



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista

Tema:

“Segregación laboral y la diferenciación del salario en los países de la CAN”

Autor: Chicaiza Jami, Jairo Steeven

Tutora: Dra. Morales Urrutia, Ximena Alexandra

Ambato – Ecuador

2024


APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Dra. Morales Urrutia Ximena Alexandra con cédula de ciudadanía No. 1803136595, en mi calidad de Tutora del proyecto de investigación sobre el tema: **“SEGREGACIÓN LABORAL Y LA DIFERENCIACIÓN DEL SALARIO EN LOS PAÍSES DE LA CAN”**, desarrollado por Jairo Steeven Chicaiza Jami, de la Carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Febrero 2024

TUTORA


.....

Dra. Ximena Alexandra Morales Urrutia

C.C. 180313659-5

AUTORIA DEL TRABAJO DE TITULACION

Yo, Jairo Steeven Chicaiza Jami con cédula de ciudadanía No. 0550018394, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“SEGREGACIÓN LABORAL Y LA DIFERENCIACIÓN DEL SALARIO EN LOS PAÍSES DE LA CAN”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Febrero 2024

AUTOR



Jairo Steeven Chicaiza Jami

C.C. 055001839-4

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, Febrero 2024

AUTOR




Jairo Steeven Chicaiza Jami

C.C. 055001839-4

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

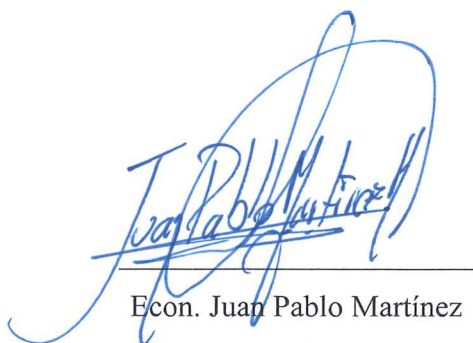
El Tribunal de Grado, aprueba el proyecto de investigación, sobre el tema: **“SEGREGACIÓN LABORAL Y LA DIFERENCIACIÓN DEL SALARIO EN LOS PAÍSES DE LA CAN”**, elaborado por Jairo Steeven Chicaiza Jami, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, Febrero 2024

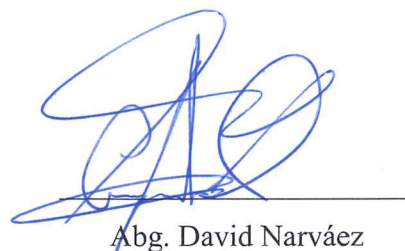


Dra. Tatiana Valle Ph. D.

PRESIDENTE



Econ. Juan Pablo Martínez
MIEMBRO CALIFICADOR



Abg. David Narváz
MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

El presente proyecto de investigación con todo mi amor, respeto y sobre todo orgullo se lo dedico a mis padres Hortensia y Orlando, a mis abuelitos Marco, Olga y Conchita Jami, quienes me han enseñado a ser una buena persona y me han brindado su apoyo, inspiración y aliento en el transcurso de mi vida hasta la actualidad.

Jairo Steeven Chicaiza Jami

AGRADECIMIENTO

Quiero comenzar agradeciendo con todo mi corazón a Dios, a la Virgen del cisne y al niño Jesús, por brindarme salud, vida, sabiduría e inteligencia necesaria para poder llevar cualquier problema.

A la vez brindar un sincero agradecimiento a mi tutora y a mis profesores por la ayuda y sabiduría brindada.

De mismo modo quiero agradecer a mis padres, abuelos, tíos y primos quienes me brindaron una palabra de apoyo en los momentos más difíciles y cuando más los necesite.

También quiero agradecer a mis abuelitos Marco y Olga quienes fueron un gran apoyo en el transcurso de mi carrera.

Quiero agradecer a mis amigos, amigas y personas importantes para mí, quienes han sido incondicionales y han sabido ser más que unos amigos: Kevin, Lisseth, Solange, Mishel, Omar y Stefany, son personas que me han brindado su apoyo incondicional, además, quiero agradecer a alguien muy especial para mí: Lissbeth quien estuvo en lo largo de esta aventura en buenos y malos momentos.

Jairo Steeven Chicaiza Jami

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDO

CONTENIDO	PÁGINA
A. PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORIA DEL TRABAJO DE TITULACION	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDO	x
INDICE DE TABLAS	xiii
INDICE DE FIGURAS.....	xv
INDICE DE ECUACIONES.....	xiv
RESUMEN EJECUTIVO	xv
ABSTRACT.....	xvi
B. CONTENIDO	
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Descripción del problema	1
1.2 Justificación.....	3
1.2.1 Justificación teórica, metodológica (viabilidad) y práctica.....	3
1.2.1.1 Justificación teórica científica.....	3
1.2.1.2 Justificación metodológica.....	4
1.2.1.3 Justificación práctica.....	5
1.2.2. Formulación del problema de investigación	6

1.3 Objetivos	6
1.3.1 Objetivo general	6
1.3.2 Objetivos específicos	6
CAPÍTULO II.....	7
MARCO TEÓRICO	7
2.1 Revisión de literatura	7
2.1.1 Antecedentes investigativos	7
2.1.2 Fundamentos teóricos.....	10
2.2. Preguntas de investigación.....	14
CAPÍTULO III.....	15
METODOLOGÍA	15
3.1 Recolección de la información	15
3.2 Tratamiento de la información	16
3.3 Operacionalización de las variables	20
CAPÍTULO IV	23
RESULTADOS.....	23
4.1 Resultados y discusión	23
4.1.2 Correlación.....	36
4.1.2.1. Estudio descriptivo de los países de la CAN	42
4.1.3 Modelo Oaxaca-Blinder	84
4.2 Fundamentación de las preguntas de investigación	86
CAPITULO V.....	89
CONCLUSIONES	89
5.1 Conclusiones	89
5.2 Limitación del estudio.....	91
5.3 Futuras temáticas de investigación.....	91

C. MATERIAL DE REFERENCIA	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	92
ANEXOS.....	95

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1 Operacionalización de las variables: Mercado laboral.....	20
Tabla 2 Pruebas de normalidad Países	36
Tabla 3 Descripción de las medias.....	36
Tabla 4 Pruebas de normalidad por genero.....	37
Tabla 5 Variables de análisis por genero	38
Tabla 6 Prueba de normalidad por años.....	39
Tabla 7 Intervalos de medición periodo 2001-2011.....	40
Tabla 8 Intervalo de medicion periodo 2011-2021	41
Tabla 9 Estadísticos descriptivos Bolivia población total.....	42
Tabla 10 Estadísticos descriptivos Bolivia población urbana.....	43
Tabla 11 Estadísticos descriptivos Bolivia población rural	44
Tabla 12 Estadísticos descriptivos Bolivia personas que se encuentran trabajando. 45	
Tabla 13 Estadísticos descriptivos Bolivia ingresos	46
Tabla 14 Estadísticos descriptivos Bolivia personas indígenas	47
Tabla 15 Estadísticos descriptivos Bolivia personas no indígenas	48
Tabla 16 Estadísticos descriptivos Bolivia población con estudios primarios.....	49
Tabla 17 Estadísticos descriptivos Bolivia población con estudios secundarios	50
Tabla 18 Estadísticos descriptivos Colombia población total.....	51
Tabla 19 Estadísticos descriptivos Colombia población urbana.....	52
Tabla 20 Estadísticos descriptivos Colombia población rural	53
Tabla 21 Estadísticos descriptivos Colombia personas que se encuentran trabajando	54
Tabla 22 Estadísticos descriptivos Colombia ingresos	55
Tabla 23 Estadísticos descriptivos Colombia personas indígenas	56
Tabla 24 Estadísticos descriptivos Colombia personas no indígenas	57
Tabla 25 Estadísticos descriptivos Colombia población con estudios primarios.....	58
Tabla 26 Estadísticos descriptivos Colombia población con estudios secundarios ..	59
Tabla 27 Estadísticos descriptivos Colombia población con tercer nivel.....	60
Tabla 28 Estadísticos descriptivos Ecuador población total	61

Tabla 29 Estadísticos descriptivos Ecuador población urbana	62
Tabla 30 Estadísticos descriptivos Ecuador población rural.....	63
Tabla 31 Estadísticos descriptivos Ecuador personas que se encuentran trabajando	64
Tabla 32 Estadísticos descriptivos Ecuador ingresos.....	65
Tabla 33 Estadísticos descriptivos Ecuador personas indígenas.....	66
Tabla 34 Estadísticos descriptivos Ecuador personas no indígenas.....	67
Tabla 35 Estadísticos descriptivos Ecuador población con estudios primarios	68
Tabla 36 Estadísticos descriptivos Ecuador población con estudios secundarios	69
Tabla 37 Estadísticos descriptivos Ecuador población con tercer nivel	70
Tabla 38 Estadísticos descriptivos Perú población total	71
Tabla 39 Estadísticos descriptivos Perú población urbana	72
Tabla 40 Estadísticos descriptivos Perú población rural.....	73
Tabla 41 Estadísticos descriptivos Perú personas que se encuentran trabajando	74
Tabla 42 Estadísticos descriptivos Perú ingresos.....	75
Tabla 43 Estadísticos descriptivos Perú personas indígenas.....	76
Tabla 44 Estadísticos descriptivos Perú personas no indígenas.....	77
Tabla 45 Estadísticos descriptivos Perú población con estudios primarios	78
Tabla 46 Estadísticos descriptivos Perú población con estudios secundarios	79
Tabla 47 Estadísticos descriptivos Perú población con tercer nivel	80
Tabla 48 Correlación de Sperman.....	81
Tabla 49 Modelo Oaxaca, del país de Bolivia, con respecto a sus ingresos y el nivel de educación.....	84
Tabla 50 Modelo Oaxaca del país Colombia, en relación a sus ingresos y nivel de educación	85
Tabla 51 Modelo Oaxaca, del país Ecuador, con respecto re respecto a sus ingresos y su nivel de educación	85
Tabla 52 Modelo Oaxaca, del país Perú, con respecto a sus ingresos y el nivel de estudio	86

ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDO	PÁGINA
Figura 1 Red de palabras.....	23
Figura 2 Autores que señalan aquellas características	24
Figura 3 Población total de Bolivia.....	26
Figura 4 Población total de Colombia.....	27
Figura 5 Población total de Ecuador	28
Figura 6 Población total de Perú.....	29
Figura 7 Población total de los países de la CAN.....	30
Figura 8 Índice de segregación Bolivia periodo 2001-2021	31
Figura 9 Índice de segregación Colombia periodo 2001-2021	32
Figura 10 Índice de segregación Ecuador periodo 2001-2021	33
Figura 11 Índice de segregación Perú periodo 2001-2021	34
Figura 12 Índice de segregación de los Países de la CAN.....	35

ÍNDICE DE ECUACIONES

CONTENIDO	PÁGINA
Ecuación 1 Media aritmetica.....	17
Ecuación 2 Mediana si n es par.....	18
Ecuación 3 Mediana si n es impar.....	18
Ecuación 4 Desviacion estandar de la muestra	18
Ecuación 5 Oaxaca-Blinder.....	19

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: “SEGREGACIÓN LABORAL Y LA DIFERENCIACIÓN DEL SALARIO EN LOS PAÍSES DE LA CAN”

AUTORA: Jairo Steeven Chicaiza Jami

TUTORA: Dra. Ximena Alexandra Morales Urrutia

FECHA: Febrero 2024

RESUMEN EJECUTIVO

La segregación laboral se ha presentado como un problema en los países que conforman la Comunidad Andina (CAN) y a nivel mundial. Este fenómeno evidencia la discriminación basada en género, así como, en características sociales y culturales de gran importancia presentes en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. El objetivo principal de este estudio es identificar las disparidades laborales entre hombres y mujeres en el mercado laboral y analizar su evolución en el período comprendido entre 2001 y 2021. Se busca examinar los diversos aspectos que contribuyen a la diferenciación de ingresos entre ambos géneros, así como las características sociales y culturales que explican la segregación laboral y la disparidad salarial. Para llevar a cabo esta investigación, se utilizaron datos estadísticos proporcionados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

En cuanto a la metodología, en primera instancia se describieron las características de la población total, así como de la población económicamente activa en su totalidad y en sus diversas variables sociales y culturales. Posteriormente, se determinaron los factores que tienen una mayor compensación con el mercado laboral y en los ingresos de hombres y mujeres mediante el coeficiente de correlación de Spearman para datos no paramétricos. Finalmente, mediante la metodología Oaxaca-Blinder se calcula la diferenciación de la brecha salarial en los países de la CAN.

Este estudio contribuye significativamente a la comprensión de la segregación laboral en la región andina, ofreciendo perspectivas detalladas sobre las disparidades de género y factores socioculturales influyentes. Los resultados revelan que la variable educación es un factor fundamental que influye en los ingresos de hombres y mujeres. Esta información proporciona datos valiosos para la formulación de políticas destinadas a promover la igualdad de oportunidades y reducir las disparidades salariales en los países de la Comunidad Andina (CAN)

PALABRAS DESCRIPTORAS: MERCADO, LABORAL, SEGREGACION, HOMBRES, BRECHA.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDITING
ECONOMICS CAREER

TOPIC: “OCCUPATIONAL SEGREGATION AND WAGE DIFFERENTIATION IN THE CANARY ISLANDS”.”.

AUTHOR: Jairo Steeven Chicaiza Jami

TUTOR: Dra. Ximena Alexandra Morales Urrutia

DATE: February 2024

ABSTRACT

Occupational segregation has become a problem in the countries that make up the Andean Community (CAN) and worldwide. This phenomenon is evidence of discrimination based on gender, as well as social and cultural characteristics of great importance in Bolivia, Colombia, Ecuador and Peru. The main objective of this study is to identify employment disparities between men and women in the labour market and to analyse their evolution in the period between 2001 and 2021. It seeks to examine the various aspects that contribute to income differentiation between the two genders, as well as the social and cultural characteristics that explain labour segregation and wage disparity. To carry out this research, statistical data provided by the Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC) were used.

In terms of methodology, we first described the characteristics of the total population, as well as those of the economically active population as a whole and its various social and cultural variables. Subsequently, the factors that have a greater compensation with the labour market and in the income of men and women were determined by means of Spearman's correlation coefficient for non-parametric data. Finally, the Oaxaca-Blinder methodology is used to calculate the differentiation of the wage gap in the CAN countries.

This study makes a significant contribution to the understanding of occupational segregation in the Andean region, providing detailed insights into gender disparities and the socio-cultural influencing factors. The results reveal that the education variable is a key factor influencing men's and women's earnings. This information provides valuable data for the formulation of policies to promote equal opportunities and reduce wage disparities in the countries of the Andean Community (CAN).

KEYWORDS: LABOUR, MARKET, SEGREGATION, MEN, GAP.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Descripción del problema

A nivel global, la segregación laboral representa un desafío significativo para la economía de empresas y países, a pesar de los esfuerzos de organismos y sociedades que promueven la igualdad en el mercado laboral (Unidas, 2023), este problema persiste en diversos países de América Latina y del mundo, generando elevados niveles de segregación y brechas salariales, influenciados por características individuales como género, factores de educación, edad y residencia (Carnicer et al., 2009).

La distribución desigual de hombres y mujeres en los distintos mercados laborales tiene sus inicios en los sesgos de género presentes en la participación de empleo. A este respecto, la estigmatización se observa en diversos países, tanto en los más desarrollados como en aquellos en vías de desarrollo, en los que la brecha de género persiste como un problema de larga duración. En lugar de ser ignorada, la sugerencia es abordarla de manera activa a través de un análisis constante de sus efectos. Se destaca la importancia de estudiar a fondo las causas subyacentes de esta segregación laboral y proponer soluciones con el objetivo de avanzar hacia una distribución más equitativa en la participación laboral (ONU, 2023).

A nivel mundial, el mercado laboral experimenta diversas dinámicas en cuanto a la división de roles basados en el género. Se establecen diferentes funciones según preferencias de género, de tal que se ubica las labores dentro de los sectores sociales, económicos y políticos. Estos roles asignan responsabilidades específicas a hombres y mujeres en función del ámbito familiar, con los hombres encargados del sustento económico y las mujeres responsables del cuidado y la gestión del hogar, las costumbres y creencias heredadas de generaciones anteriores explican la restricción que impide a las mujeres desempeñar ocupaciones tradicionalmente asociadas a los hombres. Esta situación también conlleva normas que controlan o imponen disparidades salariales, asignando ingresos diferentes para el mismo trabajo realizado por una mujer o un hombre.(Lexartza Artza et al., 2019)

En México se analiza el nivel de desigualdad y la brecha salarial por género, se destaca que los derechos humanos generan cuatro obligaciones para el Estado: respeto, protección y garantía o cumplimiento, así como su promoción por diversos medios (Avendaño et al., 2020). El Estado debe comprender cómo se lleva a cabo la igualdad en el país, considerando no solo el género, sino, también, diversas características que contribuyen a las brechas salariales y la segregación en el ámbito laboral. Las fuentes de análisis revelan que la consideración de la región de residencia es esencial para comprender la disparidad, ya que, la segregación puede manifestarse tanto en entornos rurales como urbanos (Yaschine, 2015). Considerando estas dimensiones fundamentales para implementar políticas efectivas que aborden la diversidad de factores que influyen en la igualdad de oportunidades.

El objetivo de fomentar la igualdad en el trabajo se ve reflejado en el análisis de los diversos roles que se han predispuesto la participación de las mujeres en el mercado laboral. En este contexto, se evidencia que las mujeres tienen una menor participación en roles de liderazgo y toma de decisiones, indicando una estigmatización hacia éstas en diversos puestos laborales (Avendaño et al., 2020).

En Ecuador, se ha evidenciado un cambio significativo en las brechas de género a lo largo de los años, el reconocimiento de que el nivel educativo ejerce una influencia significativa en el ámbito laboral y en la determinación de salarios, la mejora del nivel de educación se ha convertido en una alternativa adoptada por personas de diversas comunidades o ciudades (Martori et al., 2006). Sin embargo, es importante destacar que, a pesar de estos esfuerzos, el nivel de educación no siempre garantiza la igualdad esperada al ingresar al mercado laboral. Las diferencias ideológicas entre las personas influyen en la preferencia al momento de contratar empleados, y esta elección no siempre se basa en el género o el nivel de educación. Este fenómeno ha llevado a comunidades enteras a emigrar en busca de una educación de calidad y mayores oportunidades laborales, todo esto con la certeza de que el nivel educativo puede asegurar una oportunidad laboral en el territorio. (Murillo & Martínez Garrido, 2018)..

La evolución de la brecha salarial en distintos países ha experimentado un progreso mínimo, evidenciando una falta de mejora significativa para las mujeres, diversos estudios indican que los roles laborales no son iguales para ambos géneros, reflejando preferencias basadas en características específicas. Subrayando la necesidad de abordar

la discriminación de género y promover la equidad en las oportunidades laborales, independientemente de las características individuales (Comisión Nacional de los Derechos Humanos, CNDH, 2018).

1.2 Justificación

1.2.1 Justificación teórica, metodológica (viabilidad) y práctica

1.2.1.1 Justificación teórica científica

En el ámbito global, la disparidad de ingresos entre naciones encuentra su explicación principal en el capital humano, siendo moldeada por factores sociales y culturales. Las habilidades de individuos, independientemente de su género, desempeñan un papel crucial en comprender las variaciones salariales (Linthon Delgado & Méndez Heras, 2022). Así pues, las variables más importantes que inciden dentro del contexto social y cultural ayudan a diversas naciones en la toma de decisiones al momento de integrar personas al mercado laboral y asignar salarios (Lexartza Artza et al., 2019). En función de la importancia atribuida a las características de hombres y mujeres, surgió la necesidad de realizar un análisis profundo de los factores laborales más relevantes para determinar si los mismo influyeron en la brecha salarial. (López Lapo & Sarmiento Castillo, 2019).

La segregación laboral ha emergido como un problema que demanda la exploración y comparación de soluciones óptimas para comprender los eventos que contribuyen a su persistencia.(Pérez Corral & Danet Danet, 2022). La segregación, no solo laboral sino también en el ámbito espacial, se manifiesta como un problema grave, puesto que la ubicación geográfica de las personas, ya sea en el sector rural o urbano, juega un papel fundamental en el análisis de la desigualdad (Ferrando et al., 2020).. Este aspecto cobra relevancia, especialmente al examinar ciertos grupos poblacionales, donde la ubicación geográfica se posiciona como un factor crucial al abordar problemas socioeconómicos y al considerar datos históricos (Saldívar Garduño et al., 2015).

Dentro de los países de la Comunidad Andina (CAN) se observa un marcado nivel de desigualdad social en los sectores urbanos y rurales. Se destaca que cada familia e individuo es tratado o catalogado según su situación económica, lo que genera una de las problemáticas más significativas. Además, el acceso a la educación superior está limitado para muchos individuos debido a diversos factores dentro del país (Espino, 2013; Ferrando et al., 2020).

Así también, en estos países existe diversas fuentes de empleo, no obstante, esto no implica que las regiones del país ofrezcan oportunidades laborales para todos. La realidad es que en muchos lugares prevalece la preferencia al asignar empleos, sin una distribución equitativa entre sectores urbanos y rurales, independientemente del tipo de empleo (Murillo & Martínez Garrido, 2018).

Al abordar la segregación en el sector urbano, es crucial comprender diversos aspectos, como el nivel social y económico de cada familia o individuo. Uno de los elementos más significativos en la desigualdad es la posición social, que influye considerablemente en un sector con ingresos sólidos y un potencial turístico destacado (Martori et al., 2006). La diferenciación salarial emerge como un tema complejo y de gran relevancia, particularmente al ser analizado en los sectores urbanos y rurales. Sin embargo, es crucial destacar que el enfoque principal de este análisis recae en el sector urbano. Al aludir a este ámbito, se logra una comprensión más profunda del nivel de segregación existente en las empresas y permite evaluar el panorama salarial específico de dicho entorno. Este análisis nos proporcionará una comprensión más profunda de las dinámicas sociales y económicas que contribuyen a la segregación en el contexto laboral y de ingreso (Salas Quintanal, 2016).

1.2.1.2 Justificación metodológica

Los métodos fundamentales para analizar la segregación son los índices de análisis de segregación, ampliamente reconocidos. Estos métodos facilitan la comparación de distintos grupos al analizar al menos dos variables. Es esencial considerar la distribución equitativa de las variables en el ámbito laboral ocupado, lo que permitirá una evaluación más precisa de la segregación presente en dicho contexto (Martori et al., 2006).

En grupos menos conocidos o vulnerables, hemos identificado las posibilidades de la población mediante un estudio previo, centrándonos en diversos grupos como hombres y mujeres con distintas características geográficas. Este enfoque se destina al análisis, buscando lograr una distribución equitativa dentro del sector geográfico para obtener una comprensión más precisa de las dinámicas laborales y reducir posibles desigualdades (Murillo & Martínez Garrido, 2018):

La población analizada en este proyecto utiliza datos históricos de la CEPAL para abordar con precisión la problemática a lo largo del tiempo. Se pone especial énfasis en factores

sociales y culturales como contribuciones esenciales al estudio de los países de la CAN. Además, se emplea la correlación de Spearman para identificar con mayor certeza qué factores tienen un impacto significativo en la investigación, ofreciendo así un enfoque robusto y detallado al análisis de la problemática laboral en la región (Domínguez Aguilar, 2017).

Para comprender todas las metodologías, el método de Oaxaca-Blinder se presenta como una herramienta crucial para calcular las diferencias salariales entre grupos. Cada metodología, al ir de la mano con este método, aporta características importantes que mejoran la investigación y se ajustan a las necesidades específicas. Este método se destaca en la manipulación y comparación de datos preexistentes en el territorio, permitiendo un análisis más profundo de las diversas características que cada país posee. Esto facilita la comprensión de las variaciones salariales entre grupos, identificando las razones por las cuales un grupo puede tener un salario mayor que otro (Ferrando et al., 2020).

1.2.1.3 Justificación práctica

Dentro de la investigación, se consideraron los Países de la comunidad Andina CAN en los cuales podría existir segregación y diferenciación salarial. Se abordarán aspectos cruciales en el ámbito económico y laboral, buscando entender las variaciones a lo largo de diferentes años y en distintos contextos sociales y culturales. A través de este enfoque, se resalta la importancia de la igualdad dentro de los sectores para promover un desarrollo económico y social más equitativo e inclusivo en los países que conforman la CAN (Delgado Ballesteros, 2015).

Para vincular aún más a la población con el ámbito laboral, resulta beneficioso realizar un análisis detallado de los grupos o sectores económicos donde se evidencia la segregación y diferencia salarial. Considerar los antecedentes a lo largo de los años y los cambios que ocurren en los diversos grupos laborales proporciona una visión más completa. Además, es esencial destacar que, en una sociedad actualizada, la desigualdad se manifiesta de manera extensa, tanto en términos de género como en el tipo de caracterización sociocultural que las personas reciben. Este enfoque contribuye a una comprensión más profunda de las dinámicas laborales y sociales en juego (Pérez Campuzano, 2010).

La relación entre el ámbito laboral, el género y el salario es fundamental para identificar el país o los países más vulnerables y aquellos que están sujetos a la segregación laboral en los países de la Comunidad Andina (CAN). Se reconoce ampliamente que existe una preferencia de género en muchos ámbitos laborales, lo cual obstaculiza el desarrollo del país y contribuye a la pérdida de diversas fuentes sociales y culturales. Analizar esta relación permite abordar de manera más efectiva las problemáticas salariales y promover una mayor equidad en el ámbito laboral (Murillo & Martínez Garrido, 2018).

1.2.2. Formulación del problema de investigación

- ¿El género influye de manera directa en el acceso al campo laboral y a la diferenciación de salarios en los Países que conforman la CAN?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

- Analizar la segregación laboral y las diferencias significativas en los salarios por género en función de las características sociales y culturales en los Países de la CAN

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar las características sociales y culturales de los países de la CAN que determinan la segregación laboral según el género.
- Determinar el comportamiento de las características sociales y culturales como factores determinantes en los niveles salariales de los países pertenecientes a la CAN.
- Explicar la disparidad de ingresos entre hombres y mujeres en los países de la Comunidad Andina (CAN).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Revisión de literatura

2.1.1 Antecedentes investigativos

Para llevar a cabo un análisis exhaustivo de los distintos aspectos, se considera una serie de estudios con el propósito de recopilar información y aportes significativos que tengan un impacto considerable. Esto facilita la conexión entre los ingresos y el género, así como el conocimiento en el ámbito social. El objetivo es establecer un marco teórico sólido que permita analizar las diversas variables que contribuyen a la diferencia salarial en los países analizados. Se priorizan los aportes más relevantes, siguiendo una perspectiva cronológica para comprender la evolución de estos factores a lo largo del tiempo.

Para López Lapo & Sarmiento Castillo (2019) y su investigación titulada "Determinación de la brecha salarial en Ecuador: análisis bajo un modelo minceriano relacionado con variables agregadas dummy", la desigualdad en los ingresos en el mercado laboral ecuatoriano hacia las mujeres se manifiesta en diversas zonas sociodemográficas, tanto rurales como urbanas. Los autores sostienen que existe discriminación de género y de área rural con respecto a los salarios que perciben los hombres en otras regiones. Mincer (1974) argumentó que la relación entre la productividad, los salarios y la desigualdad se atribuye a diversos factores, incluyendo la educación y la experiencia laboral. En Ecuador, a raíz de una investigación, se analizaron las encuestas de ingresos y gastos de hogares urbanos entre 2002 y 2003, centrándose en empleos formales que reflejan la disparidad salarial. Según la ONU (2018) la desigualdad en Ecuador es significativa, abarcando la brecha entre los estratos socioeconómicos, la disparidad salarial y económica determinada por los ingresos de los habitantes de la región. Esta desigualdad se manifiesta a través de diversas variables, como género, nivel educativo, experiencia laboral, zona de residencia y habilidades principales.

Así también Lexartza Artza et al. (2019) en su estudio La brecha salarial entre hombres y mujeres en América Latina, subraya la persistente desigualdad salarial por trabajo igualitario en la región durante el siglo XX. A pesar del crecimiento y evolución significativos de la contribución laboral de las mujeres en América Latina, el mercado laboral continúa relegándolas al papel tradicional de amas de casa o esposas. En este

contexto, los hombres son considerados como los principales sustentadores familiares, mientras que la contribución de las mujeres se percibe como menos significativa en el ámbito laboral. La Organización Internacional del Trabajo propone abordar la discriminación salarial dividiéndola según roles de género y la división sexual del trabajo. Esto implica evaluar los empleos para hombres y mujeres en función de sus habilidades y competencias. Las normativas planteadas como solución al problema en América Latina buscan establecer herramientas para fijar un salario mínimo equitativo para ambos géneros, con el objetivo de mejorar los ingresos en las poblaciones laborales con menor capacidad de negociación (CEPAL, 2016). Este enfoque busca contrarrestar las disparidades salariales y promover la igualdad de oportunidades en el mercado laboral latinoamericano.

En su estudio titulado *Las mujeres no ganan lo mismo que los hombres: Análisis de la brecha salarial en México* Avendaño et al. (2020) destaca el papel fundamental que desempeñan las mujeres en el país, contribuyendo de manera positiva y señala la necesidad de implementar estrategias para mejorar la brecha salarial de género. A pesar del incremento en la participación laboral de las mujeres en México en las últimas décadas, persiste la disparidad salarial entre hombres y mujeres, incluso cuando desempeñan roles similares. Según la ONU la diferencia salarial es significativa, con los hombres percibiendo un porcentaje mayor en comparación con las mujeres. Entre 2017 y el primer trimestre de 2020, la brecha salarial en México alcanzó el 15%, lo que significa que por cada 100 pesos que ganan los hombres, las mujeres reciben solo 85 pesos, evidenciando una marcada desigualdad salarial. Aunque se observa una disminución en la brecha de género en el país, según el *Women in Work Index 2019*, México avanza hacia una mejora en las condiciones salariales, situándose en el puesto 32 de 37 países dentro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). El (Instituto Mexicano para la Competitividad) IMCO propone políticas para revertir estas desigualdades, abordando los desafíos relacionados con los ingresos de hombres y mujeres, considerando diversas variables en el mercado laboral y las oportunidades que ambos géneros pueden tener en la historia de México. Estos esfuerzos buscan promover la equidad de género y garantizar condiciones laborales justas para todos.

En su proyecto titulado *La brecha rosa: Aplicación del modelo de Oaxaca-Blinder para comprender la diferencia en el ingreso entre la mujer urbana y rural en Colombia* (Moreno

Soler, 2021). aborda la discusión sobre la brecha salarial entre géneros, proponiendo que esta no se da entre individuos del mismo género. La investigación se enfoca en analizar las diferencias salariales entre mujeres de distintas ubicaciones sociodemográficas en Colombia, específicamente en zonas rurales y urbanas. El estudio utiliza el modelo de Oaxaca-Blinder y se basa en datos de las Encuestas Integradas de Hogares 2019 en Colombia. Se destaca la importancia de considerar el género femenino y el territorio como ejes fundamentales para comprender el problema. Bárcena y Prado (2016) sostienen que el género no solo constituye una dimensión de desigualdad, sino que también afecta a las mujeres en términos de decisiones laborales y desarrollo. Se reconoce la singularidad de los territorios al buscar el desarrollo regional, considerando factores como oportunidades, condiciones socioeconómicas, derechos políticos, economía y aspectos sociales. Estos elementos pueden ser fuentes de discriminación, similares a la raza, religión o etnia, según la CEPAL. Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, en su análisis entre zonas rurales y urbanas, revela que el ingreso promedio en el área urbana fue de \$9.776.000, mientras que en el área rural fue de \$3.962.000 (datos de 2017). Esto resalta una marcada brecha en los ingresos, especialmente en las zonas rurales, evidenciando las desigualdades de género por zonas sociodemográficas. El estudio subraya la importancia de abordar estas disparidades para lograr un desarrollo más equitativo y justo en la sociedad colombiana.

En su trabajo titulado Roles de género y diversidad: validación de una escala en varios contextos culturales (Saldívar Garduño et al., 2015) se aborda el tema de los roles de género en el contexto cotidiano en México. El estudio explora el comportamiento de hombres y mujeres en roles diarios, considerando los cambios que se han producido en comparación con épocas pasadas, algunos beneficiosos y otros perjudiciales para la sociedad actual. Se reconoce que tanto hombres como mujeres han experimentado cambios en sus roles, lo que ha llevado a una mayor libertad y oportunidades para las mujeres en comparación con el pasado. Este cambio se refleja en la capacidad de las mujeres para elegir aspectos importantes de sus vidas, como su educación, carrera, pareja, entre otros. No obstante, también se evidencia la persistencia de creencias arraigadas que sugieren que las mujeres están destinadas a ciertos roles en el ámbito laboral y no deben alejarse de ser amas de casa, madres o empleadas domésticas. Esta diversificación de opciones ha planteado desafíos, especialmente en el ámbito salarial, donde persisten desigualdades entre hombres y mujeres. Aunque las mujeres ahora pueden aspirar a roles

y profesiones diversas, todavía se enfrentan a resistencia y discriminación en términos de igualdad salarial. La sociedad, en ocasiones, se muestra reticente a aceptar que las mujeres desempeñen funciones similares a los hombres y reciban una remuneración justa por su trabajo. Esta discrepancia genera problemas significativos en el mercado laboral y destaca la necesidad de abordar las percepciones arraigadas para lograr una igualdad salarial efectiva y una sociedad más equitativa.

En su trabajo titulado Brecha salarial en Uruguay: Género, segregación y desajustes por calificaciones (Espino, 2013) se aborda la diferencia salarial entre hombres y mujeres en Uruguay, destacando la influencia del nivel de segregación laboral como un factor fundamental para comprender la persistencia de esta brecha salarial. La investigación señala que la segregación en el ámbito laboral emerge como el principal componente que contribuye a la disparidad salarial entre los trabajadores de ambos géneros. El estudio destaca la importancia de analizar descriptivamente el mercado laboral para comprender la magnitud de las diferencias salariales entre hombres y mujeres, identificando este fenómeno como un problema significativo en Uruguay. La persistencia de esta brecha salarial se atribuye a diversas características, como el nivel educativo, la ubicación geográfica, el sesgo político, entre otros. Otras investigaciones también se centran en medir el nivel de segregación en términos de educación y el tipo de empleo que los individuos poseen. Se destaca la preocupación por la sobre cualificación laboral de las mujeres, lo que lleva a una diferencia significativa en las remuneraciones. Las creencias arraigadas y antiguas costumbres han contribuido a la discriminación de género en el ámbito laboral, y aunque se están buscando soluciones para reducir esta discriminación, el estudio subraya la necesidad de abordar de manera efectiva y significativa este problema en Uruguay.

2.1.2 Fundamentos teóricos

2.1.2.1. Capital humano

Se aborda la disparidad en los ingresos derivada de las actividades laborales y sus diversas variables. En este contexto, Adam Smith resaltó la importancia de la inversión y la educación como pilares fundamentales para explicar las disparidades salariales entre diversas ocupaciones. Según sus planteamientos, las personas podrían percibir salarios más altos si su nivel de educación y habilidades es igual o superior al de otros. Estas teorías proporcionan un marco explicativo para entender las variaciones en los ingresos

individuales en función de factores educativos y de desarrollo de habilidades (López Lapo & Sarmiento Castillo, 2019).

La desigualdad de ingresos entre países se atribuye, en gran medida, al concepto de capital humano, influenciado por diversos factores sociales y culturales. Las habilidades tanto de hombres como de mujeres son determinantes clave que explican las variaciones en los ingresos (Linthon Delgado & Méndez Heras, 2022). Además, las diferencias étnicas y culturales desempeñan un papel crucial en la obtención de empleo y en la consecución de remuneraciones justas para grupos vulnerables (Lexartza Artza et al., 2019). La dotación de habilidades de mujeres y hombres emerge como un elemento esencial para reducir la brecha existente. Cuestionamientos comunes, como por qué los hombres perciben salarios más altos que las mujeres o cómo el nivel educativo y la experiencia laboral incrementan esta disparidad, resaltan la necesidad de profundizar en el estudio del trabajo como componente primordial en la determinación de la diferenciación salarial (López Lapo & Sarmiento Castillo, 2019). Este enfoque ofrece una perspectiva más completa para analizar y comprender la incidencia del trabajo en la variación de ingresos y en la persistencia de desigualdades en el ámbito laboral.

2.1.2.2. Segregación laboral

La segregación laboral ha emergido como un desafío significativo en las economías nacionales, generando la necesidad de buscar y comparar soluciones específicas para cada país. En el ámbito laboral, diversos aspectos impactan de manera considerable en la sociedad, estableciendo conexiones económicas, sociales y ambientales que deben ser consideradas para garantizar la sostenibilidad nacional (Pérez Corral & Danet Danet, 2022). La segregación laboral, en particular, se presenta como un problema grave que contribuye a la desigualdad, afectando a ciertos grupos de manera significativa, donde la ubicación geográfica se destaca como uno de los aspectos más relevantes al abordar estos problemas y analizarlos en relación con datos históricos y diversos problemas socioeconómicos que están entrelazados (Saldívar Garduño et al., 2015). Este enfoque no solo amplía nuestra comprensión de la desigualdad en términos de género, sino que también destaca otras dimensiones como el nivel social, económico y la ubicación geográfica de los individuos. La investigación futura podría explorar más a fondo las razones subyacentes de esta desigualdad, brindando nuevas perspectivas sobre cómo abordar y mitigar estos problemas en la sociedad (Ferrando et al., 2020). Este enfoque

integral ofrece oportunidades para investigaciones más profundas que puedan generar soluciones efectivas y equitativas para combatir la segregación laboral y promover una mayor igualdad en diversos ámbitos.

2.1.2.3. Desigualdad social

En los países de la Comunidad Andina (CAN), se observa un marcado volumen de desigualdad social en ambos sectores, tanto urbano como rural. Esta disparidad conlleva a que cada familia e individuo sea etiquetado o tratado de manera diferenciada en función de su situación económica. Este fenómeno representa una de las problemáticas más significativas en la región. Además, el nivel de educación adquiere un papel crucial en este escenario, ya que no todas las personas tienen acceso a una educación superior en el territorio, lo cual acentúa aún más las disparidades educativas y socioeconómicas presentes en estos países. Estos diferentes aspectos dentro del país contribuyen a la complejidad de la desigualdad social y plantean la necesidad de abordar estos problemas desde múltiples perspectivas para promover una mayor equidad en la región (Espino, 2013; Ferrando et al., 2020).

Desigualdad de género

La desigualdad se origina en la diferenciación entre hombres y mujeres, dando lugar a la discriminación. La sociedad está fuertemente sesgada hacia la creación de patrones tradicionales de roles asignados a cada género. Es esencial reconocer que los hombres no eligieron ser hombres y las mujeres no eligieron ser mujeres; estas distinciones son resultado de conceptualizaciones impuestas por la sociedad. Estos patrones y expectativas tradicionales contribuyen significativamente al segmento de desigualdad, destacando la importancia de cuestionar y superar las limitaciones impuestas por estas percepciones preestablecidas (Casado & Botello, 2015).

Educación

La educación emerge como uno de los parámetros más cruciales en nuestro estudio, ya que es un factor determinante en la intervención de la desigualdad social y económica. Las oportunidades de acceso a la educación primaria, secundaria y de nivel superior no son las mismas para todas las personas. Al considerar la educación como un elemento fundamental, cuestionamos su papel primordial a la hora de obtener ingresos,

reconociendo que la educación actúa como un pilar esencial en el marco de esta investigación (Ferrando et al., 2020).

Laboral

Los campos que se detallan aquí son de gran importancia en la generación de empleo y la participación en el mercado laboral. A lo largo de la historia, las mujeres han enfrentado diversas formas de discriminación laboral, desde la negación de oportunidades hasta la persistencia de estigmatizaciones similares a las que se buscaban imponer en tiempos antiguos. En la actualidad, la sociedad continúa subrayando la percepción de que las mujeres no pueden desempeñar funciones similares a las de los hombres, lo que resulta en diferencias y segregación evidentes al buscar empleo. Para las mujeres, este proceso se complica, mientras que, para los hombres, conseguir empleo en diversos sectores tiende a ser más accesible. Este fenómeno refleja la persistencia de desafíos en la igualdad de oportunidades en el ámbito laboral (Carnicer et al., 2009)

2.1.2.4. Diferenciación salarial

La diferenciación de salarios es un tema complejo y de gran importancia, especialmente al considerar los sectores urbanos y rurales. Sin embargo, es crucial destacar que el sector más significativo a analizar es el urbano. Este enfoque nos proporcionará una comprensión más profunda del grado de segregación existente dentro de las empresas y de los niveles salariales que prevalecen en este entorno (Salas Quintanal, 2016). Al dirigir nuestra atención hacia el sector urbano, podemos desentrañar las complejidades asociadas con la disparidad salarial, lo que contribuirá a un análisis más detallado y a la identificación de posibles áreas de mejora en términos de igualdad salarial y oportunidades laborales (Espino, 2013).

2.1.2.5. Segregación

Cuando nos referimos a la segregación en el sector urbano, es fundamental comprender diversos aspectos cruciales, como el nivel socioeconómico de cada familia o individuo. Un factor de gran relevancia en la desigualdad es la posición social, ya que influye directamente en las oportunidades y recursos disponibles para cada persona. Además, es esencial analizar por qué esta segregación persiste en un sector con ingresos sólidos y potencial turístico. Estos elementos no solo resaltan las disparidades económicas, sino

que también arrojan luz sobre las dinámicas sociales y estructurales que perpetúan la desigualdad en el sector urbano. Explorar estas cuestiones profundizará nuestra comprensión de los desafíos inherentes y contribuirá a la identificación de soluciones para abordar la segregación y promover la equidad en este entorno (Martori et al., 2006).

2.2. Preguntas de investigación

- ¿Cuáles son las características sociales y culturales de los países de la CAN que determinan la segregación laboral según el género?
- ¿Cuál fue el comportamiento de las características sociales y culturales que inciden con mayor relevancia en los salarios de acuerdo al mercado laboral en los países de la CAN?
- ¿Cómo se puede explicar la diferencia de ingreso entre los hombres y mujeres que habitan en los Países de la CAN?

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Recolección de la información

Población y muestra

Al describir la población y la muestra, se hace referencia a un conjunto de individuos con características específicas que serán consideradas en la investigación. Este conjunto de personas se integra en un espacio o tiempo determinado que se explorará en relación con la investigación (Arias Gómez et al., 2016). En este contexto, el enfoque del estudio se dirige hacia el ámbito laboral de hombres y mujeres pertenecientes a los países que conforman la Comunidad Andina (CAN), teniendo en cuenta las características clave que destacan la posibilidad de que hombres y mujeres participen en el ámbito laboral y reciban salarios diferentes. Los principales países abordados en esta investigación son Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, los cuales conforman la CAN según datos recopilados de la Base de datos de la CEPAL (2001-2021), abarcando un periodo desde el año 2001 hasta el 2021

La población, desde mi perspectiva, se configura como la totalidad de personas en diversos países, mientras que la muestra principal estará conformada esencialmente por individuos que se hallan en el ámbito laboral, a partir de los 15 años en adelante. En este sentido, considero como características fundamentales el contexto cultural y social, ya que permiten analizar los requisitos necesarios para que las personas ingresen al ámbito laboral. Asimismo, exploraré las variables que se tendrán en cuenta en el futuro al asignar salarios a este grupo específico de individuos dentro de la población.

Fuentes secundarias

En la investigación, se considera que los datos secundarios serán fundamentales, ya que provendrán de diversas encuestas o investigaciones disponibles en fuentes oficiales, tanto públicas como privadas, que posean información matemática o estadística relevante (Scribano & Sena, 2009). Con lo cual, la disponibilidad de estos datos en la Comisión para América Latina y el Caribe (CEPAL) jugará un papel crucial al proporcionar información secundaria esencial para su análisis e interpretación. La planificación incluye

la integración de estos datos secundarios con la revisión de artículos científicos, libros y otras fuentes, lo que permitirá profundizar y analizar de manera clara diversos factores relevantes para la investigación.

Técnicas

entro de las técnicas de análisis para la investigación, se considera que el análisis documental es la opción más efectiva. Este método implica describir de manera sistematizada documentos provenientes de fuentes confiables, facilitando su maniobrabilidad y recuperación en caso de pérdida (Pulido Polo, 2015). Para esto, se llevará a cabo una revisión detallada de diversos informes presentados en la CEPAL. El objetivo es proporcionar mayor claridad y comprensión durante el estudio de los fenómenos objeto de investigación.

Instrumentos

En el proceso de recolección de datos, se optó por utilizar la ficha de registro de datos secundarios como instrumento principal. Esta ficha facilita el registro de diversas variables relacionadas con el ámbito laboral, la disparidad salarial, y aspectos sociales y culturales, extrayendo información de fuentes secundarias oficiales. Las variables fueron cuidadosamente seleccionadas y diseñadas para satisfacer las necesidades específicas del investigador. Entre las principales variables registradas se incluyen ingresos, etnia, ubicación sociodemográfica, escolaridad, país y año. Estos atributos se consideran esenciales para la investigación, proporcionando una base sólida para el análisis detallado de los fenómenos en cuestión.

3.2 Tratamiento de la información

Con el propósito de llevar a cabo la investigación, se han establecido tres objetivos específicos, cada uno centrado en el tratamiento particular de la información correspondiente a su respectivo objetivo. Estos objetivos están diseñados para abordar de manera específica y detallada los aspectos clave de la investigación.

Nivel descriptivo

Para la elaboración de la presente investigación, en una primera instancia se realizó un análisis cualitativo de documentos recopilados de distintas bases de datos en línea confiables, tales como, Scopus, Science Direct y Google Scholar.

Estos documentos fueron en primero lugar analizados mediante el software Vosviewer, con el fin de elaborar y representar a través de redes bibliométricas los principales temas abordados en los artículos científicos, y posteriormente fueron analizados en el software Atlas.ti.

En concordancia con el tema estudiado, se obtuvieron 50 artículos inherentes a las características sociales de la segregación laboral, mismos que fueron utilizados para elaborar una matriz fila/columna, donde las características formaban parte de las filas, y los autores de las columnas, de esta forma se realizó una codificación a través del software Atlas.ti, para estudiar la frecuencia y reconocer patrones para identificar relaciones y conexiones entre las características identificadas, y los autores que destacaron su relevancia.

Además, se llevó a cabo una comparación con datos de la CAN, con la finalidad de identificar las características de la segregación laboral de la región.

Nivel estadístico descriptivo

Con los datos recopilados de las variables que influyen en el mercado laboral y la disparidad salarial en los países de la Comunidad Andina (CAN), se llevó a cabo un análisis estadístico descriptivo. Este análisis tenía como objetivo determinar cuáles variables tienen un impacto más significativo en el mercado laboral y los ingresos. Las medidas estadísticas, como la media, la mediana, y los valores mínimo y máximo, fueron utilizadas para resumir de manera clara y sencilla las particularidades necesarias para respaldar los objetivos y las preguntas de hipótesis.

Para representar de manera efectiva los resultados y las variaciones en los periodos de estudio entre diferentes países, se emplearon diversas figuras y tablas. Estas herramientas visuales ayudaron a proporcionar una comprensión más clara de los resultados y las fluctuaciones a lo largo del tiempo en la región de la CAN.

Media aritmética

Es una medida estadística de tendencia central utilizada para la suma de los valores y la división con el numero de observaciones considerando una fiabilidad de la distribución y representación de los valores.

Ecuación 1

Media aritmetica

$$\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + \dots + X_n}{N}$$

Donde:

N= número de casos.

X1, X2...Xn= número del conjunto de datos.

Mediana

La mediana es otra medida de tendencia central muy importantes, pues el nos muestra la mediana o el valor intermedio considerando un mínimo y un máximo de los valores mostrados.

Ecuación 2

Mediana si n es par

$$\bar{X} = (n + 1)/2$$

Donde:

N= número de casos pares.

Ecuación 3

Mediana si n es impar

$$\frac{1}{2}(X_{n/2} + X_{n/2 + 1})$$

Donde:

N= número de casos impares.

Desviación estándar

Se considera la desviación típica como una medida de desviación de datos con respecto a la media muestral

Ecuación 4

Desviacion estandar de la muestra

$$s = \sqrt{s^2}$$

Donde:

S2= Varianza.

Nivel explicativo

Para cumplir con el tercer objetivo se utilizará el modelo Oaxaca-Blinder, en el que se utilizan las variables antes mencionadas, considerando que este modelo se relaciona con el diferencial salarial en relación a los dos grupos, hombres y mujeres el cual nos ayuda a medir la diferencia salarial por años o periodos analizados

Ecuación 5
Oaxaca-Blinder

$$y_i^B - y_i^A = B_0^B - B_0^A + \sum_{j=1}^B B_j^B X_{ji}^B - \sum_{j=1}^A B_j^B X_{ji}^B \quad (3)$$

3.3 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables: Mercado laboral

Categoría	Dimensión	Indicadores	Ítems	Técnica de recolección
<p>Mercado laboral</p> <p>El mercado laboral es la unión de la oferta y la demanda de empleo en una región o país.</p>	Factores socioeconómicos	Genero	¿De qué manera impacta el género en el salario y en el ámbito laboral?	<p>Técnica: Análisis Documental</p> <p>Instrumento: Ficha de registro de datos CEPAL</p>
<p>Brecha Salarial</p> <p>Se la conoce como la diferencia que existe en los salarios tanto de hombres y mujeres por diversos factores, los cuales están sesgados al ámbito laboral.</p>	Salario	Ingreso laboral	¿Cómo ha evolucionado el nivel de ingresos de hombres y mujeres en el periodo 2000 al 2021 en los países de la CAN?	<p>Técnica: Análisis Documental</p> <p>Instrumento: Ficha de registro de datos CEPAL</p>

Nivel de educación	¿De qué manera el nivel de instrucción influye en el salario y en el ámbito laboral de las personas?	Técnica: Análisis Documental Instrumento: Ficha de registro de datos CEPAL
Edad	¿La edad es un determinante para el nivel de salario de hombres y mujeres?	Técnica: Análisis Documental Instrumento: Ficha de registro de datos CEPAL
Área sociodemográfica	¿El lugar de residencia de las personas que laboran implica su nivel de salario o ocupación de algún puesto de trabajo?	Técnica: Análisis Documental Instrumento: Ficha de registro de datos CEPAL

Etnia	<p>¿Cómo incide la etnia al momento de conseguir trabajo?</p> <p>¿el grupo étnico al que pertenece influye al momento de recibir un salario?</p>	<p>Técnica: Análisis Documental</p> <p>Instrumento: Ficha de registro de datos CEPAL</p>
País	<p>¿Cómo índice el País en la diferencia de los salarios que perciben los hombres y mujeres?</p>	<p>Técnica: Análisis Documental</p> <p>Instrumento: Ficha de registro de datos CEPAL</p>

Nota: Indicadores sociales y culturales. Fuente: Elaboración propia en base a la CEPAL 2001 -2021

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

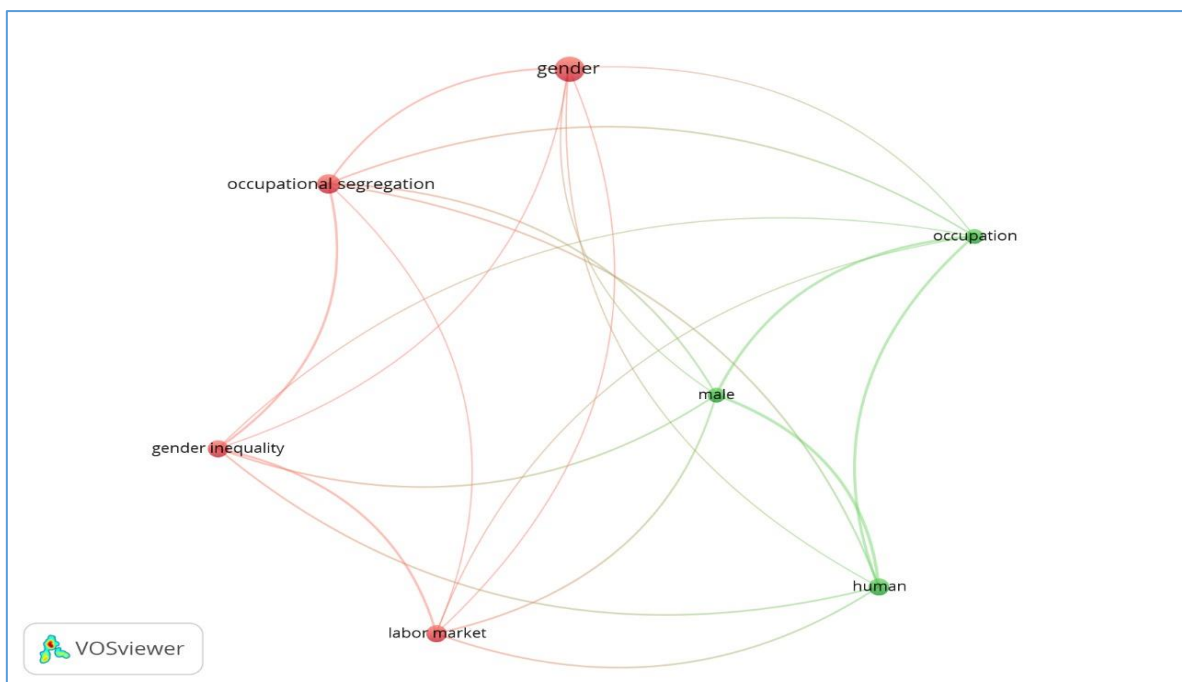
4.1 Resultados y discusión

Objetivo 1: Determinar las características sociales y culturales de los países de la CAN que determinan la segregación laboral.

Para el cumplimiento del primer objetivo se llevó a cabo un análisis de contenido para determinar las características de la segregación laboral, es por ello que se analizaron la mayoría de características que la pueden ocasionar, pues muchas de ellas se encuentran dentro del mercado laboral.

Con el fin de entender, cual es el país con mayor segregación en función de la participación laboral de los hombres y mujeres, se recopilaron 50 artículos en formato RIS, mismos que fueron procesados a través del software Vosviewer, para elaborar una nube de palabras mediante la cual se identifican los temas más relevantes que la bibliografía obtenida abordó.

Figura 1
Red de palabras

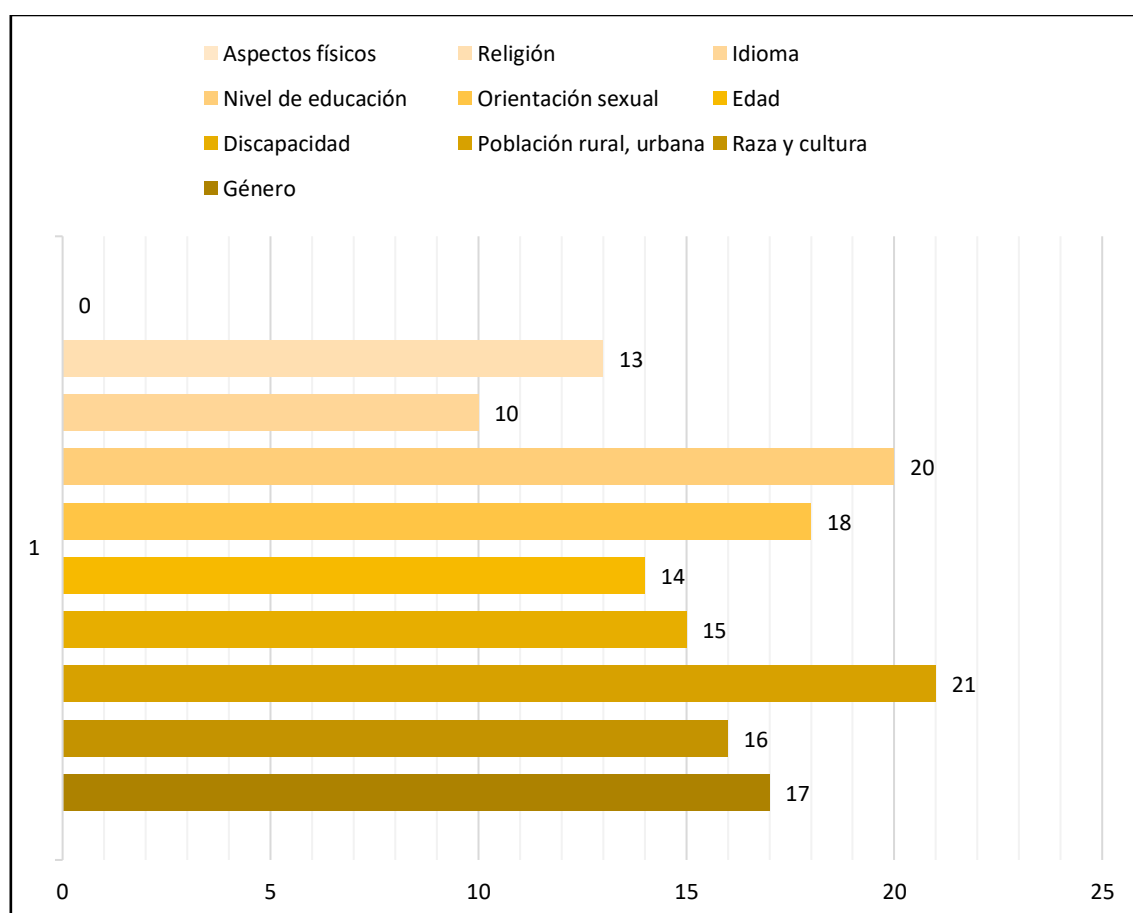


Nota: Red de palabras realizada a través del software Vosviewer. Fuente: Elaboración propia.

La red de palabras presentada en la figura ... evidencia que los artículos abordan principalmente las temáticas de género, segregación ocupacional, inequidad de género, mercado laboral, ocupación, masculino y humano.

Posterior a ello, se llevó a cabo un análisis de contenido en el software Atlas Ti, con una matriz característica/autores, que permitió contabilizar las características más importantes, para los autores, que escribieron una infinidad de artículos científicos.

Figura 2
Autores que señalan aquellas características



Nota: La gráfica muestra la cantidad de autores que señalan aquella característica como una importante para la segregación laboral.

En el examen de los 50 artículos científicos utilizando el software Atlas Ti, se destacan tres características principales que contribuyen a la segregación laboral, consideradas de

suma relevancia por los autores. Estas características, son conocidas como las estrategias de segregación, mismas que han sido respaldadas por un total de 21 autores como en el caso de la característica rural y urbana. La segunda estrategia más respaldada, con igual número de autores (21), es el nivel educativo, haciendo hincapié en los niveles primario y secundario, mientras que el género ocupa el tercer lugar, respaldado por 17 autores, como la característica central de este estudio.

Contrariamente, las características físicas, lingüísticas y religiosas no fueron mencionadas por ningún autor, sugiriendo que su importancia no ha sido abordada en los artículos revisados.

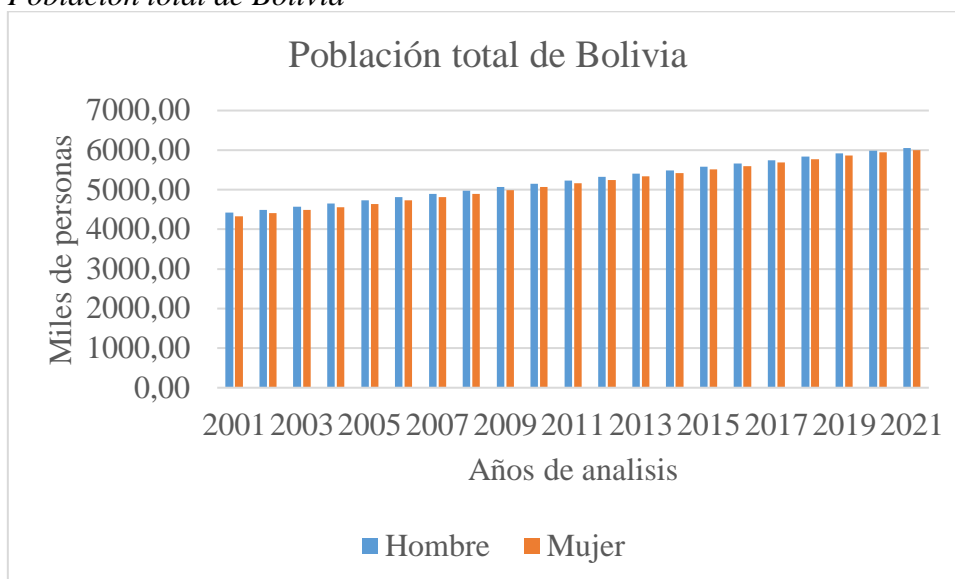
En consideración a estos descubrimientos fundamentales, se procedió a comparar estas características con la base de datos proporcionada por la CAN. Los resultados revelaron que las características más relevantes en el contexto de la segregación laboral son las relacionadas con la condición de población rural/urbana y el nivel educativo. Esta correlación refuerza la importancia de estas variables en la dinámica laboral, según lo indicado por la literatura científica revisada y respaldado por datos empíricos.

Para profundizar en estos resultados, es necesario explorar detalladamente cómo cada una de estas características impacta en la segregación laboral, considerando factores como el acceso a oportunidades, la distribución geográfica de empleos y las implicaciones educativas en el ámbito laboral. Además, sería valioso examinar posibles cambios en estas tendencias a lo largo del tiempo, así como la intersección de múltiples características en la configuración de la segregación laboral, ofreciendo una visión más completa y contextualizada de este fenómeno.

- **Objetivo 2: Determinar el comportamiento de las características que inciden con mayor relevancia en los salarios de acuerdo al mercado laboral de los países de la CAN.**

Para lograr el segundo objetivo específico, se realizó un análisis estadístico descriptivo en base a las características que según autores son las más importantes y determinan la segregación laboral. Estos datos fueron procesados mediante el software SPSS, siguiendo su población, sea urbana, rural, nivel de educación, primario, secundario y su género. Este análisis se llevó a cabo con el propósito de comprender y explicar las posibles influencias y determinantes de la segregación laboral en la región de la CAN, centrándose en variables específicas relacionadas con sus etnias y culturas.

Figura 3
Población total de Bolivia



Nota. Distribución de la Población total de Bolivia Fuente: CEPAL población Bolivia (2001-2021)

En la Figura se presenta la Pirámide de Población de Bolivia desglosada por género, abarcando los años desde 2001 hasta 2021. A lo largo de este periodo, la población boliviana experimentó un notable aumento, con una predominancia del género masculino. Se observa un incremento más pronunciado en la población femenina en comparación con la masculina, reflejando un crecimiento de 1,674.50 miles de personas para las mujeres y de 1,640.20 miles de personas para los hombres, entre 2001 y 2021.

En el año 2001, la población para hombres fue de 4,418.30 miles de personas, mientras que para mujeres fue de 4,327.80 miles de personas, siendo los hombres predominantes en ese año. Con la evolución, se observa un crecimiento significativo en la población de hombres en el último año registrado, 2021, con 6,058.50 miles de personas, y para las mujeres, la población es de 6,002.30 miles de personas

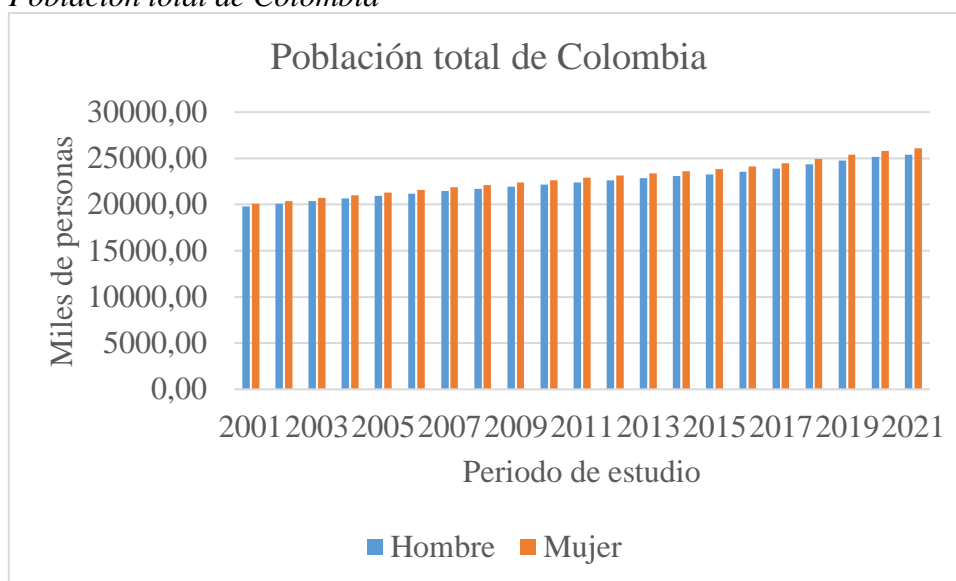
Principio del formulario

A pesar de este crecimiento diferencial, es relevante señalar que, en la actualidad, el género masculino continúa siendo predominante en Bolivia. La diferencia entre la población de hombres y mujeres en el último año registrado, 2021, es de 56.20 miles de personas, destacando que la población masculina supera aún a la femenina.

La población total con la cual se realiza el análisis es considerable, destacando la predominancia del género masculino en el país.

Figura 4

Población total de Colombia



Nota. Distribución de la Población total de Colombia Fuente: CEPAL población Colombia (2001-2021)

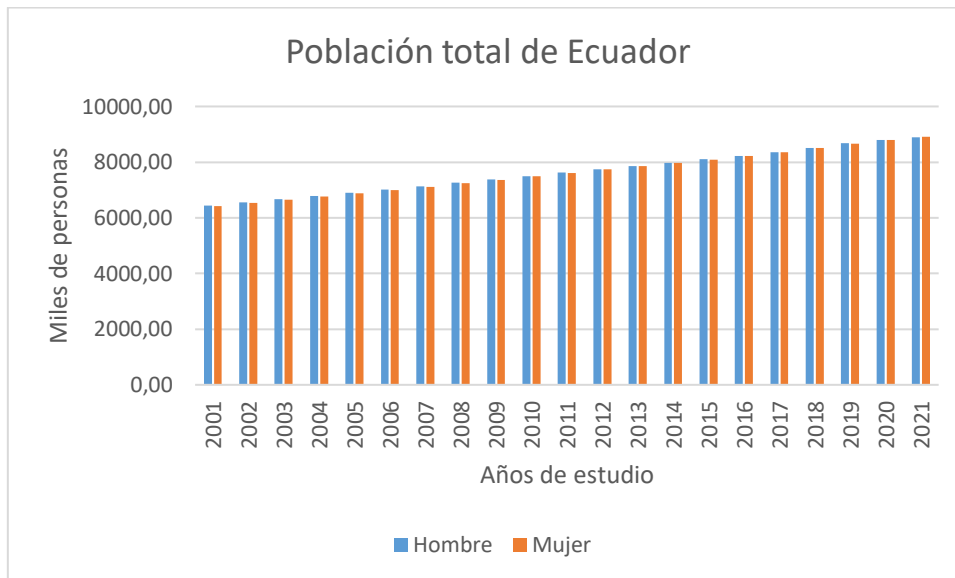
En la gráfica N se muestra la Pirámide de Población de Colombia según género, abarcando los años desde 2001 hasta 2021. Se destaca que, a lo largo de este periodo, el género femenino predomina. En el inicio del análisis en 2001, la población masculina fue de 19,769.60 y la femenina de 20,068.20, generando una diferencia considerable de 298.60 miles de personas en ese año.

A medida que se evalúa la evolución a lo largo de los años, se observa un crecimiento en la población masculina, pasando de 5,645.60 en 2001 a 6,033.10 miles de personas. No obstante, el crecimiento de la población femenina fue aún mayor, sumando 6,033.10 miles de personas durante el mismo periodo.

En el último año registrado, 2021, la diferencia entre hombres y mujeres se sitúa en 686.10 miles de personas, teniendo así una población de hombres de 25415,20 y de mujeres de 26101,30 miles de personas, evidenciando que, a pesar del incremento en ambas poblaciones, el género femenino sigue siendo predominante en Colombia.

Figura 5

Población total de Ecuador



Nota. Distribución de la Población total de Ecuador Fuente: CEPAL población Ecuador (2001-2021)

La gráfica N presenta la Pirámide de Población de Ecuador desglosada por género, abarcando los años desde 2001 hasta 2021. En el año inicial, 2001, se observa que el género masculino predomina, con una población de hombres de 6,432.60 miles de personas y mujeres de 6,413.00 miles de personas, manteniendo una pequeña diferencia de 19.60 miles de personas entre ambos géneros.

A medida que se avanza en el tiempo, se evidencia un cambio significativo en la predominancia por géneros. En 2019, se registra un crecimiento notorio en la población femenina, generando una pequeña diferencia de 1.80 miles de personas con respecto a la población masculina. Este cambio se intensifica en 2020, con un crecimiento considerable del género femenino de 8.30 miles de personas.

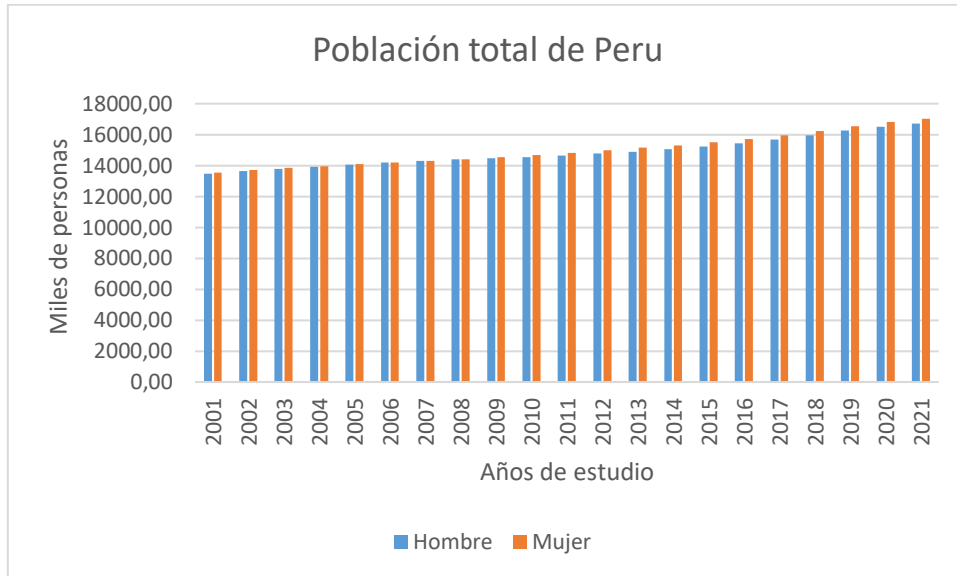
Cabe destacar un crecimiento significativo tanto en hombres como en mujeres desde el año 2001 al 2021. La población masculina ha crecido en 2,454.20 miles de personas, mientras que la población femenina ha experimentado un aumento de 2,497.90 miles de personas durante este periodo.

En el último año registrado, 2021, se confirma que el género femenino predomina, con una población total de mujeres de 8,910.90 miles de personas y una población masculina de 8,886.80 miles de personas. La diferencia entre la población de mujeres y hombres es

de 24.10 miles de personas, resaltando así que las mujeres son la población predominante en ese año.

Figura 6

Población total de Perú



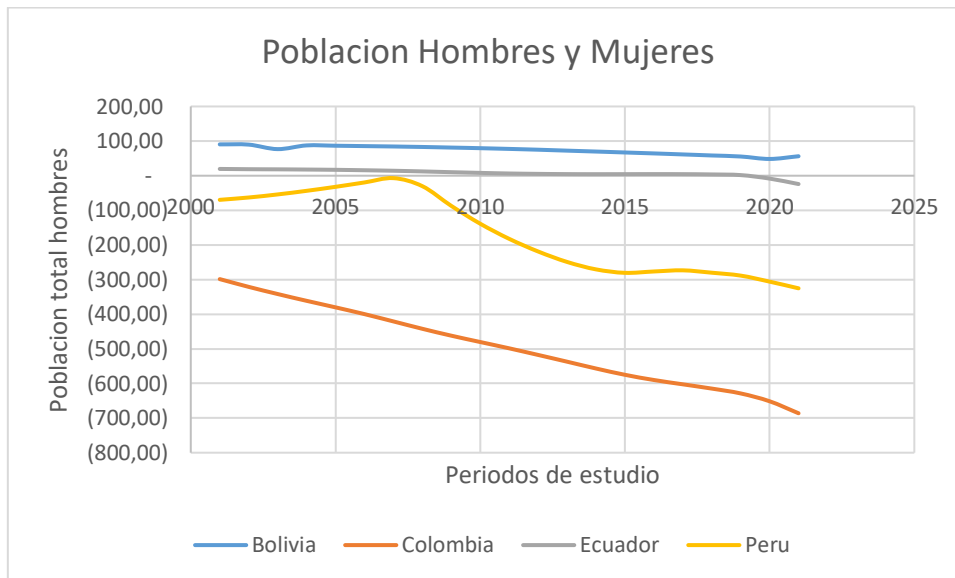
Nota. Distribución de la Población total de Perú Fuente: CEPAL población Perú (2001-2021)

En la gráfica N se presenta la Pirámide de Población de Perú desglosada por género, abarcando los años desde 2001 hasta 2021. En el caso de Perú, un país extenso ubicado en la zona andina, se observa que la población está predominada por las mujeres. En el año 2001, la población de mujeres superó a la de hombres, registrando una población de hombres de 13,472.60 miles de personas y de mujeres de 13,542.30 miles de personas, con una diferencia de 69.70 de mujeres sobre los hombres.

A lo largo de los años, se observa un aumento significativo en la población tanto para hombres como para mujeres. Entre 2001 y 2021, la población de hombres creció en 3,222.50 miles de personas, mientras que la población de mujeres aumentó en 3,478.10 miles de personas. A pesar de este crecimiento, la población de mujeres sigue siendo mayor en ese periodo. En el último año registrado, 2021, la población de hombres fue de 16,695.10 miles de personas y la de mujeres de 17,020.40 miles de personas, manteniendo una diferencia de 325.30 miles de personas, donde las mujeres continúan siendo mayoritarias.

Figura 7

Población total de los países de la CAN



Nota. Distribución de la Población total de los Países de la CAN Fuente: CEPAL población total Países de la CAN (2001-2021)

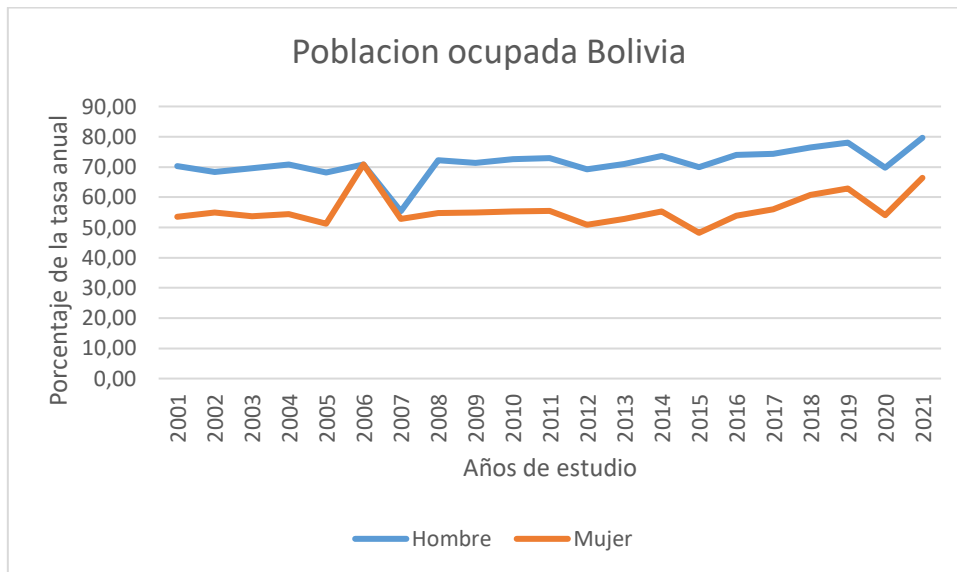
Al referirnos a la Comunidad Andina (CAN), hablamos de los países que la conforman o están integrando, siendo un indicativo significativo para el análisis de la muestra total de la población mundial. En este contexto, observamos patrones divergentes en cuanto a la predominancia de género en los países andinos. Bolivia y Ecuador se destacan como naciones con una mayor presencia del género masculino, en contraste con Colombia y Perú, donde la población femenina prevalece.

Colombia se distingue por experimentar un notorio crecimiento porcentual en la presencia del género femenino a lo largo de los años, desde el periodo 2001 hasta el 2021, tanto en comparación con su propia población masculina como con otros países andinos. Por otro lado, Bolivia se presenta como el país donde la población masculina tiene una predominancia más marcada.

Estos datos subrayan las variaciones significativas en la distribución de género dentro de la CAN, lo cual puede deberse a factores socioeconómicos, culturales y demográficos específicos de cada país. El análisis detallado de estos patrones podría proporcionar una comprensión más completa de las dinámicas de género en la región andina.

Figura 8

Índice de segregación Bolivia periodo 2001-2021



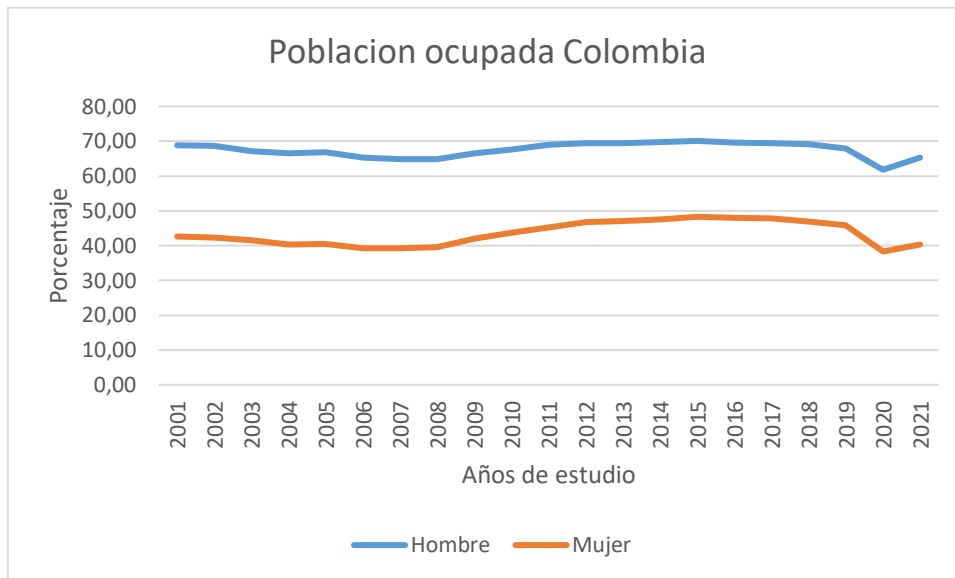
Nota. Índice de segregación Bolivia Fuente: CEPAL población ocupada Bolivia (2001-2021)

La segregación laboral en Bolivia está estrechamente vinculada al género, evidenciando una mayor disponibilidad de oportunidades laborales para los hombres en comparación con las mujeres. Se observa que la población masculina supera a la femenina, indicando una preferencia hacia los hombres al buscar empleo. La evolución porcentual anual durante un periodo de 5 años supera el 10%, con una ligera fluctuación en los años 2006 y 2007. En el año 2006, las mujeres destacaron ligeramente con un 0.02% más de tasa anual de población ocupada en Bolivia. Sin embargo, en 2007, se experimentó una disminución notable de esta diferencia, donde los hombres retomaron el liderazgo con un 2.53%, marcando el año de menor segregación laboral.

Además, se identificó un año crítico en 2016, donde la segregación alcanzó su punto máximo con un alarmante 21.80% de la tasa anual de personas ocupadas en Bolivia. Este año destaca como el periodo de mayor disparidad entre hombres y mujeres en el ámbito laboral. Es crucial destacar que, en general, los niveles de segregación se mantienen significativamente altos, superando consistentemente el 10% de la tasa anual en los demás años analizados. Esta observación subraya la preocupante persistencia de la segregación de género en Bolivia a lo largo del tiempo.

Figura 9

Índice de segregación Colombia periodo 2001-2021



Nota. Índice de segregación Colombia Fuente: CEPAL población ocupada Colombia (2001-2021)

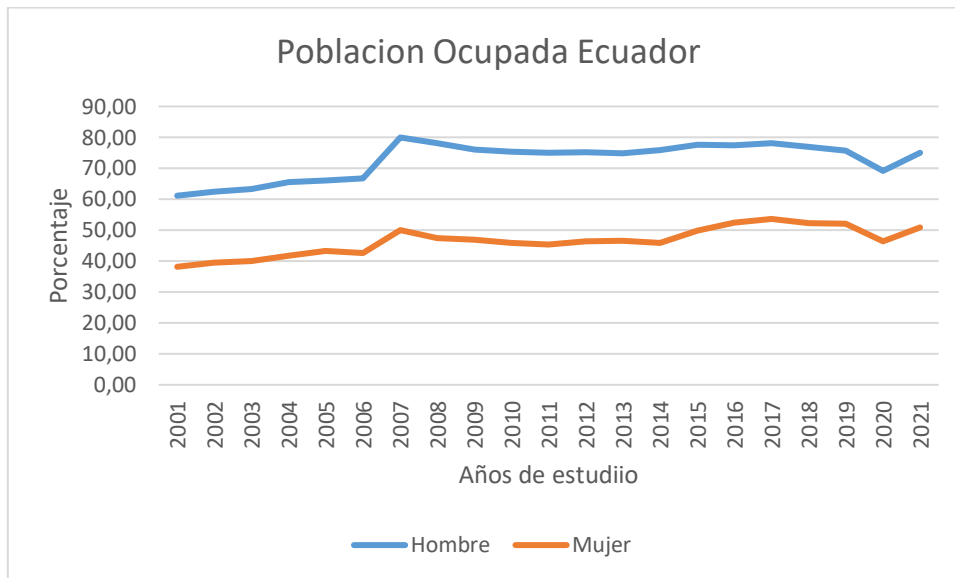
Colombia, siendo un país donde la predominancia de la población es mayoritariamente femenina, nos lleva a reflexionar sobre la complejidad de la equidad de género en el ámbito laboral. A pesar de que las mujeres constituyen la mayoría de la población, esta realidad no se traduce de manera proporcional en su participación en el mercado laboral. En Colombia, la presencia del género femenino en el ámbito laboral es notablemente inferior a la del género masculino.

La disparidad de segregación laboral en Colombia es aún más pronunciada que en Bolivia. Durante el periodo comprendido entre 2001 y 2021, se evidencia una marcada diferencia de segregación que alcanza el 20% de la tasa anual de la población activa en dicho lapso. En particular, el año 2005 destaca como el periodo con mayor segregación, alcanzando un preocupante 26.41% de la tasa anual de la población ocupada.

En los años subsiguientes, se observa una persistencia de esta tendencia, manteniéndose una media superior al 20% de la tasa anual activa. Este panorama sugiere una problemática arraigada en la estructura laboral del país, evidenciando la necesidad de abordar de manera integral las barreras que limitan la participación equitativa de mujeres y hombres en el mercado laboral colombiano.

Figura 10

Índice de segregación Ecuador periodo 2001-2021



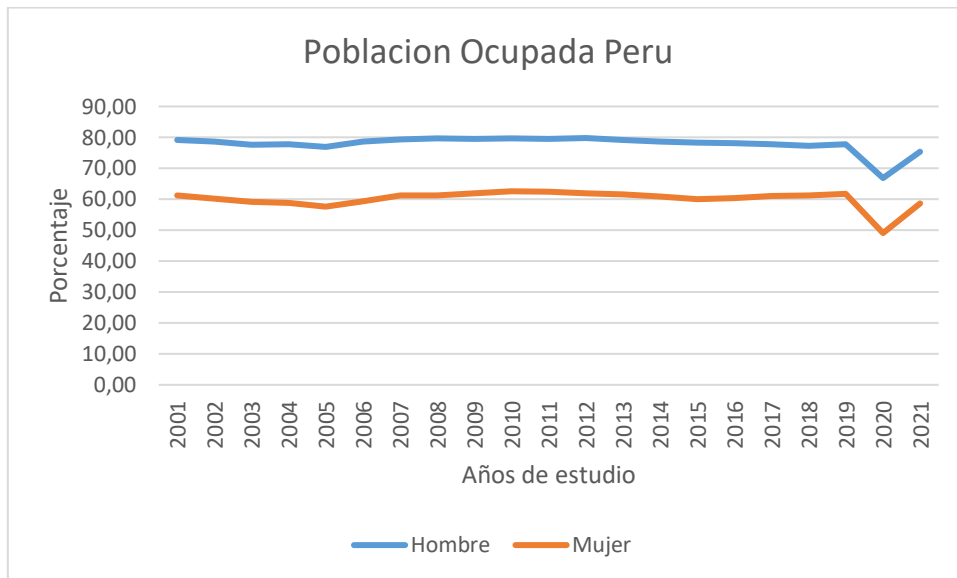
Nota. Índice de segregación Ecuador Fuente: CEPAL población ocupada Ecuador (2001-2021)

En Ecuador, al analizar el gráfico número N, se aprecia una población que muestra un crecimiento relativamente equitativo a lo largo de los años. Sin embargo, la diferencia entre hombres y mujeres es considerable, destacando la predominancia masculina en el territorio. Este país presenta un índice de segregación laboral significativo, superando el 20% en el periodo comprendido entre 2001 y 2021. Ecuador se destaca como una nación con notables fluctuaciones al interpretar los datos, siendo el año 2008 especialmente notable con una segregación del 30.61% en la tasa anual de población ocupada. Este año se posiciona como el período de mayor segregación laboral observada.

A pesar de que, entre 2019 y 2021, se experimentó un cambio repentino donde las mujeres pasaron a ser la mayoría de la población, este cambio no se tradujo de manera proporcional en la participación activa de las mujeres en el mercado laboral. La población femenina no logró aumentar significativamente su presencia en el ámbito laboral, manteniéndose la segregación por encima del 20% a lo largo de los años estudiados. Estos hallazgos sugieren la necesidad de abordar las barreras que limitan la participación equitativa de mujeres y hombres en el mercado laboral ecuatoriano.

Figura 11

Índice de segregación Perú periodo 2001-2021



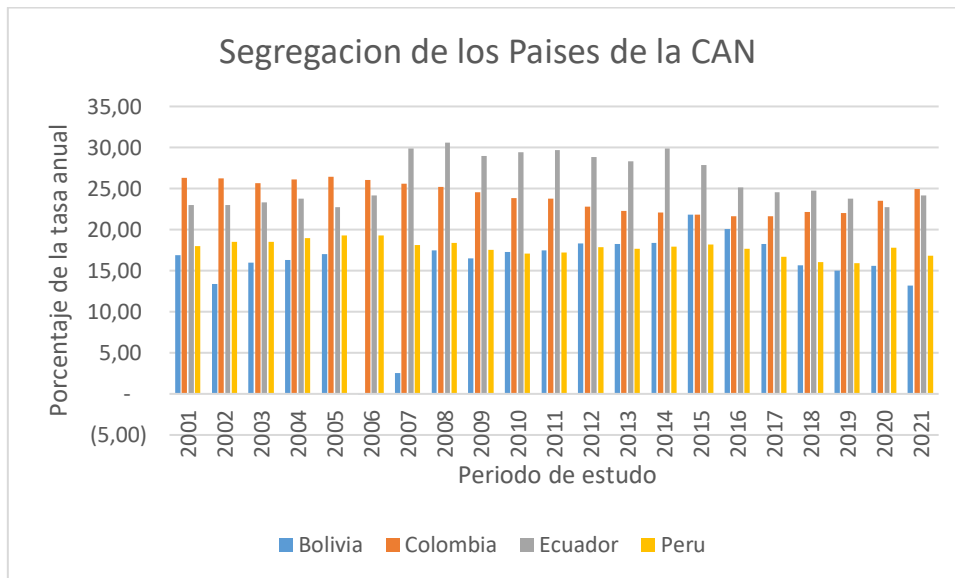
Nota. Índice de segregación Perú Fuente: CEPAL población ocupada Perú (2001-2021)

En el periodo comprendido entre 2001 y 2021, Perú exhibe una segregación que oscila alrededor o por encima del 15%. Es importante señalar que el pico más alto de segregación se registró en el año 2005, alcanzando un 19.32% en la tasa anual de la población activa en el mercado laboral. Sin embargo, se destaca el año 2019 como el periodo con la menor segregación observada, situándose en un 15.92% de la tasa anual de la población activa.

Esta tendencia revela una fluctuación relativamente estable a lo largo de los años estudiados, indicando que, a pesar de las variaciones, Perú se posiciona como uno de los países de la CAN con menor disparidad en la participación de hombres y mujeres en el mercado laboral. Este escenario podría sugerir un entorno laboral más inclusivo y equitativo en comparación con sus pares en la región.

Figura 12

Índice de segregación de los Países de la CAN



Nota. Índice de segregación de los países de la CAN Fuente: CEPAL índice de segregación de los países de la CAN (2001-2021)

El índice de segregación en los países que conforman la Comunidad Andina (CAN) durante el periodo 2001 al 2021 muestra variaciones significativas. En el año 2001, Colombia se destaca como el país con mayor segregación, registrando un 26.33% en la tasa anual, mientras que Bolivia presenta el índice más bajo, con un 16.87%. A lo largo de los años, se observan fluctuaciones notables en la segregación de género en cada país. En el año 2006, Bolivia muestra una ausencia aparente de segregación de género masculino, con solo un 0.02% de diferencia en la tasa anual entre hombres y mujeres activos. Sin embargo, Colombia continúa siendo el país con mayor segregación en estos años. A partir del 2007, Ecuador se convierte en el país con mayor segregación, superando incluso a Colombia, con un 29.90% en la tasa anual.

A medida que avanzan los años, se observa que la situación vuelve a cambiar. En el 2020, Bolivia retoma el liderazgo en segregación laboral con un 23.50%, siendo el país con menos segregación Ecuador, con un 2.53%. Al concluir el análisis en 2021, Bolivia presenta el índice más alto de segregación con un 24.98%, seguido de Ecuador con un 24.13%. Por el contrario, Perú exhibe un índice de segregación más bajo, con un 16.83%. En resumen, Bolivia se posiciona como el país con el menor índice de segregación laboral, registrando un 13.21%, considerablemente por debajo de los demás países y del promedio del 20% en la tasa anual general de la CAN.

4.1.2 Correlación

Tabla 2

Pruebas de normalidad Países

Pruebas de normalidad							
Pais al que pertenece		Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Población que se encuentran ocupados o trabajando	Bolivia	0,222	42	0,000	0,885	42	0,001
	Colombia	0,248	42	0,000	0,804	42	0,000
	Ecuador	0,192	42	0,000	0,877	42	0,000
	Perú	0,254	42	0,000	0,802	42	0,000

Nota. Prueba de normalidad Países Fuente: Elaboración propia

Al mencionar que la prueba de normalidad arroja un valor de significancia de 0.000 para los cuatro países, y que el estadístico descriptivo es mayor a 0.05, se puede concluir que los datos presentan una distribución normal. En términos más concluyentes se demuestra que los datos que se toman son no normales lo que nos lleva a un análisis de correlación por muestras no paramétricas como la correlación de Spearman.

Tabla 3

Descripción de las medias

POBLACIÓN QUE SE ENCUENTRAN OCUPADOS O TRABAJANDO	Bolivia	Colombia	Ecuador	Perú
Media	63,6083	55,5071	59,6133	69,0007
Mediana	67,3100	55,0500	57,3850	64,7150
Mínimo	48,20	38,30	38,17	49,06
Máximo	79,64	70,10	79,97	79,79
Asimetría	-0,042	-0,070	0,075	-0,090

Nota. Intervalos de análisis por Países Fuente: Elaboración propia

Se observa que la media de la población ocupada en Bolivia es de 63.6083 miles de personas, en Colombia es de 55.5071 miles de personas, en Ecuador es de 59.6133 miles de personas y en Perú es de 69.0007 miles de personas, evidenciando variaciones en la

fuerza laboral de cada país dentro de la región andina de la CAN. En cuanto a los valores extremos en el periodo de 2001 al 2021, en Bolivia se registra un mínimo de 48.20 y un máximo de 799.64. Para Colombia, el rango va desde un mínimo de 38.30 hasta un máximo de 70.10. Ecuador presenta un mínimo de 38.17 y un máximo de 79.97. Finalmente, Perú muestra un mínimo de 79.06 y un máximo de 79.79.

Destaca que Perú se posiciona como el país con la mayor población activa, siendo el que presenta tanto la media como el máximo más alto en la región andina de la CAN. Estos datos reflejan las dinámicas laborales específicas de cada país, influidas por factores económicos, demográficos y sociales.

Tabla 4

Pruebas de normalidad por genero

Pruebas de normalidad

Si es hombre o mujer		Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Población que se encuentran ocupados o trabajando	Hombre	0,123	84	0,003	0,936	84	0,000
	Mujer	0,091	84	0,082	0,952	84	0,004

Nota. Prueba de normalidad Genero Fuente: Elaboración propia

Los datos estadísticos muestran que la significancia para el género masculino y género femenino es mayor los resultados concordados con la prueba de Kolmogórov-Smirnov afirman que se puede aceptar la hipótesis nula teniendo en evidencia que la significancia de las mujeres es mayor a 0.05 y del hombre es menor a 0.05 nos demuestra una no normalidad de los datos teniendo en consideración que se analizó por las dos pruebas de normalidad.

Tabla 5*Variables de análisis por género*

Población que se encuentran ocupados o trabajando	Hombre	Mujer
Media	72,5444	51,3204
Mediana	72,3650	51,6100
Mínimo	61,15	38,17
Máximo	79,97	66,42
Asimetría	-0,210	-0,008

Nota. Intervalos de análisis por género Fuente: Elaboración propia

Los datos de la generación de hombres y mujeres muestran una diferencia en las medias, siendo la media de hombres que se encuentran trabajando de 72.5444 y la de mujeres de 51.3204. Considerando los límites superiores e inferiores, se observa que para hombres el Mínimo de 61.15 y el máximo de 79.97. En cuanto a las mujeres, Mínimo es de 38.17 y un Máximo de 66.42 , hay una mayor presencia de hombres trabajando en comparación con las mujeres. La diferencia entre las medias y los límites indica que, en general, los hombres tienden a tener una población activa más amplia que las mujeres

Tabla 6*Prueba de normalidad por años*

Pruebas de normalidad		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
Años de estudio		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Población que se encuentran ocupados o trabajando	2001	0,175	8	,200*	0,958	8	0,787
	2002	0,149	8	,200*	0,949	8	0,703
	2003	0,155	8	,200*	0,947	8	0,676
	2004	0,176	8	,200*	0,939	8	0,599
	2005	0,212	8	,200*	0,940	8	0,607
	2006	0,160	8	,200*	0,952	8	0,732
	2007	0,132	8	,200*	0,954	8	0,754
	2008	0,131	8	,200*	0,955	8	0,757
	2009	0,122	8	,200*	0,954	8	0,752
	2010	0,146	8	,200*	0,933	8	0,544
	2011	0,169	8	,200*	0,912	8	0,367
	2012	0,197	8	,200*	0,902	8	0,302
	2013	0,197	8	,200*	0,910	8	0,352
	2014	0,186	8	,200*	0,908	8	0,341
	2015	0,218	8	,200*	0,856	8	0,111
	2016	0,179	8	,200*	0,896	8	0,264
	2017	0,165	8	,200*	0,915	8	0,391
	2018	0,207	8	,200*	0,897	8	0,270
	2019	0,186	8	,200*	0,914	8	0,381
	2020	0,176	8	,200*	0,919	8	0,425
	2021	0,171	8	,200*	0,939	8	0,603

Nota. Prueba de normalidad Genero Fuente: Elaboración propia.

Al obtener una prueba de normalidad por el método de Shapiro-Wild se puede determinar la normalidad de los datos en función de los años teniendo en cuenta la hipótesis planteada de la evolución o cambio mediante el transcurrir del periodo.

Tabla 7*Intervalos de medición periodo 2001-2011*

población que se encuentra ocupada	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Media	59,3813	59,3900	59,0150	59,4788	58,8588	59,7650	62,3125	62,2213	62,4013	62,8175	63,1075
Mediana	61,2100	61,3350	61,2100	62,1900	61,8700	62,3350	63,0850	63,0250	64,2100	65,0650	65,6400
Varianza	196,922	178,556	177,242	178,760	167,161	183,981	207,807	206,624	183,820	180,960	177,084
Mínimo	38,17	39,55	40,00	40,32	40,49	39,31	39,27	39,62	41,94	43,73	45,18
Máximo	79,23	78,65	77,63	77,71	76,97	78,59	79,97	79,65	79,50	79,69	79,57
Asimetría	-0,310	-0,332	-0,329	-0,369	-0,239	-0,392	-0,242	-0,314	-0,330	-0,351	-0,366

Nota. Intervalos de análisis años desde el periodo 2001 al 2011

En la tabla 7 se puede observar la medición de los años en función de la población que se encuentra ocupada o trabajando, teniendo una media del periodo 2001 al 2011 de 59.3813 miles de personas, tomando en consideración el máximo que fue de 79.23 y el mínimo de 38.17 en el año 2001 el comienzo del análisis, se puede observar un incremento no tan significativo de la población que se encuentra trabajando en los próximos años finalizando en el año 2011 con una media de 63.1075 miles de personas, considerando una población máxima de 79.57 miles de personas y un mínimo de 45.18 miles de personas en el ultimo año del periodo 2001 al 2021.

Tabla 8*Intervalo de medicion periodo 2011-2021*

población que se encuentra ocupada	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Media	62,4700	62,8088	63,4513	62,7900	64,2388	64,7838	65,1388	65,2475	56,9200	63,9825
Mediana	65,5750	65,4500	65,2500	65,0300	65,0050	65,2750	65,1950	65,4000	57,9450	65,9000
Mínimo	46,46	46,55	45,95	48,20	48,00	47,78	46,97	45,87	38,30	40,40
Máximo	79,79	79,20	78,70	78,23	78,09	78,19	77,33	77,96	69,71	79,64
Asimetría	-0,138	-0,199	-0,279	-0,057	-0,111	-0,169	-0,391	-0,495	-0,368	-0,690

Nota. Intervalos de análisis años desde el periodo 2012 al 2021 Fuente: Elaboración propia

Entendiendo un aumento significativo en la población que se encuentra trabajando a lo largo de los años 2012 al 2021, basándose en la media aritmética. Al comenzar en el año 2012 con una media de 62.4700 y finalizar en el año 2021 con una media de 63.9825, se observa un incremento general, el análisis de las medias proporciona una visión resumida de la tendencia central de los datos. Sin embargo, podemos decir hablar de la media que en ese año de análisis se consideración el mínimo que es de 46.46 y el máximo de 79.79 para el año 2012, así por otro lado se busca analizar el año final el cual corresponde al 2021 con un mínimo de 40.40 y un máximo de 79.64 tomando en consideración una variación muy significativa en el periodo de estudio.

4.1.2.1. Estudio descriptivo de los países de la CAN

BOLIVIA

Tabla 9

Estadísticos descriptivos Bolivia población total

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población total Hombres	21	4418	6058	110033	5239	518
población total Mujeres	21	4327	6002	108481	5165	530

Nota. Estadísticos descriptivos Bolivia población total Fuente: Elaboración propia

En la tabla 9 se muestra que la población total de hombres desde el año 2001 al 2021 fue de 110033 miles de personas, señalado que la mayor densidad poblacional se encuentra comprendida en este género en contraste con la población total de mujeres que desde el año 2001 al 2021 fue de 108481 miles de personas

Tabla 10*Estadísticos descriptivos Bolivia población urbana*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
población total urbana Hombres	Estadístico 5	Estadístico 2515	Estadístico 4006	Estadístico 16225	Estadístico 3245	Estadístico 590
población total urbana Mujeres	5	2608	4238 2016-2020	17030	3406	645

Nota. Estadísticos descriptivos Bolivia población urbana Fuente: Elaboración propia

En la tabla 10 por otra parte, se muestra que el total de la población total urbana de hombres fue de 16225 miles de personas, representando su dato máximo con 4006 miles de personas y su dato mínimo con 2515 miles de personas. Esto contrarresta a la población urbana de mujeres que supero con un total de 17030 miles de personas, representando su dato máximo en el periodo 2016 al 2020 siendo este de 4238 miles de personas y un mínimo de 2608 miles de personas.

Tabla 11*Estadísticos descriptivos Bolivia población rural*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población total rural Hombres	5	1643	1782	8629	1725	55,99670
población total rural Mujeres	5	1524	1553	7712	1542	11,88012

Nota. Estadísticos descriptivos Bolivia población rural Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11 se constata que, la población rural masculina es más predominante con 8629 miles de personas en los 5 periodos registrados, considerando que la población rural de mujeres es menos con un total de 7712 miles de personas en el periodo 2001 al 2021 con una población máxima de 1553 miles de personas y una población mínima de 1524 miles de personas.

Tabla 12*Estadísticos descriptivos Bolivia personas que se encuentran trabajando*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población que se encuentran trabajando Hombres	21	68,20	79,64	1513,95	72,0929	3,04885
población que se encuentran trabajando Mujeres	21	48,20	71,41	1174,07	55,9081	5,35709

Nota. Estadísticos descriptivos Bolivia personas que se encuentran trabajando Fuente: Elaboración propia

Observando la tabla 12 encontramos, que el porcentaje de la tasa anual de la población total que se encuentra trabajando fue de 1513.95% de la tasa anual de hombres, en comparación de las mujeres donde se toma en cuenta que la tasa anual de trabajo es mucho menor con un 1174.07% de la tasa anual de las mujeres que se encuentran trabajando considerando así un porcentaje mínimo de 48.20% de la tasa anual y un porcentaje máximo de 71.41% de la tasa anual del periodo 2001 al 2021.

Tabla 13*Estadísticos descriptivos Bolivia ingresos*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
Ingresos Hombres	Estadístico 19	Estadístico 79,10	Estadístico 83,70	Estadístico 1547,10	Estadístico 81,4263	Estadístico 1,40785
Ingresos Mujeres	19	55,00	83,30	1174,00	61,7895	5,80899

Nota. Estadísticos descriptivos Bolivia ingresos Fuente: Elaboración propia

La tabla 13 nos muestra el tipo de ingresos que perciben las personas siendo que, el ingreso de las mujeres se encuentra en un total del 1174.00% de la población que se encuentran trabajando siendo muy inferior a los ingresos percibidos por los hombres con 1547.10% de la población ocupada en el periodo 2001 al 2011 considerando así que los hombres perciben un ingreso mínimo de 79.10% de la población ocupada y un máximo de 83.70 al contrario que de las mujeres donde el porcentaje del ingreso mínimo que reciben fue de 55.00% y un porcentaje máximo de 83.30 % del porcentaje de la población que se encuentran ocupados.

Tabla 14*Estadísticos descriptivos Bolivia personas indígenas*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
Personas indígena Hombres	19	67,40	92,30	1648,70	86,7737	5,16643
Personas indígena Mujeres	19	63,20	87,30	1328,30	69,9105	4,97727

Nota. Estadísticos descriptivos Bolivia personas indígenas Fuente: Elaboración propia

La tabla 14 muestra una gran diferencia del porcentaje de la población que es indígena en el periodo 2001 al 2021, mostrando que los indígenas hombres son predominantes con un 1648.70 % de la población que es indígena, en cambio la población indígena de mujeres es menor con el 1328.30 % de la población indígena considerando el mini para las mujeres de 63.20% de la población indígena y un máximo de 87.30% en comparación a los hombres con un máximo de 92.30% de la población indígena y un mínimo de 67.40 % de la población indígena de Bolivia.

Tabla 15*Estadísticos descriptivos Bolivia personas no indígenas*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
Personas no indígena Hombres	19	71,20	79,20	1441,50	75,8684	1,89738
Personas no indígena Mujeres	19	47,70	57,50	1011,70	53,2474	2,58873

Nota. Estadísticos descriptivos Bolivia personas no indígenas: Elaboración propia

La población no indígena que se encuentran considerado en la tabla 15 nos muestra que, el porcentaje de la población que no es indígena de hombres es superior al de las mujeres siendo este de 1441.50 % de la población no indígena y de las mujeres de 1011.70 % de la población no indígena que pertenece a Bolivia con el análisis del periodo 2001 al 20021

Tabla 16*Estadísticos descriptivos Bolivia población con estudios primarios*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población primaria Hombres	7	95,20	97,80	675,80	96,5429	0,93783
población primaria Mujeres	7	92,20	95,60	655,90	93,7000	1,11056

Nota. Estadísticos descriptivos Bolivia población con estudios primarios Fuente: Elaboración propia

La tabla 16 muestra el porcentaje de la población que tienen un título de primario en el periodo 2001 al 2021 considerando que, el total de la población de mujeres es de 655.90 % de la población siendo inferior al porcentaje de los hombres con un 675.80% de la población primaria, analizando el porcentaje máximo de hombres del periodo 2001 al 2021 siendo este de 97.80% de la población primaria y un mínimo de 95.20 % de la población primaria de hombres al contrario de las mujeres donde el máximo fue de 95.60% y el mínimo de 92.20% de la población primaria de mujeres.

Tabla 17*Estadísticos descriptivos Bolivia población con estudios secundarios*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población secundaria Hombres	7	75,50	82,00	555,50	79,3571	2,12042
población secundaria Mujeres	7	70,20	77,80	527,70	75,3857	2,50162

Nota. Estadísticos descriptivos Bolivia población con estudios secundarios Fuente: Elaboración propia

La tabla 18 nos muestra que la población secundaria hombres del periodo 2001 al 2021 de hombres es superior que a la población secundaria de mujeres siendo así que el porcentaje total de los hombres es de 555.50% de la población secundaria de hombres y de mujeres de 527.70% de la población secundaria mujeres considerando que en Bolivia se registra grandes porcentajes de población hombre que se encuentran estudiando tanto la primaria con la secundaria.

COLOMBIA

Tabla 18*Estadísticos descriptivos Colombia población total*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población total	21	19769	25415	471446	22449	1670
Hombres						
población total	21	20068	26101	481813	22943	1785
Mujeres						

Nota. Estadísticos descriptivos Colombia población total Fuente: Elaboración propia

En la tabla 19 se muestra que la población total de mujeres desde el año 2001 al 2021 fue de 481813 miles de personas, señalado que la mayor densidad poblacional se encuentra comprendida en este género en contraste con la población total de hombres que desde el año 2001 al 2021 fue de 471446 miles de personas.

Tabla 19*Estadísticos descriptivos Colombia población urbana*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población total urbana Hombres	5	14339	19667	85534	17106	2112
población total urbana Mujeres	5	15453	21011	91691	18338	2203

Nota. Estadísticos descriptivos Colombia población urbana Fuente: Elaboración propia

En la tabla 20 se puede observar una considerable diferenciación de la población urbana de Colombia donde 91691 miles de personas mujeres predominan en contraste a los hombres en el periodo 2001 al 2021 siendo esta población de 85534 miles de personas hombres siendo inferior a las mujeres.

Tabla 20*Estadísticos descriptivos Colombia población rural*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población total rural Hombres	5	5009,22	5641,64	26883,17	5376,6340	255,37874
población total rural Mujeres	5	4513,34	4970,62	23930,21	4786,0420	185,65981

Nota. Estadísticos descriptivos Colombia población rural Fuente: Elaboración propia

La población rural al contrario nos muestra en la tabla 21 que existe mas predominancia en la población rural de hombres que fue de 26883 miles de personas en el periodo 2001 al 2021 en contraste a las mujeres con 23930 mil de personas que habitan en la zona rural siendo inferior la población de mujeres a la de los hombres.

Tabla 21*Estadísticos descriptivos Colombia personas que se encuentran trabajando*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población que se encuentran trabajando Hombres	21	61,80	70,10	1417,93	67,5205	2,16021
población que se encuentran trabajando Mujeres	21	38,30	48,30	913,37	43,4938	3,44196

Nota. Estadísticos descriptivos Colombia personas que se encuentran trabajando Fuente: Elaboración propia

La tabla 22 nos muestra que el total de los hombres es de 1417.93 % de la población que se encuentran trabajando hombres en diferencia de las mujeres con un 913.37 % de la población que se encuentran trabajando en el periodo 2001 al 2021 siendo las mujeres que poseen menor participación en el mercado laboral de Colombia.

Tabla 22*Estadísticos descriptivos Colombia ingresos*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
Ingresos Hombres	19	76,40	83,70	1536,40	80,8632	1,67106
Ingresos Mujeres	19	50,10	65,20	1056,90	55,6263	3,58807

Nota. Estadísticos descriptivos Colombia ingresos Fuente: Elaboración propia

La tabla 23 muestra que el ingreso del periodo 2001 al 2021 de hombres es superior siendo este de 1536.40 % de la población que se encuentra trabajando en contraste a las mujeres siendo de 1056.90% del porcentaje de la población ocupada observando gran diferencia de ingresos.

Tabla 23*Estadísticos descriptivos Colombia personas indígenas*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
Personas indígena Hombres	8	77,90	85,20	659,60	82,4500	2,87502
Personas indígena Mujeres	8	49,00	69,20	468,70	58,5875	5,92511

Nota. Estadísticos descriptivos Colombia personas indígenas Fuente: Elaboración propia

Las personas indígenas de Colombia en el periodo 2001 al 2021 muestran en la tabla 24 que la población indígena de hombres es de 659.60 % de la población indígena en comparación a las mujeres que poseen el 468.70 % de la población que son indígenas pertenecientes a Colombia.

Tabla 24*Estadísticos descriptivos Colombia personas no indígenas*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
Personas no indígena Hombres	9	75,00	80,00	700,00	77,7778	2,05656
Personas no indígena Mujeres	9	47,00	75,00	516,50	57,3889	7,33748

Nota. Estadísticos descriptivos Colombia personas no indígenas: Elaboración propia

En la tabla 25 se puede analizar la suma de la población no indígena de hombres y mujeres del periodo 2001 al 2021 teniendo un total para hombres de 700.00% de personas no indígenas hombres en contraste a las mujeres que fue de 516.50 % de personas no indígenas pertenecientes a Colombia.

Tabla 25*Estadísticos descriptivos Colombia población con estudios primarios*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población primaria Hombres	17	89,30	98,90	1626,20	95,6588	2,12016
población primaria Mujeres	17	90,50	99,30	1647,80	96,9294	1,94061

Nota. Estadísticos descriptivos Colombia población con estudios primarios Fuente: Elaboración propia

Los estudios primarios en Colombia demuestran en la figura 26 una variación significativa teniendo que en el periodo 2001 al 2021 las mujeres de Colombia con nivel primario tuvieron 1647.80% población primaria mujeres siendo esta superior a los hombres con un total de 1626.20 % de la población primaria de hombres de Colombia.

Tabla 26*Estadísticos descriptivos Colombia población con estudios secundarios*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
población secundaria Hombres	17	72,50	85,10	1346,80	79,2235	3,87549
población secundaria Mujeres	18	25,50	87,20	1413,50	78,5278	13,67762

Nota. Estadísticos descriptivos Colombia población con estudios secundarios Fuente: Elaboración propia

La tabla 27 muestra el estudio secundario de Colombia en el periodo 2001 al 2021 teniendo que el total de hombres es de 1346.80 % de la población secundaria hombres es inferior a la población de mujeres que posee el 1413.50 % de población secundaria de mujeres siendo la predominante en el nivel de estudio secundario de Colombia.

Tabla 27*Estadísticos descriptivos Colombia población con tercer nivel*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población con tercer nivel	20	25,50	54,20	851,70	42,5850	9,99796
Hombres						
población con tercer nivel	20	27,20	63,20	946,10	47,3050	13,01624
Mujeres						

Nota. Estadísticos descriptivos Colombia población con tercer nivel Fuente: Elaboración propia

En la tabla 28 se puede observar que el total de la población con tercer nivel del periodo 2001 al 2021 es de 851.70 % población con tercer nivel hombres y para mujeres de 96.10% de la población con tercer nivel mujeres siendo que las mujeres predominan por encima de los hombres en el nivel de estudio de tercer nivel en Colombia.

ECUADOR

Tabla 28

Estadísticos descriptivos Ecuador población total

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población total	21	6432	8886	160326	7634	766
Hombres						
población total	21	6413	8910	160166	7626	775
Mujeres						

Nota. Estadísticos descriptivos Ecuador población total Fuente: Elaboración propia

La tabla 29 nos muestra una población total de hombres y mujeres en Ecuador en el periodo 2001 al 2021 donde el total es de 160326 miles de personas en contraste de las mujeres que fue de 160166 miles de personas de la población total de Ecuador con un mínimo de 6413 miles de personas y un máximo de 8910 miles de personas para las mujeres.

Tabla 29*Estadísticos descriptivos Ecuador población urbana*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población total	5	3765	44628	63409	12681	17874
urbana						
Hombres						
población total	5	3860	5784	23920	4784	760
urbana Mujeres						

Nota. Estadísticos descriptivos Ecuador población urbana Fuente: Elaboración propia

La población urbana nos muestra en la tabla 30 que el total de la población en el periodo 2001 al 2021 para hombres es de 63409 miles de personas en contraste de las mujeres con 23920 miles de personas para Ecuador en el sector urbano considerando una predominancia de la población de hombres sobre la población de la mujer.

Tabla 30*Estadísticos descriptivos Ecuador población rural*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población total rural Hombres	5	2565,98	2981,31	14003,27	2800,6540	172,13987
población total rural Mujeres	5	2437,09	2891,90	13444,89	2688,9780	186,76876

Nota. Estadísticos descriptivos Ecuador población rural Fuente: Elaboración propia

La tabla 31 se muestra una población rural en el periodo 2001 al 2021 para hombres y mujeres, siendo que la población total de hombres es de 14003 miles de personas y de mujeres de 13444 miles de personas de la población rural siendo los hombres los que poseen predominancia en Ecuador.

Tabla 31*Estadísticos descriptivos Ecuador personas que se encuentran trabajando*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población que se encuentran trabajando Hombres	21	61,15	79,97	1526,12	72,6724	5,93545
población que se encuentran trabajando Mujeres	21	38,17	75,10	1006,33	47,9205	7,67520

Nota. Estadísticos descriptivos Ecuador personas que se encuentran trabajando Fuente: Elaboración propia

La tabla 32 muestra en el periodo 2001 al 2021 que la población total que se encuentran trabajando hombres y mujeres es de 1526.12 % de la tasa anual de la población que se encuentran trabajando hombres en contraste de las mujeres que fue de 1006.33 % de la tasa anual de la población que se encuentran trabajando mujeres en Ecuador.

Tabla 32*Estadísticos descriptivos Ecuador ingresos*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
Ingresos Hombres	19	76,40	85,80	1521,70	80,0895	2,83664
Ingresos Mujeres	19	47,00	59,50	989,60	52,0842	3,28283

Nota. Estadísticos descriptivos Ecuador ingresos Fuente: Elaboración propia

Ecuador en el periodo 2001 al 2021 muestra gran diferencia de ingreso en la tabla 33 siendo el total de 1521.70 % de ingresos de la población ocupada hombres a diferencia de las mujeres que fue de 989.60 % de ingresos de la población ocupada mujeres de Ecuador.

Tabla 33*Estadísticos descriptivos Ecuador personas indígenas*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
Personas indígena	16	80,00	91,40	1373,50	85,8438	3,30494
Hombres						
Personas indígena	16	60,40	81,60	1154,20	72,1375	6,04206
Mujeres						

Nota. Estadísticos descriptivos Ecuador personas indígenas Fuente: Elaboración propia

La tabla 34 muestra una gran diferencia del porcentaje de la población que es indígena en el periodo 2001 al 2021, mostrando que los indígenas hombres son predominantes con un 1373.50 % de la población que es indígena, en cambio la población indígena de mujeres es menor con el 1154.20 % de la población indígena considerando el mínimo para las mujeres de 60.40% de la población indígena y un máximo de 81.60% en comparación a los hombres con un máximo de 91.40% de la población indígena y un mínimo de 80.00 % de la población indígena de Ecuador.

Tabla 34*Estadísticos descriptivos Ecuador personas no indígenas*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
Personas no indígena Hombres	16	76,80	82,90	1265,20	79,0750	1,59060
Personas no indígena Mujeres	16	47,90	78,60	836,90	52,3063	7,30045

Nota. Estadísticos descriptivos Ecuador personas no indígenas: Elaboración propia

La tabla 35 muestra una gran diferencia del porcentaje de la población que no es indígena en el periodo 2001 al 2021, mostrando que las personas no indígenas hombres son predominantes con un 1265.20 % de la población que no es indígena, en cambio la población no indígena de mujeres es menor con el 836.90 % de la población indígena considerando el mínimo para las mujeres de 47.90 % de la población indígena y un máximo de 78.60 % en comparación a los hombres con un máximo de 82.90% de la población indígena y un mínimo de 76.80 % de la población indígena de Ecuador.

Tabla 35*Estadísticos descriptivos Ecuador población con estudios primarios*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población primaria Hombres	15	70,50	98,90	1292,50	86,1667	10,41946
población primaria Mujeres	15	70,10	99,90	1300,00	86,6667	11,81287

Nota. Estadísticos descriptivos Ecuador población con estudios primarios Fuente: Elaboración propia

La tabla 36 muestra el porcentaje de la población que tienen un título primario en el periodo 2001 al 2021 considerando que, el total de la población de mujeres es de 1300.00 % de la población siendo superior al porcentaje de los hombres con un 1292.50% de la población primaria, analizando el porcentaje máximo de hombres del periodo 2001 al 2021 siendo este de 98.90% de la población primaria y un mínimo de 70.50 % de la población primaria de hombres al contrario de las mujeres donde el máximo fue de 99.90 % y el mínimo de 70.10 % de la población primaria de mujeres.

Tabla 36*Estadísticos descriptivos Ecuador población con estudios secundarios*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población secundaria Hombres	19	48,10	82,20	1292,30	68,0158	12,95309
población secundaria Mujeres	19	49,50	82,20	1303,40	68,6000	12,70905

Nota. Estadísticos descriptivos Ecuador población con estudios secundarios Fuente: Elaboración propia

La tabla 37 muestra que en el periodo 2001 al 2021 las personas con un nivel de estudio secundario poseen un total de 1292.30% población secundaria hombres siendo inferior a las mujeres con 1303.40 % de la población secundaria mujeres observando predominancia en los estudios secundarios de las mujeres.

Tabla 37*Estadísticos descriptivos Ecuador población con tercer nivel*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población con tercer nivel Hombres	7	25,50	51,80	278,20	39,7429	8,67964
población con tercer nivel Mujeres	7	27,20	64,30	329,50	47,0714	11,37566

Nota. Estadísticos descriptivos Ecuador población con tercer nivel Fuente: Elaboración propia

La tabla 37 nos muestra que los estudios de tercer nivel en Ecuador en el periodo 2001 al 2021 poseen un total de 278.20 % de la población con estudios de tercer nivel para hombres a diferencia de las mujeres que fue de 329.50 % de la población con estudios de tercer nivel en Ecuador.

PERU

Tabla 38*Estadísticos descriptivos Peru población total*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población total	21	13472	16695	311832	14849	943
Hombres						
población total	21	13542	17020	315327	15015	1046
Mujeres						

Nota. Estadísticos descriptivos Perú población total Fuente: Elaboración propia

La tabla 39 muestra la población total de hombres y mujeres en el periodo 2001 al 2021 teniendo que la población de hombres es de 311832 miles de personas en contraste de las mujeres que fue de 315327 miles de personas teniendo mayor predominancia las mujeres.

Tabla 39*Estadísticos descriptivos Perú población urbana*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población total urbana	5	9350	13212	56158	11231	1532
Hombres						
población total urbana	5	9557	13553	57515	11503	1585
Mujeres						

Nota. Estadísticos descriptivos Perú población urbana Fuente: Elaboración propia

La tabla 40 explica la población urbana del 2001 al 2021 mostrando un total de 56158 miles de personas hombres a diferencia de las mujeres de 57515 miles de personas que en Perú se encuentran en el sector urbano siendo las mujeres que predominan en ese sector.

Tabla 40*Estadísticos descriptivos Perú población rural*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población total rural Hombres	5	3422	3602	17583	3516	70
población total rural Mujeres	5	3126	3408	16353	3270	111

Nota. Estadísticos descriptivos Perú población rural Fuente: Elaboración propia

En el sector rural existe una variación de la población en la tabla 41 muestras la totalidad del periodo 2001 al 2021 donde fue 17583 mil de personas de la población de hombres en contraste de las mujeres que fue de 16353 miles de personas observando una predominancia de los hombres en el sector rural.

Tabla 41*Estadísticos descriptivos Perú personas que se encuentran trabajando*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población que se encuentran trabajando	21	66,85	79,79	1635,73	77,8919	2,76066
Hombres						
población que se encuentran trabajando	21	49,06	62,58	1262,30	60,1095	2,86136
Mujeres						

Nota. Estadísticos descriptivos Perú personas que se encuentran trabajando Fuente: Elaboración propia

En la tabla 42 se puede observar que la población que se encuentra trabajando tiene un total de 1635.73 % de la tasa anual de hombres a diferencia de las mujeres que poseen el 1262.30 % de la tasa anual de mujeres ocupadas o trabajando en el periodo 2001 al 2021 en Perú teniendo una predominancia los hombres en el mercado laboral.

Tabla 42*Estadísticos descriptivos Peru ingresos*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
Ingresos Hombres	21	73,80	83,20	1694,40	80,6857	2,07588
Ingresos Mujeres	21	55,00	65,70	1312,00	62,4762	2,96714

Nota. Estadísticos descriptivos Perú ingresos Fuente: Elaboración propia

Los ingresos en la tabla 43 nos muestran la totalidad de los años 2001 al 2021 con el 1694.40 % de ingresos de hombres a diferencia de las mujeres con el 1312.00 % de ingresos de mujeres en Perú observando la mayor agrupación en los hombres.

Tabla 43*Estadísticos descriptivos Peru personas indígenas*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
Personas indígena	19	79,10	91,00	1646,40	86,6526	3,64148
Hombres						
Personas indígena	19	64,70	80,20	1419,80	74,7263	3,85499
Mujeres						

Nota. Estadísticos descriptivos Perú personas indígenas Fuente: Elaboración propia

La población indígena en la tabla 44 nos muestra la totalidad del periodo 2001 al 2021 con el 1419.80 % de población indígena mujeres siendo inferior a la población de los hombres que fue de 1646.40 % de población indígena hombres que pertenecen a Perú.

Tabla 44*Estadísticos descriptivos Peru personas no indígenas*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
Personas no indígena Hombres	19	68,30	82,00	1502,10	79,0579	3,06419
Personas no indígena Mujeres	19	50,20	64,40	1160,60	61,0842	3,83352

Nota. Estadísticos descriptivos Perú personas no indígenas: Elaboración propia

La población no indígena en la tabla 45 nos muestra que 1502.10 % de la población no indígena hombres es predominante en diferencia a 1160.60 % de la población no indígena de mujeres en Perú en el periodo 2001 al 2021.

Tabla 45*Estadísticos descriptivos Peru población con estudios primarios*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población primaria Hombres	11	91,90	98,70	1048,30	95,3000	1,93391
población primaria Mujeres	11	89,70	96,60	1031,20	93,7455	2,38385

Nota. Estadísticos descriptivos Perú población con estudios primarios Fuente: Elaboración propia

La tabla 46 muestra que el total fue de 4048.30 % de la población con estudios primarios hombres en contraste de las mujeres que fue 1031.20 % de la población con estudios primarios mujeres en el periodo 2001 al 2021 de Perú.

Tabla 46*Estadísticos descriptivos Perú población con estudios secundarios*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población secundaria Hombres	20	72,10	89,20	1629,30	81,4650	5,13689
población secundaria Mujeres	16	68,10	84,80	1228,60	76,7875	5,44192

Nota. Estadísticos descriptivos Perú población con estudios secundarios Fuente: Elaboración propia

La población con estudio secundarios en la tabla 47 muestran la totalidad de los datos de los años 2001 al 2021 siendo estos el 1629.30 % de la población con estudios secundarios en comparación a las mujeres con 1228.60 % de la población con estudios secundarios siendo inferior a la población de hombres.

Tabla 47*Estadísticos descriptivos Perú población con tercer nivel*

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. Desviación
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico
población con tercer nivel Hombres	8	29,30	72,00	326,80	40,8500	18,24899
población con tercer nivel Mujeres	8	29,40	74,60	339,30	42,4125	19,70725

Nota. Estadísticos descriptivos Perú población con tercer nivel Fuente: Elaboración propia

Para el Perú en los años 2001 al 2021 en la tabla 48 se muestra que en la totalidad posee el 326.80 % de la población con estudios de tercer nivel hombres en contraste de las mujeres que poseen el 339.30 % de la población con estudios de tercer nivel siendo que las mujeres predominan en el estudio de tercer nivel.

9. población que acabaron la secundaria	Rh	,567	,507	,465	0,17	0,07	-	,221	,597	1,00	
	o	**	**	**	6	8	0,01	*	**	0	
							1				
	Sig	0,00	0,00	0,00	0,05	0,41	0,91	0,03	0,00		
	.	0	4	8	3	0	4	4	0		
	(bil										
	.)										
10. Población que acabaron el tercer nivel de estudio	Rh	,434	0,22	-	-	-	-	-	,466	,719	1,0
	o	**	8	0,34	0,12	0,12	,395	0,09	**	**	00
				2	6	7	*	1			
	Sig	0,00	0,36	0,16	0,30	0,32	0,01	0,57	0,00	0,00	
	.	0	3	5	6	4	4	5	0	0	
	(bil										
	.)										

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

***** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Desarrollo de la correlación de Spearman en función de la población activa Fuente: Elaboración Propia

EL análisis destaca diversas correlaciones entre la población activa y diferentes variables. Población activa con población total: La correlación bilateral de 0.215 indica una relación moderada entre la población activa y la población total.

Población activa con población urbana y población rural: La correlación baja y moderada, respectivamente (0.694 con población urbana y 0.6000 con población rural), sugiere que la población activa tiene una relación más fuerte con la población urbana en comparación con la población rural. Esto podría indicar una mayor concentración de oportunidades laborales en áreas urbanas.

Población activa con ingreso: La correlación significativa de 0.000 indica que hay una relación entre la población activa y el ingreso. Sin embargo, la correlación no establece la dirección de la relación (positiva o negativa), solo indica que hay una relación estadísticamente significativa.

Población activa con personas indígenas y no indígenas: Ambas correlaciones son 0.000, lo que indica que la población activa no está significativamente relacionada con el hecho de ser indígena o no indígena. Estos resultados sugieren que la condición indígena no tiene un impacto significativo en la participación en la fuerza laboral.

Población activa con nivel educativo (primaria, secundaria, terciario): Las correlaciones varían, desde 0.082 para primaria hasta 0.363 para terciario. Estos resultados indican que el nivel educativo, especialmente el terciario, tiene una correlación más fuerte con la población activa. Esto sugiere que la educación superior puede tener un impacto significativo en la participación laboral, el análisis proporciona información valiosa sobre las variables que están más correlacionadas con la población activa y, por ende, pueden ser factores determinantes al buscar empleo o entrar en el mercado laboral en los países de la Comunidad Andina (CAN).

4.1.3 Modelo Oaxaca-Blinder

- **Objetivo 3 ¿Cuál es la explicación detrás de la disparidad de ingresos entre hombres y mujeres en los países de la (CAN)?**

Al mencionar que se observó una diferenciación salarial significativa entre países basada en los ingresos y el género de las mujeres, parece que identificaste disparidades notables en los salarios y estas se exploraron utilizando el modelo de Oaxaca-Blinder. Este enfoque es útil para descomponer las brechas salariales en componentes explicativos y no explicativos.

Tabla 49

Modelo Oaxaca, del país de Bolivia, con respecto a sus ingresos y el nivel de educación

País	Bolivia		
Ingresos	Nivel de educación Primaria	Nivel de educación secundaria	Nivel de educación superior
Diferencia explicada	19,68619		

Nota: La tabla presenta el modelo explicativo Oaxaca, en relación con el ingreso y el nivel de educación de Bolivia. Fuente Elaboración propia.

Al aplicar el modelo Oaxaca Blinder al caso de Bolivia, se obtiene una diferencia explicada de 19.68619, indicando que existe una disparidad en los ingresos entre hombres y mujeres en este país. Esta divergencia puede atribuirse, en cierta medida, al nivel educativo que poseen. En otras palabras, por cada 100 unidades monetarias que un hombre en Bolivia gana, una mujer en el mismo país gana 19.68 unidades monetarias menos debido a la disparidad en la educación.

Tabla 50*Modelo Oaxaca del país Colombia, en relación a sus ingresos y nivel de educación*

País	Colombia		
Ingresos	Nivel de educación Primaria	Nivel de educación secundaria	Nivel de educación superior
Diferencia explicada	21.53612		

Nota: La tabla presenta el modelo explicativo Oaxaca, en relación con el ingreso y el nivel de educación de Colombia. Fuente Elaboración propia.

El modelo aplicado evidencia que en el caso de Colombia existe una diferencia en el ingreso de sus habitantes debido a su género. En promedio, los hombres poseen 21.53 unidades monetarias más que las mujeres, lo que puede atribuirse al nivel de educación que la población posee.

Tabla 51*Modelo Oaxaca, del país Ecuador, con respecto re respecto a sus ingresos y su nivel de educación*

País	Ecuador		
Ingresos	Nivel de educación Primaria	Nivel de educación secundaria	Nivel de educación superior
Diferencia explicada	16,75074		

Nota: La tabla presenta el modelo explicativo Oaxaca, en relación con el ingreso y el nivel de educación de Ecuador. Fuente Elaboración propia.

n el caso de Ecuador, la diferencia explicada de 16.75074 indica que aproximadamente el 17% de la brecha salarial entre hombres y mujeres en este país puede atribuirse a diferencias observables como el nivel educativo, ya sea de primer, segundo o tercer nivel, lo que explica una parte significativa de la disparidad salarial observada entre los géneros.

Tabla 52*Modelo Oaxaca, del país Perú, con respecto a sus ingresos y el nivel de estudio*

País	Perú		
Ingresos	Nivel de educación Primaria	Nivel de educación secundaria	Nivel de educación superior
Diferencia explicada		164.375	

Nota: La tabla presenta el modelo explicativo Oaxaca, en relación con el ingreso y el nivel de educación de Colombia. Fuente Elaboración propia.

De acuerdo al modo Oaxaca-Blinder, el 16.44% de la brecha salarial entre hombres y mujeres en este país puede explicarse mediante las variables incluidas en el análisis, en este caso, el nivel de educación de la población. Sin embargo, es importante resaltar que existe una proporción sustancial que no es explicada, es decir, existen otros factores que no se han tenido en cuenta en el modelo para explicar la brecha laboral.

4.2 Fundamentación de las preguntas de investigación

Después de completar la implementación de los resultados correspondientes a cada objetivo específico, se abordan las interrogantes de investigación.

- **¿Cuáles son las características sociales y culturales de los países de la CAN que determinan la segregación laboral según el género?**

Después de revisar las contribuciones de 50 autores en el ámbito de la segregación laboral, emerge un patrón claro en cuanto a la influencia de diversas características en este fenómeno. En primer lugar, 21 autores destacan la marcada relevancia de las características rural y urbana en la configuración de la segregación laboral. Esta observación subraya la importancia de considerar no solo los factores socioeconómicos, sino también los entornos geográficos al abordar esta problemática. En segundo lugar, se encuentra otra estrategia respaldada por 21 autores, centrándose en el nivel educativo que abarca desde la educación primaria hasta la universitaria. Estos hallazgos enfatizan la necesidad de comprender cómo la disparidad en la educación impacta en la distribución laboral y, por ende, en la segregación. Por último, el género emerge como un tercer elemento clave, respaldado por 17 autores, y se revela como la característica central de este estudio. Este descubrimiento resalta la urgencia de abordar las desigualdades de género en el ámbito laboral. En resumen, estos resultados reflejan no solo la complejidad de la segregación laboral, sino también el compromiso de la industria manufacturera

ecuatoriana en adoptar estrategias diversas para atender estas problemáticas multidimensionales.

- **¿Cuál fue el comportamiento de las características sociales y culturales que determinan los salarios en los países de la CAN?**

A través del análisis de estadística descriptiva, se llega a la conclusión de que las características sociales y culturales, tales como el nivel educativo, la situación demográfica y el género, desempeñan un papel crucial en la determinación de la brecha salarial. Se destaca que, durante el año 2021, Colombia exhibió la mayor densidad poblacional dentro de su territorio, lo que lamentablemente contribuyó a una significativa disparidad en los niveles de empleo entre hombres y mujeres en ese período.

En este contexto, resulta sorprendente observar que Ecuador y Bolivia, debido a sus proporciones dentro de la Comunidad Andina (CAN), superan a Colombia y a Perú en cuanto a la incidencia de estas características sociales en la brecha salarial. Estos hallazgos sugieren la necesidad de una comprensión más profunda de los factores demográficos y de género para abordar de manera efectiva las disparidades salariales en la región, destacando la complejidad de la relación entre las características socioculturales y la distribución de ingresos.

- **¿Cuál es la explicación detrás de la disparidad de ingresos entre hombres y mujeres en los países de la (CAN)?**

La disparidad de ingresos entre hombres y mujeres en los países de la Comunidad Andina (CAN) puede explicarse en gran medida por diversas variables, siendo el nivel educativo uno de los factores clave. Al aplicar el modelo Oaxaca-Blinder en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, se observa que la diferencia en los ingresos entre géneros puede atribuirse en parte a las diferencias en la educación de la población.

En Bolivia, la disparidad de ingresos se refleja en una diferencia explicada de 19.68619, lo que indica que, en promedio, las mujeres ganan 19.68 unidades monetarias menos por cada 100 ganadas por los hombres, principalmente debido a la disparidad educativa.

En Colombia, la diferencia explicada de 21.53612 sugiere que la brecha salarial está relacionada con el género, con los hombres ganando, en promedio, 21.53 unidades monetarias más que las mujeres, influenciado en gran medida por las diferencias educativas.

En Ecuador, el 17% de la brecha salarial se explica por diferencias observables, siendo el nivel educativo una variable significativa que contribuye a la disparidad de ingresos entre hombres y mujeres.

En Perú, el 16.44% de la brecha salarial se puede explicar mediante variables incluidas en el análisis, especialmente el nivel educativo. Sin embargo, queda una proporción sustancial sin explicar, indicando la presencia de otros factores no considerados en el modelo.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

A raíz de cada objetivo específico se concluye lo siguiente:

- De las contribuciones de 50 autores sobre la segregación laboral en la Comunidad Andina de Países Andinos (CAN) desvela una realidad compleja y de múltiples dimensiones. Debido que resulta evidente que los factores sociales, culturales y geográficos desempeñan un papel crucial, siendo las condiciones rurales y urbanas, la educación y el género los principales determinantes de la segregación ocupacional. La necesidad imperante de considerar no solo los factores socioeconómicos, sino también los geográficos, subraya la importancia de adoptar un enfoque holístico para abordar esta cuestión.

La estrategia propuesta en distintos estudios se encuentra enfocada en los niveles educativos desde la escuela primaria hasta la universidad, resalta la importancia de comprender las disparidades educativas y su impacto en la estructura laboral, es decir, en la segregación ocupacional. Por último, el género surge como un factor clave, enfatizando la urgencia de abordar las disparidades de género en el ámbito laboral.

Estos resultados no solo ponen de manifiesto la complejidad de la segregación ocupacional en Ecuador, sino, también, indican que la industria ecuatoriana está implementando diversas estrategias para enfrentar este desafío multidimensional. En este contexto, los hallazgos resaltan la persistente necesidad de investigación y acción para abordar de manera efectiva las desigualdades en el mercado laboral ecuatoriano y construir un entorno de trabajo más inclusivo y equitativo.

- La investigación sobre el comportamiento de las características sociales y culturales que determinan los salarios en los países de la Comunidad Andina revela un escenario complejo y multidimensional. El análisis estadístico descriptivo demuestra de manera concluyente que factores como el nivel

educativo, la situación demográfica y el género desempeñan roles cruciales en la configuración de la brecha salarial en la región.

El año 2021 destaca como un período clave, en el que la mayor densidad poblacional en Colombia se asocia lamentablemente con una disparidad significativa en los niveles de empleo entre hombres y mujeres. Además, resulta notable que Ecuador y Bolivia, debido a sus proporciones dentro de la CAN, superen a Colombia y Perú en la incidencia de estas características sociales en la brecha salarial.

Estos resultados denuestran la necesidad de profundizar en la comprensión de los factores demográficos y de género para abordar de manera efectiva las disparidades salariales en la región. La complejidad de la relación entre las características socioculturales y la distribución de ingresos destaca la importancia de estrategias más inclusivas y políticas que aborden estas disparidades de manera integral, promoviendo un entorno laboral más equitativo en los países de la Comunidad Andina.

- La aplicación del modelo Oaxaca-Blinder en los contextos de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú proporciona valores significativos sobre las disparidades salariales de género en estos países. En Bolivia, la diferencia explicada de 19.68619 revela que la brecha salarial entre hombres y mujeres puede atribuirse en parte al nivel educativo, representando una diferencia de 19.68 unidades monetarias por cada 100 ganadas por los hombres.

En Colombia, la diferencia explicada de 21.53612 sugiere que la brecha salarial se relaciona con el género, siendo los hombres quienes ganan, en promedio, 21.53 unidades monetarias más que las mujeres, con la educación como un factor influyente. En Ecuador, la diferencia explicada de 16.75074 destaca que aproximadamente el 17% de la disparidad salarial de género se puede atribuir a diferencias observables, principalmente el nivel educativo. Esto subraya la importancia de abordar la educación para reducir la brecha salarial en este país. En Perú, el modelo indica que el 16.44% de la brecha salarial puede explicarse mediante variables como el nivel de educación, pero también destaca que existe una proporción sustancial no explicada, señalando la presencia de otros factores no considerados en el modelo. Estos resultados resaltan la complejidad de las disparidades salariales de género en estos países y la necesidad de abordar

diversas variables, especialmente aquellas que aún no se han tenido en cuenta, para promover una equidad salarial más integral y justa entre hombres y mujeres.

5.2 Limitación del estudio

Las conclusiones de la investigación revelaron limitaciones específicas, especialmente al desarrollar los objetivos 2 y 3, donde no fue posible analizar de manera detallada los datos de la CEPAL debido a la presencia de incongruencias o falta de registros. Al considerar que la variable de estudio más relevante era la educación en relación con el mercado laboral y los ingresos, se observó que, en Bolivia, uno de los países que pertenece a la CAN, no se disponía de datos para la población con estudios de tercer nivel, lo cual dificultó un análisis más completo. No obstante, al examinar los diferentes países, se llegó a la conclusión de que los países de la CAN daban mayor relevancia a la variable de estudios secundarios, para la cual sí existían datos disponibles. Además, se pudo abordar la población urbana y rural durante un período de 5 años, dado que no se contaban con datos para los demás años. Estas limitaciones específicas fueron reconocidas y consideradas al momento de interpretar los resultados y conclusiones finales de la investigación.

5.3 Futuras temáticas de investigación

Al desarrollar esta investigación, se pudieron identificar diversas áreas de investigación que contribuirán al mejor entendimiento y desarrollo de distintos proyectos, facilitando así análisis más profundos.

Como recomendación para futuros proyectos de investigación, se sugiere lo siguiente:

- Segregación poblacional en la comunidad andina la CAN
- El nivel de preparación una condicional para la diferenciación del ingreso.
- Ubicación demográfica la problemática de la segregación laboral.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M. À., & Miranda Novales, M. G. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. www.nietoeditores.com.mx
- Avendaño, F., Chàvez, I., Clark, P., Cortès, P., & Masse, F. (2020). *Las mujeres no ganan lo mismo que los hombres Análisis de la brecha salarial en México*. <https://lac.unwomen.org/es/que-hacemos/empoderamiento-economico/epic/que-es-la-brecha->
- Carnicer, D. L., Rubio Garrido, A., Samper Urquizu, P., & Vicente, O. P. (2009). El empresariado como fuente de la segregación por sexo. In *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa* (Vol. 15, pp. 1135–2523). https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1135252312600835?ref=pdf_download&fr=RR-2&rr=852d2d1b9e7cdaf5
- Casado Mejía, R., & Botello Hermosa, A. (2015). Representatividad de las mujeres en las sociedades científicas españolas del ámbito de la salud en 2014. *Gaceta Sanitaria*, 29(3), 209–212. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2014.09.010>
- CNDH. (2018). *Estudio sobre la igualdad entre mujeres y hombres en materia de Puestos y Salarios en la Administración Pública Federal (APF)*. <https://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/Informes/Especiales/Estudio-igualdad-20180206.pdf>
- Delgado Ballesteros, G. (2015). Coeducación derecho humano. In *Península: Vol. X* (pp. 29–47). https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1870576615000173?ref=pdf_download&fr=RR-2&rr=852d2eadffd8daf5
- Domínguez Aguilar, M. (2017). Las dimensiones espaciales de la segregación residencial en la ciudad de Mérida, Yucatán, a principios del siglo XXI. In *Península: Vol. XII* (pp. 147–188). https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1870576617300077?ref=pdf_download&fr=RR-2&rr=852d30dbb844daf5
- Espino, A. (2013). Brechas Salariales en Uruguay: Género, segregación y desajustes por calificación. *Revista Problemas Del Desarrollo*, 44–174.

https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301703613718893?ref=pdf_download&fr=RR-2&rr=852d32edfd8fdaf5

- Ferrando, F., Hernández Almeida, M., Oreiro, C., Seijas, M. N., & Urraburu, J. (2020). Evolución de la Segregación Socioeconómica en la Educación Pública de Uruguay. In *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* (Vol. 18, Issue 4, pp. 143–169). Universidad Autónoma de Madrid. <https://doi.org/10.15366/REICE2020.18.4.006>
- Lexartza Artza, L., Chaves Groh, M. J., Carcedo Cabañas, A., & Sánchez Amelia. (2019). *La brecha salarial entre hombres y mujeres en América Latina*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_697670.pdf
- Linthon Delgado, D. E., & Méndez Heras, L. B. (2022). Decomposición de la brecha salarial de género en el Ecuador. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas Nueva Época*, 17(1). <https://doi.org/10.21919/remef.v17i1.706>
- López Lapo, J. L., & Sarmiento Castillo, G. (2019). *Determinantes de la brecha salarial en Ecuador: análisis bajo un modelo minceriano relacionado con variables agregadas dummy*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=573263326007>
- Martori, J. C., Hoberg, K., & Surinach, J. (2006). Tema central Población inmigrante y espacio urbano. Indicadores de segregación y pautas de localización. *Revista Eure*, XXXII, 49–62.
- Moreno Soler, M. P. (2021). *La brecha Rosa: Aplicación del modelo de Oaxaca-Blinder para comprender la diferencia en el ingreso entre la mujer urbana y rural en Colombia*.
- Murillo, F. J., & Martínez Garrido, C. (2018). Magnitud de la Segregación escolar por nivel socioeconómico en España y sus Comunidades Autónomas y comparación con los países de la Unión Europea. *RASE: Revista de La Asociación de Sociología de La Educación*, 11(1), 37. <https://doi.org/10.7203/rase.11.1.10129>
- Pérez Campuzano, E. (2010). Segregación socioespacial en ciudades turísticas, el caso de Puerto Vallarta, México. In *Región y Sociedad: Vol. XXII*.
- Pérez Corral, O., & Danet Danet, A. (2022). Análisis con perspectiva de género de la Encuesta de Fecundidad 2018 en España. *Gaceta Sanitaria*, 36(3), 221–231. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2021.03.005>

- Pulido Polo, M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. In *No. Especial* (Vol. 31). <https://www.redalyc.org/pdf/310/31043005061.pdf>
- Salas Quintanal, H. J. (2016). Reorganización del territorio y transformación socioespacial rural-urbana. Sistema productivo, migración y segregación en Los Altos de Morelos,. *Anales de Antropología*, 50(1), 152–155. <https://doi.org/10.1016/j.antro.2015.10.006>
- Saldívar Garduño, A., Díaz Loving, R., Elena Reyes Ruiz, N., Armenta Hurtarte, C., López Rosales, F., Moreno López, M., Romero Palencia, A., Elemí Hernández Sánchez, J., & Domínguez Guedea, M. (2015). *Roles de Género y Diversidad: Validación de una Escala en Varios Contextos Culturales*. 5(3), 2124–2147. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471916300059?ref=pdf_download&fr=RR-2&rr=852d34116911daf5
- Scribano, A., & Sena, A. (2009). Las segundas partes sí pueden ser mejores: algunas reflexiones sobre el uso de datos secundarios en la investigación cualitativa. *Sociologías*, 11(22), 100–118. <https://www.redalyc.org/pdf/868/86819548006.pdf>
- Unidas, N. (2023). *Brechas de Género en las cadenas globales de valor en América Latina y el Caribe*. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/1c6c5836-c981-4fc7-adba-23116e456705/content>
- Yaschine, I. (2015). Análisis del proceso de estratificación ocupacional de jóvenes rurales en México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 377–406. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185191815721422?ref=pdf_download&fr=RR-2&rr=852d3598d990daf5

ANEXOS

Anexo 1

Características autores

Características Casas Mauricio Gabriela Corral Rabaneda Barros Ulloa et Salas - Espino - López Saldívar et al. TOTAL
 Palma, Aguilar, Delgado et al. et al. et al. al. Quintanal Alma Sarmiento Rocío Domínguez

Género		X		X			X		X	4	
Raza y cultura		X					X		X	3	
Población rural, urbana	x		X	X			X		X	5	
Discapacidad							X			1	
Edad		X			X		X	X		4	
Orientación sexual			X			X		X	X	4	
Nivel de Educación		x	x	x	x				x	x	6
			X	X						2	

Orientación sexual	x	x	x	x		x	x	6
Nivel de educación				X				1
Idioma Religión		X	X					2
Aspectos físicos		X						1

Anexo 3

Características Autores

Características Ana Tom Van Van Loon Marinela Ken Clark, Ünal Troy Clara Lewandowski Laura Xing Sebastián TOTAL

Fernandes, Puyenbroeck and Van Istrate. Stephen et al. Tassier Luisa, Connolly Meng, Buhai
 Martin Wassenhove Drinkwater Luiz Junsen
 Huber. Silva Zhang

Género	X	X						2
Raza y cultura		x	x	X				3
Población rural, urbana			x	X		x		3

Raza y cultura				X		X	X		X	4
Población rural, urbana				X	X					3
Discapacidad		X								1
Edad				X	X				X	3
Orientación sexual	x		x	x	x		X			5
Nivel de educación		X				X				2
Idioma			X		X			X		3
Religión Aspectos físicos	X						X			2

Anexo 5

Características Autores

Características Matthias Barros et al. Samuel Shu Dodini Cai al. Duarte et al. Amato Kim et al. Enstrom Ost Bertoli Verdugo al. Simone et al. Borello et Fernandes TOTAL
 Mertens. Korhonen

Anexo 7

Script R-studio

```
# Importar los datos
library(readxl)
data <- read_excel("C:/Users/Eri/Downloads/prueba2.xlsx")
attach(data)
names(data)

# Dividir los datos por género
data_hombres <- data[data$Genero == "Hombre",]
data_mujeres <- data[data$Genero == "Mujer",]

# Crear los objetos de promedios
promedios_hombres <- colMeans(data_hombres[, -2])
promedios_mujeres <- colMeans(data_mujeres[, -2])

#####
#3
# Estimar la diferencia en el ingreso de Bolivia entre los dos grupos
modeloBol <- lm(Ingreso_Bol ~ Bol_Primeria + Bol_Secundari + Bol_Tercer Nivel, data=data)

# Estimar la diferencia en el ingreso entre los dos grupos
modeloBol_hombres <- lm(Ingreso_Bol ~ Bol_Primeria + Bol_Secundari + Bol_Tercer Nivel,
data=data_hombres)
modeloBol_mujeres <- lm(Ingreso_Bol ~ Bol_Primeria + Bol_Secundari + Bol_Tercer Nivel,
data=data_mujeres)

# Calcular la diferencia explicada
Boldiferencia_explicada <- modeloBol_hombres$coefficients[1] -
modeloBol_mujeres$coefficients[1]

# Imprimir los resultados
cat("Diferencia explicada:", Boldiferencia_explicada, "\n")

#####
#3
# Estimar la diferencia en el ingreso de Colombia entre los dos grupos
modeloCol <- lm(Ingreso_Col ~ Col_Primeria + Col_Secundari + Col_Tercer Nivel, data=data)

# Estimar la diferencia en el ingreso entre los dos grupos
modeloCol_hombres <- lm(Ingreso_Col ~ Col_Primeria + Col_Secundari + Col_Tercer Nivel,
data=data_hombres)
modeloCol_mujeres <- lm(Ingreso_Col ~ Col_Primeria + Col_Secundari + Col_Tercer Nivel,
data=data_mujeres)

# Calcular la diferencia explicada
Coldiferencia_explicada <- modeloCol_hombres$coefficients[1] -
modeloCol_mujeres$coefficients[1]

# Imprimir los resultados
cat("Diferencia explicada:", Coldiferencia_explicada, "\n")

#####
#3
# Estimar la diferencia en el ingreso de Ecuador entre los dos grupos
```

```
modeloEcu <- lm(Ingreso_Ecu ~ Ecu Primaria + Ecu_Secunadari + Ecu_Tercer Nivel,
data=data)
```

```
# Estimar la diferencia en el ingreso entre los dos grupos
modeloEcu_hombres <- lm(Ingreso_Ecu ~ Ecu Primaria + Ecu_Secunadari + Ecu_Tercer Nivel,
data=data_hombres)
```

```
modeloEcu_mujeres <- lm(Ingreso_Ecu ~ Ecu Primaria + Ecu_Secunadari + Ecu_Tercer Nivel,
data=data_mujeres)
```

```
# Calcular la diferencia explicada
EcuDiferencia_explicada <- modeloEcu_hombres$coefficients[1] -
modeloEcu_mujeres$coefficients[1]
```

```
# Imprimir los resultados
cat("Diferencia explicada:", EcuDiferencia_explicada, "\n")
```

```
#####
#3
```

```
# Estimar la diferencia en el ingreso de Perú entre los dos grupos
modeloPeru <- lm(Ingreso_Perú ~ Peru Primaria + Peru_Secunadari + Peru_Tercer Nivel,
data=data)
```

```
# Estimar la diferencia en el ingreso entre los dos grupos
modeloPeru_hombres <- lm(Ingreso_Perú ~ Peru Primaria + Peru_Secunadari + Peru_Tercer
Nivel, data=data_hombres)
```

```
modeloPeru_mujeres <- lm(Ingreso_Perú ~ Peru Primaria + Peru_Secunadari + Peru_Tercer
Nivel, data=data_mujeres)
```

```
# Calcular la diferencia explicada
PeruDiferencia_explicada <- modeloPeru_hombres$coefficients[1] -
modeloPeru_mujeres$coefficients[1]
```

```
# Imprimir los resultados
cat("Diferencia explicada:", PeruDiferencia_explicada, "\n")
```

Anexo 8 Resultados R-estudio

The screenshot shows the RStudio interface with the following content:

Console:

```
> library(readxl)
> data <- read_excel("C:/Users/Eri/Downloads/prueba2.xlsx")
> attach(data)
The following objects are masked from data (pos = 3):
Año, Bo1_Primary, Bo1_Secunadari, Bo1_Tercer Nivel, Co1_Primary, Co1_Secunadari,
Co1_Tercer Nivel, Ecu_Primary, Ecu_Secunadari, Ecu_Tercer Nivel, Genero,
Ingreso_Bo1, Ingreso_Co1, Ingreso_Ecu, Ingreso_Perú, Peru_Primary,
Peru_Secunadari, Peru_Tercer Nivel

> names(data)
 [1] "Año"          "Genero"       "Ingreso_Bo1"  "Bo1_Primary"
 [5] "Bo1_Secunadari" "Bo1_Tercer Nivel" "Ingreso_Co1"  "Co1_Primary"
 [9] "Co1_Secunadari" "Co1_Tercer Nivel" "Ingreso_Ecu"  "Ecu_Primary"
[13] "Ecu_Secunadari" "Ecu_Tercer Nivel" "Ingreso_Perú" "Peru_Primary"
[17] "Peru_Secunadari" "Peru_Tercer Nivel"

> data_hombres <- data[data$Genero == "Hombre",]
> data_mujeres <- data[data$Genero == "Mujer",]
> promedios_hombres <- colMeans(data_hombres[, -2])
> promedios_mujeres <- colMeans(data_mujeres[, -2])
> modeloBo1 <- lm(Ingreso_Bo1 ~ Bo1_Primary + Bo1_Secunadari + `Bo1_Tercer Nivel`, data=data)
> modeloBo1_hombres <- lm(Ingreso_Bo1 ~ Bo1_Primary + Bo1_Secunadari + `Bo1_Tercer Nivel`, data=data_hombres)
> modeloBo1_mujeres <- lm(Ingreso_Bo1 ~ Bo1_Primary + Bo1_Secunadari + `Bo1_Tercer Nivel`, data=data_mujeres)
> Bo1Diferencia_explicada <- modeloBo1_hombres$coefficients[1] - modeloBo1_mujeres$coefficients[1]
> cat("Diferencia explicada:", Bo1Diferencia_explicada, "\n")
Diferencia explicada: 19.68619
> modeloCo1 <- lm(Ingreso_Co1 ~ Co1_Primary + Co1_Secunadari + `Co1_Tercer Nivel`, data=data)
> modeloCo1_hombres <- lm(Ingreso_Co1 ~ Co1_Primary + Co1_Secunadari + `Co1_Tercer Nivel`, data=data_hombres)
> modeloCo1_mujeres <- lm(Ingreso_Co1 ~ Co1_Primary + Co1_Secunadari + `Co1_Tercer Nivel`, data=data_mujeres)
```

Environment:

Object	Type	Value
Bo1Diferencia...	Named num	19.7
Co1Diferencia...	Named num	21.5
EcuDiferencia...	Named num	16.8
efectos_f1j...	NULL	
PeruDiferencia...	Named num	16.4
PeruDiferencia...	Named num	16.4
promedios_h...	Named num [1:17]	2011 73.7 32.2 ...
promedios_m...	Named num [1:17]	2011 54.8 31.2 ...

Files:

Name	Description	Version
oaxaca	Blinder-Oaxaca Decomposition	0.1.5

Anexo 9

Resultados R-studio

The screenshot displays the RStudio interface with the following components:

- Source:** Contains the R script code for fitting and comparing models across different categories (Bo1, Co1, Ecu, Peru).
- Console:** Shows the execution output, including the calculated differences for each model.
- Environment:** Lists the objects created in the environment, such as coefficients and differences.
- Files/Plots/Packages:** Shows the installed 'oaxaca' package.

```
R R 4.3.2 ~-/#
> modeloBo1_mujeres <- lm(Ingreso_Bo1 ~ Bo1_Primary + Bo1_Secundari + `Bo1_Tercer Nivel`, data=data
_mujeres)
> Boldiferencia_explicada <- modeloBo1_hombres$coefficients[1] - modeloBo1_mujeres$coefficients[1]
> cat("Diferencia explicada:", Boldiferencia_explicada, "\n")
Diferencia explicada: 19.68619
> modeloCo1 <- lm(Ingreso_Co1 ~ Co1_Primary + Co1_Secundari + `Co1_Tercer Nivel`, data=data
_hombres)
> modeloco1_hombres <- lm(Ingreso_Co1 ~ Co1_Primary + Co1_Secundari + `Co1_Tercer Nivel`, data=data
_hombres)
> modeloco1_mujeres <- lm(Ingreso_Co1 ~ Co1_Primary + Co1_Secundari + `Co1_Tercer Nivel`, data=data
_mujeres)
> Coldiferencia_explicada <- modeloco1_hombres$coefficients[1] - modeloco1_mujeres$coefficients[1]
> cat("Diferencia explicada:", Coldiferencia_explicada, "\n")
Diferencia explicada: 21.53612
> modeloEcu <- lm(Ingreso_Ecu ~ Ecu_Primary + Ecu_Secundari + `Ecu_Tercer Nivel`, data=data
_hombres)
> modeloEcu_hombres <- lm(Ingreso_Ecu ~ Ecu_Primary + Ecu_Secundari + `Ecu_Tercer Nivel`, data=data
_hombres)
> modeloEcu_mujeres <- lm(Ingreso_Ecu ~ Ecu_Primary + Ecu_Secundari + `Ecu_Tercer Nivel`, data=data
_mujeres)
> EcuDiferencia_explicada <- modeloEcu_hombres$coefficients[1] - modeloEcu_mujeres$coefficients[1]
> cat("Diferencia explicada:", EcuDiferencia_explicada, "\n")
Diferencia explicada: 16.75074
> modeloPeru <- lm(Ingreso_Peru ~ Peru_Primary + Peru_Secundari + `Peru_Tercer Nivel`, data=data
_hombres)
> modeloPeru_hombres <- lm(Ingreso_Peru ~ Peru_Primary + Peru_Secundari + `Peru_Tercer Nivel`, dat
a=data_hombres)
> modeloPeru_mujeres <- lm(Ingreso_Peru ~ Peru_Primary + Peru_Secundari + `Peru_Tercer Nivel`, dat
a=data_mujeres)
> Perudiferencia_explicada <- modeloPeru_hombres$coefficients[1] - modeloPeru_mujeres$coefficients[1]
> Perudiferencia_no_explicada <- Perudiferencia_explicada - promedios_hombres[1] + promedios_mujeres
[1]
> cat("Diferencia explicada:", Perudiferencia_explicada, "\n")
Diferencia explicada: 16.4375
>
```

Name	Description	Version
oaxaca	Blinder-Oaxaca Decomposition	0.1.5

Environment values:

Object	Type	Value
Bo1diferenc...	Named num	19.7
Co1diferenc...	Named num	21.5
EcuDiferenc...	Named num	16.8
efectos_fij...	NULL	
Perudiferen...	Named num	16.4
Perudiferen...	Named num	16.4
promedios_h...	Named num	[1:17] 2011 73.7 32.2 ...
promedios_m...	Named num	[1:17] 2011 54.8 31.2 ...