



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS
SOCIALES

CARRERA DE COMUNICACIÓN

TEMA:

“Análisis Crítico del discurso del enunciado “Nos quieren débiles, divididos, confrontados””

Trabajo de Graduación previa a la obtención del Título de Licenciado en
Comunicación

AUTOR:

Flavio Cesar Ponce García

TUTOR:

Mg. Jenny De Los Ángeles Proaño Zurita

Ambato - Ecuador

2024

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutora del Trabajo de Investigación sobre el tema: **“ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DEL ENUNCIADO “NOS QUIEREN DÉBILES, DIVIDIDOS, CONFRONTADOS”**” del señor Flavio Cesar Ponce Garcia, portadora de la cédula 0941815342, estudiante de la Carrera de Comunicación de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Ambato, considero que dicho Trabajo de Graduación reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometidos a Evaluación del Tribunal de Grado, que el Honorable Consejo Directivo de la Facultad designe, para su correspondiente estudio y calificación.

Ambato, 17 de enero de 2024

Mg. Jenny De Los Ángeles Proaño Zurita

CI 1713480661

TUTORA TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORÍA DEL TRABAJO

Los criterios emitidos en el Trabajo de Investigación: “ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DEL ENUNCIADO “NOS QUIEREN DÉBILES, DIVIDIDOS, CONFRONTADOS””, como también los contenidos, ideas, análisis, conclusiones, y propuestas son de responsabilidad del autor.

Ambato, 17 de enero de 2024



Flavio Cesar Ponce Garcia

C.I. 0941815342

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de esta tesis o parte de ella un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos en línea patrimoniales de mi tesis, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta tesis, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, 15 de enero de 2024



Flavio Cesar Ponce García

C.I. 094181534-2

**APROBACIÓN DEL TRIBUNAL
DE GRADO**

Los Miembros del Tribunal de Grado APRUEBAN el Trabajo de Investigación sobre el tema **“Análisis Crítico de Discurso del enunciado: “Nos quieren débiles, divididos, confrontados”**

EL ÁMBITO ACADÉMICO”, presentado por el señor Flavio Cesar Ponce Garcia, de conformidad con el Reglamento de Graduación para obtener el Título Terminal de Tercer Nivel de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato,2024

Para constancia firma:

.....

Presidente

.....

Miembro

.....

Miembro

DEDICATORIA

Mi Padre Celestial mi fuente de sabiduría, mis padres con los que cuento con su amor a través de la distancia, aquellos pilares que día a día son motivo de esperanza, a mis hermanos, pero sobre todo a mi hermana Jazmin, quien siempre confió en mí, me apoyo incondicionalmente.

A mis amigos Nicole, Richard, Karol y Anita, aquellos que conocí en la travesía de la Universidad, los cuales siempre me han acompañado en cada momento. Estarán en mi corazón, yo sé que la vida nos permitirá brillar.

A mi estimada Tutora Jenny Proaño, por ser una docente que sabe conectar con sus alumnos y sobre todo ser una amiga en la que podamos confiar y ser nosotros libremente.

*Y a esa persona
maravillosa que conocí en
todo este proceso, que
guarda un lugar especial
en mi vida, la motivación
para convertirme en un
profesional de orgullo.*

Flavio Cesar Ponce García

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a la Universidad Técnica de Ambato, por permitirme formar como un profesional de excelencia, cada uno de los conocimientos adquiridos son valiosos en mi construcción educativa.

De igual manera agradecer a mi tutora de tesis, Jenny De Los Ángeles Proaño Zurita, por brindarme su tiempo y conocimientos que fueron una base importante para el desarrollo de mi investigación, su retroalimentación en todo este tiempo fue increíble, gracias por ser una gran docente, pero sobre todo haberse convertido en una amiga.

Flavio Cesar Ponce Garcia

PORTADA	i
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN EJECUTIVO.....	viii
ABSTRACT	x
INDICE GENERAL DE CONTENIDOS	xii
CAPITULO 1.- MARCO TEÓRICO.....	1
1.1 Antecedentes	1
1.1.1 Funciones del lenguaje: claves para una comunicación efectiva	15
1.1.2 El poder simbólico de la comunicación: actos del habla	17
1.1.3 Influencia de la coyuntura en la construcción de la realidad.....	20
1.1.4 Explorando comunicación y significado: el rol del discurso	22
1.1. 5 El lenguaje como herramienta: un enfoque crítico del análisis del discurso .	23
1.1. 6 Del habla a la ideología: un estudio crítico del poder del discurso.....	25
1.1.7 El discurso político: un poderoso instrumento de persuasión	27
1.2 Objetivos.....	30

1.2.1. Objetivo general.....	30
1.2.2 Objetivos específicos	30
CAPÍTULO II	31
II. METODOLOGÍA.....	31
2.1. Materiales y recursos	31
2.2. Materiales.....	31
2.3. Métodos y enfoques	31
2.4. Modalidad de investigación	32
2.5. Técnicas e instrumentos	34
2.5.1. La herramienta Sincrónica y Diacrónico de Análisis del lenguaje.....	35
2.5.2. Técnica de Abordaje Lingüístico Convergente para el ACD	37
2.5.3. Cuadro ideológico de Van Dijk	40
4. Formulario de entrevista de profundidad	42
CAPITULO III.....	43
III. RESULTADOS Y DISCUSIONES	43
3.1. El plano de enunciación	43
3.2. Matriz 1	50
3.3. Matriz 2.....	52
3.4. Matriz 3.....	53
3.5. Matriz 4.....	55

3.5. Análisis de entrevistas	64
3.6. Discusión entre autores	74
CAPÍTULO IV	77
4.1 Conclusiones	77
4.2 Recomendaciones.....	80
ANEXOS.....	81
BIBLIOGRAFÍA	82

RESUMEN EJECUTIVO

El problema que se pretende abordar en esta investigación es el análisis crítico del discurso del enunciado “Nos quieren débiles, divididos, confrontados” publicado en “X” llamado anteriormente Twitter por el presidente Guillermo Lasso, por esta razón se ha realizado un levantamiento bibliográfico para analizar varias teorías aplicadas en tesis y artículos de investigación de varias partes de Latinoamérica. Se busca la reflexividad por medio del análisis crítico del discurso, debido a que implica tomar conciencia al considerar ciertas creencias, prejuicios y valores humanos, que pueden formar parte e influir en el desarrollo de la investigación y en el análisis de los resultados. Esta investigación es importante porque permite construir el sentido social, de esta manera conocer el abuso del poder en la sociedad, la dominación, la desigualdad, que podría encontrarse inmersa en discursos que se difunden de forma masiva en redes sociales a determinado segmento, buscando persuadir las decisiones de los ciudadanos. Dentro del contexto ecuatoriano existen diferentes formas de construir un discurso, dependiendo de las ideologías de los diferentes partidos sociales existentes. En este caso se analiza una publicación realizada en Twitter, destinada a comunicar a los ecuatorianos la situación por la atraviesa el país en el tema de la inseguridad y narcotráfico, que ha crecido exponencialmente en el período de gobierno del actual presidente, con 88 votos a favor, 23 en contra y 5 sin noción de voto, al contar con más de la mitad de lo requerido, la Asamblea Nacional aprobó el juicio político a Guillermo Lasso por presunta malversación de fondos públicos el 8 de mayo del 2023.

Con una orientación que busca beneficiar a la comunidad Universitaria en su proceso de aprendizaje, así mismo a investigadores, analistas críticos y a la sociedad en general, que se encuentren familiarizados o desean profundizar sobre aspectos políticos y de análisis crítico en la investigación propuesta. La ideología se transmite a través del lenguaje y los discursos políticos que manejan los líderes de movimientos en sociedad, por lo tanto, desde la perspectiva de Van Dijk es el conjunto de valores y creencias que construyen las estructuras de poder, muchos actores sociales, como políticos, instituciones de educación y medios de comunicación, lo respaldan.

Palabras claves: Comunicación, discurso, discurso político, análisis crítico del discurso

ABSTRACT

The problem that is intended to be addressed in this research is the critical analysis of the discourse of the statement "They want us weak, divided, confronted" published on "X" previously called Twitter by President Guillermo Lasso, for this reason a bibliographic survey has been carried out to analyze various theories applied in theses and research articles from various parts of Latin America. Reflexivity is sought through critical discourse analysis, because it implies becoming aware of certain beliefs, prejudices and human values, which can be part of and influence the development of the research and the analysis of the results. This research is important because it allows us to build social meaning, in this way knowing the abuse of power in society, domination, inequality, which could be found immersed in discourses that are massively disseminated on social networks to a certain segment, seeking to persuade the decisions of citizens. Within the Ecuadorian context there are different ways of constructing a discourse, depending on the ideologies of the different existing social parties. In this case, a publication made on Twitter is analyzed, intended to communicate to Ecuadorians the situation the country is going through on the issue of insecurity and drug trafficking, which has grown exponentially during the current president's government period, with 88 votes in favor, 23 against and 5 without a vote, having more than half of what was required, the National Assembly approved the impeachment of Guillermo Lasso for alleged misappropriation of public funds on May 8, 2023.

With an orientation that seeks to benefit the University community in its learning process, as well as researchers, critical analysts and society in general, who are familiar with or wish to delve deeper into political aspects and critical analysis in the proposed research. Ideology is transmitted through the language and political discourses used by movement leaders in society; therefore, from Van Dijk's perspective, it is the set of values and beliefs that build power structures, many social actors, such as politicians, educational institutions and the media support it.

Keywords: Communication, discourse, political discourse, critical discourse analysis.

CONTENIDOS

CAPITULO 1.- MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

Título	Autor/ Autora	Institución	Año	Categoría	Link
Análisis crítico del discurso en las cuentas de twitter de la CONAIE y María Paula Romo de 2 publicaciones: “enfrentamientos en las afueras de la asamblea” y “quema de la contraloría” los días 11 y 12 de octubre de 2019.	Martínez De La Cadena Ana María	Universidad Politécnica Salesiana	2022	Maestría en Comunicación Estratégica Digital.	http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/23196
La protesta social en la época de la posverdad: Análisis de las “fake news” en la red social	Ivan Alejandro Romero Guzman	Universidad Politécnica Salesiana	2021	Maestría en Comunicación Estratégica	https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/

Facebook durante las protestas de Ecuador del 3 al 13 de octubre de			digital	123456789/20377/1/UPS-
---	--	--	---------	--

					MSQ140.pdf
--	--	--	--	--	----------------------------

2019					
Análisis crítico de discurso y etnografía: Una propuesta metodológica para el estudio de la alteridad con poblaciones Migrantes	Antonia Olmos Alcaraz	Universidad de Granada	2015	Tesis Doctoral	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5193698
Pensar la relación análisis crítico del discurso y educación. El caso de la representación de indígenas y afrodescendientes en los manuales escolares de ciencias sociales en Colombia.	Sandra Soler Castillo	Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá	2008	Doctorado Interinstitucional en Educación	http://www.dissoc.org/ediciones/v02n03/DS2(3)Solter.pdf

Publicidad electoral televisiva y persuasión en Puebla 2010. Una aproximación desde el Análisis Crítico del Discurso	Carlos Enrique Ahuactzin Martínez – José Antonio Meyer Rodríguez	Universidad Autónoma de Puebla, México	2010	Artículo	https://www.scielo.org.mx/scielo.ph?p?pid=S0188-252X2017000200041&script=sci_arttext
Análisis del discurso de Andrés	Evelin Mishell	Universidad	2022	Artículo de	http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rch

Arauz en tiktok durante su campaña presidencial 2021.	Meneses Clavijo Alejandra María Carpio Herrera	Nacional de Chimborazo		investigación	akin/n18/255-0-6722-rchakin-18-00134.pdf
Análisis crítico del discurso en Latinoamérica	Iván Rodrigo Mendizábal.	Flacso Andes Ecuador	2019	Artículo de investigación	https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/15838/1/REXTN-Ch139-01-Mendizabal.pdf

Análisis Crítico del Discurso de profesores en formación. Identidades discursivas y alfabetización para la ciudadanía crítica.	Nélida Ana González	Universidad Nacional del Litoral, Argentina.		Doctorado en Educación en Ciencias Experimentales	https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TEDEX/article/view/15441/10221

<p>El discurso político en Colombia. Una mirada desde el análisis crítico del discurso (ACD)</p>	<p>David Enrique Homez</p>	<p>Universidad de la Salle</p>	<p>2020</p>	<p>Tesis de Posgrado</p>	<p>https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1124&=&content=filosofia_letras&=&sei-redirect=1&referrer=https%253a%252Fscholar.google.es%252Fsch</p>
--	----------------------------	--------------------------------	-------------	--------------------------	--

					<p><u>olar%253Fstart%253</u></p> <p><u>D20%2526q%</u></p> <p><u>253Dtesis%252Ban</u></p> <p><u>%2525C3%252</u></p> <p><u>5A1lisis%252Bcr%2</u></p> <p><u>525C3%2525</u></p> <p><u>ADtico%252Bdel%2</u></p> <p><u>52Bdiscurso%</u></p> <p><u>252Bpol%2525C3%</u></p> <p><u>2525ADtico%2</u></p> <p><u>52B%2526hl%253D</u></p> <p><u>es%2526as_sdt</u></p> <p><u>%253D0%252C5#se</u></p> <p><u>arch=%22tesis</u></p>
--	--	--	--	--	--

						%20an%C3%A1lisis%20cr%C3%A Dtico%20del%20di scurso%20pol% C3%ADtico%22
El análisis crítico de discurso en textos de políticas públicas: lineamientos para una praxis investigativa.	Pena Ochoa Mónica	Universidad Diego Portales, Chile	2019	Artículo de Investigación	de	http://www.scielo.org.ar/pdf/trama/v23n1/v23n1a02.pdf

Antonia Olmos Alcaraz con su estudio titulado “Análisis crítico de discurso y etnografía: Una propuesta metodológica para el estudio de la alteridad con poblaciones migrantes” en España con el objetivo de hacer que emerjan las intenciones existentes detrás de los textos, hablados y escritos. Ello va más allá de una simple interpretación de significados, dado que interpretar no implica necesariamente estudiar las consecuencias o fines de esos significados.

Se presenta una investigación cualitativa ya que se enfatiza en el estudio del lenguaje aplicando un diseño metodológico seguido en la realización de la investigación de tesis doctoral, donde el objeto teórico de estudios eran las relaciones de alteridad construidas hacia la población inmigrante en España. El foco ha sido puesto en explicitar los ejes epistemológicos sobre los que ha girado la investigación, tratando de poner en valor los aportes de un trabajo con vocación inter, multi y transdisciplinar.

“Pensar la relación análisis crítico del discurso y educación. El caso de la representación de indígenas y afrodescendientes en los manuales escolares de ciencias sociales en Colombia” es una investigación creada por Sandra Soler Castillo teniendo como objetivo presentar una revisión de cómo se ha dado la relación análisis crítico del discurso (ACD) y educación; mostrar cuáles son las preocupaciones más frecuentes en este campo y proponer el análisis del discurso como herramienta fundamental para la comprensión e interpretación de los procesos pedagógicos y educativos en los que las relaciones de poder y abuso de poder conducen a la desigualdad y la exclusión.

Este estudio metodológico se complementará con el análisis por estructuras propuesto por van Dijk, ya que por medio de éste se pueden identificar algunos mecanismos menos explícitos del discurso. Además, porque este autor trabaja con estructuras esquemáticas y gráficas propias de los textos impresos, que no se tienen en cuenta en

la propuesta de Wodak y Reisigl. Lo que permite conocer que, en las actuales circunstancias de globalización, hegemonización y dominación desde las lógicas del capital y el consumo, al ACD y a todas las perspectivas críticas de los estudios sociales les cabe la responsabilidad de resistir, desde la revisión y el desenmascaramiento de todas las formas de control simbólico, entre ellas la educación, las avalanchas discursivas y mediáticas con las que los grupos de poder intentan legitimar sus prácticas.

Los autores Carlos Enrique Ahuactzin Martínez; José Antonio Meyer Rodríguez con su estudio titulado “Publicidad electoral televisiva y persuasión en Puebla 2010”. Una aproximación desde el Análisis Crítico del Discurso” tiene como objetivo analizar los géneros discursivos en la comunicación política, con énfasis en los spots electorales. El corpus consideró los spots de la elección para gobernador del estado de Puebla, México, en 2010. Los hallazgos revelan la configuración discursiva estandarizada de los spots, bajo los principios de verosimilitud y legitimación política de la democracia representativa.

Esta investigación presentó una metodología con enfoque cualitativo ya que representa una vía de análisis que ha permitido explorar otras dimensiones de la comunicación política, como sucede en la relación entre los anuncios audiovisuales de campaña y las emociones que se transmiten a la ciudadanía. Sobre la elección federal en México 2012, dando como resultado dos antecedentes que se recuperan en el spot: la gestión como senador por Puebla y la separación del partido hegemónico en el estado: el PRI. Se trata de dos procesos intertextuales, mediáticos, que permiten mostrar evidencia positiva de su perfil.

Análisis del discurso de Andrés Arauz en tiktok durante su campaña presidencial 2021

esta fue una investigación realizada por los autores Evelin Mishell Meneses Clavijo y Alejandra María Carpio Herrera la cual tiene como objetivo establecer la necesidad de indagar en la manera en que se utilizan las redes sociales como estrategias en campañas electorales, para determinar las nuevas tácticas de transmisión de contenidos y mensajes que buscan influir en los usuarios.

Se generan datos de carácter descriptivo mediante la utilización de términos propios de las personas, es decir, estudia el contexto social desde su marco natural, dando resultados en los datos que contienen las tablas en relación con el análisis del discurso de Arauz en tiktok durante la campaña electoral para las elecciones del 2021, evidencian el número de publicaciones subidas durante los meses correspondientes a la campaña para la primera y segunda vuelta en la cuenta oficial del candidato. En cuanto a su discurso se contemplan las categorías: el protagonista, la retórica, el léxico y el lenguaje kinésico y proxémico.

Nélida Ana González con su proyecto “Análisis crítico del discurso de profesores en formación, identidades discursivas y alfabetización para la ciudadanía crítica” con el objetivo de plantear el análisis crítico de los Discursos (ACD) de estudiantes de Profesorado durante su Residencia Docente, caracterizando las identidades situadas, construidas discursivamente, de los roles que reservan para sí mismos y para sus alumnos en prácticas de ciencia escolar, así como los significados situados de alfabetización científica y ciudadanía crítica en la comunicación didáctica.

Este proyecto opta por un diseño cualitativo, de carácter descriptivo-interpretativo, con las siguientes características: naturalista, ya que no involucra manipulación de variables, fenomenológico que da como resultado saber que se han venido incorporando las cuestiones comunicativas como contenido en la formación académica

y profesional docente. Es importante incorporar el análisis del discurso, en alguna de sus variantes, para evitar convertirnos en mediadores no conscientes de las élites y posibilitar diferentes opciones y producciones discursivas democratizantes que habiliten encontrar algunos espacios como posibilidades de transformación.

David Enrique Homez con su proyecto titulado “El discurso político en Colombia. Una mirada desde el análisis crítico del discurso (ACD)” que tiene como objetivo comprender esas dinámicas en el discurso político, es importante estudiar la función y modos del discurso en el momento de ser reproducido, así mismo, es importante analizar sus efectos frente al ‘control social’. Este ejercicio de comprensión se realiza desde la teoría, antes mencionada, del Análisis Crítico del Discurso (ACD) propuesto por Teun A van Dijk, quien a propósito sostiene que “el ACD se enfoca en los grupos e instituciones dominantes y en la forma en la que éstos crean y mantienen la desigualdad social por medio de la comunicación.

Teniendo un enfoque metodológico cualitativo, basando en matrices de análisis de datos obteniendo resultados al conocer el manejo del discurso por parte de los grupos de poder (mandatarios, partidos políticos, elite dominante, empresarios, etc.) constituye, sin duda, una herramienta valiosa que les permite en cierto modo, controlar las mentes de las personas a las cuales ellos gobiernan. Para ello, el control de las categorías resulta fundamental para el ejercicio de la gestión, es decir, para gobernar sin contrapesos o al menos para minimizar su impacto.

“El análisis crítico de discurso en textos de políticas públicas: lineamientos para una praxis investigativa”. Investigación diseñada por la autora Mónica Peña Ochoa que pretende dar algunos lineamientos teóricos conceptuales para analizar aquellos discursos políticos que tendrían influencia en la vida cotidiana, dirigidos

fundamentalmente en sugerir formas de trabajo de análisis a partir de mi experiencia como investigadora en el tema (especialmente políticas públicas relacionadas con infancia en Chile, tanto educativas como de protección).

Investigación de carácter cualitativa que permite conocer los factores de la imposibilidad de analizar el discurso es lo que hace que la posibilidad de intentar hacerlo creativamente sea posible. Si bien en este trabajo me he basado fundamentalmente en los principios de Norman Fairclough, justamente se trata de eso, principios que organizan el análisis de discurso y lo sitúan como una práctica crítica, esto es, posicionada y orientada al cambio social.

Irkus Larrinaga San Felices realizó una investigación titulada “La formación del discurso contra-hegemónico en contextos de emergencia social: Análisis crítico del discurso en redes sobre el fenómeno de los escraches” que tiene como objetivo analizar las prácticas discursivas que la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) desarrolló durante la realización de los escraches que tuvieron lugar con motivo de la tramitación de la Iniciativa Legislativa Popular presentada en el Congreso de los Diputados el 5 de febrero del 2013.

La metodología es cualitativa porque pretende una visión holística, de conjunto, de los acontecimientos que rodearon el fenómeno de los escraches. Sin embargo, tampoco se adopta el análisis cualitativo de forma acrítica: ya que están seguros de que los datos cuantitativos enriquecerán la visión de conjunto del objeto de estudio por eso se reduce los objetos a variable, dando como resultado que, en las últimas décadas, han asistido a profundas transformaciones en el seno de las sociedades. Como se conoce, el giro neoliberal del capitalismo, que desembocó en altos niveles de desregulación de los mercados financieros, dando lugar en 2008 a un crack de la economía internacional

que ha tenido importantes efectos en los más diversos ámbitos de nuestras sociedades.

Iván Alejandro Romero Guzmán desarrolló “La protesta social en la época de la posverdad: Análisis de las “fake news” en la red social Facebook durante las protestas de Ecuador del 3 al 13 de octubre de 2019” donde describió y analizó los elementos que componen las fake news y su efecto en la opinión pública, al estudiar las noticias que carecían de verdad que circulaban en la red social Facebook.

El estudio contó con una metodología cualitativa, donde se realizó un análisis de contenidos (post de Facebook) desde una perspectiva semiótica y se fortaleció la investigación con entrevistas a profesionales de la comunicación y el ejercicio periodístico, permitiendo el resultado de entender como la posverdad construye sistemas de significaciones para un determinado grupo de personas que se siente algún tipo de identidad con el discurso y por consiguiente lo adopta como propio.

1.1.1 Funciones del lenguaje: claves para una comunicación efectiva

“Se entiende la comunicación como el acto de relación entre dos o más sujetos, mediante el cual se evoca en común un significado (Paoli, 1990)”. La comunicación es un proceso que permite la transmisión de información a través del lenguaje, desempeñando roles comunicativos que desarrolla cada individuo.

Bourdieu y Wacquant menciona: Las relaciones lingüísticas son siempre relaciones de poder simbólico a través de las cuales las relaciones de fuerza entre los hablantes y sus respectivos grupos actualizan de forma transfigurada. En consecuencia, es imposible aclarar cualquier acto de comunicación con el análisis lingüístico como única brújula. Incluso el más simple intercambio lingüístico pone en juego una red compleja y ramificada de relaciones de poder históricas entre el hablante, dotado de una autoridad social específica, y una audiencia o público que reconoce dicha autoridad en diversos

grados” (2008). Las relaciones lingüísticas están entrelazadas al poder simbólico, porque van más allá de ser un medio de comunicación para convertirse en un mecanismo que permite perpetuar relaciones de poder entre líderes políticos y sus movimientos, además el autor menciona el intercambio lingüístico reforzando los actos de comunicación, debido a que se crean conexiones que favorecen el análisis del emisor hacia el receptor.

“El dominio de la lingüística antropológica (o etnolingüística) se extiende hacia distintos ámbitos temáticos en los que la lengua y el contexto sociocultural se tratan conjuntamente, implicando conexiones entre lingüística y antropología” (Bigot,2010, p.7). Una de las primicias de la lingüística es ampliar el análisis, se utiliza en diferentes momentos comunicativos brindando información de carácter objetivo, subjetivo y de persuasión. Son cualidades importantes para desarrollar correctamente el estudio lingüístico, por lo tanto, la comunicación permite explorar nuevos contextos sociopolíticos y analizar de forma crítica sus discursos.

En cuanto a la función de la comunicación en la sociedad, Habermas (1988) enfatiza la dimensión comunicativa de la acción social. Argumenta que la comunicación desempeña un papel fundamental en la formación de la opinión pública y la toma de decisiones democráticas.

Esta se establece como la base fundamental en el ejercicio democrático activo de los ciudadanos, ya que acciona la práctica social en la toma de decisiones colectivas para el desarrollo del país, es por esto que Habermas menciona “Un cambio en el carácter de la libertad” las relaciones sociables se establecen en un sistema cubierto de medios de comunicación de masas, que extienden canales comunicativos, para forjar un pensamiento analista y crítico.

1.1.2 El poder simbólico de la comunicación: actos del habla

Al analizar los actos del habla se refiere a acciones que se conforman por reglas, para obtener procesos comunicativos, esto va más allá de transmitir información, ya que están entrelazados con los movimientos corporales, intención y tono, que se expresan del lado simbólico para hacer llegar un mensaje.

“Dicho más brevemente: hablar consiste en realizar actos conforme a reglas” (Searle, 1994, p. 31). La teoría de los Actos del Habla explica que el lenguaje no solo es utilizado para transmitir información, sino también ayuda a gestionar acciones que cumplan un propósito en específico, estos se componen en tres categorías: acto locucionario, ilocucionario y perlocucionario.

Este no se limita a la comunicación de información proposicional, sino que brinda un mayor alcance del conocimiento, al permitir crear acciones en dichos momentos. Austin distingue entre "actos locucionarios", que son simplemente emitir sonidos o palabras, "actos ilocucionarios", que son los actos reales realizados mediante el lenguaje, y "actos perlocucionarios", que son los efectos que los actos ilocucionarios tienen en los receptores (Austin, 1955, p.80).

El autor presenta diversos tipos de actos, que se encuentran en promesas, declaraciones o pedidos, los cuales tienen características que permiten ampliar el campo de visión de la comunicación, es decir conocer accionarios o intenciones futuras que repercutan en los receptores.

Los actos del habla es un criterio esencial en la lingüística y pragmática, es la acción que va más allá de solo transmitir información a los demás, tiene una intención y es transformar el acto comunicativo esperando que el interlocutor tome participación.

Austin (1995) detalla que los actos del habla representan una perspectiva importante en la teoría del lenguaje él consideraba que se podían hacer cosas mediante las palabras.

Su obra trasciende con el tiempo, debido a que la pragmática lingüística y la comprensión de cómo las palabras no solo transmiten información, sino que también pueden llevar a cabo acciones y tener un impacto en la toma de decisiones desde las gubernamentales que mueven un país o las acciones en casa que son tomadas por familias.

Así mismo el autor argumenta que cuando hablamos estamos realizando actos performativos, es decir, acciones que tienen un efecto en el entorno que se desarrolla.

Austin y otros conocedores del tema identificaron que existen actos del habla directos e indirectos.

Los directos son aquellos que buscan cumplir una acción o hacer una afirmación por otro lado los indirectos es considerado un poco más sutil y el receptor comprende después analizar la intención de las palabras, un ejemplo es solicitar información mediante un correo electrónico. Los dos son importantes porque comunican y sobre todo permiten que el acto comunicativo se realice de manera correcta. Estos actos comunicativos permiten una mejor comprensión de la retórica, persuadir y una comunicación asertiva.

Puesto que los actos de los tres tipos consisten en la realización de acciones, es necesario que tomemos en cuenta los males que pueden afectar a toda acción. Tenemos que estar siempre preparados para distinguir entre “el acto de hacer x”, esto es, de lograr x, y “el acto de intentar hacer x”. (Austin, 1955, p. 69).

Es de considerar que este estilo se centra en la naturaleza de las acciones, y responde a resultados del: “El acto de hacer x” detalla que has logrado con méritos una acción específica mientras que “el acto de intentar hacer x” se refiere a la intención de realizar acción, indistintamente del resultado sea este bueno o desfavorable.

Este diferenciador es crucial porque nos da un acercamiento que no siempre se tiene un control total sobre los resultados de las acciones. Los impedimentos, circunstancias imprevistas o factores externos repercuten en el logro de los objetivos. Reconociendo: "el acto de intentar hacer x," es una visión más real de las capacidades y de igual forma es asumir responsabilidades de los actos, a pesar de que no se obtiene lo esperado.

La expresión “un acto” no es usada, en modo alguno, para aludir únicamente al acto físico mínimo. El hecho de que podemos incluir en el acto mismo un tramo indefinidamente largo de lo que podría también llamarse “consecuencias” de él es, o debiera ser, un lugar común fundamental de la teoría de nuestro lenguaje acerca de toda “acción” en general (Austin, 1955, p. 70).

Los actos del habla son necesarios para la comunicación humana y están presentes en toda intención comunicativa. Este concepto permite ir más allá de las palabras y entender como el lenguaje se utiliza para cumplir acciones u órdenes, expresar sentimientos, influir y darle valor a interacción social. El investigar esta ciencia es indispensable para llevar una comunicación efectiva indistintamente del contexto que se maneje.

El lenguaje es una herramienta útil para la toma de acciones, los mandantes utilizando de manera adecuada la lingüística generan credibilidad y confianza en sus pueblos desde estos ejemplos se podría partir como la comunicación adecuada es una acción que beneficia dependiendo en el contexto que se maneje, En conclusión, esto permite reconocer la pragmática lingüística, el comprender el habla y la filosofía de la lengua para tomar acciones en la vida cotidiana.

1.1.3 Influencia de la coyuntura en la construcción de la realidad

La comunicación es necesaria en la sociedad porque permite desarrollar dinámicas sociales, culturales y de entorno político en momentos específicos, el análisis de la coyuntura actual es un acto comunicativo influyente en los mensajes y discursos desarrollados por actores políticos que interactúan en un entorno y contexto específico. Señalamos que la noción de “Análisis de Coyuntura” remite tanto a la noción de lo real como un todo articulado, relacionado, como a la constatación de mi inserción en él y, sobre todo, al hecho de que soy capaz de conocer esa totalidad articulado y de emplear este conocimiento para comportarme adecuadamente en ella. (Gallardo, 1990, p. 11).

En la sociedad, se reconoce que el análisis de la coyuntura no solo implica conocer la totalidad de la una verdad sino también tener la tenacidad y perspicacia para tomar decisiones y comportarse de forma adecuada la situación que se amerita, actualmente vivimos en una era globalizada donde se obtiene información de forma rápida, desde los dispositivos móviles es fácil comunicarse y consumir noticias, por eso es necesario un correcto análisis de coyuntura en los discursos políticos.

Nuestro conocimiento deriva, pues, de nuestra capacidad para captar, criticar (jerarquizar) y procesar (organizar) información que nos llega a través, por ejemplo, de la escuela los medios de comunicación de masas, nuestros amigos, la iglesia, es decir la tradición de la fe, etc. Esta capacidad es función de nuestras necesidades de existencia y vida. (Gallardo, 1990, p. 14).

El análisis de la coyuntura es un aspecto esencial, que permite a la sociedad comprender el entorno que nos rodea, a partir de una base sólida para la toma de decisiones y la creación de políticas eficaces. Mediante un enfoque multidisciplinario acercándose a la sociedad, destacando las oportunidades y

asumiendo los riesgos que trae la época contemporánea, en Ecuador el entorno político es hostil, por esta razón es necesario aplicar un correcto análisis de coyuntura para identificar políticas que beneficien al país.

Un asunto clave del análisis de la realidad social es dar cuenta de los procesos que la atraviesan, de las diversas formas que esos procesos presentan, y, en el seno de su temporalidad, de las etapas y momentos que genera; en definitiva: de la periodicidad que se va estableciendo (Osorio, 2019, p. 33).

Este análisis de la realidad social busca comprender las etapas que se desarrollan en todo este proceso, observando las diferentes formas en las que se manifiestan dentro del contexto actual, es decir la periodicidad de los discursos políticos, como estos cambian e influyen en la percepción de los ciudadanos al momento de ejercer su libre expresión.

El término fake news se utiliza para referirse a la difusión de noticias falsas con el objetivo de crear un estado de opinión particular, confundir y desinformar a la audiencia. Este tipo de contenidos, que se componen de textos, fotografías y vídeos, se crean con el objetivo de engañar a la audiencia, confundirle con datos manipulados o falsos para generar una respuesta colectiva determinada (UNIR, 2023).

La llegada de las nuevas tecnologías y la facilidad de compartir información se ha vuelto un arma de doble filo, por la velocidad en la que se comparten las noticias sin poder verificar la fuente, surgiendo la problemática de las “fake news”. Por este motivo el análisis de la coyuntura juega un papel fundamental a la hora de identificar a quienes favorecen las noticias falsas, que buscan moldear la percepción pública a través de los medios de comunicación.

Desde el enfoque comunicativo este análisis permite comprender contextos actuales, conocer las causas iniciales, que repercuten en los segmentos a los que se dirigen.

Dentro de este campo de evaluación de cambios políticos, sociales y tecnológicos, se puede conocer la dinámica de la comunicación, de este modo integrar el mejoramiento estrategias en los discursos que se emiten en determinado momento.

Es importante que los consumidores y profesionales de la comunicación, utilicen este instrumento de coyuntura de forma crítica, al momento de tomar decisiones rápidas y comprender los acontecimientos que se desarrollan en un espacio interconectado de información digital.

1.1.4 Explorando comunicación y significado: el rol del discurso

El discurso es un mecanismo que permite influir y transformar las sociedades a lo largo del tiempo. Esta capacidad permite realizar una comunicación asertiva, indispensable para liderar y conectar con actores sociales, examinando como las estructuras discursivas generando acciones persuasivas en la toma de decisiones de los ciudadanos.

“El intercambio y la comunicación son figuras positivas que juegan en el interior de sistemas complejos de restricción; y, sin duda, no podrían funcionar independientemente de estos”. (Foucault, 1971, P. 40)

Un discurso no simplemente esta direccionado a difundir información, busca conectar en cada sentido con la audiencia. Un factor necesario es la empatía, esta permite conocer necesidades, intereses y preocupaciones de los oyentes, lo que genera que la audiencia se sienta familiarizada porque denota que conoce su situación y pensamientos acerca de algún tema en específico, lo que facilita acuerdos de manera significativa.

La mayoría de las veces, unos se vinculan a otros y constituyen especies de grandes edificios que aseguran la distribución de los sujetos que hablan en los diferentes tipos de discursos y la adecuación de los discursos a ciertas categorías de sujetos. (Foucault, 1971, P. 45)

La autenticidad y la dirección del mensaje debe ser adecuado, ya que esto permite su efectividad dentro de cierto grupo social, esto logra una construcción del discurso con el pasar del tiempo, permitiendo expandirlo de acuerdo con las necesidades del entorno político, social y económico, sin embargo, al expresarse mensajes vacíos que carecen de esencia, se pierde el impacto positivo en la audiencia y surge la desconfianza por lo expresado.

Por ello la política no es sólo una actividad en la que diferentes grupos de personas persiguen la obtención de unos resultados sino la misma elección de los procedimientos de decisión. Y por eso cabe considerar que la política menos mala es aquella que permite que los ciudadanos realicen cambios de elección (Colomer, 1990, p. 14).

El asumir un cargo público conlleva una gran responsabilidad, ya que tienen el deber de utilizar las habilidades comunicativas: informar, influir y persuadir, los actores políticos a través de su gestión usan la comunicación para ser los primeros portavoces de mandato, siendo los oyentes los encargados de apoyar su gestión. Se debería evitar discursos que son irresponsables porque pueden generar división y conflicto en la nación.

Para tener una idea clara del discurso, los sujetos políticos deben llevar un mensaje que contenga pilares básicos como la responsabilidad, empatía, veracidad, persuasión y transparentes, recordando que su palabra puede ser tomada para aliviar una situación o en el peor de los casos ser utilizada en forma de sumisión para atemorizar.

1.1. 5 El lenguaje como herramienta: un enfoque crítico del análisis del discurso

El Análisis del Discurso (AD) es una práctica de investigación que recientemente ha sido de gran utilidad en el campo de estudio de la comunicación masiva. Al mismo tiempo en ocasiones ha devenido en abuso, tanto por la falsa creencia que el AD puede responder a todas las preguntas, como por el poco rigor con el que muchas veces se aplica (Karam, 2005, p 2).

El AD examina el lenguaje en uso, como se construye significados, llevándolo a diferentes contextos sociales, los académicos a través de diversas investigaciones han realizado aportes significativos en el discurso dándole un mejor enfoque. En este espacio exploraremos perspectivas teóricas y aportaciones importantes sobre el análisis de discurso.

“Todo enunciado comporta un campo de elementos antecedentes con relación a los cuales se sitúa, pero que tiene el poder de reorganizar y de redistribuir según relaciones nuevas”. (Foucault, 1971, p. 103).

Uno de los exponentes más relevantes en el análisis del discurso es Michel Foucault, el detalla en su estudio del lenguaje brinda poder y conocimiento, desde su enfoque se analizan discursos históricos que hasta la actualidad son objeto de estudio. Él argumenta que un discurso no es solo el reflejo de una realidad, si no que al mismo tiempo crea y construye percepciones, que controlan las formas de conocimiento y toma de decisiones en instituciones sociales, como la medicina, entre otras.

Según Van Dijk (2003), “El discurso tiene la capacidad de reflejar y reproducir estructuras sociales y de poder”, expone que el discurso no es simplemente un dialogo, sino un reflejo que revela las complejidades y estructuras presentes en una comunidad. Por lo tanto, para el autor las palabras tienen un valor trascendental, porque busca ser instrumentos para comprender necesidades existentes.

El AD aborda el lenguaje de una forma radicalmente diferente a otras perspectivas. Así, por ejemplo, en otros abordajes lingüísticos y sociológicos, el lenguaje es considerado como portador de significados e ideas en el sentido de que los/as hablantes lo codifican o empaquetan en el interior de las palabras, sin tener en cuenta otros aspectos de la expresión como la entonación, etc. (Rueda, 2003, p.91)

En la actualidad los discursos cuentan con elementos que favorecen el entendimiento del mensaje, estos podrían tener características como visuales, auditivas y tangibles, de esta manera, el discurso es de fácil entendimiento, evitando discordia en los individuos.

1.1.6 Del habla a la ideología: un estudio crítico del poder del discurso

El ACD es más bien una perspectiva, crítica, sobre la realización del saber: es, por así decirlo, un análisis del discurso efectuado «con una actitud». Se centra en los problemas sociales, y en especial en el papel del discurso en la producción y en la reproducción del abuso de poder o de la dominación. Siempre que sea posible, se ocupará de estas cuestiones desde una perspectiva que sea coherente con los mejores intereses de los grupos dominados (Van Dijk, 2003, p. 144).

El Análisis Crítico del Discurso (ADC) tiene como objetivo desentrañar y es estudiar los mecanismos de poder, dominación y control, que están ligados al habla. En la última década se ha transformado en una herramienta esencial para el estudio de fenómenos sociales, culturales y políticos, estos identifican como el discurso persuade en las realidades sociales.

Hoy una característica definitoria del ACD es su preocupación por el poder como condición social de la de la vida, así como sus esfuerzos por desarrollar una teoría del lenguaje que incorpore esta dimensión como una de las de sus premisas fundamentales.

El ACD no sólo atiende a la noción relacionada con las luchas por el poder y el control, sino que también presta una detallada atención a la intertextualidad y a la recontextualización de los discursos que compiten (Wodak & Meyer, 2015, p. 31).

El ACD parte de la premisa de que el lenguaje no es simplemente un medio para una comunicación neutral, sino que contienen significados y valores, presentes en las relaciones de poder de una nación. Por lo tanto, el discurso no solo transmite información, sino que aporta a la construcción de identidades, relaciones sociales y estructuras de poder. Es por esto por lo que, el ACD permite conocer cómo se utiliza el lenguaje para legitimar ideologías, grupos, promoviendo agendas específicas. La voz «sociedad» se entiende de forma que incluya tanto las microestructuras locales de las interacciones cara a cara detectadas como las estructuras más globales, societales y políticas que se definen de forma diversa en términos de grupos, de relaciones de grupo (como las de dominación y desigualdad), de movimientos, de instituciones, de organizaciones, de procesos sociales o de sistemas políticos, junto con otras propiedades más abstractas de las sociedades y. de las culturas (Van Dijk, 2003, p. 146-147).

Por esta razón, el ACD se preocupa por examinar la construcción de estereotipos, y discriminación por medio del lenguaje. Es decir, se puede analizar como ciertos grupos de la sociedad son representados negativamente en medios de comunicación, aportando a la marginalización de estos actores. Con este enfoque crítico identificamos dichos elementos, pero al mismo tiempo se contribuye al empoderamiento de estos sectores marginados, ayudándolos a volver ser portavoces que desafíen a los gobernantes.

Van Dijk menciona "la relevancia social que tienen los temas en el discurso, en la

interacción y en la estructura social, ya que definen el elemento hacia el que se orientan los hablantes, las organizaciones y los grupos, el elemento que mayor impacto ejerce sobre los ulteriores discursos y acciones"(Van Dijk, 2003, p. 152).

Su enfoque riguroso permite desentrañar las estructuradas interacciones entre elementos como el poder, lenguaje y sociedad, esto ayuda a descubrir las dinámicas discursivas que moldean comprensión crítica y reflexiva, ayudando a desarrollar a una sociedad que busca una participación en temas enfocados en el bienestar de su entorno.

“Para el ACD, el lenguaje carece de poder propio, obtiene su poder propio, obtiene su poder por el uso de las personas poderosas que hacen de él”. (Wodak & Meyer, 2015, p.30) El ACD no es un limitante para las palabras, su propósito va más allá, influir en la percepción del oyente al momento de escuchar un discurso, es un enfoque desarrollado en el lenguaje y la comunicación, estando íntegramente ligados a las dinámicas sociopolíticas, sin dejar de lado que pueden influenciar en la toma de decisiones y a la vez cambiar la opinión pública de un sujeto.

Por lo tanto, el indagar del ACD abarca profundizar en el lenguaje y el modelo de los discursos, que tiene como único fin mostrar el reflejo de la sociedad contemporánea. Estos autores consideran que las pautas aplicadas ayudan significativamente al momento de transmitir un mensaje, a pesar del tiempo estas guías permiten realizar estudios de caso actuales.

1.1.7 El discurso político: un poderoso instrumento de persuasión

En la actualidad los sujetos políticos están constantemente innovándose en prácticas para mejorar el mensaje, a través del discurso comparten sus ideas, persuaden a la audiencia y, en última instancia, ejercen el poder. Este estudio permite a los analistas comprender y discernir cuestiones políticas para desarrollar sus opiniones, compartiéndolas con la audiencia.

Un haz completo de relaciones que funcionan como regla: prescribe lo que ha debido ponerse en relación, en una práctica discursiva, para que esta se refiera a tal o cual objeto, para que pongan juego tal o cual enunciación, para que tal o cual enunciación, para que utilicen o cual concepto, para que organice tal o cual estrategia (Foucault, 2002, p. 122).

El discurso político es una primicia para la comunicación de masas, donde surge la toma de decisiones y la participación ciudadana, esta investigación explora exhaustivamente la naturaleza, origen, intención, propósito del mensaje que se emite por medio de los gobernantes, que buscan que la ciudadanía confíe en ellos.

Con la llegada de las nuevas tecnologías, las formas de comunicar se han alineado a la globalización, ya que los políticos aprovechan estos medios para expresarse de una manera más ágil, oportuna en medios no tradicionales que atraen a las nuevas audiencias, estas plataformas necesitan solo pocos segundos para transmitir un mensaje logrando captar la atención del espectador.

Los gobernantes emplean técnicas para exponer relatos persuasivos impactantes, utilizando metáforas, lenguaje corporal y emocional con el único propósito de convencer a la audiencia, que es analizada previamente, es decir estudiando sus necesidades y aspiraciones. Estas estrategias causan una fuerte influencia a los

oyentes, los cuales se sienten familiarizados y de esta manera se configuran sus opiniones.

El discurso político sirve para incrementar y consolidar el liderazgo. Para ello, el político debe utilizar el lenguaje del auditorio, debe hablar de lo que preocupa al auditorio, debe tratar el tema en términos aceptables por el auditorio, y, por último, debe decir su discurso de forma correcta y comprensible por el auditorio (Moretones, 2004, p. 25- 26).

La comunicación política conlleva una gran responsabilidad ética. El mensaje que se transmite debe ser honesto y transparente evitando las “fake news” y la retórica divisiva que genera tensión entre diferentes asociaciones políticas. Por lo tanto, la audiencia debe exigir mensajes políticos que contengan un valor trascendental para que repliquen el mensaje a la sociedad.

En un mundo saturado de información, es esencial la verificación de los hechos, es decir realizar una búsqueda de fuentes verificadas. Los ciudadanos deben conocer el alcance que tiene, a través de su capital social, cultural y político, el cual repercute en la interpretación de los diálogos políticos, que se emiten en los medios de comunicación.

El espacio político confronta una instancia política y una instancia ciudadana, relacionadas también por una instancia de mediación. Pero lo que caracteriza más particularmente a este espacio es que la instancia política rivaliza con una instancia adversa, ambas implicadas en un juego de poder"(Charaudean, 2009, p. 10).

La cita de Charaundean (2009) detalla que el ambiente político es complejo, delineado la participación de la esfera política, la ciudadanía y un elemento mediador. Se conoce

que existen confrontaciones por la obtención del poder entre los actores políticos, y es aquí donde la mediación toma participación, a través de instituciones, comunidades, organizaciones no gubernamentales, ciudadanos que contribuyen a un constante conflicto, buscando indirectamente un beneficio.

La comunicación política es esencial para ejercer la democracia en la sociedad actual, ya que permite un discernimiento crítico de las estrategias discursivas de los gobernantes. El éxito de un discurso depende de la participación ética y de todos los actores involucrados, es decir lograr que en su mayoría se sientan identificados con el mensaje. Según los autores de este estudio el discurso político va más allá del simple hecho de emitir un mensaje, sino más bien busca influir en la dirección de una nación y su calidad de vida ciudadana.

1.2 Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar características ocultas del enunciado “Nos quieren débiles, divididos, confrontados”.

1.2.2 Objetivos específicos

Elaborar matrices de análisis crítico “Nos quieren débiles, divididos, confrontados”

Analizar críticamente el discurso del enunciado “Nos quieren débiles, divididos, confrontados”.

Discutir los elementos ocultos del discurso del enunciado “Nos quieren débiles, divididos, confrontados”.

CAPÍTULO II

II. METODOLOGÍA

2.1. Materiales y recursos

En la presente investigación se utilizará:

2.2. Materiales

Computadora Impresora

Materiales de oficina, Dispositivos audiovisuales

2.3. Métodos y enfoques

Debido a los paradigmas y fenómenos sociales, este Análisis Crítico del Discurso tiene como objetivo abordar el enfoque cualitativo. Porque permite comprender, describir y explorar acontecimientos de forma subjetiva. “El enfoque cualitativo puede concebirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p.10).

La finalidad de esta investigación es examinar los elementos del discurso del expresidente de la República del Ecuador en su tuit publicado el 12 de abril del 2023, en el que menciona lo siguiente “Nos quieren débiles, divididos, confrontados” este mensaje será analizado críticamente en este estudio.

Este enfoque de investigación permite entender cómo ven el mundo las personas, esto ayuda a estudiar los rasgos, comportamientos y atribuciones que se encuentran inmersas en sectores sociales específicos.

Busca recopilar datos no números, acercándose a una realidad subjetiva del fenómeno investigado, desde la percepción humana, para obtener un conocimiento profundo de las circunstancias que engloban a una comunidad, es decir descifrar fenómenos sociológicos, culturales, antropológicos y psicológicos.

Esta información brinda la oportunidad para que la sociedad pueda discernir los fenómenos sociales suscitados en el país, en este caso los problemas que enfrenta actualmente el Ecuador, como la inseguridad, narcotráfico, estabilidad socioeconómica y conmoción política. Los datos recopilados son usados como herramientas para indagar en grupos focales e investigación de archivos y observación participante. “La investigación cualitativa constituye un campo de investigación que entrecruza disciplinas, áreas y objetos de estudio” (Denzin & Lincoln, 1994, p.46).

Este fragmento “Nos quieren débiles, divididos, confrontados” a través del enfoque cualitativo se puede interpretar de varios matices según el contexto, este enunciado busca incluir a todo el segmento ecuatoriano, para conocer a todos los actores que se encuentran involucrados de manera directa e indirecta. Ya que busca explorar las emociones como el miedo, frustración, ofreciendo una visión más amplia de como la parte emocional juega un papel fundamental en la interacción con esta publicación.

2.4. Modalidad de investigación

El método aplicado es el enfoque cualitativo, debido al proceso de recopilación, revisión y combinando datos de fuentes documentales. Por lo tanto, el enfoque cualitativo permite comprender los fenómenos de forma subjetiva, donde se aplica técnicas como la entrevista a expertos de la comunicación, que brindaran una visión más profunda del sujeto de estudio y análisis de contenido del tuit.

Con la finalidad de utilizar los fundamentos importantes que sumen relevancia al tema político examinado, este análisis se sustenta para una base de teorías de investigación. De esta manera consolidamos una base de información, para comprender los acontecimientos presentes en la sociedad, se necesita realizar una recopilación clara de información y evaluar su veracidad.

El procedimiento científico consiste en la indagación sistemática, análisis e interpretación de la información sobre al tema en específico, de este modo se realiza una constitución de conocimiento (Ilis, 1994).

Para constituir el conocimiento es necesario analizar investigaciones que estén acorde a los objetivos del estudio, dentro de este campo se encuentran entrevistas, artículos y enfoques que se asemejen al tema propuesto para generar un intercambio significativo de información para lograr un desarrollo del análisis cualitativo.

La investigación bibliográfica es un instrumento de recopilación y análisis de varias fuentes, incluyendo cartas, biografías e historias de vida. Al ampliar este enfoque se convierte en un medio de investigación de carácter literario, es decir comprender la estructura de las experiencias humanas (Silva, 2005).

Por medio de este mecanismo de profundización de las fuentes, se emprende un sendero narrativo que permite ampliar la simple recopilación de hechos; en este contexto se busca absorber las experiencias y discursos de aquellos que han sido relevantes con el pasar del tiempo. Esta investigación bibliográfica permite adquirir información, pero a su vez proporciona un análisis crítico de pensamientos de los autores sociales, que son aquellos que en conjunto forman todo el contexto político, social y económico.

2.5. Técnicas e instrumentos

Para entender el fenómeno del entorno es necesario conocer el contexto en el cual se va desarrollando, es decir se debe realizar una búsqueda minuciosa en base de datos, repositorios bibliográficos y fuentes de información digital para poder indagar el tema de una manera más precisa y detalla.

Este enfoque es una inherente porque ofrece detalles actualizados que ayudan a construir una base sólida. El cual permite identificar una base de precedentes que no han sido estudiados y fomentando una cultura de pensamiento crítico en la sociedad ecuatoriana en temas políticos, sociales, antropológicos y coyunturas sociales.

En primera instancia para aplicar el ACD a la aseveración de Guillermo Lasso en Twitter: “Nos quieren débiles, divididos, confrontados” es determinar los elementos del discurso. Al explorar como se construye un mensaje, dentro de campo se escudriña la elección de palabras, el tono y el contexto. Tomando en consideración la ideología y los nexos sociales que se establecen en el entorno. “Debe subrayarse que el ACD, así como el análisis del discurso en general, no es un «método» que pueda simplemente aplicarse al estudio de los problemas sociales” (Van Dijk, 2003, p. 6).

Para analizar la manifestación de las relaciones de poder en el ACD, se debe hacer interrogantes qué o quién busca provocar que otras personas se sientan “débiles, divididos, confrontados”. Al aplicarlos al contexto actual, estos conceptos cobran relevancia en el tema social, político y cultural.

Los prejuicios, ideas preconcebidas son elementos que influyen en la opinión de los ciudadanos. Al aplicarla al contexto controversial de las investigaciones por corrupción y malversación de reservas públicas en contra del exmandatario, este método permite conocer más claramente sus declaraciones que utiliza para mantener

su reputación, analizando el nivel de impacto mediático hacia la ciudadanía.

2.5.1. La herramienta Sincrónica y Diacrónico de Análisis del lenguaje

Es un instrumento complejo para descifrar enigmas del lenguaje, al aplicar el estudio desde dos perspectivas temporales distintas entre sí, ya que el enfoque sincrónico busca comprender la estructura y características del lenguaje en un momento específico, por el contrario, el enfoque diacrónico se enfoca en la evolución de la semántica a través del tiempo.

El MSDALT no se limita al análisis de discursos aislados, más bien establece relaciones entre ambos enfoques, proporcionando un campo de estudio del lenguaje concreto, es decir capturar la interrelación de la estructura discursiva y su evolución, conociendo toda su trayectoria histórica en diferentes periodos de tiempo.

Estas categorías plasman el modo en que los diferentes actores sociales representan discursivamente su mundo. Así, categorizar es el proceso por el cual un individuo asigna a otro, a un objeto o a una situación una serie de propiedades que son las que construyen, discursivamente, ese objeto, esa situación o a ese otro (Pardo, Marchese & Soich, 2011, p.28).

Este fragmento indica que estos planteamientos desarrollan una función importante en la interpretación discursiva de la comunidad por parte de los diferentes actores sociales. Según Pardo et al., (2011), categorizar es la función que permite que un individuo asigne a otro una serie de propiedades que estructuran al discurso, para conseguir una buena percepción de su mensaje.

El método diacrónico exhibe la expresión verbal que es adquirida por la repercusión cultural y patrones lingüísticas que surgen a través de las épocas. MSDALT permite un análisis crítico de la evolución y adaptación de los discursos que se emiten, brindando una visión más real del lenguaje, es decir detallar elementos que no son percibidos a simple vista, pero que repercuten en gran medida en un momento particular.

Además, en el contexto político, ciertas herramientas lingüísticas experimentan transformación con el pasar del tiempo, entre los que se destaca el vocabulario, y terminologías aplicadas a la política, que sufren modificaciones debido al cambio frecuente de ideologías políticas en la comunidad. Términos que se consideraran comunes pierden valor o renuevan significado.

La adaptación del lenguaje político a través de las redes sociales y medios tradicionales facilitan que se lleve a cabo cambios en el estilo y exposición de los mensajes a lo largo del tiempo. La retórica política es recurso invaluable, que al ser utilizado permite profundizar en matices del significado del lenguaje, tendencias políticas y las demandas de la audiencia.

1. Categoría (gramaticalizada o semántico – discursiva)	2. Categoría (gramaticalizada o semántico – discursiva)	3. Categoría (gramaticalizada o semántico – discursiva)

Análisis Crítico del Discurso

CATEGORIAS DISCURSIVAS

Categorías de la gramática

Semántica y

Discursiva

OP	H-P (GCBA)	V1	Actor/Sujeto	V2	Tiempo	Espacio	Solución

2.5.2. Técnica de Abordaje Lingüístico Convergente para el ACD

Estas técnicas lingüísticas convergentes, se emplean en el Análisis Crítico de la conversación, estableciendo una estrategia completa que une varias herramientas del lenguaje, desglosando fases del significado y entendiendo las diversas dimensiones que se encuentran en el habla.

Intrínsecamente, el propósito de este enfoque es la recopilación de diversas corrientes teóricas y metodológicas, para modernizar la comprensión del lenguaje, con la intención de reflexionar los paradigmas y principales problemáticas sociales, a través de la información obtenida en el análisis lingüístico discursivo.

El MALC examina discursos mediante subunidades menores las emisiones, sin que estas pierdan su naturaleza como elementos que toman significación como parte de una unidad mayor el discurso obteniendo así un análisis holístico¹³ y, también, permite que todos los datos en estudio de cada discurso estén disponibles en un único archivo para su visualización, análisis e interpretación. (Pardo, Marchese & Soich, 2011, p.34)

Se componen múltiples teorías lingüísticas para indagar la estructura discursiva desde una perspectiva interpretativa, que convergen en la construcción del discurso desde diferentes enfoques. Este método permite un estudio exhaustivo, de manera en que el lenguaje solo difunde información, sino que atribuye pautas dinámicas de poder e ideológicas.

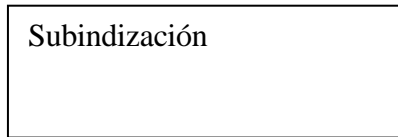
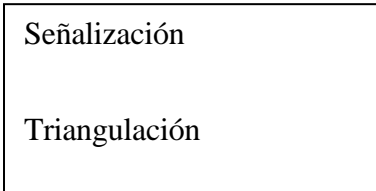
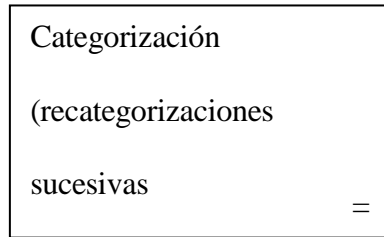
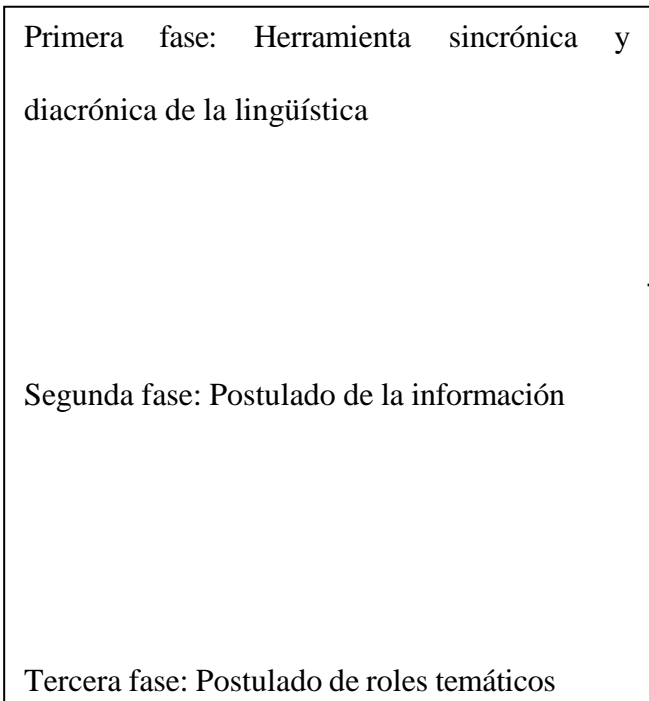
Es de importancia reconocer que el lenguaje no solo es un reflejo de ciencias sociologías, antropologías, sino que también contribuye a las realidades sociales, para contribuir de forma positiva en el entorno social. El intercambio en áreas de estudio busca unificar conexiones más complejas y detalladas que ayuden mejorando los

segmentos sociales en el que se desarrolla y a su vez la interpretación del discurso.

Por lo tanto, el enfoque destaca lo importante, que es llevar en consideración elementos pragmáticos, semánticos y sintácticos para entender como el discurso afecta las opiniones sociales y moldear la realidad. Al momento de combinar diversos elementos lingüísticos empleados para respaldar sistemas de poder o la validación de ideologías particulares, que permitan sustentar los niveles de autoridad mediante al utilizar mecanismos discursivos.

FASES

OPERACIONES



2.5.3. Cuadro ideológico de Van Dijk

Esta herramienta metodológica es esencial porque permite abordar la construcción y mantenimiento de sistemas ideológicos presentes en la vida diaria a través del análisis del discurso.

El enunciado enmarca que un evento comunicativo puede ser frecuentemente conceptualizado como una situación que se presenta comúnmente en un contexto social específico. Se detalla características que se presentan en un escenario claramente delineado con sujetos que asumen roles distintos. Es decir, un discurso se elabora con elementos que enriquecen el mensaje. “Este permite definir con frecuencia como un acontecimiento comunicativo que sucede en una situación social, presenta un escenario, tiene participantes que desempeñan distintos roles, determina unas acciones” (Van Dijk, 2003, p.171).

La matriz del ACD funciona como un instrumento importante en investigación profunda a la comunicación, como conclusiones obtenidas, se presenta una comprensión más constructiva del acontecer social y a la vez conocer los roles en la jerarquía del poder y la opinión sobre ciertas ideologías.

En resumen, la matriz del análisis del discurso no limita su capacidad, sino que explora estrategias lingüísticas, dinámicas del poder y situaciones sociales que repercuten la comunicación, por esta razón, este mensaje toma estrategias indispensables para mejorar la estructura del habla. En definitiva, en el contexto ecuatoriano, el discurso del expresidente Guillermo Lasso es examinado porque incluye a una nación que es afectada en diversos contextos sociopolíticos.

Ideología (Cuadro ideológico)

<p>Resaltar nuestras buenas</p> <p>propiedades/acciones</p> <p>Texto 1</p>	<p>Resaltar sus malas</p> <p>propiedades/acciones</p> <p>Texto 1</p>
<p>Mitigar nuestras malas</p> <p>propiedades/acciones</p>	<p>Mitigar sus buenas</p> <p>propiedades/acciones</p>

Enfoque cualitativo del ACD	
Subniveles – Significados generales del discurso	
Objeto de estudio/ fuente de la información	
Temas y subtemas.	
Conclusiones temáticas.	
Características denotativas	

Personajes sociales	
Cargas ideológicas	
Situaciones relacionadas a la comunicación	
Contextualización	
Subniveles – Significados locales del discurso	
Fonética	
Sintaxis	
Léxico	
Estilística	
Retórica	
Semántica	

4. Formulario de entrevista de profundidad

1. ¿Qué siente al escuchar la frase “Nos quieren débiles, divididos, confrontados”?
2. ¿Hay claridad en cuanto a quien se está refiriendo?
3. ¿Esta frase resume de gobierno de Lasso en su tiempo como presidente?
4. ¿Cómo los periodistas abordan en Análisis Crítico del Discurso ACD?
5. ¿Encuentra carga ideológica esta frase? ¿Qué tiene de carga identifica?
6. Como periodista ¿Qué opina de como construye Guillermo Lasso sus discursos?

CAPITULO III

III. RESULTADOS Y DISCUSIONES

3.1. El plano de enunciación

El emisor es Guillermo Lasso, exmandatario del Ecuador, él llegó al palacio de Carondelet, tras obtener el triunfo en las elecciones presidenciales del 2021 de la mano del movimiento CREO (Creando Oportunidades) Lista 2 y asumió funciones desde el 24 de mayo de 2021 hasta el 23 de noviembre del 2023.

Entre 1987 y 1988 fue presidente del grupo de compañías relacionadas al sector financiero del Ecuador, 1994 asumió el cargo ejecutivo de Banco de Guayaquil, en 1998 fue Gobernador del Guayas, por el presidente Jamil Mahuad y durante la crisis financiera en 1999 fue nombrado ministro de Economía.

Siendo el responsable del Ministerio de Economía toma acciones principales en la congelación económica del país, donde se pudo presenciar una ola migratoria aproximada de más de 3 millones de ecuatorianos que salían del país endeudados y con las esperanzas rotas.

Uno de los beneficiarios de dicha crisis fue el mismo Lasso, al utilizar la compra y venta de bonos que en muchas ocasiones se encontraban al 40-50% de descuento, los mismo que eran comprados por el mismo estado ecuatoriano al 100% de su valor, la empresa “off shore” de su propiedad, pasó de tener 1 millón USD a 31 millones USD de 1999 al 2000. (Revista Crisis, 2023)

En el 2003 fue designado como embajador al mando del presidente de Lucio Gutiérrez, a partir del 2011 inició su carrera política como postulante a las elecciones

presidenciales 2013 de la mano del movimiento político CREO.

El movimiento fue creado por un grupo de políticos de la derecha, entre los que se destaca Cesar Mongue, uno de los fundadores del movimiento, en su trayectoria política fue asambleísta, ministro de gobierno en el 2021, fue candidato a la Prefectura del Guayas contra Jimmy Jairala, prefecto que apostaba por la reelección junto al movimiento Centro Democrático, manteniendo alianza con el partido oficialista Alianza País, Monge obtiene el 3er lugar en votaciones.

Así mismo Mae Montaña, política ecuatoriana que defiende los derechos de la humanidad, en el 2013 logra obtener un curul como asambleísta nacional junto a CREO. En ese mismo año en elecciones presidenciales resultó ganador Rafael Correa, en ese entonces no fue necesario una segunda vuelta debido al porcentaje de votos obtenidos (57.17 %).

En febrero del 2017 el candidato participó nuevamente en los comicios, porque no se eligió a ninguna candidatura en primera vuelta. El candidato oficialista Lenin Moreno, ganó la contienda con (51.16 %). contra Guillermo Lasso quien obtuvo (48.84 %), siendo esta su segunda derrota sin lograr llegar al poder.

Después de estas dos elecciones, se convierte en la oposición del gobierno Correista, de esta manera construye un pensamiento más crítico y participa activamente en el ámbito político, ofreciendo entrevistas y declaraciones en diferentes digitales y tradicionales sobre las gestiones del gobierno en curso.

El 17 de agosto del 2020, anunció su presentación para su tercera candidatura presidencial en conjunto con el movimiento Social Cristiano, llegando a segunda vuelta con Andrés Arauz, que representaba a Fuerza Compromiso Social, partido auspiciado por el exmandatario Rafael Correa Delgado. Y finalmente termina

derrotando a la izquierda, convirtiéndose en el primer presidente de derecha en la última década.

Su posesión de banda se realizó el 24 de mayo del 2021, con el acompañamiento de Alfredo Enrique Borrero, vicepresidente, así mismo con su cuerpo de ministros: Tanlly Janela Vera Mendoza (Agricultura y Ganadería), Gustavo Manrique Miranda (Ambiente, Agua y Transición Ecológica), María Elena Machuca Merino (Cultura y Patrimonio), Fernando Donoso Morán (Defensa Nacional), Juan Sebastián Palacios Muñoz (deporte), Darío Herrera Falcones (Desarrollo Urbano y Vivienda), Simón Cueva Armijos (Economía y Finanzas), María Brown Pérez (Educación), César Santiago Mongue Ortega (Gobierno), Mae Montaña Valencia (Inclusión Económica y Social), Julio José Prado (Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca), Manuel Mauricio Montalvo Samaguiego (Relaciones Exteriores y Movilidad Humana), Ximena Patricia Garzón Villalba (Salud Pública), Patricio Donoso Chiriboga (Trabajo), Hugo Marcelo Cabrera Palacios, César Rohon Hervas (Transporte y Obras Públicas), Niels Olsen Peet (Turismo), Vianna Isaías (Telecomunicaciones y Sociedad de la Información).

El gobierno de Lasso se manejó en primera instancia de la misma forma de su antecesor Moreno, una de las grandes problemáticas que debió afrontar el gobierno de Lasso fue la crisis de salud provocada por el COVID-19 a pesar de que los ecuatorianos ya se encontraban afectados por las 23.793 supuestas muertes por la pandemia según el INEC, también tenían que soportar la corrupción y la poca preocupación del antiguo gobierno de Lenin Moreno.

El mensaje de Guillermo Lasso en campaña fue vacunar a un aproximado de 9 millones de personas en un tiempo límite de 100 días de gobierno, a pesar de que este hito se

logró, esto no consiguió aliviar la presión de los ciudadanos que estaban afectados por la ola delincencial, la falta de oportunidades, la desigualdad social y el coronavirus.

Por otro lado, Guillermo Lasso en su campaña prometía solventar con empleo a los necesitados, entre sus ofrecimientos buscaba fomentar mejores accesos al mercado internacional y a los principales socios comerciales del país, además en su plan de gobierno se tenía previsto sumir el sueldo básico a \$500 dólares, en ese momento el sueldo básico en el país era de \$400 dólares.

En el 2017 cuando fue participe en las elecciones presidenciales proponía un millón de empleos y de igual forma él se consideraba el más idóneo para cumplir esta promesa. En el 2021 mantenía este discurso basándose en la esperanza, en la unidad, el encuentro y las oportunidades, pero para lograr todos estos objetivos el dependerá del legislativo donde su partido político es minoría.

La crisis de seguridad había crecido a gran escala, generando miedo en la ciudadanía, en los primeros días de gobierno mencionó que se llevaría a cabo un plan de seguridad llamado “Plan Ecuador”, similar a un plan operativo de los años 90s en Colombia con la finalidad de contrarrestar el narcotráfico.

Se realizaron los documentos respectivos para su aprobación, actualizando el plan como Estrategia Integral por la Seguridad y la Paz, seguido de esto solicitar el presupuesto para el financiamiento respectivo de un aproximado de 5 millones de dólares.

La finalidad del proyecto era cerrar las fronteras, de esta manera se reduciría el ingreso de drogas dentro del país, estimando que los índices de inseguridad disminuyeron en gran manera, porque no existiría consumo y expendio interno.

Una herramienta aplicada en varias ocasiones por el Gobierno de Lasso fue implementar los estados de excepción mientras él se mantuvo en el poder desde el 24 de mayo de 2021 hasta el 23 de noviembre de 2023, un total de 16 decretos de excepción de los cuales 3 de ellos se extendieron con el tiempo.

Pero ¿Cuál es el propósito de aplicar los estados de excepción? Se aplica esta figura por: conmoción interna y social, conflictos armados, disturbios públicos o emergencias por irregularidades del medio ambiente, en el mismo se limitan derechos como: la no violación de domicilio, de correspondencia, libre circulación, aglomeraciones por eventos masivos, y libertad de información y comunicación. Esta figura se aplicó en varias ocasiones sin obtener éxito alguno.

Dentro del periodo de gobierno de Guillermo Lasso, el medio de comunicación la POSTA realiza un reportaje periodístico, en la investigación se presenta una red de corrupción donde se encuentra como supuestos involucrados a Danilo Carrera, cuñado del mandatario y Rubén Cherres, quien era la persona que gestionaba las acciones que pedía Carrera que se aplicaran, entre las empresas involucradas se encuentra CELEP Y FLOPEC.

Según las investigaciones el caso “Gran Padrino” se inicia en los primeros días de gestión del mandatario, ya que Lasso buscaba brindar un enfoque y rentabilidad a las empresas públicas desde la perspectiva privada, dándole el control de las empresas a Danilo Carrera, quien según La Posta no quería ser un simple supervisor, otorgando el puesto a Hernán Lupe para que realice acciones en nombre de él.

Las supuestas acciones que se llevaban a cabo eran la comercialización de coimas entre los trabajadores para ofrecer puestos públicos mediante concursos arreglados a conveniencia, así mismo para que sus pagos mensuales puedan hacerse efectivos.

Se realizaron allanamientos en los domicilios de los sospechosos que estaban siendo investigados por la fiscalía, para recaudar pertenencias que permitan aportar con el desarrollo de la investigación y esclarecer los hechos de la presunta red de corrupción organizada con las empresas públicas.

Texto 1

1. “Nos quieren débiles, divididos, confrontados”.

Las mafias buscan mantener sus negocios ilegales y no tienen reparos en corroer sociedades, en asesinar a inocentes y en disfrazarse con vestimentas de legalidad. ¡Eso no podemos ni vamos a permitirlo! (Lasso, 2023, @LassoGuillermo)

“X” es una red social usada en Ecuador con un alcance de 1.6 millones según el Estado Digital Ecuador 2022, Guillermo Lasso utilizaba este medio para comunicar, expresar y mantener cercanía con el pueblo, teniendo una cuenta de 1.359.258 seguidores.

Este medio siempre se ha caracterizado por ser un lugar donde personajes políticos difunden sus ideas para compartirlas con sus simpatizantes y contrarios a su gobierno, en muchos casos generando controversia y un debate de opiniones entre los usuarios que frecuentan el sitio y se encuentran familiarizados con el tema.

En el tuit se analiza una frase que entra en contexto debido a la situación mediática que afrontaba el gobierno de Guillermo Lasso, partiendo desde “Nos quieren débiles, divididos, confrontados” él hace alusión a los medios de comunicación y personajes políticos que no estaban a favor de su gestión, este escrito también va dirigido a las mafias y delincuencia organizada que quería desestabilizar su gobierno.

Al decir “débiles” se refiere a que el gobierno no podía controlar la conmoción social que vivía el pueblo ecuatoriano, así mismo se detalla que el cuerpo policial no contaba con la capacidad de imponer la autoridad para solventar la crisis delincencial, demostrando que su gobierno se mantenía sumiso contra las mafias organizadas.

De la misma manera la palabra “divididos” se debe reconocer como punto de partida los antecedentes que involucran este contexto:

Para profundizarnos aún más en este amplio tema, diremos que el Regionalismo aparece cuando nuestro Ecuador se consagra como república es entonces cuando surge este separatismo entre las regiones, principalmente cuando Guayaquil quiso independizarse trayendo con esto un profundo odio hacia los serranos, ya que Quito fue elegida como capital del estado y no la antes nombrada, pero este conflicto fue desencadenando una serie de individualismos regionales, profundizándose mucho más entre Costa y Sierra (Suárez, Galindo, Rizzo & Boni, 2017).

Es evidente que en el país existe regionalismo desde mucho antes, es notorio entre la costa y sierra, una apreciación bastante visible se da en las elecciones de nuevos gobernantes, en la región del litoral gana un candidato y en la región andina gana otro con cualidades muy diferentes.

Al decir “divididos” Lasso se refiere a que la ciudadanía cree una división con ideologías diferentes, entre ciudadanos no se comparten opiniones y mucho menos creen en el sistema de gobierno así mismo en la justicia que es para unos cuantos y no para todos.

Y a pesar de que el gobierno debería ser una sola unión con los constantes cambios de autoridades a través del tiempo, se refleja que no había unidad, por otro lado, una de las entidades más importantes no estaba a favor del gobierno de Lasso, la cual es la Asamblea Nacional.

En el gobierno de Lasso se intentó enviar varias reformas a la Asamblea para su aprobación, las cuales fueron rechazadas porque no existía un compromiso de apoyo mutuo, al contrario, siempre existieron disputas que no permitían un desarrollo de gestiones de Lasso, creando divisiones que terminaron en la llamada “Muerte Cruzada” Dicho decreto obligó a la disolución de la Asamblea, por motivos de crisis

política, provocando que se llame a elecciones anticipadas para elegir nuevas autoridades que estén al frente del país y carguen consigo la crisis de seguridad y conmoción social que azotaba al Ecuador.

En “confrontados” se hace alusión a los medios de comunicación que cuestionaban las actitudes poco favorables del gobierno, uno de ellos es el medio de comunicación LA POSTA, que reveló a través de sus publicaciones la corrupción perenne en el antiguo gobierno.

3.2. Matriz 1

Tabla 1

CATEGORIA	CATEGORIA	CATEGORIA	CATEGORIA
GRAMATICA	GRAMATICALIZADA	GRAMATICALIZADA	GRAMATICALIZADA
LIZADA	2	3	4
1			
Nos	Quieren	Débiles	divididos

(1) Nos

(2) Quieren

(3) débiles,

(4) divididos,

(5) confrontados

En el siguiente texto vemos que la primera premisa OP conecta con las demás emisiones, del 2 al 9 se pueden identificar que son conjunciones casuales. La categoría

tiempo se orienta al presente, este tipo de expresión busca que los acontecimientos estén vinculados a la actualidad.

La categoría H-P en este caso con 1-5 representa el argumento central ya que es el texto total de análisis. Esta frase tiene como finalidad buscar aceptación y amparo hacia el pueblo ecuatoriano con que se busca mezclar para así apelar al apoyo nacional. 3 es una categoría semántico – discursiva (Dentro de esta palabra se construir escenarios sociales, es decir aquellos grupos sociales que son considerados débiles a nivel político, social y económico.

Las flechas de manera vertical representan la lectura diacrónica de la frase, donde las 5 premisas construir un discurso manipular de cierta forma, ya que, al estar inmerso en un estado de crisis individual, busca que al figurar al sujeto como "víctima" segmentos de la Sociedad se suben al apoyo y de cierta forma disminuir la presión y el estado de culpa que arremete contra su mandato, dejándolo en una situación desprotegida.

Así mismo estas premisas del enunciado tiene como objeto la manipulación de las masas, (nos, quieren, débiles, divididos, confrontados) contribuyendo no como si fuera un sujeto gramatical, más bien como una estructura de argumento discursivo que busca apreciación.

3.3. Matriz 2

Tabla 2

Análisis Crítico del Discurso						
CATEGORIAS DISCURSIVAS						
"Nos quieren débiles, divididos, confrontados"					CATEGORIA SEMÁNTICO DISCURSIVA	
H-P (GCBA)	V1	ACTOR)	V2	TIEMPO	ESPACIO	SOLUCIÓN
QUIEREN	Construcción	Guillermo	Estado	Estado	Red social	Discurso
DÉBILES	social.	Lasso	Ecuatoriano	presente	Twitter	de persuasión,
CONFRONTADOS		Gobierno				limar asperezas
DIVIDIDOS		Grupos sociales				con el pueblo ecuatoriano, ser el sujeto víctima de los acontecimientos en los que se encuentra involucrado.

3.4. Matriz 3

Tabla 3

Resaltar	nuestras	buenas	Resaltar	sus	malas
propiedades/acciones			propiedades/acciones		
Texto 1			Texto 1		
“Nos”			“divididos”		
Mitigar	nuestras	malas	Mitigar	sus	buenas
propiedades/acciones			propiedades/acciones		
“Débiles”			Ninguna		

El expresidente Guillermo Lasso a lo largo de su gobierno fue relacionado por la fiscalía en ciertos casos de corrupción entre los que se encuentra “LEÓN DE TROYA” en el que la Fiscalía lo investigaba por presuntamente guardar relación con la mafia albanesa el cual es uno de los grupos delictivos más grandes en América Latina.

Así mismo el caso “CASO ENCUENTRO” donde existió una violación a la administración pública con acciones a favor de la corrupción donde se involucra entidades públicas del Ecuador, dicho caso se adjunta a otras acusaciones que fueron procesadas por la Fiscalía para la respectiva investigación de carácter urgente.

En esta situación “Nos” está enfocado al país en general, el expresidente Guillermo Lasso al encontrarse envuelto como principal acusado de corrupción emplea una serie de estrategias, que construye un discurso en que se convierte en la principal víctima, de esta forma busca que sus simpatizantes y la sociedad le brinden empatía justificando su poca gestión en el poder.

Este mecanismo trae consigo una manipulación mediática, en la que se trata de influir en la percepción de los ciudadanos, las características de este discurso de cierta manera moldean la opinión pública, consiguiendo cierto apoyo a su favor. A través de “X” anteriormente Twitter, las personas dan su punto de vista a la situación y son partícipes de lo publicado, manifestando su apoyo o desaprobación.

Al convertirse en objeto de ataques, Lasso toma como opción evadir las acusaciones y solo victimizarse, también busca fortalecer su apoyo social que se encontraba en decadencia, apelando al sentimiento ciudadano y de cierta manera identificarse con los diferentes contextos sociales.

Sin embargo, es importante que la sociedad esté informada de las gestiones gubernamentales, que evalúen de manera auto crítica los discursos de Guillermo Lasso y sin dejarse influenciar desde el lado emocional. El ACD es una herramienta que brinda la guía necesaria para discernir los elementos que pueden considerarse distractores al momento de informar.

Los grupos políticos utilizan estas acusaciones para cuestionar la legitimidad del liderazgo dando a entender que el gobierno no es capaz de ejercer las funciones del estado correctamente. Los líderes políticos utilizan sus discursos para atacar, informar y crear presión social a sus contrarios, es crucial mantener a la ciudadanía informada y al momento de conocer la situación poder desarrollar su opinión desde su propia perspectiva.

3.5. Matriz 4

Enfoque cualitativo del ACD	
Subniveles – Significados generales del discurso	
Objeto de estudio/ fuente de la información	https://twitter.com/lassoguillermo/status/1646302649082425344?s=46&t=EDjyYGqCDQIAHMvTJLW3aQ
mas.	Análisis Crítico del Discurso Discurso de Guillermo Lasso

<p>Descripción denotativa según</p> <p>características particulares del</p> <p>discurso.</p>	<p>Esta afirmación hace mención a un grupo de personas; esta afirmación es de tipo connotativa ya que se puede creer que al decir “débiles” el gobierno muestra una postura de incompetencia y de esta manera se aporta ciertas sensaciones fáciles de percibir.</p> <p>Intencionalidad percibida: Lasso busca que las personas se sientan identificadas con él y mediante esta acción buscar más respaldo Ciudadano.</p>
---	---

	<p>Estado deseado: La palabra “débil” demuestra un estado de vulnerabilidad ante la situación.</p> <p>“Confrontados” describe un estado de disputa, debate o confrontación, sin embargo “divididos” pero "divididos" muestra una situación de discordia o distanciamiento.</p> <p>La utilización de la palabra “nosotros” indica que Lasso se siente incluido dentro de un grupo específico.</p>
Sujetos del discurso	Guillermo Lasso, medios de comunicación, ciudadanía, gobierno, grupos delictivos.

Ideologías presentes en el discurso	En este caso va direccionada hacia un grupo social que busca el debilitamiento del gobierno, desde mi punto de vista la frase no presenta carga ideológica como tal, más bien se enfoca al populismo, buscando mitigar los errores en la toma de acciones del presidente.
Eventos sociales comunicativos	Texto publicado en la red social X antes llamado Twitter hacia la ciudadanía.
Contextos a nivel nacional	Detrás de aquella frase se encuentran casos de corrupciones en los que se vincula al Expresidente Guillermo Lasso entre los que se

	<p>destaca:</p> <p>CASO ENCUENTRO</p> <p>Una grabación de audio supuestamente donde se escucha a la Sra. Luque hablando sobre la gestión de FLOPEC y una solicitud de cuenta mensual de 150.000 dólares realizada en Andorra en enero de 2023. Carrera, a través de su abogado, resolvió los cargos y presentó una demanda por difamación contra Andersson Boscán, director de La Posta, solicitando la suma de 500 000 de dólares. En una carta difundida ese mismo día, el presidente Guillermo Lasso declaró que había ordenado total cooperación con la Fiscalía del Estado para demostrar que no existía ninguna "estructura</p>
--	--

criminal" dentro de su administración.

GRAN PADRINO

La publicación de Internet La Posta filtró información que vincula a Danilo Carrera, presuntamente conocido como "El Gran Padrino", y otros funcionarios con un esquema de soborno que involucra a proveedores estatales. Al decir que las afirmaciones pretenden generar controversia, el presidente

	<p>Lasso habló tanto en nombre de su administración como de Carrera. Los legisladores se preguntan por qué no se han tomado medidas inmediatas, a pesar de que la fiscalía ya ha iniciado una investigación. Carrera es llamado a juicio político por críticos que afirman que es el testaferro de Lasso, incluido el excandidato presidencial Andrés Arauz. Según los analistas, Lasso podría estar intentando desviar la atención de la investigación empleando recortes de impuestos. Muchos medios de comunicación importantes no brindan suficiente cobertura al tema, a pesar de la gravedad de las acusaciones.</p> <p>En este sentido el caso “LEÓN DE TROYA” es una de las investigaciones que forman parte de</p>
--	---

	<p>estos dos casos expuestos, ya que a medida que se daba desarrollo a la exploración de pruebas, los eventos se relacionaban.</p> <p>Empresas públicas y privadas se encuentran involucradas dentro de este sistema de corrupción en el que Guillermo Lasso, es la cabecilla de este entremés político.</p>
--	--

MICRONIVELES – SIGNICADOS LOCALES DEL DISCURSO

Sintaxis	<p>Asunto: “Nos” Verbo: “quieren”</p> <p>Objeto directo: “débiles, divididos, confrontados”</p> <p>En este texto se identifica una posición de vulnerabilidad, disputa. Por lo tanto, la sintaxis estructura las palabras para darle sentido lógico.</p>
-----------------	--

<p>Léxico</p>	<p>Nos: pronombre personal – enuncia un grupo específico en la oración.</p> <p>Quieren: denota que cierto grupo pretende mantener a un individuo en cierto estado.</p> <p>Débiles: Adjetivo que denota una falta de poder que es percibido por los grupos opositores, y la ciudadanía esta es su característica principal.</p> <p>Divididos: Adjetivo que describe un estado o situación de división o separación de cierto grupo o persona de algún lugar.</p> <p>Confrontados: Adjetivo que denota un desacuerdo, o una situación de conflicto entre mandos, un escenario de disputa o discordia.</p> <p>Cuando estos adjetivos se estructuran brindar un sentido verbal, lógico del grupo con las</p>
----------------------	--

	características siguientes: débiles, divididos y confrontados.
--	--

Estilística	<p>La frase “Nos quieren débiles, divididos, confrontados” tiene un estilo estilístico porque el expresidente busca las palabras adecuadas al momento de exponer su mensaje a la audiencia.</p> <p>Repetición de estructura: al utilizar consecutivamente “nos” como pronombre y “quieren” en el sentido de palabra, se consigue un diseño paralelo que caracteriza totalmente la situación que se presenta.</p> <p>Adjetivos con carga emocional: Los adjetivos “débiles”, “divididos, confrontados” brindan a la oración una carga emocional, que genera a la mente imágenes de disputas entre grupos y ciertos episodios de vulnerabilidad.</p>
--------------------	--

	<p>El orden en el que se presentan dichos adjetivos brinda un efecto estilístico. Se destaca la palabra “débiles” porque es un adjetivo que concentra la atención del espectador, tomándose como la principal raíz del problema.</p> <p>Construcción asertiva: al momento de escribir “nos quieren” el emisor está muy seguro de lo</p>
--	---

	que expresa reflejando la motivación al resto de personas.
--	--

<p>Retórica</p>	<p>Repetición y ritmo: se intenta resaltar la afirmación del enunciado “nos” “quieren” al unificarlos dicho mensaje es más preciso y claro, la repetición permite dar mayor coherencia.</p> <p>Triplete: la secuencia en la que se presentan los adjetivos, “débiles, divididos, confrontados” contiene un enfoque triplete, porque las ideas de unen dando paso al contexto de la situación que puede considerarse grave o compleja. Su agrupación le brinda un énfasis y construcción del mensaje.</p> <p>Carga emocional de los adjetivos: estos diferentes estados “débiles” divididos” “confrontados” contienen emociones un tanto molestas ya que</p>
------------------------	---

	<p>provocan fuertes sentimientos en el lector al analizar el discurso.</p>
--	--

<p>Semántica</p>	<p>Nos: pronombre de participación y de un grupo en unidad.</p> <p>Quieren: verbo descriptivo de la acción buscar o desear.</p>
	<p>Débiles: adjetivo para caracterizar sumisión, vulnerabilidad en el gobierno.</p> <p>Divididos: adjetivo descriptivo empleado para denotar desacuerdos presentes entre el gobierno ecuatoriano y la prensa, dando una visión de como el país se encuentra de cierta manera alejado del gobierno.</p> <p>Confrontados: adjetivo de acción que describe una situación de enfrentamiento.</p> <p>La semántica de la frase indica un estado de</p>

	<p>desestabilización del gobierno, encontrándose inmersa en conflictos de carácter político.</p> <p>La suma de los adjetivos expresa un mensaje del emisor donde en primera instancia se percibe una imagen de confrontación y de vulnerabilidad o falta de tomas de decisiones.</p>
--	--

El discurso de Guillermo Lasso se analiza de diferentes perspectivas al expresar: “nos quieren débiles, divididos, confrontados”. El pronombre “nos” busca ubicarlo como un personaje mediático que se encuentra en cierto grupo que está siendo atacado, así mismo los ciudadanos se deberían sentir identificados con el conflicto. Los adjetivos “débiles, confrontados” denotan espacios en donde el conflicto es la principal fuente de disputas y debilidad al encontrarse en una situación de impotencia.

Los elementos del discurso que se encuentran en el mensaje de Lasso son: bandas delictivas, medios informativos y el segmento social, a través del mensaje se engloba que todos actores sociales pertenecen al conflicto sea de manera directa o indirecta, sin conocer su postura en esta situación. El populismo es lo que caracteriza dicho discurso, porque de cierta manera se expresa de acuerdo con su conveniencia, omitiendo las acciones a favor de la corrupción y malversación de fondos del país, que se investigaban en su contra.

El texto fue publicado en Twitter, donde la ciudadanía puede participar de manera libre a través de los comentarios y dejando su punto de vista. El discurso tiene connotaciones nacionales relacionadas con casos de corrupción como, el caso “ENCUENTRO y “GRAN PADRINO”

En los micro niveles, significados locales del discurso, se analizan ciertos elementos importantes que permiten conocer la intencionalidad del texto. La frase “Nos quieren débiles, divididos, confrontados” expresa una serie de connotaciones entre ellas el sentimiento, el estado situacional por ejemplo la debilidad y por último la vulnerabilidad de los individuos a dicha situación adversa.

Al analizar los adjetivos y sus elementos como la repetición, triplete y ritmo, se puede destacar ciertas particularidades que vuelven al texto complejo por la situación conflictiva que se está presentando. El impacto emocional es notable porque a simple vista te brinda un enfoque crítico de cómo estos grupos de poder entran en conflicto.

En conclusión, el análisis semántico detalla que el gobierno está siendo vulnerable, dividido y en desacuerdo con otros grupos, es decir los medios informativos, los ciudadanos y grupos organizados a favor de la delincuencia. Así mismo trata por medio de la sensibilización, unir un país que desde siempre ha estado dividido.

3.5. Análisis de entrevistas

Entrevistada: Blanca Moncada Pesantes, periodista graduada en la Universidad de Guayaquil, cuenta con una larga experiencia, ya que ha trabajado en medios como El Universo, El Telégrafo, Expreso y El Comercio, actualmente es directora de contenido en el medio digital LaDefensaEc, analista política, lleva 14 años ejerciendo la profesión.

¿Qué siente al escuchar la frase “Nos quieren débiles, divididos, confrontados”?

Cuando hablamos de Guillermo Lasso y no quiero divagar porque yo sé que el objeto de estudio es específicamente la frase, es un político que a lo largo de su administración se encargó de poner excusas y evadió en el camino de su gestión pública lo importante, tienes a un presidente que ha puesto sobre la mesa el discurso del asesinato de su reputación, y esta frase que es motivo de estudio de ti, va en la misma línea, un presidente que se victimiza ante realidades políticas que no lo señalan, un presidente que elude los temas incómodos y que pone la coyuntura la narrativa de soy la víctima en esto, esa fue la gestión de Lasso durante toda su administración, entonces no es algo ni siquiera de lo que debemos sorprendernos, es una frase que intenta tapar con un solo dedo una situación tan grande y escabrosa que tiene a su cuñado investigado por delincuencia organizada, no es menor, viste a un Lasso que a Danilo Carrera lo defendía a capa y espada y que después fue separándose del personaje de Danilo Carrera, pero con un discurso de disimulado, no frontal, nunca viste a un presidente que quiso en serio dar explicaciones sobre este escándalo, entonces ¿Qué lees ahí? Lees la forma en la que me saco la vuelta y me pongo como víctima de la situación, se puso como víctima en su discurso de despedida, se puso como víctima cuando hizo cadenas

presidenciales para defender su reputación, se puso como víctima cuando la asamblea lo habían señalado por el caso, estás hablando de un presidente constitucional o no de aquello del juicio político, estás hablando de un presidente que se sacó la vuelta, que se hizo el loco literalmente y que nunca enfrentó, entonces lo que ves en esta frase tan corta y tan contundente y que dice tanto de él, es mas de Lasso, es lo que Lasso fue durante toda su presidencia.

¿A qué actores sociales se está refiriendo cuando dice “Nos quieren débiles, divididos, Confrontados”?

A ver si fue la prensa la que puso sobre la mesa el caso “Gran Padrino” que luego mutó ha caso “Encuentro” teniendo dos casos investigativos penales contra los asociados de Lasso, se refiere primero a esa grupo mediático que puso el mensaje en la mesa, pero también se refiere a los enemigos políticos de Lasso que auparon aquella investigación porque para que la Posta haya llegado a esos archivos hubo gente que filtro esos audios y por supuesto que quería o necesitaba una herramienta o medio digital para poner el mensaje al público, entonces creo que ese “Nos quieren” ese sujeto tácito que está allí y que hace referencia a un plural va en dirección a estos dos sectores político – opositor de Lasso y la prensa mediática que dañó su “reputación”.

Desde su trayectoria como periodista ¿Piensa que ese fue el estilo de Guillermo Lasso en su época de gobierno?

No, porque Lasso viene como el salvador de la patria, llega a decir que “Por favor como empresario de tantos años, yo soy la persona que los va a salvar, porque no tengo necesidad de robar, porque yo sé cómo se administra, porque ustedes allí tienen el banco de Guayaquil, ya está mi éxito administrativo” es un Lasso que muy pomposamente llegó al poder presentando como un guion digna de Hollywood todo

su plan de gobierno, ministros pomposos, una presentación digna de marketing político que se fue desinflando desde el primer día de gobierno, porque Lasso era un producto de la oligarquía, incluso algo izquierdosa con esto que te estoy diciendo, nunca fue un buen político, que nunca tuvo madera de gestión pública por Dios, hoy dos años después de la catástrofe llamado gobierno de Guillermo Lasso podemos decirlo con todas las letras, Lasso jamás quiso servir a su pueblo, nunca tuvo la pericia de decir, esta política pública la aplico por ustedes, ahí viste como apurado saco en la misma línea que entró, toda una rama, una película, una nueva película, el país de las maravillas en el que dice que vivió Guillermo Lasso, donde elude los temas importantísimos de servicio a la salud, de rehabilitación real a los reos, por Dios parece que estuvo desconectado de las realidades que le habían señalado, y dijo mi presidencia fue la mejor que ha tenido el Ecuador, un presidente que se enfocó en la macroeconomía, que no le sirve de nada a la gente que necesita de servicios básicos desde el gobierno, entonces no fue mismo, él llega con esta crisis a casi a la última jornada de su administración, se presenta como el salvador de la patria, demuestra su incompetencia absoluta, le cae esta crisis de comunicación, porque tuvo varios secretarios de comunicación, el escándalo del Gran Padrino, los señalamientos que se le hacen y empieza a transformarse en Lasso el pobrecito, la víctima, el oprimido, se señalan hasta llora por Dios, lo tienes presentando un libre, dándose un tiempo para un documental, mira el documental de 19 minutos de Guillermo Lasso a final de su gobierno es lo único que Lasso hizo por el país, un documental para ensalzar su propia imagen de algo que era insostenible y que ya estaba enterrado bajo tierra, Lasso resulta un cadáver político, el mismo cadáver político, porque fue un cadáver político que nunca existió, porque el político Lasso nunca existió, esa persona que quería hacer cosas por el país nunca existió, nunca estuvo y de hecho las obras más emblemáticas

que dice que hizo, vinieron de gobiernos anteriores, que ya quedaron firmados, que estuvo allí y una muestra de aquello para darte datos, es el hospital de Pedernales que lo firmó por el gobierno de Lenin Moreno, como para darte una muestra.

¿Cómo periodista, como aborda el ACD dentro de su profesión?

Mira la única herramienta que tiene el periodista y el único escudo con el que el periodista puede presentar una crítica ante un discurso político es la DATA y la DATA dice que Lasso fue el peor presidente que ha tenido en la historia reciente de nuestro país, la DATA lo dice, cifras que yo me estoy inventando, son cifras que tú puedes encontrar en internet, Ecuador se sitió en una lista con sus ciudades costeras de las más peligrosas del mundo por Dios, tienes ingobernabilidad en cantones como Durán, ciudades como Portoviejo, no se diga por Dios Esmeraldas, que hace rato perdió la administración, no hizo nada, tienes una deuda con los gestores de servicios, que tiene arrinconado y a echo morir a pacientes renales y con VIH, tienes un servicio de atención a la educación y te lo estoy pintando como es, te lo pongo encima con la DATA porque la estudiamos. Recapitulando quiero cerrar el asunto de la educación, escuelas extorsionadas, alumnos que no pudieron entrar a la Universidad, también con él, que iba a salvar a los universitarios y que con él todo el mundo iba a entrar, por Dios ese país solo vive en su cerebro, entonces como debates un discurso político mentiroso, con la realidad con las fuentes que te dicen que no, que no está esa belleza, que no existe el país de las maravillas, que Guillermo Lasso apunta en 900 páginas de su libro y en 20 minutos de documental, o sea es la única herramienta que tiene tienes periodista es el contraste de la información básico en el ejercicio.

¿Encuentra carga ideología en la frase y que tipo de carga reconoce?

Parece una frase copiada de una feminista extrema, es una frase marketera yo no veo

ninguna señal de ideología, porque Lasso no es un hombre de ideologías, Lasso es una herramienta de la Oligarquía, Lasso no existe, Lasso fue un producto estructurado, creado por las grandes compañías de este país, que lo pusieron al frente como un títere, porque eso fue él y eso fue Moreno también, entonces allí no hay carga ideológica, allí lo hay es otro producto marketero en la línea de la gestión pública que hizo el señor Guillermo Lasso.

¿En este caso usted afirma que los discursos del expresidente Guillermo Lasso, fueron creados por terceras personas?

Por supuesto, Lasso no tiene el talento y lo demostró para poder alzarse, por eso Lasso no político, por eso a Lasso le faltan muchas luces, por eso Lasso tuvo varios secretarios de comunicación al frente, por eso Lasso dijo en una entrevista la comunicación, porque por supuesto que no, el no hizo sus discursos y lo medianamente decente que Lasso tuvo en su gobierno fue el señor Henry Cucalón, Ministro de Gobierno casi al final, era un político respetable que considero que también asesinó su carrera política al meterse en ese gobierno.

Interpretación entrevista 1

En las opiniones del entrevistado se refleja una fuerte crítica al expresidente Guillermo Lasso y al equipo de gobierno. Al iniciar con el debate de la frase “Nos quieren débiles divididos, confrontados” el entrevistador asume que Lasso está buscando una forma de justificarse y victimizándose sobre las críticas hacia su antiguo mandato. Por otro lado, el se expresa así, para desligarse de la investigación realizada por la fiscalía a su cuñado Danilo Carrera por casos de corrupción que manchan el honor de su administración política.

La periodista da detalles de los adversarios políticos del ejecutivo, donde la prensa

juega un papel crucial, mediante los titulares sensacionalistas y amarillistas sobre los casos “Encuentro” y “Gran Padrino” que buscaban llamar la atención de los lectores causando un impacto de manera negativa en la imagen de Lasso, se podría considerar que el enfoque mediático generó controversia en el estado.

Menciona que el exmandatario carecía de credibilidad debido a su mal actuar durante su gestión, esto restó la confianza que había recibido al iniciar su gobierno, los expertos en el tema señalan su inexperiencia en la gestión pública, su desapego a la realidad ciudadana y la poca empatía que caracterizaba al momento de expresarse demostrando la poca sensibilidad en temas como la seguridad, salud, trabajo, desempleo, que son aspectos primordiales en la sociedad ecuatoriana.

Como recalca la periodista el intento de Lasso de representar la realidad estaba muy alejado de las necesidades del pueblo, los periodistas utilizan los hechos objetivos y la “DATA” para analizar y buscar interrogantes en los discursos políticos, es necesario evaluar la objetividad que está presente en diferentes noticias, utilizando fuentes verídicas.

Al hablar del valor ideológico del tuit, Moncada no percibe cargas ideológicas, más bien sugiere que dicha frase es de carácter feminista extremo, adecuada al contexto político por la oligarquía, como herramienta de apoyo mediático utilizada en momentos conflictivos.

Ella concluye afirmando que el discurso de Guillermo Lasso, en sus días en el poder, fue escrito por terceras personas, ya que este no contaba con la capacidad necesaria para ejercer temas políticos, se conoce que la mente intelectual a través de los discursos generados fue Henry Cucalón ministro de Gobierno, ex asambleísta del Partido Social Cristiano, el mismo que recibe una fuerte crítica mediática

Entrevista 2

Entrevistado: Andrés Jaramillo Carrera, docente, consultor de comunicación política ecuatoriano. Entre sus estudios destacados esta, Magíster en Comunicación y Marketing Político por la Universidad de la Rioja. Magíster en Periodismo Digital. Anteriormente editor en Diario el Comercio, obtuvo el premio Pulitzer, trabajó en otros medios como Diario El Telégrafo

¿Qué siente al escuchar la frase “Nos quieren débiles, divididos, confrontados”?

Las técnicas lingüísticas convergentes, se emplean en el Análisis Crítico de la conversación, estableciendo una estrategia completa que une varias herramientas del lenguaje, desglosando fases del significado y entendiendo las diversas dimensiones que se encuentran en el habla.

El expresidente necesitaba un relato, que de alguna manera pueda contener, lo que estaba pasando en su momento y en este sentido crea esta historia de que efectivamente no es un ataque solo contra él, sino contra todo el gobierno, el ejecutivo y trata de desviar la atención de la conversación, en el sentido que da un argumento que da a pensar que esta es una persecución y no un caso judicial en el que debe responder a la justicia.

¿Hay claridad en cuanto a que grupos sociales se está dirigiendo?

Bueno en el contexto en el que nace la frase, principalmente a los medios de comunicación, creería además que son nombre y apellido, por el ejemplo es portal LA POSTA, que de alguna manera es quien embanderó este proceso y que se convirtió en un agente muy incómodo para el gobierno.

Desde su trayectoria como periodista ¿Piensa que ese fue el estilo de Guillermo

Lasso en su época de gobierno?

No necesariamente, porque creo que hay que tomar en cuenta varias etapas del gobierno, una primera etapa que fue el 9/100, es decir los primeros 100 días, donde la comunicación estuvo de alguna manera mal dirigida a esta estrategia de vacunación y que le fue bastante bien recordarás tú, que tuvo unos números bastante importantes de popularidad luego de la vacunación, hay un segundo momento donde arranca con la reforma tributaria, en donde empiezan las primeras críticas, de alguna manera se lo ve como alguien que no tenía claridad sobre lo que quería hacer con el gobierno y que a luz de la falta de esos planes, de esa claridad, de alguna manera no tuvo mucho acierto en esa comunicación, no llega a tener tantos problemas como la tercera edad. Que en realidad empieza, cuando se empieza a elucubrar este supuesto pacto con el correísmo, para que Jorge Glas salga de prisión y luego todo lo que vino después, creo que el golpe de gracia fue el tema del “Gran Padrino” pero creo que desde la reforma tributaria empieza a desgastarse en el país y desde ahí no tiene un elemento como más asertivo en cuanto a gestión política y de comunicación.

¿Cómo periodista, como aborda el ACD dentro de su profesión?

Mira es fundamental en la medida que el discurso a ti te permite de alguna manera entender que hay detrás de los hechos, es decir te adelanta o te alerta sobre algún tema en particular, te permite identificar los intereses de un actor político, te permite de alguna manera cual es la línea o alguna posición sobre un tema en particular y te permite leer entre líneas lo que está pasando, entonces es una herramienta fundamental y que es más propia del análisis, es decir de los géneros de opinión, no tanto de los géneros informativos, porque en estos el enfoque más bien es registrar el hecho tal cual, o lo más cercano a como se presentó, en cambio en el análisis, en la opinión, en los artículos

hay una posibilidad mucho más amplia para poder interpretar sobre la base de hechos y datos, pero interpretar y plantear una posición, entonces el análisis del discurso es particularmente esencial en los géneros de opinión.

¿Encuentra carga ideología en la frase y qué tipo de carga reconoce?

Más que una carga ideológica, veo un afán que justificar la avalancha de críticas que en su momento estaba recibiendo, recordemos que él tiene una carga ideológica muy marcada en su gestión, él ha sido una persona de derecha en todas las acciones y decisiones, pero creo a veces indistintamente que sean de izquierda o derecha, coquetean los políticos con estos discursos más populistas que no están identificados en una ideología en particular y creo que el terminó siendo eso, una frase populista que intento justificar las críticas que se estaban dando en contra de él.

¿Cómo periodista que opina como se construyen los discursos políticos de Guillermo Lasso?

Mira yo creo que tuvo un discurso muy asertivo en la etapa de la vacunación y creo que en la segunda etapa el no tuvo la gestión que le permita tener el soporte suficiente para lograr un discurso contundente con la ciudadanía, tuvo que seguir hablando de promesas de futurología o de hechos que iban a pasar, cuando la gente necesitaba acciones, medidas que permitan enfrentar, es decir que hable en presente y no en potencial durante su gestión.

Otro elemento del discurso es que se contradecía, este es un error muy grave en comunicación política, un día decía que le había pedido la renuncia a Lupe Caro del sector petrolero y otro día decía que había renunciado, entonces este tipo de incoherencias de no tener coherencia con lo que decía una vez y luego otra en varios

temas, creo que le jugó mal a la hora de medir su imagen y de medir su credibilidad.

Y lo otro tiene que ver en la forma en la que arrancó el gobierno, recuerda tú que él había dado su palabra, en su primer discurso que da cuando gana la presidencia hace una reconocimiento a Jaime Nebot y al partido social cristiano, luego cambia el discurso cuando estaba en la asamblea y termina rompiendo con el partido social cristiano, entonces ahí también hubo como un remesón importante, que partió de una decisión que luego se tradujo en el discurso, tú ya viste luego como enfiló en contra del partido social cristiano, entonces creo que fue incoherente en el discurso, creo que fue en algunos casos básico y me parece que fundamentalmente su discurso siempre fue reactivo, es decir aparecía cuando tenía un problema, no tenía una planificación o una estrategia propia que permita a él dirigir la conversación, siempre dejó que otros hablen por él, hasta el final del proceso luego de la muerte cruzada, donde se esconden y evitan que de declaraciones para no dañar aún más su imagen.

Interpretación entrevista 2

El entrevistado expresa que la narrativa utilizada por el expresidente es empleada para desviar la tensión hacia su gobierno que se encontraba en decadencia, podría ser considerado como una cortina de uso, es decir distraer la atención, a través de otros medios, Lasso consideraba que era una persecución política hacia él. Uno de los medios informativos que se convirtió en un contratante del gobierno fue LA POSTA, ya que su organización fue la que realizó la investigación del caso de corrupción y malversación. El destaca que en el enunciado “Nos quieren débiles, divididos, confrontados” se hace alusión a estos espacios, porque buscan perjudicar la reputación de todo su gabinete.

El detalla que la gestión de Guillermo Lasso se podría calificar dependiendo la fase,

enfaticando que en los primeros 100 días, se realizó una comunicación asertiva y efectiva particularmente en su plan de comunicación, pero por otro lado su posición poco clara en temas de seguridad, tributarios, legislativos, manchaban su reputación y tampoco se puede quedar atrás en poco apoyo que mantenía con la Asamblea Nacional.

Al abordar el tema del análisis del discurso, el experto explica que se debe estudiar los géneros de opinión para comprender los hechos, de esta manera identificar los intereses políticos y leer entre líneas. Esta herramienta permite el desarrollo de opiniones críticas en prensa y otros espacios de debate.

El discurso populista de Guillermo Lasso es una forma de responder a las críticas recibidas a su gestión. Las afirmaciones presentadas se perciben a través de la carga ideológica marcada y latente en su mensaje que apuntaba a los sectores más vulnerables del país.

El entrevistado comenta que el discurso por Lasso era inconsistente y falta de lógica, puesto que el exmandatario no contaba no conectaba con el pueblo. Se da una fuerte crítica al 3 accionar del mensaje, ya que entre sus características se encontraba que era en forma de reactivo, es decir se ponía en marcha simplemente al existir situaciones conflictivas.

En resumen, este espacio de debate permite analizar desde una perspectiva analítica, cada una de las prácticas políticas realizadas por Lasso, dando hincapié en como manipulaba la percepción ciudadana sobre los casos por los era presuntamente acusado y de su incapacidad del ejercicio de la comunicación de gobierno en mensajes políticos dirigidos a la nación.

3.6. Discusión entre autores

Mediante el Análisis del Discurso se reveló que el mensaje manejado por el expresidente del Ecuador Guillermo Lasso no solo construye significados, sino que también tiene un tinte político que es evidente. La proyección de este mensaje despliega una herramienta estratégica para influir en la percepción pública e instituir narrativas específicas, por lo tanto, se debe evaluar hasta que medida este discurso lingüístico, manifiesta auténticas convicciones o si están cuidadosamente seleccionados para lograr un impacto en particular.

Se enfatiza que comunicación desempeña un papel fundamental en la formación de la opinión pública, es decir el discurso del exmandatario buscaba persuadir en una nación afectada por olas de violencia, terrorismo y con poca credibilidad hacia el gobierno, tomando en consideración según lo expuesto por el autor, que el tuit buscaba la aprobación social (Habermas, 1988).

El AD es una herramienta de análisis investigativo que es utilizado en el estudio de la comunicación masiva, este examina mediante el uso del lenguaje como se construye significados atrayéndolo a diferentes contextos sociales. Los expertos han realizado investigaciones significativas en el discurso, dando un mejor enfoque en la narrativa lingüística.

Se detalla que el lenguaje es una forma radical a otras perspectivas, por ejemplo, en lingüística y sociológica el lenguaje es considerado un portavoz de significados e ideas, en el sentido en que los hablantes lo codifiquen o lo asocien con lo que ya se expresado previamente y dejando de lado aspectos como la expresión, gestos, entonación e intención (Rueda, 2003).

Loa Actos del Habla de Austin (1995) brindan desde la teoría un análisis llamativo de las intenciones comunicativas a través del discurso. Este planteamiento permite estudiar de manera compleja las estrategias retóricas empleadas en la elaboración de los discursos políticos, porque permiten identificar aquellos elementos fundamentales en una oración para que pueda tener la coherencia y el significado exacto a transmitir.

Desde mi enfoque esta teoría del autor tiene gran importancia hoy en día, porque los gobernantes deben contar con este tipo de estrategia comunicativa que profundiza en la estructuración de las palabras, evitando crear discursos vacíos que carezcan del mensaje necesario para poder llegar a un segmento de la sociedad en un tiempo determinado.

Para Charaudeau (2009) los discursos políticos se confrontan entre una instancia gubernamental y una privada, a la vez relacionadas con una instancia de mediación, pero el enfoque surge particularmente cuando la política rivaliza con una instancia adversa, es decir conflictos de intereses que se tornan en juego de poder, en el Ecuador

la situación política es compleja ya que los partidos y movimientos buscan centralizar el poder en un solo espacio y desde este punto de partida surge la mediación, a través de instituciones, comunidades, organizaciones no gubernamentales y ciudadanía en general.

La postura del autor aplicada al contexto ecuatoriano permite distinguir los actores políticos que forman parte de esta confrontación, es decir las ideologías de Izquierda y Derecha, aquellas que se han disputado el poder en consecutivas ocasiones, donde los ciudadanos repercuten su opinión dependiendo lo que se pronuncia a su alrededor. En el país son varios los candidatos que intentan obtener el poder, en su mayoría ellos han sido beneficiados por mediadores que han elegido su candidatura, influyendo en los indecisos, considero que esta práctica es bien utilizada por aquellos que usan la astucia en campaña.

Foucault (1971) expresa como el discurso político aporta a la formación de verdad, al ejercicio de prácticas del poder, así mismo se generan interrogantes ¿El discurso aporta a la verdad o más bien una construcción social que se ve afectada por el contexto que se desarrolle? Partiendo desde mi análisis, considero que no es una práctica de la verdad, porque los valores humanos de cierta manera han pasado a un segundo plano en el contexto político, ya que en su mayoría simplemente buscan apropiarse de la situación, generando mensajes que contienen cierta carga emotiva, ya que este medio es el más factible para atraer la atención de la ciudadanía, logrando obtener su apoyo.

Es por esto, que ciertos actores políticos han perdido la visión al momento de llegar a las personas emitiendo discursos vacíos y, sobre todo, omitiendo algo tan importante en la actualidad que es humanizar, es decir la manera de llegar a la audiencia y de este modo evitando crear una conexión entre político y receptor.

El ACD como menciona Van Dijk (1988) proporciona un enfoque más profundo de las ideologías y elementos existentes en discursos. No obstante surge una interrogante, si este método por sí solo puede abarcar todas las complejidades de los mensajes políticos, es por esto que desde mi perspectiva es necesario incluir el análisis de coyuntura, por la razón que al entender los contextos que dan vida a estas situaciones, se conoce la raíz del problema, así mismo a cada uno de los actores que indirecta o directamente están involucrados, de esta manera al realizar un estudio crítico más avanzado se puede obtener una serie de resultados más acordes y descifrar enigmas difíciles de percibir pero que son importantes para la investigación porque provocan un gran impacto mediático.

Como resultado de ello, la discusión de autores permite resaltar la complejidad y en cierta manera la subjetividad que se encuentra inmersa dentro de este análisis crítico del discurso en el contexto político. Cada perspectiva teórica contribuye significativamente en el desarrollo del estudio, así mismo permite plantear desafíos e interrogantes sobre como estas teorías han permitido a lo largo del tiempo capturar ampliamente la realidad discursiva.

CAPÍTULO IV

4.1 Conclusiones

En la investigación se determinó que el enunciado “Nos quieren débiles, confrontados, divididos” detalla algunas características ocultas: Los grupos de interés como (mafias, otros movimientos políticos, delincuencia organizada) tienen la intención de mantener a ciertas personas en un estado de debilidad, confrontación y división, según este mensaje se considera que fue expuesto con el fin de influir en aquellos ecuatorianos para mantener una actitud de apoyo hacia el mandatario, mediante este discurso el gobierno buscaba reflejar ante la nación que su gobierno era respaldado por la mayoría de los ecuatorianos.

Además, esta frase detalla un juego de poder, donde un grupo busca mantener o incrementar su poder al debilitar a otros y el mismo expresidente busca dar un empoderamiento, resistencias y no dejarse atemorizar.

Se analizó el cuadro ideológico de Van Dijk, para ayudar a comprender mediante la coyuntura el contexto social en el que se presentan los presuntos casos de corrupción en contra del expresidente Guillermo Lasso, así mismo la identificación de relaciones de poder y elementos de persuasión. Además, la aplicación de herramientas sincrónicas y diacrónicas para analizar el lenguaje, la matriz de análisis del discurso de mi autoría, permitieron establecer las ideologías inmensas en este mensaje, en conjunto estos métodos revisan minuciosamente los actos del habla, la influencia de la percepción y la construcción de discursos, por esta razón estas interpretaciones aportan significativamente al proceso comunicativo.

El propósito de este discurso es desentrañar y estudiar los mecanismos de poder, que quiere decir esto, en lo detallado por exgobernante detalla cómo quieren mantener ,

débil, confrontado y dividido su gobierno y quizás en primera estancia el propósito de este objetivo era influenciar de manera positiva en un país afectado por la delincuencia organizada este discurso tenía una connotación más para el victimizarse, su gobierno era azotado por una ola de corrupción y este discurso era usado con la intención de desviar el linchamiento mediático que sufría su gobierno. El ACD tiene como premisa que el lenguaje contiene un significado y valores presentes en las relaciones de poder en una nación.

Cuando se refiere a nos quieren débiles, el ACD hace interrogantes ¿Cuáles son esos grupos de poder que quiere débil al gobierno? Desde mi perspectiva quienes buscan debilitar al gobierno es la delincuencia organizada, al referirse confrontados es que el gobierno muestre una lejanía a la ciudadana, un gobierno que desconoce la realidad de su nación y el divididos tiene una connotación que repercute del pasado y las tensiones internas, conflictos o divisiones entre los individuos o subgrupos que conforman al colectivo mencionado.

Por otro lado, se podría investigar cuales son las interpretaciones alternas de este mensaje, como se expresa una de esas intenciones es desviar la intención de la crítica hacia su gobierno.

Discutir los elementos ocultos del discurso del enunciado “Nos quieren débiles, confrontados, divididos” permitiendo analizar de manera profunda significados que va más allá de las palabras lineales. Aquí algunos elementos ocultos o implícitos en este discurso:

- “Nos quieren” Este aspecto puede abrir la puerta a diversas interpretaciones, como líderes políticos, instituciones y grupos de poder.
- “Débiles” En este se refiere a la conmoción interna y a las posibles rupturas dentro de

su gobierno y el cual era un reflejo que implicaba una posición de vulnerabilidad.

- “Divididos” Fragmentación y desunión Esto puede ser estratégico por parte de aquellos que quieren mantener el control al fomentar la desunión, ya que un grupo dividido puede ser más fácil de controlar o manipular, es una estrategia que afectaba el gobierno de Lasso.
- “Confrontados” En el contexto ecuatoriano se refiere a dentro de las entidades del gobierno y en el país, conflictos internos que debilitaban su mandato.

En resumen, esta conclusión indica que el gobierno de Guillermo Lasso no tenía apoyo y que, por ende, toda decisión tomada afectaba su mandato, carecía de credibilidad y de aceptación popular tanto como la comunidad u otras contiendas políticas.

4.1 Recomendaciones

Considerando la relevancia de esta investigación y en función con los resultados presentes, surgen las siguientes recomendaciones que permiten un desarrollo óptimo de próximos acercamientos de enfoque crítico.

Los profesionales de la comunicación al utilizar este método de análisis crítico pueden beneficiarse de manera exponencial, al examinar diferentes discursos en su vida laboral. Este enfoque va más allá del contenido lineal, ya que permite conocer a profundidad estructuras subyacentes, subtextos y contextos sociales que generan un impacto en el país.

A través de este instrumento se impulsa al desarrollo de estrategias comunicativas que son realizadas por consultores políticos, mejorando la eficacia en cuanto a la construcción del mensaje emitido por sujetos políticos, que buscan tener mayor sensibilidad en temas complejos que se desarrollan en entornos mediáticos.

Es importante tomar en cuenta que estos análisis no tienen limitaciones, es decir dentro de esta tesis que analiza una frase, este corto fragmento permitió profundizar sobre los actores involucrados, los contextos sociales donde se desarrollan estas situaciones y elementos semánticos, este estudio sirve como guía para futuros estudios críticos, permitiendo asociarlos con la realidad ecuatoriana.

ANEXOS

Tuit de Guillermo Lasso



Entrevista con periodista Blanca Moncada



BIBLIOGRAFÍA

1. Austin, J. (1995). *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Paidós.
2. Bigot, M. (2010). *Apuntes de lingüística antropológica*. Universidad Nacional de Rosario.
3. Bourdieu, P., Wacquant, L. (2008). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Bs. As.: Siglo XXI.
4. Charaudeau, P. (2009). Reflexiones para el análisis del discurso populista. *Discurso y Sociedad*, 3(2), 253-27.
5. Colomer, J. (1990). *El arte de la manipulación política: Votaciones y teorías de juegos en la política española*. Barcelona: Anamagra.
6. Del Alcazar, J. (2023). *Estado digital Ecuador 2022 – Estadísticas digitales*, Mentinno Insight.
7. Denzin, N & Lincoln, Y. (2012). *El campo de la investigación cualitativa: Manual de investigación cualitativa Vol. Editorial Gedisa*.
8. Foucault, M. (1971). *El orden del Discurso*. Barcelona: Austral.
9. Gallardo, H. (1990). *Fundamentos de Formación política: Análisis de Coyuntura*. San José, Costa Rica: DEI.
10. Habermas, J. (1988). *Teoría de la acción comunicativa 1: Racionalidad de la acción y racionalización social*. Madrid: Taurus.
11. Hernández, S., Fernández, C & Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw - Hill Educación/INTERAMERICANA EDITORES, S.A
12. Ilis M. (1994). *Técnicas de investigación bibliográfica*. Caracas: Contexto Ediciones

13. Karam, T. (2005). Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso.redalyc.org.
14. Moretones, J. (2004). El Príncipe de la Oratoria: Manual del Discurso Político. Barcelona: Estrategia Local, S.A.
15. Lasso, G [@LassoGuillermo].12 de marzo del 2023. Nos quieren débiles, divididos, confrontados. Las mafias buscan mantener sus negocios ilegales y no tienen reparos en corroer sociedades, en asesinar a inocentes y en disfrazarse con vestimentas de legalidad. ¡Eso no podemos ni vamos a permitirlo! X. <https://twitter.com/lassoguillermo/status/1646302649082425344?s=46&t=EDjyYGqC>
16. DQIAHMvTJLW3aQ
17. Osorio, J. (2019). Coyuntura Cuestiones teóricas y políticas. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana.
18. Paoli, J. (1990). Comunicación e información: perspectivas teóricas, Trillas-UAM, México.
19. Pardo, M., Marchese, M., & Soich, M. (2011). Teoría y metodología de la investigación lingüística: Método sincrónico – diacrónico de análisis lingüístico de textos, Tersites.
20. Revista Crisis. (2023).Revista Crisis. Available at: <https://www.revistacrisis.com/editorial/arremetida-antipopular-y-manipulacion-mediatica>.
21. Rueda, L. (2003). Análisis del Discurso: Manual para las Ciencias Sociales. Barcelona: Editorial UOC.
22. Searle, J. (1994). Actos de habla: Ensayo de Filosofía del Lenguaje. Barcelona, Cataluña: Planeta – Agostini, pp. 1-192.

23. Silva, J. (2005). Luz Arce o la Obscenidad de la Memoria. Revista Salares, Facultad de Educación y Ciencias Humanas Universidad de Antofagasta, Chile.
24. Suárez, L., Galindo, S., Rizzo, P & Boni, L. (2017): “El Regionalismo en el Ecuador”, Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales, (julio-septiembre 2017). En línea: <http://www.eumed.net/rev/ccss/2017/03/regionalismo-ecuador.html>
25. <http://hdl.handle.net/20.500.11763/ccss1703regionalismo-ecuador>
26. UNIR. (2023). Las fake news y cómo combatir la desinformación. UNIR.
27. Van Dijk, T. (2003). La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato a favor de la diversidad. Métodos de análisis crítico del discurso, 143-177.
28. Wodak, R & Meyer, M. (2015). Métodos de Análisis Crítico del Discurso. Barcelona: Gedisa.