



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

TEMA:

“Estilos de crianza y autoestima en adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco”.

Informe Final del Trabajo de Integración Curricular Previo a la Obtención del Título de
Licenciada en Trabajo Social

AUTOR:

Maria Belen Samaniego Lema

TUTOR:

Dra. Anita Dalila Espín Miniguano

Ambato – Ecuador

2024

APROBACIÓN DEL TUTOR

En calidad de Tutora del Trabajo de Integración Curricular titulado **“ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA FUNDACION PROYECTO DON BOSCO”** de la Srta. **MARIA BELEN SAMANIEGO LEMA**, portadora de la C.C. 1727343814, egresada de la Carrera de Trabajo Social de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Ambato, certifico la autenticidad y culminación del trabajo mencionado, mismo que reúne los requisitos necesarios para ser sometido a evaluación por parte del tribunal que el Honorable Consejo Directivo de la Facultad designe para su respectivo estudio y calificación.

Ambato, 08 de enero del 2024



Firmado electrónicamente por:

**ANITA DALILA ESPIN
MINIGUANO**

.....

Dra. Anita Dalila Espín Miniguano
Tutora Trabajo Integración Curricular

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Las opiniones, ideas y comentarios expresados son de exclusiva responsabilidad de la autora, a excepción de las citas bibliográficas. Dejo constancia que este informe es resultado de una investigación exhaustiva realizada por la responsable de la indagación, con el tema **“ESTILOS DE CRIANZA Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE LA FUNDACION PROYECTO DON BOSCO”**, cuyos resultados, revisión bibliográfica y de campo permitieron llegar a las conclusiones y recomendaciones presentadas en el escrito.

Ambato, 08 de enero del 2024



Maria Belen Samaniego Lema

C.C. 1727343814

AUTORA

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de esta tesis o parte de ella un documento disponible para su lectura, consulta y proceso de investigación según las normas de la institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi tesis, con fines de difusión pública, además apruebo la producción de esta tesis, dentro de las regulaciones de la universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, 08 de enero del 2024



.....

Maria Belen Samaniego Lema

C.C. 1727343814

AUTORA

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Los Miembros del Tribunal de Grado APRUEBAN el Trabajo de Investigación sobre **“Estilos de crianza y autoestima en adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco”**, presentado por la Srta. Maria Belen Samaniego Lema, de conformidad con el Reglamento de Graduación para obtener el Título Terminal de Tercer Nivel de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, ...de ...del 2024

Para constancia firman:

.....

Presidente del Tribunal

.....

Miembro del Tribunal

.....

Miembro del Tribunal

DEDICATORIA

Hoy al culminar esta etapa de mi vida académica, quiero dedicar este logro a Dios por todas las bendiciones que ha derramado en cada paso durante mi vida universitaria.

A mis padres Rocio Lema y Miguel Samaniego quienes desde el principio han sido mi apoyo, luz y amor. Cada sacrificio que han hecho, cada lágrima que han vertido y cada sonrisa que me han regalado ha sido una fuerza para seguir adelante a pesar de las adversidades.

A mi primo David Samaniego por el apoyo incondicional, constante aliento y sabios consejos que fueron una luz en mi camino académico, hoy mis logros llevan una influencia importante gracias a su fuente de inspiración y guía constante.

A mi hermana Alejandra Samaniego por su compañía y afecto, por siempre ser mi confidente y un ejemplo de perseverancia.

A mi madrina Alba y mi abuelita Dolores quienes han sido mujeres admirables, ya que en cada uno de sus pasos encuentro lecciones de valentía y perseverancia, mismos que me han ayudado a seguir adelante, les agradezco infinitamente por ser un ejemplo a seguir y brindarme ese amor incondicional.

Maria Belen Samaniego Lema

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Técnica de Ambato, porque a lo largo de este viaje académico he encontrado en esta institución no solo un espacio de aprendizaje si no un hogar, que me ha permitido tener un crecimiento personal y profesional.

A mis docentes de Trabajo social, en especial a la Lic. Anita Espín por compartir su sabiduría, por desafiarme a alcanzar nuevas alturas y por ser fuente inagotable de inspiración.

A la Lic. Diana Chicaiza por su dedicación y orientación que han sido fundamentales para mi crecimiento, este logro se debe gracias a sus sabios consejos, que han sido inspiración en mi vida académica.

A la Fundación Proyecto Don Bosco quienes me han brindado su apoyo incondicional para llevar a cabo mi investigación.

María Belén Samaniego Lema

Índice General

APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE GENERAL.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN EJECUTIVO.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
CAPITULO I.- MARCO TEÓRICO.....	1
1.1 Antecedentes investigativos.....	1
Situación problemática.....	1
Problema científico.....	6
Delimitación del problema.....	7
Investigaciones previas.....	7
Desarrollo teórico.....	14
Estilos de crianza.....	14
Factores que influyen en la crianza.....	17
Status socioeconómico.....	18
Comunidad.....	18
Tecnología y redes sociales.....	19
Educación de los padres.....	20

Estados psicológicos de los padres	20
Contexto cultural.....	21
Religión y crianza	21
Transmisión intergeneracional de modelos de paternidad	22
Modelo de estilos de crianza	23
Modelo de Diana Baumrind	23
Modelo de Maccoby y Martin.....	24
Tipos de estilos de crianza	24
Estilo de crianza autoritario (ECA).....	24
Estilo de crianza democrático (ECD).....	26
Estilo de crianza permisivo (ECP)	28
Estilo de crianza sobreprotector (ECS).....	30
Estilo de crianza negligente (ECN).....	31
Estilos de crianza en el Ecuador.....	33
Autoestima	34
Factores que influyen sobre la autoestima	35
Modelos de la autoestima.....	37
Modelo de Maslow.....	37
Modelo de autoestima de Rosenberg	38
Problemas asociados a la baja autoestima.....	39
Autoestima en adolescentes	41
1.2 Objetivos	42
Objetivo General.....	42
Objetivos Específicos	42
CAPITULO II.- METODOLOGÍA	43
2.1 Materiales	43
Ficha sociodemográfica	43

Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida	43
Escala de Autoestima de Rosenberg	44
2.2 Métodos	44
Enfoque de la investigación	44
Modalidades de investigación.....	45
Nivel de investigación	46
Métodos	47
Población de estudio	48
CAPITULO III. RESULTADOS.....	49
3.1 Análisis y discusión de resultados	49
Discusión	58
3.2 Verificación de hipótesis.....	61
CAPITULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	64
Conclusiones	64
Recomendaciones	65
MATERIALES DE REFERENCIA.....	68
Referencias Bibliográficas.....	68
Anexos.....	93
Anexo 1. Encuesta sociodemográfica.....	93
Anexo 2. Escala de estilos parentales	94
Anexo 3. Escala de autoestima	97
Anexo 4. Consentimiento informado.....	98
Anexo 5. Propuesta	99

Índice de Tablas

Tabla 1. Datos sociodemográficos de los participantes	49
Tabla 2. Estilos de crianza en función de la respuesta y la demanda.....	51
Tabla 3. Autoestima de los adolescentes.....	53
Tabla 4. Correlación entre la respuesta y la autoestima	55
Tabla 5. Correlación entre la demanda y la autoestima	56
Tabla 6. Correlación de los estilos de crianza con la autoestima	56
Tabla 7. Prueba de normalidad.....	62
Tabla 8. Correlación de los estilos de crianza con la autoestima	63

Índice de Figuras

Figura 1. Estilos de crianza.....	52
Figura 2. Autoestima.....	54

RESUMEN EJECUTIVO

La crianza es uno de los aspectos menos estudiados dentro de las familias ecuatorianas, pese a ser una variable que impacta en varias dimensiones del desarrollo. El propósito de esta investigación es determinar la influencia de los estilos de crianza sobre la autoestima de los adolescentes en la fundación Proyecto Don Bosco, de la ciudad de Ambato, durante el año 2023. La metodología aplicada fue cuantitativa, descriptiva y correlacional. En el estudio participaron 60 adolescentes: 22 mujeres y 38 varones. Ellos fueron evaluados mediante dos instrumentos: Escala de estilos parentales e inconsistencia intraparental (De Iglesia et al., 2010) y Escala de autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1965). En el análisis de la crianza se consideró dos dimensiones: la respuesta afectiva y la demanda o exigencia. Para la correlación estadística, se utilizó la prueba de Spearman. Los resultados para la crianza evidencian que prevalecen el estilo autoritario (55%) y el estilo negligente (23,3%). Los resultados para la autoestima muestran que el 58,3% tiene nivel bajo, el 28,3% nivel medio, y el 13,3% nivel alto. En lo que respecta a la correlación entre las variables, la asociación demanda-autoestima muestra un coeficiente de Spearman de -0.50, mientras que para la respuesta-autoestima el coeficiente es de 0.75. Esto demuestra que, entre más respuesta afectiva brindan los padres, mejores niveles de autoestima alcanzan los hijos. Por el contrario, entre más aumenta la demanda e inflexibilidad, la autoestima en los adolescentes disminuye.

PALABRAS CLAVES: estilos de crianza, modelos, familia, autoestima, adolescentes

ABSTRACT

Parenting is one of the least studied aspects within Ecuadorian families, despite being a variable that impacts several dimensions of development. The goal of this research is to determine the influence of parenting styles on the self-esteem of adolescents in the Proyecto Don Bosco foundation, in the city of Ambato, in the year 2023. The methodology applied was quantitative, descriptive and correlational. 60 adolescents participated in the study: 22 females and 38 male. They were evaluated using two instruments: Parenting Styles and Intraparental Inconsistency Scale (De Iglesia et al., 2010) and Rosenberg Self-Esteem Scale (Rosenberg, 1965). In the analysis of parenting, it was considered two dimensions: affective response and demand-requirement. For statistical correlation, the Spearman test was applied. The results for parenting show the prevalence of authoritarian style (55%) and negligent style (23.3%). The results for self-esteem show that 58.3% have a low level, 28.3% have a medium level, and 13.3% have a high level. Regarding the correlation between the variables, the association between demand and self-esteem shows a Spearman coefficient of -0.50; while the relation between response and self-esteem has a coefficient of 0.75. This shows that, if parents' emotional response is high, the levels of children's self-esteem achieve. On the contrary, if demand and inflexibility increases, the self-esteem in adolescents decreases.

KEY WORDS: parenting styles, models, family, self-esteem, teenagers

CAPITULO I.- MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes investigativos

Situación problemática

Los estilos de crianza como categorías conceptuales tienen sus orígenes en las investigaciones de Baumrind (1966), quien propuso en primera instancia tres vectores de análisis: los estilos autoritario, permisivo y democrático. Con el paso de los años Macobby y Martin plantearon que es fundamental tener en cuenta dos factores en la crianza de los hijos, que son el afecto y la comunicación, debido a que gracias a estos la persona se siente amada y entendida. A partir de estas dimensiones, el modelo quedó estructurado en cuatro factores: autoritario, democrático, permisivo y negligente (Rafael y Castañeda, 2021).

El estudio de la crianza y sus estilos son fundamentales pues la familia es la fuente de valores, creencias y conductas del ser humano, por lo que incide en cada aspecto de la vida personal y social. En este sentido, la familia y sus estilos de crianza también influyen sobre la formación de la personalidad, especialmente en la dimensión de la autoestima. Esto se debe a que, a través de la percepción y la opinión de los familiares u otras personas cercanas, los niños y adolescentes van formando una imagen propia, sea positiva o negativa (Gamboa, 2020).

A nivel mundial, antes de la pandemia los problemas de salud mental afectaban a los niños, niñas y adolescentes, debido a que estaban expuestos a problemas en el hogar, y deserción escolar. A partir del tercer año del confinamiento el 13% de los adolescentes presentan un trastorno mental debido a la baja autoestima, mismo que ha provocado el suicidio, en lo que va del año alrededor de 46 000 menores de edad han tomado la decisión de acabar con su vida (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2021).

En virtud de este impacto, en la cultura occidental, el estilo de crianza está basado en el autoritarismo o la permisividad. En España, el estilo que impera es el autoritario ya que los padres se basan en normas rígidas y castigos como un modo de corregir el

comportamiento (Moreno, 2023). Por otra parte, en Estados Unidos el estilo parental que predomina es el autoritario con una marcada prevalencia de la violencia verbal y, en algunos casos, física (Merchán et al., 2021).

Con respecto a la cultura oriental, en Japón el estilo que predomina es el democrático ya que se basa en la responsabilidad, afecto y disciplina propios de una cultura que valora el respeto a la tradición, el orden y las normas sociales (Calvo, 2023). En cuanto al país de la India mantiene un estilo autoritario ya que crían a sus hijos de una forma agresiva sin darles afecto (Roldán, 2019). Por último, la crianza en Corea es democrática ya que se basa en escuchar, no tener prejuicios y los padres buscan llegar a consensos con sus hijos en el ámbito comportamental (Oliver, 2022).

Para la variable de la autoestima, los adolescentes son el grupo poblacional donde más se agudiza la problemática de una baja autopercepción. Según la (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021), en la adolescencia se presentan cambios emocionales, físicos y sociales, incluida la exposición a la violencia, pobreza o problemas de salud mental. En el mundo alrededor del 14% de adolescentes entre 10 y 19 años tienen trastornos mentales, mismas que no tienen los tratamientos adecuados y son discriminados, lo que viola sus derechos.

Entre los trastornos más marcados en la adolescencia que provoca la baja autoestima está la ansiedad, que se presenta en un 3,6% de la población juvenil y la depresión que incide hasta un 2,8% de los adolescentes (OMS, 2021). En adición, según la UNICEF (2020), la imagen corporal también incide en la autoestima de la persona, debido a que cuando se tiene un autoconcepto positivo, la persona tiene más confianza, mientras que la negativa puede causar ansiedad, depresión y baja autoestima. Al respecto, la estadística muestra que el 33% de los adolescentes en Islandia tienen una percepción negativa de su cuerpo.

De acuerdo con la UNICEF (2020), la baja autoestima tiene efectos negativos sobre los adolescentes que presentan esta condición. El 46% de los jóvenes no presentan motivación al momento de realizar actividades, mientras que el 43% de las mujeres tienen un sentimiento de pesimismo. Ante esta problemática, el 73% de las personas han pedido ayuda, pero el 40% no se acercó a ninguna institución para tratar sus

problemas como la depresión, bullying, entorno crítico o interiorización de expectativas ajenas, dando como resultado una tasa alta de suicidio.

Así también, los entornos de crianza autoritarios o violentos pueden afectar al desarrollo de la autoestima. De acuerdo a la OMS (2022), el maltrato infantil es un problema que se da a nivel mundial y tiene graves consecuencias como la depresión, baja autoestima, y ansiedad. Las personas menores de 18 años mueren cada año, alrededor de 40.150 por homicidio a causa de los malos tratos.

En cuanto a América Latina la ausencia de apoyo en la crianza de los hijos incide en el ejercicio de la violencia psicológica y física en niños, niñas y adolescentes. Uno de cada dos padres de familia, considera que el 53% de las practicas positivas son efectivas, mientras que el 47% indica que la violencia ayuda a criar a sus hijos (UNICEF, 2022). El 70% de los hogares tienen un estilo parental autoritario, sin embargo, existe una minoría en donde los progenitores que descuidan a sus hijos no tienen un buen desarrollo, debido a la ausencia de una guía adecuada. A continuación, se presenta países con estilos de crianza autoritarias como es Perú y Argentina, los hogares que ejercen control excesivo dando como resultado problemas de salud mental y mala calidad de vida (Freire, 2021).

En este mismo nivel, según la UNICEF (2021) en Latinoamérica y el Caribe, los dieciséis millones de adolescentes padecen de un trastorno mental. El 50% de las personas padecen de ansiedad y depresión, estos factores tienen como consecuencia el suicidio. Además, se determinó en el año 2021 que el 13% de las mujeres tienen baja autoestima, mientras que los hombres presentan un porcentaje del 9%. Los factores de la autoestima según este estudio son la autonomía corporal para el 25% de las personas y la libertad de pensamiento para el 23% (Kantar, 2021).

Así mismo, Kantar (2021) identificó que la autonomía corporal y sexual tiene una mayor relevancia con un 27% en México y Chile, mientras que en Argentina la autonomía financiera es significativa con el 29%. Así también, en este último país se pone énfasis en las conexiones sociales representando un 14%. Por su parte Guasti y Gaibor (2022), realizaron una indagación en Perú en el cual se identificó que el 30.2%

tienen una autoestima elevada, el 41.5% media y el 28.3% baja, estos resultados tienen similitud con diferentes estudios que tienen porcentajes entre autoestima medio y bajo.

La baja autoestima se da por distintos factores del contexto en el que se desenvuelve la persona, es así como la violencia intrafamiliar es un precedente para la autopercepción de la misma, así que 2 de cada 3 NNA sufren violencia física o psicológica en la familia. Las personas que ejercen esta fuerza de forma exagerada son por las normas sociales, desigualdad o migración, dando como resultado un incremento de homicidios de 12,6 por 1000 000 (América Latina, 2022).

En Ecuador se sigue las normas de crianza tradicional, esto significa, que las mujeres se encargan de criar a los hijos, el 51% de las personas trabajan en el cuidado y educación responsable, mientras que el 7% lo hacen de forma igualitaria (El País, 2010). El estilo de crianza que prevalece es el autoritario, el 47% de NNA han sido víctimas de maltrato por parte de sus padres, además el 75% de la violencia proviene de ambos progenitores. Sumando a esto, existe una minoría de padres de familia o cuidadores que no tienen competencias de paternalidad, dando como resultado un estilo de crianza negligente (Merchán et al., 2021).

Por otra parte, en la problemática de la baja autoestima, según la UNICEF (2020) la violencia psicológica, física y sexual contra NNA representan un riesgo para el desarrollo integral del individuo. En la actualidad han ingresado 79 946 llamadas al Servicio Integrado de Seguridad ECU 911 por violencia intrafamiliar, esto se intensificó durante el confinamiento ya que los menores de edad no podían pedir ayuda, por esta razón la autoestima se vio afectada.

Se debe tener en cuenta que la problemática se evidencia en distintas provincias como es en la ciudad de Quito, según el Consejo de Protección de Derechos (2019) el maltrato infantil es ejercer la fuerza de forma inadecuada sobre los menores de edad, el 33% NNA son agredidos con golpes por sus progenitores, mientras que el 26% recibe burlas e insultos. La violencia ejercida no es formativa por lo que las consecuencias se evidencian en como los niños se relacionan con otras personas.

En cuanto a la provincia de Tungurahua, El Universo (2023) detalla que en los últimos siete años los datos estadísticos han ido variando. En el año 2016 se presentó sesenta

suicidios, en el año 2018 ascendió a setenta y tres, mientras que en el año 2022 disminuyó a setenta y dos casos. En la actualidad existe veinte suicidios, de manera que la salud mental es un tema que preocupa a la comunidad.

El Colegio de Psicólogos Clínicos de la provincia manifiesta que para el ser humano la atención en salud mental es primordial, de esta forma se mitiga la baja autoestima, depresión, estrés y ansiedad en la persona. El ser humano que presenta algún problema psicológico tiene más probabilidades de tener un pensamiento distorsionado dando como resultado el suicidio (El Universo, 2023).

En el nivel específico en que se desarrolla este estudio, la Trabajadora Social de la Fundación Proyecto Don Bosco manifiesta que la adolescencia es una etapa difícil para el ser humano, debido a que se forma la identidad; sin embargo, en la institución no todos los NNA tienen una buena autoestima debido a que existen factores como violencia intrafamiliar, bullying y problemas académicos que provocan ansiedad, depresión y trastornos alimenticios es así como se genera la baja autoestima en los menores de edad. Es fundamental trabajar con los adolescentes en esta problemática, aplicando modelos de intervención adecuados, así se logrará mejorar el bienestar emocional, las habilidades sociales, mantener tolerancia y tener una mejor salud.

Por ello, la investigación se realiza debido a que la salud mental de los adolescentes se ha invisibilizado durante los últimos años, dando como resultado una alta tasa de suicidios debido a la depresión, bullying, entorno crítico o interiorización de expectativas ajenas, mismos que provocan baja autoestima en la persona. Desde los profesionales de Trabajo Social es primordial trabajar con el individuo y su contexto para así reducir el pensamiento distorsionado, de esta forma fomentar el autoconcepto, desarrollar habilidades sociales, potenciar la confianza y el reconocimiento.

Del mismo modo, la autoestima es la autopercepción de sí mismo por lo que el contexto en el que se desarrollan influye en la persona, los adolescentes que reciben más apoyo por sus progenitores y familiares presentan una autoestima elevada, mientras que los jóvenes que viven en hogares con violencia física o psicológica, presentan baja autoestima (Amenabar et al., 2020). Es importante determinar cuáles

solos los estilos de crianza que influye en una autoestima baja para así determinar los riesgos y las posibles soluciones a la problemática.

Para lo cual se va a realizar encuestas a los estudiantes con el fin de conocer las relaciones entre las variables de estudio y como estas pueden afectar en el desarrollo de los menores hasta el punto de generar trastornos emocionales que afectan las actividades diarias, para todo esto se utilizara un enfoque cuantitativo, estadística descriptiva y paramétrica para comprobar la hipótesis.

El proyecto es factible por cuanto se tiene la apertura y predisposición de la Fundación Proyecto Don Bosco que está ubicada al norte del cantón Ambato. La organización se encuentra en la avenida 12 de noviembre que conecta con la avenida Martínez. Actualmente, brinda asistencia social a una población aproximada de 200 niños, niñas y adolescentes, mismos que son hijos de comerciantes informales y estibadores del lugar. En cuanto a su sostenimiento, el MIES y GAD Municipal de Ambato brindan apoyo a la institución.

Los beneficiarios directos son los adolescentes porque tienen un espacio donde desarrollar sus tareas, realizar actividades recreativas y recibir una alimentación saludable de acuerdo a sus edades, así mismo la fundación por que recibe recursos de diferentes fuentes que brindan apoyo a la institución para que continúe con la misión y apoye a la comunidad. Por otra parte, los beneficiarios indirectos son los padres de familia por que la fundación proporciona servicios sociales y recursos educativos para mejorar la calidad de vida de los adolescentes, esto contribuye a un bienestar general en el círculo familiar, de igual forma los pasantes de las distintas áreas son beneficiados por que realizan sus prácticas laborales para adquirir conocimientos y también buscan solución a las problemáticas.

Problema científico

¿De qué manera se influye los estilos de crianza y la autoestima en los adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco?

Delimitación del problema

Campo: Social

Área: Trabajo Social

Aspecto: Estilos de crianza

Delimitación Espacial: La indagación se realizará en la Fundación Proyecto Don Bosco, provincia de Tungurahua, cantón Ambato.

Delimitación Temporal: El trabajo se lo llevará a cabo en el periodo septiembre 2023 – febrero 2024

Unidades de observación: Adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco

Línea de investigación: Patrones de comportamiento social

Investigaciones previas

El estudio realizado por Rodríguez y Amaya (2019), “Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander” tuvo como finalidad investigar posibles variaciones por género y ubicación geográfica en tres municipios de Santander. Se utilizó un enfoque cuantitativo de tipo observacional y descriptivo. Los instrumentos usados fueron la escala de estilo parental y el cuestionario de capacidades. La población evaluada fueron los padres y cuidadores. Los resultados fueron que existen estilos de crianza disfuncionales que corresponde a las familias con estilos permisivos o autoritarios, además se identificó que el estilo de crianza hostil es el ejercicio de la violencia física o verbal en mujeres de zona urbana. En conclusión, el comportamiento y la autoestima de los adolescentes se basa en la crianza que tienen los padres, en el caso que exista violencia en el ámbito familiar, los hijos repetirán estos patrones y su autoestima será baja.

La investigación elaborada por Tinitana et al. (2023), “Estilos de crianza y conductas disruptivas en niños en tiempos de pandemia” tenía como propósito comprender el impacto de la pandemia en el desarrollo de las conductas disruptivas, para lo cual se estudió los distintos estilos de crianza. Se realizó una revisión sistemática de tipo

descriptivo, utilizando un enfoque cuantitativo. Los instrumentos utilizados fueron la escala de identificación de prácticas educativas familiares y la escala de parentalidad positiva. En el estudio participaron estudiantes y sus cuidadores. Los hallazgos revelaron una prevalencia de estilos de crianza autoritarios que es cuando tiene conductas rebeldes y baja autoestima, mientras que los permisivos es la ausencia de límites. Los dos estilos parentales afectan en el rendimiento académico y relaciones sociales entre los estudiantes. Además, se constató que la crianza durante la pandemia genero problemas psicosociales, así disminuyendo las habilidades y aptitudes.

El artículo realizado por Vega (2020), “Estilos de crianza parental en el rendimiento académico” tuvo como finalidad investigar que estilo de crianza influye en el rendimiento académico. Para ello, se desarrolló un diseño metodológico cuantitativo de tipo descriptivo. Asimismo, se utilizó la escala de afecto y rendimiento académico. La población evaluada fueron los padres de familia y estudiantes de noveno año. Los resultados mostraron que los progenitores mantienen un estilo de crianza democrático que es beneficioso para el rendimiento académico, debido a que los adolescentes crecen en un ambiente donde hay autonomía y apoyo emocional para desarrollar habilidades que permitan el crecimiento académico, existe una minoría en la población donde la crianza es autoritaria, es decir, existen límites rígidos que causa problemas en la educación.

La investigación realizada por Burgos y García (2020), “Los estilos de crianza en el desarrollo socioafectivo de niños de 6 a 11 años” tuvo como fin indagar el impacto de los estilos de crianza en el estado emocional para manejar emociones en las diferentes situaciones sociales. La metodología usada fue un enfoque deductivo–inductivo. Para ello, se utilizó el cuestionario de dimensiones parentales, además una encuesta estructurada de estilos parentales y desarrollo socioafectivo. La muestra estuvo conformada por niños, niñas y padres de familia. Como resultado, se obtuvo que el estilo democrático predomina en los hogares, por lo tanto, permite el desarrollo socioafectivo de los niños y niñas, debido a que existe un entorno seguro y de apoyo donde los menores desarrollan habilidades emocionales como son la resiliencia, reconocimiento emocional, relación emocional, empatía y habilidades sociales.

En el estudio elaborado por Flores et al. (2023), “Estilos de crianza positivos y tendencias de conductas prosociales” tuvo como propósito identificar los estilos parentales positivos que benefician al desarrollo de habilidades socioemocionales. La metodología aplicada fue cuantitativa, con un nivel descriptivo y correlación. Los instrumentos ocupados fueron el de medidas de tendencias prosociales y la escala de parentalidad positiva. La población estuvo compuesta por adolescentes y progenitores. Los resultados muestran que los estilos parentales están fuertemente vinculados con el comportamiento emocional e inversamente correlacionados con el comportamiento altruista. Por lo cual, la crianza positiva es fundamental en el desarrollo socioemocional ya que permite el desarrollo de la empatía y la cooperación entre adolescentes.

El artículo elaborado por Castro et al. (2022), “Efectos de estilos de crianza sobre la depresión en adolescentes escolarizados de una muestra peruana” tenía como propósito indagar cómo los estilos de crianza afectan en la baja autoestima lo cual conlleva a la depresión. La metodología fue un diseño empírico, con un enfoque asociativo. La muestra estaba conformada por estudiantes de secundaria. Para medir las variables del estudio se utilizaron la escala de estilos de crianza familiar y el cuestionario de salud del paciente. Los hallazgos revelaron que el estilo sobreprotector era más fuerte en el problema de la depresión, debido a que los progenitores tienen un exceso de control sobre sus hijos, con el fin de evitar que cometan errores, por lo que generan consecuencias en el desarrollo emocional. La investigación confirmó que los problemas emocionales están asociados con diferentes estilos de crianzas, por lo que es fundamental que los progenitores creen un ambiente sano para el desarrollo del menor.

En la investigación realizada por Padrós et al. (2020), “Estilos parentales y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de telesecundaria de Michoacán, México” tuvo como fin examinar como los estilos de crianza están asociados a los límites del aprendizaje que pueden afectar el rendimiento académico. Este estudio empleó una metodología cuantitativa con un nivel descriptivo y correlacional. Los instrumentos fueron la escala de normas y demandas, mientras que el rendimiento académico se midió directamente con la boleta de calificaciones. El estudio se ejecutó a estudiantes de tres telesecundarias de zonas rurales. Como resultado, se encontró que

los estilos parentales democráticos y autoritarios no se correlacionaron con el desempeño académico, sin embargo, existe una asociación negativa entre las calificaciones y el estilo de crianza indulgente, debido a que los padres al no poner límites claros en el hogar contribuyen a un bajo rendimiento académico.

En el estudio elaborado por Zegarra et al. (2023), “Asociación entre los estilos de crianza y el rol de los adolescentes peruano en el acoso escolar, 2019” tuvo como propósito investigar la correlación entre los diferentes estilos de crianza y el acoso escolar, así como identificar distintos perfiles de adolescentes en función de su implicación en el acoso. El estudio utilizó una metodología transversal de tipo analítico. Los instrumentos fueron la escala EBIP-Q y la escala de Steinberg. La muestra estuvo conformada por adolescentes de colegios públicos. Los hallazgos indican que existe una correlación entre la forma en que los padres crían a sus hijos y el papel que juegan los adolescentes en el acoso, se reveló que ser hombre está asociado con ser agresor; mientras que tener acceso a una red social, ser hombre y estilos de crianza específicos fueron predictores de ser un agresor victimizado en el acoso. Por lo tanto, el estilo de crianza negligente como el autoritario también tienen un impacto positivo en el rol de agresor victimizado.

En la investigación realizada por Fuentes et al. (2022), “Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo emocional y aprendizaje de los adolescentes” tuvo como finalidad indagar los diferentes estilos de crianza que afectan el desarrollo del aprendizaje de adolescentes en Chile, a partir de sus propias percepciones. La metodología de investigación es cualitativa con un enfoque hermenéutico interpretativo. Los instrumentos usados fueron entrevistas semiestructuradas. La población estaba compuesta por adolescente que asisten a las escuelas. Los resultados revelaron que el estilo de crianza que prevalece es el democrático, porque los hogares están conformados por familias que fomentan las relaciones saludables y proporcionan herramientas para la construcción de habilidades y relaciones sociales. Por esto, las conductas parentales con características democráticas son fundamentales para el desarrollo socioemocional y de aprendizaje.

En la investigación ejecutado por Göbel et al. (2023), “Ansiedad por apariencia social y autoestima en mujeres: ¿podría el índice de masa corporal tener un papel mediador”

tuvo como finalidad dar a conocer que la ansiedad se desencadena debido a la apariencia social, por lo que se realizó una relación entre el índice de masa corporal y la percepción. Para ello utilizó la metodología cuantitativa. Los instrumentos que se emplearon fueron la escala de autoestima de Rosenberg, la escala de ansiedad y la escala de calificación de figura Stunkard. Los resultados mostraron que las personas que tienen un peso dentro de los rangos normales tienen alta autoestima, mientras que las personas que se sienten insatisfechas con su imagen corporal se ven afectadas en su salud, lo que significa que puede tener un trastorno alimenticio, dando origen un efecto negativo en la calidad de vida y el bienestar emocional como es la baja autoestima y la ansiedad.

El estudio elaborado por Mercader (2020), “Problemas en adolescentes, mindfulness y rendimiento escolar en estudiantes de secundaria. Estudio preliminar” tuvo como objetivo dar a conocer si existe una correlación entre los problemas de los adolescentes, la atención de los alumnos, el mindfulness y el rendimiento académico. Para lo cual se utilizó un método cuantitativo, con un nivel descriptivo. La muestra fue estudiantes de la secundaria de la localidad de Trujillo. Los instrumentos que se utilizó fue Q-PAD para conocer el bienestar emocional, así mismo la escala de autoestima y bienestar. Los resultados indican que la población mantiene una autoestima normal, por lo que los niveles de depresión, riesgo psicosocial, problemas familiares, abuso de sustancias y baja autoestima no son elevados. Se debe tener en cuenta que no existe una relación entre los problemas de autoestima de los adolescentes con el rendimiento académico.

El artículo ejecutado por Hoyos (2021), “Factores de resiliencia y autoestima asociados a la felicidad en estudiantes de educación secundaria” tuvo como fin identificar los factores de la resiliencia y la autoestima, estos constructos permiten identificar la felicidad en los adolescentes. La metodología que se usó fue cuantitativa. En el estudio participaron 243 estudiantes de secundaria. Para ello se utilizó la escala de Resiliencia de Wagnild y Young, así mismo el inventario de autoestima de Coopersmith. Los resultados exponen que los factores de la resiliencia no tienen relación con la felicidad, en este caso solo la institución educativa es la que se relaciona con la felicidad, por lo que este término se basa en la autoestima, por ende, se debe trabajar para que los NNA mantengan una autoestima elevada.

El estudio realizado por Muñoz et al. (2023), “Salud mental, autoestima y satisfacción vital en universitarios de Chile” dio a conocer que los estudiantes se encuentran en un constante cambio por lo que se presentan alteraciones en la salud mental afectando la calidad de vida. Para lo cual se utilizó la metodología cuantitativa. Los instrumentos fueron los siguientes: cuestionario sociodemográfico, escala de depresión, ansiedad, estrés autoestima y calidad de vida. Los resultados muestran que las personas asisten a consultas con profesionales para tratar los problemas de la salud mental, sin embargo existe una gran parte de la población que presenta depresión, ansiedad, estrés, insomnio, baja autoestima y pensamientos suicidas, se debe tener en cuenta que las mujeres experimentan más dificultades mentales que los hombres, todo esto se debe a que existe sobrecarga de roles asociados al campo femenino, esto se incrementó durante el confinamiento ya que las personas permanecían en el grupo familiar .

La investigación realizada por León y Betina (2020), “Autoestima y habilidades sociales en niños y niñas del gran San Miguel de Tucumán, Argentina” tuvo como propósito examinar la conexión entre las habilidades sociales y la autoestima, ya que esta última está involucrada en las interacciones que afecta la percepción de uno mismo. El estudio tiene un enfoque cuantitativo y un nivel descriptivo correlacional. La muestra de estudio fue de 193 participantes. Los instrumentos utilizados fueron una encuesta sociodemográfica, escala de habilidades sociales y la escala de autoestima. Los resultados indican que existe una población pequeña con baja autoestima familiar y social, mientras que la otra parte de niños mantiene alta autoestima con un estilo de crianza asertivo. Se debe tener en cuenta que existe correlación entre el grupo familiar y habilidades sociales, debido a que en el hogar se comparten experiencias que ayudan a la formación del autoconcepto del menor.

El estudio ejecutado por Rodríguez et al. (2021), “Autoestima en niños, niñas y adolescentes chilenos: análisis con árboles de clasificación” tuvo como fin estudiar la autoestima de los niños, niñas y adolescentes en relación a la familia, pares y la escuela. Para lo cual se utilizó la metodología cuantitativa, con un análisis descriptivo. La población de estudio son los jóvenes de establecimientos educativos. Para ello el instrumento que se ejecuto es el EDH-NNA que tienen once dimensiones para conocer el nivel de autoestima. Los resultados indican que los niños, niñas y adolescentes tienen autoestima baja, por lo que la calidad de vida, la calidad de educación y la

autoimagen influye en el ser humano. Los NNA al no tener las redes de apoyo necesarias durante su desarrollo conlleva a problemas de salud mental que puede provocar el suicidio.

La publicación realizada por Estrada et al. (2021), “Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria” buscó determinar los factores que influyen en el contexto para que haya relación entre la agresividad y la autoestima. Para ello se utilizó una metodología cuantitativa con un nivel descriptivo-correlacional. La muestra de estudio fueron estudiantes de la Unidad Educativa de Puerto Maldonado. Se utilizaron instrumentos de medición como el cuestionario de agresión y el cuestionario de autoestima para escolares. Los resultados revelaron que el nivel de autoestima de los estudiantes es moderado, esto significa que los jóvenes tienen poca percepción en su aspecto físico y emocional, mismos que afectan en el bienestar personal, las relaciones y adaptabilidad. Con respecto a la agresividad también se encuentra en un nivel moderado, es decir, existen niveles de agresiones físicas o verbales, los cuales afecta a las relaciones interpersonales, generando conducta agresiva y antisocial.

La investigación elaborada por Rojas y Pilco (2023), “Autoestima y habilidades sociales en adolescentes” indico que en la adolescencia existen cambios a nivel psicológico, físico y social, por lo que es primordial brindar un acompañamiento, el fin del estudio es conocer la correlación que existe entre las habilidades sociales y la autoestima. Para ello se utilizó una metodología cuantitativa, con un nivel correlacional y con un método comparativo. La población de estudio fueron adolescentes de la Unidad Educativa del Tena. Los instrumentos que se aplicó fueron la escala de habilidades sociales y la escala de Autoestima de Rosenberg y. Los resultados señalan que el sexo no tiene relación con la autoestima o habilidades sociales. No obstante, se evidencio que un nivel de autoestima alto está asociado con un aumento de las habilidades sociales, por lo que es fundamental desde la niñez fomentar las redes de apoyo como la familia o amigos, con el fin de que el desarrollo del menor sea optimo y tenga una mejor calidad de vida.

El artículo realizado por Pilco y Jaramillo (2023), “Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato” tuvo como fin

indagar la dinámica familiar y la autoestima, debido a que en los últimos años el grupo familiar ha experimentado divorcios, pandemia y crisis, mismos que han afectado la salud mental de los integrantes del hogar. La modalidad de estudio fue cuantitativa con un nivel correlacional. La muestra de estudio fueron estudiantes. Para ello se aplicaron el cuestionario de evaluación del funcionamiento familiar y la escala de Autoestima de Rosenberg. Los principales hallazgos fueron que los adolescentes se encuentran en familias funcionales moderadamente, esto significa, que la familia satisface con las necesidades de los integrantes del hogar, pero existen problemas en áreas como la salud mental como es la baja autoestima. Las mujeres son las que tienen más problemas debido a que se encuentran en los cambios de la adolescencia mismos que provoca ansiedad y depresión.

La investigación realizada por Guijarro (2021), “Autoestima y factores de bullying en estudiantes de bachillerato de la provincia de Chimborazo” tuvo como objetivo analizar la dependencia que hay entre el bullying social, físico o verbal sobre la autoestima. Para ello la indagación tuvo una metodología cuantitativa. La muestra de estudio fueron adolescentes de instituciones educativas fiscales y fiscomisionales de la ciudad de Riobamba. Los instrumentos que se utilizaron fue la escala de autoestima de Rosenberg y la escala de victimización de Mynard y Joseph. Los resultados manifiestan que la autoestima está en un nivel medio, debido a que el acoso escolar provoca sentimientos de desvalorización, ansiedad y depresión. Así mismo, existen otros factores que afectan el desarrollo adecuado de los menores, como la agresión física y psicológica, ya que tiene tienen un impacto notable en la autoestima de los adolescentes.

Desarrollo teórico

Estilos de crianza

La crianza es una actividad humana fundamental para el desarrollo del ser humano, pues “los padres y madres asumen un compromiso a largo plazo, brindándole al niño una relación afectiva constante, sustento material tal como alimentos, ropa y refugio, cuidado de su salud, disciplina y educación tanto moral como intelectual” (Rafael y Castañeda, 2021, p.10). De acuerdo con Morales (2022), los progenitores realizan

muchas actividades de cuidado para apoyar el bienestar de sus hijos, y es por ello que a nivel sociológico y pedagógico se sostiene que el éxito en la crianza impacta de manera positiva o negativa a lo largo de la vida.

En la misma línea de pensamiento, según Jiménez et al. (2021), la crianza de los hijos implica la importante tarea de establecer fronteras y límites de manera que los sistemas de valores de los individuos puedan adaptarse a las normas culturales del contexto. Sobre el tema Bolívar et al. (2022) establecen también que la estructura familiar debe guiar a los niños para que comprendan cómo manejar sus emociones y acciones, evitando el comportamiento impulsivo y absteniéndose de participar en acciones inaceptables en perjuicio propio o de los demás.

Sobre la importancia de la crianza, Rodríguez et al. (2020) manifiestan que su ejecución resulta vital como proceso de adaptación social, ya que a través de su práctica los individuos entienden los efectos de sus actos, gracias a que los padres manejan estrategias y reglas que puedan utilizarse para reforzar las conductas desafiantes. Entre las estrategias que los progenitores pueden aplicar se encuentran: participar en un diálogo constructivo para resolver conflictos, efectuar medidas disciplinarias como poner límites, establecer conexión emocional, dar rutinas y brindar el ejemplo de los padres (Alonso, 2020).

En la perspectiva de Gallardo et al. (2022), la crianza ocurre en tres sistemas diferenciados. En primer lugar, se encuentra la familia, que es un microsistema influenciado por variables tanto directas como indirectas. Seguido está el mesosistema, que incluyen el bienestar mental de los padres, la calidad de su relación y cualquier problema de comportamiento que pueda tener el niño. Por último, el macrosistema debe entenderse como el conjunto de interacciones entre los padres y las escuelas, los lugares de trabajo y los sistemas de salud, así como sistemas sociales más amplios como las condiciones económicas, la política y los medios.

La importancia de la familia para la crianza es indudable. De acuerdo con Pucuj y Cañizares (2023), los padres tienen un papel crucial en la mejora u obstaculización de las capacidades de los niños, debido a que los progenitores son los que interactúan con sus hijos, los disciplina y los educan sobre el comportamiento apropiado. Por esta

razón, la UNICEF (2021) ha brindado los lineamientos para promover las relaciones afectivas entre padres e hijos, emplear métodos de diálogo para establecer límites y brindar orientación e instrucciones claras según las necesidades y la edad de los hijos.

Con respecto a la crianza de los hijos, Ramírez (2023) sostiene que este constructo se ha estudiado durante más de sesenta años como un factor influyente en el desarrollo infantil, concentrándose principalmente en los elementos generales que determinan comportamientos específicos. En este sentido, Moreno et al. (2021) indican que el apoyo y la supervisión del comportamiento están vinculados con resultados positivos para los niños, debido a que existe una mejor adaptación, personalidad, temperamento, dando paso a que las habilidades sociales y cognitivas se desarrollen de forma efectiva.

Uno de los enfoques más interesantes dentro de la investigación de la crianza es su estudio desde una perspectiva cultural, donde se hace referencia a factores como el lugar geográfico, las costumbres o la etnia de las familias, lo que implica describir patrones de crianza sobre un grupo cultural específico (Colangelo, 2020). Según explica Nanda y Warms (2019), los principales investigadores de los estilos parentales se han interesado en comprender cómo se manifiestan los patrones culturales en las prácticas de crianza y cómo diversos contextos idiosincráticos afectan a las personas en sus personalidades desde el hogar.

Los postulados del párrafo anterior destacan entonces la importancia del medio ambiente tanto para los padres como para los niños, lo que significa que los entornos cotidianos no solo dan forma a las experiencias de los individuos, sino que también tienen un significado cultural importante (Agnes, 2019). Esto se debe a que las diferentes comunidades culturales ofrecen varios escenarios normativos, incluidos tipos de vivienda, grupos de hogares, actividades entre padres e hijos de diferentes edades y géneros, que los progenitores suelen considerar para establecer sus propios patrones de crianza (Quispe, 2020).

En la última década, en cambio, la investigación se ha concentrado más bien en reconocer que las actividades que se realizan en diversos entornos son importantes en la comprensión de cómo los padres moldean la vida y el crecimiento de sus hijos (Landa et al., 2022). En este sentido, como han evidenciado Buera et al. (2021), las

actividades, rutinas o prácticas culturales que están involucradas en la crianza de los niños sirven como ejemplos principales de los valores culturales que tienen los padres, es decir, actúan como un medio para transmitir mensajes y creencias culturales, haciendo que la crianza se constituya en un proceso bidireccional.

En síntesis, como se ha podido revisar, la crianza cumple un papel vital en la sociedad. En efecto, las diversas prácticas de crianza en diversas culturas configuran las identidades de las personas, constituyéndose en un distintivo conductual que se transmite de generación en generación; en consecuencia, la cultura influye en los pensamientos de los padres, lo que afecta los enfoques de crianza, dando como resultado que las interacciones de los niños con sus padres dentro de su entorno cultural determinan las capacidades para adaptarse como individuos funcionales (Jenkins, 2022).

Factores que influyen en la crianza

Teniendo en cuenta la evidencia que vincula la crianza de los hijos con el ajuste adaptativo del niño, es necesaria una revisión para identificar los factores y procesos que contribuyen a esta relación, de modo que se puedan extraer elementos de análisis sobre la crianza y sus efectos positivos o negativos (Puelles y Pérez, 2020). En este punto, como señala Cabello (2020), los factores asociados a la crianza deben entenderse como variables que influyen sobre el cuidado y la respuesta de los hijos, como se ve en las comparaciones de actitudes y comportamientos entre diferentes orígenes étnicos y culturales.

Uno de los principales factores dentro de la crianza es ciertamente el antecedente familiar insertado en una determinada cultura. Como se ha observado en la investigación de Antunes (2019), la crianza como práctica social puede entenderse como una expansión de los modelos internos que fueron moldeados por la forma en que los padres fueron tratados por sus propios cuidadores durante la infancia. Para Casella (2020), el factor familiar da origen a otras variables derivadas, pues a medida que evolucionó la indagación sobre el desarrollo infantil, se comenzó a incorporar factores adicionales del contexto social, como la religión, la educación, los ingresos económicos, entre otros. A continuación, se describen algunos de estos elementos.

Status socioeconómico

De acuerdo con Durán et al. (2022), la crianza de los hijos en familias de las periferias económicas, sobre todo en los países del tercer mundo, suele verse afectada por la falta de recursos para el cuidado y la protección de los niños, y estos modelos tienden a perpetuarse en el tiempo, perjudicando a las generaciones nuevas y venideras. En consecuencia, se ha descubierto que la pobreza tiene un impacto adverso significativo en los niños y las familias, ya que interrumpe la crianza de los hijos, lo que hace de estos obstáculos la causa principal del aumento de las dificultades conductuales y socioemocionales observadas entre las poblaciones de bajos recursos (González y Trillo, 2019).

Al respecto, la OMS (2022) establece que, entre individuos de todos los grupos de edad y etnias en países en vías de desarrollo, los padres con menores ingresos son más proclives a recurrir a la disciplina física y menos inclinados a ejercer control sobre sus hijos, en comparación con los padres con mayores ingresos. Con respecto a las familias de clase media, se ha descrito que las relaciones entre progenitores e hijos es caracterizada por la igualdad y la tolerancia, mientras que las familias de clase baja tienden a priorizar el fomento de la obediencia y la conformidad en sus interacciones (Mejía et al., 2020).

La investigación psicosocial ha demostrado que en los estilos autoritarios los padres de entornos socioeconómicos bajos pueden necesitar adoptar enfoques más estrictos para proteger a sus hijos de los peligros de su entorno (Maldonado, 2020). De esta manera, cuando se trata del impacto de la pobreza en la crianza de los hijos, las luchas económicas ejercen una presión sobre las capacidades emocionales de los padres, lo que con frecuencia conduce a un deterioro de su bienestar mental y los lleva a tomar prácticas de crianza poco adecuadas (González y Trillo, 2019).

Comunidad

La comunidad o medio social también destaca como un factor importante dentro de la crianza. De acuerdo con Ávila (2020), la resiliencia en familias que enfrentan la pobreza y desafíos relacionados, indica que los niños pueden superar estos obstáculos y prosperar si tienen acceso a sistemas de apoyo personal, familiar y comunitario que

ayuden a mitigar el impacto negativo de la desventaja económica. En otras palabras, las características de los vecindarios y grupos sociales son fundamentales en la formación de las decisiones de los progenitores sobre el manejo de las actividades de los menores (Pease et al., 2022).

Por otra parte, estudios etnográficos indican que vivir en barrios peligrosos o económicamente desfavorecidos está relacionado con enfoques de crianza más estrictos, así mismo se ha demostrado que las características del entorno social hostil e inseguro de los suburbios puede influir en el nivel de afecto y atención de los padres (Vélez et al., 2019). Así también, los padres que residen en barrios más riesgosos tienden a mostrar menos calidez y más control hacia sus hijos en comparación con los padres en barrios más privilegiados y seguros; en consecuencia, este modelo de crianza puede percibirse como relativamente adaptativo, ya que ayuda a los niños a desarrollar la autosuficiencia en entornos desafiantes (Savage, 2020).

Tecnología y redes sociales

En la era de la tecnología actual, internet desempeña un papel fundamental en las interacciones entre padres e hijos, por lo tanto, se ha convertido en un factor importante que incluye en la manera en que se lleva a cabo la crianza y el cuidado (Sánchez et al., 2023). Según Tinitana et al. (2023), los estilos parentales tanto de las madres como de los padres están notablemente influenciados por varios factores como son las técnicas de crianza, antecedentes educativos, género y otros, pero ninguno de estos logra tener un impacto tan significativo como las nuevas tecnologías que han abierto una gama de posibilidades.

La información que proveen los servidores de internet constituye una oportunidad y un método para guiar e instruir a los niños sobre cómo utilizar los recursos digitales de manera efectiva en varios aspectos de sus vidas, como la educación, el entretenimiento y la sociabilidad (Delgado et al., 2019). Sin embargo, no poner atención a los peligros de internet también constituye un problema, puesto que el estilo de crianza hoy en día depende en gran medida de los patrones de uso de Internet, las actitudes y los antecedentes tanto de las madres como de los padres, que deben comprender a cabalidad el rol que cumplen en el cuidado de sus hijos (UNICEF, 2019).

Educación de los padres

Dado que los niveles de formación se traducen en mejores prácticas sociales y humanas dentro de la sociedad, es preciso tener en cuenta que también los antecedentes académicos de los padres son importantes en la conformación y consolidación de sus estilos de crianza (Gil y Vida, 2022). En el criterio de Papalia y Martorell (2021), la escolaridad más alta tiende a adoptar un estilo de crianza permisivo, que se distingue por niveles más altos de indulgencia y un enfoque más democrático; por otra parte, a menor formación académica, se observó una prevalencia del autoritarismo como vía de diálogo entre padres e hijos.

En la misma línea temática, Araujo (2023) ha conducido estudios sobre el tema tanto en China como en Egipto, cuyos resultados respaldan la idea de que los padres con niveles educativos más bajos a menudo exhiben un estilo de crianza más autoritario en las formas de educar. Además, se ha observado que los progenitores con un nivel educativo más bajo tienden a emplear un enfoque unidireccional de la disciplina física para controlar la conducta de sus hijos; por el contrario, un mayor grado de educación parental se ha relacionado con un enfoque de crianza más afectuoso, centrado en el niño y sus prioridades (Martínez, 2022).

Estados psicológicos de los padres

La salud mental de los padres es fundamental en la formación de sus estilos de crianza; por ejemplo, cuando las madres están estresadas y deprimidas, a menudo se sienten fatigadas y pierden interés en las actividades, lo que puede causar irritabilidad y ansiedad, dificultando la crianza y la relación con los hijos (Quintero y Carpio, 2022). En adición, Toapanta y Abril (2022) han evidenciado que los padres que tienen hijos con retrasos en el desarrollo, síntomas relacionados con el autismo, discapacidades o dificultades en la comunicación y la reciprocidad experimentan niveles aún más altos de estrés.

Con respecto a las madres que se han encontrado con un pasado de abuso sexual infantil, a menudo muestran modelos de crianza caracterizados por una abrumadora carga emocional sobre sus hijos, volviéndolas sobreprotectoras e indulgentes en extremo (Rosas, 2019). Sin embargo, la presencia de una relación de pareja afectuosa

y de apoyo puede aliviar significativamente la angustia asociada con las responsabilidades de crianza de la madre, permitiendo así un desarrollo más equilibrado de las relaciones familiares (Kubica, 2021).

Contexto cultural

El contexto y la cultura son, para Gabrinetti et al. (2020), factores que influyen sobre la crianza, pues en ciertos casos las personas pueden percibir la paternidad como un medio para cumplir con un deber moral, religioso, biológico o simplemente legal. Según García (2020), las influencias culturales desempeñan un papel crucial en la formación del conocimiento humano, pues la comprensión del niño sobre su entorno se adquiere a través del conocimiento sobre las tradiciones, las habilidades culinarias y el comportamiento apropiado en espacios públicos.

De esta manera, al criar a sus hijos en diversos entornos culturales, los padres pueden fomentar distintos patrones de comportamiento, ocasionando que sea crucial considerar el aspecto cultural al evaluar las prácticas de crianza (Barrera et al., 2020). Sobre el tema, Jiménez et al. (2022) señalan que las culturas de crianza orientales difieren de las culturas occidentales. La paternidad oriental se caracteriza por un fuerte énfasis en la protección y la disciplina, mientras que la paternidad occidental pone mayor énfasis en la independencia y la autodisciplina de los hijos.

Religión y crianza

Las creencias religiosas tienen el potencial de brindar orientación de las decisiones disciplinarias de los padres en base a un dogma, señalando por ejemplo las maneras en que deben educar a los hijos y los medios adecuados para conseguir una paternidad en sintonía con las normas del culto (Bustamante et al., 2020). Así, las religiones pueden moldear los valores, el comportamiento y la dedicación para participar activamente en la vida de sus hijos, aunque también las creencias religiosas pueden afectar la dinámica familiar al determinar la aceptabilidad o prohibición de ciertas orientaciones en función de las perspectivas religiosas (Acevedo, 2021).

En esta misma perspectiva, se debe tomar en cuenta que las creencias religiosas pueden tener efectos perjudiciales en el desarrollo de los NNA cuando se convierten en causa

de conflicto dentro de una familia (Méndez, 2022). Además, tales creencias pueden dar lugar a un estilo de crianza autoritario, en el que se espera que los niños cumplan sin cuestionamientos las órdenes de sus padres, mientras que sus propias perspectivas y opiniones se consideran inferiores (Taylor, 2021).

La religión también puede ejercer una influencia perjudicial en el proceso de crianza, cuando las familias adoptan un estilo de vida que se desvía de las normas mantenidas por su comunidad religiosa, puede crear una sensación de desconcierto y confusión entre los niños, lo que lleva a un desconcierto emocional (Reyes y Hernández, 2019). Asimismo, los padres que están profundamente comprometidos con sus creencias religiosas suelen mostrar una tendencia a imponer reglas y normas estrictas a sus hijos, si bien es cierto el impacto puede variar según las expectativas sociales dentro de la comunidad religiosa (Norcini, 2022).

Transmisión intergeneracional de modelos de paternidad

En varias sociedades de todo el mundo, es una tendencia común que los padres jóvenes adopten los mismos métodos de crianza que les inculcaron sus propios padres, lo que fomenta la transmisión de un patrón que potencialmente puede impactar a múltiples generaciones (Delgado et al., 2021). Para ilustrar esto, Amador et al. (2021) manifiesta que cuando los padres de la primera generación emplean técnicas de crianza negativas y muestran comportamientos problemáticos, es muy probable que estos patrones se reproduzcan en los estilos de crianza de la segunda generación.

Hay varios factores influyentes que contribuyen a que los estilos de crianza se transmitan de una generación a la siguiente, los cuales incluyen comportamientos, características, expresiones emocionales, influencias socioculturales, rasgos personales, habilidades académicas y sociales, influencias de género, nivel de religiosidad entre otros (Román, 2020). Como resultado, se concluye que la continuidad de la crianza a lo largo de las generaciones juega un papel importante en la configuración de los estilos de crianza, ya que no solo se trata de transmitir costumbres y valores, sino también modos propios de entender el cuidado y la protección hacia los hijos (Amador et al., 2021).

Modelo de estilos de crianza

Modelo de Diana Baumrind

Dentro de la investigación de la crianza, la principal académica en el estudio de los constructos de cuidado familiar ha sido Diana Baumrind, quien a principios de la década de los sesenta profundizó en la intrincada dinámica entre padres e hijos, desentrañando así algunas respuestas sobre el comportamiento filiar y parental (Ramírez, 2023). En sus investigaciones, Baumrind (1966) se centra en el examen de varios estilos de crianza, un tema que había permanecido relativamente inexplorado hasta entonces, para cuya exploración empleó dos métricas cruciales: la capacidad de respuesta paterna y la exigencia en las prácticas de crianza.

Por una parte, la capacidad de respuesta se refiere al grado de atención y receptividad exhibida por los padres hacia las necesidades de sus hijos, que abarca aspectos como el grado de interacción, la acogida de la opinión infantil y los mecanismos de satisfacción en las necesidades subjetivas (García, 2022). Por otra parte, la exigencia como métrica se refiere al grado de influencia que los padres tienen sobre las acciones y la conducta de sus hijos, lo que comprende elementos como el nivel de supervisión y vigilancia, el nivel de anticipación y las reglas dentro de la dinámica familiar (Martínez, 2021).

Estos factores dieron lugar a un modelo de clasificación de estilos que tiene actualmente amplia aceptación. En este sentido, el mérito de Baumrind fue crear una matriz conceptual desde la cual entender el cuidado parental a partir de indicadores cualitativos (Edens, 2020). Así, según Baumrind (1966), en el análisis de las familias es posible identificar tres estilos distintos: permisivo, autoritario y democrático, los cuales difieren en términos de potestad de los padres al tiempo que reflejan varios valores y comportamientos de los padres.

En la década de los ochenta, el modelo de Baumrind fue complementado por Maccoby y Martin quienes propusieron una nueva perspectiva sobre el estilo de crianza, afirmando que no debería estar determinado únicamente por el control de los padres, por lo que abogaron por una comprensión más integral, sugiriendo que debería verse

como una construcción bidimensional, reinventada a lo largo de las dimensiones de la capacidad de respuesta y la demanda paterna (Martínez, 2021).

Sobre el modelo propuesto, Tovar (2021) expresa que las prácticas y actitudes subjetivas del padre cuidador están destinadas a ayudar a los niños a adaptarse a su entorno social, en cuanto los familiarizan con las normas de la comunidad cultural propia. Sobre este aspecto, si bien la capacidad de respuesta difiere de la calidez de los progenitores, ya que su objetivo principal es fomentar la independencia en el niño, la exigencia refleja en cambio los intentos de los progenitores de disciplinar al infante monitoreando sus acciones y dotándolos de supervisión constante (Santos et al., 2021).

Modelo de Maccoby y Martin

Es preciso subrayar que según Maccoby y Martin, el modelo de estudio de crianza debe complementarse con un cuarto estilo, por lo que proponen el siguiente conjunto: autoritario, democrático, permisivo y negligente (Martínez, 2021). Estos estilos tienen similitudes y diferencias, que van desde establecer límites estrictos para los niños hasta no tener ningún parámetro de comportamiento en absoluto. Asimismo, cada estilo de crianza tiene sus propias ventajas y desventajas, que incorporan aspectos positivos en cada categoría, generando así un impacto beneficioso en la dinámica familiar (Ramírez, 2023).

Tipos de estilos de crianza

Estilo de crianza autoritario (ECA)

La crianza autoritaria se puede caracterizar como un alto nivel de control sobre los niños, debido a que establecen reglas estrictas y supervisan de cerca las actividades de sus hijos en todos los ámbitos (Sapolsky, 2020). En adición, este estilo autoritario o estricto tiende a dificultar la comunicación abierta y efectiva entre padres e hijos, lo que genera una tensión adicional en comparación con otros estilos de crianza que priorizan la libertad o el acuerdo entre las partes (Jiménez et al., 2021).

De acuerdo con García (2019), las prácticas de crianza autoritarias pueden tener un impacto perjudicial en el desarrollo de las habilidades de las personas, debido a que la

limitación en las libertades básicas suele derivar en problemáticas tales como signos de ansiedad, falta de seguridad en sí mismos y dependencia en gran medida de las figuras de autoridad. Como resultado, Restrepo y García (2021) manifiestan que los niños bajo supervisión autoritaria pueden experimentar una disminución en su sentido de responsabilidad y valor personal, volviéndolos al mismo tiempo intransigentes con otros niños y adultos de su entorno.

Asimismo, es imperativo señalar que la presión excesiva obstaculiza la motivación innata de los niños, llevándolos a depender en gran medida de las recompensas y el reconocimiento externos, socavando de este modo su capacidad para participar verdaderamente en el proceso de aprendizaje (Tineo, 2021). El autoritarismo en la crianza ha demostrado tener una correlación perjudicial entre su aplicación y ámbitos como el rendimiento académico; esto se debe a la imposición de demandas excesivas que invaden las actividades educativas, lo que puede resultar en una disminución del nivel de competencia académica entre los niños (Hernández et al., 2019).

Aunque la crianza autoritaria representa un modelo no adecuado dentro de los estándares actuales de cuidado, Reyes (2022) señala que este estilo podría tener efectos positivos, como por ejemplo que los niños criados bajo este régimen se comportan mejor en comparación con aquellos cuyos padres tienen un enfoque de crianza más indulgente. Según Araujo (2023) presenta otros efectos positivos:

- Buen comportamiento: las reglas claras hacen que los niños desarrollen una sólida comprensión de lo que se considera aceptable y lo que no.
- Seguridad: la crianza autoritaria prioriza la seguridad de un niño, tanto en términos de sus emociones como de su bienestar físico, reduciendo la probabilidad de que participe en conductas de riesgo.
- Alto logro: los niños siguen planes específicos que proporcionan instrucciones claras, pues comprenden los pasos necesarios para alcanzar el resultado deseado

En cuanto a los efectos negativos, los estudios sobre crianza autoritaria han demostrado consistentemente los efectos adversos de este enfoque de la crianza de los hijos, que involucra técnicas de un modelo de conducta paternal rígido y controlador

dentro del hogar (Tenempaguay y Martínez, 2021). Asimismo, se ha evidenciado que la paternidad autoritaria está asociada con el desarrollo de síntomas depresivos y trastornos de ansiedad, así mismo existen probabilidades de sufrir una disminución de la autoestima y experimentar un desapego emocional de su entorno (Merchán et al., 2021). Entre los efectos negativos, según Vico et al. (2021) menciona los siguientes:

- Exceso de confianza en las reglas: la crianza autoritaria implica establecer y hacer cumplir reglas estrictas, pero esto puede generar inseguridad y falta de habilidades para resolver problemas en situaciones sin pautas claras.
- Reducción de la autoestima: esto puede dificultar las habilidades innatas de toma de decisiones de un niño, lo que puede tener impacto en su autoestima y autoconcepto.
- Rebelión: los hijos se sienten frustrados con las reglas que deben seguir y pueden desafiar intencionalmente a sus padres, poniendo en riesgo su seguridad y felicidad en general

Estilo de crianza democrático (ECD)

La crianza democrática se basa en dos paradigmas teóricos generales: la teoría autoritativa y la psicología moderna. El primero abarca principios morales como la libertad, la igualdad y los derechos humanos universales, mientras que el segundo enfatiza los enfoques contemporáneos de la democracia, incluida la deliberación, la participación y la representación (Malón, 2021). Estas teorías visualizan a cada individuo como un ciudadano comprometido, dotado de capacidades inherentes, entre ellas la autonomía para formar su propio camino y contribuir conscientemente al mejoramiento de su comunidad (Gaviria, 2022).

La crianza democrática aparece como el paradigma más deseable en la psicología moderna, que es un campo integral y multifacético que proporciona marcos científicos para comprender las complejidades del yo, sus comportamientos y sus interacciones dentro de la sociedad (Cortese et al., 2021). Sobre todo, la paternidad democrática propone que cada persona posee emociones y pensamientos internos distintos e individualistas, que anhelan ser desvelados y explorados para una comprensión más

profunda, por lo que prioriza el diálogo como un medio de interacción entre progenitores e hijos (García et al., 2021).

Los padres que practican la crianza democrática brindan apoyo a sus hijos al mismo tiempo que establecen límites, por lo que se evidencia una comunicación más abierta que promueve un ambiente familiar donde los niños sienten un sentimiento de independencia y seguridad, lo que les permite cultivar la autodisciplina (Gracia, 2022). Además, la crianza democrática prioriza el empoderamiento, la empatía y la participación de los integrantes de la familia, enfatizando la importancia de tratar a los niños como iguales, dotados de razón y responsabilidad (Rodríguez et al., 2019). Otros efectos positivos de este estilo de crianza, según Moreno et al. (2021) describe a continuación:

- Independencia y autoeficacia: los padres guían a los niños en la toma de decisiones independientes, ayudándolos a desarrollar una creencia en sus propias habilidades.
- Mejor juicio: al participar en la práctica regular, las personas pueden desarrollar su capacidad para hacer juicios y decisiones acertadas.
- Menos problemas de conducta: la autonomía psicológica y el seguimiento están fuertemente ligados a una disminución de los problemas de conducta.
- Motivación intrínseca para aprender: el factor más crucial para motivar a las personas es la capacidad de actuar de forma autónoma y sin la influencia de los padres.

Sin embargo, Garcia (2022) indica que, pese a que el estilo de crianza democrático puede resultar beneficioso en múltiples aspectos, también es necesario subrayar algunas problemáticas que podría suscitar, como las siguientes:

- Más tiempo invertido: puede llevar más tiempo resolver los problemas y llegar a una decisión.
- Riesgo de volverse permisivo: cuando los padres optan por no dar explicaciones lógicas y dejar que sus hijos decidan por sí mismos.

- Necesita autorregulación: Los progenitores que están acostumbrados a utilizar un enfoque de crianza más estricto pueden encontrar desagradable la experiencia de criar a un niño desregulado

Estilo de crianza permisivo (ECP)

La crianza permisiva se puede reconocer por la falta de control estricto sobre los niños, ya que los padres priorizan fomentar una relación cálida y afectuosa, además el uso del castigo es poco frecuente y los niños tienen la autonomía para tomar sus propias decisiones y vivir la vida de manera independiente (Brude y Rempel, 2020). Asimismo, este estilo de crianza se caracteriza por una mayor inclinación hacia la aceptación en lugar del comportamiento exigente, puesto que los progenitores tienden a tener expectativas relativamente bajas para sus hijos y establecen reglas mínimas de comportamiento en las acciones cotidianas (Temtmie y Tefera, 2020).

En la perspectiva de Ramírez (2023), un estilo de crianza permisivo tiende a revelarse en un proceso comunicativo informal y relajado al interactuar con los hijos, por lo que los padres entablan conversaciones abiertas y fomentan así vínculos más estrechos dentro del núcleo familiar. Sin embargo, Villanueva (2019) explica que podrían presentarse problemáticas con este tipo de estilo, pues la ausencia de límites estrictos y el control ejercido por parte de los padres dificulta el desarrollo de las habilidades sociales de los hijos y su capacidad para manejar situaciones sociales de manera efectiva.

Por su parte, Lissauer y Carroll (2023) subrayaban que los niños son criados por padres permisivos a menudo luchan por desarrollar la autosuficiencia y hacer frente a la frustración, pero que, al carecer de las reglas de vida adecuadas, a veces no pueden alcanzar este propósito. Así también, de acuerdo con Joyero (2022) los niños que provienen de hogares permisivos se acostumbran tanto a que todos sus deseos se cumplan en casa que desarrollan la expectativa de que los demás también deben satisfacer sus deseos, lo que causa conflicto en el grupo social.

Como resultado, la capacidad limitada de los niños con crianza permisiva plantea desafíos en sus interacciones sociales, e incluso pueden encontrarse en los roles inesperados de ser agresores o víctimas de intimidación por parte de sus compañeros

en contextos educativos (Machimbarrena et al., 2019). Adicionalmente, se ha observado que el enfoque permisivo de la crianza de los hijos tiene un impacto perjudicial en los logros académicos de los niños, lo que se traduce en niveles más bajos de rendimiento (Villavicencio et al., 2020).

Tomando en cuenta estas consideraciones, Temtmie y Tefera (2020) postulan que “la crianza permisiva es un estilo poco estructurado, en el que los niños están expuestos a pocas demandas y expectativas de los padres” (p. 23). Como resultado, la crianza permisiva implica que los padres presenten un modelo donde se fomente características tales como ser indulgente y aceptar los deseos de sus hijos, lo que a criterio de la investigación psicopedagógica actual no contribuye al desarrollo de una base educativa sólida para los infantes (Gamboa, 2020). No obstante, pese a estas observaciones, el estilo permisivo podría presentar algunas ventajas tales como:

- Seguridad en sí mismo: cuando a los niños se les da la libertad de expresarse, desarrollan una mayor seguridad en sí mismos y una mayor disposición a asumir riesgos, sin preocuparse por los resultados.
- Exploración: la crianza permisiva otorga a los niños una mayor libertad, alentándolos a explorar nuevas experiencias.
- Creatividad: los niños tienen la oportunidad de explorar diversos intereses y actividades cuando tienen menos restricciones (Pérez et al., 2021).

Sin embargo, entre las problemáticas más comunes a este tipo de crianza dentro de los hogares, se encuentran las siguientes:

- Temperamento propenso al riesgo: si los niños no tienen límites apropiados, es más probable que se involucren en actividades peligrosas como el consumo de drogas.
- Inhibición conductual: estos niños tienen mayores posibilidades de enfrentar situaciones de ansiedad y depresión.
- Rebelión: los niños pueden desarrollar la creencia de que pueden exhibir un comportamiento similar al del hogar en otros entornos (Josu y Martínez, 2022).

Estilo de crianza sobreprotector (ECS)

La crianza sobreprotectora también denominada paternidad helicóptero fue acuñado en el año de 1969 por el Dr. Haim Ginott y se refiere a un padre que vigila de cerca a su hijo e interviene si percibe algún daño (Leary, 2021). De acuerdo con Cruz 2020) los padres que son muy protectores buscan proteger a sus hijos de daños físicos o emocionales, ya que buscan que tengan éxito, sin embargo, el problema se da cuando las acciones de los progenitores a veces pueden limitar su perspectiva y controlar la toma de decisiones de los menores. Es fundamental recordar que las familias están motivadas por su amor y deseo de proteger de los aspectos negativos del mundo (Clapés, 2023).

Las investigaciones realizadas los últimos años indican que la crianza sobreprotectora es bastante inadaptada, debido a problemas en los adolescentes referente a la toma de decisiones, menor bienestar psicológico, menor satisfacción familiar, comunicación limitada entre padres e hijos, aumento de los síntomas depresivos y una menor participación escolar (Oberst, 2023). Además, existe la presencia de conductas ansiosas que son formas de comportamiento durante la etapa del desarrollo. Esto puede incluir preocupación excesiva, nerviosismo, irritabilidad, dificultades de concentración y alteraciones en el sueño o apetito (Rodríguez, 2019).

En este sentido, (Becerra, 2021) manifiesta que la vigilancia constante de los padres hacia los hijos puede fomentar ventajas en las diferentes etapas del desarrollo tales como:

- Crea un entorno de apoyo: los padres que se involucran más en la vida de sus hijos ayudan a fomentar un entorno seguro
- Fomenta un sentido de comunidad: los niños desarrollan un vínculo con sus padres, creando un sentimiento de pertenencia y seguridad.
- Mejores opciones profesionales: los padres que alientan a participar a sus hijos en diversas actividades toman decisiones profesionales más informadas.

La crianza sobreprotectora ha sido un tema de controversia debido a que pueden existir situaciones peligrosas para el bienestar de los adolescentes. Por lo tanto (Bailén, 2020) menciona algunas desventajas que puede ocasionar la sobreprotección.

- Objetivo para el acoso: carecen de las habilidades de autodefensa y manejo de conflictos.
- Refuerza la ansiedad: los padres protectores transfieren sus propios miedos a sus hijos, lo que hace que se sientan ansiosos acerca de sus capacidades.
- Se involucra en comportamientos rebeldes: las personas pueden comenzar a adoptar el comportamiento negativo contra el que se les advirtió una vez que se vuelven independientes.
- Desarrolla un apego inseguro: desean la validación de los demás y tienen poca tolerancia a que los rechacen.

Estilo de crianza negligente (ECN)

La crianza negligente se caracteriza principalmente por la inexistencia de calidez y control en la relación padre-hijo, generando una problemática de desapego emocional, donde los padres muestran poca o ninguna inversión emocional en sus hijos (Ramírez, 2023). Como señalan Castillo et al. (2022) la paternidad negligente “se caracteriza porque los hijos vivencian una situación de desprotección y pocos cuidados, en el caso de las adolescentes estos patrones los ponen en una situación vulnerable” (p. 6).

De acuerdo con Jiménez et al. (2022) la crianza negligente muestra en su núcleo la falta de cuidado y disciplina del niño, que lleva a los padres a abstenerse de participar en actividades relacionadas a la vida de sus hijos, como lo evidencia una alta estadística de padres que no se involucran en actividades escolares. Como resultado, Flores (2021) manifiesta que existe una falta de comprensión sobre la paternidad negligente o desinteresada, lo que ha derivado en un problema de conocimiento limitado sobre la crianza negligente en comparación con otros estilos.

También es importante señalar que, debido a la falta de atención adecuada por parte de padres no involucrados, los niños bajo este régimen pueden exhibir un comportamiento socialmente inaceptable tanto en la escuela como en los entornos

sociales, mientras intentan satisfacer sus necesidades a nivel individual (Castañeda y Candela, 2022). En estas situaciones, sin el apoyo y la orientación de los demás, pueden carecer de la motivación necesaria para las actividades educativas, lo que con el tiempo termina derivando en un problema de rendimiento escolar y desarraigo social (Comunidad de Madrid, 2019).

Por lo tanto, Bastante (2021) enfatiza en la importancia de que los niños criados con este estilo de crianza sean identificados activamente y se les brinden las medidas de asistencia adecuadas, incluidos los servicios de asesoramiento, para facilitar su desarrollo y ayudarlos a encontrar su camino en la vida. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, existe una escasez de conocimiento y comprensión sobre este estilo de crianza debido a su naturaleza desinteresada, lo que requiere más investigación para llenar el vacío empírico dentro de la academia (Vega y Vico, 2022). En cualquier caso, existen algunos aspectos positivos de la crianza negligente, según Megías y Llanos (2019) enuncia a continuación:

- Los niños desarrollan independencia y autosuficiencia a una edad temprana.
- Se desarrollan más rápido que sus compañeros y adquieren la capacidad de tomar decisiones inteligentes para su propia supervivencia.
- Ven los elogios y el reconocimiento como recompensas que solo pueden obtenerse mediante un esfuerzo diligente.

En cuanto a los efectos negativos, Vico et al. (2021) mencionan que la ausencia de los padres en la vida de los niños ejerce una influencia en su bienestar y desarrollo integral. En este sentido, se resaltan los siguientes puntos:

- Si el padre está ausente, los niños pierden el desarrollo de la fuerza y el tacto en el manejo de situaciones.
- Los niños que no reciben apoyo emocional de sus familias a menudo luchan en futuras relaciones y se vuelven emocionalmente vulnerables.
- Los niños a menudo tienen dificultades para tomar decisiones sin un modelo y pueden buscar la guía ajena porque se sienten perdidos y desilusionados.
- Los niños que no reciben atención no aprenden a seguir las reglas, lo que afecta negativamente su capacidad para funcionar en la sociedad como adultos.

Estilos de crianza en el Ecuador

En el Ecuador, los estudios sobre los estilos de crianza han evidenciado datos interesantes que podrían servir como base para entender la paternidad desde la cultura y la idiosincrasia. En el estudio de Vilchez (2019), se encontró que las madres exhiben niveles más bajos de control y negligencia hacia sus hijos, mientras que los padres presentan mayores niveles de control hacia sus hijas. Desde la perspectiva de los hijos, estos afirman percibir más amor, más control y menos negligencia por parte de sus madres. Estos hallazgos, como se mencionó, pueden explicarse por las diferencias culturales en la muestra analizada.

Así también, Merchán et al. (2021) establecen que los estilos parentales son transmitidos a través del entorno emocional creado por los padres. Su investigación reveló que, en Ecuador la mayor parte de la población de NNA han experimentado algún tipo de abuso físico por parte de sus progenitores como son: castigos extremos como palizas, encierro, baños fríos y privación de alimentos.

Por otra parte, Matángolo (2019) estudió los efectos de la paternidad autoritaria, demostrando que los comportamientos de abuso infantil ocurren a menudo dentro del contexto de las prácticas de crianza, particularmente cuando se trata de medidas disciplinarias. El castigo físico se acepta comúnmente como una forma de reprimenda. Los resultados muestran también que los adultos que sufrieron abuso durante su propia infancia tienden a repetir estos comportamientos con sus propios hijos.

En cambio, el estudio de Gallego et al. (2019) mostró que el tipo de educación que reciben los niños tiene un impacto en su desarrollo emocional y social. Específicamente, los niños que experimentan una crianza autoritaria tienden a sentirse aislados de sus compañeros, mientras que aquellos que son criados de manera democrática tienen más probabilidades de ser independientes y socializar más fácilmente en los distintos contextos de la vida familiar y escolar.

Por último, Pérez et al. (2019) analizaron el impacto de los estilos parentales sobre la calidad de vida familiar en adolescentes con dificultades de comportamiento en Ecuador. Una de las principales conclusiones a las que llega el estudio es que, en Ecuador, es necesaria una mayor exploración y validación de instrumentos específicos

para el contexto nacional, lo que resulta crucial para futuras investigaciones en este campo.

Autoestima

La autoestima es un constructo psicológico que hace referencia a la percepción y evaluación continua que un individuo tiene de sí mismo, que abarca su juicio personal y el punto de vista de su propio valor, incluido su nivel de competencia, importancia, logro y valor (Ruiz, 2020). Por otra parte, Vergara et al. (2021) manifiestan que la autoestima se puede describir como un sentimiento profundamente personal y duradero de genuina autoaceptación, que tiene sus raíces en la percepción y apreciación del individuo de su propio valor y significado dentro de su propia mente.

Las definiciones de autoestima son variadas. Para Luna (2022), se trata de una autovaloración positiva o negativa, y cuyos factores “se encuentran atados o asociados a la adaptación social, la felicidad y una menor vulnerabilidad a presentar conductas de riesgo” (p. 4). En cambio, Rodríguez (2021) señala que este intrincado fenómeno psicológico abarca la forma en que los individuos se perciben y valoran a sí mismos en un nivel básico, dando forma a su sentido general de identidad.

Se debe tener en cuenta que la autoestima es un factor importante del ser humano, ya que desempeña un papel vital en la vida diaria de las personas, además contribuye al bienestar general, al crecimiento y al desarrollo de la persona en todas sus dimensiones (Frieiro et al., 2021). Así, se podría interpretar a la autoestima como un escudo que protege la conciencia, brindando la fuerza y resiliencia para enfrentar los desafíos de la vida, por lo que sirve como un sistema inmunológico psicológico que permite regenerar y prosperar al ser humano (Navarro, 2022).

Como constructo psicosocial, la autoestima engloba dos elementos interconectados: primero la creencia en la propia competencia, también llamada autoeficacia, y segundo el reconocimiento del propio valor, también conocido como autorespeto (Álvarez, 2021). Dentro de estos conceptos, la autoeficacia se refiere a tener confianza en las habilidades cognitivas de uno, incluido el pensamiento, el juicio, la elección y la toma de decisiones; en cambio, el autorespeto implica un sentido de seguridad personal y

una postura positiva hacia el derecho de uno a una vida plena y satisfecha (Velasco, 2019).

La autoestima en relación a la mente abarca mucho más de lo que se percibe inmediata y explícitamente, por lo que constituye un sistema intrincado compuesto por varias estructuras y procesos que se extienden más allá de las actividades verbales, lineales y analíticas (Blanco, 2020). En este sentido, la mente abarca la totalidad de la existencia mental, incorporando elementos como el subconsciente, las capacidades intuitivas y la comprensión simbólica, que a menudo se asocian con el hemisferio derecho del cerebro (Céspedes, 2021).

Entender la autoestima desde los procesos cognitivos es fundamental para aprender a gestionar la realidad cotidiana, reconociendo la diferencia entre las acciones y las emociones, lo que ayuda a comprender cómo manejar los sentimientos de dolor e ira de una manera constructiva (Sura, 2023). Además, la autoestima implica reconocer cuándo dejar de lado la resolución consciente de problemas y permitir que el subconsciente se haga cargo, así como cuándo priorizar nuestras emociones o intuición, fomentando así las conexiones racionales (Campo, 2021).

Por último, cabe resaltar que el entendimiento de la autoestima es posible porque los seres humanos tienen la capacidad única de contemplar y determinar qué valores vale la pena perseguir, tomar decisiones racionales y morales, y reflexionar sobre el comportamiento de la persona mismo con el fin de buscar coherencia (Langebaek et al., 2020). Las elecciones de vida tienen un impacto en la autoestima, que se puede trabajar en el mismo individuo a través de la formación de un contexto de vida que pueda fomentar un entorno que promueva rasgos positivos en el individuo y en los demás (Joyero, 2022).

Factores que influyen sobre la autoestima

Los factores que inciden sobre la autoestima, tanto para estabilizarla o para desequilibrarla, han sido estudiados en múltiples contextos académicos, dando como resultado una variedad de elementos a considerar. Para Rodríguez et al. (2021) “los factores que intervienen el desarrollo de la autoestima son heterogéneos, entre los cuales destaca la influencia de personas vinculadas a la familia, la escuela y los grupos

de referencia” (p. 3). Por ello, es necesario analizar siempre los escenarios en los que se desarrolla el individuo para comprender los rasgos de su autoestima, como se muestra a continuación.

La cultura es un factor importante en la configuración de diferentes aspectos de la identidad de un individuo, incluida su autopercepción, aspiraciones y bienestar emocional, que hacen parte de la autoestima como constructo psicológico (Bonelli et al., 2023). En América del Norte y Europa, las personas tienden a percibirse a sí mismas como seres independientes y autosuficientes con cualidades y valores distintos, donde se valora mucho el individualismo y prevalece el énfasis en alentar a las personas a que se perciban como agentes capaces y autónomos (Giménez, 2021).

El grado de libertad también influye sobre la autoestima. Según Fantauzzi (2020), las personas que tienen una perspectiva independiente de la vida suelen tener un fuerte sentido de sí mismos que se basa en sus cualidades internas y motiva sus acciones, esta visión de sí mismo está relacionada con una mayor autoestima. Asimismo, en sociedades que priorizan la independencia, las personas con alta autoestima están orgullosas de sus cualidades únicas (Gaona, 2021).

Las experiencias infantiles marcan en gran medida el desarrollo de la autoestima. De acuerdo con Christiansen (2019), la autoestima tiene el potencial de emerger durante la niñez, floreciendo gradualmente a medida que pasa el tiempo, puede originarse en la sensación de seguridad, afecto y aceptación del niño. A medida que crece, el individuo comienza a afirmar su independencia, obteniendo una sensación de satisfacción de sus nuevas capacidades, lo que incentiva a que el niño asuma desafíos (Rodríguez y Salazar, 2022).

Las redes de interacción familiar y social tienen un impacto significativo sobre la autoestima, ya que los parientes y amigos tienen la capacidad de aumentar o disminuir la confianza en uno mismo, la autopercepción y la seguridad (Sáenz y Buñuel, 2020). Sin embargo, en algunos casos, la familia puede tener un efecto negativo en la autoestima, debido a que al experimentar sentimientos de insuficiencia frente a los padres puede contribuir a una baja sensación de seguridad personal (Araiza, 2022).

A inicios del siglo XXI, el surgimiento y expansión de las plataformas de redes sociales a nivel mundial han asumido un papel fundamental en la vida del ser humano, especialmente entre los jóvenes, quienes tienden a crear patrones de autoestima en función de las comunidades virtuales a las que pertenecen (Flores, 2019). En efecto, los adolescentes utilizan las redes digitales para fomentar las conexiones, interactuar con la comunidad global, intercambiar conocimientos e información, cultivar el crecimiento personal y mejorar sus experiencias sociales (Morduchowicz, 2022).

En algunos casos, señala Christiansen (2019), las redes sociales pueden contribuir potencialmente a que las personas experimenten angustia psicológica y una disminución de la autoestima como consecuencia de participar en comparaciones sociales. Por ello, actualmente se reconoce ampliamente que la utilización frecuente de los sitios de redes sociales ha llevado a las personas a enfrentar desafíos relacionados con el mantenimiento de un sentido positivo de autoestima y desarrollo personal (Castillo y García, 2021).

Modelos de la autoestima

Modelo de Maslow

La pirámide de necesidades de Maslow presenta un esquema jerárquico que permite entender las conductas humanas en función de sus intenciones. Según la teoría de Maslow, las personas tienden a satisfacer sus necesidades de nivel básico antes de centrarse en las necesidades de nivel superior. Estas necesidades están clasificadas de forma jerárquica y consisten en fisiológicas, de seguridad, sociales, de autoestima y de autorrealización (Sevilla, 2020).

En el primer nivel de la pirámide están las necesidades fisiológicas, que son los requisitos esenciales necesarios para la supervivencia de la vida humana, y que por tanto abarcan elementos fundamentales como alimentación, vestimenta y un lugar seguro para residir (García, 2023). Después, la pirámide avanza hacia la búsqueda de seguridad, que comprende el deseo de vivir sin el miedo constante al daño físico, el anhelo de evitar cualquier forma de privación que pueda poner en peligro los requisitos fisiológicos básicos y la necesidad innata de autoconservación (Maslow, 1991).

Después de esto, la necesidad de interacción social o afiliación surgirá como el enfoque principal que deben cumplir los individuos, esta necesidad se define por el deseo de pertenecer y ser acogido por diversos círculos sociales (Vásquez et al., 2021). Después, las personas anhelan un sentido más profundo de validación y reconocimiento personal por parte de quienes los rodean, pues creen que poseen la capacidad de tener un impacto tangible en su entorno (Valiente et al., 2020).

La autoestima en el modelo de Maslow surge solo después de que se han satisfecho las necesidades más fundamentales, además se reconoce ampliamente que casi todo el mundo desea la autoestima y el reconocimiento de los demás (Ontoria, 2023). Una vez que las personas satisfacen su necesidad de autoestima, naturalmente progresan hacia la autorrealización, que abarca el deseo de perfeccionar plenamente sus capacidades y alcanzar su máximo potencial (Ramos et al., 2021).

En el mismo modelo de Maslow, la autoestima se puede clasificar en dos categorías distintas: autocuidado y respeto por uno mismo, estos pertenecen a los pensamientos y actitudes que un individuo tiene hacia sí mismo, esencialmente originados en una fuente interna (Rojas, 2022). Por otro lado, existe una segunda forma de autoestima, que se deriva de la admiración y consideración de los demás, por lo que, en términos más simples, este tipo de autoestima proviene de una fuente externa (Bermejo, 2021).

En síntesis, la importancia de las contribuciones de Maslow al constructo de la autoestima radica en la naturaleza pionera de su exploración en el ámbito de la salud mental positiva, que profundiza en las complejidades del comportamiento y la motivación humanos. En este proceso, sentó las bases para el desarrollo de varios enfoques terapéuticos destinados a mejorar el bienestar psicológico y la satisfacción general con la vida de las personas que se enfrentan a problemas psicológicos (Gamboa, 2020).

Modelo de autoestima de Rosenberg

La autoestima, según Rosenberg (1965) es un aspecto integral del autoconcepto de un individuo, que abarca sus pensamientos y emociones en relación con ellos mismos como entidad constituida por múltiples factores cognitivos. En la concepción de Rosenberg, la autoestima está integrada por otras categorías de carácter cognitivo tales

como la autoeficacia y la autoidentificación; además, dentro del modelo también tienen una importancia significativa el autoconcepto entendido como la comprensión del yo en sentido amplio (Potter et al., 2023).

Como se puede evidenciar, dentro del modelo propuesto la autoestima se refiere al entendimiento racional de un individuo sobre sus propias creencias personales, la evaluación emocional de su propio valor y significado, y la valoración de sus actos en el medio social cotidiano (Caor, 2021). En este sentido, las personas que poseen baja autoestima demuestran reacciones pesimistas, mientras que las personas con alta autoestima tienden a verse menos afectadas por las influencias negativas, ya que tienden a ignorar o limitar el impacto de las críticas desfavorables (Gaona, 2021).

Actualmente, la escala de autoestima de Rosenberg es ampliamente aceptada como la principal herramienta para evaluar este constructo y se ha utilizado ampliamente en varios campos, por cuanto su confiabilidad ha sido demostrada consistentemente a través de varios estudios de campo (Medina y Regalado, 2021). Así mismo existen varias investigaciones sobre la aplicabilidad de la escala, misma que ha sido empleada en campos como la pedagogía o la selección de personal, confirman la validez de la escala en distintos escenarios (Martínez y Veiga, 2023).

Problemas asociados a la baja autoestima

La baja autoestima es una manifestación de creencias negativas profundamente arraigadas que una persona tiene sobre sí misma, factor que contribuye al surgimiento de una amplia gama de desafíos en los que el sujeto enfrenta ciertas problemáticas importantes (Teixeira y Sampaio, 2019). Entre otras cosas, la baja autoestima se caracteriza por:

- Temor constante a no tener éxito o lograr las metas deseadas.
- Dificultad latente para aceptar cumplidos.
- Preocupación o malestar por las propias debilidades o faltas.
- Tendencia a subestimarse en público y en privado (Juez, 2020).

En este contexto, cabe afirmar que los patrones de baja autoestima se refieren a comportamientos y pensamientos constantes que indican falta de confianza o una

autopercepción negativa (Ferro, 2020). Como ha señalado Villalobos (2019) “la baja autoestima desarrolla angustia, dolor, indecisión, desánimo, vergüenza y un sinfín más de malestares” (p. 28). En este sentido, se evidencian otras características importantes, según Nemirovsky (2020) indica las siguientes:

- Deseo de complacer a los demás.
- Dificultad para negarse a ciertas peticiones.
- Evitación constante de la confrontación.
- Disculparse en exceso con los demás.
- Responder excesivamente a los conflictos o desacuerdos.
- Temor al abandono de las personas queridas

Debido a esta serie de preocupaciones, las emociones y acciones resultantes de una persona con baja autoestima pueden llevarla a abstenerse de participar en actividades que le brinden alegría, por lo que está estrechamente relacionada con ciertos trastornos, como la ansiedad o la depresión (Basantes et al., 2021). Los correlatos fisiológicos o somáticos de tales molestias pueden incluir dolores de estómago, migrañas y fatiga, todos los cuales pueden ser indicativos de problemas de salud mental subyacentes (Avila y Cañas, 2023).

Respecto a las causas, hay varios factores que pueden contribuir a la baja autoestima, incluidos el acoso escolar, la violencia, el trauma, los desafíos académicos sin el apoyo de los padres y la desaprobación de las figuras de autoridad (Juez, 2020). Esto tiene que ver con los sistemas de recompensas que se establecen en distintos medios, pues cuando los niños solo son elogiados por sus éxitos, como ganar un juego o recibir una recompensa, pueden verse afectados negativamente cuando no logran propósitos tangibles en el futuro (Esqueda y Ramírez, 2019).

Por otra parte, la autoestima tiene una fuerte asociación con el estado emocional del sujeto, por que, cuando disminuye su capacidad de autopercepción positiva, puede surgir una plétora de emociones perjudiciales, que incluyen, entre otros, sentimientos de tristeza, desgracia, inquietud, temor, ira, aislamiento, tensión e incluso una profunda sensación de desolación y melancolía, cuyos efectos pueden llegar a resultar mortales en los casos de suicidio (Bustos y Vásquez, 2022).

Tener sentimientos negativos hacia el propio yo puede conducir a pensamientos y acciones negativas, lo que dificulta que el individuo se perdone a sí mismo, del mismo modo, la aversión a su propio cuerpo puede afectar su comportamiento en las relaciones y en el trabajo (Villacís et al., 2021). Mantener tales creencias puede contribuir a sentimientos de aislamiento, renuencia a buscar apoyo o hacer compromisos y una mayor frustración, especialmente entre los adolescentes, que son más susceptibles a problemáticas en su autoconcepto (Cordoba et al., 2021).

Otra de las problemáticas que acarrearán las personas con baja autoestima es que mantienen la creencia de que un ser humano debe sobresalir en todos los aspectos de la vida, por lo que no conseguir los objetivos deseados puede derivar en una decepción y en un sentimiento de nunca sentirse lo suficientemente adecuado (Armaza, 2023). Si experimenta el impacto de tener baja autoestima, puede que a la persona también le resulte difícil diferenciar entre cometer un error y percibirse en sí mismo como un error, lo que dificulta que se perdone (Leyba, 2019).

Asimismo, las personas con baja autoestima se vuelven más susceptibles a las distracciones provocadas por el miedo, lo que puede derivar en otras problemáticas asociadas como recurrir al abuso de drogas y alcohol, participar en conductas sexuales compulsivas, comer en exceso o ir de compras sin control (Ramírez et al., 2022). Todos estos comportamientos se adoptan como mecanismos de afrontamiento para evadir situaciones que pueden resultar en conflicto, dolor emocional o fracasos personales percibidos, lo que es signo de una dificultad a nivel emocional (Alay et al., 2021).

Autoestima en adolescentes

La adolescencia es una etapa extremadamente significativa y fundamental en el desarrollo de un individuo, puesto que representa una transición entre la infancia y la edad adulta dentro de un contexto cultural específico (UNICEF, 2020). El papel de la autoestima tiene importancia para facilitar el crecimiento durante este período, debido a que es en una etapa donde se marcan con mayor frecuencia los sentimientos relacionados con la inseguridad propia o hacia los demás (Hernández, 2020).

Durante la adolescencia experimentan varios desafíos, factores estresantes y oportunidades, lo que constituye una amalgama de elementos para enfrentar estos

desafíos de manera efectiva, coadyuva al mismo tiempo a fomentar un concepto positivo de sí mismo y a cultivar una alta autoestima (Garassini, 2022). En este sentido, es posible afirmar que a lo largo de la adolescencia es crucial que tanto en las escuelas como en las familias provean a los estudiantes con las habilidades necesarias para integrarse sin problemas en la sociedad y adaptarse cómodamente a su entorno (Gutiérrez, 2020).

1.2 Objetivos

Objetivo General

Determinar la influencia de los estilos de crianza en la autoestima de los adolescentes en la Fundación Proyecto Don Bosco.

Objetivos Específicos

- Identificar los estilos de crianza que predominan en los hogares de los adolescentes.
- Examinar los niveles de autoestima de los adolescentes.
- Analizar los estilos de crianza con la práctica de la autoestima.

CAPITULO II.- METODOLOGÍA

2.1 Materiales

Para el presente estudio, se utilizó la técnica de la encuesta mediante el instrumento del cuestionario, a continuación, se detalla:

Ficha sociodemográfica

La ficha sociodemográfica fue desarrollada por el investigador con el fin de conocer variables poblacionales referente a los padres de familia y los estudiantes, mismos que se asocian a factores como los datos informativos, instrucción académica, vivienda, servicios básicos, entre otros.

Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida

La escala

fue creada para conocer los estilos parentales que existe en la familia, según De la Iglesia et al. (2010) la presente encuesta tiene una valoración de respuesta y demanda, la primera contiene el afecto, dialogo e indiferencia, mientras que la segunda establece la coerción verbal, coerción física y prohibiciones. El cuestionario consta de 24 preguntas que guardan conexión con los estilos de crianza, esta se divide en dos partes que son A y B, en la A el usuario debe responder de acuerdo a una escala de Likert de 4 opciones que se descompone de la siguiente forma: 1 (nunca), 2 (algunas veces), 3 (muchas veces), por último 4 (siempre); con respecto a la parte B son respuestas dicotómicas, es decir, sí y no. (Elvira y Pujol, 2014).

Con respecto a la interpretación las respuestas se subdividen en categorías que corresponden: afecto: 1,7,13,19,24; dialogo: 2,8,14,20 e indiferencia: 3,9,15, 21; mientras que en el literal B responde a la coerción verbal: 4,10,16,22; coerción física: 5,11,17 y prohibiciones: 6,12,18,23. Los resultados del instrumento se colocan en el plano cartesiano y los valores van desde 0 a 100, en el literal A hace referencia al estilo de crianza que ejercen los padres sobre los adolescentes, este puede ser autoritario, sobreprotector, negligente, permisivo y autoritativo (Elvira y Pujol, 2014).

Con respecto a la confiabilidad el instrumento cuenta con estudios validos como análisis factorial exploratorio, invarianza factorial y validez de criterio, además cuenta con estudios de confiabilidad que es el Alfa de Cronbach que van de acuerdo a las dimensiones de dialogo (0,69), coerción física (0,74), coerción verbal (0,65), prohibiciones (0,65), indiferencia (0,56) y afecto (0,75) (De la Iglesia et al., 2010).

Escala de Autoestima de Rosenberg

La presente escala fue creada por Rosenberg (1965), cuenta con 10 ítems, de los cuales 5 son interrogaciones afirmativas para identificar la satisfacción personal y la autoconfianza, las siguientes 5 preguntas son negativas para conocer la devaluación personal y el autodesprecio. Las respuestas están una escala de Likert con puntuaciones que va desde 1 que es muy de acuerdo hasta 4 que es en desacuerdo (Chacón et al., 2022).

Para determinar los resultados se suman los números de las casillas y se conoce el grado de autoestima que tiene la persona. Los usuarios que tengan de treinta a cuarenta puntos presentan una autoestima elevada, los que tienen de veintiséis a veinte y nueve puntos tienen una autoestima media, por último, la baja autoestima corresponde a menos de veinte y cinco puntos.

El cuestionario tiene una validación del alfa de Cronbach (0,77) y el modelo unifactorial fue de 0,83 (Chacón et al., 2022). Además, según Bueno et al. (2020) aplicó un análisis factorial y se demostró que presenta un alfa de Cronbach adecuado (0,837). Así mismo, según Rojas et al. (2009) se han realizado investigaciones en distintos países como Chile que presenta un alfa de 0,75, mientras que en Argentina tiene un alfa de 0,7 (Góngora y Casullo, 2009).

2.2 Métodos

Enfoque de la investigación

Esta investigación adopta un enfoque cuantitativo, el cual tiene como objetivo medir y analizar variables numéricas para obtener resultados relacionados con un problema o evento. Esto se obtiene recopilando información estadística y sometiéndola a análisis

utilizando diversas técnicas matemáticas, con un enfoque específico en métodos paramétricos (Pérez et al., 2020).

En el caso del presente estudio, la metodología cuantitativa se refleja en el análisis de los resultados a partir de los instrumentos aplicados que es la escala de estilos parentales y la escala de autoestima de Rosenberg. Se procesa la información en el SPSS para posteriormente realizar una correlación de las variables. Después se ejecuta un análisis descriptivo para estudiar la media, mediana y desviación estándar con el fin de verificar o rechazar la hipótesis.

Teoría

La investigación se basa en la teoría positivista, ya que Fustier (2023) manifiesta, que es un marco metodológico de las ciencias sociales, mismo que permite en estudiar los hechos sociales y recolectar datos específicos, con el fin de identificar patrones de comportamiento social, de esta forma se logra contribuir a la estabilidad social y sentar bases para la aplicación sistemática de métodos científicos.

En el trabajo estilos de crianza y autoestima se enfocó en la recolección de datos objetivos y cuantificables, para posteriormente el análisis de datos con la finalidad de buscar patrones de relación, es así como se acepta o rechaza la hipótesis. En todo el proceso se mantuvo la objetividad, para lograr que el estudio sea válido y contribuya al conocimiento científico y verificable.

Modalidades de investigación

Esta investigación tiene dos modalidades: bibliográfico-documental y estudio de campo.

La modalidad bibliográfico-documental comprende el uso de métodos de búsqueda y revisiones en fuentes tales como artículos científicos, libros y tesis, en este sentido se trata de una metodología de indagación que requiere un conocimiento profundo, por lo que es necesario buscar en múltiples bases de datos (Rebollo y Ábalos, 2022). En este estudio, el uso de esta modalidad parte de la búsqueda de información en libro,

revistas, artículos y periódicos, mismos que se evidencian en la contextualización y marco teórico de las variables estilos de crianza y la autoestima en adolescentes.

El estudio de campo implica la recopilación de datos mediante la observación directa y la interacción con los individuos en su entorno natural, por ello, este método generalmente comienza en un entorno específico con el objetivo de observar y analizar cuidadosamente el comportamiento de un sujeto en particular (Mar et al., 2020). Esta modalidad se relaciona con la recopilación de la información, que, en el caso del presente estudio, se evidencia mediante el acercamiento a la Fundación Proyecto Don Bosco para aplicar los instrumentos de evaluación a los adolescentes.

Nivel de investigación

Esta investigación se desarrolla en dos niveles: descriptiva y correlacional.

En primer lugar, la investigación descriptiva tiene como objetivo expresar sistemáticamente un fenómeno y sus atributos distintivos, por tanto, implica la recopilación de datos a través de encuestas o evaluaciones (Rodríguez, 2020). Este nivel investigativo se evidencia en la descripción de los resultados obtenidos, donde se muestra en términos cuantitativos el estado de las variables en tablas para mostrar los datos de forma precisas y en gráficos para ilustrar los parones de forma clara. Además, se calcula las estadísticas descriptivas como media, moda, mediana, desviación estándar para comprender la distribución de las variables.

En segundo lugar, el nivel correlacional implica medir dos variables y examinar su relación estadística sin controlar otros factores, de modo que su objetivo determinar si los cambios en una variable corresponden a cambios en otra variable. Las correlaciones positivas (+ 0.5) indican que las variables cambian juntas en la misma dirección, mientras que las correlaciones negativas (- 0.5) indican que cambian en direcciones opuestas, por último, la correlación cero significa que las variables no están relacionadas (Hernández y Mendoza, 2018). La correlación en este estudio se realiza en el SPSS con la variable independiente que son los estilos de crianza y la variable dependiente que es la autoestima.

Métodos

Esta investigación se basa en el método hipotético-deductivo es un enfoque sistemático que consta de dos elementos fundamentales. En primer lugar, se trata de formular una hipótesis que se pueda probar, esta hipótesis sirve como explicación de los hechos existentes y se puede ampliar más deduciendo consecuencias adicionales que respalden la hipótesis inicial. En segundo lugar, el método requiere extraer conclusiones a partir de los resultados obtenidos al contrastar la hipótesis, determinando su éxito o fracaso (Perez et al., 2020). En este estudio, se formula la hipótesis para conocer si los estilos de crianza influyen en la autoestima de los adolescentes. Además, para comprobar si es verdadera, se recopila datos a través de una encuesta para posteriormente ejecutar la correlación y determinar su veracidad.

Además, se usa el analítico-sintético que se usa para descomponer el problema, analizar el objeto que se va a estudiar, observar causas y consecuencias para mejorar la problemática (Briones et al., 2023). En la presente investigación se usa para comprender las variables. Para lo cual se descompone los elementos de forma individual que son los estilos de crianza y luego la autoestima, para comprender como interactúan las dimensiones e indicadores.

En cuanto al histórico-crítico se basa en la revisión de documentos para encontrar los contenidos originales, de esta forma se comprende el comportamiento de las variables, al final se elabora una síntesis de forma explicativa (Gálvez, 2023). En la indagación realizada en este estudio se identifica los textos de las dos variables para recurrir a la fuente original con el fin de tener información confiable de lo que el autor quiere transmitir.

En el de medición es un proceso donde se asigna valores a los objetos o conceptos, las reglas que se establecen permiten consistencia en las mediciones, de forma que cuando la persona realice el método obtenga resultados constantes cuando otra persona lo utilice (Grove y Gray, 2019). La medición de la investigación se realiza a partir de las encuestas realizadas a los adolescentes, ya que se ingresa los datos al SPSS para codificar y analizar estadísticamente las variables.

Población de estudio

La Fundación Proyecto Don Bosco cuenta con una población de setenta adolescentes, cuyas edades varían desde los 11 a 17 años de edad. Los participantes responderán a los tres instrumentos desarrollados para el estudio de campo, de los cuales se desprenderá información relacionada a su percepción sobre los estilos de crianza y la autoestima.

CAPITULO III. RESULTADOS

3.1 Análisis y discusión de resultados

El capítulo está centrado en el análisis e interpretación de los datos recopilados mediante la aplicación de encuestas dirigida a los sesenta adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco, quienes son estudiantes de distintas instituciones educativas de la ciudad de Ambato, con el fin de conocer los estilos de crianza que predominan en los hogares y como afecta en la autoestima de cada uno. Además, se realizó una discusión basada en las opiniones de distintos autores, y finalmente, se procedió a la verificación de hipótesis.

Tabla 1

Datos sociodemográficos de los participantes

	Opción	f	%
Género	Femenino	22	36,7%
	Masculino	38	63,3%
Edad	11	4	6,7%
	12	25	41,7%
	13	15	25,0%
	14	9	15,0%
	15	3	5,0%
	16	2	3,3%
	17	2	3,3%
Instrucción académica	7mo EGB	5	8,3%
	8vo EGB	24	40,0%
	9no EGB	13	21,7%
	10mo EGB	11	18,3%
	1ero BGU	3	5,0%
	2do BGU	2	3,3%
	3ero BGU	2	3,3%
Convivencia	Madre	2	3,3%
	Madre, Abuelo/a	2	3,3%
	Madre, Hermano/as	15	25,0%

	Madre, Otros	6	10,0%
	Padre, Madre, Abuelo/a	2	3,3%
	Padre, Madre, Hermanos/as	24	40,0%
	Padre, Madre, Otros	4	6,7%
	Padre, Madre, Tios/as	5	8,3%
Nivel de educación del jefe del hogar	Sin estudios	13	21,7%
	Primaria completa	13	21,7%
	Primaria incompleta	13	21,7%
	Secundaria completa	3	5,0%
	Secundaria incompleta	15	25,0%
	Tercer nivel completo	3	5,0%

La población de estudio estuvo integrada por adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco. Dentro de este grupo el género que predomina con un porcentaje significativo es el masculino en comparación con el género femenino, el cual constituye una minoría; todos los jóvenes cursan actualmente sus estudios en distintas instituciones educativas de la ciudad de Ambato. En cuanto a la distribución por niveles educativos el 88,3% se encuentra en la Educación General Básica, con edades comprendidas entre 11 y 14 años. En el Bachillerato General Unificado el 11,6% con edades que oscilan entre 15 a 17 años.

Los hogares de los adolescentes están formados por distintas personas que comparten un grado de consanguinidad y mantienen una relación directa. El 40% de los adolescentes pertenecen a una familia nuclear, el 56,6% son parte de una familia extensa y el 3,3% a familias monoparentales. Por otra parte, los jefes de hogar tienen diversos niveles educativos: el 25% cuentan con secundaria incompleta, el 21,7% educación primaria, y, por último, el 5% han culminado con sus estudios.

De los resultados obtenidos se concluye que la mayoría de los adolescentes viven en una familia extensa y nuclear, por lo que, existe una transmisión intergeneracional de patrones de crianza. Según Amador et al. (2021), los progenitores siguen patrones de sus familiares para criar a sus hijos debido a la experiencia de las personas, sin

embargo, existe padres de familia de la primera generación que emplean técnicas de crianza negativas por lo que es muy probable que estos patrones se reproduzcan en los estilos de crianza de la segunda generación. Los factores comunes que contribuyen a que los estilos de crianza se transmitan de una generación a la siguiente son las características, expresiones emocionales, influencias socioculturales, rasgos personales, habilidades académicas y sociales, influencias de género, nivel de religiosidad, entre otros (Román, 2020).

En cuanto al nivel de educación de los jefes de hogar, la mayoría de la población no ha culminado con sus estudios, por lo que se debe tener en cuenta que el nivel académico de la familia es fundamental para conocer como criarán a sus hijos. Tal como afirma Papalia y Martorell (2021), la escolaridad más alta tiende a adoptar un estilo de crianza permisivo, que se caracteriza por niveles más altos de indulgencia y un enfoque más democrático; por otra parte, a menor formación académica, se observó una prevalencia del autoritarismo.

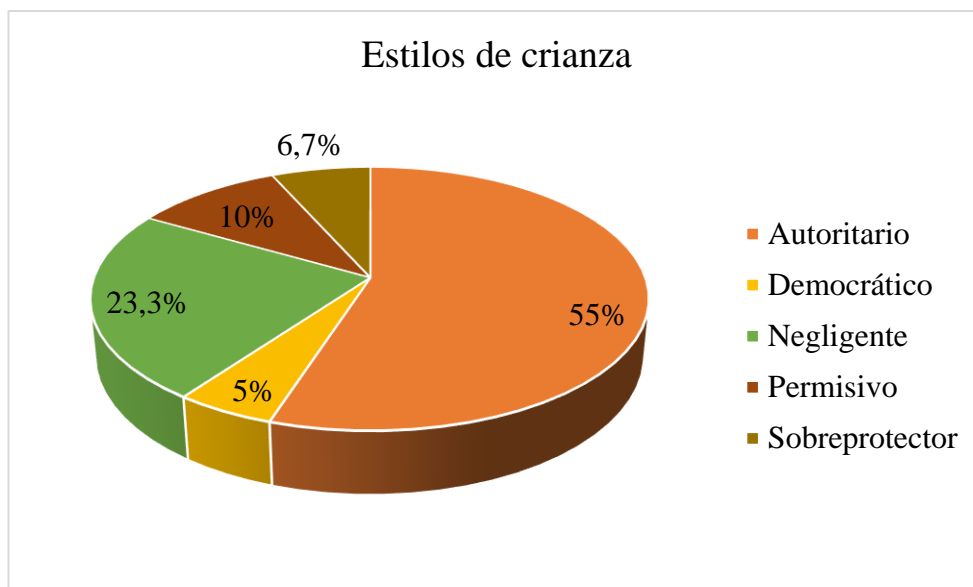
Tabla 2

Estilos de crianza en función de la respuesta y la demanda

	Autoritario	Democrático	Negligente	Permisivo	Sobreprotector	Total
<i>f</i>	33	3	14	6	4	60
<i>%</i>	55%	5%	23,3%	10%	6,7%	100%
Respuesta						
Media	34,21	27,00	30,29	60,17	64,00	37,52
Desv. Estándar	7,69	1,73	5,26	7,54	9,30	13,09
Mínimo	26	26	26	50	55	26
Máximo	48	29	39	70	77	77
Demanda						
Media	82,61	32,33	26,07	23,00	84,00	61,03
Desv. Estándar	3,92	4,16	4,26	1,26	4,76	28,09
Mínimo	75	29	22	22	79	22
Máximo	88	37	36	25	89	89

Figura 1

Estilos de crianza de los participantes del estudio



En cuanto a los estilos de crianza en la Fundación Proyecto Don Bosco prevalece el estilo autoritario con el 55%, mismo que se caracteriza por una respuesta baja que en este caso tiene una media de 34,21 y una demanda alta de 82,61. El estilo negligente con el 23,3%, el cual se caracteriza por tener una respuesta baja que corresponde al promedio de 30,29 y una baja demanda de 26,07. El estilo permisivo con un 10%, el cual tiene una alta respuesta que corresponde a la media de 60,17 y una baja demanda de 23. El estilo sobreprotector presenta el 6,7% tiene promedio de 64 que corresponde a una respuesta alta y 84 a una alta demanda. El democrático con el 5%, que responde a una media respuesta y demanda que oscila entre 27 y 32,33.

El estilo de crianza que predomina en los adolescentes es el autoritario, debido a que los padres de familia ejercen un alto grado de control, el cual se manifiesta a través de reglas son estrictas, comunicación limitada y la presencia de maltrato o violencia. De acuerdo con Jiménez et al. (2021), este estilo estricto tiende a dificultar la comunicación abierta y efectiva entre padres e hijos, lo que genera una tensión en el entorno familiar, afectando las relaciones y obstaculizando el desarrollo emocional.

Referente al estilo de crianza negligente es cuando los progenitores no se preocupan por sus hijos, no existe disciplina y los padres no participan en las actividades

educativas; todo esto ocasiona que los adolescentes no cumplen las reglas y las decisiones debido a la falta de orientación desde la niñez. En la misma línea Ramírez (2023), indica que es la ausencia de calidez y control en la relación padre-hijo, generando una problemática de desapego emocional, donde los padres muestran poca o ninguna inversión emocional en sus hijos. Por otro lado, el estilo de crianza permisivo, los padres de familia no establecen reglas adecuadas a la edad. Tal como afirma Joyero (2022) los adolescentes se acostumbran tanto a que todos sus deseos se cumplan en casa que desarrollan la expectativa de que los demás también deben satisfacer sus deseos, lo que causa conflicto en el grupo social.

Por otra parte, el estilo de crianza sobreprotector es el cuidado excesivo de los padres hacia sus hijos, esto significa, que controlan a los adolescentes con el fin de velar por su seguridad, lo cual tiene como consecuencia la poca asertividad para la toma de decisiones. Por último, se tiene el estilo el democrático, en el cual los padres aplican principios democráticos en la crianza, brindan apoyo a sus hijos y al mismo tiempo establecen límites, así mismo hacen énfasis en la comunicación abierta, lo cual promueve un ambiente de seguridad en la familia. De acuerdo con Rodríguez et al. (2019), el criar a sus hijos con el estilo parental mencionado ayuda al empoderamiento, la empatía y la participación de todos los miembros de la familia, enfatizando la importancia de tratar a los niños como iguales, dotados de razón y responsabilidad.

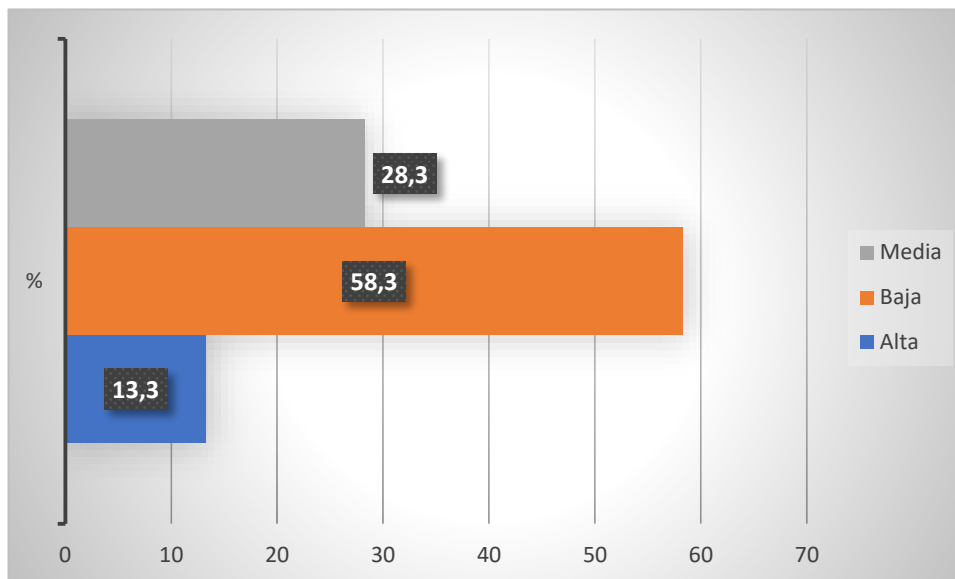
Tabla 3

Autoestima de los adolescentes

	<i>f</i>	<i>%</i>	Media	Desv. Estándar	Mínimo	Máximo
Alta	8	13,3%	31,43	3,21	26	36
Media	17	28,3%	26,94	1,68	24	29
Baja	35	58,3%	16,00	3,89	10	24
Total	60	100,0	21,07	6,989	10	36

Figura 2

Autoestima de los participantes del estudio



Con respecto a la autoestima de los adolescentes, la que predomina es la autoestima baja con el 58,3% y un promedio de 16. Después la autoestima media con el 28,3% y el promedio de 26,94. Por último, la autoestima alta con el 13,3% y la media de 31,43. Estos datos indican una proporción significativa de adolescentes que tiene autoestima baja, debido a factores como experiencias negativas, estilos de crianza, perfeccionismo, falta de habilidades sociales y autoimagen distorsionada, mientras que una minoría presenta niveles altos de autoestima.

De acuerdo con Ontoria (2023), las personas siguen un modelo denominado la pirámide de necesidades de Maslow, misma que surge solo después de que se han satisfecho las necesidades más fundamentales, además se reconoce ampliamente que casi todo el mundo desea la autoestima y el reconocimiento de los demás. Una vez que las personas satisfacen su necesidad de autoestima, naturalmente progresan hacia la autorrealización, que abarca el deseo de perfeccionar plenamente sus capacidades y alcanzar su máximo potencial (Ramos et al., 2021).

En la Fundación Proyecto Don Bosco la mayor parte de estudiantes no ha culminado con todos los niveles de la pirámide de Maslow debido a que tienen creencias negativas arraigadas sobre sí mismos, y problemáticas asociadas con el acoso escolar, bajo rendimiento académico, no cumplen con sus propósitos, entre otros. De acuerdo con

Basantes et al. (2021), las emociones y acciones resultantes de una persona con baja autoestima pueden llevarla a abstenerse de participar en actividades que le brinden alegría, por lo que está estrechamente relacionada con ciertos trastornos, como la ansiedad o la depresión

Así mismo, los adolescentes con esta problemática son más susceptibles a distracciones provocadas por el miedo, lo que puede derivar al abuso de drogas y alcohol, participar en conductas sexuales compulsivas, comer en exceso o ir de compras sin control (Ramírez et al., 2022). Todos estos comportamientos se adoptan como mecanismos de afrontamiento para evadir situaciones que pueden resultar en dolor emocional o fracasos personales.

Tabla 4

Correlación entre la respuesta y la autoestima

			Respuesta	Autoestima
Rho de Spearman	Respuesta	Coefficiente de correlación	1,000	,752**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,752**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La rho de Spearman entre las variables de respuesta y autoestima es de 0,75. Respecto a este resultado, se debe tomar en cuenta que entre -0,5 y 0,5 tiene una correlación débil, pero si esta entre (0,5 y 1) o (-0,5 y-1) es una correlación fuerte. En este caso, indica que la correlación entre las variables es directa y tiene un grado alto de asociación.

El análisis del coeficiente de Spearman tiene una correlación positiva entre la respuesta y la autoestima. Esto indica que a medida que los padres dan mayor afecto, diálogo, atención, y apoyo emocional a sus hijos, los niveles de autoestima

son elevados. La conexión que hay entre los estilos de crianza y la autoestima es directa, ya que las interacciones familiares positivas ayuda al desarrollo emocional.

Tabla 5

Correlación entre la demanda y la autoestima

			Demanda	Autoestima
Rho de Spearman	Demanda	Coefficiente de correlación	1,000	-,505**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Autoestima	Coefficiente de correlación	-,505**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de rho Spearman para las variables demanda y autoestima es -0,519. En lo que refiere a este resultado, se debe recordar que cuando el coeficiente esta entre -0,5 y 0,5 tiene una correlación débil, pero si esta entre (0,5 y 1) o (-0,5 y -1) es una correlación fuerte, de acuerdo a los datos la relación entre las variables es negativamente media.

En base a los resultados se evidencia que existe una relación inversa entre la demanda y la autoestima, lo que significa que mientras más coerción física, coerción verbal y prohibiciones existe menor autoestima en los adolescentes. De acuerdo a los análisis de las variables se infiere que los padres mientras aumentan los factores como castigos, insultos, amenazas y prohibiciones en el hogar hacia sus hijos disminuye la autoestima.

Tabla 6

Correlación de los estilos de crianza con la autoestima

Estilos de crianza		Coefficiente de correlación	Sig (Bilateral)
Autoritario	Respuesta	,757**	0,00
	Demanda	-,778**	0,00

Permisivo	Respuesta	-,324**	,531
	Demanda	,250**	,633
Negligente	Respuesta	,859**	,000
	Demanda	-,713**	,004
Democrático	Respuesta	,500**	,667
	Demanda	,866**	,333
Sobreprotector	Respuesta	-,200**	,800
	Demanda	200**	,800

Con respecto a la correlación de los estilos de crianza y autoestima, el estilo autoritario en la respuesta tiene un coeficiente de rho Spearman de 0,75, lo cual significa que tiene una correlación fuerte, de acuerdo a los datos la relación entre las variables es una correlación directa, es decir, los factores de afecto, dialogo y atención incrementan igual que la autoestima. En cuanto a la demanda tiene un coeficiente de rho Spearman de -0,77, de acuerdo a los datos obtenidos se evidencia que es una correlación inversa y fuerte, lo que significa que mientras disminuye la comunicación, prohibiciones y castigos, la autoestima aumenta.

Por otra parte, el estilo negligente en la respuesta tiene un coeficiente de rho Spearman de 0,85, es una correlación muy fuerte, es decir, los factores de afecto, dialogo y atención incrementan igual que la autoestima. En cuanto a la demanda tiene un coeficiente de rho Spearman de -0,71, por lo que la correlación es inversa y fuerte, lo cual indica que mientras menos coerción física, verbal y restricciones, mayor es la autoestima de los adolescentes y viceversa.

Sin embargo, los estilos de crianza permisivo, democrático y sobreprotector, no tienen una correlación directa o inversa, ya que se debe tener en cuenta que la significación bilateral en las correlaciones debe ser menor a 0,05; si el valor es mayor al indicado, no existe una relación entre las variables. En este caso la respuesta y la demanda esta sobre el 0,53. E podría deberse a que no existen los suficientes datos como para que estos estilos parentales sean estadísticamente significativos.

De acuerdo a los datos obtenidos el estilo de crianza que prevalece es el estilo autoritario, los padres al ejercer castigos, prohibiciones e indiferencia tiene como

efecto baja autoestima en los adolescentes. De acuerdo con Gallego et al. (2019), el modelo autoritario causa mayor daño en la dimensión socioafectiva de los niños, niñas y adolescentes, ya que no poseen seguridad y autonomía para la toma de decisiones.

Por otro lado, en la respuesta del estilo negligente puede causar que los padres mientras menos abandonen a sus hijos en el desarrollo, la autoestima de los adolescentes será más alta, mientras que en la demanda hay una correlación inversa, lo cual indica que mientras más desatención haya de parte de los padres hacia sus hijos, menor es la autoestima. Vico et al. (2021) mencionan que la ausencia de los padres en la vida de los adolescentes tiene un impacto fuerte en la autoestima al privarlos de las condiciones emocionales y de apoyo para el desarrollo de un autoconcepto positivo.

Discusión

El primer objetivo específico fue identificar los estilos de crianza que predominan en los hogares de los adolescentes. El estudio fue aplicado a sesenta adolescentes de los cuales el estilo autoritario representa el 55%, el estilo negligente con el 23,3%, el estilo permisivo con el 10%, el estilo sobreprotector con el 6,7%, por último, el democrático con el 5%. Al comparar con la investigación de Fierro et al. (2019), este utilizó una muestra de 106 estudiantes, donde el 30,66% tienen un estilo autoritario, el 29,83% es democrático, el 29,33% es indulgente y el 10,18% es negligente. Por el contrario, en el estudio de Zegarra et al. (2023), tuvo una muestra de 563 adolescentes de escuelas públicas, en donde los estilos parentales permisivos predominan con un 28,42%, el autoritario con un 22,56%, el estilo democrático tiene un 11,55% y el estilo negligente 18,82%.

Estos resultados concuerdan con la teoría aportada por Fierro et al. (2019) y García (2019), para quienes el estilo autoritario predomina por razones culturales especialmente en sociedades subdesarrolladas; su opinión también coincide con la idea de que las prácticas de crianza autoritarias pueden tener un impacto perjudicial en el desarrollo de las habilidades de las personas, debido a que la limitación en las libertades básicas. Sin embargo, de acuerdo con Merchán et al. (2021), la paternidad autoritaria está más asociada con el desarrollo de síntomas depresivos y trastornos de

ansiedad, que son en realidad los factores que inciden sobre la disminución de la autoestima, y no como tal la prevalencia del estilo parental.

En el segundo objetivo específico se buscó examinar los niveles de autoestima de los adolescentes. Los resultados mostraron que la autoestima baja predomina con 58,3%, la autoestima media con 28,3%, por último, la autoestima alta con 13,3%. Del mismo modo en la investigación de Pilco y Jaramillo (2023), indica que los adolescentes prestan baja autoestima con un porcentaje de 34,4% y el 29,5% tiene autoestima media. En igual forma sucede en el estudio de León y Betina (2020), el 23% de los encuestados tienen baja autoestima familiar y el 16% tienen baja autoestima social. Por el contrario, en el artículo de Estrada et al. (2021) se evidencia que el 44,7% de los adolescentes tiene una autoestima moderada, el 33,2% con alta autoestima y el 22,1% tiene baja autoestima. En este caso los estudiantes van desarrollando su autoestima de acuerdo a su contexto.

Respecto a estos resultados, la baja autoestima predomina en los adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco, así como en las investigaciones de Pilco y Jaramillo (2023) y León y Betina (2020), donde indican que los factores que inciden sobre la autoestima, tanto para estabilizarla o para desequilibrarla son los estilos de crianza, problemas académicos, violencia intrafamiliar e inseguridades. A diferencia de Ramírez et al. (2022), que sugiere que el problema está vinculado con trastornos, como la ansiedad o la depresión, lo cual provoca abstención de participar en actividades. Es relevante indicar que Alay et al. (2021) han observado que los adolescentes adoptan mecanismos de afrontamiento para evadir situaciones que pueden resultar en conflicto, dolor emocional o fracasos personales percibidos. Esta conducta es un indicador de dificultades emocionales, lo que hace que los jóvenes sean más susceptibles al abuso de drogas y alcohol.

En el tercer objetivo específico fue analizar los estilos de crianza con la práctica de la autoestima. Según los resultados de la respuesta el coeficiente de rho Spearman es 0,75, por lo que es una correlación fuerte y tiene un grado alto, en cuanto a la demanda el coeficiente de rho Spearman es -0,519, por lo que la relación entre las variables es negativamente media. Algo semejante ocurre con la investigación De Iglesia et al. (2010), debido a que la respuesta es 0,58 y la demanda es 0,87. Por el contrario en el

artículo de Monge et al. (2022) se realizó una correlación de las variables en base a los progenitores, por lo que el padre es tiene un valor de -0,66 y la madre -0,21.

Con respecto a la correlación de los estilos de crianza y autoestima, el estilo autoritario en la respuesta tiene un coeficiente de rho Spearman de 0,75, lo cual significa que tiene una correlación directa, es decir, los factores de afecto, dialogo y atención incrementan igual que la autoestima. En cuanto a la demanda tiene un coeficiente de rho Spearman de -0,77, de acuerdo a los datos obtenidos se evidencia que es una correlación inversa y fuerte. De forma similar acontece con el estudio de Pérez et al. (2020), debido a que la rho de Spearman es 0,62, lo que significa que tiene una correlación directa. Del mismo modo ocurre en el artículo de Talavera (2021), ya que el alfa de Cronbach es 0,96 por lo que se tiene la certeza que tiene un alto grado de asociación entre las variables.

Por otra parte, el estilo negligente en la respuesta tiene un coeficiente de rho Spearman de 0,85, es una correlación muy fuerte, es decir, los factores de afecto, dialogo y atención incrementan igual que la autoestima. En cuanto a la demanda tiene un coeficiente de rho Spearman de -0,71, por lo que la correlación es inversa y fuerte, lo cual indica que mientras menos coerción física, verbal y restricciones, mayor es la autoestima de los adolescentes y viceversa. Se realizaron otras investigaciones para contrastar los resultados obtenidos, pero se realizó a través de porcentajes, como es en el estudio de Cortés et al. (2020) del total de 55 estudiantes, el 7,3% tiene una autoestima media con el estilo de crianza negligente, mientras que el 9,1% tiene elevada. Del mismo modo en el artículo de (Tacuri, 2021), los 70 jóvenes tienen un estilo de crianza negligente con un 6% de autoestima baja.

En cuanto a los datos obtenidos, se evidencia que el estilo de crianza que predomina es el autoritario debido a que mientras más afecto, diálogo, atención, relaciones positivas, y apoyo emocional brinden los padres hacia sus hijos, mayor son los niveles de autoestima, mientras que la demanda y la autoestima es inversa por lo que mientras aumentan los factores como castigos, insultos, amenazas y prohibiciones en el hogar hacia sus hijos disminuye la autoestima. Como señalan Gallego et al. (2019) y Sapolsky (2020) el modelo autoritario causa mayor daño en la dimensión socioafectiva ya que implica un alto nivel de control sobre los niños, al tiempo que se

muestra limitada de calidez por parte de los padres, que adoptan esta forma para establecer reglas estrictas y supervisar de cerca las actividades de sus hijos en todos los ámbitos.

Por otro lado, en el estilo negligente en la investigación existe una correlación directa e inversa, a pesar de que los resultados sean bajos existe una asociación entre las variables, debido a que en la respuesta mientras los padres menos abandonen a sus hijos en el desarrollo, la autoestima de los adolescentes será más alta, mientras que en la demanda es a más desatención por parte de los padres hacia sus hijos, menor es la autoestima. Tal como afirman Vico et al. (2021) y Ramírez (2023) la ausencia de los padres en la vida de los adolescentes tiene un impacto fuerte en la autoestima al privarlos de las condiciones emocionales y de apoyo para el desarrollo de un autoconcepto positivo. En el caso de los estilos de crianza permisivo, democrático y sobreprotector, no tienen una correlación directa o inversa ya que no existen los suficientes datos como para que estos estilos parentales sean estadísticamente significativos.

3.2 Verificación de hipótesis

Hipótesis estadística

$$H_0: p_s = 0$$

Los estilos de crianza no influyen en la autoestima de los adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco

$$H_1: p_s > 0$$

Los estilos de crianza influyen en la autoestima de los adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco

Prueba de variables paramétricas y no paramétricas

Para verificar la hipótesis, es fundamental tomar en consideración que la variable independiente estilos de crianza y la variable dependiente autoestima son de naturaleza no paramétricas. Se cuenta con la prueba de normalidad para determinar la idoneidad

de la aplicación de los coeficientes de correlación Spearman o Pearson, las reglas indican que para emplear Shapiro-Wilk, los datos deben ser <50 , caso contrario cuando la población es >50 se debe emplear Kolmogorov-Smirnov. Con respecto al nivel de significancia cuando es $>0,05$ los datos son normales, por lo que se emplea Pearson, pero si los datos son $<0,05$ no son normales por lo que son pruebas no paramétricas y se utiliza Spearman.

Tabla 7

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Demanda	,307	60	,000	,732	60	,000
Respuesta	,190	60	,000	,837	60	,000
Autoestima	,127	60	,018	,953	60	,021

a. Corrección de la significación de Lilliefors

De acuerdo a los datos obtenidos, los grados de libertad son 60 de modo que se debe emplear Kolmogórov-Smirnov, referente al nivel de significancia se encuentra entre 0,00 y 0,01 por lo tanto los datos no son normales y se utiliza la prueba de Rho de Spearman.

Prueba de correlación Rho de Spearman

Para verificar la hipótesis, se utilizó el análisis correlacional de Spearman entre los cuestionarios de Escala de Estilos Parentales y la Autoestima de Rosenberg, debido a que los datos obtenidos en la prueba de normalidad indican que las variables son valores no paramétricos.

Tabla 8*Correlación de los estilos de crianza con la autoestima*

Variab les	Autoestima	P valor
Respuesta	Rho= 0,752	0,000
Demanda	Rho= -0,505	0,000

Como se observa, el coeficiente rho de Spearman en la respuesta es 0,752, lo que significa que existe correlación directa con un alto grado, mientras que en la demanda es -0,505 que es una correlación directa pero inversa. Por otro lado, el p valor es de 0,000, que es menor al 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que es los estilos de crianza influyen en la autoestima de los adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco.

En conclusión, se afirma que existe un alto nivel de confianza entre los estilos de crianza y la autoestima, debido a que en la respuesta mientras más afecto, dialogo y atención haya de parte de los padres hacia sus hijos la autoestima es más alta, mientras que en la demanda la correlación es inversa, lo que significa que mientras menos castigos, prohibiciones y agresiones físicas o psicológicas ejerzan los padres a los menores de edad, la autoestima de los adolescentes aumenta. Tal como afirma Gamboa (2020) la familia y sus estilos de crianza influyen sobre dimensión de la autoestima. Esto se debe a que, a través de la percepción y la opinión de los familiares u otras personas cercanas, los niños y adolescentes van formando una imagen propia, sea positiva o negativa. En la misma línea de investigación Amenabar et al. (2020), indica que los adolescentes que reciben menor apoyo por sus progenitores y familiares, así mismo existe la presencia de violencia física o psicológica, la autoestima de los jóvenes disminuye.

CAPITULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4. 1 Conclusiones

Después de la indagación teórica y los resultados del trabajo de campo, se establecen las siguientes conclusiones:

Primero, el estilo de crianza que predomina entre las familias de la Fundación Proyecto Don Bosco es el autoritario. Este estilo se caracteriza por una alta demanda o exigencia dentro del hogar, pero una respuesta poco eficaz hacia las necesidades emocionales o afectivas de los hijos. A este resultado le sigue el estilo negligente, lo que evidencia la falta de control parental hacia los adolescentes, generando problemas de abandono e indisciplina.

Respecto al estado actual de la autoestima en la muestra, la mayoría de los participantes presentan autoestima baja, lo que indica la presencia de problemas a nivel emocional que pueden estar relacionados con factores familiares, escolares o afectivos. Dado que los participantes se encuentran en la etapa de la adolescencia, este resultado es relevante porque permite explorar en su dimensión socioafectiva para buscar intervenciones oportunas.

Tomando en cuenta las variables, la correlación estadística de Spearman muestra que entre más respuesta afectiva brindan los padres mejores niveles de autoestima alcanzan los hijos. Por el contrario, entre más aumenta la demanda e inflexibilidad, la autoestima disminuye. Esto es especialmente evidente en el estilo autoritario, donde los coeficientes de correlación superan el rango de equilibrio en la demanda-autoestima y en la respuesta-autoestima.

En lo que refiere a la teoría asociada a las variables de estudio, la exploración bibliográfica en revistas, libros y otras fuentes documentales evidencia la necesidad de fomentar el estudio sobre los estilos sobre la crianza en el Ecuador, pues se trata de un fenómeno socio familiar que incide en múltiples dimensiones. En cuanto a la autoestima, su campo investigativo es más amplio, y su estudio en relación a la crianza arroja nuevos matices a la comprensión del comportamiento social.

En cuanto al diseño metodológico desarrollado para la investigación resulta idóneo para estructurar y predecir la relación cuantitativa entre las variables analizadas. Otra ventaja es que, al usar instrumentos previamente validados, la confiabilidad de los resultados es más alta, por lo que el estudio puede reproducirse en distintos contextos incluso si se modifican las características de la muestra.

Considerando los resultados, estos demuestran que los estilos de crianza tienden a influir sobre la autoestima de los hijos, sobre todo el estilo autoritario, que constituye un factor crucial dentro del desarrollo integral de niños y adolescentes. En consecuencia, la mayoría de familias evaluadas no tiene mecanismos de comunicación efectiva dentro del hogar, por lo que los hijos tienden a crecer bajo un modelo autoritario e inaccesible a las demandas afectivas.

En cambio, al relacionar la paternidad negligente y la autoestima, se observó una correlación muy fuerte en sentido proporcional directo, lo que implica que entre menos atención y supervisión se presta a los hijos, menor es su capacidad de afrontamiento frente a problemas de índole socioafectiva. En la muestra, este resultado se interpreta por la realidad que viven la mayoría de NNA de la fundación, donde la negligencia de los padres es forzada en razón de sus obligaciones laborales.

Por último, al evaluar los estilos de crianza permisivo, democrático y sobreprotector, se encontró que no tienen una correlación directa o inversa ya que no existen los suficientes datos como para que estos estilos parentales sean estadísticamente significativos. Especialmente, el estilo democrático es el menos difundido de los cinco estilos analizados, lo que es preocupante pues, en teoría, constituye un modelo de crianza deseable en las familias.

Recomendaciones

Sobre el fundamento de las conclusiones extraídas, se proponen las siguientes recomendaciones:

Es preciso complementar los resultados de los estilos de crianza mediante una evaluación integral que tome en cuenta la perspectiva de padres e hijos, además de la valoración externa de un trabajador social. Se debe recordar que este estudio solo

consideró la percepción de los hijos; sin embargo, es importante tomar en cuenta el punto de vista parental a fin de encontrar las causas internas de la crianza autoritaria y negligente.

Además, resulta importante profundizar en otros factores, aparte de la crianza, que podrían estar influyendo sobre la baja autoestima de los adolescentes. Como se pudo observar en este estudio, más de la mitad de los participantes presenta problemas en el área emocional. De aquí que los coordinadores de la Fundación Don Bosco deben establecer una estrategia que permita diagnosticar, equilibrar y acompañar el área socioafectiva de los jóvenes.

Considerando la relación directa entre la crianza y la autoestima, se recomienda desarrollar talleres socioeducativos que permitan integrar la escuela y la familia a fin de promover espacios de desarrollo integral más democráticos para los adolescentes. Dado que en las familias investigadas prevalece el estilo autoritario, es preciso que los talleres se enfoquen en normalizar el diálogo y el consenso en el núcleo familiar.

Por otro lado, se recomienda que, desde la academia, se fomente el estudio de la crianza en el Ecuador, pues como se ha demostrado a partir de la revisión bibliográfica, los estilos parentales influyen en varios aspectos del desarrollo. En este sentido, resulta importante que se dirijan investigaciones, especialmente en la zona rural y los suburbios de las ciudades, donde la baja calidad de vida puede conducir al establecimiento de crianzas autoritarias o negligentes.

Así también, se puede ampliar la comprensión de los estilos de crianza y la autoestima en la Fundación Don Bosco mediante técnicas cualitativas como la entrevista o la historia de vida. Esto se debe a que el presente estudio ha tomado en cuenta la dimensión cuantitativa de la problemática; sin embargo, un acercamiento cualitativo podría ser una vía idónea para conocer las características personales que subyacen a los resultados obtenidos.

También, se recomienda realizar un estudio longitudinal de seguimiento a los resultados de esta investigación, a fin de saber qué patrones de comportamiento, en relación a la crianza, siguen conservando los participantes en la vida adulta. Con esto,

se podría desarrollar una visión de conjunto respecto a la verdadera influencia de los estilos de crianza en áreas como la afectividad y el comportamiento social.

En adición, resulta imperativo implementar programas de integración entre la Fundación Proyecto Don Bosco y los padres de familia, esto con el fin de reducir la negligencia entre las familias. Estas iniciativas pueden fortalecer la comunicación, ofrecer recursos educativos y fomentar la participación parental, construyendo un ambiente de apoyo que beneficie el desarrollo emocional y psicológico de los adolescentes, mejorando así su autoestima.

Finalmente, se recomienda desarrollar campañas educativas e informativas que destaquen los beneficios de la paternidad democrática y ofrezcan orientación práctica sobre su aplicación. Mediante esta acción, se busca promover un enfoque equitativo, dialogante y respetuoso entre padres e hijos, fomentando un ambiente que fortalezca el desarrollo emocional y psicológico de los niños y adolescentes en el Ecuador.

MATERIALES DE REFERENCIA

Referencias Bibliográficas

1. Acevedo, A. (2021). *La buena crianza en el siglo XXI*. Penguin Random House.
https://www.google.com.ec/books/edition/La_buena_crianza_en_el_siglo_XI/f70-EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
2. Agnes, C. (2019). *El método sueco para una crianza serena e igualitaria*. Penguin Random House.
https://www.google.com.ec/books/edition/El_m%C3%A9todo_sueco_para_una_crianza_serena/QwGHDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
3. Alay, M., Cuasquer, D., Delgado, J., Macías, C., y Herrera, M. (2021). La comunicación intrafamiliar: una opción para evitar el consumo de sustancias psicotrópicas en adolescentes. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(3), 1-7.
<https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v5.n3.2021.413>
4. Alonso, P. (2020). Parenting y estilos de vida adolescente saludables. *Revista INFAD de Psicología. International*, 2(1), 1-10.
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2020.n1.v2.1815>
5. Álvarez, J. (2021). Aprender a gestionar emocionalmente la motivación de logro en Educación Primaria. Propuesta de intervención. *Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*, 10(1), 1-14.
<https://doi.org/10.30827/digibug.70983>
6. Amador J., García C., Parada D., Fernández C., Ávila L., y Bobadilla J. (2021). *Familia y crianza en la diversidad*. Siglo del Hombre Editores.
https://www.google.com.ec/books/edition/Familia_y_crianza_en_la_diversidad/AoYmEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
7. Amenabar, N., Apaolaza, D., Azcona, C., Ballester, M., Barredo, E., Biota, I., Boillos, M., Palacio, I., Dosil, M., Eugenia, M., Galvan, J., Luisa, M., González, M., Goñi, E., Gué, R., Idoiaga, N., Ispizua, E., Langarika, A., Lareki, A., y Leonet, O. (2020). *Metodologías y herramientas inclusivas en contextos educativos*. Editorial GRAÓ.
https://www.google.com.ec/books/edition/Metodolog%C3%ADas_y_herramientas_inclusivas/LeQfEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0

8. América Latina. (2022,31 de octubre). UNICEF: 2 de cada 3 niños en América Latina sufren violencia en el hogar. *Voz de América*.
<https://www.vozdeamerica.com/a/unicef-ninios-america-latina-sufren-violencia-hogar/6812873.html>
9. Antunes, R. (2019). Estilos parentales, apego y tolerancia a la frustración: transmisión intergeneracional abuelos-padres-nietos [Tesis doctoral]. Universitat Ramon Llull.
https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/668744/Tesi_Rita_Antunes.pdf?sequence=3&isAllowed=y
10. Araiza, E. (2022). *Vivir una vida a medias*. Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
https://www.google.com.ec/books/edition/Vivir_una_vida_a_medias/CbyREAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
11. Araujo, K. (2023). *Figuras de Autoridad*. LOM Ediciones.
https://www.google.com.ec/books/edition/Figuras_de_Autoridad/UQKqEAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
12. Armaza, J. (2023). El riesgo del uso excesivo de las redes sociales en los estudiantes de Latinoamérica. *Revista Scielo*, 1(1), 5-15.
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/5241/version/5550>
13. Avila, M., y Cañas, M. (2023). Niveles de satisfacción con la vida y su relación con la autoestima en adolescentes. *Revista psicología UNEMI*, 7(12), 23-24.
<https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/faso-unemi/article/view/1459>
14. Ávila, N. (2020). Infancia invulnerable: un análisis del apego seguro como factor de protección en contextos de pobreza infantil. *Revista cornisa* 1(1), 10-35.
<https://rii.austral.edu.ar/bitstream/handle/123456789/840/AVILA%20TIF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
15. Barrera, A., Montoya, C., y Silva, D. (2020). Experiencias religiosas familiares e iniciación cristiana en Bogotá: diálogos academia-pastoral. *Revista hojas y hablas*, 20(1), 1-10. <https://doi.org/10.29151/hojasyhablas.n20a7>
16. Basantes, D., Villavicencio, L., y Alvear, L. (2021). Ansiedad y depresión en adolescentes. *Revista Boletín Redipe*, 10(2), 1-8.
<https://doi.org/10.36260/rbr.v10i2.1205>

17. Bastante, V. (2021). *Patria potestad, hijos y teléfonos móviles*. Aranzadi / Civitas.
https://www.google.com.ec/books/edition/Patria_potestad_hijos_y_tel%C3%A9fonos_m%C3%B3viles/0kBCEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
18. Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(1),1-21.
https://arowe.pbworks.com/f/baumrind_1966_parenting.pdf
19. Bermejo, A. (2021). *Autopsicología*. Arcopress
<https://www.google.com.ec/books/edition/Autopsicolog%C3%ADa/FXhJEAQAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0>
20. Blanco, I. (2020). *Mente y aprendizaje*. Ediciones SM España.
https://www.google.com.ec/books/edition/Mente_y_aprendizaje/uRXTDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
21. Bolívar, M., Ríos, S., y Avendaño, B. (2022). Regulación emocional en adolescentes: importancia e influencia del contexto. *Revista apuntes de bioética*, 5(2), 2-12.
<https://revistas.usat.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/796/1561?download=pdf>
22. Bonelli, M., Petruccelli, G., Sudário, L., Felice, M., Carlos, D., y Wernet, M. (2023). Círculo de cultura no suporte ao processo identitário de adolescentes: uma pesquisa-ação. *Revista gaúcha de enfermagem*, 44(1) 2-10.
<https://doi.org/10.1590/1983-1447.2023.20220246.pt>
23. Briones, M., Delgado, E., Briones, M., Moreira, S., Moreira, J., y Aguilera, C. (2023). *Proceso de enseñanza de la lectoescritura*. Religacion Press
https://www.google.com.ec/books/edition/Proceso_de_ense%C3%B1anza_de_la_lectoescritura/UkjYEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1
24. Brude, M., y Rempel, D. (2020). *Desafíos en la crianza*. Editorial Autores de Argentina.
https://www.google.com.ec/books/edition/Desaf%C3%ADos_en_la_crianza/wz32DwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
25. Burgos, M., y García, M. (2020). Los estilos de crianzas en el desarrollo socioafectivo de niños de 6 a 11 años. *Dominio de Las Ciencias*, 6(4), 732–750. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1502>

26. Bustamante, K., Ñamagua, L., Loja, T., Tapia, L., Ortiz, D., y Castro, Z. (2020). Postulados filosóficos católicos, repercusiones en el cuidado humano: revisión sistemática. *Killkana Salud y Bienestar*, 4(3), 1-10. <https://doi.org/10.26871/killcanasalud.v4i3.694>
27. Bustos, K., y Vásquez, F. (2022). Autoestima y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 1-10. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4121
28. Cabello, J. (2020). Interculturalismo y educación. *Gazeta de Antropología*, 1(1), 5-10. <https://doi.org/10.30827/digibug.13639>
29. Calvo, M. (2023, 7 de mayo). *Ikuji, el método de crianza japonés que mejora la disciplina de los niños*. Ser Padres. <https://www.serpadres.es/educacion/44161.html>
30. Campo, I. (2021). *Mística natural*. Vision Libros. https://www.google.com.ec/books/edition/M%C3%ADstica_natural/oQgeEAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
31. Caor, R. (2021). *Hacia el sentir común*. Terra Ignota Ediciones. https://www.google.com.ec/books/edition/Hacia_el_sentir_com%C3%BAn/_O4YEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
32. Casella, G. (2020). El teatro para niños como estrategia de crianza. Prácticas, pautas y creencias heteronormadas. *Arte e Investigación*, 17(1), 5-12. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/AR_f88197539607133f30dc8b6ab214da2c
33. Castañeda, S., y Candela, V. (2022). Estilos de crianza y agresividad en escolares del distrito de San Luis, Lima. *Revista de Investigación de La Universidad Norbert Wiener*, 11(1), 2-15. <https://doi.org/10.37768/unw.rinv.11.02.a0008>
34. Castillo, B., y García, V. (2021). *Prosumidores emergentes: redes sociales, alfabetización y creación de contenidos*. Dykinson, S.L. https://www.google.com.ec/books/edition/Prosumidores_emergentes_redes_sociales_a/pUhQEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
35. Castillo, L., Fonseca, L., y Doria, D. (2022). Asociación entre estilos de crianza y percepción del funcionamiento familiar en madres adolescentes. *Revista*

Internacional de Humanidades, 11(1), 1–9.
<https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4315>

36. Castro, E., Palacios, M., Calderón, I., González, E., y Rayme, O. (2022). Efectos de estilos de crianza sobre la depresión en adolescentes escolarizados de una muestra peruana. *Revista de Investigación En Psicología*, 25(2), 39–54.
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v25i2.23811>
37. Céspedes, A. (2021). *La rebelión de la mente*. Fundación Educacional Amanda.
https://www.google.com.ec/books/edition/La_rebeli%C3%B3n_de_la_mente/xYpNEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
38. Chacón, B., Gomis, M., y Silva, S. (2022). Análisis bifactorial de la Escala de Autoestima de Rosenberg y relación entre actividad física y autoestima en adolescentes. *Scientific Journal of School Sport*, 8(3), 5-10.
<https://doi.org/10.17979/sportis.2022.8.3.9152>
39. Christiansen, J. (2019). *Baja Autoestima*. Babelcube Incorporated.
https://www.google.com.ec/books/edition/Baja_Autoestima_C%C3%B3mo_Encontrar_La_Tuya/p0QdCwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
40. Colangelo, M. (2020). Crianza infantil y diversidad cultural. Aportes de la antropología a la práctica pediátrica. *Archivos Argentinos de Pediatría*, 118(4), 1-5. <https://doi.org/10.5546/aap.2020.e379>
41. Comunidad de Madrid. (2019). *Educador (Educación Infantil)*. Editorial CEP.
https://www.google.com.ec/books/edition/Educador_Educaci%C3%B3n_Infantil_Comunidad_d/7YqkDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
42. Consejo de Protección de Derechos. (2019, April 25). *Reflexión técnica – quito debe comprometerse con el buen trato a las niñas, niños y adolescentes*. Consejo de Protección de Derechos del DMQ.
<https://proteccionderechosquito.gob.ec/2019/04/25/58150/>
43. Cordoba, P., Oliva, C., y Galarza, A. (2021). Riesgo suicida y discriminación en adolescentes y jóvenes marplatenses. *Revista Psicodebate*, 21(2), 1-5.
<https://doi.org/10.18682/pd.v21i2.4595>
44. Cortés, S., Chacón, L., Kanan, E., Gómez, C., y Beltrán, I. (2020). Estilos de socialización parental y autoestima en los adolescentes. *Revista Electrónica de*

45. Cortese, E., Cortese, R., Díaz, V., Equisito, A., Kuzmicki, R., Pilatti, A., Salvati, N., y Oosteveldt, G. (2021). *Psicología médica y salud mental*. Nobuko.
https://www.google.com.ec/books/edition/PSICOLOGIA_MEDICA_Y_SALUD_MENTAL/YE5KEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
46. Cortese, Elisa., Cortese, R., Díaz, V., Equisito, A., Kuzmicki, R., Pilatti, A., Salvati, N., y Oosteveldt, G. (2021). *Psicología médica y salud mental*. Nobuko.
https://www.google.com.ec/books/edition/PSICOLOGIA_MEDICA_Y_SALUD_MENTAL/YE5KEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
47. Delgado, G., Lip, C., y Martínez, E. (2021). Aprendizaje intergeneracional de la violencia familiar: experiencias de vida. *Digital Publisher CEIT*, 6(4), 127-139.
https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/661
48. Delgado, P., Oliveira, J., Carvalho, J. M. S., Correira, F., y Campos, P. (2019). O papel da família no bem-estar subjetivo das crianças. *Dialnet*, 1(1), 1-5.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7436210>
49. De la Iglesia, G., Ongarato, P., y Fernández, M. (2010). Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida. *Revista Psicología y Educativa*, 1(1) 32–52.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/455/424>
50. Durán, Y., Andrade, R., Aveiga, Y., y Molina, D. (2022). Análisis Situacional de la desnutrición infantil a nivel de Latinoamérica. *Revista multidisciplinaria arbitrada de investigación científica*, 6(3) 5-15.
<https://doi.org/10.56048/mqr20225.6.3.2022.1205-1225>
51. Edens, A. (2020). *Paternidad*. Self Publisher.
<https://www.google.com.ec/books/edition/Paternidad/1LrcDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0>
52. El País. (2010, 25 de noviembre). Solo un 7% de los padres se implica en la crianza de los hijos tanto como las madres. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2010/11/25/actualidad/1290639607_850215.html

53. El Universo. (2023, 22 de mayo). Salud mental, un tema que preocupa en Tungurahua donde el año pasado hubo 71 suicidios. *El Universo*. <https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/suicidios-aumentan-en-tungurahua-nota/>
54. Elvira, M., y Pujol, L. (2014). Validez confirmatoria de la escala de estilos parentales e inconsistencia parental percibida en estudiantes universitarios venezolanos. *Actualidades Pedagógicas*, 1(1) 181–196. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1215&context=ap>
55. Esqueda, N., y Ramírez, J. (2019). Reestructuración cognitivo-emocional tras un proceso de duelo integrando técnicas breves centradas en soluciones y cognitivo-conductuales. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 22(2), 10-26. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=88134>
56. Estrada, E., Gallegos, N., Mamani, H., y Zuloaga, M. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 1(1), 1-7. https://www.revistaavft.com/images/revistas/2021/avft_1_2021/15_autoestima_agresividad.pdf
57. Fantauzzi, A. (2020). *¿Por qué soy adolescente?*. Lulu.com. https://www.google.com.ec/books/edition/%C3%80POR_QU%C6%92_SOY_ADOLESCENTE/nqbNDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
58. Ferro, J. (2020). *Curso monográfico de inteligencia emocional aplicada a la esfera personal y laboral*. Editorial Dykinson. https://www.google.com.ec/books/edition/Curso_monogr%C3%A1fico_de_Inteligencia_Emoci/hGnKDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
59. Fierro, Wa., Mayorga, A., Cumbe, D., Macero, R., y Clavijo, E. (2019). Estilos de Socialización Parental en estudiantes de educación básica superior. Aproximación a un caso de estudio en la provincia de Tungurahua (Ecuador). *Revista Espacios*, 40(39), 15-25. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n39/19403925.html>
60. Flores, D. (2019). *Imaginar un mundo mejor: la expresión pública de los activistas en Internet como caso de estudio*. ITESO.

https://www.google.com.ec/books/edition/Imaginar_un_mundo_mejor_la_expresi%C3%B3n_p/v0ifDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0

61. Flores, M., Ordoñez, J., y Chocho, Á. (2023). Estilos de crianza positivos y tendencias de conductas prosociales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 7235–7256. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4960
62. Flores, P. (2021). *Relación entre estilos parentales y desarrollo de la autoestima en adolescentes* [Trabajo de grado]. Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/13211>
63. Fondo de las Naciones Unidas [UNICEF]. (2019). *Más del 20% de los adolescentes de todo el mundo sufren trastornos mentales*. <https://www.unicef.org/peru/notas-de-prensa/20-adolescentes-todo-mundo-sufren-trastornos-salud-mental-15-considerado-suicidio>
64. Fondo de las Naciones Unidas [UNICEF]. (2020). *¿Qué es la adolescencia?*. <https://www.unicef.org/uruguay/crianza/adolescencia/que-es-la-adolescencia#:~:text=La%20adolescencia%20es%20una%20etapa,y%20el%20desarrollo%20de%20fortalezas>.
65. Fondo de las Naciones Unidas [UNICEF]. (2020). *La violencia contra niñas, niños y adolescentes tiene severas consecuencias a nivel físico, psicológico y social*. <https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/la-violencia-contra-ni%C3%B1as-y-adolescentes-tiene-severas-consecuencias-nivel>
66. Fondo de las Naciones Unidas [UNICEF]. (2021). *En mi mente*. <https://www.unicef.org/es/media/108166/file/Resumen-regional-America-Latina-El-Caribe%20.pdf>
67. Fondo de las Naciones Unidas [UNICEF]. (2021). *Estudio de UNICEF revela que padres y madres recurren a la violencia porque carecen de apoyo y de herramientas para ejercer una crianza positiva*. <https://www.unicef.org/chile/comunicados-prensa/estudio-de-unicef-revela-que-padres-y-madres-recurren-la-violencia-porque>
68. Fondo de las Naciones Unidas [UNICEF]. (2022). *Estudio de UNICEF revela que padres y madres siguen utilizando violencia como método de crianza*. <https://www.unicef.org/chile/comunicados-prensa/estudio-de-unicef-revela-que-padres-y-madres-siguen-utilizando-violencia->

76. Gamboa, M. (2020). *Autoconocimiento y personalidad*. Patria Educación.
https://www.google.com.ec/books/edition/Autoconocimiento_y_personalidad/oZstEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
77. Gaona, J. (2021). *Poderosa autoestima*. La esfera de los libros.
https://www.google.com.ec/books/edition/Poderosa_autoestima/ERU_EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
78. Garassini, M. (2022). *Desarrollo positivo adolescente*. El manual moderno.
https://www.google.com.ec/books/edition/Desarrollo_positivo_adolescente/Z1-CEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
79. García, J. (2019). *Psicología del Desarrollo I*. UNED.
https://www.google.com.ec/books/edition/Psicolog%C3%ADa_del_Desarrollo_I/-V-1DwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
80. García, S. (2022). *Borrón y crianza nueva*. Mibestseller.es.
https://www.google.com.ec/books/edition/Borr%C3%B3n_y_crianza_nueva/-oRoEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=efectos+negativos+del+estilo+de+crianza+democratico&pg=PT9&printsec=frontcover
81. García, A., Suarez, R., y Rebollo, J. (2021). El mindfulness en deportistas y atletas. *Revista de Investigaciones Universidad Del Quindío*, 33(1), 2-6.
<https://doi.org/10.33975/riuq.vol33n1.471>
82. García, E. (2020). *Psicología General*. Patria Educación.
https://www.google.com.ec/books/edition/Psicolog%C3%ADa_General/KJctEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
83. García, J. (2023, 30 de julio). *Pirámide de Maslow: la jerarquía de las necesidades humanas*. Psicología y Mente.
<https://psicologiaymente.com/psicologia/piramide-de-maslow>
84. Gaviria, S. (2022). Le retour contraint des jeunes: un passage chez les parents. *Enfances, Familles, Générations*, 1(39), 1-10.
<https://doi.org/10.7202/1090935ar>
85. Gil, J., y Vida, E. (2022). Brecha digital versus inclusión en educación primaria. perspectiva de las familias españolas. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 20(2), 2-5.
<https://oa.mg/work/10.15366/reice2022.20.2.005>

86. Giménez, G. (2021). *Teoría y análisis de la cultura*. ITESO. https://www.google.com.ec/books/edition/Teor%C3%ADa_y_an%C3%A1lisis_de_la_cultura_Volume/iSIEEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
87. Göbel, P., Şanlıer, N., y Kocabaş, Ş. (2023). Social appearance anxiety and self-esteem in women: could body mass index have a mediating role. *Psicología Conductual*, 31(1), 25–37. <https://doi.org/10.51668/bp.8323102n>
88. Góngora, V., y Casullo, M. (2009). Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(1), 10-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4539884>
89. González, Á., y Trillo, P. (2019). *Atención a la Diversidad y Pedagogía Diferencial*. UNED. https://www.google.com.ec/books/edition/Atenci%C3%B3n_a_la_Diversidad_y_Pedagog%C3%ADa_D/GU7EDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
90. Gracia, S. (2022). *Borrón y crianza nueva*. Mibestseller.es. https://www.google.com.ec/books/edition/Borr%C3%B3n_y_crianza_nueva/-oRoEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
91. Grove, S., y Gray Jennifer. (2019). *Investigación en enfermería: Desarrollo de la práctica enfermera basada en la evidencia*. Editor Health Sciences. https://www.google.com.ec/books/edition/Investigaci%C3%B3n_en_enfermer%C3%ADa/-OKiDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
92. Guasti, J., y Gaïbor, I. (2022). Exposición a la violencia y su relación con la autoestima en adolescentes. *Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1-5. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/2281/3351?inline=1>
93. Guijarro, C. (2021). Autoestima y factores de bullying en estudiantes de bachillerato de la provincia de Chimborazo. *Revista Scielo*, 15(3) 1-5. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2661-67422021000300049
94. Gutiérrez, S. (2020). El componente afectivo de las representaciones sociales. *Revista Cultura y Representaciones Sociales*, 15(29), 10-29. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102020000200123

95. Hernández, A., Cáceres, F., y Linares G. (2019). Maternidad en la universidad: postergación del desarrollo personal a la crianza. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 1(58) 1-10. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n58a2>
96. Hernández, P. (2020). Autoestima y ansiedad en los adolescentes. *Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*, 1(1), 1-10. <https://doi.org/10.30827/digibug.54133>
97. Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hül. <http://libgen.rs/book/index.php?md5=406A4956686A3AADDDBC2ED0C4394F656>
98. Hoyos, S. (2021). Factores de resiliencia y autoestima asociados a la felicidad en estudiantes de educación secundaria. *Revista Con Ciencia*, 6(2), 1–12. <https://revistaconcienciaepg.edu.pe/ojs/index.php/55551/article/view/143>
99. Jenkins, J. (2022). *Patrimonio Efímero. Memorias, cultura popular y vida cotidiana*. El colegio de San Luis. https://www.google.com.ec/books/edition/Patrimonio_Ef%C3%ADmero_Memorias_cultura_pop/Dzp_EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
100. Jiménez, H., Cruz, M., y Romero, I. (2021). Abordaje de los estilos de crianza como herramienta para el médico familiar durante la atención del adolescente. *Atención Familiar*, 28(2) 2-7. <https://doi.org/10.22201/fm.14058871p.2021.2.78806>
101. Jiménez, F., Sánchez, G., y Ampudia, A. (2022). *La capacidad y coordinación parental en la custodia de los menores*. Editorial el manual moderno. https://www.google.com.ec/books/edition/La_capacidad_y_coordinaci%C3%B3n_parental_en/3nReEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
102. Josu, C., y Martínez, B. (2022). *La familia: ¿es una escuela de amistad?*. Dykinson. https://www.google.com.ec/books/edition/La_familia_es_una_escuela_de_amistad/CpanEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
103. Joyero, S. (2022). *Guía oposición auxiliar ayuda a domicilio*. Santiago Joyero.

- https://www.google.com.ec/books/edition/Gu%C3%ADa_oposici%C3%B3n_auxiliar_ayuda_a_domici/63ZgEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
104. Juez, J. (2020). *Reparando tu Autoestima*. Dykinson. https://www.google.com.ec/books/edition/Reparando_tu_Autoestima/M4znDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
105. Kantar. (2021, 8 de marzo). *¿Cómo es la autoestima de la mujer argentina?*. <https://www.kantar.com/latin-america/inspiracion/consumidor/ar-autoestima-mujer-argentina>
106. Kubica, B. (2021). *Guía contra la violencia doméstica*. Tektime. https://www.google.com.ec/books/edition/Gu%C3%ADa_contra_la_violencia_dom%C3%A9stica/9FguEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
107. Landa, D., Chiliquina, G., Arroba, G., y Ballesteros, T. (2022). Juegos lúdicos para mejorar la motricidad gruesa en niños de 4 a 5 años. *Conciencia Digital* 6(1.1), 2-6. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i1.1.2010>
108. Langebaek, C., Hoyos, J., y Zarur, F. (2020). *Reflexión curricular en la universidad de los andes, 2015-2019*. Universidad de los Andes. https://www.google.com.ec/books/edition/Reflexi%C3%B3n_curricular_en_la_Universidad/H-s3EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
109. León, G., y Betina, A. (2020). Autoestima y habilidades sociales en niños y niñas del gran san miguel de Tucumán, argentina. *Revista Scielo*, 11(42) 1-10. <http://www.scielo.org.ar/pdf/rasp/v11n42/1853-810X-rasp-11-42-22.pdf>
110. Leyba, L. (2019). *Autoestima: aprenda a ser seguro, superarse y aumentar fácilmente su autoestima para una mejor vida*. Babelcube Incorporated. https://www.google.com.ec/books/edition/Autoestima_Aprenda_a_Ser_Seguro_Superars/GRzJDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
111. Lissauer, T., y Carroll, W. (2023). *Pediatría*. Elsevier Health Sciences. https://www.google.com.ec/books/edition/Texto_Ilustrado_de_Pediatr%C3%ADa/GJ2mEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
112. Luna, C. (2022). Estudio del optimismo y la autoestima relacionado al uso de las redes sociales en jóvenes adolescentes. *Revista científica arbitrada de la fundación mente clara*, 7(1), 1-5. <https://doi.org/10.32351/rca.v7.260>

113. Machimbarrena, J., González, J., y Garaigordobil, M. (2019). Variables familiares relacionadas con el bullying y el cyberbullying: una revisión sistemática. *Pensamiento Psicológico*, 17(2) 5-15. <https://doi.org/10.11144/doi:10.11144/javerianacali.ppsi17-2.vfrb>
114. Mairal, B., Palomares, G., Aranda, N., Atarés, A., Piqueras, M., y Miñes, T. (2021). Madeleine leininger, artículo monográfico. *Revista Sanitaria de Investigación*, 2(4) 10-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8055604&info=resumen&idioma=SPA>
115. Maldonado, A. (2020). Las amenazas y la simpatía hacia candidatos autoritarios: evidencia de Perú. *Revista Latinoamericana de Opinión Pública*, 9(2), 9-21. <https://doi.org/10.14201/rlop.22734>
116. Malón, A. (2021). *Cuestiones de pedagogía social para maestros*. Prensas Universitarias de Zaragoza. https://www.google.com.ec/books/edition/Cuestiones_de_pedagog%C3%ADa_social_para_mae/H0YxEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
117. Mar, C., Barbosa, A., y Molar, J. (2020). *Metodología de la investigación. Métodos y técnicas*. Patria Educación. https://www.google.com.ec/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_M%C3%A9tod_y_t%C3%A9nicas/e5otEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
118. Martínez, I. (2021). *Padres y educación en la era digital*. Ediciones de la Universidad de Castilla. https://www.google.com.ec/books/edition/Padres_y_educaci%C3%B3n_en_la_era_digital/tbokEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
119. Martínez, I., y Veiga, F. (2023). *Engagement de los alumnos en la escuela: Perspectivas sociales y psicológicas*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. https://www.google.com.ec/books/edition/Engagement_de_los_alumnos_en_la_escuela/TAezEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
120. Martínez, J. (2022). *El manual de convivencia y la prevención del bullying*. Magisterio. https://www.google.com.ec/books/edition/El_manual_de_convivencia_y_la_prevenci%C3%B3n_mRIEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0

121. Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Díaz de Santos. <https://bataloso.com/wp-content/uploads/2021/09/Maslow-Abraham-Motivacion-Y-Personalidad.pdf>
122. Matángolo, G. (2019). La violencia en la institución familiar: estilos de crianza, disciplina y maltrato infantil. *Redalyc*, 23(1), 1–16. <https://www.redalyc.org/journal/3396/339666619003/html/>
123. Medina, A., y Regalado, M. (2021). Pandemia, confinamiento y violencia de género: un trinomio peligroso. *Atención Primaria*, 53(10), 5-10. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2021.102151>
124. Megías, A., y Llanos, S. (2019). *Desarrollo socioafectivo*. Editorial Editex. https://www.google.com.ec/books/edition/Desarrollo_socioafectivo_Ed_2019/gKyZDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
125. Mejía, R., Alcalá, L., Arufre, C., Castillejos, L., Dávalos, G., Enríquez, M., Gómez, L., Íñiguez, R., Maldonado, M., Medrano, V., Morfín, T., Morfín, F., Rivera, I., Sánchez, L., Velasco, L., y Muldoon, T. (2020). *Organización familiar en la vida urbana*. ITESO. https://www.google.com.ec/books/edition/Organizaci%C3%B3n_familiar_en_la_vida_urbana/oFQMEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
126. Méndez, E. (2022). Contexto familiar y experiencias que influyen en la conducta de los adolescentes infractores Guayaquil. *Más Vita*, 4(3) 10-20. <https://doi.org/10.47606/acven/mv00150>
127. Mercader, A. (2020). Problemas en el adolescente, mindfulness y rendimiento escolar en estudiantes de secundaria. *Scielo*, 8(1), 1-5. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992020000200005
128. Merchán, M., Márquez, V., Yanez, J., y Estrella, L. (2021). Estilos de crianza ante la violencia infantil. *Reciamuc*, 5(1), 416–429. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(1\).ene.2021.416-429](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(1).ene.2021.416-429)
129. Monge, S., Santillan, M., y Vega, M. (2022). *Estilos parentales y autoestima en beneficiarios del Programa Beca* o [Trabajo de grado]. Repositorio Universidad Continental.

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12134/1/IV_FH_U_501_TE_Monge_Santillan_Olivera_2022.pdf

130. Montes, A., Cevallos, D., y Alcívar, G. (2019). Estilos parentales y calidad de vida familiar en adolescentes con dificultades conductuales. *Revista Cognosis*, 4(3), 2-5. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v4i3.1872>
131. Morales, J. (2022). Estilos de crianza y orientación familiar. Hacia una conceptualización holística y multidisciplinaria que responda a las exigencias del siglo XXI. *Revista Científica de Humanidades y Artes*, 11(1), 5–21 <https://revistas.uclave.org/index.php/mayeutica/article/view/4282/2745>
132. Morduchowicz, R. (2022). *Los adolescentes y las redes sociales*. Fondo de Cultura Económica Argentina. https://www.google.com.ec/books/edition/Los_adolescentes_y_las_redes_sociales/guyoEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
133. Moreno, M. (2023, 25 de agosto). *Cuatro tipos de crianza: ¿Cuál es el mejor, según la ciencia?* Ser Padre. <https://www.serpadres.es/educacion/45323.html#:~:text=El%20estilo%20de%20crianza%20autoritaria,m%C3%A9todo%20'corrector'%20de%20comportamiento.>
134. Moreno, N., Rosero, A., Vargas, C., Zamudio, R., Bilbao, D., Sánchez, N., Osorio, D., Mejía, B., y Muñoz, C. (2021). *Adolescencia y familia*. Fondo Editorial. https://www.google.com.ec/books/edition/Adolescencia_y_familia/fsgnEAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
135. Muñoz, M., Mayorga, C., y Jiménez, A. (2023). Salud mental, autoestima y satisfacción vital en universitarios del sur de Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 21(2), 1–27. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.21.2.5428>
136. Nanda, S., y Warms, R. (2019). *Antropología cultural*. SAGE Publications. https://www.google.com.ec/books/edition/Cultural_Anthropology/Yjt2DwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
137. Navarro, P. (2022). *Autoestima es como sistema inmunológico y ayudar*. Editorial Sigel.

- https://www.google.com.ec/books/edition/Eres_mas_fuerte_de_lo_que_crees/VfWZEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
138. Nemirovsky, C. (2020). *Winnicott y Kohut - La intersubjetividad y los trastornos complejos*. Ediciones Biebel. https://www.google.com.ec/books/edition/Winnicott_y_Kohut_La_intersubjetividad_y/cov9DwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
139. Norcini, M. (2022). *The Paradox of the American Indian Anthropologist*. University of Arizona Press. https://www.google.com.ec/books/edition/Edward_P_Dozier/9gNqEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
140. Oliver, L. (2022, 29 de agosto). *Nunchi: “La medida del ojo”, técnica coreana para criar niños sensibles*. La Lista. <https://la-lista.com/estilo-y-bienestar/familia/2022/08/29/nunchi-la-medida-del-ojo-tecnica-coreana-para-criar-ninos-sensibles>
141. Ontoria, M. (2023). *Habilidades sociales*. Editorial Editex. https://www.google.com.ec/books/edition/Habilidades_sociales_Novedad_2023/m7THEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
142. Organización Mundial de la Salud [OMS] (2021). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
143. Organización Mundial de la Salud [OMS] (2022). *Maltrato infantil*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>
144. Padrós, F., Cervantes, E., y Cervantes, E. (2020). Estilos parentales y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de telesecundaria de Michoacán, México. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 19(41), 43–56. <https://doi.org/10.21703/rexe.20201941padros3>
145. Papalia, D., y Martorell, G. (2021). *Desarrollo Humano*. McGraw Hill Brasil. https://www.google.com.ec/books/edition/Desarrollo_Humano_14_ed/f0RKEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
146. Pease, M., Guillén, H., Torre, S., Urbano, E., Aranibar, C., y Rengifo, F. (2022). *Retos del contexto en la adolescencia*. Fondo Editorial de la PUCP.

- https://www.google.com.ec/books/edition/Tomo_IV_Retos_del_contexto_en_la_adolesc/zr_FEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
147. Pérez, K., Salas, W., Rodríguez, A., y Durán, D. (2021). *Deconstrucción de la conducta prosocial: una mirada de encuentros*. Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. https://www.google.com.ec/books/edition/Deconstrucci%C3%B3n_de_la_conducta_prosocial/gMgnEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
148. Perez, R., Seca, M., y Perez, L. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Maipue. <http://libgen.rs/book/index.php?md5=B5EB1B5FD141CB6342154CDF89B26E4A>
149. Perez, A., Garcia, O., Reyes, M., Serra, E., y Garcia, F. (2020). Los estilos parentales y los adolescentes agresivos: su relación con la autoestima y el desajuste personal. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 1–10. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1889-18612020000100001&lng=es&nrm=iso&tlng=en
150. Pilco, V., y Jaramillo, A. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato. *Revista Scielo*, 1(1), 10–15. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/5945/11440/11998>
151. Potter, P., Perry, A., Stockert, P., y Hall, A. (2023). *Fundamentos de enfermería*. Elsevier Health Sciences. https://www.google.com.ec/books/edition/Fundamentos_de_enfermer%C3%ADa_Edici%C3%B3n_Prem/jZa-EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
152. Pucuji, A., y Cañizares L. (2023). Importancia de los estilos de crianza para padres de familia de educación inicial. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores* 1(1), 1-17. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i3.3605>
153. Puelles, K., y Pérez, P. (2020). Estrategia psicoterapéutica de bienestar psicológico para mejorar las actitudes maternas, centro de salud mórrope Perú. *Revista científica epistemia*, 4(1), 1–8. <https://doi.org/10.26495/re.v4i1.1303>

154. Quintero, Y., y Carpio, P. (2022). Dificultades en mujeres madres de niños y niñas en edad escolar durante el confinamiento por COVID-19. *Ciencia UAT*, 1(21), 1-10. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v17i2.1743>
155. Rafael, R. y Castañeda, S. (2021). *Revisión teórica de los estilos de crianza parental* [Trabajo de investigación]. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8703/4/IV_FH_U_501_TI_Rafael_Casta%C3%B1eda_2021.pdf
156. Ramírez, K., Barrientos, A., Fortuny, K., Sagastume, M., y Ureta, F. (2022). Consumo de sustancias psicoactivas en muestras de la población escolar Guatemalteca. *Revista Guatemalteca de Psicología*, 1(1), 1-5. <https://doi.org/10.57247/rgp.v1i1.21>
157. Ramírez, S. (2023). *Crianza con apego*. Útero libros. https://www.google.com.ec/books/edition/Crianza_con_apego/wSmsEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
158. Ramírez, S. (2023). *Edades y prioridades*. Útero libros. https://www.google.com.ec/books/edition/Edades_y_prioridades/JSuyEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
159. Ramos, C., Quintanar, C., y García, E. (2021). Psicología, motivaciones de cambio agroecológico y procesos de aprendizajes. *Revista Brasileira de Educação Do Campo*, 6(1), 2-6. <https://doi.org/10.20873/uft.rbec.e11887>
160. Rebollo, P., y Ábalos, E. (2022). *Metodología de la Investigación/Recopilación*. Autores de Argentina. https://www.google.com.ec/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_Recopi/vbWHEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
161. Restrepo, S., y García, J. (2021). El agente educativo en la garantía de la protección integral de la primera infancia. *Redalyc*, 21(1), 5-20. <https://doi.org/10.21500/16578031.4597>
162. Reyes, O., y Hernández, G. (2019). Identificación y práctica de valores en la formación universitaria. *Revista cubana de educación superior*, 38(2), 5-14. <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/2421>
163. Reyes, S. (2022). La violencia intrafamiliar y su influencia en el aprendizajes de estudiantes de un cebsa. *Revista Científica WARMI*, 2(1), 1-5. <https://doi.org/10.46363/warmi.v2i1.1>

164. Rodríguez, M., Ramírez, C., y Nava, A. (2019). *Educando a los hijos*. UNAM.
https://books.google.com.ec/books/about/Educando_a_los_hijos.html?id=fqGaDwAAQBAJ&redir_esc=y
165. Rodríguez, C., Gallegos, M., y Padilla, G. (2021). Autoestima en niños, niñas y adolescentes chilenos: análisis con árboles de clasificación. *Revista Scielo*, 100(1), 1-10.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-28592021000100019
166. Rodríguez, F., Malagón, J., y Salinas, F. (2020). Significados de madres y padres mexicanos del mismo género en torno a la crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 33–44. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13104>
167. Rodríguez, L., y Amaya, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de la universidad industrial de Santander salud*, 51(3), 228–238. <https://doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>
168. Rodríguez, M., y Salazar, S. (2022). *Aportes para la elaboración del estudio social*. UNAM, Escuela Nacional de Trabajo Social. https://www.google.com.ec/books/edition/Aportes_para_la_elaboraci%C3%B3n_del_estudio/Plx0EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
169. Rodríguez, S. (2021). Imagen corporal en estudiantes del noveno grado de la Educación Escolar Básica. *Revista científica estudios e investigaciones*, 9(1), 20-30. <https://doi.org/10.26885/rcei.foro.2020.147>
170. Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la investigación*. Klik. https://www.google.com.ec/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n/x9s6EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
171. Rojas, L. (2022). *Estar bien aquí y ahora. Cómo superar la incertidumbre que nos provoca el futuro para mejorar nuestro presente*. HarperCollins Ibérica S.A. <https://books.google.com.ec/books?id=PgR7EAAAQBAJ&pg=PT23&dq=segun+maslow+autoestima+y+respeto+por+uno+mismo&hl=es->

419&newbks=1&newbks_redir=1&sa=X&ved=2ahUKEwi2vJ_eitqAAxVK
TTABHVE9CmkQ6AF6BAgFEAI

172. Rojas, V., y Pilco, G. (2023). Autoestima y habilidades sociales en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 5–10. <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/529>
173. Roldán, J. (2019, 15 de agosto). *¿Cómo es la crianza en la cultura India?*. Bekia Padres. <https://www.bekiapadres.com/articulos/crianza-india/>
174. Román, M. (2020). *Parentalidad, vulnerabilidad social y convivencia social*. Editorial Javeriano-Pontificia Universidad Javeriana. https://www.google.com.ec/books/edition/LIBRO_COLECTIVO_Parentalidad_Vulnerabili/3TFjEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
175. Rosas, J. (2019). María Beatriz Müller. Abuso sexual en la infancia. Mitos, construcciones e injusticias: el éxito judicial del falso síndrome de alienación parental. *Persona y Bioética*, 23(2), 1-10. <https://doi.org/10.5294/pebi.2019.23.2.8>
176. Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image*. Princeton University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt183pjhh>
177. Ruiz, L. (2020, 2 de septiembre). *Qué es la autoestima: definición, significado y tipos de autoestima*. Diario femenino. <https://www.diariofemenino.com/articulos/psicologia/autoestima/que-es-la-autoestima-definicion-significado-y-tipos-de-autoestima/>
178. Sáenz, P. (2020). Las emociones: necesidad de su programación para una actividad física más saludable. *Revista de Educación, Motricidad e Investigación*, 1(13), 5-10. <https://doi.org/10.33776/remo.v0i13.3801>
179. Sánchez, C., Cuervo, J., Garrido, J., Martín, M., Cortés, O., Esparza, M., y Mengual, J. (2023). We advance in health thanks to the PAPI children's health application. *Revista Anales de Pediatría*, 98(1), 3-10. <https://doi.org/10.1016/j.anpede.2022.12.001>
180. Santos, M., Terrón, A., Fernández, M., y Olivencia, J. (2021). Perfiles de estudiantes y violencia filiofamiliar: una identificación a través del análisis jerárquico lineal. *Revista prisma social*, 33(1) 1-10. <https://revistaprismasocial.es/article/view/4219>

181. Sapolsky, R. (2020). *Compórtate*. Capitán Swing Libros. <https://www.google.com.ec/books/edition/Comp%C3%B3rtate/fsDYDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0>
182. Savage, J. (2020). *Teenage*. Desperta Ferro Ediciones. <https://www.google.com.ec/books/edition/Teenage/HUzudwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0>
183. Sevilla, P. (2020, 1 de marzo). *Pirámide de Maslow*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/piramide-de-maslow.html>
184. Sura, A. (2023). *No desperdices tus emociones*. Publishing Group. https://www.google.com.ec/books/edition/No_desperdices_tus_emociones/O8ypEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
185. Tacuri, N. (2021). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Huancayo* [Trabajo de grado]. Repositorio Universidad Peruana Los Andes. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2217/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
186. Talavera, P. (2021). *Relación entre estilos parentales y desarrollo de la autoestima en adolescentes* [Trabajo de grado]. Universidad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/13211>
187. Taylor, C. (2021). *El futuro del pasado religioso*. Trotta. https://www.google.com.ec/books/edition/El_futuro_del_pasado_religioso/qEJPEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
188. Teixeira, A., y Sampaio, F. (2019). Desenvolvimento de um catálogo CIPE® para o foco de enfermagem “autoestima”: Uma scoping review. *Revista Portuguesa de Enfermagem de Saúde Mental*, 21(1), 1-10. <https://doi.org/10.19131/rpesm.0239>
189. Temtmie, Z., y Tefera, D. (2020). The Role of Parenting Style in Instilling Adolescents Pro-social Behavior: The Case of Adolescent Students in Arba-minch, Konso, and Jinka, Southern Ethiopia. *American Journal of Applied Psychology*, 9(1), 22. <https://doi.org/10.11648/j.ajap.20200901.14>
190. Tenempaguay, J., y Martínez, A. (2021). Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados. *Revista*

- Científico* - *Profesional*, 6(5), 426-440.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016919>
191. Tineo, A. (2021). *Estilos de crianza parental y su relación con la autonomía en niños de cinco años en instituciones educativas de Chiclayo* [Trabajo de grado]. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/4224>
192. Tinitana, M., Morales, N., y Villavicencio, C. (2023). Estilos de crianza y conductas disruptivas en niños en tiempos de pandemia. *Fides et ratio*, 25(25), 69–88. <https://doi.org/10.55739/fer.v25i25.128>
193. Toapanta, I., y Abril, R. (2022). Síndrome de sobrecarga del cuidador de personas con discapacidad. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(8), 5-15. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i8.570>
194. Tovar, L. (2021). Semiología neurológica neonatal. *Revista Storage*, 1(1), 10.15. <https://doi.org/10.2307/j.ctv2cmr9hh.24>
195. UNICEF. (2020). *Mundos de influencia*. https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/Report-Card-16-Mundos-de-Influencia-bienestar-infantil-en-los-paises-ricos_RC16_ES.pdf
196. UNICEF. (2021). *Estado Mundial de la Infancia 2021*. <https://www.unicef.org/es/informes/estado-mundial-de-la-infancia-2021>
197. Valiente, C., Arguedas, M., Marcos, R., y Martínez, M. (2020). Fortaleza psicológica adolescente: relación con la inteligencia emocional y los valores. *Aula abierta*, 49(4), 2-10. <https://doi.org/10.17811/rifie.49.4.2020.385-394>
198. Vásquez, M., Nieto, C., y Nieto, M. (2021). *Trabajo social en tiempos de pandemia. Nuevas necesidades y retos*. Dykinson, S.L. https://www.google.com.ec/books/edition/Trabajo_social_en_tiempos_de_pandemia_Nu/NWJGEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
199. Vega, L., y Vico, A. (2022). *Investigaciones teóricas y experiencias prácticas para la equidad en educación*. Dykinson. https://www.google.com.ec/books/edition/Investigaciones_te%C3%B3ricas_y_experiencias/aRWbEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0

200. Vega, M. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Podium*, 37(1), 89–106. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.37.7>
201. Velasco, J. (2019). *Entrena tu Carisma*. Capitán PT. https://www.google.com.ec/books/edition/Entrena_tu_Carisma/GtLHDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
202. Velasquez, M. (2020). *Estilos de crianza: Una Revisión teórica* [Trabajo de investigación]. Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez-Quispe-Marisol.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
203. Vélez, P., y Carrera, X. (2019). *La familia en el contexto social*. Studia Humanitatis. https://www.google.com.ec/books/edition/La_familia_en_el_contexto_social/iN7QDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
204. Vergara, V., Fuentes S., Gonzales, H., Cadagan, C., Morales, S., Poblete, C., y Poblete, C. (2021). Efecto de la danza en la mejora de la autoestima y el autoconcepto en niños, niñas y adolescentes: *Una revisión*. *Retos*, 40(1), 2-8. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7706236.pdf>
205. Vico A., Vega, L., y Buzón, O., (2021). *Entornos virtuales para la educación en tiempos de pandemia: perspectivas metodológicas*. Dykinson. https://www.google.com.ec/books/edition/Entornos_virtuales_para_la_educaci%C3%B3n_en/IIVjEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
206. Vilchez, J. (2019). Validación en población ecuatoriana del Child's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI) *Revista Acción Psicológica*, 16(2), 2-8. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X2019000200004
207. Villacís, P., Saltos, L., Ponce, Y., Naranjo, A., y Garcia, M., (2021). Estudio comparativo del nivel de acoso escolar en estudiantes de una institución pública y privada. *Revista Científica*, 1(1), 5-14. <https://www.proquest.com/openview/bd150cfbf7ccfb6e6c6f42e516a5c3eb/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>

208. Villalobos, H. (2019). Autoestima. *Alternativas En Psicología*, 41(1), 22–32. <https://www.alternativas.me/attachments/article/190/2>. Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal.pdf
209. Villanueva, R. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima* [Trabajo de grado]. Universidad Nacional Federico Villareal. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNF_5c28085a88207b0480ff327d3bdb2802
210. Villavicencio, C., Armijos, T., y Castro, M. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 139–150. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13113>
211. Zegarra, R., Zeladita, J., Cuba, J., Castillo, H., Moran, G., y Cárdenas, L. (2023). Asociación entre los estilos de crianza y el rol de los adolescentes peruanos en el acoso escolar, 2019. *Revista Cuidarte*, 14(1), 2–10. <https://doi.org/10.15649/cuidarte.2679>

Anexos

Anexo 1. Encuesta sociodemográfica

ENCUESTA SOCIODEMOGRÁFICA

Responda las siguientes preguntas:

1. Género

Femenino ()	Masculino ()	Otro ()
--------------	---------------	----------

2. Edad

3. Señale el grado que se encuentra cursando

7mo año de educación básica ()	8vo año de educación básica ()	9no año de educación básica ()	10mo año de educación básica ()
1ero de bachillerato ()	2do de bachillerato ()	3ero de bachillerato ()	

4. Actualmente vive con (puede seleccionar más de uno)

Padre ()	Madre ()	Hermanos/as ()
Abuelo/a ()	Tíos/as ()	Otros ()

5. El jefe del hogar es

Padre ()	Madre ()	Hermanos/as ()
Abuelo/a ()	Tíos/as ()	Otros ()

6. Nivel de educación del jefe del hogar

Sin estudios ()	Primaria completa ()	Primaria incompleta ()	Secundaria completa ()
Secundaria Incompleta ()	Tercer nivel completo ()	Tercer nivel incompleto ()	Cuarto nivel ()

Anexo 2. Escala de estilos parentales

ESCALA DE ESTILOS PARENTALES E INCONSISTENCIA PERCIBIDA -EPPIP- (de la Iglesia, Ongarato & Fernández Liporace, 2011)

Te presentamos distintas reacciones que pueden haber tenido tus padres ante distintos comportamientos tuyos en tu adolescencia.

PARTE a) Lee cada posible situación y marca con qué frecuencia hubiese reaccionado de esa manera tu **PADRE** y con qué frecuencia hubiese reaccionado de esa manera tu **MADRE**.

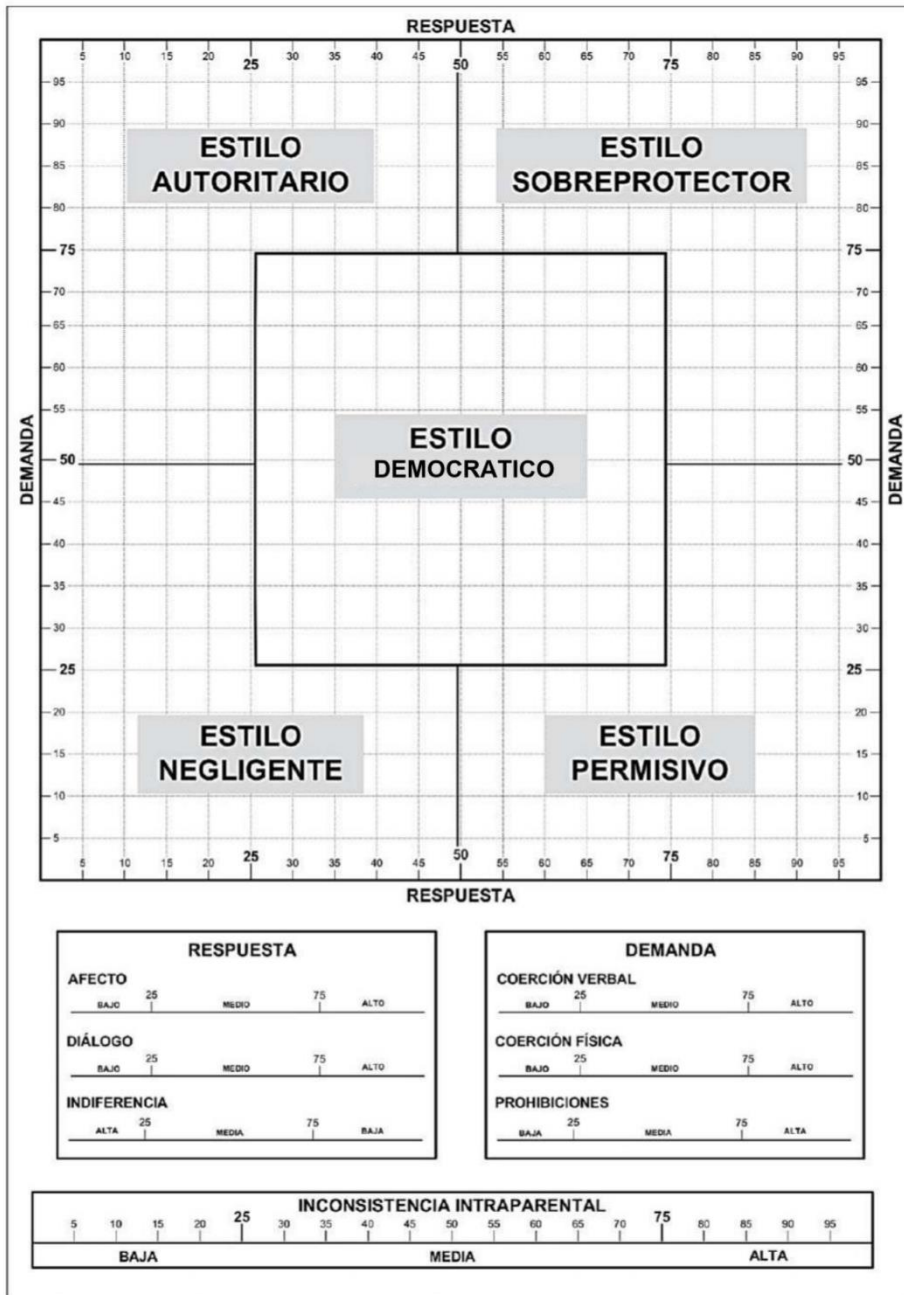
PARTE b) También nos interesa que indiques si las reacciones de tu padre y de tu madre **SIEMPRE ERAN LAS MISMAS** o **CAMBIABAN EN EL TIEMPO**.



Si alguno de tus padres **HA FALLECIDO** o **NO TENÉS CONTACTO** y si vivías con algún adulto que para vos tuvo ese rol en tu vida, **CONTESTÁ PENSANDO EN ESA PERSONA**.

NO DEJES RESPUESTAS EN BLANCO. SÉ SINCERO AL CONTESTAR.	MI PADRE				MI MADRE			
	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. a) Mi padre/madre se hubiese puesto contento/a si le hubiese ofrecido ayuda sin que me la pidiera.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
2. a) Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si no hubiese estudiado o no hubiese querido hacer la tarea.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
3. a) A mi padre/madre no le hubiese parecido importante si mis amigos o cualquier persona le hubiesen comentado que era buen compañero/a.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
4. a) Mi padre/madre me hubiese retado si me hubiese quedado levantado/a hasta muy tarde en un día de semana en época de clases.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
5. a) Mi padre/madre me hubiese golpeado si lo/a hubiese insultado.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
6. a) Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si me hubiese quedado a dormir en otra casa sin avisar.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
7. a) Mi padre/madre me hubiese felicitado si me hubiese sacado buenas notas.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
8. a) Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si hubiese roto o arruinado algo de otra persona o algo de la calle.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
9. a) A mi padre/madre no le hubiese parecido importante si hubiese ido siempre a clases y llegado puntual.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
10. a) Mi padre/madre me hubiese retado si no hubiese ordenado mi habitación.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
11. a) Mi padre/madre me hubiese golpeado si hubiese sido insistente y no hubiese aceptado un "no" como respuesta.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
12. a) Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si me hubiese juntado con gente que no le caía bien.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>

NO DEJES RESPUESTAS EN BLANCO. SÉ SINCERO AL CONTESTAR.	MI PADRE				MI MADRE			
	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
13. a) Mi padre/madre me lo hubiese agradecido si me hubiese portado bien en casa y no hubiese molestado.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
14. a) Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si le hubiese faltado el respeto.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
15. a) A mi padre/madre no le hubiese parecido importante si me hubiese cuidado de no ir por zonas peligrosas de la ciudad.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
16. a) Mi padre/madre me hubiese retado si hubiese dejado mis cosas tiradas por la casa.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
17. a) Mi padre/madre me hubiese golpeado si no le hubiese contestado y le hubiese sido indiferente cuando me hablaba.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
18. a) Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si hubiese gastado toda la plata que me daban sin permiso.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
19. a) Mi padre/madre me lo hubiese agradecido si hubiese ayudado a poner la mesa.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
20. a) Mi padre/madre se hubiese sentado a hablar del tema conmigo si le hubiese faltado el respeto a algún profesor.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
21. a) Mi padre/madre no le hubiese parecido importante si hubiese podido solucionar problemas por mi cuenta.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
22. a) Mi padre/madre me hubiese retado si hubiese roto o arruinado alguna cosa de casa.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
23. a) Mi padre/madre me hubiese prohibido algo si hubiese ido a boliches/bares que no le gustaban.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
24. a) Mi padre/madre hubiese dicho que estaba orgulloso/a de mí si hubiese cuidado mi salud.								
b) Si hacías esto en varias ocasiones, tu padre/madre ¿reaccionaba siempre de esa manera?	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	Si	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>



Anexo 3. Escala de autoestima

Escala de Autoestima de Rosenberg

La presente escala tiene como finalidad conocer el nivel de autoestima que tienen los adolescentes, para lo cual se basa en diez afirmaciones que deben de ser contestadas de forma sincera.

Ítems	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
	1	2	3	4
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a				
5. En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

Anexo 4. Consentimiento informado

Ambato, 19... octubre del 2023

Consentimiento Informado

El documento de consentimiento informado tiene como fin realizar una investigación para el Trabajo de Titulación-Proyecto de Investigación realizada por la señorita Maria Belen Samaniego Lema, estudiante de octavo semestre de la Universidad Técnica de Ambato de la carrera de Trabajo Social. La meta de estudio es conocer la influencia de los estilos de crianza en la autoestima de los adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco.

En el caso que el/la estudiante participe, se aplicara una encuesta semiestructurada. Esto tomara aproximadamente unos 30 minutos. En el momento que el/la estudiante este desarrollando la encuesta se tomara unas fotografías como respaldo.

Yo, *Bertha... Yalanda... Tunay... Chimbo...*, manifiesto que he leído la información que se me ha entregado, por lo que otorgo mi consentimiento para que mi hijo/a, *Kevin... Mateo... Azogue... Tunay...* participe en el estudio, además comprendo que la participación es voluntaria y la información que se recoja es totalmente confidencial, por lo que solo se utilizara con fines académicos.

Acepto participar de forma voluntaria en la investigación



Firma

Anexo 5. Propuesta

Tema:

Escuela para padres como medida preventiva de carácter social.

Institución ejecutora:

Fundación Proyecto Don Bosco

Ubicación:

- **Provincia:** Tungurahua
- **Cantón:** Ambato
- **Dirección:** Frente al parque 12 de noviembre

Tiempo de ejecución:

Abril – Agosto 2024

Antecedentes

El estudio de la crianza es fundamental puesto que la familia es la fuente de valores, creencias y conductas del ser humano, por lo que incide en cada aspecto de la vida personal y social. Se debe tener en cuenta que en los hogares tienen diferentes estilos de crianza que se ve afectada en la autoestima de los adolescentes, por lo que según Freire (2021) manifiesta que más del 70% de los hogares tienen un estilo parental autoritario, lo que significa que los progenitores ejercen control excesivo dando como resultado problemas en la autoestima de los adolescentes.

Descripción

La escuela para padres es un espacio educativo direccionado al fortalecimiento de habilidades parentales y un entorno saludable. En la propuesta se busca crear espacios para fomentar el dialogo, reflexionar de las conductas en el núcleo familiar, analizar valores, establecer estrategias de prevención y protección. Se debe tener en cuenta que esta iniciativa tiene un enfoque participativo, donde los progenitores tienen la oportunidad de compartir experiencias, y aprender habilidades para mejorar la relación

con sus hijos. Los profesionales a cargo de las actividades facilitan sesiones informativas y dinámicas para un ambiente seguro.

Justificación

La investigación que se realizó acerca de los estilos de crianza y autoestima, dio como resultado que los padres tienen una forma de crianza autoritaria y negligente por lo que la autoestima de los adolescentes está en un rango medio y bajo. Por esta razón se propone la creación de una escuela para padres que es una respuesta integral a las necesidades de las familias. El desarrollo y bienestar de los adolescentes no solo depende de la atención directa que reciben en la fundación, sino también del entorno familiar. Esta iniciativa no solo busca mejorar la calidad de vida de los jóvenes beneficiarios, sino también promover un cambio positivo y sostenible en toda la comunidad.

Objetivos

Objetivo General

Promover un espacio de formación y aprendizaje para los padres de familia que permitan mejorar los estilos de crianza.

Objetivos Específicos

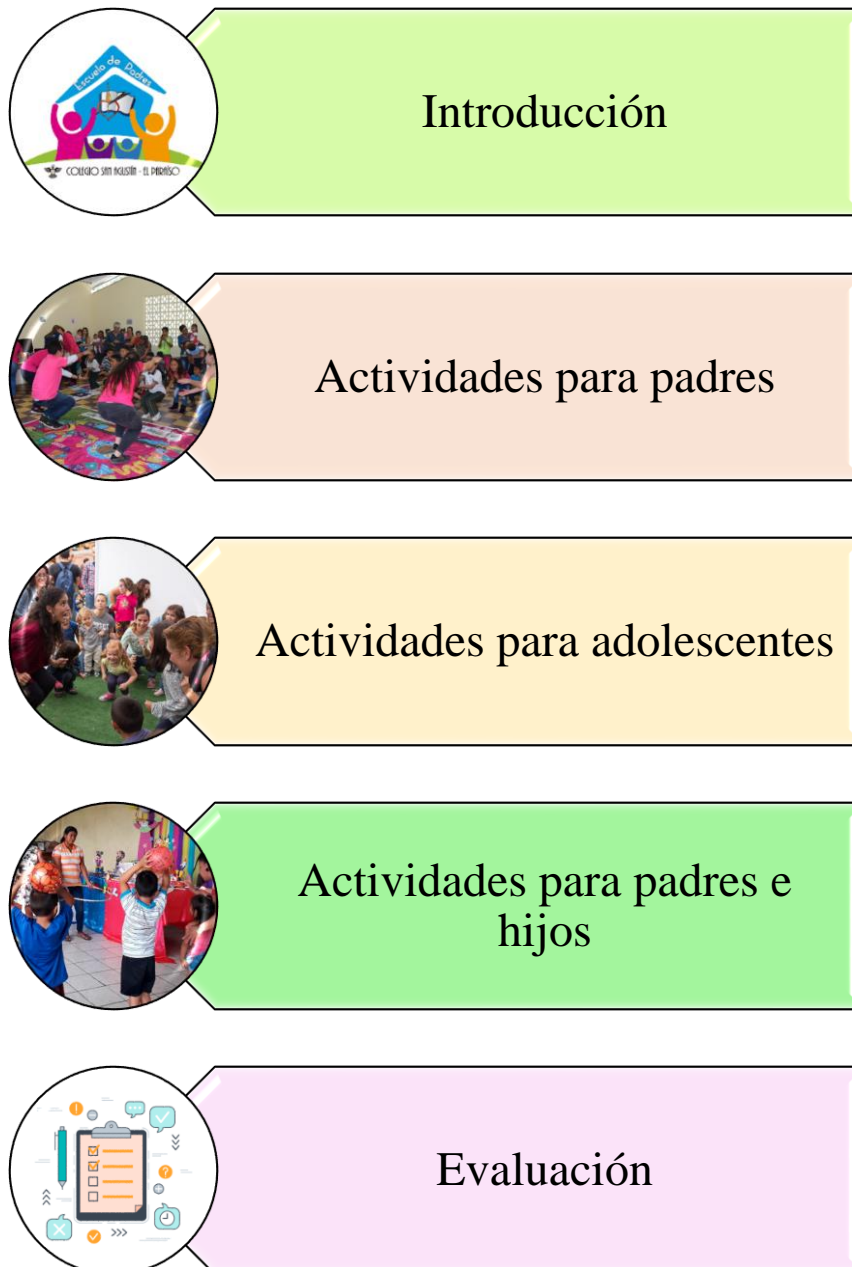
- Crear un entorno adecuado para que los padres compartan sus vivencias
- Sensibilizar a los padres la comunicación asertiva con sus hijos
- Brindar alternativas de solución ante conflictos familiares
- Evaluar los aprendizajes de los talleres.
- Proponer espacios recreativos entre los padres e hijos

Beneficiarios:

- **Beneficiarios directos:** Padres de familia y adolescentes
- **Beneficiarios indirectos:** Comunidad

Modelo operativo

Escuela para padres



Marco metodológico

Actividades	Tareas	2024																								Medio de Verificación	
		Marzo				Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto					
		S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3			
Presentación de los participantes y socialización de la propuesta	Realizar una dinámica de mi nombre y mis gustos para la presentación de los participantes y posteriormente explicar en qué consiste la propuesta.	X	X	X																							Control de asistencia y fotografías
Dinámica ¿Prefieres?	Los participantes hacen preguntas utilizando la palabra prefieres.				X	X	X																				Control de asistencia y fotografías
Introducción a la temática	Explicar a los padres de familia acerca de la crianza, estilos de crianza, crianza positiva.				X	X	X																				
Video de reflexión	Mirar y ver el video “Estilos de crianza” para compartir experiencias de sus vivencias.				X	X	X																				
Preguntas para reforzar el conocimiento	Los padres de familia realizan preguntas al profesional para aclarar temas de la crianza.				X	X	X																				
Dinámica la pelotita preguntona	La dinámica tiene como fin promover la integración grupal y conocer a los participantes.							X	X	X																	Control de asistencia y fotografías
Introducción a la temática	Explicar a los padres de familia acerca de la familia, importancia de conocer a los hijos y las desventajas de las críticas negativas							X	X	X																	
Reflexión individual	El profesional les preguntará de forma aleatoria si conocen a sus hijos.							X	X	X																	

Dinámica de cierre: línea de estambre	La dinámica de finalización consiste en que los padres escriban por que se sienten orgullosos de sus hijos, para colgarlos en un estambre. Posteriormente el moderador pregunta que aprendió.																	X	X	X				
Evaluación de los aprendizajes	Se realiza una evaluación a los padres de familia para conocer si las actividades ayudaron a mejorar sus estilos de crianza.																				X	X		Control de asistencia y fotografías

Evaluación

La evaluación se ejecuta con el fin de demostrar si se alcanzó los objetivos. A continuación, se presenta la escala que se utilizará en las evaluaciones.

Evaluación					
Marque con una X el grado de satisfacción de las actividades.					
<i>Ítems</i>	<i>Total mente (5)</i>	<i>Bue no (4)</i>	<i>Parcial mente (3)</i>	<i>Reg ular (2)</i>	<i>Defici ente (1)</i>
La atención realizada por los profesionales ha contribuido a la construcción de objetivos que impactan en la orientación que debe ofrecer a su hijo.					
La atención recibida en la propuesta de intervención ha contribuido al fortalecimiento de las relaciones familiares.					
Durante las reuniones grupales, los profesionales de los talleres fomentaron la creatividad, la participación y el intercambio de opiniones en las familias					
Las temáticas abordadas en las sesiones grupales han sido provechosas para ponerlos en práctica en la vida cotidiana					
Las estrategias empleadas por los líderes del taller promueven la reflexión y la comprensión de los temas tratados					
La propuesta mejora los problemas que existen en las familias					
Las actividades presentadas se pueden aplicar en otras instituciones					
Los recursos materiales fueron suficientes para la propuesta					
El tiempo de aplicación fue adecuado					
La propuesta es innovadora					

Qué sugiere para mejorar la propuesta de

intervención: _____
