



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

**“RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU RELACIÓN CON LA RESILIENCIA EN
MIEMBROS DE LA POLICÍA”**

Requisito previo para optar por el Título de Psicólogo Clínico

Modalidad: Artículo Científico

Autor: Ulle Sánchez Stalin David

Tutor: Ps. Cl. Núñez Núñez, Alexis Mauricio Mst.

Ambato – Ecuador.

Marzo 2023

APROBACIÓN DEL TUTOR

En la calidad de tutor del artículo académico sobre el tema: **“RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU RELACION CON LA RESILIENCIA EN MIEMBROS DE LA POLICIA”** de Ulle Sánchez Stalin David estudiante de la Carrera de Psicología Clínica, considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación del jurado examinador designado por el Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Ambato, Marzo 2023.

EL TUTOR

Núñez Núñez, Alexis Mauricio

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Los criterios emitidos en el artículo académico: “**RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU RELACION CON LA RESILIENCA EN MIEMBROS DE LA POLICIA**” como También el contenido, ideas, análisis, conclusiones y recomendaciones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona como autor de este trabajo de titulación.

Ambato, Marzo 2023

EL AUTOR.



Ulle Sánchez Stalin David

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Ps. Cl. Mauricio Núñez Mst. con **C.I: 1804790093** en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “**RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU RELACION CON LA RESILIENCA EN MIEMBROS DE LA POLICIA**”, autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este Artículo Científico o parte de él, un documento disponible con fines netamente académicos para su lectura consulta y procesos de investigación.

Cedo una licencia gratuita e intransferible, así como los derechos patrimoniales de mi Artículo Científico a favor de la Universidad Técnica de Ambato con fines de difusión pública; y se realice su publicación en el repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, siempre y cuando no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor, sirviendo como instrumento legal este documento como fe de mi completo consentimiento

Ambato, Marzo 2023.

EL TUTOR

Núñez Núñez, Alexis Mauricio

C.I: 1804790093

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Ulle Sánchez Stalin David con C.I: 1805044052 en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU RELACION CON LA RESILIENCA EN MIEMBROS DE LA POLICIA”, autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este Artículo Científico o parte de él, un documento disponible con fines netamente académicos para su lectura consulta y procesos de investigación.

Cedo una licencia gratuita e intransferible, así como los derechos patrimoniales de mi Artículo Científico a favor de la Universidad Técnica de Ambato con fines de difusión pública; y se realice su publicación en el repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, siempre y cuando no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor, sirviendo como instrumento legal este documento como fe de mi completo consentimiento

Ambato, Marzo 2023.

EL AUTOR.



Ulle Sánchez Stalin David

C.I: 1805044052

APROBACION DEL JURADO EXAMINADOR.

Los miembros del Jurado Examinador aprueban el articulo académico sobre el tema:

“RASGOS DE PERSONALIDAD Y SU RELACION CON LA RESILIENCA EN MIEMBROS DE LA POLICIA” de Ulle Sánchez Stalin David, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica.

Ambato, Marzo 2023

Para mi constancia firman

PRESIDENTE/A

1er VOCAL

2do VOCAL

Constancia de Aprobación

Por medio de la presente se da constancia que el artículo de investigación titulado: **Rasgos de Personalidad y su relación con la Resiliencia en Miembros de la Policía**, de los autores; *Stalin Ulle y Mauricio Núñez Núñez*, ha sido aprobado para su publicación en el mes de enero, año 2023, Vol. IV, Número 1, en la Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, con ISSN en línea: 2789-3855, indexada en Latindex Catálogo 2.0, LatinRev, Livre, REBID, entre otros.

El artículo ha sido evaluado y aprobado por proceso de revisión de pares, a la revisión anti plagio vía software de índice de similitud cumpliendo con los estándares de aprobación establecidos por el comité editorial.

Se expide la presente constancia a los 20 días del mes de diciembre del año 2022.

Podrá verificarse la publicación del artículo accediendo a <https://latam.redilat.or/g>



Dr. Anton P. Baron
Editor en Jefe LATAM
Red de Investigadores Latinoamericanos





Resolución Nro. UTA-CD-FCS-2022-3776

Ambato, 01 de noviembre de 2022

UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO

Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Salud, mediante sesión ordinaria del 31 de octubre de 2022, en conocimiento del acuerdo UTA-UAT-FCS-2022-1305-A, suscrito por la Dra. Sandra Villacís Valencia, sugiriendo se apruebe la **PROPUESTA DEL PERFIL DE TRABAJO DE TITULACIÓN**, del señor/ita Stalin David Ulle Sánchez con cedula de identidad No 1805044052, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica, para el ciclo académico octubre 2022 – marzo 2023, según el Art. 14 del REGLAMENTO PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE TERCER NIVEL DE GRADO EN LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO, al respecto.

CONSEJO DIRECTIVO, RESUELVE:

APROBAR la **PROPUESTA DEL PERFIL DE TRABAJO DE TITULACIÓN**, del señor/ita Stalin David Ulle Sánchez con cedula de identidad No 1805044052, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica, para el ciclo académico octubre 2022 – marzo 2023, de conformidad al siguiente cuadro:

NOMBRE	MODALIDAD	TEMA	TUTOR
Stalin David Ulle Sánchez	artículo científico	“Rasgos de personalidad y su relación con la resiliencia en miembros de la Policía”	Psi. Mg. Alexis Mauricio Núñez Núñez

Documento firmado electrónicamente

Dr. Jesús Onorato Chicaiza Tayupanta
PRESIDENTE CONSEJO DIRECTIVO - FCS

Referencias:
- UTA-UAT-FCS-2022-1305-A



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
CONSEJO DIRECTIVO

Resolución Nro. UTA-CD-FCS-2022-3776

Ambato, 01 de noviembre de 2022

Anexos:
- Ulte Sanchez.pdf

mv

Activar Windows
Ir a Configuración de PC para activar Win

D. M.Sc. GALO NARANJO LÓPEZ
RECTOR



Firmado digitalmente por:
JESUS ONORATO CHICAIZA TAYUPANTA

Dirección: Av. Colombia y Chile
Teléfono: (593) 2521134 / 0996688223
Ambato - Ecuador

www.uta.edu.ec

2/2

* Documento generado por Quijux Produccion

ÍNDICE

APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR.....	iv
CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR.....	v
APROBACION DEL JURADO EXAMINADOR.	vi
CONSTANCIA DE APROBACIÓN.....	vii
Resolución.....	viii
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
<i>INTRODUCCIÓN</i>	1
<i>MÉTODO</i>	4
<i>Diseño</i>	4
<i>Técnicas e instrumentos de recolección de datos.</i>	4
<i>Procedimiento</i>	5
<i>RESULTADOS</i>	5
<i>DISCUSIÓN</i>	10
<i>REFERENCIAS</i>	13

Rasgos de Personalidad y su relación con la Resiliencia en Miembros de la Policía

Personality Traits and their Relationship to Resilience in Members of the Police Force

Autor 1
Stalin Ulla

Universidad Técnica de Ambato
estalin_050507@hotmail.com
Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8293-7611>
(+593)998060845
Ambato – Ecuador

Autor 2
Mauricio Núñez-Núñez

Universidad Técnica de Ambato
am.nunez@uta.edu.ec
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9692-1642>
Grupo de Investigación NUTRIGENX
(+593)983541333
Ambato-Ecuador

Artículo recibido: día mes 2022. Aceptado para publicación: día mes 2022.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

RESUMEN

El presente estudio se realizó en miembros de la Policía Nacional Distrito - San Lorenzo, quienes, por su quehacer profesional, presentan diferentes situaciones particulares en el desarrollo de su trabajo y a su vez buscan medidas y estrategias para poder enfrentar cada una de las situaciones adversas en su rol laboral. Objetivo: Determinar la relación de rasgos de personalidad y la resiliencia en miembros de la policía. Metodología: El enfoque de la investigación fue cuantitativo, con un diseño no experimental y con un corte transversal, además, la muestra estuvo conformada por 95 miembros policiales en servicio activo. Resultados: existe una relación en nueve de los dieciséis rasgos de personalidad, estabilidad ($p < 0.001$), dominancia ($p < 0.05$), atención a las normas ($p < 0.001$), atrevimiento ($p < 0.001$), perfeccionismo ($p < 0.001$), sensibilidad ($p < 0.05$), abstracción ($p < 0.001$), aprensión ($p < 0.05$) y autosuficiencia ($p < 0.01$). Conclusión: Los resultados permiten concluir que, a mayor presencia de rasgos de estabilidad, dominancia, atención a las normas, atrevimiento, abstracción y perfeccionismo, mayor capacidad de resiliencia. Mientras que, a mayor presencia de rasgos de sensibilidad, abstracción, aprensión y autosuficiencia, menor capacidad de resiliencia.

PALABRAS CLAVES: POLICÍAS, RASGOS DE PERSONALIDAD, RESILIENCIA.

ABSTRACT

The present study was carried out in members of the National Police District - San Lorenzo, who, due to their professional duties, present different particular situations in the development of their work and in turn seek measures and strategies to be able to face each of the adverse situations in their work role. Objective: To determine the relationship between personality traits and resilience in members of the police. Methodology: The research approach was quantitative, with a non-experimental and cross-sectional design, and the sample consisted of 95 active police officers. Results: There is a relationship in nine of the sixteen personality traits, stability ($p < 0.001$), dominance ($p < 0.05$), attention to rules ($p < 0.001$), boldness ($p < 0.001$), perfectionism ($p < 0.001$), sensitivity ($p < 0.05$), abstraction ($p < 0.001$), apprehension ($p < 0.05$) and self-sufficiency ($p < 0.01$). Conclusion: The results allow us to understand that the greater the presence of stability, dominance, attention to norms, boldness, abstraction and perfectionism traits, the greater the capacity for resilience. Whereas, the greater the presence of traits of sensitivity, abstraction, apprehension and self-sufficiency, the lower the resilience capacity.

KEYWORDS: POLICE, PERSONALITY TRAITS, RESILIENCE.

INTRODUCCIÓN

Los rasgos de personalidad forman parte de la estructura psíquica del ser humano, los cuales influyen en la forma de relacionarse y pensar sobre el contexto social o personal. Cuando las personas presentan rasgos de personalidad marcados, de acuerdo con el *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders - DSM V*, se consideran trastornos de la personalidad los cuales pueden generar un deterioro funcional o un malestar subjetivo. Así, las personas no pueden desarrollarse de una manera óptima en su lugar de trabajo, lo que provocaría una dificultad en la capacidad de ser resiliente ante los problemas (American Psychiatric Association - APA, 2014).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022), describe a la resiliencia como la manera de responder a un estímulo, es decir, tener la capacidad de comunicarse con facilidad ante cualquier circunstancia, demostrar empatía y tener comportamientos biopsicosociales adecuados. Asimismo, la resiliencia es un proceso físico y psicológico, en el que el cuerpo y la mente se recuperan después de haber atravesado una crisis, de esta manera, cuando el ser humano hace uso de esta capacidad, desarrolla una firmeza interna que le permite sobrevivir ante un factor adverso (Fedeli, 2018). En otras palabras, la resiliencia no es más que la activación de una conducta personal ante situaciones externas que sugieren una amenaza para el sujeto, permitiendo sobrellevar las adversidades con éxito.

Con respecto a los rasgos de personalidad pueden ser comprendidos desde dos perspectivas: (1) a lo largo del tiempo los rasgos de personalidad son aquellos que permanecen estables hasta llegar a una edad donde el ser humano es maduro, y (2) a su vez estos rasgos son básicos dentro de la formación de la personalidad, ya que esta va a influenciar en la conducta propia de la persona, para que así se pueda distinguir a una persona de otra (Saltos, 1986).

Cattell (1983) para poder establecer un enfoque de personalidad, tuvo que realizar sus primeros estudios basados en ciencias físicas, planteándose como gran objetivo descubrir cosas físicas dentro del ser humano, en la que proponen 16 rasgos de personalidad que propiamente dichos son los que actualmente se manejan en el test que lleva el mismo nombre: *16 Personality Factors* (16PF), posterior a ello, Raymond B. (1985), proponiendo otra manera de evaluar los rasgos de personalidad. Este modelo se basa a partir de 5 rasgos que actualmente se conocen como Los Cinco Grandes Factores de Personalidad (*The Big Five Personality Factors*) que son: neuroticismo, extraversión, cordialidad, conciencia y finalmente la apertura a la experiencia.

La resiliencia, se refiere a la capacidad de adaptación de los seres vivos frente a un estímulo perturbador o a un estado adverso. Además, está relacionado con el carácter que incluye aspectos genéticos, neurológicos, vinculares y culturales (Scheier et al., 1992), por lo que la resiliencia es un mecanismo psicológico que sirve para protegerse de los riesgos o adversidades que representan una amenaza para el sujeto.

En el año 1942 se dió paso al concepto de resiliencia en seres humanos ya que, hasta entonces, sólo empleado en el campo de física, y gracias a ello es que se dividió en dos generaciones:

(1) Primera Generación: A principio de los setenta con varios estudios priorizan a la población de la infancia que se encontraba en situaciones de pobreza o pasando alguna patología mental de sus progenitores. Los resultados indican que los niños expuestos a situaciones de riesgo superaban estas dificultades de una manera eficaz y en su adolescencia mostraban un desarrollo óptimo; (2) Segunda Generación, Viso (2020): en los años noventa se planteó el objetivo de continuar en el descubrimiento de factores de riesgo y protección favorecedores de la resiliencia, encontraron que es un proceso dinámico de influencias extrínsecas e intrínsecas que se relacionan de manera recíproca para permitirle a la persona enfrentar adecuadamente un problema (Hernández, 2021), así, Álvarez de Baños (2020) señaló que esta se desarrolló mediante la interacción de factores resilientes que se deriva de tres niveles: yo tengo, yo soy y yo puedo, con las habilidades y estrategias de afrontamiento.

Wagnild et al. (1993) manifestaron que la resiliencia forma parte de una característica principal de la personalidad en el ser humano que regula todos los efectos negativos que son formados por diferentes factores estresores, esto causa que no exista una buena recuperación ante cualquier adversidad que se presenta en la vida de un individuo, es por ello que determinaron la creación del test.

A nivel mundial los trastornos de personalidad que más se pueden encontrar son trastornos esquizotípicos y bipolares debido a la comorbilidad con trastorno del estado de ánimo, consumo de sustancias, entre otros (Sánchez-Pérez, 2020).

La literatura actual sobre estudios de rasgos de personalidad con otras variables parece carecer tanto de una actualización temporal como de un amplio cuerpo conceptual. Es así como, Sánchez (2018), realizó un estudio en una población de policías franceses, donde un 3,2% fue diagnosticado con Trastorno de Estrés Posttraumático (TEPT) basados en los criterios del DSM-

V. Consecuente a ello se observó que los rasgos de personalidad en esta población tienen un alto nivel de resistencia a las situaciones catastróficas que suceden en su trabajo, es decir tienen gran convicción resiliente para enfrentar cada una de las situaciones desfavorables. Por otro lado, los rasgos sobre y subcontrolados, muestran características: neuróticas e impulsivas, dándonos a entender que, los individuos tienen más probabilidad de presentar sintomatología de estrés posttraumático, lo cual influye en tomar decisiones apresuradas, desencadenando situaciones adversas en el desarrollo de su trabajo.

Particularmente en Ecuador, estudios como el de Bastidas Erazo (2017) , reportó que un 23% de la población estudiada, tiene un mayor control sobre los rasgos de personalidad, lo que genera que los individuos muestran un alto nivel de extroversión. Con relación a ello, en la provincia de Tungurahua se conoció que un 34% de los miembros de la Policía, presentan en su mayoría

rasgos escrupulosos, es decir, tiene gran estabilidad emocional lo que conlleva a que estos sean gran predictores de efectividad en el desempeño laboral.

Por otro lado, Falkenbach et al. (2018) en 348 miembros de la policía española, evidenciaron que existe un gran déficit en el control de impulsos y emociones, causando un declive en la resiliencia en los uniformados de 23 y 38 años, sin embargo, el 66% de la varianza en resiliencia vendría explicada por cuatro variables: la edad, nivel académico, tesón y control de las emociones. Por tanto, se discute la importancia de predictores del nivel de resiliencia en profesionales especializados de la policía que están expuestos de forma constante a situaciones de extrema adversidad.

La creciente evidencia empírica y teórica a nivel mundial dan resultados positivos en lo que respecta a rasgos de personalidad y resiliencia, sin embargo, en estudios como los de Chitá (2021) se observó cómo los rasgos de personalidad pueden influenciar de una manera negativa en los agentes de policía que ya llevan más de 30 años trabajando en la institución. Se identificó que los factores de resiliencia y vulnerabilidad en un 45% (a nivel personal, de equipo y ambiental) interactúan con las demandas del incidente a través de su quehacer profesional, afectando el nivel de estrés durante las fases de respuesta y reintegración de la respuesta al incidente.

Macinko (2018) en la ciudad de Valencia con una población de 494 pacientes (diagnosticados con dolor crónico), determinaron que puntuación mayoritariamente en dos perfiles de personalidad: resilientes y vulnerables, es decir que las personas más resilientes son aquellos que tienen altos niveles de extroversión, amabilidad y responsabilidad, pero por otro lado, el grupo vulnerable muestra grandes niveles de neuroticismo, lo cual ha causado que no puedan tener una mejor calidad de vida en la resolución o afrontamiento de los problemas.

Romosiou et al. (2019) tras evaluar a 197 participantes de educación superior, determinaron que la resiliencia se relaciona con los rasgos de personalidad, asimismo, son un gran predictor para el bienestar emocional, psicológico y físico en la persona, por lo tanto, se llega a la conclusión que, a menor resiliencia y mayores rasgos de personalidad caracterizados por ser emocionales o egóticos, menores niveles de bienestar personal al momento de afrontar problemas cotidianos.

Por otro lado, la resiliencia también se ha estudiado en personas adultas según su orientación sexual, así Facal et al. (2022) tras evaluar a 92 personas adultas, reportaron que, los individuos con diferente orientación sexual, tienen la misma capacidad de resiliencia o incluso pueden superar la misma, en la manera de adaptarse a las adversidades que presentan en su día a día, por otro lado en los grupos disidentes y cisgéneos, se detectó que a mayor neuroticismo existe poca probabilidad de un desempeño óptimo ante las dificultades, es decir, que la orientación sexual no es la que determina si puede existir cuadros patológicos en las personas.

El apareamiento de la pandemia ocasionó que en la población mundial aparezcan factores estresores en los individuos, de esta manera el estudio de Zagej Kocjan et al. (2021) realizado

en eslovenos durante el Covid 19, reveló que, aquellas personas con rasgos de personalidad asociada al neuroticismo presentaron puntuaciones más bajas en la evaluación de la capacidad de adaptación, lo cual da a entender que los rasgos de personalidad influyen en la capacidad para poder afrontar la problemática que se vivía a nivel mundial

Por este motivo el presente estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre los rasgos de personalidad y la resiliencia en miembros de la policía, para lo cual se busca, evaluar los rasgos y evaluar el nivel de resiliencia.

MÉTODO

Diseño: La investigación tiene un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo correlacional debido a que se busca determinar la relación entre los rasgos de personalidad y resiliencia, por otro lado, es una investigación de corte transversal y no experimental porque la evaluación se realiza en un momento determinado sin que exista la manipulación de las variables.

La muestra se obtuvo a través de una técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia debido a que se tenía acceso a la misma, se utilizaron criterios de selección como: (1) ser policías en servicio activo; (2) no presentar un diagnóstico o déficit que dificulte el desarrollo de los instrumentos; (3) estado civil casados o unión libre. Por otro lado, los criterios de exclusión que se utilizó fueron: (1) Personas que no hayan firmado el consentimiento informado; (2) Participar bajo los efectos de alguna sustancia psicotrópica; (3) Personas que presenten alteraciones a nivel psicofisiológico.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos Se utilizaron tres instrumentos, dos para evaluar las variables rasgos de personalidad y resiliencia, y una encuesta sociodemográfica que nos permite recoger información como la edad, el rango policial y el sexo.

Para evaluar los rasgos de personalidad se utilizó el cuestionario factorial de personalidad o 16PF-5, el cual consta de 185 preguntas (Alpha:0.76) con escala Likert, para que la persona seleccione acorde se identifique, teniendo en cuenta que antes de realizarse hay que enfatizar la parte en que no hay respuestas buenas o malas, los resultados que esta prueba otorga son 16 rasgos: afabilidad, razonamiento, estabilidad, dominancia, animación, atención a la norma, atrevimiento, sensibilidad, vigilancia, abstracción, pñivacidad, apñensión, apeñtúa cambio, autosuficiencia, perfeccionismo y tensión Cattell (1983), los cuales son comprendidos como rasgos de primer orden y por último en cinco dimensiones de escala global según la teoría de los cinco grandes: extraversión, apeñtúa a la experiencia, responsabilidad, cordialidad o amabilidad y estabilidad emocional (Goldberg, 1992). La calificación se puede realizarse de manera manual o automatizada, ya que los ítems tienen un valor designado, y a su vez estos están distribuidos por factores, para obtener un resultado por cada uno de ellos.

Por otro lado, para medir la resiliencia se aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild et al. (1993) el cual consta de 25 preguntas (Alpha 0.85) que fueron adaptadas al español Novella (2002). Las preguntas se califican en un escalamiento de tipo Likert con valores desde 1 hasta 7, (donde 1 es desacuerdo y 7 totalmente de acuerdo). Esta escala mide factores como: confianza, perseverancia, ecuanimidad, satisfacción personal, sentirse bien solo, finalmente una vez aplicado el ítem se obtendría una puntuación global con la cual se determina el nivel de resiliencia que la persona tiene, así: de 1 a 126 puntos resiliencia muy baja, 127-139 resiliencia baja, 140-147 resiliencia media, 148- 175 resiliencia alta.

Procedimiento: Las actividades que estaban asociadas a la recolección de datos como: la encuesta sociodemográfica y los ítems psicológicos 16 PF Y EDR-WY se aplicaron de manera virtual, con el permiso obtenido pertinente del jefe a cargo de la zona, recalando el principio de confidencialidad, donde ningún dato puede ser dado a conocer más que solo a la persona la cual está realizando la investigación. Posteriormente a ello los datos que se obtuvieron a través de la plataforma Google Forms, fueron almacenados en formato Excel versión 2016 para su tabulación. Finalmente, una vez ordenada la información de los datos se utilizó el programa estadístico Jamovi 2.3.18 (software libre) para realizar el análisis correlacional entre las variables.

RESULTADOS

A continuación, se realiza un análisis de los resultados obtenidos mediante la aplicación de la escala de resiliencia Wagnild y Young y el cuestionario 16 PF. Posteriormente, se describían algunos datos sociodemográficos que fueron tomados en cuenta en la población, del mismo modo, se procede con la comparación de las medias de puntuación de la escala de resiliencia entre miembros de la Policía, para así, finalmente, realizar una prueba estadística de correlación entre las dos variables de este estudio a través de una prueba no paramétrica.

Análisis de datos sociodemográficos

A continuación, en la tabla 1, se describen variables sociodemográficas obtenidas a partir de la encuesta realizada.

Tabla 1. Datos sociodemográficos

Variable	Frecuencia	% del Total
Sexo		
Hombíe	77	81.1 %
Mujeí	18	18.9 %
T otal		100%
Estado Civil		
Solteío	41	43.2 %
Unión Libíe	14	14.7 %
Casado	32	33.7 %
Divoíciado	7	7.4 %
Sepañado	1	1.1 %
T otal		100%
Rango Policial		
Policía	13	13.7 %
T eniente	10	24.2 %
Subteniente	4	28.4 %
Cabo	25	54.7 %
Saígento	15	70.5 %
Mayoí	10	81.1 %
Capitán	8	89.5 %
Coónel	3	92.6 %
T . Coónel	2	94.7 %
Suboficiales	5	100.0 %
T otal		100%

Se puede obseívaí que del 100% de los evaluados, la mayoí paíte en cuanto al sexo con un 81.81% son hombíes, mientías que, un 18.9% son mujeíes. Asimismo, con íespecto al estado civil, el 43.2% se denomina peísonas solteías, poí otío lado, el 33.7% se definen como peísonas casadas, también un 14.7% se distinguen como peísonas en estado de unión libíe, en cambio un 7.4% ha sido señalada como peísonas en estado divoíciado, finalmente el 1.1% ha sido denominado en estado civil sepañado.

Con íespecto al íango policial un 100.0% son Suboficiales, posteíóímente un 94.7% se denominan teniente coónel, además un 92.6% se establece como coónel, del mismo modo un 89.5% se píesenta como Capitán, del mismo modo un 81.1% ha sido deteíminado como Mayoí, igualmente un 70.5% es catalogado como Saígento(s), de modo similaí un 54.7% se nombían

Cabo(s), consiguientemente un 28.4% ha sido nombrado como Subteniente, por otra parte, un 24.2% de los participantes y por último con un 13.7% se consideraban como Policías.

Análisis de la evaluación de Rasgos de la personalidad

En la Tabla 2, podemos observar las puntuaciones de los rasgos de personalidad obtenidas mediante la aplicación del inventario psicológico 16 PF.

Tabla 2. Medias de puntuación de los rasgos de personalidad

	N	Media	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
Afabilidad	95	12.96	3.01	8	22
Razonamiento	95	6.74	2.16	3	13
Estabilidad	95	12.58	3.28	4	20
Dominancia	95	12.79	3.10	6	18
Animación	95	11.75	3.49	0	21
At. Noímas	95	12.33	4.73	4	23
Atévimiento	95	9.97	3.74	4	19
Sensibilidad	95	11.32	3.18	4	19
Vigilancia	95	10.40	3.48	0	18
Abstacción	95	10.73	4.21	0	19
Privacidad	95	10.89	3.89	2	20
Aprensión	95	9.93	4.10	2	18
Apeitúa Camb	95	15.08	3.16	6	22
Autosuficiencia	95	8.20	3.84	0	16
Perfeccionismo	95	11.27	4.03	4	20
Tensión	95	9.15	4.06	0	17

Nota: Apeitúa Camb: Apeitúa al cambio; At. Noímas: Atención a noímas.

Con respecto a los rasgos de personalidad se puede determinar el rasgo Apeitúa al Cambio presenta una media de 15.08 (± 3.16), afabilidad presenta un 12.96 (± 3.01), dominancia ha sido determinada con un 12.79 (± 3.10), estabilidad ha sido considerado con un 12.58 (± 3.28), atención a noímas presenta un 12.33 (± 4.73), animación es considerada con un 11.75 (± 3.49), sensibilidad muestra un 11.32 (± 3.18), perfeccionismo es marcada con un 11.27 (± 4.03), privacidad se define con un 10.89 (± 3.89), abstacción es señalado con un 10.73 (± 4.21), vigilancia donde se obtuvo 10.40 (± 3.48), atevimiento se establece con 9.97 (± 3.74), aprensión indica un 9.93 (± 4.10), tensión se puntualiza con un 9.15 (± 4.06), autosuficiencia es definida con 8.20 (± 3.84), razonamiento se establece con un 6.74 (± 2.16).

Análisis de la evaluación de resiliencia

En la tabla 3, se muestran los resultados obtenidos de la escala de resiliencia Wagnild y Young.

Tabla 3. Niveles de resiliencia

Niveles	Frecuencias	% del Total
Muy Bajo	27	28.4 %
Bajo	22	23.2 %
Medio	18	18.9 %
Alto	28	29.5 %
Total		100%

Con respecto a los niveles de resiliencia identificados en los miembros evaluado de la policía, el 29.5% se encuentra con un nivel de resiliencia alto, el 28.4% presenta un nivel muy bajo de resiliencia, el 23.2% tiene un nivel bajo de resiliencia y finalmente el 18.9% presenta un nivel medio de resiliencia.

Comparación de medias de puntuación de resiliencia en hombres y mujeres

Posterior a comprobar los supuestos para el uso de una prueba paramétrica, se observó que existe una cantidad desigual de participantes en cada grupo (mujeres:18; hombres: 77) es por esta razón que se utilizó la prueba t de Welch. Los resultados para su interpretación se presentan en la tabla 4 y 5

Tabla 4. Medias de puntuación según el sexo.

	Sexo	Resiliencia/ Total
N	Hombre	77
	Mujer	18
Media	Hombre	138
	Mujer	124
Desviación Estándar	Hombre	21.3
	Mujer	27.5

Tabla 5. Contraste de medias independientes

		Estadístico	GI	p
Resiliencia/ Σ total	Welch's t	2.03	22.0	0.05

Con un 95% de confianza, se observa que la media de puntuación de resiliencia en hombres es significativamente mayor (138) que la media de puntuación de mujeres (124) ($t(22)=2.03, p \leq 0.05$).

Correlación entre rasgos de personalidad y resiliencia

A no cumplir con los supuestos de normalidad ($p < 0.05$) el contraste utilizado para determinar la relación entre las variables mencionadas fue la prueba no paramétrica de Rho de rangos de Spearman

Tabla 6. Correlación entre rasgos de personalidad y resiliencia

		Resiliencia/ Σ total
Afabilidad	Spearman	0.119
	p-value	0.251
Razonamiento	Spearman	0.038
	p-value	0.713
Estabilidad	Spearman	0.411 ***
	p-value	< .001
Dominancia	Spearman	0.203 *
	p-value	0.048
Animación	Spearman	0.179
	p-value	0.083
At. Normas	Spearman	0.443 ***
	p-value	< .001
Atrevimiento	Spearman	0.405 ***
	p-value	< .001
Sensibilidad	Spearman	-0.228 *
	p-value	0.027
Vigilancia	Spearman	-0.046
	p-value	0.656
Abstracción	Spearman	-0.401 ***
	p-value	< .001
Privacidad	Spearman	-0.133
	p-value	0.199

Continuación Tabla 6. Correlación entre rasgos de personalidad y resiliencia

		Resiliencia/ I ^{total}	
Aprensión	Peafson's í	-0.226	*
	p-value	0.027	
Apeftuía Cambio	Peafson's í	-0.073	
	p-value	0.480	
Autosuficiencia	Peafson's í	-0.408	***
	p-value	< .001	
Peffeccionismo	Peafson's í	0.377	***
	p-value	< .001	
I ^{nsión}	Peafson's í	-0.109	
	p-value	0.293	

Con íespecto a los datos de cóíelación se puede obseívaí que nueve de los dieciséis íasgos de peísonalidad se cóíelacionan con la íesiliencia. Así, los íasgos estabilidad ($p < 0.001$), dominancia ($p < 0.05$), atención a las noímas ($p < 0.001$), atíevimiento ($p < 0.001$), peíffeccionismo ($p < 0.001$) se cóíelacionan positivamente con una magnitud baja con la íesiliencia, mientías que, los íasgos sensibilidad ($p < 0.05$), abstíacción ($p < 0.001$), apíensión ($p < 0.05$) y autosuficiencia ($p < 0.01$) se cóíelacionan negativamente con una intensidad baja con la íesiliencia.

DISCUSIÓN

En base a los objetivos planteados, se obseívó que el íasgo de peísonalidad con mayoí media de puntuación es apeftuía al cambio y el que menos píedomina es el íasgo de íazonamiento. Poí otía paíte, el nivel de íesiliencia con mayoí fíecuencia es el nivel de íesiliencia alta. Se obseívó que existe difeéncia significativa entíe la puntuación de íesiliencia según el sexo, siendo los hombíes los que puntuaón con más íesiliencia. En cuanto a la cóíelación se deteímina que nueve íasgos de peísonalidad (estabilidad, dominancia, atención a las noímas, atíevimiento, sensibilidad, abstíacción, apíensión, autosuficiencia y peíffeccionismo) se cóíelacionan significativamente con la puntuación de íesiliencia.

Con íespecto a los niveles de íesiliencia íepoítados anteííoímente, el estudio de Maíquina-Lujan et al. (2021) sigue la misma línea a los píesentados. Así, íepoítaón un nivel alto y medio de íesiliencia en el peísonal policial de Lima, concluyendo que, a pesaí de las dificultades que deben enfíentaí los miembós del oíden, llevan una actitud positiva hacia las difeéntes círcunstancias difíciles que píesentan, poí tanto, la íesiliencia es un factooí positivo que se convieíte en un factooí píotectoó. De la misma maneía I^{alaveía-Velasco et al. (2021)} deteíminó en su estudio, que duíante la pandemia de la COVID-19, la íesiliencia en los agentes policiales se veía círucialmente alteíado, debido a las difeéntes situaciones que les impedían podeí estaí junto a su familia o podeí íealizaí sus actividades con noímalidad, esto llevo que se obtengan dichos íesultados,

causando así un bajo desempeño en el entorno laboral, lo cual genera que puedan desarrollar nuevas formas de afrontamiento ante esta y las demás adversidades que ellos tienen que enfrentar

Sobre la diferencia de puntuación encontrada en la media de puntuación de resiliencia, el artículo de Moreno-Daza et al. (2020) va a en contraposición a los resultados reportados. Los autores señalan que el sexo no es un factor para determinar el nivel de la resiliencia de las personas, ya que existen otros factores en este grupo poblacional que podría determinar dichas diferencias, por ejemplo, el saber lidiar o aquellos principios éticos con los que fueron formados profesionalmente. Una posible explicación de la diferencia encontrada puede ser la cantidad de hombres y mujeres evaluados, que, aunque, se utilizó una prueba no paramétrica como es la t de Welch, habría que considerarse para próximas investigaciones. Además, pese a que los resultados del estudio de Moreno -Daza y otros, señalan no haber diferencias en el nivel de resiliencia por el género, habría que tomar en consideración el contexto en el que se desarrolla la evaluación, es decir, situaciones como las acontecidas en los últimos meses que involucró al cuerpo de policía en el Ecuador, podría determinar que policías (hombres) se tuvieron que enfrentar en mayor medida a comentarios y desacreditaciones. Por tanto, sus capacidades de sobrellevar esta problemática y continuar con sus actividades profesionales se vieron involucradas incluso al momento de la evaluación, puntuando de esta manera con mayor media con respecto a las mujeres.

Por otro lado, en varias investigaciones se puede observar cómo los rasgos de personalidad son estudiados con la resiliencia, pero a diferencia de este estudio los resultados muestran ligeros cambios debido al instrumento de evaluación utilizado. Es así el caso del estudio de Semán et al. (2020) quienes evalúan rasgos de personalidad a través de la aplicación del test Big Five. Los resultados reportan al factor tesón como aquel con mayor media (99.10 ± 3.14). Además, fue este factor el que presentó una correlación positiva leve con la resiliencia. Los autores atribuyen los resultados presentados a las características que conlleva ser una persona que se mantiene firme en el deseo de cumplir objetivos y la habilidad para sobrellevar las dificultades que en el camino pueden presentarse. lo que hace referencia es que tiene gran correlación positiva y significativa en dicho estudio. Se puede notar que pese a no utilizar el mismo instrumentos determinados rasgos de personalidad se relacionan más o menos con un constructo que debe ser entendido desde una postura situacional tomado como referencia la historia de la vida de las personas para responder con mayor o menor dificultad a los problemas de la vida cotidiana.

Resultados parecidos a los presentados se reportan en el estudio de Nieto et al. (2019) quienes destacan que en el neuroticismo fue el factor más puntuado en una población. Asimismo, este factor presentó una correlación negativa estadísticamente significativa con variables como bienestar y metas de aprendizaje en cadetes de la policía, donde al relacionarse con el bienestar

psicológico obtuvo un r de Spearman de -0.47 , dando a comprender que el rendimiento de los cad puede estar relacionado con los rasgos de personalidad.

En base a todo lo presentado, se consideraba pertinente mencionar algunas de las limitaciones que se pudo observar en el desarrollo de este estudio: (1) falta de información de las variables en un grupo de personas que por su actividad profesional se enfrentan constantemente a situaciones en las que la resiliencia de la mano de los rasgos de personalidad juega un papel importante. Aunque, se han podido citar varias investigaciones, son desactualizadas; (2) no poder contar con el acceso adecuado a la población de estudio, puede causar que existan incongruencias al momento de realizar la toma de datos, especialmente por el tipo de muestreo utilizado (por conveniencia), sería interesante tener acceso a una mayor cantidad de personas que trabajen en áreas afines a la seguridad y orden civil como es el Ejército o la Marina, para a través de un muestreo probabilístico obtener una muestra representativa que disminuya los sesgos de selección.

En base a lo presentado se puede concluir que en la muestra de estudio se pudo determinar que la resiliencia predomina en un nivel alto, con una diferencia significativa en hombres, identificando que son más resilientes. Por otra parte, se puede mencionar que el rasgo de personalidad que puntúa con mayor media es apertura al cambio, es decir, los miembros que fueron evaluados durante este estudio tienen gran capacidad para poder enfrentar los cambios repentinos que pueden darse dentro de la institución y a su vez pueden contribuir a que los demás puedan adaptarse de manera flexible y eficaz hacia los cambios que se dan. Finalmente, nueve de los dieciséis rasgos de personalidad presentan relación significativa con la resiliencia.

REFERENCIAS

- American Psychiatric Association - APA. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-5*.
- Ana Mercedes Álvarez de Baños. (2020). *Doctorandos en resiliencia ante la pandemia y las nuevas alternativas de aprendizaje*. 12, 407–410.
- Bastidas Eíazo, M. C. (2017). *Factores de personalidad y su relación con estilos de conducción en un grupo de conductores profesionales de carga pesada en Ecuador*.
- Beatriz Palaveía-Velasco, Louídes Luceño-Moeno, Yolanda Gaicía-Albueine, & Jesús Maítín-Gaicia. (2021). Perception of Health, Resilience, and Engagement in Spanish Police Officers During the COVID-19 Pandemic. *Psicothema*, 33(4), 556–563.
- Cattell, R. B. (1983). *Structúed Personality-Leaíning Theóy*. Praeger, 14(3).
- Chitía, I. (2021). The Impact of Resilience Training on Occupational Stress, Resilience, Job Satisfaction, and Psychological Well-being of Female Police Officers. *Journal of Police and Criminal Psychology*, 36(1), 8–23. <https://doi.org/10.1007/s11896-018-9294-9>
- Facal, S. C., & Mustaca, A. E. (2022). Resiliencia y personalidad en adultos de identidad cisgéneio heteroioímativos y de identidades disidentes en Aígentina. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 15(1), 59–68. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.íip.15106>
- Falkenbach, D. M., Glackin, E., & McKinley, S. (2018). Pwigs on the same bíanch? Identifying personality pífiles in police officeís using psychopathic písonality tíaits. *Journal of Research in Personality*, 76, 102–112. <https://doi.org/10.1016/j.jíip.2018.08.002>
- Fedef. (2018). *Resiliencia. Cómo la mente supera las adversidades* (EMSE EDAPP, S.L.).
- Feínando Heínández Sánchez. (2021). *La resiliencia del franquismo en los pliegues de la educación española del siglo XXI*. 56, 139–150.
- Goldbeíg, L. R. (1992). he development of maíkeís foí the big-five factóí stúctuúe?. *Psychological Assessment*, 4(1), 26–42.
- Iñaki maítín viso. (2020). Péri Píorios resilienPíes: mancomunales y concejos en el sur del duero duranle la edad media. *vínculos de historia revista del Departamento de Historia de La Universidad de Castilla-La Mancha*, 9.
- Macinko, J. (2018). Austeítý, health inequalities and íesilience in Spain. *Salud Colectiva*, 14(4), 675. <https://doi.org/10.18294/sc.2018.1988>
- Maíquina-Lujan, R. J., & Benavides-Román, A. M. (2021). Estíes y actitudes íesilientes en el peísonal de la Policía Nacional del Peíú fíente a la pandemia causada poí el covid-19. *Revista ConCiencia EPG*, 6(2), 132–142. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-2.9>
- Moéno Daza, J., Cáídenas Quijano, C., Cáídenas Beltíán, J. M., Nieto Aldana, J. C., & Lopeía Sánchez, J. J. (2020). Impacto del entíenamiento en íesiliencia y manejo del estíes: estudio de caso en la Policía Nacional de Colombia. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 13(1). <https://doi.org/10.22335/flct.v13i1.1323>
- Nieíi, L. P., & Fíitzleí, I. (2019). Metas de apéndizaje y íasgos de písonalidad como píedictóes del bienestái en cadetes de una institución policial. *Psicodebate*, 19(2), 40–53. <https://doi.org/10.18682/pd.v19i2.910>
- Novella, A. (2002). Incíemento de la íesiliencia luego de la aplicación de un píogíama de psicoteápía bíeve en madíes adolescentes. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*.

- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Trastornos de la personalidad*.
- Raymond B. (1985). Raymond B. Cattell. *Structural personality-learning theory: A Wholistic Multivariate Reseach Approach*. Centennial Psychology Series. New York: Praeger, 1983. xii + 466 pp. \$45.00 (cloth) (Reviewed by H. J. Eysenck). *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 21(1), 76–80. [https://doi.org/10.1002/1520-6696\(198501\)21:1<76::AID-JHBS2300210110>3.0.CO;2-D](https://doi.org/10.1002/1520-6696(198501)21:1<76::AID-JHBS2300210110>3.0.CO;2-D)
- Romosiou, V., Briouzos, A., & Vassilopoulos, S. P. (2019). An integrative group intervention for the enhancement of emotional intelligence, empathy, resilience and stress management among police officers. *Police Practice and Research*, 20(5), 460–478. <https://doi.org/10.1080/15614263.2018.1537847>
- Salto J. (1986). *La personalidad su configuración y desarrollo* (HERDER).
- Sanchez, D. (2018). Personalidad y resiliencia en un cuerpo especial de la Policía Nacional de España. *Revista de Psicología Del Trabajo y de Las Organizaciones*, 30(2), 75–18.
- Sánchez-Péñuel, D. (2020). Personalidad y resiliencia en un cuerpo especial de la Policía Nacional de España. *Revista de Psicología Del Trabajo y de Las Organizaciones*, 30(2), 75–81. <https://doi.org/10.1016/j.ijpto.2014.06.003>
- Scheier, M. F., & Carver, C. S. (1992). Effects of optimism on psychological and physical well-being: Theoretical overview and empirical update. *Cognitive Therapy and Research*, 16(2), 201–228. <https://doi.org/10.1007/BF01173489>
- Semiad, M., & Scott-Parkes, B. (2020). Police, personality and the ability to deceive. *International Journal of Police Science and Management*, 22(1), 50–61. <https://doi.org/10.1177/1461355719880568>
- Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. *Journal of Nursing Measurement*, 1–2.
- Zagaj Kocjan, G., Kavčič, P., & Avsec, A. (2021). Resilience matters: Explaining the association between personality and psychological functioning during the COVID-19 pandemic. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 21(1), 100198. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2020.08.002>