

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INTEGRACIÓN CURRICULAR

**Trabajo de titulación en la modalidad de proyecto de
investigación previo a la obtención del Título de
Licenciada en Administración de Empresas**

**TEMA: “Factores de motivación al logro en el
aprendizaje de los estudiantes de Administración de
Empresas”**

AUTOR: Paola Alexandra Cáceres Pozo

TUTOR: Ing. Mg. Juan Carlos Castro Analuiza, PhD

AMBATO – ECUADOR

Marzo 2023



APROBACIÓN DEL TUTOR

Ing. Mg. Juan Carlos Castro Analuiza, PhD

CERTIFICA

En mi calidad de Tutor del trabajo de titulación “**Factores de Motivación al logro en el aprendizaje de los estudiantes de Administración de Empresas**” presentado por la Sta. **Paola Alexandra Cáceres Pozo**, para optar por el título de Licenciada en Administración de Empresas **CERTIFICO**, que dicho proyecto ha sido prolijamente revisado y considero que responde a las normas establecidas en el Reglamento de Títulos y Grados de la Facultad suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del tribunal examinador que se designe.

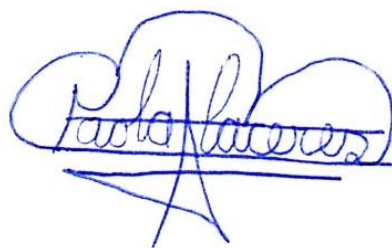
Ambato 1 de marzo del 2023



Ing. Mg. Juan Carlos Castro Analuiza, PhD
C.I. 020180176-8

DECLARACIÓN DE AUTENCIDAD

Yo, **Paola Alexandra Cáceres Pozo** declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente proyecto, como requerimiento previo para la obtención del Título de Licenciadas en Administración de Empresas son absolutamente originales, auténticos y personales a excepción de las citas bibliográficas.



Paola Alexandra Cáceres Pozo
C.I.: 1805100433

APROBACIÓN DE MIEMBROS DE TRIBUNAL DE GRADO

Los suscritos profesores calificadores, aprueban el presente trabajo de integración curricular, el mismo que ha sido elaborado de conformidad con las disposiciones emitidas por la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Ambato.



Ing. Mg. Hernán Mauricio Quisimalín Santamaría, PHD
C.I.: 1802643898



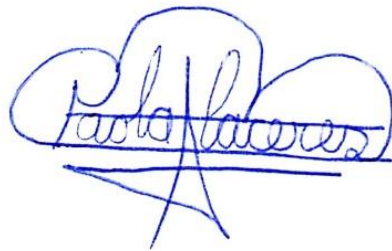
Ing. Mg. Nora Isabel Santiago Chávez
C.I. 0601351745

Ambato 1 de marzo del 2023

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este trabajo de titulación o parte de él, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este proyecto dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.



Paola Alexandra Cáceres Pozo
C.I. 1805100433

DEDICATORIA

Este trabajo de Investigación se lo dedico a Dios manifestación del amor en mis pensamientos y obras , a mi familia quienes han sido mi apoyo, han estado presentes en cada paso de este proceso y me han permitido convertirme en la persona que soy hoy en día , a los docentes de la universidad quienes me transmitieron los conocimientos y fueron la fuente de sabiduría en mi formación, a mis amigos y compañeros de clase quienes han hecho más placentero el estar en las aulas y crecer personal y profesionalmente.

AGRADECIMIENTO

Agradezco primeramente a Dios nuestro padre celestial por iluminar todo mi proceso y atraer a las situaciones adecuadas para permitirme cumplir con esta meta.

A mis padres quienes han sido el motor y el ejemplo de amor y sabiduría en mi caminar.

A mi hermana quien me ha impulsado a experimentar nuevas experiencias y culturas.

A mí misma por ser la fuerza creativa de mi vida y creer que puedo hacer cualquier cosa que me proponga.

A cada uno de mis maestros que han sido la fuente de inspiración y conocimiento en mi preparación académica

Al Dr. Juan Carlos Castro tutor de Tesis por toda su guía, colaboración y dirección en el desarrollo de este proyecto de investigación.

A todas aquellas personas que me apoyaron e hicieron posible culminar esta etapa de mi vida.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.

APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	iii
APROBACIÓN DE MIEMBROS DE TRIBUNAL DE GRADO.....	iv
DERECHOS DE AUTOR.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
ABSTRACT.....	xiv
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO.....	15
1.1 Antecedentes Investigativos.....	15
1.2. Objetivos.....	20
1.2.1 Objetivo General.....	20
1.2.2 Objetivos Específicos:.....	20
1.3. Problema de Investigación.....	20
1.3.1 Pregunta de Investigación.....	20
1.4 Justificación.....	21
1.5 Marco Teórico.....	22
1.5.1. La motivación al logro en el contexto de aprendizaje.....	22
1.5.2. Factores de Motivación Intrínseca en el Aprendizaje de los Estudiantes.....	22
1.5.3. Factores de Motivación Extrínseca en el Aprendizaje de los Estudiantes.....	24
CAPÍTULO II METODOLOGÍA.....	26
2.1 Tipo de Estudio.....	26
2.1.1. Selección de los Participantes.....	26
2.2 Técnica.....	27
2.3. Diseño del instrumento en relación con las categorías de estudio.....	27
2.3.1. Validación del Instrumento.....	27
2.3.2. Validez de contenido.....	28
2.3.3. Validez de constructo.....	30
2.3.3.1. Análisis factorial en relación con los factores de motivación al logro.....	31

2.3.4. Análisis de Fiabilidad en relación con el instrumento	32
2.4. Operacionalización de Variables	36
2.5. Planteamiento de la Hipótesis de partida	38
CAPÍTULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	39
3.1. Resultados	39
3.2 Verificación de la Hipótesis.....	46
3.3 Discusión de resultados	47
CAPITULO IV.- CONCLUSIONES.....	51
BIBLIOGRAFÍA	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población Facultad de Ciencias Administrativas.....	26
Tabla 2. Muestra Estratificada Simple	27
Tabla 3. Análisis de Variabilidad de los ítems.....	30
Tabla 4. Medida de Adecuación Muestral KMO y contraste de Bartlett.....	31
Tabla 5. Matriz de Componentes principales.....	31
Tabla 6. Alfa de Cronbach para Escala de Motivación piloto, final y por factores ...	32
Tabla 7. Escala en relación con los factores de Motivación al logro y el aprendizaje	33
Tabla 8. Grado de relación según el coeficiente de correlación	35
Tabla 9. Operacionalización de Variables	37
Tabla 10. Análisis Estructura factorial de la EAML.....	40
Tabla 11. Descripción factores de motivación al logro.....	41
Tabla 12. Análisis de las medidas en la dimensión Interés y Esfuerzo.....	42
Tabla 13. Análisis de las medidas en la dimensión Interacción con el Docente.....	42
Tabla 14. Análisis de las medidas en la dimensión Tarea / Capacidad.....	42
Tabla 15. Análisis de las medidas en la dimensión Examen	43
Tabla 16. Análisis de las medidas en la dimensión Influencia de los pares en las habilidades de aprendizaje	43
Tabla 17. Análisis de las medidas en la dimensión Interacción colaborativa con los pares.	44
Tabla 18. Factores de motivación más significativos.	47
Tabla 19. Fuentes de mayor influencia en los factores de motivación intrínseca.....	61
Tabla 20. Fuentes de influencia en los factores de motivación intrínseca (F.M.I.) ...	61
Tabla 21. Fuentes de mayor influencia en F.M.E. según bibliografía por antigüedad.	61
Tabla 22. Fuentes de mayor influencia en F.M.I. según bibliografía por antigüedad.	62
Tabla 23. Factores de motivación al logro en el aprendizaje de los estudiantes según su idioma	62
Tabla 24. Factores de Motivación al logro de acuerdo con el lugar de origen.	62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Metodología de estudio Metaanálisis	29
Figura 2. Modelo Gráfico: Factores de Motivación al Logro prueba final	34
Figura 3 Extracción correlaciones más significativas.	39
Figura 4 Relación entre los factores de motivación intrínseca	45
Figura 5 . Relación entre los factores de motivación extrínseca.....	46

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario prueba piloto	58
Anexo 2 Cuestionario prueba final	59
Anexo 3 Matriz de Correlación Prueba Final	60
Anexo 4 Metaanálisis.....	61

RESUMEN

El bajo índice de motivación estudiantil es una de las principales causas que influyen en la deserción de los estudiantes.

Bajo este contexto, surge la necesidad de explorar los Factores de Motivación al Logro para la identificación de las potencialidades que motivan a los estudiantes, de cara a esta necesidad se planteó estructurar la relación de los factores de motivación más significativos que están asociados al aprendizaje de los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas.

De acuerdo con este propósito de estudio, se definió la selección de las unidades de análisis quienes fueron estudiantes de segundo a séptimo semestre del periodo académico abril- septiembre 2022 de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Ambato.

Bajo este contexto, se define un enfoque cuantitativo de nivel correlacional y alcance transversal, utilizándose un cuestionario cara a cara, donde se muestra que los factores más significativos fueron la influencia de los pares en las habilidades de aprendizaje, el examen y la interacción de los pares y, el docente. Finalmente, se deduce que los factores de motivación extrínseca son los más representativos a la hora del aprendizaje.

PALABRAS CLAVE: INVESTIGACIÓN, MOTIVACIÓN, APRENDIZAJE, ESTUDIANTES.

ABSTRACT

Motivation is one of the main causes that influence student desertion.

Under this context, the need arises to explore the Factors of Motivation to Achievement for the identification of the potentialities that motivate the students, facing this need, it was proposed to structure the relationship of the most significant motivational factors that are associated to the learning of the students of the Business Administration career.

According to this purpose of the study, the selection of the units of analysis was defined as students from the second to the seventh semester of the academic period April-September 2022 of the School of Administrative Sciences of the Technical University of Ambato.

Under this context, a quantitative approach of correlational level and cross-sectional scope was defined, using a face-to-face questionnaire, where it is shown that the most significant factors were the influence of peers on learning skills, the exam and the interaction of peers and the teacher. Finally, it is deduced that extrinsic motivation factors are the most representative at the time of learning.

KEY WORDS: RESEARCH, MOTIVATION, LEARNING, STUDENTS.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes Investigativos

La motivación se constituye en el motor del aprendizaje, este particular permite el desarrollo del proceso de factores extrínsecos e intrínsecos para llevar a cabo el proceso de enseñanza, de esta manera, entra a formar parte activa del accionar del estudiante.

Bajo este contexto, el estudio promueve la exploración de categorías como: el interés y el esfuerzo y cómo estas se encuentran asociadas a las estrategias de aprendizaje y rendimiento en el ámbito académico en los estudiantes de Administración de Empresas

1.1.1. Interés y el esfuerzo como actitud positiva en el aprendizaje

Uno de los primeros factores que se utilizan en la exploración de la motivación con relación al aprendizaje es el interés y esfuerzo. Así pues, los resultados evidenciados por Cid, (2008) demuestran que se encontró una relación positiva $\alpha = 0,05$ en la subvariable de interés en el aprendizaje y esta se relaciona con el uso de estrategias de retención de hechos. En el mismo contexto, Alemán et al.(2018), sostiene que mantener en acción el interés por el aprendizaje es un punto en el que todos los involucrados deben tener una preocupación constante.

En los resultados presentados por Ruiz y Quintana, (2017), se infirió que el rendimiento académico en matemática tiene una correlación positiva con el componente de la motivación de interés, estos hallazgos coinciden con los que obtuvo Tonconi (2010), quien detectó la misma relación entre las variables. Por otro lado, Morales (2012), encontró que en el factor interés y esfuerzo tanto hombres como mujeres sienten motivación similar en el contexto académico.

Bajo este contexto el estudio realizado por Rojas et al.(2016), concluye que la motivación de carácter intrínseco está directamente relacionada con el interés que el estudiante tiene por determinada asignatura o contenidos, así mismo, considera que los factores más usados por los estudiantes para su aprendizaje y motivación son la

autoeficacia, metas intrínsecas y estrategias de aprendizaje. En otra perspectiva, el aprendizaje activo llega a ser una metodología para el beneficio del interés y esfuerzo de los estudiantes. Así pues Sierra (2013), refiere que el aprendizaje activo ofrece una mayor interacción y participación de los alumnos considerando que el 32% se motiva por aprender y el 36 % tiene un aumento en el estímulo de interés por los contenidos estudiados.

Para ampliar la pertinencia en esta investigación, Cid, (2008) considera que para lograr un aprendizaje significativo es importante que los docentes usen estrategias de aprendizaje para despertar el interés por el estudio en los estudiantes al desarrollar una mejor implicación cognitiva con los temas de formación.

1.1.2. Interacción con el Docente en la mejora de la motivación en el aprendizaje

Diversos estudios demuestran que el docente influye en la motivación que tiene un alumno para atraer su atención. Sierra(2013), menciona que el docente es el protagonista responsable del aprendizaje, en su investigación el factor “ayuda” tubo un valor medio de 4,68 correspondiente al cuarto factor más alto respecto a los demás. A criterio de Cid (2008) la comunicación de alumnos – docentes produce un aumento en el interés de los contenidos. El autor correlacionó la variable motivación con la capacidad pedagógica del profesor obteniendo una correlación positiva que fluctúa entre 0,01 y 0,05 de acuerdo con el rango de correlación de Pearson.

Alvarado (2015) evidencio la existencia de una relación positiva en la actitud que tiene el docente , las estrategias y métodos de enseñanza. Al establecer que la meta del estudiante es aprender, el autor considera que la motivación incide en el ambiente educativo y en las herramientas que se utilizan. En adición, Vinueza (2011),en su estudio concluyo que el 43% las técnicas de enseñanza que aplicaban los docentes sí motivaban al estudiante y un 57% no contribuía a la motivación.

En el mismo contexto de estudio Colmenares y Delgado (2008),determinaron que el 66% de los profesores persisten en metodologías tradicionales las cuales se centran en el docente y son de carácter memorista.

En el estudio de González et al. (2017), se midió la forma de percibir el clima motivacional de los docentes en cuanto a las creencias implícitas de metas al logro,

competencia compartida y habilidad en el que todas las relaciones presentadas fueron significativas con pesos entre -44 y 0.92 con varianza total del 73 %.

1.1.3. Tarea/ Capacidad como expectativa en el aprendizaje universitario

Cid (2008) en su estudio sobre el uso de estrategias en el aprendizaje y la motivación, estableció el análisis descriptivo de las subvariables donde el factor Tarea/ Capacidad tiene una media de 6,51 y D.E. de ,795. Concluye que una de las atribuciones que producen la motivación al logro es la Tarea/ Capacidad y que para determinar el aprendizaje depende de las ganas del estudiante por aprender y recomienda el uso de estrategias en el procesamiento profundo de los aprendizajes. De igual manera Trujillo y Álvarez (2019), encontraron una media de 99.76 en base al logro escolar. La interpretación de este dato da a entender que la motivación al logro se da al considerar las tareas exitosas como un desafío en las que los alumnos con buenos promedios tienen constancia y son exigentes en sus tareas escolares.

Bravo et al. (2019) realizó un estudio donde se analizó los motivos y causas que atribuyen situaciones de éxito o fracaso escolar. Se observó que los estudiantes de trabajo social y arquitectura muestran resultados de un éxito académico en posturas de interés y al nivel de tarea/capacidad (J cuadrada = 31,45; $p = ,05$). Es decir, la expectativa por lograr un resultado deseado va de la mano con la motivación de logro en los estudiantes dentro del aprendizaje universitario.

Morales y Gómez (2009) presentan los resultados del estudio de validez y constructo de la Escala Atribucional de Motivación al logro en contextos de aprendizaje colaborativo. La muestra fue conformada por 224 estudiantes peruanos inscritos en segundo curso de química. La dimensión Tarea/ Capacidad presenta una varianza común de 10,83 y ($p > 0,05$) y α 0,81. Se presentaron valores de confiabilidad y validez en la escala y permite su aplicación para la evaluación de motivación al logro.

Fernández y Almagro (2019) en su investigación sobre la relación de la motivación y la inteligencia emocional en Educación Física destacó que el clima motivacional en base a la tarea está relacionado con el esfuerzo y desarrollo de habilidades como la

superación personal. Bajo el mismo contexto, Alcántara (2019), encontró que la tendencia de motivación en los estudiantes es alta en un 62%. Esto se refleja al tener en cuenta que los estudiantes buscan cumplir tareas consideradas como alcanzables e importantes en su aprendizaje.

1.1.4. Los pares como influencia en las técnicas de aprendizaje.

Rodríguez y Padilla (2020) en su artículo da conocer sus resultados de acuerdo con la prueba SIMCE Matemáticas en la que las correlaciones de las variables son bajas a excepción de la relacionada con el rendimiento escolar con coeficiente de correlación elevado de $R_{y3} = -,677$; $P < 0,001$. Por su parte Trujillo y Álvarez (2019), mencionan que los resultados muestran el mejor rendimiento académico en la interacción con los pares, los coeficientes de consistencia interna reflejaron 59 en cuanto a Interacción colaborativa con los pares lo que significa que este factor si tiene influencia en cuanto a la motivación.

Para el autor Ruiz y Quintana (2017) el rendimiento de un estudiante depende de la evaluación que tenga de referencia el docente y el desempeño individual del estudiante con el grupo de pares predominante con el que el estudiante se relaciona, en este estudio se hallaron correlaciones directas y significativas en el rendimiento académico y el grado de asociación en la motivación del profesor en matemáticas (,134). Según lo dicho Núñez y Quispe (2015), la interacción que tienen los alumnos con sus compañeros, docentes y su ambiente académico tiene que ver con la comunicación adecuada para que el proceso de aprendizaje sea colaborativo y compartan sus propias ideas y saberes para que sean conscientes de su proceso e instándole a ampliar las estrategias, en este estudio se presenta un 45,6% de estudiantes con nivel alto de motivación.

1.1.5 Exámenes como factor clave en el proceso de aprendizaje

Soto (2019) en sus estudios presenta la dimensión exámenes con el mayor porcentaje de 74,1% demostrando que quienes tienen buenos resultados en los exámenes son quienes más participan en las actividades y las tareas. Este estudio analizó una correlación de 0.816 mismo que muestra una relación directa en el rendimiento académico y la motivación para obtener una buena nota. Bajo este contexto, (Cervantes

et al. (2018), reportó que el alto desempeño en los exámenes está compuesto de una alta valoración de las competencias de carácter académico. Esta aseveración es demostrada cuando se reportó asociaciones positivas entre la autoeficacia académica y la motivación al logro.

Bajo otra ampliación del contexto de este estudio, Galán et al. (2019) estudió los tipos de motivación en relación con la ansiedad ante los exámenes de los alumnos. Los niveles promedio en relación con la ansiedad de exámenes fue 2,07 respecto a la asimetría y curtosis. Por su parte Pegalajar (2020), en su artículo relacionado con la motivación académica profesional y el trabajo autónomo demuestra en el análisis descriptivo que la estrategia más utilizada es la preparación de los exámenes con $M = 3,78$ y $SD = ,59$. Es decir, la implicación para realizar estudios universitarios esta positivamente relacionada con las variables de preparación de exámenes ($r=,33$).

1.1.6. La colaboración con los pares en la interacción estudiantil.

Trujillo & Álvarez (2019) encontraron que una de las dimensiones que describen de mejor manera el rendimiento escolar en cuanto a la motivación es la interacción en colaboración con los pares. Para ello, se observó un 9,653 media cuadrática y significancia de .000. Por su parte Sierra (2013), describe la importancia del trabajo colaborativo y de equipo, en el que las técnicas didácticas de enseñanza participativa mejoran la comunicación y la comprensión de contenidos desarrollando la creatividad y compromiso por aprender. Además, el autor sostiene que el aprendizaje activo permite una mayor interacción entre los estudiantes. Para este contexto, en su investigación se tiene que el 59% corrobora en que la enseñanza en equipo es más estimulante y divertida.

Rodríguez et al. (2020) indagó acerca de la calidad de la influencia de los pares en la predisposición al aprendizaje y su relación con el rendimiento. Los autores observaron que la mayoría de los estudiantes tienen gran rendimiento académico en Matemáticas en cuanto a los factores como: calidad, educabilidad e influencia de los pares en el proceso de aprendizaje presentando una significancia de 0.01. Por otra parte, Soto (2019) sostiene que al contar con metodologías en donde el estudiante tenga contacto con docentes y compañeros de trabajo se alcanza un rendimiento adecuado y mejoran habilidades para enfrentar la sociedad actual. En este estudio el 24% de estudiantes

está en un rango regular, es decir que no logan alcanzar satisfactoriamente su rendimiento.

1.2. Objetivos

1.2.1 Objetivo General

- Estructurar la relación de los factores de Motivación más significativos que están asociados al aprendizaje de los estudiantes de Administración de Empresas de la Facultad de Ciencias Administrativas- Universidad Técnica de Ambato.

1.2.2 Objetivos Específicos:

- Establecer las propiedades psicométricas del instrumento derivado de la Escala Atribucional de Motivación al Logro modificada (EAML-M).
- Describir los factores y de motivación al logro que predominan en los estudiantes de Administración de Empresas.
- Identificar la relación entre los factores de motivación extrínseca (interés y esfuerzo , tarea / capacidad y exámen) e intrínseca (interacción con el docente,interacción colaborativa con los pares,e influencia de los pares en las habilidades de aprendizaje) en los estudiantes de Administración de Empresas.

1.3.Problema de Investigación.

Entender la motivación al logro es importante para analizar la problemática en la Educación Superior, en este proceso pedagógico se encuentran implicados, docentes y estudiantes que interactúan en la generación del conocimiento, que en ocasiones sólo se base en un aprendizaje memorista empírico, que afecta significativamente a los estudiantes, perdiendo su interés y la motivación, activadores extrínsecos de su voluntad. Por esta razón, se reconoce el cuestionamiento central de la investigación planteado a través de una propuesta interrogativa para definir de manera clara el camino en el proceso de exploración del estudio planteado (Colmenares y Delgado, 2008).

1.3.1 Pregunta de Investigación

¿Cuáles son los factores de Motivación más significativos que están asociados al aprendizaje de los estudiantes de Administración de Empresas?

1.4 Justificación

Cómo elementos de motivación para realizar el estudio en la búsqueda de *estructurar la relación de los factores de Motivación más significativos que están asociados al aprendizaje de los estudiantes*. A continuación, se plantean elementos de valor que justifican el estudio planteado según el siguiente detalle:

- La Motivación de logro y su relación con el aprendizaje han sido poco investigadas en el medio. El comprender como se da esta relación es importante ya que en muchas ocasiones se piensa que el buen rendimiento del estudiante está definido por su potencial proceso cognitivo. Sin embargo, no siempre se refleja de tal manera, y se justifica cuando los estudiantes muestran desgano y desinterés frente a los aprendizajes, es decir, falta de motivación. En el Ecuador según los datos del Consejo de Ecuación Superior (CES) la tasa de deserción de educación superior es del 48%, es decir, que de cada 100 estudiantes que se matriculan en una universidad, solo 52 se gradúan en los tiempos previstos (M. Arias et al., 2018)
- La motivación intrínseca, que se forja en el interior de un individuo para realizar acciones espontáneas, mismas que no van de la mano de factores sociales externos. Dentro de este contexto se desborda el primer factor de motivación al logro: el *interés y esfuerzo* que, en el ámbito académico, fortalece el compromiso en el aprendizaje del estudiante y la construcción de conocimientos significativos. Esto con el tiempo representa un cambio social y formativo para los estudiantes universitarios y la propia sociedad. Se tiene otro factor: *tarea/capacidad*, que refleja aquellas competencias que los alumnos tienen para realizar las tareas que son relevantes en su formación. Finalmente, está el factor *examen*, el mismo que resulta crucial para comprender la forma en que las evaluaciones impactan y modulan las trayectorias académicas de los estudiantes en el medio local.
- La motivación extrínseca juega un papel importante para que el estudiante sepa, pueda y quiera aprender, y a través de esto, se asuma responsabilidad con el objetivo de obtener un reconocimiento. Ante lo descrito se encuentran factores como: *la influencia de pares*, que, en el entorno escolar, los estudiantes

se encuentran rodeados por el docente y los compañeros de aula quienes influyen y mejoran las habilidades formativas. El siguiente factor es *la interacción colaborativa*, misma que está presente en la realización de trabajos en equipo y conduce a desarrollar nuevas ideas a través de la construcción colectiva del conocimiento.

1.5 Marco Teórico

1.5.1. La motivación al logro en el contexto de aprendizaje

La motivación al logro es el impulso que siente un individuo para alcanzar la consecución de metas y sobresalir. Dentro de este marco, la motivación dirige la consecución exitosa de una meta u objetivo reconocido socialmente y aparece cuando el sujeto reconoce que el resultado de sus actividades no depende del azar, sino de él mismo (Morán y Menezes, 2016; Soriano, 2001).

Tal como se cita en el trabajo de Durán y Pujol (2013) la teoría de Weiner (1986) establece dimensiones para conocer las atribuciones de los alumnos como la capacidad, el esfuerzo, el grado de dificultad de una tarea, que se clasifican de la siguiente manera:

- a) **El locus de control.** Es donde se encuentra la causa y que puede ser interno (capacidad y esfuerzo) o externo (dificultad de tarea, suerte y evaluación del profesor).
- b) **Constancia de la causa.** Refiere al rango en el que las causas se consideran constantes en el tiempo. Los factores estables son: capacidad y dificultad de la tarea y los factores inestables: esfuerzo, docente y suerte.
- c) **Controlabilidad.** Grado en el que se toma en cuenta que las causas son de control voluntario. El factor controlable es el esfuerzo mientras que, los factores incontrolables son: tarea, suerte, capacidad y competencia docente.

1.5.2. Factores de Motivación Intrínseca en el Aprendizaje de los Estudiantes

La motivación intrínseca son necesidades psicologías que conducen el comportamiento. Además, son aquellas cosas que el individuo realiza por interés, amor, y predisposición ya sea favor o en contra de un acontecimiento (García, 1981).

1.5.2.1. Interés y esfuerzo

Se entiende por interés a la predisposición de prestar atención de manera satisfactoria hacia objetos, ideas o acontecimientos. Es la única variable motivacional que corresponde a un estado psicológico que ocurre a través de las interacciones de los objetos de interés y las personas. El potencial del interés reside en una persona, sin embargo y el entorno y contenido definen el desarrollo y la dirección. Por otro lado, el esfuerzo es la voluntad y la fuerza se necesita para lograr un objetivo, permite poner ganas y empeño en las tareas que se realizan para superar obstáculos, está relacionado con la perseverancia y con la disciplina que son herramientas de gran utilidad en la educación, las palabras son poderosas y pueden lograr que un estudiante lleve a cabo sus estudios de manera exitosa (Moreira, 2018).

El interés y esfuerzo son considerados como variables de motivación, estimulan el compromiso por el aprendizaje. Cuando hay interés en un tema en concreto, este queda comprendido y mejora el rendimiento estudiantil. Sin embargo, se puede aprender sin estar interesado, pero cuando hay interés y esfuerzo se produce un aprendizaje más satisfactorio (Valencia, 2021).

1.5.2.2. Tarea/Capacidad

Los estudiantes deben tener la capacidad de comunicarse adecuadamente, ser participativos, transmitir ideas de manera eficaz y así hacer las preguntas necesarias y alcanzar sus objetivos escolares. En relación con lo descrito, la capacidad permite que opinen y procuren producir sus propias ideas. Desarrollar un ambiente seguro donde la confianza sea un factor primordial desencadena que los alumnos sientan libertad de expresión (Maxwell, 2019).

Los estudiantes requieren de una previa explicación y orientación antes de realizar cualquier tipo de tarea o actividad, sin embargo, esto no significa “darles haciendo”, sino es una guía para resolver sus dudas. El proceso para transferir conocimientos exige que el docente tenga creatividad y transmita confianza para permitir el perfeccionamiento de tareas consideradas como poco conocidas. Lo que los alumnos aprenden en el aula lo pueden utilizar en nuevos espacios (Fernández, 2020).

La capacidad de aprendizaje de un estudiante es fundamental para que los estudiantes se desarrollen de manera eficaz y puedan interactuar de manera adecuada en la

sociedad actual, se considera que un alumno ha adquirido la competencia de capacidad cuando ve el aprendizaje desde la conciencia de su significado y tiene la autonomía suficiente para gestionar su propio aprendizaje con las estrategias necesarias para cumplir con sus metas académicas (Casanellas et al., 2008)

1.5.2.3. Examen

El termino examen es la indagación y estudio que se realiza a cerca de las cualidades y circunstancias de una cosa o hecho. En el contexto educativo, el examen como factor de motivación favorece el auto cumplimiento que repercute positivamente en el rendimiento académico, los alumnos con mejores resultados de rendimiento académico son quienes más se disponen a aprender y se preparan para rendir exámenes (Arias, 2019)

El examen es un factor en el que se mide el conocimiento a través de cuestionarios para conocer el nivel de rendimiento académico de un alumno, quien debe prepararse a través de estrategias para obtener excelentes calificaciones. Se refleja las capacidades que los estudiantes han logrado obtener a lo largo del proceso educativo al exigir las capacidades tanto cognitivas como lingüísticas y sociales (García, 2020).

1.5.3. Factores de Motivación Extrínseca en el Aprendizaje de los Estudiantes.

La motivación extrínseca se da cuando un estudiante actúa al saber que hay una recompensa de por medio y no porque le nace hacerlo, en este tipo de motivación las relaciones no son evidentes y deben demostrar a los alumnos que los seres humanos deben tener espíritu de colaboración consigo mismos y con sus compañeros (Isaguirre, 2017).

1.5.3.1. Interacción con el docente

Dentro de los factores de motivación al logro, la interacción con el docente se relaciona de manera directa con el aprendizaje. El docente llega a ser eje central de la excelencia y la calidad educativa porque están llamados a la orientación del aprendizaje. El proceso de la enseñanza conlleva una activa participación del docente por medio de sus habilidades, desempeño y el nivel de interacción. A partir de esta relación de premisas, se define que el nivel de interacción docente–estudiante está regido por la predominancia de un ambiente favorable donde la recreación, participación y libertad de expresión estén presentes en un diálogo (Flores, 2019; Vergara y Arízaga, 2021).

1.5.3.2. Interacción colaborativa con los pares.

El trabajo en equipo llega a ser una táctica para poder lograr una satisfacción de logro compartido. Por esta razón, las perspectivas educativas se encuentran en un punto de evolución donde se centren en nuevas tecnologías, realidades sociales y problemas que aquejan a la comunidad. De la misma forma, los autores definen que el trabajo colaborativo llega a ser clave para que las personas conjuguen cada una de sus fortalezas para poder resolver problemas y brindar soluciones innovadoras (Vázquez et al., 2016).

1.5.3.3. Influencia de los pares en las habilidades de aprendizaje.

La vida académica se ha visto sumida en la mejora continua y esta comprende una interacción sociocognitiva entre pares. Así pues, los pares son las personas que poseen un nivel madurativo similar o poseen la misma edad que el estudiante. Bajo este contexto, la interacción ha llegado a ser de igual importancia para niños, universitarios y adultos. La interacción colaborativa llega a ser un compromiso de todos los participantes en posta de un esfuerzo coordinado para poder brindar soluciones. De la misma forma, la interacción y colaboración entre pares implica de manera directa negociaciones que son instauradas al inicio del proceso de aprendizaje (Borgobello, 2017; Guamán, 2021).

Es preciso resaltar que existen personas con distintas habilidades, por lo tanto, la persona con competencias mayormente desarrolladas puede llegar a ser clave en el desempeño de un equipo de trabajo. Por lo descrito, una persona con competencias desarrolladas es una fuente de estimulación y creatividad que resulta esencial en la transferencia de habilidades o conocimientos. Estas competencias son adquiridas por medio de las interacciones sociales que brindan la oportunidad de conocerse a sí mismo y a los demás individuos del entorno (Guamán, 2021; Vázquez Antonio et al., 2017).

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1 Tipo de Estudio

Para dar respuesta al objetivo del estudio se planteó un enfoque cuantitativo mediante un alcance de diseño correlacional y modalidad no experimental para dar respuesta a la relación entre los factores de motivación intrínseca y extrínseca.

Bajo este contexto, el método científico se basó en una aproximación inductiva y se consideró la escala de Motivación al Logro propuesta por Manassero y Vásquez (1998) para entornos de educación universitaria, considerándose seis factores de motivación al logro para dar paso a una propuesta transversal.

2.1.1. Selección de los Participantes

La población de interés fueron estudiantes legalmente matriculados en el periodo académico abril – septiembre 2022, de la Universidad Técnica de Ambato, de Administración de Empresas de segundo a séptimo semestre inscritos en el horario matutino, se analizó las variables de carácter informativo donde: a) género corresponde a 87 mujeres (59,18%) y 60 hombres (40,82%), b) rango de edad entre 18 y 36 años con media de e 21 años y desviación estándar de 2,71 y finalmente c) estado civil donde se determinó que 143 (97,27%) son solteros y 4 (2,73%) casados. Lo cual demuestra la incidencia del estado civil soltero, fenómeno que se puede explicar según el registro estadístico de matrimonios y divorcios del año 2018 en el que la edad promedio de los contrayentes es de 33,3 años para los hombres y 30,2 años para las mujeres (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2021).

Tabla 1.

Población Facultad de Ciencias Administrativas

Administración de Empresas	455 estudiantes
Hombres: 196	Mujeres: 259
Organización de Empresas	122 estudiantes
Hombres: 48	Mujeres: 74
Total	577

Nota: En la Tabla 1 se encuentra el total del número de estudiantes inscritos en Ciencias Administrativas (FCAD, 2022).

La selección de la muestra se realizó mediante un procedimiento de muestreo no probabilístico intencional considerando el nivel de estudios como característica

fundamental, así se obtuvieron 147 unidades de análisis seleccionadas, y se tomaron que cuenta para la prueba piloto.

Tabla 2.

Muestra Estratificada Simple

Nivel	Estudiantes	%	Miembros
Segundo	40	22,22	6
Tercero	30	16,67	5
Cuarto	33	18,33	5
Quinto	34	18,89	5
Sexto	20	11,11	3
Séptimo	23	12,78	3
TOTAL	180	100	27

Nota: Se tomó en cuenta el 15% del tamaño muestral es decir 27 personas para la muestra estratificada.

Para calcular la muestra se tomó en cuenta la población de 577 estudiantes y se utilizó la expresión estadística: $n = Z^2 * p * q * N / Z^2 * p * q * N e^2$ donde: nivel de confianza $Z = 1,96$; probabilidad $p = 50\%$; probabilidad en contra $q = 50\%$, población universo $N = 577$ y nivel de error $e = 5\%$.

Al aplicar la fórmula $n = 1,96 (0,5) (0,5) (577) / 1,96^2 (0,5) (0,5) + (577) 0,005^2$

Como resultado se obtuvo 118 estudiantes.

2.2 Técnica

Se utilizó la encuesta como herramienta en la recopilación de información y extracción de los datos (Ver anexo 1 y 2).

2.3. Diseño del instrumento en relación con las categorías de estudio

2.3.1. Validación del Instrumento

Se emplearon tres tipos de validaciones para constatar la veracidad del instrumento:

a) validez de contenido que hace referencia al rango al que el instrumento da a conocer un dominio específico del contenido que se pretende medir realizado a través del meta análisis, b) validez de constructo determinada a través de la variabilidad de los ítems y la aplicación del análisis factorial, y c) análisis de fiabilidad para identificar la consistencia y objetividad en los resultados calculados mediante el Alfa de Cronbach.

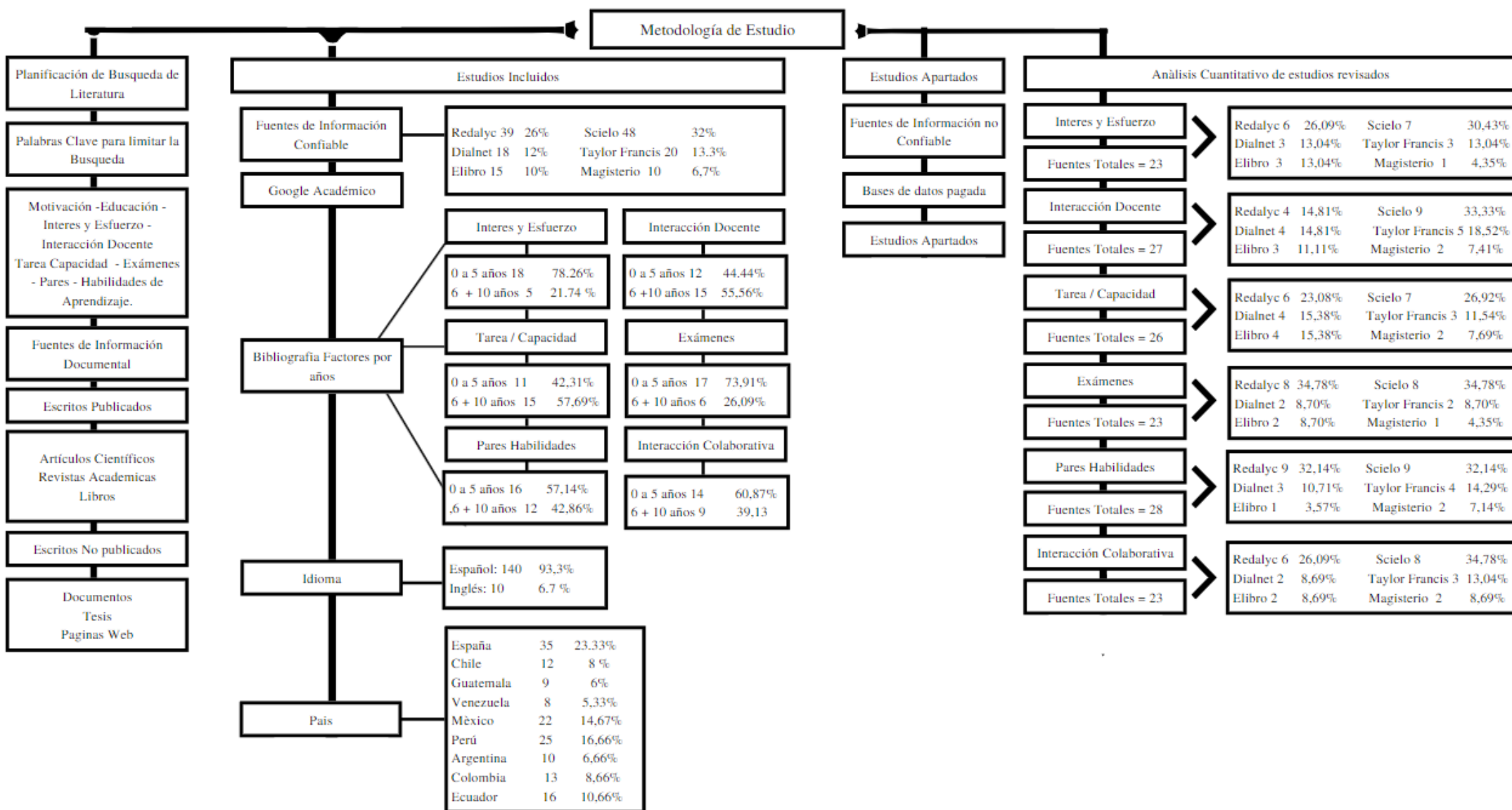
2.3.2. Validez de contenido

Para sintetizar los resultados de los diferentes estudios y recopilar la información disponible para el estado del arte se basó en información contenida en los estudios previamente publicados con precisión, objetividad y replicabilidad.

Para el desarrollo del metaanálisis se realizaron los siguientes pasos:

1. Búsqueda de información en fuentes confiables a acerca del tema de investigación (factores de motivación al logro en el aprendizaje) para sustentar la existencia de artículos y revistas en torno al tema.
2. Se realizó un análisis cuantitativo con 150 estudios basados en el tema de investigación.
3. Se tomó en cuenta aquellos artículos que provienen de una fuente de información confiable y se utilizó herramientas de búsqueda como Google Académico, documentos del repositorio de universidad, tesis, revistas y artículos.
4. Se establecieron palabras claves adecuadas y representativas para la búsqueda de información según los objetivos de la investigación, motivación y aprendizaje y los factores de motivación al logro: interés y esfuerzo, tarea/ capacidad, interacción colaborativa con los pares, influencia de los pares en las habilidades, interacción con el docente y exámenes.
5. Se tomaron en cuenta algunos criterios de inclusión como: información bibliográfica y fuentes de información confiable según su antigüedad. La base de datos confiables fue mayormente de artículos científicos de Redalyc y Scielo y de aquellas usadas por la Universidad Técnica de Ambato como E-libro, Taylor Francis y Magisterio.
6. Se tomo en cuenta la información bibliográfica según su antigüedad. En los criterios de inclusión se seleccionaron artículos de 0 a 5 años y de 6 a +10 años. Para la investigación se consideraron algunos artículos importantes que tienen una antigüedad superior a diez años para el propósito de la investigación.

Figura 1.
Metodología de estudio Metaanálisis



Nota: Metaanálisis de la metodología de estudio

2.3.3. Validez de constructo

La validez de constructo se llevó a cabo a través de la variabilidad de los ítems, para la prueba piloto se tomaron en cuenta 29 ítems y para la prueba final 19. Se calculó la media y varianza de cada ítem teniendo los siguientes resultados:

Tabla 3.

Análisis de Variabilidad de los ítems

Ítem	Prueba Piloto		Ítems	Prueba final	
	Media	Varianza		Media	Varianza
P20	4,67	0,308	P9	4,18	0,644
P16	4,56	0,333	P17	3,99	0,781
P17	4,44	0,333	P28	3,40	0,954
P18	3,89	0,333	P23	3,22	0,966
P8	4,11	0,333	P14	3,03	1,054
P11	4,63	0,396	P8	2,84	1,119
P15	4,11	0,487	P6	2,78	1,120
P29	4,00	0,538	P29	3,27	1,128
P18	4,00	0,538	P27	3,38	1,155
P13	4,19	0,541	P25	3,18	1,178
P21	3,96	0,575	P5	3,58	1,259
P10	4,04	0,652	P15	3,51	1,293
P7	3,85	0,670	P24	3,38	1,347
P6	3,67	0,692	P19	3,01	1,493
P4	4,37	0,704	P2	3,51	1,498
P30	3,89	0,718	P1	3,29	1,537
P9	4,22	0,795	P21	3,52	1,594
P5	4,04	0,806	P18	2,46	1,702
P2	3,41	0,866	P26	2,82	1,804
P27	3,74	0,892			
P26	3,70	0,909			
P28	4,00	0,923			
P12	3,89	0,949			
P19	3,85	0,977			
P23	3,33	1,000			
P3	3,56	1,103			
P25	3,48	1,182			
P1	3,67	1,231			
P24	3,41	1,328			

Nota: En la Tabla 3 se da a conocer el análisis de la variabilidad de los ítems

Los ítems de la tabla no tienen la misma variabilidad. En la prueba piloto se observa que la mayoría de los ítems están por debajo de 1. Al tomar en cuenta que aquellos ítems con mayor variabilidad son considerados como los mejores, en la prueba final se modificó el instrumento por preguntas aplicables al entorno. El resultado mejoro la capacidad discriminante con solo 4 ítems: P9, P19, P28, P23 con variabilidad por debajo de uno.

2.3.3.1. Análisis factorial en relación con los factores de motivación al logro.

Para la estructura factorial se empleó el análisis por componentes principales. Se obtuvo el índice de Kaiser-Meyer-Elkin (0,692) cercano a la unidad, por lo tanto, se observa la adecuación indicada para los datos del modelo. La prueba de Bartlett, por su parte, dio un p-valor de (,000). Los valores se muestran en la Tabla 10. En consistencia con estos resultados se considera indicadores favorables para hacer factible la realización del análisis factorial.

Tabla 4.

Medida de Adecuación Muestral KMO y contraste de Bartlett.

Medida de Adecuación Muestral KMO		,692
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	668,344
	GI	171
	Sig.	,000

Nota: La tabla 4 muestra KMO y prueba de Bartlett

Se utilizó el método de rotación ortogonal varimax el cual alcanza la convergencia después de seis interacciones. En la estructura factorial se demostró un 54,47 % de la varianza total. Se tomaron en cuenta aquellos valores cuya carga factorial es mayor a +0,4 y los resultados se muestran en la Tabla 5 en donde se encuentra la relación entre las variables.

Tabla 5.

Matriz de Componentes principales

	Matriz de componente					
	1	2	3	4	5	6
P27	0,646	0,179	-0,31	-0,028	0,294	-0,094
P8	0,611	-0,305	0,222	-0,016	-0,142	-0,233
P29	0,604	0,02	-0,414	-0,249	-0,001	-0,01
P26	0,584	-0,405	0,325	-0,048	0,155	0,163
P25	0,544	-0,138	-0,421	0,322	-0,352	0,004

P6	0,469	-0,2	0,449	0,219	-0,073	-0,408
P14	0,456	0,456	0,37	-0,031	-0,124	0,244
P24	0,441	0,173	-0,066	0,286	0,147	0,352
P19	0,422	-0,351	0,187	0,019	0,364	0,368
P18	0,466	-0,599	0,193	-0,018	-0,068	-0,043
P5	0,396	0,526	0	0,297	0,119	-0,214
P9	0,293	0,509	-0,142	-0,159	0,126	-0,445
P1	0,25	0,49	0,381	0,11	-0,059	0,127
P23	0,447	-0,146	-0,562	0,143	-0,423	0,159
P17	0,315	0,25	-0,122	-0,625	-0,059	0,346
P21	-0,02	0,285	0,066	0,555	0,14	0,251
P15	0,37	0,183	0,279	-0,425	-0,042	-0,055
P28	0,459	-0,103	-0,279	0,027	0,525	-0,15
P2	0,422	0,235	0,231	0,017	-0,429	-0,002

Nota: En la Tabla 5 se observa la matriz de componentes principales con carga factorial mayor a 0.4 La clasificación de los reactivos en cada factor difiere de la estructura original de la propuesta por Morales y Gómez (2009) debido a que estas atribuciones se realizaron con referencia a una sola asignatura y las utilizadas en la investigación se realizaron a un conjunto de tareas de varias asignaturas.

2.3.4. Análisis de Fiabilidad en relación con el instrumento

Se da conocer la fiabilidad de la escala aplicada a través del coeficiente Alfa de Cronbach cuyo valor es de ,761 para la escala final. Se calculó la consistencia interna de cada subescala: *interés y esfuerzo, interacción con el docente, tarea capacidad, influencia de los pares, exámenes y la interacción colaborativa con los pares*. Se mantuvo la amplitud de la escala del 1 al 5, siendo la segunda subescala *interacción con el docente*, la más representativa con .686.

Tabla 6.

Alfa de Cronbach para Escala de Motivación piloto, final y por factores

Alfa de Cronbach	
Prueba Piloto	.880
Prueba final	.761
Factor I	.414
Factor II	.686
Factor III	.550
Factor IV	.578
Factor V	.566
Factor VI	.299

Nota: En la Tabla 6 se referencian los valores de consistencia interna del estudio.

Se puede explicar que aquellos valores bajos obtenidos en alfa de Cronbach se deben a que se realizaron modificaciones en la estructura de las preguntas, en especial en el último factor *interacción colaborativa con los pares*, como lo menciona Oviedo y Campo (2015). Al utilizar escalas con ítems que exploran dos o más dimensiones distintas, aunque se haga parte de un mismo constructo se puede tener el riesgo de subestimar la consistencia.

Para medir las variables planteadas en la recolección de información del proyecto se tomó como instrumento de recolección de datos el cuestionario de escala de motivación al logro adaptado con 6 dimensiones, 19 indicadores y cuatro preguntas de carácter informativo, se tomó en cuenta cuatro niveles para la escala.

Tabla 7.

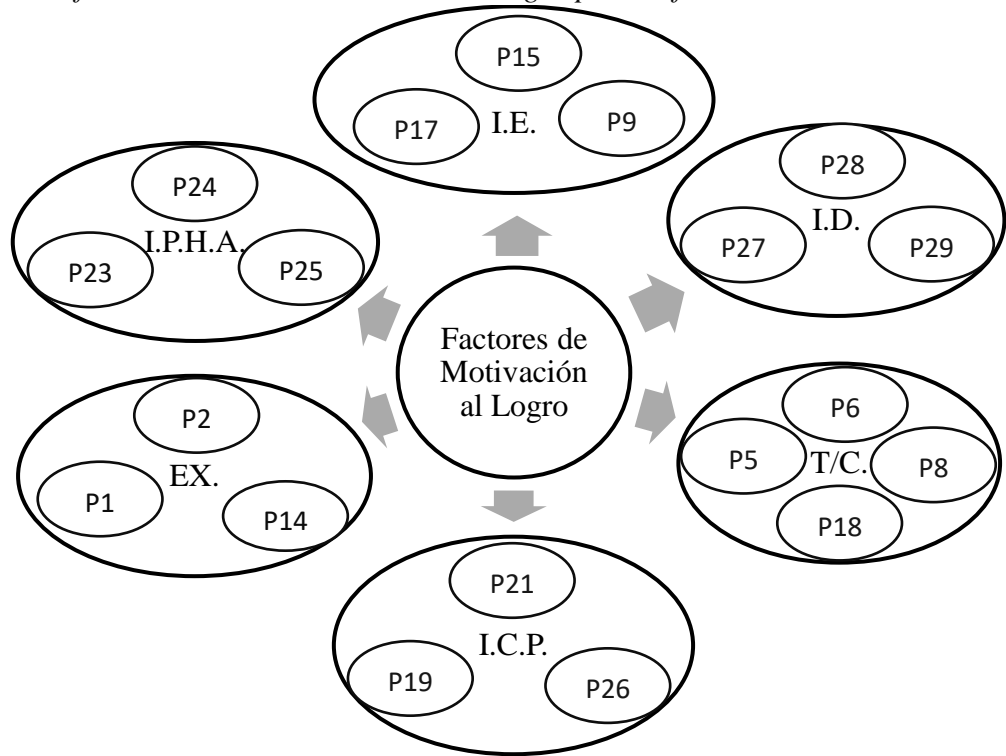
Escala en relación con los factores de Motivación al logro y el aprendizaje

	Nivel de Importancia	Nivel de Satisfacción	Nivel de Frecuencia	Nivel de Certeza
1	Nada Importante	Completamente insatisfecho	Casi nunca	No es cierto en absoluto
2	No tan importante	En cierto modo satisfecho	A veces	Algo cierto
3	Neutral	Ni satisfecho ni insatisfecho	A menudo	No muy cierto
4	Bastante importante	En cierto modo satisfecho	Muy a menudo	Bastante Cierto
5	Muy importante	Completamente satisfecho	A todas horas	Muy Cierto

Nota: En la Tabla 7 se observa la escala utilizada en el instrumento de medición, todos los ítems en el instrumento son medidos con niveles de importancia, satisfacción, frecuencia y certeza. El rango más alto corresponde a cinco y el más bajo uno, cada ítem tiene una única respuesta.

Figura 2.

Modelo Gráfico: Factores de Motivación al Logro prueba final



Nota: El Modelo Gráfico para la prueba final consta de 19 preguntas para el estudio; donde I.E.= Interés y esfuerzo, I.D = Interacción con el Docente; T/C = Tarea/ Capacidad; I.C.P.= Interacción colaborativa con los pares; EX.= Exámen ; I.P.H.= Influencia de los pares en las habilidades de aprendizaje.

El instrumento consta de seis dimensiones (a) Interés y esfuerzo con 8 ítems, (b) Tarea/ Capacidad con 6 ítems, (c) Interacción colaborativa con los pares con 4 ítems, Examen con 3 ítems Influencia de los pares en las habilidades de aprendizaje con 3 ítems e interacción con el docente con 5 ítems.

Se tomó en cuenta el grado de correlación según el coeficiente basado en Hernández y Collado (1998) para atribuir los rangos a las correlaciones significativas.

Tabla 8.

Grado de relación según el coeficiente de correlación

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a 1.00	Correlación positiva perfecta

Nota: En la Tabla 8 se observa el rango de correlaciones para la extracción de correlaciones significativas.

Recolección de datos de los participantes

En la primera fase se realizó una prueba piloto en la que se aplicó el instrumento a 27 personas tomando en cuenta el tamaño muestral, la encuesta se realizó de manera virtual a 12 personas de género femenino (44%) y 15 de género masculino (56%). El rango de edad fue de 18 a 22 años siendo la media 20 años.

En la segunda fase prueba final se aplicó el instrumento a 180 personas, sin embargo, se eliminaron 33 encuestas de quienes no asistieron a clases o no respondieron a más de una respuesta en algunos reactivos. Es decir, participaron 147 alumnos, 87 mujeres (59,18%) y 60 hombres (40,82%). Todos los estudiantes pertenecen a la carrera de Administración de Empresas de segundo a séptimo semestre. Las edades se encuentran en el rango de 18 a 36 años siendo la media 21 años y la D.T. de 2,71.

Procedimiento

En la aplicación de la prueba piloto se procedió a contactar el número del presidente de cada curso de Administración de Empresas el 14 de junio del 2022 y se mandó la encuesta para el número de estudiantes según la muestra estratificada. El tiempo medio de los evaluados para completar fue de 5 minutos. Se dio a conocer la coherencia, orden y claridad del instrumento.

En la segunda fase la prueba final se aplicó a los alumnos de segundo, tercer y cuarto semestre el 28 de junio, y para los alumnos de quinto, sexto y séptimo el 29 de junio. Se explicó el objetivo de la investigación y se entregaron los reactivos.

2.4. Operacionalización de Variables

Es el proceso de llevar una variable desde un nivel abstracto a un plano más concreto por lo que se requiere variables claramente definidas, la operacionalización es determinante para conocer los parámetros de medición a partir de los que se relacionan las variables enunciadas. En este proceso es necesario tomar en cuenta factores como la lógica y el conocimiento ya que permite construir dimensiones e indicadores que serán de ayuda en la investigación (Rodríguez y Espinoza, 2018).

Conceptualización de variables

La motivación al logro. Es aquella actitud interna de impulso por sobresalir y alcanzarla consecución de metas cuyo incentivo es “hacer algo mejor”, actuar bien por sí mismo tener satisfacción por los logros. (Morán y Menezes, 2016)

Aprendizaje. Se refiere a las diferentes formas que se considera que un sujeto adquiere contenidos específicos de información que pueden modificar la conducta y estructura cognitiva (Guirado et al., 2022).

Tabla 9.*Operacionalización de Variables*

Variable	Dimensión	Indicadores	Indicadores	Técnicas	Instrumento
Motivación al Logro	Interés y Esfuerzo	Importancia de Notas	11,4,9,13,15,16,17,20	Encuesta a los estudiantes de segundo a séptimo de Administración	Escala Atribucional de Motivación al Logro (EAML)
		Satisfacción por el estudio			
		Afán por tener buenas notas			
	Interacción con Profesor	Persistencia	12,27,28,29,30		
		Autoexigencia			
		Disposición por Aprender Profesor y desempeño			
Tarea/ Capacidad	Persistencia	5,6,7,8,18,22			
	Compromiso				
	Habilidades de Aprendizaje				
Aprendizaje	Influencia de los pares sobre las habilidades para el aprendizaje	Nivel de Interacción	23,24,25		
		Tarea			
		Capacidad			
	Examen	Confianza	1,2,3,14		
		Probabilidad de Éxito			
		Constancia			
Interacción colaborativa con pares	Frecuencia de éxito	19,10,21,26			
	Pares y Habilidad				
	Persistencia				
		Compromiso			
		Exámenes			
		Satisfacción con la nota			
		Auto cumplimiento			
		Justicia			
		Interacción Colaborativa			
		Desempeño			
		Satisfacción al logro			
		Nivel de Interacción			

2.5. Planteamiento de la Hipótesis de partida.

La formulación de la hipótesis de partida se realizó en relación con los factores de motivación más significativos y el aprendizaje

Hipótesis de partida.

H₁ = Los factores de Motivación más significativos están relacionados en el aprendizaje de los estudiantes de Administración de Empresas.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Resultados

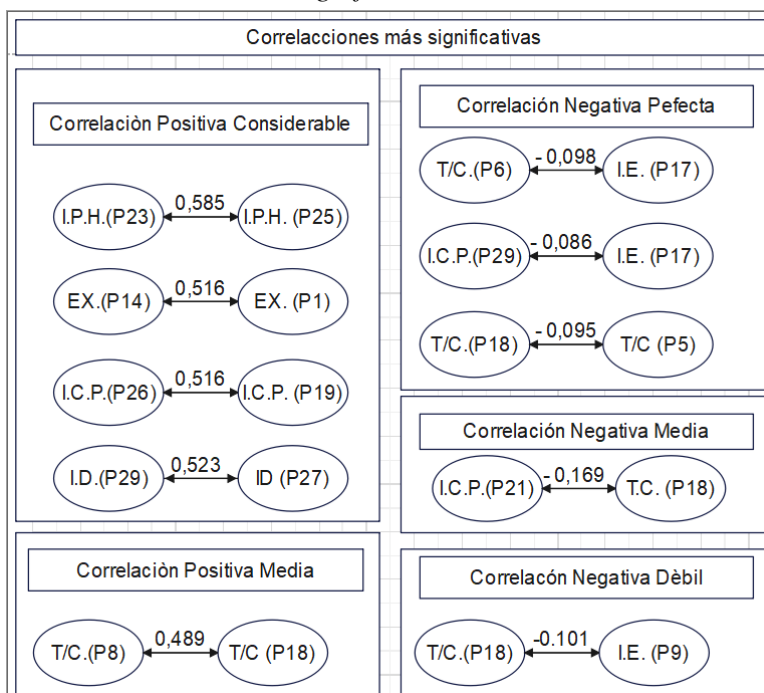
Considerando los objetivos planteados en la investigación, la sección de resultados se divide en cuatro apartados: a) estructuración de la relación de los factores de motivación más significativos que están asociados al aprendizaje. b) establecimiento de las propiedades psicométricas del instrumento d) descripción de los factores y de motivación al logro predominantes y e) identificación de la relación entre factores de motivación intrínseca y extrínseca.

a. Estructuración de la relación de los factores de Motivación más significativos que están asociados al aprendizaje.

Para estructurar los factores se llevó a cabo el análisis de datos a través del programa SPSS a partir de la Matriz de Correlaciones (Ver anexo 3) en la cual se tomaron en cuenta aquellos factores que se encuentran más relacionados entre sí y se los estructuró en la siguiente figura:

Figura 3

Extracción correlaciones más significativas.



La figura muestra las correlaciones significativas tanto positivas como negativas donde I.P.H.: Influencia de los pares sobre las habilidades; EX: exámenes; I.C.P.:

Interacción colaborativa con los pares; I.D. : Interacción con el Docente; T/C: Tarea Capacidad; I.E. : Interés y Esfuerzo.

Se puede determinar que según el rango de correlación de los ítems, cuatro factores son los más representativos con un rango de correlación positiva considerable a) *Influencia de los pares en las habilidades de aprendizaje (0,585)*: ítem 23 (ayuda de docentes) y 25 (docentes y compromiso por aprender), b) *examen (0,516)*: ítem 14 (examen) y 1 (satisfacción con la nota) c) *Interacción colaborativa con los pares (0,516)*: ítem 26 (nivel de interacción) y 19 (interacción colaborativa) y d) *interacción con el docente (0,523)*: ítems 29 (habilidades) y 27 (esfuerzo incentivado).

De acuerdo al contexto presentado, las correlaciones más significativas son en su mayoría factores extrínsecos y se encontró un solo factor con correlación positiva media en el ítem 8 (capacidad) y 18 (constancia), tres factores con correlación negativa perfecta: a) tarea capacidad en el ítem 6 (nivel de dificultad) e interés y esfuerzo en el ítem 17(autoexigencia) con (-0,098), b) interacción colaborativa con los pares ítem 29 (habilidades) e interés y esfuerzo ítem 17 (autoexigencia) con (-0.086) y c) tarea capacidad ítem 18 (constancia) e ítem 5 (confianza). Finalmente, los factores con nivel de correlación negativa débil son tarea/capacidad ítem 18 (constancia) interés y esfuerzo e ítem 9 (materias importantes) con (-0.101).

b) Establecimiento de las propiedades psicométricas del instrumento

Para establecer las propiedades psicométricas del instrumento se realizó la validez de constructo a través del índice KMO (.692) el cual indica una buena adecuación de los datos para hacer factible la estructura factorial.

Tabla 10.

Análisis Estructura factorial de la EAML

Factores	Media	DT	Comunalidades	Reactivos
-----------------	--------------	-----------	----------------------	------------------

I.E.	3,51	1,137	,434	15. Afán por buenas notas
	4,18	0,803	,604	9. Buenas calificaciones
	3,99	0,884	,690	17. Autoexigencia
I.D.	3,38	1,075	,641	27. Esfuerzo Incentivado
	3,40	0,977	,598	28. Compromiso
	3,27	1,062	,599	29. Estrategias motivacionales
T/C	3,58	1,122	,582	5. Confianza
	2,84	1,058	,590	8. Capacidad
	2,78	1,059	,680	6. Nivel de dificultad
	2,46	1,305	,621	18. Constancia
I.P.H.	3,38	1,161	,456	24. Pares y rendimiento escolar
	3,22	0,983	,762	23. Persistencia
	3,18	1,086	,720	25. Mejores habilidades
EX.	3,29	1,240	,480	1. Satisfacción con nota
	3,03	1,027	,628	14. Examen
	3,51	1,224	,471	2. Nota semestre anterior
I.C.P.	3,01	1,222	,605	19. Interacción Colaborativa
	3,52	1,262	,477	21. Satisfacción al logro
	2,82	1,343	,663	26. Nivel de Interacción

Nota: La Tabla 15 da a conocer la media, desviación estándar y comunalidades de los factores de motivación al logro

c) Descripción los factores y de motivación al logro que predominan en los estudiantes de Administración de Empresas.

Tabla 11.

Descripción factores de motivación al logro

Factores	Descripción
Interés y esfuerzo	Valoración del propio interés por el estudio y el esfuerzo para realizar tareas
Tarea/ Capacidad	Valoración del grado de dificultad de las tareas y la capacidad para realizarlas
Examen	Valoración de la influencia de los exámenes sobre las notas.
Interacción colaborativa con los pares	Valoración de la interacción colaborativa con los pares en el trabajo
Influencia de los pares en las habilidades	Valoración de la influencia en los aspectos relacionados con el aprendizaje como el mejoramiento de las habilidades
Interacción con el docente	Valoración de la Influencia del docente en el desempeño estudiantil

Nota: Descripción de los factores de motivación al logro.

Tabla 12.*Análisis de las medidas en la dimensión Interés y Esfuerzo*

	Ítem 15	Ítem 9	Ítem 17
Media	3,51	4,18	3,99
Desv. Típ.	1,137	0,803	0,884

Nota: En la Tabla se observa el análisis de la dimensión interés y esfuerzo, la media más alta es 4,18 en el ítem 9

Con respecto al análisis de la dimensión interés y esfuerzo, los estudiantes otorgan bastante importancia a sus notas. La media más representativa es el ítem 9 (que tan importante son para ti las buenas calificaciones) con (4,18). Con respecto al ítem 17 (que tan importante consideras las exigencias que te pones a ti mismo respecto a estudiar) se observa una media de 3,99. El ítem 15 (consideras importante el afán para sacar buenas notas.) se encuentra por debajo de 4 es decir que tienen un interés neutral sobre el afán al tener buenas calificaciones.

Tabla 13.*Análisis de las medidas en la dimensión Interacción con el Docente*

	Ítem 27	Ítem 28	Ítem 29
Media	3,38	3,40	3,27
Desv. Típ.	1,075	0,977	1,062

Nota: En la Tabla 18 se puede observar la puntuación media de la motivación al logro relacionado con la interacción del docente.

El valor más alto es (3,40) en el ítem 28 (influyen tus docentes en tu compromiso por estudiar) al igual que el ítem 27 (crees que tu persistencia en tareas difíciles es incentivada por tus docentes) tiene una media de (3,38) y el 29 (los profesores usan estrategias motivacionales para mejorar tus habilidades de aprendizaje) con media de (3,27) al medir el nivel de certeza en las preguntas se puede decir que no es muy cierto que estos factores sean atribuidos .

Tabla 14.*Análisis de las medidas en la dimensión Tarea / Capacidad*

	Ítem 5	Ítem 8	Ítem 6	Ítem 18
Media	3,58	2,84	2,78	2,46

Desv. Tip.	1,122	1,058	1,059	1,305
-------------------	-------	-------	-------	-------

Nota: En la Tabla 19 se observa a 2,46 como el ítem con menor media.

Con respecto la dimensión de Motivación al Logro Tarea/ Capacidad se puede observar en la tabla 16 que los valores son relativamente bajos . El ítem con mayor valor es el 5 (confías en ti mismo al sacar buenas notas) con media de (3,58) y los demás ítems se encuentran por debajo del promedio, el ítem 8 (considerarías insatisfactoria tu capacidad para estudiar) tiene media de (2,84) cercano a 3 al igual que el ítem 6 (cuan a menudo encuentras dificultad al realizar tareas) con (2,78) y finalmente el ítem 18 (abandonas rápido cuando una tarea es difícil) tiene media de (2,46) es decir que consideran que a veces abandonan una tarea difícil.

Tabla 15.

Análisis de las medidas en la dimensión Examen

	Ítem 1	Ítem 14	Ítem 2
Media	3,29	3,03	3,51
Desv. Tip.	1,240	1,027	1,224

Nota: La valoración del Factor exámenes en el rendimiento escolar la tabla muestra que el alumnado identifica que se encuentra en nivel medio (Ni satisfecho ni insatisfecho)en con respecto a la satisfacción de las notas del semestre anterior y el rendimiento académico en los exámenes

Tabla 16.

Análisis de las medidas en la dimensión Influencia de los pares en las habilidades de aprendizaje

	Ítem 24	Ítem 23	Ítem 25
Media	3,58	3,22	3,18
Desv. Tip.	1,161	0,983	1,086

Nota: En la Tabla 21 se encuentra el análisis de las medidas en la dimensión influencia de los pares en las habilidades de aprendizaje

Se puede describir que todas las medias de los ítems se encuentran por debajo de 4, la medida más alta es el ítem 24 (tus compañeros influyen en tu rendimiento escolar) con media de 3,58 , el ítem 23(tus compañeros influyen en tu persistencia al realizar tareas difíciles) tiene media de 3,22 y el ítem 25 (tus compañeros influyen en el mejoramiento de tus habilidades para aprender) tiene media de 3,18 . Es decir que

los alumnos muestran una motivación en la que no es muy cierto que hay influencia de los pares en las habilidades de aprendizaje.

Tabla 17.

Análisis de las medidas en la dimensión Interacción colaborativa con los pares.

	Ítem 19	Ítem 21	Ítem 26
Media	3,01	3,52	2,82
Desv. Típ.	1,222	1,262	1,343

Nota: La Tabla 22 muestra las medidas de interacción colaborativa con los pares. La mayor media se encuentra en el ítem 21.

La última dimensión hace referencia a la interacción colaborativa con los pares. Se puede observar en la tabla que los estudiantes otorgan un nivel de certeza medio a la interacción colaborativa con los pares puesto que p19 (es importante la colaboración entre compañeros para estudiar y hacer tareas) tiene media de (3,01), P21(sientes satisfacción cuando tus compañeros tienen buenas notas como tú en las asignaturas) M= (3,52) y p26 (interactúo adecuadamente en equipos de trabajo académico) M= (2,82)

- d) Identificar la relación entre los factores de motivación extrínseca e intrínseca.**

Figura 4

Relación entre los factores de motivación intrínseca

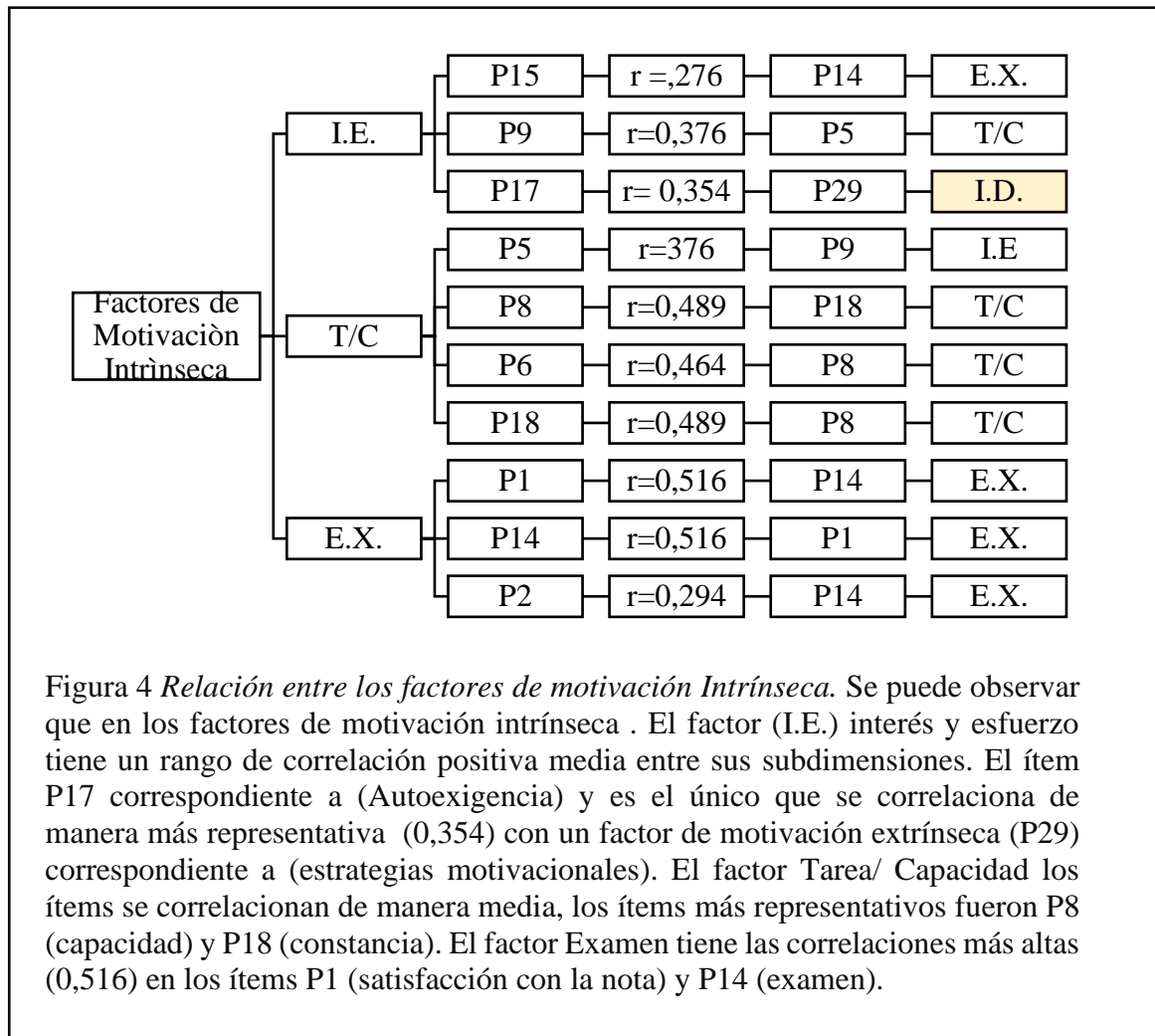
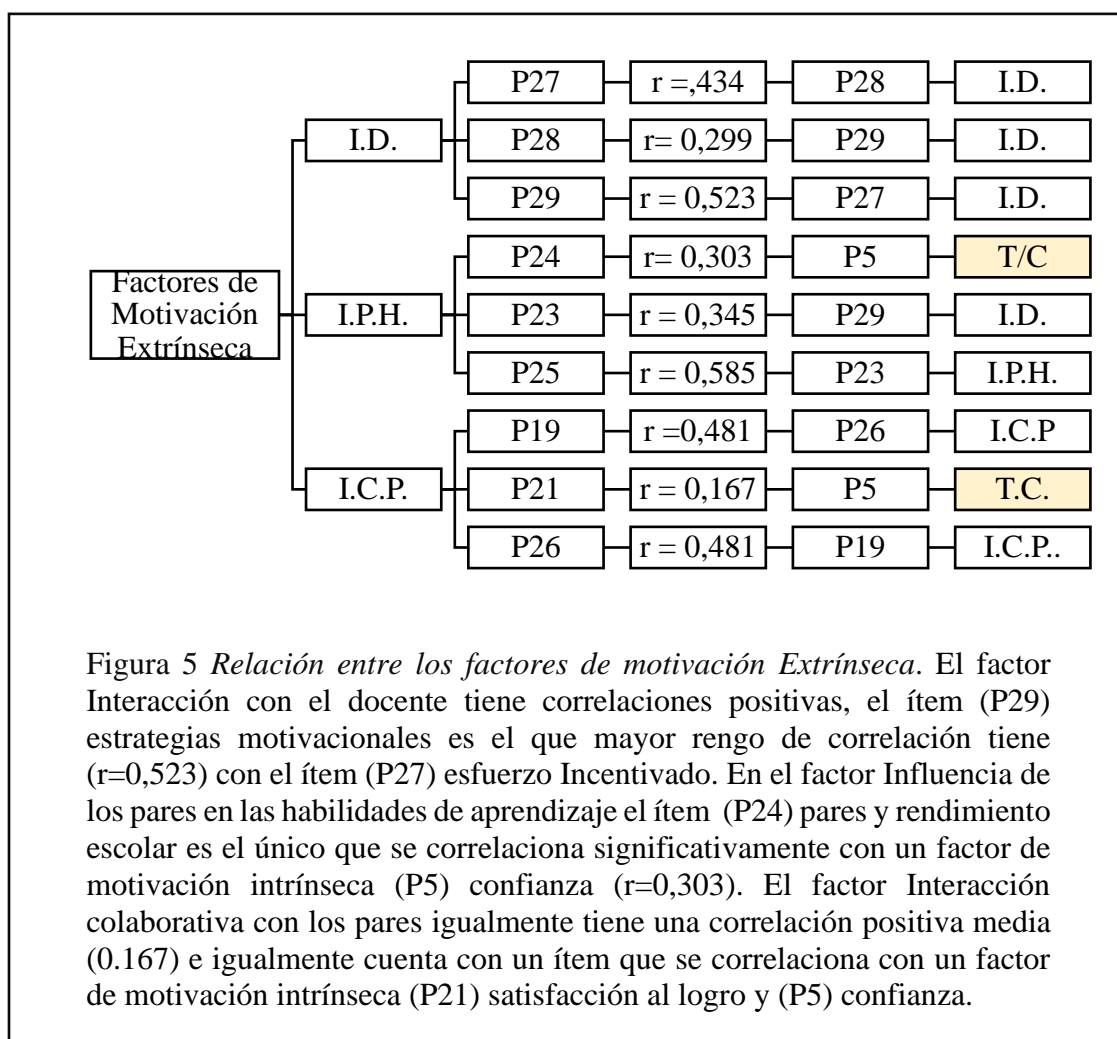


Figura 5 .

Relación entre los factores de motivación extrínseca



3.2 Verificación de la Hipótesis

Para la comparación estadística de la hipótesis del trabajo se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson (r) con la población participante.

Hipótesis del Trabajo

H₁ = Los factores de Motivación al logro más significativos están relacionados en el aprendizaje de los estudiantes de Administración de Empresas.

H₀ = Los factores de Motivación al logro más significativos no están relacionados en el aprendizaje de los estudiantes de Administración de Empresas.

Se dio a conocer la verificación de hipótesis a través de la matriz de correlaciones significativas misma que indicó la fuerza y dirección de los factores. Se cumple la hipótesis alterna ya que los factores de motivación que tienen una correlación positiva considerable guardan relación entre los ítems de los mismos factores.

Tabla 18.

Factores de motivación más significativos.

Factor	I.P.H		E.X.		I.C.P.		I.D.	
Item	P23	P25	P14	P1	P26	P19	P29	P27
Correlación	0,585		0,516		0,519		0,523	
Tipo	Correlación positiva considerable							

Nota: la tabla muestra las correlaciones positivas considerables donde I.P.H. : Influencia de los pares en las habilidades de aprendizaje; E.X. : exámenes ; I.C.P. : Interacción colaborativa con los pares; I.D. : Interacción con el Docente.

Los factores de motivación al logro más significativo a) I.P.H. tiene correlación positiva considerable (0,585) entre el ítem (P23) persistencia y (P25) mejores habilidades b) E.X. (0,516) entre el ítem (P14) examen y (P1) satisfacción con la nota ,c) I.C.P. entre el ítem (P26) nivel de interacción y (P19) interacción colaborativa y finalmente el factor d) I.D. entre el ítem (P29) estrategias motivacionales y (P27) esfuerzo incentivado.

3.3 Discusión de resultados

Los resultados presentados se infieren que a partir del objetivo general al estructurar la relación de los factores de motivación al logro más significativos se encontró que los factores con más significancia son influencia de los pares en las habilidades de aprendizaje con una correlación positiva considerable de $r= 0.585$, examen e interacción colaborativa con los pares con $r=0,516$ e interacción con el docente con correlación positiva considerable de 0,523. Estos resultados guardan relación con las investigaciones de Morales, (2012), cuyos reactivos más significativos fueron interés y esfuerzo y la atribución con más incidencia fue exámenes seguido por tarea/capacidad. Al igual que en la investigación de Fernández, (2016) que encontró que la interacción con el profesor $r= (5,00)$ y el resto de sus compañeros contribuye a estimular la motivación extrínseca al formar equipos de trabajo y establecer metas comunes.

Respecto a la evaluación de las propiedades psicométricas de la Escala Atribucional de Motivación al Logro modificada (EML-M), mostró valores de validez y confiabilidad para hacer factible el análisis factorial. Se midió el índice K.M.O. (.692) correspondiente a una buena adecuación de los datos para el modelo. Varios autores corroboran al obtener en sus resultados indicadores favorables como Durán y Pujol (2013), quienes realizaron también la validez de constructo analizando la estructura factorial y su K.M.O. fue de (.864) adecuación excelente para el análisis factorial. Fernández (2016), también obtuvo un resultado favorable en el índice Kaiser Meyer Olkin de (.764).

Se puede destacar la motivación hacia la dimensión de interés y esfuerzo (4,18) ya que es la medida más alta. Al igual que el estudio de Naranjo, (2019) en el que las buenas notas se midieron a partir del interés y el esfuerzo en tareas realizadas. Por consiguiente, alumnos consideran el ser buen estudiante como un aspecto importante al igual que el esfuerzo por alcanzar buenas calificaciones, esto se refleja en que las materias que reciben son fundamentales en su formación.

En lo referente al primer factor interés y esfuerzo se encontró que los alumnos consideran el ser buen estudiante como un aspecto importante, de igual manera el esfuerzo por alcanzar buenas calificaciones, esto refleja que las materias que reciben son fundamentales en su formación como administradores. En esta misma línea, Alemán et al. (2018), corrobora que los estudiantes consideran muy satisfactorio ser buen estudiante y esforzarse por obtener buenas notas. Al mantener en acción el interés se convierte en un proceso interactivo en el entorno educativo.

Con relación a la interacción con el docente, en los hallazgos encontrados los estudiantes piensan que no es cierto que su esfuerzo sea incentivado por docentes. Ellos no influyen en su compromiso por aprender y consideran que no siempre usan estrategias motivacionales, por otro lado, López (2020) explica la interacción educativa profesor-estudiantes en base a tres experiencias afectivas que influyen en la interacción: a) las actitudes y comportamientos de los estudiantes, b) los acontecimientos emocionales y c) las emociones de riesgo, esto refleja que es importante explicar que el aprendizaje es social y que se deben incluir temas de motivación para el alumno como aspectos de carácter emocional y equilibrio personal.

En el factor tarea y capacidad al evaluar el nivel de frecuencia se encontró que los estudiantes consideran que muy a menudo sienten confianza al dar un examen difícil. Así mismo, no consideran insatisfactoria su capacidad para estudiar esto induce a que piensan que las materias que reciben son manejables sin embargo al referirse a la frecuencia con la que abandonan una tarea, muchos estudiantes respondieron que a veces lo hacen. En esta misma línea Alcántara, (2019) en su estudio el entorno motivacional orientado a la tarea/capacidad encontró que la tendencia de motivación en los estudiantes es alta con 62% esto se refleja al tener en cuenta que los estudiantes buscan cumplir tareas consideradas como alcanzables e importantes en su aprendizaje.

En el factor número cuatro influencias de los pares se evaluó el nivel de certeza el que se descubrió que no es muy cierto que los compañeros de clases o los profesores influyen en el rendimiento académico. En cuanto a las tareas consideradas como difíciles los estudiantes consideran que no han recibido la ayuda necesaria para resolver sus dudas. En contraste con lo dicho por Núñez y Quispe (2015), la interacción que tienen los alumnos con sus compañeros, docentes y su ambiente académico tiene que ver con la comunicación adecuada para que el proceso de aprendizaje sea colaborativo y compartan sus propias ideas y saberes para que sean conscientes de su proceso e instándole a ampliar las estrategias académicas.

El quinto factor exámenes se estudió el nivel de satisfacción de los con respecto a los exámenes en el cual se notó que los estudiantes se encuentran en un nivel medio de satisfacción en cuanto a sus notas con el semestre anterior, lo mismo consideraron de su rendimiento académico en los exámenes , y se encuentran en cierto modo satisfechos en rendimiento en exámenes virtuales. Soto (2019), en sus estudios presenta la dimensión exámenes con el mayor porcentaje de 74,1% al aplicar el cuestionario EAML-M demostrando que quienes tienen buenos resultados en los exámenes son quienes más participan en las actividades y las tareas.

Con respecto al último factor interacción colaborativa se analizó el nivel de certeza en el que consideraron no muy cierto que el estudiar con los compañeros es más fácil, piensan que es algo cierto que sienten satisfacción cuando sus compañeros tienen buenas notas en las asignaturas y no muy cierto que interactúan de manera adecuada en los equipos de trabajo. Trujillo y Álvarez (2019), encontraron que una de las dimensiones que describen de mejor manera el rendimiento escolar en cuanto a la

motivación es la interacción en colaboración con los pares, los resultados mostraron mejores calificaciones y más interés, se observó un 9,653 media cuadrática y significancia de .000 . En el estudio realizado no se comparó la motivación con el rendimiento escolar, sin embargo, en este factor se observó una media de entre 2,58 y 3,52 en el cual los estudiantes consideraron no cierto que estudiar con compañeros es fácil o interactuar con equipos de trabajo.

Con respecto al último factor interacción colaborativa se analizó el nivel de certeza en el que consideraron no muy cierto que el estudiar con los compañeros es más fácil, piensan que es algo cierto que sienten satisfacción cuando sus compañeros tienen buenas notas en las asignaturas y no muy cierto que interactúan de manera adecuada en los equipos de trabajo. Trujillo y Álvarez (2019), encontraron que una de las dimensiones que describen de mejor manera el rendimiento escolar en cuanto a la motivación es la interacción en colaboración con los pares, los resultados mostraron mejores calificaciones y más interés, se observó un 9,653 media cuadrática y significancia de .000 . En el estudio realizado no se comparó la motivación con el rendimiento escolar, sin embargo, en este factor se observó una media de entre 2,58 y 3,52 en el cual los estudiantes consideraron no cierto que estudiar con compañeros es fácil o interactuar con equipos de trabajo.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES

- En base al objetivo general propuesto, se estructuró a los factores de motivación al logro y se encontró que existen factores extrínsecos con mayor correlación significativa: influencia de los pares en las habilidades de aprendizaje, interacción colaborativa con los pares e interacción con el docente. Por otro lado, únicamente se identificó al factor examen como el factor de motivación intrínseco más significativo en el aprendizaje de los estudiantes.
- Se estableció propiedades psicométricas de la Escala Atribucional de Motivación al Logro modificada, la misma mostró valores de confiabilidad para el análisis factorial. Es así que, se encontró correlaciones positivas entre las subescalas en la validez de constructo.
- Los estudiantes consideraron que se tiene tres factores predominantes dentro del aprendizaje: a) interés y esfuerzo b) influencia de los pares y c) interacción colaborativa. Dentro de este término, se describió al interés y esfuerzo como aquel factor que los estudiantes requieren para fortalecer el compromiso a través autoexigencia, y su afán para obtener buenas calificaciones. De igual manera, la influencia de los pares ya sea el docente, los compañeros o su familia tiene relación con su desempeño individual. Finalmente, el trabajo colaborativo y en equipo mejora la comprensión de contenidos y el compromiso por aprender.
- Se identificó que en el factor interés y esfuerzo, la autoexigencia es el único que se correlación de manera representativa con un factor de motivación extrínseca: estrategias motivacionales. Al igual que en el factor influencia de los pares en las habilidades el rendimiento escolar se relaciona con la confianza al igual que la satisfacción al logro.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcántara, L. (2019). *Motivación de logro en adolescentes del sector Manuel Arévalo. La Esperanza*.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/26754/MOTIVACION_LOGRO_ALCANTARA_VELASQUEZ_LUCERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alemán, B., Navarro, O., Suarez, R., Izquierda, Y., & Encinas, T. (2018). La motivación en el contexto del proceso enseñanza-aprendizaje en carreras de las Ciencias Médicas. *Revista Médica Electrónica*, 40(4).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242018000400032
- Alvarado, L. (2015). “*Motivación al logro de los estudiantes de primero y noveno ciclo de Administración de Empresas de las sedes de la Universidad Rafael Landívar en Jutiapa y Escuintla.*”
- Arias, M., Bastidas, M., & Salazar, C. (2018). Estudio sobre la deserción estudiantil universitaria y sus implicaciones académicas, económicas y sociales. *Bolentín de Coyuntura*, 1(19), 9.
<https://doi.org/10.31164/bcoyu.19.2018.677>
- Arias, W. (2019). Motivación de logro académico en estudiantes universitarios de psicología: Un análisis psicométrico y comparativo de los datos. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 10(10), 159–178.
<https://doi.org/10.34236/rpie.v10i10.78>
- Borgobello, N. (2017). *La colaboración entre pares como estrategia de mejora de las producciones escritas en contexto de aprendizajes académicos*.
<https://n2t.net/ark:/13683/efue/3Tm>
- Bravo, A., Gonzales, D., & Maytorena, M. (2019). *Motivación de logro en situaciones de éxito y fracaso académico de estudiantes universitarios*.
- Casanellas, M., Camós, M., Tejado, L., Montolio, D., Sibina, T., Solé, M., & Sayos, R. (2008). *Indicaciones dirigidas al alumnado para adquirir la competencia en el grado de Gestión y Administración Pública*. 1–6.
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/58464/1/Capacidad%20de%20aprendizaje%20-%20Protocolo%20estudiantes.pdf>

- Cervantes, D., Valadez, M., Valdés, A., & Quintana, J. (2018). Diferencias en autoeficacia académica, bienestar psicológico y motivación al logro en estudiantes universitarios con alto y bajo desempeño académico. *Psicología Desde El Caribe*, 31(2), 107–120.
<https://doi.org/10.2224/SBP.2003.31.2.107>
- Cid, S. (2008). El uso de estrategias de aprendizaje y su correlación con la motivación de logro en los estudiantes. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 6(3), 100–120.
<http://www.rinace.net/arts/vol6num3/art4.pdf>
- Colmenares, M., & Delgado, F. (2008). *Aproximación teórica al estado de la relación entre rendimiento académico y motivación de logro en educación superior*. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182008000300013
- Durán, E., & Pujol, L. (2013). *Escala Atribucional de Motivación de Logro General (EAML-G): Adaptación y análisis de sus propiedades psicométricas*.
- Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Conrado*, 15(69), 39–49.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400171
- Fernández, C., & Almagro, B. (2019). Relación entre motivación e inteligencia emocional en Educación Física: una revisión sistemática. *Retos*, 2041(36), 584–589. <https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.64968>
- Fernández, J. (2020). Tareas de orientación y aprendizajes transversales. *Innovación Educativa*, 30, 7–20. <https://doi.org/10.15304/ie.30.7062>
- Fernández, S. (2016). *Influencia de la Motivación al logro en estudiantes de educación primaria*.
https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/46265/FERN%C1NDEZ_LEDESMA_SANDRA.pdf;jsessionid=30E1593479ACE9696AD6105CB74FBA18?sequence=1
- Flores, J. F. (2019). La relación docente- alumno como variable mediadora del aprendizaje. *Revista San Gregorio*, 1(35), 174–186.
<https://doi.org/10.36097/RSAN.V1I35.957>

- Galán, S., Rodríguez, F., Canedo, F., & del Mar, M. (2019). Tipos de motivación en relación a la ansiedad ante los exámenes en el alumnado de educación primaria. *Creative Commons*, 50(1).
<https://doi.org/10.30827/publicaciones.v50i1.14101>
- García, J. (2020). La motivación de logro mejora el rendimiento académico. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*.
<https://doi.org/10.30827/digibug.39336>
- González, D., Sicilia, Á., & Moreno, J. A. (2017). Modelo cognitivo-social de la motivación de logro en educación física. *Psicothema*, 20(4), 642–651.
- Guamán, A. (2021). *Interacción social entre pares del nivel inicial en la educación online en la adquisición de vocabulario receptivo*.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33322/1/BURI%20LIS%20BETH%20INFORME%20FINAL%20DEL%20TRABAJO%20DE%20INTEGRACI%c3%93N%20CURRICULAR.pdf>
- Guirado, A., Gimenez, Y., & Mazzitelli, C. (2022). *La enseñanza , el aprendizaje y el conocimiento científico desde la perspectiva de futuros profesores*. 60, 197–214. <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v31n60/2304-4322-educ-31-60-197.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2021). *Registro Estadístico de Matrimonios y Divorcios*. 7–8.
- Isaguirre, O. (2017). *Relación entre la motivación al logro y rendimiento académico de los estudiantes*. 1–14.
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2017/05/83/Isaguirre-Omaro.pdf>
- López, J. (2020). Aprendizaje y relación docente estudiante: estado del arte en la educación superior. *Tesis*, 8(75), 91.
<https://doi.org/10.1016/j.jnc.2020.125798>
<https://doi.org/10.1016/j.smr.2020.02.002>
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/810049>
<http://doi.wiley.com/10.1002/anie.197505391>
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780857090409500205>
- Maxwell, J. A. (2019). *Diseño de investigación cualitativa - Joseph A. Maxwell - Google Libros*.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ZLewDwAAQBAJ&oi=fnd>

&pg=PT351&dq=investigacion+cualitativa&ots=f14vBzp6yM&sig=o2mLl
cPzkIxxcFXw9nYL1kMCdoE#v=onepage&q&f=false

- Morales, P., & Gómez, V. (2009). Adaptación de la Escala Atribucional de Motivación de Logro de Manassero y Vázquez. *Educación y Educadores*, 12(3).
<https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1530>
- Morales, S. (2012). Estudio del nivel de empatía y motivación de logro de los alumnos de la carrera de odontología de la Universidad de Concepción. *Rev Educ Cienc Salud*, 9(2), 121–125.
- Morán, C., & Menezes, E. (2016). La Motivación De Logro Como Impulso Creador De Bienestar: Su Relación Con Los Cinco Grandes Factores De La Personalidad. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 2(1), 31.
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n1.v2.292>
- Moreira, M. (2018). Aprendizaje significativo: la visión clásica, otras visiones e interés. *Revista Digital Instituto de Investigaciones y Estudios Contables*.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/110620/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Naranjo Pereira, M. L. (2019). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 153. <https://doi.org/10.15517/revedu.v33i2.510>
- Núñez, A., & Quispe, S. (2015). *Motivación de logro académico y rendimiento académico en estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada La Salle*.
- Oviedo, H., & Campo, A. (2015). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572–580.
- Pegalajar, M. (2020). Relationship between academic-personal motivation of freshman pedagogy students and individual learning strategies. *Formación Universitaria*, 13(5), 257–268. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000500257>
- Rodríguez, C., & Padilla, G. (2020). ¿Cómo nos va en Matemáticas?: La calidad de la influencia de pares y la predisposición personal hacia el aprendizaje

- en un contexto de segmentación socioeducativa. *Educación Matemática*, 32(1), 132–156. <https://doi.org/10.24844/EM3201.06>
- Rojas, G., Rojas, C., & Jiménez, S. (2016). Factores Influyentes en Motivación y Estrategias de Aprendizaje en los Alumnos de Grado. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 14(2), 31–44. <https://doi.org/10.15366/reice2016.14.2.002>
- Romero, O. (1981). *Motivación intrínseca, motivación de logro y valor incentivo de los estudios superiores*.
http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/38180/motivacion_intrinseca.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, G., & Quintana, A. (2017). Atribución de motivación de logro y rendimiento académico en matemática. *PsiqueMag*, 4(1), 234–251.
- Samuel Morales. (2012). Estudio del nivel de empatía y motivación de logro de los alumnos de la carrera de odontología de la Universidad de Concepción. *Revista Educación, Ciencia y Salud*, 9(2), 121–125.
<http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol922012/artinv9212e.pdf>
- Sierra, H. (2013). *El aprendizaje activo como mejora de las actitudes de los estudiantes hacia el aprendizaje*. Universidad Pública de Navarra.
- Soriano, M. (2001). La motivación, pilar básico de todo tipo de esfuerzo. *Proyecto Social: Revista de Relaciones Laborales, ISSN 1133-3189, N° 9, 2001, Págs. 163-184*, 9, 163–184.
- Soto, V. (2019). Relación entre la Metodología Estudio de casos y el rendimiento académico en los estudiantes del Programa de Contabilidad de un Instituto Superior, Trujillo. *Repositorio Institucional - UCV*, 1–61.
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7665/Relation_SotoDiaz_Víctor.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tonconi, J. (2010). Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 2(1), 1–44.
- Trujillo, F., & Álvarez, J. (2019). Las dimensiones de la motivación de logro y su influencia en rendimiento académico de estudiantes de preparatoria. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 1(3), 73–83.
<https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/91/71>

- Valencia, M. (2021). Diseño de tareas para promover aprendizaje autorregulado en la universidad. *Educación y Educadores*, 23(2), 267–290.
<https://doi.org/10.5294/EDU.2020.23.2.6>
- Vázquez Antonio, J. M., Hernández Mosqueda, J. S., Vázquez-Antonio, J., Juárez Hernández, L. G., & Guzmán Calderón, C. E. (2017). El trabajo colaborativo y la socioformación: un camino hacia el conocimiento complejo. *Educación y Humanismo*, 19(33).
<https://doi.org/10.17081/eduhum.19.33.2648>
- Vázquez, J., Hernández, J., Vázquez, J., Juárez, L., & Guzmán, C. (2016). El trabajo colaborativo y la socioformación: un camino hacia el conocimiento complejo. *Revista Educación y Humanismo*, 19(33). <http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.19.33.2648>
- Vergara, M., & Arízaga, M. (2021). La comunicación educativa del docente y su relación con los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de tercer año de educación general básica. *Tesis*, 1–55.
<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/19965>
- Vinueza, S. (2011). Impacto de las TIC en la Educación Superior en el Ecuador. *Revista Publicando*, 11(1). <https://core.ac.uk/download/pdf/236644472.pdf>



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Buenos (as) días/ tardes soy estudiante de pregrado de la Universidad Técnica de Ambato. Le pedimos que por favor nos regale diez minutos de su tiempo para responder esta ENCUESTA ANÓNIMA, para conocer los factores de motivación al logro en el aprendizaje. Le rogamos la máxima sinceridad. Todos los datos que nos proporcione serán tratados con la máxima sinceridad. De antemano agradecemos su VALIOSA COLABORACIÓN. GRACIAS. **Sírvase contestar marcando con una X la alternativa que mejor refleje su opinión/ situación.**

BLOQUE I: INTERÉS Y ESFUERZO

1. Evalúe el grado de Importancia de Interés y Esfuerzo de las siguientes categorías *1(Nada Importante),2 (No tan importante),3 (Neutral),4(Bastante importante),5(Muy importante).*

Categoría	1	2	3	4	5
Buenas Notas (p9)					
Satisfacción de Estudio (p13)					
Afán de buenas notas (p15)					
Persistencia (p16)					
Autoexigencia (p17)					
Disposición por aprender (p20)					
Interés por Estudiar (p11)					
Esfuerzo por calificaciones (p4)					

BLOQUE II: INTERACCIÓN CON DOCENTE

2. Evalúe el grado de satisfacción de la Interacción con el docente de las siguientes categorías *1(Completamente Insatisfecho),2 (En cierto modo satisfecho),3 (Ni satisfecho ni insatisfecho),4(En cierto modo satisfecho),5(Completamente satisfecho).*

Categoría	1	2	3	4	5
Persistencia (p27)					
Compromiso (p28)					
Habilidades de aprendizaje (p29)					
Nivel de Interacción (p30)					
Desempeño del Profesor (p12)					

BLOQUE III: TAREA/CAPACIDAD

3. Evalúe el nivel de frecuencia de una tarea/capacidad donde *1(Casi nunca),2 (A veces),3 (A menudo),4(Muy a menudo),5(A todas Horas).*

Categoría	1	2	3	4	5
Confianza al sacar buena nota (p5)					
Probabilidad de Éxito (p7)					
Constancia (p18)					
Frecuencia de éxito (p22)					
Dificultad en Tareas (p6)					
Capacidad de estudio (p8)					

BLOQUE IV: INFLUENCIA DE LOS PARES SOBRE LAS HABILIDADES PARA EL APRENDIZAJE

4. Evalúe el nivel de Certeza que tiene la Influencia de tus compañeros sobre las habilidades para el aprendizaje. *1(No es cierto en Absoluto), 2 (Algo Cierto) 3 (No muy cierto) 4(Bastante Cierto) ,5(Muy cierto).*

Categoría	1	2	3	4	5
Persistencia de tareas difíciles (p23)					
Compromiso y buen desempeño (p24)					
Mejoramiento de Habilidades (p25)					

BLOQUE V : EXÁMENES

5. Evalúe el grado de Satisfacción de los exámenes *1(Completamente Insatisfecho),2 (En cierto modo satisfecho),3 (Ni satisfecho ni insatisfecho),4(En cierto modo satisfecho),5(Completamente satisfecho).*

Categoría	1	2	3	4	5
Satisfacción con notas semestre anterior (p1)					
Notas Obtenidas / Notas esperadas (p2)					
Justicia en Notas del semestre anterior (p3)					

BLOQUE VI INTERACCIÓN COLABORATIVA CON PARES

6. Evalúe el nivel de Importancia que tiene la interacción colaborativa en relación con las siguientes categorías. *1(Nada Importante),2 (No tan importante),3 (Neutral),4(Bastante importante),5(Muy importante).*

Categoría	1	2	3	4	5
Desempeño (p10)					
Satisfacción de Logro Compartido (p21)					
Nivel de Interacción (p26)					
Colaboración para estudiar y hacer tareas (p19)					

Género: Masculino _____ Femenino _____

Edad: _____ Estado Civil: _____ Curso _____

Anexo 2 Cuestionario prueba final



**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
CARRERA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

Buenos días soy estudiante de pregrado de la Universidad Técnica de Ambato. Le pedimos que por favor nos regale diez minutos de su tiempo para responder esta ENCUESTA ANÓNIMA, para conocer los factores de motivación al logro en el aprendizaje. Le rogamos la máxima sinceridad. Todos los datos que nos proporcione serán tratados con la máxima reserva. De antemano agradecemos su VALIOSA COLABORACIÓN. GRACIAS Sírvase contestar marcando con una X la alternativa que mejor refleje su opinión/ situación.

BLOQUE I: INTERÉS Y ESFUERZO

1. Evalúe el grado de Importancia de interés y esfuerzo en las siguientes categorías 1(*Nada Importante*),2 (*No tan importante*),3 (*Neutral*),4(*Bastante importante*),5(*Muy importante*).

Categoría	1	2	3	4	5
Consideras importante el afán para sacar buenas notas(p15)					
Que tan importante son para ti las buenas calificaciones (p9)					
Que tan importante consideras las exigencias que te pones a ti mismo respecto a estudiar.(p17)					

BLOQUE II: INTERACCIÓN CON DOCENTE

2. Evalúe el nivel de certeza de la interacción con el docente de las siguientes categorías. 1(*No es cierto en Absoluto*). 2 (*Algo Cierto*) 3 (*No muy cierto*) ,4 (*Bastante Cierto*) 5(*Muy cierto*),

Categoría	1	2	3	4	5
Crees que tu persistencia en tareas difíciles es incentivada por tus docentes (p27)					
Influyen tus docentes en tu compromiso por estudiar (p28)					
Los profesores usan estrategias motivacionales para mejorar tus habilidades de aprendizaje (p29)					

BLOQUE III: TAREA/CAPACIDAD

3. Evalúe el nivel de Frecuencia en tarea/capacidad (*Casi nunca*),2 (*A veces*),3 (*A menudo*),4(*Muy a menudo*),5(*A todas Horas*).

Categoría	1	2	3	4	5
Confías en ti mismo al sacar buenas notas (p5)			0		
Considerarías insatisfactoria tu capacidad para estudiar (p8)			0		
Cuan a menudo encuentras dificultad al realizar tareas (p6)					

Abandonas rápido cuando una tarea es difícil (p18)					
BLOQUE IV: INFLUENCIA DE LOS PARES SOBRE LAS HABILIDADES PARA EL APRENDIZAJE					

4. Evalúe el nivel de Certeza que tiene la influencia de tus compañeros sobre las habilidades para el aprendizaje en las siguientes categorías 1(No es cierto en Absoluto).2(Algo Cierto) 3 (No muy cierto)4 (Bastante Cierto),5 (Muy cierto).

Categoría	1	2	3	4	5
Tus compañeros influyen en tu rendimiento escolar(p24)					
Tus compañeros influyen en tu persistencia al realizar tareas difíciles (p23)					
Tus compañeros influyen en el mejoramiento de tus habilidades para aprender.(p25)					

BLOQUE V: EXÁMENES

5. Evalúe el grado de Satisfacción de los exámenes en las siguientes categorías 1(*Completamente Insatisfecho*),2 (*En cierto modo satisfecho*),3 (*Ni satisfecho ni insatisfecho*),4(*En cierto modo satisfecho*),5(*Completamente satisfecho*).

Categoría	1	2	3	4	5
Estas satisfecho con notas del semestre anterior (p1)					
Estas satisfecho con tu rendimiento en los exámenes al conocer que este puede aumentar o disminuir la nota que merecías (p14)					
Estas satisfecho en lo que esperabas y lo que obtuviste respecto a las notas que obtuviste el semestre anterior (p2)					

BLOQUE VI INTERACCIÓN COLABORATIVA CON PARES

6. Evalúe el nivel de certeza que tiene la interacción colaborativa en relación con las siguientes categorías 1(*No es cierto en Absoluto*)2 (*Algo Cierto*)3 (*No muy cierto*)4(*Bastante Cierto*),5 (*Muy cierto*),

Categoría	1	2	3	4	5
Es importante la a colaboración entre compañeros para estudiar y hacer tareas (p19)					
Sientes satisfacción cuando tus compañeros tienen buenas notas como tú en las asignaturas (p21)					
Interactúo bien en equipos de trabajo académico (p26)					

DATOS INFORMATIVOS

Género: Masculino _____ Femenino _____

Edad: _____ Estado Civil: _____ Curso _____

Anexo 3 Matriz de Correlación Prueba Final

q	P15	P9	P17	P27	P28	P29	P5	P8	P6	P18	P24	P23	P25	P1	P14	P2	P19	P21	P26
P15	1	,204	,198	0,154	0,073	0,159	0,105	,226	0,141	0,103	0,101	0,041	-0,032	0,117	,276	,225	0,118	-0,044	,167
P9	,204	1	,187	,268	0,150	0,135	,376	0,115	-0,008	-0,101	0,093	0,036	0,134	,193	0,160	0,099	-0,058	-0,028	-0,059
P17	,198	,187	1	,200	0,030	,354	0,077	0,108	-0,098	0,017	0,105	0,114	0,010	0,085	,234	0,139	0,083	-0,086	0,096
P27	0,154	,268	,200	1	,434	,523	,299	,221	,190	0,118	,240	,316	,262	,183	,208	0,153	,215	0,013	,175
P28	0,073	0,150	0,030	,434	1	,299	0,099	0,134	0,108	,197	,172	0,144	,253	-0,030	0,098	0,005	0,145	-0,022	,284
P29	0,159	0,135	,354	,523	,299	1	,169	,305	0,139	0,113	,173	,345	,350	-0,033	0,150	0,148	0,108	-0,063	,220
P5	0,105	,376	0,077	,299	0,099	,169	1	0,083	,179	-0,095	,303	0,053	,165	,207	,248	,252	0,034	,167	0,050
P8	,226	0,115	0,108	,221	0,134	,305	0,083	1	,464	,489	,183	,191	,234	0,009	0,143	,205	,240	-0,005	,390
P6	0,141	-0,008	-0,098	,190	0,108	0,139	,179	,464	1	,334	0,070	0,001	0,143	0,160	,170	,232	,188	-0,009	,324
P18	0,103	-0,101	0,017	0,118	,197	0,113	-0,095	,489	,334	1	0,073	,231	,254	-0,004	0,067	-0,007	,297	-,169	,473
P24	0,101	0,093	0,105	,240	,172	,173	,303	,183	0,070	0,073	1	,197	,194	0,098	,204	,176	,204	0,120	0,158
P23	0,041	0,036	0,114	,316	0,144	,345	0,053	,191	0,001	,231	,197	1	,585	-0,041	0,028	0,106	0,100	-0,032	0,055
P25	-0,032	0,134	0,010	,262	,253	,350	,165	,234	0,143	,254	,194	,585	1	0,036	0,106	,197	0,143	-0,001	,224
P1	0,117	,193	0,085	,183	-0,030	-0,033	,207	0,009	0,160	-0,004	0,098	-0,041	0,036	1	,516	0,140	0,052	0,090	0,007
P14	,276	0,160	,234	,208	0,098	0,150	,248	0,143	,170	0,067	,204	0,028	0,106	,516	1	,294	0,027	0,116	,222
P2	,225	0,099	0,139	0,153	0,005	0,148	,252	,205	,232	-0,007	,176	0,106	,197	0,140	,294	1	0,027	-0,001	,259
P19	0,118	-0,058	0,083	,215	0,145	0,108	0,034	,240	,188	,297	,204	0,100	0,143	0,052	0,027	0,027	1	-0,027	,481
P21	-0,044	-0,028	-0,086	0,013	-0,022	-0,063	,167	-0,005	-0,009	-,169	0,120	-0,032	-0,001	0,090	0,116	-0,001	-0,027	1	-0,082
P26	,167	-0,059	0,096	,175	,284	,220	0,050	,390	,324	,473	0,158	0,055	,224	0,007	,222	,259	,481	-0,082	1

Anexo 4 Metaanálisis

Tabla 19

Fuentes de mayor influencia en los factores de motivación intrínseca

Fuente	I.E.		T.C.		EX.	
	f	%	f	%	F	%
Redalyc	6	26,09%	6	23,08%	8	34,78
Dialnet	3	13,04%	4	15,38%	2	8,70
E libro	3	13,04%	4	15,38%	2	8,70
Scielo	7	30,43%	7	26,92%	8	34,78
Taylor Francis	3	13,04%	3	11,54%	2	8,70
Magisterio	1	4,35%	2	7,69%	1	4,35
Total	23	100%	27	100%	23	100%

Nota: En la Tabla 3 se observan las fuentes de mayor incidencia en los factores de motivación extrínseca en el que Scielo con 30,44% con la mayor frecuencia. A esta base de datos le sigue Redalyc con siete artículos, es decir, un 26,09% de la muestra. Cabe señalar que la fuente de menor frecuencia fue magisterio con 4,35%.

Tabla 20.

Fuentes de influencia en los factores de motivación intrínseca (F.M.I.)

	I.P.H.		I.D.		I.C.P.	
	f	%	f	%	f	%
Redalyc	9	32,14%	6	14,81%	8	26,09
Dialnet	3	10,71%	4	14,81%	2	8,69
E libro	1	3,57%	4	11,11%	2	8,69
Scielo	9	32,14%	7	33,33%	8	34,78
Taylor Francis	4	14,29%	3	18,53%	2	13,04
Magisterio	2	7,14%	2	7,41%	1	8,69
Total	28	100%	27	100%	23	100%

Nota: En la Tabla 4 se observan las fuentes de mayor incidencia en los factores de motivación intrínseca en el que Scielo y Redalyc con 30,44% son las fuentes con mayor frecuencia. Cabe señalar que la fuente de menor frecuencia fue E libro con 3,57%.

Tabla 21.

Fuentes de mayor influencia en F.M.E. según bibliografía por antigüedad.

Años	I.E.		T.C.		EX.	
	f	%	f	%	f	%
0-5	18	78,26	11	42,31	17	73,91
6+10	5	21,74	15	57,69	6	26,09
Total	23	100%	26	100%	23	100%

Nota: En cuanto a los factores de motivación intrínseca se observan mayores porcentajes en aquellos artículos que tuvieron una antigüedad no mayor a cinco años. Sin embargo, el factor Tarea/ Capacidad tuvo un mayor porcentaje de 57,69% en los artículos con mayor antigüedad.

Tabla 22.

Fuentes de mayor influencia en F.M.I. según bibliografía por antigüedad.

Años	I.P.H.		I.D.		I.C.P.	
	f	%	F	%	f	%
0-5	16	57,14	12	44,44	14	60,87
6+10	12	42,86	15	55,56	9	39,13
Total	23	100%	26	100%	23	100%

Nota : En cuanto a los factores de motivación intrínseca de igual manera se observan mayores porcentajes en aquellos artículos científicos que tuvieron una antigüedad no mayor a cinco años. Sin embargo, el factor Interacción con el Docente se observa un mayor porcentaje de 55,56% en los artículos con mayor antigüedad.

Tabla 23.

Factores de motivación al logro en el aprendizaje de los estudiantes según su idioma

Idioma	Frecuencia	Porcentaje
Español	140	93,3%
Inglés	10	6,7%
Total	150	100%

Nota: Se puede observar en la Tabla 7 que el 93,3% de los artículos utilizados , es decir 140 artículos fueron correspondientes al idioma español y el 6,7 % con una frecuencia de 10 se encuentran escritos en idioma inglés.

Tabla 24.

Factores de Motivación al logro de acuerdo con el lugar de origen.

País	Frecuencia	Porcentaje
España	35	23,33
Chile	12	8
Guatemala	9	6
Venezuela	8	5,33
México	22	14,67
Perú	25	16,66
Argentina	10	6,66
Colombia	13	8,66
Ecuador	16	10,66
Total	150	100%

Nota: En correspondencia con el lugar de origen de los artículos se observa que son países de habla hispana como España, Chile, Guatemala, Venezuela, México, Perú, Argentina, Colombia y Ecuador. Cabe destacar que el mayor porcentaje corresponde a España con 23,33%.