



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES**  
**CARRERA DE TRABAJO SOCIAL**

**TEMA:**

---

“ESTATUS SOCIOMÉTRICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS  
ESTUDIANTES”.

---

Trabajo de Integración Curricular Previo a la Obtención del Título de Licenciada  
en Trabajo Social.

**AUTOR:**

Joshelyn Erika Pazmiño Cacuango

**TUTOR:**

Dra. Anita Dalila Espín Miniguano, Mg

Ambato – Ecuador

2022

## **CERTIFICADO DEL TUTOR**

En calidad de tutor del Trabajo de Investigación sobre el tema “ESTATUS SOCIOMÉTRICO Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES”, de la Srta. Joshelyn Erika Pazmiño Cacuango, Egresada de la carrera de Trabajo Social de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Ambato. Considero que dicho trabajo de Graduación reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a Evaluación del Tribunal de Grado, que el H. Consejo Directivo de la Facultad designe, para su correspondencia estudio y calificación.

Ambato, 22 de agosto del 2022



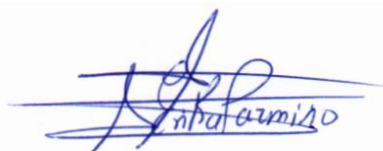
**Dra. Anita Dalila Espín Miniguano, Mg**

**TUTORA**

## **AUTORIA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, **Pazmiño Cacuango Joshelyn Erika**, con C.I. **0504070426**, indico que el contenido, criterio, análisis, ideas y propuesta emitidos en el trabajo de investigación: **“ESTATUS SOCIOMÉTRICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES”** son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este proyecto de grado.

Ambato, 22 de agosto del 2022



---

**Joshelyn Erika Pazmiño Cacuango**

**C.I. 0504070426**


**AUTORA**

## **DERECHOS DEL AUTOR**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de esta tesis o parte de ella un documento disponible para su lectura y proceso de investigación según corresponda las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi tesis, con fines de difusión pública, además apruebo la producción de esta tesis, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción de esta tesis reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, 22 de agosto del 2022



---

**Joshelyn Erika Pazmiño Cacuango**

**C.I. 0504070426**

**AUTORA**

## **APROBACION DEL TRIBUNAL DE GRADO**

**Los miembros del tribunal de grado APRUEBAN el trabajo de investigación sobre el tema: “ESTATUS SOCIOMÉTRICO Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES”,** presentado por la Srta. Joshelyn Erika Pazmiño Cacuango, de conformidad con el reglamento de graduación para obtener el Título Terminal de Tercer de la Universidad Técnica de Ambato.

Para constancia firman:

Ambato, ..... del 2022

---

**Presidente del Tribunal**

---

**Miembro**

---

**Miembro**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo de investigación a mi hija Gabriela Pazmiño, quién han sido mi motor fundamental en este proceso de preparación, a mi madre Marianita, quién me ha brindado su apoyo incondicional, se ha sacrificado para poder brindarme el estudio universitario, a mi hermana Vanessa quién siempre estuvo presente en todo este largo caminar, su ayuda incondicional y sus consejos, a mi hermana Soledad quién estuvo en todo momento a mi lado; mi esposo Fabián por su paciencia en esta etapa de desarrollo de mi investigación y familia; quienes fueron fuente de cariño, comprensión, lealtad y respeto, durante el desarrollo de mi investigación de grado.

*Eri Pazmiño*

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a DIOS por permitirme culminar con gran satisfacción una etapa más de preparación académica; agradezco sobre todo a mi pequeña sobrinita Ariadne Sarahí quién ahora forma parte del Coro Celestial de Dios, por permitirme brindarle mi cariño durante su pequeña trayectoria en mi vida y seguir dándome fuerzas para salir adelante; Agradezco de todo corazón a mi tutora y apreciada Lcda. Anita Espín por permitirme estar a su lado en el periodo de mi investigación, a la Ing. Lorena Chiliquina por brindarme sus mejores conocimientos en este caminar para culminar satisfactoriamente. De igual manera a cada docente que me brindo sus conocimientos en este largo caminar estudiantil; a mi padre Edgar quien siempre estuvo pendiente en todo momento; Anita en quién encontré una amistad incomparable y ha sido un pilar fundamental dentro de este periodo académico y a las demás personas que con una u otra cosa fueron parte de todo este proceso.

*Eri Pazmiño*

## ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

### A. PORTADA

CERTIFICADO DEL AUTOR.....	ii
AUTORIA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	iii
DERECHOS DEL AUTOR .....	iv
APROBACION DEL TRIBUNAL DE GRADO .....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
INDICE DE TABLAS .....	xiii
TABLA DE ILUSTRACIONES .....	xiv
TABLA DE GRÁFICOS .....	xiv
RESUMEN EJECUTIVO .....	xv
ABSTRACT .....	xvi
A. CAPITULO I. MARCO TEORICO.....	1
1.1. Antecedentes investigativos .....	1
Contextualización.....	1
Intervención del Trabajador Social .....	1
Familia.....	3



Justificación.....	7
Problema Científico.....	8
Delimitación del problema .....	8
Investigaciones previas.....	9
Desarrollo teórico de la variable dependiente Estatus Sociométrico .....	12
Sociometría.....	12
La Telé.....	13
Técnicas sociométricas.....	15
Estatus Sociométrico .....	16
Efectos Estatus Sociométrico .....	19
Habilidades socio comportamentales .....	19
Hábitos de trabajo grupal o individual en el aula .....	21
Habilidades sociales .....	23
Gráfico 1 Habilidades sociales .....	25
Gráfico 2 Habilidades sociales avanzadas.....	26
Gráfico 3 Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos .....	26
Relación entre iguales .....	26
Marco Conceptual Variable independiente Rendimiento Académico .....	29
Rendimiento Académico .....	29

Factores que afectan el rendimiento académico.....	30
Ambiente Familiar.....	31
Clima Social .....	32
Niveles del Rendimiento Académico .....	34
Relación profesor – alumno .....	36
Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) .....	37
Tabla 1 D.E.C.E .....	38
Gráfico 3 Funciones del DECE.....	39
Entorno Educativo.....	39
1.2. Objetivos .....	40
<b>CAPÍTULO II.- METODOLOGÍA.....</b>	<b>42</b>
2.1. Materiales.....	42
2.2. Métodos.....	44
Enfoque .....	44
Métodos.....	45
Técnicas.....	46
<b>CAPÍTULO III.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>48</b>
3.1. Análisis y discusión de los resultados. ....	48
Tabla 4 Nominaciones Positivas y Negativas .....	49

Gráfico 4 Cuadro de doble entrada preguntas 1-2.....	53
Ilustración 1 Sociograma.....	56
Tabla 5 Nominaciones positivas y negativas .....	58
Gráfico 5 Cuadro de doble entrada pregunta 3-4 .....	61
Tabla 6 Nominaciones positivas y negativas .....	64
Tabla 7 Cuadro de doble entrada pregunta 5-6 .....	68
Tabla 8 Rendimiento académico escala cualitativa de notas de los estudiantes del 1ro BGU- “F” .....	71
Discusión.....	74
 CAPITULO IV.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	 76
4.1. Conclusiones .....	76
Recomendaciones.....	78
 C. MATERIALES DE REFERENCIA.....	 79
 BIBLIOGRAFÍA.....	 79
 ANEXOS.....	 92
1. Anexo. -Árbol de Problemas.....	92
2. Anexo Constelación. – Variable Dependiente Rendimiento Académico ....	93
3. Anexo Constelación. - Variable Independiente Estatus Sociométrico.....	94

4. Anexo Operacionalización de variable dependiente Rendimiento Académico.....	95
5. Anexo Operacionalización de la variable independiente Estatus Sociométrico.....	97
6. Anexo Entrevista aplicada a los estudiantes .....	99

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 D.E.C.E .....	38
Tabla 2 Género de los estudiantes del 1ro BGU “F” .....	48
Tabla 3 edad de los estudiantes del 1ro bgu “F” .....	49
Tabla 4 Nominaciones Positivas y Negativas .....	49
Tabla 5 Nominaciones positivas y negativas .....	58
Tabla 6 Nominaciones positivas y negativas .....	64
Tabla 7 Cuadro de doble entrada pregunta 5-6 .....	68
Tabla 8 Rendimiento académico escala cualitativa de notas de los estudiantes del 1ro bgu “F” .....	71

## **TABLA DE ILUSTRACIONES**

Ilustración 1 Sociograma.....	56
Ilustración 2 Sociograma.....	63
Ilustración 3 sociograma 3 .....	70

## **TABLA DE GRÁFICOS**

Gráfico 1 Habilidades sociales .....	25
Gráfico 2 Habilidades sociales avanzadas.....	26
Gráfico 3 Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos .....	26
Gráfico 4 Cuadro de doble entrada preguntas 1-2.....	53
Gráfico 5 Cuadro de doble entrada pregunta 3-4 .....	61

## RESUMEN EJECUTIVO

El estatus sociométrico, se considera a menudo como un reflejo de la competencia social de un niño y adolescente, entendida como la capacidad de éstos para mantener interacciones, relaciones ante grupos y sus pares, dentro de ellos se derivan los estudiantes en la presente investigación como son los de estatus popular, mismos que son controvertido, ignorado y rechazados, constituyendo una exclusión por su poca aceptación social por su rendimiento e inclusión social por su aceptación dentro del grupo de aula, esto mediante las nominaciones positivas y negativas que se realizan entre sus mismos compañeros, de acuerdo al rendimiento académico de estos estudiantes.

El grupo focal está constituido por 35 estudiantes del primero de bachillerato BGU "F", lo cual está conformado por 11 mujeres y 24 hombres los mismos que están en un rango de edad de 14 a 16 años. Dentro de esta se realizó la metodología con un enfoque únicamente cualitativo, la técnica aplicada fue una entrevista no estructurada la misma que consta de 6 preguntas tres de nominaciones positivas y tres de nominaciones negativas estas preguntas son de índole educativo, personal y social, mientras que para el rendimiento académico se ha tomado en cuenta la escala de calificaciones cualitativa, la misma que obtuvimos de parte de la institución educativa.

Dentro de los resultados importantes se llega a la conclusión que el estatus sociométrico influye dentro del rendimiento académico de tal manera que repercute en la escala cualitativa de los aprendizajes de los estudiantes, los estudiantes quienes mantienen un bajo rendimiento escolar son excluidos socialmente por sus compañeros, sin llegar a interesarse por la razón y el motivo de este problema, es decir quienes dentro de la entrevista aplicada han recibido un número mayor de nominaciones negativas o despectivas por lo que es ignoro o rechazo, lo que ha afectado en el desarrollo integral de los adolescentes y en su futuro.

**Palabras claves:** Popular, controvertidos, ignorados, rechazo, bajo rendimiento, alto rendimiento.

## ABSTRACT

The sociometric status is often considered as a reflection of the social competence of a child and adolescent, understood as their ability to maintain interactions, relationships with groups and peers, within them are derived the students in this research as those of popular status, which are controversial, ignored and rejected, constituting an exclusion for their low social acceptance for their performance and social inclusion for their acceptance within the classroom group, this through the positive and negative nominations that are made among their peers, according to the academic performance of these students.

The focal group is constituted by 35 students of the first year of high school BGU "F", which is confirmed by 11 women and 24 men in an age range of 14 to 16 years old. Within this methodology, the methodology was carried out with a qualitative approach only, the technique applied was an unstructured interview which consists of 6 questions, three of positive nominations and three of negative nominations, these questions are of an educational, personal and social nature, while for the academic performance we have taken into account the qualitative grading scale, the same that we obtained from the educational institution.

Among the important results, it is concluded that the sociometric status influences academic performance in such a way that it has an impact on the qualitative scale of students' learning, students who maintain a low school performance are socially excluded by their peers, without becoming interested in the reason and the reason for this problem, i.e. those who within the interview applied have received a greater number of negative or derogatory nominations for what is ignored or rejected, which has affected the integral development of adolescents and their future.

**Keywords:** Popular, controversial, ignored, rejection, low performance, high performance



## **A. CAPITULO I. MARCO TEORICO**

### **1.1. Antecedentes investigativos**

#### **Contextualización**

#### **Intervención del Trabajador Social**

El trabajo social está diseñado para beneficiar a los estudiantes desde una perspectiva de desempeño: bajo rendimiento, ajuste, conflictos entre estudiantes y problemas familiares que infieren con el desempeño normal de los estudiantes. Con la atención de estas problemáticas se previene la deserción estudiantil y se favorece la superación del rendimiento académico (Profasr, 2016).

Es una intervención humanista, que tiene la capacidad de identificar las causas y consecuencias de una problemática social, además de ello ejecutan y gestionan programas y proyectos, direccionadas al cumplimiento de las políticas públicas, encaminadas a garantizar el bienestar y la calidad de vida (Ramirez, 2019).

Fantova, (2018) menciona que es la interacción entre el sujeto, la situación problema y su entorno social para esto se procede a realizar un abordaje de la problemática, el acercamiento a la realidad social, su contexto general y específico, para llegar al análisis y estudio de la problemática expuesta por el individuo en intervención.

Dentro de la determinación del diagnóstico Baca & Herrera, (2016) expresan que es un procedimiento de forma analítica la misma que se identifica la naturaleza de la problemática existente, lo cual se ve realizado a través de la observación del contexto, posibilitando así la identificación de las características específicas en el que se desenvuelve el individuo y las condiciones que presenta del mismo (Baca & Herrera, 2016).

La Federación Internacional de Trabajadores Sociales (FITS) considera a la institución educativa como uno de los pilares de prevención y afirma que, el medio escolar es el

primer espacio donde se puede detectar problemas familiares y sociales antes que en otras instituciones, lo cual facilita una intervención temprana para modificar en la medida de lo posible la situación que está influyendo negativamente (Federación Internacional de Trabajo Social, 2014).

En cuanto a la intervención profesional del trabajador social en el ámbito educativo, su análisis apunta a indicar que esta es una carrera ideal para ejercer en las instituciones educativas debido a que son agentes de cambio social, y siguen métodos adecuados para prevenir, detectar y romper los conflictos internos y externos que aquejan a los estudiantes. Por otro lado, indica que el profesional realiza diferentes acciones, como abogar por la implementación de los derechos de los estudiantes, asignar responsabilidades a los padres como educadores del hogar, mantener una comunicación positiva con sus hijos, promover la responsabilidad compartida entre padres, estudiantes y profesores (Castro & Pérez, 2017).

Por otro lado, Ramos (2016) insiste que para generar cambios se debe promover la inclusión social, ya que es uno de los pilares que promueven la profesión. Al mismo tiempo, se debe inculcar la aceptación propia y la diferencia, y fomenta las relaciones entre el sistema y el entorno educativo. López, Toro, & Benítez, (2016) argumentan que, como participantes del aprendizaje, es imperativo reconocer y responder a la diversidad para promover un aprendizaje justo y equitativo.

Dentro de las funciones que desempeña el trabajador social en el ámbito educativo en respecto al estudiante se presenta el atender situaciones individuales del alumno que infieran en su aprendizaje entre ellas el fracaso educativo, desmotivación, problemas relacionales y de comunicación; percibir conductas conflictivas que perturben la convivencia escolar; se detecta desajustes familiares los mismo que pueden ser violencia, malos tratos, desprotección o negligencia familiar (Castro & Pérez, 2017).

En el ámbito familiar el trabajador social esta inmiscuido en colaborar y desarrollar programas de formación, apoyo, asesoramiento y orientación familiar a padres de familia,

favorecer la participación familiar-comunidad educativa; implicar a los padres de familia en la búsqueda de soluciones a los problemas que puedan darse en los distintos niveles formativos; fomentar las relaciones familiares entre sí y con el centro educativo (Castro & Pérez, 2017)

### **Familia**

Las familias con problemas tienen baja autoestima. La comunicación es indirecta, vaga y falsa, las reglas son rígidas, inhumanas, fijas e inmutables, las conexiones familiares y comunitarias son intimidatorias, asertivas y críticas. Por el contrario, las familias relativamente libres de problemas tenían una alta autoestima, la comunicación es directa, clara, concreta y veraz, las reglas son flexibles, humanas, adecuadas y sujetas a cambios, y el enlace con la sociedad es abierto y confiado, y está fundamentado en la elección (Guerrini, 2009).

La complejidad y diversidad de las situaciones que se expresan en las instituciones educativas tienen un rasgo común: los hábitos, actitudes y valores que los niños y jóvenes deben desarrollar en su entorno familiar para lograr condiciones de autoestima y confianza en sí mismos, que son los componentes básicos del aprendizaje y el rendimiento académico. A pesar de las limitaciones de cada prioridad, se proponen los siguientes ámbitos de requerimiento a sus padres y madres de parte de los estudiantes, respecto a su vida escolar y experiencias diarias: confianza y valoración, compartir, disfrutar la experiencia de aprender y preocuparse por su escolaridad (Ministerio de Educación del Ecuador, 2020).

En este sentido, Inglés, Delgado, García-Fernández, Ruiz, & Díaz, (2010) analizaron la relación social (agresión, prosociabilidad y ansiedad social) y los tipos sociométricos. Los resultados muestran que los alumnos prosociales tienen más probabilidades de ser seleccionados como populares por sus compañeros. Los estudiantes agresivos tenían más probabilidades de ser rechazados por sus compañeros de aula, mientras que los estudiantes identificados como socialmente ansiosos fueron calificados como ignorados o rechazados

entre sus compañeros de clase y tenían menos probabilidades que los estudiantes prosociales.

Mediante otras investigaciones la popularidad y el estatus sociométrico dentro del grupo de iguales se ha realizado la investigación en conjunto con el ajuste psicosocial, rendimiento académico, ajuste escolar y aptitudes intelectuales, dentro de esto la evidencia empírica realizada con una población extranjera da como resultado una relación positiva existente entre las aptitudes de los estudiantes y la aceptación social o popularidad; mientras que la relación entre inteligencia y rechazo escolar dan una negativa (Wentzel & Asher, 1995).

Dentro de una investigación se relacionó los ajustes escolares correlacionados para un grupo de 90 jóvenes con diferente estatus sociométrico dentro del aula clase, en la cual se evaluaron calificaciones, los tipos de escalas de inteligencia como verbales, lógicas; así como cuestionarios de ajuste escolar los resultados mostraron que los estudiantes rechazados tenían una inteligencia más baja que los estudiantes populares quienes tenían una inteligencia más alta (Zettergren, 2003).

Dentro de un estudio realizado en una muestra de 512 jóvenes de entre 14 y 15 años al norte de Europa, se compararon los efectos de la inteligencia cognitiva y social como medida del rendimiento académico. Hay una diferencia entre el estatus de la aceptación social y la popularidad como medida de la competencia social. Los resultados detallan que la popularidad percibida está significativamente relacionada con la inteligencia, pero no con el rendimiento académico (Meijs, 2010).

Los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) 2012 muestran que más de una cuarta parte de los jóvenes de 15 años en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, República Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Corea del Sur, Luxemburgo, México, Holanda, Nueva Zelanda, Noruega, Polonia, Portugal, República

Eslovaca, Eslovenia, España, Suecia, Suiza, Turquía, Reino Unido y EEUU) no han alcanzado los niveles de conocimientos básicos en al menos una de las tres materias básicas evaluadas por PISA: lectura, matemáticas y ciencias. En números absolutos esto significa que casi 13 millones de jóvenes de 15 años en los 6 países y economías que participan obtienen un bajo rendimiento en al menos una asignatura (PISA, 2012).

Los estudiantes que poseen un bajo rendimiento académico suelen mostrar diferentes actitudes como disminuir su perseverancia desmotivarse y no tener confianza en sí mismos; otro factor es los alumnos que han faltado más de una vez a clases por diferentes razones, siendo por apatía educativa, problemas de salud, económicos o familiares, son quienes tienen probabilidades más altas de tener un bajo rendimiento en comparación a los estudiantes que no han faltado a clases.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), los análisis también muestran que la coexistencia de alumnos favorables y desfavorecidos en la institución educativa (inclusión social) está más relacionada con la proporción de alumnos de bajo rendimiento en el sistema educativo que con la tasa de escolarización de alumnos de alto rendimiento. Estos resultados indicarán que los sistemas que distribuyen equitativamente los recursos educativos y los estudiantes en las escuelas pueden beneficiar a los estudiantes de bajo rendimiento sin perjudicar a los estudiantes de alto rendimiento, poniendo poco a casi ningún interés sobre los problemas reales u ocultos que generan este inconveniente educativo, que posteriormente se vuelve problema para el centro. En promedio en los países de la OCDE, alrededor del 28% de los estudiantes tienen niveles de competencia básicos, en la menos una de las tres materias principales medidas por PISA (Lectura, Matemáticas y Ciencias). El porcentaje de estudiantes con bajo rendimiento es mayor en la asignatura de matemáticas (23%) en lugar de lectura y ciencias (18% cada una de ellas). Alrededor del 12% de los estudiantes tienen malas calificaciones en las tres materias, y el 3% de los estudiantes tienen calificaciones por debajo del nivel 1 en las tres materias. Aproximadamente 4 millones de jóvenes de 15 años de edad en los países de la OCDE tienen malas calificaciones en matemáticas y casi 3 millones tienen malas calificaciones en lectura y ciencias (OCDE, 2016).

En términos de rendimiento académico, Ecuador es uno de los países que no respetó el proceso establecido por la UNESCO para el acceso de niños y niñas a los centros educativos en la década de 1990. En este sentido, el gobierno del país inició una investigación popular en 2006, durante la cual se aprobó un plan a diez años. El propósito fue asegurar la calidad de la educación nacional basada en la igualdad, interculturalidad e inclusión, con énfasis en los derechos, responsabilidad por una mejor educación ciudadana en sociedades diversas (Ministerio de Educación de Ecuador, 2015).

En el Ecuador, el proceso de educación y aprendizaje tiene componentes importantes, entre los que se encuentra el rendimiento académico, el cual consta de elementos cognitivos, motivacionales, socioambientales y educativos según esta norma debe realizarse desde un punto de vista práctico para poder medir este factor en un determinado país, con los resultados deseados en un tiempo determinado. En este sentido, se considera que las calificaciones curriculares y conductuales deben adquirirse en el momento oportuno, que sirva de guía para la investigación y la toma de decisiones gerenciales (Moncada & Rubio, 2011).

A nivel nacional, el estado ecuatoriano invierte el 4% del presupuesto estatal anual en educación, que se utiliza para pagar salarios de maestros, costos de infraestructura, servicios básicos y alimentación complementaria, uniforme escolar y textos. Por lo tanto, el ausentismo escolar causará un perjuicio económico a toda persona en edad escolar que asista al año base y no se beneficie del mismo como se esperaba debido que el estado pretende acortar la brecha en cuanto a deserción o abandono escolar, lo cual es habitual en una educación superior, apostando por la calidad de la educación hacia la excelencia, porque esta es la única manera de sacar adelante al país (Ministerio de Educación de Ecuador, 2015).

En Cotopaxi, como en otras provincias del Ecuador, la proporción de jóvenes con bajo rendimiento académico dentro de los centros educativos, se ha hecho cada vez más evidente a lo largo del tiempo, a pesar de los esfuerzos y campañas realizadas por el gobierno de la época. Cada año ocurren diferentes situaciones desagradables y dolorosas,

y varios estudiantes de diferentes instituciones educativas del país deben pasar por diversas dificultades sociales y económicas (Chiliquinga, 2016). Mediante la observación directa que se realizó en la Unidad Educativa Salcedo en el primer año de bachillerato general unificado (BGU) paralelo “F” se logra evidenciar el poco compromiso que tienen bachillerato general unificado los estudiantes en cuanto al mejoramiento de su rendimiento académico, se verifica el deterioro de responsabilidad en cuanto a tareas, asistencia y compromiso con los docentes. Cabe recalcar que existe alumnos los cuales representan un papel excelente dentro del aula, como responsabilidad, respeto y honestidad con el docente asignado en cada hora clase.

### **Justificación**

La presente investigación tiene el propósito de determinar el estatus sociométrico y como este influye dentro del rendimiento académico en los estudiantes de primero de bachillerato general unificado (BGU). A la vez es una investigación de innovación desde la perspectiva social, porque ayudará mediante parámetros saber cuál es la problemática que tiene individualmente cada estudiante dentro de la inclusión o exclusión social dentro del grupo de clase, permitiéndonos mejorar el ambiente de aula y las relaciones sociales e interpersonales.

Dentro del ámbito educativo se estudia el rendimiento académico ya que es un fuerte dentro de diversas investigaciones que se han realizado, en sus múltiples manifestaciones, es objeto de estudio y análisis en todos los países desarrollados e incluye todas las disciplinas relacionadas con ella.

Los beneficiarios directos son los estudiantes de primero de bachillerato BGU paralelo “F” de la Unidad Educativa Salcedo y los beneficiarios indirectos las autoridades del plantel, docentes y personal del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE).

La factibilidad de esta investigación es posible, debido a la apertura y aceptación por parte del Rector de la Unidad Educativa Salcedo (UES), facilitando el desarrollo de esta

investigación dentro de la institución, cabe recalcar que se cuenta con la aprobación y colaboración de docentes, alumnos y departamento de bienestar estudiantil.

## **Problema Científico**

### **Interrogante de la Investigación**

¿El estatus sociométrico influye en el rendimiento académico en los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa Salcedo?

### **Delimitación del problema**

➤ **Delimitación de contenidos**

**Campo:** Social

**Área:** Trabajo Social

**Aspecto:** Estatus Sociométrico y Educación

➤ **Delimitación espacial**

**Provincia:** Cotopaxi

**Cantón:** Salcedo

**Parroquia:** San Miguel de Salcedo

**Lugar:** Unidad Educativa “Salcedo”

➤ **Delimitación temporal**

El trabajo de investigación se llevará a cabo en el periodo Abril- septiembre 2022

➤ **Unidades de Observación**

Departamento de Consejería Estudiantil de la Unidad Educativa Salcedo

Estudiantes de Primero de bachillerato BGU paralelo “F” de la Unidad Educativa Salcedo

### **Identificación de la línea de investigación**

➤ **Exclusión e Integración Social**



## **Investigaciones previas**

Para solventar esta investigación se ha tomado diferentes investigaciones en base a las variables que se van a estudiar con la factibilidad de detallar los siguientes estudios:

Una de las variables a tratarse dentro de esta investigación es el estatus sociométrico en el cual se buscaron factores que se relacionaran con esta variable haciendo hincapié que este estatus está haciendo relevancia a los estudiantes populares y excluidos por lo tanto Wentzel, (1991) señala que estos alumnos populares tendían a tener un mejor rendimiento académico, lo que puede deberse que de estos niños eran considerados responsables mientras que aquellos con exclusión tienen un rendimiento académico muy bajo, y esto probablemente deba al bajo nivel de confianza que genere y la baja evaluación que reciben de sus pares resultando que tengan poca asertividad en sus relaciones sociales.

A si como se encontró las relaciones entre pares y los problemas de conducta, también se investigó la relación entre las relaciones de pares y el rendimiento académico. Por ejemplo, en una encuesta en China, donde tomaron una muestra de 505 estudiantes en los grados de 4 a 6 grado, en edades de 9 a 12 años, encontraron que aquellos con problemas de aprendizaje tenían más déficit en cuanto a la relación entre compañeros. En general se percibió que los estudiantes que tuvieron mayores nominaciones positivas dándoles un estatus popular y los que no se les tomo en cuenta teniendo un estatus sociométrico excluido se desempeñaban mejor que los que estaban clasificados en el estatus sociométrico medio, los estudiantes de estatus sociométrico de rechazo tienen un déficit en cuanto al rendimiento académico (Zhu, Xu, & Kong, 2000).

Para Fortaleza (1975), existen investigaciones que se enfocan en la interacción del rendimiento académico con el estatus sociométrico, los resultados de aprendizaje en un enfoque interdisciplinario se definen como la productividad de los estudiantes dentro del ambiente de aula, el producto final de la aplicación de los esfuerzos del individuo, expresado en actividades, características y percepciones más o menos validas sobre las tareas asignadas (Fortaleza, 1975).

Jiménez M. , (2003) manifiesta que las diferentes variables autoevaluadas y evaluadas diferencialmente de diferentes grupos de estatus sociométrico como son populares, rechazados, controvertidos e ignorados, se examinaron desde múltiples ángulos en una muestra de 443 estudiantes de primaria que complementaron cuestionarios sobre la sociometría, autoconcepto y locus de control a la vez sobre ansiedad de exclusión social. Los resultados mostraron que los estudiantes que son nominados populares se caracterizaron por un comportamiento positivo y prosocial, mientras que los estudiantes que tienen nominaciones negativas siendo estatus sociométrico de rechazo se caracterizaron por un comportamiento agresivo y disruptivo. En cuanto a a normativa sobre relaciones interpersonales, no hubo diferencias entre grupos en cuanto a interacción y control (Jiménez M. , 2003).

El estudio de Zhao & Su, (2005) se centró en la interpretación de los estudiantes que tienen nominaciones negativas siendo el caso del estatus sociométrico de rechazo de 376 alumnos, quienes concluyeron que dichos alumnos eran rechazados por sus pares o compañeros, se utilizaba para explicar cómo se desarrolla el comportamiento de los demás, de qué manera está relacionado con el grado de aceptación social, esto ratifica que se toman rasgos diferentes en caso de confrontación con otros estudiantes que son también rechazados o a su vez con estudiantes de índole popular.

En el estudio realizado por Álvarez & Álvarez, (1990) aseguran tener habilidades sociales que inciden directamente en los resultados del aprendizaje y para que sean significativos, los estudiantes deben tener una actitud de autocontrol, confianza y de precaución por su entorno. De igual forma Gil & León, (1998) mencionan que:

La mayoría de los problemas escolares que enfrentan los estudiantes adolescentes son principalmente el resultado de conductas sociales mal aprendidas, o incluso más que la falta o incapacidad de poseer las habilidades sociales necesarias para enfrentar ciertas situaciones y lidiar con ciertos problemas (pp. 117).

Dentro de los primeros estudios de tendencia indican que los alumnos adolescentes son elegidos como criterio de similitud entre el que desea elegir y el que es elegido, y de esta manera tendemos a juzgar positivamente, lo que se nos hace similar y lo negativo lo que es diferente. Cabe recalcar que, cuando Festinger detalla el procedimiento de confrontación social, asume que los individuos indagan, establecen relaciones con otros similares a ellos para corroborar sus creencias, los comportamientos y que tipo de preferencias tienen. De esta forma la comunicación actúa como un mecanismo para proteger la autoestima positiva. Asimismo, la similitud entre datos sociodemográficos refiriéndose al género, raza lo cual es de suma importancia en el momento de tener que elegir entre los miembros del grupo (Torralbas & Batista, S/N).

La investigación de segunda corriente se enfoca en la complementariedad, enfatizando que los sujetos toman decisiones buscando rasgos que no tienen y que pueden proporcionar beneficios específicos. Nos premian y empatizan con quienes los aprecian (Monjas & García, 2008). Sin embargo, generalmente se refiere a una combinación de similitudes, diferencias y un modo de satisfacción en la relación.

Dentro de una investigación realizada en España señala que en esta etapa de la vida ha mostrado que tiene como principales motivos para promover la elección de amigo la empatía, la capacidad de disfrutar su compañía, la satisfacción de la relación en general y las caracterizaciones que favorecen la amistad las mismas que son confianza, lealtad, la ayuda entre otras. El rechazo, por su parte, suele estar asociado a conductas agresivas como son daños psicológicos, físicas, verbales, gestuales incluyendo conductas de inmadurez, las mismas que dificultan para poder mantener la atención (Monjas & García, 2008).

La mayoría de los estudios sobre la sociometría en la educación se han centrado y grupos que fueron rechazados debido a riesgos de desarrollo. Problema de desequilibrio, mientras que los estudios de juventud tienen un servicio mismo que los lazo sociales altos son raros es decir no son frecuentes, ya que la popularidad entre los integrantes del grupo de clase se ha asociado tradicionalmente con la sociabilidad, la amistad, la cooperación, la

amabilidad, el comportamiento social y la regulación de la mente en general (Rubin & Bukowski, 1998).

## **Desarrollo teórico de la variable dependiente Estatus Sociométrico**

### **Sociometría**

La sociometría como método de investigación psicosocial fue desarrollada por Jacob Levy Moreno. Aunque el término proviene de los campos de refugiados de la Primera Guerra Mundial en Austria, se introdujo oficialmente en los Estados Unidos en 1932 (Bezanilla J. M., 2011).

Moreno, (1966) menciona en su concepto, *la sociometría se encarga del estudio matemático de las cualidades psicosociales de la población, de los métodos experimentales y de los resultados de aplicación de principio cuantitativos.*

La sociometría es un estudio muy complejo dentro del pensamiento moreniano en la cual esto parte desde la atracción y el rechazo en los que son derivados desde la Telé entre los individuos. A la vez desea medir como está estructurado un grupo, el tipo y la cohesión de las relaciones entre los integrantes, la forma en la que está organizado de acuerdo al contexto establecido, dentro de ellos los vínculos afectivos de los individuos integrantes al grupo.

La sociometría comienza con la situación del grupo y el propósito de su medición, a partir de la cual se formulan los criterios sociométricos para crear pruebas que se puedan aplicar a diferentes modalidades (*Hot sociometry, cool sociometry, cold sociometry*) (Bezanilla & Miranda, 2012).

Los datos obtenidos de la aplicación de la prueba se vacían en una matriz de sociometría que permite crear sociogramas y calcular puntajes individuales y grupales e índices de sociometría.

Kerlinger, (1988) considera que la sociometría es un tipo muy amplio de evaluación que revela diferentes formas de recopilar y analizar datos sobre opciones de comunicación y patrones de interacción individual dentro de un grupo. Es un estudio y medida de la elección social utilizada como medio para estudiar la atracción y repulsión de los miembros de un grupo. Reporta dinámicas grupales, descubre los factores subyacentes del grupo y el nivel de afecto entre los individuos, observaciones y una gran flexibilidad de datos es decir es un método de recolección de información.

La sociometría es un método que intenta ubicar las relaciones sociales que ocurren dentro de un grupo particular de entidades en un entorno educativo, es una herramienta para conocer y medir la relación entre sujetos, las oportunidades que brindan a los docentes contribuir a un buen ambiente en el aula, tanto a nivel de competencia social como en diferentes procesos en los cuales aprenden y a la vez enseñan lo que acontece (Sanchez, 2018, pág. 67).

Desde el principio, la sociometría ha sido una herramienta muy valiosa para evaluar y medir las interacciones entre los componentes de diferentes grupos, por ejemplo, en los campos académicos, profesionales o deportivos. El procedimiento de sociometría utiliza algunos recursos metodológicos de enfoque cuantitativo, tales como cuestionarios y encuestas que se enmarcan dentro del ámbito de los métodos de prueba de la sociometría.

### **La Telé**

Telé es un concepto básico del pensamiento sacionómico. Desde temprana edad, Moreno observó la existencia de fuerza que permitían a las personas conectarse y rechazarse, y plasmó sus observaciones en su primer escrito sobre teatro espontaneo (Bezanilla & Miranda, 2012). Este concepto se basa en la observación de una fuerza psicoafectiva que se encuentra inmiscuido entre las personas, Moreno en 1966 profundiza y lo define:

*[...] Del griego lejos [...] se estructura como las relaciones básicas que pueden existir entre los individuos [...], y los humanos poco a poco significa relaciones interpersonales desde que nacen. Puede ser visto como la base de todas*

*las relaciones saludables. Y consiste en un sentido y conocimiento de la situación real de los demás. Telé suele existir desde la primera reunión y crece de una reunión a la siguiente. Ocasionalmente distorsionado por la afluencia de fantasías de transferencia [...] (Moreno, 1966).*

Para Boria, (2001) la Telé se configura como la unidad básica de la emoción transmitida de un individuo a otro, y se establece como expresión de la tendencia natural de ser humano a formar vínculos afectivos con otros individuos, que es una característica del ser humano. Emociones que se transmiten entre personas que aportan características de atracción o rechazo (Boria, 2001).

Lo que propone Moreno en sus investigaciones es que Telé es la base de todas las relaciones con las que se dan naturalmente entre el ser humano y a la vez es esencialmente bidireccional, es decir es un flujo emocional que fluye simultáneamente entre las personas involucra en la relación. Cuando Moreno habla de relación sana refiere a la congruencia en el sentido Telé transmitido entre interlocutores, esto puede ser de manera positiva que sería una aceptación o negativo en manera de rechazo o a su vez neutro en manera de indiferencia.

En el sentido de juicio la Telé positiva manifiesta estar llena de emociones que sugieren simpatía, en tanto los neutros estarían a lo contrario no tienen fuerza ni carga emocional, estos sentimientos siempre vienen en diferentes intensidades, o que significa un mayor atractivo o rechazo para los demás. En si la Telé vendría hacer la atracción de dos personas en sí, teniendo una buena comprensión de las relaciones sociales, pueden comprender intuitivamente las cualidades del otro y formar lazos emocionales apropiados (Moreno, 1966).

Las pruebas de sociometría son un método utilizado para encontrar la estructura básica de las interrelaciones que se dan dentro de un grupo, a partir de la respuesta que da ese componente sobre su propio atractivo y disgusto en relación con otros componentes del

grupo. Aunque pretende ser una técnica para explorar la estructura tanto de la familia como de los grupos laborales y escolares (Nortway & Weld, 1967).

### **Técnicas sociométricas**

Las técnicas sociométricas proporcionan la posibilidad de evaluar en poco tiempo y con gran validez las relaciones entre compañero, permitiendo obtener información del nivel de adaptación de cada sujeto y de los contextos en los que se desarrolla (Martínez-Arias, Martín, & Díaz-Aguado, 2009)

La sociometría se compone de muchas técnicas, por tanto, para evaluar la atracción y repulsión interpersonal entre los miembros de un determinado grupo social, recoge información sobre lo que un grupo de iguales piensa de cada alumno. Para utilizar técnicas de sociometría, todos los miembros del grupo deben estar lo suficientemente familiarizados entre sí como para informar sobre su relación entre ellos. Las diferentes técnicas que se utiliza con mayor frecuencia dentro del ámbito educativo son la *escala de clasificación*, *la comparación por parejas* y *la nominación de pares* (Fuentes, 2014).

- **Escala de clasificación:** Eso requiere que los alumnos califiquen a cada uno de sus compañeros de clase en el grupo en una escala de Likert (1-5) de acuerdo con criterios específicos la puntuación total media obtenida por cada alumno es un indicador de su aceptación o rechazo entre los compañeros del grupo. Esta técnica tiene la ventaja de que todo niño es calificador y calificado por todos. En esta técnica se dificulta poder detectar a los alumnos ignorados (Fuentes, 2014).
- **Comparación por parejas:** Consiste en presentar a cada alumno el nombre de un compañero o una fotografía si el alumno es pequeño esto se realiza por parejas. De cada par, el niño debe elegir lo que le gusta. Esta técnica tiene la ventaja de que todos los niños son evaluados por todos los compañeros, pero es difícil preguntarle a cada niño sobre todas las parejas posibles, por lo que se recomienda usarla solo en grupos pequeños para no aburrir a los estudiantes (Fuentes, 2014).

- **Nominación de pares:** Consiste en pedir a los alumnos que nombren un determinado número de compañeros de clase según determinados criterios, por ejemplo, se puede nominar quienes son sus mejores amigos y quienes no lo son, con que compañeros desea jugar y con quienes no, en esto elige 3 compañeros yendo de mayor a menor según la factibilidad. Dentro de esta técnica se puede evaluar las preferencias sociales y el impacto social del niño es decir se demuestra los estatus sociométricos que son alumnos populares, controvertidos, promedios, ignorados y rechazados (Fuentes, 2014).

### **Estatus Sociométrico**

El estatus sociométrico se considera a menudo como un reflejo de la competencia social de un niño o adolescente entendida como la capacidad de éstos para implicarse con éxito en interacciones, relaciones y grupos (Rubin, Bukowski, & Parker, 2006).

Dentro de las investigaciones realizadas por Felix, (2014) se ha podido encontrar los siguientes tipos de estatus sociométrico:

- **Alumnos populares:** Esos alumnos reciben puntajes altos tanto en preferencia como en el impacto social, ya que reciben numerosos avales positivos de sus compañeros y pocos avales negativos. Son alumnos que operan, comparten, consuelan, ayudan y protegen a sus compañeros. Es decir, sobresalen en el comportamiento prosocial, los compañeros definen como alumnos que saben escuchar y cuidar a los demás, son comunicativo, extrovertidos, prosociales y se adhieren a las normas del grupo (Cubero & Moreno, 1990). Estos alumnos muestran interés por cada compañero de clase lo cual establece relaciones cercanas y llevaderas con ellos, es decir no tendrá conflictos en su relación social dentro del grupo al cual pertenece. La necesidad de aceptación es un factor clave para comprender y lograr el comportamiento de los adolescentes al mismo tiempo, la oportunidad óptima se convierte en un objetivo creado con la finalidad de ser el centro de atención dentro del grupo al que pertenece. Los estudiantes de estatus



populares disfrutan del poder y prestigio entre sus pares, tal vez logra modificar la percepción del grupo sobre las normas sociales aplicables, aumentando así la capacidad de influencia social del grupo. Sin embargo, la atención al escándalo en la institución educativa no funciona de la misma manera a lo largo de la adolescencia de los estudiantes que la integran (Bezanilla & Miranda, 2012).

- **Alumnos Controvertidos:** Estos alumnos reciben un número importantes de nominaciones, tanto positivas como negativas, están en medida de las preferencias sociales y reciben un alto nivel en el impacto social. Son aspectos positivos por unos y rechazados por otros debido a que se involucran tanto en actividades antisociales como ofensiva que violan las normas del grupo, así como conductas prosociales (Newcomb, Bukowski, & Patte, 1993). Estos estudiantes son muy activos, con dotes de liderazgo y habilidades intelectuales, sociales y deportivas, como los alumnos populares, con la diferencia de que ellos actúan de forma proactiva y tienen oportunidades específicas, muestran comportamiento antisocial hacia sus compañeros.
- **Alumnos Ignorados:** Son aquellos que reciben pocas nominaciones tanto positivas como negativas no puntúan mucho impacto social y preferencias sociales. Los alumnos ignorados carecen de la capacidad de interactuar y ser aceptados por sus compañeros. A menudo deambulan en grupos ya sea jugando con una persona, luego con otra persona, otra persona, hasta que se cansan de intentarlo y empiezan a jugar solos. No son elegidos para jugar por sus compañeros y, a menudo se pasan por alto dentro del grupo. No son alumnos más sociables y agresivos que el grupo promedio y evitan activamente ellos encuentros agresivos con ellos. Los compañeros son tímidos, retraídos, infelices y propensos a la soledad. La timidez que tienen provoca que pasen demasiado tiempo solos, sin interactuar con los iguales, por lo que los compañeros apenas lo conocen y a su vez los toman en cuenta para diferentes actividades a realizarse en grupo (Asher S. R., 1990).
- **Alumnos Rechazados:** Son quienes reciben muchas nominaciones negativas y pocas nominaciones positivas. Tienen alto impacto social y preferencias sociales

negativas. Los alumnos rechazados tienden a ser agresivos, activos, a menudo polémicos, no siguen las normas del grupo e interrumpen las actividades a desarrollarse dentro del mismo. Existen conflictos frecuentes con compañeros o profesores, por tal manera son rechazados por sus compañeros, pero presentan una actitud en no darse cuenta de su falta de aceptación y tienden a sobrestimar sus habilidades sociales (Hymel, Bowker, & Woody, 1993).

En comparación con otros, los alumnos rechazados tienen grandes dificultades para comprender las necesidades y deseos de los demás e interpretan correctamente su situación social, por ejemplo, el comportamiento amistoso puede considerarse hostil o el comportamiento accidental puede considerarse voluntario. Cuando la situación es clara y los alumnos están relajados no hay diferencias en la interpretación de las intenciones del otro por parte de los alumnos agresivos y no agresivos, pero cuando el comportamiento del otro es ambiguo, es más probable que los alumnos del ataque interpreten su acto como destinado. No hay duda positiva sobre la intencionalidad, cuando un alumno agresivo se siente amenazado por otro alumno, es menos capaz de interpretar correctamente la situación y es más probable que piensen que perjudica las intenciones de otros enemigos. Interpretan el comportamiento en situaciones ambiguas como hostil y responder positivamente conduce al comportamiento positivo de otros alumnos, lo que lleva a una escala de violencia e impide las interacciones sociales posteriores entre estos alumnos (Dodge & Somberg, 1987).

Las estrategias de interacción social que se emplean en los alumnos en relación con el estatus sociométrico van a determinar la aceptación/rechazo que estos tengan por parte del grupo al cual pertenecen. Félix, (2014) menciona las distintas técnicas que permiten evaluar el estatus sociométrico del alumno dentro de su grupo de pares, las consecuencias a medida que va pasando el tiempo de permanecer prolongadamente en el estatus de rechazado y los diferentes tipos de intervención en el cual se podría contribuir a mejorar la competencia social del alumno para que este pueda salir del estatus de rechazo (Félix, 2014).

## **Efectos Estatus Sociométrico**

Asher & Coie, (1990) manifiesta que los efectos que se presentan dentro del estatus sociométrico de rechazo a largo plazo son los siguientes:

- **Abandono temprano del sistema educativo:** Estos alumnos triplican su posibilidad de abandonar los estudios, a su vez tienen problemas con la interacción social tanto en el aula como en el patio de recreo, muestran actitudes negativas hacia la institución educativa, la evitan tanto como sea posible y se desempeñan mal. Dentro de esto hay tres factores, el rechazo de los compañeros, falta de amigos y falta de motivación académica (Asher & Coie, 1990).
- **Estudiantes que sufren rechazo tienen un mayor riesgo de verse involucrados en actividades delictivas.** Esto sucede cuando los alumnos son más pequeños que otros estudiantes. Los alumnos que se encuentran inmiscuidos en problemáticas con sus compañeros, especialmente aquellos rechazados por ser agresivos, pueden involucrarse en comportamientos antisociales y delictivos como el consumo de drogas y alcohol en la adolescencia que los estudiantes promedios. Cairns (1989) señala que el comportamiento agresivo y las dificultades académicas son los principales precursores de la futura adicción a las drogas.

## **Habilidades socio comportamentales**

En estudiantes niños y estudiantes adolescentes, el tema de las habilidades socio comportamentales es relevante, no solo por su aspecto relacional, sino también por su impacto en otras áreas importantes como las instituciones educativas, el hogar, etc. Se ha demostrado que los alumnos niños y adolescentes que tienen dificultades para comunicarse o aceptar sus compañeros tienen más probabilidades de tener problemas a largo plazo con la deserción escolar, y su comportamiento violento y psicosis en la edad adulta (Ison, 1997).

Algunas conductas que los niños y adolescentes necesitan identificar porque las conductas sociales se aprenden a lo largo del ciclo de vida, sus amigos de confianza en los procesos

de socialización, como interactuar bien y responder positivamente a los adultos. Según Schaffer, (1990) la interacción social implica una serie de patrones de comportamiento complejos y sincrónicos realizados de un lado a otro por dos o más objetos. Cabe señalar que dicha socialización se produce en correlación con el desarrollo cognitivo de cada estudiante (Schaffer, 1990).

El acceso a las familias, escuelas y otros grupos a los que pertenecen son entornos ideales para el aprendizaje de habilidades sociales. Siempre y cuando estos contextos puedan brindar experiencias positivas para el logro de conductas sociales, de modo que se aprendan refuerzos observados, experimentados e interpersonales. También el comportamiento social se aprende de los medios, como el uso de productos simbólicos importantes.

Dentro de las habilidades sociales se recalca que es el conjunto de comportamientos que permiten a un individuo prosperar dentro de una relación individual o interpersonal al expresar sentimientos, diferentes tipos de actitudes, deseos, opiniones o derechos de una manera apropiada ante la problemática que se establezca en ese momento. Por lo general, las problemáticas inmediatas pueden ser resueltas, mientras que las problemáticas futuras pueden ser minimizadas o evitadas, siempre que las personas respeten el comportamiento de los demás (Caballo, 2005).

Silva Moreno & Martorell Pallás, (2001) sugirieron que el comportamiento social de los adolescentes tiene muchas dimensiones, incluida la consideración que poseen por las demás personas, el autocontrol en las relaciones sociales, el retraimiento social, la ansiedad social o la timidez, las habilidades sociales y habilidades de liderazgo. Describe las habilidades sociales de la juventud, centrándose en dos ejes: conductuales y cognitivo, sin embargo, a la hora de describir los recursos sociales de la población infanto-juvenil, es fundamental considerar los siguientes aspectos contexto cultural y contextual en el que se exhibe las habilidades sociales (Silva Moreno & Martorell Pallás, 2001).

Las habilidades sociales juegan un papel indispensable en la aceptación social de los adolescentes. La aceptación social es el estado individual del sujeto en relación con el grupo de referencia. Para los jóvenes la condición está relacionada con las habilidades de liderazgo, la popularidad, las amistades cercanas, el disfrute y el respeto entre otras personas cercanas o con las que conviven dentro del hogar (Zavala Berbena & Valadez Sierra, 2008).

Las habilidades sociales preescolares incluyen interactuar con compañeros, expresión social temprana, encontrar reglas y comprender las emociones las interacciones entre compañeros tienden a ser, más frecuentes y duran más tiempo fuera del juego. Al pasar de un juego a otro y a otro juego más interactivo y cooperativo, simbolizando y representando roles, el niño supera el centralismo infantil y la comprensión progresiva sobre el mundo social

### **Hábitos de trabajo grupal o individual en el aula**

El trabajo en equipo es una estrategia para promover la formación y fortalecer el buen medio para desarrollar hábitos de estudio y disciplina, así como la creatividad, la iniciativa del alumno e ingenio que puede adquirir el estudiante individualmente, y contribuye al espíritu de equipo en el que funcione bien las actividades escolares que sean designadas por el docente (Blas Lopez, 2012). Este trabajo en equipo motiva a los estudiantes a realizar trabajos investigativos la cual permiten la autodirección para planificar, organizar y así realizar trabajos individuales y grupales, y practica relaciones de colaboración con los compañeros de clase, su futuro desarrollo en el ámbito profesional, entorno social y familiar.

Los docentes deben promover el trabajo en equipo dentro del aula de clase, esto se debe a beneficiar en traer variedad de ventajas y beneficios para los estudiantes. La interacción que se desarrolla dentro de los alumnos activa los procesos mentales como la comprensión, el pensamiento crítico y el razonamiento. La colaboración y el trabajo en equipo aportan los siguientes beneficios según **Project, (2018)**:

- **Relaciones Positivas:** Cuando propones proyectos colaborativos, se sienten como si todos confiaran en todos para perseguir un objetivo común. Los alumnos se brindan apoyo, motivación unos a otros por lo cual logran enfatizar y compartir la responsabilidad y compromiso entre ellos (Gifford Smith & Brownell, 2003).
- **Mejoramiento de las relaciones interpersonales y sociales:** Es una habilidad que aprendieron de niños a través del trabajo en equipo y seguramente les servirá en el futuro. Ser capaz de ponerte en el lugar del otro, lo que se conoce como empatía, te ayudara a conocer y comprender mejor a los demás individuos y, por lo tanto, a afrontar las situaciones con mayor facilidad. El trabajo en equipo es uno de los mejores mecanismos para fomentar la diversidad entre diferentes personas. Estos individuos más cualificados son las que menos ayudan, fomentando o inculcando así valores como el respeto, esfuerzo y compromiso dentro del trabajo grupal en el que se vienen desarrollando (Ison, 1997).
- **Empatía:** Entre las decisiones emocionantes cuando todos los miembros del equipo se ponen en el lugar de los demás es rotar a diferentes miembros del grupo en distintas tareas o áreas a desempeñar esto debido a que cada miembro del grupo aprenda sobre los temas que están fuera de su ámbito normal en el que suele desempeñarse (Palomo, y otros, 2020).
- **Liderazgo:** Un equipo necesita personas que puedan ser grandes líderes, aunque estemos hablando de estructuras horizontales que salen de los modelos jerárquicos es decir “jefe-empleado” que conocemos. Un líder debe infundir confianza y brindar motivación en su equipo de trabajo así ayudando a sus compañeros de trabajo tanto como sea posible en el camino. Sin las personas dentro de este rol, sería dificultoso trabajar dentro de un grupo (Álvarez & Álvarez, 1990).
- **Escucha Activa:** todos los profesionales necesitan habilidades de escucha activa para trabajar de manera óptima con su grupo de trabajo. Necesitan escuchar para entender qué está pasando o que problemática existe dentro de sus colegas y qué necesidades hay dentro de la organización, la escucha activa requiere de esfuerzo esto no se trata de tener una escucha pasiva, todo lo contrario, comprender que ideas, pensamiento ocurren, hacerlo sin juzgar, comunicar que se comprende lo

que cada quien están expresando fundamentalmente si se quiere lograr una gestión optima (Kerlinger, 1988).

Las dinámicas de grupo son fundamentales porque las personas son inherentemente sociales y realmente viven en sociedad. La educación no puede completarse sin la investigación en este campo; el carácter interdisciplinario del conocimiento se reconoce hoy más que nunca para implicar una tarea grupal; por otro lado, la creciente dificultad de la sociedad moderna requiere responsabilidad compartida y toma de decisiones, por lo tanto, el aprendizaje activo es un grupo, es la principal medida del enfoque que le permite adaptar el proceso de aprendizaje dentro del aula clase.

### **Habilidades sociales**

Teniendo en cuenta a García C. , (2005) hombre ha sido catalogado como un ente social que se inclina naturalmente a establecer relaciones con otras personas, por lo que se requiere que un individuo tenga habilidades sociales necesarias para desarrollar diferentes tipos de relaciones interpersonales positivas. En esta tendencia social es donde los individuos encuentran realización en su necesidad de acompañarse, convivir y apoyarse; la forma en que el hombre se hace con los demás, porque para su prójimo se construye como hombre (García C. , 2005).

De acuerdo con Fernández (2007) se refiere a las habilidades de interacción social o habilidades sociales con comportamientos necesarios para interacciones y relaciones efectivas y satisfactorias con compañeros y personas adultas. De manera similar, se dice que las habilidades sociales se refieren al comportamiento e interacciones personales; un individuo que posee habilidades sociales requiere de una amplia gama de conductas flexibles, adaptando su propio estado comportamental a sus propias capacidades y a los requerimientos del entorno, lo que le permite además desarrollar una visión más amplia de su entorno social, evitando así la discriminación (Fernandez, 2007).

Para los investigadores Dongil Collado & Cano Vindel, (2014) es un conjunto de habilidades y destrezas interpersonales que ayudan a comunicarse con los demás de

manera adecuada, siendo capaz de expresar sus sentimientos, opiniones, deseos o necesidades de diferentes maneras, contextos o situaciones sin experimentar estrés, ansiedad u otras diferentes emociones negativas que se pueden presentar.

Los adolescentes se enfrentan a situaciones sociales cotidianas que les exige desarrollar diferentes tipos de habilidades para estar en armonía con sus colegas de aula. Según Flores Montañez & Ramos Prado, (2006) se clasifican en:

➤ **Interacciones sociales**

Durante este tipo de experiencias, el alumno puede interactuar y responder a los demás.

➤ **Relaciones sociales**

Una relación social es un apego entre estudiantes que comparten regularmente actividades cotidianas dentro de un centro educativo o fuera de ello, así como ideas, sentimientos, objetos personales, entre otros. Las amistades es un claro ejemplo de ello porque implican compartir sentimientos, colaborar, expresar y escuchar.

➤ **Experiencias en grupo**

Los estudiantes participan en conversaciones, juegos u otras actividades con más de un individuo; para estas actividades, es importante prevalecer y discutir las reglas, necesidades e intereses que estén de por medio.

Desde el punto de vista de Fernandez (2007) las habilidades sociales se caracterizan por:

- a) Son las conductas adquiridas a través de la socialización en la familia, la institución educativa y la comunidad a la que pertenecen.
- b) Contienen componentes motores, emocionales y cognitivos que integran el conjunto de conductas que los niños realizan, hablan, sienten y piensan.
- c) El contexto personal en el que esto ocurre, es bidireccional involucrando a más de una persona.

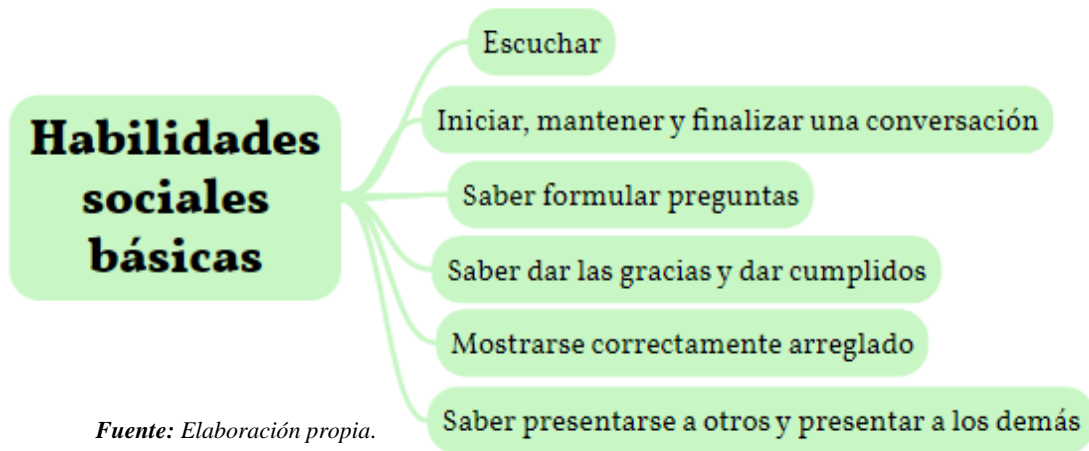


El contexto educativo es un espacio donde los adolescentes establecen relaciones interpersonales con una gran significancia en los lazos afectivos que son fuera del entorno familiar, en donde pueden desarrollar o construir un grupo propio de amigos. Por ello la formación y desenvolvimiento de las habilidades sociales requiere de mucha importancia dentro de la interacción de los estudiantes con su entorno educativo (García C. , 2005).

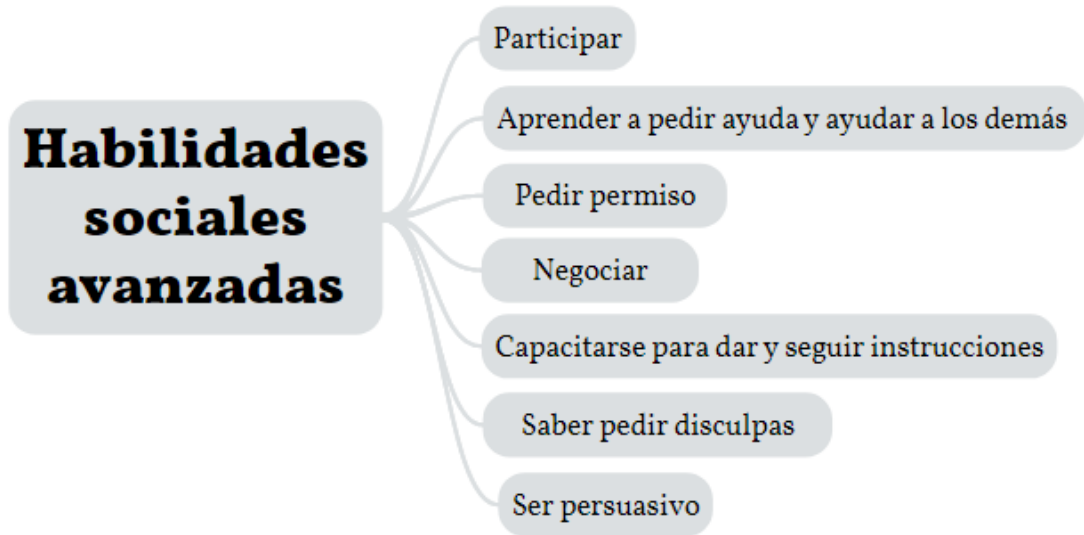
De acuerdo con Holst, Galicia, Gómez, & Degante, (2018) sugieren que la importancia de las habilidades sociales o personales radica en lograr el éxito en el trabajo y en la vida; en ese mismo contexto como entes sociales, los individuos interactúan constantemente con su entorno familiar, educativo y profesional, por lo que necesitan adaptarse a él sin interferir en sus relaciones: la relación de los demás con su propio entorno en este entendimiento, las habilidades sociales se consideran habilidades de actuación.

De acuerdo a la opinión de López C. (2010) estas habilidades básicas y complejas son las que el alumno debe poseer:

**Gráfico 1 Habilidades sociales**

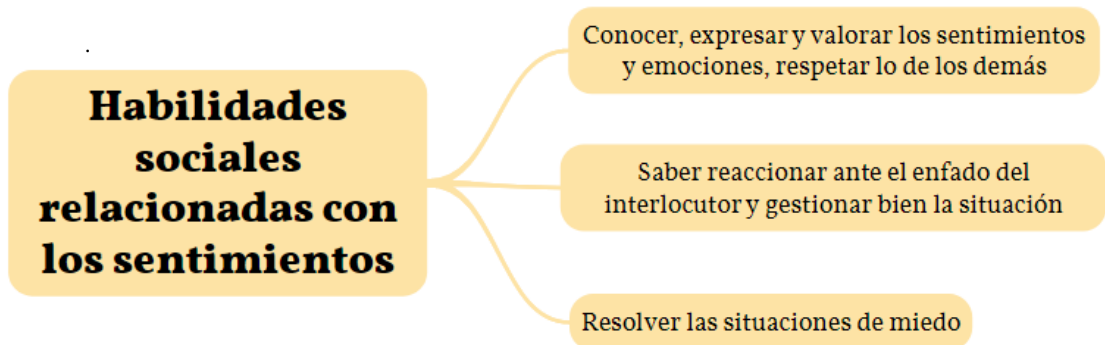


**Gráfico 2 Habilidades sociales avanzadas**



*Fuente: Elaboración propia*

**Gráfico 3 Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos**



*Fuente: Elaboración propia.*

### **Relación entre iguales**

Las interacciones sociales que tienen lugar entre sus pares y el propósito de estudiar estas interacciones con los importantes cambios que experimentan los niños y niñas precisamente durante el tiempo de su desarrollo previo a la adolescencia.

Los niños comienzan a construir amistades con sus compañeros desde el nacimiento; los bebés interactúan con su entorno, siguen la mirada de sus padres y disfrutan viendo jugar a otros niños. Los niños pequeños tienen una profunda admiración por sus padres, quienes los han protegido y, por lo tanto, son lo más importante en sus vidas. Y por lo tanto forman una base sólida para la voluntad de seguirlos. La imitación afecta más a lo que hacen que a lo que dicen, por lo que es importante dar muestras de autocontrol y paciencia (Carballeira, 2016).

Si las relaciones entre iguales se entienden mejor como creadas, constituidas y perpetuadas por actitudes que por creencias, sería prudente analizar, salvo en el caso, su relación con otros factores. Si es así, la confianza constitutiva de una relación igualitaria es aplicar una actitud interpretativa optimista a las intenciones y diferentes motivos de una persona de confianza, actuando como un filtro de la información disponible; se asume que la persona que se confía está de buena fe en el área de cooperación y sabe que nuestras suposiciones son razones importantes para cumplir con lo que se requiere (Jones, 2007).

Los autores Gifford Smith & Brownell, (2003) mencionan que la medida en que un individuo recibe nominaciones positivas de sus iguales, señala el tipo de aceptación de los compañeros. La clave de esto es el tipo de reputación social que tiene, asociados con aquellos en el estado de aceptación del grupo, a su vez están relacionados con el comportamiento prosocial que se muestran a menudo en los que apoya a sus compañeros, tienen una actitud positiva hacia la institución educativa, está dispuesto a cooperar y tiene habilidades sociales. Los grupos de pares tienen una influencia social fundamental, porque les ayudará a identificar su identidad, intereses, habilidades y personalidad. En el grupo cultiva la lealtad, la sinceridad y el compromiso, adicional de incentivar al adolescente le permite desarrollar una igualdad entre la individualidad y la importancia (Gifford Smith & Brownell, 2003).

Las relaciones con los compañeros se establecen durante el estudio, a medida que el estudiante pasa de la depender total de la casa de su segundo momento de socialización, ya que comenzará a relacionarse con sus compañeros y se dejará influenciar dentro de su

comportamiento y actitudes. A medida que una persona avanza de la niñez a la adolescencia, la influencia de este grupo de pares se vuelve cada vez más importante en el desarrollo e identificación de los primeros patrones de comportamiento de una persona en la edad después de la adolescencia (Steinberg & Sheffield, 2001).

Los estudiantes establecen relaciones con la institución educativa, los amigos y familia que afectan directamente su ajuste social, cognitivo y emocional; fuera del hogar y la institución educativa, fuertes factores de socialización afectan al estudiante dentro de los grupos de pares, ya que se aportan autonomía de pensamiento e independencia, los individuos, asomas de intercambiar experiencias e intereses comunes. Por lo tanto, los compañeros juegan un papel liberal fuera de la autoridad de los padres de familia. El grupo de iguales es el centro de mayor influencia sobre el individuo en general; este es el momento en que las familias o los padres deben tener precaución sobre quién es su hijo en el mismo grupo al que pertenece, porque entendemos que es este grupo de amigos el que influirá en el comportamiento de sus hijos dentro del grupo. Es decir, el grupo de amigos que rodea el estudiante determinará las acciones o el comportamiento de estudiantes, ya sea positivo o negativo (Arias, 2009).

Cabe destacar que las interacciones sociales y amistosas que se dan en el aula provienen de grupos formales impuestos por la institución y de grupos informales establecidos por la ley. Los estándares se establecen en el grupo, sin embargo, las relaciones entre los estudiantes en la clase crean efectos sociales positivos y negativos en sus vidas, porque son considerados una fuente de información durante el intercambio de opiniones entre ellos. Los conflictos en la escuela son naturales y desde la docencia debemos idear soluciones y dotar a los estudiantes de un conjunto de estrategias para que puedan gestionar satisfactoriamente la resolución de problemas que se presenten dentro del grupo de clase en el aula (Aranda & Hernández, 2020).

## **Marco Conceptual Variable independiente Rendimiento Académico**

### **Rendimiento Académico**

La educación, como proceso cultural, es una expresión y/o instrumento fundamental del desarrollo cultural e institucional en comunidades organizadas, etnias y grandes poblaciones. La educación no sólo juega un papel importante en el proceso de perfección biológica, sino que es la herramienta social más poderosa para la humanización; por ello, unos pueblos han prevalecido sobre otros a lo largo de la historia humana, por su acceso más amplio y efectivo a la educación (Diamond, 1997).

El rendimiento escolar se convierte en una medida ficticia del rendimiento de los estudiantes, que es un objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento escolar existen muchas otras variables externas, como la calidad del docente, el ambiente del aula, la familia, el programa educativo, las psicológicas o actuales, como la actitud ante la materia, la inteligencia, la personalidad, entre otras. Por lo tanto, desde una perspectiva de investigación cualitativa, este concepto no se puede medir directamente. Sin embargo, dado la importancia de tener una aproximación al proceso de formación, se acepta que el logro pueda expresarse en términos de las calificaciones otorgadas por el docente o de las calificaciones promedio alcanzadas por los estudiantes (Pinzón & Prieto, 2006).

Para Caballero, Abello, & Palacios, (2007) los resultados de aprendizaje relacionados con la consecución de las metas, logros y objetivos definidos o materia en la que el estudiante este matriculado, según se indica en la calificación, como resultado de una evaluación que incluye aprobar o reprobado ciertas pruebas o materias o cursos. Por otra parte, Willcox, (2011) definen al desempeño académico que es el nivel de conocimiento demostrado en un área o materia, en relación con un estándar y generalmente se mide como un promedio escolar (Caballero, Abello, & Palacios, 2007).

El rendimiento académico escolar se deriva del modelo económico industrial que, como sabemos, centra todos sus esfuerzos en aumentar la productividad y la calidad, los

trabajadores, los procesos productivos, los servicios, etc., por que aplica medidas de rendimiento académico, estableciendo dimensiones objetivas y crea escalas para medir el desempeño, y luego utiliza los resultados obtenidos de las medidas descritas anteriormente, para determinar la promoción, salario, apoyo y compensación general. A lo largo del tiempo, este modelo de medición de la eficiencia, la productividad y calidad se ha ido transformando y diferentes sectores sociales, entre ellos el educativo (Morales, Morales, & Holguín, 2016).

En el campo de la educación, e desempeño como dimensión para medir resultados y por ende de eficiencia, se aplica a docentes, estudiantes, instituciones educativas, investigadores, etc., siempre en comparación se obtienen productos deseados, por ejemplo: egresados, integrados al espacio laboral o reconocido de un año académico particular (Varela, Irigoyen, Acuña, & Jiménez, 2011).

Jiménez & López-Zafra, (2009) asumen que el rendimiento académico es un nivel comprobado de comprensión en un área o materia en relación con los estándares de edad y nivel de aprendizaje, por lo que el logro de los estudiantes debe entenderse a partir de su aprendizaje. Sin embargo, la simple medición o evaluación del aprendizaje de los estudiantes no brinda por si sola toda orientación necesaria para tomar medidas para mejorar la calidad de la educación (Jiménez & López-Zafra, 2009).

### **Factores que afectan el rendimiento académico**

Los fracasos escolares que experimentan los adolescentes se deben a diversos factores, tanto emocionales como sociales, uno de los entornos más afectados es en el sistema educativo, ya que es en este entorno donde los adolescentes pasan la mayor parte de su vida. En vista de lo anteriores, de estimaciones aproximadas de varios coeficientes el fracaso se considera que son decisiones importantes dentro de la vida del estudiante (Buj Giimeno, 1992).

La motivación es un componente esencial en el proceso de aprendizaje de los jóvenes, si bien en ocasiones se convierte en algo individual, esto puede producirse a través de

diferentes estudiantes, incluyendo el núcleo familiar y los diferentes licenciados de las instituciones educativas; cada uno de estos entes son indispensables para el mejoramiento emocional y el buen desempeño educativo de los estudiantes. Para las familias, es en este ambiente donde los adolescentes adquieren buenos hábitos de estudio, las cuales están direccionados a la relación con buenos resultados académicos. Si el alumno tiene un buen hábito y sigue una metodología adecuada, será más práctico para el adolescente mejorar los resultados académicos y aumentar la motivación de su aprendizaje (Fernandez, 2007).

En la mayoría de los estudios realizados el acompañamiento múltiple de los padres o representantes de los estudiantes no es el método más adecuado, los diferentes compromisos que tienen cada uno de ellos, no les da el tiempo estimado para hablar con sus hijos o saber sobre el desempeño que están desarrollando en el centro educativo por tal razón los adolescentes se sienten excluidos de sus padres y proceden a tener afectación en su rendimiento académico, esto ocasiona que busquen distraerse en otras actividades como en la calle o pueden acceder a consumir sustancias psicotrópicas (Cubero & Moreno, 1990).

### **Ambiente Familiar**

La familia es el primer pilar de la formación humana, y es considerada el fundamento básico de la sociedad, el principal objetivo de este núcleo social es orientar a los integrantes para enfrentar el entorno en el que se desarrollarán, cada integrante tiene sus propias características, por lo que se encuentra inmerso en diversos factores que pueden ser beneficiosos o afectar su desarrollo. Por ello, es de suma importancia que los niños crezcan en un ambiente familiar confortable, agradable para su óptimo desarrollo, pues he aquí donde se forman los primeros patrones de comportamiento, valores, e ideales y sus peculiaridades se ven influidas por la mayor parte de este entorno. Otro lugar cercano donde crece un niño es la escuela; algunos autores aluden a que uno afecta al otro o viceversa. Por lo tanto, se espera trabajar juntos para lograr resultados exitosos en la línea académica del estudiante (Mártinez, Torres, & Ríos, 2020).

Para Gutiérrez, Díaz, & Román, (2017) desde el punto demográfico, la familia forma un ámbito íntimo de relaciones sociales y la familia en la que convive, interactúa y forma hilos de afectividad con otros miembros. Desde un punto de vista antropológico, “la familia es un determinante principal del destino de una persona, determina un tono psicológico y establece el estatus social de los jóvenes. De esta forma, saben que este núcleo es el fundamento de la sociedad humana, dando sentido a sus miembros y teniendo un gran impacto en su calidad de vida.

Ruiz C. (2001) analizó como los hábitos de educación familiar inciden significativamente en las causas de los problemas escolares de los estudiantes. Por ello, definió el entorno familiar como un miembro de un grupo, fundamentalmente las características, actitudes y comportamientos de los padres, que resultó ser un subsistema muy importante en relación con la formación escolar de los estudiantes. Este concepto considera un conjunto de aspectos importantes para que una familia se comunique y viva de una manera particular y se transmite de miembro a miembro. Por tanto, el entorno emocional creado por la familia es un importante factor de motivación para que los alumnos aprendan (Ruiz C. , 2001).

Los estudiantes exitosos en la escuela ayudan a descubrir, alientan, guían el desempeño de tareas, estimulan la evaluación del resultado de sus acciones, estimulan las pruebas y la discriminación, muestran comportamiento y, a menudo, dan retroalimentación positiva, tiene un ambiente familiar que brinda retroalimentación específica e indicadores relevantes en la información y plantea más preguntas y disminuye los problemas.

### **Clima Social**

Desde el punto de vista de Aron & Milicic, (1999) el entorno social hace referencia a la percepción que los individuos tienen de diferentes realidades del entorno en el que desenvuelven las diferentes actividades habituales que desarrollan dentro de la institución educativa, es la percepción que tiene una persona de su experiencia en el sistema



educativo, la conciencia ambiental incluye la percepción de que las personas en el sistema educativo tienen normas y creencias específicas para el entorno escolar.

Cere, (1993) manifiesta que todas las características psicosociales de la institución educativa, determinadas por estos factores, o estructurales, individuales y funciones propias de las instituciones, integradas en un determinado proceso dinámico. Dotando a este centro de un estilo propio, al tiempo que definen diferentes procesos educativos. Una declaración de los miembros de la organización escolar sobre el entorno en el que hacen sus actividades normales. Esta percepción estará basada en la experiencia que la propia persona desarrolla a través de la interacción.

El entorno de la organización nunca es neutral, siempre tiene un impacto, ya sea actuando como facilitador o como un obstáculo para el logro de los objetivos dentro de una institución educativa. En general, el clima escolar positivo o las condiciones propicias para el desarrollo personal son para el aprendizaje de todos aquellos que lo incorporan; en donde los miembros del sistema se sienten satisfechos. La capacidad de desarrollarse como persona, que se traduce en una sensación general de bienestar, una sensación de confiabilidad en las propias capacidades, creer en la importancia de lo que aprende y cómo se enseña, alineación con la organización e interacciones activas entre colegas y con otros actores de diferentes grupos, de esta manera los alumnos se sienten protegidos, apoyados, seguros y a la vez motivados para poder desarrollarse positivamente dentro del grupo en conjunto con sus iguales (Cere, 1993).

Teniendo en cuenta a los factores asociados a un entorno social positivo son: un entorno físico adecuado, actividades diversas y recreativas, comunicación respetuosa entre docentes y alumnos y entre los mismos integrantes del grupo de clase, la capacidad de escucha mutua y la capacidad de autocrítica; un entorno social positivo también es aquel en el que las personas son sensibles a las situaciones difíciles que otros pueden enfrentar y pueden brindar apoyo emocional, un entorno social positivo se asocia generalmente en

la que los miembros del grupo tienen que resolver diferentes conflictos de forma pacífica entre cada uno de los que la integran (Buj Giimeno, 1992).

### **Niveles del Rendimiento Académico**

El conjunto de variables que afectan el éxito o el fracaso se denomina modificadores del rendimiento académico Gonzales (2003) ...Estos modificadores del rendimiento académico incluyen un conjunto desagregado de factores que definen en términos de funcionamiento como variables que se pueden agrupar en dos niveles: de tipos individuales y las de categorías de contexto que vendrían hacer socioambientales, institucionales e instruccionales...

**Primer nivel** del Rendimiento Académico es de tipo Individual o personal que consiste en la variable cognitivas que hace referencia a la inteligencia/aptitudes, estilos de aprendizaje y los conocimientos previos y en la variable motivacional corresponde al autoconcepto, metas de aprendizaje y atribuciones causales, concluyendo las dos variables en estrategias de aprendizaje (Morales, Morales, & Holguín, 2016).

- a) **Ámbito cognitivo** se ha constatado una relación positiva y significativa entre las capacidades de los alumnos y su éxito académico, aunque no siempre es una coincidencia de nivel de relación. El alcance de esta relación varía dependiendo de si la medida del ejercicio se realiza general o específico, así como el rendimiento y también parece depender de la edad del alumno. En cuanto al primer aspecto, los resultados de estudios realizados en diversos campos culturales convergen en afirmar que los coeficientes de correlación son mayores cuando las dos variables tanto la eficiencia y el rendimiento coinciden en cuanto a nivel global (Ruiz C. , 2001).
- b) **Ámbito Motivacional o afectivo** la motivación es un requisito previo para aprender por muchos años, la psicología cognitiva ha demostrado que centrarse en el aprendizaje académico tiene efecto para dirigirlo principalmente a su lado cognitivo in embargo, en la celebración en la década de 1980 y especialmente en

la de 1990, muchos investigadores enfatizaron la importancia de los aspectos motivacionales en la construcción de modelos coherentes que explican el aprendizaje y los resultados del aprendizaje en la práctica escolar. Para aprender y mejorar el desempeño de un individuo, es necesario saber cómo, y para ello se requiere de habilidades, conocimientos, estrategias y destrezas necesarias (Wasna, 1974).

Cuando hablamos de estilos cognitivos, se refiere a modos específicos de caracterización de la percepción, la memoria, el pensamiento o diferentes formas de descubrir, almacenar, transformar y utilizar la información. En realidad, reflejan regularidad. El proceso y el desarrollo de la información evolucionan junto con tendencias importantes de la personalidad, ya que los datos de información y la experiencia se derivan de las diferencias individuales en la forma en que los datos de información y la experiencia se organiza y procesan por sí solos (Vélez, 2013).

**Segundo nivel** del Rendimiento Académico es de tipo Contextual entre las variables que influyen en los resultados del aprendizaje se encuentran las denominadas variables del entorno social, siendo la familia la más influyente. Los centros educativos no trabajan con un grupo homogéneo o uniforme de estudiantes escolares. Cada alumno, además de su herencia genética específica, ha iniciado el proceso de socialización en la familia, lo que le ayuda a construir los primeros cimientos de su personalidad para ser influido y transformado. En efecto, en la familia, el aprendiz construye los cimientos de su personalidad, allí aprende los primeros roles, las primeras pautas de comportamiento, comienza a formarse la primera imagen de sí mismo, aprende las reglas, la secuencia de valores que él quiere poner en práctica, conocer premios y castigos (González, 2003).

Al analizar cómo se relacionan las acciones familiares con el rendimiento escolar, se distinguen diferentes variables de incidencia según su naturaleza. Entre estas variables son: la estructura o composición familiar, es decir el número de miembros que conforman y el lugar que ocupa cada uno de los hijos dentro del hogar; origen o clase social derivada

que comprende la ocupación o condición social de los padres además de sus ingresos económicos, el entorno sociocultural de los hijos y las características de la población de lugar de residencia, etc.; la trayectoria familiar del entorno escolar, incluye las actitudes de los padres hacia el aprendizaje de sus hijos y el clima familiar afectivo en el que se desarrolla el niño, así como las experiencias que estos depositan en él. La variable familiar más probable relacionada con el rendimiento escolar es el ambiente familiar en la escuela. El aprendizaje y el rendimiento escolar se modifican para una gama de variables individuales y contextuales (entorno social, institucional y pedagógico), es difícil determinar el efecto sobre ellos (Cubero & Moreno, 1990).

### **Relación profesor – alumno**

Se refiere en el vínculo educativo y comunicativo entre dos factores que surgieron a través del trabajo de los docentes para crear un ambiente educativo en el que cada alumno tenga la capacidad de expresarse y desarrollarse para el fortalecimiento de su aprendizaje. De otra perspectiva no solo se relaciona con enseñar o guiar a los estudiantes en su proceso correspondiente del aprendizaje, sino que al igual contribuye a potenciar las habilidades individuales de los estudiantes; es decir la importancia de la relación profesor-alumno tiene una gran factibilidad dentro de la relación pedagógica que presentan (EUROINNOVA, 2016).

Cotera (2003) afirma que es difícil enseñar sin adquirir una prospera relación entre profesor y estudiante, será difícil enseñar y tener como resultado un aprendizaje exitoso. Por ello es fundamental que la relación entre el docente y sus alumnos sea exitosa en el desarrollo de aprendizaje. Se basará en el cuidado, el respeto, cariño, responsabilidad, reconociendo, disposición, compromiso dentro de la enseñanza y la educación; menciona que se crea una nueva sociedad en el entorno en el que se desarrolla dentro de esta se hace acuerdos en la que las dos partes concretan un objetivo fundamental entre maestro quien cumple el rol de enseñar y alumno el aprendiz (Cotera, 2003).

Hay que mencionar que es indispensable establecer los objetivos con quienes integran la pareja dentro del ambiente educativo, además de poseer la responsabilidad, sinceridad, el cuidado y la participación, dentro de estos el incumplimiento puede ocasionar el no cumplimiento de los objetivos es decir el aprendizaje que se requiere no será el óptimo.

Flanders, (1977) manifiesta que los profesores, en la práctica diaria del aula, tienen un nivel de participación superior al de todos los estudiantes ya que este fenómeno se da en todos los niveles educativos, desde preescolar a la universidad; además comenta que las preguntas que realizan los docentes adquieren preguntas instantáneamente, cuando los estudiantes hacen preguntas, a menudo lo hacen solo para aclarar algo o para repetir la pregunta y no plantear preguntas (Flanders, 1977).

Maldonado & Marín (2003) en sus investigaciones alegan que el rendimiento escolar y los efectos de la conducta del docente en el fracaso escolar, y en su conclusión los autores afirman que la mayoría de los estudiantes no tienen relación con sus docentes, y que no existe comunicación entre ellos, lo que se traduce en una falta de comprensión de los textos y una falta de apoyo o confianza del maestro. Resolver las dudas que puedan surgir en el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que conlleva a muchos alumnos insatisfactorios (Maldonado & Marín, 2003).

Bohoslavsky (1986) sostuvo que el docente adoptó la forma en que realiza su función de docente, incentivará a sus alumnos a aprender en determinadas áreas. Por lo tanto, el modo de presencia del docente, el método de enseñanza son de particular importancia, no solo en el nivel de aprendizaje en la escuela registrado en el programa, sino también en el aprendizaje social que aprenderá el estudiante.

### **Departamento de Consejería Estudiantil (DECE)**

Como organismo encargado de promover el desarrollo integral de los alumnos en su pasar del tiempo educativo, su propósito es brindar servicios especializados de orientación estudiantil, orientación familiar y orientación perdurable a los estudiantes, asegurando así

el desarrollo personal, social y emocional de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes (Inte, 2006).

Las instituciones educativas públicas que infieran 300 estudiantes por día no necesitarán los servicios de orientación escolar, ya que los especialistas del D.E.C.E. en la institución más cercana serán los encargados de atender a los alumnos de las escuelas numeradas y menos alumnos (Ministerio de Educación de Ecuador, 2015). Por otro lado, las instituciones privadas con menos de 300 estudiantes deben contar con mínimo de uno de los expertos sugeridos dentro de la siguiente tabla:

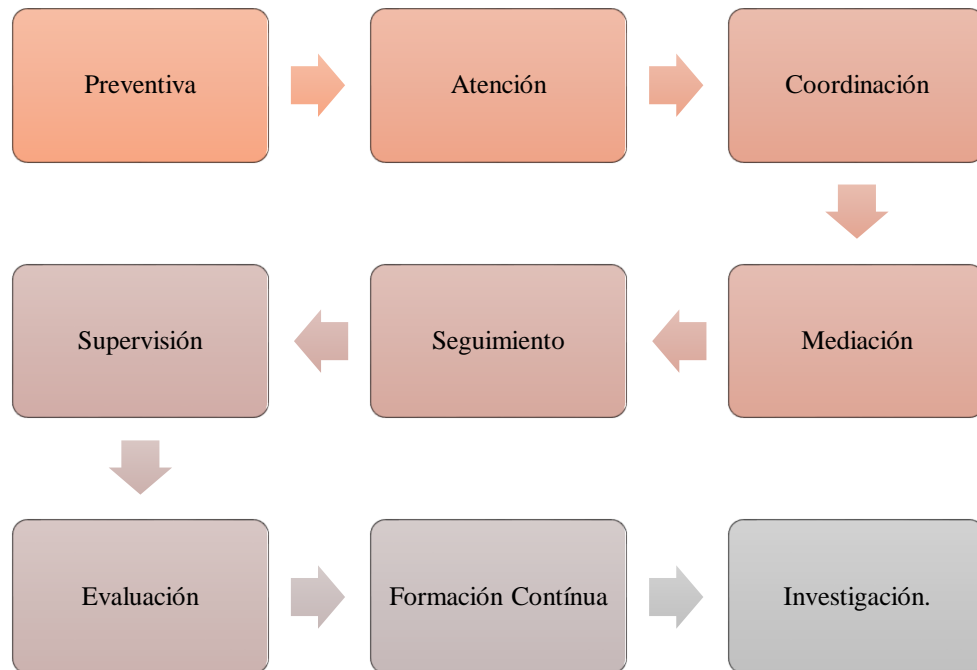
**Tabla 1 D.E.C.E**

Número de alumnos por jornada		Equipo interdisciplinario de profesionales que conforman el DECE en instituciones educativas por jornada.
Desde	Hasta	
300	600	1 psicólogo/a clínico/a y 1 psicólogo/a educativo/a
601	900	1 psicólogos/as educativos/as, 1 psicólogo/a clínico/a, y 1 trabajador/a social
901	1.140	2 psicólogos/as educativos/as, 1 psicólogo/a clínico/a, y 1 trabajador/a social

*Fuente: Elaboración propia.*

➤ **Funciones**

**Gráfico 3 Funciones del DECE**



*Fuente: Elaboración propia.*

**Entorno Educativo**

Desde el punto de vista de Aranda & Hernández, (2020) la frase de entorno educativo se ha vuelto tan popular que se ha convertido en un término muy común en el discurso académico sobre educación. Sin embargo, encontrar el concepto de ambiente educativo no es fácil, ya que carece de una definición de consenso unificador en el enfoque de la investigación. Por otro lado, son muchos los términos asociados a ella, que conforman un sitio web formado por varios conceptos que se entrelazan contantemente lo que ayuda a crear confusión.

Teniendo en cuenta a Zapata Celleras, (2015) un enfoque educativo define como instituciones basadas en logrando buenos resultados, definiendo su función estructuralmente, roles, objetivos, técnicas y compromiso con su estilo de liderazgo ejecutivo. Centrar la atención en la misión y la estructura, y en menor medida en las

relaciones; la búsqueda de la corrección la eficacia y la organización de los procedimientos y reglas en este modelo se sitúa por encima de las relaciones interpersonales.

De acuerdo con Buj Giimeno, (1992) el concepto de educación como resultado de la interacción entre el individuo y el entorno, entiende la institución como un entorno, es decir el entorno en el que el niño debe rodearse para lograr cumplir sus objetivos planteados. Resultados que se adapten, en la medida de lo posible, a las expectativas, deseos y metas que persiguen la educación formal. Es claro que hay otros marcos o ambientes en los que la institución no puede operar directamente, porque no esté bajo la supervisión de la escuela, como el hogar, la vía pública y todos los factores fuera de control, y cada vez, por el avance de la comunicación y la información cada vez más diversa.

Los entornos de aprendizajes se refieren a los diferentes lugares, contextos y culturas en los que estudian los alumnos, debido a que los alumnos pueden aprender en una variedad de entornos, por ejemplo el aire libre de la institución, el término se usa a menudo como una alternativa más precisa al término de salón de clase.

## **1.2. Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar la influencia del estatus sociométrico en el rendimiento académico de los estudiantes de primero de bachillerado de la Unidad Educativa Salcedo.

- Mediante la aplicación de una entrevista no estructurada a los estudiantes de 1ro BGU “F” se pudo obtener datos relevantes de acuerdo a la influencia que tiene el estatus sociométrico dentro del rendimiento académico de los estudiantes.

### **Objetivos Específicos**



Diagnosticar los efectos del estatus sociométrico en los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa Salcedo.

- Se efectuó mediante la socialización y acercamiento con las autoridades de la institución educativa UES y departamento de consejería estudiantil; mediante la observación se pudo detectar el estatus sociométrico, actitudes y aptitudes que tiene cada estudiante dentro del grupo de clase.

Analizar los niveles del rendimiento académico.

- Se llevo a cabo mediante la revisión bibliográfica en la que se puede detallar los diferentes niveles en los que se encuentran los estudiantes.

Determinar el proceso del estatus sociométrico en la práctica del rendimiento académico de los estudiantes.

- Se determino mediante revisión bibliográfica la misma que nos permitió evidenciar el proceso que conlleva el estatus sociométrico dentro de rendimiento académico, conociendo así el desarrollo educativo que tiene cada estudiante

## **CAPÍTULO II.- METODOLOGÍA**

### **2.1.Materiales**

El estudio se realiza para obtener información relacionada con el estatus sociométrico y rendimiento académico en los estudiantes del primer año de bachillerato BGU paralelo “F” de la Unidad Educativa Salcedo perteneciente a la parroquia San Miguel, cantón Salcedo provincia de Cotopaxi. La Unidad Educativa es de categoría fiscal que pertenece al régimen escolar sierra la cual está ubicada en la zona urbana del cantón, ofrece nivel inicial, educación básica y bachillerato general Unificado.

Según Moreno, (1966) las relaciones interpersonales en un grupo se desarrollan en dos niveles: uno es de naturaleza emocional y afectiva y el siguiente es de naturaleza selectiva y ordenada. El primer nivel constituye la estructura formal del grupo el test sociométrico es una técnica que permite combinar o vincular dos niveles la prueba sociológica (esquema social) se define como un conjunto de procedimientos para observar y analizar las relaciones existentes en un grupo, y procedimientos para traducir. En una variedad de indicadores y representaciones gráficas que permiten evaluar y describir la estructura de las relaciones afectivas que existen en pequeños grupos.

En la recolección de datos se aplicó la técnica de entrevista no estructurada en el que conlleva a la medición de la variable estatus sociométrico, este cuestionario es validado por 8 expertos de diferentes áreas y ámbitos educativos. Los criterios de valoración globales del cuestionario eran: la presentación, las instrucciones para contestar; la facilidad en la respuesta; el orden establecido; extensión o amplitud, con la finalidad de obtener información válida y confiable (Palomo, y otros, 2020).

Test de nominación sociométrico es un procedimiento de observación y análisis de las relaciones grupales que propicia índices y representaciones gráficas que facilitan la descripción de la estructura de las relaciones de naturaleza afectiva. Permitirá descubrir las formas de interacción de los individuos dentro del grupo con el fin de identificar

personas preferidas, rechazadas e ignoradas, así como líderes, cooperativas, agresivas, entre otros, este método se basa en la medición de la atracción y la repulsión hacia los miembros de un mismo grupo (Moreno, 1993).

El procedimiento requerido en el test sociométrico tiene una gran factibilidad de desarrollo, se trata de pedir a los miembros del grupo de clase que etiqueten a amigos/colegas con los que les gustaría hacer una actividad en particular, así como con los que no les gustaría hacer algún tipo de actividad compartida. Este instrumento permite descubrir las maneras en las que se realiza la interacción de las personas dentro de los grupos con la cual se releva la estructura del grupo con el objetivo de identificar a aquellas personas preferidas, rechazadas e ignoradas, de igual manera en las personas que se convierten en líderes, cooperativas, conflictivas, etc.

En síntesis, se basa en la medición de la atracción y repulsión hacia los miembros de un mismo grupo, esto se identifica a raíz de las elecciones o rechazos que pueden ser manifestados dentro de los mismos estudiantes, esto se clasifica mediante a dimensiones sociales e impacto social. (Peery, 1979)

Se utilizará el programa Classroom Sociometrics (Ilustración 1) como una herramienta software, para aplicar el test sociométrico. Esta herramienta nos brinda mediante sus graficas el estatus sociométrico de los estudiantes en la unidad educativa de igual manera como en forma el clima global del aula.

Para la obtención de los datos del rendimiento académico se estudió el informe académico emitido por el Ministerio de Educación en el cual se a tomado la escala cualitativa, el mismo que consiste de cuatro ítems de calificación NA-No alcanza los aprendizajes requeridos  $\leq 4$ , PA-Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos 4,01-6,99, AA-Alcanza los aprendizajes requeridos 7,00-8,99 y DA-Domina los aprendizajes requeridos 9,00-10-00.

## **2.2.Métodos**

### **Enfoque**

#### **Cualitativo**

Se define como un conjunto de prácticas interpretativas, empleadas por investigadores de las ciencias sociales, en las que el uso diferenciado de palabras, descripciones y relatos se convierte en una fuente de primer orden para un acercamiento a la realidad (Ruiz J. , 20212)

#### **Nivel**

##### **Exploratorio**

La investigación exploratoria investiga o explora un problema de investigación que no ha sido previamente investigado o analizado adecuadamente. Por ellos, ayuda a comprender fenómenos científicos desconocidos, poco estudiados o nuevos, ayuda a identificar conceptos o variables subyacentes e identifica posibles relaciones entre ellos (Cazau, 2006). Se utilizará este tipo de investigación debido a la falta de información encontrada sobre el estatus sociométrico y rendimiento académico por ende a través de la misma se busca indagar más sobre esta problemática plateada en escenarios reales.

##### **Descriptivo**

El nivel de investigación es descriptivo, puesto que se estudia la influencia de la variable estatus sociométrico donde aprenden sobre la estructura emocional interna del grupo (la estructura de atracción y rechazo), posibilitando descubrir aspectos como: si el grupo está formado y representa una organización interna en la que existe roles claramente diferenciados, siendo el más importante para ellos fuerte mente aceptado o rechazado, así como un atisbo de ciertos perfiles sociales es decir el tipo de relación que existe entre dos o más personas dentro de un grupo de clase y rendimiento académico, describe la realidad de los estudiantes con el análisis de datos obtenidos y permite la verificación de hipótesis.

Cauas (2015) menciona que el estudio descriptivo se fundamenta en la descripción de fenómenos sociales o educativos, este nivel se encarga de resaltar la importancia de las propiedades del grupo de investigación.

### **Explicativa**

Con el propósito de vincular ciertos aspectos de la estructura general del grupo con aspectos de su trabajo tales como: valores y preferencias del grupo en lo que supone que cuanto más elegido represente mejor será los valores del grupo, las influencias en las que se estructuran las condiciones externas del grupo existen, la relación entre la estructura emocional y la estructura de interacción, la relación entre la solidaridad y el cumplimiento de las normas grupales. Cazau, (2006) demuestra que las investigaciones descriptivas y correlativas son descripciones simples de los fenómenos en estudio; Por ello, se enfoca en realizar mediciones de una o más variables dependientes en el universo o muestra realizada respectivamente. Por el contrario, la investigación explicativa tiene un mayor alcance cuando se trata de encontrar explicaciones a los fenómenos. En cuestión, que busca determinar la naturaleza de la relación entre uno o más efectos o variables dependientes y una o más causas o variables independientes.

### **Métodos**

#### **➤ Analítico – sintético**

Para Rodríguez & Pérez, (2017) este método se ocupa de procesos intelectuales opuestos que funcionan en unidad: el análisis y la síntesis. El análisis es un proceso lógico que divide el todo en sus partes y atributos están en muchas relaciones, cualidades y componentes. Permitir estudiar el comportamiento de cada parte. La agregación es el proceso inverso, que mentalmente establece un grupo o combinación de los fragmentos que han sido analizados con anterioridad y permiten descubrir las relaciones y características comunes entre los elementos de la realidad. Funciona sobre la base de generalizar algunas propiedades específicas del análisis, debe tener sólo lo que es realmente necesario para comprender lo que fue compilado.

A través de este método se busca conocer los hechos del fenómeno en estudio sobre el estatus sociométrico y rendimiento académico en los estudiantes de primero de bachillerato BGU de la Unidad Educativa Salcedo, con el objetivo de indagar las causas y efectos para así poder llegar a una conclusión sobre el tema de estudio.

➤ **Histórico crítico**

Este método tuvo como base de conocimiento la hermenéutica de Spinoza que permitió fluir a un razonamiento de carácter científico, propio de la era moderna. Por lo mismo, toma instrumentos científicos para construir una hermenéutica bíblica que pueda responder con sentido común una explicación coherente a la arqueología, antropología y la lingüística. El método se describe como: histórico, crítico y analítico (Spinoza, 2015).

➤ **Población**

Para **Tamayo, (2012)** la población es la integridad de un fenómeno de análisis, incluye la integridad de unidades de estudio que unen dicho fenómeno y que debería cuantificarse para un definido análisis integrado un grupo N de entidades que participan de una cierta característica, y se le llama la población por construir la integridad del fenómeno adscrito a una averiguación. Es el grupo total de personas, objetos o medidas que tienen varias propiedades usuales observables en un espacio y en un rato definido, donde se desarrollará la investigación.

## **Técnicas**

### **Observación**

Para Pulido, (2015) manifiesta que es de suma importancia el emplear métodos y técnicas adecuadas, que faciliten el obtener información viable acerca de los sucesos, para ello el autor plantea a la observación como una técnica que emplea un procedimiento que permite identificar como se desenvuelve la realidad de objeto social, puesto que su importancia radica en el articular las características idóneas para identificar, clasificar e interpretar los

factores internos y externos que están involucrados dentro de la problemática planteada (Pulido, 2015).

### **Entrevista**

Mediante el proceso Chaparro & Urrea, (2014) definen debe emplearse de manera estructurada o de manera informal, aclarando que es adecuado recurrir a la informalidad, con la finalidad que el sujeto de estudio sienta empatía y confianza, proporcionando los aportes específicos que precisa obtener. Además de ello esta técnica provee la destreza de analizar e interpretar los hechos, que permitan abordar la situación problema.

## CAPÍTULO III.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 3.1. Análisis y discusión de los resultados.

La población de estudio está conformada por 24 hombres y 11 mujeres, un total de 35 estudiantes del primer año de bachillerato general unificado paralelo F de la Unidad Educativa Salcedo siendo la totalidad de la población con la que se trabajara en esta investigación, debido al tipo de test sociométrico que se va aplicar, siendo el caso que se necesita sacar de cada paralelo a los estudiantes populares, controvertidos, promedios, ignorados y rechazados

#### Datos sociodemográficos

**TABLA 2 GÉNERO DE LOS ESTUDIANTES DEL 1RO BGU “F”**

<b>Criterio</b>	<b>Frecuencia</b>
Femenino	11
Masculino	24
<b>Total</b>	<b>35</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

Se establece que la mayor parte de estudiantes dentro del grupo de clase son hombres evidenciando así su alto porcentaje, en referencia a los análisis realizados dentro de la institución educativa, muchos estudios están trabajando para construir relaciones de género en el ámbito educativo, al tiempo que garantizan el acceso a los derechos y demuestran avances posibles, no discriminatorios y normativos. Por otro lado, Villegas, (2018) son la presencia de estereotipos en la educación de hombres y mujeres que impiden el acceso a la diversidad. Los sistemas educativos pueden ayudar a reproducir estas expresiones de género y superarlas, la igualdad de género es un indicador del derecho a una educación de calidad sin discriminación de ningún tipo (Villegas, 2018).



**TABLA 3 EDAD DE LOS ESTUDIANTES DEL 1RO BGU “F”**

<b>Criterio</b>	<b>Frecuencia</b>
14 años	6
15 años	18
16 años	11
<b>Total</b>	<b>35</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

Los alumnos pertenecen a edades de 14, 16 y 15 años siendo el mayor número de alumnos que tienen esta edad, los cuales comprenden la adolescencia media la misma que pertenece al rango de edades 14 a 17 años de edad, los mismos que desarrollan la necesidad de obtener vinculo afectivos y la aceptación del grupo de pares, según la UNICEF dentro de esta etapa se puede verificar cambios en cuanto a su nivel psicológico y a la vez dentro de la construcción de su identidad, esta etapa tiene esencialmente las posibilidades para el aprendizaje y desarrollo de fortalezas. En cuanto al desarrollo social, durante este período, la participación de los adolescentes en la subcultura de pares es muy grande. No hay otra etapa en la que el grupo de iguales tenga más influencia (UNICEF, 2006).

#### **Estatus Sociométrico**

- 1. ¿Con qué compañeros te gusta hacer los trabajos en grupo?**
- 2. ¿Con qué compañeros NO te gusta hacer los trabajos en grupo?**

**Tabla 4 Nominaciones Positivas y Negativas**

<b>N.-</b>	<b>Nombre</b>	<b>Nominaciones Positivas</b>	<b>Nominaciones Negativas</b>	<b>Total Puntuaciones</b>	<b>Posible Estatus</b>
------------	---------------	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------	------------------------

1	A.W.	1	5	-4	Rechazado
2	B.A.	0	3	-3	Rechazado
3	C.M.	6	0	6	Popular
4	C.G.	1	2	-1	Ignorado
5	C.K.	2	3	-2	Controvertido
6	E.A.	5	1	5	Popular
7	F.M.	1	4	-3	Rechazado
8	G.D.	5	0	5	Popular
9	G.A.	1	1	0	Ignorado
10	G.A	0	16	16	Rechazado
11	G.C.	2	1	1	Ignorado
12	G.J.	1	0	1	Ignorado
13	J.B.	1	0	1	Ignorado
14	J.C.	1	0	7	Ignorado
15	J.D.	2	0	2	Ignorado
16	J.A.	7	0	0	Popular
17	M.L	2	0	2	Ignorado
18	N.E.	0	4	4	Rechazado

19	P.A.	2	0	2	Ignorado
20	P.E.	1	1	0	Controvertido
21	P.J.	1	0	1	Ignorado
22	P.E.	1	4	-3	Rechazado
23	P.A.	1	2	-1	Rechazado
24	Q.L.	10	0	10	Popular
25	Q.J.	0	1	1	Ignorado
26	S.D.	2	3	-1	Controvertido
27	S.A.	5	3	2	Controvertido
28	S.K.	4	2	2	Controvertido
29	S.J.	2	0	2	Ignorado
30	S.D.	2	0	2	Ignorado
31	T.K.	5	0	5	Popular
32	U.F.	0	8	8	Rechazado
33	V.N.	0	0	0	Ignorado
34	Y.R.	3	2	1	Controvertido
35	Y.D.	2	0	2	Ignorado

*Fuente: Elaboración propia*

De acuerdo a la tabla descrita se observa la cantidad de nominaciones o elecciones positivas, negativas y el total de estas, podemos apreciar a los estudiantes 3, 6, 8, 16, 24 y 31 que son de estatus sociométrico popular son quienes han tenido una percepción alta de nominaciones positivas que están en el rango de 5 a 10 elecciones dentro del grupo de clase; En cuanto respecta a los alumnos 5, 20, 26, 27, 28 y 34 pertenecen al estatus sociométrico controvertidos los mismos que tienen igualdad de elecciones positivas y negativas. Torrez Cruz 2008, manifiesta que estos alumnos tienen un alto nivel de conductas agresivas y bajo nivel de sociabilidad y aislamiento dentro del grupo. Respectivamente los alumnos 1, 2, 7, 10, 18, 22, 23 y 32 de estatus de rechazo son quienes han tenido una perspectiva baja en cuanto al positivismo dentro del aula, teniendo una perspectiva alta de negatividad en cuanto a la afectividad y elecciones de los integrantes del grupo, son alumnos procedentes de familias con un solo progenitor quienes puntúan más bajo en los test estandarizados, tienen unas aspiraciones educativas más bajas. Para García Bacete 2006, estos alumnos se involucran en muchos conflictos, utilizan estrategias agresivas y utilizan la coerción como medio de resolución de conflictos. Desde una edad temprana los alumnos rechazados tienen más probabilidades de iniciar un conflicto, aunque después enfrentan la oposición de los demás por su comportamiento inapropiado. Por otro lado, los alumnos 4, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 21, 29 y 30 pertenecen al grupo sociométrico de ignorados los mismos que poseen niveles demasiado bajos de agresión y sociabilidad mientras que aumenta su entorno de aislamiento dentro de su grupo de clase.

1. ¿A quién o quiénes elegirías como compañero/a de grupo en clase? / ¿A quién o quiénes NO elegirías como compañero/a de grupo en clase?

Gráfico 4 Cuadro de doble entrada preguntas 1-2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35				
1	Black						Green																																
2		Black	Green								Yellow			Green	Green									Green	Yellow	Green											Yellow		
3			Black	Green			Green				Yellow																											Yellow	
4				Black			Green																Yellow					Yellow										Yellow	
5					Black																																		
6		Yellow	Green			Black		Green			Yellow					Green																						Green	
7				Yellow			Black							Green																									Green
8			Green	Yellow			Green		Black		Yellow														Green			Yellow											
9									Black																														
10										Black																													
11											Black																												
12	Yellow		Green									Black								Green				Green															
13	Green				Green		Green				Yellow		Black																										
14												Black		Black								Yellow																	
15											Yellow		Green			Black	Green	Green										Yellow		Yellow									
16	Yellow						Green				Yellow					Black						Green						Yellow								Green		Yellow	
17											Yellow		Green					Black					Green																
18																		Black					Yellow					Green	Yellow							Green		Yellow	
19						Yellow					Yellow		Green						Black					Green				Yellow		Green	Yellow								
20						Yellow		Yellow		Green										Black					Green												Green		Yellow
21																					Black																		Yellow
22													Green									Black		Black		Green												Yellow	
23			Green					Green			Yellow												Black	Black	Green				Yellow										
24																								Black	Black														
25																										Black	Black												
26											Yellow					Green											Yellow	Black	Black							Green			Green
27											Yellow																Yellow	Black	Black	Green					Green			Green	
28																										Yellow		Green	Black	Black						Green			Green
29	Yellow							Yellow																			Green	Yellow	Black	Black									
30						Green			Yellow																		Green												
31											Yellow																												
32	Yellow							Green			Yellow													Yellow	Green														Green
33																																							Green
34	Yellow										Yellow																												Black
35																																							Black

Fuente: Elaboración propia.

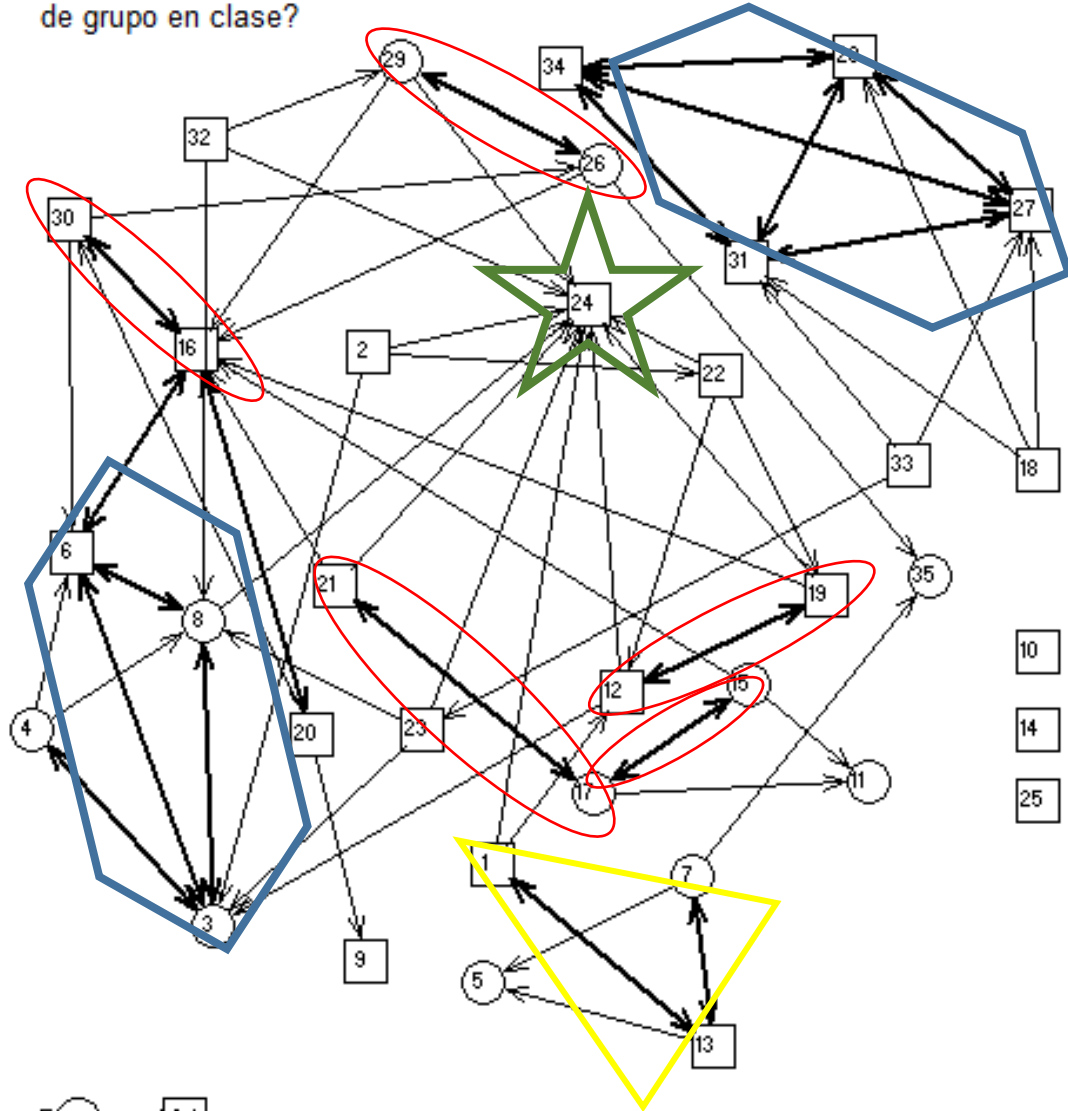
Mediante la entrevista aplicada al grupo de clase investigado se relacionan dos preguntas siendo una de carácter positivo y la otra su negativa, estas preguntas son de atracción y rechazo como se puede observar en el cuadro de doble entrada el mismo que consta en la fila y columna el numero de la lista de cada estudiante, se ha dado el distintivo entre colores siendo el color verde nominaciones positivas y el color amarillo las nominaciones negativas que se dan dentro del grupo de clase, mediante esto se ve reflejado el estatus sociométrico; dentro de los resultados de elecciones de los estudiantes se observa una igualdad de estudiantes tanto populares y estudiantes controvertidos, aclarando que los estudiantes populares son aquellos que tienen más nominaciones positivas siendo así quienes tienen alta tasa de sociabilidad entre ellas cooperación, buena comunicación, responsabilidad, aceptación social por parte de sus compañeros de aula, perfeccionamiento de destrezas y actitudes positivas que influyen en la adaptación y ajuste social y mínimas nominaciones negativas la cuales pueden ser por diferentes factores sociales; estos alumnos pertenecen a un clima educativo estimulante y estable, el mismo que es caracterizado por una estabilidad en las relaciones entre todos los miembros de la familia, unas expectativas adecuadas de los padres hacia los hijos, que favorecen un mejor desarrollo escolar de los alumnos (Fullana, 1996). Por otro lado, los alumnos controvertidos son aquellos que tienen iguales nominaciones positivas y negativas, estos alumnos presentan comportamientos agresivos y pro-sociales en cuanto a la relación social que tienen con su compañeros de clase pr mientras; los alumnos ignorados son quienes tienen pocas o ninguna nominación positiva o negativa dentro del grupo de clase a este grupo pertenecen 13 estudiantes, los mismos que pertenecen a un clima familiar tenso, ansioso, no equilibrado y en el que no están cubiertas las necesidades básicas, no es el óptimo para suscitar interés y progreso escolar (Martínez Gonzáles, 1992). De igual manera 9 estudiantes pertenecen al estatus sociométrico de rechazo es decir quienes tienen muchas nominaciones negativas y pocas o ninguna nominación positiva. el estatus sociométrico regularmente se ve como un reflejo de las habilidades sociales de un adolescente y se entiende como la capacidad para interactuar, relacionarse y participar bien en grupos. Los métodos sociológicos brindan la oportunidad de evaluar de manera

rápida y eficiente las relaciones entre los socios y permitirles recopilar información. La adaptabilidad de cada objeto y el contexto en el que se desarrolla (Rubin, Bukowski, & Parker, Peer interactions, relationships and groups, 2006). Es decir, se analizó la relación entre las interacciones sociales y el estatus sociométrico donde los estudiantes con más nominaciones son quienes tienen la responsabilidad dentro del grupo de clase y por ende del grupo de trabajo.

## Ilustración 1 Sociograma

### Sociogram of Choices

Positive Question: 1. ¿A quién o quiénes elegirías como compañero/a de grupo en clase?



Female Male

→ = one-way choice

↔ = mutual choice

46,9 % of choices are mutual

60 % have mutual choices.

School : Universidad Técnica de Ambato

Teacher : Lic Anita Espín

Period : 2022

Grade : Octavo Semestre - Trabajo Social

Date : Julio

Fuente: Elaboración propia.



En este sociograma se ve reflejado la estructura grupal, la misma que se puede ver que alumnos cuentan con ser elegidos y haber elegido a sus otros compañeros, esto se desarrolla dentro de un grupo natural dentro del mismo los integrantes se conocen entre sí. De esta forma podemos mencionar que en este sociograma el cuadrado representa a los hombres y el triángulo a las mujeres, las flechas que tiene doble entrada son puestas para los estudiantes que son elegidos mutuamente mientras que los que tienen una sola flecha son dirigidos a quienes han nomina sea positiva o negativamente, de esta manera se observa que los estudiantes con el número 1, 7 y 13 forman un triángulo dentro de la configuración sociométrica la misma que se observa en una elección de tres sujetos, la misma que forma un grupo compacto; por otro lado los números 10, 14 y 25 son estudiantes que pertenecen al estatus sociométrico de ignorado debido a que no tienen ninguna nominación de ningún compañero, de igual forma se muestra estudiantes que se han elegido entre sí, se observa la flecha de doble entrada la misma que apunta a los estudiantes de un grupo los mismo que conforman 34, 28, 31 y 27 formando un grupo de cohesión que se eligen mutuamente y el grupo entro los estudiantes 6, 8, 4 y 14. Los alumnos (21y17; 17y15; 30y16; 12y19) forma una relación pareja la misma que representa una relación diádica, el alumno 24 es la estrella es decir quién se equipara conjuntamente con el líder y así cumple con el rol de influenciar dentro de las dinámicas grupales, son a quienes les designan actividades dificultosas. Como afirma Lladó Castillo, (2006) la sociometría es vista ahora como un intento de medir, organizar grupos sociales con fines educativos o de investigación, dentro de las técnicas encontramos el sociograma el mismo que se define como una herramienta para detectar el grado de cohesión y la forma estructural involuntario de un grupo de clase, además de facilitar una visión integral de la estructura de los integrantes del aula de clase. Se basa en observaciones que refiere a datos cualitativos sobre la originalidad e intensidad de las relaciones afectivas y comunicativa que se dan dentro del ambiente de clase entre todos los alumnos que la integran. Cuando se tratan de las conexiones que existen en la relación entre otros elementos de un agrupamiento social, afirma que estas conexiones se realizan por distintas razones situacionales, emocionales o culturales que se puedan presentar dentro del mismo con todos los que integran el grupo de clase (Weil, 1990).

3. ¿Con qué compañeros te gusta estar en el recreo?
4. ¿Con qué compañeros NO te gusta estar en el recreo?

**Tabla 5 Nominaciones positivas y negativas**

Nº	Nombre	Genero	Nominaciones Positivas	Nominaciones Negativas	Total Puntuaciones	Posible Estatus
1	A.W.	M	1	2	-1	Ignorado
2	B.A.	M	1	1	0	Ignorado
3	C.M.	F	3	0	3	Popular
4	C.G.	F	0	1	-1	Ignorado
5	C.K.	F	4	5	-1	Controvertido
6	E.A.	M	2	1	1	Controvertido
7	F.M.	F	1	3	-2	Rechazado
8	G.D.	F	4	0	4	Popular
9	G.A.	M	2	0	2	Ignorado
10	G.A	M	0	17	17	Rechazado
11	G.C.	F	2	1	1	Ignorado
12	G.J.	M	3	0	3	Popular
13	J.B.	M	2	1	1	Ignorado
14	J.C.	M	0	0	0	Ignorado
15	J.D.	F	1	0	1	Ignorado

16	J.A.	M	6	2	4	Popular
17	M.L	F	1	1	0	Ignorado
18	N.E.	M	3	4	-1	Controvertido
19	P.A.	M	3	1	2	Popular
20	P.E.	M	2	1	1	Ignorado
21	P.J.	M	2	1	1	Ignorado
22	P.E.	M	2	6	-4	Rechazado
23	P.A.	M	0	1	-1	Ignorado
24	Q.L.	M	8	0	8	Popular
25	Q.J.	M	0	1	1	Ignorado
26	S.D.	F	2	3	-1	Controvertido
27	S.A.	M	4	0	4	Popular
28	S.K.	M	4	0	4	Popular
29	S.J.	F	3	1	2	Popular
30	S.D.	M	2	0	2	Ignorado
31	T.K.	M	5	1	4	Popular
32	U.F.	M	0	6	6	Rechazado
33	V.N.	M	1	0	1	Ignorado
34	Y.R.	M	2	1	1	Ignorado

35	Y.D.	F	2	4	-2	Rechazado
----	------	---	---	---	----	-----------

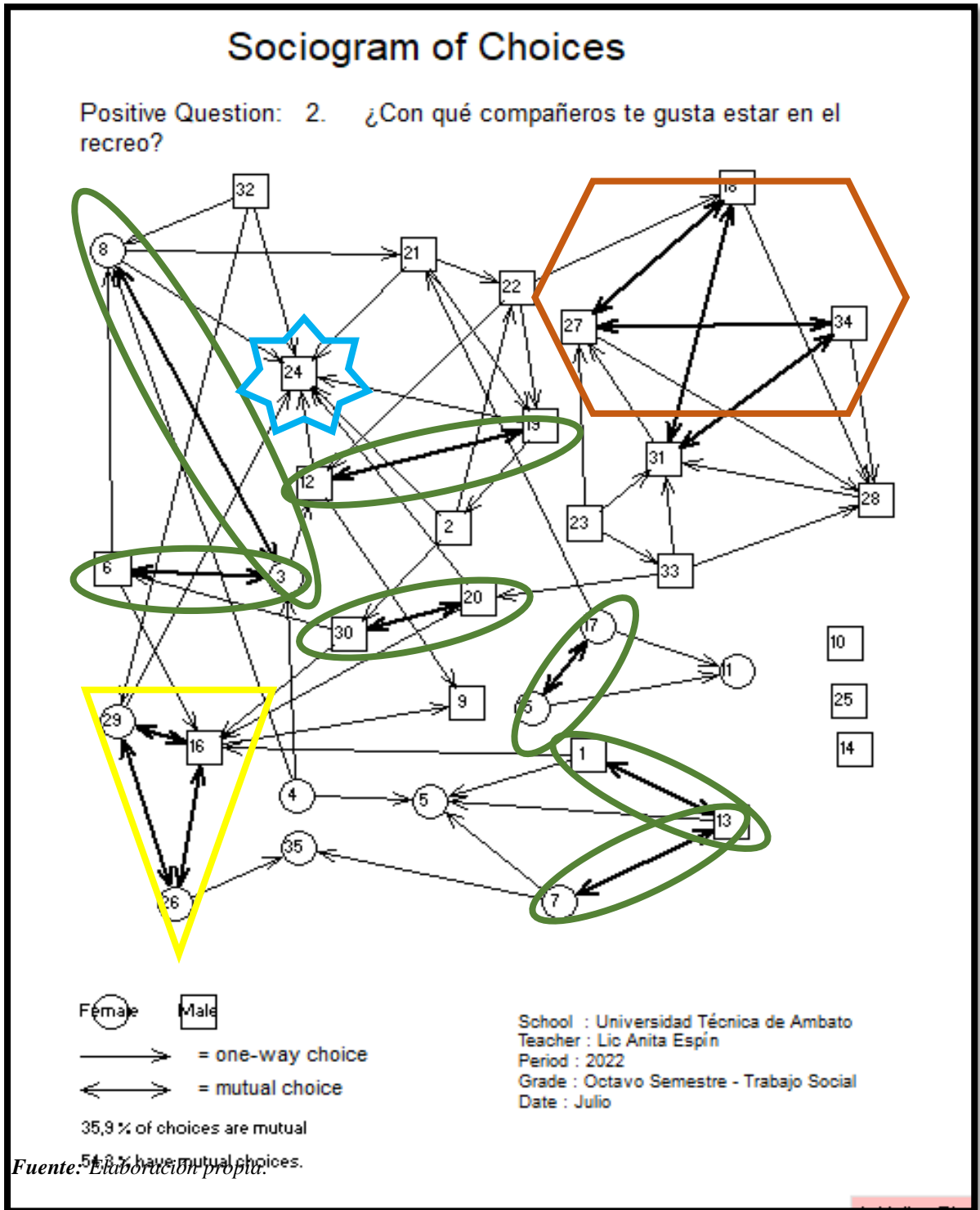
*Fuente: Elaboración propia*

De acuerdo a las dos preguntas que se realizan son de índole personal las mismas que son una positiva y la otra negativa dentro de este cuadro se puede medir a partir de la contabilidad de las elecciones positivas y de rechazo que emiten cada integrante del grupo de clase; respectivamente a los resultados que se observan los estudiantes 1, 2, 4, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 20, 21, 23, 25, 30, 33 y 34 muestran tener nominaciones negativas las mismas que les incluye en un estatus sociométrico de alumnos ignorados mantienen los rasgos conductuales como baja sociabilidad, agresividad y un elevado aislamiento dentro del grupo del grupo de clase, estos alumnos pertenecen a familias conflictivas las misas que crean personas conflictiva y contribuyen así a la devaluación del yo, situación que está muy relacionada con la delincuencia, problemas escolares y otros problemas sociales (Guerrini, 2009). Mientras que los estudiantes que integran el grupo de estatus sociométrico de rechazo muestran actitudes como timidez, ansiedad, depresión, conflictividad y baja sociabilidad entre esto están los alumnos 7, 10 y 32 para el autor García-Bacete, (2006) estos alumnos son vistos por sus compañeros exactamente de manera opuesta, mientras que los detractores tienen altos niveles de agresividad y aislamiento muestra niveles bajos de contacto social; los alumnos 5, 6, 18 y 26 son alumnos controvertidos se estima un alto grado de heterogeneidad dentro de este tipo de estatus. En este tipo de preguntas personales existe un alto nivel de estudiantes populares pues tienen un alto nivel de nominaciones positivas el tipo de relaciones es recíprocas entre ellos, pues los sujetos tienden a establecer comunicaciones y a la vez intercambiar vínculo afectivos, amistosos y de atracción. Los amigos en general y el estatus social en particular tienen un impacto especial y la autoestima en las relaciones sociales actuales y futuras en el nivel escolar y en la capacidad de aprendizaje del estudiante, la futura aceptación personal, social y académico de los estudiantes ha suscitado un gran interés desde una perspectiva social (Guillesen & Bukowsli, 2000).



Dentro de este cuadro de doble entrada utilizado en la sociometría de Moreno podemos observar donde aparecen los mismos sujetos en el eje vertical como en el horizontal, en cada columna muestra las elecciones positivas y negativas recibidos por cada sujeto dentro del grupo, la franja negra es porque entre ellos mismos no se pueden elegir ni positivamente ni en negación. En este cuadro se puede visibilizar las relaciones sociales las mismas que corresponden a las experiencias cotidianas que tienen lugar en el aula de clase. Por lo tanto, las relaciones entre los jóvenes en edades de 14-16 años que están en educación media están permeadas por interacciones de comunicación, comportamientos, actitudes y opciones de evaluación que se traducen en comportamientos. Por lo cual es importante tener esto en cuenta al interpretar el significado de hechos específicos; tener en cuenta el discurso explícito y las relaciones sociales implícitas (Arias, 2009). Es decir, enfatiza el discurso explícito y oculto sobre la relación de un individuo en un lugar o contexto particular en una interacción social que nos permite observar, identificar o percibir la vida cotidiana en el aula. Es dentro de estas relaciones que ocurren comportamientos relacionados con demandas, conflictos e influencias sociales y culturales.

ILUSTRACIÓN 2 SOCIOGRAMA



En cuanto al Sociogram of Choices se determina el porcentaje de nominaciones mutuas las mismas que abarcan en un 35,9% por otro lado el 54,3% mantiene nominaciones individuales. Se observa 7 relaciones sociales de pareja es decir 14 estudiantes que se han elegido positivamente entre sí. Mientras que existe una única relación de triangulo que corresponde a los alumnos 16, 26 y 29 quienes han realizado elecciones mutuas entre tres sujetos. Por otro lado, se detecta la presencia de un grupo cohesionado que se eligen mutuamente dentro de estos corresponden los siguientes estudiantes 18, 27, 34 y 31 según el autor **Luthans, (2008)** la gravedad entre individuos indica factores como el acercamiento, el atractivo físico o la reciprocidad. La evidencia del grupo hecha por un grupo mostró que las personas que tienen los mismos intereses para cumplir más fácilmente. El atractivo de las metas grupales argumenta que mantiene unido al grupo es el logro de la meta final, como ganar una respuesta diferentes problemáticas, el atractivo de pertenecer a un grupo enfatiza que el hecho de pertenecer a un solo grupo también es atractivo especialmente cuando se pertenece grupos de estatus mayor, finalmente el atractivo de las recompensas es el atractivo del tipo de herramienta, cuando la consecuencia de un objetivo de equipo conlleva una recompensa el trabajo en equipo es más atractivo. El alumno que prevalece dentro del grupo de clase es el numero 24 el mismo que es un alumno popular todos los alumnos lo dominan positivamente, es decir que este alumno pertenece a una familia relativamente libre de problema, tienen una autoestima elevada, la comunicación es directa, clara, específica y sincera, las reglas son flexibles, humanas, adecuadas y sujetas a cambio, y el enlace con la sociedad es abierto y confiado, y está fundamentado en la elección (Guerrini, 2009).

**5. ¿Con qué compañeros te gusta hacer los trabajos en grupo?**

**6. ¿Con qué compañeros NO te gusta hacer los trabajos en grupo?**

**Tabla 6 Nominaciones positivas y negativas**

<b>N°</b>	<b>Nombre</b>	<b>Genero</b>	<b>Nominaciones Positivas</b>	<b>Nominaciones Negativas</b>	<b>Total Puntuaciones</b>	<b>Posible Estatus</b>
-----------	---------------	---------------	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------	------------------------



<b>1</b>	A.W.	M	1	3	-2	Rechazado
<b>2</b>	B.A.	M	1	5	-4	Rechazado
<b>3</b>	C.M.	F	8	0	8	Popular
<b>4</b>	C.G.	F	1	1	0	Ignorado
<b>5</b>	C.K.	F	3	6	-3	Rechazado
<b>6</b>	E.A.	M	4	1	3	Popular
<b>7</b>	F.M.	F	1	4	-3	Rechazado
<b>8</b>	G.D.	F	6	1	5	Popular
<b>9</b>	G.A.	M	1	0	1	Ignorado
<b>10</b>	G.A	M	0	19	19	Rechazado
<b>11</b>	G.C.	F	2	4	2	Controvertido
<b>12</b>	G.J.	M	5	0	5	Popular
<b>13</b>	J.B.	M	1	0	1	Ignorado
<b>14</b>	J.C.	M	0	0	0	Ignorado
<b>15</b>	J.D.	F	1	0	1	Ignorado
<b>16</b>	J.A.	M	7	0	7	Popular
<b>17</b>	M.L	F	1	1	0	Ignorado
<b>18</b>	N.E.	M	0	5	5	Rechazado
<b>19</b>	P.A.	M	3	1	2	Ignorado

20	P.E.	M	0	0	0	Ignorado
21	P.J.	M	2	0	2	Ignorado
22	P.E.	M	1	2	-1	Ignorado
23	P.A.	M	2	0	2	Ignorado
24	Q.L.	M	8	0	8	Popular
25	Q.J.	M	0	1	1	Ignorado
26	S.D.	F	1	1	0	Controvertido
27	S.A.	M	3	2	1	Controvertido
28	S.K.	M	2	0	2	Ignorado
29	S.J.	F	1	0	1	Ignorado
30	S.D.	M	2	0	2	Ignorado
31	T.K.	M	1	0	5	Ignorado
32	U.F.	M	0	15	15	Rechazado
33	V.N.	M	2	2	0	Controvertido
34	Y.R.	M	2	0	2	Ignorado
35	Y.D.	F	4	3	1	Popular

*Fuente: Elaboración propia*

En esta tabla se ve reflejado el número de nominaciones de cada alumno, por confidencialidad se anota el número de la lista respectivamente y sus iniciales de nombres así podemos obtener los resultados agregando números de elecciones o rechazo de acuerdo a cada integrante los diferentes resultados de esta tabla se observa la toma de ciertas

decisiones de acuerdo a las preguntas planteadas esto debe entenderse que estas interacciones posee un nivel de estabilidad que puede ser cambiado (Lladó Castillo, 2006). Dentro de las preguntas de nivel educativo podemos observar que los estudiantes populares son mínimos recayendo en los estudiantes 35, 24, 16, 12, 8, 6 y 3, cabe mencionar que el alumno N°24 es quien más nominaciones tiene (8) convirtiéndose el líder dentro del grupo. Mientras que dentro del grupo de alumnos rechazados en N° 10 es a quién más le han nominado negativamente (19), estos alumnos para el grupo de clase son alumnos irresponsables, pues no toman en serio sus responsabilidades internas o de tareas dirigidas que son proporcionadas.

**¿Con qué compañeros te gusta hacer los trabajos en grupo? / ¿Con qué compañeros NO te gusta hacer los trabajos en grupo?**

**Tabla 7 Cuadro de doble entrada pregunta 5-6**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35										
1	■	■										■							■						■																				
2		■	■			■				■		■							■							■									■		■								
3		■	■	■		■		■		■										■														■											
4			■	■	■		■			■								■																	■		■								
5				■	■	■		■		■																										■		■							
6					■	■	■		■		■					■																				■		■							
7						■	■	■		■				■																							■		■						
8							■	■	■		■																											■		■					
9								■	■	■		■																											■		■				
10									■	■	■		■																										■		■				
11										■	■	■		■																										■		■			
12											■	■	■		■																									■		■			
13												■	■	■		■																									■		■		
14													■	■	■		■																								■		■		
15														■	■	■		■																							■		■		
16															■	■	■		■																							■		■	
17																■	■	■		■																						■		■	
18																	■	■	■		■																					■		■	
19																		■	■	■		■																				■		■	
20																			■	■	■		■																			■		■	
21																				■	■	■		■																		■		■	
22																					■	■	■		■																	■		■	
23																						■	■	■		■																■		■	
24																							■	■	■		■															■		■	
25																								■	■	■		■															■		■
26																									■	■	■		■														■		■
27																										■	■	■		■													■		■
28																											■	■	■		■												■		■
29																												■	■	■		■											■		■
30																													■	■	■		■										■		■
31																														■	■	■		■									■		■
32																															■	■	■		■								■		■
33																																■	■	■		■							■		■
34																																	■	■	■		■						■		■
35																																		■	■	■		■					■		■

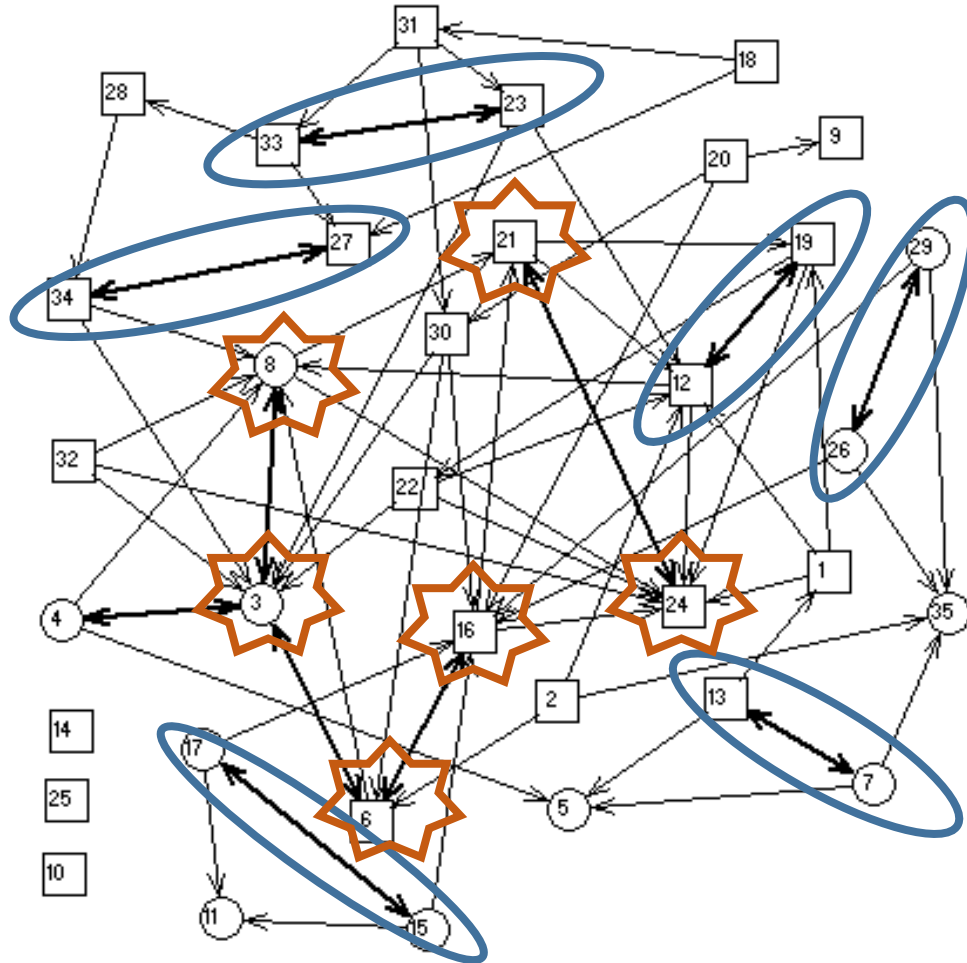
*Fuente: Elaboración propia.*





En este cuadro de doble entrada en la cual se puede realizar la organización y sistematización de las preguntas las cuales se presentan en la parte superior del cuadro que se obtiene mediante una lectura de resultados de la entrevista realizada se puede observar las nominaciones tanto positivas y negativas; en cada eje se encuentran los números de acuerdo al orden de lista de los estudiantes esto debido a la confidencialidad de la entrevista aplicada, aquí se puede observar las nominaciones que tienen cada uno y a su vez ver quien los ha elegido tanto positivamente como negativamente; la franja negra es por la imposición de elegirse ellos mismos. De acuerdo al cuadro se puede visibilizar a los estudiantes con más nominaciones de rechazo que sería el N° 10 (19) y el N° 32 (13) los mismo que presentan actitudes negativas y agresividad dentro del grupo de clase así también como un nivel alto de aislamiento y exclusión social dentro del aula. Por otro lado, los alumnos elegidos como líderes son los alumnos N°24 con (8) nominaciones positivas, el N° 16 con (7) nominaciones positivas, y el N° 6 con (8) nominaciones positivas; recalando que ninguno de estos estudiantes ha sido nominado negativamente por sus compañeros de clase. Estos alumnos populares muestran una actitud positiva, tienden a tener responsabilidades más estrictas dentro de su grupo clase, por la responsabilidad y afecto que ellos presentan dentro del mismo, su entorno social es pacífico y llevadero la misma que les permite tener buenas relaciones sociales y personales dentro de su ambiente de clase.

ILUSTRACIÓN 3 SOCIOGRAMA 3

### Sociogram of Choices

Positive Question: 3. ¿Con qué compañeros te gusta hacer los trabajos en grupo?



Female     Male   
 = one-way choice  
 = mutual choice

School : Universidad Técnica de Ambato  
 Teacher : Lic Anita Espín  
 Period : 2022  
 Grade : Octavo Semestre - Trabajo Social  
 Date : Julio

28,6 % of choices are mutual

54,3 % have mutual choices.

Fuente: Elaboración propia.

En este sociograma la cual constituye un instrumento verídico y a su vez viable para reconocer las relaciones sociales dentro del grupo de clase se visualiza la organización que tiene el grupo que esta subdividido algunos grupos en elecciones relaciones de pares la misma que la conforman (17;15), (13;7), (12;19), (26;29), (33;23) y (34;27). Por otra parte, los estudiantes populares quienes dentro del grupo se resaltan con una estrella en la estructura grupal de los estudiantes estos son 6, 16, 3, 24, 21 y 8 ante estas situaciones el grupo se ve obligado a expresar ideas y opiniones de cada integrante. Los alumnos con más rechazo son 14, 25 y 10 ante estas situaciones, el grupo se ve obligado a revelar ideas y opiniones que, de no ser aceptadas por dicho grupo, pueden conducir a una conducta agresiva ante el rechazo a convertirse en una persona conflictiva por el contrario si se acepta, puede servir como reeducación conductual (Wasna, 1974). Al aprender a través de proyectos colaborativos confiamos en el alumno y en la calidad de su exploración espacial. Por lo tanto, tiene la motivación y el entusiasmo para desarrollar sus habilidades y destrezas encontrando lo mejor de sí mismo. Su autoestima se ve influenciada positivamente y los estudiantes están orgullosos de trabajar y esperan compartir sus logros. El aprendizaje colaborativo implica que los estudiantes aprendan unos de otros, compartan ideas y recursos, y colaboren en qué y cómo aprenden. Para Zubizarreta, (1986) en el campo de la educación, los grupos de trabajo se organizan para lograr objetivos específico. Sin embargo, no siempre cumplen plenamente y, lo que reducen la eficiencia y la productividad del proceso educativo

**Tabla 8 Rendimiento académico escala cualitativa de notas de los estudiantes del 1ro BGU- “F”**

<b>Criterio</b>		<b>Frecuencia</b>
NA-No	alcanza los aprendizajes requeridos $\leq 4$	3

PA-Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos 4,01-6,99	12
AA-Alcanza los aprendizajes requeridos 7,00-8,99	14
DA-Domina los aprendizajes requeridos 9,00-10-00	3
<b>Total</b>	<b>35</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

Posteriormente, se obtuvieron los datos del rendimiento académico de los estudiantes. En Ecuador los informes académicos se manejan de forma cualitativa y cuantitativa en la que se hizo un énfasis en tomar la versión de los datos cualitativos para poder analizar esta variable, las mismas que se utilizan cuatro categorías NA-No alcanza los aprendizajes requeridos  $\leq 4$ , PA-Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos 4,01-6,99, AA-Alcanza los aprendizajes requeridos 7,00-8,99 y DA-Domina los aprendizajes requeridos 9,00-10-00. Se puede establecer un bajo nivel de estudiantes que están sobre la escala en la que dominan los aprendizajes requeridos, mientras que existe un nivel medio dentro de quienes alcanzan los aprendizajes según estipula la escala cualitativa del ministerio de educación, por otro lado podemos verificar un número regular de estudiantes quienes están dentro de una escala de estar próximos a alcanzar los aprendizajes y un mínimo de 3 estudiantes quienes no alcanzaron con lo requerido durante el año lectivo, el Ministerio de Educación, (2016) estas escalas propuestas se aplican para los procesos de fortalecimiento cognitivo, afectivo y psicomotriz en las que desarrolla las destrezas y a la vez las técnicas de estudio y aprendizaje investigativo, dichas calificaciones hacen referencia a la ejecución de objetivos de aprendizaje que se han propuesto dentro de la asignatura que se fija para cada nivel y subnivel respectivamente del Sistema Nacional de Educación. Dentro del grupo los alumnos quienes están dentro de un estatus sociométrico



popular son quienes han podido entrar dentro de los estándares de aprendizajes requeridos, mientras que los alumnos de estatus sociométrico de rechazo, controvertidos e ignorados conforman los demás estándares de aprendizaje siendo así, se visibiliza un bajo rendimiento académico con este grupo de alumnos, debido a las relaciones sociales que ellos poseen, la exclusión social dentro del mismo y sus actitudes entre compañeros.

## Discusión

En la presente investigación se estableció determinar la influencia del estatus sociométrico en el rendimiento académico de los estudiantes de primero de bachillerado general unificado paralelo “F” de la Unidad Educativa Salcedo, por medio del enfoque cualitativo el mismo que consistió en la recopilación de información y la aplicación de una entrevista no estructurada para la variable del estatus sociométrico mientras que para el rendimiento académico se ha tomado el informe de notas anual obteniendo la escala cualitativa de notas que proporciona el ministerio de educación. El grupo focal está constituido por 35 estudiantes del primero de bachillerato BGU “F”, lo cual está conformado por 11 mujeres y 24 hombres los mismos que están en un rango de edad de 14 a 16 años.

Los resultados de la entrevista nos muestran a detalle el tipo de estatus sociométrico al que pertenece cada estudiante según la técnica sociométrica nominación de pares empleada dentro de la investigación. Se ha podido observar la cantidad de estudiantes de estatus sociométrico ignorado y de rechazo los mismo que presentan conductas agresivas, exclusión social, falta de afectividad dentro del grupo de clase al que pertenece

El estatus sociométrico se refiere al conjunto de alumnos como es el popular, controvertido, ignorado y rechazado. El instrumento que se aplicó fue una ficha de observación y una entrevista no estructurada la cual se aplicó a 35 estudiantes de primero de bachillerato BGU paralelo “F” de la Unidad Educativa Salcedo se ha enfocado en determinar a qué estatus pertenece cada estudiante y como este repercute dentro de su rendimiento académico como lo muestra dentro del estudio realizado por Meassen & Landsheer, (2000) sobre la relación entre la posición considerando el avance investigativo del grupo en su conjunto social, podemos afirmar que para la muestra general existe una muy buena actitud hacia la investigación y las actividades. Los más populares son los de mejor desempeño académico mientras que los alumnos rechazados son los de un bajo rendimiento académico, sin embargo, la relación directa entre influencia social y rendimiento escolar para la literatura, es difícil de explicar y favorecería una actitud de extrema positividad hacia la investigación por parte del grupo.

Por otro lado, dentro de los resultados obtenidos es alarmante que el número de alumnos rechazados e ignorados sea superior de alumnos populares o líderes elegidos por nominaciones dentro del grupo mismo, lo cual es de intriga si tenemos en cuenta que estos alumnos tienen diferentes polémicas dentro de la institución educativa a la que pertenecen y el nivel de insatisfacción es de un nivel alto. Además, resulta que dentro de este colectivo existen alumnos que han procedido hacer parte de exclusión social lo cual es un problema especialmente importante dentro de los centros educativos. Según los autores Hayamizu & Weiner, (1991) mencionan que los alumnos fueron identificados para que sus colegas se retiren en términos de la sociedad, tienen un modelo de auto rechazo el mismo que se familiariza con la exclusión social en las interacciones sociales menos efectivos en el desarrollo de objetivos firmes y resolver problemas con mayor prioridad de reflexión y estrategias que no son incidentales para gestionar situaciones conflictivas (Hayamizu & Weiner, 1991, págs. 226-234).

## **CAPITULO IV.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4.1. Conclusiones**

Dentro de esta investigación podemos concluir que el estatus sociométrico tanto popular, controvertido, ignorado y rechazado influyen dentro del rendimiento académico de los estudiantes esto debido a la manera en que los estudiantes son vistos o tratados dentro de su mismo grupo clase, por ende los estudiantes quienes mantienen un bajo rendimiento escolar es decir quienes están próximos a alcanzar con los aprendizajes requeridos son estudiantes que son excluidos socialmente por sus compañeros es decir quienes dentro de la entrevista aplicada han recibido un número mayor de nominaciones negativas sea de ignoro o rechazo. Mientras que solo un mínimo de alumnos es quienes por tener un estatus sociométrico popular han alcanzado así los aprendizajes requeridos por el ministerio de educación estos alumnos son quienes tienen una inclusión social muy buena dentro de su grupo, son alumnos a quienes se les otorga actividades con más frecuencia por su responsabilidad en las actividades otorgadas.

Los efectos del estatus sociométrico diagnosticados dentro del grupo de clase son abandono temprano del sistema educativo esto en cuanto a los estudiantes que tienen un estatus sociométrico de rechazo o son ignorados, ellos presentan una deserción escolar por su rendimiento académico el mismo que se afecta para dar cumplimiento que se pueda alcanzar los aprendizajes requeridos durante el año escolar. Por otro lado, estos estudiantes tienen problemas con la interacción social tanto en el aula como fuera de ella, presentan cambios de actitudes y aptitudes en cuanto al dominio de sus compañeros; tienen un mayor riesgo de verse involucrados en actividades delictivas debido a que no tienen un compañerismo estable dentro del aula clase e incluso fuera del establecimiento educativo.

Los niveles del rendimiento académico influyen en los estudiantes debido a las actitudes y aptitudes que cada uno de ellos desempeña, así como la intervención que demuestra la familia dentro del sistema educativo, dentro del grupo investigado se puede concluir que la familia es un eje fundamental para que el alumno tenga un buen rendimiento académico

y un estatus sociométrico popular, siendo así que tenga un inserción social exitosa y no pueda ser desertado de una manera más fácil del grupo de amigos o de la institución.

Como resultado, la técnica sociométrica es una herramienta útil para profundizar en las relaciones sociales que tienen los estudiantes y a la vez poder observar mediante el sociograma como está conformado los sub grupos dentro del grupo de aula, proporcionando datos muy interesantes para quienes realizan este estudio. La obtención de un estatus sociométrico de los estudiantes ignorados o rechazados, mediante un trámite rápido y sencillo, puede posibilitar la actuación preventiva en los problemas de convivencia, para lograr mejorar el ambiente del aula.

## **Recomendaciones**

Para realizar este tipo de investigación se recomienda trabajar con un grupo de estudiantes más extensa la misma que posibilitará la obtención de resultados más precisos en cuanto a la detección del estatus sociométrico dentro de los alumnos a su vez verificar que tanto de alumnos son elegidos como líderes.

De acuerdo al número que existe de alumnos rechazados e ignorados se recomienda trabajar a profundidad con el estudiante, la familia y el DECE quienes son una parte influyente la misma que nos proporciona una ayuda para la inserción del alumno al grupo y que tenga buenas relaciones sociales dentro del mismo, de esta manera se puede realizar charlas motivacionales con el objetivo de fomentar el autoestima, motivarles al buen vivir entre compañeros; por otro lado las visitas domiciliarias nos ayudaran a observar y detectar el vínculo familiar que existe con el alumno y así poder proceder a trabajar en conjunto motivándoles dentro del núcleo familiar y así poder que el estudiante acuda a la institución con una mejor perspectiva.

Se recomienda poder detectar a tiempo a los estudiantes que están dentro del estatus sociométrico de rechazo e ignorados debido a que son vulnerables en cuanto a estar provocados por la deserción escolar, y son quienes buscan de una u otra manera estar en la calle en donde pueden encontrar o estar involucrados en actos delictivos, llegando a formarse como un delincuente, alcohólico, o consumidor de sustancias psicoactivas. Por otro lado, es tipo de alumnos de este estatus tienden a hacer vulnerados sus derechos por sus compañeros o personal docente siendo el caso de un aislamiento permanente del sistema educativo.

## C. MATERIALES DE REFERENCIA

### Bibliografía

1. Álvarez, A., & Álvarez, M. A. (1990). *Desarrollo de habilidades las habilidade sociales entre niños de 3 a 6 años. Práctica para maestros y profesores*. Madrid: Aprendizaje Visor.
2. Aranda, A., & Hernández, A. (2020). La construcción de entorno educativos como recurso metodológico. *V Congreso internacional virtual sobre la educación en el siglo XXI*.
3. Arias, L. (2009). Las interacciones sociales que se desarrollan en los salones de clase y su relación con la práctica pedagógica que realiza el docente de aula. *Revista Posgrado y Sociedad*, 32-57.
4. Aron, A., & Milicic, N. (1999). *Clima social escolar y desarrollo personal Un programa de mejooramiento*. Santiago de Chile: Editorial, Andres Bello.
5. Asher, S. R. (1990). Recent advances in the study of peer rejection. En S. R. Asher, & D. Coie J, *Peer rejection in childhood*. New York: Cambridge University.
6. Asher, S. R., & Coie, J. D. (1990). *Peer rejection in childhood*. Nueva York: Cambridge Universuty Press.
7. Baca, N., & Herrera, F. (2016). Proyectos sociales. Notas sobre su diseño y gestión en territorios rurales. *Revista Convergencia*, 69-87.
8. Bezanilla, J. M. (2011). *SOCIOMETRÍA: Un método de investigación psicosocial*. Méxxico DF. México: PEI Editorial.
9. Bezanilla, J., & Miranda, A. (2012). La socionomía y el Pensamiento de Jacob Levy Moreno: Una Revisión Teórica. *Rvista de Psicología GEPU*, 3 (1), 148-180.

10. Blas Lopez, Y. (2012). Estrategias para trabajar en quipo dentro del aula. *División académica de educación y artes*, 12-13.
11. Bohoslavsky, R. (1986). Psicopatología del vínculo profesor-alumn: el profesor como agente socializante, en Glazman. *Antología*.
12. Boria, G. (2001). *El psicodrama Clásico: metodología de acción para una existencia creadora*. Mexico: Itaca.
13. Buj Giimeno, Á. (1992). El entorno escolar como factor determinante en la educación del niño. *Revista Española de pedagogía*.
14. Caballero, C., Abello, R., & Palacios, J. (2007). Relación de burnout y rendimiento académico con las satisfacciones frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*.
15. Caballo, V. (2005). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: 6° Edición.
16. Carballeira, E. (28 de Septiembre de 2016). *Servicios Sociales*. Obtenido de Relaciones entre iguales: <https://www.aucal.edu/blog/servicios-sociales-comunidad/relaciones-entre-iguales/>
17. Castro, C., & Pérez, J. (2017). El trabajo social en el entorno educativo español. *Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, 215-226.
18. Castro, C., & Pérez, J. (2017). El trabajo social en el entorno educativo español. *Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, 25-226.
19. Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en Ciencias Sociales. Tercera Edición*. Buenos Aires: Módulo 404 Red de Psicología online.
20. Cere, M. (1993). "Evaluar el contexto educativo", documento de estudio. *Vitoria: Ministerio de Educación y Cultura. Gobierno Vasco*.



21. Chaparro, M., & Urra, M. (2014). Competencias específicas del trabajador social en la gestión del talento humano. *Revista Tendencias y Retos*, 27- 44.
22. Chilibingua, S. (2016). “*El rendimiento académico y su incidencia en la deserción escolar de los estudiantes de educación general básica del colegio de ciclo básico popular fiscal de producción Pataín del cantón Salcedo provincia de Cotopaxi*.” Latacunga: Universidad Técnica de Cotopaxi.
23. Cotera, B. (2003). *Monografía: La disciplina*. Obtenido de [www.monografias.com/trabajos](http://www.monografias.com/trabajos)
24. Creswell, J. (2008). *Mixed Methods Research: State of the Art Power Point Presentation*. University of Michigan.
25. Cubero, R., & Moreno, M. (1990). Relaciones sociales: familia, escuela, compañeros. Años escolares. En J. Palacios, A. Marchesi, & C. Coll, *Desarrollo psicologico y educaion. Vol. 1*. Madrid: Alianza: Psicología Evolutiva.
26. Diamond, J. M. (1997). *Guns, germs, and steel: the fates of human societies*. Los Angeles: Debate Editorial.
27. Dodge, K. A., & Somberg, D. R. (1987). *Hostile attributional biases among aggressive boys are exacerbated under conditions of threats to the self*. *Child Development*, 58.
28. Dongil Collado, E., & Cano Vindel, A. (2014). Habilidades sociales. *Sociedad española para el estudio de la ansiedad y el estrés*.
29. Educación, M. d. (2016). Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil. *Subsecretaria de apoyo, seguimiento y regulación de la educación & Subsecretaría de fundamentos educativos.*, 1-44.

30. EUROINNOVA. (Abril de 2016). *International online education*. Obtenido de Importancia relación docente-alumno.: <https://www.euroinnova.ec/blog/importancia-relacion-docente-alumno>
31. Fantova, F. (2018). Construyendo la intervención social. *Revista papeles de psicólogos*, 1-17.
32. Federación Internacional de Trabajo Social. (2014). *Definición del trabajo social*.
33. Felix, L. (2014). *DESARROLLO AFECTIVO SOCIAL*. Madrid: PSICOLOGÍA PIRAMIDE.
34. Fernandez, M. (2007). *Habilidades sociales en el contexto educativo*. Chile: Universidad del Bío-Bío.
35. Flanders, N. (1977). Análisis de la interacción. *Anaya*.
36. Flores Montañez, N., & Ramos Prado, I. (2006). Enseñando habilidades sociales en el aula. *Formando lazos en la comunidad escolar.*, 1-30.
37. Fortaleza, J. (1975). Modelo instrumental de las relaciones entre variables motivacionales y rendimiento. *Revista Psicología General y Aplicada*, 1332, 75-91.
38. Fuentes, M. (2014). El desarrollo del conocimiento sobre la sociedad. En F. López, *Desarrollo Afectivo y Social* (págs. 151-178). Madrid: PIRÁMIDE.
39. Fullana, J. (1996). La prevención del fracaso escolar: un modelo para analizar las variables que influyen en el riesgo de fracaso escolar. *Bordón*, 151-167.
40. García Bacete, F. (2006). La identificación de los alumnos rechazados. Comparación de métodos sociométricos de nominaciones bidimensionales. *Infancia y Aprendizaje*, 437-451.

41. García, C. (2005). *Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Liberabit.
42. García, O., & Palacios, R. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática*. Lima: Universidad San Martín de Porras.
43. García-Bacete, F. (2006). La identificación de los alumnos rechazados. Comparación de métodos sociométricos de nominaciones bidimensionales. *Infancia y Aprendizaje*, 437-451.
44. Gifford Smith, M., & Brownell, C. (2003). Childhood peer relationships: Social acceptance, friendships, and peer networks. *Journal of school Psychology*, 41, 235-284.
45. Gil, F., & León, J. (1998). *Habilidades sociales: teoría, investigación e intervención*. Madrid: Pirámide.
46. Gonzáles, J. (2003). EL RENDIMIENTO ESCOLAR. UNA ANALISIS DE LAS VARIABLES QUE CONDICIONAN. *GALEGO-PORTUGUESA DE PSICOLOGÍA E EDUCACIÓN*, 247-255.
47. Guerrini, M. E. (2009). La intervención con familias desde el trabajo social. V *Jornadas del Servicio Social del Hospital Garrahan- Edición 56*.
48. Guillesen, A., & Bukowski, W. (2000). Conceptualizing and measuring peer acceptance and rejection. *Recent advances in the measurement of acceptance and rejection in the peer system*, 3-10.
49. Gutiérrez, R., Díaz, K., & Román, R. (2017). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica. *Ciencia Ergo Sum*, 23(3).
50. Hayamizu, T., & Weiner, B. (1991). A test of Dweck's model of achievement goals are related to perceptions of ability. *Journal of experimental education*, 226-234.

51. Holst, I., Galicia, Y., Gómez, G., & Degante, A. (2018). Las habilidades sociales y sus diferentes en estudiantes universitarios. *Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 22-29.
52. Hymel, S., Bowker, A., & Woody, E. (1993). *Aggressive versus withdrawn unpopular children: Variations in peer and self-perceptions in multiple domains*. *Child Development*, 64, 879-896.
53. Inglés, C., Delgado, B., García-Fernandez, J., Ruiz, C., & Díaz, A. (2010). Sociometric types and social interaction styles in a sample of Spanish adolescent. *The Spanish Journal of Psychology*, 13, 728-738.
54. Inte, P. (2006). Departamento de consejería estudiantil D.E.C.E. *Unidad Educativa Salesiana*.
55. Ison, M. (1997). Déficit en habilidades sociales en niños con conductas problema. *Revista Interamericana de Psicología*, 243-255.
56. Jiménez, M. (2003). *Características emocionales y comportamentales de los grupos sociométricos desde una perspectiva múltiple*. Psicología Conductual.
57. Jiménez, M. I., & López-Zafra, E. (2009). "Inteligencia emocional y rendimiento escolar: estado actual de la cuestión". *Latinoamericana de Psicología*, vol 41 núm. 1, Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Colombia., 69-79.
58. Jones, K. (2007). *Trust as an affective attitude*. Londres: The International Encyclopedia of Ethics.
59. Kerlinger, F. N. (1988). *Investigación del comportamiento*. Mexico: Mc Graw Hill.
60. Lladó Castillo, Z. (2006). Guía práctica para operar un sociograma. *Sociometría*, 1-8.

61. López, C. (2010). Relaciones sociales en la escuela. *Innovación y experiencias educativas*.
62. López, P. (2004). Población, Muestra y Muestreo. *Punto Cero*.
63. López, P., Toro, M., & Benítez, A. (2016). Trabajo social y la inclusión educativa. *Revista Margen*, 1-16.
64. Luthans, F. (2008). Comportameinto organizacional. *Litografía Ingramex*.
65. Maldonado, H., & Marín, B. (2003). Ensayo: Rendimmeinto Escolar: Implicaciones del comportamiento del maestro en el fracaso escolar. *SUA-UNAM*.
66. Martínez Gonzáles, R. (1992). Factores del rendiimeinto académico en Enseñanza Media. *Psicología Educativa*, 79-90.
67. Martínez, G., Torres, M., & Ríos, V. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *Revista de investigación educativa de a rediech*, pp. 1-17.
68. Martínez-Arias, R., Martín, J., & Díaz-Aguado, M. (2009). Los métodos sociométricos en la psicología del desarrollo y educativa. *FOCAD*.
69. Meassen, G., & Landsheer, J. (2000). Peer-perceived social competence and academic achievemen of low-level educated young adolescents. *Social behavior and personality*, 29-40.
70. Meijs, N. (2010). La inteligencia social y el rendimiento académico como predictores de la popularidad de los adolescentes. *Journal of youth and adolescence*, 62-72.

71. Ministerio de Educación de Ecuador, M. (2015). *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito-Ecuador: Dirección Nacional de Normativa Jurídico Educativa.
72. Ministerio de Educación del Ecuador. (2020). En *Apoyo de las familias al rendimiento académico de hijas e hijos* (pág. 9). Quito-Ecuador.
73. Moncada, L., & Rubio, G. (2011). Determinantes inmediatos del rendimiento académico en los nuevos estudiantes matriculados en el sistema de educación superior a distancia del Ecuador: caso Universidad Técnica Particular de Loja. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 14,(2), 77-95.
74. Moncada, L., & Rubio, M. (2011). Determinantes inmediatos del rendimiento académico en los nuevos estudiantes matriculados en el sistema de educación superior a distancia del Ecuador: caso Universidad Técnica Particular de Loja. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 77-95.
75. Monjas, I. S., & García, F. (2008). *¿Por qué los niños y las niñas se aceptan y se rechazan?*
76. Morales, L., Morales, V., & Holguín, S. (2016). *RENDIMIENTO ESCOLAR. Humanidades, Tecnología y Ciencia del Instituto Politécnico Nacional*.
77. Moreno, J. L. (1966). *Psicoterapia de grupos y psicodrama*. Mexico: FCE.
78. Newcomb, A. F., Bukowski, W. M., & Patte, L. (1993). *A meta-analytic review of popular, rejected, neglected, controversial, and average sociometric status*. *Psychological Bulletin*.
79. Nortway, M. L., & Weld, L. (1967). *Test Sociométrico. Guía para maestros*. Buenos Aires: Paidós.

80. OCDE. (2016). *ESTUDIANTES DE BAJO RENDIMIENTO: POR QUÉ SE QUEDAN Y CÓMO AYUDARLES A TENER ÉXITO*. Cofinanciado por la Union Europea.
81. Palomo, E. R., Rico, I. L., Cruz, T. D., Llamazares, M. C., García, J. H., Cámara, C. P., & Eguizábal., A. J. (2020). VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO QUE ESTIMA LA INCIDENCIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL ESTATUS SOCIOMÉTRICO DE LOS ALUMNOS. En *CONTEXTOS EDUCATIVOS* (págs. 313-325). Calle de Villadiego, Burgos: Universidad de Burgos, Facultad de Educación.
82. Peery, J. (1979). Popular, amiable, isolated, rejected: A reconceptualization of sociometric status. *Child Development*, 50, 1231-1234.
83. Pinzón, B., & Prieto, B. (2006). "Madurez vocacional t rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería de Gas en la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt". *Revista venezolana de ciencias sociales, UNERMB, Cabimas, Venezuela*, Vol. 10, No 2, p. 518.
84. PISA. (2012). *Estudiantes de bajo rendimiento por qué se quedan atrás y como ayudarles a tener éxito*. Confinanciadopor la Union Europea.
85. Profasr. (2016). Áreas de intervención del Trabajo Social .
86. Project, G. (30 de Oct de 2018). *Galilei*. Obtenido de Beneficios de trabajar en equipo en las aulas: <https://www.galilei-project.com/2018/10/30/beneficios-de-trabajar-en-equipo-en-las-aulas/>
87. Pulido, P. (2015). Ceremonial y protoolo métodos y técnicas de investigación cieintifica. *Revista Opción*, 1137-1156.
88. Ramirez, U. (2019). La intervención como forma de poder en el trabajo social. *Revista de Humanidades Tabula Rasa*, 349-368.

89. Ramos, J. (2016). Función social de la atención educativa a la diversidad una reflexión desde la teoría de sistemas. *Revista de Ciencias Sociales de la universidad iberoamericana*, 1-41.
90. Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*, pp. 179-200.
91. Rubin, K., & Bukowski, W. (1998). *Peer interactions, relationships, and groups*. New York.
92. Rubin, K., Bukowski, W., & Parker, J. (2006). *Peer interactions, relationships and groups*. New York: Wiley: Handbook of Child Psychology. Vol 3.
93. Ruiz, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*, 81-113.
94. Ruiz, J. (20212). *Metodología de la investigación cualitativas*. Bilbao: Universidad de Deusto.
95. Salkind, N. (1999). Métodos de investigación. *Prentice-Hall*.
96. Sampieri, R., Collado, C., & Pilar., B. M. (2014). *Metodología dela Investigación*. Mexico D.F.: Mc Graw Hill Education.
97. Sanchez, H. J. (2018). La sociometria como tecnica de analisis para le buen clima del aula. *Educacion y Futuro*, 41, 67-107.
98. Schaffer, R. (1990). *El desarrollo de la competencia interactiva en la infancia*. Buenos Aires: Nueva Vision: En A. Palmonari y P. Ricci.
99. Silva Moreno, F., & Martorell Pallás, M. (2001). *Bateria de socializacion*. Madrid: TEA.



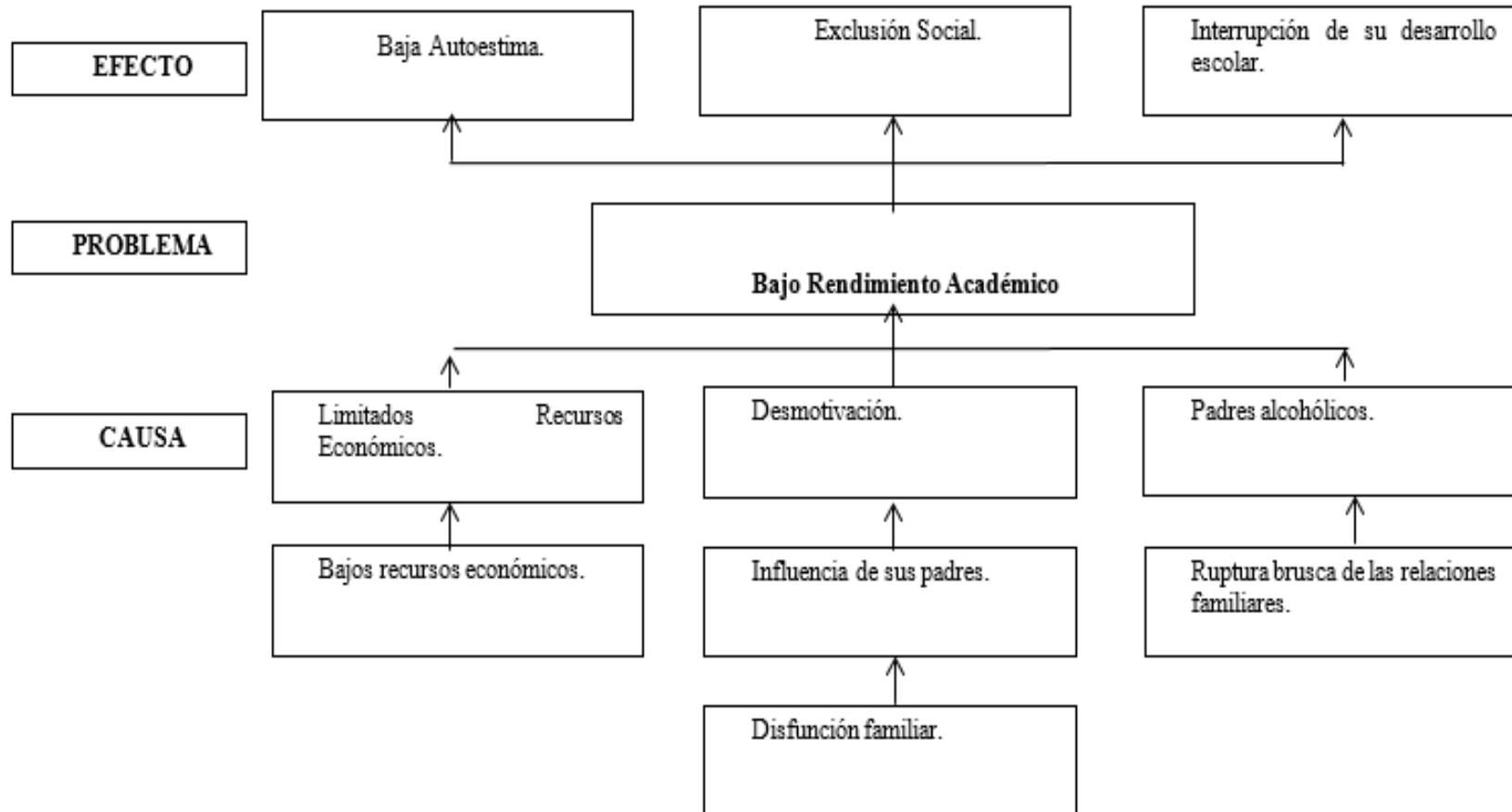
100. Spinoza, B. (. (2015). *Tratado teológico-político*. Trad. Atilano Domínguez.
101. Steinberg, L., & Sheffield, A. (2001). Adolescent development. *Annual Review of Psychology*, 83-110.
102. Tamayo, M. (2012). *El proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa.
103. Torralbas, J., & Batista, P. (S/N). *¿Por qué los adolescentes se aceptan y se rechazan?* Facultad d Psicología. Universsidad de La Habana.
104. Torre Cruz, M. J. (2008). Las tecnicas sociometrica. *Actividad práctica numero 8*.
105. UNESCO. (2000). *Eduacción para Todos cumplirnueiros compromisos comunes*. Maro de Acción de Dakar.
106. UNICEF. (2006). *Unicef para cada infancia*. Obtenido de <https://www.unicef.org/uruguay/que-es-la-adolescencia>
107. Varela, B., Irigoyen, J., Acuña, C., & Jiménez, M. (2011). *Concepto y criterios para la evaluación del desempeño docente*. Hermosillo, Sonora, Mexico: Universidad de Sonora.
108. Vélez, A. (2013). *Ensayo preentado como requisito ´para optar el título de Licenciada en Educación Preescolar*.
109. Villegas, V. (2018). Concepción de género y convivencia escolar en los y las estudiantes de la Unidad Educativa CMDT. César Endara Peñaherrera. *Retos de la Ciencia*, 139-154.
110. Wasna, M. (1974). La motivación, la inteligencia y el éxito en el aprendizaje. *Kapeluz*.

111. Weil, P. (1990). Relaciones Humanas en el trabajo y en la familia. *Kapelus. Argentin* .
112. Wentzel, K., & Asher, S. (1995). The academic lives of neglected, rejected, popular and controversial children. *Child Development*, 754-763.
113. Wentzel, K. (1991). Relations between social competence and academic achievement in early adolescence. *Child development*, 62, 1006-1078.
114. Willcox, M. d. (2011). Factores de riesgo y protección para el rendimiento académico: Un estudio descriptivo en estudiantes de Psicología de una universidad privada. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-9.
115. Zapata Cellejas, J. S. (2015). El modelo y enfoque de formación por coompetencias en la Educación Superior: apuntes sobre sus fortalezas y debilidades. *Reviste Academia y Virtualidad*.
116. Zavala Berbena, M., & Valadez Sierra, M. (2008). Inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes con alta aceptación social. *Revista Electronica de investigación psicoeducativa* . , 319-338.
117. Zettergren, P. (2003). Ajuste escolar en la adolescencia para niños previamente rechazados, promedio y niños populares. *British Journal of Educatinal Psychology*, 207-221.
118. Zhao, H., & Su, Y. (2005). *Peer acceptance and interpretation of peer rejection in adollescence*. China: Chinese Mental Health Journal.
119. Zhu, L., Xu, Z., & Kong, R. (2000). A study of attention, behaviour characteristics, and peer relations in children with learning disabilities. China: Psychological Science.
120. Zubizarreta, A. (1986). El intelectual y su oficio en la aventura del trabajo intelectual. Estados Unidos.: Editorial, Addison-Wesley Iberoamericana S.A.



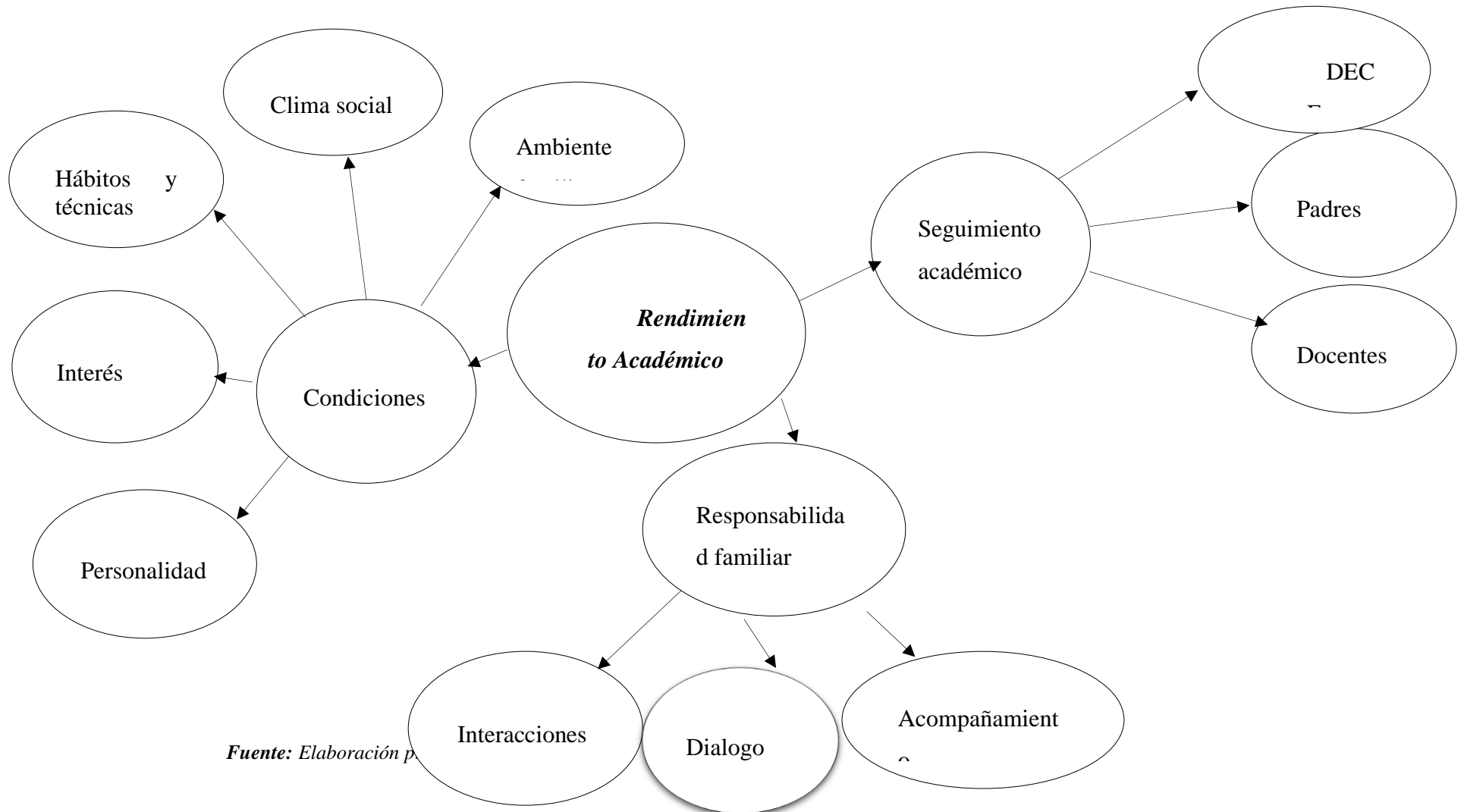
## Anexos

### 1. Anexo. -Árbol de Problemas

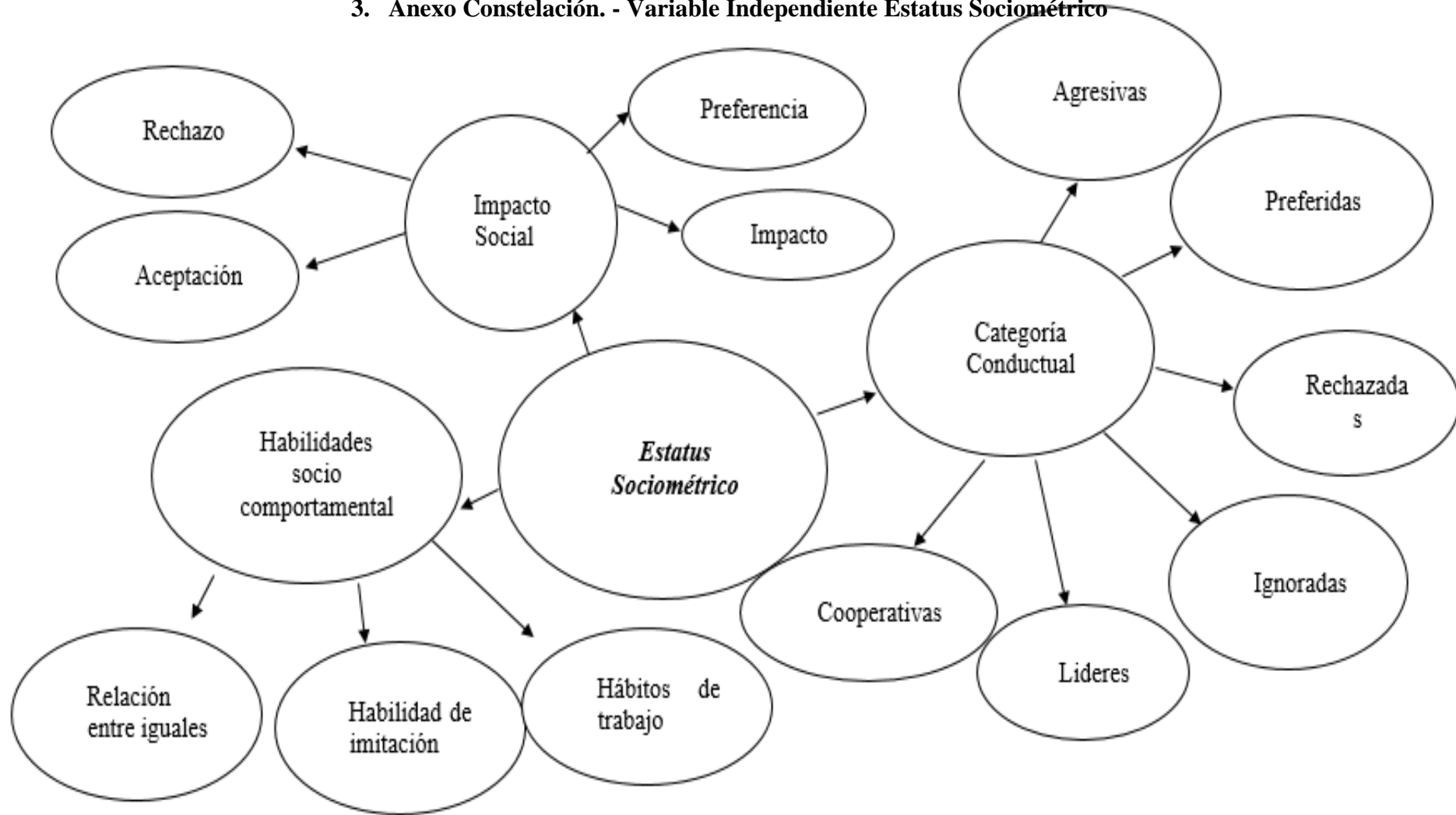


*Fuente: Elaboración propia.*

## 2. Anexo Constelación. – Variable Dependiente Rendimiento Académico



### 3. Anexo Constelación. - Variable Independiente Estatus Sociométrico



*Fuente: Elaboración propia.*

#### 4. Anexo Operacionalización de variable dependiente Rendimiento Académico

CONCEPTUALIZACIÓN	INDICADORES	DIMENSIONES	ITEMS	INSTRUMENTOS
<p>El rendimiento académico escolar es el nivel de conocimiento de un estudiante que según se indica en la calificación como resultado de aprobar o reprobado una materia, dentro de esto influye <b>el ambiente del aula, ambiente familiar, hábitos y técnicas del alumno;</b> dentro de los <b>niveles</b> encontramos el <b>individual o personal</b> que es aquel que se basa en lo <b>cognitivo y motivacional o afectiva</b> mientras que el nivel contextual se basa en el <b>clima social y entorno educativo</b> en el que esta inmiscuido el alumno a diario.</p>	Condiciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambiente Familiar</li> <li>• Clima Social</li> <li>• Hábitos y técnicas</li> </ul>	<p>DA - Domina los Aprendizajes</p>	<p>Reporte de evaluaciones de Ministerio de Educación</p>
	Niveles	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individual o personal</li> <li>• Cognitivo o emocional</li> </ul>	<p>AA - Alcanza los Aprendizajes</p>	<p>Escala Cualitativa</p>

	Seguimiento académico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• DECE</li> <li>• Entorno Educativo</li> </ul>	<p>PA - Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos</p> <p>NA - No alcanza los aprendizajes requeridos</p>	
--	-----------------------	---	---	--

*Fuente: Elaboración propia.*



### 5. Anexo Operacionalización de la variable independiente Estatus Sociométrico

CONCEPTUALIZACIÓN	INDICADORES	DIMENSIONES	ITEMS	INSTRUMENTOS
<p>La sociometría es un método que intenta ubicar las relaciones sociales mediante el estatus sociométrico que es <b>populares, controvertidos, ignorados y rechazados</b>, que existe dentro de un grupo de aula, para sostener esto se utiliza el conocimiento de Moreno sobre <b>la Telé</b>; las técnicas sociométricas son <b>escala de clasificación,</b></p> <p><b>comparación por parejas,</b></p> <p><b>nominación de pares</b> es una herramienta para conocer y medir la relación entre sujetos, <b>hábitos de trabajo,</b></p> <p><b>habilidad de invitación y</b></p> <p><b>relación entre iguales</b></p>	<p>-Estatus Sociométrico</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Populares</li> <li>• Controvertidos</li> <li>• Ignorados</li> <li>• Rechazados</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escala de clasificación</li> <li>• Comparación por parejas</li> <li>• Nominación de pares</li> </ul>	<p>1.- ¿Con qué compañeros te gusta hacer los trabajos en grupo?</p> <p>2.- ¿Con qué compañero te gusta estar en el recreo?</p> <p>4.- ¿Con qué compañeros NO te gusta estar en el recreo?</p> <p>5.- ¿Con qué compañeros NO te gusta hacer</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevista semi estructurada</li> </ul>



## **6. Anexo Entrevista aplicada a los estudiantes**

### **Universidad Técnica de Ambato**

### **Jurisprudencia y Ciencias Sociales**

### **Trabajo Social**

**Tema:** Estatus Sociométrico y Rendimiento Académico en los estudiantes.

**Objetivo:** Determinar la influencia del estatus sociométrico en el rendimiento académico de los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa Salcedo.

#### **Aspecto de confidencialidad:**

La encuesta será usada con fines educativos para el proyecto de titulación.

#### **Instrucciones:**

-Encuesta dirigida a los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa Salcedo.

-Lea detenidamente los Ítems

-Conteste con toda sinceridad.

-Conteste con toda sinceridad.

-Debe escribir el nombre y apellido del compañero/a que usted elija según cada pregunta

-Solo se debe nominar como máximo a tres compañero/a de su aula de clase.

-Debe poner 1. Y el nombre Ej.

1. Gabriela Pazmiño

2. José Vega

3. María Villacis

- El orden que usted elija a su compañero/a es de mayor a menor preferencia.

-Está encuesta debe hacerlo con toda la sinceridad para obtener resultados exitosos.

### Datos sociodemográficos

**Apellidos y Nombres:** \_\_\_\_\_

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Curso y Paralelo:** \_\_\_\_\_

**Sexo:** \_\_\_\_\_

**Especialidad:** \_\_\_\_\_

**Nacionalidad:** \_\_\_\_\_

1) **¿Con qué compañeros te gusta hacer los trabajos en grupo? Escríbelo por orden de más a menos.**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

2) **¿Con qué compañeros NO te gusta hacer los trabajos en grupo? Escríbelo por orden de más a menos.**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

3) **¿Con qué compañeros te gusta estar en el recreo? Escríbelo por orden de más a menos.**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4) **¿Con qué compañeros NO te gusta estar en el recreo? Escríbelo por orden de más a menos.**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

5) **¿Con qué compañeros te gusta hacer los trabajos en grupo? Escríbelo por orden de más a menos.**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

6) **¿Con qué compañeros NO te gusta hacer los trabajos en grupo? Escríbelo por orden de más a menos.**

1 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_

3 \_\_\_\_\_

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**