



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL

**Informe Final del Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del
título de Licenciado en Ciencias de la Educación Básica**

TEMA:

LA PRAGMÁTICA EN EL DESARROLLO DE LAS DESTREZAS DISCURSIVAS
DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL “CENTRO
ESCOLAR ECUADOR” DE LA CIUDAD DE AMBATO.

AUTOR: Vinicio Paúl Quilapanta Medina

TUTORA: Dra. Marina Zenaida Castro Solórzano, Mg.

AMBATO - ECUADOR

2022

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICA:

Yo, Dra. Marina Zenaida Castro Solórzano, Mg. en mi calidad de Tutora del Trabajo de Integración Curricular sobre el tema: La pragmática en el desarrollo de las destrezas discursivas de los estudiantes de Educación General Básica del “Centro Escolar Ecuador” de la ciudad de Ambato, desarrollado por el estudiante Vinicio Paúl Quilapanta Medina, considero que dicho informe investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la comisión calificadora designada por el H. Consejo Directivo.

Dra. Marina Zenaida Castro Solórzano, Mg
TUTORA

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Dejo en constancia de que el presente informe es el resultado de la investigación del autor Vinicio Paúl Quilapanta Medina con el tema: La pragmática en el desarrollo de las destrezas discursivas de los estudiantes de Educación General Básica del “Centro Escolar Ecuador” de la ciudad de Ambato, quien, basado en la experiencia en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación, las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autor.



Vinicio Paúl Quilapanta Medina

AUTOR

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

La comisión de estudio y calificación del Informe Final del Trabajo de Integración Curricular sobre el tema: La pragmática en el desarrollo de las destrezas discursivas de los estudiantes de Educación General Básica del “Centro Escolar Ecuador” de la ciudad de Ambato, presentando por Vinicio Paúl Quilapanta Medina, estudiante de la Carrera de Educación Básica, una vez revisada la investigación se APRUEBA, en razón de que cumple con los principios básicos técnicos, científicos y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

COMISIÓN CALIFICADORA

Dr. Miranda Ramos Darwin Patricio, Mg
C.C. 1802845113

Miembro del Tribunal

Dra. Núñez Ramírez Judith del Carmen, Mg
C.C. 1801997139

Miembro del Tribunal

DEDICATORIA

Todo el esfuerzo, perseverancia y entrega a este trabajo se lo dedico a Dios, que es mi iluminación, guía y toda la fe que tengo, a mi madre por su apoyo incondicional y su altives por ver cumplidas todas mis metas y sueños en los que creo. Y de manera especial a todos mis compañeros que de alguna manera contribuyeron se mantuvieron presentes siempre y, por último, a mis maestros quienes lucharon por formarnos y convertirnos en ciudadanos y profesionales excelentes, honestos y proactivos.

Vinicio Paúl Quilapanta Medina

AGRADECIMIENTO

El formarme y capacitarme como un profesional exitoso se lo agradezco a la Universidad Técnica de Ambato, pues me brindó espacios amplios y modernos que influyeron a mi formación profesional y me dio la oportunidad de contribuir al desarrollo de la sociedad.

Un reconocimiento especial a la Dra. Marina Zenaida Castro Solorzano, Mg. quien con su profesionalismo, carisma y vocación de servicio me brindó su apoyo constante en el desarrollo del presente trabajo.

Finalmente, agradezco a la Escuela de Educación Básica “Centro Escolar Ecuador” y a su honorable director, Ing. Rolando Xavier Salazar Velasco, por la apertura y colaboración necesaria para llevar a cabo la investigación, y finalmente todos sus estudiantes que son la esencia misma de nuestro trabajo docente.

Vinicio Paúl Quilapanta Medina

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

A. PÁGINAS PRELIMINARES

TÍTULO O PORTADA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
RESUMEN EJECUTIVO	x
ABSTRACT	xi

B. CONTENIDOS

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes Investigativos	1
1.2. Objetivos	18

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Materiales	20
2.2. Métodos	21

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Ficha de Resumen	23
3.2. Resultados de la Encuesta.....	31
3.4. Discusión de resultados.....	55

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y REOCMENDACIONES

4.1. Conclusiones	58
4.2. Recomendaciones	60

C. MATERIALES DE REFERENCIA

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	62
ANEXOS	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ficha Bibliográfica Conceptualización de Pragmática	23
Tabla 2. Ficha bibliográfica Uso de la Pragmática	24
Tabla 3. Ficha bibliográfica Los actos de habla.....	25
Tabla 4. Ficha bibliográfica El contexto de las palabras	26
Tabla 5. Ficha bibliográfica Destrezas discursivas	27
Tabla 6. Ficha bibliográfica Crítica a los géneros discursivos.....	28
Tabla 7. Ficha bibliográfica Crítica a los géneros discursivos.....	29
Tabla 8. Ficha bibliográfica Análisis secuencial del discurso	30
Tabla 9. Participación Activa.....	31
Tabla 10. Espacios de ayuda	32
Tabla 11. Participación Eventos.....	33
Tabla 12. Predisposición	34
Tabla 13. Participación.....	35
Tabla 14. Seguridad	36
Tabla 15. Contacto visual.....	37
Tabla 16. Gestos.....	38
Tabla 17. Flexibilidad	39
Tabla 18. Distancia.....	40
Tabla 19. Turnos de habla.....	41
Tabla 20. Conservación de tema	42
Tabla 21. Sustentación de ideas	43
Tabla 22. Objetividad.....	44
Tabla 23. Comprensión	45
Tabla 24. Respeto de juicios de valor	46
Tabla 25. Lenguaje informal	47
Tabla 26. Discurso en ámbito familiar	48
Tabla 27. Discurso en ámbito escolar	49
Tabla 28. Discurso en ámbito público.....	50
Tabla 29. Resultados de la entrevista.....	51

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL

TEMA: La Pragmática en el desarrollo de las destrezas discursivas de los estudiantes de Educación General Básica del “Centro Escolar Ecuador” de la ciudad de Ambato.

AUTOR: Vinicio Paúl Quilapanta Medina

TUTORA: Dra. Marina Zenaida Castro Solórzano, Mg.

RESUMEN EJECUTIVO

La Pragmática estudia el uso del lenguaje en contextos diversos y en función de los interlocutores, analiza cómo los hablantes producen enunciados y los interpretan cuando se hallan en interacción, esto genera la obtención de habilidades o destrezas discursivas. La finalidad de la presente investigación es determinar el aporte de la Pragmática en el desarrollo de las destrezas discursivas de los estudiantes de Educación General Básica del Centro Escolar Ecuador, en la ciudad de Ambato. El nivel de estudio fue exploratorio y descriptivo con la utilización de una modalidad bibliográfica con estudios de campo y un enfoque cualitativo-cuantitativo; contando con una población de 85 estudiantes y 3 docentes. Para la recolección de datos se aplicó fichas bibliográficas, una encuesta dirigida a estudiantes y por último una entrevista dirigida a docentes de la institución educativa. La línea de investigación se enfocó en el comportamiento social y educativo. Los hallazgos sugieren que el campo pragmático influye significativamente y presenta un aporte considerable al desarrollo de destrezas discursivas que obtienen los niños de forma pasiva al realizar actividades de manera cotidiana durante el proceso de enseñanza. Paralelamente, se contrasta que las circunstancias comunicativas o factores pragmáticos que envuelven al hablante durante la interlocución, dictará la confianza y desenvolvimiento del estudiante, mostrando comodidad en frente de actores familiares la cual se nota reducida ante la diferencia del público y la sinergia que posee con el locutor.

Descriptor: Pragmática, educación, lenguaje, comunicación, destrezas discursivas.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION
BASIC EDUCATION CAREER
PRESENTIAL MODALITY

THEME:

The pragmatics in the development of the discursive skills of the students of Basic General Education of the “Ecuador School Center” of the city of Ambato.

Author: Vinicio Paúl Quilapanta Medina

Tutor: Dra. Marina Zenaida Castro Solórzano, Mg.

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the contribution of Pragmatics in the development of student’s discursive skills of Basic General Education of the Ecuador School Center, in the city of Ambato. Nowadays, it is of great importance because it determines the level of influence of the pragmatic field on oral interaction and the acquisition of skills related to speech. In addition, the level of study was exploratory and descriptive with the use of a bibliographic modality with fields studies and a qualitative-quantitative approach, with a population of 85 students and 3 teachers. Furthermore, for the collection of data, bibliographic sheets, a survey aimed at students and an interview directed at teachers of the educational institution were applied. The research focused on social and educational behavior. For that, the findings suggest that the pragmatic field significantly influences and contributes to the development of discursive skills that children passively acquire by performing activities on a daily basis during the teaching process. However, the communicative circumstances or pragmatic factors that involve the speaker during the interlocution, showing comfort in front of familiar actors which is reduced in the face of the difference of the audience and the synergy that possesses with the speaker.

Descriptors: Pragmatics, Education, Language, Communication, Discursive Skills.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes Investigativos

Sánchez (2020) en su tesis de investigación nos plantea las competencias de la oralidad y su influencia en las habilidades comunicativas que poseen los estudiantes de Educación Básica Media, teniendo en cuenta actividades de oratoria, diálogos y debates que nos permiten determinar dichas competencias. El trabajo se basó en un análisis cuali-cuantitativo, teniendo en cuenta análisis de datos estadísticos y las competencias oratorias de los estudiantes, también, cumple una modalidad bibliográfica debido a su recopilación documental de información en repositorios digitales y físicos. Para el desarrollo del trabajo se empleó la observación experimental teniendo en cuenta los diferentes conceptos de pragmática y su carácter funcional, la investigación se complementó con instrumentos como fichas de observación y cuestionarios con preguntas abiertas y cerradas dirigidas a un grupo de estudiantes en diferentes contextos educativos.

Como producto, se plantea que las variaciones lingüísticas que existen en un contexto, condicionan el uso del lenguaje considerando factores como edad, lugar de origen y género de los estudiantes. Lo que implica en cierto modo una negociación de significados, para poder interpretar los actos comunicativos entre interlocutores. De este modo, se plantea una significancia de la pragmática en la interpretación de los actos de habla entre estudiantes. El estudio realizado por la autora, aporta a esta investigación, varios conceptos filosóficos y socio culturales sobre la pragmática que nos servirán de base para el desarrollo de nuestra investigación, también proporciona un refuerzo ideal para analizar el uso del lenguaje ubicándolo en diferentes contextos o situaciones comunicativas, otorgando un significado funcional producido por el hablante y sintetizado por el oyente en un acto de interlocución.

Garrote (2018) aborda una investigación cuya finalidad es indagar y contestar preguntas que relacionen la lingüística con teorías literarias y las diferentes formas de hablar y comunicarse teniendo en cuenta el contexto digital, de esta manera se ha desarrollado este estudio enfocado en la literatura digital que emplean los niños. El estudio se basa en la participación activa y colaborativa que garantiza el aprendizaje en los estudiantes. También, se utiliza un contraste de ideas mediante el uso y análisis de la lengua escrita formal y la digital enmarcándose en el paradigma analítico. Los cuestionarios y fichas de observación mediante KeyHole fueron instrumentos utilizados, lo que permitió medir el impacto de las redes sociales sobre la pragmática y lingüística en el estudiante. La población referente fue el alumnado de varias instituciones educativas ascendiendo a un total de 102 estudiantes.

Los resultados que se obtuvieron nos mencionan con fiabilidad que la literatura digital es un contexto en el que los niños se encuentran familiarizados y que se debe aplicar restricciones formales en Twitter, además, de la correcta utilización de una cultura digital que permita la adquisición discursiva en actos comunicativos comunes como interactuar en una red social. De esta manera, reafirmamos que la lengua escrita es fidedigna a la contribución discursiva en un acto de interlocución teniendo en cuenta una pragmática situacional basada en la utilización de TIC en redes sociales. La investigación sugerida por el autor aporta un sentido pragmático situacional, reforzando la idea de que el uso adecuado de la lengua escrita puede generar resultados favorables en el desarrollo de destrezas discursivas.

Dominiccini (2018) expone un análisis cuyo objetivo fue examinar la noción del significado convencional de las palabras desde el punto de vista semántico-pragmático estableciendo una relación entre lo que comunica el hablante y lo que infiere o asimila el oyente en cuestión a lo comunicado. El estudio está basado en un nivel pragmático de la lengua donde se contextualiza las circunstancias comunicativas. El carácter es cualitativo enfocado en las capacidades lingüísticas de los niños, enmarcándose dentro del carácter social y educativo. La técnica utilizada en la investigación es la observación experimental, complementándose con una ficha de observación, y diarios de campo.

Como resultado se denota que el estudio del significado en los lenguajes naturales se ha vuelto tan diverso y especializado en la actualidad que es difícil discutir el estatus del campo semántico y el pragmatismo como componentes de una teoría lingüística o un lenguaje comprensivo. Lo que implica que las capacidades lingüísticas de los niños se ven afectadas con la noción individual y percepciones pre concebidas por los hablantes nativos. Por consiguiente, se ratifica la importancia de los factores pragmáticos en el desarrollo de capacidades lingüísticas y en este caso discursivas de los estudiantes. El estudio aporta a la investigación un sentido de diversificación del significado de las lenguas naturales, enfocándonos bajo el estatus de la semántica y la pragmática, a su vez, desarrolla la noción lingüística y ayuda a los niños a interpretar los significados implícitos en los mensajes.

Cañizales et al. (2021) plantean un análisis sobre la variedad de estrategias utilizadas para la comprensión lectora y comprender las limitaciones que presentan los estudiantes al momento de realizar lecturas comprensivas en textos sencillos. La investigación presenta una metodología cualitativa para analizar el nivel de lectura de los niños y se adhiere al carácter crítico con un enfoque a paradigmas de comprensión literaria. También, el trabajo es realizado por medio de una investigación bibliográfica y documental señalando términos filosóficos y lingüistas para definir las bases de una conversación perfectamente estructurada enmarcada en paradigmas pragmáticos, lo que nos sugiere que debemos considerar la circunstancia o lugar en la que nos disponemos a leer un documento.

Los resultados revelan que las estrategias utilizadas por los niños en la comprensión y análisis de textos, tienden a ser diferentes sin contar aspectos como el nivel académico (grado o curso al que pertenece un alumno) y metodología del docente (estrategias que utiliza el profesor para enseñar). También, se trata la importancia de las concepciones pragmáticas para desarrollar competencias que nos ayuden a formar juicios de valor conforme a los documentos que redactamos y leemos, es decir, un uso de competencias discursivas. El estudio aporta términos necesarios que se relacionan al estudio de la lengua y la pragmática, también, podemos relacionar las competencias de comprensión y análisis de textos con el uso de la pragmática, puesto que en los dos casos debemos concentrarnos en la producción de escritos.

Ibaceta et al. (2019) Desarrollan un trabajo investigativo cuyo objetivo fue determinar el papel de las expectativas pragmáticas que tiene un individuo, de este modo analizar lo que escucha en el tratamiento de referencias específicas vivenciales repetidas en contextos comunicativos y actos de interlocución. Basándose en una metodología de carácter cualitativo y experimental, los oyentes debían asumir comportamientos enunciados por el hablante con un contexto lingüístico completamente indeterminado. Para comenzar, se apegó en la observación directa y exposición de estudiantes a varios escenarios comunicativos controlando factores pragmáticos que determinen una respuesta a ciertos enunciados. En consecuencia, se revela que las personas se expresan con ambigüedad representándose en patrones generales que llevan al oyente a cierto comportamiento durante un diálogo o situación comunicacional. El trabajo aporta a la investigación un sentido de comprensión situacional que ayuda a los estudiantes a interpretar el contexto y el canal comunicativo que están presentes en un acto de interlocución casual.

Mota et al. (2021) sugieren un estudio que se incursionó en el análisis de acciones que promueven el uso de etiquetas retóricas o discursivas en la escritura de textos trabados escritos. El trabajo fue cuantitativo con una investigación de campo con enfoque descriptivo. En el desarrollo de la investigación se hace mención a técnicas de análisis documental y encuestas con preguntas estructuradas dirigidas a docentes, complementándose con instrumentos tales como: fichas, matriz de almacenamiento y computadoras. De esta manera, se hace mención del conocimiento que tienen docentes y estudiantes sobre las etiquetas discursivas necesarias para la correcta expresión oral.

Los resultados enmarcan una clara dificultad para realizar redacciones, mencionando los siguientes aspectos: poco uso de los signos de puntuación, ideas difusas y pobres, duplicación de palabras y mal uso de los sinónimos y antónimos. De tal manera, podemos señalar la importancia de las etiquetas discursivas dentro de las expresiones orales y escritas que realizamos con el fin de comunicar un enunciado, de esta manera se conserva el significado de lo que expresamos al hablar. La investigación realizada por los autores aporta a la investigación la importancia del uso de etiquetas discursivas en la producción de textos trabados o la construcción de una conversación amena, con el fin de conservar el sentido de lo que el emisor pretende transmitir.

López y Neve (2019) emprenden una investigación cuya finalidad es identificar el uso de términos lingüísticos utilizados por una muestra de alumnos, cuyos resultados serían calificados con el propósito de evaluar las destrezas discursivas y el uso del léxico en un lenguaje académico. Por esta razón, la investigación fue experimental con carácter cualitativo y cuantitativo (enfoque mixto) e investigación de campo en un grupo de estudiantes mediante la producción de textos. Siendo así, se enfocaron en la construcción de ensayos en una clase de Lengua y Literatura, los cuales fueron valorados con una rúbrica de análisis sobre el uso de términos comunes en la pronunciación de un discurso. La población examinada consta de 120 estudiantes que realizaron sus propios ensayos.

Los autores concluyen que el repertorio de términos de cada estudiante influye en la calidad de los ensayos que presentaron. Con dichos resultados se infiere que el input léxico de los estudiantes contribuye a la adquisición y expresión de una variedad de términos que se relacionan al contexto del cual provienen, haciendo relación a una noción pragmática de lugar y circunstancia comunicativa. En consecuencia, el trabajo investigativo aporta la significancia de los términos que posee en estudiante y cómo los relacionará y los pondrá en uso en la producción de textos y discursos, en este caso nos proporcionará una visión sobre la importancia de la terminología aprendida en nuestra lengua natural o input léxico (la lengua que el aprendiente puede leer, ver y escuchar).

Arnaldos (2018) proyecta un trabajo que se apegó a examinar estrategias discursivas durante el proceso de comunicación que desarrolla el hablante y el oyente, para permitir una correcta interpretación del contexto socio cultural y pragmático en el que se enmarca la narrativa. La metodología empleada fue de carácter cualitativo experimental, enmarcándose como una investigación en el área social y educativa, se buscaba medir las aptitudes de los alumnos para expresarse con un sentido crítico y juicio de valor. La población estudiada se limita a un grupo de estudiantes de educación general básica, con aptitudes en el área de Lengua y Literatura.

Los resultados revelan que la mayor parte de los estudiantes tienen dificultad para expresar lo que en realidad pretenden, considerando que los mensajes comunicados causaban confusión al asimilarlos. Lo que implica que las estrategias basadas en la

ejemplificación de recursos discursivos para mejorar la escritura, pierde efectividad si no se toma en cuenta el contexto y el canal comunicativo que expresa el emisor del mensaje. El autor aporta a nuestra investigación, reforzando las estrategias que deben seguir los estudiantes para construir un mensaje con sentido completo y que transmita la esencia de lo que se pretende comunicar, de esta manera podemos desarrollar destrezas discursivas en ejercicio del habla diaria.

García (2019) plantea la necesidad de desarrollar el lenguaje y la expresión en los estudiantes de Educación General Básica, el trabajo se realizó analizando las capacidades verbales de los estudiantes mediante escritos de textos básicos. La investigación fue de carácter cualitativo enfocado en una didáctica textual dentro del paradigma de estudio social educativo. La técnica utilizada en esta investigación, fue la recolección de datos documental y la aplicación de campo con el desarrollo de un texto escrito. La población estudiada fue una muestra de estudiantes de educación primaria bilingüe que podían hablar dos idiomas entre ellos el español.

Los resultados revelan que los estudiantes demuestran limitaciones en la expresión de sus capacidades verbales, lo cual dificulta que el oyente sintetice la información escuchada y comprenda las intenciones del emisor, lo que implica que es necesario desarrollar correctamente el lenguaje. Sin embargo, aquellos niños que dominan dos lenguas podían sostener una comunicación amena entre interlocutores, corroborando que el estudio bilingüe aporta al desarrollo verbal de los niños. Con los resultados obtenidos se habla de un aporte concreto a la normalización de las lenguas originarias para que ayuden a comprender y mejorar procesos comunicativos. De esta manera, observamos que se aporta un sentido de apoyo en la enseñanza bilingüe como método para el desarrollo de capacidades discursivas en los niños de educación primaria.

Ruiz et al. (2018) se plantearon el objetivo de analizar el rol que desempeñan las secuencias no verbales y los espacios de silencio durante la expresión de secuencias discursivas en una clase de Lengua y Literatura de educación general básica. Utilizando una técnica documental y de observación directa en una serie de espacios comunicativos; fue de carácter cualitativo teniendo en cuenta el desempeño de los estudiantes durante un acto comunicacional. Por otra parte, los instrumentos utilizados fueron fichas de observación y diarios de campo los cuales se complementaron con

grabaciones sobre las formas de comportarse y expresarse del grupo. Por esta razón, los datos obtenidos fueron analizados y valorados en base a un sistema de categorías con elementos del diálogo y acciones no verbales. La población estudiada fue una muestra de quince estudiantes y una maestra de educación primaria.

Finalmente, el producto obtenido revela que existe una gran diferencia entre las ordenes que proporciona el docente, sean estas (instruccionales) o (evaluativas). Las ordenes que vienen con un sentido de instrucción conllevan a acciones no verbales y las ordenes con sentido de evaluación provoca momentos de silencio y secuencias triádicas. Con los resultados obtenidos se corrobora que las categorías no verbales ayudaban en gran medida a mantener un discurso, mientras que, los momentos de silencio provocaban que los estudiantes no pudieran continuar con la conversación. Por estas razones, la investigación aporta ideas que expresan la importancia de las secuencias no verbales para el desarrollo de una conversación amena. También, se sugiere revalorizar el papel que tiene el lenguaje no verbal en la obtención de destrezas discursivas que aportarán a un aprendizaje significativo en los niños.

La Pragmática

Inicialmente, es curioso pensar que la comunicación está condicionada a una serie de factores que muchas veces ignoramos y sin pensarlo están presentes en una conversación casual en un grupo de pares, la lingüística como parte de las leyes que estudian las lenguas contemplan varios significados. De manera que, Brasdefer (2019) plantea una definición de la pragmática, enfocándose en “el significado del hablante y las circunstancias comunicativas en las que se desarrolla el acto comunicacional” (p.28). Se afirma que el habla entre dos personas va más allá del propio discurso, asegurando que existen connotaciones implícitas en el proceso comunicativo. Es decir, debemos comprender las intenciones de correspondencia que tiene el emisor, relacionando el mensaje emitido con el contexto o situación en la que se encuentra.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, la pragmática no ha recibido el crédito que se merece e incluso muchos usuarios pueden llegar a dudar si es una rama loable de la lingüística. Es así, que debemos considerar la definición de uno de los primeros docentes en impartir cátedra de dicho modelo de estudio. De este modo, el filósofo Morris (1938) define que “La pragmática como un campo de la semiótica, es el análisis

de los sistemas de signos en relación con el hablante” (p.10). Por otra parte, el autor nos sugiere que la pragmática en su esencia pura, forma parte de la comunicación a través de numerosas doctrinas de signos y gestos que han sido utilizados desde siempre para transmitir ideas, señales e información relacionadas con el usuario y sus intenciones comunicativas.

Al pasar el tiempo, los estudios enfocados a la pragmática han tomado fuerza y aceptación entre diferentes autores que realizan aportes significativos en el campo de la semiótica, llegando a compararlo con el famoso baile realizado por las abejas el cual llegó a titularse “La danza Lingüística”. La pragmática es definida aproximadamente como el estudio de la variedad de significados lingüísticos interpretados por los usuarios en el proceso de interlocución. De esta manera, el autor plantea que la comunicación humana basada en palabras y señales, está condicionada a las interpretaciones que realiza el receptor sobre la que el emisor transmite y dicho momento puede variar según la situación comunicativa en la que se encuentren los interlocutores. También, se considera el extenso uso de signos y señaléticas realizados por los humanos e incluso los animales con el fin de comunicarse o transmitir un mensaje (Sanguijuela et al., 2000).

Por otra parte, la pragmática es un estudio contextual de la lingüística y revela lo que el sentido semántico no alcanza, estructurando la relación entre el (YO con un TÚ) es decir alguien le dice algo a alguien (Garcete, 2019). Todas estas acotaciones filosóficas expresan que debemos tener en cuenta el significado implícito de lo que nos comunican, en una identidad lingüística donde un hablante puede desarrollar destrezas del habla con el reconocimiento cognitivo de lo que se pretende expresar. También, considera concepciones que adoctrinan desde el punto de vista pragmático para el uso de deícticos que nos señalan; un individuo, un lugar y un tiempo en nuestro proceso comunicativo, desarrollando destrezas cognitivas y discursivas que llevan a un momento de aprendizaje significativo.

Cuando hablamos del proceso comunicativo, nos referimos a un momento de interlocución que conlleva al intercambio de datos. Por ello, Ruiz (2021) menciona que “la pragmática es comprender de qué manera las personas crean significados, significados concretos en contextos específicos, a través del uso del lenguaje” (p.9).

Por lo tanto, la autora considera que el acto de comunicación hace referencia a la concepción pragmática de la comprensión de ideas, es decir la forma en que los individuos generan un significado, basándose en la información recibida y el contexto en el que se encuentran los interlocutores, afirmando que dichas circunstancias son las que llevarán el ritmo de la conversación y la interpretación del mensaje recibido.

A que pertenece el término pragmática

La pragmática, es una doctrina que se desprende de la semiótica y son consideraciones de la Lingüística o comprensión de las lenguas en relación al individuo y las circunstancias comunicativas en las que se encuentra. Dicho tema posee gran aceptación y su propia rama de aprendizaje en consideración de la negociación de significados que se genera en el acto de interlocución. Sin embargo, la pragmática y las definiciones actuales que disponemos para el mismo, han pasado por un largo proceso de acogida y desarrollo desde sus inicios hasta la actualidad. La pragmática tiene su inicio debido a abstracciones filosóficas que acotaban la importancia de la interpretación de significados y no por alguna necesidad prescriptiva de la lingüística (Sanguijuela et al., 2000). Dichas afirmaciones del autor, explicarían los obstáculos por los que tuvieron que pasar los lingüistas en sus intentos de acotar la pragmática en los análisis del discurso normal. De esta manera, las ideas iniciales del término se moldean por filósofos en el mundo angloparlante (personas que tienen al inglés como lengua madre).

El desarrollo de la concepción pragmática se inspiró en tres grandes filósofos de los años sesenta; Austin, Searle y Grice (1945-1970). Dichos autores pertenecían a la corriente filosófica del lenguaje corriente, distinto de la escuela del lenguaje formal. Esto sugiere que los tres grandes personajes pretendían estudiar la forma en la que el lenguaje natural proporciona un significado bajo la luz del lenguaje ordinario humano, permitiendo mostrar la manera en que los seres humanos usan y comprenden la lengua en su vida cotidiana. Dichas teorías del uso de la lengua ponen en regla la forma en la que las personas utilizamos el lenguaje para transmitir significados y actuar en contexto; es decir, realizar acciones como saludar, pedir información, invitar o rechazar invitaciones, etc., con el fin de concretar relaciones e interactuar con la sociedad (Ruiz, 2021). De esta manera, se dio por concretado las bases para la

pragmática actual, en donde se estudia el lenguaje en relación al ser humano y la circunstancia en la que se produce el enunciado.

Clasificación de la Pragmática

Como resultado de los efectos de la globalización, el estudio de la pragmática para su comprensión y análisis en un mundo multicultural fue dividida en tres terrenos, los cuales fueron detallados en el trabajo de Brasdefer (2019) donde menciona que los estudiantes en su contexto natural se relacionan continuamente con todos los actores escolares y puede estar sujeto a varios factores que influyen durante el proceso educativo y están presentes en cada momento de interlocución que sucede entre el docente-alumno (el profesor explica el contenido a la clase) o cuando el infante sostiene una conversación amena con su grupo de pares (comunicación por niños que comparten la misma edad). Debido a esto, el autor quien indica la siguiente clasificación:

Pragmática Transcultural. Se trata de comparar elementos lingüísticos y acciones comunicativas tales como; proporcionar saludos, expedir excusas, quejarse por algún servicio, entre otros. También, distingue aspectos socioculturales realizados por personas que hablan dos lenguas distintas. Pongamos por, la comparación de la forma en la que los ecuatorianos y los chilenos piden disculpas en una percepción distinta de cortesía y modos de expresarse. El ecuatoriano dependiendo de la región (costa, sierra u oriente) dispondrá un léxico distinto y entonación de palabras diferente, señalando a consideración que el país es multicultural y puede ocurrir este cruce de información o disposición en un aula de clases normal.

Pragmática Intercultural. Hace referencia al uso de la comunicación entre personas que no comparten la misma lengua, distinguiéndose de esta forma dos campos pragmáticos basados en la interculturalidad; En la primera (describimos la interlocución entre un hablante nativo y otro que no lo es), se habla en la lengua nativa del emisor y en la extranjera del receptor; por ejemplo: un ecuatoriano hablando en inglés con un americano. En la segunda (se describe la lengua franca, es decir, ninguno de los interlocutores comparte lengua nativa y tampoco son hablantes nativos del lenguaje en el que se están comunicando; por ejemplo: un ecuatoriano y un portugués hablando en inglés.

Pragmática del Interlenguaje. Nos presenta la manera en que los estudiantes de segundas lenguas, fomentan habilidades pragmáticas dentro del aula de clases con respecto al modo en que comprenden o reproducen una idea (pedir ayuda, realizar un saludo, ofrecer cumplidos, brindar felicitaciones o reclamo, entre otros aspectos). Aquí, nos enfocaremos en el adoctrinamiento, aprendizaje e instrucción del aspecto pragmático. Por lo tanto, el campo de estudio se encuentra presente en todos los momentos de la clase considerando situaciones que orienten al niño a interactuar con su grupo de pares e inmiscuirse en un ámbito social, compartiendo ideas propias y opiniones (Brasdefer, 2019).

Características de la Pragmática

Podemos comenzar señalando la importancia de la pragmática en situaciones comunicativas que tienen lugar en diferentes circunstancias locutivas, el adoctrinamiento pragmático que forma parte del campo filosófico y lingüista nos presenta varias características que procederemos a enunciar. Según el escrito palabras en contexto, la pragmática presenta un carácter mucho más efectivo que la Semántica a la hora de determinar el significado. Siendo esta la primera característica relevante al momento de interpretar o inferir significados durante el proceso comunicativo; también, afirmando que, en cuestión de estudio del significado, los estudios pragmáticos nos pueden brindar un aporte muy considerable (Reyes, 2018).

La segunda característica que podemos señalar dentro de esta investigación es que la pragmática es una combinación entre la lengua (el individuo y el idioma en el que se está comunicando) y el contexto o las circunstancias comunicativas en las que se desarrolla la conversación (Placencia y Padilla, 2019). La autora nos menciona que dicha unión forma parte del significado pragmático y se encuentra inmersa dentro del proceso de comunicación, donde un hablante le comunica una idea a otra en un cierto código y el receptor del mensaje infiere los significados que le son proporcionados en base al estilo de la interlocución y el contexto. Los niños de edades tempranas pueden tener problemas para identificar situaciones y disponer de la terminología correcta para mantener el acto comunicativo.

Como parte de la tercera característica debemos comenzar enunciando que los inicios del pragmatismo vieron luz bajo el campo filosófico, donde J. Austin señaló que la

pragmática debe estudiarse en el lenguaje cotidiano de las personas, pues de esta manera la inferencia de significados será más concreta y tendrá relación con la forma del pensamiento natural del ser humano (Sanguijuela et al., 2000). El autor plantea que el pragmatismo debe entenderse concretamente desde la lengua informal de los hablantes, que es el momento en el que se comunican con naturalidad y lo que expresan tiene hace alusión a pensamientos comunes que se podrían utilizar en una conversación cotidiana entre dos personas.

Importancia de la Pragmática

Si consideramos el estudio pragmático en el aula de clases normal, debemos tener en cuenta que los infantes se encuentran en procesos cognitivos constantes, se mueven, juegan y piensan en diferentes cosas simultáneamente, es decir, se distraen con gran facilidad. El procesamiento de información es constante y por esta razón pueden formar rápidamente una conversación entre su grupo de pares, siendo el momento idóneo para estudiar los factores pragmáticos y contextos naturales de sus conversaciones que son muy interesantes y creativas. La pragmática se condiciona a las situaciones comunicativas por las que cruza el niño, por lo tanto, no podemos imaginar que el acto comunicativo será el mismo si se condiciona a un espacio evaluativo o a una situación reforzada (que tiene como fin un premio). Todas estas colocaciones dictarán el ritmo de la interlocución e incluso los momentos de silencio que interrumpen la continuidad del discurso.

Es fundamental considerar la pragmática que circula en los salones y se condiciona a los pronombres que utilizan los alumnos para referirse a sus compañeros, expresando que la comunicación diaria de los niños tiene menos significados implícitos, debido al tamaño del vocabulario que maneja acorde a la edad en la que se encuentra, construyendo una conversación poco compleja pero más directa. También inconscientemente emplean deícticos que para señalar individuos (grupo de pares, docentes, padres de familia), lugares (aula de clases, patio del recreo, su casa) y el tiempo de comunicación (antes, durante o después de la escuela). Por lo tanto, la locución surge de manera natural en situaciones comunes, pero que pueden ser observadas y adaptadas a espacios diferentes de intercambio de información (Garcete, 2019).

Destrezas Discursivas

Las destrezas discursivas están presentes cuando lees un texto o producimos un escrito, han formado parte de este proceso de locución desde que damos nuestros primeros pasos en la lectura. Pero, para una mejor comprensión sobre el significado de las mismas lo definiremos según la postura de varios autores, comenzando por Martínez et al. (2020) quien define una destreza discursiva como “el dominio de la memoria, palabras y expresión conforme funciones de interpretación y recitación de discursos en la tradición retórica” (p.38). De esta manera, relacionamos estas competencias con habilidades para expresarse que adquirimos mediante procesos pragmáticos de interlocución. Se hace alusión a términos relacionados con la mente o capacidad de retención de información que tiene el niño con el fin de proporcionar una respuesta apropiada en una conversación casual. Sin embargo, todo esto puede condicionarse a situaciones pragmáticas del lugar, circunstancias comunicativas e incluso la intencionalidad del emisor con el receptor.

En secuencia, sobre los aportes al significado de destrezas discursivas se toma en cuenta el análisis de Bolívar (2022) que define estas competencias mediante “una práctica interpretativa centrada en la enunciación de géneros de lectura y escritura con la finalidad de formar estudiantes capaces de argumentar y relacionarse convirtiéndose en un ente social” (p.12). Con esta premisa, el autor nos menciona que una destreza discursiva es la habilidad que encontramos en procesos de lectura y redacción de textos que nos ayudan a moldear nuestro propio juicio de valor y proporcionan una valoración de lo que pretendemos comunicar, preparando a los alumnos para desenvolverse por sí solos en contextos en los que se encuentran inmersos como; la familia, escuela y sociedad.

Por otro lado, se define que las destrezas discursivas son las capacidades que tiene un niño para desarrollarse de manera idónea en pláticas argumentadas, acompañándolo con juicios de valor y adaptando el género discursivo a las necesidades de los interlocutores. Considerando dicha definición, reafirmamos que las competencias del discurso ayudan a los estudiantes a introducirse en la sociedad mediante conversaciones que tengan sentido lógico y vayan de acorde a situaciones de interlocución concretas. También, en concordancia con el autor acotamos el papel

pragmático de la interpretación de significados teniendo en cuenta las fases comunicativas en las que se desarrolla la conversación, fortaleciendo la idea de una relación de dependencia entre la pragmática y la destreza discursiva (Calle, 2018).

También, tomando a consideración las palabras de Castro y Belén (2020) quienes nos brindan la siguiente definición “las destrezas discursivas son las capacidades que tienen los alumnos para comprender escritos y lograr que funcionen en determinados casos comunicativos, frente a un receptor en específico” (p.26). Los autores nos sugieren que las competencias del discurso comprenden el manejo de textos y discursos en una serie de diferentes disposiciones que se pueden presentar en la vida cotidiana de un estudiante, teniendo en cuenta al individuo que envía el comunicado y el mensaje en concreto que se transmite. De este modo, concretamos que estas habilidades aportan a la discursiva en situaciones variadas como la conversación casual de un alumno con su docente, o un acto comunicativo entre estudiantes.

Finalmente, analizaremos la definición proporcionada por Sanz (2019) quien concreta lo siguiente “las destrezas discursivas son un conjunto de rasgos formales y contenidos compartidos principalmente a través de la utilización de escritos y empleados comúnmente en actos de interlocución similares” (p.508). En síntesis, la autora nos menciona que las habilidades o componentes discursivos están ligados a una agrupación de elementos precisos, entre los cuales se incluyen; forma de hablar, fluidez, intención comunicativa y conectores de ideas que podemos utilizar en conversaciones iguales. Esta última idea nos propone, que aquellas palabras empleadas en un acto de comunicación se pueden replicar en una conversación similar en el futuro entendiéndose como una abstracción que nos permite reproducir textos o discursos en diferentes situaciones, teniendo en cuenta que dichas codificaciones se verán condicionadas a la variedad de contextos sociales existentes.

A que pertenece el termino destrezas discursivas

Analizar la procedencia y particularidades de las destrezas discursivas nos resulta conveniente para darnos una idea concreta de lo que quiere decir “una destreza discursiva”. Como menciona Fernández (2010) el término ha sido transformado a través de la historia debido a su acogida y campo de estudio en el que se establece su afinidad con la lingüística, pero siendo un poco más centrados, perteneciente a la

pragmática. La autora hace énfasis en la diferencia que existe entre las habilidades del discurso (que refiere a la comunicación de ideas, uso de conectores, fluidez del habla y adecuación situacional teniendo en cuenta su relación con el sector pragmático) y la habilidad comunicativa (que influyen en el dominio de campos como; la morfología, sintaxis, fonología y léxico). Con el tiempo y uso de la terminología “competencias”, se las relacionaron con el uso de lenguas reales y adjuntado al currículo de educación, pasaron a denominarse “destrezas discursivas”.

Del mismo modo, Hoyos et al. (2020) menciona que las destrezas discursivas fueron abarcando terreno con forme avanzaba el estudio del campo pragmático en la comunicación. Por lo tanto, se sugiere que las habilidades del discurso son una formación de experiencias empíricas y datos teóricos, recogiendo bases de las teorías pragmáticas realizadas por los grandes psicólogos de los años sesenta. Es preciso reafirmar que la adquisición de las competencias tiene su origen en las vivencias cotidianas de los estudiantes, estructuras de la lengua y los juicios de valor proporcionados por los interlocutores. De tal manera, se concibe que cada acto de habla que realizamos es el producto de una situación, el uso de formas y una organización discursiva concebida por el individuo.

Clasificación de las destrezas discursivas

Las destrezas discursivas como aporte de la pragmática contemplan una organización que ayuda a explicar o comprender varios ítems que forman parte de estas competencias durante una conversación. De esta manera, teniendo en cuenta la investigación de Castro y Belén (2020) contemplamos la siguiente clasificación:

Competencia Situacional. Se basa en la habilidad para distinguir espacios comunicativos en los que los interlocutores están participando o van a participar. Esto hace referencia al nivel pragmático de la lengua, donde se tiene en cuenta la situación comunicativa con el fin de brindar una respuesta correcta y que vaya acorde al contexto de la comunicación. Por lo tanto, cabe introducir la idea de que un alumno no se va a comunicar con su docente de la misma manera en la que hablaría con un amigo suyo o con sus padres, en este caso son situaciones totalmente diferentes. También, consideramos que el estudiante no se expresará normalmente si alguien se encuentra evaluando su desempeño discursivo, por ejemplo, podemos mencionar el momento

evaluativo que visto de otro modo, será un motor de nervios para el infante pudiendo afectar en la calidad del discurso.

Competencia Variacional. También llamada competencia sociolingüística, menciona la habilidad del educando para disponer del lenguaje que considere pertinente para la variedad de situaciones comunicativas en la que se ve incluido. Por otro lado, se aprecia la capacidad evaluativa para considerar el valor de sus producciones y las de otros interlocutores teniendo en cuenta el mercado lingüístico en el que se desarrolla el momento de interlocución. Ya que tenemos dicha consideración, pongamos en énfasis los tipos de registros que están presentes en la lengua; registro culto, estándar, coloquial o familiar, vulgar y las jergas. De esta manera, cada situación comunicativa tendrá presente los diferentes registros, los cuales deberán ser empleados adecuadamente por el estudiante para que se adapte a la conversación. Por ejemplo; si un docente se encuentra exponiendo un tema de clases, el alumno deberá expresar sus ideas en sentido formal con el fin de adecuarse a las variaciones que encontramos en el proceso comunicativo.

Competencia Enunciativa. Hace referencia a una habilidad modal donde el alumno demuestra la capacidad para elegir un modo enunciativo, es decir; elocutivos (que mencionan al yo-tú) y el dilocutivo (que menciona a él), combinado con la modalidad de enunciación correcta (interrogación, aserción, entre otros aspectos.). Por ejemplo; en una conversación casual, el estudiante deberá introducir los modos correspondientes para mencionar a otro individuo durante la interlocución y simultáneamente debe enunciar las palabras correctamente con el fin de continuar con el proceso comunicativo. La enunciación está presente en las conversaciones diarias de los niños, en momentos de juegos cooperativos o interacción con amigos nuevos, en dichas situaciones el infante nombra activamente a su grupo de pares de manera idónea para permanecer comunicando ideas.

Características de las destrezas discursivas

Las destrezas discursivas son aquellas capacidades que posee el estudiante para comunicar ideas claras y precisas en el acto de comunicación entre interlocutores. De este modo se consideran las siguientes características que poseen estas habilidades adquiridas en el aula y son definidas por López y Neve (2019) quienes expresan que

“una característica de las destrezas discursivas es la adquisición de la expresión oral y escrita que ayudan al progreso mental y cognitivo de los estudiantes” (p.182). Los autores plantean la idea fundamental del desarrollo de competencias orales y escritas, las cuales son consideradas como una construcción social de las vivencias de los infantes. Es decir, los niños irán adquiriendo destrezas discursivas con forme interactúen con los entornos sociales en los que se desenvuelven, asimilando de manera continua nuevas palabras y expresiones que contribuyan a al desenvolvimiento de la oralidad y la escritura.

También, podemos analizar la lingüística mencionando que las destrezas discursivas tienen una característica relevante que influye en la comprensión de la escritura y distribución de ideas que ayuda al individuo a interactuar y a comunicarse asertivamente. De esta manera, la autora nos menciona que la producción de textos está presente al desarrollar una destreza discursiva y que, además, estos escritos pueden reproducirse en conversaciones futuras que mantendrá el infante en actos de interacción social. Por ejemplo; un niño desde que aprende a hablar realiza actos de comunicación que fueron asimilados en el entorno familiar como comunicar el deseo de hambre o sueño, cuando mencionamos las destrezas discursivas es algo un poco más complejo, pero con el mismo principio, los estudiantes acogen palabras y expresiones que son escuchadas en el entornos familiares y sociales (Fernández, 2010).

Si queremos contrastar el campo pragmático con las destrezas que adquirimos al proporcionar discursos, debemos tener en cuenta que cuando se trata de situaciones condicionadas a un discurso, no podemos contar con la naturalidad de la comunicación, pues la discursiva requiere preparación de textos e ideas para que el hablante pueda realizar el acto de manera simultánea y de forma amena. Es por eso, que los discursos responden mejor a contextos con escritos estructurados tales como; poemas, literatura, recursos retóricos, entre otros aspectos. Por lo tanto, el meollo de la belleza discursiva se encuentra en dicho semblante que revela el encanto de la escritura y el proceso comunicativo humano.

Pautas para un buen discurso

Realizar un buen discurso no es concretamente fácil, el proceso requiere emplear varias de las destrezas antes mencionadas y utilizarlas teniendo en cuenta la pragmática del evento (situación comunicativa) y el mensaje que se pretende enunciar. Muchas veces las personas tienden a confundir el término discurso con; diálogos, exposiciones o retórica, sin embargo, la discursiva hace alusión a la cultura, ideología y contexto en el que se desarrolla un individuo. También, encontramos problemas comunes al momento de realizar el discurso como; momentos de silencio debido a información olvidada o la crisis de los nervios que impide que el individuo se comunice con normalidad, en muchas ocasiones el hablante está realizando este acto comunicativo por primera vez y se siente agobiada y con poca confianza como para presentarse de una forma correcta ante el público. Por lo tanto, existen una serie de pautas para desarrollar un discurso correctamente estructurado en situaciones comunes.

En la construcción de nuestro discurso y la adquisición de las destrezas discursivas debemos tener en cuenta las siguientes pautas; Los movimientos kinestésicos que se caracterizan por la expresión del rostro (actividades inconscientes realizadas con los ojos, boca, labios, nariz y cejas), gestos con brazos y manos (que utilizamos para señalar espacios, tamaño, mantener la atención del oyente o simplemente para llevar el ritmo de la conversación) y la vestimenta (revela aspectos sobre la personalidad de los estudiantes y si la situación comunicativa es formal). Por lo tanto, si consideramos los tópicos antes mencionados el discurso proporcionado tendrá gran acogida y en especial, será entendido y escuchado por todo el público los cuales estarían en capacidad de proporcionar sus propios juicios de valor (Fernández, 2010).

1.2. Objetivos

Objetivo General

Determinar el aporte de la Pragmática en el desarrollo de las destrezas discursivas de los estudiantes de Educación General Básica del Centro Escolar Ecuador, en la ciudad de Ambato.

Objetivos Específicos

- Fundamentar teóricamente la pragmática y las destrezas discursivas.

Para la fundamentación teórica de nuestras dos variables, se utilizó la técnica de fichaje y su instrumento, las fichas bibliográficas. Mediante las mismas se logró gestionar la información y analizar el material consultado obtenido de revistas, artículos indexados y libros relevantes para la investigación. En utilización de la ficha, se clasificó y organizó información válida que aporta significativamente y sustenta el marco teórico con constancia en las referencias bibliográficas enunciadas.

- Valorar el nivel de desarrollo de las destrezas discursivas de los estudiantes de Educación General Básica del Centro Escolar Ecuador.

En cumplimiento de este objetivo, se elaboró una encuesta con preguntas estructuradas que permitirían valorar el nivel de desarrollo de las destrezas discursivas de los estudiantes de la institución, mediante el uso de la escala de Likert. Por tanto, el análisis e interpretación de datos en tablas de frecuencias, nos habla de la capacidad discursiva y capacidad de interacción que tienen los estudiantes durante procesos de aprendizaje dentro y fuera de la institución educativa.

- Interpretar cómo influye la pragmática en el desarrollo de destrezas discursivas de los estudiantes de Educación General Básica del Centro Escolar Ecuador.

Se implementó una entrevista a docentes, con la finalidad de indagar las perspectivas que tienen sobre la comunicación e interacción de sus alumnos dentro y fuera del aula. También, se enfocó en valorar el nivel de participación oral de los niños para interpretar la influencia pragmática en espacios educativos y comunicativos para el desarrollo empírico de habilidades o destrezas discursivas. Por ende, consideramos que las situaciones comunicativas como parte pragmática, condicionan el nivel discursivo que presenta el educando durante una interacción oral.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Materiales

Para la obtención de datos se utilizaron diferentes técnicas, las cuales son: el test y la técnica de fichaje. La primera técnica desarrollada fue la encuesta que nos permitió conformar nuestras variables mediante la estructuración de preguntas cerradas las cuales fueron medidas por medio de la escala de Likert en medición de frecuencia o repetición (nunca, casi nunca, ocasionalmente, casi todo el tiempo, todo el tiempo), la herramienta se empleó en cada nivel de educación general básica para obtener resultados fiables y que se apeguen a la realidad institucional. Por otra parte, se les mencionó a los encuestados que las respuestas serían resguardadas con la mayor confidencialidad posible para garantizar resultados fiables y que no sean condicionados a las observaciones de sus compañeros. También, se utilizó la técnica de “la entrevista” dirigida a los docentes de la institución educativa que enseñan las materias fundamentales (Lengua y Literatura, Matemáticas, Estudios Sociales y Ciencias Naturales) o los dirigentes de curso; tal es el caso de Segundo y Tercer año de Educación Básica Elemental que constan de un solo profesor. Las interrogantes de dicho instrumento corresponden a preguntas abiertas y cerradas que indagan el manejo de destrezas discursivas de los estudiantes a nivel pragmático desde la vista del profesorado del Centro Escolar Ecuador.

Por último, empleamos el uso de la técnica de fichaje que es fundamental para la organización y sistematización de los contenidos que obtuvimos con el fin de analizar y argumentar nuestras variables de investigación. El instrumento conteniente elementos clave tales como; apellidos y nombres del autor, el título del libro, artículo, revista, entre otros aspectos. En todo caso, la información sintetizada correspondió a profundizar tanto la variable dependiente (destrezas discursivas) e independiente (la pragmática) lo que nos proporcionó datos fundamentales para la conformación del trabajo investigativo, es decir, un contraste que nos ayude a triangular y sintetizar el contenido expuesto en el marco teórico, analizando opiniones y particularidades

basadas en la discursiva o discurso oral y su desarrollo a través del tiempo. También, las fichas bibliográficas poseen breves reseñas que indican resultados y discusiones sobre los trabajos investigativos planteados, plasmando pequeños conceptos, características y singularidades acerca del tópico, esto en una representación bibliográfica, la cual es mucho más fácil de leer y comprender.

2.2. Métodos

El estudio investigativo está organizado de manera ordenada y sistemática, cumpliendo con los objetivos planteados, basándose en un nivel de investigación exploratorio y descriptivo. Según Hernández et al. (2014) quienes mencionan que la investigación exploratoria consiste en analizar un tópico que usualmente no se estudia o del cual existen todavía muchas interrogantes sin abordar, es decir, comprobar que el tema no haya sido tratado con la profundidad que se merece o proporcionar nuevas posiciones o perspectivas en frente de la problemática abordada. Por lo tanto, se pretendió presentar el tema desde una nueva visión recogiendo datos de cada variable de forma independiente o contrastándolas para describir correctamente dichos fenómenos que influyen en los estudiantes.

La modalidad utilizada fue de campo, lo que nos ayudó a obtener datos concretos de toda la comunidad educativa de la Escuela de Educación Básica “Centro Escolar Ecuador” recolectando información de manera presencial. Por otro lado, se aplicó la modalidad bibliográfica, idónea para la detección y recolección de información favorable para la confección de los antecedentes de investigación y la sustentación del marco teórico del trabajo. La bibliografía fue seleccionada basándose en publicaciones actuales y libros en páginas web sobre las variables de investigación, por otro lado, se utilizaron estudios de grado y posgrado del repositorio de la universidad. En la investigación se plasmó las ideas de autores que fueron de gran ayuda para la elaboración del fundamento científico, entre los cuales constan; Brasdefer (2019), Ruiz (2021) y Reyes (2018), información que se plasma en la revisión de fichas bibliográficas.

La investigación se basó en un enfoque mixto. Para el enfoque cuantitativo se recolectó y organizó la información por centil de aspectos básicos y características de nuestras variables las cuales se analizaron en datos estadísticos, mientras que para el enfoque cualitativo se presentó el diferente contenido y conceptualización lingüística con respecto a la pragmática y las destrezas discursivas. La población asciende a un total de 115 alumnos y 11 docentes de la Escuela de Educación Básica “Centro Escolar Ecuador” ubicada en el centro de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua, institución privada que brinda educación en todos los niveles de Educación Básica (Inicial, Elemental, Media y Superior). Como parte de la muestra se optó por trabajar con 3 profesores y 85 estudiantes que van de segundo hasta octavo año de educación general básica.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Ficha de Resumen

Objetivo Específico 1: Fundamentar teóricamente la pragmática y las destrezas discursivas

Tabla 1. Ficha Bibliográfica Conceptualización de Pragmática

<p><i>Geoffrey Leech, Jenny Thomas Mary Louise Pratt, Elinor Ochs</i></p> <p>PRAGMÁTICA <i>Conceptos claves</i></p> <p><i>Jorge Gómez</i> (Editor)</p> <p>Serie Pluriminor Ediciones Abya-Yala 2000</p>	<p>Lenguaje, significado y contexto: Pragmática <i>Geoffrey Leech y Jenny Thomas</i></p> <p>En comparación con otras ramas de la lingüística, la pragmática ha ingresado al escenario lingüístico sólo en los últimos años. De hecho, algunos pueden dudar de que sea una rama respetable de la lingüística, o incluso de si existe un campo legítimo de estudio llamado pragmática. Sin embargo, la pragmática se convirtió en un factor significativo en el pensamiento lingüístico en los años setenta y desde entonces se ha desarrollado como un importante campo de investigación. En las siguientes páginas esbozaremos las principales tendencias en el desarrollo moderno de la pragmática, desde sus inicios como una 'materia periférica' en las fronteras de la filosofía y la lingüística, hasta su preocupación actual por la comunicación lingüística dentro del contexto social y cultural. En el mundo angloparlante, el ámbito de la pragmática se ha definido con más exactitud que en el continente europeo. Empezaremos por la tradición 'angloamericana' de la pragmática para luego volver a la tradición europea más amplia.</p> <p>1. La pragmática dentro de la tradición</p>
--	--

Autores:	Geoffrey N. Sanguijuela María Luisa Pratt Elinor Ochs Jorge Gómez	Editorial:	Abya-Yala
Título:	Pragmática-conceptos claves	Ciudad:	Quito
Año:	2000	País:	Ecuador

Resumen del contenido:

En el libro, los autores nos mencionan situaciones en las que se pone a prueba factores pragmáticos. También, pone en situación la transformación que ha sostenido el término desde sus inicios en el campo psicológico hasta su posterior introducción en la lingüística aplicada. Por otro lado, nos centramos en las bases que se utilizaron para los primeros pensamientos pragmáticos que ubicaron al sujeto como centro de la interlocución y se tenía en cuenta las situaciones a las que se veía expuesto y por su puesto su forma de pensar, aludiendo que se conoce a un individuo a través de una conversación sería natural.

Número de edición o impresión: Primera edición, publicada en 2000

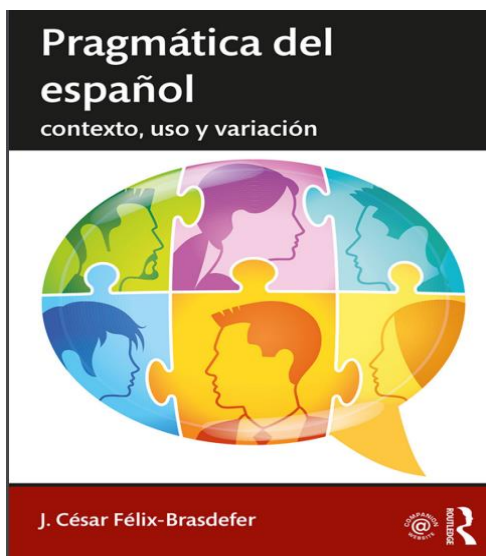
Traductor:

URL: <https://bit.ly/3OemiL7>

Fuente: Sanguijuela et al. 2000

Elaborado por: Quilapanta, V. 2022

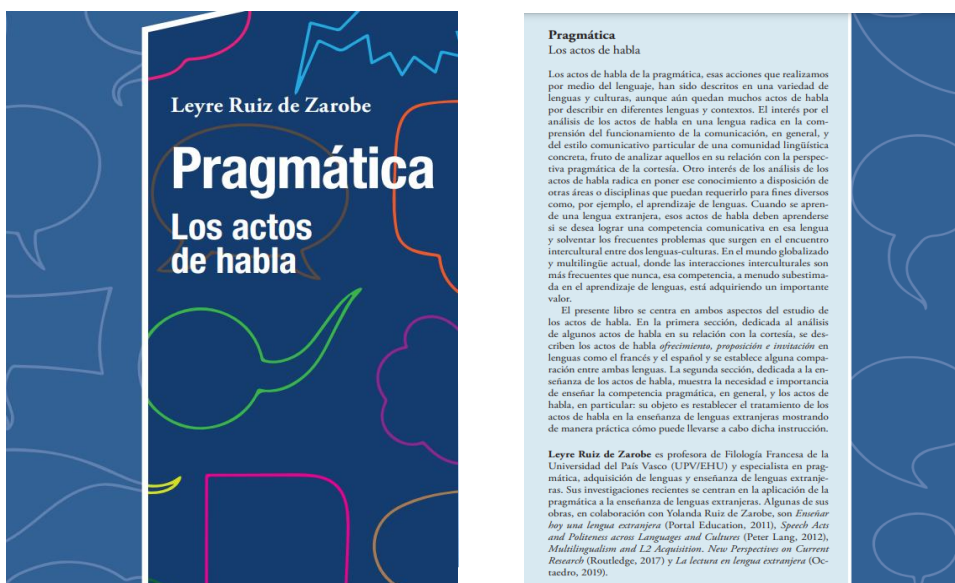
Tabla 2. Ficha bibliográfica Uso de la Pragmática



Autor: J. César Félix-Brasdefer	Editorial: Universidad Bloomington, USA. Versión en línea.
Título: Pragmática del Español	Ciudad: Indiana
Año: 2019	País: Estados Unidos de América
Resumen del contenido:	
<p>En este libro, el autor nos plantea conceptos clave para poder iniciarnos en el campo de la pragmática, una parte de la Lingüística que analiza el uso del lenguaje enfocándose en los significados del hablante y como este se relaciona con el contexto que lo rodea. Al involucrarse en las páginas de este escrito, encontramos varias definiciones de términos allegados a la lengua y nos presentan un poco de la historia del estudio pragmático, sus inicios en la psicología y la posterior evolución que presentó al transcurrir el tiempo. También, correlaciona el uso del pragmatismo con los niños y su aplicación en el aula de clases para conseguir un desarrollo léxico y cognitivo por medio de la identificación de circunstancias comunicativas.</p>	
Número de edición o impresión:	Primera edición, publicada en 2019
Traductor:	
URL: https://bit.ly/3tu4H9I	

Fuente: Brasdefer, F. 2019
Elaborado por: Quilapanta, V. 2022

Tabla 3. Ficha bibliográfica Los actos de habla



Autores:	Leyre Ruiz de Zarobe	Editorial:	Octaedro
Título:	Pragmática los actos de habla	Ciudad:	Barcelona
Año:	2021	País:	España
Resumen del contenido:			
<p>La autora nos menciona en su escrito la importancia de interpretar los significados implícitos que se encuentran inmersos en el acto del habla y entender al individuo y sus concepciones para asimilar el contexto en el que se está realizando el acto comunicativo. Por otro lado, se mencionan campos de la filosofía y psicología que incluyen a la cortesía como un sistema de imágenes positivas y negativas que tienen efecto en el comportamiento de interlocutor y son proporcionadas por el locutor durante la comunicación. El trabajo menciona la interrelación que poseen los actos de habla estructurados por los individuos y cómo se ve insertada esta línea de cortesía en la situación, cosa, que tomaría el rumbo de la conversación y dirige al receptor a interpretar un significado emitido por el hablante.</p>			
Número de edición o impresión:	Primera edición, publicada en julio del 2021		
Traductor:			
URL:	https://bit.ly/3x7wz14		

Fuente: Ruíz, L. 2021
 Elaborado por: Quilapanta, V. 2022

Tabla 4. Ficha bibliográfica El contexto de las palabras



Reyes, Graciela (2018)
Palabras en contexto. Pragmática y otras teorías del significado

Madrid
 Arco/Libros
 ISBN: 978-84-7635-972-3
 460 Págs.

Tal y como indica la autora en el prólogo (pp. 7-19), la presente obra tiene por objetivo presentar la Pragmática como un paradigma que tiene su propia aportación a la teoría del significado lingüístico, pues, a diferencia de la Semántica, que solo tiene en cuenta el componente lingüístico de las enunciaciones, esta perspectiva sobre el estudio del lenguaje nacida en los años sesenta combina lo lingüístico con lo extralingüístico y con ello hace muchísimo más comprensible la forma en la que se produce la comunicación entre los seres humanos.

Esta defensa de la Pragmática como teoría válida sobre el significado se vertebra en una especie de diccionario o conjunto de entradas enciclopédicas que tratan los conceptos fundamentales de esta disciplina, no tanto para aquellos que se están iniciando en su manejo, sino más bien para los que ya han tenido un acercamiento previo o trabajan desde esta óptica y quieren asentar o reafirmar algunos conceptos que ya se hacen difusos a causa de la ingente cantidad de bibliografía que de ellos se ha vertido, sobre todo en lo que se refiere a lo que la autora considera la principal –por rentable y más aceptada– teoría pragmática, la teoría sobre el principio de cooperación y la implicatura de Grice.

Así, en la obra se definen un total de cincuenta y un conceptos con una media de unas seis páginas por entrada ordenadas alfabéticamente. Son los siguientes: accesibilidad, carácter y contenido, código lingüístico, comunicación, condiciones de verdad, constituyentes no articulados, contenido semántico mínimo, contexto, contextualismo, cooperación, cortesía, deixis, desambiguación, lo dicho, efectos poéticos, efectos pragmáticos fuertes y débiles, enriquecimiento libre, explicatura, gramaticalización, Grice: lógica y conversación, implicatura, implicatura, indexicalismo, inferencia, intención comunicativa, intensión y extensión, interpretación, interpretaciones preferidas (teoría de Levinson), ironía, literalidad, mentiras e implicaciones falsas, metáfora, metarrepresentación, minimalismo, modulación y microenunciados, modularidad y comunicación, pluralidad de los contenidos de los actos de habla, polifonía, polifonía (teoría de Ducrot), pragmática de las condiciones de verdad, presuposición, procedimentales, proposición, proposicionalismo, referencia como fenómeno pragmático, relativismo, saturación, subdeterminación semántica, teoría de la convención y la imaginación, teoría de la relevancia y teoría de los actos de habla. En todos los casos, las definiciones vienen acompañadas de ejemplos extraídos de conversaciones reales. Además, la obra cuenta con un Glosario al final (pp. 425-447) de

Autores:	Graciela Reyes	Editorial:	Arco/Libros
Título:	Palabras en contexto: Pragmática y otras teorías del significado	Ciudad:	Madrid
Año:	2018	País:	España
Resumen del contenido:			
<p>La autora del libro pone en contexto el papel de la lingüística para el desarrollo de la pragmática y que esta última debe condicionarse a una situación diferente para que los significados implícitos en la misma puedan cambiar de manera drástica. También, se menciona que el factor pragmático se ocupa de asignar significados y nociones de la realidad en la que los interlocutores conversan, poniendo en papel el uso de deícticos que sirven para asignar un tiempo, lugar y espacio para el acto comunicativo. Por lo tanto, se contrasta concepciones filosóficas y lingüistas que agregan la viabilidad del contexto para la interpretación de significados, siendo así, un debate por sustentar la idea de que la pragmática es la combinación entre el hablante y el contexto en el que se desarrolla.</p>			
Número de edición o impresión:	Primera edición, publicada en abril del 2018		
Traductor:			
URL:	https://bit.ly/3QoFQ0T		

Fuente: Reyes, G. 2018
 Elaborado por: Quilapanta, V. 2022

Tabla 5. Ficha bibliográfica Destrezas discursivas



Historia y balance de la Red UNITWIN/Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura en América Latina 25 Años - (1994/96 - 2020)

María Cristina Martínez Solís
Universidad del Valle

Introducción

Durante la 39ª reunión de la Conferencia General, realizada a finales del mes de noviembre de 2017 en París, tuvo lugar la celebración de los 25 Años del Programa de Hermandamiento y Creación de Redes Universitarias (UNITWIN) y de Cátedras UNESCO a la cual asistimos más de 200 titulares de las Cátedras UNESCO provenientes de “84 países de todas las regiones del mundo”. El Programa UNITWIN/Cátedras UNESCO se creó en 1992 por el Señor Federico Mayor, Director de la UNESCO en la época, como un plan de acción internacional cuyo propósito principal era, y sigue siendo, el reforzamiento y desarrollo institucional de la Educación Superior a través de la cooperación universitaria, para facilitar la rápida transferencia de conocimientos. En 2017 este plan de acción internacional ya contaba con 700 instituciones de educación superior en red en 116 países del planeta.

Así, entonces, este programa tiene como propósito “fomentar la cooperación y los vínculos universitarios a escala internacional” con el fin de “reforzar las capacidades institucionales mediante el intercambio de conocimientos y la colaboración” entre las universidades que conforman la Red. Para el profesor Josep Vilalta, Coordinador de la Red Mundial para la Innovación de la Educación Superior de la Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, España, el Programa UNITWIN representa “un vivo ejemplo del compromiso en favor del avance de la ciencia, la cultura y la educación en el contexto internacional”.

Surgimiento de la Red UNITWIN/Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura en América Latina

En mayo de 1994 desde la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO), en cabeza del Director, Señor Ernesto Schiefelbusch, se propuso la creación de una Cátedra UNESCO para el Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación y se hizo un llamado a varias instituciones de diferentes países de la región. En Colombia, desde el Instituto Caro y Cuervo de Bogotá y la Universidad del Valle de Cali, se

Autores:	María Cristina Martínez Elvira Narvaja de Arnoux Adriana Bolívar	Editorial:	Ediciones RISEI
Título:	Lectura y Escritura para aprender, crecer y transformar:	Ciudad:	Quito
Año:	2020	País:	Ecuador

Resumen del contenido:

El libro nos muestra definiciones sobre las destrezas discursivas que se centran en la expresión e interpretación que brindan los estudiantes durante procesos de comunicación que van de acorde a la tradición retórica. También, hace alusión a la adquisición de este tipo de habilidades por situaciones normales tales como: conversaciones con amigos, docentes o familia, condicionando los significados que se pueden inferir a las intencionalidades que tiene el emisor y a su vocabulario intrínseco. Por otro lado, una particularidad mencionada es la asimilación de vocabulario por medio de la tradición oral, es decir, palabras que son usadas en ambientes familiares que se han transmitido por generaciones y que llegan a formar parte del niño desde sus primeros años de vida hasta la escolaridad donde agrega nuevos términos ocurriendo una mezcla sustancial de la lengua.

Número de edición o impresión:	Primera edición, publicada en noviembre del 2020
---------------------------------------	---

Traductor:

URL: <https://bit.ly/3zBuz7x>

Fuente: Martínez et al. 2020
Elaborado por: Quilapanta, V. 2022

Tabla 6. Ficha bibliográfica Crítica a los géneros discursivos



REVISTA SIGNOS, ESTUDIOS DE LINGÜÍSTICA ISSN 0718-4934
© 2021 PUCV, Chile • #4(107) 687-710

Revista Signos

El aporte científico de Giovanni Parodi y dos debates: Los géneros discursivos y la lectura crítica

Giovanni Parodi's scientific contribution and two debates: Discourse genres and critical reading

Adriana Bolívar
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
VENEZUELA
abolar_2000@yahoo.com

Recibido: 21-VI-2021 / Aceptado: 08-XI-2021
DOI: 10.48077/S0718-493420210030687

Resumen

El aporte científico de Giovanni Parodi a la lingüística y a la educación superior es enorme y ampliamente reconocido en América Latina y otros países en el mundo. Lo que empezó como un interés por mejorar destrezas en la comprensión de lectura se convirtió en un espacio que abarca la lingüística, la psicolingüística, la sociolingüística, el análisis del discurso, la lingüística de corpus, la retórica, la argumentación, el análisis crítico del discurso, el análisis computacional, la multimodalidad y otros campos. Giovanni Parodi abrió un camino en el que el debate era una constante para innovar en la teoría y en la práctica, pero nos dejó temas pendientes. Por eso, en este artículo primero me concentro en las temáticas lingüísticas que Parodi investigó y con las que contribuyó al desarrollo de la enseñanza de la lectura y la escritura en la educación y luego trato dos cuestiones centrales que quedaron abiertas al debate; por un lado, las distintas tradiciones de investigación que ofrecen marcos teóricos, metodologías y orientaciones didácticas para explicar y enseñar los géneros académicos y profesionales y, por otro, lo que entendemos por lectura crítica y su enseñanza. En general, discuto la importancia de la lingüística, y celebro el compromiso social de lingüistas, analistas críticos del discurso y educadores con hacer visible la investigación en América Latina.

Palabras Clave: Tradiciones académicas, teorías, metodologías, compromiso social.

Autores:	Bolívar Adriana	Editorial:	Revista Signos
Título:	El aporte científico de Giovanni Parodi y dos debates: Los géneros discursivos y la lectura crítica	Ciudad:	Caracas
Año:	2021	País:	Venezuela
Resumen del contenido:			
<p>La autora en sus artículos menciona una perspectiva crítica y con juicios de valor proporcionada al aporte científico que tuvo el investigador Giovanni Parodi en el campo de la lingüística y los géneros discursivos que forman parte de una conversación convencional. Por otra parte, se hace hincapié en la importancia de las destrezas discursivas y la elaboración del discurso para la preparación académica del niño y su desarrollo cognitivo inminente con el fin de prepararlo para una vida en sociedad. También, se comenta el valor singular de la lectura como una base fundamental para adquirir destrezas discursivas, saber escribir y hablar de forma correcta, poniendo en práctica terminología tratada en textos técnicos, científicos o incluso cuentos infantiles, esta particularidad es puesta en discusión como una persuasión a la lectura según el estudio de Parodi.</p>			
Número de edición o impresión:	Primera edición, publicada en junio del 2021		
Traductor:			
URL:	https://bit.ly/38NIItZq		

Fuente: Bolívar, A. 2021
Elaborado por: Quilapanta, V. 2022

Tabla 7. Ficha bibliográfica Crítica a los géneros discursivos



Educação Superior: a alfabetização em gêneros discursivos

Lina Calle Arango¹

¹Colégio de Estudos Superiores de Administração (CESA), Bogotá - Colombia

RESUMEN: Educação Superior: a alfabetização em gêneros discursivos. Desde la educación superior, la alfabetización académica significa familiarizar a los estudiantes con el género discursivo propio de la profesión. Por ella, el objetivo del presente texto es reflexionar sobre una posible forma de enseñar los géneros discursivos en la alfabetización académica en entornos de educación superior, teniendo en cuenta que los estudiantes deben desarrollar consistentemente las habilidades comunicativas y pragmáticas propias de su ámbito profesional. En ello, resulta imprescindible familiarizarlos con situaciones que presenten regularidades propias de la esfera, aunque cargadas de detalles contextuales y referenciales. Pero tal proceso estará incompleto si no va acompañado por una posterior reflexión. Palabras-clave: Interacción Social, Enseñanza Superior, Método de Alfabetización, Enseñanza Profesional.

ABSTRACT – Higher Education: literacy in discursive genres. From higher education, academic literacy means to familiarize students with the discourse genre of the profession. Therefore, the aim of this text is to reflect on an alternative way to teach discursive genres in academic literacy in higher education environments, having in mind that the students must consistently develop the communicative and pragmatic skills of their professional field. In this, it is essential to familiarize them with situations that have regularities of the scope itself, although loaded with contextual and referential details. But this process will be incomplete if it is not accompanied by a later reflection.

Keywords: Social Interaction, Higher Education, Method of Literacy, Vocational Education.

Educación & Realidade, Porto Alegre, v. 43, n. 2, p. 427-451, abr./jun. 2018. 629
http://dx.doi.org/10.1590/2175-4255/43114

Autore:	Lina Calle Arango	Editorial:	Educando Realidades
Título:	Educación Superior: la alfabetización en géneros discursivos	Ciudad:	Bogotá
Año:	2018	País:	Colombia
Resumen del contenido:			
<p>En el libro la autora ejemplifica la importancia de enseñar géneros discursivos para la obtención de destrezas y habilidades discursivas en los niños, con el fin de que se adapten a la esfera social en la que se ven inmersos. Para esto, menciona que se debe educar a los niños en discursiva proporcionándonos información bibliográfica sobre los efectos pragmáticos que se deben tomar en cuenta para una comunicación asertiva y lograr que el estudiante se prepare para el ámbito social laboral o inmiscuirse en el círculo social para el cual se está educando. Por lo tanto, se conceptualiza a las destrezas discursivas como habilidades que se adquieren mediante actos de habla, para el uso específico de la comunicación en sociedad, transmisión de ideas, criterios, juicios de valor, entre otros aspectos. El escrito nos menciona varias aplicaciones de la discursiva para la alfabetización de los estudiantes y la influencia que tiene la misma en sus contextos.</p>			
Número de edición o impresión:	Primera edición, publicada en febrero del 2018		
Traductor:			
URL:	https://bit.ly/38NItZq		

Fuente: Calle, L. 2018

Elaborado por: Quilapanta, V. 2022

Tabla 8. Ficha bibliográfica Análisis secuencial del discurso



Inicio / Archivos / Vol. 40 Núm. 160: Abril-Junio / Claves

Vol. 40 Núm. 160: Abril-Junio

Análisis secuencial del discurso: conducta no verbal y su relevancia discursiva durante la toma de turnos en clases de segunda lengua

Edgardo Ruiz Carrillo, José Luis Cruz González, Verónica Méndez García
DOI: <https://doi.org/10.22201/issue.24486167e.2018.160.58225>

Análisis secuencial del discurso: conducta no verbal y su relevancia discursiva durante la toma de turnos en clases de segunda lengua

EDGARDO RUIZ CARRILLO* | JOSÉ LUIS CRUZ GONZÁLEZ**
VERÓNICA MÉNDEZ GARCÍA***

El artículo refiere una investigación para observar el papel que cumplen las conductas no verbales y el silencio en la toma de turnos, durante las secuencias discursivas de clases de segunda lengua. Participaron 15 estudiantes y una maestra de séptimo nivel del idioma inglés de una universidad pública mexicana. El grupo fue grabado y los datos obtenidos fueron codificados con base en un sistema de categorías con elementos del diálogo triádico, acciones no verbales y duración de silencios. Como resultado se observó una distinción entre los inicios instruccionales y evaluativos: los primeros llevaban a secuencias no verbales, y los segundos a silencios y secuencias triádicas. Las categorías no verbales ayudaron a mantener un discurso constante, y los silencios prolongados mostraron la incapacidad de los alumnos para continuar con la conversación. Se sugiere dar mayor importancia al papel que tiene el lenguaje no verbal dentro del aprendizaje de segunda lengua.

Palabras clave
Análisis del discurso
Comunicación no verbal
Educación y comunicación
Enseñanza del inglés
Relación estudiante-profesor

The article researches non-verbal behaviors and silence when turns are taken during the discursive sequences of second-language classes. The participants were 15 students and one teacher from the seventh grade of an English-language course at a public Mexican university. The group was recorded, and the data obtained was coded, based on a category system with elements of triadic dialogue, non-verbal actions and length of silences. The results showed a distinction between instructional and evaluative bases: the former led to non-verbal sequences, and the latter to triadic silences and sequences. Non-verbal categories helped maintain a constant discourse, and lengthy silences showed students' inability to continue with the conversation. We suggest placing greater emphasis on the role of non-verbal language within the context of learning a second language.

Keywords
Discourse analysis
Non-verbal communication
Education and communication
English learning
Student-teacher relationship

Recepción: 30 de marzo de 2017 | Aceptación: 2 de octubre de 2017

Autores:	Edgardo Ruiz Carrillo José Luis Cruz González Verónica Méndez García	Editorial:	Perfiles Educativos
Título:	Análisis secuencial del discurso: conducta no verbal y su relevancia discursiva durante la toma de turnos en clases de segunda lengua	Ciudad:	México
Año:	2018	País:	D.F México

Resumen del contenido:

Los autores en su artículo analizan las partes del discurso, importancia y aplicación en el habla de los niños. Ponen en juego la interpretación de inferencias que existen durante una conversación, asegurando que “los significados crean significados”. Con esto nos menciona la importancia de aprender los géneros discursivos y su aplicación en situaciones específicas para los estudiantes tales como; escuela, familia y sociedad. Se conceptualiza a las destrezas discursivas como una serie de habilidades que se adquieren en los diferentes procesos comunicativos de intercambio de información, hablando de una secuencia de ideas que crea significados en respuesta de lo que se escucha en la locución. Una particularidad importante es, que estos significados pueden verse afectados por prejuicios o concepciones anteriores que se infirieron previamente en otra clase de contexto.

Número de edición o impresión: Primera edición, publicada en abril del 2018

Traductor:

URL: <https://bit.ly/3t90MiA>

Fuente: Ruiz et al. 2018

Elaborado por: Quilapanta, V. 2022

3.2. Resultados de la Encuesta

Objetivo específico 2: Valorar el nivel de desarrollo de las destrezas discursivas de los estudiantes de Educación General Básica del Centro Escolar Ecuador.

1. ¿Participa activamente y proporciona opiniones en el aula de clases?

Tabla 9. Participación Activa

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	5	5.5%
Casi todo el tiempo	15	18%
Ocasionalmente	65	76.5%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

Podemos observar que la mayor parte de encuestados que representan un 76.5% de estudiantes, señalan que, los niños se encuentran dispuestos a participar activamente durante el proceso de enseñanza aprendizaje otorgando opiniones o juicios de valor durante la clase. Por lo cual, se menciona que las habilidades discursivas se obtienen de manera empírica en las aulas de clase, pero más en concreto con el uso del lenguaje informal que es cuando el estudiante comunica sus ideas con naturalidad (Sanguijuela, 2000). Es recomendable desarrollar la participación activa, pues este proceso fortifica sus conocimientos y ayuda a los niños a compartir sus pensamientos. Sin embargo, en muchas ocasiones los alumnos temen colaborar por vergüenza o miedo a las críticas de sus amigos o compañeros con quienes comparten el aula.

2. ¿Sus docentes realizan espacios que ayudan a la expresión oral? (diálogos, discursos, exposiciones, entre otros aspectos)

Tabla 10. Espacios de ayuda

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	2	12.94%
Casi todo el tiempo	26	30.58%
Ocasionalmente	37	43.54%
Casi nunca	2	12.94%
Nunca	0	0%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador

Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

En esta pregunta encontramos que el 43.54% de estudiantes, señalan que, sus docentes ocasionalmente realizan actividades que sirvan de apoyo para el desarrollo de destrezas discursivas o la expresión oral, tales como; diálogos, discursos, exposiciones, entre otros aspectos. Por esto, Brasdefer (2019) contribuye a la investigación definiendo la pragmática del Interlenguaje, donde se menciona la importancia de fomentar habilidades comunicativas dentro del aula de clases ayudándoles a compartir ideas, brindar opiniones, entre otros aspectos. Por consiguiente, se plantea que en las aulas de clase fomenten espacios que permitan a los niños interactuar con su grupo de pares y propiciar espacios de expresión oral en el desarrollo de destrezas discursivas y conciencia del Interlenguaje pragmático.

3. ¿Participa en eventos de la escuela tales como oratoria, debate, minuto cívico y concursos de forma voluntaria?

Tabla 11. Participación Eventos

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	0	0%
Casi todo el tiempo	5	5.8%
Ocasionalmente	54	63.5%
Casi nunca	26	30.7%
Nunca	0	0%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

Las respuestas recolectadas nos señalan que, un 63.5% correspondiente a la mayor parte de alumnos encuestados ocasionalmente participan en eventos realizados por la institución educativa en minutos cívicos, concursos o actividades extracurriculares de forma voluntaria. Por lo que, tomamos en cuenta el escrito de Reyes (2018) quien menciona que los actos de comunicación se encuentran condicionados a diferentes espacios y situaciones comunicativas que se presenten en el contexto del individuo. De esta manera podemos hacer énfasis en la importancia de fomentar la participación de los estudiantes en minutos cívicos y espacios públicos de representación oral, pues son momentos idóneos para la obtención de competencias discursivas y el refuerzo de habilidades lingüísticas.

4. ¿Tiene la predisposición y entusiasmo de participar en exposiciones orales y discursos en el aula de clase?

Tabla 12. Predisposición

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	10	11.75%
Casi todo el tiempo	15	17.65%
Ocasionalmente	15	17.65%
Casi nunca	30	35.30%
Nunca	15	17.65%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

En la siguiente pregunta, las respuestas otorgadas por la mayor parte de estudiantes, plasman que, un 35.30% del total encuestado, casi nunca tienen la predisposición para participar en actividades dentro del aula que fomenten el desarrollo oral y por ende las destrezas discursivas. Por ende, Garcete (2019) contribuye a la investigación mencionando que la pragmática se encuentra en los salones de clase y la cotidianidad de los niños, lo cual direcciona la obtención de habilidades discursivas a la práctica, el uso y desuso de las palabras que emplean durante el proceso de la clase. Por lo tanto, sería conveniente pensar que, si los estudiantes se muestran cooperativos a participar activamente en clase, adquirirán competencias comunicativas relacionadas a la discursiva y comprensión de significados.

5. ¿Usted pide la palabra antes de poder hablar o participar durante la clase?

Tabla 13. Participación

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	10	11.75%
Casi todo el tiempo	30	35.30%
Ocasionalmente	30	35.30%
Casi nunca	15	17.65%
Nunca	0	0%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador

Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

Podemos observar que los estudiantes encuestados coinciden que casi todo el tiempo y ocasionalmente piden la palabra antes de poder hablar o participar en el desarrollo de la clase lo cual corresponde a un 35.30% correspondientemente. Por esto, se menciona que una capacidad comunicativa es el respeto de los juicios de valor y opiniones de todos los interlocutores en el acto de comunicación, esto en referencia al uso de conectores, y terminología relacionada al sentido semántico de la expresión entre el (YO con un Tú) teniendo en cuenta los modos de referencia y la buena comunicación entre grupo de pares (Garcete, 2019). Así mismo, la acción de pedir la palabra durante la clase también revela el sentido de respeto al docente o emisor, donde un individuo respeta un argumento y lo sintetiza para poder otorgar una respuesta idónea en cuanto le cedan la palabra.

6. ¿Tiene seguridad y buen desenvolvimiento durante sus participaciones orales públicas?

Tabla 14. Seguridad

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	5	5.8%
Casi todo el tiempo	15	17.65%
Ocasionalmente	15	17.65%
Casi nunca	45	53%
Nunca	5	5.8%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

En esta pregunta encontramos que el 53% correspondiente a la mayor parte de encuestados, señalan que, casi nunca se encuentran con seguridad o tienen un buen desenvolvimiento durante una presentación oral presentada ante un público, lo cual puede ser compañeros de clase o personas distintas a su contexto social. Por lo que, Sanz (2019) considera que las destrezas discursivas son un factor importante en el desarrollo léxico y vocal del niño y dichos procesos están ligados a elementos como; forma de hablar, fluidez, intención comunicativa, entre otros aspectos. Por lo cual, se considera la importancia que tienen las conversaciones e interacciones sociales de los alumnos en cierto momento, pues este acto de comunicación se puede replicar en una conversación similar en el futuro, asegurando su buen desenvolvimiento.

7. ¿Mantiene contacto visual con la otra persona, al momento de transmitir un mensaje?

Tabla 15. Contacto visual

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	20	23.6%
Casi todo el tiempo	30	35.3%
Ocasionalmente	30	35.3%
Casi nunca	5	5.8%
Nunca	0	0%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

Entre las respuestas recolectadas a estudiantes, nos muestran que, mayor parte de los alumnos correspondientes al 35.3% concuerdan que casi todo el tiempo y ocasionalmente correspondientemente, mantienen un contacto visual constante mientras transmiten un mensaje o se encuentran en el acto comunicativo de intercambio de información. Por ende, Ruiz et al. (2018) contribuye a la investigación planteando la importancia de las secuencias no verbales que se utilizan durante la expresión discursiva y actos de comunicación formales o informales. También, se pretende revalorizar el papel que juegan estas expresiones no verbales para la construcción de una conversación amena e interesante, se debe procurar que los niños fortalezcan estas habilidades que les ayudarán a expresar y comprender mensajes con eficacia.

8. ¿Utiliza gestos y movimientos para que las personas lo entiendan?

Tabla 16. Gestos

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	0	5.8%
Casi todo el tiempo	30	35.3%
Ocasionalmente	20	23.6%
Casi nunca	30	35.3%
Nunca	5	0%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador

Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

Podemos observar que la utilización de gestos y movimientos como recurso para que las personas entiendan un mensaje, se encuentra en discusión, pues un 35.3% de los estudiantes afirman que casi todo el tiempo realizan este acto, mientras que, el otro 35.3% de alumnos mencionan que casi nunca utilizan este recurso en sus conversaciones cotidianas. También, se toma en cuenta que los movimientos kinestésicos y lenguaje no verbal son secuencias discursivas que fortalecen el mensaje que se pretende comunicar y ayuda a la comprensión de los receptores (Ruiz et al., 2018). Así mismo, como parte de las destrezas discursivas, el uso de gestos y movimientos que forman parte del lenguaje no verbal pueden rellenar espacios de silencio y propiciar que las conversaciones continúen de manera amena.

9. ¿Usted se considera una persona flexible para hablar de cualquier tema?

Tabla 17. Flexibilidad

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	15	17.65%
Casi todo el tiempo	20	23.6%
Ocasionalmente	30	35.3%
Casi nunca	15	17.65%
Nunca	5	5.8%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

Podemos observar que la mayor parte de los estudiantes, correspondiente a un 35.3% de los encuestados, señalan que, ocasionalmente se consideran personas flexibles para discutir cualquier tema de conversación. Por lo tanto, no pueden argumentar ideas para sostener una locución propuesta por otro personaje en el acto comunicativo, apegándose a sus conocimientos y gustos. Por esto, basándonos en el escrito de Sanguijuela (2000) quien nos menciona que las habilidades discursivas se centran en la comprensión pragmática de significados lingüísticos, mismos que ayudarán a un usuario a comunicarse en cualquier contexto. Es así, que el autor plantea que un hablante puede desarrollar cualquier conversación en base a la interpretación de significados que reciba, volviéndose un ente comunicativo y transmitiendo mensajes a pesar de la variedad de situaciones comunicativas.

10. ¿Mantiene una distancia corta al momento de conversar con un compañero de clase?

Tabla 18. Distancia

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	0	0%
Casi todo el tiempo	25	29.35%
Ocasionalmente	45	53%
Casi nunca	15	17.65%
Nunca	0	0%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

En esta pregunta encontramos que un 53% que corresponde a la mayor parte de estudiantes encuestados, señalan que, ocasionalmente mantienen una distancia corta mientras realizan una conversación con un compañero de clase. Por lo que, debemos tomar en cuenta que una parte de la pragmática nos menciona la comprensión de significados que transmitimos y las situaciones comunicativas en las que el individuo se encuentra inmiscuido, es así, que el hablante en son de comprender un significado concreto debe prestar atención a la forma de comunicación de su interlocutor, proximidad, tipo de lenguaje y tema (Ruiz, 2021). De este modo, la proximidad es un recurso de comunicación que los interlocutores utilizan para demostrar confianza o transmitir familiaridad, todo dependiendo del contexto y significado que pretenda emitir.

11. ¿Respetan los turnos en la conversación?

Tabla 19. Turnos de habla

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	25	29.35%
Casi todo el tiempo	40	47.05%
Ocasionalmente	20	23.60%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

Los resultados de esta pregunta establecen que, la mayor parte de alumnos correspondiente a un 47.05% de encuestados, casi todo el tiempo respetan los turnos de conversación y permiten que sus compañeros terminen de transmitir sus ideas para continuar. Por tanto, Bolívar (2022) contribuye a esta investigación planteando la enunciación de argumentos y géneros lingüísticos que estarán presentes en una conversación con la finalidad de que el individuo se relacione con su grupo de pares y se convierta en un ente social. De este modo, es conveniente adoctrinar a los estudiantes en el respeto de los turnos de conversación y el análisis de la opinión ajena, pues este es el punto de partida para analizar significados y argumentar los mensajes que reciben formando una conversación amena y convirtiéndose en un ente social.

12. ¿Mantiene usted un mismo tema de conversación?

Tabla 20. Conservación de tema

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	0	0%
Casi todo el tiempo	40	47.05%
Ocasionalmente	25	29.35%
Casi nunca	15	17.65%
Nunca	5	5.8%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

Podemos observar que la mayor parte de los estudiantes correspondiente a un 47.05% de encuestados, señalan que, casi todo el tiempo mantienen un mismo tema de conversación con sus compañeros, esto puede deberse a la particularidad de los alumnos de expresar sus ideas, independientemente del contexto. Por lo tanto, debemos considerar las habilidades orales y discursivas que posee el estudiante, pues los interlocutores inconscientemente en el desarrollo de la conversación mantienen un tema en común que les permitirá entenderse (Calle, 2018). De tal manera, los hablantes tratan de comprender los significados emitidos y descifrar el contexto en el que se desarrolla el acto comunicativo, otorgando ideas similares que permitan interactuar continuamente en un acto de interlocución.

13. ¿Considera que usted puede sostener una idea con los argumentos suficientes?

Tabla 21. Sustentación de ideas

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	5	5.8%
Casi todo el tiempo	30	35.3%
Ocasionalmente	25	29.35%
Casi nunca	15	17.65%
Nunca	10	11.75%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

Los resultados nos muestran que la mayor parte de los estudiantes que representan el 35.3% de encuestados, nos demuestran que, casi todo el tiempo son capaces de sostener una idea concreta con argumento suficientes para mantener el tema de la conversación desarrollada. Por ende, tomando en cuenta el escrito de Calle (2018) quien menciona que las destrezas discursivas son habilidades que poseen los individuos para desarrollar una conversación de manera argumentada y acompañada de juicios de valor y opiniones, adaptando este género a las necesidades de los interlocutores y la situación comunicativa. Por esto, los hablantes pueden mantener un tema de conversación y desarrollarlo de manera idónea, pues es una parte de su habilidad discursiva desarrollada de manera inconsciente.

14. ¿Suele ser objetivo al intercambiar información?

Tabla 22. Objetividad

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	5	5.8%
Casi todo el tiempo	20	23.6%
Ocasionalmente	45	53%
Casi nunca	5	5.8%
Nunca	10	11.75%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

Los datos obtenidos revelan que mayor parte de encuestados que representan un 53% del total, indican que, ocasionalmente suelen ser objetivos al intercambiar información durante una conversación. Por tal, Fernández (2010) aporta a la investigación mencionando una característica relevante de las destrezas discursivas que se centra en la reproducción de significados, que por lo general se obtienen en el entorno familiar y se basan en sentimientos de proximidad. Es así, que los hablantes por lo general tienden a dejar la objetividad y guiar la conversación en términos que ya conocen y son condicionados a sus sentimientos en el momento. La apreciación sugiere que se enseñe a los niños a ser críticos y proporcionar puntos de vista para lograr la objetividad que dependerá del contexto o situación comunicacional.

15. ¿Comprende lo que sus compañeros le comunican en una conversación?

Tabla 23. Comprensión

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	45	53%
Casi todo el tiempo	15	17.65%
Ocasionalmente	20	23.6%
Casi nunca	0	0%
Nunca	5	5.8%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

Podemos apreciar que en esta pregunta el 53% del total de los encuestados, nos mencionan que, los estudiantes son capaces de comprender lo que sus compañeros de aula le comunican durante el proceso de interlocución que ocurre entre los alumnos durante espacios de recreo. Por otro lado, Castro y Belén (2020) contribuyen a esta investigación con su clasificación de destrezas discursivas, donde mencionan el uso de la competencia enunciativa que los niños utilizan para hablar y dirigir la palabra a individuos a su alrededor. También, se menciona la utilización de habilidades enunciativas que le permiten elegir un modo elocutivo o dilocutivo en una combinación con las modalidades correctas del habla, es decir, la formulación o la contestación de preguntas de acorde a la situación. Por lo que, es importante fomentar el uso de estas modalidades de enunciación con el fin de que el proceso de interlocución entre pares sea entendible y el intercambio de información se concrete correctamente.

16. ¿Respeto los juicios de valor y opiniones proporcionadas por sus compañeros?

Tabla 24. Respeto de juicios de valor

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	45	53%
Casi todo el tiempo	15	17.65%
Ocasionalmente	20	23.6%
Casi nunca	5	5.8%
Nunca	0	0%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

Observamos que la mayor parte de estudiantes que participaron en la encuesta, un 53% de los estudiantes, resaltan que, todo el tiempo respetan las opiniones y juicios de valor que proporcionan sus amigos durante la interlocución. También, se toma en cuenta el escrito de Ruiz (2021) que contribuye a la investigación mencionando que la pragmática puede crear significados en relación a los individuos y al contexto en el que intercambian información, plasmando que es importante respetar los juicios de valor de todos los interlocutores en una interpretación continua de palabras en busca de un significado que se provee a través del uso del lenguaje. Por tanto, podemos recalcar el valor del respeto a opiniones ajenas para una correcta interpretación del mensaje, por ende, responder correctamente la locución.

17. ¿Se comunica con sus compañeros utilizando lenguaje informal?

Tabla 25. Lenguaje informal

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	30	35.3%
Casi todo el tiempo	25	29.35%
Ocasionalmente	15	17.65%
Casi nunca	15	17.65%
Nunca	0	0%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

Los datos obtenidos, plasman que un 35.3% del total de la muestra encuestada, menciona que, todo el tiempo utilizan un lenguaje informal para comunicarse con sus compañeros de clase lo que afirma la existencia de confianza y seguridad para hablar entre amigos. Así mismo, Castro y Belén (2020) hacen hincapié en una de sus clasificaciones de destrezas discursivas -la competencia variacional- donde mencionan la habilidad sociolingüística del individuo para determinar los registros que están presentes en la lengua y serán determinados según la situación comunicativa que se adapte a la conversación. También, se menciona que mayor parte del vocabulario que poseen los estudiantes se generan en entornos familiares o coloquiales donde predomina el lenguaje informal, poniendo a consideración el mercado lingüístico en el que los niños se ven inmiscuidos.

18. ¿Se sentiría cómodo al presentar un discurso frente a sus padres y hermanos?

Tabla 26. Discurso en ámbito familiar

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	30	35.3%
Casi todo el tiempo	20	23.6%
Ocasionalmente	15	17.65%
Casi nunca	10	11.7%
Nunca	10	11.7%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

Los resultados obtenidos en esta pregunta, señalan que, el 35.3% del total de encuestados se sentirían cómodos al presentar un discurso o una presentación en frente de sus familiares o personas cercanas en la familia afirmando que sienten más confianza para hablar. De esta manera, Castro y Belén (2020) contribuyen a la investigación exponiendo la competencia situacional que pertenece a la clasificación de destrezas discursivas, haciendo referencia al nivel pragmático de la lengua donde se toma a consideración la situación comunicativa en la que se desarrolla la conversación. Por lo tanto, se menciona que un niño comunicará a sus padres ideas de manera distinta a lo que normalmente las presentaría con otros interlocutores, corroborando la presencia de la confianza y cariño que existen y propician una buena conversación.

19. ¿Se sentiría cómodo al presentar un discurso frente a sus compañeros de clase y su docente?

Tabla 27. Discurso en ámbito escolar

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	10	11.7%
Casi todo el tiempo	20	23.6%
Ocasionalmente	30	35.3%
Casi nunca	15	17.65%
Nunca	10	11.7%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

Observamos que la mayor parte de los encuestados que representan un 35.3% de la muestra total, señalan que, ocasionalmente se sentirían cómodos al presentar un discurso o expresión oral en frente de sus compañeros de clase y docente. Por lo cual, Hoyos et al. (2020) menciona que cada acto de habla que se produce entre dos interlocutores es producto de una situación y la organización discursiva del individuo, de tal manera, las habilidades del discurso se obtienen por experiencia empírica y datos recogidos por el niño en sus diferentes contextos. Es decir, un niño se expresará correctamente y con mucha confianza en frente de sus familiares debido a un factor de hábito o costumbre, lo mismo ocurre cuando se trata de compartir ideas con su grupo de pares que es cuando comparten el vocabulario que obtuvieron empíricamente en su hogar y fuera de la institución educativa.

20. ¿Se sentiría cómodo al presentar un discurso en un lugar público o durante una competencia?

Tabla 28. Discurso en ámbito público

Escalas de valor	Frecuencia	Porcentaje
Todo el tiempo	0	0%
Casi todo el tiempo	15	17.65%
Ocasionalmente	30	35.30%
Casi nunca	0	0%
Nunca	40	47.05%
TOTAL	85	100%

Fuente: Encuesta a estudiantes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

Interpretación

Los datos obtenidos revelan que la mayor parte de encuestados, que representan un 47.05% de la muestra total, revelan que, nunca se sentirían cómodos al presentar un discurso en un lugar público durante una competencia. También, Sanz (2019) contribuye a esta investigación mencionando que las destrezas discursivas son un conjunto de rasgos formales que se encuentran principalmente en la utilización de escritos. Por lo tanto, la formalidad del discurso se encuentra netamente en un texto elaborado y preparado para su exposición oral. Sin embargo, los estudiantes o en todo caso los niños, sienten más comodidad al interactuar con personas que ya conocen o forman parte de su círculo social cotidiano, cosa que no sucede durante una presentación en un lugar público con individuos ajenos a su conocimiento.

3.3.Resultados de la entrevista

Objetivo específico 3: Interpretar cómo influye la pragmática en el desarrollo de destrezas discursivas de los estudiantes de Educación General Básica del Centro Escolar Ecuador.

Tabla 29. Resultados de la entrevista

N°	Preguntas	DOCENTE 1	DOCENTE 2	DOCENTE 3
1	¿Usted propicia actividades que contribuyan al desarrollo de la expresión oral de los estudiantes? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?	Sí, porque es necesario fomentar este tipo de actividades para que los niños desarrollen habilidades comunicativas y puedan expresar sus propios juicios de valor en el momento adecuado.	Sí, porque este tipo de actividades ayudan a potenciar el conocimiento de los estudiantes, por medio de exposiciones y discursos podemos reforzar el tema y que ellos construyan su propio conocimiento.	Sí, porque dichas actividades les permiten desenvolverse correctamente en esta materia (Lengua y Literatura) y en todas las demás, como auxiliar para que los niños puedan expresar correctamente sus ideas.
	Interpretación	Los docentes propician actividades que vayan de acorde al nivel de expresión oral de los estudiantes para ayudarles a desarrollar habilidades discursivas que les permitan comunicarse de manera idónea y con el tiempo emitan juicios de valor y críticas propias en concordancia al tema a tratar.		
2	¿Los estudiantes participan en oratorias y discursos durante minutos cívicos o eventos? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?	Sí, su participación es muy a menudo. Sin embargo, debemos considerar que la mayor parte del tiempo no es de forma voluntaria.	Sí, ocasionalmente tengo que dirigir minutos cívicos pero los estudiantes que me colaboran lo hacen a cambio de puntos.	Sí, a los niños les gusta participar, pero todavía tienen mucha vergüenza y no alzan la voz cuando se requiere, son pequeños todavía y espero que con el tiempo puedan hacerlo mejor.
	Interpretación	Los estudiantes se muestran cooperativos para colaborar en actividades de expresión oral tales como; minutos cívicos y discursos. Sin embargo, dicha colaboración es forzada o tiene como fin una recompensa o condicionamiento positivo que favorece al niño. Es de vital importancia reforzar esta visión de colaboración en los estudiantes y que sientan el deseo de participar voluntariamente por gusto.		
3	¿Los estudiantes tienen agrado por participar en dramatizaciones y debates dentro del aula de clases? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?	Sí, de hecho, a los niños les gusta realizar dramatizaciones dentro del aula, pero no puedo decir lo mismo de exposiciones o actividades más discursivas. Esto sucede por la complejidad de los temas, a veces se sienten más cómodos hablando, dramatizando o exponiendo de tópicos que les gusta, como sus videojuegos o series favoritas.	Sí, los niños participan en este tipo de actividades, pero hay que reconocer que debemos motivarlos más, porque en muchas ocasiones solo lo hacen de manera forzada.	Sí, a los niños les gusta dramatizar y sobre todo cantar, también, realizamos actividades como lecturas en voz alta y se muestran muy contentos y animados por colaborar. Considero que sucede esto porque a los niños pequeños les llama la atención los cuentos y los juegos que usamos como base en las actividades.

	Interpretación	Las actividades de expresión oral ayudan a desarrollar de manera eficaz destrezas discursivas en los estudiantes que le permitan desenvolverse en situaciones comunicativas y conversaciones en su grupo de pares. Debemos procurar que los alumnos sientan ese agrado participar en estas actividades y como bien se menciona fomentar dichos tópicos mediante juegos y temas que son de plenamente de su agrado.	
4	¿Los estudiantes han participado en concursos de debate y discursos institucionales e interinstitucionales? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?	Sí, pues cuando se trata de actividades institucionales, procuramos que todos los niños participen. Sin embargo, el rendimiento del mismo se verá de acuerdo a su agrado por los temas. Creo que a los niños les agrada colaborar en estos eventos por los premios.	Sí, cuando organizamos estas actividades institucionales, todos los niños deben participar. Así mismo, en concursos interinstitucionales primero realizamos un evento en la escuela y los mejores participan en el evento principal. Los padres y las autoridades colaboran para que la participación de los niños sea activa.
	Interpretación	Los estudiantes en general participan en actividades realizadas por la institución y tienen agrado por formar parte de este tipo de actividades que son recompensadas con algún tipo de reconocimiento o premio que sirve como incentivo para que continúen con la actividad. La buena organización de la institución juega un gran papel en el desarrollo de estos eventos y es un mérito que debe reconocerse.	
5	¿Los estudiantes respetan turnos para hablar y solicitan la palabra durante las conversaciones? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?	Sí, siempre se les recuerda que son normas de comportamiento, para desarrollar la clase de manera ordenada, pero a veces se les olvida.	Sí, a los niños les enseñamos que alzar la mano es símbolo de respeto a la persona que está hablando. Es algo que siempre lo ponemos en práctica y entre más crecen existe más colaboración.
	Interpretación	Los estudiantes tienden a alzar la mano y respetar los turnos de conversación gracias a la instrucción y adoctrinamiento que reciben por parte de los docentes. También, podemos observar que estas normas que se instruyen por parte de los profesores tienen mayor efecto en estudiantes más grandes a diferencia de los pequeños que tardan en comprender e interrumpen de manera repetida las actividades de la clase.	
6	¿Considera que los estudiantes utilizan un vocabulario fluido al hablar? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?	No, siempre están utilizando las mismas palabras y estas no son muy formales que digamos. Creo que esto sucede porque no practican la lectura el tiempo suficiente, solo repiten lo que escuchan en casa o ven en los videojuegos.	Sí, hay algunos estudiantes que se expresan correctamente e incluso participan en eventos de oratoria, pero no puedo decir lo mismo de todos. La familia influye mucho en este aspecto.
	Interpretación	Obtenemos que los alumnos siempre se encuentran utilizando un vocabulario simple mencionando palabras y expresiones que asimilan en ese entorno, en general replican frases de series de televisión, videojuegos o imágenes de redes sociales. Los	

		estudiantes se limitan al uso de vocabulario coloquial y es importante fomentar los ámbitos de lectura y escritura que enriquecen sus conocimientos.	
7	¿Observa en sus estudiantes el uso de lenguaje paraverbal que facilita la comunicación? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?	Sí, no puedo decir que utilizan este tipo de lenguaje siempre, pero, si hay ocasiones que veo como hacen gestos y movimientos de mano. Creo que esto sucede porque no están acostumbrados a exponer o dar discursos que es donde más encontramos su uso.	Sí, lo utilizan todo el tiempo. Los niños son muy expresivos a esta edad y siempre andan moviendo los brazos y haciendo gestos con la cara cuando algo les disgusta.
			No, a los niños les asusta hablar y por lo general siempre lo hacen mirando para abajo. Esto sucede por la edad de los niños y la confianza que tienen. Pienso que cuando sean más grandecitos podrán poner en práctica el lenguaje paraverbal.
	Interpretación	Denotamos que mayor parte de los estudiantes utilizan el lenguaje paraverbal durante actividades discursivas. Sin embargo, los docentes detallan que hay ocasiones en las que esos movimientos y gestos son nulos por nervios o susto, pero, tienden a bajar la mirada. También, se hace referencia a la edad que tienen los niños y que son factores condicionantes para que los niños usen con más frecuencia este lenguaje.	
8	¿Considera que sus estudiantes están en capacidad de producir escritos que tengan sentido y coherencia? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?	No, algunos estudiantes son muy buenos haciendo esas actividades, pero, en su mayoría los textos que escriben dejan mucho que desear. Creo que esto sucede porque no practican lectura ni escritura más de lo que hacemos en clase y estas actividades deberían llevarlas al hogar.	No, sin mencionar que algunos tienen letra fea o poco legible, es un reto lograr que escriban por sí mismos algo coherente. Esto debido a que no practican este hábito.
	Interpretación	Percibimos que los niños tienen baja capacidad para elaborar escritos y textos que tengan sentido. Por otro lado, los profesores también mencionan la calidad de caligrafía de los niños y contemplas que es un factor que afecta en la comprensión de sus escritos. También, se considera que la edad es un condicionante para las habilidades de producción discursiva, las cuales se desarrollarán con el paso del tiempo.	
9	¿Observa en sus estudiantes dominio escénico durante espacios de comunicación y discursos? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?	No, cuando se trata de exposiciones siempre se quedan parados en una esquina de la pizarra, siempre trato de que interactúen un poco más, pero eso ya es muy forzado. Creo que esto sucede porque tienen vergüenza o porque nunca se preparan en su tema, no estudian.	No, efectivamente algunos estudiantes tratan de moverse, utilizar manos y movimientos. Pero, creo que todavía les falta mucho trabajo. Hay ocasiones que no estudian y se quedan callados o parados.
	Interpretación	No, los pequeños tienen vergüenza y no están acostumbrados a este tipo de actividades. En la virtualidad sus papitos les movían los brazos o les ayudaban, pero, en este momento solo se quedan parados y tratan de hablar.	
	Interpretación	Los docentes mencionan que los estudiantes no cuentan con un dominio escénico idóneo y que durante los espacios de comunicación o enunciación de discursos, a pesar de que los profesores tratan de guiar las actividades de los niños, ellos demuestran tener poca confianza o incluso hasta vergüenza que puede ser debido a factores como falta de conocimientos para desarrollar el tema o incluso la edad de los niños, mencionando que los más pequeños se encuentran tímidos para participar.	

<p>10 ¿Considera que los niños se comunican en la escuela de la misma manera que lo hacen en casa? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?</p>	<p>No, siempre procuramos que en la escuela se expresen correctamente y utilicen lenguaje formal, pero está claro que en su casa no tienen esas restricciones o con sus amigos. Creo que esto sucede por el nivel de confianza y entorno en el que se desarrollan.</p>	<p>No, en las clases trato que hablen correctamente, levanten la mano, no digan palabrotas. Pero, en casa se comunican de manera diferente y esto es corroborado por los padres de familia que en muchas ocasiones no creen que sus hijos hablan o se comportan de otra forma. Esto puede ser por la autoridad de los padres, algunos son muy estrictos y en la escuela vienen a soltarse.</p>	<p>Sí, los niños al ser pequeños solo replican lenguaje y maneras de comportarse que provienen de la familia y en sí son muy tímidos. Con el tiempo pueden llegar a tomar confianza y comportarse diferente, pero es cuestión de edad.</p>
<p>Interpretación</p>	<p>Todos los docentes concuerdan en que los estudiantes se comunican de una manera muy distinta en la escuela, afirmando que en muchas ocasiones los niños tienden a descontrolarse en la escuela pues no se encuentran sus figuras autoritarias o paternas que condicionan su comportamiento. También, se detalla el hecho que la confianza juega un papel importante en esta convivencia pues con la edad expanden sus contextos y consiguen amigos, conocidos y personas con las que pueden interactuar.</p>		

Fuente: Entrevista a Docentes del Centro Escolar Ecuador
Elaborado por: Quilapanta, 2022

3.4. Discusión de resultados

Se evidenció que las destrezas discursivas son un gran motor que permiten a los niños desarrollar su expresión oral e interacción con personas a su alrededor dentro de los diferentes contextos en los que se ven inmiscuidos. Por ello, los docentes eligen labores que promuevan el desarrollo de estas competencias en los alumnos, promoviendo su potencial crítico y objetividad en la producción y redacción de discursos elaborados. Estos datos concuerdan con el estudio de Garcete (2019) quien considera que dichas habilidades se obtienen de manera empírica en las aulas de clase y que las actividades realizadas durante el proceso de aprendizaje deben conducir a que los estudiantes se comuniquen naturalmente o más en concreto que propicie al uso del lenguaje informal que es cuando mejor aprende. Por ende, se pretende que los profesores propicien este campo de campo discursivo teniendo en cuenta la dicha enseñanza desde el lenguaje informal, pues es el momento en el que el individuo se comunica con naturalidad y utiliza expresiones que pueden llegar a ser utilizadas en conversaciones posteriores o situaciones semejantes.

También, se plasma el hecho que los estudiantes aseguran no tener buen desenvolvimiento con exposiciones orales, presentaciones y discursos públicos, destacando que dicha situación se desarrollaría en frente de personas desconocidas o ajenas a su contexto cotidiano (familia, compañeros, docentes). De este modo, tomamos en consideración a Sanz (2019) quien menciona que, las destrezas discursivas son un conjunto de rasgos formales que contribuyen a la buena expresión y desenvolvimiento de los alumnos durante conversaciones, pero, se pueden contemplar condicionadas por el entorno en el que suscita la interlocución o intercambio de ideas concretas. Por tanto, es considerable pensar que el nivel de expresión y seguridad de los niños se nota menguado al encontrarse en situaciones poco comunes a su cotidianidad y que les causa nervios, por otro lado, estos espacios mejoran con la práctica de las palabras y uso de vocabulario nuevo, pues los pequeños tienden a reutilizar terminología utilizadas en locuciones anteriores y les servirán para hablar de forma amena.

Teniendo en cuenta que, los estudiantes durante sus conversaciones cotidianas solo comprenden la mitad de lo que sus compañeros o allegados les pretenden comunicar, podemos connotar el bajo nivel pragmático y la limitada habilidad para comprender el sistema de significados lingüísticos que el emisor expresa. En razón a ello, Ruiz (2021) menciona que la pragmática permite entender la forma en la que los individuos crean significados, significados concretos en contextos específicos que dictan el rumbo de la interlocución. Por otro lado, se contempla que el pragmatismo en su nivel inferencial -en comparación a la Semántica- es mucho más eficiente al momento de determinar la significancia de las palabras (Reyes, 2018). Por tanto, comprendemos que la Pragmática es un campo sumamente sustancial para la comprensión de los mensajes que se transmiten durante el intercambio de ideas y es el punto de partida para la comprensión de mensajes y la posterior respuesta o juicio de valor que emite el hablante como respuesta.

También, debido a los hallazgos obtenidos, podemos mencionar que la calidad producción escrita desarrollada por los estudiantes se encuentra por debajo de lo normal, sumado a ello, la caligrafía de la mayor parte de los estudiantes es pésima e influye en la producción y comprensión del texto. Por otro lado, se detalla los intentos por parte de los docentes para cambiar el hecho antes mencionado y que los alumnos puedan crear cuentos de su autoría, pero, todo esfuerzo se encuentra menguado debido a la falta de interés y práctica de la escritura en su tiempo libre. En suma, tomando en cuenta la investigación de Fernández (2010) quien nos detalla que las destrezas discursivas se desarrollan a través de la elaboración de textos trabados y escritos que utilicen vocabulario natural del escritor, pues, asegura que dichas palabras o frases utilizadas se pueden emplear posteriormente en conversaciones sostenidas por el niño en interacciones sociales. Por tanto, la escritura y elaboración de escritos contribuye de manera considerable al proceso de comunicación y al desarrollo de habilidades discursivas que ayudan al locutor a intercambiar ideas y comunicarse de manera idónea en distintos contextos convirtiéndolo en un ente social por excelencia.

Otro resultado significativo que se obtuvo en la investigación es el uso del vocabulario que tienen los estudiantes y la variedad de este, pues, los docentes aseguran que mayor parte de los alumnos utilizan las mismas palabras en un lenguaje coloquial o informal

que replican de programas de televisión, videojuegos y plataformas virtuales que se encuentran de moda el día de hoy. Además, la constancia de los profesores en la realización de actividades que enriquezcan su terminología y por ende la fluidez de los niños al hablar y expresarse. Garcete (2019) menciona que la calidad del vocabulario de los infantes dictará los procesos formales de comprensión y asimilación del mensaje que se percibe durante el proceso de locución y que la formalidad de las ideas puede construir una interlocución más compleja, también se señala el uso de deícticos connotado a las terminologías en la enunciación de individuos, lugares y espacios de comunicación o contextos. Es así, que planteamos que es considerable obtener una gran amplitud de términos en nuestros vocabularios, que contribuyan al entendimiento de significados y la elaboración de conversaciones sensatas en cuestión al contexto comunicativo.

Finalmente, nuestra investigación revela el tipo de interacción que realizan los niños cuando se encuentran en diferentes contextos comunicativos, donde se concibe que las capacidades locutivas o discursivas de los infantes se encuentra menguada, condicionándose a la situación en la que se ven inmiscuidos. Es decir, los alumnos se comunican de manera diferente en presencia de actores de su entorno familiar, en comparación a personajes educativos o presentes en el ámbito escolar y, por último, entidades desconocidas o totalmente ajenas a ellos. Brasdefer (2019) plantea que los estudiantes en su contexto natural (familia) pueden relacionarse continuamente, pero, el intercambio de ideas se condiciona a factores pragmáticos que dictan el tipo de receptores y el lugar, disminuyendo la confianza y fluidez del acto de habla en el pequeño ocasionando espacios de silencio, nervios e incluso la interrupción de la comunicación. En consecuencia, denotamos la importancia de las circunstancias comunicativas que rodean al alumno y la capacidad comunicativa que tiene en cada momento, mostrando que la pragmática influye directamente en los actos discursivos de los educandos.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- ✓ De acuerdo con los objetivos planteados, se revisó bibliográficamente y se fundamentó mediante teoría, concepciones pragmáticas contemporáneas, anexadas a la obtención de destrezas discursivas, mediante el uso y aplicación de fichas bibliográficas que nos sirvieron para organizar y detallar información relevante de ambos tópicos. Entre los autores mencionados en dicha recopilación, resaltan los siguientes; Brasdefer (2019), Ruiz (2021) Reyes (2018), Sanguijuela et al. (2000), Martínez et al. (2020), Bolívar (2021), Calle (2018) y Ruiz et al. (2018), cuyos escritos son la base de la investigación y sustentación del marco teórico.

Luego del estudio realizado sobre la pragmática, se obtiene que dicho campo aporta al desarrollo de destrezas discursivas, con el propósito de potenciar la habilidad lingüística en actos orales y proporción de discursos previamente elaborados, de esta manera argumentamos su inicio en el campo psicológico y su introducción a la lingüística, aplicándola en la educación y procesos comunicativos que dictarían situaciones de expresión oral y desarrollo de habilidades discursivas. Por tanto, el campo pragmático tuvo un largo desarrollo hasta su acogimiento en la pedagogía estudiantil y su relación con las destrezas que los niños desarrollan durante actividades académicas tradicionales.

- ✓ A partir del análisis precedente y mediante el uso de nuestro instrumento -la encuesta- es posible vislumbrar que el nivel de destrezas discursivas de los estudiantes es bajo, haciendo énfasis en que los niños no tienen el entusiasmo de participar en exposiciones orales y discursos en el aula de clases, lo cual tabulado en un porcentaje nos reflejaría el 70,06% de resultados negativos o renuentes en nuestra tabla de predisposición y un 76,45% de niños que aseguran no tener un correcto desenvolvimiento o participación durante actividades que propicien la

expresión oral, tales como; exposiciones, discursos, debates, entre otros aspectos. Sin embargo, se debe destacar que, en cuanto a normas de comunicación, intercambio de ideas, pedir la palabra y utilización de gestos hemos obtenido resultados favorables.

Por lo tanto, se recalca que los estudiantes a pesar de tener bases en comunicación discursiva y expresión oral, el nivel de destrezas discursivas que poseen es bajo, debido a la poca predisposición y entusiasmo que demuestran durante la clase, esto reflejado en un incorrecto desenvolvimiento y participación durante interlocuciones formales y actividades de oralidad presentes dentro y fuera del aula. A esto, se anexa el continuo esfuerzo docente para inmiscuir a los niños en este campo discursivo, cuyo esfuerzo se ve menguado por a falta de praxis y desinterés que los educandos demuestran fuera de la escuela.

- ✓ El nivel pragmático otorga un aporte significativo al desarrollo de destrezas discursivas de los niños y conforme a los resultados otorgados por la entrevista realizada a docentes y una parte de la encuesta resuelta por los niños, apreciamos que las situaciones comunicativas son un factor indispensable a tomar en cuenta en el desarrollo de estas habilidades orales. También, obtenemos que los niños en exposición a diferentes ámbitos comunicativos demuestran poca confianza y mal desenvolvimiento que desemboca en espacios de silencio donde los niños se quedan callados y fracasan en el acto discursivo, lo cual, reflejado en porcentajes obtuvimos un 35,3% en muestra de confianza y predisposición para exponer un discurso en frente de sus padres, 35,3% en frente de docentes y compañeros y 47,05% de estudiantes que reflejan renuencia a exponer ante un público desconocido.

En tanto, se postula que el campo pragmático influye significativamente y presenta un aporte considerable al desarrollo de destrezas discursivas que obtienen los niños de forma pasiva al realizar actividades de manera cotidiana durante el proceso de enseñanza. Paralelamente, se contrasta que las circunstancias comunicativas o factores pragmáticos que envuelven al hablante durante la interlocución, dictará la confianza y desenvolvimiento del estudiante, mostrando

comodidad en frente de actores familiares la cual se nota reducida ante la diferencia del público y la sinergia que posee con el locutor.

4.2. Recomendaciones

- ✓ Implementar capacitaciones en temáticas relacionadas al desarrollo de destrezas discursivas teniendo en cuenta factores pragmáticos que dictan el rumbo de la conversación, con el fin de potenciar habilidades comunicativas como; dicción, fluidez, proximidad, paralenguaje, entre otros aspectos. Por ello, profesores y alumnos deben trabajar en conjunto para desarrollar potencialidades basadas en la discursiva, introduciendo actividades en el proceso de enseñanza- aprendizaje que tome en cuenta diversas situaciones comunicativas con el fin de la excelencia en producción de textos y la expresión durante conversaciones cotidianas o eventos que requieran el uso correcto del lenguaje.
- ✓ Establecer técnicas gamificadas que permitan motivar, dirigir y monitorear a los estudiantes en la construcción textos y posteriormente proporcionar discursos que fomenten la expresión oral de forma práctica y divertida, desarrollar actividades enfocadas en a participación de grupos donde los niños deban interactuar de manera activa y constante en participaciones orales tales como; dramatizaciones en beneficio de la creatividad y modulación de voz, juegos de rol para la interacción social lingüística con su grupo de pares, exposiciones ambientadas en temas de preferencia del estudiante para un desarrollo y discusión amena, entre otras., permitiendo que los alumnos identifiquen diferentes escenarios comunicativos y se sientan cómodos al hablar en distintas situaciones de interlocución y espacios donde puedan compartir ideas.
- ✓ Involucrar a toda la comunidad educativa, actores familiares y estudiantes a participar de manera activa en diferentes eventos que permitan impulsar a los niños en áreas de comprensión y producción, fomentar la escucha activa cuando una persona habla, respetar los juicios de valor que proporcionan los compañeros de clase, saber pedir y otorgar la palabra a diferentes interlocutores, considerar los turnos de participación de cada locutor y utilizar expresiones adecuadas dentro y

fuera del aula que faciliten la comunicación activa. De esta manera, se logrará desarrollar habilidades discursivas teniendo a consideración factores pragmáticos que influyen en los diferentes espacios de comunicación de los escolares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnaldos, M. M. (2018). Estrategias discursivas en la narrativa breve de Carmen de Burgos. *Estudios Románicos*, 27, 49-59. Recuperado de: <https://bit.ly/3zfDziO>
- Bolívar, A. (2022). El aporte científico de Giovanni Parodi y dos temas centrales para continuar el debate: los géneros discursivos y la lectura crítica. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 54(107). Recuperado de: <https://bit.ly/38NItZq>
- Brasdefer, J. C. (2019). *Pragmática del español: contexto, uso y variación*. Routledge. Recuperado de: <https://bit.ly/3tu4H9I>
- Calle Arango, L. (2018). Educación Superior: la alfabetización en géneros discursivos. *Educação & Realidade*, 43(2). Recuperado de: <https://bit.ly/3O9bnCr>
- Cañizales, Martínez y Quiroz (2021) Estrategias de comprensión lectora desde el componente pragmático utilizados por los estudiantes universitarios de psicología de la Fundación Universitaria Cleretiana. *RHS Revista Humanismo y Sociedad*. Fundación Universitaria Cleretiana, Colombia. Recuperado de: <https://bit.ly/3GNAoQM>
- Castro, P., y Belén, A. (2020). El cine como herramienta de aprendizaje para potenciar las habilidades comunicacionales en lengua y literatura. Recuperado de: <https://bit.ly/3GLGTDJ>
- Dominiccini Bustos, L. E. (2018). La noción de significado convencional en la interfaz semántica–pragmática. *Pragmalingüística*, (26), 69-87. Recuperado a partir de <https://bit.ly/3O9bIVJ>
- Fernández, S. (2010). La competencia discursiva. Alburquerque, R.(coord.), 351-383. Madrid, España. Recuperado de: <https://bit.ly/3x8x3az>

- García Azkoaga, I. M. (2019). Didáctica de las lenguas y educación bi/plurilingüe: algunos retos para la EIB. *Enunciación*, 24(1), 45–60. <https://bit.ly/3tdOMMF>
- Garcete Aguilar, D. (2019). LA IDENTIDAD DESDE LA SEMÁNTICA Y LA PRAGMÁTICA. *Punto Cero*, 24(39), 63-70. Recuperado de: <https://bit.ly/3tcIq0b>
- Garrote, P. R. (2018). La competencia pragmática en la comunicación digital: reflexión sobre la (in) adecuación en correos electrónicos del ámbito académico. *HUMANIDADES DIGITALES*, 151. Recuperado de: <https://bit.ly/3aonQ6v>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill. Recuperado de: <https://bit.ly/3OmWbSa>
- Ibaceta, M., Aldunate, N., Morales, R., Villalón, F., & Kronmüller, E. (2019). El rol de la expectativa pragmática de consistencia en la resolución de la referencia definida repetida durante el diálogo. *Revista signos*, 52(101), 854-877. Recuperado de: <https://bit.ly/3Nek12o>
- López, E. M. G., & Neve, L. J. A. (2019). El léxico especializado como expresión de la competencia discursiva académica en ensayos producidos por jóvenes escolarizados en una clase de literatura. *Knowing Writing: Writing Research across Borders*, 153. Recuperado de: <https://bit.ly/3LSeEV4>
- Martínez, M., Narvaja, E. y Bolívar, A. (2020). *Lectura y Escritura para aprender, crecer y transformar: 25 años de la Cátedra UNESCO*. Ecuador: Ediciones RISEI. <https://bit.ly/3zBuz7x>
- Mota, K., Quiñonez, J., y Martínez, M. (2021). Uso de etiquetas discursivas en la redacción de textos. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 25 (1),240-253.[fecha de Consulta 24 de Mayo de 2022]. ISSN: . Disponible en: <https://bit.ly/3x8koVa>

Placencia, M. E., y Padilla, X. A. (Eds.). (2019). Guía práctica de pragmática del español. Routledge. Recuperado de: <https://bit.ly/3m7WgwP>

Reyes, G. (2018). Palabras en Contexto: Pragmática y otras teorías del significado. Madrid, España. Editorial Arco/Libros. Recuperado de: <https://bit.ly/3QoFQ0T>

Ruiz Carrillo, E., Cruz González, J. L., & Méndez García, V. (2018). Análisis secuencial del discurso: conducta no verbal y su relevancia discursiva durante la toma de turnos en clases de segunda lengua. *Perfiles educativos*, 40(160), 141-154. Recuperado de: <https://bit.ly/3t90MiA>

Ruiz, L. (2021). Pragmática, los actos del habla. Ediciones Octaedro. Barcelona, España. Primera Edición. Recuperado de: <https://bit.ly/3x7wzl4>

Sanguijuela, Geoffrey N.; María Luisa Pratt; Elinor Ochs; y Jorge Gómez. "Pragmática: conceptos claves". (2000). Recuperado de: <https://bit.ly/3OemiL7>

Sánchez, M. (2020). La oralidad en el desarrollo de la competencia comunicativa. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Universidad técnica de Ambato. Ambato, Ecuador. Recuperado de: <https://bit.ly/3zcuTJV>

Sanz Espinar, G. (2019). El enfoque orientado a la acción aplicado al diseño de materiales en las secciones bilingües de francés en la Comunidad de Madrid. *Çédille*, revista de estudios franceses. Recuperado de: <https://bit.ly/3x1zs7b>

ANEXOS

Anexo 1. Encuesta a Estudiantes

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA “CENTRO ESCOLAR ECUADOR”

OBJETIVO: Valorar el nivel de desarrollo de las destrezas discursivas de los estudiantes de Educación General Básica del Centro Escolar Ecuador.

INSTRUCCIONES: Estimados estudiantes los invitamos a responder el siguiente cuestionario con la mayor sinceridad con la finalidad de obtener información útil y confiable que será utilizada en el aprendizaje y resguardada con la mayor privacidad. Elija (X) solo en una respuesta según su opinión, caso por caso. Intente ser lo más objetivo posible.

Espacios para expresión oral

Aula de clases

1. ¿Participa activamente y proporciona opiniones en el aula de clases?

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

2. ¿Sus docentes realizan espacios que ayudan a la expresión oral? (diálogos, discursos, exposiciones, entre otros aspectos)

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

Participación con iniciativa

3. ¿Participa en eventos de la escuela tales como oratoria, debate, minuto cívico y concursos de forma voluntaria?

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

4. **¿Tiene la predisposición y entusiasmo de participar en exposiciones orales y discursos en el aula de clase?**

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

Habilidades de Comunicación

5. **¿Usted pide la palabra antes de poder hablar o participar durante la clase?**

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

6. **¿Tiene seguridad y buen desenvolvimiento durante sus participaciones orales públicas?**

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

Paralenguaje

7. **¿Mantiene contacto visual con la otra persona, al momento de transmitir un mensaje?**

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

Técnicas de expresión

Movimientos Kinestésicos

8. **¿Utiliza gestos y movimientos para que las personas lo entiendan?**

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

9. ¿Usted se considera una persona flexible para hablar de cualquier tema?

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

10. ¿Mantiene una distancia corta al momento de conversar con un compañero de clase?

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

11. ¿Respeta usted los turnos en la conversación?

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

12. ¿Mantiene usted un mismo tema de conversación?

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

13. ¿Considera que usted puede sostener una idea con los argumentos suficientes?

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

14. ¿Suele ser objetivo al intercambiar información?

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

Comprensión

Escucha atenta

15. ¿Comprende lo que sus compañeros le comunican en una conversación?

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

Respeto el criterio ajeno

16. ¿Respetas los juicios de valor y opiniones proporcionadas por sus compañeros?

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

Situación comunicativa

Espacio de Recreo

17. ¿Se comunica con sus compañeros utilizando lenguaje informal?

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

Espacio Áulico

18. ¿Se sentiría cómodo al presentar un discurso frente a sus padres y hermanos?

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

19. ¿Se sentiría cómodo al presentar un discurso frente a sus compañeros de clase y su docente?

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

20. ¿Se sentiría cómodo al presentar un discurso en un lugar público o durante una competencia?

OPCIÓN	RESPUESTA
Nunca	
Casi nunca	
Ocasionalmente	
Casi todo el tiempo	
Todo el tiempo	

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo 2. Entrevista Docente

ENTREVISTA DIRIGIDA A DOCENTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA “CENTRO ESCOLAR ECUADOR”

OBJETIVO: Interpretar cómo influye la pragmática en el desarrollo de destrezas discursivas de los estudiantes de Educación General Básica del Centro Escolar Ecuador.

1. ¿Usted propicia actividades que contribuyan al desarrollo de la expresión oral de los estudiantes? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?
2. ¿Los estudiantes participan en oratorias y discursos durante minutos cívicos o eventos? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?
3. ¿Los estudiantes tienen agrado por participar en dramatizaciones y debates dentro del aula de clases? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?
4. ¿Los estudiantes han participado en concursos de debate y discursos institucionales e interinstitucionales? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?
5. ¿Los estudiantes respetan turnos para hablar y solicitan la palabra durante las conversaciones? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?
6. ¿Considera que los estudiantes utilizan un vocabulario fluido al hablar? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?
7. ¿Observa en sus estudiantes el uso de lenguaje paraverbal que facilita la comunicación? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?
8. ¿Considera que sus estudiantes están capacidad de producir escritos que tengan sentido y coherencia? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?
9. ¿Observa en sus estudiantes dominio escénico durante espacios de comunicación y discursos? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?
10. ¿Considera que los niños se comunican en la escuela de la misma manera que lo hacen en casa? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo 3. Validación por expertos

Planillas Juicio de Expertos

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento cuestionario que hace parte de la investigación “**LA PRAGMÁTICA EN EL DESARROLLO DE LAS DESTREZAS DISCURSIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL CENTRO ESCOLAR ECUADOR, EN LA CIUDAD DE AMBATO.**”. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Miranda Ramos Darwin Patricio

FORMACION ACADEMICA: Maestría

AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Ciencias Naturales

TIEMPO: 24 años

CARGO ACTUAL: Docente

INSTITUCION: Universidad Técnica de Ambato

Objetivo de la investigación:

- Determinar el aporte de la Pragmática en el desarrollo de las destrezas discursivas de los estudiantes de Educación General Básica del Centro Escolar Ecuador, en la ciudad de Ambato.

Objetivo del juicio de expertos:

- Validar los instrumentos de investigación.

Objetivo del instrumento:

- Recabar la información necesaria para la investigación.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORIA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1 No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1 No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Variable: Destrezas discursivas

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
Espacios para expresión oral	¿Participa activamente y proporciona opiniones en el aula de clases?		✓	✓	✓	✓
	¿Sus docentes realizan espacios que ayudan a la expresión oral? (diálogos, discursos, exposiciones, entre otros aspectos)		✓	✓	✓	✓
	¿Participa en eventos de la escuela tales como oratoria, debate, minuto cívico y concursos de forma voluntaria?		✓	✓	✓	✓
	¿Tiene la predisposición y entusiasmo de participar en exposiciones orales y discursos en el aula de clase?		✓	✓	✓	✓
Habilidades de Comunicación	¿Usted pide la palabra antes de poder hablar o participar durante la clase?		✓	✓	✓	✓
	¿Tiene seguridad y buen desenvolvimiento durante sus participaciones orales públicas?		✓	✓	✓	✓
	¿Mantiene contacto visual con la otra persona, al momento de transmitir un mensaje?		✓	✓	✓	✓
Técnica de Expresión	¿Utiliza gestos y movimientos para que las personas lo entiendan?		✓	✓	✓	✓
	¿Usted se considera una persona flexible para hablar de cualquier tema?		✓	✓	✓	✓
	¿Mantiene una distancia corta al momento de conversar con un compañero de clase?		✓	✓	✓	✓
	¿Respeto usted los turnos en la conversación?		✓	✓	✓	✓
	¿Mantiene usted un mismo tema de conversación?		✓	✓	✓	✓
	¿Considera que usted puede sostener una idea con los argumentos suficientes?		✓	✓	✓	✓
	¿Suele ser objetivo al intercambiar información?		✓	✓	✓	✓

Variable: Pragmática

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
Comprensión	¿Comprende lo que sus compañeros le comunican en una conversación?		✓	✓	✓	✓
	¿Respeto los juicios de valor y opiniones proporcionadas por sus compañeros?		✓	✓	✓	✓
Situación comunicativa	¿Se comunica con sus compañeros utilizando lenguaje informal?		✓	✓	✓	✓
	¿Se sentiría cómodo al presentar un discurso frente a sus padres y hermanos?		✓	✓	✓	✓
	¿Se sentiría cómodo al presentar un discurso frente a sus compañeros de clase y su docente?		✓	✓	✓	✓
	¿Se sentiría cómodo al presentar un discurso en un lugar público o durante una competencia?		✓	✓	✓	✓

¿Hay alguna dimensión que hace parte del constructor y no fue puesto? ¿Cuál?

-

Firma electrónica:

DARWIN
PATRICIO
MIRANDA
RAMOS

Firmado digitalmente por
DARWIN PATRICIO
MIRANDA RAMOS
Fecha: 2022.06.23
08:57:57 -05'00'

Fuente: tomado de Escobar y Cuervo, 2008. Recuperado de <https://bit.ly/3GrkMBp>

Planillas Juicio de Expertos

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento cuestionario que hace parte de la investigación **“LA PRAGMÁTICA EN EL DESARROLLO DE LAS DESTREZAS DISCURSIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DEL CENTRO ESCOLAR ECUADOR, EN LA CIUDAD DE AMBATO.”**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de estos sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: Carmen Chávez
 FORMACION ACADEMICA: Cuarto nivel en psicología clínica y educación especial
 AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Psicología y educación
 TIEMPO: 5 años
 CARGO ACTUAL: Docente
 INSTITUCION: Universidad Técnica de Ambato

Objetivo de la investigación:

- Determinar el aporte de la Pragmática en el desarrollo de las destrezas discursivas de los estudiantes de Educación General Básica del Centro Escolar Ecuador, en la ciudad de Ambato.

Objetivo del juicio de expertos:

- Validar los instrumentos de investigación.

Objetivo del instrumento:

- Recabar la información necesaria para la investigación.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORIA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	1 No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo Nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1 No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Variable: Destrezas discursivas

DIMENSIÓN	ITEM	SUFICIENCIA	COHERENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	OBSERVACIONES
Espacios para expresión oral	¿Usted propicia actividades que contribuyan al desarrollo de la expresión oral de los estudiantes? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?	4	4	4	4	
	¿Los estudiantes participan en oratorias y discursos durante minutos cívicos o eventos? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?		4	4	4	
	¿Los estudiantes tienen agrado por participar en dramatizaciones y debates dentro del aula de clases? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?		4	4	4	
	¿Los estudiantes han participado en concursos de debate y discursos institucionales e interinstitucionales? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?		4	4	4	
Habilidades de Comunicación	¿Los estudiantes respetan turnos para hablar y solicitan la palabra durante las conversaciones? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?	4	4	4	4	
	¿Considera que los estudiantes utilizan un vocabulario fluido al hablar? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?		4	4	4	
	¿Observa en sus estudiantes hace el uso de lenguaje paraverbal que facilita la comunicación? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?		4	4	4	Corregir la redacción
Técnica de Expresión	¿Considera que sus estudiantes están en capacidad de producir escritos que tengan sentido y coherencia? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?	4	4	4	4	Corregir la redacción
	¿Observa en sus estudiantes tienen o presentan dominio escénico durante espacios de comunicación y discursos? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?		4	4	4	Corregir la redacción
	¿Considera que los niños se comunican en la escuela de la misma manera que lo hacen en casa? Si-No ¿por qué considera usted que sucede esto?		4	4	4	

¿Hay alguna dimensión que hace parte del constructor y no fue puesto? ¿Cuál?

-



Firmado electrónicamente por:
**CARMEN DOLORES
 CHAVEZ FUENTES**

Firma electrónica:

Fuente: tomado de Escobar y Cuervo, 2008. Recuperado de <https://bit.ly/3GkMBp>

Anexo 4. Certificación de Compromiso

CARTA DE COMPROMISO

Ambato, 24/3/2022

Doctor
Marcelo Núñez
Presidente
Unidad de Integración Curricular
Carrera de Educación Básica
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Presente.


De mi consideración:

Yo, Ing. Rolando Xavier Salazar Velasco en mi calidad de Director de la Escuela de Educación Básica "Centro Escolar Ecuador", me permito poner en su conocimiento la aceptación y respaldo para el desarrollo del Trabajo de Titulación bajo el Tema: "La pragmática en el desarrollo de las destrezas discursivas de los estudiantes de Educación General Básica del Centro Escolar Ecuador en la ciudad del Ambato" propuesto por el estudiante VINICIO PAÚL QUILAPANTA MEDINA, portador de la Cédula de Ciudadanía N° 1600882912, estudiante de la Carrera de Educación Básica, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, de la Universidad Técnica de Ambato.

A nombre de la Institución a la cual represento, me comprometo a apoyar en el desarrollo del proyecto.

Particular que comunico a usted para los fines pertinentes.

Atentamente.



Ing. Rolando Xavier Salazar Velasco
Director del Centro Escolar Ecuador
Cédula de Ciudadanía: 1802934735
No teléfono convencional: 032821028
No teléfono celular: 0995606263
Correo electrónico: xavier2016uta@yahoo.es