



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista

Tema:

“Corrupción y crecimiento económico: Un análisis empírico de los países de América Latina”

Autor: López Pico, Mario Arturo

Tutor: Eco. Jácome Izurieta, Oswaldo Javier

Ambato – Ecuador

2021

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Eco. Oswaldo Javier Jácome Izurieta, con cédula de identidad No 180337790-0, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación sobre el tema: **“CORRUPCIÓN Y CRECIMIENTO ECONÓMICO: UN ANÁLISIS EMPÍRICO DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA”**, desarrollado por Mario Arturo López Pico, de la Carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, enero 2021.

TUTOR



.....
Eco. Oswaldo Javier Jácome Izurieta

C.I. 180337790-0

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Mario Arturo López Pico con cédula de identidad No. 1804649695, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“CORRUPCIÓN Y CRECIMIENTO ECONÓMICO: UN ANÁLISIS EMPÍRICO DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este Proyecto de Investigación.

Ambato, enero 2021.

AUTOR



.....
Mario Arturo López Pico

C.I. 180464969-5

CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, enero 2021.

AUTOR



.....
Mario Arturo López Pico

C.I. 180464969-5

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el proyecto de investigación, sobre el tema: **“CORRUPCIÓN Y CRECIMIENTO ECONÓMICO: UN ANÁLISIS EMPÍRICO DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA”**, elaborado por Mario Arturo López Pico, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, enero 2021.



Dra. Mg. Tatiana Valle

PRESIDENTE



Eco. Elsy Álvarez

MIEMBRO CALIFICADOR



Eco. Julio Villa

MIEMBRO CALIFICADO

DEDICATORIA

Este proyecto realizado va dedicado a mis padres por la confianza que han puesto en mí, a todos los docentes que me han llenado de conocimientos para ser un gran profesional, dedico este proyecto a todos los economistas, ya que es una carrera primordial en el ámbito financiero y económico tanto de una empresa como de un país.

Dedico a Dios por darme la oportunidad de tener la vida y la esperanza y fuerza para cumplir mis metas.

Y sin dejar atrás a toda mi familia, a mis hermanos por ser la fuente de mi inspiración para seguir adelante.

Mario Arturo López Pico

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradezco a la Universidad Técnica de Ambato por haberme aceptado ser parte de ella, así como también a los diferentes docentes que con su carisma y su paciencia me brindaron sus conocimientos y me han ayudado a crecer como persona y profesionalmente.

Agradezco a mis amigos que han estado conmigo apoyándome en cada uno de mis pasos, así como también a mi Tutor el Eco. Oswaldo Jácome que gracias a él que podido concluir mi ciclo académico orgullosamente.

Y para finalizar, también agradezco a todos los que fueron mis compañeros ya que han creído en mí.

Mario Arturo López Pico

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: “CORRUPCIÓN Y CRECIMIENTO ECONÓMICO: UN ANÁLISIS EMPÍRICO DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA”.

AUTOR: Mario Arturo López Pico.

TUTOR: Eco. Oswaldo Javier Jácome Izurieta.

FECHA: Enero 2021.

RESUMEN EJECUTIVO

La corrupción es un fenómeno complejo que nace de acciones de distorsión, incentivos institucionales y de gobernanza que incide en el crecimiento económico de un país (Farida y Ahmadi, 2004). Por ello, la presente investigación pretende analizar la relación existente entre la corrupción y el crecimiento económico en los países de América Latina, en el periodo 2005- 2018. La metodología hace uso de un tipo de investigación descriptiva y explicativa. Por un lado, el análisis descriptivo fue utilizado para evaluar los niveles de corrupción de los países, mediante cinco intervalos de calificación para ubicar a cada país, donde 0 indica altamente corrupto y 100 ausencia de corrupción. Posteriormente, para analizar el crecimiento económico de los países de América Latina, se utilizó la tasa de crecimiento anual del PIB per cápita con el fin de observar su desempeño. Por otra parte, el estudio explicativo fue utilizado al aplicar un modelo econométrico de datos de panel, bajo el método de efectos aleatorios donde la variable dependiente es el logaritmo del PIB per cápita, la variable explicativa es la corrupción y las variables de control son Formación bruta de capital como proporción del PIB, Gasto del gobierno como proporción del PIB, Deflactor del PIB y Exportaciones netas como proporción del PIB. Los hallazgos indican que la corrupción tiene una relación positiva con el crecimiento, es decir, cuando el índice aumenta en 1 unidad, lo que significa que el país es más limpio de corrupción, existe un crecimiento promedio de 2,41 por ciento.

PALABRAS DESCRIPTORAS: CORRUPCIÓN, CRECIMIENTO ECONÓMICO, AMÉRICA LATINA, MODELO ECONOMÉTRICO.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO

FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT

ECONOMICS CAREER

TOPIC: “CORRUPTION AND ECONOMIC GROWTH: AN EMPIRICAL ANALYSIS OF THE COUNTRIES OF LATIN AMERICA”.

AUTHOR: Mario Arturo López Pico.

TUTOR: Eco. Oswaldo Javier Jácome Izurieta.

DATE: January 2021.

ABSTRACT

Corruption is a complex phenomenon that arises from distortion actions, institutional and governance incentives that affect the economic growth of a country (Farida and Ahmadi, 2004). Therefore, this research aims to analyze the relationship between corruption and economic growth in Latin American countries, in the period 2005-2018. The methodology makes use of a descriptive and explanatory type of research. On the one hand, the descriptive analysis was used to evaluate the levels of corruption in the countries, using five rating intervals to locate each country, where 0 indicates highly corrupt and 100 absence of corruption. Subsequently, to analyze the economic growth of the Latin American countries, the annual growth rate of GDP per capita was used in order to observe their performance. On the other hand, the explanatory study was used by applying an econometric panel data model, under the random effects method where the dependent variable is the log of GDP per capita, the explanatory variable is corruption and the control variables are Training Gross Capital as a proportion of GDP, Government Spending as a proportion of GDP, GDP Deflator and Net Exports as a proportion of GDP. The findings indicate that corruption has a positive relationship with growth, that is, when the index increases by 1 unit, which means that the country is cleaner of corruption, there is an average growth of 2.41 percent.

KEYWORDS: CORRUPTION, ECONOMIC GROWTH, LATIN AMERICA, ECONOMETRIC MODEL.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA	i
APROBACIÓN DEL TUTOR	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA	iii
CESIÓN DE DERECHOS	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN EJECUTIVO	viii
ABSTRACT	ix
ÍNDICE GENERAL	x
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
CAPÍTULO I	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1. Justificación.....	1
1.1.1 Justificación teórica	1
1.1.2 Justificación metodológica.....	6
1.1.3 Justificación práctica.....	7
1.1.4 Formulación del problema de investigación	8
1.2. Objetivos.....	8
1.2.1. Objetivo general	8
1.2.2. Objetivos específicos	8
CAPÍTULO II	9
MARCO TEÓRICO	9
2.1 Revisión de literatura.....	9
2.1.1 Antecedentes investigativos	9
2.1.2 Fundamentos teóricos	18

2.2. Hipótesis	33
CAPÍTULO III	34
METODOLOGÍA	34
3.1 Recolección de la información	34
3.1.1 Población, muestra, unidad de investigación	34
3.1.2 Fuentes primarias y secundarias	35
3.1.3 Instrumentos y métodos para recolectar información.	35
3.2 Tratamiento de la Información	36
3.3. Operacionalización de las variables.....	42
3.3.1 Operacionalización de la variable dependiente: Crecimiento económico	42
3.3.2 Operacionalización de la variable independiente: Corrupción	43
CAPÍTULO IV	44
RESULTADOS	44
4.1. Resultados y discusión	44
4.1.1. Resultados	44
4.2. Verificación de la hipótesis	64
CAPÍTULO V	66
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	66
5.1. Conclusiones	66
5.2. Recomendaciones.....	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	68
ANEXOS.....	75

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1. Resumen de antecedentes investigativos	14
Tabla 2. Tipos, actividades, sectores y lugares de la corrupción.....	22
Tabla 3. Indicadores de medición de corrupción.....	24
Tabla 4. Países de América Latina.....	34
Tabla 5. Fuentes de información	35
Tabla 6. Fuentes de información	36
Tabla 7. Niveles de corrupción.....	37
Tabla 8. Definición de variables	39
Tabla 9. Operacionalización de la variable independiente: Crecimiento económico	42
Tabla 10. Operacionalización de la variable independiente: Corrupción	43
Tabla 11. PIB per cápita de América Latina, en dólares.....	53
Tabla 12. Estadísticos principales.....	60
Tabla 13. Contraste de Hausman	61
Tabla 14. Modelo efectos aleatorios	61
Tabla 15. Contraste conjunto de los regresoras (excepto la constante)	62
Tabla 16. Contraste de Normalidad de los residuos	62

ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDO	PÁGINA
Figura 1. Índice de corrupción por regiones, a nivel mundial 2018	3
Figura 2. Sobornos para la solución de problemas	4
Figura 3. Nivel de corrupción desde el año pasado en el país	4
Figura 4. Incremento de la corrupción en América Latina, por país	5
Figura 5. Índice de Percepción de Corrupción, 2005-2018	45
Figura 6. IPC promedio de Latinoamérica e IPC de cada país.....	46
Figura 7. Índice de corrupción de países en nivel moderado	48
Figura 8. Índice de corrupción de países en nivel preocupante.....	49
Figura 9. Índice de corrupción de países en nivel alto.....	52
Figura 10. PIB per cápita de América Latina, periodo 2005-2018.....	54
Figura 11. FBKF / PIB, de América Latina en el periodo 2005-2018.....	55
Figura 12. Gasto del gobierno/ PIB de América Latina, en el periodo 2005-2018..	56
Figura 13. Deflactor del PIB de América Latina, en el periodo 2005-2018	57
Figura 14. Exportaciones netas/ PIB de América Latina, en el periodo 2005-2018	58
Figura 15. Normalidad del Modelo de Datos de Panel	63

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Justificación

1.1.1 *Justificación teórica*

Desde la década de 1990, la corrupción está muy implícita en la vida real de las personas, sin embargo, en la actualidad es un tema popular en la investigación económica, pues ciertamente tiene un impacto diverso en los aspectos económicos, culturales y sociales de una nación (Thach, Duong, & Oanh, 2017).

La corrupción es un fenómeno que se encuentra inmerso en todos los países del mundo, por tal razón, varios estudios no han llegado a una conclusión sobre el efecto de la corrupción en el crecimiento económico; por ello, algunos investigadores como Huntington (1968), Acemoglu & Verdier (1998) sugieren que la corrupción podría ser deseable en ciertas economías debido a que, por un lado, la corrupción es considerada por los burócratas como un medio de pago que induce en una prestación más eficiente de los servicios gubernamentales, pues permite tener una salida rápida para que los empresarios eludan las regulaciones ineficientes; por tal razón, es catalogado como un medio que facilita las operaciones y aumenta la eficiencia de una economía (Hung, 2001).

Por otro parte, la corrupción es considerada como un impedimento del crecimiento, pues es reconocido como un fenómeno complejo que nace de problemas más profundos de distorsión, incentivos institucionales y de gobernanza (Farida & Ahmadi, 2004). Además, la raíz de la corrupción radica en las instituciones burocráticas y políticas por el abuso del cargo público para obtener ganancias privadas lo cual es perjudicial en todos los aspectos en el desarrollo de un país (Boussalham, 2018).

De manera teórica, la corrupción alude al abuso del cargo público para beneficio privado, en otras palabras, es una variable institucional que incide principalmente en la vida social y económica (Njuaem & Eric, 2017). Por ello, la relación de la corrupción en el crecimiento económico no solo se limita a una "visión moralista", donde el juicio moral procede de las consecuencias económicas de la corrupción;

sino que además, un estado con mala gobernanza y reglas complicadas obliga a optar por el camino más fácil (Sharma & Mitra, 2019).

A nivel mundial, el objetivo principal de los países en vías de desarrollo ha sido mejorar el crecimiento económico, sin embargo, los países se enfrentan a varios obstáculos para lograrlo. La “corrupción” es considerada como uno de los obstáculos más críticos que impide alcanzar el crecimiento económico, pues varios estudios han comprobado que reduce el desarrollo económico (Basem, Abulkasem, Mohamed, & Aboubaker, 2016).

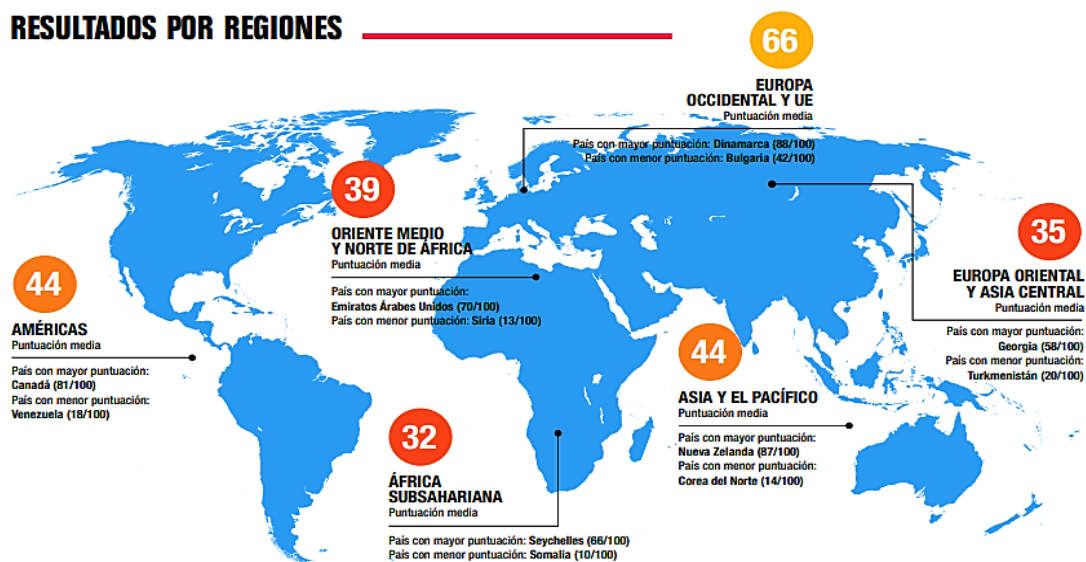
Por un lado, la corrupción reduce el crecimiento de la economía al limitar el desarrollo de las pequeñas y medianas empresas, debido a que los empresarios deciden sobornar a los funcionarios por el limitado tiempo que disponen; y, por lo tanto el beneficio genera serias consecuencias para las finanzas públicas de un país (Abel & Gupta, 2002). Con respecto a lo anterior, “las instituciones tienden a poner las “reglas de juego” que gobiernan las interacciones privadas en una sociedad, por lo que la corrupción es considerada como una causa o síntoma de la mala calidad institucional” (Ugur & Dasgupta, 2011, p.20).

Los principales escándalos de corrupción han proliferado en las noticias del todo el mundo; por ejemplo, Panamá es conocido por sus paraísos fiscales como un vehículo corporativo para ocultar ganancias ilícitas, incluida la evasión de impuestos, la corrupción y la evasión de sanciones; Brasil, afectado por el escándalo con una compañía petrolera estatal que encapsulo a funcionarios públicos y presidentes; Venezuela, por el lavado de millones de dólares sucios de la compañía petrolera estatal de Venezuela PDVSA (International Transparency, 2019).

En 1995 Transparency International publicó un índice de percepción de corrupción (IPC) a nivel mundial, con la finalidad de determinar el grado de corrupción entre funcionarios públicos y políticos por países. Según el informe 2018, se observa que la región de Europa Occidental y Unión Europea (66 puntos), Américas (44 puntos) y Asia y el Pacífico (44 puntos) son las regiones con las calificaciones más altas que indica un nivel limpio de corrupción; en tanto, que las regiones de Oriente Medio y Norte de África (39 puntos), Europa Oriental y Asia Central (35 puntos) y África

Subsahariana (32 puntos) presentan las cifras más bajas, es decir, tiene un nivel de corrupción alto.

Figura 1. Índice de corrupción por regiones, a nivel mundial 2018



Fuente: Transparency International (2018)

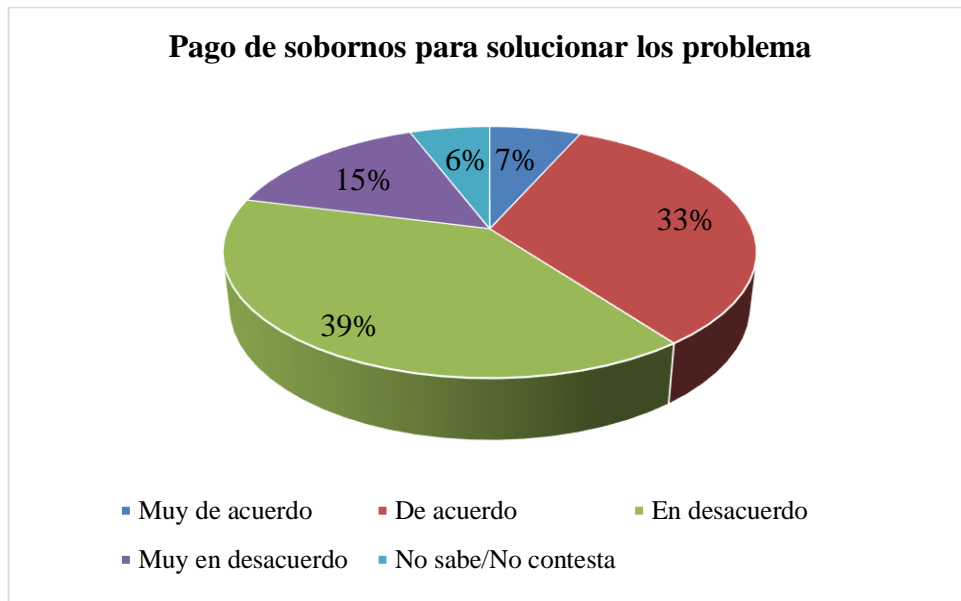
Elaborado por: Mario López

Por otro lado, el mismo informe indica que más de dos tercios de las economías presentan una calificación menor a 50 puntos, mientras que, la calificación media a nivel mundial es de 43 puntos (Transparency International, 2018). Ciertamente, es una situación preocupante que pocos países han mejorado su situación de corrupción como el caso de Estonia y Costa de Marfil; mientras que, otros han empeorado de manera significativa su posición.

Desde la perspectiva económica, la corrupción es un flagelo global que afecta a países rico como a pobres, pues se estima que se paga 1 trillón de dólares en sobornos, en tanto, que 2, 6 trillones son robados al año cifra que representa el 5% del Producto Interno Bruto a nivel mundial (ONU, 2018).

Para tal efecto, la corrupción tiene muchas formas, sin embargo, en términos generales alude al uso de cargos públicos para promover el beneficio personal, lo cual, constituye un problema para los ciudadanos. Por ello, el término soborno es una forma de democracia que ha sido utilizada para solucionar problemas, es así, que el Barómetro de la Corrupción de Latinoamérica indica que la percepción de las personas que están de acuerdo en pagar el precio de cierto grado de corrupción es de 33% y muy de acuerdo el 7%.

Figura 2. Sobornos para la solución de problemas

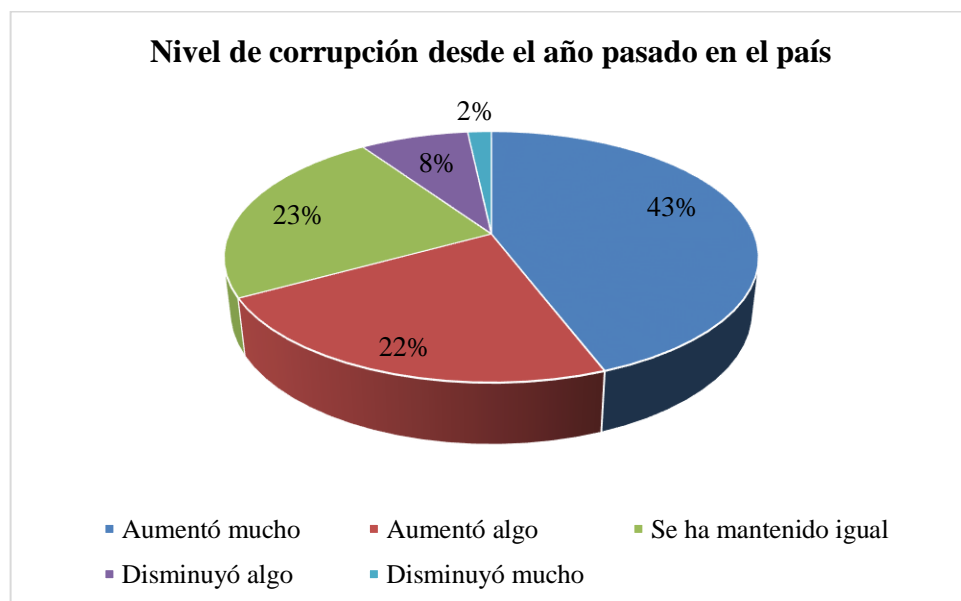


Fuente: Latinobarómetro (2018)

Elaborado por: Mario López

De igual manera, la percepción ciudadana acerca el nivel de corrupción 2018, determino que el 43% de las personas consideran que aumento mucho la corrupción desde el año anterior en los países de América Latina; en tanto, que el 22% considera que aumento algo y el 23% manifiesta que se ha mantenido igual (Latinobarómetro, 2018).

Figura 3. Nivel de corrupción desde el año pasado en el país



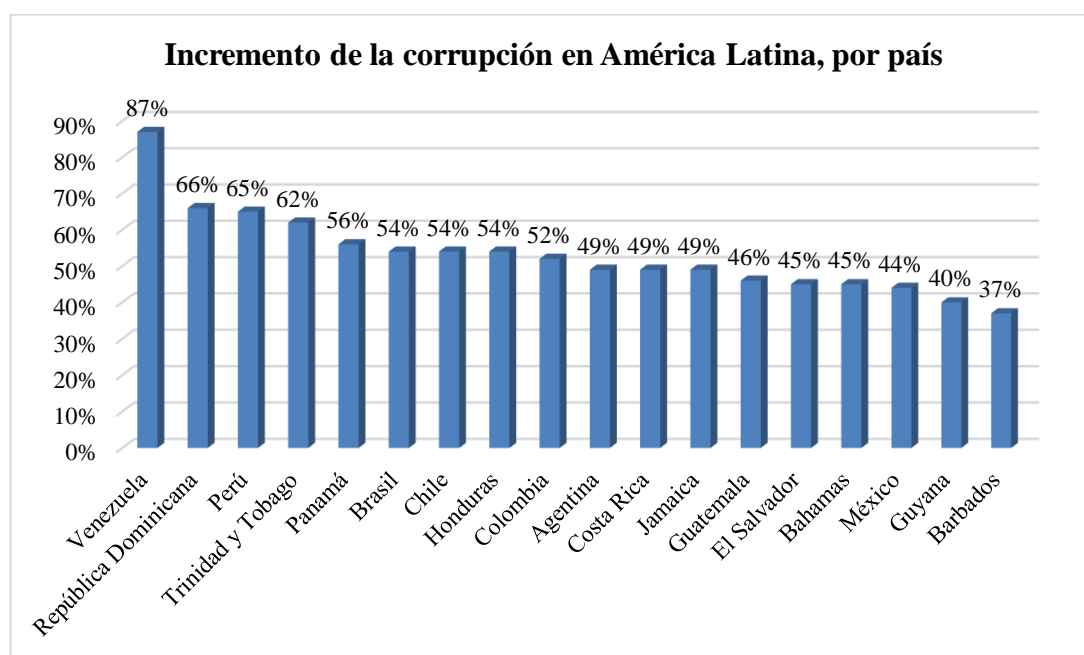
Fuente: Latinobarómetro (2018)

Elaborado por: Mario López

Por otro lado, el 85% de la percepción ciudadana indico que la corrupción en el gobierno es un gran problema; mientras que, el 53% opina que la corrupción ha incrementado en su país y que su gobierno no ha hecho lo suficiente para terminarlo (Transparency International , 2019).

Ciertamente, la corrupción es un elemento asociada con la naturaleza humana hace más de 2.000 años; sin embargo, en la actualidad se ha convertido en un fenómeno que afecta de manera negativa a la política; y, a su vez ha causado las mayores crisis de los modelos democráticos (Ramos M. , 2019). Por ello, en América Latina la corrupción ha sido uno de los mayores problemas que puede tener los países, debido al reconocimiento de grandes tramas por el desvío de enormes cantidades de recursos público, mismos que ha empeorado los servicios de un país y han deteriorado la legitimidad democrática (EOM, 2020).

Figura 4. Incremento de la corrupción en América Latina, por país



Fuente: Transparency International (2019)

Elaborado por: Mario López

Por otro lado, la información levantada por Transparencia Internacional (2019) evidenció que el 85% de las personas declararon que la corrupción en el gobierno es un problema grave y apenas el 13% sostiene que es un problema leve (Transparencia Internacional, 2019). Por ello, se visualiza en la siguiente gráfica que según la percepción ciudadana Venezuela encabeza el ranking de las naciones más corruptas,

pues el 87% de las personas manifiestan que en esa nación la corrupción ha incrementado, seguida de, República Dominicana (66%), Perú (65%) y Trinidad y Tobago (62%). Por tal razón, Transparencia Internacional (2019) indica que el escenario de corrupción en la región de Latinoamérica y el Caribe es poco optimista, pues apenas solo los casos de Uruguay, Chile y Costa Rica presentan un sistema limpio y responsable (EOM, 2020).

Ante ello, se observa que la mayoría de países de América Central y América del Sur presentan cifras alarmantes de corrupción, por tal razón, el presente estudio se enfoca en descubrir el impacto de la corrupción en el crecimiento económico con la finalidad de determinar mediante la aplicación de un modelo econométrico la relación existente entre la corrupción y el crecimiento económico de los países de América Latina.

1.1.2 Justificación metodológica

El presente estudio se apoya en la investigación de Palacios (2014), con el tema “Efectos de la corrupción sobre el crecimiento económico. Un análisis empírico internacional”, cuyo objetivo principal fue analizar el efecto cuantitativo que genera la corrupción sobre el crecimiento económico, mediante un modelo de datos de panel con una muestra de 62 países del mundo, en el periodo 2007-2012. Los resultados indican que la corrupción es un obstáculo que impide incrementar los niveles del PIB, especialmente en países con dificultades para mantener tasas de crecimiento en el largo plazo (Palacios, 2014).

Con respecto a lo anterior, la presente investigación se enfoca en determinar la relación existente entre la corrupción y el crecimiento económico de los países de América Latina, en el periodo 2005-2018, con la finalidad de descubrir como este fenómeno afecta a la región.

El desarrollo de la metodología iniciará con el análisis de los niveles de corrupción mediante una tabla semafórica que permite visualizar la ubicación de cada país en cada intervalo, sabiendo que, una puntuación de 0 indica que un país es altamente corrupto y 100 es muy limpio. Posteriormente, se examinará el comportamiento del crecimiento económico, mediante la tasa de crecimiento del PIB per cápita, para

describir el desempeño económico de las economías en el periodo de estudio, adicionalmente, Palacios (2014), indica que es importante analizar las variables de control Formación bruta de capital como proporción del PIB, Gasto del gobierno como proporción del PIB, Deflactor del PIB y Exportaciones netas como proporción del PIB, para explicar el desempeño económico de cada uno de los países. Finalmente, se aplicará un modelo econométrico de datos de panel, con la finalidad de explicar la relación existente entre la corrupción y el crecimiento económico.

1.1.3 Justificación práctica

La corrupción es considerada como un efecto nocivo en el crecimiento, en los ingresos y en el desarrollo de los países. Ciertamente, el estudio de la corrupción es un tema importante para intentar evaluar el impacto que tiene la regulación del crecimiento económico en los niveles de corrupción. Por ello, el uso de la econometría es una técnica novedosa que nos permitirá intentar comprender los efectos individuales y globales de las variables relacionados con el crecimiento económico en la corrupción de los países de América Latina.

Ante ello, la presente propuesta investigativa, es de gran interés para el perfil profesional de un Economista, pues indaga en temas macroeconómicos y sociales que permiten enriquecer el conocimiento sobre la corrupción y el crecimiento económico a nivel de Latinoamérica. Por tal razón, los resultados de la investigación proporcionarán un estímulo para indagar en temas sociales, políticos y económicos, con la finalidad de descubrir las posibles razones que se relacionan con la corrupción. Por otro lado, el aporte a la comunidad estará relacionado con la reflexión, pues el estudio revelará la realidad de los países para evitar o mejorar el nivel de corrupción, gracias a la mejora de variables macroeconómicas relacionadas con el crecimiento económico. Finalmente, el aporte a la academia, se enfocará en motivar al estudiantado en realizar investigación científica relacionada a la corrupción, con la finalidad de encontrar alternativas que mejoren la situación de otras economías.

1.1.4 Formulación del problema de investigación

¿Cómo ha influido la corrupción en el crecimiento económico de las economías de América Latina, en el periodo 2005-2018?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Analizar la relación existente entre la corrupción y el crecimiento económico en los países de América Latina, en el periodo 2005- 2018.

1.2.2. Objetivos específicos

- Evaluar los niveles de corrupción de los países de América Latina, para la indagación profunda de las acciones realizadas en los sectores públicos de cada nación.
- Analizar el crecimiento económico de los diferentes países de América Latina, mediante la tasa de crecimiento del PIB per cápita, para describir el desempeño económico de las economías en el año 2018.
- Elaborar un modelo econométrico de corte transversal para determinar cuantitativamente el grado de dependencia del crecimiento económico con respecto a la corrupción.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Revisión de literatura

2.1.1 *Antecedentes investigativos*

En lo relacionado a la revisión literaria, es importante indagar en los aportes científicos de varios autores internacionales, con la finalidad de enriquecer el conocimiento acerca la corrupción y el crecimiento económico desde el punto de vista teórico y empírico.

Para comenzar, el aporte de Hung (2001) en su artículo científico “Corrupción y Crecimiento Económico”, tiene como objetivo determinar el impacto de la corrupción en el crecimiento económico y la importancia de los canales de transmisión. Para ello, el estudio hace uso de estimaciones de mínimos cuadrados ordinarios con una muestra de 46 países, en el periodo 1960-1985. El modelo emplea como variable dependiente a la tasa de crecimiento de la población (medida de trabajo), con respecto a las variables de nivel de corrupción, promedio de años de escolaridad (medida del stock de capital humano), medida de la inestabilidad política y el número de revoluciones por año durante el período. Los resultados muestran que un aumento del 1% en el nivel de corrupción reduce la tasa de crecimiento en 0,72%; o en otras palabras, un aumento de una unidad en el índice de corrupción reduce la tasa de crecimiento en 0,545 puntos porcentuales. Además, el canal por el cual la corrupción afecta el crecimiento económico es la inestabilidad política en 53%, en tanto, que la corrupción reduce el nivel de capital humano y la participación de la inversión privada.

La investigación científica de Bose (2010) titulada “Corrupción y Crecimiento Económico”, se enfoca en realizar un estudio teórico acerca los efectos de la corrupción en el crecimiento económico. Para ello, el investigador ahonda en dos puntos teóricos opuestos, la primera afirma que la corrupción puede mejorar la eficiencia y aumentar el crecimiento en presencia de regulaciones burocráticas; y, la segunda defiende que la corrupción reduce el volumen y la eficiencia de la inversión pública y privada y, por lo tanto, es perjudicial para el crecimiento económico. Al

final, el estudio argumenta que la gran cantidad de evidencia apoya la segunda opinión de que la corrupción es perjudicial para el crecimiento económico; sin embargo, estas evidencias se sustentan en su mayor parte en índices de percepción de corrupción basada en opiniones, por lo que se sugiere hacer uso de datos cuantitativos para comprender la relación real entre la corrupción y el crecimiento económico, como un fenómeno multifacético con raíces en los aspectos políticos, culturales y morales.

De la misma manera, Ahman, Ullah, & Arfeen (2012) en su publicación investigativa “¿La corrupción afecta el crecimiento económico?”, manifiesta que es importante comprender la problemática de la corrupción, las instituciones débiles, la burocracia ineficiente y la inestabilidad política, para explicar la relación entre la corrupción y el crecimiento económico. El estudio aplica un modelo de datos de panel, para analizar los efectos de los indicadores de calidad institucional, corrupción y otros indicadores, sobre el crecimiento de la productividad total de los factores. Además, aplica un método generalizado de estimación de momentos mediante la estimación del crecimiento a largo plazo como una función lineal-cuadrática de la corrupción, así como el conjunto de variables de control. Los resultados manifiestan que la calidad de las instituciones públicas desempeña un papel crucial en el desempeño de crecimiento de cualquier país. En tanto, que la función cuadrática lineal muestra que una disminución en la corrupción eleva la tasa de crecimiento económico en forma de U invertida.

Palacios (2014) con su investigación “Efectos de la corrupción sobre el crecimiento económico. Un análisis empírico internacional”, su objetivo fue identificar las distorsiones generadas por la corrupción sobre el crecimiento económico. Para ello, el estudio utilizó un modelo econométrico de datos de panel, con 62 países representativos de los cinco continentes, en el periodo 2007-2012; al respecto, la variable dependiente es el crecimiento económico de los países, la variable independiente es el índice de corrupción y para controlar los efectos de corto plazo se utilizaron las variables de control que determinan la política fiscal, la demanda de consumo, la inversión pública y privada, y el nivel de apertura de la economía como porcentaje del PIB. Los hallazgos evidenciaron que la corrupción es un obstáculo para aumentar los niveles del crecimiento económico, las razones se debe en primer

lugar a que la corrupción hace que los recursos públicos se destinen a manos privadas y no a la inversión social; la segunda, alude a que los sistemas de asignación pública carecen de eficiencia y rapidez, lo que incentiva a las personas jurídicas y naturales a realizar acciones corruptas; y, en tercer lugar, los sistemas de justicia parecen ser débiles al castigar a la corrupción.

Por otro lado, Xiaohong (2016) en su investigación “¿Corrupción y crecimiento económico: un absoluto obstáculo o alguna grasa eficiente?”, tiene como objetivo analizar la relación entre la corrupción burocrática y el crecimiento económico. Por ello, el estudio parte de un exhaustivo análisis teórico y empírico para determinar los efectos de la corrupción en el crecimiento económico, además, se discute la óptima medición de la corrupción en términos estadísticos. Las conclusiones indican que gran parte de estudios consideran a la corrupción como una "grasa eficiente" para lubricar las ruedas del crecimiento, mientras que la opinión de las personas encuentra que la corrupción es un obstáculo para el crecimiento. Sin embargo, los estudios empíricos requieren de revisión pues la falta medidas más objetivas de corrupción, así como la exclusión de las variables sociales y políticas puede dar resultados poco confiables.

El aporte de los autores Thach, Duong, & Oanh (2017), en su investigación “Efectos de la corrupción en el crecimiento económico - Estudio empírico de países de Asia”, tiene como finalidad proporcionar un evidencia empírica tanto positiva como negativa del impacto de la corrupción en el crecimiento económico en 19 países asiáticos, durante el periodo 2004-2015. La metodología hace uso de un modelo de regresión de datos de panel estático, con tres métodos conocidos como son agrupados, FEM y REM; además, aplica una regresión cuantil para comprender el efecto corrupción-crecimiento en diferentes cuantiles. Los hallazgos indican que el principal obstáculo para el crecimiento económico es la corrupción en los países asiáticos. En tanto, que el crecimiento económico se ve afectado por diferentes niveles de corrupción, pues en los cuantiles de 0.1 y 0.5, la corrupción impacta positivamente en el crecimiento económico, y en el nivel de 0.75 y 0.90, incide de manera negativa.

Por otra parte, Ondo (2017) en su estudio “Corrupción y crecimiento económico: El caso de CEMAC”, tiene como propósito analizar la relación existente entre la

corrupción y el crecimiento económico en los países de la Comunidad Económica y Monetaria de África Central (CEMAC). Para ello, el estudio utiliza una muestra de cinco países miembros de la CEMAC, en el periodo 2005-2015; y, aplica un modelo econométrico de datos de panel asumiendo un modelo de crecimiento endógeno en donde el crecimiento económico está determinado por la corrupción, las variables estándar (capital humano, inversión privada, importaciones, exportaciones de bienes y servicios y gasto público.) y variables institucionales (libertad civil). Los resultados muestran que la corrupción favorece el crecimiento económico en los países miembros de la CEMAC, mediante la reducción de las cargas administrativas que impiden el acceso a los servicios públicos básicos, la creación y desarrollo de empresas privadas.

Desde el punto de vista de Borlea, Achim, & Miron (2017), en su trabajo investigativo “Corrupción, economía de las sombras y crecimiento económico: Una encuesta empírica a través de los países de la Unión Europea”, se plantea como objetivo investigar las relaciones entre la corrupción y la economía sumergida aludiendo a esta última como la producción legal de bienes y servicios en el mercado que se oculta deliberadamente a las autoridades públicas. Además, se pretende investigar cómo la corrupción y la economía sumergida afectan el desarrollo económico. La metodología aplica un modelo econométrico de Mínimos Cuadrados Ordinarios con un total de 28 observaciones de países de la Unión Europea, en el periodo 2005-2014. Los hallazgos indican que existe una relación positiva entre la corrupción y la economía sumergida, es decir, a mayor nivel de corrupción implica un mayor nivel de economía sumergida. Por otro lado, se constató que la corrupción y la economía sumergida tienen una relación negativa en el crecimiento económico, es otras palabras, al aumentar la corrupción y la economía sumergida existe una disminución en el crecimiento económico.

Bajo este mismo enfoque, Boussalham (2018) en su trabajo de investigación titulado “La consecuencias de la corrupción en el crecimiento económico en los países del Mediterráneo: Evidencia del análisis de datos del panel”, su objetivo es evaluar el impacto de la corrupción en el crecimiento económico en los países mediterráneos, durante el período de 1998 a 2007. Para ello, el estudio ha adoptado un análisis econométrico de datos de panel con métodos de efectos fijos y aleatorios a una

muestra de 16 países. Las variables del estudio fueron el PIB per cápita como medida de crecimiento económico (variable dependiente), el índice de percepción de corrupción (variable independiente) y algunas varias macroeconómicas de control como la inversión extranjera directa, inflación, capital humano, inversión pública, población y apertura comercial. Los hallazgos del modelo indican que la corrupción tiene un impacto negativo en el crecimiento económico de los países mediterráneos. Además, se vislumbró que la educación y la inversión tienen un efecto positivo en el crecimiento económico.

De la misma manera, Sharma & Mitra (2019) en su estudio “Corrupción y crecimiento económico: Algunas nuevas evidencias empíricas de una muestra global”, se plantea como objetivo evaluar el impacto del control y la calidad de la regulación de la corrupción en el crecimiento económico de 103 países en todo el mundo, en el periodo 1996-2015. La metodología aplica tres modelos econométricos de datos de panel dinámicos, sin embargo, ante el posible problema de endogeneidad es importante aplicar el método generalizado de momentos de primera diferencia GMM. Los resultados evidencian efectos positivos del control de la corrupción, pues de denoto que las medidas anticorrupción contribuirían significativamente al crecimiento económico. Además, es evidente que el comercio y la calidad de los recursos humanos, es decir, la educación, impulsan el crecimiento en países relativamente desarrollados.

Finalmente, Alfada (2019) en su estudio denominado “El efecto destructivo de la corrupción en el crecimiento económico en Indonesia: un modelo de umbral”, se plantea como objetivo evaluar el efecto de la corrupción en el crecimiento económico mediante un enfoque no lineal para determinar el umbral de corrupción. Por ello, utiliza un modelo econométrico de datos de panel con una muestra de 34 provincias en Indonesia, desde 2004 hasta 2015. En tanto, que la prueba umbral y la estimación del valor umbral, fue necesario para examinar si la corrupción funciona en beneficio de las provincias al apoyar su crecimiento económico. Los resultados revelan que la corrupción tiene un efecto de deterioro en el crecimiento cuando los niveles de corrupción están por debajo del umbral de 1.765 puntos, mientras que, el efecto destructivo de la corrupción parece ser más fuerte cuando las provincias están por encima del umbral.

Tabla 1. Resumen de antecedentes investigativos

TEMA	AUTOR	AÑO	TIPO		OBJETIVO GENERAL	METODOLOGÍA	CONCLUSIONES
			EMPÍRICO	TEÓRICO			
Corrupción y Crecimiento Económico	Hung	2001	X		Determinar el impacto de la corrupción en el crecimiento económico y la importancia de los canales de transmisión	Modelo de mínimos cuadrados ordinarios con una muestra de 46 países, en el periodo 1960-1985.	Ante un aumento del 1% en el nivel de corrupción la tasa de crecimiento se reduce en 0,72%. Además, el canal de corrupción que afecta el crecimiento económico es la inestabilidad política en 53%.
Corrupción y Crecimiento Económico	Bose	2010		X	Realiza un estudio teórico acerca los efectos de la corrupción en el crecimiento económico	Analiza dos puntos teóricos opuestos acerca la corrupción puede mejorar la eficiencia y aumentar el crecimiento; y, viceversa	La corrupción es perjudicial para el crecimiento económico; sin embargo, se sugiere hacer uso de datos cuantitativos para comprender la relación real entre la corrupción y el crecimiento económico.
¿La corrupción afecta el crecimiento económico?	Ahman, Ullah, & Arfeen	2012	X		Explicar la relación entre la corrupción y el crecimiento económico	Modelo de datos de panel. Método generalizado de estimación de momentos	La calidad de las instituciones públicas contribuye al crecimiento de cualquier país. Los resultados del modelo lineal muestra que una disminución en la corrupción eleva la tasa de crecimiento económico en forma de U invertida.

Efectos de la corrupción sobre el crecimiento económico. Un análisis empírico internacional	Palacios	2013	X		Identificar las distorsiones generadas por la corrupción sobre el crecimiento económico	Modelo de datos de panel, con 62 países representativos de los cinco continentes, en el periodo 2007-2012	La corrupción es un obstáculo para aumentar los niveles del crecimiento económico.
“¿Corrupción y crecimiento económico: un absoluto obstáculo o alguna grasa eficiente?”	Xiaohong	2016		X	Analizar la relación entre la corrupción burocrática y el crecimiento económico.	Análisis teórico y evidencia empírica sobre los efectos de la corrupción en el crecimiento económico	La corrupción es una "grasa eficiente" para lubricar las ruedas del crecimiento. La opinión de personas encuentra que la corrupción es un obstáculo para el crecimiento
Efectos de la corrupción en el crecimiento económico - Estudio empírico de países de Asia	Thach, Duong, & Oanh	2017	X		Proporcionar evidencia empírica tanto positiva como negativa del impacto de la corrupción en el crecimiento en países asiáticos, en el periodo 2004-2015.	Modelo de regresión de datos de panel estático, con tres métodos conocidos como son agrupados, FEM y REM; además, aplica una regresión cuantil.	El principal obstáculo para el crecimiento económico es la corrupción en los países asiáticos. Por otro lado, en los cuantiles de 0.1 y 0.5, la corrupción impacta positivamente en el crecimiento económico, y en el nivel de 0.75 y 0.90, incide de manera negativa.

Corrupción y crecimiento económico: El caso de CEMAC	Ondo	2017	X		Analizar la relación entre la corrupción y el crecimiento económico en los países de la Comunidad Económica y Monetaria de África Central	Modelo econométrico de datos de panel	La corrupción favorece el crecimiento económico en los países miembros de la CEMAC, mediante la reducción de las cargas administrativas que impiden el acceso a los servicios públicos básicos, la creación y desarrollo de empresas privadas
Corrupción, economía de las sombras y crecimiento económico: Una encuesta empírica a través de los países de la Unión Europea	Borlea, Achim, & Miron	2017	X		Investigar las relaciones entre la corrupción y la economía sumergida; y como estos afectan el desarrollo económico	Mínimos Cuadrados Ordinarios con un total de 28 observaciones de países de la Unión Europea, en el periodo 2005-2014	Existe una relación positiva entre la corrupción y la economía sumergida. En tanto, que la corrupción y la economía sumergida tienen una relación negativa en el crecimiento económico.
La consecuencias de la corrupción en el crecimiento económico en los países del Mediterráneo: Evidencia del análisis de datos del panel	Boussalham	2018	X		Evaluar el impacto de la corrupción en el crecimiento económico en los países mediterráneos, en el período de 1998 a 2007	Modelo de datos de panel con métodos de efectos fijos y aleatorios a una muestra de 16 países	La corrupción tiene un impacto negativo en el crecimiento económico de los países mediterráneos. Además, la educación y la inversión tienen un efecto positivo en el crecimiento económico.

Corrupción y crecimiento económico: Algunas nuevas evidencias empíricas de una muestra global	Sharma & Mitra	2019	X		Evaluar el impacto del control y la calidad de la regulación de la corrupción en el crecimiento económico de 103 países en todo el mundo, en el periodo 1996-2015	Tres modelos econométricos de datos de panel dinámicos, sin embargo, problemas de endogeneidad se aplica el método generalizado de momentos de primera diferencia GMM	Existen efectos positivos del control de la corrupción en el crecimiento económico. Además, el comercio y la calidad de los recursos humanos, es decir, la educación, impulsan el crecimiento en países relativamente desarrollados.
El efecto destructivo de la corrupción en el crecimiento económico en Indonesia: un modelo de umbral	Alfada	2019	X		Evaluar el efecto de la corrupción en el crecimiento económico mediante un enfoque no lineal para determinar el umbral de corrupción desde 2004 hasta 2015	Modelo econométrico de datos de panel. Prueba umbral y la estimación del valor umbral.	La corrupción tiene un efecto de deterioro en el crecimiento cuando los niveles de corrupción están por debajo del umbral de 1.765 puntos, mientras que, el efecto destructivo de la corrupción parece ser más fuerte cuando las provincias están por encima del umbral.

Fuente: Varios autores

Elaborado por: Mario López

2.1.2 Fundamentos teóricos

2.1.2.1. Conceptualización de corrupción

Desde el siglo IV a.C. la corrupción ha sido un problema para los filósofos y responsables políticos (Bardhan, 1997). Para Aristóteles, un tipo de corrupción inicio en la realeza por la denominada “tiranía”, cuya forma de gobierno procede de una sola persona la cual busca su propia ventaja; esta opinión es sostenida por Carl Friedrich pues manifiesta que la corrupción es un comportamiento desviado que está asociado con una motivación en particular, de obtener una ganancia privada a expensas públicas (Heidenheimer & Johnston, 2007).

Posteriormente en los años 80 la investigación académica acerca la corrupción, solo se enfocaba en los campos de la sociología, ciencia política, historia, administración pública y el derecho penal; sin embargo, desde aquella época los economistas centraron su atención en el tema de la corrupción, debido a su estrecha relación con el desarrollo económico (Abel & Gupta, 2002). Para 1990, emergieron varias investigaciones acerca la económica y su relación con la corrupción, lo cual despertó el interés de varias instituciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial, Bretton Woods, entre otros (Ahman, Ullah, & Arfeen, 2012).

“La palabra corrupción tiene una connotación cualitativa y moral, concebida como una acción inmoral que debe ser erradicada” (Ghosh & Siddique, 2015, p.9). Por otro lado, la corrupción es algo poderoso, insidioso y destructivo para las vidas e instituciones humanas; pues trasciende las prácticas ilegales e inmorales que las personas experimentan en el diario vivir (Basabose, 2019). Es por ello, que los cargos por corrupción han destruido la vida de las personas y acelerado el declive de gobiernos (Underkuffler, 2005).

Sin embargo, Transparency International (2014) ha elegido una definición estratégica. Aludiendo a la corrupción como el abuso del poder encomendado para beneficio privado; aludiendo al pago de un soborno para acceder a servicios públicos como a tramas de lavado de dinero que involucran miles de millones en dinero sucio.

En definitiva el término “corrupción” es difícil de definir, sin embargo, entre las definiciones ampliamente aceptados alude “al abuso de cargo público para beneficio privado”; misma que es reconocida por una variedad de instituciones públicas y

organizaciones de la sociedad civil; además, de ser coherente con lo dispuesto en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción (FMI, 2016).

Perspectivas de la corrupción

Las ciencias sociales han discutido el tema de la corrupción desde dos perspectivas:

- **Estructural**

El enfoque estructural parte de las connotaciones morales y evolutivas, que califican a “la corrupción en la lista de característica negativas que tiene un efecto en otros, entiéndase por esto a todo afuera de las democracias modernas, civilizadas y de estilo occidental” (Haller & Shore, 2005, p.3). Ante ello, Banfield (1958) fue claro en su estudio acerca el atraso y subdesarrollo a consecuencia de la base moral de algunas sociedades. Por tal razón, “en 1970 la corrupción fue concebida como una patología social sintomática de la inestabilidad del Tercer Mundo y la falta de disciplina social” (Haller & Shore, 2005, p.3). En tanto, que otros estudios argumentaron que la corrupción tienen un efecto positivo en el desarrollo, pues llena la brecha dejada por la burocrática y la penetración incompleta del estado (Sampson, 1983,p.73).

- **Interactiva**

El enfoque interactivo se enfoca en el comportamiento de los actores en entornos particulares de oficinas públicas; y, por lo tanto, “la corrupción es concebida como un comportamiento que se desvía de los deberes formales de un rol público a favor de la ganancia privada o personal” (Haller & Shore, 2005, p.4). Para, Friedrich (1966) la “corrupción es un término ofensivo en lo que se refiere a fenómenos políticos, y por lo regular genera un disgusto en el público en general que provoca la repulsión de la política, en especial en sociedades democráticas” (p.70). Por lo tanto, el comportamiento corrupto daña el interés público, al referirse a un funcionario público que usa su medio de trabajo como un negocio privado para favores y rentas oficiales (Haller & Shore, 2005).

Tipos de corrupción

La corrupción puede tomar muchas formas, por ello, Transparency International, (2014) aclara que los tipos de corrupción pueden ser:

1. **Gran corrupción.-** Este tipo de corrupción esta impregnado en los altos niveles del gobierno. Por lo general, los funcionarios públicos u otras personas distorsionan las políticas o el funcionamiento central del Estado, con la finalidad de permitir a los líderes beneficiarse a expensas del bien público.
2. **Pequeña corrupción.-** La pequeña corrupción alude al abuso diario del poder otorgado por parte de funcionarios públicos de nivel bajo y medio en sus interacciones con ciudadanos para beneficio personal en la prestación de un servicio.
3. **Corrupción política.-** La corrupción política alude al abuso de posición de los líderes políticos en la manipulación de políticas, instituciones y normativas para mantener su poder, estatus y riqueza.

Por otro lado, el autor Basabose (2019) manifiesta que existe otros tipos de corrupción adicionales que depende de la manera de cómo la conciben y experimentan en el contexto social, económico y cultural:

4. **Corrupción administrativa, burocrática o comercial.-** Alude a las transacciones a pequeña escala; y acontece cuando la implementación de políticas es alterada por funcionarios públicos no elegidos, mediante el soborno para obtener una licencia o evadir impuestos.
5. **Corrupción de captura estatal.-** Este tipo de corrupción se presenta cuando el estado sirve en gran medida a los intereses de un grupo reducido de empresarios y políticos.
6. **Corrupción organizada.-** Como su nombre mismo lo dice, es un tipo de corrupción bien organizada, donde existe una idea clara de a quien y cuánto sobornar; confiando en recibir un favor a cambio.
7. **Corrupción silenciosa.-** Este tipo de corrupción fue introducido por el Banco Mundial al referirse a un tipo de corrupción que no implica intercambio monetario, pero que puede ser o no observable, aunque genere un impacto en los pobres. (p.17)

En tanto, que desde la perspectiva de las Naciones Unidas (1999) la corrupción puede dividirse en tres tipos:

8. **Centrado en la oficina pública.-** Alude al comportamiento que se desvía de los deberes formales de un cargo público debido a ganancias económicas; o transgrede las reglas contra el ejercicio de cierto tipo de influencia privada.
9. **Centrado en el mercado.-** Un funcionario público utiliza su oficina como un negocio para maximizar sus ingresos.
10. **Centrado en el interés público.-** es un patrón de corrupción que induce a un tenedor del poder para realizar ciertas cosas por una recompensa monetaria monetarias u otra no prevista de forma legal. (p.2)

Formas de corrupción

Para Basabose (2019) la corrupción es multiforme y se divide en:

1. **Soborno.-** Es la manera más común de corrupción e implica un pago ilegal o solitado para influir de manera indebida en alguna decisión por parte del beneficiario.
2. **Fraude.-** Se refiere al uso inadecuado de información para inducir a una persona a entregar dinero o bien de manera voluntaria.
3. **Extorsión.-** El acto de pedir o atraer a otro a cometer sobornos, acompañado de amenazas que ponen en peligro su integridad o vida personal de los actores involucrados se denominada extorsión.
4. **Favoritismo.-** Es la propensión a favorecer a familiares (nepotismo) o amigos personales (amiguismo) de un funcionario para servir a grupos particulares de clientes vinculados a ellos.
5. **Blanqueo de dinero.-** Se refiere a la acción de ocultar, confundir o disfrazar el origen del dinero que fue obtenido de manea ilegal para aparentar que proviene de una fuente legal.
6. **Tráfico de influencias.-** Acontece cuando una persona hace mal uso de su influencia sobre el proceso de toma de decisiones de un tercero a cambio de su lealtad, dinero o ventaja indebida material o inmaterial.
7. **Contrabando.-** El contrabando ocurre cuando los comerciantes intentan evitar pagar impuestos o gravámenes sobre los bienes importados.
8. **Dinero de grasa.-** Se entiende como dinero que se paga a un funcionario para facilitar el procesamiento rápido del papeleo burocrático. (p.19)

El autor Graycar (2015), manifiesta que la corrupción comprende muchas formas de comportamientos, que pueden tener lugar a través de varias actividades y pueden ocurrir simultáneamente en diferentes sectores y lugares. A continuación, se presenta de manera resumida los formas, actividades, sectores y lugares para el análisis de la corrupción:

Tabla 2. Tipos, actividades, sectores y lugares de la corrupción

Formas	Actividades	Sectores	Lugares
Soborno	Nombramiento de personal	Construcción	Países
Extorsión	Comprar cosas (Adquisiciones)	Salud	Regiones
Malversación	Entrega de programas o servicios	Administración de Impuestos	Localidades
Auto-trato	Hacer cosas (construcción / fabricación)	Energía	Lugares de trabajo, etc.
Mecenazgo	Reconstruyendo cosas (después de un desastre)	Medio ambiente y agua	
Abuso de discreción	Actividades de control (licencia / regulación / emisión de permisos)	Silvicultura	
Uso indebido de la información.	Administrar (justicia por ejemplo), etc.	Aduana e inmigración	
Crear conflictos de intereses	Nombramiento de personal	Sistema legal	
Nepotismo,	Comprar cosas (Adquisiciones)	Alivio de desastres	
Clientelismo,	Entrega de programas o servicios	Educación, etc.	
Favoritismo, etc.			

Fuente: Amparo (2015)

Elaborado por: Mario López

Costos de la corrupción

La corrupción genera costos en cuatro ámbitos:

11. **Político.-** la corrupción constituye un obstáculo para la democracia y el estado de derecho;
12. **Social.-** El efecto de la corrupción en el tejido social es el más perjudicial, pues enflaquece la confianza de las personas en el sistema político, instituciones y su liderazgo;
13. **Ambiental.-** La corrupción incide en la degradación ambiental, pues la falta de regulaciones y la no aplicación de la legislación ambiental ha provocado la explotación descuidada de recursos naturales y la aprobación de proyectos desfavorables para el ambiente;
14. **Económico.-** La corrupción conduce a perder la oportunidad de construir y hacer crecer la riqueza, pues a menudo los recursos públicos son canalizados a proyectos poco rentables pero necesarios; mientras que, en otros casos dificulta el desarrollo de estructuras de mercado justas y distorsiona la competencia (Transparency International, 2014).

Causas de la corrupción

15. **Impunidad:** la libertad de ser castigado por hacer algo mal causa corrupción, pues los autores no temen sufrir las consecuencias de sus acciones.
16. **Avaricia, egoísmo y amor excesivo por las cosas materiales:** Estas cualidades personales internas impulsan a las personas a ser corruptas, pues la falta de valores no considera el bienestar de los demás.
17. **Nepotismo, favoritismo y tribalismo:** esta causa de corrupción sucede cuando los individuos tienen preferencias injustas por individuos o grupos que conocen o están conectados
18. **Abuso de poder:** Se refiere al uso indebido de la autoridad pública o posición para obtener ganancias personales ilegítimas.
19. **Falta de voluntad política, transparencia y rendición de cuentas:** Esta causa se debe a la falta de apoyo del gobierno al establecer mecanismos y marcos para castigar a los funcionarios públicos involucrados (Transparency International, 2014).

Medición de la corrupción

Para las Naciones Unidas (1999), existe tres métodos científicos para medir a la corrupción:

- **Medición de la percepción general o del grupo objetivo sobre la corrupción.-** la percepción en general es usada como un indicador sensible de la falta de justicia en las transacciones públicas. En tanto, que la percepción de la corrupción es una medida indirecta que depende de la cantidad de corrupción espacial que se encuentre en la agenda de los medios.
- **Medir incidencias de actividades corruptas.-** Esta medida es más independiente de los medios, de la sociedad o la edición de cuestionarios. Por lo general, el investigador se soporta en preguntas que retroalimentan su base sobre la frecuencia de la corrupción en diferentes transacciones.
- **Uso de estimaciones de expertos sobre el nivel de corrupción.-** Esta medida es la más reconocida y respetada de Transparencia Internacional, pues se basa en la evaluación de expertos para transformar la información obtenida en el cálculo de los Índices de Percepción Ciudadana, como un índice derivado de diferentes encuestas generales y entrevistas de expertos.

Por otra parte, Amparo (2015) manifiesta que en la actualidad varias organizaciones han propuestos varios indicadores como se presenta a continuación:

Tabla 3. Indicadores de medición de corrupción

Organización/ Publicación	Metodología	Indicador/Medida	Rango
Índice de Percepción de la Corrupción <i>Transparencia Internacional</i>	Recopilación de resultados de encuestas elaboradas en más de 140 países	Percepción de niveles de corrupción según ciudadanos, empresarios y analistas	Altamente corrupto (0) Ausencia de corrupción (100)
Barómetro Global de la Corrupción <i>Transparencia Internacional</i>	Una encuesta aplicada a más de 114,000 participantes de 107 países	Experiencias directas de corrupción y percepción de la corrupción en las principales instituciones del país	Varía según la pregunta

<p>Índice de Competitividad Global</p> <p><i>Foro Económico Mundial</i></p>	<p>Análisis institucional, legislativo y encuestas de opinión</p>	<p>Tres subíndices</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Percepción de la corrupción 2. Leyes anti corrupción 3. Prácticas anti corrupción 	<p>Peor (1)</p> <p>mejor (7)</p>
<p>Índice de Fuentes de Soborno</p> <p><i>Transparencia Internacional</i></p>	<p>Encuesta aplicada a más de 300 presidentes de empresas en el mundo.</p>	<p>Percepción de la probabilidad de que empresas de cierta nacionalidad estén dispuestas a pagar sobornos en el exterior</p>	<p>Poca probabilidad (0)</p> <p>Alta probabilidad (10)</p>
<p>Latinobarómetro</p>	<p>Aplicación anual de más de 20,000 encuestas en 18 países de América Latina</p>	<p>Frecuencia y calidad institucional en el combate a la corrupción</p>	<p>Varía según la pregunta</p>
<p>Reporte de Integridad Global</p> <p><i>Global Integrity</i></p>	<p>Encuesta a redes de expertos y periodistas acerca de más de 300 acciones directamente relacionadas con la corrupción</p>	<p>Evaluación del marco anti-corrupción con base a trámites y actividades específicas</p>	<p>Varía según la pregunta</p>
<p>Indicadores Globales de Gobernabilidad</p> <p><i>Banco Mundial</i></p>	<p>Recopilación de encuestas a líderes y expertos en instituciones de gobierno</p>	<p>Incluye un indicador de <i>Control de la Corrupción</i>, que mide la efectividad de las instituciones y las tradiciones para frenar actos de corrupción</p>	<p>Bajo (0)</p> <p>Alto (1)</p>
<p>Índice de Estado de Derecho</p> <p><i>World Justice Project</i></p>	<p>Elaboración de encuestas a ciudadanos, expertos y líderes.</p>	<p>Incluye un indicador de <i>percepción de la corrupción</i> en el poder ejecutivo, legislativo, judicial y fuerzas de seguridad pública</p>	<p>Malo (0)</p> <p>Bueno (1)</p>

Fuente: Amparo (2015)

Elaborado por: Mario López

2.1.2.2. Conceptualización de crecimiento económico

De acuerdo con, Popkova (2014) hoy en día el crecimiento económico es el tema clave de la política macroeconómica de todos los países. En este sentido, en la teoría económica, bajo el concepto de crecimiento económico implica un aumento anual de la producción material expresado en valor, la tasa de crecimiento del PIB o el ingreso nacional. Se puede lograr el crecimiento, ya que no logra el curso de desarrollo de la economía (Ivic, 2015).

El crecimiento económico incluye cambios en la producción de materiales y durante un período relativamente corto de tiempo, generalmente un año (Ivic, 2015). Asimismo, el ritmo del crecimiento económico a largo plazo es de fundamental importancia para el nivel de vida. El crecimiento es un mecanismo insustituible para sacar a las personas de la pobreza (Balcerowicz & Rzońca, 2015).

Para Haller (2012) el crecimiento económico es el proceso de aumentar el tamaño de las economías nacionales, las indicaciones macroeconómicas, especialmente el PIB per cápita, en una dirección ascendente pero no necesariamente lineal, con efectos positivos en el sector económico-social, mientras que el desarrollo nos muestra cómo el crecimiento impacta en la sociedad al aumentar el nivel de vida.

Por todo eso, el crecimiento económico debería ser fundamental para el crecimiento del estándar y la calidad de vida y servir como la base material para el desarrollo sostenible de la sociedad, la garantía de la participación equitativa de los países en los procesos económicos internacionales junto con los países desarrollados (Popkova, 2014)

Modelos de crecimiento económico

La literatura económica desde los albores de la economía moderna ha estado muy preocupada por el tema del crecimiento económico. También se ha entendido que el crecimiento económico establece las condiciones para el desarrollo económico. Se discuten los modelos de crecimiento económico más conocidos, como los modelos de crecimiento de Lewis, Rostow, Harrod-Domar, Solow y Romer (Keita, 2016). Según Doepke, Lehnert, & Sellgren (1999) un punto de partida natural para una teoría del crecimiento es la función de producción agregada, que relaciona la producción total de un país con los aportes agregados de los factores de producción.

Modelos de crecimiento exógeno

El modelo de crecimiento Harrod-Domar

Harrod y Domar basaron sus teorías en el famoso trabajo de Keynes, quien ofreció una explicación de por qué los mercados pueden no lograr el pleno empleo. El modelo Harrod-Domar una economía cerrada en la que se produce un bien homogéneo Y . Este bien puede usarse como bien de inversión, I , o como bien de consumo, C . El uso del mismo depende del agente económico. Los hogares consumen y ahorran mientras que las empresas producen e invierten. Todas las variables son reales y el mercado monetario está ausente (Greiner, 2006).

El modelo neoclásico

El modelo de crecimiento neoclásico muestra que, sin cambios tecnológicos, en un estado de equilibrio estable a largo plazo, no hay crecimiento a largo plazo en la producción per cápita. Los niveles de ingreso per cápita varían según los países, según las preferencias de sus residentes. Debido a la ley de rendimientos decrecientes, en el modelo de Solow, el aumento de los fondos de producción per cápita no puede explicar el crecimiento de la productividad laboral a tiempo, o las diferencias significativas en las tasas de crecimiento del PIB per cápita en países individuales (Sredojević, Cvetanović, & Bošković, 2016).

Modelos de crecimiento endógeno

El modelo de crecimiento Rebelo AK

Rebelo (1991) examina un modelo en el que un planificador social maximiza la suma de utilidad descontada en una economía con una función de producción AK: es decir, $Y = Y(AK)$, Y , es una función lineal del stock de capital y K , incorpora el capital humano. De hecho, el modelo Rebelo AK es esencialmente solo una forma de reinterpretar el problema del consumo de horizonte infinito de previsión perfecta como modelo para el crecimiento económico (Carroll, 2019).

Modelo de crecimiento de Romer

Romer destaca la existencia y la importancia de rendimientos crecientes en el proceso de crecimiento, el papel clave del conocimiento, las ideas como bienes no

rivales, la existencia de externalidades, la endogeneidad del cambio tecnológico y el papel principal del ser humano, especialmente en actividades de investigación (Schilirò, 2019, pág. 16).

Modelo de crecimiento de Barro

El modelo introduce un factor de producción de provisión pública en la función de producción, que complementa a los factores privados aumentando su productividad. En este contexto, la producción depende de las cantidades existentes de dos factores de producción: capital privado, K , y un factor de producción provisto por el sector público, G (Acosta, Bethencourt, Marrero, & Perera, 2012).

Tipos de crecimiento económico

Según Haller (2012) típicamente, en un sentido y en el otro, el crecimiento económico puede ser: positivo, cero, negativo.

- El *crecimiento económico positivo* se registra cuando los ritmos promedio anuales de los macroindicadores son más altos que los ritmos promedio de crecimiento de la población.
- Cuando los ritmos de crecimiento promedio anual de los indicadores macroeconómicos, particularmente el PIB, son iguales a los del crecimiento de la población, podemos hablar de *crecimiento económico cero*.
- El *crecimiento económico negativo* aparece cuando los ritmos de crecimiento de la población son más altos que los de los indicadores macroeconómicos (Haller A. , 2012).

Para Poliduts & Kapkaev (2015), en referencia a la teoría económica existen dos tipos de crecimiento económico: intensivo y extenso.

- El *crecimiento económico extenso* se caracteriza por el aumento cuantitativo del uso de uno o más factores de producción. En consecuencia, existen subtipos de capital, trabajo y recursos de amplio crecimiento económico.
- Cuando hay una mejora cualitativa en los factores de producción, como el uso de equipos modernos ultra precisos en la producción de bienes, tecnologías rentables sin residuos y una fuerza laboral más calificada, podemos hablar

sobre el tipo de *crecimiento económico intensivo* o cualitativa (Poliduts & Kapkaev, 2015).

Restricciones del crecimiento económico

El crecimiento económico es un fenómeno complejo a largo plazo, sujeto a restricciones como: aumento excesivo de la población, recursos limitados, infraestructura inadecuada, utilización ineficiente de los recursos, intervención gubernamental excesiva, modelos institucionales y culturales que dificultan el aumento, etc., (Haller A. , 2012).

Siguiendo el mismo enfoque anterior Brach (2008) sostiene que las capacidades tecnológicas limitadas y las estructuras de economía política son las principales limitaciones para el desarrollo económico.

Asimismo, Pettinger (2007) supone que el crecimiento económico de una nación puede estar limitado por la falta de ahorro, la corrupción y el capital humano.

- *Falta de ahorro*: los niveles de ahorro son importantes para determinar los niveles de inversión y, por lo tanto, la tasa de crecimiento económico. Si hay una falta de ahorro, limita la inversión y, como resultado, hay pocas posibilidades de desarrollo económico.
- *Corrupción*: Esto puede hacer que la ayuda extranjera se desvíe a las cuentas bancarias de los políticos. Significa que los recursos para el desarrollo no se utilizarán en su totalidad para el desarrollo económico.
- *Capital humano*: La falta de capital humano es una limitación para el crecimiento. Para diversificar la economía y avanzar hacia la industrialización es necesario contar con mano de obra calificada.

Beneficios del crecimiento económico

El crecimiento económico puede ser especialmente beneficioso para las sociedades en las que las aspiraciones políticas exceden los recursos, ya que puede evitar lo que de otro modo podría ser una tensión social insoportable. Sin crecimiento, los deseos de un grupo solo pueden satisfacerse a expensas de otros. Finalmente, el crecimiento económico puede ayudar a los países recientemente independientes a movilizar recursos para aumentar el poder nacional (Nafziger, 2006).

Para Pettinger (2018) y Riley (2020) los beneficios del crecimiento económico pueden ser los siguientes:

- *Aumento del consumo:* Un mayor PIB implica que la economía está produciendo más bienes y servicios y, por lo tanto, los consumidores pueden disfrutar de más bienes y servicios.
- *Mayor inversión en servicios públicos:* Con un PIB más alto, el gobierno podrá recaudar más impuestos y redistribuirlos para la comunidad en obras públicas.
- *Menor desempleo:* Un mayor crecimiento económico también conducirá a un aumento en la demanda de mano de obra ya que las empresas producirán más (Pettinger, 2018).
- Los niveles de vida más altos, es decir, el INB per cápita real, ayudan a sacar a las personas de la pobreza extrema y a mejorar los resultados de desarrollo.
- Efecto acelerador: el crecimiento creciente estimula nuevas inversiones (Riley, 2020).

Costos del crecimiento económico

De acuerdo a distintos autores el crecimiento económico también tiene varios costos o desventajas:

Para Nafziger (2006) los costos pueden ser:

- Un costo puede ser la adquisición, el materialismo y la insatisfacción con el estado actual asociado con las luchas económicas de una sociedad.
- En segundo lugar, la movilidad, la impersonalidad y el énfasis en la autosuficiencia asociada con el crecimiento económico pueden desestabilizar el sistema familiar extendido, de hecho, la estructura social predominante.
- Tercero, el crecimiento económico, con su dependencia del racionalismo y el método científico para la innovación y el cambio técnico, es con frecuencia una amenaza para la autoridad religiosa y social.
- Cuarto, el crecimiento económico generalmente requiere una mayor especialización laboral, que puede ir acompañada de una mayor

impersonalidad, tareas más monótonas y monótonas, más disciplina y una pérdida de artesanía.

- Quinto, en una sociedad industrial avanzada, todas las instituciones e individuos, incluidos los artistas, tienden a adaptarse a las necesidades del crecimiento económico (Nafziger, 2006).

Por otro lado, para los mismos, Pettinger (2018) y Riley (2020) afirman que las tasas rápidas de crecimiento del PIB pueden generar costos económicos y sociales indeseables, mucho depende de la naturaleza / causas del crecimiento.

- *Posible inflación:* En primer lugar, si el crecimiento económico es insostenible y es superior a la tendencia a largo plazo, es probable que se produzca una inflación.
- *Déficit de cuenta corriente:* Además, un aumento en el crecimiento económico podría conducir a un problema de balanza de pagos.
- *Costos ambientales:* Una mayor producción conducirá a un aumento de la contaminación y la congestión, lo que puede reducir el nivel de vida.
- *Desigualdad de ingresos:* El crecimiento económico a menudo conduce a una mayor desigualdad porque el crecimiento beneficia más a los más ricos porque poseen activos y tienen los trabajos mejor pagados.
- *Costos sociales:* Si la sociedad se orienta hacia el crecimiento económico y la maximización del consumo, podría conducir a una disminución de la calidad de vida (Pettinger, 2018).

Medidas de crecimiento económico

Gran parte del enfoque en la literatura académica y política sobre el "crecimiento" se ha centrado en las tasas promedio de crecimiento del producto per cápita en el estado estacionario a largo plazo, o de manera equivalente, comparando los niveles de ingresos (Kar, Pritchett, Raihan, & Sen, 2013).sin embargo, de acuerdo a los autores, enfocarse en una sola medida de crecimiento de un país, no es suficiente para observar los cambios dramáticos en su crecimiento.

Producto Interno Bruto (PIB)

El PIB es una medida amplia de la actividad económica agregada. El PIB es simple y efectivo cuando se mide la productividad comercial y, por lo tanto, también los

estándares materiales de vida y consumo en áreas determinadas (Heikkinen, 2011). Asimismo, Bishop, Gill, & Lancaster (2013) supone que el PIB mide el valor total de los bienes y servicios finales producidos dentro de una economía durante un período de tiempo determinado, y proporciona un resumen exhaustivo del estado actual de la economía.

Según, Tjukanov (2011) el PIB se puede calcular de tres maneras diferentes:

- Enfoque de valor agregado (o producción), que suma la producción bruta de diferentes industrias y luego resta los insumos intermedios, para evitar el doble conteo.
- Enfoque de ingresos (por tipo), que mide los ingresos obtenidos por diferentes factores de producción.
- Enfoque de la demanda final (o gastos), que mide las actividades, como la inversión y el consumo en diferentes industrias e importaciones deducidas de las exportaciones.

Producto Nacional Bruto (PNB)

PNB es el valor total anual de todos los ingresos de los residentes de un país, independientemente de la fuente de ese ingreso, es decir, independientemente de si dicho ingreso se deriva de fuentes dentro o fuera del país (Cypher, 2014).

PIB per cápita

La producción per cápita es una medida de la capacidad de una sociedad para alcanzar sus objetivos de desarrollo social y económico, todo con el fin de satisfacer las necesidades sociales en constante crecimiento. El aumento de la producción per cápita en la teoría económica se expresa como crecimiento económico, sin el cual no hay desarrollo económico, pero no tiene ningún crecimiento económico en función del desarrollo económico (Ivic, 2015). En la mayor parte de la literatura el crecimiento económico se refiere a aumentos en la producción o el ingreso per cápita de un país. El crecimiento económico es un aumento en la producción per cápita de un país (Nafziger, 2006).

Inflación

La inflación es la tasa de aumento de los precios durante un período de tiempo determinado. La inflación suele ser una medida amplia, como el aumento general de los precios o el aumento del costo de vida en un país (Oner, 2010). “La inflación usualmente se calcula como la variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor (IPC), que mide los precios promedio de los principales artículos de consumo” (Gutiérrez & Zurita, 2006, pág. 81).

Tasa de desempleo

La tasa de desempleo mide cuántas personas que quieren un trabajo y están disponibles para trabajar pueden encontrarlo (Iacurci, 2020). Según Ramos (2015) “se calcula dividiendo el número total de desempleados entre la población activa (ocupados + desempleados) y multiplicando el resultado por 100. De esta forma, mide el porcentaje que representa el número total de desempleados con respecto a la población activa” (p. 22).

Balanza de pagos

La balanza de pagos es el registro de todas las transacciones económicas entre los residentes del país y los no residentes. Se refiere a los flujos de bienes, servicios, capital y transferencias unilaterales (por ejemplo, ayuda humanitaria) (Rokicki, 2019).

Riesgo país

El riesgo país es el riesgo asociado con aquellos factores que determinan o afectan la capacidad y voluntad de un país para pagar los intereses programados y la amortización de su deuda externa. Más específicamente, es el riesgo de crédito de los prestatarios en un país en su conjunto visto desde una perspectiva específica del país (Timurlenk & Kaptan, 2012).

2.2. Hipótesis

H0: La corrupción no incide en el crecimiento económico en los países de América Latina.

H1: La corrupción incide en el crecimiento económico en los países de América Latina.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Recolección de la información

3.1.1 Población, muestra, unidad de investigación

La presente investigación utilizó como población a todos los países que conforman América Latina, debido a que según estudios las economías en vías de desarrollo presentan altos índices de corrupción (Basem, Abulkasem, Mohamed, & Aboubaker, 2016). Por tal razón, es importante indagar acerca esta percepción de Latinoamérica. Además, según el informe de "Transparencia Internacional" los países latinoamericanos presentan altos índices de corrupción a comparación de otros continentes.

Por ello, el estudio centró su atención en un total de 23 países latinoamericanos, que es su mayoría presentan cifras históricas acerca las variables del estudio. A continuación, se presenta el listado de los países:

Tabla 4. Países de América Latina

N°	PAIS
1	Argentina
2	Bolivia
3	Brasil
4	Chile
5	Colombia
6	Costa Rica
7	Cuba
8	Ecuador
9	El Salvador
10	Guatemala
11	Guyana
12	Haití
13	Honduras
14	Jamaica
15	México
16	Nicaragua
17	Panamá
18	Paraguay
19	Perú

20	República Dominicana
21	Suriname
22	Uruguay
23	Venezuela

Elaborado por: Mario López

Sin embargo, por motivo de metodología se eliminó a tres países por ausencia de información económica: pues en el caso de Haití no presentó datos desde el año 2005 al 2009; Surinam en el periodo 2011 al 2018 y Venezuela desde el 2015 al 2018. Por lo tanto, la población final sumo un total de 20 países.

3.1.2 Fuentes primarias y secundarias

En lo relacionado a las fuentes de información, se utilizó lo siguiente:

- Fuentes secundarias

Las fuentes secundarias son de tipo cuantitativo, mismo que fue recopilada de las bases de datos oficiales como: la Organización de Transparencia Internacional (2018) y el Banco Mundial (2018); además, se requirió de libros, revistas científicas, etc., relacionados a las variables del estudio, para sostener la parte de la justificación, antecedentes investigativos y el marco teórico.

Tabla 5. Fuentes de información

Fuente	Enlace web
Organización de Transparencia Internacional	www.transparency.org
Banco Mundial	www.bancomundial.org

Elaborado por: Mario López

3.1.3 Instrumentos y métodos para recolectar información.

Instrumentos:

Como se describió anteriormente, la recolección de información es de tipo cuantitativa; por ello, fue necesario hacer uso de una ficha de análisis de documentos con la finalidad de registrar y ordenar la información de cada variable de manera ordenada.

A continuación, se presenta las variables y su respectiva fuente de información:

Tabla 6. Fuentes de información

FUENTES	INFORMACIÓN
Organización de Transparencia Internacional (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • Índices Corrupción (Puntaje entre 0 y 100)
Banco Mundial (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • PIB per cápita • Formación bruta de capital como proporción del PIB • Gasto del gobierno como proporción del PIB • Deflactor del PIB • Exportaciones netas como proporción del PIB

Elaborado por: Mario López

3.2 Tratamiento de la Información

El estudio se apoyó metodológicamente en la investigación de Palacios (2014), el cual realiza un estudio similar en 62 países de cinco continentes, para determinar los efectos de la corrupción en el crecimiento económico, en el periodo 2007-2012.

Con esta referencia, el presente estudio utilizó un diseño de investigación de tipo descriptivo y explicativo.


Estudios descriptivos:

En este apartado se hará uso de técnicas de estadística como medias, máximos y mínimos; y, figuras y diagramas de barras para describir el comportamiento de cada uno de los indicadores.

De una manera detallada, para el cumplimiento del primer objetivo acerca el diagnóstico de los niveles de corrupción de los países de América Latina, se analizó el *índice de percepción de corrupción* (IPC), mediante cinco intervalos de calificación que permiten ubicar a cada país en un nivel de corrupción.

Los niveles de corrupción, son los siguientes:

Tabla 7. Niveles de corrupción



Puntuación	Nivel	Interpretación
0-20 puntos	Nivel alarmante	Nivel alarmante de corrupción y pésimo control
21-40 puntos	Nivel alto	Nivel alto de corrupción y debilidad extrema en política anticorrupción
41-60 puntos	Nivel preocupante	Nivel preocupante de corrupción y política anticorrupción laxa
61-80 puntos	Nivel moderado	Nivel moderado y adecuada de política anticorrupción
81-100 puntos	Nivel bajo	Nivel bajo de corrupción y política anticorrupción recomendable.

Fuente: Centro de Estudios Latinoamericanos (2020)

Para el análisis de la corrupción, se realizó una tabla resumen para ubicar a los países desde el mejor rendimiento al peor rendimiento, mediante el cálculo de la puntuación promedio del IPC, en el periodo 2005-2018. Posteriormente, se construyó un gráfico de radiales con el fin de mostrar los valores relativos del IPC de cada país, con respecto al valor promedio de IPC de Latinoamérica, para evaluar el desempeño de los países latinoamericanos. Por último, fue necesario detallar a cada una de las economías según el nivel de corrupción al que pertenecen, con el fin de conocer sus ventajas y desventajas de su calificación.

Por otra parte, para el cumplimiento del segundo objetivo relacionado al crecimiento económico, se analizó la tasa de variación anual del PIB per cápita, mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Tasa de crecimiento (t)} = ((\text{Año}_t - \text{Año}_{t-1}) / \text{Año}_{t-1}) * 100$$

Una vez, calculado las tasas de variaciones anuales fue necesario calcular el valor promedio de las variaciones, para analizar la cifra de crecimiento anual, desde 2005 a 2018. Sin embargo, para la modelación econométrica se utilizó la medida de crecimiento a partir de su logaritmo, pues según los autores Molina & Valerio (2015)

y Antonis, Katrakilidis, & Persefoni, (2013) esta medida permite medir la convergencia de crecimiento entre los países.

Además, al estudio de Palacios (2014), indica que para medir la relación entre la corrupción y el crecimiento económico, es necesario incluir varias de control para la modelación econométrica. Por ello, se realizó un breve análisis de comportamiento de las variables:

- La formación bruta de capital como proporción del PIB
- El gasto del gobierno como proporción del PIB
- El deflactor del PIB
- El nivel de exportaciones netas como proporción del PIB

Por ello, con la ayuda gráficos dinámicos se ilustró el comportamiento de las tendencias de crecimiento económico y demás variables, durante el periodo 2005-2018.

Estudios explicativos:

Finalmente, el estudio aplicó un modelo econométrico de datos de panel debido a que se combinó datos de corte transversal y de series de tiempo (Gujarati & Porter, 2010). Es decir, las observaciones de corte transversal en nuestro caso aluden a los 20 países que conforman la población; mientras que, la serie de tiempo es en el periodo 2005-2018. La expresión de los modelos de corte transversal es:

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 X_{it} + \mu_{it}$$

Al respecto:

i = Series de tiempo

t = Series de corte transversal

Como se mencionó anteriormente, el estudio se sustenta en la metodología de Palacios (2014), por tal razón, es importante detallar las variables que serán utilizadas en el modelo según la investigación científica del autor. A continuación, se describe las variables a utilizar en el modelo:

Tabla 8. Definición de variables

Variable	Nombre	Tipo	Signo esperado
l_PIB_{pc}	Logaritmo de PIB per cápita a precios constantes	Variable dependiente	***
IC	Índice de corrupción	Variable independiente	Positivo
FBK_PIB	Formación bruta de capital como proporción del PIB	Variable de control	Positivo
GASTO_PIB	Gasto del gobierno como proporción del PIB	Variable de control	Positivo
DFPIB	Deflactor del PIB	Variable de control	Positivo
XN_PIB	Exportaciones netas como proporción del PIB	Variable de control	Positivo

Elaborado por: Mario López

La estimación econométrica bajo el método de datos de panel, que pretende explicar la relación existente entre la corrupción y el crecimiento económico es el siguiente:

$$l_PIB_{pc_{it}} = \beta_0 + \beta_1 IC_{it} + \sum_{j=1}^4 X_{it} + u_{it}$$

Es decir,

$$l_PIB_{pc_{it}} = \beta_0 + \beta_1 IC_{it} + \beta_2 FBK_PIB_{it} + \beta_3 GASTO_PIB_{it} + \beta_4 DFPIB_{it} + \beta_5 XN_PIB_{it} + u_{it}$$

Donde:

$\beta_0, \beta_1 \dots \beta_5 =$ estimadores de la regresión

$IC_i =$ Índice de corrupción

$l_PIB_{pc_i} =$ Logaritmo del PIB per cápita

$FBKPIB_2 =$ Formación bruta de capital como proporción del PIB

$GASTOPIB_3 = \text{Gasto del gobierno como proporción del PIB}$

$DFLPIB_4 = \text{Deflactor del PIB}$

$XNPIB_5 = \text{Exportaciones netas como proporción del PIB}$

$u_i = \text{termino de error}$

En la estimación de datos de panel es importante prestar atención a la prueba de Hausman, pues nos permite conocer “si los componentes del error individuales no están correlacionados con ninguna variable explicativa del modelo” (Gujarati & Porter, 2010, p.607). Por tal razón, para establecer el uso adecuado entre efectos fijos o aleatorios se toma en cuenta la siguiente regla:

Contraste de Hausman:

$H_0: p \text{ valor} > 0,05$ estimadores son consistentes

$H_1: p \text{ valor} < 0,05$ estimadores son inconsistente

En el contraste de Hausman la hipótesis nula es que el error compuesto w_{it} , no está correlacionado, por lo tanto, es preferible utilizar el modelo de efectos aleatorios antes que el modelo de efectos fijos. Con ello, si el p valor es menor que el nivel de significancia, esto indica que los estimadores obtenidos bajo el modelo de efectos aleatorios son inconsistentes y es recomendable utilizar el modelo de efectos fijos (Cottrell & Lucchetti, 2006).

Nota: w_{it} es la combinación del componente de error de corte transversal o error específico del individuo e_{it} y el error de corte de series de tiempo y corte transversal u_{it} (Gujarati & Porter, 2010, p.607).

Las condiciones de efectos aleatorios y efectos fijos son:

- **Estimadores de efectos fijos**

“En el supuesto que el modelo subyacente es agrupado o aleatorio, los estimadores de efectos fijos siempre son consistentes” (Gujarati & Porter, 2010, p.609).

- **Estimadores de efectos aleatorios**

En tanto, que “el modelo de efectos aleatorios es consistente, aunque el verdadero modelo sea el estimador agrupado; sin embargo, si el verdadero modelo es de efectos fijos el estimador de efectos aleatorios es inconsistente” (Gujarati & Porter, 2010, p.607).

Validación de resultados

El modelo de datos de panel debe cumplir con el supuesto de normalidad para indicar que los resultados son confiables.

- *Normalidad de los residuos*

En un modelo de regresión lineal las perturbaciones deben estar normalmente distribuidas, por lo tanto, cuando dos o más variables tiene una distribución normal se denota que no solo están correlación sino que esta normalmente distribuidas (Gujarati & Porter, 2010, p.98).

H_0 : Las perturbaciones siguen una distribución normal

H_1 : Las perturbaciones no siguen una distribución normal

3.3. Operacionalización de las variables

3.3.1. Operacionalización de la variable dependiente: Crecimiento económico

Tabla 9. Operacionalización de la variable independiente: Crecimiento económico

Categoría	Dimensión	Medición	Indicadores	Técnicas e instrumentos
El crecimiento económico es el proceso de aumentar el tamaño de las economías nacionales, mediante indicaciones macroeconómicas, especialmente el PIB per cápita, en una dirección ascendente pero no necesariamente lineal, con efectos positivos en el sector económico-social (Haller & Shore, 2005)	PIB per cápita	Relación entre el valor total de todos los bienes y servicios finales generados durante un año por la economía de una nación o estado y el número de sus habitantes en ese año.	$PIB_{pc} = \frac{PIB}{\bar{P}}$ <p>Donde, PIB = Total del Producto Interno Bruto \bar{P} = Población estimada a mitad del año.</p>	Base de datos del Banco Central del Ecuador, periodo 2005-2018.

Elaborado por: Mario López

3.3.2. Operacionalización de la variable independiente: Corrupción

Tabla 10. Operacionalización de la variable independiente: Corrupción

Categoría	Dimensión	Medición	Indicadores	Técnicas e instrumentos
<p>La corrupción alude al abuso del poder encomendado para beneficio privado; mediante el pago de un soborno para acceder a servicios públicos como a tramas de lavado de dinero que involucran miles de millones en dinero sucio (Transparency International, 2014).</p>	<p>Índice de Percepción de la Corrupción</p>	<p>Recopilación de resultados de encuestas elaboradas en más de 140 países. Percepción de niveles de corrupción según ciudadanos, empresarios y analistas</p>	<p>Altamente corrupto: Puntuación cerca a cero (0) Ausencia de corrupción: Puntuación cercano a cien (100)</p>	<p>Base de datos de Transparencia Internacional en el periodo 2005-2018</p>

Elaborado por: Mario López

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados y discusión

4.1.1. Resultados

En el acápite siguiente, se presenta los principales resultados obtenidos acerca las variables corrupción y crecimiento económico de América Latina, en el periodo 2005-2018. Para lo cual, es importante señalar que la población del estudio en un principio fue de 23 países latinoamericanos, sin embargo, debido a la falta de información se excluyó a los países de Haití, Suriname y Venezuela.

Corrupción en América Latina

Ante de iniciar con el análisis de la corrupción, es importante conocer su concepto para conocer la problemática. Según, la organización Transparencia Internacional “la corrupción es el abuso del bien público para generar un beneficio privado” (Transparency International, 2014).

En América Latina, los índices de percepción de corrupción son preocupantes pues 17 economías que representa el 85% de la región, se encuentra en un nivel alto pues su puntuación se ubica entre 21-40 puntos, lo que indica que existe debilidad externa en política anticorrupción. En tanto, que los países de Chile y Uruguay se ubican en un nivel preocupante, que indica la adopción de una política anticorrupción laxa, es decir, que carece de solidez. Por último, las economías de Costa Rica y Cuba son aquellas con un nivel de corrupción adecuado, pues se ubican en un nivel moderado, es decir, poseen una adecuada de política anticorrupción.

Ciertamente, América Latina no ha logrado tener resultados significativos en el tema de la lucha contra la corrupción, pues en los últimos años, la región ha enfrentado muchos escándalos como la operación Lava Jato (Autolavado) en Brasil en el año 2013, que puso al descubierto al menos a 10 países por blanqueo de activos de mediano tamaño; la Casa Blanca de Peña Nieto en 2014, la familia Kirchner entre 2007-2015, el presidente Otto Pérez Molina en 2015, el caso Odebrecht en 2015 y el Chavismo y narcotráfico de Venezuela (Revista Alto nivel, 2017).

Figura 5. Índice de Percepción de Corrupción, 2005-2018

	Ubicación	País	Puntaje promedio IPC
NIVEL MODERADO	1	Chile	70
	2	Uruguay	69
NIVEL PREOCUPANTE	3	Costa Rica	52
	4	Cuba	43
NIVEL ALTO	5	Brasil	37
	6	Jamaica	37
	7	El Salvador	37
	8	Colombia	36
	9	Perú	35
	10	Panamá	35
	11	México	32
	12	Argentina	31
	13	Bolivia	30
	14	República Dominicana	30
	15	Guatemala	29
	16	Guyana	28
	17	Ecuador	28
	18	Honduras	27
	19	Nicaragua	26
	20	Paraguay	25

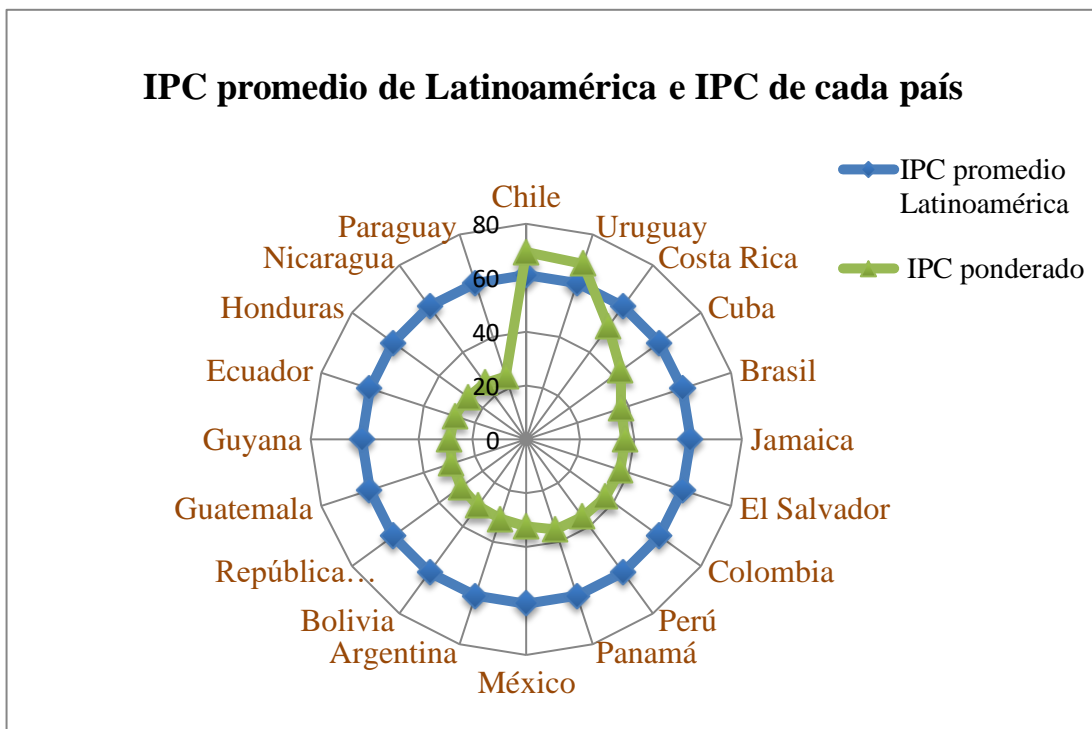
Fuente: Organización de Transparencia Internacional (2018)

Elaborado por: Mario López

Ante lo anterior, es evidente que las economías ha realizado poco o ningún progreso contra la corrupción; y, por ende las medidas adoptadas han tenido impacto en el crecimiento económico y la prestación de servicios públicos, e incluso ha llegado a privar los derechos humanos y la dignidad en las personas (Transparencia Internacional, 2019).

Por otro lado, el Índice de Percepción de Corrupción promedio a nivel de América Latina es de 61 puntos, durante el periodo de estudio. Ante ello, se denota que en la región las economías más eficaces son Chile y Uruguay; mientras que, Paraguay, Nicaragua y Honduras presentan niveles alarmantes en el índice de corrupción, pues sus índices se encuentran muy por debajo de la media.

Figura 6. IPC promedio de Latinoamérica e IPC de cada país



Fuente: Organización de Transparencia Internacional (2018)

Elaborado por: Mario López

Análisis de países con IPC moderado (rango 61-80 puntos)

El país de Chile, aunque se ha mantenido en un nivel favorable, su índice ha decrecido en 6 puntos desde 2005 a 2018; mientras que, Uruguay ha incrementado su puntuación en 11 puntos, durante el periodo. Por otro lado, en 2008 se denota una reducción en el índice de corrupción de Chile y Uruguay, que significa un retroceso en su desempeño pese a ser reconocidos por tener las cifras más bajas de pago en sobornos.

En el caso de Chile, el acceso a la información público fue la base de su transparencia; pues desde 1999 contaba con disposiciones legales para el acceso a la

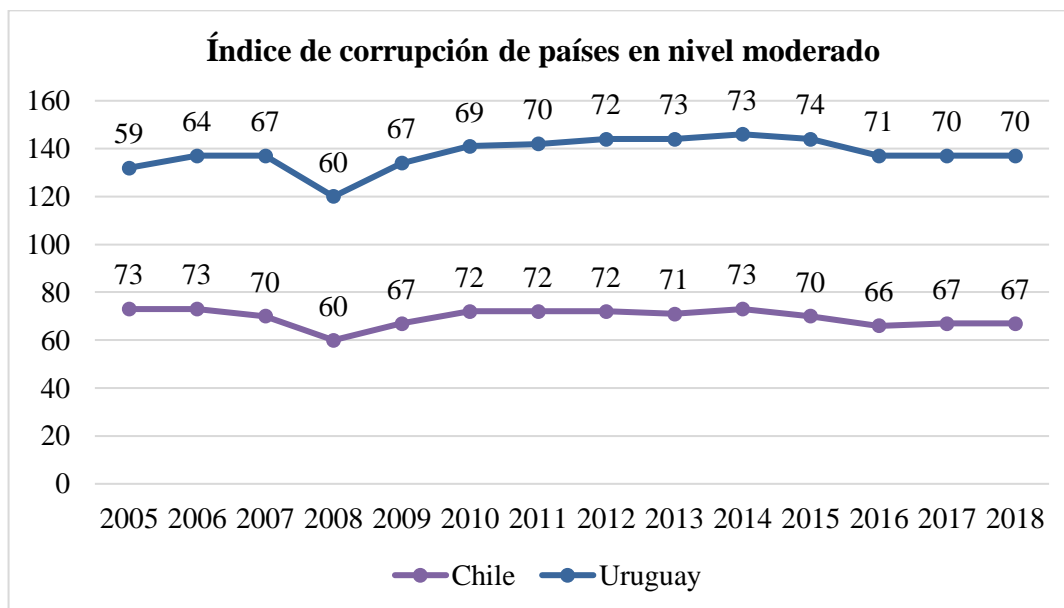
información; pero no fue hasta el año 2005 que fueron parte del rango constitucional (Sousa, 2003). Aunque, se promulgo la Ley 20.285 de Transparencia de la Función Pública y de Acceso a la Información de la Administración del Estado (LAIP), para la transparencia de buenas prácticas institucionales; esta se enfrentó a un gran desafío para llevar a cabo su implementación pues se requería la modernización del Estado y la democracia (Chile Transparente, 2012). No obstante, en 2009 entró en vigor la Ley 20.285 (LAIP), cuyo objetivo fue limitar el poder y disminuir la corrupción al cambiar paradigmas y la manera de hacer las cosas al interior de las instituciones (Sousa, 2003).

Con respecto a lo anterior, es evidente que Chile antes de adoptar una política pública de transparencia y acceso a información, era reconocido como uno de los países con un bajo nivel de corrupción llegando a tener un IPC de 60 puntos en 2008. De ahí, el interés por avanzar en política de transparencia pues como se observa el país se ha mantenido en un nivel moderado entre 67 y 70 puntos en el índice de percepción de corrupción.

Por otro lado, en Uruguay los avances en la normativa a favor del acceso a información pública han favorecido la transparencia en la administración y ha combatido la corrupción desde 1997. La promulgación de la Ley 18.381 en 2008, tiene como objetivo regular el derecho de acceso a la información pública, sin embargo, por sí sola no fue suficiente; por tal razón, se aprobó en 2009 el Decreto 484/09 el cual recomendaba a ministros y organismos públicos a cumplir la transparencia y realizar una autoevaluación en el portal web. Adicionalmente, en 2013 se aprobó la Ley 19.178, que especificaba la información reservada y los procedimientos judiciales para garantizar el acceso a la información (Piñeiro & Rossel, 2014).

Con estos antecedentes, es claro que los gobierno de Chile y Uruguay ha actuado en la dirección correcta, y por ende, sus acciones los han posesionado en los primeros puestos en el índice de percepción de corrupción.

Figura 7. Índice de corrupción de países en nivel moderado



Fuente: Organización de Transparencia Internacional (2018)

Elaborado por: Mario López

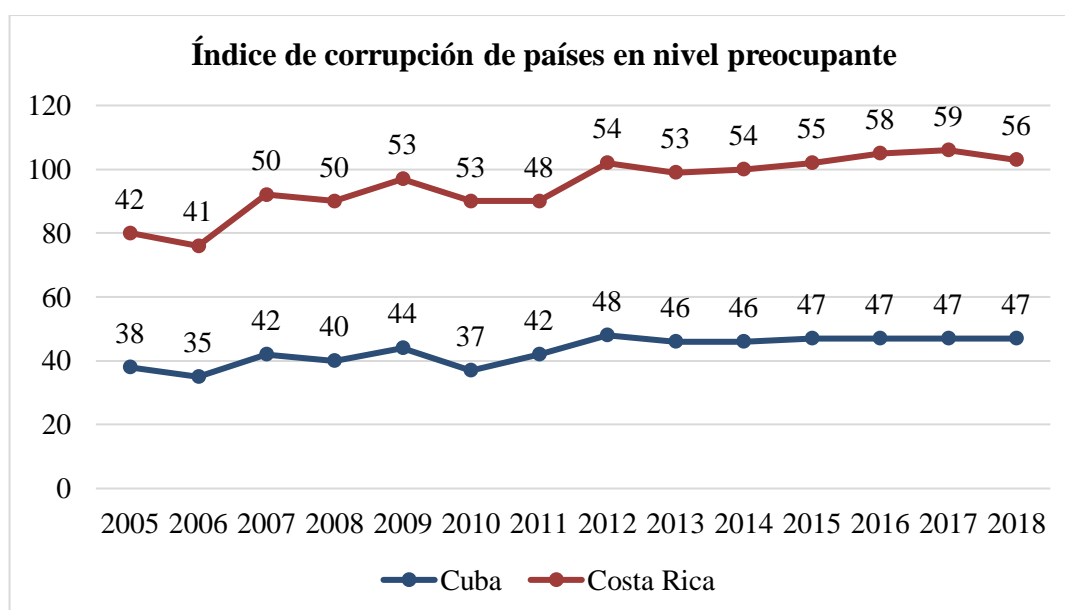
Análisis de países con IPC preocupante (rango 41-60 puntos)

En un nivel preocupante, se encuentran los países de Costa Rica y Cuba con avances significativos entre 14 y 9 puntos, desde 2005-2018. Además, se visualiza que los niveles de corrupción decrecieron en el año 2006, pues Costa Rica obtuvo un IPC de 41 puntos y Cuba de 35 puntos.

Costa Rica aunque se encuentra en un lugar privilegiado en el índice de percepción de corrupción, su trabajo todavía está inconcluso pues no cuenta con una política pública para prevenir la corrupción y el soborno; por lo que la tasa de impunidad es alta en delitos de corrupción (Simón & Araya, 2019). Aunque, históricamente el régimen penal anticorrupción en Costa Rica inició desde 1990, no fue hasta 1992 donde se empezó a proclamar una ola de normativas para controlar la corrupción; sin embargo, de manera específica una ley de control de corrupción y enriquecimiento fue estipulada en la Ley No. 8422 de 2006, la cual fue aprobada tras varios escándalos de corrupción desde 2004, a causa del encarcelamiento preventivo de dos expresidentes de Chile (Chanto, 2010).

Por otro lado, el éxito de Cuba en la lucha y prevención de la corrupción se fundamenta en tres condicionantes que son la Justicia Social, el Patriotismo e Inteligencia; en tanto, que en la orden legal las principales disposiciones legales vigentes son la Ley No. 62 dictada en 1987, y cuyas modificaciones están plasmados en los Decretos No. 150 de 1994 y el Decreto No. 175 de 1997, las cuales forman un cuerpo legal que incluye una serie de conductas delictivas destinadas a reprimir acciones contrarias a la administración pública relacionada con la actividad económica (Betancourt, 2018).

Figura 8. Índice de corrupción de países en nivel preocupante



Fuente: Organización de Transparencia Internacional (2018)

Elaborado por: Mario López

Análisis de países con IPC alto (rango 21-40 puntos)

Por otra parte, los países con un nivel de corrupción alto son Brasil, Jamaica, El Salvador, Colombia, Perú, Panamá, México, Argentina, Bolivia y República Dominicana en un rango de 37 a 30 puntos; mientras que, los países con un índice más deplorable entre 20 y 25 puntos son: Guatemala, Guyana, Ecuador, Honduras, Nicaragua y Paraguay.

Ciertamente, los casos de corrupción más controversiales empezaron desde 2013 con la operación Lava Jato en Brasil, donde se descubrió una red de blanqueo de activos a partir de los contratos que ofrecía la petrolera estatal Petrobras a varias empresas en

un programa impulsado por Lula y Rousseff (Salas, 2017). Posteriormente, en México el caso “Casa Blanca” en 2014, expuesto el caso de corrupción por la compra de una lujosa casa a nombre de Angélica Rivera esposa de Peña Nieto, lo que generó un conflicto de interés entre el expresidente y empresas privadas que ganaron licitaciones de obra pública (INFOBAE, 2020).

Continuando, las acusaciones de tráfico de influencias contra los familiares de la presidente Michelle Bachelet género gran polémica en Chile en el año 2015, pues se acusaba al hijo y nuera de Bachelet sobre el uso de información privilegiada para la especulación inmobiliaria (Molina P. , 2015). En cambio, en Guatemala el caso por corrupción conocido como “La línea” sacudió al movimiento político del país, especialmente al tocar las más altas esferas de poder; pues el presidente Otto Pérez Molina y su vicepresidenta fueron acusados por delitos de asociación ilícita, enriquecimiento ilícito y defraudación aduanera (Elías, 2017). Por otro lado, en Panamá el presidente Ricardo Martinelli fue vinculado en el caso “New Business” por la supuesta compra de un grupo editorial, cuya adquisición fue realizada con dinero público durante su periodo de gobierno.

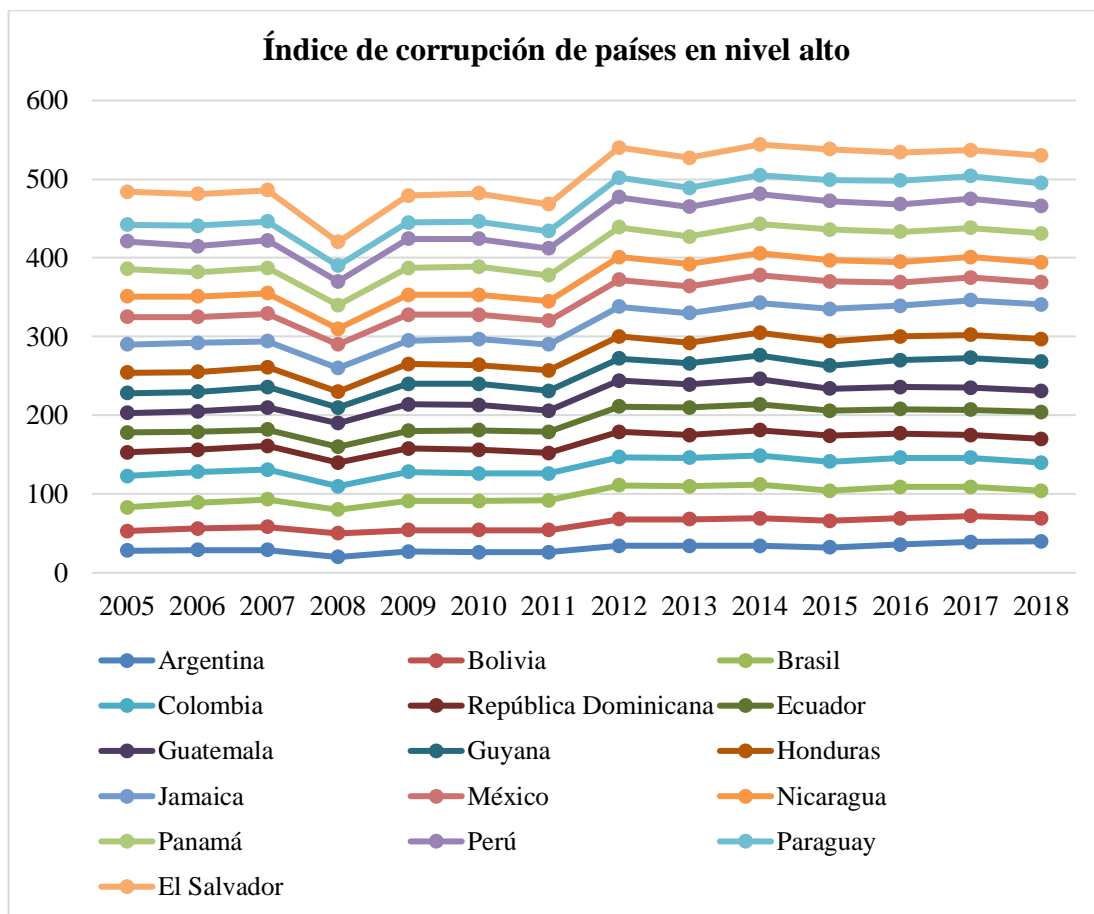
En Argentina, varios casos por corrupción acecharon a Cristina Fernández como: el caso “Los Sauces” por el presunto desvío de fondos públicos para beneficiar a empresarios aliados al movimiento de Kirchner, lavado de activos y retornos de dinero en la concesión de contratos de obra pública, sobornos en la adjudicación de carreteras, compra de trenes, entre otros (Bonilla, 2019).

Por otra parte, el expresidente de Perú Alejandro Toledo fue procesado por tráfico de influencias y lavado de activos, en el caso de la petrolera brasileña “Odebrecht en Perú” y el caso “Ecoteva” (BBC News Mundo, 2019). Con respecto al caso “Odebrecht” este escándalo se esparció desde Brasil y contagio a 12 países de la región; pues se presume que entrego 788 millones de dólares en coimas. Por un lado, los sobornos de la empresa petrolera protagonizo la operación “Lava Jato” en Brasil, por recibir 349 millones de dólares en sobornos, que llevo a la investigación a altos funcionarios; en el caso de Perú, por receptar 29 millones de dólares se acusó a 4 expresidentes y una líder de oposición; en Argentina, el pago de 35 millones de dólares implico acusaciones a exfuncionario y empresarios; en Panamá, el soborno

de 59 millones de dólares implicó la investigación a tres gobiernos desde 2004-2019; en Venezuela, la coima de 98 millones de dólares acusó al presidente Nicolás Maduro y altos funcionarios; en Colombia, existe 6 condenados que reconocieron el pago de 11 millones de dólares; en México, se reconoció el pago de 10,5 millones de dólares y se vincula al director estatal de Pemex; en Ecuador, las coimas fueron de 33,5 millones de dólares en el que existe 24 personas detenidas y un exvicepresidente sentenciado a 6 años de prisión; en Guatemala, los sobornos ascienden a 17,9 millones de dólares vinculadas a la campaña presidencial de Manuel Baldizón; y, en República Dominicana el pago de 92 millones de dólares implicó a 7 personas por soborno (El Universo, 2018).

Con este breve panorama, es indiscutible los avances de la corrupción en América Latina, pues en el caso de México, Argentina y Brasil, su comportamiento se ha visto manchado por escándalos de corrupción, que han puesto en duda sus perspectivas económicas y ha ensombrecido a toda América Latina (Revista Alto nivel, 2017). Mientras que, en países como Guatemala y El Salvador las posibilidades de ser castigado por la justicia son casi nula (Alejandro, 2015).

Figura 9. Índice de corrupción de países en nivel alto



Fuente: Organización de Transparencia Internacional (2018)

Elaborado por: Mario López

Crecimiento económico de América Latina

En lo que respecta al crecimiento económico de América Latina, es importante señalar que el indicador macroeconómico PIB per cápita es adecuada para medir el aumento de la producción y por ende explicar el crecimiento económico (Ivic, 2015).

Ante lo cual, se denota en primera instancia que el PIB per cápita promedio anual de América Latina ha sido de 14%, en el periodo 2005 - 2018. En tanto, que las economías con un desarrollo económico significativo han sido Paraguay y Perú. En el caso paraguayo, paso de tener \$1.843,63 dólares en 2005 a \$ 5.821,81 dólares en 2018, lo que significó una tasa de crecimiento de 76,7%; gracias al buen desempeño del sector agrícola, y otros sectores como el ganadero, construcción y manufacturero; mientras que, en la economía de Perú su crecimiento promedio anual fue de 75,5%; al pasar de \$2.729,50 dólares en 2005 a \$ 6.941,24 dólares en 2018, esto como resultado de la fuerte contribución del sector agrícola y la exportación minera, pues es reconocido como el mayor productor de metales preciosos en América Latina.

Desde otra perspectiva, las economías con problemas de crecimiento son Jamaica con una tasa de crecimiento de 1,7%, pues apenas incremento su PIB per cápita en \$1.265,04 dólares, desde 2005 a 2018; de igual manera, México ha obtenido un crecimiento promedio de 1,7%, es decir, que se ha incrementado en solo \$ 1.395,77, durante el periodo de estudio.

Tabla 11. PIB per cápita de América Latina, en dólares

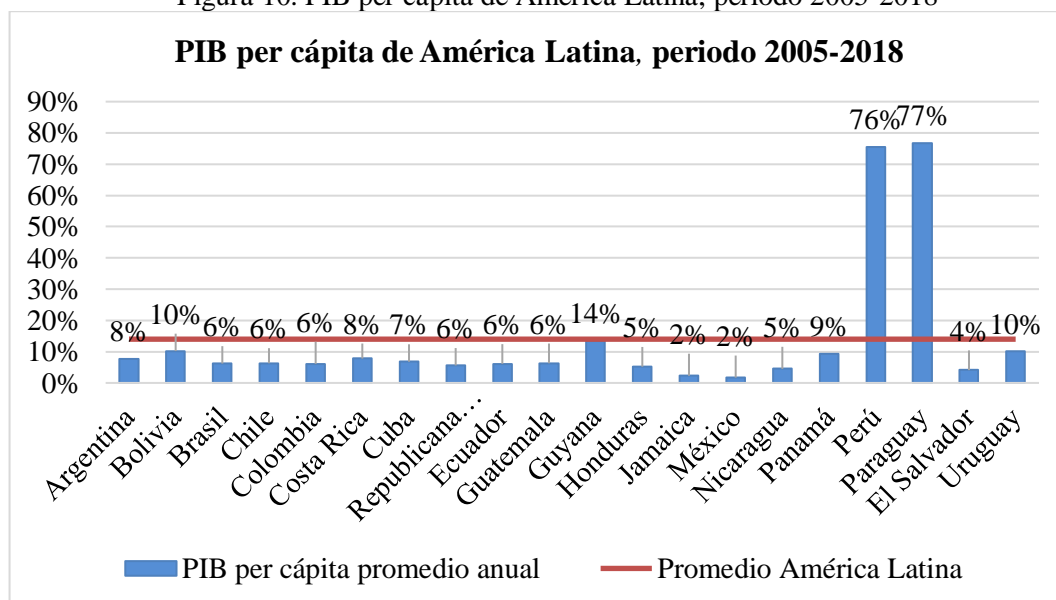
País	2005	2018	PIB per cápita promedio anual
Argentina	\$ 5.109,85	\$ 11.683,95	7,6%
Bolivia	\$ 1.034,31	\$ 3.548,59	10,2%
Brasil	\$ 4.790,44	\$ 8.920,76	6,2%
Chile	\$ 7.598,53	\$ 15.923,36	6,3%
Colombia	\$ 3.404,19	\$ 6.667,79	6,1%
Costa Rica	\$ 4.654,82	\$ 12.027,37	7,8%
Cuba	\$ 3.786,66	\$ 8.821,82	6,8%
Republicana	\$ 3.970,32	\$ 8.050,63	5,6%

Dominicana			
Ecuador	\$ 3.002,14	\$ 6.344,87	6,1%
Guatemala	\$ 2.077,83	\$ 4.549,01	6,3%
Guyana	\$ 1.105,50	\$ 4.979,00	13,5%
Honduras	\$ 1.296,70	\$ 2.500,11	5,2%
Jamaica	\$ 4.089,20	\$ 5.354,24	2,3%
México	\$ 8.277,67	\$ 9.673,44	1,7%
Nicaragua	\$ 1.162,29	\$ 2.028,89	4,5%
Panamá	\$ 4.916,91	\$ 15.575,07	9,4%
Perú	\$ 2.729,50	\$ 6.941,24	75,5%
Paraguay	\$ 1.843,63	\$ 5.821,81	76,7%
El Salvador	\$ 2.428,57	\$ 4.058,25	4,1%
Uruguay	\$ 5.226,94	\$ 17.277,97	10,1%

Fuente: Banco Mundial (2018)

Elaborado por: Mario López

Figura 10. PIB per cápita de América Latina, periodo 2005-2018



Fuente: Banco Mundial (2018)

Elaborado por: Mario López

En base al estudio de Palacios (2014), en el largo plazo el crecimiento económico depende de varios factores como las decisiones del gobierno, la política fiscal, la infraestructura y el seguimiento del orden y la ley. Por ello, la investigación de

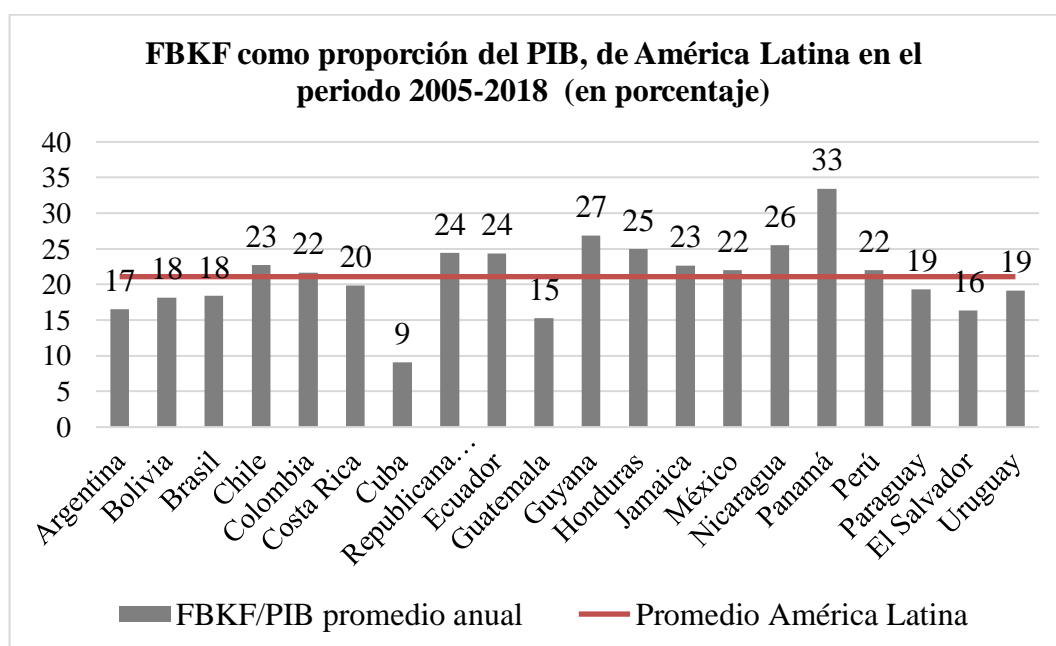
referencia para el presente estudio propone analizar varias causas para determinar el grado de afectación de la corrupción en el crecimiento económico, como: la inversión privada, gasto público, aumento de precios y exportaciones, pues son conductores que canalizan las actividades de corrupción debido a su estrecha relación con el presupuesto del Estado.

Formación bruta de capital como proporción del PIB

De acuerdo con las teorías de crecimiento endógeno, la inversión en capital humano y el progreso tecnológico tiene un papel importante para explicar la tasa de crecimiento económico de los países (Hernández, 2002). Para iniciar, se observa que la formación bruta de capital como proporción del PIB en América Latina, presenta una cifra promedio anual de 21,1%, en el periodo 2005-2018.

Ante lo cual, se observa que las economías por encima del promedio son Panamá (33,4%), Guyana (26,9%), Nicaragua (25,6%), Honduras (25%), República Dominicana (24,4%), Ecuador (24,4%), Jamaica (22,7%), México (22%), Perú (22%); Chile (22,7%) y Colombia (21,7%); mientras que, los demás países no han destinado una parte significativa para inversión, lo cual puede generar problemas en la producción de las economías.

Figura 11. FBKF / PIB, de América Latina en el periodo 2005-2018



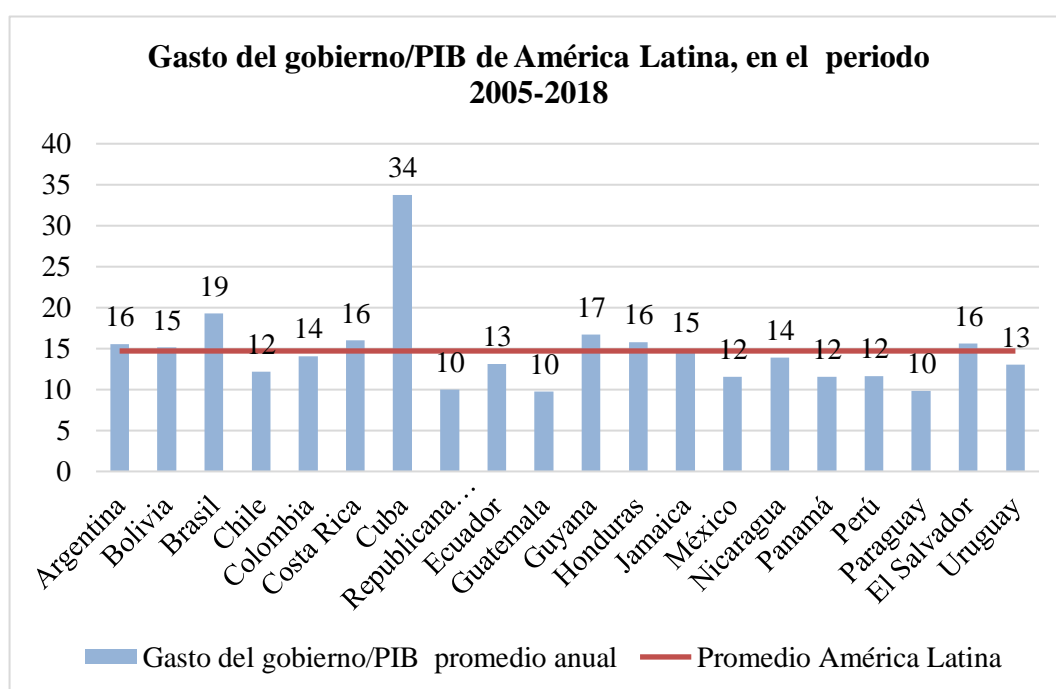
Fuente: Banco Mundial (2018)
Elaborado por: Mario López

Gasto del gobierno como proporción del PIB

Existen dos perspectivas, sobre como la corrupción puede estar presente en el gasto de gobierno; por un lado, cuando un país presenta altos ingresos económicos puede tener mayor demanda de proyectos de infraestructura y mayor gasto en inversión, lo que abre las puertas al campo de acción de los corruptos; no obstante, cuando un país tiene más ingresos podría invertir estos recursos en la lucha contra la corrupción (2014).

Ante ello, se observa que el gasto promedio del gobierno como proporción del PIB en América Latina ha sido de 14,7%, durante el periodo de estudio. Asimismo, se denota que los países por encima del umbral son Cuba (33,7%), Brasil (19,2%), Guyana (16,7%), Costa Rica (16%), Honduras (15,8%), Argentina (15,6%), Bolivia (15,1%), El Salvador (15,6%) y Jamaica (14,9%). En tanto, que el restante que representa el 55% de las economías ha mantenido una baja inversión.

Figura 12. Gasto del gobierno/ PIB de América Latina, en el periodo 2005-2018



Fuente: Banco Mundial (2018)

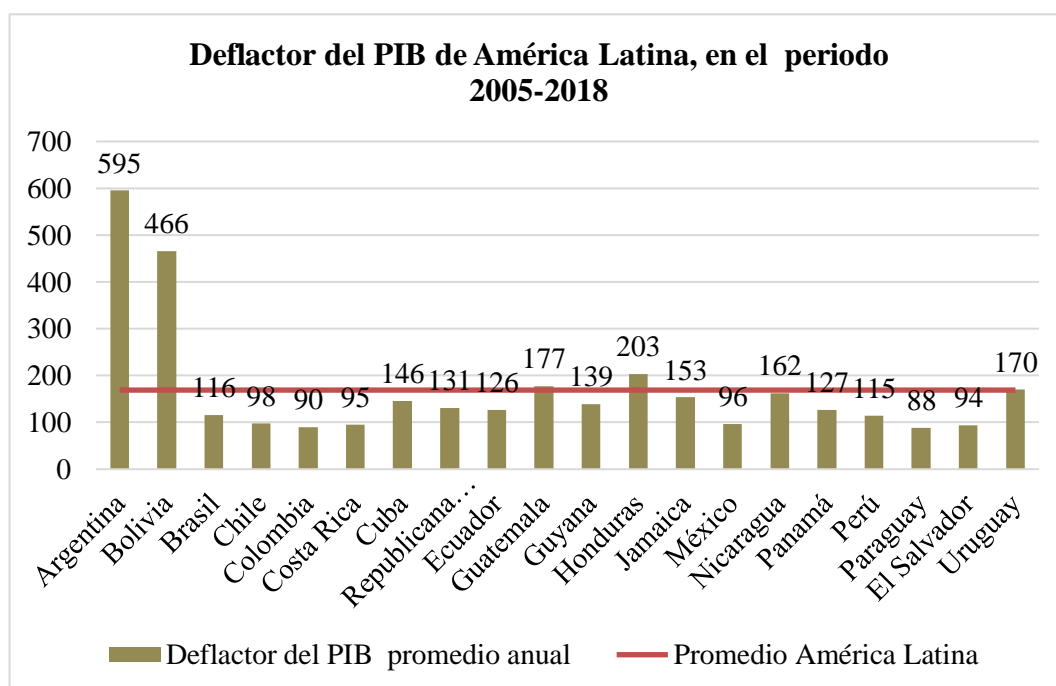
Elaborado por: Mario López

Deflactor del PIB

La medida de deflactor del PIB, permite medir la variación de precios de todos los bienes y servicios de una economía, en un periodo determinado (Cristóbal, 2007). Por ello, Palacios (2014) manifiesta que la corrupción podría afectar de manera positiva en el crecimiento de una economía, al reconocerla como una medida que sirve para superar las barreras impuestas por el Estado que reducen la inversión y distorsionan los precios en la economía; por tal razón, si antes una inversión era eficiente por medio de las imposiciones, la corrupción le permite llevar a cabo la acción a un coste menor.

Con respecto al deflactor del PIB, se visualiza que el índice promedio es de 169,4 en América Latina, durante 2005-2018. Por otro lado, las economías con deflatores del PIB mayores al promedio de la región, son: Argentina (595,1), Bolivia (465,9), Honduras (202,9), Guatemala (177,2) y Uruguay (170,3).

Figura 13. Deflactor del PIB de América Latina, en el periodo 2005-2018



Fuente: Banco Mundial (2018)

Elaborado por: Mario López

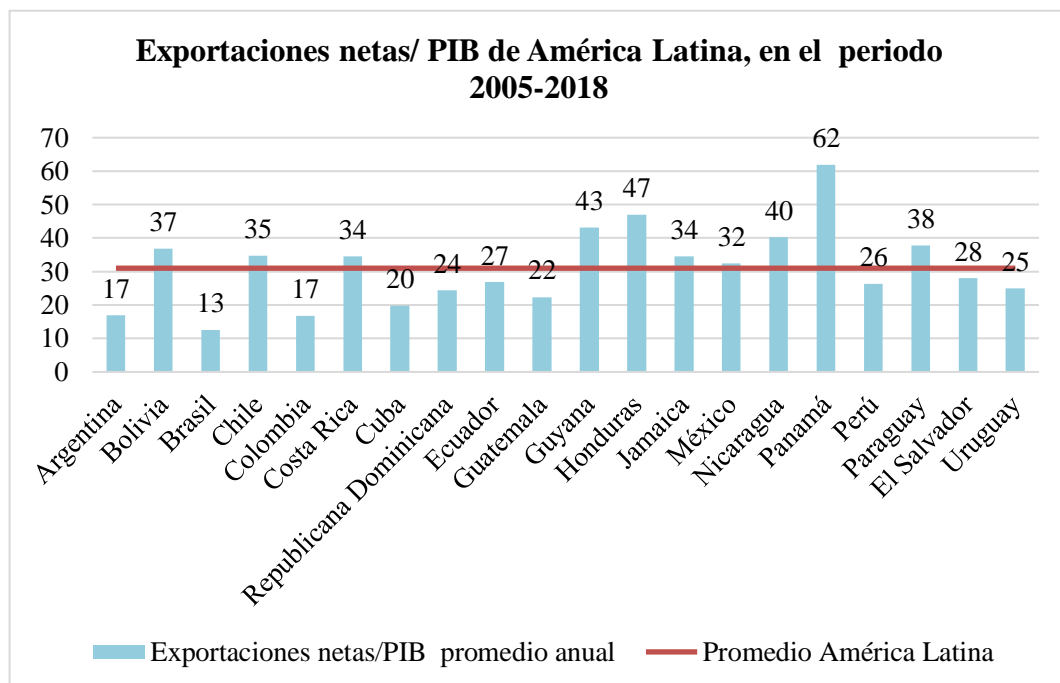
Exportaciones netas como proporción del PIB

Por último, la teoría indica que el crecimiento económico depende de factores endógenos; ante lo cual, se ha evidenciado que las políticas encaminadas a promover

la apertura económica, la competencia y la innovación han generado efectos positivos en el crecimiento de un país (Palacios, 2014).

La grafica indica que las exportaciones netas como proporción del PIB, presenta un valor promedio de 31,1% en América Latina en el periodo de estudio. De la misma manera, los países con el nivel de apertura económica por encima del promedio de la región, son Panamá (61,8%), Honduras (47%), Nicaragua (40,3%), Guyana (43,2%), Paraguay (37,8%). Bolivia (36,8%), Chile (34,6%), Costa Rica (34,5%), Jamaica (34,5%) y México (32,4%).

Figura 14. Exportaciones netas/ PIB de América Latina, en el periodo 2005-2018



Fuente: Banco Mundial (2018)

Elaborado por: Mario López

Estimación econométrica

En este apartado, se desarrolla la estimación econométrica que permitirá evidenciar si la corrupción de un país influye en sus niveles de crecimiento, para ello, siguiendo el estudio de Palacios (2014), se aplicó la técnica de datos de panel que combina series temporales y de corte trasversal, con una muestra de 279 observaciones pertenecientes a 20 países latinoamericanos, en el periodo de 2005 al 2018.

El modelo que pretende determinar el grado de relación entre la corrupción y el crecimiento económico de los países latinoamericanos, incluye cinco variables explicativas que aportan a la explicación del nivel de corrupción.

$$l_PIB_{pc_{it}} = \beta_0 + \beta_1 IC_{it} + \beta_2 FBK_PIB_{it} + \beta_3 GASTO_PIB_{it} + \beta_4 DFLPIB_{it} + \beta_5 XN_PIB_{it} + u_{it}$$

Donde:

$\beta_0, \beta_1 \dots \beta_5 =$ estimadores de la regresión

$IC_i =$ Índice de corrupción

$l_PIB_{pc_i} =$ Logaritmo del PIB per cápita

$FBKPIB_2 =$ Formación bruta de capital como proporción del PIB

$GASTOPIB_3 =$ Gasto del gobierno como proporción del PIB

$DFLPIB_4 =$ Deflactor del PIB

$XNPIB_5 =$ Exportaciones netas como proporción del PIB

$u_i =$ termino de error

Estadísticos Principales

Antes de iniciar con el proceso econométrico, se realizó un breve análisis de los estadísticos descriptivos de las variables a incluir en la estimación.

Por un lado, la variable dependiente crecimiento económico medido como el logaritmo natural del PIB real per cápita, muestra una cifra promedio de 8,57 durante el periodo 2005-2018, mientras que, su desviación estándar es de 0,657; en cambio, los valores máximos y mínimos respecto a la media, exhiben un mínimo crecimiento de 6,94 que corresponde a Bolivia en 2005, mientras que Uruguay, en 2013 tiene la cifra más elevada de 9,76.

Con respecto a la variable independiente corrupción, medida a través del índice de percepción de corrupción donde 0 indica altamente corrupto y 100 ausencia de corrupción; la tabla de estadísticos muestra que la puntuación promedio

Latinoamérica es de 36,84 puntos con una desviación de 12,93 puntos con respecto a la media, por otro lado, el valor mínimo (20,0) corresponde a Argentina, Ecuador, Guyana, Honduras, Nicaragua y Paraguay; mientras que, el valor máximo (74) pertenece a Uruguay como el país más limpio de corrupción.

Por otra parte, las variables de control como la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF), refleja una inversión promedio de 21,1% con una dispersión de 5,68% en el periodo analizado; en tanto, que el valor mínimo corresponde a Cuba (7,30), en 2014 y el valor máximo a Guyana (42,8), en 2018.

Asimismo, se registra que la variable Gasto de Gobierno como proporción del PIB (GASTOPIB), presenta una media de 14,7% y un grado de dispersión de 5,25%; además, el valor mínimo pertenece a Paraguay en 2008 con 7,20% y el valor máximo corresponde a Cuba con 39,88%, en el mismo año.

El Deflactor del PIB (DFPIB), muestra que la cifra promedio de la variación de precios es de 169,4 en Latinoamérica, con una desviación de 56,3; en tanto, que Costa Rica obtiene el valor más bajo de 56,3 en 2005; mientras que, Argentina alcanzó el máximo de 2060 en 2018, registrando una alta inflación. Por último, las exportaciones como proporción del PIB (XNPIB) han aportado en promedio 31,5% al PIB, con una dispersión de 13%; y, en el caso de Argentina tuvo la cifra mínima de 10,7% en 2015 y Guyana la cifra máxima de 84,6 en 2005.

Tabla 12, Estadísticos principales

Variable	Media	D. T.	Mín	Máx
l_PIBpc	8,57	0,657	6,94	9,76
IC	36,84	12,93	20,0	74,0
FBKF	21,1	5,68	7,30	42,8
GASTOPIB	14,7	5,25	7,20	39,9
DFPIB	169,4	182,8	56,3	2060
XNPIB	31,5	13,0	10,7	84,6

Fuente: Software libre Gretl

Elaborado por: Mario López

Estimación

Para la estimación de “datos de panel” es importante prestar atención a la prueba de Hausman, pues es importante iniciar con el modelo de efectos aleatorios, pues si el p

valor es menor que el nivel de significancia, esto indica que los estimadores obtenidos bajo el modelo de efectos aleatorios son inconsistentes y es recomendable utilizar el modelo de efectos fijos (Cottrell & Lucchetti, 2006).

Tabla 13. Contraste de Hausman

Hipótesis nula: Los estimadores de MCG son consistentes

Estadístico de contraste asintótico: Chi-cuadrado (5) = 3,56872

con valor p = 0,613015

Fuente: Software libre Gretl
Elaborado por: Mario López

El resultado del contraste de Hausman, denota un valor p mayor al nivel de significancia, por lo tanto, se acepta la hipótesis de que los estimadores son consistentes, es decir, no existe correlación entre del termino de error con respecto a las exógenas, a partir de ello, se elige el modelo de efectos aleatorios para explicar el crecimiento económico de los países latinoamericanos.

Tabla 14. Modelo efectos aleatorios

Modelo efectos aleatorios (MCG), utilizando 279 observaciones
 Se han incluido 20 unidades de sección cruzada
 Largura de la serie temporal: mínimo 13, máximo 14
 Variable dependiente: l_PIBpc

	<i>Coficiente</i>	<i>Desv. Típica</i>	<i>Z</i>	<i>valor p</i>	
Const	7,48486	0,250079	29,93	<0,0001	***
IC	0,0240938	0,00356611	6,756	<0,0001	***
FBKF	0,0208049	0,00465616	4,468	<0,0001	***
GASTOPIB	0,0216947	0,00815762	2,659	0,0078	***
DFPIB	0,0002401	0,00010218	2,350	0,0188	**
XNPIB	-0,0189858	0,00233698	-8,124	<0,0001	***

Media de la vble. dep.	8,575979	D.T. de la vble. dep.	0,651626
Suma de cuad. residuos	66,12300	D.T. de la regresión	0,491248
Log-verosimilitud	-195,0464	Criterio de Akaike	402,0927
Criterio de Schwarz	423,8800	Crit. de Hannan-Quinn	410,8326

Nivel de significancia *10%; ** 5%; * 1%

Fuente: Software libre Gretl

Elaborado por: Mario López

Antes de proceder con la interpretación de los coeficientes de la regresión, primero se analizó la estabilidad del modelo junto con sus respectivos contrastes; en este

sentido, el contraste de significatividad global $8,10053e-055$ al ser menor a $0,05$ indica que todas las variables con significativas para explicar el crecimiento económico de los países de Latinoamérica (Tabla 15).

Tabla 15. Contraste conjunto de los regresoras (excepto la constante)

Estadístico de contraste asintótico: Chi-cuadrado (5) = 263,193
con valor $p = 8,10053e-055$

Fuente: Software libre Gretl
Elaborado por: Mario López

Asimismo, en el modelo de efectos aleatorios se observa que los p valores individuales, son cercanos a cero y menores a $0,05$; por lo que se evidencia que todas las variables independientes incluidas en la estimación son eficientes para explicar a la endógena, donde se detectan niveles de significancia al 1% y 5% (Tabla 14).

Por otro lado, el contraste de normalidad ha determinado que los errores de la estimación se distribuyen normalmente, pues, el p -valor $0,2494$ es mayor al nivel de significancia.

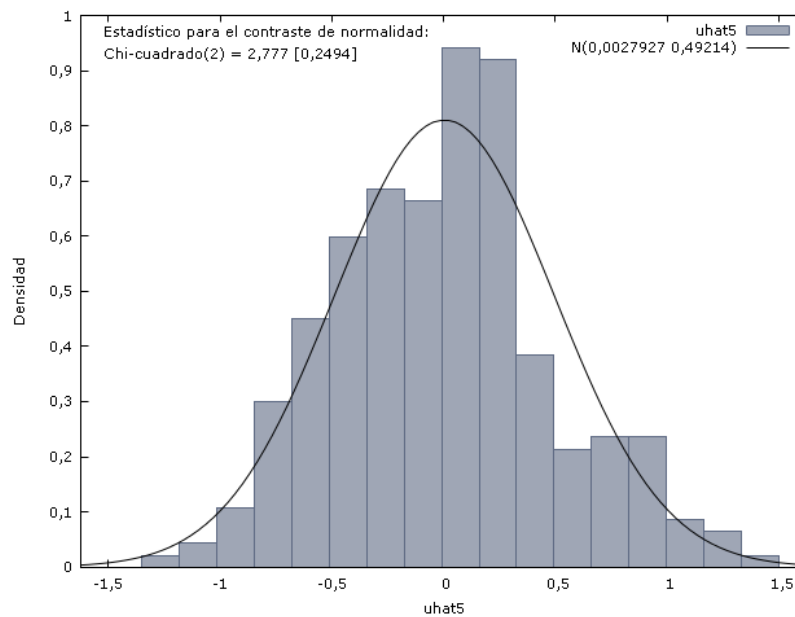
Tabla 16. Contraste de Normalidad de los residuos

Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente

Estadístico de contraste: Chi-cuadrado (2) = 2,77704
con valor $p = 0,249444$

Fuente: Software libre Gretl
Elaborado por: Mario López

Figura 15. Normalidad del Modelo de Datos de Panel



Fuente: Software libre Gretl

Elaborado por: Mario López

Una vez analizado la significancia de las variables y la estabilidad del modelo, se presenta a continuación la interpretación de los coeficientes.

Ecuación estimada:

$$\begin{aligned} \text{Crecimiento} = & 7,48486 + 0,0240938IC_{it} + 0,0208049FBK_PIB_{it} \\ & + 0,0216947GASTO_PIB_{it} + 0,0002401DFPIB_{it} \\ & - 0,0189858XN_PIB_{it} \end{aligned}$$

Debido a que se utilizó como variable dependiente el logaritmo natural del PIB per cápita lo que se tiene es un modelo Log-Nivel, por lo tanto, su interpretación de un aumento en 1 unidad en la exógena (X) es vinculado a una variación en la endógena (Y), al multiplicarla por 100.

En este sentido, conforme a la ecuación presentada se visualiza que la corrupción tiene una relación positiva con el crecimiento económico, es decir, cuando el índice de percepción de corrupción aumenta en 1 punto, lo que significa que es un país más limpio; existe un crecimiento promedio de 2,41%; aunque de manera indirecta estos hallazgos pueden estar asociados con otros agregados macroeconómicos.

En el caso de FKB_PIB, un incremento de la inversión extranjera puede fácilmente significar el crecimiento de la economía; pues “desde una perspectiva teórica, la corrupción puede actuar como un “engrase de las ruedas”, o, por el contrario, como

“arena en las ruedas” para el incremento de la inversión extranjera en una economía” (Cedano, 2019, pág. 37). Ante ello, se denota que un aumento de 1% en la inversión da como resultado un crecimiento medio de 2,08%.

Por otro lado, la teoría menciona que un aumento del gasto público vía inversión pública en distintos ámbitos, como proyectos de infraestructura produce el crecimiento de una economía. Por ello, los resultados de la estimación indican que al elevarse en 1% el gasto del gobierno (GASTOPIB), se produciría un crecimiento aproximado de 2,17% en la región, aunque, esta podría reducirse si existen altos niveles de corrupción.

El Deflactor del PIB (DFPIB), indica que cuando existe un aumento de los precios consolidados de una economía en una unidad porcentual, existirá un crecimiento de 0,24%. Además, bajos niveles asociados a esta variable pueden ser resultado de actos de corrupción, pues el deflactor al ser una medida general de inflación puede estar influenciada por las políticas monetaria y cambiarias, despilfarros y corrupción administrativa para hacer frente a déficits fiscales (Mebarak, 2018).

Finalmente, XN_PIB, a diferencia de las variables anteriores muestra una relación inversa, evidenciado el aumento de la proporción de las exportaciones en 1%, causa que la economía latinoamericana disminuya en 1,9%.

4.2. Verificación de la hipótesis

Antes de concluir con la etapa de resultados se realiza la verificación de la hipótesis planteada para este estudio, tomando como regla de decisión, a los resultados obtenidos en la modelación econométrica de datos de panel, específicamente, los contrastes de significancia individual y global, terminando con la relación hallada en los coeficientes estimados. Los supuestos a contrastar son los siguientes:

- H0: La corrupción no incide en el crecimiento económico en los países de América Latina.
- H1: La corrupción incide en el crecimiento económico en los países de América Latina.

En un inicio se verificó que la significancia global e individual al 1% y 5%, tanto para la variable exógena de interés, como para las variables de control adicionales

incluidas en el estudio, determinando que en conjunto todas aportan significativamente a la explicación del crecimiento económico de los países de Latinoamérica. En lo que respecta a los coeficientes, en primer lugar, se halló que a medida que el indicador de percepción de corrupción incrementa, lo que significa que las economías son más limpias, puede llevar a un crecimiento sostenido de la economía, además, este comportamiento guarda una estrecha relación con la inversión extranjera como proporción del PIB, gasto público como proporción del PIB, deflactor del PIB, y exportaciones como proporción del PIB, pues de cierta manera la corrupción puede penetrarse por distintos ámbitos. En base a estos hallazgos se corrobora que “La corrupción incide en el crecimiento económico en los países de América Latina”, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Con respecto al primer objetivo, se evidencio que el Índice de Percepción de Corrupción promedio a nivel de América Latina es de 61 puntos, en el periodo 2005-2018; además, se constató que el 85% de los países de la región se ubica en un nivel alto de corrupción, pues ciertamente la economía ha realizado poco o ningún progreso contra este problema; en tanto, que Chile y Uruguay se encuentran en un nivel preocupante que demuestra la adopción de una política anticorrupción laxa. En el caso de Costa Rica y Cuba su nivel de corrupción es adecuado, gracias a los avances en la normativa y leyes; pues ambos países disponen de una política pública a favor de la transparencia y acceso de información que ha combatido la corrupción.
- En lo relacionado al análisis del crecimiento económico, se denotó que la tasa de crecimiento promedio anual de América Latina ha sido de 14%, en el periodo de estudio. Por otra parte, entre las economías con un desempeño económico exitoso se encuentran Paraguay y Perú con tasas de crecimiento anual de 76,7% y 75,5% respectivamente; mientras que, las economías que experimentan el más bajo crecimiento son Jamaica y México.
- Por último, en base a la modelación econométrica, con una significancia global e individual al 1 y 5%, se pronosticó una asociación directa entre la corrupción y el crecimiento económico de los países de Latinoamérica, considerado que por cada punto adicional que se incremente en el índice corrupción , lo que significa que es un país más limpio; existe un crecimiento promedio de 2,41% en la región; además, esta relación está influenciada indirectamente por distintas variables macroeconómica como la formación bruta de capital, el gasto público, deflactor del PIB y el nivel de exportaciones, pues la corrupción tiene distintas vías por donde adherirse a una economía, creando facilidades para sobornos a cambio de políticas que

beneficien a determinados grupos, ocasionando inestabilidades económicas y públicas, disminuyendo las posibilidades para atraer inversión de capital, aunque de apaciguarse los niveles de corrupción, puede abrir las puertas a un desarrollo sostenido en América Latina.

5.2. Recomendaciones

- A la región de América Latina se recomienda establecer alianzas estratégicas para la lucha contra la corrupción, pues en un supuesto la implementación de una política pública con principios y normas generales para detectar y prevenir el movimiento de capitales ilícitos, el lavado de activos y el financiamiento al terrorismo, podría introducir un Ley con rigor a nivel de Latinoamérica, cuya exigencia sería la transparencia y accesibilidad de información inmediata que contribuirá de manera exitosa a evitar redes de sobornos internacionales y facilitaría los procesos legales para obviar la impunidad de los implicados.
- Por otro lado, es recomendable que las economías analicen su trayectoria económica con el fin de mejorar su desempeño ante las experiencias de los shock externos como la crisis financiera de 2008, la volatilidad de los precios de materias primas en el periodo 2004-2011, la caída del precio de crudo desde 2014, entre otros; además, es importante que los gobiernos de turno reduzcan la deuda pública e incentiven la inversión para fortalecer la política monetaria; a su vez, es menester establecer tratados internacionales que prioricen la protección de los productos nacionales en los mercados extranjeros, con el fin de incrementar las exportaciones y mantener la competitividad en el mercado internacional.
- A la academia, se recomienda fortalecer el campo de la econométrica en la carrera de Economía, pues la experiencia del presente artículo enriqueció el uso de la aplicación de modelos econométrico de datos de panel para análisis empíricos, y con ello, podría ser el punto de partida para futuras investigaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abel, G., & Gupta, S. (2002). Governance, corruption and economic performance. Estados Unidos: International Monetary Fund.
- Acemoglu, D., & Verdier, T. (1998). Property Rights, Corruption and the Allocation of Talent: A General Equilibrium Approach. *Journal Economics*.
- Acosta, J., Bethencourt, C., Marrero, G., & Perera, F. (2012). Modelos de Crecimiento Endógeno. España: Universidad de La Laguna. Obtenido de https://campusvirtual.ull.es/ocw/pluginfile.php/2137/mod_resource/content/0/Tema3_Endogeno_MacroIII_ULL_2011_12.pdf
- Ahman, E., Ullah, M., & Arfeen, M. (2012). Does corruption affect economic growth? *Latin American Journal of Economics*, 49(2), 277-305. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/laje/v49n2/art05.pdf>
- Alejandro, S. (Agosto de 2015). ¿Más corrupción en América Latina? Obtenido de Nueva Sociedad: <https://nuso.org/articulo/mas-corrupcion-en-america-latina/>
- Alfada, A. (2019). The destructive effect of corruption on economic growth in Indonesia: A threshold model. *ScienceDirect* , 5, 1-14. doi:10.1016/j.heliyon.2019.e02649
- Amparo, M. (2015). México: Anatomía de la corrupción. México: CIDE y IMCO.
- Antonis, A., Katrakilidis, C., & Persefoni, T. (2013). Wagner's Law versus Keynesian Hypothesis: Evidence from pre-WWII Greece . *Panoeconomicus*, 457-472.
- Balcerowicz, L., & Rzońca, A. (2015). Puzzles of Economic Growth. Washington DC, Estados Unidos: International Bank for Reconstruction and Development. doi:<http://dx.doi.org/10.1596/978-1-4648-0325-3>
- Banco Mundial. (2018). Banco Mundial. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PETR.RT.ZS>
- Banfield, E. (1958). *The Moral Basis of a Backward Society* . Estados Unidos: The Free Press.
- Bardhan, P. (1997). Corruption and development: a review of issues. *Journal of Economic Literature*, 35, 1320-1346.
- Basabose, J. (2019). The concept of corruption. *Educación anticorrupción y consolidación de la paz*, 13-45. doi:10.1007 / 978-3-030-03365-1_2
- Basem, A., Abulkasem, D., Mohamed, E., & Aboubaker, B. (2016). The Impact of Corruption on Economic Growth in OIC Countries. *International Journal of Economics and Finance*.
- BBC News Mundo. (17 de Julio de 2019). Alejandro Toledo: de qué acusan al expresidente peruano arrestado en Estados Unidos por el caso Odebrecht.

- Obtenido de BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49011091>
- Betancourt, J. (2018). La corrupción y la experiencia cubana. Obtenido de Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo : <http://old.clad.org/documentos/otros-documentos/la-corrupcion-y-la-experiencia-cubana>
- Bishop, J., Gill, T., & Lancaster, D. (2013). GDP Revisions: Measurement and Implications. Reserver Bank of Australia, 11-22. Obtenido de <https://www.rba.gov.au/publications/bulletin/2013/mar/pdf/bu-0313-2.pdf>
- Bonilla, T. (26 de Octubre de 2019). Los once escándalos de corrupción que acechan a Cristina Fernández. Obtenido de La razón: <https://www.larazon.es/internacional/los-once-escandalos-de-corrupcion-que-acechan-a-cristina-fernandez-NG25451268/>
- Borlea, S., Achim, M., & Miron, M. (2017). Corruption, shadow economy and economic growth: An empirical survey across the European Union countries. *Studia Universitatis Economics Series*, 27, 19-32. doi:10.1515/sues-2017-0006
- Bose, N. (2010). Corruption and Economic Growth. *The New Palgrave Dictionary of Economics*, 1-4. doi:10.1057/978-1-349-95121-5_2920-1
- Boussalham, H. (26 de Febrero de 2018). The Consequences of Corruption on economic growth in Mediterranean countries: Evidence from Panel data analysis. Preprints, 1-10. doi:10.20944/preprints201802.0065.v3
- Brach, J. (2008). Constraints to Economic Development and Growth in the Middle East and North Africa. *GIGA Working Papers*, 1-46. Obtenido de https://www.giga-hamburg.de/de/system/files/publications/wp85_brach.pdf
- Carroll, C. (11 de Noviembre de 2019). The Rebelo AK Growth Model. Obtenido de Johns Hopkins University: <http://www.econ2.jhu.edu/people/ccarroll/Public/LectureNotes/Growth/RebeloAK.pdf>
- CESLA. (2020). Indicadore de corrupción para América Latina CESLA - Julio 2020. España: Centro de Estudios Latinoamericanos.
- Chanto, R. (2010). Legislación de control de la corrupción y el gasto público y sus efectos sobre la política pública. Costa Rica: Ciudad Universitaria Rodrigo Facio.
- Chile Transparente. (2012). La transparencia un compromiso de todos. Guía práctica de transparencia sobre buenas prácticas institucionales y la implementación de la Ley 20.285 de Acceso a la información pública. Chile: Chile Transparente Transparencia Internacional.
- Cottrell, A., & Lucchetti, R. (2006). Guía de Instrucciones de Gretl. España: Universidad del País Vasco.
- Cristóbal, A. (2007). El índice deflactor del Producto Interior Bruto. *Revista Indíce*, 8-9.

- Cypher, J. (2014). *The Process of Economic Development*. New York, Estados Unidos: Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business.
- Doepke, M., Lehnert, A., & Sellgren, A. (1999). *Macroeconomics*. Chicago, Estados Unidos: Palatino and Computer Modern using LATEX. Obtenido de <https://www.bu.edu/econ/files/2014/08/DLS1.pdf>
- El Universo. (7 de Diciembre de 2018). La corrupción de Odebrecht, una telaraña extendida por la región. Obtenido de Internacional: <https://www.eluniverso.com/noticias/2018/12/07/nota/7087140/corrupcion-odebrecht-telarana-extendida-region>
- Elías, J. (28 de Octubre de 2017). El expresidente de Guatemala Otto Pérez será juzgado por corrupción. Obtenido de El País: https://elpais.com/internacional/2017/10/28/america/1509150756_258596.html
- EOM. (23 de enero de 2020). El impacto de la corrupción en América Latina y Caribe. Obtenido de El Orden Mundial: <https://elordenmundial.com/mapas/la-corrupcion-en-america-latina/>
- Farida, M., & Ahmadi, F. (2004). *Corruption and economic growth in Lebanon*. Australia: Australian Agricultural and Resource Economics Society.
- FMI. (2016). *Corruption: Costs and mitigating strategies*. Washington, D.C.: Fondo Monetario Internacional.
- Friedrich, C. (1966). Political Pathology. *Political Quarterly*, 37, 70-85. doi:10.1111/j.1467-923X.1966.tb00184.x
- Ghosh, R., & Siddique, M. (2015). *Corruption, good governance and economic development. Contemporary analysis and case studies*. Singapore: World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd. .
- Graycar, A. (2015). Corruption: Classification and analysis. *Policy and Society*, 1-10. doi:10.1016/j.polsoc.2015.04.001
- Greiner, A. (2006). Models of Economic Growth. *Mathematical Models in Economics*, 2, 1-7.
- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría*. Quina Edición. México: Mc. Grax Hill.
- Gutiérrez, O., & Zurita, A. (2006). Sobre la inflación. *Perpspectivas*, 9(3), 81-115.
- Haller, A. (2012). Concepts of Economic Growth and Development. *Challenges of Crisis and of Knowledge. Economy Transdisciplinarity Cognition*, 15(1), 66-71.
- Haller, D., & Shore, C. (2005). *Corruption. Anthropological perspectives*. Londres : Pluto Press.
- Heidenheimer, A., & Johnston, M. (2007). *Political corruption concents and contexts*. New Jersey: Transaction Publishers.
- Heikkinen, R. (2011). *Measuring development: policies and indicators*. International business. Obtenido de

- <https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/30671/Heikkinen%20Risto.pdf?sequence=2>
- Hernández, C. (2002). La teoría del crecimiento endógeno y el comercio internacional. *Centro de Estudios Empresariales*, 12, 95-112.
- Hung, P. (2001). Corruption and Economic Growth. *Journal of Comparative Economics*, 66-79.
- Huntington, S. (1968). *Political Order in Changing Societies*. New Haven: Yale University Press.
- Iacurci, G. (5 de Junio de 2020). Here's why the unemployment rate is so important. Obtenido de *Small Business Playbook*: <https://www.cnbc.com/2020/06/05/heres-what-unemployment-rate-actually-means-and-why-its-important.html>
- INFOBAE. (10 de Julio de 2020). La Casa Blanca, el escándalo de corrupción que dio la puntilla al gobierno de Peña Nieto. Obtenido de INFOBAE: <https://www.infobae.com/america/mexico/2020/07/10/la-casa-blanca-el-escandalo-de-corrupcion-que-dio-la-puntilla-al-gobierno-de-pena-nieto/>
- International Transparency. (5 de julio de 2019). 25 escándalos de corrupción que sacudieron al mundo. Obtenido de Transparency International: The global coalition against corruption: <https://www.transparency.org/en/news/25-corruption-scandals#Venezuela>
- Ivic, M. (2015). Economic Growth and Development. (*JPMNT*) *Journal of Process Management – New Technologies, International*, 3(1), 55-62. Obtenido de <https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/2334-735X/2015/2334-735X1501055I.pdf>
- Kar, S., Pritchett, L., Raihan, S., & Sen, K. (2013). *The Dynamics of Economic Growth: A Visual Handbook of Growth Rates, Regimes, Transitions and Volatility*. Mánchester, Inglaterra: DFID-funded Research Programme Consortium on Effective States and Inclusive Development (ESID). Obtenido de http://www.effective-states.org/wp-content/uploads/other_publications/final-pdfs/handbook.pdf
- Keita, L. (2016). Models of Economic Growth and Development in the Context of Human Capital Investment – The Way Forward for Africa. *Africa Development*, 41(1), 23-48.
- Latinobarómetro. (2018). Banco de datos. Obtenido de Latinobarómetro: <http://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 1-20. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>
- Molina, M., & Valerio, M. (2015). Convergencia del crecimiento económico y desigualdad entre países de Centroamérica (1962-2012). *Economía y Sociedad*, 20(47), 1-19. Obtenido de

- <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia/article/download/6685/7056?inline=1>
- Molina, P. (6 de Abril de 2015). Por qué se desplomó la popularidad de Bachelet en Chile. Obtenido de BBC Mundo: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150406_chile_desplome_popularidad_bachelet_ch
- Naciones Unidas. (1999). Basic methodological aspects of corruption measurement: Lessons learned from the literature and the pilot study. Hungría: Naciones Unidas.
- Nafziger, W. (2006). Economic Development. Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press. Obtenido de <https://ugess3.files.wordpress.com/2015/08/economic-development.pdf>
- Njuaem, & Eric. (2017). Impacts of corruption on economic growth in developing. Philipps Universitat Marburg.
- Ondo, A. (2017). Corruption and Economic Growth: The Case of EMCCA. Theoretical Economics Letters, 7, 1292-1305. doi:10.4236/tel.2017.75088
- Oner, C. (2010). What Is Inflation? Finance & Development, 44-45. Obtenido de <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2010/03/pdf/basics.pdf>
- ONU. (9 de Diciembre de 2018). Los costos de la corrupción: valores, desarrollo económico bajo asalto, billones perdidos, dice Guterres. Obtenido de Noticias de la Organización de Naciones Unidas: <https://news.un.org/en/story/2018/12/1027971>
- Organización de Transparencia Internacional. (2018). Corruption Perceptions Index. Obtenido de Transparency International: <https://www.transparency.org/cpi2018>
- Palacios, J. (2014). Efectos de la corrupción sobre el crecimiento económico. Un análisis empírico internacional. Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad, 109-126.
- Pettinger, T. (07 de Junio de 2007). Constraints To Economic Growth in Developing Countries. Obtenido de Economics Help: <https://econ.economicshelp.org/2007/06/constraints-to-economic-growth-in.html>
- Pettinger, T. (28 de Noviembre de 2018). Pros and cons of an increase in economic growth. Obtenido de Economics Help: <https://www.economicshelp.org/macroeconomics/macroeconomics/evaluate-benefits-growth/>
- Piñeiro, R., & Rossel, C. (2014). Del dicho al hecho: derecho de acceso a la información pública en Uruguay. Uruguay: Friedrich Ebert Stiftung .
- Poliduts, A., & Kapkaev, Y. (2015). Economic Growth: Types and Factors. International Conference on Eurasian Economies, 62-66.
- Popkova, E. (2014). New prospects of economic growth in context of underdevelopment Whirlpools phenomena. Applied Econometrics and

- International Development, 14(1), 5-25. Obtenido de <https://www.usc.gal/economet/reviews/aeid1411.pdf>
- Ramos, M. (2019). El control de la corrupción en América Latina: agenda política, judicialización e internacionalización de la lucha contra la corrupción. España: Fundación Carolina.
- Ramos, S. (2015). Introducción a la macroeconomía. España: OCW .
- Revista Alto nivel. (18 de Mayo de 2017). 5 escándalos de corrupción que ensombrecen a América Latina. Obtenido de Revista Digital Alto nivel: <https://www.altonivel.com.mx/empresas/5-escandalos-corrupcion-ensombrecen-a-america-latina/>
- Riley, G. (26 de Enero de 2020). Benefits and Costs of Economic Growth. Obtenido de Tutor 2u: <https://www.tutor2u.net/economics/reference/benefits-and-costs-of-economic-growth>
- Rokicki, B. (2019). The balance of payments. Polonia: Uniwersytet Warszawski. Obtenido de http://coin.wne.uw.edu.pl/brokicki/wsp_images/oem___set_1.pdf
- Salas, A. (2017). Lula y la investigación Lava Jato. Artículos de opinión publicados en Panorama Mundial.
- Sampson, S. (1983). Bureaucracy and Corruption as Anthropological Problems: A Case Study from Romania. *Folk*, 25, 63-96.
- Schilirò, D. (2019). The Growth Conundrum: Paul Romer's Endogenous Growth. *International Business Research*, 12(10), 75-85. doi:10.5539/ibr.v12n10p75
- Sharma, C., & Mitra, A. (2019). Corruption and economic growth: Some new empirical evidence from a global sample. *Journal of International Development*. doi:DOI: 10.1002/jid.3433
- Simón, E., & Araya, A. (20 de Septiembre de 2019). Soborno en Costa Rica. Obtenido de Medium: <https://voices.transparency.org/bribery-in-costa-rica-advancing-on-to-do-list-bde58af005d9>
- Sousa, J. (2003). La experiencia de Chile en la transparencia y acceso a la información: El cambio institucional del gobierno central ante las nuevas disposiciones normativas. Chile: Universidad de Chile.
- Sredojević, D., Cvetanović, S., & Bošković, G. (2016). Technological Changes in Economic Growth Theory: Neoclassical, Endogenous, and Evolutionary-Institutional Approach. *Economic Themes*, 54(2), 177-194. doi:10.1515/ethemes-2016-0009
- Thach, N., Duong, M., & Oanh, T. (2017). Effects of Corruption on Economic Growth - Empirical Study of Asia Countries. *Imperial Journal of Interdisciplinary Research*.
- Timurlenk, Ö., & Kaptan, K. (2012). Country Risk. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 1089 – 1094. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/82761455.pdf>
- Tjukanov, T. (2011). Gross Domestic Product as a Modern-day Economic Indicator. Finlandia: Helsinki Metropolia University of Applied Sciences.

- Transparencia Internacional. (2019). Barómetro global de la corrupción América Latina y el Caribe 2019. Opiniones y experiencias de los ciudadanos en materia de corrupción. Transparency International.
- Transparency International . (23 de septiembre de 2019). ¿Qué piensan las personas?: Corrupción en América Latina y el Caribe. Obtenido de Transparency International : <https://www.transparency.org/es/news/what-people-think-corruption-in-latin-america-the-caribbean#>
- Transparency International. (26 de octubre de 2014). ¿Qué es la corrupción? Obtenido de Transparency International: <https://www.transparency.org/en/what-is-corruption>
- Transparency International. (2018). Índice de percepción de la corrupción . Transparency International .
- Ugur, M., & Dasgupta, N. (2011). Evidence on the economic growth impacts of corruption in low-income countries and beyond: a systematic review. Londres: EPPI-Centre, Social Science Research Unit.
- Underkuffler, L. (2005). Captured by Evil: The Idea of Corruption in Law. Duke Law School - Working Papers in Public Law.
- Xiaohong, X. (2016). Corruption and economic growth: an absolute obstacle or some efficient grease? *Economic and Political Studies*, 4(1), 85-100. doi:10.1080/20954816.2016.1152097

ANEXOS

Anexo 1. Índice de Percepción de Corrupción

País	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Argentina	28	29	29	20	27	26	26	34	34	34	32	36	39	40
Bolivia	25	27	29	30	27	28	28	34	34	35	34	33	33	29
Brasil	30	33	35	30	37	37	38	43	42	43	38	40	37	35
Chile	73	73	70	60	67	72	72	72	71	73	70	66	67	67
Colombia	40	39	38	30	37	35	34	36	36	37	37	37	37	36
Costa Rica	42	41	50	50	53	53	48	54	53	54	55	58	59	56
Cuba	38	35	42	40	44	37	42	48	46	46	47	47	47	47
República Dominicana	30	28	30	30	30	30	26	32	29	32	33	31	29	30
Ecuador	25	23	21	20	22	25	27	32	35	33	32	31	32	34
Guatemala	25	26	28	30	34	32	27	33	29	32	28	28	28	27
Guyana	25	25	26	20	26	27	25	28	27	30	29	34	38	37
Honduras	26	25	25	20	25	24	26	28	26	29	31	30	29	29
Jamaica	36	37	33	30	30	33	33	38	38	38	41	39	44	44
México	35	33	35	30	33	31	30	34	34	35	35	30	29	28
Nicaragua	26	26	26	20	25	25	25	29	28	28	27	26	26	25
Panamá	35	31	32	30	34	36	33	38	35	37	39	38	37	37
Perú	35	33	35	30	37	35	34	38	38	38	36	35	37	35
Paraguay	21	26	24	20	21	22	22	25	24	24	27	30	29	29
El Salvador	42	40	40	30	34	36	34	38	38	39	39	36	33	35
Uruguay	59	64	67	60	67	69	70	72	73	73	74	71	70	70

Anexo 2. Crecimiento económico de América Latina

País	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Argentina	5109,9	5919,0	7245,4	9020,9	8225,1	10386,0	12848,9	13082,7	13080,3	12334,8	13789,1	12790,2	14591,9	11683,9
Bolivia	1034,3	1218,9	1372,6	1715,2	1754,2	1955,5	2346,3	2609,9	2908,2	3081,9	3036,0	3076,7	3351,1	3548,6
Brasil	4790,4	5886,5	7348,0	8831,0	8597,9	11286,2	13245,6	12370,0	12300,3	12112,6	8814,0	8712,9	9880,9	8920,8
Chile	7598,5	9464,6	10502,4	10751,5	10208,9	12808,0	14637,2	15351,6	15842,9	14671,0	13574,2	13748,1	15037,4	15923,4
Colombia	3404,2	3731,2	4703,2	5461,8	5195,4	6326,5	7324,4	8042,5	8212,7	8114,1	6175,9	5871,2	6375,9	6667,8
Costa Rica	4654,8	5201,5	6071,8	6859,1	6760,5	8141,9	9121,9	9913,2	10490,1	10547,2	11299,1	11666,5	11752,5	12027,4
Cuba	3786,7	4683,6	5208,7	5411,3	5529,7	5730,4	6139,7	6497,3	6837,7	7133,3	7694,0	8060,8	8541,2	8821,8
República Dominicana	3970,3	4134,7	4707,8	5088,0	5039,4	5555,4	5913,4	6110,4	6238,1	6608,8	6921,5	7280,9	7609,3	8050,6
Ecuador	3002,1	3328,9	3567,8	4249,0	4231,6	4633,6	5200,6	5682,0	6056,3	6377,1	6124,5	6060,1	6213,5	6344,9
Guatemala	2077,8	2256,6	2489,9	2794,2	2635,7	2825,5	3187,9	3299,7	3452,9	3687,8	3923,6	4140,6	4470,6	4549,0
Guyana	1105,5	1954,1	2331,2	2566,9	2756,8	3033,2	3425,4	3788,1	3934,9	4031,6	4166,1	4542,6	4586,1	4979,0
Honduras	1296,7	1420,1	1572,1	1727,8	1789,7	1904,3	2088,3	2144,3	2102,6	2206,1	2302,2	2342,6	2450,0	2500,1
Jamaica	4089,2	4321,0	4633,9	4917,7	4316,2	4704,1	5111,5	5209,9	4989,2	4833,8	4907,5	4843,3	5069,2	5354,2
México	8277,7	9068,3	9642,7	10016,6	8003,0	9271,4	10203,4	10241,7	10725,2	10922,4	9606,0	8739,8	9278,4	9673,4
Nicaragua	1162,3	1226,7	1328,0	1499,3	1444,4	1503,9	1655,8	1760,5	1811,6	1934,1	2049,8	2107,6	2168,2	2028,9
Panamá	4916,9	5348,9	6166,2	7154,3	7576,1	8082,0	9358,3	10722,3	11889,1	12796,1	13630,3	14356,3	15166,1	15575,1
Perú	2729,5	3154,3	3606,1	4220,6	4196,3	5082,4	5869,3	6529,0	6756,8	6672,9	6229,1	6205,0	6710,5	6941,2
Paraguay	1843,6	2271,1	2976,8	4041,6	3624,6	4355,9	5323,0	5183,1	5926,8	6102,9	5406,7	5319,4	5680,6	5821,8
El Salvador	2428,6	2631,8	2786,2	2933,4	2858,5	2983,2	3266,0	3428,4	3509,5	3589,0	3705,5	3800,1	3902,2	4058,3
Uruguay	5226,9	5887,8	7026,5	9091,1	9451,9	11992,0	14236,7	15171,6	16973,7	16832,0	15613,8	15387,1	16437,2	17278,0