



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CARRERA DE ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista.

Tema:

“La estructura productiva y el mercado laboral del Ecuador período 2013 al 2019. Un estudio analítico”

Autor: Sánchez Ortega, Diego Wladimir

Tutor: Dr. Mantilla Falcon, Luis Marcelo Mg.

Ambato – Ecuador

2020

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Dr. Luis Marcelo Mantilla Falcon Mg..con cédula de identidad No. 0501648521, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación sobre el tema: “**LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y EL MERCADO LABORAL DEL ECUADOR, PERÍODO 2013 AL 2019. UN ESTUDIO ANALÍTICO**”, desarrollado por Diego Wladimir Sánchez Ortega, de la Carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Julio 2020.

TUTOR



Dr. Luis Marcelo Mantilla Falcon Mg.

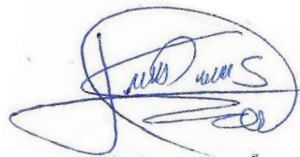
C.I. 0501648521

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Diego Wladimir Sánchez Ortega con cédula de identidad No. 1804730628 tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y EL MERCADO LABORAL DEL ECUADOR, PERÍODO 2013 AL 2019. UN ESTUDIO ANALÍTICO”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Julio 2020.

AUTOR



Diego Wladimir Sánchez Ortega

C.I. 1804730628

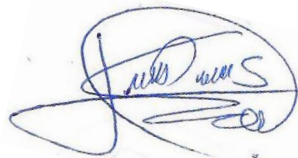
CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, Julio 2020

AUTOR



.....

Diego Wladimir Sánchez Ortega

C.I. 1804730628

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el proyecto de investigación, sobre el tema: **“LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y EL MERCADO LABORAL DEL ECUADOR, PERÍODO 2013 AL 2019. UN ESTUDIO ANALÍTICO”**, elaborado por Diego Wladimir Sánchez Ortega, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, Julio 2020.



.....
Dra. Mg. Tatiana Valle
PRESIDENTE



.....
Dr. César Mayorga
MIEMBRO CALIFICADOR



.....
Eco. Álvaro Vayas
MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

El presente proyecto de investigación va dedicado en primer lugar a Dios, por guiarme y cuidarme en cada etapa de mi vida, por estar siempre conmigo y con mi familia, le agradezco infinitamente por cada experiencia que me ha brindado porque gracias a eso me ha dado la fortaleza necesaria para no rendirme en los momentos difíciles y lograr culminar mi carrera.

A mis padres y a mi hermana por ser el pilar fundamental en mi vida, por brindarme todo su amor, sus consejos, su comprensión y por apoyarme en todo para ser un gran ser humano lleno de valores y un gran profesional porque todo lo que soy y lo que llegaré a ser se lo debo a ustedes y espero retribuírseles cumpliendo todas mis metas y sueños a lo largo de mi camino con la bendición de Dios.

“Aunque nadie vea tu esfuerzo Dios lo ve todo”

Diego Wladimir Sánchez Ortega

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por guiarme, protegerme y no abandonarme en cada paso que doy, por darme la fortaleza necesaria y no rendirme en los momentos de dificultad y debilidad.

A mi padre Aníbal Sánchez, mi ejemplo a seguir, mi ejemplo de lucha, un gran ser humano y que no se rinde ante nada ni nadie, quien con sus consejos me motiva a ser mejor cada día, siempre velando por el bienestar de mi hermana, mi madre y el mío y quien me ha apoyado en el cumplimiento de todas mis metas y sueños.

A mi madre María Ortega, mi amor eterno, quien con su amor, paciencia y motivación guía a nuestra familia a seguir adelante y quien ha estado conmigo en cada etapa, en cada logro y en cada caída que la vida me ha puesto, dueña de mi gratitud eterna.

A mi hermana Lissette Sánchez Ortega, mi compañera de vida y mi fortaleza, por mantenerme motivado al ver mis esfuerzos, la alegría de la casa, quien nos brinda todo su cariño y nos motiva a ser mejores.

A mis abuelitos, tíos y primos por brindarme su apoyo incondicional y quienes estuvieron siempre a mi lado.

A mis amigos con quienes compartí experiencias extraordinarias que recordaré toda mi vida.

Diego Wladimir Sánchez Ortega

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: “LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y EL MERCADO LABORAL DEL ECUADOR PERÍODO 2013 AL 2019. UN ESTUDIO ANALÍTICO”

AUTOR: Diego Wladimir Sánchez Ortega

TUTOR: Dr. Luis Marcelo Mantilla Falcon Mg.

FECHA: Julio, 2020

RESUMEN EJECUTIVO

La estructura productiva del Ecuador se ve influenciado por el comportamiento económico, financiero y laboral de las empresas, por esta razón esta investigación tiene como finalidad analizar el comportamiento macroeconómico de la estructura productiva como factor determinante en el mercado laboral del Ecuador durante el período 2013 al 2019, a través de indicadores del empleo, desempleo y subempleo, así como el Índice de la Actividad Económica Coyuntural (IDEAC). La metodología utilizada fue bibliográfica - cuantitativa, para el tratamiento de la información se utilizó un enfoque cuantitativo, porque se cuenta con información relacionada con tasas, índices y volúmenes relacionados con las variables de estudio: estructura productiva y el mercado laboral en el Ecuador, su insumo principal lo constituyen los datos disponibles en las entidades de gobierno como es el Banco Central del Ecuador (BCE), sobre estructura productiva a través del indicador económico Índice de la Actividad Económica Coyuntural (IDEAC), y el mercado laboral desde el enfoque del empleo, subempleo y desempleo, durante los años 2013 al 2019. Dentro de los principales resultados se tiene: al analizar el comportamiento de la estructura productiva y del mercado laboral en el Ecuador durante el periodo 2013-2019 se observa que las variables analizadas reflejan una estacionalidad así como también una relación significativa entre ellas sobretodo la estructura productiva con el empleo y subempleo, no así con el desempleo en donde se rechaza la incidencia de estas dos variables de estudio, en base a esto se desarrollan tres modelos económicos independientes.

PALABRAS DESCRIPTORAS: COMPORTAMIENTO MACROECONÓMICO, ESTRUCTURA PRODUCTIVA, MERCADO LABORAL, ÍNDICE DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA COYUNTURAL (IDEAC), EMPLEO.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT
ECONOMICS CAREER

TOPIC: “THE PRODUCTIVE STRUCTURE AND THE LABOR MARKET OF ECUADOR PERIOD 2013 TO 2019. AN ANALYTICAL STUDY”

AUTHOR: Diego Wladimir Sánchez Ortega

TUTOR: Dr. Luis Marcelo Mantilla Falcon Mg.

DATE: July, 2020

ABSTRACT

The productive structure of Ecuador is influenced by the economic, financial and labor behavior of companies, for this reason this research aims to analyze the macroeconomic behavior of the productive structure as a determining factor in the Ecuadorian labor market during the period 2013 to 2019, through indicators of employment, unemployment and underemployment, as well as the Index of Conjunctural Economic Activity (IDEAC). The methodology used was bibliographic - quantitative, for the treatment of the information a quantitative approach was used, because there is information related to rates, indexes and volumes related to the study variables: productive structure and the labor market in Ecuador, its main input is the data available in government entities such as the Central Bank of Ecuador (ECB), on productive structure through the economic indicator Index of Economic Activity (IDEAC), and the labor market from the employment perspective, underemployment and unemployment, during the years 2013 to 2019. Among the main results is: when analyzing the behavior of the productive structure and the labor market in Ecuador during the period 2013-2019, it is observed that the analyzed variables reflect a seasonality as well as a significant relationship between them, especially the production structure with employment and underemployment, but not with unemployment where the incidence of these two study variables is rejected, based on this three independent economic models are developed.

KEYWORDS: MACROECONOMIC BEHAVIOR, PRODUCTIVE STRUCTURE, LABOR MARKET, CONJUNCTURAL ECONOMIC ACTIVITY INDEX (IDEAC), EMPLOYMENT.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA	i
APROBACIÓN DEL TUTOR	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA	iii
CESIÓN DE DERECHOS	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN EJECUTIVO	viii
ABSTRACT	ix
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Justificación.....	1
1.1.1. Justificación teórica	1
1.1.2. Justificación metodológica	2
1.1.3. Justificación práctica	3
1.1.4. Formulación del problema de investigación.....	4
1.2. Objetivos.....	4
1.2.1. Objetivo general	4
1.2.2. Objetivos específicos.....	4

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Revisión de literatura.....	5
2.1.1. Antecedentes investigativos.....	5
2.1.2. Fundamentos teóricos	9
2.1.2.1. Estructura productiva	9
2.1.2.2. Índice de actividad económica coyuntural (IDEAC).....	15

2.1.2.3. Mercado laboral.....	17
-------------------------------	----

**CAPÍTULO III
METODOLOGÍA**

3.1. Recolección de información	22
3.2. Tratamiento de la información	23
3.3. Operacionalización de variables	27

**CAPÍTULO IV
RESULTADOS**

4.1. Resultados y discusión	29
4.1.1. Estructura productiva	29
4.1.1.1. IDEAC bruto y Corregido (ciclo – tendencia)	29
4.1.1.2. Tasa de variación anal y aceleración (ciclo – tendencia)	43
4.1.1.3. IDEAC análisis global por industria	44
4.1.1.4. Comportamiento del IDEAC bruto	45
4.1.2. Empleo	47
4.1.3. Desempleo	48
4.1.3.1. Indicadores de mercado laboral - Ecuador vs LAC	48
4.1.3.2. Indicadores de desempleo - Ecuador vs LAC	49
4.1.3.3. Tasa de desempleo - Ecuador	51
4.1.4. Subempleo	52
4.2. Verificación de hipótesis y generación del modelo econométrico	53

**CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1. Conclusiones.....	61
5.2. Recomendaciones	62
BIBLIOGRAFÍA	63

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1. Industrias del IDEAC	16
Tabla 2. Operacionalización de la variable independiente	27
Tabla 3. Operacionalización de la variable dependiente	28
Tabla 4. IDEAC análisis global por industria.....	44
Tabla 5. Indicadores del mercado laboral - Ecuador vs. LAC	49
Tabla 6. Indicadores de Desempleo - Ecuador vs LAC	49
Tabla 7. Tasa de Desempleo - Ecuador	52
Tabla 8. Coeficientes de correlación	53
Tabla 9. Correlaciones.....	54
Tabla 10. Análisis de estacionalidad	54

ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDO	PÁGINA
Figura 1. Evolución de la estructura productiva en función del PBN (simulación del Modelo de Syrquin).....	14
Figura 2. Estructura de la población según condición de actividad	19
Figura 3. IDEAC bruto y corregido (ciclo-tendencia), 2001-2013	30
Figura 4. IDEAC bruto y corregido (ciclo-tendencia), 2000-2014	32
Figura 5. . IDEAC bruto y corregido (ciclo-tendencia), 2009-2015	34
Figura 6. IDEAC bruto y corregido (ciclo-tendencia), 2007-2016	36
Figura 7. IDEAC bruto y corregido (ciclo-tendencia), 2008-2017	38
Figura 8. IDEAC bruto y corregido (ciclo-tendencia), 2009-2018	40
Figura 9. IDEAC bruto y corregido (ciclo-tendencia), 2010- junio 2019	42
Figura 10. Tasa de variación anual y aceleración (ciclo – tendencia 2010-junio 2019)	43
Figura 11. IDEAC análisis global por industria	45
Figura 12. Variación del IDEAC Bruto.....	45
Figura 13. Comportamiento del empleo (2013-2019).....	48
Figura 14. Indicadores de Desempleo - Ecuador vs LAC	50
Figura 15. Distribución de desempleo de América latina y El Caribe	51
Figura 16. Indicadores de subempleo	52
Figura 17. Análisis de estacionalidad	55
Figura 18. Modelo econométrico entre el IDEAC y el empleo.....	56
Figura 19. Modelo econométrico entre el IDEAC y el desempleo	57
Figura 20. . Modelo econométrico entre el IDEAC y el subempleo	58
Figura 21. Comportamiento gráfico del modelo econométrico.....	59

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Justificación

1.1.1. Justificación teórica

A nivel mundial el desempleo representa una problemática que tiene un grado de afectación que depende de las condiciones y realidad de cada país, ante esto es importante el interés que han desarrollado los gobiernos en la elaboración de la planificación estratégica orientada a la erradicación del este fenómeno que genera un alto impacto económico a nivel mundial. Existen diversos factores que generan desempleo, por ejemplo, crisis en el mercado de petróleo, crisis mundiales, que han afectado directamente en el desempleo y otras.

El apareamiento de la escuela estructuralista, después de la Segunda Guerra Mundial tiene una estrecha relación con las críticas hechas por el keynesianismo al mercado de trabajo. Esta escuela, liderada por Raúl Prébisch (1950) y otros economistas de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), estudió el menor desarrollo relativo de América Latina y estableció que una de las causas de la falta de progreso en la región son los bajos niveles de productividad (Prébisch, 2012). Dentro de esta escuela existen diferentes enfoques sobre el funcionamiento del mercado laboral y de la economía como la teoría neoclásica, el modelo keynesiano, las aportaciones de la teoría marxista y la escuela institucionales.

El campo de la producción comenzó a estudiarse desde las aportaciones de Adam Smith al escribir en 1776 “La riqueza de las naciones”, obra en la que se destacaba la importancia de la división del trabajo como factor que permite el incremento de la productividad.

En el Ecuador a partir del año 2007 reflejó un crecimiento económico y reducción de la pobreza, esto es meritorio debido al reducido espacio de maniobra que tuvieron las autoridades en la economía dolarizada, frente a este panorama el gobierno dio señales claras de convicción y pragmatismo que se materializaron en tres aspectos: (i) asumir el diagnóstico; (ii) diseñar y desplegar una estrategia nacional para el cambio de la matriz

productiva; (iii) crear una fuerte plataforma que sustente el cambio de la matriz energética, y realizar una inversión pública en infraestructura, conectividad y talento humano (CEPAL, 2016).

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en el documento “Horizontes 2030: la igualdad en el centro del desarrollo sostenible” (p. 7), plantea que el cambio estructural es un verdadero desafío para todas las regiones, considera que se debe asentar el crecimiento económico y el bienestar social en empresas e industrias, donde se destacan como ventajas el crecimiento y la innovación, por lo que se debe aprovechar al máximo la calidad de la fuerza de trabajo y no solo usufructuar de las ventajas de contar con abundantes recursos naturales (CEPAL, 2016).

Lograr la transformación de la estructura productiva representa un reto para que las regiones y los países alcancen un crecimiento elevado y continuo que le permita sostener una política social redistributiva en favor de los más pobres. En la actualidad es relevante este cambio estructural que genere inversión y productividad reflejado en más empleo y mejoramiento de salarios reales. La tendencia de este cambio es hacia una sociedad igualitaria que va más allá del alcance de las políticas sociales (Ocaña, 2011).

En el Ecuador, la estructura económica tradicionalmente se apoyado en el sector agrícola y en la actualidad enfrenta un panorama desalentador , por las variaciones de los precios del petróleo y los elevados costos de exportación de la materia prima de los productos agrícolas, por otra parte la tasa de crecimiento de la economía ecuatoriana replantea cambios a nivel mundial lo que en muchas ocasiones representa un retroceso en relación con la planeación estatal y la determinación del Presupuesto General del Estado, por esto es necesario alcanzar un mayor avance que permita que el país esté en condiciones de enfrentar los nuevos escenarios productivos y comerciales a nivel mundial (Ordóñez, 2015).

1.1.2. Justificación metodológica

La elaboración de un modelo econométrico es factible dado que se obtienen datos de las condiciones de empleo, desempleo y subempleo publicadas recurrentemente por el ENEMDU (Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo) (INEC, 2019) y del Banco Central del Ecuador (BCE, 2018). En este apartado se describe la evolución del

mercado laboral del Ecuador y la actividad productiva. En primera instancia se va a revisar la composición del mercado laboral que es la variable dependiente compuesto por el desempleo, específicamente de la población económicamente activa (PEA) del Ecuador. Como variable independiente se tiene a la Estructura Productiva, esta variable es viable debido a que la información es de acceso público mediante la página del Banco Central del Ecuador (BCE, 2019), los datos más relevantes serán los referidos a: Índice de la Actividad Económica Coyuntural (IDEAC).

La principal fuente de información son las encuestas de desempleo, elaboradas por el ENEMDU (INEC, 2019), y los datos de la estructura productiva provienen del Banco Central del Ecuador.

1.1.3. Justificación práctica

El desarrollo de la presente investigación aportará con conocimiento para comprender la dinámica que existen entre la estructura productiva y el mercado laboral del Ecuador. Al analizar la evolución de estas variables se va a determinar diferentes conductas que ocasionan los problemas de retroceso en la economía del país, por ejemplo, problemas de desempleo por falta de apoyo del gobierno, falta de desarrollo productivo por la poca capacidad de inversión del sector privado, dentro del sector macroeconómico la reducción del precio del petróleo en el mercado internacional repercutió en las finanzas públicas, cayendo los ingresos del gobierno central y las necesidades de financiamiento han ido en aumento; la balanza comercial desde el 2016 ha reflejado un crecimiento positivo debido a la reducción de importaciones este se debe a la contracción de la economía y de las salvaguardias; en relación con el empleo a partir del 2016 hasta la fecha la calidad de este ha retrocedido a nivel nacional, reduciéndose el empleo e incrementándose el subempleo, esto responde a un problema de absorción de oferta laboral; respecto a las variables del entorno empresarial la probabilidad de supervivencia va aun decreciente, a pesar de que las características del capital humano ha mejorado incrementándose de manera equilibrada en cuanto a edad, género y nivel de educación (INEC, 2017).

Los resultados arrojados permitirán visualizar a futuro la dinámica económica del Ecuador para que los tomadores de decisiones, generalmente del sector público, tengan elementos de juicio válido y pueda redireccionar la política pública en términos de gestión y administración de la economía estatal.

1.1.4. Formulación del problema de investigación

¿Cómo se relaciona la estructura productiva con el mercado laboral del Ecuador, periodo 2013 al 2019?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Analizar el comportamiento macroeconómico de la estructura productiva como factor determinante en el mercado laboral del Ecuador durante el periodo 2013 al 2019, a través de indicadores del empleo, desempleo y subempleo, así como el Índice de la Actividad Económica Coyuntural¹ (IDEAC).

1.2.2. Objetivos específicos

Describir la dinámica de la estructura productiva en la economía del Ecuador, para la determinación de los cambios en el volumen de la actividad económica del país, durante el periodo 2013 al 2019, a través del IDEAC.

Analizar el comportamiento del mercado laboral del Ecuador, durante el periodo 2013 al 2019, para la determinación relacional con el empleo, desempleo, subempleo.

Determinar la incidencia del comportamiento de la estructura productiva sobre el mercado laboral del Ecuador, durante el periodo 2013 al 2019, para la construcción de un modelo econométrico acorde a las variables de estudio que permitan la comprensión de la dinámica productiva y el mercado del trabajo.

¹ es fundamentalmente un indicador de tendencia de la actividad económica y permite describir con periodicidad mensual, los cambios en el volumen de la actividad económica del país. El IDEAC se sustenta en un grupo representativo de variables que capturan la evolución de la producción física. Geográficamente su cobertura es nacional

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Revisión de literatura

2.1.1. *Antecedentes investigativos*

Dabat Latrubesse y Leal Villegas (2013) realizan un análisis acerca de la economía mundial actual y el éxito de los países emergentes en donde analizan distintos problemas, a saber: “el proceso de declinación de la economía estadounidense, los rasgos que caracterizan al modelo de capitalismo neoliberal-especulativo” (p. 177), se dice que desde comienzos del nuevo siglo y en particular los últimos cinco años de crisis financiera y colapso productivo de los países centrales, el mundo ha entrado en una época de aceleradas convulsiones y transformaciones resultantes del propio curso neoliberal de la economía mundial. Tales cambios afectan tanto a la estructura y dinámica de la economía mundial como, sobre todo, a las relaciones entre las diferentes regiones y países. si bien existen factores estructurales que favorecieron este gran cambio, este último resulta inseparable de un conjunto de políticas públicas que conformaron lo que podríamos considerar como una nueva estrategia de desarrollo adecuado a las condiciones mundiales actuales (Dabat Latrubesse & Leal Villegas, 2013).

A nivel de América Latina y El Caribe en relación con la estructura económica se inició un proceso de restauración económica y social cuya intención fue alcanzar la inserción dentro del nuevo patrón de reproducción capitalista mundial, lo que se reflejó en la apertura comercial como la privatización y la desregulación, así como una profunda transformación de la estructura productiva y sus bases de sustentación, todo ello en el marco de políticas macroeconómicas que han privilegiado la estabilidad monetaria, el balance fiscal “equilibrado” y el libre flujo de bienes y servicios (Sánchez Daza, 2015).

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL), al evaluar las tendencias actuales de la economía mundial y poniendo como eje central su transformación de “un agregado de economías nacionales” a un conjunto de redes globales de mercados y

producción que cruzan las fronteras nacionales”, identificando rasgos de pérdida del dinamismo económico mundial, exportaciones crecientes, protagonismo global de las empresas transnacionales, predominio del capital financiero y volatilidad de los flujos, así como la concentración de las innovaciones y del progreso técnico (CEPAL, 2016).

El sector de la construcción en todos los países de América Latina representa un elemento clave para el crecimiento económico, pero en los últimos años se ha visto afectado severamente, por las crisis económicas, la tendencia de la construcción refleja un comportamiento macroeconómico nacional pues presenta efectos multiplicadores en otras actividades como el empleo, la producción y generando aportaciones en la formación bruta de capital fijo sobre todo en países industrializados. La industria de materiales para construcción se constituye por una gran variedad de actividades con un desempeño heterogéneo. En general se encuentra por debajo de los niveles presentados por la industria manufacturera, en productividad, rentabilidad, tamaño medio de planta e incluso en las remuneraciones medias, sólo la supera en intensidad de capital, lo que se explica porque algunas empresas de la industria se sitúan en las actividades más dinámicas. La estructura del trabajo en la industria de materiales para construcción está constituida básicamente por obreros, característica que hace a la industria una fuente de empleo importante. Otro indicador representativo es un mayor porcentaje de personal no remunerado, la menor participación corresponde a empleados, lo que demuestra (sobre todo en la segunda etapa) que predominan empresas de carácter familiar generalmente micro y pequeñas. En cuanto a las implicaciones, se puede decir que la brecha productiva y tecnológica significa que existe una mayor dificultad para poder formar cadenas más homogéneas en su desempeño, lo que se traduce en otra polarización en la organización técnica del trabajo entre las empresas involucradas en la industria, aunado a la imposibilidad de demanda por parte del mercado interno. Esto conlleva a que algunas actividades proveedoras de la construcción busquen mercados externos para reproducirse, obligando a las empresas a asumir cierto grado de competitividad y ceñirse no solo a tasas de ganancia internacionales sino también a las condiciones que el mercado internacional impone (Robles & Velázquez , 2011).

En un estudio realizado por Calderón, Ochoa y Huesca (2017), relacionado con el Mercado laboral y cambio tecnológico en el sector manufacturero mexicano (2005-2014), hace mención exploración del impacto del progreso técnico exógeno en el mercado

laboral, específicamente del sector manufacturero mexicano por regiones para el periodo 2005-2014, Los resultados econométricos revelan que no existe sustitución en favor del trabajo calificado, sino de complementariedad y que, por el contrario, se ha incrementado la demanda relativa de trabajo no calificado por parte del sector manufacturero mexicano, dada que la elasticidad es negativa. En dicho sector predominan las estructuras oligopólicas y empresas transnacionales que se instalan en las diversas regiones del país en busca de trabajo no calificado y bajos salarios, lo que a su vez presiona hacia la baja los salarios del trabajo calificado; asimismo, las diferencias y la desigualdad entre ellos tienden a disminuir, contrariamente a lo que sucede en países como los Estados Unidos de América donde si se observa una sustitución del trabajo no calificado por el calificado como resultado del impacto del progreso técnico en el mercado laboral. En síntesis, en México se presenta un proceso muy distinto al de los países desarrollados; se observa un aumento en la demanda relativa de mano de obra menos calificada, ligado a la caída de los salarios de dicho colectivo de trabajadores. Se encontró que en el sector manufacturero la demanda relativa del trabajo es más sensible al trabajo no calificado, lo cual se explica en parte por la simplificación extrema de los procesos productivos de ensamble en las empresas que conforman al sector (Calderón, Ochoa, & Huesca, 2017).

Dvoskin y Feldman (2015), realiza un análisis de la estructura productiva desequilibrada y sus implicaciones en la distribución del ingreso, el nivel general de precios y la dinámica de las cantidades producidas en las economías latinoamericanas, con especial foco en el caso argentino. Los influjos de capital tienden a posponer la crisis de balance de pagos y el ulterior ajuste recesivo, pero en general no son capaces de brindar una solución definitiva al problema de la EPD; en efecto, tienden a agravarlo en el largo plazo, ya que la entrada inicial de divisas bajo la forma de inversiones y endeudamiento externo luego se traduce en salida de divisas en concepto de utilidades y dividendos y capital e intereses de la deuda, lo cual obliga a un flujo compensatorio creciente de moneda extranjera que adquiere después una dinámica insostenible, si la tasa de interés de mercado determinada por la autoridad monetaria es considerablemente menor que la tasa de interés internacional, continúa el argumento, se producirá una salida de capitales que por fin generará un “incontrolable” (Dvoskin & Feldman, 2015)

En relación con la informalidad laborales América Latina Jiménez (2016), realiza un análisis estructuralista e institucionalista, en el cual analiza el comportamiento de la

informalidad laboral para un grupo de países latinoamericanos, de acuerdo a un enfoque teórico mixto, a partir de información socioeconómica tomada de organismos multilaterales, los resultados del ejercicio econométrico destacan la viabilidad de modelar el comportamiento de la informalidad laboral con estructuras econométricas que tengan en cuenta variables de corte estructuralista e institucionalista. Se concluye que el sector informal está tomando mayor protagonismo en economías en vía de desarrollo como las que en este trabajo se analizaron. Lo anterior debe ser tenido en cuenta para fortalecer los estudios que explican el origen y la evolución de la informalidad laboral. Comprobar que el sector informal va creciendo, implica que el sector moderno de la economía en el que se encuentran las actividades más productivas, con factores productivos de alta calidad y las mejores remuneraciones, se va agotando y, con él, las posibilidades de mejorar las condiciones de vida de la población. Los resultados hallados en este trabajo muestran la relevancia de analizar el comportamiento de la informalidad laboral desde modelos econométricos que tengan en cuenta variables de los enfoques estructuralista e institucionalista, que intentan dar una explicación teórica a la informalidad laboral. Resulta difícil considerar que las condiciones económicas de un país, como la evolución de la actividad económica y la tasa de desempleo, no influyan en la informalidad laboral. Las condiciones estructurales son importantes; sin embargo, no deben olvidarse los factores institucionales, que condicionan las decisiones de los individuos para ocuparse en empleos formales o informales. Con ello, si se intenta cuantificar las relaciones entre la tasa de informalidad laboral y las variables de alguno de los enfoques sin tener en cuenta el otro, se estaría obviando el hecho de cada enfoque teórico capta aspectos parciales de la informalidad (Jiménez, 2012).

En América Latina el subempleo es una problemática que parece no tener solución se hace difícil bajar las tasas de precariedad laboral ya que además de involucrar problemas estructurales de mercado, también están los agravantes sociales. Para Andrea Fabiana Mac Donald (2007) los países de América Latina en la actualidad el mercado laboral comienza a sufrir los costos sociales y económicos del subempleo. El empleo informal que genera graves consecuencias como son menores coberturas sociales y mayor desprotección del trabajador en caso de accidentes. Las políticas de flexibilización laboral pueden generar, en los empleadores, ventajas excesivas sobre los empleados.

El subempleo en el Ecuador puede verse desmejorado debido a la apreciación de la moneda circulante, un deficiente precio en la exportación petrolera, entre otros. Esto implica que los costos de producción suban aceleradamente en el corto plazo, afectando las condiciones del mercado laboral. Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, ideac2017) durante el 2016, el Ecuador experimentó una contracción anual del PIB de un 1,5%, el punto más bajo de la tendencia decreciente observada desde el 2012. Este resultado ha sido consecuencia, entre otros factores, de la reducción del precio del petróleo ecuatoriano en el mercado internacional que inició en el 2015 (el precio promedio fue de \$35 por barril en 2016) y la apreciación del dólar. A ello se sumó el impacto del sismo de 7,8 grados Richter del 16 de abril en la provincia de Manabí. Es evidente que el Ecuador presenta un problema importante de subempleo, las causas son muchas y los efectos tienen incidencia tanto en lo social como en lo productivo, fenómeno que se ha ido agravando en las últimas décadas. Para Gonzales (2017) las cifras son alarmantes puesto en la última década los índices de subempleo se posicionan en un porcentaje del 21.4% (Un millón setecientos mil personas). Así mismo, la tasa de empleo pleno a marzo de 2017 se encuentra en su nivel más bajo desde el año 2014 (38.5%), por lo tanto, en relación a las cifras antes descritas la observación lógica frente a la problemática es que los índices de pleno empleo también han disminuido (Navas, 2019).

2.1.2. Fundamentos teóricos

2.1.2.1. Estructura productiva

Un patrón de desarrollo puede definirse como una variación sistemática en cualquier aspecto significativo de la estructura económica asociado a un nivel creciente del ingreso. Al variar el nivel de ingreso se producen cambios en prácticamente todos los aspectos estructurales de la economía inherentes al proceso de desarrollo. Estos cambios en la estructura de la economía son algunos de los elementos comúnmente usados en la construcción de modelos económicos como las funciones de consumo e inversión, los procesos demográficos, el comportamiento gubernamental y otras relaciones que incorporan el nivel de ingreso.

Los cambios en las estructuras productivas dentro del análisis de procesos de desarrollo han sido un tema de interés que ha ido adquiriendo mayor importancia a lo largo del

tiempo debido a su estrecha vinculación con el desarrollo económico y su incidencia para generar aumentos sostenidos en el ingreso per cápita. Dichos cambios en la estructura de producción de la economía implican que algunos sectores crecen más rápido que otros y que se produce un movimiento de recursos desde la agricultura a las actividades no agrícolas seguido por un cambio desde la industria a los servicios (Chenery , H; Taylor , L., 2008).

La literatura económica ha abordado este análisis de diferentes maneras. Por un lado, se estudia la participación del sector primario, secundario y terciario en el PBI total. Por otro lado, se vincula la estructura de la producción con la composición de los factores en el valor agregado, la disponibilidad de trabajo, de capital, del factor empresa y de los recursos naturales. Una tercera alternativa se relaciona al estudio de la estructura de producción interpretándola según la composición de la demanda, o de las fuentes y asignación de recursos. Las primeras teorías de crecimiento equilibrado y no equilibrado que abordan este tema han sido propuestas en términos más bien generales por Rosenstein-Rodan (1943) y Nurske (1959) las mismas abren las posibilidad que una estrategia de industrialización a nivel de toda la economía genere complementariedades entre sectores, que lleven al sistema económico a un nivel superior de ingreso, produciendo cambios en la estructura productiva desde el sector primario hacia el manufacturero (Fernandez, 2015).

La creciente importancia de los servicios también puede explicarse por la combinación de factores de oferta y demanda. Desde el lado de la demanda, la elasticidad ingreso de la demanda de servicios es alta y crece a medida que el ingreso per cápita aumenta. Cuando la economía se vuelve más próspera, una proporción mayor del ingreso per cápita se gasta en servicios. Sin embargo, la elasticidad ingreso de la demanda de servicios es similar a la de otros bienes; el crecimiento de la valorización del tiempo libre, de los viajes y de los entretenimientos implican gastos en diferentes clases de bienes y servicios. Desde el lado de la oferta, la tasa de aumento de la productividad del trabajo tiende, en promedio, a ser más baja en los servicios por las pocas oportunidades para sustituir trabajo por capital, y por la baja tasa de progreso técnico. A medida que se producen aumentos en el ingreso per cápita el empleo en el sector servicios tiende a aumentar. Los precios en este sector tienden a aumentar más rápidamente que los de los bienes. A su vez, otra explicación a la creciente importancia relativa de los servicios desde el lado de la oferta

está dada por el cambio de las ventajas comparativas en el comercio internacional. En los países más ricos las ventajas comparativas se mueven en dirección a los servicios profesionales intensivos en trabajo que requieren grandes habilidades y experiencia (elementos que escasean en los países menos desarrollados) (Kuznets, 2017)

Cuadrado Roura y Del Río Gómez (2013) dan cuenta de que se ha producido un proceso de terciarización creciente, aunque con cierto atraso en algunos países, lo que deja sin justificación a la expresión "países industrializados" empleada para referirse a los países considerados como avanzados, porque tomando la media de los países pertenecientes a la OCDE, el sector servicios contribuye al PBI en más del 60% y el empleo correspondiente al sector alcanza cifras semejantes. Paralelamente a este proceso económico, se ha producido un paulatino desplazamiento del centro de atención de los analistas económicos desde el sector secundario al terciario. En este sentido, Yumkella, R, Vinanchiarachi y Hawkins (1999) plantean que la globalización ha facilitado los cambios estructurales en la mayoría de las economías a favor de los servicios. En los países de la OCDE, la proporción de las manufacturas en el empleo total aumentó a fines de los años sesenta. La proporción de las manufacturas en el empleo total cayó de un 28% en 1970 a un 18% a mediados de los noventa. Este declive fue particularmente considerable en EEUU., donde de un 28% en 1965 disminuyó a 16% en 1994. En los países de la OCDE, la proporción de las manufacturas en el empleo total creció fuertemente durante la fase de industrialización de la transformación estructural, reflejando los efectos de la ley de Engel y el rápido crecimiento de la productividad del trabajo en la agricultura como resultado del progreso tecnológico (Cuadrado & Del Río, 2013).

Syrquin (1998) desarrolla un modelo teórico en el que se analizan los determinantes de la transformación sectorial, teniendo en cuenta los diferentes sectores productivos (primario, industria y servicios). Este modelo asume que el rasgo más destacado de la transformación estructural está representado por los cambios en la composición sectorial de la producción. Al crecimiento del ingreso se asocian los cambios de la demanda, el comercio y el uso de factores. Estos interactúan con el crecimiento de la productividad, la disponibilidad de los recursos naturales y con las políticas del gobierno para determinar el paso y la naturaleza de la industrialización (Debraj, 2013).

En el modelo se plantea la siguiente función:

$$Y = (C + I + G) + (E - M) = D + T$$

Dónde:

Y, es el PNB;

I, es la inversión bruta;

C, representa el consumo privado;

E, son las exportaciones;

M son las importaciones;

G, es el consumo del gobierno;

D es la demanda interna (final), y;

T, es el saldo comercial neto.

Considerando cada sector en particular:

$$X_i = W_i + D_i + T_i \quad (1)$$

Dónde:

- X_i = es el producto bruto del sector i y
- W_i = es la demanda intermedia del sector i .

Considerando a un sector como una unidad productiva, se puede escribir:

$$X_j = U_j + V_j$$

$$V_j = v_j X_j \quad (2)$$

Dónde:

- U_j = son las compras de productos intermedios del sector j y
- V_j = es la proporción del valor agregado en el sector j .

Sumando el PNB por fuente

$$V = \sum V_j = Y \quad (3)$$

Los cambios en la composición de los commodities en el comercio refuerzan las variaciones en las demandas (de productos finales y de bienes intermedios) para producir un cambio más pronunciado de la producción de las actividades primarias hacia las manufacturas y servicios. Además, a medida que incrementa el ingreso en la composición de las manufacturas también se da otro cambio, se pasa de la industria liviana a la pesada (compuesta por las compras de bienes por parte de otros sectores, como bienes intermedios y de capital, y bienes de consumo durables con una alta elasticidad ingreso de la demanda. Este cambio es el centro de la transformación de la estructura productiva.

$$\frac{Vi}{V} = vi\left(\frac{Wi}{V} + \frac{Di}{V} + \frac{Ti}{V}\right)$$

Los cambios en la proporción sectorial del valor agregado pueden ser relacionados con cambios en la composición de la demanda (intermedia y final), con cambios en la composición del comercio, y cambios en el coeficiente del valor agregado:

$$\Delta\left(\frac{Vi}{V}\right) = vi\left(\Delta\left(\frac{Wi}{V}\right) + \Delta\left(\frac{Di}{V}\right) + \Delta\left(\frac{Ti}{V}\right)\right) + \left(\frac{Vi}{V}\right)\frac{\Delta vi}{vi}$$

La contribución sectorial al crecimiento:

$$V = \sum Vi$$

Es el producto total. Si se lo deriva respecto del tiempo y expresa en términos de crecimiento, se tiene la siguiente expresión:

$$gv = \sum p_i gvi$$

Dónde:

gvi y **gv** = son las tasas de crecimiento de Vi y de V, respectivamente;

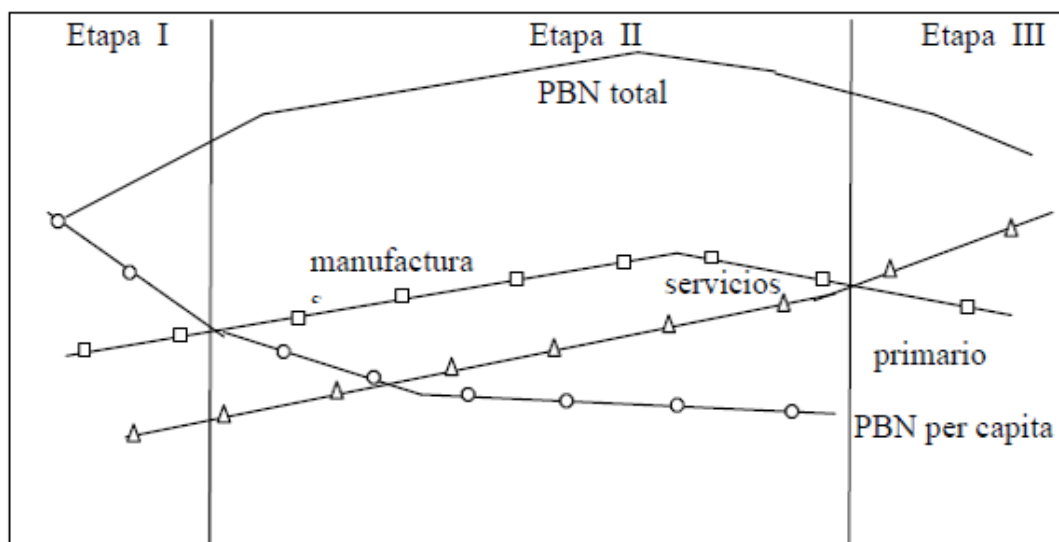
$$p_i = \frac{Vi}{V}$$

refleja la importancia de la porción de producto sectorial.

Durante la transformación existen diferentes tasas de crecimiento entre los sectores. La relación entre el crecimiento de algún sector en particular y el crecimiento total está

representada por g_v . El resultado simulado de este modelo puede observarse por medio del siguiente gráfico de la contribución sectorial al crecimiento agregado.

Figura 1. Evolución de la estructura productiva en función del PBN (simulación del Modelo de Syrquin)



Fuente: (Fernandez, 2015)

Elaborado por: Sánchez Diego

Aquí se distinguen tres etapas de la transformación dentro del modelo planteado: una primera etapa en la que la producción primaria caracteriza a una economía agraria, la segunda etapa donde la industrialización está indicando que la economía es semi-industrializada, y la tercera etapa en la que con el término economía desarrollada se hace referencia a una economía industrializada.

En la etapa I predominan las actividades del sector primario- principalmente agricultura- que crecen más lentamente que las manufacturas (cuya demanda es muy pequeña a niveles bajos de ingreso). El peso de la agricultura en el valor agregado contribuye en la explicación del lento crecimiento promedio durante esta etapa. Desde el lado de la oferta, existen bajas a moderadas tasas de acumulación de capital, crecimiento acelerado de la fuerza de trabajo y muy bajo crecimiento del factor de productividad total.

La etapa II está caracterizada por la transformación de una economía predominantemente agrícola a una semi- industrializada. El principal indicador de este cambio es la importancia relativa de la contribución de las manufacturas al crecimiento. El momento en que ocurre este cambio depende mayormente de las dotaciones de recursos y de las políticas comerciales de los distintos países. Por el lado de la oferta, la contribución de la

acumulación de capital permanece alta porque el aumento en la tasa de inversión tiende a compensar la caída en el peso del capital en las funciones de producción sectorial.

En la etapa III, por el lado de la demanda, disminuye la elasticidad ingreso de los bienes manufacturados en favor de los servicios y, al mismo tiempo, la demanda interna comienza a caer por la disminución de la proporción de las manufacturas en el PBI y en la fuerza de trabajo total. Las exportaciones continúan creciendo, lo que compensa la caída de la demanda interna (Fernandez, 2015).

2.1.2.2. Índice de actividad económica coyuntural (IDEAC)

Según el Banco Central de Ecuador (BCE), define al IDEAC como:

Un indicador económico de periodicidad mensual, estructurado con variables físicas de producción que señalan la tendencia de la actividad económica coyuntural. Está elaborado como un indicador de quantum de la producción y tiene una estructura matemática similar a un índice tipo Laspeyres, es decir se fija el sistema de ponderaciones a un período base (BCE, 2018).

El objetivo de este indicador es presentar una visión instantánea de la coyuntura económica en base a la evolución de las distintas actividades, así como prever su comportamiento inmediato y sugerir posibles correcciones. Este indicador está diseñado para reflejar las variaciones reales de la producción. Su método de cálculo es el siguiente:

$$IDEAC = \sum W_j * IQ_j, \forall t \in T$$

$$W_j = \frac{VAB_j}{\sum_{j=1}^n VAB_j}$$

$$IQ_j = \frac{Q_{j,t}}{Q_j} * 100$$

Dónde:

n es el número de industrias consideradas en el cálculo del IDEAC.

T es el número total de meses $Q_j, t = 1 \dots, T$

VAB_j es el Valor Agregado Bruto de la industria $j, j = 1, \dots, n$

W_j es la ponderación relativa del Valor Agregado Bruto de la industria j .

Qj.t es el volumen de producción de la industria, en el mes t es el volumen de producción promedio de los 12 meses del año base de la industria j.

IQj es el índice de volumen de producción la industria j.

El IDEAC se construye sobre la base de la ponderación registrada en cuentas nacionales de diferentes industrias y considerando el peso relativo dentro del PIB, así como su variabilidad mensual, para este cálculo el BCE selección de 14 industrias alcanzando una cobertura superior al 60% del PIB, para esto se seleccionaron los siguientes indicadores que contribuyen a la explicación del comportamiento de la producción real de cada industria:

Tabla 1. Industrias del IDEAC

Industria	Indicador	Fuente
Banano, café y cacao	Volumen de exportación de banano, café y cacao.	Comercio Exterior BCE
Flores	Volumen de exportación de flores naturales.	Comercio Exterior BCE
Otros Cultivos*	Volumen de exportación de otros cultivos.	Comercio Exterior BCE
Cereales	Volumen de importación de trigo.	Comercio Exterior BCE
Pesca	Volumen de exportación de atún y pescado	Comercio Exterior BCE
Camarón	Volumen de exportación de camarón.	Comercio Exterior BCE
Petróleo	Producción nacional de petróleo	Comercio Exterior BCE
Manufactura**	Volumen de exportación por producto	Comercio Exterior BCE
Electricidad, gas y agua	Energía facturada	Comercio Exterior BCE
Construcción y obras públicas	Permisos de construcción en metros cuadrados	Comercio Exterior BCE
Comercio	IVA recibido	Servicio de Rentas Internas – SRI
Transporte	Venta de gasolina y diésel	EP-PETROECUADOR
Servicios financieros imputados	Servicios Bancarios	Estadísticas financieras BCE
Servicios gubernamentales	Gastos del Gobierno	Estadísticas fiscales BCE

Fuente: (BCE, 2018)

Elaborado por: Sánchez Diego

2.1.2.3. Mercado Laboral

Kiziryan (2017) denomina al mercado laboral como:

Al mercado en donde confluyen la oferta y la demanda de trabajo. La oferta de trabajo está formada por el conjunto de trabajadores que están dispuestos a trabajar y la demanda de trabajo por el conjunto de empresas o empleadores que contratan a los trabajadores.

Según Santomé (2014) define al mercado laboral como: “el entorno en el que se interrelacionan las ofertas de trabajo y las demandas de empleo”.

Desde el punto de vista neoclásico la teoría de la oferta de trabajo del individuo, está elaborada en un modelo básico de asignación de tiempo; donde el individuo y en general todos los seres humanos en edad de trabajar o con la necesidad de hacerlo realizarán sus decisiones entre el tiempo que le dedican al ocio y al consumo. Por supuesto el consumo sólo se logra con la renta obtenida por el tiempo dedicado al trabajo. El supuesto básico de este enfoque consiste en que todos los individuos ven el trabajo como la actividad en la que se busca un beneficio monetario. Luego entonces, la decisión del individuo consiste en gestionar su tiempo disponible entre la renta y el ocio.

En el mercado laboral confluyen la oferta y la demanda de trabajo, tiene particulares que lo diferencian de otros mercados como el financiero, inmobiliario, de commodities, entre otros. Suele estar influido y regulado por el Estado a través del derecho laboral y controlado a través de contratos, convenios y/o colectivos de trabajo. En los Estado de todo el mundo, a fines del siglo XIX, se han promulgado leyes y normativas de aplicación obligatoria, cuya finalidad es la de regular los mercados de trabajo y proteger a los trabajadores (De la Cruz, 2010), bajo este contexto las características a destacar relacionadas al mercado laboral son:

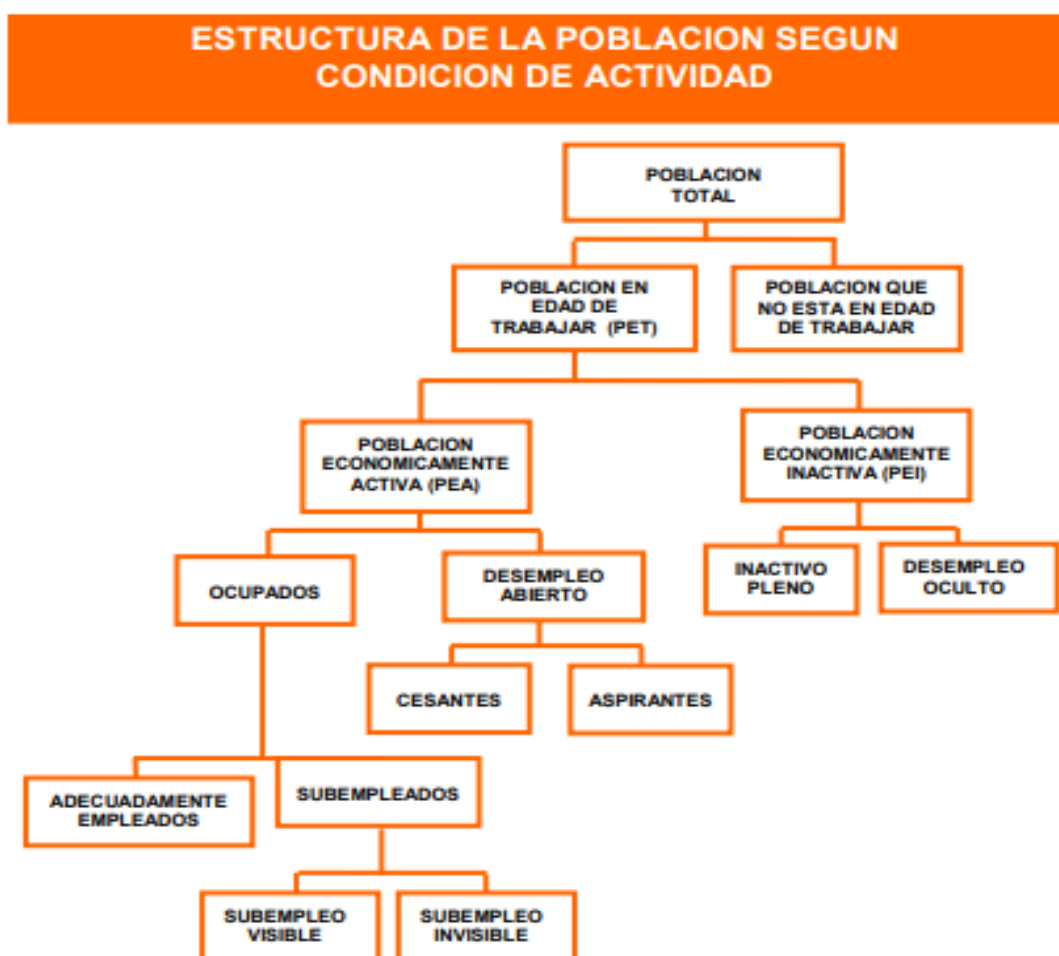
- Aumento de trabajo laboral femenino en más sectores profesionales
- Reducción de puestos de trabajo, pero incremento de producción
- Generación de nuevas profesiones
- Aumento de pequeñas empresas en grandes núcleos urbanos
- Alta competencia
- Aumento de oportunidad laboral

El mercado laboral es un elemento clave en la economía de los países, pues de este depende la rentabilidad de sus empresas. Dentro de los principales indicadores que contribuyen a la conservación de las empresas, se tiene:

- Población económicamente activa (PEA), personas que tienen la edad y la capacidad para desarrollar un trabajo
- Desempleo o desocupación, personas que tienen la capacidad de trabajar, pero no consiguen
- Subempleo, personas que trabajan menos tiempo del que podrían
- Índice de salario real, aumento o disminución del poder de compra
- Índice de precios al consumidor (IPC), relación entre salario devengado con el costo de vida
- Empleo informal, no trabaja, no paga impuestos, no posee seguro social.

Para el caso de la variable mercado laboral, se consideró trabajar sobre los componente de empleo, desempleo y subempleo; el mercado de trabajo es muy particular, pues se trata de un ámbito en el cual están involucradas las relaciones humanas, de tal manera que las características de funcionamiento del mercado y el tipo de regulaciones que lo afectan, no se asemejan a las de ningún otro en su género (INEI, 2017). Por lo que se cuenta con una estructura de la población según condición de actividad:

Figura 2. Estructura de la población según condición de actividad



Fuente: (INEI, 2017)

Elaborado por: Sánchez Diego

La estructura de la población según la condición de actividad según el INEI, presenta una clasificación, que parte de lo que es la población total que de acuerdo al CEPAL la define como:

La población se basa en la definición de facto de la población, que incluye a todos los residentes independientemente de su estado legal o de ciudadanía, con excepción de los refugiados no asentados permanentemente en el país de asilo, que suelen considerarse parte de la población del país de origen. Los valores mostrados son estimaciones de mitad de año (CEPAL, 2017).

De acuerdo al SIISE define a la población en edad para trabajar (PET) como: “*a todas las personas mayores a una edad a partir de la cual se considera que están en capacidad de trabajar*” (SIISE, 2017). Mientras que la población que no está en edad de trabajar es aquella que es menor de edad.

El SIISE, la población económicamente activa la concibe como:

Son económicamente activas las personas en edad de trabajar (10 años y más) que: **(i)** trabajaron al menos una hora durante el período de referencia de la medición (por lo general, la semana anterior) en tareas con o sin remuneración, incluyendo la ayuda a otros miembros del hogar en alguna actividad productiva o en un negocio o finca del hogar; **(ii)** si bien no trabajaron, tenían algún empleo o negocio del cual estuvieron ausentes por enfermedad, huelga, licencia, vacaciones u otras causas; y **(iii)** no comprendidas en los dos grupos anteriores, que estaban en disponibilidad de trabajar. Se excluyen las personas que se dedican solo a los quehaceres domésticos o solo a estudiar, más como a los que son solo pensionistas y a los impedidos de trabajar por invalidez, jubilación, etc. (CEPAL, 2017).

De igual manera esta se clasifica en ocupada y desempleo abierto, mientras que este se divide en cesantes y aspirantes:

Población ocupada: conjunto de personas que tiene por lo menos una ocupación, es decir que en la semana de referencia ha trabajado como mínimo una hora (en una actividad económica).

Población inactiva: conjunto de personas que no tienen trabajo ni lo buscan activamente. Puede subdividirse en inactivos marginales e inactivos típicos según estén dispuestos o no a trabajar.

El Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE²), define a la población económicamente inactiva como: “a todas las personas de 16 o más años, no clasificadas como ocupadas ni paradas ni población contada aparte durante la semana de referencia” (SEPE, 2016).

Subempleados/as son aquellas personas que involuntariamente trabajan menos de 40 horas a la semana (subempleo visible) o quienes, aunque trabajen 40 horas o más, reciben un ingreso por debajo del salario mínimo vital (subempleo invisible) (SIISE, 2018).

El desempleo abierto representa a todas aquellas personas dentro de la fuerza laboral que no tienen empleo y que a pesar de estar disponibles para trabajar de inmediato no lo encuentran, aun cuando han tomado medidas concretas para buscar ya sea un empleo

² es un organismo autónomo adscrito al Ministerio de Empleo y Seguridad Social, que, junto con los Servicios Públicos de Empleo de las Comunidades Autónomas, forma el Sistema Nacional de Empleo

asalariado o un empleo independiente durante las cuatro últimas semanas del período de medición. Es importante recalcar que en el desempleo abierto existe la disposición plena de las personas para trabajar.

El desempleo oculto representa a todas aquellas personas dentro de la fuerza laboral que no tienen empleo y que cumplen simultáneamente las tres características siguientes:

- a) No tienen empleo, es decir que no estuvieron ocupados durante la semana pasada al período de medición
- b) No buscaron trabajo en las cuatro semanas anteriores al periodo de medición ya sea porque: tienen un trabajo esporádico u ocasional, esperan respuesta a un cargo para una empresa o negocio propio, esperan respuesta de un empleador u otras gestiones para conseguir empleo, esperan cosecha o temporada de trabajo, piensan que no les darán trabajo, no creen poder encontrar empleo.
- c) Están disponibles para trabajar

La diferencia entre el desempleo abierto y oculto es que en el desempleo abierto las personas están disponibles para trabajar y buscan empleo mientras que en el desempleo oculto las personas están disponibles para trabajar pero no buscan empleo (SIISE, 2018).

Para el caso de esta investigación en lo referente al mercado laboral se aplicará los elementos de empleo, desempleo y subempleo que se explicaron anteriormente.

2.2. Hipótesis

H1: El comportamiento de la estructura productiva incide significativamente en el mercado laboral del Ecuador durante los años 2013 al 2019

H0: El comportamiento de la estructura productiva NO incide significativamente en el mercado laboral del Ecuador durante los años 2013 al 2019

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Recolección de información

Para esta investigación se aplicó la investigación bibliográfica, porque la información se obtuvo de fuentes primarias, a través de la obtención de datos oficiales que presentan el Banco Central del Ecuador, para la información del IDEAC, en relación con la estructura productiva y del Instituto Nacional de Estadística y Censos para la información de desempleo en el Ecuador, además se revisó la ENEMDU (Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo). Y de fuentes secundarias como son libros, revistas científicas para la fundamentación teórica y argumental.

Para el tratamiento de la información se utilizó un enfoque cuantitativo, porque se cuenta con información relacionada con tasas, índices y volúmenes relacionados con las variables de estudio: estructura productiva y el mercado laboral en el Ecuador, esta información es en base a la información proporcionada por las diferentes industrias del Ecuador, a la cual se aplica diferentes procedimientos de cálculo y permiten tener un mayor nivel de control e inferencia, pues son resultados que se obtienen de análisis estadísticos y pueden ser generalizables.

Según el nivel de investigación que se utilizó fue de tipo relacional – explicativa, la primera porque se trabaja con dos variables en las cuales se pretende analizar el mercado laboral sobre comportamiento la estructura productiva, a través de controles estadísticos de tipo multivariados.

El estudio aplicado es correlacional, es decir es no experimental y que se pretende es demostrar la relación existente entre las variables de estudio y que tipo de relación existe, si esta es positiva, negativa, o no existe relación, en base a estos resultados se podrá construir el modelo econométrico necesario para esta investigación.

Población

La presente investigación no tiene una población determinada en términos de objetos de investigación, su insumo principal lo constituyen los datos disponibles en las entidades de gobierno como es el Banco Central del Ecuador (BCE), sobre estructura

productiva a través del indicador económico Índice de la Actividad Económica Coyuntural (IDEAC) (cambios de volumen de las actividades económicas: Banano, café y cacao; petróleo crudo; productos elaborados del mar; camarón; cereales y panadería; manufactura; electricidad, construcción, comercio, transporte, servicios financieros y servicios gubernamentales) y el mercado laboral desde el enfoque del empleo, subempleo y desempleo. Esta información será recogida de fuentes secundarias durante el primer trimestre de los años 2013 al 2019.

Muestra

Los datos a ser analizados comprenden seis años de estudio desde el 2013 hasta el 2019.

Unidad de análisis

Estructura productiva y mercado laboral del Ecuador.

Fuentes primarias y secundarias

La información está disponible en las bases de datos del Banco Central del Ecuador y en el ENEMDU (Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo). Todos los datos son fuentes secundarias.

3.2. Tratamiento de la información

Los datos recabados de las fuentes oficiales del gobierno fueron tabulados y codificados mediante matrices que se evidencien la especificidad del país, tanto para la estructura productiva y el mercado laboral; siguió una línea temporal durante el primer trimestre de los años 2013 al 2019, es decir, 7 años de estudio.

Para el caso de la estructura productiva se trabajará con El IDEAC es un indicador económico de periodicidad mensual, estructurado con variables físicas de producción que señalan la tendencia de la actividad económica coyuntural. Está elaborado como un indicador de producción y tiene una estructura matemática similar a un índice tipo Laspeyres, es decir se fija el sistema de ponderaciones a un período base.

El objetivo de este indicador es presentar una visión instantánea de la coyuntura económica en base a la evolución de las distintas actividades, así como prever su comportamiento inmediato y sugerir posibles correcciones (BCE, 2018). Este indicador

está diseñado para reflejar las variaciones reales de la producción. Su método de cálculo es el siguiente:

$$IDEAC = \sum W_j * IQ_j, \forall t \in T$$

$$W_j = \frac{VAB_j}{\sum_{j=1}^n VAB_j}$$

$$IQ_j = \frac{Q_{j.t}}{Q_j} * 100$$

Dónde:

n es el número de industrias consideradas en el cálculo del IDEAC.

T es el número total de meses $Q_j, t = 1 \dots, T$

VAB_j es el Valor Agregado Bruto de la industria j, $j = 1, \dots, n$

W_j es la ponderación relativa del Valor Agregado Bruto de la industria j.

Q_{j.t} es el volumen de producción de la industria, en el mes t es el volumen de producción promedio de los 12 meses del año base de la industria j.

IQ_j es el índice de volumen de producción la industria j.

Se construye con 14 indicadores que representan una cobertura superior al 60% del Valor Agregado Bruto (VAB) total, siendo las industrias consideradas las siguientes: acuicultura y pesca de camarón; flores; cereales; electricidad, gas y agua; pesca; banano, café y cacao; servicios financieros imputados; otros cultivos agrícolas; servicios gubernamentales; transporte; construcción y obras públicas; comercio; petróleo; y manufactura (BCE, 2017).

Para el caso de la variable mercado laboral, se consideró trabajar sobre los componente de empleo, desempleo y subempleo; el mercado de trabajo es muy particular, pues se trata de un ámbito en el cual están involucradas las relaciones humanas, de tal manera que las características de funcionamiento del mercado y el tipo de regulaciones que lo afectan, no se asemejan a las de ningún otro en su género (INEI, 2017).

De la misma forma se puede analizar el componente de la estructura productiva Vs. el empleo, desempleo y subempleo, con el mismo esquema y modelo matemático.

Además, se puede realizar un análisis de regresión múltiple jerárquica, del empleo,

desempleo y subempleo Vs. el conjunto de los componentes de la estructura productiva, así:

Modelo 1.

$$Y_1 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \mu$$

Dónde:

Y_1 = Empleo del Ecuador

X_1 = IDEAC

β_0 Y β_1 = Estimadores

μ = perturbaciones

Modelo 2.

$$Y_1 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \mu$$

Dónde:

Y_1 = Desempleo del Ecuador

X_1 = IDEAC

β_0 Y β_1 = Estimadores

μ = perturbaciones

Modelo 3.

$$Y_1 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \mu$$

Dónde:

Y_1 = Subempleo del Ecuador

X_1 = IDEAC

β_0 Y β_1 = Estimadores

μ = perturbaciones

Procesamiento de información

Para el procesamiento de la información se estructura una matriz en Excel en relación con las variables de investigación y los datos correspondientes de cada una de ellas, esta información se traslada a SPSS 25 con la finalidad de construir una base datos que contribuya al análisis estadístico a través de métodos descriptivos e inferenciales, con lo que se establecerá el nivel de relación que existe entre las variables y se validará la hipótesis planteada. Además, con la información de la base de datos se procederá a la construcción del modelo econométrico, para este estudio.

3.3. Operacionalización de variables

Variable Independiente: Estructura productiva

Tabla 2. Operacionalización de la variable independiente

Definición	Categorías	Definición Operacional De La Dimensión	Indicador	Fórmula	Ítem	Característica De La Variable	Técnicas / Instrumentos
Representa las principales actividades económicas que fortalecen la economía de un país, se mide a través del comportamiento de indicadores económicos de periodicidad con variables físicas de producción.	IDEAC	Es un indicador económico de periodicidad mensual, estructurado con variables físicas de producción que señalan la tendencia de la actividad económica coyuntura	Estimador Mensual Bruto de Actividad	$IDEAC = \sum W_j * IQ_j, \forall t \in T$	Ciclo de tendencias	Visión instantánea de la coyuntura económica	Recopilación documental y Bibliográfica Base de Datos de BCE
			Índice de volumen de producción de la industria	$IQ_j = \frac{Q_{j.t}}{Q_j} * 100$	Volumen de producción	Comportamiento de la producción real de cada industria.	

Elaborado por: Sánchez Diego

Variable Dependiente: Mercado Laboral

Tabla 3. Operacionalización de la variable dependiente

Definición	Categorías	Definición Operacional De La Dimensión	Indicador	Formula	Ítems	Característica De La Variable	Técnicas / Instrumentos
Se denomina mercado laboral al mercado en donde convergen la demanda y la oferta de trabajo.	Oferta de trabajo	Empleo	Tasa de Empleo (TE)	$TE = \frac{N^{\circ} \text{ ocupados}}{\text{Población mayor o igual de 16 años}}$	En el mercado de trabajo se denomina "trabajador" al que ofrece su trabajo, y "empleador" al que demanda trabajo.	Mide el cociente entre el número de personas ocupadas comprendidas en el rango de edad desde los 16 años hasta los 64 años.	Recopilación documental y Bibliográfica Base de Datos de INEC-ENEMDU-BCE.
		Desempleo total	Tasa de desempleo total (TDT)	$TDT = \frac{DA + DO}{PEA + DO}$		Porcentaje del total desempleados: Abiertos y Ocultos, con respecto a la PEA, a la que se incluye los desempleados ocultos.	
	Demanda de Trabajo	Subempleo	Tasa de subempleo bruto (TSB)	$TSB = (\% \text{ subempleo por insuficiencia de horas}) + (\% \text{ otras formas De subempleo})$		Número de personas de 10 años y más que están subocupadas.	

Elaborado por: Sánchez Diego

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados y discusión

4.1.1. Estructura productiva

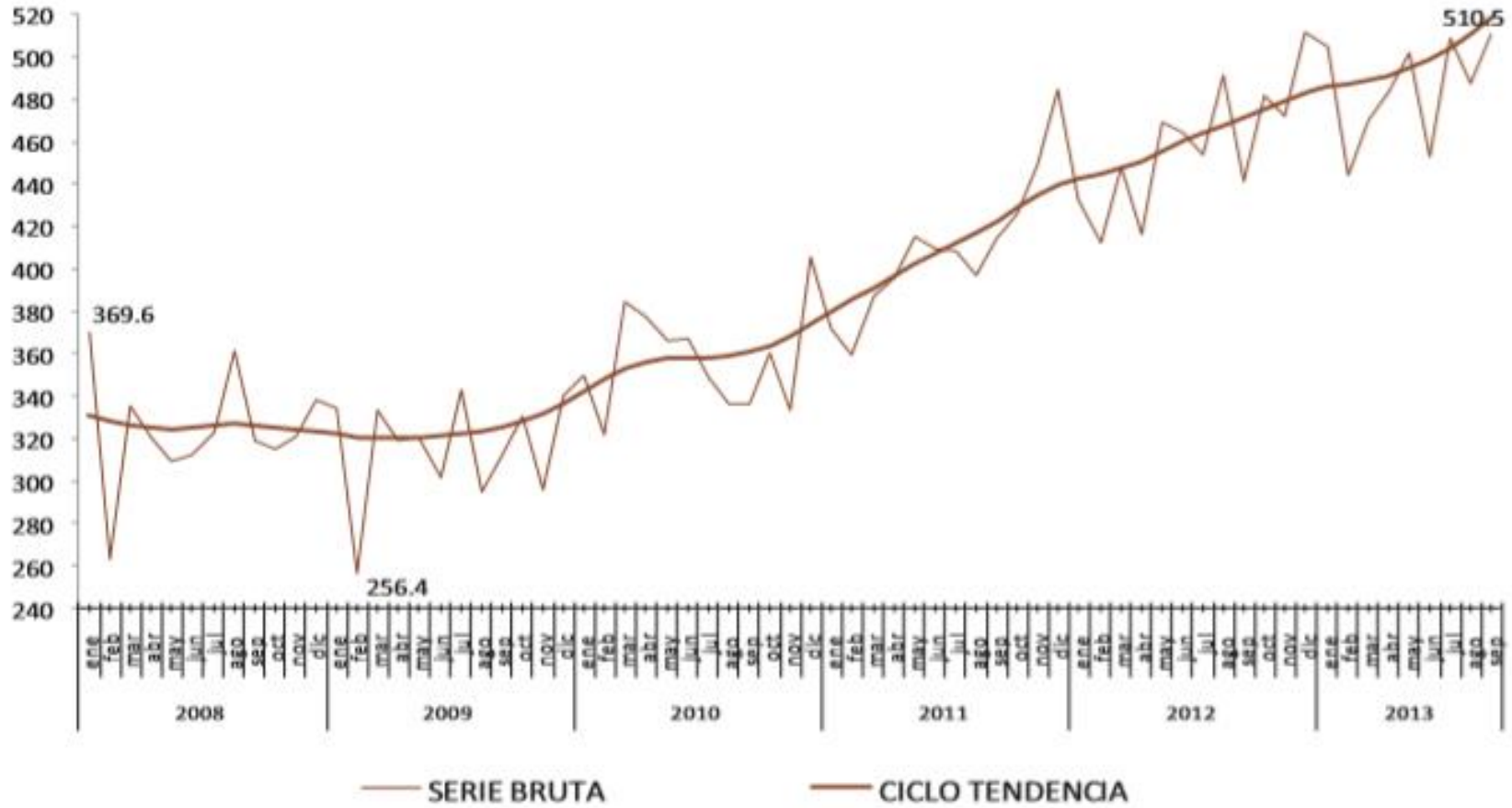
4.1.1.1. IDEAC bruto y Corregido (*ciclo – tendencia*)

Ciclo – tendencia 2001-2013. A nivel trimestral, el IDEAC bruto crece en 4.7% en el tercer trimestre de 2013, comparado con el segundo trimestre de este mismo año 2013 (t-1), este crecimiento se explica por la mayor actividad económica registrada en dicho trimestre, frente al escaso dinamismo productivo que se observa en el primer semestre del año. Por su parte, el IDEAC corregido de variaciones estacionales decrecería en 5.2%, cuya tendencia es más fuerte a la serie sin corrección (4.7%), dado que se viene de un trimestre con alta actividad económica.

El IDEAC corregido ciclo-tendencia a nivel trimestral, que es el indicador que busca encontrar un crecimiento de tendencia sostenido en el mediano plazo, dado que corrige en mayor medida los cambios coyunturales de la economía, registra una tasa de variación positiva de 3.4% durante el periodo 2001-2013.

La evolución de este indicador también se refleja en la contratación de personal por parte de las empresas, por lo que el nivel de desempleo se habría visto reducido en 3 décimas, al pasar de 4.9% a 4.6%, en este tercer trimestre de 2013 como se muestra en la figura 3:

Figura 3. IDEAC bruto y corregido (ciclo-tendencia), 2001-2013



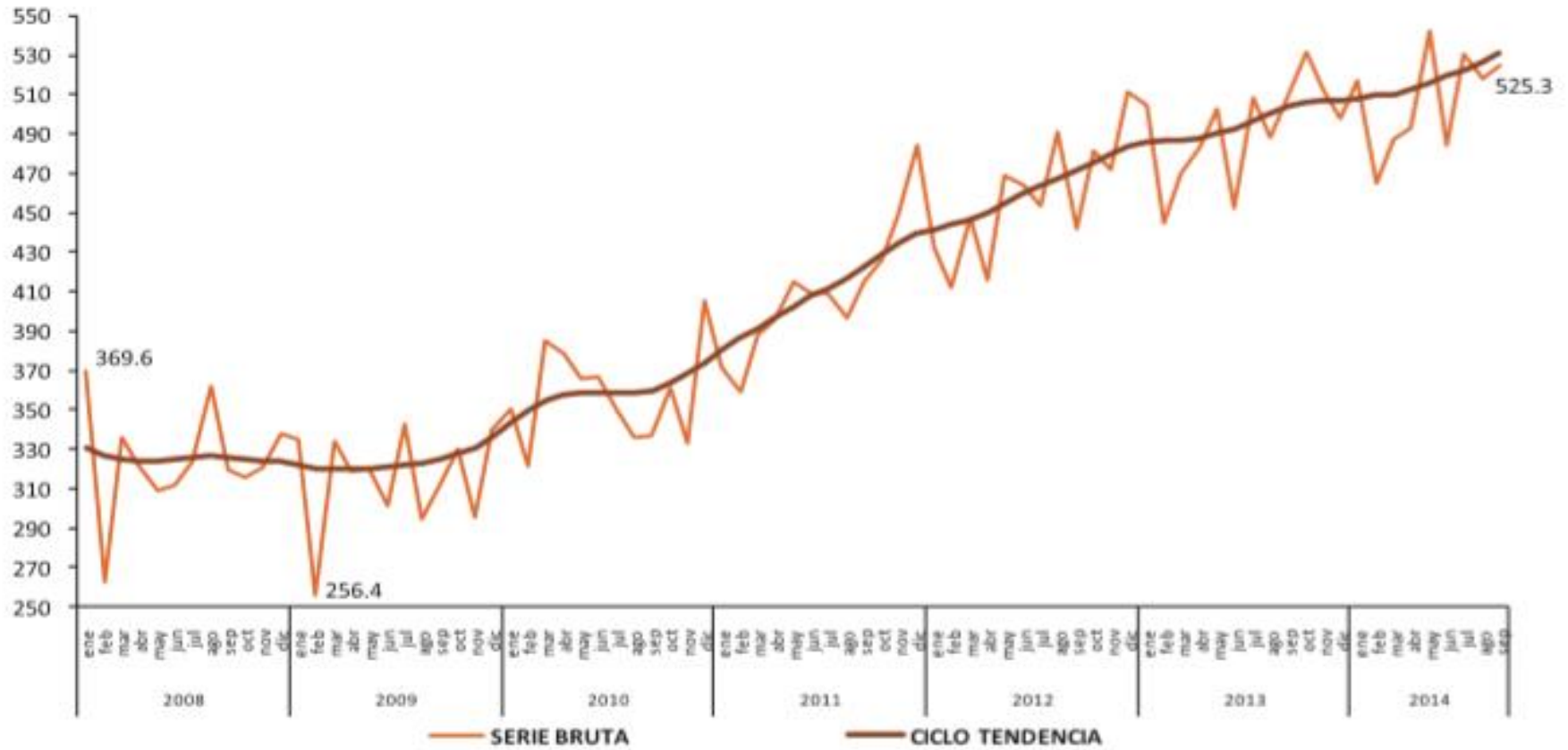
Fuente: (BCE, 2017)
 Elaborado por: Sánchez Diego

Ciclo – tendencia 2000-2014. A nivel trimestral, el IDEAC bruto aumentó en 3.5% en el tercer trimestre de 2014, comparado con el trimestre anterior (t-1), este crecimiento se explica por la mayor actividad económica registrada en este tercer trimestre, comparada con el segundo. Por su parte, el IDEAC corregido de variaciones estacionales se incrementó en 3.4%, si bien esta variación es similar al crecimiento del IDEAC bruto, la diferencia (una décima) obedece a la aplicación del modelo CVE, que corrige la estacionalidad. Registró una tasa de variación positiva de 2.1%, nivel inferior a la variación estacional, lo que daría cuenta de una desaceleración de la economía.

En cuanto al mercado laboral a nivel nacional, en el tercer trimestre del año aumentó la contratación de personal para actividades productivas, dado que se vio estimulada la demanda, como resultado de la apertura de clases en las regiones sierra y oriente del país, lo que contribuyó a que el desempleo en el tercer trimestre se redujera en ocho décimas, al pasar de 4.7% en junio a 3.9% en septiembre. Sin embargo, el subempleo aumentó en tres décimas, al pasar de 12.2% en junio a 12.5% en septiembre, lo que implicaría que aún no se formalizó a situación de los nuevos trabajadores.

En todo caso, al revisar estas cifras del mercado laboral, se confirmaría el crecimiento de la economía en este tercer trimestre del año 2014. como se muestra en la figura 4:

Figura 4. IDEAC bruto y corregido (ciclo-tendencia), 2000-2014



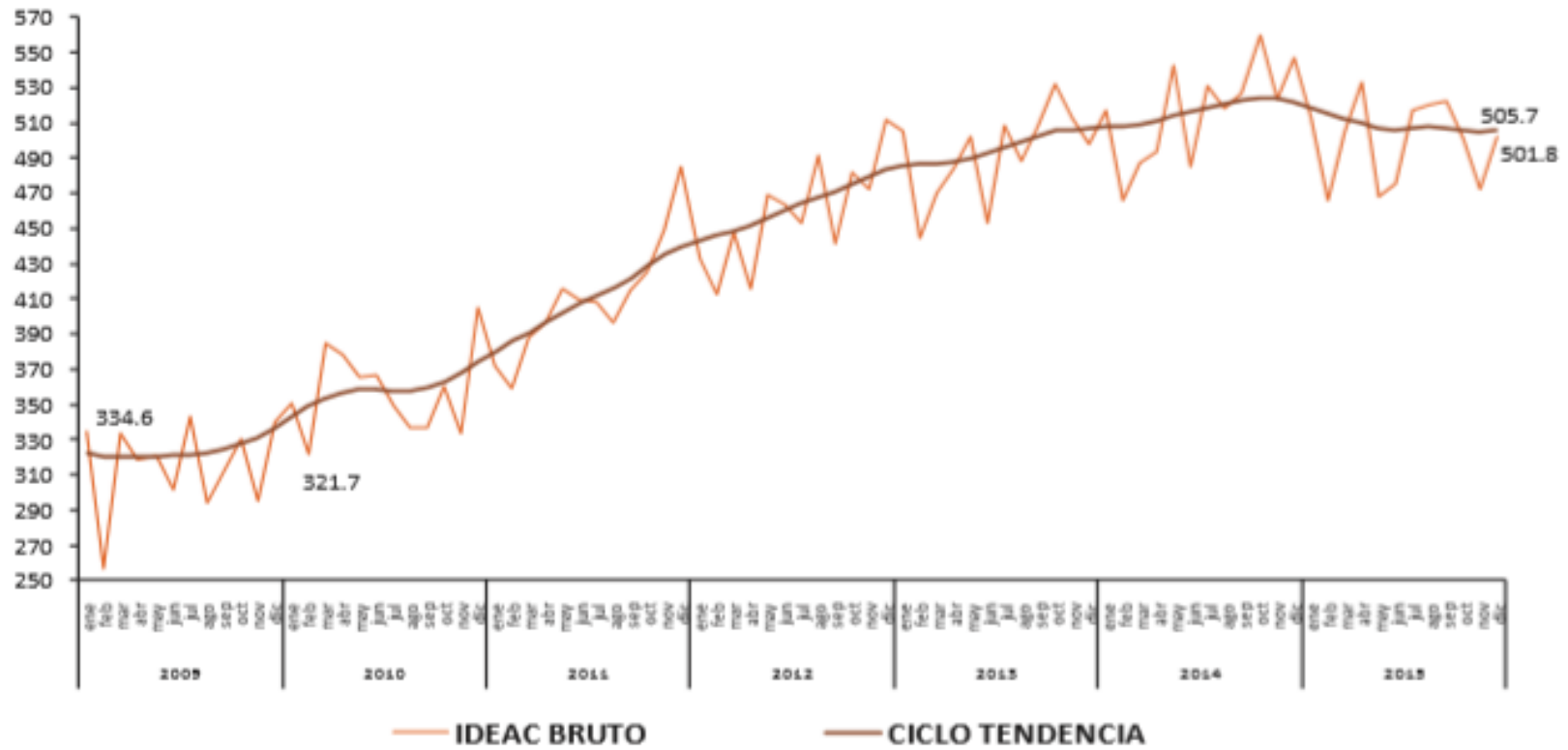
Fuente: (BCE, 2017)
Elaborado por: Sánchez Diego

Ciclo – tendencia 2009-2015. El IDEAC bruto decreció en 5.4% en el cuarto trimestre de 2015, comparado con el trimestre anterior (t-1), este decrecimiento se explica por la menor actividad económica registrada, como consecuencia de la crisis en los precios del petróleo, que generalizó una caída en la demanda que afectó a casi todas las industrias del país. Por su parte, el IDEAC corregido de variaciones estacionales en el mismo período decreció en 6%, esta variación es aún más decreciente que el IDEAC bruto, porque obedece a la aplicación del modelo CVE, que corrige la estacionalidad del fin de año. Registró una tasa de variación negativa de -0.4%, nivel superior a la variación estacional, lo que daría cuenta de un menor decrecimiento tendencial de la economía. En cuanto al mercado laboral a nivel nacional urbano, en el cuarto trimestre de este año se ha mantenido sin cambios relevantes.

En cuanto al mercado laboral a nivel nacional urbano, en el cuarto trimestre de este año se ha mantenido sin cambios relevantes. El desempleo total (abierto más oculto) en el cuarto trimestre aumentó en una décima, al pasar de 5.5% en septiembre a 5.6% en diciembre de 2015, Por su parte, el empleo inadecuado (subempleo) aumentó en una décima de puntos porcentuales, al pasar de 39.4% en septiembre a 39.5% en diciembre de 2015, lo que implicaría que hubo cierto deterioro en cuanto a la situación laboral de algunos trabajadores.

En todo caso, al revisar estas cifras del mercado laboral, se “confirmaría” un decrecimiento de la economía en el cuarto trimestre de este año 2015, comparado con el tercero. como se muestra en la figura 5:

Figura 5. . IDEAC bruto y corregido (ciclo-tendencia), 2009-2015



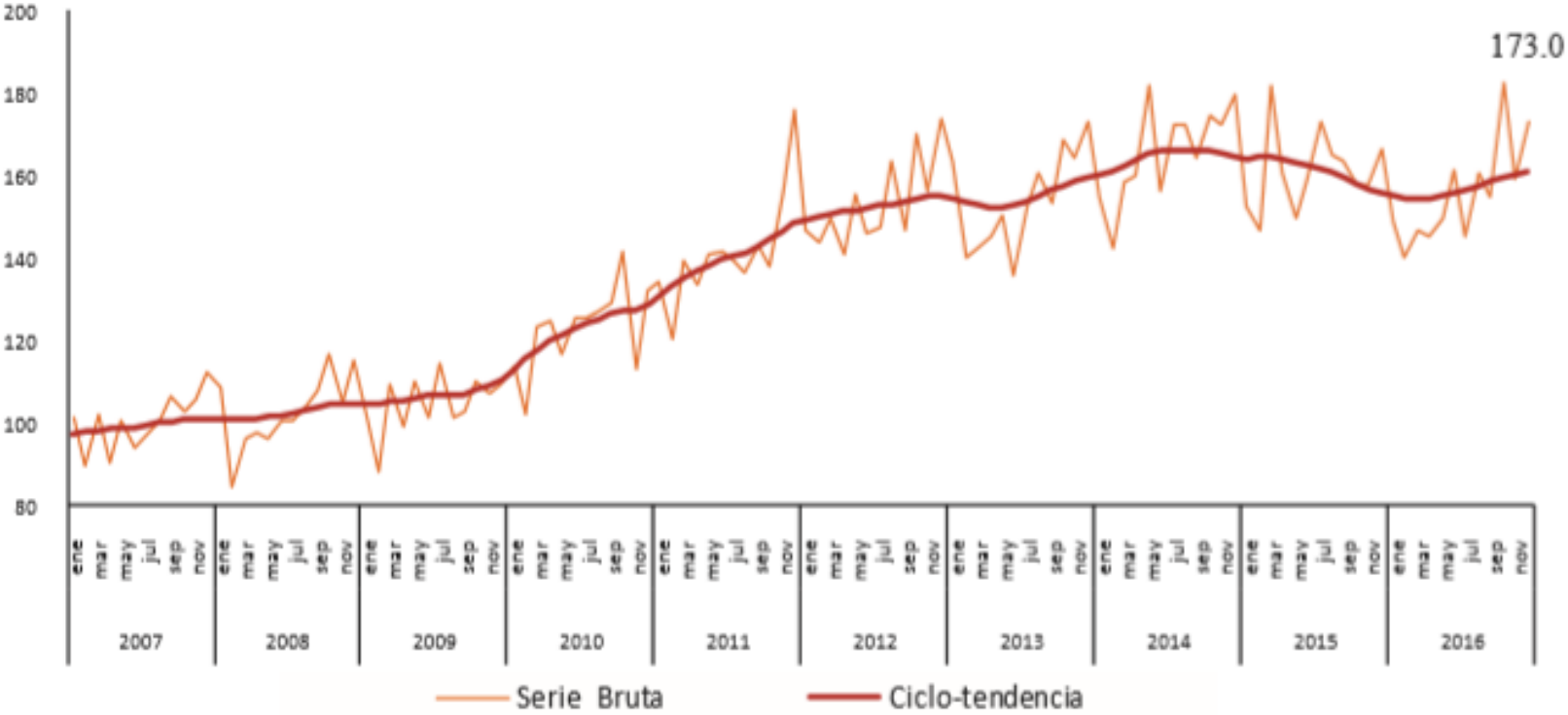
Fuente: (BCE, 2017)

Elaborado por: Sánchez Diego

Ciclo – tendencia 2007-2016. El IDEAC bruto creció en 11.7% en el cuarto trimestre de 2016, comparado con el trimestre anterior (t-1), este crecimiento se explicaría por la mayor actividad económica registrada en el último trimestre del año, dada la preparación para la época navideña y de fin de año. Asimismo, el IDEAC corregido de variaciones estacionales en el mismo período creció en 7.8%, esta variación es una señal de que la aplicación del modelo CVE corrigió hacia abajo el IDEAC en este tercer trimestre, pero como el crecimiento bruto fue muy importante, también este indicador es bastante alto. Registró una tasa de variación positiva del 1.8%, sin embargo, de que este nivel es inferior a la variación estacional, daría cuenta de un crecimiento tendencial de la economía., en cuanto al mercado laboral a nivel nacional urbano, en el cuarto trimestre de 2016 se han registrado cambios relevantes.

En cuanto al mercado laboral a nivel nacional urbano, en el cuarto trimestre de 2016 se han registrado cambios relevantes. El desempleo total urbano (abierto más oculto) en el cuarto trimestre se mantuvo sin cambios relevantes en diciembre respecto al mes de septiembre de 2016, registró una tasa de variación de 6.52%. Por su parte, el subempleo aumentó en 0.86 puntos porcentuales, al pasar de 17.97% en septiembre a 18.83% en diciembre de 2016, lo que implicaría que se experimentó un deterioro respecto a la situación laboral de los trabajadores, como se muestra en la figura 6:

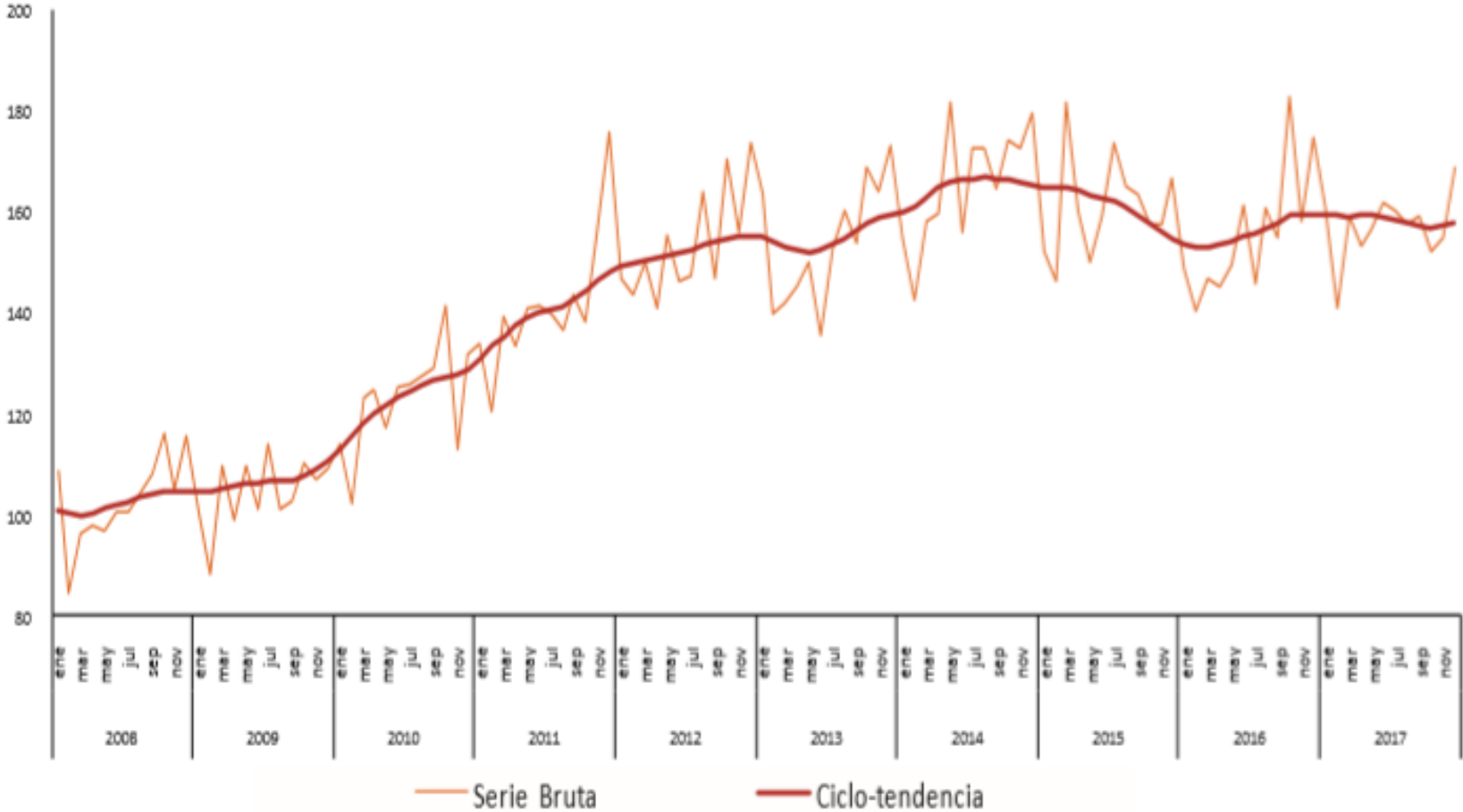
Figura 6. IDEAC bruto y corregido (ciclo-tendencia), 2007-2016



Fuente: (BCE, 2017)
 Elaborado por: Sánchez Diego

Ciclo – tendencia 2008-2017. El IDEAC bruto decreció en el cuarto trimestre de 2017 en 0.3%, comparado con el tercer trimestre (t-1), este decrecimiento se explicaría por una menor actividad económica, luego de los crecimientos observados en los últimos trimestres dada estabilidad política que se habría conseguido después de las elecciones presidenciales. Por su parte, el IDEAC ajustado de variaciones estacionales en el mismo período decreció en 3.7%, lo que da cuenta de que en este cuarto trimestre la aplicación del modelo CVE mostró una tendencia más acentuada del IDEAC hacia abajo. El IDEAC corregido por el ciclo-tendencia a nivel trimestral, que es el indicador que busca encontrar el crecimiento en el mediano plazo (ya que corrige en mayor medida los cambios coyunturales de la economía), registró una tasa de variación negativa del 0.3%, como se muestra en la figura 7:

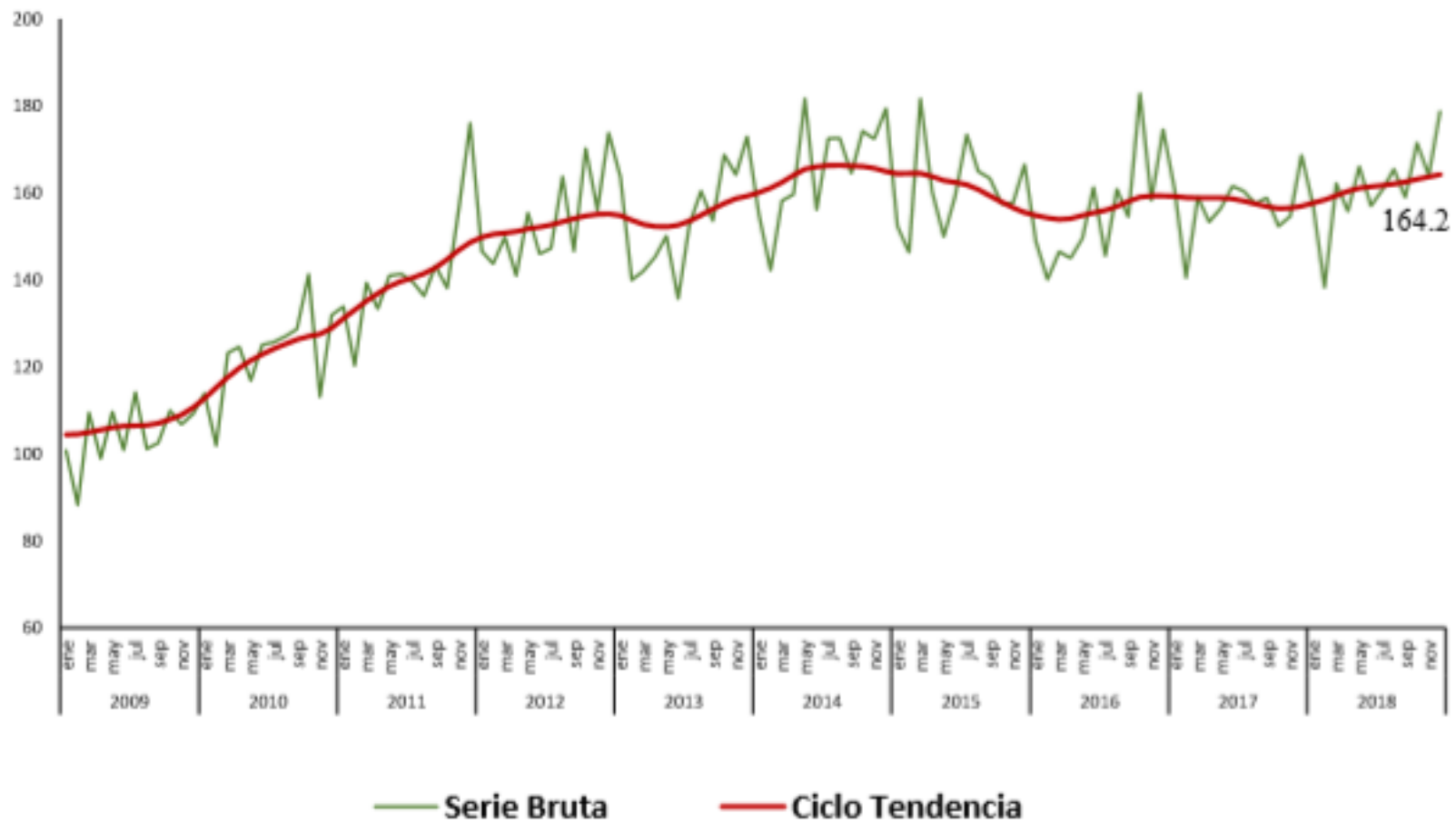
Figura 7. IDEAC bruto y corregido (ciclo-tendencia), 2008-2017



Fuente: (BCE, 2017)
Elaborado por: Sánchez Diego

Ciclo – tendencia 2009-2018. El IDEAC bruto creció en el cuarto trimestre de 2018 en 6.0%, comparado con el tercer trimestre del mismo año (t-1). Este crecimiento se explicaría por una mayor actividad económica a fines de año. Por su parte, el IDEAC ajustado de variaciones estacionales en el mismo período aumentó en 2.4%, con respecto al tercero, lo que implica que en este cuarto trimestre de 2018 la aplicación del modelo CVE reduce el nivel de la variación de la serie bruta. La variación del IDEAC corregido por ciclo-tendencia en este trimestre, que es el indicador que busca encontrar el crecimiento en el mediano plazo (ya que corrige en mayor medida los cambios coyunturales de la economía), también registró una tasa de variación positiva de 1.0%, como se muestra en la figura 8:

Figura 8. IDEAC bruto y corregido (ciclo-tendencia), 2009-2018

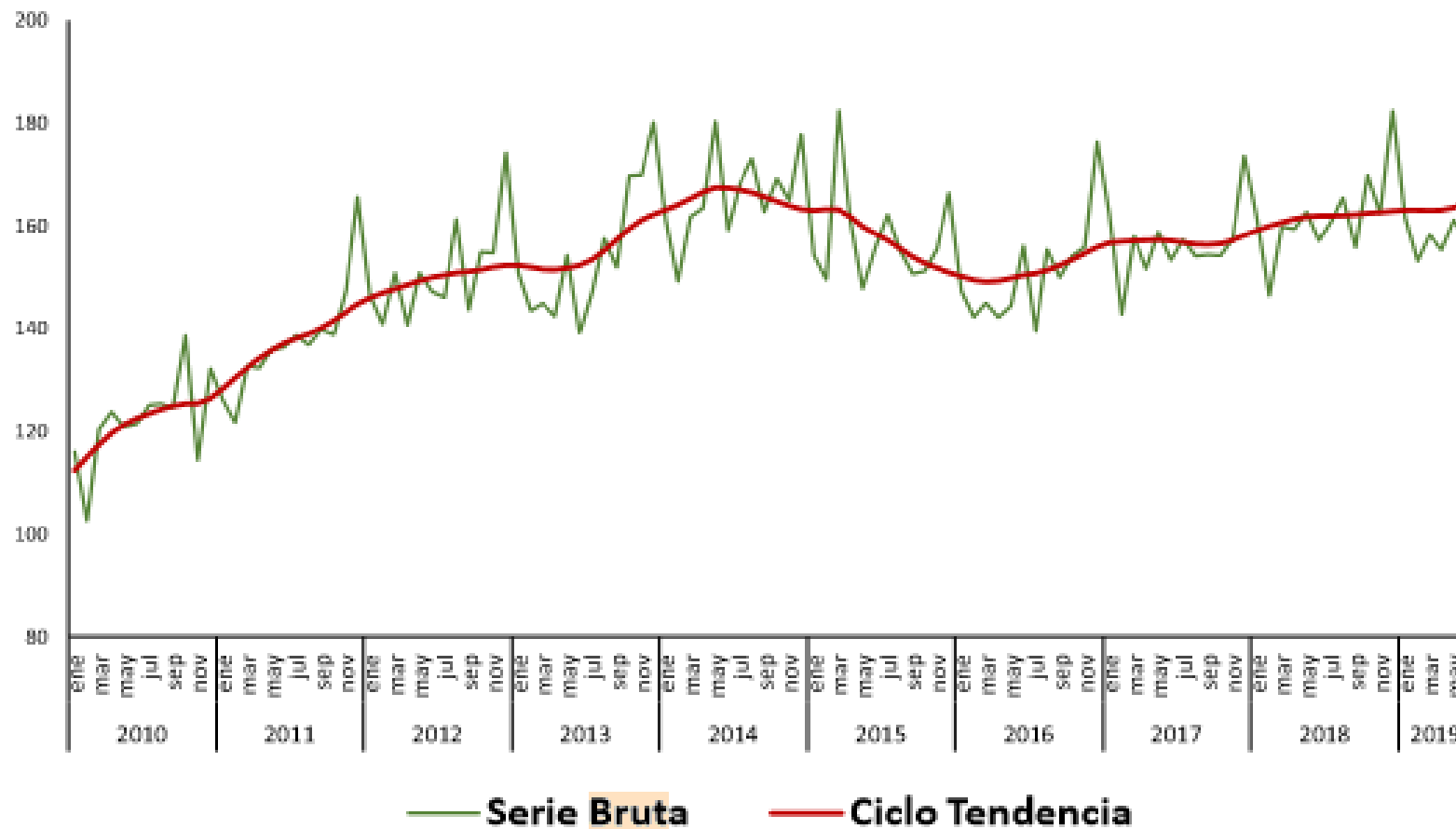


Fuente: (BCE, 2017)
Elaborado por: Sánchez Diego

Ciclo – tendencia 2010 - junio 2019. El IDEAC bruto creció en el segundo trimestre de 2019 en 0.2%, comparado con el trimestre anterior (t-1). Este crecimiento se explicaría por una recuperación de la actividad económica general, sustentada básicamente en las industrias de producción y exportaciones de camarón, que en volumen crecieron en 24.4%, comparadas con el trimestre anterior; el indicador del transporte creció en 3.7%, como resultado de un regreso a la normalidad de esta actividad económica, puesto que el primer trimestre registró una caída de -2.5%; y, el crecimiento del gasto del gobierno en 12%, luego de la caída de 8.6% en el primer trimestre, comparado este último con los egresos en que incurre el gobierno en el último trimestre del año.

Por su parte, el IDEAC ajustado de variaciones estacionales – CVE1 - en el mismo período descendió en 0.6%, con respecto al primer trimestre de 2019, lo que implica que en este segundo trimestre de 2019 la aplicación del modelo CVE, que corrige el nivel de la variación de la serie bruta, lleva a este indicador a la baja. La variación del IDEAC corregido por ciclo-tendencia - CT² - en este trimestre, que es el indicador que busca encontrar el crecimiento en el mediano y largo plazo (ya que corrige en mayor medida los cambios coyunturales de la economía), registró una tasa de variación positiva de 0.4%, lo que significaría que en el mediano plazo se regresaría al nivel tendencial, como se muestra en la figura 9:

Figura 9. IDEAC bruto y corregido (ciclo-tendencia), 2010- junio 2019



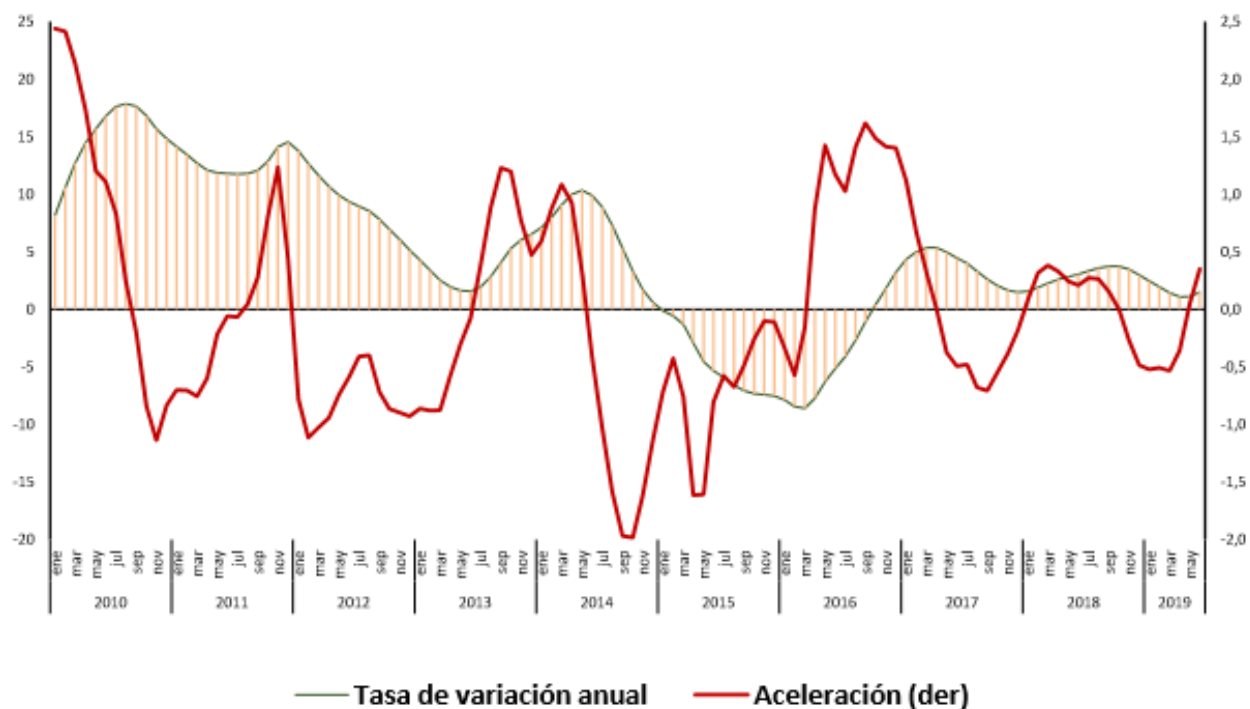
Fuente: (BCE, 2017)

Elaborado por: Sánchez Diego

4.1.1.2. Tasa de variación anual y aceleración (ciclo – tendencia)

Ciclo – tendencia 2010 - junio 2019. En los próximos meses se esperaría que el ritmo de crecimiento de la economía vuelva a su nivel tendencial de largo plazo, de acuerdo a lo que señalan las tasas de variación interanual, como se muestra en la figura 10:

Figura 10. Tasa de variación anual y aceleración (ciclo – tendencia 2010-junio 2019)



Fuente: (BCE, 2017)
Elaborado por: Sánchez Diego

4.1.1.3. IDEAC análisis global por industria

Como se mencionó en el capítulo anterior para el cálculo de estructura productiva se utilizó la información que se detalla en el indicador IDEAC, en el cual se refleja de periodicidad mensual, estructurado con variables físicas de producción para el país durante el periodo de estudio 2013 – 2019, como se muestra en la tabla 4:

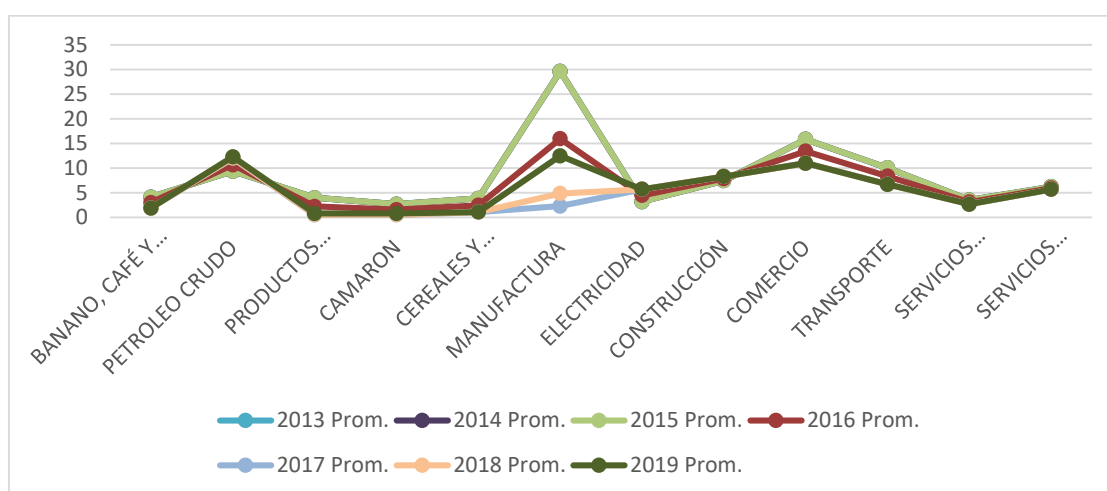
Tabla 4. IDEAC análisis global por industria

INDUSTRIAS	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Prom.
	Prom.	Prom.	Prom.	Prom.	Prom.	Prom.	Prom.	
BANANO, CAFÉ Y CACAO	4.12	4.12	4.12	3.01	1.9	1.9	1.9	2.93
PETRÓLEO CRUDO	9.37	9.37	9.37	10.685	12	12.075	12.3	10.82
PRODUCTOS ELABORADOS DEL MAR	3.99	3.99	3.99	2.245	0.5	0.575	0.8	2.17
CAMARÓN	2.69	2.69	2.69	1.595	0.5	0.575	0.8	1.56
CEREALES Y PANADERÍA	3.85	3.85	3.85	2.475	1.1	1.1	1.1	2.38
MANUFACTURA	29.65	29.65	29.65	15.975	2.3	4.85	12.5	16.53
ELECTRICIDAD	3.22	3.22	3.22	4.46	5.7	5.7	5.7	4.55
CONSTRUCCIÓN	7.47	7.47	7.47	7.885	8.3	8.3	8.3	7.91
COMERCIO	15.85	15.85	15.85	13.425	11	11	11	13.26
TRANSPORTE	10.05	10.05	10.05	8.375	6.7	6.7	6.7	8.26
SERVICIOS FINANCIEROS	3.52	3.52	3.52	3.11	2.7	2.7	2.7	3.08
SERVICIOS GUBERNAMENTALES	6.22	6.22	6.22	5.96	5.7	5.7	5.7	5.94
PROMEDIO	8.33	8.33	8.33	6.60	4.80	5.10	5.79	

Fuente: (BCE, 2017)

Elaborado por: Sánchez Diego

Figura 11. IDEAC análisis global por industria



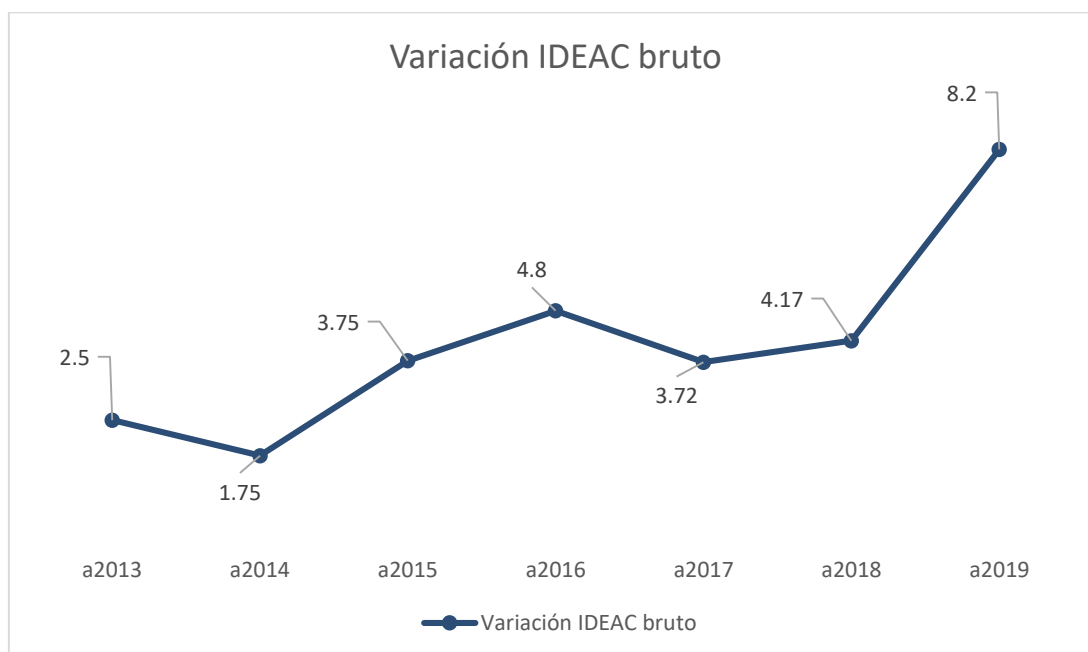
Fuente: (BCE, 2018)

Elaborado por: Sánchez Diego

El comportamiento del IDEAC global a nivel de las industrias refleja que las tres principales industrias que destacan son: manufactura, comercio y petróleo; los años que mejor evolución se obtuvo fueron del 2013 al 2016, en los años siguientes su tendencia fue a la baja.

4.1.1.4. Comportamiento del IDEAC bruto

Figura 12. Variación del IDEAC bruto



Fuente: (BCE, 2018)

Elaborado por: Sánchez Diego

En la figura 12 se detalla el comportamiento del IDEAC bruto anualmente y este se describe a continuación:

En el año 2013 a nivel trimestral, el IDEAC bruto crece en 4.7%, este crecimiento se explica por la mayor actividad económica registrada en dicho trimestre, frente al escaso dinamismo productivo que se observa en el primer semestre del año.

En el 2014, aumentó en 3.5% en el tercer trimestre de 2014, comparado con el trimestre anterior (t-1), este crecimiento se explica por la mayor actividad económica registrada en este tercer trimestre, comparada con el segundo.

En el 2015, a nivel trimestral, que es el indicador que busca encontrar el crecimiento en el mediano plazo (ya que corrige en mayor medida los cambios coyunturales de la economía), registró una tasa de variación negativa de -0.4%, nivel superior a la variación estacional, lo que daría cuenta de un menor decrecimiento tendencial de la economía, En cuanto al mercado laboral a nivel nacional urbano, en el cuarto trimestre de este año se ha mantenido sin cambios relevantes. El desempleo total (abierto más oculto) en el cuarto trimestre aumentó en una décima, al pasar de 5.5% en septiembre a 5.6% en diciembre de 2015.

En el 2016, a nivel trimestral, que es el indicador que busca encontrar el crecimiento en el mediano plazo (ya que corrige en mayor medida los cambios coyunturales de la economía), registró una tasa de variación positiva del 1.8%, sin embargo, de que este nivel es inferior a la variación estacional, daría cuenta de un crecimiento tendencial de la economía, en cuanto al mercado laboral a nivel nacional urbano, en el cuarto trimestre de 2016 se han registrado cambios relevantes. El desempleo total urbano (abierto más oculto) en el cuarto trimestre se mantuvo sin cambios relevantes en diciembre respecto al mes de septiembre de 2016.

En el 2017, el IDEAC bruto decreció en el cuarto trimestre de 2017 en 0.3%, comparado con el tercer trimestre (t-1), este decrecimiento se explicaría por una menor actividad económica, luego de los crecimientos observados en los últimos trimestres dada estabilidad política que se habría conseguido después de las elecciones presidenciales.

En el 2018, el IDEAC bruto creció en el cuarto trimestre de 2018 en 6.0%, comparado con el tercer trimestre del mismo año (t-1). Este crecimiento se explicaría por una mayor actividad económica a fines de año.

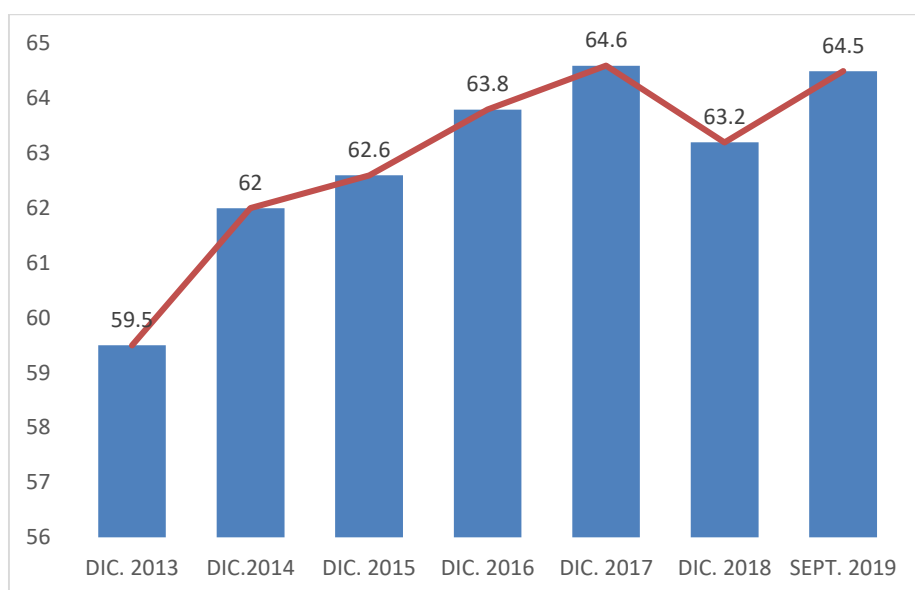
Durante los dos primeros trimestres del 2019, el IDEAC bruto creció en el segundo trimestre de 2019 en 0.2%, comparado con el trimestre anterior (t-1). Este crecimiento se explicaría por una recuperación de la actividad económica general, sustentada básicamente en las industrias de producción y exportaciones de camarón, que en volumen crecieron en 24.4%, comparadas con el trimestre anterior; el indicador del transporte creció en 3.7%, como resultado de un regreso a la normalidad de esta actividad económica, puesto que el primer trimestre registró una caída de -2.5%; y, el crecimiento del gasto del gobierno en 12%, luego de la caída de 8.6% en el primer trimestre, comparado este último con los egresos en que incurre el gobierno en el último trimestre del año.

4.1.2. Empleo

Las condiciones reales del mercado laboral indican que si bien el empleo global ha mantenido una relativa estabilidad (y con ella la tasa de desempleo también), lo cierto es que el empleo adecuado ha tenido una disminución a partir de diciembre del 2014; por su parte, el subempleo ha tenido un crecimiento desde el año 2012, que se acentúa en diciembre del 2015. La mayor población empleada se encuentra en el área urbana, aunque está agrupada en condiciones de subempleo. Por su parte, la población rural tiene un considerablemente alto porcentaje de participación en el empleo no remunerado, en relación a la participación de la población urbana.

Las brechas de género se mantienen a lo largo del tiempo y para los subgrupos de empleo, es decir, la población empleada en condiciones adecuadas o en subempleo es mayoritariamente masculina, mientras que, la población en desempleo es mayoritariamente femenina. La brecha salarial entre hombres y mujeres sigue existiendo, a pesar de que ha venido disminuyendo en los últimos años, pasando de 1,18 dólares de brecha en el 2007, a 0,52 dólares en el 2016, y a 0,31 dólares en el 2017 (Olmedo, 2018).

Figura 13. Comportamiento del empleo (2013-2019)



Fuente: (INEC, 2020)

Elaborado por: Sánchez Diego

Como se observa la tasa de empleo bruto que mide la capacidad de absorción del empleo en la economía, no registró variaciones anuales estadísticamente significativas a nivel nacional ni por área de residencia. En septiembre 2017 la tasa de empleo bruto fue de 66,0% a nivel nacional, en el área urbana fue de 62,5% y en al área rural de 74,1%. En 2014 el INEC presentó el nuevo marco conceptual para clasificar a la población con empleo en Ecuador a partir de la Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo (INEC, 2017). Dicho marco tiene por objeto guiar de mejor manera a la política pública, y está alineado a las recomendaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en materia de subempleo (Castillo & Rosero, 2016).

4.1.3. Desempleo

4.1.3.1. Indicadores de mercado laboral - Ecuador vs LAC

En relación a otros países de América Latina y el Caribe, el Ecuador tiene una proyección de crecimiento inferior al promedio de la región. El FMI declara que tendrá un crecimiento económico del 0,6% (promedio de 1,9% de América Latina), mientras que la CEPAL indica que será de 1% (promedio de 2,2% de América Latina). Los indicadores laborales del país al cierre del 2017, sin embargo, tuvieron un desempeño mejor que el de la región de LAC.

Tabla 5. Indicadores del mercado laboral - Ecuador vs. LAC

PAÍS/TASAS	Tasa de participación laboral	Tasa de ocupación (bruta)	Tasa de desocupación
Ecuador	68.8	65.9	4.3
América Latina y el Caribe	61.8	56.5	8.7

Fuente: (INEC, 2020)

Elaborado por: Sánchez Diego

Las perspectivas de mejora de la región y del Ecuador son positivas de acuerdo a las predicciones para el 2018. El crecimiento positivo de LAC traería como consecuencia que por primera vez después de tres años baje la tasa de desempleo. Para que se cumpla esta condición de mejora del mercado laboral, es necesaria la intervención con políticas que canalicen el crecimiento hacia los mercados laborales, que en general, actúan con retraso en relación a los ciclos económicos y que todavía tienen estructuras relativamente débiles.

4.1.3.2. Indicadores de Desempleo - Ecuador vs LAC

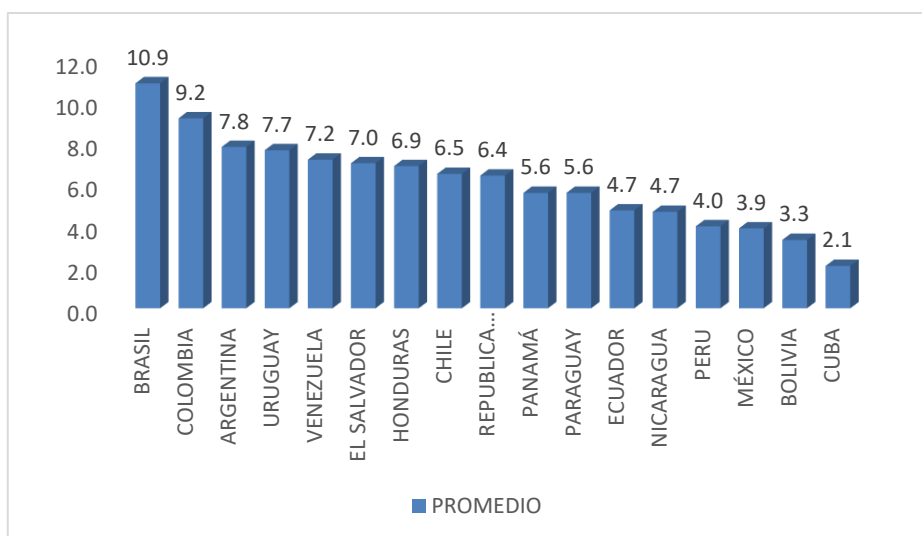
Tabla 6. Indicadores de Desempleo - Ecuador vs LAC

POSICIÓN	PAÍS / AÑOS	A 2013	A 2014	A 2015	A 2016	A 2017	A 2018	A 2019	PROME DIO
1	BRASIL	7.1	6.8	8.5	11.5	12.7	14.1	15.7	10.9
2	COLOMBIA	9.6	9.1	8.9	9.2	9.4	9.2	9.1	9.2
3	ARGENTINA	7.1	7.3	5.9	8.5	8.4	8.6	9.0	7.8
4	URUGUAY	6.5	6.6	7.5	7.8	7.9	8.5	8.9	7.7
5	VENEZUELA	7.8	7.3	7.0	7.3	7.2	7.0	6.8	7.2
6	EL SALVADOR	5.9	7.0	7.0	7.1	7.0	7.5	7.7	7.0
7	HONDURAS	3.9	5.3	7.3	7.4	6.7	8.4	9.2	6.9
8	CHILE	5.9	6.4	6.2	6.5	6.7	6.9	7.0	6.5
9	REPUBLICA DOMINICANA	7.0	6.4	7.3	7.1	5.5	6.0	5.7	6.4
10	PANAMÁ	4.1	4.8	5.1	5.5	6.1	6.5	7.0	5.6
11	PARAGUAY	4.1	4.8	5.1	5.5	6.1	6.5	7.0	5.6
12	ECUADOR	4.2	3.8	4.8	5.2	4.6	5.2	5.4	4.7
13	NICARAGUA	5.8	6.6	5.9	4.5	3.7	3.4	2.8	4.7
14	PERÚ	4.0	3.7	3.5	4.2	4.1	4.1	4.2	4.0
15	MÉXICO	4.9	4.8	4.3	3.9	3.4	3.1	2.7	3.9
16	BOLIVIA	2.9	2.3	3.5	3.4	3.4	3.7	3.9	3.3
17	CUBA	3.3	2.7	2.5	2.0	1.7	1.3	0.9	2.1
	PROMEDIO	5.4	5.6	5.7	5.9	5.7	6.0	6.1	5.8

Fuente: (INEC, 2020)

Elaborado por: Sánchez Diego

Figura 14. Indicadores de Desempleo - Ecuador vs LAC



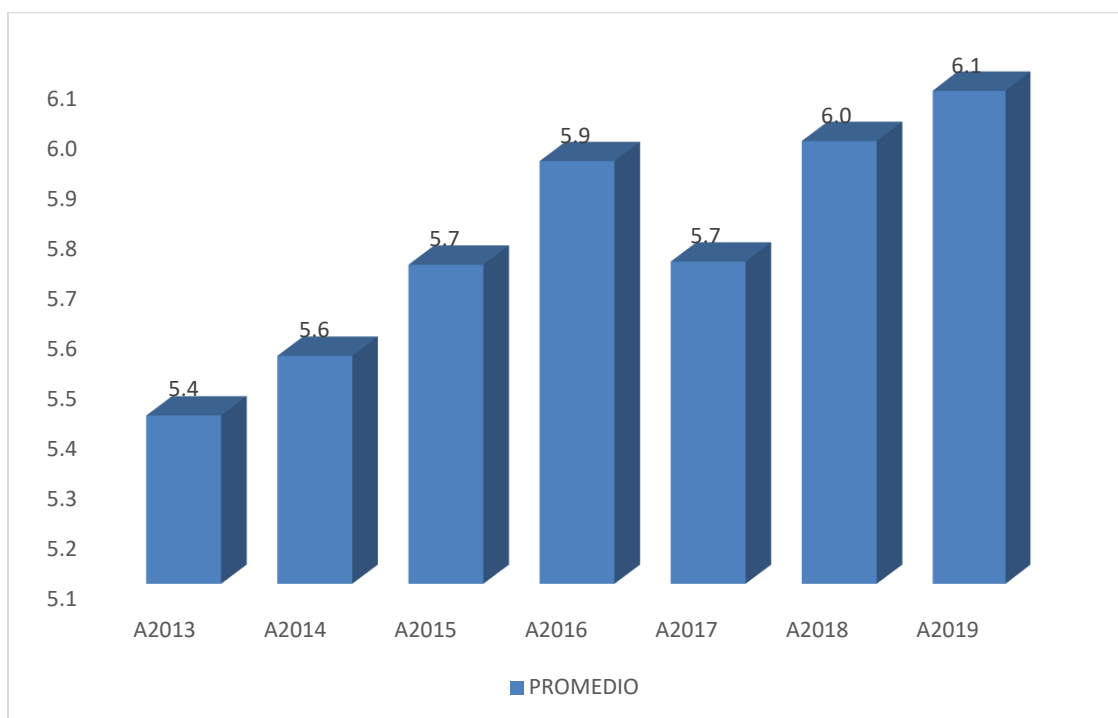
Fuente: (INEC, 2020)

Elaborado por: Sánchez Diego

En relación con el informe de desempleo de América Latina y El Caribe, el país con el índice de mayor desempleo es Brasil con 10.9%, el más bajo Cuba con 2.1%; El Ecuador se ubica en la posición 12 de mayor a menor con un 4.7%, como se observa en la tabla 6 y figura 14.

Un aspecto importante que se puede observar en la tabla 1 es que el país de Venezuela desde el 2014, tomando en cuenta la fuente de la OIT viene reflejando tasas de desempleo similares a la de los años anteriores o bajas tasas en comparación a países que, si tienen una estabilidad económica, por ende, el motivo de que exista esos porcentajes de desempleo es porque el estado envía dichos porcentajes para aparentar disfrazar esos datos y que no vean la realidad del país. Según el Fondo Monetario Internacional, en un estudio acerca de los porcentajes de desempleo en el país de Venezuela, muestran que los índices de desempleo son muy altos a comparación de lo que nos refleja la OIT, por lo cual la FMI se pronuncia diciendo que la crisis económica en Venezuela es cada vez mayor desde el 2014, producido por el colapso de la economía y la exportación del petróleo, dejando a las personas sin empleo y muchos de ellos tuvieron que emigrar a países vecinos para sustentar a sus familias.

Figura 15. Distribución de desempleo de América latina y El Caribe



Fuente: (INEC, 2020)

Elaborado por: Sánchez Diego

En la figura 15, se muestra la distribución de desempleo de América latina y El Caribe de manera anual en donde se observa que el año que se tiene mayor desempleo es el 2019 con 6.1% y el año que menor tasa de desempleo tuvo fue en el 2013.

Para septiembre de 2017, la tasa nacional de desempleo fue de 4,1% de la PEA, este indicador presentó una reducción estadísticamente significativa de 1,1 puntos porcentuales⁵ (p.p.), respecto al mismo periodo del año anterior

4.1.3.3. Tasa de desempleo - Ecuador

Como se puede observar en la tabla 20, la provincia con mayor tasa de desempleo en Ecuador en el período de estudio es Guayas, siendo la ciudad de Guayaquil la más afectada con un promedio de 6,5%, debido a que fue afectada por su condición de ciudad comercial, ya que en el período de análisis se propició un modelo estatal, el mismo que generaba el desarrollo económico; la empresa privada quedó relegada de este papel y para promover el desarrollo se establecieron impuestos; además que con la vigencia del código laboral se debía pagar mayor precio de mano de obra lo que trajo como consecuencias la reducción de personal y cierre de empresas, como se muestra en la tabla 7:

Tabla 7. Tasa de Desempleo - Ecuador

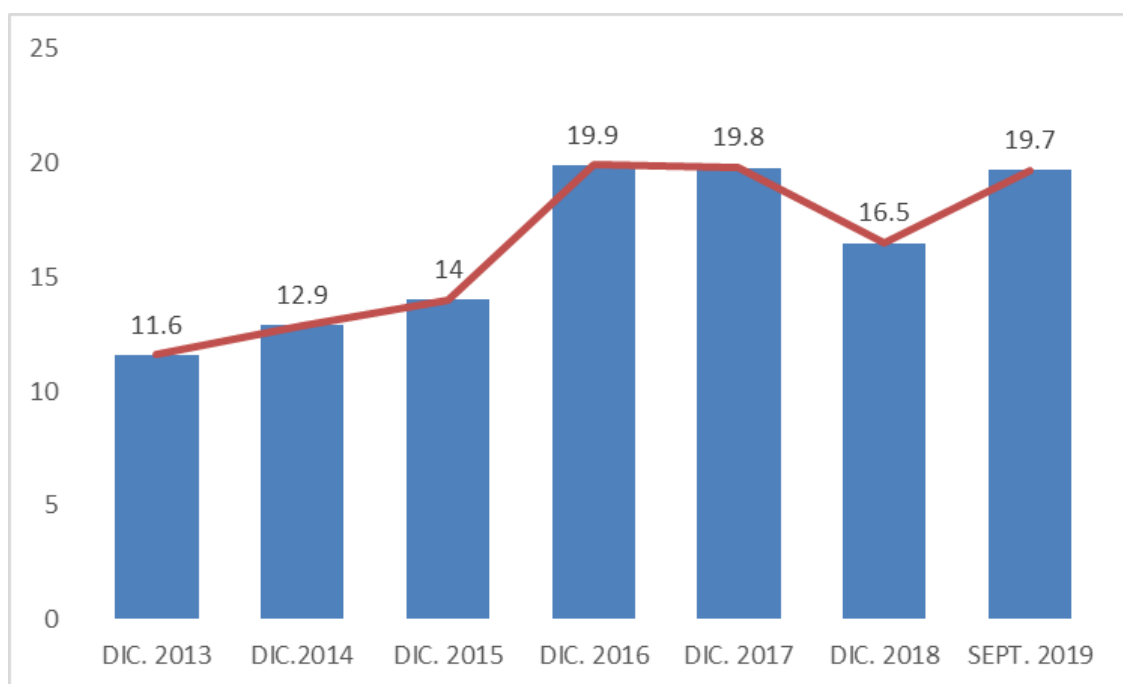
AÑO / PROVINCIA	Pichincha	Guayas	Azuay	El Oro	Tungurahua
dic-13	4.0	5.7	3.7	3.8	3.4
dic-14	3.2	4.0	2.3	2.5	3.7
dic-15	4.9	4.8	3.3	2.7	5.7
dic-16	9.1	6.4	4.8	5.3	7.1
dic-17	9.4	4.4	5.6	5.3	6.1
dic-18	11.1	5.0	5.8	5.7	7.8
sep-19	12.8	5.0	6.5	6.2	8.7
Promedio	7.8	5.0	4.6	4.5	6.1

Fuente: (INEC, 2020)

Elaborado por: Sánchez Diego

4.1.4. Subempleo

El subempleo es un indicador que está presente en todo el mercado laboral, conlleva la ausencia de plazas de trabajo, ingresos insuficientes, entre otros. Estos semblantes se vuelven insostenibles en tiempos de crisis en donde se intensifica la problemática. Según la Organización Internacional del Trabajo (2018) el subempleo se da debido a que las personas ocupadas no han alcanzado su nivel de pleno empleo, la población subempleada es una subcategoría de la población con empleo, y se determina comparando la situación actual en el empleo con una situación de empleo “alternativa” que deseen asumir.

Figura 16. Indicadores de subempleo

Fuente: (INEC, 2020)

Elaborado por: Sánchez Diego

4.2. Verificación de hipótesis y generación del modelo econométrico

La hipótesis planteada en esta investigación fue:

Para esta investigación se establecen hipótesis estadísticas, esto es hipótesis nula (H0) e hipótesis alternativa (H1):

H1: El comportamiento de la estructura productiva incide significativamente en el mercado laboral del Ecuador durante los años 2013 al 2019

H0: El comportamiento de la estructura productiva NO incide significativamente en el mercado laboral del Ecuador durante los años 2013 al 2019

Variable Independiente: Estructura Productiva

Variable Dependiente: Mercado Laboral

Para la verificación de la hipótesis y la generación del modelo econométrico se aplica un modelo de regresión lineal a través de la Correlación de Pearson, la matriz de correlación presenta por pares de variables el coeficiente de Pearson y el nivel de significancia obtenido, además del número de casos, la correlación entre cada pareja de variables se repite dos veces, se pueden tomar los resultados de cualquiera de las dos. El coeficiente de correlación de Pearson puede tomar valores entre -1 y 1. La correlación de una variable con ella misma siempre es igual a 1. El valor 0 indica ausencia de covariación lineal, pero NO si la covariación es de tipo no lineal. Esto se aplica según la tabla de coeficientes de correlación:

Tabla 8. Coeficientes de correlación

$r = 1$	correlación perfecta.
$0'8 < r < 1$	correlación muy alta
$0'6 < r < 0'8$	correlación alta
$0'4 < r < 0'6$	correlación moderada
$0'2 < r < 0'4$	correlación baja
$0 < r < 0'2$	correlación muy baja
$r = 0$	correlación nula

Fuente: (Ramírez, 2017)

Elaborado por: Sánchez Diego

De acuerdo a los datos obtenidos se tiene los siguientes resultados:

Tabla 9. Correlaciones

		IDEAC ANUAL	INDICADOR DE EMPLEO	INDICADOR DE DESEMPLEO	INDICADOR DE SUBEMPLEO	
Correlación de Pearson	IDEAC ANUAL	1.000	.658	.594	.781	Correlación positiva alta Correlación positiva moderada Correlación positiva alta
	INDICADOR DE EMPLEO	.658	1.000	.368	.895	
	INDICADOR DE DESEMPLEO	.594	.368	1.000	.524	
	INDICADOR DE SUBEMPLEO	.781	.895	.524	1.000	
Sig. (unilateral)	IDEAC ANUAL	.	.078	.107	.033	Rechaza H0 Rechaza H1 Rechaza H0
	INDICADOR DE EMPLEO	.078	.	.236	.008	
	INDICADOR DE DESEMPLEO	.107	.236	.	.143	
	INDICADOR DE SUBEMPLEO	.033	.008	.143	.	

Fuente: Información estadística INEC, ENEMDU, Banco Central, 2013-2019

Elaborado por: Sánchez Diego

Según los resultados obtenidos de acuerdo al nivel de correlación el IDEAC muestra mayor relación significativa con el subempleo, seguida del empleo y la relación más baja es con el desempleo.

En relación con el nivel de significancia y validación de hipótesis se refleja que la estructura productiva incide significativamente sobre el empleo y sub empleo no así, en el desempleo.

Para iniciar el análisis econométrico se establece un análisis de estacionalidad de los datos, como se muestra

Tabla 10. Análisis de estacionalidad

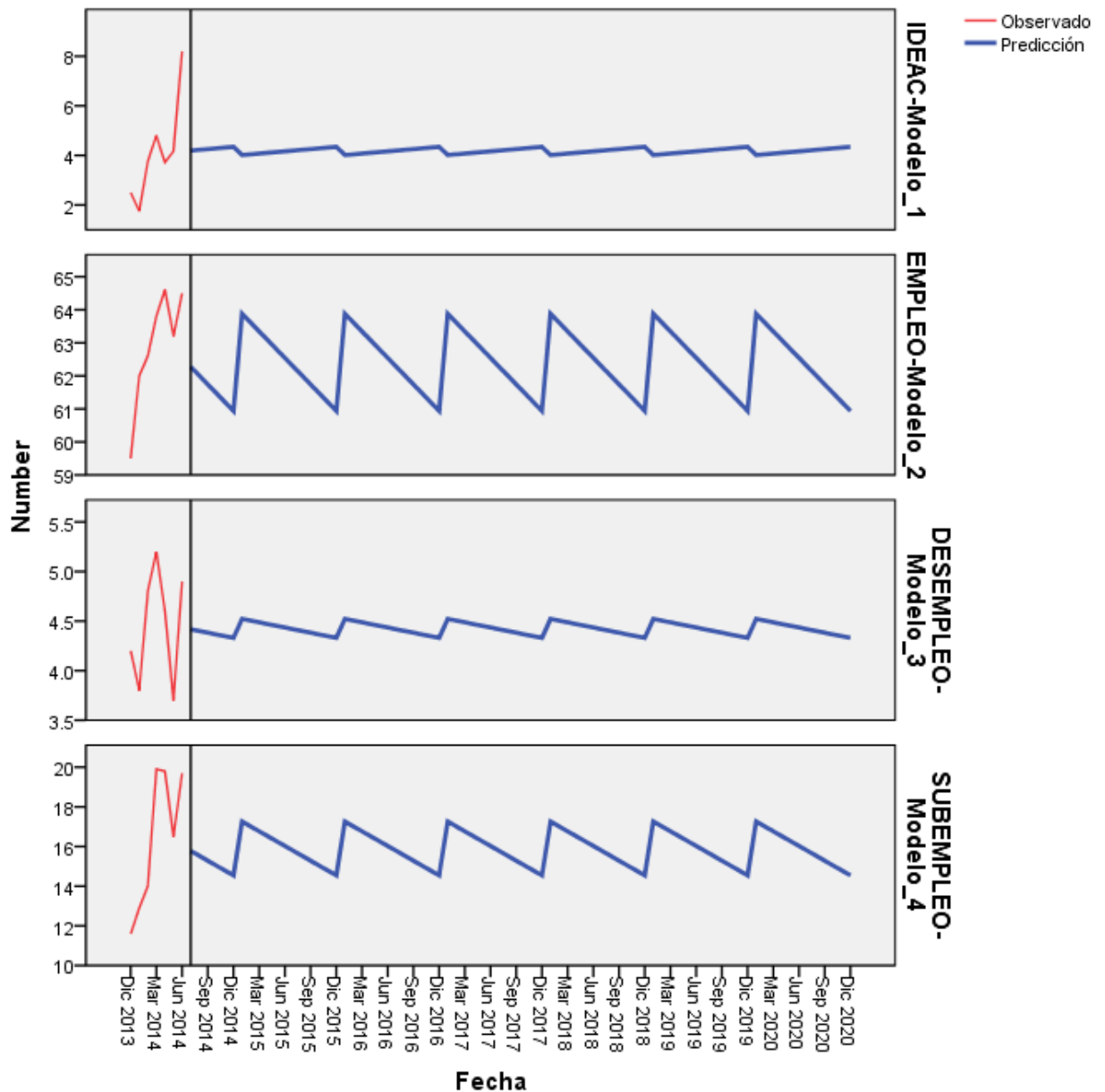
Modelo	Número de predictores	Estadísticos de ajuste del modelo
		R cuadrado estacionaria
IDEAC ANUAL-Modelo_1	1	.003
INDICADO DE EMPLEO-Modelo_2	1	.302
INDICADOR DE DESEMPLEO-Modelo_3	1	.012
INDICADOR DE SUBEMPLEO-Modelo_4	1	.064

Fuente: Información estadística INEC, ENEMDU, Banco Central, 2013-2019

Elaborado por: Sánchez Diego

Se observa que el IDEAC y desempleo son datos que se mantienen estacionarios en el tiempo, no así, el empleo y subempleo, como se muestra en la figura 17, en el componente de lo observado:

Figura 17. Análisis de estacionalidad



Fuente: Información estadística INEC, ENEMDU, Banco Central, 2013-2019

Elaborado por: Sánchez Diego

Para la construcción del modelo econométrico, se establece la tabla de coeficientes, en donde se obtiene los valores para construir la ecuación del modelo econométrico, para este caso se tiene tres modelos independientes con cada variable del mercado laboral:

Modelo1.

$$Y_1 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \mu$$

Dónde:

Y_1 = Empleo del Ecuador

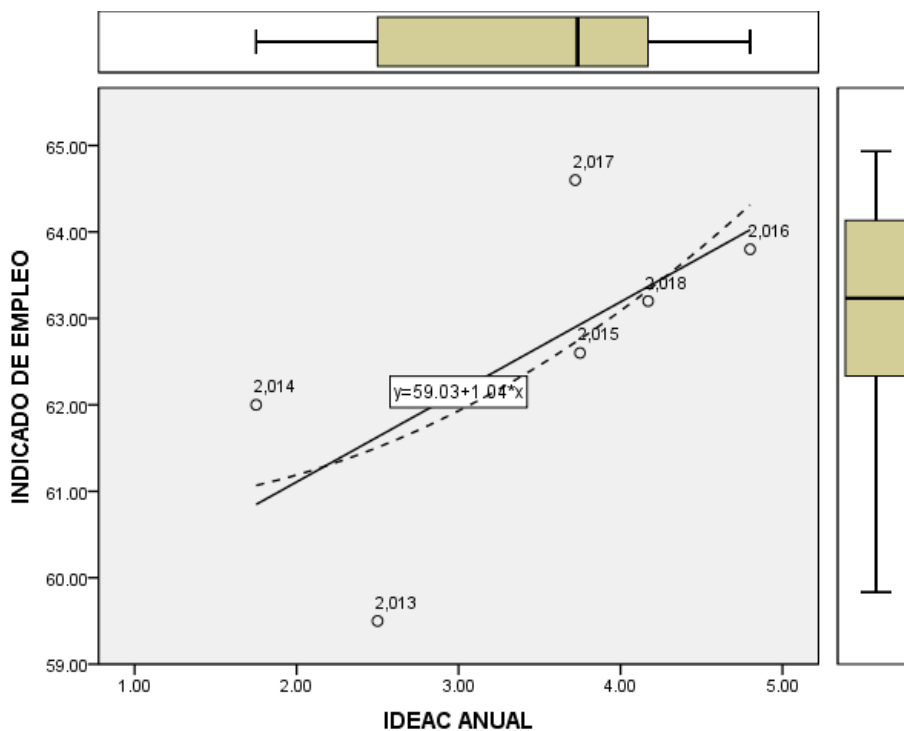
X_1 = IDEAC

β_0 Y β_1 = Estimadores

μ = perturbaciones

Para los valores de X se consideran los establecidos en cada uno de las figuras:

Figura 18. Modelo econométrico entre el IDEAC y el empleo



Fuente: Información estadística INEC, ENEMDU, Banco Central, 2013-2019
Elaborado por: Sánchez Diego

Se adopta como modelo econométrico entre el IDEAC y el empleo:

$$Y_1 = 59.03 + 1.04X_1 + \mu$$

En relación del IDEAC y el empleo, se demuestra que existe relación directa positiva, se refleja un crecimiento moderado, los años que reflejaron un comportamiento diferente son 2013, 2014 que debido a factores políticos influyeron en el mercado laboral específicamente en el empleo. El 24 de mayo de 2013 Correa inició su tercer mandato y en los meses siguientes impulsó una controvertida ley de comunicación y tuvo que renunciar a uno de sus proyectos más emblemáticos, que consistía en dejar bajo tierra parte del petróleo que yace en el subsuelo del Parque Nacional Yasuní a cambio de la

contribución económica de la comunidad internacional, esto afecto a la estructura productiva del país y por ende al mercado laboral, sobre todo, en el desempleo.

Modelo 2.

$$Y_1 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \mu$$

Dónde:

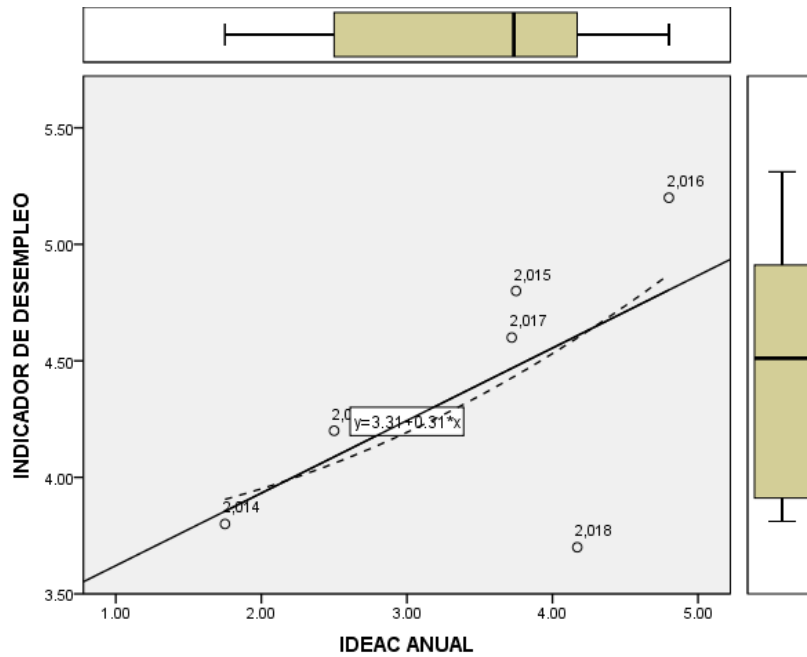
Y_1 = Desempleo del Ecuador

X_1 = IDEAC

β_0 Y β_1 = Estimadores

μ = perturbaciones

Figura 19. Modelo econométrico entre el IDEAC y el desempleo



Fuente: Información estadística INEC, ENEMDU, Banco Central, 2013-2019

Elaborado por: Sánchez Diego

Se adopta como modelo econométrico entre el IDEAC y el desempleo:

$$Y_1 = 3.31 + 0.31X_1 + \mu$$

En relación del IDEAC y el desempleo, se demuestra que existe relación directa positiva, se refleja un crecimiento lento, los años que reflejaron un comportamiento diferente son 2016 y 2018 que debido a factores políticos influyeron en el mercado laboral

específicamente en el empleo. Durante la época del expresidente Rafael Correa, Ecuador tuvo una bonanza económica derivada del aumento en el precio de las materias primas, tal como ocurrió en otros países de América Latina. Ese crecimiento tan grande del gasto público provocó un aumento del déficit fiscal. Un déficit que llegó acerca del 7% del PIB en los años 2015 y 2016 (Barría, 2019).

Modelo 3.

$$Y_1 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \mu$$

Dónde:

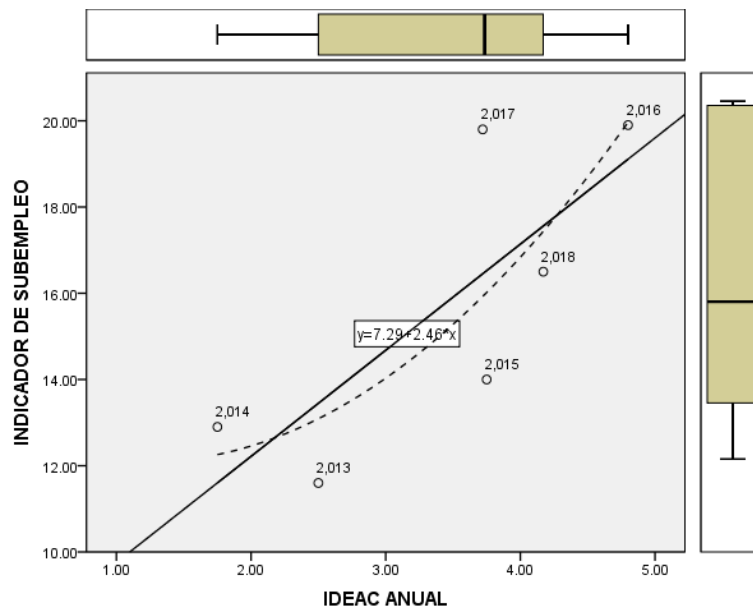
Y_1 = Subempleo del Ecuador

X_1 = IDEAC

β_0 Y β_1 = Estimadores

μ = perturbaciones

Figura 20. . Modelo econométrico entre el IDEAC y el subempleo



Fuente: Información estadística INEC, ENEMDU, Banco Central, 2013-2019

Elaborado por: Sánchez Diego

Se adopta como modelo econométrico entre el IDEAC y el subempleo:

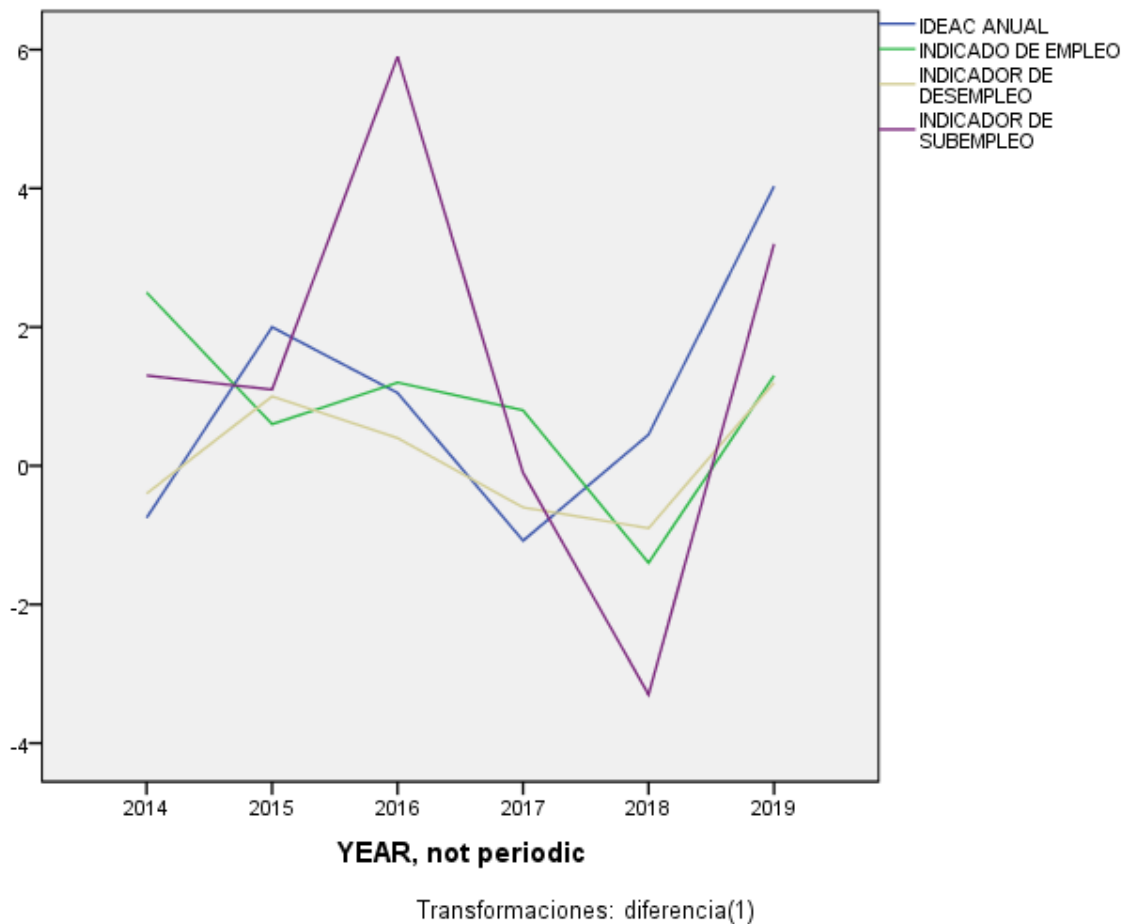
$$Y_1 = 7.29 + 2.46X_1$$

En relación del IDEAC y el subempleo, se demuestra que existe relación directa positiva, se refleja un crecimiento lento, los años que reflejaron un comportamiento diferente son

2013 y 2014, en esta época en Ecuador se fortaleció la tercerización, facilita la explotación de la mano de obra; elimina los derechos laborales de los trabajadores; permite la inobservancia de los derechos humanos. Además, la tercerización y el trabajo por horas atacan principalmente la estabilidad e impiden la sindicalización. El reglamento que regula la tercerización es un reglamento tramposo, que vulnera la Constitución y la legalidad.

Al aplicar la ecuación se tiene la siguiente representación gráfica del modelo econométrico, que se muestra en la figura:

Figura 21. Comportamiento gráfico del modelo econométrico



Fuente: Información estadística INEC, ENEMDU, Banco Central, 2013-2019

Elaborado por: Sánchez Diego

Como se visualiza en la figura 21 el comportamiento de las variables de estudio de este modelo propuesto, se observa que el subempleo tiene un comportamiento inusual respecto a las variables de empleo y desempleo; esto puede deberse a política laborales que en nuestro país se impusieron y esto hizo que las empresas se vean obligadas a mantener la

figura de la tercerización laboral. En relación con la variable IDEAC que representa a la estructura productiva tiene un comportamiento similar con los datos del mercado laboral del empleo y desempleo, esto se debe a que estos factores se ven directamente influenciados no solo por la matriz productiva sino por componentes y decisiones políticas, financieras que afecta la estabilidad laboral del país y al no desarrollarse el mercado laboral, disminuye la liquidez y por ende la productividad del país.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

La estructura productiva del Ecuador está representada por el comportamiento económico de las diferentes industrias que constituyen la base financiera del país, su variabilidad durante los años 2013 y 2019 ha sido significativa y ha respondido a los diferentes cambios políticos y financieros presentados durante esta época de estudio, siendo los años de mayor variabilidad durante los años de este estudio.

Los años de estudio de esta investigación en relación con el mercado laboral estaba comprendido entre los años 2013-2019, este análisis se realizó en función de los componentes de: empleo, desempleo y subempleo; reflejándose que la tasa de desempleo tiene un comportamiento inusual en correspondencia con el empleo y subempleo, esto se debe a que, durante los años 2015, 2016, 2017 se fortaleció la figura de la tercerización repercutiendo de manera significativa en la evolución del empleo y subempleo. Estos dos últimos tienen una tendencia de crecimiento de similares características, y que se relaciona con la evolución de la estructura productiva analizada en esta investigación a través del IDEAC.

Al analizar el comportamiento de la estructura productiva y del mercado laboral en el Ecuador durante el periodo 2013-2019 se observa que las variables analizadas reflejan una estacionalidad así como también una relación significativa entre ellas sobretodo la estructura productiva con el empleo y subempleo, no así con el desempleo en donde se rechaza la incidencia de estas dos variables de estudio, permitiendo desarrollar tres modelos económicos independientes que dan respuesta al comportamiento antes detallados.

5.2. Recomendaciones

En relación con el análisis de la estructura productiva del Ecuador, se recomienda realizar estudios comparativos entre décadas lo que permitirá ampliar la percepción del comportamiento histórico de este componente de análisis y realizarlo en función de cada industria siempre y cuando el modelo econométrico y la variabilidad y estacionalidad de los datos así los permita.

En correspondencia con el mercado laboral se podría completar los análisis en relación con toda la subclasificación existente del empleo, subempleo y desempleo, de igual manera se lo puede realizar por cada industria.

Para el análisis relacional de las dos variables de esta investigación se recomienda tener claro el comportamiento de los factores externos como: política, finanzas y tributarias, que afecta tanto a la estructura productiva como a al mercado laboral, esta afectación puede ser total o parcial y es la percepción que el economista debe determinar.

BIBLIOGRAFÍA

- Barría, C. (9 de octubre de 2019). *Crisis en Ecuador: 4 razones que explican la crisis que llevó a Lenín Moreno a decretar el "paquetazo" que desató las protestas*. Recuperado el 19 de febrero de 2020, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49978717>
- BCE. (2017). *Resultados del IDEAC*. Quito. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/936-resultados-del-%C3%ADndice-de-actividad-econ%C3%B3mica-coyuntural-ideac>
- BCE. (2017). *Resultados del IDEAC*. Quito: [En línea]. Disponible desde: <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/936-resultados-del-%C3%ADndice-de-actividad-econ%C3%B3mica-coyuntural-ideac>.
- BCE. (2018). *Índice de actividad económica coyuntural*. Quito: Banco Central del Ecuador.[En línea]. Disponible desde: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/METODOLOGIA.pdf>.
- BCE. (2018). *Índice de actividad económica coyuntural (IDEAC)*. Ecuador: BCE. Recuperado el 5 de diciembre de 2019, de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/METODOLOGIA.pdf>
- BCE. (septiembre de 2018). *Informe trimestral del mercado laboral*. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/318-informe-trimestral-del-mercado-laboral>
- BCE. (2019). *Índice de actividad económica coyuntural (IDEAC)*. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/313-indice-de-actividad-econ%C3%B3mica-coyuntural-ideac>
- Calderón, C., Ochoa, G., & Huesca, L. (2017). Mercado laboral y cambio tecnológico en el sector manufacturero mexicano (2005-2014). *Revista de Economía, Sociedad y Territorio*, 17(54), 523-580. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/est/v17n54/2448-6183-est-17-54-00523.pdf>
- Castillo, R., & Rosero, J. (2016). Empleo y Condición de Actividad en Ecuador. *Revista de Estadística Y Metodologías*.

- CEPAL. (2016). *Desarrollo productivo en economías abiertas*. Santiago de Chile.
- CEPAL. (2016). *Los desafíos del Ecuador para el cambio estructural con inclusión social*. (A. Calderón, M. Dini, & G. Stumpo, Edits.) Santiago de Chile, Chile: CEPAL. Recuperado el 2 de noviembre de 2019, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40863/1/S1601309_es.pdf
- CEPAL. (2017). *Indicadores Sociales/Demográficos*. Quito. Obtenido de <http://www2.aladi.org/nsfaladi/indicado.nsf/vvindicadoresweb/Conceptos%20y%20definiciones>
- Chenery, H; Taylor, L. (2008). Development Patterns: Among Countries and Over Time. *Review of Economics and Statistics*, 50, 391-416. doi:<https://doi.org/10.2307/1926806>
- Cuadrado, J., & Del Río, C. (2013). *Los Servicios en España*. Madrid: Ediciones Pirámide. Obtenido de <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-23.htm>
- Dabat Latrubesse, A., & Leal Villegas, P. H. (enero-febrero de 2013). La economía mundial actual y el éxito de los países emergentes. *El Cotidiano*(117), 17-28. Recuperado el 4 de noviembre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/325/32527004003.pdf>
- De la Cruz, C. (5 de noviembre de 2010). *Estadísticas fiscales BCE*. Recuperado el 4 de noviembre de 2019, de <http://fantasticosth.blogspot.com/2010/09/definicion-de-mercado-laboral-y-sus.html>
- Debraj, R. (2013). *Development Economics*. Estados Unidos: Princeton University Press. Obtenido de <https://es.slideshare.net/reneroldanvillalobos/economia-del-desarrollo-debraj-ray>
- Dvoskin, A., & Feldman, G. (2015). Estructura productiva desequilibrada: un análisis de las contribuciones de Marcelo Diamand a la teoría económica. *Cuadernos de Economía*, 34(64), 5-22. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=282133439002>
- Fernandez, R. (2015). La estructura productiva en el proceso de desarrollo. *Revista de Estudios Económicos*, 22(44). Obtenido de http://bibliotecadigital.uns.edu.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2525-12952005001100001&lng=es&nrm=iso
- INEC. (2017). *Panorama Laboral y empresarial del Ecuador*. Quito: Instituto Nacional de Estadística y Censos. Obtenido de

<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/Panorama%20Laboral%202017.pdf>

INEC. (2017). *Reporte de Economía Laboral – septiembre 2017*. Quito: Instituto Ecuatoriano de estadísticas y censos.

INEC. (2019). *Enemdu Acumulada*. Recuperado el 6 de noviembre de 2019, de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sitios/ENEMDU_ACUMULADA/index.html#principales

INEC. (2020). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) diciembre 2019*. Gestión de Planificación de Estudios, Análisis Coyunturales y de la Información. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2019/Diciembre/Boletin_tecnico_de_empleo_dic19.pdf

INEI. (2017). *Metodología para el cálculo de los niveles de empleo*. Perú: Colecciones de metodologías estadísticas. [En línea]. Disponible desde: <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/empleo01.pdf>.

INEI. (2017). *Metodología para el cálculo de los niveles de empleo*. Perú: Colecciones de metodologías estadísticas. Recuperado el 5 de diciembre de 2019, de <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/empleo01.pdf>

Jiménez, D. (2012). La informalidad laboral en América Latina ¿Explicación naturalista o institucionalista? *Cuadernos de economía*, 31(58), 113-143. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722012000300006

Kuznets, S. (2017). Quantitative aspects of the economic growth of nations, *Economic Development and Cultural Change*, 15, 2. Obtenido de <http://piketty.pse.ens.fr/files/Kuznets1963.pdf>

Navas, J. (2019). El subempleo en la estructura productiva y social de la provincia de Tungurahua. *Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29367/1/T4460e.pdf>

Ocaña, G. (2011). La estructura económica y su incidencia en el desarrollo local. *Revista OIÐLE*, 5. Obtenido de <http://www.eumed.net/rev/oidles/11/gop.html>

Olmedo, P. (2018). *El empleo en el Ecuador - Una mirada a la situación y perspectivas para el mercado laboral actual*. Ecuador: Friedrich Ebert Stiftung. Recuperado el 26 de diciembre de 2019, de <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/14525.pdf>

Ordóñez, D. (2015). Estructura económica nacional: breve análisis del sector agrícola ecuatoriano. *revista Yachana*, 4(num. 2). Obtenido de <file:///C:/Users/DELL/Downloads/61-Texto%20del%20art%C3%ADculo-240-2-10-20160707.pdf>

Prébisch, R. (2012). *El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas*. México D.F., México: CEPAL. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40010/4/prebisch_desarrollo_problemas.pdf

Ramírez, D. (2017). *Autocorrelación*.

Robles, J., & Velázquez, L. (2011). La estructura del mercado laboral en la industria de materiales para la construcción. *Revista de Análisis Económico*, 16(33), 189-2014. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41303307>

Sánchez Daza, G. (2015). La estructura productiva mexicana en el marco de la evaluación del patrón de reproducción neoliberal en América Latina. En CLACSO (Ed.), *La economía mundial y América Latina. Tendencias, problemas y desafíos* (págs. 367-389). México, Argentina: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Recuperado el 4 de noviembre de 2019, de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20101013010905/14ParteIII4.pdf>

SEPE. (14 de agosto de 2016). *Población económicamente inactiva*. Recuperado el 12 de noviembre de 2019, de <https://sede.sepe.gob.es/glosario/descripcion.do?id=869>

SIISE. (21 de septiembre de 2017). *Población en edad de trabajar (PET)*. Recuperado el 5 de noviembre de 2019, de http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/Empleo/ficemp_T08.htm

SIISE. (2018). *Desempleo abierto y oculto*. Ecuador: [En línea]. Disponible desde: http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/Empleo/ficemp_T65.htm.