



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION**

**CARRERA DE PSICOLOGIA EDUCATIVA**

**MODALIDAD:** Presencial

**AUTOR:** DAVID ALEJANDRO LEÓN ZAMBRANO

**TUTORA:** DRA. ROCÍO NUÑÉZ LÓPEZ MG.

**TEMA:** “La discriminación fonética y el aprendizaje de la lecto-escritura en estudiantes de 4to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jean Piaget en el año lectivo 2019- 2020”.

**SEPTIEMBRE-FEBRERO**

**2019-2020**

## APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Dra. Carmita del Rocío Núñez López, Mg., portadora de la C.I. 180190849-0, en mi calidad de Tutora del Trabajo de Titulación sobre el tema: "La discriminación fonética y el aprendizaje de la lecto-escritura en estudiantes de 4to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jean Piaget en el año lectivo 2019- 2020", desarrollado por el estudiante David Alejandro León Zambrano, considero que dicho informe investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.



---

Dra. Carmita del Rocío Núñez López, Mg.

C.I. 180190849-0

TUTORA

#### AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, David Alejandro León Zambrano, portador de la cédula de ciudadanía No. 050292761-9, autor del proyecto de investigación titulado: "La discriminación fonética y el aprendizaje de la lecto-escritura en estudiantes de 4to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jean Piaget en el año lectivo 2019- 2020", previo la obtención del título de Psicólogo Educativo y Orientador Vocacional, declaro que todos los contenidos como: ideas, comentarios, análisis de resultados, conclusiones, recomendaciones y demás aspectos vertidos en el presente trabajo de investigación son de exclusiva responsabilidad de mi persona.



---

David Alejandro León Zambrano

C.I. 050292761-9

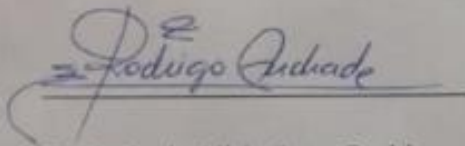
AUTOR

## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

La Comisión de Estudio y Calificación del Informe del Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: La discriminación fonética y el aprendizaje de la lecto-escritura en estudiantes de 4to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jean Piaget en el año lectivo 2019- 2020, presentado por el señor David Alejandro León Zambrano Egresada de la Carrera de Psicología Educativa, promoción: septiembre 2019 – febrero 2020, modalidad presencial, una vez revisada y calificada la investigación, se **APRUEBA** en razón de que cumple con los principios básicos, técnicos y científicos de investigación y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación del trabajo de grado o titulación ante los organismos pertinentes.

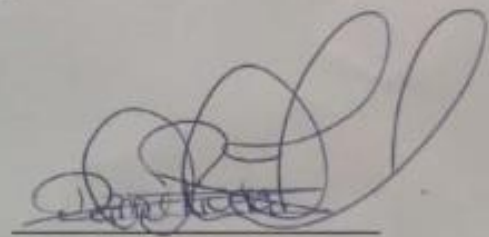
### LA COMISION



Dr. Andrade Albán Jorge Rodrigo

C.I. 0501970099

**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**



Psic. Edu. Danny Gonzalo Rivera Flores

C.I. 1804012969

**MIEMBRO DEL TRIBUNAL**

## **PÁGINA DE DEDICATORIA**

A mi madre Wilma, que con su ejemplo su amor incondicional  
Sus palabras de aliento me han llevado por el camino del bien  
me han ayudado a lograr culminar este trabajo.

A mi hermano José que con su apoyo diario  
me ha llenado de energía cuando más desmotivado me sentía y  
me ayudo en todo momento.

A mi abuelita que fue la única persona que siempre creyó en  
mi en todo momento y me apoyo con cada una de sus palabras y  
aunque lamentablemente ya no se encuentre a mi lado  
Sé que sus enseñanzas perduraran en mi vida eternamente.

A mi padre el cual siempre está presente en mi mente y  
en mi corazón su amor incondicional y  
su recuerdo evitaron que desmaye en los momentos  
más difíciles de mi vida y  
que gracias a el soy la persona que soy.

## **PÁGINA DE AGRADECIMIENTO**

    Mi gratitud a mis familiares que sin su apoyo  
    no se hubiera logrado culminar este proyecto,  
    se mantuvieron a mi lado a pesar de las dificultades.

    A mis amigos quienes no dudaron en brindarme la ayuda  
    Necesaria en los momentos de dificultad.

    A Alexandra que sin su apoyo incondicional en los momentos  
    más importantes en mi vida siempre  
    estuvo a mi lado dándome la energía  
    que necesitaba en momentos de sobra.

    A mis docentes que no solo han sido parte esencial en mi formación  
    Academica sino que han contribuido a mi crecimiento personal.

    Son muchas las personas que han participado en mi vida académica  
    y me han ayudado a terminar una etapa hermosa de mi vida  
    siempre permanecerán en mi memoria.

## INDICE DE CONTENIDOS

<b>PÁGINA DE DEDICATORIA</b> .....	iv
<b>PÁGINA DE AGRADECIMIENTO</b> .....	v
<b>INDICE DE CONTENIDOS</b> .....	vi
<b>Resumen ejecutivo</b> .....	x
<b>Abstract</b> .....	xi
<b>Introducción</b> .....	xii
<b>CAPITULO I</b> .....	1
<b>MARCO TEORICO</b> .....	1
<b>1.1 Antecedentes investigativos</b> .....	1
<b>1.2 Objetivos</b> .....	4
<b>1.2.1 Objetivo general</b> .....	4
<b>1.3 Fundamentación teórica</b> .....	5
<b>1.3.1 Variable Independiente: Discriminación fonética</b> .....	5
<b>1.3.2 Definición</b> .....	5
<b>1.3.3 Factores que influyen en la discriminación fonética</b> .....	6
<b>1.3.4 Tipo de discriminación fonética</b> .....	7
<b>1.3.5 Fonemas Oclusivos</b> .....	8
<b>1.3.6 Fonemas Consonánticos</b> .....	8
<b>1.3.7 Fonemas según el punto de articulación</b> .....	9
<b>1.3.8 Fonemas según el modo de articulación</b> .....	9
<b>1.3.9 Fonemas Vocálicos</b> .....	9
<b>1.4.1 Definición</b> .....	10
<b>1.4.2 Principales teorías sobre la adquisición del lenguaje</b> .....	11
<b>1.4.3 Tipos de lectura</b> .....	13
<b>1.4.4 Factores que intervienen en el aprendizaje de la lectura</b> .....	15
<b>1.4.5 Proceso para la escritura</b> .....	16
<b>CAPITULO II</b> .....	19
<b>METODOLOGIA</b> .....	19
<b>2.1 Métodos</b> .....	19
<b>2.1.1 Enfoque de la investigación</b> .....	19
<b>2.2.1 Modalidad básica de la investigación</b> .....	19
<b>2.2.2. Bibliográfica o documental</b> .....	19
<b>2.2.3. De campo</b> .....	19

<b>2.3 Nivel o tipo de investigación</b> .....	20
<b>2.3.1 Investigación descriptiva</b> .....	20
<b>2.3.2 Investigación correlacional</b> .....	20
<b>2.4 Población y Muestra</b> .....	20
<b>2.5 Instrumentos de la investigación</b> .....	21
<b>2.6 Materiales</b> .....	23
<b>2.6.1 Recursos Humanos</b> .....	23
<b>2.6.2 Recursos institucionales</b> .....	23
<b>2.6.3 Recursos Materiales</b> .....	23
<b>2.6.4 Recursos Económicos</b> .....	24
<b>CAPITULO III</b> .....	25
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b> .....	25
<b>3.1 Análisis y discusión de los resultados</b> .....	25
<b>3.1.3 Interpretación de los resultados del test de Wepman en los estudiantes que tienen 7 años</b> .....	40
<b>3.1.4 Interpretación de los resultados del test de Wepman en los estudiantes que tienen 8 años</b> .....	41
<b>3.2 Verificación de hipótesis</b> .....	42
<b>3.2.1 Decisión final</b> .....	44
<b>CAPITULO IV</b> .....	45
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	45
<b>4.1 Conclusiones</b> .....	45
<b>4.2 Recomendaciones</b> .....	46
<b>Bibliografía</b> .....	47
<b>Anexos</b> .....	50
<b>Operacionalización de variables</b> .....	50
<b>Variable independiente: discriminación fonética</b> .....	50
<b>Variable dependiente: lecto- escritura</b> .....	51
<b>Prueba de Lectura y Escritura</b> .....	52
<b>Test de Wepman</b> .....	59
<b>FOTOS</b> .....	61



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población y muestra.....	20
Tabla 2: Calificación e interpretación .....	22
Tabla 3: Presupuesto.....	24
Tabla 4: Lectura de Números .....	25
Tabla 5: Lectura de letras.....	26
Tabla 6: Lectura de combinación de vocales y consonantes .....	27
Tabla 7: Lectura de palabras .....	28
Tabla 8: Deletreo de palabras oídas.....	29
Tabla 9: Formación de palabras al oír sonidos.....	30
Tabla 10: Lectura de frases .....	31
Tabla 11: Copia una frase.....	32
Tabla 12: Dictado de palabras.....	33
Tabla 13: Dictado de frases.....	34
Tabla 14: Dictado de números .....	35
Tabla 15: Lectura de un trozo .....	36
Tabla 16: Comprensión de lo leído .....	37
Tabla 17: Escritura espontanea.....	38
Tabla 18: Resultados 4to.....	39
Tabla 19: Test de Wepman estudiantes con 7 años .....	40
Tabla 20: Test de Wepman estudiantes con 8 años .....	41
Tabla 21: Rango de correlación Rho de Spearman .....	43
Tabla 22: Datos recopilados.....	43
Tabla 23: Matriz de correlación .....	44

## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> Lectura de Números .....	25
<b>Figura 2:</b> Lectura de letras .....	26
<b>Figura 3:</b> Lectura de combinación de vocales y consonantes .....	27
<b>Figura 4:</b> Lectura de palabras .....	28
<b>Figura 5:</b> Deletreo de palabras oídas .....	29
<b>Figura 6:</b> Formación de palabras al oír sonidos .....	30
<b>Figura 7:</b> Lectura de frases .....	31
<b>Figura 8:</b> Copia una frase.....	32
<b>Figura 9:</b> Dictado de palabras .....	33
<b>Figura 10:</b> Dictado de frases .....	34
<b>Figura 11:</b> Dictado de números.....	35
<b>Figura 12:</b> Lectura de un trozo.....	36
<b>Figura 13:</b> Comprensión de lo leído .....	37
<b>Figura 14:</b> Escritura espontanea.....	38
<b>Figura 15:</b> Resultados 4to .....	39
<b>Figura 16:</b> Test de Wepman estudiantes con 7 años .....	40
<b>Figura 17:</b> Test de Wepman estudiantes con 8 años .....	41

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION**  
**CARRERA DE: PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**TEMA:** La discriminación fonética y el aprendizaje de la lecto-escritura en estudiantes de 4to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jean Piaget en el año lectivo 2019- 2020.

**Autor:** David Alejandro León Zambrano

**Tutora:** DRA. ROCÍO NUÑEZ LÓPEZ MG

**Resumen ejecutivo**

El presente trabajo de investigación explica discriminación fonética y la lecto-escritura de los estudiantes de 4to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jean Piaget con una población de 50 estudiantes pertenecientes al paralelo A y B para la recolección de datos se utilizó el test de lecto- escritura del doctor Ricardo Olea y el Test de Wepman. El proyecto tuvo un enfoque bibliográfico, de campo, correlacional y descriptivo. Finalmente con los resultados obtenidos se utilizó el método estadístico la Rho de Spearman la cual arrojó un coeficiente de 0,7, revelando que existe una relación directamente proporcional (positiva) validando la hipótesis planteada. Concluyentemente se encontró que el 44% de estudiantes presentan una lecto- escritura deficiente en grado leve correspondiente al 4to año de Educación General Básica, por otro lado presentan dificultades en la vocalización y manejo de los fonemas /b/, /d/, /p/, /f/, /s/ y /c/.

**Palabras clave:** Discriminación fonética- lecto- escritura- consonantes vocálicas- articulación- pronunciación.

**UNIVERSITY TECHNICAL OF AMBATO**  
**FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION**  
**CAREER OF: EDUCATIONAL PSYCHOLOGY**

**THEME:** Phonetic discrimination and learning to read and write in 4th year students of the Jean Piaget Educational Unit in the 2019-2020 school year.

**Author:** David Alejandro León Zambrano

**Tutor:** DRA. ROCÍO NUÑÉZ LÓPEZ MG

**Abstract**

The present work of investigation explains phonetic discrimination and the lecto-writing of the students of 4th year of General Basic Education of the Educational Unit Jean Piaget with a population of 50 students belonging to the parallel A and B for the collection of data was used the test of lecto-writing of the doctor Ricardo Olea and the Test of Wepman. The project had a bibliographic, field, exploratory, correlational and descriptive approach. Finally, with the results obtained, we used the Spearman's Rho statistical method, which yielded a coefficient of 0.7, which means that there is a directly proportional (positive) relationship validating the hypothesis. Conclusively, it was found that 44% of students have a poor reading grade in a mild grade corresponding to the 4th year of Basic General Education, on the other hand they present difficulties in the vocalization and management of phonemes / b /, / d /, / p /, / f /, / s / and / c /.

**Keywords:** Phonetic discrimination - reading - writing - vowel consonants - articulation - pronunciation.

## **Introducción**

En el capítulo I, se desarrolla una serie de conceptualizaciones para el reconocimiento de las investigaciones en cuanto, a la discriminación fonética y el aprendizaje de la lecto escritura, en ese apartado se presenta diferentes conceptos, características generales, estudios realizados anteriormente, en base a los diferentes tipos de discriminación fonética, su desarrollo de la lecto escritura en diferentes niveles de educación básica.

El capítulo II está compuesto por la metodología, aquí se presentan los materiales, que se utilizó en la realización del trabajo de investigación, tiene por objetivo indagar sobre el desarrollo de la discriminación fonética de los estudiantes presentando una escala para su calificación y posterior interpretación, se encuentra un test de lecto- escritura que explora de manera global todas las aptitudes que debe presentar un individuo para escribir y leer correctamente.

En el capítulo III se sitúa los resultados que se obtienen con la aplicación de los instrumentos psicológicos, se puede observar los diferentes puntajes y porcentajes el análisis y la interpretación de cada resultado, a su vez se presentan diferentes gráficos para visualizar de mejor manera dichos resultados, se encuentra desarrollado el análisis de la hipótesis y la interpretación respectiva de la misma.

Finalmente, en el capítulo IV se exhibe las diferentes conclusiones que se alcanzaron al finalizar el proyecto, de igual manera se muestra diferentes recomendaciones que van dirigidas para toda la comunidad educativa, para el mejoramiento de las dificultades encontradas en los estudiantes una vez realizada la investigación.

## CAPITULO I

### MARCO TEORICO

#### 1.1 Antecedentes investigativos

Se menciona diferentes investigaciones relacionadas con el tema de la discriminación fonética, y el aprendizaje de la lecto - escritura en diferentes campos como son la educación y la psicología, que sustentan una explicación sobre la relación de la discriminación fonética y el proceso de aprendizaje de la lecto - escritura.

Mediante una revisión amplia realizada en libros, artículos y diferentes repositorios de la Universidad Técnica de Ambato, se presentan los siguientes trabajos de investigación que guardan similitudes al presente proyecto.

**Tema:** “La discriminación auditiva y la identificación de fonemas (sonidos) en los niños del primer año de educación básica de la unidad educativa “Misael Acosta Solis”, del cantón baños”

**Autora:** Durán, Wendy (2015)

#### **Conclusiones:**

- Se evidencio que para los docentes de la Unidad Educativa Misael Acosta Solís el uso del tono de voz que utiliza con el alumnado a la hora de impartir clases es muy importante, puesto que es un instrumento necesario para el desarrollo de la Discriminación Auditiva de los estudiantes.
- Se pudo comprobar que los maestros consideran que la identificación de fonemas si permite la comprensión de textos, no obstante la mayoría de los mismos no implementan estrategias que permitan una fácil identificación de fonemas para así lograr una lectura comprensiva.
- Se identificó también que los docentes consideran que el niño al identificar un sonido de otro le permite reconocer de mejor manera un fonema y que los estímulos auditivos recibidos son importantes para el

proceso de pre escritura que el alumno necesita en esta etapa escolar.

**Tema:** “Los problemas en la lectura y la escritura y su influencia en el atraso pedagógico en el proceso enseñanza aprendizaje de los niños(as) del tercer año paralelo “a” el instituto José Ignacio Ordóñez de la provincia del Tungurahua del Cantón Pelileo en el año lectivo 2009 –2010”

**Autora:** Leguizamo, Geovana (2010)

**Conclusiones:**

- Los niños de tercer año de educación básica del Instituto José Ignacio Ordóñez del cantón Pelileo, presentan dificultades en la lectura y escritura, siendo uno de los motivos la falta de aplicación de estrategias por parte del docente dentro y fuera del aula, por lo tanto, conlleva a que el estudiante no presente el interés necesario para mejorar su lectura como también su escritura.
- Se determinó que el docente es tradicionalista con su método y su técnica, no ocupa el uso de nuevas alternativas de mejoramiento en el Inter. – aprendizaje, lo que entorpece enormemente la asimilación de conocimientos por parte del educado, tanto en la materia respectiva como en los diferentes conocimientos de otras áreas.
- Para lograr una mejora de conocimientos el docente debe planificar con anterioridad los temas a tratarse, este aspecto tan importante en nuestra investigación se identifica que el docente improvisa sus lecturas, creando desinterés en los estudiantes que muestran poca comprensión de textos.

**Tema:** “La comunicación educativa en la lecto - escritura de los estudiantes de tercer año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Fray Bartolomé de las casas Salasaca” del cantón Pelileo, provincia de Tungurahua”

**Autor:** Jerez, Vicente (2017)

**Conclusiones:**

- Se determinó que la comunicación educativa incide en la lecto - escritura de los estudiantes, puesto que los niños presentan dificultades en relacionarse tienen poca comunicación oral al momento de expresar sus ideas, por ende carecen de un vocabulario para interpretar y entender los códigos orales lo que se relaciona con la lecto - escritura presentando problemas para pronunciar las palabras adecuadamente.
- Presentan inconvenientes al momento de escribir, puesto que no asocian el sonido de las palabras con sus significados, por consiguiente los estudiantes tienen déficit en la lectura con un léxico inapropiado.
- Se encontró que la comunicación educativa tiene una relación directa con la lecto - escritura de los estudiantes de tercer año, puesto que los niños y niñas tienen problemas en el proceso de aprendizaje, por la falta de comunicación y participación de los mismos.

Un estudio realizado por el Instituto de Estadísticas de la (Unesco, 2017) reveló que en América Latina y el Caribe los estudiantes culminan la secundaria con serios problemas en el proceso de la lectura, el informe considera que el 63% de los estudiantes no alcanzan los niveles para tener una buena capacidad lectora en el momento que concluyen la educación secundaria. En total, hay 19 millones de adolescentes en esta situación.

En octubre 2012 el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) publicó el informe sobre los estudiantes que presentan algún tipo de dificultad en la lecto-escritura mediante el sistema integrado de encuestas a hogares. Los datos provienen



de 3.960 viviendas en cinco ciudades del Ecuador (Quito, Guayaquil, Cuenca, Machala y Ambato) y de población de 16 años de edad en adelante. 73,5% de las personas dijo no tener ningún problema con la lecto- escritura mientras el 26,5% dijo presentar dificultades tanto en la escritura como la lectura. Entre las razones para presentar dicho problema, 56,8% lo atribuyó a la falta de métodos de enseñanza por parte de los docentes mientras el 31,7% menciono que no tenían una estimulación óptima en los hogares (INEC, 2012).

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1 Objetivo general**

Fundamentar la discriminación fonética y el aprendizaje de la lecto-escritura en estudiantes de 4to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jean Piaget en el año lectivo 2019- 2020.

### **1.2.2 Objetivos Específicos**

- Valorar las competencias adquiridas para el aprendizaje de la lecto- escritura de los estudiantes de 4to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jean Piaget en el año lectivo 2019- 2020.
- Evaluar los niveles de discriminación fonética de los estudiantes de 4to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jean Piaget en el año lectivo 2019- 2020.
- Determinar la relación entre la discriminación fonética y el aprendizaje de la lecto- escritura de los estudiantes de 4to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jean Piaget en el año lectivo 2019- 2020.

### **1.3 Fundamentación teórica**

#### **1.3.1 Variable Independiente: Discriminación fonética**

#### **1.3.2 Definición**

La discriminación fonética es la habilidad cognitiva que permite reconocer e identificar los segmentos de la palabra hablada, es decir, los grafemas y los fonemas que la constituyen (Aguilar, 2008), por tal motivo se la define como una destreza que adquiere el niño para utilizar explícitamente los grafemas de la palabra, al tomar conciencia de que estas se pueden manipular y que están formadas por unidades lingüísticas más básicas.

De igual manera se observa, otro concepto más detallado sobre la discriminación fonética (Cifuentes & Vidal 2016) la define como la capacidad que tiene el individuo para comprender como están formadas las palabras y reconocer cada uno de sus componentes los cuales son: las unidades fonológicas menores (sílabas y fonemas), permitiéndole ocuparlas según su conveniencia para formar diferentes palabras más complejas se considera que esta habilidad comienza a aparecer en los niños a los 4 años aproximadamente.

Bravo (2006) la discriminación fonética es entendida como la adquisición de conciencia de los elementos fonéticos del lenguaje oral, es decir poder identificar los siguientes elementos: fonema inicial, fonema final, y como la obtención de adquisición de esta discriminación fonética se puede llegar a ejecutar en el lenguaje oral y escrito, como dividir los vocablos, articular prescindiendo fonemas o sumándole otras, pronunciarlas a partir de series fonéticas, ejecutar inversión de series fonéticas, estas habilidades se presentan en la segunda infancia, es decir entre los 5 a 7 años de edad, etapa en la cual se debe comenzar con el proceso de enseñanza de la lecto – escritura.

La discriminación fonética se entiende como la adquisición de conocimientos de los elementos silábicos y fonéticos del lenguaje oral (sílabas / fonemas inicial, final, medios), como la toma de varios procesos que pueden ejecutarse sobre el lenguaje oral, como identificar semejanzas y diferencias fonológicas, fraccionar los vocablos, articularlas prescindiendo sílabas o fonemas o adicionándoles otros, pronunciarlas a partir de series fonéticas, realizar inversión de sucesiones silábicas/fonéticas, manejar

de forma deliberada estos elementos acústicos para formar nuevas palabras. Estas diferentes habilidades comienza a desarrollarse a partir de los 3 a 5 años (Cespedes, 2010).

Como un concepto general, la discriminación fonética es la habilidad que tiene el individuo para dividir, utilizar y deliberar cuales son las estructuras que componen el lenguaje hablado. Los autores antes mencionados explican que estas capacidades comienzan a desarrollarse alrededor de los 5 a 7 años.

### **1.3.3 Factores que influyen en la discriminación fonética**

Para que exista un desarrollo adecuado de la discriminación fonética existen diferentes factores, entre los cuales se encuentran: fisiológicos, neurofisiológico y genéticos.

#### **Factores fisiológicos**

Keller (2008) comunicarse por medio de la palabra es un don con el que nacemos, el estímulo sonoro comienza a invadir apenas a los 6 meses de vida, e inclusive el infante intenta reproducir lo que escucha, una serie de estímulos auditivos ingresan al cerebro y la respuesta producida sale por la boca, la memoria comienza a tener una función de almacenamiento, el niño comienza a discriminar sonidos, mientras más sonidos escucha desde los primeros días de vida el cerebro comienza a asociarlo con las experiencias vividas.

En otras investigaciones Cañizares (2009) manifiesta que todo sonido es identificado por el oído, todas las ondas vibratorias que se transmiten realizadas por cuerpos solidos producen un procesamiento auditivo, la llamada capacidad de oír, pero solo oír no es sinónimo de escuchar y mucho menos de entender es por ello que el cerebro acude a la experiencia para así dar una respuesta lingüística.

Por lo tanto la percepción auditiva es una destreza que utilizamos para diferenciar distintos estímulos auditivos, es por ello que se considera un prerrequisito para la comunicación oral, ello aparece desde el vientre materno, el feto es capaz de percibirlo y ser estimulado.

## **Factores genéticos**

Estudios realizados por Etchepareborda (2003) muestran que las personas que presentan dislexia muestran una menor actividad en las áreas cerebrales posteriores cuando se encuentran en reposo, pero cuando se realizó un proceso de discriminación de palabras se mostró un incremento en las actividades frontales mostrando serias dificultades entre lo que el paciente lee y como entiende el sonido de las letras, concluyendo que existe un problema entre la conexión del área de Broca y el área temporal a través del giro angular.

Navarro (2008) realizó un estudio sobre las diferencias entre niños disléxicos al momento de reconocer palabras, se demostró que existe una actividad menor en el hemisferio izquierdo específicamente en las zonas parietales, temporales y frontales, mientras en el hemisferio derecho existen un aumento en las zonas del occipital y en el parietal, pero se encontró una baja conexión entre el área de Broca, el giro angular y el área de Wernicke llevándonos a concluir que existen niveles bajos de banda alfa lo cual provoca una falta de comunicación entre el área de Broca y Wernicke dificultando a su vez el reconocimiento de los fonemas.

### **1.3.4 Tipo de discriminación fonética**

Rodriguez (2001) manifiesta que existen dos tipos de discriminación fonética: no verbal y verbal.

La discriminación fonética es una habilidad que se va desarrollando a lo largo de la vida del individuo mediante la experiencia y la estimulación que haya recibido el niño en los primeros años de vida, siendo un factor decisivo para el desarrollo del mismo con la sociedad (Rodriguez, 2001).

## **Discriminación fonética no verbal**

---

El desarrollo de esta capacidad tiene su inicio a partir de los tres años de vida, para mencionar que un niño ha alcanzado este conocimiento se debe tener en cuenta que el niño relación un objeto con su sonido correspondiente a esto se lo conoce como Onomatopeyas (Rodríguez, 2001).

## **Discriminación fonética verbal**

---

Se basa en los diferentes contrastes que existen al unir diferentes vocales con consonantes, lo cual generan diferentes tipos de sonidos dividiendolas en; fonemas consonánticos, vocálicos y oclusivos (Rodríguez, 2001).

### **1.3.5 Fonemas Oclusivos**

Se encuentra clasificado por la salida de aire y como generan los diferentes sonidos, consta de aquellos fonemas que se producen al cerrar por un corto periodo de tiempo el paso del por ejemplo lo encontramos en las vocales; p, b, t, d, y g (Rodríguez, 2001).

### **1.3.6 Fonemas Consonánticos**

Los fonemas consonánticos son fonemas que presentan un uso determinado de los diferentes órganos que tienen como función generar algún sonido y se clasifican en: según el punto de articulación y según el modo de articulación (Rodríguez, 2001).

### **1.3.7 Fonemas según el punto de articulación**

Bilabiales: los dos labios se tocan - /p/, /b/, /m/ (problema)

Labiodental: labio inferior y dientes superiores se tocan - /f/ (fin)

Interdental: lengua entre los dientes - /z/ (zapato, cinta)

Dental: lengua detrás de los dientes superiores - /t/, /d/ (tarde)

Alveolar: lengua sobre raíz de dientes superiores - /s/, /l/, /r/, /r/, /n/ (sala, rana)  
(Rodríguez, 2001).

### **1.3.8 Fonemas según el modo de articulación**

Oclusivo: cierre total y momentáneo /p/, /t/, /k/, /b/, /d/, /g/ (petaca, bodega)

Lateral: el aire pasa rozando los lados de la cavidad bucal /l/, /ll/ (llámale)

Vibrante: el aire hace vibrar la punta de la lengua al pasar /r/, /rr/ (oro, rabo)

Nasal: parte del aire sale por la cavidad nasal /m/, /ñ/, /n/ (mañana) (Rodríguez, 2001).

### **1.3.9 Fonemas Vocálicos**

En esta categorización se menciona a las vocales, sus sonidos son producidos directamente por los pulmones con el aire expulsado pasa por las cuerdas vocales haciéndolas vibrar para finalmente producir un sonido en específico. En dicha clasificación partimos según su modo de articulación (Rodríguez, 2001).

## **Según su modo de articulación**

Se clasifica de esta manera según el movimiento de los labios y la abertura de la boca para producir los sonidos correspondientes:

Abierta: /a/

Semiabiertas: /e/, /o/

Cerradas: /i/, /u/ (Rodríguez, 2001).

## **1.4 Variable dependiente: Lecto-escritura**

### **1.4.1 Definición**

La adquisición de la lecto- escritura es un proceso que en el ser humano se inicia desde su nacimiento y continúa durante toda su vida. El lenguaje verbal es un sistema de comunicación arbitrario, convencional y complejo que puede ser dividido en dos modalidades. La primera se refiere al lenguaje oral, cuya fundamental característica es que se transmite en forma hablada mediante el uso de sonidos distintivos.

La segunda corresponde al lenguaje escrito, el que se efectúa a través de signos gráficos que representan determinados por sonidos propios del lenguaje (Flores, 2016).

Ambas modalidades del lenguaje deben ser aprendidas, aunque el nivel de exigencia que presentan para ello es distinto. Por una parte, el lenguaje oral es una actividad lingüística primaria, ya que es adquirida sin que exista una instrucción formal. En cambio, el lenguaje escrito es secundario ya que su aprendizaje requiere de una enseñanza formal y sistemática (Defior, 2010).

#### **1.4.2 Principales teorías sobre la adquisición del lenguaje**

Skinner (1957) menciona que si el niño comienza a hablar debe ser inmediatamente reforzado. Esta teoría manifiesta que en los primeros estadios, los niños reproducirán diferentes sonidos de su lengua nativa, y los padres reforzarían selectivamente los sonidos esperados.

En otra teoría encontramos la propuesta por Chomsky (1970) manifestó que existen una gramática universal, la misma que no se aprende sino más bien es adquirida por nuestros padres al momento del nacimiento, manifestando que los niños poseen la capacidad de comprender el lenguaje, mientras que para el mejoramiento del mismo existen zonas del cerebro especializadas las cuales harán que el niño vaya aprendiendo según el medio en el que se desarrolle.

Por último Vygotsky (1985) presentó que los niños para adquirir el lenguaje tanto hablado como escrito, se debe a un desarrollo netamente social, es decir debe ser estimulado por las personas que estén al cuidado del mismo, por lo tanto el niño exteriorizará lo aprendido socialmente para volverlo individual, manifiesta que existe la zona de desarrollo proximal la misma que se encuentra limitada entre lo que el infante puede hacer y lo que todavía no pueden hacer por sí solos, concluye manifestando que los adultos forman gran parte del desarrollo cognoscitivo de los niños es por ello que deben interactuar de manera continua con los niños.

#### **1.4.3 Etapas de la lectura**

A lo largo de la historia de la humanidad la lectura actúa como un factor esencial para adquirir conocimientos, de igual manera para transmitirlos.

En investigaciones realizadas se menciona que los niños que se encuentran en



la edad de 4-5 años demuestran que pueden reconocer algunas palabras que le resulten conocidas, es decir por la experiencia de los mismos (Acosta, 2010).

Tomando en cuenta lo mencionado anteriormente el aprendizaje de esta habilidad requiere de ciertos procesos que el individuo va adquiriendo mediante su experiencia.

### **Etapa logográfica**

Esta etapa comienza con el interés que presenta el niño por las palabras, si bien no comprende del todo el significado de las palabras, comenzará a realizar asociaciones entre gráficos y sus respectivas palabras.

Según Acosta (2010) el niño no puede aun segmentar los grafemas, pero ya puede distinguir algunas palabras que le resultan familiares, es decir que fueron aprendidas con anterioridad, si bien el niño no comprende del todo el texto, el niño ya es capaz de leer.

El niño seguramente reconocera muy pocas palabras como la de su nombre, algun programa de television o algun cuento favorito pero el niño necesitara la ayuda de los padres para comenzar a ampliar su vocabulario.

### **Etapa alfabética**

En esta etapa el niño es consciente que algunas letras tienen sonidos particulares que la union de esos sonidos son los que formaran distintas palabras, es muy importante estimular la discriminacion fonetica del infante para que no existan errores en letras similares como por ejemplo la /d/ y /p/.

Según Acosta (2010) el niño comenzara a reconocer que las palabras no son una totalidad, sino mas bien son la union de diferentes letras que poseen diferentes sonidos, esta aclaracion facilitara para que el niño pueda segmentar los grafemas de

una palabram reconociendo que las mismas tienen una secuencia logica para formarlo.

### **Etapa ortográfica**

En esta etapa el niño deberá comprender la serie de reglas ortográficas que existe en el idioma materno , se refiere a la puntuacion y a la gramática.

Según Acosta (2010) se debe dar con el entrenamiento es decir cuando un niño esta constantemente repitiendo algunas palabras sabra cual es su estructura y cuales seran sus posteriores puntuaciones. Frith (1986) menciona que esta habilidad tiene un aumento considerable a los 7 u 8 años, teniendo en cuenta que el niño debe practicar la lectura con regularidad.

### **1.4.3 Tipos de lectura**

Según Contreras (2008) se debe considerar que para leer correctamente no solo se debe mencionar las letras que encontramos en un texto, sino es una tarea integrada por todos los sentidos, pero a su vez la lectura no solo se limita a hablar en voz alta, o entre dientes existen varios tipos de lecutra:

#### **Lectura oral**

Se refiere a leer en voz alta este tipo de lectura ayuda a que las personas al momento de estar leyendo escuchan sus palabras activando su cerebro para procesar y almacenar la informacion que ingresa (Contreras, 2008).

#### **Lectura silenciosa**

A diferencia del anterior tipo, esta lectura se da cuando la persona esta leyendo sin producir algun sonido, requiere mayor concetración (Contreras, 2008).

### **Lectura superficial**

Se refiere cuando se realiza una lectura de manera rápida sin prestar atención a los detalles y buscando solo informacion especifica de algún tipo de texto (Contreras, 2008).

### **Lectura comprensiva**

Esta lectura se realizá de manera detallada, puesto que se busca entender todo el contenido del texto, es por ello que la persona que lo práctica se toma el tiempo necesario para comprender el texto (Contreras, 2008).

### **Lectura reflexiva y crítica**

En este tipo de lectura el lector, contrasta las ideas que presenta un texto con otra información de otro texto o de experiencias vividas por el mismo, esta lectura se presenta cuando el individuo tiene una profesión, porque ayuda a formar criterios propios en base a diferentes aprendizajes (Contreras, 2008).

### **Lectura recreativa**

Es aquella en la cual el lector no busca un tipo determinado de información, o el texto esta ligado a la educación, sino mas bien es cuando por mero placer se lee un libro, no se tiene en cuenta una velocidad, teniendo en cuenta que el objetivo es el disfrute de la persona (Contreras, 2008).

#### **1.4.4 Factores que intervienen en el aprendizaje de la lectura**

##### **Factores motrices**

Es de suma importancia que el niño conozca sobre su esquema corporal, la misma que presenta la función de orientarnos según lo que nos rodee. Para la lectura es fundamental que el niño tenga en claro conceptos como: arriba- abajo, derecha- izquierda y dentro-fuera para evitar confusiones al momento de leer un texto (Velásquez, 2008).

##### **Aspecto lingüístico**

Se establece el código alfabético convencional, se presenta mediante símbolos abstractos de la realidad donde el aspecto cultural y social afecta al niño en su proceso de lecto-escritura (Arango, 2004).

##### **Aspecto pedagógico**

El método montessoriano impulsa elementos educativos como la libertad, la actividad y la autonomía; proporcionando una relevancia a la autoeducación, presentando al docente como un facilitador de los procesos de enseñanza y aprendizaje proceso de enseñanza, mediante el uso de material didáctico logra captar la atención de los estudiantes que a su vez contribuye a lograr una "educación sensorial completa y graduada" (Chavez, 2006).

### **1.4.5 Proceso para la escritura**

De acuerdo con Ferreiro y Teberosky (1979), existen diferentes etapas que nos dan cierta pauta a que el niño comienza a aprender la escritura y como la ejecuta. El comienzo de estas etapas se considera en niños y niñas menores de 6 años, comenzando con el dibujo de garabatos, de hecho muchas veces los niños “leen” las imágenes como si fuera algún tipo de texto, presentando un inicio en las comprensiones de las diferentes concepciones lingüísticas.

Según Medina (2009) define a la escritura como el instrumento que permite al individuo reflexionar y plasmar su propio pensamiento, organizar y reorganizar los conocimientos que posee, pero a su vez es un proceso complejo por el cual debe transitar el niño.

#### **Dibujos**

Como se mencionaron antes los niños “leen” los dibujos que realizan pero esta lectura no se mantiene cada vez que se le pregunta va teniendo diferentes cambios. Sin embargo eso no tiene mayor importancia, puesto que la importancia radica en que el niño comienza a comprender y asignar significado a las cosas, presentando un desarrollo cognitivo importante (Ferreiro y Teberosky 1979).

#### **Garabatos que se parecen a escritura**

En esta etapa el niño no solo dibuja por dibujar, sino más bien comienza a integrar diferentes letras que le parecen conocidas, pero de igual manera pueden existir letras que son inventadas, lo último es de poca importancia lo que cabe recalcar es que el niño comenzara a escribir su nombre lo cual posteriormente motivara a que aprenda más letras (Ferreiro y Teberosky 1979).

## **Ortografía inventada**

Esta etapa tiene un largo tiempo de duración. El niño comprende que existen palabras y es consciente de que la escritura es un medio para expresar información, pensamientos o ideas.

Es común encontrar errores gramaticales y confusión en la escritura de diferentes palabras, se debe tener en cuenta que existe ya el uso de signos de puntuación aunque estén mal aplicados (Ferreiro y Teberosky 1979).

## **Ortografía convencional**

En dicha etapa el niño es consciente que existen diferentes conceptos: como son palabra, oración, signos de puntuación, reglas gramaticales, obviamente se presentaran aun errores en los conceptos mencionados, pero lo que el niño debe comprender con facilidad es la relación letra- sonido pudiendo encontrar dificultad en algunas que tienen un parecido al momento de articularlas (Ferreiro y Teberosky 1979).

## **Etapa silábica**

En esta etapa el niño comienza a trabajar con las silabas, es decir la combinación de letras, es capaz de escribir algunas palabras sencillas y que son de uso diario (su nombre). Es importante que el niño sea capaz de unir lo que escribe con el sonido correspondiente para crear una discriminación fonética adecuada (Medina, 2009).

### **Etapa de transición silábica alfabética**

Esta etapa es considerada de transición puesto que el niño no adquiere dominancia en escribir más silabas, más bien comienza a comprender de mejor manera los sonidos que resultan de la combinación de letras (Medina, 2009).

### **Etapa alfabética**

En esta etapa el niño deberá ser capaz de comprender todas las letras y manejar sus sonidos, por lo tanto, debe ampliar su vocabulario esto dependerá de la estimulación recibida en el hogar, si bien aún se cometerá errores en los fonemas deberán ser corregidos por sus padres. Si el niño ha pasado por estas etapas sin ningún tipo de dificultad a los 5 años se encuentra preparado para aprender la lecto- escritura de una manera más formal (Medina, 2009).

## **CAPITULO II**

### **METODOLOGIA**

#### **2.1 Métodos**

##### **2.1.1 Enfoque de la investigación**

Al hablar del enfoque cualitativo se refiere a la percepción que presenta el evaluador de la realidad, recopilando información que tiene como objetivo describir un aspecto, en lugar de medirlo, mientras el modo cuantitativo se basa en recopilar información, mediante instrumentos que arrojen resultados estadísticos con el uso de tabulaciones y figuras detalladas en resultado a las aplicaciones de los diferentes Test y encuestas.

##### **2.2.1 Modalidad básica de la investigación**

##### **2.2.2. Bibliográfica o documental**

*Investigación Bibliográfica o documental:* Tiene como propósito investigar, ampliar y explicar diferentes teorías, conceptos propuestos por diversos autores basándose en la búsqueda de información en libros, revistas, periódicos, tesis e investigaciones previas que sirvan como referencia para el desarrollo de nuestro objeto de estudio.

##### **2.2.3. De campo**

*Investigación de campo:* Nos permite detallar el estudio con docentes y estudiantes de 4to año de Educación General Básica pertenecientes al ámbito educativo, facilitando la obtención de resultados que proyecten los instrumentos de evaluación.



## 2.3 Nivel o tipo de investigación

### 2.3.1 Investigación descriptiva

*Investigación descriptiva:* Mediante este tipo de investigación, podemos dar paso al análisis y descubrimiento de la participación de los docentes en la enseñanza de discriminación fonética y el nivel de aprendizaje de la lecto escritura que presentan los estudiantes buscando de esta manera un sustento que lo respalde.

### 2.3.2 Investigación correlacional

*Investigación correlacional:* Mediante esta investigación se buscará medir dos variables y entender su relación, tomando en cuenta; criterios, tipos o clasificaciones y sus correspondientes resultados.

## 2.4 Población y Muestra

Para la siguiente investigación se contara con un universo de 50 estudiantes de Cuarto Año de Educación General Básica paralelo “A” y “B” de la Unidad Educativa “Jean Piaget” del Cantón Latacunga; en consideración al tamaño de la población se trabajó sin muestra.

**Tabla 1: Población y muestra**

<b>Población</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Paralelo A	24	46%
Paralelo B	26	54%
<b>Total</b>	50	100%

Elaborado por: David León

## **2.5 Instrumentos de la investigación**

En la recolección de datos se utilizaron dos test: Test de Wepman y el test de Lectura y Escritura Ricardo Olea, aspirando valorar el nivel de discriminación fonética que presentan los estudiantes y las habilidades alcanzadas en la lectura y escritura obtenidas durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

### **Test de Wepman**

El test Wepman es un instrumento de diagnóstico que se utiliza para medir el nivel de discriminación auditiva de un individuo, se utiliza para determinar la habilidad del niño para reconocer diferencias finas que existen entre los fonemas usados en la expresión oral evidenciando en el niño un lento desarrollo de la discriminación auditiva (Fernandez, 2002)

El instrumento cuenta con una hoja de protocolo para la aplicación y calificación de los errores que presente el estudiante.

### **Consigna**

Te voy a leer algunas palabras y tú me vas a decir si ellas son iguales o diferentes.

Las instrucciones deben impartirse cuidando que el niño no vea los labios del examinador, y asegurándose que el niño las haya entendido.

### **Calificación**

Se puntúa con 0 si la respuesta es incorrecta y 1 si la respuesta es correcta si el niño no escucha el par que se le dice no se le permite repetir se puntuara como 0 y se anotara en la sección de corrección.

Por último el puntaje total se hace tomando en cuenta las respuestas correctas en la columna de los diferentes solamente, en la tabla de estandarización e interpretación encontraremos el número de respuestas correctas y su apreciación.

**Tabla 2: Calificación e interpretación**

Escala de interpretación	Puntaje/ Edad			
	5	6	7	8
Desarrollo normal	29- 30	29- 30	29- 30	30
Arriba del promedio	27-28	27-28	28	29
Promedio	24-26	24-26	26- 27	27- 28
Debajo del promedio	19- 23	21- 23	25	26
Abajo del nivel adecuado	10- 18	10- 20	10- 24	10- 25

**Tomado de:** Flor Suarez

### **Test de Lectura y Escritura Ricardo Olea**

La prueba está compuesta por dos secciones: la primera está relacionada con evaluar los niveles de lectura que presenta el estudiante y consta de diferentes subpruebas en la siguiente sección consta de subpruebas las mismas que sirven para evaluar los niveles de escritura (Olea, 2001).

Para la calificación de las subpruebas presentan 4 escalas de valoración y representan a los puntajes respectivos según los errores cometidos en cada subprueba variando desde 4 puntos hasta 1 punto.

La suma de los puntajes obtenidos en cada una de las 14 pruebas, se valorará según el siguiente criterio:

47 o más puntos: Normal

41 a 46 puntos: Limítrofe

35 a 40 puntos: Lecto – escritura deficiente en grado leve

29 a 34 puntos: Lecto – escritura deficiente en grado moderado

23 a 28 puntos: Lecto – escritura deficiente en grado importante

Menos de 23 puntos: Lecto escritura deficiente en grado intenso

### **Aplicación Individual**

## **2.6 Materiales**

### **2.6.1 Recursos Humanos**

- Estudiantes de 4to año de Educación General Básica
- Autor del proyecto: David Alejandro León Zambrano
- Tutora: Dra. Carmita del Rocío Núñez López, Mg.

### **2.6.2 Recursos institucionales**

- Unidad Educativa “Jean Piaget”
- Universidad Técnica de Ambato

### **2.6.3 Recursos Materiales**

- Test
- Manual de corrección
- Lápices
- Computadora
- Escritorio

#### 2.6.4 Recursos Económicos

**Tabla 3: Presupuesto**

<b>PRESUPUESTO</b>	
Material bibliográfico	\$80
Test de Wepman	\$60
Copias e impresiones	\$55
Recursos materiales	\$35
Pasajes	\$20
Prueba de lectura y escritura Ricardo Olea	\$70
Otros	\$10
Empastado	\$30
<b>TOTAL</b>	<b>\$360</b>

**Elaborado por:** David León

# CAPITULO III

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 3.1 Análisis y discusión de los resultados

Se utilizó la aplicación de dos test para investigar la relación existente entre las variables estudiadas

#### 3.1.1 Interpretación de resultados del test de Lectura y Escritura Ricardo Olea del 4to

##### 1. Lectura de números

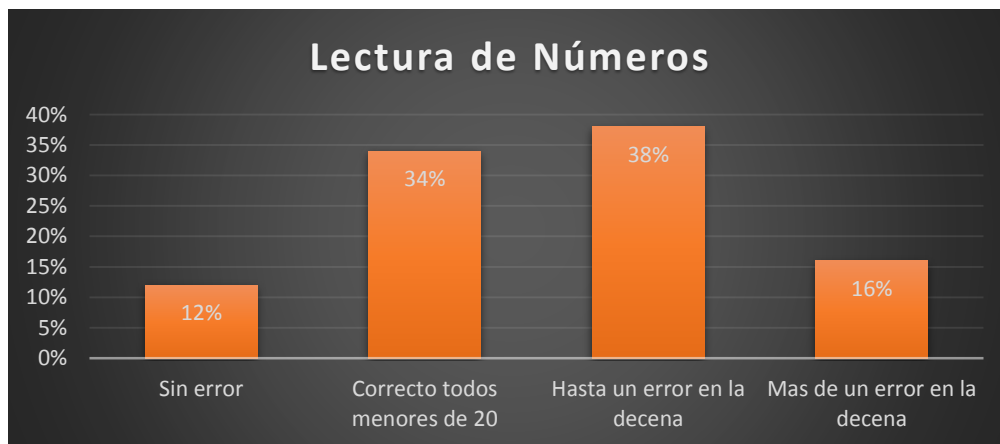
8 - 3 - 9 - 6 - 2 - 5 - 1 - 7 - 4 - 10 - 29 - 51 - 25 - 43 - 19 - 12 - 16 - 13 - 18 - 14 - 11 - 20 - 15 - 17 - 70 - 58 - 36 - 63

**Tabla 4: Lectura de Números**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Sin error	6	12%
Correcto todos menores de 20	17	34%
Hasta un error en la decena	19	38%
Más de un error en la decena	8	16%
Total	50	100%

**Elaborado por:** David León

**Fuente:** Ricardo Olea



**Figura 1: Lectura de Números**

**Elaborado por:** David León

#### Análisis e interpretación

Con la aplicación de los resultados obtenidos mediante la aplicación del test de Lecto escritura Ricardo Olea en la sub prueba de lectura de números se observó que 12% no

tienen errores mientras el 34% presentan errores en los números menores de 20, el 38% tuvo al menos un error en números que tienen decenas mientras el 16% tienen más de un error en los números con decenas.

En relación con la sub prueba de la lectura de números la mayoría de la población estudiantil muestran puntajes dentro de los rangos normales.

## 2. Lectura de Letras

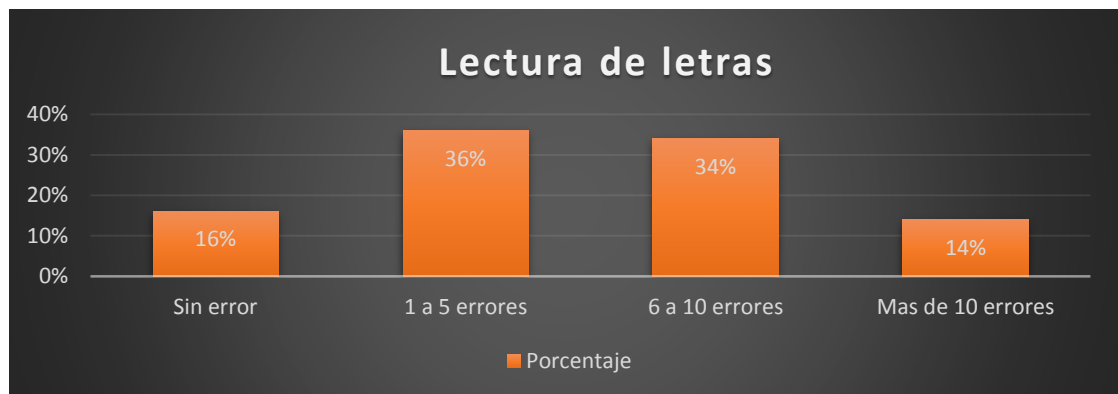
i - n - e - b - r - s - d - q - a - g - o - h - n - a - b - d - n - m - p - t - d - u - j - R - l l - d - m - l - u - b - g - p - Z - t - M - q - y - l - B - D - V - F - K - ñ - x - a - g - g - u - n - p - c h - A - g - a - u - n - b - m - v - q - N - c

**Tabla 5: Lectura de letras**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Sin error	8	16%
1 a 5 errores	18	36%
6 a 10 errores	17	34%
Más de 10 errores	7	14%
Total	50	100%

**Elaborado por:** David León

**Fuente:** Ricardo Olea



**Figura 2:** Lectura de letras

**Elaborado por:** David León

### Análisis e interpretación

Los resultados obtenidos en la sub prueba de lectura de letras se observó que el 16% “no tiene errores”, mientras el 36% se encuentra en el rango de “1 a 5 errores”, el 34% se encuentra en el rango “6 a 10 errores” por último el 14% pertenece al rango de “más de 10 errores”.

Tomando en consideración los resultados obtenidos se establece que los estudiantes de 4to presentan un buen reconocimiento de las consonantes.

### 3. Lectura de Combinaciones de vocales y consonantes

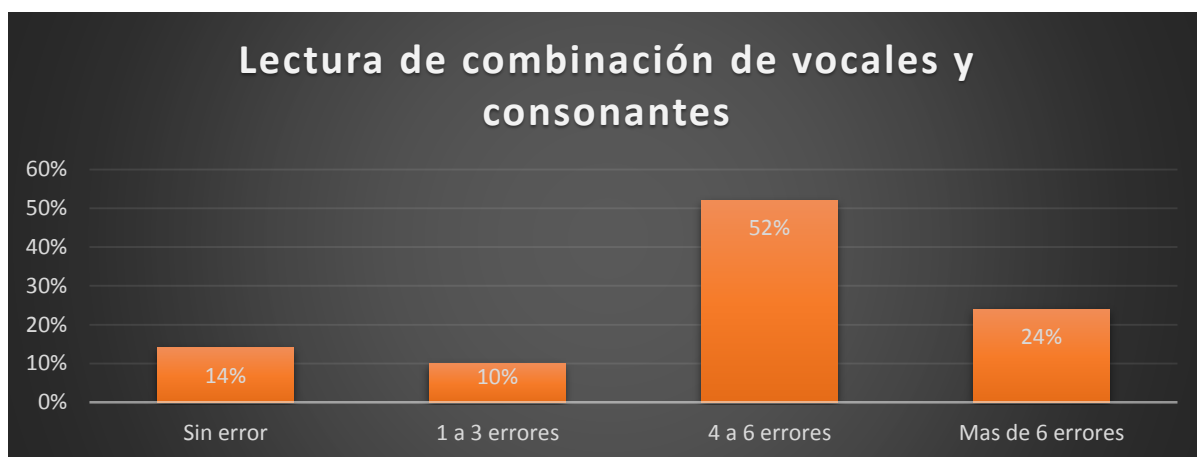
eu - ei - eo - ae - ie - ia - ui - ua - io - ue - ea - au - ai - iu - eo - oa - oi - ao

**Tabla 6: Lectura de combinación de vocales y consonantes**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Sin error	7	14%
1 a 3 errores	5	10%
4 a 6 errores	26	52%
Más de 6 errores	12	24%
Total	50	100%

**Elaborado por:** David León

**Fuente:** Ricardo Olea



**Figura 3:** Lectura de combinación de vocales y consonantes

**Elaborado por:** David León

#### Análisis e interpretación

Mediante la aplicación de la sub prueba tres: lectura de combinación de vocales y consonantes se obtuvieron los siguientes resultados el 14% se estableció en el rango “sin error”, el 10% obtuvo el rango de 1 a 3% errores, el 52% se encontró en el rango de “4 a 6 errores” y por último el 24% obtuvo el rango de “más de 6 errores”.

Los resultados obtenidos nos dan a concluir que los estudiantes de 4to presentan serias dificultades en la lectura de vocales y consonantes, lo cual puede incidir de manera negativa en el aprendizaje de la lectura.



#### 4. Lectura de palabras

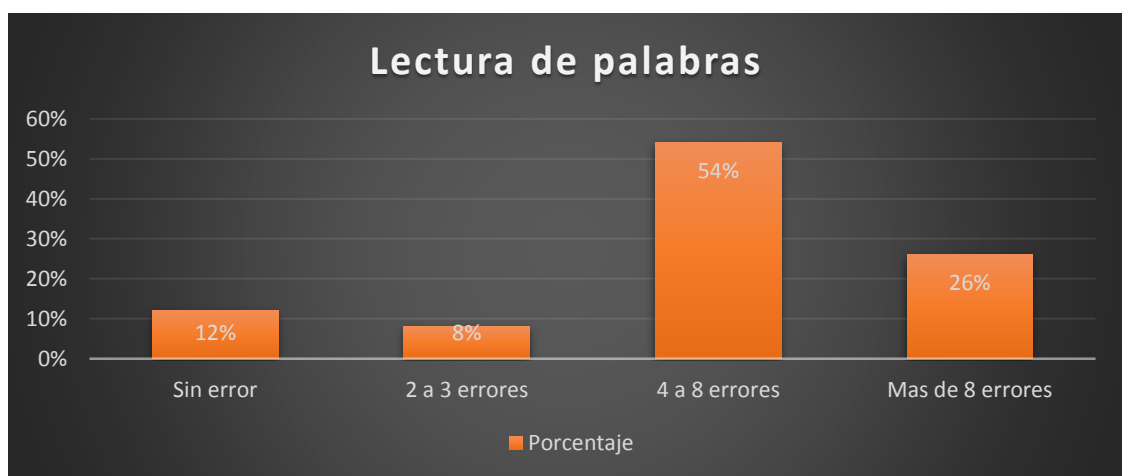
oso - nido - sal - hoyo - bebida - jazmín - sucio - muelle - acuarela - gigante - plancha - alma

**Tabla 7: Lectura de palabras**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Sin error	6	12%
2 a 3 errores	4	8%
4 a 8 errores	27	54%
Más de 8 errores	13	26%
Total	50	100%

**Elaborado por:** David León

**Fuente:** Ricardo Olea



**Figura 4:** Lectura de palabras

**Elaborado por:** David León

#### Análisis e interpretación

Los resultados obtenidos en el sub test: lectura de palabras son los siguientes: el 12% se encuentra en el rango “sin error”, el 8% pertenece al rango de “2 a 3 errores”, el 54% pertenece al rango de “4 a 8 errores” y por último el 26% pertenece al rango “más de 8 errores”

Los resultados obtenidos nos presentan que más de la mitad de los estudiantes presentan dificultades al leer palabras, pudiendo ser por la confusión que existe al asociar consonantes y vocales.

## 5. Deletreo de palabras oídas

Feo - mesa - pato - canto - baúl - prado - borde

**Tabla 8: Deletreo de palabras oídas**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Sin error	3	6%
1 a 2 errores	12	24%
3 a 4 errores	20	40%
Más de 4 errores	15	30%
Total	50	100%

**Elaborado por:** David León

**Fuente:** Ricardo Olea



**Figura 5: Deletreo de palabras oídas**

**Elaborado por:** David León

### Análisis e interpretación

La aplicación de la sub prueba deletreo de las palabras oídas proyectaron los siguientes resultados el 6% obtuvo un rango de “sin error”, el 24% obtuvo el rango de “1 a 2 errores, mientras el 40% obtuvo el rango de “3 a 4 errores” y el 30% obtuvo el rango de “más de 4 errores”.

Los datos evidencian que los estudiantes de 4to presentan dificultades a la hora de oír una palabra y poder descomponer la misma lo que significa que pueden presentar problemas en la escritura.

## 6. Formación de palabras al oír sonidos

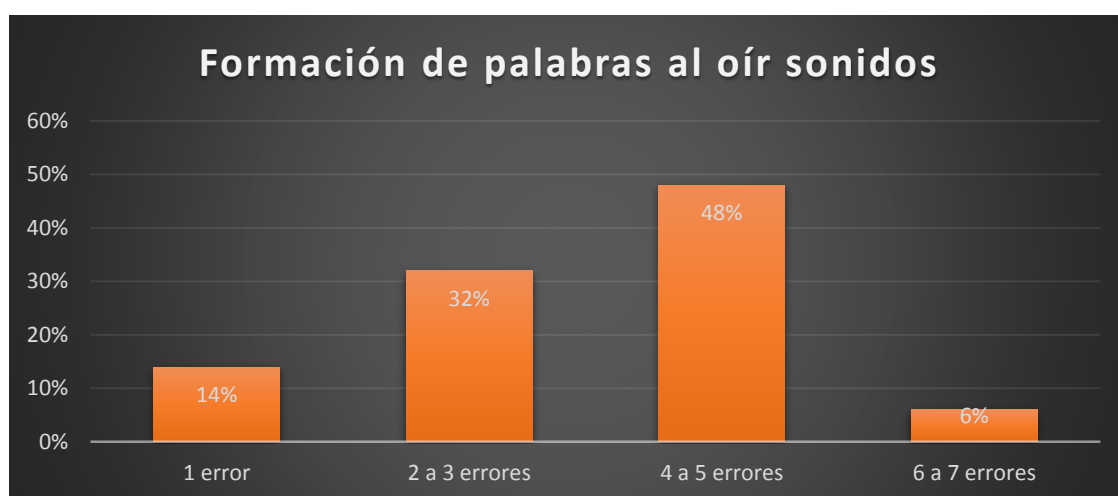
iba - mano - alto - nos - bombo - cielo - pardo

**Tabla 9: Formación de palabras al oír sonidos**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
1 error	7	14%
2 a 3 errores	16	32%
4 a 5 errores	24	48%
6 a 7 errores	3	6%
Total	50	100%

**Elaborado por:** David León

**Fuente:** Ricardo Olea



**Figura 6: Formación de palabras al oír sonidos**

**Elaborado por:** David León

### Análisis e interpretación

Con la aplicación del sub test: formación de palabras al oír sonidos se obtuvieron los siguientes resultados; el 14% pertenece al rango “1 error”, el 32% presenta el rango de “2 a 3 errores”, el 48% se encuentra en el rango de “4 a 5 errores”, mientras el 6% pertenece al rango de “6 a 7 errores”.

Basándose en la estadística planteada se determina que la mayoría presenta problemas para formar palabras al oír sonidos presentando problemas en la lecto- escritura.

## 7. Lectura de frases

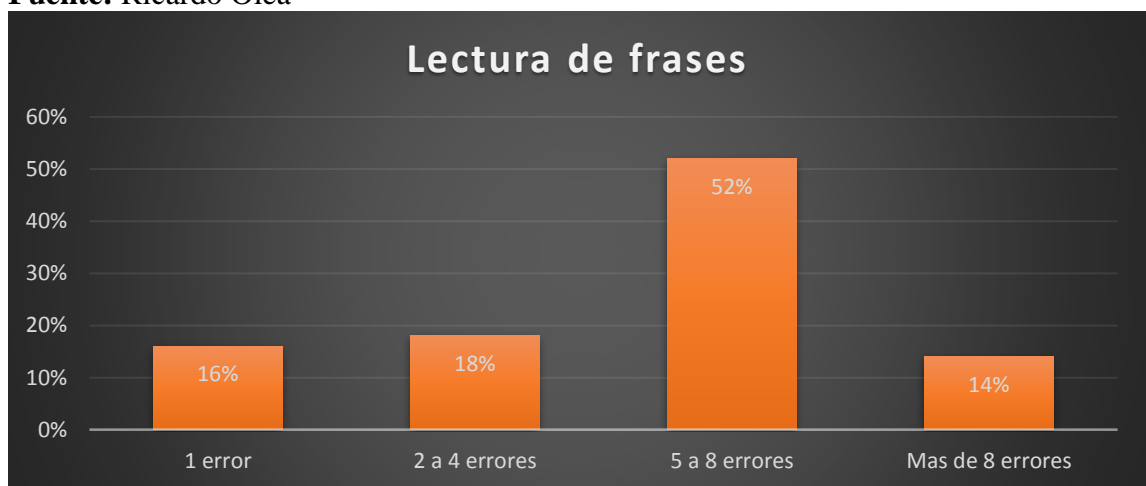
- Yo me lavo solo
- El auto tiene ruedas
- Hay pájaros que vuelan a gran altura
- Animales herbívoros son a aquellos que viven a diario de hierbas

**Tabla 10: Lectura de frases**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
1 error	8	16%
2 a 4 errores	9	18%
5 a 8 errores	26	52%
Más de 8 errores	7	14%
Total	50	100%

**Elaborado por:** David León

**Fuente:** Ricardo Olea



**Figura 7: Lectura de frases**

**Elaborado por:** David León

### Análisis e interpretación

En la aplicación de la sub prueba: Lectura de frases se observa que el 16% presenta el rango "1 error", el 18% obtuvo el rango "2 a 4 errores", mientras el 52% consiguió el rango "5 a 8 errores" y por último el 14% alcanzo el rango de "más de 8 errores".

Como se puede observar la mayoría de los estudiantes evaluado presentan problemas a la hora de leer las diferentes frases propuestas por el test.

## 8. Copia de una frase

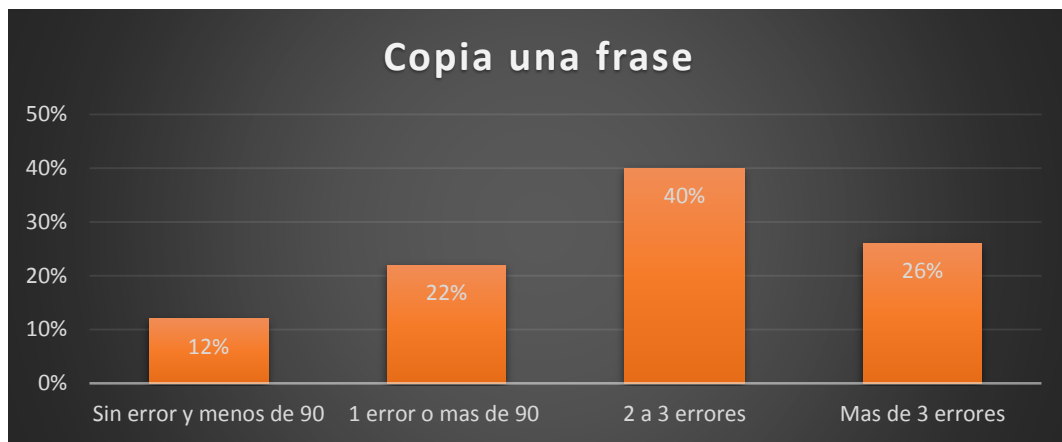
- Hay pájaros que vuelan a gran altura

**Tabla 11: Copia una frase**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Sin error y menos de 90	6	12%
1 error o más de 90	11	22%
2 a 3 errores	20	40%
Más de 3 errores	13	26%
Total	50	100%

**Elaborado por:** David León

**Fuente:** Ricardo Olea



**Figura 8: Copia una frase**

**Elaborado por:** David León

### Análisis e interpretación

Una vez evaluado el sub test: copia una frase obtuvimos los siguientes resultados el 12% obtuvo el rango de “sin error y menos de 90”, el 22% obtuvo el rango de “1 error o más de 90”, mientras el 40% obtuvo el rango de “2 a 3 errores” y el 26% se encuentran en el rango de “más de 3 errores”

Con los resultados obtenidos en este sub test podemos interpretar que los estudiantes de 4to presentan inconvenientes para copiar las frases presentadas.

## 9. Dictado de palabras

oso - nido - sal - hoyo - bebida - jazmín - sucio – muelle

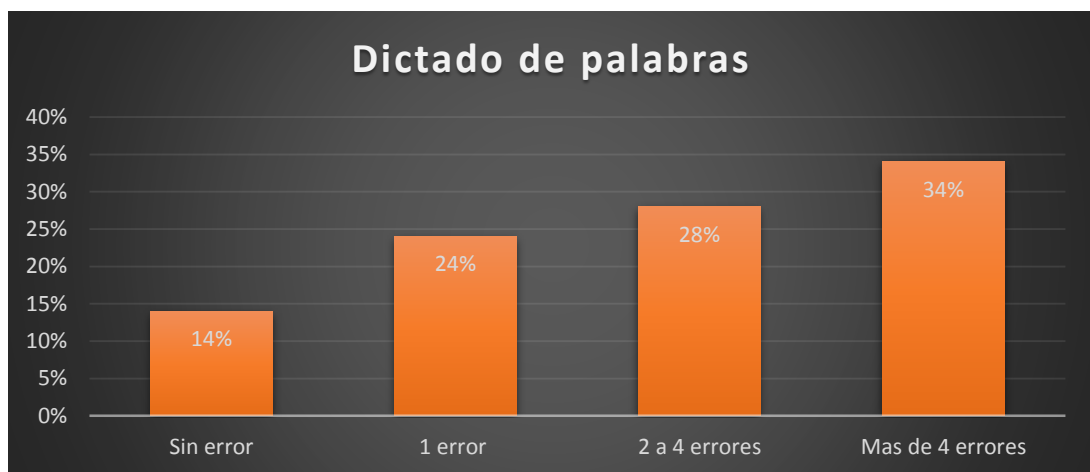
acuarela - gigante

**Tabla 12: Dictado de palabras**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Sin error	7	14%
1 error	12	24%
2 a 4 errores	14	28%
Más de 4 errores	17	34%
Total	50	100%

**Elaborado por:** David León

**Fuente:** Ricardo Olea



**Figura 9: Dictado de palabras**

**Elaborado por:** David León

### Análisis e interpretación

Tomando en cuenta el sub test: dictado de palabras se encontró los siguientes datos; el 14% llegó al rango de “sin error”, mientras el 24% “1 error”, por consiguiente el 28% alcanzó el rango de “2 a 4 errores” y por último el 34% obtuvo el rango de “más de 4 errores”.

Con los datos analizados en este sub test podemos concluir que los estudiantes de 4to “A” presentan inconvenientes al escribir las palabras que son dictadas por el evaluador, dándonos a entender que presentarían problemas en la escritura posteriormente.

## 10. Dictado de frases

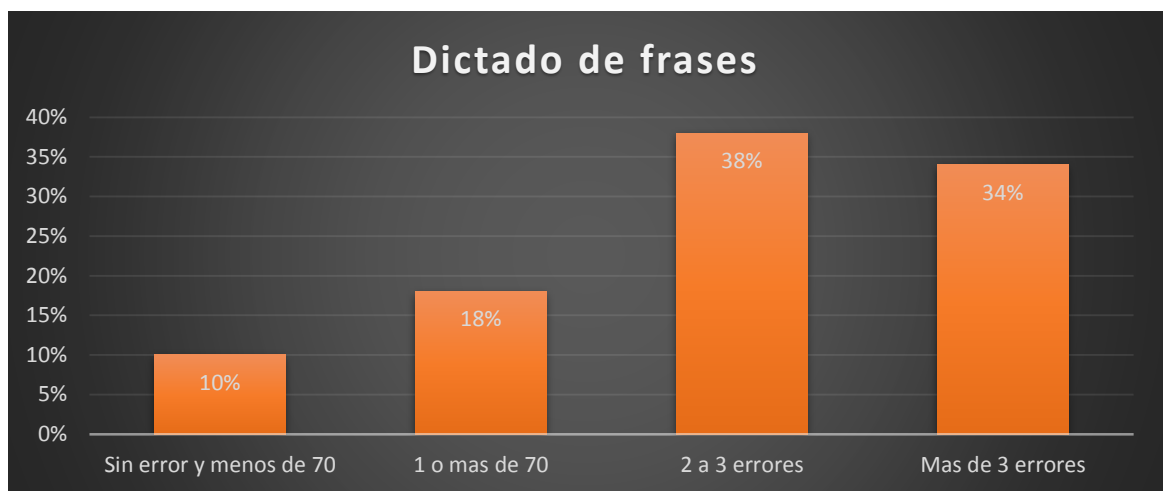
- El auto tiene ruedas
- El auto tiene cuatro ruedas

**Tabla 13: Dictado de frases**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Sin error y menos de 70	5	10%
1 o más de 70	9	18%
2 a 3 errores	19	38%
Más de 3 errores	17	34%
Total	50	100%

**Elaborado:** David León

**Fuente:** Ricardo Olea



**Figura 10: Dictado de frases**

**Elaborado por:** David León

### Análisis e interpretación

Con la aplicación de la sub prueba: Dictado de frases se obtuvieron los siguientes resultados; el 10% obtuvo el rango de “Sin error y menos de 70”, el 18% el rango de “1 o más de 70” el 38% el rango de “2 a 3 errores” y por finalmente el 34% el rango de “más de 3 errores”

Con los datos obtenidos podemos deducir que los estudiantes de 4to presentan varios errores al momento de escuchar y escribir una frase, siendo este un indicador para presentar problemas en la lecto- escritura.

## 11. Dictado de números

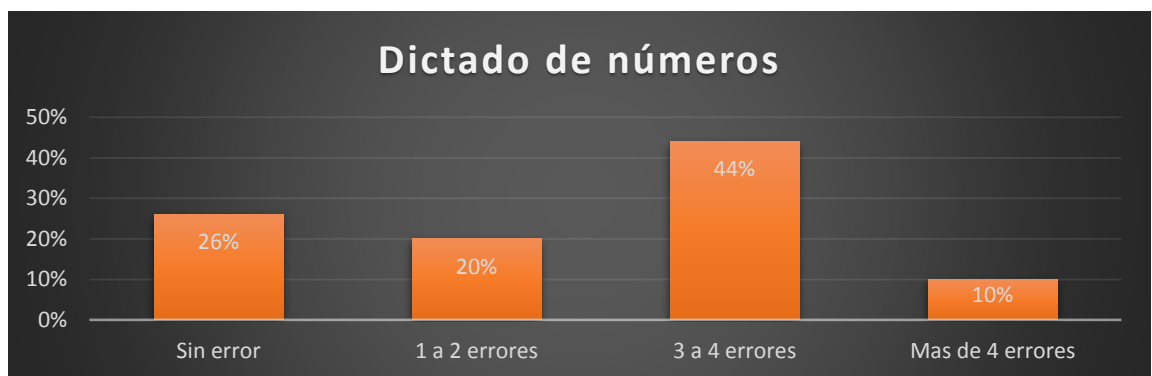
8 - 3 - 9 - 6 - 2 - 5 - 1 - 7 - 4 - 10 - 29 - 51 - 25 - 43 - 19 - 12 - 16 - 13 - 18 - 14

**Tabla 14: Dictado de números**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Sin error	13	26%
1 a 2 errores	10	20%
3 a 4 errores	22	44%
Más de 4 errores	5	10%
Total	50	100%

**Elaborado por:** David León

**Fuente:** Ricardo Olea



**Figura 11: Dictado de números**

**Elaborado por:** David León

### Análisis e interpretación

Aplicado el sub test correspondiente a: Dictado de números podemos observar que el 26% alcanzó el rango de “sin error”, el 20% el rango de “1 a 2 errores”, el 44% el rango de “3 a 4 errores” y por último el 10% obtuvo el rango de “más de 4 errores”

Con los resultados obtenidos podemos llegar a la conclusión que si bien los niños presentan rangos bajos tienen más familiaridad con números, pero no con letras como se muestran en las otras sub pruebas.



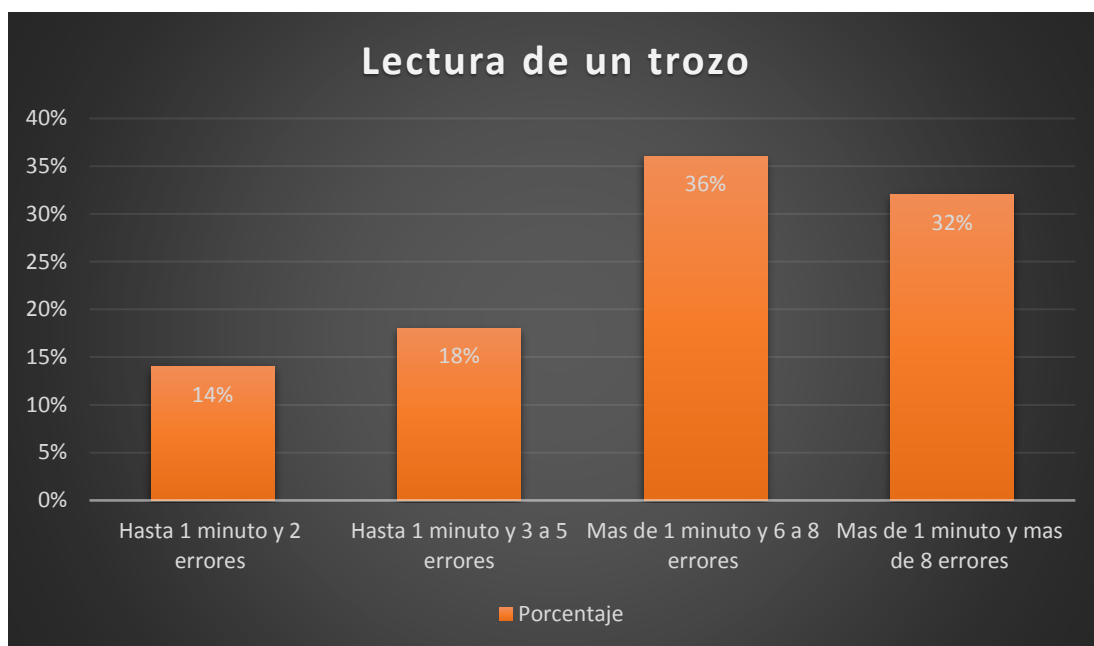
## 12. Lectura de un trozo

**Tabla 15: Lectura de un trozo**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Hasta 1 minuto y 2 errores	7	14%
Hasta 1 minuto y 3 a 5 errores	9	18%
Más de 1 minuto y 6 a 8 errores	18	36%
Más de 1 minuto y más de 8 errores	16	32%
Total	50	100%

**Elaborado por:** David León

**Fuente:** Ricardo Olea



**Figura 12: Lectura de un trozo**

**Elaborado por:** David León

### Análisis e interpretación

Partiendo de los datos de la sub prueba lectura de un trozo se obtuvieron los siguientes resultados el 14% presento el rango de “Hasta 1 minuto y 2 errores”, el 18% el rango de “hasta 1 minuto y 3 a 5 errores”, el 36% tiene el rango de “más de 1 minuto y 6 a 8 errores” y por último el 32% el rango de “más de 1 minuto y más de 8 errores”.

En base a los datos obtenidos podemos concluir que la mayoría de los niños de 4to presentan problemas para comenzar la lectura como consecuencia del desconocimiento que tienen en las anteriores sub pruebas.

### 13. Comprensión de lo leído

“La paloma y la hormiga”

¿Cómo se llama el cuento?

¿Por qué se puso a beber la hormiga?

¿Qué le pasó a la hormiga?

¿Qué hizo la paloma?

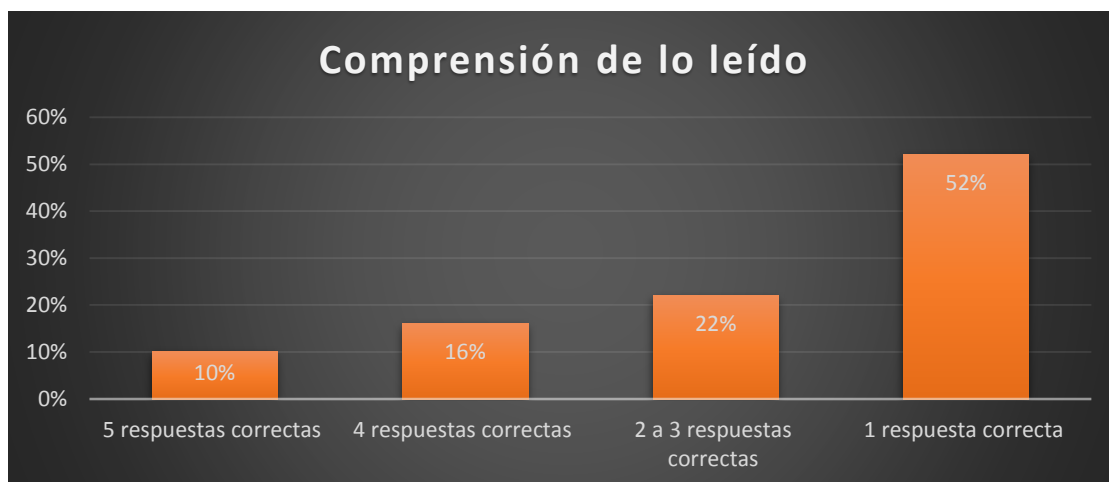
¿Le sirvió a la hormiga la ayuda de la paloma? ¿Por qué?

**Tabla 16: Comprensión de lo leído**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
5 respuestas correctas	5	10%
4 respuestas correctas	8	16%
2 a 3 respuestas correctas	11	22%
1 respuesta correcta	26	52%
Total	50	100%

**Elaborado por:** David León

**Fuente:** Ricardo Olea



**Figura 13: Comprensión de lo leído**

**Elaborado por:** David León

#### Análisis e interpretación

Con la aplicación del sub test: comprensión de lo leído se obtuvo los siguientes resultados; apenas el 8% obtuvo el rango de “5 respuestas correctas”, el 17% se encuentra dentro del rango “4 respuestas correctas”, el 21% alcanzaron el rango de “2 a 3 respuestas correctas” y el 54% llegaron al rango de “1 respuesta correcta”.

Con estos resultados se demuestra que los estudiantes de 4to no tienen las bases para aprender la lectura reflexiva y crítica, en esta sub prueba en especial se necesita trabajar para que no existan problemas futuros.

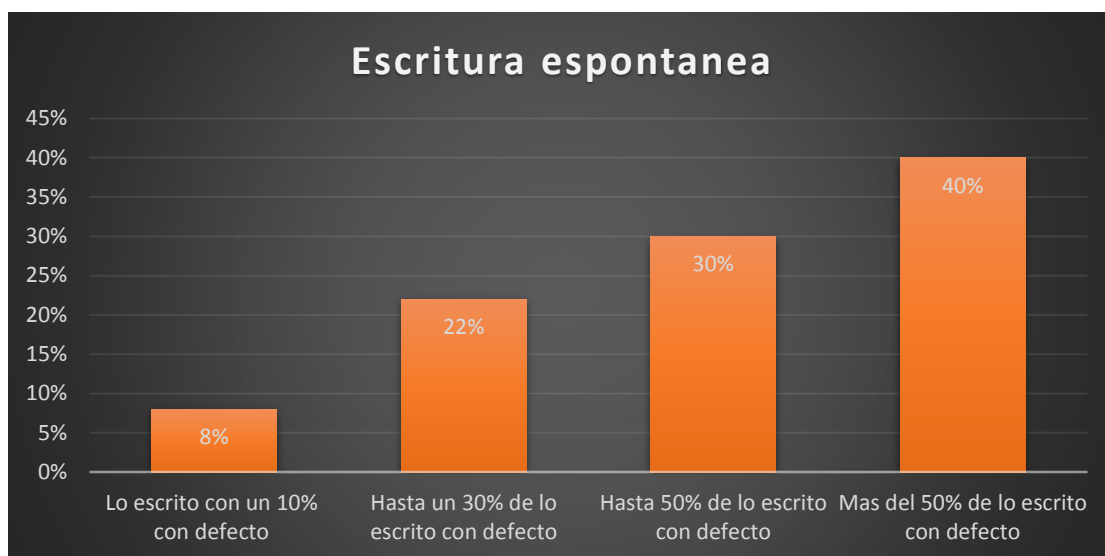
## 14. Escritura espontánea

**Tabla 17: Escritura espontanea**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Lo escrito con un 10% con defecto	8	8%
Hasta un 30% de lo escrito con defecto	11	22%
Hasta 50% de lo escrito con defecto	15	30%
Más del 50% de lo escrito con defecto	16	40%
Total	50	100%

**Elaborado por:** David León

**Fuente:** Ricardo Olea



**Figura 14: Escritura espontanea**

**Elaborado por:** David León

### Análisis e interpretación

Con la aplicación de la sub prueba de escritura espontanea se obtuvieron los siguientes resultados apenas el 8% alcanzo el rango de “lo escrito con un 10% con defecto”, el 25% llegaron al rango “hasta un 30% de lo escrito con defecto”, el 33% con el rango de “hasta 50% de lo escrito con defecto”, y el 33% alcanzaron el rango de “más del 50% de lo escrito con defecto”.

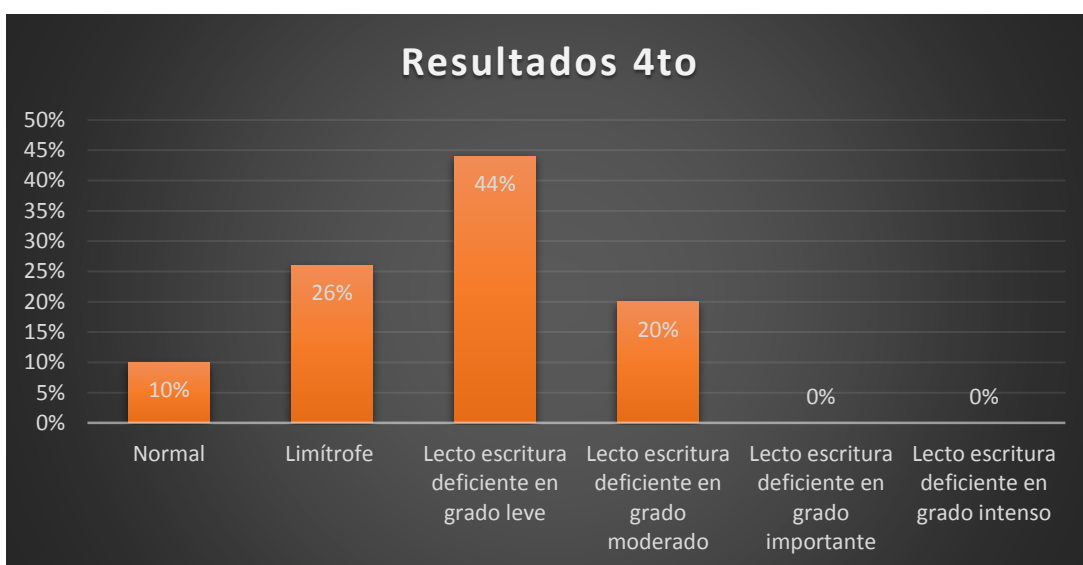
Los estudiantes de 4to muestran problemas para recordar la lectura presentada por el evaluador.

**Tabla 18: Resultados 4to**

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Normal	5	10%
Limítrofe	13	26%
Lecto escritura deficiente en grado leve	22	44%
Lecto escritura deficiente en grado moderado	10	20%
Lecto escritura deficiente en grado importante	0	0%
Lecto escritura deficiente en grado intenso	0	0%
Total	50	100%

**Elaborado por:** David León

**Fuente:** Ricardo Olea



**Figura 15: Resultados 4to**

**Elaborado por:** David León

### **Análisis e interpretación**

Una vez aplicado todo el test de Lectura y escritura Ricardo Olea que consta de 14 sub pruebas se obtuvieron los siguientes resultados el 10% alcanzaron el rango “normal”, el 26% alcanzaron el rango de “límitrofe”, el 44% obtuvieron el rango de “lecto-escritura deficiente en grado leve” y tan solo el 20% obtuvieron el rango de “lecto-escritura deficiente en grado moderado”.

Al observar este análisis de resultados se determina que los estudiantes no han desarrollado los niveles estándar para aprender la lecto- escritura en relación al grado que se encuentran cursando, mostrando el evidente retroceso en comparación con el pequeño grupo que se encuentra en la norma dentro del grado.

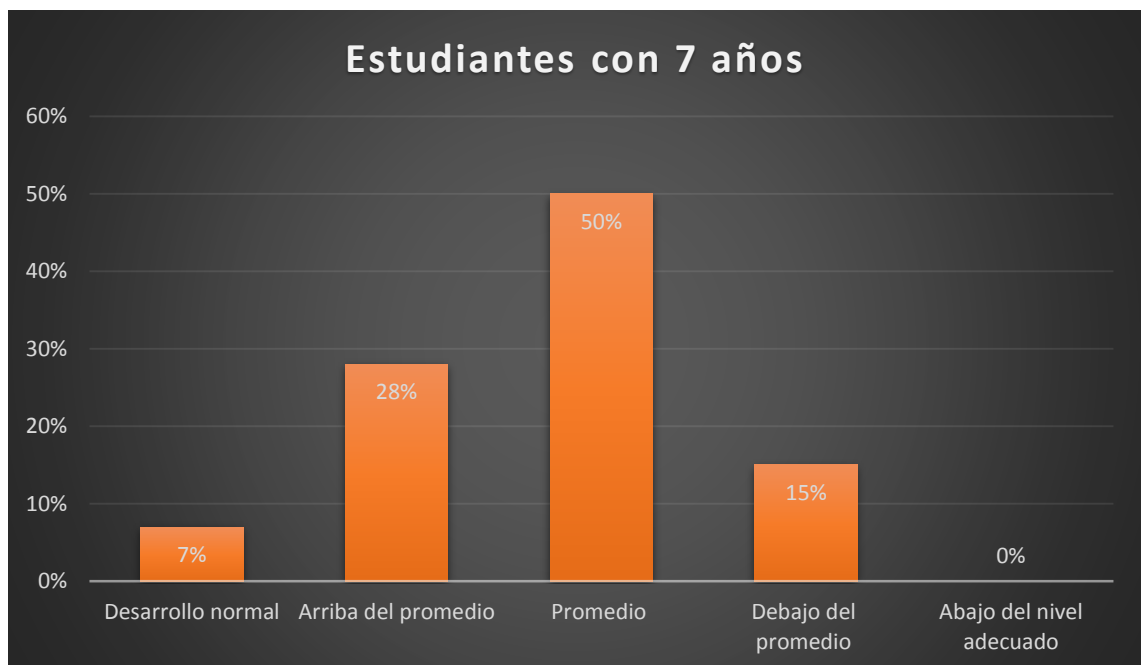
### 3.1.3 Interpretación de los resultados del test de Wepman en los estudiantes que tienen 7 años

**Tabla 19: Test de Wepman estudiantes con 7 años**

Clasificación	Frecuencia	Porcentaje
Desarrollo normal	1	7%
Arriba del promedio	4	28%
Promedio	7	50%
Debajo del promedio	2	15%
Abajo del nivel adecuado	0	0%
Total	14	100%

**Elaborado por:** David León

**Fuente:** Flor Suarez



**Figura 16: Test de Wepman estudiantes con 7 años**

**Elaborado por:** David León

#### **Análisis e interpretación**

Una vez aplicado el test de Wepman se encontró los siguientes resultados el 7% presenta el rango de “desarrollo normal”, mientras el 28% presenta el rango “arriba del promedio”, 7 estudiantes que pertenecen al 50% presentan el rango de “promedio” y por ultimo apenas el 15% presenta el rango “debajo del promedio”.

La mayoría de los estudiantes presentan un bajo desarrollo de discriminación fonética considerando la edad que presentan los mismos, concluyendo que los métodos de enseñanza que son presentados por el docente deja de lado la enseñanza del sonido real de los fonemas creando diferentes confusiones a la hora de reconocer alguna palabra como obtenemos en los resultados del test presentado.

### 3.1.4 Interpretación de los resultados del test de Wepman en los estudiantes que tienen 8 años

**Tabla 20: Test de Wepman estudiantes con 8 años**

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Normal	2	8%
Limítrofe	6	23%
Lecto escritura deficiente en grado leve	14	53%
Lecto escritura deficiente en grado moderado	4	16%
Lecto escritura deficiente en grado importante	0	0%
Lecto escritura deficiente en grado intenso	0	0%
Total	26	100%

**Elaborado por:** David León

**Fuente:** Flor Suarez



**Figura 17: Test de Wepman estudiantes con 8 años**

**Elaborado por:** David León

## **Análisis e interpretación**

Una vez aplicado el test de Wepman se obtuvieron los siguientes resultados el 8% presenta el rango de “desarrollo normal”, mientras el 23% presenta el rango “arriba del promedio”, 14 estudiantes que pertenecen al 53% presentan el rango de “promedio”, apenas el 4% presenta el rango “debajo del promedio”.

Se determina que una gran cantidad de estudiantes tienen un bajo proceso de discriminación fonéticas para la edad cronológica que tienen los mismos, por consecuencia tienen problemas para relacionar los diferentes sonidos con las palabras que se intentan comunicar.

### **3.2 Verificación de hipótesis**

En la presente investigación se planteó dos hipótesis:

**H.1:** La discriminación fonética si influye en el aprendizaje de la lecto- escritura en los estudiantes de 4to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jean Piaget en el año lectivo 2019- 2020.

**H.0:** La discriminación fonética no influye en el aprendizaje de la lecto- escritura en los estudiantes de 4to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jean Piaget en el año lectivo 2019- 2020.

Para interpretar los datos obtenidos en la presente investigación se utiliza el método de Rho Spearman en el cual debe tener en cuenta que los parámetros establecidos si son positivos indican una correlación directamente proporcional, y si son negativos presentan una correlación inversamente proporcional como se presenta en la tabla 21.

**Tabla 21: Rango de correlación Rho de Spearman**

Escala	Rango de relación
0,00- 0,25	Escasa o nula
0,26- 0,50	Débil
0,51- 0,75	Entre moderada y fuerte
0,76- 1,00	Entre fuerte y perfecta

**Fuente:** (Martínez Ortega & Otros, 2009)

**Tabla 22: Datos recopilados**

Estudiantes	Lecto- escritura	Discriminación fonética
Estudiante 1	4	3
Estudiante 2	5	3
Estudiante 3	5	4
Estudiante 4	4	2
Estudiante 5	4	2
Estudiante 6	6	5
Estudiante 7	3	3
Estudiante 8	4	3
Estudiante 9	3	2
Estudiante 10	6	5
Estudiante 11	3	3
Estudiante 12	4	3
Estudiante 13	5	3
Estudiante 14	3	2
Estudiante 15	6	5
Estudiante 16	4	2
Estudiante 17	5	4
Estudiante 18	6	4
Estudiante 19	3	2
Estudiante 20	6	5
Estudiante 21	4	1
Estudiante 22	3	3
Estudiante 23	5	5
Estudiante 24	4	3
Estudiante 25	3	1
Estudiante 26	4	3
Estudiante 27	5	4
Estudiante 28	4	3
Estudiante 29	4	3
Estudiante 30	5	4
Estudiante 31	4	2
Estudiante 32	4	2
Estudiante 33	3	2
Estudiante 34	3	2
Estudiante 35	4	2
Estudiante 36	5	3
Estudiante 37	4	3



Estudiante 38	4	3
Estudiante 39	5	2
Estudiante 40	3	1
Estudiante 41	4	3
Estudiante 42	5	4
Estudiante 43	4	2
Estudiante 44	4	3
Estudiante 45	4	3
Estudiante 46	5	3
Estudiante 47	4	3
Estudiante 48	5	4
Estudiante 49	4	3
Estudiante 50	5	4

**Elaborado por:** David León

Para verificar la hipótesis se utiliza los resultados obtenidos en la Tabla 22, la misma que sirve para obtener la matriz de correlación entre las dos variables obteniendo los resultados que se presentan en la Tabla 23.

**Tabla 23: Matriz de correlación**

	Lecto- escritura	Discriminación fonética
Lecto- escritura	1	
Discriminación fonética	0,769607153	1

**Elaborado por:** David León

### 3.2.1 Decisión final

Considerando los parámetros establecidos en la Tabla 23 se interpreta que existe una correlación correspondiente al rango “entre fuerte y perfecta”, la misma que corresponden a una relación directamente proporcional lo cual quiere decir que si el estudiante presenta un elevado desarrollo de discriminación fonética, presentara un buen aprendizaje en la lecto- escritura, en caso contrario si el estudiante presentase problemas en la lecto- escritura de igual manera presentará un desarrollo inadecuado en la discriminación fonética validando la hipótesis H1.

## CAPITULO IV

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 4.1 Conclusiones

- En términos generales una vez aplicado el test de lecto- escritura del Doctor Ricardo Olea los estudiantes de 4to presentan un 44% de lecto- escritura deficiente en grado leve demostrando los problemas que tienen para utilizar de manera adecuada los grafemas y los fonemas, lo que denota la falta de una metodología adecuada por parte de los docentes para evitar las confusiones entre grafemas y fonemas.
- Al evaluar lecto- escritura los estudiantes presentan dificultad en las siguientes sub pruebas: combinación de vocales y consonantes, lectura de palabras, formación de palabras al oír sonidos, lectura de frases y comprensión de lo leído, demostrando el poco manejo en la utilización de grafemas, a su vez existe poco interés en lo que respecta la lectura, lo que evidencia que existe poco involucramiento de los padres de familia en la formación académica de los estudiantes al no incentivar a la lectura de los mismos.
- Mediante la aplicación del test de Wepman se pone en manifiesto que los estudiantes presentan un desarrollo inadecuado de la discriminación fonética presentando inconvenientes al escuchar los fonemas /b/, /d/, /p/, /f/, /s/, /c/, por la similitud que existen al momento de articular las mismas, a su vez se encontró que por este motivo tienen una confusión al utilizar dichos fonemas al momento de escribir algún texto.
- Se pudo evidenciar que el nivel de discriminación fonética de los estudiantes de 4to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jean Piaget en un 31% presentan un desarrollo **debajo del promedio** de acuerdo con la edad cronológica que presentan los mismos, denotando la falta de metodologías utilizadas por los docentes.

## 4.2 Recomendaciones

- Los docentes deben utilizar diferentes materiales didácticos que permitan al estudiante poder relacionar un grafema con su respectivo fonema facilitando la comprensión del mismo, de igual manera se deberá pedir que el estudiante utilice los grafemas aprendidos en diferentes palabras para evitar la confusión del mismo.
- Los docentes en sus clases deben presentar diferentes textos para desarrollar la habilidad de distinguir diferentes fonemas, motivando a los estudiantes su interés en la lectura, formando a su vez desarrollando la habilidad de razonamiento crítico constructivo, que a su vez permitirá al estudiante asociar diferentes objetos y animales presentes en el contexto en el cual se desarrolla.
- Mediante el uso de material tecnológico el docente deberá presentar diversos objetos y el nombre de los mismos, de preferencia nombrar grafema por grafema facilitando el conocimiento de los fonemas evitando confusión en los mismo.
- Se recomienda trabajar en casa o buscar un centro especializado para trabajar en la práctica de diferentes fonemas en el cual el niño presente inconveniente reforzando lo aprendido en clases, pudiendo realizarse con el aprendizaje de onomatopeyas.

## Bibliografía

- Acosta, A. (2010). El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo: Una lectura desde la Constitución de Montecristi. *Ildis*.
- ADDINE, F. (2012). Didáctica y Optimización del Proceso de Enseñanza. España: Crosmo.
- Aguilar, M. (2008). La fonética perceptiva: trascendencia lingüística de mecanismos neuropsicofisiológicos. *Revistes Catalanes*.
- Arango, N. (2004). la lecto- escritura en niños con dislexia. *scielo*.
- Barrero González, N., & Cols. (2009). Estrategias metacognitivas para la comprensión lectora: teoría y práctica para educadores y padres. España: Crosmo.
- Bermejo, B. (2006). El mundo emocional de las personas con retraso mental investigación sobre personas con discapacidad intelectual. México: Crosmo.
- Carrillo, C. (2013). Metodología general de la enseñanza. México: Herrera Hermanos Sucesores.
- Cañizares, M. (2009). La percepción fonética en ratas: Una nueva medida de discriminación. *psicologica*.
- Comino, J. A. (2009). Moderno método lingüístico, Cómo Evaluar por objetivos. Buenos Aires: El Ateneo.
- Cespedes, R. (2010). Algunas consideraciones sobre la aplicación de la fonética a la enseñanza del idioma inglés. *scielo*.
- Chavez, A. (2006). LOS PROCESOS INICIALES DE LECTO-ESCRITURA. *Instituto de Investigación para el Mejoramiento*.
- Contreras, J. (2008). Leer en tiempos modernos:. *Lalecutra*.
- Defior, M. (2010). Lecto- escritura aprendizaje y dominio de la lengua . *Psicologal*.
- DE LA PEÑA GUTIERREZ, A. (2009). AUDITORIA un enfoque practico. Madrid: Cengage Learning Paraninfo.
- Díaz Rivera, L. (2003). La enseñanza de la lectroescritura. México: CEPE.
- Etchepareborda, G. (2003). La intervención en los trastornos disléxicos:. *Neurol*.
- Fernandez, M. (2002). Discriminacion fonetica en niños con dislexia. *scielo*.
- Ferreiro E., & Teberosky A. (2012). Sistemas de escritura: LECTOESCRITURA. México: Homo Sapiens.
- Ferreiro, E. (2009). Los niños piensan sobre la escritura. Buenos Aires: Aique.
- Fornsm, M. (2001). La evaluación del aprendizaje. Áreas de Intervención en Psicología.

Barcelona: La Galera.

Flores, C. (2016). Estrategias lectoras para fortalecer la lecto-escritura aplicando entornos virtuales de aprendizaje en los niños del segundo año de educación básica. *redalyc*.

Frith, E. (1986). la lectura un proceso de cognición en el individuo . *redalyc*.

INEC. (2012). Instituto nacional de estadísticas y censos.

Garrido Landívar, J. (2010). Programación de actividades para Educación Especial. Madrid: CEPE.

Gómez Mauricio, H. (2005). Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura: problemas de aprendizaje. Buenos Aires: Stella.

Goodman, K. (2010). El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y el desarrollo. Madrid, España: Alianza.

Hammonds, C. L. (2009). La enseñanza: su orientación, sus funciones sus motivaciones. México: Trillas.

Jhon Cifuentes, A. V. (2016). Experimento sobre la discriminación auditiva de las oclusivas tensas grancanarias. *Universidad de la Laguna*.

Keller, M. (2008). Hasta qué punto es importante la sonoridad en la discriminación auditiva de las obstruyentes mates del castellano. *Estudio de fonética experimental* .

López Melero, M. (2005). Aprendiendo a Conocer a las Personas con Síndrome de Down. Málaga: Aljibe

Luckasson, C. (2011). Asociación Americana de Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo. España: Alianza S.A

Medina, C. S. (2009). erreiro inició sus trabajos sobre este tema en 1974. En su teoría divide el proceso de adquisición de la lectoescritura en cinco fases. *academia*.

Morales, A. (2006). Entrenamiento en el uso de estrategias para comprender la. *Psicology*.

Navarro, F. (2008). Discriminación de sonidos entre personas con dislexia en estado de reposo.

Olea, R. (2001). Batería de prueba de integración funcional cerebral básica. *CEIP, Chile* .

Ortega, J. (2005). Dificultades en la Lectura y Escritura. México: Cosmos.

Palacios, A. (2011). Las primeras letras. España: Amarú.

Pascal, B. (2010). Método para la lectoescritura. México: Marx S.A.

Parodi, G. (2009). La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: UNA ALTERNATIVAS COGNITIVO. México: Cosmos.

Ramos L., & Tejado M. (2011). Enseñar a leer y escribir en educación infantil. Barcelona: Universidad de Barcelona.

Torres Monreal, S. (2011). Sistemas alternativos de comunicación: Manual de

Comunicación aumentativa: sistemas y estrategias. España: Bilbao.

Rodriguez, R. (2001). Discriminación fonética no verbal en niños en segunda infancia .  
*Elsevier*.

Unesco, I. d. (2017). La juventud y sus hábitos de la lectura en América Latina y el Caribe.  
*Semana* .

VANEGAS, W. (2009). El Trabajo de Trabajo de Campo y Auditoría. San José Costa Rica:  
Universidad Estatal a Distancia.

VELAZQUEZ, M. (2008). Marco Normativo de la Auditoría y Sistemas de gestión de Calidad,.  
Loja-Ecuador: UTPL.

Verdugo M. A., & Bermejo B. (2011). Un enfoque comunitario para la lectura en personas  
con discapacidad. México: Siglo Cero.

Vergo Alonso, M. (2009). Los estilos de aprendizaje. México: Bilbao.

WARREN, C. S. (2006). Contabilidad Financiera. (novena edición ed.). México: EDAMSA  
IMPRESIONES, S.A. DE C.V.

---

## Anexos

### Operacionalización de variables

#### Variable independiente: discriminación fonética

CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADORES	
<p>A partir de la convivencia con sus miembros y la adquisición de roles dentro del mismo se constituye la familia, se asegura que para la estructura de la familia se encuentra la paternidad y maternidad como factores determinantes de la vida familiar y de manera consecutiva el cuidado y protección de los hijos (Mussen, 2016).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Factor fisiológico.</li>   <li>- Discriminación no verbal.</li>   <li>- Discriminación verbal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejecución</li>   <li>- Reglas</li>   <li>- Diferenciación</li>   <li>- Interpretación</li> </ul>	<p>Te voy</p> <p>Las pal</p> <p>o difere</p> <p>Soga- S</p> <p>Ruega-</p> <p>Clan- p</p>

**Variable dependiente: lecto- escritura**

CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADORES	
Ambas modalidades del lenguaje deben ser aprendidas, aunque el nivel de exigencia que presentan para ello es distinto. Por una parte, el lenguaje oral es una actividad lingüística primaria, ya que es adquirida sin que exista una instrucción formal. En cambio, el lenguaje escrito es secundario ya que su aprendizaje requiere de una enseñanza formal y sistemática (Defior, 2010).	<ul style="list-style-type: none"><li>- Lectura oral</li><li>- Escritura formal</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Lectura de letras</li><li>- Lectura de números</li><li>- Combinación de vocales</li><li>- Dictado</li><li>- Copias</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-</li><li>-</li><li>-</li><li>-</li><li>-</li></ul>



**Prueba de Lectura y Escritura  
(Ricardo Olea)**

**Lectura de números**

Valoración:

- Sin error..... 4 puntos
- Correctos todos los menores de 20 ..... 3 puntos
- Hasta un error en la decena..... 2 puntos
- Más de un error en la decena.....1 punto

**2. Lectura de Letras**

Valoración:

- Sin error..... 4 puntos
- 1 a 5 errores..... 3 puntos
- 6 a 10 errores..... 2 puntos
- Más de 10 errores.....1 punto

**3. Lectura de combinación de vocales y consonantes**

Valoración:

- Sin error.....4 puntos
- 1 a 3 errores..... 3 puntos
- 4 a 6 errores..... 2 puntos
- Más de 6 errores.....1 punto

**4. Lectura de palabras**

Valoración:

- Sin error.....4 puntos
- 2 a 3 errores..... 3 puntos
- 4 a 8 errores.....2 puntos
- Más de 8 errores.....1 punto

## **5. Deletreo de palabras oídas**

Valoración:

Sin error.....	4 puntos
1 a 2 errores.....	3 puntos
3 a 4 errores.....	2 puntos
Más de 4 errores.....	1 punto

## **6. Formación de palabras al oír sonidos**

Valoración:

1 error.....	4 puntos
2 a 3 errores.....	3 puntos
4 a 5 errores.....	2 puntos
6 a 7 errores.....	1 punto

## **7. Lectura de frases**

Valoración:

1 error.....	4 puntos
2 a 4 errores.....	3 puntos
5 a 8 errores.....	2 puntos
Más de 8 errores.....	1 punto

## **8. Copia de una frase**

Valoración:

Sin error y menos de 90”.....	4 puntos
1 error y/o más de 90”.....	3 puntos
2 a 3 errores.....	2 puntos
Más de 3 errores.....	1 punto

## **9. Dictado de palabras**

No se toman en cuenta las faltas de ortografía.

Valoración:

Sin error.....	4 puntos
1 error.....	3 puntos
2 a 4 errores.....	2 puntos
Más de 4 errores.....	1 punto

### **10. Dictado de frases**

No se toman en cuenta las faltas de ortografía.

Los errores de ligazón se computan como ½ error cada uno. Se computa como error el haber necesitado una tercera lectura de la frase por parte del examinador.

Valoración:

Sin error y menos de 70”.....	4 puntos
1 error y/o más de 70”.....	3 puntos
2 a 3 errores.....	2 puntos
Más de 3 errores.....	1 punto

### **11. Dictado de números**

Valoración:

Sin error.....	4 puntos
1 a 2 errores.....	3 puntos
3 a 4 errores.....	2 puntos
Más de 4 errores.....	1 punto

### **12. Lectura de un trozo**

Se computarán como errores los siguientes defectos en la lectura:

- saltarse una línea
- pronunciación incorrecta de vocales y/o consonantes
- inversión del orden de las letras o sílabas
- omisiones de letras, sílabas o palabras
- interpolación de letras, sílabas o palabras
- sustitución de letras, sílabas o palabras
- repetición de letras, sílabas o palabras
- falta absoluta de ritmo

En el caso de que el niño se salte líneas, hay que traerlo a la ilación correcta cada vez que ocurra.

Debe tomarse en cuenta que la corrección espontánea de cualquiera de los errores mencionados, no invalida el error cometido; debe computarse y registrarse.

Valoración:

Hasta 1 minuto y/o 2 errores.....4 puntos

Más 1 minuto y/o 3 a 5 errores..... 3 puntos

Más de 1 minuto y/o 6 a 8 errores.....2 puntos

Más de 1 minuto y/o más de 8 errores.....1 punto

### **13. Comprensión de lo leído**

Valoración:

5 respuestas correctas.....4 puntos

4 respuestas correctas..... 3 puntos

2 a 3 respuestas correctas.....2 puntos

1 respuesta correcta.....1 punto

### **14. Escritura espontánea**

No se tomarán en cuenta las faltas de ortografía y los errores de ligazón se computarán como medio error cada uno.

Valoración:

Lo escrito con un 10% (nº de palabras) de error.....4 puntos

Hasta un 30% de lo escrito (nº d palabras) con defecto..... 3 puntos

Hasta 50% de los escrito (nº de palabras) con defecto.....2 puntos

Más del 50% de los escrito con defecto.....1 punto

## Resultados

**La suma de los puntajes obtenidos en cada una de las 14 pruebas, se valorará según el siguiente criterio:**

47 o más puntos: Normal

41 a 46 puntos: Limítrofe

35 a 40 puntos: Lecto – escritura deficiente en grado leve

29 a 34 puntos: Lecto – escritura deficiente en grado moderado

23 a 28 puntos: Lecto – escritura deficiente en grado importante

Menos de 23 puntos: Lecto escritura deficiente en grado intenso

### **Protocolo Prueba de Lectura y Escritura**

Nombre: \_\_\_\_\_

Examinador: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Resultado: \_\_\_\_\_

#### **1. Lectura de números**

8 - 3 - 9 - 6 - 2 - 5 - 1 - 7 - 4 - 10 - 29 - 51 - 25 - 43 - 19 - 12 - 16 - 13 - 18 - 14 - 11 -  
20 - 15 - 17 - 70 - 58 - 36 - 63

Puntos: \_\_\_\_\_

#### **2. Lectura de Letras**

i - n - e - b - r - s - d - q - a - g - o - h - n - a - b - d - n - m - p - t - d - u - j - R - l - l - d -  
m - l - u - b - g - p - Z - t - M - q - y - l - B - D - V - F - K - ñ - x - a - g - g - u - n - p -  
ch - A - g - a - u - n - b - m - v - q - N - c

Puntos: \_\_\_\_\_

### **3. Lectura de Combinaciones de vocales y consonantes**

eu - ei - eo - ae - ie - ia - ui - ua - io - ue - ea - au - ai - iu - eo - oa - oi - ao  
bra - plo - cre - tri - clu - fri - dreu - emba - leu - inva

Puntos: \_\_\_\_\_

### **4. Lectura de palabras**

oso - nido - sal - hoyo - bebida - jazmín - sucio - muelle - acuarela - gigante - plancha  
- alma

Sangre - fraile - quintral - guitarra - agüita - crueldad

Puntos: \_\_\_\_\_

### **5. Deletreo de palabras oídas**

Feo - mesa - pato - canto - baúl - prado - borde

Puntos: \_\_\_\_\_

### **6. Formación de palabras al oír sonidos**

iba - mano - alto - nos - bombo - cielo - pardo

Puntos: \_\_\_\_\_

### **7. Lectura de frases**

- Yo me lavo solo
- El auto tiene ruedas
- Hay pájaros que vuelan a gran altura
- Animales herbívoros son a aquellos que viven a diario de hierbas

Puntos: \_\_\_\_\_

### **8. Copia de una frase**

- Hay pájaros que vuelan a gran altura

Puntos: \_\_\_\_\_

### **9. Dictado de palabras**

oso - nido - sal - hoyo - bebida - jazmín - sucio – muelle

acuarela - gigante

Puntos: \_\_\_\_\_

### **10. Dictado de frases**

- El auto tiene ruedas

- El auto tiene cuatro ruedas

Puntos: \_\_\_\_\_

### **11. Dictado de números**

8 - 3 - 9 - 6 - 2 - 5 - 1 - 7 - 4 - 10 - 29 - 51 - 25 - 43 - 19 - 12 - 16 - 13 - 18 - 14

Puntos: \_\_\_\_\_

### **12. Lectura de un trozo**

Errores:

Puntos: \_\_\_\_\_

### **13. Comprensión de lo leído**

“La paloma y la hormiga”

¿Cómo se llama el cuento?

¿Por qué se puso a beber la hormiga?

¿Qué le pasó a la hormiga?

¿Qué hizo la paloma?

¿Le sirvió a la hormiga la ayuda de la paloma? ¿Por qué?

“Los dos amigos”

¿Cómo se llama el cuento?

¿Quiénes eran los amigos?

¿Qué decidieron?

¿Qué hacían en el día?

¿Qué pasaba en la noche?

Puntos: \_\_\_\_\_

#### **14. Escritura espontánea**

-----  
-----  
-----

Errores:

Puntos: \_\_\_\_\_

#### **Test de Wepman**

##### **Consigna**

Te voy a leer algunas palabras y tú me vas a decir si ellas son iguales o diferentes.

Las instrucciones deben impartirse cuidando que el niño no vea los labios del examinador, y asegurándose que el niño las haya entendido.



TEST DE WEPMAN

Nombre: ..... Fecha de Nacimiento: .....  
 Edad Cronológica: .....  
 Curso: ..... Establecimiento: .....  
 Fecha del Examen: ..... Especialista: .....

nº	Palabras	Iguales	Diferentes	Corrección
1	soga - soba			
2	lana - lana			
3	dedo - dedo			
4	rueda - rueda			
5	chai - chai			
6	gula - día			
7	bol - gol			
8	sin - fin			
9	perro - berro			
10	esco - saco			
11	zona - zona			
12	jarro - jarro			
13	casa - gasa			
14	eco - eco			
15	brama - trama			
16	tiza - piza			
17	pilo - pila			
18	cana - cama			
19	cubo - tubo			
20	fiel - piel			
21	mapa - mata			
22	bofe - befo			
23	cargo - cardo			
24	parco - parco			
25	bulbo - bulfo			
26	mido - nido			
27	clan - plan			
28	lifón - lizon			
29	cruz - cruz			
30	diez - diez			
31	pobre - cobre			
32	trote - brote			
33	brasa - grasa			
34	toro - toro			

A RTIC 5

35	pan - pan			
36	arcón - balcón			
37	plan - fan			
38	flor - flor			
39	ropa - ropa			
40	oro - oro			

## FOTOS





