



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista

Tema:

“Incidencia de la dolarización en la dinámica de la pobreza del Ecuador y su similitud con el Efecto Tango”

Autora: Mantilla Tamayo, Viviana Carolina

Tutora: Eco. Álvarez Jiménez, Elsy Marcela.

Ambato –Ecuador

2019


APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Eco. Elsy Maricela Álvarez Jiménez con cédula de identidad No. 1802820454, en mi calidad de tutora del proyecto de investigación sobre el tema: **“INCIDENCIA DE LA DOLARIZACIÓN EN LA DINÁMICA DE LA POBREZA DEL ECUADOR Y SU SIMILITUD CON EL EFECTO TANGO”** desarrollado por Viviana Carolina Mantilla Tamayo, de la Carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Diciembre 2019

TUTORA



Eco. Elsy Marcela Álvarez Jiménez

CI. 1802820454

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Viviana Carolina Mantilla Tamayo con cédula de identidad N°1803632981, tengo a bien comunicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, con el tema: **“INCIDENCIA DE LA DOLARIZACIÓN EN LA DINÁMICA DE LA POBREZA DEL ECUADOR Y SU SIMILITUD CON EL EFECTO TANGO”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos; conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Diciembre 2019

AUTORA



Viviana Carolina Mantilla Tamayo

C.I. 1803632981

CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia potencial; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, Diciembre 2019

AUTORA



Viviana Carolina Mantilla Tamayo

C.I. 1803632981

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

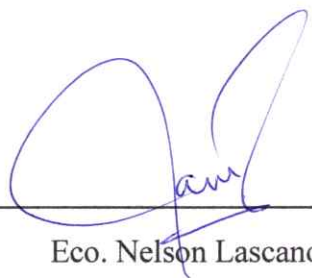
El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación, sobre el tema: **“INCIDENCIA DE LA DOLARIZACIÓN EN LA DINÁMICA DE LA POBREZA DEL ECUADOR Y SU SIMILITUD CON EL EFECTO TANGO”**, elaborado por Viviana Carolina Mantilla Tamayo, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, Diciembre 2019




Eco. Mg Diego Proaño

PRESIDENTE



Eco. Nelson Lascano

MIEMBRO CALIFICADOR



Eco. Luis López

MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

Porque el valor de la fuerza de voluntad abre mil caminos y tú has sido mi mayor inspiración para recorrerlo.

Diego Sebastián

A mi compañero de vida, por permitirme descubrir que el amor es una filosofía de vida y no una etapa de enamoramiento.

Russell

Por la madre más hermosa que lleva una sonrisa en su rostro y mil secretos en su corazón.

Paulina

Por mi padre, con quien aprendí que lo difícil no es llegar a la cima, sino jamás dejar de subir.

Diego

Por mi hermano quien siempre me ha dicho que hay que creer en los sueños y el destino creará en ti.

Diego David

A todos quienes creen que el único modo de lograr lo imposible es convenciéndose de que sea posible

Viviana Carolina

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser la luz en cada paso que doy y ser mi guía en cada decisión tomada a lo largo de mi vida.

A mi querida Alma Máter, la Universidad Técnica de Ambato misma que me abrió sus puertas para que mi sueño de ser una gran profesional se cristalice en las aulas de tan noble institución.

A mis maestros, quienes durante toda mi vida estudiantil han forjado en mí no solamente conocimiento académico, sino más bien han sembrado valores y hemos cosechado una gran amistad en mis años de formación. Por ser mis mentores, creer en mí e inspirarme a trabajar arduamente por lograr mis metas.

Mi respeto y admiración Elsy, Ernesto y Julio.

A mis abuelos, tíos, primos, familia política y amigos, gracias por sus palabras de aliento, su cariño, y apoyo incondicional durante esta etapa.

Viviana Carolina

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: “INCIDENCIA DE LA DOLARIZACIÓN EN LA DINÁMICA DE LA POBREZA DEL ECUADOR Y SU SIMILITUD CON EL EFECTO TANGO”

AUTORA: Viviana Carolina Mantilla Tamayo

TUTORA: Eco. Elsy Marcela Álvarez Jiménez

FECHA: Diciembre, 2019

RESUMEN EJECUTIVO

El presente proyecto de investigación Incidencia de la dolarización en la dinámica de la pobreza del Ecuador y su similitud con el Efecto Tango, tiene como objetivo general analizar el efecto de la dolarización en la pobreza del Ecuador durante la primera década y cuáles son sus factores predominantes en el desarrollo socio-económico, bajo este contexto se establece en la base metodológica el proceso de recolección de información mediante las encuestas, de manera que se pueda acceder a los comentarios de quienes atravesaron pro el proceso de dolarización, también se generó el análisis de una ficha de observación, en la cual se analizó variables como el Pib, el desempleo, riesgo país, pobreza, lo cual se comparó con Argentina en referencia al Efecto Tango. En este contexto se generó la dolarización en el Ecuador, la misma que apareció el 9 de enero de 2000, se adoptaba el dólar como moneda oficial. Similar a esta situación se presenta en Argentina una crisis socio-económica y se encuentra en una profunda recesión desde hace más de tres años desde el 2000 lo que para el ciudadano común significa más pobreza y desempleo, cuyos efectos en los mercados financieros se han denominado "efecto tango". A través de este trabajo se busca ofrecer una visión general de la evolución histórica de este período de inestabilidad, desde sus inicios hasta finales de octubre de 2001, enfatizando los eventos más relevantes y registrando la situación por la que atraviesa Argentina, con la que debe enfrentar el futuro.

PALABRAS DESCRIPTORAS: DOLARIZACIÓN, POBREZA, EFECTO TANGO, PIB, DESEMPLEO.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT
ECONOMICS CAREER

TOPIC: “INCIDENCE OF DOLARIZATION IN THE DYNAMICS OF THE
POVERTY OF ECUADOR AND ITS SIMILARITY WITH THE TANGO
EFFECT”

AUTHOR: Viviana Carolina Mantilla Tamayo

TUTOR: Eco. Elsy Maricela Álvarez Jiménez

DATE: Diciembre, 2019

ABSTRACT

This research project Incidence of dollarization in the dynamics of poverty in Ecuador and its similarity with the Tango Effect, has as a general objective to analyze the effect of dollarization on poverty in Ecuador during the first decade and what are its predominant factors in the socio-economic development, under this context the process of information collection is established in the methodological basis so that the comments of those who went through the dollarization process can be accessed, the analysis of An observation sheet, in which variables such as GDP, unemployment, country risk, poverty were analyzed, which was compared with Argentina in reference to the Tango Effect.

In this context, dollarization was generated in Ecuador, the same that appeared on January 9, 2000, the dollar was adopted as the official currency. Similar to this situation, there is a socio-economic crisis in Argentina and it has been in a deep recession for more than three years since 2000, which for the common citizen means more poverty and unemployment, whose effects on the financial markets have been called "tango effect". Through this work it is sought to offer an overview of the historical evolution of this period of instability, from its beginnings until the end of October 2001, emphasizing the most relevant events and recording the situation that Argentina is going through, with which it should face the future.

KEYWORDS: DOLLARIZATION, POVERTY, TANGO EFFECT, GDP, UNEMPLOYMENT.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN EJECUTIVO	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xii
ÍNDICE DE TABLAS	xiv
ÍNDICE DE CUADROS.....	xvi
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1 Justificación.....	1
1.1.1 Justificación teórica.....	1
1.1.2. Justificación metodológica.....	9
1.1.3. Justificación práctica.....	10
1.1.4. Formulación del problema de investigación	10
1.1.4.1 Variable independiente (Causa).	11
1.1.4.2 Variable dependiente (Efecto).....	11
1.2 Objetivos	11
1.2.1. Objetivo general	11
1.2.2. Objetivos específicos	11
CAPÍTULO II	12
MARCO TEÓRICO	12
2.1 Revisión de la literatura	12
2.1.1 Antecedentes de la Investigación	12

2.1.2 Fundamentos teóricos	14
2.1.2.1 Marco teórico	14
2.2 Hipótesis.....	31
CAPÍTULO III.....	32
METODOLOGÍA	32
3.1 Recolección de la información.....	32
3.2 Tratamiento de la información.....	33
3.3 Operacionalización de las variables	39
CAPÍTULO IV	41
RESULTADOS.....	41
4.1 Resultados y discusión	43
4.2 Verificación de la hipótesis	85
4.3 Limitaciones del estudio	88
CAPÍTULO V.....	89
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	89
5.1 Conclusiones	89
5.2 Recomendaciones.....	90
Bibliografía	92
Anexos	94

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CONTENIDO	PÁGINA
Gráfico N° 01 Cotización del dólar en el mercado interbancario 1999	2
Gráfico N° 02 Pobreza e indigencia en Quito, Guayaquil y Cuenca: 1998-2003. 5	5
Gráfico N° 03 Pobreza e indigencia en Quito: 1998-2003.....	6
Gráfico N° 04 Pobreza e indigencia Guayaquil: 1998-2003	6
Gráfico N° 05 Pobreza e indigencia en Cuenca: 1998-2003	7
Gráfico N° 06 Tipos de Pobreza en Ecuador.....	22
Gráfico N° 07 Estructura Económica Ecuador /Argentina.....	42
Gráfico N° 08 DESEMPLEO-ECUADOR (2000-2017)	44
Gráfico N° 09 DESEMPLEO -ARGENTINA	45
Gráfico N° 10 VARIABLE DESEMPLEO ECUADOR-ARGENTINA.....	47
Gráfico N° 11 PIB ECUADOR (1999-2017).....	48
Gráfico N° 12 PIB ARGENTINA.....	50
Gráfico N° 13 PIB ECUADOR/ARGENTINA	51
Gráfico N° 14 INFLACIÓN ECUADOR (1999-2017).....	52
Gráfico N° 15 INFLACIÓN ARGENTINA.....	54
Gráfico N° 16 PRECIO AL CONSUMIDOR ECUADOR/ ARGENTINA	55
Gráfico N° 17 POBLACIÓN NIVEL DE POBREZA - ECUADOR	57
Gráfico N° 18 POBLACIÓN NIVEL DE POBREZA -ARGENTINA	59
Gráfico N° 19 ANÁLISIS COMPARATIVO	60
Gráfico N° 20 INVERSIÓN BRUTA ECUADOR	61
Gráfico N° 21 INVERSIÓN BRUTA ARGENTINA	62
Gráfico N° 22 ANÁLISIS COMPARATIVO.....	63
Gráfico N° 23 BALANZA DE PAGOS ECUADOR.....	64
Gráfico N° 24 BALANZA DE PAGOS ARGENTINA.....	66
Gráfico N° 25 BALANZA ECUADOR/ARGENTINA.....	67
Gráfico N° 26 RIESGO PAÍS ECUADOR	69
Gráfico N° 27 RIESGO PAÍS ARGENTINA	70
Gráfico N° 28 RIESGO PAÍS ECUADOR-ARGENTINA	71
Gráfico N° 29 Proceso de dolarización	74

Gráfico N° 30 Beneficio la dolarización	75
Gráfico N° 31 Factor de la dolarización.....	76
Gráfico N° 32 Tabla N° 31 Efectos sociales.....	77
Gráfico N° 33 Pobreza en el país	78
Gráfico N° 34 Dolarización.....	79
Gráfico N° 35 Pobreza.....	80
Gráfico N° 36 Crisis similar	81
Gráfico N° 37 Crisis en Argentina	82
Gráfico N° 38 Mantenerse la dolarización	83
Gráfico N° 39 Ayuda de la dolarización	84

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla N° 01 Indicadores Económicos	2
Tabla N° 02 Evolución Nacional de la pobreza	5
Tabla N° 03 Variación de la pobreza en Ciudades de Ecuador.....	23
Tabla N° 04 Magnitudes macro económicas.....	28
Tabla N° 05 Valores peso-dólar Argentina	29
Tabla N° 06 PEA Ambato 2019	36
Tabla N° 07 DESEMPLEO ECUADOR.....	43
Tabla N° 08 DESEMPLEO -ARGENTINA	45
Tabla N° 09 ANÁLISIS COMPARATIVO	46
Tabla N° 10 PIB ECUADOR (1999-2017)	48
Tabla N° 11 PIB / ARGENTINA (1999-2017).....	49
Tabla N° 12 ANÁLISIS COMPARATIVO	51
Tabla N° 13 INFLACIÓN ECUADOR.....	52
Tabla N° 14 INFLACIÓN ARGENTINA.....	53
Tabla N° 15 ANÁLISIS COMPARATIVO	54
Tabla N° 16 POBLACIÓN NIVEL DE POBREZA - ECUADOR	56
Tabla N° 17 POBLACIÓN NIVEL DE POBREZA -ARGENTINA	58
Tabla N° 18 ANÁLISIS COMPARATIVO	59
Tabla N° 19 INVERSIÓN BRUTA ECUADOR	60
Tabla N° 20 INVERSIÓN BRUTA ARGENTINA	61
Tabla N° 21 ANÁLISIS COMPARATIVO	62
Tabla N° 22 BALANZA DE PAGOS ECUADOR.....	64
Tabla N° 23 BALANZA DE PAGOS ARGENTINA.....	65
Tabla N° 24 ANÁLISIS COMPARATIVO	67
Tabla N° 25 RIESGO PAÍS ECUADOR	69
Tabla N° 26 RIESGO PAÍS ARGENTINA	70
Tabla N° 27 COMPARATIVO ECUADOR-ARGENTINA RIEGO PAÍS	71
Tabla N° 28 Proceso de dolarización	74

Tabla N° 29 Beneficio la dolarización	75
Tabla N° 30 Factor de la dolarización	76
Tabla N° 31 Efectos sociales	77
Tabla N° 32 Pobreza en el país.....	78
Tabla N° 33 Dolarización.....	79
Tabla N° 34 Pobreza.....	80
Tabla N° 35 Crisis similar	81
Tabla N° 36 Crisis en Argentina	82
Tabla N° 37 Mantenerse la dolarización	83
Tabla N° 38 Ayuda de la dolarización	84
Tabla N° 39 Combinación de frecuencias	85
Tabla N° 40 FRECUENCIAS OBSERVADAS	86
Tabla N° 41 Nivel de significación y grados de libertad:	86
Tabla N° 42 Tabla de Contingencia	87

ÍNDICE DE CUADROS

CONTENIDO	PÁGINA
Cuadro N° 01 Tipos de dolarización.....	16
Cuadro N° 02 Operacionalización de la variable independiente: Dolarización.....	39
Cuadro N° 03 Operacionalización de la variable dependiente: Efecto tango.....	39

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Justificación

1.1.1 Justificación teórica

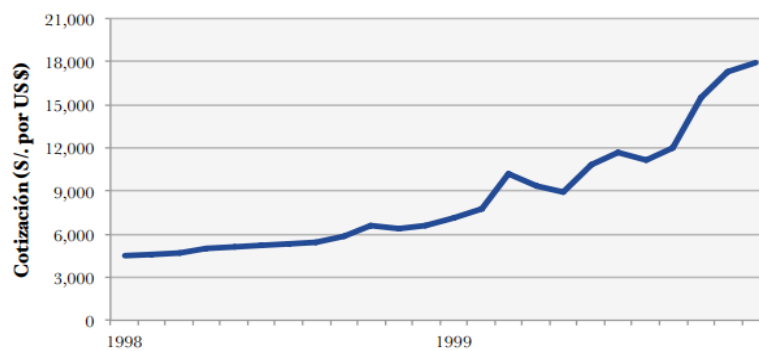
Algunos países latinoamericanos al afrontar problemas de inflación, dificultades económicas y la desconfianza en la moneda local decidieron entre los años 1990 y 2000 aplicar ciertos cambios para mejorar la economía de sus naciones, entre esos cambios, adoptar una nueva moneda. Figueroa (2014) señala que los países que presentan crisis en sus economías deben emplear políticas anti cíclicas, mismas que deben primeramente ser analizadas a fondo antes de una decisión de aplicación. Por lo que Ocampo (2011) menciona que uno de los objetivos principales de la política anti cíclica es la estabilidad de un país reflejados en sus indicadores macroeconómicos. (Figueroa, 2014).

El Ecuador al sufrir una gran crisis económica y financiera entre los años 1990 y 2000 se vio obligado a realizar reformas económicas entre ellas; implementar la dolarización, por tal al ser uno de los países que lleva más de una década dolarizado y no contar con una moneda nacional, se considera que el tema de dolarización es importante e influyente en la historia del Ecuador, por lo que se realizó una investigación sobre el impacto que tiene la dolarización en el sistema económico de Ecuador en el período 2000- 2016. Por ello, el objetivo del presente trabajo es evaluar el impacto de la dolarización, mediante la selección y medición de indicadores macroeconómicos que evidencien el comportamiento que ha tenido en la economía ecuatoriana en ese dicho lapso de tiempo, para lo cual se consideraron los siguientes indicadores como son: los cambios en la inflación, el crecimiento del PIB; y, la oferta monetaria y la liquidez. (Salazar, 2018).

Sin contar con un seguro de depósitos capitalizado, y en aplicación de la nueva legislación expedida en diciembre de 1998, el BCE no tuvo otra alternativa que aumentar la emisión monetaria para honrar el pago de las acreencias depositarias en las entidades financieras que, una tras otra, fueron cayendo.

Ello se hizo con la esperanza de que, al ver que los depósitos eran efectivamente pagados, disminuya la salida de recursos de las restantes instituciones. Para proteger las reservas internacionales se adoptó un esquema cambiario de libre flotación dentro de un entorno de inviabilidad económica, lo que llevó a que la cotización del dólar en el mercado se eleve rápida y consistentemente. (Salazar, 2018).

Gráfico N° 01 Cotización del dólar en el mercado interbancario 1999



Fuente: Banco Central del Ecuador (2018)

En ese panorama el enfoque económico presenta los siguientes indicadores para esa fecha como se presenta en la siguiente tabla:

Tabla N° 01 Indicadores Económicos

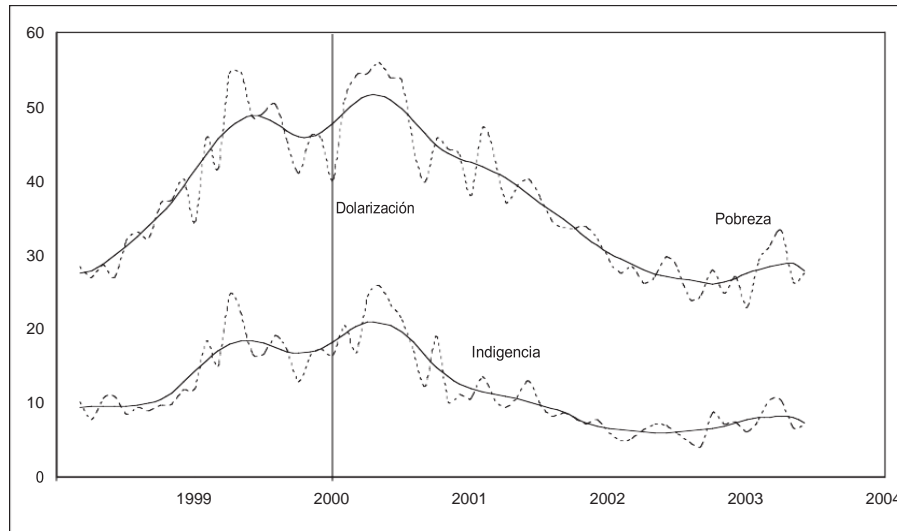
Indicador	Monto	Crecimiento anual (%)
Emisión monetaria ^a	S/. 10.658	153
Oferta monetaria (M1) ^a	S/. 15.331	89
Depósitos en cuenta corriente ^a	S/. 6.291	35
Cuasidiner ^a	S/. 58.096	-3
Reserva monetaria internacional ^b	US\$ 1.276	-25
Cotización del dólar	S/. 19.917	194
Producto interno bruto real ^c	S/. 211	-7
Índice del valor real del SMV ^d	S/. 78,7	-23

^a Miles de millones, ^b Millones, ^c Millones de 1975

^d Salario mínimo vital incluido remuneraciones complementarias

Fuente: Banco Central del Ecuador (2018)

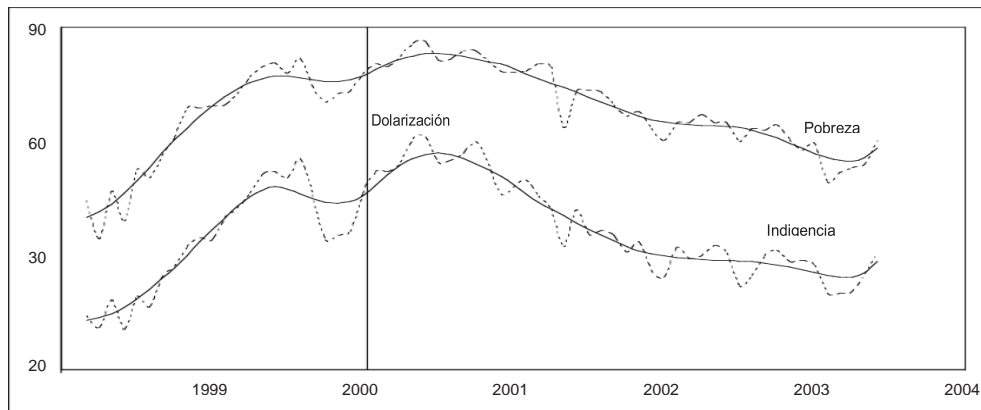
Gráfico N° 03 Pobreza e indigencia en Quito: 1998-2003



Fuente: Inec (2010)

Este panorama global no opera en forma homogénea y, más bien, adquiere perfiles definidos por ciudades. Mientras Guayaquil, la ciudad más populosa, sufre más fuertemente la crisis y experimenta una recuperación relativamente débil; Quito, capital del país, presenta una evolución más simétrica en las dos fases principales; y, en Cuenca la recuperación es vigorosa ya que tanto la pobreza como el desempleo se reducen a niveles inferiores a los de 1998.

Gráfico N° 04 Pobreza e indigencia Guayaquil: 1998-2003



Fuente: Inec (2010)

Al respecto se resalta tres aspectos importantes: Al constatar la diferencia entre la inflación a nivel de productor y aquella a nivel de consumidor, conjuntamente con el fuerte crecimiento de las variables monetarias y del tipo de cambio, se evidencia que en aquellos momentos el país enfrentó un muy elevado riesgo de hiperinflación.

El fuerte crecimiento de la relación deuda pública/PIB, la contracción del PIB real, el nivel y la reducción del salario mínimo vital real, así como la caída de la reserva monetaria internacional, dan cuenta de la inviabilidad de la economía en los términos en que se venía desarrollando, al igual que las dificultades existentes para su recuperación. La flotación en el mercado cambiario permitió que el deterioro de la reserva monetaria internacional no sea mayor, lo que a su vez hizo posible dolarizar la economía. (Camacho, R. Arnoldo, 2013).

Si se tiene en cuenta que el esquema de dolarización corresponde a un tipo de cambio irreversible, sus resultados son similares a un tipo de cambio fijo, si bien con un espacio más reducido para el manejo de la política económica, puesto que aun el margen de maniobra de la política fiscal se limita sensiblemente. Retomando el análisis monetario, con la dolarización la cantidad de dinero y depósitos vendrá determinada ya no por la oferta del banco central sino por la demanda de saldos monetarios para realizar las transacciones del producto o por las variaciones de la tasa de interés interna que permite un ajuste a través de los flujos financieros. Este es el funcionamiento “ideal” para los modelos macroeconómicos con tipo de cambio fijo, particularmente para el enfoque monetario de la balanza de pagos. En una extensión de este enfoque, con la dolarización se lograría un ajuste automático entre sector monetario y sector externo, puesto que un exceso de gasto sobre el ingreso -esto es, un déficit en la balanza de pagos-, cambia la posición neta de pasivos del país produciendo una restricción de divisas (o, lo que es lo mismo, a una disminución de la oferta monetaria), forzando así a un ajuste, que ya no puede darse mediante un aumento del financiamiento externo al crédito interno, sino ajustando el gasto interno al nivel sostenible de ingresos. En otros términos, con la dolarización desaparece el exceso de gasto financiado por crédito bancario (Moreno-Villalaz, Juan Luis, 2015).

Los gobiernos de Noboa (2000-2002) y de Gutiérrez (2003) han buscado estabilizar en el corto plazo la economía a través de la dolarización; y consolidar la recuperación mediante la promoción de la inversión extranjera en el sector petrolero, encaminada a la construcción de un nuevo oleoducto para crudos pesados (OCP) y a la casi duplicación de los volúmenes exportados, en el plazo de dos años.

Se esperaba que la afluencia de divisas del petróleo, la austeridad fiscal y la reducción de la inflación y de las tasas de interés bajo la dolarización sean equitativas al modelo cambiario.

Las políticas fiscales han buscado aumentar las recaudaciones mediante una mayor eficiencia tributaria, la eliminación del subsidio al gas (no adoptada aún), la elevación de los precios de la electricidad y los combustibles, y cambios en la estructura tributaria (tampoco implementados en su totalidad). La austeridad fiscal y la conformación de un fondo de estabilización para el pago y la recompra de la deuda externa, con los ingresos petroleros en precios superiores a los 18 dólares por barril, han buscado reducir el peso de la deuda en el mediano plazo y estabilizar la economía. Se ha priorizado, también, la privatización parcial del sector eléctrico, con el supuesto de lograr una mayor eficiencia y reducir sus costos, mejorando la competitividad, aunque no se ha efectuado aún esta medida. (Larrea, 2005).

Pese a la riqueza y diversidad de sus recursos naturales, el Ecuador se ubica entre los países con mayor pobreza e inequidad social en Sudamérica. Su prolongado estancamiento económico, en el contexto de apertura comercial y globalización, refleja problemas estructurales de competitividad internacional por su débil capital humano, el deficiente sistema educativo, la debilidad institucional y la falta de infraestructura.

La información disponible sobre la evolución nacional de la pobreza a partir de 1995, sugiere un aumento significativo iniciado en 1998 que se habría mantenido hasta el 2000, y una declinación posterior que no compensa la totalidad del deterioro, como se aprecia a continuación.

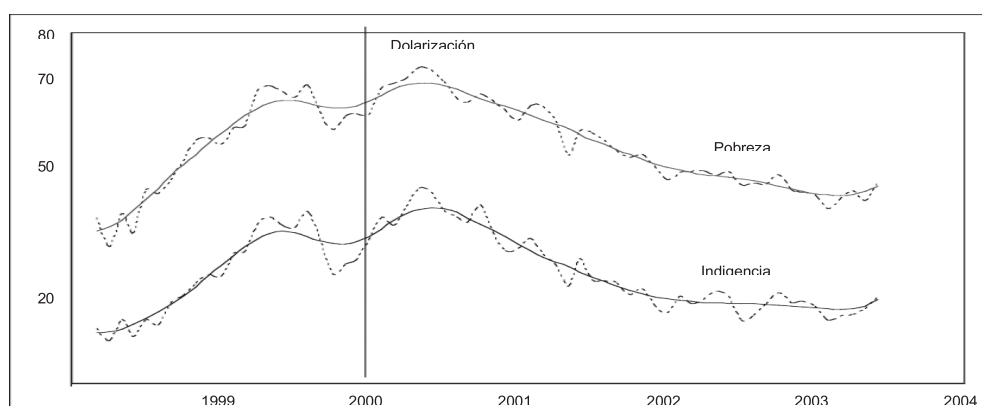
Tabla N° 02 Evolución Nacional de la pobreza

Area	Region	Pobreza				Indigencia			
		1995	1998	2000	2001	1995	1998	2000	2001
Rural	Costa Sierra	74.9	83.7	84.8	78.1	30.5	43.1	59.1	52.1
	Oriente	77.7	81.5	83.9	77.0	39.1	49.7	58.6	48.7
	Total	69.9	75.1	83.0	77.8	23.8	38.7	52.2	53.7
		75.8	82.0	84.1	77.5	33.9	46.1	58.2	50.5
Urbana	Costa	42.5	54.4	65.7	60.0	9.2	15.3	34.9	31.7
	(Guayaquil)	37.5	45.8	57.9	51.3	8.0	10.9	26.7	26.0
	Sierra	42.2	38.9	53.2	40.5	12.6	9.3	24.5	15.5
	(Quito)	29.9	29.5	49.1	36.4	7.8	5.3	19.6	12.9
	Oriente	47.2	45.3	57.1	44.6	14.4	9.8	24.5	19.8
	Total	42.4	48.6	60.3	51.6	10.6	13.0	30.3	24.7
Total	Costa Sierra	53.9	64.3	71.1	65.0	16.6	24.7	41.8	37.3
	Oriente	57.6	59.9	65.4	55.3	24.1	29.2	38.1	29.0
	Total	65.5	69.3	77.0	69.5	22.0	33.0	45.9	45.2
		55.9	62.6	68.8	60.8	20.0	26.9	40.3	33.8

Fuente: Inec (2010)

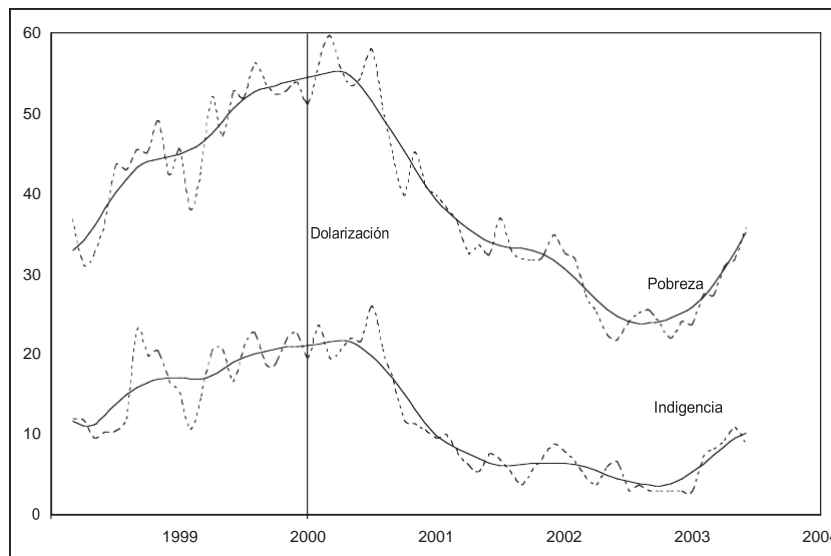
En este contexto a partir del análisis conjunto de las series de pobreza, salarios y empleo urbano se establece la pobreza en las principales ciudades del país de la siguiente manera:

Gráfico N° 02 Pobreza e indigencia en Quito, Guayaquil y Cuenca: 1998-2003



Fuente: Inec (2010)

Gráfico N° 05 Pobreza e indigencia en Cuenca: 1998-2003



Fuente de datos para el análisis: Banco Central del Ecuador. (2011)

Aunque la pobreza e indigencia en Guayaquil adquieren dimensiones muy altas en la serie presentada, es muy probable una sobre estimación de las mismas, debido al sub registro de los ingresos en algunas encuestas hasta enero de 2003. A pesar de este posible sesgo, es indudable que la pobreza en Guayaquil es mayor que en las restantes dos ciudades y que el impacto de la crisis también es más agudo.

Hipotéticamente, pueden explicarse estas diferencias a partir de la estructura social en las tres ciudades. Guayaquil no solamente sufrió más fuertemente el impacto social del fenómeno de El Niño, como principal ciudad de la Costa y destino de la migración rural provocada por las inundaciones, sino que tradicionalmente ha presentado una estructura social con un sector informal más numeroso, sectores medios más débiles, mayor inequidad social, una menor presencia del sector público y niveles más bajos de escolaridad. El incremento del desempleo se originó fundamentalmente por el impacto de la crisis en establecimientos privados de mediana y pequeña escala. Los trabajadores más afectados fueron aquellos de menor calificación y los informales.

Cuenca, la ciudad menos afectada y la de más dinámica recuperación, se ha beneficiado de una masiva emigración internacional, y la subsiguiente remesa de divisas, que han incrementado el consumo y una serie de negocios y servicios relacionados como también la industria de la construcción. Además, se ha destacado por otros factores como el turismo, que ha mantenido una dinámica creciente en los últimos años.

Finalmente, Quito se ubica en una posición intermedia. La crisis se expresa, sobre todo, mediante el empobrecimiento de los estratos medios, y en su recuperación influyen la remesa de divisas, la migración y el repunte de la industria de la construcción, aunque en menor medida que en Cuenca.

Finalmente, el Efecto Tango 1999-2002 llevó a pensar en el fracaso del “globalismo”, con esto se pone de manifiesto que la llamada crisis global se había manifestado desde los años 90, con elementos y sucesos muy serios, e incluso cifras catastróficas que ya pronosticaban una recesión global.

El “Efecto Tango” consiste en la posible declaración de Argentina de su incapacidad para cumplir con los pagos por servicio de la deuda y el contagio de su situación a los demás países latinoamericanos, tal como sucediera en Agosto de 1982 con la situación mexicana al declarar la moratoria en la cancelación de los servicios de la deuda por 10.000 millones de dólares, lo que marcó el inicio de la crisis de la deuda que se conoce para América Latina como la “década perdida”.

La existencia de diversos shocks externos, tales como la apreciación del dólar, la depreciación del real brasileño, el descenso de los precios de las materias primas, la desaceleración de la economía mundial, etc., han terminado por conformar un contexto sumamente negativo para la economía del país, en el cual la escasa maniobrabilidad de la política monetaria (atada de pies y manos por la fijación al dólar), el mal desempeño de la política fiscal y la escasa habilidad para ganarse la confianza de los inversores internacionales no han hecho más que añadir leña al fuego.

Aparentemente la crisis argentina iba a quedar circunscrita a ese país, como lo había planteado el Fondo Monetario Internacional (FMI), pero la gravedad de esta y la demora del apoyo del financiero del organismo han generado el efecto contagio a sus socios del Mercosur y a México, provocando consecuencias sobre sus tipos de cambios y la balanza de pagos. Cuando la convertibilidad entró en dificultades, la primera reacción fue la salida de capital de corto plazo, que debilitó la Reserva Monetaria Internacional (RMI) haciendo insostenible la paridad cambiaria, que pudo mantenerse momentáneamente con el congelamiento bancario y el control de cambios aplicadas por Cavallo. La crisis argentina no está resuelta y el FMI ha condicionado su ayuda financiera exigiéndole una serie de medidas económicas que Argentina ha cumplido sin que la asistencia se concrete. (Cecconi, Sofia, 2001).

1.1.2. Justificación metodológica

Para la justificación metodológica, la recopilación de la información será a través de las técnicas e instrumentos utilizados en la investigación, como es la observación directa que se realizará a los documentos relacionados con la dolarización y se procederá a la revisión y codificación de los datos obtenidos para detectar errores u omisiones para organizar de la forma más clara posible y de esta manera facilitar la interpretación.

También se utilizará la Investigación Descriptiva, ya que permiten la posibilidad de pronósticos aun en forma primaria y por ende se describirá entonces las situaciones que causó la dolarización en el mercado de la organización en el sector y como conllevó al estancamiento organizacional y el limitado desarrollo económico.

Finalmente se utilizará el estudio Correlacional Comparativo, ya que son estudios que se relacionan las variables mediante un modelo en estudio. Por tanto se especifica la relación de la variable independiente y la variable dependiente y con un análisis comparativo se determinará de mejor manera el desarrollo económico en la localidad.

1.1.3. Justificación práctica

La presente investigación es importante por cuanto se pretende generar un análisis de la dolarización, específicamente del tramo de la administración socio económico y cómo influye en el desarrollo del país.

En este sentido generar un análisis integral al sistema de dolarización, la pobreza y establecer el comparativo con el caso Tango de Argentina permitirá establecer una sinergia analítica para que el sistema informativo sea sólido. La investigación tiene relevancia por conocer la magnitud en la que decisiones de política monetaria y política económica afecta la dinámica de pobreza de cada país y las medidas adoptadas para resurgir de cada crisis.

El interés se sustenta en el mejoramiento permanente de la información económica sus efectos e impacto actual, el cual se base en el alineamiento de sus recursos con la finalidad de generar un fiel cumplimiento al sistema, de tal manera que la gestión de control debe ser integral para la cooperación de los contribuyentes y entonces la administración económica promueva bienestar social.

Es novedosa por cuanto se promoverá una gestión de análisis comparativo dinámico con información válida, la misma que permita generar un amplio conocimiento estratégico de manera que se cree valor para el ciudadano ya que se promoverá conocimiento de manera que se pueda acceder a un proceso de análisis integral.

1.1.4. Formulación del problema de investigación

¿De qué manera incide la Dolarización en la dinámica de la pobreza en el Ecuador y su similitud con el Efecto Tango?

1.1.4.1 Variable independiente (Causa).

Dolarización en la dinámica de pobreza

1.1.4.2 Variable dependiente (Efecto).

Efecto Tango

1.2 Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Analizar la incidencia de la Dolarización en la dinámica de pobreza en el Ecuador y su similitud con el Efecto Tango

1.2.2. Objetivos específicos

- Determinar el impacto del régimen de la dolarización y la profundización de la pobreza en el Ecuador.
- Establecer el carácter estructural de la crisis de Argentina y su impacto en las decisiones políticas y económicas del efecto Tango.
- Realizar un análisis económico comparativo para la construcción del argumento interactivo de la dolarización y la pobreza y su símil con el caso Tango.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Revisión de la literatura

2.1.1 Antecedentes de la Investigación

En el desarrollo de la investigación se encontraron los siguientes aportes:

Se encontró con el tema El impacto de la dolarización en la economía ecuatoriana, once años después de su implementación de: (Ordeñana, 2011), quien llega a las siguientes conclusiones:

La dolarización lo que causó a muy corto plazo fue la reducción de la inflación. La inflación estaba en niveles muy altos en el 98 y el 99; para el 2000 todavía estuvo alta incluso hemos tenido cifras de deflaciones por debajo de los dos dígitos, es decir, por debajo del 10% lo cual significa una deflación relativamente manejable. La dolarización ha tenido un impacto en general positivo que ha permitido que la gente pueda tomar decisiones a largo plazo, una muestra clara es el boom inmobiliario que ha tenido Guayaquil en particular o en todo el Ecuador o sea todas las nuevas construcciones o todas las nuevas urbanizaciones en parte han sido porque la gente puede endeudarse antes esto no era posible. Hoy el peligro siempre es qué pasa si es que tenemos un shock fuerte externo que haga que la dolarización se debilite o que la cantidad de divisas que ha tenido el Ecuador o sea la oferta monetaria que depende del sector externo se reduzca. Entonces esos riesgos son importantes y si vale la pena meditarlos hacia tomar una decisión a mediano plazo mejor conviene tener una moneda propia una moneda regional.

Otro trabajo en la misma temática es el de (Flores Torres y otros, 2017), con el tema “La dolarización en el Ecuador”, quienes aportan con las siguientes conclusiones: Este estudio se centra en la dolarización en el Ecuador, ya que es un tema de vital importancia, sobre todo porque es el segundo país que la adquirió, cuando el país adoptó una moneda extranjera que reemplazó a la moneda de origen, surgieron

cambios drásticos; los cuales trajeron como consecuencias problemas económicos, sociales y políticos, debido a que pretendió dar un contundente cambio en orientación a la economía nacional, queriendo enderezar la estabilidad económica y el crecimiento económico del país.

También el trabajo de (Fritz, Barbara, 2017), con el tema “La Dolarización En Ecuador”, mitos y verdades, quien indica La dolarización es un tema que aparentemente no se puede cuestionar. Todos dicen que, a pesar de los costos que el uso del dólar evidentemente implica, hay que ‘fortalecer’ este esquema monetario.

En referencia a la crisis en Argentina se encontró los siguientes trabajos:

Con el tema la Crisis de 2001 y el tango juvenil: de la protesta política y social a las formas alternativas de organización y expresión de (Cecconi, Sofia, 2001), quien concluye indicando:

En ese contexto el tango también empieza a ser considerado algo más profundo que eso: un tesoro hundido que otros jóvenes emprenden la aventura de recuperar de las profundidades de la historia, aliándose para ello con una generación de músicos que bien podrían ser sus abuelos. Pero hay algo en común entre estos dos caminos de acercamiento al tango: todos estos jóvenes vuelcan su mirada hacia atrás, en una especie de fuga hacia el pasado, como si emprendieran la búsqueda de un sentido para el cual las voces del presente no tuvieran respuestas satisfactorias.

Cuando la crisis eclosiona, también afecta al tango, que de la mano de jóvenes artistas y emprendedores se multiplica en manifestaciones contestatarias. La crisis intensifica la politización del modo en que estos jóvenes viven el tango, muchos de los cuales vuelcan su fuerza creativa en él, ampliando su capacidad para albergar, comunicar y procesar la protesta social. Para este grupo, el tango se convierte en un canal de expresión, articulación y condensación del descontento y las luchas sociales, así como de las tensiones que la sociedad atraviesa.

Existe también el trabajo con el tema La crisis argentina de 2001-2002, de (Cortés Conde, Roberto, 2003), quien manifiesta en este contexto lo siguiente:

Aunque con la devaluación el gasto corriente real bajó, las cuentas públicas no están saneadas porque la deuda no disminuyó, sino que aumentó. No sólo por las obligaciones ya reconocidas por perjuicios que causaron las decisiones del gobierno, sino por los pasivos que eventualmente aparezcan por las mismas causas. Además la devaluación hizo aumentar la deuda en la unidad de cuenta en que el gobierno cobra sus impuestos, el peso.

A pesar de este panorama tan difícil, si se transita un camino de solvencia fiscal (lo que quiere decir que no habrá que temer a futuras expropiaciones) puede que el mercado desciente la confianza y vuelvan el ahorro y la inversión, condiciones para el crecimiento. Sólo cuando la gente esté convencida de que podrá gozar sin temores del producto de su trabajo realizará mayores esfuerzos, ahorrará e invertirá en emprendimientos, viejos o nuevos, dando mayores oportunidades de trabajo, aumentando el producto y con ello los salarios y las condiciones de vida de la gente.

2.1.2 Fundamentos teóricos

2.1.2.1 Marco teórico

Variable independiente: La dolarización

Política económica

La política económica permite explicar el trabajo y funcionamiento del sector público, es decir, explica cómo se desarrollan los grupos o empresarios ajenos al gobierno, además explica cómo los actores políticos toman decisiones que pueden afectar el rumbo de la economía nacional o internacional.

Según lo indica (Cuadrado Roura, J.R., 2015), es la meta es ofrecer un conjunto de conocimientos que permitan comprender qué aspectos influyen en la elaboración de las políticas económicas y cuáles son los principales instrumentos para lograrlo.

Dolarización

La dolarización financiera es, sobre todo, el resultado de un equilibrio de mercado en el que los proveedores y los demandantes de fondos eligen una composición óptima de monedas. En este proceso surgen tres motivaciones básicas: (i) la maximización del retorno corregido por volatilidad (en presencia de aversión al riesgo) la cual favorece a la moneda más estable y a la que goza de mayor credibilidad, particularmente en el largo plazo; (ii) la minimización del riesgo crediticio que favorece a la moneda que minimiza la probabilidad de incumplimiento (en el caso de un acreedor único o de información perfecta) o de pérdida esperada en caso de incumplimiento de pago (en el caso de acreedores múltiples e información imperfecta); y, (iii) la maximización del valor de la opción de rescate o de una garantía de depósitos que promueve equilibrios impulsados por el riesgo moral en los que la moneda preferida es la que maximiza los costos esperados del asegurador.

Por tanto, la dolarización tenderá a prevalecer en entornos en los que se percibe que la política monetaria es débil incrementando la volatilidad de los retornos reales de los activos en moneda local y está orientada a limitar las fluctuaciones del tipo de cambio (reduciendo el riesgo de otorgar préstamos en moneda extranjera respecto de concederlos en moneda local); y en los que los depositantes y deudores en moneda extranjera esperan que el gobierno venga a rescatarlos en caso no se pueda evitar una gran devaluación. (Cabezas, Maritza, 2005).

Cuadro N° 01 Tipos de dolarización

<p>El tipo de dolarización oficial</p>	<p>Se da cuando se sustituye la totalidad de la moneda doméstica por la extranjera, y todas las transacciones se realizan por medio de esta nueva divisa. Cuyo objetivo es eliminar el problema inflacionario y de inestabilidad, ya que se reemplaza totalmente la moneda nacional. Para Schuler (2000), los países que manejan el tipo de dolarización oficial varían según el número de monedas extranjeras permitidas; igualmente, la relación que exista entre la moneda doméstica y la extranjera. En la Tabla 1 se enumeran los países en los cuales, para el año 2007, se había adoptado otra moneda de manera oficial, no necesariamente se trata del dólar de Estados Unidos. En América Latina se encuentran oficialmente dolarizados: Panamá, en 1904; El Salvador, en 2001, y Ecuador, en 2000.</p>
<p>Dolarización de tipo no oficial,</p>	<p>Típicamente la moneda doméstica domina pequeñas transacciones; por el contrario, las grandes transacciones se realizan con la moneda extranjera; adicionalmente, el dólar es utilizado como medida de valor o instrumento de ahorro. Sin embargo, este tipo de ahorro no aparece en las estadísticas de los países, ya que recae fuera del sistema financiero y en algunos casos viola leyes nacionales sobre la tenencia de cuentas extranjeras. En este sentido, las personas desean demandar dinero extranjero para realizar transacciones y ahorrar, pero legalmente no es permitido.</p>

Fuente: (Armas, Adrián , 2010)

Elaborado por: Carolina Mantilla

Política exógena en dolarización

Mientras la política monetaria sea exógena a la dolarización, se aplica, en términos generales, una conclusión similar al caso en que la economía ya no se encuentra en el equilibrio CMV, sino más bien en un equilibrio altamente dolarizado. En este caso, un incremento de la credibilidad monetaria debería disminuir, tarde o temprano (si no inmediatamente), alterando el equilibrio de riesgos a favor de la CMV. Por tanto, en algún momento la economía debería regresar a un equilibrio CMV. (Yeyati, 2012).

Equilibrio en dólares

Sólo puede producirse un salto del equilibrio de CMV a un equilibrio altamente dolarizado si la suma de los riesgos de tasa de interés y crédito en la región del dólar es inferior al riesgo de tasa de interés en la región CMV. (Nova, 2003).

Efecto de la dolarización en la política monetaria

En el caso de una economía con dolarización financiera, en la que una fracción importante de los depósitos y los créditos está denominada en dólares, se aprecian las siguientes diferencias principales en lo que respecta al mecanismo de transmisión monetaria.

En primer lugar, se espera, en general, que el tipo de cambio desempeñe un papel de ancla más importante que en una economía no dolarizada, y que, así, induzca un mayor traspaso del tipo de cambio hacia los precios. Puede ocurrir que tales efectos sean no lineales, ya que es posible que las mayores depreciaciones provoquen problemas de credibilidad. En segundo lugar, se puede argumentar que los efectos de hoja de balance tienen la capacidad de generar devaluaciones contractivas que, a su vez, pueden producir presiones financieras. Es decir, en lugar de que la depreciación del tipo de cambio real tenga un impacto positivo en el producto, se podría observar un efecto negativo –una dinámica muy diferente de la del caso estándar.

Costos y beneficios de la dolarización

El proceso de la dolarización encierra determinados costos y beneficios, para la economía que decida dar este paso y también para el país emisor de la moneda seleccionada, que ha sido seleccionada, para instaurar dicho proceso. Algunos consideran que la mejor forma de medirlo es con relación al PIB ganado o perdido (el gobierno argentino considera que la dolarización oficial incrementaría el desarrollo económico en alrededor de un 2 % anual del PIB, BCRA. (CEPAL, 2003).

El país emisor obtiene determinados beneficios conocidos como el señoreaje (los ingresos provenientes de la emisión de dinero). Una forma gráfica de medir el señoreaje pudiera verse de la forma siguiente: un billete de 1 USD dólar cuesta aproximadamente 0.03 USD imprimirlo, pero el gobierno de los Estados Unidos puede utilizarlo para comprar bienes y/o servicios por valor de 1 USD. Si el billete circulara eternamente, el señoreaje sería de 0.97 USD. En la práctica es menor ya que por lo general después de 18 meses de circulación el billete de un peso se deteriora y debe ser reemplazado (los billetes de nominaciones de 20, 50 y 100, su emisión casi cuestan el doble ya que tienen características, marcas, etc., más elaboradas para protegerlos contra la falsificación, pero también poseen un mayor período de vida que el billete de 1 USD). En la práctica el costo incurrido para reemplazar el papel moneda es asumido por los países emisores. (CEPAL, 2003).

El señoreaje con la dolarización

El señoreaje es aplicado no sólo al papel moneda, sino también a las monedas fraccionarias. Otra forma de plantear el señoreaje es al referirlo como un flujo de ingresos en el tiempo. Los billetes y las monedas no pagan intereses, los poseedores de billetes pueden comprar bonos, en vez de mantener el billete y percibir intereses sobre el bono adquirido, el mantener el billete es como si le estuviera otorgando al gobierno emisor un préstamo sin intereses (tener presente que un dólar en el futuro tendrá menos valor que un dólar hoy).

Ventajas de la dolarización

Dentro de los beneficios se consideran que los costos de transacción de una moneda por otra son más bajos, la dolarización oficial elimina los costos de transacción, también tiende a aumentar el intercambio y la inversión en los países que adoptan la decisión. Es considerado por algunos especialistas que la dolarización oficial permite que las reservas de los bancos en proporción sean más bajas que lo que sería si se tuviera una moneda doméstica separada. (Yeyati, 2012).

Reversión de la dolarización

Sobre el proceso de reversión de la dolarización el autor González A. ha manifestado: “Para revertir la dolarización se requerirá de acciones coordinadas. Entre estas, pueden suponerse las siguientes: a) restituir a la moneda nacional el mayor número de funciones posibles, compatibles con la coexistencia de una regulación económica predominante por medio de la divisa; b) transformar los esquemas de financiamiento en divisas de carácter particular a mecanismos financiero - bancarios de tipo general; c) transferencia progresiva de la regulación económica a la moneda nacional (fortalecimiento de los mecanismos de gestión financiera y planificación en moneda nacional); d) avance hacia la convertibilidad gradual de la moneda nacional. (Ordeñana, 2011).

Vulnerabilidad de la dolarización

La dolarización parcial incrementa la vulnerabilidad de los sistemas financieros a los riesgos de solvencia y de liquidez.³ El riesgo de solvencia es resultado, principalmente, de los descalces de moneda extranjera en caso de movimientos significativos del tipo de cambio. El riesgo de liquidez, por su parte, surge del limitado respaldo que otorgan los bancos a sus pasivos en dólares y está a menudo asociado con el riesgo de solvencia. (Herrera, 2004).

El seguro de la dolarización

Hay dos maneras en las que un sistema dolarizado puede contar con un seguro para enfrentar una escasez de liquidez en dólares: • Seguro propio: Requiere mantener un nivel sustancial de activos líquidos denominados en moneda extranjera, ya sea por el banco central o individualmente por cada uno de los bancos. • Seguro externo: Requiere suscribir un contrato con proveedores privados de liquidez en dólares y normalmente un consorcio de instituciones financieras o, de manera alternativa, con las IFI que aseguran a las instituciones financieras el acceso a liquidez en dólares a un costo razonable. (Yeyati, 2012).

Diferencias entre una caja de conversión y la dolarización

Las diferencias entre una caja de conversión y la dolarización son pocas pero importantes. La característica principal de la dolarización es que es de tipo permanente, o casi. Dar marcha atrás a la dolarización es mucho más difícil que modificar o abandonar un sistema de caja de conversión. De hecho, una de las mayores ventajas que tiene la dolarización es su credibilidad, y ésta se deriva precisamente de que se toma una decisión casi irreversible. Para algunos países en circunstancias particulares, la irreversibilidad podría entrañar un elevadísimo costo. (Berg, Andrew, 2004).

Estabilidad y dolarización

Estabilidad Por importantes que sean los márgenes de riesgo y el señoreaje, puede que la dolarización ofrezca ventajas que, si bien no serán observables de inmediato, quizá lo sean a más largo plazo. Además de elevar el costo de los empréstitos para los países en desarrollo, las crisis monetarias perturban gravemente la economía de un país. En México, el PIB disminuyó un 7% en 1995, y los países asiáticos afectados por las crisis monetarias tuvieron que soportar recesiones en 1998 que se situaron entre el 7% y el 15% del PIB. (Berg, Andrew, 2004).

Pobreza

La pobreza es la privación del bienestar de una manera pronunciada, es decir, la falta de acceso a las capacidades básicas para funcionar en la sociedad y tener ingresos suficientes para satisfacer las necesidades de educación, salud, seguridad, empoderamiento y derechos fundamentales. (Haughton, J., & Khandker, 2009).

Clases de pobreza

La pobreza absoluta. Se define en relación con una cantidad del dinero necesario para satisfacer las necesidades básicas (comida, ropa, etc.) sin incorporar los conceptos de calidad de vida.

Pobreza relativa Se define en relación con un estándar de la vida en una sociedad se determina comparando a un individuo con el estado económico de otros miembros de la sociedad, por lo tanto, la pobreza relativa puede aumentar incluso si el nivel de vida de los pobres aumenta en términos reales. (UNESCO, 2015).

Medida de pobreza

Al igual que la definición de pobreza, su medición no es menos compleja y depende del enfoque teórico para que sea abordado. Es por eso que su evaluación va desde el uso métodos esencialmente cuantitativos para el diseño de modelos complejos incluir variables de medición difíciles.

Líneas de pobreza

Según la CEPAL, las líneas de pobreza representan el nivel los ingresos que necesitan los hogares para satisfacer sus necesidades básicas (alimentos y no alimentos) de sus miembros. Para esto, el costo de canasta básica de alimentos, que corresponde a la llamada línea de indigencia, de acuerdo con los hábitos de consumo, la disponibilidad real de comida y sus precios relativos.

A esto se agrega el costo estimado de satisfacción de necesidades básicas no alimentarias. El Banco Interamericano de Desarrollo por otro lado, estima la línea de pobreza en \$ 2 por día por persona, mientras que el Banco Mundial, además de esta medida, calcula la línea de pobreza a partir de un dólar diarios por persona.

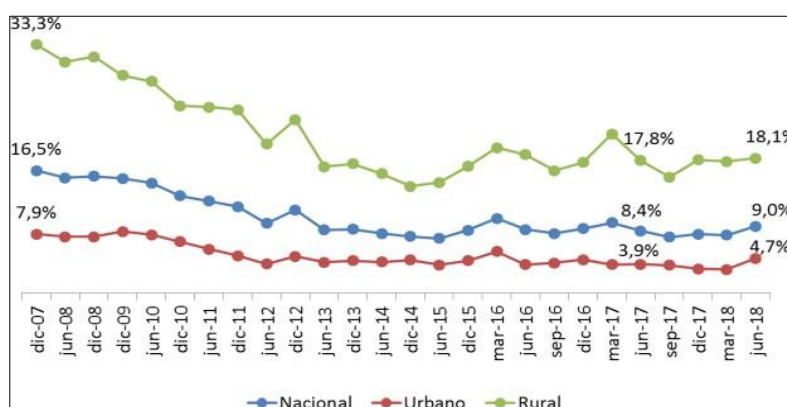
Enfoques de las líneas de pobreza

Las líneas de pobreza se basa en dos enfoques: uno directo y otro indirecto. "En el enfoque" directo ", un pobre es aquel que no satisface una o más necesidades básicas, como un nutrición adecuada, vida digna, educación básica, etc. El punto de vista "indirecto", sin embargo, clasificará como pobres a aquellos que no poseen suficiente para satisfacer sus necesidades básicas. (Feres, 2012).

Niveles de pobreza en Ecuador

La pobreza extrema a nivel nacional experimentó un incremento de 0,6 puntos porcentuales, de 8,4%enjunio de 2017, 0%enjunio de 2018.Enelárea urbana la incidencia de pobreza extrema se incrementó en 0,8 puntos, de 3,9% a 4,7% en el mismo periodo. En el área rural, la pobreza extremaseincrementóen0, 3 puntos, de17, 8%en junio 2017 a 18,1% en junio de 2018 y se puede decir que ninguna de las variaciones fue estadísticamente significativa.

Gráfico N° 06 Tipos de Pobreza en Ecuador



Fuente: ENEMDU – Junio 2017 - Junio 2018

En las cinco ciudades representadas existen variaciones de la pobreza en el periodo de referencia, sin embargo, solamente Quito y Cuenca presentan variaciones estadísticamente significativas. La ciudad que registra la mayor incidencia de pobreza en junio de 2018 es Guayaquil (14,1%) y el menor nivel de pobreza es Cuenca (2,9%). Las ciudades que presentaron variaciones estadísticamente significativas fueron Quito (de 7,8% a 12,8%) y Cuenca (7,8% a 2,8%).

Tabla N° 03 Variación de la pobreza en Ciudades de Ecuador

Ciudad	jun-17	jun-18	Dif	p-valor
Quito	7,8%	12,8%	5,1	0,002
Guayaquil	10,5%	14,1%	3,6	0,055
Cuenca	7,8%	2,8%	-5,0	0,017
Machala	14,4%	10,7%	-3,7	0,161
Ambato	10,2%	9,7%	-0,6	0,811

Fuente: ENEMDU – Junio 2017 - Junio 2018

Efecto sobre el comercio y los lazos financieros

Un argumento poderoso, aunque también a largo plazo, a favor de la dolarización legal es que facilita la integración económica con el resto del mundo y hace más difícil aislar al sistema financiero nacional. Puede que la dolarización establezca una base firme para la solidez del sector financiero y de esta manera fomente un crecimiento económico fuerte y sostenido. Se aduce que la dolarización se percibirá como un cambio institucional irreversible hacia condiciones de baja inflación, responsabilidad fiscal y transparencia. (Borensztein, Eduardo , 2010).

Variable dependiente: Efecto Tango

Origen del Efecto Tango

Argentina apareció en la primera página de la mayoría de los diarios del mundo: las manifestaciones sociales habían presionado la renuncia del Presidente De la Rúa luego de la dimisión de todo su gabinete conocida el 19 del mismo mes.

El 22, la Asamblea Legislativa acogió la propuesta del Partido Justicialista de nombrar al gobernador Adolfo Rodríguez Saá como presidente provisorio por 60 días, convocando elecciones para el 3 de marzo de 2002; sus medidas populistas y las presiones políticas motivaron su renuncia el 30 de diciembre. El primero de enero de 2002 se posesionó como presidente Eduardo Duhalde, elegido por la Asamblea Legislativa para terminar el período en el 2003. Se trató del estallido de una crisis económica, política y social que venía incubándose y cuyo momento clave se había pospuesto.

Antecedentes de la crisis Argentina

El modelo neoliberal ortodoxo. Por otro lado, existen otros factores, notablemente la debilidad institucional y el régimen de convertibilidad que también pueden haber contribuido al derrumbe argentino y, por consiguiente, a la deslegitimación del Estado.

El “default” soberano más grande jamás incurrido de \$ 132 mil millones de dólares en deuda pública por parte del Estado argentino el 23 de diciembre de 2001 fue el detonante de una crisis que llevaba ya tres años desarrollándose. Cuando el Fondo Monetario Internacional se negó inesperadamente a desembolsar fondos requeridos por el Gobierno argentino, lo inevitable se produjo. La declaración de impago por Adolfo Rodríguez Saá en su efímero paso por el Ejecutivo puso en evidencia el hecho de que además del problema fiscal, la deuda argentina se había vuelto insostenible. Todos, incluidos el FMI, lo veían venir pero nadie advirtió del peligro. (Novaro, Marcos y Palermo Vicente, 2003).

Viernes negro

Cuando el día del “Viernes negro” se produjo una masiva retirada de depósitos bancarios a fines de noviembre de 2001, el mercado financiero supo que el default era ya algo inevitable. Ese mismo fin de semana se implantó el corralito, que restringió el acceso a los ahorros argentinos, para impedir la huida de capitales. Muchos se preguntaban cómo Argentina había podido llegar a eso.

El default fue todo menos imprevisible. Las tasas de interés eran muy altas y hacía tiempo que el “riesgo país” venía incrementándose: en julio de 2001 estaba ya por encima de 1500 puntos. (Murillo, V. M, 2001).

Evasión fiscal

El problema de la evasión fiscal a nivel particular y empresarial es otra clara manifestación de la debilidad estatal. La tasa de evasión, cerca del 50 por ciento, es mucho más alta que la de Chile o Brasil. Históricamente el Estado argentino ha sido incapaz de generar una cultura tributaria.

Los argentinos son los primeros en admitir que hoy en día: “El argentino se jacta de evitar el pago de impuestos. No hay una reprimenda social para quien no cumple con las obligaciones.” El problema de la evasión fiscal es también un problema institucional ya que los evasores fiscales no son sancionados. El déficit fiscal tiene por lo tanto raíces a la vez institucionales y culturales. (Medina, 2001).

La privatización de empresas públicas

Uno de los elementos claves de la liberalización económica. De hecho, para muchos argentinos, Menem creía que administrar bien era sinónimo de privatizar. El programa de privatizaciones implementado por Menem en su primer mandato, a partir de 1990, fue particularmente intenso y rápido, con la justificación de la emergencia económica. Se suponía que las privatizaciones aumentarían la eficiencia y productividad de los servicios públicos, pero el empeño por mejorar las cuentas estatales llevó a que el Gobierno privatizara hasta empresas rentables. (Murillo, V. M, 2001)

La deuda pública paso a la crisis

Entre 1997 y 2001, la deuda pública argentina creció en un 40%. Un 64% de este crecimiento de la deuda fue contraído localmente, así que la deuda interna del

Gobierno contraída en dólares estuvo cerca de multiplicarse por dos en este mismo período. El problema surgió cuando el Gobierno se vio en la imposibilidad de devolver los dólares porque no los tenía: eran lo que Lischinsky llama “dólares virtuales”.

El problema fue agravado por el hecho de que los argentinos realizaban depósitos en pesos denominados en dólares, para protegerse en caso de una devaluación. Entre 1991 y 2001, los depósitos crecieron en casi 350%. Los depósitos denominados en dólares crecieron en un 600% y representaban cerca de un 71% de los depósitos totales en 2001. Pero cuando los clientes quisieron retirar sus dólares, los bancos no los tenían. Cuando efectivamente se produjo la devaluación, el sistema bancario también entró naturalmente en quiebra. (Murillo, V. M, 2001).

Situación macroeconómica

En esta sección mostraremos la evolución reciente de los principales indicadores económicos con apoyo en las estadísticas publicadas por la CEPAL y por el Ministerio de Economía de Argentina. La variable que permite describir la situación más general de la economía es el crecimiento del producto interno bruto. Allí puede observarse el nivel de volatilidad y de reciclaje de las crisis externas que presenta el país objeto de análisis.

La participación de los servicios dentro de la producción total es superior a la producción de bienes. A partir de las cifras oficiales del Ministerio de Economía, puede explicarse de la siguiente manera la composición de la producción: los servicios representan el 66.4% de la producción, mientras que la producción de bienes representa el 33.6%. En orden descendente la producción de servicios está constituida por el grupo de actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler (24.8%), el comercio mayorista, el minorista y las reparaciones (21.7%), el transporte, almacenamiento y comunicaciones (12.6%), la administración pública y defensa (9.6%), la enseñanza (7%), la intermediación financiera (6.3%), otros servicios comunitarios, sociales y personales (6.0%), los servicios sociales y de salud (5.6%), hoteles y restaurantes (4.2%) y hogares privados con servicio doméstico (2.1%).

La producción de bienes la componen la industria manufacturera (55.1%), la construcción (16.2%), el grupo de la agricultura, ganadería, caza y silvicultura (15.4%), el suministro de electricidad, gas y agua (6.5%), la explotación de minas y canteras (6.2%) y la pesca (0.7%). (Macías, Hugo, 2005).

El tango entre la patrimonialización

La temática del tango va haciéndose un lugar en el discurso político al mismo tiempo que surgen los primeros síntomas de resquebrajamiento del modelo neoliberal. Mientras el oficialismo continuaba insistiendo sobre la inevitabilidad de la orientación económica del país y su adecuación a las pautas dominantes en el primer mundo, el tango comienza a aparecer como una referencia capaz de resignificar el valor de lo local, asociándose con posiciones políticas contrarias a aquel “pensamiento único”.

Así, el tango concurre en la articulación de un discurso contra hegemónico, desarrollado simultáneamente a dos niveles: el de los actores políticos que promueven su patrimonialización; y el de sectores juveniles que van a apropiárselo como un elemento cultural alternativo. (Nahuel, Oddone, 2006).

Magnitudes macro económicas

La confianza de los consumidores se incrementó en mayo y en junio, probablemente por el éxito del resultado del canje de deuda, el aumento fue inferior al registrado en diciembre de 2000, después de la aprobación del paquete de ayudas del FMI. Por otra parte, los indicadores de precios al consumo y al por mayor en junio confirmaron el escenario de recesión de la economía. Así, los precios al consumo mostraron una caída del 0,4%, dejaron la tasa interanual en -0.3%, en las siguientes magnitudes:

Tabla N° 04 Magnitudes macro económicas

Magnitudes macroeconómicas	1998	1999	2000	2001 e
PIB	3.9	-3.1	1.7	3.7 (0,8 1T)-
IPC	0.9	-1.2	-0.7	0.5 (-0,3 jun)
BALANZA CC (% PIB)	-4.8	-4.4	-3.7	-3.6
BALANZA FISCAL (% PIB)	-1.4	-2.6	-2.5	-2.3
DEUDA EXTERNA / PIB (%)	46.9	51.8	54	57.2
Deuda Argentina (% Deuda total)	1998	1999	2000	2001
Deuda privada	27,45	26,17	23,30	25,19
Deuda pública moneda nacional	6,94	5,24	3,44	2,54
Deuda pública moneda extranjera	62,66	65,15	69,26	68,34
Deuda a medio y largo plazo	97,06	96,57	96,01	96,08
Deuda a corto plazo	2,93	3,42	3,99	3,92

Fuente: (Medina, 2001)

Riego país con el efecto Tango

Otro de los focos de preocupación del mercado ahora mismo es el tema de la convertibilidad del peso argentino.

El temor de los inversores reside en el hecho de que se esté intentando realizar una devaluación encubierta del peso (al atar su cotización al cambio medio entre dólar y euro), la cual, como ya hemos comentado, tendría un impacto muy negativo debido al alto volumen de deuda externa de la economía argentina. Sin embargo, y según queda establecido en la Ley 25.445, el peso será convertible a una relación de un peso por el promedio simple de un dólar de los EEUU y un euro de la UE, sólo a partir del día siguiente a aquél en el que el euro cotee en paridad con el dólar.

La ventaja principal de esta nueva convertibilidad reside en el hecho de que se reducirá considerablemente la volatilidad del tipo de cambio (de acuerdo a un estudio del Banco Central Argentino de haberse aplicado esta convertibilidad desde el año 1993 se hubiese reducido la volatilidad de la cotización del tipo de cambio real en un 27%). Así, las medidas de protección de las exportaciones incluyen la aplicación del nuevo régimen de convertibilidad, de forma que tanto para las exportaciones como para las importaciones se aplica un tipo de cambio del peso compartido al 50% por el dólar y al 50% por el euro, los mercados han interpretado de forma errónea esta medida ya que no supone una devaluación, ni un sistema de tipo de cambio múltiple, ya que el Banco Central continúa cambiando un peso por un dólar.

De lo que se trata es de una medida fiscal en la que es el Tesoro quién financia la diferencia entre el tipo de cambio ponderado al 50% entre el dólar y el euro y el tipo de cambio de paridad entre un dólar y un euro. Así, a cierre de hoy, con el euro a 0,86\$, el tipo de cambio medio de cara al sector exterior se debería situar en 1,08 pesos/\$, es decir un 8% por encima de la paridad peso-dólar. De esta forma, por cada dólar exportado o importado, el Tesoro pagará un 8% de subvención a lo exportado y cargará un 8% de arancel.

Tabla N° 05 Valores peso-dólar Argentina

S&P			Moody's		
04/02/94	B	Estable	18/11/86	Ba3	
22/08/94	B B	Positivo	26/05/89	B3	A la baja
01/11/94	B B	Positivo	06/05/92	B3	En revisión al alza
08/03/95	B B	Estable	13/07/92	B1	Al alza
02/04/97	B B	Estable	16/05/95	B1	En revisión al alza
22/07/99	B B	Negativo	27/09/95	B1	Confirmado B1
10/02/00	B B	Estable	02/10/97	Ba3	Al alza
31/10/00	B B	Negativo	03/10/98	Ba3	En revisión a la baja

14/11/00	B B-	Estable	10/02/99	Ba3	Confirmado
19/03/01	B	Negativo	20/08/99	Ba3	En revisión a la baja
26/03/01	B +	Negativo	06/10/99	B1	A la baja
08/05/01	B	Negativo	21/10/00	B1	Perspectivas negativas
12/07/01	B-	Negativo	28/03/01	B2	Revisado a un posible recorte

Fuente: Gesmosa - GBI Agencia de Valores, S.A

Macroeconomía en la recuperación

La crisis asociada con la ruptura del régimen de convertibilidad puso en cuestión al sistema de contratos en su conjunto, y a la propia organización monetaria. Cetrángolo, Heymann y Ramos señalan que en un contexto de ese tipo, resultó notable el surgimiento de signos de repunte de la economía en el lapso de unos meses, y remarcan que, no obstante la intensidad de la crisis monetaria y fiscal y la abrupta depreciación externa de la moneda, la reacción se apoyó en que no se registraron fenómenos de huida del dinero en las transacciones cotidianas (Kosacoff, Bernardo, 2007).

Política monetaria de Argentina

En octubre de 2018 el Banco Central de la República Argentina adoptó un esquema de política monetaria caracterizado por el estricto control de los agregados monetarios, con el objetivo de recuperar el ancla nominal tras los episodios de volatilidad financiera de 2018. Se trata de un compromiso concreto, para mantener el crecimiento de la base monetaria bajo control, el Banco Central realiza diariamente subastas de Letras de Liquidez (LELIQ) a 7 días de plazo, que sólo pueden suscribir los bancos. En este esquema, el Banco Central no fija una tasa de interés de política, sino que la misma se determina de forma endógena.

Es aquella que garantiza que la demanda por LELIQ sea consistente con el objetivo de base monetaria. Esto permite que la tasa de interés responda rápidamente a los cambios sorpresivos en la inflación, en las expectativas de inflación o en las expectativas sobre el tipo de cambio.

2.2 Hipótesis

Existe incidencia de la Dolarización en la dinámica de pobreza en el Ecuador y su similitud con el Efecto Tango.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Recolección de la información

Esta etapa de recolección de información en investigación se conoce también como trabajo de campo. Estos datos o información que va a recolectarse son el medio a través del cual se prueban las hipótesis, se responden las preguntas de investigación y se logran los objetivos del estudio originados del problema de investigación.

Fuentes de recolección de información

Existen dos tipos de fuentes de información:

Fuentes primaria: Son todas aquellas de las cuales se obtiene información directa, es decir, de donde se origina la información. Es también conocida como información de primera mano o desde el lugar de los hechos. Estas fuentes son las personas, las organizaciones, los acontecimientos, el ambiente natural, etcétera.

Fuentes secundarias: Son todas aquellas que ofrecen información sobre el tema por investigar, pero que no son la fuente original de los hechos o las situaciones, sino que solo los referencian. Las principales fuentes secundarias para la obtención de la información son los libros, las revistas, los documentos escritos (en general, todo medio impreso), los documentales, los noticieros y los medios de información.

Técnicas de recolección de información

En la actualidad, en investigación científica hay gran variedad de técnica e instrumentos para la recolección de información en el trabajo de campo de una determinada investigación. De acuerdo con el método y el tipo de investigación a realizar, se utilizan una u otras técnicas.

A continuación se hace una presentación general de las principales técnicas o instrumentos de recolección de información en un proceso de investigación. Estas técnicas tienen aplicación en cualquiera de los enfoques cualitativo o cuantitativo de la investigación; por su importancia en la investigación actual, las mismas se presentan de esta manera:

- **Observación directa:** La observación directa cada día cobra mayor credibilidad y su uso tiende a generalizarse, debido a que permite obtener información directa y confiable, siempre y cuando se haga mediante un procedimiento sistematizado y muy controlado. Para lo cual hoy están utilizándose medios audiovisuales muy completos, especialmente en estudios del comportamiento de las personas en su sitio de trabajo.
- **Análisis de documentos:** Es una técnica basada en fichas bibliográficas que tienen como propósito analizar material impreso. Se usa en la elaboración de marco teórico del estudio.
Para una investigación de calidad, se sugiere utilizar simultáneamente dos o más técnicas de recolección de información, con el propósito de contrastar y complementar los datos.

3.2 Tratamiento de la información

En el tratamiento de la información se utilizó la presentación de la información recabada en el proceso investigativo a través de la interpretación de las fichas de observación.

Enfoque de la investigación

Respecto al método de investigación de las ciencias sociales, existen diversas versiones, las cuales se determinan de acuerdo con el enfoque de la investigación, el área específica de las ciencias sociales de que se trate y, en algunos casos, según el contexto donde se ubica el problema de estudio “El enfoque investigativo fue el mixto (cuali-cuantitativo), por cuanto será necesario cuantificar cierta información recolectada las cuales están sustentadas en el problema descrito, mediante el uso de las técnicas de recolección establecidas como las encuestas”, Hernández, (2015).

El enfoque de la investigación utilizado es el mixto (cuali-cuantitativo), se trata de un problema bien definido como es el efecto de la dolarización y cómo repercute en la pobreza, la utilización de este método mixto busca entender una situación social y su similitud con el efecto tango, se tiene en cuenta sus propiedades y su dinámica en el manejo de la dolarización en el país, la misma que promueva información real y válida en referencia a un enfoque metodológico y su real impacto en la distribución de recursos económicos.

Tipo de investigación

Investigación exploratoria

Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado. (Hernández Sampierri, Fernández Collado, 2010).

Por tanto el nivel exploratorio, permitió analizar un problema poco estudiado en la sociedad local a partir del lineamiento de las causas que han originado la incidencia de la dolarización en la dinámica de la pobreza en el Ecuador y su similitud con el Efecto Tango.

Investigación descriptiva

La investigación descriptiva “tradicionalmente se define la palabra describir como el acto de representar, reproducir o figurar a personas, animales o cosas...”; y agrega: “Se deben describir aquellos aspectos más característicos, distintivos y particulares de estas personas, situaciones o cosas, o sea, aquellas propiedades que las hacen reconocibles a los ojos de los demás”. (Bernal, Augusto, 2006).

En este contexto este nivel permite analizar el entorno en el que se desenvuelve la dolarización en la dinámica de la pobreza en el Ecuador a través de esto conocer las características distintivas que han ocasionado el problema en estudio y así poder describirlas como tal en el tiempo y espacio determinado y cómo afecta al desarrollo económico y su similitud con el Efecto Tango.

Investigación correlacional - comparativa

La investigación correlacional tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables. De acuerdo con este autor, uno de los puntos importantes respecto de la investigación correlacional es examinar relaciones entre variables o sus resultados, pero en ningún momento explica que una sea la causa de la otra mediante la comparación de las características o variables en estudio. En otras palabras, la correlación examina asociaciones pero no relaciones causales, donde un cambio en un factor influye directamente en un cambio en otro. (Bernal, Augusto, 2006).

Por tanto en la investigación se genera una correlación o asociación de variables, en referencia a la variable independiente que es dolarización y la comparamos con la variable dependiente que es efecto tango y esta a su vez también generará un perfil de cambio por la otra variable en estudio.

Universo poblacional

El universo poblacional es el conjunto de individuos y objetos de los que se desea conocer algo en una investigación. (Valderrama, Santiago, 2008).

En este análisis se tomó en cuenta como nuestro universo a las variables macroeconómicas que tuvieron un cambio significativo durante el periodo 1999-2015 y se detallan a continuación:

- PIB
- Balanza comercial
- Inflación
- Desempleo

Para complementar nuestro análisis investigativo se realizaron encuestas a la Población Económicamente Activa de nuestra ciudad con el fin de conocer la percepción del modelo de la dolarización en nuestro país. De esta manera la población elegida para la investigación será la PEA de la ciudad de Ambato, determinada de la siguiente manera:

Tabla N° 01 PEA Ambato 2019

30 - 34	44.803
35 - 39	41.264
40 - 44	36.839
45 - 49	32.438
50 - 54	28.605
55 - 59	24.771
60 - 64	20.729
65 - 69	16.974
70 - 74	13.657
75 - 79	10.221
80 y más	11.191
total	281.492

Fuente:(proyecciones del INEC 2019)

Elaborado por: Carolina Mantilla

Por tanto la población de estudio es de 281.492 personas, en referencia a la muestra se tomó en consideración a las personas desde los 30 años de edad debido a que acorde a la realidad nacional de la etapa de dolarización a partir de esa edad se generó un manejo más explícito de la dolarización en el país.

Muestra

De modo más científico, se pueden definir las muestras como una parte de un conjunto o población debidamente elegida, que se somete a observación científica en representación del conjunto, con el propósito de obtener resultados válidos. (Valderrama, Santiago, 2008). De esta manera la muestra está constituida por el PEA de Ambato, determinado en la siguiente fórmula:

FÓRMULAS:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{Z^2 PQ + Ne^2}$$

Con población finita:

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confiabilidad

(95% \Rightarrow $0,95 / 2 = 0,4750 \Rightarrow Z = 1,96$)

P = Probabilidad de ocurrencia (0,5)

Q = Probabilidad de no ocurrencia $1 - 0.5 = 0.5$

N = Población

e = Error de muestreo 0.05 (5%)

n	Z	P	Q	N	e
	1,96	0,5	0,5	281.492	0,05

<u>Población Finita</u>	n=	384
--------------------------------	-----------	------------

Elaborado por: Carolina Mantilla

Por tanto la muestra está constituida por 384 personas a quienes ira direccionada la encuesta.

Técnicas de recolección de la información

Este proceso se refiere al acopio de información y antecedentes relacionados con la investigación según (Muñoz Razo,Carlos, 2011), La encuesta es una técnica de recolección de información, por la cual los informantes responden por escrito a preguntas entregadas por escrito.

Indica (Muñoz Razo,Carlos, 2011), El cuestionario consiste en recopilar datos mediante la aplicación de cédulas (formularios) con preguntas impresas; en ellos, el encuestado responde de acuerdo a su criterio y brinda información útil para el investigador. Esto permite clasificar sus respuestas y hacer su tabulación e interpretación para llegar a datos significativos. También se utilizó la ficha de observación que según (Bernal, Carlos, 2015) es una técnicas de investigación científica, la cual se puede definir como el examen detenido de los diferentes aspectos de un fenómeno, con la finalidad de estudiar sus características, rasgos y comportamiento dentro del ambiente donde se desarrolla el propio fenómeno.

Tratamiento de la información

Los datos recogidos se transforman siguiendo ciertos procedimientos:

- Revisión crítica de la información recogida; es decir limpieza de información defectuosa: contradictoria, incompleta, no pertinente, etc.
- Repetición de la recolección, en ciertos casos individuales, para conseguir fallas de contestación.
- Tabulación o cuadros según variables de cada hipótesis: cuadros de una sola variables, cuadro con cruce de variables, etc.
- Manejo de información (reajuste de cuadros con casillas vacías o con datos tan reducidos cuantitativamente, que no influyen significativamente en los análisis).

3.3 Operacionalización de las variables

Cuadro N° 02 Operacionalización de la variable independiente: Dolarización

Conceptualización	Categorías	Indicadores	Ítems Básicos	Técnicas	Instrumentos
Es cuando una economía o el gobierno renuncia al uso de la moneda nacional como moneda de curso legal y señala que una moneda extranjera será la moneda de curso legal aceptable para todos los pagos públicos y privados	economía	PIB Desempleo Inflación Índice de precios Pobreza	¿Cómo ha sido la evolución del PIB durante las últimas dos décadas? ¿Cómo ha sido la evolución del desempleo durante las últimas dos décadas? ¿Cuál ha sido el desarrollo laboral en las últimas dos décadas? ¿Cómo ha sido la evolución de la inflación e IPC y la pobreza durante las últimas dos décadas?	Observación documental	Ficha de observación
	moneda nacional		¿Cuál ha sido el comportamiento del Poder adquisitivo de las últimas dos décadas?		
	moneda extranjera	Devaluación	¿Cuál ha sido la evolución y desarrollo del Riego país durante las últimas dos décadas?		
		Riesgo país	¿Cuál fue el comportamiento durante las últimas 2 décadas en cuanto a Importaciones y Exportaciones?		
		Balanza de pagos			

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Carolina Mantilla

Cuadro N° 03 Operacionalización de la variable dependiente: Efecto tango

Conceptualización	Categorías	Indicadores	Ítems Básicos	Técnicas	Instrumentos
<p>Se entiende por efecto tango a todas las repercusiones a nivel económico y social que produjo la crisis Argentina en el mundo.</p>	repercusiones económicas	índice actividad económica regional	<p>¿Cómo ha sido la evolución del PIB durante las últimas dos décadas?</p> <p>¿Cómo ha sido la evolución del desempleo durante las últimas dos décadas?</p>	Observación documental	Ficha de observación
	repercusiones sociales	índice de crecimiento expansivo	<p>¿Cómo ha sido la evolución de la inflación e IPC durante las últimas dos décadas?</p> <p>¿Cuál ha sido el desarrollo de la pobreza en las últimas dos décadas?</p>		
		Inversión pública efectiva	<p>¿Cómo ha ido evolucionando el tipo de cambio?</p>		
		Reducción de los flujos de capital	<p>¿Cuál ha sido el desarrollo de la Inversión interna y externa durante las últimas 2 décadas?</p>		

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Carolina Mantilla

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

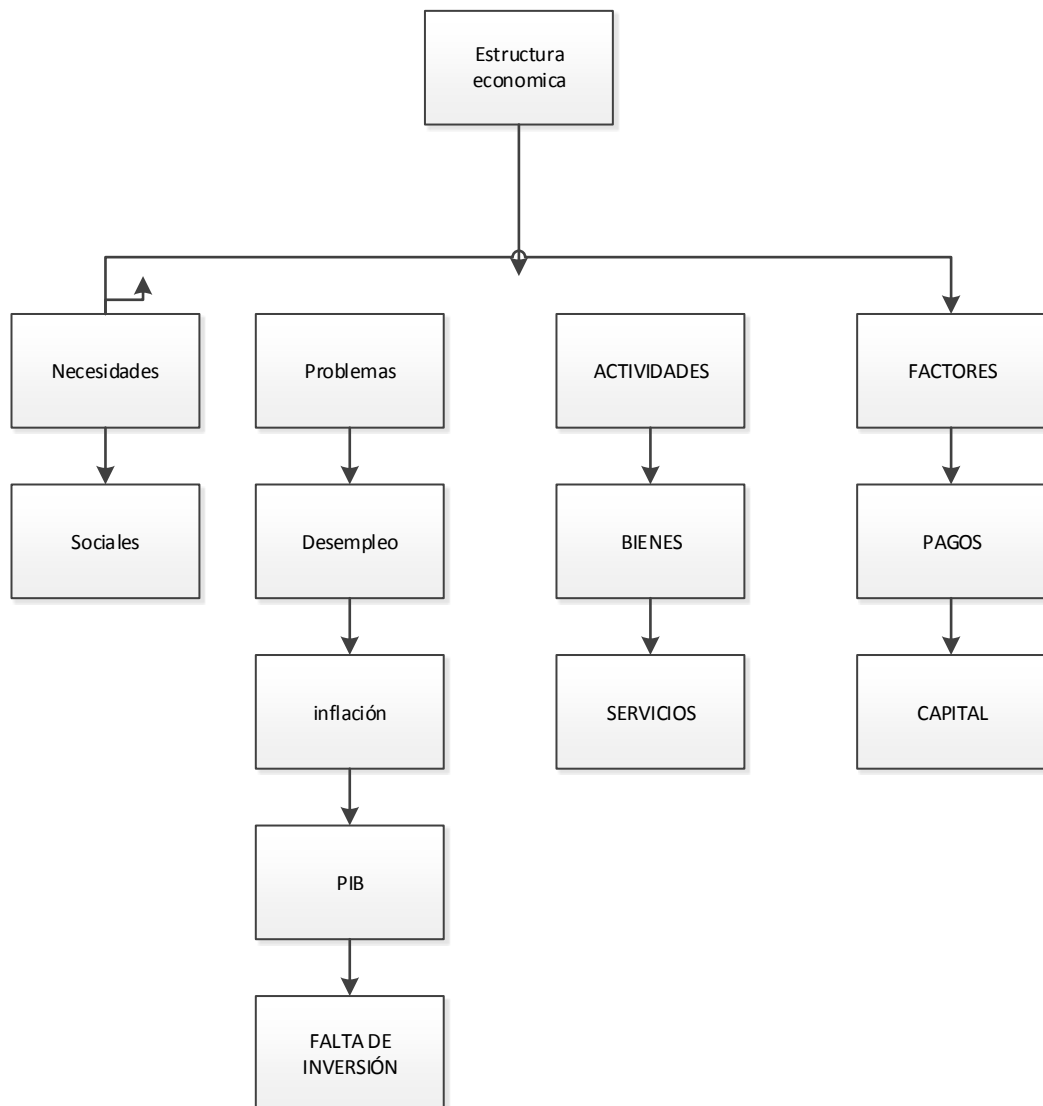
En el proceso investigativo se presenta un análisis de las variables más representativas tanto de Ecuador como de Argentina y son:

- Desempleo
- PIB
- Inflación
- Pobreza
- Balanza de pagos
- Inversión

Para el análisis de la presente investigación se tomó en consideraciones estas variables, como parte de la estructura económica y el impacto de la dolarización en esos elementos, es decir se reflejó una marca de cambio en dichas variables, de esta manera la estructura económica tanto de Ecuador como de Argentina permite determinar el análisis mediante el siguiente gráfico:

Para dar respuesta al objetivo específico dos, se elaboró un gráfico sintetizando la estructura económica, tanto de Ecuador como de Argentina, mismo que permite verificar el impacto de las decisiones políticas y económicas del efecto Tango, en el caso de Argentina.

Gráfico N° 07 Estructura Económica Ecuador /Argentina



Fuente: Análisis estructural

Elaborado por: Carolina Mantilla

Por tanto la estructura económica en el análisis es un conjunto de relaciones de producción que garantizan la elaboración de bienes y la prestación de servicios en los que se basa el intercambio comercial de los países, en este contexto se analiza a Ecuador y Argentina su estructura económica en base a los factores de impacto en el medio socio económico presentado.

4.1 Resultados y discusión

En este apartado podemos observar el cumplimiento de los objetivos de nuestra investigación a través de tablas expresadas en porcentajes que evidencian el comportamiento de las variables macroeconómicas tanto de Ecuador, Argentina y su comparación.

DESEMPLEO ECUADOR

Las oportunidades de acceder a un puesto de trabajo son escasas, es así que se presenta una variabilidad en el país, la misma que se detalla de la siguiente manera:

Tabla N° 07 DESEMPLEO ECUADOR

País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2017
Ecuador	12	13	14	7,7	9,8	11,1	10,7	8,8	8,7	8,5	5	4,2	4,9	4,2	6,1	5,1

Fuente: Índice Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla

Análisis

El desempleo en el Ecuador en la etapa de transición económica en el año 2002 a 2009 ha tenido un crecimiento porcentual, debido a que no existe oportunidad, ya que la empresa privada limita su inversión y no puede ganar fuentes de trabajo estables, en lo político el Congreso se negó a apoyar las políticas económicas, particularmente las relacionadas con la privatización de las empresas del sector de telefonía, telecomunicaciones, el sector petrolero y eléctrico. Las únicas compañías vendidas al sector privado fueron Aviación ecuatoriana, FERTISA, AZTRA y Selva Alegre (cemento).

El Consejo Nacional de Modernización fue responsable de estas disposiciones, (CONAM), una organización financiada por el Banco Mundial, sin embargo, todo fue percibido "como una burocracia dorada, donde los políticos de izquierda, controlando el discurso de nacionalismo, lograron neutralizar a CONAM, que no tenía lugar en la opinión pública, se generaron una estabilidad social lo que es significativo para su crecimiento, se observa que a partir del año 2010 existe una disminución del indicador.

Gráfico N° 08 DESEMPLEO-ECUADOR (2000-2017)



Fuente: Índice Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

Interpretación

En esta variable se observa que el país ha generado un índice con picos altos en los porcentajes en el desempleo, que no han podido ser disminuidos, se determina que en 7 años, este índice no ha podido ser disminuido por factores como falta de inversión interna que no fomenta la creación de nuevas fuentes de empleo. El año 2002 se caracterizó por dificultades, mantener las cuentas de impuestos en orden, que obstaculizar los esfuerzos para identificar un acuerdo con el fondo financiero Internacional, esto causó percepción agentes nacionales e internacionales sobre la situación económica del país por venir negativo, aumentando en consecuencia riesgo país, este último también tocó por la incertidumbre del proceso electoral.

Tabla N° 08 DESEMPLEO -ARGENTINA

País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2017
Argentina	14	15	25	21,5	17,3	14,8	11,6	8,7	8,5	7,9	8,7	7,9	7,2	7,2	7,5	8

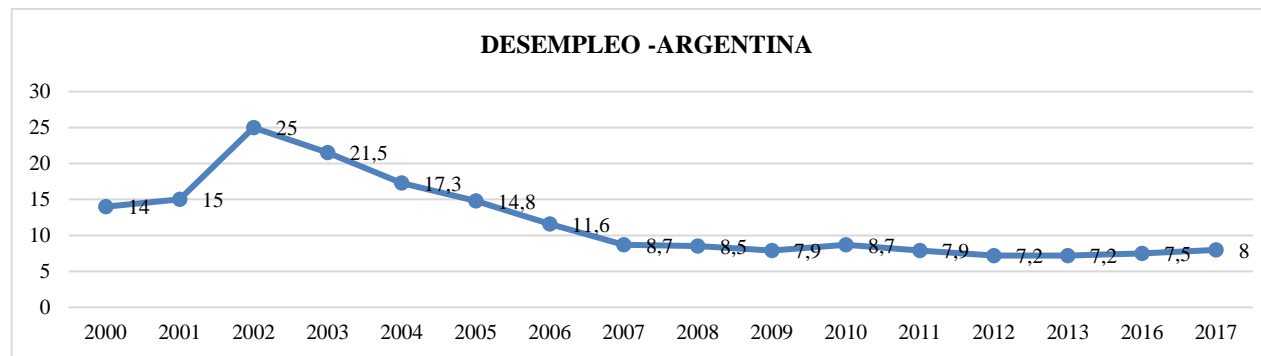
Fuente: Index Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla

Análisis

El desempleo en este país en referencia a los porcentajes, sus más alto índice es en los años 2002 y 2003, respectivamente frente a lo cual se evidencia un estancamiento de la economía y por ende de la fuerza laboral.

Gráfico N° 09 DESEMPLEO -ARGENTINA



Fuente: Index Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla

Interpretación

El desarrollo de la economía en este país fue variable, el cual se refleja en el incremento de la tasa de desempleo en los años 2002 y 2003, en el cual el porcentaje fue variable frente a factores internos políticos que vivió Argentina. Ajustar los precios relativos y aumentar la producción y exportación de bienes y servicios que llevaron a la fluctuación del tipo de cambio, ayudaron a revertir el ciclo económico y a proceso de crecimiento, que continuó desde el segundo semestre de 2002 hasta finales de 2008. La expansión La demanda internacional de productos agrícolas e industrias relacionadas es un factor a favor de políticas internas que favorezcan un fuerte aumento de las exportaciones.

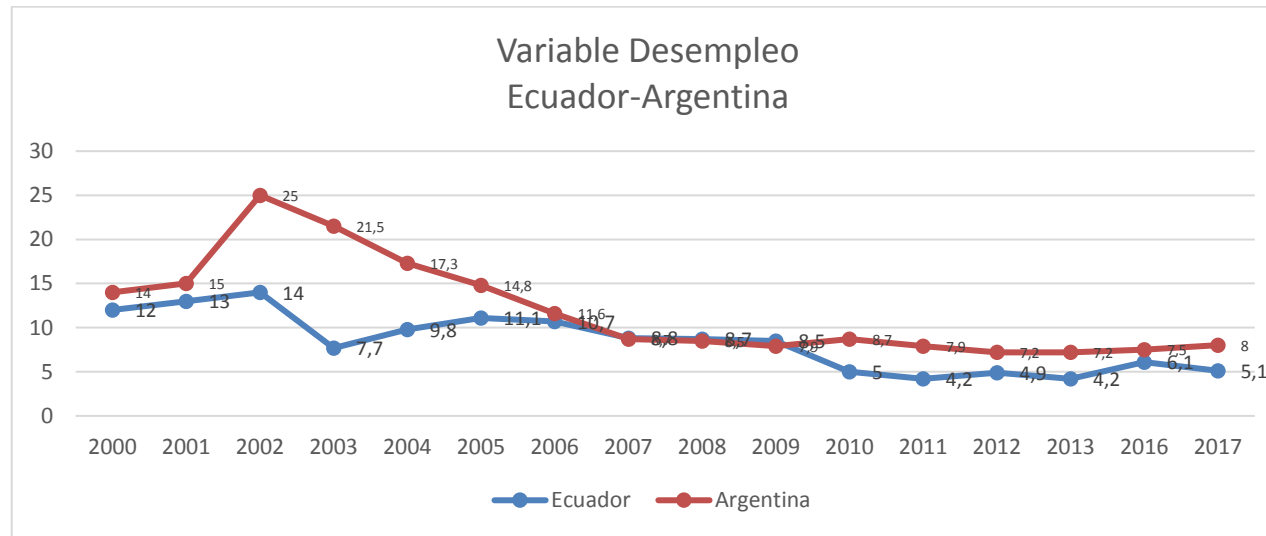
Tabla N° 09 ANÁLISIS COMPARATIVO

País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2017
Ecuador	12	13	14	7,7	9,8	11,1	10,7	8,8	8,7	8,5	5	4,2	4,9	4,2	6,1	5,1
Argentina	14	15	25	21,5	17,3	14,8	11,6	8,7	8,5	7,9	8,7	7,9	7,2	7,2	7,5	8

Fuente: Index Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla

Gráfico N° 10 VARIABLE DESEMPLEO ECUADOR-ARGENTINA



Fuente: Index Mundi
 Elaborado por: Carolina Mantilla

El índice de desempleo en Ecuador para esta década, el porcentaje ha sido bajo, en relación a Argentina, se determina que del 2007 al 2009 estos dos países generaron una igualdad en el índice debido a factores internos como la bonanza estatal en el área petrolera. Además de los efectos directos sobre la recesión y el desempleo, varios transferencia simultánea para cargar la cuenta de emergencia en el más pobres Entre ellos, los más importantes fueron los asociados con nacionalización de pérdidas por diversos mecanismos, la función prestamista fue el último recurso - ajustado generosamente en la puerta de la explosión de la crisis en los dos países resultó en una gran medida lo que causó, el desempleo por un lado, la depreciación aguda, la otra, ha resultado en intentos forzados de compensar un ajuste impositivo muy fuerte con impuestos más altos, deuda más alta y recortes de gastos.

Tabla N° 10 PIB ECUADOR (1999-2017)

País	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2017
Ecuador	-8%	0,8%	4,3%	3,3%	2,5%	5,8%	4,7%	4,1%	2%	6,5%	0,4%	3,2%	7,8%	5%	4%	-2,3%	0,2%

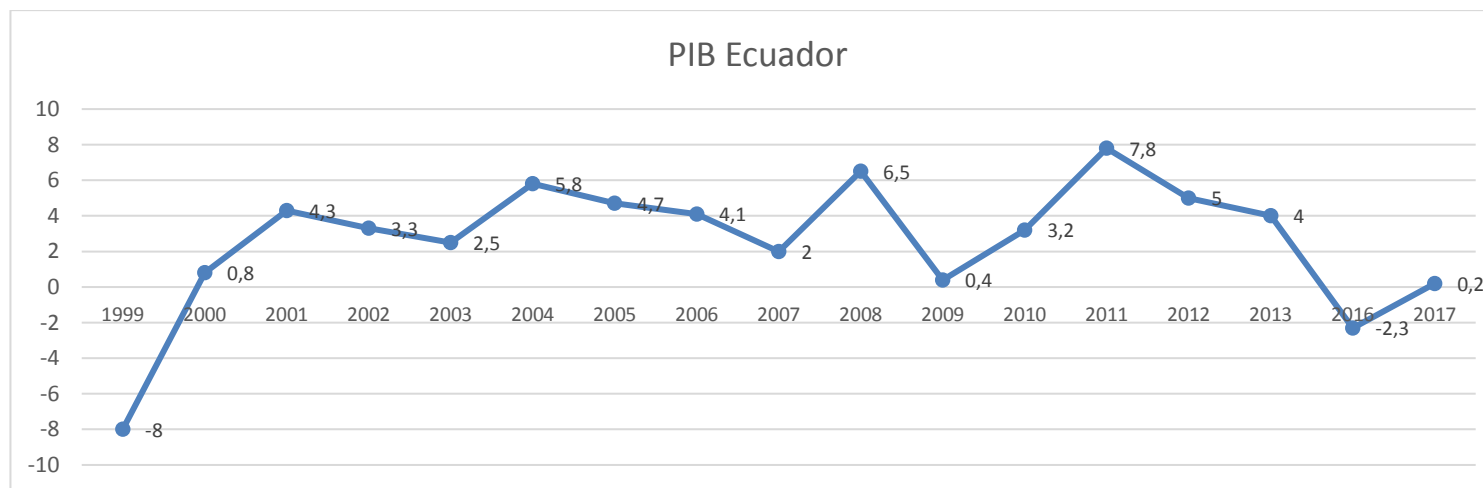
Fuente: Index Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla.

Análisis:

Se determina que los años en el cual el porcentaje del PIB genero un pico más alto fueron en el 2011, debido a que empezó la bonanza petrolera y eso genero equilibrio financiero interno.

Gráfico N° 11 PIB ECUADOR (1999-2017)



Fuente: Index Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla

Interpretación

El PIB del año 2011 permitió generar un mejor perfil productivo tanto en bienes como en servicios en el país, de allí que su crecimiento en el porcentaje genera estabilidad económica, la misma que posteriormente fue minorando debido a una crisis interna, sin embargo, en las últimas dos décadas, el elemento con la mayor participación del PIB ha sido privado, mostrando una tendencia relativamente constante (bajo crecimiento), para ambos períodos, este ítem representó un promedio de crecimiento en el primer período, en tanto que en la próxima década (2000-2009) las importaciones, tuvieron una participación con un promedio en decrecimiento y en la década anterior al desplazamiento fue también bajando, se evidencia que a diferencia esto se debe principalmente a compras externas que supuestamente construirían el OCP (2004-2005) y, luego, para aumentar las obras públicas, particularmente en 2008.

Tabla N° 11 DESARROLLO DEL PIB EN ARGENTINA (1999-2017)

País	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2017
Argentina	-3%	0,8%	-14,7%	8,7%	8,3%	9,2%	8,5%	8,7%	6,8%	0,9%	7,5%	8,9%	1,9%	3,5%	-1,8%	2%	2,5%

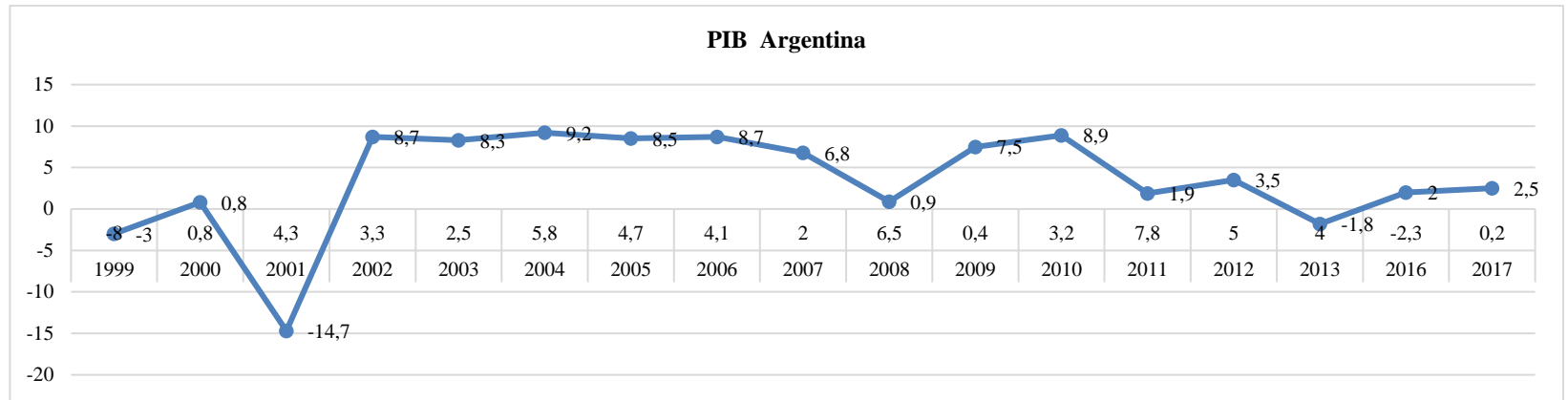
Fuente: Index Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla

Análisis:

En esta tabla se puede determinar que el porcentaje del Pib, para el año 2001 fue negativo, de allí que los puntos de medición establecidos en porcentaje permite ver la variación debido a la crisis interna, en el cual estallo la problemática económica del estado de turno, la misma que acorde a la política estatal se recuperó para el año 2002 y se mantuvo estable durante 6 años, para posteriormente en la década de inicios del socialismos bajar acorde a el manejo estatal de la época y que ha sido variable en los últimos años.

Gráfico N° 12 PIB ARGENTINA



Fuente: Index Mundi
 Elaborado por: Carolina Mantilla

Interpretación:

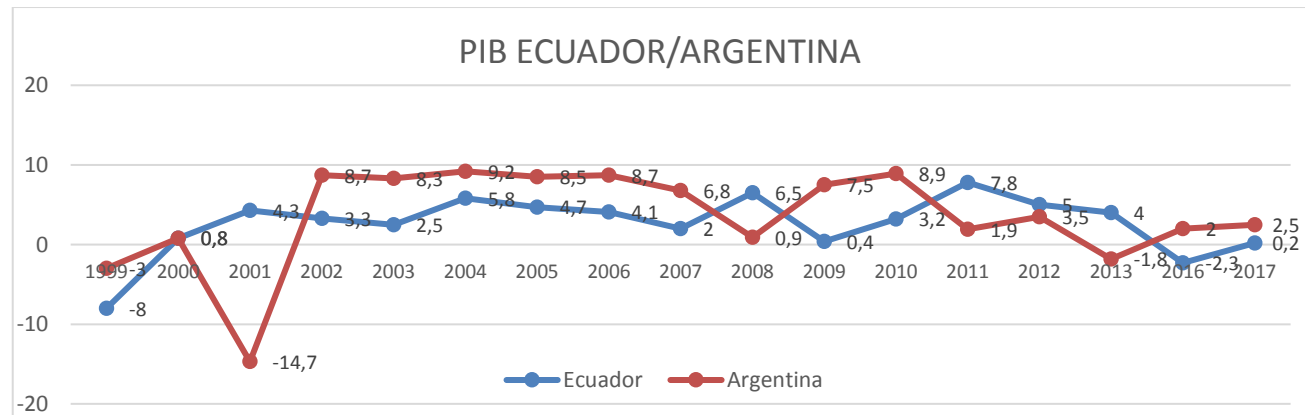
Se observa que existió un perfil negativo en la producción de bienes y servicios internos en Argentina en el año 2001, debido a la problemática política, la misma que desencadenó un cambio en el incremento del porcentaje del PIB y presenta un nivel negativo, con el cambio de gobierno se presenta alternativas que dinamizan la producción interna, lo cual permite su recuperación paulatina y que después del manejo socialista no ha podido recuperarse.

Tabla N° 12 ANÁLISIS COMPARATIVO

País	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2017
Ecuador	-8	0,8	4,3	3,3	2,5	5,8	4,7	4,1	2	6,5	0,4	3,2	7,8	5	4	-2,3	0,2
Argentina	-3	0,8	-14,7	8,7	8,3	9,2	8,5	8,7	6,8	0,9	7,5	8,9	1,9	3,5	-1,8	2	2,5

Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

Gráfico N° 13 PIB ECUADOR/ARGENTINA



Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

En referencia al PIB de Ecuador debido a la dolarización adoptada ha generado una estabilidad en relación del porcentaje del Pib de Argentina, debido a que en argentina la inflación fue en crecimiento, en general, se puede ver que los ingresos y gastos del gobierno central están estrechamente relacionados porque, cuando los ingresos son altos, los gastos son más altos, de allí que el país tiene los indicadores más altos en estas áreas en comparación con Argentina.

Tabla N° 13 INFLACIÓN ECUADOR

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2017
Ecuador	59,9	96	22	12,5	7,9	2	2,1	3,4	2,3	8,3	4,3	3,3	4,5	5,1	2,6	2,4	0,7

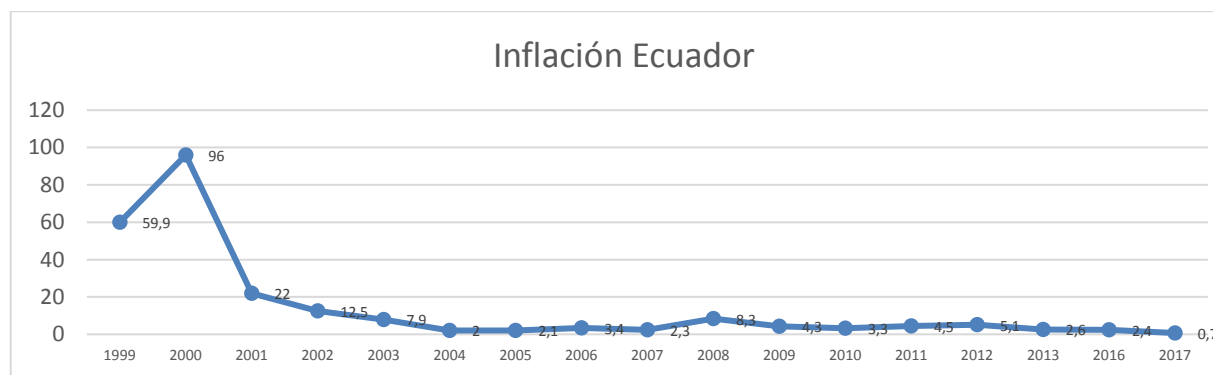
Fuente: Index Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla

Análisis:

La inflación en el país sido un factor de múltiples cambios internos, es así que se observa en la tabla que su incremento porcentual al empezar la dolarización presenta un pico alto inmanejable, los precios al consumidor fueron crecientes, misma que luego e la dolarización tuvo un manejo sostenible debido a la dureza de la moneda.

Gráfico N° 14 INFLACIÓN ECUADOR (1999-2017)



Fuente: Index Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla

Interpretación:

Se devela en la información recolectada que la inflación fue incontrolable en el periodo inicial de la dolarización, en este proceso de transición se observó que el porcentaje creció y generó un equilibrio manejado debido a las políticas de estado, por tanto el índice ha bajado notablemente, pero debido a la crisis interna política en años como el 2008 creció sustancialmente. El análisis estructural de la inflación tiene lugar en 2002. A lo largo de los años, la inercia de la inflación 2000-2002 juega un papel importante en la explicación de la inflación, los gastos del presupuesto del gobierno central y la tasa de interés operativa serían determinantes de la inflación, la intensidad de las fluctuaciones en el gasto presupuestario, el interés central y la tasa de operación afectan los aumentos de inflación.

Tabla N° 14 INFLACIÓN ARGENTINA

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2017
Argentina	-2	-0,9	4	41	13,4	6,1	9,6	9,8	9,6	6,9	7,7	22		25,3	20,8	42,8	26,9

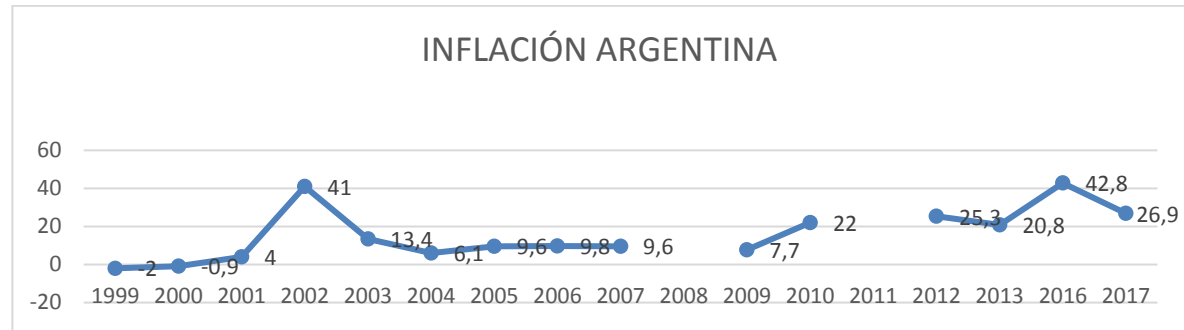
Fuente: Index Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla

Análisis:

La inflación en Argentina como se observa en la tabla en el cambio de década fue negativa, es decir el porcentaje creció significativamente, la misma que posteriormente se incrementó notablemente debido a la crisis estacionaria local e internacional, debido al manejo interno de las finanzas y el descontrol de precios actualmente ha generado un alto crecimiento conllevando a desesperación interna. La depreciación de la moneda de 2002 afectó el nivel precios durante la presidencia de Eduardo Duhalde. Después de un período de estabilidad de precios, la inflación se ha convertido en una cuestión de preocupación, estos niveles de inflación generaron crisis social.

Gráfico N° 15 INFLACIÓN ARGENTINA



Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

Interpretación

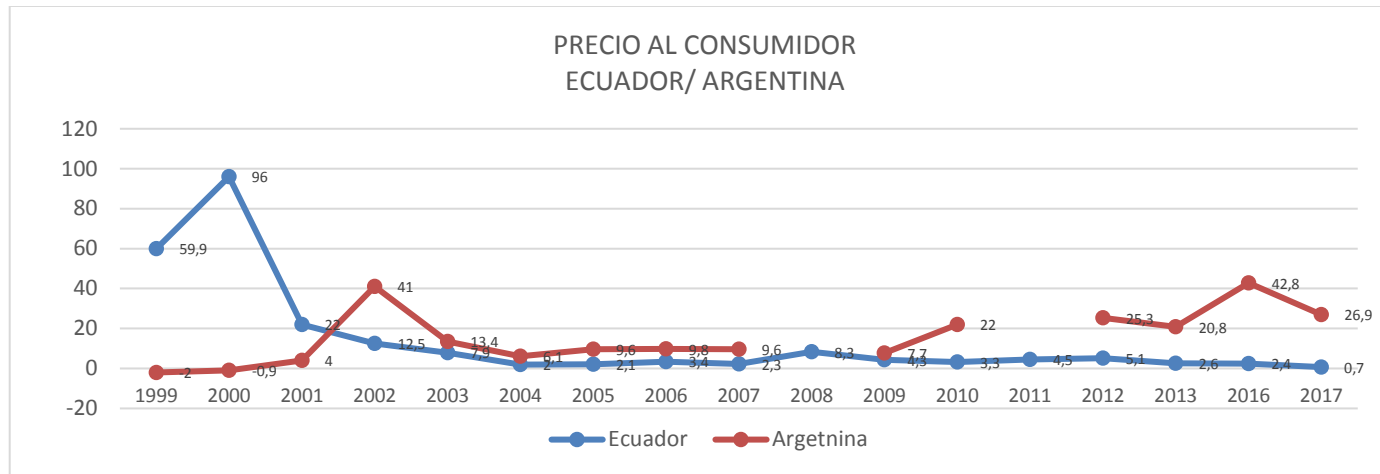
El grafico permite observar, que la inflación y su porcentaje de año a año ha crecido sin control, pese a la política estatal, al manjar una moderna interna, su devaluación no ha permitido una estabilidad de los precios al consumidor.

Tabla N° 15 ANÁLISIS COMPARATIVO

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2017
Argentina	-2	-0,9	4	41	13,4	6,1	9,6	9,8	9,6	6,9	7,7	22		25,3	20,8	42,8	26,9
Ecuador	59,9	96	22	12,5	7,9	2	2,1	3,4	2,3	8,3	4,3	3,3	4,5	5,1	2,6	2,4	0,7

Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

Gráfico N° 16 PRECIO AL CONSUMIDOR ECUADOR/ ARGENTINA



Fuente: Index Mundi
 Elaborado por: Carolina Mantilla

La inflación o los precios al consumidor en Ecuador debido a la dolarización no ha sido tan alta, se generó un porcentaje equilibrado por la gestión monetaria de la época, en tanto que en Argentina la variación es notoria por contar con una emisión de billetes descontrolada. La inflación ecuatoriana después de implementada la dolarización en el año 2000, decreció considerablemente hasta el año 2004. A partir de allí, la misma convergió con la inflación estadounidense hasta el año 2008, siendo dicho resultado lógico en el sentido macroeconómico ya que EE.UU. es uno de los principales socios comerciales del Ecuador y el emisor del dólar, que Ecuador estableció como moneda oficial y de curso legal. A partir del año 2008 la inflación diferencial entre Ecuador y EE.UU. empieza a crecer y en períodos específicos es muy marcada la diferencia. A través del presente trabajo se ha podido identificar los determinantes de dicha inflación diferencial. No se encontró evidencia de que la misma se deba a una importación de inflaciones de los socios comerciales de Ecuador a través del tipo de cambio real efectivo en su balanza comercial. Tampoco se pudo verificar ninguna relación de la inflación ecuatoriana con los precios internacionales de materias primas o petróleo que es su principal producto de exportación como observación final se establece que para el Ecuador mantener el régimen de dolarización es riesgoso si no se toman las medidas

fiscales adecuadas, para que tanto los precios internos como los costos de producción, sean estables, y se tenga una competitividad a largo plazo que permita traer dólares a la economía sin necesidad de incurrir en deuda para financiar déficits cada vez más profundos.

Tabla N° 16 POBLACIÓN NIVEL DE POBREZA - ECUADOR

	1999	2001	2003	2005	2006	2008	2010	2011	2012	2013
Ecuador	50%	45%	41%	38,5%	38,3%	35,1%	33,1%	28,6%	27,3%	25%

Fuente: Index Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla

Análisis:

La pobreza en el país, antes de la dolarización presenta altos índices de crecimiento en sus porcentajes establecidos, debido a que la inflación y la pérdida de poder adquisitivo no se relegaba en la calidad de vida del ecuatoriano, el esquema de dolarización adoptada a partir del año 2000, permite generar una adquisición monetaria a todo nivel social, de allí que se refleja en la disminución de este indicador. En este contexto existen variables que determinan factores, que han incidido en esta variable, en las cuales las necesidades básicas insatisfechas han generado una variabilidad en su comportamiento en los 20 primeros años de dolarización como: (educación, vivienda, servicios básicos, hacinamiento), de la siguiente manera:

Tabla N° 17 Necesidades Básicas Insatisfechas

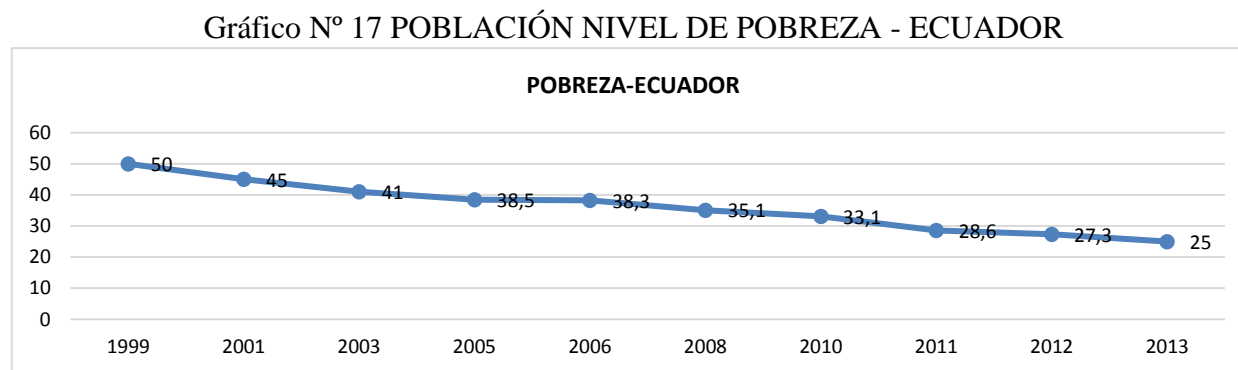
Necesidad Insatisfecha	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Acceso a la educación básica	79,43	80,62	81,83	83,06	84,3	85,569	86,85	90,91	91,5	92,096	92,694	93,297	93,9	94,51	95,13	95,2
Acceso agua	65,32	66,3	67,29	68,3	69,33	70,368	71,42	66,9	67,33	67,773	68,213	68,656	69,1	69,55	70	78,02
Acceso luz	92,73	94,12	95,53	96,97	98,42	99,897	101,4	95,33	95,95	96,573	97,201	97,833	98,47	99,11	99,75	98,41
Acceso a alcantarillado	44,37	45,04	45,71	46,4	47,09	47,799	48,52	49,5	49,82	50,146	50,472	50,8	51,13	51,46	51,8	52,133
Hacinamiento	30,49	30,95	31,41	31,88	32,36	32,846	33,34	21,96	22,1	22,246	22,391	22,537	22,68	22,83	22,98	12,71
Acceso a la salud	15,24	15,47	15,7	15,94	16,18	16,418	16,66	17,36	18,14	18,958	19,811	20,702	21,63	22,61	23,62	33,15

Fuente: (Inec)

Elaborado por: Carolina Mantilla

Se observa entonces que las necesidades básicas en el país están determinada por factores como acceso a la educación, en el cual para el año 1999 en periodo de la crisis su insatisfacción fue del 79.43% y para la actualidad existe un cubrimiento del 99.66%, es decir existe todavía una brecha en este indicador, otro factor importante es los servicios básicos (agua, luz, alcantarillado), que como se observa el cubrimiento de las necesidades mantienen una brecha variable; en tanto que el hacinamiento según los datos recabados ha ido decreciendo pues del año 1999 en el cual su porcentaje fue de 30.49% para el año 2014 fue de 12.71%, en el que se evidencia una atención pública, finalmente la atención de la salud ha tenido un crecimiento paulatino, se determina que para el año 1999 fue de un 15.24% ; para el año 2006 de 17.36% y para el año 2018 de 34.70%, es decir el gasto publico apara este factor no mantiene un crecimiento sostenible.

De esta manera la globalidad de la pobreza en el país se mide de la siguiente manera:



Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

Interpretación:

Se observa que el pico alto de la pobreza, presenta un alto porcentaje en el país fue en el año 1999 y 2000 en la transición d la moneda, la dolarización genero más poder adquisitivo, de manera que se pueda efectuar un cambio de calidad de vida, baja la inflación y por ende se puede acceder a una mejor calidad de vida, también se evidenció en este periodo que al adoptar oficialmente la dolarización, el Ecuador entró en el mundo de las reglas estrictas de política económica (eliminando la política monetaria y cambiaria). Dentro del nuevo sistema, el Banco Central dejó de emitir dinero y de ajustar la paridad del tipo de cambio con las monedas extranjeras, La incidencia de pobreza en el año 2000 se encontraba en el 45%, manteniendo una tendencia a la baja hasta el año 2006 (38.3%), aunque reduciéndose el tamaño del indicador cada año.

Tabla N° 17 POBLACIÓN NIVEL DE POBREZA -ARGENTINA

	1999	2001	2003	2005	2006	2008	2010	2011	2012	2013
Argentina	37	37	51,7	38,5		23,4	13,9	30	30	30

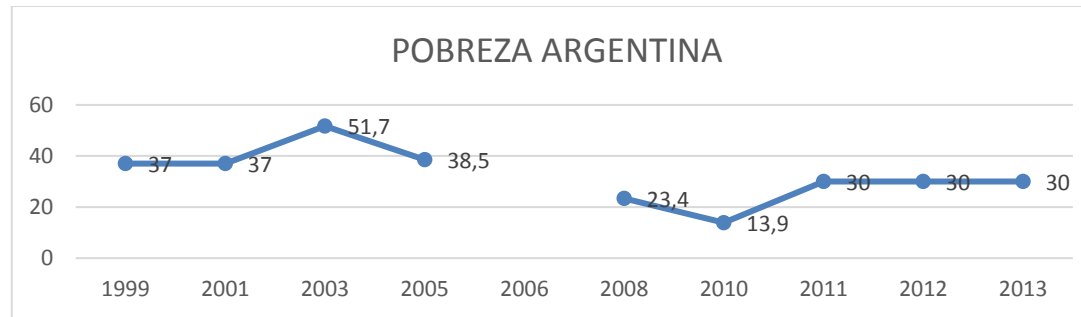
Fuente: Index Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla

Análisis

En Argentina el nivel de pobreza del año 1999 al 2005 tuvo su pico alto en el 2003, es decir el porcentaje fue significativamente alto en la realidad nacional, pero debido a la crisis interna la inestabilidad socio-política se reflejó en la pérdida de poder adquisitivo, luego de las transiciones de gobierno se evidencia un equilibrio.

Gráfico N° 18 POBLACIÓN NIVEL DE POBREZA -ARGENTINA



Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

Interpretación

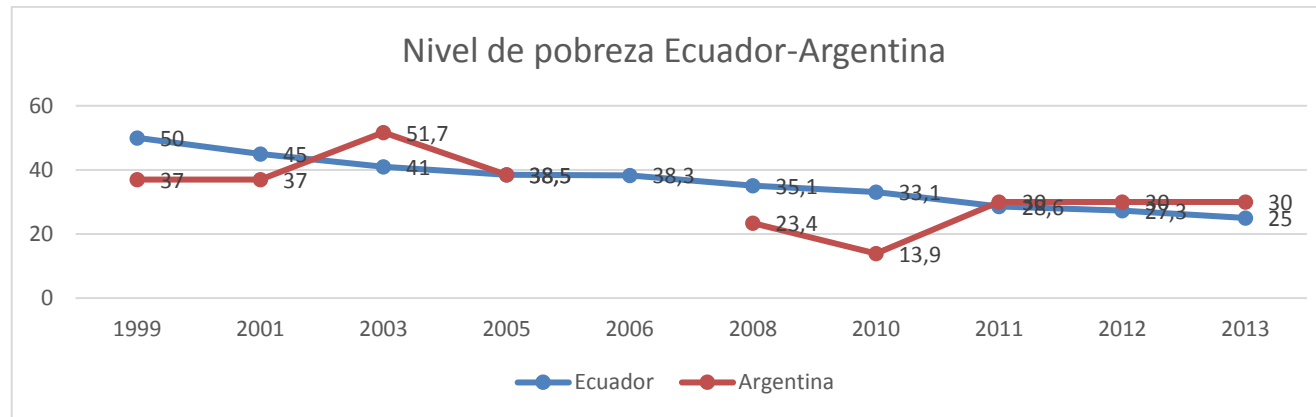
Se observa en el grafico que la crisis monetaria argentina en el año 1999, se reflejó en el nivel de vida de sus habitantes y en el incremento del porcentaje de la pobreza, misma que luego del cambio de ideología gubernamental ha generado un equilibrio, pero no ha disminuido.

Tabla N° 18 ANÁLISIS COMPARATIVO

	1999	2001	2003	2005	2006	2008	2010	2011	2012	2013
Ecuador	50	45	41	38,5	38,3	35,1	33,1	28,6	27,3	25
Argentina	37	37	51,7	38,5		23,4	13,9	30	30	30

Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

Gráfico N° 19 ANÁLISIS COMPARATIVO



Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

En referencia al nivel de pobreza los dos países tienen indicadores igualitarios en estos años, la variabilidad no es tan diferenciadora.

Tabla N° 19 INVERSIÓN BRUTA ECUADOR

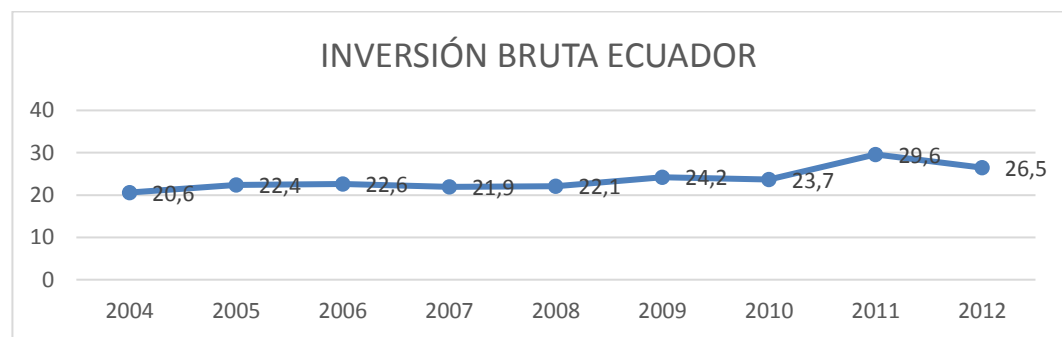
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ecuador	20,6	22,4	22,6	21,9	22,1	24,2	23,7	29,6	26,5

Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

Análisis:

La inversión bruta, es decir interna y externa en el país se determina a partir del año 20004 luego de la dolarización, debido a que se refleja políticas claras de manejo para los inversionistas y el año más próspero fue el 2011, de manera que el porcentaje de crecimiento fue adaptativo a la realidad del entorno.

Gráfico N° 20 INVERSIÓN BRUTA ECUADOR



Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

Interpretación:

Se observa que luego e la dolarización en el país y su estabilidad socio económica y política genera inversión tanto interna como externa, lo cual conlleva a que se genere empleo y por ende el poder adquisitivo crezca, las políticas en este sector han fomentado el crecimiento de este porcentaje empresarial en el año 2011.

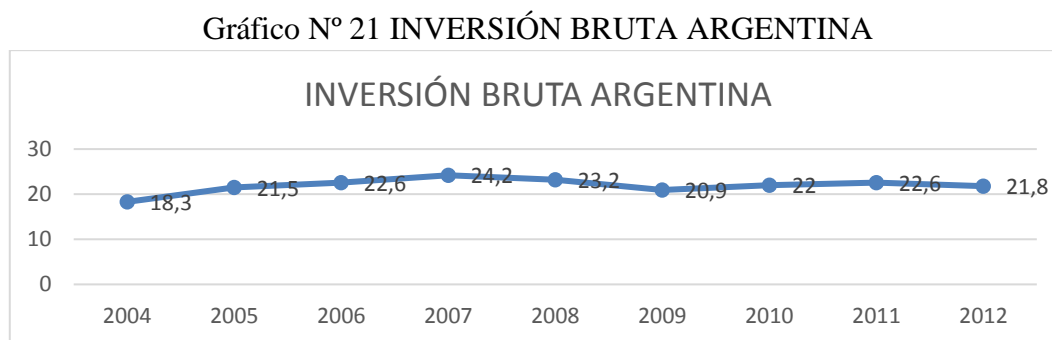
Tabla N° 20 INVERSIÓN BRUTA ARGENTINA

PAÍS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	18,3	21,5	22,6	24,2	23,2	20,9	22	22,6	21,8

Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

Análisis

En el país vecino de Argentina se evidencia que la inversión interna y externa está siempre en crecimiento, es decir su porcentaje genera crecimiento, debido a que se han generado políticas estatales y fiscales estables, que conlleva a una inversión.



Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

Interpretación:

Se determina que en Argentina la inversión siempre ha manejado un porcentaje en constante crecimiento y es el eje que dinamiza la economía, de allí su estabilidad, debido a que se manejan políticas legales estables los inversionistas promueven la economía en este país en esta década.

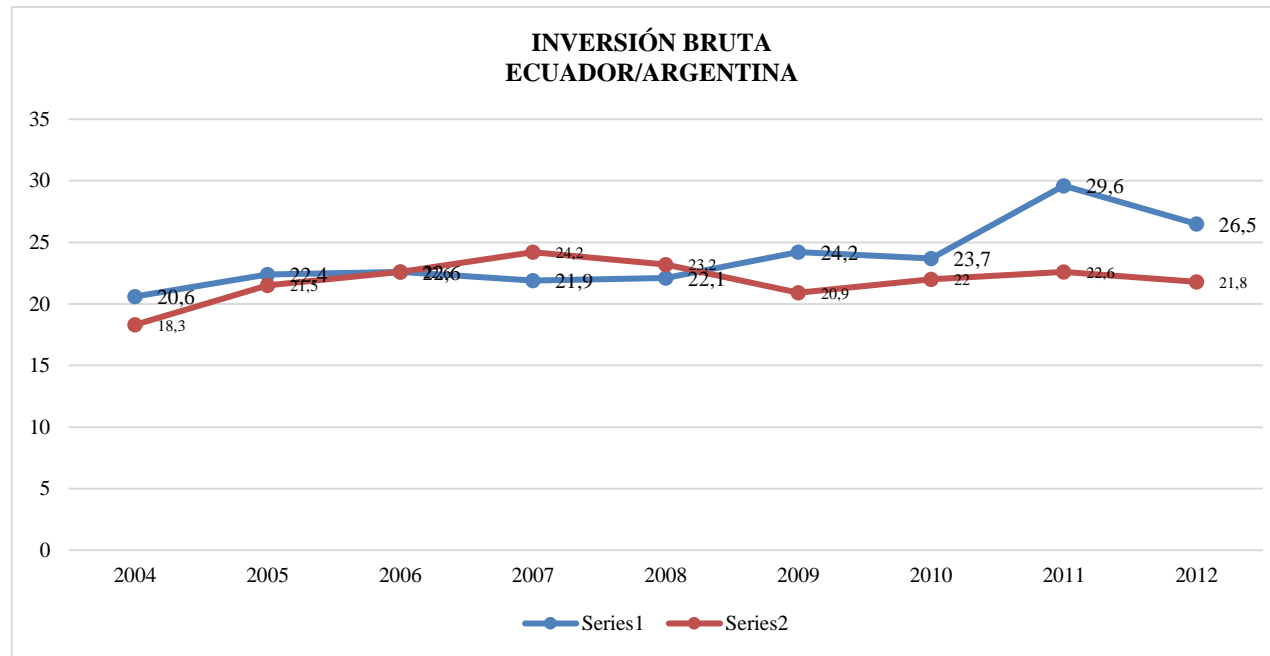
Tabla N° 21 ANÁLISIS COMPARATIVO

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ecuador	20,6	22,4	22,6	21,9	22,1	24,2	23,7	29,6	26,5
Argentina	18,3	21,5	22,6	24,2	23,2	20,9	22	22,6	21,8

Fuente: Index Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla

Gráfico N° 22 ANÁLISIS COMPARATIVO



Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

Interpretación

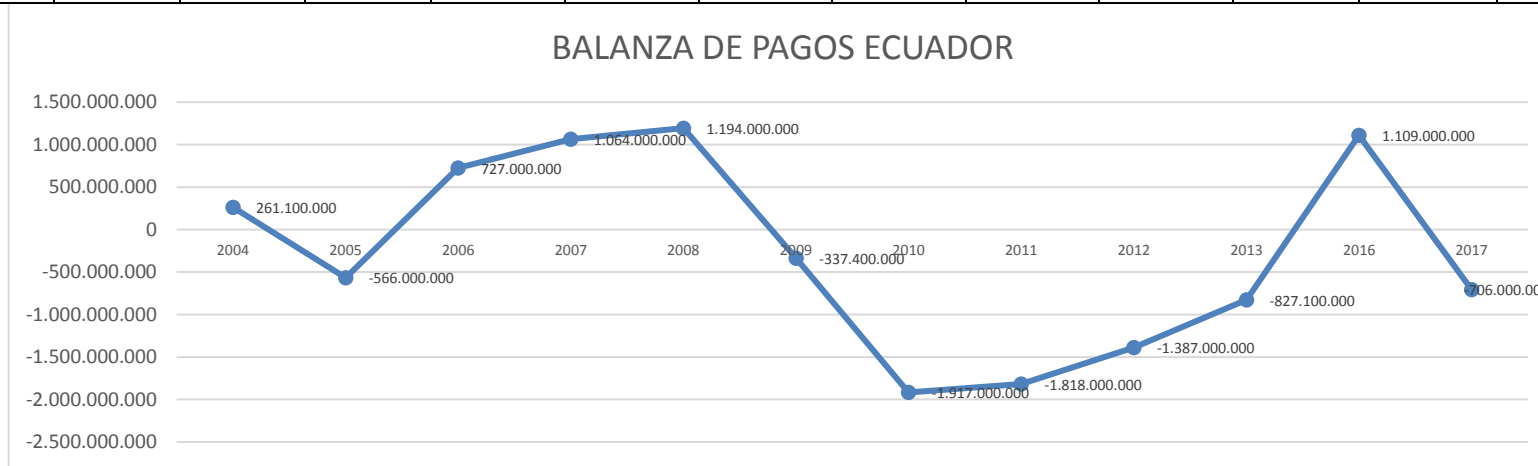
En tanto que la inversión debido al esquema de dolarización en Ecuador es variable, no se presenta un crecimiento significativo, es decir como se observa los montos de dólares en inversión han crecido debido a factores internos como crisis políticas, en tanto que Argentina si genera un ingreso e inversión más sostenible.

Tabla N° 22 BALANZA DE PAGOS ECUADOR

Fuente: Index Mundi
 Elaborado por: Carolina Mantilla

Gráfico N° 23 BALANZA DE PAGOS ECUADOR

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2017
Ecuador	261.100.000	-566.000.000	727.000.000	1.064.000.000	1.194.000.000	-337.400.000	1.917.000.000	1.818.000.000	1.387.000.000	-827.100.000	1.109.000.000	-706.000.000



Fuente: Index Mundi
 Elaborado por: Carolina Mantilla

Análisis:

La balanza de pagos y el nivel de ingresos en el país se determina que genera una alta incidencia de ingresos monetarios, de esta manera los bajos ingresos en el año 2008 generan un perfil de estancamiento estatal, pero para el año 2010 se evidencia que no existen ingresos de efectivo, lo que complica la responsabilidad de pagos del país.

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2017
Argentina	5.473.000.000	5.448.000.000	8.053.000.000	7.438.000.000	7.588.000.000	11.290.000.000	3.573.000.000	18.000.000	1.433.000.000	-2.371.000.000	-14.170.000.000	-22.130.000.000

Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

Interpretación: Se observa en el gráfico que en el país los ingresos monetarios no permiten un pago equilibrado de las obligaciones, siendo esta negativa en el lapso de 3 años, la misma que posteriormente acorde a las políticas internas cambio y genera crecimiento acorde al manejo fiscal.

Tabla N° 23 BALANZA DE PAGOS ARGENTINA

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2017
Argentina	5.473.000.000	5.448.000.000	8.053.000.000	7.438.000.000	7.588.000.000	11.290.000.000	3.573.000.000	18.000.000	1.433.000.000	-2.371.000.000	-14.170.000.000	-22.130.000.000
Ecuador	261.100.000	-566.000.000	727.000.000	1.064.000.000	1.194.000.000	-337.400.000	-1.917.000.000	-1.818.000.000	-1.387.000.000	-827.100.000	1.109.000.000	-706.000.000

Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

Análisis

En Argentina, la balanza de pagos en argentina refleja monetariamente que los ingresos financieros en los años el 2004 al 2009 permitieron cumplir con sus obligaciones tanto internas como externas, pero para el año 2013. La crisis evidenciada a nivel social no promueve efectivo.

Gráfico N° 24 BALANZA DE PAGOS ARGENTINA



Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

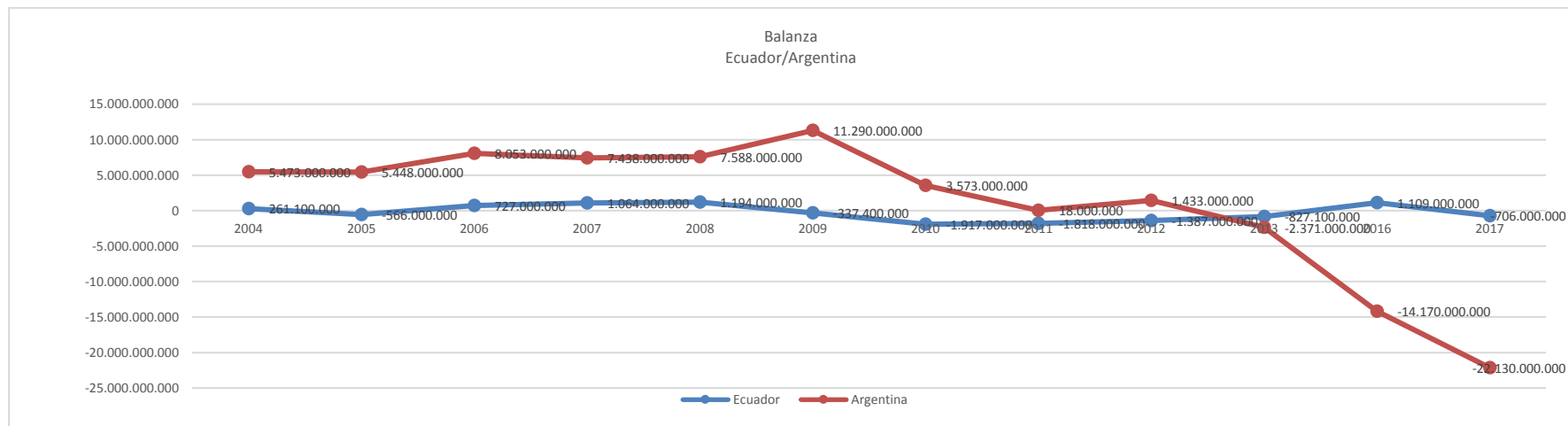
Interpretación: Se observa en el gráfico que la balanza de pagos monetariamente en Argentina durante 10 años fue accesible a la política estatal, y esto permitió el cumplimiento de sus obligaciones tanto interno como externo, pero a partir del año 2013 se limita el flujo de efectivo, llegando a niveles negativos.

Tabla N° 24 ANÁLISIS COMPARATIVO

País	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2016	2017
Ecuador	261.100.000	-566.000.000	727.000.000	1.064.000.000	1.194.000.000	-337.400.000	1.917.000.000	1.818.000.000	1.387.000.000	-827.100.000	1.109.000.000	-706.000.000
Argentina	5.473.000.000	5.448.000.000	8.053.000.000	7.438.000.000	7.588.000.000	11.290.000.000	3.573.000.000	18.000.000	1.433.000.000	2.371.000.000	14.170.000.000	22.130.000.000

Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

Gráfico N° 25 BALANZA ECUADOR/ARGENTINA



Fuente: Index Mundi
Elaborado por: Carolina Mantilla

Interpretación:

La Balanza de pagos en Ecuador en referencia a pagos monetarios corrientes es mínima, debido que no existe una política financiera que promueva el direccionamiento de ingresos estatales, existe más egresos, en tanto que en Argentina esta política es direccionada a generar y motivar negociaciones públicas que conlleven a ingresos.

Ecuador al adoptar un nuevo esquema monetario en 2000, perdió capacidad devaluar la moneda, una situación que se reflejó en el saldo de la balanza comercial de los siguientes tres años de dolarización, donde en 2002 se alcanzó un equilibrio negativo de USD -917 millones de dólares. Para Ecuador, las monedas de una balanza comercial saludable son factores indispensables para sostener la dolarización para que el comercio exterior. Ecuador debe convertirse en la principal fuente de flujo de divisas en la economía, Considerando que no solo las exportaciones de bienes son la fuente de estas monedas pero también las exportaciones de servicios donde la mayoría de remesas de emigrantes. El comportamiento de las balanzas comerciales de los países de la región ha sido diversa, ya que para las economías ligeramente más desarrolladas como Brasil, Chile y Argentina han presentado un saldo positivo en sus saldos a lo largo del período; sin embargo, Perú en 2001 y 2002 presentó un déficit, para mostrar en los siguientes años de saldo positivo, mientras que para países como Colombia y Venezuela la mayoría del período han mostrado un déficit comercial, especialmente en el país vecino del norte que Todo su período ha tenido un desajuste creciente en su balanza comercial.

Tabla N° 25 RIESGO PAÍS ECUADOR

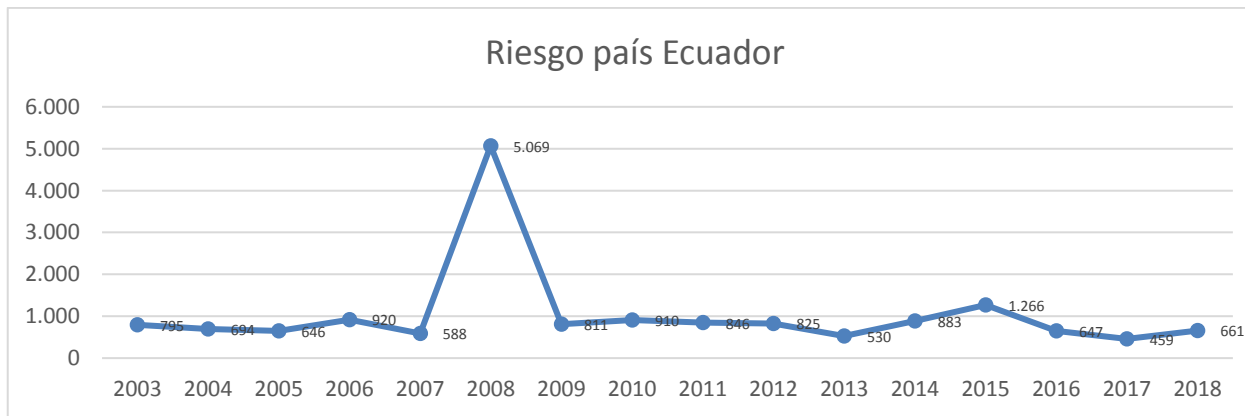
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Ecuador	795	694	646	920	588	5.069	811	910	846	825	530	883	1.266	647	459	661

Fuente: Index Mundi
 Elaborado por: Carolina Mantilla

Análisis:

Ecuador a nivel internacional a lo largo de los años no se ha visto una tendencia de crecimiento de puntos del riesgo país, en el perfil de los inversores financieros extranjeros debido a esta inestabilidad política, económica y social que afecta al desarrollo interno, de tal manera que la inversión extranjera directa, por tanto no se promueve la producción de nuevos negocios, y no se incorporan y transfieren más empleos minimizando la relación con el mercado.

Gráfico N° 26 RIESGO PAÍS ECUADOR



Fuente: Index Mundi
 Elaborado por: Carolina Mantilla

Interpretación

La variabilidad de los puntos del riesgo país en el país determina una fluctuación en subida hasta el año 2007, la misma que el año 2008 fue donde el pico alto determinó que se limita el ingreso de inversionistas, debido a una imagen de inestabilidad socio económica en el país, debido al cambio de gobierno, en el cual al imagen de estabilizad costo tiempo retirar con el cambio de políticas.

Tabla N° 26 RIESGO PAÍS ARGENTINA

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Argentina	6.303	5.626	4.703	504	409	1.704	660	496	925	991	808	719	438	455	351	817

Fuente: Index Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla

Análisis:

Suenan las alarmas en Buenos Aires y los inversores se enfrentan al mercado de deuda argentino debido al incremento de puntos del riesgo de que el país retenga sus pagos nuevamente. La prima de riesgo se dispara en estos últimos años, debido a la inestabilidad que el estado genera a los inversores.

Gráfico N° 27 RIESGO PAÍS ARGENTINA



Fuente: Index Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla

Interpretación:

El riesgo país de Argentina, un indicador que mide las posibilidades de que un emisor soberano reduzca sus pagos, se marcó en los 817 puntos registrados justo antes de las elecciones, determina inestabilidad e incertidumbre en los inversionistas, e manera que se refleja en el manejo del riesgo.

Tabla N° 27 COMPARATIVO ECUADOR-ARGENTINA RIEGO PAÍS

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Argentina	6.303	5.626	4.703	504	409	1.704	660	496	925	991	808	719	438	455	351	817
Ecuador	795	694	646	920	588	5.069	811	910	846	825	530	883	1.266	647	459	661

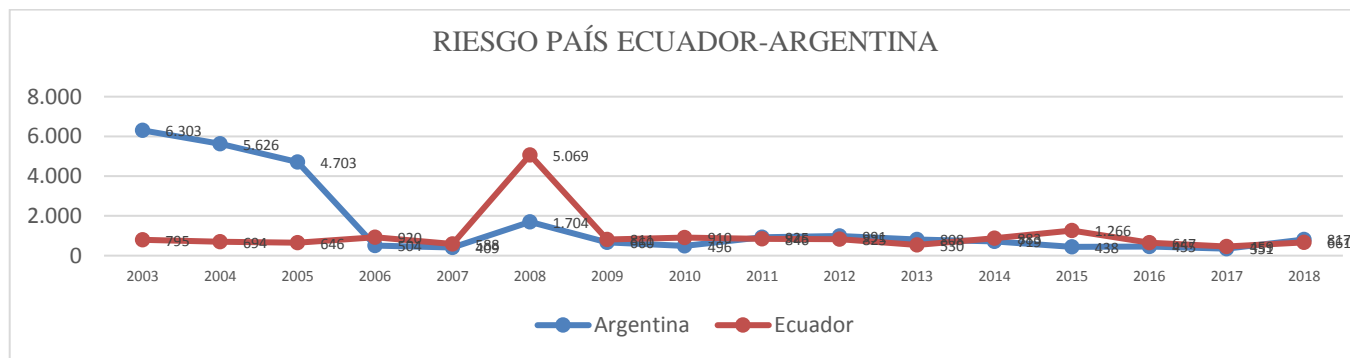
Fuente: Index Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla

Análisis

Se termina que debido a que Argentina maneja una moneda propia el riesgo país es alto debido a la devaluación y la inestabilidad política, de esta manera el puntaje se incrementó, en tanto que Ecuador con la dolarización el puntaje es bajo, pero si se incrementa por factores sociales y políticos.

Gráfico N° 28 RIESGO PAÍS ECUADOR-ARGENTINA



Fuente: Index Mundi

Elaborado por: Carolina Mantilla

Interpretación:

En Ecuador el indicador del riesgo país es alto en el año 2008, es decir sus puntos de medición creció significativamente debido al cambio de tendencia estatal, en el cual las elecciones del gobierno socialista generaron incertidumbre, en tanto que Argentina por su devaluación monetaria genera un alto puntaje para el año 2015, mismo que por la devaluación sigue subiendo paulatinamente.

Después de 20 años de dolarización, el sistema monetario de Ecuador se ha vuelto intocable, las autoridades económicas manifiestan la estabilidad económica que ha experimentado la sociedad ecuatoriana se basa en el hecho de que el dólar se retiene como moneda nacional. Sin embargo los avances en economía, son lentos, debido a que el sistema político, no permite una instrumentación de elementos sociales, productivos que dinamicen aún más la económica, lamentablemente el no generar políticas de estado e referencia a un control en todos los frentes productivo y sociales o ha permitido el crecimiento, el dólar ha conllevado a una estabilización del poder adquisitivo, que con la devaluación permanente del sucre no se generaba accesibilidad, pese a las crisis socio-políticas la rigidez del dólar ha permitido que la economía sea un polo de desarrollo del país en la región al compararse con países de la región que mantienen una moneda propia, frente a esto se determina que se han satisfecho paulatinamente las necesidades básicas de la población pero hace falta generar un sistema más integrador e la redistribución presupuestaria del gasto público, con la finalidad de acceder a la disminución de las brechas sociales.

Análisis e interpretación de Encuestas

Análisis

El análisis de la información en el proceso de investigación se basa en un conjunto de objetivos, que constituyen la herramienta básica para el análisis de la información mediante el uso del programa SPSS. De esta forma, el análisis establecido de los resultados de la información recopilada se realizó mediante las tablas de revisión en diferentes variables y sus diferentes frecuencias del problema en estudio, cada una haciendo un análisis detallado de las preguntas, que se representaron a través de un gráfico con una descripción de los datos.

Interpretación

El propósito de la interpretación es encontrar un significado más amplio para las respuestas a través de conocimientos científicos expuestos en el marco teórico, la recopilación de forma sistemática de información; permite un análisis de datos que implica la presentación de tendencias en una serie de datos expuestos por los encuestados.

Pregunta N° 01.- ¿Cómo califica el proceso de dolarización efectuado en el país?

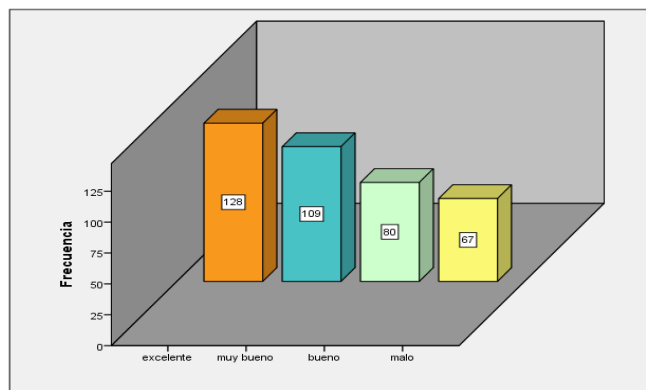
Tabla N° 28 Proceso de dolarización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	excelente	128	33,3	33,3
	muy bueno	109	28,4	61,7
	bueno	80	20,8	82,6
	malo	67	17,4	100,0
	Total	384	100,0	100,0

Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Gráfico N° 29 Proceso de dolarización



Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Análisis e interpretación:

El primer 33,3% concuerda en que el proceso de dolarización fue efectuado de manera excelente en el país, seguido de un 28,4% respondiendo que fue efectuado de muy buena manera, un tercer 20,8% en cambio dice que solo fue bueno el haber efectuado, mientras que el restante 17,4% asegura que fue malo el haberlo hecho. Se puede apreciar como la gran mayoría ha aceptado el proceso de dolarización en el país de muy buena manera, es decir existe para ellos estabilidad financiera con esta moneda, cosa que no se generaba con el sucre.

Pregunta N° 02.- ¿Según su criterio, de qué manera beneficio la dolarización al país?

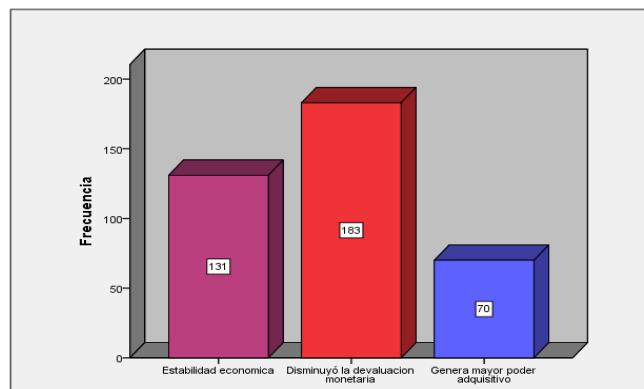
Tabla N° 29 Beneficio la dolarización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Estabilidad económica	131	34,1	34,1	34,1
	Disminuyó la devaluación monetaria	183	47,7	47,7	81,8
	Genera mayor poder adquisitivo	70	18,2	18,2	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Gráfico N° 30 Beneficio la dolarización



Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Análisis e interpretación:

Un primer 34,1% de encuestados asegura que un beneficio de haber sido el país dolarizado fue la estabilidad económica, seguido de un segundo 47,7% respondiendo que se redujo la devaluación monetaria, en tanto que el último 18,2% afirma que se genera un mayor poder adquisitivo. Se denota que la mayoría de personas están de acuerdo en que gracias a la dolarización aplicada en el país se pudo reducir la devaluación monetaria, lo que a su vez ayudó a estabilizar la economía a largo plazo y esto generó un mayor poder adquisitivo, lo que permitió establecer un mejor sistema de ordenamiento económico en el país.

Pregunta N° 03.- ¿De qué factor depende que la dolarización se mantenga?

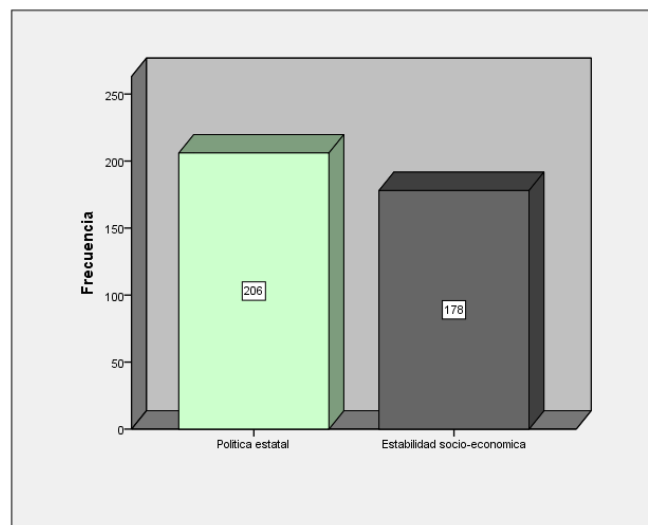
Tabla N° 30 Factor de la dolarización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Política estatal	206	53,6	53,6
	Estabilidad socio-económica	178	46,4	100,0
	Total	384	100,0	

Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Gráfico N° 31 Factor de la dolarización



Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Análisis e interpretación:

La mayoría del 53,6% concuerda en que la política estatal es un factor del que depende la dolarización para que se pueda mantener, mientras que el 46,4% complementario dice que depende más de la estabilidad socio-económica.

Es notable que la dolarización se mantenga indica un alto número de encuestados, se refiere, sin embargo, la política estatal es el factor más importante, al menos esa es la opinión de la mayoría de ciudadanos, por ende debe ser analizada acorde no solo al manejo político, sino también a la estabilidad financiera que la dolarización brinda.

Pregunta N° 04.- ¿Para usted cuales fueron los efectos sociales de la dolarización en el país?

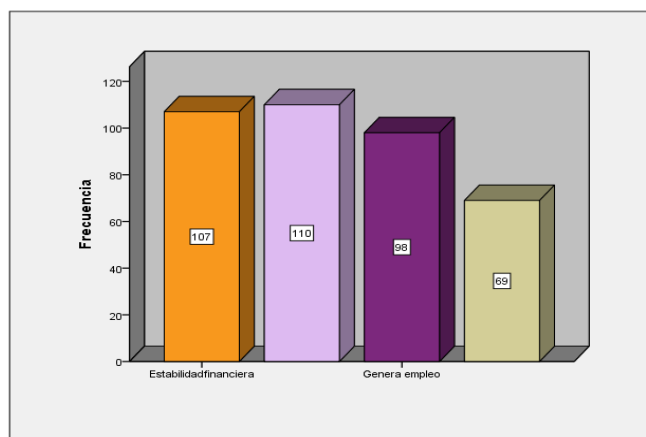
Tabla N° 31 Efectos sociales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Estabilidad financiera	107	27,9	27,9
	Genera inversión	110	28,6	56,5
	Genera empleo	98	25,5	82,0
	Aumenta pobreza	69	18,0	100,0
	Total	384	100,0	100,0

Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Gráfico N° 32 Efectos sociales



Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Análisis e interpretación:

El primer 27,9% del total está de acuerdo en que la estabilidad financiera fue un efecto social que causo la dolarización en el país, seguido del 28,6% afirmando que genero inversión del mercado extranjero, un poco más de la cuarta parte, el 25,5%, dice que genero más empleo, mientras que el restante 18% asegura que fue un generador de pobreza en el país.

Si no hubiera sido por la dolarización, no hubiera existido estabilidad económica a futuro, así como inversiones extranjeras que estas ayudaron a generar más empleos, no obstante, en cierto porcentaje también fue la causante de pobreza y desequilibrio económico para otras personas.

Pregunta N° 05.- ¿Considera que ha crecido la pobreza en el país con la dolarización?

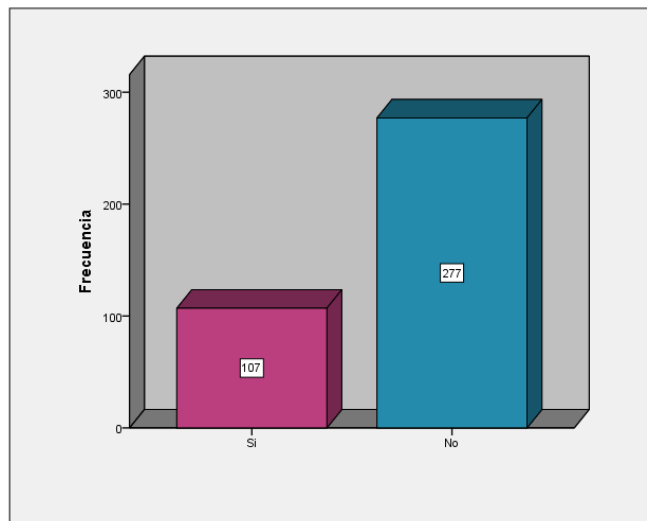
Tabla N° 32 Pobreza en el país

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	107	27,9	27,9	27,9
	No	277	72,1	72,1	100,0
	Total	384	100,0	100,0	

Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Gráfico N° 33 Pobreza en el país



Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Análisis e interpretación:

La pequeña parte del 27.9% asegura que si creció la pobreza en el país a partir de la dolarización, en tanto que la gran mayoría del 72,1% afirma que no sucedió esto.

Para la mayoría de personas, la dolarización no fue la causante de que la pobreza en el país se extendiera, al contrario, gracias a esto se pudo generar el fortalecimiento de la economía y los negocios a pesar de las crisis políticas mantienen aún su punto de equilibrio en el mercado.

Pregunta N° 06.- ¿Para usted la dolarización significa?

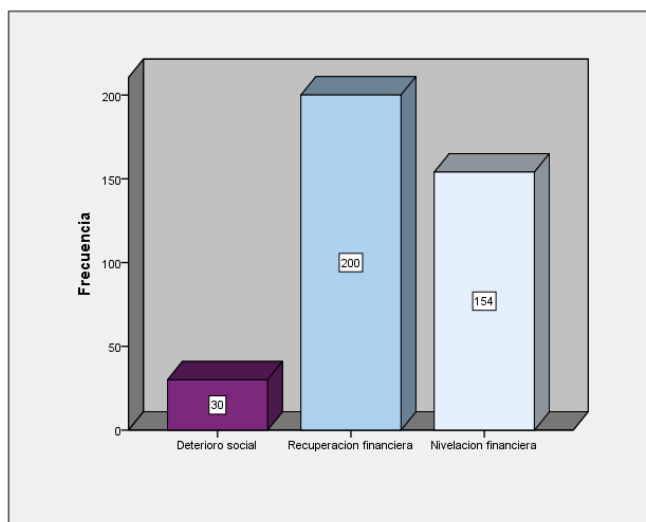
Tabla N° 33 Dolarización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deterioro social	30	7,8	7,8
	Recuperación financiera	200	52,1	59,9
	Nivelación financiera	154	40,1	100,0
	Total	384	100,0	100,0

Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Gráfico N° 34 Dolarización



Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Análisis e interpretación:

La minoría del 7,8% de encuestados asegura que la dolarización es sinónimo de deterioro social, seguido del 52,1% respondiendo que en cambio la dolarización para ellos significa recuperación financiera, mientras que para el 40,1% que le continua es una nivelación financiera.

Al igual que con respuestas anteriores, la dolarización ha significado avance y recuperación financiera, son pocos los que aun consideran a la dolarización como el camino erróneo de la economía dentro del país, pro al ser una moneda dura, se genera liquidez en el país.

Pregunta N° 07.- ¿Según su criterio en el país la pobreza se evidencia por?

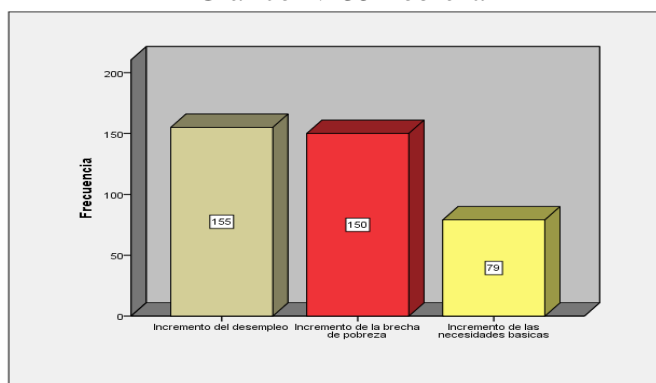
Tabla N° 34 Pobreza

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Incremento del desempleo	155	40,4	40,4
	Incremento de la brecha de pobreza	150	39,1	79,4
	Incremento de las necesidades básicas	79	20,6	100,0
	Total	384	100,0	100,0

Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Gráfico N° 35 Pobreza



Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Análisis e interpretación:

El primer 40,4% cree que la pobreza en el país es evidenciada por el incremento del desempleo, el 39,1% que le continúa dice que se evidencia esta pobreza debido al aumento de la brecha de la misma pobreza, mientras que el último 20,6% afirma que se evidencia la pobreza en el país por el aumento de las necesidades básicas de cada persona.

Es claro como la pobreza en el país es evidenciada por distintas formas, ya sea la falta de empleo, aumento de porcentaje de personas viviendo en pobreza o el incremento de las necesidades de cada persona y como en el país no se abastecen los recursos para cubrir dichas necesidades, no obstante, el desempleo es uno de los factores más significativos cuando de pobreza se trata.

Pregunta N° 08.- ¿Según su conocimiento que país está en crisis similar a la que el Ecuador vivió en el periodo de dolarización?

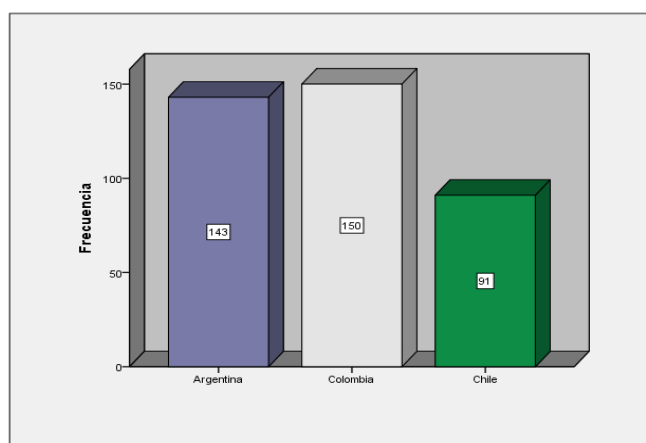
Tabla N° 35 Crisis similar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Argentina	143	37,2	37,2	37,2
Colombia	150	39,1	39,1	76,3
Chile	91	23,7	23,7	100,0
Total	384	100,0	100,0	

Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Gráfico N° 36 Crisis similar



Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Análisis e interpretación:

Un 37,2% inicial asegura que argentina está pasando por crisis económicas muy parecidas a las que paso el ecuador durante su periodo de dolarización, para el 39,1% que le continúa, Colombia es la más afectada en cuanto a económica se refiere, mientras que para el 23,7% restante, chile está atravesando por situaciones parecidas a las de ecuador en esa época.

Para la mayoría de personas tanto Colombia como Argentina pasan situaciones muy similares en cuanto a su economía se refiere, estos porcentajes pueden variar debido a la cantidad de emigrantes de cada país exista en territorio ecuatoriano.

Pregunta N° 09.- ¿Conoce cuáles son las causas de la crisis en Argentina?

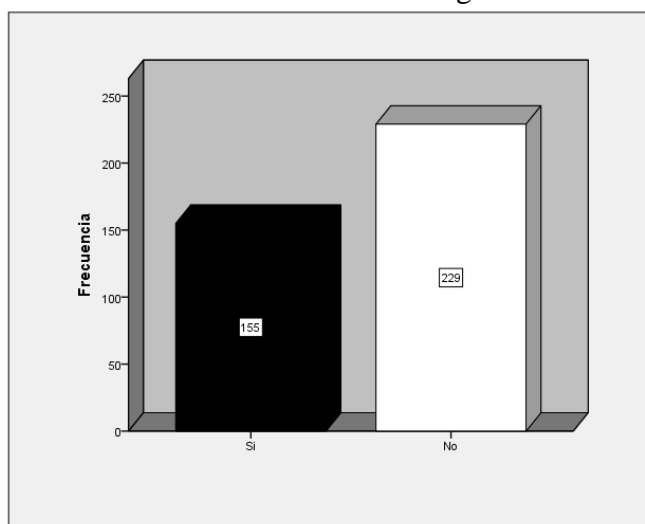
Tabla N° 36 Crisis en Argentina

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	155	40,4	40,4
	No	229	59,6	100,0
	Total	384	100,0	100,0

Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Gráfico N° 37 Crisis en Argentina



Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Análisis e interpretación:

La minoría del 40,4% concuerda en que si está al tanto de cuáles son las causas para que Argentina se encuentre en crisis económica actualmente, mientras que el 59,6% complementario desconoce estas causas.

La mayoría de personas, a pesar de estar al tanto de la situación económica en Argentina, desconocen las causas por las que se dio esta crisis, la entrega e información financiera no fue total, se evidencia desconocimiento y por ende descontento.

Pregunta N° 10.- ¿Para usted debe mantenerse la dolarización?

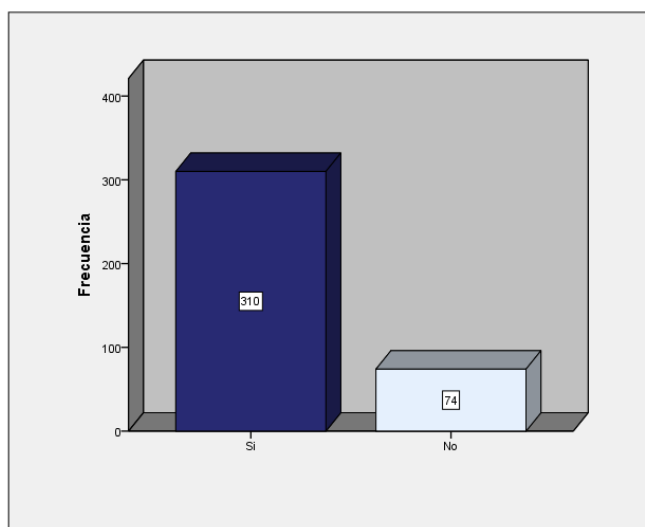
Tabla N° 37 Mantenerse la dolarización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	310	80,7	80,7
	No	74	19,3	100,0
	Total	384	100,0	100,0

Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Gráfico N° 38 Mantenerse la dolarización



Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Análisis e interpretación:

La mayoría del 80,7% concuerda en que si se debe mantener la dolarización, mientras que el último 19,3% dice que no debe mantenerse y se debe volver al sucre.

La dolarización es acogida por la mayoría de personas, pues gracias a esta se mantiene la economía estable, además de considerar su revocación como una acción errónea y sin vuelta atrás que sumirá al país en una crisis económica igual o peor a la anterior.

Pregunta N° 11.- ¿Mantener la dolarización ayudará a?

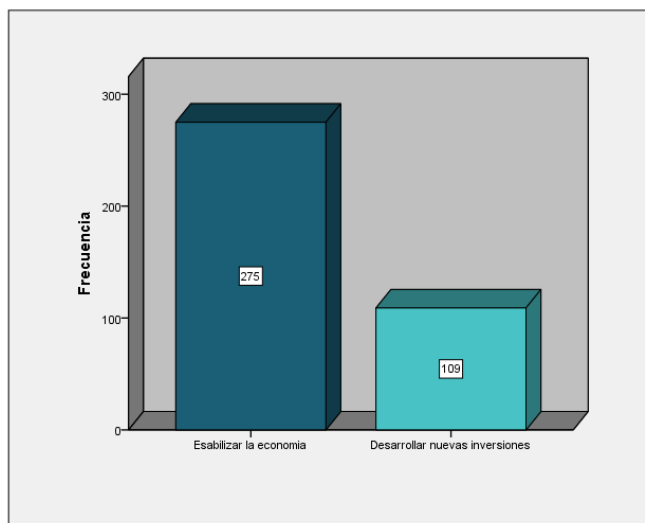
Tabla N° 38 Ayuda de la dolarización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Estabilizar la economía	275	71,6	71,6
	Desarrollar nuevas inversiones	109	28,4	100,0
	Total	384	100,0	100,0

Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Gráfico N° 39 Ayuda de la dolarización



Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Análisis e interpretación:

La mayoría del 71,6% considera que al mantenerse la dolarización, esto ayudara a estabilizar la economía a mediano o largo plazo, en tanto que el restante 28,4% asegura que se podrán desarrollar nuevas inversiones.

La gran ventaja de mantener la dolarización funcionando en el país es la estabilidad económica que brindara a futuro, siendo también otra ventaja las inversiones extranjeras o internas que se generan día con día, ya que esto atrae no solo inversión, sino empleo, y mejoramiento del nivel de calidad de vida de los ecuatorianos.

4.2 Verificación de la hipótesis

Para generar una verificación de la hipótesis se utilizó el estadígrafo ch-cuadrado, el cual se sustenta en la relación de las variables de estudio de la siguiente manera:

Combinación de frecuencias

Pregunta N° 02.- ¿Según su criterio, de qué manera beneficio la dolarización al país?

Tabla N° 39 Combinación de frecuencias

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Estabilidad económica	131	34,1	34,1
	Disminuyó la devaluación monetaria	183	47,7	81,8
	Genera mayor poder adquisitivo	70	18,2	100,0
	Total	384	100,0	100,0

Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Pregunta N° 08.- ¿Según su conocimiento que país está en crisis similar a la que el Ecuador vivió en el periodo de dolarización?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Argentina	143	37,2	37,2
	Colombia	150	39,1	76,3
	Chile	91	23,7	100,0
	Total	384	100,0	100,0

Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Una vez establecidas la elección de las preguntas a relacionar se procede a generar la tabla de las frecuencias observadas:

Tabla N° 40 FRECUENCIAS OBSERVADAS

Preguntas	Estabilidad económica	Disminuyó la devaluación monetaria	Genera mayor poder adquisitivo	TOTAL
	Argentina	Colombia	Chile	
Dolarización y pobreza	131	183	70	384
Efecto tango	143	150	91	384
				0
Total	274	333	161	768

Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Modelo lógico:

HO= No existe incidencia de la Dolarización en la dinámica de pobreza en el Ecuador y su similitud con el Efecto Tango

H1= Si existe incidencia de la Dolarización en la dinámica de pobreza en el Ecuador y su similitud con el Efecto Tango

Tabla N° 41 Nivel de significación y grados de libertad:

Grados de Libertad				
$gl = (f - 1) (c - 1)$				
gl =	Filas	2	$(2 - 1) =$	1
	Columnas	3	$(3 - 1) =$	2
gl =	1	*	2	
gl =	2			

Datos para la Decisión		
Nivel de Significación	=	0,05
Valor Crítico	=	5,99
ΣX^2	=	433,18

Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Posterior a este proceso se genera la tabla de contingencia de la siguiente manera:

Tabla N° 42 Tabla de Contingencia

Preguntas	O	E	O -E	(O-E)²	(O-E)²/E
Dolarización y pobreza	131	137,00	-6,00	36,00	36,00
	183	166,50	16,50	272,25	272,25
	70	80,50	-10,50	110,25	110,25
efecto tango	298	80,27	217,73	47.404,86	6,36
	50	97,56	-47,56	2.261,82	2.261,82
	51	47,17	3,83	14,68	14,68
Total					433,18

Elaborado por: Carolina Mantilla

Fuente: La encuesta

Conclusión:

El valor de $X^2_t = 5.99 < X^2_c = 433.18$, por tanto es aceptada la hipótesis alterna que indica que Si existe incidencia de la Dolarización en la dinámica de pobreza en el Ecuador y su similitud con el Efecto Tango.

4.3 Limitaciones del estudio

La limitación del estudio está determinada en referencia a criterios de exclusión, como el no generar facilidad para la entrega de información en las encuestas, debido a que no existía apertura por los encuestados y algunos desconocían la crisis en Argentina llamada Efecto Tango. Otro factor de limitación fue en la recolección de la información en referencia a la crisis argentina, por cuanto al estar en contexto internacional, no existen antecedentes derivados de los factores analizados como el desempleo, el PIB, la inflación, la pobreza, balanza de pagos, inversión, especialmente se determina que al recabar información en la variable de pobreza de Argentina no existe datos, y no existe un documento formalizado que evidencia el nivel de pobreza para el año 2006, así mismo la variable de inflación para argentina en el año 2011, no se registró, es decir no existe datos informativos en referencia a ese año, lo cual limita la recopilación de datos en el proceso investigativo.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Se determina en la investigación que el impacto de la dolarización tuvo varios frentes, uno de ellos fue la pobreza, debido a que no se pudo disminuir la insatisfacción de las necesidades básicas, para el año 1999 en periodo de la crisis su insatisfacción fue del 79.43% y para la actualidad del 99.66%, es decir existe todavía una brecha en este indicador, también los servicios básicos (agua, luz, alcantarillado), se observa una brecha variable; en tanto que el hacinamiento para el año 1999 fue de 30.49% para el año 2014 fue de 12.71%, por último la atención de la salud, se determina que para el año 1999 fue de un 15.24% ; para el año 2014 de 33.15%, por tanto al no generar un alto ingreso económico que permita bienestar, se presenta en el crecimiento porcentual de su indicador que en el periodo de dolarización se presentó un incremento, a nivel nacional, de esta manera bajo estas circunstancias la dolarización solo generó una baja distribución del ingreso y es menos equitativo, por tanto la brecha entre ricos y pobres se amplió, el cual se reflejó en los niveles de pobreza determinados por el INEC.
- En referencia a la crisis de Argentina uno de los elementos estructurales de la crisis fue el manejo de la devaluación monetaria, es así que el carácter estructural de la crisis fue del 66.4% de la producción, mientras que la producción de bienes representa el 33.6%. lo que no permite desarrollo en la población, lo que limita el mejoramiento de calidad de vida, el cual se evidencia en el carácter estructural e disminución de empleo, insatisfacción social, problemas de incremento de la inflación, falta de inversión,
- En el análisis económico efectuado se genera que la comparativa evidencia un nivel de pobreza en crecimiento, tanto Ecuador, después del uso de la dolarización, la economía definitivamente se ha movido a una moneda estable y algo segura, vinculada a la estabilidad.

- La consecuencia directa de este nuevo sistema es que la fragilidad de la política ecuatoriana no ha afectado la economía del país, como cuando se movía la moneda propia, lo cual no infla el riesgo país, en Argentina no han delimitado el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes, ya que no se establece políticas de estado orientadas a maximizar el poder adquisitivo, ya que el incremento de la inflación no permite estabilidad, no se fomenta el desarrollo empresarial a través de mejores inversiones públicas y privadas por ende la crisis conlleva a pobreza, a menos oportunidades de trabajo formalizado a un riesgo país en crecimiento afectando por ende el desarrollo de la población y por ende no se satisface sus necesidades.

5.2 Recomendaciones

- Es de vital importancia que el Estado al adoptar las medidas de dolarización no solo haya generado un proceso económico sustentado en necesidades gubernamentales, sino que se fomente el crecimiento socio-económico de la población mediante la creación de fuentes de empleo como parte del desarrollo económico. de manera que este progreso sea la puerta de acceso a un mejor bienestar socio-económico, en el cual la brecha de distribución presupuestaria orientada a la atención la salud, vivienda, educación sea maximizada y así disminuir la desigualdad social en la población, en el cual el estado sea el eje transversal del desarrollo social para generar inclusión en todos los aspectos.
- Se debe generar un análisis interno tomando como referente tanto Ecuador como Argentina y su manejo monetario, ya que manejan un perfil socio económico en decrecimiento, en especial Ecuador debido a que las políticas legales para la inversión no son claras no se ha maximizado el crecimiento organizacional, lo que imita la potencializarían de empleo, en tanto que Argentina por su devaluación monetaria, se presenta una inflación en continuo crecimiento, en ambos casos existe una población descontenta que no satisface sus requerimientos.

- De esta manera es de vital importancia que en los dos países la políticas de estado se orienten fortalecer el empleo mediante inversión interna o externa, que se establezca un marco de trabajo orientado a maximizar la productividad de manera que la inversión sea segura, ya que solo así se podrá acceder a un mejoramiento de la calidad de vida de toda la población y reducir la brecha socio-económica.

- Kosacoff, Bernardo. (2007). *Crisis, recuperación y nuevos dilemas*. Buenos Aires: Cepal.
- Larrea, C. (2005). *Pobreza, dolarización y crisis en el Ecuador*. Quito : Ediciones ABYA-YALA.
- Moreno-Villalaz, Juan Luis . (2015). *Lecciones de la experiencia panameña: una economía dolarizada con integración financiera*. Quito: ILDIS.
- Muñoz Razo, Carlos. (2011). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Nova, A. (2003). *Economía y dolarización*. Cuba.
- Ordeñana, X. (2011). *El impacto de la dolarización en la economía ecuatoriana, once años después de su*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador.
- Rodríguez y Núñez. (2011). *Fundamentos de economía*. Universidad nacional Autonoma de México: Instituto de Investigaciones Económicas.
- Salazar, S. (2018). *El impacto de la dolarización en el sistema económico: caso Ecuador 2000- 2016*. Guayaquil: Revista ECA Sinergia.
- Valderrama, Santiago. (2008). *Cómo tutoriar una tesis de grado*. Perú: San Marcos.
- Yeyati, A. I. (2012). *La dolarizacion*. México: Mc Graw Hill.

Bibliografía

- Armas, Adrián . (2010). *Dolarización Financiera*. Perú: Banco Central de Reserva del Perú.
- Berg, Andrew. (2004). *Plena dolarización*. España: International Monetary Fund, Publication Services.
- Bernal, Augusto. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Pearson.
- Bernal, Carlos. (2015). *Investigación científica*. México: Trillas.
- Borensztein, Eduardo . (2010). *Economía*. México: Trillas.
- Cabezas, Maritza . (2005). *La dolarización en el Ecuador*. Quito: Banco Central del Ecuador.
- Camacho, R. Arnoldo. (2013). *Manejo de Política Económica en Ecuador, Economía Política del Control Monetario*. Quito: INCAE.
- Cecconi, Sofia. (2001). La crisis de 2001 y el tango juvenil: de la protesta política y social a las formas alternativas de organización y expresión. *Scielo*.
- CEPAL. (2003). *La Economía Cubana Reformas Estructurales y desempeño de los noventa*. México: CEPAL.
- Cortés Conde, Roberto. (2003). La crisis argentina de 2001-2002 . *Cuadernos de economía*.
- Cuadrado Roura, J.R. (2015). *Introducción a la política económica*. Madrid: McGraw-Hill.
- Figueroa, J. G. (2014). *El enfoque de las reglas fiscales ante la discrecionalidad de la política pública*.
- Flores Torres y otros. (2017). *La dolarización en el Ecuador*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Fritz, Barbara. (2017). *La Dolarización En Ecuador*. Quito: Lalineadefuego.
- Hernández Sampierri, Fernández Collado. (2010). *Metodología de la investigación* . México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R. (2015). *Metodología de la investigación*. México: Mac Graw Hill.
- Herrera, L. y. (2004). *Dedollarization, Indexation and Nominalization: The Chilean Experience*”. *Documento de Trabajo No. 261* (. Santiago de Chile: Banco Central de Chile.

Anexos

FICHA DE OBSERVACION

TIPO DE DOCUMENTO A ANALIZAR	
VARIABLES ECONOMICAS	



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

**FORMULARIO DE ENCUESTA DIRECCIONADO A LA POBLACIÓN
ECONOMICAMENTE ACTIVA DEL CANTÓN AMBATO**

TEMA: “Incidencia de la Dolarización en la dinámica de pobreza en el Ecuador y su similitud con el Efecto Tango”

OBJETIVO GENERAL: Recolectar información acerca de la incidencia de la dolarización en la dinámica de pobreza en el Ecuador y su similitud con el Efecto Tango

INSTRUCCIONES: Conteste la pregunta con la mayor simplicidad posible, marque con X una sola vez en el cuadro indicado

Contenido:

1.- ¿Cómo califica el proceso de dolarización efectuado en el país?

- Excelente
- Muy bueno
- Bueno
- Malo

2.- ¿Según su criterio, de qué manera beneficio la dolarización al país?

- Estabilidad económica
- Disminuyo la devaluación monetaria
- Genera mayor poder adquisitivo

3.- ¿De qué factor depende que la dolarización se mantenga?

- Política estatal

Estabilidad socio-económica

4.- ¿Para usted cuales fueron los efectos sociales de la dolarización en el país?

Estabilidad financiera

Genera inversión

Genera empleo

Aumenta pobreza

5.- ¿Considera que ha crecido la pobreza en el país con la dolarización?

Si

No

6.- ¿Para usted la dolarización significa?

Deterioro social

Recuperación financiera

Nivelación financiera

7.- ¿Según su criterio en el país la pobreza se evidencia por?

Incremento del desempleo

Incremento de la brecha de pobreza

Incumplimiento de las necesidades básicas

8.- ¿Según su conocimiento que país está en crisis similar a la que el Ecuador vivió en el periodo de dolarización?

Argentina

Colombia

Chile

9.- ¿Conoce cuáles son las causas de la crisis en Argentina?

Si

No

10.- ¿Para usted debe mantenerse la dolarización?

Si

No

11.- ¿Mantener la dolarización ayudará a?

Estabilizar la economía

Desarrollar nuevas inversiones

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN