



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME DE INVESTIGACIÓN SOBRE:

**“BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN
ESTUDIANTES”**

Requisito previo para optar por el Título de Psicólogo Clínico

Autor: Lascano Landázuri Franklin Danilo

Tutora: Ps. Cl. Abril Lucero, Gabriela Lorena. Mg

Ambato – Ecuador

Febrero - 2019

APROBACIÓN DEL TUTOR

En calidad de Tutora del Proyecto de Investigación sobre el tema: “**BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES**” de Lascano Landázuri Franklin Danilo, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica, considero que cumple con el 100% de realización reuniendo los requisitos y méritos suficientes para ser sometida a la evaluación del jurado examinador designado por el H. Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Ambato, enero del 2019

LA TUTORA

.....
Psi. Cl. Mg. Abril Lucero, Gabriela Lorena.

AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO

Los criterios emitidos en el presente trabajo de investigación: “**BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES**”, como también los contenidos, ideas, análisis, conclusiones y propuestas son de responsabilidad de mi persona, como autor de éste trabajo de grado.

Ambato, enero del 2019

EL AUTOR

.....
Lascano Landázuri, Franklin Danilo

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este Proyecto de Investigación o parte de ella un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los Derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción del Proyecto de Investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, enero del 2019

EL AUTOR

.....
Lascano Landázuri, Franklin Danilo

APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el Informe de Investigación sobre el tema: **“BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES”**, de Franklin Danilo Lascano Landázuri, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica.

Ambato, febrero del 2019

Para constancia firman

.....
PRESIDENTE/A

.....
1er VOCAL

.....
2do VOCAL

DEDICATORIA

Totalmente dedicada a mi familia, pues son el motor principal y fuente primordial de motivación bajo todo contexto, agradezco a mis padres que de diversas maneras han sabido brindarme su incondicional apoyo, a mi amada esposa e hija quienes probablemente sin su presencia, mi vida estaría dirigida en múltiples posibles direcciones y llena de probabilidades opuestas a los objetivos y metas de importancia, a mis abuelitos, tíos, primos que con sus características tan singulares me han sabido brindar su sabiduría que solo otorga la experiencia.

Finalmente, se lo dedico de manera muy especial a mis tres hermanos a quienes quiero demasiado y deseo que con mi humilde ejemplo puedan superarme con creces y así lograr alcanzar el éxito, sea cual fuere el significado individual para cada uno de ellos.

Especialmente se la dedico a Santiago a quien espero que cuando llegue a leer esto, se encuentre totalmente recuperado.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios ya que desde mi perspectiva, él es la fuerza espiritual con la importancia y grandeza necesaria para que las cosas fluyan y se den de la mejor manera en nuestras vidas, así también a mis padres, mi esposa, mi hija, todos mis familiares y amigos más cercanos, a la Universidad Técnica de Ambato, lugar que me supo brindar la instrucción académica necesaria en la obtención de conocimientos científicos, así como también de experiencias de toda índole, al poder aprender de personas y maestros que guardo en gran parte de mi memoria. Especialmente a quien fue esencial apoyo y guía en la realización de este trabajo de investigación, mi tutora, la Psi. Cl. Mg. Gabriela Abril, al departamento de psicología perteneciente al DIBESAU a cargo de la Psi. Cl. Isabel Muñoz, a las autoridades de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, por toda la apertura y facilidades que supieron brindarme para la realización del mismo, finalmente a todos los estudiantes quienes colaboraron de la mejor manera con la información necesaria y pertinente en referencia a su evaluación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|-------------|
| APROBACIÓN DEL TUTOR | ii |
| AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO..... | iii |
| DERECHOS DE AUTOR..... | iv |
| APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR..... | v |
| DEDICATORIA | v |
| AGRADECIMIENTO..... | vii |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | viii |
| RESUMEN | xiii |
| SUMMARY | xv |
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| CAPÍTULO I..... | 2 |
| EL PROBLEMA..... | 2 |
| 1.2 Planteamiento del problema | 2 |
| 1.2.1 Contexto..... | 2 |
| 1.2.2 Formulación del Problema..... | 6 |
| 1.3 Justificación..... | 6 |
| 1.4 Objetivos..... | 7 |
| 1.4.1 Objetivo General..... | 7 |
| 1.4.2 Objetivos específicos..... | 7 |
| CAPÍTULO II..... | 8 |
| MARCO TEÓRICO..... | 8 |
| 2.1 Estado del arte. | 8 |
| 2.2 Fundamentación Teórica | 12 |
| 2.2.1 Bienestar psicológico | 12 |
| Eudaimónica | 12 |

| | |
|--|-----------|
| Modelo multidimensional del bienestar psicológico. | 12 |
| Auto aceptación o aceptación personal. | 12 |
| Dominio del entorno | 13 |
| Relaciones positivas..... | 13 |
| Crecimiento Personal..... | 13 |
| Autonomía..... | 13 |
| Propósito en la vida..... | 13 |
| Muestras de Bienestar Psicológico positivo | 14 |
| Muestras de bienestar psicológico negativo | 15 |
| Efectos de un Bienestar Psicológico positivo. | 16 |
| Efectos de un bienestar psicológico negativo. | 17 |
| 2.2.2 Rasgos de personalidad..... | 17 |
| Genética de la conducta | 18 |
| Temperamento | 18 |
| Carácter..... | 18 |
| Teoría de los rasgos | 20 |
| Rasgos fuente, o factores unitarios de la personalidad | 21 |
| Rasgos primarios de la personalidad..... | 21 |
| Rasgos de personalidad de polo positivo y negativo | 24 |
| 2.3 Hipótesis o Supuestos | 29 |
| 2.3.1. Hipótesis alternativa..... | 29 |
| 2.3.2 Hipótesis nula..... | 29 |
| CAPÍTULO III | 30 |
| MARCO METODOLÓGICO | 30 |
| 3.1 Nivel y Tipo de investigación | 30 |
| 3.2 Selección del área o ámbito de estudio..... | 30 |
| 3.3 Población | 30 |

| | |
|---|-----------|
| 3.4 Criterios de inclusión y exclusión..... | 31 |
| Criterios de Inclusión..... | 31 |
| Criterios de Exclusión | 31 |
| 3.6 Operacionalización de Variables..... | 32 |
| Bienestar Psicológico | 32 |
| Rasgos de personalidad | 33 |
| 3.7 Descripción de instrumentos..... | 34 |
| 3.8 Descripción de la intervención y procedimientos para la recolección de información. | 36 |
| 3.9 Aspectos éticos..... | 37 |
| CAPÍTULO IV..... | 39 |
| ANÁLISIS E INTEPRETACIÓN DE RESULTADOS | 39 |
| 4.1 Análisis e interpretación de Bienestar Psicológico | 39 |
| 4.2 Análisis e interpretación de rasgos de personalidad. | 47 |
| CAPÍTULO V. | 67 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 67 |
| 5.1 Conclusiones..... | 67 |
| 5.2 Recomendaciones..... | 68 |
| Bibliografía. | 69 |
| Linkografía..... | 70 |
| Base de datos de la Universidad Técnica de Ambato | 76 |
| ANEXOS..... | 77 |
| a. Escala de Bienestar psicológico de Riff..... | 77 |
| b. Test de personalidad 16 Pf-5..... | 79 |
| c. Consentimiento informado..... | 95 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla N° 1 Etapas del desarrollo de la personalidad..... | 18 |
| Tabla N° 2. Rasgos (factores) fuente de la personalidad | 21 |
| Tabla N°3. Operacionalización de la variable bienestar psicológico | 32 |
| Tabla N° 4. Operacionalización de la variable Rasgos de personalidad | 33 |
| Tabla N° 5. Nivel general de bienestar Psicológico..... | 39 |
| Tabla N° 6 Dimensiones elevadas del bienestar psicológico | 40 |
| Tabla N°7. Nivel de auto aceptación. | 41 |
| Tabla N° 8. Nivel de dominio del entorno..... | 42 |
| Tabla N° 9. Nivel de relaciones positivas..... | 43 |
| Tabla N° 10. Nivel de crecimiento personal. | 44 |
| Tabla N°11. Nivel de autonomía | 45 |
| Tabla N° 12. Nivel de propósito en la vida..... | 46 |
| Tabla N°13. Rasgos de personalidad | 47 |
| Tabla N°14. Rasgos de afabilidad | 49 |
| Tabla N°15. Rasgos de razonamiento..... | 50 |
| Tabla N°16. Rasgos de estabilidad | 51 |
| Tabla N°17. Rasgos de dominancia..... | 52 |
| Tabla N°18. Rasgos de animación..... | 53 |
| Tabla N°19. Rasgos de atención a las normas | 54 |
| Tabla N°20. Rasgos de atrevimiento | 55 |
| Tabla N°21. Rasgos de sensibilidad | 56 |
| Tabla N°22. Rasgos de vigilancia..... | 57 |
| Tabla N°23. Rasgos de abstracción | 58 |
| Tabla N°24. Rasgos de privacidad | 59 |
| Tabla N°25. Rasgos de aprensión..... | 60 |
| Tabla N° 26. Rasgos de apertura al cambio..... | 61 |
| Tabla N°27. Rasgos de autosuficiencia. | 62 |
| Tabla N°28. Rasgos de perfeccionismo..... | 63 |
| Tabla N° 29. Rasgos de tensión..... | 64 |
| Tabla N°30 Correlación de Rho de Pearson bienestar psicológico y rasgos de personalidad en estudiantes..... | 65 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|--|----|
| Gráfico N°1. Nivel general de bienestar psicológico..... | 39 |
| Gráfico N° 2. Nivel alto de bienestar en cada dimensión. | 40 |
| Gráfico N° 3. Nivel de auto aceptación..... | 41 |
| Gráfico N°4. Nivel de dominio del entorno..... | 42 |
| Gráfico N°5. Nivel de relaciones positivas..... | 43 |
| Gráfico N°6. Nivel de crecimiento personal..... | 44 |
| Gráfico N°7. Nivel de Autonomía..... | 45 |
| Gráfico N° 8. Nivel de propósito en la vida..... | 46 |
| Gráfico N° 9. Rasgos de Personalidad..... | 48 |
| Gráfico N° 10. Polos de afabilidad..... | 49 |
| Gráfico N° 11. Polos de razonamiento..... | 50 |
| Gráfico N° 12. Polos de estabilidad..... | 51 |
| Gráfico N°13. Polos de dominancia..... | 52 |
| Gráfico N°14. Polos de animación..... | 53 |
| Gráfico N°15. Polos de atención a las normas..... | 54 |
| Gráfico N°16. Polos de atrevimiento..... | 55 |
| Gráfico N° 17. Polos de sensibilidad..... | 56 |
| Gráfico N°18. Polos de vigilancia..... | 57 |
| Gráfico N°19. Polos de abstracción..... | 58 |
| Gráfico N°20. Polos de privacidad..... | 59 |
| Gráfico N° 21. Polos de aprensión..... | 60 |
| Gráfico N° 22. Polos de apertura al cambio..... | 61 |
| Gráfico N°23. Polos de autosuficiencia..... | 62 |
| Gráfico N°24. Polos de perfeccionismo..... | 63 |
| Gráfico N°25. Polos de Tensión..... | 64 |

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

“BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES”

Autor: Lascano Landázuri, Franklin Danilo.

Tutora: Ps. Cl. Mg. Abril Lucero, Gabriela Lorena.

Fecha: Ambato, enero del 2019.

RESUMEN

En referencia a los objetivos se encuentran el poder determinar la relación entre el bienestar psicológico y los rasgos de personalidad. También poder señalar el nivel general de bienestar, identificar las dimensiones prevalecientes de bienestar psicológico y determinar los rasgos de personalidad que predominan en los estudiantes.

Es por ello que la metodología de estudio tiene una connotación correlacional de corte transversal en una muestra de 101 estudiantes universitarios de la carrera de Trabajo Social, pertenecientes a la Facultad de Ciencias Sociales y Jurisprudencia de la Universidad Técnica de Ambato, para ello se utilizó la escala de bienestar psicológico de Riff y el test de rasgos de personalidad 16PF-5, en cuanto a la verificación de hipótesis se empleó el Rho de Pearson con el programa estadístico SPSS.

Manifestando resultados donde posteriormente a la aplicación de criterios tanto de inclusión como de exclusión, se determinó una muestra conformada por 101 estudiantes universitarios. El 86,14% (n=87) de los participantes fueron mujeres y el 13,86% (n=14) fueron hombres, el grupo etario identificado fue de 19 a 23 años. El cuarto semestre registró el 36,63% (n=37) de los participantes evaluados, mientras que quinto semestre manifestó el 32,67% (n=33) y octavo semestre el 30,69% (n=31).

Se concluye entonces con el rechazo de la hipótesis alterna al no haber una correlación total de las dimensiones y se acepta la hipótesis nula. A su vez la dimensión con mayor nivel de bienestar psicológico presente en los estudiantes, corresponde a propósito en la vida y la que menor elevado nivel de bienestar posee, se encuentra ligado a relaciones positivas, con respecto a la prevalencia de rasgos de personalidad presentes en los

estudiantes, se determina que aquel rasgo que manifiesta mayor predominio se encuentra reflejado en animación y los rasgos de personalidad con menor prevalencia son estabilidad, vigilancia, privacidad, aprensión y tensión.

PALABRAS CLAVES: BIENESTAR PSICOLÓGICO, RASGOS DE PERSONALIDAD, ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
HEALTH SCIENCES FACULTY
CLINICAL PSYCHOLOGY

"PSYCHOLOGICAL WELL-BEING AND PERSONALITY TRAITS IN STUDENTS"

Author: Lascano Landázuri, Franklin Danilo.

Tutora: Ps. Cl. Mg. Abril Lucero, Gabriela Lorena.

Date: Ambato, enero del 2019

SUMMARY

In the reference to the objectives are to be able to determine the relationship between psychological well-being and personality traits. You can also identify the general level of well-being, identify the prevailing dimensions of psychological well-being and determine the personality traits that predominate in students.

That is why the study methodology has a cross-sectional correlational connotation in a sample of 101 university students of the Social Work career, belonging to the faculty of Social Sciences and Jurisprudence of the Technical University of Ambato, for this purpose the Riff's psychological well-being scale and the 16PF-5 personality traits test, in terms of hypothesis verification, the Pearson's Rho was used with the statistical program SPSS.

Results were shown where after the application of both inclusion and exclusion criteria, a sample consisting of 101 university students was determined. 86.14% (n = 87) of the participants were women and 13.86% (n = 14) were men, the age group was from 19 to 23 years. The fourth semester recorded 36.63% (n = 37) of the evaluated participants, while the fifth semester showed 32.67% (n = 33) and the eighth semester 30.69% (n = 31).

We conclude then with the rejection of the alternative hypothesis as there is no total correlation of the dimensions and the null hypothesis is accepted. In turn, the dimension with the highest level of psychological well-being present in students, corresponds to purpose in life and the one with the lowest level of well-being, is linked to positive relationships, with respect to the prevalence of personality traits present in the students, it is determined that that feature that shows greater predominance is reflected in animation

and personality traits with lower prevalence are stability, vigilance, privacy, apprehension and tension.

KEYWORDS: PSYCHOLOGICAL WELL-BEING, PERSONALITY TRAITS, UNIVERSITY STUDENTS.

INTRODUCCIÓN

Casanova & González (2016) definen al bienestar psicológico como un constructo de gran complejidad, ya que se encuentra determinado por una multiplicidad de factores de carácter bio-psico-social. Este establece aspectos relacionados a la calidad de las relaciones de un individuo, tanto consigo mismo como también con el entorno, variando de una sociedad a otra, al igual que de momentos personales por las que atraviesa la persona.

Trasciende la satisfacción de necesidades fisiológicas, las necesidades sociales y las reacciones emocionales inmediatas, manifestándose en la vida diaria cuando las personas sufren menos malestar, tienen mejores apreciaciones personales y hacen un manejo más saludable de su medio y de sus vínculos interpersonales. Se fomenta de recursos psicológicos como la autonomía, la determinación consciente y la capacidad creativa que fomenta una disposición y motivación interior que conduce a los individuos a retarse ante los desafíos y superarlos, poniendo a prueba sus habilidades personales.

La Real Academia Española de la Lengua (2010) define la personalidad como la “Diferencia individual que constituye a cada persona y la distingue de otra” y también como el “Conjunto de características o cualidades individuales que destacan en algunas personas”.

Allport (1970) considera que la personalidad es la integración de características que posee un individuo, mismas que a su vez determinan su comportamiento, por tal motivo, considera específicamente que esta se crea en función del desarrollo del individuo, a partir de las peculiaridades ambientales, biológicas y sociales que explican, modulan y mantienen su conducta.

Es por ello que los rasgos de la personalidad como elementos mentales de la personalidad, al ponerlos de manifiesto de forma principal, y luego de indagar aspectos relacionados a la genética de la conducta y al entorno que lo modula, es posible conocer e incluso anticipar como en una situación en específico una persona se comportará o reflejará su comportamiento (Cattell, 1990).

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Tema

Bienestar psicológico y rasgos de personalidad en estudiantes.

1.2 Planteamiento del problema

1.2.1 Contexto

Herrera & Rivera (2011) en su investigación “Prevalencia de malestar psicológico en estudiantes de enfermería relacionada con factores sociodemográficos, académicos y familiares” realizada en Chile y con la participación de 228 estudiantes regulares de la carrera de enfermería, de la Pontificia Universidad Católica del mismo país, se manifestó que al menos el 36% de los participantes presenta malestar psicológico, resultados que fueron obtenidos mediante la aplicación del test de Goldberg, arrojando que el 68% se percibe con agobio y tensión constante, el 50% con problemas de concentración, el 42,7% con menor capacidad para disfrutar de la vida diaria, el 41,7% refirió sentirse deprimido, el 40% manifestó pérdida de sueño y el 37,3% una menor capacidad para enfrentar problemas.

Así también Rodríguez, Negrón, Maldonado, Toledo & Quiñones (2015) en su investigación “Dimensiones de bienestar psicológico y apoyo social percibido con relación al sexo y nivel de estudio en universitarios” realizada en Puerto Rico y con la participación de 768 estudiantes universitarios, se pudo obtener como resultado, elevados niveles de bienestar, resultados obtenidos mediante la utilización de la escala de bienestar psicológico de Ryff, donde la dimensión correspondiente a propósito en la vida se manifestaba en el 80%, auto aceptación con un 74%, relaciones positivas, en un 71% y autonomía con el 60%, sin embargo el análisis también reflejó disminución en relación a dimensiones tales como, crecimiento personal con el 59% y dominio del entorno con el 47 % respectivamente.

Ferrer, Londoño, Álvarez, Arango, Calle, Cataño & Peláez (2015) en su investigación “Prevalencia de los trastornos de la personalidad en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín” realizado en Colombia con una muestra total de 1907 participantes, mujeres 1133 con el (59,5%) de la participación y 774 hombres correspondiendo el otro (40,5%) de la población y mediante la utilización del Inventario clínico multiaxial de Millon, se

determinó que los trastornos de personalidad con mayor prevalencia se encontraron el límite en un (46,7%), el trastorno pasivo agresivo en un (27,8%) y el esquizoide con un (25,5%).

Mamani & Quinteros (2014) en su investigación “Rasgos de personalidad y actitud hacia la elaboración de tesis en estudiantes” realizada en Perú con estudiantes de la Universidad Unión y mediante la aplicación del inventario de personalidad NEO PI-R forma S en 39 estudiantes se determinó que el 58.9% de los evaluados presenta el rasgo neuroticismo, el 41.2% presenta el rasgo extraversión, el 52.9% presenta el rasgo apertura, el 52.9 % presenta el rasgo agradabilidad, y finalmente el 47.3% presenta el rasgo conciencia, todos a un mediano nivel.

Moreta, López, Gordón, Ortíz & Gaibor (2018) en su investigación “Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos” realizada en Ecuador y con la intervención de 982 estudiantes, pertenecientes a tres instituciones de educación superior, correspondientes a la Universidad de Cuenca (UC), con 54.3% de los participantes, la Universidad Técnica de Ambato (UTA), con el 17.2%, y la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Ambato (PUCE-A), con un porcentaje equivalente al 28.5%. Se pudo determinar mediante el empleo de la Escala de bienestar psicológico de Ryff, la presencia de niveles moderadamente elevados de bienestar y salud mental. Sin embargo, en referencia a la situación económica, el bienestar social y la satisfacción con la vida existe un desbalance significativo cuya prevalencia fluctúa entre el 19% y el 31%, ya que en dicho estudio y luego de hacer una diferenciación de sexo, refleja que las mujeres son quienes poseen los niveles más elevados en estas variables.

Así también Doeschate, Peralta, Cañar , Guachún & Barten (2012) en su investigación “Problemas psicológicos y de comportamiento en adolescentes dejados atrás” realizada en Ecuador, en la ciudad de Cuenca, con la intervención de adolescentes en estado de abandono debido a la migración de sus padres, y tomando como muestra a 659 participantes, se evidenció en primer lugar que un 43% de presencia poblacional es correspondiente a mujeres con un promedio en referencia a la edad de 13.9 años, posterior a indagar aspectos relacionados a datos socio demográficos y determinar los niveles de bienestar psicológico, se determinó que el 46% de los adolescentes presentó un bienestar significativamente alto, mientras que el 54% restante del total de la población estudiada, evidenció un bienestar psicológico relativamente bajo, cifras que evidencian totalmente la importante existencia de figuras paternas involucradas en la vida de los adolescentes.

Escola (2018) en su investigación “Descripción del perfil de personalidad de los estudiantes de la Carrera de Psicología Educativa y Orientación, de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación ” realizada en Ecuador, en la ciudad de Quito, y con la presencia de 124 participantes, pudo determinar los diferentes rasgos predominantes de personalidad, determinando en primer lugar que el 80 % de estudiantes conformados por primero, cuarto, quinto y sexto semestre, señalan preocupaciones excesivas e indecisión, conflictos con la autoridad y extroversión. Sin embargo, el otro 20% de estudiantes, conformados por novenos semestres, pudo exponer que poseen reacciones exageradas ante algunos problemas reales, niveles de egoísmo y se encuentran centrados en sí mismos.

Alvarado, González, Fontaines, Salamea & Blacio (2018) en su investigación “Personalidad del estudiante exitoso” llevada a cabo en la Universidad Técnica de Machala, Ecuador. Al evaluar 292 estudiante con promedios ubicados entre 9,5 y 10, durante el segundo período académico del año 2015. El 32% fueron hombres y el 68% mujeres. Los resultados reportan que el estudiante exitoso presenta características compartidas entre la practicidad y lo bohemio; tienen una fuerte tendencia a lo pragmático, práctico y lógico, mostrando autocontrol, tienen alta autoeficacia basada en la percepción de su inteligencia, y en el control de sus actos, sin dejar que sus emociones los dominen, llegando a ser resilientes y promotores de cambios en su entorno.

Moreta, Gaibor, & Barrera (2017) en su investigación “El Bienestar Psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios ecuatorianos” realizada en Ecuador en la ciudad de Ambato y con la participación de 449 estudiantes de psicología de dos universidades de la misma ciudad: La Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato (cofinanciada) representando el 62.4% de la muestra y la Universidad Técnica de Ambato (pública) con el 37.6% de la participación, y luego de un análisis en referencia al sexo donde la mayor parte de la muestra participante fueron mujeres con el 73,5% y hombres con el 26,5%, al empelar las escalas de bienestar psicológico de Ryff, se pudo llegar a determinar como resultado la existencia de bajo bienestar con una cifra del 2,4%, sin embargo dentro las dimensiones que puntuaron de mejor manera, se encuentran, crecimiento personal y propósito en la vida, mismos que los participantes de la universidad cofinanciada manifestaban con mayor nivel que los estudiantes de la universidad pública.

Así también Barrera (2017) en su investigación “El bienestar psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes” realizada en Ecuador, en la ciudad de Ambato, en la carrera de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, con la participación de 279 personas, con una edad promedio de 20 años y en relación al análisis comparativo por sexo, donde la mayor parte de la muestra participante fueron mujeres, con el 78% en el área Clínica y el 74,8% en la parte Organizacional, así mismo utilizando el instrumento Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, se logró determinar que el 58,1% de estudiantes llegó a poseer un nivel alto de Bienestar Psicológico; siendo las dimensiones prevalecientes: autonomía, propósito en la vida y dominio del entorno.

Medina (2017) en su investigación “Rasgos de personalidad y su influencia en las relaciones interpersonales de estudiantes universitarios” realizada en la Universidad Técnica de Ambato y con la participación de los estudiantes de primer a sexto semestre de la carrera de Psicología Clínica y posterior evaluación a través del Inventario clínico multiaxial de Millon , se pudo evidenciar que el 12,68% de los participantes manifestaron rasgos de personalidad ligados al histrionismo, seguidos con el 11,94% en referencia a rasgos compulsivos, el 11,19% manifestaron rasgos pasivo-agresivos, el 11,19% de la muestra presentaron rasgos agresivos, un 11,19% rasgos narcisistas, el 9,70% evidencia rasgos dependientes, un 8,20% rasgos apegados a lo evitativo, el 5,22% de los sujetos con rasgos esquizoides, un 4,47% rasgos antisociales, el 4,47% de la población rasgos de personalidad auto derrotistas, el 3,73% rasgos de personalidad borderline, un 3,73% rasgos de personalidad paranoides y un 2,23% de los participantes con rasgos de personalidad esquizotípicos.

Jiménez (2017) a su vez, mediante la realización de su investigación "Correlación de rasgos de personalidad y empatía en estudiantes universitarios" elaborada en la Universidad Técnica de la ciudad de Ambato con participantes universitarios de los primeros semestres de la Facultad de ciencias de la Salud, y mediante la utilización del Cuestionario de los 13 factores de la personalidad, pudo determinar que los rasgos de personalidad de prevalencia son, el rasgo vigilante de la personalidad con una prevalencia del 39%, seguido del rasgo sensible con el 31 % y el rasgo concienzudo con el 26 %.

1.2.2 Formulación del Problema

¿Cómo se relaciona el bienestar psicológico con los rasgos de personalidad en los estudiantes?

1.3 Justificación.

El propósito de esta investigación se enfocó en poder identificar como se relaciona el bienestar psicológico con los rasgos de personalidad en una población de estudiantes universitarios.

Diversas investigaciones plantean el estudio de estos 2 factores importantes de la psicología de manera general, pero casi ninguno investiga la relación que podrían tener en el desarrollo integral del estudiante, es por eso que se consideró novedoso en vista del aporte que se puede ejercer, no solo en el ámbito académico sino en un plano más amplio de su desenvolvimiento y bienestar cotidiano, solucionando posibles falencias en un lapso de tiempo oportuno, haciendo de él un estudiante mucho más equilibrado y adaptado a su entorno social como también en su ámbito personal.

Por lo tanto, la realización de este estudio se realizó con los estudiantes de cuarto, quinto y octavo semestre de la carrera de Trabajo Social en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, debido a la presencia de reportes por parte de coordinación de dicha carrera en referencia a su conducta, mismos que llegaron hasta el departamento de psicología perteneciente a la Dirección de Bienestar Estudiantil y Asistencia Universitaria, donde se consideran evidentes conflictos extra personales, manifestaciones de mal comportamiento tanto de manera grupal como individual y aflicciones en referencia a rendimiento académico y motivación de manera general.

Considerando la originalidad del proyecto, los resultados serán otorgados como aporte y beneficio para el departamento de psicología perteneciente al DIBESAU de la Universidad Técnica de Ambato, y de esta manera beneficiar a los estudiantes encontrando la mejor manera de intervención y potenciación de habilidades caracterizándolas de manera positiva, mediante talleres grupales o en su defecto proceder de una manera más individualizada con los mismos. Así también mediante la obtención de los resultados, poder generar información de utilidad dentro de los ámbitos escolar y clínico, para futuras investigaciones relacionadas a estos fenómenos.

En vista de dichos beneficios, fue un proyecto factible porque contó con la autorización del decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurisprudencia, la Coordinación de la carrera de Trabajo Social, docentes, y el departamento de psicología de la Universidad Técnica de Ambato, mismos que al obtener conocimiento de la iniciativa no dudaron en facilitar la autorización pertinente y la accesibilidad necesaria para poder intervenir.

1.4 Objetivos.

1.4.1 Objetivo General.

Determinar la relación entre el bienestar psicológico y los rasgos de personalidad.

1.4.2 Objetivos específicos.

- Señalar el nivel general de bienestar psicológico que poseen los estudiantes.
- Identificar la dimensión prevaeciente de bienestar psicológico que poseen los estudiantes.
- Establecer que rasgo de personalidad predomina en los estudiantes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Estado del arte.

Según Páramo, Straniero, García, Torrecilla & Escalante (2012) en su investigación con el tema, “Bienestar psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida en estudiantes universitarios” realizada en la Universidad del Aconcagua, Mendoza en Argentina, concluyeron que al vincular ciertos rasgos de la personalidad y el bienestar psicológico se pueden evidenciar directamente aspectos que tienen que ver con el poder ser acreedores de motivación, poseer capacidad de individualidad, autosuficiencia o autonomía integral, mismas que en conjunto son capaces de resolver diferentes situaciones presentes en el entorno de la persona.

De igual manera, Castro & Casullo (2011) en su investigación con el tema, “Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos” realizada en Buenos Aires - Argentina, manifestaron que los rasgos de personalidad influyen para que exista diferenciación en cuanto al buen rendimiento o bajo rendimiento académico, señalando de esta manera que aquellos estudiantes que poseen características ligadas al orden y a la carencia de impulsos, obtienen mayor desempeño académico en, vista de que se adaptan de mejor manera al sistema escolar, esto conlleva entonces a que su satisfacción sea mucho más elevada en referencia a varios aspectos o dimensiones del bienestar psicológico, sin embargo aquellos estudiantes que poseen rasgos de personalidad con polos opuestos al orden, mostrándose más impulsivos y despreocupados, no encajan dentro del sistema de buenas calificaciones, y por ende no se sienten totalmente satisfechos reflejando un bienestar disminuido en varias esferas o dimensiones.

Así también Urquijo, Del Valle, & Rodríguez (2015) en su investigación “Efecto moderador del sexo en la relación a la personalidad y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios” realizada en Perú, concluyeron que, en referencia a la dimensión de bienestar psicológico y posterior a una diferenciación de sexo, se reflejó que en las mujeres prevalece crecimiento personal, en contra parte los hombres obtuvieron niveles más altos en la dimensión referente autonomía y finalmente en cuanto a los rasgos de personalidad, se puede evidenciar que todos los rasgos relacionados a

sociabilidad y estabilidad emocional influyeron en una relación más profunda con propósito en la vida debido al escaso neuroticismo que estas características de la personalidad reflejan.

Según Zubieta & Delfino (2010) en su investigación con el tema “Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos Aires”, realizado en Argentina, concluyeron que los niveles más elevados que poseen los participantes, son crecimiento personal y autonomía, sin embargo, en el polo opuesto a los niveles positivos, encontramos al dominio del entorno, cuya principal característica es carecer de la habilidad para poseer control de los sucesos que les acontece de manera cotidiana.

En otra investigación realizada por Salanova, Martínez, Bresó , Llorens & Grau (2010) con el tema “Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico”, realizada en España, concretamente en la Universidad de Murcia, concluyeron que el bienestar psicológico que presentan los estudiantes es elevado y como este refleja óptimos niveles de satisfacción en las diferentes áreas dimensionales, la probabilidad de querer desertar el proceso de educación, es muy carente y solamente reflejan mayores deseos por dedicarse al cumplimiento de sus tareas de manera general.

Así mismo Cornejo & Lucero (2010) en su investigación, “Preocupaciones vitales en estudiantes universitarios relacionado con bienestar psicológico y modalidades de afrontamiento” realizado en la Universidad de San Luis – Argentina, llegaron a la conclusión de que los estudiantes manifestaron en su gran mayoría medianos niveles de bienestar psicológico, seguido por una minoría en referencia a niveles óptimos de dicho bienestar, lo que otorga información pertinente para poder comprender que existe un amplio margen de insatisfacción y una carencia de diferentes habilidades útiles en el desempeño cotidiano y desenvolvimiento social.

Velásquez, Montgomery, Montero, Pomalaya, Dioses, Araki & Reynoso (2014) al realizar su investigación “Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios” de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Lima-Perú, llegaron a la conclusión de que el bienestar psicológico de manera general se vio manifestado con elevados índices de respuesta, sin embargo, los estudiantes que se mostraron en una etapa de adolescencia y juventud rebasaba a quienes ya están cursando

la adultez, evidenciando que de alguna manera a medida que transcurre la edad de un individuo, dicho bienestar va decreciendo, también se pudo distinguir con referencia al sexo de los estudiantes, que la dimensión correspondiente a relaciones interpersonales, las mujeres son quienes destacan con la puntuación más elevada, y finalmente al igual que en varias otras investigaciones, se observó que el bienestar positivo que presenta un estudiante, es completamente relacionado con un contexto favorable para el cumplimiento de tareas escolares.

Casullo & Castro (2011) en su investigación enfocada a la “Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes” realizada en la Universidad de Buenos Aires – Argentina, determinaron en primer lugar, que, en referencia a las variables de género, edad y entorno sociocultural, estas no se inmiscuyen directamente con el bienestar psicológico percibido en la adolescencia, sin embargo es importante destacar que las dimensiones cuyas puntuaciones son decrecientes son autoaceptación y relaciones positivas, induciendo en ellos preocupación y desilusión por ser diferentes a los demás y la mera existencia de dichas características ocasionan que se vean afectados en áreas también en relación a un propósito vital y generación de proyectos.

Veliz & Apodaca (2012) con su investigación “Niveles de auto concepto, autoeficacia académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de Temuco” realizada en Chile, concluyeron que los niveles más elevados de bienestar correspondieron a los estudiantes pertenecientes al área de Salud y en cuanto a una diferenciación de sexo, las mujeres manifestaron niveles más elevados en referencia a la dimensión de dominio del entorno y los hombres destacaron en el área de autonomía.

Barra (2012) dentro de su investigación “Bienestar psicológico y orientación de rol sexual en estudiantes universitarios” realizada en la ciudad de Concepción - Chile, concluyó que aquellos estudiantes que se identificaron en referencia a su rol sexual, como heterosexuales o bisexuales manifestaron un elevado nivel de bienestar psicológico, con índices mayores a quienes aún no tenían certeza de su rol sexual. Y las dimensiones que prevalecieron de acuerdo al sexo de los individuos participantes, fueron autonomía para quienes se consideraban hombres y relaciones personales y propósito en la vida para todos aquellos que se consideraban mujeres y andróginos.

Cardozo, Martínez & Colmenares (2012) en su investigación “Caracterización de las condiciones de vida y el bienestar psicológico de adolescentes damnificados del sur del

departamento del Atlántico” realizada en Campo de la Cruz, municipio del departamento del Atlántico - Colombia, concluyeron que los adolescentes poseen niveles elevados de bienestar psicológico y cuyas dimensiones se encuentran reflejadas en su alto rango de respuesta de mayor a menor índice, siendo propósito en la vida, aquel que destaca sobre los demás y con menor prevalencia, la dimensión correspondiente autonomía.

Así también Barrón & Castilla (2012) en su investigación “Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes” realizada en la Universidad de Valencia –España, concluyeron que en referencia al nivel de bienestar psicológico de manera general, este es similar en ambos sexos, sin embargo, la diferenciación que se puede observar, se encuentra en el tipo de dimensión a destacar, siendo de prevalencia auto aceptación en los hombres y para las mujeres la dimensión que más elevado índice de incidencia corresponde a relaciones personales y dominio del entorno.

Torres, Velázquez, Martínez, García, Gómez, Jasso & Ortiz (2017) en su investigación “Rasgos de personalidad en alumnos de reciente ingreso a la carrera de medicina” realizada en México, en la Universidad Autónoma de Durango, llegaron a la conclusión de que los estudiantes destacaron rasgos de personalidad en referencia a afabilidad, tensión, sensibilidad, perfeccionismo e inteligencia, mismos que son precursores para la generación de oportunidades dentro de su desarrollo educativo.

Vargas, Moheno, Cortés, & Heinze (2015) en su investigación “Médicos residentes: rasgos de personalidad, salud mental e ideación suicida” llevada a cabo en México, en la Universidad Nacional Autónoma de México, concluyeron que los participantes manifestaron que dentro de los perfiles de personalidad con mayor prevalencia se encuentran rasgos ligados a extroversión y responsabilidad, y en los perfiles de personalidad con menores niveles de incidencia se encuentra el rasgo de sensibilidad.

Así también Cuadra, Veloso, Marambio & Tapia (2015) en su investigación “Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios” realizada en la Universidad de Tarapacá en Chile, se pudo evidenciar que el rendimiento académico de los estudiantes no se relaciona con rasgos de personalidad ligados a extroversión, neuroticismo o apertura a experiencias, sin embargo aquel rasgo que si se relaciona directamente con el cumplimiento de tareas escolares óptimas y que reflejen

calificaciones elevadas, se encuentra el rasgo de personalidad en relación a responsabilidad.

2.2 Fundamentación Teórica

La variable de bienestar psicológico, se enfocó en la corriente de la psicología positiva de Seligman y el modelo de Carol Riff.

2.2.1 Bienestar psicológico

Díaz (2006) manifiesta que el bienestar psicológico es un patrón que incluye dimensiones sociales, subjetivas y psicológicas, así como comportamientos adecuados que se relacionen con la salud de una persona, ya que, mediante el desarrollo de las capacidades y habilidades en pro de lograr crecimiento personal y un adecuado funcionamiento integral, es posible afrontar adecuadamente las adversidades presentes en el cotidiano vivir.

Eudaimónica

Esta vertiente teórica se centra en los mecanismos asociados con el funcionamiento y el ajuste saludable que le permite a la persona desenvolverse positivamente en las diferentes áreas de su desarrollo, puede significar un estado de ánimo auténtico en la persona que promueve el realce de las virtudes y actitudes, permitiéndole lograr aspectos relacionados a la auto aceptación, las buenas relaciones, creación de propósitos y la adquisición de metas en la vida (Ryan & Deci, 2000).

Modelo multidimensional del bienestar psicológico

Ryff (1995) manifiesta a dicho modelo como la integración de conceptos previamente estudiados, inmiscuyendo los aspectos que describen a la eudaimónica y el respectivo análisis de lo que conlleva el constructo del bienestar psicológico como tal, enfocando: autorrealización, desarrollo de habilidades y búsqueda en la potenciación de dichas capacidades. Es por ello que para su mejor comprensión dicho modelo se encuentra dividido en seis dimensiones que son presentadas a continuación.

Las dimensiones de bienestar psicológico según manifiestan (Ryff & Singer, 2008) son:

Auto aceptación o aceptación personal.

Se encuentra inmiscuida en aspectos relacionados a la aceptación consigo mismo, tanto en situaciones del pasado como también en sucesos del presente, superando todo hecho que pueda causar malestar en su vivir cotidiano. Exalta la importancia del sentir propias

las emociones y las sensaciones (esfera emocional, cognitiva y física) del aquí y el ahora como parte de las experiencias.

Dominio del entorno

Es la habilidad que posee una persona para crear o elegir ambientes favorables, otorgándole de esta manera la sensación de control sobre el contexto que le rodea. Un aspecto de relevancia en esta dimensión es el optimismo, pues mediante el empleo de dicha capacidad positiva, permite prever oportunidades en todo tipo de suceso o acontecimiento y al desarrollar dicha impresión de control sobre el mundo, le conlleva al individuo a satisfacer los propios deseos y necesidades.

Relaciones positivas

Se refiere a la capacidad que posee un individuo para relacionarse con otros y mantener íntimamente lazos estrechos con sus semejantes, mediante una percepción empática que conlleve a un nivel más afectuoso e íntimo, promoviendo la aceptación social y el compromiso.

Crecimiento Personal

Autoexploración de habilidades, talentos y oportunidades que se explotan en conjunto mediante un autoanálisis práctico, con el objetivo de potenciarlas y obtener un continuo desarrollo personal.

Autonomía

Es la capacidad que tiene un individuo para poder hacer resistencia a situaciones que no correspondan a sus propios valores y estándares internos, haciendo caso omiso a la presión social y la manera como esta puede irrumpir en su pensamiento individual y comportamiento no habitual.

Propósito en la vida

Esta dimensión manifiesta ser un indicador importante de salud mental, el cual se caracteriza por estar enfocado al cumplimiento de metas, tanto a corto como a largo plazo, el poseer expectativas personales positivas, sentido de dirección para el individuo, otorgándole la capacidad para encontrar una buena razón de existencia, implicando un adecuado proceso de madurez y adaptación al cambio con la finalidad de alcanzar todos y cada uno de los designios planteados.

Muestras de Bienestar Psicológico positivo

Como señala Seligman (2000) la psicología positiva tiene un lineamiento enfocado a potenciar las cualidades del individuo, explorando las fortalezas y virtudes del mismo, en lugar de realizar un diagnóstico específico con relación a diferentes áreas disfuncionales. Por lo que se plantea como principal objetivo reenfocar a los modelos psicológicos hacia el desarrollo de las competencias del ser humano y poder alcanzar efectos elevados de bienestar individual, como también en el ámbito social donde se desenvuelve.

Dicho modelo describe las características involucradas en una persona y todas aquellas habilidades que le competen a cada dimensión.

(Rodríguez & Quiñonez, 2012) en referencia auto aceptación considera que aquellas personas que manifiestan índices elevados de bienestar en esta dimensión, reflejan una percepción positiva hacia sí mismas, su pasado no les representa ningún problema y su presente es equilibrado, aceptan los diversos aspectos negativos de su personalidad, y manifiestan interés en potenciar sus fortalezas, así también cuando hablamos de dominio del entorno observamos a todo aquel individuo que manifiesta la sensación real de poseer influencia total ante el mundo interno, como externo que le rodea, con la capacidad de controlar toda aquella situación presente o por presentarse, ya que su existente optimismo y su visión ante las oportunidades, los hace aptos para crear o apegarse a entornos que sean de mayor conveniencia de acuerdo a sus propios valores, intereses o necesidades.

(García, 2013) a su vez, manifiesta que las personas con niveles elevados en referencia a relaciones positivas, son capaces de experimentar sentimientos genuinos de empatía, permitiéndoles entender con mayor precisión el significado veraz de dar y recibir amor e intimidad para sus semejantes, reflejando de esta manera calidad en sus relaciones, con características mucho más cálidas, satisfactorias y de confianza.

La persona con elevado puntaje en su crecimiento personal, refleja mayor grado de autoconocimiento o introspección, una capacidad más amplia en cuanto abrirse a nuevas experiencias, manifestando de esta manera un continuo crecimiento y efectividad en referencia a sus tareas, acrecentando el sentimiento de progreso a lo largo de diferentes periodos, y todo unido a esta esta motivación, le permite desarrollar su potencial y habilidades de manera perenne (Oramas, Santana & Vergara, 2006).

Las personas con mayor grado de autonomía poseen características de independencia, y habilidad para regular de mejor manera su comportamiento interno, poniendo de manifiesto

en primera instancia sus propias normas personales, valores y conocimientos, permitiéndole tener una mejor capacidad de dominio y resistencia ante la presión social o sugestión de terceros (Giménez, 2005).

Finalmente, todo aquel individuo que manifieste elevados rangos en su propósito en la vida, posee una fuerte convicción de que su presente y su pasado tienen significado, lo que le impulsa a que se caracterice por estar enfocado siempre al cumplimiento de objetivos y metas, tienen la sensación de que su vida se dirige siempre hacia algo mejor, aflorando sueños de manera constante y manteniendo creencias que dan sentido a su vida (Rodríguez, Negrón, Maldonado, Toledo, & Quiñones, 2015).

Muestras de bienestar psicológico negativo

Dentro de este aspecto, veremos el lado opuesto a las características de una persona con aptitudes y capacidades óptimas en referencia a su bienestar.

Empezando con auto aceptación Tarazona (2005) expone que la persona con bajo nivel en esta área, manifiesta problemas de tolerancia ante las diferentes características que lo identifica como individuo, mantiene una necesidad muy grande de ser diferente, su pasado es algo que lo decepciona e incluso abruma, todo en conjunto conlleva al sujeto a sentirse de manera general insatisfecho y decepcionado consigo mismo, así también, todo aquel individuo que presente niveles bajos en referencia a su dominio del entorno, carece de consciencia ante las oportunidades presentes en su medio, esto le impide aprovecharlas, haciendo que los problemas cotidianos se manifiesten con mayor dificultad y al sentirse agobiado, cualquier probabilidad de control se transforma en incapacidad para mejorar su situación y peor aún poder cambiar todo su ambiente.

González, Montoya, Casullo, & Bernabéu (2012) en cuanto al área de relaciones personales, manifiestan que todo aquel individuo que denote bajo nivel en este aspecto, presenta características relacionadas a la carencia de empatía o una total apatía con las personas que se encuentran en su entorno, lo que le evidencia una clara dificultad y frustración para relacionarse de manera abierta, cálida y cercana, prefiriendo el aislamiento, pues no están dispuestos a tener compromisos o vínculos importantes con los demás y en el caso referente a crecimiento personal, el individuo que no se apega a la parte óptima de la dimensión, se caracteriza por estar sujeta a la incapacidad para generar y desplegar ante nuevas actitudes, se siente desmotivada y atrapada en medio de la monotonía, tanto sus

creencias, comportamientos y habilidades no progresan debido a ese poco interés que implica querer vivir de manera positiva.

Así también Cuadra & Florenzano (2003) exponen que aquella persona que denote un disminuido resultado en cuanto a niveles de autonomía, se caracteriza por ser acreedor de falta de voluntad o carácter, mismo que le impide controlar sus propias decisiones, pues generalmente accede ante lo que alguien más le sugiere, si no cumple con las expectativas de terceros, el sujeto manifiesta preocupación ante un posible rechazo de quienes están en su entorno, por ello dicha influencia le obliga acceder frecuentemente ante la presión social, dejando de lado tanto sus propias normas como valores personales, y finalmente, toda aquella persona que refleje carencia en su propósito en la vida, manifiesta características que involucran la inexistente necesidad de plantearse objetivos y mucho menos el querer cumplir alguna meta, son sujetos que se encuentran sumergidos en un estado cuyas sensaciones expresan carencia de sentido en la vida y un futuro cuyo desenlace es de incertidumbre.

Efectos de un Bienestar Psicológico positivo

Seligman (2000) manifiesta que la salud positiva está totalmente relacionada con el bienestar físico, pues toda esta parte subjetiva siendo potenciada; logra satisfacción vital, dominio de emociones y optimismo, mismos que al estar combinados, generan empoderamiento de responsabilidad, provocando que la parte tangible del ser, refleje ausencia de síntomas de pesadez, asuma la creación de mayor resistencia y confianza en el propio cuerpo, estos estados psicológicos influyen en nuestra salud, ya que nuestros sentimientos y emociones pueden tener efectos positivos o negativos en nuestro bienestar físico.

García (2014) a su vez también manifiesta que el simple hecho de ser acreedor de afecto por parte de terceros y ser conscientes del apoyo que estos nos pueden brindar, reducen de manera significativa varios grados de estrés o diversas afecciones en referencia a la salud mental y física de un individuo, todas estas afirmaciones se respaldan en múltiples estudios realizados en el transcurso del tiempo ya que se ha podido comprobar como todo tipo de emociones positivas presentes en un individuo, son capaces de crear en él una visión más amplia referente aspectos internos o introspectivos, como también una percepción más elevada de lo que sucede en el medio donde se desenvuelve, esto hace

que la persona sea capaz de aflorar creatividad y resiliencia suficiente para sobrellevar todo tipo de conflictos o dificultades de las que nadie se encuentra exento.

Efectos de un bienestar psicológico negativo

Piqueras, Ramos, Martínez, & Oblitas (2009) exponen que en medio de la existencia de emociones de origen positivo también existen aquellas que se caracterizan por ser negativas, estas son fáciles de identificar, por lo comunes o básicas que pueden llegar a ser, estas son, tristeza, miedo y también el asco, estas reacciones emocionales son producto de alteraciones fisiológicas o generadas por alguna experiencia previa de connotación afectiva desagradable, es por todo aquello que involucran estas emociones, que al no ser controladas a tiempo podrían llegar a ser un riesgo para la salud integral de un individuo tanto en ámbitos fisiológicos como mentales, siendo un claro ejemplo de ello la depresión o algún trastorno de ansiedad como lo es el estrés agudo, dichas patologías son claramente asociadas a enfermedades cardíacas, coronarias, al cáncer o simplemente a la supresión del sistema autoinmune.

Así también Oblitas (2008) ratifica mediante sus estudios referentes a los efectos del bienestar psicológico negativo, que si un individuo vive bajo situaciones estresantes es más probable que reduzca todo tipo de conductas beneficiosas e incremente conductas de riesgo, ya que, tomando como modelo o ejemplo, diversos estudios donde se opta como referencia el consumo de drogas, se pone en evidencia que cuando una persona se encuentra sometida a un nivel elevado de estrés, o simplemente se vea afectado por emociones negativas es más propenso a caer en este tipo de hábitos maliciosos.

2.2.2 Rasgos de personalidad.

Para considerar la segunda variable, en referencia a rasgos de personalidad, se tomó como base la corriente psicológica cognitivo conductual y el modelo de personalidad de Raymond Cattell.

Allport (1970) considera que la personalidad es la integración de características que posee un individuo, mismas que a su vez determinan su comportamiento, por tal motivo, considera específicamente que esta se crea en función del desarrollo del individuo, a partir de las peculiaridades ambientales, biológicas y sociales que explican, modulan y mantienen su conducta.

Genética de la conducta

Cloninger (2010) manifiesta que la conducta del ser humano esta modulada directamente por las características presentes en su personalidad, a la par de aspectos fisiológicos relacionados con la genética o herencia impartida por su ascendencia, dicha afirmación está planteada previamente por diversos estudios realizados tanto por Allport como por Cattell, quienes consideraban que la mejor manera de evaluar estos aspectos, era tomando como fuente principal los factores heredados que posee un individuo, con la misma intensidad al momento de hacer hincapié en otro aspecto de gran importancia como lo son los factores ambientales a los que un sujeto se encuentra sometido en el transcurso de su vida.

Es por ello que, para un mejor entendimiento de la misma, es importante configurarla en dos componentes o factores que son: el temperamento y el carácter.

Temperamento

Se relaciona completamente con las manifestaciones del comportamiento presente en la persona, donde el factor principal para que dichas acciones sean llevadas a cabo, lo determina una base biológica producida por la genética, estas características heredadas se combinan o se adaptan al medio siempre y cuando sean compatibles con dichas características que se le ha otorgado al sujeto (Montaño, Jenny, & Gantiva, 2009).

Carácter

Lluis (2002) pone de manifiesto este factor de la personalidad como una correlación de valores y emociones que una persona en el transcurso de su proceso evolutivo va obteniendo mediante las diferentes relaciones y circunstancias presentes en su entorno, mismas características le permiten obtener habilidades desde su propia percepción del mundo para comprender e interpretarlo de manera individual, en dicha realidad, se espera que el sujeto pueda controlar, modificar, autorregular e incluso corregir su conducta.

Tabla N° 1 Etapas del desarrollo de la personalidad

| <i>Etapa</i> | <i>Edad</i> | <i>Desarrollo</i> |
|-----------------|----------------|---|
| <i>Infancia</i> | Nacimiento – 6 | Se evidencia la supresión de la lactancia materna; poseen el control de sus esfínteres; empiezan con la formación del yo, superyó y la capacidad para relacionarse con otros. |

| | | |
|-----------------------|---------|---|
| <i>Niñez</i> | 6 – 14 | Forjan una mayor independencia hacia sus figuras paternas y empiezan a tomar con mayor importancia la relación e identificación con sus contemporáneos. |
| <i>Adolescencia</i> | 14 – 23 | Manifiestan conflictos relativos a la independencia, a la capacidad de convencerse a sí mismos en referencia a sus habilidades, capacidades y virtudes, como también en aspectos relacionados al sexo, siendo bastante proclives a la adquisición de diversos trastornos. |
| <i>Adultez</i> | 23 – 50 | En esta etapa se van manifestando un mayor equilibrio tanto en el ámbito emocional como en la obtención de una personalidad con un nivel de madurez más elevado en referencia a las demás etapas, lo que le otorga mejor estabilidad tanto en el ámbito familiar y social. |
| <i>Adultez tardía</i> | 50 – 65 | En esta instancia existen cambios de la personalidad debido a circunstancias físicas, psicológicas y sociales, ya que los individuos observan un panorama de aproximación a la muerte, debido a cambios tales, como la disminución de la vitalidad, la salud y atractivo físico, lo que les precisa una transición, donde examinan el propio valor y vislumbran un nuevo yo. |
| <i>Vejez</i> | 65 – + | Se presentan diversos tipos de pérdidas, tales como el posible fallecimiento del cónyuge, familiares o amigos cercanos; la carrera profesional o el oficio que ejercía deja de realizarse, poniendo final a su sentido de utilidad laboral, lo que en definitiva le hace perder estatus en una cultura que rinde culto a la productividad; sobreviene un sentido generalizado de soledad e inseguridad. |

Nota: Obtenido de Avances en la teoría de la personalidad (Cattell,1990).

Teoría de los rasgos

Cattell (1990) manifiesta que los rasgos “son elementos mentales de la personalidad, mismos que al ponerlos de manifiesto principal, es posible conocer e incluso anticipar como en una situación en específico se comportará o reflejará un individuo su conducta”

Empezamos describiendo dos rasgos primarios:

Rasgos comunes: son todos aquellos rasgos que se evidencian o se encuentran presentes de forma general en todas las personas que se desarrollan en un entorno, con la única diferenciación de que pueden manifestarse en mayor o menor grado dependiendo de cada sujeto y diversos factores externos, como un claro ejemplo de ello, encontramos la afabilidad, misma que se encarga de describir la manera como un sujeto se relaciona con terceros de su medio y la inteligencia, misma que se puede distinguir como abstractiva o concreta.

Rasgos únicos: estos rasgos ya no se la toma de manera tan general como los anteriores, ya que la diferenciación radica en que pueden ser compartidos por varias personas, pero con aspectos un tanto más selectivos, como son actitudes, intereses presentes en grupos de personas que compartan ese lineamiento.

Así también encontramos rasgos de segundo orden subdivididos en tres categorías.

Rasgos de capacidad: este rasgo está totalmente relacionado con la capacidad y esmero que empleemos para poder alcanzar objetivos o alguna meta en concreto, y para ello, la inteligencia usada con habilidad o eficiencia juega un papel sumamente importante en la obtención de resultados positivos.

Rasgos de temperamento: para una adecuada definición de dichos rasgos, es importante destacar, que son aquellos que describen el comportamiento que un individuo manifieste, básicamente reflejando la manera en cómo reacciona o se manifiesta ante diferentes situaciones, tomando en cuenta principalmente su nivel de asertividad, afabilidad o irritabilidad, para manejar un suceso.

Rasgos dinámicos: relacionados totalmente con el impulso interno que encontramos subyugados a la motivación de alcanzar un objetivo, acompañados del deseo de adquirir posibles beneficios mediante acciones o conductas de interés (Aiken, 2003).

En una tercera categoría de rasgos, encontramos:

Rasgos superficiales: se encuentran compuestos por varios elementos o características que describen un rasgo fuente, por lo que son menos perdurables y no muy determinantes a la hora de fijarse como factores definitivos, así como la depresión no puede estar sujeta a ser objeto de diagnóstico solo con mencionar tristeza, de igual manera sucede con los rasgos superficiales, estos por si solos, no bastan para poder ejercer una descripción total de la personalidad (Schultz & Schultz, 2013).

Rasgos fuente, o factores unitarios de la personalidad

Cattell (1990) mencionó que la mejor manera existente para poder estudiar la personalidad a cabalidad, es describiendo de manera precisa todos los elementos que la conforman, es por ello que luego de comprender a que se refieren los rasgos superficiales, ahora pasamos al nivel más estable y perenne utilizado para dar origen al significado comportamental de un individuo, siendo estos rasgos fuente la combinación total de las características que manifiestan los rasgos superficiales, y posterior a un análisis factorial, pondremos en primer plano de importancia a su modelo, señalando la clasificación de 16 rasgos fuente primordiales.

Rasgos primarios de la personalidad

Tabla N° 2. Rasgos (factores) fuente de la personalidad

| <i>Factor</i> | <i>Con puntuación baja</i> | <i>Con puntuación alta</i> |
|---------------|---|---|
| <i>A</i> | Reservados, distantes, retraídos | Sociables, afectuosos, de trato fácil |
| <i>B</i> | Poco inteligentes | Muy inteligentes |
| <i>C</i> | Poca fuerza del yo, irritables, con menor estabilidad emocional | Mucha fuerza del yo, tranquilos, estables en lo emocional |
| <i>E</i> | Sumisos, obedientes, dóciles, inseguros, apacibles | Dominantes, asertivos, vigorosos |
| <i>F</i> | Serios, sobrios, deprimidos, | Despreocupados, entusiastas, alegres |
| <i>G</i> | Oportunistas, superyó débil | Escrupulosos, con un superyó fuerte |
| <i>H</i> | Tímidos, reservados, distantes, comedidos | Atrevidos, arriesgados |
| <i>I</i> | Inflexibles, seguros de sí mismos, exigentes | Bondadosos, sensibles, dependientes |
| <i>L</i> | Confiados, comprensivos, condescendientes | Susplicaces, celosos, retraídos |
| <i>M</i> | Prácticos, detallistas | Creativos, distraídos |
| <i>N</i> | Franco, ingenuos, sencillos | Astutos, mundanos, perspicaces |

| | | |
|-----------|--|---|
| <i>O</i> | Seguros de sí mismos, complacientes | Aprensivos, inseguros, propensos al autoreproche |
| <i>Q1</i> | Conservadores, con valores tradicionales, no les gusta el cambio | Radicales, liberales, experimentadores, aceptan el cambio |
| <i>Q2</i> | Dependientes del grupo, prefieren unirse a los demás y seguirlos | Autosuficientes, ingeniosos, independientes |
| <i>Q3</i> | Incontrolables, laxos, impulsivos | Controlados, compulsivos, exigentes |
| <i>Q4</i> | Relajados, tranquilos, serenos | Tensos, impulsivos, irritables |

Nota: Obtenido de Avances en la teoría de la personalidad (Cattell,1990).

Los rasgos primarios de personalidad según manifiesta (Cattell, 1993) son:

Afabilidad: describe las características que manifiesta una persona, en referencia a las relaciones interpersonales que maneja.

Razonamiento: describe las características que manifiesta una persona, en referencia a la capacidad que pueda presentar en la resolución de conflictos, y sin embargo a pesar que no se relaciona directamente con ser acreedor del título de rasgo, es una importante variable reguladora de la personalidad.

Estabilidad: describe las características que manifiesta una persona en referencia al estilo o habilidad que posee para poder solucionar conflictos cotidianos presentes en su mundo interno como externo.

Dominancia: describe las características que manifiesta una persona en referencia a la manera en como controlamos nuestra propia voluntad sobre la de los demás.

Animación: describe las características que manifiesta una persona en referencia a la exaltación, o desinterés que puede exponer en el medio donde se desenvuelve.

Atención a las normas: describe las características que manifiesta una persona en referencia a la manera en cómo su conducta es controlada por diversos factores que involucran los valores morales y la ética personal.

Atrevimiento: describe las características que manifiesta una persona en referencia a cómo se comporta socialmente en el medio en el que se desenvuelve.

Sensibilidad: describe las características que manifiesta una persona en referencia aspectos que se relacionan con el modo que esta puede percibir el mundo entre una ambivalencia de lo sentimental y lo racional.

Vigilancia: describe las características que manifiesta una persona en referencia aspectos que se relacionan con el modo en que esta puede percibir lo que los demás piensan de ella, y la manera en como los entes que se encuentran en su entorno podrían actuar tanto en su presencia como en su ausencia.

Abstracción: describe las características que manifiesta una persona en referencia aspectos que se relacionan con el modo en que esta puede percibir procesos de información para la creación de ideas o conceptos de vida.

Privacidad: describe las características que manifiesta una persona en referencia aspectos que se relacionan con el modo en que esta puede expresar sus emociones y mostrarse ante el mundo.

Aprensión: describe las características que manifiesta una persona, en referencia aspectos que se relacionan con el modo en que esta explora el autoconocimiento, auto aceptación y la responsabilidad en referencia a sus acciones.

Apertura al cambio: describe las características que manifiesta una persona, en referencia aspectos que se relacionan con el nivel de predisposición a cambiar su ambiente o seguir bajo el mismo lineamiento en el que se encuentra.

Autosuficiencia: describe las características que manifiesta una persona, en referencia aspectos que se relacionan con la necesidad de un sujeto de pertenecer a un espacio concreto o dejar de lado dicho contacto para otorgarse a sí mismo individualismo.

Perfeccionismo: describe las características que manifiesta una persona, en referencia aspectos que se relacionan con la conducta y la capacidad para controlarse emocionalmente ante acciones que involucren desorden o poca organización.

Tensión: describe las características que manifiesta una persona, en referencia aspectos que se relacionan con la capacidad que posee un sujeto ante situaciones de posible estrés, o posible impaciencia causada por factores tanto internos como externos.

Rasgos de personalidad de polo positivo y negativo

Factor A (Afabilidad): las personas que obtienen puntuaciones de polo positivo presentan una mayor predisposición a ser sociables, y a expresar sin inconveniente alguno sus emociones abiertamente, pues las críticas no le perjudican en lo más mínimo, es por ello que de manera general se muestran más activas, afectuosas, cooperativas y generosas con quienes conforman su entorno, sin embargo aquel que manifiesta un puntaje de origen negativo, se considera a sí mismo independiente, pues la presencia de terceros en su desenvolvimiento cotidiano, le es indiferente si se trata de disfrute o apoyo en su progreso, el mero hecho de sentirse muy cómodo estando solo, hace que prefiera evitar aspectos sentimentales, y excluir todo tipo de reacción ante cumplidos o críticas, esto lo lleva a tomar una postura emocional bastante neutral y equilibrada, no se deja llevar por los instintos sin embargo disfruta plenamente de relaciones sexuales, asumiendo su propia conducta y sin manifestar conflicto en caso de no poder acceder a ellas (Pereira, 2015).

Factor B (Razonamiento): una persona con puntuaciones de polo positivo, maneja un tipo de inteligencia más abstracta puesto que son capaces de generar mayor análisis y comprensión al momento de captar información, procesándola y reflejando un mejor entendimiento, sin embargo aquellos sujetos que denoten puntuaciones de polo negativo, se caracterizan por mostrar dificultad al momento de comprender cierta información, ya que su manera de captarla es demasiado literal y muy poco moldeable en la adquisición de conocimiento o de un aprendizaje idóneo (Laire, Rodríguez, & Rodríguez, 2012).

Factor C (Estabilidad): todo aquel individuo que puntúe con polo positivo posee características en las que es capaz de creer en él y en sus capacidades, manifestando conocerse muy bien, tanto emocional como cognitivamente, manejando a la perfección su estado de ánimo, por lo que creer ser una persona excepcional, y espera continuamente recibir un buen trato por parte del resto en forma de cumplidos y admiración. Saca provecho de las diferentes capacidades que poseen las demás personas de su entorno para alcanzar sus logros, posee la capacidad de venderse bien, de promocionar sus ideas y metas, inclusive suele imaginarse de manera seguida como el único capaz de sacar a flote cualquier problema que se le presente a su grupo o lugar de pertenencia, sin embargo aquellos individuos que manifiesten un polo negativo dentro de esta área, se caracterizan por ser personas que no suelen manejar de la mejor manera su frustración con gran inclinación a evadir su realidad, el poco control emocional que poseen les puede producir

problemas incluso de índole patológico, con aparición de diversos trastornos tanto depresivos, como ansiosos (Pereira, 2015).

Factor E (Dominancia): las personas que manifiestan este tipo de rasgo en referencia al polo positivo, se ven exhibidas con mayor frecuencia en situaciones en las que exista una estructura tradicional de poder y donde se guste de la acción y la aventura, estos sujetos son sumamente disciplinados y gozan de ejercer el dominio con naturalidad, autoridad y responsabilidad, no tienen tapujos en sus decisiones o comportamiento y sin temor alguno se esmeran en cumplir con todos sus objetivos, sin embargo aquellos que manifiesten un polo negativo dentro de esta área, se caracterizan por ser sumisos y conformistas, por lo que con frecuencia se suelen dejarse llevar a cometer acciones que no desean realizar, con el único fin de ser aceptados, sin oponerse en lo más mínimo ante las personas con quien comparte (Aragón & Flores, 2014).

Factor F (Animación): las personas que manifiestan este rasgo de personalidad, en referencia al polo positivo, poseen un comportamiento enérgico, creativo y con capacidad cautivadora para influenciar a los demás a realizar acciones ligadas a la diversión, de una manera desinhibida y natural, su comportamiento frenético impide muchas de las veces que puedan ver al peligro con temor, es por ello que en todo ámbito se entregan imaginativos, curiosos y dispuestos a vivir novedosas aventuras, siendo una característica más de distinción para este tipo de rasgo, la necesidad por experimentar siempre vínculos románticos, de una manera apasionada y demostrar sin aprensión todo lo que sienten, sin embargo en referencia al polo contrario caracteriza a las personas como sujetos que no se dejan llevar tanto por los impulsos, haciendo que sean más introspectivos, prudentes y tomen las cosas con mucha más seriedad (Palacios & Martínez, 2017).

Factor G (Atención a las normas): este tipo de rasgo involucrado en el polo positivo, caracteriza a las personas como individuos que se desenvuelven en la sociedad de manera moderada y amable, evitan exponer comentarios sobre los demás y son muy discretos en su trato, en gran parte debido al hecho de manifestar preocupación respecto a lo que el resto pueda pensar de ellos, son bastante hogareños y no necesitan cantidades grandes de amigos, gustan mucho de pasar en familia y los placeres que esta les pueda brindar con su compañía, sintiéndose cómodos e inspirados inclusive si se maneja dentro del ámbito de la rutina o lo tradicional, sin embargo aquellos que califican con polo negativo en esta área se caracterizan por ser personas que no se someten de ninguna manera a las

costumbres, normas o tradiciones sociales destacando un comportamiento de inflexibilidad e irrespeto (Ruiz, 2013).

Factor H (Atrevimiento): cuando ponemos de manifiesto el polo positivo de dicho rasgo de personalidad, caracteriza a un individuo por no dejarse influenciar por las normas sociales y las personas de su entorno, procura vivir el presente sin importarle los sucesos del futuro o acontecimientos del pasado, desde niños y a lo largo de su vida se han manifestado intrépidos y valientes lo que les ha valido para emprender actividades que involucran riesgo o peligro, su vida sexual también se ve envuelta en la exploración de diversas experiencias, sin embargo espera que cada persona con quien se vea inmiscuida, sea responsable de sus propias decisiones sin padecer preocupación en referencia a las mismas, le gusta estar en constante movimiento, explorando y avanzando, emprendiendo proyectos para ganarse la vida por su propia cuenta y gastarse el dinero no les representa problema alguno ya que suelen ser bastante desprendidos, sin embargo aquellos con polo negativo en este factor caracteriza a las personas que poseen nula atracción por situaciones que impliquen riesgo, pues lo que principalmente les atrae es estar seguros y estables dentro de sus entorno (Molina, Inda & Fernández (2009).

Factor I (Sensibilidad): todo aquel que manifieste polos positivos dentro de este factor se caracterizan por ser personas que manifiestan características de connotación servicial y respetuosa, suelen ser atentos con los demás y de buenos sentimientos, con una inclinación por complacer a quienes se encuentran a su alrededor, fomentando en lo mayoritariamente posible armonía. Lo más importante para ellos es poder mantener relaciones profundas y duraderas, ya que en la mayoría de su tiempo anteponen querer estar acompañados, les desagrada la soledad y para evitarla, inclusive son capaces de corregir su propia conducta ante las críticas y la opinión del resto, sin embargo aquellos que manifiestan polo negativo en referencia a esta área, se caracterizan por ser en primer lugar más independientes, y responsables consigo mismos, poniendo en primer lugar su pensamiento racional y practicidad para realizarse en el medio que se desenvuelve, optando por aceptar la realidad con fuerza y seguridad, sin importar si puede o no lastimar alguien más (Méndez, 2005).

Factor L (vigilancia): las personas que manifiestan un polo positivo con este rasgo, manifiestan características que denotan independencia y se valoran hasta el punto de no necesitar en ningún momento la aceptación o consentimiento del resto para realizar una

acción, son combativos y no vacilan en defenderse si se sienten atacados, denotan precaución en el trato a los demás, son receptivos, ya que desarrollan una habilidad para detectar sutilmente, tonos y diferentes niveles de comunicación, sin embargo no se intimidan y todo tipo de crítica la toman muy en serio, algo que destaca es su apreciación hacia la fidelidad y su empeño en impartirla y merecerla de igual manera, sin embargo en contraste, las personas que obtienen puntuaciones en referencia al polo negativo, se caracterizan por ser muy confiadas, puede guardar absoluta reserva y son bastante tolerantes, es por ello que dichas características les facilita adaptarse y manifestar tranquilidad total en su actuar y con sus pares (Murillo, 2016).

Factor M (Abstracción): las personas con puntuaciones de polo positivo poseen características muy notoria en referencia a su interés por lo oculto, extrasensorial y sobrenatural, se manifiestan independientes, con un pensamiento más imaginativo y abstracto, no les interesa en gran medida relacionarse con otros, y al centrarse en sí mismos alimentándose de sus propios sentimientos y creencias logran que su vida insólita y excéntrica de igual manera sea interesante, sin embargo son agudos observadores de los demás, y se manifiestan sensibles ante la reacción de terceros. Las personas que manifiestan niveles de polo negativo en esta área se caracterizan por ser más realistas y prácticos, hasta cierto grado con limitada imaginación o percepción (Sánchez de Tagle, Osornio, Valadez, Heshiki, García, & Zárate, 2010).

Factor N (Privacidad): las personas que obtienen puntuaciones altas se caracterizan por tener un nivel de sociabilidad de conciencia, pero a su vez un tanto limitada, pues se presentan serios, diplomáticos y bastante calculadores, sin embargo son refinados, sin embargo quienes manifiestan características de polo negativo en este rasgo se caracterizan por ser personas generosas y que no esperan que alguien les pida algo porque ellos lo hacen con voluntad innegable, no gustan de criticar a otros, en su lugar apoya a sus semejantes en las buenas y en las malas, se identifican también por su ética, honradez y confiabilidad, así también otro punto de realce, es su humildad y la escasa necesidad de sentirse alagados por sus actos, haciendo que su ambición sea carente y su mayor acto de competitividad sea el estar dispuesto ayudar al prójimo, esto muchas de las veces trascienden hasta la ingenuidad e inocencia y aunque posean problemas propios prefieren manejarlos sin recurrir a pedir ayuda (Olivencia, Pérez, Ramos, & López, 2016).

Factor O (Aprensión): las personas que destacan en este tipo de rasgo, se caracterizan por mantener una actitud de sufrimiento auto infringido, puesto que se ven así mismas culpables de sucesos que no vienen al caso y que solo son reflejo de sus propias expectativas, que combinadas con su inseguridad solo se ven cada vez más inadaptadas y se sienten de por sí inaceptadas por quienes se encuentran en su entorno, sin embargo aquellos que puntúan con polos negativos en esta área se manifiestan características ligadas a la seducción ya que suelen ser simpáticos y encantadores, no tienen problema en demostrar lo que sienten sacando a flote todas sus emociones , y sin problema alguno son cariñosos y demuestran físicamente dicho afecto, se preocupan por su aspecto, ya que otra de sus características de relevancia se encuentra el querer atención por parte de la gente, donde aprovecha para impartir alegría y vivir la vida con avidez, son propensos al romance y melodrama ,pues suelen actuar bajo impulsos, sin embargo siempre sacan el mayor provecho ante cualquier momento (Martín, Caro, & García, 2009).

Factor Q1 (Apertura al cambio): las personas que poseen puntuaciones altas en este rasgo de personalidad se caracterizan por poseer una mente mucho más abierta en referencia a cómo perciben el mundo y como este se involucre en el desenvolvimiento de su vida para poder alcanzar la mayor satisfacción, generalmente suelen ser liberales y todo aspecto que se ligue a una tradición o no le permita avanzar no es de su agrado, siendo el lado opuesto y de polo negativo las personas que se ven así mismas más conservadoras, sin ánimo alguno por modificar su existencia o sentido de pertenencia, adaptándose sin pensamiento analítico y sin cuestionarlo mucho ya que se resiste ante cualquier intento de cambio en su entorno (Cupani & Zalazar, 2014).

Factor Q2 (Autosuficiencia): los individuos que manifiestan polos positivos en este factor se caracterizan por sentirse totalmente seguras de sí mismas en referencia al lugar que ocupan en el mundo y con la posibilidad de hacer lo que les parezca, a su manera y a su tiempo, cualquier labor a desempeñar es proclive a realizarla sin temor al tiempo u horario, cuando se les otorga trabajo extra sin temor alguno a cualquier figura de autoridad se negara a realizarla de todos modos, son autosuficientes y gustan de laborar solos sin importarles de ninguna manera cualquier opinión de terceros. Las bajas puntuaciones en este tipo de rasgo a su vez se ven reflejadas como seres menos dependientes que toman decisiones solo en base a lo que alguien más suele sugerir o en referencia a la presión social que lo inculque puesto que temen dejar de ser apreciados y aceptados por los mismos (Palacios & Rubén Martínez, 2017).

Factor Q3 (Perfeccionismo): aquel individuo que manifiesta rasgos de esta índole de polo positivo, presenta características enfocadas a prudencia en todos los aspectos de la vida, es muy dedicado al trabajo o labores en general ya que gusta del orden y organización, posee la necesidad de querer hacer lo correcto en vista de su marcada existencia de principios y valores morales, dicha integridad le da una visión más amplia respecto a ser concreto en la toma de sus decisiones, procura tomarlas de la mejor manera posible y profundiza en todo tipo de detalles. En cambio, quien manifiesta un polo negativo no se evidencian estresados o preocupado por aspecto alguno, siendo muy tolerantes de manera general (Gonzalvez, Espada, Guillon, Secades & Orgiles, 2016).

Factor Q4 (Tensión): todo aquel individuo que presente niveles elevados de polo positivo para pertenecer o ser acreedor de este tipo de rasgo, posee características que involucran un elevado grado de nerviosismo, impaciencia y frustración a causa de la incapacidad de mantenerse calmados o serenos y sin conductas impulsivas que los ponen generalmente en situaciones en las cuales no se pueden manifestar adecuadamente, sin embargo aquellos que denoten polos negativos al calificar bajo en esta área, reflejan todo lo contrario, una actitud de serenidad y calma donde sus conductas que se relacionan con la paciencia solo les trae a su vida mayor satisfacción y conformidad (Sanchez,2010).

2.3 Hipótesis o Supuestos

2.3.1. Hipótesis alternativa

- El bienestar psicológico se relaciona con los rasgos de personalidad

2.3.2 Hipótesis nula

- El bienestar psicológico no se relaciona con los rasgos de personalidad

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Nivel y Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo correlacional, ya que busca una relación entre dos variables y el efecto que ellas ejercen en la población, es decir cómo el bienestar psicológico tiene una relación con los rasgos de personalidad en los estudiantes.

También se considera de tipo cuantitativo, ya que se utiliza resultados numéricos obtenidos de la aplicación de reactivos psicológicos, en este caso “La escala de Bienestar Psicológico de Riff y el Test 16PF-5 de Raymond B. Cattell”.

Además, es bibliográfico debido a que se basa en artículos científicos, libros, revistas y otras investigaciones previas.

3.2 Selección del área o ámbito de estudio

- Tungurahua.
- Ambato.
- Universidad Técnica de Ambato.
- Facultad Ciencias Sociales y Jurisprudencia.
- Carrera de Trabajo Social (Campus Huachi).

3.3 Población

La población seleccionada para esta investigación es de 37 estudiantes de cuarto semestre, 33 de quinto y 31 de octavo semestre de la carrera de Trabajo Social pertenecientes a la Facultad de Ciencias Sociales y Jurisprudencia en la “Universidad Técnica de Ambato”, debido a la presencia de reportes por parte de coordinación de dicha carrera en referencia a su conducta, mismos que llegaron hasta el departamento de psicología perteneciente a la Dirección de Bienestar Estudiantil y Asistencia Universitaria, donde se consideran evidentes conflictos extra personales, manifestaciones de mal comportamiento tanto de manera grupal como individual y aflicciones en referencia a rendimiento académico y motivación de manera general. Con una cantidad total de 101 estudiantes, siendo estos 87 mujeres y 14 hombres.

3.4 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de Inclusión

- Estudiantes matriculados legalmente en la carrera de trabajo social, pertenecientes al 4to, 5to y 8vo semestre.
- Estudiantes que estén dentro del grupo etario de 19 a 23 años.
- Estudiantes que hayan firmado el consentimiento informado.
- Estudiantes que no hayan sufrido algún tipo de trauma físico y/o emocional en el último mes.
- Estudiantes que no manifiesten consumo de sustancias psicoactivas
- Estudiantes que no hayan completado la evaluación.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no pertenezcan a la carrera de trabajo social y específicamente a quienes no cursen el 4to, 5to y 8vo semestre.
- Estudiantes que estén dentro del grupo etario de 19 a 23 años.
- Estudiantes que hayan sufrido algún tipo de trauma físico y/o emocional en el último mes.
- Estudiantes que manifiesten consumo de sustancias psicoactivas.
- Estudiantes que no hayan completado la evaluación.

3.6 Operacionalización de Variables

Bienestar Psicológico

Tabla N°3. Operacionalización de la variable bienestar psicológico

| <i>Variable</i> | <i>Concepto</i> | <i>Dimensiones</i> | <i>Instrumento</i> |
|-------------------------------|---|---|--|
| <i>Bienestar psicológico.</i> | El bienestar psicológico se define como el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal, donde el individuo muestra indicadores de funcionamiento positivo, incluyendo aspectos relacionados con la salud y la manera como utiliza herramientas en el afrontamiento de diversas dificultades presentes en el cotidiano vivir (Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C., & Van, D. 2006). | Auto aceptación. Relaciones positivas. Autonomía Dominación del entorno. Propósito de la vida. Crecimiento personal. | Escala de Bienestar Psicológico RYFF 2006 Alfa de Cronbach 0.86 |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Rasgos de personalidad

Tabla N° 4. Operacionalización de la variable Rasgos de personalidad

| Variable | Concepto | Dimensiones | Instrumento |
|---------------------------------------|---|--|--|
| <p><i>Rasgos de Personalidad.</i></p> | <p>La personalidad está definida como una organización estable y perdurable del carácter, del temperamento, del intelecto y del físico de la persona, lo cual permite su adaptación al ambiente (Eysenck 1970).</p> | <p>Afabilidad. Estabilidad. Razonamiento. Dominancia. Animación. Atención a las normas. Atrevimiento. Sensibilidad. Vigilancia. Abstracción. Privacidad. Aprensión Apertura al cambio. Autosuficiencia. Perfeccionismo. Tensión.</p> | <p>Test 16PF-5 Raymond B. Cattell, A. Karen S. Cattell y Heather E.P. Cattell 2011 Alfa de Cronbach 0.76</p> |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

3.7 Descripción de instrumentos.

Instrumento Variable Bienestar Psicológico

Escala de Bienestar Psicológico RYFF

Nombre original: Psychological Well-Being Scales.

Autor original: Carol Ryff. (1995)

Editor versión española: Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C., y Dierendonck, D. (2006)

Descripción: Escala compuesta de 39 ítems en formato de escala Likert de 6 puntos, cada uno de los cuales corresponden a una dimensión distinta y exige a una evaluación independiente. Una mayor puntuación indica que la persona destaca en cada una de las dimensiones. Una puntuación alta indica que la persona tiene altos niveles de bienestar y una puntuación baja implica bajos niveles de bienestar psicológico.

Dimensiones:

- Auto aceptación – 0,83 (excelente)
- Relaciones positivas – 0,81 (excelente)
- Autonomía – 0,73 (excelente)
- Dominio del entorno – 0,71(excelente)
- Propósito de vida – 0,83 (excelente)
- Crecimiento personal – 0,71 (excelente)

Forma de aplicación: Colectivo.

Tiempo de aplicación: 15 minutos.

Confiabilidad: 0.86.

Instrumento Variable Rasgos de Personalidad

Test de personalidad 16PF-5

Nombre Original: 16PF Fifth edition

Autor Original: Cattell, R., Cattell, K., y Cattell, H. (1993)

Editor versión española: TEA Ediciones. (2011)

Descripción: El Cuestionario Factorial de Personalidad, 16PF-5, es un instrumento de medida de espectro amplio de personalidad que consta de 185 preguntas con 3 ítems de posibles respuestas, mismas que deben ser señaladas acorde a lo que la persona considera, sin ninguna posibilidad o creencia de que alguna respuesta puede ser buena o puede ser mala, simplemente debe ajustarse al criterio individual, dichos resultados tienen como finalidad la apreciación de dieciséis rasgos de primer orden (o escalas primarias de personalidad) y cinco dimensiones globales de personalidad (antes factores de segundo orden). Las dimensiones globales resumen la interrelación entre los rasgos primarios y permiten una perspectiva de la personalidad más amplia que encaja bien con el modelo de los "Big Five". La comprensión de los constructos se facilita mediante una descripción a través de polos altos (+) o bajos (-).

Rasgos de primer orden:

- (A) Afabilidad
- (B) Razonamiento
- (C) Estabilidad
- (E) Dominancia
- (F) Animación
- (G) Atención a las normas
- (H) Atrevimiento
- (I) Sensibilidad
- (L) Vigilancia
- (M) Abstracción
- (N) Privacidad
- (O) Aprensión
- (Q1) Apertura al cambio
- (Q2) Autosuficiencia

- (Q3) Perfeccionismo
- (Q4) Tensión

Estilos de respuesta:

- (MI) Manipulación de la imagen
- (IN) Infrecuencia
- (AQ) Aquiescencia

Forma de aplicación: Colectiva.

Tiempo de aplicación: 40-45 minutos.

Confiabilidad: 0.76.

3.8 Descripción de la intervención y procedimientos para la recolección de información.

1. Solicitar la autorización correspondiente al Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud para agilizar el desarrollo y ejecución del proyecto de investigación en la Facultad de Ciencias Sociales y Jurisprudencia.
2. Informar sobre el tema del proyecto, objetivos y procedimiento del mismo al decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurisprudencia y al coordinador de la carrera de Trabajo Social.
3. Al obtener los permisos correspondientes, se procede a aplicar los cuestionarios a los estudiantes universitarios de 4to, 5to y 8vo semestre de la carrera correspondiente.
4. Presentar el objetivo general del proyecto a la población participante con el fin de informar y cumplir con el código de ética dispuesto por la entidad, así también indicar que los datos recolectados son específicamente para uso científico, donde los nombres de los evaluados no se compartirán, cumpliendo el derecho de confidencialidad.
5. Aplicar los criterios de inclusión y exclusión y firmar el consentimiento informado.
6. Aplicar el test: Escala de Bienestar Psicológico.

7. Aplicar el test: 16pf-5.
8. Calificar los test aplicados
9. Tabular los resultados obtenidos
10. Realizar un informe con conclusiones y recomendaciones en base a los resultados.

3.9 Aspectos éticos

El presente proyecto de investigación se basa en el Reglamento del Comité de Bioética para Investigación con Seres Humanos de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato (UTA, 2016) cumpliendo con los artículos relacionados con los derechos humanos, valores, responsabilidades y compromisos orientadores de las actitudes y prácticas de las y los servidores, trabajadores públicos y estudiantes que formarán parte del presente proyecto de investigación, los cuales serán indicados a continuación:

Artículo 2.

- a) Promover los principios éticos y profesionales, los Derechos Humanos, valores, responsabilidades y compromisos sociales, brindando una protección a la dignidad y derechos de los seres humanos, así como también el bienestar y seguridad en el marco de los procedimientos, procesos y protocolos de Investigación en Salud, para su estricto cumplimiento.
- b) Asegurar la confidencialidad, privacidad de los estudios en los que se encuentren involucrados seres humanos, protegiendo sus derechos y el bienestar de los mismos.

Artículo 3. Basará su accionar en los siguientes Principios Universales Bioéticos: beneficencia, no maleficencia, autonomía, y justicia.

Artículo 4.

Aspectos éticos:

- 1) Respeto a la persona y comunidad que participa en el estudio en todos sus aspectos;
- 2) Evaluar el beneficio que generará el estudio para la persona, la comunidad, la región y el país;
- 3) Respeto a la autonomía de las personas que participan en la investigación, a través

de la revisión del correcto consentimiento informado de los participantes en el estudio o de su representante legal (en caso de menor de edad o personas con situaciones especiales), la idoneidad del formulario escrito y del proceso de obtención del consentimiento informado y la justificación de la investigación en personas incapaces de dar su consentimiento;

4) Medidas para proteger los derechos, la seguridad, la libre participación, el bienestar, la privacidad y la confidencialidad de los participantes;

5) Identificar de los riesgos y beneficios potenciales del estudio a los que se expone la persona en la investigación hayan sido analizados y evaluados a profundidad;

6) Exigencia que los riesgos señalados anteriormente sean admisibles, que no superen los riesgos mínimos en voluntarios sanos, ni que sean excesivos en los enfermos;

7) Selección y asignación de la muestra procurando que la misma sea equitativa y proteja a la población vulnerable y grupos de atención prioritaria. Para efectos de este Reglamento se define la vulnerabilidad como aquellas poblaciones en las que las sumas de circunstancias limitan sus capacidades para valerse por sí mismos. Los factores asociados a la vulnerabilidad social expresados como indicadores demográficos son los siguientes: analfabetismo, desnutrición crónica, pobreza de consumo, riesgo de mortalidad infantil y etnicidad. Son grupos de atención prioritaria los que se establecen en el Artículo 35 de la Constitución de la República del Ecuador;

8) Garantizar la evaluación independiente del estudio propuesto;

9) Garantizar la idoneidad ética y experticia técnica del investigador/a principal (IP) y su equipo (pp. 4-5).

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTEPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis e interpretación de Bienestar Psicológico

Tabla N° 5. Nivel general de Bienestar Psicológico.

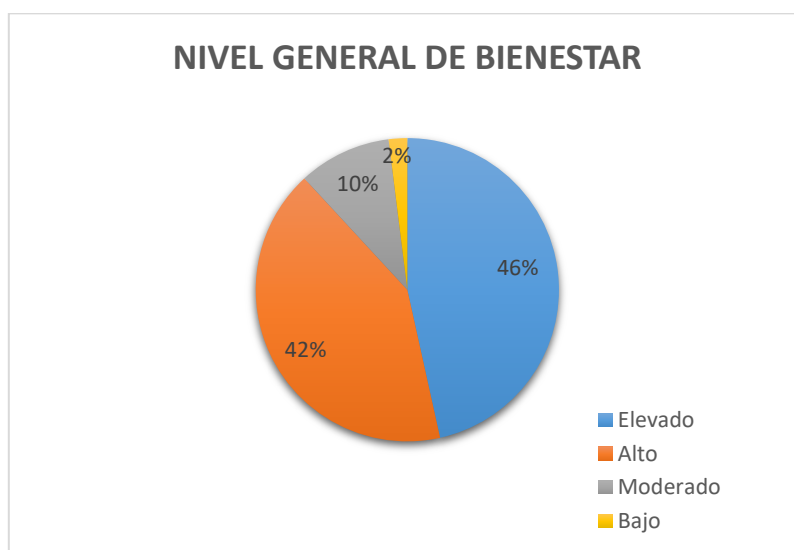
| <i>Nivel</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|-----------------|-------------------|-------------------|
| <i>Elevado</i> | 47 | 46,53% |
| <i>Alto</i> | 42 | 41,58% |
| <i>Moderado</i> | 10 | 9,90% |
| <i>Bajo</i> | 2 | 1,98% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N5 que, de los 101 estudiantes evaluados, y determinando una descripción de los niveles de bienestar psicológico de manera descendente, encontramos que un elevado nivel está presente en un 46,53% (n=47), a su vez se manifiesta un nivel alto con el 41,58% (n=42), en referencia al nivel moderado un 9,90% (n=10) y finalmente un bajo nivel correspondiente al 1,98% (n=2).

Gráfico N°1. Nivel general de bienestar psicológico.



Interpretación:

En el gráfico N1 se puede observar que, aquellos estudiantes que manifiestan elevados niveles de bienestar psicológico se caracterizan por tener un funcionamiento óptimo en

todas las dimensiones pertenecientes a la descripción del mismo, puesto que manejan una adecuada auto aceptación, dominan el entorno en el que se desenvuelven, poseen óptimas relaciones positivas, mantienen una adecuada autonomía y por ende se destacan en su crecimiento personal, siempre encaminados a lograr todos los propósitos en su vida, sin embargo aquellas personas cuyo nivel de bienestar psicológico es escaso o bajo, simplemente presentan dificultades que pueden desencadenar algún tipo de patología ligado a carencias propias de dicha optimización del estado general del ser.

Tabla N° 6 Dimensiones con alto nivel de bienestar psicológico

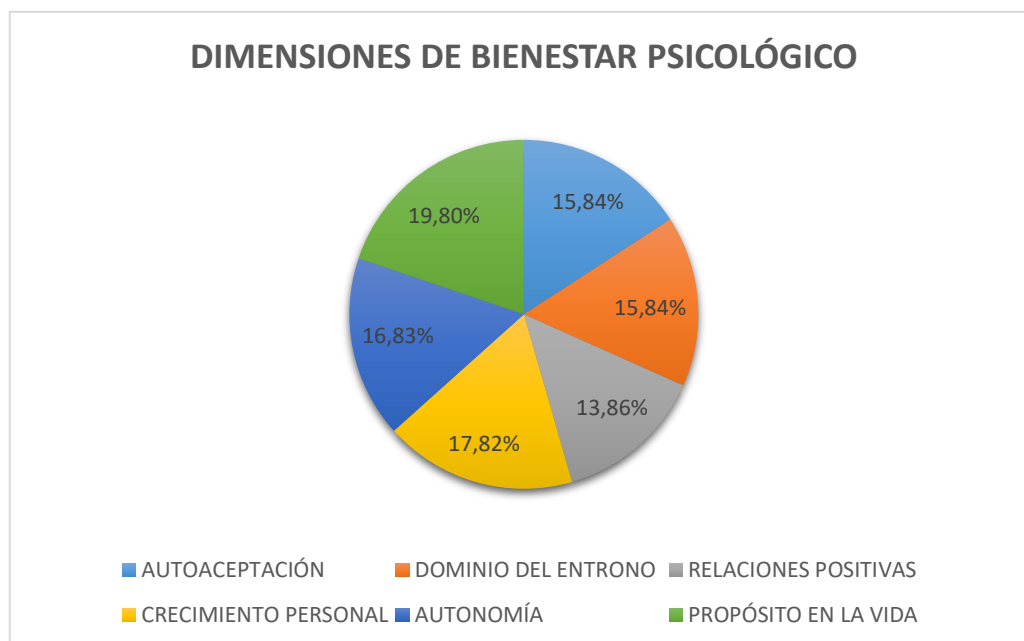
| <i>Dimensión</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|-----------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Auto aceptación</i> | 16 | 15,84% |
| <i>Dominio del entorno</i> | 16 | 15,84% |
| <i>Relaciones positivas</i> | 14 | 13,86% |
| <i>Crecimiento personal</i> | 18 | 17,82% |
| <i>Autonomía</i> | 17 | 16,83% |
| <i>Propósito en la vida</i> | 20 | 19,80% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N6 que, de los 101 estudiantes evaluados, y determinando la frecuencia elevada que destaca en cada una de las dimensiones, aquella con mayor nivel de bienestar, es propósito en la vida con el 19,80% (n=20), y la dimensión de menor prevalencia es la de relaciones positivas con el 13,86% (n=14).

Gráfico N° 2. Nivel alto de bienestar en cada dimensión.



Interpretación:

En el gráfico N2 se puede observar que, la dimensión que destaca, es propósito en la vida, misma que se relaciona con el cumplimiento de metas, tanto a corto como a largo plazo, el poseer expectativas personales positivas, sentido de dirección y capacidad para encontrar buenas razones en cuanto a la existencia, y la dimensión con menor prevalencia, es relaciones positivas, misma que se enfoca en la capacidad que posee un individuo para relacionarse con otros mediante una percepción empática que conlleve a un nivel más afectuoso e íntimo, promoviendo la aceptación social y el compromiso.

Dimensión Auto aceptación.

Tabla N°7. Nivel de auto aceptación.

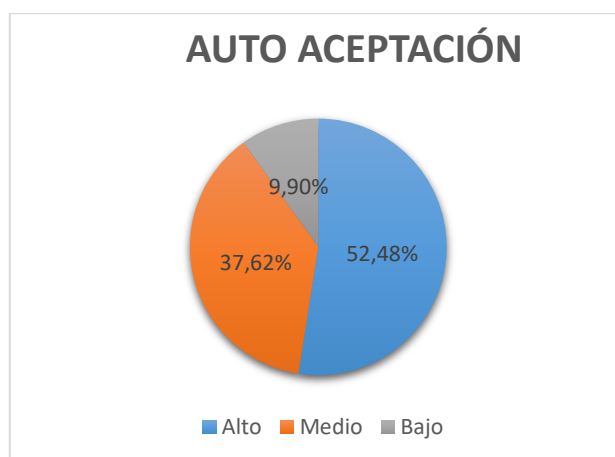
| <i>Nivel</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|---------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Alto</i> | 53 | 52,48% |
| <i>Medio</i> | 38 | 37,62% |
| <i>Bajo</i> | 10 | 9,90% |
| <i>Total</i> | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N7 que, de los 101 estudiantes evaluados, la dimensión de auto aceptación determino un alto nivel con el 52,48% (n=53), en referencia al nivel medio con el 37,62% (n=38) y con nivel bajo el 9,90% (n=10).

Gráfico N° 3. Nivel de auto aceptación



Interpretación.

En el gráfico N3 se puede observar que en la dimensión de autoaceptación, quienes manifiestan un alto nivel, se caracterizan por ser estables y sentirse bien consigo mismos, tanto en situaciones del pasado como también en sucesos del presente y sin aflicción cotidiana, sin embargo, quienes manifiestan bajos niveles, poseen una necesidad muy grande de ser diferentes, su pasado es algo que los decepciona e incluso les abruma, lo que provoca insatisfacción consigo mismos.

Dimensión dominio del entorno.

Tabla N° 8. Nivel de dominio del entorno

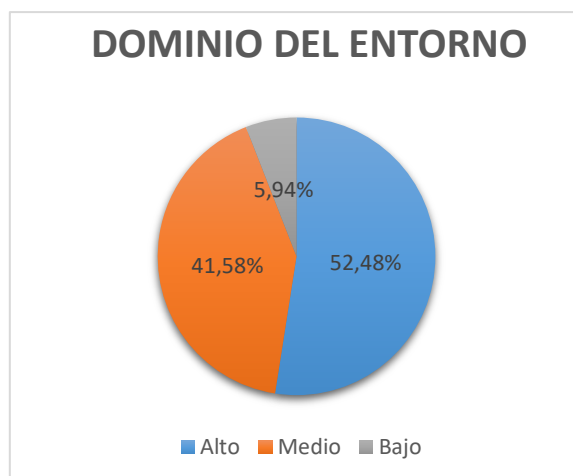
| <i>Nivel</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|--------------|-------------------|-------------------|
| <i>Alto</i> | 53 | 52,48% |
| <i>Medio</i> | 42 | 41,58% |
| <i>Bajo</i> | 6 | 5,94% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N8 que, de los 101 estudiantes evaluados, la dimensión de dominio del entorno, determinó un alto nivel con el 52,48% (n=53), en referencia al nivel medio con el 41,58% (n=42) y con nivel bajo el 5,94% (n=6).

Gráfico N°4. Nivel de dominio del entorno



Interpretación.

En el gráfico N4 se puede observar que, en referencia a, dominio del entorno, los estudiantes que poseen un nivel alto, se caracterizan por manifestar influencia total ante el mundo interno, como externo que les rodea, son capaces de crear o apegarse a entornos de acuerdo a sus propios valores, intereses o necesidades sin embargo quienes manifiestan niveles bajos en esta dimensión, carecen de consciencia ante las oportunidades presentes en su medio, impidiendo aprovecharlas , y generándoles agobio y frustración.

Dimensión relaciones positivas.

Tabla N° 9. Nivel de relaciones positivas

| <i>Nivel</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|---------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Alto</i> | 45 | 44,55% |
| <i>Medio</i> | 42 | 41,58% |
| <i>Bajo</i> | 14 | 13,86% |
| <i>Total</i> | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N9 que, de los 101 estudiantes evaluados, la dimensión de relaciones positivas determinó un alto nivel con el 44,55% (n=45), en referencia al nivel medio con el 41,58% (n=42) y con nivel bajo el 13,86% (n=14).

Gráfico N°5. Nivel de relaciones positivas.



Interpretación.

En el gráfico N5 se puede observar que, en referencia a relaciones positivas, los estudiantes que poseen un nivel alto, se caracterizan por ser capaces de experimentar sentimientos genuinos de empatía, permitiéndoles entender con mayor precisión el significado veraz de dar y recibir amor e intimidad para sus semejantes, sin embargo aquellos que manifiesta niveles bajos en esta dimensión, presenta características relacionadas a la carencia de empatía o una total apatía con las personas que se encuentran en su entorno.

Dimensión crecimiento personal.

Tabla N° 10. Nivel de crecimiento personal.

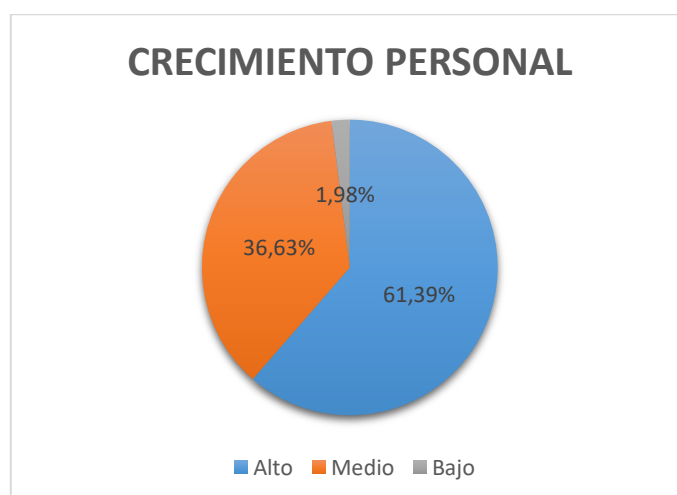
| <i>Nivel</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|--------------|-------------------|-------------------|
| <i>Alto</i> | 62 | 61,39% |
| <i>Medio</i> | 37 | 36,63% |
| <i>Bajo</i> | 2 | 1,98% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N10 que, de los 101 estudiantes evaluados, la dimensión de crecimiento personal determinó un alto nivel con el 61,39% (n=62), en referencia al nivel medio con el 36,63% (n=37) y con nivel bajo el 1,98% (n=2).

Gráfico N°6. Nivel de crecimiento personal.



Interpretación.

En el gráfico N6 se puede observar que, en referencia a crecimiento personal, los estudiantes que poseen un nivel alto, se caracterizan por un continuo crecimiento y efectividad en referencia a sus tareas, acrecentando el sentimiento de progreso a lo largo de diferentes periodos de sus vidas, sin embargo, quienes manifiestan niveles bajos en esta dimensión, presenta incapacidad para generar y desplegarse ante nuevas actitudes, se sienten desmotivados y atrapados en medio de la monotonía.

Dimensión autonomía.

Tabla N°11. Nivel de autonomía

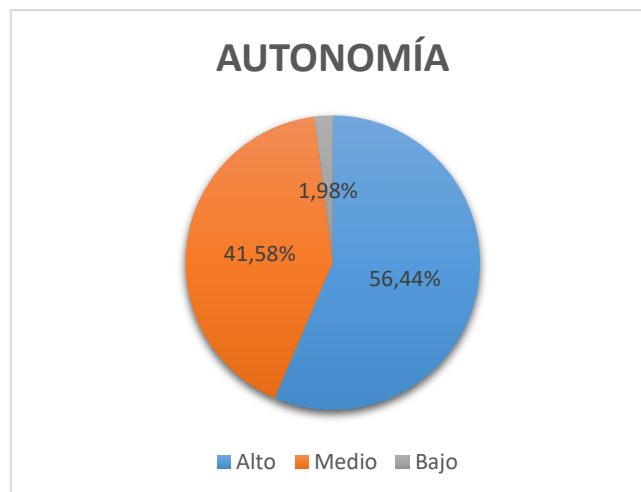
| <i>Nivel</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|---------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Alto</i> | 57 | 56,44% |
| <i>Medio</i> | 42 | 41,58% |
| <i>Bajo</i> | 2 | 1,98% |
| <i>Total</i> | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N11 que, de los 101 estudiantes evaluados, la dimensión de autonomía determinó un alto nivel con el 56,44% (n=57), en referencia al nivel medio con el 41,58% (n=42) y con nivel bajo el 1,98% (n=2).

Gráfico N°7. Nivel de Autonomía.



Interpretación.

En el gráfico N7 se puede observar que, en referencia, autonomía, los estudiantes que poseen un nivel alto, se caracterizan por ser independientes, y hábiles para regular de mejor manera su comportamiento interno, poniendo de manifiesto en primera instancia sus propias normas personales, sin embargo quienes manifiestan niveles bajos en esta dimensión, posee características ligadas a una falta de voluntad o carácter, mismo que le impide controlar sus propias decisiones, accediendo generalmente ante lo que alguien más le sugiere.

Dimensión Propósito en la vida.

Tabla N° 12. Nivel de propósito en la vida

| <i>Nivel</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|---------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Alto</i> | 65 | 64,36% |
| <i>Medio</i> | 33 | 32,67% |
| <i>Bajo</i> | 3 | 2,97% |
| <i>Total</i> | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N12 que, de los 101 estudiantes evaluados, la dimensión de propósito en la vida determinó un alto nivel con el 64,36% (n=65), en referencia al nivel medio con el 32,67% (n=33) y con nivel bajo el 2,97% (n=3).

Gráfico N° 8. Nivel de propósito en la vida.



Interpretación.

En el gráfico N8 se puede observar que, en referencia, a propósito en la vida, los estudiantes que poseen un nivel alto, se caracterizan por poseer una fuerte convicción de que su presente y su pasado tienen significado, lo que les impulsa a estar enfocados siempre al cumplimiento de objetivos y metas, sin embargo quienes manifiestan niveles bajos en esta dimensión, poseen características que involucran la inexistente necesidad de plantearse objetivos y mucho menos el querer cumplir alguna meta.

4.2 Análisis e interpretación de rasgos de personalidad.

Tabla N°13. Predominio de personalidad

| <i>Rasgos de personalidad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|-------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Afabilidad</i> | 7 | 6,93% |
| <i>Razonamiento</i> | 6 | 5,94% |
| <i>Estabilidad</i> | 5 | 4,95% |
| <i>Dominancia</i> | 7 | 6,93% |
| <i>Animación</i> | 8 | 7,92% |
| <i>Atención a las normas</i> | 6 | 5,94% |
| <i>Atrevimiento</i> | 7 | 6,93% |
| <i>Sensibilidad</i> | 7 | 6,93% |
| <i>Vigilancia</i> | 5 | 4,95% |
| <i>Abstracción</i> | 7 | 6,93% |
| <i>Privacidad</i> | 5 | 4,95% |
| <i>Aprensión</i> | 5 | 4,95% |
| <i>Apertura al cambio</i> | 7 | 6,93% |
| <i>Autosuficiencia</i> | 7 | 6,93% |
| <i>Perfeccionismo</i> | 7 | 6,93% |
| <i>Tensión</i> | 5 | 4,95% |
| TOTAL | 101 | 100% |

Nota. Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis

La Tabla N13 ilustra que de los 101 estudiantes evaluados un 7,92% (n=8) manifiestan predominio en el factor de personalidad animación y los rasgos de personalidad con menor prevalencia son estabilidad, vigilancia, privacidad, aprensión y tensión, todos con el 4,95% (n=5)

Gráfico N° 9. Rasgos de Personalidad.



Interpretación.

En el gráfico N9 se puede observar que, el rasgo de personalidad que destaca, es animación, mismo que se relaciona con características que tienden a ser altamente espontáneas, impulsivas, expresivas y alegres, a su vez, los rasgos de personalidad con menor prevalencia, son estabilidad cuyas características reflejan a sujetos realistas, maduros, y emocionalmente estables, posterior a este rasgo tenemos vigilancia, mismo que se relaciona con desconfianza y precaución con el trato a los demás, luego seguimos con aprensión, caracterizando a personas sufridoras, que tienden a culpabilizarse por todo, manifestando preocupación e inseguridad producto de sus expectativas elevadas consigo mismo, y finalmente tensión que describe a individuos que se distinguen por su incapacidad de mantenerse inactivos debido a su alto grado de nerviosismo, suelen frustrarse fácilmente, pues su conducta resulta de un exceso de impulsos que a menudo se expresan inadecuadamente.

Afabilidad, Factor A

Tabla N°14. Rasgos de afabilidad

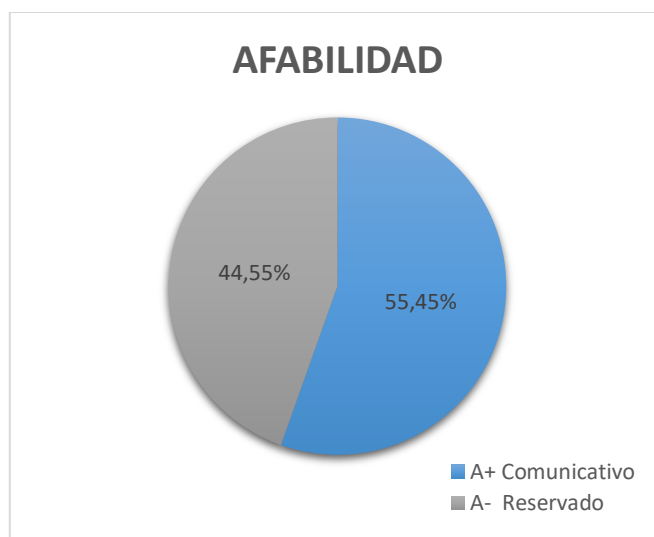
| <i>Polos de personalidad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>A+ Comunicativo</i> | 56 | 55,45% |
| <i>A- Reservado</i> | 45 | 44,55% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N14 que, de los 101 estudiantes evaluados, el 55,45% (n=56), se manifiestan comunicativos en referencia a rasgos de personalidad de polo positivo y el 44,55% (n=45), se manifiestan reservados en referencia a rasgos de personalidad de polo negativo.

Gráfico N° 10. Polos de afabilidad.



Interpretación.

En el gráfico N10 se puede observar que, en referencia, afabilidad, los estudiantes que manifiestan este rasgo en mayor medida al polo positivo, se caracterizan por poseer una mayor disposición hacia las relaciones interpersonales y tienden a ser más expresivos, y quienes manifiestan polo negativo, poseen características que involucran ser más reservados, formales, fríos y distantes.

Razonamiento, Factor B

Tabla N°15. Rasgos de razonamiento

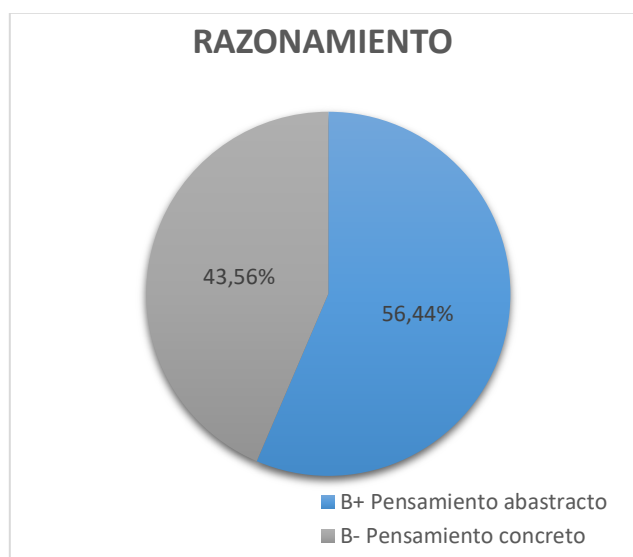
| <i>Polos de personalidad.</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>B+ Pensamiento abstracto</i> | 57 | 56,44% |
| <i>B- Pensamiento concreto</i> | 44 | 43,56% |
| <i>Total</i> | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N15 que, de los 101 estudiantes evaluados, el 56,44% (n=57), se manifiestan con pensamiento abstracto en referencia a rasgos de personalidad de polo positivo y el 44,55% (n=45), se manifiestan con pensamiento concreto en referencia a rasgos de personalidad de polo negativo.

Gráfico N° 11. Polos de razonamiento



Interpretación.

En el gráfico N11 se puede observar que, en referencia, a razonamiento, los estudiantes que manifiestan este rasgo en mayor medida al polo positivo, se caracterizan por captar, analizar y comprender con mayor facilidad las ideas o conceptos, y quienes manifiestan polo negativo, tienden a interpretar la mayoría de las cosas de una forma más literal y concreta.

Estabilidad, Factor C.

Tabla N°16. Rasgos de estabilidad

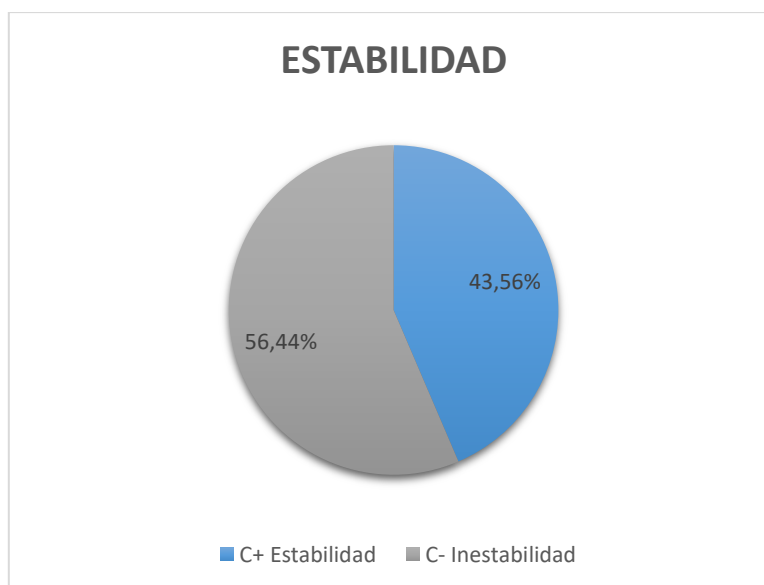
| <i>Polos de personalidad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
| C+ Estabilidad | 44 | 43,56% |
| C- Inestabilidad | 57 | 56,44% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N16 que, de los 101 estudiantes evaluados, el 43,56% (n=44), se manifiestan con estabilidad en referencia a rasgos de personalidad de polo positivo y el 44,55% (n=45), se manifiestan con inestabilidad en referencia a rasgos de personalidad de polo negativo.

Gráfico N° 12. Polos de estabilidad



Interpretación.

En el gráfico N12 se puede observar que, en referencia, a estabilidad, los estudiantes que manifiestan este rasgo en mayor medida al polo negativo, se caracterizan por ser personas que se frustran fácilmente, se afectan, tienden a evadir la realidad y su fortaleza de ego es baja, y aquellos que manifiestan polo positivo, están caracterizados por ser sujetos realistas, maduros, y emocionalmente estables.

Dominancia, Factor E.

Tabla N°17. Rasgos de dominancia

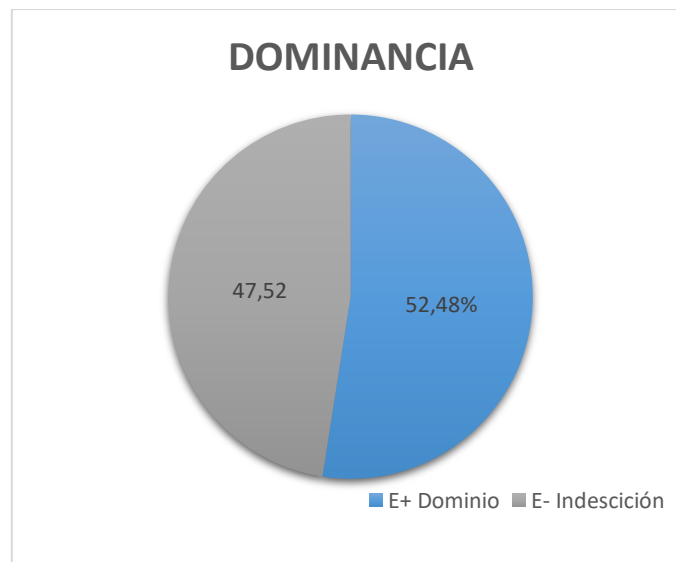
| <i>Polos de personalidad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>E+ Dominio</i> | 53 | 52,48% |
| <i>E- Indecisión</i> | 48 | 47,52% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N17 que, de los 101 estudiantes evaluados, el 52,48% (n=53), manifiestan dominio en referencia a rasgos de personalidad de polo positivo y el 47,52% (n=48), manifiestan indecisión en referencia a rasgos de personalidad de polo negativo.

Gráfico N°13. Polos de dominancia.



Interpretación.

En el gráfico N13 se puede observar que, en referencia, a dominancia, los estudiantes que manifiestan este rasgo en mayor medida al polo positivo, se caracterizan por ser competitivos, agresivos y muy seguros de sí mismos, y aquellos que manifiestan polo negativo, están caracterizados por ser personas que se dejan llevar fácilmente por los demás y evitan los conflictos en sus relaciones interpersonales.

Animación, Factor F.

Tabla N°18. Rasgos de animación

| <i>Polos de personalidad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>F+ Impulsivo</i> | 63 | 62,38% |
| <i>F- Pesimismo</i> | 38 | 37,62% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N18 que, de los 101 estudiantes evaluados, el 62,38% (n=63), se manifiestan impulsivos en referencia a rasgos de personalidad de polo positivo y el 37,62% (n=38), se manifiestan pesimistas en referencia a rasgos de personalidad de polo negativo.

Gráfico N°14. Polos de animación



Interpretación.

En el gráfico N14 se puede observar que, en referencia, a dominancia, los estudiantes que manifiestan este rasgo en mayor medida al polo positivo, poseen características donde tienden a ser altamente espontáneos, impulsivos, expresivos y alegres, y aquellos que manifiestan polo negativo, están caracterizados por ser personas prudentes, serias, introspectivas y, por lo general, pesimistas.

Atención a las normas, Factor G.

Tabla N°19. Rasgos de atención a las normas

| <i>Rasgo de personalidad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>G+ Respetuoso</i> | 47 | 46,53% |
| <i>G- Inconformismo</i> | 54 | 53,47% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N19 que, de los 101 estudiantes evaluados, el 46,53% (n=47), se manifiestan respetuosos en referencia a rasgos de personalidad de polo positivo y el 53,47% (n=54), se manifiestan inconformistas en referencia a rasgos de personalidad de polo negativo.

Gráfico N°15. Polos de atención a las normas.



Interpretación.

En el gráfico N15 se puede observar que, en referencia, atención a las normas, los estudiantes que manifiestan este rasgo en mayor medida al polo negativo, se identifican como sujetos que no les gusta comportarse de acuerdo a las normas, ni se someten por completo a las costumbres de la sociedad o de su cultura, y aquellos que manifiestan polo positivo, se caracterizan por ser personas moralistas, responsables y concienzudos, que tienden a actuar siempre de acuerdo a las reglas.

Atrevimiento, Factor H.

Tabla N°20. Rasgos de atrevimiento

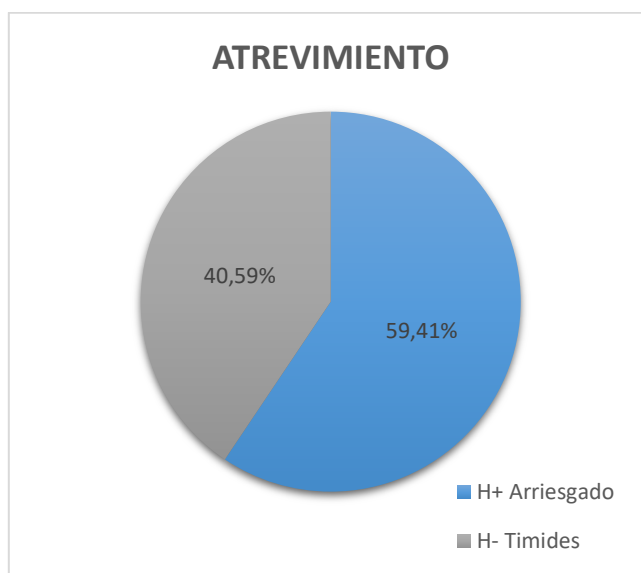
| <i>Polos de personalidad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>H+ Arriesgado</i> | 60 | 59,41% |
| <i>H- Timidez</i> | 41 | 40,59% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N20 que, de los 101 estudiantes evaluados, el 59,41% (n=60), se manifiestan arriesgados en referencia a rasgos de personalidad de polo positivo y el 40,59% (n=41), se manifiestan tímidos en referencia a rasgos de personalidad de polo negativo.

Gráfico N°16. Polos de atrevimiento.



Interpretación.

En el gráfico N16 se puede observar que, en referencia, atrevimiento, los estudiantes que manifiestan este rasgo en mayor medida al polo positivo, se identifican como sujetos capaces de funcionar bajo altos niveles de estrés, les encanta correr riesgos y son grandes aventureros, y aquellos que manifiestan polo negativo, caracteriza a personas que no les atrae nada el riesgo ni la aventura, buscan la seguridad, todo aquello predecible y estable.

Sensibilidad, Factor I.

Tabla N°21. Rasgos de sensibilidad

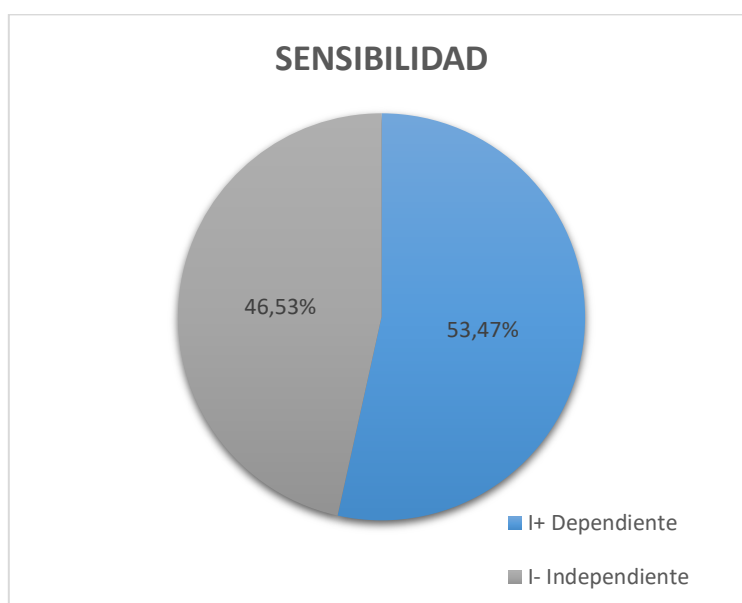
| <i>Rasgo de personalidad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>I+ Dependiente</i> | 54 | 53,47% |
| <i>I- Independiente</i> | 47 | 46,53% |
| Total | 101 | 100% |

Nota. Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N21 que, de los 101 estudiantes evaluados, el 53,47% (n=54), se manifiestan dependientes en referencia a rasgos de personalidad de polo positivo y el 46,53% (n=47), se manifiestan independientes en referencia a rasgos de personalidad de polo negativo.

Gráfico N° 17. Polos de sensibilidad.



Interpretación.

En el gráfico N17 se puede observar que, en referencia, a sensibilidad, los estudiantes que manifiestan este rasgo en mayor medida al polo positivo, se identifican como sujetos que tienden a ser muy emotivos, poseen una gran sensibilidad y a veces son poco realistas, y aquellos que manifiesta polo negativo, presentan un pensamiento racional, son muy prácticos, realistas, responsables e independientes.

Vigilancia, Factor L.

Tabla N°22. Rasgos de vigilancia

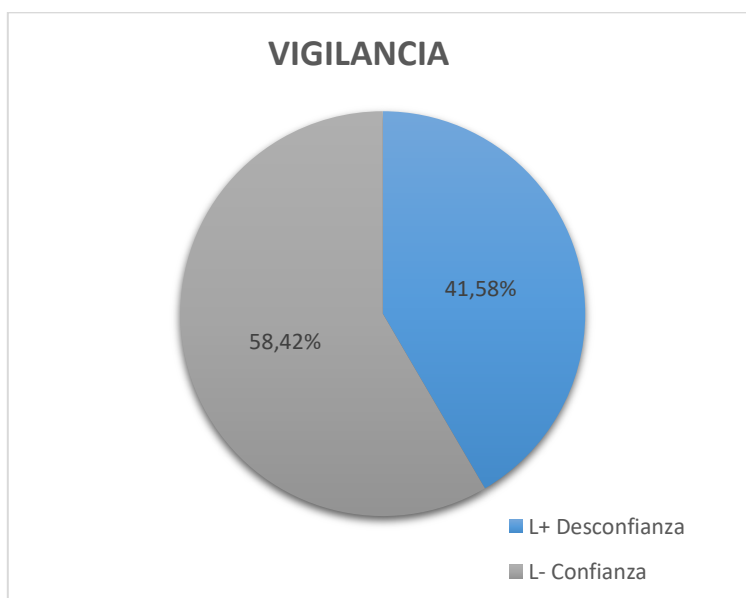
| <i>Polos de personalidad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>L+ Desconfianza</i> | 42 | 41,58% |
| <i>L- Confianza</i> | 59 | 58,42% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N22 que, de los 101 estudiantes evaluados, el 41,58% (n=42), se manifiestan desconfiados en referencia a rasgos de personalidad de polo positivo y el 58,42% (n=59), se manifiestan confiados en referencia a rasgos de personalidad de polo negativo.

Gráfico N°18. Polos de vigilancia



Interpretación.

En el gráfico N18 se puede observar que, en referencia, a vigilancia, los estudiantes que manifiestan este rasgo en mayor medida al polo negativo, se identifican como sujetos que se caracterizan por ser muy confiadas, tolerantes y poco competitivos, y aquellos que manifiestan polo positivo, tienden a desconfiar de los demás, pudiendo llegar a presentar, en casos extremos, un comportamiento paranoico.

Abstracción, Factor M.

Tabla N°23. Rasgos de abstracción

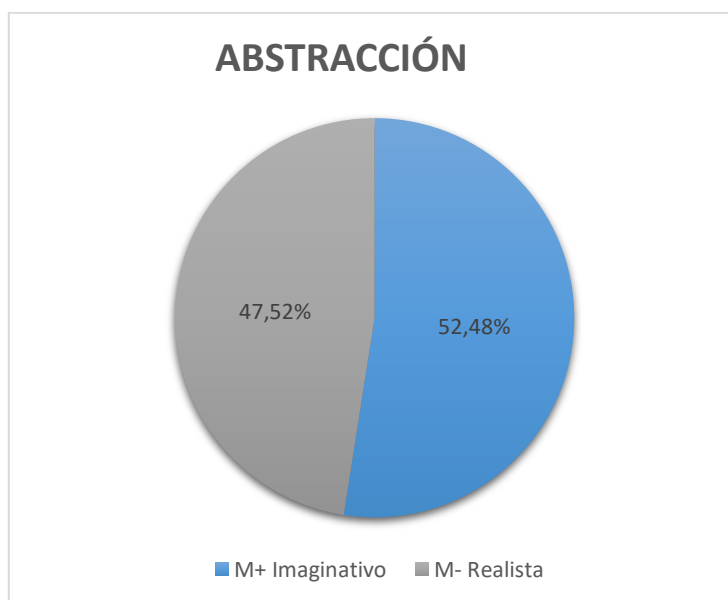
| <i>Polos de personalidad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>M+ Imaginativo</i> | 53 | 52,48% |
| <i>M- Realista</i> | 48 | 47,52% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N23 que, de los 101 estudiantes evaluados, el 52,48% (n=53), se manifiestan imaginativos en referencia a rasgos de personalidad de polo positivo y el 47,52% (n=48), se manifiestan realistas en referencia a rasgos de personalidad de polo negativo.

Gráfico N°19. Polos de abstracción.



Interpretación.

En el gráfico N19 se puede observar que, en referencia, abstracción, los estudiantes que manifiestan este rasgo en mayor medida al polo positivo, se identifican como sujetos que poseen una gran imaginación, son muy creativos y poco convencionales y aquellos que manifiestan polo negativo, se caracterizan por ser personas muy realistas y prácticas, les interesa lo concreto y lo obvio, pero son poco imaginativos.

Privacidad, Factor N.

Tabla N°24. Rasgos de privacidad

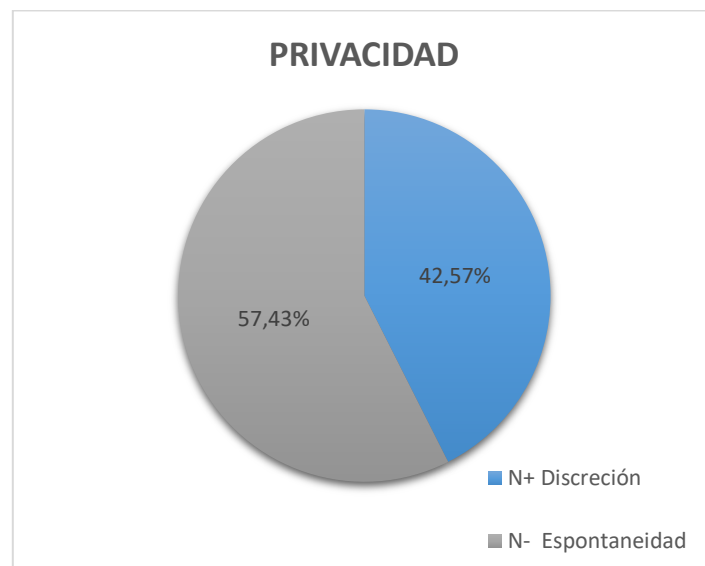
| <i>Polos de personalidad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>N+ Discreción</i> | 43 | 42,57% |
| <i>N- Espontaneidad</i> | 58 | 57,43% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N24 que, de los 101 estudiantes evaluados, el 42,57% (n=43), se manifiestan discretos en referencia a rasgos de personalidad de polo positivo y el 57,43% (n=58), se manifiestan espontáneos en referencia a rasgos de personalidad de polo negativo.

Gráfico N°20. Polos de privacidad



Interpretación.

En el gráfico N20 se puede observar que, en referencia, a privacidad, los estudiantes que manifiestan este rasgo en mayor medida al polo negativo, se identifican como sujetos que tienden a ser abiertos, directos, genuinos, sinceros y no se esfuerzan por impresionar a otros, y aquellos que manifiestan polo positivo, se caracterizan por ser calculadores, fríos, refinados, diplomáticos y muy conscientes socialmente.

Aprensión, Factor O.

Tabla N°25. Rasgos de aprensión

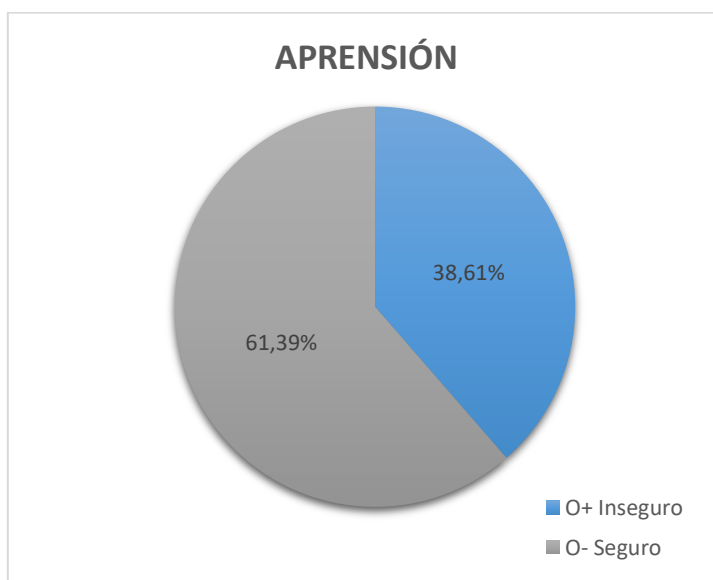
| <i>Polos de personalidad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>O+ Inseguro</i> | 39 | 38,61% |
| <i>O- Seguro</i> | 62 | 61,39% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N25 que, de los 101 estudiantes evaluados, el 38,61% (n=39), se manifiestan inseguros en referencia a rasgos de personalidad de polo positivo y el 61,39% (n=62), se manifiestan seguros en referencia a rasgos de personalidad de polo negativo

Gráfico N° 21. Polos de aprensión



Interpretación.

En el gráfico N21 se puede observar que, en referencia, aprensión, los estudiantes que manifiestan este rasgo en mayor medida al polo negativo, se identifican como sujetos que tienen una visión muy positiva de su persona, son seguros de sí mismos y no tienden a experimentar culpa, y aquellos que manifiestan polo positivo se caracterizan por ser personas sufridoras, que tienden a culpabilizarse por todo, manifestando preocupación e inseguridad producto de sus expectativas elevadas consigo mismo.

Apertura al cambio, Factor Q1

Tabla N° 26. Rasgos de apertura al cambio

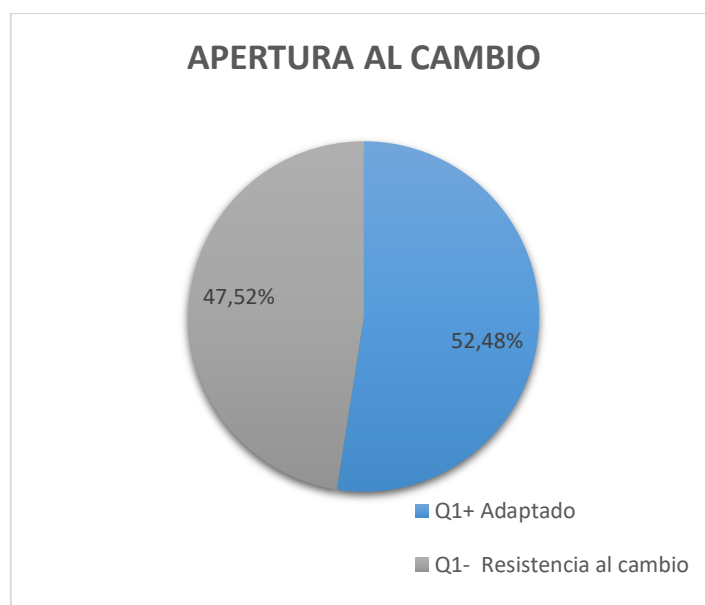
| <i>Polos de personalidad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|----------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Q1+ Adaptado</i> | 53 | 52,48% |
| <i>Q1- Resistencia al cambio</i> | 48 | 47,52% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N26 que, de los 101 estudiantes evaluados, el 52,48% (n=53), se manifiestan adaptados en referencia a rasgos de personalidad de polo positivo y el 47,52% (n=48), se manifiestan resistentes al cambio en referencia a rasgos de personalidad de polo negativo.

Gráfico N° 22. Polos de apertura al cambio



Interpretación.

En el gráfico N22 se puede observar que, en referencia, apertura al cambio, los estudiantes que manifiestan este rasgo en mayor medida al polo positivo, se identifican como sujetos que tienden a ser liberales y rechazan lo tradicional o convencional, y aquellos que puntúan un polo negativo, se caracterizan por aceptar lo establecido sin apenas cuestionarlo, no les interesa el pensamiento analítico y demuestran una marcada resistencia al cambio.

Autosuficiencia, Factor Q2.

Tabla N°27. Rasgos de autosuficiencia.

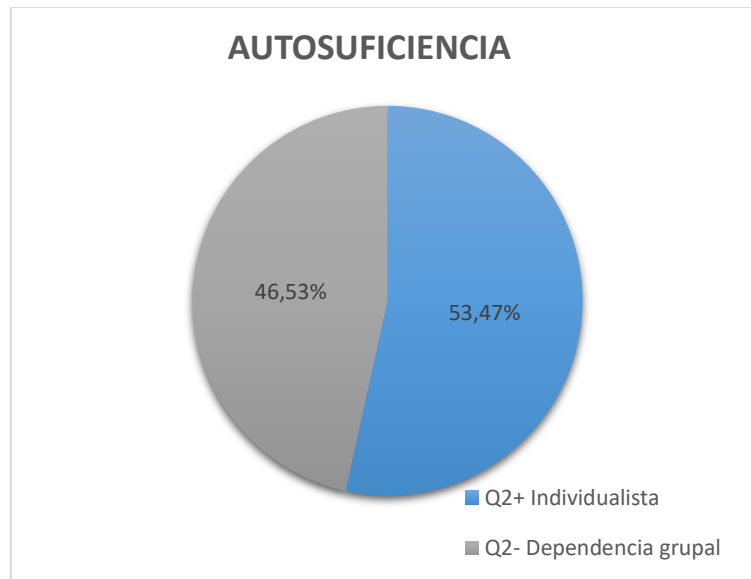
| <i>Polos de personalidad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|-------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Q2+ Individualista</i> | 54 | 53,47% |
| <i>Q2- Dependencia grupal</i> | 47 | 46,53% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N27 que, de los 101 estudiantes evaluados, el 53,47% (n=54), se manifiestan individualistas en referencia a rasgos de personalidad de polo positivo y el 46,53% (n=47), se manifiestan dependientes al grupo en referencia a rasgos de personalidad de polo negativo.

Gráfico N°23. Polos de autosuficiencia



Interpretación.

En el gráfico N23 se puede observar que, en referencia, autosuficiencia, los estudiantes que manifiestan este rasgo en mayor medida al polo positivo, son individuos eminentemente autosuficientes, que saben tomar decisiones sin importarles las opiniones ajenas, prefieren estar solos la mayor parte del tiempo y hacen sus cosas sin pedir ayuda a los demás, y quienes puntúan en referencia al polo negativo, prefieren estar en grupo y suelen tomar sus decisiones en base a lo que generalmente piensa el resto.

Perfeccionismo, Factor Q3.

Tabla N°28. Rasgos de perfeccionismo

| <i>Polos de personalidad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Q3+ Organizado</i> | 60 | 59,41% |
| <i>Q3- Desorganizado</i> | 41 | 40,59% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N28 que, de los 101 estudiantes evaluados, el 59,41% (n=60), se manifiestan organizados en referencia a rasgos de personalidad de polo positivo y el 40,59% (n=41), se manifiestan desorganizados en referencia a rasgos de personalidad de polo negativo.

Gráfico N°24. Polos de perfeccionismo.



Interpretación.

En el gráfico N24 se puede observar que, en referencia, a perfeccionismo, los estudiantes que manifiestan este rasgo en mayor medida al polo positivo con, son individuos que se esfuerzan por ser socialmente aceptados, son compulsivos, perfeccionistas, e intentan mostrar una imagen ideal, y quienes puntúan un polo negativo, prefieren llevar una vida más relajada y menos estresante.

Tensión, Factor Q4.

Tabla N° 29. Rasgos de tensión.

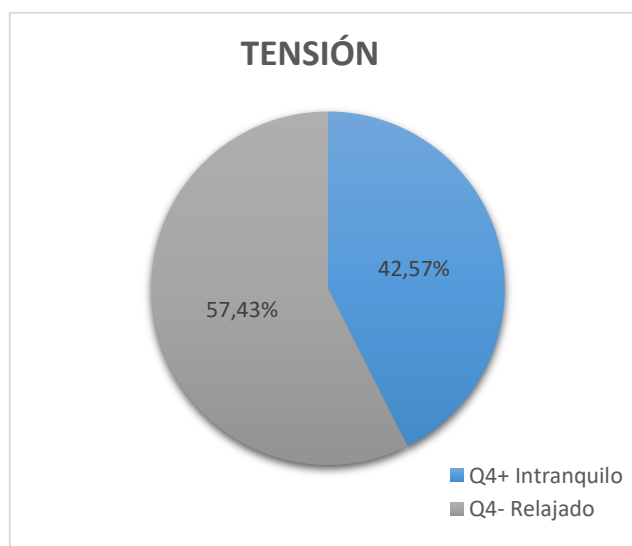
| <i>Rasgo de personalidad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Q4+ Intranquilo</i> | 43 | 42,57% |
| <i>Q4- Relajado</i> | 58 | 57,43% |
| Total | 101 | 100% |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar Psicológico y Rasgos de Personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018)

Análisis.

Se puede observar en la tabla N29 que, de los 101 estudiantes evaluados, el 42,57% (n=43), se manifiestan intranquilos en referencia a rasgos de personalidad de polo positivo y el 57,43% (n=58), se manifiestan relajados en referencia a rasgos de personalidad de polo negativo.

Gráfico N°25. Polos de Tensión.



Interpretación.

En el gráfico N25 se puede observar que, en referencia, a tensión, los estudiantes que manifiestan este rasgo en mayor medida al polo negativo, suelen llevar una existencia tranquila y relajada, regida por la calma, la paciencia, el conformismo y un alto grado de satisfacción general, y quienes puntuaron en referencia al polo positivo se caracterizan por ser individuos, que se distinguen por su incapacidad de mantenerse inactivos debido a su alto grado de nerviosismo, suelen frustrarse fácilmente, pues su conducta resulta de un exceso de impulsos que a menudo se expresan inadecuadamente.

4.3 Verificación de hipótesis

Tabla N°30 Correlación de Rho de Pearson bienestar psicológico y rasgos de personalidad en estudiantes.

| | | Correlaciones | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------------|---------------|--------------|-------------|------------|-----------|-----------------------|--------------|--------------|------------|-------------|------------|-----------|--------------------|-----------------|----------------|---------|
| | | Afabilidad | Razonamiento | Estabilidad | Dominancia | Animación | Atención_a_las_normas | Atravimiento | Sensibilidad | Vigilancia | Abstracción | Privacidad | Aprensión | Apertura_al_cambio | Autosuficiencia | Perfeccionismo | Tensión |
| AUTOACEPTACIÓN | Correlación de Pearson | -,139 | -,128 | ,085 | ,160 | ,010 | ,149 | ,053 | ,170 | ,064 | ,160 | ,128 | ,128 | ,150 | ,185 | ,048 | ,051 |
| | Sig. (bilateral) | ,165 | ,202 | ,396 | ,110 | ,919 | ,137 | ,596 | ,089 | ,525 | ,110 | ,203 | ,203 | ,135 | ,064 | ,636 | ,613 |
| | N | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 |
| DOMINIO_ENTORNO | Correlación de Pearson | ,007 | -,116 | -,167 | ,195 | ,127 | ,070 | ,147 | ,202 | ,181 | ,195 | ,172 | ,172 | ,185 | ,193 | ,160 | ,165 |
| | Sig. (bilateral) | ,943 | ,248 | ,096 | ,050 | ,206 | ,489 | ,142 | ,042 | ,070 | ,050 | ,085 | ,085 | ,063 | ,054 | ,110 | ,100 |
| | N | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 |
| RELACIONES_POSITIVAS | Correlación de Pearson | -,092 | -,185 | -,100 | ,270** | ,254 | ,243 | ,224 | ,237 | ,261** | ,270** | ,293** | ,293** | ,261** | ,250 | ,244 | ,223 |
| | Sig. (bilateral) | ,358 | ,064 | ,321 | ,006 | ,010 | ,014 | ,024 | ,017 | ,008 | ,006 | ,003 | ,003 | ,008 | ,012 | ,014 | ,025 |
| | N | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 |
| CRECIMIENTO_PERSONAL | Correlación de Pearson | ,051 | -,108 | -,115 | ,113 | ,065 | ,003 | ,098 | ,114 | ,116 | ,113 | ,101 | ,101 | ,103 | ,105 | ,078 | ,093 |
| | Sig. (bilateral) | ,610 | ,283 | ,254 | ,261 | ,517 | ,977 | ,331 | ,255 | ,250 | ,261 | ,315 | ,315 | ,306 | ,298 | ,441 | ,356 |
| | N | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 |
| AUTONOMÍA | Correlación de Pearson | -,055 | -,150 | ,167 | ,171 | ,026 | ,089 | ,066 | ,144 | ,042 | ,171 | ,156 | ,156 | ,193 | ,164 | ,074 | ,059 |
| | Sig. (bilateral) | ,585 | ,133 | ,095 | ,088 | ,800 | ,376 | ,515 | ,152 | ,675 | ,088 | ,119 | ,119 | ,053 | ,101 | ,460 | ,557 |
| | N | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 |
| PROPÓSITO_EN_LA_VIDA | Correlación de Pearson | ,097 | -,146 | ,088 | ,043 | ,000 | -,031 | ,058 | ,076 | -,066 | ,043 | ,025 | ,025 | ,032 | ,066 | ,037 | -,051 |
| | Sig. (bilateral) | ,333 | ,144 | ,382 | ,667 | ,996 | ,758 | ,565 | ,453 | ,514 | ,667 | ,802 | ,802 | ,749 | ,514 | ,713 | ,610 |
| | N | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 | 101 |

Nota: Obtenido de la fuente Bienestar psicológico y rasgos de personalidad en estudiantes, autor Lascano (2018).

Se rechaza la hipótesis alterna al no haber una correlación total de las dimensiones y se acepta la hipótesis nula.

A pesar de no existir una correlación completa, se han encontrado asociaciones estadísticamente significativas en: dominio del entorno y sensibilidad con un valor de correlación de Pearson del $r=0.202$, misma que en referencia a la significancia $P<0.05$, existe una asociación entre las dos escalas, al poseer una significancia del (0.042) manifiesta a su vez una asociación entre las escalas de; relaciones positivas y dominancia con $r=0.270$, $P<0.05$, (0.006); relaciones positivas y animación $r=0.254$, $P<0.05$, (0.010), relaciones positivas y atención a las normas $r=0.243$, $P<0.05$, (0.014); relaciones positivas y atravimiento $r=0.224$, $P<0.05$, (0.024), relaciones positivas y sensibilidad $r=0.237$, $P<0.05$, (0.017), relaciones positivas y

vigilancia $r=0.261$, $P<0.05$, (0.008), relaciones positivas y abstracción $r=0.270$, $P<0.05$, (0.006), relaciones positivas y privacidad $r=0.293$, $P<0.05$, (0.003), relaciones positivas y aprensión $r=0.293$, $P<0.05$, (0.003), relaciones positivas y apertura al cambio $r=0.261$, $P<0.05$, (0.008), relaciones positivas y autosuficiencia $r=0.250$, $P<0.05$, (0.012), relaciones positivas y perfeccionismo $r=0.244$, $P<0.05$, (0.014); relaciones positivas y tención $r=0.223$, $P<0.05$, (0.025).

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones.

- Al analizar la información obtenida de las evaluaciones realizadas a los estudiantes, se concluye que la hipótesis alterna no se cumple, dándole paso a la hipótesis nula, en vista de que no existe una completa correlación estadística entre la variable bienestar psicológico y rasgos de personalidad, sin embargo, en base a la correlación de Pearson la dimensión de bienestar psicológico, dominio del entorno, se relaciona significativamente con el rasgo de personalidad referente a sensibilidad, y a su vez la dimensión de relaciones positivas, se relaciona también con diferentes rasgos de personalidad como dominancia, animación, atención a las normas, atrevimiento, sensibilidad, vigilancia, abstracción, privacidad, aprensión, apertura al cambio, autosuficiencia, perfeccionismo y tensión.
- Los estudiantes manifiestan en su mayoría un elevado y alto nivel general de bienestar psicológico.
- En relación a la dimensión con mayor nivel de bienestar psicológico presente en los estudiantes, se concluye que corresponde a propósito en la vida y la que menor elevado nivel de bienestar posee, es la correspondiente a relaciones positivas.
- Con respecto a la prevalencia de rasgos de personalidad presentes en los estudiantes, se concluye que aquel rasgo que manifiesta mayor predominio corresponde animación y los rasgos de personalidad con menor prevalencia son estabilidad, vigilancia, privacidad, aprensión y tensión.

5.2 Recomendaciones.

- Indagar un mayor número de aspectos que puedan influir en el bienestar psicológico de los estudiantes, tales como nivel de estrés, nivel de autoestima, rendimiento académico, factores socioeconómicos y diversos otros factores que pueden influir en el estado óptimo de la persona.
- Otorgar mantenimiento aquellos niveles óptimos de bienestar psicológico, mismos que son reflejo de un adecuado desarrollo y desenvolvimiento académico, sin embargo, aquellos estudiantes que manifiesten moderado o bajo nivel de bienestar, es importante evaluar con mucha más profundidad diversos aspectos emocionales, conductuales y cognitivos ya que mediante la misma, se podría potenciar las carencias existentes en las diferentes dimensiones del óptimo equilibrio físico y mental.
- Motivar a los estudiantes a seguir manteniendo la convicción de que su presente y su pasado tienen significado, lo que conlleva a seguir cumplimiento sus diferentes objetivos, sin perder el rumbo al cual se han planteado culminar y a su vez inculcar al mejoramiento de experimentación de sentimientos genuinos de empatía, para mejorar la calidad en sus relaciones personales, pues esto les otorgará mayor satisfacción en todas las áreas de bienestar.
- Incentivar a que los estudiantes manejen un equilibrio entre su comportamiento enérgico, creativo con capacidad cautivadora para influenciar a los demás pero con una visión más centrada en referencia a liderar proyectos positivos, manteniendo la serenidad y madurez necesarias para cumplirlos, a su vez permanecer en niveles bajos de tensión, aprensión, privacidad y vigilancia puesto que este tipo de rasgos poseen características no tan positivas para el desarrollo integral de su vida, sin embargo es necesario elevar los índices de estabilidad ya que este será el eje primordial para creer ser una persona excepcional sacando provecho del manejo de sus diferentes capacidades para de esta manera venderse bien, promocionar sus ideas, metas, y saliendo a flote de cualquier problema.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Bibliografía.

- Aiken, L. (2003). Tests psicológicos y evaluación. México: Pearson Educación.
- Allport, G. (1970). Psicología de la personalidad. Buenos Aires: Paidós.
- Boeree, D. (2006). Teóricos de la personalidad, (8) 366.
- Cattell, R. (1990). "Advances in Cattellian personality theory.", Handbook of personality: Theory and research (pp. 101-110). Nueva York: Guilford Press.
- Cattell, R., Cattell, A., y Cattell, H. (1993). Sixteen personality factor questionnaire. Fifth edition. (Adaptación española Seis dedos, N. TEA, ediciones, 2013). Champaign, IL: Institute for Personality and Ability Testing, Inc.
- Cloninger, S. (2010). Teorías de la personalidad. Pearson Educación, 33, 234-235
- Deci, E., y Ryan, R. (2000). Te what and why of goal pursuits: Human needs and the self determination of behavior. Psychological Inquiry, 11, 227-268.
- Eysenck, H. (1970). The structure of human Personality. (3a. ed.). New York: Methuen.
- Giménez Hernández, M. (2005). Optimismo y pesimismo: variables asociadas en el contexto escolar. Pulso, 28, 9-23.
- Lluis, J. (2002). Personalidad: esbozo de una teoría integradora. Madrid: Psicothema.
- Schultz, D. P., & Schultz, S. E. (2013). Teorías de la personalidad. México: Cengage Learning. (09) 271.273
- Seligman, M. (2000). Positive Psychology: an introduction. American Psychologist, 55, 5-14.

Linkografía.

Alvarado, W., González, W., Fontaines, T., Salamea, R., y Blacio, G. (2018). Personalidad del estudiante exitoso. *Ciencia Unemi*, 10(25), 89-96. Doi: <http://dx.doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol10iss25.2017pp89-96p>

Aragón Borja, L. E., & Flores Tapia, M. de los Á. (2014). Características de personalidad del estudiante de la carrera de Cirujano Dentista de la FES Iztacala, UNAM. *Revista Odontológica Mexicana*, 18(1), 19-26. [https://doi.org/10.1016/S1870-199X\(14\)72049-X](https://doi.org/10.1016/S1870-199X(14)72049-X)

Barra, E. (2012). Bienestar psicológico y orientación de rol sexual en estudiantes universitarios. *Terapia psicológica*, 28(1), 119-125. Doi: <https://doi.org/10.4067/S0718-48082010000100011>

Barrera, L. (2017). *El bienestar psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela de psicología de la pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica del Ecuador sede Ambato, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1861/1/76364.pdf>

Cardozo, A., Martínez, M., y Colmenares, G. (2012). Caracterización de las condiciones de vida y el bienestar psicológico de adolescentes damnificados del sur del departamento del Atlántico. *Cultura, Educación y Sociedad*, 3(1), 83-105. Doi: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082010000100011>

Castro, A., y Casullo, M. (2011). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 18(1), 65-85. Doi: <http://www.redalyc.org/pdf/180/18011326003.pdf>

Castro, J., Pineda, C., & Chaparro, R. (2018). Estudio psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos. *Pensamiento Psicológico*, 16(1), 45-55. Doi: <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI16-1.epeb>

Casullo, M., y Castro, A. (2011). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18(1), 53-63. Doi: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6840>

- Cornejo, M., y Lucero, M. (2010). Preocupaciones vitales en estudiantes universitarios relacionado con bienestar psicológico y modalidades de afrontamiento. *Fundamentos en Humanidades*, 6(12), 143-153. Doi: <http://www.redalyc.org/pdf/184/18412608.pdf>
- Cuadra, A., Veloso, C., Marambio, K., y Tapia, C. (2015). Relación entre rasgos de personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interciencia*, 40 (10), 690-695. Doi: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33941643007>
- Cuadra, H., y Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: Hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 12(1), 83-96. Doi: 10.5354/0719-0581.2012.17380
- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C., y Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18 (3), 572-577. Doi: <http://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf>
- Doesschate, T., Peralta, A., Guachún, M., y Barten, F. (2012). Psychological and behavioral problems among left-behind adolescents. The case of Ecuador. *Revista de la facultad de ciencias médicas*, 30(3).16-29. Doi: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20643/1/Arturo%20Quizhpe%20Peralta%20y%20otros.pdf>
- Escola, F. (2018). *Descripción del perfil de personalidad de los estudiantes de la Carrera de Psicología Educativa y Orientación, de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación*. (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/14170>
- Ferrer, A., Londoño, N., Álvarez, G., Arango, L., Calle, H., Cataño, C., y Peláez, I. (2015). Prevalencia de los trastornos de la personalidad en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 7(1), 73-96. Doi: http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/7696/1/FerrerAlberto_2015_PrevalenciaTrastornosPersonalidad.pdf
- García, J. (2013). Bienestar psicológico, edad y género en universitarios españoles. *Salud & Sociedad: investigaciones en psicología de la salud y psicología social*, 4(1), 48-58. Doi: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071874752013000100004&lng=pt&tlng=es.

García, J. (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. *En-claves del Pensamiento*, VIII (16),13-29. Doi:

<https://www.redalyc.org/pdf/1411/141132947001.pdf>

González, R., Montoya, I., Casullo, M., y Bernabéu, J. (2012). Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes. *Psicothema*, 14 (2), 363-368. Doi: <http://www.redalyc.org/pdf/727/72714227.pdf>

Herrera, L., y Rivera, M. (2011). Prevalencia de malestar psicológico en estudiantes de enfermería relacionada con factores sociodemográficos, académicos y familiares. *Ciencia y enfermería*, 17(2), 55-64. Doi: <https://doi.org/10.4067/S0717-95532011000200007>

Jiménez, W. (2017) *Correlación de rasgos de personalidad y empatía en estudiantes universitarios* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/26982>

Mamani, Benito., y Quinteros, D. (2014). Rasgos de personalidad y actitud hacia la elaboración de tesis en estudiantes. *Ciencias de la Salud*. (7), 43-50. Doi: <https://doi.org/10.17162/rccs.v7i2.220>

Medina, J. (2017). *Rasgos de Personalidad y su influencia en las Relaciones Interpersonales en estudiantes* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/25492>

Méndez, G. (2005). Estructura factorial del modelo de personalidad de Cattell en una muestra colombiana y su relación con el modelo de cinco factores. *Avances en Medición*. (3), 53-72. Doi: http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1413/8574/8847/Articulo_3_Catell_y_cinco_factores_53-72_2.pdf

Molina Martín, S., & Inda Caro, M., & Fernández García, C. (2009). La personalidad como predictora de dificultades cotidianas en la adolescencia. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20 (2), 109-122. Doi: <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338230782003>

Montaño, M., Jenny, P., & Gantiva, C. (2009). Teorías de la Personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psicología avances de la disciplina*, 81-107. Doi: <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>

- Moreta, R., Gaibor, I., y Barrera, L. (2017). El bienestar psicológico y la satisfacción con la vida como predictores del bienestar social en una muestra de universitarios ecuatorianos. *Salud & Sociedad*, 8(2), 172-184. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2017.0002.00005>
- Moreta, R., López, C., Gordón, P., Ortíz, W., y Gaibor, I. (2018). El bienestar subjetivo, psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Actualidades en Psicología*, 32(124), 111-125. Doi: <https://doi.org/10.15517/ap.v32i124.31989>
- Oblitas, L. (2008). Psicología de la salud: una ciencia del bienestar y la felicidad. *AV. PSICOL*, 16(1),9-38. Doi: <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/psicologiasalud.pdf>
- Olivencia, M., Pérez, M., Ramos, M., y López, F. (2016). Personalidad y relación con el uso contra abuso del teléfono móvil. *Acción Psicológica*, 13 (1), 109-118. Doi: <https://doi.org/10.5944/ap.13.1.17427>
- Oramas, A., Santana, S., y Vergara, A. (2006). El bienestar psicológico: Un indicador positivo de la salud mental. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*, 7(1-2), 34-39. Doi: <http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/insat/rst06106.pdf>
- Palacios, J. R., & Martínez, R. (2017). Descripción de características de personalidad y dimensiones socioculturales en jóvenes mexicanos. *Revista de Psicología*, 35(2), 453-484. <https://doi.org/10.18800/psico.201702.003>
- Palacios, J., y Martínez, R. (2017). Descripción de características de personalidad y dimensiones socioculturales en jóvenes mexicanos. *Revista de Psicología*, 35 (2), 453-484. Doi: <http://dx.doi.org/10.18800/psico.201702.003>.
- Páramo, M., Straniero, C., García, C., Torrecilla, N., y Escalante Gómez, E. (2012). Bienestar psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 10 (1), 7-21. Doi: <http://www.redalyc.org/pdf/801/80124028001.pdf>
- Pererira, K (2015). *Rasgos de personalidad y características socio – demográficas y laborales relacionadas con el síndrome de burnout en personal médico*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4051/Pereyra_ek.pdf?sequence=1

Piqueras, J., Ramos, V., Martínez, A., y Oblitas, L. (2009). Emociones negativas y su impacto en la salud mental y física. *Suma Psicológica*, 16 (2), 85-112. Doi: <https://www.redalyc.org/pdf/1342/134213131007.pdf>

Rodríguez, R., Negrón, C., Maldonado, P., Toledo O., y Quiñones B. (2015). Dimensiones de bienestar psicológico y apoyo social percibido con relación al sexo y nivel de estudio en universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(1), 31-43. Doi: <https://doi.org/10.12804/apl33.01.2015.03>

Rodríguez, Y., Negrón, C., Maldonado P., Toledo O., y Quiñones B. (2015). Dimensiones de bienestar psicológico y apoyo social percibido con relación al sexo y nivel de estudio en universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(1), 31-43. doi: <dx.doi.org/10.12804/apl33.01.2015.03>

Rodríguez, Y., y Quiñonez, A. (2012). El bienestar psicológico en el proceso de ayuda con estudiantes universitarios. *Griot*, 5(1), 7-17. Doi: <https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/1772>

Ruiz, R. (2013). Personalidad, edad y rendimiento deportivo en jugadores de futbol desde el modelo de costa y McCrae. *Anales de psicología*, 29(3), 642-655. Doi: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.175771>

Ryan, R., y Deci, E. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78. Doi: 10.1037/0003-066x.55.1.68

Ryff, C., y Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality & Social Psychology*, 69(4), 719-727. doi:10.1037//0022-3514.69.4.719

Ryff, C., y Singer, B. (2008). Know thyself and become what you are: A Eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of Happiness Studies*, 9(1), 13-39. doi: 10.1007/s10902-006-9019-0

Salanova, M., Martínez, I., Bresó, E., Llorens, S., Grau, R. (2010). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de Psicología*, 21 (1), 170-180. Doi: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16721116>

Sánchez de Tagle, R., Osornio, L., Valadez, S., Heshiki, L., García, L., y Zárata, Z. (2010). Rasgos de personalidad, inteligencia y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de médico cirujano. *Archivos en Medicina Familiar*, 12 (1), 25-31. Doi: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50719083004>> ISSN 1405-9657

Tarazona, D. (2005). Autoestima, satisfacción con la vida y condiciones de habitabilidad en adolescentes estudiantes de quinto año de media. Un estudio factorial según pobreza y sexo. *Revista IIPSI*, 8(2), 57-65. Doi: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4048/3224>

Torres, A., Velázquez, G., Martínez, A., García, J., Gómez, M., Jasso, L., y Ortiz, D. (2017). Rasgos de personalidad en alumnos de reciente ingreso a la carrera de medicina. *Investigación en Educación Médica*, 7(25):27-35. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.02.002>

Vargas, B., Moheno, V., Cortés, J., y Heinze, G. (2015). Médicos residentes: rasgos de personalidad, salud mental e ideación suicida. *Investigación en Educación Médica*, 4(16), 229-235. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.riem.2015.08.001>

Velásquez, C., Montgomery, U., Montero, L., Pomalaya, V., Dioses, Ch., Araki, O., y Reynoso E. (2014). Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios sanmarquinos. *Revista de Investigación en Psicología*, 11(2), 139-152. Doi: <https://doi.org/10.15381/rinvp.v11i2.3845>

Veliz, A., y Apodaca, P. (2016). Niveles de auto concepto, autoeficacia académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de Temuco. *Salud & Sociedad*, 3(2), 131-150. Doi: <https://doi.org/10.22199/S07187475.2012.0002.00002>

Zubieta, E., Y Delfino, G. (2010). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos aires. *Scielo*, 17(1), 277-283. Doi: <http://www.scielo.org.ar/pdf/anuinv/v17/v17a27.pdf>

Base de datos de la Universidad Técnica de Ambato

PROQUEST. Cupani, M., y Zalazar, M. (2014). Rasgos complejos y rendimiento académico: Contribución de los rasgos de personalidad, creencias de autoeficacia e intereses. *Revista colombiana de psicología*, 23(1), 57-71. Doi: <https://search.proquest.com/docview/1677204567?accountid=36765>

PROQUEST. Gonzalez, M., Espada, J., Guillon, A., Secades, R., y Orgiles, M. (2016). Asociación entre rasgos de personalidad y consumo de sustancias en adolescentes españoles. *Adicciones*, 28(2), 108-115. Doi: <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.777>

PROQUEST. Laire, X., Rodríguez, A., y Rodríguez, J. (2012). Descripción dimensional de rasgos de personalidad en mujeres con diagnóstico médico de fibromialgia. *Revista de Psicología GEPU*, 3(2), 21. Doi: <https://search.proquest.com/docview/1400196221?accountid=36765>

PROQUEST. Martín, S. M., Caro, M. I., & García, C. M. F. (2009). La personalidad como predictora de dificultades cotidianas en la adolescencia/personality features as predictors of different problems in adolescence. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 20(2), 109-122. Doi: <https://search.proquest.com/docview/1431391288?accountid=36765>

PROQUEST. Murillo, D. (2016). Empatía y habilidades sociales en enfermeras asistenciales en el servicio madrileño de salud/ A study of empathy and social skills in registered nurses in madrid health service. *Comunitania*, (12), 111-125. Doi: <https://search.proquest.com/docview/1859711149?accountid=36765>

PROQUEST. Urquijo, S., Del Valle, M., y Rodríguez, R. (2015). Efecto moderador del sexo en la relación a la personalidad y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Liberabit*, 21(2), 329-340. Doi: <https://search.proquest.com/docview/1951022829?accountid=36765>

ANEXOS

a. Escala de Bienestar psicológico de Riff.

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RIFF

Evaluador: Franklin Lascano.

Fecha: _____

| | | | | | | |
|-------------------|-------|-----------|-------|-------------|--------------------|----------|
| Nombre y Apellido | Sexo | O. Sexual | Edad | Institución | Facultad / Carrera | Semestre |
| _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |

Instrucciones:

Aquí encontrará 39 afirmaciones. Su tarea es indicar su nivel de acuerdo con cada afirmación, utilizando una escala donde **1 totalmente en desacuerdo**, **2 en desacuerdo**, **3 algunas veces de acuerdo**, **4 frecuentemente de acuerdo**, **5 de acuerdo** y **6 totalmente de acuerdo**. Por favor, lea atentamente cada afirmación y complete en el espacio correspondiente. Recuerde que no hay ni buenos ni malos resultados en esta prueba, por lo tanto, seleccione el número que mejor le describe para cada afirmación. Los resultados son anónimos, así que por favor conteste de la manera más honesta posible. Intente contestar a todas las afirmaciones, y en caso de que tenga alguna duda consúltelo con el evaluador.



| N° | ITEMS | 1 Totalmente en Desacuerdo | 2 En Desacuerdo | 3 Algunas veces de Acuerdo | 4 Frecuente mente de Acuerdo | 5 De Acuerdo | 6 Totalmen te de Acuerdo |
|----|--|-------------------------------------|-----------------------|--|---------------------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| 1 | Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas. | | | | | | |
| 2 | A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones. | | | | | | |
| 3 | No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente. | | | | | | |
| 4 | Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida | | | | | | |
| 5 | Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga. | | | | | | |
| 6 | Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad. | | | | | | |
| 7 | En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo | | | | | | |
| 8 | No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar. | | | | | | |
| 9 | Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí. | | | | | | |
| 10 | Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes. | | | | | | |
| 11 | He sido capaz de construir un hogar o un modo de vida a mi gusto. | | | | | | |
| 12 | Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo. | | | | | | |
| 13 | Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría | | | | | | |
| 14 | Siento que mis amistades me aportan muchas cosas. | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 15 | Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones. | | | | | | |
| 16 | En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo. | | | | | | |
| 17 | Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro. | | | | | | |
| 18 | Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí. | | | | | | |
| 19 | Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad. | | | | | | |
| 20 | Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo. | | | | | | |
| 21 | Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general. | | | | | | |
| 22 | Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen. | | | | | | |
| 23 | Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida. | | | | | | |
| 24 | En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo | | | | | | |
| 25 | En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida. | | | | | | |
| 26 | No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza | | | | | | |
| 27 | Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos. | | | | | | |
| 28 | Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria. | | | | | | |
| 29 | No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida | | | | | | |
| 30 | Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida. | | | | | | |
| 31 | En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo. | | | | | | |
| 32 | Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí. | | | | | | |
| 33 | A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo. | | | | | | |
| 34 | No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está. | | | | | | |
| 35 | Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo. | | | | | | |
| 36 | Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona. | | | | | | |
| 37 | Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona. | | | | | | |
| 38 | Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento. | | | | | | |
| 39 | Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla. | | | | | | |
| SUMATORIA: | | | | | | | |
| PUNTUACIÓN TOTAL | | | | | | | |

b. Test de personalidad
16 Pf-5.

Test 16PF-5

Nombre:

Sexo:

Edad:

Estado civil:

Carrera:

Semestre:

1.- En un negocio sería más interesante encargarse de:

A.- Las máquinas o llevar registros.

B.-?

C.- Entrevistar y hablar con personas.

2.- Normalmente me voy a dormir sintiéndome satisfecho de cómo ha ido el día.

A.- Verdadero

B.- ?

C.- Falso.

3.- Si observo que la línea de razonamiento de otra persona es incorrecta, normalmente:

A.- Se lo señalo.

B.- ?

C.- Lo paso por alto

4.- Me gusta muchísimo tener invitados y hacer que se lo pasen bien.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

5.- Cuando tomo una decisión siempre pienso cuidadosamente en lo que es correcto y justo.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

6.- Me atrae más pasar una tarde ocupado en una tarea tranquila a la que tenga afición que estar en una reunión animada.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

7.- Admiro más:

A.- A una persona con capacidad

de tipo medio, pero con una moral

estricta.

B.- ?

C.- Una persona con talento,

aunque a veces no sea responsable.

8.- Sería más interesante ser:

A.- Ingeniero de la construcción.

B.- ?

C.- Escritor de teatro.

9.- Normalmente soy el que da el

primer paso al hacer amigos.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

10.- Me encantan las buenas novelas u obras de teatro/cine.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

11.- Cuando la gente autoritaria trata de dominarme, hago justamente lo contrario de lo que quiere.

A.- Si.

B.- ?

C.- Falso.

12.- Algunas veces no congenio muy bien con los demás porque mis ideas no son convencionales y corrientes.

A.- Verdadero.

B.-?

C.- No.

13.- Muchas personas te "apuñalarían por la espalda" para salir ellas adelante.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

14.- Me meto en problemas

porque a veces sigo adelante con

mis ideas sin comentarlas con las

personas que puedan estar

implicadas.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

15.- Hablo de mis sentimientos:

A.- Con facilidad cuando las

personas parecen estar interesadas.

B.-?

C.- Sólo si no tengo más remedio.

16.- Me aprovecho de la gente

A.- Algunas veces.

B.- ?

C.- Nunca.

17.- Mis pensamientos son

demasiado complicados y profundos como para ser

comprendidos por muchas

personas.

A.- Casi nunca.

B.- ?

C.- A menudo.

18.- Prefiero:

A.- Comentar mis problemas con

los amigos.

B.- ?

C.- Guardarlos para mis adentros.

19.- Pienso acerca de las cosas que debería haber dicho pero no las dije.

A.- Casi nunca.

B.- ?

C.- A menudo.

20.- Siempre estoy alerta ante los

intentos de propagandas en las

cosas que leo.

A.- Si.

B.- ?

C.- No.

21.- Si las personas actúan como

si yo no les gustara:

A.- No me perturba.

B.- ?

C.- Normalmente me hace daño.

22.- Cuando observo que difiero de alguien en puntos de vista sociales, prefiero:

A.- Discutir el significado de

nuestras diferencias básicas.

B.- ?

C.- Cambiar de tema.

23.- He dicho cosas que hirieron

los sentimientos de otros.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

24.- Si tuviera que cocinar o

construir algo seguiría las instrucciones exactamente.

A.- Verdadero, para evitar sorpresas.

B.- ?

C.- Falso, porque podría hacer algo

más interesante.

25.- A la hora de construir o

hacer algo preferiría trabajar:

A.- Con otros.

B.- ?

C.- Yo solo.

26.- Me gusta hacer planes con

antelación para no perder tiempo

entre las tareas.

A.- Raras veces.

B.- ?

C.- A menudo.

27.- Normalmente me gusta

hacer mis planes yo solo, sin

interrupciones y sugerencias de

otros.

A.- Verdadero.

B.-?

C.- Falso.

28.- Cuando me siento tenso

incluso pequeñas cosas me sacan

de quicio.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

29.- Puedo encontrarme bastante

a gusto en un ambiente desorganizado.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

30.- Si mis planes, cuidadosamente elaborados,

tuvieran que ser cambiados a

causa de otras personas:

A.- Eso me molestaría e irritaría.

B.- ?

C.- Me parecería bien y estaría

contento de cambiarlos.

31.- Preferiría:

A.- Estar en una oficina, organizando y atendiendo a

personas.

B.-?

C.- Ser arquitecto y dibujar planos

en un despacho tranquilo.

32.- Cuando las pequeñas cosas

comienzan a marchar mal unas

detrás de otras.

A.- Me siento como si no pudiera

dominarlas.

B.- ?

C.- Continúo de un modo normal.

33.- Me satisface y entretiene

cuidarme de las necesidades de

los demás.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

34.- A veces hago observaciones

tontas, a modo de broma, para sorprender a los demás.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

35.- Cuando llega el momento de

hacer algo que he planeado y

esperado, a veces no me apetece

ya continuarlo.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

36.- En las situaciones que

dependen de mí me siento bien

dando instrucciones a los demás.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

37.- Preferiría emplear una

tarde:

A.- Haciendo con tranquilidad y

sosiego algo por lo que tenga

afición.

B.- ?

C.- En una fiesta animada

38.- Cuando yo sé muy bien lo que el grupo tiene que hacer, me gusta ser el único en dar las órdenes.

A.- Si

B.- ?

C.- No.

39.- Me divierte mucho el rápido y vivaz humor de algunas series de televisión.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

40.- Le doy más valor y respeto a las normas y buenas maneras que a una vida fácil.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

41.- Me encuentro tímido y retraído a la hora de hacer

amigos entre personas desconocidas.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

42.- Si pudiera, preferiría hacer

ejercicio con:

A: La esgrima o la danza.

B.- ?

C.- El tenis o la lucha libre.

43.- Normalmente hay una gran

diferencia entre lo que la gente

dice y lo que hace.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

44.- Resultaría más interesante

ser músico que mecánico.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

45.- La personas forman su

opinión acerca de mí demasiado

rápidamente.

A.- Casi nunca.

B.- ?

C.- A menudo.

46.- Soy de esas personas que:

A.- Siempre están haciendo cosas

prácticas que necesitan ser hechas.

B.- ?

C.- Imaginan o piensan acerca de

cosas sobre sí mismas.

47.- Algunas personas creen que

es difícil intimar conmigo.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso

48.- Puedo engañar a las personas siendo amigable cuando

en realidad me desagradan.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

49.- Mis pensamientos tienden

más a girar sobre cosas realistas

y prácticas.

A.- Verdadero

B.- ?

C.- Falso.

50.- Suelo ser reservado y guardar mis problemas para mis adentros.

A.- Verdadero

B.- ?

C.- Falso.

51.- Después de tomar una

decisión sobre algo sigo pensando

si será acertada o errónea.

A.- Normalmente verdadero.

B.- ?

C.- Normalmente falso.

52.- En el fondo no me gustan las

personas que son “diferentes” u

originales.

A.- Verdadero, normalmente no me gustan.

B.- ?

C.- Falso, normalmente las

encuentro interesante.

53.- Estoy más interesado en:

A.- Buscar un significado personal a la vida.

B.- ?

C.- Asegurarme un trabajo con un buen sueldo.

54.- Me perturbo más que otros

cuando las personas se enfadan

entre ellas.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

55.- Lo que este mundo necesita

es:

A.- Más ciudadanos íntegros y

constantes.

B.- ?

C.- Más reformadores con opiniones sobre cómo mejorar el mundo.

56.- Prefiero los juegos en los

que:

A.- Se forman equipos o se tiene

un compañero.

B.- ?

C.- Cada uno hace su partida

57.- Normalmente dejo algunas

cosas a la buena suerte en vez de

hacer planes complejos y con

todo detalle.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

58.- Frecuentemente tengo

periodos de tiempo en que me es

difícil abandonar el sentimiento

de compadecerme a mí mismo.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

59.- Mis mejores horas del día

son aquellas en que estoy solo

con mis pensamientos y proyectos.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

60.- Si la gente me interrumpe

cuando estoy intentando hacer

algo, eso no me perturba.

A.- Verdadero, no me siento mal.

B.- ?

C.- Falso, me molesta.

61.- Siempre conservo mis

pertenencias en perfectas

condiciones.

A.- Verdadero

B.- ?

C.- Falso.

62.- A veces me siento frustrado

por las personas demasiado

rápidamente.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

63.- No me siento a gusto cuando

hablo o muestro mis sentimientos

de afecto o cariño.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

64.- En mi vida personal, casi

siempre alcanzo las metas que

me pongo.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

65.- Si el sueldo fuera el mismo

preferiría ser un científico más

que un directivo de ventas.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

66.- Si la gente hace algo incorrecto, normalmente le digo

lo que pienso.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

67.- Pienso que mis necesidades

emocionales:

A.- No están demasiado satisfechas.

B.- ?

C.- Están bien satisfechas.

68.- Normalmente me gusta estar

en medio de mucha actividad y excitación.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

69.- La gente debería insistir,

más de lo que lo hace ahora, en

que las normas morales sean

seguidas estrictamente.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

70.- Preferiría vestir:

A.- De modo aseado y sencillo.

B.- ?

C.- A la moda y original.

71.- Me suelo sentir desconcertado si de pronto paso

a ser el centro de la atención en

un grupo social.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

72.- Me pone irritado que la

gente insista en que yo siga las

mínimas reglas de seguridad.

A.- Verdadero, porque no siempre

son necesarias.

B.- ?

C.- Falso, porque es importante

hacer las cosas correctamente.

73.- Comenzar a conversar con

extraños:

A.- Nunca me ha dado problemas.

B.- ?

C.- Me cuesta bastante.

74.- Si trabajara en un periódico

preferiría los temas de:

A: Literatura o cine.

B.- ?

C.- Deportes o política.

75.- Dejo que pequeñas cosas me

perturben más de lo que debieran.

A.- A veces.

B.- ?

C.- Raras veces.

76.- Es acertado estar en guardia

con los que hablan de modo

amable, porque se pueden

aprovechar de uno.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

77.- En la calle me detendría más

a contemplar a un artista pintando que a ver la

construcción de un edificio.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

78.- Las personas se hacen

perezosas en su trabajo cuando

consiguen hacerlo con facilidad.

A.- Casi nunca.

B.- ?.

C.- A menudo.

79.- Se me ocurren ideas nuevas

sobre todo tipo de cosas,

demasiadas para ponerlas en

práctica.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso

80.- Cuando hablo con alguien

que no conozco todavía, no doy

más información que la necesaria.

A.- Normalmente verdadero.

B.- ?.

C.- Normalmente falso.

81.- Pongo más atención en:

A.- Las cosas prácticas que me

rodean.

B.- ?.

C.- Los pensamientos y la imaginación.

82.- Cuando la gente me critica

delante de otros me siento muy

descorazonado y herido.

A.- Casi nunca.

B.- ?

C.- A menudo.

83.- Encuentro más interesante a

la gente si sus puntos de vista son

diferentes de los de la mayoría.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

84.- Al tratar con la gente es

mejor:

A.- “Poner todas las cartas sobre la mesa”.

B.- ?.

C.- “No descubrir tu propio juego”.

85.- A veces me gustaría más

ponerme en mi sitio que perdonar y

olvidar.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

86.- Me gusta la gente que:

A.- Es estable y tradicional en sus

intereses.

B.- ?.

C.- Reconsidera seriamente sus

puntos de vista sobre la vida.

87.- A veces me siento demasiado

responsable sobre cosas que

suceden a mi alrededor.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

88.- El trabajo que me es

familiar y habitual:

A.- Me aburre y me da sueño.

B.- ?

C.- Me da seguridad y confianza.

89.- Logro terminar las cosas

mejor cuando trabajo solo que

cuando lo hago en equipo.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

90.- Normalmente no me importa

si mi habitación está

desordenada.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

91.- Me resulta fácil ser paciente,

aun cuando alguien es lento para

comprender lo que estoy

explicándole.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso, me cuesta ser paciente.

92.- Me gusta unirme a otros que

van a hacer algo juntos, como ir

a un museo o de excursión.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

93.- Soy algo perfeccionista y me

gusta que las cosas se hagan bien.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

94.- Cuando tengo que hacer una

larga cola por algún motivo, no

me pongo tan intranquilo y

nervioso como la mayoría.

A.- Verdadero, no me pongo.

B.- ?

C.- Falso, me pongo intranquilo.

95.- La gente me trata menos

razonablemente de lo que

merecen mis buenas intenciones.

A.- A veces.

B.- ?.

C.- Nunca.

96.- Me lo paso bien con gente

que muestra abiertamente sus

emociones.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

97.- No dejo que me depriman

pequeñas cosas.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

98.- Si pudiera ayudar en el desarrollo de un invento útil

preferiría encargarme de:

A: Investigarlo en el laboratorio.

B.- ?

C.- Mostrar a las personas su utilización.

99.- Si ser cortés y amable no da resultado puedo ser rudo y

astuto cuando sea necesario.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

100.- Me gusta ir a menudo a

espectáculos y diversiones,

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

101.- Me siento insatisfecho conmigo mismo.

A.- A veces.

B.- ?

C.- Raras veces.

102.- Si nos perdiéramos en una

ciudad y los amigos no estuvieran de acuerdo conmigo

en el camino a seguir:

A.- No protestaría y les seguiría.

B.- ?

C.- Les haría saber que yo creía

que mi camino era mejor.

103.- La gente me considera una

persona animada y sin preocupaciones.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

104.- Si el banco se descuidara y

no me cobrara algo que debiera,

creo que:

A.- Lo indicaría y lo pagaría.

B.- ?

C.- Yo no tengo por qué decírselo.

105.- Siempre tengo que estar

luchando contra mi timidez

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

106.- Los profesores, sacerdotes y

otras personas emplean mucho

tiempo intentando impedirnos

hacer lo que deseamos.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

107.- Cuando estoy con un

grupo, normalmente me siento,

escucho y dejo que los demás

lleven el peso de la conversación.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

108.- Normalmente aprecio más

la belleza de un poema que una

excelente estrategia en un

deporte.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

109.- Si uno es franco y abierto

los demás intentan aprovecharse

de él.

A.- Casi nunca.

B.- ?

C.- A menudo.

110.- Siempre me interesan las

cosas mecánicas y soy bastante

bueno para arreglarlas.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

111.- A veces estoy tan

enfascado en mis pensamientos

que, a no ser que salga de ellos,

pierdo toda la noción del tiempo

y desordeno o no encuentro mis

cosas.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

112.- Parece como si no pudiera

confiar en más de la mitad de la

gente que voy conociendo.

A.- Verdadero, no se puede confiar

en ella.

B.- ?

C.- Falso, se puede confiar en ella.

113.- Normalmente descubro que

conozco a los demás mejor que

ellos me conocen a mí.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

114.- A menudo los demás dicen

que mis ideas son realistas y

prácticas.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

115.- Si creo que lo merecen,

hago agudas y sarcásticas

observaciones a los demás.

A.- A veces

B.- ?

C.- Nunca.

116.- A veces me siento como si

hubiera hecho algo malo, aunque

realmente no lo haya hecho.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

117.- Me resulta fácil hablar

sobre mi vida, incluso sobre

aspectos que otros considerarían

muy personales

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

118.- Me gusta diseñar modos

por los que el mundo pudiera

cambiar y mejorar.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

119.- Tiendo a ser muy sensible y

preocuparme mucho acerca de

algo que he hecho.

A.- Casi nunca.

B.- ?

C.- A menudo.

120.- En el periódico que acostumbro a hojear me intereso

más por:

A.- Los artículos sobre los problemas sociales.

B.- ?

C.- Todas las noticias locales.

121.- Preferiría emplear una

tarde libre en:

A.- Leer o trabajar en solitario en un proyecto.

B.- ?

C.- Hacer alguna tarea con los amigos.

122.- Cuando hay algo molesto

que hacer, prefiero:

A.- Dejarlo a un lado hasta que no

haya más remedio que hacerlo.

B.- ?

C.- Comenzar a hacerlo de inmediato.

123.- Prefiero tomar la comida

de mediodía:

A.- Con un grupo de gente.

B.- ?

C.- En solitario.

124.- Soy paciente con las personas, incluso cuando no son

cortesés y consideradas con mis

sentimientos.

A.- Verdadero

B.- ?

C.- Falso.

125.- Cuando hago algo, normalmente me tomo tiempo

para pensar antes en todo lo que

necesito para la tarea.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

126.- Me siento molesto cuando

la gente emplea mucho tiempo

para explicar algo

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

127.- Mis amigos probablemente

me describen como una persona:

A.- Cálida y amigable.

B.- ?

C.- Formal y objetiva.

128.- Cuando algo me perturba,

normalmente me olvido pronto

de ella.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

129.- Como afición agradable

prefiero:

A.- Hacer o reparar algo.

B.- ?

C.- Trabajar en grupo en una tarea comunitaria.

130.- Creo que debo reclamar si

en el restaurante recibo mal

servicio o alimentos deficientes.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

131.- Tengo más cambios de

humor que la mayoría de las

personas que conozco.

A.- Normalmente verdadero.

B.- ?

C.- Normalmente falso.

132.- Cuando los demás no ven

las cosas como las veo yo,

normalmente logro convencerlos.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

133.- Creo que ser libre para

hacer lo que desee es más

importante que tener buenos

modales y respetar las normas.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

134.- Me encanta hacer reír a la

gente con historias ingeniosas.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

135.- Me considero una persona

socialmente muy atrevida y

comunicativa.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

136.- Si una persona es lo

suficientemente lista para eludir

las normas sin que parezca que

las incumple:

A: Podría incumplirlas si tiene

razones especiales para ello.

B.- ?

C.- Debería seguir las a pesar de

todo.

137.- Cuando me uno a un nuevo

grupo, normalmente encajo

pronto.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

138.- Prefiero leer historias

rudas o de acción realista más

que novelas sentimentales e

imaginativas.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

139.- Sospecho que la persona

que se muestra abiertamente

amigable conmigo pueda ser

desleal cuando yo no esté delante.

A.- Casi nunca.

B.- ?

C.- A menudo.

140.- Cuando era niño empleaba

la mayor parte de mi tiempo en:

A.- Hacer o construir algo.

B.- ?

C.- Leer o imaginar cosas ideales.

141.- Muchas personas son

demasiado quisquillosas y

sensibles, y por su propio bien

deberían “endurecerse”.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

142.- Me muestro tan interesado

en pensar en las ideas que a veces

paso por alto los detalles

prácticos.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso

143.- Si alguien me hace una

pregunta demasiado personal

intento cuidadosamente evitar

contentarla.

A.- Normalmente verdadero.

B.- ?

C.- Normalmente falso.

144.- Cuando me piden hacer

una tarea voluntaria digo que

estoy demasiado ocupado.

A.- A veces

B.- ?

C.- Raras veces.

145.- Mis amigos me consideran

una persona algo abstraída y no

siempre práctica.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

146.- Me siento muy abatido cuando la gente me critica en un grupo.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

147.- Les surgen más problemas

a quienes:

A.- Se cuestionan o cambian

métodos que ya no son satisfactorios.

B.- ?

C.- Descartan enfoques nuevos o

prometedores.

148.- Soy muy cuidadoso cuando

se trata de elegir a alguien con

quien “abrirme” francamente.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

149.- Me gusta más intentar

nuevos modos de hacer las cosas

que seguir caminos ya conocidos.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

150.- Los demás dicen que suelo

ser demasiado crítico conmigo

mismo.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

151.- Generalmente me gusta

más una comida si contiene

alimentos familiares y cotidianos

que si contiene alimentos poco

corrientes.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

152.- Puede pasar fácilmente una

mañana entera sin tener

necesidad de hablar con alguien.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

153.- Deseo ayudar a las personas.

A.- Siempre

B.- ?

C.- A veces.

154.- Yo creo que:

A.- Algunos trabajos no deberían

ser hechos tan cuidadosamente

como otros.

B.- ?

C.- Cualquier trabajo habría que

hacerlo bien si es que se va a hacer.

155.- Me resulta difícil ser

paciente cuando la gente me critica.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

156.- Prefiero los momentos en que hay gente a mi alrededor.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

157.- Cuando realizo una tarea

no me encuentro satisfecho a no

ser que ponga especial atención

incluso a los pequeños detalles.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

158.- Algunas veces me “sacan de

quicio” de un modo insoportable

pequeñas cosas, aunque

reconozca que son triviales.

A.- Si

B.- ?

C.- No.

159.- Me gusta escuchar a la gente hablar de sus sentimientos personales que de otros temas.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

160.- Hay ocasiones en que no me siento de humor para ver a nadie.

A.- Muy raras veces.

B.- ?

C.- Bastante a menudo.

161.- Me gustaría más ser consejero orientador que arquitecto.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

162.- En mi vida cotidiana casi

nunca me encuentro con problemas que no puedo afrontar.

A.- Verdadero, puedo afrontarlos fácilmente.

B.- ?

C.- Falso.

163.- Cuando las personas hacen algo que me molesta, normalmente:

A.- No le doy importancia.

B.- ?

C.- Se lo digo.

164.- Yo creo más en:

A.- Ser claramente serio en la vida

cotidiana.

B.- ?

C.- Seguir siempre el dicho

“diviértete y sé feliz”.

165.- Me gusta que haya alguna

competitividad en las cosas que

hago.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso

166.- La mayoría de las normas

se han hecho para no cumplirlas

cuando haya buenas razones

para ello.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

167.- Me cuesta bastante hablar

delante de un grupo numeroso de

personas.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

168.- Preferiría un hogar en el

que:

A.- Se sigan normas estrictas de conducta.

B.- ?

C.- No haya muchas normas.

169.- En las reuniones sociales

suelo sentirme tímido e inseguro

de mí mismo.

A.- Verdadero.

B.- ?

C.- Falso.

170.- En la televisión prefiero:

A.- Un programa sobre nuevos

inventos prácticos.

B.-?

C.- Un concierto de un artista

famoso.

Las cuestiones que vienen a

continuación se diseñaron como

ejercicios de resolución de

problemas. En ellas hay una y sólo

una respuesta correcta. Si no está

seguro de cuál es la correcta, elija

la que crea mejor. Vea un ejemplo

aquí debajo:

Ejemplo:

“Toro” es a “ternero” como

“caballo” es a:

A.- Potro

B.- Ternera.

C.- Yegua.

La contestación correcta es

“potro”; es la cría del caballo como

ternero es la cría del toro.

171.- “Minuto” es a “hora” como

“segundo” es a:

A.- Minuto.

B.- Milisegundo.

C.- Hora.

172.- “Renacuajo” es a “rana”

como “larva” es a:

A.- Araña.

B.- Gusano.

C.- Insecto.

173.- “Jamón” es a “cerdo” como

“chuleta” es a:

A.- Cordero.

B.- Pollo

C.- Merluza.

174.- “Hielo” es a “agua” como

“roca” es a:

A.- Lava.

C.- Arena.

C.- Petróleo.

175.- “Mejor” es a “pésimo”

como “peor” es a:

A.- Malo

B.- Santo.

C.- Optimo.

176.- ¿Cuál de las tres palabras

indica algo diferente de las otras

dos?

A.- Terminal

B.- Estacional.

C.- Cíclico.

177.- ¿Cuál de las tres palabras

indica algo diferente de las otras

dos?

A.- Gato

B.- Cerca.

C.- Planeta.

178.- Lo opuesto de “correcto” es

lo opuesto de:

A.- Bueno.

B.- Erróneo.

C.- Adecuado.

179.- Cuál de las tres palabras

indica algo diferente de las otras

dos?

A.- Probable.

B.- Eventual.

C.- Inseguro.

180.- Lo opuesto de lo opuesto de

“inexacto” es:

A.- Casual

B.- Puntual

C.- Incorrecto.

181.- ¿Qué número debe seguir

al final de éstos? 1 – 4 – 9 – 16

A.- 20

B.- 25

C.- 32

182.- ¿Qué letra debe seguir al

final de éstas? A – B – D – G

A.- H

B.- K

C.- J

183.- ¿Qué letra debe seguir al

final de éstas? E – I – L ...

A.- M

B.- N

C.- O

184.- ¿Qué número debe seguir

al final de éstos? 1/12 – 1/6 – 1/3

– 2/3...

A.- 3/4

B.- 4/3

C.- 3/2

185.- ¿Qué número debe seguir

al final de éstos? 1 2 0 3 – 1.....

A.- 5

B.- 4

C.- -3

c. Consentimiento informado

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
Cdla. Ingahurco Teléfono (03)3 730 268 Ext. 5226
Ambato – Ecuador

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ con
Cédula de Identidad _____ autorizo que el estudiante de
Psicología Clínica de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de
Ambato, Franklin Danilo Lascano Landázuri, haga uso de la información que yo pueda
proporcionarle para la realización de su proyecto de investigación con el tema “Bienestar
Psicológico y Rasgos de personalidad en estudiantes”

El objetivo de este documento es darle a conocer que:

La participación de esta investigación es definitivamente voluntaria. Esto quiere decir que
si usted lo desea puede negarse a participar o abandonar el estudio en el momento que
quiera sin tener que rendir cuentas.

El estudio no produce ningún daño y se garantiza total discreción y confidencialidad en
la información obtenida.

Antes del llenado de las baterías se procederá a emitir una explicación básica de las
mismas con el fin de un mejor desenvolvimiento.

Nombre:

Firma: