

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL BASADO EN MÉTODOS CUANTITATIVOS

Tema:

“MEDICIÓN CUANTITATIVA DE LOS NIVELES DE CALIDAD DE VIDA EN
ÁREAS INTERVENIDAS POR PROYECTOS DE VINCULACIÓN
UNIVERSITARIA”

Trabajo de Investigación, previo a la obtención del Grado Académico de Magíster en
Gestión Empresarial basado en Métodos Cuantitativos

Autora: Economista, Mayra Alejandra Dávila González

Director: Ingeniero, Santiago Xavier Peñaherrera Zambrano MBA

Ambato – Ecuador
2018

A la Unidad Académica de Titulación de la Facultad de Ciencias Administrativas.

El Tribunal receptor del Trabajo de Titulación, presidido por el Ingeniero Ramiro Patricio Carvajal Larenas, Dr., Presidente y Miembro del Tribunal e integrado por los señores; Ingeniero Edison Roberto Valencia Nuñez, Magíster, Licenciada Ruth Armenia Zamora Sánchez, Magíster, Doctora Jenny Margoth Gamboa Salinas, Magíster Miembros del Tribunal, designados por la Unidad Académica de Titulación de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor el Informe de Investigación con el tema: MEDICIÓN CUANTITATIVA DE LOS NIVELES DE CALIDAD DE VIDA EN ÁREAS INTERVENIDAS POR PROYECTOS DE VINCULACIÓN UNIVERSITARIA, elaborado y presentado por la señorita Economista Mayra Alejandra Dávila González, para optar por el Grado Académico de Magíster en Gestión Empresarial Basado en Métodos Cuantitativos; una vez escuchada la defensa oral el Tribunal aprueba y remite el trabajo de titulación para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.




.....
Ing. Ramiro Patricio Carvajal Larenas, Dr.
Presidente y Miembro del Tribunal



.....
Ing. Edison Roberto Valencia Nuñez, Mg.
Miembro del Tribunal



.....
Lcda. Ruth Armenia Zamora Sánchez, Mg.
Miembro del Tribunal



.....
Dra. Jenny Margoth Gamboa Salinas, Mg.
Miembro del Tribunal

AUTORÍA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN

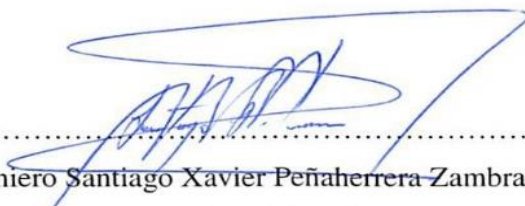
La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el proyecto de titulación con el tema: “MEDICIÓN CUANTITATIVA DE LOS NIVELES DE CALIDAD DE VIDA EN ÁREAS INTERVENIDAS POR PROYECTOS DE VINCULACIÓN UNIVERSITARIA”, le corresponde exclusivamente a la economista Mayra Alejandra Dávila González, Autora bajo la Dirección del Ingeniero Santiago Xavier Peñaherrera Zambrano MBA, Director del Trabajo de Titulación: y el patrimonio intelectual a la Universidad Técnica de Ambato.



.....
Economista Mayra Alejandra Dávila González

C.C. 1804311387

AUTORA



.....
Ingeniero Santiago Xavier Peñaherrera Zambrano, MBA

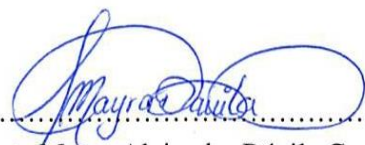
C.C 1802246346

DIRECTOR

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga uso de este trabajo de titulación como un documento disponible para su lectura, consulta y proceso de investigación.

Cedo los Derechos de mi trabajo de titulación, con fines de difusión pública, además autorizo su reproducción dentro de las regulaciones de la Universidad.



.....
Economista Mayra Alejandra Dávila González

C.C. 1804311387

INDICE GENERAL

PORTADA.....	i
AUTORÍA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN.....	ii
DERECHOS DE AUTOR.....	¡Error! Marcador no definido.
INDICE GENERAL.....	v
FIGURAS.....	vii
CUADROS.....	vii
TABLAS.....	viii
AGRADECIMIENTO.....	xi
DEDICATORIA.....	xii
RESUMEN EJECUTIVO.....	xiii

CAPÍTULO I

1.1. Tema.....	3
1.2. Planteamiento del problema.....	3
1.2.1. Contextualización.....	3
1.2.2. Análisis Crítico.....	9
1.2.3. Prognosis.....	10
1.2.4. Formulación del Problema.....	11
1.2.5. Interrogantes.....	11
1.2.6. Delimitación.....	11
1.3. Justificación.....	12
1.4. Objetivos.....	14

CAPÍTULO II

2.1. Antecedentes Investigativos.....	15
2.3. Fundamentación Ontológica.....	20
2.4. Fundamentación Legal.....	20
2.5. Categorías Fundamentales.....	23
2.5.1. Variable Dependiente Proyectos de Vinculación Universitarios.....	24
2.5.2. Variable Independiente Calidad de Vida.....	43

CAPÍTULO III

3.1. Enfoque investigativo	67
3.2. Modalidad básica de la investigación.....	67
3.3. Nivel de la investigación	68
3.4. Población y muestra	69
Actividades planificadas, orientadas a.....	70
atender una necesidad puntual de los sectores sociales en los que.....	70
interviene la academia según parámetros de ejecución como	70
son: tiempo, involucrados, entidades.....	70
y líneas de acción.....	70
3.6 Técnicas e Instrumentos	67
3.7. Plan de recolección de información.....	67
3.8. Plan de procesamiento de la información.....	68

CAPÍTULO IV

4.1. Presentación.....	70
4.2. Análisis de los resultados	70
4.2. Verificación de Hipótesis	122

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	122
5.1. Conclusiones.....	122
5.2. Recomendaciones	123

CAPÍTULO VI

PROPUESTA	124
6. Título	124
6.1 Datos Informativos	124
6.2 Antecedentes de la Propuesta	125
6.3 Justificación	126
6.4. Objetivos.....	127

6.5 Análisis de factibilidad	127
6.6. Fundamentación	128
6.7. Metodología, Modelo operativo	130
EJEMPLIFICACIÓN DE METODOLOGÍA PROPUESTA	140
6.8. Administración	168
6.9. Previsión de Evaluación	169
Bibliografía.....	171
ANEXOS	181

FIGURAS

Figura 1. Árbol de Problemas.....	9
Figura 2 Ubicación UTA	12
Figura 3 Supra ordinación-Variable Independiente.....	23
Figura 4. Supra ordinación-Variable dependiente Proyectos de Vinculación.....	24
Figura 5. Dimensiones de la Planificación	26
Figura 6. Objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir	28
Figura 7. Características básicas de los proyectos de Vinculación Universitaria	35
Figura 8. La Metodología de Marco Lógico en el Sistema de Marco Lógico.....	37
Figura 9. Fases de la Evaluación de Impacto Social	42
Figura 10. Modelo de la calidad de vida	60
Figura 11. Diseño muestral.....	133
Figura 12. Ecuación del modelo de factores.....	137

CUADROS

Cuadro 1. Dimensiones de la Calidad de Vida.....	53
Cuadro 2. Indicadores- Calidad de Vida	59
Cuadro 3. Indicadores críticos	65
Cuadro 4. Operacionalización-Variable Independiente.....	70
Cuadro 5. Operacionalización-Variable Dependiente.....	71

Cuadro 6. Plan de recolección de Información.....	68
Cuadro 7. Fórmulas método de máximos y mínimos aplicado en el cálculo de índices	135
Cuadro 8. Análisis de las dimensiones intervenidas por proyectos de vinculación con la sociedad.....	146
Cuadro 9. Indicadores Seleccionados.....	147
Cuadro 10. Área: Vida en el Hogar y Comunidad- variables relacionadas.....	154
Cuadro 11. Área: Educación y Empleo- variables relacionadas	159
Cuadro 12. Área: Salud y Bienestar- variables relacionadas.....	162
Cuadro 13. Responsables de la aplicación de la propuesta	169
Cuadro 14. Parámetros para el monitoreo y evaluación de la propuesta.....	170

TABLAS

Tabla 1. Género-Población Beneficiaria	71
Tabla 2. Nivel de educación-Población beneficiaria.....	72
Tabla 3. Relaciones dentro de la comunidad.....	74
Tabla 4. Participación en decisiones dentro de la comunidad.....	75
Tabla 5. Normativa vigente en la comunidad.....	76
Tabla 6. Respeto a los derechos dentro de la comunidad.....	77
Tabla 7. Apoyo externo recibido para el desarrollo de la comunidad.....	78
Tabla 8. Cambios en la infraestructura existente en la comunidad	79
Tabla 9. Espacios verdes	80
Tabla 10. Vías de acceso a la comunidad.....	81
Tabla 11. Datos promedio del área Vida en la Comunidad.....	82
Tabla 12. Infraestructura del lugar de residencia	84
Tabla 13. Espacios verdes en el lugar de residencia.....	85
Tabla 14. Acceso a servicio de energía eléctrica.....	86
Tabla 15. Acceso a servicio de Agua Potable	87
Tabla 16. Acceso a Alcantarillado.....	88
Tabla 17. Acceso a servicio telefónico.....	89
Tabla 18. Acceso a servicio de internet.....	90

Tabla 19. Relaciones familiares.....	91
Tabla 20. Datos promedio del área Vida en el Hogar	92
Tabla 21. Nivel de Ingresos	94
Tabla 22. Funciones laborales asignadas.....	95
Tabla 23. Ambiente laboral	96
Tabla 24. Relaciones con compañeros de trabajo.....	97
Tabla 25. Datos promedio del área Empleo	99
Tabla 26. Estado de salud física	101
Tabla 27. Estado de salud mental	102
Tabla 28. Estado de salud física en niños y niñas	103
Tabla 29. Estado de salud mental de niños y niñas	104
Tabla 30. Estado nutricional.....	105
Tabla 31. Estado nutricional de niños o niñas en el hogar	106
Tabla 32. Acceso a información sobre prevención de enfermedades.....	107
Tabla 33. Actividad física.....	108
Tabla 34 Tiempo para actividades de ocio	109
Tabla 35. Datos promedio del área Salud y Bienestar (física y mental)	111
Tabla 36. Desarrollo de proyectos de Vinculación con la Sociedad	113
Tabla 37. Apoyo técnico recibido por medio de los proyectos de vinculación con la sociedad	114
Tabla 38. Productos entregados mediante la ejecución de proyectos de vinculación ..	116
Tabla 39. Tiempo en el cual se ha ejecutado el proyecto de vinculación	117
Tabla 40. Población cubierta por los proyectos de vinculación	118
Tabla 41. Disponibilidad de recursos para la ejecución del proyecto de vinculación..	120
Tabla 42. Gestión y coordinación de actividades del proyecto de vinculación.....	121
Tabla 43. Correlaciones entre variables planteadas.....	120
Tabla 44. Coeficientes de KMO	139
Tabla 45 Muestra	149
Tabla 46. Valores efectivos de los indicadores	150
Tabla 47 Porcentajes máximos y mínimos de indicadores	151
Tabla 48. Variación porcentual de indicadores	153
Tabla 49. Prueba de KMO Y Bartlett-Área Vida en el Hogar y Comunidad, grupo 1	154

Tabla 50. Comunalidades Área Vida en el Hogar y Comunidad-Grupo 1	155
Tabla 51. Varianza Total Explicada Área Vida en el Hogar y Comunidad-Grupo 1...	155
Tabla 52. Matriz de Componentes Área Vida en el Hogar y Comunidad-Grupo 1	156
Tabla 53. Componentes Rotados Área Vida en el Hogar y Comunidad Grupo 1	156
Tabla 54. Prueba de KMO Y Bartlett-Área Vida en el Hogar y Comunidad, grupo 2	157
Tabla 55. Varianza total explicada- Área Vida en el Hogar y Comunidad, grupo 2....	157
Tabla 56. Matriz de componentes- Área Vida en el Hogar y Comunidad, grupo 2.....	158
Tabla 57. Prueba de KMO Y Bartlett-Área Vida en el Hogar y Comunidad, grupo 3	158
Tabla 58. Varianza total explicada- Área Vida en el Hogar y Comunidad, grupo 3....	158
Tabla 59. Matriz de componentes- Área Vida en el Hogar y Comunidad, grupo 3.....	159
Tabla 60. Prueba de KMO y Bartlett- Área Educación y Empleo-Grupo 1	160
Tabla 61. Varianza Total Explicada Educación y Empleo-Grupo 1	160
Tabla 62. Matriz de componentes- Área Educación y Empleo, grupo 2.....	161
Tabla 63. Prueba de KMO Y Bartlett-Área Educación y Empleo, grupo 2	161
Tabla 64. Varianza total explicada- Área Educación y Empleo, grupo 2	161
Tabla 65 Matriz de componentes- Área Educación y Empleo, grupo 2.....	162
Tabla 66. Prueba de KMO Y Bartlett-Área Salud y Bienestar, grupo 1	163
Tabla 67. Varianza total explicada- Área Salud y Bienestar, grupo 1.....	163
Tabla 68. Varianza total explicada Salud y Bienestar, grupo 1.....	163

AGRADECIMIENTO

Como prioridad en mi vida agradezco a Dios por su infinita bondad, por darme fortaleza y sabiduría permitiéndome alcanzar una meta más y porque tengo la certeza que siempre va a estar conmigo.

A mis Padres, Alfredo y Olga, a quienes amo profundamente, porque me han ayudado a crecer, porque creyón en mí, por su ejemplo, apoyo y amor incondicional.

A mis hermanos Juan Carlos, Jenny y Edgar, que con su amor me han enseñado a salir a delante.

A la Universidad Técnica de Ambato por ser el lugar donde se han desarrollado y cumplido gran parte de mis metas y sueños.

Al ingeniero Santiago Peñaherrera, que con su calidad de persona y excelencia profesional ha sabido compartir su conocimiento y guiar el desarrollo del presente trabajo.

Simplemente gracias...

DEDICATORIA

A ti Edgar, que siempre fuiste ejemplo de constancia y entrega; pero sobre todo mi ángel personal y la luz de mi camino; con todo el amor del mundo te dedico este logro, espero que desde el cielo lo disfrutes tanto como yo.

A mis padres, Alfredo y Olga, quienes han sido y serán los pilares de mi existencia y la inspiración de mi vida, los amo con todo mi corazón.

A mis hermanos, por ser los guardianes de mis sueños, mi ejemplo de esfuerzo y mi orgullo.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL BASADO EN MÉTODOS CUANTITATIVOS

TEMA: “MEDICIÓN CUANTITATIVA DE LOS NIVELES DE CALIDAD DE VIDA EN ÁREAS INTERVENIDAS POR PROYECTOS DE VINCULACIÓN UNIVERSITARIA”

AUTORA: Economista Mayra Alejandra Dávila González

DIRECTOR: Ingeniero Santiago Xavier Peñaherrera Zambrano, MBA

FECHA: 27 de marzo de 2018

RESUMEN EJECUTIVO

La Vinculación con la Sociedad, entendida como una de las funciones sustantivas de la Universidad, se encuentra orientada a solucionar problemas estimulando la interacción recíproca universidad-comunidad siendo, el elevar la calidad de vida de la población el objetivo principal de este accionar transformador. El presente trabajo investigativo estudia el cambio generado por proyectos de vinculación en la calidad de vida de las personas beneficiarias de áreas intervenidas

El proceso de medición de la calidad de vida no dispone de una metodología clara que permita obtener datos reales sobre la intervención desarrollada por la Universidad. Es así que se hace necesario disponer de un método sencillo para medir la calidad de vida y que a la vez se adapte a las condiciones del medio en el cual se está desarrollando.

Los componentes multidimensionales de la calidad de vida convierten el proceso de medición en una tarea compleja, y es que, en cada una de las dimensiones existen un sin fin de indicadores que se pueden generar y analizar. Por ello el trabajo investigativo utiliza técnicas estadísticas cuantitativas que simplifican la información, constituyendo de esta manera la base para la toma de decisiones.

Mediante el presente trabajo de investigación se propone la medición cuantitativa de la calidad de vida en áreas intervenidas por proyectos de vinculación universitarios partiendo del análisis de los Dominios Institucionales que generan líneas de investigación y las cuales establecen parámetros de acción dentro de las distintas dimensiones de la calidad de vida. Se utilizó el método estadístico de Análisis de Componentes Principales mismo que reduce los indicadores agrupándolos en uno o más componentes constituidos con características comunes. Este método se llevó a cabo mediante el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences SPSS.

Finalmente se presenta una formula compuesta por aquellas variables resultantes del análisis estadístico, este procedimiento es sencillo y fácil de aplicar de tal manera que se adapta al entorno proporcionando información relevante que permita conocer el impacto del accionar universitario en la sociedad y como este ha contribuido a mejorar la calidad de vida de la población.

Palabras claves: Vinculación con la sociedad, calidad de vida, medición de impacto, análisis de componentes, proyectos.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO

FACULTY OF ADMINISTRATIVE SCIENCES

**MASTER IN BUSINESS MANAGEMENT BASED ON QUANTITATIVE
METHODS**

**“MEASUREMENT OF THE LEVELS OF QUALITY OF LIFE IN AREAS
INTERVENED BY PROJECTS OF UNIVERSITY LINKAGE”**

AUTHOR: Economist Mayra Alejandra Dávila González.

DIRECTOR: Engineer Santiago Xavier Peñaherrera Zambrano, MBA

DATE: March 27, 2018

EXECUTIVE SUMMARY

Linking with Society, understood as one of the substantive functions of the University, it is oriented towards problems that stimulate reciprocal university-community interaction, raising the quality of life of the population is the main objective of this transforming action.

The present investigative work-studies the change generated by linking projects in the quality of life of the beneficiaries of intervened areas the process of measuring the quality of life does not have a clear methodology that allows obtaining real data on the intervention developed by the University. It is also necessary to have a simple method to measure the quality of life and at the same time adapt to the conditions of the environment in which it is being developed.

The multidimensional components of the quality of life achieve the measurement process in a complex task, and that is that, in each one of the dimensions there is an endless number of indicators that can be generated and analyzed. Therefore, the research work uses quantitative statistical tools that simplify information, thus constituting the basis for decision-making.

Through the present research work, quantitative measurement of quality of life in areas intervened by university linking projects is proposed, which can be performed in the analysis of Institutional Domains that benefit from research lines and that have been constituted in the parameters of action within the different dimensions of quality of life. We used the Statistical Method of Analysis of Principal Components that reduces the indicators by grouping them into one or more components constituted by variables with common characteristics. This method was carried out through the statistical program SPSS Statistical Package for Social Sciences.

Finally, we present a formula composed of variables, results of statistical analysis, this procedure is simple and easy to use in a way that adapts to the environment that allows knowing the impact of university action in society and how it has contributed to improve the quality of life of the population.

Keywords: Linkage with society, quality of life, impact measurement, component analysis, projects.

INTRODUCCIÓN

La vinculación constituye un eje primordial de la responsabilidad social universitaria, ésta se define como el medio para integrar funciones propias del quehacer universitario en la sociedad a través de procesos de comunicación y acción, con el fin de generar el bien común dentro de un contexto equitativo e igualitario el cual, establecido estratégicamente, eleve los niveles de calidad de vida en una sociedad determinada.

El nuevo enfoque social, planteado desde las Instituciones de Educación Superior, expresan la decisión de la comunidad universitaria de trabajar activamente en problemáticas que limitan el desarrollo social, por lo tanto, conocer el impacto de su accionar constituye un factor determinante para la reconstrucción del rol de la Universidad en la sociedad.

El presente trabajo investigativo plantea la medición objetiva de la calidad de vida en áreas intervenidas a través de proyectos de vinculación universitarios, esto mediante el diseño de un modelo estadístico que contemple variables relevantes de cada una de las dimensiones que componen la característica multidimensional de la calidad de vida. Por lo tanto, el trabajo se encuentra estructurado de la siguiente manera:

En el Capítulo I se encuentra el planteamiento del problema desarrollado desde la contextualización, el análisis crítico y la prognosis, adicionalmente se incluye la justificación y preguntas directrices en base a las cuales se establecieron los objetivos que guían la investigación.

En el Capítulo II se establecen los antecedentes investigativos, se desarrolla el marco teórico como una construcción de conceptos tomados de las apreciaciones de varios autores sobre la problemática para finalmente formular la hipótesis.

En el Capítulo III se presenta la metodología que permitió desarrollar el trabajo investigativo, detallando aspectos como el tipo de investigación, técnicas, procedimientos, se describen los participantes del estudio y el diseño de instrumentos para alcanzar los objetivos planteados.

En el capítulo IV se realiza el procesamiento de datos, estos son presentados mediante tablas y gráficos, además se incluye la comprobación de hipótesis utilizando el análisis de correlación del cual se deriva la aceptación o negación de la hipótesis planteada.

El capítulo V se detallan las conclusiones, mediante la descripción de los aspectos más relevantes a los cuales se ha llegado al desplegar todo el trabajo investigativo, del mismo modo se establecen recomendaciones que describen la manera cómo se puede mejorar la situación problemática encontrada.

Finalmente, en el capítulo VI se elabora la propuesta, donde se detallan los antecedentes, factibilidad, modelo operativo, así como la administración y la evaluación de la misma, dando así por terminado el proceso investigativo.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Tema

“Medición cuantitativa de los niveles de calidad de vida en áreas intervenidas por proyectos de vinculación universitaria”

1.2. Planteamiento del problema

1.2.1. Contextualización

La calidad de vida se considera como un estado de satisfacción que un individuo puede experimentar basado en el desarrollo de sus potencialidades las cuales pueden ser de carácter subjetivo y objetivo en un contexto armónico (Ardila, 2003).

En líneas generales, la calidad de vida es una construcción compleja limitada por múltiples factores sociales, culturales y económicos que dificultan su medición, siendo condicionada por la inexistencia de un método estándar para su evaluación.

En **América Latina**, la calidad de vida se ha tomado como uno de los aspectos más importantes en las agendas gubernamentales; los países de la región han diseñado numerosos planes de desarrollo conformados por proyectos, los cuales se orientan a solucionar problemáticas sociales y mejorar las condiciones de vida de la población. No obstante, a pesar de la existencia de este tipo de proyectos son pocos los que se han evaluado técnicamente, de igual manera, su impacto no ha sido medido y se ha sobrevalorado toda acción ejecutada bajo sus parámetros.

Acorde con Hayes, S. (1960), a través de las ciencias sociales se han desarrollado técnicas simples de medición de impacto aplicables en varios proyectos, sin embargo, no se ha podido generar técnicas cuantitativas sólidas que permitan evaluar proyectos cuya naturaleza busca modificar y transformar una situación socialmente injusta, así como el incremento de los niveles de vida posterior a su aplicación.

Tal como lo señala Arosteguí, I (1998), durante la década de los 50, el interés por medir el bienestar de la sociedad nace como consecuencia de la industrialización y es ahí donde las Ciencias Sociales comienzan a desarrollar indicadores para medir dicho factor. Desde los años 90, en base a la medición de las dimensiones de la calidad de vida, se han desarrollado múltiples modelos cuantitativos, sin embargo, no existe un proceso que permita evaluar la intervención social.

El mejorar los niveles de vida de la población no es una tarea aislada ni una competencia única de organismos gubernamentales, el aspecto dimensional de la calidad de vida ha traspasado fronteras y el interés por conocer sobre este indicador básico del desarrollo se ha venido fortaleciendo en la región gracias a la inclusión de dos actores primordiales como son: asociaciones privadas y academia.

El trabajo conjunto se ha enfocado en la creación de proyectos destinados a acelerar el desarrollo social en todas sus dimensiones, aunque, el impacto de su intervención se ha visto disminuido por la falta de resultados verificables. Todo esto se basa en la realidad, en la cual el arte de suscitar y orientar los cambios sociales no se encuentra desarrollado (Mendizábal, Gómez, & Moñux, 2003).

El problema de medir los cambios en los niveles de vida de la población radica en la inexistencia de métodos y herramientas óptimas que permitan identificar adecuadamente las variables susceptibles de medición, es decir, aquellas que se vean directamente influenciadas por acciones de intervención social.

Según Valdés, M. (1998), a nivel de América Latina, el concepto de calidad de vida tiene una característica distintiva y es que este indicador de desarrollo mantiene dimensiones tan amplias como la conceptual, confiabilidad, simplicidad, desagregación y variación, perdiendo en ciertos casos su precisión.

Por ello, el estudio de la calidad de vida ha resultado altamente complejo ya que su evaluación se ha basado en técnicas que apuntan hacia aspectos netamente subjetivos. El factor desconocimiento, la falta de recursos económicos, el bajo desarrollo científico, el diseño de políticas poco fiables y métodos simples y superficiales han provocado que países de América Latina no cuenten con mecanismos eficientes que midan aquellos

objetivos alcanzados que se hallan propuestos en los planes de desarrollo regionales y, más aún, como los proyectos han permitido mejorar los niveles de calidad de vida entre la población beneficiaria.

La calidad de vida se ha constituido en un elemento relevante a la hora de tomar decisiones comprendiendo un amplio abanico de propósitos, por lo cual se hace necesario el diseño de un método cuantitativo que esté basado en indicadores básicos que permita medir cada una de las dimensiones que comprende el concepto de calidad de vida; esto permitiría identificar aquellas variables básicas y que son objeto de medición permitiendo medir el impacto real generado por los procesos de intervención social (León, 2011).

En el **Ecuador**, los objetivos de la cartera social establecen objetivamente el concepto de calidad de vida asumiendo que este factor se encuentra vinculado fuertemente al proceso de desarrollo del país, es decir, mientras la población tenga acceso a recursos y a oportunidades que permitan satisfacer niveles de bienestar ésta se desarrolla bajo parámetros óptimos (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2008).

En países como el Ecuador, con una economía altamente dependiente y con importantes brechas económicas y sociales, el determinar las condiciones de vida de la población es un proceso básico para identificar sectores vulnerables y trabajar sobre ellos en base a una política pertinente y eficiente. El estudio y evaluación de los niveles de calidad de vida es indispensable para el diseño de políticas que traigan consigo el bienestar común de la sociedad (Ministerio de Salud Pública del Ecuador; 2014).

En palabras de Urzúa, A. (2011), la calidad de vida es un fenómeno positivo multidimensional con altos niveles de subjetividad. Esta se encuentra relacionada con varios aspectos del bienestar individual y colectivo, sin embargo, la metodología no resulta efectiva al momento de valorar cuantitativamente las dimensiones que la componen.

Medir la calidad de vida de la población resulta complejo ya que este proceso se basa en la evaluación de características, costumbres, creencias y cultura de la población. Bajo la percepción de Serrano, A. (2013), existen ciertas necesidades básicas como la

alimentación, la salud o la vivienda que no son exclusivas de una sociedad sino de la condición humana.

Basado en dimensiones generales presentes en toda sociedad, el apoyo del método cuantitativo como orientador, permite alcanzar un significado válido y fiable dentro de las investigaciones sociales. Esta aportación, posibilita acercarse a la visión y formas de conocimiento social que ayuden a obtener una mejor explicación de este indicador de desarrollo (Gómez, 2012).

La calidad de vida en el país alude directamente al buen vivir en todos los ámbitos en los que se desarrollan las personas, pues se relaciona con la creación de condiciones para satisfacer necesidades materiales, psicológicas, sociales y ecológicas. Los métodos aplicados para su evaluación han tenido como objetivo el conocer en qué medida se ha cumplido con los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir.

A lo largo del tiempo no se ha establecido un método de evaluación que conjugue las dimensiones de la calidad de vida, es decir, componentes subjetivos y objetivos donde el punto de convergencia sea el bienestar individual. Para Palomba, R. (2002), las dimensiones de la calidad de vida se agrupan bajo 5 dominios principales: el bienestar físico, bienestar material, bienestar social, desarrollo y actividad y bienestar emocional. Cada uno de estos aspectos es subjetivo y altamente variable, por lo tanto, es necesario la implementación de un método cuantitativo determinando el grado de influencia de la intervención social desde cualquier aspecto.

En este contexto es importante desarrollar indicadores de evaluación para el factor calidad de vida, considerando que esta variable debe incluir el análisis del factor bienestar para promover la inserción correcta de los individuos en la sociedad.

En la ciudad de **Ambato**, acorde a datos presentados por el Observatorio Social del Ecuador, en el año 2015, el nivel de la calidad de vida era de 0,28 lo cual resultaba bajo al compararlo con el de ciudades como Quito y Guayaquil que estaban sobre 0,50 puntos. Esto reflejaba la insatisfacción ligada a situaciones de gestión de autoridades locales, tráfico, ruido, contaminación, seguridad y economía.

Los datos obtenidos, posterior al análisis de variables identificadas como relevantes al calificar la calidad de vida, dejan ver la subjetividad en el proceso de evaluación, y es que, las características de cada una de las dimensiones del concepto de calidad de vida así lo relacionan.

La evaluación de la calidad de vida es un proceso complejo, a pesar de ello, el poder hacerlo proporciona una comprensión integral del espectro social, identificando aspectos que permitirían diseñar políticas regionales óptimas que garanticen el desarrollo eficiente de la sociedad.

En la ciudad de Ambato se han diseñado y ejecutado proyectos orientados a mejorar la calidad de vida de la población, los mismos que se han originado y desarrollado acorde a los lineamientos de acción del nuevo modelo de gestión provincial, mediante el cual se ha promovido la participación activa de nuevos actores sociales como son; las instituciones privadas, asociaciones, agrupaciones ciudadanas e instituciones de educación superior, y es que el mantener o mejorar los niveles de vida es una tarea de todos (Agenda de Desarrollo Provincial, 2016).

El modelo se basa en tres ejes de intervención; Parlamento Agua, Parlamento Trabajo y Parlamento Gente, a través de estos se busca optimizar la matriz productiva de Tungurahua donde la innovación y agregación de valor sean los mecanismos para el mejoramiento de procesos productivos, así como la atención a los grupos vulnerables a través de programas y proyectos sociales como un ejercicio común entre los diferentes niveles de gobierno y la academia.

En medio de este proceso de desarrollo impulsado desde el gobierno autónomo de la ciudad, se han ejecutado proyectos sociales, mismos que se han originado en el trabajo mancomunado de la academia y la sociedad. Las universidades han jugado un papel importante en la gestión de actividades que tienden a contribuir al desarrollo local, y es que, a través de los denominados procesos de vinculación con la sociedad universitarios se ha podido transferir conocimiento, tecnología y recursos hacia la sociedad reafirmando el rol tan importante que cumplen las universidades en la solución de problemáticas sociales como una forma de retribuir a la sociedad de la cual forman parte y de esta

manera, por medio de su intervención mejorar cada una de las dimensiones que conlleva la calidad de vida (Honorable Gobierno Provincial de Tungurahua, 2016).

La intervención social llevada a cabo desde la vinculación universitaria es, en cierto modo, una de las bases primordiales del desarrollo local, y es que, la academia busca transformar a la sociedad y mejorar la calidad de vida de las personas involucrándose activamente en las problemáticas sociales. Sin embargo, como lo menciona Veenhoven, R. (1994), el medir el impacto de la intervención social en los niveles de calidad de vida resulta un tanto complejo; para ello es importante contar con indicadores sociales basados en variables relevantes, que permitan evidenciar los cambios en la población posterior a la aplicación de dichos proyectos.

El problema surge cuando la intervención social, llevada a cabo desde cualquier parámetro de acción, no puede ser verificada (Gonzalez, 2011). La intervención de la academia en el desarrollo local ha sobrepasado, esto teniendo en cuenta el tipo y calidad de programas y proyectos diseñados y ejecutados en zonas vulnerables desde las distintas áreas académicas. No obstante, no se ha podido obtener datos reales referentes al impacto de dicha intervención, y se desconoce en qué medida la universidad ha contribuido a mejorar y elevar los niveles de la calidad de vida de la población desestimando así los esfuerzos por aportar con ideas y estrategias innovadoras a la solución de problemáticas sociales.

En torno a todo lo expuesto, nace la necesidad de conocer el impacto de la intervención universitaria en la sociedad y la manera en que los proyectos sociales han contribuido a mejorar los niveles de la calidad de vida de la población local. Esto con la finalidad de determinar cuán importante es el rol de la academia en el desarrollo social, esclareciendo así la misión de las universidades (Di Meglio & Harispe, 2014).

1.2.2. Análisis Crítico

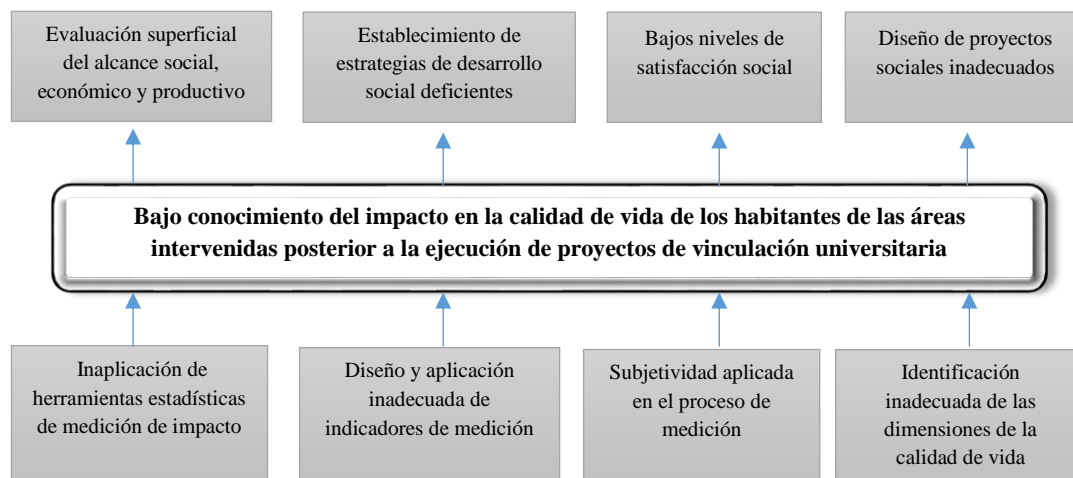


Figura 1. Árbol de Problemas
Elaborado por: Dávila Mayra

La calidad de vida se define como un concepto que refleja las condiciones de vida deseadas por una persona en relación a su vida, comunidad, trabajo, salud y bienestar. La calidad de vida constituye un factor subjetivo basado en la percepción que tiene una persona de varios aspectos de las experiencias de su vida.

La evaluación del impacto en la calidad de vida de los habitantes de áreas intervenidas mediante la aplicación de proyectos sociales se realiza en base a información un tanto subjetiva, debido a que se basa en la percepción netamente de la población trayendo inconvenientes, ya que se desconoce cuan oportuna ha sido la intervención universitaria y que tan eficiente ha sido el uso de recursos destinados. En general, se desconoce de qué manera la relación universidad-sociedad ha contribuido a cambiar la realidad de la sociedad.

En base a esto se han diseñado y aplicado modelos de evaluación recogiendo variables cualitativas, teniendo en cuenta características del entorno y las variables influyentes. Sin embargo, se ha dejado de lado el uso de herramientas estadísticas apropiadas orientadas a proporcionar indicadores e información real de la cobertura de los proyectos de Vinculación con la Sociedad desde la creación de un modelo matemático y su respectivo

análisis multivariado con la cual la evaluación del impacto se convierta en un proceso eficiente, enfocado en cumplir los objetivos establecidos, y a la vez contribuir al desarrollo social.

Desde el eje de Vinculación con la Sociedad se han generado proyectos sociales cuyo objetivo central ha sido mejorar la realidad de las comunidades intervenidas, pese a que, no existe una propuesta metodológica lo suficientemente fuerte que proporcione información real sobre la intervención social realizada.

El problema se centra en que se tiene un bajo conocimiento del impacto en la calidad de vida posterior a la aplicación de proyectos sociales generado por la inaplicación de herramientas estadísticas alineadas a las necesidades y características de los proyectos provocando una evaluación superficial del alcance social, económico y productivo. De igual manera, el diseño y la aplicación inadecuada de indicadores de medición han provocado que se establezcan estrategias de desarrollo social deficientes dejando de lado aquellas problemáticas sociales prioritarias.

Finalmente, la subjetividad aplicada en el proceso de medición y la identificación inadecuada de las dimensiones de la calidad de vida ha provocado bajos niveles de satisfacción social y el diseño de proyectos sociales alejados de los requerimientos de la sociedad.

En base a esto se ratifica la importancia de identificar aquellas variables que componen el concepto de calidad de vida para, de esta manera, medir el impacto generado por los proyectos de vinculación universitarios y saber en qué medida la universidad ha contribuido a la solución de problemáticas sociales y establecer estrategias de desarrollo sostenibles.

1.2.3. Prognosis

La calidad de vida como propósito superior de las políticas públicas aparece asociada a la satisfacción de necesidades que se relacionan con la existencia y bienestar de los ciudadanos, por lo tanto, este factor de desarrollo social compete a cada uno de los actores

sociales, fundamentando aquí la importancia de medir el impacto generado desde la aplicación de proyectos sociales universitarios en la calidad de vida de la población intervenida. De no hacerlo se continuará realizando una evaluación superficial del impacto generado, lo cual proporcionará información poco valiosa, dando como resultado el diseño y desarrollo de estrategias ineficientes de intervención social que limitan el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

1.2.4. Formulación del Problema

¿Cómo influyen los proyectos de vinculación con la sociedad universitarios en la calidad de vida de las personas de áreas intervenidas?

1.2.5. Interrogantes

¿Cuáles son las dimensiones de la calidad de vida en las que se ha intervenido mediante proyectos de vinculación?

¿El proceso de evaluación aplicado permite conocer la influencia de los proyectos de vinculación en la calidad de vida de la población intervenida?

¿El diseño de un modelo cuantitativo ayudaría a evaluar real y profundamente el nivel de la calidad de vida de los habitantes de las áreas intervenidas mediante los proyectos de vinculación universitaria?

1.2.6. Delimitación

Por Contenido

Campo: Gestión Empresarial

Área: Métodos Cuantitativos

Aspecto: Producción

Delimitación Espacial

La presente investigación se realizará en la Ciudad de Ambato en la Universidad Técnica de Ambato, Campus Huachi ubicado en la Av. Los Chasquis y Río Payamino, Sector Sur de la ciudad.

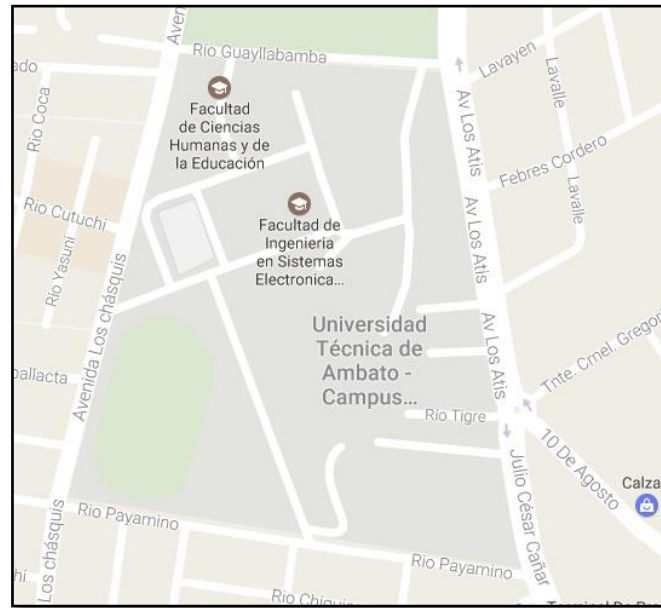


Figura 2 Ubicación UTA

Delimitación Temporal

La presente investigación se realizará en el período comprendido entre los meses agosto 2016 y octubre 2017

Unidades de Observación

La investigación será aplicada en la evaluación del impacto de los proyectos de Vinculación generados en las Unidades de Vinculación de las Facultades.

1.3. Justificación

La realidad actual del mundo ha creado escenarios sociales dinámicos que descalifican la importancia del ser humano y la satisfacción de cada una de sus necesidades limitando su desarrollo integral. La medición de la calidad de vida resulta importante ya que en ella se basa en el diseño y aplicación de estrategias para garantizar el desarrollo social.

Frente a esta realidad, nace la presente investigación mediante la cual se busca que los proyectos generados en las áreas de Vinculación de las Facultades de la Universidad Técnica de Ambato proporcionen información útil y real del impacto generado a través de su ejecución en poblaciones vulnerables, esto mediante la aplicación de métodos cuantitativos que respalden la veracidad y objetividad de los datos. Esto permitirá convertir al proceso de evaluación de impacto en un mecanismo dentro del cual los recursos sean utilizados de manera sustentable, cubriendo las demandas existentes.

El análisis del proceso de evaluación de impacto en los proyectos de Vinculación proveerá de información importante que permitirá obtener información real, misma que servirá de base para la aplicación de métodos alineados a la realidad actual de aquellas áreas intervenidas. Esto beneficiará directamente a las comunidades en las cuales se han ejecutado proyectos permitiéndoles conocer la situación real del proceso de evaluación de impacto y el alcance generado a través del nuevo enfoque de Responsabilidad Social mismo cuya finalidad es lograr el desarrollo de relaciones de cooperación y crecimiento social.

La investigación presenta un alto nivel de interés y es de actualidad, la información resultante será, en lo posible, de utilidad para mejorar procesos deficientes dentro de las Unidades de Vinculación. El estudio tiene una amplia base teórica que permite el desarrollo y el sustento oportuno del tema.

Es importante también mencionar que se cuenta con la apertura, apoyo y la debida autorización del director de Vinculación con la Sociedad y los coordinadores de las Unidades de Vinculación de las Facultades de igual manera se dispone de la colaboración oportuna de los docentes que diseñan y ejecutan proyectos sociales. De igual manera, se dispone de la apertura de la población beneficiaria de los proyectos, convirtiéndose estos factores en ventajas para desarrollar la presente investigación.

En conclusión, la problemática presenta todas las factibilidades y razones que tiene relación con el objeto de estudio y se espera que sea la base para que autoridades encamine los esfuerzos al desarrollo y crecimiento tanto de la Universidad como de la población intervenida.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Estudiar la relación de los proyectos de vinculación universitarios ejecutados con la variación de los niveles de la calidad de vida de la población en áreas intervenidas.

1.4.2. Objetivo Específico

- Identificar las dimensiones de la calidad de vida de la población beneficiaria en las que se ha intervenido mediante la ejecución de proyectos de vinculación.
- Realizar el proceso de evaluación de impacto de los proyectos de vinculación en la calidad de vida de la población.
- Proponer un modelo para la medición de la calidad de vida de la población intervenida por proyectos de vinculación universitarios, en base a indicadores pertinentes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes Investigativos

El conocer el impacto generado en áreas intervenidas por los proyectos de vinculación universitaria es un tema de complejidad que ha ocupado a varias instituciones de educación superior y a la comunidad investigativa; el tratamiento de las causas y las consecuencias han sido objeto de estudio de varios investigadores.

En el estudio de Ávila & Valverde (2002) titulado “*Evaluación de la Calidad de Vida*” se plantea una revisión sobre la evolución del concepto de calidad de vida en base al cual se trata de establecer un método de evaluación válido, reproducible y confiable. Posterior al desarrollo del trabajo investigativo se llegó a las siguientes conclusiones: la calidad de vida es un concepto relativamente nuevo por lo cual existe una serie de problemas metodológicos que se han venido resolviendo, y existe un buen número de instrumentos validados, aplicables a diversas poblaciones. De igual manera, los instrumentos genéricos permiten evaluar diversos grupos y poblaciones, los instrumentos específicos permiten medir el impacto de un diagnóstico específico en condiciones crónicas. Los instrumentos disponibles actualmente para medir la calidad de vida son confiables y constituyen una herramienta complementaria para evaluar la respuesta al tratamiento. Finalmente se determinó que los modelos para la toma de decisiones requieren incorporar información de fuentes primarias sobre calidad de vida que ayuden a resolver los problemas del costo de la salud y de la asignación de recursos.

Llach, B. (2004) en su trabajo investigativo titulado *¿Qué es y cómo se mide la calidad de vida relacionada con la salud*” estableció como objetivo general el enmarcar conceptualmente a la calidad de vida y establecer parámetros de medición, siendo las conclusiones: El medir el resultado de ciertas intervenciones requiere de controles y evaluaciones de variables de forma comprensible para individuos, la medida de CVRS se establece como una herramienta útil para la medición de impacto y la eficacia y efectividad de ciertas intervenciones. Finalmente, la información proporcionada por los

instrumentos de medida de CVRS y de la medición de preferencias debe imponerse de manera sistemática a la práctica investigando su utilidad en el diagnóstico.

Según Schalock, R. & Verdugo, M. (2009) en el trabajo investigativo “ *El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual*” se plantea como objetivo general el examinar un conjunto de principios, prácticas y estándares de programas dirigidos a sustanciar el cambio organizacional y de sistemas, posterior a un exhaustivo trabajo investigativo se llega a las siguientes conclusiones: El concepto de calidad de vida se ha convertido en un marco para el desarrollo de servicios y la evaluación personal de resultados relacionados entre sí, evolucionando desde la visión de calidad de vida como un concepto constructo medible que puede proporcionar información a las personas implicadas en la provisión de servicios y apoyos para colectivos con necesidades similares. Adicional a esto se establece que, sin buenas prácticas y atención, la calidad de vida de las personas disminuirá.

Acorde con Caqueo, A. (2011) sobre el trabajo “*Calidad de vida: una revisión teórica del concepto*” cuyo objetivo general fue presentar una revisión teórica del concepto así como una clasificación de las distintas definiciones incluyendo una propuesta de modelo centrado en la evaluación cognitiva. A través de este trabajo se llegó a las siguientes conclusiones: la literatura sobre la calidad de vida concuerda fundamentalmente con tres cosas: subjetividad, puntaje asignado a cada dimensión del concepto y su variación en diferentes personas. De igual manera se concluye que la validez de la medición transversal de la calidad de vida frente a evaluaciones de tipo longitudinal es un tópico que aún no tiene una respuesta definitiva ya que no se considera el cambio en la percepción originado con el paso del tiempo o la modificación de factores que la modulan. Finalmente se establece que la calidad de vida se debe evaluar desde la percepción subjetiva de la persona y la objetiva de las condiciones del entorno alrededor del individuo.

Sirgy, J. (2011) en el trabajo investigativo “*Medición y método de evaluación de la calidad de vida de la Comunidad*” determina como objetivo central el desarrollo de un método para evaluar la calidad de vida de la comunidad basándose en el concepto teórico. Como resultado del proceso investigativo se establece que la satisfacción de los habitantes

de una comunidad está relacionada con los servicios públicos que se prestan de manera individual, servicios empresariales, servicios sin ánimo de lucro y aspectos relevantes como trabajo, familia, ocio, salud y educación. De igual se plantea que la satisfacción vital general es función directa de la satisfacción comunitaria general y de un índice compuesto de la suma de puntuaciones de satisfacción con otros ámbitos de la vida.

Pacheco, F. (2010) en el trabajo investigativo “*Evaluación del impacto social del proyecto Comunitario “Laúd y Guayabera”*” determina como objetivo central el evaluar el impacto social de proyectos comunitarios determinando los cambios y transformaciones ocurridas durante la experiencia, así como identificar las barreras que atentan contra un redimensionamiento del mismo. Como resultado del proceso investigativo se establece en primera instancia que la evaluación del impacto social de proyectos comunitarios es concebida como un proceso de análisis y valoración de las transformaciones operadas en el transcurso de su desarrollo, teniendo en cuenta la valoración de los efectos, tanto positivos como negativos, provocados por el mismo; los cuales pueden aparecer contemplados como resultados esperados o presentarse como resultados no esperados (no planificados). De igual manera se tomaron variables de intervención de características cualitativas y cuantitativas mismas que fueron contrastadas con parámetros de verificación. Estos indicadores resultaron totalmente factibles y adecuados, permitieron conocer los resultados alcanzados, tanto los esperados como los no esperados.

En base al trabajo investigativo “*La Evaluación de Impacto en la práctica*” de Gertler, P. Premand, P & Vermeersch, C. (2011) en el cual se plantea como objetivo el proporcionar una guía clara, integral y accesible sobre la evaluación del impacto cubriendo temas del por qué es importante evaluar a través de metodologías basadas en modelos cuasi-experimentales que contribuyan a medir los resultados alcanzados, de esto se obtuvieron las siguientes conclusiones: Las evaluaciones de impacto son una inversión justificada para muchos programas combinadas con el monitoreo y otras formas de evaluación, permiten entender claramente la efectividad de las políticas públicas. Adicionalmente las evaluaciones de impacto son igual de útiles para aprender acerca del funcionamiento de los programas y comprobar alternativas programáticas útiles en evaluar el impacto general de un conjunto único de bienes y servicios. Finalmente, las evaluaciones de impacto deben considerarse un componente más de las operaciones de un programa y se

deben dotar del personal y el presupuesto adecuado, recursos técnicos y financieros necesarios. Es mejor ser realista en cuanto a los costos y la complejidad que conlleva una evaluación de impacto.

Franks, D. (2012) en el trabajo investigativo "*Evaluación del Impacto Social de los Proyectos de Recursos*" plantean como objetivo el describir aspectos de la legislación y el marco de la política de los impactos en proyectos sociales. Posterior a un trabajo investigativo y análisis de la información se obtuvo las siguientes conclusiones: la evaluación del impacto social es un proceso importante que ayuda a los desarrolladores de proyectos a entender y responder a los cambios inducidos por los proyectos y obtener mejores resultados para la sociedad. Finalmente, siempre se ha requerido el uso de métodos analíticos técnicos y participativos para anticipar los cambios, esto también se basa en la aplicación de estrategias de gestión y supervisión durante el ciclo de vida de los proyectos minimizando resultados negativos y maximizando los beneficios. La previsión de los impactos sociales, el alineamiento de las actividades con los objetivos de la planificación regional y comunitaria y la participación significativa de la comunidad en la toma de decisiones, son factores clave de un régimen político que mostrará una buena práctica y apoyará el desarrollo sostenible de las comunidades.

En el artículo "*Evaluación del Impacto*" de Aedo, C. (2012) se establece como objetivo definir los propósitos, métodos de estimación utilizada y su aplicación enfocados en conocer los resultados de programas sociales estructurados con el afán de mejorar las condiciones de vida de la población. En base al objetivo se ha llegado a las siguientes conclusiones: La evaluación de impacto tiene como propósitos determinar si un programa produjo los efectos deseados en las personas, hogares e instituciones a los cuales este se aplica; obtener una estimación cuantitativa de estos beneficios y evaluar si ellos son o no atribuibles a la intervención del programa.

En el diseño de una evaluación de impacto se pueden usar diversas metodologías que entran en dos categorías generales: diseños experimentales (aleatorios) y diseños cuasi experimentales (no aleatorios). Los diseños experimentales son de amplio uso en el área clínica, mientras que los diseños cuasi experimentales son de mayor uso en las ciencias sociales. La principal ventaja del diseño cuasi experimental es que para realizar la

evaluación se pueden usar datos secundarios existentes y, por lo tanto, son rápidos de implementar. Su principal desventaja, más allá de no ser métodos al azar como los diseños experimentales, es que requieren incorporar en su evaluación posibles sesgos de selección asociados con la decisión de participar o no en el programa, ya que utilizan un grupo de comparación construido de manera ad hoc en vez de su asignación al azar.

Las evaluaciones de impacto utilizan predominantemente evaluaciones cuasi-experimentales y experimentales a nivel de personas y de comunas, para analizar la diferencia para los participantes en un indicador de impacto o de resultados versus el valor contra factual para los participantes en ausencia del programa. Siguiendo la práctica común en la literatura de evaluación, se utilizan grupos de comparación de no participantes pareados (“matched”), por lo que la confiabilidad de estos métodos depende crucialmente de si los grupos de comparación tienen características similares a los participantes en la ausencia del programa.

Finalmente, en el trabajo investigativo de Macías, B. & Agudelo, C. (2015), *“Exploración de modelos para la evaluación del impacto económico, social, político y científico de la investigación en salud”* se plantea como objetivo el realizar un acercamiento a los marcos y modelos empleados por los países desarrollados para la evaluación del impacto de las investigaciones en salud, mediante un análisis documental. A través de todo el proceso investigativo, se llegó a las siguientes conclusiones: Un modelo para toma de decisiones se concentra en factores que afectan la toma de decisiones de un individuo o de una organización creando indicadores con un alcance limitado que dan una respuesta específica a un proyecto determinado. Es importante centrarse en cuatro aspectos: investigación, política, servicios e impacto social. Por último, el impacto social está relacionado con el cambio de actitudes, comportamientos, la alfabetización en salud, en equidad y en los derechos humanos, relacionados con el empoderamiento, la cultura y el arte

2.2. Fundamentación Filosófica

El presente trabajo investigativo se alinea al paradigma crítico propositivo. Actualmente, la dinámica del mundo ha generado la necesidad construir una sociedad participativa, en

la cual todos los actores sociales contribuyan a la solución de las problemáticas generadas en sectores vulnerables. Cada día las Instituciones de Educación Superior requieren que la formación de sus estudiantes sea compatible con la realidad actual, conocer el cambio generado por la intervención de la academia marca un punto de referencia para el accionar de las universidades y su razón de ser.

En torno a esta situación, el desarrollar un proceso investigativo encaminado a proporcionar soluciones oportunas es imprescindible; el paradigma crítico propositivo se alinea a los requerimientos que determina la naturaleza de la investigación, ya que concibe a la teoría crítica como una ciencia social cuyas contribuciones nacen del estudio comunitario y de la investigación participativa para promover la transformación social y dar respuesta a problemas específicos.

2.3. Fundamentación Ontológica

La inteligencia del hombre, la capacidad de análisis, síntesis y razonamiento le permite aprender las cosas como reales, pasando del entendimiento racional al conocimiento de su realidad (Carreño, 2009).

El presente trabajo investigativo pretende dar información racional sobre la medición de impacto en la calidad de vida de la población intervenida por los proyectos de vinculación universitarios, teniendo en su punto de partida la necesidad del conocimiento, dirigido al proceso evaluación de las dimensiones de la calidad de vida, pretendiendo apoyar al desarrollo social.

2.4. Fundamentación Legal

Las universidades del Ecuador están regidas por la Ley Orgánica de Educación Superior y la Ley de Régimen Académico, estas regulan el proceso educativo e incluyen a la Vinculación con la Sociedad como uno de los ejes fundamentales de la Educación Superior. El desarrollo de procesos de Vinculación se da a través del diseño y ejecución de proyectos sociales, mismos que deben generar un cambio en la sociedad, teniendo como sustento legal lo detallado a continuación:

❖ Ley Orgánica de Educación Superior

TÍTULO VI

PERTINENCIA CAPÍTULO I DEL PRINCIPIO DE PERTINENCIA

Artículo. 107.- Principio de pertinencia. - El principio de pertinencia consiste en que la educación superior responda a las expectativas y necesidades de la sociedad, a la planificación nacional, y al régimen de desarrollo, a la perspectiva de desarrollo científico, humanístico y tecnológico mundial, y a la diversidad cultural. Para ello, las instituciones de educación superior articularán su oferta docente, de investigación y actividades de vinculación con la sociedad, a la demanda académica, a las necesidades de desarrollo local, regional y nacional, a la innovación y diversificación de profesiones y grados académicos, a las tendencias del mercado ocupacional local, regional y nacional, a las tendencias demográficas locales, provinciales y regionales: a la vinculación con la estructura productiva actual y potencial de la provincia y la región, y a las políticas nacionales de ciencia y tecnología

❖ Ley de Régimen Académico

TÍTULO VI

VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD

CAPÍTULO II

EDUCACIÓN CONTÍNUA, VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD Y FORMACIÓN DOCENTE

Artículo 82. Vinculación con la sociedad y educación continua. - La Vinculación con la sociedad hace referencia a los programas de educación continua, investigación y desarrollo y gestión académica, en tanto respondan, a través de proyectos específicos, a las necesidades del desarrollo local, regional y nacional. Las instituciones de educación superior deberán crear obligatoriamente instancias institucionales específicas para planificar y coordinar la vinculación con la sociedad, a fin de generar proyectos de interés público.

❖ **Normativa para la inclusión de Programas y Proyectos en los Planes de Inversión Pública.**

Numeral 7. Estrategia de Seguimiento y Evaluación

7.2. Evaluación de resultados e impactos

Para la evaluación de resultados, se deberá definir el proceso a realizar después de finalizado el proyecto, con el propósito de determinar los productos o metas alcanzadas, en base a los indicadores establecidos.

En el caso de evaluación de impactos, se deberán contemplar los mecanismos que la institución propone para realizar la evaluación del proyecto, después de al menos 3 años de su operación o funcionamiento, en base a los indicadores establecidos en la matriz de marco lógico.

❖ **Estatuto de la Universidad Técnica de Ambato**

TÍTULO I. Fundamentos y Objetivos

Artículo 4. El principio de pertinencia consiste en que la educación superior responda a las expectativas y necesidades de la sociedad, a la planificación nacional, y al régimen de desarrollo, a la prospectiva de desarrollo científico, humanístico y tecnológico mundial, y a la diversidad cultural. Para ello, las instituciones de educación superior articularán su oferta docente, de investigación y actividades de vinculación con la sociedad, a la demanda académica, a las necesidades de desarrollo local, regional y nacional, a la innovación y diversificación de profesiones y grados académicos, a las tendencias del mercado ocupacional local, regional y nacional, a las tendencias demográficas locales, provinciales y regionales; a la vinculación con la estructura productiva actual y potencial de la provincia y la región, y a las políticas nacionales de ciencia y tecnología.

Constituye obligación de la Universidad Técnica de Ambato, la articulación con los parámetros que señale el Plan Nacional de Desarrollo en las áreas establecidas en la Constitución de la República, en el presente Estatuto y reglamentos institucionales, así como también con los objetivos del régimen de desarrollo.

2.5. Categorías Fundamentales

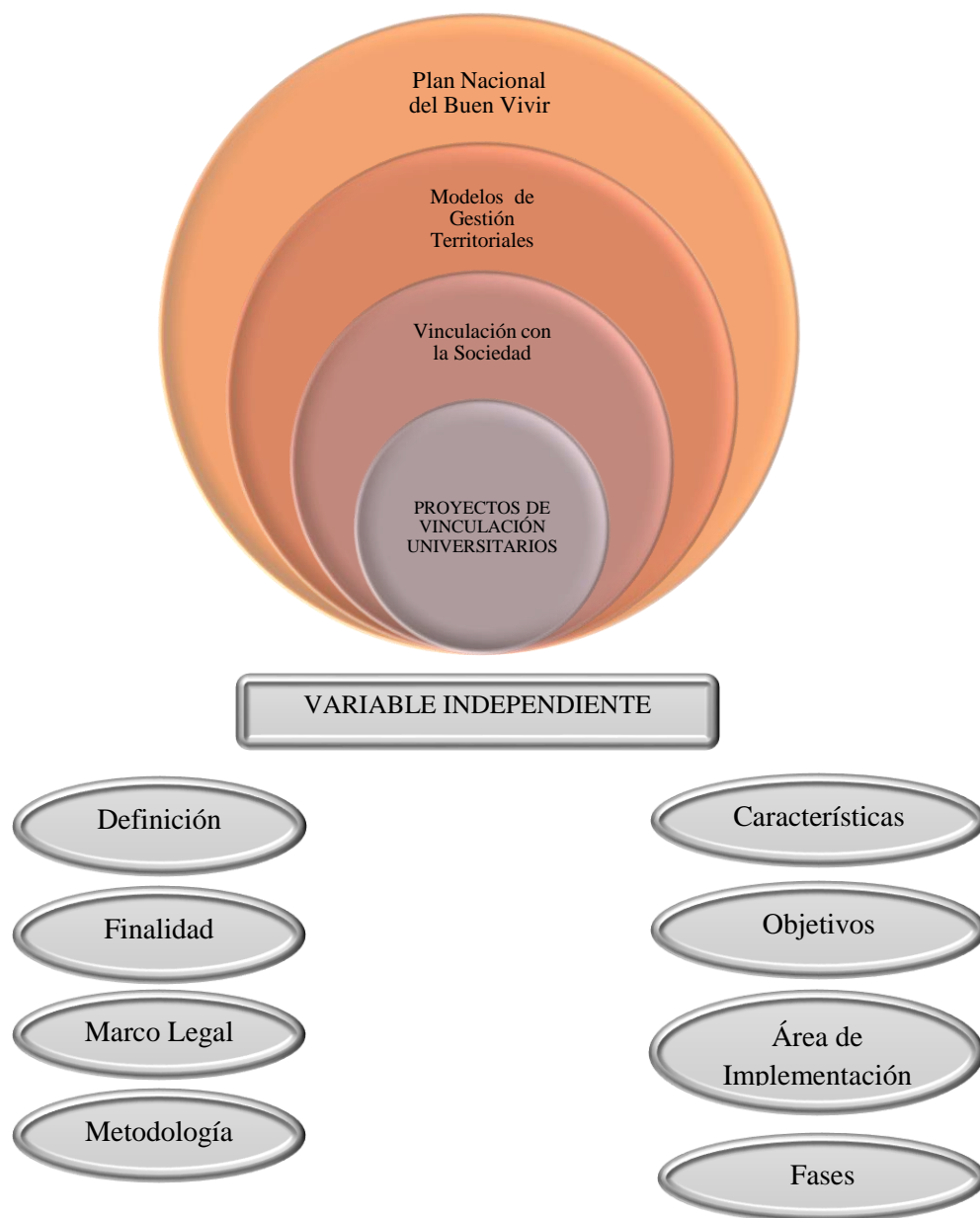


Figura 3 Supra ordenación-Variable Independiente

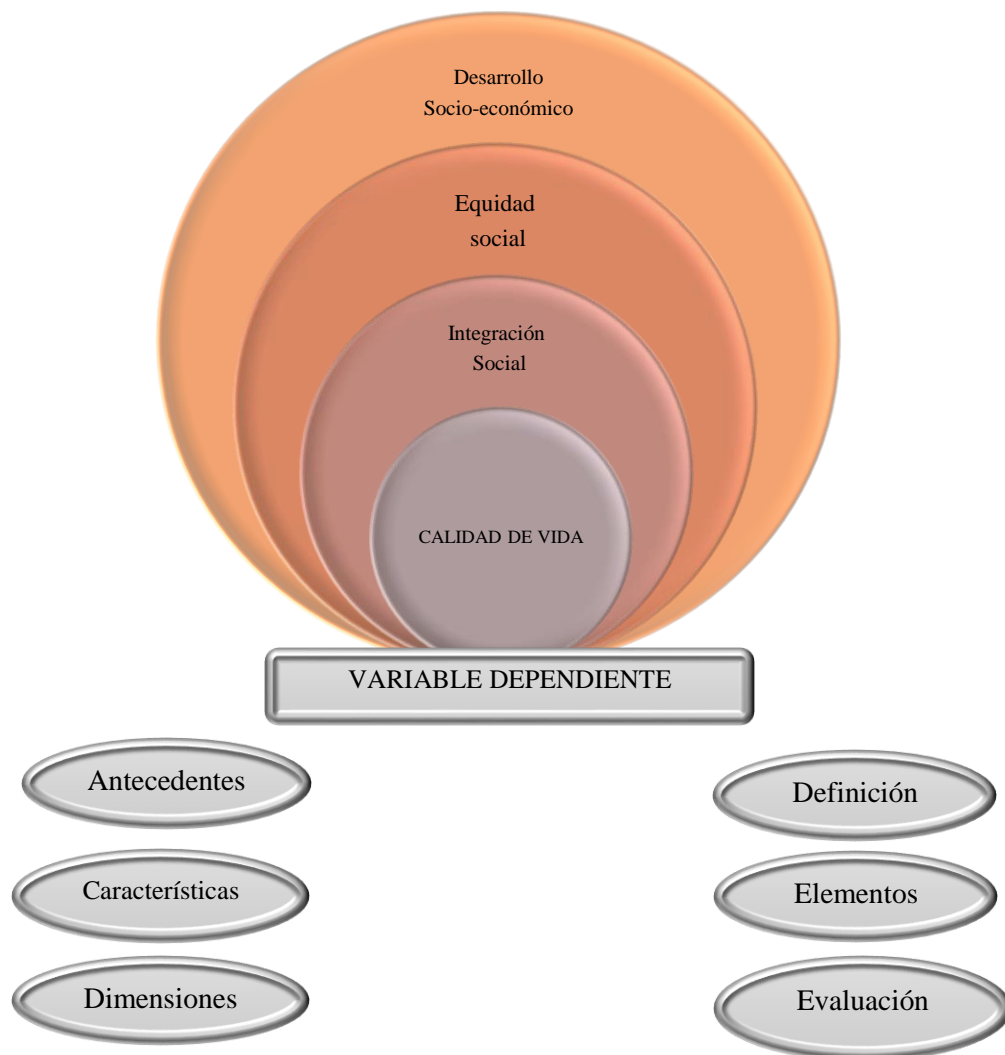


Figura 4. Supra ordenación-Variable dependiente Proyectos de Vinculación

2.5.1. Variable Dependiente Proyectos de Vinculación Universitarios

Plan Nacional de Buen Vivir

Buen Vivir

El Buen Vivir es el paradigma planteado desde los pueblos indígenas como una manera de representar la vida en plenitud, es decir en armonía con la Madre Tierra dentro de un contexto de movimiento social en auge y con propuestas vanguardistas del pensamiento

alternativo siendo esta una manera de preservar el medio donde se desarrolla el ser humano.

Acorde con Chuji, M. (2010), el Buen Vivir es básicamente disponer de tierra y un territorio fértil; significa cultivar lo necesario; preservar, cuidar y mantener limpios ríos, bosques y aire; es decir crear un territorio manejado colectivamente en el cual exista educación basada en valores propios y comunicación constante; lo que implica el regirse a un código de ética respetando y reconociendo los derechos de los demás enfocando cada una de estas acciones al cumplimiento de las prioridades de cada pueblo o comunidad.

El Buen Vivir se basa en principios de equidad, solidaridad, respeto, reconocimiento a la diferencia, conservación y, sobre todo, el reconocimiento de que el ser humano es parte integrante de la naturaleza y la biodiversidad, siendo desde esta perspectiva responsable de su cuidado (Fernández, Pardo, & Salamanca, 2014).

En torno a este preámbulo se determina que el buen vivir supone la integración del ser humano con la gran comunidad terrenal involucrando al aire, el agua, los suelos, las montañas, los árboles y los animales; suponiendo una ética del progreso ilimitado, creando condiciones para vivir mejor, basados en una visión que cuida la existencia de recursos para toda la comunidad y no solo para el individuo (Acosta & Martínez, 2010).

Houtart, F. (2011) menciona que el buen vivir fortalece la conexión social, los valores y la participación de las personas y la comunidad en decisiones relevantes que permitan crear un marco social sostenible y en armonía con el entorno, alcanzando, de esta manera, la felicidad bajo parámetros de avenencia, identidad, equidad y solidaridad dejando de lado la demasía y el crecimiento económico infinito, sino más bien acogiendo criterios de desarrollo sostenible y crecimiento social.

El buen vivir plantea una nueva perspectiva de medición la cual es integradora, multidimensional y holística superando los parámetros del desarrollo social. El buen vivir plantea seis dimensiones básicas de planificación, éstas permiten enmarcar el concepto de calidad de vida desde la perspectiva de crecimiento.

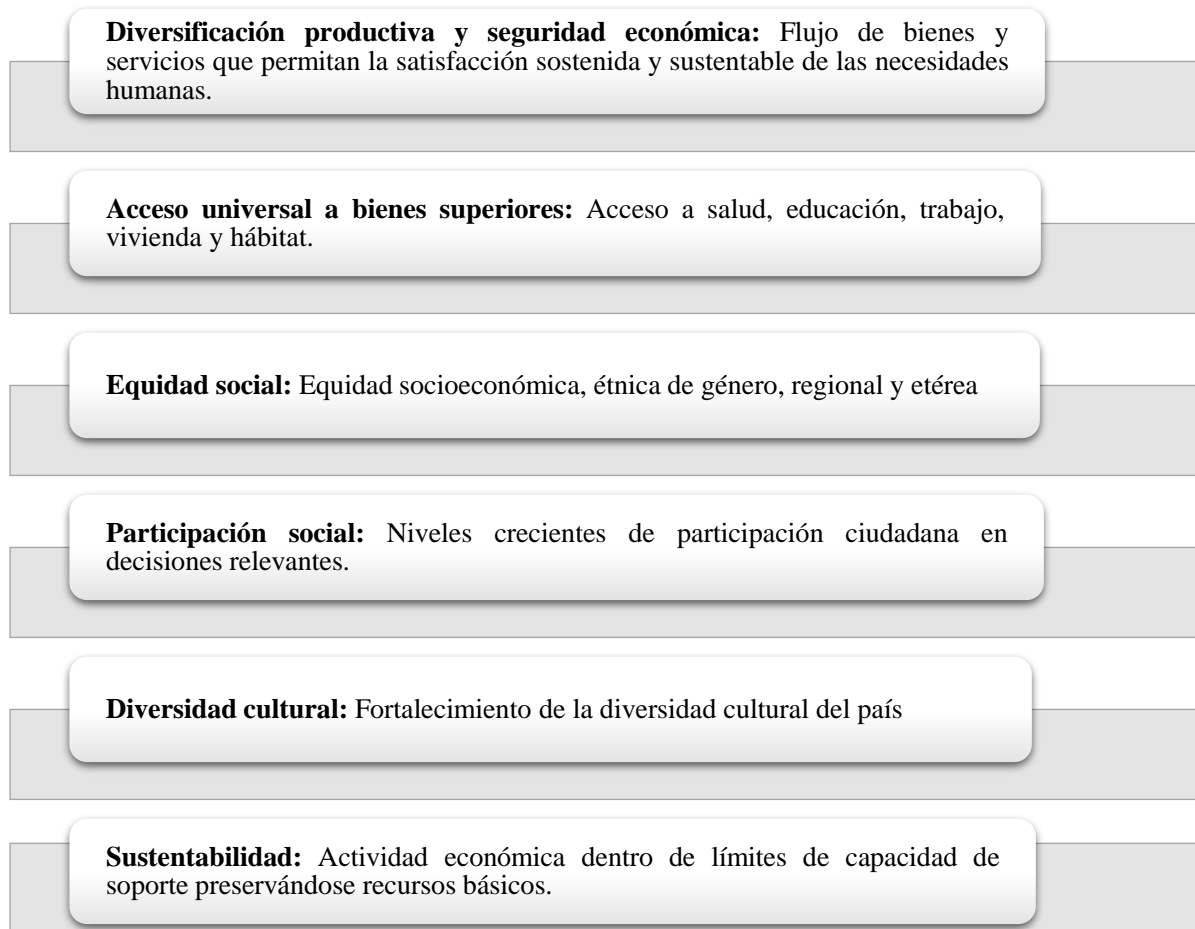


Figura 5. **Dimensiones de la Planificación**

Fuente: Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (2013-2017)

Plan Nacional del Buen Vivir

A través del concepto del Buen Vivir o *Sumak Kawsay* heredado de las antiguas sociedades de la región andina sudamericana, el Estado ecuatoriano, construyó un nuevo plan de desarrollo, desplegando la interrelación armoniosa entre valores, aspectos económicos, sociales, culturales y ambientales.

El Plan Nacional de Buen Vivir se concibe como un instrumento de organización y planificación social basado en el cumplimiento de objetivos, metas, políticas y estrategias, que en el largo plazo permitan alcanzar niveles de desarrollo sostenibles y cuya naturaleza se enfoca en el cumplimiento de los derechos de las personas y el respeto al medio que

los rodea dando paso a la transformación del Ecuador (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013-2017).

Acorde con Tapia, D. (2013), el Plan Nacional del Buen Vivir constituye un medio de desarrollo, concebido para transformar las bases institucionales y principios del estado, llevando a la preservación del interés colectivo por sobre los intereses individuales.

La planificación del Buen Vivir no admite la improvisación, esto se basa en la idea del aprovechamiento de los recursos denominados escasos. El Plan Nacional del buen Vivir propone diferentes prioridades para la organización social enfocándose en el planteamiento de 12 objetivos mismos que plantean, de manera general, soluciones a las principales problemáticas que afectan a la sociedad en el país.

Objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir

Los objetivos establecidos en el Plan Nacional del Buen Vivir se encuentran organizados en tres ejes:

- a) Cambio en las relaciones de poder para la construcción del poder popular
- b) Derechos, libertades y capacidades para el Buen Vivir
- c) Transformación económica-productiva a partir del cambio de la matriz productiva.

Los doce objetivos que conforman este plan de desarrollo representan la guía de acción del gobierno y establecen las políticas necesarias para alcanzarlos. Cada objetivo presenta un conjunto de metas que permitirán evaluar permanentemente la política pública.

<p>Objetivo 1: <i>Consolidar el Estado democrático y la construcción del poder popular</i></p>	<p>El Estado constituye el principal agente de acción colectiva, su recuperación fomenta la acción colectiva de la propia sociedad. Las bases son el respeto a la autonomía de las organizaciones sociales, el reconocimiento del papel del Estado y la participación social y ciudadana.</p>
<p>Objetivo 2: <i>Auspiciar la igualdad, la cohesión, la inclusión y la equidad social y territorial, en la diversidad</i></p>	<p>El reconocimiento igualitario de los derechos de las personas implica políticas de igualdad fomentando la convivencia social.</p>
<p>Objetivo 3: <i>Mejorar la calidad de vida de la población</i></p>	<p>El objetivo plantea mejorar cada uno de los servicios sociales de atención, garantizar la salud de la población, mejorar el entorno, vivienda digna y mejorar la movilidad sustentable y segura.</p>
<p>Objetivo 4: <i>Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía</i></p>	<p>La formación integral permite desarrollar una sociedad del conocimiento. Es importante garantizar el derecho a la educación bajo parámetros de calidad y equidad.</p>

<p>Objetivo 5: <i>Construir espacios de encuentro común y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad</i></p>	<p>La construcción de la identidad nacional, basada en el respeto a la diversidad, permite asegurar las condiciones para el reconocimiento igualitario colectivo e individual.</p>
<p>Objetivo 6: <i>Consolidar la transformación de la justicia y fortalecer la seguridad integral, en estricto respeto a los derechos humanos</i></p>	<p>Se propone mejorar la confianza ciudadana en el respeto a los derechos humanos y el establecimiento de políticas públicas que permitan reducir progresivamente los niveles de inseguridad ciudadana</p>
<p>Objetivo 7: <i>Garantizar los derechos de la naturaleza y promover la sostenibilidad ambiental, territorial y global</i></p>	<p>El reconocimiento de los derechos de la naturaleza constituye una respuesta contundente hacia el respeto integral a la existencia y mantenimiento del medio ambiente.</p>
<p>Objetivo 8: <i>Consolidar el sistema económico social y solidario de forma sostenible</i></p>	<p>Se busca establecer un sistema económico sustentable mediante la inclusión económica y social de millones de personas, la transformación de los métodos de producción la justicia e igualdad en todas las formas laborales.</p>
<p>Objetivo 9: <i>Garantizar el trabajo digno en todas sus formas</i></p>	<p>Se busca posicionar al trabajo como un elemento más del Buen Vivir siendo la base para el despliegue de talentos de las personas y no como un medio más para la producción</p>
<p>Objetivo 10: <i>Impulsar la transformación de la matriz productiva</i></p>	<p>La conformación de nuevos modelos de producción que engloben nuevas industrias altamente productivas competitivas, sustentables y diversas para de esta manera impulsar la gestión eficiente de recursos.</p>
<p>Objetivo 11: <i>Asegurar la soberanía y eficiencia de los sectores estratégicos para la transformación industrial y tecnológica</i></p>	<p>El ejercer soberanamente la gestión económica, industrial y científica de sectores estratégicos permite generar riqueza y elevar el nivel de vida de la población.</p>
<p>Objetivo 12: <i>Garantizar la soberanía y la paz, profundizar la inserción estratégica en el mundo y la integración latinoamericana</i></p>	<p>Se busca desarrollar el pensamiento global entrelazado fuertemente a la identidad cultural y civilizatoria para la generación de soluciones innovadoras, inclusivas y participativas.</p>

Figura 6. **Objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir**

Fuente: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2013-2017)

Modelos de Gestión Territoriales

La modernización y la satisfacción de las necesidades básicas de la población representan un desafío para los procesos de crecimiento y desarrollo económico diseñados a nivel territorial. Los sistemas actuales deben procurar satisfacer las necesidades básicas de la generación presente sin comprometer la capacidad futura apoyados en procesos innovadores de gestión de recursos, dirección de inversiones, tecnología y vínculos de cooperación (Ornés, 2014).

El desarrollo de una región o ciudad depende de la habilidad de crear sistemas que estimulen iniciativas locales, generen nuevas empresas y creen una dinámica de innovación territorial. Este proceso debe ser abordado desde un enfoque multidimensional y sistémico tomando en cuenta aspectos sociales, culturales y gubernamentales (Delgadillo & Torres, 2009).

Por su parte Tejada A. (2003) establece que los nuevos modelos de gestión están orientados principalmente hacia la gestión del talento humano acompañado de la gestión del conocimiento y la gestión por competencias, enfocándose principalmente en el desarrollo de las potencialidades de las personas, el manejo de la experiencia como factor de conocimiento y crecimiento social y en la cohesión entre los comportamientos y los diversos procesos de pensamiento.

Un modelo de gestión a nivel territorial es un medio para coordinar, articular y agrupar programas y proyectos sectoriales de corto plazo con propuestas estratégicas de mediano y largo plazo, esto a través de la movilización y congregación de voluntades, competencias y la consolidación de actores, redes, alianzas y recursos, orientando estos factores hacia el desarrollo social (Escobar, Gallego, & Zapata, 2013).

En definitiva, se establece que un modelo de gestión territorial constituye una nueva forma de trabajo cuyo objetivo es lograr un enfoque más territorial de la gestión pública para llegar con mayor certeza a las necesidades del territorio, promoviendo las sinergias que se puedan obtener al coordinar eficientemente la intervención pública y privada siendo el único fin el mejorar los niveles de calidad de vida de la población.

Modelo de Gestión Provincial de Tungurahua

Las ciudades son hoy en día el principal escenario de desarrollo económico y la fuente de oportunidades de progreso, sin embargo, se han generado procesos altamente complejos y desafiantes que requieren políticas públicas asertivas para mejorar la gestión urbana desde un enfoque integral con instrumentos directos e indirectos (Jordán & Simioni, 2003).

El Plan Nacional del Buen Vivir (2013), establecido como un instrumento de desarrollo, plantea un modelo de gestión territorial el cual se basa en la aplicación de una Estrategia Territorial, la cual parte de la concepción del territorio como una construcción de carácter multidimensional y dinámica, que busca articular políticas públicas nacionales y seccionales alineadas a las características del territorio y su desarrollo sostenible contando como principal factor de cambio a la población, identificando necesidades, las cuales una vez solucionadas, permiten generar sistemas de cambio y mejorara la calidad de vida de la población.

La provincia de Tungurahua, mediante el accionar del Gobierno Provincial, estableció desde el 2003 un Nuevo Modelo de Gestión, el cual parte de la necesidad de repensar la relación entre Estado y sociedad, basado en la democracia participativa y representativa, creando así las bases para la construcción de nuevos modelos de representación política ejecutada a través de la participación de sectores rurales y urbanos (Tola, 2016).

El Nuevo Modelo de Gestión Provincial de Tungurahua se define como un mecanismo articulador de políticas públicas y acciones de desarrollo social alcanzado mediante la concertación de todos los actores civiles, mismos que han de generar estrategias únicas de desarrollo humano, manejo de recursos naturales y la potenciación productiva de la provincia, fortaleciendo así la institucionalidad de autoridades y toma de decisiones en pro del crecimiento de la provincia (Gobierno Provincial de Tungurahua, 2015-2017).

Acorde con Naranjo, F. (2009) el Nuevo Modelo de Gestión creado constituye un mecanismo que ha permitido construir un espacio de decisión en el cual los actores sociales, organizados y coordinados, son protagonistas de la definición del desarrollo, siendo parte activa del proceso generando una relación de gestión y corresponsabilidad articulando sectores sociales, públicos y privados.

Parlamentos

- **Parlamento Gente**

Espacio parlamentario provincial permanente y autónomo de participación ciudadana, en el cual interactúan mujeres y hombres con representación y representatividad de los diferentes sectores públicos, privados y sociales de Tungurahua debaten propósitos

comunes determinado el vínculo con la ciudadanía a favor del desarrollo provincial (Gobierno Provincial de Tungurahua, 2015-2017).

- **Parlamento Trabajo**

Constituye un espacio en el cual se definen políticas de fomento productivo generadas de manera participativa entre el sector público, privado y la academia, dicho accionar se basa en cuatro estrategias; Agenda Agropecuaria, Agenda de Turismo, Agenda de Competitividad y Agenda Artesanal. El Parlamento Trabajo considera la vocación productiva, agropecuaria, comercial e industrial, transformado las amenazas en oportunidades de desarrollo (Hernandez, 2009).

- **Parlamento Agua**

Espacio de concertación en el cual se desarrollan políticas fundamentales para el cuidado, protección, preservación y manejo de los recursos naturales de la provincia, se generan y promueven estrategias que motiven a los gobiernos locales a coordinar acciones que permitan liderar cambios a corto, mediano y largo plazo, motivados por la participación ciudadana siendo promotores activos del buen uso del líquido vital (Hernandez, 2009).

Vinculación con la Sociedad

La educación superior en el Ecuador debe ser de carácter humanista, cultural y científica, teniendo como premisa la articulación de aspectos académicos y profesionales, la investigación científica, tecnológica y social, manejándose siempre bajo parámetros de calidad, innovación y pertinencia. Esto genera un servicio de utilidad sociocultural y económica, encaminado al bienestar humano o el Buen Vivir de todos los seres humanos (Velázquez & Velasteguí, 2015).

El Modelo de Educación Superior concibe a la vinculación con la sociedad como el medio para establecer una relación recíproca entre la comunidad y la universidad, es decir, la comunidad se nutre de los saberes universitarios y la universidad de los saberes comunitarios (Casillas & Santini, 2006).

La vinculación con la sociedad es un proceso interactivo, a través del cual la universidad se proyecta socialmente para intervenir en la solución de los problemas de la comunidad, implementando puentes institucionales que fortalecen el desarrollo humano, equitativo, solidario y respetuoso de la sociedad (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2016).

Campos, G. & Sánchez, G. (2005) consideran que la vinculación alude a las relaciones que existen entre la universidad y la sociedad de la cual forma parte. Bajo el concepto axiológico positivo se considera que es una función deseable o un elemento de virtud de las Instituciones de Educación Superior.

Para González, F. (2011) la vinculación de la universidad con la comunidad es un asunto estratégico en la formación de profesionales, y se fundamenta en reconocer el aspecto cultural del área intervenida para de esta manera construir un entorno significativo y cognitivo.

La visión social de la vinculación parte de la naturaleza histórica y social de las universidades, radicando su importancia en proveer una formación integral la cual permita al estudiante intervenir en el entorno con las herramientas necesarias para generar un cambio social, a través de procesos que generen el bien común, promuevan la equidad y la calidad de vida en una sociedad históricamente determinada.

Ámbitos de Acción de la Vinculación con la Sociedad

La vinculación con la sociedad es un proceso que ha ido desarrollando características constantes a lo largo del tiempo y del espacio, por lo cual se define como un aspecto permanente de la función educativa universitaria.

El área de vinculación tiene como objetivo desarrollar relaciones de cooperación con el entorno, siendo la prioridad los sectores productivos, de servicios, gubernamentales, y educativos.

Acorde con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (1998), la vinculación con la sociedad constituye el medio por el cual la universidad se relaciona con el entorno, haciendo uso de activos estratégicos para

generar cambios significativos en la población. Por lo tanto, ésta debe estar orientada a fortalecer las funciones de servicio a la sociedad formulando proyectos que permitan erradicar problemáticas que inciden en calidad de vida de la población como son la pobreza, intolerancia, violencia, analfabetismo, hambre, deterioro del medio ambiente y enfermedades.

La vinculación con la sociedad universitaria promueve las relaciones de cooperación, sin embargo, se enfoca en mejorar o fortalecer aspectos específicos de cada una de las dimensiones de la calidad de vida que se han visto afectados por aspectos problemáticos del entorno, es decir la vinculación tiene un enfoque bastante específico, ya que plantea soluciones tomando en cuenta las fortalezas que posee la universidad y las áreas específicas de conocimiento, dando en definitiva soluciones óptimas a los problemas sociales identificados.

Proyectos de Vinculación con la Sociedad

Definición

El desarrollo de vínculos entre la universidad y la sociedad se da en base a la ejecución de proyectos sociales los cuales se encuentran orientados a resolver problemas de la población vulnerable y que por su naturaleza se encuentran enmarcados dentro de programas que responden a los objetivos y lineamientos de acción de los diferentes modelos de gestión y planes de desarrollo generados a nivel local, regional y nacional.

Acorde con Hernández, O. (2013), los proyectos sociales son medios que permiten introducir un cambio a partir de las iniciativas de actores que interactúan en un territorio o sector específico construyendo nuevos sistemas de oportunidades que permiten la creación de entornos favorables para elevar la calidad de vida de la población.

Por la naturaleza de los procesos de vinculación social, los proyectos generados se enmarcan dentro del contexto social ya que cumplen con la característica más importante, la cual es generar un cambio en el área intervenida mejorando la calidad de vida de la población atendida.

Un proyecto de vinculación es el conjunto de actividades, debidamente planificadas para atender una necesidad o requerimiento puntual de los sectores sociales en los que interviene la carrera con participación de docentes (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2016).

Los proyectos de vinculación son estrategias de acción, que, a partir de determinada área de conocimiento, enfoques, despliegue de recursos, transferencia de tecnología y conocimiento, buscan el acercamiento a la población con el único fin de cambiar situaciones problemáticas identificadas y crear entornos favorables para el desarrollo de la sociedad.

Objetivo

El objetivo principal de los proyectos de vinculación universitaria es mejorar la calidad de vida de la población generando, desde diversas áreas de conocimiento, soluciones innovadoras apoyándose en la transferencia de conocimientos y tecnología que la universidad provee en pro del desarrollo social.

Características

Los proyectos de Vinculación con la Sociedad cumplen con características fundamentales, establecidas por el eje rector de Educación Superior Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la calidad de Educación Superior (2013):

Enfoque: Áreas Vulnerables de la Sociedad

Tiempo de ejecución: Mínimo un año

Actores: Docentes, estudiantes

Beneficiarios: Grupos vulnerables de la sociedad

Entidades participantes: Organizaciones públicas y privadas

Naturaleza: Enfocados en resolver problemáticas sociales que dificultan el desarrollo social, económico, cultural y ambiental

Modelo base de ejecución: Modelo de desarrollo provincial apoyado en parlamentos: Agua, Gente y Trabajo- Dominios Institucionales

Parámetros de acción: Líneas de investigación, áreas de conocimiento y programas de vinculación

Plan: Los proyectos de vinculación responden a objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir

Presupuesto: Los proyectos de Vinculación con la Sociedad deben disponer de un presupuesto asignado por la institución que lo plantea.

Documento habilitante: Convenio o actas compromiso entre las partes que intervienen.

Figura 7. Características básicas de los proyectos de Vinculación Universitaria

Fuente: Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior (2013)

Elementos para elaborar un proyecto de vinculación

El diseño y ejecución de un proyecto de vinculación requiere de la gestión armónica y eficiente de cada uno de los pasos que llevan a la consecución de los objetivos planteados, tanto en la fase de diagnóstico, identificación de problemas, actividades, tiempo de ejecución y recursos disponibles (Nuñez & Florido, 2010).

Acorde con Batanero C. & Díaz, C (2011), desde el punto de vista operativo, un proyecto social, cuyas características permite compararlo con un proyecto de vinculación universitaria, busca dar respuesta a las siguientes preguntas:

¿Qué se quiere hacer?	Naturaleza del proyecto
¿Por qué se quiere hacer?	Origen y fundamento
¿Para qué se quiere hacer?	Objetivos
¿Cuánto se quiere hacer?	Metas
¿Dónde se requiere hacer?	Localización física
¿Cómo se requiere hacer?	Metodología, Actividades y tareas
¿Quiénes lo van hacer?	Recursos humanos
¿Con qué se va hacer?	Recursos materiales

Metodología

Metodología de Marco Lógico

La metodología del Marco Lógico fue desarrollada por la Agencia de Cooperación del Gobierno de la República Federal de Alemania. Esta constituye un método de análisis que se utiliza en el proceso de evaluación y asignación presupuestaria de proyectos con un enfoque social (Arenas, 2013).

Los proyectos de vinculación con la sociedad por su naturaleza y características se diseñan y ejecutan aplicando la metodología del marco lógico, la cual es una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y valuación de proyectos, centrándose en la orientación por objetivos, grupos beneficiarios y participación de las partes intervinientes (Ortegón, Pacheco, & Prieto, 2010).

Acorde con Nogales, J, Medina, A. & Nogueira D. (2009) el Marco Lógico es una herramienta que resume los componentes principales de un proyecto; esta metodología permite comunicar los objetivos de manera clara y comprensible incorporando necesidades y punto de vista de los involucrados del proyecto y el entorno específico en el que se aplica.

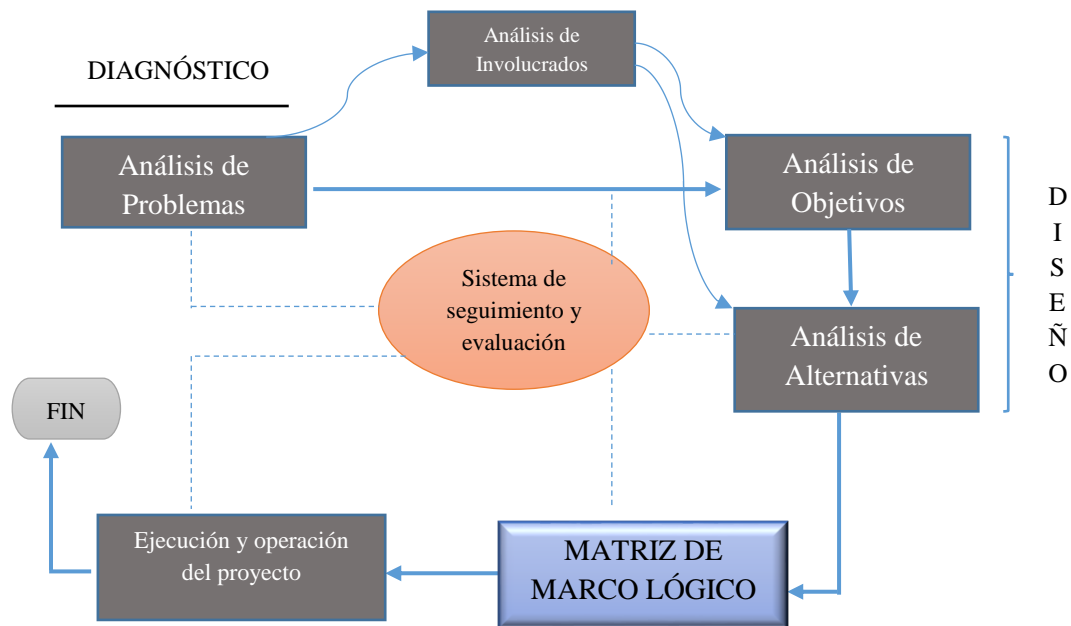


Figura 8. La Metodología de Marco Lógico en el Sistema de Marco Lógico
Fuente: ARENAS, M (2013).

La metodología del Marco Lógico constituye una herramienta dinámica que tiene el potencial de enfocar cada uno de los procesos del proyecto. Esta metodología es aplicada en cada una de las etapas del proyecto de vinculación; constituyéndose en la base para el desarrollo eficiente y oportuno del proyecto y el cumplimiento de objetivos de los programas diseñados.

Etapas

Acorde con Vega, L. (2006), los proyectos de vinculación se componen de seis etapas: diagnóstico, planificación, ejecución, seguimiento, evaluación y medición de impacto. Estas etapas permiten cumplir con el objetivo primordial del proceso de vinculación universitaria; resolver problemáticas sociales aplicando soluciones innovadoras originadas en la transferencia de tecnología y conocimiento de la universidad hacia la sociedad.

Primera Etapa: Diagnóstico

La etapa de diagnóstico, a nivel de proyectos sociales, permite recabar datos e información para analizar e interpretar condiciones problemáticas que aparecen en el

entorno y que afectan la calidad de vida de la población. El diagnóstico, se realiza dentro del contexto social, económico, ambiental y cultural y bajo líneas de investigación pertinentes al área de intervención.

El diagnóstico constituye un mecanismo mediante el cual los miembros de las comunidades, las organizaciones y la población en general reflexionan sobre vivencias, comparten y analizan problemas y potencialidades y definen estrategias para mejorar la calidad de vida de la población (Gil Latorre, 2010).

Según Dubs de Moya, R (2002), el diagnóstico se elabora a partir de información procesada bajo cuatro niveles de análisis: descripción de la situación, tendencias, juicio o evaluación de la situación e identificación de factores relevantes que determinan la factibilidad del proyecto.

Propósitos del diagnóstico

Acorde con Arenas (2013), el diagnóstico como primera etapa constituye la base para establecer y analizar factores necesarios que determinan el desarrollo de proyectos. Los factores citados son:

- Características relevantes de la comunidad como: número de familias, actividades económicas, nivel de ingresos, educación.
- Necesidades urgentes de la población relacionadas a factores productivos, económicos, sociales, condiciones de vida y medioambiente.
- Causas de los problemas.
- Percepciones, valores y expectativas de la población, que pueden incidir en las futuras propuestas, actividades y resultados.

Es importante que el proyecto se desarrolle en base a un enfoque real del problema, teniendo en cuenta los recursos y factores externos que puedan afectar su ejecución. Para esto, es importante que en la etapa de diagnóstico se alcance una verdadera comprensión de la realidad que se va a transformar.

Segunda Etapa: Planificación

La planificación permite construir una visión de trabajo para la consecución de objetivos y metas, este es un proceso que garantiza el desarrollo eficiente, viable y sistemático de actividades, adicionalmente permite la construcción presupuestaria asignando oportunamente recursos y construye las bases para desarrollar sistemas de control (Rivero & Galarza , 2012).

La etapa de planificación de un proyecto inicia una vez identificada y comprendida la problemática que afecta a la comunidad. En esta etapa se establecen los objetivos generales y específicos, se define la línea base, se desarrolla el marco lógico y finalmente, se establece el presupuesto.

La planificación surge debido a que al ser escasos los recursos para el desarrollo de actividades que involucra un proyecto se requiere una gestión óptima para su máximo aprovechamiento por lo tanto al llevar a cabo la planificación permite establecer estrategias, determinar objetivos y pronosticar situaciones futuras.

Objetivos de la fase de planificación

- Precisar soluciones que permitan satisfacer las necesidades de la población beneficiaria, en términos de coste y plazo.
- Definir normas de actuación.
- Elaborar estrategias que permitan detectar falencias durante la ejecución del proyecto.
- Gestionar las fases del proyecto dentro los parámetros de coste y plazo asignados.
- Evaluar los recursos disponibles para la ejecución del proyecto.

Tercera Etapa: Ejecución

La etapa de ejecución comprende el desarrollo en sí de las actividades programadas permitiendo cumplir los objetivos establecidos. Las actividades representan la base del trabajo, estas se complementan con factores como: recursos, gestión, comunicación y responsabilidad para cumplir con los plazos establecidos y los requerimientos de la población beneficiaria.

Para Crespo (2006), la etapa de ejecución representa un conjunto de actividades que permiten alcanzar los objetivos planteados, en este punto se gestionan las peticiones de cambio y se satisfacen oportunamente las necesidades entregadas por la comunidad. La ejecución se desarrolla tomando en cuenta la calidad y cantidad de recursos disponibles y que permitirán ejecutar el proyecto.

Por su parte, Henríquez & Zepeda (2003) definen a la etapa de ejecución como el instante en el cual la entidad ejecutora despliega el know-how, activo estratégico importante, para gestionar y orientar los recursos disponibles, de tal manera, que se conviertan en un medio indiscutible para alcanzar los objetivos y resolver así problemas identificados.

Etapa de Evaluación

La etapa de evaluación se define como un proceso científico cuya finalidad es analizar la capacidad que ha tenido un conjunto de acciones establecidas y ejecutadas para asumir, transformar y satisfacer la realidad y las demandas que han aparecido en ella, con el fin de mejorar la calidad de vida de la población en áreas intervenidas.

Acorde con Morles, V. (2011), la evaluación conlleva un conjunto de actividades que se desarrollan en cada una de las etapas del proyecto; en la evaluación se valora y mide desde la perspectiva cualitativa y cuantitativa el proceso de intervención llevado a cabo.

Por su parte, Arancibia, J.& Moya, F. (2008) definen que la evaluación es una operación continua, sistemática, flexible y funcional que indica como se ha resuelto problemas identificados y si se han logrado los objetivos y metas, todo esto dentro de un contexto analítico, metodológico y técnico.

La etapa de evaluación permite determinar el grado en que se han alcanzado los objetivos del proyecto y en qué medida se han cumplido las actividades en cada una de las fases, esta etapa da información relevante y de retroalimentación para futuras intervenciones.

Evaluación de Impacto

Definición

Los programas y proyectos de vinculación universitarios suelen estar diseñados para resolver problemáticas sociales, por lo tanto, la evaluación del impacto es una etapa fundamental ya que los resultados que se desprenden ofrecen instrumentos para mejorar la calidad, eficiencia y efectividad de los procesos y, por ende, la gestión de responsabilidad social que brinda la universidad.

Los proyectos diseñados pueden crear oportunidades y beneficios para la población intervenida, pero al mismo tiempo pueden tener efectos perjudiciales, por lo que se hace indispensable evaluar el impacto social que estos han generado posterior a su aplicación.

La evaluación de impacto constituye un proceso de análisis, monitoreo y gestión de las consecuencias sociales voluntarias e involuntarias de intervenciones planteadas, así como todo el proceso de cambio social invocado por dichas intervenciones (Vanclay, 2015).

La evaluación de impacto mide los cambios en el bienestar de los individuos que se pueden atribuir a un proyecto, un programa o una política específica. Este proceso busca reconocer los cambios directamente atribuibles a relaciones de causa y efecto (Gertler, Martínez, Premand, Rawlings, & Vermeersch, 2012).

La medición de impacto de un proyecto social se fundamenta en datos lo más cercanos a la realidad; estos deben ser tomados, tanto en las fases iniciales como en la fase final, para la contratación de la realidad que mediante la ejecución del proyecto se dejó (Pacheco, Ortegón, & Prieto, 2005).

El impacto social relaciona aspectos que afectan a las personas, ya sea indirecta o directamente, en el sentido perceptual o corporal incidiendo en su cultura, entorno, salud y bienestar, comunidad, derechos, apreciaciones y forma de vida; por lo tanto, el evaluar el impacto generado constituye un proceso complejo que permite percibir un cambio en la población intervenida.

Fases y tareas de la evaluación de impacto social

La evaluación del impacto social requiere de un proceso sistemático que permita alcanzar el objetivo general, el cual es conocer el cambio generado, desde varios ámbitos, en la comunidad que se ha intervenido a través de la ejecución de proyectos sociales.

Acorde con Vanclay, F. (2015) el proceso de evaluación de impacto social está constituido por cuatro fases, que permiten recabar y analizar información la cual, posteriormente se convierte en conclusiones acerca del trabajo de intervención realizado. Estas fases son:

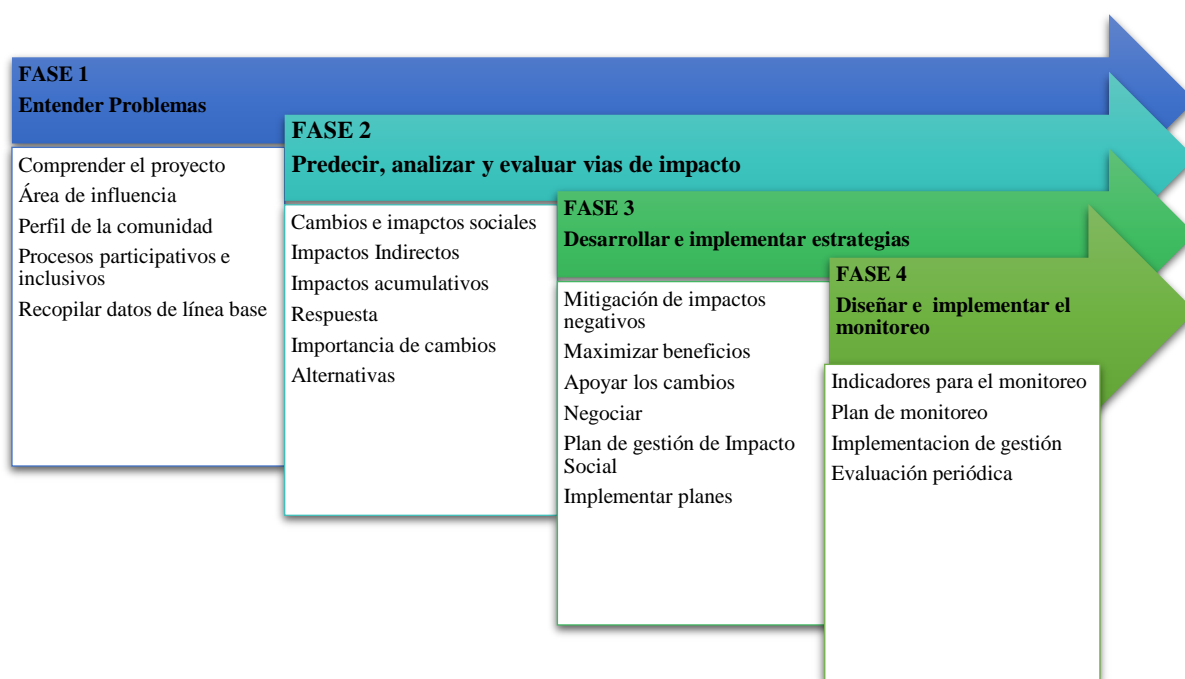


Figura 9. Fases de la Evaluación de Impacto Social

Fuente: Vanclay, F. (2015). Evaluación de Impacto Social: Lineamientos para la evaluación y gestión de impactos sociales de proyectos

Cada una de las fases indicadas permite avanzar hacia la consecución de resultados en materia de desarrollo para las personas de la comunidad en la cual se ha ejecutado el proyecto. Este proceso tiene el potencial de identificar el conocimiento reduciendo el perjuicio y maximizando los beneficios.

La evaluación de impacto, diseñada y aplicada adecuadamente permite proporcionar información suficiente para fundamentar las decisiones políticas y contribuir al correcto

funcionamiento de programas de desarrollo establecidos para generar cambios en la calidad de vida de una población.

2.5.2. Variable Independiente Calidad de Vida

Desarrollo socio-económico

Antecedentes

El desarrollo como tal, es un concepto histórico que ha evolucionado a través del tiempo, esto ha provocado que no se establezca una definición específica; por lo tanto, se ha determinado de manera general que el desarrollo es un proceso a través del cual una comunidad progresa y crece económica, social, cultural o políticamente (Amate & Guarnido, 2011).

Acorde con Challa, B (1992), inicialmente el concepto de desarrollo se enfocó hacia procesos únicamente de enriquecimiento material y acumulación del capital físico basado en la idea de que al aumentar el producto interno bruto la pobreza disminuiría y, por ende, se incrementaría el bienestar de la población. En la década de 1970, varios autores y economistas destacados reconsideraron que el aumento de la producción no era suficiente para reducir la pobreza y alcanzar el desarrollo social.

Posteriormente, gracias a trabajos investigativos se dio un nuevo enfoque al concepto de desarrollo, entendiéndolo como un proceso de ampliación de las capacidades de las personas, siendo su principal objetivo el propiciar una diversa gama de opciones las cuales otorgan grandes posibilidades y oportunidades para el crecimiento de las personas para, consecutivamente, actuar como un factor de bienestar colectivo.

Actualmente, el concepto de desarrollo ha impregnado en sus bases conceptuales, a más de la dimensión económica, la dimensión social y humana, este nuevo enfoque se originó en las experiencias de crisis económicas que atacaron el sistema y que afectaron significativamente el aspecto social mismo que hasta ese entonces no se había tomado en cuenta, esto extendió las brechas sociales aún más (Neira, 2013).

Hoy en día, el proceso de desarrollo socio-económico es un derecho humano dado que crea condiciones instrumentales que le permiten a la persona su realización, es decir

incluye a toda persona, por el simple hecho de su condición humana, para la garantía de una vida digna. El disponer de una amplia gama de posibilidades y oportunidades cuenta como un aspecto básico del desarrollo común y bienestar social.

Definición

La palabra desarrollo hace referencia al proceso de cambio y crecimiento relacionado a una situación, individuo u objeto determinado, es decir, es un proceso transformador en el cual cada uno de los individuos se encuentra inmerso (Gasca & Olvera, 2011).

En cuanto al desarrollo económico, Prebisch, R. (2013) la define como la capacidad de un país para generar riquezas, brindando bienestar tanto económico como social en los habitantes. Al hablar de desarrollo económico se habla de condiciones óptimas que se encuentran a disposición y alcance de todos los grupos sociales que conforman la población.

El desarrollo social se define como un proceso que, en el transcurso del tiempo, conduce al mejoramiento de las condiciones de vida de toda la población en diferentes ámbitos: salud, educación, vivienda, seguridad social y empleo, implicando la reducción de la pobreza y la desigualdad en el ingreso (Ryan & Deci, 2000).

El desarrollo socioeconómico es un proceso de mejoramiento de la calidad de vida del hombre, como ser individual y de la sociedad como ente colectivo enfocado en factores sociales, económicos, culturales y ambientales (Flores & Chavira , 2010).

El desarrollo no es un ideal abstracto sino una noción construida por intereses específicos, por lo que, el desarrollo se define como una situación en la cual la sociedad alcanza mejores condiciones de vida de una forma sustentable asentado sobre la inclusión, la cohesión, la capacidad de adaptación, y la seguridad (Uribe, 2004).

Tomando en consideración lo expuesto anteriormente se puede decir que el desarrollo social es un proceso en el cual la sociedad y el sistema ubican a las personas en primer lugar, evitando situaciones de vulnerabilidad, exclusión y aislamiento y generando un crecimiento sostenible y sustentable.

Factores determinantes del desarrollo

Acorde con Amate, I. & Guarnido, A. (2011) existen factores tanto positivos como negativos que inciden en el desarrollo económico, humano y social. Los autores, previo análisis en diferentes países, establecen los siguientes factores como los más incidentes en el desarrollo:

- ***Libertad económica***

Este factor clave del desarrollo, acorde con Sardón, J (2010), es entendido como la capacidad de prosperar mediante el ejercicio libre de la actividad económica, basada en cinco componentes: derechos de propiedad, estado de derecho, libre comercio, gobierno limitado y moneda sólida se consolida como un eje clave del desarrollo permitiendo a las personas crear oportunidades que permitan construir su bienestar.

- ***Libertad civil***

Definida como el conjunto de derechos y facultades que permiten a las personas hacer todo lo que no está prohibido por la ley, este factor conjugado con la libertad económica da paso a que las personas tomen sus decisiones y crezcan como consecuencia de ellas, contribuyendo significativamente al desarrollo social y económico (Uribe, 2004).

- ***Tecnología***

La tecnología es un componente esencial de la cultura del progreso, esta incide directamente en cada una de las áreas del desarrollo humano, por lo que constituye un factor de cambio que ha aportado conocimientos modificando gran parte del conjunto de valores culturales y sociales (Vega M. , 2012).

- ***Educación***

La educación es un factor condicionante del desarrollo económico-social, este contribuye al incremento de la productividad del trabajo, la reducción de la pobreza y la realización personal de los individuos; estos elementos conjugados permiten alcanzar el crecimiento económico y bienestar social (Neira, 2013).

- ***Ubicación geográfica***

El territorio ofrece ventajas competitivas que contribuyen al crecimiento y desarrollo de un país o región. Acorde con Álvarez, R. & Rendón, J. (2010), la ubicación geográfica alude a un territorio y a la dotación de recursos productivos que conforman sistemas y subsistemas los cuales eficientemente gestionados condicionan el desarrollo económico y social. La ubicación geográfica de un país es considerada un factor exógeno que muchas veces limita el desarrollo de las personas y otras veces lo impulsa, sin embargo, juega un papel importante en el planteamiento de desafíos para la evolución social.

Cada uno de los factores citados tiene una incidencia distinta, esto depende de las características y prioridades de la población, ya que para muchas su desarrollo puede basarse en aspectos netamente económicos mientras que para otras este puede estar ligado a la educación, a la ubicación geográfica. Lo cierto es que el desarrollo sustentable de una comunidad se genera en torno a la gestión eficiente de cada uno de los factores indicados, ya que el concepto se convierte en multidisciplinario y trata de cubrir las áreas básicas de crecimiento.

Equidad Social

Definición

La equidad es un término multidimensional utilizado para expresar las relaciones que se crean entre los poderes públicos y los ciudadanos bajo la concepción de igualdad de capacidades, de ser y hacer, para el funcionamiento óptimo de la sociedad. Este es un elemento ético que sirve para establecer un orden adecuado en las relaciones humanas, imponiendo el planteamiento de objetivos en pro de alcanzar una sociedad más justa.

El término equidad procede del latín *aequitas* el cual, en su base conceptual, significa no favorecer a uno, perjudicando a otro. Dicho de otra manera, la equidad establece un proceso de valoración que no beneficia a una de las partes implicadas, sino que intenta distribuir algo en función de sus méritos o condiciones (Rawls, 2004).

Según Garrido-Lecca, H. (2005) la equidad social se relaciona estrechamente con la manera en la cual las personas son tratadas en los ámbitos: políticos, sociales y económicos, es decir constituye el mecanismo de acceso a medios de vida, educación, recursos y participación plena en el entorno, satisfaciendo así las necesidades básicas. La equidad social es un conjunto de prácticas encaminadas a superar todas a aquellas formas sociales, económicas, culturales y políticas de exclusión e inequidad a través de la redistribución de la riqueza, recursos y acceso a oportunidades económicas, políticas, culturales y ambientales (Navarro, 2002).

Acorde con Muñoz, B & Barrantes, A. (2016), la equidad representa equilibrio, buscando otorgar las mismas oportunidades a todos los individuos con el fin de lograr el desarrollo económico y social, así como igualdad de derechos y obligaciones de manera justa dentro de la sociedad.

La equidad social es un factor necesario para lograr la sostenibilidad, esta supone la superación de desequilibrios y desigualdades sociales, económicas y poblacionales para integrar efectivamente grupos marginados a sistemas sociales. Por lo tanto, se establece que la equidad social puede mejorar los niveles de calidad de vida de la población ya que se asegura, desde su fundamento básico, el acceso a un conjunto de bienes y servicios esenciales sin alterar la lógica estratificada del mercado, generando así un desarrollo sostenible global.

Integración Social

Antecedentes

El concepto de integración social nace desde la sociología clásica refiriéndose a la relación: individuo-sociedad y al estudio e interpretación de las condiciones y restricciones para la acción colectiva.

Émile Durkheim, sociólogo francés, contribuyó al desarrollo del concepto mediante reflexiones teóricas sobre la problemática de integrar sociedades modernas caracterizadas por una notable pluralidad de intereses y valores. El análisis básicamente gira alrededor

de la existencia de dos formas de solidaridad: la mecánica y la orgánica, las cuales constituyen la base para la integración social (Espíndola, 2012).

Posteriormente, se da notable importancia al concepto de solidaridad orgánica, la cual hace énfasis en las formas de integración social a partir del establecimiento de sistemas normativos complejos, pero equilibran el aspecto social (Barba, 2011).

Finalmente, a partir del siglo XX, Talcott Parson, basado en las ideas presentadas por Durkheim, plantea la idea que el problema de superación personal puede ser resuelto a través de la institucionalización de elementos culturales (valores) como parte estructural del sistema social.

El concepto de integración social, relativamente, es un aspecto moderno de la historia del hombre. Los comportamientos sociales han sido objeto de estudio debido a su importancia para comprender sistemas complejos de desarrollo basados en la cooperación mutua de los individuos.

Definición

La integración social representa un fenómeno de coacción resultante de la interdependencia entre los seres humanos, esta constituye el último eslabón de una cadena orientada hacia la equiparación de oportunidades.

La integración social es entendida como un proceso de relacionamiento entre miembros de dos colectivos, siendo el punto de coincidencia los elementos característicos iguales, la conjunción de estos dos componentes de diferente envergadura social generan relaciones entre, inter o hacia fuera constituyendo el significado de integración social (Lozares, López, Verd, & Marti, 2011).

Para Vergara, C. (2013), la integración social es la mezcla y unificación de los grupos sociales, proceso mediante el cual los grupos minoritarios se insertan en la corriente principal de las sociedades, obteniendo acceso completo a las oportunidades, derechos y servicios a disposición de los miembros de la corriente principal.

Una visión más contemporánea define a la integración social como un proceso dinámico, donde los miembros de la sociedad son partícipes del diálogo para lograr y mantener relaciones sociales pacíficas alcanzando finalmente el desarrollo común de sus miembros. (Sagasti, Iguñiz, & Schuldt, 2000)

En términos generales, la integración social hace referencia a un proceso de inserción en el cual grupos desfavorecidos se fusionan con el gran círculo social llevando consigo cada uno de los elementos que construyen su identidad (valores, normas y creencias), este proceso se desarrolla dentro de un marco social bajo el pleno respeto a las garantías individuales y sociales y cuyo cumplimiento da origen a un colectivo igualitario que busca en sí el crecimiento de la sociedad.

Calidad de Vida

Antecedentes

El término “calidad de vida” aparece hacia 1975 teniendo su gran expansión a lo largo de los años 80, su origen proviene de la ciencia médica, posteriormente el término fue acogido por la sociología y psicología como parte de sus fundamentos teóricos.

Acorde con García D. (2000) no existe una referencia histórica del concepto de calidad de vida por lo cual se la asociada a términos afines como salud o felicidad. Tomando esto como referencia se determina que la palabra “calidad de vida” apareció por primera vez en las civilizaciones egipcia, hebrea, griega y romana, las cuales fueron las primeras en enfocarse en el factor salud del individuo, involucrando higiene y alimentación, constituyendo un espacio en el cual se desarrollaba la vida oportunamente (Moreno & Ximénez, 2010).

Durante el siglo XIV en países como Inglaterra, Francia, Alemania e Italia aparecen normas legales relacionadas a la salud pública, sin embargo, su alcance fue muy limitado, por lo que su contribución a mejorar las condiciones de vida de la población fue irrelevante. (Guevara, Dominguez, Ortunio, Padrón, & Cardozo, 2010).

A partir del Renacimiento y durante la Edad Moderna no se registraron cambios y mejoras sustanciales en salud pública y desarrollo de los derechos sociales que permitan mejorar la calidad de vida de la población.

En el siglo XIX se inicia la regulación del trabajo, enfermedad y maternidad surgiendo el bienestar social. Con el reconocimiento de estos derechos aparece un sistema social estructurado y humano que contemplaba a su vez aspectos como reconocimiento de la acción individual, creencias, libre expresión, lucha política y libertad. Este enfoque delineo una nueva frontera social y política (Urzúa & Caqueo, 2012).

A partir de la Segunda Guerra Mundial, se establecen democracias que generaron un exorbitante desarrollo económico, como consecuencia se estableció el concepto de justicia social. El concepto se difundió gracias a investigadores de la época que buscaban conocer la percepción de las personas sobre la idea de buena vida, esto permitió recolectar datos basados en el estado económico, nivel educacional y tipo de vivienda (Gómez, 2012).

Actualmente, el concepto ha evolucionado a tal punto que se ha convertido en un tema prioritario en las agendas de desarrollo de las regiones y/o países. La importancia que se da a la calidad de vida se origina en la idea de que este aspecto multidimensional se encuentra íntimamente ligado al crecimiento de un país o región

Definición

Los conceptos creados sobre calidad de vida se originan en las interpretaciones que el ser humano va dando al entorno en base a experiencias, valores, costumbres, educación, objetivos y niveles de satisfacción alcanzados. La calidad de vida es un concepto difícil de construir debido a su característica multidimensional, no obstante, varios autores han logrado establecer sus bases conceptuales otorgándole un significado válido.

Ferrans, C. (1990) describe a la calidad de vida como el bienestar personal derivado de la satisfacción o insatisfacción con áreas que son importantes para el individuo, tales como: educación, salud, educación, empleo, vida en el hogar y en la comunidad y bienestar físico y mental.

Lawton, M. (1999) define a la calidad de vida como una evaluación multidimensional de acuerdo a criterios interpersonales y socio-normativos, del sistema personal y ambiental de un individuo.

La calidad de vida es un estado de satisfacción general derivado de la realización de las potencialidades de la persona. Ésta posee aspectos subjetivos; emociones, seguridad, productividad y salud y objetivos; bienestar material, relaciones armónicas, bienestar físico y social y salud (Ardila, 2003).

Por su parte, Schalock & Verdugo (2009) definen a la calidad de vida como un estado deseado de bienestar personal que es multidimensional, tiene propiedades éticas-universales y énicas ligadas a la cultura, así como componentes objetivos y subjetivos, a la vez, influenciada por factores personales y ambientales.

La calidad de vida es un concepto inclusivo y compuesto que involucra el bienestar físico, mental y social desde la perspectiva de cada individuo y cada grupo. Sus tres ejes fundamentales son la felicidad, la satisfacción con la vida y el bienestar (Bobes & González, 2000).

La calidad de vida se puede definir como el conjunto de condiciones que contribuyen a generar bienestar en los individuos y a la realización de sus potencialidades en la vida social, comprende factores subjetivos y factores objetivos donde el punto central es el bienestar individual.

Características

Acorde con Monardes, C. González, F. & Soto, F. (2011), el definir el concepto de calidad de vida resulta realmente complejo debido al ciclo evolutivo y el contexto sociocultural bajo el cual se desarrolla, teniendo en cuenta este factor se desprenden varias características, que permiten desarrollar enfoques de comprensión, estas se presentan a continuación:

1. Es un concepto ambiguo, la sustentación teórica da paso a la utilización de conceptos cercanos o sinónimos como son los de bienestar o felicidad generando confusión.

2. El concepto es realmente complejo partiendo desde su naturaleza multidimensional, esto hace que abarque multiplicidad de facetas o dimensiones que tratan de cubrir todos los aspectos de la vida y la manera como los individuos las experimentan.
3. La calidad de vida es un concepto indirectamente medible haciéndose necesario la utilización de indicadores sociales para lograr una aproximación al concepto.
4. Es un concepto altamente dinámico, el punto de referencia del cual parte la base teórica de la calidad de vida no es fijo, es decir, la actitud de los individuos en determinada situación no permanece estable, pero si es inalterable lo cual le proporciona dinamismo.
5. El concepto permite obtener diferentes perspectivas al abordar su análisis enriqueciendo los procesos de investigación. La calidad de vida ha sido objeto de estudio de diversas disciplinas originando el intercambio de conocimientos y el enriquecimiento conceptual y teórico.
6. La calidad de vida constituye un concepto universal, el cual a lo largo del tiempo ha sido objeto de maximización de las sociedades.

Elementos de la calidad de vida

La calidad de vida como un estado individual y social, resulta ser una combinación de elementos objetivos y subjetivos.

Elemento subjetivo

Este se origina en la tradición psicológica y sociológica basada en pensamientos y sentimientos de las personas acerca de su vida y a las conclusiones cognitivas y afectivas cuando evalúan su existencia. El bienestar subjetivo comprende los dominios físico, psicológico y social (Romero, Peña, Escobedo, & López , 2015).

Elemento objetivo

Según Nava, G. (2012), el elemento objetivo de la calidad de vida se enfoca en la realidad, es un aspecto que involucra un pensamiento social y que puede ser demostrado y probado por algún método científico. Dentro de este enfoque se encuentra el bienestar material, la salud y la relación armoniosa con el ambiente físico y comunidad.

Dimensiones

El concepto de calidad de vida por sus características multidimensionales cubre áreas sociales, físicas, emocionales y materiales, expandiendo el área de cobertura y evaluación social. Acorde con Schalock Verdugo (2009), la calidad de vida cubre ocho dimensiones descritas en el siguiente cuadro:

Cuadro 1. Dimensiones de la Calidad de Vida

DIMENSIONES DE LA CALIDAD DE VIDA	
1. Bienestar físico	Salud Actividad de la vida diaria Atención sanitaria Ocio
2. Bienestar emocional	Alegría Auto concepto Ausencia de estrés
3. Relaciones interpersonales	Interacciones Relaciones Apoyo
4. Inclusión social	Integración y participación en la comunidad Roles comunitarios Apoyos sociales
5. Desarrollo personal	Educación Competencia personal Desempeño
6. Bienestar material	Estado financiero Empleo Vivienda

7. Autodeterminación	Autonomía y control persona Metas y valores personales Elecciones
8. Derechos	Humanos Legales

Fuente: Schalock & Verdugo, (2009)

Bienestar físico

Acorde con Galván, J. Romero, M. y otros (2006), el bienestar físico se refiere al estado en el cual el individuo siente que su cuerpo funciona de manera eficiente y mantiene una capacidad física adecuada para responder a estímulos y desafíos originados por la actividad vital, siendo uno de los componentes principales de la calidad de vida de una persona.

Bienestar emocional

Esta dimensión de la calidad de vida hace referencia a la capacidad que tiene una persona de manejar los conflictos y sentimientos efectivamente, dicho de otro modo, se centra en la habilidad de expresar emociones con facilidad.

Esta dimensión genera una percepción de satisfacción cuando las características emocionales, adecuadamente manejadas, propician el crecimiento y desarrollo del ser humano. El bienestar emocional incide directamente en la calidad de vida ya que la persona tiende a disfrutar mejor la vida.

Relaciones interpersonales

Las relaciones interpersonales son aquellas que el individuo mantiene con el entorno y todos aquellos elementos que forman parte de él, estas relaciones se encuentran reguladas por las leyes e instituciones de interacción social.

Este elemento de la calidad de vida genera un sentimiento de bienestar ya que permite alcanzar objetivos necesarios para lograr el desarrollo dentro de una sociedad altamente competitiva, esto hace que el individuo se sienta satisfecho al momento de evaluar su situación.

Inclusión Social

La inclusión social es un proceso básico y necesario para el ser humano, el sentido de pertenencia moldea la personalidad y al mismo tiempo contribuyen a su desarrollo. Acorde con Azuero, A. (2009) la inclusión social significa integrar a todos los miembros de la sociedad, independientemente del origen, estatus social, género, y otros factores culturales, a la vida y convivencia grupal, siendo el fin de este proceso el otorgarle una vida más digna que englobe todos aquellos servicios básicos para su desarrollo personal y familiar.

La inclusión social constituye un pilar fundamental de la calidad de vida que una persona puede tener, esta permite constatar cómo el gran grupo social proporciona al individuo oportunidades que de una u otra manera le permiten satisfacer las necesidades que contribuirán a su desarrollo y al crecimiento general de la sociedad.

Desarrollo Personal

El desarrollo personal constituye una experiencia de interacción individual y grupal, en la cual el individuo desarrolla y optimiza habilidades y destrezas para la comunicación abierta y directa, las relaciones interpersonales y la toma de decisiones, permitiéndole conocer elementos propios de su personalidad y del entorno que lo rodea con el objeto de crecer y ser más humano (Challa, 1992).

Esta dimensión de la calidad de vida permite satisfacer necesidades a nivel individual, desde aquí se origina las necesidades básicas que permiten la superación del individuo, apoyado claramente en el entorno que lo rodea.

Bienestar Material

Una de las dimensiones de la calidad de vida contempla el bienestar material, el cual representa la capacidad que tiene un individuo de generar riqueza y administrarla para satisfacer necesidades y deseos materiales, esto le otorga la libertad económica que requiere para desarrollarse.

El bienestar material involucra factores como: nivel de ingresos, poder adquisitivo, acceso a vivienda, transporte, vestimenta, ahorro entre otras cosas, las satisfacciones en todos estos elementos permiten que el individuo cree una idea de autorrealización y un estado de satisfacción.

Autodeterminación

La autodeterminación constituye un factor importante dentro de las dimensiones de la calidad de vida, constituye la capacidad de una persona para organizar su vida con el fin de establecer y crear el futuro que desea. Este sentimiento va acompañado de procesos interpersonales de análisis que permiten a la persona tomar consciencia del potencial que dispone para cumplir las metas planteadas (Ardila, 2003).

Dentro de este marco multidimensional de la calidad de vida, la autodeterminación juega un papel importante, ya que da paso a que el individuo busque satisfacer sus necesidades, examine los medios necesarios y logre alcanzar sus metas, proporcionándole mejores niveles de calidad de vida.

Derechos Sociales

El gozar de derechos restituye la capacidad de actuar de los individuos, la calidad de vida se fundamenta en la libertad para ejercer cualquier tipo de actividad, teniendo en cuenta ciertos límites que garantizan la convivencia.

Acorde con Abramovich, V (2008), los derechos representan un conjunto de normativas que permiten resolver problemas que se presentan en el entorno. Los derechos deben ser aplicados sin distinción alguna siendo interrelacionados, interdependientes e invisibles.

Los derechos sociales representan condiciones que permiten el desarrollo de una persona en su medio, constituyen libertades y facultades que garantizan una vida digna al mismo tiempo que construyen relaciones de integración entre la persona y la sociedad (Ruiz, 2007).

Indicadores de las dimensiones de calidad de vida

Existen indicadores básicos para el estudio de las condiciones de vida de los habitantes de una comunidad, estos se encuentran orientados hacia aspectos como; necesidades básicas, educación, salud, seguridad social, violencia intrafamiliar, entre otros. Estos permiten acercarse a la realidad de los hogares, viviendas y personas, desde una visión más precisa con respecto a otras mediciones y de forma objetiva dando como resultado el conocimiento de primera mano de la situación actual de toda una comunidad con sus complejidades, diferencias, situaciones y formas de vida.

Un indicador constituye una variable que intenta medir, definir y clarificar de forma más precisa objetivos e impactos, es decir establecen un estándar contra el cual evaluar o demostrar el progreso que se ha ido registrando con respecto a metas establecidas.

Según Yasuko, A. Romano, S. & García, N. (2005), un indicador es una comparación entre dos o más datos que dan como resultado variables estadísticas cuantitativas u observaciones cualitativas. Los indicadores facilitan el estudio para determinar en donde se encuentra y hacia dónde se dirige un proyecto en cuanto a objetivos y metas planteadas.

En torno a la calidad de vida se han desarrollado ciertos indicadores que permiten obtener variables estadísticas de cada una de sus dimensiones, estos se detallan a continuación:

BIENESTAR FÍSICO			
SALUD	ACTIVIDAD DE LA VIDA DIARIA	ATENCIÓN SANITARIA	OCIO
Funcionamiento físico	Comidas	Disponibilidad	Recreo
Síntomas de enfermedad	Movilidad	Efectividad	Aficiones
Molestia/ dolor físico	Aseo	Satisfacción	Oportunidades
Forma física	Vestimenta		Creatividad
Energía/ vitalidad			
Estado nutricional			
Medicación			
Habilidades sensoriales			

BIENESTAR EMOCIONAL		
ALEGRÍA	AUTO CONCEPTO	AUSENCIA DE ESTRÉS
Satisfacción (actividades de la vida)	Identidad	Entorno seguro
Humor	Valía personal	Entorno predecible
Funcionamiento físico/mental	Autoestima	Mecanismo de afrontamiento/ manejo de estrés
	Imagen corporal	
RELACIONES INTERPERSONALES		
INTERACCIONES	RELACIONES	APOYOS
Redes sociales	Familia	Emocional
Contacto social	Amigos	Físico
Vida social	Iguales	Económico
		Feedback

INCLUSIÓN SOCIAL		
INTEGRACIÓN Y PARTICIPACIÓN EN LA COMUNIDAD	ROLES COMUNITARIOS	APOYOS SOCIALES
Acceso	Colaborador	Red de poyo
Presencia	Estilo de vida	Servicios
Implicación	Interdependencia	
Aceptación		

DESARROLLO PERSONAL		
EDUCACIÓN	COMPETENCIA PERSONAL	DESEMPEÑO
Actividades	Cognitiva	Éxito/logros
Logros	Social	Productividad
Nivel educativo	Práctica	Mejora/desarrollo personal
Satisfacción		Creatividad/expresión personal

BIENESTAR MATERIAL		
ESTADO FINANCIERO	EMPLEO	VIVIENDA
Ingresos	Situación ocupacional	Tipo de residencia
Seguridad financiera	Situación laboral (jornada completa, parcial)	Propiedad
Ayuda	Entorno de trabajo	Confort
	Oportunidades de promoción	

AUTODETERMINACIÓN		
AUTONOMÍA/CONTROL PERSONAL	METAS Y VALORES PERSONALES	ELECCIONES
Independencia	Esperanzas, deseos	Oportunidades
Auto dirección	Expectativas	Opciones
Autosuficiencia	Creencias	Preferencias
	Intereses	Prioridades

DERECHOS	
HUMANOS	LEGALES
Respeto	Ciudadanía
Dignidad	Acceso
Igualdad	Justicia

Cuadro 2. Indicadores- Calidad de Vida
Fuente: Schalock, R & Verdugo, M. (2009).

Evaluación de la calidad de vida

La evaluación de la calidad de vida recoge la problemática en su naturaleza múltiple y compleja, esta impone a cada una de sus dimensiones criterios de evaluación especificados por indicadores. El aspecto más importante para evaluar cada dimensión radica en la constitución de una base conceptual clara, criterios de valor y exigencia metodológica (Baldi, Devia, & Isabel, 2013).

Acorde con Valverde, E. (2002), la calidad de vida, para poder evaluarse, debe ser reconocida en su concepto multidimensional que incluye estilo de vida, vivienda, satisfacción, empleo y situación económica. El concepto de la calidad de vida no puede carecer de exigencias metodológicas de las disciplinas que lo sustentan. Al ser una variable multidimensional por su origen y estructura, se requiere de un estudio riguroso y de un análisis comprometido de sus componentes (Nava G. , 2012).

La medición de la calidad de vida se ha basado en los enfoques: subjetivo, el cual se basa en la percepción y evaluación de experiencias de vida centrándose el bienestar físico y material. Por su parte el enfoque objetivo evalúa indicadores sociales externos tales como niveles de vida, salud, educación, seguridad y ambiente próximo. La naturaleza y características de estos componentes, tanto objetivos como subjetivos conllevan a la utilización de estándares de comparación y medición diferentes.

El principal problema que se plantea a la hora de evaluar y armonizar las dimensiones que componen la calidad de vida es su naturaleza de subdivisión las cuales se basan en indicadores del bienestar físico y emocional y la satisfacción que requieren una evaluación de afecto respecto a estos ámbitos dando como resultado la satisfacción con la vida, la felicidad y una buena salud.

Según Schalock, R. (2009), en sus primeros estudios relacionado a las medidas de calidad de vida, sugiere que los factores más comunes que constituyen la concepción y medida de la calidad de vida son:

- Vida en el hogar y en la comunidad.
- Empleo.
- Propiedades.
- Integración social.
- Estado de salud y seguridad.
- Control personal.
- Posibilidad de elección.

Posterior a este análisis y tomando como referencia los elementos mencionados se plantea el modelo de tres vértices, en el cual la multidimensional del concepto de la calidad de vida permite establecer las dimensiones primordiales como el contexto dentro del cual se plantean indicadores para evaluar el nivel de vida en áreas intervenidas.

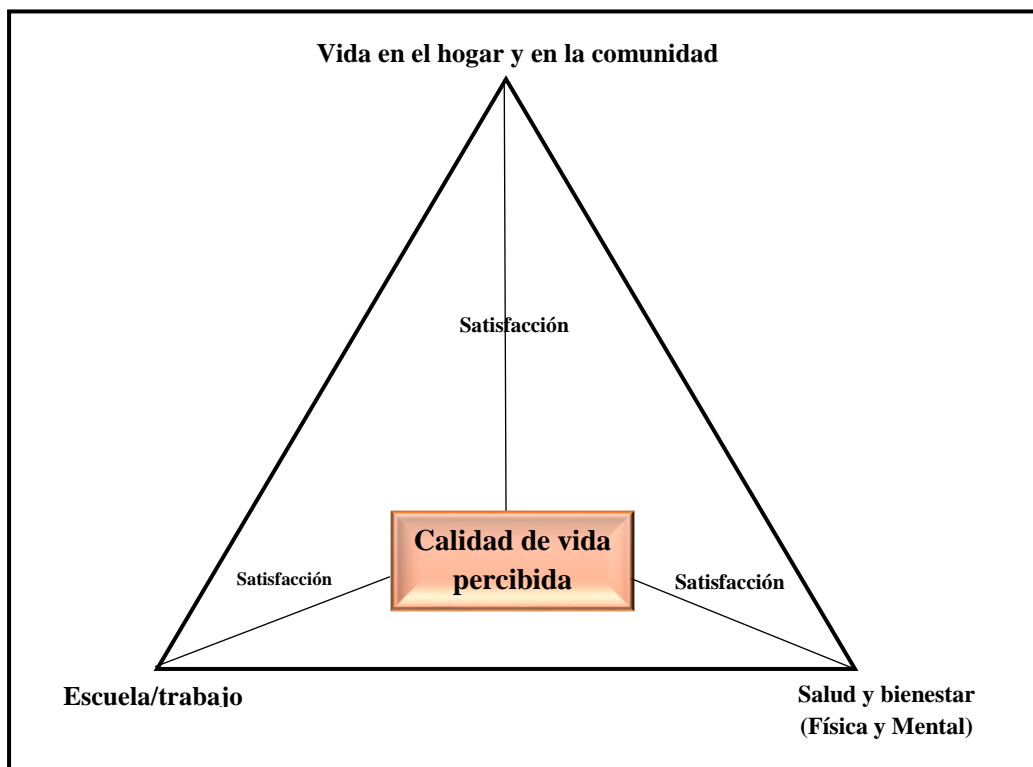


Figura 10. Modelo de la calidad de vida

Fuente: Schalock, R. (2015). Calidad de vida en la evaluación y planificación de programas: tendencias actuales

El modelo representado relaciona de forma significativa factores pertenecientes a tres dominios principales de la vida: la vida en hogar y comunidad, trabajo o escuela y salud y bienestar. Cada uno de los dominios enfatiza en los conceptos de inclusión e igualdad y su importancia, permite conceptualizar la satisfacción como variable interviniente entre cada uno de los dominios.

Área: Vida en el Hogar y Comunidad

La comunidad es un sistema social que va más allá de la localización espacial, donde se crean redes sociales de interacción, el sentido de comunidad implica sentimientos de pertenencia, implicación personal, integración, satisfacción de necesidades, conexión y participación, todo esto genera una fuerte relación positiva entre el sentido de comunidad y la satisfacción con la calidad de vida de las personas. (Azüero, 2009)

La comunidad es un contexto fundamental para el desarrollo de los individuos ya que facilita la interacción social que permite a determinados grupos de población, con escasas fuentes de apoyo, prolongar sus redes sociales más allá del entorno familiar generando sentimientos de satisfacción. (Rubio, 2002)

Dentro de la comunidad se originan unidades sociales denominadas “familia”, en ellas se desarrolla vínculos de afinidad que inciden en la formación de personas y determina el nivel de calidad de vida que éstas podría alcanzar, por lo tanto, alcanzar la calidad de vida familiar resulta importante ya que constituye el punto de partida en la formación de individuos relativamente satisfechos y que posteriormente se enfrentarán a su entorno. La calidad de vida en el Hogar involucra indicadores desde distintas dimensiones, estos son: dinámica familiar, rol de padres y madres, bienestar emocional, bienestar físico y material y apoyo.

Por lo tanto, el primer vértice del modelo de medición de calidad de vida se apoya en dos dimensiones sumamente importantes: hogar y comunidad, determinando que estos dos entornos son la base de la formación de un individuo, en cada uno de ellos se crean lazos y vínculos sumamente importantes de interacción que inciden en la manera como una persona percibe el mundo y el nivel de satisfacción que ésta puede alcanzar con su ser.

Área: *Educación y Empleo*

El segundo vértice conjuga las dimensiones de educación y empleo, estos dos elementos creadores de sociedades democráticas, están estrechamente vinculados, y es que la igualdad de oportunidades de acceso a la educación facilita el ejercicio efectivo del derecho del trabajo.

La educación constituye un proceso de formación práctica y metodológica del cual una persona forma parte, ésta suministra herramientas y conocimientos esenciales que de manera directa inciden en la calidad de vida de una persona. El empleo, por su parte, constituye un conjunto de actividades ejercidas por las personas para generar valor a cambio de una compensación económica. (Malagón, 2006)

Tanto la educación como el empleo constituyen factores importantes que inciden en la calidad de vida, éstas dimensiones permiten que otras subdimensiones se desarrollen. Bajo el modelo planteado la educación se configura como la base para acceder a un empleo, el cual posteriormente permitirá la satisfacción de las personas y se constituirá en el medio para mejorar la calidad de vida.

Área: *Salud y Bienestar*

La salud y el bienestar son considerados como dos de los aspectos indiscutibles del desarrollo y de la calidad de vida de una sociedad, el impulso por mejorar los niveles de bienestar y calidad de vida parte de la percepción de las personas sobre cómo se sienten, el funcionamiento de su cuerpo y el aspecto físico, siendo relevante demostrar lo real frente a lo percibido.

El tercer vértice del modelo lo constituyen la salud y el bienestar, estas variables representan dimensiones de la calidad de vida que se enfocan netamente en la persona considerando el aspecto físico y el emocional.

La salud y el bienestar son consideradas variables fundamentales de la calidad de vida, y es que cuando los niveles elevados de estrés, la percepción de bajo control de nuestras vidas, el pobre desempeño personal, una vida sedentaria y las enfermedades puede

generar insatisfacción, afectando la salud física y emocional, repercutiendo en la calidad de vida de las personas. (Tapia, 2013)

Los individuos al llevar una vida sana y de bienestar promueven la construcción de una sociedad próspera, esto evidencia la importancia que, la salud y el bienestar tienen dentro del concepto general de calidad de vida, cada una de las subdimensiones que componen estas dos variables constituyen la base para alcanzar objetivos establecidos entorno a estas dos dimensiones.

La salud y el bienestar instauran un derecho humano irrevocable por lo cual deben ser variables elementales de la medición de la calidad de vida, y es que representan aspectos importantes de la formación de un individuo, de igual manera pueden ser altamente modificables y ciertas fallas en su proceso de desarrollo pueden afectar significativamente a una persona y su nivel de satisfacción con la vida. (Ryan & Deci, 2000)

Evaluación de proyectos enfocados en mejorar la calidad de vida

La evaluación de proyectos, orientados a mejorar los niveles de calidad de vida, se basa en resultados de calidad que hacen referencia a la satisfacción que percibe el individuo con aspectos básicos de su vida. La evaluación requiere de la generación de procesos críticos originados desde la multidimensional del fin perseguido por los proyectos como es la calidad de vida. Los proyectos enfocados en mejorar la calidad de vida requieren ser evaluados longitudinalmente basándose en la ejecución de indicadores críticos y el feedback formativo.

Los proyectos sociales definen un modelo de intervención en la sociedad caracterizado por:

- a) acompañamiento y asesoramiento especializado a través de estructuras de apoyo.
- b) participación y compromiso para modificar la situación problemática, sobre la base de un ejercicio responsable de su autonomía que contribuya a la prevención de las dificultades de aprendizaje y el apoyo a los beneficiarios que lo necesitan.

La evaluación de proyectos sociales se apoya en estudios longitudinales, éstos constituyen un tipo de estudio observacional que investiga al mismo grupo de personas de manera continua a lo largo de un período de años eliminando sesgos provocados por cohortes. El estudio longitudinal disminuye significativamente la mala interpretación de resultados ya que al estudiar continuamente un grupo humano se descartan cambios por efectos culturales entre generaciones, de este modo se toman en cuenta diferencias cualitativas y cuantitativas significativas y relacionadas al tema de intervención (Delgado & Llorca , 2004).

La medición de la calidad de vida se basa en estudios longitudinales, ya que éstos proveen de la metodología adecuada para evaluar los cambios introducidos por la ejecución de proyectos sociales. La evaluación longitudinal de la calidad de vida se basa en indicadores críticos distribuidos en tres categorías: subjetivos, objetivos e interactivos, estos apoyan la noción básica de que en la evaluación de la calidad de vida no es aplicable el enfoque dicotómico sino más bien se requiere trabajar bajo un enfoque holístico.

Los indicadores definidos como críticos constituyen aquellos datos relevantes utilizados para evaluar cada una de las áreas de la calidad de vida, es decir aquella información que describe de manera específica y profunda la dimensión de la calidad de vida planteada y que ha sido intervenida mediante un proyecto social, a continuación, se muestra el cuadro donde se plantean las áreas de la calidad de vida y los indicadores críticos que permiten describirlos específicamente:

ÁREA DE CALIDAD DE VIDA	INDICADORES CRÍTICOS
Vida en el Hogar y la Comunidad	Actividades y actividades funcionales de la vida diaria
	Posibilidad de elegir y tomar decisiones
	Propiedades
	Relaciones familiares y sociales
	Participación en actividades de voluntariado
	Utilización de servicios ordinarios
	Propiedad de la vivienda
	Adaptaciones en el ambiente
	Ocio y tiempo libre integrados
	Apoyos sociales
Empleo	Salario adecuado
	Beneficios del empleo
	Ambiente de trabajo seguro y saludable

	Feedback/ interacción social
	Apoyo en el trabajo
	Adaptación al puesto de trabajo
	Oportunidades de promoción
Salud y bienestar	Estado de nutrición
	Estado de salud
	Cobertura y acceso a servicios de salud
	Oportunidades para la movilidad y el ejercicio
	Nivel de medicación
	Tiempo de hospitalización
	Peso

Cuadro 3. Indicadores críticos

Fuente: Schalock, R. (2015).

Inicialmente se plantean ocho dimensiones que describen el concepto multidimensional de la calidad de vida, sin embargo, posterior al análisis sistemático de los factores claves que intervienen en el desarrollo integral de un individuo, se las agrupa en tres áreas que son: Vida en el Hogar y Comunidad, Educación y Empleo y Salud y Bienestar, éstas áreas han sido determinadas en base a las necesidades y características que cumplen los proyectos sociales.

La calidad de vida, para poder evaluarse, debe reconocerse en su concepto multidimensional que incluye estilo de vida, vivienda, satisfacción con la educación y el empleo, así como situación económica; así, la calidad de vida consiste en la sensación de bienestar y que representa la suma de sensaciones subjetivas y personales. Aceptando la multidimensionalidad de la calidad de vida, existen métodos objetivos y subjetivos que permiten medir la calidad de vida siempre basándose en indicadores que describen sus áreas (Valverde, 2002).

Acorde con Schalock, R. (2015), en base a las áreas establecidas se determinan los indicadores críticos, los cuales permitirán la evaluación de la calidad de vida proporcionando resultados cuantitativos que permitan valorar objetivamente cada una de las áreas que la componen, por lo tanto se requiere de información la cual debe cumplir con criterios de selección específicos como son:

- Los datos deben estar relacionados al objetivo de mejorar la calidad de vida, es decir debe existir conexión entre productos y objetivos

- Los datos deben ser sensibles hacia el cambio y la intervención
- La información debe ser factible de obtener en cuanto a parámetros de tiempo y contener los instrumentos necesarios para su medición.

El método determinado para evaluar la calidad de vida se basa en el análisis longitudinal de las áreas establecidas como elementales y en la información prevista por los indicadores de cada una de ellas. La percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia y su humanidad, en un contexto cultural, social y económico, guarda relación con sus objetivos, expectativas, normas e inquietudes.

El evaluar la calidad de vida, sin dejar de lado su complejidad, parte de la proximidad y entendimiento de la supradefinición de cada uno de sus componentes y subcomponentes buscando un elemento de articulación entre los mismos.

En torno a todo este estudio, se determina que la calidad de vida no se logra fácilmente ya que es una realidad dinámica, abierta y continuamente emergente por lo que es necesario integrar principios y procedimientos que cubran el espectro multidimensional del concepto, por lo tanto, se debe trabajar desde cada una de sus áreas.

2.6. Hipótesis

El desarrollo de proyectos de vinculación universitarios genera impacto en la calidad de vida de la población intervenida.

2.7. Señalamiento de variables

2.7.1. Variable Independiente

Proyectos de Vinculación con la Sociedad

2.7.2. Variable Dependiente

Calidad de Vida

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque investigativo

Según Hernández, Fernández, C. & Baptista, M (2010), el enfoque de la investigación constituye una estrategia adoptada por el investigador como una forma de abordar el problema identificado utilizándolo como herramienta para identificar y guiar sistemáticamente el proceso investigativo.

En torno a esto y teniendo en cuenta la naturaleza de la investigación, el trabajo se enmarcará en el enfoque cuali- cuantitativo. Es decir, una investigación mixta, cuya supremacía será cuantitativa apoyada en la descripción de las variables y los resultados obtenidos de la aplicación de modelos cuantitativos.

Bajo estas consideraciones se busca la comprensión de los hechos, con una perspectiva dinámica de la realidad y al mismo tiempo una perspectiva interna del problema; identificando la naturaleza profunda de las realidades y la fuerza de asociación o correlación entre variables.

3.2. Modalidad básica de la investigación

3.2.1. Investigación de Campo

Rojas, I. (2011), establece que la investigación de campo es el análisis sistemático de problemas en la realidad, apoyada en la descripción, interpretación, entendimiento de los hechos, causas y efectos y predicción de ocurrencia.

Considerando el argumento citado, se determina que la investigación de campo desde su perspectiva permite compilar la información en el medio natural en el que se desarrolla el problema, haciendo que los datos obtenidos sean verídicos. Es por ello, que el presente trabajo se realizará tomando información del entorno en el cual se encuentran las variables que intervienen en el proceso de programación de la producción y que resultan conflictivos. De igual manera, se buscará establecer la interacción entre el objeto de

estudio y la realidad en la cual se origina, proporcionado así un análisis sistemático para poder ser descrito, interpretado y entendido desde su naturaleza.

3.2.2. Investigación Bibliográfica

En palabras de Hernández, L. (2012), la investigación bibliográfica es una búsqueda de información en documentos para determinar cuál es el conocimiento existente en un área particular.

El trabajo investigativo se apoyará en la fundamentación bibliográfica procedente de artículos científicos, libros y tesis de maestría, siendo estos utilizados como un medio para ampliar y profundizar diferentes enfoques, teorías, conceptualizaciones y criterios de diversos autores del tema objeto de estudio.

3.3. Nivel de la investigación

Según la perspectiva de Fidias (2013), el nivel de investigación es el grado de profundidad con que se aborda un objeto o fenómeno, en donde cada nivel tiene sus propias características que se articulan con determinados objetivos.

De acuerdo con la naturaleza del estudio de la investigación, reúne por su nivel las características de un estudio exploratorio, mediante el cual se sondeará, reconocerá y se indagará el medio para tener una idea general del objeto de investigación mediante un estudio estructurado.

Posteriormente, se alcanzará el nivel descriptivo, mediante el cual se determinará la manera en que se manifiesta el problema, se buscará especificar las cualidades para medir y evaluar aspectos o componentes del fenómeno estudiado, apoyándose en criterios de clasificación y sistematización de los datos del nivel anterior.

Finalmente, se alcanzará el nivel correlacional en el cual se determinará el grado de relación existente entre las variables; programación de la producción y los niveles de eficiencia alcanzados por el sistema, esto mediante la aplicación de herramientas estadísticas como es la regresión lineal.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

Para el desarrollo de la presente investigación se tomará como población de estudio a los beneficiarios de los proyectos de Vinculación con la Sociedad del periodo octubre 2015-marzo 2016, los mismos que constituyen una población de 18.902 personas.

3.4.1.1. Muestra

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{Z^2 P Q + N e^2}$$

$$n = \frac{1.96^2 (0,5)(0,5)(14.459)}{(1,96)^2 (0,5)(0,5) + (14.459)e(0.05)^2}$$

$$n = 374$$

Se trabajará con 374 personas como muestra de la población total que ha sido beneficiada por los proyectos de Vinculación de la Universidad Técnica de Ambato. Estas personas serán elegidas mediante muestreo aleatorio simple en todas aquellas áreas que fueron intervenidas durante el periodo académico mencionado.

Operacionalización de las Variables

La operacionalización de las variables es la definición conceptual y operacional de las variables de las hipótesis pasando de un nivel abstracto a un nivel concreto y específicos a efectos de poder observarlas, medirla o manipularlo con el propósito de contrastar la hipótesis (Arena, 2007).

1.5.1. Variable Independiente- Proyectos de Vinculación

CONCEPTUALIZACIÓN	CRITERIO	INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
<p><i>Los proyectos de Vinculación con la sociedad se conceptúan como</i></p> <p>Actividades planificadas, orientadas a atender una necesidad puntual de los sectores sociales en los que interviene la academia según parámetros de ejecución como son: tiempo, involucrados, entidades y líneas de acción.</p>	Actores	¿En qué medida, la población cubierta por los proyectos de vinculación ha permitido mejorar situaciones críticas de la comunidad?	Encuesta	Cuestionario
	Entidades	¿En qué medida, el apoyo técnico recibido por medio de la ejecución de proyectos de vinculación, ha permitido cambiar situaciones problemáticas de la comunidad?		
	Recursos	<p>¿En qué medida, la disponibilidad de recursos económicos, ha permitido mejorar situaciones problemáticas dentro de la comunidad?</p> <p>¿En qué medida, el factor tiempo de ejecución de proyectos de vinculación ha incidido en mejorar situaciones críticas en la comunidad?</p>		
	Objetivos Actividades Resultados	<p>¿En qué medida, la gestión y coordinación de actividades del proyecto de vinculación, ha permitido mejorar situaciones críticas de la comunidad?</p> <p>¿En qué medida, los productos generados a través de la ejecución de proyectos de vinculación, han contribuido a mejorar situaciones críticas de la comunidad?</p> <p>¿En qué medida, el desarrollo de proyectos de vinculación universitarios, ha contribuido a mejorar situaciones críticas en la comunidad?</p>		

Cuadro 4. Operacionalización-Variable Independiente.

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

1.5.2. Variable Dependiente- Calidad de Vida

CONCEPTUALIZACIÓN	CRITERIO	INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
<p>Calidad de Vida: Estado de bienestar personal conformado por aspectos multidimensionales que engloban factores éticos-universales ligados a la cultura cuyos componentes son objetivos y subjetivos</p>	Vida en la comunidad	<p>¿En qué medida han mejorado las relaciones en la comunidad? ¿En qué medida han mejorado las normativas creadas? ¿En qué medida ha mejorado el respeto a sus derechos ¿ ¿En qué medida ha mejorado el apoyo externo recibido? ¿En qué medida ha mejorado la infraestructura en la comunidad? ¿En qué medida han mejorado las vías de acceso a la comunidad?</p>	Encuesta	Cuestionario
	Vida en el Hogar	<p>¿En qué medida ha mejorado el estado de la infraestructura del lugar donde vive? ¿En qué medida han mejorado las relaciones familiares?</p>		
	Empleo	<p>¿En qué medida ha mejorado su nivel de ingresos? ¿En qué medida han mejorado las funciones laborables asignadas? ¿En qué medida ha mejorado el ambiente laboral? ¿En qué medida han mejorado las relaciones con compañeros de trabajo?</p>		
	Salud Física	<p>¿En qué medida ha mejorado su estado de salud física? ¿En qué medida ha mejorado el estado de salud física, niños? ¿En qué medida ha mejorado su estado nutricional? ¿En qué medida ha mejorado el estado nutricional de niños?</p>		
	Salud Mental	<p>¿En qué medida ha mejorado su estado de salud mental? ¿En qué medida ha mejorado el estado de salud mental niños?</p>		
	Bienestar Físico	<p>¿En qué medida ha mejorado el acceso a información preventiva de enfermedades? ¿En qué medida ha mejorado el estado de salud física niños? ¿En qué medida ha mejorado la realización de actividad física? ¿En qué medida ha mejorado el tiempo para actividades de ocio?</p>		

Cuadro 5. Operacionalización-Variable Dependiente.

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

3.6 Técnicas e Instrumentos

De acuerdo con Arena, S. (2007) los instrumentos para recopilar información son, las técnicas de información documental (fichas bibliográficas y fichas de trabajo), la encuesta, el cuestionario, la entrevista, las pruebas y las escalas de actitudes. Todas estas técnicas sirven para medir las variables identificadas en la investigación.

3.6.1. Técnicas

Encuesta

Mediante la técnica de la encuesta se pretende obtener información sistemática y cuantitativa del objeto de estudio permitiendo así la sustentación o complementación de la información presentada en el presente proyecto investigativo.

3.6.2. Instrumentos

Cuestionario

El cuestionario es un instrumento de gran importancia, ya que es el complemento instrumental de la encuesta mediante el cual se busca obtener a través de preguntas coherentes y organizadas, secuenciadas y estructuradas, respuestas que puedan ofrecer toda la información precisa y directa necesaria para el desarrollo y fundamentación del estudio investigativo.

3.7. Plan de recolección de información

Según Herrera (2010, p. 114) “el plan de recolección de información contempla estrategias metodológicas requeridas por los objetivos e hipótesis de investigación, de acuerdo con el enfoque escogido”. Es así como el plan de recolección de datos en un proceso importante en el desarrollo de un trabajo investigativo.

Según la apreciación de Herrera (2010, p. 114) para concretar la descripción del plan de recolección de datos es importante concretar las siguientes preguntas, tal como se detalla en el siguiente cuadro:

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
¿Para qué?	Estudiar el impacto de los proyectos de vinculación con la sociedad en los niveles de la calidad de vida de los habitantes de las áreas intervenidas.
¿De qué personas u objetos?	Proyectos de Vinculación con la Sociedad de la Universidad Técnica de Ambato
¿Sobre qué aspectos?	Calidad de vida, procesos de evaluación de impacto, proyectos de vinculación, beneficiarios, presupuesto, estudiantes y docentes
¿Quién? ¿Quiénes?	Investigador
¿A quiénes?	A 377 beneficiarios de los proyectos de vinculación con la sociedad durante el período octubre 2015-marzo 2016
¿Cuándo?	Del 9 de julio de 2016 al 29 de Abril 2017
¿Dónde?	En la ciudad de Ambato, Universidad Técnica de Ambato.
¿Cuántas veces?	Una sola vez
¿Cómo? ¿Qué técnicas de recolección?	Mediante la investigación de campo y la encuesta
¿Con qué?	Cuestionario estructurado, fichas de observación

Cuadro 6. Plan de recolección de Información

Fuente: Herrera, M (2010, p. 114)

3.8. Plan de procesamiento de la información

Siguiendo con la línea de pensamiento de Herrera (2010, p. 125), el plan de procesamiento de información se basará en los siguientes pasos:

1. Revisión crítica de la información recogida; es decir limpieza de información defectuosa: contradictoria, incompleta o no pertinente.
2. Repetición de la recolección para corregir fallas de contestación.
3. Tabulación según variables de cada hipótesis: cuadros de una sola variable, cuadro con cruce de variables.
 - Manejo de información.

- Estudio estadístico de datos para presentación de resultados.
4. Presentación de información, realizada de manera tabular y gráfica.
 5. Análisis de los resultados estadísticos e interpretación de resultados con apoyo del marco teórico.
 6. Comprobación de hipótesis.
 7. Establecimiento de conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación

El propósito del análisis e interpretación de los resultados es resumir las observaciones llevadas a cabo de forma tal que proporcionen respuestas a las interrogantes de la investigación. La interpretación, más que una operación distinta, es un aspecto especial del análisis cuyo objetivo es buscar un significado más amplio a las respuestas mediante la conexión con otros conocimientos disponibles (Alva, 2005).

El análisis de datos se sustentó en información obtenida mediante la aplicación de una encuesta estructurada con 46 preguntas bajo el modelo de Likert, éstas estuvieron orientadas a percibir los cambios generados en las comunidades intervenidas posterior a la aplicación de los proyectos de vinculación ejecutados desde cada una de las Unidades Académicas y que se encontraban enmarcados por áreas de conocimiento de cada una de ellas.

Se establecieron tres áreas de la calidad de vida para el análisis: Vida en el Hogar y Comunidad, Educación y Empleo y Salud y Bienestar, dentro de cada una de ellas se determinaron indicadores críticos basados en los proyectos elaborados, posteriormente los datos fueron debidamente explicados y fundamentados, finalmente, se realizó la comprobación de la hipótesis planteada en base a la información suministrada.

La comprobación de la hipótesis se apoyó en el estadístico de SPERMAN el mismo que constituye un test para ser usado con datos en escala, éste es un test no paramétrico, es decir, un test que no exige que los datos se distribuyan normalmente.

4.2. Análisis de los resultados

Encuesta dirigida a los beneficiarios de los Proyectos de Vinculación desarrollados por la Universidad Técnica de Ambato.

Pregunta N°1.- Género

Tabla 1. Género-Población Beneficiaria

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	193	51,6	51,6	51,6
Femenino	181	48,4	48,4	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

GÉNERO-POBLACIÓN BENEFICIARIA

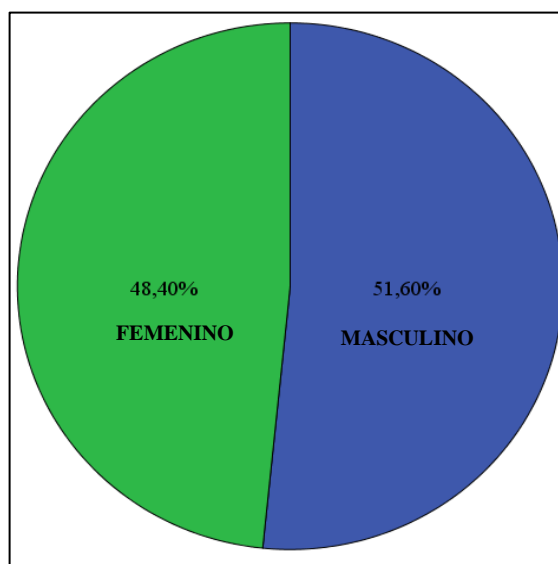


Gráfico 1. Genero de la población beneficiaria

Elaborado: Dávila Mayra (2018)

Análisis e interpretación de datos

El análisis de datos determina que el 51.60% de las personas beneficiarias encuestadas son hombres, mientras que el 48.40% son mujeres. Estos datos reflejan la realidad de las áreas intervenidas, en las cuales la población masculina lidera los procesos sociales, productivos, económicos, culturales y familiares como lo determina la idiosincrasia de la cultura; sin embargo, es importante mencionar que la población femenina ha logrado avanzar en temas de liderazgo social, y como indican las cifras, un gran número de mujeres han empezado a involucrarse en temas de importancia para las comunidades de las cuales forman parte, siendo en ocasiones la base principal del cambio.

Pregunta N°2.- Nivel de Educación

Tabla 2. Nivel de educación-Población beneficiaria

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguna	16	4,3	4,3	4,3
Primaria	86	23,0	23,0	27,3
Secundaria	194	51,9	51,9	79,1
Superior	78	20,9	20,9	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

NIVEL DE EDUCACIÓN-POBLACIÓN BENEFICIARIA

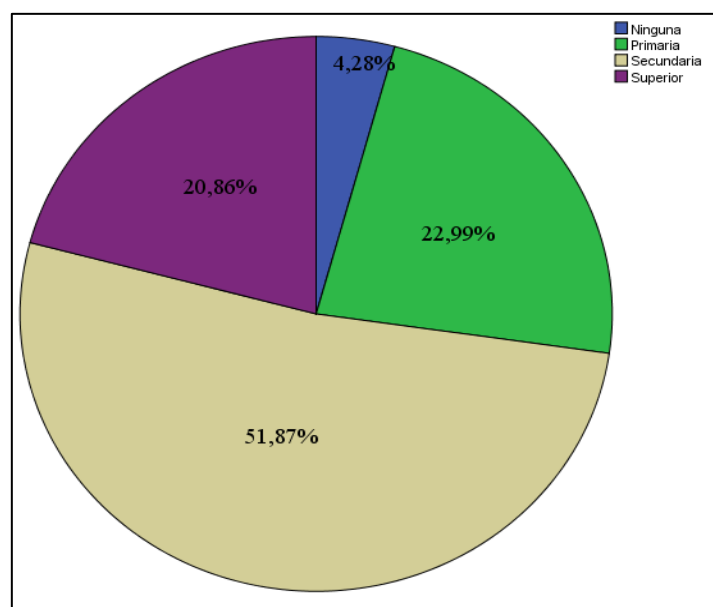


Gráfico 2. Nivel de educación de la población beneficiaria

Elaborado: Dávila Mayra (2018)

Análisis e interpretación de datos

Acorde a datos recogidos se establece que del total de la población beneficiaria encuestada la gran mayoría representada por el 51,87% ha alcanzado el nivel de educación secundaria, el 22,99% tiene la instrucción primaria, el 20,86% ha alcanzado un nivel de educación superior. Finalmente, el 4,28% no ha tenido oportunidad de ser parte de un proceso educativo. El nivel de educación de la población beneficiaria ha permitido la aplicación de estrategias como medios para solucionar problemáticas

dentro de la comunidad y cada uno de sus miembros. El nivel de educación medio en la mayor parte de la población beneficiaria ha permitido que ésta reconozca claramente las necesidades y la manera cómo solucionarlas. Esto ha generado la apertura de las comunidades hacia cambios necesarios con el fin de promover el desarrollo.

AREA DE CALIDAD DE VIDA: *Vida en el hogar y la comunidad*

El área de Vida en el Hogar y Comunidad fue analizada en dos partes, se inició con el área *Vida en la Comunidad*, ésta se analizó en base a los resultados de 8 preguntas, las cuales se enfocaron a temas específicos como: relaciones sociales dentro de la comunidad, participación, normativas creadas, derechos civiles, apoyo externo, infraestructura, espacios de recreación y vías de acceso.

Se desarrollaron únicamente estos indicadores debido a que se ejecutaron proyectos de vinculación que afectaron específicamente estas áreas, así pues la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, a través de la carrera de Derecho, construyó Gacetas Judiciales de las distintas parroquias, creando normativas que contribuyen a la convivencia armoniosa de las personas, del mismo modo, se llevó a cabo la difusión de los derechos humanos mediante charlas y se realizó capacitaciones de participación ciudadana, donde se encamina a las personas a ser parte activa de su comunidad. Por su parte, la carrera de Trabajo Social analizó y propuso estrategias para mejorar las relaciones sociales dentro de la comunidad.

La Facultad de Ingeniería Civil y Mecánica, ejecutó proyectos en los cuales el objetivo general fue mejorar la infraestructura de edificaciones importantes de las parroquias, mediante el análisis y diseño de planes de contingencia, así mismo se desarrollaron proyectos que se enfocaron en crear y diseñar espacios verdes y vías de acceso a comunidades en las cuales no se daba importancia a estos aspectos y que contribuyen al desarrollo.

El área *Vida en el Hogar* se basó en 8 indicadores, éstos se plantearon según los proyectos ejecutados referentes a infraestructura y espacios verdes en hogares, servicios básicos y relaciones familiares. Las Unidades Académicas intervinientes fueron: Ingeniería Civil y Mecánica a través del estudio de infraestructura y diseño de espacios

verdes en viviendas de comunidades, análisis y catastro de servicios básicos, así como el planteamiento de estrategias para la dotación de estos servicios en viviendas. Finalmente, Jurisprudencia y Ciencias Sociales desarrolló proyectos de vinculación en los cuales se analizó y se plantearon soluciones para problemáticas dentro de los hogares referentes a violencia familiar, drogadicción, alcoholismo y relaciones disfuncionales.

En torno a la ejecución de los proyectos mencionados se han modificado indicadores críticos del área Vida en el Hogar y Comunidad, obteniendo los siguientes resultados:

Pregunta N°3.- ¿En qué medida han mejorado las relaciones dentro de la comunidad posterior a la ejecución de proyectos de vinculación?

Tabla 3. Relaciones dentro de la comunidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No ha mejorado nada	1	0,3	0,3	0,3
Ha mejorado poco	17	4,5	4,5	4,8
Normal	57	15,2	15,2	20,1
Ha mejorado bastante	219	58,6	58,6	78,6
Ha mejorado totalmente	80	21,4	21,4	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

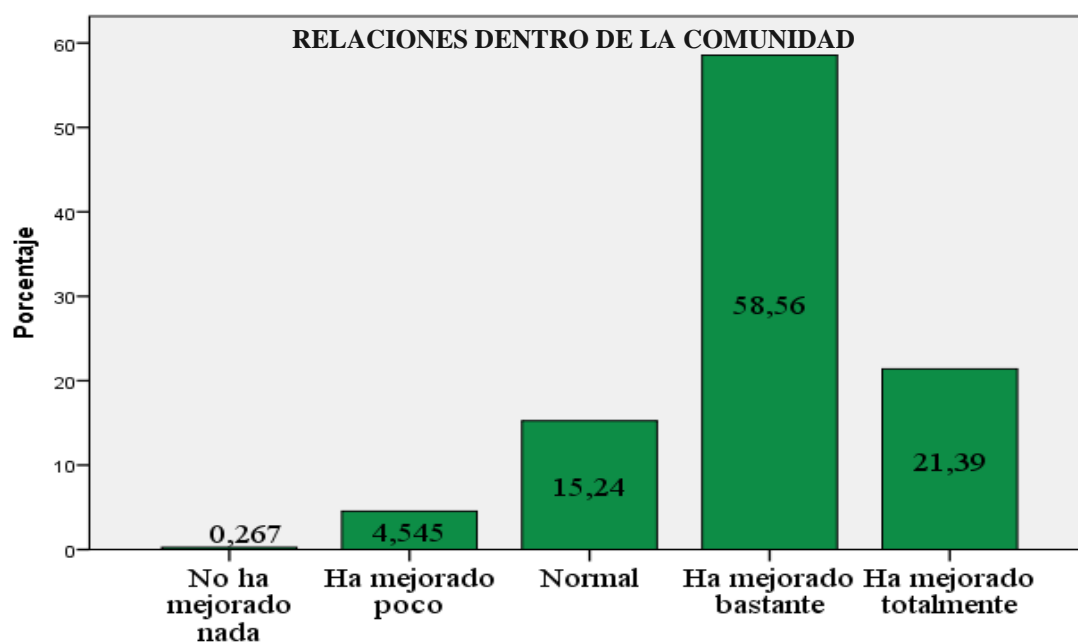


Gráfico 3. Relaciones dentro de la comunidad
Elaborado: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°4.- ¿En qué medida ha mejorado su participación en la toma de decisiones dentro de su comunidad posterior a la ejecución de proyectos de vinculación?

Tabla 4. Participación en decisiones dentro de la comunidad

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	1	0,3	0,3	0,3
Ha mejorado poco	1	0,3	0,3	0,5
Normal	26	7,0	7,0	7,5
Ha mejorado bastante	226	60,4	60,4	67,9
Ha mejorado totalmente	120	32,1	32,1	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

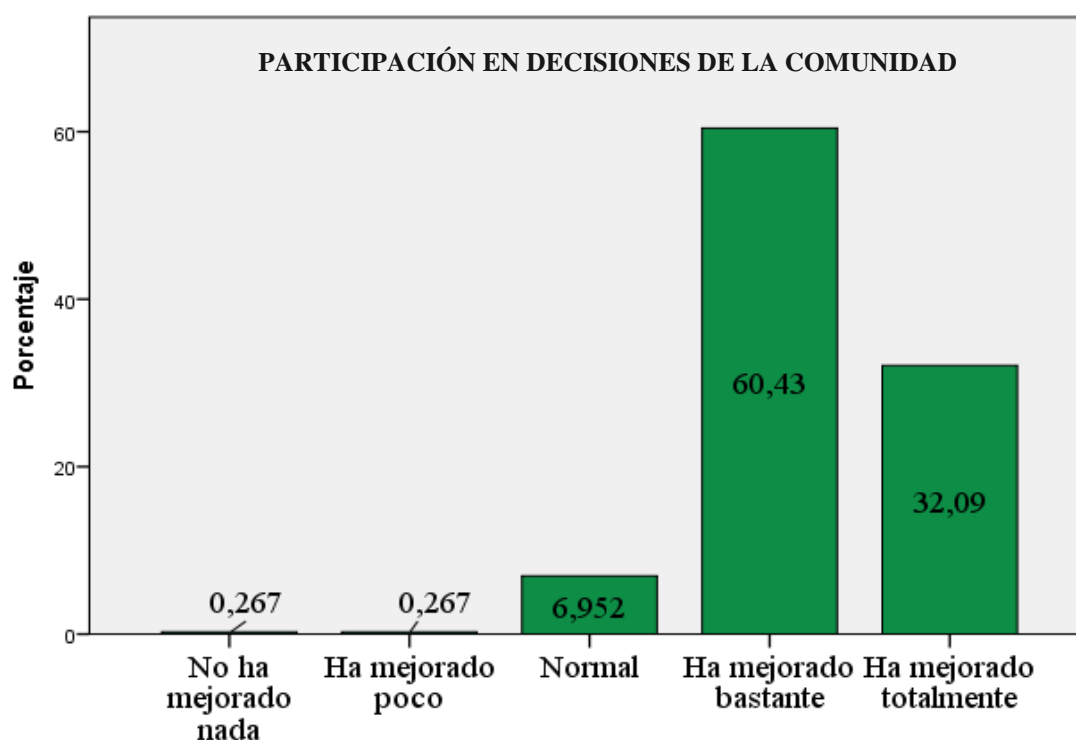


Gráfico 4. Participación en decisiones de la comunidad

Elaborado: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°5.- ¿En qué medida han mejorado las normativas creadas para el desarrollo de la comunidad?

Tabla 5. Normativa vigente en la comunidad

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	1	0,3	0,3	0,3
Ha mejorado poco	10	2,7	2,7	2,9
Normal	35	9,4	9,4	12,3
Ha mejorado bastante	241	64,4	64,4	76,7
Ha mejorado totalmente	87	23,3	23,3	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

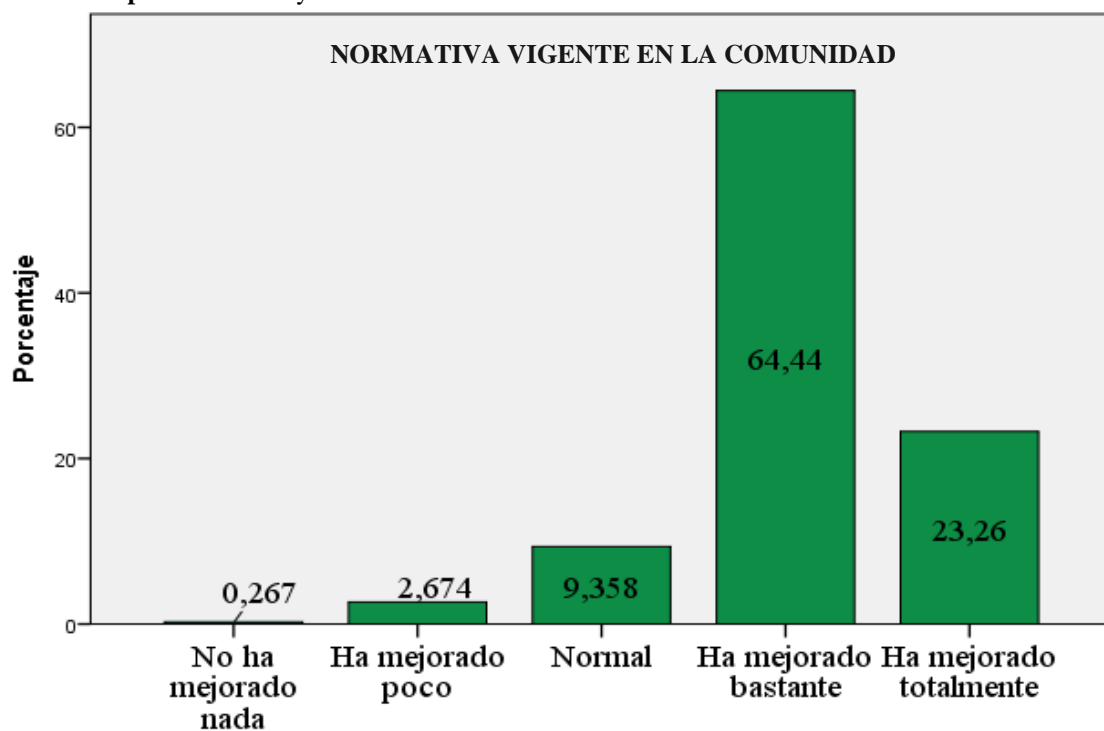


Gráfico 5. Normativas creadas para el desarrollo de la comunidad

Elaborado: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°6.- ¿En qué medida ha mejorado el respeto a sus derechos dentro de la comunidad?

Tabla 6. Respeto a los derechos dentro de la comunidad

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	2	0,5	0,5	0,5
Ha mejorado poco	12	3,2	3,2	3,7
Normal	62	16,6	16,6	20,3
Ha mejorado bastante	211	56,4	56,4	76,7
Ha mejorado totalmente	87	23,3	23,3	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

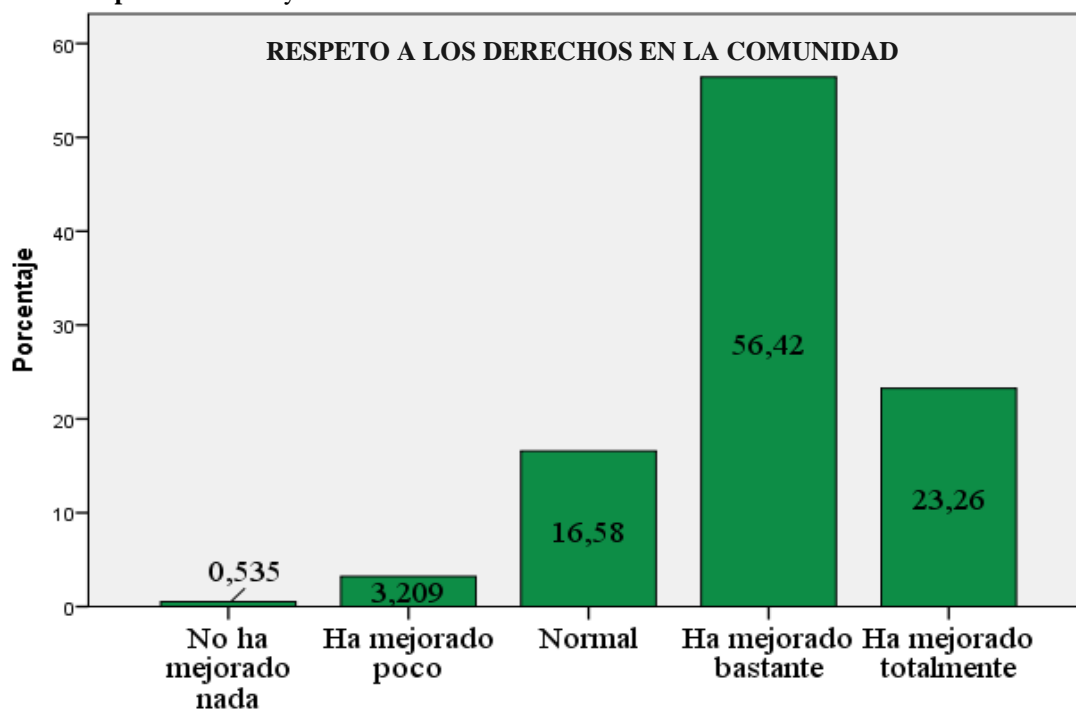


Gráfico 6 Respeto a los derechos dentro de la comunidad

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°7.- ¿En qué medida ha mejorado el apoyo externo recibido para el desarrollo de la comunidad?

Tabla 7. Apoyo externo recibido para el desarrollo de la comunidad

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	1	0,3	0,3	0,3
Normal	14	3,7	3,7	4,0
Ha mejorado bastante	297	79,4	79,4	83,4
Ha mejorado totalmente	62	16,6	16,6	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

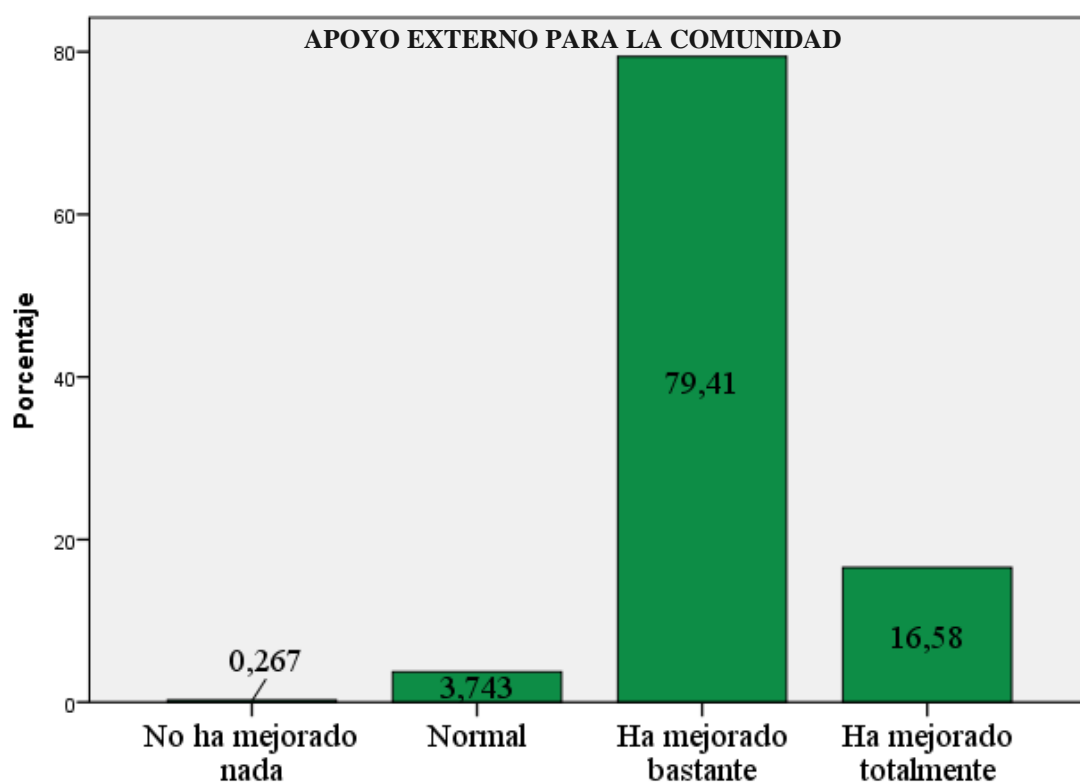


Gráfico 7. Apoyo externo para desarrollo de la comunidad

Elaborado: Dávila Mayra

Pregunta N°8.- ¿En qué medida ha mejorado la infraestructura en la comunidad?

Tabla 8. Cambios en la infraestructura existente en la comunidad

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Ha mejorado poco	6	1,6	1,6	1,6
Normal	25	6,7	6,7	8,3
Ha mejorado bastante	285	76,2	76,2	84,5
Ha mejorado totalmente	58	15,5	15,5	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

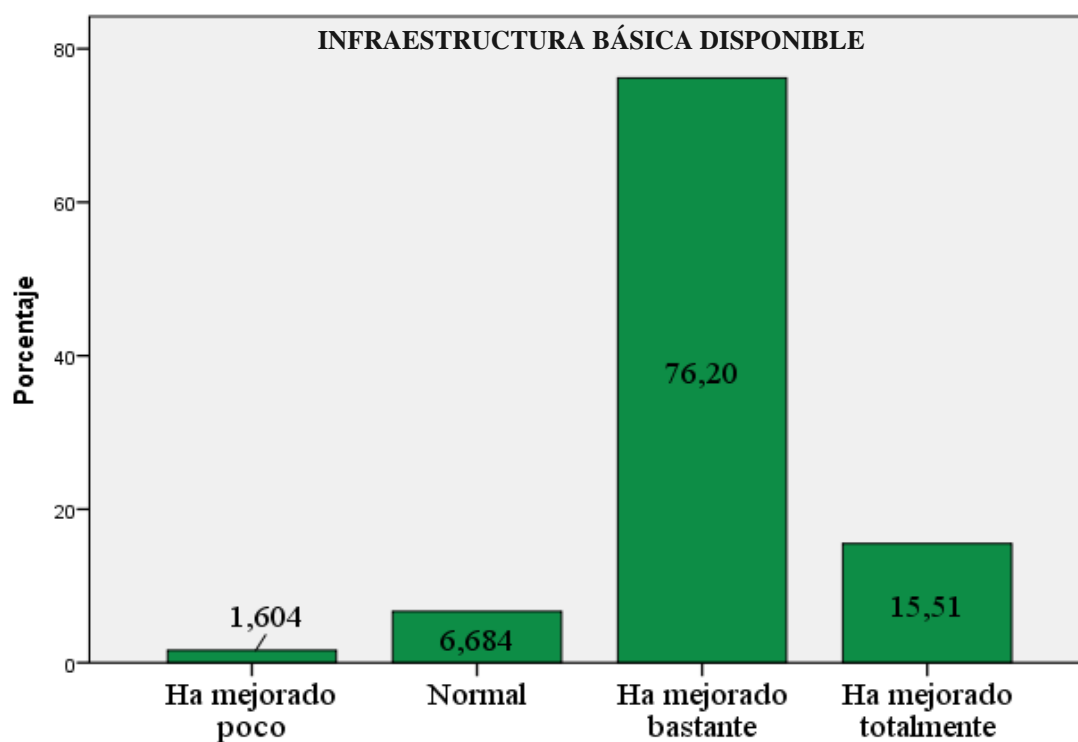


Gráfico 8. Infraestructura básica disponible en la comunidad

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°9.- ¿En qué medida han mejorado los espacios verdes de la comunidad?

Tabla 9. Espacios verdes

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Normal	28	7,5	7,5	7,5
Ha mejorado bastante	292	78,1	78,1	85,6
Ha mejorado totalmente	54	14,4	14,4	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

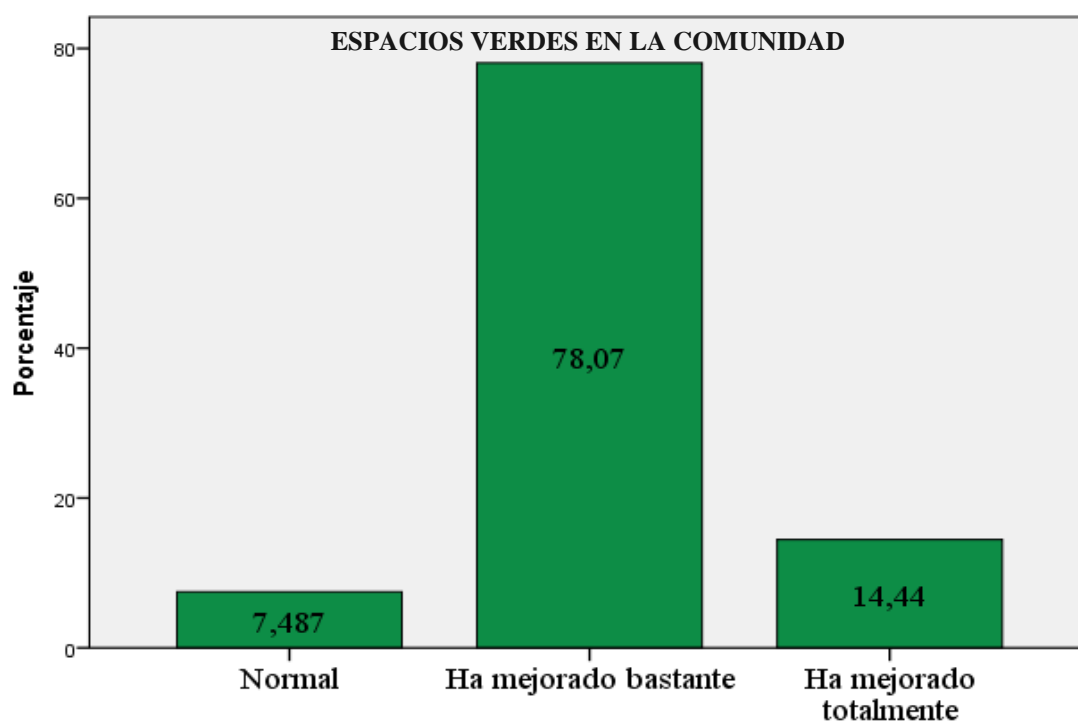


Gráfico 9 Mejora de espacios verdes en la comunidad.

Elaborado por: Dávila Mayra

Pregunta 10.- ¿En qué medida han mejorado las vías de acceso a la comunidad?

Tabla 10. Vías de acceso a la comunidad

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	2	0,5	0,5	0,5
Ha mejorado poco	12	3,2	3,2	3,7
Normal	49	13,1	13,1	16,8
Ha mejorado bastante	230	61,5	61,5	78,3
Ha mejorado totalmente	81	21,7	21,7	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

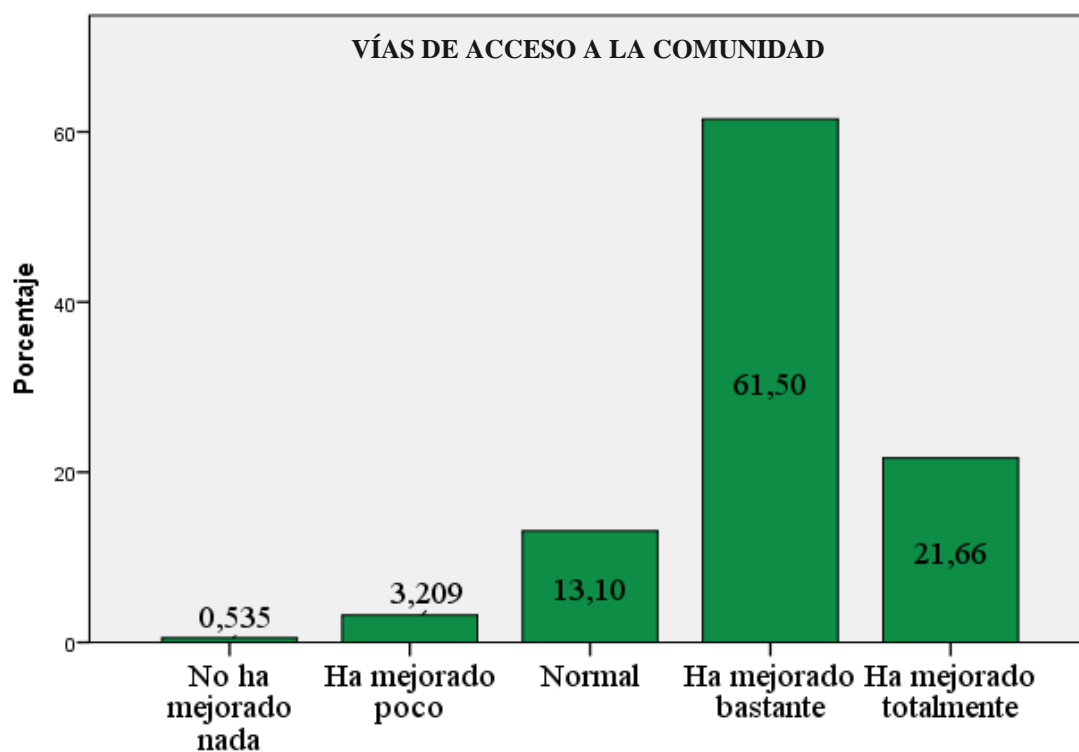


Gráfico 10. Vías de Acceso a la comunidad

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Resultados promedio del Área: Vida en la Comunidad

La tabla 11 y el gráfico 11 detallan en resumen los datos obtenidos desde la pregunta 3 a la pregunta 10:

Tabla 11. Datos promedio del área Vida en la Comunidad

	FRECUENCIA PROMEDIO	PORCENTAJE PROMEDIO
No ha mejorado nada	1	0,3
Ha mejorado poco	7	1.9
Normal	37	9.9
Ha mejorado bastante	250	66.9
Ha mejorado totalmente	79	21.0
TOTAL	374	100

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

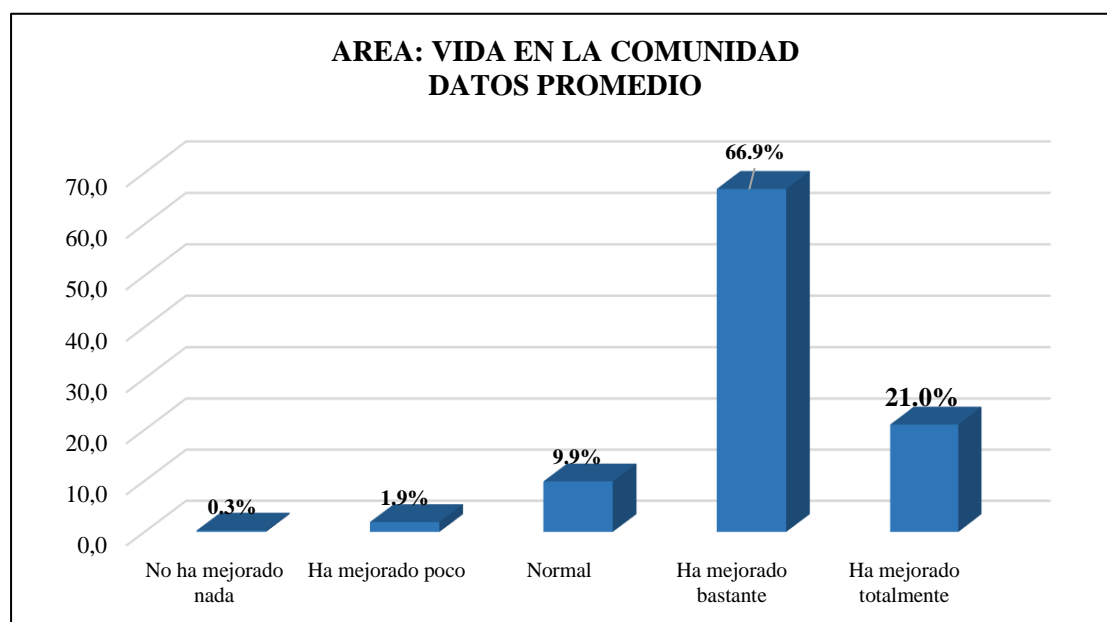


Gráfico 11. Datos promedio del área Vida en la Comunidad

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Análisis e Interpretación de resultados

El análisis del elemento *Vida en la comunidad* se basó en el estudio de 8 indicadores críticos, los cuales fueron establecidos acorde a las características de los proyectos ejecutados, las variables analizadas fueron: relaciones sociales dentro de la comunidad, participación en la toma de decisiones, normativa legal, respeto a derechos civiles,

apoyo externo, estado de infraestructura, disponibilidad de espacios verdes para recreación y creación o mejora de vías de acceso a la comunidad.

Los resultados obtenidos en torno al elemento *Vida en la comunidad* evidencian que en promedio el 66.9% de la población beneficiaria encuestada considera que cada uno de los aspectos que componen este elemento ha mejorado de manera significativa posterior a la ejecución de proyectos de vinculación, el 21% de los encuestados perciben una mejora total. Por su parte el 9.9% consideran que la situación es normal sin mejora alguna, el 1.9% de la población considera que las mejoras han sido pocas y apenas el 0.3% no percibe ningún cambio.

Al interpretar los resultados se concluye que los proyectos de vinculación con la sociedad, planteados y ejecutados como respuestas a problemáticas, indudablemente han generado cambios positivos en las áreas intervenidas. Los proyectos han estado enfocados en mejorar aspectos básicos como la infraestructura de espacios de uso común, creación y conservación de áreas verdes y estudios para el mantenimiento y refacción de vías de acceso a la comunidad.

De igual manera, el asesoramiento técnico en la construcción de normativas que regulen el accionar de líderes, representantes sociales y población civil, la implementación de estrategias han permitido crear y mejorar las relaciones sociales de las comunidades, el promover el respeto de derechos civiles y contribuir a la formación de líderes que tomen parte activa de las decisiones trascendentales de la comunidad han permitido mejorar la dinámica de las relaciones en las comunidades intervenidas, contribuyendo al desarrollo dentro de parámetros de equidad social.

Sin embargo, existe un pequeño número de personas poco satisfechas con la intervención realizada siendo el factor problema la poca preparación de los líderes y representantes sociales en procesos de aplicación y transmisión de conocimientos a la comunidad. Esta falencia constituye un elemento de retroalimentación al proceso de ejecución de proyectos de vinculación.

En conclusión, la comunidad ha percibido el proceso de cambio y ha sido parte importante de éste, por lo tanto, la aplicación de proyectos de vinculación ha permitido el fortalecimiento de cada uno de los indicadores críticos que conforman el elemento *Vida en la Comunidad*, dando una perspectiva a la población.

Vida en el Hogar

Pregunta N° 11.- ¿En qué medida ha mejorado el estado de la infraestructura del lugar donde vive?

Tabla 12. Infraestructura del lugar de residencia

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	1	0,3	0,3	0,3
Ha mejorado poco	5	1,3	1,3	1,6
Normal	33	8,8	8,8	10,4
Ha mejorado bastante	238	63,6	63,6	74,1
Ha mejorado totalmente	97	25,9	25,9	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

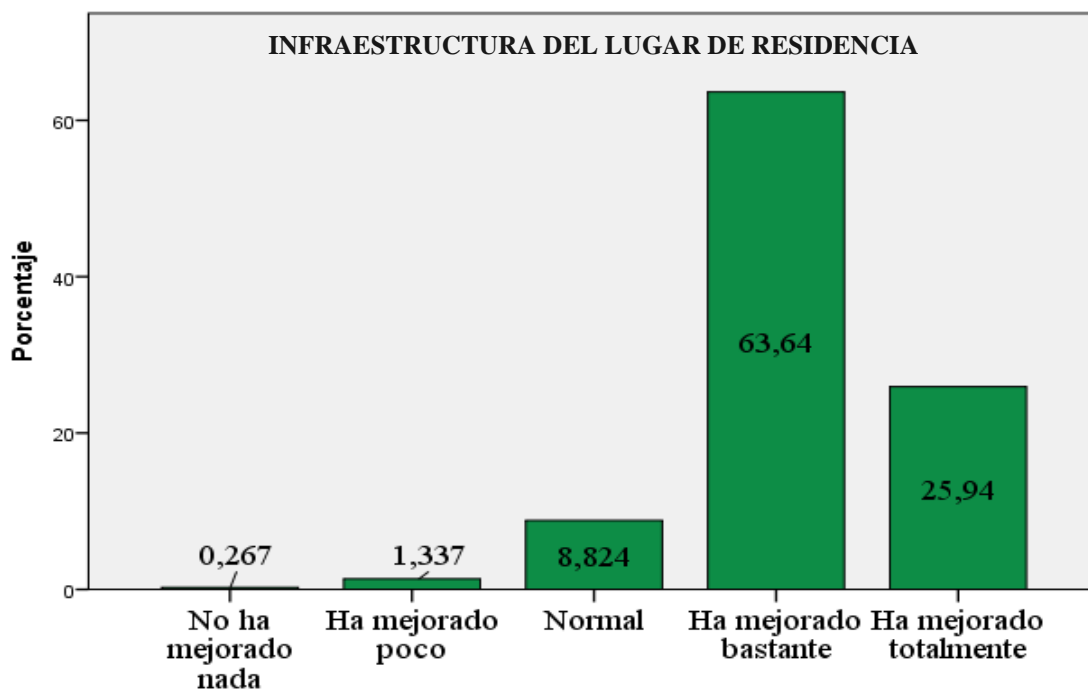


Gráfico 12. Infraestructura del lugar de residencia

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°13.- ¿En qué medida han mejorado los espacios verdes en el lugar donde vive?

Tabla 13. Espacios verdes en el lugar de residencia

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	1	0,3	0,3	0,3
Ha mejorado poco	8	2,1	2,1	2,4
Normal	40	10,7	10,7	13,1
Ha mejorado bastante	227	60,7	60,7	73,8
Ha mejorado totalmente	98	26,2	26,2	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

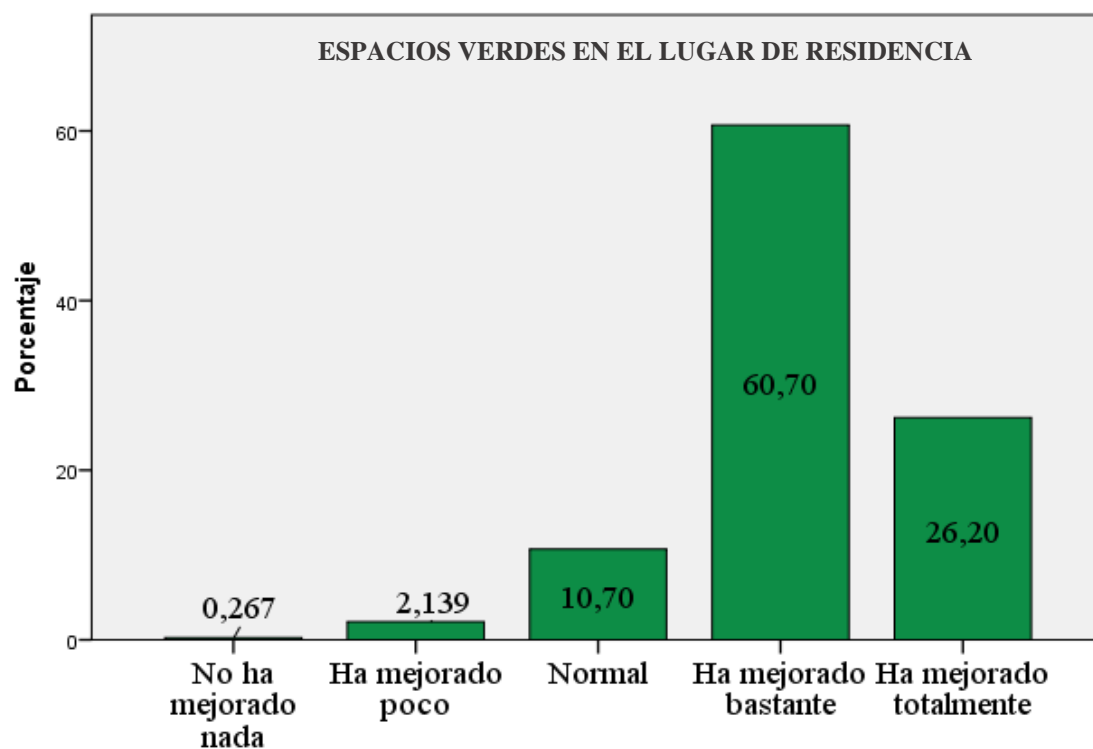


Gráfico 13. Espacios verdes en el lugar de residencia

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°14.- ¿En qué medida ha mejorado el acceso al servicio de energía eléctrica?

Tabla 14. Acceso a servicio de energía eléctrica

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	1	0,3	0,3	0,3
Ha mejorado poco	8	2,1	2,1	2,4
Normal	38	10,2	10,2	12,6
Ha mejorado bastante	214	57,2	57,2	69,8
Ha mejorado totalmente	113	30,2	30,2	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

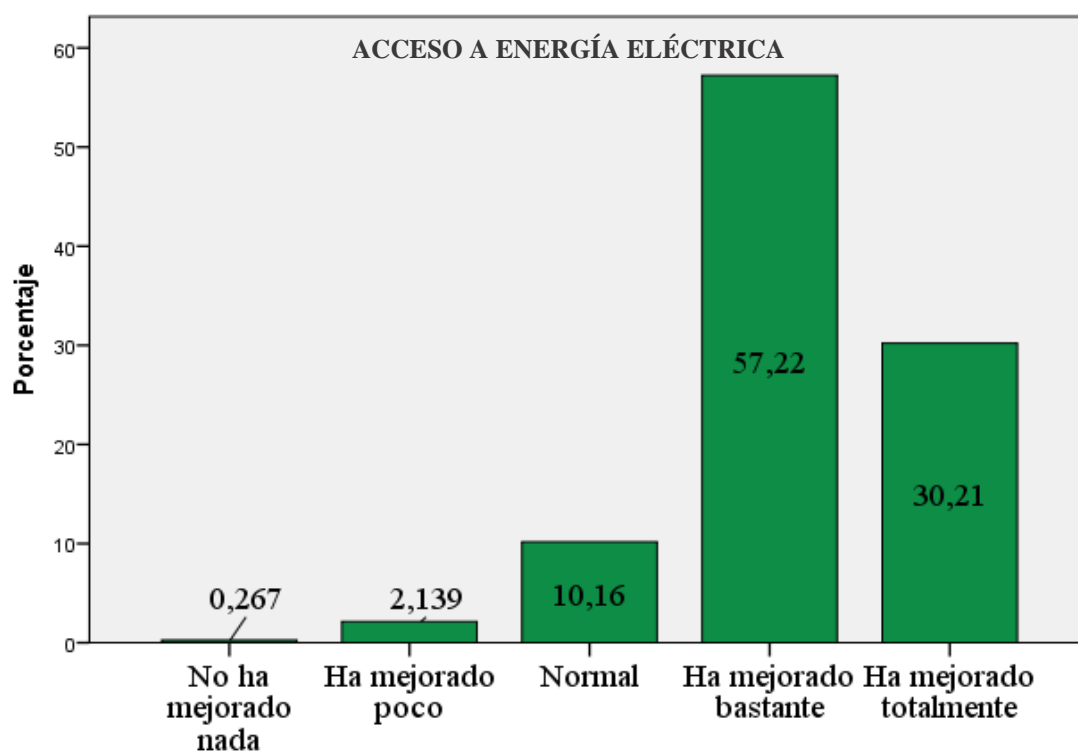


Gráfico 14. Acceso a Energía Eléctrica

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°15. ¿En qué medida ha mejorado el acceso a servicio de agua potable?

Tabla 15. Acceso a servicio de Agua Potable

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	2	0,5	0,5	0,5
Ha mejorado poco	3	0,8	0,8	1,3
Normal	33	8,8	8,8	10,2
Ha mejorado bastante	210	56,1	56,1	66,3
Ha mejorado totalmente	126	33,7	33,7	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

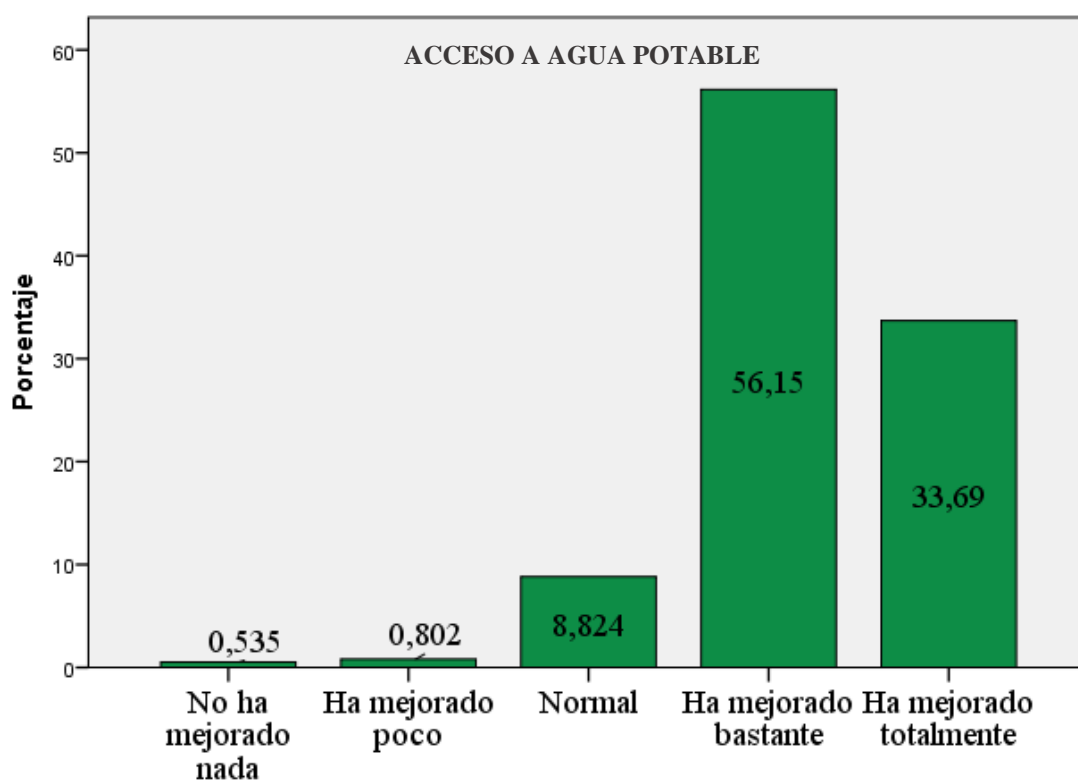


Gráfico 15. Acceso a servicio de Agua Potable

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°16 ¿En qué medida ha mejorado el acceso a alcantarillado?

Tabla 16. Acceso a Alcantarillado

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	4	1,1	1,1	1,1
Ha mejorado poco	1	0,3	0,3	1,3
Normal	20	5,3	5,3	6,7
Ha mejorado bastante	257	68,7	68,7	75,4
Ha mejorado totalmente	92	24,6	24,6	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

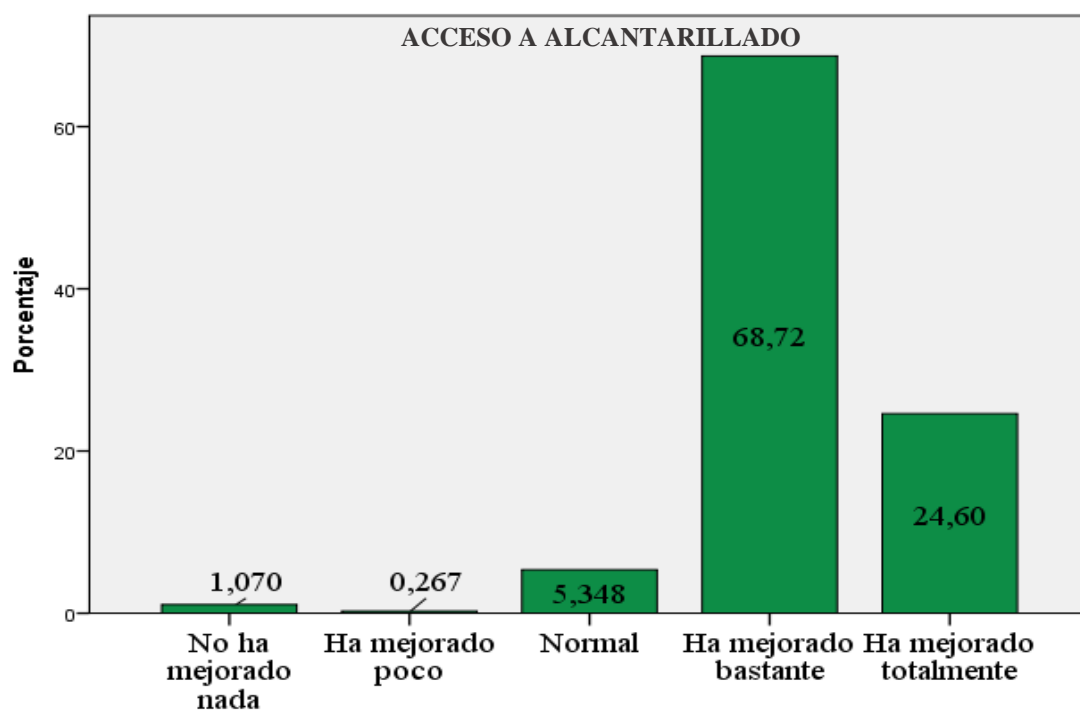


Gráfico 16. Acceso a alcantarillado

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°17 ¿En qué medida ha mejorado el acceso a Servicio Telefónico?

Tabla 17. Acceso a servicio telefónico

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	5	1,3	1,3	1,3
Ha mejorado poco	4	1,1	1,1	2,4
Normal	11	2,9	2,9	5,3
Ha mejorado bastante	258	69,0	69,0	74,3
Ha mejorado totalmente	96	25,7	25,7	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

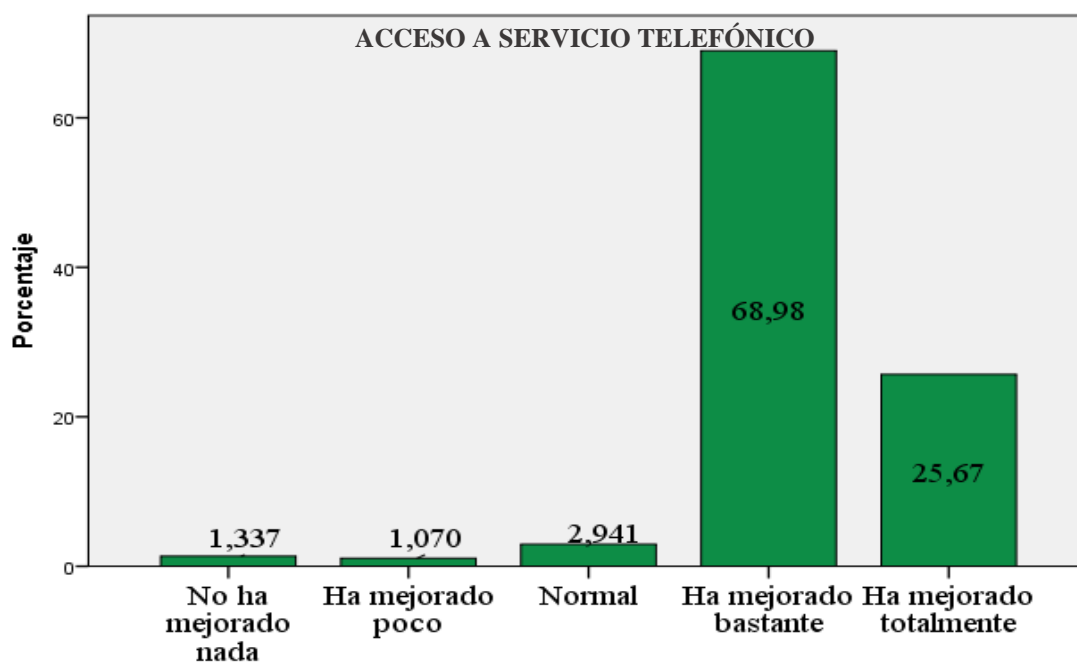


Gráfico 17. Acceso a servicio telefónico

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°18.- ¿En qué medida ha mejorado el acceso al servicio de internet?

Tabla 18. Acceso a servicio de internet

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	1	0,3	0,3	0,3
Normal	32	8,6	8,6	8,8
Ha mejorado bastante	238	63,6	63,6	72,5
Ha mejorado totalmente	103	27,5	27,5	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

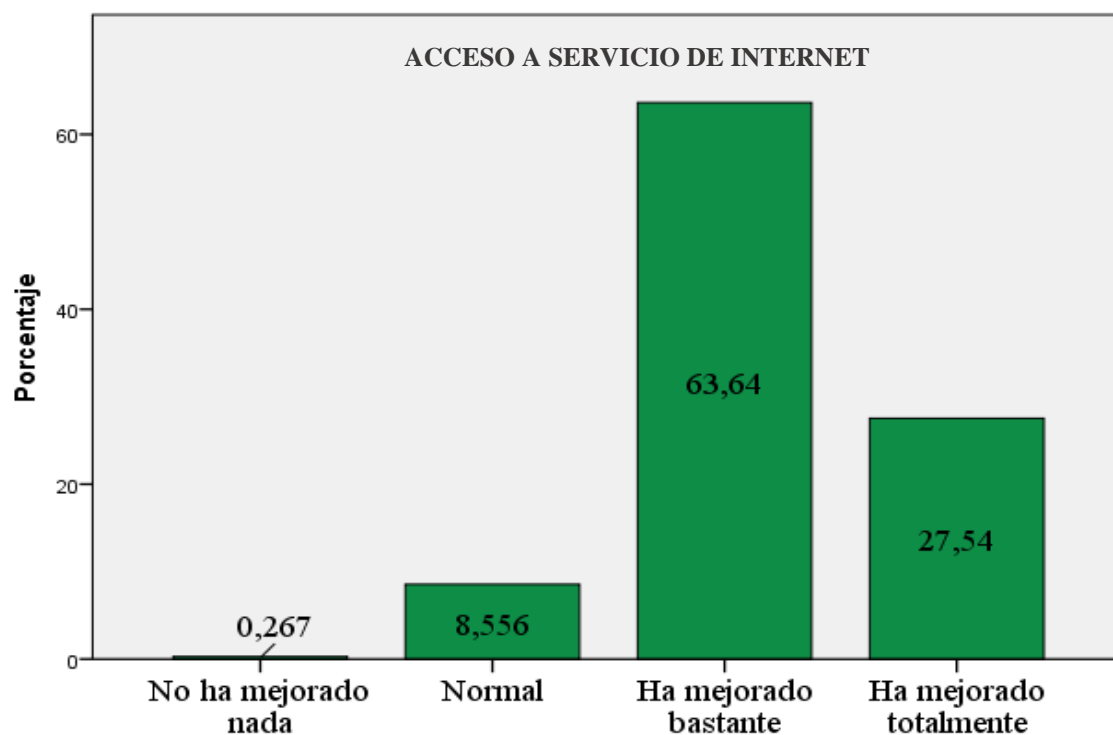


Gráfico 18. Acceso a servicio de Internet

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N° 19.- ¿En qué medida han mejorado las relaciones familiares?

Tabla 19. Relaciones familiares

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Normal	27	7,2	7,2	7,2
Ha mejorado bastante	266	71,1	71,1	78,3
Ha mejorado totalmente	81	21,7	21,7	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

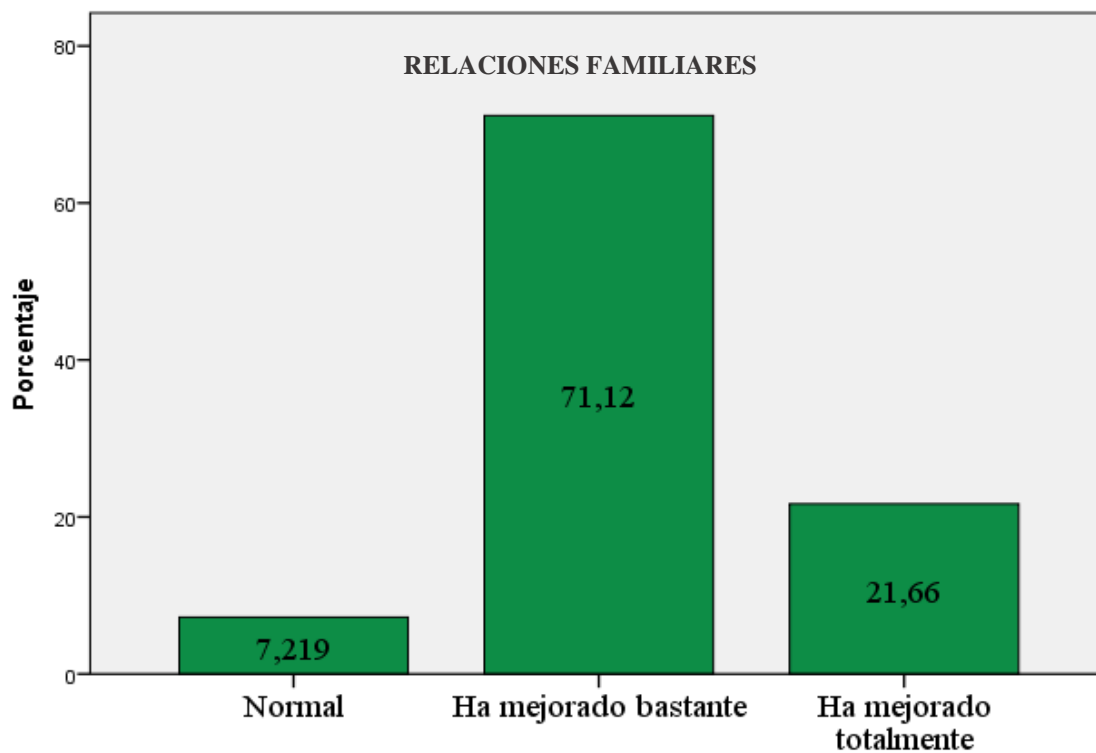


Gráfico 19. Relaciones familiares
Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Resultados promedio del Área: Vida en el Hogar

A continuación, la tabla 20 y el gráfico 20 recogen la información promedio obtenida desde la pregunta 12 hasta la pregunta 19:

Tabla 20. Datos promedio del área Vida en el Hogar

	FRECUENCIA PROMEDIO	PORCENTAJE PROMEDIO
No ha mejorado nada	2	0,55
Ha mejorado poco	7	1.8
Normal	26	7.0
Ha mejorado bastante	238	63.8
Ha mejorado totalmente	101	27,1
TOTAL	374	100

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

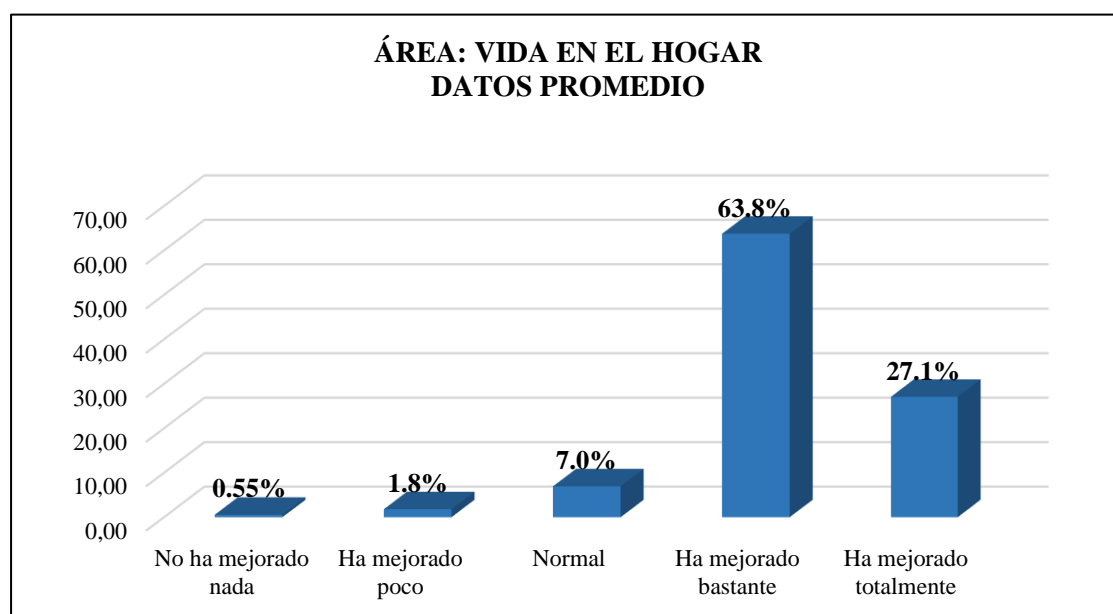


Gráfico 20. Datos promedio del área Vida en el Hogar

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Análisis e Interpretación de resultados

El área *Vida en el Hogar* se conforma de 8 indicadores críticos de estudio, los cuales fueron seleccionados acorde a los proyectos desarrollados en base a las necesidades

presentadas, tomando esto en cuenta se han definido las siguientes variables: relaciones familiares, acceso a servicios básicos y condiciones adecuadas del lugar de residencia.

Los resultados obtenidos muestran que el 63.8% de la población encuestada ha percibido que la vida en el hogar ha mejorado partiendo desde el fortalecimiento de 8 aspectos, el 27.1% considera que ha existido un cambio total, por su parte el 7% opina que la situación es normal y las problemáticas aún persisten en este ámbito. Finalmente, una pequeña parte de la población encuestada de beneficiarios representada por el 1.8% y el 0.55% considera que la situación ha mejorado poco y en otros casos no ha tenido mejora alguna.

Tomando en cuenta los resultados del área *Vida en el Hogar*, se concluye que los proyectos de vinculación diseñados han modificado realidades problemáticas identificadas en los hogares. Se ha trabajado en situaciones de naturaleza subjetiva como son las relaciones familiares, de igual manera, desde el aspecto objetivo se ha creado condiciones adecuadas para el desarrollo de las personas y sus familias, mediante el apoyo en la creación y modificación de espacios físicos adecuados como viviendas, espacios verdes, infraestructura y servicios básicos, repercutiendo en la dinámica del grupo social.

AREA DE CALIDAD DE VIDA: Empleo

El área Empleo fue abordada desde el análisis único de esta variable, se plantearon 4 preguntas basadas en proyectos de vinculación ejecutados y que, posteriormente han provocado un cambio en los niveles de vida de las personas que participaron de los proyectos.

Los indicadores establecidos fueron: nivel de ingresos, funciones laborales, ambiente y relaciones laborales, estas variables fueron modificados por proyectos desarrollados desde las Unidades Académicas de Ciencias Administrativas, Contabilidad y Auditoría y Ciencias Humanas y de la Educación a través de proyectos cuyos objetivos buscaban diseñar manuales de funciones, desarrollo de estructuras administrativas eficientes, capacitar en la administración de dinero en asociaciones y microempresas, y el análisis de relaciones laborales.

Cada una de éstos indicadores han permitido obtener datos relevantes, los cuales, posterior a su análisis, permitirán conocer en qué medida los proyectos han contribuido a mejorar la calidad de vida de las personas.

Pregunta N° 20.- ¿En qué medida ha mejorado su nivel de ingresos?

Tabla 21. Nivel de Ingresos

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	6	1,6	1,6	1,6
Ha mejorado poco	3	0,8	0,8	2,4
Normal	22	5,9	5,9	8,3
Ha mejorado bastante	273	73,0	73,0	81,3
Ha mejorado totalmente	70	18,7	18,7	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

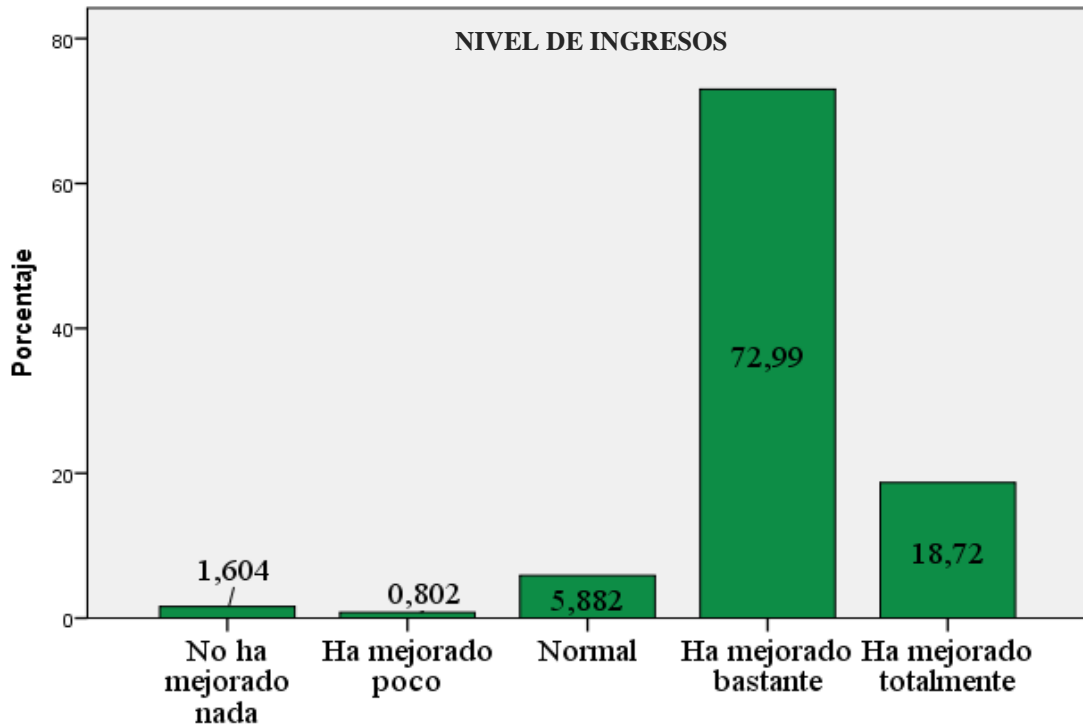


Gráfico 21. Nivel de Ingresos.
Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°21.- ¿En qué medida han mejorado las funciones laborables asignadas?

Tabla 22. Funciones laborales asignadas

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	4	1,1	1,1	1,1
Ha mejorado poco	2	0,5	0,5	1,6
Normal	20	5,3	5,3	7,0
Ha mejorado bastante	273	73,0	73,0	79,9
Ha mejorado totalmente	75	20,1	20,1	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Dávila Mayra

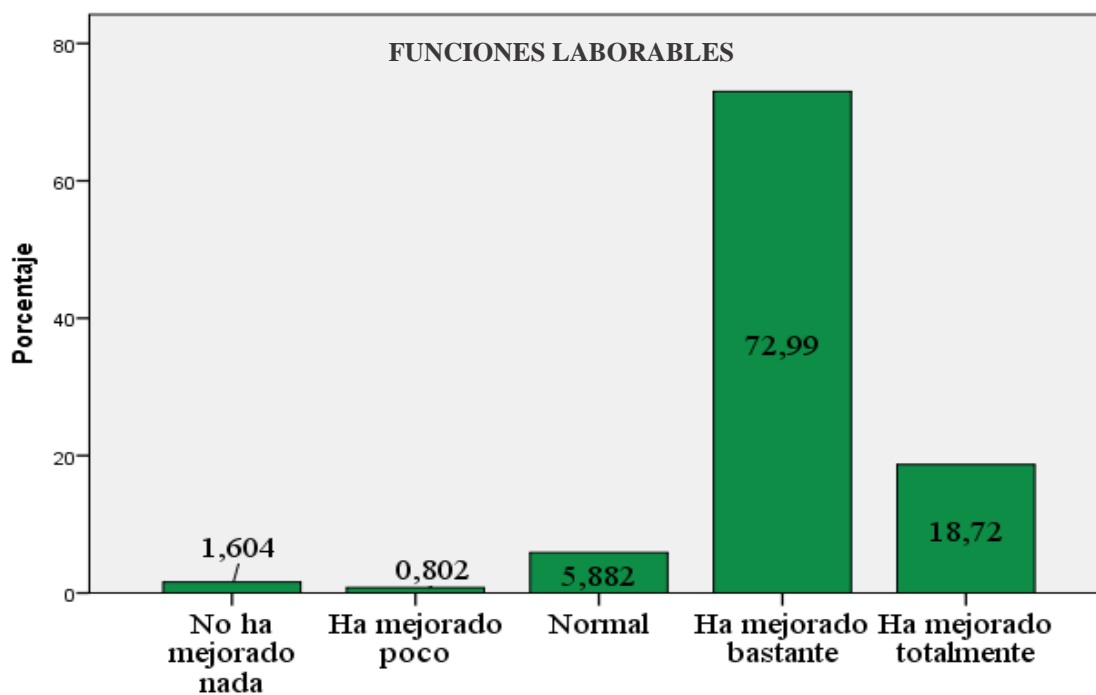


Gráfico 22. Funciones laborales asignadas
Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta 22. ¿En qué medida ha mejorado el ambiente laboral?

Tabla 23. Ambiente laboral

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	4	1,1	1,1	1,1
Ha mejorado poco	5	1,3	1,3	2,4
Normal	21	5,6	5,6	8,0
Ha mejorado bastante	279	74,6	74,6	82,6
Ha mejorado totalmente	65	17,4	17,4	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

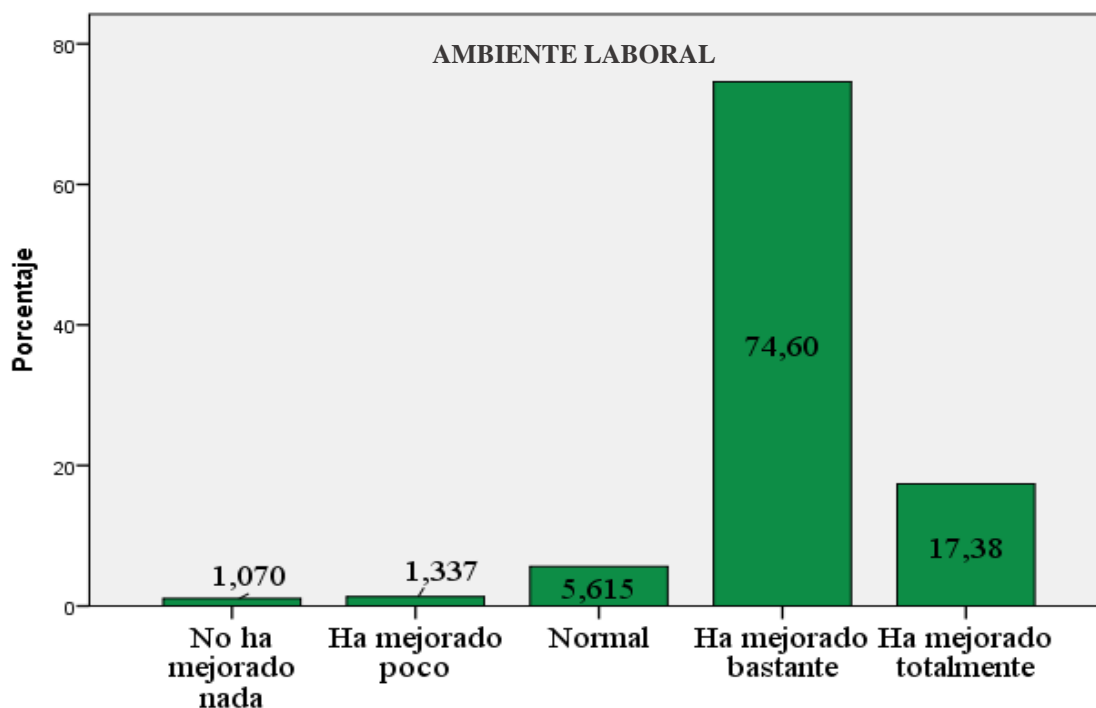


Gráfico 23. Ambiente Laboral
Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta 23. ¿En qué medida han mejorado las relaciones con compañeros de trabajo?

Tabla 24. Relaciones con compañeros de trabajo

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	6	1,6	1,6	1,6
Ha mejorado poco	5	1,3	1,3	2,9
Normal	9	2,4	2,4	5,3
Ha mejorado bastante	262	70,1	70,1	75,4
Ha mejorado totalmente	92	24,6	24,6	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Dávila Mayra

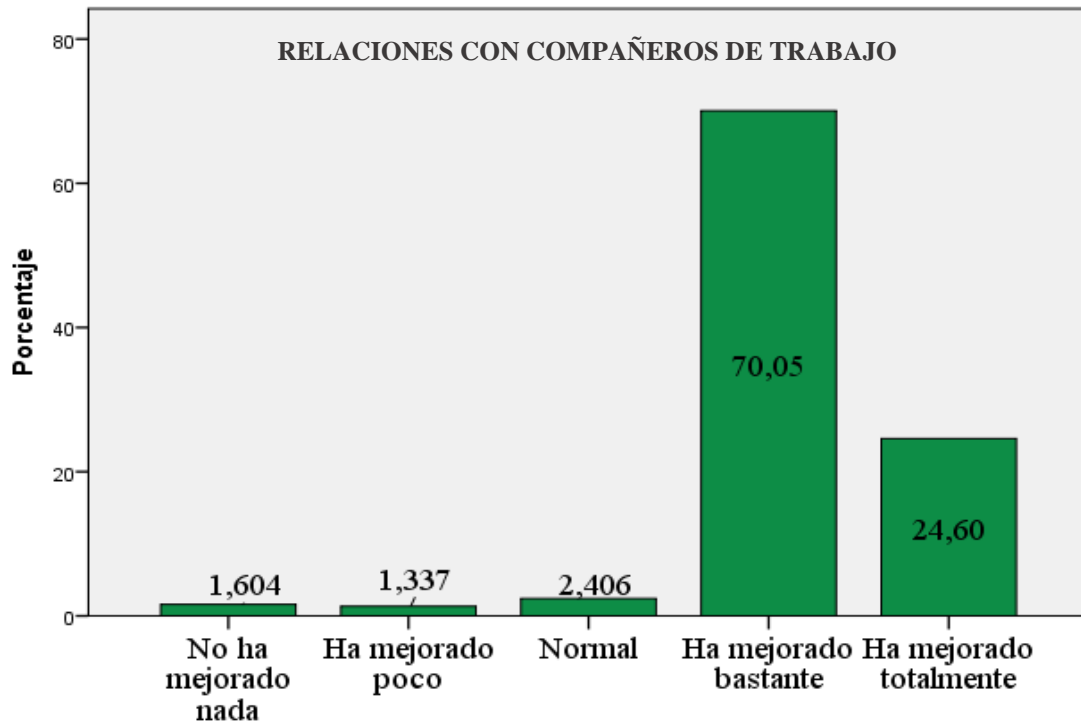


Gráfico 24. Relaciones con compañeros de trabajo
Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Resultados promedio del Área: Empleo

La tabla 25 y el gráfico 25 recogen la información proporcionada por la muestra respecto a la variable empleo:

Tabla 25. Datos promedio del área Empleo

	FRECUENCIA PROMEDIO	PORCENTAJE PROMEDIO
No ha mejorado nada	5	1,35
Ha mejorado poco	4	1,0
Normal	18	4.8
Ha mejorado bastante	272	72.7
Ha mejorado totalmente	76	20.2
TOTAL	374	100

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

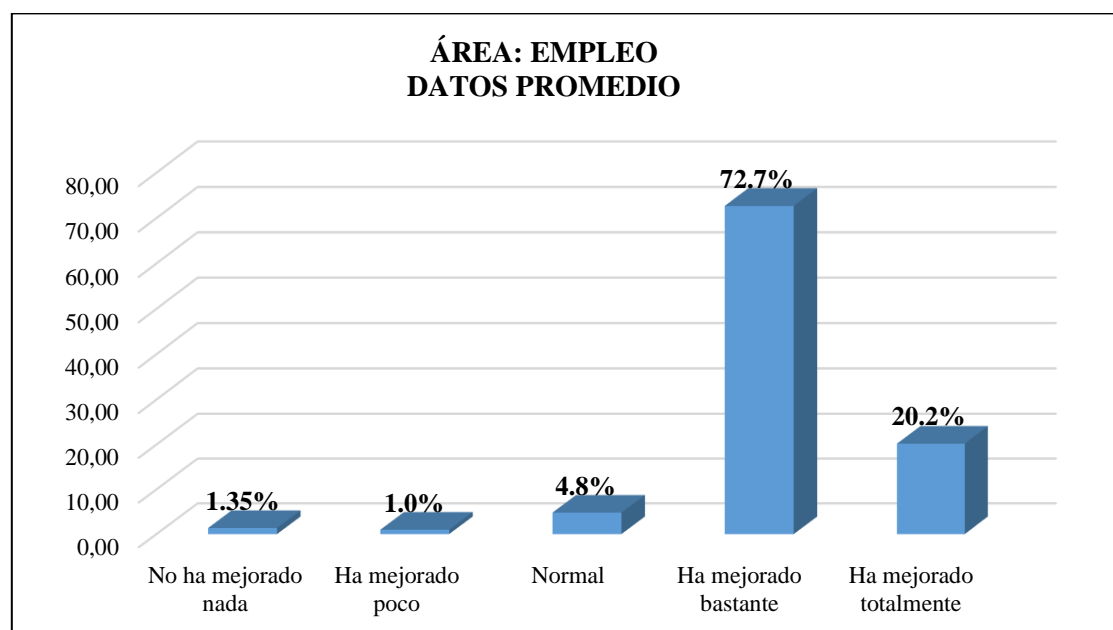


Gráfico 25. Datos promedio del área Empleo

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Análisis e Interpretación de resultados

Para el análisis del área *Empleo* se seleccionó 4 indicadores críticos, los cuales se enfocaron a las características de los proyectos de vinculación desarrollados y los resultados alcanzados desde varias áreas del conocimiento, estas variables son: nivel de

ingresos, funciones laborales reasignadas, ambiente laboral y relaciones laborales con compañeros.

Acorde los resultados obtenidos, se determina que, en cuanto a esta área, el 72.7% de los beneficiarios encuestados consideran que las problemáticas se han ido solucionando paulatinamente desde la intervención por medio de proyectos mejorando de manera significativa los problemas, por su parte el 20.2% de los encuestados perciben un cambio total. Sin embargo, el 1% y el 1.35% consideran que los problemas en los cuales se ha intervenido han mejorado poco o casi nada respectivamente.

Los resultados indican que la intervención en áreas vulnerables de la población, en torno a *Empleo*, ha sido positiva, la población en su mayoría es consciente de los cambios que han originado los proyectos de vinculación con la sociedad.

Desde esta perspectiva, la universidad, con el apoyo de facultades correspondientes, ha trabajado en mejorar procesos de administración, los cuales han sido la base para crear nuevas estrategias de crecimiento empresarial y asociativo, manejo eficiente del talento humano, asistencia técnica pertinente y asesoría en cuanto a procesos administrativos todo esto ha permitido mejorar el ambiente laboral y las relaciones entre compañeros, generando finalmente el crecimiento y el incremento de ingresos, partiendo desde la premisa que una administración eficiente repercute en el manejo de recursos monetarios.

SALUD Y BIENESTAR (FÍSICA Y MENTAL)

La evaluación del área *Salud y Bienestar* se basó en 9 preguntas enfocadas en determinar cambios en aspectos como: salud física de adultos y niños, salud mental de adultos y niños, estado nutricional de adultos y niños, prevención de enfermedades, actividad física y ocio.

Los indicadores establecidos se basaron en las características de los proyectos de vinculación ejecutados desde las Unidades Académicas de Ciencias de la Salud y Ciencias Humanas y de la Educación, estos fueron: charlas sobre salud preventiva, charlas sobre enfermedades físicas, intervención integral en niños, estimulación física y mental de niños, intervención integral en adultos, diagnóstico de enfermedades en adultos y niños y activa tu cuerpo-actividad física.

Todos los proyectos mencionados incidieron en variables que forman parte del área salud y bienestar por lo cual se establecieron como indicadores para evaluar ésta área, obteniéndose los siguientes resultados:

Pregunta 24. ¿En qué medida ha mejorado su estado de salud física?

Tabla 26. Estado de salud física

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	6	1,6	1,6	1,6
Ha mejorado poco	7	1,9	1,9	3,5
Normal	11	2,9	2,9	6,4
Ha mejorado bastante	263	70,3	70,3	76,7
Ha mejorado totalmente	87	23,3	23,3	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

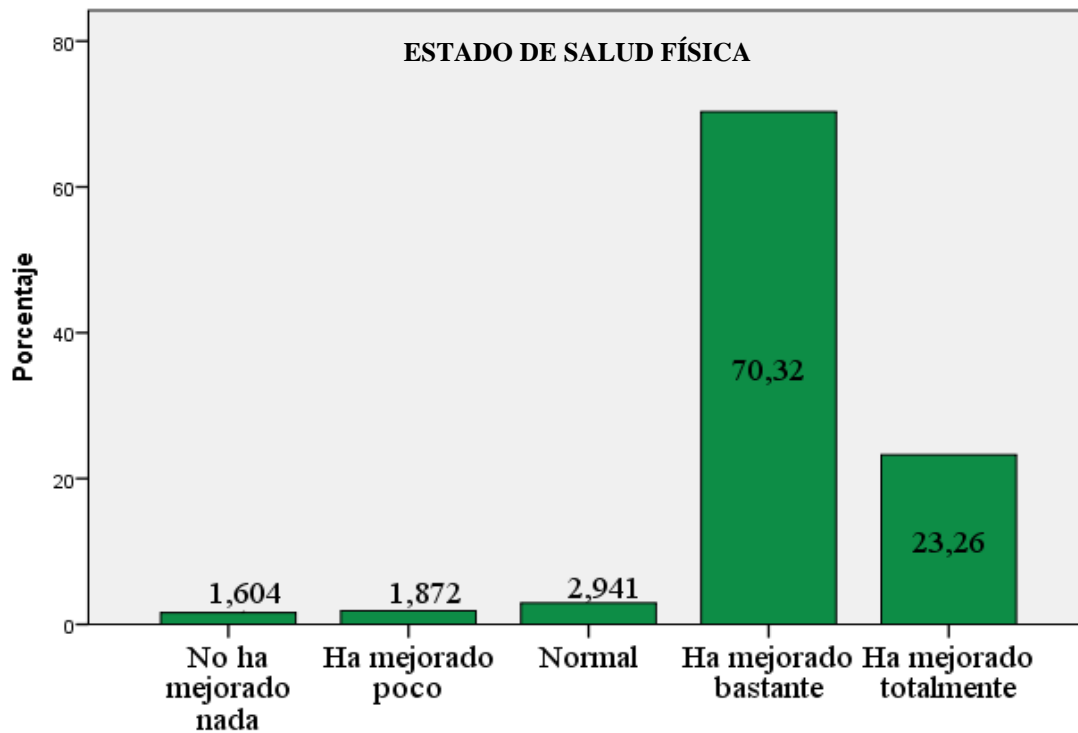


Gráfico 26. Estado de salud física
Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta 25. ¿En qué medida ha mejorado su estado de salud mental?

Tabla 27. Estado de salud mental

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	1	0,3	0,3	0,3
Ha mejorado poco	1	0,3	0,3	0,5
Normal	23	6,1	6,1	6,7
Ha mejorado bastante	258	69,0	69,0	75,7
Ha mejorado totalmente	91	24,3	24,3	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Dávila Mayra

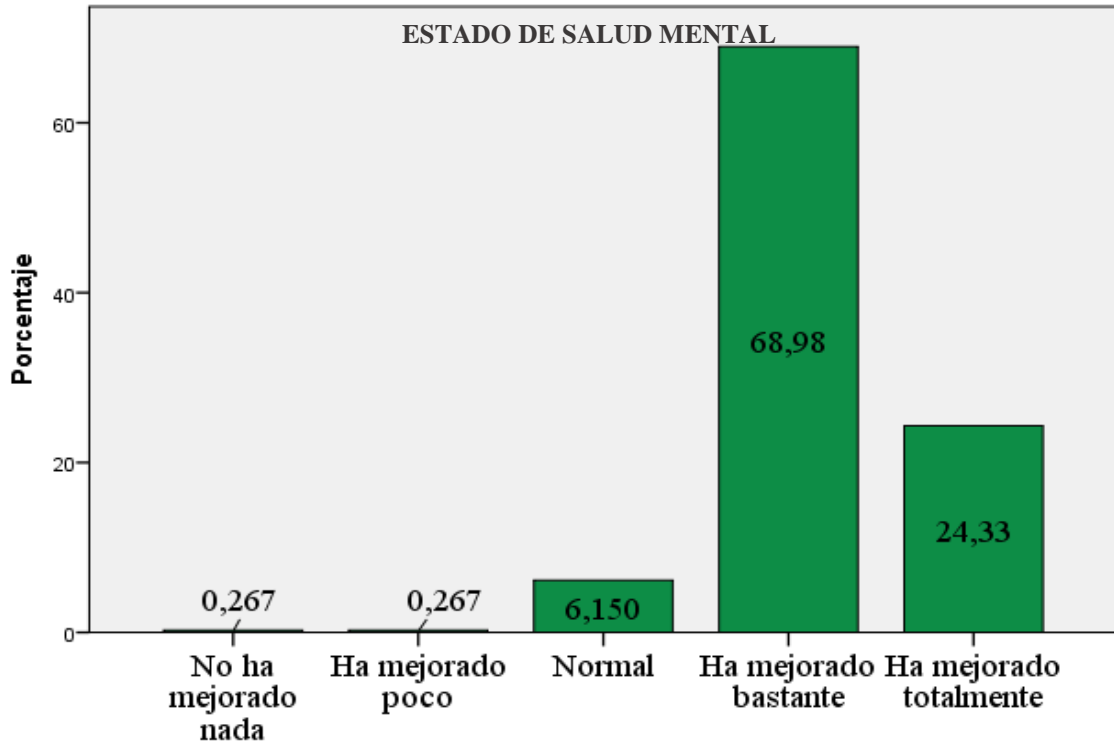


Gráfico 27 Estado de salud mental
Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta 26. ¿En qué medida ha mejorado el estado de salud física en niños y niñas?

Tabla 28. Estado de salud física en niños y niñas

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	3	0,8	0,8	0,8
Ha mejorado poco	9	2,4	2,4	3,2
Normal	21	5,6	5,6	8,8
Ha mejorado bastante	262	70,1	70,1	78,9
Ha mejorado totalmente	79	21,1	21,1	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Dávila Mayra

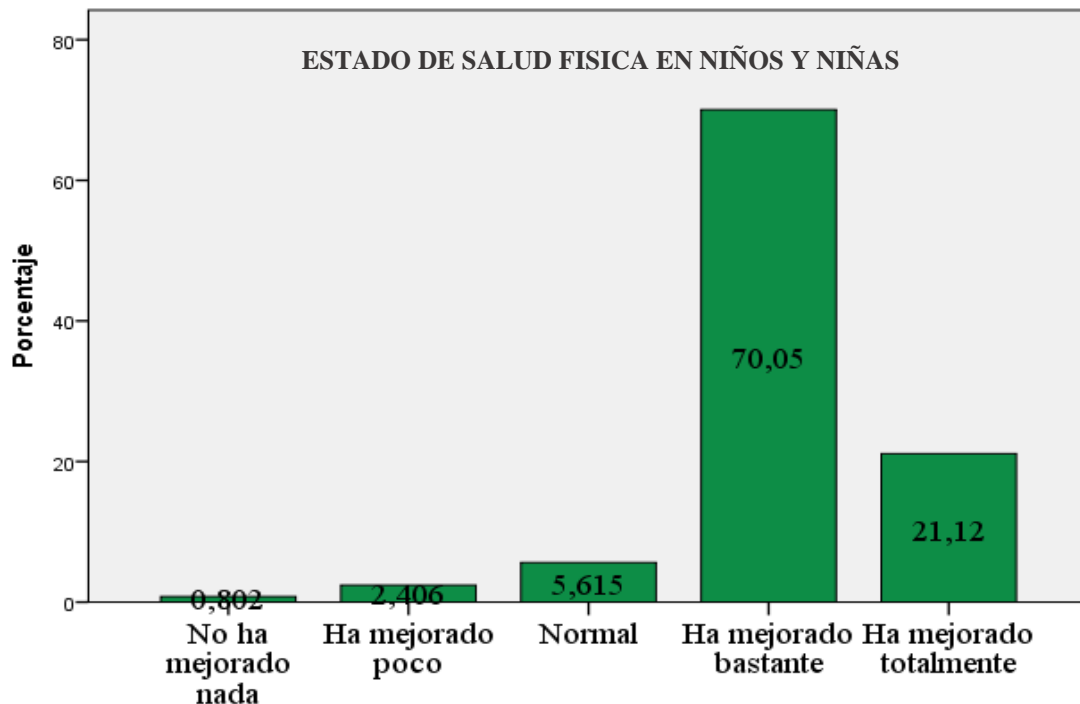


Gráfico 28. Estado de salud física en niños y niñas
Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°27. ¿En qué medida ha mejorado el estado de salud mental de niños y niñas?

Tabla 29. Estado de salud mental de niños y niñas

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	3	0,8	0,8	0,8
Ha mejorado poco	2	0,5	0,5	1,3
Normal	18	4,8	4,8	6,1
Ha mejorado bastante	251	67,1	67,1	73,3
Ha mejorado totalmente	100	26,7	26,7	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

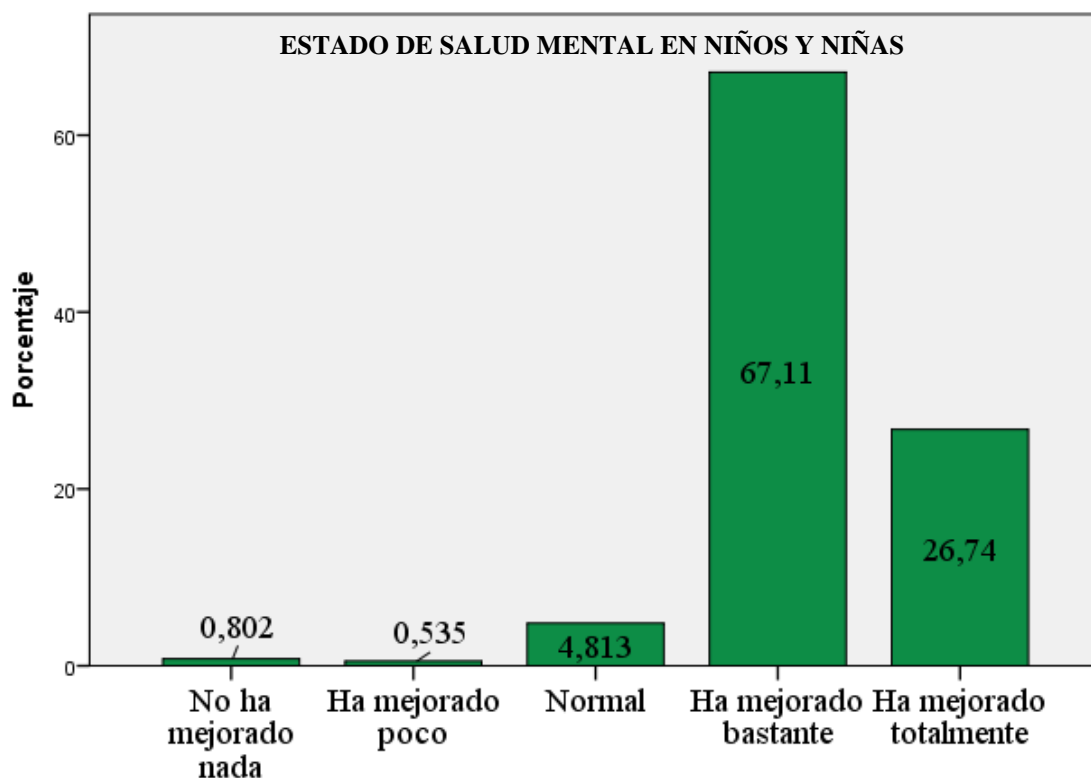


Gráfico 29. Estado de salud mental de niños y niñas

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°28. ¿En qué medida ha mejorado su estado nutricional?

Tabla 30. Estado nutricional

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	5	1,3	1,3	1,3
Ha mejorado poco	2	0,5	0,5	1,9
Normal	13	3,5	3,5	5,3
Ha mejorado bastante	295	78,9	78,9	84,2
Ha mejorado totalmente	59	15,8	15,8	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

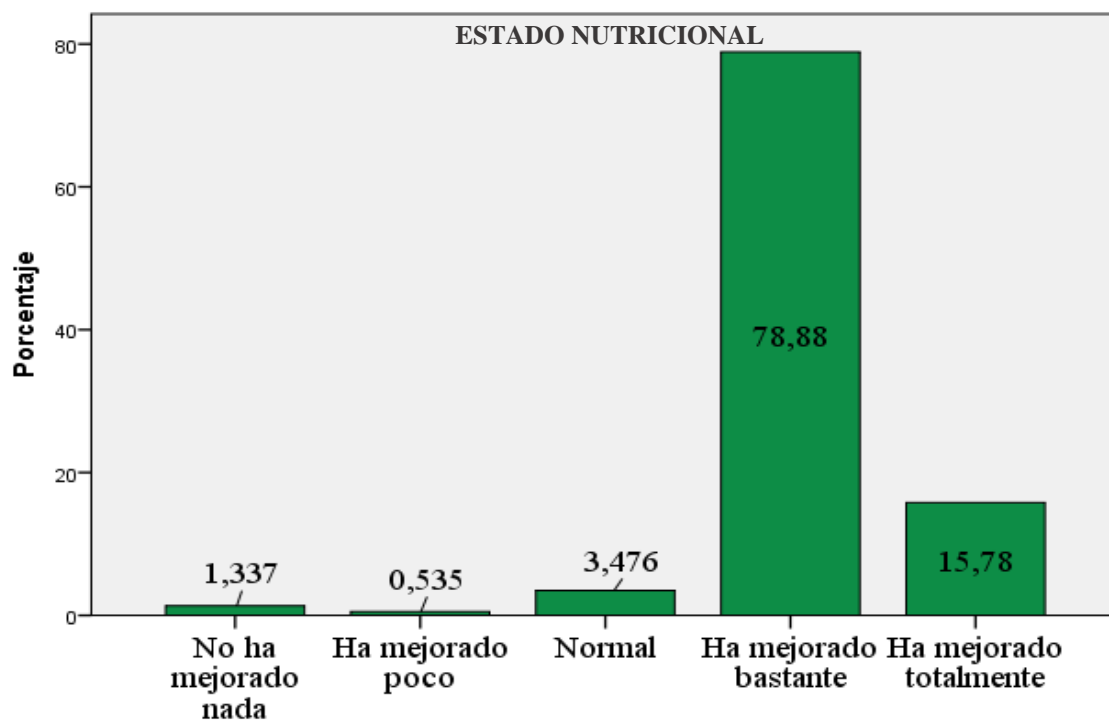


Gráfico 30. Estado nutricional
 Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°29. ¿En qué medida ha mejorado el estado nutricional de niños o niñas?

Tabla 31. Estado nutricional de niños o niñas en el hogar

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	2	0,5	0,5	0,5
Ha mejorado poco	4	1,1	1,1	1,6
Normal	22	5,9	5,9	7,5
Ha mejorado bastante	282	75,4	75,4	82,9
Ha mejorado totalmente	64	17,1	17,1	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Dávila Mayra

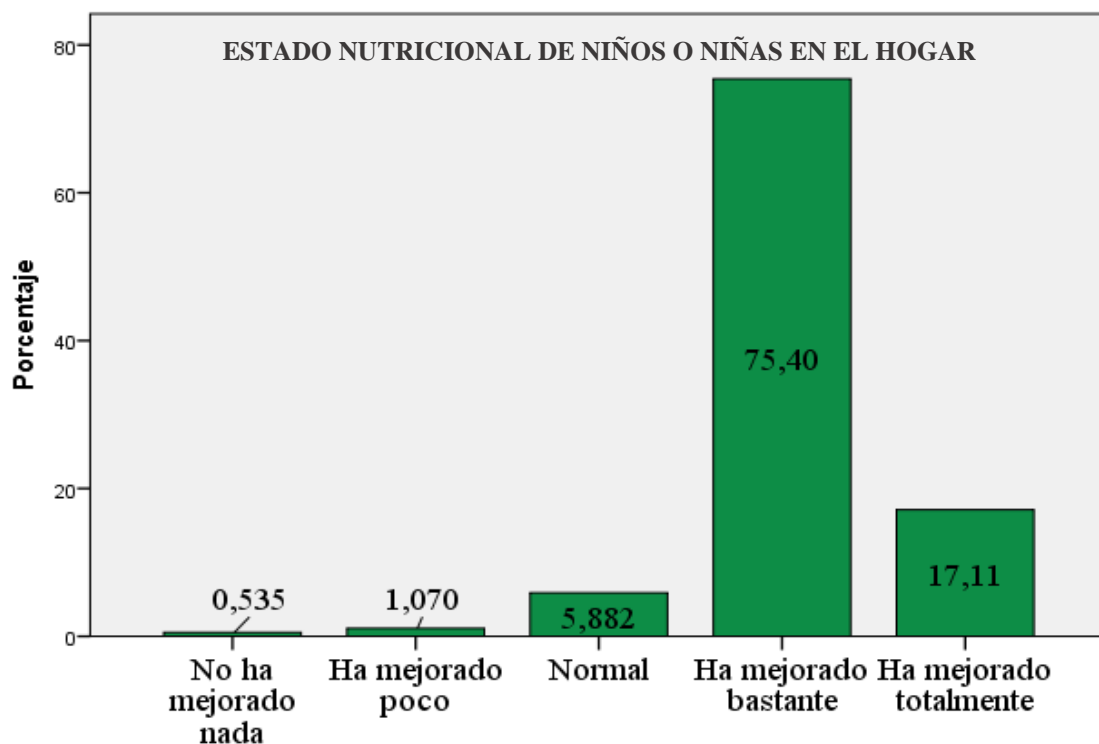


Gráfico 31. Estado nutricional de niños o niñas en el hogar
Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°30.- ¿En qué medida ha mejorado el acceso a información sobre prevención de enfermedades?

Tabla 32. Acceso a información sobre prevención de enfermedades

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Ha mejorado poco	8	2,1	2,1	2,1
Normal	30	8,0	8,0	10,2
Ha mejorado bastante	237	63,4	63,4	73,5
Ha mejorado totalmente	99	26,5	26,5	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

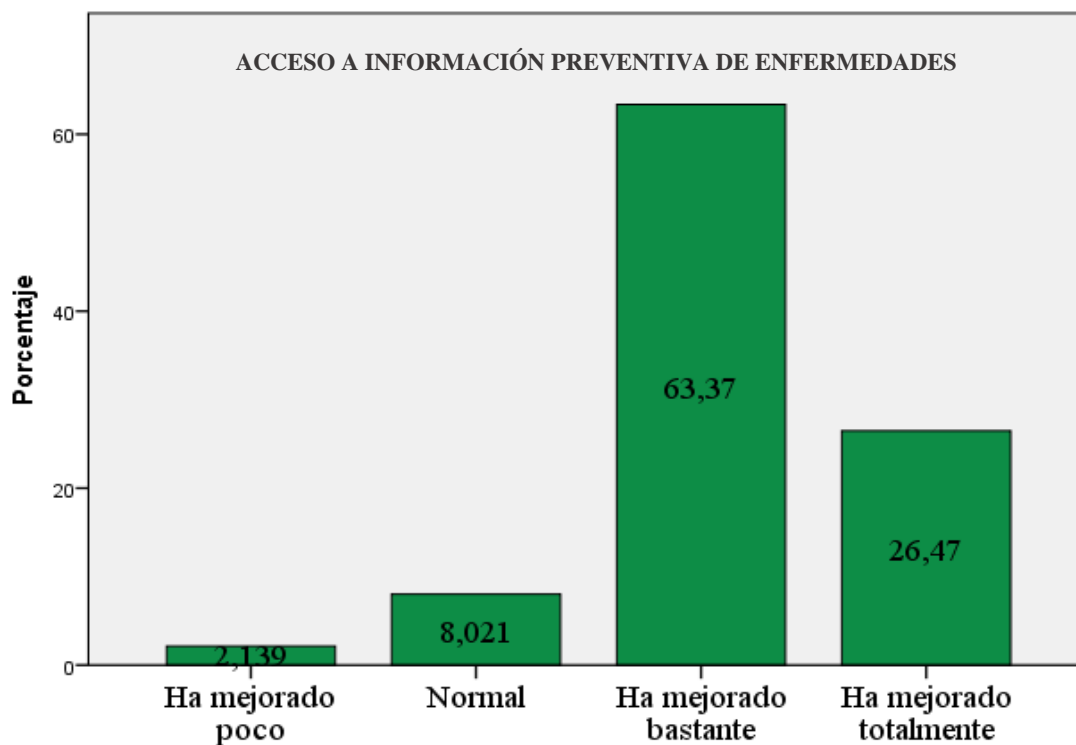


Gráfico 32. Acceso a información sobre prevención de enfermedades
Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°31.- ¿En qué medida ha mejorado su disponibilidad para realizar actividad física?

Tabla 33. Actividad física

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	3	0,8	0,8	0,8
Normal	15	4,0	4,0	4,8
Ha mejorado bastante	282	75,4	75,4	80,2
Ha mejorado totalmente	74	19,8	19,8	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

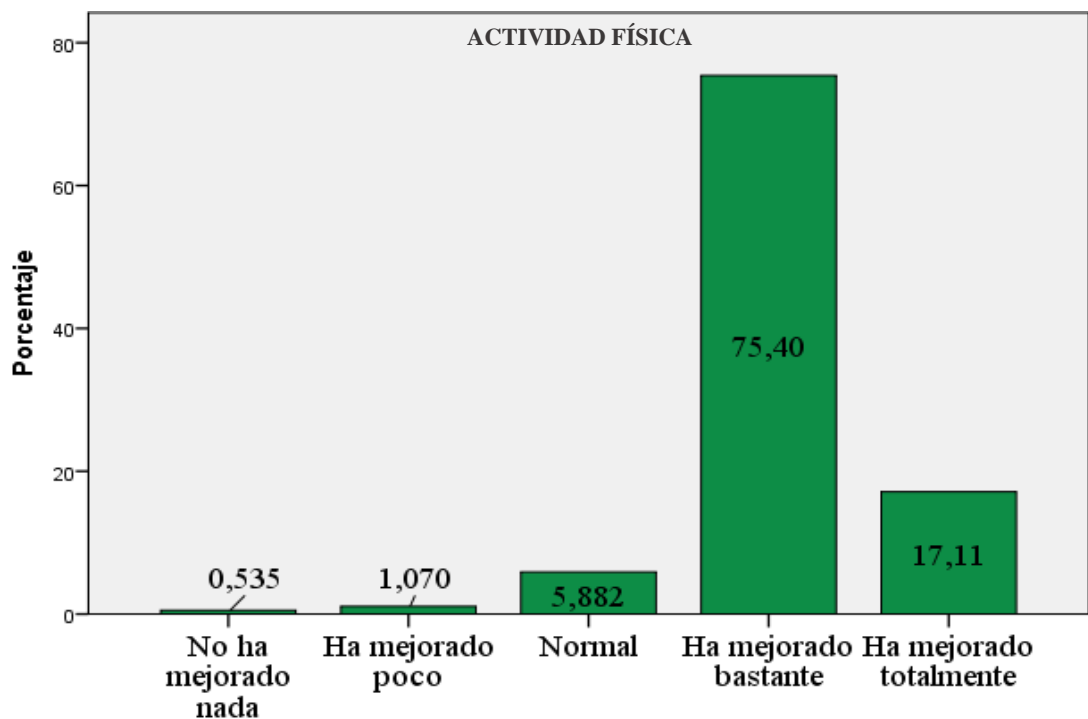


Gráfico 33. Actividad física
Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Pregunta N°32.- ¿En qué medida ha mejorado el tiempo para realizar actividades de ocio?

Tabla 34 Tiempo para actividades de ocio

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Normal	11	2,9	2,9	2,9
Ha mejorado bastante	304	81,3	81,3	84,2
Ha mejorado totalmente	59	15,8	15,8	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta
Elaborado por: Dávila Mayra

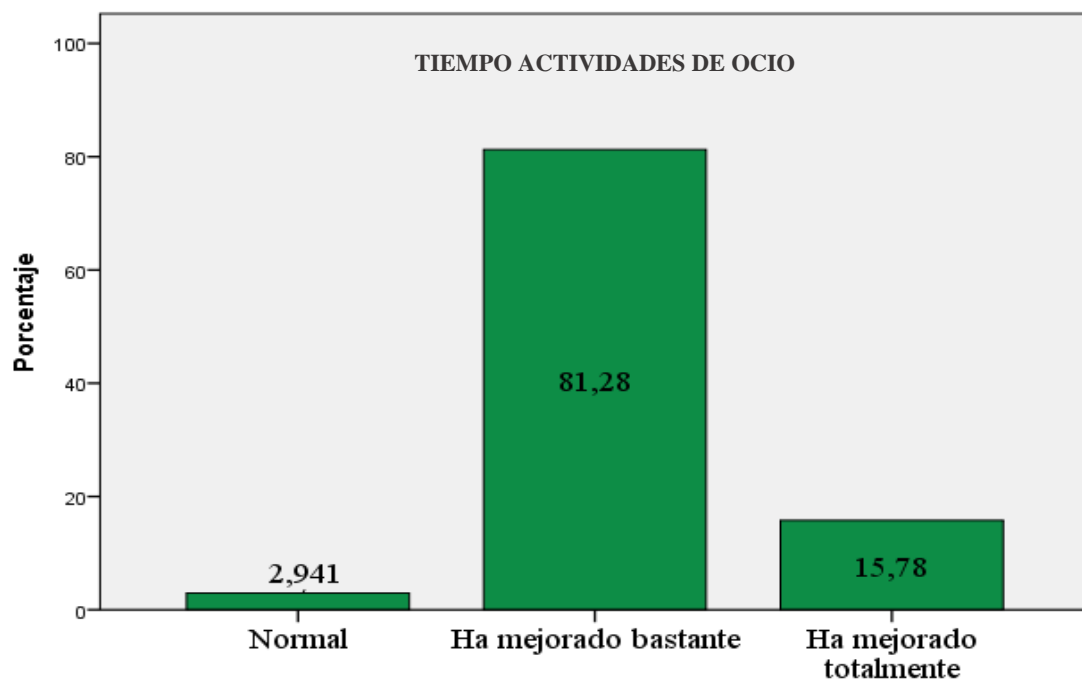


Gráfico 34. Tiempo para actividades de ocio
Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Resultados promedio del Área: Salud y Bienestar (física y mental)

Tabla 35. Datos promedio del área Salud y Bienestar (física y mental)

	FRECUENCIA PROMEDIO	PORCENTAJE PROMEDIO
No ha mejorado nada	3	0,68
Ha mejorado poco	4	2,5
Normal	18	6,5
Ha mejorado bastante	270	72,8
Ha mejorado totalmente	79	17,5
TOTAL	374	100

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

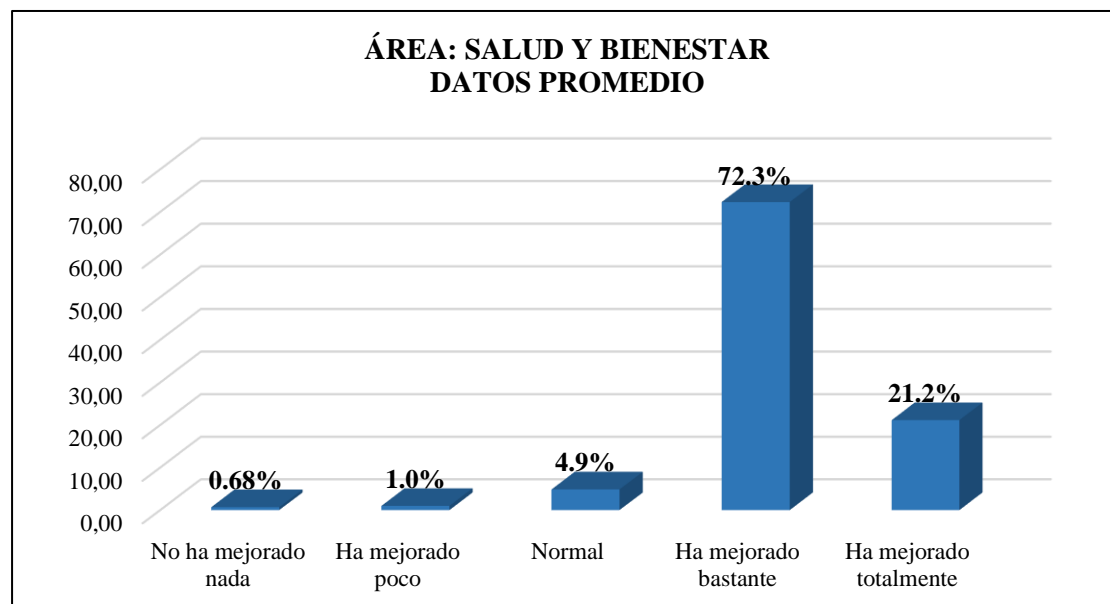


Gráfico 35. Datos promedio del área Salud y Bienestar (física y mental)

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Análisis e Interpretación de resultados

El análisis del área de *Salud y Bienestar (físico y mental)*, se desarrolló en base a 9 variables seleccionadas según la acción intervencionista de los proyectos de vinculación ejecutados, estas variables son: actividades de ocio, actividad física, atención en centros de salud, acceso a medicina, acceso a atención médica, información preventiva sobre enfermedades, estado nutricional de niños, niñas y personas adultas, estado mental de niños, niñas y personas adultas y el estado físico de niños, niñas y personas adultas.

Los resultados obtenidos indican que, del total de personas encuestadas, el 72.3% consideran que las problemáticas relacionadas a salud y bienestar, desde la intervención de la universidad, ha mejorado significativamente, por su parte el 21.2% considera que estas situaciones han mejorado totalmente. Sin embargo, existe una mínima cantidad de personas representadas por el 1.0% y el 0.68% que manifiestan que las problemáticas han tenido pocas estrategias de solución y en otros casos definitivamente no han tenido solución.

La salud y bienestar de la población es un tema que cobra importancia, considerando que esta área es una de las primordiales para alcanzar la calidad de vida en conjunción con las demás. Los resultados permiten, una vez más, determinar que el trabajo realizado mediante proyectos de vinculación ha generado productos que han modificado realidades problemáticas de las áreas intervenidas.

Los proyectos desarrollados en torno a esta área han estado direccionados al análisis de la salud física y mental de la población, atención médica, asistencia psicológica, evaluación médica, asistencia técnica en temas de nutrición, facilidades para desarrollar actividades de esparcimiento y actividades físicas. La línea base preliminar indicaba que, en estos aspectos, la comunidad mantenía problemas, posterior a la aplicación de proyectos, se ha verificado el cambio y la población ha sido parte activa de este proceso.

PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD

Pregunta N°38.- ¿En qué medida el desarrollo de proyectos de vinculación universitarios, ha contribuido a mejorar situaciones críticas en la comunidad?

Tabla 36. Desarrollo de proyectos de Vinculación con la Sociedad

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Ha mejorado poco	1	0,3	0,3	0,3
Normal	37	9,9	9,9	10,2
Ha mejorado bastante	269	71,9	71,9	82,1
Ha mejorado totalmente	67	17,9	17,9	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

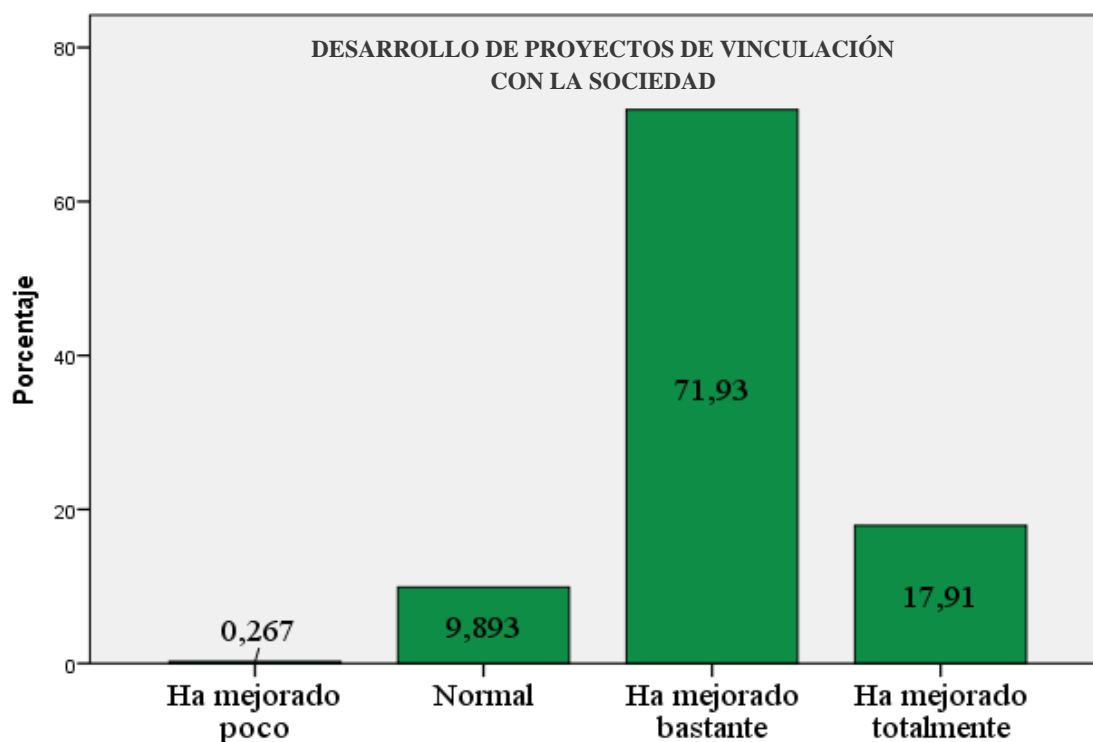


Gráfico 36. Desarrollo de proyectos de Vinculación con la Sociedad

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Análisis e Interpretación de resultados

Acorde a los resultados obtenidos, el 71.93% de los beneficiarios encuestados consideran que el desarrollo de proyectos de vinculación ha permitido mejorar en gran medida situaciones problemáticas en la comunidad, el 17.9% percibe una mejora total, por su parte el 9.89% consideran que ciertas situaciones problemáticas no han sufrido cambio alguno, finalmente el 0.27% de la población encuestada consideran que ha mejorado poco ciertas problemáticas.

Estos resultados permiten determinar que la ejecución de proyectos de vinculación ha contribuido en la transformación de realidades problemáticas de las áreas intervenidas. Estos han sido el apoyo para la implementación de soluciones innovadoras que permitan el desarrollo de las comunidades.

Pregunta N°41.- ¿En qué medida el apoyo técnico recibido por medio de la ejecución de proyectos de vinculación, ha permitido cambiar situaciones problemáticas de la comunidad?

Tabla 37. Apoyo técnico recibido por medio de los proyectos de vinculación con la sociedad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No ha mejorado nada	2	0,5	0,5	0,5
Normal	9	2,4	2,4	2,9
Ha mejorado bastante	300	80,2	80,2	83,2
Ha mejorado totalmente	63	16,8	16,8	100,0
Total	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

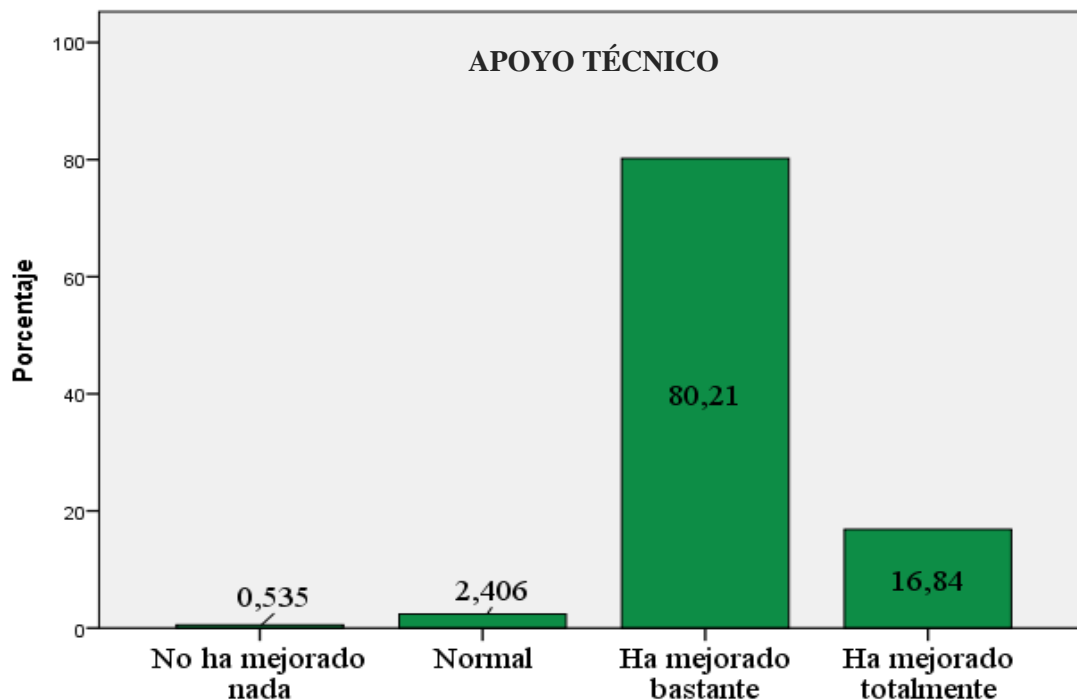


Gráfico 37. Apoyo técnico recibido por los proyectos de vinculación con la sociedad.
Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Análisis e Interpretación de resultados

Los resultados permiten establecer que, en cuanto al apoyo técnico recibido como efecto del desarrollo de proyectos de vinculación, el 80,21% de los beneficiarios encuestados aseguran que este ha sido óptimo cambiando realidades problemáticas en gran medida, de igual manera el 16,48% concuerda que la asistencia técnica ha sido muy beneficiosa mejorando totalmente problemáticas. Por otra parte, el 2,41% de la población consideran que el apoyo técnico no ha contribuido o perjudicado la dinámica de la comunidad, es decir mantienen una postura neutral. Finalmente, el 0,53% considera que este apoyo no ha contribuido en nada.

Acorde a los resultados se establece que el apoyo técnico recibido ha sido fundamental para el desarrollo de proyectos de vinculación, el aporte de docentes, la guía de estudiantes y la transferencia de tecnología ha contribuido a mejorar procesos de formación ciudadana en todos los ámbitos.

Pregunta N°42.- ¿En qué medida los productos generados a través de la ejecución de proyectos de vinculación, han contribuido a mejorar situaciones críticas de la comunidad?

Tabla 38. Productos entregados mediante la ejecución de proyectos de vinculación

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	1	0,3	0,3	0,3
Normal	27	7,2	7,2	7,5
Ha mejorado bastante	279	74,6	74,6	82,1
Ha mejorado totalmente	67	17,9	17,9	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

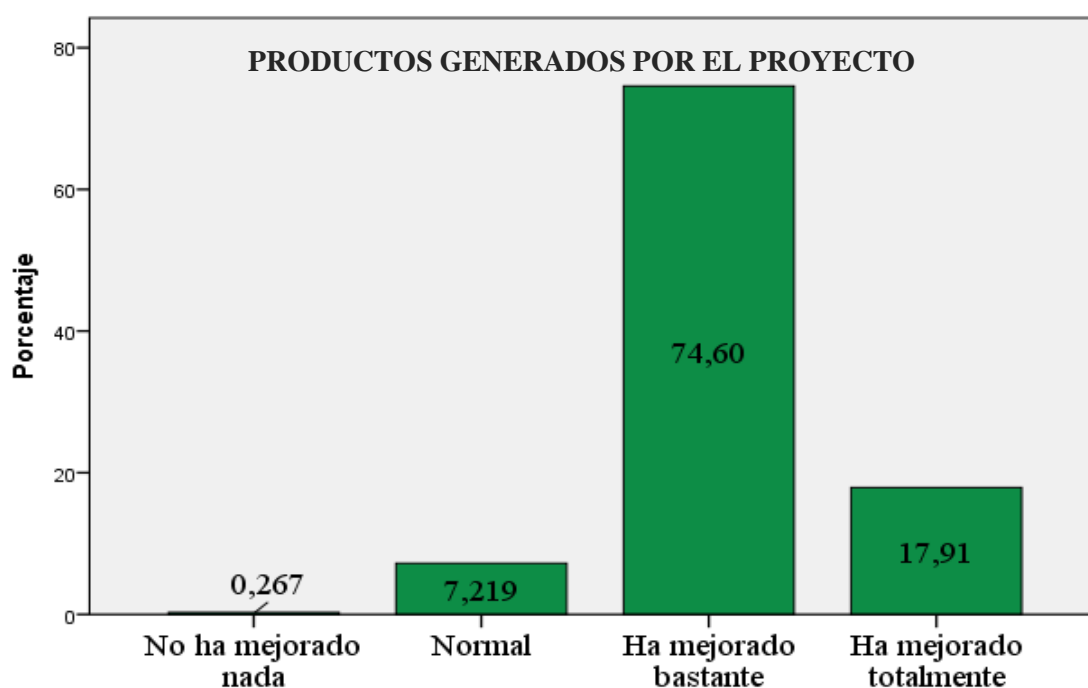


Gráfico 38. Productos entregados mediante la ejecución de proyectos de vinculación

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Análisis e Interpretación de resultados

Acorde al gráfico, 74.60% de la población beneficiaria considera que los productos entregados, mediante su aplicación, han contribuido en la solución de problemáticas sociales considerándose factores indispensables del trabajo ejecutado, el 17.91%

manifestaron que los productos son totalmente satisfactorios, mientras que el 0.27% de la población indica que los productos no han permitido mejorar ninguna situación crítica de la comunidad.

Interpretando los resultados se concluye que la gran mayoría de la población beneficiaria se encuentra satisfecha con los resultados palpables que entregan los proyectos de vinculación. Estos productos se alinean a los requerimientos de la población como una muestra plausible del trabajo realizado en pro de la comunidad y su desarrollo.

Pregunta N°43.- ¿En qué medida el factor tiempo de ejecución de proyectos de vinculación ha incidido en mejorar situaciones críticas en la comunidad?

Tabla 39. Tiempo en el cual se ha ejecutado el proyecto de vinculación

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Normal	12	3,2	3,2	3,2
Ha mejorado bastante	313	83,7	83,7	86,9
Ha mejorado totalmente	49	13,1	13,1	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

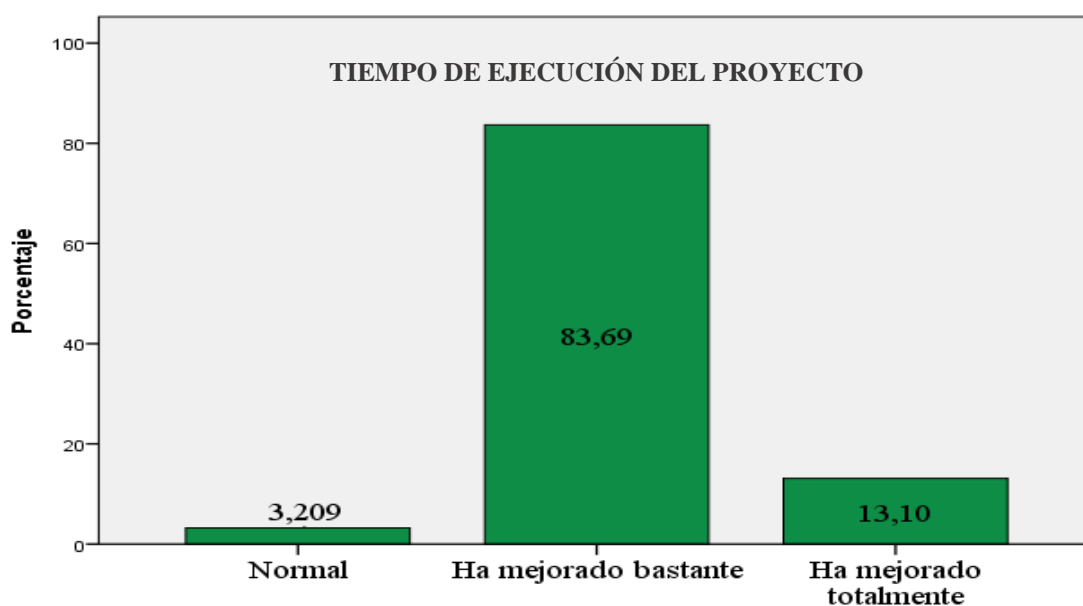


Gráfico 39. Tiempo en el cual se ha ejecutado el proyecto de vinculación

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Análisis e Interpretación de resultados

Acorde resultados obtenidos se determina que el 83.69% de la población beneficiaria encuestada se encuentra bastante satisfecha con el tiempo de ejecución de los proyectos de vinculación. El 13.10% de las personas estiman que el tiempo en el cual se realizan los proyectos es totalmente adecuado para el cumplimiento de objetivos planteados. Sin embargo, existe un porcentaje mínimo de personas, específicamente el 2.31% que considera que este factor no afecta el desarrollo de los proyectos.

La interpretación de los resultados deja ver un manejo eficiente del recurso tiempo en el cual se desarrollan los proyectos, se han cumplido los objetivos planteados dando como resultado productos que han contribuido a la comunidad. La población beneficiaria está satisfecha con el período de tiempo que se emplea en la planificación, ejecución y evaluación de los proyectos de vinculación ya que se ha podido entregar soluciones innovadoras a la sociedad.

Pregunta N°44.- ¿En qué medida la población cubierta por los proyectos de vinculación ha permitido mejorar situaciones críticas de la comunidad?

Tabla 40. Población cubierta por los proyectos de vinculación

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
No ha mejorado nada	2	0,5	0,5	0,5
Normal	23	6,1	6,1	6,7
Ha mejorado bastante	293	78,3	78,3	85,0
Ha mejorado totalmente	56	15,0	15,0	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

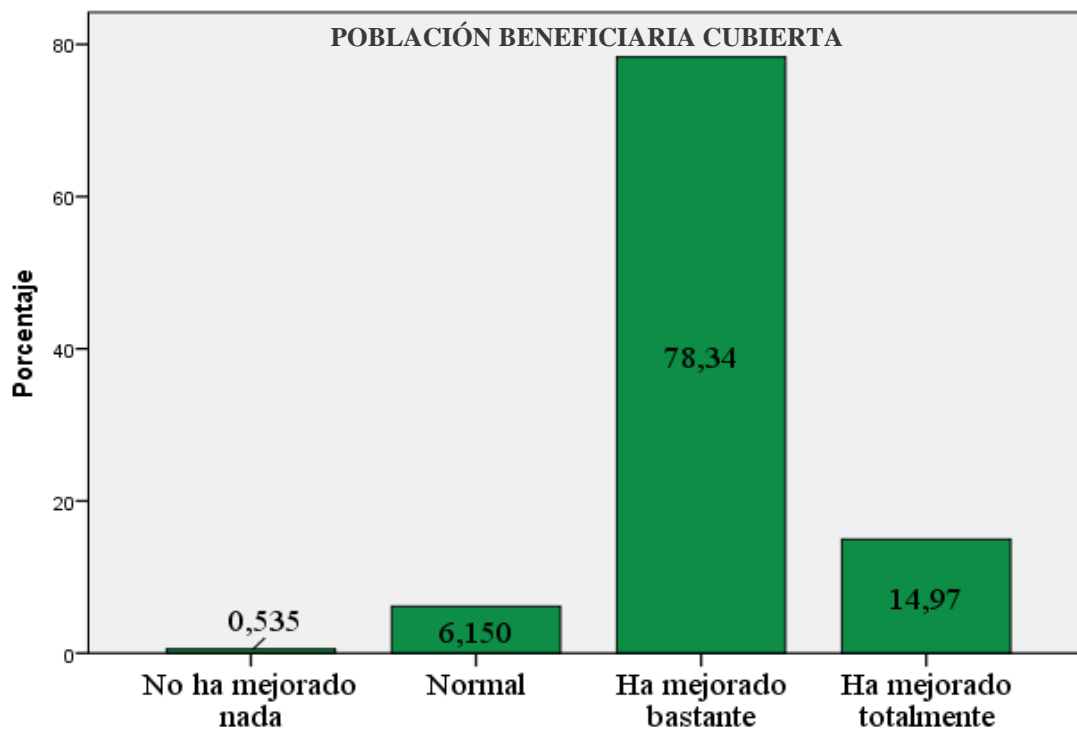


Gráfico 40. Población cubierta por los proyectos de vinculación
Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Análisis e Interpretación de resultados

Según resultados obtenidos, se establece que el 78.34% de los encuestados consideran que la población atendida ha permitido mejorar situaciones problemáticas de la comunidad. De igual manera el 14.97% muestra su total conformidad con este factor. Por otra parte, apenas el 0.53% indica que no ha cambiado ninguna realidad.

Los proyectos de vinculación con la sociedad están encaminados a mejorar la calidad de vida de grupos vulnerables de la población. Interpretando los resultados se concluye que el trabajo realizado durante este tiempo, ha estado enfocado hacia la población correcta, ya que se ha trabajado con pequeños productores, grupos de niños y niñas, adultos mayores, mujeres embarazadas, adolescentes y personas con discapacidad. El trabajo realizado en torno a estos grupos de la sociedad ha permitido mejorar su calidad de vida, y en un ámbito más general el de toda la población.

Pregunta N°47.- ¿En qué medida la disponibilidad de recursos económicos, ha permitido mejorar situaciones problemáticas dentro de la comunidad?

Tabla 41. Disponibilidad de recursos para la ejecución del proyecto de vinculación

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Normal	6	1,6	1,6	1,6
Ha mejorado bastante	330	88,2	88,2	89,8
Ha mejorado totalmente	38	10,2	10,2	100,0
Total	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

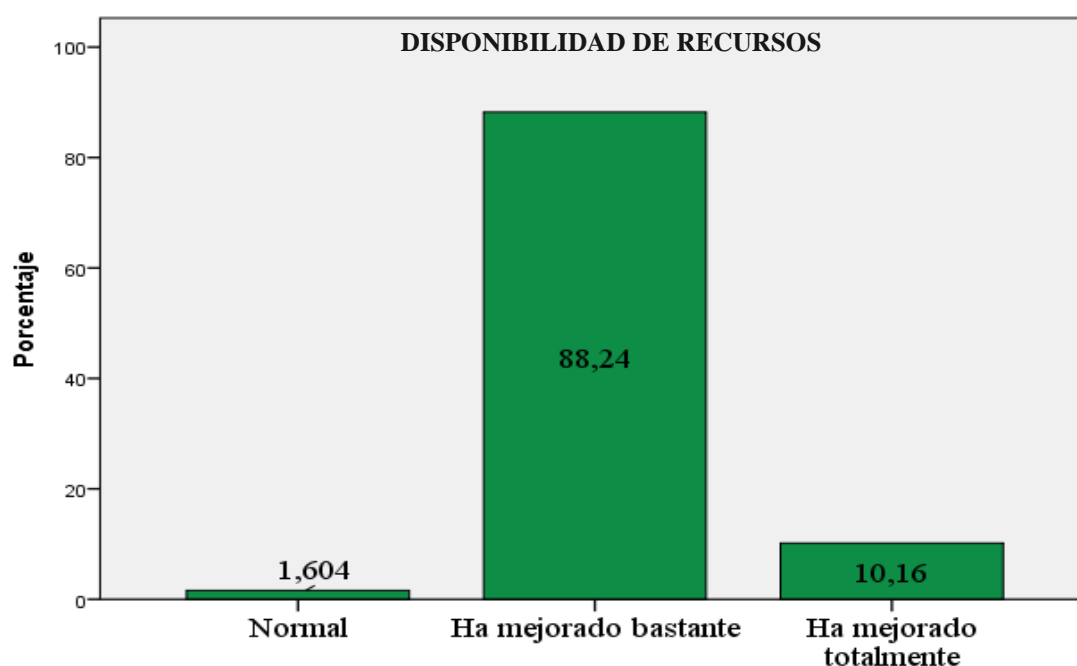


Gráfico 41. Disponibilidad de recursos para la ejecución del proyecto de vinculación

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Análisis e Interpretación de resultados

En cuanto a la disponibilidad de recursos, la mayor parte de beneficiarios representados por el 88.24% consideran que el contar con recursos económicos ha contribuido a mejorar de manera significativa problemáticas en comunidades intervenidas. Esto evidencia que la asignación oportuna de recursos ha sido un factor positivo para la

gestión universitaria desde el enfoque de vinculación y un elemento básico en la solución de problemas.

Pregunta N°48.- ¿En qué medida la gestión y coordinación de actividades del proyecto de vinculación, ha permitido mejorar situaciones críticas de la comunidad?

Tabla 42. Gestión y coordinación de actividades del proyecto de vinculación

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Normal	22	5,9	5,9	5,9
Ha mejorado bastante	295	78,9	78,9	84,8
Ha mejorado totalmente	57	15,2	15,2	100,0
TOTAL	374	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

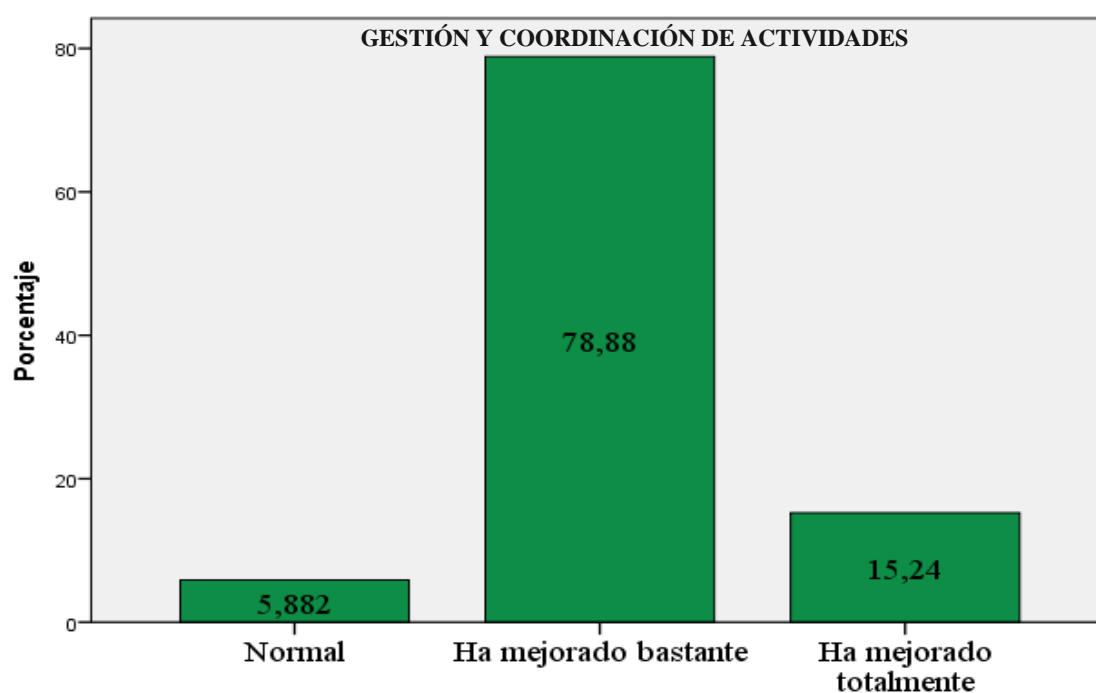


Gráfico 42. Gestión y coordinación de actividades del proyecto de vinculación

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Análisis e Interpretación de resultados

Acorde con el gráfico se determina que el 78.88% de la población beneficiaria encuestada considera que con la gestión y coordinación de actividades en los proyectos de vinculación las situaciones problemáticas de la comunidad han mejorado notablemente, mientras tanto el 15.24% expresa un cambio total gracias a los procesos desarrollados. Los resultados positivos permiten concluir que la ejecución de los procesos ha sido eficiente, se han cumplido objetivos, se han obtenido productos que han contribuido a la comunidad desde diversas áreas y lo más importante, el trabajo coordinado y adecuadamente planificado, ha permitido que la población intervenida sea parte indispensable de este proceso de cambio.

4.2. Verificación de Hipótesis

La estadística no paramétrica hace referencia a métodos que no requieren la suposición de la normalidad de la población de la cual se extrae la muestra. Esta característica permite una escala de medición de datos menos exigente, aceptando datos nominales, ordinales y datos de intervalo o de razón (Cáceres Hernández, 2006).

Los métodos de correlación de Pearson y Spearman constituyen técnicas bivariadas que se aplican en situaciones en las cuales se busca establecer disimilaridades o similitudes entre variables.

Coefficiente de Asociación de Spearman

La función de correlación de Spearman es determinar si existe una relación lineal entre dos variables a nivel ordinal o intervalo, corroborando una relación estadísticamente significativa. La correlación de Spearman examina la dirección y magnitud de dos variables cuantitativas (Elorza & Medina, 1999).

La presente investigación se basó en información recabada directamente con los beneficiarios de los proyectos de vinculación, los datos fueron obtenidos mediante una encuesta en la cual se valoró las distintas variables a través de una escala de Likert. Tomando en cuenta que los datos generados describen un problema de asociación y las variables se encuentran a nivel de intervalo se aplicó la prueba estadística de **SPEARMAN**.

Ho: No hay relación lineal entre proyectos de vinculación universitarios y los niveles de calidad de vida de la población. ($r=0$)

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Spearman.

Regla de decisión: Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0

Basados en los datos obtenidos por medio de las encuestas aplicadas se obtuvo mediante el SPSS:

Tabla 43. Correlaciones entre variables planteadas

		Relaciones sociales	Desarrollo de proyectos de vinculación	Gestión y coordinación de actividades del proyecto	Infraestructura disponible	Infraestructura del lugar donde vive	Relaciones familiares	Ingresos	Salud física	Apoyo técnico recibido	Utilidad de los productos entregados	
Rho de Spearman	Relaciones sociales	Coefficiente de correlación	1,000	,802*	-,021	,009	-,024	,060	-,008	-,015	,769*	,027
		Sig. (bilateral)		,001	,689	,867	,642	,248	,882	,767	,016	,600
	Desarrollo de proyectos de vinculación	Coefficiente de correlación	,802	1,000	,081	,019	,815*	,001	,725*	-,038	-,049	-,021
		Sig. (bilateral)	,001		,116	,718	,015	,986	,002	,467	,348	,691
	Gestión y coordinación de actividades del proyecto	Coefficiente de correlación	-,021	,081	1,000	,035	-,020	,867*	-,029	,754*	,187	,160
		Sig. (bilateral)	,689	,116		,502	,698	,002	,577	,003	,000	,002
	Infraestructura disponible	Coefficiente de correlación	,009	,019	,035	1,000	-,027	-,024	,109*	,010	-,116*	,720*
		Sig. (bilateral)	,867	,718	,502		,604	,640	,035	,852	,025	,003
	Estado de la Infraestructura del lugar donde vive	Coefficiente de correlación	-,024	,815	-,020	-,027	1,000	,033	-,053	,147	,031	-,057
		Sig. (bilateral)	,642	,015	,698	,604		,527	,306	,004	,001	,268
Relaciones familiares	Coefficiente de correlación	,060	,001	,867	-,024	,033	1,000	,078	,051	-,094	-,076	
	Sig. (bilateral)	,248	,986	,002	,640	,527		,134	,328	,070	,140	
Ingresos	Coefficiente de correlación	-,008	,725	-,029	,109*	-,053	,078	1,000	,017	,723*	,009	
	Sig. (bilateral)	,882	,002	,577	,035	,306	,134		,745	,004	,863	
Estado de salud física	Coefficiente de correlación	-,015	-,038	,754	,010	,147**	,051	,017	1,000	,079	,410	
	Sig. (bilateral)	,767	,467	,003	,852	,004	,328	,745		,126	,002	
Apoyo técnico recibido	Coefficiente de correlación	,769	-,049	,187**	-,116*	,031	-,094	,410	,079	1,000	,116	
	Sig. (bilateral)	,016	,348	,000	,025	,001	,070	,002	,126		,025	
Utilidad de los productos entregados	Coefficiente de correlación	-,027	-,021	,160**	,720	-,057	-,076	,009	,764	,116*	1,000	
	Sig. (bilateral)	,600	,691	,002	,003	,268	,140	,863	,002	,025		

Nota: Tabla de variables que mostraron correlación entre la variable independiente y dependiente del grupo total de variables planteadas.* La correlación es significativa en el nivel de 0.05 (2 colas)

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

En la matriz de correlación se presentan por pares de variables el coeficiente de Spearman y el nivel de significancia obtenido. En este caso, los coeficientes de correlación se encuentran entre un rango de 0,7 a 0,9 siendo moderada y directamente proporcional, el nivel de significancia en todos los casos es menor a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces se concluye que **existe relación** entre los proyectos de vinculación universitarios desarrollados y los niveles de calidad de vida de la población intervenida, es decir la ejecución de proyectos de vinculación genera impacto en la calidad de vida de la población contribuyendo a su desarrollo.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Los proyectos de vinculación universitarios, como un elemento sustancial de la educación superior, están relacionados con los niveles de calidad de vida que una población puede alcanzar, sin embargo, no se cuenta con un modelo cuantitativo que permita medir su impacto de una manera real y profunda, desestimando su relevancia tanto para la sociedad como para la comunidad universitaria.
- Los proyectos de vinculación universitarios están relacionados con los cambios en los niveles de la calidad de vida de la población de áreas intervenidas, su desarrollo ha permitido mejorar varios aspectos de la dinámica social de las comunidades e infraestructura. A nivel individual se han registrado cambios en aspectos como: educación, salud física y mental, relaciones familiares, ingresos y aspectos de índole laboral. Por lo tanto, se concluye que el aporte generado ha permitido que la Universidad reconstruya su misión dentro de la sociedad a la cual pertenece con la actuación individual de las Unidades Académicas.
- Existen tres áreas de la calidad de vida: *salud y bienestar, vida en la comunidad y el hogar y educación y empleo*, las cuales se han establecido como dimensiones generales que componen la calidad de vida y en base a las cuales se han desarrollado proyectos de vinculación. Estas áreas se han adecuado a las características y líneas de investigación de los proyectos y han ido acorde a las necesidades presentadas por la comunidad. Sin embargo, existen sub dimensiones dentro de las establecidas que aún no se han intervenido y que la universidad trabaja en ellas.
- La información, en cuanto al impacto generado por los proyectos de vinculación en los niveles de la calidad de vida de la población intervenida, es ineficiente y superficial, esta carece de bases cuantitativas desprendidas de indicadores desarrollados entorno a las dimensiones de la calidad de vida, lo cual constituye un grave problema ya que las unidades de vinculación desconocen el aporte real que conlleva la ejecución de

proyectos de vinculación y por ende no existen procesos de retroalimentación que contribuyan a planes estratégicos institucionales.

5.2. Recomendaciones

- Diseñar un modelo cuantitativo para la estimación de cambios en la calidad de vida de la población intervenida por proyectos de vinculación universitarios, apoyado en indicadores que sean establecidos acorde a las dimensiones de la calidad de vida y a los parámetros de acción de la universidad y sus diversas áreas de conocimiento para contribuir así a procesos de retroalimentación institucional.
- Es importante resaltar la importancia de la Vinculación, tanto a la comunidad universitaria como a la sociedad civil, a través de la construcción de relaciones interinstitucionales de cooperación permiten establecer y ejecutar proyectos de vinculación transformadores.
- Se debería propender el desarrollo de proyectos de vinculación que cubran todas las dimensiones de la calidad de vida, combinando las áreas de conocimiento de la Universidad y tomando en cuenta las características de las necesidades planteadas por la comunidad, esto permitirá un desarrollo adecuado de actividades, uso eficiente de recursos y la solución oportuna de problemáticas.
- El procesamiento de información generada por la ejecución de proyectos de vinculación, debería contemplar el uso de indicadores cuantitativos, con la finalidad de obtener datos eficientes útiles en la toma de decisiones y procesos de retroalimentación institucional.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

6. Título

Modelo para la estimación de la calidad de vida de la población intervenida por proyectos de vinculación universitarios, en base a indicadores pertinentes.

6.1 Datos Informativos

- **Institución ejecutora**

Universidad Técnica de Ambato, Dirección de Vinculación con la Sociedad.

- **Beneficiarios**

Universidad Técnica de Ambato
Dirección de Vinculación con la Sociedad

- **Ubicación**

Campus Huachi, Av. Los Chasquis y Río Payamino, Cantón Ambato

- **Tiempo estimado para la ejecución**

Inicio: 3 de septiembre del año 2018

Finalización: 7 de enero del 2019

- **Equipo técnico responsable**

Directora de Vinculación con la sociedad y Analistas de Vinculación
Investigadora Econ. Mayra Dávila,
Director de tesis Ing. Santiago Peñaherrera.

6.2 Antecedentes de la Propuesta

El origen de las aproximaciones multidimensionales que definen a la calidad de vida surge de la idea de que el individuo no alcanza su bienestar únicamente basado en su ingreso económico sino por la combinación e interacción de factores objetivos y subjetivos que posibilitan su desarrollo integral.

La propuesta que se presenta en este documento es producto de un proceso cuidadoso y profundo del cual fueron parte, a través de diversos mecanismos, los beneficiarios de los proyectos de vinculación con la sociedad ejecutados.

Uno de los principales propósitos de la propuesta es diseñar un modelo que permita evaluar la contribución de los proyectos realizados desde la vinculación universitaria en la calidad de vida de personas de áreas intervenidas. Con ello se pretende obtener información lo más real posible, bajo la tesis de que el desarrollo humano integral es el resultado del bienestar alcanzado en los aspectos familiares, sociales, culturales, educativos, laborales y también en los referentes a salud, todo con la finalidad de demostrar los resultados esperados. Frente a esta realidad, es indispensable aplicar criterios selectivos y establecer prioridades, bajo el principio de que la calidad de vida de la población debe ser el objetivo de cualquier programa de desarrollo social planteado desde la académica y que cada acción emprendida involucre recursos humanos, tecnológicos, monetarios que contribuyan activamente a la solución de problemáticas sociales.

Existen varias metodologías planteadas para medir el impacto generado por proyectos sociales en la calidad de vida de la población de un país o ciudad, éstas se apoyan en la información resultante de un proceso que involucra el establecimiento de objetivos, análisis de involucrados, medición de resultados, verificación de impactos y seguimiento a resultados, sin embargo no existe un modelo que identifique las variables y las agrupe de tal manera que permita medir la variación en la calidad de vida de una comunidad.

El modelo propuesto busca identificar y establecer variables significativas de cada una de las dimensiones que conforman la calidad de vida y que han sido influenciadas por la ejecución de los proyectos de vinculación universitarios. Se habla de suministrar una herramienta que permita medir y visualizar el resultado de la intervención universitaria en la sociedad.

La propuesta constituye una herramienta importante para la evaluación de la gestión universitaria desde el ámbito de proyección social. El modelo es beneficioso ya que toma como referencia factores o productos creados específicamente dentro de un contexto educativo para posteriormente identificar y medir variables influenciadas específicamente por estos productos y así obtener información real del impacto generado por la universidad mediante procesos de transferencia de conocimiento y tecnología en la calidad de vida de la población como un ente transformador.

6.3 Justificación

La Universidad ha creado e implementado programas destinados a mejorar la calidad de vida de la población desde el contexto de vinculación, sin embargo, su intervención no termina de consolidarse debido a la deficiencia en el proceso de medición de impacto.

La propuesta presentada trata de dar una solución a la problemática existente en torno a la medición del impacto generado en la calidad de vida de la población a través de la ejecución de proyectos de vinculación universitarios, esto permitirá impulsar y contribuir al mejoramiento del eje sustancial y primordial de la educación, como es la vinculación.

El diseñar un modelo que identifique y agrupe variables representativas de la intervención realizada permitirá medir los cambios o variaciones en la calidad de vida de la población atendida mediante proyectos sociales universitarios. Este modelo será para la Dirección de Vinculación y más ampliamente para la Universidad Técnica de Ambato, un mecanismo que permitirá conocer si el trabajo realizado ha sido eficiente, específicamente si las decisiones tomadas a nivel institucional han sido acertadas, si se han manejado oportunamente los recursos disponibles, si se ha generado información útil que contribuya al planteamiento de políticas que permitan cumplir planes de desarrollo nacional y si el enfoque y científico que se ha dado a problemáticas ha mejorado la calidad de vida de la población.

En base a lo planteado anteriormente, se establece que el diseño de un modelo de para la estimación de cambios en la calidad de vida de la población intervenida por proyectos de vinculación universitarios, en base a indicadores pertinentes, permitirá a la Universidad obtener información real sobre el trabajo realizado y que a su vez será la base para la toma de decisiones y el desarrollo del eje vinculación como parte fundamental de la labor transformadora de la Universidad en la sociedad.

6.4. Objetivos

6.4.1. General

Diseñar un modelo para la medición de la calidad de vida de la población intervenida por proyectos de vinculación universitarios, en base a indicadores pertinentes.

6.4.2. Específicos

- Diagnosticar la pertinencia de aplicación de un modelo de medición de la calidad de vida de la población intervenida con proyectos de vinculación universitaria.
- Identificar los indicadores más relevantes para un modelo de medición de la calidad de vida.
- Determinar la metodología de medición del modelo de calidad de vida en los proyectos de vinculación.

6.5 Análisis de factibilidad

Factibilidad Política: Al analizar el factor político se determina que existe el suficiente apoyo para llevar a cabo la propuesta planteada, esto implica el apoyo en cada una de las actividades programadas para su desarrollo. Los intereses y el peso político de cada uno de los actores como la Universidad Técnica de Ambato, la Dirección de Vinculación con la Sociedad, entidades de apoyo y beneficiarios, genera un nivel de viabilidad alto, por lo tanto, existe un escenario favorable que contribuirá a la ejecución de la propuesta alcanzando eficientemente el objetivo general.

Factibilidad Económica: La propuesta planteada cuenta con el apoyo económico financiero, es decir, se dispone del capital en efectivo necesario para invertir en el desarrollo de la propuesta, esto tomando en cuenta que los beneficios a obtener son superiores a los costos en que se incurrirán al desarrollar el modelo de estimación de la calidad de vida en la población intervenida, por lo tanto, la factibilidad económica es alta.

Factibilidad Social y Cultural: La viabilidad social se relaciona estrechamente a los cambios dados en la estructura, la dinámica social y la manera como las personas se reorganizan para generar cambios. La propuesta planteada presenta un alto nivel de factibilidad social, existe apertura por parte de los principales actores involucrados en la

aplicación de la propuesta planteada. El apoyo de beneficiarios, entidades participantes y ejecutoras involucra parte de la reestructuración de procesos que permitirán alcanzar objetivos planteados. La respuesta social a la presente propuesta es positiva por lo tanto es factible de realizarla.

Factibilidad Tecnológica: Acorde a las características de la propuesta se determina que existe la disponibilidad de recursos tecnológicos, equipos, softwares y herramientas necesarias para diseñar el modelo planteado, además el recurso humano dispone de los conocimientos y habilidades en el manejo apropiado de los equipos, lo que hace que la recolección, procesamiento y posterior análisis de la información sea un proceso ordenado generando productos claros y relevantes. Estos factores hacen que la propuesta presente altos niveles de factibilidad en el aspecto tecnológico contribuyendo a su desarrollo.

Factibilidad Jurídica: En lo concerniente al ámbito legal, la propuesta no infringe norma o ley establecida, por lo tanto, es factible el desarrollo de un modelo que permita medir como la calidad de vida de personas de áreas intervenidas por proyectos de vinculación ha cambiado. Si bien es cierto no existe ley o norma que dictamine como un proceso obligatorio la medición de impacto generado por proyectos sociales, sin embargo, basado en requerimientos de evaluación institucional, es importante llevar a cabo este proceso. Por lo tanto, existe un alto grado de factibilidad para llevar a cabo la propuesta planteada.

Una vez realizado el análisis de factibilidad desde varios enfoques, se concluye que es viable realizar la propuesta presentada, cumpliendo adecuadamente con los procesos de recolección, procesamiento, análisis y evaluación de la información necesarios para su ejecución.

6.6. Fundamentación

Los proyectos de vinculación desarrollados desde el ámbito universitario, se encuentran enfocados hacia la transformación de la sociedad, la idea fundamental es que mediante su ejecución se creen condiciones para satisfacer las necesidades de la población y alcanzar el desarrollo integral de los individuos mejorando significativamente la calidad de vida de las personas.

Posterior a la revisión bibliográfica, se concluye que la calidad de vida constituye un estado del ser humano dado por el desarrollo integral de condiciones que contribuyen al bienestar y realización de sus potencialidades en la vida social, por lo tanto si se busca medirla se debe comprender su complejidad multidimensional.

El estudio de la calidad vida, posterior a la aplicación de proyectos de vinculación, requiere del análisis de factores específicos que se encuentran inmersos dentro de las áreas del conocimiento de las instituciones de educación superior y otras variables que son propias de los individuos, es decir se deben analizar variables que influyen y sean influenciadas desde dos perspectivas alcanzando un enfoque multidisciplinario que permita medirlas de manera subjetiva y objetiva tratando de generar categorías en base a las percepciones que las personas beneficiarias de los proyectos tienen respecto al bienestar.

En lo relacionado a la definición y medición internacional del nivel de vida, (Informe, 1941) Las Naciones Unidas, señalan que la efectividad en la medición de la calidad de vida, está relacionada con el entendimiento de su concepto multidimensional y con el mejoramiento de los procesos de medición, empezando desde el planteamiento hasta la ejecución y evaluación de resultados, esto va de la mano con la identificación de las dimensiones que la componen y el establecimiento de indicadores cuantificables que miden la administración y efectividad de los procesos y actividades desarrolladas para modificarla positivamente.

Las dimensiones de la calidad de vida que contempla Schalock & Verdugo (2009), son ocho: bienestar emocional, relaciones interpersonales, bienestar material, desarrollo personal, bienestar físico, autodeterminación, inclusión social y derechos. El criterio de selección de un indicador se basa en si éste se relaciona funcionalmente con las variables de influencia.

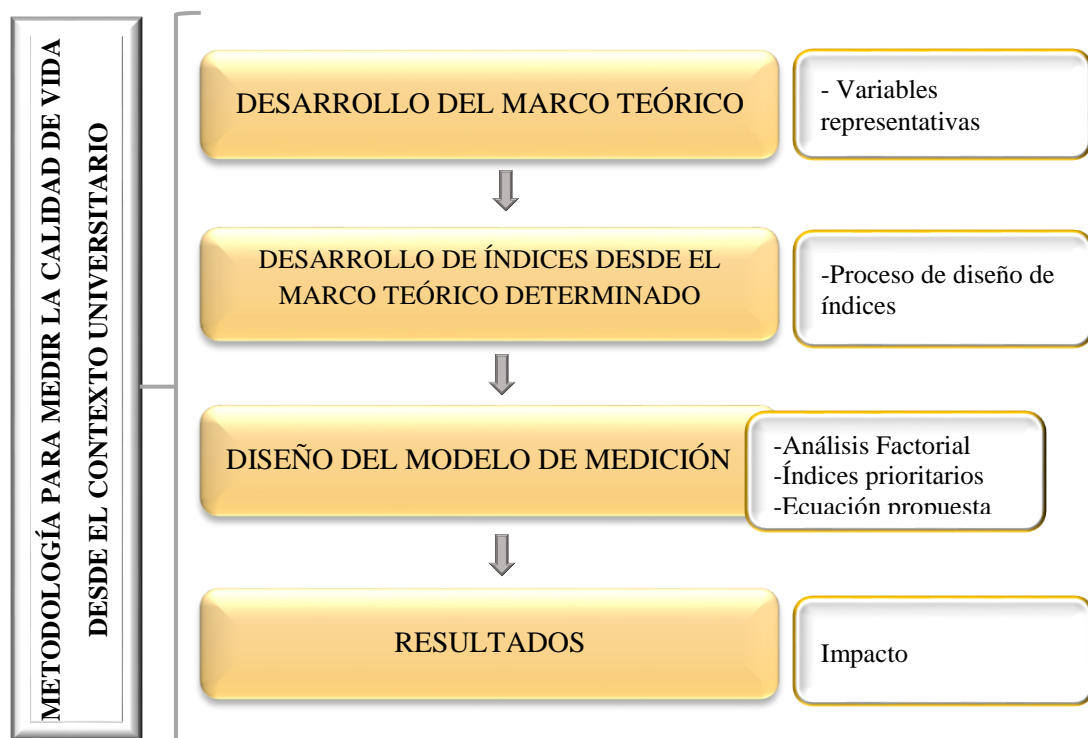
Las dimensiones e indicadores medibles establecidos para el estudio de la calidad de vida, permiten construir variables influenciadas desde contextos específicos como el de las instituciones de educación superior desde los cuales se crean instrumentos de intervención, en este caso proyectos de carácter social que permiten modificar realidades. Acorde a las potencialidades de la Universidad definidas como Dominios Institucionales,

se pretende establecer áreas de la calidad de vida, como un marco de acción para el desarrollo de proyectos de vinculación.

Al abordar la medición de la calidad de vida en áreas intervenidas se trata de conocer los cambios que se han producido tras el desarrollo de proyectos de vinculación universitarios a nivel social e identificar en qué medida estos cambios (efecto) son atribuibles a los proyectos (causa).

El trabajo de investigación desarrollado a través de la propuesta, se fundamenta principalmente en la necesidad de diseñar un modelo que mida cambios en la calidad de vida de las personas que han participado en proyectos de vinculación universitarios y determinar la utilidad y eficiencia de su desarrollo como contribución al desarrollo integral de la población

6.7. Metodología, Modelo operativo



Fuente: Propia

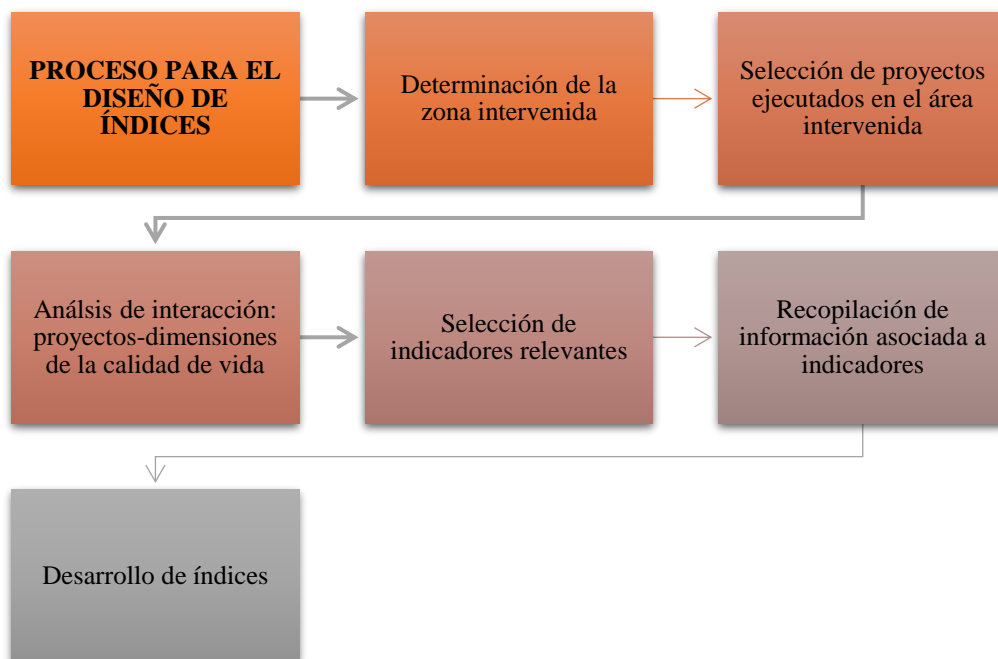
Elaborado por: Dávila Mayra

6.8.1. Definición del marco teórico

La elaboración del marco teórico es fundamental ya que orienta el proceso investigativo, básicamente permite depurar y explicar elementos conceptuales y teorías existentes sobre el tema delimitándolos y orientándolos hacia el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

Para diseñar un modelo cuyo fin sea el medir la calidad de vida en áreas intervenidas por proyectos de vinculación universitarios, la construcción del marco teórico debe partir desde el contexto social, así como del contexto educativo superior, evidenciando claramente las variables de interacción entre ellos.

6.8.2. Establecimiento de índices



Fuente: Propia

Elaborado por: Dávila Mayra

a) Determinación de la zona intervenida: el primer paso constituye el determinar la zona intervenida de la cual se va a extraer información necesaria para estimar los niveles de calidad de vida alcanzados posterior a la ejecución de proyectos de vinculación, por lo tanto, la población seleccionada debe haber sido intervenida de manera integral desde cada uno de los programas de vinculación.

b) Selección de proyectos de vinculación: el desarrollo de este paso inicia con la determinación del período académico en base al cual se establecen los proyectos ejecutados y que constituirán la fuente de análisis. Es importante tomar en cuenta que al pretender medir la calidad de vida se requiere de un período de tiempo adecuado para poder evidenciar cambios, por lo tanto, se recomienda analizar proyectos desarrollado mínimo dos años atrás al periodo en el que se llevará a cabo la evaluación.

c) Análisis de interacción: proyectos-dimensiones de la calidad de vida: una vez establecido el período y los proyectos desarrollados se procede al análisis de cada uno de ellos, este análisis debe partir desde la definición de las líneas de investigación- vinculación, carrera a la cual pertenece, los objetivos planteados y los resultados del proyecto. Posteriormente, analizado el proyecto desde los lineamientos descritos, se realiza un proceso de asociación entre los proyectos y sus resultados con las dimensiones de la calidad de vida establecidas, este proceso debe ser lo más objetivo posible, se debe tomar en cuenta las características básicas de la dimensión de la calidad de vida con el fin de que se relacionen armónicamente con el objetivo del proyecto desarrollado.

d) Selección de indicadores relevantes: una vez establecida la dimensión intervenida por el proyecto, se procede a identificar el tema de la dimensión que tenga relación con el producto del proyecto, en base a esto se establece el indicador adecuado para medir cambios en la variable seleccionada.

e) Recopilación de Información en base a indicadores seleccionados: en base a los indicadores seleccionados, se determina la información necesaria que permitirá medir cambios en el tiempo de la variable. Se requiere de dos tipos de datos:

- *Porcentaje del indicador en el momento de la evaluación*

La información puede ser recabada en base a encuestas, la cual estará orientada a recopilar datos importantes de las variables identificadas en el período de evaluación. El diseño de la encuesta parte de la selección de temas e indicadores de las dimensiones de la calidad de vida previamente realizada, esta se estructurará en tres capítulos *Vida en la comunidad y el Hogar, Empleo y Educación y Salud y Bienestar*. Es importante

mencionar que esto puede variar acorde a la realidad del entorno desde el cual se determinan los indicadores.

Cada uno de los capítulos contendrá preguntas basadas en los indicadores seleccionados orientando las respuestas a obtener información puntual de los temas identificados y construyendo una base para la medición de la calidad de vida. Se recomienda elaborar el cuestionario inmediatamente terminada la ejecución del proyecto, siendo una guía para monitorear y evaluar semestralmente el progreso de los resultados que el proyecto va generando en el transcurso del tiempo.

La encuesta será aplicada en el área intervenida, para lo cual es importante establecer una muestra significativa para el análisis. Para estimar la muestra es importante establecer el marco muestral y definir el tipo de muestreo, esto acorde a las necesidades del estudio y características de la población.

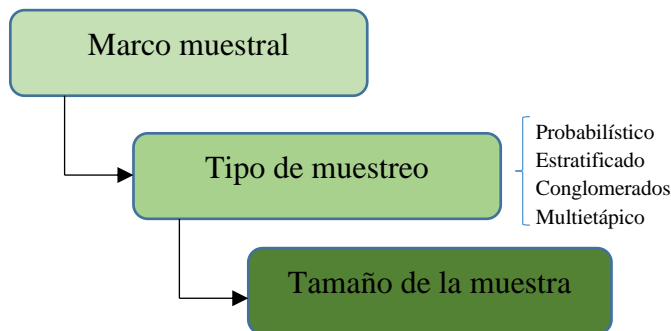


Figura 11. Diseño muestral

Fuente: Propia

Una vez establecida la muestra, se procede a aplicar la encuesta, para esto los formularios deben especificar claramente datos de la institución que realiza el estudio, el objetivo, las instrucciones y las preguntas definidas de cada dimensión.

Se conforman grupos de trabajo acorde a la extensión que se pretende cubrir, por lo general el rendimiento de cada recolector en el área rural es de 3 encuestas diarias.

La recolección de datos se lleva a cabo mediante entrevista directa a todas las personas mayores de 18 años, se debe procurar no incidir en las respuestas del entrevistado, las preguntas deben ser formuladas claramente con el fin de obtener información fiable

- *Valores porcentuales referenciales: máximos y mínimos del indicador*

Para el establecimiento de máximos y mínimos de cada uno de los indicadores seleccionados es recomendable realizar investigación bibliográfica, donde la base sea el análisis de documentos estadísticos emitidos a nivel local, regional, nacional e internacional. Los valores establecidos como máximos y mínimos deben ser establecidos objetivamente tomando en cuenta las características de la variable y el fundamento teórico que lo sustenta.

f) Desarrollo de índices

Los índices son medidas estadísticas que permiten comparar una magnitud simple o compleja en dos situaciones diferentes respecto al tiempo o espacio. Para la construcción de índices se utilizará el método de agregación de máximos y mínimos propuesto por Brenes & Gutiérrez (2004) en su estudio denominado índice para la medición de calidad de vida en Costa Rica.

Método de máximos y mínimos: la aplicación del método de máximos y mínimos parte de la asignación de metas para cada indicador y la calificación de 0 a 1 acorde la cercanía o lejanía del valor deseado. Cada observación de la variable se procederá a ser transformada mediante la siguiente fórmula:

Caso 1

$$x^* = \frac{\text{Valor } x_i \text{ efectivo} - \text{valor } x_i \text{ mínimo}}{\text{Valor } x_i \text{ máximo} - \text{valor } x_i \text{ mínimo}}$$

Si x_i efectiva $<$ x_i mínimo $x^* = 0$

Si x_i efectiva $>$ x_i máximo $x^* = 1$

Aplicación: A mayor valor de la variable mayor calidad de vida

Caso 2

$$x^* = \frac{\text{Valor } x_i \text{ máximo} - \text{valor } x_i \text{ efectivo}}{\text{Valor } x_i \text{ máximo} - \text{valor } x_i \text{ mínimo}}$$

Si x_i efectiva $<$ x_i mínimo $x^* = 1$

Si x_i efectiva $>$ x_i máximo $x^* = 0$

Aplicación: A menor valor de la variable mayor calidad de vida

Cuadro 7. Fórmulas método de máximos y mínimos aplicado en el cálculo de índices

Fuente: Brenes & Gutiérrez (2004)

Valores efectivos: los valores efectivos constituyen los porcentajes reales y actuales de los indicadores críticos que describen cuantitativamente cada una de las dimensiones de la calidad de vida, es decir éste valor describe y representa, en tiempo real, el estado de la variable estudiada determinando el desempeño y evolución de la problemática.

Los valores efectivos resultan de estudios longitudinales, mediante los cuales se estudian los cambios producidos en el tiempo del mismo grupo de personas por un período prolongado de tiempo y utilizando los mismos indicadores críticos.

Valores máximos: constituyen porcentajes ideales que, mediante la aplicación de programas o proyectos, se busca alcanzar como un estado de bienestar total y garantía de un buen nivel de calidad de vida. Desde el enfoque social y dado las características de la intervención realizada, los valores máximos constituyen metas a ser alcanzadas para encontrar el equilibrio social.

Valores mínimos: Los valores mínimos constituyen datos cuantitativos de las diferentes variables que representan etapas ya superadas y a las que no se deben regresar, son límites admisibles a los que, los porcentajes de los indicadores críticos pueden llegar en situaciones negativas.

Los valores máximos y mínimos constituyen valores límites, que a través de su establecimiento permiten crear un rango dentro del cual se puede dar la dispersión de datos obtenidos como una muestra de desempeño de las variables estudiadas permitiendo de esta manera analizarlas, calificarlas y evaluarlas. Estos valores son establecidos mediante revisión bibliográfica y estándares mundialmente aceptados acorde el indicador utilizado.

Los valores efectivos, máximos y mínimos, permiten construir un espacio de acción donde se determinan las metas a ser alcanzadas, el valor mínimo establece el punto de partida y la situación propensa a mejorar, finalmente, el valor efectivo evidencia el trabajo realizado pudiendo ser positivo o negativo. De manera general, estos valores determinan de donde parte, en donde se encuentra y hacia dónde se dirige la investigación y el proceso de intervención, todo esto con el fin de establecer índices que permitan evaluar el trabajo y realizar procesos de retroalimentación.

6.8.3. Diseño del modelo de medición

Una vez levantada la base de datos de cada indicador se procede a seleccionar aquellos índices con mayor peso o representación estadística y que posteriormente servirán para plantear la ecuación de medición de calidad de vida. Para la selección de índices relevantes se aplicará análisis factorial.

a) Análisis Factorial

El análisis factorial constituye una técnica estadística multivariada que forma parte de la metodología cuantitativa que involucra variables latentes, éstas variables no observables se denominan constructos y son aquellas que no se pueden medir de manera directa.

El análisis factorial constituye un modelo estadístico que representa las relaciones entre un conjunto de variables y que éstas relaciones se explican a partir de una serie de variables no observables denominadas factores, siendo el número de factores menor al de las variables (Ferrando & Carrasco, 2010).

Acorde con Gil. Monte, P (2002) el análisis factorial constituye una técnica de reducción de la dimensionalidad de los datos, el propósito es buscar el número mínimo de dimensiones capaces de explicar el máximo de información contenida en los datos.

El objetivo primordial del análisis factorial es estudiar la estructura de correlación entre un grupo de variables medidas, asumiendo que su relación puede ser explicada por una o más variables latentes denominadas factores. Existen dos tipos:

Análisis Unifactorial: La estructura de correlación se explica a través de un solo factor

Análisis Multifactorial: La estructura de correlación se explica mediante varios factores, considerando que las variables que componen el factor estén fuertemente correlacionadas.

Modelo de factores

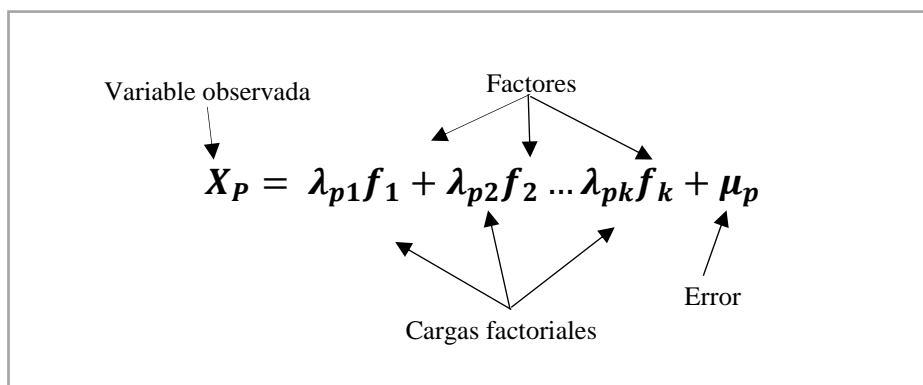


Figura 12. Ecuación del modelo de factores

Fuente: Zamora, Monroy &Chávez (2009)

En un conjunto de variables observadas X_1, X_2, \dots, X_p se asume la subyacencia de k factores, siendo éstos variables latentes que explican la asociación entre variables manifiestas asumiendo que el modelo de factores de manera similar al modelo de regresión lineal expresa la relación entre factores y variables.

Los factores f_1, f_2, \dots, f_k juegan un papel de variables explicativas y cada una de las variables X el de variables de respuesta; las λ constituyen los coeficientes asociados a cada factor y reciben el nombre de cargas factoriales las cuales indican la correlación entre cada variable y el factor correspondiente siendo que una variable con mayor carga factorial era más representativa del factor, utilizándolas como un medio para definir cada uno de los factores y por último tenemos el error.

Importancia

El análisis factorial acorde a sus características, constituye una técnica estadística mediante la cual se reducen datos explicando las correlaciones entre las variables observadas, éstas variables se modelan como combinaciones lineales de factores más expresiones de error. Frecuentemente es utilizado para validar y evaluar escalas de percepción subjetiva o para medir variables no observadas o constructos teóricos.

Evaluación del Método Análisis Factorial

Para verificar la idoneidad de la estructura de la matriz de correlaciones y en consecuencia, la viabilidad de la realización del análisis factorial tenemos dos estadísticos:

1. Test de Esfericidad de Bartlett

Este test permite contrastar la hipótesis de que la matriz de correlaciones es una matriz de identidad. Si la hipótesis se acepta, se debería cuestionar la utilización de cualquier tipo de análisis factorial ya que significaría la inexistencia de correlación entre ítems.

Si Sig. (p-valor) < 0.05 aceptamos H_0 (hipótesis nula) > se puede aplicar el análisis factorial.

Si Sig. (p-valor) > 0.05 rechazamos H_0 > no se puede aplicar el análisis factorial.

2. Test de Keiser-Meyer-Olkin (KMO)

El test KMO mide la idoneidad de los datos para realizar un análisis factorial comparando los valores de los coeficientes de correlación observados con los coeficientes de correlación parciales. Éste índice toma valores entre 0 y 1, de forma que, cuanto más pequeño sea su valor, mayor es el valor de los coeficientes de correlación y por lo tanto es menos deseable realizar un análisis factorial. El rango de los coeficientes obtenidos se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 44. Coeficientes de KMO

$KMO \geq 0.9$	Excelente
$KMO \geq 0.8$	Muy bueno
$KMO \geq 0.7$	Mediano
$KMO \geq 0.6$	Bajo
$KMO < 0.5$	Malo

Fuente: Zamora, Monroy & Chávez (2009)

Elaborado por: Dávila Mayra

b) Ecuación propuesta

Posterior al análisis factorial se establecen los índices prioritarios que permitirán medir cada una de las tres dimensiones de la calidad de vida y establecer la ecuación que permitirá medir la calidad de vida en la zona intervenida mediante proyectos de vinculación.

Para generar el modelo es importante desarrollar cada una de las siguientes fases:

- a) Definir la situación problemática
- b) Variables que intervienen (cuantitativas)
- c) Generar el modelo como expresión matemática
- d) Calculo aplicando el modelo

Cada uno de estos pasos permitirá diseñar el modelo que permitirá medir la calidad de vida en poblaciones intervenidas mediante proyectos de vinculación universitarios.

6.8.4. Resultados

Los resultados obtenidos, posterior a la aplicación del modelo propuesto en base a variables seleccionadas, permitirá definir si los proyectos de vinculación universitarios han tenido impacto en áreas intervenidas mejorando la calidad de vida de la población.

EJEMPLIFICACIÓN DE METODOLOGÍA PROPUESTA

MEDICIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA

CATÓN CEVALLOS
PROVINCIA TUNGURAHUA
2018

MARCO TEÓRICO

Calidad de Vida

La calidad de vida constituye un estado de satisfacción y desarrollo integral en cada uno de los aspectos que componen la vida de un individuo. Este aspecto es un derecho al cual todas las personas debemos aspirar dentro de los parámetros de igualdad y equidad.

Aplicando el método deductivo y tomando como referencia el estudio desarrollado por Shylock & Verdugo (2015), se desagregó el concepto de *calidad de vida* en tres multidimensional, estas a su vez fueron divididas en varios temas principales que las componen, a través de estos se establecieron indicadores que, en forma general, facilitan la evaluación de la calidad de vida. Cabe mencionar que se optó por esta división de la variable calidad de vida por estar alineado a los requerimientos del estudio.

Definición Operativa de la Calidad de Vida

DIMENSIONES DE LA CALIDAD DE VIDA	INDICADORES CRÍTICOS
Vida en el Hogar y la Comunidad	Actividades y actividades funcionales de la vida diaria
	Posibilidad de elegir y tomar decisiones
	Propiedades
	Relaciones familiares y sociales
	Participación en actividades de voluntariado
	Utilización de servicios ordinarios
	Propiedad de la vivienda
	Adaptaciones en el ambiente
	Ocio y tiempo libre integrados
	Apoyos sociales
Empleo/Educación	Salario adecuado
	Beneficios del empleo
	Ambiente de trabajo seguro y saludable
	Feedback/ interacción social
	Apoyo en el trabajo
	Adaptación al puesto de trabajo
	Oportunidades de promoción
	Estado de nutrición
	Estado de salud
	Cobertura y acceso a servicios de salud
Salud	Oportunidades para la movilidad y el ejercicio
	Nivel de medicación
	Tiempo de hospitalización
	Peso

Fuente: Schalock, Calidad de Vida en la evaluación y planificación de programas (2015)

Elaborado por: Dávila Mayra

- **Vida en el Hogar y Comunidad:** Comprende las habilidades relacionadas al funcionamiento dentro del hogar y la comunidad a la cual pertenece una persona, aquí se determina el vínculo desarrollado y como este permite lograr el desarrollo integral de un individuo.
- **Empleo:** La calidad de vida se relaciona estrechamente con todos los elementos que engloba la variable trabajo, esta estudia, a través de ciertos factores, la satisfacción en relación a la vida laboral y que en medida general conllevan al desarrollo de un apersona.
- **Salud y Bienestar:** Se refiere a las actitudes y comportamientos que mejoran la calidad de vida y llevan a una persona a un estado de salud óptima, siendo un proceso activo dirigido a mejorar el estilo de vida en cada una de sus dimensiones.

Proyectos de Vinculación

De igual manera, se realizó la operacionalización de la variable *proyectos de vinculación*, se aplicó el método deductivo, partiendo de los dominios institucionales de la Universidad, posteriormente, conforme a las líneas de investigación que rigen cada uno de los dominios, se definieron las áreas de conocimiento compatibles con cada uno de los dominios, esto se constituyó en la base para establecer los programas y proyectos de Vinculación.

Definición Operativa de Proyectos de Vinculación -UTA

DOMINIOS INSTITUCIONALES	Fortalecimiento Social, Democrático y Educativo	Comunicación Social	LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN-	PROGRAMAS DE VINCULACIÓN	PROGRAMA 5 Planificación, evaluación y desarrollo de métodos para la enseñanza y superación personal	PROYECTOS DE VINCULACIÓN
		Derecho				
		Trabajo Social				
		Psicopedagogía				
		Educación Inicial				
		Educación Básica				
		Turismo				
		Pedagogía de los idiomas nacionales y Extranjeros				
		Pedagogía de la actividad física y deporte				
	Optimización de los Sistemas productivas y desarrollo urbanístico	Ingeniería Industrial			PROGRAMA 3 Ingeniería, Industria y Construcción	
		Telecomunicaciones				
		Tecnología de la Información				
		Mecánica				
		Ingeniería Civil				
		Diseño gráfico publicitario				
Desarrollo económico, productivo	Diseño de modas	PROGRAMA 4 Gestión Administrativa,				
	Mercadotecnia					
	Organización de Empresas					

Sistemas Alimentarios, Nutrición y Salud Pública	Economía		PROGRAMA 1 Salud y Desarrollo Humano	
	Contabilidad y Auditoría			
	Alimentos		PROGRAMA 2 Producción, Tecnología y Alimentación	
	Medicina Veterinaria			
	Biotechnología			
	Ingeniería Agronómica			
	Medicina			
	Enfermería			
	Fisioterapia			
	Laboratorio clínico			
	Psicología Clínica			
				financiera, sociocultural, inclusión y emprendimiento

Fuente: Plan Estratégico Institucional 2015-2019 UTA

Elaborado por: Dávila Mayra

Fortalecimiento Social, Democrático y Educativo: Dominio orientado al fortalecimiento institucional democrático, participación ciudadana y formación de calidad con la aplicación y mejora de modelos educativos integrales e inclusivos.

Optimización de los sistemas productivos y desarrollo urbanístico: Dominio que contribuye al desarrollo tecnológico de la industria en sectores productivos estratégicos de la región, así como la generación de fuentes de energía alternativa y mejoramiento de las condiciones de infraestructura, transporte y servicios básicos.

Desarrollo económico, productivo y sostenible en PYMES y MICROPYMES: Dominio orientado al fortalecimiento de la economía social y solidaria y de la pequeña y la mediana empresa en ramas estratégicas a través de una gestión de calidad.

Sistemas Alimentarios, Nutrición y Salud Pública: Dominio enfocado a promover la recuperación de suelos degradados e improductivos, la eficiencia de los sistemas de riego, la transformación de la agricultura agroecológica, la producción e industrialización de cultivos tradicionales, lácteos y cárnicos, el desarrollo de bioconocimiento y sus aplicaciones en áreas de alimentos, nutrición y salud.

Los proyectos de vinculación universitarios se encuentran enfocados hacia poblaciones vulnerables, su objetivo primordial, desde el enfoque social, consiste en establecer y ejecutar acciones que mejoren la calidad de vida de la población, desde el ámbito educativo, estos buscan que toda la comunidad universitaria tome responsabilidad en las

problemáticas sociales, las cuales a través de propuestas innovadoras tiendan a solucionarlas.

ÍNDICES ESTADÍSTICOS

- a) **Zona seleccionada para medición:** la medición de la calidad de vida se llevará a cabo en Cantón Cevallos, perteneciente a la provincia de Tungurahua, cuenta con 8.163 habitantes distribuidos en 17 barrios. La intervención en el cantón ha sido integral es decir se han ejecutado proyectos desde cada uno de los programas de vinculación cubriendo las dimensiones de la calidad de vida determinadas según el contexto y el fundamento teórico
- b) **Selección de proyectos ejecutados:** considerando el tiempo que se requiere para evidenciar cambios en la población intervenida se ha determinado el análisis de 80 proyectos ejecutados durante el período académico abril-septiembre2014.

c) Análisis de los proyectos de vinculación- dimensiones de la calidad de vida

DOMINIOS INSTITUCIONALES	CARRERAS	DIMENSIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA	TEMA	INDICADORES
Fortalecimiento Social, Democrático y Educativo	Comunicación Social	Vida en el Hogar y Comunidad	Posibilidad de elegir y tomar decisiones Relaciones sociales	Credibilidad de los representantes sociales Conocimiento de la normativa legal Conocimiento de derechos y obligaciones Participación de voluntariado Violencia familiar
	Derecho		Apoyos Sociales	
	Trabajo Social		Participación en actividades de voluntariado	
	Pedagogía de la actividad física y deporte	Salud y Bienestar Vida en el Hogar y Comunidad	Oportunidades para la movilidad y el ejercicio Ocio y tiempo libre	Participación local en actividades físicas o deportivas Horas destinadas a la actividad deportiva
Optimización de los sistemas productivos y desarrollo urbanístico	Ingeniería Industrial	Empleo/ Educación	Ambientes de trabajo seguro y saludable	Accidentes laborales Personas capacitadas en ofimática
	Tecnología de la Información		Apoyo en el trabajo	
	Mecánica	Vida en el Hogar y la comunidad	Adaptaciones en el ambiente	Espacios verdes Infraestructura rehabilitada Infraestructura disponible
	Ingeniería Civil		Empleo/Educación	
	Diseño gráfico publicitario	Empleo/ Educación	Interacción Social	Asociaciones que disponen de imagen publicitaria

DOMINIOS INSTITUCIONALES	CARRERAS	DIMENSIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA	TEMA	INDICADORES
Desarrollo económico, productivo y sostenible en PYMES Y MICROPYMES	Organización de Empresas	Empleo/ Educación	Apoyo en el trabajo	Empresas con estructura administrativa definida
	Economía		Salario Adecuado	Ingresos Pleno empleo
	Contabilidad y Auditoría		Beneficios del empleo Interacción Social	Asociaciones que desarrollan actividad contable Personas capacitadas en temas tributarios Personas naturales sin registro de obligaciones tributarias
Sistemas Alimentarios, Nutrición y Salud Pública	Alimentos	Salud y Bienestar	Procesos productivos	Suelos recuperados
	Medicina Veterinaria		Adaptaciones en el ambiente	Suelos cultivados Asociaciones asistidas
	Ingeniería Agronómica	Vida en el Hogar y Comunidad	Estado de salud Física	Personas con enfermedades leves Personas con enfermedades catastróficas
	Medicina		Estado de salud mental	Personas con enfermedades mentales leves Personas con enfermedades mentales graves Personas inmersas en programas de recuperación psicológica
	Psicología Clínica			

Cuadro 8. Análisis de las dimensiones intervenidas por proyectos de vinculación con la sociedad

Elaborado por: Dávila Mayra

d) Indicadores seleccionados

DIMENSIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA	TEMA	INDICADORES
Vida en el Hogar y Comunidad	Posibilidad de elegir y tomar decisiones	Credibilidad de los representantes sociales
	Relaciones sociales	Conocimiento de la normativa legal
	Apoyos Sociales	Conocimiento de derechos y obligaciones
	Relaciones familiares	Violencia familiar
	Adaptaciones en el ambiente	Espacios verdes Infraestructura rehabilitada Infraestructura construida Suelos recuperados Suelos cultivados Asociaciones agrícolas asistidas
Empleo/ Educación	Ambientes de trabajo seguro y saludable	Accidentes laborales
	Apoyo en el trabajo	Asociaciones que disponen de imagen publicitaria Personas con conocimientos contables Personas con conocimientos tributarios Personas naturales sin registro de obligaciones tributarias
	Salario Adecuado	Ingresos
	Interacción Social	Empleo
Salud y Bienestar	Estado de salud Física	Personas con enfermedades leves Personas con enfermedades catastróficas
	Estado de salud mental	Personas con enfermedades mentales leves Personas con enfermedades mentales graves Personas inmersas en programas de recuperación psicológica

Cuadro 9. Indicadores Seleccionados
Elaborado por: Dávila Mayra

e) Recolección de Información

Porcentaje del indicador en el momento de la evaluación

Encuesta

La encuesta fue diseñada en base a los tres capítulos principales:

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| • Vida en la comunidad y el hogar | 11 preguntas |
| • Empleo y Educación | 9 preguntas |
| • Salud y Bienestar | 5 preguntas |

Diseño Muestral

Marco muestral:

- Inventario cartográfico del Cantón Cevallos
- Base de datos de la población del Cantón Cevallos

Tipo de muestreo

La población total del Cantón Cevallos es de 8.163 habitantes, de este total 5.306 que constituyen el 65% del total representan la población económicamente activa (PEA) del cantón. Cabe mencionar que se trabajó únicamente con los beneficiarios exclusivos de los proyectos de vinculación,

La muestra se obtuvo mediante el muestreo probabilístico estratificado para lo cual se identificó el número de barrios del cantón Cevallos, los cuales son 17, posteriormente se estableció la población beneficiaria de los proyectos de cada uno de ellos. Finalmente se procedió a calcular la muestra por estratos, los cuales fueron elegidos de manera probabilística.

Población beneficiaria de los proyectos de vinculación del Cantón Cevallos (N) = 4.505

Muestra total deseada= 360

Tabla 45 Muestra

	Estratos	Ni	ni
1	Bellavista	219	18
2	Santa Rosa	321	26
3	San Pedro	229	18
4	La Floresta	234	19
5	La Florida	206	16
6	Jesús del Gran Poder	278	22
7	El Belén	336	27
8	El Mirador	312	25
9	Santo Domingo	367	29
10	Tambo	345	28
11	Tamboloma	331	26
12	Andignato	120	10
13	Aire Libre	211	17
14	Vinces	338	27
15	Agua Santa	321	26
16	El Rosario	241	19
17	La Unión	96	8
	N	4505	360

Elaborado por: Dávila Mayra (2018)

Cada una de las preguntas recolectó información referente a la intervención realizada por cada uno de los proyectos de vinculación universitarios basados en la aplicación de productos en los diferentes aspectos de la calidad de vida. Cabe mencionar que las preguntas planteadas guardan relación con datos recolectados en la línea base de los proyectos que conforman los distintos programas de vinculación, por lo tanto, se dispone de datos estadísticos que describen la situación inicial del cantón. En total se formularon 25 preguntas, a partir de la información recabada se desarrollaron indicadores obteniendo porcentajes requeridos para estimar índices.

Tabla 46. Valores efectivos de los indicadores

INDICADORES	VARIACIÓN SEMESTRAL DE PORCENTAJES						
	Oct-2014- Marzo2015	Abril-Sep 2015	Oct-2015- Marzo 2016	Abril Sep 2016	Oct 2016 Marzo 2017	Abril Agoes 2017	Sep 2017 Feb 2018
VIDA EN LA COMUNIDAD Y EL HOGAR							
Porcentaje de credibilidad en representantes sociales de la comunidad	30,20	35,00	40,00	40,00	42,00	45,00	49,00
Porcentaje de conocimiento de normativa legal de la comunidad	28,00	28,00	33,00	35,00	38,00	42,00	45,00
Porcentaje de conocimiento de derechos y obligaciones de las personas	16,00	19,23	25,00	28,00	34,12	37,00	43,22
Porcentaje de violencia familiar	35,00	33,00	32,00	27,20	22,10	19,20	17,20
Porcentaje de participación local en actividades físicas	25,12	28,00	28,00	33,12	36,23	37,00	40,00
Porcentaje de espacios de recreación dentro de la comunidad	12,90	17,34	22,00	26,40	27,00	33,00	36,00
Porcentaje de infraestructura de la comunidad refaccionada	28,00	28,50	33,23	35,23	39,00	42,10	45,00
Porcentaje de disponibilidad de servicios básicos	30,00	33,00	37,20	38,00	45,00	47,00	50,00
Porcentaje de suelos recuperados	18,40	19,50	22,00	28,12	34,70	39,00	44,00
Porcentaje de suelos cultivados	33,00	32,00	34,00	33,00	37,00	40,00	42,00
Porcentaje de Asociaciones agrícolas asistidas	25,00	23,00	23,00	25,20	28,00	33,00	38,00
EMPLEO Y EDUCACIÓN							
Porcentaje de accidentes laborales*	33,00	28,00	28,00	29,20	25,00	22,12	20,00
Porcentaje de personas de la comunidad con conocimientos y habilidades en ofimática	23,00	25,00	27,00	27,00	28,00	30,00	35,00
Porcentaje de personas que dispone de un sistema informático para la ejecución de actividades laborales	22,12	26,06	26,82	27,41	28,94	30,12	32,35
Porcentaje de asociaciones de la comunidad que disponen de imagen corporativa	12,00	18,00	22,00	22,00	26,00	32,00	38,00
Porcentaje de personas con ingresos mensuales óptimos	15,12	19,20	22,00	25,00	25,00	28,20	33,00
Porcentaje de personas que tienen un pleno empleo	22,00	25,00	24,00	27,00	33,00	33,00	38,00
Porcentaje de personas con conocimientos contables	10,23	15,40	18,00	18,00	22,00	26,00	29,00
Porcentaje de personas con conocimientos tributarios	8,00	12,00	12,00	12,00	15,00	18,70	22,00
Porcentaje de personas que registra obligaciones tributarias*	39,00	35,00	35,00	28,20	27,00	27,00	22,36
SALUD Y BIENESTAR							
Porcentaje de personas que registran enfermedades físicas leves*	34,00	33,00	33,00	30,00	26,00	22,30	19,00
Porcentaje de personas que registran a enfermedades física catastrófica*	26,94	25,94	24,53	24,06	21,29	19,24	18,59
Porcentaje de personas que registran enfermedades mentales leves*	28,24	27,82	26,88	25,12	24,41	22,94	20,94
Porcentaje de personas con enfermedades mentales graves*	26,06	25,88	25,12	23,18	22,35	20,24	18,24
Porcentaje de personas que han accedido a programas de tratamiento psicológico	30,29	32,29	33,47	34,76	35,71	37,47	38,88

Nota: *Indicadores pertenecientes al caso 2: disminuye su valor porcentual y supone un incremento en la calidad de vida.

Fuente: Encuestas semestrales-DIVISO 2018

- *Valores porcentuales referenciales: máximos y mínimos del indicador*

Para el establecimiento de valores máximos y mínimos se realizó el análisis de documentos estadísticos emitidos desde entidades públicas de la provincia de Tungurahua como la Agenda Tungurahua 2019 e Informe del Centro de Formación Ciudadana, así como documentos de organismos internacionales, como la Organización de Naciones Unidas (ONU), Banco Mundial (BM) y Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Tabla 47 Porcentajes máximos y mínimos de indicadores

INDICADORES	MAX	MIN	CASO
VIDA EN LA COMUNIDAD Y EL HOGAR			
Credibilidad en representantes sociales de la comunidad	90	20	1
Conocimiento de normativa legal de la comunidad	90	20	1
Infraestructura de la comunidad refaccionada	90	20	1
Violencia familiar	0	20	2
Participación local en actividades físicas	80	20	1
Espacios de recreación dentro de la comunidad	90	20	1
Disponibilidad de servicios básicos	80	10	1
Conocimiento de derechos y obligaciones	100	30	1
Suelos recuperados	80	20	1
Suelos cultivados	90	20	1
Asociaciones agrícolas asistidas	100	10	1
EMPLEO Y EDUCACIÓN			
Accidentes laborales	5	60	2
Personas de la comunidad con conocimientos y habilidades en ofimática	100	20	1
Personas que dispone de un sistema informático para la ejecución de actividades laborales	100	10	1
Personas que disponen de pleno empleo	90	20	1
Personas con ingresos mensuales óptimos	100	20	1
Asociaciones de la comunidad que disponen de imagen corporativa	100	20	1
Personas con conocimientos contables	80	10	1
Personas con conocimientos tributarios	75	10	1
Personas que registra obligaciones tributarias	10	80	2
SALUD Y BIENESTAR			
Personas que registran enfermedades mentales leves	5	60	2
Personas que registran a enfermedades física catastrófica	5	60	2
Personas que registran enfermedades fiscales leves	5	60	2
Personas con enfermedades mentales graves	5	60	2
Personas que han accedido a programas de tratamiento psicológico	70	10	1

Elaborado por: Dávila Mayra

f) Procesamiento de información

Los datos recabados mediante la encuesta y la investigación bibliográfica fueron procesados aplicando el método de máximos y mínimos, aquí una ejemplificación del proceso llevado a cabo:

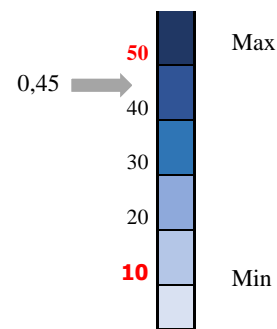
Indicador:	Accidentes laborables
Valor efectivo	20%
Valor máximo	5%
Valor mínimo	60%

Indicador de tipo 2: A menor valor de la variable mayor calidad de vida

$$x^* = \frac{\text{Valor } x_i \text{ máximo} - \text{valor } x_i \text{ efectivo}}{\text{Valor } x_i \text{ máximo} - \text{valor } x_i \text{ mínimo}}$$

$$x^* = \frac{5 - 20}{5 - 60}$$

$$x^* = 0,27$$



Para el desarrollo de índices, se tomó los valores porcentuales de cada uno de los indicadores establecidos semestralmente desde el primer período posterior a la ejecución del proyecto. Cabe mencionar que los valores efectivos de cada semestre fueron recabados mediante un proceso de monitoreo llevado a cabo desde la Dirección de Vinculación.

Tabla 48. Variación porcentual de indicadores

INDICADORES	VARIACIÓN SEMESTRAL DE ÍNDICES						
	Oct-2014- Marzo 2015	Abril-Sep. 2015	Oct 2015- Marzo 2016	Abril Sep. 2016	Oct 2016 Marzo 2017	Abril Agos 2017	Sep. 2017 Feb 2018
VIDA EN LA COMUNIDAD Y EL HOGAR							
Credibilidad en representantes sociales de la comunidad	0,15	0,21	0,29	0,29	0,31	0,36	0,41
Conocimiento de normativa legal de la comunidad	0,11	0,11	0,19	0,21	0,26	0,31	0,36
Conocimiento de derechos y obligaciones	-0,06	-0,01	0,07	0,11	0,20	0,24	0,33
Violencia familiar	1,75	1,65	1,60	1,36	1,11	0,96	0,86
Participación local en actividades físicas	0,09	0,13	0,13	0,22	0,27	0,28	0,33
Espacios de recreación dentro de la comunidad	-0,10	-0,04	0,03	0,09	0,10	0,19	0,23
Disponibilidad de servicios básicos	0,26	0,26	0,33	0,36	0,41	0,46	0,50
Infraestructura de la comunidad refaccionada	0,00	0,04	0,10	0,11	0,21	0,24	0,29
Suelos recuperados	-0,03	-0,01	0,03	0,14	0,25	0,32	0,40
Suelos cultivados	0,19	0,17	0,20	0,19	0,24	0,29	0,31
Asociaciones agrícolas asistidas	0,17	0,14	0,14	0,17	0,20	0,26	0,31
EMPLEO Y EDUCACIÓN							
Accidentes laborales	0,51	0,42	0,42	0,44	0,36	0,31	0,27
Personas de la comunidad con conocimientos y habilidades en ofimática	0,04	0,06	0,09	0,09	0,10	0,13	0,19
Personas que dispone de un sistema informático para la ejecución de actividades laborales	0,13	0,18	0,19	0,19	0,21	0,22	0,25
Personas que disponen de pleno empleo	-0,11	-0,03	0,03	0,03	0,09	0,17	0,26
Personas con ingresos mensuales óptimos	-0,06	-0,01	0,03	0,06	0,06	0,10	0,16
Asociaciones de la comunidad que disponen de imagen corporativa	0,03	0,06	0,05	0,09	0,16	0,16	0,23
Personas con conocimientos contables	0,00	0,08	0,11	0,11	0,17	0,23	0,27
Personas con conocimientos tributarios	-0,03	0,03	0,03	0,03	0,08	0,13	0,18
Personas que registra obligaciones tributarias	0,41	0,36	0,36	0,26	0,24	0,24	0,18
SALUD Y BIENESTAR							
Personas que registran enfermedades mentales leves	0,53	0,51	0,51	0,45	0,38	0,31	0,25
Personas que registran a enfermedades física catastrófica	0,40	0,38	0,36	0,35	0,30	0,26	0,25
Personas que registran enfermedades físicas leves	0,42	0,41	0,40	0,37	0,35	0,33	0,29
Personas con enfermedades mentales graves	0,38	0,38	0,37	0,33	0,32	0,28	0,24
Personas que han accedido a programas de tratamiento psicológico	0,34	0,37	0,39	0,41	0,43	0,46	0,48

Fuente: Elaboración propia

Elaborado por: Dávila Mayra

DISEÑO DEL MODELO

a) Problemática

La Universidad Técnica de Ambato, desde el ámbito de Vinculación ha llevado a cabo un proceso transformador de intervención social, sin embargo, no se ha estimado la incidencia de los proyectos de vinculación en los niveles de la calidad de vida de la población.

b) Variables

Para obtener las variables a aplicarse en el modelo se parte del análisis factorial, para ello se analizó cada uno de los capítulos en los que se dividió la encuesta. Los datos se ingresaron a SPSS obteniendo:

ÁREA: Vida en el Hogar y Comunidad

Cuadro 10. Área: Vida en el Hogar y Comunidad- variables relacionadas

VIDA EN EL HOGAR Y COMUNIDAD		
GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3
Credibilidad en representantes sociales	Espacios de recreación	Suelos recuperados
Normativa legal	Infraestructura refaccionada	Suelos cultivados
Derechos y obligaciones	Servicios básicos	Asociaciones agrícolas asistidas
Violencia familiar		
Participación en actividades físicas		

Elaborado por: Dávila Mayra

Las variables que componen el área Vida en el Hogar y Comunidad han sido divididas en tres grupos acorde a las características semejantes de su naturaleza, esto permite el estudio y la aplicación del análisis factorial a través de cual sea creado un grupo nuevo de variables que explican cuantitativamente el área estudiada

GRUPO 1

Tabla 49. Prueba de KMO Y Bartlett-Área Vida en el Hogar y Comunidad, grupo 1

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,788
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	53,285
	gl	10
	Sig.	,000

Fuente: Análisis de Datos SPSS

Elaborado por: Dávila Mayra

El valor de Kaiser-Meyer 0,788 indica que el análisis factorial en este caso es medianamente bueno. La prueba de esfericidad de Bartlett da una significancia menor a 0,05 por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa: la matriz de correlación es una matriz de NO identidad, esto indica una correlación entre las variables de estudio.

Tabla 50. Comunalidades Área Vida en el Hogar y Comunidad-Grupo 1

	Inicial	Extracción
Indicador1	1,000	,937
Indicador2	1,000	,983
Indicador3	1,000	,997
Indicador4	1,000	,974
Indicador5	1,000	,961

Fuente: Análisis de Datos SPSS

Elaborado por: Dávila Mayra

La tabla de comunalidades expresa lo común que tienen el grupo de variables entre sí, en el caso de la variable “Conocimiento de derechos y obligaciones” refleja que sus correlaciones son explicadas en un 99.7% por el modelo factorial obtenido.

Tabla 51. Varianza Total Explicada Área Vida en el Hogar y Comunidad-Grupo 1

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,851	97,024	97,024	4,851	97,024	97,024
2	,113	2,269	99,294			
3	,027	,530	99,824			
4	,006	,120	99,944			
5	,003	,056	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: Análisis de Datos SPSS

Elaborado por: Dávila Mayra

La tabla de varianza total explicada, representa los componentes que tienen mayor proporción de la varianza individual con respecto a la varianza total, tomando en cuenta aquellas varianzas mayores a 1. Para el tema de estudio se expone un componente que reúne el 97,024% de los datos.

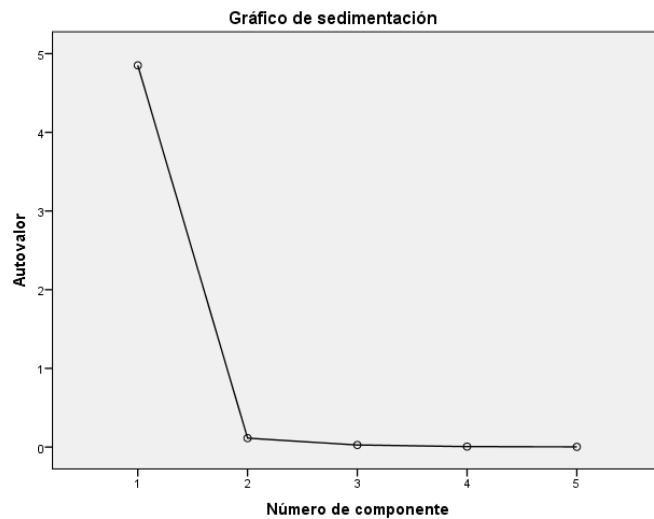


Gráfico 43. Gráfico de Sedimentación Área Vida en el Hogar y Comunidad
Fuente: Análisis de Datos SPSS
Elaborado por: Dávila Mayra

El gráfico permite determinar el punto de corte de las varianzas significativas obtenidas, sobresalen aquellas con valores mayores a 1 y teniendo poca importancia aquellas menores de 1.

Tabla 52. Matriz de Componentes Área Vida en el Hogar y Comunidad-Grupo 1

	Componente 1
Indicador3	,998
Indicador2	,991
Indicador4	-,987
Indicador5	,980
Indicador1	,968

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: Análisis de Datos SPSS
Elaborado por: Dávila Mayra

Tabla 53. Componentes Rotados Área Vida en el Hogar y Comunidad Grupo 1

Matriz de componente rotado

--

a. Sólo se ha extraído un componente. La solución no se puede rotar.

Fuente: Análisis de Datos SPSS
Elaborado por: Dávila Mayra

La agrupación de variables con similitudes se establece en la matriz de componentes principales, por su parte la matriz de componentes rotados no puede ser ejecutada ya que solo se ha extraído un componente siendo este: Indicador 3 *Conocimiento de derechos y obligaciones*.

GRUPO 2

Tabla 54. Prueba de KMO Y Bartlett-Área Vida en el Hogar y Comunidad, grupo 2

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,748
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	28,698
	gl	3
	Sig.	,000

Fuente: Análisis de Datos SPSS

Elaborado por: Dávila Mayra

Para las variables del grupo 2, el valor de Kaiser-Meyer es 0,748 lo cual significa que el análisis factorial en este caso es medianamente bueno. La prueba de esfericidad de Bartlett da una significancia de 0 siendo un valor menor a 0,05 por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa: la matriz de correlación es una matriz de NO identidad, esto indica una correlación entre las variables de estudio

Tabla 55. Varianza total explicada- Área Vida en el Hogar y Comunidad, grupo 2

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,957	98,550	98,550	2,957	98,550	98,550
2	,033	1,102	99,652			
3	,010	,348	100,000			

Fuente: Análisis de Datos SPSS

Elaborado por: Dávila Mayra

Para el grupo 2 se expone un componente que reúne el 98,55 % de los datos, este representa el factor que tiene mayor proporción de la varianza con respecto a la varianza total.

Tabla 56. Matriz de componentes- Área Vida en el Hogar y Comunidad, grupo 2

	Componente 1
Indicador7	,996
Indicador8	,992
Indicador6	,990

Fuente: Análisis de Datos SPSS

Elaborado por: Dávila Mayra

Acorde la matriz de componentes del grupo dos de variables se extrae únicamente un factor el cual describe al resto de variables posicionándose como la más importante, esta variable corresponde al indicador 7 referente a *disponibilidad de servicios básicos*.

GRUPO 3

Tabla 57. Prueba de KMO Y Bartlett-Área Vida en el Hogar y Comunidad, grupo 3

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,763
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	20,076
	gl	3
	Sig.	,000

Fuente: Análisis de Datos SPSS

Elaborado por: Dávila Mayra

Para el grupo tres de variables, el valor de Kaiser-Meyer es 0,763 lo cual es considerado medianamente bueno. El test de esfericidad de Bartlett es menor a 0,05 por lo tanto la matriz de correlación es una matriz de NO identidad.

Tabla 58. Varianza total explicada- Área Vida en el Hogar y Comunidad, grupo 3

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,883	96,100	96,100	2,883	96,100	96,100
2	,083	2,779	98,879			
3	,034	1,121	100,000			

Fuente: Análisis de Datos SPSS

Elaborado por: Dávila Mayra

Acorde a los datos obtenidos, existe un componente que reúne el 96,10 % de los datos, el cual representa el factor que tiene mayor proporción de la varianza con respecto a la varianza total.

Tabla 59. Matriz de componentes- Área Vida en el Hogar y Comunidad, grupo 3

	Componente
	1
Indicador10	,987
Indicador11	,981
Indicador9	,972

Fuente: Análisis de Datos SPSS

Elaborado por: Dávila Mayra

En base a la agrupación de variables se ha extraído un componente siendo este: Indicador 10 *Suelos cultivados*.

Posterior al análisis factorial de cada uno de los grupos que componen el área *Vida en el Hogar y Comunidad*, se han obtenido tres factores que se establecen como aquellos que describen objetivamente aspectos relevantes de la dimensión de la calidad de vida evaluada, estos indicadores son:

Indicador 3: Derechos y obligaciones

Indicador 7: Servicios básicos

Indicador10: Suelos cultivados

ÁREA: Educación y Empleo

Cuadro 11. Área: Educación y Empleo- variables relacionadas

EDUCACIÓN Y EMPLEO	
GRUPO 1	GRUPO 2
Accidentes laborales	Conocimientos y habilidades en ofimática
Sistema informático	Conocimientos contables
Imagen corporativa	Conocimientos tributarios
Ingresos mensuales óptimos	Registro de obligaciones tributarias
Pleno empleo	

Elaborado por: Dávila Mayra

En el área *Educación y Empleo*, se han conformado dos grandes grupos de variables las cuales se encuentran agrupadas en base a sus características y contextos semejantes. El área está conformada por 9 variables, 5 en el grupo uno y 4 en el grupo dos, éste agrupamiento permitirá evaluar el área adecuadamente mediante la aplicación del análisis factorial.

GRUPO 1

Tabla 60. Prueba de KMO y Bartlett- Área Educación y Empleo-Grupo 1

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,845
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	32,636
	gl	6
	Sig.	,000

Fuente: Análisis de Datos SPSS

Elaborado por: Dávila Mayra

El valor de Kaiser-Meyer es 0,845 lo cual significa que el análisis factorial en este caso es considerado muy bueno. La prueba de esfericidad de Bartlett da una significancia de 0 lo que significa que es menor a 0,05 por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa en el cual las variables están relacionadas.

Tabla 61. Varianza Total Explicada Educación y Empleo-Grupo 1

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,847	96,168	96,168	3,847	96,168	96,168
2	,105	2,622	98,789			
3	,034	,841	99,630			
4	,015	,370	100,000			

Fuente: Análisis de Datos SPSS

Elaborado por: Dávila Mayra

Para el grupo 1 se expone un componente que reúne el 96,168 % de los datos, este representa el factor que tiene mayor proporción de la varianza con respecto a la varianza total.

Tabla 62. Matriz de componentes- Área Educación y Empleo, grupo 2

	Componente 1
Indicador15	,994
Indicador16	,986
Indicador14	,981
Indicador17	,962

Fuente: Análisis de Datos SPSS**Elaborado por:** Dávila Mayra

En base a la matriz de componentes se establece la extracción de 1 componente siendo este el indicador 15 *Pleno empleo*

GRUPO 2**Tabla 63.** Prueba de KMO Y Bartlett-Área Educación y Empleo, grupo 2

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,810
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	30,860
	gl	6
	Sig.	,000

Fuente: Análisis de Datos SPSS**Elaborado por:** Dávila Mayra

Para este caso, como se indica en la tabla XV, el valor de Kaiser-Meyer obtenido es de 0,810 significando que el análisis factorial es muy bueno. El test de esfericidad de Bartlett da una significancia menor a 0,05 se acepta la hipótesis alternativa en el cual las variables están relacionadas.

Tabla 64. Varianza total explicada- Área Educación y Empleo, grupo 2

Componente	Varianza total explicada					
	Total	Autovalores iniciales		Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
		% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,798	94,940	94,940	3,798	94,940	94,940
2	,139	3,472	98,412			
3	,052	1,296	99,708			
4	,012	,292	100,000			

Fuente: Análisis de Datos SPSS**Elaborado por:** Dávila Mayra

La varianza total explicada se resume en base a un factor, el cual reúne el 94,940% de los datos de todas las variables analizadas.

Tabla 65 Matriz de componentes- Área Educación y Empleo, grupo 2

	Componente 1
Indicador18	,990
Indicador19	,985
Indicador13	,975
Indicador20	-,947

Fuente: Análisis de Datos SPSS

Elaborado por: Dávila Mayra

Acorde con la matriz de componentes se define que existe un solo factor que describe mayormente el comportamiento de las otras variables, este es el indicador 18 *Conocimientos contables*.

Posterior al análisis factorial del área Educación y Empleo y de cada uno de sus grupos establecidos, las variables extraídas que permitirán medir esta dimensión son:

Indicador 15: Pleno empleo

Indicador 18: Conocimientos contables

ÁREA: Salud y Bienestar

Cuadro 12. Área: Salud y Bienestar- variables relacionadas

SALUD Y BIENESTAR
GRUPO 1
Enfermedades físicas leves
Enfermedades físicas catastróficas
Enfermedades mentales leves
Enfermedades mentales graves

Elaborado por: Dávila Mayra

El área de Salud y Bienestar, en este caso se encuentra constituida por variables homogéneas cuyas características permiten la aplicación directa del análisis factorial por lo cual no ha sido dividida en grupos. El área está conformada por 4 variables relacionadas a la dimensión de la calidad de vida estudiada.

GRUPO 1

Tabla 66. Prueba de KMO Y Bartlett-Área Salud y Bienestar, grupo 1

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,814
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	43,526
	gl	6
	Sig.	,000

Fuente: Análisis de Datos SPSS

Elaborado por: Dávila Mayra

El valor de Kaiser-Meyer es 0,814 lo cual indica que el análisis factorial en este caso es muy bueno. La prueba de esfericidad de Bartlett da una significancia menor a 0,05 por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa lo cual indica una correlación entre las variables de estudio.

Tabla 67. Varianza total explicada- Área Salud y Bienestar, grupo 1

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,935	98,363	98,363	3,935	98,363	98,363
2	,048	1,189	99,552			
3	,013	,330	99,881			
4	,005	,119	100,000			

Fuente: Análisis de Datos SPSS

Elaborado por: Dávila Mayra

La tabla de varianza total explicada, representa los componentes que tienen mayor proporción de la varianza individual con respecto a la varianza total. Para el tema de estudio se expone un componente que reúne el 98.363% de los datos.

Tabla 68. Varianza total explicada Salud y Bienestar, grupo 1

	Componente 1
Indicador23	,998
Indicador21	,993
Indicador24	,993
Indicador25	-,983

Fuente: Análisis de Datos SPSS

Elaborado por: Dávila Mayra

Acorde al análisis factorial, la matriz de componentes determina que existe un solo factor que permitirá medir esta dimensión de la calidad de vida, la variable extraída corresponde al indicador 23 *Enfermedades físicas leves*. Esta variable representa el factor general que contribuirá a medir objetivamente el área estudiada

RESUMEN DE VARIABLES	
VIDA EN EL HOGAR Y COMUNIDAD	Conocimiento de derechos y obligaciones Servicios básicos Suelos cultivados
EDUCACIÓN Y EMPLEO	Pleno empleo Conocimientos contables
SALUD Y BIENESTAR	Enfermedades físicas leves

Conocimientos de derechos y obligaciones: los derechos como los deberes son necesarios para vivir en sociedad y para convivir bien con los demás. Cada derecho lleva aparejados unos deberes y unas responsabilidades

Servicios básicos: se denomina servicio al conjunto de actividades que buscan satisfacer las necesidades de una persona, los servicios básicos deben ser accesibles para todo el mundo ya que garantizan un mínimo de calidad de vida para a partir de ellos realizar el desarrollo personal.

Suelos Cultivados: Los suelos cultivados son el fundamento del sistema alimentario, son la base de la agricultura y el medio en el que crecen casi todas las plantas destinadas a la producción de alimentos.

Pleno empleo: Situación en donde los individuos, que están en condiciones de trabajar y que quieren hacerlo, se encuentran efectivamente trabajando ya sea como empleados de una empresa u organización o creando la suya propia.

Conocimientos contables: disponer de conocimientos basados en la coordinación y estructuración en libros y registros de la composición cualitativa y cuantitativa del patrimonio de los sujetos económicos, así como de las operaciones que modifican la estructura del mismo.

Enfermedades físicas leves: alteración leve del funcionamiento normal de un organismo o de alguna de sus partes debida a una causa interna o externa.

c) Generar el modelo como expresión matemática

$$CV_{AC} = Cdo + Sb + Sc + Pe + Cc - Efl$$

Donde:

CV_{AC}: Calidad de Vida actual

Cdo: Conocimiento de derechos y obligaciones

Sc: Suelos cultivados

Sb: Servicios Básicos

Pe: Pleno empleo

Cc: Conocimientos contables

Efl: Enfermedades físicas leves

Al momento de establecer la expresión matemática se debe tomar en cuenta el sentido del índice, si este es ascendente o descendente, es decir si su aporte en el modelo es positivo o negativo para estimar la calidad de vida. En este caso la variable enfermedades físicas leves es un indicador descendente, por lo tanto, su estimación se restará en la ecuación.

d) Calculo aplicando el modelo

Indicadores	Línea base	sep. 2017-feb 2018
Conocimiento de derechos y obligaciones	-0,06	0,33
Servicios Básicos	0,30	0,50
Suelos cultivados	0,16	0,31
Pleno empleo	0,12	0,26
Conocimientos contables	0,01	0,27
Enfermedades físicas leves	0,39	0,29

$$CV_{AC} = Cdo + Sb + Sc + Pe + Cc - Efl$$

$$CV_{AC} = 0,33 + 0,50 + 0,31 + 0,26 + 0,27 - 0,29$$

$$CV_{AC} = 0,23$$

$$CV_c = Cdo + Sb + Sc + Pe + Cc - Efl$$

$$CV_c = -0,06 + 0,30 + 0,16 + 0,12 + 0,01 - 0,39$$

$$CV_c = 0,02$$

RESULTADOS

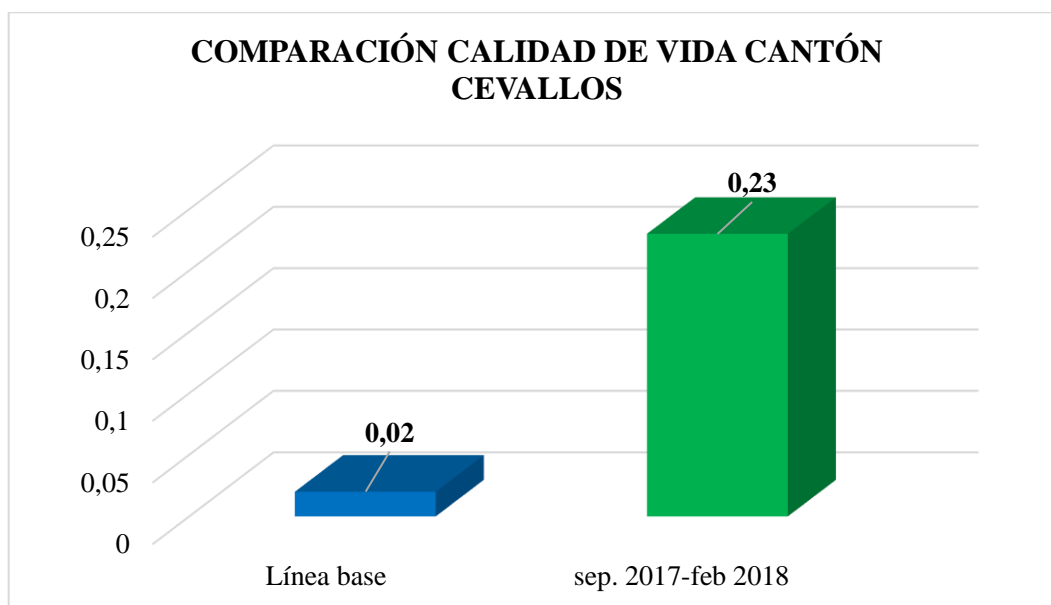


Gráfico 44. Comparación de índices de calidad de vida alcanzados

Elaborado por: Dávila Mayra

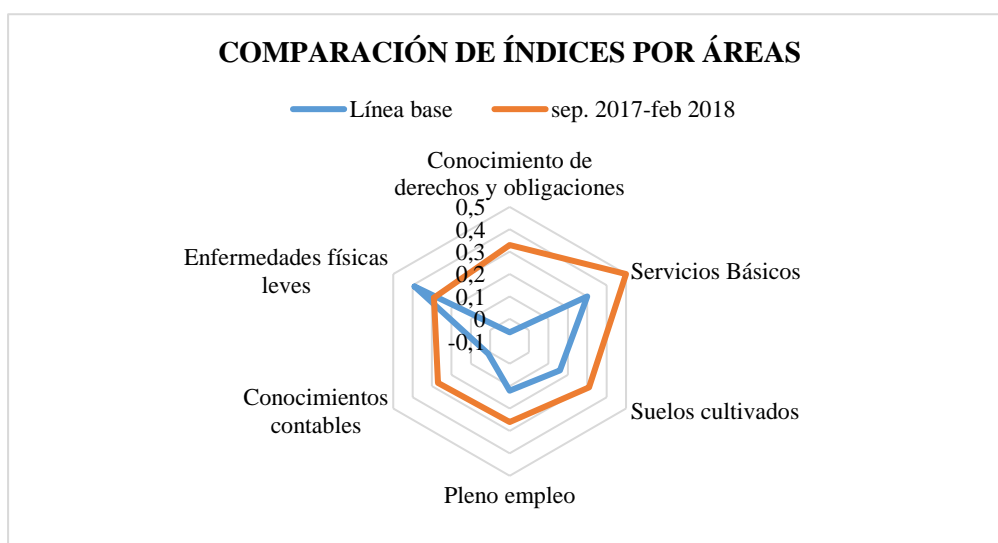


Gráfico 45 Comparación de índices por variable

Elaborado por: Dávila Mayra

Los resultados obtenidos, acorde a la metodología planteada, permiten determinar que el índice general de la calidad de vida en el cantón Cevallos, se ha incrementado considerablemente. El índice obtenido previo a la ejecución de proyectos de vinculación en el área es realmente bajo siendo este de 0,02.

Los proyectos, cuyos objetivos estuvieron orientados a mejorar aspectos básicos en tres áreas generales como: *vida en el hogar y comunidad, estudio y empleo y salud y bienestar*, han contribuido a elevar el índice general del cantón, alcanzado, posterior a un período de tres años y medio, un valor de 0,23, significando un incremento de 0,21 puntos.

Tomando como referencia la escala diseñada por *The Economist Intelligence Unit* en la cual establece un rango de valores que van de 10 a 100, se elabora un rango acorde a las características del índice creado estableciendo un valor mínimo de 0,01 y un máximo de 1 por lo tanto el índice Calidad de Vida obtenido (0,23) indica que el Cantón Cevallos brinda actualmente un ambiente medianamente bajo para el desarrollo social, existiendo aspectos como acceso a servicios básicos, oportunidades de empleo y tratamiento a enfermedades factibles de mejorar para alcanzar un óptimo nivel de calidad de vida.

En conclusión, los resultados obtenidos evidencian el impacto positivo de la vinculación universitaria en la sociedad, esto permite afirmar que el proceso de *acción* entre

Universidad-Comunidad ha permitido corroborar el papel fundamental que cumple la universidad como un ente transformador de la sociedad, sin embargo, hay que considerar que el trabajo es constante y que el objetivo debe ser mejorar la calidad de vida dentro de un contexto equitativo e igualitario.

6.8.Administración

Para la aplicación y cumplimiento de la propuesta planteada es preciso partir de la conformación de un grupo multidisciplinario, involucrando en procesos de Vinculación. Los responsables de cada área deberán ajustarse y encaminar al equipo a su cargo a la consecución de los objetivos siguiendo las actividades principales establecidas para cada área de gestión.

El diseño y la implementación de un modelo que permita medir la calidad de vida de la población intervenida por proyectos de vinculación, implica el trabajo conjunto principalmente de la directora de Vinculación con la Sociedad y los analistas de Vinculación, los cuales están a cargo de vigilar activa y eficazmente el cumplimiento de la propuesta planteada con el fin de corregir o cambiar falencias encontradas.

ÁREA	CARGO	RESPONSIBLE	ACTIVIDAD
Dirección de Vinculación con la Sociedad	Director	Dra. Zoila López	<ul style="list-style-type: none"> Organizar, aprobar y evaluar los resultados obtenidos en la dirección a través de la implementación del modelo de medición propuesto.
			<ul style="list-style-type: none"> Realizar el seguimiento para controlar el cumplimiento de objetivos y metas planteadas en el modelo para la medición de la calidad de vida.
Operativa	Analista de Vinculación	Ing. Santiago Ramírez Econ. Mayra Dávila Ing. Marco Viteri	<ul style="list-style-type: none"> Levantar información estadística en áreas intervenidas.
			<ul style="list-style-type: none"> Aplicar el modelo para medir la calidad de vida en la población intervenida. Elaborar informes donde se detalle los cambios en la calidad de vida de la población intervenida por proyectos de vinculación

			<ul style="list-style-type: none"> • Obtener indicadores de cada una de las dimensiones de la calidad de vida intervenidas. • Revisar y aplicar normas vigentes • Emitir informes de monitoreo y evaluación de los proyectos de vinculación
Unidades de Vinculación	Coordinadores de Vinculación	Ing. Jorge Amores Dra. Anita Larrea Ing. Marcelo Ortiz Arq. Daniel Cabrera Licdo. Pablo Hernández Dr. Mauricio Quisimalín Econ. Rosario Vásquez Licdo. Rafael Mera Psi. Fernanda Flores Ing. Silvia Sánchez	<ul style="list-style-type: none"> • Plantear proyectos de Vinculación con la Sociedad. • Monitorear y evaluar el cumplimiento de proyectos de Vinculación. • Evaluar el logro de objetivos.

Cuadro 13. Responsables de la aplicación de la propuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

6.9. Previsión de Evaluación

Evaluar la propuesta mediante un plan de monitoreo garantizará que se pueda disponer de información oportuna para la toma de decisiones correspondientes como: mantenerla, modificarla, sustituirla o suprimirla definitivamente

El objetivo principal de la vinculación universitaria es mejorar la calidad de vida de la población a través de la transferencia de tecnología, recursos y conocimiento de la universidad hacia la comunidad resolviendo problemáticas que limitan su desarrollo. La evaluación de la calidad de vida en áreas intervenidas es un proceso importante ya que permite conocer si los proyectos de vinculación han sido efectivos en mejorar realidades críticas por lo cual metodológicamente debe ser medida mínima transcurrido cinco años después de haber aplicado algún proyecto de vinculación. Tomando esto en consideración, el modelo debe ser monitoreado y evaluado continuamente para ajustarlo a los requerimientos y características de las líneas de acción de la vinculación universitaria y cambios en el contexto educativo superior. El monitoreo y la evaluación se realizará tomando en cuenta los siguientes parámetros.

N°	PREGUNTAS	EXPLICACIÓN
1	¿Qué evaluar?	<ul style="list-style-type: none"> • La implementación del modelo para medir la calidad de vida • Los indicadores de cada una de las dimensiones de la calidad de vida • Los cambios en la calidad de vida de la población.
2	¿Por qué evaluar?	<p>Porque se requiere información sobre los cambios en la calidad de vida de la población intervenida para constatar si los proyectos de vinculación se encuentran enfocados y han logrado contribuir significativamente a la sociedad. Se quiere que los proyectos de vinculación sean eficientes y a través de su ejecución se hayan resuelto problemáticas.</p>
3	¿Para qué evaluar?	<ul style="list-style-type: none"> • Constar el cumplimiento de los objetivos planteados • Conocer los efectos de las acciones encaminadas • Permitir la aplicación de correctivos • Comprobar si el modelo es necesario para el cumplimiento de objetivos y metas planteadas en la Dirección de Vinculación.
4	¿Con qué criterios a evaluar?	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación del modelo diseñado • Plan estratégico institucional • Plan de Vinculación • Programas de Vinculación
5	¿Cuáles son los indicadores de evaluación?	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentajes alcanzados en cada uno de los indicadores determinados en las dimensiones de la calidad de vida intervenidas. • Variación en los resultados del índice de calidad de vida obtenidos
6	¿Quién evalúa?	<ul style="list-style-type: none"> • Director /a de la Dirección de Vinculación con la Sociedad • Director de la Dirección de Evaluación y Aseguramiento de la calidad
7	¿Cada cuánto se evaluará?	<ul style="list-style-type: none"> • Anualmente
8	¿Quién solicita evaluar?	<ul style="list-style-type: none"> • Rector de la Universidad • Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior CEAACES

Cuadro 14. Parámetros para el monitoreo y evaluación de la propuesta

Elaborado por: Dávila Mayra

Bibliografía

- Abramovich, V. (2008). Una aproximación al enfoque de derechos en las estrategias y políticas de desarrollo. *CEPAL*, 35-51.
- Acosta, A., & Martínez, E. (2010). El Buen Vivir. Una Vía para el desarrollo. *Revista de la Universidad Bolivariana*, 557-561.
- Actis Di Paquale, E. (2008). La operacionalización del concepto bienestar social. *Observatorio Laboral Revista Venezolana*, 17-42.
- Aedo, C. (2012). Evaluación de Impacto. *División de Desarrollo Económico-CEPAL*, 1-78.
- Alcantar, V., & Arcos, J. (2004). La Vinculación como instrumento de imagen y posicionamiento de las instituciones de educación superior. *Revista electrónica de Investigación Educativa*, 1-12.
- Altuve, S. (1998). *Metodología de la investigación*. Caracas.
- Alva, A. (2005). *Analizando los resultados*. Mexico: Richmond.
- Álvarez García, R., & Rendón Acevedo, J. (2010). El territorio como factor del desarrollo. *Semestre Económico*, 39-62.
- Amate, I., & Guarnido, A. (2011). Factores determinantes del desarrollo. *El desarrollo humano y sus condicionantes*, 1-8.
- Ander Egg, E. (1993). *Técnicas de Investigación Social*. Argentina: Magisterio del Río de la Plata.
- Ardila, R. (2003). Calidad de Vida, una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 161-164.
- Arena, S. (2007). *Introducción a la metodología de la investigación*. México: México Océano.
- Arenas, M. (2013). El Marco Lógico como una respuesta a tres problemas. *Fides Et Ratio*, 1-16.
- Arencibia, R., & Moya, F. (2008). La evaluación de la investigación científica: una aproximación teórica desde la ciencimetría. *ACIMED*, 1-27.
- Arias, F. (2013). *El proyecto de investigación, Introducción a la metodología Científica, quinta edición*. Caracas: Episteme. Recuperado el 7 de Mayo de 2012, de <http://www.monografias.com/trabajos-pdf/proyecto-investigacion/proyecto-investigacion.pdf>

- Arosteguí, I. (1998). *Evaluación de la calidad de vida en personas adultas con retraso mental*. Vasco.
- Avila, C., & Valverde, E. (2002). Evaluación de la calidad de vida. *mx salud index*, 349-361.
- Azuero, A. (2009). Capital Social e Inclusión Social: algunos elementos para la política social en Colombia. *Cuadernos de Administración* , 1-18.
- Baca, N., & Herrera, F. (2016). Proyectos sociales. Notas sobre su diseño y gestión en territorios rurales. *Convergencia*, 69-87.
- Baldi, G., Devia, C., & Isabel, G. (2013). Percepción de la Calidad de Vida en una muestra de individuos de la Región de Cuyo, Argentina. *Informes Psicológicos* , 1-18.
- Barba, C. (2011). *Revisión teórica del concepto de cohesión social: hacia una perspectiva normativa para América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
- Batanero, C., & Díaz, C. (2011). *Estadística con proyectos*. Granada: RepreDigital.
- Bejarano, F. (2011). Proceso de planificación. *Publicaciones Didacticas*, 1-12.
- Blanco, A., & Díaz, D. (2005). El bienestar social, su concepto y medición. *Psicothema*, 582-589.
- Bobes, J., & González, P. (2000). Desarrollo histórico del concepto de calidad de vida. *Psiquiatría*, 1-3.
- Brenes, H., & Gutierrez, E. (2004). Propuesta de un índice para la medición de la calidad de vida en Costa Rica. *Estadística, Universidad de Costa Rica*, 1-21.
- Cáceres Hernández, J. (2006). *Conceptos básicos de estadística para ciencias sociales*. Las Rosas, Madrid: Delta publicaciones.
- Calle, D., & Santacruz, T. (2011). *Modelo de responsabilidad social Universitaria aplicado en la Universidad politécnica salesiana sede cuenca*. Cuenca: Universidad Saleciana .
- Campos, G., & Sánchez, G. (2005). La Vinculación universitaria: ese oscuro objeto del deseo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 1-13.
- Caqueo, A. (2011). Calidad de vida: una revisión teórica del concepto. *Terapia Psicológica*, 61-71.
- Carreño, M. (2009). Teoría y práctica de una educación liberadora: pensamiento pedagógico de Paulo Freire. *Cuestiones Pedagógicas*, 195-214.

- Casillas, L., & Santini, L. (2006). Universidad Intercultural. Modelo educativo. *TRACE*, 121-123.
- Challa, B. (1992). *Relaciones Humanas*. 192.
- Chuji, M. (8 de noviembre de 2010). El Sumak Kawsay: Una opción de vida.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2013). *La medición Multidimensional de la Pobreza*. Pucón Chile.
- Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior. (2013). *Vinculación con la Sociedad*. Quito.
- Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2016). *Modelo Genérico de Evaluación del Entorno de Aprendizaje de Carreras presenciales de las Universidades y Escuelas*. Quito.
- Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2016). *Reglamento de Regimen Academico*. Quito.
- Corvalan, J. (1997). Los Paradigmas de lo social y las concepciones de la intervención en la sociedad. *Estudios Sociales*, 92.
- Crespo, R. (2006). Etapas del proceso de la investigación. *CAP2*, 12-15.
- Del Rio, O. (2011). El proceso de investigación: etapas y planificación de la investigación. *ResearchGate*, 12-36.
- Delgadillo, J., & Torres, F. (2009). La gestión territorial como instrumento para el desarrollo rural. *Procuraduría Agraria*, 55-73.
- Delgado, M., & Llorca, J. (2004). Estudios Longitudinales: conceptos y particularidades. *Revista Española Pública*, 141-148.
- Desarrollo, S. N. (2008). Obtenido de <http://www.planificacion.gob.ec/la-inversion-publica-mejora-la-calidad-de-vida-de-los-ecuatorianos/>
- Desarrollo, S. N. (2013-2017). *Buen Vivir Plan Nacional*. Quito: Semplades.
- Di Meglio, M., & Harispe, A. (2014). Estrategias institucionales de vinculación universitaria orientadas al desarrollo local. 1-15.
- Dirección de Vinculación con la Sociedad. (2016). *Formatos de Proyectos de Vinculación*. Ambato.
- Dubs de Moya, R. (2002). El proyecto factible: una modalidad de investigación. *Sapiens*, 1-19.

- Elorza, H., & Medina, J. (1999). *Estadística para las ciencias sociales y del comportamiento*. México: Oxford University.
- Escobar, P., Gallego, L., & Zapata, N. (2013). Un modelo de gestión territorial: el caso de Urabá. 1-30.
- Espíndola, F. (2012). De los procesos de integración y desintegración social en las sociedades contemporáneas. (pág. 28). México: El Colegio de México.
- Fernández, B., Pardo, L., & Salamanca, K. (2014). El Buen Vivir en Ecuador: ¿Marketing político o proyecto en disputa? *Íconos*, 101-107.
- Ferrando, J., & Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 18-33.
- Ferrans, C. (1990). Quality of Life: Conceptual Issues. *Oncology Nursing*, 57-65.
- Flores, M., & Chavira, E. (2010). Definiciones: Desarrollo Social. *Centro de Estudios y de Opinión Pública*, 1-4.
- Franks, D. (2012). *Evaluación del impacto social de los proyectos de recursos*. Australia: Mining For Development Centr.
- Galván, J., Romero, M., Rodríguez, M., Durand, A., Colmenares, E., & Saldivar, G. (2006). La importancia del apoyo social para el bienestar físico y mental de las mujeres reclusas. *Salud mental*, 68-74.
- García, D. (2000). Calidad de vida. Aproximación histórico conceptual. *Boletín de psicología*, 55-94.
- Garrido-Lecca, H. (2005). Crecimiento con equidad. Reflexiones para la incorporación del concepto de equidad en las decisiones de políticas públicas. *Nueva Sociedad*, 80-90.
- Gasca, E., & Olvera, J. (2011). Construir ciudadanía desde las universidades, responsabilidad social universitaria y desafíos ante el siglo XXI. *Ciencias Sociales*, 37-58.
- Gaytán, G., & Moreno, L. (2010). *La vinculación, objetivo fundamental para las Instituciones de Educación Superior*. Palermo.
- Gertler, P., Martínez, S., Premand, P., Rawlings, L., & Vermeersch, C. (2012). *La Evaluación de Impacto en la Práctica*. Reino Unido: Departamento para el Desarrollo Internacional.
- Gertler, P., Premand, P., & Vermeersch, C. (2011). *La Evaluación de Impacto en la práctica*. Washintong: Banco Mundial.

- Gil Latorre, F. (2010). Fase Preliminar de un Proyecto de Investigación. *Medicina de Familia y Comunitaria*, 46-60.
- Gil Osorio, I. M. (2012). EL ROL DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS FRENTE A LA REPOSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA. *Panorama Económico* , 235-250.
- Gil-Monte, P. (2002). Validez factorial de la adaptación española del maslach Burnout. *Salud Pública Mexico*, 8.
- Gobierno Provincial de Tungurahua. (2015-2017). El Gobierno de Tungurahua, un modelo alternativo. *Agenda Tungurahua*, 3-5.
- Gómez Contreras, S. d. (2012). La intervención Social. 315-323.
- Gómez, M. (2012). Calidad de Vida, Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica. *Psicología*, 1-6.
- González, F. (2011). La Vinculación Universitaria en el modelo de Educación Superior. *Ra Ximhai*, 381-394.
- Gonzalez, F. (2011). La Vinculación universitaria en el modelo de Educación Superior. *Ra Ximhai*, 381-394.
- Guevara, H., Dominguez, A., Ortunio, M., Padrón, D., & Cardozo, R. (2010). Percepción de la calidad de vida desde los principios de la complejidad. *Revista Cubana de salud Pública*, 357-360.
- Hayes, S. (1960). *Cómo medir los resultados de los proyectos de desarrollo*. Paris: UNESCO.
- Henríquez, E., & Zepeda, M. (2003). Preparación de un Proyecto de Investigación. *Ciencia y Enfermería*, 23-28.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación, quinta edición*. México DF: MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES S.A.
- Hernández, L. R. (2012). *Metodología de la Investigación en Ciencias de la Salud*. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Hernández, O. (2013). Proyecto de vida y desarrollo integral humano. *Revista Intrnacionla Creemos*, 1-31.
- Hernandez, V. (2009). *El nuevo Modelo de Gestión una forma diferente de ser gobierno Provincial de Tungurahua viviendo la democracia*. Ambato: Graphus.
- Herrera, L. (2010). *Tutoría de la Investigación Científica*. Ambato: Gráficas Corona.

- Hidalgo, F. (2011). Buen Vivir, Sumak Kawsay, aporte contrahegemónico del proceso andino Utopía y Práxis Latinoamericana. *Redalyc*, 85-94.
- Higueta, L., & Cardona, J. (2015). Instrumentos de evaluación de la calidad de vida relacionada con la salud del adolescente. *Hacia la promoción de la Salud*, 27-42.
- Houtart, F. (2011). El concepto de Sumak Kawsay y su correspondencia con el bien común de la humanidad. *Ecuador Debate*, 4-23.
- Jordán, R., & Simioni, D. (2003). *Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Cooperazione.
- Keyes, C. (2002). Social well-being. *Social Psychology Quarterly*, 121-140.
- Lawton, M. (1999). Quality of life in chronic illness. *Gerontology*, 181-183.
- León, F. (2011). Pobreza, vulnerabilidad y calidad de vida en América Latina. Retos para la bioética. *Bioethica*, 19-29.
- Levy, S. (1991). *Poverty Alleviation in Mexico*.
- Llach, B. (2004). Qué es y cómo se mide la calidad de vida relacionada con la salud. *Health Outcomes Research Europe*, 1-5.
- Lozares, C., López, P., Verd, J., & Martí, J. (2011). El análisis de la cohesión, Vinculación e Integración social en las encuestas EgoNet. *Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 1-32.
- Macías, B., & Agudelo, C. (2015). Exploración de modelos para la Evaluación del Impacto Económico, social, político y científico de la investigación en salud". *Salud Pública*, 470-481.
- Malagón, L. (2006). La vinculación Universitaria-Sociedad desde una perspectiva social. *Educación y Educadores*, 79-93.
- Martínez, C., Mavárez, R., Rojas, L., & Carvallo, B. (2008). La responsabilidad social universitaria como estrategia de vinculación con su entorno. *Filosofía Jurídica Social y Política*, 81-103.
- Mendizábal, G., Gómez, J., & Moñux, D. (2003). Desarrollo de una Guía de Evaluación de Impacto social para proyectos de I+D+I. *Iberoamericana de Ciencias, Tecnología, Sociedad e Innovación*.
- Monardes, C., González, F., & Soto, F. (2011). Calidad de vida: concepto, características y aplicación del constructo. *Revista sujeto, subjetividad y cultura*, 68-86.

- Moreno, B., & Ximénez, C. (2010). Evaluación de la calidad de vida. *Manual de evaluación en Psicología Clínica y de la salud*, 1045-1070.
- Morles, V. (2011). Guía para la elaboración y evaluación de proyectos de investigación. *Revista pedagógica*, 131-146.
- Münch, L. (1988). *Métodos y Técnicas*. México: Trillas, primera edición.
- Muñoz, B., & Barrantes, A. (2016). *Equidad e Inclusión Social: Superando desigualdades hacia sociedades más inclusivas*. Washintong: OEA.
- Naranjo, F. (2009). Presentación. En V. Hernández, *El Nuevo Modelo de Gestión, una forma diferente de ser Gobierno Provincial de Tungurahua* (pág. 4). Quito: Inter-cooperation.
- Nava, G. (2012). La calidad de vida: Análisis multidimensional. *mediagraphic*, 129-137.
- Nava, M. G. (2012). La calidad de vida: Análisis multidimensional. *Medigraphic*, 129-137.
- Navarro, L. (2002). *Equidad Social y educación en los años 90*. Buenos Aires: IPE-UNESCO.
- Neira, I. (2013). Educación y desarrollo económico: el papel de la cooperación internacional en el desarrollo del tercer mundo. *Desarrollo Económico*, 1-13.
- Nogales, J., Medina, A., & Nogueira, A. (2009). El enfoque de marco lógico como herramienta de diagnóstico y formulación del problema científico. *Investigación de operaciones*, 1-6.
- Nuñez, I., & Florido, A. (2010). Microcrédito y desarrollo: financiamiento de proyectos sociales. *El Espiral*, 105-137.
- Ornés, S. (2014). La gestión urbana sostenible: conceptos, rol del gobierno local y vinculación con el marketing urbano. *Provincia*, 147-171.
- Ortegón, E., Pacheco, J., & Prieto, A. (2010). Metodología del Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. *Manuales CEPAL*, 1-126.
- Pacheco, J., Ortégón, E., & Prieto, A. (2005). *Metodología del marco lógico para la Planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Palomba, R. (2002). Calidad de Vida: Conceptos y medidas. 1-13.
- Pública, M. d. (2014). *Calidad de vida*. Quito.

- Raúl, P. (2013). Desarrollo económico de la América Latina. *Revista de Ciencias Sociales*, 479-502.
- Rawls, J. (2004). *La justicia como equidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Rivero, J., & Galarza, J. (2012). El proceso de planificación estratégica en las universidades: desencuentros y retos para el mejoramiento de su calidad. *Gestión Universitaria en América Latina*, 72-97.
- Rojas, I. (31 de Marzo de 2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de Educar*, 277-297. Recuperado el 3 de Mayo de 2012, de <http://www.articuloz.com/monografias-articulos/investigacion-de-campo-enfoque-cualitativo-2076353.html>
- Romero Poblete Baesler, R. (2010). *Evaluación del impacto del proyecto comunitario "Laud y Guayabera"*. Pinar del Río.
- Romero, N., Peña, B., Escobedo, J., & López, A. (2015). Elementos objetivos y subjetivos en la calidad de vida de hogares rurales en Yehualtepec, Puebla. *Estudios Sociales*, 1-27.
- Rubio, M. J. (2002). *La exclusión social. Teoría y práctica*. Madrid: CCS.
- Ruiz, V. (2007). Derechos Humanos, Universales. *En claves del Pensamiento*, 155-186.
- Ryan, R., & Deci, E. (2000). La teoría de la Autodeterminación y la facilitación de la motivación intrínseca, el desarrollo social y el bienestar. *American Psychologist*, 68-78.
- Sáenz, J. D. (2012). Temas de reflexión en la intervención social. *Centro de Investigaciones en Estudios Sociales y Jurídicos*, 1-29.
- Sagasti, F., Iguñiz, J., & Schuldt, J. (2000). *Equidad, Integración Social y Desarrollo*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Salazar, H. (9 de Noviembre de 2009). *slideshare*. Recuperado el 4 de Mayo de 2012, de <http://www.slideshare.net/HernanSalazar/investigacion-bibliografica-2463165>
- Sardón, J. L. (2010). *Libertad económica y régimen político*. Lima: Gráfica Biblos.
- Schallock, R. (2015). *Calidad de vida en la evaluación y planificación de programas: tendencias actuales*.
- Schallock, R., & Verdugo, M. (2009). El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual. *Discapacidad Intelectual*, 21-36.

- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013-2017). *Plan Nacional del Buen Vivir*. Obtenido de http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Plan_Nacional_para_el_Buen_Vivir.pdf
- SEMPLADES. (2013). *Plan Nacional de Buen Vivir*. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.
- Serrano, A. (2013). Análisis de las condiciones de vida, el mercado laboral y los medios de producción e inversión pública. *Cuaderno de trabajo*, 1-248.
- Sirgy, J. (2011). Medición y método de evaluación de la calidad de vida de la comunidad. *Intervención Psicosocial*, 71-84.
- Slevin, M., Plant, H., & Lynch, D. (2010). Who should measure quality of life. *British Journal of cancer*, 109-115.
- Smith, T. (1979). Happiness: time trends, seasonal variations, inter-survey differences and other mysteries. *Social Psychology Quarterly*, 18-30.
- Solis, F., Navarrete, J., & Guisado, Y. (2010). Aproximaciones a la evaluación del impacto social de la ciencia, la tecnología y la innovación. *Scielo*, 161-183.
- Tapia, D. (2013). Educación y Buen Vivir. *YACHAMA*, 267-271.
- Tejada Zabaleta, A. (2003). *Los Modelos Actuales de Gestión en las Organizaciones*. Sao Paulo, Brasil.
- Tobar, F. (2002). *Modelos de Gestión en Salud*. Buenos Aires, Argentina.
- Tola, B. (2016). *Secretaría Nacional de Gestión de la Política*. Obtenido de <http://www.politica.gob.ec/secretaria-betty-tola-resalta-modelo-de-gestion-y-participacion-de-tungurahua/>
- UNESCO. (1998). *La educación superior en el siglo XXI, visión y acción*. París.
- Uribe, C. (2004). Desarrollo social y bienestar. *Universitas Humanísticas*, 11-25.
- Urzúa, A. (2011). Calidad de Vida, una revisión teórica del concepto. *Terapia Psicológica*, 61-71.
- Urzúa, A., & Caqueo, A. (2012). Calidad de vida; Una revisión teórica del concepto. *Terapia Psicológica*, 61-71.
- Valdés, M. (1998). Evaluación de Impacto: Gestión de procesos organizacionales en jóvenes de Mapuche de las Unidades Vecinales 12 y 13.
- Vallaes, F. (2010). *Que es la responsabilidad social universitaria*. Perú.
- Valverde, E. (2002). Evaluación de la calidad de vida. *Insp MX*, 349-361.

- Vanclay, F. (2003). International Principles for Social Impact Assessment. *IAIA*, 5-11.
- Vanclay, F. (2015). *Evaluación de Impacto Social: Lineamientos para evaluación y gestión de impactos sociales de proyectos*. Goningen-Holanda: BID.
- Vanclay, F. (2015). *Social Impact Assessment: Guidance for assessing and managing the social impacts of projects*. Groningen: International Association for Impact Assessment.
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicológica*, 87-116.
- Vega, L. R. (2006). *Modelo del Ciclo de Vida de un Proyecto de Gestión Tecnológica y Vinculación*. MÉXICO: CCADET-UNAM.
- Vega, M. (2012). Aspectos y avances en ciencia, tecnología e innovación. *Polis, Revista Latinoamericana*, 1-16.
- Velázquez, M., & Velasteguí, M. (2015). Investigación y vinculación: por el camino a una integración necesaria en la universidad ecuatoriana. *UNIANDES EPISTEME*, 1-22.
- Venhoven, R. (2000). El estudio de la sat. *Intervención Psicosocial*, 87-116.
- Vergara, C. (2013). Integración social en barrios vulnerables a través de procesos educativos. *Revista Bitácora Urbano*, 163-175.
- Yasuko, A., Romano, S., & García, N. (2005). Indicadores objetivos y subjetivos de la calidad de vida. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 93-102.
- Zamora, S., Monroy, L., & Chávez, C. (2009). Análisis Factorial, una técnica para evaluar la dimensionalidad de las pruebas. *Cuaderno Técnico- CENEVAL*, 1-104.

ANEXOS

Anexo1: Formato de encuesta- Beneficiarios de los proyectos de Vinculación

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS BENEFICIARIOS DE LOS PROYECTOS DE VINCULACIÓN DESARROLLADOS POR LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

OBJETIVO

Estudiar el impacto generado por los proyectos de vinculación con la sociedad universitarios en los niveles de la calidad de vida de los habitantes de las áreas intervenidas.

DATOS GENERALES

Género: Femenino () Masculino ()

Edad:

Nivel de educación:

INSTRUCCIONES

A continuación se presenta ítems referentes a los cambios generados en su entorno por el desarrollo de proyectos de vinculación universitarios, por favor califique el nivel de mejora en su vida, siendo 1 que nada ha mejorado, hasta 5 que sería mejora total.

N°	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
NIVEL DE SATISFACCIÓN CON SU VIDA DENTRO DE LA COMUNIDAD						
1	Relaciones sociales dentro de la comunidad					
2	Participación en la toma de decisiones dentro de su comunidad					
3	Normativas legales vigentes para el desarrollo de la comunidad					
4	Respeto a sus derechos dentro de la comunidad					
5	Apoyo externo recibido para el desarrollo de la comunidad					
6	Infraestructura disponible en la comunidad					
7	Espacios verdes existentes en la comunidad					
8	Vías de acceso a la comunidad					
NIVEL DE SATISFACCIÓN CON EL LUGAR DONDE HABITA						
11	Estado de la Infraestructura del lugar donde vive					
13	Espacios verdes existentes en el lugar donde vive					
14	Acceso Energía eléctrica					
15	Acceso Agua potable					
16	Acceso a Alcantarillado					
17	Acceso a Servicio telefónico					
18	Acceso a Servicio de internet					
19	Relaciones familiares					
		1	2	3	4	5
NIVEL DE SATISFACCIÓN EN CUANTO A EMPLEO						

20	Ingresos						
21	Funciones laborales						
22	Ambiente de trabajo						
23	Relaciones con compañeros de trabajo						
NIVEL DE SATISFACCIÓN EN CUANTO A SALUD							
24	Estado de salud física						
25	Estado de salud mental						
26	Estado de salud física (niños en el hogar)						
27	Estado de salud mental(niños en el hogar)						
28	Estado nutricional						
29	Estado nutricional (niños en el hogar)						
30	Acceso a información sobre prevención de enfermedades						
34	Realización de actividad física						
35	Tiempo para realizar actividades de ocio						
NIVEL DE SATISFACCIÓN EN CUANTO AL DESARROLLO DE PROYECTOS DE VINCULACIÓN							
36	Desarrollo de proyectos de vinculación con la sociedad en la comunidad						
37	Participación de la comunidad en proyectos de vinculación con la sociedad						
38	Identificación de problemáticas dentro de la comunidad						
39	Apoyo técnico recibido a través de los proyectos de vinculación con la sociedad						
40	Utilidad de los productos entregados mediante la ejecución de proyectos de vinculación						
41	Tiempo en el cual se ha ejecutado el proyecto de vinculación						
42	Población cubierta por los proyectos de vinculación						
43	Cumplimiento de objetivos						
44	Cambios generados a través de la ejecución de los proyectos de vinculación						
45	Disponibilidad de recursos para la ejecución del proyecto						
46	Gestión y coordinación de actividades del proyecto de vinculación						

GRACIAS SU COLABORACIÓN

Anexo2: Formato de encuesta- Beneficiarios del cantón Cevallos

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS BENEFICIARIOS DE LOS PROYECTOS DE VINCULACIÓN DEL CANTÓN CEVALLOS- PROVINCIA DE TUNGURAHUA

OBJETIVO

Estudiar el cambio generado posterior a la aplicación de proyectos de vinculación con la sociedad en las diferentes dimensiones de la calidad de vida de la población

DATOS GENERALES

Género: Femenino () Masculino ()

Edad:

Nivel de educación:

INSTRUCCIONES

Marcar la respuesta correcta acorde a la percepción que tiene actualmente de los temas enunciados

VIDA EN LA COMUNIDAD Y EL HOGAR				
1	Confía Ud. en los representantes sociales de su comunidad	SI	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
2	Conoce Ud. la normativa legal de su comunidad	SI	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
3	Participa Ud. en actividades de voluntariado dentro de su comunidad	SI	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
4	Conoce Ud. sus derechos y obligaciones	SI	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
5	Ha sido víctima de algún acto de violencia dentro de su hogar?	SI	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
6	Mantiene buenas relaciones familiares	SI	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
7	Realiza actividad física o deportiva	SI	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
8	Con que frecuencia realiza actividad física o deportiva	Siempre	<input type="checkbox"/>	Casi siempre <input type="checkbox"/>
9	Se han creado espacios de recreación dentro de la comunidad	SI	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
10	La infraestructura de las principales construcciones de la comunidad han sido refaccionadas	SI	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
11	La infraestructura existente es adecuada para el desarrollo comunitario	SI	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
12	La comunidad dispone de todos los servicios básicos	SI	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
EMPLEO Y EDUCACIÓN				
13	Ha sufrido algún accidente laboral	SI	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
14	El lugar donde desarrolla su trabajo dispone de condiciones óptimas (luz, espacio, ventilación,)	SI	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
15	Ha desarrollado conocimiento y habilidades en ofimática	SI	<input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>

A veces Nunca

16	Dispone de un sistema informático que contribuya a la ejecución de actividades laborales	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	
17	Conoce el nombre y la actividad de las asociaciones existentes en la comunidad	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	
18	Las asociaciones de la comunidad disponen de imagen corporativa	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	
19	El nivel de ingresos mensual permite sustentar adecuadamente el hogar	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	
20	Destina parte de sus ingresos al ahorro	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	
21	Cuál es el porcentaje que ahorra mensualmente	Menos del 10%	<input type="checkbox"/>	10%	<input type="checkbox"/>	30% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> Mas 150% <input type="checkbox"/>
22	Se encuentra laborando actualmente	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	
23	Tiene conocimientos contables	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	
24	Tienen conocimientos tributarios	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	
25	Registra Ud. obligaciones tributarias	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	
SALUD Y BIENESTAR						
26	Registra alguna enfermedad física leve	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	
27	Registra alguna enfermedad física catastrófica	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	
28	Cómo califica su estado nutricional	Excelente	<input type="checkbox"/>	Muy bueno	<input type="checkbox"/>	Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Pésimo <input type="checkbox"/>
29	Registra alguna enfermedad mental leve	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	
30	Registra alguna enfermedad mental grave	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	
31	Ha accedido a programas de tratamiento psicológico	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>	