



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

**CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

**Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría CPA.**

**Tema:**

---

**“La productividad y su relación con la competitividad en el sector de fabricación de alimentos para animales”**

---

**Autora:** Bastidas Noriega, Karina Viviana

**Tutor:** Dr. Naranjo Santamaría, Joselito Ricardo

**Ambato – Ecuador**

**2018**

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

Yo, Dr. Joselito Ricardo Naranjo Santamaría, con cédula de ciudadanía N.º 1802621241, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación referente al tema: **“LA PRODUCTIVIDAD Y SU RELACIÓN CON LA COMPETITIVIDAD EN EL SECTOR DE FABRICACIÓN DE ALIMENTOS PARA ANIMALES”**, desarrollado por Karina Viviana Bastidas Noriega, de la carrera de Contabilidad y Auditoría, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y que corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Abril del 2018

**TUTOR**



.....

Dr. Joselito Ricardo Naranjo Santamaría.

C.C. 180262124-1

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Karina Viviana Bastidas Noriega, con cédula de ciudadanía N.º 060399149-8, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto investigativo, bajo el tema: **“LA PRODUCTIVIDAD Y SU RELACIÓN CON LA COMPETITIVIDAD EN EL SECTOR DE FABRICACIÓN DE ALIMENTOS PARA ANIMALES”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos; conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Abril del 2018

### AUTORA



Karina Viviana Bastidas Noriega

C.C. 060399149-8

## **CESIÓN DE DERECHOS**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación con fines de discusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, Abril del 2018

### **AUTORA**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Karina', is written over a horizontal dashed line. Below the line, there are two short, parallel horizontal strokes.

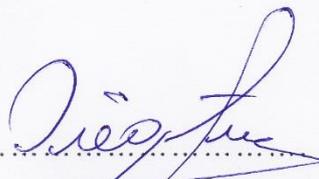
Karina Viviana Bastidas Noriega

C.C. 060399149-8

## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación con el tema: “**LA PRODUCTIVIDAD Y SU RELACIÓN CON LA COMPETITIVIDAD EN EL SECTOR DE FABRICACIÓN DE ALIMENTOS PARA ANIMALES**”, elaborado por Karina Viviana Bastidas Noriega, estudiante de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, Abril del 2018



.....  
Eco. Mg. Diego Proaño  
**PRESIDENTE**



.....  
Dra. Maribel Paredes  
**MIEMBRO CALIFICADOR**



.....  
Ing. Paulina Pico  
**MIEMBRO CALIFICADOR**

## **DEDICATORIA**

El presente proyecto de investigación ha sido uno de mis anhelos personales más esperados y por ello quiero dedicarlo a mi Dios todo poderoso, que a pesar de mis adversidades y dificultades que he tenido durante esta trayectoria nunca me abandonó y siempre me ha dado las fuerzas necesarias para continuar, a mis padres Edgar y Mayra quienes son el pilar fundamental de mi vida, cuyos consejos sabios hicieron de mí una persona de bien, llena de valores y principios que me han ayudado a crecer como persona y profesional. También quiero dedicar a mis hermanos, familia y amigos que con su cariño, apoyo y motivación estuvieron presentes en las buenas y en las malas en mi trayecto de vida.

Gracias por todo.

Karina Viviana Bastidas Noriega.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, quiero agradecer a mi Dios celestial por estar conmigo siempre y nunca abandonarme en los momentos más difíciles de mi trayectoria universitaria, agradezco a toda mi familia por apoyarme siempre en mi vida estudiantil. A mi querida Facultad de Contabilidad y Auditoría por abrirme las puertas y darme la oportunidad de lograr uno de mis más grandes objetivos de ser profesional, a mis estimados profesores quienes impartieron sus conocimientos hacia mi persona para crecer profesionalmente, también quiero agradecer a mi tutor Dr. Joselito Naranjo quien me guio y orientó e hizo posible la culminación de mi proyecto investigativo.

Karina Viviana Bastidas Noriega.

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**  
**CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

**TEMA:** “LA PRODUCTIVIDAD Y SU RELACIÓN CON LA COMPETITIVIDAD EN EL SECTOR DE FABRICACIÓN DE ALIMENTOS PARA ANIMALES”

**AUTORA:** Karina Viviana Bastidas Noriega.  
**TUTOR:** Dr. Joselito Ricardo Naranjo Santamaría.  
**FECHA:** Abril del 2018

**RESUMEN EJECUTIVO**

El presente proyecto investigativo tiene como objetivo principal evaluar la productividad y su relación la competitividad, analizar la productividad que presentan las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales, a fin de identificar la deficiencia de calidad de la producción y de la competitividad en el sector y determinar la competitividad como efecto de una adecuada productividad en la fabricación de alimentos de para animales con el propósito de relacionar las variables e identificar su relación causal. El estudio se realiza a través de la aplicación de una encuesta de preguntas, siendo necesaria para recopilar información relevante a las empresas de elaboración de alimentos para animales en el que se detalla cada una de las empresas en cuanto a su productividad y competitividad empresarial, es importante recalcar que en la ciudad de Ambato existen 9 sociedades conformadas por: Procreavic Cia. Ltda, Avihol Cia. Ltda, Bioalimentar Cia. Ltda, Biopremix Cia. Ltda, Alispro Cia. Ltda, Kamiagro Cia. Ltda, Nutrisalminsa S.A, Avipaz Cia. Ltda y El Comercial Alvarado Garzon Comalgar Cia. Ltda. Lo que el tamaño de la población es accesible para obtener resultados exactos.

**PALABRAS DESCRIPTORAS:** PRODUCTIVIDAD, COMPETITIVIDAD, PRODUCCIÓN, FACTORES PRODUCTIVOS, ADMINISTRACIÓN.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO  
ACCOUNTING AND AUDITING FACULTY  
ACCOUNTING AND AUDITING CAREER**

**TOPIC:** “THE PRODUCTIVITY AND HIS RELATION WITH THE COMPETITIVENESS IN THE SECTOR OF FOOD MANUFACTURE FOR ANIMALS”

**AUTHOR:** Karina Viviana Bastidas Noriega  
**TUTOR:** Dr. Joselito Ricardo Naranjo Santamaría.  
**DATE:** April 2018

**ABSTRACT**

The present project has as principal aim evaluate the productivity and his relation the competitiveness, analyze the productivity that there present the companies of the sector of food manufacture for animals, in order to identify the quality deficiency of the production and of the competitiveness in the sector and to determine the competitiveness as an effect of a suitable productivity in the food manufacture of for animals with the intention of relating the variables and identifying his causal relation. The study is realized across the application of a survey of questions, being necessary to compile relevant information to the companies of food production for animals in that each of the companies is detailed as for his productivity and managerial competitiveness, it is important to stress that in her take care of Ambato 9 companies exist shaped for: Procreavic Cia. Ltda, Avihol Cia. Ltda, Bioalimentar Cia. Ltda, Biopremix Cia. Ltda, Alispro Cia. Ltda, Kamiagro Cia. Ltda, Nutrisalminsa S.A, Avipaz Cia. Ltda And The Commercial Alvarado Garzon Comalgar Cia. Ltda. which the size of the population is accessible to obtain exact results.

**KEYWORDS:** PRODUCTIVITY, COMPETITIVENESS, PRODUCTION, PRODUCTIVE FACTORS, ADMINISTRATION.

## ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO .....	v
DEDICATORIA .....	vi
AGRADECIMIENTO .....	vii
RESUMEN EJECUTIVO .....	viii
ABSTRACT.....	1
ÍNDICE GENERAL.....	2
ÍNDICE DE TABLAS .....	5
INTRODUCCIÓN .....	8
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>9</b>
ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	9
1.1 Tema .....	9
1.2 Planteamiento del problema.....	9
1.2.1 Contextualización.....	9
1.2.2 Análisis crítico.....	26
1.2.3 Formulación del problema .....	27
1.2.4 Preguntas Directrices.....	27
1.3 Justificación: .....	28
1.4 Objetivos:.....	29
1.4.1 Objetivo general: .....	29
1.4.2 Objetivos específicos: .....	29

<b>CAPÍTULO II</b> .....	31
MARCO TEÓRICO.....	31
2.1 Antecedentes investigativos.....	31
2.2 Fundamentación Filosófica.....	31
2.3 Categorías Fundamentales .....	38
2.4 Descripción conceptual de la Variable Independiente.....	41
2.4.1 Microeconomía.....	41
2.4.2 Producción.....	41
2.4.3 Factores Productivos .....	42
2.4.4 Productividad .....	42
2.5 Descripción conceptual de la variable dependiente .....	45
2.5.1 Administración .....	45
2.5.2 Planificación Estratégica .....	46
2.5.3 Procesos Administrativos.....	46
2.5.4 Competitividad .....	47
2.6 Hipótesis .....	49
2.7 Señalamiento de variable .....	49
<b>CAPÍTULO III</b> .....	50
METODOLOGÍA .....	50
3.1 Modalidad, enfoque y nivel de investigación .....	50
3.1.1 Modalidad observacional o no experimental .....	50
3.1.2 Modalidad observacional transversal .....	50
3.2 Enfoque.....	50
3.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	51
3.3.1 Nivel exploratorio .....	51
3.3.2 Nivel correlacional .....	51
3.4 Población y muestra.....	52
3.4.1 Población.....	52
3.4.2 Muestra.....	52
3.5 Operacionalización de las variables.....	53

3.5.1	VARIABLE INDEPENDIENTE: PRODUCTIVIDAD .....	54
3.5.2	VARIABLE DEPENDIENTE: COMPETITIVIDAD .....	55
3.6	Descripción detallada del tratamiento de la información de fuentes primarias y secundarias .....	58
3.6.1	Plan de recolección de información .....	58
3.6.2	Procesamiento y análisis .....	58
	<b>CAPÍTULO IV</b> .....	61
	<b>RESULTADOS</b> .....	61
4.1	Análisis e interpretación de resultados .....	61
4.2	Verificación de la Hipótesis.....	84
4.2.1	Formulación de las hipótesis estadísticas.....	84
	<b>CAPÍTULO V</b> .....	86
	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	86
5.1	CONCLUSIONES: .....	86
5.2	RECOMENDACIONES:.....	88
	<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	89
	<b>ANEXOS</b> .....	102

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>CONTENIDO</b>	<b>PÁGINA</b>
Tabla 1. Clasificación Nacional de Actividades Económicas CIIU 4. ....	19
Tabla 2. Clasificación Nacional de Actividades Económicas CIIU 4. Sector " Industria Manufacturera" .....	22
Tabla 3. Estadísticas Multidimensionales SRI, Sector C "Industria Manufacturera" Grupo 1080 "Elaboración de alimentos preparados para animales" .....	24
Tabla 4. Sector C "Industria Manufacturera" Grupo 1080 "Elaboración de alimentos preparados para animales." En la ciudad de Ambato.....	25
Tabla 5. Sector C Industria Manufacturera" Grupo 1080 Empresas dedicadas a la elaboración de alimentos preparados para animales en la ciudad de Ambato. ....	53
Tabla 6. Funciones de la Competitividad.....	60
Tabla 7. Ingresos del Grupo 1080 "Elaboración de alimentos preparados para animales." en la ciudad de Ambato.....	61
Tabla 8. Costos del Grupo 1080 "Elaboración de alimentos preparados para animales." en la ciudad de Ambato.....	63
Tabla 9. Ratio de la Productividad.....	64
Tabla 10. Nivel de competitividad .....	66
Tabla 11. Estadísticos del coeficiente de correlación de las variables Productividad y Competitividad.....	84
Tabla 12. Cuestionario para medir el desempeño de la productividad y competitividad empresarial en el sector de fabricación de alimentos para animales.....	107

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

CONTENIDO	PÁGINA
Gráfico 1. Indicador de concordancia entre la productividad y la inversión, la productividad y el PIB y el PIB y la inversión, 1990-2012. ....	10
Gráfico 2. Regiones y países seleccionados: crecimiento del producto interno bruto, 2013-2017a (En porcentajes) .....	11
Gráfico 3. Crecimiento del PIB de Ecuador y América Latina: 2007 – 2015 .....	14
Gráfico 4 . Cifras del sector financiero al mes de marzo 2015 .....	16
Gráfico 5. Evolución Mensual de la Selección 2 .....	23
Gráfico 6. Supra Ordinación de las variables.....	38
Gráfico 7. Ingresos del Sector de Fabricación de alimentos para animales.....	62
Gráfico 8. Costos del Sector de Fabricación de alimentos para animales .....	63
Gráfico 9. Ratio de la Productividad.....	65
Gráfico 10. Nivel de competitividad.....	67
Gráfico 11. Nivel educativo gerencial .....	68
Gráfico 12. Años de Experiencia .....	69
Gráfico 13. Toma de Decisiones.....	69
Gráfico 14. Planeación Estratégica .....	70
Gráfico 15. Estructura Organizacional.....	71

Gráfico 16. Normas legales y Tributarias .....	72
Gráfico 17. Mercadeo y Ventas .....	72
Gráfico 18. Conocimiento de Competidores.....	73
Gráfico 19. Gestión de Producto .....	74
Gráfico 20. Rentabilidad .....	74
Gráfico 21. Endeudamiento .....	75
Gráfico 22. Administración Financiera.....	76
Gráfico 23. Cultura Organizacional .....	76
Gráfico 24. Seguridad Industrial .....	77
Gráfico 25. Evaluación del desempeño.....	78
Gráfico 26. Maquinaria y Equipos .....	78
Gráfico 27. Innovación tecnológica .....	79
Gráfico 28. Política Ambiental de la Empresa.....	80
Gráfico 29. Situación Económica del País.....	80
Gráfico 30. Cambios Tecnológicos.....	81
Gráfico 31. Pregunta directriz 1 .....	82
Gráfico 32. Pregunta directriz 2 .....	82
Gráfico 33. Pregunta directriz 3 .....	83

## INTRODUCCIÓN

La productividad es la medida económica que genera recursos monetarios de los bienes y servicios que se han producido mediante los factores utilizados que pueden ser como (trabajador, capital, tiempo, costos etc..) en un tiempo determinado, teniendo como objetivo principal de medir la eficiencia de producción de estos factores para la elaboración y comercialización del producto, mejorando la competencia de la industria en el país. En cuanto la competitividad es una de las habilidades, recursos y tecnologías que posee una organización con la finalidad de obtener rentabilidad y ser superior a las de sus competidores ya sea en el precio, factores tecnológicos de producción, mejoramiento de la organización entre otras, que permiten tener una posición dentro del mercado en frente a la competencia.

El **Capítulo I** presenta el entorno económico de América Latina en cuanto a su productividad y competitividad, observando el aporte que poseen al momento de elaborar productos de calidad con el fin de mejorar la competencia dentro del mercado internacional.

En el **Capítulo II** se enfoca en trabajos investigativos que fueron elaborados en distintas partes del mundo acorde con el tema de productividad y competitividad en los que se destacan los objetivos, la metodología utilizada y las conclusiones que nos sirve como un aporte para nuestro trabajo de investigación.

El **Capítulo III** refleja la metodología que se manejó para el cumplimiento de los objetivos planteados, el tratamiento de las bases de datos y su respectiva depuración, es decir, se obtienen los enfoques, niveles investigativos, la población y la operacionalización de cada una de las variables mismos que ayudan a recolectar y procesar la información de este sector.

En el **Capítulo IV** se presentan los resultados obtenidos mediante las encuestas realizadas al sector de fabricación de alimentos para animales y del mismo modo se identifican las limitaciones del estudio por lo que se obtienen los resultados deseados y a la vez se redactan las conclusiones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO I**

### **ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1 Tema**

“LA PRODUCTIVIDAD Y SU RELACIÓN CON LA COMPETITIVIDAD EN EL SECTOR DE FABRICACIÓN DE ALIMENTOS PARA ANIMALES”.

#### **1.2 Planteamiento del problema**

##### **1.2.1 Contextualización**

###### **1.2.1.1 Macro Contextualización**

La política pública es la que pretende encaminar al desarrollo social, con la finalidad de brindar un bienestar colectivo para la humanidad contando con inversión pública que permita distribuir responsabilidades ya sean económicos, sociales o políticos entre el gobierno y la ciudadanía (Torres & Santander, 2013, pág. 23).

Latinoamérica cuenta con seis economías más sobresalientes como son los países de (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú). Donde nos relata Jaime Ros (2010) que “El mayor problema que obstruye el crecimiento de la productividad son las altas tasas de informalidad que prevalecen en la región y que se originan en mercados de crédito con altos impuestos y evasión fiscal, así como en los incentivos a la informalidad provenientes de las políticas sociales y laborales” (Pag. 1).

El financiamiento productivo es un aporte esencial complementario que debe incurrir dentro del sector empresarial para el desarrollo de cada una de las naciones ya que brinda oportunidades de negocio en el cumplimiento de proyectos futuros de manera que cumplan las expectativas o estrategias en el desarrollo nacional.

Para lo cual se estima que “este rol, se ha centrado en expandir el acceso a los servicios financieros mediante la introducción de productos o servicios para satisfacer la

demanda del mercado de manera que evalué la capacidad de pago de las empresas” (Naciones Unidas CEPAL, 2015).

El ciclo de la inversión no solo está estrechamente vinculado con el PIB sino, también está muy relacionado con el ciclo de la productividad. “Un análisis de la concordancia entre las fases del ciclo de la inversión y las del PIB muestra que, en promedio, la inversión y el PIB se hallan en la misma fase del ciclo el 75,8% del tiempo. En el caso de la productividad, su ciclo está en exacta sintonía con la inversión el 77,3% del tiempo (Naciones Unidas CEPAL, 2015).

**Gráfico 1. Indicador de concordancia entre la productividad y la inversión, la productividad y el PIB y el PIB y la inversión, 1990-2012.**

*(En porcentajes)*

Pais	Concordancia del ciclo de la inversión con el de la productividad	Concordancia del ciclo del PIB con el de la productividad	Concordancia del ciclo del PIB con el de la inversión
Argentina	87,88	87,88	87,88
Bolivia (Estado Plurinacional de)	75,76	75,76	63,64
Brasil	87,88	72,73	72,73
Chile	78,79	81,82	96,97
Costa Rica	69,70	63,64	81,82
Ecuador	72,73	54,55	69,70
Guatemala	60,61	54,55	69,70
México	81,82	81,82	93,94
Perú	66,67	90,91	69,70
República Dominicana	69,70	75,76	63,64
Uruguay	78,79	87,88	78,79
Venezuela (República Bolivariana de)	81,82	72,73	84,85
<b>Mediana</b>	<b>77,27</b>	<b>75,76</b>	<b>75,76</b>

**Fuente:** Pertenece a Naciones Unidas CEPAL (2015)

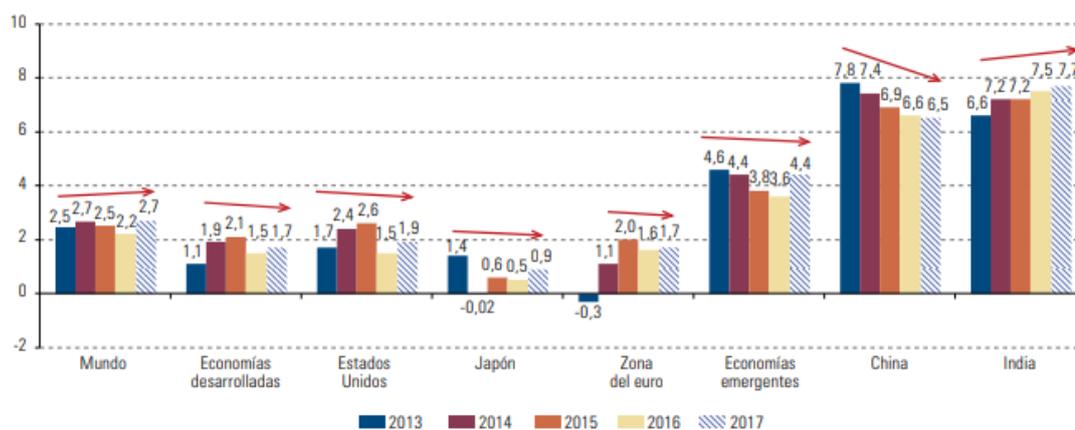
Este grafico señala que la productividad se mueve en la dirección opuesta a la economía y la dinámica y volatilidad de la inversión se reflejan en el ciclo de la producción “La amplitud mediana de las contracciones de la productividad es un 60% mayor que la de las contracciones del PIB, las contracciones de la productividad duran en promedio de un 40% más que las del PIB. A la vez, las expansiones de la productividad son más cortas y menos intensas que las que experimentan en el PIB” (Naciones Unidas CEPAL, 2015).

“La economía mundial creció un 2,2% en 2016 (la tasa más baja desde la crisis financiera internacional de 2008 y 2009) y para 2017 se espera una tasa de crecimiento algo más dinámica (2,7%)” (Naciones Unidas CEPAL, 2016).

En el año 2016 la economía internacional obtuvo un crecimiento desacelerado de 0.3 puntos porcentuales en respecto a la expansión del 2015. Según el artículo realizado por las Naciones Unidas CEPAL (2016) redacta que:

“Las economías desarrolladas crecieron un 1,5%, mientras que las de los países en desarrollo se expandieron un 3,6%. En ambos grupos de países el crecimiento se desaceleró respecto del registrado en 2015, año en el que había alcanzado tasas de un 2,1% y un 3,8%, respectivamente. Las proyecciones para 2017 señalan un crecimiento de la economía mundial algo más dinámico (2,7%), como resultado de un mejor desempeño del grupo de las economías emergentes, así como también de un crecimiento levemente mayor del grupo de las economías desarrolladas”.

**Gráfico 2. Regiones y países seleccionados: crecimiento del producto interno bruto, 2013-2017a (En porcentajes)**



**Fuente:** Pertenciente a Naciones Unidas CEPAL (2015)

Por otro lado, en América Latina el financiamiento productivo para el desarrollo empresarial es esencial, debido a se pueden realizar cambios de adecuaciones como la infraestructura, maquinaria, instalaciones, creación de nuevas sucursales etc.... permitiendo llegar hacer competentes a nivel internacional. Hoy en día, Latino América tiene naciones subdesarrolladas debido a que su financiamiento no cuenta con las características necesarias que se requieren al momento de otorgar un

financiamiento adecuado, lo que conlleva a tener problemas posteriores según lo menciona Soto (2012)

“Es preciso diseñar políticas tanto gubernamentales como públicas que permitan salir del subdesarrollo, del retraso, marginación y pobreza en la que se encuentra sumergida la gran parte de las naciones Latinoamericanas. Es por ello que los gobiernos deben tomar seria responsabilidad al momento de tomar decisiones y resolver los problemas que existen en la actualidad como son de educación, salud, vivienda, y sobre todo dentro de la productividad para las industrias ya sean grandes, medianas y pequeñas creando programas públicos de empleo que permitan dotar a la población de ingresos para que se puedan dinamizar en el mercado interno, ajustando los salarios para la población a fin de tener una vida digna a la cual tienen derecho”.

Según define el Centro de Desarrollo Industrial, (2017) que:

“La competitividad como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país y la productividad, a su vez condiciona el nivel de prosperidad que puede alcanzar una economía. La productividad conduce al crecimiento y permite niveles de ingresos más altos y mayor bienestar”.

Para lo cual, según menciona el informe global de competitividad 2017- 2018, se realizó una evaluación a los distintos factores que ayudan a impulsar la productividad y el crecimiento a 137 países en el mundo en los que se determinó que las 10 primeras posiciones son ocupadas por los países de: Suiza, Estados Unidos, Singapur, Holanda, Alemania, Hong Kong, Suecia, Reino Unido, Japón, y Finlandia.

“El pobre desempeño de Latinoamérica y la falta de progreso de la región para cerrar brechas frente a los países líderes se debe a la baja productividad, informalidad, escasa diversificación de las exportaciones, insuficientes mecanismos para crear empleo y

financiamiento ante la creciente demanda de mejores bienes públicos” (World Economic Forum, 2017).

Dicho informe competitivo global permite percibir el estado de la productividad y la prosperidad que tienen los 137 países participantes. Permitiendo que los inversionistas interesados realicen negocios en determinados países o a su vez, ayuda al gobernante disponer de una pauta de mejoramiento político y competitivo con la finalidad de que el país se perfeccione con visión futura de forma adecuada.

### **1.2.1.2 Meso Contextualización**

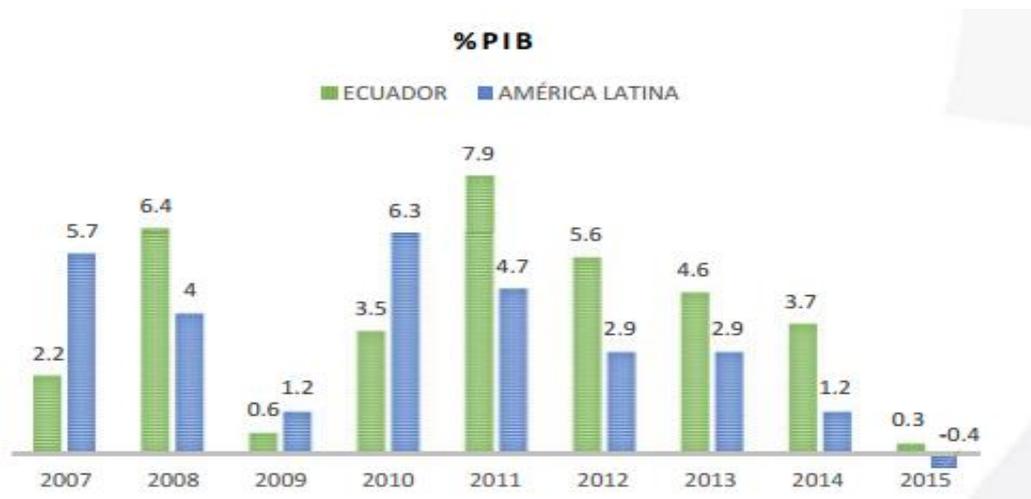
“Ecuador este año se ubica en el puesto 97 de 137 economías, con un índice de competitividad global de 3.91. En el 2015, Ecuador se ubicó en el puesto 76 entre 140 economías. Ecuador está ahora inclusive por debajo de Argentina (puesto 92) y Nicaragua (puesto 93), que el año pasado se ubicaron en el ranking en los lugares 104 y 103” (Escuela Superior Politecnica del Litoral, 2015).

El Gobierno Ecuatoriano en los últimos días ha promovido el apoyo incondicional a la inversión productiva ya que de esta forma se mejorará la innovación tecnológica generando empleo de calidad y por lo tanto se disminuirá la importación. (Pro Ecuador, 2016). Estas inversiones recientes en Ecuador muestran confianza a los inversionistas extranjeros demostrando excelentes oportunidades futuras en nuestro país como los menciona Pro Ecuador (2016) que a los inversionistas extranjeros se los otorgara beneficios como:

“Tratamiento no discriminatorio para inversionistas extranjeros, libertad de producción y comercialización de bienes y servicios, libre movimiento de capital, libre mercado, garantía de la propiedad privada, estructura simplificada para aprobación de inversiones a través de un comité, libertad para acceder a créditos externos e internos, desarrollo y libertad de acceso al mercado de valores, contratos de inversión a través del cual se obtiene acceso a incentivos y estabilidad, transparencia en procesos contractuales y de licitaciones, Ecuador garantiza seguridad y libertad de movilidad”.

A continuación, se presentará en el siguiente gráfico la comparación del crecimiento del PIB de Ecuador frente a América Latina dentro del periodo 2007 – 2015.

**Gráfico 3. Crecimiento del PIB de Ecuador y América Latina: 2007 – 2015**



**Fuente:** Pertenciente a Pro Ecuador (2016)

El Ecuador cuenta con planificaciones en visión de crecimiento a lo largo de un periodo de tiempo, para ello es necesario recibir el apoyo de la Senplades quien es la rectoría del Sistema Nacional de Información cuya responsabilidad es consolidar un sistema de datos que garantice a la población el acceso a información confiable, oportuna y consistente sobre los diversos ámbitos de la realidad nacional. La Senplades (2012) “busca además vincular la formulación de propuestas de desarrollo y diseño de políticas públicas a través de la investigación, y la implantación de metodologías que permitan operativizar los procesos institucionales”

Una de las planificaciones expuestas es el Plan Nacional de Buen Vivir en el periodo 2017-2021 “Toda una vida”, cuenta con el eje 2, basada en la Economía al servicio de la sociedad con el objetivo 5 (Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sostenible), de manera redistributiva y solidaria, para lo cual es indispensable contar con el apoyo de instituciones financieras como la Corporación Financiera Nacional debido a que es el agente encargado de mejorar los canales de distribución de recursos ya que utiliza las redes de las cooperativas, bancos privados,

sociedades financieras para disminuir la concentración del crédito y llegar a más beneficiarios en todo el país.

Estos créditos que fueron entregados por la banca privada han sido de gran importancia para el sector productivo en Ecuador, ya que da cobertura a mejorar el sector teniendo nuevas oportunidades de negocios.

Según la Asociación de Bancos Privados del Ecuador (2015),

“Desde el año 2010, el volumen de crédito se ha incrementado de manera progresiva, en el transcurso del año 2014, existió un aumento considerable en la entrega de créditos hacia distintos sectores, es así que según los datos del Banco Central el volumen total de crédito fue US\$20.106 millones, entre créditos de consumo, vivienda, productivos, microcréditos, entre otros. En 2013 se entregaron US\$18.650 millones, es decir se registra un crecimiento de 7,8% durante el último año. Además, en 2014 se otorgaron cerca de US\$16.384 millones en créditos al sector productivo. Este sector ha sido el que más se ha beneficiado desde el año 2010. Este crecimiento evidencia el compromiso de la banca privada con la producción ecuatoriana”.

“El sistema financiero se ha encontrado sólido y saludable debido a que se otorgaron créditos exclusivamente del sector productivo en una cantidad alrededor de \$ 15.464 millones en créditos que recibe el sector productivo” (El Telegrafo, 2015).

Para lo cual se manifiesta a continuación gráficamente los valores de incremento en los principales Bancos Ecuatorianos

**Gráfico 4 . Cifras del sector financiero al mes de marzo 2015**



**Fuente:** Perteneciente al Telégrafo (2015)

En este periodo las cifras más altas son efectuadas por el Banco Pichincha teniendo una ganancia alrededor del 27.85% del total de las ganancias netas, seguido por el Banco Pacífico (16,86%), Guayaquil (14,07%) e Internacional (9,12%) que obtuvieron las mayores ganancias de \$ 22 millones, \$ 13,3 millones, \$ 11,1 millones y \$ 7,2 millones, respectivamente. Las 4 entidades concentran el 67,9% de las utilidades netas del sistema. (El Telegrafo, 2015).

“La solvencia bancaria se mantiene en niveles positivos de prudencia financiera, con un crecimiento del 0,89% en el último año, pasando del 11,85% en marzo de 2014 al 12,74% en el mismo mes de este año” (El Telegrafo, 2015).

En la actualidad los créditos a los sectores productivos han incrementado luego de sufrir la crisis económica en los últimos años, de esta manera el financiamiento en cuanto a la productividad se verá beneficiada ya que el Ecuador obtendrá el ingreso de más inversión por parte de los extranjeros hacia nuestro país. Según el Diario Expreso (2017) nos redacta que:

“Hay 1.000 millones de dólares más en créditos circulando por la economía este año. Los motores productivos del país han recuperado

suficiente confianza como para volver a endeudarse a niveles precrisis y, con ello, apuntalar su crecimiento y expansión. De enero a mayo, las entidades financieras privadas desembolsaron \$ 8.850 millones en créditos”.

Para el periodo 2017-2021 existe una propuesta dentro de los objetivos del Plan Nacional de Buen Vivir, el Eje 2 que trata sobre la Economía al servicio de la sociedad en el que recalca como principales objetivos los siguientes: “Consolidar la sostenibilidad del sistema económico, social y solidario y afianzar la dolarización”, “Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sostenible, de manera redistributiva y solidaria” y “Desarrollar las capacidades productivas y del entorno, para lograr la soberanía alimentaria y el Buen Vivir Rural” es decir que este eje 2 tiene como meta producir más y con mejor calidad para dar paso a una economía solidaria que integre a más actores en el proceso, donde los ciudadanos sean los principales beneficiarios.

Si bien es cierto existen 8 metas que quiere lograr el gobierno a través de este Plan Nacional para el periodo 2017-2021 en las cuales se destacan las siguientes de acuerdo con SENPLADES (2017); Meta: 5.1 Incrementar la participación del valor agregado manufacturero. 5.2 Incrementar las exportaciones agropecuarias y agroindustriales. Meta 5.3 Incrementar la inversión en Investigación y Desarrollo. Meta 5.4 Incrementar el ahorro de combustible en el sector hidrocarburos. Meta 5.5 Incrementar el porcentaje de exportación de productos de media y alta tecnología. Meta 5.6 Incrementar el empleo adecuado. Meta 5.7 Incrementar el saldo de la balanza comercial no petrolera. Meta 5.8 Incrementar la inversión extranjera directa del sector productivo a largo plazo, garantizando procesos limpios, transferencia de tecnología y generación de empleo.

Según el Servicio de Acreditación Ecuatoriano (2017), Ecuador cuenta con la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) de las Naciones Unidas que cataloga las actividades económicas en una serie de categorías y subcategorías, cada una con un código alfanumérico que tiene como

propósito principal ofrecer un conjunto de categorías de actividades que pueda utilizar para la reunión y difusión de datos estadísticos de acuerdo con esas actividades.

Algunos países han diseñado clasificaciones nacionales destinadas para las actividades económicas, en el caso de Ecuador el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC (2017) implementó el CIU que sirva como ayuda para la identificación de cada una de las actividades económicas existentes entre las cuales se encuentran: agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, explotación de minas y canteras, industrias manufactureras, suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado, distribución de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento, construcción, comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas, transporte y almacenamiento, actividades de alojamiento y de servicio de comidas, entre otras. El sector industrial y productivo han colocado su gestión a partir de esta clasificación nacional. En cuanto a los sectores económicos ecuatorianos se presenta la siguiente tabla que genera información de acuerdo a la Clasificación Nacional de Actividades Económicas.

**Tabla 1. Clasificación Nacional de Actividades Económicas CIU 4.**

Familias	Sectores de actividad económica	Ventas en todos los sectores económicos del Ecuador (Dólares)	Participación en la economía de todos los sectores económicos en el Ecuador
A	AGRICULTURA, GANADERÍA, SILVICULTURA Y PESCA.	345.636.766	0,55%
B	EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS.	2.516.887.300	4,00%
C	INDUSTRIAS MANUFACTURERAS.	10.418.661.301	16,57%
D	SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS, VAPOR Y AIRE ACONDICIONADO	60.417.786	0,10%
E	DISTRIBUCIÓN DE AGUA; ALCANTARILLADO, GESTIÓN DE DESECHOS Y ACTIVIDADES DE SANEAMIENTO	65.925.631	0,10%
F	CONSTRUCCIÓN.	3.302.457.766	5,25%
G	COMERCIO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR; REPARACIÓN DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES Y MOTOCICLETAS.	30.659.848.703	48,75%
H	TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO.	1.499.341.228	2,38%
I	ACTIVIDADES DE ALOJAMIENTO Y DE SERVICIO DE COMIDAS.	1.396.630.721	2,22%
J	INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN.	2.888.349.169	4,59%
K	ACTIVIDADES FINANCIERAS Y DE SEGUROS	1.573.074.181	2,50%
L	ACTIVIDADES INMOBILIARIAS.	985.921.253	1,57%
M	ACTIVIDADES PROFESIONALES, CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS.	4.238.498.861	6,74%
N	ACTIVIDADES DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y DE APOYO	1.274.515.813	2,03%
O	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y DEFENSA; PLANES DE SEGURIDAD SOCIAL DE AFILIACIÓN OBLIGATORIA.	191.239.211	0,30%
P	ENSEÑANZA.	128.918.252	0,21%
Q	ACTIVIDADES DE ATENCIÓN DE LA SALUD HUMANA Y DE ASISTENCIA SOCIAL.	167.349.426	0,27%
R	ARTES, ENTRETENIMIENTO Y RECREACIÓN.	168.957.106	0,27%
S	OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS.	988.341.640	1,57%
T	ACTIVIDADES DE LOS HOGARES COMO EMPLEADORES; ACTIVIDADES NO DIFERENCIADAS DE LOS HOGARES COMO PRODUCTORES DE BIENES Y SERVICIOS PARA USO PROPIO	12.382.823	0,02%
U	ACTIVIDADES DE ORGANIZACIONES Y ÓRGANOS EXTRATERRITORIALES	2.369.353	0,00%
<b>TOTAL</b>		<b>62.901.860.156</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Pertenciente al Servicios de Rentas Internas (2017)

En esta tabla podemos apreciar que el sector de actividad económica de mayor importancia en el Ecuador es del sector de “Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas” el cual participa del 48,75% en la economía Ecuatoriana con un volumen de ventas de \$ 30.659.848.703 dólares, en segundo lugar tenemos al sector de “Industrias Manufactureras” con una participación del 16,57% con ventas estimadas de \$10.418.661.301 dólares registrados durante el año 2017.

“La sostenibilidad del sistema económico ecuatoriano debe aportar confianza a los inversores nacionales y externos, buscando mantener la dolarización, mejorar las capacidades regulatorias y promover las condiciones adecuadas para el comercio, todo esto con el apoyo de actores públicos, privados y comunitarios” (Senplades, 2017)

### **1.2.1.3 Micro Contextualización**

La competitividad es una de las partes fundamentales en la economía de una empresa ya que tiene la capacidad para producir de una manera tal que pueda elevar el nivel de sus ventas y ganarles a sus competidores en distintos ámbitos. Según Rubio & Baz (2004), nos dice que:

“Una empresa puede ser más productiva y tecnológicamente exitosa en su ámbito interno, pero siempre y cuando las condiciones externas le imponen diversos costos, su competitividad acaba siendo limitada. Para que una empresa pueda competir las empresas tienen que contar con un entorno físico, legal y regulatorio que contribuya a reducir costos y elevar su productividad. En el caso de nuestro mundo globalizado, la capacidad de competir lo es todo, puesto que de esa capacidad se deriva la creación de riqueza, el crecimiento económico y, por lo tanto, se crearían nuevos empleos y mejorarían los niveles de vida de la población”.

En la medida que una sociedad es más productiva, la capacidad de competir será mayor; es por eso que hablar de competitividad implica necesariamente hablar de productividad. “La clave que existe para la competitividad es la que nace de una

transformación integral del entorno en el que operan las empresas para que éstas puedan competir en los mercados nacionales e internacionales” (Rubio & Baz, 2004)

Otro de los temas que resaltan también en este ámbito es la productividad ya que, según Rubio & Baz (2004) nos dice que:

“La productividad no sólo asegura elevados ingresos, sino que también permite que la ciudadanía decida aumentar el tiempo que dedica a otras actividades, como ocurre en las economías desarrolladas. Mientras que una sociedad con elevada productividad es una sociedad rica que puede darse el lujo de atender problemas fundamentales, como la pobreza y la degradación ambiental de una manera permanente y definitiva ayuda a transformar el crecimiento de una sociedad concentrarse como son los recursos, políticas y visión de los gobernantes”.

En Ecuador se utiliza como parte de una metodología de análisis económico de las actividades económicas productivas a la Clasificación Industrial Internacional Uniforme conocida como (CIIU) que tiene como objetivo principal facilitar un conjunto de categorías de actividad que sean utilizadas de manera estadística por actividades. “El CIIU se ha proporcionado como una herramienta importante que permita orientar a los países a obtener resultados de cada actividad económica los mismos que permitan realizar comparaciones de datos entre actividades a escala internacional” (Naciones Unidas, 2005). La comisión de estadística examinó y acogió el CIIU que hoy en día es la tercera reversión de la clasificación 2, que venía utilizando desde el año de 1989.

Para este tema de tesis es importante enfocarnos en el sector “C” perteneciente a la Industria Manufacturera por divisiones (Literal + Dos dígitos) por la siguiente tabla a exponer:

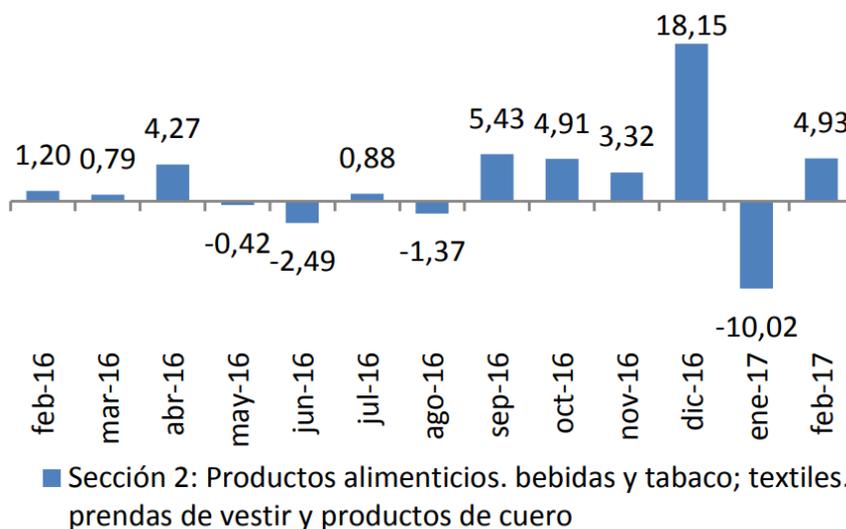
**Tabla 2. Clasificación Nacional de Actividades Económicas CIU 4. Sector  
" Industria Manufacturera"**

Sector C "Industria Manufacturera"	Sectores de actividad económica	Ventas en el Sector "C" del Ecuador (Dólares)	Participación en la economía del Sector "C" en el Ecuador
C 10	Elaboración de Productos Alimenticios	\$ 1.597.658.826,72	13,56%
C 11	Elaboración de Bebidas	\$ 1.275.087.221,37	10,82%
C 12	Elaboración de Productos de Tabaco	\$ 107.020.264,32	0,91%
C 13	Fabricación de Productos de Textiles	\$ 319.557.097,62	2,71%
C 14	Fabricación de Prendas de Vestir	\$ 544.258.321,83	4,62%
C 15	Fabricación de Cueros y Productos Conexos	\$ 101.466.125,05	0,86%
C 16	Producción de Madera y Fabricación de Productos de Madera y corcho, Excepto muebles, Fabricación de Artículos de Paja y de Materiales Tréznales	\$ 182.076.392,39	1,55%
C 17	Fabricación de papel y de productos de papel	\$ 528.388.749,20	4,48%
C 18	Impresión y Reproducción de grabadoras	\$ 353.908.900,60	3,00%
C 19	Fabricación de Choque y de productos de la refinación del petróleo	\$ 191.683.545,33	1,63%
C 20	Fabricación de Substancias y Productos Químicos	\$ 1.148.090.610,92	9,74%
C 21	Fabricación de Productos Farmacéuticos, Sustancias Químicas, Medicinales y productos Botánicos de uso Farmacéutico	\$ 95.115.642,33	0,81%
C 22	Fabricación de Productos de Caucho y Plástico	\$ 754.489.958,84	6,40%
C 23	Fabricación de Productos otros productos minerales no metálicos	\$ 928.502.319,90	7,88%
C 24	Fabricación de metales comunes	\$ 901.317.759,21	7,65%
C 25	Fabricación de Productos Elaborados de metal, excepto Maquinaria y Equipo	\$ 550.916.604,81	4,67%
C 26	Fabricación de Productos de informática, electrónica y Óptica	\$ 69.472.845,48	0,59%
C 27	Fabricación de Equipo Electrónico	\$ 404.452.130,12	3,43%
C 28	Fabricación de Maquinaria y Equipo N.C.P.	\$ 364.077.258,51	3,09%
C 29	Fabricación de Vehículos automotores, remolques y semirremolques	\$ 722.951.416,01	6,13%
C 30	Fabricación de otros tipos de Equipos de Transporte	\$ 150.299.029,55	1,28%
C 31	Fabricación de Muebles	\$ 241.254.220,91	2,05%
C 32	Otras industrias Manufactureras	\$ 107.158.955,23	0,91%
C 33	Reparación e Instalación de Maquinaria y Equipo	\$ 145.197.261,68	1,23%
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 11.784.401.457,93</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Perteneciente al Servicios de Rentas Internas (2017)

El contenido de la Tabla 2. Clasificación Nacional de Actividades Económicas CIIU 4, Sector “Industria Manufacturera” expuesta anteriormente, observamos que la venta del Grupo de Elaboración de Productos Alimenticios es de \$ 1.597.658.826,72 dólares que equivale al 13,56% del Sector, el cual se destaca por su alto índice de ventas anuales del año 2017.

**Gráfico 5. Evolución Mensual de la Selección 2**



**Fuente:** Pertenece al INEC (2017)

Para el INEC (2017) redacta que los productos alimenticios, bebidas y tabacos; textiles, prendas de vestir y productos de cuero son los más sobresalientes para lo cual se procede a su revisión en donde:

“La Sección 2: Productos alimenticios, bebidas y tabaco; textiles, prendas de vestir y productos de cuero en febrero 2017 presentó una variación mensual de 4,93% y -5,59% de variación acumulada; mientras que la variación anual, es decir respecto a febrero de 2016 fue de 29,44%. El comportamiento mensual observado se debe principalmente al incremento de la producción de los grupos: “Hilados e hilos de fibras textiles naturales” que varía en 78,32%; “Fibras textiles discontinuas manufacturadas, elaboradas para el hilado” con 64,18% y “Calzado con suela o palas de caucho o materias plásticas, o con suela y palas de cuero o materias textiles,

excepto calzado deportivo, calzado con puntera protectora de metal y calzado especial diverso” que consignó una variación de 43,18%”.

**Tabla 3. Estadísticas Multidimensionales SRI, Sector C “Industria Manufacturera” Grupo 1080 “Elaboración de alimentos preparados para animales”.**

Sector C 1080 “Elaboración de alimentos preparados para animales.”	Sectores de actividad económica	Ventas en el Sector Económico de Elaboración de alimentos preparados para animales en el Ecuador (Dólares)	Participación en la economía del Sector Económico de Elaboración de alimentos preparados para animales en el Ecuador
C / C108001	Elaboración de alimentos preparados para animales domésticos como: perros, gatos, pájaros, peces, etcétera; incluidos los obtenidos del tratamiento de desperdicios de mataderos.	\$ 57.063.039,00	1,40%
C / C108002	Fabricación de alimentos preparados para animales de granja (aves, ganado vacuno, porcino, etcétera), animales acuáticos, incluidos alimentos concentrados, suplementos alimenticios, la preparación de alimentos sin mezclar (elaborados a partir de un único producto) y los obtenidos del tratamiento de desperdicios de mataderos.	\$ 4.013.655.669,00	98,33%
C / C108003	Servicios de apoyo a la elaboración de alimentos preparados para animales a cambio de una retribución o por contrato.	\$ 11.157.181,00	0,27%
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 4.081.875.889,00</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Pertenciente al Servicios de Rentas internas (2017)

Según datos obtenidos del SRI (2017) en el sector C con código 1080 de “Elaboración de alimentos preparados para animales” detalla que:

“Las ventas alcanzan a un total de \$ 4.081.875.889,00 de dólares, esto quiere decir que los mayores ingresos son para el código C108002 referido al sector de Fabricación de alimentos preparados para animales de granja (aves, ganado vacuno, porcino, etcétera), animales acuáticos, incluidos alimentos concentrados, suplementos alimenticios, la preparación de alimentos sin mezclar (elaborados a partir de un único producto) y los obtenidos del tratamiento de desperdicios de mataderos, que tienen ingresos de \$

4.013.655.669,00 dólares en el año 2017, que es el 98,33% de las ventas dentro de la Participación en la economía del Sector Económico de Elaboración de alimentos preparados para animales en el Ecuador del año 2017”.

En la ciudad de Ambato contamos con 9 empresas que se dedican a la elaboración de alimentos para animales y pertenecen a la actividad económica de CIU sector “C1080”. A continuación, se mostrará en la siguiente tabla las empresas que se dedican a esta elaboración:

**Tabla 4. Sector C “Industria Manufacturera” Grupo 1080 “Elaboración de alimentos preparados para animales.” En la ciudad de Ambato.**

N.º	NOMBRES DE LAS EMPRESAS	AÑO 2016	
		INGRESOS	PORCENTAJE
1	INDUSTRIA ALIMENTICIA PROCREAVIC CIA.LTDA.	\$ 2.378.975,18	3%
2	AVIHOL CIA. LTDA.	\$ 9.156.422,64	11%
3	BIOALIMENTAR CIA. LTDA.	\$ 44.797.000,30	53%
4	BIOPREMIX CIA. LTDA.	\$ 46.611,96	0%
5	ALISPRO CIA. LTDA.	\$ 1.273.066,37	2%
6	KAMIAGRO CIA. LTDA.	\$ -	0%
7	NUTRICION, SALES Y MINERALES NUTRISALMINSA S.A.	\$ 1.680.048,60	2%
8	AVIPAZ CIA. LTDA.	\$ 24.233.309,20	29%
9	COMERCIAL ALVARADO GARZON COMALGAR CIA. LTDA.	\$ 570.598,83	1%
	<b>TOTAL</b>	<b>\$ 84.136.033,08</b>	<b>100%</b>

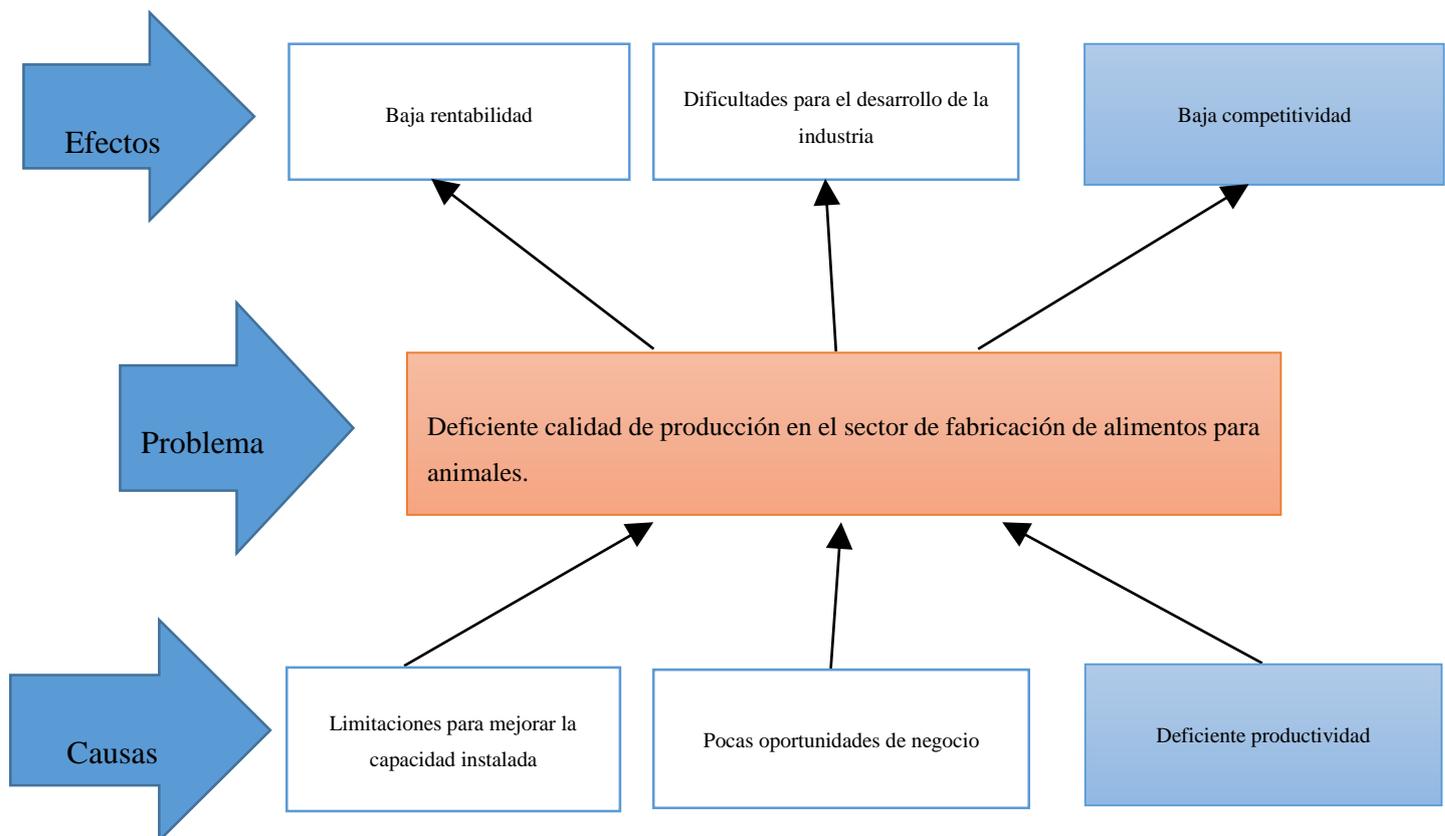
**Fuente:** Perteneciente a la Superintendencia de Compañías (2017)

La empresa destacada en la producción de alimentos para animales en el año 2016 en Ambato es Bioalimentar CIA. LTDA. con un ingreso de \$44.797.000,30 equivalente al 53% del sector, seguida por Avipaz CIA. LTDA. Teniendo un ingreso de \$24.233.309,20 equivalente al 29% siendo la segunda empresa más grande de este sector y seguida por Avihol CIA. LTDA. Que obtuvo ingresos de \$9.156.422,64 el cual equivale al 11% del sector de la producción de alimentos para animales. Las empresas de menores ingresos en este sector son: Industria Alimenticia Procreavic CIA.LTDA. ya que su ingreso en el año 2016 fue de \$ 2.378.975,18 llegando a obtener el 3% de ingresos de este sector, la empresa Alispro CIA. LTDA. Con un ingreso de \$ 1.273.066,37, seguida por Nutrición, Sales Y Minerales Nutrisalminsa S.A. con un ingreso de \$ 1.680.048,60, obteniendo el 2% de ingresos de este sector y el Comercial

Alvarado Garzón Comalgar CIA. LTDA. Con un ingreso del \$ 570.598,83 obteniendo el 1% de los ingresos del sector.

## 1.2.2 Análisis crítico

### 1.2.2.1 Árbol de problema



*Elaboración propia (2017)*

### 1.2.2.2 Relación de Causa – Efecto

La productividad es una de las partes esenciales y fundamentales dentro de una empresa ya que permite generar ingresos a cambio de un bien o servicio, muchas veces las organizaciones no utilizan de manera adecuada los factores productivos, lo que provoca que la productividad disminuya de manera acelerada en cuanto a su rentabilidad, al crecimiento empresarial y corre el riesgo de no ser una empresa competente.

Hoy en día las empresas tienden a no ser competitivas por un inadecuado financiamiento productivo, esto afecta a la producción ya que no cuenta con maquinaria y equipos actualizados existiendo un nivel bajo en innovación, la misma que no genera un valor productivo alto para poder ser posicionada en el mercado, perjudicando notablemente en la disminución de ventas y por ende corre el riesgo de desaparecer del mercado.

Las empresas destinadas a la fabricación de alimentos para animales de manera artesanal no garantizan calidad efectiva dentro de las organizaciones debido a su dificultad para obtener maquinaria tecnificada que ayuden a la productividad a ser estable y competente, satisfaciendo las necesidades del cliente/consumidor, es por ello que existe disminución de ventas por competencia internacional, obteniendo como resultado bajas utilidades en el negocio ocasionando dificultades en el desarrollo de crecimiento para la industria.

### **1.2.3 Formulación del problema**

¿La productividad impacta en la competitividad de las sociedades dentro del sector de fabricación de alimentos para animales en la provincia de Tungurahua?

### **1.2.4 Preguntas Directrices**

¿Se considera aceptable el nivel de productividad que presentan las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales?

¿La competitividad es un efecto de una adecuada productividad en la fabricación de alimentos de para animales?

¿Es necesario aplicar un método de evaluación cualitativo para medir el desempeño e identificar el desarrollo en cuanto a productividad y competitividad del sector de alimentos para animales?

### **1.3 Justificación:**

El presente estudio es para obtener información en el cual se refleje la productividad relacionada con la competitividad y de la manera en cómo influye la calidad de producción dentro de las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales.

El proceso productivo es un aspecto que adquiere cada vez mayor relevancia en el campo de las empresas, ya que es el conjunto de agentes económicos que participan directamente en la transformación de factores productivos en bienes o servicios, en la producción y en el traslado de mercadería del producto. Lo cual se deriva de las exigencias del entorno económico actual, es importante recalcar que la mayoría de las empresas dedicadas a la elaboración de alimentos para animales, todavía continúa realizando los procesos productivos de manera artesanal, existiendo un esfuerzo físico en el trabajador para la elaboración del producto obtenido como resultado un producto no homogéneo.

La productividad es un aspecto crucial para determinar la competitividad de una empresa en el mercado, ya que como lo menciona Sánchez, Sánchez, Sánchez & Cruz (2014), las innovaciones de proceso y las actividades de Inversión + Desarrollo (especialmente en actividades internalizadas) están en mejores condiciones de favorecer la productividad de la empresa manufacturera, lo que se expresa como una estricta relación entre los factores antes mencionados y los niveles de productividad de las empresas. Otro aspecto importante que se debe considerar es la flexibilidad de los procesos y equipos, para poder procesar varias clases de insumos, lo cual ayudará a evitar los “tiempos muertos” y a diversificar más fácilmente la producción en un momento dado. Otro factor primordial es la adquisición del equipo y la maquinaria. Como ya sabemos, el proceso productivo consiste en la transformación de factores productivos en bienes o servicios.

La competitividad tiene una relación estrecha con la generación de valor, en la medida en que esta última permite a las cadenas productivas diferenciarse y posicionarse dentro de su sector, reconociendo su capacidad de respuesta y flexibilidad (Cruz &

Bernal, 2014). Esto supone que la generación de valor agregado al ser un indicador de productividad, la competitividad desde la perspectiva de que esta variable genera diferenciación del producto lo que consecuentemente mejora las ventajas competitivas en el mercado en el cual la empresa innovadora desarrolla sus actividades.

Los procesos productivos tienen una influencia en la mejora de los ingresos de las empresas y en la capacidad de compra de los consumidores (la competencia entre productores traslada parcialmente estas ganancias de productividad al mercado, provocando una reducción de los precios de los bienes y servicios que los consumidores adquieren). Una de las ventajas del proceso productivo es incrementar la competitividad, rentabilidad y difusión de tecnología, mejorando la toma de decisiones que ayuden a elevar sus niveles de competitividad, teniendo oportunidad de participar en políticas públicas sobre incentivos, negociaciones comerciales y otros aspectos que permitan el desarrollo de su actividad contribuyendo al incremento de la producción, y los responsables de la política económica en el diseño de las políticas públicas que buscan mejorar la correspondiente productividad a nivel nacional.

#### **1.4 Objetivos:**

##### **1.4.1 Objetivo general:**

Analizar la productividad y su relación con la competitividad de las empresas en el sector de fabricación de alimentos para animales en la ciudad de Ambato.

##### **1.4.2 Objetivos específicos:**

Analizar la productividad que presentan las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales, a fin de identificar la deficiencia de calidad de la producción y de la competitividad en el sector.

Determinar la competitividad como efecto de una adecuada productividad en la fabricación de alimentos para animales con el propósito de relacionar las variables e identificar su relación causal.

Proponer un método de evaluación cualitativo para medir el desempeño e identificar el desarrollo en cuanto a productividad y competitividad del sector de alimentos para animales.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes investigativos**

#### **2.2 Fundamentación Filosófica**

El presente trabajo recolecta información de diez autores que examinan el comportamiento de los sectores económicos productivos y competitivos para ello es indispensable mencionar que estas investigaciones están sustentadas por artículos de revistas Latinoamericanas las cuales se detallaran a continuación:

En primer lugar, según Ruelas (1993) con su tema “Calidad, productividad y costos” dirigido a la salud pública de México, pretende estudiar relaciones existentes de la prestación de servicios de salud entre la calidad y los costos; la productividad y los costos; y por último, la calidad y la productividad.

Según Ruelas (1993) deduce que la relación existente entre la productividad y costos, ayudando a implantar restricciones para utilizar insumos que disminuyan los costos y como efecto de un incremento de la productividad y eficiencia, obteniendo mayor producto al mismo costo, es decir, mientras menor sea el costo, la productividad será mayor. En cuanto la relación entre la calidad y costos define que sí la cantidad de los servicios de la salud pública es escasa, los beneficios deseados disminuyen, por el contrario, para la calidad y la productividad existen preferencias para incrementar la productividad esto se da a través de la eficiencia y mejoría, es decir, mejoran procesos, operaciones que conducen a un incremento de productividad y eficiencia del sistema.

Según Ruelas (1993) concluye que el resumen de las relaciones entre calidad, productividad y costos son las siguientes: a) mayor productividad, menor costo y mayor calidad. b) mayor productividad, menor costos y menor calidad, pero si se desea incrementar la productividad no considera el impacto en la calidad. c) A menor productividad, mayor costo seguramente, menor calidad. Y d) Si, existe baja productividad, se intenta elevar la calidad, pero los costos se incrementan.

Según Fontalvo (2015) con el tema “Análisis de la productividad para las empresas certificadas y no certificadas en la Coalición Empresarial Anti-Contrabando (CEAC) en la ciudad de Cartagena, Colombia” redacta que en la actualidad las actividades comerciales tanto nacionales como internacionales son afectadas en la seguridad y en el comercio seguro, el cual pretende realizar normas internacionales que mejoren esta situación. El autor busca calcular acontecimientos para la certificación CEAC en los indicadores de productividad para las organizaciones que son certificadas y no certificadas en Cartagena.

La metodología empleada por Fontalvo (2015) consistió en examinar a 23 organizaciones certificadas y no certificadas de la Coalición Empresarial Anti-Contrabando (CEAC), dentro de los periodos 2008-2010, en el que utilizó la técnica de Análisis Discriminante para estudiar los índices de productividad de manera cuantitativa y cualitativa y comprobar el acontecimiento de la normalización CEAC en la productividad de las organizaciones de Cartagena.

En esta investigación Fontalvo (2015) concluyó que las empresas certificadas mostraron un índice de efectividad aprobada por el 54.3% y para las empresas certificadas y no certificadas en la CEAC un 62.2% que resulta una capacidad aceptable para dicho estudio, esto significa que no consta evidencia estadística por medio de las medias calculadas de los indicadores de productividad de normalización CEAC, pero a pesar que los indicadores de productividad incurran de forma positiva a la certificación CEAC se prioriza sobre la variable estableciendo procesos de planificación, control y de seguimiento que logre aumentar la productividad financiera y por consiguiente el bienestar social y económico.

Según Espinoza (2001) con el tema “Productividad de los sistema-producto pecuarios en México” busca analizar el comportamiento del subsector pecuario mediante la estimación de indicadores de productividad (IP), e identificar sus determinantes económicas. De igual manera en la investigación mencionada se trata de mostrar la importancia de estudios económicos de las actividades agropecuarias en México que se han enfocado al análisis de las unidades de producción, mediante la estimación de funciones de producción, de costos, de beneficio, de productividad, o la evaluación de

rentabilidad. Así como estudiar los instrumentos de política y cómo afectan estos instrumentos a la actividad agropecuaria y la estimación de las tasas de rentabilidad en las inversiones públicas.

Según Espinoza (2001) integró información estadística del periodo 1966-1999 de productos, precios, inventarios e insumos pecuarios. Con esta información se estimaron indicadores referentes a la producción de cada producto pecuario entre el número de animales en el inventario; también se estimó el Factor de productividad total (FPT) mediante el procedimiento de números índices. Se estimaron tasas medias de crecimiento anual de cada uno de los IP, para el periodo 1966-1999, para el periodo de protección de la economía (1966-1982) y para el periodo de liberación de la economía (1983-1999). Todos los valores se deflactaron por el índice de precios al productor. Se corrió un modelo de regresión para identificar las variables económicas que inciden en el FPT.

Según Espinoza (2001) se encontró que los Indicadores de Productividad se comportaron mejor en el periodo de protección de la economía, siendo la producción de leche y carne de bovino, de miel y de carne de cerdo las de mayor respuesta para el periodo 1966-82; la producción de huevo, carne de ovino, ave y bovino se comportaron mejor en el periodo 1983-99. Las variables económicas que tuvieron un efecto positivo, aunque no significativo en el factor de productividad total fueron las importaciones de pie de cría y los créditos agropecuarios. Los gastos en ciencia y tecnología tuvieron un efecto positivo hasta el tercer año de haberse efectuado.

Por otra parte, según Sánchez, Sánchez, Sánchez, & Cruz (2014) con el tema: “Innovación y Productividad Manufacturera” menciona que la innovación es importante ya que apoya al progreso de las organizaciones y del país consiguiendo una mayor productividad. El objetivo de este artículo es comprobar si las empresas disponen de estas actividades y si inciden de manera positiva sobre el aumento de su productividad.

Según Sánchez, Sánchez, Sánchez, & Cruz (2014) utilizó información homogénea de 1872 empresas de 20 sectores manufactureros en 2010. La metodología que uso fue

por Encuesta sobre Estrategias Empresariales (ESEE) bajada del Ministerio de Industria de España. Su muestreo es estratificado aleatorio por sectores y tamaños por una muestra representativa de la población.

Sánchez, Sánchez, Sánchez, & Cruz (2014) concluye que la innovación es una fuente de productividad que mejoran las herramientas productivas para beneficiar a las actividades empresariales.

En cambio, según Morales & Rendón (2000) con el tema “La competitividad industrial”, explican la importancia de medir las ventajas comparativas bajo una hipótesis de patrón comercial de los productos industriales que exponen costos relativos como la (calidad, servicios, etc..) teniendo como objetivo medir la competitividad industrial; basándose en un estudio de flujos comerciales dentro de una industria. En este artículo se enfoca la capacidad de exponer adecuadamente la competencia externa, mediante índices de ventajas comparativas relevantes por medio de balanzas - flujos.

Morales & Rendón (2000) utiliza como metodología la medición de competitividad que consiste en comparar datos de flujos comerciales por medio de ventajas comparativas reveladas. Los índices de desempeño comercial acceden al estudio de un modelo comercial de una nación en algunos aspectos. Por ejemplo, al momento de realizar una comparación entre países se mostrará una ventaja comparativa en forma sesgada, también se analiza el comportamiento de dos clases de productos específicos que puede ser como: calzado de piel-cuero y el de plástico-caucho.

En este artículo Morales & Rendón (2000) concluyen que el índice que ayuda a mejorar la competitividad es la ventaja competitiva relevada de balanza-flujos, este índice es de gran beneficio para los precios de los insumos de un producto ya que los valores de los flujos comerciales pueden ser positivos o negativos de acuerdo con el saldo de la balanza comercial de la industria.

Según (Saavedra, 2012) realiza un estudio sobre “Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana” que tiene el objetivo de manifestar

una metodología que permita analizar el nivel de competitividad de la pyme, identificando por áreas el nivel en que se encuentra la misma.

Para el cual su metodología de trabajo fue utilizar el mapa BID de competitividad que consiste en identificar las ventajas competitivas de las diferentes empresas, organizaciones, instituciones y entidades con las que trabajamos, mostrando aspectos internos de la competitividad empresarial tales como: Planeación estratégica, Producción y operaciones, aseguramiento de la calidad, Comercialización, Contabilidad y finanzas, Recursos humanos, Gestión ambiental, Sistemas de información y para los aspectos externos de la competitividad empresarial, utilizando el enfoque de competitividad sistémica de la Cepal tomando en cuenta a los aspectos de Nivel Macro, Meso, y Meta.

Concluyendo Saavedra (2012) que no es posible manejar la competitividad empresarial sin considerar los aspectos del entorno que afecta a la organización y que la mayoría de los autores han señalado como indicadores de medición únicamente aspectos internos a la organización; así mismo, los trabajos empíricos en la mayoría de los casos han sido aplicados tomando en cuenta solo los indicadores que son controlables por la propia organización.

Mientras que Guisado, Vila, & Guisado (2015) realizaron un estudio de la “Innovación, capacidad productiva, formación en el puesto de trabajo y productividad” en el que buscan analizar la relación entre productividad laboral, innovación radical, innovación incremental, tecnología incorporada en maquinaria y equipos, utilización de la capacidad productiva y formación.

La metodología empleada por estos autores es la regresión mínimo cuadrática ordinaria, ya que la variable dependiente (productividad laboral) es continua. Los datos utilizados son de empresas españolas, manufactureras y de servicios, procedentes de la Business Environment que permiten señalar que las empresas que más exportan y las de mayor tamaño alcanzan mayores niveles de productividad.

Guisado, Vila, & Guisado (2015) concluyeron que se han encontrado evidencias de las variables por incremento de la capacidad productiva y el decremento de la capacidad

productiva, por lo que no se pueden afirmar que el incremento de la capacidad productiva influye positivamente sobre la productividad de las empresas.

En cuanto según (Rojas & Barreto, 2016) en su estudio “Diagnóstico de competitividad del sector productor de arracacha. Caso municipio de Boyacá” busca analizar las condiciones de competitividad del sector productor de arracacha en el municipio de Boyacá y su influencia en dicho territorio debido a que uno de los principales productos ancestrales es la arracacha (*Arracacia xanthorrhiza* Bancroft), planta de cultivo tradicional cuyo estudio ha sido un poco insipiente en el país por parte de investigadores y entidades encargadas de generar o ejecutar las políticas de desarrollo agrícola en Colombia.

Para ello Rojas & Barreto (2016), La metodología consistió en realizar un análisis deductivo, que parte de un indicio general para conseguir resultados del estudio realizado. Por otro lado, se realizó una aplicación del diseño de competitividad o “Diamante de Michael Porter” a un sector específico que en este caso es el sector arracachero y a todo su contexto económico en la localidad de Boyacá.

Según Rojas & Barreto (2016) concluyeron que en Boyacá el sector industrial se encuentra retrasado en lo que respecta a la competitividad, por lo que se necesita tener capacitaciones técnicas y profesionales en el sector productivo con el fin de fortalecer el mercado internacional desarrollando artículos de calidad los mismos que puedan competir a nivel internacional.

Por otro lado, Vargas (2012) en el estudio de caso “La Competitividad en Los Sectores manufacturero y de Servicios” tiene como finalidad estudiar la competitividad actual y diseñar estrategias de mejora hacia un futuro que son determinados por el CONPES (Consejo Nacional de Política Económica y Social) – Colombia.

La metodología utilizada por Vargas (2012) es realizar encuestas a 169 empresas manufactureras y 134 empresas de servicio de Sogamoso. Dicho cuestionario es obtenido del Foro Económico Mundial que cuenta con 12 pilares fundamentales como son: instituciones, infraestructura, estabilidad, macroeconómica, salud, educación primaria, educación superior, formación profesional, eficiencia del mercado de bienes,

eficiencia del mercado laboral, sofisticación del mercado financiero, preparación tecnológica, tamaño del mercado, sofisticación de los negocios e innovación que ayuda a medir la competencia entre los sectores de manufactura y de servicios.

Una de las conclusiones que se obtuvo del análisis de caso realizado por Vargas (2012) es que se debe realizar constantemente investigaciones que ayuden a la mejora de productividad con el fin de incentivar la competencia de los sectores de manufactura y de servicios.

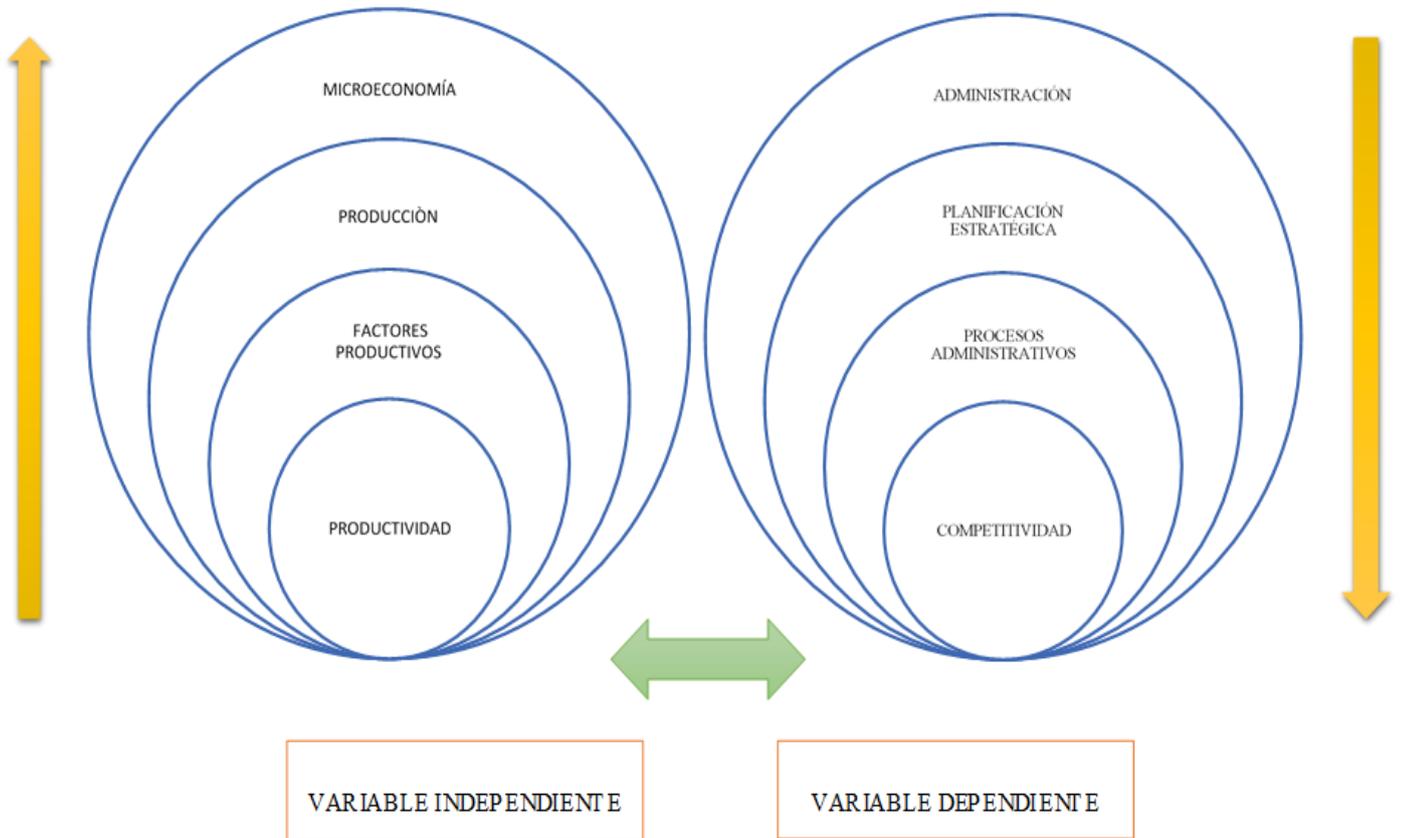
Y, por último, según Flores & González (2009) referente al tema “la competitividad de las pymes morelianas” pretenden estudiar las PYMES ya que requieren obtener nuevas metodologías que permitan contribuir su desarrollo y potenciación en la ciudad de Morelia – México.

Para lo cual, la metodología utilizada por Flores & González (2009) es realizar encuestas a 49 empresas de la ciudad de Morelia – México, la base de datos recolectada para obtener esta información fue con ayuda del Instituto Nacional de Geografía Estadística e Informática. Censo 2004, Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, y por el Directorio Empresarial Michoacán 2007 (COECYT). Que fueron medidos a través de un índice de competitividad que se basa en el Estilo de dirección, Tipo de organización, Producción, Tecnología y Finanzas y Mercadotecnia.

La conclusión obtenida por parte de los autores Flores & González (2009) es que el 70% de las empresas de Morelia- México requieren ser impulsados mediante centros de investigación, vinculaciones empresariales, y políticas públicas que pueden ser empresariales, educativas o tecnológicas.

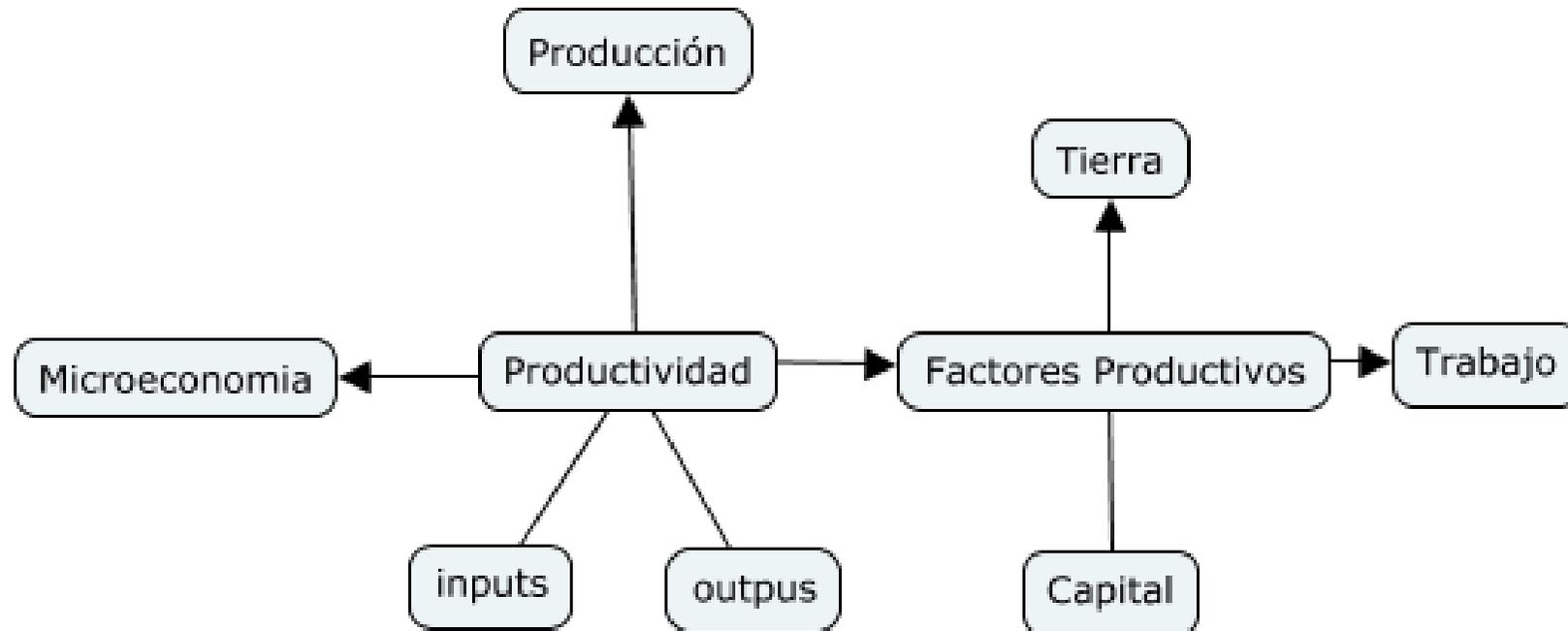
### 2.3 Categorías Fundamentales

**Gráfico 6. Superordinación de las variables.**



*Elaboración propia (2017)*

**Gráfico 7. Subordinación Conceptual de la Variable Independiente**



*Elaboración propia (2017)*

**Gráfico 8. Subordinación Conceptual de la Variable Dependiente**



*Elaboración propia (2017)*

## **2.4 Descripción conceptual de la Variable Independiente**

### **2.4.1 Microeconomía**

La microeconomía estudia el comportamiento económico de los países, personas individuales y jurídicas dentro del mercado que, pueden ser de bienes y servicios con el objetivo de determinar la oferta y la demanda de manera globalizada (Jaén García, 2013).

Uno de los campos de estudio de esta área se centra en analizar los cambios de precios nacionales con los precios de productos extranjeros, que son obtenidos mediante respuestas de los consumidores y productores, llegando a ser considerados precios relativos debido a que se realiza una comparación de precios del productor con los precios del consumidor o las distintas tasas de salarios (Maddala & Miller, 1991).

La microeconomía se encarga de estudiar los comportamientos económicos de las naciones, personas individuales y jurídicas es decir que analiza en cuanto a su oferta y demanda los bienes y servicios de forma global

### **2.4.2 Producción**

Esta función se define como un proceso de transformación para ser convertida en un producto de valor agregado o terminado. Para ello se divide en tres fases como son: insumos, procesos y productos (Quijano, 2009).

La producción es una actividad de creación de bienes o prestación de servicios con el objetivo principal de ofrecer y satisfacer las necesidades del consumidor que pueden ser intercambiados por medio de uso de dinero (Greco, 2006).

Producción es el proceso de transformación de la materia prima hacia un producto terminado que tiene como finalidad satisfacer las necesidades del consumidor ya sea por bienes o por servicios que son intercambiados a base de un lucro monetario.

### **2.4.3 Factores Productivos**

Los factores productivos en la agroindustria son básicamente: la tierra, el trabajo y el capital; los cuales, combinados con la administración dan origen a los productos necesarios como materia prima en los procesos industriales (López Macías & Castrillón, 2007).

Los factores de producción son aquellos que intervienen en los procesos de producción que se los considera a la tierra, trabajo y capital, estos pueden ser también divididos en población económicamente activa, recursos de capital, capacidad tecnológica, capacidad empresarial y reservas naturales (Vizcarra, 2014).

Los factores productivos se componen por tierra, trabajo y capital, las cuales se subdividen en población económicamente activa, recursos de capital, capacidad tecnológica, empresarial y de reservas naturales de cada nación.

### **2.4.4 Productividad**

La productividad es aquella que genera recursos monetarios teniendo un costo y una rentabilidad dependiendo de cómo lo administren dentro de las empresas, para hacer rentables y competitivos a los individuos y sociedades, y produzcan de manera satisfactoria los deseos y necesidades de los humanos (Herrera, 2013).

La productividad es considerada como “el arte de ser capaz de crear, generar o mejorar bienes y servicios”. En economía es una medida promedio de la eficiencia de la producción lo que origina tener un desempeño productivo para el país, aumentando las ganancias y siendo uno de los objetivos claves para las empresas (Nemur, 2016).

Se debe promover la productividad uniendo muchos aspectos como el aprovechamiento de recursos naturales, buscando un valor agregado a los productos de mayor cantidad, mejorando la calidad del producto, disponer de medios de producción que sean útiles y adecuados para la elaboración y

comercialización del producto, ayudando y mejorando la competencia de la industria en el país.

#### **2.4.4.1.1 Productividad total y parcial**

La productividad total es la relación existente entre el nivel de producción y el conjunto de los factores que fueron utilizados para la producción, que por lo general son en medidas monetarias (Bória & García, 2006).

La productividad total nos indica si existe una mejora en tecnología y a la vez una mejora en la organización de la producción, midiendo el crecimiento agrario y el cambio tecnológico (Zúniga, 2011).

En cambio, la productividad parcial es la relación que existe entre la producción y cualquier recurso utilizado para la producción que son valorados en unidades de medida (Bória & García, 2006).

La productividad parcial es definida como un output que se divide entre la cantidad de trabajo utilizada (Fernández, 2011)

La producción total es aquella que busca mejorar la tecnología en el área de producción midiendo el crecimiento y el cambio tecnológico en las empresas productoras. También se entiende por productividad parcial a la producción existente relacionado con un recurso que es utilizado en el proceso de la producción.

#### **2.4.4.1.2 Productividad y Eficiencia**

Este tema estudia la influencia de la productividad de las empresas y por lo que estas no son eficientes esto se debe a no contar con cambios tecnológicos o variaciones en la eficiencia técnica y de asignación, este asunto se puede observar desde el punto de vista de la producción o de los costos. La primera alternativa se considera del nivel de producción de las empresas que puede ser inferior al máximo eficiente, es decir, que la novedad radica, y por ende, la función de

producción tiene ahora carácter de frontera (Álvarez, La medición de la eficiencia y la productividad, 2013).

La productividad es el resultado del volumen producido (productos) y los medios empleados para producirlo (insumos), en cuanto, la eficiencia técnica se refiere a una comparación entre la producción observada y sus valores óptimos. Es decir, la productividad mide el desempeño de los procesos de producción de manera integral y la eficiencia se encarga en medir los recursos y la tecnología observando que estos sean aprovechados de manera adecuada (Guerrero & César., 2009)

Tanto la productividad como la eficiencia son importantes dentro de las empresas ya que aportan una mejora de recursos tecnológicos y técnicos que permitan ser aprovechados de manera apropiada en la producción.

#### **2.4.4.1.3 Productividad y calidad de vida**

La productividad y la calidad de vida son la fuerza que intervienen dentro de una empresa, por lo que, la eficiencia es la fuerza ejercida y se obtiene a partir de la optimización de los procesos y dando un adecuado uso a los recursos, implementación de la estructura organizacional permitiendo cumplir con los objetivos dentro de un periodo de tiempo. La productividad es un mecanismo que persiguen especialmente los directores empresariales y la calidad de vida laboral es un factor deseado por los empleados (Pérez, 2016).

La relación que existe entre la productividad y la calidad es cuando haya un mejoramiento en la calidad, también existe una mejoría en la productividad conllevando al traslado de horas hombre en horas máquina desaprovechadas, al momento de elaborar el producto y brindando un mejor servicio, conllevando a reducir los costos y el producto se hace más competente (Deming, 1989).

La productividad y la calidad de vida permite mejorar la eficiencia de la empresa con la estrategia de optimizar los procesos de producción y perfeccionando la calidad del producto, permitiendo reducir los costos y haciendo de ella una empresa competente.

#### **2.4.4.1.4 Inputs**

También conocidas como entrada, esta se refiere a los recursos necesarios para obtener salidas o más conocidas como (outputs) de una unidad. Y son indispensables para obtener resultados de un determinado artículo (Asis Díez, 2007).

Los inputs son los recursos o implementos necesarios utilizados en el proceso productivo para ser transformados y terminados con el fin de obtener salidas de productos o servicios.

#### **2.4.4.1.5 Outputs**

También conocidas como salidas, que son efectos o consecuencias de actividades desarrolladas donde representan los productos, es decir, estas salidas requieren, obtención de recursos (inputs) donde muestran y analizan cada una de las áreas que desean verificar (Asis Díez, 2007, pág. 95).

Los Outputs son los resultados obtenidos del proceso productivo de los recursos utilizados ya sea como la materia prima, insumos etc... Que sirven de análisis de verificación con el fin de monitorear la calidad del producto o servicio a distribuir.

### **2.5 Descripción conceptual de la variable dependiente**

#### **2.5.1 Administración**

La administración se encarga de hacer que los recursos de una empresa sean productivos, también es diseñar y conservar un ambiente que el trabajar en grupo ya sea como el personal administrativo y el personal de planta cumpla eficientemente su trabajo dirigiéndose a los objetivos específicos de la empresa (Correa, 2009).

La administración permite optimizar los recursos para obtener los objetivos propuestos en cuanto a la producción, comercialización y de los servicios con el

fin de satisfacer las necesidades de los clientes y cumplir con las metas deseadas (Guerrero & Alvarado, 2014).

La administración es una parte fundamental que debe existir en las empresas ya que esta se encarga de optimizar recursos y que sean productivos para cumplir con los objetivos específicos de la organización entre ellos abarca la producción, comercialización y servicios.

### **2.5.2 Planificación Estratégica**

La Planificación Estratégica es un instrumento de desarrollo promovido por agentes públicos y privados para ganar, consolidar o alcanzar la competitividad requerida para la inserción económico-social en un contexto marcado por la globalización, la competencia entre territorios y la movilidad de las empresas (Márquez Domínguez, 2007).

La planificación estratégica tiene como objetivo evaluar, revisar y controlar un proceso por medio del conocimiento u aprendizaje con la finalidad de tomar decisiones gerenciales de manera correcta en cuanto a como se lo llevó en la práctica operaria (Planificacion estrategica, 2016).

La planificación estratégica es aquella que logra alcanzar los resultados requeridos en los procesos productivos, para ello evalúa, revisa y controla cada uno de estos con permitiendo tomar mejores decisiones gerenciales y departamentales a fin de llegar a ser competitiva en la economía social.

### **2.5.3 Procesos Administrativos**

Permite mediante su aplicación una mejora progresiva en los procesos, mediante la mejora en la Calidad, los Costos y los tiempos de Entrega (QCD). Su filosofía hace hincapié en la necesidad de llevar a cabo continuas mejoras que permitan más altos niveles de satisfacción en los clientes o usuarios, y mayores niveles de rentabilidad (León Lefcovich, 2009).

Los procesos administrativos producen un efecto material en bienes o servicios. Es decir, son actividades que requieren de insumos diversos como la materia prima, la información y, el conjunto de actividades genera el producto o el servicio (Baca, 2014).

Los procesos administrativos son enfocados en mejorar la calidad, los costos y estrategias en tiempo de entrega de productos, llegando a satisfacer las necesidades del consumidor, mejorando la rentabilidad empresarial.

#### **2.5.4 Competitividad**

La competitividad se considera como la capacidad competitiva de las organizaciones tales como: tamaño de poder de mercado de proveedores y clientes, sofisticación de la demanda, estructuras de producción de diferentes sectores, difusión de tecnología (Estrada & Sanabria., 2014).

La competitividad es la que hace referencia a la posición alternativa que la organización ocupa de cara al afrontar la competencia de mercado. La organización puede afrontar una posición competitiva aceptable o no aceptable en relación a la competencia permitiendo obtener resultados que sean superiores hacia la competencia (Álvarez, 2013).

La competitividad se fija en la capacidad que tiene la empresa para producir, es decir, si dispone de una posición aceptable en el mercado, la misma que sea competente y aceptable para los distribuidores y consumidores.

##### **2.5.4.1.1 Eficiencia**

La eficiencia es el grado de correlación con que puede ser llevada a cabo una tarea o una labor, y por antonomasia hacer con perfección esa tarea o labor (Rodríguez & Alegre, 2014).

La eficiencia se mejora a través de un incremento competitivo esto mejora con la ayuda de incentivos por parte de los gerentes de la empresa o a través de un proceso de reestructuración (Ortega, 2006).

#### **2.5.4.1.2 Eficacia**

La eficacia se refiere al rendimiento empresarial en cuanto a su competitividad, productividad, resultados, desempeño, efectividad, eficiencia, excelencia y calidad. (Rodríguez & Alegre, 2014).

La eficacia son los movimientos realizados de todos los factores que son necesarios al momento de producir esperando un resultado favorable económico dentro de una empresa o industria (Rodríguez & Alegre, 2014).

La eficacia es uno de los factores principales que se necesita tener en una empresa con el fin de obtener un rendimiento competitivo, productivo y desempeño efectivo mejorando la calidad empresarial.

#### **2.5.4.1.3 Calidad**

La calidad es lo que el cliente está dispuesto a pagar en función de lo que se va a conseguir que puede ser un bien o servicio y de la manera en que se logra satisfacer esta necesidad (Pola Maseda, 1988).

La calidad son las características que tiene un producto al momento de satisfacer las necesidades del cliente o comprador. (Pola Maseda, 1988).

La calidad es la característica que tiene un producto o servicio por la que el comprador está dispuesto a pagar con el objetivo que logre satisfacer sus necesidades.

## **2.6 Hipótesis**

**H0:** La productividad no se relaciona con la competitividad en el sector de fabricación de alimentos para animales.

**H1:** La productividad se relaciona con la competitividad en el sector de fabricación de alimentos para animales.

## **2.7 Señalamiento de variable**

**Variable independiente:** Productividad

**Variable dependiente:** Competitividad

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Modalidad, enfoque y nivel de investigación**

##### **3.1.1 Modalidad observacional o no experimental**

La presente investigación sigue una modalidad observacional debido a que se pretende realizar el estudio sin manipular deliberadamente las variables, es decir, que al momento de realizar nuestro estudio se observa la dimensión temporal en el momento que será recolectada la información y de esta manera se analizará de forma detallada este estudio. Esto lo reconoce Hernández, Fernández, & Baptista (2010) define a una modalidad o diseño observacional como una investigación en la que se realiza sin manipular deliberadamente variables, es decir que son estudios realizados en donde no se hace variar en forma intencional la variable independiente para ver el efecto sobre otras variables. En esta modalidad se observa fenómenos tal como se den las situaciones a lo natural, para luego proceder a un análisis.

##### **3.1.2 Modalidad observacional transversal**

La modalidad observacional transversal es la que recolecta datos en un solo momento que tiene como objetivo principal describir variables y analizar la incidencia e interrelación en un tiempo dado, es decir que esta investigación y recolección de información se lo realizará en un momento único (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

#### **3.2 Enfoque**

La presente investigación se encuentra enmarcada dentro del enfoque mixto, en el cual, de acuerdo con Hernández, Fernández, & Baptista (2010) consiste en “Un proceso que recolecta analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un

mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema”.

En efecto, el estudio se desarrolla mediante la combinación de los enfoques cuantitativo y cualitativo, puesto que de esta forma se logra una perspectiva más precisa del problema; tal como lo señalan Hernández, Fernández, & Baptista (2010) al expresar que: “El enfoque mixto es igual a mayor amplitud, profundidad, diversidad, riqueza interpretativa y sentido de entendimiento”.

### **3.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.3.1 Nivel exploratorio**

Estos objetivos se realizan cuando se examina un problema de investigación poco estudiado del que se tiene varias dudas por no ser tratado antes, es decir, no se han realizado estudios previos de dicha investigación o que sean relacionadas con el tema y se las explora con nuevas perspectivas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

##### **3.3.1.1 Nivel descriptivo**

El estudio descriptivo es el que busca especificar de forma concreta con las características, grupos, procesos, comunidades etc... que sean sometidas a un análisis, es decir, esta investigación pretende medir y recolectar información independiente o conjunta sobre los conceptos de las variables, sabiendo que su objetivo no es indicar como se relacionan estas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

#### **3.3.2 Nivel correlacional**

La investigación correlacional se asocia por medio de un patrón predecible para un grupo específico como es la población, este tipo de estudio permite responder las preguntas de investigación, teniendo como objetivo conocer la relación o el grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, variables, categorías

etc. acerca de un argumento. En este tipo de estudio se evalúa, mide y analiza un tema de investigación sustentando con hipótesis que son sometidas a prueba. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 23).

Para el presente proyecto de investigación se utilizará este nivel correlacional ya que se desea relacionar el comportamiento de una variable con otra con el fin de intentar predecir un valor aproximado acerca del sector de alimentos para animales en la ciudad de Ambato.

### **3.4 Población y muestra**

#### **3.4.1 Población**

Fernández y Grande (2005) definen a la población como: “Una colección finita o infinita de unidades (individuos o elementos) de las cuales se desea obtener información”. Evidentemente, para el desarrollo de cualquier proceso investigativo, el tamaño de la población es un factor de suma importancia y se conforman por el número de elementos que constituyen el estudio.

Para efectos de la presente investigación, la población está constituida por las pequeñas y medianas empresas de la ciudad de Ambato, puesto que, de todos los tipos de empresas que se dedican a la elaboración de alimentos para animales, son las únicas que emplean un proceso productivo y por tanto necesitan tener una productividad adecuada dentro de cada uno de los procesos de elaboración con el fin de obtener un producto terminado de mejor calidad.

Bajo este contexto, la población considerada para el proyecto son de 9 sociedades manufactureras que conforman la categoría CIIU 1080 en el cantón Ambato, de acuerdo con las cifras presentadas en el Censo Económico del año 2016.

#### **3.4.2 Muestra**

La muestra se define como una recolección de unidades de muestreo que son obtenidas a través de marco o marcos, para obtener los datos siempre deben basarse desde los elementos de la muestra que se utiliza para describir la población. (Scheaffer, Mendenhall, & Ott, 2006, pág. 10).

Para realizar un muestreo probabilístico es necesario efectuar una encuesta en el que se constata opiniones, actitudes y comportamientos previstos de las personas siempre y cuando la muestra se seleccione correctamente. (Scheaffer, Mendenhall, & Ott, 2006, pág. 16).

Para el presente proyecto de investigación aplicaremos una encuesta que sea necesaria para recopilar información relevante a las empresas de elaboración de alimentos para animales con el objetivo de analizar detalladamente cada una de las empresas en cuanto a su productividad y la relación que existe con la competitividad empresarial, es importante recalcar que en la ciudad de Ambato existen 9 sociedades lo cual el tamaño de la población es accesible para obtener resultados exactos.

**Tabla 5. Sector C Industria Manufacturera” Grupo 1080 Empresas dedicadas a la elaboración de alimentos preparados para animales en la ciudad de Ambato.**

Nº	NOMBRES DE LAS EMPRESAS
1	INDUSTRIA ALIMENTICIA PROCREAVIC CIA.LTDA.
2	AVIHOL CIA. LTDA.
3	BIOALIMENTAR CIA. LTDA.
4	BIOPREMIX CIA. LTDA.
5	ALISPRO CIA. LTDA.
6	KAMIAGRO CIA. LTDA.
7	NUTRICION, SALES Y MINERALES NUTRISALMINSA S.A.
8	AVIPAZ CIA. LTDA.
9	COMERCIAL ALVARADO GARZON COMALGAR CIA. LTDA.

**Fuente:** Perteneciente a la Superintendencia de Compañías (2017)

Se puede afirmar que, para el desarrollo del proyecto, se contó con una población de tipo finita ya que se conoce el número de elementos que fueron objeto de estudio.

### **3.5 Operacionalización de las variables**

La operacionalización es un proceso estrictamente medible a los que se los conoce como indicadores, englobando y dando sentido a la investigación en el que se identifiquen los indicadores que permitan realizar su medición de manera empírica y cuantitativa o cualitativamente llegando al tema de estudio. (Ferrer, 2010).

La operacionalización de las variables es una herramienta que tiene el investigador donde cada variable es descompuesta por medio de indicadores y dimensiones con el fin de formular instrumentos de relevamiento de datos, para la presente investigación se realizará la operacionalización de las variables de la siguiente manera:

### 3.5.1 VARIABLE INDEPENDIENTE: PRODUCTIVIDAD

Categoría	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas de recolección
La productividad es considerada como “el arte de ser capaz de crear, generar o mejorar bienes y servicios”. En economía es una medida promedio de la eficiencia de la producción lo que origina tener un desempeño productivo para el país, aumentando las ganancias y siendo uno de los objetivos claves para las empresas. (Nemur, 2016, pág. 4)	Inputs	Ventas	¿Cuál es el volumen de las ventas?	Estado de Resultados de las empresas
	Outputs	Costos de producción	¿Cuál es el valor de los costos implicados en el proceso del producto?	Estado de Resultados de las empresas
	Calidad de la productividad	Nivel de Productividad	¿Se considera aceptable el nivel de productividad que presentan las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales?	Encuesta

**Elaboración propia (2017)**

### 3.5.2 VARIABLE DEPENDIENTE: COMPETITIVIDAD

Categoría	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas de recolección
<p>La competitividad es la que hace referencia a la posición alternativa que la organización ocupa de cara al afrontar la competencia de mercado. La organización puede afrontar una posición competitiva aceptable o no aceptable en relación a la competencia permitiendo obtener resultados que sean superiores hacia la competencia. (Álvarez, 2013, pág. 22)</p>	Función Gerencial	Nivel educativo de gerentes	¿Cuál es el nivel Educativo del gerente?	Encuesta
		Experiencia	¿Cuántos años lleva en actividad la empresa?	Encuesta
		Toma de decisiones	¿Con que tipo de decisor usted se identifica?	Encuesta
	Función administrativa	Planeación estratégica	¿Cuáles variables han sido definidas y controladas en la empresa?	Encuesta
		Normas legales y Tributarias	¿Se han realizado inscripciones de la empresa ante la superintendencia de compañías, SRI o de economía popular y solidaria?	Encuesta
		Estructura Organizacional	¿La empresa tiene por escrito y de manera actualizada el organigrama, manual de funciones, manual de procesos?	Encuesta
	Función comercial y logística	Mercadeo y Ventas	¿Las ventas de sus productos se consideran en crecimiento, estables o en decrecimiento?	Encuesta
		Conocimiento de competidores	¿La empresa cuenta con información de la competencia acerca de los productos, ventas, precios, calidad y de los servicios?	Encuesta
		Gestión de Producto	¿Con que frecuencia se realiza la comparación de inventarios físicos con lo llevado en Kardex?	Encuesta
	Función Financiera	Rentabilidad	¿Considera que su negocio es rentable?	Encuesta
		Endeudamiento	¿Estime cuál es el nivel de endeudamiento en la empresa?	Encuesta

	Administración Financiera	¿la información de los estados financieros le permite tomar decisiones en el negocio?	Encuesta
Talento Humano	Cultura Organizacional	¿Como está el nivel del personal en cuanto a la satisfacción y motivación en sus labores?	Encuesta
	Salud y seguridad industrial	¿La empresa cuenta con un programa de seguridad industrial para prevenir accidentes de trabajo, prevención de enfermedades ocupacionales y planes de emergencia?	Encuesta
	Evaluación del desempeño	¿Con que frecuencia se realiza la empresa una evaluación del desempeño hacia los empleados?	Encuesta
Función Tecnológica	Maquinaria y Equipos	¿Se realizan planes de mantenimiento preventivo a todos los equipos y maquinaria de la empresa?	Encuesta
	Innovación Tecnológica	¿La empresa observa cambios tecnológicos que son apreciados por otras empresas y los incorpora de forma rápida?	Encuesta
Función Ambiental	Política ambiental de la empresa	¿La empresa aplica las normas ambientales que controlan y establece procedimientos para cumplirlos?	Encuesta
Factores Externos	Situación Económica del país	¿La empresa cuenta con información y preparación para cambios económicos que pueden ocurrir en el transcurso del tiempo como (la inflación, tasa de interés, aumento de sueldos) en las	Encuesta

		ventas y en el negocio en general?	
	Cambios tecnológicos	¿la empresa está pendiente de la aparición de nuevos productos, servicios y novedades del país y del mundo?	Encuesta
	Perspectiva de competencia	¿La competitividad es un efecto de una adecuada productividad en la fabricación de alimentos de para animales?	Encuesta
	Necesidad de evaluar la competitividad	¿Es necesario aplicar un método de evaluación cualitativo para medir el desempeño e identificar el desarrollo en cuanto a productividad y competitividad del sector de alimentos para animales?	Encuesta

**Elaboración propia (2017)**

### **3.6 Descripción detallada del tratamiento de la información de fuentes primarias y secundarias**

En el presente proyecto de investigación se identificó como población objeto de estudio a la totalidad de empresas dedicadas a la fabricación de alimentos para animales en la ciudad de Ambato, la misma que se encontró conformada por 9 empresas activas que desarrollan actividades dentro del sector de actividad económica CIIU: C1080. Puesto que la población sujeta de estudio fue de pequeño tamaño por lo que no era necesario la estimación de una muestra, y el análisis respectivo se realizó sobre la población identificada y descrita anteriormente.

#### **3.6.1 Plan de recolección de información**

Debido a que en el presente estudio se procedió a obtener información directamente de los productores de alimentos para animales, no se efectuó un análisis de fuentes secundarias de información.

#### **3.6.2 Procesamiento y análisis**

Los datos estadísticos fueron obtenidos a partir del instrumento de recolección de información de encuesta o cuestionario, que se realizó a cualquier representante del área administrativa de cada empresa.

Para dar cumplimiento al objetivo específico número 1, se procedió a realizar un análisis descriptivo de las características de la productividad que mantienen las empresas desde una perspectiva cualitativa, el cual se hizo encuestas pertinentes a manera de obtener información del desempeño productivo de cada organización.

Para dar alcance al objetivo específico número 2, se procedió a examinar las características de competitividad que ejercen las empresas en el sector de fabricación de alimentos para animales basadas en los criterios de Castaño & Gutierrez (2011), quienes reconocen ocho funciones para medir la competitividad de manera cualitativa, mismas que son: Función Gerencial, Función Administrativa, Función Comercial y Logística, Talento Humano, Función

Tecnológica, Función Ambiental y Factores Externos. Para cada una de estas se identifican tres indicadores, bajo una ponderación que estima la importancia de cada función en la estimación del nivel de competitividad para cada empresa. Para cumplir con el objetivo específico número 3, se efectuó el cruce de variables entre productividad y la competitividad de las empresas, aspectos que estuvieron expresados a través de las preguntas establecidas en la encuesta y que describen el comportamiento de las variables antes mencionadas. La comprobación de hipótesis fue efectuada mediante una tabla de ponderación, debido al tamaño reducido de la población sujeta a análisis.

A continuación, se describen las funciones de la siguiente manera:

**Tabla 6. Funciones de la Competitividad**

<b>FACTORES</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>PONDERACIÓN DE LAS VARIABLES</b>	<b>PONDERACIÓN TOTAL POR FACTOR</b>
Función Gerencial	Nivel educativo de gerentes	40	12,4
	Experiencia	25	
	Toma de decisiones	35	
TOTAL		<b>100</b>	
Función administrativa	Planeación estratégica	35	13,6
	Normas legales y Tributarias	35	
	Estructura Organizacional	30	
TOTAL		<b>100</b>	
Función comercial y logística	Mercadeo y Ventas	50	21,2
	Conocimiento de competidores	20	
	Gestión de Producto	30	
TOTAL		<b>100</b>	
Función Financiera	Rentabilidad	50	13,2
	Endeudamiento	25	
	Administración Financiera	25	
TOTAL		<b>100</b>	
Talento Humano	Cultura Organizacional	50	13,7
	Salud y seguridad industrial	35	
	Evaluación del desempeño	15	
TOTAL		<b>100</b>	
Función Tecnológica	Maquinaria y Equipos	50	9,8
	Innovación Tecnológica	50	
TOTAL		<b>100</b>	
Función Ambiental	Política ambiental de la empresa	100	7,6
TOTAL		<b>100</b>	
Factores Externos	Situación Económica del país	20	8,5
	Cambios tecnológicos	20	
	Perspectiva de competencia	20	
	Necesidad de evaluar la competitividad	20	
	Calidad productiva	20	
TOTAL		<b>100</b>	<b>100</b>

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA (2017)

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Análisis e interpretación de resultados

En el proyecto de investigación se procede a conocer los resultados de la encuesta que fue aplicada a las 9 empresas que se dedican a la fabricación de alimentos para animales en la ciudad de Ambato y se analiza el comportamiento de las mismas, en cuanto a su productividad y competencia dentro del sector de fabricación de alimentos para animales en la ciudad de Ambato, para lo cual midió a través de 8 factores relevantes y a cada uno de estos se le asignó su respectiva ponderación dando un total del 100%.

#### INGRESOS (outputs)

**Tabla 7. Ingresos del Grupo 1080 “Elaboración de alimentos preparados para animales.” en la ciudad de Ambato.**

N.º	NOMBRES DE LAS EMPRESAS	AÑO 2016
		INGRESOS
1	INDUSTRIA ALIMENTICIA PROCRAVIC CIA.LTDA.	\$ 2.378.975,18
2	AVIHOL CIA. LTDA.	\$ 9.156.422,64
3	BIOALIMENTAR CIA. LTDA.	\$ 44.797.000,30
4	BIOPREMIX CIA. LTDA.	\$ 46.611,96
5	ALISPRO CIA. LTDA.	\$ 1.273.066,37
6	KAMIAGRO CIA. LTDA.	\$ -
7	NUTRICION, SALES Y MINERALES NUTRISALMINSA S.A.	\$ 1.680.048,60
8	AVIPAZ CIA. LTDA.	\$ 24.233.309,20
9	COMERCIAL ALVARADO GARZON COMALGAR CIA. LTDA.	\$ 570.598,83
10	<b>TOTAL</b>	<b>\$ 84.136.033,08</b>

**Fuente:** Perteneciente a la Superintendencia de Compañías (2017)

**Gráfico 9. Ingresos del Sector de Fabricación de alimentos para animales**



**Elaboración propia (2017)**

### **Análisis**

Los ingresos que obtuvieron las empresas dedicadas a la fabricación de alimentos para animales en el año 2016 es de \$ 84.136.033,08, que representan al CIU Sector “C” Industrias Manufactureras, grupo 1080 Fabricación de alimentos para animales.

### **Interpretación**

Las empresas que obtuvieron los mayores ingresos en el año 2016 en el sector de fabricación de alimentos para animales son BIOALIMENTAR CIA. LTDA. con un ingreso de \$ 44.797.000,30, mientras que AVIPAZ CIA. LTDA. obtuvo un ingreso de \$ 24.233.309,20 y AVIHOL CIA. LTDA. con un ingreso de \$ 9.156.422,64.

**COSTOS (Inputs)**

**Tabla 8. Costos del Grupo 1080 “Elaboración de alimentos preparados para animales.” en la ciudad de Ambato.**

N.º	NOMBRES DE LAS EMPRESAS	AÑO 2016
		COSTOS
1	INDUSTRIA ALIMENTICIA PROCREAVIC CIA.LTDA.	\$ 2.337.517,33
2	AVIHOL CIA. LTDA.	\$ 8.819.123,78
3	BIOALIMENTAR CIA. LTDA.	\$ 42.842.487,80
4	BIOPREMIX CIA. LTDA.	\$ 290.795,80
5	ALISPRO CIA. LTDA.	\$ 1.260.330,05
6	KAMIAGRO CIA. LTDA.	\$ 359,21
7	NUTRICION, SALES Y MINERALES NUTRISALMINSA S.A.	\$ 1.540.770,22
8	AVIPAZ CIA. LTDA.	\$ 21.306.313,50
9	COMERCIAL ALVARADO GARZON COMALGAR CIA. LTDA.	\$ 558.912,98
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 78.956.610,67</b>

**Fuente:** Pertenciente a la Superintendencia de Compañías (2017)

**Gráfico 10. Costos del Sector de Fabricación de alimentos para animales**



**Elaboración propia (2017)**

## Análisis

Los costos que obtuvieron las empresas dedicadas a la fabricación de alimentos para animales en el año 2016 es de \$ 78.956.610,67, que representan al CIU Sector “C” Industrias Manufactureras, grupo 1080 Fabricación de alimentos para animales.

## Interpretación

Las empresas que obtuvieron costos mayores en el año 2016 en el sector de fabricación de alimentos para animales son BIOALIMENTAR CIA. LTDA. con un costo de \$42.842.487,80, mientras que AVIPAZ CIA. LTDA. obtuvo un costo de \$21.306.313,50 y AVIHOL CIA. LTDA. con un costo de \$ 8.819.123,78

## PRODUCTIVIDAD

**Tabla 9. Ratio de la Productividad**

Nº	NOMBRES DE LAS EMPRESAS	AÑO 2016		RATIO DE PRODUCTIVIDAD
		INGRESOS	COSTOS	
1	INDUSTRIA ALIMENTICIA PROCREAVIC CIA.LTDA.	\$ 2.378.975,18	\$ 2.517.337,33	1,77%
2	AVIHOL CIA. LTDA.	\$ 9.156.422,64	\$ 8.819.123,78	3,82%
3	BIOALIMENTAR CIA. LTDA.	\$ 44.797.000,30	\$ 42.842.487,80	4,56%
4	BIOPREMIX CIA. LTDA.	\$ 46.611,96	\$ 290.795,80	-83,97%
5	ALISPRO CIA. LTDA.	\$ 1.273.066,37	\$ 1.260.330,05	1,01%
6	KAMIAGRO CIA. LTDA.	\$ -	\$ 359,21	-100,00%
7	NUTRICION, SALES Y MINERALES NUTRISALMINSA S.A.	\$ 1.680.048,60	\$ 1.540.770,22	9,04%
8	AVIPAZ CIA. LTDA.	\$ 24.233.309,20	\$ 21.306.313,50	13,74%
9	COMERCIAL ALVARADO GARZON COMALGAR CIA. LTDA.	\$ 570.598,83	\$ 558.912,98	2,09%
	<b>TOTAL</b>	<b>\$ 84.136.033,08</b>	<b>\$ 78.956.610,67</b>	<b>6,56%</b>

**Fuente:** Perteneciente a la Superintendencia de Compañías (2017)

**Gráfico 11. Ratio de la Productividad**



**Elaboración propia (2017)**

### **Análisis**

En total, las nueve empresas que conforman el sector presentaron un nivel de productividad positivo, siendo este del 6,56%. Esto muestra que en general las empresas presentan ingresos por encima de sus costos. Tan solo dos compañías evidenciaron valores negativos de productividad: Biopremix Cia. Ltda. y Kamiagro Cia. Ltda. Las dos empresas también registraron valores por debajo del promedio de competitividad, como se presentará adelante (Tabla 10). La empresa que utilizó de mejor manera sus recursos de una manera eficaz dentro del sector de fabricación de alimentos para animales en el año 2016 es AVIPAZ CIA. LTDA. teniendo un 0.14% de ratio de productividad.

### **Interpretación**

Entre las 3 mejores empresas que utilizaron de manera excelente sus recursos son AVIPAZ CIA. LTDA. Teniendo un 0.14% de ratio de productividad, seguido por NUTRISALMINSA S.A. teniendo un ratio de productividad del 0.09% y la empresa BIOALIMENTAR CIA. LTDA. con un 0.05 de su ratio productivo. Cabe recalcar que en este sector existen dos empresas que están por debajo del ratio de productividad “cero” como es la empresa KAMIAGRO CIA. LTDA. que tiene su ratio de productividad en un -1.00% y la empresa BIOPREMIX CIA. LTDA. en un -0.84% del ratio de productividad.

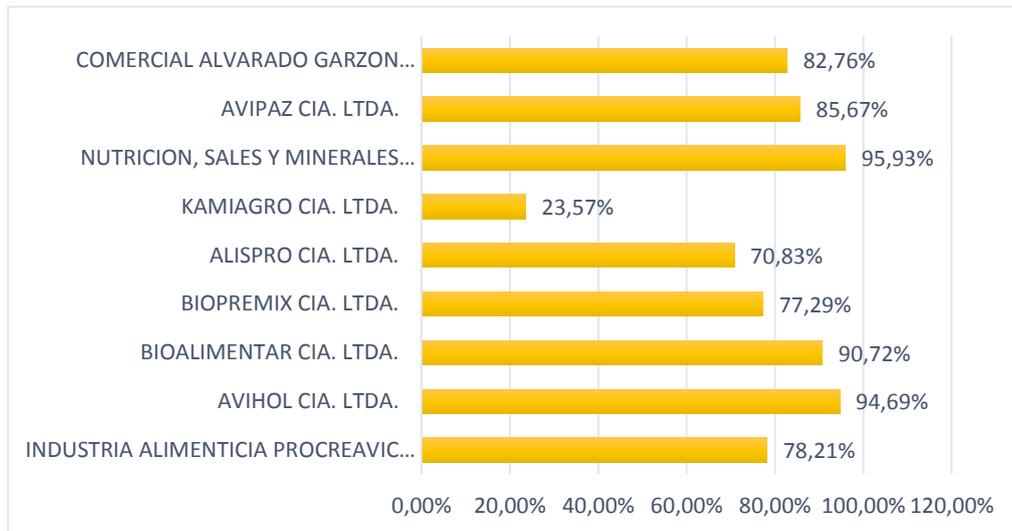
## COMPETITIVIDAD

**Tabla 10. Nivel de competitividad**

Nº	NOMBRE DE LA ENTIDAD	FUNCIÓN GERENCIAL Ponderación	FUNCIÓN ADMINISTRATIVA Ponderación	FUNCIÓN COMERCIAL Y LOGÍSTICA Ponderación	FUNCIÓN FINANCIERA Ponderación	TALENTO HUMANO Ponderación	FUNCIÓN TECNOLÓGICA Ponderación	FUNCIÓN AMBIENTAL Ponderación	FACTORES EXTERNOS Ponderación	TOTAL
1	INDUSTRIA ALIMENTICIA PROCREAVIC CIA.LTDA.	8,99	6,62	15,90	11,55	9,25	9,80	7,60	8,50	78,21%
2	AVIHOL CIA. LTDA.	8,99	11,70	21,20	13,20	13,70	9,80	7,60	8,50	94,69%
3	BIOALIMENTAR CIA. LTDA.	10,23	9,79	21,20	9,90	13,70	9,80	7,60	8,50	90,72%
4	BIOPREMIX CIA. LTDA.	9,92	10,75	14,31	11,55	9,76	4,90	7,60	8,50	77,29%
5	ALISPRO CIA. LTDA.	8,99	9,48	11,13	13,20	8,73	4,90	7,60	6,80	70,83%
6	KAMIAGRO CIA. LTDA.	3,51	7,57	1,59	3,30	0,00	0,00	7,60	0,00	23,57%
7	NUTRICION, SALES Y MINERALES NUTRISALMINSA S.A.	10,23	11,70	21,20	13,20	13,70	9,80	7,60	8,50	95,93%
8	AVIPAZ CIA. LTDA.	8,99	6,62	21,20	13,20	9,76	9,80	7,60	8,50	85,67%
9	COMERCIAL ALVARADO GARZON COMALGAR CIA. LTDA.	6,72	7,57	19,61	13,20	9,76	9,80	7,60	8,50	82,76%
<b>Promedio:</b>		8,51	9,09	16,37	11,37	9,82	7,62	7,60	7,37	77,74%

Elaboración propia (2017)

**Gráfico 12. Nivel de competitividad**



**Elaboración propia (2017)**

### **Interpretación**

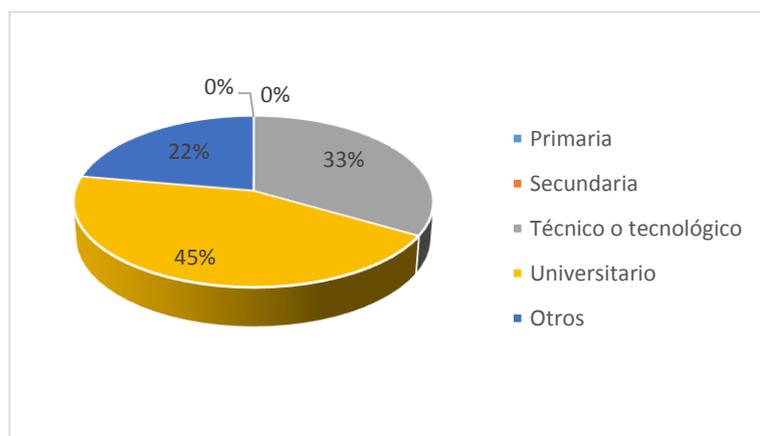
Las tres empresas que se destacan por mantener un nivel de competencia alto en cada una de sus funciones son NUTRISALMINSA S.A. que tiene un nivel de competitividad del 95.93%, en cuanto AVIHOL CIA. LTDA. representa con un 94,69% de competitividad, seguida por BIOALIMENTAR CIA. LTDA. con un nivel de competitividad del 90.72% lo que representa a un nivel alto en las funciones más relevantes dentro de cada área departamental como son Función Gerencial, Función Administrativa, Función Comercial y Logística, Función Financiera, Talento Humano, Función Tecnológica, Función Ambiental, y Factores Externos.

## **FUNCIÓN GERENCIAL**

### **1. Nivel Educativo de Gerentes**

**¿Cuál es el nivel Educativo del gerente?**

**Gráfico 13. Nivel educativo gerencial**



**Elaboración propia (2017)**

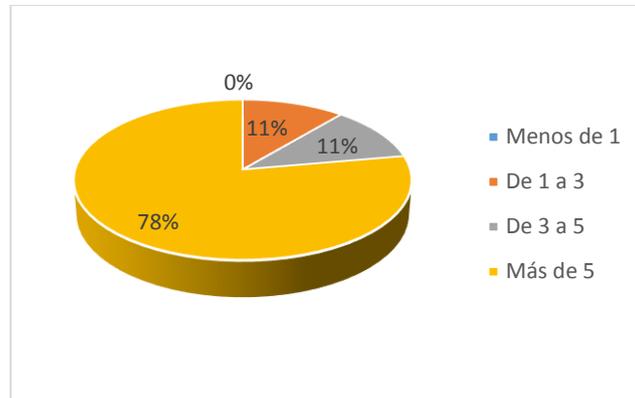
### **Interpretación**

Las empresas en el sector de fabricación de alimentos para animales son 9, de las cuales 2 de sus gerentes tienen título de cuarto nivel siendo el 22% dentro del rango del nivel educativo, mientras que 4 empresas tienen por gerentes a personas que poseen título de tercer nivel, perteneciendo al 45% del nivel educativo y las 3 empresas restantes tienen a gerentes con nivel técnico o tecnológico, perteneciendo al 33% dentro del nivel educativo del sector de fabricación de alimentos para animales.

## 2. Experiencia

¿Cuántos años lleva en actividad la empresa?

**Gráfico 14. Años de Experiencia**



Elaboración propia (2017)

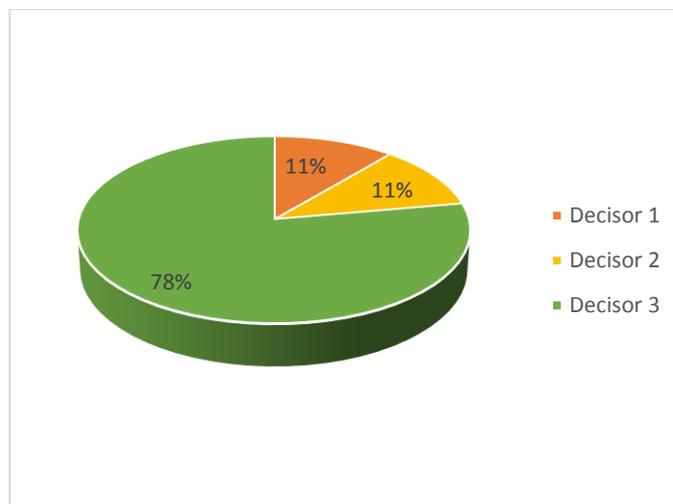
### Interpretación

El 77.78% de las empresas tienen experiencia en el mercado por más de 5 años, mientras que el 11.11% de las empresas tienen experiencia en el mercado de 3 a 5 años y el otro 11.11% de las empresas tienen experiencia en el mercado por menos de 3 años.

## 3. Toma de Decisiones

¿Con que tipo de decisor usted se identifica?

**Gráfico 15. Toma de Decisiones**



Elaboración propia (2017)

## Interpretación

Las empresas en el sector de fabricación de alimentos para animales al momento de tomar sus decisiones siete de ellas se enfocan al decisor 3 que se enfocan a decisiones analizando el resultado y los recursos involucrados, lo cual pertenece al 78% del sector y por consiguiente las 2 dos empresas faltantes se enfocan en el decisor 1 y 2 que se encaminan a decisiones manejando rigurosamente los recursos implicados y el impacto en el resultado y también por decisiones de forma arriesgada siendo relevante el resultado más que los recursos invertidos.

## FUNCIÓN ADMINISTRATIVA

### 4. Planeación Estratégica

¿Cuáles variables han sido definidas y controladas en la empresa?

Gráfico 16. Planeación Estratégica



Elaboración propia (2017)

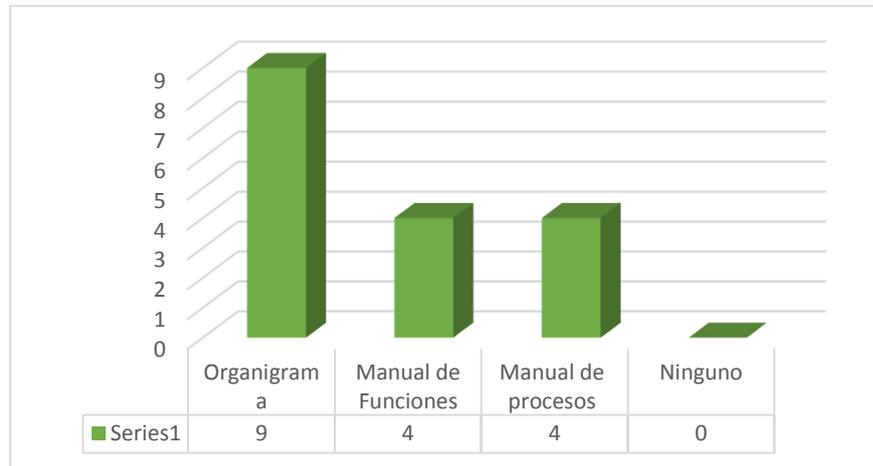
## Interpretación

La mayor parte de las empresas en el sector de fabricación de alimentos para animales tienen una planeación estratégica y son definidas la misión, visión, valores, objetivos y políticas, pero en la que se tienden a enfocar para cumplir con sus expectativas y propósitos es en la Visión.

## 5. Estructura Organizacional

**¿La empresa tiene por escrito y de manera actualizada el Organigrama, Manual de Funciones, Manual de Procesos?**

**Gráfico 17. Estructura Organizacional**



**Elaboración propia (2017)**

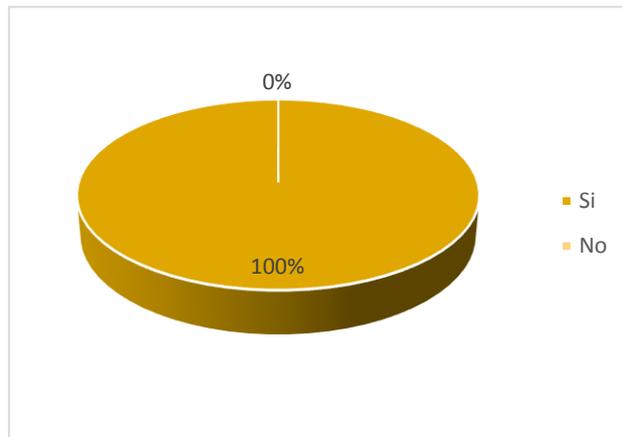
### **Interpretación**

Las empresas en el sector de fabricación de alimentos para animales cuentan con una adecuada estructura organizacional por lo que 9 de estas empresas tienen un organigrama definido, 4 de ellas tienen un Manual de Funciones y 4 un Manual de procedimientos.

## 6. Normas Legales y Tributarias

¿Se han realizado inscripciones de la empresa ante la superintendencia de compañías, SRI o de economía popular y solidaria?

Gráfico 18. Normas legales y Tributarias



Elaboración propia (2017)

### Interpretación

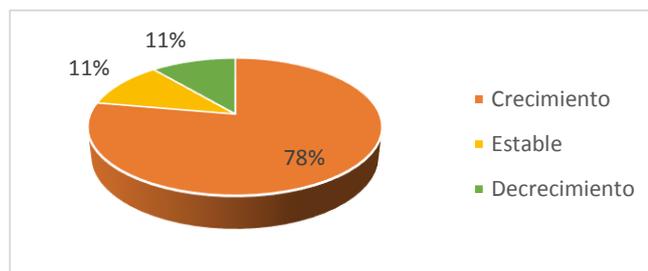
Las empresas en el sector de fabricación de alimentos para animales cumplen con normas legales y tributarias en un 100%.

## FUNCIÓN COMERCIAL Y LOGISTICA

### 7. Mercadeo y Ventas

Las ventas de sus productos se consideran en:

Gráfico 19. Mercadeo y Ventas



Elaboración propia (2017)

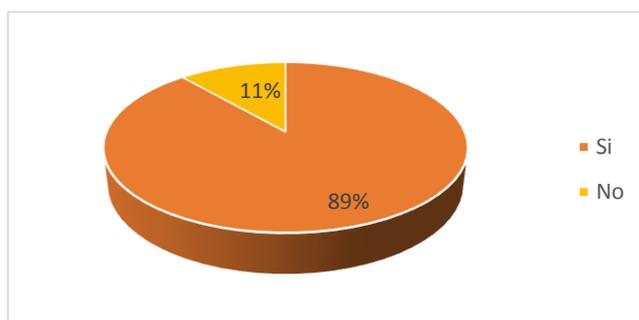
## Interpretación

Siete de las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales tienen un nivel de mercadeo y ventas que equivale al 76% y se les considera en crecimiento, mientras una de ellas equivale al 11% y se le encuentra como estable y por otra parte una empresa está considerada en decrecimiento por lo que representa al 11%.

## 8. Conocimiento de Competidores

**¿La empresa cuenta con información de la competencia acerca de los productos, ventas, precios, calidad y de los servicios?**

**Gráfico 20. Conocimiento de Competidores**



**Elaboración propia (2017)**

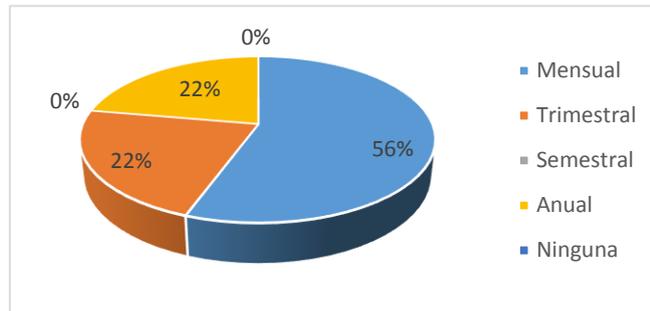
## Interpretación

Ocho empresas del sector de fabricación de alimentos para animales tienen conocimiento de la competencia acerca de los productos, ventas, precios, calidad y de los servicios siendo el 89%, y el 11% restante no tienen conocimiento acerca de la competencia.

## 9. Gestión de Producto

**¿Con que frecuencia se realiza la comparación de inventarios físicos con lo llevado en Kardex?**

**Gráfico 21. Gestión de Producto**



**Elaboración propia (2017)**

### **Interpretación**

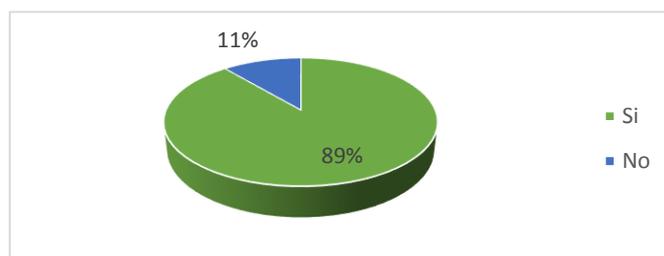
Cinco empresas del sector de fabricación de alimentos para animales realizan de manera mensual la comparación de inventarios físicos con lo llevado en Kardex que equivale al 55,56%, dos de ellas llevan su comparación de inventarios físicos con lo llevado en Kardex de forma trimestral siendo el 22.22% y por consiguiente las dos faltantes llevan sus inventarios comparativos con lo de Kardex anualmente obteniendo un equivalente del 22.22%.

## **FUNCIÓN FINANCIERA**

### **10. Rentabilidad**

**¿Considera que su negocio es rentable?**

**Gráfico 22. Rentabilidad**



**Elaboración propia (2017)**

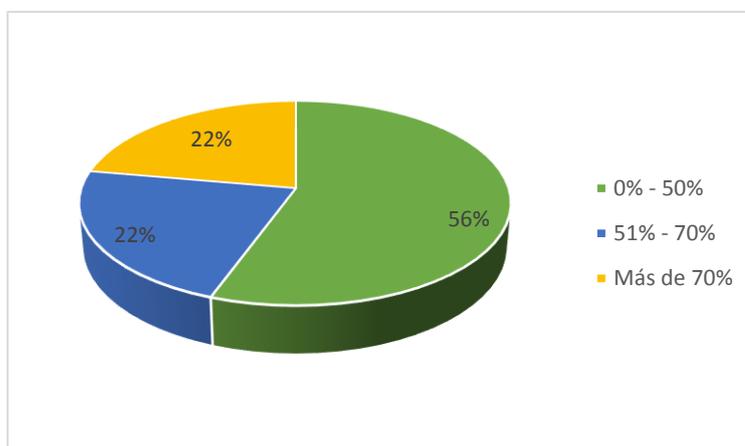
## Interpretación

Las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales consideran que su negocio es rentable en un 89%, mientras que el 11% considera que no es un negocio rentable.

## 11. Endeudamiento

¿Estime cuál es el nivel de endeudamiento en la empresa?

Gráfico 23. Endeudamiento



Elaboración propia (2017)

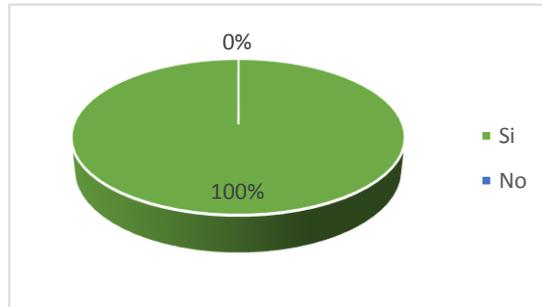
## Interpretación

El endeudamiento de las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales está en el rango de 0% al 50% siendo un endeudamiento óptimo dentro de este tipo de negocio, en cuanto se estima que el 22% de estas empresas tienen un rango de endeudamiento del 51% al 70% que es un rango aceptable y el otro 22% se encuentra en el rango de más de 70% de endeudamiento siendo considerado no aceptable ya que puede ocasionar pérdida en el negocio.

## 12. Administración Financiera

**¿La información de los estados financieros le permite tomar decisiones en el negocio?**

**Gráfico 24. Administración Financiera**



**Elaboración propia (2017)**

### **Interpretación**

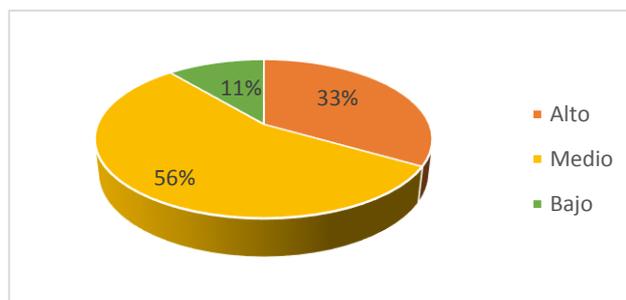
El 100% de las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales utilizan sus estados financieros para la toma de decisiones gerenciales y departamentales en su negocio.

## **TALENTO HUMANO**

### **13. Cultura Organizacional**

**¿Cómo está el nivel del personal en cuanto a la satisfacción y motivación en sus labores?**

**Gráfico 25. Cultura Organizacional**



**Elaboración propia (2017)**

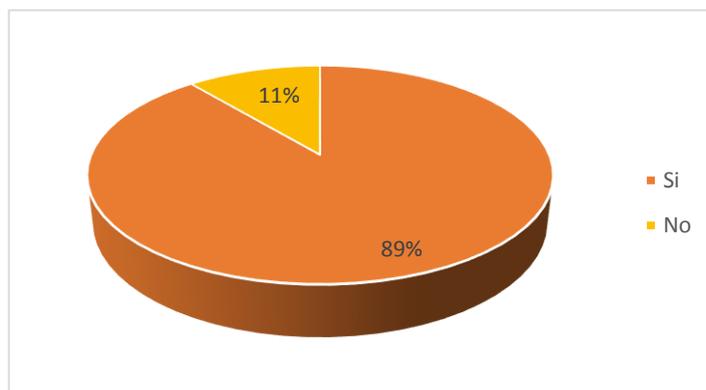
## Interpretación

El nivel del personal en cuanto a la satisfacción y motivación en sus labores de las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales es de un 56%, mientras que el 33% de las empresas tienen una satisfacción y motivación alta hacia el personal el cual es muy importante y necesario para que la empresa pueda seguirse desarrollando de mejor manera y a la vez volverse competitiva dentro del mercado nacional, cabe recalcar existe un 11% de nivel de satisfacción del personal bajo lo cual implica tomar medidas pertinentes.

## 14. Seguridad Industrial

**¿La empresa cuenta con un programa de seguridad industrial para prevenir accidentes de trabajo, prevención de enfermedades ocupacionales y planes de emergencia?**

**Gráfico 26. Seguridad Industrial**



**Elaboración propia (2017)**

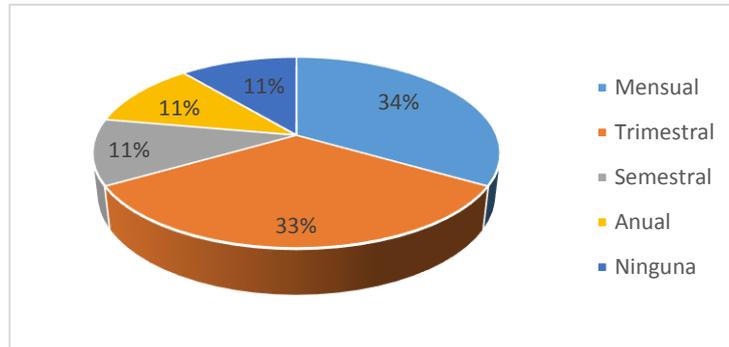
## Interpretación

Las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales cuentan en un 89% con programas de seguridad industrial para prevenir accidentes de trabajo y prevención de enfermedades ocupacionales al igual que con planes de emergencia y el 11% de estas empresas no cuenta con programas de seguridad industrial

## 15. Evaluación del desempeño

¿Con que frecuencia se realiza la empresa una evaluación del desempeño hacia los empleados?

Gráfico 27. Evaluación del desempeño



Elaboración propia (2017)

### Interpretación

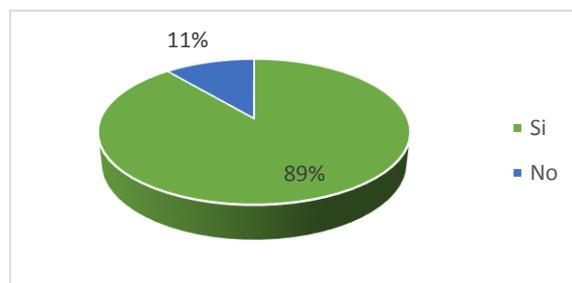
Las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales realizan evaluaciones del desempeño hacia los empleados en un 34% de manera mensual, en un 33% de manera trimestral y el 11% de manera anual lo que conlleva que las empresas cuenten con capacitaciones frecuentes con el fin de mejorar la empresa en varios aspectos ya sean productivos como en tecnología.

## FUNCIÓN TECNOLÓGICA

### 16. Maquinaria y Equipos

¿Se realizan planes de mantenimiento preventivo a todos los equipos y maquinaria de la empresa?

Gráfico 28. Maquinaria y Equipos



Elaboración propia (2017)

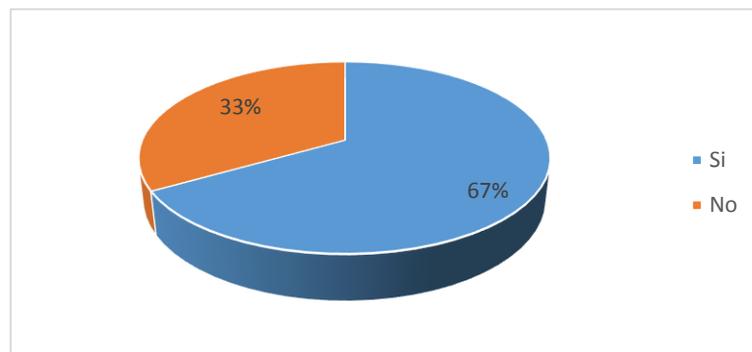
## Interpretación

Las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales realizan planes de mantenimiento preventivo a todos los equipos y maquinaria de la empresa en un 89% y el 11% no dispone con planes de mantenimiento preventivo lo que puede causar desgaste y daño a la maquinaria, teniendo complicaciones para la elaboración del producto.

### 17. Innovación tecnológica

**¿La empresa observa cambios tecnológicos que son apreciados por otras empresas y los incorpora de forma rápida?**

**Gráfico 29. Innovación tecnológica**



**Elaboración propia (2017)**

## Interpretación

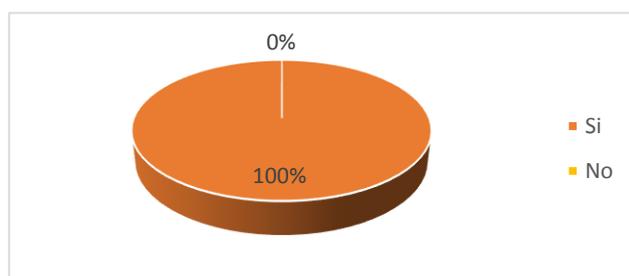
El 66.67% de las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales se fijan en los cambios tecnológicos que son apreciados por otras empresas y los incorpora de forma rápida, lo que indica que es un factor alto y competente en lo que respecta a la inversión de Maquinaria y Tecnología, en cuanto el 33.33% de las empresas del sector tienen un nivel bajo y de poca inversión para este factor.

## **FUNCIÓN AMBIENTAL**

### **18. Política Ambiental de la Empresa**

**¿La empresa aplica las normas ambientales que controlan y establece procedimientos para cumplirlos?**

**Gráfico 30. Política Ambiental de la Empresa**



**Elaboración propia (2017)**

### **Interpretación**

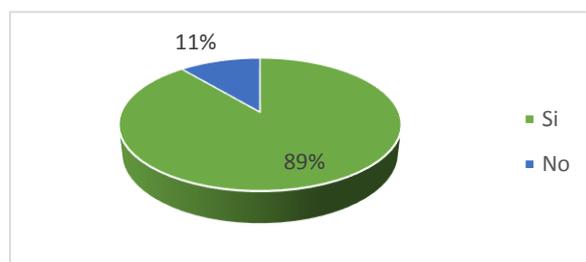
El 100% de las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales aplican las normas ambientales con el fin de controlar y establecer procedimientos de cumplimiento, siendo un resultado favorable para este sector.

## **FACTORES EXTERNOS**

### **19. Situación Económica del País**

**¿La empresa cuenta con información y preparación para cambios económicos que pueden ocurrir en el transcurso del tiempo como (la inflación, tasa de interés, aumento de sueldos) en las ventas y en el negocio en general?**

**Gráfico 31. Situación Económica del País**



**Elaboración propia (2017)**

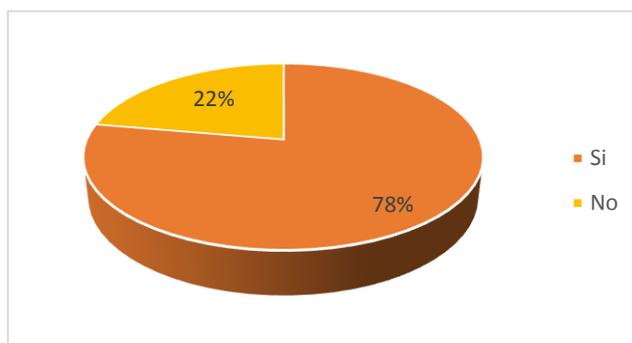
## Interpretación

Las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales cuentan con preparación para cambios económicos en un 89% lo que quiere decir es, que las empresas pronostican situaciones de alerta que pueden ocurrir en el transcurso del tiempo como (la inflación, tasa de interés, aumento de sueldos) en las ventas y en el negocio en general, y por otro lado el 11% de estas empresas no cuenta con información de cambios económicos.

### 20. Cambios Tecnológicos

**¿La empresa está pendiente de la aparición de nuevos productos, servicios y novedades del país y del mundo?**

**Gráfico 32. Cambios Tecnológicos**



**Elaboración propia (2017)**

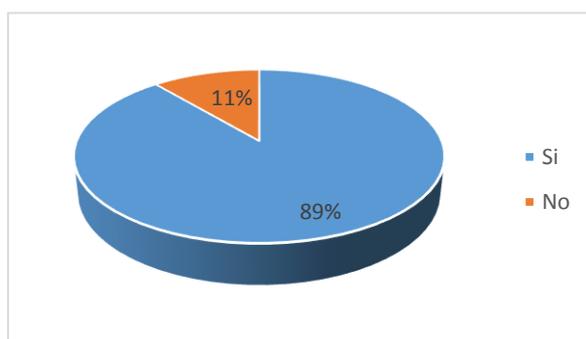
## Interpretación

El 78% de las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales están pendientes de la aparición de nuevos productos, servicios y de las novedades del país y del mundo, mientras que el 22% de las empresas no están al tanto de la aparición de lo que sucede a su alrededor, por lo tanto, en este aspecto la mayor parte de las empresas se encuentran informadas de manera moderada de la situación económica del país y de cómo la competen en el mundo.

## CONTESTACIÓN A LAS PREGUNTAS DIRECTRICES

1. **¿Se considera aceptable el nivel de productividad que presentan las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales?**

**Gráfico 33. Pregunta directriz 1**



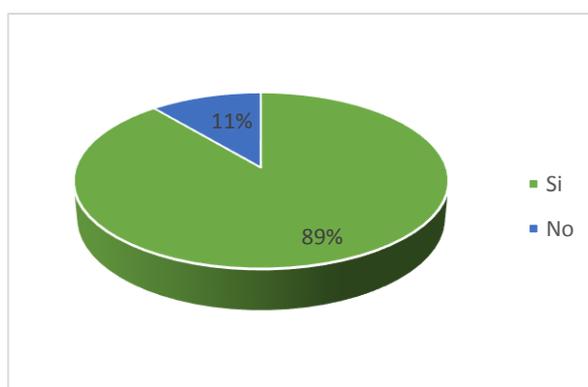
**Elaboración propia (2017)**

### **Interpretación**

El 89% de las empresas consideran aceptable el nivel de productividad que presentan las empresas del sector, mientras que el 11% de las empresas no consideran aceptable el nivel de productividad.

2. **¿La competitividad es un efecto de una adecuada productividad en la fabricación de alimentos de para animales?**

**Gráfico 34. Pregunta directriz 2**



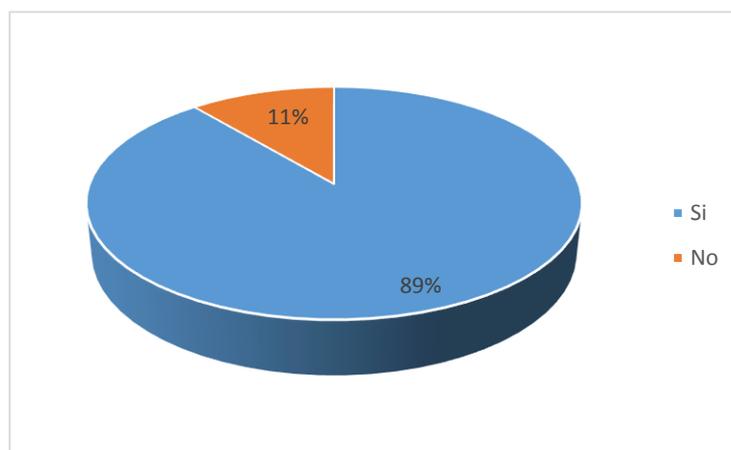
**Elaboración propia (2017)**

### Interpretación

El 89% de las empresas consideran que la competitividad es un efecto de una adecuada productividad en la fabricación de alimentos de para animales, y el 11% restante considera que la competitividad no es un efecto de una adecuada productividad.

3. **¿Es necesario aplicar un método de evaluación cualitativo para medir el desempeño e identificar el desarrollo en cuanto a productividad y competitividad del sector de alimentos para animales?**

**Gráfico 35. Pregunta directriz 3**



**Elaboración propia (2017)**

### Interpretación

El 89% de las empresas en el sector de fabricación de alimentos para animales considera que es necesario aplicar un método de evaluación cualitativo para medir el desempeño e identificar el desarrollo en cuanto a productividad y competitividad de este sector.

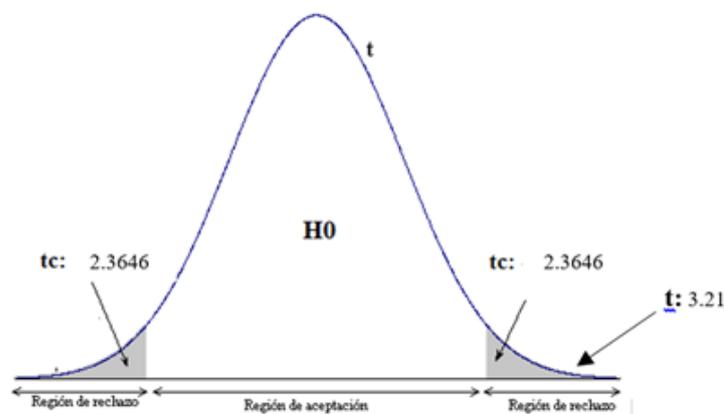
## 4.2 Verificación de la Hipótesis

Para determinar la hipótesis planteada se tomará el método de t de student el cual verificara si nuestra hipótesis es afirmativa o negativa, para ello será tomado de los datos de competitividad y del ratio de productividad que se compone de los ingresos menos los costos de las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales de la ciudad de Ambato.

### 4.2.1 Formulación de las hipótesis estadísticas

**H0:** La productividad no se relaciona con la competitividad en el sector de fabricación de alimentos para animales.

**H1:** La productividad se relaciona con la competitividad en el sector de fabricación de alimentos para animales.



**Tabla 11. Estadísticos del coeficiente de correlación de las variables Productividad y Competitividad.**

<b>Coeficiente de correlación "r"</b>	0,7717
<b>Sr:</b>	0,2404
<b>t:</b>	3,2101
<b>tc:</b>	2,3646

**Elaboración propia (2017)**

En la Tabla 30. se pudo apreciar que el valor del estadístico de t de student que representa al coeficiente de correlación de Pearson es igual a (t) 3.21, mismo que es mayor al valor crítico  $t_c$  igual a 2,3646. Con esta afirmación se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, por lo cual se determina que la productividad se relaciona con la competitividad de las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales de la ciudad de Ambato.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 CONCLUSIONES:

En el proyecto de investigación en respuesta al primer objetivo específico se analiza la productividad de 9 sociedades del sector de fabricación de alimentos para animales y el efecto que tiene en la calidad de producción. En total, las nueve empresas que conforman el sector presentaron un nivel de productividad positivo, siendo este del 6,56%. Esto muestra que en general las empresas presentan ingresos por encima de sus costos; un grado de productividad aceptable. Tan solo dos compañías evidenciaron valores negativos de productividad: Biopremix Cia. Ltda. y Kamiagro Cia. Ltda. Las dos empresas también registraron valores por debajo del promedio de competitividad, como se presentará adelante.

En respuesta al segundo objetivo específico se analizó la competitividad de cada una de las empresas de fabricación de alimentos para animales, enfocándose en las distintas funciones como son: la Función Gerencial, Función Administrativa, Función Comercial y Logística, Función Financiera, Talento Humano, Función Tecnológica, Función Ambiental, y Factores Externos, a través de un cuestionario, logrando tener resultados exitosos en los que destacamos que las empresas con mayor grado de competitividad son NUTRISALMINSA S.A, AVIHOL CIA. LTDA y BIOALIMENTAR CIA. LTDA. Estas empresas mostraron altos índices en sus funciones internas como un buen enfoque en la misión, visión, objetivos, disponiendo de organigramas estructurales y manuales de funciones y de procesos de manera correcta y actualizada. Las compañías también mostraron un buen desempeño en los aspectos: comercial-logístico, financiero, talento humano, tecnológico, ambiental y en factores externos. Finalmente se rescata que el resto de compañías mostraron bajos índices de competitividad en las funciones antes mencionadas; de manera que, su nivel competitivo reflejó ciertas carencias en dichas funciones.

En respuesta al objetivo específico tres, se observó que las empresas no poseen un método específico para medir su nivel competitivo en las áreas: gerencial, administrativa, comercial-logística, financiera, de talento humano, tecnológica, ambiental y de factores externos. Es así que se determina la necesidad proponer un método de evaluación cualitativa por medio de encuesta que mida e identifique el desarrollo de la productividad y competitividad dentro del sector de fabricación de alimentos para animales de cada una de las funciones departamentales. Esto beneficiará al sector y a la industria manufacturera con el fin de incentivar a las empresas a cumplir con los parámetros establecidos en el cuestionario logrando mejorar la productividad y la competitividad de este sector.

## **5.2 RECOMENDACIONES:**

Recomiendo a las empresas mejorar sus funciones departamentales en las que se cumplan estrategias de superación empresarial, así mismo es aconsejable destacarse en las funciones como la Gerencial, Función Administrativa, Función Comercial y Logística, Función Financiera, Talento Humano, Función Tecnológica, Función Ambiental, y Factores Externos ya que son trascendentales para el desempeño productivo y el mejoramiento competitivo en el mercado del sector de fabricación de alimentos para animales.

Es recomendable que se realicen evaluaciones de competitividad al sector de fabricación de alimentos para animales, las mismas que sean controladas por un agente responsable como la Superintendencia de Compañías, enfocándose a Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico y al uso eficiente de los recursos del sector productivo.

Recomendamos a la universidad Técnica de Ambato y de manera especial a la Facultad de Contabilidad y Auditoría, encaminar proyectos de investigación enfocados al sector manufacturero, dirigidos al análisis de la productividad y competitividad ya que de esta manera se diagnosticará el nivel de crecimiento económico el grado de implementación de valor agregado al proceso productivo. Esto permitirá tener una visión para desarrollar una industria competente, eficiente y de calidad; de esta manera, se incentive el mejoramiento de la cadena productiva de carácter local mejorando la inversión privada y extranjera y con ello se pueda cumplir con uno de los retos nacionales descrito en el actual plan nacional del buen vivir 2017 – 2021. Como método de medición del desempeño de la productividad y competitividad empresarial se propone la realización de un cuestionario enfocado en el análisis de las funciones: gerencial, administrativa, logística y comercial, talento humano, gestión ambiental y de factores externo. Dicha metodología cuantificará cada función asignando a cada respuesta una ponderación específica acorde a cada función de acuerdo a su importancia en el análisis de la competitividad empresarial. El cuestionario conjuntamente con sus respectivas ponderaciones se detalla en el anexo 2.

## 6 BIBLIOGRAFÍA

Aldana, L. A. (2011). *Administración por calidad*. Colombia: Alfaomega Colombiana S.A.

Alonso, P. P. (2009). *Estudio de Mercado*. Obtenido de <https://proyectoempresarial.files.wordpress.com/2009/11/tema-05-estudio-de-mercado.pdf>

Álvarez, A. (2013). *La medición de la eficiencia y la productividad*. Madrid: Ediciones Pirámide. Obtenido de ProQuest Ebook Central, <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3428776>

Álvarez, A. (2013). *La medición de la eficiencia y la productividad*. Madrid: Ediciones Pirámide. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3428776>.

Arbós, L. C. (2012). *Gestión económica de la producción: Organización de la producción y dirección de operaciones*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?id=BjjRORb0KkkC&pg=PA740&dq=Controlar+la+gesti%C3%B3n+econ%C3%B3mica&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwii-M-prrjYAhWDKiYKHf\\_4AMYQ6AEIOTAE#v=onepage&q=gesti%C3%B3n%20econ%C3%B3mica&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=BjjRORb0KkkC&pg=PA740&dq=Controlar+la+gesti%C3%B3n+econ%C3%B3mica&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwii-M-prrjYAhWDKiYKHf_4AMYQ6AEIOTAE#v=onepage&q=gesti%C3%B3n%20econ%C3%B3mica&f=false)

Ardura, I. R. (2011). *Estrategias y técnicas de comunicación: Una visión integrada en el marketing*. Barcelona: Editorial UOC. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=-6B6ZSWQ11YC&pg=PA97&dq=clientes+potenciales&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiAuruKqczYAhUOfVMKHVfOBLsQ6AEIODAD#v=onepage&q=clientes%20potenciales&f=false>

- Asis Díez, M. F. (2007). *Análisis de eficiencia de los departamentos universitarios: el caso de la universidad de Sevilla*. Sevilla: Dykinson. Obtenido de ProQuest Ebook Central, <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3175857>.
- Asociación de Bancos Privados del Ecuador. (02 de 2015). *Boletín Informativo de la Asociación de Bancos Privados del Ecuador*. Obtenido de Boletín Informativo de la Asociación de Bancos Privados del Ecuador: <http://www.asobancos.org.ec/internas.asp?opcion=publicaciones.htm>
- Bermejo, J. M., & López, M. j. (2014). *La innovación continua en el éxito empresarial*. Madrid: UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/uta-ebooks/detail.action?docID=3219762>.
- Bernanke, B., & Robert, F. (2007). *Microeconomía (3a. ed.)*. España: McGraw-Hill. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3195513>.
- Biasca, R. (2006). *Productividad: un enfoque integral del tema*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Macchi.
- Bòria, S., & García, A. (2006). *Métodos del trabajo aplicados a las ciencias sociales*. Barcelona: Universitat Barcelona. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?id=oOW2d0\\_ECnsC&pg=PP16&dq=productividad+parcial+o+total&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjt26eVv8LYAhXBfyYKHUGzAXQQ6AEIKzAB#v=onepage&q=productividad%20parcial%20o%20total&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=oOW2d0_ECnsC&pg=PP16&dq=productividad+parcial+o+total&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjt26eVv8LYAhXBfyYKHUGzAXQQ6AEIKzAB#v=onepage&q=productividad%20parcial%20o%20total&f=false)
- Bueno, M. J. (2008). *El proceso innovador y tecnológico: estrategias y apoyo público*. España. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=pz1vRJ-mhVEC&pg=PA41&dq=apoyo+tecnol%C3%B3gico&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwivq->

GYqr3YAhVB6yYKHdupAoMQ6AEIPTAF#v=onepage&q=apoyo%20  
tecnol%C3%B3gico&f=false

Castaño, L., & Gutierrez, A. (2011). *Propuesta para determinar la competitividad en las empresas del sector comercial del área Metropolitana Centro Occidente AMCO*. Pereira: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA.

Centro de Desarrollo Industrial. (2017). *Informe Global de Competitividad 2017-2018*. Perú: SNI. Obtenido de <http://www.cdi.org.pe/InformeGlobaldeCompetitividad/index.html>

Correa, F. (2009). *Administración*. España: apuntes. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3181499>.

Cruz, D. L., & Bernal, P. C. (2014). *Diagnóstico de competitividad del sector productor de arracacha*. Obtenido de Caso municipio de Boyacá: <https://search.proquest.com/docview/1808004005?account>

Davila & Davila. (2017). *Grupo Davila & Davila*. Obtenido de Departamento de Talento Humano: [http://www.grupodaviladavila.com/es/content/departamento-de-talento-humano\\_16.html](http://www.grupodaviladavila.com/es/content/departamento-de-talento-humano_16.html)

Deming, W. E. (1989). *Calidad, productividad y competitividad: la salida de la crisis*. Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3175568>.

Dromi, R. (2009). *Política pública económica: el capitalismo solidario y las tres economías*. Argentina: Ciudad Argentina Hispania Libros. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/uta-ebooks/reader.action?docID=3219536>

El Telegrafo. (24 de 04 de 2015). *\$ 15.464 millones en créditos recibe el sector productivo*. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/15-464-millones-en-creditos-recibe-el-sector-productivo>

Escudero, M. E. (2015). *Servicio de atención comercial*. España: Editex. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?id=ue7JCQAAQBAJ&dq=clientes+potenciales&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.ec/books?id=ue7JCQAAQBAJ&dq=clientes+potenciales&hl=es&source=gbs_navlinks_s)

Escuela Superior Politecnica del Litoral. (2015). *Resultados del Reporte de Competitividad Global: 2017-2018*. Obtenido de <http://www.espae.espol.edu.ec/resultados-del-reporte-de-competitividad-global-2017-2018/>

Espinosa García, J. A. (2001). Productividad de los sistema-producto pecuarios en México. *Técnica Pecuaria en México*, 39(2), 127-138. Obtenido de <https://drive.google.com/drive/folders/0B99ayBYSh7zXUkt4bXlfbDJSUkE>

Estrada, B., & Sanabria., A. (2014). *Qué hacemos con la competitividad*. España: Ediciones Akal. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/uta-ebooks/detail.action?docID=3221624>.

Expreso. (15 de 07 de 2017). *El sector productivo retoma el crédito alineado al crecimiento*. Obtenido de a entrega de préstamos se acerca a niveles precrisis. Quito y Guayaquil acaparan el 66 % de desembolsos. Consumo y construcción siguen rezagadas.: <http://www.expreso.ec/economia/el-sector-productivo-retoma-el-credito-alineado-al-crecimiento-YX1550504>

Fernandez, E., & Grande, I. (2005). *Análisis de encuestas*. México: ESIC EDITORIAL.

- Fernández, J. (2011). *La productividad sectorial en España: una perspectiva micro*. España: Fundacion BBVA, Biblioteca nueva. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?id=ckYC7u9rN\\_sC&pg=PA25&dq=productividad+parcial&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiTkJupy8LYAhUFOiYKHRb8CqgQ6AEITTAH#v=onepage&q=productividad%20parcial&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=ckYC7u9rN_sC&pg=PA25&dq=productividad+parcial&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiTkJupy8LYAhUFOiYKHRb8CqgQ6AEITTAH#v=onepage&q=productividad%20parcial&f=false)
- Ferrer, J. (2010). *blogspot.com*. Obtenido de Conceptos Básicos de la metodología de investigación: [http://metodologia02.blogspot.com/p/operacionalizacion-de-variable\\_03.html](http://metodologia02.blogspot.com/p/operacionalizacion-de-variable_03.html)
- Flores, B., & González, F. (2009). La competitividad de las Pymes Morelianas. *Cuadernos del CIMBAGE*(11), 85-104.
- Fontalvo Herrera, T. J. (04 de 2015). Análisis de la productividad para las empresas certificadas y no certificadas en la Coalición Empresarial Anti-Contrabando (CEAC) en la ciudad de Cartagena, Colombia. *Revista chilena de ingeniería*, 24(1), 113-123. Obtenido de <https://drive.google.com/drive/folders/0B99ayBYSh7zXUkt4bXlfbDJSUkE>
- Gálvez, C. I. (2014). *Gestión del producto*. España: editorial (UF1900), IC Editorial. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=4507806>.
- Giráldez, H. A. (2014). *La competencia cultural y artística*. Madrid, España: Difusora Larousse - Alianza Editorial. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3228223>.
- Gomez, S. (2012). Metodología de la investigación. (M. E. López, Ed.) 92.

- Guerrero, A., & César., R. (2009). *México: cambio en la productividad total*. Mexico: CEPAL. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3200307>.
- Guerrero, C., & Alvarado, F. G. (2014). *Administración 2*. México: Grupo Editorial Patria. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/reader.action?docID=3229051&query=ADMINISTRACI%C3%92N>
- Guisado, M., Vila, M., & Guisado, M. (2015). Competitividad de las Empresas Agroindustriales de Boyacá. *Cuadernos de Gestión, 16(2)*, 77-92.
- Hernández, C. (1986). *Planificación y programación*. Costa Rica: illustrated. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=lcss-90S7UMC&printsec=frontcover&dq=planificacion&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEWjk-OzL4MjYAhUR2VMKHRgICucQ6AEISjAH#v=onepage&q=planificacion&f=false>
- Hernández, F. y. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Noe Isla López.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana. Obtenido de [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)
- Herrera, J. L. (2013). *Productividad*. Estados Unidos. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=ObSOAgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=productividad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEWjJr9Cyz73YAhWG5yYKHepIBs0Q6AEIJTAA#v=onepage&q=productividad&f=false>

- INEC. (FEBRERO de 2017). *Reporte del Índice de Producción de la Industria Manufacturera*. Obtenido de [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas\\_Economicas/IPI-M/2017/Febrero/Reporte\\_IPI\\_M\\_%202017\\_02.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/IPI-M/2017/Febrero/Reporte_IPI_M_%202017_02.pdf)
- Jaén García, M. (2013). *Microeconomía básica*. España: Septem Ediciones. Obtenido de ProQuest Ebook Central, <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3218125>.
- León Lefcovich, M. (2009). *La mejora continua aplicada a las actividades y procesos administrativo*. Argentina: El Cid Editor. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3181943>.
- López Macías, F., & Castrillón, P. (2007). *Agroindustria: teoría económica y experiencias latinoamericanas*. Colombia: EUMED. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3200743>.
- Maddala, G., & Miller, E. (1991). *Microeconomía*. Mexico: ProQuest Ebook Central. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3191971>.
- Mañas, J. L. (2013). *Crisis económica y crisis del Estado de Bienestar: El papel del derecho administrativo*. Madrid. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=nwaoBQAAQBAJ&pg=PA459&dq=Proteger+a+los+consumidores&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwilyJegrr3YAhXFZCYKHYYxDSsQ6AEILzAC#v=onepage&q=Proteger%20a%20los%20consumidores&f=false>
- Marketing, P. (1990). *El marketing mix: concepto, estrategia y aplicaciones*. España: Díaz de Santos. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3175227>.

- Márquez Domínguez, J. A. (2007). *Planificación estratégica y desarrollo: ensayo previo para diseñar un Plan Estratégico de Desarrollo en la provincia de Huelva*. Huelva: Universidad de Huelva. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=4536113>.
- Martínez, J. M., & Jiménez, E. (2001). *Marketing*. Mexico: FIRMAS Press. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3186896>.
- Mora, S. (2006). *Ciudadanía, democracia y políticas públicas*. (UNAM, Ed.) México. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=htnXP4WkqZIC&pg=PA329&dq=politica+publica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjC0P7Hi5rYAhUC5SYKHa0QBA4Q6AEISjAI#v=onepage&q=politica%20publica&f=false>
- Morales, A., & Rendón, A. (2000). La competitividad industrial, su medición. *Política y Cultura*(13), 187-213.
- Naciones Unidas. (2005). Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas (CIIU). 296. Obtenido de [https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm\\_4rev3\\_1s.pdf](https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_4rev3_1s.pdf)
- Naciones Unidas CEPAL. (2015). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe*. Obtenido de Desafíos para impulsar el ciclo de inversión con miras a reactivar el crecimiento: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38713/S1500733\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38713/S1500733_es.pdf)
- Naciones Unidas CEPAL. (2016). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*, 132. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40825/106/S160133\\_3\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40825/106/S160133_3_es.pdf)

- Nemur, L. (2016). *Productividad: Consejos y Atajos de Productividad para Personas Ocupadas*. Babelcube. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?id=sh0aDAAAQBAJ&dq=productividad&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.ec/books?id=sh0aDAAAQBAJ&dq=productividad&source=gbs_navlinks_s)
- Occhiuzzi, A. (2014). *Housekeeping, gerenciamiento y planificación*. Argentina: Fundación Proturismo. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=4310175>.
- Ortega, M. A. (2006). *Privatización y ¿eficiencia económica?, Red Gestión y Política Pública*. Mexico. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3172161>.
- Pérez, J. P. (2016). *Calidad de vida en el trabajo*. Mexico: Editorial El Manual Moderno. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=MgB8DQAAQBAJ&pg=PT103&dq=Productividad+y+calidad+de+vida&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiszM7KmcYAhVRuFMKHaj9CGcQ6AEIKTAB#v=onepage&q=Productividad%20y%20calidad%20de%20vida&f=false>
- Pola Maseda, Á. (1988). *Gestión de la calidad*. Mexico: Marcombo. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3181318>.
- Pro Ecuador. (2016). *Perfil sectorial de alimento para animales 2016*. Obtenido de Perfil sectorial de alimento para animales 2016: [http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2016/07/proec\\_psi2016\\_alimentoparaanimales.pdf](http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2016/07/proec_psi2016_alimentoparaanimales.pdf)
- Quijano, A. (2009). *Sistema de Producción*. El Cid Editor.
- Ramírez, R., & Isauro, J. (2006). *Microeconomía Básica*. EUMED. Obtenido de Central, <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3200629>.

- Requeijo, J. (2006). *Economía española*. (D. Publicaciones, Ed.) Madrid. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?id=aM4mCjj0TdsC&dq=inversi%C3%B3n+productiva&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.ec/books?id=aM4mCjj0TdsC&dq=inversi%C3%B3n+productiva&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Restrepo, J. I. (2015). *Ensayos sobre políticas públicas II*. Colombia: U. Externado de Colombia. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=kmZZCgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=politica+publica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwio7p2yiprYAhUH4CYKHXYvBgMQ6AEIOTAE#v=onepage&q&f=false>
- Rodríguez, Á., & Alegre, J. C. (2014). *La eficacia organizacional como constructo social*. Cuba: Editorial Universitaria. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3222934>.
- Rojas, D., & Barreto, P. (2016). Diagnóstico do setor produtor de mandioca. Município caso de Boyaca. *Apuntes del CENES*, 35. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/cenes/v35n62/v35n62a09.pdf>
- Rojas, L. (julio de 2017). *Situación del Financiamiento a Pymes y Empresas nuevas en América Latina*. Obtenido de [http://www.cieplan.org/media/publicaciones/archivos/409/Situacion\\_del\\_financiamiento\\_a\\_PYMES\\_y\\_empresas\\_nuevas\\_en\\_America\\_Latina.pdf](http://www.cieplan.org/media/publicaciones/archivos/409/Situacion_del_financiamiento_a_PYMES_y_empresas_nuevas_en_America_Latina.pdf)
- Ros, J. (2010). La productividad y el desarrollo en América Latina. *ECONOMÍAunam*, 8(23), 15. Obtenido de <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/nueva/econunam/23/02ros.pdf>
- Rubio, L., & Baz, V. (2004). *El Poder de la Competitividad*. Obtenido de [http://www.cidac.org/esp/uploads/1/Competitividad\\_FINAL-Agosto\\_2004.pdf](http://www.cidac.org/esp/uploads/1/Competitividad_FINAL-Agosto_2004.pdf)

- Ruelas, E. (1993). Calidad, productividad y costos. *Salud Pública de México*, 3, 298-304.
- Saavedra, M. L. (2012). Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana. *Pensamiento & Gestión*(33), 124. Obtenido de <https://drive.google.com/drive/folders/0B99ayBYSh7zXUkt4bXlfbDJSUkE>
- Sánchez, M. (2014). *Administración I*. México: Grupo Editorial Patria. Obtenido de <http://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3229038>.
- Sánchez, P., & Sánchez, M. (2014,). Innovacion y Productividad Manufacturera. *Journal of Technology Management & Innovation*, 9(3), 135-145.
- Sánchez, P., Sánchez, C., Sánchez, J., & Cruz, M. (2014). Innovación y Productividad Manufacturera. *Journal of Technology Management & Innovation*, 11. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/jotmi/v9n3/art10.pdf>
- Scheaffer, R. L., Mendenhall, W., & Ott, L. (2006). *Elementos de muestreo*. Madrid, España: Editorial Paraninfo. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?id=o50wlT7hceoC&pg=PA81&source=gbs\\_toc\\_r&cad=3#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=o50wlT7hceoC&pg=PA81&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false)
- Senplades. (2012). *DESCUBRA QUIENES SOMOS*. Obtenido de Secretaria Nacional de Investigacion y Desarrollo: <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Senplades-Descubra-quienes-somo-y-que-hacemos.pdf>
- Senplades. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021-Toda una Vida*. Quito: Gobierno de la Republica del Ecuador. Obtenido de

[http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL\\_0K.compressed1.pdf](http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf)

Senplades. (21 de 07 de 2017). Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. *El Plan Nacional para el Buen Vivir ya está disponible para la ciudadanía.* Quito, Pichincha, Ecuador. Obtenido de <http://www.planificacion.gob.ec/el-plan-nacional-para-el-buen-vivir-ya-esta-disponible-para-la-ciudadania/>

SERVICIO DE ACREDITACION ECUATORIANO. (10 de 02 de 2017). *¿Qué son los códigos CIU?* Obtenido de *¿Qué son los códigos CIU?:* <http://www.acreditacion.gob.ec/que-son-los-codigos-ciiu/>

Soto, R. (09 de AGOSTO de 2012). *Revista Problemas del Desarrollo.* Obtenido de América Latina. Entre la financiarización y el financiamiento productivo: <http://revistas.unam.mx/index.php/pde/article/viewFile/36497/33051>

Torres, J., & Santander, J. (2013). Introducción a las Políticas Públicas. *Conceptos y herramientas desde la relación entre Estado y ciudadanía*, 293. Obtenido de [http://www.funcionpublica.gov.co/eva/admon/files/empresas/ZW1wcmVzYV83Ng==/imgproductos/1450056996\\_ce38e6d218235ac89d6c8a14907a5a9c.pdf](http://www.funcionpublica.gov.co/eva/admon/files/empresas/ZW1wcmVzYV83Ng==/imgproductos/1450056996_ce38e6d218235ac89d6c8a14907a5a9c.pdf)

Vargas, S. M. (2012). La Competitividad en los sectores manufacturero y de servicios. *Universidad Libre*, 17, Pp. 177-192.

Vasserot, C. V. (2012). *Sociedades agrarias de transformación: empresas agroalimentarias entre la economía social y la del mercado.* Madrid: Dykinson. Obtenido de ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/uta-ebooks/detail.action?docID=3212610>.

World Economic Forum. (2017). The Global Competitiveness Report 2017–2018. *Committed to improving the State of the World*, 393. Obtenido de <http://www.cdi.org.pe/pdf/IGC/2017-2018/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>

Zúniga, C. A. (2011). *Texto Básico de Economía Agrícola: Su importancia para el desarrollo local sostenible*. Nicaragua.

# **ANEXOS**

## ANEXO 1

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**  
**CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**



- I. DIRIGIDO A:** Empresas del sector de fabricación de alimentos para animales
- II. MOTIVACIÓN:** Obtener información confiable sobre la productividad y su relación con la competitividad del sector de fabricación de alimentos para animales, misma que será realizada con fines académicos.
- III. OBJETIVO:** Recolectar información sobre la productividad y su relación con la competitividad del sector de fabricación de alimentos para animales
- IV. INSTRUCCIONES:**  
Marque con una X o un visto en cada una de las casillas solicitadas, solo deberá seleccionar una opción por pregunta.

**V. INFORMACIÓN GENERAL:**

**Fecha:** \_\_\_\_\_  
**Nombre de la empresa:** \_\_\_\_\_  
**Subsector al que pertenece:** \_\_\_\_\_

**VI. ASPECTOS ESPECÍFICOS:**

**FUNCIÓN GERENCIAL**

**1. Nivel Educativo gerentes**

**¿Cuál es el nivel Educativo del gerente?**

Primaria  Secundaria  Técnico- tecnológico  Universitario   
Otros

(Otros).....

**2. Experiencia**

**¿Cuántos años lleva en actividad la empresa?**

Menos de uno  De uno a tres años  De Tres a cinco  Más de cinco

**3. Toma de Decisiones**

**¿Con que tipo de decisor usted se identifica?**

- a) **Decisor 1:** Las decisiones toma manejando rigurosamente los recursos implicados y el impacto en el resultado.
- b) **Decisor 2:** Toma las decisiones de forma arriesgada siendo relevante el resultado más que los recursos invertidos.
- c) **Decisor 3:** Las decisiones las toma analizando el resultado y los recursos involucrados.

## **FUNCIÓN ADMINISTRATIVA**

### **1. Planeación Estratégica**

**¿Cuáles variables han sido definidas y controladas en la empresa?**

Misión  Visión  Valores  Objetivos  Políticas  Ninguno

### **2. Estructura Organizacional**

**La empresa tiene por escrito y de manera actualizada el:**

Organigrama  Manual de Funciones  Manual de procesos  Ninguno

### **3. Normas Legales y Tributarias**

**¿Se han realizado inscripciones de la empresa ante la superintendencia de compañías, SRI o de economía popular y solidaria?**

Si  No

## **FUNCIÓN COMERCIAL Y LOGISTICA**

### **1. Mercadeo y Ventas**

**Las ventas de sus productos se consideran en:**

Crecimiento  Estables  Decrecimiento

### **2. Conocimiento de Competidores**

**¿La empresa cuenta con información de la competencia acerca de los productos, ventas, precios, calidad y de los servicios?**

Si  No

### **3. Gestión de Producto**

**¿Con que frecuencia se realiza la comparación de inventarios físicos con lo llevado en Kardex?**

Mensual  Trimestral  Semestral  Anual  Ninguna

## **FUNCIÓN FINANCIERA**

### **1. Rentabilidad**

**¿Considera que su negocio es rentable?**

Si  No

### **2. Endeudamiento**

**¿Estime cuál es el nivel de endeudamiento en la empresa?**

De 0% - 50%  De 51% - 70%  Mas del 70%

### 3. Administración Financiera

¿La información de los estados financieros le permite tomar decisiones en el negocio?

Si  No

## TALENTO HUMANO

### 1. Cultura Organizacional

¿Cómo está el nivel del personal en cuanto a la satisfacción y motivación en sus labores?

Alto  Medio  Bajo

### 2. Seguridad Industrial

¿La empresa cuenta con un programa de seguridad industrial para prevenir accidentes de trabajo, prevención de enfermedades ocupacionales y planes de emergencia?

Si  No

### 3. Evaluación del desempeño

¿Con que frecuencia se realiza la empresa una evaluación del desempeño hacia los empleados?

Mensual  Trimestral  Semestral  Anual  Ninguna

## FUNCIÓN TECNOLÓGICA

### 1. Maquinaria y Equipos

¿Se realizan planes de mantenimiento preventivo a todos los equipos y maquinaria de la empresa?

Si  No

### 2. Innovación tecnológica

¿La empresa observa cambios tecnológicos que son apreciados por otras empresas y los incorpora de forma rápida?

Si  No

## FUNCIÓN AMBIENTAL

### 1. Política Ambiental de la Empresa

¿La empresa aplica las normas ambientales que controlan y establece procedimientos para cumplirlos?

Si  No

## **FACTORES EXTERNOS**

### **4. Situación Económica del País**

**¿La empresa cuenta con información y preparación para cambios económicos que pueden ocurrir en el transcurso del tiempo como (la inflación, tasa de interés, aumento de sueldos) en las ventas y en el negocio en general?**

Si  No

### **5. Cambios Tecnológicos**

**¿la empresa está pendiente de la aparición de nuevos productos, servicios y novedades del país y del mundo?**

Si  No

**6. ¿Se considera aceptable el nivel de productividad que presentan las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales?**

Si  No

**7. ¿La competitividad es un efecto de una adecuada productividad en la fabricación de alimentos de para animales?**

Si  No

**8. ¿Es necesario aplicar un método de evaluación cualitativo para medir el desempeño e identificar el desarrollo en cuanto a productividad y competitividad del sector de alimentos para animales?**

Si  No

**Gracias por su colaboración**

## ANEXO 2

**Tabla 12. Cuestionario para medir el desempeño de la productividad y competitividad empresarial en el sector de fabricación de alimentos para animales**

Nº	FUNCIONES	PONDERACIÓN FACTORES	PONDERACIÓN INDICADORES	PONDERACIÓN PREGUNTAS	VALOR DE CADA RESPUESTA
	<b>FUNCIÓN GERENCIAL</b>	12,4			
	<b>Nivel Educativo gerentes</b>		40		
1	¿Cuál es el nivel Educativo del gerente?			40	
a	Primaria				0
b	Secundaria				10
c	Técnico- tecnológico				20
d	Universitario				30
e	Otros				40
	<b>Experiencia</b>		25		
2	¿Cuántos años lleva en actividad la empresa?			25	
a	Menos de uno				0
b	De uno a tres años				8,33
c	De Tres a cinco				16,67
d	Mas de cinco				25
	<b>Toma de Decisiones</b>		35		
3	¿Con que tipo de decisor usted se identifica?			35	
a	Decisor 1: Las decisiones toma manejando rigurosamente los recursos implicados y el impacto en el resultado.				0
b	Decisor 2: Toma las decisiones de forma arriesgada siendo relevante el resultado más que los recursos invertidos.				35
c	Decisor 3: Las decisiones las toma analizando el resultado y los recursos involucrados.				17,5
	<b>FUNCIÓN ADMINISTRATIVA</b>	13,6			
	<b>Planeación Estratégica</b>		35		
4	¿Cuáles variables han sido definidas y controladas en la empresa?			35	
a	Misión				7
b	Visión				7
c	Valores				7
d	Objetivos				7

e	Políticas				7
f	Ninguno				0
	<b>Estructura Organizacional</b>		35		
5	La empresa tiene por escrito y de manera actualizada el:			35	
a	Organigrama				11,67
b	Manual de Funciones				11,67
c	Manual de procesos				11,67
d	Ninguno				0
	<b>Normas Legales y Tributarias</b>		30		
6	¿Se han realizado inscripciones de la empresa ante la superintendencia de compañías, SRI o de economía popular y solidaria?			30	
a	Si				30
b	No				0
	<b><u>FUNCIÓN COMERCIAL Y LOGÍSTICA</u></b>	21,2			
	<b>Mercadeo y Ventas</b>		50		
7	Las ventas de sus productos se consideran en:			50	
a	Crecimiento				50
b	Estables				25
c	Decrecimiento				0
	<b>Conocimiento de Competidores</b>		20		
8	¿La empresa cuenta con información de la competencia acerca de los productos, ventas, precios, calidad y de los servicios?			20	
a	Si				20
b	No				0
	<b>Gestión de Producto</b>		30		
9	¿Con que frecuencia se realiza la comparación de inventarios físicos con lo llevado en Kardex?			30	
a	Mensual				30
b	Trimestral				22,5
c	Semestral				15
d	Anual				7,5
e	Ninguna				0
	<b><u>FUNCIÓN FINANCIERA</u></b>	13,2			
	<b>Rentabilidad</b>		50		
10	¿Considera que su negocio es rentable?			50	
a	Si				50
b	No				0
	<b>Endeudamiento</b>		25		

<b>11</b>	<b>¿Estime cuál es el nivel de endeudamiento en la empresa?</b>			25	
<b>a</b>	De 0% - 50%				25
<b>b</b>	De 51% - 70%				12,5
<b>c</b>	Más del 70%				0
	<b>Administración Financiera</b>		25		
<b>12</b>	<b>¿La información de los estados financieros le permite tomar decisiones en el negocio?</b>			25	
<b>a</b>	Si				25
<b>b</b>	No				0
	<b>TALENTO HUMANO</b>	13,7			
	<b>Cultura Organizacional</b>		50		
<b>13</b>	<b>¿Cómo está el nivel del personal en cuanto a la satisfacción y motivación en sus labores?</b>			50	
<b>a</b>	Alto				50
<b>b</b>	Medio				25
<b>c</b>	Bajo				0
	<b>Seguridad Industrial</b>		35		
<b>14</b>	<b>¿La empresa cuenta con un programa de seguridad industrial para prevenir accidentes de trabajo, prevención de enfermedades ocupacionales y planes de emergencia?</b>			35	
<b>a</b>	Si				35
<b>b</b>	No				0
	<b>Evaluación del desempeño</b>		15		
<b>15</b>	<b>¿Con que frecuencia se realiza la empresa una evaluación del desempeño hacia los empleados?</b>			15	
<b>a</b>	Mensual				15
<b>b</b>	Trimestral				11,25
<b>c</b>	Semestral				7,5
<b>d</b>	Anual				3,75
<b>e</b>	Ninguna				0
	<b>FUNCIÓN TECNOLÓGICA</b>	9,8			
	<b>Maquinaria y Equipos</b>		50		
<b>16</b>	<b>¿Se realizan planes de mantenimiento preventivo a todos los equipos y maquinaria de la empresa?</b>			50	
<b>a</b>	Si				50
<b>b</b>	No				0
	<b>Innovación tecnológica</b>		50		

17	¿La empresa observa cambios tecnológicos que son apreciados por otras empresas y los incorpora de forma rápida?			50	
a	Si				50
b	No				0
<b>FUNCIÓN AMBIENTAL</b>		7,6			
<b>Política Ambiental de la Empresa</b>			100		
18	¿La empresa aplica las normas ambientales que controlan y establece procedimientos para cumplirlos?			100	
a	Si				100
b	No				0
<b>FACTORES EXTERNOS</b>		8,5			
<b>Situación Económica del País</b>			20		
19	¿La empresa cuenta con información y preparación para cambios económicos que pueden ocurrir en el transcurso del tiempo como (la inflación, tasa de interés, aumento de sueldos) en las ventas y en el negocio en general?			20	
a	Si				20
b	No				0
<b>Cambios Tecnológicos</b>			20		
20	¿la empresa está pendiente de la aparición de nuevos productos, servicios y novedades del país y del mundo?			20	
a	Si				20
b	No				0

### ANEXO 3

## FÓRMULA PARA MEDIR EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EMPRESA COMERCIAL.

$$\frac{\{[FG * (\sum IFG)] + [FAdm * (\sum IAdm)] + [FCyL * (\sum IFCyL)] + [FF * (\sum IFF)] + [TH * (\sum ITH)] + [FT * (\sum IFT)] + [FAmb * (\sum IFAmb)] + [FE * (\sum IFE)]\}}{100}$$

### Donde:

I = Indicadores

FG= Función Gerencial

FAdm= Función Administrativa

FCyL= Función Comercial y Logística

FF= Función Tecnológica

TH= Talento Humano

FT= Función Tecnológica

FAmb= Función Ambiental

FE= Factores Externos

## ANÁLISIS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

VARIABLE	DEFINICIÓN	CATEGORÍA	INDICADORES	TECNICAS-INSTRUMENTOS	ÍTEMS BÁSICOS	RESULTADOS		HALLAZGOS	CONCLUSIÓN	RECOMENDACIÓN
						SI	NO			
P R O D U C T I V I D A D	Aquella que genera recursos monetarios teniendo un costo y una rentabilidad dependiendo de cómo lo administran dentro de las empresas, y produzcan de manera satisfactoria los deseos y necesidades de los humanos. (Herrera, 2013, pág. 11).	Inputs	VENTAS	ESTADOS DE RESULTADOS	¿Se considera aceptable el nivel de productividad que presentan las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales?	88,89%	11,11%	El 89,89% de las empresas consideran aceptable el nivel de productividad que presentan las empresas del sector, mientras que el 11,11% de las empresas no consideran aceptable el nivel de productividad.	El nivel de productividad que presentan las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales es aceptado	Recomiendo a las empresas mejorar sus funciones departamentales en las que se cumplan estrategias de superación empresarial, así mismo, es aconsejable destacarse en las funciones como Función Gerencial, Función Administrativa, Función Comercial y Logística, Función Financiera, Talento Humano, Función Tecnológica, Función Ambiental, y Factores Externos ya que son pioneras para el desempeño productivo y el mejoramiento competitivo en el mercado del sector de fabricación de alimentos para animales.
		Outputs	COSTO DE PRODUCCIÓN	ESTADOS DE RESULTADOS	¿La competitividad es un efecto de una adecuada productividad en la fabricación de alimentos de para animales?	88,89%	11,11%	El 89,89% de las empresas consideran que la competitividad es un efecto de una adecuada productividad en la fabricación de alimentos de para animales, y el 11,11% restante considera que la competitividad no es un efecto de una adecuada productividad.	La competitividad es el efecto de llevar a cabo una adecuada productividad en la fabricación de alimentos de para animales	
		Calidad de la productividad	NIVEL DE PRODUCTIVIDAD	ENCUESTA	¿Es necesario aplicar un método de evaluación cualitativo para medir el desempeño e identificar el desarrollo en cuanto a productividad y competitividad del sector de alimentos para animales?	88,89%	11,11%	El 89,89% de las empresas en el sector de fabricación de alimentos para animales considera que es necesario aplicar un método de evaluación cualitativo para medir el desempeño e identificar el desarrollo en cuanto a productividad y competitividad del sector.	La mayoría de las empresas deciden que es necesario aplicar el método de evaluación para medir el desempeño e identificar el desarrollo en la productividad y competitividad del sector	

**ANÁLISIS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE**

VARIABLE	DEFINICIÓN	CATEGORÍA	INDICADORES	TECNICAS-INSTRUMENTOS	ÍTEMES BÁSICOS	RESULTADOS		HALLAZGOS	CRITERIO	CONCLUSIÓN	RECOMENDACIÓN
						SI	NO				
COMPETITIVIDAD	La competitividad es la que hace referencia a la posición alternativa que la organización ocupa de cara al afrontar la competencia de mercado.	Función Gerencial	Nivel educativo de gerentes	ENCUESTA	¿Cuál es el nivel Educativo del gerente?	66,66%	33,34%	6 de las empresas tienen a cargo a gerentes con título de tercer nivel con el 66,66%, y 3 empresas restantes tienen a gerentes con nivel técnico o tecnológico, perteneciendo al 33,34% dentro del nivel educativo del sector de fabricación de alimentos para animales.	Las empresas deben contar con gerentes que posean títulos tercer o cuarto nivel.	Se concluye que en la mayoría parte de las empresas de este sector sus gerentes tienen títulos de tercer nivel.	Es recomendable que se realicen evaluaciones de competitividad al sector de fabricación de alimentos para animales, las mismas que sean controladas por un agente responsable que puede ser de economía popular y solidaria, enfocándose a Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico y al uso eficiente de los recursos del sector productivo
			Experiencia	ENCUESTA	¿Cuántos años lleva en actividad la empresa?	77,78%	22,22%	El 77,78% de las empresas tienen experiencia en el mercado por más de 5 años, mientras que el 11,11% de las empresas tienen experiencia en el mercado de 3 a 5 años y el otro 11,11% de las empresas tienen experiencia en el mercado por menos de 3 años.	Las empresas deben tener una trayectoria de 5 años con experiencia en el mercado	la mayor parte de las empresas del sector tienen experiencia en el mercado por más de 5 años.	
			Toma de decisiones	ENCUESTA	¿Con que tipo de decisor usted se identifica?	88,89%	11,11%	7 de los gerentes de las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales al momento de tomar sus decisiones se enfocan al decisor 3 en decir, que sus decisiones son analizar el resultado y los recursos involucrados, perteneciente al 78% del sector y por consiguiente las 2 empresas faltantes se enfocan en el decisor 1 y 2 que se encaminan a decisiones manejando rigurosamente los recursos implicados y el impacto en el resultado y también por decisiones de forma arriesgada siendo relevante el resultado más que los recursos invertidos.	Los Gerentes deben tener decisiones arriesgadas siendo relevante el resultado más que los recursos invertidos.	La mayoría de los gerentes de las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales al momento de tomar sus decisiones se enfocan en decisiones de analizar el resultado y los recursos involucrados.	
COMPETITIVIDAD	La competitividad es la que hace referencia a la posición alternativa que la organización ocupa de cara al afrontar la competencia de mercado.	Función administrativa	Planeación estratégica	ENCUESTA	¿Cuáles variables han sido definidas y controladas en la empresa?	30,00%	70,00%	Las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales tienen definidas la misión, visión, valores, objetivos y políticas en un 30%, mientras que el 70% restante solo tiene misión y visión.	Las empresas deben contar con Misión, Visión, Valores, Objetivos y políticas.	Se concluye que para cumplir con sus expectativas y propósitos las empresas se enfocan a la Visión.	Es recomendable que se realicen evaluaciones de competitividad al sector de fabricación de alimentos para animales, las mismas que sean controladas por un agente responsable que puede ser de economía popular y solidaria, enfocándose a Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico y al uso eficiente de los recursos del sector productivo
			Normas legales y Tributarias	ENCUESTA	¿Se han realizado inscripciones de la empresa ante la superintendencia de compañías, SRI o de economía popular y solidaria?	100,00%	0,00%	Las empresas en el sector de fabricación de alimentos para animales cumplen con normas legales y tributarias en un 100%.	Toda empresa debe tener normas legales y tributarias.	Todas las empresas cumplen con normas legales y tributarias	
			Estructura Organizacional	ENCUESTA	¿La empresa tiene por escrito y de manera actualizada el organigrama, manual de funciones, manual de procesos?	50,00%	50,00%	No todas las empresas cuentan con un manual de funciones y de procesos	Toda empresa debe tener organigrama estructural, manual de funciones y manual de procesos.	Se concluye que las empresas en el sector de fabricación de alimentos para animales cuentan con un organigrama estructural definido, pero no todas tienen manual de funciones y de procesos	

C O M P E T I T I V I D A D	La competitividad es la que hace referencia a la posición alternativa que la organización ocupa de cara al afrontar la competencia de mercado.	Función comercial y logística	Mercadeo y Ventas	ENCUESTA	¿Las ventas de sus productos se consideran en crecimiento, estables o en decrecimiento?	78,00%	22,00%	El 78% de las empresas se encuentran en crecimiento, y el 22% se encuentran estables	Se debe tener capacitado al personal ya que con ayuda de los vendedores y productores podemos incrementar las ventas	El sector de fabricación de alimentos para animales se encuentra en crecimiento	Es recomendable que se realicen evaluaciones de competitividad al sector de fabricación de alimentos para animales, las mismas que sean controladas por un agente responsable que puede ser de economía popular y solidaria, enfocándose a Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico y al uso eficiente de los recursos del sector productivo
			Conocimiento de competidores	ENCUESTA	¿La empresa cuenta con información de la competencia acerca de los productos, ventas, precios, calidad y de los servicios?	89,00%	11,00%	El 89% de las empresas cuentan con información de la competencia en sus productos, precios etc. Mientas que el 11% no se encuentra al tanto con esta información	Las empresas deben mantenerse informadas acerca de la competencia de los productos, precios, ventas y calidad del servicio	Las empresas si cuentan con información de la competencia	
			Gestión de Producto	ENCUESTA	¿Con que frecuencia se realiza la comparación de inventarios físicos con lo llevado en Kardex?	56,00%	44,00%	El 56% de las empresas realizan comparaciones de inventarios físicos con Kardex de manera mensual y el 44% lo hacen de manera trimestral y anual	Se deben realizar comparaciones de inventarios físicos con Kardex de manera mensual.	Las empresas realizan comparación de inventarios físicos con Kardex de manera mensual	
C O M P E T I T I V I D A D	La organización puede afrontar una posición competitiva aceptable o no aceptable en relación a la competencia permitiendo obtener resultados que sean superiores hacia la competencia. (Álvarez, 2013, pág. 22)	Función Financiera	Rentabilidad	ENCUESTA	¿Considera que su negocio es rentable?	89,00%	11,00%	Las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales consideran que su negocio es rentable en un 89%, mientas que el 11% considera que no es un negocio rentable.	Toda empresa debe tener un negocio que sea rentable	Las empresas en el sector de fabricación de alimentos para animales consideran que su negocio es rentable	Impulsa una producción de alto nivel con valor agregado permitiendo tener una industria competente, eficiente y de calidad y de esta manera obtener mejoramiento de cadenas productivas locales e incentivando la inversión privada y extranjera de esta forma se puede cumplir con uno de los retos nacionales que existe en el actual plan nacional del buen vivir 2017 – 2021.
			Endeudamiento	ENCUESTA	¿Estime cuál es el nivel de endeudamiento en la empresa?	56,00%	44,00%	El nivel de endeudamiento en estas empresas es del 56% mismas que se encuentran en el rango del 0% al 50% y el 44% se encuentran en el rango mas del 50%.	El nivel de endeudamiento debe ser optimo dentro del negocio ya que si sucede lo contrario ya que puede ocasionar perdidas siendo una desventaja para la empresa.	El endeudamiento de las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales es del 0 al 50% siendo un endeudamiento optimo.	
			Administración Financiera	ENCUESTA	¿la información de los estados financieros le permite tomar decisiones en el negocio?	100,00%	0,00%	El 100% de las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales utilizan sus estados financieros para la toma de decisiones gerenciales y departamentales en su negocio.	Los Estados financieros permiten ayudar a los gerentes de las empresas a tomar decisiones	Los gerentes toman decisiones por medio de los Estados Financieros	
C O M P E T I T I V I D A D	La competitividad es la que hace referencia a la posición alternativa que la organización ocupa de cara al afrontar la competencia de mercado.	Talento Humano	Cultura Organizacional	ENCUESTA	¿Como está el nivel del personal en cuanto a la satisfacción y motivación en sus labores?	89,00%	11,00%	El 89% de los empleados sienten satisfacción y motivación en sus labores mientras que el 11% del pemonal tiene un bajo nivel de satisfacción.	Los empleados deben estar motivados y encontrarse satisfechos dentro de su trabajo.	No todos los empleados de las empresas se encuentran motivados y satisfechos.	Es recomendable que se realicen evaluaciones de competitividad al sector de fabricación de alimentos para animales, las mismas que sean controladas por un agente responsable que puede ser de economía popular y solidaria, enfocándose a Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico y al uso eficiente de los recursos del sector productivo
			Salud y seguridad industrial	ENCUESTA	¿La empresa cuenta con un programa de seguridad industrial para prevenir accidentes de trabajo, prevención de enfermedades ocupacionales y planes de emergencia?	89,00%	11,00%	El 89% de las empresas cuentan con programas de seguridad industrial para prevenir accidentes de trabajo y prevención de enfermedades ocupacionales al igual que con planes de emergencia y el 11% de estas empresas no cuenta con programas de seguridad industrial.	Las empresas deben tener programas de seguridad industrial, planes de contingencia para cualquier eventualidad en un futuro.	No todas las empresas tienen planes de contingencia y de seguridad industrial.	
			Evaluación del desempeño	ENCUESTA	¿Con que frecuencia se realiza la empresa una evaluación del desempeño hacia los empleados?	89,00%	11,00%	Se realiza en un 89% evaluaciones del desempeño hacia los empleados, mientras que el 11% no lo realiza.	Las empresas deben realizar evaluaciones de desempeño con el fin de mejorar la empresa en varios aspectos ya sean productivos como en tecnología	La mayoría de las empresas realizan evaluaciones de desempeño hacia los trabajadores.	

La competitividad es la que hace referencia a la posición alternativa que la organización ocupa de cara al afrontar la competencia de mercado.	Función Tecnológica	Maquinaria y Equipos	ENCUESTA	¿Se realizan planes de mantenimiento preventivo a todos los equipos y maquinaria de la empresa?	89,00%	11,00%	Se realizan planes de mantenimiento preventivo a todos los equipos y maquinaria de la empresa en un 89% y el 11% no dispone con planes de mantenimiento preventivo.	Se debe realizar planes de mantenimiento preventivo a la maquinaria ya que puede causar desgaste y daño a la maquinaria, teniendo complicaciones para la elaboración del producto.	La mayor parte de las empresas del sector cuentan con planes de mantenimiento preventivo	Es recomendable que se realicen evaluaciones de competitividad al sector de fabricación de alimentos para animales, las mismas que sean controladas por un agente responsable que puede ser de economía popular y solidaria, enfocándose a impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico y al uso eficiente de los recursos del sector productivo
		Innovación Tecnológica	ENCUESTA	¿La empresa observa cambios tecnológicos que son apreciados por otras empresas y los incorpora de forma rápida?	67,00%	33,00%	El 67% de las empresas se fijan en los cambios tecnológicos que son apreciados por otras empresas y los incorpora de forma rápida, y por otro lado el 33% de las empresas tienen un nivel bajo y de poca inversión para este factor	Se deben observar los cambios de la tecnología e incorporarlos esto indica que es un factor alto y competente en lo que respecta a la inversión de Maquinaria y Tecnología	Las empresas del sector en su mayoría observan cambios tecnológicos y los incorpora de manera rápida	
	Función Ambiental	Política ambiental de la empresa	ENCUESTA	¿La empresa aplica las normas ambientales que controlan y establece procedimientos para cumplirlos?	100,00%	0,00%	El 100% de las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales aplican las normas ambientales.	Se deben aplicar normas Ambientales para controlar y establecer procedimientos de cumplimiento, siendo un resultado favorable para este sector.	Todas las empresas aplican normas ambientales de cumplimiento	
	Factores Externos	Situación Económica del país	ENCUESTA	¿La empresa cuenta con información y preparación para cambios económicos que pueden ocurrir en el transcurso del tiempo como (la inflación, tasa de interés, aumento de sueldos) en las ventas y en el negocio en general?	89,00%	11,00%	Las empresas del sector de fabricación de alimentos para animales cuentan con preparación para cambios económicos en un 89%, por otro lado el 11% de estas empresas no cuenta con una adecuada preparación para cambios económicos.	Las empresas deben pronosticar situaciones de alerta que pueden ocurrir en el transcurso del tiempo como (la inflación, tasa de interés, aumento de sueldos) en las ventas y en el negocio en general	La mayoría de las empresas están preparadas para cambios económicos.	
		Cambios tecnológicos	ENCUESTA	¿La empresa está pendiente de la aparición de nuevos productos, servicios y novedades del país y del mundo?	78,00%	22,00%	El 78% de las empresas del sector están pendiente de la aparición de nuevos productos, servicios y novedades del país y del mundo, mientras que el 22% de las empresas no están al tanto de la aparición de lo que sucede a su alrededor.	Las empresas deben encontrarse informadas de manera moderada de la situación económica del país y de cómo la competen en el mundo.	En su mayoría las empresas están pendientes de la aparición de nuevos productos y servicios que pasan alrededor del mundo.	