



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

**Proyecto de Investigación, previo a la obtención del título de Economista.**

**Tema:**

---

**“El acceso a la educación y su influencia en las condiciones de pobreza de la población rural en el Ecuador, durante el período 2000 – 2015”.**

---

**Autor:** Aroca Coral, Jonathan Alejandro.

**Tutor:** Eco. Álvarez Freire, Alejandro Dostoiewski.

**Ambato – Ecuador**

**2017**

## APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Alejandro Dostoiewski Álvarez Freire, con cédula de ciudadanía N°. 180144450-4, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación referente al tema: **“EL ACCESO A LA EDUCACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LAS CONDICIONES DE POBREZA DE LA POBLACIÓN RURAL EN EL ECUADOR, DURANTE EL PERÍODO 2000 – 2015”**, desarrollado por Jonathan Alejandro Aroca Coral, de la carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y que corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, abril del 2017

**EL TUTOR**



.....  
Eco. Alejandro Dostoiewski Álvarez Freire.


C.C. 180144450-4

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Jonathan Alejandro Aroca Coral, con cédula de ciudadanía N°. 172310894-8, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto investigativo, bajo el tema: **“EL ACCESO A LA EDUCACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LAS CONDICIONES DE POBREZA DE LA POBLACIÓN RURAL EN EL ECUADOR, DURANTE EL PERÍODO 2000 – 2015”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos; conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este Proyecto de Investigación.

Ambato, abril del 2017

**AUTOR**



.....  
Jonathan Alejandro Aroca Coral

C.C. 172310894-8

## **CESIÓN DE DERECHOS**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación con fines de discusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autoría.

Ambato, abril del 2017

**AUTOR**



.....  
Jonathan Alejandro Aroca Coral

C.C. 172310894-8

## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

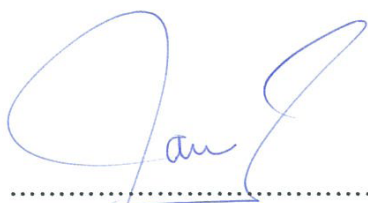
El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación con el tema: “**EL ACCESO A LA EDUCACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LAS CONDICIONES DE POBREZA DE LA POBLACIÓN RURAL EN EL ECUADOR, DURANTE EL PERÍODO 2000 – 2015**”, elaborado por Jonathan Alejandro Aroca Coral, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, abril del 2017



Eco. Mg. Diego Proaño

**PRESIDENTE**



Eco. Mg. Nelson Lascano

**MIEMBRO CALIFICADOR**



Dra. Lilián Morales

**MIEMBRO CALIFICADOR**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo de investigación que plasma uno más de mis anhelos personales, va dedicado a Dios, hacedor de todas las cosas, a mi familia por ser pilares importantes dentro de mi crecimiento personal y profesional porque siempre en ellos encontraré un amor incondicional y una guía ética y moral las cuales han sido cualidades permanentes durante el transcurso de mi experiencia estudiantil y dirijo mis mejores deseos a la Universidad Técnica de Ambato, institución que aportó a mi formación profesional.

Jonathan Alejandro Aroca Coral.

## **AGRADECIMIENTO**

Dedico un gran agradecimiento a mi querida y prestigiosa institución que me dio la oportunidad de formarme como profesional la “Universidad Técnica de Ambato”; al Eco. Alejandro Álvarez Freire, por sus meritorios conocimientos y la ayuda brindada durante el proceso investigativo; a mis padres que han sido una familia ejemplar, unida y emprendedora, a mi esposa e hija quienes son el vívido aliento que motiva continuamente mis arduos esfuerzos y a mis queridos docentes que con su cariño han compartido sus conocimientos para hacer de mí una mejor persona y a mis grandes amigos que me han apoyado durante toda mi vida estudiantil.

Jonathan Alejandro Aroca Coral.

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**  
**CARRERA DE ECONOMÍA**

**TEMA:** “EL ACCESO A LA EDUCACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LAS CONDICIONES DE POBREZA DE LA POBLACIÓN RURAL EN EL ECUADOR, DURANTE EL PERÍODO 2000 – 2015”.

**AUTOR:** Jonathan Alejandro Aroca Coral.

**TUTOR:** Eco. Alejandro Dostoiewski Álvarez Freire.

**FECHA:** Abril del 2017

**RESUMEN EJECUTIVO**

El objetivo del presente trabajo de investigación es analizar la incidencia del acceso a la educación en las condiciones de pobreza observadas en la población rural en el Ecuador, conforme a una descripción y estudio del nivel de acceso a la educación que poseen las comunidades rurales y de cómo han evolucionado las condiciones de pobreza en estos sectores durante el período 2000 – 2015. Se estructuran dos modelos de regresión lineal múltiple, mediante los cuales se explica el comportamiento de la incidencia de la pobreza por ingresos y del índice de Gini en función de la Tasa Neta de asistencia educativa y del Gasto Público en educación con respecto al PIB con lo cual se concluyó que la calidad de acceso a la educación en el Ecuador es relativamente buena y ha mejorado durante el período analizado, especialmente durante el período de la presidencia actual. De igual manera, se concluyó que la incidencia de la pobreza en el Ecuador, tanto en a nivel nacional como en los sectores urbanos y rurales del país se ha reducido, además de que se evidenció que el acceso a la educación incide en las condiciones de pobreza en el sector rural en el Ecuador.

**PALABRAS DESCRIPTORAS:** ACCESO A LA EDUCACIÓN, POBREZA, SECTOR RURAL, ESCOLARIDAD, GASTO PÚBLICO.



**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**  
**FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT**  
**ECONOMICS CAREER**

**TOPIC:** “EDUCATIONAL ACCESS AND ITS INFLUENCE ON POVERTY CONDITIONS OF THE RURAL POPULATION IN ECUADOR, DURING THE PERIOD 2000 - 2015”

**AUTHOR:** Jonathan Alejandro Aroca Coral.

**TUTOR:** Eco. Alejandro Dostoiewski Álvarez Freire.

**DATE:** April 2017

**ABSTRACT.**

The objective of this research is to analyze the incidence of access to education in the conditions of poverty observed in the rural population in Ecuador, according to a description and study of the level of access to education that rural communities and rural communities have. How the conditions of poverty in these sectors have evolved during the period 2000-2015. Two models of multiple linear regression are structured, which explain the behavior of the incidence of poverty by income and the Gini index in terms of Net rate of educational assistance and Public expenditure on education with respect to GDP, which concluded that the quality of access to education in Ecuador is relatively good and has improved during the period under review, especially during the current presidency period. Similarly, it was concluded that the incidence of poverty in Ecuador, both at the national level and in the urban and rural sectors of the country has been reduced, in addition to showing that access to education affects the conditions of Poverty in the rural sector in Ecuador.

**KEYWORDS:** EDUCATIONAL ACCESS, POVERTY, RURAL SECTOR, SCHOOLING, PUBLIC EXPENDITURE.

## ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO .....	v
DEDICATORIA. ....	vi
AGRADECIMIENTO. ....	vii
RESUMEN EJECUTIVO.....	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE GENERAL. ....	x
ÍNDICE DE TABLAS. ....	xii
ÍNDICE DE GRÁFICOS. ....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	1
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>3</b>
1 ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN. ....	3
1.1 DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.1.1 TEMA.....	3
1.1.2 DESCRIPCIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN.....	3
1.1.3 FORMULACIÓN Y ANÁLISIS CRÍTICO.....	29
1.2 JUSTIFICACIÓN.....	31
1.3 OBJETIVOS.....	32
1.3.1 OBJETIVO GENERAL.....	32
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	32
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>33</b>
2 MARCO TEÓRICO.....	33

2.1	ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	33
2.2	FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO TÉCNICA.....	48
2.2.1	FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA.....	48
2.2.2	CATEGORÍAS FUNDAMENTALES.....	49
2.3	PREGUNTAS DIRECTRICES E HIPÓTESIS.....	62
2.3.1	PREGUNTAS DIRECTRICES.....	62
2.3.2	HIPÓTESIS.....	62
<b>CAPÍTULO III.....</b>		<b>63</b>
3	METODOLOGÍA.....	63
3.1	MODALIDAD, ENFOQUE Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	63
3.1.1	MODALIDAD.....	63
3.1.2	ENFOQUE.....	64
3.1.3	NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	64
3.2	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	65
3.3	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	66
3.3.1	VARIABLE INDEPENDIENTE.....	66
3.3.2	VARIABLE DEPENDIENTE.....	67
3.4	DESCRIPCIÓN DEL TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.....	67
<b>CAPÍTULO IV.....</b>		<b>71</b>
4	RESULTADOS.....	71
4.1	PRINCIPALES RESULTADOS.....	71
4.1.1	ANÁLISIS DEL ACCESO A LA EDUCACIÓN EN EL ECUADOR.....	71
4.1.2	ANÁLISIS DE LAS CONDICIONES DE POBREZA EN EL ECUADOR.....	90
4.1.3	ANÁLISIS ECONOMETRICO.....	112
4.2	CONCLUSIONES.....	120
4.3	RECOMENDACIONES.....	123
5	BIBLIOGRAFÍA.....	124

## ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1. Tasa de alfabetización de adultos y jóvenes cohorte 2013. ....	13
Tabla 2. Reseña de la variable Educación en América Latina y el Caribe. ....	15
Tabla 3. Reseña de América Latina y el Caribe.....	18
Tabla 4. Cantidad de instituciones educativas por provincia en el Ecuador cohorte 2015.....	20
Tabla 5. Años de escolaridad por provincias. ....	26
Tabla 6. Operacionalización de la variable independiente.....	66
Tabla 7. Operacionalización de la variable dependiente.....	67
Tabla 8. Gasto en educación con respecto al gasto total del gobierno.....	71
Tabla 9. Gasto público en educación como porcentaje del PIB.....	73
Tabla 10. Tasa Bruta de asistencia educativa a nivel Nacional. ....	74
Tabla 11. Tasa Bruta de asistencia educativa en el sector urbano. ....	76
Tabla 12. Tasa Bruta de asistencia educativa en el sector rural.....	77
Tabla 13. Tasa neta de asistencia educativa a nivel Nacional.....	79
Tabla 14. Tasa neta de asistencia educativa en el sector urbano. ....	81
Tabla 15. Tasa neta de asistencia educativa en el sector rural. ....	82
Tabla 16. Alumnos por Aula.....	84
Tabla 17. Alumnos por aula.....	85
Tabla 18. Alumnos por plantel.....	86
Tabla 19. Años promedio de escolaridad en el sector rural. ....	88
Tabla 20. Analfabetismo en el sector rural. ....	89
Tabla 21. Incidencia de la pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas a nivel nacional. ....	91
Tabla 22. Incidencia de la pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas en el sector urbano.....	92
Tabla 23. Incidencia de la pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas en el sector rural. ....	94
Tabla 24. Incidencia de la extrema pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas a nivel nacional. ....	95

Tabla 25. Incidencia de la extrema pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas en el sector urbano. ....	97
Tabla 26. Incidencia de la extrema pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas en el sector rural.....	98
Tabla 27. Incidencia de la pobreza por ingresos a nivel nacional.....	100
Tabla 28. Incidencia de la pobreza por ingresos en el sector urbano.....	101
Tabla 29. Incidencia de la pobreza por ingresos en el sector rural. ....	103
Tabla 30. Incidencia de la extrema pobreza por consumo a nivel nacional.....	104
Tabla 31. Incidencia de la extrema pobreza por consumo en el sector urbano.....	106
Tabla 32. Incidencia de la extrema pobreza por consumo en el sector rural. ....	107
Tabla 33. Índice de Gini a nivel nacional. ....	108
Tabla 34. Valor de la canasta básica familiar. ....	110
Tabla 35. Valor de la canasta vital familiar. ....	111
Tabla 36. Incidencia de la pobreza en función de la Tasa neta de asistencia educativa y del Gasto público. ....	113
Tabla 37. Incidencia de la pobreza en función de la Tasa neta de asistencia educativa. ....	114
Tabla 38. Índice de Gini en función de la Tasa neta de asistencia y el Gasto público con respecto al PIB.....	117
Tabla 39. Índice de Gini en función de del Gasto público en educación con respecto al PIB. ....	118
Tabla 40. Índice de Gini en función de del Gasto público en educación con respecto al PIB. ....	119
Tabla 41. Resumen de información gráfica. ....	132

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

CONTENIDO	PÁGINA
Gráfico 1. Tasa de escolarización en primaria mundial por regiones 1990 – 2012 y proyecciones para el 2015.....	4
Gráfico 2. Tasa de niños que nunca han asistido a la escuela.....	5
Gráfico 3. Tasa de escolarización en secundaria por regiones.....	6
Gráfico 4. Tasa de adolescentes en edad de cursar la secundaria sin escolarizar. ....	7
Gráfico 5. Tasa de finalización de la secundaria por ingresos de los países.....	8
Gráfico 6. Gasto público en educación con respecto al PIB. ....	9
Gráfico 7. Porcentaje de la población que vive con menos de 1,90 dólares.....	10
Gráfico 8. Magnitud de privaciones humanas en el mundo.....	11
Gráfico 9. Tasa de alfabetización de adultos y jóvenes corte 2013. ....	13
Gráfico 10. Gasto público en educación como porcentaje del PIB.....	14
Gráfico 11. Proporción de personas que cuentan con acceso a agua en la vivienda, por etnia corte 2011. ....	16
Gráfico 12. Proporción de personas que cuentan con acceso a alcantarillado en la vivienda, por etnia corte 2011.....	17
Gráfico 13. Cantidad de instituciones educativas por provincia en el Ecuador.....	21
Gráfico 14. Instituciones educativas clasificadas por sostenibilidad. ....	22
Gráfico 15. Estudiantes en escolarización ordinaria. ....	22
Gráfico 16. Escolaridad por edades, año 2014.....	23
Gráfico 17. Tasa neta de asistencia al bachillerato. ....	24
Gráfico 18. Escolaridad por edades, año 2014.....	25
Gráfico 19. Años de escolaridad por provincias. ....	26
Gráfico 20. Comportamiento del umbral de pobreza y pobreza extrema. ....	27
Gráfico 21. Evolución de la pobreza en las principales ciudades del Ecuador 2012 - 2016.....	28
Gráfico 22. Evolución de la pobreza extrema en las principales ciudades del Ecuador 2012 - 2016. ....	28
Gráfico 23. Árbol de problemas.....	29
Gráfico 24. Supraordinación. ....	49

Gráfico 25. Subordinación de la variable independiente. ....	50
Gráfico 26. Subordinación de la variable independiente. ....	50
Gráfico 27. Gasto en educación con respecto al gasto total del gobierno.....	72
Gráfico 28. Gasto del Estado en educación con respecto al PIB. ....	73
Gráfico 29. Tasa Bruta de asistencia educativa a nivel Nacional. ....	75
Gráfico 30. Tasa Bruta de asistencia educativa en el sector urbano. ....	76
Gráfico 31. Tasa Bruta de asistencia educativa en el sector rural.....	78
Gráfico 32. Tasa neta de asistencia educativa a nivel Nacional. ....	80
Gráfico 33. Tasa neta de asistencia educativa en el sector urbano. ....	81
Gráfico 34. Tasa neta de asistencia educativa en el sector rural.....	83
Gráfico 35. Alumnos por Aula.....	84
Gráfico 36. Alumnos por aula.....	85
Gráfico 37. Alumnos por plantel.....	87
Gráfico 38. Años de escolaridad en el sector rural. ....	88
Gráfico 39. Analfabetismo en el sector rural. ....	90
Gráfico 40. Incidencia de la pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas a nivel nacional. ....	91
Gráfico 41. Incidencia de la pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas en el sector urbano.....	93
Gráfico 42. Incidencia de la pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas en el sector rural. ....	94
Gráfico 43. Incidencia de la extrema pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas a nivel nacional. ....	96
Gráfico 44. Incidencia de la extrema pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas en el sector urbano. ....	97
Gráfico 45. Incidencia de la extrema pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas en el sector rural. ....	99
Gráfico 46. Incidencia de la pobreza por ingresos a nivel nacional.....	100
Gráfico 47. Incidencia de la pobreza por ingresos en el sector urbano.....	102
Gráfico 48. Incidencia de la extrema pobreza por ingresos en el sector rural. ....	103
Gráfico 49. Incidencia de la extrema pobreza por consumo a nivel nacional.....	105
Gráfico 50. Incidencia de la extrema pobreza por consumo en el sector urbano....	106
Gráfico 51. Incidencia de la extrema pobreza por consumo en el sector rural. ....	107

Gráfico 52. Índice de Gini a nivel nacional. ....	109
Gráfico 53. Valor de la canasta básica familiar. ....	110
Gráfico 54. Valor de la canasta vital familiar. ....	112
Gráfico 55. Incidencia de la pobreza en función de la Tasa neta de asistencia educativa. .....	115



## INTRODUCCIÓN

Durante toda la historia humana ha sido de gran relevancia el papel que juega la educación en el crecimiento económico y social de los individuos, así lo describió Platón: “Si un hombre deja de lado la educación, caminará cojo todo el resto de su vida”. Según Patrinos (2016) solamente a través de los premios Nobel T. W. Schultz y Gary Becker acuñaron el término de la educación como una inversión que solventa el crecimiento económico dando lugar a la teoría del capital humano.

Básicamente el objetivo de la teoría del Capital humano sostiene la idea de que invertir en el mejoramiento de la educación se ve estrictamente relacionado con el acceso de la población a salarios más altos (Patrinos, 2016). Definitivamente el nivel de acceso que tengan los individuos para poder instruirse es un factor determinante del crecimiento, de la equidad y del desarrollo social, por lo tanto, es imprescindible aportar al conocimiento académico la importancia que tiene la educación en el desarrollo económico al largo plazo. El presente trabajo aborda la estrecha relación que existe entre el acceso a la instrucción y las condiciones de pobreza en los sectores rurales en el Ecuador, de manera que el presente documento se encuentra estructurado de la siguiente manera:

En el **Capítulo I**, se presenta la descripción del tema de investigación, el contexto en el cual se desarrolla el problema de estudio, en el cual se detallará información estadística, histórica y teórica del entorno sujeto a análisis. También se describe la Justificación y los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación.

El **Capítulo II**, muestra los antecedentes investigativos en los cuales se fundamentó el presente estudio, en el cual se citan la metodología y las conclusiones de múltiples autores que han abordado el tema de investigación desarrollado en el presente documento, así como los conceptos fundamentales que desarrolla el marco teórico de investigación.

En el **Capítulo III**, se describen las características metodológicas de la investigación como la modalidad, el enfoque y los niveles de investigación aplicados. En segundo lugar, se presentan las características de la población y de la muestra definidas en el

ámbito del presente estudio. También se describen las características y la forma de analizar las variables sujetas a análisis a través de la Operacionalización de las variables y se describe el proceso de tratamiento de las bases de datos para su análisis descriptivo y econométrico.

El **Capítulo IV**, muestra el comportamiento de las variables sujetas a estudio de manera cuantitativa y descriptiva a lo largo del período analizado, conjuntamente con sus respectivos análisis e interpretaciones. En segundo lugar, se presenta el análisis econométrico de las variables y sus correspondientes conclusiones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO I.**

### **1 ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

#### **1.1 DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.**

##### **1.1.1 TEMA.**

“EL ACCESO A LA EDUCACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LAS CONDICIONES DE POBREZA DE LA POBLACIÓN RURAL EN EL ECUADOR, DURANTE EL PERÍODO 2000 – 2015”.

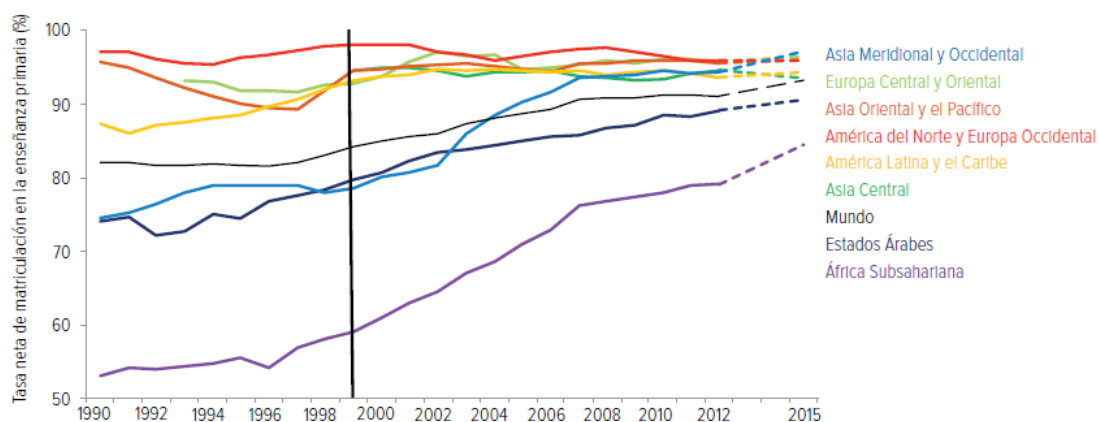
##### **1.1.2 DESCRIPCIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN.**

###### **1.1.2.1 Contextualización macro.**

La educación es un aspecto muy importante a tomar en cuenta para concebir los pilares para construir el desarrollo económico y social en todo el mundo. Según el Banco Mundial (2016) en la actualidad existen más niños en la escuela que en cualquier otra época. En los últimos cincuenta años el nivel de escolarización subió de dos a siete años, significando un incremento de más del doble para estos últimos años. A nivel mundial, se estima que el grado de escolaridad de la población ascenderá a por lo menos diez años para la mitad del siglo; sin embargo, aún existen 124 millones de niños y niñas que no han cursado la primaria ni la secundaria, mientras que 250 millones son analfabetos. El acceso a la educación promete reducir las brechas sociales de los individuos, por lo que en consecuencia es imperativo establecer políticas de inversión en programas de acceso a la educación por parte de los gobiernos a nivel mundial.

Según la Unesco (2015), aproximadamente 58 millones de niños en capacidad de matricularse en educación primaria no asistían a la escuela para el 2012, por debajo de los 106 millones de niños registrados durante el año 1999, siendo que más del 50% de ellos provienen en el África.

**Gráfico 1. Tasa de escolarización en primaria mundial por regiones 1990 – 2012 y proyecciones para el 2015.**



**Fuente:** Unesco, Base de datos del IEU (2015).

**Elaborado por:** Unesco.

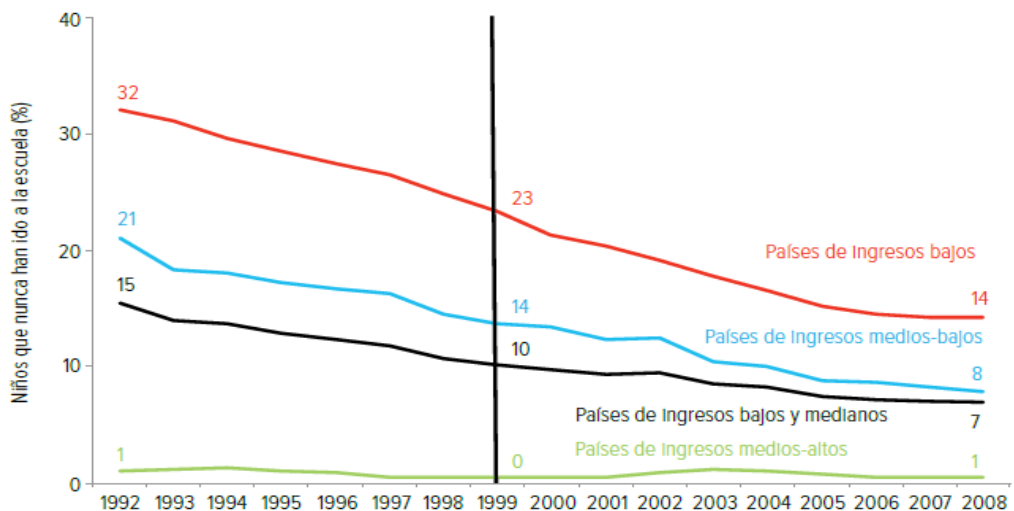
Como se puede observar en el Gráfico 1, el mayor incremento en cuanto a la tasa de escolarización primaria fue experimentada por el África Subsahariana, que de 1999 al este indicador creció del 59% al 79% durante el 2012 (Unesco, 2015). Todas las regiones del mundo experimentaron un incremento, excepto América del Norte y Europa Occidental, puesto que cse experimentó un incremento de la educación en los hogares en estas regiones. En concecuencia, las tasas de escolarización primaria experimentaron una aceleración durante los cinco primeros años de la década del 2000, que para períodos posteriores al año 2007, el crecimiento de este indicador comenzó a descender que pudo haberse atribuído a la crisis financiera mundial experimentada a partir del 2009.

A nivel mundial, el acceso a la educación se ha incrementado y ha experimentado una tendencia homogénea, al igual que América Latina, América del Norte y Europa, por encima de los Estados Árabes y a la par de Asia oriental. Latinoamérica ha desacelerado el nivel de escolaridad durante la segunda mitad de la década del 2000, lo cual derivaría de las implicaciones de la crisis mundial que relativamente afectó a América del Sur, y el Caribe.

Uno de los aspectos estrechamente relacionados al acceso de la educación es el nivel de ingresos, que claramente es un determinante de la calidad de vida de la población. Uno de los principales desafíos de la institucionalidad mundial es fomentar el acceso

a la educación en aquellos países en vías de desarrollo o que tengan ingresos bajos, puesto que durante el período comprendido entre 1999 al 2008 la tasa media de niños que nunca han asistido a la escuela decreció del 10% al 7% para el año 2008 (Unesco, 2015).

**Gráfico 2. Tasa de niños que nunca han asistido a la escuela.**



**Fuente:** Unesco (2015).

**Elaborado por:** Unesco.

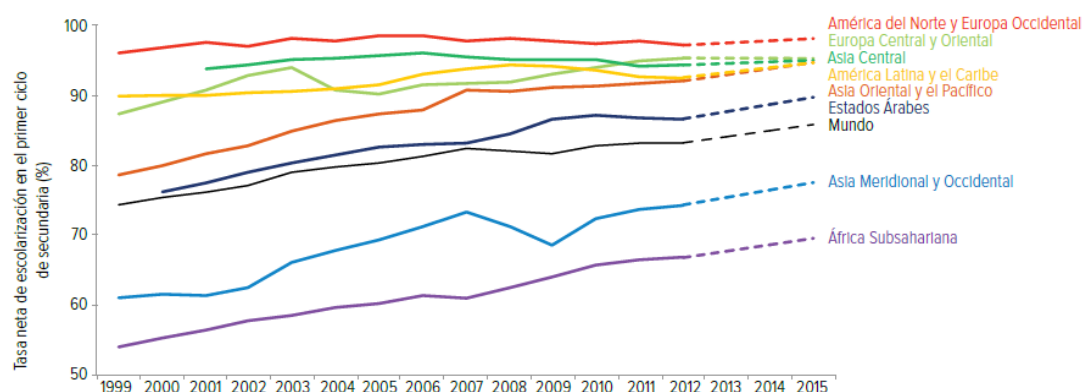
En el Gráfico 2 se puede estimar que desde el año 2000 el porcentaje de niños que nunca han asistido a la escuela registró un decrecimiento hasta el año 2005, mientras que para períodos posteriores el decrecimiento de la tasa de niños que nunca han asistido a la escuela se desaceleró en los países de ingresos bajos y de ingresos medios-bajos, lo cual identifica a los primeros años de la década de los 2000 como el período de mayor desarrollo en la capacidad de acceso a la educación por la población.

Para el año 2002; como se puede estimar en el Gráfico 2, los países de ingresos medianos experimentaron un incremento súbito del porcentaje de niños que nunca asistieron a la escuela, que puede atribuirse a los conflictos bélicos iniciados en medio oriente durante tal año, lo cual desacervó el crecimiento económico y social de los países.

La tasa de escolarización en secundaria por su parte, es un aspecto que muestra el acceso a la educación en el contexto global, la cual mide el porcentaje de la población

escolarizada con edad para cursar la secundaria, a nivel mundial pasó del 74% en 1999 al 83% para el 2012 y se estima que para el 2015 ascenderá al 86% según la Unesco (2015).

**Gráfico 3. Tasa de escolarización en secundaria por regiones.**



**Fuente:** Unesco (2015).

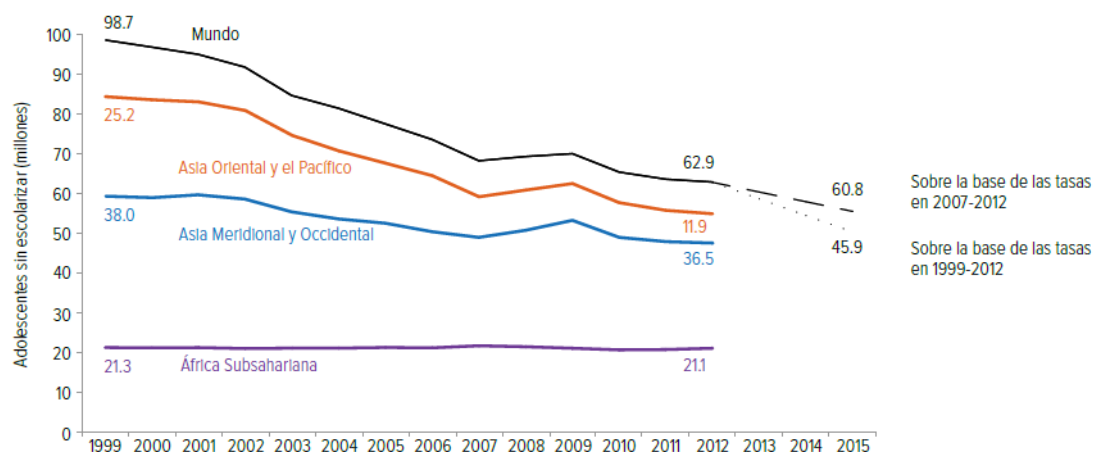
**Elaborado por:** Unesco.

Cimo se puede observar en el Gráfico 3, América del Norte y Europa Occidental tienen la mayor tasa de escolarización en secundaria, seguido por Europa Central, Asia Oriental y América Latina y el Caribe, mientras que al final se encuentra África Subsahariana. El número de adolescentes sin escolarizar permaneció constante en 21 millones a lo largo del período, debido principalmente al crecimiento de la población; sin embargo la proporción de personas en edad de asistir a la secundaria sin escolarizar se redujo del 46% al 33% de 1999 al 2012 (Unesco, 2015).

América del Norte y Europa Occidental ocupa el primer lugar en cuanto a la tasa de escolarización en secundaria; a diferencia de la tasa de escolarización en primaria, siendo que esta región ocupa el cuarto lugar. Esto puede derivar a las altas tasas de niños que se educan en casa y que posteriormente se ven en la necesidad de cursar la secundaria fuera del hogar. En los países desarrollados se observa que una buena proporción de los niños estudian en casa y comienzan sus estudios secundarios en instituciones educativas, lo que muestra que en países en vías de desarrollo la responsabilidad de educar a su población correría por parte de las instituciones educativas estatales. En países de bajos ingresos, muchas veces la única manera de educar a la población es a través de la acción estatal, por lo que es evidente que la

capacidad de la población para auto educarse puede depender del nivel de desarrollo de una sociedad, para lo cual es imperativo la implementación de políticas fiscales en la educación que garanticen la equidad de acceso a la educación.

**Gráfico 4. Tasa de adolescentes en edad de cursar la secundaria sin escolarizar.**



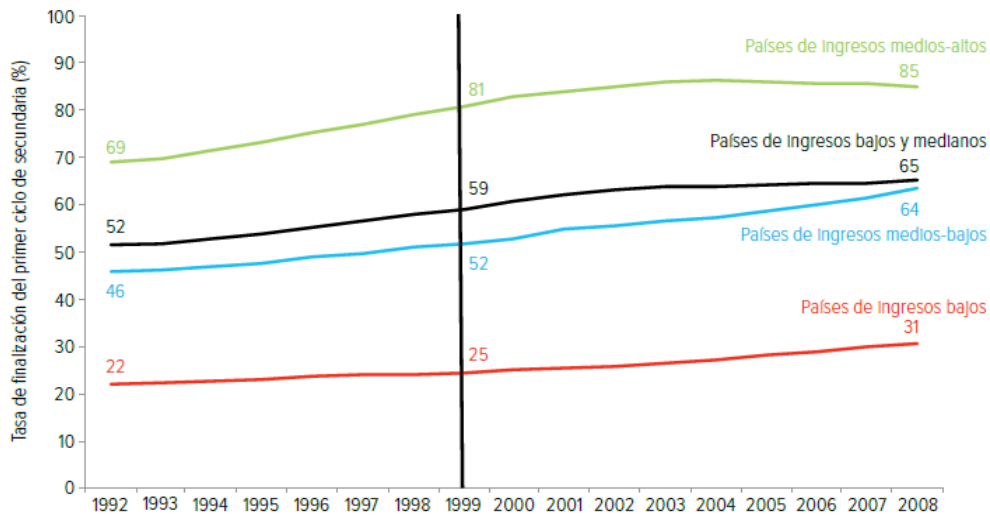
**Fuente:** Unesco (2015).

**Elaborado por:** Unesco.

Según la Unesco (2015) la proporción de personas en edad de cursar la secundaria escolarizados ascendió 12 puntos porcentuales; sin embargo para el 2015 se estima que aún existirán 61 millones de adolescentes sin cursar estudios secundarios. Como se puede observar en el Gráfico 4, Asia Meridional y Occidental posee la mayor tasa de adolescentes sin escolarizar, que para el 2012 registró un 36,5% de personas sin cursar la secundaria, seguido por África Subsahariana con un 21,1% y Asia Oriental con un 11,9%; mientras que a nivel mundial el porcentaje de adolescentes sin escolarizar es de 62,9%, lo cual supone que parte importante de la población joven en edad de estudiar no lo hace, que por lo general son originarios de países con bajos ingresos.

Por otro lado, en países de ingresos medios y bajos dos de cada tres adolescentes culminan el primer período de secundaria, y tres de cada cinco no lo habrán hecho para el 2015 (Unesco, 2015). Para lo cual es determinante la incidencia de la desigualdad en las condiciones de aprendizaje y de acceso a la educación especialmente el países en vía de desarrollo.

**Gráfico 5. Tasa de finalización de la secundaria por ingresos de los países.**



**Fuente:** Unesco (2015).

**Elaborado por:** Unesco.

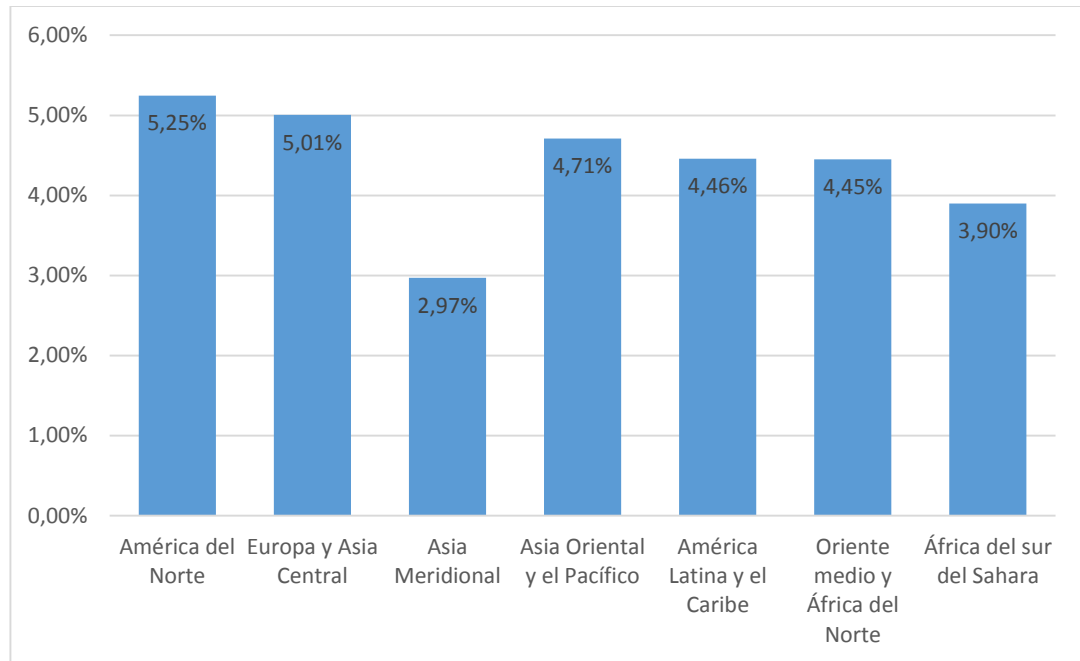
Como se puede observar en el Gráfico 5, los países que más han incrementado la finalización de la secundaria de su población son los países de ingresos bajos y medianos, puesto que el porcentaje de adolescentes que culminó la secundaria pasó del 52% en 1999 al 65% en el 2008; seguido por los países de ingresos bajos que de un 25% para el año 1999 ascendió a un 31% en el 2008 y de los países de ingresos bajos y medianos que durante el mismo período crecieron en seis puntos porcentuales, de un 59% en 1999 a un 65% en el 2008. Los países de ingresos medios-altos por su parte se ubican en el cuarto lugar, siendo los que menos crecieron, de un 81% en 1999 a un 85% en el 2008.

Los países de ingresos medios-bajos son los que más han incrementado la culminación de la secundaria en adolescentes; sin embargo los países de ingresos medios-altos no han aumentado la finalización de la secundaria de su población, lo que muestra que estos países no han mejorado el nivel de acceso a la educación, probablemente debido a que gozan de un sistema educativo desarrollado y que no necesariamente necesita de un incremento de la logística e infraestructura dirigida a la educación; mientras que los países de ingresos medios bajos están en camino de desarrollar su sistema educativo dramáticamente, lo cual explica un mayor crecimiento del acceso a la educación. Los países de ingresos medios-bajos mejoran más el acceso a la educación que los de ingresos medios altos porque se encuentran en un proceso de desarrollo, tanto



económico como social y las circunstancias inherentes al proceso exigen una evolución en el campo educativo.

**Gráfico 6. Gasto público en educación con respecto al PIB.**



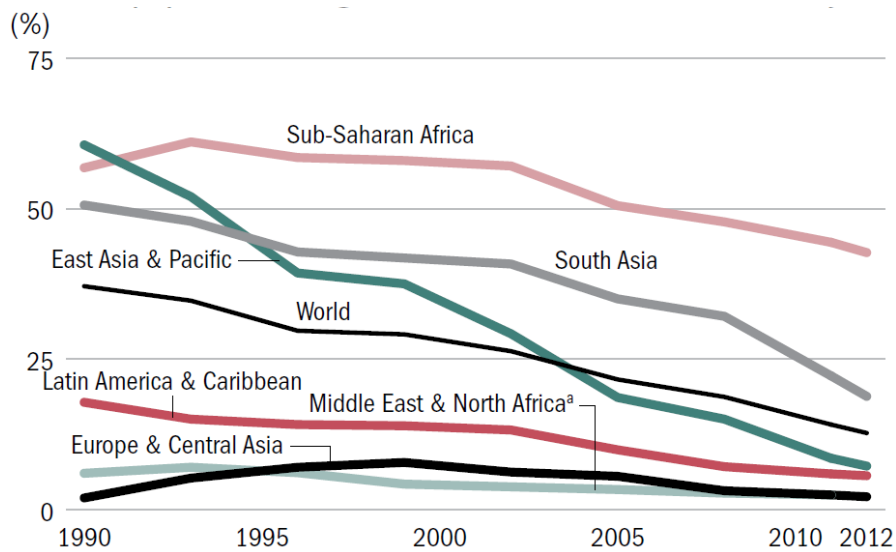
**Fuente:** Banco Mundial (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en el Gráfico 6, la región que mayor gasto público dirige a la educación es América del Norte, puesto que el 5,25% de su PIB va dirigido a la educación. Seguido muy de cerca por Europa y Asia Central que dirige el 5,01% de su economía a la educación; en tercer lugar se encuentra Asia Oriental y el Pacífico con un 4,71%, después América Latina y el Caribe con un 4,46%, mientras que finalmente se ubican Oriente Medio y África del Sur con un 4,45% y 3,90% respectivamente.

Como se pudo observar anteriormente, es indiscutible la fuerte inversión de países como los EEUU y Canadá que forman parte de América del Norte en la educación de su población, mientras que nuestro continente un tanto lejos de estos países destina un 4,46% de su economía al aprendizaje de los ciudadanos. Uno de los grandes retos de los gobiernos de Latinoamérica es incrementar el gasto en educación y en el acceso a esta, puesto que es una política progresiva de distribución de la riqueza, que al largo plazo permitirá una mejor calidad de vida a sus pobladores.

**Gráfico 7. Porcentaje de la población que vive con menos de 1,90 dólares.**



**Fuente:** Banco Mundial (2016).

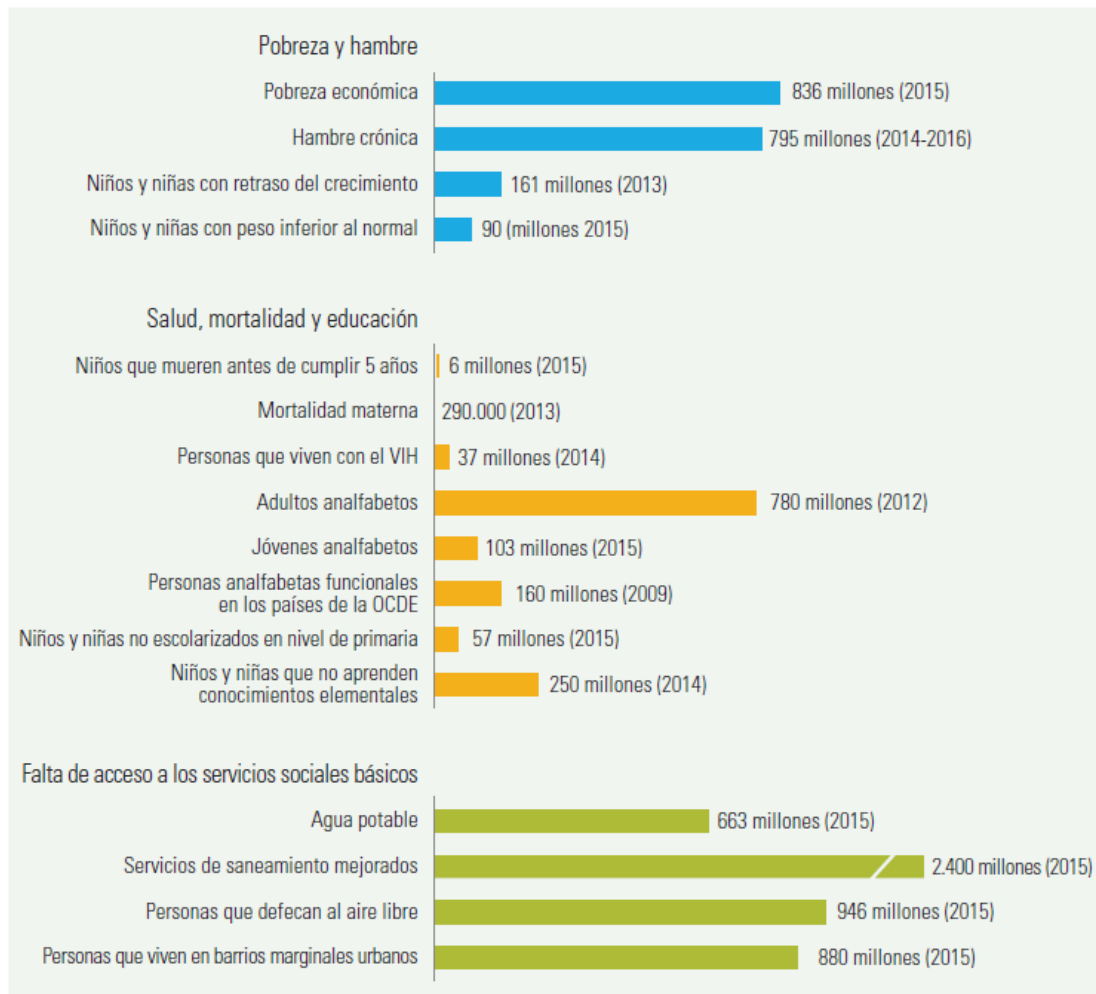
**Elaborado por:** Banco Mundial.

Como se puede observar en el Gráfico 7, la Región que más ha disminuido la condición de extrema pobreza es Asia Oriental y del Pacífico, puesto que según el Banco Mundial (2016) la región disminuyó el porcentaje de la población que vive en condiciones de extrema pobreza del 61% en 1990 al 7% en el 2012; seguida por Asia del Sur que redujo de un 51% en 1990 a un 19% en el 2012 este indicador. Por otro lado, África Subsahariana no experimentó un descenso considerable en el porcentaje de personas que viven bajo extrema pobreza sino hasta el 2002, para lo cual al año 2015 se estima que este indicador decrecerá hasta por menos del 10%.

De igual manera, según el Banco Mundial (2016) si el comportamiento de la población de extrema pobreza logra predecir su conducta los siguientes 15 años, para el 2030 se proyecta que la tasa de personas que viven en extrema pobreza llegará a tan solo el 4%, mientras que como muestra de 20 años, se prevee que este indicador llegará al 6% para el 2030.

Las condiciones de calidad de vida de la población mundial es muy importante, para lo cual es importante describir los diferentes aspectos que conforman el desarrollo humano y la calidad de vida de la población, de manera que se obtenga una visión acertada de la realidad mundial entorno a este tema.

**Gráfico 8. Magnitud de privaciones humanas en el mundo.**



**Fuente:** Organización de Naciones Unidas (ONU) (2015).

**Elaborado por:** Organización de Naciones Unidas (ONU).

Como se puede observar en el Gráfico 8, el mayor problema con el que se encuentra la institucionalidad a nivel mundial es la precariedad en cuanto al acceso a Servicios de saneamiento mejorados, puesto que para el año 2015 2.400 millones de personas carecen de este servicio a nivel mundial; es decir que aproximadamente el 33% de la población mundial priva de estos servicios.

De igual manera, 946 millones de personas no tienen acceso a alcantarillado por lo cual defecan al aire libre, es decir que aproximadamente el 13% de la población mundial subsisten bajo esta circunstancia, seguidos por el grupo de la población que viven en barrios marginales en los centros urbanos, siendo que aproximadamente el 12% de la población mundial reside en estos lugares.

Otro problema social muy visible es la pobreza y el hambre crónica, estimándose aproximadamente a 836 millones de personas bajo el umbral de pobreza y a 795 millones que padecen hambre crónica; es decir que el 22% de la población mundial es pobre y padece de hambre crónica en el mundo.

Por su parte, 780 millones de personas son adultos sin ningún nivel de educación, lo que significa que el 11% de la población mundial es analfabeta. Este 11% de la población es un sector de la población muy vulnerable, puesto que existen mayores dificultades para progresar en individuos que no saben leer ni escribir, lo cual implica que este grupo poblacional se vea en la necesidad de emplearse en trabajos precarios y que inclusive puedan atentar con la integridad física y psicológica de los individuos, lo que consecuentemente puede derivar en todos los problemas antes mencionados. Debido a esto se debe considerar a la educación como la base del accionar público y privado para contrarrestar los efectos negativos de la inequidad y la pobreza extrema.

#### **1.1.2.2 Contextualización meso.**

Según la CEPAL (2015) un derecho humano fundamental es el garantizar a la sociedad una educación equitativa, inclusiva y de calidad y la promoción de oportunidades de educación para toda la población, además de que esto supone un factor fundamental para el desarrollo sostenible. En el contexto latinoamericano la educación es un aspecto muy importante a tomar en cuenta para el crecimiento económico de los países en vía de desarrollo y en especial para mejorar la calidad de vida de la población.

Los países de Latinoamérica y el Caribe tienen el desafío de implementar políticas para incrementar el acceso a la educación de su población, teniendo en cuenta que la acción estatal es el principal aspecto a tomar en cuenta para garantizar el acceso a la educación de toda la población. “La educación es una inversión con una alta tasa de retorno y un factor que dinamiza la creación de valor” (CEPAL, 2015, pág. 164), puesto que una población educada mejora las capacidades de agregar valor agregado a cualquier tipo de actividad económica que se realice. Con ciudadanos preparados se dinamiza el sistema productivo en una economía, lo cual implica mejores rentas de la

actividad productiva y mejores oportunidades para salir de la pobreza y optimar la calidad de vida.

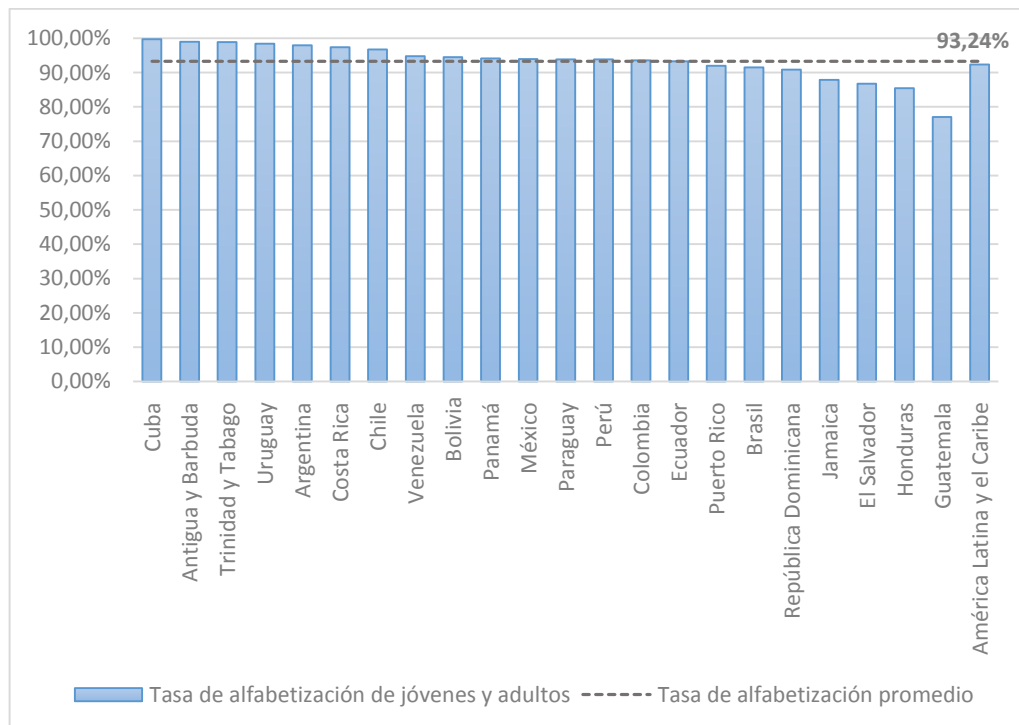
**Tabla 1. Tasa de alfabetización de adultos y jóvenes cohorte 2013.**

País	Tasa de alfabetización	País	Tasa de alfabetización
Cuba	99,75%	Paraguay	93,87%
Antigua y Barbuda	98,95%	Perú	93,84%
Trinidad y Tobago	98,86%	Colombia	93,58%
Uruguay	98,36%	Ecuador	93,29%
Argentina	97,97%	Puerto Rico	91,97%
Costa Rica	97,41%	Brasil	91,48%
Chile	96,70%	República Dominicana	90,86%
Venezuela	94,77%	Jamaica	87,90%
Bolivia	94,46%	El Salvador	86,77%
Panamá	94,09%	Honduras	85,46%
México	93,96%	Guatemala	77,04%

**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 9. Tasa de alfabetización de adultos y jóvenes corte 2013.**



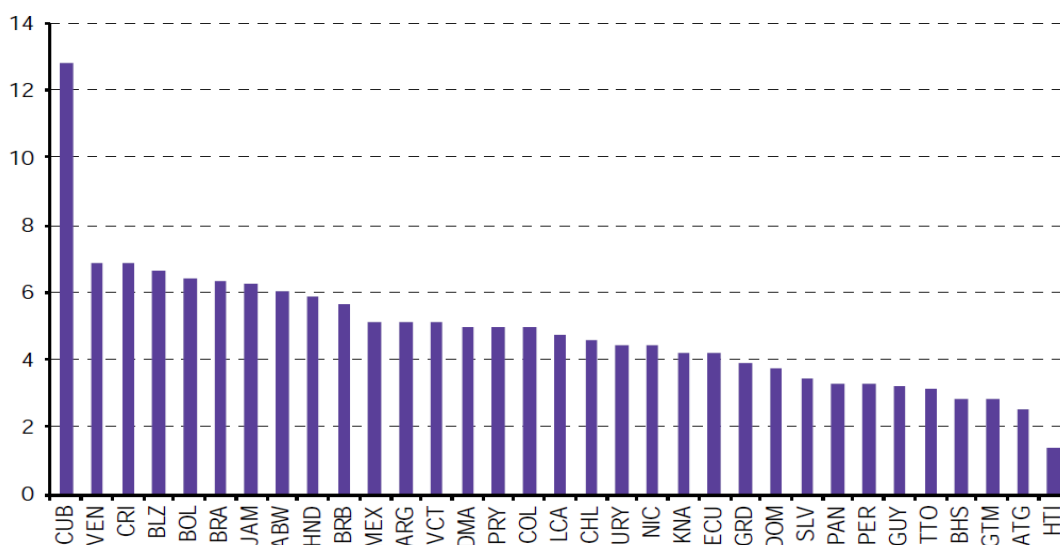
**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2013).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 1 y en el Gráfico 9, Cuba es el país con mayor tasa de alfabetización con un 99,75% de sus adultos y jóvenes alfabetizados, seguido por antigua Barbuda y Trinidad y Tobago con un 98,95% y un 98,86% de alfabetizados respectivamente. En cuanto a Sudamérica el país con la más alta tasa de alfabetización en adultos y jóvenes es Uruguay con un 98,36%, seguido de Argentina con un 97,97%, mientras que Brasil ocupa el último lugar con un 91,48%, mientras que Guatemala se ubica en el último lugar del Caribe con un 77,04% de alfabetizados.

El promedio de América Latina es del 93,24%, lo que significa que países como Cuba, Antigua y Barbuda, Trinidad y Tobago, Uruguay, Argentina, Costa Rica, Chile, Bolivia, Venezuela, Panamá, México, Paraguay, Perú, Colombia y Ecuador se encuentran por encima del promedio de América Latina y el Caribe. Por su parte todo el continente registra una tasa de alfabetización de adultos y jóvenes de un 92,35% para el 2013.

**Gráfico 10. Gasto público en educación como porcentaje del PIB.**



**Fuente:** CEPAL (2013).

**Elaborado por:** CEPAL.

Como se puede observar en el Gráfico 10, el país que más invierte en educación es Cuba, puesto que más del 12% de su PIB es destinado a la educación, seguida por Venezuela, Costa Rica, Belice, Bolivia, Brasil y Jamaica son los países que mayor capital destinan a la educación después de Cuba, siendo que destinan más del 6% de

sus economías a este sector. Para el 2013 el Ecuador se ubicó en el vigésimo segundo puesto en cuanto a inversión académica se refiere en toda América Latina y el Caribe, debido a que nuestro país destinó aproximadamente un 4% de su economía a la educación de su población. El último país es Haití, que destina aproximadamente un 1% de su PIB a la preparación de su población, por lo que se coloca como el país de la región que menos invierte en este campo.

Por mucho, Cuba es el país que más destina presupuesto a la educación, lo cual supone considerables avances en aspectos culturales y de salud de los cuales goza este país; por otro lado, los demás países de Latinoamérica y el Caribe no alcanzan ni a la mitad de la inversión académica que realiza Cuba. Lo cual muestra un retraso en este aspecto para el resto de la región, que no necesariamente deriva del retardo que el continente acarrea, sino más bien se relaciona a la indecisión política, en vista de que Cuba y el resto de países latinoamericanos se encuentran casi en las mismas condiciones sociales y económicas, por lo que es imperativo establecer una meta como la que ha alcanzado este país en temas de educación de su población.

**Tabla 2. Reseña de la variable Educación en América Latina y el Caribe.**

Tasa de alfabetismo de la población de 15 a 24 años <i>Literacy rate in the population aged 15 - 24 years</i>	97.7	%	(2013)
Mujeres / <i>Women</i>	97.9	%	(2013)
Hombres / <i>Men</i>	97.5	%	(2013)
Tasa neta de matrícula de educación primaria <i>Net enrolment rate in primary education</i>	92.3	%	(2013)
Mujeres / <i>Females</i>	92.3	%	(2013)
Hombres / <i>Males</i>	92.2	%	(2013)
Tasa neta de matrícula de educación secundaria <i>Net enrolment rate in secondary education</i>	75.7	%	(2013)
Mujeres / <i>Females</i>	77.9	%	(2013)
Hombres / <i>Males</i>	73.5	%	(2013)
Alumnos por maestro (educación primaria) <i>Pupils per teacher (primary education)</i>	22	al / st	(2013)
Alumnos por maestro (educación secundaria) <i>Pupils per teacher (secondary education)</i>	17	al / st	(2013)

**Fuente:** CEPAL (2013).

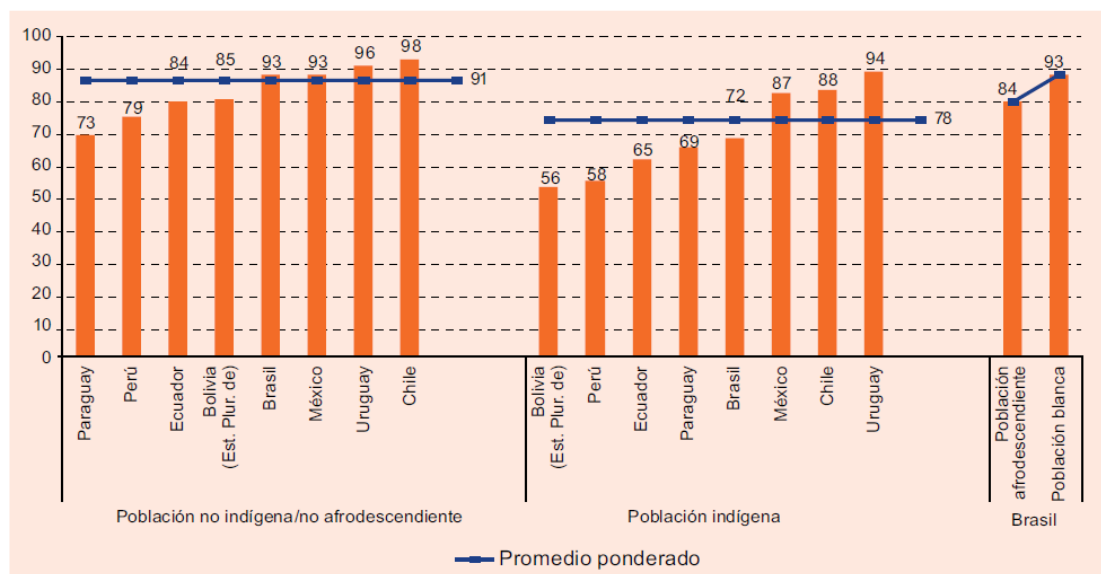
**Elaborado por:** CEPAL.

En la región, la tasa de alfabetización es alta puesto que el 97,7% de la población de 15 a 24 años es alfabetizada, con una ligera predominancia del género femenino,

siendo su tasa mayor en un 0,4% que la de los hombres. Por otro lado, también se observa una alta tasa de matriculación a nivel primario tanto para hombres como para mujeres, puesto que el 92,3% de las mujeres en América Latina y el Caribe se encuentran matriculadas en primaria, de igual manera el 92,2% de los hombres se encuentran matriculados en el nivel primario de educación. Sin embargo, existe un marcado problema al acceder al nivel secundario de educación puesto que el 77,9% y el 73,5% de mujeres y hombres respectivamente se matricularon en este nivel, lo que implica que un 22,1% de las mujeres y un 26,5% de los hombres no se han matriculado en la secundaria. Son porcentajes considerables ya que esto muestra que una gran proporción de la población de la región no cursa niveles superiores de educación, lo cual supone un desafío para el accionar político de las instituciones gubernamentales del continente.

Sin duda la principal meta de las políticas de los gobiernos de la región deben encaminarse al acceso universal de su población a la educación de manera que al largo plazo se pueda garantizar una calidad de vida digna y sostenible que permita sacar de la pobreza a los sectores vulnerables de la población.

**Gráfico 11. Proporción de personas que cuentan con acceso a agua en la vivienda, por etnia cohorte 2011.**



**Fuente:** CEPAL (2013).

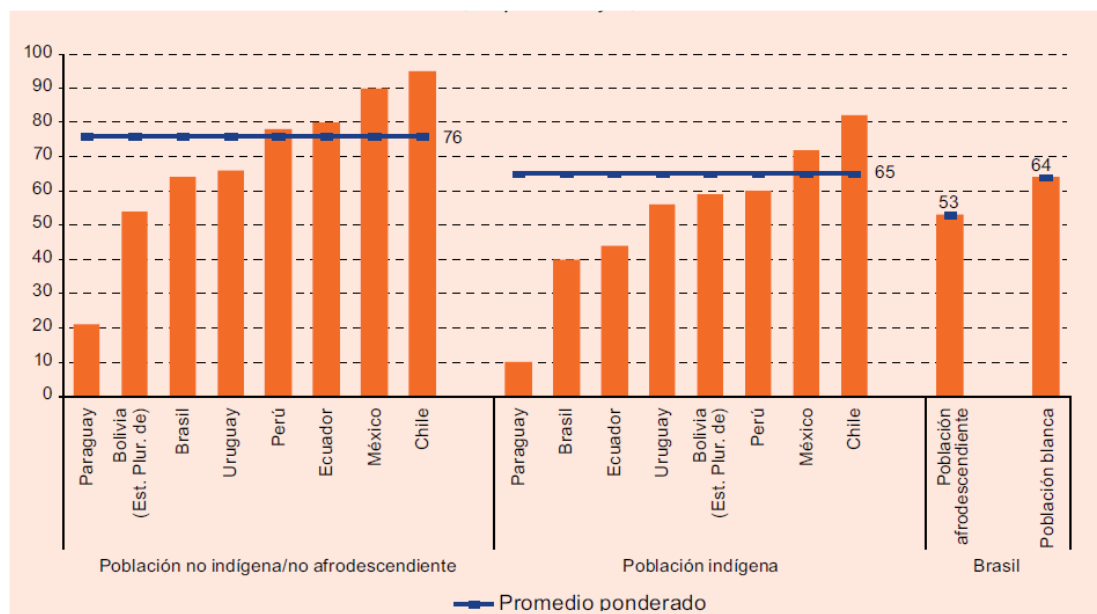
**Elaborado por:** CEPAL.



En cuanto a condiciones de acceso a agua potable en la vivienda, como se puede observar en el Gráfico 11, los países que mejor acceso tienen a este servicio son Chile y Uruguay, puesto que en Chile el 98% de la población blanca goza de acceso a servicio de agua potable, en contraste a un 88% de la población indígena que tiene acceso al servicio. Uruguay por su parte proporciona servicios de agua potable al 96% de la población blanca, mientras que el 94% de la población indígena tiene acceso a agua potable en sus viviendas en este país. Por otro lado, Bolivia y Paraguay son los países de la región que menos acceso a agua potable ofrecen a su población, puesto que en Paraguay un 73% de la población blanca tiene acceso a este servicio, mientras que el 69% de su población indígena goza de acceso a agua potable. De igual manera, tan solo un 56% de la población indígena boliviana tiene acceso a agua en sus viviendas, en contraste a un 85% de su población blanca que tiene acceso al servicio.

El Ecuador por su parte se encuentra por debajo del promedio de personas que tienen acceso a agua en sus viviendas dentro de su población blanca, puesto que el 84% de la población tiene acceso a este servicio, mientras que solo un 65% de su población indígena cuentan con el servicio de agua en sus hogares.

**Gráfico 12. Proporción de personas que cuentan con acceso a alcantarillado en la vivienda, por etnia cohorte 2011.**



**Fuente:** CEPAL (2013).




**Elaborado por:** CEPAL.

Como se puede observar en el Gráfico 12, los países de la región que mayor acceso a alcantarillado ofrecen son Chile, México, Ecuador y Perú, puesto que se ubican por encima del promedio de acceso a este servicio por encima del 76%. Sin embargo, la realidad de la población indígena es diferente, debido a que tan solo Chile y México se sitúan por encima del promedio de la región que es de un 65% de la población indígena que tiene acceso a alcantarillado.

Paraguay por su parte es el país con menos acceso a servicios de alcantarillado siendo que se ubica muy por debajo del promedio Latinoamericano con no más del 20% de su población blanca que tiene acceso a alcantarillado, mientras que tan solo un 10% de su población indígena tiene acceso a este en sus hogares, lo cual sitúa a este país como el que menor nivel de condiciones de vida ofrece a su población.

Según Bárcena (2015) Secretaria Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, “el último decenio la región ha logrado notables avances en materia de desarrollo social. Sin embargo, aún hay un largo camino por recorrer. Persisten, como desafíos ineludibles, la definitiva superación de la pobreza y la sustancial reducción de la desigualdad” (pág. 9). A lo largo del tiempo las circunstancias del continente han cambiado, lo cual implica un análisis a profundidad de cuál es el panorama real de América Latina y el Caribe.

**Tabla 3. Reseña de América Latina y el Caribe.**

INDICADOR	2000	2010	DATOS ACTUALES <sup>a</sup>	TENDENCIA
Población total (millones)	464	531	562	
Crecimiento de la población (% anual)	1,5	1,2	1,1	
Ingreso nacional bruto (INB) per cápita (método del Atlas, USD corrientes)	3625	7669	8331	
Crecimiento del producto interno bruto (PIB) per cápita (% anual)	2,7	4,3	-2,2	
Población que vive con menos de USD 1,90 al día (millones)	70 <sup>b</sup>	38	34	
Esperanza de vida al nacer, mujeres (años)	74	77	78	
Esperanza de vida al nacer, varones (años)	68	71	71	
Tasa de alfabetización de los jóvenes, mujeres (% de mujeres de 15 a 24 años)	96	98	98	
Tasa de alfabetización de los jóvenes, varones (% de varones de 15 a 24 años)	96	97	97	
Emisiones de dióxido de carbono (megatoneladas)	1084	1375	1399	

**Fuente:** Banco Mundial (2015).

**Elaborado por:** Banco Mundial.

Como se puede observar en la Tabla 3, para el año 2015 la población del continente ascendió a los 562 millones de personas, es un 73% mayor que los Estados Unidos y representa un 76% de la población de Europa. La tasa de crecimiento poblacional una desaceleración durante la década del 2000, puesto que pasó de 1,5% en el año 2000 a un 1,2% para el año 2010, mientras que para el año 2015 la tasa pasó a un 1,1%.

La economía de la región por habitante ha experimentado un crecimiento durante el 2010, sin embargo para el año 2015 esta tendencia decreció puesto que el PIB per cápita se redujo en un 2,2% para este año. La pobreza bajo el umbral de subsistencia con menos de 1,90 dólares se redujo de 70 millones a 30 millones del año 2000 al año 2010, mientras que durante el 2015 esta bajó a 34 millones.

La esperanza de vida en América Latina y el Caribe se ha incrementado tanto en mujeres como en hombres, siendo que para el 2010 la esperanza de vida de las mujeres creció en 3 años, mientras que desde el 2010 al 2015 la esperanza de vida paso de 77 años a los 78 años de vida. La esperanza de vida en los hombres durante la década del 2000 pasó de 68 años al inicio de la década a 71 años para el 2010 y se mantuvo en esa edad para el año 2015.

La tasa de alfabetización en las mujeres de la región es alta, puesto que en el 2015 el 98% de las mujeres entre 15 y 24 años se encuentran alfabetizadas, además de que es ligeramente superior a la de los hombres dentro del intervalo de la misma edad. La tasa de alfabetización en hombres por su parte, en el año 2015 ascendió al 97%, un punto porcentual menos que el porcentaje registrado en las mujeres.

Finalmente, la región ha incrementado sus emisiones de dióxido de carbono, puesto que desde el año 2000 al 2010, las emisiones han pasado de 1084 megatoneladas de emisiones de dióxido de carbono a 1375 megatoneladas, mientras que para el 2015 las emisiones ascendieron a 1399 megatoneladas. El incremento de las emisiones de CO<sub>2</sub> en América latina se ha expandido, sin embargo existen mayores emisores de dióxido de carbono como China con emisiones de 8.687 megatoneladas para el año 2013, las emisiones de CO<sub>2</sub> en América Latina y el Caribe significan apenas el 16% de las emisiones de China, lo cual evidencia que aunque estos últimos 15 años las emisiones

se han incrementado el continente no es el principal emisor de dióxido de carbono en el mundo.

### 1.1.2.3 Contextualización micro.

La calidad de acceso a la educación en el Ecuador ha crecido durante la última década, lo cual implicó un mejoramiento del sistema educativo tanto público como privado en el Ecuador, para lo cual es imprescindible conocer las características del sector educativo en el país.

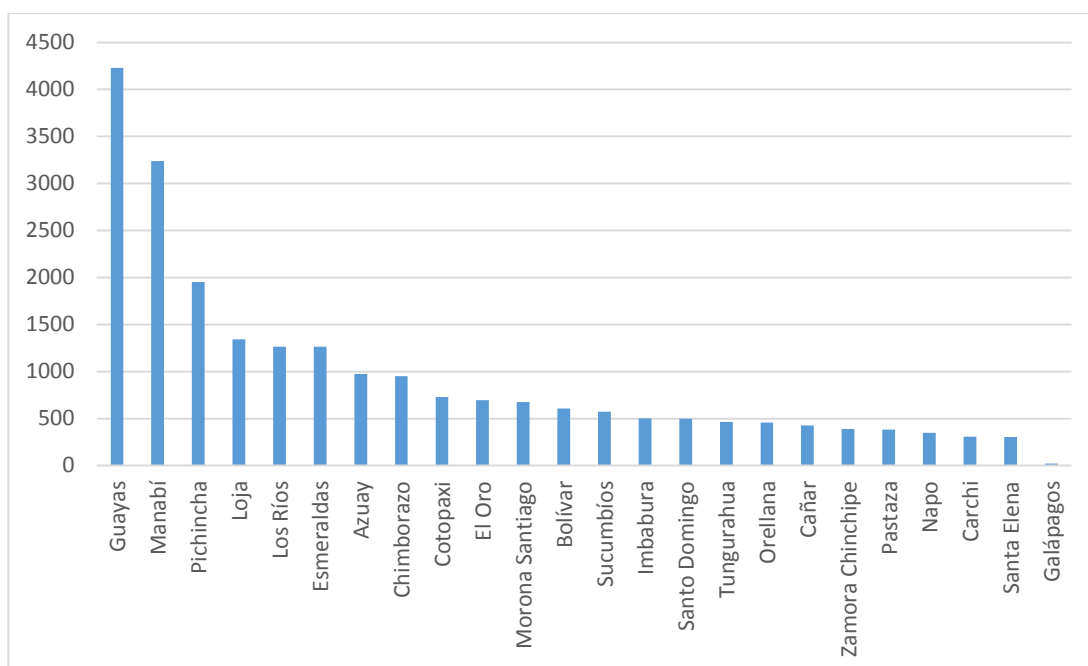
**Tabla 4. Cantidad de instituciones educativas por provincia en el Ecuador cohorte 2015.**

<b>Provincia</b>	<b>Cantidad de instituciones</b>	<b>Porcentaje de participación nacional</b>
<b>Guayas</b>	4.230	18,72%
<b>Manabí</b>	3.239	14,33%
<b>Pichincha</b>	1.951	8,63%
<b>Loja</b>	1.342	5,94%
<b>Los Ríos</b>	1.265	5,60%
<b>Esmeraldas</b>	1.264	5,59%
<b>Azuay</b>	976	4,32%
<b>Chimborazo</b>	950	4,20%
<b>Cotopaxi</b>	731	3,23%
<b>El Oro</b>	695	3,08%
<b>Morona Santiago</b>	677	3,00%
<b>Bolívar</b>	607	2,69%
<b>Sucumbíos</b>	572	2,53%
<b>Imbabura</b>	501	2,22%
<b>Santo Domingo</b>	499	2,21%
<b>Tungurahua</b>	465	2,06%
<b>Orellana</b>	458	2,03%
<b>Cañar</b>	427	1,89%
<b>Zamora Chinchipe</b>	388	1,72%
<b>Pastaza</b>	381	1,69%
<b>Napo</b>	348	1,54%
<b>Carchi</b>	307	1,36%
<b>Santa Elena</b>	305	1,35%
<b>Galápagos</b>	22	0,10%
<b>TOTAL:</b>	<b>22.600</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Ministerio de educación (2015).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 13. Cantidad de instituciones educativas por provincia en el Ecuador.**



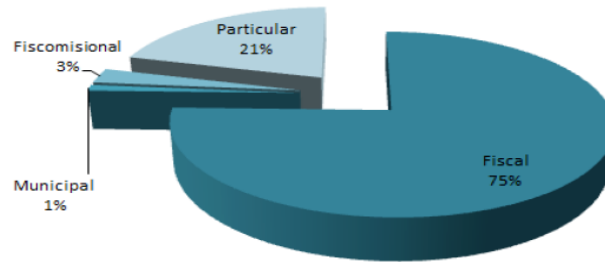
**Fuente:** Ministerio de educación (2015).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en el Gráfico 13 y en la Tabla 4, la Provincia del Ecuador que más instituciones educativas posee es Guayas con 4.230 instituciones, representando el 18,72% del total de instituciones en todo el país, seguida por Manabí que con 3.239 instituciones alberga al 14,33% de los centros educativos del país, siendo que en tercer lugar se encuentra la provincia de Pichincha con 1.951 instituciones, representando el 8,63% de los centros académicos. En último lugar se encuentra la provincia de Galápagos que tan solo alberga a 22 centros educativos, significando el 0,10% de las instituciones de este tipo en el Ecuador.

La predominancia de centros de educación en provincias como Guayas, Manabí y Pichincha derivan de su densidad poblacional, puesto que en estas dos provincias reside el 52% de la población ecuatoriana. De igual manera en Galápagos, la cantidad de establecimientos educativos responde a la densidad poblacional existente en la zona, lo cual implica que en su totalidad en el Ecuador existen 22.600 instituciones educativas, tanto públicas como privadas tanto de sostenibilidad fiscal, fiscomisional, municipal y particular.

**Gráfico 14. Instituciones educativas clasificadas por sostenibilidad.**



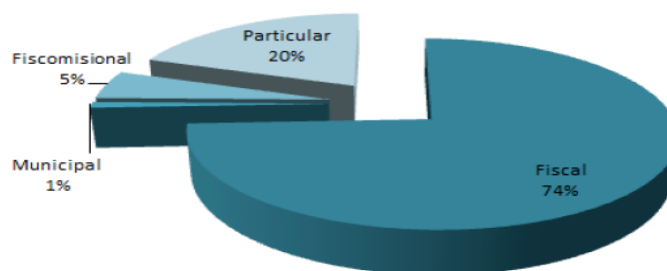
**Fuente:** Ministerio de educación.

**Elaborado por:** Ministerio de educación.

Como se puede observar en el Gráfico 14, el 75% de las instituciones educativas en el Ecuador son de sostenibilidad fiscal, seguido por un 21% que son de sostenibilidad Particular, posteriormente se encuentran los establecimientos fiscomisionales que representan un 3%, mientras que finalmente se ubican las instituciones de sostenibilidad Municipal conformando el 1% de los centros educativos del país.

La mayor parte de centros educativos son fiscales, lo cual implica que la mayor parte del acceso a la educación es responsabilidad del Estado, el cual está en la obligación de velar por la accesibilidad de cada individuo en edad de cursar su educación básica y de bachillerato para garantizar una calidad de vida digna y sostenible. Es observable que el gobierno central es quien financia en mayor cuantía a la educación, mientras que los Gobiernos locales no financian los centros educativos en el país ya que tan solo el 1% de los centros académicos son financiados por los Gobiernos Autónomos Descentralizados municipales.

**Gráfico 15. Estudiantes en escolarización ordinaria.**



**Fuente:** Ministerio de educación.

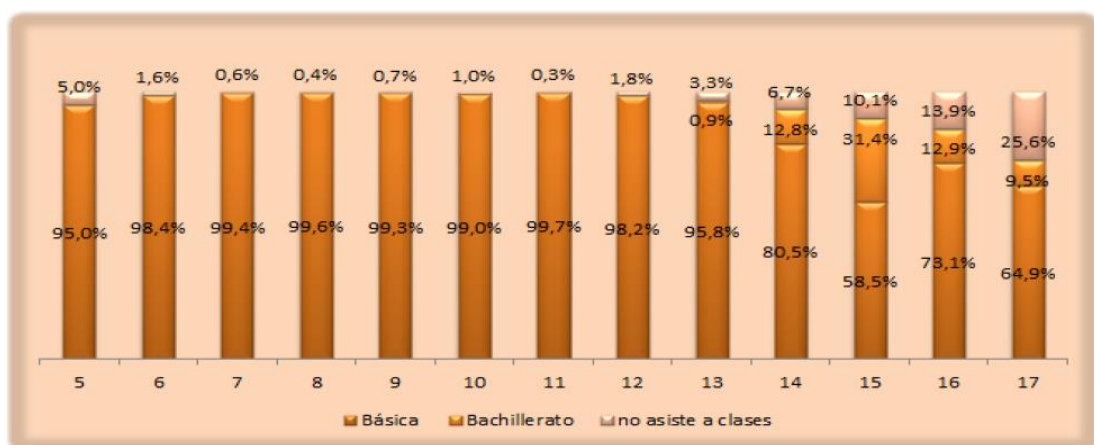
**Elaborado por:** Ministerio de educación.

Como se puede observar en el Gráfico 15, el 74% de los estudiantes en el Ecuador estudian en instituciones fiscales, un 20% de los estudiantes estudian en centros educativos privados, mientras que un 5% y un 1% de la población juvenil estudia en establecimientos fiscomisionales y municipales respectivamente.

Un aspecto positivo es que gran parte de los ciudadanos ecuatorianos pueden acceder a la educación de forma gratuita, puesto que la mayor parte de la educación es ofertada por el Estado ecuatoriano, lo cual implica un mejor acceso a la educación redistribuyendo y garantizando este derecho para cada individuo, que en un futuro obtendrá las mismas oportunidades que cualquier otra persona y podrá solventar una calidad de vida digna.

Otro escenario evidente dentro de este contexto es que por lo general los gobiernos locales no se responsabilizan por financiar instituciones educativas públicas, ya que tan solo el 1% de los centros académicos se encuentran bajo la responsabilidad de los gobiernos locales. Esto puede deberse al limitado tamaño de este tipo de gobiernos, lo cual limita el financiamiento para este tipo de proyectos por parte de los municipios; sin embargo, GADs municipales de ciudades grandes podrían verse en la posibilidad de financiar centros educativos como es el caso de Quito y Guayaquil.

**Gráfico 16. Escolaridad por edades, año 2014.**



**Fuente:** Ministerio de educación (2015).

**Elaborado por:** Ministerio de educación.

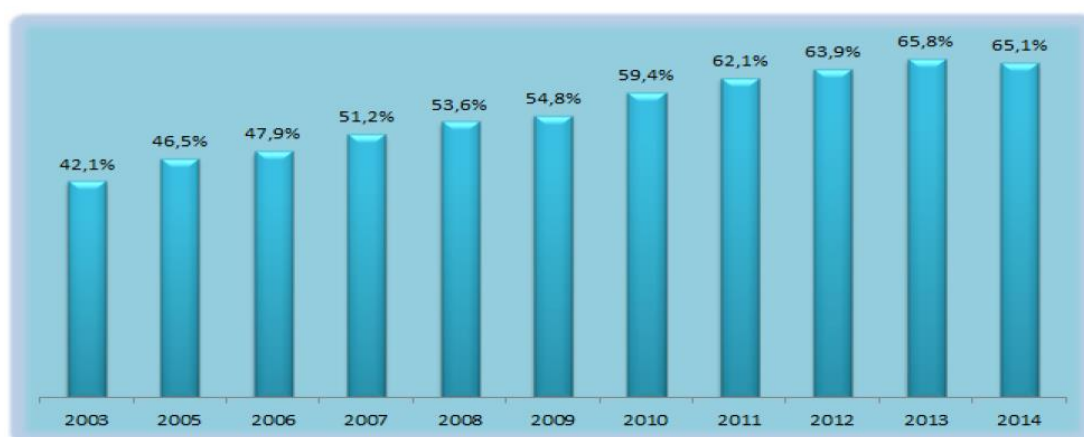
Como se puede observar en el Gráfico 16, el porcentaje de inasistencia de los estudiantes es más evidente a los 5 años de edad y progresivamente mayor desde los

13 años. El 5% de niños de 5 años no asisten a la escuela, también se observa que desde los 14 años en adelante la tasa de no asistencia se va incrementando, siendo que un 25,6% de adolescentes de 17 años no asisten a ningún centro educativo.

De igual manera se puede evidenciar un ligero atraso de inicio de estudios en la población, puesto a los 15 años existe un gran porcentaje de jóvenes que aún no se encuentran cursando el bachillerato, siendo que el 31,4% de estudiantes de esta edad todavía se encuentran siguiendo la Educación General Básica (EGB), mientras que para los adolescentes de 17 años, tan solo un 9,5% aún estudian la educación básica.

Como se evidenció anteriormente, el mayor atraso se registra en aquellos jóvenes que cumplen los 15 años, debido a que es el período etario de transición de la educación básica al bachillerato, lo cual podría haber sido provocado porque los niños ingresan su período de estudios desde los 6 años, lo que consecuentemente posterga la transición de la educación básica al bachillerato. Esto no puede significar un problema considerable; sin embargo se observa un ligero postergamiento de los niños para comenzar a estudiar.

**Gráfico 17. Tasa neta de asistencia al bachillerato.**



**Fuente:** Ministerio de educación (2015).

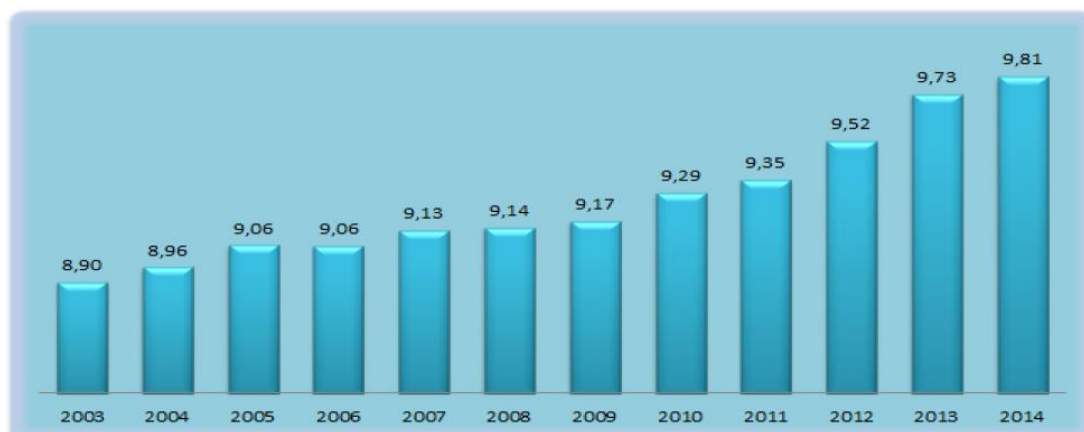
**Elaborado por:** Ministerio de educación.

En el Gráfico 17, se muestra cómo ha crecido la Tasa de asistencia al ciclo de bachillerato en el Ecuador, notándose que desde el 2003 al 2014, el porcentaje de adolescentes en edad de cursar este ciclo ha crecido de un 42,1% en el 2003 a un 65,1% en el 2014. La tendencia al alza ha sido constante; sin embargo para el 2014 esta



variable experimentó una desaceleración que presumiblemente respondería a las reducciones presupuestarias en diferentes proyectos educativos y de sostenibilidad a las instituciones educativas fiscales existentes en el país.

**Gráfico 18. Escolaridad por edades, año 2014.**



**Fuente:** Ministerio de educación.

**Elaborado por:** Ministerio de educación.

Como se puede observar en el Gráfico 18, el número de años promedio aprobados en instituciones educativas formales se ha incrementado desde el 2003 al 2014, puesto que se registró un promedio de 8,9 años de estudio en el 2003, mientras que para el año 2014 fue de 9,81 años; es decir, durante casi 10 años el número de años de estudio en promedio se incrementaron en 0,91 años. Sin embargo, según el Ministerio de educación del Ecuador (2015), “la diferencia de este indicador entre el área urbana y rural es muy pronunciada en todos los años (cerca de 5 años de escolaridad)” (pág. 17), lo que implica que a pesar de la existencia de altos índices en los años promedio de educación, existen grandes discrepancias entre la población urbana y rural. Conjuntamente con lo anterior, el promedio de años de escolaridad para el 2014 aproximadamente fue de 10 años; es decir que no se alcanza a cursar el bachillerato, lo cual implicaría que gran parte de la población se ocupa en empleos acorde a esta realidad, que posteriormente significarán personas que subsistan bajo el umbral de pobreza o pobreza extrema o que vivan con bajos niveles de calidad de vida, para lo cual es importante la inversión del estado en instituciones académicas de manera que se garantice la equidad de oportunidades en la población y evitar gastos sociales como control delincencial o indigencia.

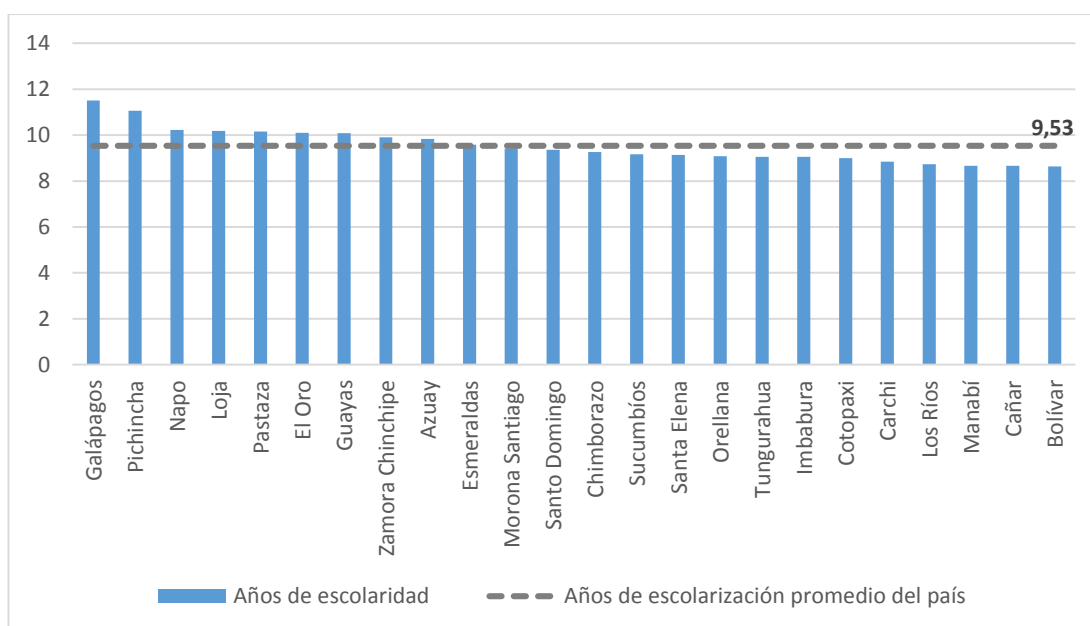
**Tabla 5. Años de escolaridad por provincias.**

Provincia	Años de escolaridad	Provincia	Años de escolaridad
Galápagos	11,51	Chimborazo	9,26
Pichincha	11,06	Sucumbíos	9,16
Napo	10,22	Santa Elena	9,13
Loja	10,18	Orellana	9,08
Pastaza	10,15	Tungurahua	9,06
El Oro	10,1	Imbabura	9,05
Guayas	10,08	Cotopaxi	9
Zamora Chinchipe	9,91	Carchi	8,85
Azuay	9,83	Los Ríos	8,73
Esmeraldas	9,58	Manabí	8,66
Morona Santiago	9,42	Cañar	8,66
Santo Domingo	9,36	Bolívar	8,64

**Fuente:** Ministerio de educación.

**Elaborado por:** Ministerio de educación.

**Gráfico 19. Años de escolaridad por provincias.**



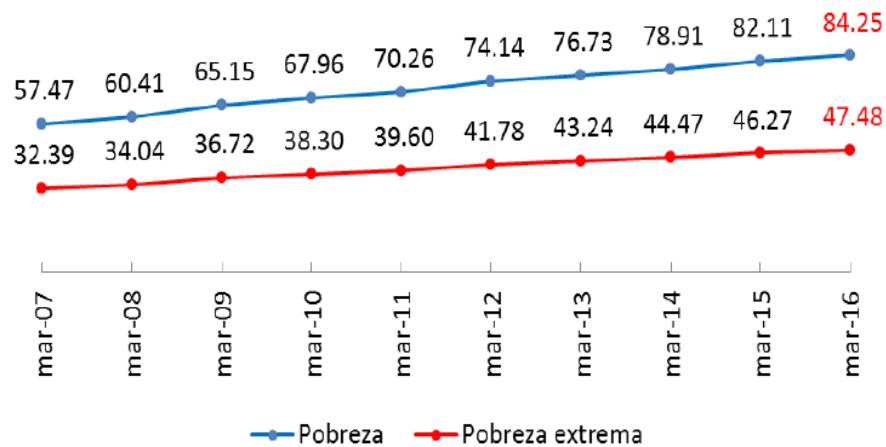
**Fuente:** Ministerio de educación (2015).

**Elaborado por:** Ministerio de educación.

Si se analizan los años de escolaridad en el país, la provincia que mayor nivel promedio de educación registra es Galápagos con 11,51 años, seguida por la provincia de Pichincha con 11,06 años, mientras que la provincia con menores años de escolaridad es Bolívar que se encuentra por debajo del promedio nacional registrando 8,64 años en promedio de educación.

Los años de escolaridad promedio responden a muchos factores del cual, el más evidente es el grado de acceso que tiene la población a la educación en el lugar donde residen. Por esta razón, la densidad poblacional y los niveles de escolaridad pueden verse relacionados, teniendo en cuenta que Galápagos no es una provincia densamente poblada y más que todo la naturaleza de su geografía no se presta para que pueda existir una población mayor; es decir, al ser una población pequeña es más fácil que instituciones educativas puedan abastecer toda la demanda de la población.

**Gráfico 20. Comportamiento del umbral de pobreza y pobreza extrema.**



**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2016).

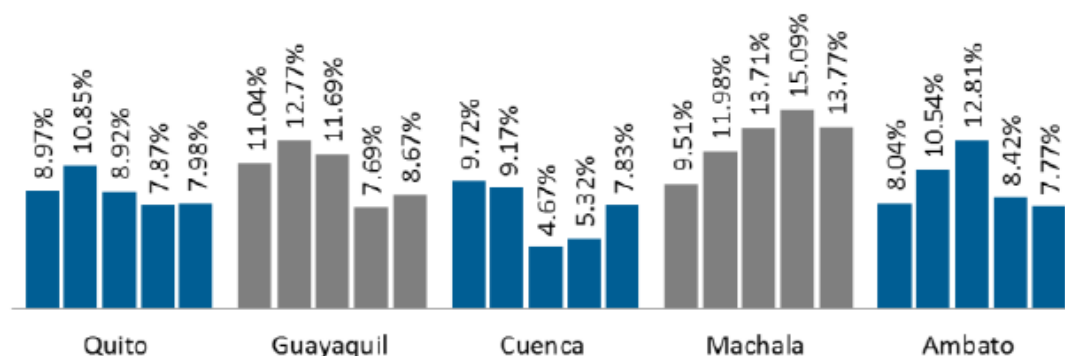
**Elaborado por:** Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

La línea de pobreza ha experimentado un incremento constante desde marzo del 2007 hasta marzo del 2016, un comportamiento que resulta de los ciclos inflacionarios experimentados en el país; sin embargo, la línea de pobreza ha crecido de 57,47 dólares en marzo del 2007 a 84,25 dólares en el 2014, mientras que la línea de pobreza extrema creció de 32,39 dólares en el 2007 a 47,48 dólares en el 2016.

Las condiciones económicas de los últimos años se han vuelto más exigentes incrementando el límite de pobreza durante el período observado en 26,78 dólares; sin embargo, la dolarización ha limitado el comportamiento inflacionario, de manera que el umbral de pobreza ha tenido un comportamiento homogéneo a lo largo del tiempo. Este es un aspecto que puede influenciar en el crecimiento de la pobreza en el país, mientras que, el entorno real de la economía desempeña una fuerte incidencia en el

desarrollo de la calidad de vida de la población, como es el caso de la equitativa distribución de la riqueza y la inversión del gobierno en acceso a educación y a la salud para la población.

**Gráfico 21. Evolución de la pobreza en las principales ciudades del Ecuador 2012 - 2016.**

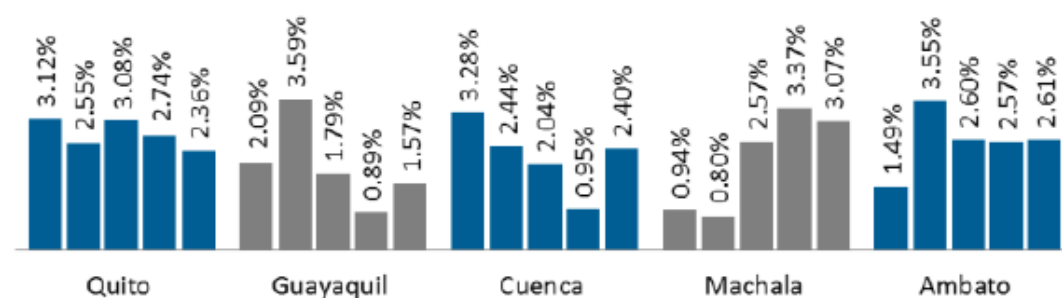


**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2016).

**Elaborado por:** Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

De las principales ciudades del Ecuador, como se puede observar en el Gráfico 21, la única ciudad en la cual desde marzo del año 2012 a marzo del año 2016 se incrementó la población en condiciones de pobreza fue Machala, puesto que de un 9,51% se incrementó a un 13,77% en el 2016, lo cual significó un crecimiento de aproximadamente 4 puntos porcentuales.

**Gráfico 22. Evolución de la pobreza extrema en las principales ciudades del Ecuador 2012 - 2016.**



**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2016).

**Elaborado por:** Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

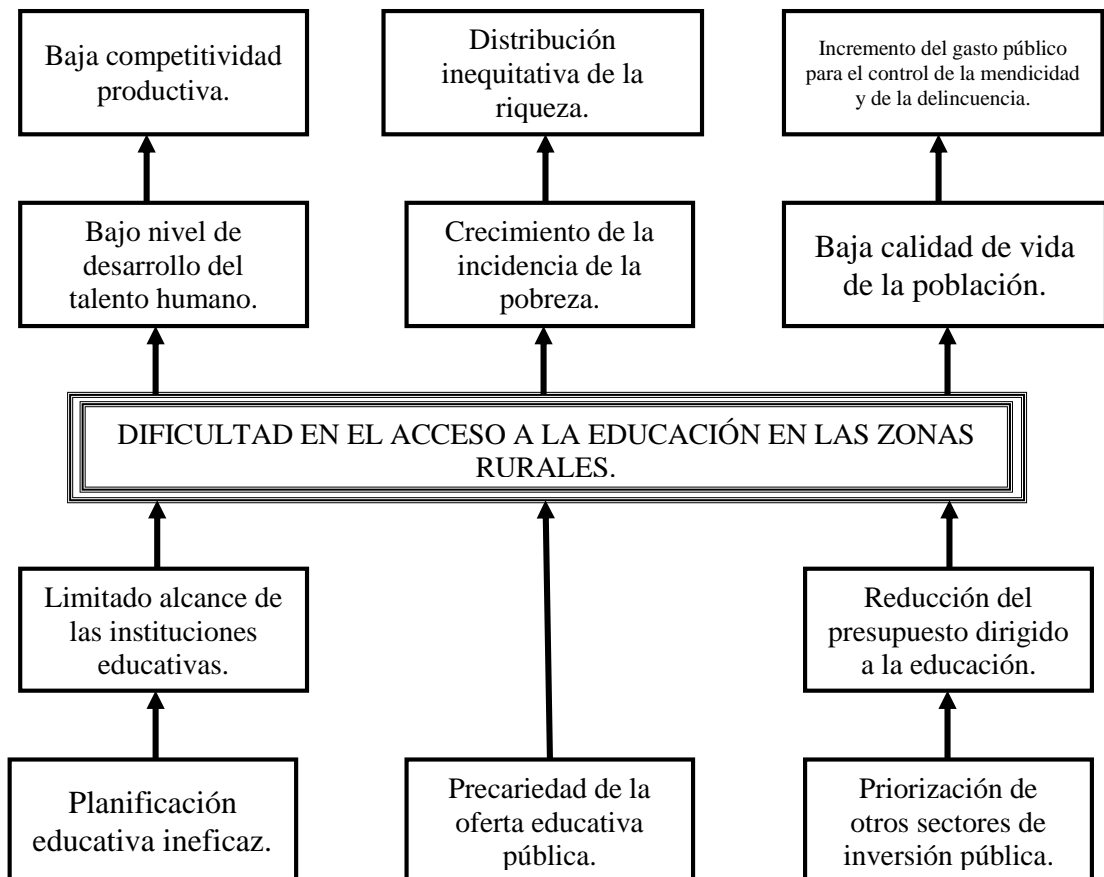
De igual manera, en la única ciudad en la que se registró un incremento de la pobreza extrema, también fue en Machala puesto que, tanto en Quito como Guayaquil, Cuenca y Ambato, este indicador se redujo, siendo que para marzo del 2016 la ciudad de Guayaquil mostró el porcentaje más bajo de habitantes que se encuentran en circunstancias de extrema pobreza.

Es evidente que la ciudad de Machala ha experimentado un incremento de la población bajo el umbral de pobreza y de pobreza extrema, lo cual amerita acciones por parte del gobierno central y de los gobiernos locales para determinar los factores que han influenciado en este comportamiento que se vio acentuado desde el año 2014 al 2016.

### 1.1.3 FORMULACIÓN Y ANÁLISIS CRÍTICO.

#### 1.1.3.1 Análisis crítico.

Gráfico 23. Árbol de problemas.



**Fuente:** Trabajo de Investigación.

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

### **1.1.3.2 Prognosis.**

La ineficacia de la planificación del gobierno en cuanto a educación, limita el alcance del Estado para cubrir las necesidades de la población de educarse y de buscar un mejor futuro para sus familias. La incorrecta distribución de la infraestructura educativa provoca que los sectores más vulnerables de la población no puedan asistir a los centros académicos, lo cual genera limitaciones para el desarrollo del talento humano de los individuos, especialmente en el área rural lo que reduce la competitividad productiva y profesional de las comunidades rurales en el mercado laboral y comercial, lo cual limita el desarrollo económico y social de las comunidades rurales del Ecuador.

Por otro lado, la precariedad de la oferta educativa pública provoca el incremento de la demanda de instituciones privadas, puesto que en vista de la baja calidad del servicio público la población prefiere educarse por su propia cuenta y por su propia iniciativa, lo que implicaría un proceso de privatización de la educación en el país. Consecuentemente esto conllevaría a que los sectores con bajos ingresos de la población no puedan acceder a la educación, lo cual afecta directamente al desarrollo de las comunidades campesinas del Ecuador. De igual manera, esto genera que la distribución de la riqueza solamente se concentre en los sectores de ingresos altos de la población, que continuamente desencadenaría un proceso continuo de predominancia de progreso de los sectores más ricos que persistirían por generaciones que posteriormente significaría una posición de ventaja de la clase alta sobre la clase obrera que desencadenarían abusos de los derechos de las comunidades más vulnerables.

Por otro lado, la priorización de otros sectores de inversión pública genera un descuido de la inversión en educación, de manera que los recursos económicos comprometidos con este sector serían dirigidos a otros sectores lo cual implicaría la reducción de asignaciones presupuestarias para el sostenimiento de la educación pública. Esto a su vez dificulta el acceso a la educación de las comunidades de bajos ingresos, lo cual reduce la calidad de vida de las comunidades rurales. Al largo plazo tal circunstancia genera un incremento del gasto público para el control de la mendicidad y de la

delincuencia, puesto que la baja calidad de vida de la población provoca la proliferación de múltiples problemas sociales.

### **1.1.3.3 Formulación del problema.**

¿Cómo el acceso a la educación incide en las condiciones de pobreza de la población rural en el Ecuador durante el período 2000 – 2015?

#### **Variable independiente (Causa).**

Acceso a la educación.

#### **Variable dependiente (Efecto).**

Las condiciones de pobreza.

## **1.2 JUSTIFICACIÓN.**

En el Ecuador se ha presentado el desafío de diseñar políticas educativas que respondan a las condiciones de pobreza al corto y largo plazo de las comunidades rurales existentes en el país. Uno de los principales aspectos a tomar en cuenta es la incidencia que posee el acceso a la educación con respecto a la calidad de vida de las comunidades campesinas, siendo este factor indispensable para el desarrollo al largo plazo del sector rural en el Ecuador.

Los últimos años, se ha establecido el debate de las implicaciones del gasto público y al tener en cuenta la sostenida inversión en educación que ha incurrido el Estado ecuatoriano bajo el régimen del Econ. Rafael Correa Delgado se observa la necesidad de estudiar las implicaciones empíricas de la adopción de la inversión masiva en la educación de la población ecuatoriana. De este modo a través de la propuesta de este tema de investigación, se pretende concluir técnicamente cómo se ha visto beneficiada o perjudicada la sociedad a raíz del comportamiento del acceso a la educación en el Ecuador.

La academia en las diferentes instituciones del saber en el Ecuador debe ser partícipes del debate político y económico en el país por lo que es imperativo dar a conocer bajo los estándares académicos, cuál es la realidad del contexto social y de la economía del Ecuador, de manera que bajo el conocimiento profesional y académico se pueda adoptar correctas decisiones y contribuir al desarrollo del conocimiento del entorno socioeconómico del país.

De igual manera, es imprescindible describir las implicaciones económicas y sociales de desatender a la educación de la población, que al largo plazo puede incrementar el gasto social del gobierno, ya que a través de la inversión educativa se evitarían problemas sociales como la delincuencia o la mendicidad. De esta manera es necesario mostrar la importancia de garantizar el acceso a la educación para reducir la pobreza en los sectores más vulnerables de la población.

### **1.3 OBJETIVOS.**

#### **1.3.1 OBJETIVO GENERAL.**

Estudiar la incidencia del acceso a la educación en la pobreza de la población rural en el Ecuador.

#### **1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

- Describir la calidad de acceso a la educación que posee la población rural en el territorio ecuatoriano.
- Determinar los niveles de pobreza desde el año 2000 al año 2015.
- Realizar un análisis econométrico mediante el cual se pueda inferir estadísticamente la incidencia del acceso a la educación en las condiciones de pobreza de la población rural en el Ecuador.



## **CAPÍTULO II.**

### **2 MARCO TEÓRICO.**

#### **2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.**

Para el desarrollo de la presente investigación se han recolectado y analizado diferentes fuentes investigativas documentales, de las cuales se ha hecho hincapié sobre aquellos trabajos de origen académico de carácter social y económico que traten sobre la educación y la pobreza, de manera que se pueda debatir y analizar tales aseveraciones en un contexto analítico y práctico para el desarrollo del conocimiento económico y social el cual abarca este estudio.

En primer lugar es necesario entender cuál es la realidad acontecida en la sociedad latinoamericana con respecto a la educación y el acceso que tiene la población a prepararse, para lo cual Valdivieso (2003), busca realizar un diagnóstico del panorama de la región de América Latina en cuanto a la realidad que viven las comunidades en el continente con respecto al capital social y la educación de la ciudadanía en un entorno democrático, por medio del objetivo de generar bases didácticas para el aporte al crecimiento de la democracia en la región.

Valdivieso (2003) explora el entorno social y político de la región, describiendo la forma en que nace la demanda por concepciones complementarias y alternativas al mercado y al proceso democrático como aspectos de alcance del desarrollo de la sociedad y de la economía. Por otro lado, en el artículo se realiza un estudio de la teoría referente al capital social existente en Chile especialmente, de manera que por medio del conocimiento sobre el crecimiento económico y el desarrollo se puedan mitigar las repercusiones de la exclusión social y de la pobreza.

En su trabajo de investigación Valdivieso (2003) concluye que la educación es una forma de inversión social que desarrolla las capacidades de discernimiento, asociatividad y responsabilidad de los individuos, lo que supone una importante herramienta para el crecimiento social de las comunidades. De igual manera la investigación determina la importancia del ejercicio de la justicia, a través de la

existencia de instituciones que aporten al fortalecimiento del capital social y de los procesos democráticos, puesto que este campo ofrece amplias oportunidades de inversión social desde la perspectiva del caso chileno.

El modo de producción capitalista busca mercantilizar el servicio educativo, si bien es cierto esto puede traer ventajas al desarrollo educativo de la población puede provocar que no todos los sectores sociales se vean en las mismas condiciones para gozar de esta oportunidad. La inequidad en la repartición de la riqueza radica en la democratización del acceso a la educación y a la salud de los habitantes de un país, de manera que al largo plazo una población con mayor talento humano pueda contribuir de mejor manera al desarrollo económico y social de América Latina. Mayer-Foulkes (2007) pretende mostrar las implicaciones de las trampas interregionales que afectan al desarrollo económico teniendo en cuenta la necesidad de realizar un análisis de la relación existente de los procesos y reformas pro mercado en México y las mencionadas trampas interregionales definidas como la presencia de rendimientos creaciones desaprovechados por ciertos sectores poblacionales, así como la importancia de la salud y los efectos que tiene sobre el proceso educativo y sobre el nivel de ingresos en la población adulta.

Mayer-Foulkes (2007) realiza una revisión histórica y un estudio de relación entre la salud, la educación y el crecimiento de la economía sustentada en la encuesta Nacional de Salud realizada en el año 2000, la misma que fue dirigida a individuos de 12 años de edad y más. La estatura se presenta como el principal indicador que refleja el comportamiento de la variable salud, se trata al peso de los padres de los encuestados como variable de control. Se estructuró un modelo de Mincer en el cual se incluye a la variable salud con el objetivo de mostrar la relación de causalidad de la educación en los ingresos de los individuos de edad adulta, además de que se muestra que esta variable presenta rendimientos crecientes. En segundo lugar, se efectuó una regresión Probit acerca de las decisiones que adoptan los individuos durante su período de estudios referente a si pretenden continuar sus estudios o dejarlos, visto desde la perspectiva de la salud. Finalmente, se realiza un estudio referente a cómo se distribuye la variable escolaridad para identificar las implicaciones de la existencia de las trampas interregionales.

Mayer-Foulkes (2007) concluye que existen fallas de mercado presentes en el contexto de la relación existente entre la educación y el crecimiento económico, la cual destaca la paternidad imperfecta definida como la ausencia de uno de los padres en la familia o la ausencia de salud, responsabilidad o conocimientos por parte de los mismos. También Mayer-Foulkes (2007) evidenció un incremento en los rendimientos de la educación en México no antes alcanzados; sin embargo, se registra una marcada falta de inversión en educación en el país. El modelo probit por su parte, muestra que la permanencia en la escolaridad se ve fortalecida por una buena nutrición y una mejor salud en los niños y en los jóvenes, mientras que el análisis referente a la educación mostró que los ingresos de los sectores de la población con un menor nivel de estudios crecen lentamente en comparación a otros grupos de la población.

Debido a que la inversión pública depende estrictamente de la gestión fiscal del Estado, esto supone la presencia de considerables ingresos y sobre todo una predisposición política para contribuir al desarrollo social y económico de la población. Entorno a ello nace la necesidad de explorar los factores determinantes tanto en la ejecución presupuestaria y de caracterizar la política social, para lo cual Arellano (2005) pretende realizar un análisis de la política social y de las relaciones presentes entre esta variable y la política social. Estas políticas han contribuido de manera importante al mejoramiento de las condiciones de pobreza de la población, así como del crecimiento en la inversión pública en programas sociales, lo cual supuso un incremento del superávit fiscal al largo plazo, debido a esto se plantea la realización de una investigación que describa el panorama sobre el cual se desarrollaron todas las relaciones antes descritas.

En su trabajo de investigación Arellano (2005) realiza un estudio descriptivo de las políticas sociales ejercidas durante el período comprendido entre 1990 y el 2002 en Chile y define la relación existente entre estas políticas y las políticas fiscales adoptadas durante el mismo período. Se clasifica en diferentes campos a la acción pública a partir de aspectos como la educación, vivienda, seguridad social, salud y generación de ingresos, de las cuales se detalla su efecto distributivo y las nuevas y prometedoras maneras de hacer política que se han realizado en el país.

Arellano (2005) concluye que Chile se encuentra entre los países de América Latina que presentan un mayor crecimiento económico a la fecha, lo que supuso un incremento de los ingresos en el país provenientes de un incremento del PIB Per cápita y del crecimiento de la inversión en programas sociales. A diferencia de la mayoría de países latinoamericanos, Chile invirtió la mayor parte de su presupuesto a la inversión de proyectos sociales fuera del sector de la seguridad social, que en contraste con el resto de la región la inversión dirigida a la seguridad social responde al comportamiento demográfico en el continente.

De igual manera, se identifica la estrecha relación entre la pobreza y los niveles de educación de la población, circunstancia que se acrecienta en el contexto social y económico de las comunidades rurales de América Latina. Solano, Ovares, & Cerdas (2013) buscan describir cuál es la relación existente entre la pobreza y los niveles de educación de la población rural debido a que, en el contexto social y económico de la región, este sector siempre se ha visto en una clara desventaja y siendo víctima de un atentado a los derechos de sus comunidades. El sector campesino costarricense ha experimentado cambios notorios en su economía causados principalmente por el establecimiento de políticas de liberalización del comercio exterior y de globalización que han acentuado las condiciones de pobreza de este sector de la población en Costa Rica.

Solano, Ovares, & Cerdas (2013) realiza una investigación cualitativa de aspectos exclusivos de la realidad rural como el círculo vicioso de la pobreza presente en las comunidades campesinas de Costa Rica, las características educativas del entorno de pobreza del cual se caracteriza el contexto económico y social en las zonas rurales y se aborda la escases de políticas dirigidas a la educación focalizadas en las zonas rurales del país. En especial los autores prestan una categorización de la problemática educacional en las comunidades campesinas por medio del análisis del círculo vicioso de la pobreza expresado a través de la calidad de la formación de los docentes, la infraestructura educativa y la inflexibilidad del calendario educativo.

Solano, Ovares, & Cerdas (2013) concluyen que una forma para romper con el círculo vicioso de la pobreza en las zonas rurales es a partir de la ejecución de políticas sociales

y educativas que contribuyan con las necesidades del sector campesino de Costa Rica. El eje transversal para contribuir al desarrollo rural en el país es el educativo que puede constituirse como un modelo de crecimiento para estas zonas, para lo cual se imperativo apreciar la importancia que tiene la educación para el bienestar del sector campesino nacional y para el desarrollo del capital social.

Continuando con el análisis de los sectores rurales en América Latina y su contexto de bajo desarrollo social y económico. Garza (2015) busca analizar los factores incidentes en los estados de frontera en el norte de México, cuyas hipótesis sostienen que la pobreza se encuentra mayormente presente en zonas rurales que en zonas urbanas; el estado de residencia de las personas incide en las condiciones de pobreza, así como el tamaño de la familia, el grado de educación del jefe familiar, género, edad y ocupación. La pobreza en México se encuentra ampliamente extendida, sin embargo, aunque en los estados fronterizos esta es mayor, la incidencia de la pobreza podría ser superior al 45% (Garza, 2015) motivo por el cual se ve la necesidad de extender un estudio detallado acerca de esta circunstancia.

Garza (2015) efectúa un análisis de regresión logística con una variable explicada dicótoma la cual identifica a aquellos hogares que subsisten bajo la pobreza (1) y los que no (2). Las variables explicativas tomadas en cuenta para la estructuración del modelo econométrico fueron: edad, ocupación, género y ocupación del jefe de familia, el tamaño de la misma, su ubicación de residencia sea esta urbana o rural y el estado residencial de la familia. Estas variables muestran escenarios económicos y demográficos de las familias que residen en los estados de la frontera norte de México que pueda identificar aspectos socioeconómicos que puedan incidir en la pobreza.

Garza (2015) concluye que el perfil de pobreza en la región de la frontera norte de México, siendo que se identificó un incremento de la pobreza en los estados de Coahuila, Tamaulipas y Chihuahua, así como también se evidenció una predominancia de la pobreza en las familias que por lo general son numerosas y en las cuales su jefe de familia posee un bajo nivel de educación, es un vendedor ambulante o desempeña actividades en el sector agrícola. En cuanto a la primera hipótesis de investigación, se

concluyó que la pobreza no depende de la ubicación de residencia, al igual que la incidencia del género en las condiciones de pobreza de la región la cual fue rechazada.

Las implicaciones del comportamiento de la educación en América Latina son muy diversas, esto puede ocasionar que el incremento de la inversión en este sector no pueda mejorar las condiciones de movilidad de la población; es decir, que un mejor acceso a la educación de la población no necesariamente podría derivar en un desarrollo económico y social de los individuos en la región. Es así que Del Valle (2010) busca realizar un estudio de las características del gasto social referente a la cobertura y el impacto que tiene la inversión en educación en 14 países de América Latina. El principal objetivo de la investigación es poner a disposición una descripción de cómo interactúan las formas de bienestar y la participación del estado a través de intervenciones a fin de ofrecer servicios educativos.

Del Valle (2010) describe las principales características que tiene la educación en el continente Latinoamericano, seguido por un análisis de la relación existente entre el sistema educativo y el bienestar de la población, mediante lo cual se busca identificar las implicaciones de la correspondencia que adquiere la política social y la política económica.

En el trabajo de investigación Del Valle (2010) concluye que la educación no necesariamente implica un mejoramiento de las condiciones de vida de la población o un desarrollo de la movilidad debido principalmente a que las oportunidades de empleo no crecen al mismo ritmo que el acceso a la educación o que a los niveles de escolarización alcanzados por la sociedad. Uno de los principales resultados de la investigación supone que la modernización de los servicios educativos se ve complementada con una oferta educativa por parte del Estado precaria tanto en infraestructura como en el aspecto administrativo y caracterizado por la presencia de altas tasas de ausentismo y deserción lo cual acrecienta la desigualdad y la fragmentación de la sociedad (Del Valle, 2010).

Otro efecto nocivo que atenta al incremento de oportunidades de empleo lo cual empeora la accesibilidad de los sectores más pobres no necesariamente a la educación

sino a adentrarse en prometedoras fuentes de empleo que permitan a la población permitirse una mejor calidad de vida. Prieto (2010) trata de analizar de qué manera se ha puesto en práctica la política social durante la Revolución Cubana y así realizar propuestas que contribuyan a la optimización de la gestión fiscal de distribución, de la disminución de las desventajas sociales y la pobreza, de manera que se contribuya con mejores avances en la reducción de las brechas presentes en Cuba.

Prieto (2010) realiza una descripción cualitativa de las diferentes características de la inversión social efectuados durante la Revolución Cubana y en la actualidad, de lo cual se efectúa un análisis del comportamiento del Gasto social durante los períodos de 1975 a 1986, 1989 a 2000, de 1998 al 2004 y en años posteriores con el objetivo de discriminar las acciones realizadas a lo largo del tiempo en el contexto económico y social cubano.

Prieto (2010) concluye que existen rasgos individuales y de carácter familiar que se encuentran relacionados a la pobreza y a las desventajas sociales en general, de los cuales destacan las familias de tamaño superior al de la media nacional, altos niveles de fecundidad, trabajadores del estado con bajas remuneraciones, nivel de escolarización inferior a la media nacional, precariedad de la vivienda y de su equipamiento, mayor frecuencia de ausencia y deserción escolar, baja calificación del personal de trabajo y desventaja de los sectores de la población rural en cuanto a nivel de educación acceso a servicios básicos y calificación de la población en materia laboral.

El accionar del Estado a través de sus políticas públicas permite optimizar el comportamiento de variables sociales como la educación, salud y vivienda de manera que por medio de la planificación se pueda dar alcance a las acciones necesarias por parte del gobierno para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población. Rojas (2006) tiene el propósito de analizar las problemáticas más importantes en cuanto al desarrollo de los servicios educativos prestados a la comunidad de niños y jóvenes jornaleros y migrantes en México y se pretende proponer los lineamientos necesarios para mejorar las condiciones y el acceso equitativo de la juventud jornalera migrante en México.

Rojas (2006) realiza un análisis crítico y descriptivo de las directrices de las diferentes políticas públicas dirigidas a la educación con el propósito de mejorar la calidad de acceso de los sectores más vulnerables de la población a este servicio basándose en los fundamentos y Resultados del programa de Educación Primaria para Niñas y Niños Migrantes (PRONIM), el cual representa una amplia cobertura en cuanto a la juventud Jornalera y migrante se refiere. Consecuentemente se identifican ciertas incongruencias de las políticas incurridas por el gobierno mexicano dirigidas a la asignación de recursos a las instituciones de cada Estado que reflejan un sistema precario en el cual prolifera la ausencia de propuestas pedagógicas, la precariedad de la infraestructura educativa, las malas condiciones de trabajo de los docentes.

En su trabajo de investigación Rojas (2006) concluye que, a pesar de la ejecución de programas dirigidos a la educación por parte del gobierno mexicano, se ha identificado que todavía son insuficientes las políticas del Estado para llegar a ciertos sectores vulnerables de la población. Por otro lado, circunstancias como la amplia demanda de trabajo jornalero juvenil, la presencia de marcos jurídicos que permiten la explotación de este tipo, la marcada vulnerabilidad que presenta este sector, la continua movilidad ocupacional y las malas condiciones laborales que afecta la integridad física de este tipo de trabajadores fomentan la deserción escolar de los niños y niñas jornaleros y migrantes que laboran en el país.

De igual manera, la deserción y la inequidad en cuanto al acceso a la educación superior supone una analogía al comportamiento de la variable educación en el contexto de la preparación académica a nivel primario y secundario, lo cual muestra una estrecha relación entre el comportamiento del acceso y deserción presentes en la educación superior y en los niveles inferiores de educación, que en consecuencia conllevarán a menores oportunidades de mejoramiento en la calidad de vida de la población. Morón, Pedrozo, & Torres (2013) tienen como propósito dar a conocer el impacto que tienen las políticas educativas en un ámbito general y en el ámbito de la inclusión social en las instituciones de educación superior dentro de la región Caribe colombiana. Los autores buscan analizar las acciones exitosas que se han desarrollado a través de programas de inclusión establecidas para el acceso a la educación superior que a partir de un estudio descriptivo se pretende estudiar la eficacia de las medidas



adoptadas por la institucionalidad fiscal para el mejoramiento de las condiciones inclusivas en la educación superior.

Morón, et al. (2013) realizan un análisis de las políticas universitarias ejecutadas por siete Instituciones de Educación Superior (IES) públicas dirigidas a la permanencia e inclusión de los sectores vulnerables de la población colombiana. Los autores efectuaron un estudio de los acuerdos Superiores y resoluciones rectorales afines al otorgamiento de beneficios a sus aspirantes, también se utilizó como fuente el Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior (Spadies), datos que posteriormente fueron depurados y seleccionados de los cuales se analizaron en primera instancia a las Universidades del Atlántico, Cartagena, Magdalena, Popular del César, La Guajira, Córdoba, y Sucre durante los años comprendidos entre el primer trimestre del año 2005 al tercer trimestre del año 2011.

Nuevamente abordando las condiciones sociales y económicas de la educación superior, es imprescindible analizar las relaciones que existen entre las condiciones socioeconómicas de los estudiantes y los niveles de preparación docente, para lo cual es pertinente describir la importancia que tiene la inversión pública en el desarrollo económico y social de la población, lo cual implica una estrecha relación con el mejoramiento de las condiciones de vida de los sectores más vulnerables de la sociedad latinoamericana. Torres, Vélez, & Bula (2015) pretende explorar la relación presente entre las características sociales y económicas de los aspirantes y estudiantes universitarios y los niveles de formación docente de los profesores universitarios, mediante lo cual se busca llegar a conclusiones determinantes que permitan diagnosticar la calidad de la educación superior en Colombia y de las implicaciones que tiene la educación en el desarrollo económico de la población.

Torres et, al. (2015) efectúan una regresión por quintiles a través de la estadística, del análisis multivariante y de modelos econométricos, basándose en datos obtenidos por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICEFES). Para analizar a los docentes se establecieron tres características para el análisis: nivel de formación, tiempo de dedicación y tipo de contrato, de las cuales se derivaron 24 variables o

aspectos a estudiar. Debido a que las observaciones se encuentran muy dispersas para expresarlas a través de un único parámetro, se optó por realizar una regresión por quintiles permitiendo que se pueda establecer el efecto de las regresoras con respecto a la distribución de la regresada y no solamente sobre su media condicional, para lo cual se procederá a realizar la regresión con las variables propuestas.

La investigación concluyó que las políticas públicas dirigidas a la educación deben enfatizar la mejora de la educación, las mismas que deben ser dirigidas a mejorar las condiciones socioeconómicas de los estudiantes y aspirantes a estudiar en las universidades. Se observó que las condiciones económicas y sociales de la población inciden considerablemente en la calidad educativa que reciben los estudiantes de las universidades, con lo cual se identificó que el ingreso familiar y el nivel de instrucción educativa de la madre muestran una relación directa con el desempeño académico de los estudiantes en la universidad, a diferencia de aquellas personas que tienen bajo su responsabilidad a otras como hijos, cónyuges o padres, por lo que se ha evidenciado que estas circunstancias reducen significativamente el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Por otro lado, no se ha observado una marcada diferencia entre el rendimiento de hombres y mujeres en el aspecto académico, mientras que el nivel de instrucción del personal docente sí mostró una considerable influencia en el desempeño de los estudiantes, por lo que se determina que la preparación del personal docente es un factor determinante para el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Finalmente, Torres et, al. (2015) recalcan la necesidad que tiene la academia de los países en vías de desarrollo de preparar personal con instrucción de cuarto nivel, en especial Doctorados puesto que una población bien instruida incentiva la investigación y el desarrollo de una nación.

Las políticas aperturistas efectuadas por los gobernantes en América Latina han generado efectos sociales adversos, como el descuido hacia las políticas distributivas dirigidas a la reducción de las brechas existentes entre ricos y pobres. Comúnmente el accionar político tiene como principal objetivo mejorar las condiciones del capital, mientras que por otro lado se reduce la inversión en aspectos sociales que al largo plazo desarrollarán las bases económicas de la sociedad latinoamericana. Es así que Gómez (2003) busca contextualizar la pobreza y la presencia de brechas en la

población y sus implicaciones en la economía de Colombia, dentro del contexto de aperturismo comercial y liberalización económica y de las normativas establecidas en la constitución promulgada en 1991. Conforme a esto, se pretende realizar un análisis de un mapa social que describa cómo se desarrollan las variables de pobreza y desigualdad en el sistema político y económico del país, a través de una comparación de la realidad existente en las comunidades rurales y la población urbana.

Gómez (2003) realiza un estudio descriptivo de las relaciones existentes entre las políticas macroeconómicas ejercidas por el gobierno colombiano durante los años noventa con la desigualdad y la pobreza, seguidos de un análisis de las consecuencias sociales de la implementación de políticas liberales. Por otro lado, la investigación realizó una observación del acelerado crecimiento experimentado por la pobreza y la desigualdad de condiciones y oportunidades en el entorno urbano y rural, así como se pone bajo consideración el acaparamiento de tierras que han tenido por objeto la especulación.

Gómez (2003) concluye que la pobreza se encuentra estrictamente relacionada con la posibilidad de acceder a la tierra; es decir, que las circunstancias de pobreza relativamente se ven influenciadas por las limitaciones que tienen las comunidades rurales para disponer de parcelas de tierra propias. Por otro lado, aspectos como la creación de movimientos políticos no dependientes de la tradición política histórica, la posibilidad de discusión de la predominancia de las élites para determinar estrategias de desarrollo y el modelo acumulativo de capital que el estatus quo tiene son variables estratégicas para concebir el desarrollo equitativo de las comunidades rurales en Colombia. También se observa una marcada tenencia de ventajas tanto tributarias como estratégicas por parte de las élites en cuanto a la posesión de tierras, así como es clara la posición de primacía por parte de los centros de poder en lo que se refiere a la posibilidad de efectuar una reforma agraria que solviente una mejor calidad de vida para la población rural en el país.

De igual manera, Martínez (2014) tiene como objeto estudiar las políticas de desarrollo rural en México debido a que la sociedad mexicana ha liderado la ejecución de políticas dirigidas al ámbito de crecimiento y desarrollo rural, además de que la

erradicación de la pobreza en este sector ha venido siendo un objetivo menos explorado por parte de los gobiernos en América Latina. Diversas han sido las referencias que han realizado los organismos internacionales a la necesidad de reformas al sector agrario en el continente y a las escasas políticas dirigidas al mejoramiento de las condiciones de vida de este sector de la población lo cual implica una creciente demanda de acciones públicas encaminadas al desarrollo rural.

Martínez (2014) basa su investigación en la realización de entrevistas a expertos en el sector agropecuario de México fundamentándose en la metodología Delphi que tienen como principal objetivo obtener información acerca de la visión que tienen los expertos en cuanto a las políticas de desarrollo rural que se han ejercido por parte del gobierno mexicano durante los últimos años. La técnica Delphi consiste en una predicción de escenarios futuros utilizada comúnmente para estimar los posibles efectos que puedan tener ciertas políticas agrarias, para lo cual se diseñó un cuestionario a partir de la colaboración de tres profesionales, el cual fue dirigido por email a 400 expertos en materia de desarrollo rural de centros investigativos de universidades y organizaciones gubernamentales en México.

Martínez (2014) concluye que es necesaria una modificación de la intención de acción de política agraria enfatizando la realización de acciones más sostenibles e integrales que prometan contribuir con el desarrollo económico y social de las comunidades rurales en el país. Acorde a las entrevistas realizadas a los expertos se llegó a la conclusión de que las condiciones de pobreza de la comunidad rural en México han sido desatendidas, además de que se identifica a la ausencia de financiamiento y de ahorro, el acceso a servicios públicos y en especial el acceso a la educación como los principales objetivos de acción para contribuir al desarrollo de las localidades. También se reconoce la necesidad de impulsar aspectos como garantizar la equidad de género, diversificación de la producción y el uso responsable de los recursos naturales.

Por su parte, Jaramillo (2006) busca examinar la situación de inserción social de las comunidades rurales en Colombia que a raíz de la presencia de un precario nivel de desarrollo económico y social, la sociedad ha adquirido una considerable deuda con la comunidad campesina, por lo que se pretende proponer estrategias de inserción social

que permitan al sector, adentrarse en los procesos de desarrollo de carácter económico y social, de manera que se contribuya al mejoramiento de la calidad de vida de la población de forma sostenible e integral de los sectores más vulnerables de la población, puesto que la proliferación de la pobreza en el contexto social supone un desequilibrio social que se encuentra relacionado con la insatisfacción en materia de servicios básicos y con respecto a oportunidades para el desarrollo social de las regiones campesinas.

En la investigación se hace una descripción del crecimiento y del desarrollo social, a través de un análisis de las políticas de ajuste y de las reformas internas efectuadas por los países de América Latina, de aspectos referentes a la tenencia de la tierra y de la presentación de las características propias de los recursos naturales que se explota en Colombia. Así mismo se efectúa una observación de la seguridad alimentaria presente en las zonas rurales de Colombia y un leve alcance a la realidad entorno a este contexto de América Latina, prestando especial atención a la incapacidad de atender la demanda interna de alimentos que responden a desequilibrios más sociales que económicos destacándose la lucha histórica de los campesinos con necesidad de tierras y los requerimientos constantes de empleo. Posterior a ello se analizan las circunstancias de empleo, inequidad de género, para finalmente dar paso a la sustentabilidad en el contexto de la pobreza rural, mediante lo cual se estudian las implicaciones ambientales derivadas del accionar público en materia de inclusión económica y social del sector campesino.

Jaramillo (2006) establece que el tamaño de la familia, el género de la cabeza del hogar y el nivel de educación que este tenga inciden en la calidad de vida de la población, los cuales suponen aspectos prioritarios de atención al momento de establecer políticas de desarrollo rural. Por otro lado, se identifica al acceso a la educación por parte de la mujer como uno de los principales problemas que limitan los niveles de crecimiento económico y de desarrollo social en las zonas rurales de Colombia, a esto se suma la existencia de ciertas inequidades como el acceso a la tierra, el acceso a la herencia y la mínima participación que tiene el género femenino en la toma de decisiones. También se evidencia una considerable relación entre el empleo y las condiciones de pobreza en las cuales conviven las comunidades campesinas; esto es, que las

actividades de tercerización en la actividad agrícola han precarizado a las condiciones laborales de los agricultores y en especial a los trabajadores del sector agropecuario.

El fenómeno de la pobreza goza de muchos matices en los cuales sus implicaciones dentro del contexto urbano pueden asemejarse a las circunstancias experimentadas en las zonas rurales, lo cual derivaría en un constante conflicto entre ricos y pobres; es decir, que las limitaciones en cuanto a oportunidades de mejoramiento de la calidad de vida de la población y el acceso equitativo a servicios como la salud y la educación dependen principalmente de las condiciones de inequidad en que subsisten los sectores más vulnerables de la población. Ziccardi (2008) busca realizar un análisis de las condiciones de pobreza existentes en América Latina para el planteamiento de propuestas encaminadas a la erradicación de las condiciones de pobreza en el continente y proponer políticas de inclusión social.

Ziccardi (2008) efectúa una descripción de las dimensiones de la pobreza y de la desigualdad en el continente, haciendo hincapié en las condiciones de exclusión social y las posibilidades de expansión de la ciudadanía descrito desde el punto de vista social. En la investigación se realiza un análisis del acceso a servicios básicos y del espacio físico del cual gozan las comunidades urbanas en América Latina, con lo cual se conceptualizan ciertos aspectos del entorno en el cual se desenvuelve la cotidianidad urbana, a partir de los rasgos que identifican a la pobreza. Consecuentemente se identifican a tres partes principales de la ejecución de políticas encaminadas a los sectores más vulnerables, las cuales son: las formas de participación ciudadana, la participación gubernamental y el crecimiento del entorno social de la ciudadanía latinoamericana.

La investigación concluyó que el patrimonio es el aspecto del cual más carece la ciudadanía en la región, incluso por encima de la alimentación, la educación o la salud. Ziccardi (2008) establece que es necesario reestructurar las condiciones de diseño de las políticas dirigidas a los sectores más pobres de la población; es decir, que las acciones gubernamentales dirigidas al desarrollo de la inclusión social, la equidad distributiva y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población deben ser rediseñadas y evaluadas en torno a su operatividad, de manera que se pueda incentivar

la participación de la ciudadanía en los diferentes programas que vayan a ejecutarse por parte de los gobiernos de la región y que sean encaminados al mejoramiento de las condiciones de vida de la población pobre.

Un aspecto muy importante a tomar en cuenta son las estrictas relaciones que posee la educación en las condiciones de pobreza de la población. Desde el punto de vista social y económico la pobreza concibe un círculo vicioso del cual no se conoce a ciencia cierta su inicio, dentro del ámbito de estudio del presente trabajo de investigación, pretende analizar a la educación como el inicio de la cadena de pobreza en la sociedad latinoamericana. Verdú & Rodríguez (2011) pretenden abordar la pobreza en la juventud y sus causas, basándose en una aproximación de riesgo de caer bajo el umbral de pobreza en España. La necesidad de estudio de esta problemática se fundamenta en la creciente tendencia del incremento del desempleo, el incremento del porcentaje de deserción escolar conjuntamente con limitaciones de acceso a la vivienda digna y a la posibilidad de adquirir bienes duraderos. El principal objetivo que tiene Verdú et, al. (2011) en su investigación, es identificar los sectores de la población joven más vulnerable de caer bajo la pobreza con respecto a tres variables importantes: la escases material, la pobreza monetaria y la exclusión educativa.

En la investigación se realiza un análisis basado en una modelización econométrica de características discretas, información recolectada a través de una encuesta efectuada a 50.522 personas mayores de 15 años, de las cuales se escogieron a 20.193 personas de 16 a 34 años factibles para el estudio y que reflejan el comportamiento de las variables sujetas a análisis. La medición de la variable pobreza monetaria se fundamenta en la estimación de los niveles de ingreso familiar de cada individuo. La intensidad de privación por su parte, será medido por medio de la adición de carencias que supone el método más sencillo para identificar esta variable. También se tomaron en cuenta indicadores como: precariedad de la vivienda, equipamiento del hogar y la educación, la cual se define como la exclusión en el acceso educativo, descrito a través del nivel de educación de los individuos y la situación de estudio; es decir, si la persona se encuentra matriculada o no en una institución educativa. En el aspecto estadístico inferencial se aplicaron modelos binarios como el modelo de regresión de Poisson o modelo Truncado en el cero Binomial Negativo y modelos de recuento, mientras que

variables como la pobreza monetaria y la exclusión educativa son variables dicótomas cuyas aproximaciones fueron realizadas a través de una regresión logística.

Verdú et, al. (2011) concluyeron que los perfiles de pobreza se ven representados por medio de las características sociales y demográficas, la renta, la composición del hogar, la vinculación con el acceso al empleo, logros educativos, la nacionalidad y discapacidad. Se evidencia que los hombres emancipados presentan una mayor vulnerabilidad a caer en la pobreza y de ser excluidos para educarse, así mismo el riesgo de exclusión educativa deriva especialmente de la renta. De igual manera, la investigación determinó que los jóvenes con bajos niveles de instrucción educativa son más vulnerables a caer en la pobreza, aunque no es el caso del acceso a la vivienda, puesto que mejores logros educativos no reflejan mejores condiciones en cuanto a la calidad de la vivienda en la que residen los jóvenes. Vivir en pareja incrementa el riesgo de ser excluido educativamente; sin embargo, se ha observado que esta circunstancia promueve la mejora en la calidad de vivienda, mientras que el tener hijos incrementa el riesgo de caer en la pobreza. Por otro lado, las circunstancias de empleo inciden en la calidad de la vivienda en la cual reside la población, lo cual ayudó con la identificación de los sectores mayormente vulnerables a caer bajo el umbral de pobreza.

## **2.2 FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO TÉCNICA.**

### **2.2.1 FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA.**

Conforme al concepto de Epistemología de Bunge (2000) que sostiene que: “la epistemología se ocupa de estudiar la función que tiene el conocimiento” (pág. 41), por lo que conocer las implicaciones que tiene la educación en la posibilidad de mejorar la calidad de vida de la sociedad, contribuye al mejoramiento del accionar político para entender de mejor manera la problemática de la pobreza y que de esta manera, el Estado pueda tomar las mejores decisiones para erradicar la pobreza en la sociedad.

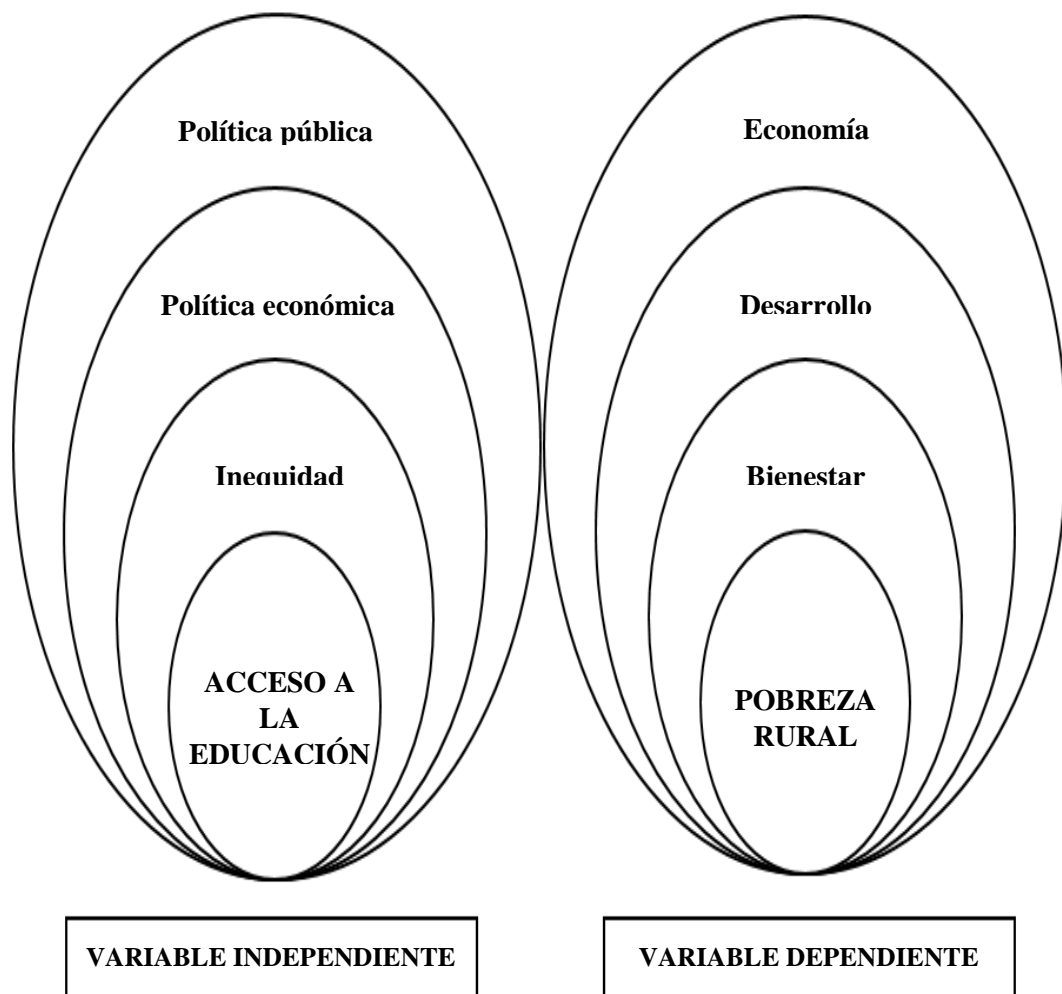
Es deber ético y moral el contribuir como profesional a la mejora de las condiciones de la población, para lo cual es imprescindible describir el comportamiento de la



educación y sus implicaciones en el desarrollo económico y social del Ecuador que fundamentado en la noción axiológica de la epistemología del conocimiento, como lo describe Bernal (2010) considerando a la axiología como un aspecto importante a tratar de la epistemología del conocimiento científico, así como lo supone la fundamentación ontológica, con lo que se fundamenta la realización del presente trabajo de investigación, al plantearse la incógnita de cuáles son las causas que determinan la vulnerabilidad que presenta el sector rural en el Ecuador para caer bajo el umbral de pobreza. Y así también se plantea si existe la relación entre los niveles de acceso a la educación y la presencia de pobreza en las comunidades campesinas en el país.

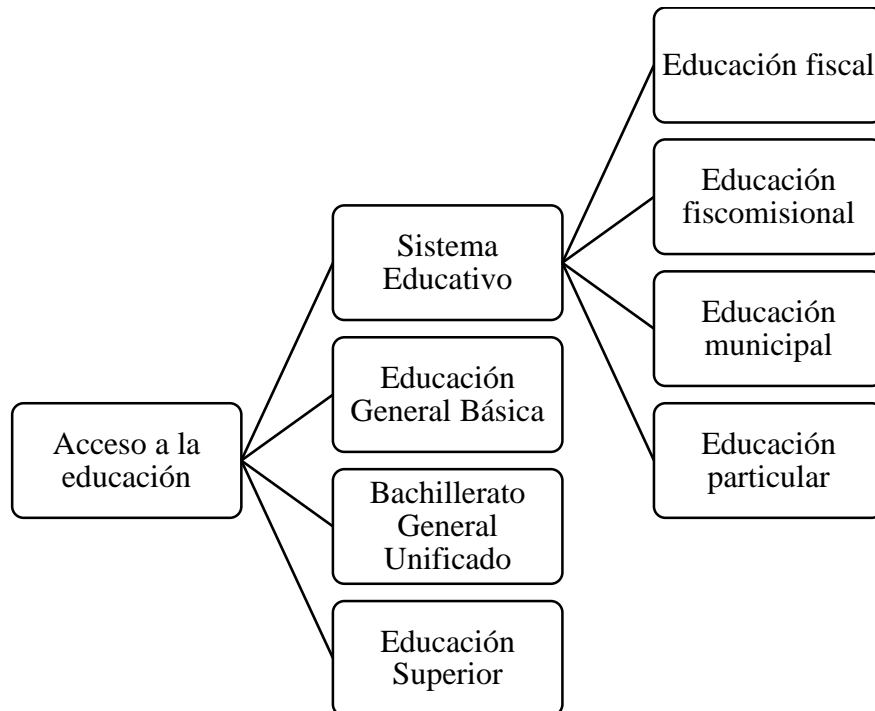
### 2.2.2 CATEGORÍAS FUNDAMENTALES.

Gráfico 24. Supraordinación.



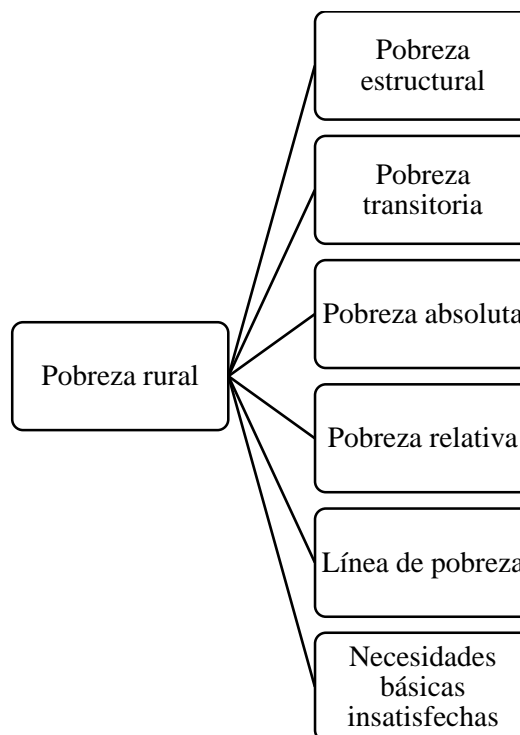
**Fuente:** Trabajo de Investigación.  
**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 25. Subordinación de la variable independiente.**



**Fuente:** Trabajo de Investigación.  
**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 26. Subordinación de la variable independiente.**



**Fuente:** Trabajo de Investigación.  
**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

### **2.2.2.1 Variable Independiente.**

#### **Política pública.**

“La política pública es el conjunto de acciones orientadas a conseguir objetivos de valor y que se encuentran dirigidos a la sociedad, cuya solución es de interés público” (Barreiro, Berro, Romano, & Menéndez, 2013, pág. 15).

“La política pública se define como una decisión seleccionada que compete a un grupo considerable de individuos” (Ruiz, 2010, pág. 14).

Principalmente las políticas públicas son de gran interés social, de manera que el principal objeto de las mismas es la población. Las acciones que realiza el Estado conllevan importantes implicaciones en el contexto social, de las cuales derivará el desenvolvimiento de las distintas variables que influyen en un país. Las decisiones adoptadas por los gobiernos deben responder a los intereses del bien común, mas no a ciertos grupos que no presentan vulnerabilidad alguna.

#### **Política económica.**

“La política económica supone una herramienta para que el Estado pueda conseguir los objetivos planteados por el gobierno” (Fernández, 2006, pág. 7).

“La política económica se encarga de estudiar las relaciones económicas existentes entre las clases sociales, y cuáles han sido los resultados de las distintas políticas económicas adoptadas por los gobiernos a lo largo del tiempo” (Fraschina & Kestelboim, 2014, pág. 28).

La política económica supone una herramienta importante de los gobiernos para tomar acciones sobre los eventos adversos que puedan suscitar a lo largo del tiempo y que puedan atentar contra la estabilidad social y económica de la población, de manera que el Estado pueda garantizar el bienestar y el respeto pleno de los derechos de la población.

## **Inequidad.**

“La inequidad tiene una percepción moral que considera a la desigualdad como injusta, lo que argumenta la búsqueda de acciones para cambiar al gobierno por otro que sea socialmente considerado como equitativo” (Mideros, 2010, pág. 14).

“La inequidad hace referencia a la desigualdad de tratamiento de las necesidades relacionándose a los niveles de renta de la población o a cualquier otro motivo relacionado a la exclusión” (Cabasés, 2010, pág. 213).

La desigualdad de oportunidades es un problema que requiere atención por parte de los gobiernos de turno, puesto que una de las obligaciones de la sociedad representada a través de la institucionalidad del Estado, es redistribuir la riqueza generada por el accionar productivo de cada individuo, puesto que si bien es cierto existe el derecho de amparo a la propiedad privada, el gobierno debe garantizar la igualdad de oportunidades para todos.

## **Acceso a la educación.**

“El acceso a la educación es un derecho humano que, como tal, involucra la participación activa y el cumplimiento de obligaciones para los gobiernos” (Yamin, 2006, pág. 196).

“El bajo nivel de acceso a la educación que ofrece la sociedad puede significar un factor importante que desestime la asistencia escolar” (Levy & Rodríguez, 2005, pág. 18).

El acceso a la educación es uno de los derechos más importantes y necesarios para garantizar el mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad. El círculo vicioso de la pobreza se corta al ofrecer mejores oportunidades a los jóvenes que poseen un gran potencial para contribuir al desarrollo económico y social de la población, así como potencialmente de esta manera se garantizará la equidad social y se mitigará la presencia de la pobreza estructural y la inequidad social.

## **Sistema educativo.**

“Un sistema educativo aborda a todos los servicios que ofrece una sociedad en cuanto a educación, su planeación y los mecanismos necesarios para garantizar un acceso a la educación de la población” (Wisnewski, 2016, pág. 7).

“El sistema educativo supone la participación de secretarías, ministerios, consejos, sujetos y niveles de educación, los cuales componen un conjunto de procesos sistémicos que posibilitan el acceso a la educación de la población” (Contreras, 2010, pág. 99).

La institucionalidad del Estado, a través de la correcta administración y operación del sistema educativo tiene la responsabilidad de ofrecer la mejor calidad educativa, para que aquellos sectores más vulnerables de la población, puedan tener las mismas posibilidades de mejorar su calidad de vida, de manera que al largo plazo el costo social y económico de la pobreza pueda mitigarse y erradicarse de la sociedad latinoamericana.

## **Educación general básica.**

“La educación básica es la fase del ciclo de educación que contempla la educación inicial, la educación primaria y el primer ciclo de la educación secundaria” (Latina, 2009, pág. 9).

“La educación básica percibe nueve años de estudio, desde el primer año de estudio hasta el noveno año de educación, la cual se clasifica en tres ciclos de tres años cada uno” (UNESCO, 2010, pág. 7).

La educación básica es el punto neurálgico que proporciona a la población oportunidades para salir de la pobreza extrema, es decir, que aquellos individuos que carecen de formación educativa son más propensos a permanecer bajo la línea de pobreza y mantener el círculo vicioso y heredarla a las futuras generaciones. El acceso a la educación debe ser garantizado desde sus inicios para que de esta manera se pueda

proporcionar mejores oportunidades para el mejoramiento de la calidad de vida de la población y en especial de los sectores más vulnerables.

### **Bachillerato General Unificado.**

“El Bachillerato General Unificado es un modelo que aplica distinciones entre las ciencias y la cultura y que fusiona los temas de conocimiento de manera que se prepare a la población para la continuación de sus estudios en la Universidad” (Pérez & Aguaded, 2006, pág. 5).

“El Bachillerato General Unificado es un programa de estudios instaurado por el Ministerio de Educación del Ecuador con el objetivo de mejorar la calidad de la educación de toda la población joven que haya cursado la Educación General Básica” (Ministerio de Educación del Ecuador, s.f.).

El Bachillerato general Unificado contribuye a la preparación multidisciplinaria de los jóvenes para que puedan ser competitivos en los períodos educativos posteriores, lo cual implica mejores capacidades para contribuir con la sociedad con principios morales y éticos y con la predisposición para enriquecer el conocimiento y a la sociedad.

### **Educación superior.**

"En la Europa medieval surgió una organización semejante a la universidad reconocida como una institución de altos estudios, que gozaba de independencia y autonomía académica, la impartía el cultivo de la erudición” (Brunner, 2006, pág. 6).

“La educación superior es un derecho de naturaleza progresiva que se ve en una estricta relación con el desarrollo económico y social de la población” (Piñera, 2002).

El camino hacia el desarrollo inicia en las instituciones de educación superior, motivo por el cual el gobierno debe encaminar su accionar político y económico al desarrollo de las potencialidades de los estudiantes y profesionales que se forman en las instituciones de educación superior. El conocimiento y la investigación son los

principales temas de labor por parte de la sociedad institucionalizada por medio de su gobierno.

### **Educación fiscal.**

“La educación fiscal es cuando el Estado se responsabiliza de la orientación y de la asignación de recursos en materia de educación, reconociéndose como un bien de propiedad social y pública” (Martín, 2013, pág. 23).

“La educación fiscal consiste en el financiamiento de proyectos nacionales, regionales o locales referentes a la educación y lo concerniente a su funcionamiento por parte del Estado” (Cienfuegos, 2016, pág. 176).

Es obligación de la sociedad brindar oportunidades de crecimiento a los individuos, es así que el gobierno puede adquirir la responsabilidad de la dotación y mantenimiento de la infraestructura y del personal docente, aprovechando su capacidad de recaudación y de ejecución presupuestaria, que a través de la cohesión social se pueda impartir servicios de educación a toda la población.

### **Educación fiscomisional.**

“Educación fiscomisional es un término que se refiere a las instituciones educativas que son administradas por grupos misionarios como católicos o protestantes y por el Estado” (Baraibar, 2016, pág. 251).

“La educación fiscomisional se encuentra conformada por todas aquellas instituciones educativas financiadas por el Estado en convenio con misiones religiosas” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010, pág. 14).

Los diferentes grupos religiosos en conformidad y con la predisposición de colaboración del Estado pueden contribuir al mejoramiento de la calidad educativa de las instituciones responsables de impartir dicho servicio. La educación fiscomisional es el resultado de la integración de los diferentes actores sociales que conviven y subsisten en conjunto y que pueden ofrecer mejores oportunidades a la sociedad.

### **Educación municipal.**

“La educación es de financiamiento municipal cuando los municipios administran directamente a las instituciones educativas, a través de la creación de una unidad específica que se ocupe de dicha institución” (UNESCO, 2010, pág. 9).

“Una institución educativa es de sostenimiento municipal cuando se encuentra financiada por un municipio” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010, pág. 14).

La operación de los entes gubernamentales tiende a ser descentralizada, dependiendo de los requerimientos económicos, sociales y geográficos de la población, lo cual implica la generación de responsabilidades por parte de los gobiernos locales para con la administración y oferta de servicios de educación a todos los individuos que conforman un país, para que se puedan gestionar de manera efectiva los requerimientos educacionales de la sociedad.

### **Educación particular.**

“La educación privada se compone de establecimientos con fines de lucro que ofertan servicios de educación a la sociedad” (Laurret, 2015, pág. 124).

“Las instituciones educativas particulares son pertenecientes a personas naturales o jurídicas de derecho privado y administrados por laicos o misiones religiosas, cuyo financiamiento se fundamenta en el cobro de pensiones a los padres de familia” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010).

La educación privada representa a la institucionalidad del mercado que se hace partícipe en la contribución al desarrollo social de los individuos, que aunque tiene ánimos de lucro, por lo menos contribuye a ofertar educación a los sectores más aventajados de la población. La educación privada supone uno de los resultados de la desigualdad social presente en América Latina, lo que a su vez es responsabilidad del Estado otorgar acceso a los sectores vulnerables de la población a la educación.



#### **2.2.2.2 Variable Dependiente.**

##### **Economía.**

“La Economía es la ciencia que estudia a la actividad económica, cuyas acciones se encuentran encaminadas a satisfacer las necesidades humanas que son ilimitadas, a través de recursos escasos” (O' Kean, 2013, pág. 4).

“La economía estudia la conducta de la sociedad encaminada la satisfacción de sus necesidades a través de recursos limitados” (Eggers, 2004, pág. 9).

El acceso de las personas a los bienes y servicios que estos demandan no siempre es equitativo, puede presentar conflictos y adversidades que puedan favorecer a unos y perjudicar a otros, siendo que el mercado puede abastecer la demanda con ciertos matices de libertad y prudentes acciones estatales que permitirán mejorar la eficiencia del mercado.

##### **Desarrollo.**

“El desarrollo económico consiste en el estudio del comportamiento del sistema económico de la población” (Zermeño, 2009, pág. 38).

“El desarrollo es una categoría filosófica que describe las características de la sociedad al encontrarse en un constante cambio” (García, 2009, pág. 2).

Uno de los principales objetivos del accionar económico es el desarrollo, puesto que la ciencia económica tiene como alcance el definir las condiciones de bienestar de la población y del contexto en que se desarrollan las actividades productivas de la población, para garantizar el acceso a los diferentes bienes y servicios que aportan a la subsistencia de la sociedad. El mejoramiento de las condiciones económicas, políticas y sociales siempre ha sido el objetivo principal de las sociedades Latinoamericanas que contradictoriamente siempre han significado las discusiones más afianzadas en la realidad de la región.

## **Bienestar.**

“Bienestar es un elemento de la calidad de vida de la población, que supone un aspecto de crucial importancia expresado como bienestar económico y como bienestar psicológico de manera que se pretenda el bienestar total de los individuos” (Rodríguez, 2003, pág. 8).

“El estudio del bienestar asume temas como el desarrollo de la economía, el crecimiento de la productividad del trabajo, el desempleo, la inflación y la pobreza, puesto que son aspectos determinantes para el bienestar colectivo” (Rojas, 2014, pág. 8).

El bienestar supone el máximo objetivo de la economía y de la sociedad en su conjunto, sea como una motivación común o como un anhelo individual, el bienestar de la población es un concepto muy complejo que amerita la preocupación de las instituciones gubernamentales y los grupos sociales y económicos que se unen para desarrollar un contexto de armonía y cooperación entre los individuos.

## **Pobreza rural.**

“La pobreza rural hace referencia a las carencias que presenta la población rural para satisfacer sus necesidades, por medio de bienes y servicios que posibilitan subsistir con un nivel de bienestar y calidad de vida aceptable” (Benítez, 2013, pág. 34).

“La pobreza rural es un término referido a una parte de la población que vive en las regiones rurales que vive en condiciones de carencia con respecto a bienes y servicios que satisfagan las necesidades de la sociedad” (Reyes, 2009, pág. 4).

La vulnerabilidad de las comunidades rurales a caer bajo el umbral de pobreza es tan particular y complejo que amerita una clasificación particular del contexto en el que se desenvuelve la pobreza, para lo cual es imperativo conocer las características de la población campesina y los riesgos que esta posee para caer en la pobreza. La pobreza rural supone uno de los resultados de las desigualdades sociales más arraigadas en la economía de la región derivada principalmente de la desigualdad social.

### **Pobreza estructural.**

“La pobreza estructural es aquel tipo de pobreza ocasionada por los efectos negativos de la estructura social o económica presente en la población” (Spicker, 2010, pág. 231).

“La pobreza estructural se define como aquel tipo de pobreza de larga duración, la cual se mide a través del método de necesidades Básicas insatisfechas” (Clemente, 2014, pág. 61).

El contexto rural muestra la proliferación de un panorama de pobreza que persiste a lo largo de las generaciones, con lo que se identifica un problema permanente y continuo que aqueja a las comunidades campesinas que siempre se han encontrado en desventaja en comparación con los centros urbanos. La pobreza estructural implica el aspecto más urgente a tratar por parte de las políticas gubernamentales, puesto que es de crucial importancia eliminar el círculo vicioso que la pobreza estructural presenta.

### **Pobreza transitoria.**

“La pobreza transitoria es la pérdida de bienes o de propiedades debido a eventos coyunturales que atenten contra la calidad de vida de la población” (Spicker, 2010, pág. 80).

“La pobreza transitoria incluye a familias especialmente vulnerables a las repercusiones ocasionadas por las políticas de reformas estructurales, a escenarios de inestabilidad política y social y del comportamiento de los ciclos económicos de los países” (Contreras, 2012, pág. 341).

La pobreza transitoria a diferencia de la pobreza estructural no amerita un accionar urgente, puesto que proviene de eventos coyunturales que muchas veces se encuentran fuera del alcance del accionar del estado y de sus instituciones, como es el caso de crisis económicas o políticas extranjeras o por el acontecimiento de desastres naturales de graves consecuencias en el contexto económico y social de la población.

### **Pobreza absoluta.**

“La pobreza absoluta se caracteriza por una marcada dificultad para satisfacer las necesidades básicas humanas como instalaciones sanitarias, salud, vivienda, alimento, agua potable o alimento” ONU (citado por Spicker, 2010, pág. 224).

“Pobreza absoluta se define como la incapacidad o dificultad para satisfacer las necesidades básicas insatisfechas” Flores, Campos & Vélez (citado por López & Salles, 2010, pág. 473).

El peor escenario de pobreza es el de pobreza absoluta, que da a conocer las implicaciones de los defectos sociales en materia de distribución de la riqueza, que como se ha mencionado anteriormente, responden a las escizas políticas encaminadas a distribuir equitativamente la renta de la población, lo que al largo plazo acrecienta las condiciones de vulnerabilidad económica y la exclusión social.

### **Pobreza relativa.**

“La pobreza relativa es considerada como la falta de ingreso necesario para cumplir con las demandas alimentarias y no alimentarias de la sociedad” (Delgado, 2009, pág. 1).

“La pobreza relativa hace referencia a la relación versátil entre la falta del ingreso a lo largo del tiempo y en distintas individuos y sociedades” (Ortíz, 2004, pág. 278).

La pobreza relativa no es identificable en su totalidad, de manera que esta clasificación de la pobreza amerita la identificación de muchos factores que afectan al bienestar de la población, conjuntamente con una predisposición a permanecer bajo la línea de pobreza, la cual implica la imposibilidad de satisfacer las necesidades básicas, como las de alimentación y de salud. Este aspecto de la pobreza es un aspecto técnico mediante el cual se puede identificar el comportamiento de este fenómeno y su posible solución, para posteriormente ser contrapuesto y mitigado a través del actuar político de los gobiernos de turno.

### **Línea de pobreza.**

“La Línea de Pobreza es un método indirecto para la identificación de los sectores poblacionales que no alcanzan a satisfacer sus necesidades básicas” (Cambio cultural, 2004, pág. 4).

“La línea de pobreza es un método que mide los niveles de pobreza de una población, es decir, analiza si aquellos hogares o individuos cuya renta está por encima del umbral de pobreza tienen cubiertas las necesidades básicas” (Boltvinic & Damián, 2006, pág. 9).

La pobreza para ser medida tiene que basarse en un punto de referencia para determinar quién es rico y quién es pobre, para lo cual, la línea de pobreza amerita un estudio contextual multidisciplinario que permita concluir las condiciones de pobreza de las cuales padecen ciertos sectores de la población, para lo que se debe tener en cuenta cuáles son las capacidades adquisitivas de la sociedad en general.

### **Necesidades básicas insatisfechas.**

“El método de Necesidades básicas insatisfechas es un método de identificación de la pobreza, el cual considera como pobres a los sectores de la población cuyo ingreso per cápita está por debajo de la línea de pobreza individual y/o los que tienen una o más necesidades básicas sin ser cubiertas” (Spicker, 2010, pág. 198).

“El método de necesidades básicas insatisfechas se basa en una serie de indicadores censales, como el acceso a los servicios de sanidad, a la educación, la calidad de la vivienda y la ocupación del jefe del hogar” (Cambio cultural, 2004, pág. 3).

Este indicador solventa la capacidad de adquirir información fehaciente e identificar las características de la población pobre y todas sus implicaciones para el desarrollo económico y social de la población, con lo cual se pretende realizar un análisis de las necesidades que poseen los sectores más vulnerables de caer bajo el umbral de la pobreza y de permanecer por muchas generaciones.

## **2.3 PREGUNTAS DIRECTRICES E HIPÓTESIS.**

### **2.3.1 PREGUNTAS DIRECTRICES.**

¿El acceso a la educación incide en las condiciones de pobreza de la población rural en el Ecuador?

¿Cuáles son los niveles de acceso de la población rural a la educación en el Ecuador?

¿Cuáles son las características de la pobreza en las comunidades rurales del Ecuador?

### **2.3.2 HIPÓTESIS.**

El acceso a la educación incide en las condiciones de pobreza de la población rural en el Ecuador.

## **CAPÍTULO III.**

### **3 METODOLOGÍA.**

#### **3.1 MODALIDAD, ENFOQUE Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.**

##### **3.1.1 MODALIDAD.**

Baena (2014) define a la investigación documental como el indagar para obtener una respuesta específica a través de la búsqueda en documentos escritos, entendiéndose a estos últimos como todo aquello en lo que el ser humano ha dejado su legado a lo largo de su vivencia en el mundo. De igual manera, Guerrero & Guerrero (2014) definen a una investigación de tipo bibliográfico o documental como el análisis de documentos por ejemplo: diarios, libros, monografías, anuarios, textos o material audiovisual en el cual se efectúa un estudio de los datos obtenidos, es decir, se identifica y se discrimina la información útil para la elaboración de la investigación. Puesto que el presente trabajo de investigación realiza un estudio de fuentes documentales como artículos académicos y libros para la estructuración de los antecedentes investigativos se determina que el presente documento sigue una modalidad de tipo bibliográfica documental.

Según Bernal (2010) una investigación es de tipo experimental cuando el investigador interfiere sobre el cuerpo de estudio, con lo cual se pretende analizar los efectos producidos por el comportamiento de los estímulos efectuados por el mismo investigador, con el objetivo de comprobar una hipótesis. Así mismo, Pacheco & Cruz (2008) define a un trabajo de investigación como de tipo experimental a aquel en el cual se obtiene información resultante del duplicado artificial de las condiciones y circunstancias en las cuales se desarrolla un fenómeno, obtenidas a través de la manipulación conciente de los factores que intervienen en dicho fenómeno. Conforme a ello, se determina que la presente investigación sustenta una modalidad experimental de investigación, puesto que a través de la técnica econométrica se procede a efectuar un proceso de experimentación con las variables sujetas a estudio, de manera que se pueda describir y medir la relación existente entre las mismas y cómo se ven relacionadas.

### **3.1.2 ENFOQUE.**

Acorde al criterio de Hernández, Fernández, & Baptista (2004) un trabajo de investigación sigue un enfoque predominantemente cuantitativo cuando este realiza una recopilación de datos con el objetivo de comprobar hipótesis basándose en la cuantificación numérica y en el análisis estadístico para definir el comportamiento de las variables sujetas a estudio. De igual manera, Com, Postolski, & Glenn (2013) definen al enfoque cuantitativo como la técnica de investigación mediante la cual se derivan hipótesis establecidas con antelación, que son comprobadas a través del análisis cuantitativo y estadístico de los datos. Conforme a ello, se determina que el presente estudio sigue un enfoque predominantemente cuantitativo, puesto que se efectúa una serie de cálculos estadísticos tanto en el ámbito descriptivo como en el inferencial, con el objetivo de comprobar la hipótesis planteada de investigación.

### **3.1.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN.**

De acuerdo a Pacheco & Cruz (2008) una investigación de tipo exploratorio es aquella que se la realiza para familiarizarse con el contexto a estudiarse, el cual es poco explorado o abordado y sobre el cual existen indicios no muy claros o poco específicos del tema de investigación. Según Muñoz (2011) una investigación de tipo exploratoria tiene como objetivo estudiar un tema, problema de investigación o fenómeno escasamente investigado o relativamente inexplorado. Conforme a ello, se determina que el presente trabajo aplica un nivel exploratorio de investigación, puesto a que aborda en primera instancia la problemática de la educación y su incidencia en la pobreza rural, visto desde una perspectiva inicial de estudio en la cual se promueve el ahondar sobre el presente fenómeno social.

Según Bernal (2010) se aplica un nivel de investigación descriptivo cuando se presentan, narran o describen hechos o circunstancias de un fenómeno determinado sin dar explicaciones referentes a las causas que provocan dicho fenómeno. De igual manera, Hernández, et al. (2004) califica a un trabajo de investigación como de carácter descriptivo a aquel que tiene como objetivo describir las características más importantes de un problema de investigación. Debido a ello se califica al presente



trabajo como de carácter descriptivo, puesto que se da a conocer las características de la educación y de las condiciones de pobreza en los sectores rurales en el Ecuador mediante análisis cuantitativos y de orden descriptivo.

Acorde al criterio de Pacheco & Cruz (2008) una investigación de nivel correlacional tiene como objetivo estimar el nivel de relación existente entre múltiples variables para conocer cómo se desenvolvería una variable dependiente en función de otras independientes. Así mismo Bernal (2010) sostiene que una investigación es de carácter correlacional cuando se buscan relaciones existentes entre las variables sin establecer un criterio de explicación de una variable sobre la otra. Consecuentemente, se determina que el presente trabajo de investigación aplica un nivel correlacional puesto que a través de la metodología estadística se busca identificar el grado de relación que presentan las variables sujetas a estudio.

Según Yuni & Urbano (2010) la investigación de carácter explicativo supone el estudio de relaciones causales que son intrínsecas al problema de investigación. Semejante es el criterio de Gomez (2009) que define a las investigaciones de nivel explicativo como aquellas que están dirigidas a hallar las causas de los fenómenos, sean estos físicos o sociales. Sus objetivos se encuentran encaminados a explicar la razón por la cual ocurre un fenómeno y en qué contexto este se desenvuelve y también el porqué de la relación existente entre las variables sujetas a análisis. Ya que en el presente estudio se pretende explicar las condiciones de pobreza en función del acceso que las comunidades rurales tienen a la educación y el por qué se presenta esta relación, se determina que el presente trabajo aplica un nivel explicativo de investigación conjuntamente con los niveles antes mencionados.

### **3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.**

Debido a que el presente estudio efectúa un análisis econométrico a bases de datos estadísticas otorgadas por organismos oficiales, no fue necesario efectuar el cálculo de la muestra ni estimar su población, sin embargo se establece que la muestra sujeta a estudio se encuentra conformada por 16 observaciones de serie temporal durante el período 2000 – 2015 de las variables: Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) en el

sector público, Formación bruta de Capital Fijo (FBKF) en el sector privado, la Población económicamente activa y el Consumo intermedio en el Ecuador, lo cual amerita un tratamiento econométrico para posteriormente evidenciar y comprobar las hipótesis planteadas.

### 3.3 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.

#### 3.3.1 VARIABLE INDEPENDIENTE.

**Tabla 6. Operacionalización de la variable independiente.**

Categoría	Dimensiones	Indicadores	Técnicas de recolección
<p><b>Concepto.-</b> El acceso a la educación es un derecho humano que, como tal, involucra la participación activa y el cumplimiento de obligaciones para los gobiernos.</p>	Acceso a la educación	Tasa bruta de asistencia	Base de datos estadísticos.
		Tasa neta de asistencia	
	Inversión en educación	Gasto público en educación con respecto al PIB	Base de datos estadísticos.

**Fuente:** Trabajo de investigación.

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

### 3.3.2 VARIABLE DEPENDIENTE.

Tabla 7. Operacionalización de la variable dependiente.

Categoría	Dimensiones	Indicadores	Técnicas de recolección
<b>Concepto.-</b> La pobreza rural es un término referido a una parte de la población que vive en las regiones rurales que vive en condiciones de carencia con respecto a bienes y servicios que satisfagan las necesidades de la sociedad.	Condiciones de pobreza	Incidencia de la pobreza por ingresos	Base de datos estadísticos.
	Desigualdad	Coefficiente de Gini	Base de datos estadísticos.

**Fuente:** Trabajo de investigación.

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

### 3.4 DESCRIPCIÓN DEL TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.

En primer lugar, las bases de datos obtenidos para las estimaciones econométricas fueron obtenidas de fuentes oficiales como el Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). La muestra se encuentra conformada por una base de datos de serie temporal de 16 observaciones descritas desde el año 2000 hasta el año 2015 de las variables: Incidencia de la pobreza por ingresos que supone la proporción de la población que subsiste bajo la línea de pobreza, la cual se ve representada por el valor de la canasta básica de bienes (Olavarría, 2005). Este indicador se encuentra expresado en porcentaje que como se mencionó anteriormente expresa la proporción de la población del Ecuador que subsiste con menos del costo de la canasta básica de bienes.

Por otro lado se analiza el índice de Gini, el cual mide qué tanto difiere la distribución de la riqueza de una distribución totalmente igualitaria del ingreso que se ve representada a través de la curva de Lorentz (Banco intramericano de Desarrollo, 1999) la cual se obtiene a través de la siguiente fórmula:

$$\frac{\sum_{i=1}^{k-1}(p_i - q_i)}{\sum_{i=1}^{k-1} p_i}$$

Donde:

$p_i$  = Frecuencia relativa acumulada de la cantidad de personas.

$q_i$  = Frecuencia relativa acumulada del ingreso total.

Esta variable refleja una perspectiva de la pobreza desde el punto de vista de la desigualdad, mediante la cual se pretende cuantificar el grado de incidencia que presenta el acceso a la educación sobre las condiciones de inequidad y pobreza en las comunidades rurales del país. Así mismo, la tasa neta de asistencia educativa presenta la proporción de alumnos que asisten a una institución educativa a un nivel de educación de su grupo etario correspondiente con respecto al total del grupo de edad respectivo (SIISE, 2013). Finalmente, se analiza el Gasto público en educación como porcentaje del PIB, el cual permitirá identificar el nivel de incidencia que presenta esta variable en las condiciones de pobreza y de desigualdad en el Ecuador.

En lo que se refiere al tratamiento econométrico de los datos, se efectuaron dos modelos de regresión lineal múltiple, el primero explica el comportamiento de la incidencia de la pobreza por ingresos en función de la tasa neta de asistencia educativa y del Gasto público en función del PIB. El segundo modelo explica al índice de Gini en función de las variables explicativas antes mencionadas con el objetivo de identificar el grado de incidencia en los dos casos. El primer modelo se encontró estructurado de la siguiente manera:

$$Y_1 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + u$$

Donde:

$Y_1$  = Incidencia de la pobreza por ingresos.

$X_1$  = Tasa neta de asistencia educativa.

$X_2$  = Gasto público con respecto al PIB.

$u$  = Error de perturbación.

$\beta_0, \beta_1$  y  $\beta_2$  = Estimadores

Como se mencionó anteriormente el modelo 2 incorpora al índice de Gini como variable dependiente, establecido como una variación del modelo anterior, sin embargo las conclusiones derivadas del mismo discrepan considerablemente, puesto que a través de este modelo se pretende analizar el comportamiento de la desigualdad que es un determinante importante de las condiciones de pobreza en función de la tasa neta de asistencia educativa y del Gasto público con respecto al PIB, el cual se encuentra estructurado de la siguiente manera:

$$Y_2 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + u$$

Donde:

$Y_2$  = Índice de Gini.

$X_1$  = Tasa neta de asistencia educativa.

$X_2$  = Gasto público con respecto al PIB.

$u$  = Error de perturbación.

$\beta_0, \beta_1$  y  $\beta_2$  = Estimadores.

En primera instancia, se procedió a desestimar a las variables explicativas que no presenten incidencia sobre sus respectivas variables dependientes o explicadas, de

manera que para la estimación de las versiones finales de cada modelo se efectuó la prueba de no linealidad, con el objetivo de descartar la posibilidad de que las variables pudieran no relacionarse linealmente. También fue aplicado el test de especificación de RESET de Ramsey, mediante el cual se determinó si en el modelo se omitieron variables relevantes o si se identificaron variables irrelevantes. Seguido a ello, se procedió a realizar el test de Heterocedasticidad de White, mediante el cual se identificó si las perturbaciones presentan variabilidad en su comportamiento a lo largo de la muestra, de manera que se pudieran obtener estimaciones no acertadas.

Se realizó el test de autocorrelación de Breusch-Godfrey de orden 1 y de orden 8, además de que se aplicó el test de Durbin Watson. De esta manera se pudo determinar si el modelo no presenta autocorrelación, lo que derivaría en una distorsión de las estimaciones y en la comprobación de las hipótesis planteadas en el presente trabajo de investigación.

Finalmente se efectuó el test de normalidad de los residuos por medio de una prueba de bondad de ajuste, con lo que se determinó si los residuos se encuentran normalmente distribuidos, con lo que se identificó si las estimaciones de los parámetros son acertadas o si la comprobación de las hipótesis planteadas es la correcta.

## CAPÍTULO IV.

### 4 RESULTADOS.

#### 4.1 PRINCIPALES RESULTADOS.

En el presente apartado se describirá el comportamiento de las variables sujetas a estudio, así como se efectuará la comprobación de la hipótesis planteada a través de dos modelos econométricos de regresión múltiple. Posterior a ello se procederá estimar la idoneidad de cada uno de los modelos expuestos a partir de test estadísticos que establezcan la idoneidad de las estimaciones econométricas.

##### 4.1.1 ANÁLISIS DEL ACCESO A LA EDUCACIÓN EN EL ECUADOR.

La primera variable a analizarse es el gasto del Estado destinado a la educación, con lo cual se pretenderá describir la inversión gubernamental en este campo.

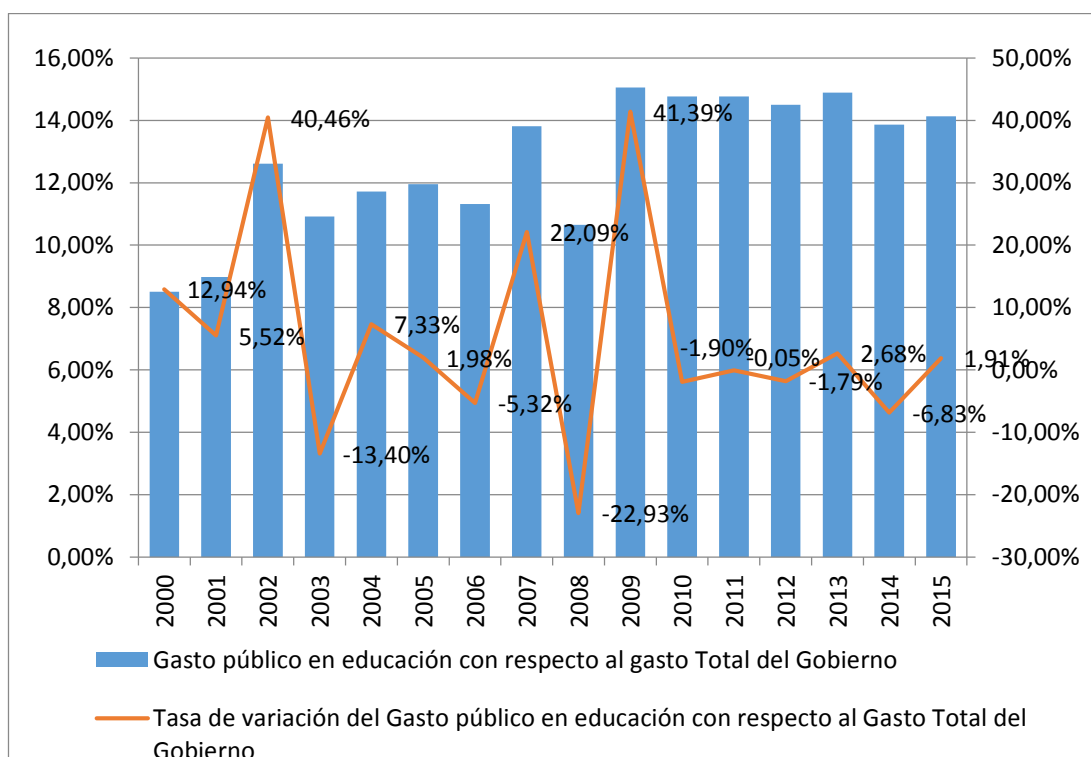
**Tabla 8. Gasto en educación con respecto al gasto total del gobierno.**

<b>Año</b>	<b>Gasto público en educación con respecto al gasto Total del Gobierno</b>	<b>Tasa de variación del Gasto público en educación con respecto al Gasto Total del Gobierno</b>
<b>2000</b>	8,51%	12,94%
<b>2001</b>	8,98%	5,52%
<b>2002</b>	12,61%	40,46%
<b>2003</b>	10,92%	-13,40%
<b>2004</b>	11,72%	7,33%
<b>2005</b>	11,95%	1,98%
<b>2006</b>	11,32%	-5,32%
<b>2007</b>	13,82%	22,09%
<b>2008</b>	10,65%	-22,93%
<b>2009</b>	15,06%	41,39%
<b>2010</b>	14,77%	-1,90%
<b>2011</b>	14,76%	-0,05%
<b>2012</b>	14,50%	-1,79%
<b>2013</b>	14,89%	2,68%
<b>2014</b>	13,87%	-6,83%
<b>2015</b>	14,13%	1,91%

**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 27. Gasto en educación con respecto al gasto total del gobierno.**



**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 8 y en el Gráfico 27, el Gasto público en educación pasó de representar un 8,51% en el año 2000 a un 14,13% en el 2015, es decir que, en promedio la inversión del Estado en educación creció en un 3,44% promedio anual, el cual supone una tendencia de crecimiento estable a lo largo del período estudiado. La media de la participación del gasto gubernamental en educación antes del período presidencial de Rafael Correa llegó al 10,86%, mientras que en su período de gobierno la media se mantuvo en un 14,05%, es decir, el promedio creció en cuatro puntos porcentuales. Durante el período anterior al actual gobierno el año en el cual se registró una mayor inversión en educación fue durante el año 2002, mientras que para el período presidencial del actual régimen el valor más alto de gasto en educación registrado con respecto al presupuesto gubernamental fue registrado en el año 2009. De igual manera, los valores más bajos de gasto social en educación fueron registrados durante el año 2000 y durante el año 2008 con un 8,51% y un 10,65% respectivamente, comportamiento que correspondería a la crisis financiera experimentada en el país durante el principio de la década de los noventa y durante la crisis financiera mundial.



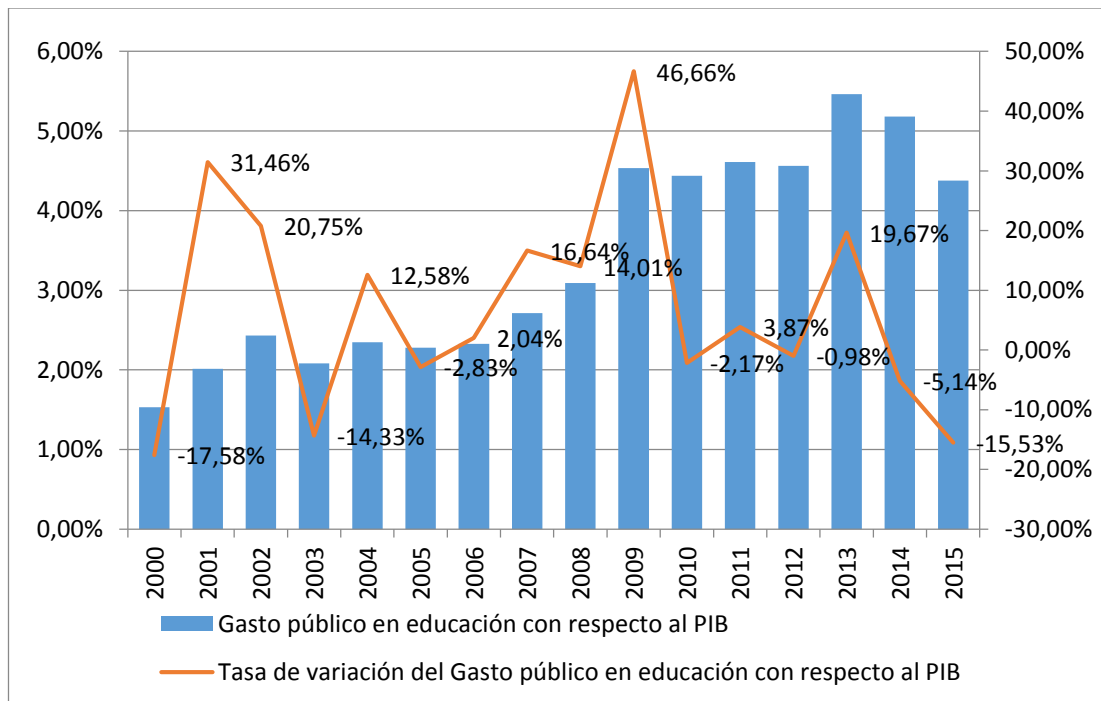
**Tabla 9. Gasto público en educación como porcentaje del PIB.**

<b>Año</b>	<b>Gasto público en educación con respecto al PIB</b>	<b>Tasa de variación del Gasto público en educación con respecto al PIB</b>
2000	1,53%	-17,58%
2001	2,01%	31,46%
2002	2,43%	20,75%
2003	2,08%	-14,33%
2004	2,35%	12,58%
2005	2,28%	-2,83%
2006	2,33%	2,04%
2007	2,71%	16,64%
2008	3,09%	14,01%
2009	4,54%	46,66%
2010	4,44%	-2,17%
2011	4,61%	3,87%
2012	4,56%	-0,98%
2013	5,46%	19,67%
2014	5,18%	-5,14%
2015	4,38%	-15,53%

**Fuente:** CEPAL (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 28. Gasto del Estado en educación con respecto al PIB.**



**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Analizando la perspectiva del gasto social con respecto al PIB, como se puede observar en la Tabla 9 y en el Gráfico 28, las erogaciones destinadas a la educación en relación al PIB pasaron de representar un 1,53% en el año 2000 a un 4,38% para el año 2015, lo que significó un incremento de un 7,27% promedio anual durante el período analizado. Sin duda el incremento de la inversión social en educación es más evidente en su relación con el PIB, puesto que en períodos anteriores al régimen de Rafael Correa la media del gasto en educación con respecto al PIB fue de 2,14%, mientras que durante el actual gobierno fue de un 4,33%, es decir experimentó un incremento de aproximadamente dos puntos porcentuales. Por otro lado, el valor más bajo del Gasto público en educación fue observado en el año 2000 registrándose apenas un 1,53%, mientras que el valor más alto fue registrado durante el año 2013. Esto muestra una potencial relación entre los ciclos económicos y la inversión en educación, lo cual deriva del comportamiento del sector externo como el precio del barril de petróleo que inherentemente supone un importante medio de financiamiento del gasto público y en especial del gasto de capital.

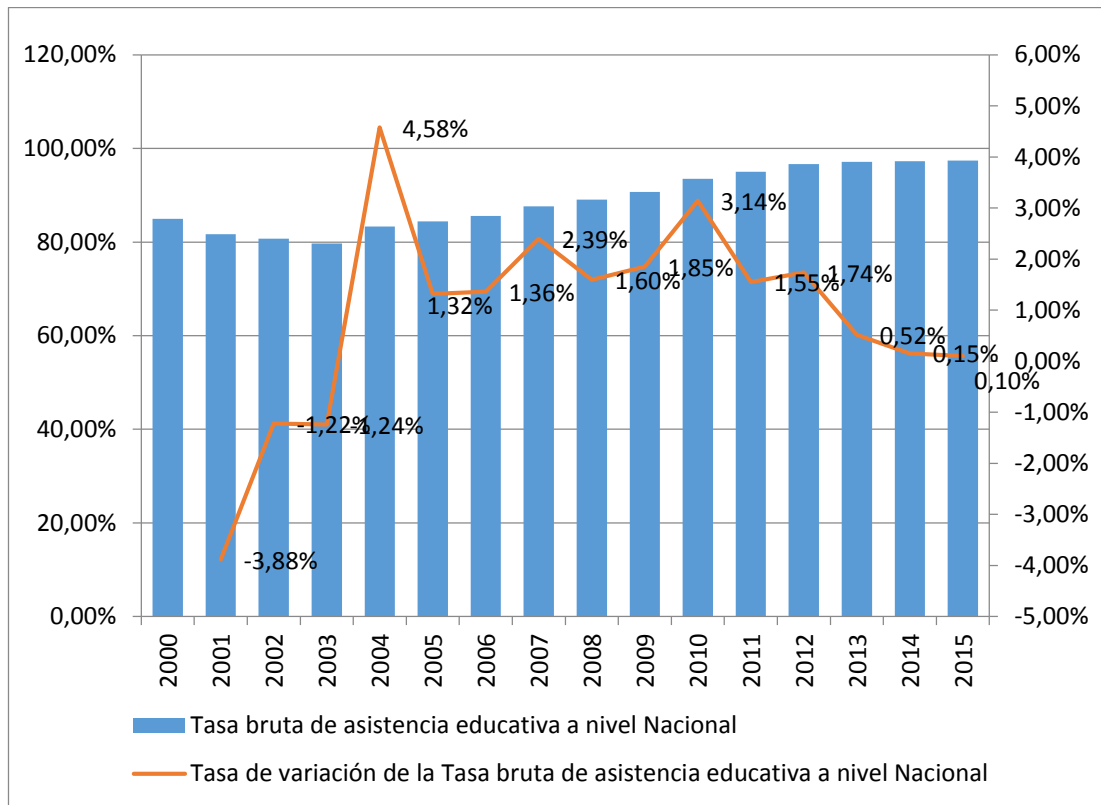
**Tabla 10. Tasa Bruta de asistencia educativa a nivel Nacional.**

<b>Año</b>	<b>Tasa bruta de asistencia educativa a nivel Nacional</b>	<b>Tasa de variación de la Tasa bruta de asistencia educativa a nivel Nacional</b>
<b>2000</b>	85,00%	
<b>2001</b>	81,70%	-3,88%
<b>2002</b>	80,70%	-1,22%
<b>2003</b>	79,70%	-1,24%
<b>2004</b>	83,35%	4,58%
<b>2005</b>	84,45%	1,32%
<b>2006</b>	85,60%	1,36%
<b>2007</b>	87,65%	2,39%
<b>2008</b>	89,05%	1,60%
<b>2009</b>	90,70%	1,85%
<b>2010</b>	93,55%	3,14%
<b>2011</b>	95,00%	1,55%
<b>2012</b>	96,65%	1,74%
<b>2013</b>	97,15%	0,52%
<b>2014</b>	97,30%	0,15%
<b>2015</b>	97,40%	0,10%

**Fuente:** CEPAL y Banco Central del Ecuador (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 29. Tasa Bruta de asistencia educativa a nivel Nacional.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 10 y en el Gráfico 29, la Tasa bruta de asistencia a nivel nacional ha mantenido un comportamiento homogéneo a lo largo del período analizado, es decir que a nivel nacional no se han presentado cambios notorios durante el año 2015 en relación al año 2000, puesto que durante este último año la Tasa bruta de asistencia educativa registró un valor del 85%, lo cual implica que el 85% de un grupo etario determinado asiste al ciclo de Educación General Básica (EGB) y al Bachillerato, mientras que para el año 2015 este porcentaje ascendió al 97,40% lo que significa que se incrementó el porcentaje de personas que asisten a una institución educativa independientemente de su edad.

El nivel de acceso a la educación y las cada vez mayores oportunidades de educarse ha mantenido un incremento constante, lo cual muestra que la cobertura de la educación es cada vez mayor, lo que deriva de una política educativa sostenible en el tiempo y de continuidad a largo plazo, lo que a su vez incentiva el desarrollo personal de los individuos en el Ecuador.

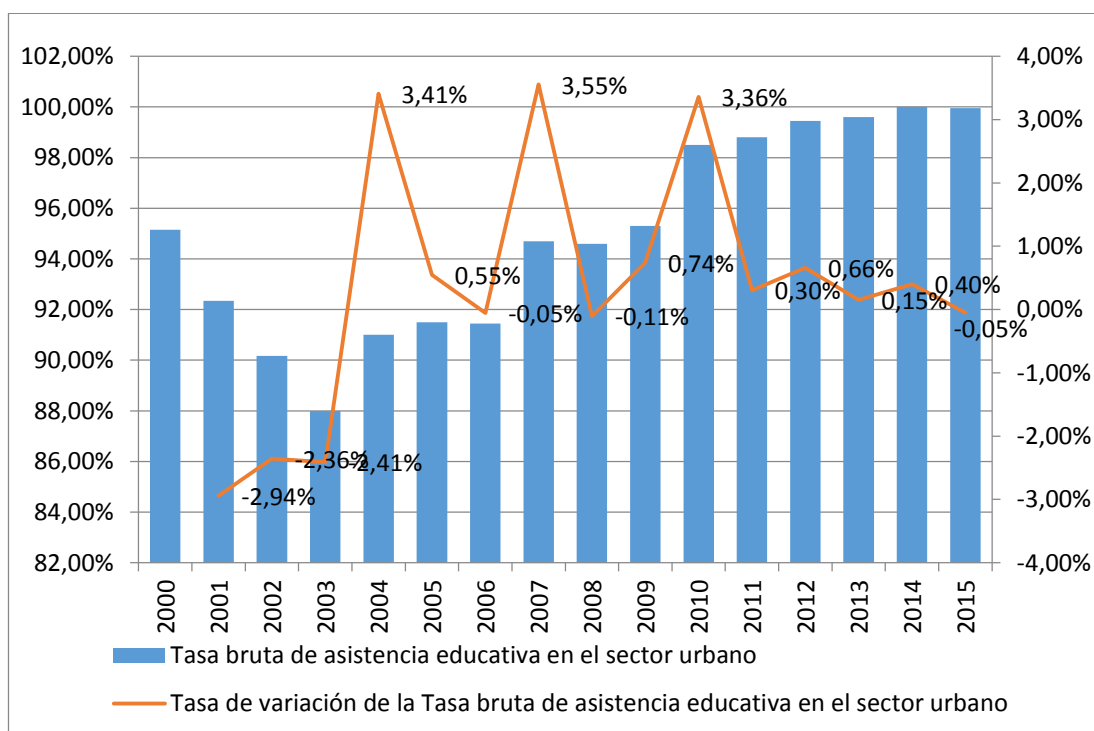
**Tabla 11. Tasa Bruta de asistencia educativa en el sector urbano.**

<b>Año</b>	<b>Tasa bruta de asistencia educativa en el sector urbano</b>	<b>Tasa de variación de la Tasa bruta de asistencia educativa en el sector urbano</b>
2000	95,15%	
2001	92,35%	-2,94%
2002	90,18%	-2,36%
2003	88,00%	-2,41%
2004	91,00%	3,41%
2005	91,50%	0,55%
2006	91,45%	-0,05%
2007	94,70%	3,55%
2008	94,60%	-0,11%
2009	95,30%	0,74%
2010	98,50%	3,36%
2011	98,80%	0,30%
2012	99,45%	0,66%
2013	99,60%	0,15%
2014	100,00%	0,40%
2015	99,95%	-0,05%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 30. Tasa Bruta de asistencia educativa en el sector urbano.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede evidenciar en la Tabla 11 y en el Gráfico 30, las posibilidades de asistir a una institución educativa en general han sufrido cambios notorios durante el período analizado, puesto que gran parte de la población urbana dejó de estar en condiciones de asistir a una institución educativa, puesto que del año 2000 para el año 2003 la Tasa bruta de asistencia educativa pasó de un 95,15% a un 88% respectivamente, lo que representó una disminución de siete puntos porcentuales, es decir que para años posteriores al 2000 una parte importante de la población dejó de asistir a la escuela y al bachillerato, potencialmente debido a un incremento en las limitaciones en el acceso a la educación durante los tres años posteriores al 2000 que puede deberse a un recorte en el gasto social por parte de los gobiernos.

Desde el año 2003, el comportamiento de la Tasa bruta de asistencia educativa reflejó un incremento estable para períodos posteriores, además de que durante el período anterior al régimen de Rafael Correa la media del indicador fue de un 91,38%, mientras que durante el actual régimen la media fue de 97,88%, es decir que se incrementó en aproximadamente siete puntos porcentuales.

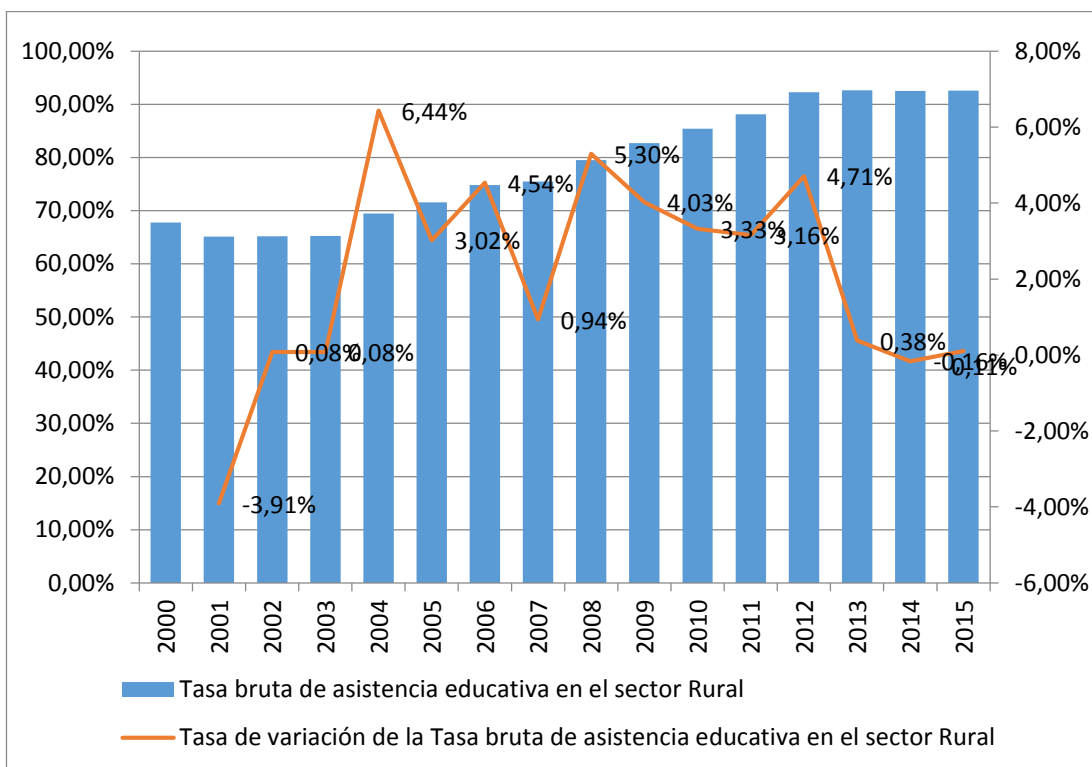
**Tabla 12. Tasa Bruta de asistencia educativa en el sector rural.**

<b>Año</b>	<b>Tasa bruta de asistencia educativa en el sector Rural</b>	<b>Tasa de variación de la Tasa bruta de asistencia educativa en el sector Rural</b>
<b>2000</b>	67,80%	
<b>2001</b>	65,15%	-3,91%
<b>2002</b>	65,20%	0,08%
<b>2003</b>	65,25%	0,08%
<b>2004</b>	69,45%	6,44%
<b>2005</b>	71,55%	3,02%
<b>2006</b>	74,80%	4,54%
<b>2007</b>	75,50%	0,94%
<b>2008</b>	79,50%	5,30%
<b>2009</b>	82,70%	4,03%
<b>2010</b>	85,45%	3,33%
<b>2011</b>	88,15%	3,16%
<b>2012</b>	92,30%	4,71%
<b>2013</b>	92,65%	0,38%
<b>2014</b>	92,50%	-0,16%
<b>2015</b>	92,60%	0,11%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 31. Tasa Bruta de asistencia educativa en el sector rural.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

En la Tabla 12, y en el Gráfico 31, se puede observar que la tasa bruta de asistencia educativa en el sector rural ha experimentado un proceso de crecimiento durante todo el período analizado, sin embargo acentuado a partir del año 2004, respondiendo a una caída del indicador a partir del año 2000. Este pequeño proceso de decrecimiento de la tasa bruta de asistencia potencialmente muestra que la crisis financiera suscitada a finales de la década de los noventa, presentó un efecto negativo sobre la cobertura educacional por parte del estado y afectó a la disponibilidad de la población para asistir a la Educación básica y al bachillerato. De igual manera, la media de la tasa de asistencia bruta durante el período anterior al actual régimen registró un valor del 68,48%, mientras que durante el período presidencial de Rafael Correa se registró una media de un 86,62%. Esto indica que durante el período presidencial del actual gobierno se mejoró considerablemente la inclusión y los niveles de acceso a la educación en el sector rural. Cabe considerar que el crecimiento de la tasa bruta de asistencia del año 2000 al año 2006, experimentó un crecimiento promedio de un 1,65%, mientras que durante los años 2007 y 2015 este indicador experimentó un

crecimiento promedio de un 2,58%, con lo cual se observa que el mejoramiento del acceso a la educación fue más dinámico durante el período presidencial del actual régimen.

A continuación se analiza cómo ha sido el comportamiento de la población que asiste a un determinado nivel de educación en correspondencia a su edad, a diferencia de que anteriormente se observó el comportamiento de la asistencia educativa de la población en general, con lo cual se puede ampliar el criterio de investigación. La tasa neta de asistencia permite determinar el porcentaje de personas bajo un grupo etario determinado que asiste a la educación en su nivel académico correspondiente, de esta manera se procederá a describir en qué condiciones se encuentra el acceso a la educación tanto a nivel nacional, como en los sectores urbanos y rurales para aquellas personas que están en edad de estudiar y que cursan normalmente sus estudios desestimando a aquellos que no cursan su nivel correspondiente. A través de este indicador se pueden estimar las condiciones de acceso a la educación en un contexto diferente puesto que solamente se reconocen ciertos grupos etarios de la población.

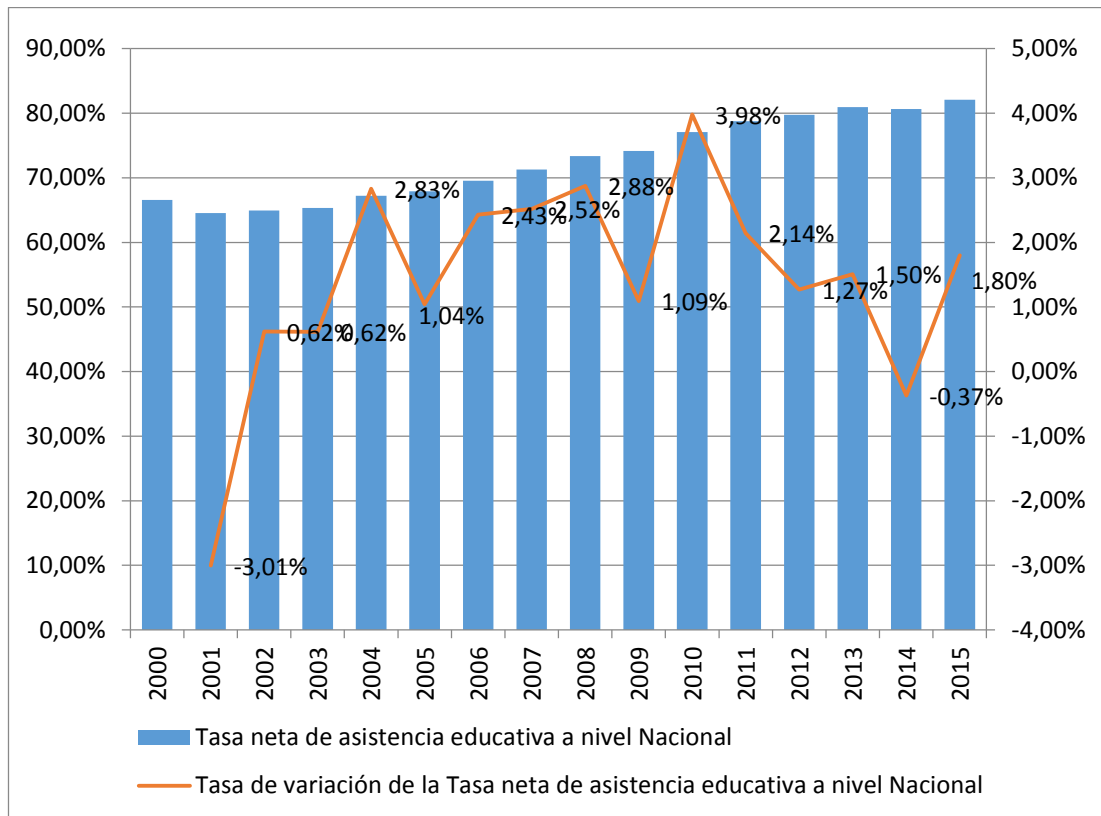
**Tabla 13. Tasa neta de asistencia educativa a nivel Nacional.**

<b>Año</b>	<b>Tasa neta de asistencia educativa a nivel Nacional</b>	<b>Tasa de variación de la Tasa neta de asistencia educativa a nivel Nacional</b>
<b>2000</b>	66,55%	
<b>2001</b>	64,55%	-3,01%
<b>2002</b>	64,95%	0,62%
<b>2003</b>	65,35%	0,62%
<b>2004</b>	67,20%	2,83%
<b>2005</b>	67,90%	1,04%
<b>2006</b>	69,55%	2,43%
<b>2007</b>	71,30%	2,52%
<b>2008</b>	73,35%	2,88%
<b>2009</b>	74,15%	1,09%
<b>2010</b>	77,10%	3,98%
<b>2011</b>	78,75%	2,14%
<b>2012</b>	79,75%	1,27%
<b>2013</b>	80,95%	1,50%
<b>2014</b>	80,65%	-0,37%
<b>2015</b>	82,10%	1,80%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 32. Tasa neta de asistencia educativa a nivel Nacional.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

En la Tabla 13 y en el Gráfico 32, se puede observar que la tasa neta de asistencia educativa a nivel nacional presenta un crecimiento armónico con una clara tendencia al alza, sin embargo, al igual que la Tasa neta de asistencia escolar, se observa un relativo proceso de decrecimiento durante el año 2001 y una leve recuperación para los años 2002 y 2003, para posteriormente presentar una tendencia continua de crecimiento. Este comportamiento posiblemente deriva de los efectos negativos sobre el contexto social de la crisis económica y financiera experimentada durante el año 1999 y 2000, el cual ocasionó una disminución de la asistencia a la educación de la población y de la cobertura de este servicio por parte del Estado.

Por otro lado, la Tasa neta de asistencia ha experimentado un crecimiento promedio de un 1,41% desde el año 2000 hasta el año 2015, para lo cual se pudo determinar que la cobertura educativa experimentó un mejoramiento a lo largo del período estudiado, con lo cual se puede determinar que la cobertura educativa relativamente muestra un comportamiento cíclico.



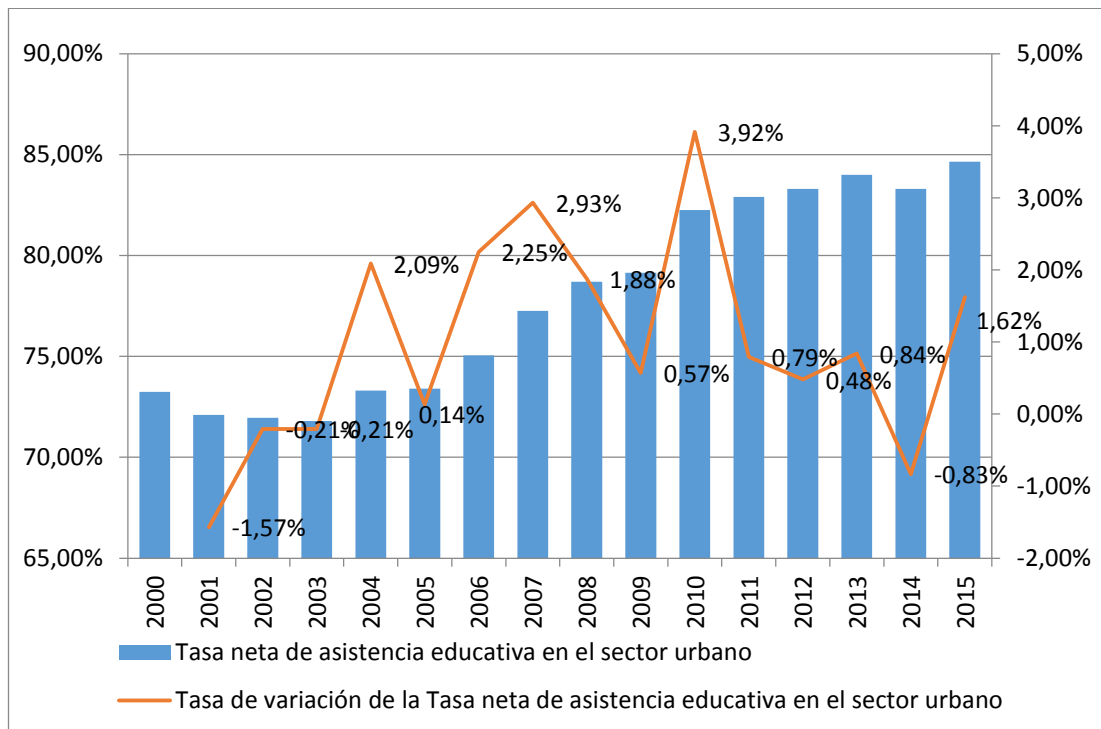
**Tabla 14. Tasa neta de asistencia educativa en el sector urbano.**

<b>Año</b>	<b>Tasa neta de asistencia educativa en el sector urbano</b>	<b>Tasa de variación de la Tasa neta de asistencia educativa en el sector urbano</b>
<b>2000</b>	73,25%	
<b>2001</b>	72,10%	-1,57%
<b>2002</b>	71,95%	-0,21%
<b>2003</b>	71,80%	-0,21%
<b>2004</b>	73,30%	2,09%
<b>2005</b>	73,40%	0,14%
<b>2006</b>	75,05%	2,25%
<b>2007</b>	77,25%	2,93%
<b>2008</b>	78,70%	1,88%
<b>2009</b>	79,15%	0,57%
<b>2010</b>	82,25%	3,92%
<b>2011</b>	82,90%	0,79%
<b>2012</b>	83,30%	0,48%
<b>2013</b>	84,00%	0,84%
<b>2014</b>	83,30%	-0,83%
<b>2015</b>	84,65%	1,62%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 33. Tasa neta de asistencia educativa en el sector urbano.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 14 y en el Gráfico 33, la tasa neta de asistencia educativa en el sector urbano ha experimentado un crecimiento sustancial, desde el año 2000 hasta el año 2015, durante todo el período este indicador se incrementó en promedio un 0,97% anual. De igual manera se observó una media de la Tasa neta de asistencia de un 72,98% durante el período anterior al régimen actual, mientras que durante el gobierno de Rafael Correa la media ascendió a un 81,72%, lo cual muestra un incremento considerable de la cobertura y asistencia educativa en los sectores urbanos.

Nuevamente se observó un decrecimiento de la Tasa neta de asistencia para los tres años posteriores a la crisis financiera de 1999 y el 2000, lo que muestra que una vez más que la cobertura del servicio de educación fue afectada por la crisis, aún en el sector urbano. Durante el año 2014 también se evidenció una caída del indicador, lo cual es atribuible al comienzo de la recesión económica experimentada a raíz de la caída del precio del petróleo y como se ha mencionado anteriormente, la Tasa neta de asistencia presenta un comportamiento cíclico.

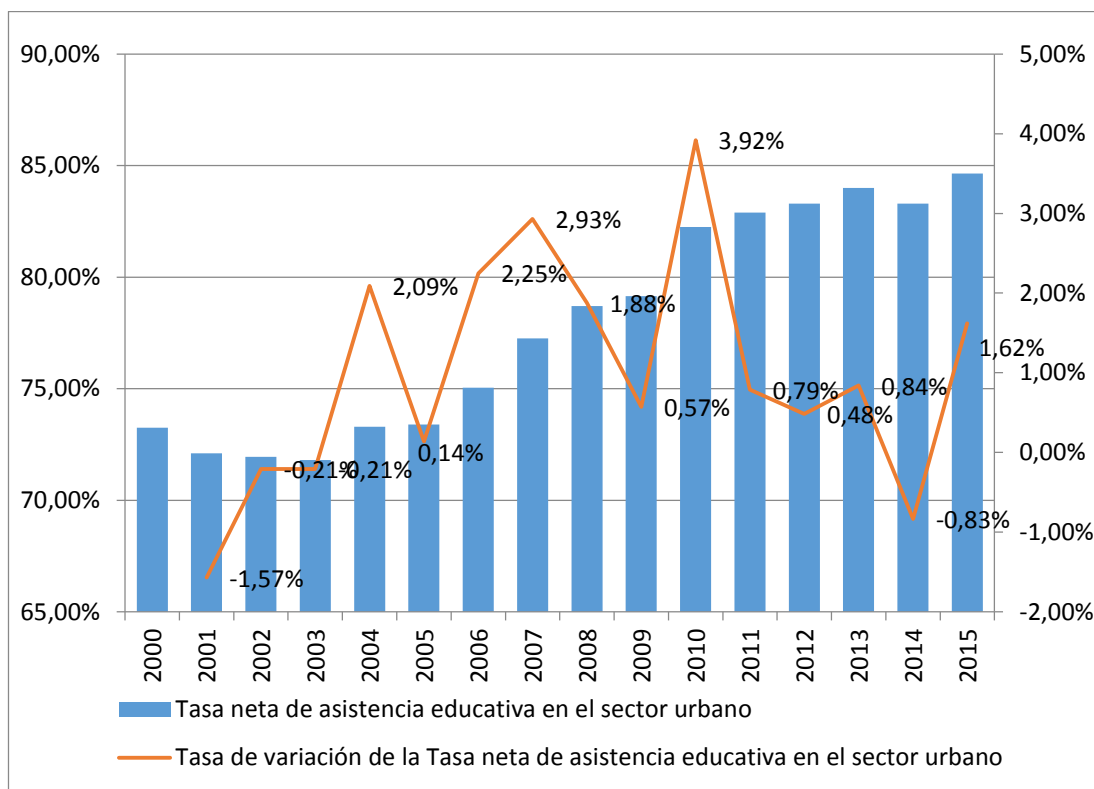
**Tabla 15. Tasa neta de asistencia educativa en el sector rural.**

<b>Año</b>	<b>Tasa neta de asistencia educativa en el sector rural</b>	<b>Tasa de variación de la Tasa neta de asistencia educativa en el sector rural</b>
<b>2000</b>	55,30%	
<b>2001</b>	52,70%	-4,70%
<b>2002</b>	53,38%	1,28%
<b>2003</b>	54,05%	1,26%
<b>2004</b>	56,20%	3,98%
<b>2005</b>	57,95%	3,11%
<b>2006</b>	59,60%	2,85%
<b>2007</b>	60,95%	2,27%
<b>2008</b>	64,25%	5,41%
<b>2009</b>	65,55%	2,02%
<b>2010</b>	68,65%	4,73%
<b>2011</b>	71,40%	4,01%
<b>2012</b>	74,00%	3,64%
<b>2013</b>	75,65%	2,23%
<b>2014</b>	75,90%	0,33%
<b>2015</b>	77,30%	1,84%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 34. Tasa neta de asistencia educativa en el sector rural.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 15 y en el Gráfico 34, la Tasa neta de asistencia educativa en el sector rural ha experimentado un crecimiento considerable en especial a partir del año 2006, posterior a un proceso de decrecimiento experimentado durante los años 2000, 2001, 2002 y 2003. Durante el período comprendido entre el año 2000 y el 2015 la tasa neta de asistencia educativa creció en promedio un 2,26% anual, conjuntamente se registró un valor promedio del período anterior al actual régimen de 55,60%, mientras que durante el gobierno actual se registró una media de 70,41%, es decir, un incremento de aproximadamente quince puntos porcentuales, lo cual muestra una gran mejora en la cobertura de la educación por parte del gobierno, en especial en el sector rural.

A continuación, se describirá la densidad de alumnos por aula en todas las instituciones educativas a nivel nacional, con lo cual se procederá a describir la cobertura del servicio de educación en calidad de infraestructura, a diferencia de la perspectiva de la asistencia educativa como se evidenció anteriormente.

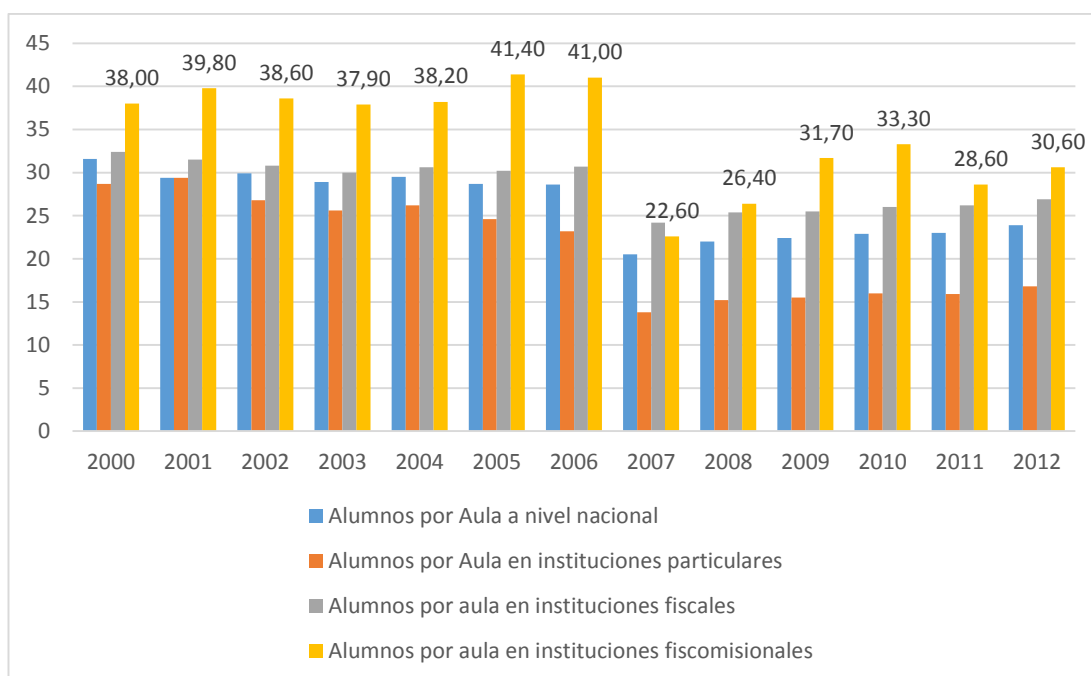
**Tabla 16. Alumnos por Aula.**

Año	Alumnos por Aula a nivel nacional	Alumnos por Aula en instituciones particulares	Alumnos por aula en instituciones fiscales	Alumnos por aula en instituciones fiscomisionales
2000	31,6	28,70	32,40	38,00
2001	29,4	29,40	31,50	39,80
2002	29,9	26,80	30,80	38,60
2003	28,9	25,60	30,00	37,90
2004	29,5	26,20	30,60	38,20
2005	28,7	24,60	30,20	41,40
2006	28,6	23,20	30,70	41,00
2007	20,5	13,80	24,20	22,60
2008	22	15,20	25,40	26,40
2009	22,4	15,50	25,50	31,70
2010	22,9	16,00	26,00	33,30
2011	23	15,90	26,20	28,60
2012	23,9	16,80	26,90	30,60

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 35. Alumnos por Aula.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 16 y en el Gráfico 35, la mayor densidad de alumnos por aula la presentan las instituciones fiscomisionales, las cuales

experimentaron su tope más alto durante los años 2005 y 2006. Seguido a ello se evidenció una drástica disminución del número promedio de alumnos por Aula durante el período posterior al año 2007, siendo que a lo largo del período comprendido entre los años 2000 y 2006 se evidenció un promedio de alumnos por Aula en las instituciones fiscomisionales de 39,27 estudiantes por salón de clases, mientras que en el período posterior se registró una media de 28,87 alumnos por salón. El mismo comportamiento es observado en las demás clases de instituciones, lo cual posiblemente se deba al mejoramiento de la infraestructura educativa efectuada por el actual régimen, lo cual disminuye sustancialmente la densidad de alumnos por aula.

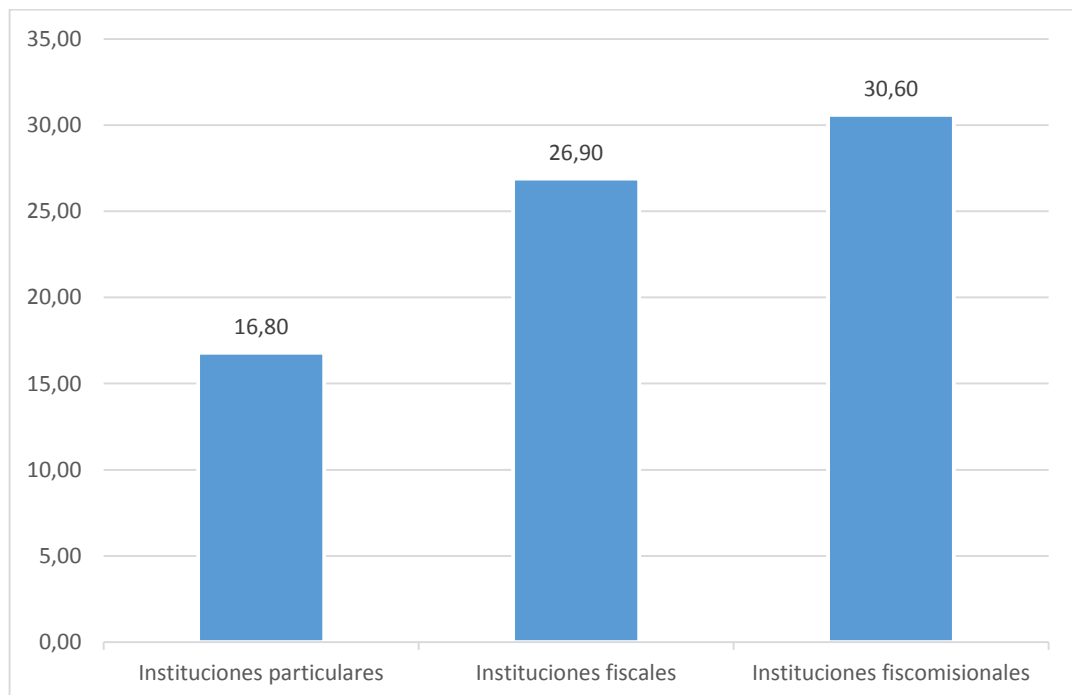
**Tabla 17. Alumnos por aula.**

<b>Clases de instituciones educativas</b>	<b>Alumnos por plantel</b>
Instituciones particulares	16,80
Instituciones fiscales	26,90
Instituciones fiscomisionales	30,60

**Fuente:** SIISE (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 36. Alumnos por aula.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Al año más reciente de la base de datos obtenida del Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE), es decir en el año 2012, se puede observar que las instituciones fiscomisionales presentan la mayor densidad de alumnos por aula con un promedio de 30,60 estudiantes por salón, seguido a ello se ubican las instituciones fiscales presentando en promedio 26,90 estudiantes por aula y finalmente se encuentran las instituciones particulares con un promedio de 16,80 alumnos por salón.

Uno de los principales aspectos a rescatar de la anterior interpretación es precisamente que la menor densidad de alumnos por aula la presentan las instituciones particulares, con lo que se puede observar que la cobertura de la educación mayoritariamente no se centra en el sector privado sino más bien en el sector fiscal, también se puede observar que a pesar de ello, las instituciones fiscomisionales presentan la mayor aglomeración de estudiantes por salón, lo que no necesariamente muestra que este tipo de instituciones tengan una mejor infraestructura sino más bien muestran que la distribución de estudiantes en la infraestructura educativa no es la adecuada, además de que una mayor cantidad de estudiantes por aula no necesariamente implica una mejor distribución del estudiantado en los salones de clase.

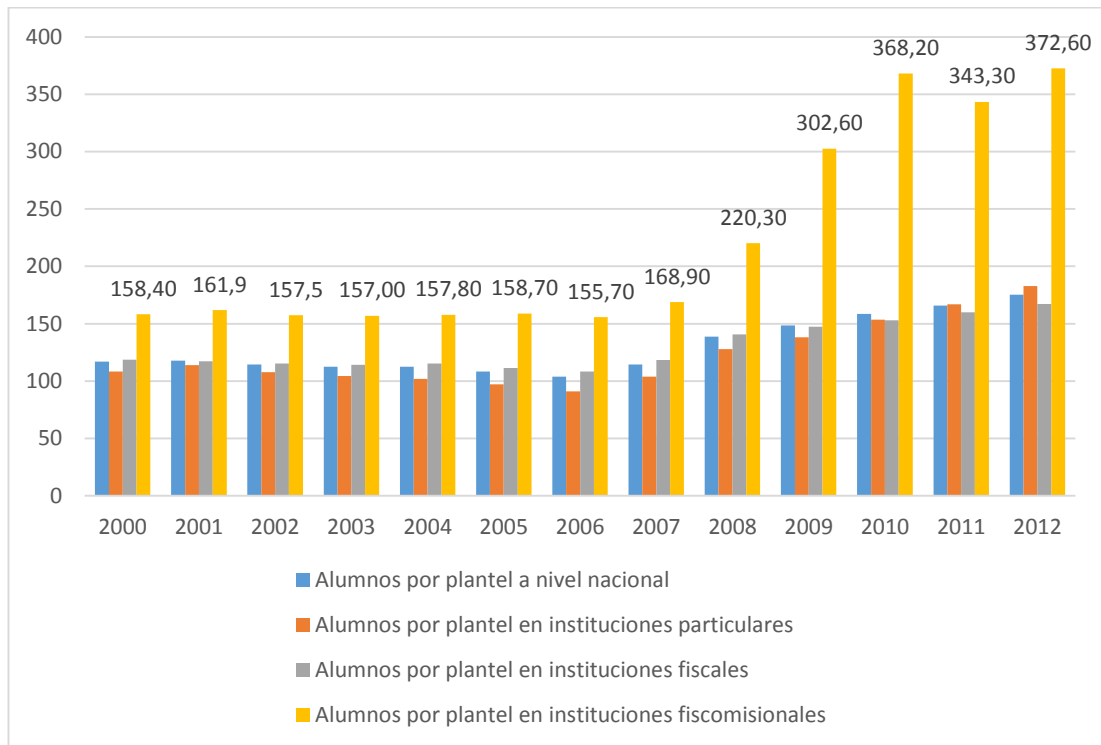
**Tabla 18. Alumnos por plantel.**

<b>Año</b>	<b>Alumnos por plantel a nivel nacional</b>	<b>Alumnos por plantel en instituciones particulares</b>	<b>Alumnos por plantel en instituciones fiscales</b>	<b>Alumnos por plantel en instituciones fiscomisionales</b>
<b>2000</b>	117,1	108,30	118,60	158,40
<b>2001</b>	117,8	114	117,3	161,9
<b>2002</b>	114,4	107,80	115,20	157,5
<b>2003</b>	112,6	104,30	114,10	157,00
<b>2004</b>	112,5	101,80	115,40	157,80
<b>2005</b>	108,4	97,10	111,40	158,70
<b>2006</b>	104	90,90	108,30	155,70
<b>2007</b>	114,6	104,00	118,40	168,90
<b>2008</b>	138,7	127,80	140,70	220,30
<b>2009</b>	148,5	138,30	147,30	302,60
<b>2010</b>	158,5	153,60	153,10	368,20
<b>2011</b>	165,9	166,90	159,90	343,30
<b>2012</b>	175,3	182,70	167,10	372,60

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 37. Alumnos por plantel.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Nuevamente se puede evidenciar que las instituciones fiscomisionales presentan una mayor densidad de Alumnos por plantel, registrando para años posteriores al 2007, la densidad de alumnos por plantel se incrementó considerablemente, siendo que para el período conformado entre los años del 2008 al 2012 se estimó una media de 295,98 alumnos por plantel, mientras que durante el período comprendido entre el año 2000 y el 2006, se registró una media de alumnos matriculados en instituciones fiscomisionales de 158,14 alumnos por aula, mientras que las instituciones educativas fiscales y fiscomisionales presentaron una tendencia estable aunque con un sutil crecimiento a partir del año 2006.

Por otro lado, las instituciones particulares superaron la densidad de alumnos por plantel a las instituciones fiscales a partir del año 2010, con lo que se podría asumir que este tipo de instituciones empezaron a incrementar la oferta educativa sin necesariamente haber mejorado sus instalaciones e infraestructura, lo cual supuso un incremento de la oferta educativa por parte de los establecimientos educativos particulares.

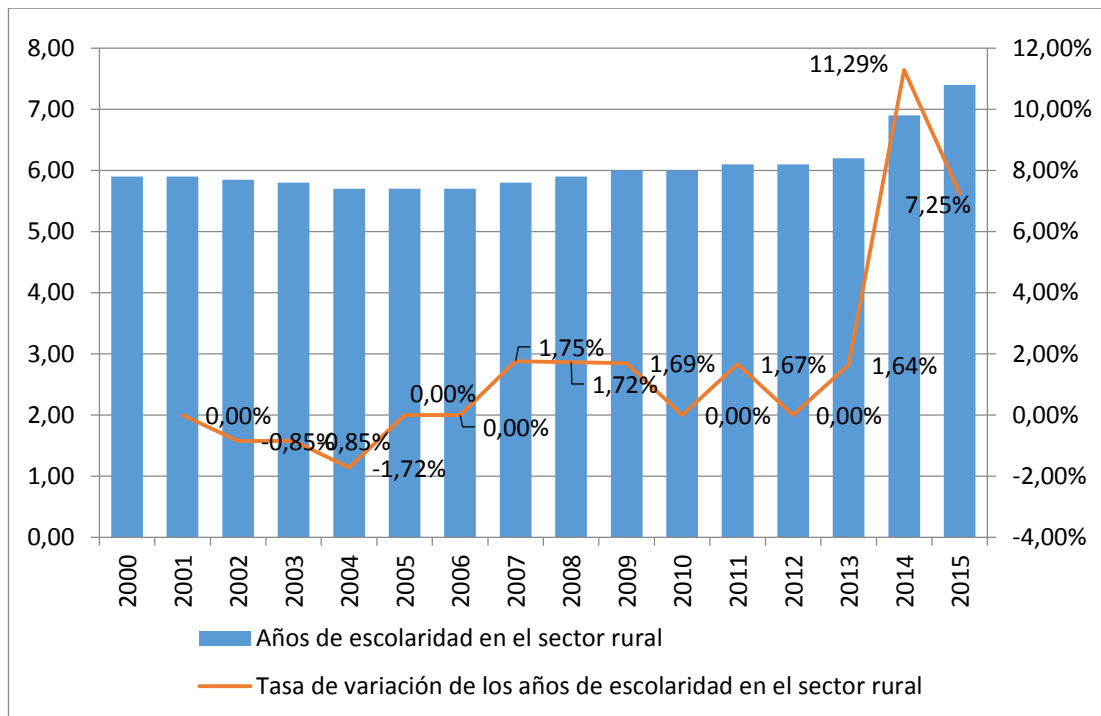
**Tabla 19. Años promedio de escolaridad en el sector rural.**

<b>Año</b>	<b>Años de escolaridad en el sector rural</b>	<b>Tasa de variación de los años de escolaridad en el sector rural</b>
<b>2000</b>	5,90	
<b>2001</b>	5,90	0,00%
<b>2002</b>	5,85	-0,85%
<b>2003</b>	5,80	-0,85%
<b>2004</b>	5,70	-1,72%
<b>2005</b>	5,70	0,00%
<b>2006</b>	5,70	0,00%
<b>2007</b>	5,80	1,75%
<b>2008</b>	5,90	1,72%
<b>2009</b>	6,00	1,69%
<b>2010</b>	6,00	0,00%
<b>2011</b>	6,10	1,67%
<b>2012</b>	6,10	0,00%
<b>2013</b>	6,20	1,64%
<b>2014</b>	6,90	11,29%
<b>2015</b>	7,40	7,25%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 38. Años de escolaridad en el sector rural.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.



El nivel de escolaridad en el sector rural por su parte presenta un comportamiento homogéneo a lo largo del período estudiado, con un claro incremento del grado de escolaridad durante los años 2014 y 2015, siendo que para el año 2014 el nivel de escolaridad creció en un 11,29%, mientras que para el año 2015 este creció en tan solo un 7,25%. Como se puede evidenciar en la Tabla 19 y en el Gráfico 38, los niveles de escolaridad en el sector rural han experimentado un comportamiento estable, hasta despegar en los últimos dos años de análisis. Uno de los principales motivos por el cual se pudo observar dicho comportamiento posiblemente puede ser atribuido a los efectos positivos de la construcción de infraestructura educativa efectuada por el régimen actual, cuyos resultados fueron más plausibles durante los años 2014 y 2015, con lo cual se prevé altos índices de escolaridad en el sector rural para períodos posteriores.

A continuación se describirá a la variable Analfabetismo con el objetivo de conocer las condiciones de la población en cuanto a educación se refiere, puesto que este indicador puede mostrar contextualmente el nivel de accesibilidad que la población posee para poder educarse.

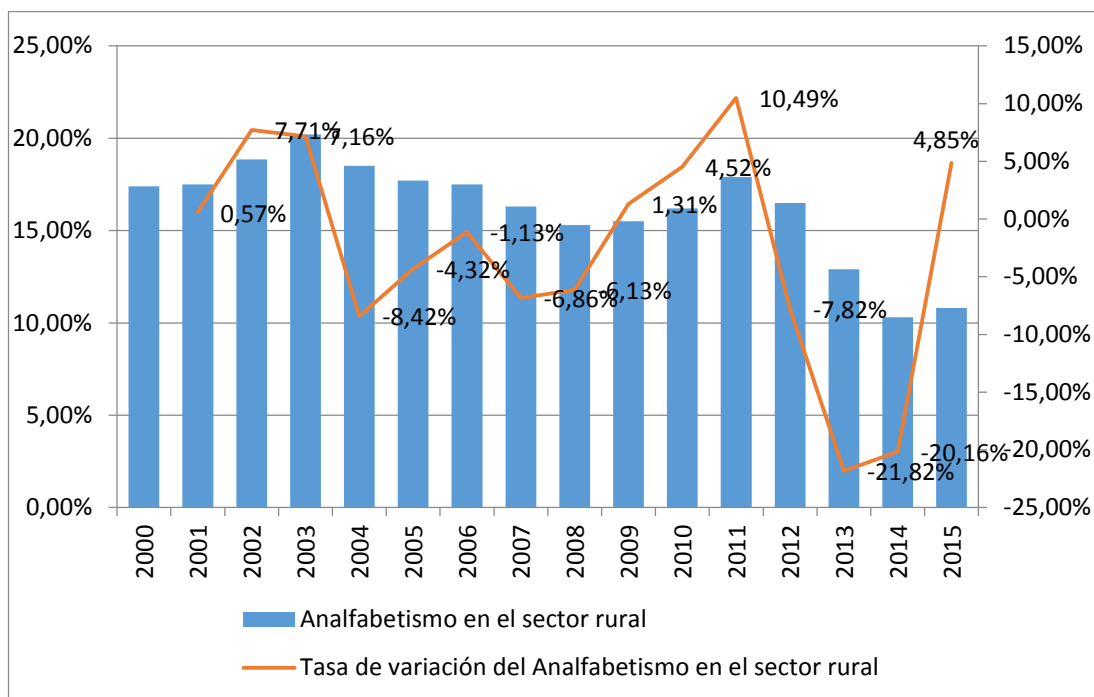
**Tabla 20. Analfabetismo en el sector rural.**

<b>Año</b>	<b>Analfabetismo en el sector rural</b>	<b>Tasa de variación del Analfabetismo en el sector rural</b>
<b>2000</b>	17,40%	
<b>2001</b>	17,50%	0,57%
<b>2002</b>	18,85%	7,71%
<b>2003</b>	20,20%	7,16%
<b>2004</b>	18,50%	-8,42%
<b>2005</b>	17,70%	-4,32%
<b>2006</b>	17,50%	-1,13%
<b>2007</b>	16,30%	-6,86%
<b>2008</b>	15,30%	-6,13%
<b>2009</b>	15,50%	1,31%
<b>2010</b>	16,20%	4,52%
<b>2011</b>	17,90%	10,49%
<b>2012</b>	16,50%	-7,82%
<b>2013</b>	12,90%	-21,82%
<b>2014</b>	10,30%	-20,16%
<b>2015</b>	10,80%	4,85%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 39. Analfabetismo en el sector rural.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 20 y en el Gráfico 39, la Tasa de Analfabetismo en el sector rural ha experimentado una disminución desde el año 2000 hasta el año 2015, puesto que en promedio la tasa de analfabetismo en el sector rural disminuyó en un 3,13% anual. Además de esto, es apreciable un relativo proceso de incremento de la tasa de analfabetismo en el sector rural durante los tres años posteriores a la crisis financiera nacional experimentada durante principios del 2000, lo cual muestra que el grado de analfabetismo en un principio presentó un comportamiento cíclico y estrictamente relacionado con el comportamiento de la economía, con lo cual se podría asumir que la población desiste de educarse en concordancia con la situación económica que se presenta en el país.

#### **4.1.2 ANÁLISIS DE LAS CONDICIONES DE POBREZA EN EL ECUADOR.**

En el presente apartado se procederá a describir a los indicadores que contextualizan el comportamiento de las condiciones de pobreza en el Ecuador, para lo cual se dará inicio al análisis de la incidencia de pobreza por necesidades básicas insatisfechas a nivel nacional, dentro del sector urbano y del sector rural, con el objetivo de tener una

mayor comprensión del fenómeno de la pobreza entorno a las distintos escenarios socioeconómicos y productivos existentes en el país.

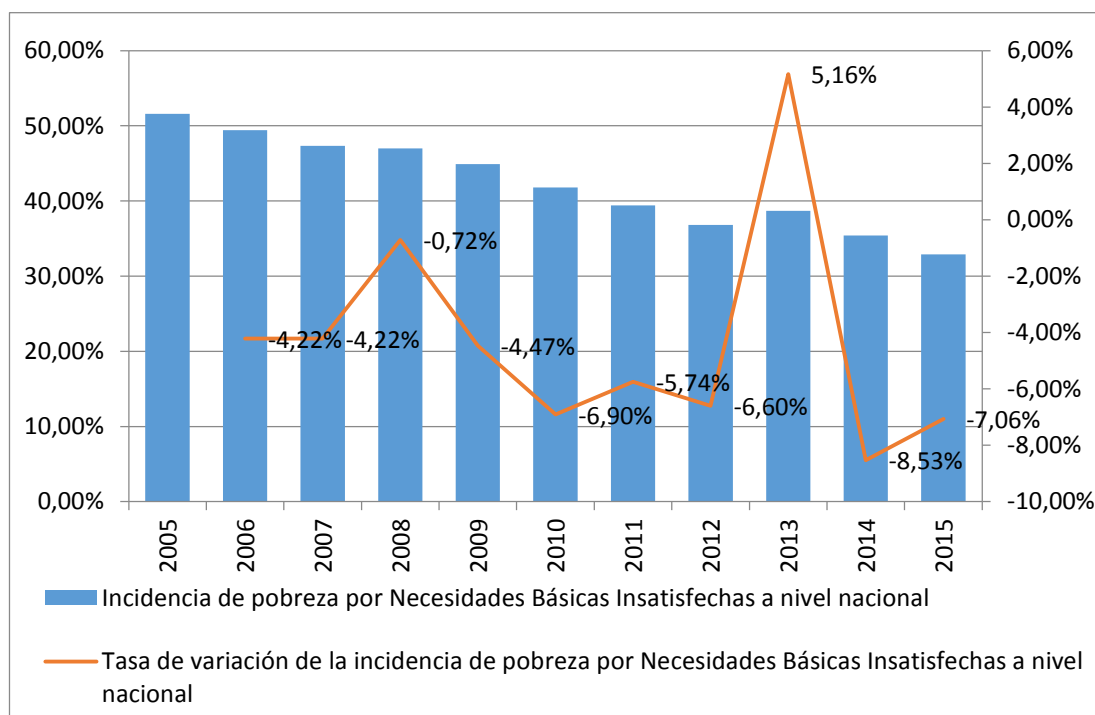
**Tabla 21. Incidencia de la pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas a nivel nacional.**

Año	Incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas a nivel nacional	Tasa de variación de la incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas a nivel nacional
2005	51,60%	
2006	49,42%	-4,22%
2007	47,34%	-4,22%
2008	47,00%	-0,72%
2009	44,90%	-4,47%
2010	41,80%	-6,90%
2011	39,40%	-5,74%
2012	36,80%	-6,60%
2013	38,70%	5,16%
2014	35,40%	-8,53%
2015	32,90%	-7,06%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 40. Incidencia de la pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas a nivel nacional.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 21 y en el Gráfico 40, la incidencia de la pobreza por necesidades básicas insatisfechas ha experimentado un continuo decrecimiento durante el transcurso del período comprendido entre el año 2005 y 2015, es decir que este indicador disminuyó en promedio un 4,4% anual durante el período analizado, registrándose el valor más alto de la incidencia de la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas en el año 2005 con un 51,60%, mientras que en el 2015 se apreció un valor del 32,90%, lo que implica que para el año 2015, el 32,90% de la población subsistió en condiciones de pobreza, mientras que en el 2005 fue del 51,60%.

Por otro lado, se evidenció que, durante el año 2013, la incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas se incrementó, es decir que, para el año 2013 el indicador aumentó en un 5,16% para posteriormente recuperar su tendencia decreciente durante el año 2014, el cual experimentó una disminución en un 8,53%. Esto posiblemente pudo atribuirse a la desaceleración de la economía ecuatoriana experimentada durante el año 2013, mientras que, durante el período de la crisis financiera mundial experimentada en el año 2008, se observa una clara desaceleración del comportamiento decreciente de la incidencia de la pobreza en el Ecuador, es decir que, una mayor proporción de la población cayó en condiciones de pobreza.

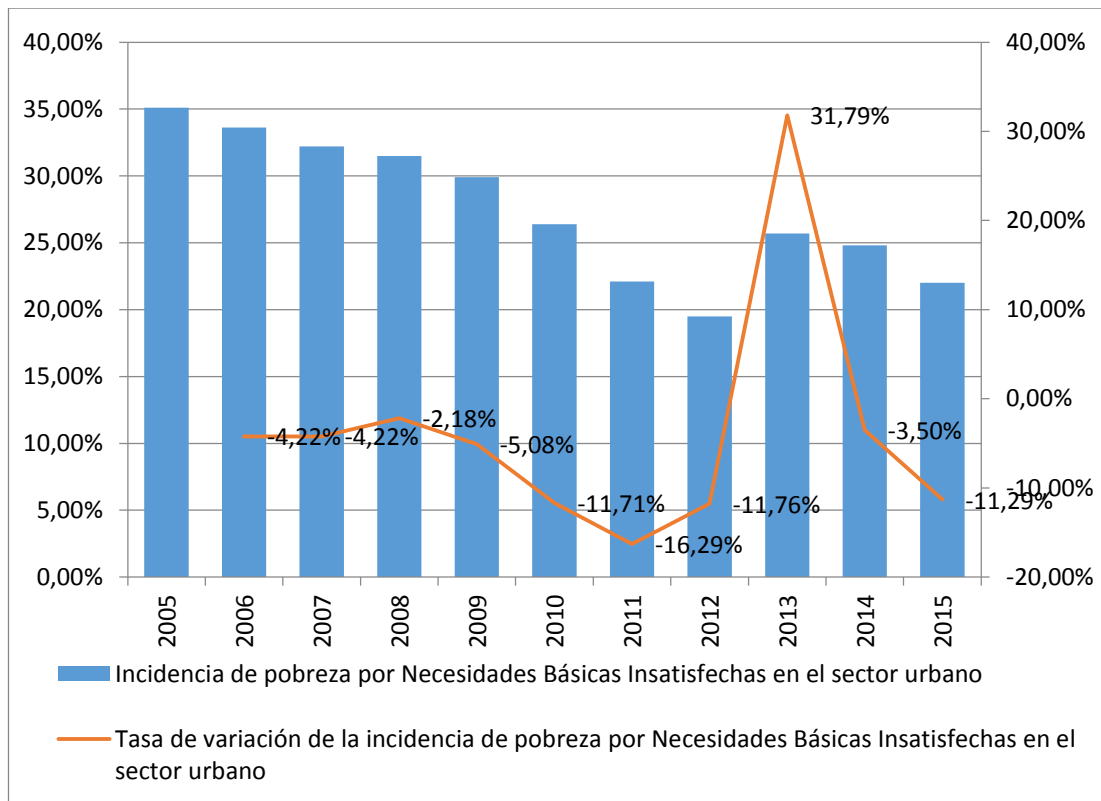
**Tabla 22. Incidencia de la pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas en el sector urbano.**

<b>Año</b>	<b>Incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas en el sector urbano</b>	<b>Tasa de variación de la incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas en el sector urbano</b>
<b>2005</b>	35,10%	
<b>2006</b>	33,62%	-4,22%
<b>2007</b>	32,20%	-4,22%
<b>2008</b>	31,50%	-2,18%
<b>2009</b>	29,90%	-5,08%
<b>2010</b>	26,40%	-11,71%
<b>2011</b>	22,10%	-16,29%
<b>2012</b>	19,50%	-11,76%
<b>2013</b>	25,70%	31,79%
<b>2014</b>	24,80%	-3,50%
<b>2015</b>	22,00%	-11,29%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 41. Incidencia de la pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas en el sector urbano.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 22 y en el Gráfico 41, el comportamiento decreciente de la Incidencia de la Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas es más notorio en el sector urbano, siendo que para el año 2005 se registró un valor de la incidencia de la pobreza por NBI de un 35,10%, mientras que para el año 2012, este fue de un 19,50%, el más bajo registrado durante todo el período analizado, lo que a su vez implicó una disminución de 16 puntos porcentuales en siete años, sin embargo, la incidencia de la pobreza por NBI nuevamente se incrementó para el año 2013, lo cual retrasó en aproximadamente cinco años la reducción de la incidencia de la pobreza en el país. Este hecho es atribuible a la desaceleración económica experimentada durante el año 2013, lo cual acrecentó la caída de los sectores de la población más vulnerables a entrar en condiciones de pobreza, lo cual muestra la considerable susceptibilidad que tiene la pobreza en los sectores urbanos a responder al ciclo económico.

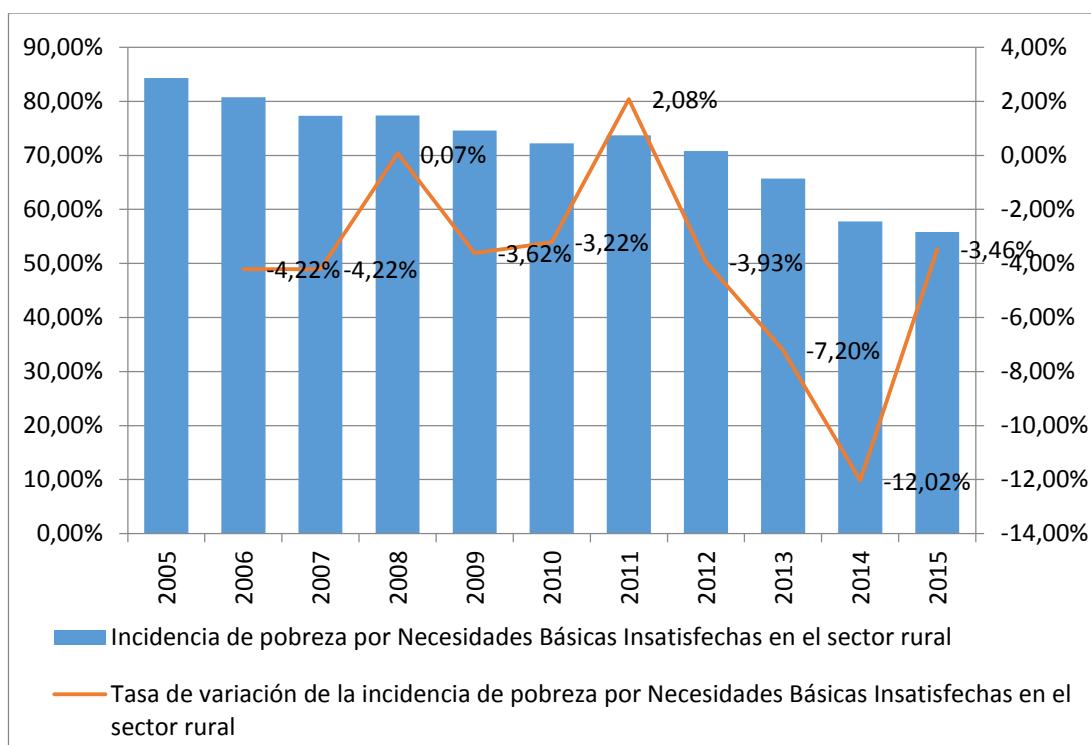
**Tabla 23. Incidencia de la pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas en el sector rural.**

Año	Incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas en el sector rural	Tasa de variación de la incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas en el sector rural
2005	84,30%	
2006	80,75%	-4,22%
2007	77,34%	-4,22%
2008	77,40%	0,07%
2009	74,60%	-3,62%
2010	72,20%	-3,22%
2011	73,70%	2,08%
2012	70,80%	-3,93%
2013	65,70%	-7,20%
2014	57,80%	-12,02%
2015	55,80%	-3,46%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 42. Incidencia de la pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas en el sector rural.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

La incidencia de la pobreza por NBI en el sector rural tiende a ser menos susceptible a los ciclos económicos, como se puede observar en la Tabla 23 y en el Gráfico 42. Para el año 2005 se registró una tasa de incidencia de la pobreza de un 84,30%, mientras que en el año 2015 este fue de 55,80%, es decir que, en promedio la tasa de incidencia de pobreza por NBI decreció en un 4,04% anual. Por otro lado, se evidenció un acrecentamiento de la reducción de la pobreza para los años posteriores al 2014, lo cual muestra que la incidencia de pobreza en el sector rural tiene un comportamiento anti cíclico, esto debido a que los sectores rurales no son industrializados e incurren en un bajo nivel de consumo, por lo cual presentan una baja dependencia a la productividad industrial, además de que las políticas establecidas por el actual régimen han incentivado la inclusión de las comunidades rurales en el ámbito social. Por otro lado, los procesos de inequidad han relegado al sector campesino a la pobreza, con lo cual, en presencia de un repunte de la economía en el sector industrial, el ingreso se concentra en este sector, mientras que el sector rural se ve perjudicado por la mala distribución de la riqueza. Sin duda la comunidad campesina ecuatoriana, debido a las políticas redistributivas por parte del Estado han fortalecido las bases del desarrollo social de los sectores agrícolas que han sido prioridad para el accionar político y social en el Ecuador.

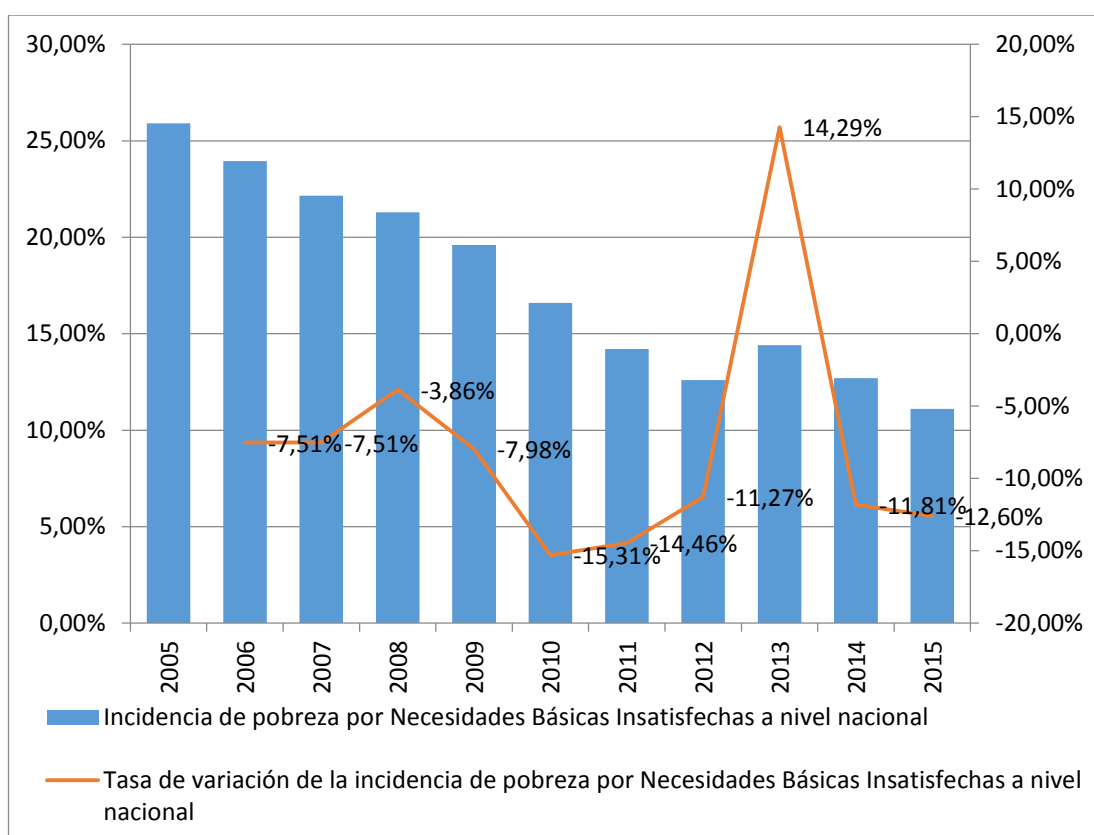
**Tabla 24. Incidencia de la extrema pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas a nivel nacional.**

<b>Año</b>	<b>Incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas a nivel nacional</b>	<b>Tasa de variación de la incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas a nivel nacional</b>
<b>2005</b>	25,90%	
<b>2006</b>	23,95%	-7,51%
<b>2007</b>	22,15%	-7,51%
<b>2008</b>	21,30%	-3,86%
<b>2009</b>	19,60%	-7,98%
<b>2010</b>	16,60%	-15,31%
<b>2011</b>	14,20%	-14,46%
<b>2012</b>	12,60%	-11,27%
<b>2013</b>	14,40%	14,29%
<b>2014</b>	12,70%	-11,81%
<b>2015</b>	11,10%	-12,60%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 43. Incidencia de la extrema pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas a nivel nacional.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Las condiciones de extrema pobreza por su parte muestran una clara disminución desde el año 2005 para el año 2015, registrándose un valor de la incidencia de pobreza por NBI de un 25,90% para el año 2005, mientras que para el año 2015 se registró un valor del indicador del 11,10%, es decir que en el transcurso de diez años la extrema pobreza se redujo en 15 puntos porcentuales, es decir que, la incidencia de pobreza por NBI se redujo en un 8,98% promedio anual. Como se puede observar en la Tabla 24 y en el Gráfico 42, la reducción de la extrema pobreza ha experimentado una reducción más evidente que el de la pobreza, sin embargo, durante el año 2013 se mantiene un proceso de crecimiento del indicador, puesto que en este año la incidencia de la pobreza por NBI creció en un 14,29%, para posteriormente recuperar su tendencia durante los años 2014 y 2015. Este comportamiento potencialmente pudo ser atribuido a la desaceleración económica experimentada durante el año 2013, lo cual significó



una caída de los sectores más vulnerables de la población en condiciones de extrema pobreza.

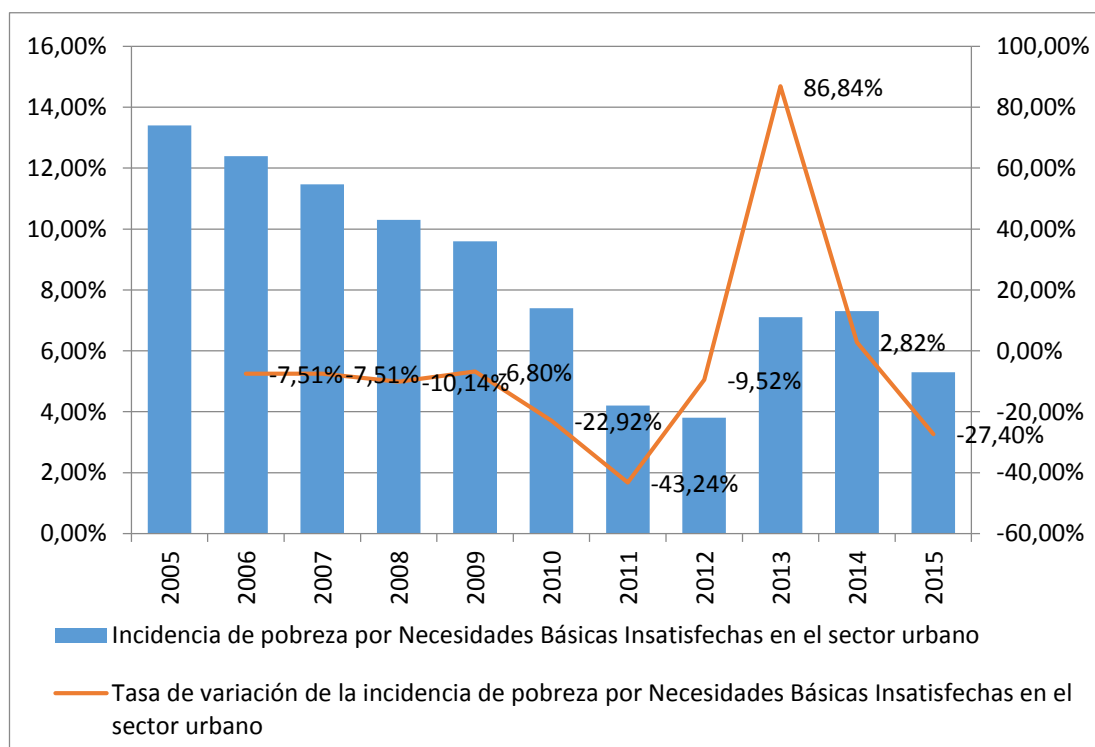
**Tabla 25. Incidencia de la extrema pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas en el sector urbano.**

<b>Año</b>	<b>Incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas en el sector urbano</b>	<b>Tasa de variación de la incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas en el sector urbano</b>
<b>2005</b>	13,40%	
<b>2006</b>	12,39%	-7,51%
<b>2007</b>	11,46%	-7,51%
<b>2008</b>	10,30%	-10,14%
<b>2009</b>	9,60%	-6,80%
<b>2010</b>	7,40%	-22,92%
<b>2011</b>	4,20%	-43,24%
<b>2012</b>	3,80%	-9,52%
<b>2013</b>	7,10%	86,84%
<b>2014</b>	7,30%	2,82%
<b>2015</b>	5,30%	-27,40%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 44. Incidencia de la extrema pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas en el sector urbano.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 25 y en el Gráfico 44, la incidencia de la extrema pobreza por NBI en el sector urbano ha mostrado una tendencia decreciente más pronunciada que los demás indicadores de la incidencia de la pobreza descritos anteriormente durante el período estudiado, es decir que, durante los años comprendidos entre el 2005 y el 2015 este indicador pasó de un 13,40% a un 5,30% para el año 2015. La incidencia de extrema pobreza llega a reducirse hasta alcanzar apenas un 3,80% durante el año 2012, el valor más bajo de incidencia de pobreza extrema registrado durante el período de estudio. De igual manera, se evidencia la estricta relación de la pobreza con los ciclos económicos, ya que la reducción de la extrema pobreza observada responde al proceso de crecimiento económico experimentado durante los años posteriores al 2005. Durante el año 2013 nuevamente se evidencia un repunte de la incidencia de la pobreza que una vez más es atribuible a la desaceleración económica experimentada durante el año 2013 y exacerbada durante años posteriores. Tal comportamiento del ciclo económico derivó en un retraso de aproximadamente 5 años en la reducción de la extrema pobreza, esto a su vez supone un perjuicio a los procesos de redistribución de la riqueza que no necesariamente responden a una negligencia gubernamental sino más bien a shocks externos.

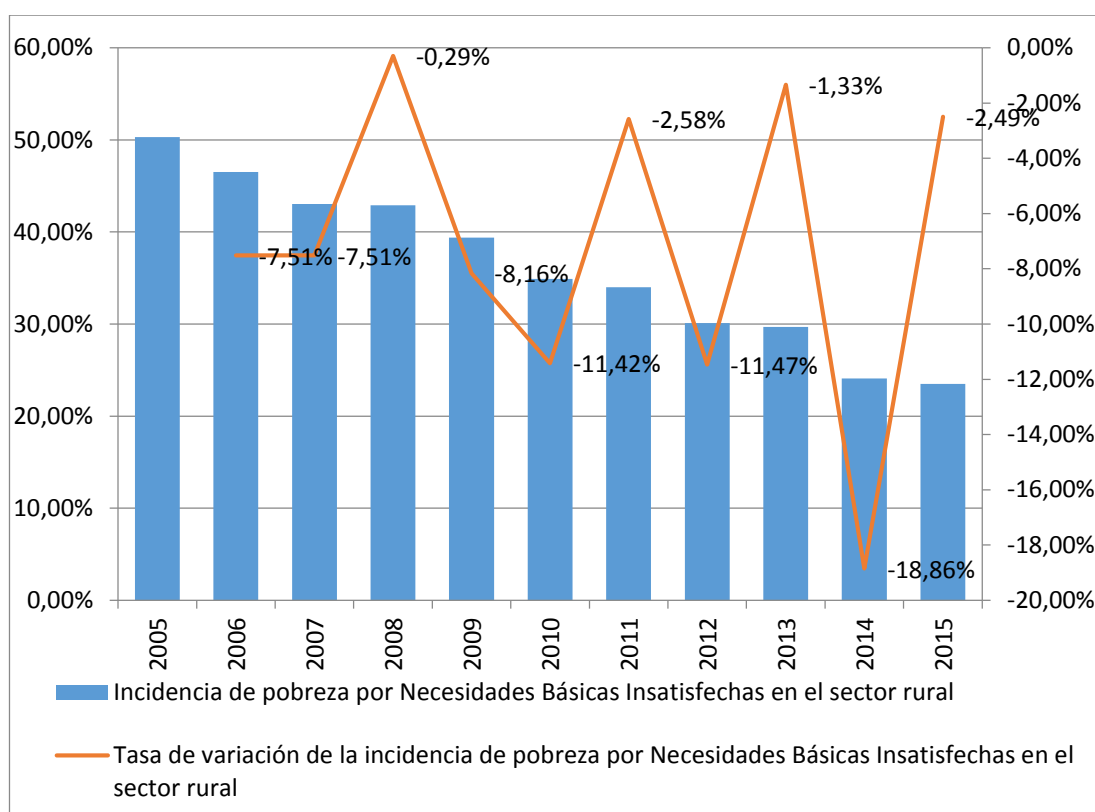
**Tabla 26. Incidencia de la extrema pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas en el sector rural.**

<b>Año</b>	<b>Incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas en el sector rural</b>	<b>Tasa de variación de la incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas en el sector rural</b>
<b>2005</b>	50,30%	
<b>2006</b>	46,52%	-7,51%
<b>2007</b>	43,03%	-7,51%
<b>2008</b>	42,90%	-0,29%
<b>2009</b>	39,40%	-8,16%
<b>2010</b>	34,90%	-11,42%
<b>2011</b>	34,00%	-2,58%
<b>2012</b>	30,10%	-11,47%
<b>2013</b>	29,70%	-1,33%
<b>2014</b>	24,10%	-18,86%
<b>2015</b>	23,50%	-2,49%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 45. Incidencia de la extrema pobreza por Necesidades Básicas insatisfechas en el sector rural.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Los efectos negativos de los ciclos económicos nuevamente no son percibidos en el comportamiento de la pobreza extrema en los sectores rurales, puesto que como se puede observar en la Tabla 26 y en el Gráfico 45, la tendencia decreciente de la incidencia de pobreza por NBI a mantenido su proceso de decrecimiento, siendo que para el año 2005 la incidencia de la pobreza registró un valor del 50,30%, mientras que para el 2015 se observó un valor del 23,50%, es decir que desde durante este período la incidencia de la pobreza por NBI en el sector rural se redujo en promedio un 7,33% anual. No se observaron repuntes de la incidencia de la pobreza salvo un sutil incremento durante el año 2013, año en el cual se registró apenas una desaceleración de la reducción de la pobreza.

El siguiente indicador muestra el comportamiento de la pobreza desde otra perspectiva, a través de la línea de pobreza o del nivel de ingreso de la población, mediante lo cual se estima la proporción de la población que subsiste en condiciones de pobreza.

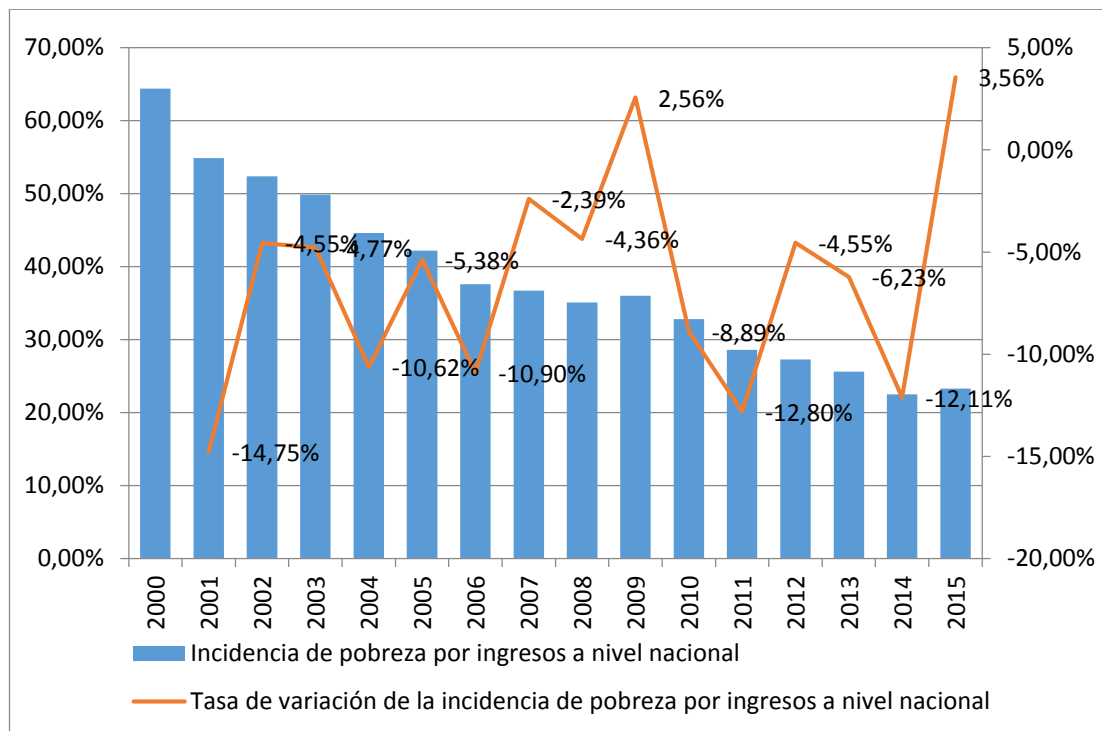
**Tabla 27. Incidencia de la pobreza por ingresos a nivel nacional.**

<b>Año</b>	<b>Incidencia de pobreza por ingresos a nivel nacional</b>	<b>Tasa de variación de la incidencia de pobreza por ingresos a nivel nacional</b>
2000	64,40%	
2001	54,90%	-14,75%
2002	52,40%	-4,55%
2003	49,90%	-4,77%
2004	44,60%	-10,62%
2005	42,20%	-5,38%
2006	37,60%	-10,90%
2007	36,70%	-2,39%
2008	35,10%	-4,36%
2009	36,00%	2,56%
2010	32,80%	-8,89%
2011	28,60%	-12,80%
2012	27,30%	-4,55%
2013	25,60%	-6,23%
2014	22,50%	-12,11%
2015	23,30%	3,56%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 46. Incidencia de la pobreza por ingresos a nivel nacional.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

La tendencia de la incidencia de la pobreza desde la perspectiva del ingreso, al igual que de la perspectiva de NBI, presenta una tendencia decreciente, siendo que para el año 2009, el indicador experimentó un leve crecimiento, siendo este de apenas un 2,56%, lo cual posiblemente pudo haberse atribuido a la crisis financiera mundial experimentada durante este año. Posteriormente se recupera la tendencia decreciente de la pobreza por ingresos, la cual presentó un repunte durante el año 2015 de un 3,56% derivado del proceso recesivo experimentado durante el 2015.

Desde el año 2000 hasta el año 2015 la Incidencia de la pobreza por ingresos experimentó un decrecimiento promedio de un 6,55% anual, lo cual muestra que la pobreza ha disminuido durante el período estudiado. Esto puede ser atribuido a un proceso natural de desarrollo social y económico del país, además de los resultados positivos de las políticas redistributivas realizadas por el actual régimen. Consecuentemente se rescata nuevamente la relación existente entre la incidencia de la pobreza y los ciclos económicos en el Ecuador.

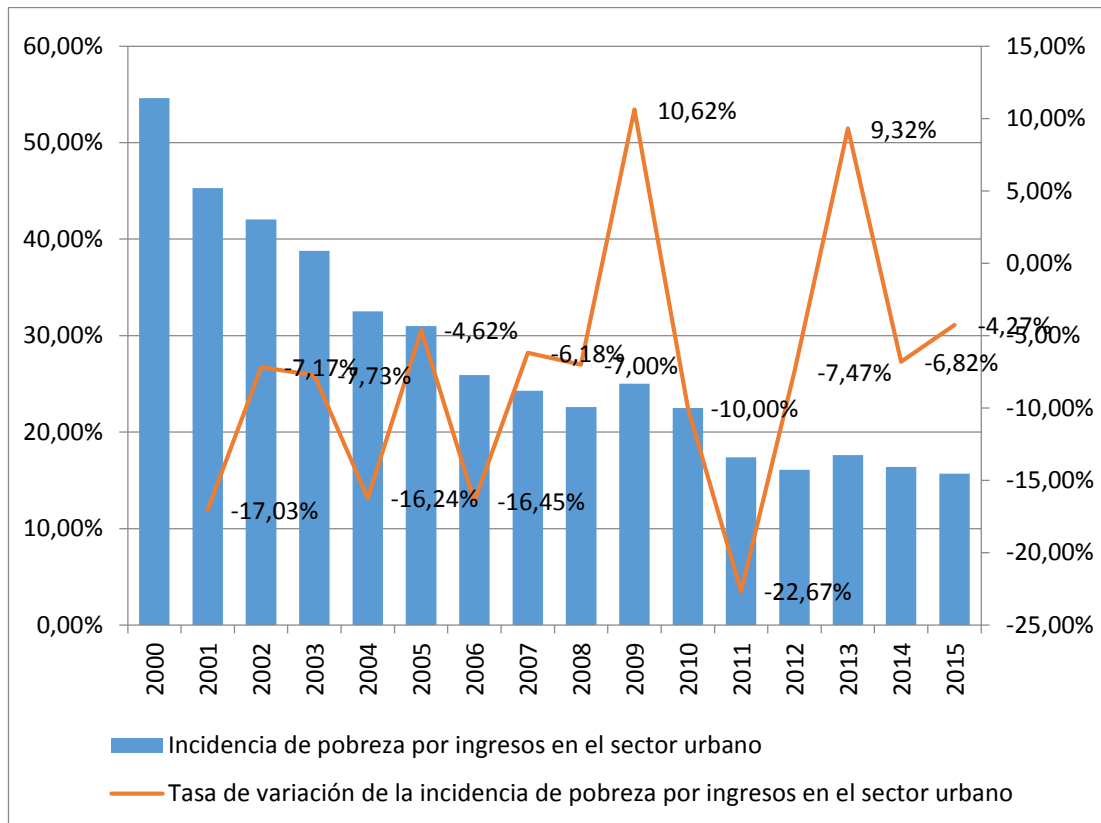
**Tabla 28. Incidencia de la pobreza por ingresos en el sector urbano.**

<b>Año</b>	<b>Incidencia de pobreza por ingresos en el sector urbano</b>	<b>Tasa de variación de la incidencia de pobreza por ingresos en el sector urbano</b>
<b>2000</b>	54,60%	
<b>2001</b>	45,30%	-17,03%
<b>2002</b>	42,05%	-7,17%
<b>2003</b>	38,80%	-7,73%
<b>2004</b>	32,50%	-16,24%
<b>2005</b>	31,00%	-4,62%
<b>2006</b>	25,90%	-16,45%
<b>2007</b>	24,30%	-6,18%
<b>2008</b>	22,60%	-7,00%
<b>2009</b>	25,00%	10,62%
<b>2010</b>	22,50%	-10,00%
<b>2011</b>	17,40%	-22,67%
<b>2012</b>	16,10%	-7,47%
<b>2013</b>	17,60%	9,32%
<b>2014</b>	16,40%	-6,82%
<b>2015</b>	15,70%	-4,27%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 47. Incidencia de la pobreza por ingresos en el sector urbano.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Si se analiza la perspectiva de la incidencia de la pobreza por ingresos, se puede evidenciar que este indicador presenta un comportamiento cíclico, sin embargo a diferencia de la incidencia de la pobreza por NBI, este no es susceptible a procesos de desaceleración o de recesión, sin embargo, se puede evidenciar un repunte de la incidencia de la pobreza por ingresos durante el año 2009, puesto que en este período la pobreza se incrementó en un 10,62%, lo cual es atribuible a la crisis financiera mundial. De igual manera se evidenció un decrecimiento de la pobreza en promedio de un 15,7% anual, lo cual supone una considerable disminución de la pobreza durante el período de estudio. Se registraron altos valores de incidencia de la pobreza durante los tres años posteriores a la crisis financiera ecuatoriana, sin embargo se evidenció un marcado proceso de disminución de esta variable en años posteriores. Esto pudo deberse a la proliferación de la emigración hacia otros países que consecuentemente derivó en el ingreso de divisas al Ecuador a razón de las remesas de los emigrantes en el exterior.

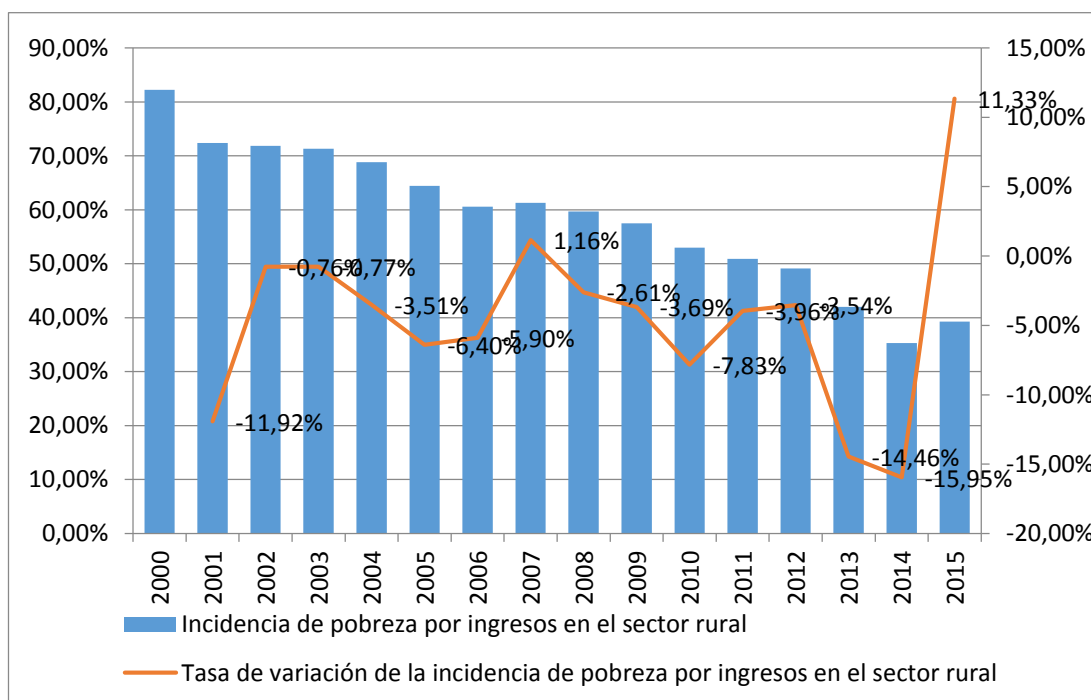
**Tabla 29. Incidencia de la pobreza por ingresos en el sector rural.**

<b>Año</b>	<b>Incidencia de pobreza por ingresos en el sector rural</b>	<b>Tasa de variación de la incidencia de pobreza por ingresos en el sector rural</b>
2000	82,20%	
2001	72,40%	-11,92%
2002	71,85%	-0,76%
2003	71,30%	-0,77%
2004	68,80%	-3,51%
2005	64,40%	-6,40%
2006	60,60%	-5,90%
2007	61,30%	1,16%
2008	59,70%	-2,61%
2009	57,50%	-3,69%
2010	53,00%	-7,83%
2011	50,90%	-3,96%
2012	49,10%	-3,54%
2013	42,00%	-14,46%
2014	35,30%	-15,95%
2015	39,30%	11,33%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 48. Incidencia de la extrema pobreza por ingresos en el sector rural.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

La incidencia de la extrema pobreza por ingresos en el sector rural es más visible que en el sector urbano, sin embargo, durante el período analizado ha experimentado una disminución considerable, puesto que desde el año 2000 hasta el 2015 la Incidencia de pobreza por ingresos decreció en un promedio de un 4,80% anual, registrándose el valor más bajo del indicador en el año 2014 que, durante el año 2015 la incidencia de la pobreza experimentó un repunte presentando un crecimiento del 11,33% para este año. Como se puede observar en la Tabla 31 y en el Gráfico 48, el valor más alto de incidencia de la pobreza por ingresos fue registrado en el año 2000, siendo su valor del 82,20%, lo que implicaría que el 82,20% de la población subsistía bajo la línea de pobreza en el Ecuador. La excesiva incidencia de la pobreza experimentada en ese año, deriva de la crisis financiera experimentada a finales de la década de los noventa, lo cual sumió en una profunda crisis económica la cual motivó el éxodo de miles de personas hacia el exterior en búsqueda de oportunidades para mejorar su calidad de vida y de sostener la economía en el Ecuador.

Por otro lado, se pudo observar un sutil incremento durante el año 2007, a pesar de no tener mucha trascendencia durante este año se evidenció el único proceso de crecimiento de la incidencia de la pobreza en el país. Así mismo durante los tres años posteriores a la crisis, la incidencia de la pobreza se mantuvo con una mínima tendencia decreciente, sin embargo, durante los años 2004, 2005 y 2006 la incidencia de la pobreza incrementó su tendencia decreciente.

La incidencia de la extrema pobreza supone un aspecto muy importante a tomar en cuenta. A continuación, se mostrará el porcentaje de la población que vive en condiciones de indigencia.

**Tabla 30. Incidencia de la extrema pobreza por consumo a nivel nacional.**

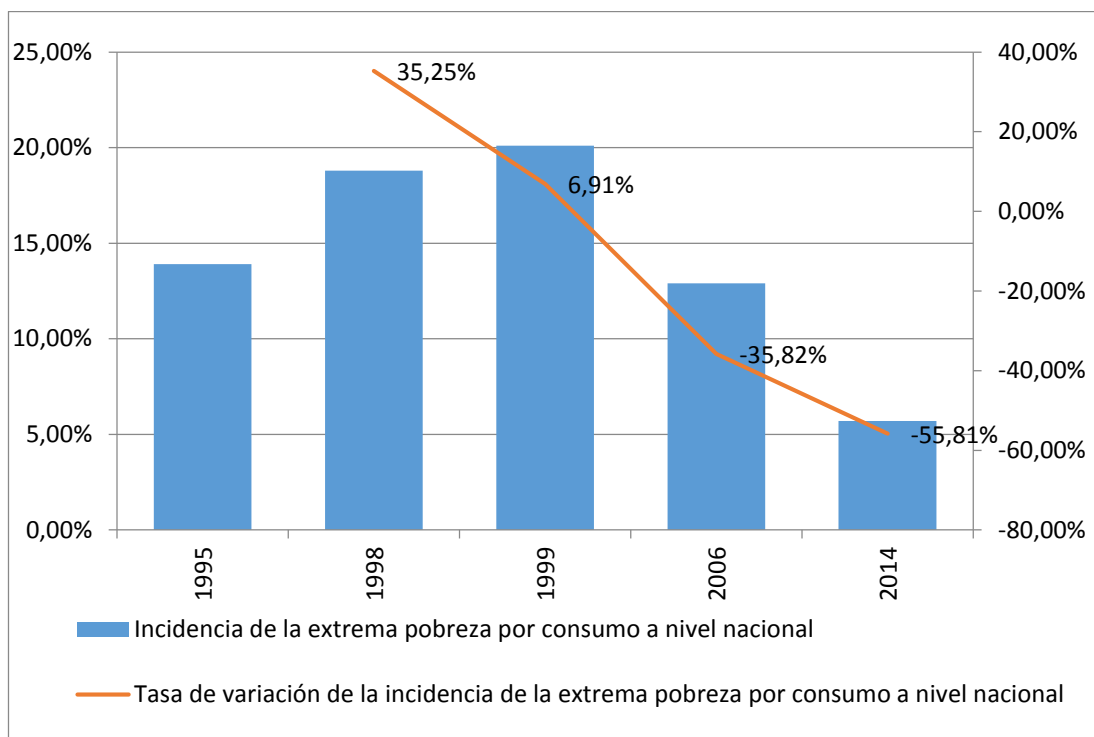
<b>Año</b>	<b>Incidencia de la extrema pobreza por consumo a nivel nacional</b>	<b>Tasa de variación de la incidencia de la extrema pobreza por consumo a nivel nacional</b>
<b>1995</b>	13,90%	
<b>1998</b>	18,80%	35,25%
<b>1999</b>	20,10%	6,91%
<b>2006</b>	12,90%	-35,82%
<b>2014</b>	5,70%	-55,81%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.



**Gráfico 49. Incidencia de la extrema pobreza por consumo a nivel nacional.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 32 y en el Gráfico 49, la extrema pobreza por consumo, para finales de la década de los noventa mantuvo una tendencia creciente hasta llegar a su valor más alto durante el año de 1999. Para los quince años posteriores la incidencia de la extrema pobreza presentó una clara tendencia descendente, siendo que en promedio este indicador decreció en un 7,57% en promedio anual, el mismo que pasó de registrar a un 20,10% de la población en extrema pobreza a tan solo un 8,06% para el año 2014.

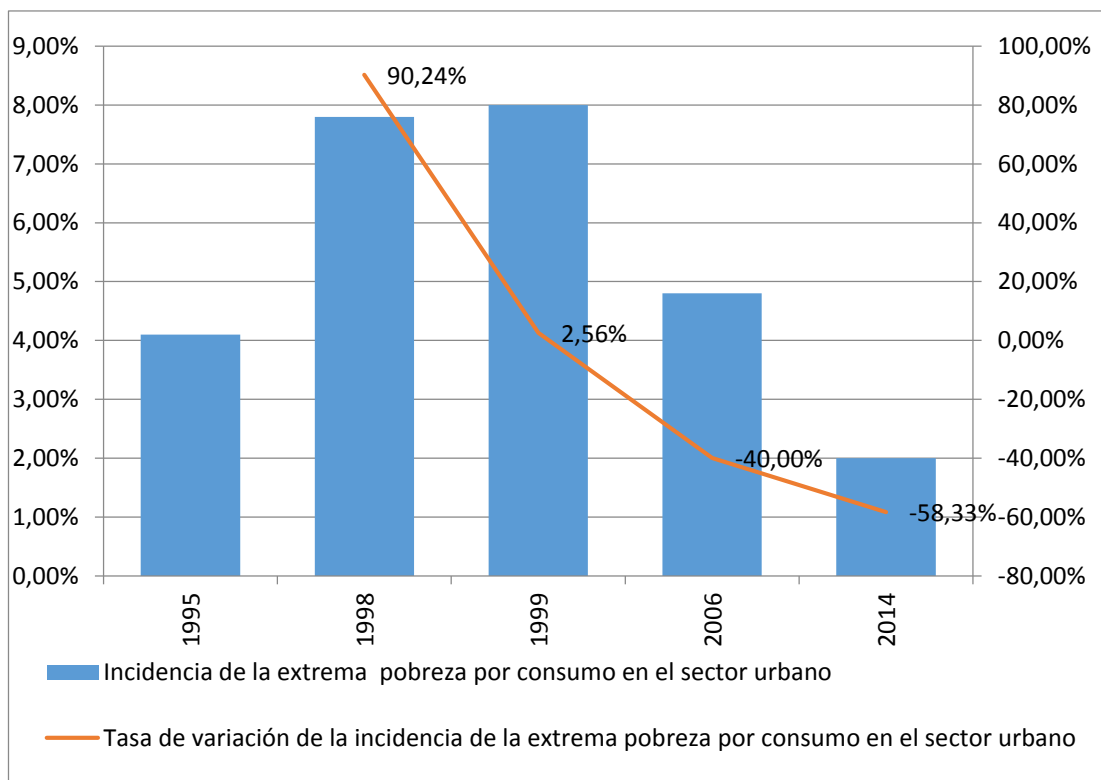
El comportamiento creciente de la tasa de incidencia de pobreza extrema por consumo observado durante los cinco años anteriores al 2000, muestra un claro comportamiento de inestabilidad económica que mediante el análisis político y económico de la historia del Ecuador, este comportamiento de la pobreza fue incentivado por las condiciones de inestabilidad financiera, política, económica y social que se experimentó durante segunda mitad de la década de los noventa, lo cual significó un panorama de inequidad y descuido social para los sectores más vulnerables de la población.

**Tabla 31. Incidencia de la extrema pobreza por consumo en el sector urbano.**

Año	Incidencia de la extrema pobreza por consumo en el sector urbano	Tasa de variación de la incidencia de la extrema pobreza por consumo en el sector urbano
1995	4,10%	
1998	7,80%	90,24%
1999	8,00%	2,56%
2006	4,80%	-40,00%
2014	2,00%	-58,33%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).  
**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 50. Incidencia de la extrema pobreza por consumo en el sector urbano.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).  
**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

En el sector urbano, la incidencia de la extrema pobreza refleja las condiciones sociales y económicas a nivel nacional, de igual manera, se puede observar que el indicador muestra una tendencia creciente hasta el año de 1999 y posteriormente decreciente hasta culminar el año 2014. Desde el valor más alto de extrema pobreza registrado

durante el año de 1999, en promedio la incidencia de la pobreza extrema decreció en promedio un 8,83% anual desde el año de 1999 al 2014. El proceso de disminución de la pobreza extrema, en gran medida fue sustentado por la masiva emigración y el flujo de divisas hacia el país derivado del envío de remesas de nuestros compatriotas ecuatorianos en el extranjero que en sus inicios sostuvo la dolarización de la economía ecuatoriana.

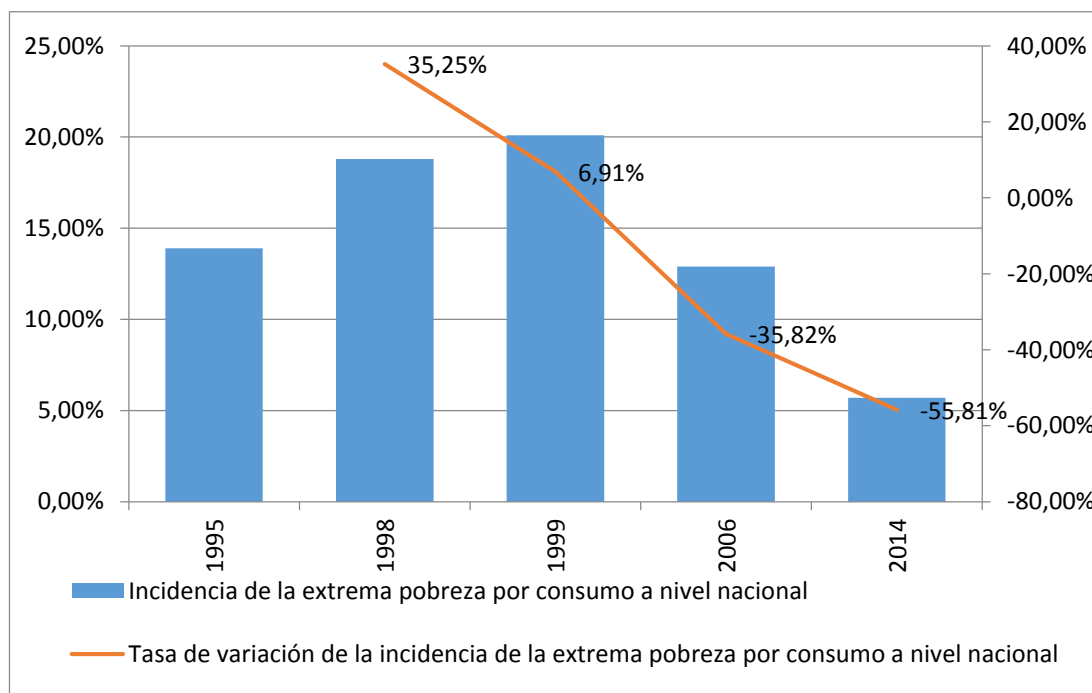
**Tabla 32. Incidencia de la extrema pobreza por consumo en el sector rural.**

Año	Incidencia de la extrema pobreza por consumo en el sector rural	Tasa de variación de la incidencia de la extrema pobreza por consumo en el sector rural
1995	27,60%	
1998	33,90%	22,83%
1999	37,70%	11,21%
2006	26,90%	-28,65%
2014	14,70%	-45,35%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 51. Incidencia de la extrema pobreza por consumo en el sector rural.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 34 y en el Gráfico 51, la Incidencia de la pobreza extrema es más notoria en el sector rural, que de igual manera presenta un comportamiento similar al de la incidencia de la extrema pobreza a nivel nacional y urbano al largo plazo. A partir de 1999 hasta el año 2014 en promedio la incidencia de la pobreza extrema en el sector rural decreció en un 6,09% anual, mientras que desde el año de 1995 a 1999 este indicador en promedio creció en un 2,10% anual. Las consecuencias de la crisis financiera nacional experimentada durante 1999 y el 2000 acentuaron las condiciones de vulnerabilidad y de pobreza de la población, en especial de los sectores rurales, identificándose como punto neurálgico del ciclo económico de la economía ecuatoriana, la crisis que conllevó a la emigración de los compatriotas ecuatorianos y al proceso de dolarización de la economía en el Ecuador.

A continuación se procederá a describir el índice de Gini, mediante el cual se estimará el nivel de desigualdad existente en la sociedad ecuatoriana y de esta manera se tratará de mostrar las consecuencias de la distribución inequitativa de la riqueza como principal causa de la incidencia de la pobreza en la población.

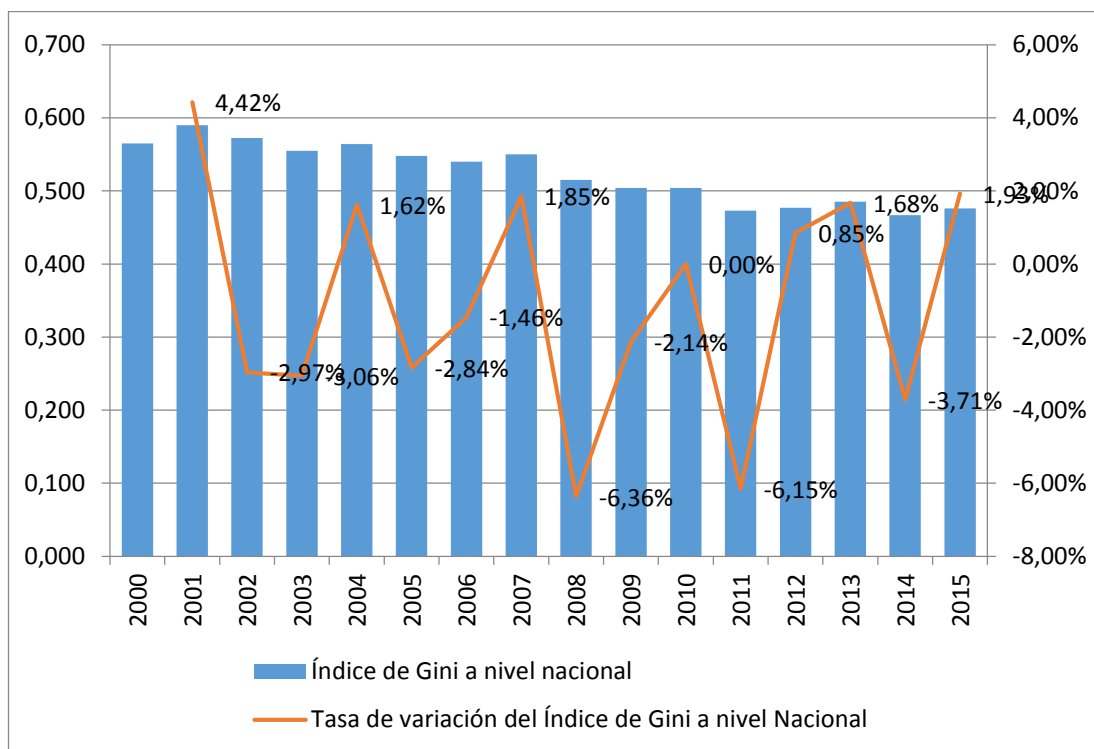
**Tabla 33. Índice de Gini a nivel nacional.**

<b>Año</b>	<b>Índice de Gini a nivel nacional</b>	<b>Tasa de variación del Índice de Gini a nivel Nacional</b>
<b>2000</b>	0,565	
<b>2001</b>	0,590	4,42%
<b>2002</b>	0,573	-2,97%
<b>2003</b>	0,555	-3,06%
<b>2004</b>	0,564	1,62%
<b>2005</b>	0,548	-2,84%
<b>2006</b>	0,540	-1,46%
<b>2007</b>	0,550	1,85%
<b>2008</b>	0,515	-6,36%
<b>2009</b>	0,504	-2,14%
<b>2010</b>	0,504	0,00%
<b>2011</b>	0,473	-6,15%
<b>2012</b>	0,477	0,85%
<b>2013</b>	0,485	1,68%
<b>2014</b>	0,467	-3,71%
<b>2015</b>	0,476	1,93%

**Fuente:** SIISE (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 52. Índice de Gini a nivel nacional.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 35 y en el Gráfico 52, el índice de Gini a nivel nacional muestra un comportamiento homogéneo descendente, siendo que durante el período analizado este indicador disminuyó en promedio un 1,14% anual. Durante el año 2001 se registra el valor más alto del índice de Gini observándose un valor de 0,59, mientras que su valor más bajo fue registrado en el año 2014 con un valor de 0,467. La media del índice de Gini en el período anterior al actual régimen fue de 0,562, mientras que durante la presidencia de Rafael Correa este fue de 0,4946, es decir, siete puntos menos, lo cual muestra una relativa mejora en las condiciones de equidad en la distribución de la riqueza en el Ecuador durante el período presidencial de Rafael Correa, sin embargo, la inequidad en la distribución de la riqueza aún es considerable, lo cual implica la necesidad de establecer políticas dirigidas al incentivo de políticas progresivas por parte del gobierno.

A través del valor de la canasta básica familiar se analiza la línea de pobreza, por lo que es importante describir cómo se ha comportado este indicador, de manera que se

pueda determinar cómo ha evolucionado la vulnerabilidad de la población para caer bajo la línea de pobreza.

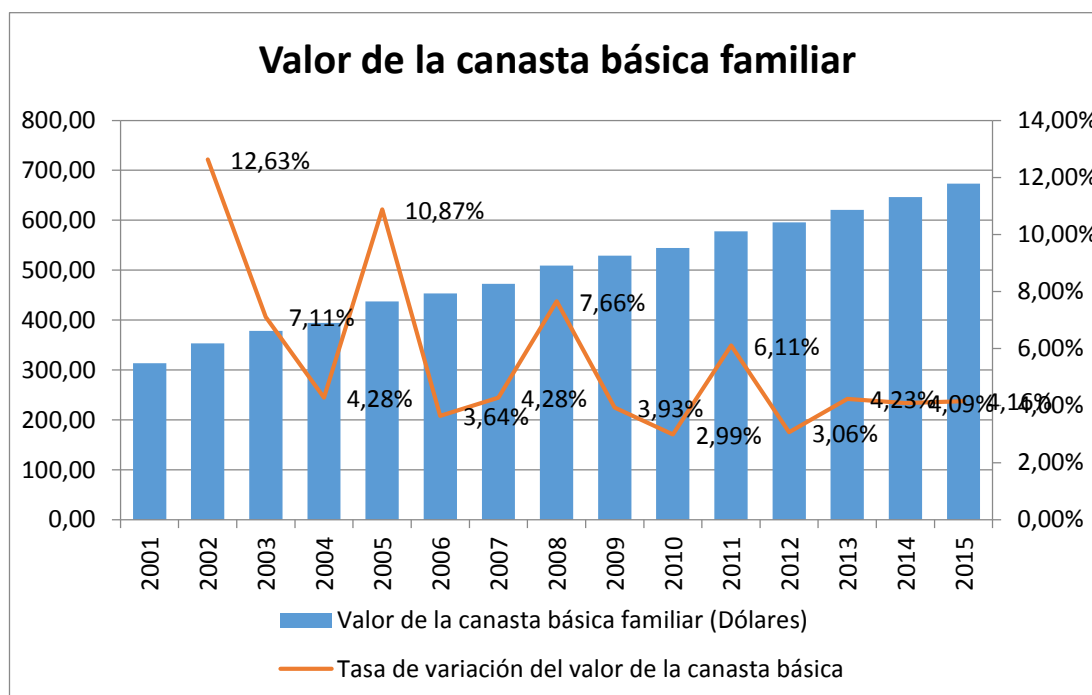
**Tabla 34. Valor de la canasta básica familiar.**

Año	Valor de la canasta básica familiar (Dólares)	Tasa de variación del valor de la canasta básica
2001	313,60	
2002	353,20	12,63%
2003	378,30	7,11%
2004	394,50	4,28%
2005	437,40	10,87%
2006	453,30	3,64%
2007	472,70	4,28%
2008	508,90	7,66%
2009	528,90	3,93%
2010	544,70	2,99%
2011	578,00	6,11%
2012	595,70	3,06%
2013	620,90	4,23%
2014	646,30	4,09%
2015	673,20	4,16%

**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 53. Valor de la canasta básica familiar.**



**Fuente:** Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 36 y en el Gráfico 53, el valor de la canasta básica familiar ha experimentado un crecimiento de su costo siguiendo una tendencia constante que responde estrictamente a los procesos inflacionarios propios de la economía ecuatoriana. Desde el año 2001 al año 2015 el costo de la canasta básica familiar creció en promedio en un 5,61% anual, con un claro incremento registrado durante el año 2003 y el año 2005, años en los cuales se observó un crecimiento del 12,63% y un 10,87% respectivamente, atribuido a procesos inflacionarios experimentados durante dichos años. Fuera del comportamiento descrito anteriormente, el costo de la canasta básica familiar muestra un comportamiento creciente con una tendencia constante, mediante el cual se descartan eventos coyunturales inflacionarios que hayan incrementado la línea de pobreza durante el período analizado.

A continuación se describe el comportamiento del costo de la canasta vital familiar que muestra la evolución de la línea de indigencia o extrema pobreza, con lo cual se procederá a analizar a las implicaciones y la vulnerabilidad de la población a caer en la extrema pobreza.

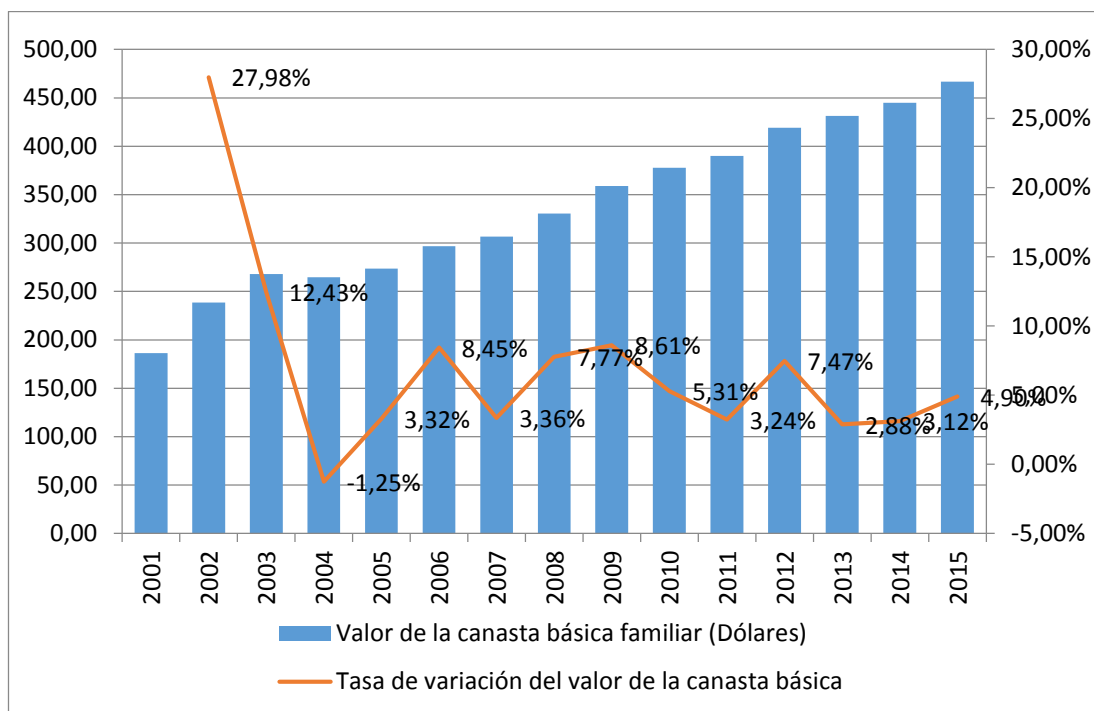
**Tabla 35. Valor de la canasta vital familiar.**

<b>Año</b>	<b>Valor de la canasta vital familiar (Dólares)</b>	<b>Tasa de variación del valor de la canasta vital</b>
<b>2001</b>	186,28	
<b>2002</b>	238,40	27,98%
<b>2003</b>	268,04	12,43%
<b>2004</b>	264,70	-1,25%
<b>2005</b>	273,48	3,32%
<b>2006</b>	296,59	8,45%
<b>2007</b>	306,56	3,36%
<b>2008</b>	330,39	7,77%
<b>2009</b>	358,83	8,61%
<b>2010</b>	377,87	5,31%
<b>2011</b>	390,10	3,24%
<b>2012</b>	419,25	7,47%
<b>2013</b>	431,32	2,88%
<b>2014</b>	444,78	3,12%
<b>2015</b>	466,59	4,90%

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 54. Valor de la canasta vital familiar.**



**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) (2016).

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 37 y en el Gráfico 54, el costo de la canasta vital familiar presenta una tendencia ascendente y constante, salvo en los dos años posteriores a la crisis financiera experimentada en el año 2000. Durante el período comprendido entre el año 2001 y el 2015, el costo de la canasta vital familiar en promedio creció en un 6,31% anual. Este comportamiento es atribuible a los procesos inflacionarios experimentados durante el período estudiado, sin embargo es observable un incremento importante registrado durante los años 2002 y, 2003, siendo que para el año 2004 se evidenció un incremento del 27,98%. Este comportamiento deriva de los efectos de la crisis financiera experimentada durante el año 2000 en el Ecuador que consecuentemente incrementó el umbral de pobreza extrema, lo cual es visible durante los primeros tres años del inicio del período analizado. El cuadro resumen de la información gráfica se muestra en el Anexo 1.

#### 4.1.3 ANÁLISIS ECONÓMÉTRICO.

A continuación, se procederá a la estructuración de dos modelos econométricos como se detallaron en el apartado de metodología, es decir, se estructurarán dos modelos de



regresión lineal múltiple a los cuales se les efectuará pruebas de idoneidad de las estimaciones. Además, se presentarán las interpretaciones correspondientes a los diferentes resultados obtenidos del análisis de los datos estadísticos de manera que se pueda aceptar o rechazar la hipótesis de investigación.

#### 4.1.3.1 Modelo 1.

$$Y_1 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + u$$

Donde:

$Y_1$  = Incidencia de la pobreza por ingresos.

$X_1$  = Tasa neta de asistencia educativa.

$X_2$  = Gasto público con respecto al PIB.

$u$  = Error de perturbación.

$\beta_0, \beta_1$  y  $\beta_2$  = Estimadores

**Tabla 36. Incidencia de la pobreza en función de la Tasa neta de asistencia educativa y del Gasto público.**

Variable	Coefficiente	Error estándar	Estadístico t	Valor p
Constante	121,344	10,9438	11,09	5,36E-08
Tasa neta de asistencia educativa	-1,03399	0,3427	-3,017	0,0099
Gasto público en educación con respecto al PIB	-2,20417	2,4754	-0,8904	0,3894
Estadístico de Fisher:	59,565	Valor p:	2,85E-07	
Coefficiente de determinación corregido:	0,8865			

**Fuente:** Datos estadísticos descritos en las Tabla 9, 15 y 31.

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

En la Tabla 38 se puede observar que la variable Gasto público en educación (X2) no presenta un valor p estadísticamente significativo, es decir que, la variable X2 no influye en la variable incidencia de la pobreza por ingresos (Y1), mientras que la variable Tasa neta de asistencia educativa (X1) si muestra un valor p significativo, por lo que se determina que la variable X1 si presenta incidencia en la variable Y1. Debido a ello se procederá a estimar el modelo sin la variable X2, puesto que no se presenta relación con la variable dependiente, los resultados se presentan a continuación:

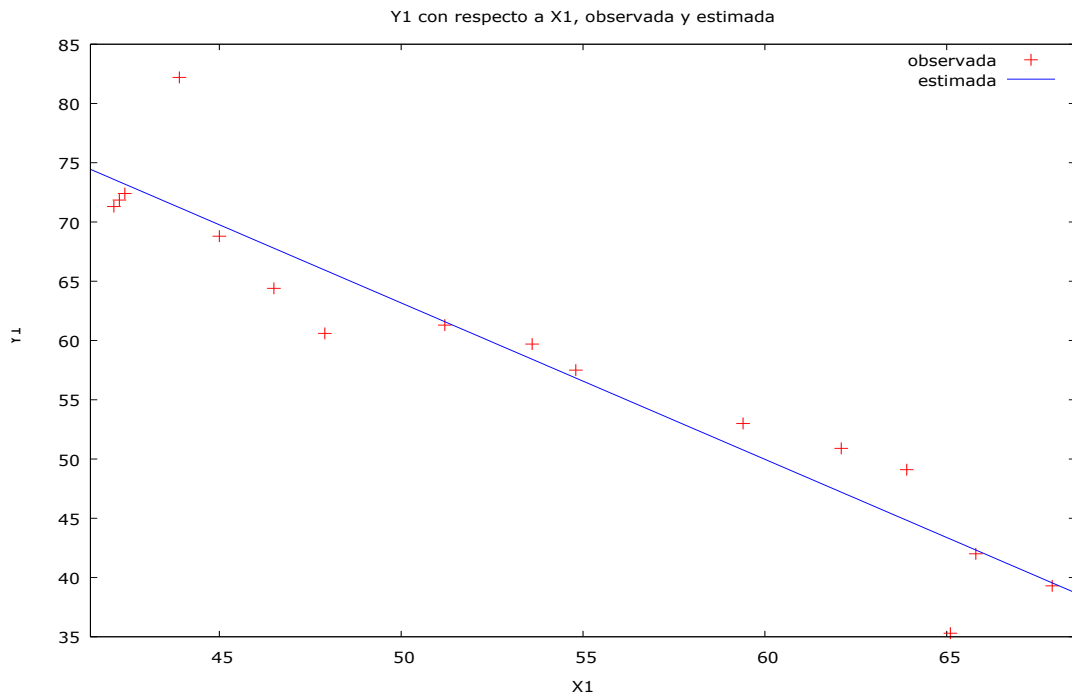
**Tabla 37. Incidencia de la pobreza en función de la Tasa neta de asistencia educativa.**

<b>Variable</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Error estándar</b>	<b>Estadístico t</b>	<b>Valor p</b>
Constante	1,2914E+02	6,51844	19,81	1,22E-11
Tasa neta de asistencia educativa	-1,32E+00	0,120388	-10,96	2,97E-08
Coeficiente de determinación				
	0,8882			
Estadístico de Durbin-Watson:				
	1,1869			
Test de no linealidad				
Hipótesis nula: La relación es lineal	Valor p:	0,7701		
Test de RESET				
Hipótesis nula: correcta especificación	Valor p:	0,7473		
Test de White				
Hipótesis nula: no se presenta heterocedasticidad	Valor p:	0,8488		
Test de Autocorrelación de Breusch-Godfrey orden 1				
Hipótesis nula: no se presenta autocorrelación	Valor p:	0,5086		
Test de Autocorrelación de Breusch-Godfrey orden 8				
Hipótesis nula: no se presenta autocorrelación	Valor p:	0,7264		
Test de normalidad de los residuos Jarque-Bera				
Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente	Valor p:	0,3016		

**Fuente:** Datos estadísticos descritos en las Tablas 9, 15 y 31.

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Gráfico 55. Incidencia de la pobreza en función de la Tasa neta de asistencia educativa.**



**Fuente:** Datos estadísticos descritos en las Tablas 9, 15 y 31.  
**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 39, la variable Tasa neta de asistencia educativa (X1) presenta incidencia en el comportamiento de la pobreza por ingresos (Y1), puesto que el valor p del estimador de la variable X1 es estadísticamente significativo presentando un valor de  $2,97 \times 10^{-8}$ . Por otro lado, el modelo presenta un Coeficiente de Determinación corregido de un 0,8882, lo cual implica que la Tasa neta de asistencia explica en un 88,82% al comportamiento de la Incidencia de la pobreza por ingreso, lo cual a su vez supone que estas dos variables se encuentran fuertemente relacionadas.

A través del test de no linealidad se observó un valor p del estadístico de 0,7701 con lo cual se acepta la hipótesis de que la relación entre la variable regresada y las variables explicativas es lineal. Consecuentemente el test de RESET de Ramsey presenta un valor p del estadístico de 0,7701, con lo cual se determina que el modelo propuesto se encuentra correctamente especificado, es decir que, no se ha obviado ninguna variable relevante ni tampoco se han identificado variables irrelevantes.

El test de heterocedasticidad de White tampoco concluye la presencia de heterocedasticidad en el modelo, puesto que presentó un valor p del estadístico de 0,8488, de manera que se acepta la hipótesis de ausencia de heterocedasticidad en el modelo. De igual manera, a través del test de Autocorrelación de Durbin Watson, la prueba no es concluyente en cuanto a la presencia de autocorrelación positiva, puesto que el valor del estadístico de Durbin Watson  $d = 1,1869$  es mayor que el valor  $dL = 1,1062$  y menor que el valor  $dU = 1,3709$ . Por otro lado, se determinó que el modelo no presenta autocorrelación negativa, puesto que el estadístico  $(4-d) = 2,8131$  es mayor al valor  $dU$ . El test estadístico de Autocorrelación de Breusch Godfrey por su parte también descartó la presencia de Autocorrelación, puesto que los valores de probabilidad de los rezagos del 1 al 8 no presentaron valores estadísticamente significativos, con lo cual se acepta la hipótesis de ausencia de autocorrelación.

En cuanto a la normalidad de los residuos se determina que estos se encuentran normalmente distribuidos, puesto que el test de normalidad de los residuos de Jarque-Bera presentó un valor p del estadístico de 0,3016, con lo cual se acepta la hipótesis nula de que los residuos se distribuyen normalmente.

Como se pudo observar anteriormente, la tasa de asistencia educativa incide en la incidencia de la pobreza en el Ecuador, así también se identificó que el modelo se explica en un 88,82%, lo que su pone que el acceso a la educación se correlaciona considerablemente con la pobreza de los sectores rurales, de esta manera se acepta la hipótesis de investigación.

#### **4.1.3.2 Modelo 2.**

$$Y_2 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + u$$

Donde:

$Y_2$  = Índice de Gini.

$X_1$  = Tasa neta de asistencia educativa.

$X_2$  = Gasto público con respecto al PIB.

$u$  = Error de perturbación.

$\beta_0, \beta_1$  y  $\beta_2$  = Estimadores.

**Tabla 38. Índice de Gini en función de la Tasa neta de asistencia y el Gasto público con respecto al PIB.**

Variable	Coefficiente	Error estándar	Estadístico t	Valor p
Constante	0,535538	0,033043	16,21	5,29E-10
Tasa neta de asistencia educativa	0,0005392	0,001035	0,5211	0,6111
Gasto público con respecto al PIB	-0,247962	0,007474	-3,318	0,0056
Estadístico de Fisher:	32,1142	Valor p:	9,33E-06	
Coefficiente de determinación corregido:	0,8058			

**Fuente:** Datos estadísticos descritos en las Tablas 9, 15 y 35.

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 40, el valor p del estimador de la variable Tasa neta de asistencia educativa no es estadísticamente significativo, siendo su valor de 0,6111, por lo que se determina que esta variable no incide en el comportamiento del Índice de Gini. Por otro lado, se determinó que la variable Gasto público con respecto al PIB incide en el comportamiento del índice de Gini, puesto que el valor p del estimador de la variable es de 0,0056. Esto muestra que el Gasto del Estado incentiva la reducción de la inequidad en la sociedad, siempre y cuando el gasto sea dirigido a políticas progresivas que desarrollen las capacidades de los sectores de la población más vulnerables. Conjuntamente con esto, a la ausencia de relación entre la tasa de asistencia y el índice de Gini puede ser atribuida a que no necesariamente una población educada reduce la desigualdad presente en la sociedad, sino más bien contribuye a incentivar las brechas entre ricos y pobres, con lo cual es imprescindible la acción estatal para garantizar la correcta distribución de los recursos a través de la actividad impositiva.

Por otro lado, se observó un Coeficiente de Determinación de 0,8058, lo cual implica que la Tasa neta de asistencia y el Gasto público en educación con respecto al PIB explican en un 80,58% al comportamiento del índice de Gini, es decir, que estas variables se presentan una fuerte relación entre sí. A pesar de que las variables independientes explican eficientemente al modelo, es necesario desestimar a la variable Tasa neta de asistencia educativa puesto que no presentó un valor p del estimador significativo.

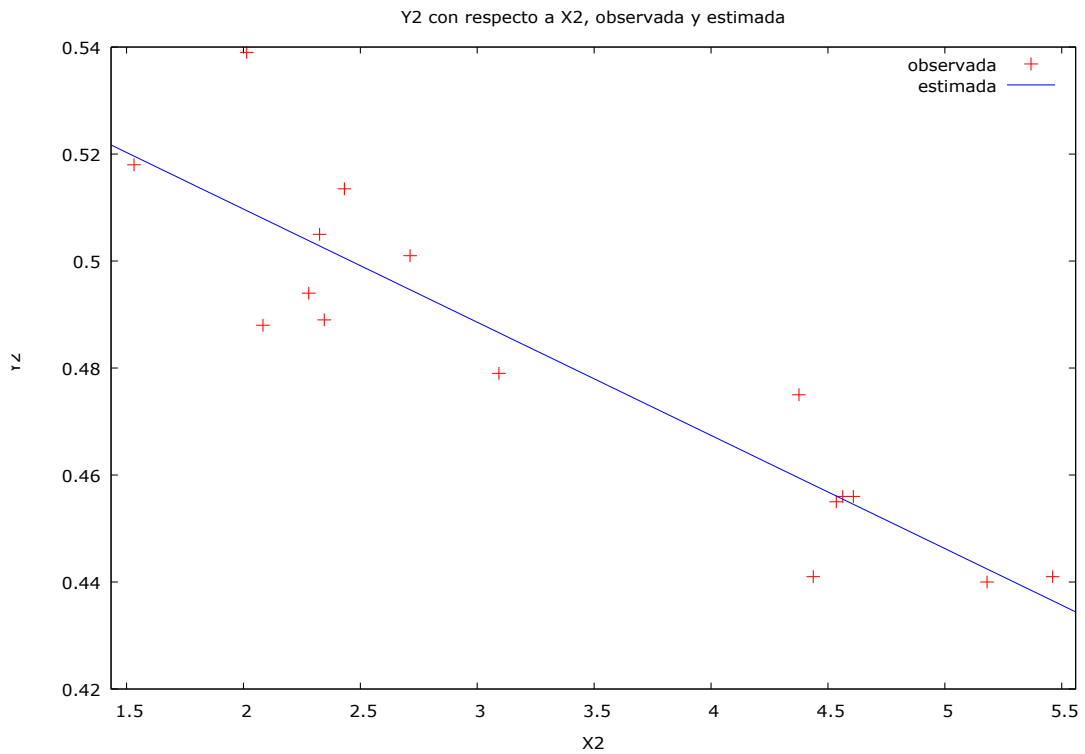
**Tabla 39. Índice de Gini en función de del Gasto público en educación con respecto al PIB.**

<b>Variable</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Error estándar</b>	<b>Estadístico t</b>	<b>Valor p</b>
Constante	0,552023	0,00928	59,47	3,11E-18
Gasto público en educación con respecto al PIB	-0,021154	0,002580	-8,214	1,01E-06
Coeficiente de determinación corregido:	0,8159			
Estadístico de Durbin-Watson:	1,5832			
	Test de no linealidad			
Hipótesis nula: La relación es lineal	Valor p:	0,7614		
	Test de RESET			
Hipótesis nula: correcta especificación	Valor p:	0,788		
	Test de White			
Hipótesis nula: no se presenta heterocedasticidad	Valor p:	0,3679		
	Test de Autocorrelación de Breusch-Godfrey orden 1			
Hipótesis nula: no se presenta autocorrelación	Valor p:	0,5513		
	Test de Autocorrelación de Breusch-Godfrey orden 8			
Hipótesis nula: no se presenta autocorrelación	Valor p:	0,9807		
	Test de normalidad de los residuos Jarque-Bera			
Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente	Valor p:	0,6809		

**Fuente:** Datos estadísticos descritos en las Tablas 9, 15 y 35.

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

**Tabla 40. Índice de Gini en función de del Gasto público en educación con respecto al PIB.**



**Fuente:** Datos estadísticos descritos en las Tablas 9, 15 y 35.

**Elaborado por:** Jonathan Aroca.

Como se puede observar en la Tabla 41, la variable Gasto público en educación incide en el índice de Gini, puesto que el valor p del estimador es estadísticamente significativo siendo su valor de  $1,01 \times 10^{-6}$ . De igual manera se observó un Coeficiente de Determinación corregido de un 0,8159, lo que implica que el índice de Gini se encuentra explicado en un 81,59% por el Gasto público en educación, así mismo se establece que estas dos variables presentan una relación fuerte.

El test de no linealidad muestra un valor p del estadístico de 0,7614 por lo que se determina que la relación entre el Gasto público en educación y el índice de Gini tienen una relación lineal. De igual manera, el test de RESET de Ramsey presenta un valor p del estadístico de 0,7614 con lo que se acepta la hipótesis nula de la correcta especificación del modelo, lo cual implica que en el modelo no se omitieron variables relevantes, ni tampoco se identificaron variables irrelevantes. Por otro lado, a través del test de heterocedasticidad de White se determinó que no existe presencia de

Heterocedasticidad en el modelo, puesto que el valor p del estadístico registró un valor de 0,3679, con lo que se acepta la hipótesis nula de ausencia de heterocedasticidad en el modelo.

El test de Durbin Watson registró un valor del estadístico  $d = 1,5832$ , el cual es mayor al valor  $dL = 1,1062$  y al valor  $dU = 1,3709$ , de manera que se descarta la presencia de autocorrelación positiva, mientras que el valor  $(4-d)$  presentó un valor de 2,4168, el cual es mayor al valor  $dU$ , lo cual implica que no existe presencia de autocorrelación negativa. De igual manera a través del test de autocorrelación de Breusch-Godfrey se determinó que el modelo no presenta autocorrelación puesto que los valores p del estadístico no son estadísticamente significativos del rezago 1 al 8.

El test de normalidad de los residuos de Jarque-Bera registró un valor p del estadístico de 0,6809, por lo que se acepta la hipótesis de que los residuos se distribuyen normalmente, lo cual supone que los parámetros son confiables, eficientes e insesgados, de esta manera se concluye la correcta relación entre las variables y la confiabilidad de los parámetros para realizar estimaciones acertadas.

Como se pudo observar en los resultados econométricos, la incidencia del Gasto público en educación en la desigualdad o índice de Gini muestra que un condicionante de la pobreza es el acceso a la educación, aspecto mediante el cual la injerencia del Estado es crucial para contrarrestar la pobreza estructural en el Ecuador y en todo el continente por medio de la inversión en la oferta de educación gratuita para los sectores vulnerables de la población.

## **4.2 CONCLUSIONES.**

- Conforme a lo descrito en el objetivo específico número 1, se concluye que la calidad de acceso a la educación en el Ecuador es relativamente buena y ha mejorado a lo largo del período comprendido entre el año 2000 y el año 2015 que, como se puede observar en la Tabla 13 y en el Gráfico 32, la Tasa neta de asistencia educativa en promedio experimentó un crecimiento de un 1,41% anual, siendo que durante el año 2000 este indicador presentó un valor del 66,55%, mientras que para el año 2015 se registró un valor de 82,10%, es decir



que, en quince años el porcentaje de personas que asisten a un determinado nivel de educación correspondiente a su grupo etario se incrementó en aproximadamente 16 puntos porcentuales. Así mismo se registró una mejora en la tasa de asistencia neta en el sector rural, puesto que como se observa en la Tabla 15 y en el Gráfico 34, este indicador en promedio creció en un 2,26% anual desde el año 2000 hasta el año 2015. Se pudo observar que en el sector rural la tasa de asistencia neta en el período anterior al actual régimen presentó un menor rendimiento que durante el gobierno de Rafael Correa, es decir que se pudo observar una mejora en el acceso a la educación en el sector rural durante su gobierno.

- De acuerdo a lo detallado en el objetivo específico número 2, se concluye que la incidencia de la pobreza en el Ecuador, tanto en a nivel nacional como en los sectores urbanos y rurales del país se ha reducido, es decir que, parte de la población ecuatoriana ha salido de la pobreza y de la pobreza extrema. Como se puede observar en la Tabla 21 y en el Gráfico 40, la incidencia de la pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) durante el período comprendido entre el año 2005 al año 2015 en promedio disminuyó en un 4,4% anual, siendo que para el año 2005 la incidencia de la pobreza por NBI registró un valor del 51,60%, mientras que para el año 2015 se observó un valor del 32,90%, es decir que durante diez años la pobreza disminuyó en aproximadamente 19 puntos porcentuales, lo cual implica que un 19% de la población dejó de ser pobre en el Ecuador. La incidencia de la pobreza por ingresos mantuvo un similar comportamiento, siendo que desde el año 2000 al año 2015 en promedio este indicador decreció en un 6,55%. De igual manera, se pudo observar una disminución en la incidencia de la pobreza por ingresos en el sector rural, siendo que desde el año 2000 al 2015 este indicador en promedio decreció en un 4,80% anual, registrando un valor de 82,20% para el año 2000 y un 39,30% para el año 2015, lo cual muestra que la incidencia de la pobreza por ingresos decreció en aproximadamente 43 puntos porcentuales durante estos quince años como se lo puede observar en la Tabla 31 y en el Gráfico 48. Un comportamiento similar muestra la incidencia de la pobreza por NBI en el sector rural, siendo que desde el año 2005 al 2015 en promedio este indicador

decreció en un 7,33%, lo que consecuentemente se observó un valor del indicador de un 50,30% para el 2005 y un 23,50% en el año 2015, lo que implica una disminución de aproximadamente 27 puntos porcentuales como se puede evidenciar a la Tabla 26 y en el Gráfico 45.

- Conforme a lo descrito en el objetivo específico número 3, se concluye que el acceso a la educación incide en las condiciones de pobreza de la población rural en el Ecuador. Como se puede observar en la Tabla 39, el valor p del estimador de la Tasa neta de asistencia educativa de la incidencia de la pobreza es estadísticamente significativo, siendo su valor de  $2,97 \times 10^{-8}$  con un Coeficiente de determinación de un 0,8882, es decir que la Tasa de asistencia explica en un 88,82% a la incidencia de la pobreza en el sector rural ecuatoriano. También se determinó a través del test de RESET de Ramsey que la especificación del modelo 1 es la correcta, es decir que la forma funcional de la regresión es la adecuada, lo que implica que no se han omitido variables importantes ni tampoco se han identificado variables irrelevantes en el modelo. Consecuentemente se estableció la idoneidad del modelo puesto que se descartó la presencia de autocorrelación, heterocedasticidad y los residuos se encuentran normalmente distribuidos. De igual manera, a través del modelo 2, se pudo determinar que el acceso a la educación expresado a través del gasto público en educación incide en el índice de Gini, puesto que se observó un valor p del estimador de la variable estadísticamente significativo, siendo este valor de  $1,01 \times 10^{-6}$  conjuntamente con un coeficiente de determinación de 0,8159, es decir que el gasto público en educación explica en un 81,59% a la desigualdad en el Ecuador. En conclusión, se determinó estadísticamente que la cobertura del servicio de educación, expresada por medio de la tasa de asistencia educativa y del gasto público en educación incide en las condiciones de pobreza de la población. En consecuencia, a los resultados obtenidos se puede concluir que el índice de Gini mantiene una estricta relación con el Gasto público y no con la Tasa de asistencia, esto posiblemente a que una herramienta de acción social por parte del Estado es el Gasto público, de esta manera se puede afirmar que el gobierno tiende a distribuir de mejor manera la riqueza democratizando el acceso a la educación de toda su población, puesto que de

esta manera se brindan mejores oportunidades de mejorar sus condiciones de vida a los sectores de la población más vulnerables. Así mismo, se determinó que el acceso a la educación incide directamente en las condiciones de pobreza de la población en especial en el sector rural como se demuestra en el modelo econométrico número 2.

### **4.3 RECOMENDACIONES.**

- Si bien es cierto que las condiciones en cuanto al acceso a la educación han mejorado durante los últimos quince años, es necesario brindar un mejor acceso a la educación para aquellos sectores de la población más vulnerables, de manera que estos tengan mejores posibilidades de acceder a una calidad de vida digna y en un futuro no caigan en condiciones de pobreza.
- La incidencia de la pobreza en el Ecuador ha experimentado una reducción importante en los últimos quince años, sin embargo, para mantener la tendencia decreciente de la incidencia de la pobreza es imperativo diseñar y ejercer políticas progresivas, en especial en el acceso a la educación como construir infraestructura educativa de acceso gratuito en aquellos sectores de la población más vulnerables. Lo primordial es dotar de las oportunidades a los habitantes para mejorar sus condiciones de vida, de manera que sea posible prevenir la proliferación de la mendicidad, la pobreza y la delincuencia.
- Debido a la relación existente entre el grado de acceso a la educación y la incidencia de la pobreza en el Ecuador, es necesario invertir en el sector de la educación para erradicar el inicio del círculo vicioso que perpetúa la pobreza en el país. Uno de los principales factores que influyen en la existencia de la pobreza es la perpetuación de la desigualdad, de manera que la base para contrarrestar la diferencia de condiciones y de oportunidades es dotar a la población de acceso a la educación para que en un futuro pueda aportar de mejor manera al progreso nacional.

## 5 BIBLIOGRAFÍA.

- Arellano, J. P. (2005). Políticas sociales para el crecimiento con equidad en Chile, 1990-2002. *El Trimestre Económico*, 72(286), 409-449. Obtenido de <http://search.proquest.com/docview/220861863?accountid=36765>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación* (Primera edición ed.). México D.F., México: Grupo Editorial Patria.
- Banco intramericano de Desarrollo. (1999). *América Latina frente a la desigualdad*. Buenos Aires, Argentina: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Banco Mundial. (27 de Mayo de 2016). *¿Por qué la educación es importante para el desarrollo económico?* Obtenido de Sitio web del Banco Mundial: <http://blogs.worldbank.org/voices/es/por-que-la-educacion-es-importante-para-el-desarrollo-economico>
- Banco Mundial. (28 de Enero de 2016). *World Development Indicators 2015*. Obtenido de Sitio web del repositorio del Banco Mundial: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23969/9781464806834.pdf>
- Baraibar, M. (2016). *Pensamiento social sueco sobre América Latina* (Primera ed.). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- Bárcena, A. (2 de Noviembre de 2015). *Desarrollo social inclusivo*. Obtenido de Repositorio de la CEPAL: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39100/4/S1600099\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39100/4/S1600099_es.pdf)
- Barreiro, F., Berro, M., Romano, C., & Menéndez, W. (2013). *Políticas públicas, guía didáctica* (Primera ed.). Montevideo: Tumburini.
- Benítez, R. (2013). *Pobreza rural y políticas públicas en América Latina y el Caribe* (Primera ed.). Roma, Italia: D-FAO.

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera ed.). Bogotá: Pearson Educación.
- Boltvinic, J., & Damián, A. (2006). *Derechos humanos y medición oficial de la pobreza en México* (Primera ed.). México D.F., México: Red Papeles de Población.
- Brunner, J. (2006). *Educación superior, integración económica y globalización* (Primera ed.). México, México: Red Perfiles Educativos.
- Bunge, M. (2000). *La investigación científica: su estrategia y su filosofía* (Tercera ed.). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Cabasés, J. (2010). *La financiación del gasto sanitario en España* (Primera ed.). Madrid, España: Fundación BBVA.
- Cambio cultural. (2004). *¿Cómo se mide la pobreza?* (Primera ed.). Buenos Aires, Argentina: Cambio cultural.
- CEPAL. (2 de Noviembre de 2015). *Desarrollo social inclusivo*. Obtenido de Publicaciones de la CEPAL: [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39100/4/S1600099\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39100/4/S1600099_es.pdf)
- Cienfuegos, I. (2016). *Tensiones y retos de la gestión pública* (Primera ed.). Santiago de Chile, Chile: RIL editores.
- Clemente, A. (2014). *Territorios urbanos y pobreza persistente* (Primera ed.). Buenos Aires, Argentina: Espacio Editorial.
- Com, S., Postolski, & Glenn. (2013). *Metodología de la investigación* (Primera ed.). Buenos Aires, Argentina: Ediciones del Aula.
- Contreras, A. (2012). *Las relaciones internacionales de la pobreza en América Latina y el Caribe* (Primera ed.). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

- Contreras, Y. (2010). *Sistema educativo y educación superior en Colombia: tensiones entre calidad y pertinencia en la escuela* (Primera ed.). Bogotá, Colombia: Dirección nacional de escuelas.
- De Janvry, A., & Sadoulet, E. (1995). Pobreza Rural y programas diferenciados de desarrollo rural. *Revista Economía*, 18(35-36), 55-80.
- Del Valle, A. (2010). Productivismo, estratificación y servicios educativos en América Latina. *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 8(1), 577-605. Obtenido de <http://search.proquest.com/docview/748829748?accountid=36765>
- Delgado, Y. (2009). *Conceptualización de la pobreza: un enfoque sociológico del tema* (Primera ed.). Córdoba, Argentina: El Cid Editor.
- Eggers, F. (2004). *Economía* (Primera ed.). Buenos Aires, Argentina: Maipue.
- Fernández, J. (2006). *Principios de política económica* (Primera ed.). Madrid: Publicaciones Universitarias.
- Fraschina, S., & Kestelboim, M. (2014). *Economía política* (Primera ed.). Buenos Aires: Maipue.
- García, M. (2009). *Teoría del Desarrollo. En: Selección de Guías de Estudio: Estudios Socioculturales* (Primera ed.). La Habana, Cuba: Editorial Universitaria.
- Garza, J. (2015). Los determinantes de la pobreza en los estados mexicanos en la frontera con Estados Unidos. *Estudios Fronterizos*, 17(33), 141-167. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5294022>
- Gómez, A. (2003). Colombia: El contexto de la desigualdad y la pobreza rural en los noventa. *Cuadernos de Economía*, 22(38), 199-238. Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-47722003000100009&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722003000100009&lng=en&tlng=es)

- Gomez, M. (2009). *Metodología de la investigación científica* (Segunda ed.). Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.
- Guerrero, G., & Guerrero, C. (2014). *Metodología de la investigación* (Primera ed.). México D.F., México: Grupo editorial Patria.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2004). *Metodología de la investigación* (Cuarta ed.). México D.F., México: McGraw-Hill Interamericana.
- Jaramillo, P. (2006). Pobreza rural en Colombia. *Revista colombiana de sociología*, 0(27), 47-62. doi:<http://dx.doi.org/10.15446/rcs>
- Latina, E. b. (2009). *Educación básica en América Latina* (Primera ed.). Córdoba, Argentina: El Cid Editor.
- Laurret, C. (2015). *La educación en la encrucijada: ¿Estado docente o sociedad docente?* (Primera ed.). Santiago de Chile, Chile: RIL editores.
- Levy, S., & Rodríguez, E. (2005). *Sin herencia de pobreza: El programa Progreso Oportunidades en México* (Primera ed.). Washington, Estados Unidos: Inter-American Development Bank.
- López, M., & Salles, V. (2010). *La pobreza: conceptualizaciones cambiantes, realidades transformadas pero persistentes. Estudios Sociológicos*. México D.F., México: El Colegio de México.
- Martín, E. (2013). *Evaluación de centros y profesores* (Primera ed.). Madrid, España: UNED.
- Martínez, F. (2014). Pobreza y políticas de desarrollo rural en México. *Estudios sociales*, 22(43), 9-35.
- Mayer-Foulkes, D. (2007). Fallas de mercado en el capital humano: la trampa intergeneracional de la pobreza en México. *El Trimestre Económico*, 74(295),

543-614.

Obtenido

de

<http://search.proquest.com/docview/220861056?accountid=36765>

Mideros, A. (2010). *Crédito y desigualdad* (Primera ed.). Quito, Ecuador: Ediciones Abya-Yala.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2010). *Instructivo para boleta electrónica*. Obtenido de Sitio web del Ministerio de Educación del Ecuador: [http://web.educacion.gob.ec/CNIE/pdf/AMIE\\_InstructivoBoletaElectronica.pdf](http://web.educacion.gob.ec/CNIE/pdf/AMIE_InstructivoBoletaElectronica.pdf)

Ministerio de Educación del Ecuador. (s.f.). *Ministerio de Educación del Ecuador*. Obtenido de Bachillerato General Unificado: <https://educacion.gob.ec/bachillerato-general-unificado/>

Morón, J., Pedrozo, A., & Torres, M. (2013). Acciones afirmativas como mecanismo de inclusión social en la educación superior pública: el caso de la región Caribe colombiana. *Clio América*, 7(14), 110-119. Obtenido de <http://search.proquest.com/docview/1835759015?accountid=36765>

Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar una investigación de tesis* (Segunda ed.). Naucalpán, México: Pearson Educación.

O' Kean, J. (2013). *Economía* (Primera ed.). Madrid, España: McGraw-Hill.

Olavarría, M. (2005). *Pobreza, crecimiento económico y políticas sociales* (Primera ed.). Santiago, Chile: Editorial Universitaria S.A.

Organización de Naciones Unidas. (18 de Enero de 2015). *Informe sobre Desarrollo Humano 2015*. Obtenido de Sitio web de la ONU: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2015\\_report\\_sp.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2015_report_sp.pdf)

Ortíz, J. (2004). Revisión del debate sobre la pobreza, orientado al diseño de políticas. *Revista Análisis económico*, 276-297.



- Pacheco, A., & Cruz, C. (2008). *Metodología crítica de la investigación* (Primera ed.). México D.F., México: Grupo Editorial Patria.
- Patrinos, H. (30 de Mayo de 2016). *Por qué la educación es crucial para el desarrollo económico*. Obtenido de Sitio web del World Economic Forum: <https://www.weforum.org/es/agenda/2016/05/por-que-la-educacion-es-crucial-para-el-desarrollo-economico/>
- Pérez, A., & Aguaded, I. (2006). *Medios de comunicación y bachillerato* (Primera ed.). Madrid, España: Red Comunicar.
- Piñera, D. (2002). *La educación superior en el proceso histórico de México* (Primera ed.). México, México: Universidad Autónoma de Baja California.
- Prieto, M. (2010). La política social cubana para el manejo de la desigualdad. *Cuban Studies*, 34(60), 20-38. Obtenido de <http://search.proquest.com/docview/863206181?accountid=36765>
- Reyes, V. (2009). *"Pobre del pobre": pobreza y exclusión, análisis conceptual y empírico* (Primera ed.). Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Rodríguez, A. (2003). Cuestiones conceptuales y metodológicas en torno al concepto y significado de bienestar social. Intervención Psicosocial. *Revista sobre igualdad y calidad de vida*, 2(3), 1-15. Obtenido de <http://site.ebrary.com/lib/utasp/reader.action?docID=10041871#>
- Rojas, M. (2014). *El estudio científico de la felicidad* (Primera ed.). México D.F.: Fondo de cultura económica.
- Rojas, T. (2006). Resultados de una política orientada hacia la equidad y calidad de la educación primaria para las niñas y niños jornaleros migrantes. *Estudios Sociales*, 14(27), 93-122. Obtenido de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-45572006000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572006000100004&lng=es&tlng=es).

Ruiz, C. (2010). *Manual para la elaboración de políticas públicas* (Primera ed.). México: Plaza y Valdéz.

SIISE. (2013). *Incidencia de la pobreza de ingresos*. Obtenido de Sitio web del Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador: <http://www.siise.gob.ec/agenda/index.html?serial=13>

Solano, J., Ovares, S., & Cerdas, Y. (2013). Pobreza y educación. *Educare*, 117-129.

Spicker, P. (2010). *Pobreza: un glosario internacional* (Primera ed.). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

Torres, M., Vélez, J., & Bula, F. (2015). La calidad de la educación superior en Colombia: una aproximación econométrica (2007-2012). *Clio América*, 9(18), 143-156. doi:<http://dx.doi.org/10.21676/23897848.1532>

UNESCO. (2010). *Chile: datos mundiales de educación, 2010* (Primera ed.). Ginebra, Suiza: UNESCO-IBE.

UNESCO. (2010). *El Salvador: datos mundiales de educación, 2010* (Primera ed.). Ginebra, Suiza: UNESCO-IBE.

Unesco. (12 de Diciembre de 2015). *Informe de Seguimiento de la Educación para Todos en el mundo 2000 - 2015*. Obtenido de Sitio web de la Unesco: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002324/232435s.pdf>

Valdivieso, P. (2003). Capital Social, crisis de la democracia y educación ciudadana: la experiencia chilena. *Revista de Sociología y Política*, 13(21), 13-34. doi:<http://dx.doi.org/10.1590/S0104-44782003000200003>

- Verdú, C., & Rodríguez, M. (2011). Pobreza monetaria, exclusión educativa y privación material de los jóvenes. *Revista de economía aplicada*, 19(56), 59-88.
- Wisnewski, J. (2016). *Review of political philosophy* (Primera ed.). Londres, Inglaterra: Cambridge scholars publishing.
- Yamin, A. (2006). *Derechos económicos, sociales y culturales en América Latina : Del invento a la herramienta* (Primera ed.). México, México: Plaza y Valdés.
- Yuni, J., & Urbano, A. (2010). *Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación* (Segunda ed.). Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.
- Zermeño, F. (2009). *Desarrollo económico y nuevo capitalismo financiero* (Primera ed.). México D.F., México: Plaza y Valdés.
- Ziccardi, A. (2008). Pobreza urbana y políticas de inclusión social en las comunidades complejas. *Dossier central*, 1(2), 93-108.