



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA
EDUCACIÓN

CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA Y CURRÍCULO PARA LA
EDUCACIÓN SUPERIOR

Tema:

“INCIDENCIA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS METACOGNITIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE PEDAGOGÍA, PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA EN EL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO LECTIVO 2009-2010”

TESIS DE GRADO

Previa a la obtención del Título de Magister en Docencia y Currículo para la Educación Superior

Autora: Luz América Vázquez Vélez

Directora: Dra. Sylvia Andrade Zurita

Ambato - Ecuador

2011

Al Consejo de Posgrado de la UTA

El comité de defensa de la Tesis de Grado. “*TEMA: INCIDENCIA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS METACOGNITIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE PEDAGOGÍA, PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA EN EL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO LECTIVO 2009-2010*”, presentada por: *Luz América Vázquez Vélez* y conformada por: *Dra. Judith Núñez, Dr. Aníbal Jara, Dr. Esduardo León*, Miembros del Tribunal de Defensa, *Dra. Sylvia Andrade Zurita*, Directora de Tesis de Grado y *presidido por Dr. José Romero, Presidente Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación: Director del CEPOS – UTA*, Ing. M.Sc. Juan Garcés, , una vez escuchada la defensa oral y revisada la Tesis de Grado escrita en la cual se ha constatado el cumplimiento de las observaciones realizadas por el Tribunal de Defensa de la Tesis, remite la presente Tesis para uso y custodia en la biblioteca de la UTA.

Dr. José Romero
Presidente

Ing. M.Sc. Juan Garcés Chávez
DIRECTOR DEL CEPOS

Dra. Sylvia Andrade Zurita
Director de Tesis

Dra. Judith Núñez
Miembro del Tribunal

Dr. Aníbal Jara
Miembro del Tribunal

Dr. Estuardo León
Miembro del Tribunal

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de investigación con el tema: *“INCIDENCIA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS METACOGNITIVAS DE LOS ESTUDIANTE DEL PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE PEDAGOGÍA, PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA EN EL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO LECTIVO 2009-2010”*, nos corresponde exclusivamente a *Luz América Vázquez Vélez* Autora y de la *Dra. Sylvia Andrade Zurita*, Directora de la Tesis de Grado; y el patrimonio intelectual de la misma a la Universidad Técnica de Ambato.

Lic. Luz Vázquez Vélez
Autora

Dra. Sylvia Andrade Zurita
Directora de Tesis

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de esta tesis o parte de ella un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi tesis, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta tesis, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Luz América Vázquez Vélez

DEDICATORIA

A MI ESPOSO, MIS
HIJOS Y NIETOS

LUZ VÁZQUEZ VÉLEZ

AGRADECIMIENTO

Mi reconocimiento imperecedero a los directivos de la Universidad Técnica de Ambato por darme la oportunidad de continuar con mi formación profesional a través de dignísimos maestros que compartieron sin egoísmo su experiencia y conocimientos. De una manera especial a la Dra. Sylvia Andrade Zurita, por su valiosa asesoría y orientación oportuna para la elaboración de la presente investigación.

A mis familiares y a mis amigas leales, que me apoyaron y entendieron.

Pero sobre todo gracias a Dios, por los talentos recibidos, por ponerme en mi camino los hechos y las personas que me hicieron crecer.

LUZ VÁZQUEZ VÉLEZ

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

Contenido

CARÁTULA	i
AL CONSEJO DE POSGRADO.....	ii
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	iii
DERECHOS DE AUTOR	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vii
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xiv
RESUMEN EJECUTIVO	xvii
INTRODUCCIÓN	xviii
CAPÍTULO I.....	1
1. EL PROBLEMA	1
1.1. Tema.....	1
1.2. Planteamiento del Problema.....	1
1.2.1 Contextualización	1
1.2.2 Análisis Crítico	3
1.2.3 Prognosis	6
1.2.4 Formulación del Problema	6
1.2.5 Preguntas Directrices.....	6
1.2.6 Delimitación	7
1.3 Justificación.....	7
1.4 Objetivos.....	8
1.4.1 Objetivo General.....	8
1.4.2 Objetivos Específicos	9
CAPÍTULO II	10
2 MARCO TEÓRICO	10

2.1.	Antecedentes Investigativos	10
2.2.	Fundamentación Filosófica	14
2.3	Fundamentación Psicológica.....	14
2.4	Axiológica	15
2.5	Fundamentación Legal	15
2.6	Categorías Fundamentales.....	17
	2.7.1. Educación	18
	2.7.2 Modelo pedagógico constructivista	18
	2.7.3 Proceso de enseñanza-aprendizaje.....	19
	2.7.4. Evaluación.....	20
	2.7.5 Diferencia Entre Evaluar y Medir	21
	2.7.6 Objetivos De La Evaluación	27
	2.7.7 Características De La Evaluación Educacional.....	27
	2.7.8 Funciones de la evaluación.....	30
	2.7.9 Niveles de la Evaluación	32
	2.7.10 Técnicas de Evaluación e Instrumentos de evaluación.....	33
	2.7.11 Currículo.....	41
	2.7.12 Las Competencias	44
	2.7.13 Desarrollo de competencias.....	46
	2.7.14 Metacognición.....	48
2.8	HIPÓTESIS	52
2.9.	LAS VARIABLES	53
CAPÍTULO III		54
3 METODOLOGÍA		54
3.1	Enfoque	54
3.2.	Modalidad de la Investigación	54
3.3	Nivel o Tipo De Investigación	55
3.4	Población y Muestra.....	55
	3.4.1 Población.....	55
	3.4.2 Muestra.	56
3.5	Técnicas e Instrumentos de Investigación.....	56
3.7	Plan Recolección Información.	60
3.8	Plan de procesamiento de la información.	61

CAPÍTULO IV	62
4. ANÁLISIS DE RESULTADOS	62
4.1 Procesamiento y Análisis	62
4.2. Interpretación de Resultados de Resultados.....	62
VARIABLE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	63
Pregunta 1.	63
Pregunta No 2.....	64
Pregunta No 3.....	65
Pregunta No 4.....	66
Pregunta No 5.....	67
Pregunta No 6.....	68
VARIABLE CAPACIDADES METACOGNITIVAS.....	69
Pregunta 1	69
Pregunta No 2.....	70
Pregunta No 3.....	71
Pregunta No 4.....	72
Pregunta No 5.....	73
Pregunta No 6.....	74
TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS	75
VARIABLE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	75
Pregunta No 1.....	75
Pregunta No 2.....	76
Pregunta No 3.....	77
Pregunta No 4.....	78
Pregunta No 5.....	79
Pregunta No 6.....	80
TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS	81
VARIABLE CAPACIDADES METACOGNITIVAS.....	81
Pregunta 1.	81
Pregunta 2	82
Pregunta 3	83
Pregunta 4	84
Pregunta 5	85

Pregunta 6	86
4.3 Verificación de Hipótesis	87
CAPÍTULO V	91
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	91
5.1 Conclusiones	91
5.2. Recomendaciones	92
CAPÍTULO VI	93
6. PROPUESTA	93
6.1. Tema	93
6.2 Datos informativos	93
6.3 Antecedentes	94
6.4 Justificación	96
6.5 Objetivos	97
6.5.1 Objetivo General	97
6.5.2 Objetivos Específicos	97
6.6 Análisis de factibilidad	97
6.6.1 Factibilidad Socio Cultural	98
6.6.2 Factibilidad Pedagógica	98
6.6.3 Factibilidad Tecnológica	98
6.7 Ubicación sectorial y física	99
6.8 Tiempo de ejecución	99
6.9 Fundamentación	99
6.9.1. Fundamentación Filosófica	99
6.9.2. Fundamentación Axiológica	100
6.9.3. Fundamentación Legal	100
6.9.4 Fundamentación Pedagógica	101
6-10 Beneficiarios	105
6.11 Descripción de la propuesta	105
<i>DESARROLLO DE CAPACIDADES METACOGNITIVAS: NIVEL DE REFLEXIÓN</i>	108
6-12 GUÍA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS METACOGNITAS	109

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: GUÍA DE OBSERVACIÓN.....	110
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: Lista de cotejo	111
<i>DESARROLLO DE CAPACIDADES METACOGNITIVAS: NIVEL DE ADMINISTRACIÓN</i>	112
6.13 GUÍA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS METACOGNITA.....	113
<i>DESARROLLO DE CAPACIDADES METACOGNITIVAS: NIVEL DE EVALUACIÓN</i>	115
6.14 GUÍA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS METACOGNITAS.	116
PORTAFOLIOS.....	117
6.16 MODELO OPERATIVO	120
6.17 ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA	121
6.18 PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA. .	121
BIBLIOGRAFÍA.....	122
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO: FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN	125
ENCUESTA: APLICADA A LOS ESTUDIANTES SOBRE LAS VARIABLES INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y CAPACIDADES METACOGNITIVAS	125
ANEXO 2.....	127
ENCUESTA: APLICADA A DOCENTES SOBRE LAS VARIABLES INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y LAS CAPACIDADES METACOGNITIVAS	127

ÍNDICE DE TABLAS

Cuadro N° 1.....	55
Cuadro N° 2.....	57
Cuadro N° 3.....	59
Cuadro N° 4.....	60
Cuadro N° 5.....	63
Cuadro N° 6.....	64
Cuadro N° 7.....	65
Cuadro N° 8.....	66
Cuadro N° 9.....	67
Cuadro N° 10	68
Cuadro N° 11	69
Cuadro N° 12	70
Cuadro N° 13	71
Cuadro N° 14	72
Cuadro N° 15	73
Cuadro N° 16	74
Cuadro N° 17	75
Cuadro N° 18	76
Cuadro N° 19	77
Cuadro N° 20	78
Cuadro N° 21	79
Cuadro N° 22	80
Cuadro N° 23	81

Cuadro N° 24	82
Cuadro N° 25	83
Cuadro N° 26	84
Cuadro N° 27	85
Cuadro N° 28	86
Cuadro N° 29	104
Cuadro N° 30	110
Cuadro N° 31	111
Cuadro N° 32	114
Cuadro N° 33	117
Cuadro N° 34	119
Cuadro N° 35	120
Cuadro N° 36	121

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1	5
Gráfico N° 2	17
Gráfico N° 3	63
Gráfico N° 4	64
Gráfico N° 5	65
Gráfico N° 6	66
Gráfico N° 7	67
Gráfico N° 8	68
Gráfico N° 9	69
Gráfico N° 10	70
Gráfico N° 11	71
Gráfico N° 12	72
Gráfico N° 13	73
Gráfico N° 14	74
Gráfico N° 15	75
Gráfico N° 16	76
Gráfico N° 17	77
Gráfico N° 18	78
Gráfico N° 19	79
Gráfico N° 20	80
Gráfico N° 21	81
Gráfico N° 22	82
Gráfico N° 23	83

Gráfico N° 24	84
Gráfico N° 25	85
Gráfico N° 26	86

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DOCENCIA Y CURRÍCULO PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

TEMA: “INCIDENCIA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS METACOGNITIVAS DE LOS ESTUDIANTE DEL PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE PEDAGOGÍA, PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA EN EL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO LECTIVO 2009-2010”

Autora: Luz Vázquez Vélez

Directora: Dra. Sylvia Andrade Zurita

Fecha: 02-06-2011

RESUMEN EJECUTIVO

La evaluación es el factor determinante en la comprobación de logros de objetivos educacionales. Es un proceso continuo, permanente, sistemático y organizado que requiere de planificación previa. Los resultados que se obtienen corresponden al alumno y a todo el proceso educativo del cual el maestro es responsable. Los instrumentos de evaluación son documentos que incluyen un conjunto estructurado de estímulos que sirven para obtener evidencias sobre el objeto a evaluar, en este caso las competencias metacognitivas, entendidas como el **conocimiento y regulación de nuestras propias cogniciones y procesos mentales. Permiten al estudiante entender sus actos; controlar sus sentimientos, saber por qué y cómo se hacen las cosas.** La guía que se plantea ofrece una muestra de instrumentos que permiten determinar el nivel de desarrollo de las competencias metacognitivas de los alumnos, mediante la autoevaluación y la coevaluación, con ello la evaluación se centra en el proceso de aprendizaje y no solo en los contenidos por adquirir. Aprender cómo aprender de manera autónoma es un proceso que no tiene fin y continúa a lo largo de toda la vida.

Guía, Evaluación, Instrumentos de Evaluación, Competencias metacognitivas, Coevaluación, Autoevaluación, Aprendizaje autónomo, Aprender como aprender.

INTRODUCCIÓN

Los procesos de transformación y cambio que se vienen dando en el Ecuador y el mundo, en los ámbitos tecnológico y educativo, demandan por parte de los profesores una permanente búsqueda de mejoras en su desempeño docente; sin embargo la no existencia de una cultura evaluativa en la educación superior a nivel nacional y local incluyendo el caso de la Universidad Católica de Cuenca, ha significado que los profesores en su gran mayoría desconozcan los niveles de desarrollo en la evaluación metacognitiva y de desempeño docente en que se encuentran; perdiendo la magnífica posibilidad de reconocer las potencialidades y limitaciones de profesionales y estudiantes, con el único objetivo de mejorar su desempeño.

Este panorama educativo significó el inicio del presente trabajo investigativo cuyo propósito consistió en investigar la práctica evaluativa del docente para mejorar la calidad educativa de la Universidad Católica de Cuenca ubicado en el cantón Cuenca de la provincia del Azuay.

La posición teórica adoptada en el marco de esta investigación se sustenta en el paradigma critico-social, por ello, la evaluación, no es una simple medición de conocimientos o una estrategia de vigilancia jerárquica que controla las actividades realizadas, sino como un proceso de reflexión crítica que pone en práctica, en cualquier fase del aprendizaje, el auto análisis, bajo una forma diferente de ver la realidad lo cual permite un cambio de actitud en el docente, que lo lleva a mejorar como persona y educador.

Esta investigación se fundamenta en un proceso que utilizó técnicas e instrumentos de recolección de información; dirigido a los docentes y estudiantes; el análisis y tratamiento de los datos obtenidos partió de comprobaciones de validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados, lo cual permite asegurar que la hipótesis fue confirmada por la investigación realizada.

En el primer capítulo es importante destacar los diferentes aspectos sobre la contextualización, macro, meso y micro de la problemática del tema. El análisis crítico se realizó en función de las causas y efectos detectados en el contexto. La justificación de la investigación que sirvió para determinar la importancia, la necesidad y la utilidad del presente trabajo investigativo. La formulación de las preguntas directrices que se utilizaron como guías para el planteamiento de los objetivos. El planteamiento del problema que exigía una respuesta la misma que sirvió para establecer la hipótesis planteada en esta investigación.

En el segundo capítulo en el que se desarrolla el marco teórico, iniciando con los antecedentes y la fundamentación filosófica, sicopedagógica y legal, hasta llegar a la fundamentación conceptual a partir de la cual se desarrollan los conceptos básicos necesarios para la comprensión de las variables a estudiarse.

En el tercer capítulo se desarrollan los conceptos esenciales de la metodología que se aplicó para el desarrollo de esta investigación, así como las unidades de observación y las operacionalización de las variables.

En el cuarto capítulo dedicado al análisis e interpretación de resultados a partir de la información recolectada a través de los diferentes instrumentos para la recolección de datos, cuyos análisis sirvieron para establecer las conclusiones y recomendaciones.

En el quinto capítulo se plantean las conclusiones y recomendaciones de manera concreta, necesarias para los antecedentes de la propuesta y la verificación de la hipótesis.

En el sexto capítulo, la propuesta detallada de manera sencilla indicando la factibilidad de aplicación en el contexto como una solución al problema.

CAPÍTULO I

1. EL PROBLEMA

1.1. Tema

Incidencia de Los Instrumentos de Evaluación en el Desarrollo de Las Competencias Metacognitivas de los Estudiantes del primer año de la Facultad de Pedagogía Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010.

1.2. Planteamiento del Problema.

1.2.1 Contextualización

El sistema educativo en América Latina pasa por una situación cambiante en todos los niveles incluido el nivel superior. Por décadas la universidad en sus diferentes facultades y carreras han mantenido la mal entendida “autonomía universitaria” y detrás de ella se han realizado ofertas académicas cada vez más descontextualizadas, facilistas e ilegales.

En la historia del desarrollo educativo del siglo anterior y del presente siglo, la literatura que habla sobre el desempeño docente y su influencia en los resultados del aprendizaje de los estudiantes y la calidad educativa, durante varias décadas se trabajó en el sector educacional bajo el supuesto de que el peso de las condiciones

socioeconómicas y culturales, externas al sistema educativo, eran tan determinantes en el éxito de los escolares, que muy poco podía hacerse al interior de las instituciones educativas, para contrarrestarlas.

En el último decenio los sistemas educativos latinoamericanos han privilegiado los esfuerzos encaminados al mejoramiento de la calidad de la educación y en este empeño se ha identificado a las variables, métodos, metodología, estrategias, evaluación, técnicas de evaluación, pero muy rara vez “*instrumentos de evaluación*” como influyente, determinante, para el logro del mejoramiento de la calidad educativa.

En el Austro hay muchas universidades que prestan sus servicios a la población estudiantil formando profesionales en las diferentes ramas, sin embargo las exigencias de la política actual que demanda una formación de ciudadanos auténticos y capaces de reflexionar, formar juicios y emitir opiniones sobre los hechos de la vida en la sociedad actual y más aún que reclaman cambios en la educación.

Una actualización profesional del maestro y la universidad de un aprendizaje funcional acorde a la política actual exigen que la formación de estos profesionales garantice actitudes de desempeño profesional dentro de un marco de reflexión, sentido crítico – responsable de lo que hace –dice- y piensa, que practique el respeto, la justicia, la rectitud como formas actitudinales cotidianas, las mismas que siendo construidas en su formación académica dentro de las aulas universitarias se reflejen como producto de vivencias y experiencias de evaluación que formen un nuevo profesional con competencias metacognitivas necesarias para convivir en paz y armonía en los diferentes ámbitos que deba desenvolverse.

Así es como la evaluación a través de la aplicación de diferentes instrumentos incide en esta formación.

En la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Católica de Cuenca, se aplica un proceso de evaluación que da muestras de tradicionalismo porque se limita a la aplicación de instrumentos como las pruebas orales, escritas que lo único que desarrolla en el estudiante es una actitud de inestabilidad emocional al momento de rendir una prueba examen, causando desmotivación que altera la paz y tranquilidad que todo ser humano requiere para vivir en armonía en tiempos de crisis.

Los docentes de las diferentes asignaturas desconocen sobre técnicas de evaluación y más aún sobre los diferentes tipos de instrumentos de evaluación, de ésta manera lo único que se aplica son pruebas objetivas escritas que MIDEN únicamente la capacidad memorística del estudiante, dejándolo con una sensación de desasosiego, cansancio mental, vacío interno, ni siquiera con la satisfacción de alcanzar metas u objetivos personales y profesionales.

1.2.2 Análisis Crítico

El docente no siempre está consciente que la evaluación es un proceso sistemático que requiere de preparación especializada para su aplicación.

No existe una cultura para el desarrollo integral del ser humano, aquella donde se establezca la importancia de las competencias valorativas, espirituales, de trascendencia, esto ha generado la formación de un hombre egoísta, consumista desbocado por acaparar riqueza, de ahí la sociedad que tenemos.

Se dice que la organización familiar actual no forma sino deforma las actitudes y comportamientos de los niños, adolescentes, cuando no existe una madre, un padre que acompañe a sus hijos en su crianza, porque ha tenido que migrar, no existen normas, principios, ni el conocimiento de los límites entonces personas con actitudes desmedidas en sus instintos, caprichosas, débiles emocionales ante una situación de crisis.

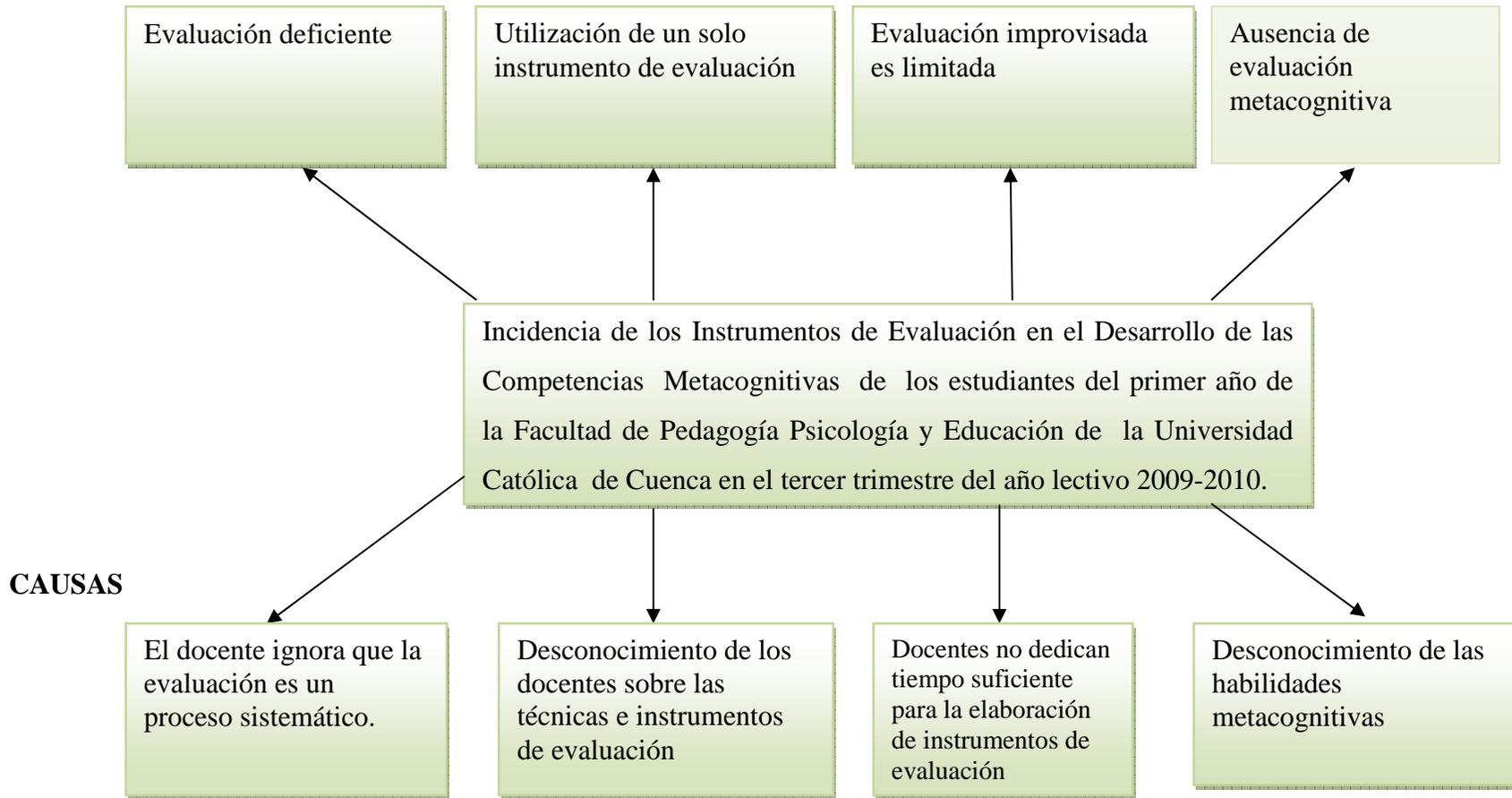
El desconocimiento de los docentes sobre las técnicas e instrumentos de evaluación provoca la aplicación práctica de la evaluación con limitantes en la cotidianidad generando ambientes no aptos para el aprendizaje, lo que causa desmotivación en el estudiante, provocando estados de ansiedad.

Los docentes no dedican tiempo suficiente para la elaboración de los diferentes instrumentos de evaluación acorde a las necesidades de los estudiantes y los momentos del proceso de enseñanza aprendizaje, por tanto la evaluación al ser improvisada es causa de desaciertos curriculares y aislamiento social del estudiante porque él sabe que le fue mal en la prueba y no puede procesar su frustración o porque las bajas calificaciones que saca le significan perder el semestre por tanto alejarse del grupo social al que pertenece, o lo que es peor busca calmar su crisis refugiándose en el alcohol.

La sociedad requiere de hombres y mujeres seguros de sí mismos, que reconozcan sus competencias, las valoren como producto de procesos reflexivos sobre su vida y/o que aspiran de ella.

Gráfico 1

CONSECUENCIAS



Elaborado por Luz Vázquez

1.2.3 Prognosis

Si no se soluciona el problema, el perjuicio para el estudiante se develará en las calificaciones del proceso de enseñanza aprendizaje.

Este ambiente se transformará en un contexto desmotivador para los estudiantes, que desmejoran el proceso, en el futuro la deserción estudiantil y el desmedro de la imagen de la institución,

1.2.4 Formulación del Problema

¿Cómo incide la aplicación de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias metacognitivas de los estudiantes del primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009- 2010?

1.2.5 Preguntas Directrices

- ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación aplicados por los Docentes del primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009- 2010?
- ¿Cuáles son las competencias metacognitivas en los estudiantes del primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009- 2010?
- ¿Existe una propuesta para la aplicación de instrumentos de evaluación que desarrollen las competencias metacognitivas?

1.2.6 Delimitación

Delimitación Espacial:

Esta investigación se realizó con los estudiantes del primer año la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca.

Delimitación Temporal:

Se desarrolló en el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010

Delimitación Conceptual

- Proceso de enseñanza-aprendizaje
- Evaluación. Técnicas de evaluación
- Instrumentos de evaluación.
- Tipos características
- Currículo
- Desarrollo de competencias
- Desarrollo de competencias metacognitivas
- Características formas de desarrollo
- Actividades.

1.3 Justificación.

El presente trabajo es importante porque se requiere que los profesores de la facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca sean capacitados sobre evaluación para mejorar la calidad y las competencias meta-cognitivas de sus estudiantes con el fin de responder a las múltiples demandas de la sociedad y a los desafíos que se derivan del proceso de desarrollo de la ciencia y la tecnología.

La actual investigación es útil porque ayudará a los maestros para que puedan evaluar correctamente a los estudiantes y por supuesto se evalúa también el docente. Además el estudiante tendrá confianza en el maestro y en si mismo ya que éste le enseñará a razonar y no sufrirá estados de estrés en los exámenes creerá más en él, se dará cuenta de su capacidad y hasta donde puede llegar, no le tendrá miedo ni aversión a su profesor.

Esta investigación tiene alto impacto porque brinda la oportunidad de conocer más profundamente la actividad evaluativa, facilitando su estudio para propender a una aplicación para el bienestar de los estudiantes. Esta motivación debe ser positiva.

Los beneficiarios son los estudiantes, los docentes, las autoridades, la comunidad en general, un maestro que sabe evaluar utiliza los instrumentos adecuados, sabe cómo hacer las preguntas de manera que el educando mejore y logre un potencial de calidad. Además se busca que el discípulo, en vez de sufrir una tensión opresora, goce de un óptimo estado emocional cuando se presente a un proceso evaluativo. Se requiere que demuestre el máximo de conductas aprendidas para que los resultados de la evaluación sean válidos.

Es factible de realización porque existe el aval de las autoridades de la institución, existe el apoyo de la comunidad estudiantil y la decisión firme del investigador para realizarla.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Investigar la incidencia de la aplicación de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias meta-cognitivas de los estudiantes del primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca durante el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010

1.4.2 Objetivos Específicos

Determinar cuáles son los instrumentos de evaluación que se aplican en el primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca durante el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010.

Establecer el nivel de desarrollo de las competencias meta-cognitivas en los estudiantes del primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca durante el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010.

Diseñar una propuesta de instrumentos de evaluación para el desarrollo de las competencias meta-cognitivas para los estudiantes del primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca.

CAPÍTULO II

2 MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes Investigativos

En 1996 el Ministerio de Educación y Cultura de Ecuador inició la Reforma Curricular de la Educación Básica, para lo cual capacitó a directivos y docentes en aspectos conceptuales y estructurales de la Reforma y planificación Curricular en sus diferentes niveles de concreción.

La Reforma tomó en consideración el cambio con relación a: perfiles, objetivos, destrezas, contenidos, metodología, recursos y, muy someramente, en evaluación. Al generarse un cambio radical con el establecimiento de destrezas explícitamente definidas, se tornó necesario generar una nueva visión de la evaluación que esté en concordancia con el modelo pedagógico en el que se sustenta el nuevo currículo.

En este marco se inscribe el proyecto de cooperación internacional denominado “EQUINOCCIO, fortalecimiento de la cultura escolar en evaluación” en el que colaboraron la OEI, la Dirección Nacional de Mejoramiento Profesional (DINAMEP) del Ministerio de Educación y Cultura de Ecuador y el Gobierno de la Comunidad Autónoma de Aragón (España).

Desde abril de 2001, Equinoccio ha perseguido la ambiciosa meta de formar a cuarenta mil docentes de Educación Básica (inicialmente pre-primaria y primaria) en el tema de evaluación. El proyecto contó con un Equipo Nacional compuesto por 25 personas del nivel central y provincial del Ministerio de Educación y Cultura, con cerca de 857 facilitadores del ámbito provincial que conformaron los Equipos Provinciales, y se aprestaron a llegar al grueso de los docentes de educación básica través de las Jornadas Nacionales de Formación Permanente de Docentes en Evaluación, jornadas que se realizaron sucesivamente a partir del mes de septiembre de 2003.

A nivel superior se ha trabajado muy poco en cuanto a evaluación, de la investigación realizada se desprende que existen algunos trabajos de tesis realizadas por maestrantes de la Universidad Técnica de Ambato, como, " *La Evaluación Del Desempeño Docente, Para Mejorar La Calidad Educativa En El Colegio Nacional Turi Del Cantón Cuenca, Año Lectivo 2008-2009, realizada por el MSc. Hernán Mera Silva* que habla sobre el desempeño del docente en las aulas, iniciándose un estudio de evaluación al Docente del Colegio Nacional Turi de la ciudad de Cuenca.

Así mismo autores como: Rodríguez (1978). Para quien la evaluación es "*una actividad sistemática e integrada en el proceso educativo, cuya finalidad es el mejoramiento del mismo, mediante lo más exacto posible de los alumnos, de dicho proceso y de todos los factores que intervienen en el mismo*" (p212). La evaluación es un proceso dentro de la educación, es decir, que la evaluación se realiza durante todo el proceso y no solo al final con el objetivo de crear en los alumnos una cultura evaluativa.

Según Fermín (1994). *La evaluación es un proceso sistemático, continuo, integral destinado a averiguar hasta que punto se ha logrado los objetivos educacionales previamente determinados. (p. 96)*, siendo un proceso que aprecia y juzga el cambio de los alumnos de acuerdo con los fines propuestos o metas por alcanzar; o dicho de otra manera, la interpretación de los resultados del proceso educativo a la luz de los objetivos propuestos por la institución.

En el módulo de evaluación para el Aprendizaje colectivo de Hernández, Anello y Hanks (1998) expresan. *Evaluación es un proceso participativo que incluye la definición de algunos temas específicos acerca de los cuales se desea aprender, la formulación de preguntas que sirven como una guía para explorar estos temas, la búsqueda de propuestas a éstas preguntas, el análisis de éstas respuestas encontradas, la formulación de conclusiones, la difusión y utilización de la información de una manera que ayuda a aprender de las experiencias (p 64).* Para una formación de los docentes y de los estudiantes que comprende una serie de preguntas que servirán como guía para la exploración de los temas tratados, es la búsqueda de respuestas, la formulación de conclusiones, la difusión y la utilización de esa información para que facilite a los alumnos el aprendizaje de esa experiencia.

El Ministerio de Educación del Perú, a través de la Dirección Nacional de Educación Básica Alternativa (2007) en el material bibliográfico titulado “Evaluación de los Aprendizajes en EBA – Módulo II define a la evaluación como *un proceso permanente, sistemático e integral de obtención y análisis de información, inherente a los procesos de enseñanza aprendizaje y sus resultados, con la finalidad de emitir juicios y tomar decisiones .pág. 123.* Se enfatiza que la evaluación es un proceso de análisis, interpretación y valoración de información y que debe ser entendida desde una relación interpersonal que posibilita un juicio pedagógico.

Estas definiciones expresan las distintas concepciones sobre evaluación que desarrollaremos a continuación.

Evaluación como "juicio de expertos".- Para esta concepción evaluar significa "asignar o dar valor a algo a través de un juicio valorativo". Se concibe que el núcleo central de la evaluación es "ser un proceso de carácter valorativo" estando presentes dos elementos al emitir un juicio de carácter valorativo:

- Un parámetro de referencia, pues cada vez que se da un juicio de valor se asume explícita o implícitamente un modelo, un estándar o criterio de comparación en base al cual se hace un juicio valorativo.
- Información sobre el objeto valorado, pues sin ella no tenemos sustento para afirmar o negar algo en relación al objeto evaluado.

Si bien lo afirmado anteriormente hace referencia a la naturaleza del acto de evaluar, esta concepción pone de relieve la naturaleza valorativa de la evaluación, aún cuando su práctica la hace sumamente subjetiva, tanto en términos del parámetro de referencia como de la información que la sustenta. Decimos subjetiva, pues en realidad, no podemos afirmar que un determinado criterio sea mejor que otro, inclusive su selección dependerá de la experiencia de la persona que evalúa.

Dentro de esta concepción, el experto es la persona que establece el modelo o estándar de comparación y la fuente de información, pues cuenta con la experiencia y conocimiento sobre el objeto que se evalúa. En este sentido, por ejemplo, el maestro es el experto que lleva a cabo la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, pues establece los parámetros de referencia y cuenta con la información necesaria de los alumnos y los productos de su aprendizaje.

Evaluación como sinónimo de medición se sustenta en los avances logrados por la teoría psicométrica durante las primeras décadas del siglo pasado y, paralelamente, en el reconocimiento que las calificaciones escolares no son confiables y carecen a menudo de objetividad, de ahí que se plantea la necesidad de aplicar instrumentos de medición, válidos y confiables para poder tener una evaluación objetiva y confiable.

Flores, José (1994) manifiesta en su obra “Evaluación *del curso de capacitación para la profesionalización de docentes del primer nivel magisterial*” que la medición entendida como "el acto de determinar la magnitud en que un individuo ha aprendido o el grado en que un individuo posee ciertas características, habilidades o talentos, fue hecha equivalente con evaluación".

2.2. Fundamentación Filosófica

Toda investigación educativa que quiera trascender debe tener fuertes raíces paradigmáticas y filosóficas, y actuar en función de una concepción sobre el hombre con un enfoque determinado, es el marco conceptual que guía la presente investigación tiene como paradigma el crítico-social.

Este paradigma no se conforma con oponerse o enfrentarse activamente a la visión tecnológica- capitalistas, propia del desorden neoliberal parcialmente globalizado; sino que se presenta y actúa positivamente como un eje educativo que ofrece dimensiones propias, métodos específicos y naturaleza de auténtico planteamiento contextual.

La visión social-crítica parte de un disgusto y de un deseo. Disgusto por una sociedad injusta y deseo de transformarla, pero se anota que nada es transformable, ni la enseñanza, ni el aprendizaje, ni la persona, ni el docente, ni la sociedad, si no existe una conciencia de clase cuya finalidad sea la justicia social.

2.3 Fundamentación Psicológica.

El ser humano es un ente de naturaleza biopsicosocial que se relaciona con la actitud de la comunidad educativa para ejercer una acción en conjunto y en equipo. La sociedad siempre se encuentra en conflicto por lo que es necesario que el ser humano entre en una situación de contradicción en la que busca soluciones mediante estrategias de carácter dialéctico y para ello se vale de varios mecanismos evaluativos que permiten reforzar los aspectos positivos y corregir los errores.

2.4 Axiológica

Toda institución educativa se plantea como una de sus tareas prioritarias, la realización de acciones que le lleven a conocer el resultado de su esfuerzo y con ello establecer el grado de acercamiento entre lo planificado y lo realizado. A esta acción verificadora se la llama generalmente evaluación.

Si analizamos esto con detenimiento y nos preguntamos a qué se llama comúnmente evaluación educativa, nos encontramos que, en la mayoría de los casos, esta se refiere indistintamente a: acreditación, nota, medición, comprobación de resultados, etc. Salta a la vista que este estado de confusión impide realizar adecuadamente una de las tareas más trascendentes de la política educativa.

Existe una preocupación permanente acerca de la verificación de los aprendizajes en la educación y las discusiones en los espacios académicos de los profesores se centra en (eficiencia, promoción, examen, nota, test, rendimiento, calificación. Entonces: ¿qué entendemos por evaluación como práctica axiológica? Evaluación forma parte de la educación y se fundamenta en sus mismas consideraciones, por cuanto parte del criterio de la existencia de las diferencias individuales y del cambio de comportamiento de las personas que se han involucrado en el proceso educativo.

2.5 Fundamentación Legal

El aprendizaje debe ser significativo y funcional, para ello se requiere una evaluación integral. Se fundamenta en el reglamento de la ley de educación, según los siguientes artículos:

Art. 290.- La evaluación en todos los niveles y modalidades del sistema educativo nacional será permanente, sistemática y científica.

Art. 292.- Literal f.- Proporcionar los instrumentos, medios y resultados que conduzcan a profesores y alumnos a la autocrítica y autoevaluación.

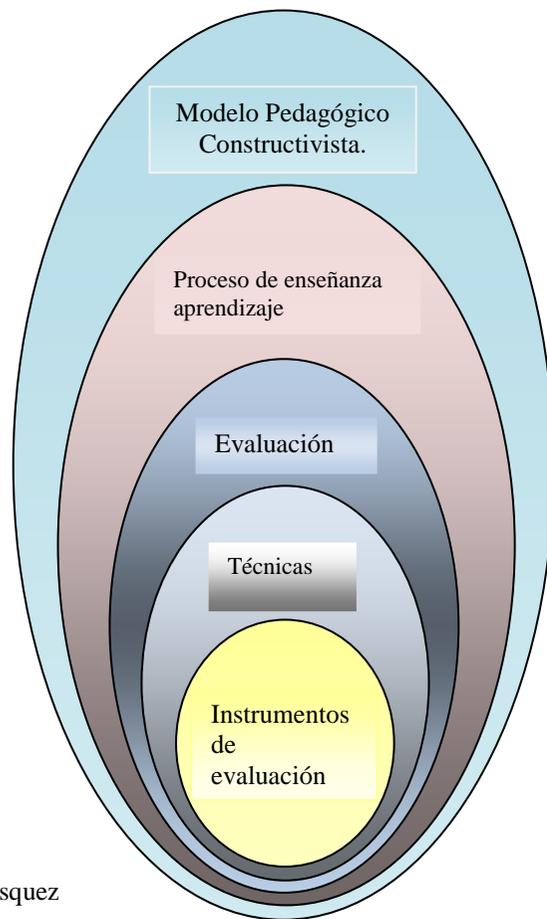
Art. 295.- El proceso de evaluación comprenderá:

- *Selección de los objetivos que orientan el proceso de evaluación*
- *Análisis de los objetivos*
- *Selección de los instrumentos*
- *Elaboración de los instrumentos*
- *Aplicación de los instrumentos*
- *Elaboración de los resultados*
- *Análisis e interpretación de los resultados*

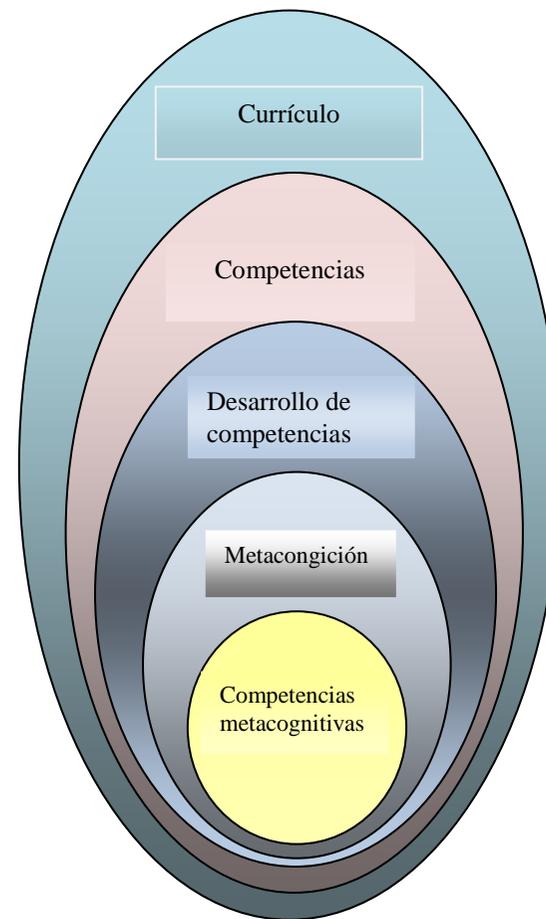
Art. 304. Literal e.- La elaboración del instrumento de evaluación será de responsabilidad del maestro.

2.6 Categorías Fundamentales

Gráfico 2



Variable Independiente



Variable Dependiente

Elaborado por Luz Vásquez

2.7.1. Educación

Proceso de formación integral del ser humano en un contexto determinado, el mismo que se concreta en una personalidad autónoma. La educación constituye el cerebro del desarrollo de una sociedad, se encuentra estrechamente relacionado con la práctica docente, que está en constante desarrollo.

Desde el punto de vista curricular los docentes tienen la responsabilidad de procesar los aprendizajes de manera que los estudiantes logren un desarrollo integral. Cada maestro tiene un modelo de actuación, un modelo de “enseñar” que lo adquieren de experiencias vividas, vistas o imitadas y las aplica en su labor cotidiana.

2.7.2 Modelo pedagógico constructivista

Un fundamento esencial para el diseño de proyectos microcurriculares y su práctica es la teoría Constructivista de Piaget como una variante del método psicológico cognoscitivista, para esta interpretación, el alumno es el principal y único constructor de su propio conocimiento. *“Es él quien, a través de aprendizajes significativos, construye, modifica, diversifica y coordina sus esquemas de conocimiento, estableciendo de este modo redes de significados que enriquecen su conocimiento del mundo físico, social y potencien su crecimiento personal”*. Según esta definición, el educando, gracias a su actividad personal y dinámica, puede alcanzar un aprendizaje rico y trascendente: a diferencia de la enseñanza tradicional conductista que considera al educando como un ser pasivo, simple receptor y grabador del conocimiento proyectado por diferentes medios.

Así mismo, esta concepción contradice la ancestral idea de que el maestro es el gestor del aprendizaje del alumno al transmitirle informaciones y conocimientos. Desde luego que esta teoría no descarta el papel crucial del maestro como facilitador o mediador entre el alumno y el contenido del aprendizaje. Para esto el

docente debe planificar cuidadosamente la secuencia de los contenidos, las estrategias didácticas que promoverán la actividad constructiva del alumno, los recursos que contribuirán a este objetivo y a la creación de un ambiente favorable para el aprendizaje.

2.7.3 Proceso de enseñanza-aprendizaje

Es un proceso sistematizado y estructura, con su aparato categorial, principios y métodos. El proceso de enseñanza - aprendizaje, tiene que partir de la consideración de una metodología integrada por etapas, eslabones o momentos a través de los cuales transcurre el aprendizaje.

Antes de detallar el enfoque docente que se va a seguir para impartir las asignaturas que se describen en los capítulos siguientes, primero es necesario fijar los conceptos y la terminología básica que se va a emplear a lo largo de este tema.

Enseñanza y aprendizaje forman parte de un único proceso que tiene como fin la formación del estudiante. En esta sección se describe dicho proceso apoyándonos en la referencia encontrada en el capítulo 1 de (Hernández 89). *La referencia etimológica del término enseñar puede servir de apoyo inicial: enseñar es señalar algo a alguien.* No es enseñar cualquier cosa; es mostrar lo que *se desconoce*. Esto implica que hay un sujeto que conoce (el que puede enseñar), y otro que desconoce (el que puede aprender). El que puede enseñar, quiere enseñar y sabe enseñar (el profesor); El que puede aprender quiere y sabe aprender (el alumno). Ha de existir pues una disposición por parte de alumno y profesor.

Aparte de estos agentes, están los contenidos, esto es, lo que se quiere enseñar o aprender (elementos curriculares) y los procedimientos o instrumentos para enseñarlos o aprenderlos (medios). Cuando se enseña algo es para conseguir alguna meta (objetivos). Por otro lado, el acto de enseñar y aprender acontece en un marco determinado por ciertas condiciones físicas, sociales y culturales (contexto).

2.7.4. Evaluación.

Varios autores consideran que lo más importante en una evaluación es llegar a formular juicios de valor sobre las variables medidas que, a su vez, nos conducirán a un proceso de toma de decisiones tendientes a dirigir los resultados hacia la dirección deseada. En consecuencia, la evaluación cumple un rol fundamental, pues a través de una valoración de los elementos que intervienen en el proceso educativo es posible su reajuste y optimización y de esta manera, podemos asegurar mejores resultados.

Para comprender en su más amplio sentido el significado que se dará al término evaluación en los temas que integran este trabajo, será conveniente analizar un concepto vinculado a este proceso: la educación.

La educación es entendida, en el presente trabajo, como un proceso sistemático destinado a lograr cambios duraderos y positivos en las conductas de las personas sometidos a su influencia, en base a objetivos definidos de modo concreto y preciso, social e individualmente aceptables, que corresponde ser experimentados, vivenciados por los seres humanos en crecimiento y promovidos por los responsables de su formación.

De acuerdo con esta definición, sólo podría admitirse que alguien se ha educado en una determinada dimensión cuando ha logrado -después de un período de experiencias - un conjunto de conductas inexistentes en el momento de comenzar sus aprendizajes. El logro de dichos cambios representa, pues, una meta que la educación intentará alcanzar a través de numerosas estrategias.

Considero importante mencionar que la filosofía educacional actual acepta a la educación "como un proceso unitario y complejo que tiene como finalidad primordial la formación y perfeccionamiento integral del ser humano".

Para conseguir sus propósitos el proceso educativo se desenvuelve según pautas que aseguran la eficacia y regularidad. Efectivamente fija fines generales hacia adonde

apunta. Tales principios directrices traducen una particular concepción del mundo y del humano que se quiere formar; fija fines específicos o metas inmediatas que condensan los anhelos educativos de la comunidad; establece los medios adecuados para conseguir las metas propuestas; y, finalmente, valora los logros obtenidos. A esta última etapa del proceso educativo se le denomina evaluación. De esta manera, la evaluación viene a significar la última etapa del proceso educativo (no por ello la menos importante) que tiene por objeto valorar los elementos que intervienen en dicho proceso, el mismo que involucra niveles como la evaluación de un sistema educativo, la evaluación institucional, los programas curriculares y de los aprendizajes.

2.7.5 Diferencia Entre Evaluar y Medir

Se define el término medida como la asignación de cantidades numéricas a algo y como el acto o el proceso de medir. La medida es esencialmente un proceso neutro en el que el término valor no se sitúa sobre lo que se mide. La medida de propiedades físicas de los objetos tales como la longitud, o la masas, no implica ningún valor, simplemente son atributos que se estudian. Así, por ejemplo, un cronómetro puede usarse para determinar la velocidad, otros instrumentos de medida pueden utilizarse para medir la capacidad intelectual. En las Ciencias Humanas, los test con los instrumentos comúnmente utilizados para medir dimensiones tales como las aptitudes o la proporción de material aprendido u olvidado. La medida de las características psicológicas como el neuroticismo o las habilidades específicas, la solución de problemas o el razonamiento mecánico, en sí mismo no confieren valor a estas características. Es la interpretación de esas medidas lo que le confiere valor y es ese acto preciso de interpretación lo que caracteriza a la evaluación y lo diferencia de la medida.

De modo que, en evaluación y medida los especialistas a menudo realizan actividades similares tales como la reunión sistemática de información como por ejemplo sobre el rendimiento o la práctica del estudiante, hay una diferencia fundamental que radica en la valoración del resultado de la medida. El resultado

de la medida con fines evaluativos es comparado con un criterio para emitir un juicio evaluativo. La evaluación es, por tanto, un concepto bastante diferente del de medida. La evaluación es un proceso y no un suceso.

LAFOURCADE Pedro (1993) en su libro “Evaluación de los Aprendizajes” define a la evaluación como *una interpretación de una medida (o medidas) en relación a una norma ya establecida.*

Por su parte Verdugo Miguel (2000) sostiene que *la evaluación es un proceso que consiste en una secuencia estructurada de eventos que involucran la previsión, obtención, análisis e interpretación de la información necesaria, así como la formulación de juicios válidos y la toma de decisiones respecto al objeto, fenómeno o situación, para optimizarlo de acuerdo a determinados fines.* (Citado en Cartilla “Seguimos Conversando”. Tema Evaluación Educativa. CISE – Pontificia Universidad Católica del Perú, 2004).

Para Angles Cipriano (1995) *la evaluación es una apreciación del valor de una cosa o de un hecho según criterios que, sin ser tan rigurosos como la medición, suplen la información que aquella no puede brindar, haciéndola más completa e integral.*

Bernardo, J. y Basterretche J. (1993) *afirman que evaluar consiste en obtener el juicio de valor de una medición, al compararla con alguna ley o norma.* (Citado por Canales, Isaac. Evaluación Educativa, Apuntes. Lima: Universidad Nacional Maor de San Marcos. 2000).

La UNESCO (2005) define *la evaluación como “el proceso de recogida y tratamiento de informaciones pertinentes, válidas y fiables para permitir, a los actores interesados, tomar las decisiones que se impongan para mejorar las acciones y los resultados.”*

Por otro lado Revilla, Diana (2000) sintetiza los rasgos principales de este enfoque. Señala que los términos *evaluación y medición fueron prácticamente intercambiables, ambos estuvieron muy unidos a la metodología experimental. Su*

eje central estuvo en las diferencias individuales, ninguno prestó atención a que los programas educativos y los test desarrollados para medir objetivamente el rendimiento eran test referidos a una norma estadística, no a objetivos.

En la práctica docente se encuentran muestras de esta concepción, cuando constatamos el exagerado valor que se otorgan a los exámenes y las pruebas.

Es evidente que el esfuerzo por obtener indicadores confiables y objetivos, hizo que la evaluación pusiera énfasis en los instrumentos, así como en los productos o resultados de la enseñanza descuidando otros aspectos importantes de la evaluación, como el juicio de valor y los objetivos del proceso como parámetros fundamentales.

Evaluación como congruencia entre objetivos y logros.- En esta concepción surgen un aspecto que no había sido tomado en cuenta en las anteriores: los objetivos. Se busca confrontar los objetivos propuestos con los logros o resultados obtenidos.

Esta concepción se comenzó a desarrollar a partir de R. Tyler. Este autor expresa que *"el propósito de la evaluación es esencialmente el de determinar en qué medida los objetivos educacionales son realmente conseguidos por el programa, plan o proyecto propuesto"*. Dado que los objetivos educacionales tienden a señalar los cambios que se van a producir en la conducta del educando, entonces la evaluación es el proceso para determinar el grado en que se están verificando estos cambios de comportamiento. (Citado por Canales, Isaac. Evaluación Educativa, Apuntes. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2000)

Uno de los presupuestos más importantes de este enfoque es la necesidad de formular con claridad y precisión comportamientos individuales a nivel de objetivos específicos como condición necesaria para una evaluación objetiva y eficaz.

Aún cuando no fue la idea original, este enfoque acabó siendo una constatación de los logros alcanzados, enfatizando sólo uno de los propósitos de la evaluación, la denominada evaluación sanativa, final o de producto.

De Miguel, M; Madrid, y otros (1994) nos manifiesta que la mayor desventaja de esta concepción reside en el énfasis en la conducta final del alumno, como criterio único, llevando a la evaluación a convertirse en una actividad terminal y no de proceso.

Es cierto que hay un gran avance en esta concepción, cuando se destaca el rol fundamental que cumplen los objetivos en la evaluación, pero la reduce a una acción que se realiza al final de la acción educativa. Esta situación se presenta cuando en las instituciones educativas:

Los alumnos estudian sólo para aprobar el examen final de un curso.

El docente evalúa sólo al final del bimestre, trimestre o semestre para cumplir así con las exigencias normativas.

Las autoridades se preocupan por el cumplimiento de los aspectos formales de la evaluación como son: los registros, actas, promedios, al finalizar un bimestre, trimestre, semestre o ciclo año de estudios.

Cuando al culminar una capacitación se aplica una prueba, como único procedimiento de evaluación.

Cuando un proyecto educativo se encuentra en su culminación, y los responsables del mismo se preocupan por verificar los resultados obtenidos.

Se debe destacar que en esta concepción resulta válida la precisión y claridad que se exige en los objetivos para tener un parámetro de referencia explícito en la evaluación educativa.

Evaluación como un proceso de delineamiento y uso de información.

Con la aplicación del Análisis de Sistemas al campo de la tecnología educativa y, en especial, a los procesos instruccionales, surge la evaluación como un proceso de delineamiento y uso de información. Esta concepción asume el proceso educativo

como un sistema que tiene objetivos predeterminados y que necesita mecanismos de retroalimentación para que alcance sus fines.

Chadwick y Rivera (1991) lo definen a ésta como el proceso de delinear, obtener y proveer información útil para juzgar alternativas de decisión. (Citado por en Cartilla “Seguimos Conversando”. Tema Evaluación Educativa. CISE – Pontificia Universidad Católica del Perú, 2004).

De igual manera Niemeyer (s.a.) la define como el proceso sistemático de recopilación de datos que luego de ser procesados sirve para tomar decisiones acerca de personas o cosas. (Citado en Cartilla “Seguimos Conversando”. Tema Evaluación Educativa. CISE – Pontificia Universidad Católica del Perú, 2004).

En este caso, la evaluación cumple el rol de retroinformador, proveyendo de información útil para introducir cambios o correctivos durante el proceso, de tal manera que la información permite realimentar y reajustar mediante decisiones adecuadas y acertadas el cumplimiento de los fines y objetivos del proceso educativo.

Sin embargo, pretender reducir la evaluación a un mecanismo de recolección, análisis y uso de información sería discutible. Se desvirtuaría su sentido, pues el medio que usa, esto es, la información recogida por instrumentos, se convierte en el fin y el centro de la naturaleza de la práctica evaluativa.

No hay que perder de vista, que la naturaleza de la evaluación es el aspecto valorativo el juicio de valor- en base a determinados parámetros o estándares de comparación con la finalidad de mejorar y optimizar el proceso u objeto evaluado. Y, que para dar un juicio de valor es necesario tener información válida y confiable, pues no podemos reducir la evaluación al proceso de recolección de información.

La evaluación bajo un enfoque integrador. Hemos dicho que la evaluación es entendida por unos como un juicio de valor, por otros como medición, como congruencia entre objetivos y metas y como un proceso de recopilación de

información. En fin, son variadas las conceptualizaciones que se han desarrollado sobre evaluación.

Tomaremos lo que consideramos un aporte de cada una de estas concepciones para llegar a establecer nuestra conceptualización de evaluación.

Si aceptamos que "evaluar" es, básica y fundamentalmente, un proceso de valoración crítica, tenemos que convenir que lo realizamos a través de juicios de valor. Para ello necesitamos dos elementos: un parámetro (o estándar de referencia) e información.

Este esquema nos señala que sólo es posible hacer valoraciones en la medida que se tenga, de un lado, un patrón de referencia o un criterio en función del cual hacemos una valoración y, de otro lado información acerca del objeto evaluado, para en base a ello emitir juicios válidos que permita la toma de decisiones.

Al concebirla así la evaluación, consideramos que toma los aportes de cada concepción:

- De la evaluación como juicio de expertos se asume el aspecto valorativo.
- De la concepción que la hace sinónimo de medir, se rescata la necesidad de contar con instrumentos evaluativos válidos y confiables;
- De la congruencia entre objetivos y logros destacamos el rol de los objetivos en la evaluación; pues éstos son el parámetro de referencia.
- De la concepción como proceso de recojo y uso de información reconocemos el rol retro informador que cumple la evaluación.

Esta manera de ver la evaluación ha sido expresada por Gimeno José y Pérez, Ángel (1994) quienes proponen la siguiente definición: *"La evaluación hace referencia a cualquier proceso por medio del que alguna o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetivos educativos, de materiales, profesores, programas. Reciben la atención del que evalúa, se analizan y*

se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio que sea relevante para la educación".

Así mismo De Zubiria, J. (1994) dentro del contexto mencionado anteriormente expresado nos dice que: *"Evaluar es formular juicios de valor acerca de un fenómeno conocido, el cual vamos a comparar con criterios que hemos establecido de acuerdo a unos fines que nos hemos trazado"*. En resumen, bajo este enfoque, el concepto de evaluación está referido básicamente a un proceso de valoración o enjuiciamiento del objeto de evaluación, e implica de un lado determinados parámetros y, de otro lado, los instrumentos mediante el cual recogemos información. Y esta valoración o enjuiciamiento sirve como base para la toma de decisiones.

2.7.6 Objetivos De La Evaluación

De acuerdo a las concepciones planteadas sobre evaluación educacional, podemos decir que este proceso se realiza:

Para obtener información sobre:

- a) El proceso educativo y sus componentes en general.
- b) El rendimiento educativo y el desarrollo del alumno en particular.
- c) Para emitir juicios de valor y tomar decisiones.
- d) Para comprobar el grado en el que se alcanzan o no los objetivos.
- e) Para modificar y mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje, a nivel de: elementos (como capacidades, objetivos, contenidos, actividades, etc.), organización de aula, nivel, centro educativo, etc.

2.7.7 Características De La Evaluación Educacional

La evaluación educacional debe tener las siguientes características:

- a) Sistemática. Porque establece una organización de acciones que responden a un plan para lograr una evaluación eficaz. Porque el proceso de evaluación debe basarse en unos objetivos previamente formulados que sirvan de criterios que iluminen todo el proceso y permitan evaluar los resultados. Si no existen criterios que siguen una secuencia lógica, la evaluación pierde todo punto de referencia y el proceso se sumerge en la anarquía, indefinición y ambigüedad.

- b) Integral. Porque constituye una fase más del desarrollo del proceso educativo y por lo tanto nos proporciona información acerca de los componentes del sistema educativo: Gestión, planificación curricular, el educador, el medio socio-cultural, los métodos didácticos, los materiales educativos, etc. De otro lado, porque considera que la información que se obtiene de cada uno de los componentes están relacionados con el desarrollo orgánico del sistema educativo.

- c) Formativa. Porque su objetivo consiste en perfeccionar y enriquecer los resultados de la acción educativa. Así el valor de la evaluación radica en enriquecer al evaluador, a todos los usuarios del sistema y al sistema en sí gracias a su información continua y sus juicios de valor ante el proceso.

- b) Continua. Porque se da permanentemente a través de todo el proceso educativo y no necesariamente en períodos fijos y predeterminados. Cubre todo el proceso de acción del sistema educativo, desde su inicio hasta su culminación.

Además porque sus efectos permanecen durante todo el proceso educativo, y no sólo al final. De este modo se pueden tomar decisiones en el momento oportuno, sin esperar el final, cuando no sea posible corregir o mejorar las cosas.

- e) Flexible. Porque los criterios, procedimientos e instrumentos de evaluación y el momento de su aplicación pueden variar de acuerdo a las diferencias que se presenten en un determinado espacio y tiempo educativo.

- f) Recurrente. Porque reincide a través de la retroalimentación sobre el desarrollo del proceso, perfeccionándolo de acuerdo a los resultados que se van alcanzando.

- c) Decisoria. Porque los datos e informaciones debidamente tratados e integrados facilitan la emisión de juicios de valor que, a su vez, propician y fundamentan la toma de decisiones para mejorar el proceso y los resultados.

Rotgel Bartolemé (1990) enriquece las características planteadas cuando propone cinco aspectos que debe tener toda evaluación, las mismas que son:

Carácter científico.- Los datos obtenidos al aplicar instrumentos de evaluación deben ser utilizados de forma adecuada para facilitar la emisión de juicios de valor y la toma de decisiones sobre el proceso educativo. La planificación de la evaluación y de sus procedimientos ha de ser realizada en forma rigurosa.

Carácter formativo.- La evaluación forma parte del proceso educativo y toda información que se obtenga de ella debe orientarse a su mejora.

Este tipo de evaluación se opone a aquélla con carácter sancionador (calificaciones o informes positivos o negativos). La evaluación formativa nos facilita la tarea de identificar problemas, mostrar alternativas, detectar los obstáculos para superarlos, en definitiva, perfeccionar el proceso educativo.

Carácter sanativo.- También deben evaluarse los resultados del proceso, pero no centrándolos sólo en la evaluación de los objetivos fijados, sino también en las necesidades previamente identificadas. Se trata de ir sumando informaciones sobre los distintos productos, para mejorar el proceso y para comprobar la adecuación de los resultados a los intereses y necesidades de los beneficiarios del sistema.

Carácter comprensivo.- La evaluación no sólo tomará en cuenta los datos procedentes de los instrumentos seleccionados, sino también de todo tipo de

informaciones formales e informales que se obtengan del proceso educativo para luego seleccionar las más útiles.

Meta evaluación.- Se trata de la evaluación de la evaluación, es decir un medio para verificar y asegurar la calidad de las evaluaciones que hemos llevado a cabo y para comprobar el rigor y la fiabilidad de los instrumentos y técnicas utilizados.

2.7.8 Funciones de la evaluación

Función de diagnóstico.- Consiste en extraer datos e informaciones para conocer la congruencia entre los componentes del sistema educativo (objetivos educacionales, las estrategias de gestión, rendimiento de los alumnos, etc.).

Además permite identificar, discriminar, comprender y caracterizar las causas determinantes de las dificultades que se presentan en el proceso educativo.

Función de pronóstico. Permite predecir el cumplimiento futuro de los objetivos educativos y las estrategias utilizadas, así como el desenvolvimiento de los elementos que conforman el sistema educativo a partir de determinadas evidencias.

Función de orientación.- Consiste en facilitar al evaluador su trabajo y orientarlo para que perfeccione su labor profesional. Permite hacer oportunamente los reajustes necesarios en la evaluación, basada en la información recogida acerca del proceso educativo.

Función de otorgar significado a la práctica pedagógica y social.- Lo que se hace y los resultados que se obtienen en la práctica evaluativa le confieren significado a la práctica educativa y social. Es decir. Los resultados de una evaluación y los usos que damos a la información obtenida, sirven para pensar, hablar, investigar, planificar y hacer política sobre educación. Por ejemplo: "Hacia la calidad educativa" es una

categoría lingüística que a través de la evaluación se le confiere un significado particular y se puede entender como la búsqueda de mejoras.

De este modo cuando hacemos valoraciones acerca de la calidad, la excelencia, el rendimiento, el fracaso o éxito de un centro educativo, universidad o instituto superior estamos construyendo categorías conceptuales que luego son asignados a determinados procesos educativos y sociales. Este es el momento en que la evaluación otorga significado a la práctica pedagógica.

Función de poder de control.- La facultad de adjudicar o acreditar un valor social a una organización, programa o individuo proporciona a la institución que la otorga un importante poder sobre los individuos ya que regulará las relaciones que se darán entre ellos.

La evaluación cumple esta función en la educación, llegando a ser una forma tecnificada de ejercer el control y la autoridad sin evidenciarse, por medio de procedimientos que se dicen sirven a otros objetivos: comprobación de la gestión de una institución, motivar al alumno, informar a la sociedad, etc. Estamos ante una función generalmente encubierta de la evaluación.

Esto se manifiesta en la práctica de evaluación de los profesores, quienes por la forma que tienen de realizarla y por la potestad de corregir las respuestas convierten a ésta en un instrumento de dominio y control sobre las personas, consiguiendo con esto regular la conducta en clase y ejercer "autoridad".

El poner un "cero" o suspender a un alumno es una amenaza afectiva, en la cual el "evaluador" manifiesta sus criterios sobre lo que es "normal", "deseable", "adecuado" y "relevante" en el aprendizaje.

Los evaluadores hacen uso de ese "poder" a través de la evaluación cuando determinan la cantidad de contenido que cubre la prueba, el tiempo de realizarla, el tipo de respuesta y de aprendizaje que se valora positivamente.

Función de apoyo a la investigación.- El análisis de la calidad educativa, el funcionamiento de determinados métodos, la confirmación del éxito o fracaso escolar, los indicadores de repitencia, ausentismo y deserción, la pertinencia y relevancia de los programas de estudio y muchos otros temas se abordan y analizan a partir de la información proporcionada por la evaluación.

La evaluación constituye una de las pocas fuentes de información y conocimiento de los componentes del sistema educativo. Y aunque tiene una serie de distorsiones y sesgos su afinamiento puede contribuir a valorar la calidad del servicio educativo que se ofrece.

Casi toda investigación educativa parte de una primera información proporcionada por la evaluación. Ello exige que este inicial conocimiento de un hecho educativo y pedagógico, se enriquezca en sus métodos y análisis a fin de relacionarla con los aportes de la evaluación, reconociendo la validez de los saberes generados por la evaluación y la investigación.

2.7.9 Niveles de la Evaluación

La evaluación tiene distintas bases de comparación, y aunque la información de la evaluación puede usarse para distintos fines, también se puede usar en diferentes niveles. En esta parte se sugieren cuatro niveles de evaluación, los que serán brevemente descritos y relacionados con los demás. Los cuatro niveles son: evaluación de los aprendizajes, del programa o componente, de la institución educativa y evaluación del sistema.

Evaluación de los aprendizajes.- El nivel inicial, básico, y que suministra el fundamento de la evaluación educacional, es la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Significa averiguar por medio de la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa el proceso de desempeño del educando en forma individual y grupal.

La base de la evaluación en los colegios es la evaluación del alumno. En la escuela, casi todas las otras entidades que deben ser evaluadas tienen como variable fundamental de desempeño, el desempeño del alumno.

2.7.10 Técnicas de Evaluación e Instrumentos de evaluación.

Técnicas

Las técnicas son un conjunto de: mecanismos, medios, recursos, procedimientos, formas que sirven para recoger, conservar, organizar, analizar cuantificar toda la información en la investigación realizada.

Instrumentos de evaluación

Como señaláramos, un componente necesario para evaluar es tener información respecto del objeto a evaluar. Esta información la ofrecen los medios e instrumentos evaluativos. Si convenimos que por instrumentos entendemos *al conjunto estructurado de estímulos que sirven para obtener evidencias o respuestas sobre el objeto a evaluar*, hay que reconocer que los instrumentos son el mecanismo que proporciona información y por ello desempeña un papel importante en la evaluación.

Sin embargo, la información que nos brinda éstos instrumentos debe garantizar la confiabilidad y validez de la valoración y, en consecuencia, una adecuada toma de decisiones.

Por otro lado, también hay que estar atento para no reducir la evaluación al mero recojo de información, tal como parecen concebirlo algunos enfoques evaluativos. Tampoco restarle importancia ya que puede ser un medio que brinda elementos de juicios que, al ser confrontados con los parámetros o estándares de referencia, permitan la emisión de una valoración objetiva.

Observación.

Es una técnica para recoger datos, informaciones de un sujeto o del proceso evaluado. Según Postic y de Ketele (1992) La observación se realiza mediante un examen atento que el evaluador, profesor (a) realiza sobre: otro/s sujetos, determinados objetos y hechos para llegar al conocimiento profundo de los mismos mediante la obtención de una serie de datos, que son imposibles alcanzar por otros medios. La observación, por tanto ofrece información permanente acerca de lo que ocurre en su entorno.

Para la técnica de Observación se utilizan los siguientes instrumentos de evaluación:

- Registro anecdótico
- Registro descriptivo
- Lista de cotejo
- Escala de valoración

Encuesta

Es otra de las técnicas de la investigación que se aplica cuando la muestra es numerosa, que ayuda a recoger la información por medio de un cuestionario, correcto elaborado.

Dentro de la encuesta se proponen los siguientes instrumentos de evaluación:

- Cuestionario
- Inventario
- Cuestionario sobre saberes previos
- Cuadro de registro de destrezas.

Entrevista

Es una técnica utilizada con mucha frecuencia por los medios de información, por este motivo se ha identificado con el periodismo, la utilización de esta técnica ha ayudado mucho en la obtención de datos, debido que las personas prefieren hablar antes que escribir, a demás se ha podido obtener información confidencial.

Por el contacto directo que se producen entre el entrevistador y el entrevistado, se puede apreciar la sinceridad de las respuestas, aclarar alguna duda, estimular, interpretar correctamente la respuesta; es una gran ayuda cuando se trata de niños analfabetos o personas con alguna dificultad. Para la entrevista tenemos:

Cuestionario: Instrumento de guías de preguntas

Guía de una entrevista semi-estructura

Los test o pruebas

Está técnica de la evaluación es muy útil e importante para el maestro puesto que le permite recoger información de las destrezas cognitivas, que la reforma curricular plantea en las cuatro áreas básicas. Los maestros tienen experiencia en el manejo y aplicación de este tipo de instrumentos, sin embargo no disponen de un conocimiento técnico sobre su preparación y su elaboración de este tipo de pruebas.

Tipos de pruebas

Se clasifican en las llamadas pruebas de ensayo (por temas o abiertos), las objetivas (cerradas o estructuradas) y las de selección múltiple.

Para comprender las diferencias entre los tres tipos de pruebas nos apoyamos en: las pruebas de ensayo se clasifican en: de respuesta extensa, restringida y corta haciendo que el estudiante se exprese en sus propias palabras.

Mientras tanto en las pruebas objetivas se seleccionan las respuestas correctas de las opciones dadas (conocimiento o respuesta del estudiante en forma precisa) en las cuales tenemos:

Dicotómicas o falso y verdadero

Es aquella en que se juzga la veracidad o falsedad de una proposición. Como tiene solo dos alternativas, tiene el inconveniente que el alumno apuesta al azar.

Pareamiento o correspondencia

Son aquellas en las cuales se presenta una serie de enunciados a los que deben buscarse el término o expresión correspondiente, en una lista de opciones.

Preguntas de completación

Son aquellas que exigen una respuesta breve y definida para completar una frase o concepto, o para disponer a una pregunta directa.

Las pruebas de selección múltiple se caracterizan por cuanto el alumno debe escoger de una serie de alternativas la respuesta correcta. Por esta razón la pregunta de opción múltiple está constituida por enunciados, opciones o alternativas, entre la que se encuentra la clave o respuesta correcta, y los distractores.

Pruebas escritas

Son las pruebas más utilizadas, suelen considerarse el instrumento más adecuado para evaluar el rendimiento. Sin embargo no deberían sobre valorarse sino, sencillamente usarse como un recurso más.

Pruebas orales

La prueba oral debe ser aplicada para verificar el dominio de destrezas relacionadas con la comprensión de conceptos, la solución de problemas, la comunicación y otras. Son irremplazables cuando se trata de comprobar destrezas de comunicación oral. En el caso de otro tipo de conocimientos y habilidades enfrenta algunas dificultades que deben ser atendidas.

Alternativas organizadores gráficos

Son poco conocidos y por tanto muy poco empleados, entre otros: el portafolio, escala de actitudes, matrices de registro de estructura lógica, etc.

El portafolio. Un portafolio es un conjunto intencionado de trabajos que muestran los esfuerzos, progresos y logros de los alumnos en una o más de una de las áreas curriculares. El sentido de esta colección es ilustrar el progreso a lo largo del tiempo.

Existen diferentes tipos de portafolios y en ellos se reparten sistemáticamente y organizadamente las producciones que constituyen las muestras del proceso de aprendizaje de cada estudiante, como también de la enseñanza. Por este motivo, se considera que los portafolios ofrecen un buen material para la evaluación y la autoevaluación tanto del estudiante como el maestro.

Los portafolios pueden contener producciones que los estudiantes realizan en clase: como trabajos escritos, monografías, escritos literarios, resolución de problemas, juegos de ingenio, collages, etc., que a veces se archivan o vuelven a los hogares.

Los trabajos que van al portafolios son seleccionados por los alumnos con el fin de demostrar que valoran como sus mejores producciones y que ilustran de una manera significativa lo que consideran más importante en su aprendizaje. Pueden ser utilizados para evaluar al alumno en un área curricular específica y pueden abarcar desde una unidad de aprendizaje hasta todo un año; en cuanto a la selección del material para incluir en el portafolio, estará determinada por los contenidos curriculares que el docente determinará con anterioridad y pondrá en conocimiento de sus alumnos a partir de la elaboración de algunos materiales.

El desafío para los educandos que realizan el uso del portafolio será el desarrollo de su capacidad para implementar una técnica innovadora y creativa que no se atiene a las pruebas y a las calificaciones como única visión de los beneficios de los estudiantes. El uso de portafolios ofrece una serie de ventajas porque:

- Compromete a los alumnos en el desarrollo del aprendizaje.
- Permite que los alumnos observen y tomen conciencia de sus progresos.
- Promueve la autoevaluación (del docente y de los alumnos).
- Ofrece información al docente sobre los aprendizajes de sus alumnos.
- Promueve un espacio de intercambio y de diálogo entre el alumno y el docente.
- Brinda información a padres y a otros docentes de la institución.
- Documenta productos que permite evaluar destrezas, habilidades, competencias a lo largo de un proceso.
- Es útil para la evaluación formativa.

- Promueve el proceso de la metacognición, fundamentalmente en el nivel de evaluación.

a) La recolección

En esta primera instancia de armado del portafolio los alumnos recolectan diferentes trabajos. Esta actividad demanda tiempo y requiere de un espacio físico adecuado para guardar, por ello es recomendable que lo haga el estudiante de manera autónoma.

El objetivo principal de esta etapa es que los alumnos aprendan a valorar la actividad de recolección de sus trabajos para volver en algún momento sobre ellos. Algunos autores proponen la presentación de una carta para introducir a los alumnos en este sistema de evaluación. Veamos un ejemplo en el que el docente invita a sus alumnos a armar una carpeta con diferentes trabajos que serán “testigos” de su proceso de aprendizaje.

Durante este período realizarán una gran cantidad de actividades; problemas, ilustraciones, investigaciones, trabajo grupales, análisis de textos, organizadores gráficos, resúmenes, que contribuirán a su aprendizaje, algunos que le resultarán más o menos complejos pero a la vez, cada uno de ellos representa una manera diferente de demostrarlo que UD. es capaz de hacer, de pensar y de producir.

Lo que le propongo es que vayas preparando una carpeta en la que incluyas los trabajos que mejor “cuenta” lo que has aprendido.

Por eso, tendrás que ir pensando cuáles son los trabajos que querrías elegir y para lo cual, recibirás orientaciones.

Esta carpeta le va a permitir conocer sus progresos y le proporcionará una puerta abierta para que comiences un camino fundamental: la posibilidad de pensar y opinar sobre su propio aprendizaje.

b) La selección de los trabajos

En esta etapa, los alumnos orientados por el maestro revisan lo que han recolectado y comienzan a seleccionar sus producciones: las que más les agrada, las que quieren mostrar. En esta instancia los alumnos buscan los trabajos que mejor ejemplifiquen los criterios que de antemano han establecido el docente.

Si el docente desea evaluar el dominio de destrezas a un estudiante en un período determinado, tendrá que elaborar pautas bien claras para que pueda seleccionar producciones acordes al tipo de destreza u objetivo buscado. En este caso textos descriptivos. Por ejemplo preparar este portafolio que muestre la capacidad de análisis crítico de un estudiante en la asignatura de Realidad Latinoamericana, puede incluir:

- Todos los trabajos que el alumno considere que muestran su capacidad de análisis, de manera clara y coherente. respecto a las políticas de estado actuales.
- Todos los trabajos que muestren un avance en los procedimientos que emplea en dicho análisis.
- Todos los trabajos que le permitan identificar de que manera ha superado las dificultades que se le presentaban en los análisis.

c) La reflexión

Para iniciar un proceso de reflexión, el docente puede proponer frases incompletas para que los alumnos justifiquen sus elecciones y a partir de allí promover la reflexión sobre el aprendizaje.

Ejemplo.

- *Elegí este trabajo porque descubrí que soy capaz de-----*
- *Una de las cosas que antes me costaba y ahora puedo hacer es-----*

- *Estas reflexiones quedarán por escrito: La intención que es que el alumno escriba gran cantidad de comentarios sobre su trabajo.*
- *Es importante que este proceso no se torne fastidioso.*

d) La proyección

La etapa de proyección puede ser pensada como una mirada hacia adelante a partir de toda la información que el docente y el alumno han recogido a través de los trabajos incluidos en el portafolio. Los alumnos tienen la posibilidad de revisar sus trabajos y la oportunidad de opinar sobre ellos.

Para facilitar y orientar a los alumnos en el proceso de proyección a partir de la reflexión sobre logros y limitaciones, pueden utilizarse materiales que construyan metas como el esquema de establecimiento de metas. Danielson, Cy Abrutyn (1999,96)

Ejemplo.

- *Para los próximos trabajos me propongo.....*
- *Hacia fin de año me gustaría lograr.....*

Para dejar registro de la evaluación y de los comentarios de los alumnos respecto de las valoraciones del docente, se pueden elaborar guías o planillas como las siguientes:

2.7.11 Currículo.

El concepto de currículo es probablemente, uno de los más controvertidos de todos los que normalmente se encuentran en cualquier análisis disciplinar de la educación.

Alicia de Alba, 1991, señaló que el currículo es una síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, etc.) que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, propuesta que está conformada por aspectos estructurales-formales y procesales-práctico, así como por dimensiones generales y particulares que **interactúan en el devenir de los currículum (Citado en Portuondo, 1997).**

Por su parte. Ralph Tyler, escribió en 1949 que el “*currículum son todas las experiencias de aprendizaje planeadas y dirigidas por la escuela para alcanzar sus metas educacionales.*”

Para Bobbit currículum es “*aquella serie de cosas que los niños y jóvenes deben hacer y experimentar a fin de desarrollar habilidades que lo capaciten para decidir asuntos de la vida adulta*” (Angulo, 1994).

Robert Gagné, 1967, define el término como una secuencia de unidades de contenido arreglada de tal forma que el aprendizaje de cada unidad puede ser realizado como un acto simple, siempre que las capacidades descritas por las unidades específicas precedentes (en la secuencia) hayan sido ya dominadas por el alumno.

Glatthorn analizó que las definiciones variaban tanto en amplitud como en énfasis. Unos plantearon que eran todas las experiencias escolares, otros un plan o conjunto de resultados; Dewey enfatizó que era un medio de transmisión sistemática de la experiencia cultural de la raza, otros valoraron su utilitarismo (Angulo, 1994).

Glazman y de Ibarrola, 1978, se refirieron al currículum como plan de estudios, sin embargo más tarde concordaron con Acuña y colaboradores, 1979, Figueroa y Díaz-Barriga, 1981, en concebir el currículum como un proceso dinámico de adaptación al cambio social, en general, y al sistema educativo en particular (citado en Fuentes, 1997).

Para Otmara González el currículum constituye un proyecto sistematizado de formación y un proceso de realización a través de una serie estructurada y ordenada de contenidos y experiencias de aprendizaje articulados en forma de propuesta político-educativa que propugnan diversos sectores sociales interesados en un tipo de educación particular con la finalidad de producir aprendizajes significativos que se traduzcan en formas de pensar, de sentir, valorar y actuar frente a los problemas complejos que plantea la vida social y laboral en particular la inserción en un país determinado.

Plantea además Otmara que en “cualquier nivel de enseñanza, el currículum se expresa y desarrolla en dos planos fundamentales: estructural-formal en las definiciones de política educativas sobre el currículum, disposiciones oficiales, jurídicas en los planes, programas, textos y guías de estudio: y en un plano procesual-práctico en su modus operandis, es decir, al operacionalizarse a través de las jerarquías institucionales y desarrollar una determinada propuesta curricular en el salón de clases y en el trabajo curricular extraúlico como lo son las tareas escolares, las visitas, los trabajos en la producción o los servicios y otros.”(González, 1994).

Del análisis realizado se puede ver que existen diferentes conceptualizaciones con respecto al currículum, algunas de estas con una visión más amplia y otras con una visión más resumida, algunos autores le reducen al plan de estudios, pero, currículum, no es solo algo estructurado sino que debe analizarse en su operacionalización, en su implementación en el aula y diferentes escenarios. El término currículum debe ser reconocido por profesionales de la educación como todo lo referente al actuar diario en la institución educativa.

Resulta importante reconocer además la influencia del currículum en la formación de la personalidad de los estudiantes, tal como expresara Fátima Addine "El currículum es un proyecto educativo integral con carácter de proceso, que expresa las relaciones de interdependencia en un contexto histórico - social, condición que le permite rediseñarse sistemáticamente en función del desarrollo social, progreso de la ciencia y necesidades de los estudiantes, que se traduzca en la educación de la personalidad del ciudadano que se aspira a formar"(Addine, 2000)

“Currículo es el conjunto de criterios, planes de estudio, programas, metodologías y procesos, que contribuyen a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural nacional, regional y local, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos para poner en práctica las políticas y llevar a cabo el Proyecto Educativo Institucional (PEI.)”

Currículo puede ser entendido como un medio para hacer aplicable el qué hacer de una institución educativa, para viabilizar el PEI y para transmitir el conocimiento, con el fin de formar individuos que respondan a las demandas de la sociedad, que contribuyan al mejoramiento y al cambio de la misma, y que aporten a la solución de problemas. Cabe anotar que el impacto del currículum no solo se hace evidente en los educandos sino también en los docentes y en general, en toda la comunidad educativa.

2.7.12 Las Competencias

Hace ya aproximadamente dos décadas, se introduce en el sector educativo y en el productivo la necesidad de vincular la educación con el desempeño, la brecha existente entre ambos sectores evidenció en aquella época la necesidad de incorporar en los pensum de estudios una modalidad educativa más acorde a las necesidades reales del entorno, donde la educación tenga mayor presencia no solo con los contenidos y metodología, sino también en la evaluación de los resultados, que se tenga en base al desempeño que demuestren los individuos una vez que

hayan concluido su formación en el sistema educativo y que a su vez le permita la demostración de los saberes, sus competencias y su desempeño.

Definiciones de Competencias.

En líneas generales se define la formación por competencia como el conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes que son aplicables al desempeño de una función productiva a partir de los requerimientos de calidad y eficiencia esperados por el sector productivo. La formación por competencias y el aprendizaje en general, se dan hoy dentro de las instituciones, y en relaciones formales y no formales a lo largo de la vida y que es conocida como un proceso de educación permanente.

Boyatzis (Hay Group,1996), define las competencias como “una característica subyacente en una persona que esta causalmente relacionada con una actuación exitosa en un puesto de Trabajo”. Esta acepción pone de manifiesto las diferencias que dan muestra a los conocimientos y las habilidades cognoscitiva y de conducta que se presentan en las personas en su puesto de trabajo.

El concepto de las Competencia Laboral emergió en los años ochenta con cierta fuerza en algunos países industrializados, sobre todo en aquellos que reflejaban mayores problemas, para relacionar el sistema educativo con el productivo, esta situación originaba la búsqueda de respuestas en estos países ante la necesidad de impulsar la formación de la mano de obra que se requería en aquel entonces, el problema entonces no refería solo aspectos cuantitativos, sino también cualitativos en el marco de una situación en donde los sistemas prevalecientes de educación y de formación ya no daban respuesta a los cambios que propiciaba el entorno, y menos aun no correspondían a los nuevos signos que avizoraba el tiempo.

No obstante en la década de los setenta y ochenta, otros estudios fueron realizados, especialmente con gerentes, *Boyatzis por ejemplo logra explicitar una definición de Competencia: “las características de fondo de un individuo que guarda una relaciona causal con el desempeño efectivo o superior en el puesto”.*

Leonard Metens (1996). Competencia Laboral: Sistema, Surgimiento y Modelo. Capitulo 1. Cinterfor /OIT

Vargas (1997), destaca en sus prescripciones que *“hablar de competencia laboral, es identificar el conjunto de aspectos formado por la intersección de los conocimientos, la comprensión y las habilidades.”*

Según la UNESCO, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, una competencia es *“Un saber hacer en el sentido de saber actuar e interactuar, de un saber cómo antes que de un saber qué; a los largo se debe agregar como ser y saber hacer con adecuación técnica y ética al mismo tiempo respetuoso, creativo y contractivo”*.

La OIT, Organización Mundial del Trabajo, define a la competencia laboral como *“Capacidad efectiva para llevar a cabo exitosamente una actividad laboral plenamente identificada”*. La competencia es un saber que se usa y que designa una totalidad compleja y dinámica, pero estructurada y operativa, es decir, ajustada a la acción y a sus diferentes ocurrencias.

La competencia es un conjunto de conocimientos, de capacidades durables y de habilidades adquiridas por la asimilación de conocimientos pertinentes y de experiencias, que se interrelacionan en un determinado campo de acción.

La competencia es la capacidad de seleccionar y agrupar saberes, habilidades y actitudes en un todo, aplicable a una situación.

2.7.13 Desarrollo de competencias

Para el desarrollo de competencias se requiere asumir la posición de que los estudiantes son quienes deben construir o reconstruir sus propios conocimientos y el profesor por lo tanto se vuelve un facilitador entre el alumno y el conocimiento. Para cumplir con este cometido se han propuesto muchas alternativas como: Técnicas de aprendizaje activo, Organizadores de pensamiento, Proyecto

pedagógico de aula, Ciclo de aprendizaje, Estrategias de comunicación directa, talleres vivenciales. Cada una de estas estrategias propuestas garantiza que se desarrollen las competencias.

Tipos de Competencias

Las competencias pueden clasificarse también de acuerdo a otros criterios, en:

- Laborales, profesionales, académicas.
- Cognitivas, cognoscitivas, metacognitivas.
- Genéricas, globales, específicas

Las laborales son aquellas requeridas para el desempeño de una función en un puesto de trabajo. Se refieren a desempeños de orden técnico que requieren de aplicación teórico – práctica.

Las competencias profesionales son aquellas propias de una determinada profesión.

Las académicas son aquellas que preparan al estudiante para el desempeño laboral y profesional.

Competencias cognitivas, son aquellos procesos mentales simples, como analizar, sintetizar, inducir, deducir, percibir, observar.

Las competencias Cognoscitivas, desarrollo de los conocimientos necesarios, el, manejo de un segundo idioma; y

Metacognitivas, entendiéndose como tales las capacidades inherentes a la reflexión y la aplicación de los conocimientos en la práctica.

Competencias Genéricas, son aquellas definidas como indispensables para cualquiera de las carreras que se ofrecen en una institución de educación superior.

Competencias Específicas son aquellas definidas como indispensables para cada una de las carreras en particular.

Competencias Globales son aquellas que agrupan a dos o más competencias específicas. Por ejemplo, la capacidad de comunicación engloba a varias específicas como la capacidad de comprender textos escritos, la capacidad de escucha activa, la capacidad de estructurar textos.

2.7.14 Metacognición

Es la capacidad que tenemos para desarrollar nuestro aprendizaje, es conocer lo que conocemos. Es el conocimiento y regulación de nuestras propias cogniciones y de nuestros procesos mentales: percepción, atención, memorización, lectura, escritura, comprensión, comunicación: qué son, cómo se realizan, cuándo hay que usar una u otra, qué factores ayudan o interfieren su operatividad, o conocimiento auto reflexivo.

Regular el propio aprendizaje requiere entonces planificar las estrategias que se han de emplear en cada situación, aplicarlas, controlar el proceso, evaluarlo para detectar los fallos y los aciertos, y como consecuencia transferir todo ello a una nueva actuación.

Conocer la propia cognición implica ser capaz de tomar conciencia del funcionamiento de nuestra manera de aprender y comprender los factores que explican que los resultados de una actividad, sean positivos o negativos

El rol de la meta cognición se podría comprender si analizamos las estrategias y habilidades que se utilizan en un deporte de equipo: la velocidad, la coordinación y el estilo son propios de cada jugador, sin que éste necesite ser consciente en cada momento de los movimientos que hace. En cambio el entrenador hace que cada uno de los deportistas sea consciente de sus movimientos y estrategias y de esta manera puedan llegar al autocontrol y

coordinación. En nuestro caso, es el aprendiz el que ha de hacer las dos funciones de entrenador y deportista. Primero ha de desarrollar y perfeccionar los procesos básicos (capacidades cognitivas básicas) con la ayuda de las técnicas de aprendizaje. En segundo lugar, el alumno ha de tener unos conocimientos específicos del contenido a aprender.

El saber planificar, regular y evaluar... qué técnicas, cuándo y cómo, por qué y para qué, se han de aplicar a unos contenidos determinados con el objetivo de aprenderlos hace que el aprendiz se vuelva estratégico.

La incidencia de la meta cognición y de las estrategias metacognitivas en el aprendizaje de las ciencias y se plantearon diversas situaciones en las que carecían relacionadas con este tipo de estrategias ayudan a entender muchos de los fallos, errores y dificultades de los alumnos en el aprendizaje de las ciencias (Campanario, Cuerva, Moya y Otero, 1997). Se recomienda la lectura del trabajo citado, ya que sirve de marco conceptual más amplio para entender este artículo.

Recordemos, en cualquier caso, la definición clásica de Flavell según la cual «la meta cognición se refiere al conocimiento que uno tiene sobre los propios procesos y productos cognitivos o sobre cualquier cosa relacionada con ellos, es decir, las propiedades de la información o los datos relevantes para el aprendizaje. Por ejemplo, estoy implicado en meta cognición (meta memoria, meta aprendizaje, meta atención, metalenguaje, etc.) si me doy cuenta de que tengo más problemas al aprender A que al aprender B, si me ocurre que debo comprobar cuanto antes de aceptarlo como un hecho... La meta cognición se refiere, entre otras cosas, al control y la orquestación y regulación subsiguiente de estos procesos» (Flavell, 1976, p. 232).

En el trabajo anterior se revisaba el papel de la meta cognición en aspectos como aprendizaje auto regulado, resolución de problemas, el cambio conceptual, los criterios de comprensión y explicación que utilizan los alumnos, sus concepciones sobre la ciencia, el conocimiento científico y el aprendizaje, la formulación de preguntas y la motivación (Campanario, Cuerva, Moya y Otero, 1997).

Desarrollo de competencias metacognitivas

Desde que en 1976 Flavell *define la metacognición como el dominio y regulación que tiene el sujeto sobre sus propios procesos cognoscitivos, se han dado varias construcciones conceptuales, más, sin embargo, no muy lejanas de la inicial*. Más recientemente, los investigadores han puesto su atención en el marco teórico y práctico de la metacognición, empezando a establecer relaciones y a definir los aportes que da para abordar los problemas tradicionalmente definidos en la didáctica de las ciencias (a, 2006 c y 2007) y empezado a dar soporte epistemológico dentro de los mismos modelos que argumentan el aprendizaje por investigación (Soto, 2003).

Ahora bien, para ampliar el concepto y denotar sus implicaciones metodológicas, Tovar-Gálvez (2005) *plantea la metacognición como una estrategia que abarca tres dimensiones primero, a través de la cual el sujeto actúa y desarrolla tareas: a) dimensión de reflexión en la que el sujeto reconoce y evalúa sus propias estructuras cognitivas, posibilidades metodológicas, procesos, habilidades y desventajas; b) dimensión de administración durante la cual el individuo, que ya consciente de su estado, procede a conjugar esos componentes cognitivos diagnosticados con el fin de formular estrategias para dar solución a la tarea; y c) dimensión de evaluación, a través de la cual el sujeto valora la implementación de sus estrategias y el grado en el que se está logrando la meta cognitiva*. De igual manera, el autor plantea que, a través de una estrategia metacognitiva, el sujeto construye herramientas para dirigir sus aprendizajes y, en últimas, adquirir autonomía.

Según Westera (2001), las competencias representan otro nivel del conocimiento, significando la "aplicación de manera efectiva de conocimiento utilizable y habilidades en un contexto específico". Más específicamente, el concepto de competencia en educación tendría dos denotaciones: desde una perspectiva teórica, competencia es concebida como una estructura cognitiva que facilita conductas determinadas. Desde una perspectiva operativa, las competencias

cubren un amplio espectro de habilidades para funcionar en situaciones problemáticas, lo que supone conocimiento, actitudes, pensamiento metacognitivo y estratégico. Las competencias tienen, pues, un componente mental de pensamiento representacional y otro conductual o de actuación.

Las competencias genéricas también se refieren a otras habilidades generales, como habilidades para trabajar en equipo y habilidad comunicativa. Estos tipos o aspectos de competencia genérica no son muchas veces medidas separadamente en los programas educativos.

El aprendizaje de estas habilidades aún está integrado en el diseño instruccional o en la filosofía educativa en conjunto, como es el aprendizaje basado en problemas. En algunos el currículo de aprendizaje basado en problemas, cuenta el funcionamiento de los grupos que se mantienen juntos durante el proceso educativo. Por lo que, las mediciones de habilidades del trabajo en equipo y habilidades comunicativas son relevantes.

Que orienta a la educación en competencias hace énfasis en la naturaleza integrada de qué estudiantes deben aprender para ser preparados para la vida del trabajo. De hecho, este tipo de educación basada en competencias actuales integra varias características de otras innovaciones en educación como el auto aprendizaje regulado y el aprendizaje basado en problemas, en lugar de tener una sola forma o un mismo carácter (Semeijn *et al.*, 2005)

Las competencias en la educación superior Pera Tait y Godfrey (1999), *todos los estudiantes deben tener un nivel mínimo de competencias genéricas y habilidades transferibles que les permitan un aprendizaje independiente y eficaz en la educación superior.*

Ellos requieren de cuatro tipos diferentes de competencias:

1. Competencias cognitivas, como solución de problemas, pensamiento crítico, formular preguntas, investigar información relevante, emitir juicios

documentados, uso eficiente de información, dirigir observaciones, investigaciones, inventar y crear cosas nuevas, analizar datos, presentar datos, expresión oral y escrita.

2. Competencias metacognitivas, como autorreflexión y autoevaluación.

3. Competencias sociales, como conducir discusiones y conversaciones, persuadir, cooperar, trabajar en equipo;

4. Disposición afectiva, como perseverancia, motivación, iniciativa, responsabilidad, auto eficacia, independencia, flexibilidad (Tait y Godfrey, 1999).

Un desarrollo importante de las competencias universitarias es el de egresado han sido trabajadas en Europa y posteriormente han sido desarrolladas en América Latina a través del proyecto Tunning.

Dicho proyecto fue creado por las Universidades Europeas para responder al reto de la Declaración de Bolonia y del Comunicado de Praga.

El proyecto Tuning se centra en las estructuras y el contenido de los estudios para las instituciones de educación superior significa la sintonización en términos de estructuras y programas de la enseñanza propiamente dicha. En este marco se ha diseñado una metodología para la comprensión del currículo y para hacerlo comparable. Como parte de la metodología se introdujo el concepto de resultados de aprendizaje y competencias. Por resultados del aprendizaje se denomina al conjunto de competencias que incluye conocimientos, comprensión y habilidades que se espera que el estudiante domine, comprenda y demuestre después de completar el proceso corto o largo de aprendizaje.

2.8 HIPÓTESIS

Los instrumentos de evaluación inciden en el desarrollo de las competencias meta-cognitivas en los estudiantes del primer año de La Facultad de Pedagogía,

Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009 - 2010.

2.9. LAS VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE

Los Instrumentos de evaluación

VARIABLE DEPENDIENTE

Competencias Meta-cognitivas

CAPÍTULO III

3 METODOLOGÍA

3.1 Enfoque

El trabajo de investigación sostuvo un enfoque dentro del paradigma cualitativo porque trató de explicar las múltiples relaciones participativas de la comunidad en estudio, las implicaciones filosóficas, epistemológicas, humanas que están presentes en un contexto que no es generalizable, que se manifiesta de manera holística asumiendo una realidad única y dinámica; el paradigma cuantitativo porque buscó causas de los hechos, estableció consecuencias, asumió una realidad estable y cuantificable por partes, poniendo énfasis en el resultado final para la verificación de la hipótesis planteadas.

La elaboración del informe, se logró una vez culminada la consulta de todos los puntos de cada capítulo; de esa manera se consiguió un documento con la debida fundamentación bibliográfica y con el aporte personal de las experiencias.

3.2. Modalidad de la Investigación

Para la ejecución de la investigación utilizamos las siguientes modalidades de investigación:

Investigación Bibliográfica- Documental.

Se trató de una investigación bibliográfica porque la información requerida se obtuvo, y amplió utilizando el criterio, las teorías, conceptualizaciones de diferentes autores, de fuentes documentales como libros, folletos, tesis.

Investigación De Campo.

La presente investigación fue de campo porque el estudio sistemático de los hechos se realizó en el lugar en que se producen, tomando contacto con la realidad de los estudiantes de la facultad para obtener información.

3.3 Nivel o Tipo De Investigación

Investigación Descriptiva.

Se trató de una investigación de tipo descriptivo porque se conoció de manera detallada y concreta el problema que guarda características de medición precisa, porque es una investigación de interés social. El presente trabajo demostró una asociación de variables y buscó medir el grado de relación entre ellas en los mismos sujetos, determinando las tendencias o modelos de comportamiento mayoritario.

3.4 Población y Muestra

3.4.1 Población

Cuadro 1

Matriz Poblacional

Unidades De Observación	Cantidad
Docentes de	6
Estudiantes	30
Total:	36

Fuente: Secretaría de la facultad

3.4.2 Muestra.

Por tratarse de una población pequeña se trabajó con todo el universo.

3.5 Técnicas e Instrumentos de Investigación.

La presente investigación utilizó las siguientes técnicas e instrumentos:

- La Técnica: Encuesta dirigida a los docentes
- El Instrumento: Cuestionario
- La Técnica Encuesta dirigida a los estudiantes
- El instrumento: Cuestionario
- Entrevista: Entrevista dirigida a las autoridades
- El instrumento Guía de entrevista

3.6 Operacionalización de las Variables

3.6.1 Operacionalización de la Variable Independiente: Instrumentos de evaluación

Cuadro 2

VARIABLE INDEPENDIENTE	DESARROLLO DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN			
CONCEPTO	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	TÉCNICAS INSTRUMENTOS
<p>Conjunto estructurado de estímulos que sirven para obtener evidencias o respuestas sobre el objeto a evaluar.</p>	<p>Mecanismo que proporciona información, evidencias sobre el objeto con: confiabilidad validez y toma de decisiones.</p>	<p>Observación: Registro anecdótico Registro descriptivo Lista de cotejo Escala de valoración</p> <p>Encuesta. Entrevista. Los test o pruebas: Falso y verdadero. Pareamiento. Preguntas de completación. Pruebas escritas Pruebas orales confiabilidad validez toma de</p>	<p>1. Los maestros emplean instrumentos que le permitan observar como avanza su aprendizaje: Siempre a veces nunca</p> <p>2. Con que frecuencia se aplican cuestionarios que pidan información a cerca de sus actitudes de aprendizaje, sus conocimientos previos o las destrezas de aprendizaje que Ud. posee. Siempre a veces nunca.</p> <p>3. Considera que los instrumentos de evaluación que aplican los maestros verifican: Los conocimientos que Ud. alcanza: <input type="checkbox"/> Cómo ud. aprende: <input type="checkbox"/> Los dos anteriores: <input type="checkbox"/></p> <p>4. Elija dos de los instrumentos de evaluación que con mayor frecuencia emplean sus maestros para verificar su avance en el</p>	<p>Entrevista Dirigida a los docentes</p> <p>Cuestionario Dirigido a los Estudiantes</p>

		decisiones.	<p>conocimiento de la materia.</p> <p>Encuesta: <input type="checkbox"/></p> <p>Entrevista: <input type="checkbox"/></p> <p>Test o pruebas escritas: <input type="checkbox"/></p> <p>Pruebas orales: <input type="checkbox"/></p> <p>5. Elija dos de instrumentos de evaluación que muy pocas veces emplean sus maestros para verificar su avance en el conocimiento de la materia.</p> <p>Escala de valoración. <input type="checkbox"/></p> <p>Encuesta <input type="checkbox"/></p> <p>Registro descriptivo <input type="checkbox"/></p> <p>Entrevista <input type="checkbox"/></p> <p>6. Del siguiente listado señale dos instrumentos de evaluación que nunca han empleado sus maestros.</p> <p>Registro anecdótico <input type="checkbox"/></p> <p>Registro descriptivo <input type="checkbox"/></p> <p>Lista de cotejo <input type="checkbox"/></p> <p>Escala de valoración <input type="checkbox"/></p> <p>Encuesta <input type="checkbox"/></p> <p>Entrevista <input type="checkbox"/></p> <p>Test o pruebas escritas <input type="checkbox"/></p> <p>Pruebas orales <input type="checkbox"/></p>	
--	--	-------------	--	--

Elaborado por Luz Vázquez Vélez

3.6.2 **Operacionalización de la Variable Dependiente: COMPETENCIAS METACOGNITIVAS**

Cuadro 3

VARIABLE DEPENDIENTE	COMPETENCIAS METACOGNITIVAS			
CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	TÉCNICAS INSTRUMENTOS
<p>Es el conocimiento y regulación de nuestras propias cogniciones y de nuestros procesos mentales: qué ayudan a su operatividad, o conocimiento auto reflexivo.</p> <p>Elaborado por Luz Vázquez Vélez</p>	<p>Reflexión</p> <p>Formulación de estrategias</p> <p>Valoración</p>	<p>El sujeto reconoce y evalúa sus propias estructuras cognitivas, procesos, habilidades</p> <p>Consciente de su estado conjuga sus componentes cognitivos para formular estrategias.</p> <p>Valora la implementación de sus estrategias procesos mentales auto reflexivos: percepción, atención, memorización comprensión, comunicación</p>	<p>1. Reconoce las cualidades que Ud. posee y que favorecen su aprendizaje. Siempre a veces nunca</p> <p>2. Cuando Ud. estudia elige los procesos que favorecen su aprendizaje: Siempre a veces nunca</p> <p>3. Cuando alcanza un nuevo aprendizaje reflexiona sobre las condiciones que le permitieron lograrlo. Siempre a veces nunca</p> <p>4. Mientras aprende sigue el camino que ocasiones anteriores favorecieron su aprendizaje. Siempre a veces nunca</p> <p>5. Con qué frecuencia Ud. reflexiona sobre la estrategia que debe seguir para llegar al aprendizaje: Siempre a veces nunca</p> <p>6. Ensaya nuevos procesos y técnicas que favorezcan su aprendizaje Siempre a veces nunca</p>	<p>Encuesta dirigido a los estudiantes</p> <p>Cuestionario dirigido a los docentes</p>

3.7 Plan Recolección Información.

Cuadro 4

PREGUNTAS	EXPLICACIÓN
1. ¿Para qué?	<ul style="list-style-type: none"> • Para alcanzar los objetivos propuestos en la presente investigación
2. ¿A qué personas o sujetos?	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes y docentes del primer año de La Facultad de Pedagogía, Psicología y de la Educación de la Universidad Católica de Cuenca
3. ¿Sobre qué aspectos?	<ul style="list-style-type: none"> • Los instrumentos de evaluación • Las competencias meta-cognitivas
4. ¿Quién?	<ul style="list-style-type: none"> • Investigadora: Lic. Luz Vázquez Vélez
5. ¿Cuándo?	<ul style="list-style-type: none"> • Tercer trimestre del año lectivo 2009-2010.
6. ¿Lugar de recolección de la Información?	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Católica de Cuenca: Primer año de Pedagogía, Psicología y Educación.
7. ¿Cuántas veces?	<ul style="list-style-type: none"> • 30 estudiantes - 6 docentes
8. ¿Qué técnica de recolección?	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas y entrevistas • Cuestionarios para encuesta y entrevista
9. ¿Con qué?	
10. ¿En qué situación?	<ul style="list-style-type: none"> • Favorable porque existe la colaboración de parte de todas las autoridades.

Elaborado por Luz Vázquez Vélez

3.8 Plan de procesamiento de la información.

- Se revisó de manera crítica la información recogida; es decir limpieza de información defectuosa: contradictoria, incompleta, no pertinente entre otras.
- Se tabularon los cuadros según variables de la hipótesis propuesta.
- Se representó gráficamente
- Se analizó los resultados estadísticos de acuerdo con los objetivos e hipótesis planteados.
- Se interpretó los resultados, con apoyo del marco teórico, en el aspecto pertinente
- Se comprobó y verificó de hipótesis
- Se estableció conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO IV

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Procesamiento y Análisis

La información obtenida mediante las encuestas se procesó de forma manual, aplicando cuadros de doble entrada y utilizando la Estadística Descriptiva. Luego se utilizó un paquete informático para la realización de los gráficos estadísticos y cálculos porcentuales respectivos.

A cada ítem de la encuesta se hizo el análisis e interpretación de los resultados donde se clarificó y se ordenó la información para poder interpretar las respuestas a las interrogantes de estudio y luego se dio una explicación de los hechos que se derivó de los datos estadísticos.

4.2. Interpretación de Resultados de Resultados

TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y PSICOLOGÍA:

VARIABLE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Pregunta 1.

¿Los maestros emplean instrumentos que le permitan observar como avanza su aprendizaje?

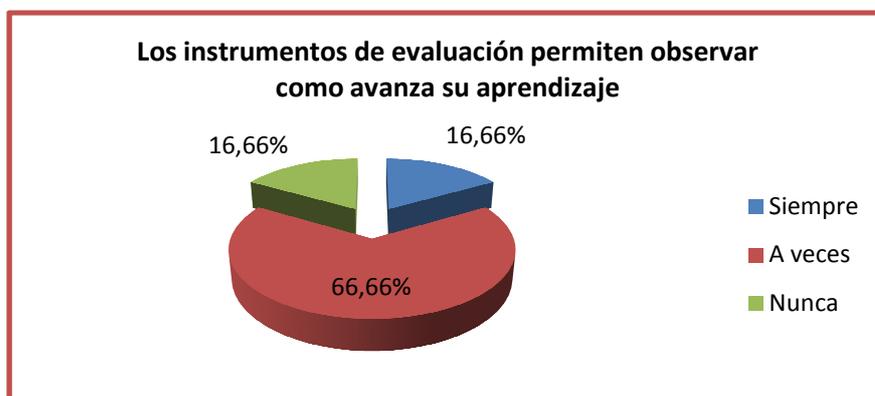
Cuadro 5

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	5	16,67%
A VECES	20	66,67%
NUNCA	5	16,67%
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 3



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

1. De 30 estudiantes encuestados que corresponde al 100%, 5 estudiantes que corresponde al 16,67% manifiestan que los docentes siempre emplean instrumentos de evaluación que les permiten observar como avanza su aprendizaje, así mismo 20 estudiantes que corresponde al 66,67 % de encuestados expresa que los docentes a veces emplean instrumentos de evaluación que les permiten observar como avanza su aprendizaje, mientras que 5 estudiantes que corresponde al 16,66 % del total de encuestados responde que los docentes nunca emplean instrumentos con esta característica. Con estos datos se puede demostrar que los estudiantes que consideran que los instrumentos de evaluación aplicados siempre permiten observar como avanza su aprendizaje, es muy bajo llega al 16,67 %.

Pregunta No 2

¿Con qué frecuencia se aplican cuestionarios que pidan información a cerca de sus actitudes de aprendizaje, sus conocimientos previos a las destrezas de aprendizaje que Ud. posee?

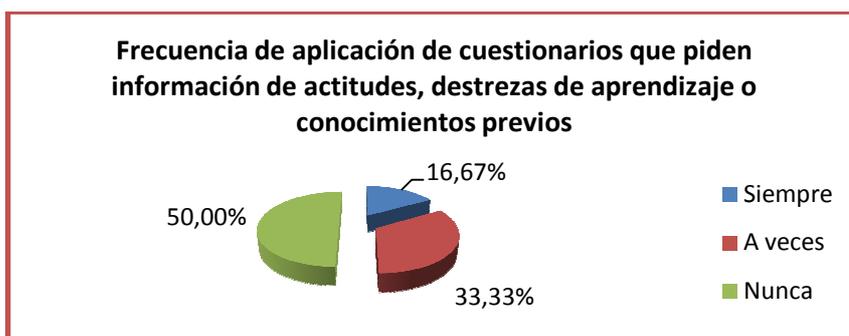
Cuadro 6

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	5	16,67 %
A VECES	10	33,33 %
NUNCA	15	50 %
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 4



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

Una vez analizadas las 30 encuestadas dirigidas a los estudiantes que corresponden al 100% se puede notar que 5 alumnos que representan el 16,67 % manifiestan que siempre sus maestros aplican cuestionarios que piden información acerca de las actitudes de aprendizaje, conocimientos previos o destrezas de aprendizaje que el estudiante posee, 10 estudiantes que equivale a un 33,33% indican que a veces el profesor aplica cuestionarios de este tipo, y 15 encuestados que equivale al 50 % han sabido manifestar que nunca. Por lo tanto se puede demostrar que el profesor aplica muy poco este tipo de cuestionarios.

Pregunta No 3

Los instrumentos de evaluación que aplican los maestros verifican:

- Los conocimientos que Ud. alcanza.
- Cómo Ud. aprende
- Los dos anteriores.

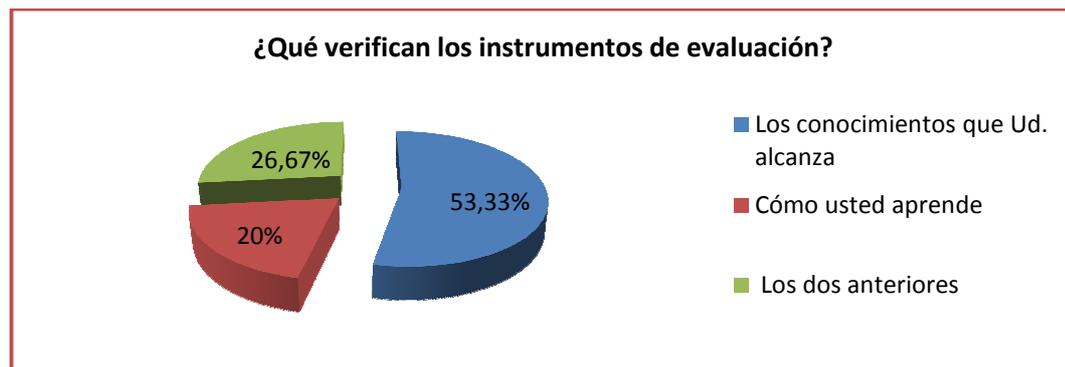
Cuadro 7

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
LOS CONOCIMIENTOS QUE UD. ALCANZA	16	53,33%
CÓMO USTED APRENDE.	6	20%
LOS DOS ANTERIORES	8	26,67%
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 5



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

Una vez analizadas las encuestas realizadas a los 30 estudiantes que corresponden al 100%, se puede constatar que solo 16 estudiantes manifiestan que los instrumentos de evaluación que aplican los maestros verifican los conocimientos que logran representando un 53.33% de los encuestados, 6 estudiantes que es un 20% responde que los instrumentos de evaluación aplicados verifican cómo ellos aprenden, y 8 estudiantes es decir el 26.67% de los encuestados manifiestan que el maestro aplica los dos anteriores instrumentos de evaluación. Por lo tanto los estudiantes que consideran que los instrumentos de evaluación aplicados verifican los conocimientos que alcanzan representa la mitad de la población encuestada.

Pregunta No 4

Elija dos de los instrumentos de evaluación que con mayor frecuencia emplean sus maestros para verificar su avance en el conocimiento de la materia:

- Encuesta
- Entrevista
- Test o pruebas escritas
- Pruebas orales

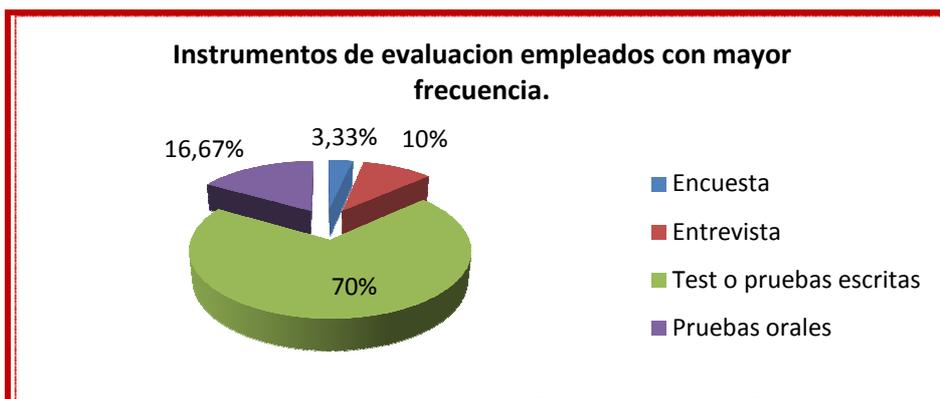
Cuadro 8

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Encuesta	1	3,33 %
Entrevista	3	10 %
Test o pruebas escritas	21	70 %
Pruebas orales	5	16,67%
Total	30	100%

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 6



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

De los 30 estudiantes encuestados que corresponde al 100%, 1 estudiante que corresponde al 3.33% manifiestan que los maestros utilizan la encuesta para verificar su avance en el conocimiento de la materia, así mismo 3 estudiantes que corresponde al 10% de encuestados indican que se utiliza la entrevista, mientras que 21 estudiantes que corresponde al 70% del total de encuestados responde que utilizan los test o pruebas escritas con mayor frecuencia, y 5 estudiantes que representa el 16,67 % indican que utilizan los maestros emplean pruebas orales. Por lo tanto los instrumentos de evaluación más aplicados son los test o pruebas escritas.

Pregunta No 5

Elija dos de los instrumentos de evaluación que muy pocas veces emplean sus maestros para verificar su avance en el conocimiento de la materia.

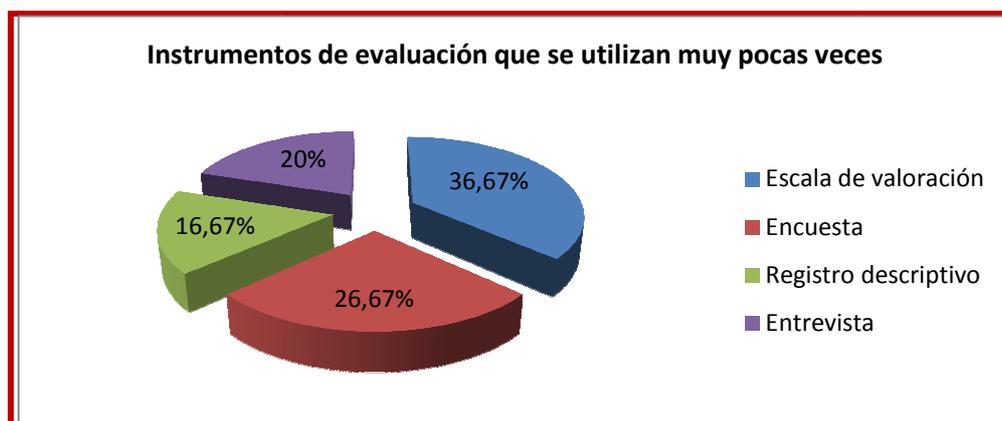
Cuadro 9

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Escala de valoración	11	36,67%
Encuesta	8	26,67%
Registro descriptivo	5	16,67%
Entrevista	6	20 %
Total	30	100%

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 7



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

Una vez analizadas las encuestas de los 30 estudiantes encuestados que nos da un 100%, se puede observar que 11 alumnos que representan el 36.67%, indican que si realizan actividades de escala de valoración en sus horas de clase. Ocho estudiantes que equivale a un 26.67% indican que utilizan la encuesta, 5 estudiantes que representan 16.67 manifiestan que los profesores utilizan el registro descriptivo; mientras que 6 alumnos el 20% indican que el maestro utiliza la entrevista para verificar el aprendizaje. Por lo tanto los instrumentos de evaluación aplicados en pocas ocasiones son las escalas de valoración y las encuestas.

Pregunta No 6

Del siguiente listado señale dos instrumentos de evaluación que nunca han empleado sus maestros.

Cuadro 10

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Registro anecdótico	12	40 %
Registro descriptivo	12	40 %
Lista de cotejo	3	10 %
Escala de valoración	1	3,33 %
Encuesta	1	3,33 %
Entrevista	1	3,33 %
Total	30	100%

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 8



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

En esta pregunta dirigida a los estudiantes se puede notar que 12 alumnos que representan el 40% manifiestan que los profesores nunca han empleado los registros anecdóticos, 12 alumnos, el 40% indican que los profesores jamás han utilizado el registro descriptivo, 3 encuestados, el 10% indican que nunca utilizan la lista de cotejo, 1 el 3.33% indica que el maestro nunca manejó la escala de valoración, la encuesta y la entrevista. Por lo tanto los instrumentos de evaluación que nunca se emplean son los registros: anecdótico y descriptivo.

TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y PSICOLOGÍA:

VARIABLE CAPACIDADES METACOGNITIVAS

Pregunta 1

¿Reconoce las cualidades que Ud. posee y que favorecen su aprendizaje?

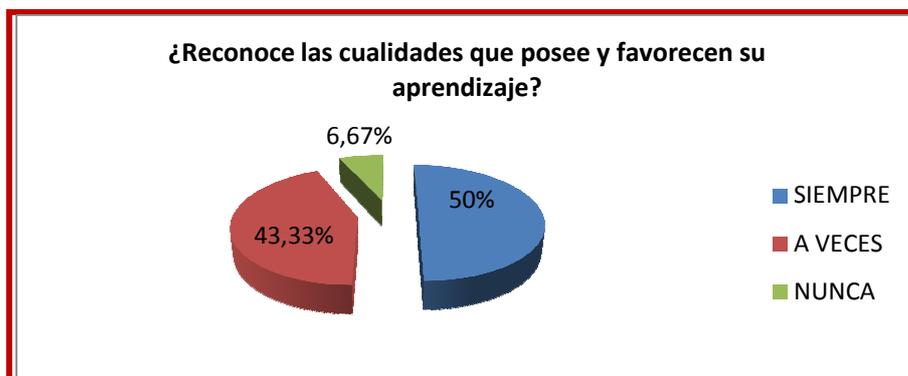
Cuadro 11

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	15	50 %
A VECES	13	43,33%
NUNCA	2	6,67%
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 9



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

De 30 estudiantes encuestados que corresponde al 100%, 15 estudiantes que corresponde al 50% manifiestan que reconocen las cualidades que tienen y ello favorece su aprendizaje, así mismo 13 estudiantes el 43.33 % expresa que los docentes a veces emplean instrumentos de este tipo, mientras que 2 estudiantes que corresponde al 6,67 % del total responde que los docentes nunca los emplean . Con estos datos se puede demostrar que los estudiantes siempre reconocen las cualidades que poseen y que favorecen su aprendizaje corresponden a la mitad de la población investigada.

Pregunta No 2

¿Cuándo Ud. estudia elige los procesos que favorecen su aprendizaje?

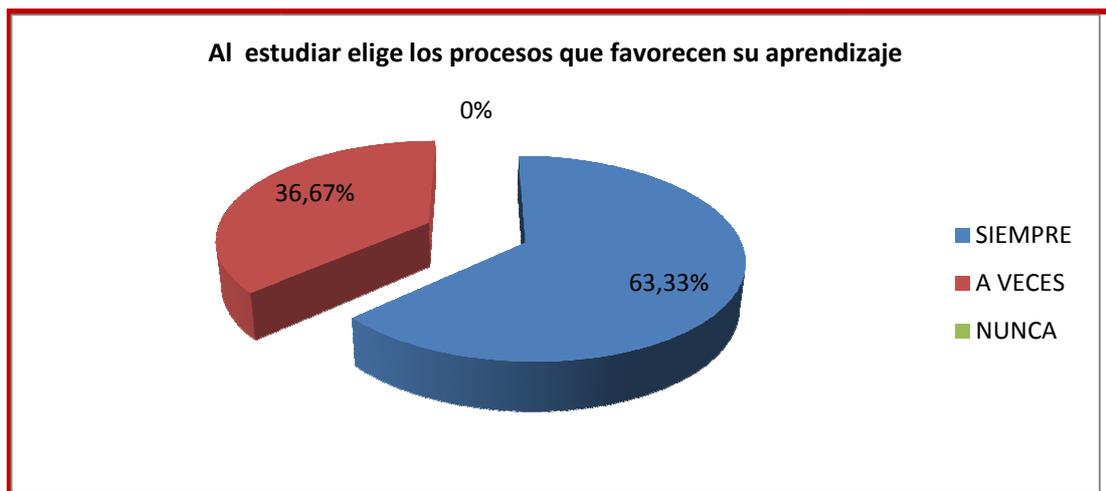
Cuadro 12

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	19	63,33 %
A VECES	11	36,67%
NUNCA	0	0%
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 10



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

Una vez analizadas las 30 encuestadas dirigidas a los estudiantes se puede notar que 19 alumnos que representan el 66.33% manifiestan que siempre que estudian eligen los procesos que les favorecen el aprendizaje, 11 estudiantes que equivale a un 36.67% indican que a veces lo hacen. Por lo tanto los estudiantes que siempre eligen los procesos que favorecen su aprendizaje es apreciable, alcanza el 66,33%.

Pregunta No 3

¿Cuándo alcanzan un nuevo aprendizaje reflexiona sobre las condiciones que le permitieron lograrlo?

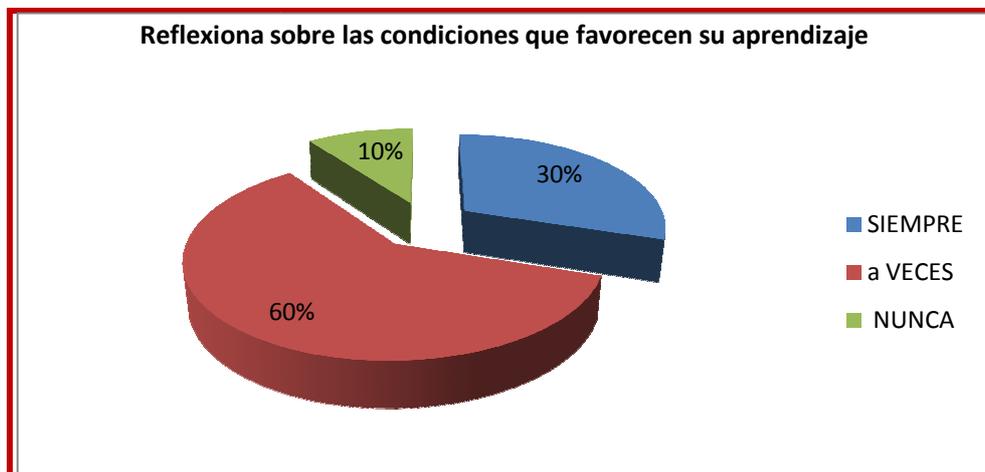
Cuadro 13

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	9	30 %
A VECES	18	60 %
NUNCA	3	10 %
TOTAL	30	100%

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 11



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

Una vez analizadas las encuestas realizadas, de los 30 alumnos que corresponden al 100% se puede constatar que solo 9 estudiantes que representan un 30% indican que siempre reflexionan sobre las condiciones que le permiten alcanzar el conocimiento, 18 alumnos que representa el 60% a veces lo hacen, y 3 estudiantes que representa un porcentaje del 10% indica que nunca se dan cuenta de su forma de estudiar. Por lo tanto los estudiantes que siempre reflexionan sobre las condiciones que les permiten lograr un nuevo aprendizaje es limitado apenas supera la cuarta parte de la población encuestada.

Pregunta No 4

Mientras aprende sigue el camino que en ocasiones anteriores favorecieron su aprendizaje

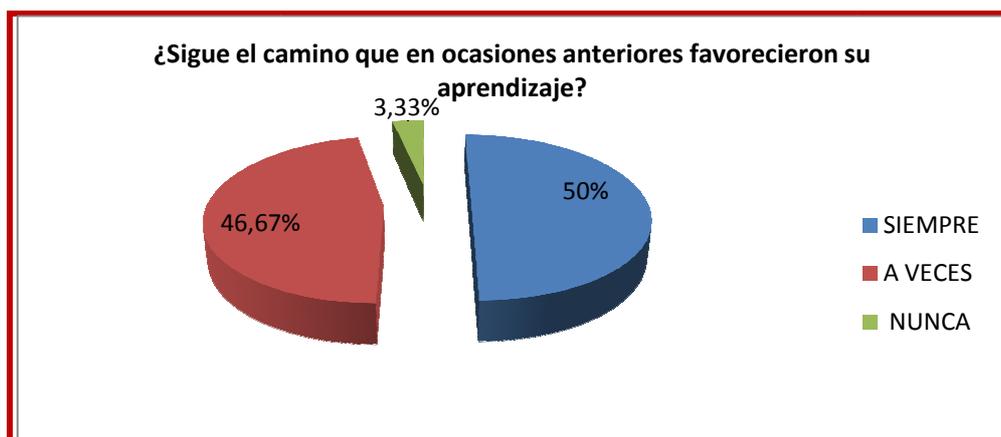
Cuadro 14

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	15	50 %
A VECES	14	46,67%
NUNCA	1	3,33 %
TOTAL	30	100 %

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 12



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

De los 30 estudiantes encuestados que corresponde al 100%, 15 estudiantes que corresponden al 50% manifiestan que en sus horas de clase siempre sigue el mismo camino que en otras ocasiones favorecieron su aprendizaje, así mismo 14 estudiantes que corresponde el 46.67% de encuestados expresa a veces, mientras que 1 estudiante el 3.33% del total responde que nunca. Por lo tanto los estudiantes que mientras aprenden siempre siguen el camino que en ocasiones anteriores favorecieron su aprendizaje son del 50%.

Pregunta No 5

¿Con qué frecuencia Ud. reflexiona sobre la estrategia que debe seguir para llegar al aprendizaje?

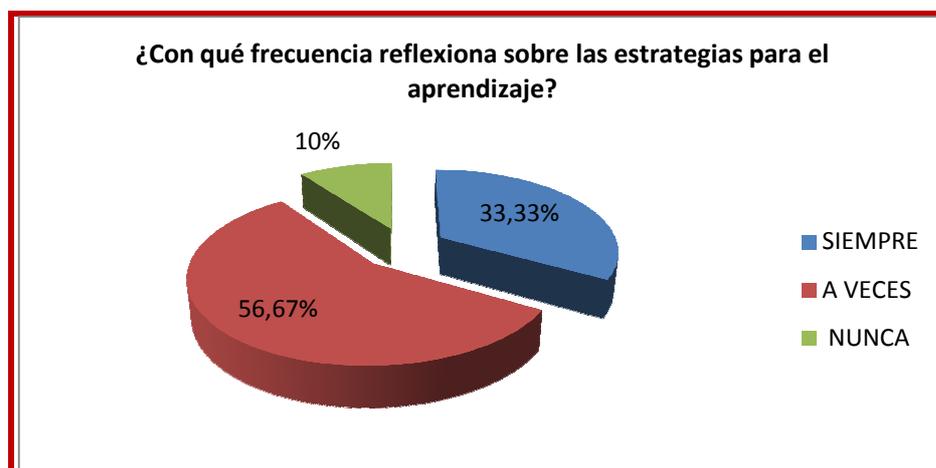
Cuadro 15

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	10	33,33 %
A VECES	17	56,67 %
NUNCA	3	10%
TOTAL	30	100 %

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 13



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

Analizadas las encuestas de los 30 estudiantes encuestados corresponden al 100%, se puede observar que 10 alumnos que representan el 33.33%, siempre reflexionan sobre la estrategia que debe seguir para llegar al aprendizaje, 17 que equivale al 56.67% indican que a veces, y 3 alumnos que representan un 10% indican que nunca realiza actividades de reflexión. Por lo tanto los estudiantes que siempre reflexionan sobre las estrategias que deben seguir para llegar al aprendizaje son bajos, apenas supera la cuarta parte de la población investigada.

Pregunta No 6

¿Ensayo nuevos procesos y técnicas que favorecen su aprendizaje?

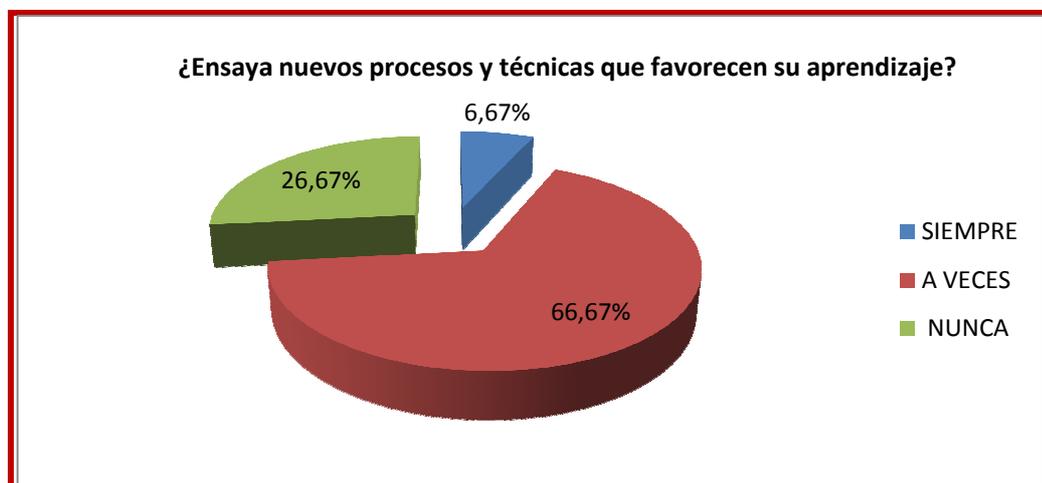
Cuadro 16

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	2	6,67%
A VECES	20	66,67 %
NUNCA	8	26,67 %
TOTAL	30	100 %

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 14



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

En esta pregunta dirigida a los estudiantes que 30 estudiantes que equivale al 100%, se puede notar que 2 alumnos que representan el 6.67% manifiestan que siempre ensaya nuevos procesos y técnicas que le favorecen su aprendizaje, 20 alumnos que equivale a un 66.67% indican que a veces ensayan nuevos procesos y técnicas para un mejor aprendizaje y 8 alumnos que equivale a un 26.67% indica que nunca ensaya nuevos procesos y técnicas que le favorezcan su aprendizaje por lo tanto el alumno desconoce la forma de estudiar no hay guía del maestro. Por lo tanto el porcentaje de estudiantes que siempre ensayan nuevos procesos y técnicas que favorezcan su aprendizaje es tan solo del 6,67 %.

TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS PROFESORES DEL PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y PSICOLOGÍA:

VARIABLE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Pregunta No 1

¿Emplean instrumentos de evaluación que le permitan observar como avanza el aprendizaje de sus estudiantes?

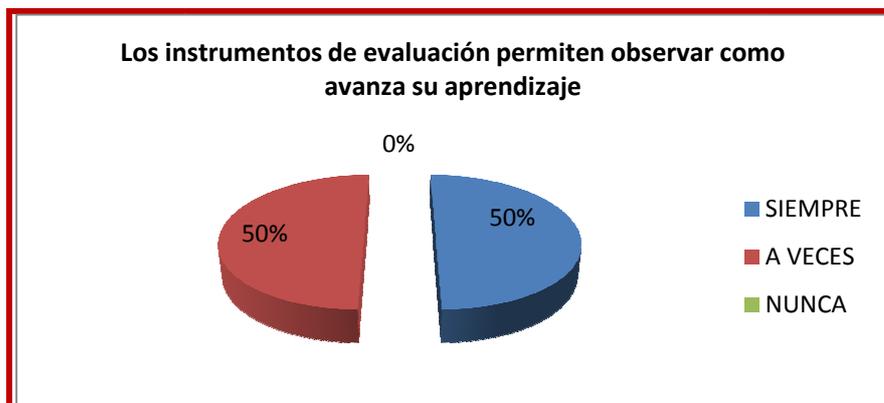
Cuadro 17

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	3	50 %
A VECES	3	50 %
NUNCA	0	0 %
TOTAL	6	100%

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 15



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

De los 6 docentes encuestados que corresponde al 100%, 3 docentes que corresponde al 50% manifiestan que los maestros siempre emplean instrumentos de evaluación que les permiten observar como avanza su aprendizaje, así mismo 3 docentes que corresponde al 50% indican que a veces emplean instrumentos de evaluación que permite observar el avance del aprendizaje en sus estudiantes. Por lo tanto los docentes que consideran que los instrumentos de evaluación siempre permiten observar como avanza el aprendizaje es del 50 %.

Pregunta No 2

¿Con qué frecuencia aplica cuestionarios a sus estudiantes que le proporcionen información sobre: las actitudes de aprendizaje, los conocimientos previos y las destrezas de aprendizaje que tiene el alumno?

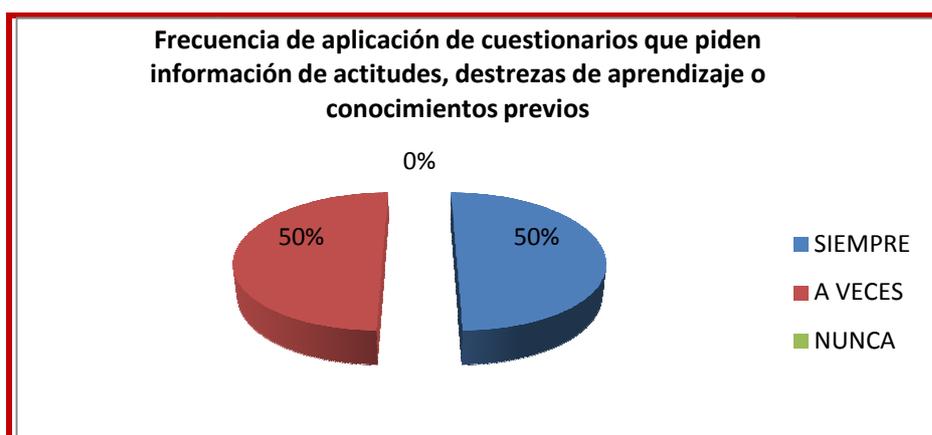
Cuadro 18

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	3	50 %
A VECES	3	50 %
NUNCA	0	0 %
TOTAL	6	100%

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 16



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

Una vez analizadas las 6 encuestadas dirigidas a los docentes que corresponden al 100%, se puede notar que 3 maestros que representan el 50 % manifiestan que siempre aplican cuestionarios que les proporcione información sobre actitudes y destrezas de aprendizaje así como de los conocimientos previos, y el mismo porcentaje 50% indican que a veces lo hacen. Por lo tanto los docentes que responden que los cuestionarios aplicados siempre piden información acerca de las actitudes y destrezas de aprendizaje, así como los conocimientos previos corresponden a la mitad de la población encuestada.

Pregunta No 3

¿Los instrumentos de evaluación que Ud. aplica a los estudiantes verifican:

- Los conocimientos que ellos alcanzan:
- Cómo aprenden:
- Los dos anteriores

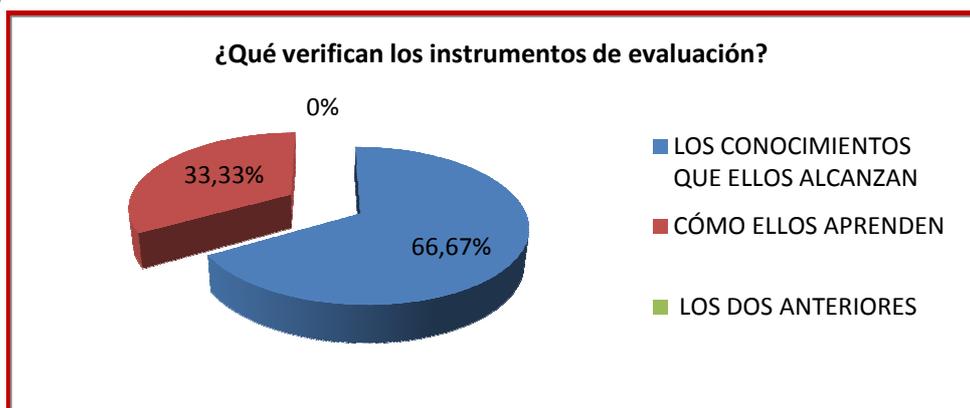
Cuadro 19

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
LOS CONOCIMIENTOS QUE ELLOS ALCANZAN	4	66,67 %
CÓMO APRENDEN	2	33,33 %
LOS DOS ANTERIORES	0	0 %
TOTAL	6	100%

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 17



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

Una vez analizadas las encuestas realizadas, se puede constatar que de los 6 docentes encuestados que corresponden al 100%, 4 profesores es decir el 66,67 % manifiestan que los instrumentos de evaluación que aplican a los estudiantes verifican los conocimientos que alcanzan y 2 docentes que nos da un porcentaje del 33,33 % manifiestan que los instrumentos de evaluación aplicados verifican como aprenden. Por lo tanto los docentes que consideran que los instrumentos de evaluación aplicados verifican los conocimientos que alcanzan sus estudiantes llega al valor considerable del 66,67 %.

Pregunta No 4

Elija dos de los instrumentos de evaluación que con mayor frecuencia utiliza con sus alumnos para verificar su avance en el conocimiento de la materia:

- Encuesta
- Entrevista
- Test o pruebas escritas
- Pruebas orales

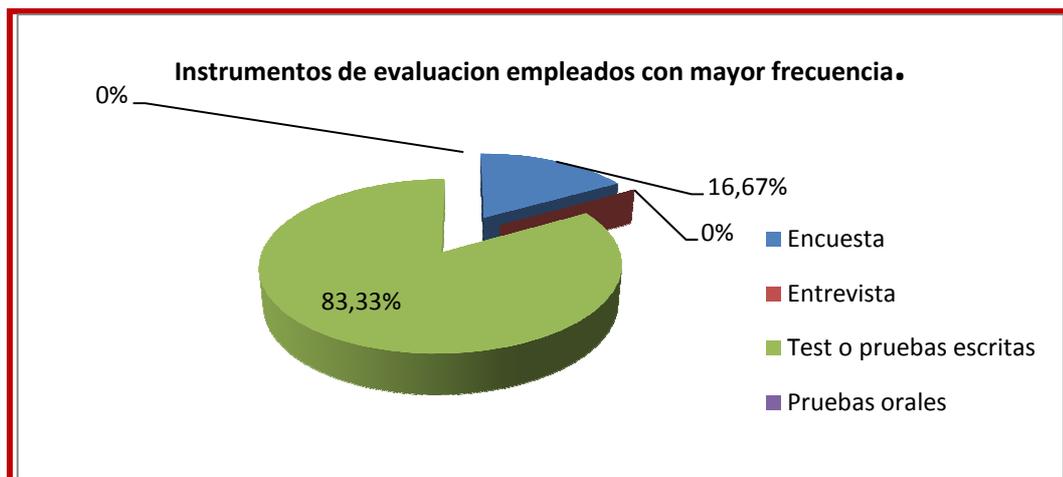
Cuadro 20

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Encuesta	1	16,67 %
Entrevista	0	0 %
Test o pruebas escritas	5	83,33 %
Pruebas orales	0	0 %
Total	6	100%

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 18



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

De los 6 docentes encuestados que corresponde al 100%, 1 maestro que corresponde al 16.66% manifiestan que utiliza la encuesta para verificar su avance en el conocimiento de la asignatura, así mismo 5 docentes que corresponde al 83.33% de encuestados indican que utilizan los test o pruebas escritas con mayor frecuencia con sus alumnos para verificar el avance en el conocimiento de la materia. Por lo tanto los instrumentos de evaluación más aplicados son los test o pruebas escritas.

Pregunta No 5

Elija dos de los instrumentos de evaluación que muy pocas veces utilice para verificar el avance en el conocimiento de la materia.

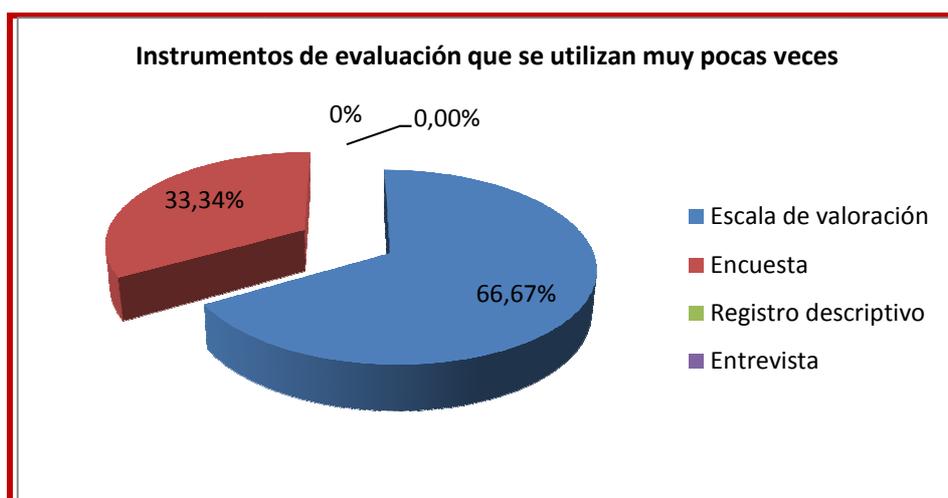
Cuadro 21

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Escala de valoración	4	66,67 %
Encuesta	0	0 %
Registro descriptivo	0	0 %
Entrevista	2	33,34 %
Total	6	100%

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 19



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

A analizar las encuestas de los 6 docentes encuestados que nos da el porcentaje del 100%, 4 docentes se puede observar que representan el 66.66%, ellos indican que muy pocas veces utilizan la escala de valoración, y 2 maestros que nos da un porcentaje del 33,34% indica que muy pocas veces utiliza la encuesta. Por lo tanto los instrumentos de evaluación aplicados en pocas veces la escala de valoración y la entrevista.

Pregunta No 6

¿De esta lista señale dos instrumentos de evaluación que no utiliza con sus alumnos?

Cuadro 22

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Registro anecdótico	2	33,34 %
Registro descriptivo	1	16,66 %
Lista de cotejo	1	16,66 %
Escala de valoración	0	0 %
Encuesta	2	33,34 %
Entrevista	0	0 %
Total	6	100%

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 20



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

En esta pregunta dirigida a los docentes se puede notar que 2 docentes que representan el 16.67% manifiestan que no utiliza el registro anecdótico con sus alumnos, 1 docente que representa el 16.67% indica que no utiliza el registro descriptivo con sus alumnos, 1 docente que representa el 16,67% indica que no utiliza la lista de cotejo, ninguno se pronuncia sobre la escala de valoración y 2 docentes que nos da un porcentaje del 33.33% no utilizan la encuesta. Por lo tanto los instrumentos de evaluación que no utilizan son el registro anecdótico y la encuesta.

TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES DEL PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y PSICOLOGÍA:

VARIABLE CAPACIDADES METACOGNITIVAS.

Pregunta 1.

¿Sus estudiantes conoce las cualidades personales que poseen y que favorecen su propio aprendizaje?

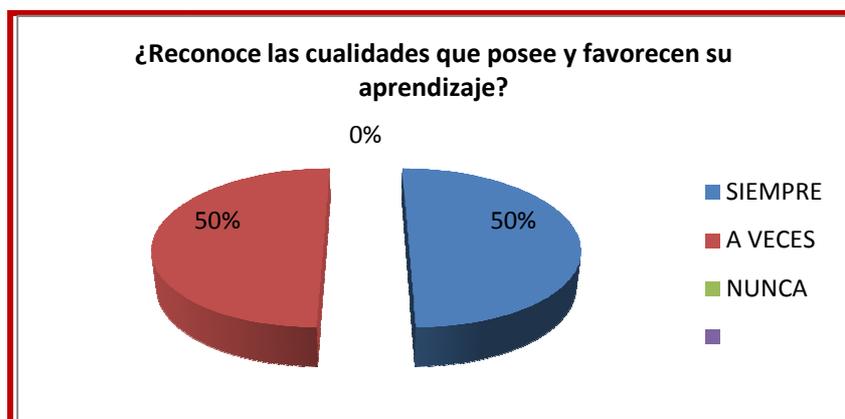
Cuadro 23

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	3	50 %
A VECES	3	50 %
NUNCA	0	0 %
TOTAL	6	100%

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 21



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

De los 6 docentes encuestados que corresponde al 100%, 3 docentes que corresponde al 50% manifiestan que sus estudiantes conocen las cualidades personales y que favorece su propio aprendizaje, y el otro 50% dicen que a veces los estudiantes conocen las cualidades que poseen y favorecen su propio aprendizaje. Por lo tanto los docentes que consideran siempre reconocen las cualidades que poseen y que favorecen su aprendizaje corresponden a la mitad de la población investigada.

Pregunta 2

¿Los estudiantes eligen un proceso que les ayude en el aprendizaje?

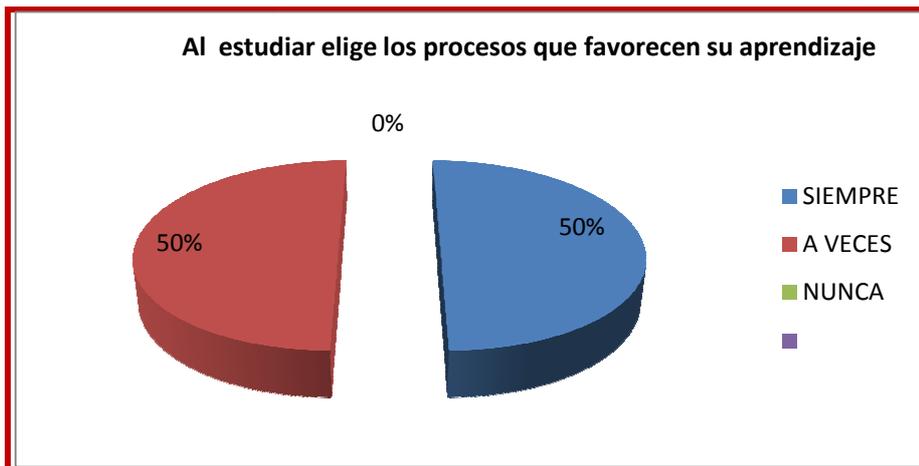
Cuadro 24

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	3	50 %
A VECES	3	50 %
NUNCA	0	0%
TOTAL	6	100

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 22



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

Al analizar las 6 encuestadas dirigidas a los docentes se puede notar que 3 docentes que representan el 50% manifiestan que siempre los estudiantes eligen el proceso que les ayuda en el aprendizaje, y 3 maestros dicen que a veces los estudiantes eligen un proceso que les ayude en el aprendizaje. Por lo tanto los docentes que responden que los estudiantes siempre eligen los procesos que favorecen su aprendizaje es apreciable pues alcanza el 50 %.

Pregunta 3

¿Sus estudiantes cuando alcanza un nuevo aprendizaje reflexiona sobre las condiciones que le permitieron lograrlo dicho aprendizaje?

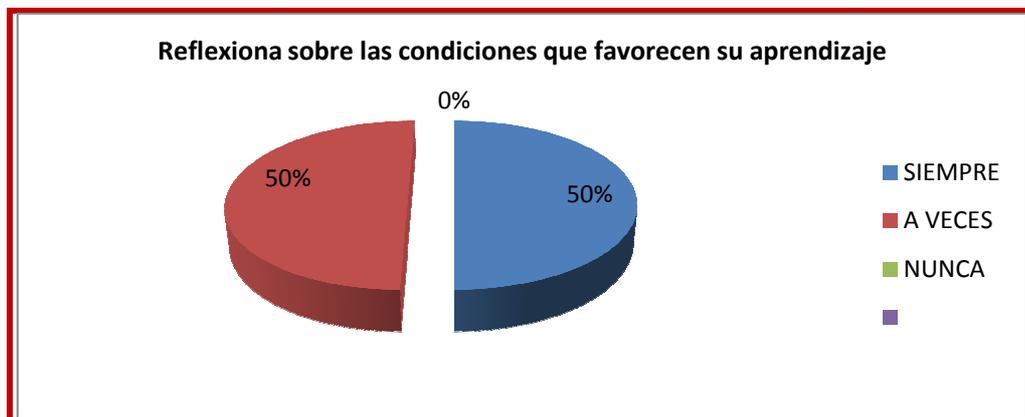
Cuadro 25

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	3	50 %
A VECES	3	50 %
NUNCA	0	0 %
TOTAL	6	100

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 23



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

Una vez analizadas las encuestas realizadas, se puede constatar que de los 6 docentes encuestados que corresponde al 100% 3 docente con un porcentaje del 50% indican que siempre sus estudiantes cuando alcanzan un nuevo aprendizaje reflexionan sobre las condiciones que le permitieron lograr el aprendizaje, y 3 docentes con un porcentaje del un 50% indican que a veces sus alumnos alcanzan un nuevo aprendizaje reflexionan sobre las condiciones que le permitieron lograr dicho aprendizaje. Por lo tanto los docentes que responden que sus estudiantes siempre reflexionan sobre las condiciones que les permiten lograr un nuevo aprendizaje son del 50 %.

Pregunta 4

¿Sus estudiantes mientras aprende siguen el camino que en ocasiones anteriores favorecieron su aprendizaje?

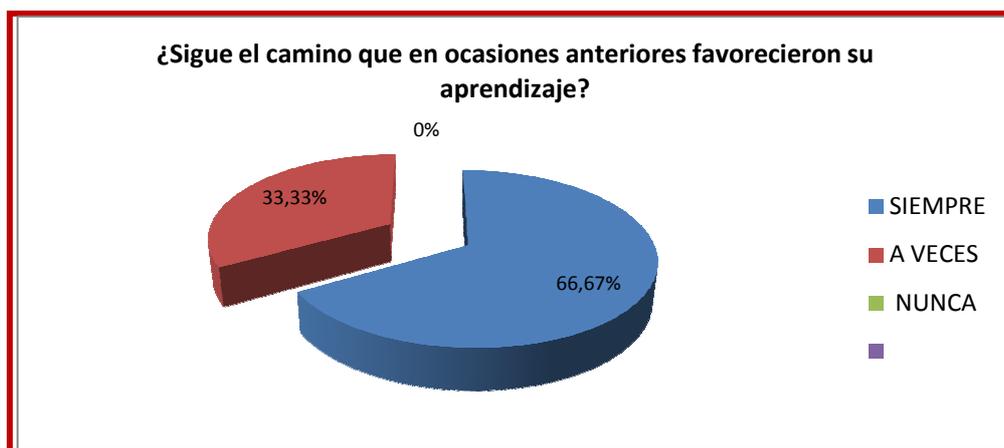
Cuadro 26

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	4	66,67 %
A VECES	2	33,33 %
NUNCA	0	0 %
TOTAL	6	100 %

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 24



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

De los 6 docente encuestados que corresponde al 100%, 4 docentes que corresponde al 66.67% manifiestan que sus estudiantes mientras aprenden siguen el camino que en ocasiones anteriores favorecieron su aprendizaje, y dos maestros que nos da un porcentaje de 33.33% dicen que a veces que sus estudiantes mientras aprenden siguen el camino que en ocasiones les favorecieron su aprendizaje. Por lo tanto los docentes que manifiestan que los estudiantes mientras aprenden siempre siguen el camino que en ocasiones anteriores favorecieron su aprendizaje es elevado llega al 66,68 %.

Pregunta 5

¿Sus estudiantes reflexionan sobre las estrategias que deben seguir para llegar al aprendizaje?

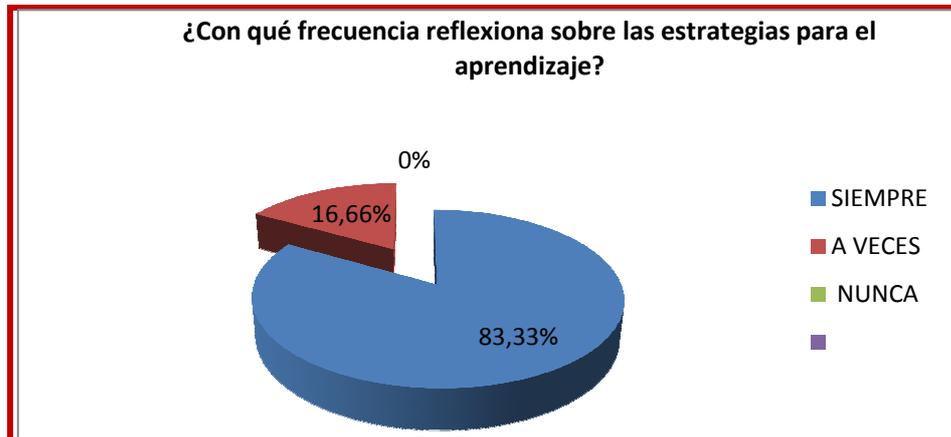
Cuadro 27

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	5	83,33 %
A VECES	1	16,67 %
NUNCA	0	0%
TOTAL	6	100 %

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 25



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

Una vez analizadas las encuestas de los 6 maestros encuestados, se puede observar que 5 maestros con un porcentaje del 83.33% indican que sus alumnos siempre reflexionan sobre las estrategias que deben seguir para llegar al aprendizaje y 1 maestro representan el 16.67%, manifiesta que a veces el alumno si realizan actividades de reflexión sobre las estrategias que deben seguir para llegar al aprendizaje; es lamentable pues el alumno no realiza una reflexión sobre su vida y su comportamiento habitual. Por lo tanto los docentes que afirman que los estudiantes que siempre reflexionan sobre las estrategias que deben seguir para llegar al aprendizaje es alto, corresponden al 83,33 %

Pregunta 6

¿Sus estudiantes ensayan procesos y técnicas que ayuden a su aprendizaje?

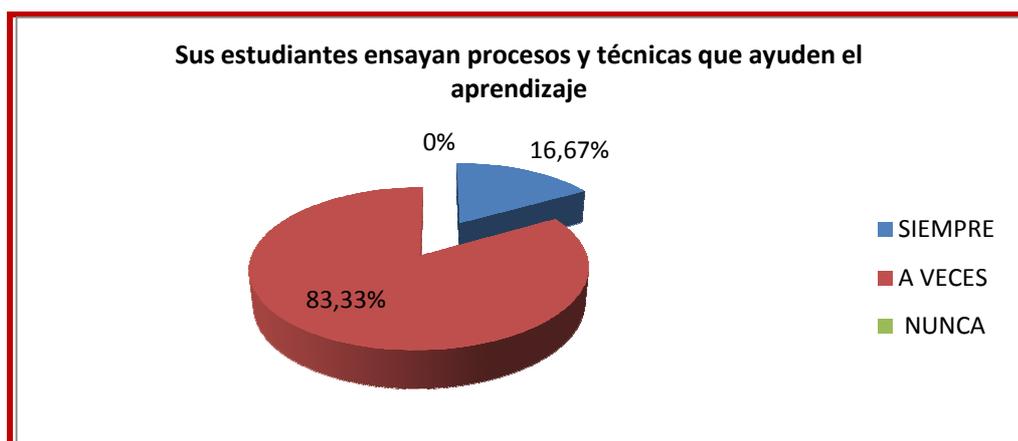
Cuadro 28

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
SIEMPRE	1	16,67%
A VECES	5	83,33 %
NUNCA	0	0 %
TOTAL	6	100 %

Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Gráfico 26



Fuente: Encuesta estudiantes

Elaborado por: Luz Vázquez

Análisis e Interpretación:

En esta pregunta dirigida a los profesores se puede notar que 1 solo que representan el 16.67% manifiestan que siempre sus alumnos ensayan procesos y técnicas que les ayuden con su aprendizaje y 5 docentes que equivale a un 83.33% indican que a veces cumplen con estas obligaciones notándose claramente que los docentes que afirman que los estudiantes que siempre ensayan nuevos procesos y técnicas que favorezcan su aprendizaje es tan solo del 16,67 %.

4.3 Verificación de Hipótesis

Modelo Lógico

La hipótesis planteada para la presente investigación dice: “Los instrumentos de evaluación inciden en el desarrollo de las competencias meta-cognitivas en los estudiantes del primer año de La Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009–2010”.

Las variables definidas son:

- Instrumentos de evaluación
- Capacidades meta cognitivas

Una vez operativizadas las variables se obtuvieron un conjunto de indicadores e índices, los que a su vez sirvieron para la formulación de las encuestas. Una vez recolectados y tabulados los datos, fueron sometidos a contrastación científica a través de un proceso de análisis parcial, obteniéndose los siguientes resultados:

Respecto a la variable: Instrumentos de evaluación:

- Es concluyente que un limitado porcentaje de estudiantes (16,67%) manifiestan que los instrumentos de evaluación cumplen con uno de los objetivos para los que fueron creados; esto es, permitir al estudiante observar como avanza su aprendizaje, obtener información acerca de sus actitudes y destrezas así como de los conocimientos previos, aspectos investigados a través de las dos primeras preguntas.
- En la tercera pregunta, la mitad de la población encuestada considera que los cuestionarios aplicados verifican el nivel de los conocimientos alcanzados.

- Desde el punto de vista de los maestros el 50 % de ellos considera que los instrumentos de evaluación que emplean cumplen con dos de los objetivos para los que éstos fueron establecidos, esto es, que los instrumentos de evaluación siempre les permite observar como avanza el aprendizaje, les da información acerca de las actitudes y destrezas de aprendizaje, conocimientos previos y además un 66,67% sostiene que los cuestionarios verifican el nivel de conocimientos que alcanzan los estudiantes.
- Las preguntas: cuatro, cinco y seis tratan sobre los tipos de instrumentos de evaluación aplicados, así logramos establecer que los test y pruebas escritas son los más aplicados. Las escalas de valoración y las encuestas se usan esporádicamente y los instrumentos que nunca se usan son los registros anecdóticos y descriptivos. Estos resultados coinciden con el criterio de los maestros encuestados quienes además citan a la entrevista como muy poco empleada y señalan que nunca usan la encuesta.

Respecto a la variable: capacidades meta cognitivas, tenemos que:

- Según las respuestas de los estudiantes expuestas en las preguntas uno y cuatro, únicamente la mitad de ellos: reconocen sus cualidades para el aprendizaje y siempre siguen el camino que ocasiones anteriores favorecieron dicho aprendizaje. Sin embargo el 66,33 % señala que siempre eligen los procesos que lo favorecen (pregunta dos)
- Por otra parte las preguntas tres y cinco hacen referencia a la reflexión sobre las condiciones que favorecen nuevos aprendizajes y a la reflexión de las estrategias para conseguirlos; en ambas el porcentaje de estudiantes que siempre lo hacen no supera la cuarta parte de la población encuestada; más aún en la sexta pregunta encontramos que los estudiantes que siempre ensayan nuevos procesos y técnicas que favorecen su aprendizaje está por debajo de este valor.
- Nuevamente el criterio de los maestros es algo diferente. El 50 % de los docentes investigados manifiestan que los estudiantes sí conocen las

cualidades personales de aprendizaje que poseen, que siempre eligen el proceso que les ayuda en el aprendizaje y que los estudiantes siempre reflexionan sobre las condiciones que les permite llegar a él. Son más optimistas aún respecto a la administración de la capacidad de aprendizaje por parte de los estudiantes pues el 66,67% de maestros sostiene que los docentes siempre siguen el camino que en ocasiones anteriores favorecieron su aprendizaje y el 83,33 % asume que los estudiantes reflexionan sobre las estrategias que deben seguir para llegar al aprendizaje.

Si comparamos los resultados, observamos que la perspectiva de los estudiantes dista mucho de la perspectiva de sus maestros, lo cual se explica fácilmente porque aunque estudiantes y maestros juzgan el mismo hecho educativo: el aprendizaje, lo hacen desde roles diferentes. En el primer caso son sujetos directamente involucrados y en el segundo cumplen el papel de acompañante, facilitador o mediador de dicho proceso.

A pesar de estas diferencias en porcentajes, los resultados confirman el hecho que los instrumentos de evaluación no siempre brindan información sobre el avance en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, ni sobre sus destrezas, actitudes y conocimientos previos. Además los cuestionarios aplicados están fundamentalmente orientados a verificar el nivel de los conocimientos adquiridos, se orientan al resultado del aprendizaje mas no a su proceso, por ello los más usados son los test y pruebas escritas. De igual manera los mencionados demuestran que las capacidades meta cognitivas no alcanzan el desarrollo deseable y esperado para estudiantes del tercer nivel.

Es concluyente entonces, la necesidad de diseñar y aplicar instrumentos de evaluación que estimulen y promuevan el fortalecimiento de las capacidades meta cognitivas. Es innegable que si aplicamos instrumentos de evaluación adecuados, se incentivará el nivel de desarrollo de las capacidades meta cognitivas, por tanto la hipótesis planteada: “Los instrumentos de evaluación inciden en el desarrollo

de las competencias meta-cognitivas en los estudiantes del primer año de La Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009 – 2010”, queda verificada, lo cual significa que una guía para aplicar instrumentos de evaluación que promuevan el desarrollo de las capacidades meta cognitivas en el aprendizaje será un significativo aporte en el fortalecimiento del proceso de aprendizaje.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Los instrumentos de evaluación empleados se orientan a verificar el nivel de conocimientos que adquieren los estudiantes del primer año de La Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009 – 2010.
- Los instrumentos de evaluación más empleados son los test y pruebas escritas. Los menos empleados los registros anecdóticos, los descriptivos y las encuestas.
- Existe un limitado número de estudiantes del primer año de La Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009 – 2010, que han alcanzado el nivel óptimo de desarrollo de las capacidades meta cognitivas.

5.2. Recomendaciones

- Incentivar la aplicación de instrumentos de evaluación que permitan el conocimiento y desarrollo de las capacidades meta cognitivas, como medio accesible e idóneo que favorezca el proceso de aprender a aprender, que sin duda repercutirá en el rendimiento académico de los estudiantes.
- Implementar el uso de instrumentos de evaluación no tradicionales que ofrezcan la valoración no solo del avance en los conocimientos adquiridos, sino también del autoconocimiento sobre las capacidades que favorecen el aprendizaje.
- Concienciar al estudiantado en la importancia del desarrollo de las capacidades meta cognitivas como aporte significativo al caro propósito de convertirse en sujetos de su propio aprendizaje.

CAPÍTULO VI

6. PROPUESTA

6.1. Tema

“GUÍA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS METACOGNITIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE PEDAGOGÍA, PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA EN EL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO LECTIVO 2009-2010”

6.2 Datos informativos

Nombre del Plantel: “UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA.
FACULTAD DE PEDAGOGÍA, PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN”

Provincia: Azuay
Cantón: Cuenca
Parroquia: El Sagrario
Dirección: Simón Bolívar 11-56
Teléfono: 2827268
Jornada: Nocturna
Nivel: Superior

6.3 Antecedentes

Las nuevas corrientes pedagógicas muestran un concepto de evaluación en esencia diferente al que durante años se ha manejado en los diferentes niveles educativos. Actualmente la Evaluación se la concibe como un proceso sistemático, integral continuo, formativo del estudiante, que en última instancia nos permite la toma de decisiones encaminadas a mejorar el proceso de aprendizaje.

En 1996 el Ministerio de Educación y Cultura de Ecuador inició la Reforma Curricular de la Educación Básica. La Reforma tomó en consideración aspectos como: perfiles, objetivos, destrezas, contenidos, metodología, recursos y, muy someramente, la evaluación.

Al generarse un cambio radical con el establecimiento de destrezas explícitamente definidas, se tornó indispensable generar una nueva visión de evaluación que esté en concordancia con el modelo pedagógico en el que se sustenta el nuevo currículo.

En este marco se inscribe el proyecto de cooperación internacional denominado “**EQUINOCCIO**, fortalecimiento de la cultura escolar en evaluación” Desde abril de 2001, Equinoccio ha perseguido la ambiciosa meta de formar a cuarenta mil docentes de Educación Básica (inicialmente pre-primaria y primaria) en el tema de evaluación.

A nivel superior se están dando los primeros pasos en lo que tiene que ver con la cultura evaluativa. La evolución y desarrollo de la evaluación educativa en el ámbito de la educación superior se ha gestado en el contexto del pensamiento neoliberal. La evaluación educativa se ha constituido en un excelente instrumento para establecer una serie de prácticas de control sobre la actividad académica. Desde las prácticas de evaluación se busca establecer una nueva racionalidad del trabajo académico en la educación y se promueve una nueva relación entre Estado e instituciones universitarias y entre autoridades universitarias y personal académico.

Esta nueva relación obedece al intento de establecer una orientación diferente en los proyectos universitarios. Así mientras en la década de los años sesentas vinculación con la sociedad era concebida con la tarea de vincular a la Universidad con los sectores mayoritarios y empobrecidos de nuestras sociedades, en la década de los ochentas, el pensamiento neoliberal ha gestado la comprensión de vinculación con la sociedad, como relación entre universidad-industria.

Por ello, para entender el significado que asume la evaluación universitaria en el contexto neoliberal es necesario tener una comprensión del sentido en el que busca modificar las prácticas universitarias.

En la presente investigación respecto a la aplicación de instrumentos de evaluación y su propósito, obtuvimos las siguientes conclusiones:

- Los instrumentos de evaluación empleados se orientan a verificar el nivel de conocimientos que adquieren los estudiantes del primer año de La Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009 – 2010.
- Los instrumentos de evaluación más empleados son los test y pruebas escritas. Los menos empleados los registros anecdóticos, los descriptivos y las encuestas.
- Existe un limitado número de estudiantes del primer año de La Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009 – 2010, que han alcanzado el nivel óptimo de desarrollo de las capacidades meta cognitivas.

6.4 Justificación

El presente trabajo es importante porque se trata de una propuesta de aplicación de instrumentos de evaluación, que puede ser empleada por los profesores de la facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca para favorecer el desarrollo de las capacidades meta-cognitivas de sus estudiantes con el fin de responder a las múltiples demandas de la sociedad y a los desafíos que se derivan del proceso de desarrollo de la ciencia y la tecnología.

Es útil porque ayudará a los maestros para que puedan evaluar correctamente a los estudiantes y por supuesto se evalúa también el docente y la actividad académica en general. Además si el estudiante reconoce sus capacidades metacognitivas tendrá confianza en el maestro y en sí mismo ya que éste le enseñará a razonar y no sufrirá estados de estrés en los exámenes creará más en él, se dará cuenta de su capacidad y hasta dónde puede llegar, no le tendrá miedo ni aversión a su profesor.

Tiene alto impacto porque brinda la oportunidad de conocer más profundamente la actividad evaluativa, facilitando su estudio para propender a una aplicación para el bienestar de los estudiantes. Esta motivación debe ser positiva. Los beneficiarios son los estudiantes, los docentes, las autoridades y personal académico.

Además se busca que el discípulo, en vez de sufrir una tensión opresora, goce de un óptimo estado emocional cuando se presente a un proceso evaluativo. Se requiere que demuestre el máximo de conductas aprendidas para que los resultados de la evaluación sean válidos.

6.5 Objetivos

6.5.1 Objetivo General

Propiciar la aplicación de una guía de instrumentos de evaluación que beneficien el desarrollo de las competencias meta-cognitivas de los estudiantes del primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca.

6.5.2 Objetivos Específicos

- Elaborar una guía de aplicación de los instrumentos de evaluación que permitan el desarrollo de las competencias metacognitivas de los estudiantes.
- Socializar la propuesta a las autoridades, maestros y a los estudiantes de forma que todos conozcan y sepan las bondades que trae consigo esta guía práctica que se favorecerá un mejor aprendizaje.
- Evaluar la propuesta en los periodos programados desde el 2010 al 2015.

6.6 Análisis de factibilidad

El diseño de la propuesta está respaldada por las personas directamente involucradas:

Estudiantes y maestros del Primer Año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca, así como las Autoridades de la Facultad. Por lo tanto es factible su realización

6.6.1 Factibilidad Socio Cultural

Propuestas educativas de éste tipo constituyen una inversión a largo plazo que da resultados con el tiempo, cuya repercusión sin duda va en beneficio de la comunidad. Si los alumnos tienen conocimiento de su propio proceso de aprendizaje, el maestro dejará de ser el centro del acto educativo y se constituirá en el acompañante de un proceso en el que no hace falta seguir unilateralmente el rendimiento académico, pues el mismo estudiante abordará con mayor responsabilidad y compromiso el avance de su aprendizaje.

6.6.2 Factibilidad Pedagógica

La propuesta es factible desde el punto de vista pedagógico porque se basa en un sustento constructivista del proceso enseñanza-aprendizaje, para esta interpretación, el alumno es el principal constructor de su propio conocimiento. El educando, gracias a su actividad personal y dinámica, puede alcanzar un aprendizaje rico y trascendente: a diferencia de la enseñanza tradicional conductista que lo considera como un ser pasivo.

Así mismo, esta concepción contradice la ancestral idea de que el maestro es el gestor del aprendizaje. Por el contrario destaca el papel crucial del maestro como facilitador o mediador entre el alumno y el contenido del aprendizaje. Para esto el docente debe planificar cuidadosamente la secuencia de los contenidos, las estrategias didácticas que promoverán la actividad constructiva del alumno, los recursos que contribuirán a este objetivo, la creación de un ambiente favorable para el aprendizaje y la selección y diseño cuidadoso de instrumentos de evaluación que garanticen un proceso de aprendizaje efectivo y eficiente.

6.6.3 Factibilidad Tecnológica

La creación y aplicación de la Guía de aplicación de instrumentos de Evaluación en el Desarrollo de las Capacidades Metacognitivas de los Estudiantes del Primer

Año de la Facultad de Pedagogía Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca es factible ya que estudiantes, maestros e institución posee los medios materiales e informáticos necesarios.

6.7 Ubicación sectorial y física

Se realizará en la Universidad Católica de Cuenca, en el primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación.

6.8 Tiempo de ejecución

Este proyecto se aplicará sistemáticamente durante tres años a partir del tercer trimestre del año lectivo 2009-2010

6.9 Fundamentación

6.9.1. Fundamentación Filosófica

Toda investigación educativa que quiera trascender debe tener fuertes raíces paradigmáticas y filosóficas, y actuar en función de una concepción sobre el hombre con un enfoque determinado, es el marco conceptual que guía la presente investigación tiene como paradigma el crítico-social.

Este paradigma no se conforma con oponerse o enfrentarse activamente a la visión tecnológica- capitalistas, propia del desorden neoliberal parcialmente globalizado; sino que se presenta y actúa positivamente como un eje educativo que ofrece dimensiones propias, métodos específicos y naturaleza de auténtico planteamiento contextual.

La visión social-crítica parte de un disgusto y de un deseo. Disgusto por una sociedad injusta y deseo de transformarla, pero se anota que nada es transformable, ni la enseñanza, ni el aprendizaje, ni la persona, ni el docente, ni la

sociedad, si no existe una conciencia de clase cuya finalidad sea la justicia social, entendida como igualdad de oportunidades.

6.9.2. Fundamentación Axiológica

Toda institución educativa se plantea como una de sus tareas prioritarias, la realización de acciones que le lleven a conocer el resultado de su esfuerzo y con ello establecer el grado de acercamiento entre lo planificado y lo realizado. A esta acción verificadora se la llama generalmente evaluación.

Si analizamos esto con detenimiento y nos preguntamos a qué se llama comúnmente evaluación educativa, nos encontramos que, en la mayoría de los casos, esta se refiere indistintamente a: acreditación, nota, medición, comprobación de resultados, etc. Salta a la vista que este estado de confusión impide realizar adecuadamente una de las tareas más trascendentes de la política educativa.

Existe una preocupación permanente acerca de la verificación de los aprendizajes en la educación y las discusiones en los espacios académicos de los profesores se centran en : eficiencia, promoción, examen, nota, test, rendimiento, calificación. Entonces, qué entendemos por evaluación como practica axiológica. Evaluación forma parte de la educación y se fundamenta en sus mismas consideraciones, por cuanto parte del criterio de la existencia de las diferencias individuales y del cambio de comportamiento de las personas que se han involucrado en el proceso educativo.

6.9.3. Fundamentación Legal

El aprendizaje debe ser significativo y funcional, para ello se requiere una evaluación integral. Se fundamenta en el reglamento de la ley de educación, según los siguientes artículos:

- *Art. 290.- La evaluación en todos los niveles y modalidades del sistema educativo nacional será permanente, sistemática y científica.*

- *Art. 292.- Literal f.- Proporcionar los instrumentos, medios y resultados que conduzcan a profesores y alumnos a la autocrítica y autoevaluación.*
- *Art. 295.- El proceso de evaluación comprenderá:
Selección de los objetivos que orientan el proceso de evaluación
Análisis de los objetivos:
Selección de los instrumentos
Elaboración de los instrumentos:
Aplicación de los instrumentos.
Elaboración de los resultados
Análisis e interpretación de los resultados*
- *Art. 304. Literal e.- La elaboración del instrumento de evaluación será de responsabilidad del maestro.*

6.9.4 Fundamentación Pedagógica

La evaluación demanda que el docente conduzca y observe las acciones que realiza el educando para apropiarse del conocimiento. Por ello el maestro debe estar bien informado de cómo marcha el proceso de aprendizaje del estudiante y poder reflexionar sobre él.

La evaluación como mediación o conducción implica estar presente en el desarrollo del proceso educativo. El acompañamiento permanente en el aula, en el cual el docente toma conciencia y reflexiona sobre cómo el estudiante realiza su proceso de aprendizaje para ayudarlo y apoyarlo, constituye el proceso de mediación. El educando con ayuda del maestro, interioriza cómo realiza su propio aprendizaje, para que poco a poco pueda conocer de forma más autónoma, pues esto hace que reflexione y amplíe su capacidad de autoaprendizaje.

La evaluación es de gran ayuda para ejercer la mediación, pero es posible si el maestro conoce claramente lo que sucede en los procesos de aprendizaje de sus

estudiantes, mediante la evaluación continua de sus educandos. La mediación facilita al educando a potenciar su aprendizaje gracias a la conciencia que tienen sobre sus logros y dificultades. El docente al descentrarse de lo que ve y ampliar su mirada, teniendo en cuenta otros puntos de vista sobre el proceso de aprendizaje. Esta acción se da durante la coevaluación entre el docente y el estudiante, o entre dos compañeros; implica la reflexión entre dos, hace que se tenga una visión más exacta y se dé un progreso.

La mediación requiere la participación del educando ya que es él quien debe identificar y tomar conciencia de sus necesidades, intereses y motivos. Solo esta conciencia lo hará reflexionar para participar en la selección de sus alternativas de formación.

6.9.5 Fundamentación Conceptual

Conceptos Básicos

1. Guía

(De Guiar) f. Aquello que dirige o encamina. Microsoft

2. Evaluación.

Uno de los aspectos más importantes y significativos del proceso enseñanza-aprendizaje es la evaluación. Es el factor determinante en la comprobación de logros de objetivos.

En este sentido, la evaluación emite juicios de distintos tipos, nos ayuda a conocer la labor docente, la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos que permiten conocer paulatinamente el desarrollo de las capacidades de los estudiantes.

Se dice que la evaluación es un proceso, porque para su aplicación se exige una serie de pasos que van desde su aplicación hasta la toma de decisiones en

conocimiento de sus resultados. Es continuo y permanente, porque está presente en todo momento, y en toda acción. Es sistemático y organizado porque exige un proceso de planificación previa para no caer en la improvisación. Los resultados que se comprueban no corresponden solo al alumno, sino a todo el proceso docente del cual el maestro es su principal actor y responsable. Lo valioso de la evaluación no son las notas o calificaciones, sino las causas de las mismas, especialmente cuando estas reflejan un fracaso, ya que conociéndolas se puede buscar enmiendas y correctivos para mejorar los resultados.

Formas de evaluación

Ya que la evaluación de los aprendizajes es parte constitutiva del sistema de desarrollo institucional, es necesario proponer alternativas que contribuyan al proceso para que el desempeño y el diseño curricular faciliten la evaluación.

Autoevaluación. Es un medio para conducir a los estudiantes a reflexionar sobre su participación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, mediante una valoración que exprese su desempeño frente al grupo.

Esto significa que la autoevaluación es una observación retrospectiva de sí mismos que sirve para juzgar sus actuaciones en momentos determinados o dentro de una escala de valor cualitativa que permite su autocorrección.

Coevaluación. Es una valoración que se realiza entre compañeros, con criterios previos acordados, sobre la actuación de cada uno de los participantes frente al grupo.

La coevaluación puede considerarse una percepción u observación (aloespectiva) que hace otra persona sobre un sujeto, grupo o situación (Ketele, 1984). Al igual que la autoevaluación su valoración es de carácter cualitativo, por tanto contribuye al proceso formativo.

Heteroevaluación o evaluación directa. Es realizada por el maestro. Consiste en planificar, aplicar, analizar, calificar y registrar los resultados de las actividades evaluativas. Significa que el docente evalúa cuantitativamente el rendimiento

estudiantil. Ayuda a contrastar los resultados de la autoevaluación y coevaluación dando una evaluación integral del rendimiento del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

3. Instrumentos de Evaluación

Instrumento es una herramienta que se emplea para algo. Por lo tanto los instrumentos de evaluación son documentos en los que consta toda la planificación del proceso evaluativo como es el cuestionario, patrón de corrección y la escala de valoración. En este trabajo definimos a los instrumentos de evaluación como: *el conjunto estructurado de estímulos que sirven para obtener evidencias o respuestas sobre el objeto a evaluar.*

Los instrumentos de evaluación están íntimamente ligados a las técnicas de evaluación así:

Cuadro 29

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
OBSERVACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Registros • Listas de cotejo • Escalas de valoración
ENCUESTAS	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionarios
ENTREVISTAS	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionarios
PRUEBAS	<ul style="list-style-type: none"> • Escrita: objetivas y ensayo • Orales: base estructurada y no estructurada • Prácticas: informes
ALTERNATIVAS ORGANIZADORES GRÁFICOS	<ul style="list-style-type: none"> • Portafolio, escala de actitudes, matrices de registro de estructura lógica, etc.

4. Capacidades Metacognitivas.

Entendemos como capacidades metacognitivas al conocimiento y regulación de nuestras propias cogniciones y de nuestros procesos mentales: qué ayudan a su operatividad, o conocimiento auto reflexivo.

Según, Soledad Moscoso (Moscoso, 2002) la metacognición permite al estudiante entender sus actos; le permite controlar sus sentimientos, comprendiendo lo que son y lo que significan.

Saber por qué y cómo se hacen las cosas y no solo experimentarlas, permite sacar un aprendizaje de cada experiencia y modificar el modo de pensar y sentir. Según la citada autora, es posible establecer que una de las funciones principales de la metacognición es potenciar el éxito a partir del error. Si la persona toma conciencia en lo que se equivocó no lo volverá a repetir.

La importancia del desarrollo de la metacognición, como elemento articulador del trabajo docente se da en la medida que posibilita que el educando se desempeñe en un contexto de aprendizaje continuo.

6-10 Beneficiarios

Los estudiantes del Primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca. Además si tomamos en cuenta que dichos estudiantes próximamente se convertirán de profesionales de la educación ellos multiplicarán los beneficios de la propuesta al aplicarla a sus estudiantes.

6.11 Descripción de la propuesta

La guía que planteo está diseñada de manera que permita a maestros y estudiantes determinar el nivel de desarrollo de las capacidades metacognitivas de los

alumnos, con este conocimiento se pueden tomar las decisiones más adecuadas para fortalecer el proceso de aprendizaje en las diferentes áreas.

La propuesta se caracteriza por incluir procesos de autoevaluación y coevaluación. Esta particularidad tiene dos objetivos: por una parte aliviar el trabajo docente en materia de evaluación y por otra parte incluir al estudiante en dicho proceso.

La autoevaluación está muy vinculada a la corriente humanística y es el propio sujeto de aprendizaje quien expone un juicio sobre los logros alcanzados en el plano conceptual, procedimental y actitudinal. Es un medio eficaz para que el estudiante reflexione sobre sí mismo y su desempeño en lo personal y social. La autoevaluación supone el reconocimiento de las capacidades alcanzadas por el propio educando para diagnosticar sus posibilidades en cuanto a la consecución de ciertos logros y la participación en propuestas de aprendizaje. Su lugar en la enseñanza personalizada es muy importante, ya que en ella está el acto por el cual la persona se acepta a sí misma, reconociendo sus límites pero sin renunciar al esfuerzo de superación.

La propuesta incluye además la coevaluación. Alumnos y profesores se evalúan mutuamente, evaluadores y evaluados intercambian sus roles. En esta forma de evaluación todos participan. En este proceso se involucran todos los educandos que forman el equipo, así se da paso al aprendizaje colaborativo, debido a que todos evalúan el comportamiento y participación que tuvieron entre ellos, de forma que el alumno puede comparar el nivel de aprendizaje que cree tener y el que considera sus compañeros que tiene, para de esa forma reflexionar sobre su aprendizaje.

Por otra parte la guía permite al docente enseñar cómo estudiar, cuáles son las normas, las actitudes, el cómo debe aprender, cómo desarrollar la metacognición de manera que el estudiante pueda asimilar el aprendizaje en mayor escala.

De esa manera el desarrollo del proceso aprendizaje se centra en el proceso mismo, y no solo en los contenidos por adquirir. El alumno desarrolla sus cualidades, actitudes y destrezas por medio de una práctica activa. Aprender cómo aprender independientemente es un proceso que no tiene fin y continúa a lo largo de toda la vida. Por eso se busca que poco a poco el educando tome los mandos de su propio aprendizaje, para que tenga la capacidad de seguir aprendiendo y desarrolle las competencias metacognitivas.

La propuesta incluye instrumentos de evaluación de diversa índole, instrumentos que no necesariamente desembocan en una calificación cuantitativa o cualitativa, por el contrario nos brindan información que tabulada a graficada nos permiten emitir juicios de valor que reorientan el proceso de aprendizaje y permiten concretar el nivel de desarrollo de las diferentes capacidades metacognitivas que en última instancia son las que gobiernan el aprendizaje.

Los instrumentos de evaluación planteados consideran los tres niveles de capacidades cognitivas: reflexión, administración y evaluación. En unos casos los contenidos de dichos instrumentos resultan de la compilación de trabajos propuestos por otros autores y en otros casos constituyen aportes personales.

Cada guía de evaluación propuesta incluye: tipo del instrumento, el objetivo que persigue, la técnica aplicada, el instructivo que orienta a la persona evaluada y el contenido mismo de la guía.

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA
FACULTAD DE PEDAGOGIA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN

DESARROLLO DE CAPACIDADES METACOGNITIVAS: NIVEL DE
REFLEXIÓN

AUTORA: Luz América Vázquez Vélez

Cuenca – Ecuador

2010- 2011

6-12 GUÍA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS METACOGNITAS

OBJETIVO	Fortalecer los conocimientos básicos de los docentes sobre la aplicación de instrumentos de evaluación para que favorezcan el desarrollo de competencias metacognitivas de los estudiantes.
NIVEL	DE REFLEXIÓN

En este nivel la meta cognición hace referencia a la capacidad de darse normas a uno mismo, es decir, a ser autónomo, a tener la capacidad de autor regularse, de conducir conscientemente el pensamiento. Por tanto herramientas que conduzcan a los estudiantes *“a reflexionar sobre su participación en el proceso de enseñanza – aprendizaje, mediante una valoración que exprese su desempeño frente al grupo”*, permitirán al alumno generar un conocimiento real de lo que conoce, como lo hace y sus potencialidades, con esta información puede generar un plan de acción y mantenerlo en ejecución con el objeto de fortalecer su aprendizaje.

Puede ser usada en cualquier año de educación. Si el docente pretende orientar la reflexión respecto de un trabajo puntual, podrá utilizar la técnica una vez finalizada la tarea. Puede ocurrir también que esté interesado en focalizar la reflexión sobre la tarea individual y grupal en un momento específico como: a mitad o fin de año.

La técnica de la observación favorece el desarrollo de este proceso metacognitivo a través del empleo de: registros (guía de observación), listas de cotejo, escalas de valoración, bitácoras de aprendizaje, cuestionarios e incluso la sociometría.

A continuación se presenta un instrumento ya elaborado que aplicado a los estudiantes favorece el nivel de reflexión de las capacidades metacognitivas. El modelo únicamente pretende ampliar la visión del maestro para motivarlo a propiciar el desarrollo meta cognitivo desde el empleo de los instrumentos de evaluación.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: GUÍA DE OBSERVACIÓN

OBJETIVO: Conducir a los estudiantes a reflexionar sobre su participación en el proceso de enseñanza – aprendizaje

TÉCNICA: Observación

INSTRUCTIVO: A la derecha de cada aspecto, marque con una X según corresponda a su realización o no.

Cuadro 30

NOMBRES	¿Procesa la información con facilidad?	¿Lee con atención?	¿Analiza el contenido?	¿Relaciona los contenidos con una vivencia o experiencia propia?	¿Plantea conclusiones, aprendizajes o mensajes?
1					
2					
3					
4					
5					
6					

Elaborado por Luz Vázquez Vélez

Sin duda la autoevaluación juega un papel decisivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje su naturaleza exige una reflexión no solo de conocimientos sino de actitudes y destrezas que propician el aprendizaje. A continuación se presenta una lista de cotejo que ofrece al estudiante un conjunto de pautas que orientan dicha autoevaluación.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: Lista de cotejo

OBJETIVO: Propiciar la reflexión sobre las estrategias de aprendizaje

TÉCNICA: Observación

INSTRUCTIVO: A la derecha de cada aspecto, marque con una X según corresponda a realización o no de la actividad señalada.

Cuadro 31

ASPECTOS	EJECUCIÓN	
	SI	NO
1. Frente a una situación de aprendizaje establece la estrategia a seguir, antes de iniciar la actividad.		
2. Plantea nuevas formas de resolver un problema o realizar una actividad		
3. Comparte con otras personas las posibles estrategias a aplicar		
4. Suele ubicarse en otras perspectivas de análisis.		
5. Transfiere los procedimientos realizados en un área a otras		
6. ¿Si una estrategia es válida en una situación considera que también lo será también en otra?		
7. Suele preguntarse: ¿voy mejorando? ¿por qué? ¿qué me puedo proponer? ¿qué ha sido lo más difícil? ¿por qué he obtenido ese resultado?		
8. Tiene presente su estilo personal de aprendizaje.		
9. Aprovecha sus habilidades individuales en el proceso de aprendizaje.		
10. Reconoce o trata de superar sus debilidades		

Elaborado por Luz Vázquez Vélez

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA
FACULTAD DE PEDAGOGIA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN

DESARROLLO DE CAPACIDADES METACOGNITIVAS: NIVEL DE
ADMINISTRACIÓN

AUTORA: Luz América Vázquez Vélez

Cuenca – Ecuador

2010- 2011

6.13 GUÍA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS METACOGNITA

OBJETIVO	Fortalecer los conocimientos básicos de los docentes sobre la aplicación de instrumentos de evaluación para que favorezcan el desarrollo de competencias metacognitivas de los estudiantes.
NIVEL	DE ADMINISTRACIÓN

En este nivel el estudiante consciente de su propio proceso de aprendizaje, debe generar un plan de acción y mantenerlo en ejecución. En esta etapa convierte el saber implícito en saber explícito. Sabe qué debe hacer y cómo hacer. Es el momento en que genera estrategias. Toma conciencia de cómo piensa y de cómo actúa.

Aunque la función de desarrollo de Competencias que cumple la evaluación, es de carácter secundario, presenta un impacto importante en la práctica educativa, promueve el desarrollo de competencias muy valiosas. Estas competencias se refieren por ejemplo a la administración consciente de cómo aprendo (evaluación formativa).

Promover la fase de administración, para ayudar a regular la ejecución de las estrategias empleadas en el aprendizaje, requiere el uso de instrumentos de evaluación no tradicionales por ejemplo: cuestionario con preguntas de enfoque reflexivo, el portafolio, entre otras.

A continuación le ofrecemos un cuestionario orientado a reflexionar sobre la administración del tiempo, con lo cual el maestro puede apoyar al estudiante en este aspecto.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: CUESTIONARIO

OBJETIVO: Aplicar el cuestionario para evaluar competencias metacognitivas en cuanto al desarrollo de conocimientos y regulación de nuestros procesos mentales: administración del tiempo.

TÉCNICA:

Encuesta

Cuadro 32

N	PREGUNTAS	RESPUESTAS	COD.
1	Al planificar sus estrategias de aprendizaje pone especial atención al factor tiempo.	Casi nunca Con frecuencia Siempre	1. () 2. () 3. ()
2	Realiza sus obligaciones académicas con previsión del tiempo.	Casi nunca Con frecuencia Siempre	1. () 2. () 3. ()
3	Provee el tiempo para superar posibles inconvenientes en sus tareas escolares	Casi nunca Con frecuencia Siempre	1. () 2. () 3. ()
4	Se ajusta con el tiempo planificado o establecido para el desarrollo de sus actividades académicas?	Casi nunca Con frecuencia Siempre	1. () 2. () 3. ()
5	Percibe las actividades que favorecen el mejor aprovechamiento del tiempo dedicado a sus estudios	Casi nunca Con frecuencia Siempre	1. () 2. () 3. ()
6	Ensaya nuevas estrategias para que el uso del tiempo sea más eficiente	Casi nunca Con frecuencia Siempre	1. () 2. () 3. ()
7	Cumple a tiempo sus obligaciones y tareas académicas	Casi nunca Con frecuencia Siempre	1. () 2. () 3. ()
8	Considera al tiempo como un factor importante en el aprendizaje. Elaborado por Luz Vázquez Vélez	Casi nunca Con frecuencia Siempre	1. () 2. () 3. ()

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA
FACULTAD DE PEDAGOGIA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN

DESARROLLO DE CAPACIDADES METACOGNITIVAS: NIVEL DE
EVALUACIÓN

AUTORA: Luz América Vázquez Vélez

Cuenca – Ecuador

2010- 2011

6.14 GUÍA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION QUE FAVORECEN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS METACOGNITAS.

OBJETIVO	Fortalecer los conocimientos básicos de los docentes sobre la aplicación de instrumentos de evaluación para que favorezcan el desarrollo de competencias metacognitivas de los estudiantes.
NIVEL	DE EVALUACIÓN

Entramos al nivel más importante de las competencias metacognitivas. En este momento estudiantes y maestros deben dar un tiempo para valorar las estrategias seguidas en el aprendizaje. Es conveniente establecer un diálogo a fin de construir esquemas interiores estratégicos y procedimentales.

El profesor debe acompañar el proceso de cada alumno, brindar confianza, apoyarle, no quedarse en la fase de diálogo. Así conseguiremos que imperceptiblemente, los alumnos vayan construyendo en su interior una cultura metacognitivas.

Los instrumentos de evaluación que llaman a la coevaluación son ideales en esta etapa, tal es el caso del portafolio muy poco empleado en la práctica, pero que es una herramienta adecuada para que se evidencie tangiblemente los resultados de las estrategias de aprendizaje aplicadas y los resultados obtenidos.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: PORTAFOLIO

OBJETIVO: Evaluar los resultados de las estrategias de aprendizaje aplicadas

TÉCNICA: Alternativas organizadores gráficos.

Cuadro 33

Nivel de logro	Matriz de registro del valor de los trabajos individuales					
5	Demuestra un excelente desempeño y mejoras constantes en el rendimiento.					
4	Demuestra el mejor desempeño con una mejora en el rendimiento					
3	Demuestra escasos buenos desempeños.					
2	El desempeño empeora con el tiempo.					
1	No hay intentos ni evidencias de la evolución y logros.					
LISTADO	5	4	3	2	1	Comentarios
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

Elaborado por Luz Vázquez Vélez

PORTAFOLIOS

Un portafolio está integrado por “ *una colección de trabajos del alumno que representa una selección de producción*” (Santillana, Evaluación, Pag. 37). Esta colección muestra los esfuerzos, logros y progresos en determinada área e incluye

no solo muestra los productos, sino los criterios de selección, así como evidencia de la auto reflexión.

El desarrollo del portafolio individual del estudiante requiere el asesoramiento del docente, *quien orienta al alumno en la recopilación de los trabajos relevantes para el desarrollo de las destrezas involucradas*. El objetivo de esta colección es mostrar tangiblemente el progreso del aprendizaje a lo largo del tiempo, por ello los portafolios ofrecen un buen material para la evaluación y la autoevaluación tanto del estudiante como el maestro.

Ana Lucía Delmastro sugiere que el portafolio debe tener los siguientes componentes:

- Carta de presentación. *Contiene datos informativos del autor, incluye una reflexión acerca de su elaboración. Se redacta al final de curso, pero se coloca al principio del portafolio.*
- Tabla de contenidos o índice.
- Entradas del portafolio: Son los productos realizados durante el ciclo.
- Fechas, en las que se realizaron los trabajos, permiten visualizar el progreso del estudiante.
- Reflexiones sobre cada trabajo y el portafolio en general. Se incluye una breve exposición de los motivos de su selección después de cada trabajo.
- Páginas finales del portafolio o anexos.

Al iniciar la realización del portafolio es importante explicar sus características y los lineamientos generales para su elaboración y posibles contenidos a ser negociados con los estudiantes.

6.15 Socialización de la guía.

Cuadro

ACTIVIDAD	RESPONSABLES	RECURSOS
Presentación de las “Guías de aplicación de los instrumentos de evaluación que favorecen el desarrollo de las competencias metacognitivas”, a las Autoridades de la facultad y al Área de procesos pedagógicos.	Lic. Luz Vásquez Vélez	Documento elaborado de Guías.
Solicitud de autorización para realizar la socialización de las guías a los Profesores de la Facultad.	Lic. Luz Vásquez Vélez.	Documento de solicitud.
Taller de socialización de las guías.	Lic. Luz Vásquez Vélez. Área de procesos pedagógicos.	Copias de la propuesta. Diapositivas y proyector. Material de escritorio.
Discusión de la propuesta. Conclusiones y recomendaciones. Elaborado por Luz Vásquez Vélez	Área de materias instrumentales. Área de materias generales. Área de materias de especialidad. Área de prácticas profesionales.	Informe impreso

6.16 MODELO OPERATIVO

Cuadro 35

METAS	ACTIVIDADES	RECURSOS	PRESU PUESTO	RESPONSA BLE
<p>Conseguir el 100% de implementación de instrumentos de evaluación para el desarrollo de las Competencias Metacognitivas de los estudiantes del primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca.</p>	<p>Elaboración de los instrumentos de evaluación</p> <p>Socialización de la guía</p> <p>Gestión administrativa para su implementación.</p> <p>Evaluación periódica de las actividades implementadas.</p> <p>Reestructuración de la guía según los resultados de las evaluaciones realizadas.</p>	<p>Bibliográficos.</p> <p>Informáticos</p> <p>Material de escritorio</p> <p>Tecnológicos</p>	<p>\$ 300</p>	<p>Luz Vázquez Vélez</p>

Elaborado por Luz Vázquez Vélez

6.17 ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA

La Coordinación de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca.

6.18 PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA.

Cuadro 36

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1.- ¿Qué Evaluar?	La aplicación de los instrumentos de evaluación sugeridos en la guía propuesta.
2.- ¿Por qué Evaluar?	Porque es necesario lograr eficiencia en la aplicación de la propuesta.
3.- ¿Para qué Evaluar?	Para alcanzar los objetivos planteados en la propuesta
4.- ¿Con qué criterios?	Pertinencia, coherencia, efectividad, eficiencia, eficacia, etc.
5.- Indicadores	Aplicación de los instrumentos de evaluación y desarrollo de las capacidades metacognitivas de los estudiantes
6.- ¿Quién Evalúa?	Lic. Luz Vázquez Vélez
7.- ¿Cuándo Evaluar?	Evaluación Formativa Mensual
8.- ¿Cómo Evaluar?	Encuestas y Observación a los estudiantes.
9.- Fuentes de información	Profesores y estudiantes
10.- ¿Con qué evaluar?	Cuestionarios.

Elaborado por Lcda. Luz Vázquez Vélez

BIBLIOGRAFÍA

Adkins Wood, Dorothy. (1990). *Elaboración de tests psicológicos*. México. Editorial Trillas, S.A.

Angles, Cipriano. (1995). *Evaluación del rendimiento escolar*. Lima. Editorial Universo, S.A.

Arévalo Galarza Bolívar, *Estrategias para el aprendizaje*. Ecuador-2008

Canales, Isaac. (1996). *Evaluación Educativa*. Apuntes. Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

De Miguel, M; Madrid, V., Noriega, J y Rodríguez, B. (1994). *Evaluación para la calidad de los Institutos de Educación Secundaria*. Madrid: Editorial Escuela Española.

De Zubiria Samper, Julián. (1994). *Los modelos pedagógicos*. Colombia. Editorial Santa Fé, S.A.

Flores Barboza, José. (1994). *Evaluación del curso de capacitación para la profesionalización de docentes del primer nivel magisterial*. Lima. U.N.M.S.M. (Mimeo).

Gimeno, José; Pérez, Ángel y otros. (1994). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid. Editorial Morata.

Guija, Luis. (1996). *Evaluación de la evaluación actual*. Revista Educativa Loresa. Año 01, N° 02. Lima.

Lafourcade, Pedro. (1993). *Evaluación de los aprendizajes*. Buenos Aires. Editorial Kapelusz, S.A.

Ministerio de Educación del Perú. (2007). *Evaluación de los aprendizajes en EBA*.

Lima. Dirección Nacional de Educación Básica Alternativa. Material bibliográfico - Módulo II.

Nilo Cevallos, Sergio. (1995). *Temas de evaluación*. Revista tecnología Educativa. N° 03, OEA, Washington.

Organización para la Educación, la Ciencia y la Cultura de las Naciones Unidas (2005). *Educación para todos. El Imperativo de la Calidad*. París.

Proyecto "Calidad de la Educación y Desarrollo Regional". (2004). *Evaluación Educativa*. Guía Didáctica. Lima. Facultad de Educación. Universidad Católica del Perú.

Proyecto Equinoccio Ecuador, Dirección Nacional de Mejoramiento Profesional, Evaluación de los Aprendizajes.

Revilla, Diana. (1995). *La evaluación del aprendizaje*. Documento de trabajo elaborado para el curso "Tecnología Educativa I". Facultad de Educación. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.

Rosales, Carlos. (1990). *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Madrid. Editorial Narcea, S.A.

Rotger, Bartolomé. (1999) *Evaluación Formativa*, Editorial Cincel, Madrid.

Santillana, Curso para Docentes, Evaluación, Guayaquil Ecuador 2009.

Zubizarreta, Armando. (1993). *La aventura del trabajo intelectual*. Buenos Aires. Editorial Fondo Educativo Interamericano, S.A.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA
EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN DOCENCIA Y CURRÍCULO PARA LA
EDUCACIÓN SUPERIOR



**“INCIDENCIA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION
EN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS
METACOGNITIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER
AÑO DE LA FACULTAD DE PEDAGOGIA PSICOLOGIA Y
EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD CATOLICA DE
CUENCA EN EL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO LECTIVO
2009-2010”**

**TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DE LA MAESTRIA EN
DOCENCIA y CURRÍCULO PARA LA EDUCACIÓN
SUPERIOR.**

AUTORA: Luz América Vázquez Vélez

Ambato – Ecuador

2010- 2011

ANEXO 1

CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO: FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

ENCUESTA: APLICADA A LOS ESTUDIANTES SOBRE LAS VARIABLES INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y CAPACIDADES METACOGNITIVAS

DATOS INFORMATIVOS

PROVINCIA..... CANTON.....
UNIVERSIDAD..... AÑO..... FECHA:

OBJETIVO

Estimado/a estudiante con la finalidad de conocer la forma cómo incide los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias metacognitivas en la enseñanza-aprendizaje.

INSTRUCCIONES:

Lea las preguntas y marque con una cruz la respuesta correspondiente

<p>1. Los maestros emplean instrumentos que le permitan observar como avanza su aprendizaje:</p> <p>Siempre <input type="checkbox"/></p> <p>A veces <input type="checkbox"/></p> <p>Nunca <input type="checkbox"/></p>
<p>2. Con que frecuencia se aplican cuestionarios que pidan información a cerca de sus actitudes de aprendizaje, sus conocimientos previos o las destrezas de aprendizaje que Ud. posee.</p> <p>Siempre <input type="checkbox"/></p> <p>A veces <input type="checkbox"/></p> <p>Nunca <input type="checkbox"/></p>
<p>3. Los instrumentos de evaluación que aplican los maestros verifican:</p> <p>Los conocimientos que Ud. alcanza: <input type="checkbox"/></p> <p>Cómo Ud. aprende: <input type="checkbox"/></p> <p>Los dos anteriores: <input type="checkbox"/></p>
<p>4 Elija dos de los instrumentos de evaluación que con mayor frecuencia emplean sus maestros para verificar su avance en el conocimiento de la materia.</p> <p>Encuesta: <input type="checkbox"/></p> <p>Entrevista: <input type="checkbox"/></p> <p>Test o pruebas escritas: <input type="checkbox"/></p> <p>Pruebas orales: <input type="checkbox"/></p>

5 Elija dos de instrumentos de evaluación que muy pocas veces emplean sus maestros para verificar su avance en el conocimiento de la materia.

Escala de valoración.
Encuesta
Registro descriptivo
Entrevista

6 Del siguiente listado señale dos instrumentos de evaluación que nunca han empleado sus maestros.

Registro anecdótico
Registro descriptivo
Lista de cotejo
Escala de valoración
Encuesta
Entrevista

7. Reconoce las cualidades que Ud. posee y que favorecen su aprendizaje.

Siempre
A veces
Nunca

8. Cuando Ud. estudia elige los procesos que favorecen su aprendizaje:

Siempre
A veces
Nunca

9. Cuando alcanza un nuevo aprendizaje reflexiona sobre las condiciones que le permitieron lograrlo.

Siempre
A veces
Nunca

10. Mientras aprende sigue el camino que en ocasiones anteriores favorecieron su aprendizaje.

Siempre
A veces
Nunca

11. Con qué frecuencia Ud. reflexiona sobre la estrategia que debe seguir para llegar al aprendizaje

Siempre
A veces
Nunca

12. Ensaya nuevos procesos y técnicas que favorezcan su aprendizaje

Siempre
A veces
Nunca

Gracias por su colaboración.

ANEXO 2

CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO: FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

ENCUESTA: APLICADA A DOCENTES SOBRE LAS VARIABLES INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y LAS CAPACIDADES METACOGNITIVAS

DATOS INFORMATIVOS

PROVINCIA..... CANTON..... UNIVERSIDAD.....
AÑO..... FECHA:

OBJETIVO

Estimado/a docente con la finalidad de determinar características importantes del proceso de aprendizaje. Ponemos a consideración un listado de preguntas, cuyas respuestas nos permitirán un conocimiento objetivo del tema.

INSTRUCTIVO: Marque con una X según corresponda su respuesta. Recuerde, se trata de un proceso de investigación muy general que no le compromete institucionalmente.

<p>1. Emplea instrumentos de evaluación que le permitan observar como avanza el aprendizaje de sus estudiantes.</p> <p>Siempre <input type="checkbox"/></p> <p>A veces <input type="checkbox"/></p> <p>Nunca <input type="checkbox"/></p>
<p>2. Con que frecuencia aplica cuestionarios a sus estudiantes que le proporcionen información sobre: las actitudes de aprendizaje, los conocimientos previos y las destrezas de aprendizaje que tiene el alumno.</p> <p>Siempre <input type="checkbox"/></p> <p>A veces <input type="checkbox"/></p> <p>Nunca <input type="checkbox"/></p>
<p>3. Los instrumentos de evaluación que Ud. aplica a los estudiantes verifican.</p> <p>Los conocimientos que Ud. alcanza: <input type="checkbox"/></p> <p>Cómo Ud. aprende: <input type="checkbox"/></p> <p>Los dos anteriores: <input type="checkbox"/></p>
<p>4. Elija dos de los instrumentos de evaluación que con mayor frecuencia utiliza con sus alumnos para verificar su avance en el conocimiento de la materia</p> <p>Encuesta: <input type="checkbox"/></p> <p>Entrevista: <input type="checkbox"/></p> <p>Test o pruebas escritas: <input type="checkbox"/></p> <p>Pruebas orales: <input type="checkbox"/></p>

5. Elija dos instrumentos de evaluación que muy pocas veces utilice para verificar el avance en el conocimiento de la materia.

- Escala de valoración.
Encuesta
Registro descriptivo
Entrevista

6. De esta lista señale dos instrumentos de evaluación que no utiliza con sus alumnos.

- Registro anecdótico
Registro descriptivo
Lista de cotejo
Escala de valoración
Encuesta
Entrevista

7. Sus estudiantes conocen las cualidades personales que poseen y que favorecen su propio aprendizaje.

- Siempre
A veces
Nunca

8. Los estudiantes eligen un proceso que les ayude en el aprendizaje

- Siempre
A veces
Nunca

9. Sus estudiantes cuando alcanzan un nuevo aprendizaje reflexionan sobre las condiciones que le permitieron lograr dicho aprendizaje

- Siempre
A veces
Nunca

10. Sus estudiantes reflexionan sobre las estrategias que deben seguir para llegar al aprendizaje

- Siempre
A veces
Nunca

11. Sus estudiantes ensayan procesos y técnicas que ayuden a su aprendizaje.

- Siempre
A veces
Nunca

Gracias por su colaboración