



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

**Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Ingeniera en
Contabilidad y Auditoría CPA.**

Tema:

**“Análisis de la gestión de procesos de producción y la rentabilidad de la Avícola
Cecilita del período contable 2014 en la parroquia de Cotaló cantón Pelileo
provincia de Tungurahua”**

Autora: Ruiz Núñez, Mayra Alejandra

Tutora: Ing. Moscoso Córdova, Jeanette Lorena

Ambato – Ecuador

2016

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Ing. Jeanette Lorena Moscoso Córdova, con cédula de identidad No. 180314809-5, en mi calidad de Tutora del proyecto de investigación sobre el tema: **“ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE PROCESOS DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD DE LA AVÍCOLA CECILITA, DEL PERIODO CONTABLE 2014 EN LA PARROQUIA DE COTALÓ CANTÓN PELILEO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, desarrollado por Mayra Alejandra Ruiz Núñez, de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Diciembre del 2016

TUTORA



Ing. Jeanette Lorena Moscoso Córdova

C.I. 180314809-5

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Mayra Alejandra Ruiz Núñez, con cédula de identidad No. 180452534-1, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE PROCESOS DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD DE LA AVÍCOLA CECILITA, DEL PERIODO CONTABLE 2014 EN LA PARROQUIA DE COTALÓ CANTÓN PELILEO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos; conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Diciembre de 2016

AUTORA



Mayra Alejandra Ruiz Núñez

C.I. 180452534-1

CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, Diciembre de 2016

AUTORA



.....
Mayra Alejandra Ruiz Núñez

C.I. 180452534-1

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación, sobre el tema: **“ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE PROCESOS DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD DE LA AVÍCOLA CECILITA, DEL PERIODO CONTABLE 2014 EN LA PARROQUIA DE COTALÓ CANTÓN PELILEO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, elaborado por Mayra Alejandra Ruiz Núñez, estudiante de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, Diciembre de 2016



Eco. Mg. Diego Proaño

PRESIDENTE



Dra. Ana Molina

MIEMBRO CALIFICADOR



Dr. Mg. César Mayorga

MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

A dios por haberme ayudado a superar todos los obstáculos y permitirme llegar a este momento. A mis padres que con su amor, su paciencia, sus consejos me han ayudado a que me supere día a día y poder culminar esta etapa más de vida. A mis abuelitos que siempre me dieron esa palabra de aliento para que continúe con mis estudios. A mi esposo por su apoyo, su ayuda incondicional, por estar junto a mí cada momento. A todas las personas que hicieron posible este momento mi agradecimiento eterno.

Mayra Alejandra Ruiz Núñez

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme fuerza y sabiduría, a mis padres y esposo que son mi apoyo incondicional y fueron el pilar fundamental para alcanzar esta meta. A mis maestros que compartieron sus conocimientos y me brindaron su amistad. A mi tutora Ing. Jeanette Moscoso por su paciencia y guiarme en el presente proyecto. A la Universidad Técnica de Ambato especialmente a la Facultad de Contabilidad y Auditoría por la oportunidad de formarme como profesional.

Mayra Alejandra Ruiz Núñez

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

TEMA: “ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE PROCESOS DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD DE LA AVÍCOLA CECILITA, DEL PERIODO CONTABLE 2014 EN LA PARROQUIA DE COTALÓ CANTÓN PELILEO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”.

AUTORA: Mayra Alejandra Ruiz Núñez

TUTORA: Ing. Jeanette Lorena Moscoso Córdova

FECHA: Diciembre del 2016

RESUMEN EJECUTIVO

El trabajo investigativo se enfoca en el análisis de la gestión de los procesos de producción y la rentabilidad de la Avícola Cecilita, con la finalidad de examinar los procesos, pues al no poseer una planificación adecuada, por falta de lineamientos o políticas que conllevan a un proceso empírico y eso hace que la administración tome decisiones equivocadas, los resultados sean poco fiables y hace que la avícola enfrente un problema que le puede llevar al cese de sus actividades. Un proceso de producción adecuado que permita solucionar la problemática dentro de la avícola es la gestión de la producción para generar el cambio que requiere la avícola para mejorar sus niveles de rentabilidad, que ayuden a obtener un mejor crecimiento de dicha entidad. El aporte principal del presente trabajo, constituye en ayudar a promover el crecimiento empresarial de la Avícola Cecilita, de la Parroquia Cotaló mediante un análisis minucioso, con la finalidad de regular los procesos de producción, planificar mediante estrategias de producción que será de mucha ayuda para mejorar los procesos y la toma de decisiones que realicen la alta gerencia de la avícola, un punto principal de planificar es hacerlo desde las metas y los objetivos trazados.

PALABRAS DESCRIPTORAS: GESTIÓN DE LA PRODUCCIÓN, PROCESOS DE PRODUCCIÓN, ESTRATEGIAS, ESTADOS FINANCIEROS, RENTABILIDAD.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT
ACCOUNTING AND AUDIT CAREER

TOPIC: "ANALYSIS OF THE PROCESS MANAGEMENT OF PRODUCTION AND THE PROFITABILITY OF THE POULTRY CECILITA, OF THE COUNTABLE PERIOD 2014 IN COTALÓ's PARISH CANTON PELILEO TUNGURAHUA's PROVINCE ".

AUTHOR: Mayra Alejandra Ruiz Núñez

TUTOR: Ing. Jeanette Lorena Moscoso Córdova

DATE: December 2016

ABSTRACT

The investigation focuses in the analysis of the management of the processes of production and the profitability of the Poultry Cecilita, with the purpose of examining the processes, so on not having possessed a suitable planning, For lack of limits or policies that they carry to an empirical process and it does that the administration takes wrong decisions, the results are slightly trustworthy and it does that the poultry one faces a problem that can take him to the cessation of its activities. A suitable process of production that allows solving the problematic inside the poultry one is the production management to generate the change that the poultry one needs to improve his levels of profitability that help to obtain a better growth of the above mentioned entity. The principal contribution of the present work, constitutes in helping to promote the managerial growth of the Poultry Cecilita, of the Parish Cotaló by means of a meticulous analysis, with the purpose of regulating the processes of production, of planning by means of strategies of production that will be of great help to improve the processes and the capture of decisions that realize the high management of the poultry one, a principal point of planning is to do it from the goals and the planned objectives.

KEYWORDS: PRODUCTION MANAGEMENT, PROCESSES OF PRODUCTION, STRATEGIES, FINANCIAL CONDITIONS, PROFITABILITY.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN EJECUTIVO	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	2
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	2
1.1 Tema de investigación.....	2
1.2 Planteamiento del problema.....	2
1.2.1 Contextualización.....	2
1.2.1.1 Macro Contextualización	2
1.2.1.2 Meso Contextualización.....	6
1.2.1.3 Micro Contextualización.....	8
Árbol de Problemas.....	10
1.2.2 Formulación del Problema	11
1.2.2.1 Variable independiente.....	11
1.2.2.2 Variable dependiente.....	11
1.2.3 Delimitación del objeto de investigación.....	11
1.3 JUSTIFICACIÓN	11

1.4 OBJETIVOS	13
1.4.1 Objetivo General	13
1.4.2 Objetivos Específicos.....	13
CAPÍTULO II	14
MARCO TEÓRICO.....	14
2.1 Antecedentes Investigativos.....	14
2.2 Fundamentación Filosófica	16
2.3 Fundamentación Legal	17
2.4 Categorías Fundamentales	20
Subordinación conceptual	21
Subordinación de las variables.....	22
Categorías Fundamentales y la Variable Independiente: Proceso de Producción	23
Categorías Fundamentales de la Variable Dependiente: Rentabilidad	27
2.5 PREGUNTAS DIRECTRICES	36
2.6 HIPÓTESIS.....	36
2.7 SEÑALAMIENTO DE VARIABLES.....	36
CAPÍTULO III	37
METODOLOGÍA	37
2.1 Enfoque	37
2.2 Modalidad básica de la investigación	37
2.3 Operacionalización de las variables.....	41
2.4 Descripción detallada del tratamiento de la información de fuentes primarias y secundarias.....	44
Plan para la recolección de información	44
CAPÍTULO IV	46
RESULTADOS.....	46
4.1 Principales Resultados	46
Verificación de la hipótesis.....	57
Limitaciones del estudio	62
4.2 Conclusiones	62

4.3 Recomendaciones.....	62
PROPUESTA DE SOLUCIÓN	64
Bibliografía... ..	71
ANEXOS.....	74

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla N° 1 Contenido Del Huevo	6
Tabla N° 2 Numero De Granjas Avícolas Por Tipo De Actividad Principal Y Según Provincia	7
Tabla N° 3 Población.....	38
Tabla N° 4 Operacionalizacion De La Variable Independiente	41
Tabla N° 5 Operacionalizacion De La Variable Dependiente.....	43
Tabla N°6 Plan De Recolección De Información.....	44
Tabla N°7 Elementos Del Costo.....	49
Tabla N°8 Control Materia Prima	50
Tabla N°9 Falta De Materia Prima.....	51
Tabla N° 10 Capacitación.....	52
Tabla N° 11 Incentivos	53
Tabla N° 12 Implementación De Estrategias	54
Tabla N° 13 Procesos De Producción	55
Tabla N° 14 Rentabilidad	56
Tabla N° 15 Datos	60

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CONTENIDO	PÁGINA
Gráfico N° 1 Valor Biológico.....	3
Gráfico N° 2 Producción De Huevos Al Año	4
Gráfico N° 3 Aporte A La Producción Nacional.....	5
Gráfico N° 4 Contribución De La Producción De Huevos Al País.....	5
Gráfico N° 5 Categorías Fundamentales	20
Gráfico N° 6 Subordinación Independiente	21
Gráfico N° 7 Subordinación Dependiente.....	22
Gráfico N° 8 Elementos Del Costo	49
Gráfico N° 9 Control Materia Prima	50
Gráfico N°10 Falta De Materia Prima.....	51
Gráfico N° 11 Capacitación.....	52
Gráfico N° 12 Incentivos.....	53
Gráfico N° 13 Implementación Sistema De Costos	54
Gráfico N° 14 Procesos De Producción	55
Gráfico N° 15 Rentabilidad	56
Gráfico N° 16 Distribución T De Student	59
Gráfico N° 17 Determinación "T" Student.....	61

INTRODUCCIÓN

La investigación busca determinar la relación entre los procesos de producción y la rentabilidad de la Avícola Cecilita, de la parroquia Cotaló, por lo cual se determinara en primera instancia, que tanto conocen los empleados acerca de los procesos para la elaboración del producto final, y por otro lado, que opciones le dará para mejorar los niveles de rentabilidad. Lo esencial de esta investigación, es que sea un medio de consulta, por lo tanto ayude en el área académica y empresarial, permitiendo a la gerencia tomar decisiones acertadas y sean cubiertas las necesidades de la avícola de manera oportuna y adecuada.

El **Capítulo I** registra, la descripción de la realidad del tema a investigarse desde una contextualización macro, meso y micro, la delimitación, justificación y los objetivos general y específicos que pretenden alcanzarse con el presente trabajo.

El **Capítulo II** abarca, el marco teórico en el que se respalda la investigación; dentro de este se hace referencia a varios autores cuyas teorías sirven como sustento bibliográfico dentro del proyecto; así como las preguntas directrices que permiten encaminar el progreso y desarrollo del análisis propuesto.

El **Capítulo III** contiene, la metodología de investigación a aplicarse a los procesos de producción y a rentabilidad; determinándose también la población, los instrumentos y herramientas a utilizarse, la operacionalización de las variables y el plan de procesamiento de la información.

En el **Capítulo IV** se detallan el análisis a los principales resultados obtenidos luego de la aplicación de las herramientas seleccionadas para la investigación como son las encuestas y las fichas de observación; se presentan también las conclusiones y recomendaciones y la propuesta de solución hacia las falencias encontradas dentro de la entidad analizada.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Tema de investigación

“Análisis de la Gestión de Procesos de producción y la rentabilidad de la Granja Avícola Cecilita del periodo contable 2014 en la parroquia de Cotaló cantón Pelileo provincia de Tungurahua”

1.2 Planteamiento del problema

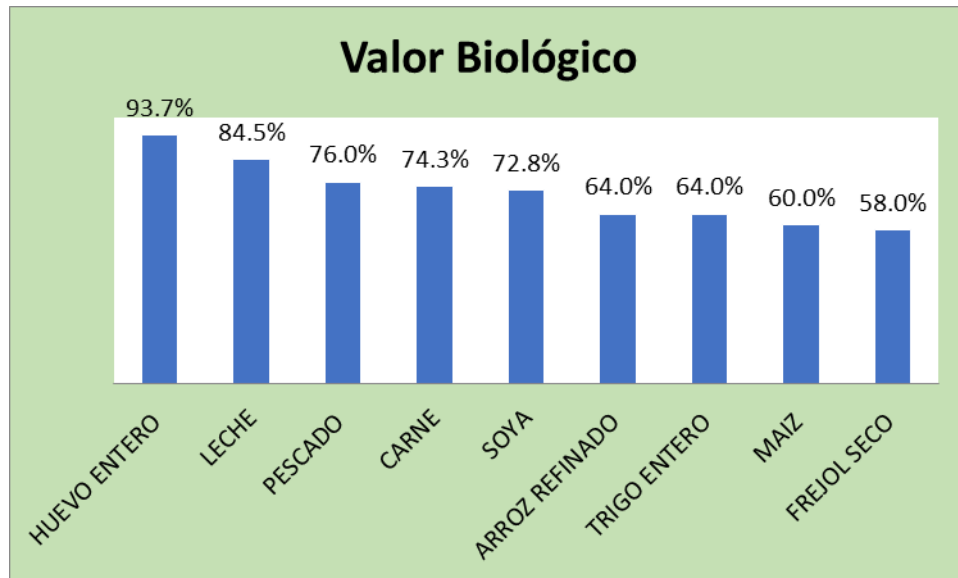
1.2.1 Contextualización

1.2.1.1 Macro Contextualización

Según la (Revista Técnica Maiz & Soya, 2013, pág. 7) la producción de huevos forma parte de una importante cadena de valor socioeconómico en Ecuador ya que está ligada a la crianza y explotación de ponedoras, siendo esta una actividad que genera renta a largo plazo. Esto debido a que las ponedoras demoran 16 semanas en poner los huevos. Es decir, sus réditos empiezan mucho más tarde que los pollos de engorde que están listos para su comercialización en apenas siete semanas. Según el último censo avícola, en el país existen más de 1.600 productores dedicados a la explotación de huevos comerciales. Esta cifra incluye la participación de pequeñas, medianas y grandes empresas que juntas representan alrededor del 14% del Producto Interno Bruto (PIB) agropecuario de acuerdo a estimaciones del sector. Según datos del “Estudio de Investigación y Análisis de Productores de Tungurahua, Cotopaxi, Pichincha y Manabí”, el sector productor de huevos es el principal aliado de los agricultores de maíz ya que consume el 100% de la producción de maíz amarillo y de torta de soya. Frente a otros alimentos que proporcionan proteínas, el huevo ofrece las de mayor valor biológico, lo que significa que el cuerpo humano es capaz de aprovechar casi en su totalidad las proteínas que contiene este alimento.

A continuación se manifiesta los productos de mayor valor biológico

Gráfico N° 1 Valor Biológico

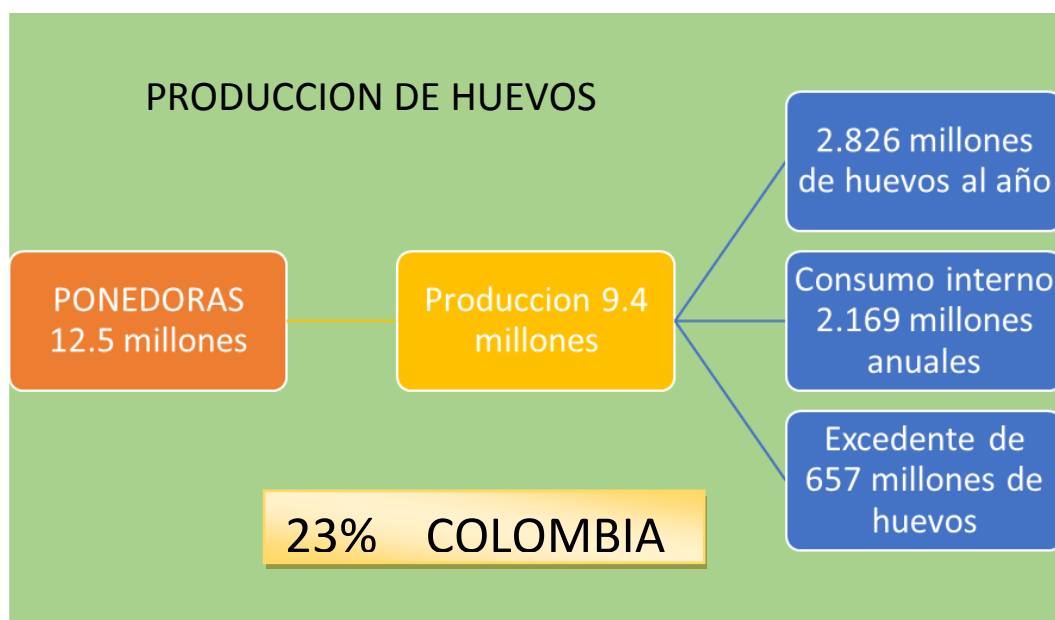


Fuente: Revista Maíz & Soya

Elaborado por: Mayra Ruiz

En cuanto a la población de gallinas ponedoras, se estima que en el Ecuador existen 12,5 millones de ejemplares. De este total, 9,4 millones se encuentran en producción, la cual llegaría a 2.826 millones de huevos al año. Tomando en cuenta que el consumo interno de este alimento alcanza los 2.169 millones anuales, se determina que hay un excedente de 657 millones de huevos (23% de la producción) (Revista Técnica Maíz & Soya, 2013). A continuación se manifiesta la producción de huevos al año:

Gráfico N° 2 Producción de huevos al año

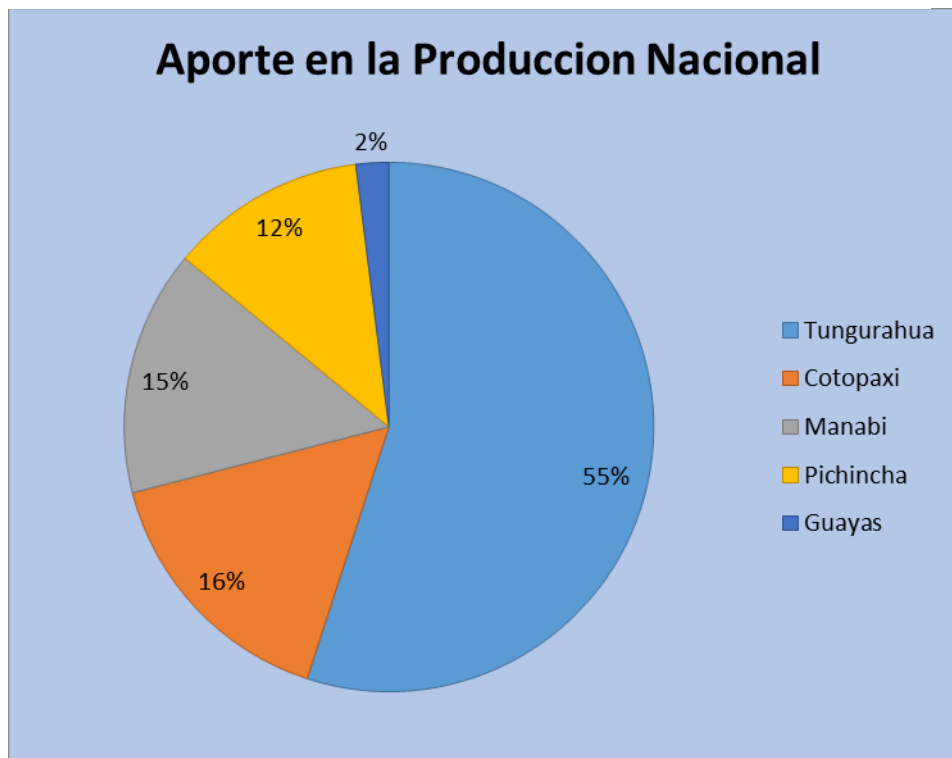


Fuente: Revista Maíz & Soya

Elaborado por: Mayra Ruiz

Del 2008 al 2013 se refleja un crecimiento de 6 millones a 12,5 millones de ponedoras en el país, es decir, en cinco años se duplicó la población. De este total, la provincia de Tungurahua tiene 55% de participación, Cotopaxi alcanza el 16%, Manabí el 15%, Pichincha alcanza el 12% y Guayas tiene apenas 2% de aporte en la producción nacional. Esto, según datos del (Importacion, 2013).

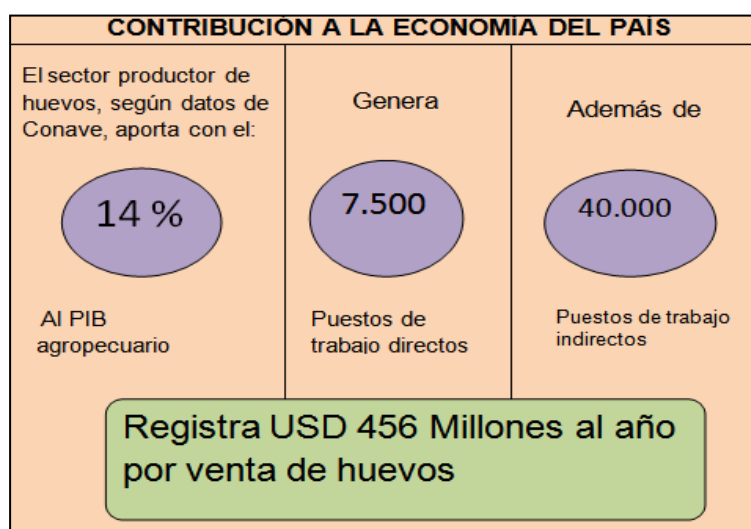
Gráfico N° 3 Aporte a la producción nacional



Fuente: Revista Maíz & Soya

Elaborado por: Mayra Ruiz

Gráfico N° 4 Contribución de la producción de huevos al país



Fuente: Investigación y análisis de productores de Tungurahua, Cotopaxi, Pichincha y Manabí

Elaborado por: Revista Maíz & Soya

Según (CONAVE, 2010) El huevo es un aporte proteico de alta calidad excelente para los niños, madres lactantes, mujeres embarazadas y ancianos, con 13 vitaminas y más minerales, tiene bajo contenido de calorías, es muy fácil de digerir. El huevo contiene lípido activo que ayuda a mejorar la memoria, 2/3 de la grasa de huevo, son grasas no saturadas que mejora problemas cardiovasculares.

Tabla N° 1 Contenido del huevo

Contenido del huevo y sus prevenciones	
Contenido	Prevenciones
Vitamina A	Previene la ceguera y promueve la cicatrización
Vitamina D	Fortalece los huesos en los niños y previene la osteoporosis
Vitamina E	Antioxidante, esta función ayuda a proteger al organismo de los procesos degenerativos diversos (cáncer, diabetes, cataratas) enfermedades cardiovasculares.
Complejo B	Previene mal formaciones en los bebes
Minerales (hierro, fosforo, zinc, potasio, selenio y yodo)	
Lecitina	Contribuye a mejorar la función mental en personas con déficit de acetilcolina como son los enfermos de Alzheimer
Biotina	Mantenimiento de las funciones corporales, vinculada a la proteína de la piel

Fuente: Revista AFABA

Elaborado por: Mayra Ruiz

1.2.1.2 Meso Contextualización

(HORA, 2015, pág. 5) La importancia del sector avícola en Tungurahua es comparable a la del calzado, a la actividad curtiembre o al sector carrocero, que incluso se extiende a la zona central del país, según lo afirman los empresarios que se

dedican a esta actividad productiva. Uno de los más importantes productores de la región es Wilson Velasteguí, con una producción 570 mil huevos por día. Según el empresario, en el país hay entre 10 y 11 millones de gallinas ponedoras. De esa cifra, el 55% están ubicadas en la zona central del país y la mayoría en la provincia de Tungurahua. Otra cifra importante expuesta por Velasteguí es que esta actividad productiva da trabajo a más de mil personas en forma directa y tres mil de manera indirecta.

Tabla N° 2 Numero de granjas avícolas por tipo de actividad principal y según provincia

REGIÓN/Provincia	Total Granjas Avícolas	Actividad Primaria a la que se Dedicó la Granja				
		Pollos o Gallinas	Pavos	Codornices	Avestruces	Otras aves
TOTAL NACIONAL	1.567	1.547	8	3	4	5
REGIÓN SIERRA	856	841	8	3	1	3
REGIÓN COSTA	543	540	.	.	3	.
REGIÓN AMAZÓNICA Y ZC	168	166				2
Azuay	72	72				
Bolívar	5	5				
Cañar	44	44				
Carchi	15	13	2			
Cotopaxi	41	40			1	
Chimborazo	47	47				
El Oro	209	207			2	
Esmeraldas	4	4				
Guayas	88	88				
Imbabura	73	72	1			
Loja	61	61				
Los Ríos	35	35				
Manabí	207	206			1	
Morona Santiago	15	15				
Napo	16	16				
Pastaza	29	28				1
Pichincha	303	293	5	3		
Tungurahua	195	194				1
Zamora Chinchipe	56	55				1
Sucumbíos	7	7				
Orellana	31	31				

Fuente: CONAVE

Elaborado por: CONAVE

Según (Lideres, 2014), Tungurahua está entre las provincias de mayor producción de huevos a escala nacional. En el 2013, semanalmente salieron a los mercados 12,9 millones de los 34,4 millones de unidades que se produjeron en el país. El primer lugar ocupó Pichincha con 16,1 millones, según los datos del Instituto Ecuatoriano de Estadística y Censos (INEC).

Al menos 6 millones de aves de postura se crían en decenas de galpones asentados en las zonas de Cotaló, Huambaló y Guadalupe, en Pelileo. También hay planteles

avícolas en Cunchibamba y Samanga. En menor cantidad en Baños, Quero, Píllaro, Patate y Cevallos.

Una de las parroquias asentadas en las faldas del volcán Tungurahua, que entró en actividad en octubre de 1999, es Cotaló. Allí en la actualidad 800. 000 aves ponen en el día 700. 000 huevos.

La industria avícola de Tungurahua tiene un futuro prometedor, ya que al producir huevos de ave (gallinas) y siendo alimentos de primera necesidad que forman parte de la dieta diaria de los tungurahueses proporcionan ingresos rentables para los productores.

La principal característica de las empresas del ramo avícola es la elevada inversión de capital en los procesos de producción; que de contar con el personal adecuado y correctamente capacitados para cumplir con las funciones asignadas se lograría optimizar los recursos.

1.2.1.3 Micro Contextualización

(EXTRA, 2014) Grandes, medianos, pequeños, de una o dobles yemas, mejor dicho como le guste. Hay para todos los paladares y por montón. Se los encuentra en cada esquina en Cotaló, parroquia del cantón Pelileo, provincia de Tungurahua. Los 2.700 habitantes aseguran que en la comunidad se consiguen los mejores huevos del país. Salimos desde Guayaquil en su búsqueda y para comprobar si era cierto lo dicho por los comuneros. No hubo decepción. Comprobado, Cotaló es la zona del huevo. No sean mal pensados, nos referimos de aquel que sale de las gallinas. En esta parroquia, ubicada en las faldas de la “Mama Tungurahua”, se producen más de un millón de huevos diarios en las 54 avícolas -50 pequeñas y cuatro grandes- que pertenecen a la Asociación de Avicultores de Cotaló. De aquí sale el 60% de la producción que se distribuye en el país. Fue en 1970 cuando un comunero puso la primera avícola. Nunca pensó que aquello sería el inicio para dar a conocer a su comunidad. El hombre compró 500 gallinas y las crío en el patio de su casa. Las alimentó con maíz que el mismo producía en sus parcelas y de vez en cuando les daba alfalfa. Cuando

los pollitos se convirtieron en gallinas empezaron a poner sus primeros huevos. El hombre vendió el producto a sus vecinos y al ver que estaban grandes y algunos tenían doble yema, los pedidos se incrementaron. Después otros vecinos le siguieron el ejemplo, ya que las cenizas que arrojaba el volcán Tungurahua les quemaba los cultivos. (pág. 6)

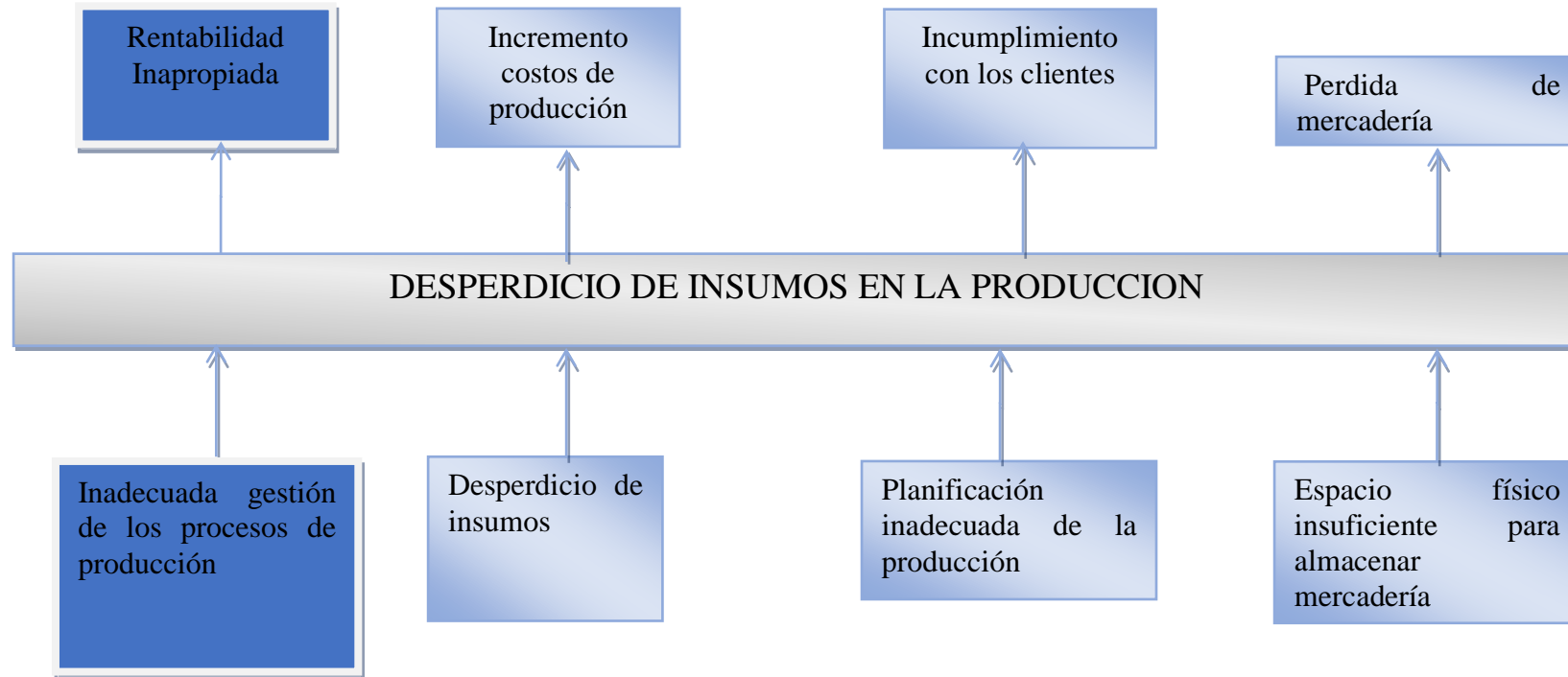
Es así que hemos podido encontrar la Granja Avícola Cecilita la cual se dedica a la producción y comercialización de huevos y aves, dicha avícola se encuentra ya en el mercado hace 36 años con su propietario el señor Luis Alfonso Sánchez Vaca.

En la actualidad posee dos plantas de producción, Planta I ubicada en el Cantón Pelileo Parroquia Cotaló Centro y Planta II localizada en el Cantón Mocha, Parroquia Pinguili sector Las Lajas.

Hoy en día la avícola produce 165.000 huevos diarios los que se distribuye a Quito, Guayaquil, Puyo, Cuenca y otros centros de abasto del país como también a supermercados y tiendas ubicados dentro de la provincia de Tungurahua pero en comparación con años anteriores ha bajado el volumen de ventas por lo cual no genera una utilidad satisfactoria.

La avícola está presentando un problema potencial que es el desperdicio de recursos en el área de producción de alimento balanceado para el plantel avícola, provocando una rentabilidad limitada, esto se da por la deficiencia en los procesos, ya que no existe un direccionamiento adecuado en los mismos, provocando retrasos en la entrega del alimento para la planta ubicada en Mocha.

Árbol de Problemas



Elaborado por: Mayra Ruiz

1.2.2 Formulación del Problema

¿Es la inadecuada gestión de los procesos de producción la que afecta negativamente en la rentabilidad de la Granja Avícola Cecilita de la parroquia de Cotaló cantón Pelileo Provincia de Tungurahua en el periodo 2014?

1.2.2.1 Variable independiente

Gestión de los procesos de producción.

1.2.2.2 Variable dependiente

Rentabilidad.

1.2.3 Delimitación del objeto de investigación

CAMPO : Administración de Empresas Y Derecho

AREA : Educación Comercial y Administrativa

ASPECTO : La inadecuada gestión de los procesos de producción y su rentabilidad.

ESPACIAL : Granja Avícola Cecilita, ubicado en la parroquia de Cotaló cantón Pelileo Provincia de Tungurahua

TEMPORAL : Periodo contable 2014

1.3 JUSTIFICACIÓN

Las avícolas ecuatorianas se encuentran afectadas por los aumentos en los precios de la materia prima ya que existe una escases de torta de soya, lo que ha ocasionado un proceso interno de inflación, por lo tanto se espera reorganizar los procesos productivos ya que los que se están manejando actualmente en la avícola no brindan los resultados esperados.

En las zonas centro de la región Sierra se concentran gran mayoría de avícolas especialmente en la parroquia Cotaló en las cuales existen una gran cantidad de personas relacionadas tanto directamente como son los trabajadores e indirectamente como los proveedores, clientes y beneficiarios de las actividades económicas que realiza la avícola.

Siendo este sector con ingresos económicos permanentes, es importante conocer cuáles son las debilidades que afectan y se puedan aportar positivamente para lograr con éxito los objetivos propuestos por la avícola con visión a futuro.

Actualmente la avícola no cuenta con un proceso de producción adecuado lo que ocasiona desperdicios y retraso en las entregas del balanceado afectando en gran mayoría la producción de huevos.

La investigación que se propone se da por el impacto que esta representa, debido a los beneficios económicos que se van a alcanzar con el mejoramiento del proceso de producción, siendo reflejados en el crecimiento del negocio como consecuencia del incremento de la rentabilidad, dando lugar a que tanto su propietario como sus colaboradores estén dotados de una estabilidad económica, social y emocional; por ende se verá reflejado en una mejor calidad de vida además de que su rendimiento laboral también sea un desarrollo positivo.

Finalmente la investigación se justifica porque tiene factibilidad para su realización, pues se dispone de tiempo suficiente para su desarrollo, acceso a las fuentes de información, posibilidad de aplicar los diferentes instrumentos de investigación, disponibilidad de los recursos humanos, materiales tecnológicos y sobre todo voluntad para cumplir el trabajo.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General

Analizar la gestión del proceso de producción y la rentabilidad en la Granja Avícola Cecilita para la identificación de problemas en la empresa.

1.4.2 Objetivos Específicos

- ✓ Identificar la deficiencia en la gestión del proceso de producción para el establecimiento de puntos críticos.
- ✓ Analizar la rentabilidad de los periodos contables 2013 y 2014 en la Granja Avícola Cecilita.
- ✓ Proponer un sistema que optimice los desperdicios en el proceso productivo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes Investigativos

(Harrington, 1993) Durante años hemos orientado ingentes esfuerzos a medir, controlar, certificar y corregir nuestros procesos de producción. Como consecuencia, los procesos de la empresa se convirtieron en el principal factor de costo para las organizaciones. El resultado fue una estrategia de mejoramiento, conocido como mejoramiento de los procesos de la empresa. Algunas corporaciones han adoptado este nuevo enfoque y han observado algunos mejoramientos sorprendentes, incluyendo los siguientes: mayor confiabilidad de los procesos de la empresa, mejor tiempo de respuesta, disminución del costo, reducción de inventarios, mejoramiento en manufactura, superior participación de mercado, mayor satisfacción al cliente, incremento de la moral de los empleados, incremento de las utilidades. (pág. 1)

Los procesos de producción son una herramienta esencial para todas las organizaciones que ayuda al mejoramiento de los procesos, obteniendo respuestas inmediatas como la reducción de materias primas, control en los costos, considerando como eje oportuno y preciso el costo de producción.

(Sánchez., 2008) En su investigación (Procesos productivos de la industria avícola zuliana: Fases de alimento, engorde y beneficio) llego a las siguientes conclusiones:

- Los procesos de producción constituyen la medula espinal en cualquier organización industrial por lo cual se considera importante su análisis, resaltando factores productivos fundamentales: tecnología de producción y fuerza de trabajo.
- En lo que respecta a la tecnología de producción, aunque la tendencia en el mundo empresarial, es adoptar tecnología de vanguardia para incrementar la productividad y competitividad de sus procesos.
- La idea fundamental radica en hacer los procesos productivos más eficientes y competitivos manteniendo un equilibrio entre la tecnología de producción y

el conocimiento necesario para desarrollar procesos de trabajo con ventajas competitivas difíciles de superar; se debe pensar en tecnologías de producción que apoyen el trabajo el hombre en lugar de destruirlo.

El análisis de los procesos de producción ayuda a la toma de decisiones de las empresas y puede hacer que los procesos sean más eficientes e incrementar la productividad de los mismos.

(Bautista, 2011), en su Tesis La Liquidez Empresarial y su Incidencia en la capacidad de Producción de la Industria Avícola Incubandina S.A concluyen lo siguiente:

- La capacidad de producción es subutilizada, debido a la falta de planificación en los procesos productivos.
- No existe políticas de producción lo que ocasiona que los procesos productivos se los afecte de una manera desorganizada

La falta o ausencia de políticas en la producción permite el incumplimiento con las órdenes de producción, debido que no existe una planificación adecuada permitiendo un control inadecuado de las existencias

(Nuñez, 2011), en su Tesis Análisis de los Procesos de Producción y su Incidencia en la Rentabilidad de Granja Avícola La Florida manifestó lo siguiente:

- La subutilización del recurso tiempo en el proceso productivo es un problema latente, en el traslado de las materias primas desde de la bodega de almacenamiento de micronutrientes a la planta de producción hay tiempos desperdiciados y retraso en la producción
- El personal de producción no está debidamente capacitado para el proceso productivo, provocando retrasos en la producción, desperdicio de materias primas al momento del traslado de las mismas
- No se utiliza la maquinaria a su capacidad total debido al desconocimiento de un sistema adecuado de producción,

incrementando el desgaste y depreciación de los equipos incurriendo directamente en el costo del producto final.

- La rentabilidad o resultados económicos obtenidos por la empresa no son los suficientes para cubrir las demandas y necesidades que tiene la organización, puesto que no se obtiene ganancias significativas y de esta manera contar con liquidez.

El cálculo de la rentabilidad es esencial en las empresas de producción e ahí donde se podrá visualizar los indicadores que ayudaran a obtener de manera más clara la situación de la empresa por tal motivo la entidad debe conocer la rentabilidad real en la que se encuentra para poder tomar decisiones adecuadas, que ayuden al buen funcionamiento de la misma.

2.2 Fundamentación Filosófica

La presente investigación se fundamenta en el paradigma positivista, compartiendo el criterio de (Perez & Rodriguez, 2007), el paradigma positivista constituye un marco conceptual en el que se escriben, como supuestos básicos subyacentes, las creencias y valores a los cuales los integrantes del grupo que lo componen, se adhieren fuertemente sin que sean implícitos o conscientes.

(Meza, 2010) “El positivismo es una corriente de pensamiento cuyos inicios se suele atribuir a los planteamientos de Auguste Comte, y que no admite como válidos otros conocimientos sino los que proceden de las ciencias empíricas.”

El positivismo se caracteriza por afirmar que el único conocimiento verdadero es aquel que es producido por la ciencia, particularmente. En consecuencia, el positivismo asume que sólo las ciencias empíricas son fuente aceptable de conocimiento.

Se debe mencionar que se debe poner mayor énfasis en el análisis cuantitativo ya que se realizara la investigación con costos históricos y reales como también el sistema de costos que en la actualidad este utilizando dentro de la producción.

2.3 Fundamentación Legal

La fundamentación legal del proyecto de investigación está basada en el Código de la Producción y Ley de Régimen Tributario Interno.

2.3.1 Código de la Producción

Art. 2.- Actividad Productiva.- Se considerará actividad productiva al proceso mediante el cual la actividad humana transforma insumos en bienes y servicios lícitos, socialmente necesarios y ambientalmente sustentables, incluyendo actividades comerciales y otras que generen valor agregado.

Art. 3.- Objeto.- El presente Código tiene por objeto regular el proceso productivo en las etapas de producción, distribución, intercambio, comercio, consumo, manejo de externalidades e inversiones productivas orientadas a la realización del Buen Vivir. Esta normativa busca también generar y consolidar las regulaciones que potencien, impulsen e incentiven la producción de mayor valor agregado, que establezcan las condiciones para incrementar productividad y promuevan la transformación de la matriz productiva, facilitando la aplicación de instrumentos de desarrollo productivo, que permitan generar empleo de calidad y un desarrollo equilibrado, equitativo, eco-eficiente y sostenible con el cuidado de la naturaleza.

Art. 4.- Fines.- La presente legislación tiene, como principales, los siguientes fines:

- a. Transformar la Matriz Productiva, para que esta sea de mayor valor agregado, potenciadora de servicios, basada en el conocimiento y la innovación; así como ambientalmente sostenible y ecoeficiente;
- b. Democratizar el acceso a los factores de producción, con especial énfasis en las micro, pequeñas y medianas empresas, así como de los actores de la economía popular y solidaria;
- c. Fomentar la producción nacional, comercio y consumo sustentable de bienes y servicios, con responsabilidad social y ambiental, así como su comercialización y uso de tecnologías ambientalmente limpias y de energías alternativas;
- d. Generar trabajo y empleo de calidad y dignos, que contribuyan a valorar todas las formas de trabajo y cumplan con los derechos laborales;

- e. Generar un sistema integral para la innovación y el emprendimiento, para que la ciencia y tecnología potencien el cambio de la matriz productiva; y para contribuir a la construcción de una sociedad de propietarios, productores y emprendedores;
- f. Garantizar el ejercicio de los derechos de la población a acceder, usar y disfrutar de bienes y servicios en condiciones de equidad, óptima calidad y en armonía con la naturaleza;
- g. Incentivar y regular todas las formas de inversión privada en actividades productivas y de servicios, socialmente deseables y ambientalmente aceptables;
- h. Regular la inversión productiva en sectores estratégicos de la economía, de acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo;
- i. Promocionar la capacitación técnica y profesional basada en competencias laborales y ciudadanas, que permita que los resultados de la transformación sean apropiados por todos;
- j. Fortalecer el control estatal para asegurar que las actividades productivas no sean afectadas por prácticas de abuso del poder del mercado, como prácticas monopólicas, oligopólicas y en general, las que afecten el funcionamiento de los mercados;
- k. Promover el desarrollo productivo del país mediante un enfoque de competitividad sistémica, con una visión integral que incluya el desarrollo territorial y que articule en forma coordinada los objetivos de carácter macroeconómico, los principios y patrones básicos del desarrollo de la sociedad; las acciones de los productores y empresas; y el entorno jurídico -institucional;
- l. Impulsar el desarrollo productivo en zonas de menor desarrollo económico;
- m. Establecer los principios e instrumentos fundamentales de la articulación internacional de la política comercial de Ecuador;
- n. Potenciar la sustitución estratégica de importaciones;
- o. Fomentar y diversificar las exportaciones;
- p. Facilitar las operaciones de comercio exterior;
- q. Promover las actividades de la economía popular, solidaria y comunitaria, así como la inserción y promoción de su oferta productiva estratégicamente en el mundo, de conformidad con la Constitución y la ley;
- r. Incorporar como un elemento transversal en todas las políticas productivas, el enfoque de género y de inclusión económica de las actividades productivas de pueblos y nacionalidades;

- s. Impulsar los mecanismos que posibiliten un comercio justo y un mercado transparente; y,
- t. Fomentar y apoyar la investigación industrial y científica, así como la innovación y transferencia tecnológica.

LEY ORGANICA DEL REGIMEN TRIBURATIO INTERNO

Capítulo VI

2.3.2 CONTABILIDAD Y ESTADOS FINANCIEROS

Art. 19.- Obligación de llevar contabilidad.- Están obligadas a llevar contabilidad y declarar el impuesto en base a los resultados que arroje la misma todas las sociedades. También lo estarán las personas naturales y sucesiones indivisas que al primero de enero operen con un capital o cuyos ingresos brutos o gastos anuales del ejercicio inmediato anterior, sean superiores a los límites que cada caso se establezcan en el Reglamento, incluyendo las personas naturales que desarrollen actividades agrícolas, pecuarias, forestales o similares.

Las personas naturales que realicen actividades empresariales y que operen con un capital u obtengan ingresos inferiores a los previsto en el inciso anterior, así como los profesionales, artesanos, agentes, representantes y demás trabajadores autónomos deberán llevar una cuenta de ingresos y egresos para determinar su renta imponible.

2.4 Categorías Fundamentales

- **Superordinación conceptual**

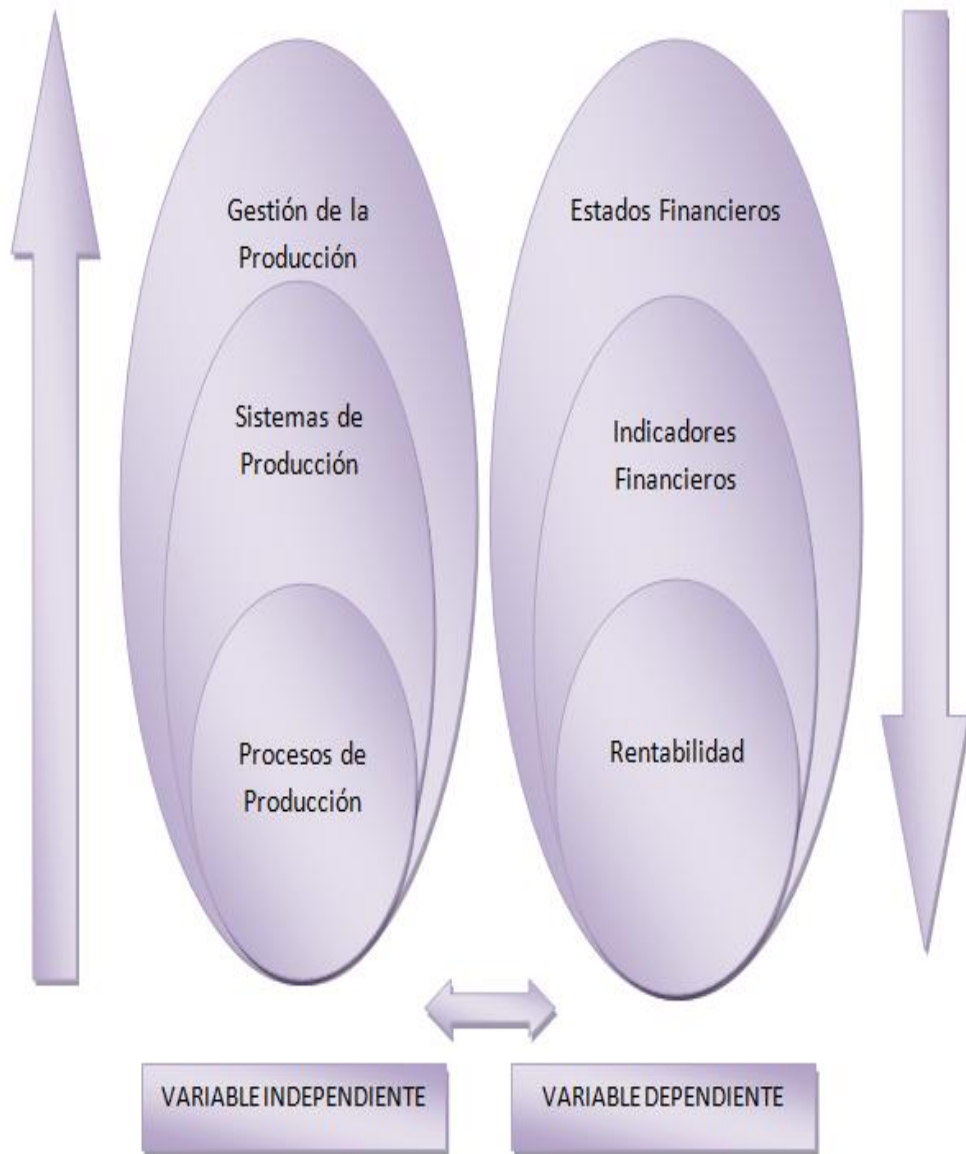


Gráfico N° 5 Categorías Fundamentales

Elaborado por: Mayra Ruiz

Subordinación conceptual

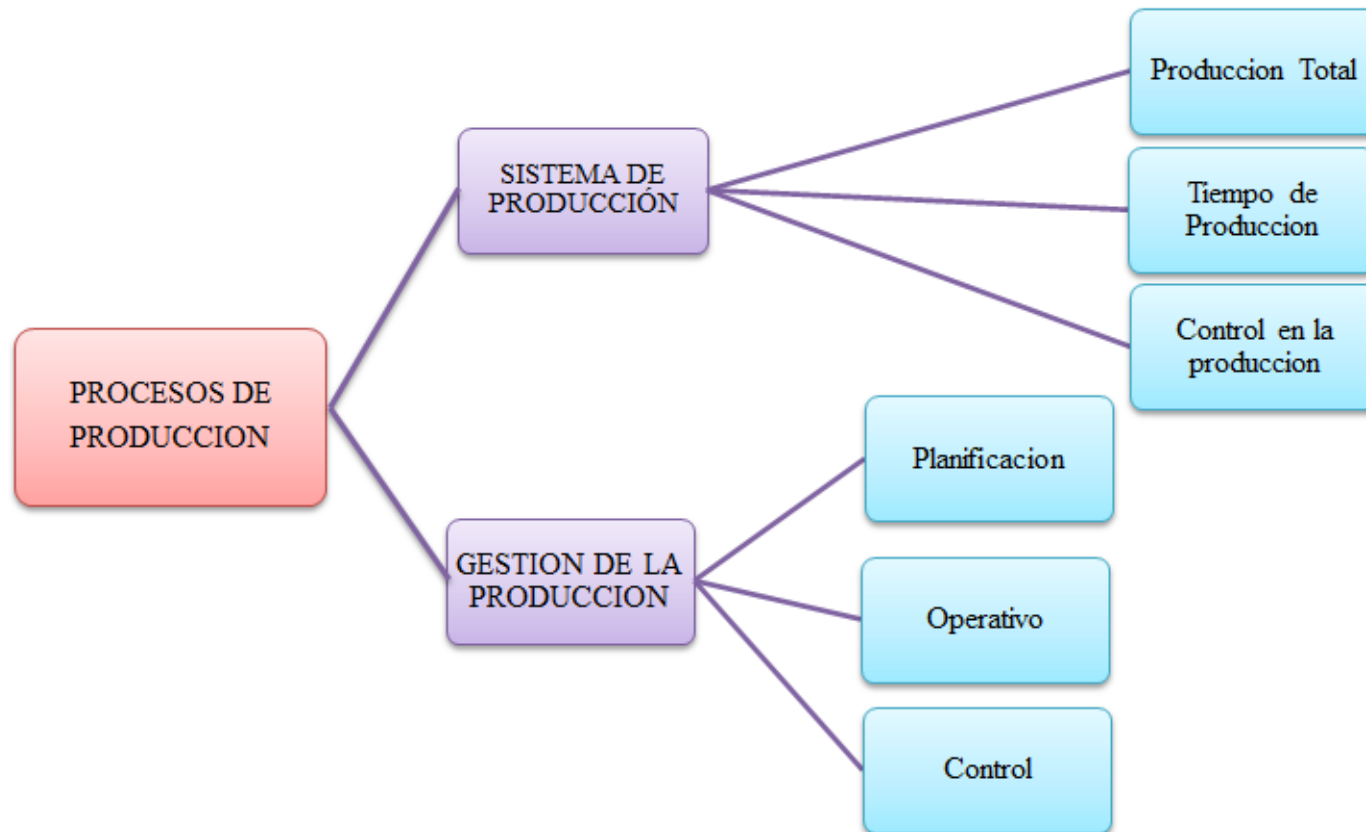


Gráfico N° 6 Subordinación Independiente

Elaborado por: Mayra Ruiz

Subordinación de las variables

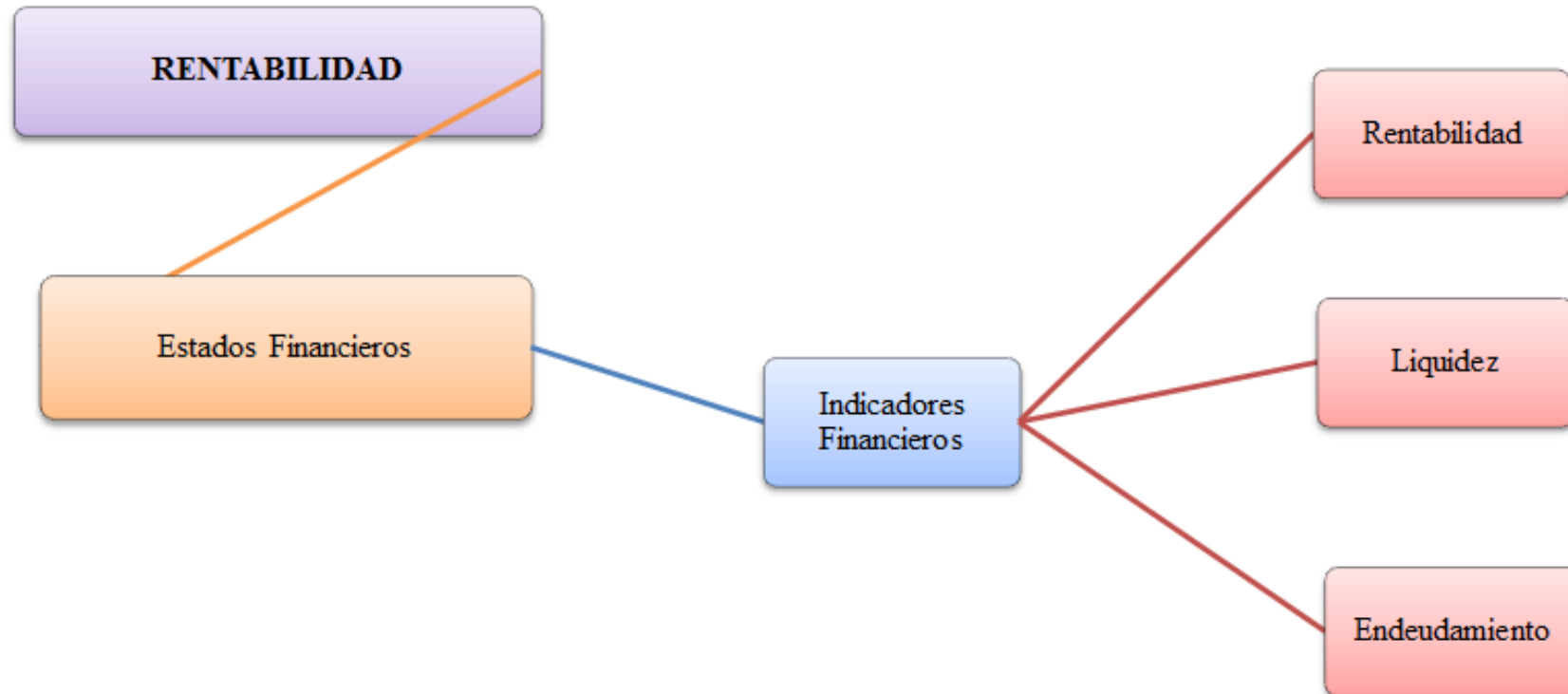


Gráfico Nº 7 Subordinación dependiente

Elaborado por: Mayra Ruiz

Categorías Fundamentales y la Variable Independiente: Proceso de Producción

Gestión de la Producción

“La gestión de la producción, o de las operaciones se orienta a la utilización más económica de los medios (maquinarias, espacios, instalaciones o recursos de cualquier tipo) por los empleados u operarios, con la finalidad de transformar los materiales en productos o la realización de servicios” (Terlevich, 2000)

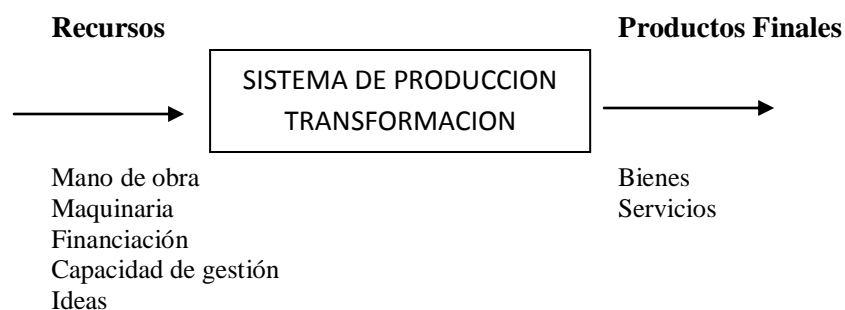
La gestión de la producción trata de maximizar en valor añadido a las actividades de los procesos, minimizar tiempos y eliminar tiempos muertos.

Sistemas de Producción

(Terlevich, 2000) conceptualiza sobre sistemas de producción:

Todos los sistemas que generan bienes y servicios, lo que en realidad hacen, es transformar los bienes (denominados recursos de producción) para obtener otros bienes diferentes, llamados Productos Finales.

Los recursos que utiliza el Sistema de Producción son diferentes conforme al proceso y los bienes finales, en figura se han descrito algunos; al igual que los productos obtenidos del Sistema. Lo importante desde el punto de vista de la gestión no es solo la transformación física, si es que esta se da, lo importante además es la transformación económica, que siempre sucede. (Terlevich, 2000).



El sistema productivo es también un elemento generador de riqueza. El mercado paga más por lo transformado de lo que pagaría por los recursos, este cambio económico se conoce como valor agregado y permite al sistema de producción obtener medios económicos para conseguir nuevos recursos con los que generar la cantidad de productos finales (Terlevich, 2000).

Procesos de Producción

En el análisis de los procesos productivos nos interesa evaluar la eficiencia técnica, razón por la cual comparamos los procesos. En otras palabras, la eficiencia técnica es sensible solo a través de un análisis comparativo entre los procesos y lo expresamos de la siguiente forma: “Un proceso de producción es técnicamente más eficiente que otro cuando utiliza una menor cantidad de por lo menos uno de los factores y no más de los otros para producir una cantidad del mismo producto.” (Rosales, 2000).

(Zorrilla, 2004), “Producir es transformar la materia. Esta idea de la producción no se refiere tan solo a una transformación física, sino que consiste en todo lo que tiende a adaptar el objeto a la necesidad y en todo lo que facilita su utilización. Es decir la forma en que las actividades individuales se coordinan y organizan para realizar la adaptación final de la naturaleza de nuestras necesidades.”

(Zorrilla, 2004), “El proceso productivo significa incorporar utilidad a las cosas. Dicha utilidad de las cosas se presenta desde que se obtienen los recursos naturales hasta que se consumen o utilizan. Entendiendo así el proceso productivo, cada paso tiene una utilidad.”

(Rocha, 2011), “Producción es un proceso de transformación de ciertos insumos en algunos productos requeridos en forma de bienes o servicios. Existe una función de producción que no se aplica con exclusividad a las actividades manufactureras, sino también a otras actividades.”

Sistema de Producción

(Chain, 2014) Durante esta fase, las materias primas que se recogieron previamente se transforman en el producto real que la empresa produce a través de su montaje. En esta etapa es fundamental observar los estándares de calidad y controlar su cumplimiento.

Es un conjunto de elementos, insumos interrelacionados, tomados del medio externo, los cuales son manipulados o transformados para agregar valor, y alcanzar metas comunes al generar una salida (tangible o intangible) al medio exterior (Morillo Moreno, 2002).

Producción Total

Es la cantidad total de bienes/servicios producidos durante un tiempo determinado, dado los factores productivos (recursos naturales, trabajadores, capital) que se tengan para generar dicha producción. Se aplica en la vida diaria principalmente en las empresas, en donde ellas deben conocer qué producción total general para cumplir con sus objetivos como satisfacer necesidades, maximizar los beneficios, y ser parte de la economía (Enciclopediadetareas.net, 2016)

Tiempo de Producción

El tiempo de producción, en administración de operaciones, es el tiempo necesario para realizar una o varias operaciones. Está compuesto por los tiempos de: espera, preparación, operación y transferencia.

- **Tiempo de espera:** tiempo que está el producto hasta que comienza la operación.
- **Tiempo de preparación:** tiempo que se necesita para disponer adecuadamente los recursos que van a efectuar la operación.
- **Tiempo de operación:** tiempo consumido por los recursos en efectuar la operación.
- **Tiempo de transferencia:** tiempo necesario para transportar una cantidad de producto que ya ha sido sometido a una operación a otra nueva (Experto, 2003).

Control de la Producción

El control de producción debe establecer diferentes medios para una constante evaluación de algunos factores como pueden ser la demanda de los clientes, la situación en la que se encuentra el capital de la empresa, la capacidad productiva que posee la misma entre muchos otros. Esta evaluación tiene la obligación de considerar, no solo el estado actual de estos factores, sino también su proyección para el futuro (Administración, 2005)

El control de producción es algo así como la toma de decisiones y acciones que resultan necesarias para corregir cualquier inconveniente en el desarrollo de un proceso, de tal modo que se apegue al plan trazado (Administración, 2005).

Para que el control de la producción sea eficiente la gerencia de la empresa debe estar informada de cómo se van a desarrollar los trabajos, el tiempo utilizado y la cantidad producida para poder realizar modificaciones en los procesos y planes establecidos por la gerencia.

Gestión de la Producción

La gestión de la producción, o que es lo mismo, el conjunto de decisiones de dirección, se orienta siempre a conseguir la mayor eficacia y/o eficiencia del sistema. En definitiva, las medidas de eficacia solo miden la salida del sistema – las realizaciones – pero no su costo. Las medidas de eficiencia son medidas de rendimiento, es decir, de resultados comparados con costos (Terlevich, 2000).

Planificación

Planificación de la capacidad: es una previsión de las necesidades de capacidad de la planta a largo plazo. A partir de esta previsión se determinan las inversiones en instalaciones y maquinaria. De aquí se obtienen las necesidades financieras a largo plazo. Las disponibilidades financieras pueden limitar las previsiones.

Plan de producción: para satisfacer una previsión existen muchos planes posibles de producción alternativos. Se trata de determinar el plan más conveniente en relación

con los costos totales implicados. Este plan determina las necesidades de personal fijo y eventual, y las necesidades de materiales a mediano plazo (Terlevich, 2000).

Operativo

Esta constituido por el conjunto de operaciones de ejecucion de la produccion desde la entrada de materias primas de os proveedores hasta la salida de los productos inales a los clientes. El seguimiento de estas operaciones sministra la informacion para el control de produccion (Terlevich, 2000).

Control

Control de produccion: esta constituido por la comparacion de las medidas de ejecucion de las operaciones con las previsiones (fecha de terminacion, tiempos, costes de materiales). Hay un control de produccion a corto plazo que regula la programacion de la produccion y otro a mediano plazo que modifica o regula el plan anual de produccion (Terlevich, 2000).

Categorías Fundamentales de la Variable Dependiente: Rentabilidad

Estados Financieros

La situación de una empresa y los resultados obtenidos como consecuencia de las transacciones mercantiles efectuadas en cada ejercicio, se presentan por medio de los llamados “**estados financieros**”, los que se formulan con datos que figuran la contabilidad para suministrar esta información a los interesados en el negocio.

Los estados financieros, por consiguiente, son los documentos que muestran, cuantitativamente, ya sea total o parcialmente, el origen y la aplicación de los recursos empleados para realizar un negocio o cumplir determinado objetivo, el resultado obtenido en la empresa, su desarrollo y la situación financiera que guarda el negocio. (Chagolla, 2011)

Estados Financieros principales o básicos:

- Balance General
- Estado de Resultados
- Estado de Flujo de efectivo

- Estado de Cambios en el Patrimonio

Balance General

El balance general, también llamado **estado de situación financiera** o **estado de posición financiera**, que muestra información relativa a una fecha determinada sobre los recursos y obligaciones financieros de la entidad; por consiguiente, los activos en orden de su disponibilidad, revelando sus restricciones; los pasivos atendiendo a sus exigibilidad, revelando sus riesgos financieros; así como, el capital contable o patrimonio contable a dicha fecha. (Chagolla, 2011)

Ejemplo:

Activos			Pasivos		
Caja	3900	00	Cuentas por Pagar	8100	75
Banco	2725	05	Documentos por Pagar	13750	85
Cuentas por Cobrar	3500	95	Préstamos por Pagar	12000	00
Inventario de Mercancías	15375	85	Hipoteca por Pagar	28700	00
Materiales de Oficina	215	95	Total de Pasivos	62551	60
Seguros Pre - pagados	3900	00			
Terreno	25000	00	Capital		
Edificio	15807	55	Capital de Elvin Rodríguez	33920	69
Equipo Rodante	23800	99			
Equipo de Oficina	1870	95			
Mobiliario de Oficina	375	00			
Total de Activos	96472	29	Total de Pasivos más Capital	96472	29

Estado de Resultados

El estado de resultados para entidades lucrativas o, en su caso, estado de actividades, para entidades con propósitos no lucrativos, que muestra la información relativa al resultado de sus operaciones en un periodo y , por ende, de los ingresos, gastos; así como de la utilidad (perdida) neta a cambio neto en el patrimonio contable resultante del periodo.

Es un documento financiero que muestra detallada y ordenadamente la forma en que se ha obtenido la utilidad o pérdida de ejercicio. Resulta un auxiliar muy estimable para normar la futura política económica de la empresa; se considera como un estado complementario del estado del Balance General, puesto que, este muestra

únicamente la utilidad o pérdida del ejercicio y el Estado de Resultados muestra la forma en que se ha obtenido dicho resultado. (Chagolla, 2011)

Ejemplo:

ESTADO DE RESULTADOS		
Ventas		\$ 1.500.000.-
Costo de Venta		
Inventario Inicial de Mercaderías	\$ 95.000.-	
Compras	<u>\$ 1.100.000.-</u>	
Costo Productos Disponibles para la venta	\$ 1.195.000.-	
Inventario Final de Mercaderías	<u>\$ 130.000.-</u>	
Costo de Venta		<u>\$ 1.065.000.-</u>
Margen Bruto (o utilidad bruta)		\$ 435.000.-
Costos de Operación		<u>\$ 315.000.-</u>
Utilidad operacional		\$ 120.000.-
Ingresos no operacionales	\$ 25.000.-	
Costos no operacionales	<u>\$ 9.000.-</u>	
Ingresos no operacionales		<u>\$ 16.000.-</u>
Utilidad antes de Impuesto		\$ 136.000.-
Impuestos		<u>\$ 23.120.-</u>
Utilidad Neta		\$ 112.880.-

Estado de Flujo de Efectivo

El flujo de efectivo es uno de los estados financieros más complejos de realizar y que exigen un conocimiento profundo de la contabilidad de la empresa para poderlo desarrollar. Se entiende que el flujo de efectivo “es un estado financiero básico que muestra el efectivo generado y utilizado en las actividades de operación, inversión y financiación. Para el efecto debe determinarse el cambio en las diferentes partidas del balance general que inciden en el efectivo”.

El objetivo del flujo de efectivo es básicamente determinar la capacidad de la empresa para generar efectivo, con el cual pueda cumplir con sus obligaciones y con sus proyectos de inversión y expansión. Adicionalmente, el flujo de efectivo permite hacer un estudio o análisis de cada una de las partidas con incidencia en la generación de efectivo, datos que pueden ser de gran utilidad para la el diseño de políticas y estrategias encaminadas a realizar una utilización de los recursos de la empresa de forma más eficiente. (Chagolla, 2011)

Estado de flujo de efectivo
Periodo del 1 de enero al 31 de diciembre del 2015

METODO DIRECTO

ACTIVIDADES DE OPERACIÓN			
ENTRADAS			2,790,090.00
Efectivo recibido de los clientes	2,781,090.00		
Efectivo recibido en otras cuentas por cobrar	4,500.00		
Efectivo recibido por provisiones y retenciones	4,500.00		
SALIDAS			(2,641,590.00)
Efectivo pagado a los proveedores y gastos	2,513,340.00		
Pago de intereses	54,000.00		
Pago de Impuesto Sobre la Renta	60,750.00		
Efectivo pagado en gastos anticipados	13,500.00		
Efectivo neto de las actividades de operación			148,500.00
ACTIVIDADES DE INVERSIÓN			
ENTRADAS			0
SALIDAS			(18,000.00)
Propiedad planta y equipo	18,000.00		
Efectivo neto de las actividades de inversión			(18,000.00)
ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO			
ENTRADAS			0
SALIDAS			(108,000.00)
Préstamos bancarios a largo plazo	108,000.00		
Efectivo neto de las actividades de financiamiento			(108,000.00)
Flujo neto de efectivo y equivalente de efectivo			22,500.00
Saldo inicial de efectivo y equivalente			90,000.00
Saldo final de efectivo y equivalente			112,500.00

Estado de Cambios en el Patrimonio

El estado de cambios en el patrimonio tiene como finalidad mostrar las variaciones que sufran los diferentes elementos que componen el patrimonio, en un periodo determinado. Además de mostrar esas variaciones, el estado de cambios en el patrimonio busca explicar y analizar cada una de las variaciones, sus causas y consecuencias dentro de la estructura financiera de la empresa.

Para la empresa es primordial conocer el porqué del comportamiento de su patrimonio en un año determinado. De su análisis se pueden detectar infinidad de situaciones negativas y positivas que pueden servir de base para tomas decisiones correctivas, o para aprovechar oportunidades y fortalezas detectadas del comportamiento del patrimonio.

La elaboración del estado de cambios en el patrimonio es relativamente sencilla puesto que son pocos los elementos que lo conforman y todo se reduce a determinar una simple variación. Para elaborar el estado de cambios en la situación financiera se requiere del estado de resultados y del balance general. Se requiere de un balance y estado de resultados con corte en dos fechas de modo que se puede determinar la

variación. Preferiblemente de dos periodos consecutivos, aunque se puede trabajar con un mismo periodo [inicio y final del mismo periodo]. (Chagolla, 2011)

Estado de Cambios en el patrimonio
Periodo

Cuentas	S Inicial	Aumentos	Disminuciones	S Final
Capital Social	1000	0	0	1000
Superávit Donado	50	0	0	50
Reservas	65	5	0	70
Revalorización del patrimonio	40	20	0	60
Utilidad de ejercicio	30	50	30	50
Utilidad de ejercicios anteriores	10	0	0	10
Superávit valorización	500	100	0	600
Totales	1695	175	30	1840

Indicadores Financieros

(Grinaker & Barr, 1981) Las razones financieras también llamados ratios financieros o indicadores financieros, son coeficientes o razones que proporcionan unidades contables y financieras de medida y comparación, a través de las cuales, la relación (por división) entre sí de dos datos financieros directos, permiten analizar el estado actual o pasado de una organización, en función a niveles óptimos definidos para ella.

Podemos concluir que los indicadores son herramientas para medir la analogía que existe entre dos variables a comparar, con la finalidad obtener información para tomar correctivos.

Los indicadores financieros son el producto de establecer resultados numéricos basados el Balance General y/o del Estado de Pérdidas y Ganancias. Los resultados así obtenidos estarán relacionados y comparados con los de años anteriores o en resultado actual. Las empresas del mismo sector y a su vez el analista se preocupa por conocer a fondo la operación de la compañía, se pueden obtener resultados significativos y sacar conclusiones sobre la situación financiera real de la empresa. (De la Hoz, Fontalvo, & Vergara, 2012).

Según (Marsano, 2013). Los indicadores financieros se clasifican en:

Razones, ratios o indicadores que miden la situación financiera de la empresa en el corto plazo:

1. Solvencia de corto plazo: mide la capacidad financiera de la empresa para hacer frente a las obligaciones en el corto plazo.

$$\text{Fórmula: } \frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo corriente}}$$

2. Prueba ácida: mide la capacidad que posee una empresa para enfrentar sus compromisos a corto plazo con sus recursos líquidos y cuasi líquidos. La diferencia con el índice de solvencia de corto plazo es que elimina las «partidas» menos líquidas.

$$\text{Fórmula: } \frac{\text{Caja} + \text{Bancos} + \text{Acciones} + \text{Cuentas por Cobrar}}{\text{Pasivo corriente}}$$

3. Cobertura de liquidez inmediata: mide la capacidad financiera inmediata de la empresa para hacer frente a sus obligaciones de corto plazo.

$$\text{Fórmula: } \frac{\text{Caja} + \text{Bancos}}{\text{Pasivo corriente}}$$

4. Capital de trabajo: mide la capacidad de la empresa en función a sus recursos propios para desarrollar sus operaciones.

$$\text{Fórmula: } \text{Activo corriente} - \text{Pasivo corriente}$$

5. Rotación de existencias: mide la capacidad de la empresa para renovar sus stocks.

$$\text{Fórmula: } \frac{\text{Existencias}}{\text{Costo de ventas}} * 360 \text{ días}$$

6. Rotación de cuentas por cobrar: mide la capacidad de la empresa para gestionar su cartera de deudores en el corto plazo.

$$\text{Fórmula: } \{[(\text{Cuentas por cobrar}) / (1 + \text{IGV}/100)] / (\text{Ventas})\} * 360 \text{ días}$$

Indicadores de la situación financiera de la empresa Actualmente, en la mayoría de las empresas los indicadores financieros se utilizan como herramienta indispensable para determinar su condición financiera; ya que a través de su cálculo e interpretación se logra ajustar el desempeño operativo de la organización permitiendo identificar aquellas áreas de mayor rendimiento y aquellas que requieren ser mejoradas. Entre los indicadores financieros más destacados y utilizados frecuentemente para llevar a cabo el análisis financiero, se encuentran los siguientes: indicadores de liquidez y solvencia, indicadores de eficiencia o actividad,

indicadores de endeudamiento y los indicadores de rentabilidad (Nava & Marbelis, 2009).

Los Indicadores financieros nos ayudan a demostrar la situación de la empresa, el objetivo de los indicadores financieros es establecer y expresar en porcentaje la capacidad de cualquier ente económico para generar ingresos.

Rentabilidad

(Pascual), “El proyecto es rentable si el valor de los rendimientos que proporciona es superior al de los recursos que utiliza.”

(Lawrence, 2005), “La rentabilidad de una inversión puede proceder de más de una fuente. La fuente más común es el pago periódico de dividendos o intereses. La otra fuente de rentabilidad es la apreciación en valor, la ganancia obtenida de la venta de instrumento de inversión por un precio superior al original de compra. Nosotros llamamos a esas dos fuentes de rentabilidad flujos de rentas y ganancias de capital.”

(Lawrence, 2005), “La rentabilidad es una medida que relaciona los rendimientos de la empresa con las ventas, los activos o el capital. Esta medida permite evaluar las ganancias de la empresa con respecto a un nivel dado de ventas, de activos o la inversión.”

La rentabilidad se podría concluir como la relación que posee los ingresos con los activos de la organización, yendo ligada a la utilidad que se obtiene al término de un ejercicio económico.

Indicadores de rentabilidad

Los indicadores de rentabilidad miden la habilidad de la empresa para generar beneficios. Estos mismos indicadores Diagnóstico económico-financiero y planificación en un análisis financiero tienden a expresar la rentabilidad financiera, económica y de los capitales propios o totales (Dumorné, 2014).

Los indicadores de rentabilidad, denominados también de rendimiento o lucrativita, sirven para medir la efectividad de la administración de la empresa para controlar el costo y el gasto, y de esta manera convertir las ventas en utilidades (De la Hoz, Fontalvo, & Vergara, 2012).

Los indicadores de rentabilidad, denominados también de rendimiento o lucrativita, sirven para medir la efectividad de la administración de la empresa para controlar el costo y el gasto, y de esta manera convertir las ventas en utilidades. (Morelos, Fontalvo, & de La Hoz Granadillo, 2012).

La rentabilidad demuestra si una empresa está obteniendo beneficios o no en su actividad económica , se puede determinar si la empresa es rentable , se pueda invertir en ella y de que la misma pueda crecer de manera importante , también pueda accederá prestamos por parte de los bancos , se mide si los beneficios obtenidos son mayores a los costos incurridos es por eso que una empresa debe saber si es rentable o no , por lo que es recomendada que se determine la manera correcta los costos en que se incurre, para que se determine de manera adecuada y real la rentabilidad de las empresas, para que los administradores de las mismas puedan tomar decisiones acertadas.

Índice de liquidez

Estos indicadores surgen de la necesidad de medir la capacidad que tienen las empresas para cancelar sus obligaciones a corto plazo. Sirven para establecer la facilidad o dificultad que presenta una compañía para pagar sus pasivos corrientes con el producto de convertir a efectivo sus activos corrientes. Determinan qué pasaría si a la empresa se le exigiera el pago inmediato de todas sus obligaciones a menos de un año.

Según (De la Hoz, Fontalvo, & Vergara, 2012) Manifiestan:

La liquidez implica mantener el efectivo necesario para cumplir o pagar los compromisos contraídos con anterioridad; mientras que la solvencia está enfocada en mantener bienes y recursos requeridos para resguardar las deudas adquiridas, aun cuando estos bienes no estén referidos a efectivo. Para una empresa tener liquidez significa cumplir con los compromisos y tener solvencia refleja la disponibilidad que posee para pagar esos compromisos; esto indica que para que una empresa presente liquidez es necesario que sea solvente con anticipación. (León & Varela, 2011).

Desde el punto de vista la liquidez es el factor económico, el que nos permite solventar nuestras deudas adquiridas para aumentar nuestros activos, una empresa requiere la obtención de recursos financieros de forma efectiva parte de la recaudación de cobro, dado de tal manera la liquidez se debe observar nuestro activo

y pasivo dando como resultado saber cómo se encuentra nuestro patrimonio actual dentro de la empresa.

El índice de liquidez es uno de los elementos más importantes en las finanzas de una empresa, por cuando indica la disponibilidad de liquidez de que dispone la empresa. La operatividad dependerá de la liquidez que tenga la entidad para cumplir con sus obligaciones financieras, con sus respectivos proveedores, empleados, con la capacidad que tenga para renovar su tecnología, para ampliar su capacidad industrial, para adquirir materia prima, etc. Es por eso que la empresa requiere medir con más o menos exactitud su verdadera capacidad financiera para respaldar todas sus necesidades y obligaciones. (BONSON, 2009, pág. 45).

Los indicadores de liquidez, permiten saber si la empresa es solvente y cuenta con dinero para poder cancelar sus deudas y poder adquirir nuevas obligaciones, ya que es indispensable que una empresa obtenga liquidez para poder seguir en funcionamiento.

Índice de endeudamiento

Según (De la Hoz, Fontalvo, & Vergara, 2012) establece:

Los indicadores de endeudamiento tienen por objeto medir en qué grado y de qué forma participan los acreedores dentro del financiamiento de la empresa. De la misma manera, se trata de establecer el riesgo que corren tales acreedores, el riesgo de los dueños y la conveniencia o inconveniencia de un determinado nivel de endeudamiento para la empresa. (De la Hoz, Fontalvo, & Vergara, 2012).

Según Nava & Marbelis, (2009)

Se debe conocer la capacidad de endeudamiento antes de tomar la medida de hacer uso de financiamiento, el gerente financiero debe revisar la capacidad de pago de la empresa; pues, es la manera de determinar el volumen máximo de endeudamiento en que esta se encuentra. No obstante, la situación de endeudamiento de una entidad indica el monto de dinero que terceros aportan para generar beneficios en una actividad productiva. Esto se traduce en que el nivel de deuda de una empresa está expresado por el importe de dinero que realicen personas externas a la empresa, llamadas acreedores, cuyo uso está destinado a la obtención de utilidades (Nava & Marbelis, 2009).

A mayores niveles de endeudamiento, la empresa puede generar un mayor rendimiento del capital; sin embargo, esta apreciación también va a estar influida por el costo de financiamiento del nuevo pasivo, aspecto que se traducirá

simultáneamente en una disminución de la utilidad neta. Una manera efectiva de analizar el impacto de la deuda sobre la inversión total con la incidencia del apalancamiento financiero (León & Varela, 2011).

Este indicador es importante ya que permite identificar en cuanto esta la empresa endeudada cual es el porcentaje del total de activos sobre los pasivos, este nivel nos permite determinar un qué tiene de una empresa para adquirir financiamiento, estableciendo así poder poseer un financiamiento, en la cual se procederá a evaluar la capacidad que presenta la empresa para poder cumplir con sus obligaciones contraídas con terceras personas a corto y largo plazo.

2.5 PREGUNTAS DIRECTRICES

- ✓ ¿Cómo afecta la escasa gestión de los procesos de producción en la Granja Avícola Cecilita?
- ✓ ¿Qué niveles de rentabilidad tuvo la Granja Avícola Cecilita?
- ✓ ¿De qué manera se podría mejorar la gestión de los procesos de producción en la Granja Avícola Cecilita?

2.6 HIPÓTESIS

La inadecuada gestión de procesos de producción en la Granja Avícola Cecilita provoca una rentabilidad inapropiada.

2.7 SEÑALAMIENTO DE VARIABLES

Variable Independiente: Análisis de la gestión de procesos de producción.

Variable Dependiente: Rentabilidad.

Indicadores: Inadecuada, Inapropiada.

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

2.1 Enfoque

La presente investigación esta guiado por un enfoque cuantitativo ya que en bases cuantitativas se pretende medir el proceso de producción en la elaboración de balanceado en las avícolas de la parroquia Cotaló y especialmente en la Avícola Cecilita además se buscan las causas que expliquen variaciones positivas o negativas en los resultados obtenidos

La comprobación de la hipótesis planteada es también un fin a conseguir se incluye especial énfasis en lograr un adecuado proceso de producción que optimice la rentabilidad del negocio. El estudio de casos, investigaciones y experiencias ajenas son un punto específico de referencias para asumir la realidad que caracteriza al sector avícola.

También se puede decir que hay que poner mayor cuidado al momento de controlar la producción ya que es muy importante que los trabajadores realicen su trabajo de una manera eficiente y así poder medir el grado de desenvolvimiento de los mismos.

3.2 Modalidad básica de la investigación

Entre las modalidades más relevantes que se utilizara en dicha investigación son las siguientes:

Investigación Experimental ya que bajo esta modalidad se medirá la relación entre las variables independiente que en esta investigación son los “procesos de producción” y la variable dependiente “rentabilidad” los mismos que ayudaran a resolver el problema existente dentro de la Avícola Cecilita

Investigación de Campo se utilizara dicha investigación por que la indagación se realizara en el mismo lugar en donde está el problema, en el cual se recolectara la información necesaria y también se podrá observar detenidamente el proceso

productivo para poder identificar todas las debilidades existentes y de esta manera poder dar solución a ellas.

El presente trabajo de investigación responde a la investigación de Campo porque el estudio se lo realizara en el lugar de los hechos, en Granja Avícola Cecilita. Esta investigación servirá para obtener la evidencia directamente de la fuente para corroborar el estudio del problema a tratarse.

Niveles o tipos de investigación

En la presente investigación se efectuara a un nivel exploratorio ya que se planteara una hipótesis que permitirá asociar las variables dependientes (procesos de producción) e independiente (rentabilidad).

3.3 Población y muestra

Población

(Herrera, 2004) “La población o universo es la totalidad de elementos a investigar respecto a ciertas características. En muchos casos, no se puede investigar a la totalidad de la población, por falta de recursos (económicos, humanos, etc.)”.

(Hernandez, 2003) “Lo primero que nos interesa es delimitar la población y si pretendemos que esto sea antes de recolectar los datos o durante el proceso. En los estudios cualitativos por lo común la población o el universo no se delimita”.

En esta investigación se trabajara con todo el personal de Granja Avícola Cecilita, ya que son los involucrados directos en la investigación, lo que nos da una población finita.

Tabla N° 3 Población

Nº	NOMBRE Y APELLIDO	CARGO
1	Sánchez Luis	Gerente
2	Sánchez Cecilia	Subgerente

3	Sánchez José Luis	Subgerente
4	Rodríguez Rene	Supervisor
5	Manzano Elena	Supervisor
6	Sánchez Juan	Supervisor
7	Altamirano Klever	Contador General
8	Zurita María Teresa	Auxiliar Contable
9	Padilla Mónica	Auxiliar Contable
10	Pérez Anita	Auxiliar Contable
11	Pérez María Fernanda	Secretaria
12	Lozada Robert	Bodeguero
13	Rodríguez Damián	Bodeguero
14	Pazmiño Geovanny	Bodeguero
15	Aillón Javier	Bodeguero
16	Chango José	Bodeguero
17	Cunalata Darío	Bodeguero
18	Cunalata Luís	Bodeguero
19	Mena Teresa	Bodeguero
20	Guevara Ángel	Galponero
21	Iza Juan	Galponero
22	Pilaguasin Jorge	Galponero
23	Pullutaxi Walter	Galponero
24	Salas Henry	Galponero
25	Sánchez Ramiro	Galponero
26	Tocalema Luís	Galponero

27	Paredes Fabián	Galponero
28	Guaraca Amable	Galponero
29	Arroba Javier	Galponero

Fuente: Investigación de Campo

Elaborado por: Mayra Ruiz

Muestra

(López, 2004) “Su función básica es determinar que parte de una realidad en estudio (población o universo) debe examinarse con la finalidad de hacer inferencias sobre dicha población”.

$$n = \frac{S^2}{\frac{E^2}{Z^2} + \frac{S^2}{N}}$$

Si se conoce el tamaño de la población:

N= tamaño de la población

n= tamaño necesario de la muestra

Z= margen de confiabilidad o número de unidades de desviación estándar en la distribución normal que producirá un nivel deseado de confianza

S= desviación estándar de la población conocida o estimada a partir de anteriores estudios o de una prueba piloto

E= error o diferencia máxima entre la media muestra y la media de la población que se está dispuesto a aceptar con un nivel de confianza que se ha definido

3.4 Operacionalización de las variables

3.4.1 Operacionalización de la variable independiente

Tabla N° 4 Operacionalización de la variable independiente

VARIABLE INDEPENDIENTE: Procesos de Producción.

<i>CONCEPTUALIZACIÓN</i>	<i>CATEGORIAS</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>ITEMS</i>	<i>TÉCNICAS</i>	<i>INSTRUMENTOS</i>
<p>Proceso de producción: Es un sistema de pasos orientados a transformar los recursos sea bienes o servicios en un producto final.</p>	<p>Gestión de la Producción</p>	<p>Planificación</p>	<p>¿Existe una planificación adecuada para abastecer los requerimientos de la producción?</p>	<p>Entrevista al gerente y encuesta a los empleados</p>	<p>Encuesta</p>
		<p>Operativo</p>	<p>¿Los empleados cumplen a cabalidad con las funciones a ellos encomendados?</p>		
		<p>Control</p>	<p>¿Existe un control adecuado en la producción?</p>		

	Sistema de Producción	Producción Total	<p>¿La capacidad productiva de la avícola está siendo ocupada en su totalidad?</p> <p>¿Cree usted que con un sistema adecuado se generara más rentabilidad?</p>	Entrevista al Gerente y encuesta a los empleados	Encuesta
		Tiempo de Producción	¿Cuánto se demoran en la producción?		
		Control en la Producción	<p>¿Existe un control adecuado en el proceso de producción?</p> <p>¿Qué sistema de costos sería el adecuado para la avícola</p>		

Fuente: Investigación de Campo
Elaborado por: Mayra Ruiz

3.4.2 Operacionalización de la variable dependiente

Tabla N° 5 Operacionalización de la variable dependiente

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: *Rentabilidad*

<i>CONCEPTUALIZACIÓN</i>	<i>CATEGORIAS</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>ITEMS</i>	<i>TECNICAS</i>	<i>INSTRUMENTOS</i>
<p><i>Rentabilidad</i></p> <p>Es un beneficio expresado de formas dispersas o porcentuales respecto a otra magnitud económica con el capital total invertido</p>	Indicadores Financieros	Liquidez	¿La avícola tiene liquidez para efectuar sus operaciones?	Encuesta a los empleados de la avícola	Encuesta
		Endeudamiento	¿La avícola tiene un índice de endeudamiento que no le permite realizar sus operaciones financieras?		
		Rentabilidad	¿La avícola es rentable para seguir funcionando?		

Fuente: Investigación de Campo
Elaborado por: Mayra Ruiz

3.5 Descripción detallada del tratamiento de la información de fuentes primarias y secundarias

Plan para la recolección de información

Para la recolección de la información y el análisis de los resultados se tomara en cuenta el siguiente cuadro:

Tabla N°6 Plan de recolección de información

Preguntas básicas	Explicación
¿Para qué?	Para determinar en qué modo incide los procesos de producción en la rentabilidad de avícola Cecilita
¿De qué persona u objeto?	Avícola Cecilita
¿Sobre qué aspectos?	Procesos de Producción y Rentabilidad
¿Quién, quienes?	Investigadora: Ruiz Núñez Mayra Alejandra
¿Cuándo?	El año 2015
¿Dónde?	Instalaciones de Avícola Cecilita
¿Cuántas veces?	Las veces que sean necesarias
¿Cómo?	Mediante la observación y la encuesta
¿Qué técnicas de recolección?	Ficha de observación y encuestas
¿Con que?	Con recursos propios

Fuente: Avícola Cecilita

Elaborado por: Mayra Ruiz

Plan de procesamiento de la información

En el presente trabajo de investigación se aplicaran técnicas de recolección como la encuesta con preguntas cerradas que permiten obtener información suficiente para el análisis de la situación de la Avícola Cecilita.

Por otra parte se hará uso también del método de observación empleando para ello fichas que permitan organizar, analizar y procesar la información que permitirán determinar si el resultado es el esperado.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Principales Resultados

Una vez empleados los diferentes instrumentos para la recolección de información en AVICOLA CECILITA se procedió a su análisis e interpretación de para la tabulación del cuestionario, se han clasificado todas las encuestas que se han realizado a todos los empleados como también la entrevista al gerente.

A continuación se realiza un cuadro por cada pregunta con sus respectivas respuestas.

Seguidamente se realizara la interpretación de cada una de las preguntas aplicando los porcentajes necesarios.

Una vez que se realizó todo este proceso, tenemos los resultados los mismos que van hacer analizados mediante la fórmula estadística del T de student y la representación gráfica.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA

ENTREVISTA DIRIGIDA AL GERENTE DE LA AVÍCOLA CECILITA

OBJETIVO: Evaluar los procesos de producción de la Avícola Cecilita

1. ¿El inventario de materias primas es controlada diariamente?

Si se controla diariamente ya que debe existir la materia prima suficiente para realizar el producto final y el mismo ser distribuido a los galpones.

2. ¿Los empleados cumplen a cabalidad con las funciones a ellos encomendados?

No cumplen con las horas de trabajo normales es por eso que se retrasa la producción y perdemos tiempo en la entrega del producto terminado a la planta ubicada en Mocha.

3. ¿Existe un control adecuado en la producción?

No se cumple a cabalidad los controles ya que se desconoce los procesos que se realizan

4. ¿La capacidad productiva de la avícola está siendo ocupada en su totalidad?

No, porque existe muchos desperdicios en los procesos de producción en especial de las materias primas y de la mano de obra.

5. ¿Cómo se determinan los costos en la avícola?

Se los determina basados en la experiencia que tenemos en la avicultura ya que no contamos con un sistema de costos lo único que consideramos es la materia prima utilizada.

6. ¿Existe un control adecuado en el proceso de producción?

No, solo existe el control por parte del supervisor que es el que se encarga de que los bodegueros estén trabajando de manera correcta.

7. ¿En qué proceso existe desperdicios de materia prima?

El desperdicio existe en todos los procesos de producción ya que siempre se riega la materia prima o se ocupa demasiado lo que produce un gran desperdicio.

8. ¿Qué estrategias se puede implementar para el control de la avícola?

Sería bueno implementar estrategias en la producción para el buen uso de las maquinarias y la mano de obra.

9. ¿Cree usted que con un sistema adecuado se generara más rentabilidad?

Si porque mediante este sistema podemos saber la realidad de los costos incurridos en la producción lo que nos ayudara para que la avícola mejore su rentabilidad.

10. ¿Considera que la avícola es rentable?

Desconozco porque no se ha determinado la rentabilidad en la avícola.

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ENCUESTA DIRIGIDA A EMPLEADOS DE LA AVICOLA

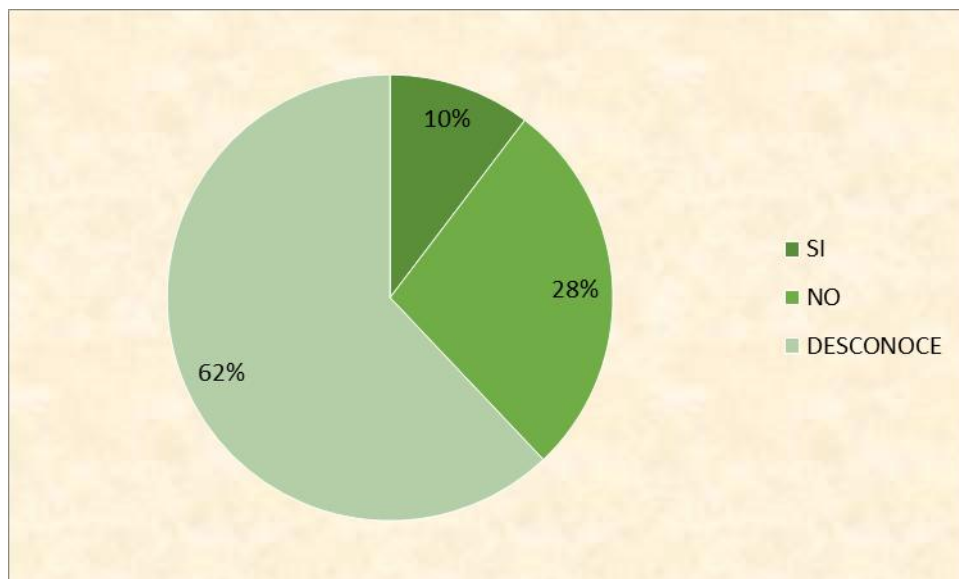
1. ¿Se identifican los elementos del costo que intervienen en la producción?

Tabla N°7 Elementos del costo

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	3	10
NO	8	28
DESCONOCE	18	62
TOTAL	29	100

Fuente: Mayra Ruiz

Gráfico N° 8 Elementos del costo



Fuente: Mayra Ruiz

Análisis

El 62% de las personas encuestadas desconocen de los elementos del costo que intervienen en la producción, el 28% consideran que no se identifican y el 10% identifican los elementos del costo.

Interpretación

En la avícola la mayoría de empleados desconocen cómo se establecen los costos, algunos de ellos ni siquiera conocen cuales con los elementos del costo lo que ocasiona que los empleados desperdicien las materias primas.

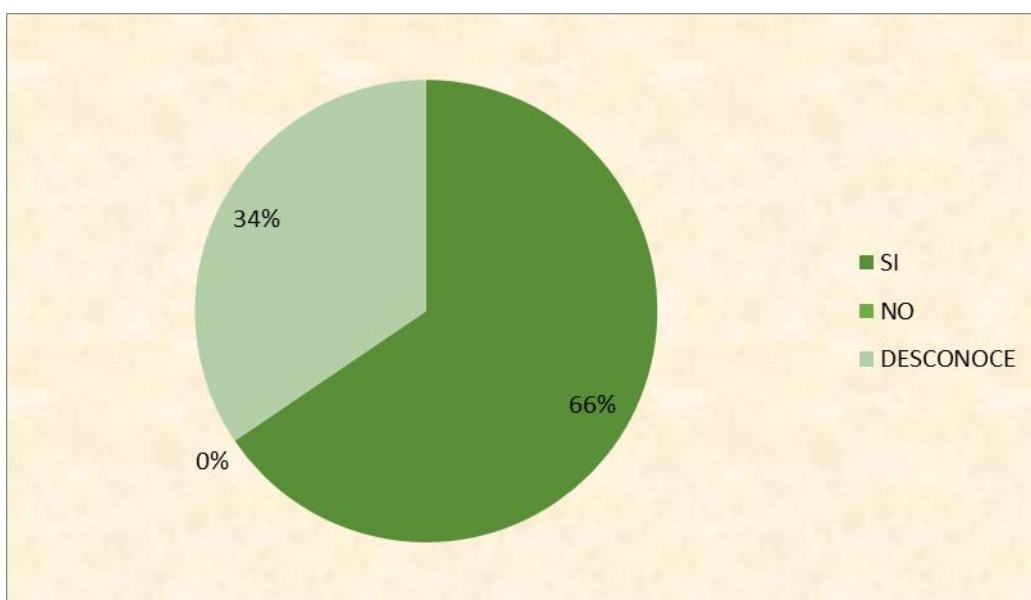
2. ¿Existe un control adecuado de la materia prima?

Tabla N°8 Control Materia Prima

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	19	66
NO	0	0
DESCONOCE	10	34
TOTAL	29	100

Fuente: Mayra Ruiz

Gráfico N° 9 Control Materia Prima



Fuente: Mayra Ruiz

Análisis

El 66% de los encuestados están de acuerdo que se realizan controles adecuados de la materia prima y el 34% de los encuestados desconoce si se realizan controles.

Interpretación

En la avícola definitivamente si se realizan controles de materia prima lo cual beneficia a la misma para que puedan realizar los procesos y no retrasar la producción de la avícola.

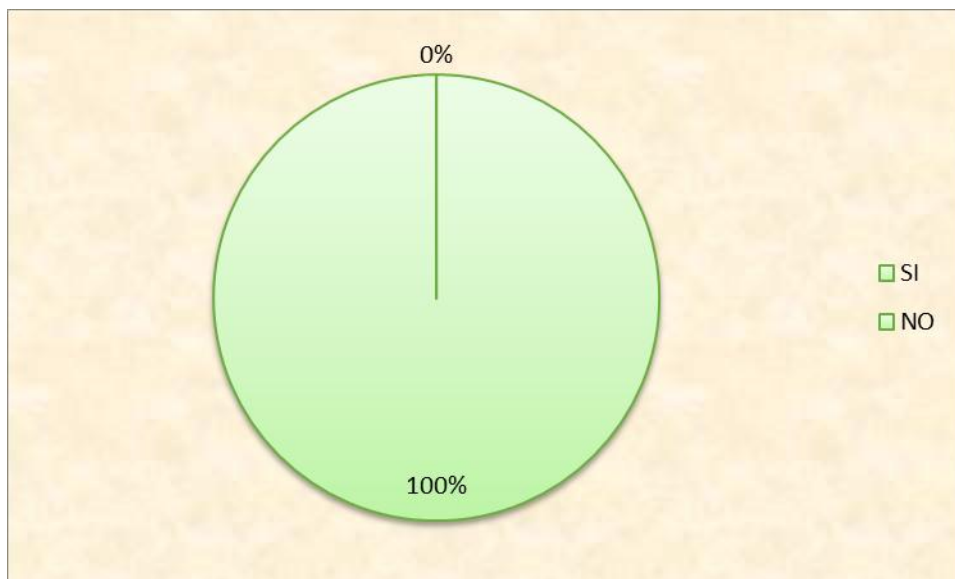
3. ¿La producción se disminuye por falta de materia prima?

Tabla N°9 Falta de materia prima

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	29	100
NO	0	0
TOTAL	29	100

Fuente: Mayra Ruiz

Gráfico N°10 Falta de materia prima



Fuente: Mayra Ruiz

Análisis

De las 29 personas encuestadas el 100% respondió que si se disminuye la producción por falta de materia prima.

Interpretación

La entrega del producto terminado debe ser inmediata así que si no existe la materia prima correspondiente para la elaboración se retrasa y provoca el desperdicio de la mano de obra

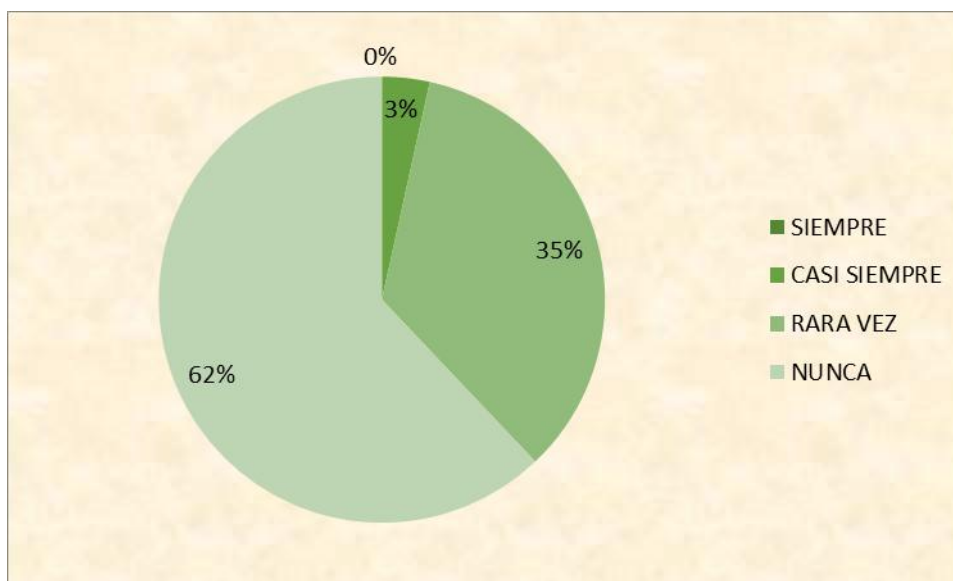
4. ¿Recibe capacitación para cumplir con su trabajo?

Tabla N° 10 Capacitación

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	0	0
CASI SIEMPRE	1	3
RARA VEZ	10	35
NUNCA	18	62
TOTAL	29	100

Fuente: Mayra Ruiz

Gráfico N° 11 Capacitación



Fuente: Mayra Ruiz

Análisis

Del total de personas encuestadas el 62% menciona que nunca ha recibido una capacitación, el 35% dice que rara vez y el 3% casi siempre.

Interpretación

En la avícola se capacita solo al 3% de los empleados que es el contador quien está pendiente de actualizaciones tributarias, mientras que el resto de personal no recibe capacitación y trabajan de forma empírica por lo que el nivel de producción es bajo.

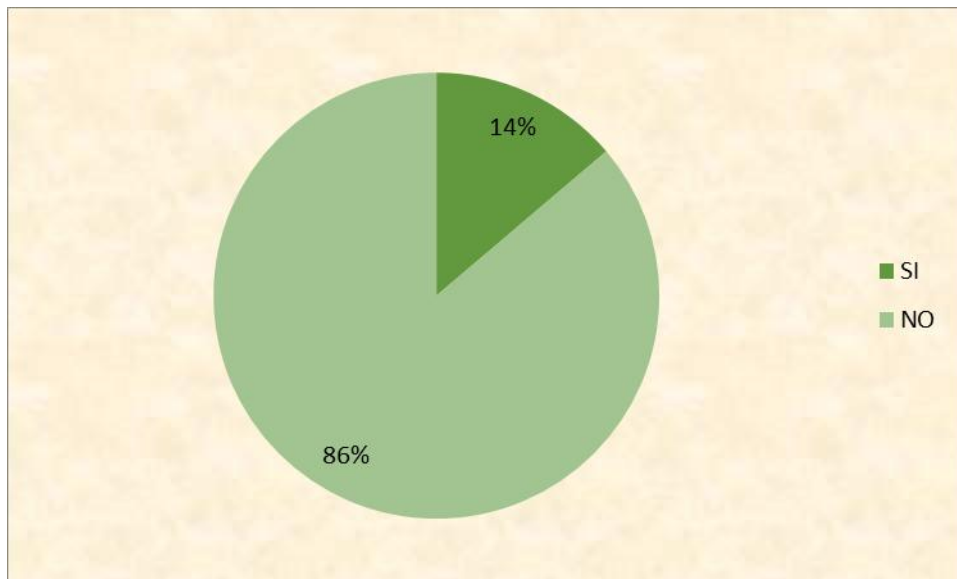
5. ¿Recibe incentivos para aumentar la producción y por ende la rentabilidad?

Tabla N° 11 Incentivos

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	4	14
NO	25	86
TOTAL	29	100

Fuente: Mayra Ruiz

Gráfico N° 12 Incentivos



Fuente: Mayra Ruiz

Análisis

Del total de encuestados el 86% considera que no recibe incentivos para aumentar la producción, mientras que el 14% considera que sí.

Interpretación

No existe una distribución equitativa de incentivos dentro del personal lo que genera malestar, desinterés y falta de compromiso con la empresa, siendo necesario implementar políticas de retribución por departamentos de acuerdo a metas preestablecidas.

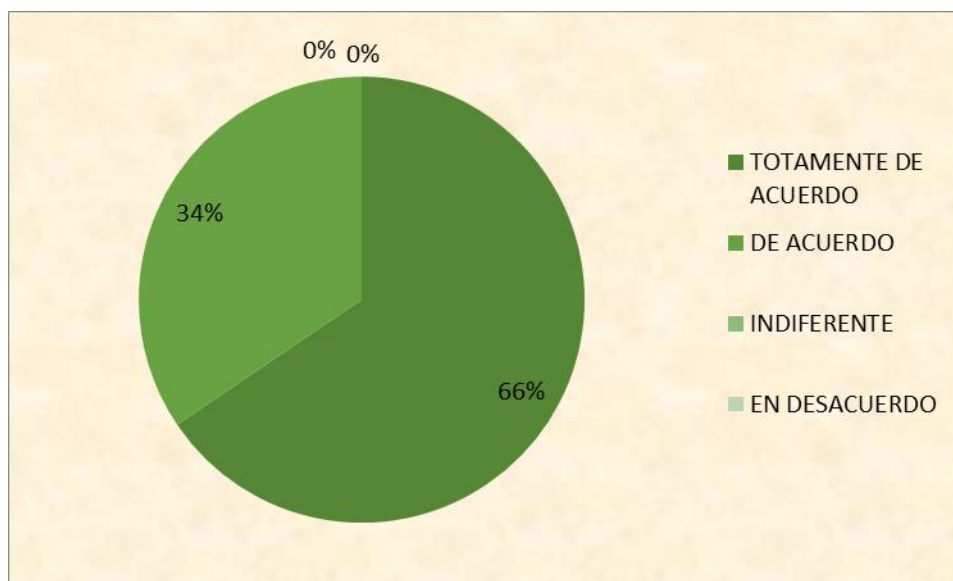
6. ¿Está de acuerdo que la avícola aplique estrategias para mejorar la producción?

Tabla N° 12 Implementación de estrategias

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
TOTAMENTE DE ACUERDO	19	66
DE ACUERDO	10	34
INDIFERENTE	0	0
EN DESACUERDO	0	0
TOTAL	29	100

Fuente: Mayra Ruiz

Gráfico N° 13 Implementación de estrategias



Fuente: Mayra Ruiz

Análisis

El 66% de las personas encuestadas están totalmente de acuerdo que se implemente estrategias para las actividades de la avícola y el 34% está de acuerdo con esta situación.

Interpretación

Todos los trabajadores están de acuerdo con que se implemente estrategias de producción para que de esta manera se pueda identificar las falencias de la producción y así poder conocer la rentabilidad de la avícola.

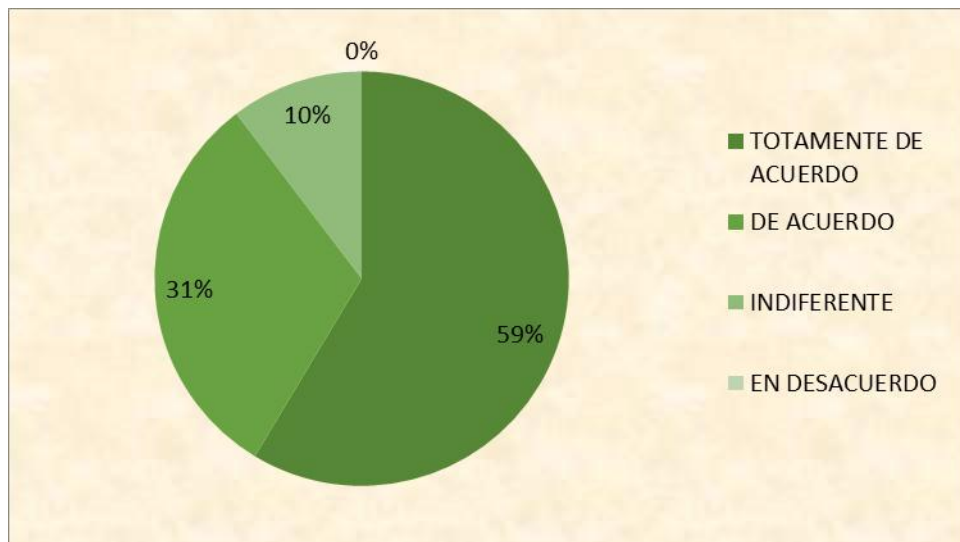
7. ¿Cree usted que el sistema de costos por procesos de producción es el más adecuado para la Avícola?

Tabla N° 13 Procesos de Producción

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
TOTAMENTE DE ACUERDO	17	59
DE ACUERDO	9	31
INDIFERENTE	3	10
EN DESACUERDO	0	0
TOTAL	29	100

Fuente: Mayra Ruiz

Gráfico 14 Procesos de Producción



Fuente: Mayra Ruiz

Análisis

El 59% de los encuestados están totalmente de acuerdo que el sistema por procesos de producción es el más adecuado para la avícola, el 31% está de acuerdo y el 10% se muestra indiferente.

Interpretación

Los empleados están de acuerdo que se implemente el sistema de costos por procesos de producción ya que es el más adecuado para obtener el producto final y que con ellos exista menos desperdicios de materia prima.

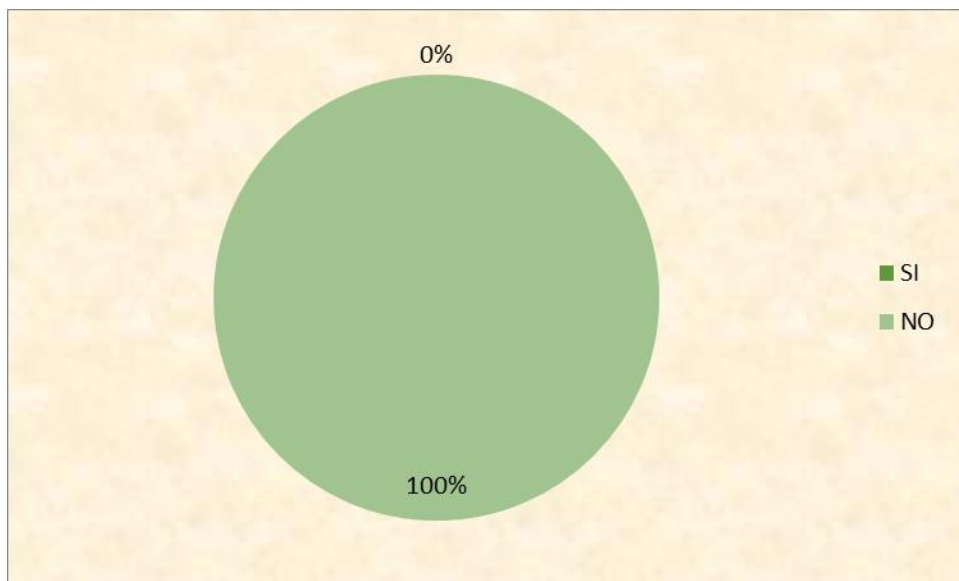
8. ¿Cree usted que la avícola es rentable?

Tabla N° 14 Rentabilidad

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO	29	100
SI	0	0
TOTAL	29	100

Fuente: Mayra Ruiz

Gráfico N° 15 Rentabilidad



Fuente: Mayra Ruiz

Análisis

Del total de personas encuestadas el 100% no sabe si la avícola es rentable para seguir funcionando.

Interpretación

En la avícola no se conoce la rentabilidad debida que no existe un sistema adecuado por lo que no se trabaja con datos reales lo que es imposible conocer la rentabilidad real.

Verificación de la hipótesis

Método estadístico

Para la comprobación del estudio se escoge el estadígrafo de la **t de student**; este método estadístico se lo realiza porque la población es reducida, por lo general menor a 30 casos y se necesita mayor certeza en los datos. Para el cálculo y comprobación de la hipótesis se procede de la siguiente manera:

Planteo de la hipótesis

Se procede a plantear la hipótesis nula representado por H_0 y la hipótesis alternativa representado por H_1

H_0 = “La escasa gestión de procesos de producción en la Granja Avícola Cecilita no provoca una insuficiente rentabilidad”

H_1 = “La escasa gestión de procesos de producción en la Granja Avícola Cecilita provoca una insuficiente rentabilidad”

Estadístico de Prueba

Las pruebas T de student es una prueba estadística para evaluar hipótesis con muestras reducidas por lo general menor a 30 casos, la determinación de la t de student se lo realiza en base a los grados de libertad cuya fórmula es:

$$t = \frac{p_1 - p_2}{\sqrt{(\hat{p} * \hat{q}) \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}$$

Donde:

t = estimador “t de student”

p_1 = Probabilidad de aciertos de la VI

p_2 = Probabilidad de aciertos de la VD

\hat{p} = Probabilidad de éxito conjunta

\hat{q} = Probabilidad de fracaso conjunta (1-p)

n_1 = Número de casos de la VI

n_2 = Número de casos de la VD

T Student de dos colas

Se acepta la hipótesis nula si, t de student calculada (t_c) está entre $\pm 1,6725$ con un ensayo bilateral.

Selección de significancia

La presente investigación, trabaja a dos colas con un nivel de confianza del 95% es decir del 1,6725 de la tabla en t con un error del 5% que equivale a 0,05.

Grados de libertad

Para la determinación de los grados de libertad se utiliza la siguiente fórmula:

$$gl = n_1 + n_2 - 2$$

$$gl = 29 + 29 - 2 = 56$$

Donde n_1 y n_2 = son la población de estudio que sumados son 58 casos.

Por lo expuesto se considera que la “t” de Student tabulada es igual a $\pm 1,6725$ se obtiene en base al nivel de significancia y los grados de libertad.

Gráfico N° 16 Distribución t de student

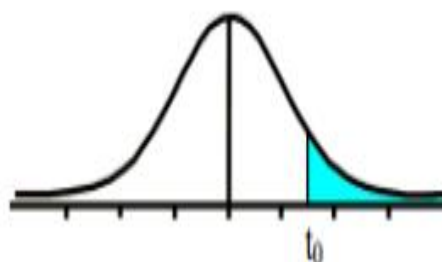


Tabla t-Student

Grados de libertad	0.25	0.1	0.05	0.025	0.01	0.005
1	1.0000	3.0777	6.3137	12.7062	31.8210	63.6559
2	0.8165	1.8856	2.9200	4.3027	6.9645	9.9250
3	0.7649	1.6377	2.3534	3.1824	4.5407	5.8408
4	0.7407	1.5332	2.1318	2.7765	3.7469	4.6041
5	0.7267	1.4759	2.0150	2.5706	3.3649	4.0321
6	0.7176	1.4398	1.9432	2.4469	3.1427	3.7074
7	0.7111	1.4149	1.8946	2.3646	2.9979	3.4995
8	0.7064	1.3968	1.8595	2.3060	2.8965	3.3554
9	0.7027	1.3830	1.8331	2.2622	2.8214	3.2498
10	0.6998	1.3722	1.8125	2.2281	2.7638	3.1693
50	0.6794	1.2987	1.6759	2.0086	2.4033	2.6778
51	0.6793	1.2984	1.6753	2.0076	2.4017	2.6757
52	0.6792	1.2980	1.6747	2.0066	2.4002	2.6737
53	0.6791	1.2977	1.6741	2.0057	2.3988	2.6718
54	0.6791	1.2974	1.6736	2.0049	2.3974	2.6700
55	0.6790	1.2971	1.6730	2.0040	2.3961	2.6682
56	0.6789	1.2969	1.6725	2.0032	2.3948	2.6665
57	0.6788	1.2966	1.6720	2.0025	2.3936	2.6649
58	0.6787	1.2963	1.6716	2.0017	2.3924	2.6633
59	0.6787	1.2961	1.6711	2.0010	2.3912	2.6618
60	0.6786	1.2958	1.6706	2.0003	2.3901	2.6603

Preguntas seleccionadas para la verificación de la hipótesis

Pregunta de la variable Independiente

PREGUNTA N° 7 ¿Cree usted que el sistema de costos por procesos de producción es el más adecuado para la Avícola?

Pregunta de la variable Dependiente

PREGUNTA N° 8 ¿Cree usted que la avícola es rentable?

Tabla N° 15 Datos

VARIABLE INDEPENDIENTE	RESPUESTAS	
	SI	NO
PREGUNTA N° 7 ¿Cree usted que el sistema de costos por procesos de producción es el más adecuado para la Avícola?	29	0
Total pregunta	29	0
Total respuestas V.I.		29
VARIABLE DEPENDIENTE		
PREGUNTA N° 8 ¿Cree usted que la avícola es rentable?	0	29
Total pregunta	0	29
Total respuestas V.D.		29
TOTAL RESPUESTAS		58

Elaborado por: Mayra Ruiz

Fuente: Encuesta

Calculo estadístico

Para la comprobación de la hipótesis se realiza los cálculos respectivos de las fórmulas que permitan comprobar la aceptación o rechazo de la hipótesis.

$$p1 = \text{Total pregunta} / \text{Total respuesta VI}$$

$$p1 = 0/29 = 0$$

$$p2 = \text{Total pregunta} / \text{Total respuesta VD}$$

$$p2 = 29/29 = 1$$

$$\hat{p} = \frac{\text{Total de respuestas positivas VI} + \text{Total de respuestas positivas VD}}{\text{Total de respuestas}}$$

$$\hat{p} = \frac{0+29}{58} = 0,5$$

$$\hat{q} = (1-p) = 0,5$$

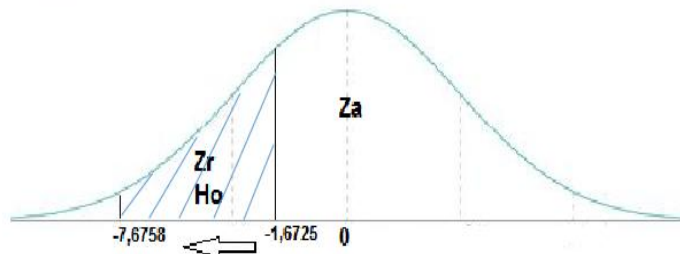
$$n1 = 29$$

$$n2 = 29$$

Luego de haber realizado los cálculos estadísticos requeridos para reemplazar en la formula, se procede a obtener la “t” de Student:

Es decir que; la “t” de student calculada es -7,6158 y es mayor que la “t” de student en tabla -1.6725 se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1) con un nivel de confianza del 95% y un margen de error al 5%.

Gráfico N° 17 Determinación "t" student



Elaborado por: Mayra Ruiz

Comprobación de la hipótesis

La “t” de student calculada es 7,6158 y es mayor que 1.6725 “t” de student tabulada; y en el presente estudio se acepta la hipótesis alternativa (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0) es decir que “La escasa gestión de procesos de producción en la Granja Avícola Cecilita provoca una insuficiente rentabilidad”

Limitaciones del estudio

En la investigación realizada a la Granja Avícola Cecilita se encontró ciertas limitaciones en cuanto a la entrega de la información que no fue rápida debido a cambios en las oficinas, el estudio se limita al año 2014 y se basó en una empresa personal.

4.2 Conclusiones

- En el área de producción existe una deficiencia en los procesos aplicados por la avícola, debido que los mismos se realizan empíricamente.
- El personal productivo no está debidamente capacitado para el proceso productivo, provocando retrasos en la producción, desperdicios de materia prima al momento del traslado de los mismos.
- La rentabilidad o resultados económicos obtenidos por la empresa no son los suficientes para cubrir las demandas y necesidades que tiene la avícola, puesto que no se obtiene ganancias significativas y de esta manera contar con liquidez.

4.3 Recomendaciones

- Mejorar el sistema productivo que este sea actualizado según la innovación tecnológica que posee la empresa, de esta manera se podrá optimizar los recursos existentes.

- Capacitar al personal de producción para la correcta aplicación de los procesos y el uso de la maquinaria; los resultados financieros al finalizar el periodo mejoraran considerablemente.
- Aplicar estrategias para el incremento de la rentabilidad como el mejoramiento de los procesos de productivos de esta manera los costos se reducirán y la utilidad se verá incrementada.
- Incentivar al personal de producción con aumentos salariales, bonos, pago de horas extras, etc. con esto el personal se verá motivado a trabajar por la empresa.
- Se debe diseñar un sistema de procesos de producción para el mejoramiento de la rentabilidad de la Granja Avícola Cecilita.

PROPUESTA DE SOLUCIÓN

Tema:

Implementación de estrategias para eliminar los desperdicios y mejorar la rentabilidad de la Granja Avícola Cecilita.

Antecedentes de la propuesta

Actualmente las avícolas buscan mejorar el nivel de rentabilidad y perfeccionar las actividades es por ellos que se recomienda implementar un sistema de costos por procesos de producción.

El implementar estrategias en los procesos de producción, tiene como finalidad disminuir en su totalidad el desperdicio de las materias primas. Cabe recalcar que tiene gran importancia conocer los desperdicios de cada proceso para poder tomar las decisiones.

Cabe mencionar que para obtener los resultados esperados se debe capacitar a todo el personal de la granja para que ellos cumplan con las funciones encomendadas de la mejor manera y así se disminuya los desperdicios en la materia prima.

En las entrevistas realizadas manifiestan que la avícola no cuenta con un sistema de producción para el manejo adecuado de los procesos de esta manera se ha tomado la decisión de implementar estrategias para la producción.

Objetivos de la Propuesta

Objetivo General

Implementar estrategias para eliminar desperdicios y mejorar el nivel de rentabilidad de la Granja Avícola Cecilita.

Objetivos Específicos

- Determinar las actividades que van hacer utilizadas en la avícola, con el propósito de disminuir las irregularidades presentadas en la misma.
- Ejecutar las estrategias en los procesos de producción mediante los pasos respectivos con el propósito de disminuir los desperdicios.
- Establecer procedimientos para determinar la rentabilidad.

Justificación

La presente propuesta se justifica por la importancia en la implementación de las estrategias de producción que logre identificar todos los elementos del costo y con ello establecer un control en la producción y evaluar de manera correcta el costo para manejar de manera correcta los niveles de utilidades sobre los productos y con ello cumplir las metas y objetivos organizacionales.

La selección de la materia prima como también de los demás insumos se realizan mediante un estudio técnico y a través de toma de decisiones por parte de la gerencia de la avícola los cuales analizan las proformas emitidas por los proveedores y de esta manera adquirir productos de calidad.

Con la capacitación que va a ser dirigida a los empleados de la avícola para el mejor manejo de las materias primas se reducirá el desperdicio de las mismas y mejorar el nivel de calidad y producción, y no existirán atrasos en la entrega del balanceado.

La avícola podrá contar con una estimación de costos reales y podrá utilizarlos de manera correcta para implementar en los procesos que crean convenientes y así obtener una ventaja competitiva no solo con avícolas del sector sino del país en general y con ello ofrecer productos de calidad a sectores que no ha llegado el producto y con ellos sigue cumpliendo metas y objetivos propuestos para ser líder en la producción de huevos de ave.

Tabla N° 16 ESTADO DE RESULTADOS COMPARATIVO

	"AVICOLA CECILITA"			
	ESTADO DE RESULTADOS COMPARATIVO			
	2014	2013	DIFERENCIA	
Variación Absoluta			Variación Relativa	
Ventas 0%	\$ 1,246,764.00	\$ 1,245,180.00	\$ 1,584.00	0.13
Costo de Ventas	\$ 975,644.28	\$ 1,012,323.68	-\$ 36,679.40	-3.62
UTILIDAD BRUTA	\$ 271,119.72	\$ 232,856.32	\$ 38,263.40	16.43
1. GASTOS OPERACIONALES	\$ 145,413.64	\$ 146,505.40	-\$ 1,091.76	-0.75
a. GASTOS ADMINIS Y VENTAS	\$ 145,413.64	\$ 146,505.40	-\$ 1,091.76	-0.75
Beneficios Sociales	\$ 70,941.32	\$ 70,941.32	\$ 0.00	0.00
Honorarios Profesionales	\$ 2,448.00	\$ 2,448.00	\$ 0.00	0.00
Aporte al IESS	\$ 34,181.80	\$ 34,181.80	\$ 0.00	0.00
Mantenimiento y reparaciones	\$ 5,383.60	\$ 5,071.20	\$ 312.40	6.16
Promoción y Publicidad	\$ 800.00	\$ 800.00	\$ 0.00	0.00
Combustibles y Lubricantes	\$ 2,932.00	\$ 3,156.00	-\$ 224.00	-7.10
Seguros y Reaseguros	\$ 1,889.00	\$ 1,889.00	\$ 0.00	0.00
Suministros y Materiales	\$ 1,196.00	\$ 1,496.00	-\$ 300.00	-20.05
Transporte	\$ 15,404.44	\$ 15,390.16	\$ 14.28	0.09
Agua, Energía y Luz	\$ 4,211.92	\$ 5,010.12	-\$ 798.20	-15.93
Depreciación de activos fijos	\$ 2,518.92	\$ 2,518.92	\$ 0.00	0.00
Provisión cuentas incobrables	\$ 3,506.64	\$ 3,602.88	-\$ 96.24	-2.67
UTILIDAD OPERACIONAL	\$ 125,706.08	\$ 86,350.92	\$ 39,355.16	45.58
2. GASTOS NO OPERACIONALES	\$ 6,631.60	\$ 7,443.60	-\$ 812.00	-10.91
a. GASTOS BANCARIOS	\$ 6,631.60	\$ 7,443.60	-\$ 812.00	-10.91
Intereses Bancarios	\$ 6,631.60	\$ 7,443.60	-\$ 812.00	-10.91
RESULTADOS	\$ 118,754.48	\$ 78,907.32	\$ 39,847.16	50.50
UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO	\$ 119,074.48	\$ 78,907.32	\$ 40,167.16	50.90
Utilidad neta del Ejercicio	\$ 119,074.48	\$ 78,907.32	\$ 40,167.16	50.90

Aplicación de Indicadores

- **Margen Bruto** = (Ventas netas – Costo de ventas) / Ventas netas

$$\text{Margen Bruto 2013} = (1245180 - 1012323.68) / 1245180$$

$$\text{Margen Bruto 2013} = 0.18\%$$

$$\text{Margen Bruto 2014} = (1246764 - 975644.28) / 1246764$$

$$\text{Margen Bruto 2014} = 0.21\%$$

Interpretación:

De lo anterior podemos inferir que para el año 2013 y 2014, la utilidad bruta obtenida después de descontar los costos de ventas fueron del 0.18% y 0.21% respectivamente, por cual observamos que existe un leve aumento del 0,03% para este periodo, así como también podemos afirmar que a pesar de que los costos de venta disminuyeron su impacto sobre la utilidad bruta no es significativa.

- **Margen Operacional** = Utilidad operacional / Ventas

$$\text{Margen Operacional 2013} = 86350.92 / 1245180$$

$$\text{Margen Operacional 2013} = 6.93\%$$

$$\text{Margen Operacional 2014} = 125706.08 / 1246764$$

$$\text{Margen Operacional 2014} = 10.08\%$$

Interpretación:

Podemos observar que la empresa para el año 2013 genero una utilidad operacional del 6.93%, y para el 2014 de 10.08%; por lo anterior evidenciamos un crecimiento de la utilidad en 3.15% principalmente originado por el aumento de los costos de ventas en especial por materia prima, así como los gastos de venta para el año 2014.

- **Margen Neto** = Utilidad Neta / Ventas

Margen Neto 2013 = $78907.32 / 1245180$

Margen Neto 2013 = 6.33%

Margen Neto 2014 = $119074.48 / 1246764$

Margen Neto 2014 = 9.55%

Interpretación:

Como podemos observar las ventas de la empresa para el año 2013 y 2014 generaron el 6.33% y el 9.55% de utilidad respectivamente, también podemos ver que existe un aumento del 3.22% en la utilidad. Adicionalmente decimos que a pesar del aumento en los costos de venta y en los gastos de administración y ventas, las ventas crecieron lo suficiente para asumir dicho aumento.

Tabla N° 17 Metodología Modelo Operativo

RECOMENDACIONES	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	SUPERVISOR
Mejorar el sistema productivo para optimizar los recursos existentes	<ul style="list-style-type: none"> • Reunión con el Jefe de Producción y el personal para la sensibilización acerca de los procesos productivos. • Revisar y Aplicar las formulas establecidas por el gerente para la elaboración del balanceado. • Análisis de los procesos de producción. 	<p>Jefe de Producción Personal de Producción Bodegueros</p>	<p>Jefe de Producción</p> <p>Anexo 1</p> <p>Anexo 2</p> <p>Anexo 3</p>
Calibración de maquinarias	<ul style="list-style-type: none"> • Dar mantenimiento continuo y programados a las maquinarias e identificar desperfectos 	Mecánico	Jefe de producción

<p>Capacitar al personal de producción para la correcta utilización de materias primas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Disponer del tiempo necesario para capacitar al personal y dar a conocer las formulas establecidas • Establecer políticas internas para los empleados 	<p>Gerente Jefe de Producción Bodegueros</p>	<p>Jefe de producción</p> <p>Anexo 4</p>
<p>Definir las funciones del personal</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicar las políticas internas para el adecuado proceso de producción y dar a conocer los resultados esperados 	<p>Bodegueros</p>	<p>Jefe de producción</p>

Bibliografía

- Grinaker & Barr. (1981). *El examen de los Estados Financieros*. Quinta Edición.
- Administracion, G. y. (2005). *Planificación y control de producción*. Recuperado el 25 de Mayo de 2016, de <http://www.gestionyadministracion.com/control-de-presencia/control-de-produccion.html>
- Barajas, N. A. (2000). *Finanzas para no Financistas* .
- Bautista, M. (2011). *La Liquidez Empresarial y su Incidencia en la capacidad de Produccion de la Industria Avícola Incubandina S.A.*
- Camara, L. (10 de Octubre de 2010). *Analisis por Indices*. Recuperado el 25 de Mayo de 2016, de <http://www.lacamara.org/website/images/Seminarios/Material/Octubre/m-analisis-financiero-28-10-10.pdf>
- Chain, R. e. (28 de 07 de 2014). *Proceso de producción: en qué consiste y cómo se desarrolla*. Recuperado el 15 de 12 de 2015, de <http://retos-operaciones-logistica.eae.es/2014/07/proceso-de-produccion-en-que-consiste-y-como-se-desarrolla.htm>
- CONAVE. (15 de 09 de 2010). *Huevo, La proteína del milenio*. Obtenido de <http://www.conave.org/informacionlistall.php>
- Enciclopediadetareas.net. (14 de Agosto de 2016). *Enciclopediadetareas.net*. Recuperado el 16 de Agosto de 2016, de <http://www.enciclopediadetareas.net/2010/05/que-es-la-produccion-total-economia.html#sthash.5pYVyiyc.dpbs>
- Experto, G. (21 de Abril de 2003). *¿Qué es el tiempo de producción y cómo está compuesto?* Recuperado el 25 de Mayo de 2016, de <http://www.gestiopolis.com/que-es-el-tiempo-de-produccion-y-como-esta-compuesto/>
- EXTRA. (2014). *COTALO Un millon de huevos diarios* , pág. 5.
- (2012). *Generacion de Valor Empresarial*.
- Gomez, O., & Alvarez, R. (2013). Mediciones a valor razonable en la contabilidad financiera. 14 (35).
- Harrington, H. J. (1993). *Mejoramiento de los procesos de la empresa* . Mexico, D.F .
- Hernandez. (2003).
- Herrera. (2004).

- HORA, L. (8 de 09 de 2015). Tungurahua lider en el desarrollo avicola del pais. *Tungurahua lider en el desarrollo avicola del pais*, pág. 5.
- Importacion, M. d. (2013). Ponedoras del país. *Revista Tecnica Maiz & Soya*.
- Lawrence, G. (2005). *Fundamentos de Inversiones*. Madrid: Pearson Educacion S.A.
- Lideres, R. (13 de Diciembre de 2014). *El consumo del huevo esta al alza* , pág. 3.
- López. (2004).
- Meza, C. L. (2010). *El paradigma positivista y la concepción dialéctica del conocimiento*. Recuperado el 15 de 11 de 2015, de <https://tecdigital.tec.ac.cr/revistamatematica/ContribucionesV4n22003/meza/pag1.html>
- Mina-Balanta, S. (2014). *Etica y contabilidad de gestion* .
- Morillo Moreno, M. (2002). *Contabilidad de Costos I-Unidad I: Tema 1: El Proceso de Producción*. Recuperado el 18 de Mayo de 2016, de Sistema de Produccion:
http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/16759/2/C_CostI_UI_T1.pdf
- Núñez, S. M. (2011). *Analisis de los Procesos de Produccion y su Incidencia en la Rentabilidad de Granja Avícola La Florida*. Ambato.
- Pascual, R. (s.f.). *Planificacion y rentabilidad de proyectos industriales* .
- Perez, A. L., & Rodriguez, J. F. (2007). El Paradigama Positivista - Cuantitativo .
Revista Tècnica Maiz & Soya. (2013). *Revista Tècnica Maiz & Soya*, 7.
- Riol, A. (1997). *Analisis Economico Financiero*.
- Ripoll, V. &. (2010). Herramientas de contabilidad de gestion utilizadas en la practica empresarial: una revision critica de los trabajos de investigación .
Revista Lationamericana de Administración .
- Rocha, A. (2011). *Emprendedurismo, Ciclo de Vida, Fortalezas y Debilidades, Responsabilidad Social y Vinculacion de las empresas Celaya*.
- Rosales, J. (2000). *Elementos de Micro ECONOMIA* .
- Sánchez., M. R. (2008). *Procesos productivos de la industria avícola zuliana: Fases de alimento, engorde y beneficio* . Venezuela.
- Sinisterra Valencia , G., & Polanco Izquierdo, L. E. (2007). *Contabilidad Administrativa*. Bogota: Ecoe Ediciones.

SUPERCIAS. (28 de Noviembre de 2011). *Tabla de Indicadores* . Recuperado el 25 de Mayo de 2016, de http://www.supercias.gob.ec/bd_supercias/descargas/ss/20111028102451.pdf.

Zapata. (1999). *Contabilidad General*. Tercera Edicion.

Zapata Sánchez, P. (2007). *Contabilidad de Costos 4ta. Edición*. Mc Graw Hill.

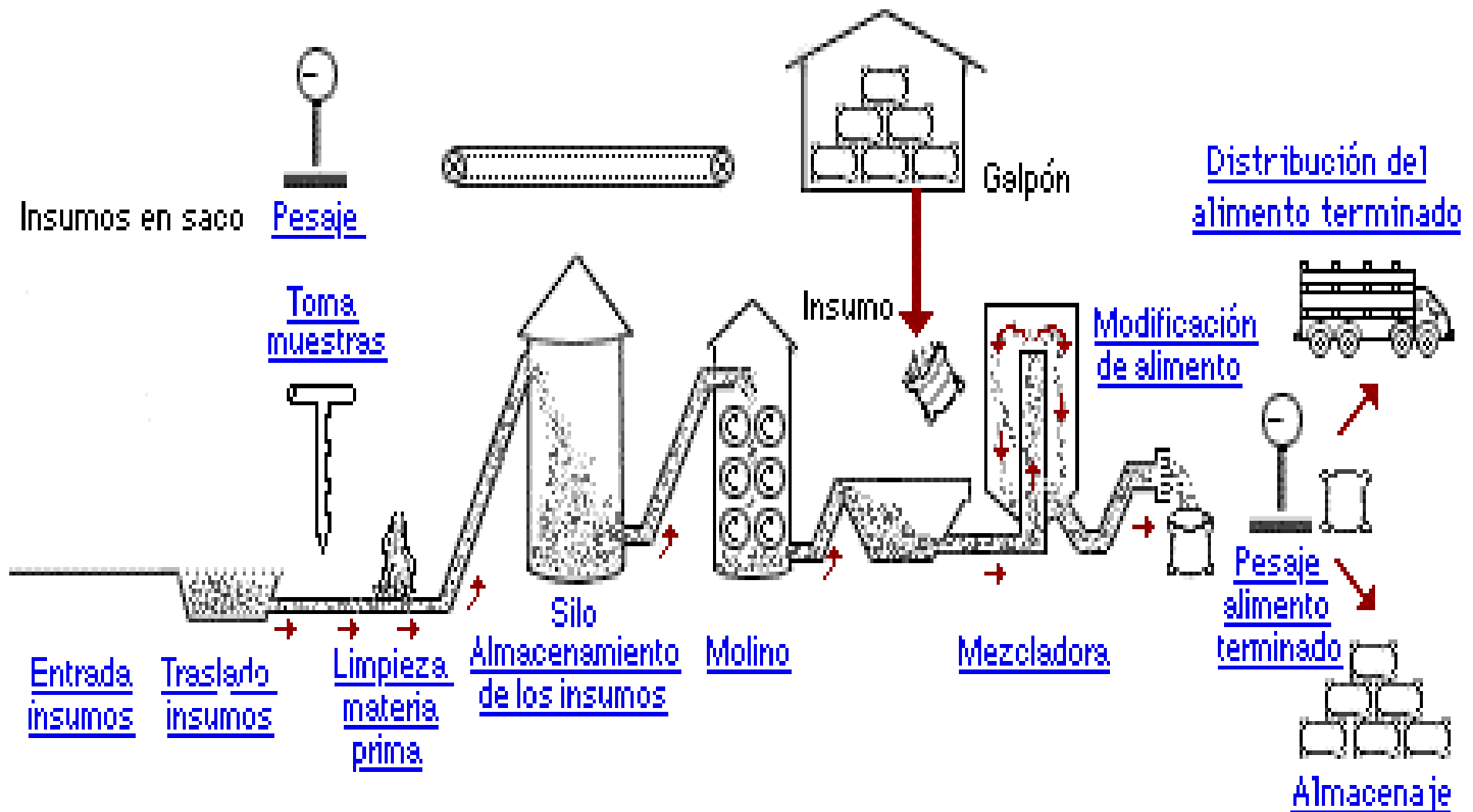
Zorrilla, S. (2004). *ECONOMIA Conceptos Basicos*. Mexico, D.F.: Noriega .

ANEXOS

Anexo 1

FORMULAS PARA FABRICACIÓN DE ALIMENTO BALANCEADO EN AVES COMERCIALES								
CÓDIGO DE FORMULAS	FRM001	FRM002	FRM003	FRM004	FRM005	FRM006	FRM007	FRM008
SEMANAS DE VIDA AVE	0 - 4 semanas	5 - 10 semanas	11 - 16 semanas	17 - 28 semanas	29 - 45 semanas	46 - 65 semanas	mas 65 semanas	venta de aves
DATOS PARA CAMBIO DE DIETAS			5 % producción	1450 gr. Peso vivo min.	57,5 masa huevo/gallina/día	55,5 masa huevo/gallina/día		
MATERIA PRIMA KG/TM	ARRANQUE	INICIAL	DESARROLLO	PONEDORA ARRANQUE	PONEDORA PICK	PONEDORA 1	PONEDORA 2	ENGORDE
POLVILLO DE ARROZ	1,0	18,0	23,0	30,0	30,0	45,0	45,5	12,0
MAÍZ AMARILLO	561,0	574,0	602,0	580,0	584,0	590,5	608,0	624,0
PASTA DE SOYA	380,0	247,0	152,0	204,0	202,0	183,0	168,0	174,5
CARBONATO DE CALCIO	18,0	17,0	19,0	86,0	86,0	100,0	101,0	87,7
HARINA DE PESCADO	1,0	18,0	23,0	45,0	45,0	45,5	45,0	44,5
AFRECHO DE TRIGO	1,0	90,0	148,0	22,0	19,0	1,0	4,0	20,0
FOSFATO MONOCALSICO	17,7	12,5	9,0	9,0	8,5	8,0	4,0	
ACEITE DE PALMA	10,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	30,0
SAL YODADA	3,6	3,0	3,0	2,3	3,0	3,0	3,0	3,0
DL- METIONINA	1,2	0,5	1,0	1,0	1,5	1,0	0,5	0,5
BACITRACINA ZN	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
CLORURO DE COLINA				0,5	0,7	1,0	0,7	
PREMEZCLA BROILER	1,5	1,5	1,5					
PREMEZCLA PONEDORA				2,0	2,0	2,0	2,0	
ACIDO PROPIONICO (Mollejo)	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,5
ATRAPADOR (Condition Ade)	2,5	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
EUROPERFECTION						1,5		
TOTAL KG	1000,0	1000,0	1000,0	1000,3	1000,2	1000,0	1000,2	1000,3
TOTAL QQ	22,0	22,0	22,0	22,0	22,0	22,0	22,0	22,0

Anexo 2



Anexo 3


ETAPAS	PROCESOS	DEFICIENCIAS	SOLUCION
Bodega Micronutrientes	Distribución de Materias Primas	<ul style="list-style-type: none"> • Al recibir los micronutrientes son almacenados en la bodega ubicada en un bloque distante a la planta de producción lo que ocasiona desperdicio de recursos económicos, humanos, materiales y sobre todo el recurso tiempo. • Los macronutrientes vienen trasladados mediante camiones que poseen una puerta inferior que facilita el desembarque pero hay algunos transportistas que no cuentan con ese dispositivo lo que dificulta el desembarque de los insumos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Optimizar la utilización de los recursos • Seleccionar a los transportistas que cuentan con el dispositivo para el desembarque de las materias primas, de esta manera agilizar el proceso de recepción de los insumos.
	Verificación de Materias Primas	<ul style="list-style-type: none"> • Se toma una muestra de las materias primas para analizar si se encuentran en buen estado 	<ul style="list-style-type: none"> • Buscar proveedores que entreguen materias primas de buena calidad para que este proceso sea eliminado
	Traslado de Insumos	<ul style="list-style-type: none"> • En el traslado de los micronutrientes desde la bodega 	<ul style="list-style-type: none"> • Planificar el traslado de los insumos utilizando el

Anexo 4


Políticas

- El área de producción deberá tener un responsable quien supervise en buen uso de los insumos, la maquinaria y el tiempo que necesitan para producir
- Los trabajadores deberán tener la capacitación necesaria para hacer usos de la maquinaria de producción
- Cumplir a cabalidad con las horas de trabajo para que la producción sea eficiente
- Entregar oportunamente las formulas para la preparación del balanceado
- Suministrar la materia prima apropiada para la elaboración del balanceado y no exista retrasos en las entregas

Anexo 5



**REGISTRO ÚNICO DE CONTRIBUYENTES
PERSONAS NATURALES**





NÚMERO RUC: 0600425417001

APELLIDOS Y NOMBRES: SANCHEZ VACA LUIS ALFONSO

ESTABLECIMIENTOS REGISTRADOS

No. ESTABLECIMIENTO: 001	Estado: ABIERTO - MATRIZ	FEC. INICIO ACT.: 04/07/1985
NOMBRE COMERCIAL: AVICOLA CECILITA	FEC. CIERRE: 01/11/2011	FEC. REINICIO: 20/08/2014
ACTIVIDAD ECONÓMICA: OBTENCIÓN DE HUEVOS DE AVE PRODUCCIÓN DE LECHE CRUDA DE VACA.		
DIRECCIÓN ESTABLECIMIENTO: Provincia: TUNGURAHUA Canton: SAN PEDRO DE PELILEO Parroquia: COTALO Barrio: CENTRO Calle: PRINCIPAL Numero: S/N Referencia: FRENTE A LA IGLESIA Telefono Trabajo: 032837017 Telefono Trabajo: 032837018 Celular: 0999646744 Email: avicola_cecilita@hotmail.com		
No. ESTABLECIMIENTO: 002	Estado: CERRADO - LOCAL COMERCIAL	FEC. INICIO ACT.: 01/06/2001
NOMBRE COMERCIAL:	FEC. CIERRE: 13/06/2001	FEC. REINICIO:
ACTIVIDAD ECONÓMICA:		
DIRECCIÓN ESTABLECIMIENTO: Provincia: TUNGURAHUA Canton: SAN PEDRO DE PELILEO Parroquia: COTALO Barrio: CENTRO Numero: SN Edificio: FRENTE A ANDINATEL Telefono Domicilio: 3318		
No. ESTABLECIMIENTO: 003	Estado: CERRADO - LOCAL COMERCIAL	FEC. INICIO ACT.: 01/07/1998
NOMBRE COMERCIAL:	FEC. CIERRE: 20/04/2015	FEC. REINICIO:
ACTIVIDAD ECONÓMICA: ALQUILER DE LOCALES COMERCIALES PRODUCCIÓN DE LECHE CRUDA OBTENCIÓN DE HUEVOS DE AVE		
DIRECCIÓN ESTABLECIMIENTO: Provincia: TUNGURAHUA Canton: AMBATO Parroquia: HUACHI LORETO Barrio: SAN ANTONIO Calle: AV. LOS SHYRIS Numero: 4-87 Interseccion: SARAGURO Referencia: A DOS CUADRAS DEL COLEGIO NATALIA VACA Telefono Domicilio: 032847582 Email: avicola_cecilita@hotmail.com Telefono Trabajo: 032837017 Celular: 0999646744		



**REGISTRO ÚNICO DE CONTRIBUYENTES
PERSONAS NATURALES**



NÚMERO RUC: 0600425417001
APELLIDOS Y NOMBRES: SANCHEZ VACA LUIS ALFONSO

NOMBRE COMERCIAL: _____
CONTADOR: ALTAMIRANO VILLARROEL KLEVER MANUEL
CLASE CONTRIBUYENTE: OTROS **OBLIGADO LLEVAR CONTABILIDAD:** SI
CALIFICACIÓN ARTESANAL: S/N **NÚMERO:** S/N
FEC. NACIMIENTO: 30/10/1947 **FEC. INICIO ACTIVIDADES:** 04/07/1985
FEC. INSCRIPCIÓN: 20/09/1985 **FEC. ACTUALIZACIÓN:** 30/06/2015
FEC. SUSPENSIÓN DEFINITIVA: _____ **FEC. REINICIO ACTIVIDADES:** _____

ACTIVIDAD ECONÓMICA PRINCIPAL
OBTENCION DE HUEVOS DE AVE

DOMICILIO TRIBUTARIO
Provincia: TUNGURAHUA Canton: AMBATO Parroquia: HUACHI LORETO Calle: AV. LOS SHYRIS Numero: 4-87 Interseccion: SARAGURO Referencia: BARRIO SAN TONIO, A DOS CUADRAS DEL COLEGIO NATALIA VACA Telefono: 032847582 Email: avicola_cecilia@hotmail.com Celular: 0999646744

DOMICILIO ESPECIAL
SN

- OBLIGACIONES TRIBUTARIAS**
- * ANEXO RELACION DEPENDENCIA
 - * ANEXO TRANSACCIONAL SIMPLIFICADO
 - * DECLARACIÓN DE RETENCIONES EN LA FUENTE
 - * DECLARACIÓN MENSUAL DE IVA

DE ESTABLECIMIENTOS REGISTRADOS

# DE ESTABLECIMIENTOS REGISTRADOS	3	ABIERTOS	1
JURISDICCIÓN	1 ZONA 31 TUNGURAHUA	CERRADOS	2



Código: RIMRUC201600395244