



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA DE IDIOMAS**

**MODALIDAD PRESENCIAL**

Informe final del Trabajo de Graduación o Titulación previo a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación

Mención: Inglés

**TEMA:**

---

“LA TÉCNICA PENSAR- FORMAR PAREJAS - COMPARTIR (THINK-PAIR-SHARE) Y EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL (SPEAKING) DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LOS NOVENOS AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JORGE ÁLVAREZ DEL CANTÓN PÍLLARO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”

---

**AUTORA:** Cecilia Janneth Ortega Tello

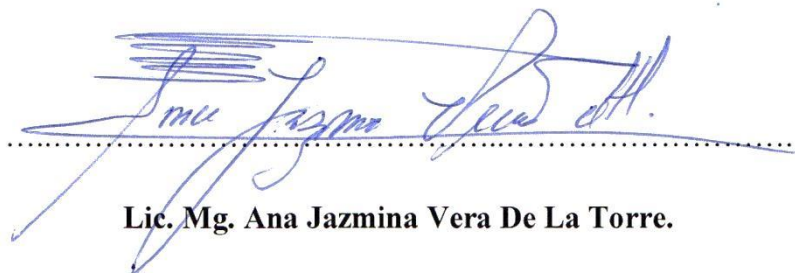
**TUTORA:** Lic. Mg. Ana Jazmina Vera de la Torre

Ambato – Ecuador  
2016

**APROBACIÓN DEL TUTOR  
DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN**

CERTIFICA:

Yo, Lic. Mg. Ana Jazmina Vera de la Torre, en mi calidad de Tutora del Trabajo de Graduación o Titulación sobre el tema: **“LA TÉCNICA PENSAR-FORMAR PAREJAS - COMPARTIR (THINK-PAIR-SHARE) Y EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL (SPEAKING) DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LOS NOVENOS AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JORGE ÁLVAREZ DEL CANTÓN PÍLLARO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, desarrollado por la egresada: Cecilia Janneth Ortega Tello , con C.I. 1805086954, considero que dicho Informe Investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios; autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la comisión calificadora designada por el Consejo Directivo.



**Lic. Mg. Ana Jazmina Vera De La Torre.**

C.I. 1801249341

**TUTORA**

## **AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO**

Dejo constancia que el presente informe titulado **“LA TÉCNICA PENSAR-FORMAR PAREJAS - COMPARTIR (THINK-PAIR-SHARE) Y EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL (SPEAKING) DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LOS NOVENOS AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JORGE ÁLVAREZ DEL CANTÓN PÍLLARO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, es el resultado de la Investigación de la autora, quien basado en los estudios realizados durante la carrera, investigación científica, revisión documental y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en dicha Investigación. Las ideas, opiniones y comentarios vertidos en este informe, son de exclusiva responsabilidad de mi persona.



Cecilia Janneth Ortega Tello

C.I. 1805086954


**AUTORA**

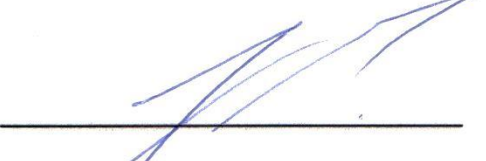
**AL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS  
HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**

El Consejo Directivo el cual ha recibido la defensa de la tesis o trabajo de investigación con motivos de obtener el título académico con el tema: **“LA TÉCNICA PENSAR- FORMAR PAREJAS - COMPARTIR (THINK-PAIR-SHARE) Y EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL (SPEAKING) DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LOS NOVENOS AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JORGE ÁLVAREZ DEL CANTÓN PÍLLARO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, la cual es ostentada por Cecilia Janneth Ortega Tello egresada de la Carrera de Idiomas, mención Inglés de la promoción: 2015-2016, una vez revisada la investigación, se aprueba en razón de que cumple con los principios básicos, técnicos, científicos y reglamentarios.

Por lo tanto se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

**LA COMISIÓN**

  
\_\_\_\_\_  
**Lic. Mg. Edgar Guadía Encalada Trujillo**  
**Miembro de la Comisión**

  
\_\_\_\_\_  
**Lic. Mg. Manuel Xavier Sulca Gual**  
**Miembro de la Comisión**

## **CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR**

Yo, Cecilia Janneth Ortega Tello con C.I. 1805086954, cedo los derechos del tema **“LA TÉCNICA PENSAR- FORMAR PAREJAS - COMPARTIR (THINK-PAIR-SHARE) Y EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL (SPEAKING) DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LOS NOVENOS AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JORGE ÁLVAREZ DEL CANTÓN PÍLLARO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, autorizo su reproducción total o parte de ella, siempre que esté dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos de autor y no se utilice con fines de lucro.



Cecilia Janneth Ortega Tello

C.I. 1805086954

**AUTORA**

### **DEDICATORIA**

*Dedico mi tesis a Dios por darme la salud, fortalecer mi corazón, iluminar mi mente y permitirme descubrir a la docencia como mi vocación. A mis padres **Carlos, Charo** Y a mi hermana **Karla** ya que son el pilar fundamental de mi vida y gracias a su apoyo y sacrificio he podido realizar este trabajo de la mejor manera, pues a ellos les debo todo lo que soy. A mi sobrino, **Carlos Josué**, ya que es mi motivación y felicidad, y para que en un futuro vea en mí un ejemplo a seguir.*

*Cecilia Janneth Ortega Tello.*

### **AGRADECIMIENTO**

*Agradezco primeramente a Dios por bendecirme y permitirme alcanzar una meta más en mi vida estudiantil, de igual manera a mi familia, a mis padres, maestros y compañeros, porque gracias a sus conocimientos, experiencias, paciencia y motivación he crecido espiritual e intelectualmente, especialmente a mi tutora de tesis **Lic. Mg. Ana Vera** por guiarme durante el desarrollo de mi tesis. Y a todas aquellas personas que me han brindado su apoyo incondicional especialmente a la **Lic. Gissela Gaibor** quien fue mi apoyo moral durante mi vida universitaria y a mi prima **Ing. Tatiana Álvarez** quien supo ayudarme con mi investigación.*

*Cecilia Janneth Ortega Tello.*

## ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

### PÁGINAS PRELIMINARES

PÁGINA DE TÍTULO O PORTADA.....	i
PÁGINA DE APROBACIÓN POR EL TUTOR .....	ii
PÁGINA DE AUTORÍA DE LA TESIS .....	iii
PÁGINA DE APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	iv
PÁGINA DE DERECHOS DE AUTOR .....	v
PÁGINA DE DEDICATORIA .....	vi
PÁGINA DE AGRADECIMIENTO .....	vii
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	viii
ÍNDICE DE CUADROS.....	xi
ÍNDICE DE TABLAS .....	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	xii
RESUMEN EJECUTIVO .....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
1. El Problema.....	3
1.1. Tema.....	3
1.2. Planteamiento del Problema.....	3
1.2.1. Contextualización.....	3
1.2.2. Análisis Crítico.....	6
1.2.3. Prognosis .....	7
1.2.4. Formulación del Problema .....	7
1.2.5. Preguntas Directrices .....	8
1.2.6. Delimitación del Objetivo de Investigación.....	8
1.3. Justificación.....	9
1.4. Objetivos .....	10
1.4.1. Objetivo General .....	10
1.4.2. Objetivos Específicos.....	10



CAPÍTULO II.....	11
2. Marco Teórico.....	11
2.1. Antecedentes Investigativos.....	11
2.2. Fundamentación Filosófica.....	14
2.3. Fundamentación Epistemológica.....	15
2.4. Fundamentación Ontológica.....	15
2.5. Fundamentación Axiológica.....	16
2.6. Fundamentación Legal.....	17
2.7. Categorías Fundamentales.....	18
2.8. Fundamentación Teórica.....	21
2.9. Hipótesis.....	44
CAPÍTULO III.....	45
3. METODOLOGÍA.....	45
3.1. Enfoque de la Investigación.....	45
3.2. Modalidad Básica de la Investigación.....	46
3.3. Nivel o Tipo de Investigación.....	46
3.4. Población y Muestra.....	46
3.5. Operacionalización de Variables.....	47
3.6. Plan de Recolección de Información.....	48
3.7. Plan de Procesamiento y Análisis de Información.....	49
CAPÍTULO IV.....	50
4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	50
4.1. Análisis e Interpretación de Resultados.....	50
4.2. Verificación de Hipótesis.....	62
CAPÍTULO V.....	67
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	67
5.1. Conclusiones.....	67
5.2. Recomendaciones.....	68
MATERIALES DE REFERENCIA.....	69
1. Bibliografía.....	69
2. Anexos.....	74

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Población .....	46
Cuadro 2: Variable independiente .....	47
Cuadro 3: Variable dependiente .....	48
Cuadro 4. Recolección de información .....	49

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Realiza cuestionamientos .....	52
Tabla 2: Tiempo de reflexión .....	53
Tabla 3: Actividades en pareja .....	54
Tabla 4: Formulación de definiciones.....	55
Tabla 5: Compartir conocimientos.....	56
Tabla 6: Interactuación grupal .....	57
Tabla 7: Vocabulario.....	58
Tabla 8: Desarrollo de la pronunciación .....	59
Tabla 9: Comunicación grupal .....	60
Tabla 10: Facilidad para informar .....	61
Tabla 11: Frecuencias observadas.....	64
Tabla 12: Frecuencias Esperadas .....	64
Tabla 13: Cálculo del chi 2.....	65
Tabla 14: Valores del chi 2.....	65

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Árbol de problemas.....	5
Gráfico 2: Lluvia de ideas V.I.....	20
Gráfico 3: Lluvia de ideas V.D.....	21
Gráfico 4: Categorías fundamentales .....	19
Gráfico 5:Realiza cuestionamientos .....	52
Gráfico 6: Tiempo de reflexión .....	53

Gráfico 7: Actividades en pareja .....	54
Gráfico 8: Formulación de definiciones .....	55
Gráfico 9: Compartir conocimientos .....	56
Gráfico 10: Interactuación grupal .....	57
Gráfico 11: Vocabulario.....	58
Gráfico 12: Desarrollo de la pronunciación .....	59
Gráfico 13: Comunicación grupal.....	60
Gráfico 14: Facilidad para informar .....	61
Gráfico 15: Representación gráfica del $\chi^2$ .....	67
Gráfico 16: Encuestas estudiantes .....	80
Gráfico 17: Resultados globales.....	82

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE IDIOMAS**

**Tema:** “LA TÉCNICA PENSAR- FORMAR PAREJAS - COMPARTIR (THINK-PAIR-SHARE) Y EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL (SPEAKING) DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LOS NOVENOS AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JORGE ÁLVAREZ DEL CANTÓN PÍLLARO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”

**Autora:** Cecilia Janneth Ortega Tello.

**Tutora:** Lic. Mg. Ana Jazmina Vera de la Torre.

**RESUMEN EJECUTIVO**

El presente trabajo de investigación muestra el desconocimiento de la técnica Think-Pair-Share para el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés por parte de los docentes, razón por la cual la enseñanza de este idioma se ha vuelto monótona y poco significativa, por este motivo se presenta este tema interesante e innovador el cual trata de satisfacer las necesidades educativas de los estudiantes de los novenos años de Educación Básica de la Unidad Educativa Jorge Álvarez, a los mismos que se les aplicó una encuesta preliminar que permitió palpar la realidad sobre el aprendizaje del idioma dentro del aula de clases, además se realizó observaciones durante las horas de clases para analizar alternativas que ayuden a la aplicación efectiva de esta técnica colaborativa. De esta manera es como esta investigación se fundamenta en el paradigma cualitativo y cuantitativo, además de utilizar modalidades de investigación como bibliográfica, documental y de campo las mismas que permitieron la recopilación del material suficiente para sustentar el presente trabajo. También se indagó si la técnica Think-Pair-Share produce efectos positivos en el desarrollo de la destreza oral, ya que en sus pasos a seguir permite al estudiante practicar y mejorar el dominio verbal del idioma inglés. A su vez la aplicación de la técnica Think-Pair-Share ayuda a los docentes a desarrollar clases más comunicativas y participativa. Al final de la indagación se determinó que la técnica Think- Pair –Share puede desarrollar el dominio verbal del idioma inglés en los estudiantes si se aplica dentro del aula de una forma comunicativa permitiendo así un enriquecimiento lingüístico y verbal en cuanto al aprendizaje del idioma se refiere.

**Palabras Clave:** Técnica Think-Pair–Share, destreza oral, idioma Inglés, aprendizaje colaborativo, enseñanza, dominio verbal.

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE IDIOMAS**

**Topic:** “THE THINK- PAIR-SHARE TECHNIQUE AND THE SPEAKING SKILL DEVELOPMENT OF THE ENGLISH LANGUAGE ON STUDENTS ON THE NINTH YEAR OF BASIC EDUCATION AT “UNIDAD EDUCATIVA JORGE ALVAREZ” FROM PÍLLARO CANTON, TUNGURAHUA PROVINCE”.

**Author:** Cecilia Janneth Ortega Tello.

**Tutor:** Lic. Mg. Ana Jazmina Vera de la Torre.

**ABSTRACT**

This research work shows the lack of knowledge about the Think-Pair-Share technique for the development of oral proficiency of English Language by teachers, consequently the teaching process of this language has become monotonous and not very significant. For that reason this interesting and innovative theme is presented, which seeks to meet the educational needs of students in the ninth year of Basic Education from Jorge Alvarez High School, the same that were given a preliminary survey to learn the reality about language learning in the classroom. Observations took place during school hours to discuss alternatives to assist the effective implementation of this collaborative technique. Thus, this research is based on qualitative and quantitative paradigm, besides using literature, documentary and field research methods, the same that allowed the collection of sufficient evidence to support this work material. Also examined was if the Think-Pair-Share technique produces positive effects on the development of oral skills, and in its steps allows students to practice and improve the verbal proficiency of the English Language. At the same time the application of the Think-Pair-Share technique helps teachers to develop more communicative and participatory classes. At the end of the investigation it was determined that the technique Think-Pair -Share could develop verbal English proficiency in students if it is applied in the classroom in a communicative way allowing linguistic and verbal enrichment in the language learning.

**Key words:** Think-Pair-Share technique, oral skill, English language, a cooperative learning, teaching, verbal proficiency.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación **“LA TÉCNICA PENSAR- FORMAR PAREJAS - COMPARTIR (THINK-PAIR-SHARE) Y EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL (SPEAKING) DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LOS NOVENOS AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JORGE ÁLVAREZ DEL CANTÓN PÍLLARO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”** permite identificar a la técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (TPS) como una opción que ayude a los estudiantes a que se comuniquen de manera eficaz, eficiente y fluida utilizando el idioma inglés con el fin de relacionarse con personas de otras culturas. Además de ayudar a los docentes a establecer metas, definir criterios y determinar acciones que garanticen la utilización de actividades enfocadas en los estudiantes que permitan un desarrollo de la destreza oral.

El avance de la expresión oral en el idioma inglés se basa en un proceso de interacción oyente y hablante, donde el estudiante actúe de forma alterna como con sus compañeros y el docente, de manera que construya una conversación fluida y amena. La importancia de esta temática también radica en el mejoramiento del futuro de los estudiantes, puesto que un correcto aprendizaje del idioma Inglés supone la apertura de puertas profesionales y educativas.

La técnica (TPS) habilita a los docentes que imparten el idioma inglés a tomar conciencia de su labor educativa, e identificar puntos fuertes y débiles en el desarrollo de la destreza oral del idioma, así como establecer e implementar actividades enfocadas en los estudiantes que permitan disminuir la ausencia de atención e incrementar la motivación para el aprendizaje de dicha lengua extranjera. Este trabajo investigativo puede ser distribuido hacia otras entidades educativas que necesiten una solución para sus problemas educativos, considerando las diferencias encontradas entre cada una de las instituciones.

Además permite la exploración de técnicas de aprendizaje cooperativo como alternativas para el mejoramiento de las destrezas del idioma inglés, la aplicación de la técnica Pensar-Formar parejas-Compartir (TPS) para el desarrollo de la destreza oral, permite a su vez

realizar una serie de adaptaciones para lograr mejores resultados. Los mismos que se divide en los siguientes capítulos:

**CAPÍTULO 1:** se enfoca principalmente en el problema de estudio identificado en la Unidad Educativa Jorge Álvarez, contextualizando el problema en tres campos macro, meso y micro. También se presentan las variables del estudio, relacionándolas y comparándolas profundamente mediante un análisis crítico. Además se presenta las interrogantes, los justificativos, y por último en este capítulo se presentan los objetivos de la investigación.

**CAPÍTULO 2:** En este capítulo se presenta los antecedentes investigativos referentes al tema propuesto, así como también el marco teórico que justifica la presente investigación, además se presentan las fundamentaciones legales, filosóficas y demás que son el soporte de la investigación.

**CAPÍTULO 3:** En este capítulo se encuentra detallado la metodología utilizada en la investigación, además de dar a conocer el procedimiento de la recolección de los datos y como estos se procesaron para obtener los resultados.

**CAPÍTULO 4:** En este capítulo se analiza detalladamente los datos, además se comprueba la factibilidad del trabajo investigativo mediante un proceso estadístico para verificar la hipótesis y se permita la solución a la problemática.

**CAPÍTULO 5:** En este capítulo se presenta las conclusiones del trabajo investigativo, además se ponen a consideración las recomendaciones que ayudarán a una solución más efectiva.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA:**

#### **1.1. TEMA:**

“La Técnica Pensar- Formar Parejas - Compartir (Think-Pair-Share) y el Desarrollo de la Destreza Oral (Speaking) del Idioma Inglés en los Estudiantes de los Novenos Años de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jorge Álvarez del Cantón Píllaro, Provincia de Tungurahua”

#### **1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:**

##### **1.2.1. CONTEXTUALIZACIÓN:**

El aprendizaje del idioma inglés es imprescindible en el desarrollo educativo y económico de muchos países. Evidentemente, el inglés es un idioma que genera enormes oportunidades principalmente para nuestras vidas como profesionales y también como entes transmisores de una cultura mundial en búsqueda del bien común (Miño, M 2013). Ya que el inglés es un lenguaje internacional y netamente comercial. Durante mucho tiempo en el Ecuador se ha enseñado el idioma inglés como lenguaje extranjero desde los primeros años de educación hasta la culminación del ciclo de bachillerato. Pero es sorprendente que después de emplear más de 6 años aprendiendo este idioma algunos de los estudiantes no pueden mantener una conversación, hablar, o leer un párrafo corto en el idioma inglés. En la actualidad la mayoría de los avances tecnológicos y en general la comunicación es realizada en inglés, por lo que es necesario conocer y dominar este idioma para estar prestos para cualquier tipo de trabajo o tarea que requiera el uso y la comprensión del mismo.

La educación a nivel de la provincia de Tungurahua ha cambiado muy poco durante estos últimos años ya que el proceso educativo sigue basado en metodologías caducas, seleccionando de manera errónea estrategias de enseñanza con las cuales los docentes



intentan lograr el desarrollo de las destrezas (Morales, J.2013). Es por esta razón que la enseñanza del idioma inglés se encuentra esquematizada en llenar el texto de inglés, completar ejercicios y está poco orientada a la producción oral y escrita de este idioma. Es más que evidente que los profesores solo se preocupan en seguir el texto de inglés, en lugar de desarrollar y fortalecer las destrezas del idioma.

En la Unidad Educativa “Jorge Álvarez” ubicada en el cantón Píllaro, se encuentra la deficiencia en el proceso de enseñanza ya que los docentes siguen aplicando los métodos tradicionales, lo que ocasiona desinterés en los estudiantes. Otra razón que hace que la enseñanza en general sea muy difícil para el docente es el número excesivo de estudiantes en cada aula, lo cual limita el uso de técnicas y métodos innovadores. En el caso del idioma inglés se requiere interacción entre estudiantes y estudiante-docente, pero desafortunadamente por el número de estudiantes y el reducido tiempo de horas clase, la práctica puede ser mínima o nula. Dando como resultado un desperdicio total de tiempo, dinero y recursos.

Por otra parte el desconocimiento de técnicas alternativas que permitan el desarrollo de la destreza oral es evidente, en ocasiones los docentes usan actividades transitorias como discusiones de respuestas o comparación de resultados los cuales tiene como objetivo mantener al estudiante ocupado hasta que el docente prepare los materiales para la siguiente parte de la lección. La técnica Pensar-Formar Parejas-Compartir (Think-Pair-Share) es una actividad que permite la transición de una actividad a otra utilizando mejor el tiempo y preparando a los estudiantes para la siguiente parte de la lección así como también a desarrollar sus destrezas.

## ÁRBOL DE PROBLEMA

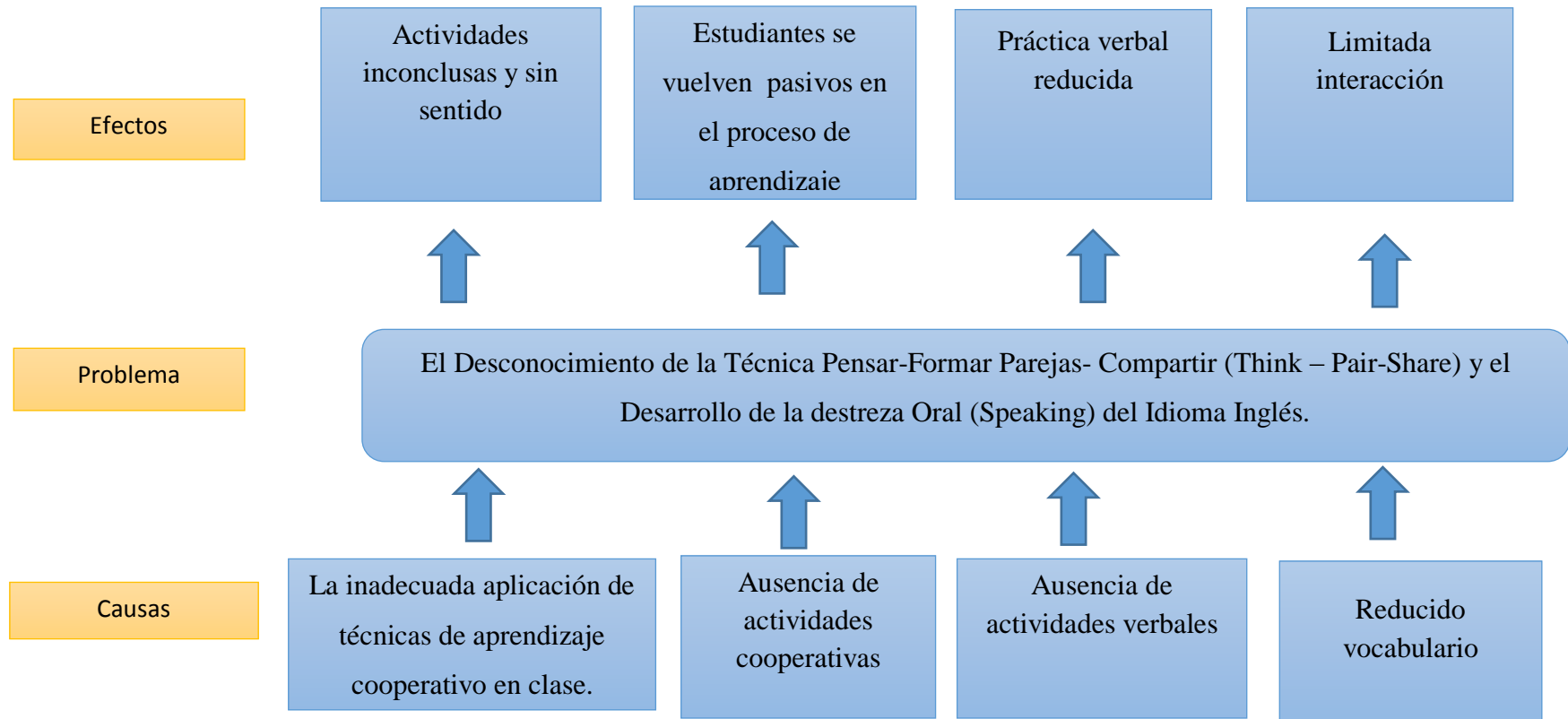


Gráfico N° 1- Árbol de problema (2015)  
Elaborado por: Ortega C. (2015)

### 1.2.2 ANÁLISIS CRÍTICO

A través del análisis crítico se encuentra que, el desconocimiento de la técnica Pensar- Formar parejas- Compartir (Think- Pair -Share) influye negativamente en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes, lo cual ha limitado la práctica y la producción verbal del idioma inglés. La interacción entre estudiantes y docente-estudiantes es de vital importancia dentro del aula. Para que exista una correcta práctica y producción del idioma, se requiere que los estudiantes escuchen hablar al educador y también que exista interacción entre ellos. Tomando en cuenta que las actividades deberían ser más centradas en el estudiante para proveerle de más tiempo de intervención (Student Talking Time) y disminuir el tiempo de intervención verbal del educador (Teacher Talking Time).

Cuando existe ausencia de técnicas de aprendizaje cooperativo como la técnica Pensar-Formar parejas-Compartir (TPS) en clase, se evidencia la inexperiencia del docente en el uso de dicha técnica y sus pasos a seguir, dando como resultado actividades inconclusas y sin sentido. Cuando el docente elige una técnica debe tomar en cuenta el objetivo de la lección que va a impartir y el procedimiento de técnica, para así obtener mejores resultados. De la misma manera, buscar alternativas para el mejoramiento del proceso, aplicación y resultados de la técnica aplicada.

Del mismo modo el maestro debe considerar la importancia de la técnica Pensar-Formar parejas-Compartir (TPS) en clase, puesto que debería ser usada a día a día en las aulas para el desarrollo de las destrezas. El docente debe ser consciente de que el uso de técnicas de aprendizaje cooperativo es muy beneficioso para los educandos ya que son propias del aprendizaje de un idioma, además permitirá que los estudiantes dejen de ser entes pasivos en el proceso de aprendizaje.

Dentro del aula de clases debe existir actividades interconectadas y direccionadas al desarrollo cognitivo del estudiante. En el caso del desarrollo de la destreza oral el docente debe buscar diversas técnicas que pueden adaptar en sus clases. Si el docente continúa usando técnicas caducas el desarrollo de la destreza oral será limitado. La aplicación de técnicas de aprendizaje cooperativo como por ejemplo la técnica Pensar-Formar parejas-

Compartir (TPS) direcciona al mejoramiento de la producción oral del idioma inglés, permitiendo por lo tanto que exista más práctica.

La reducida interacción entre estudiantes y estudiante-docente se debe principalmente al limitado vocabulario que los estudiantes poseen. Esto se debe principalmente a que los docentes no proveen del vocabulario pertinente a sus estudiantes o no adaptan correctamente técnicas de aprendizaje cooperativo o grupal en sus clases. Mientras más interactúen los estudiantes entre sí o con el docente más extenso se tornará su vocabulario. Ya que en el proceso de interacción los estudiantes realizarán un intercambio de información que les permitirá adquirir nuevo vocabulario y hacer uso del que ya poseen.

### **1.2.3. PROGNOSIS:**

En el caso de que no se aplique la técnica Pensar-Formar Parejas- Compartir (TPS) para desarrollar la destreza oral del idioma inglés, los estudiantes en el futuro carecerán de una apropiada formación académica en cuanto al idioma inglés se refiere, el perfeccionamiento su destreza oral quedará relegada provocando inseguridad al momento de interactuar ya que los estudiantes no alcanzarán un buen grado de fluidez por la reducida interacción y vocabulario , además de generar un rechazo hacia el aprendizaje del idioma inglés.

Si se aplica técnicas adecuadas con fines claros para desarrollar la destreza oral del idioma inglés, como la técnica Pensar-Formar Parejas- Compartir (TPS), se obtendrá el correcto, completo y adecuado desarrollo de dicha destreza y además los estudiantes serán mucho más productivos, creativos, e innovadores al momento de aprender, lo que generara un ambiente adecuado para el desarrollo verbal de los mismos.

### **1.2.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:**

¿Cómo Influye la Técnica Pensar- Formar Parejas - Compartir (Think- Pair - Share) en el Desarrollo de la Destreza Oral del Idioma Inglés en los Estudiantes de los Novenos Años

de Educación Básica General de la Unidad Educativa “Jorge Álvarez” del Cantón Píllaro, Provincia de Tungurahua?

#### **1.2.5. PREGUNTAS DIRECTRICES:**

- ¿Qué impacto tienen las actividades cooperativas que estimulan la práctica de la destreza oral del idioma inglés?
- ¿Cuál es la importancia de las actividades cooperativas que estimulen la práctica de la destreza oral?
- ¿Cuál es el nivel de participación que poseen los estudiantes en las clases del idioma inglés?

#### **1.2.6 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:**

##### **1.2.6.1 DELIMITACIÓN DEL CONTENIDO:**

- **CAMPO:** Educativo
- **ÁREA:** Inglés
- **ASPECTO:** Enseñanza- Aprendizaje del Idioma Inglés

##### **1.2.6.2 DELIMITACIÓN ESPACIAL**

Esta investigación se realizó con los estudiantes de los novenos cursos de educación básica general de la Unidad Educativa “Jorge Álvarez” del cantón Píllaro, provincia de Tungurahua.

##### **1.2.6.3 DELIMITACIÓN TEMPORAL**

Esta investigación se realizó en el periodo académico 2015-2016.

### 1.3. JUSTIFICACIÓN:

El **propósito** para desarrollar este proyecto es dar a conocer que la mejor aplicación de la técnica Pensar-Formar parejas - Compartir (Think-Pair-Share) para mejorar la práctica del idioma Inglés es muy necesaria, la misma que permitirá el desarrollo oral de los estudiantes, cabe destacar que es muy **importante** seguir correctamente el proceso de la técnica.

La **originalidad** de este proyecto será evidente y probable ya que este está basado en el mejoramiento en la aplicación de la técnica Pensar-Formar parejas - Compartir (Think-Pair-Share) en los novenos años de Educación General Básica “Jorge Álvarez” lo cual permitirá la inclusión de nuevas estrategias para la enseñanza del idioma. Debido a que el nivel académico de esta asignatura no es el mejor, los docentes que imparten el idioma en la institución deben encontrar y desarrollar nuevas estrategias para un aprendizaje más efectivo.

Los principales **beneficiarios** serán los estudiantes ya que podrán alcanzar un nivel de fluidez aceptable en el idioma Inglés. Los beneficiarios secundarios serán los docentes porque podrán impartir clases con métodos más eficientes, evitando así el desperdicio de tiempo, dinero, y materiales. La Institución también es beneficiada porque adquiere más prestigio y reconocimiento al formar estudiantes con un buen nivel de inglés.

La **factibilidad** del desarrollo de este proyecto es hacedera ya que cuenta con el apoyo de las autoridades y docentes pertenecientes al área de enseñanza del idioma inglés. Con la aplicación de la técnica Pensar-Formar parejas - Compartir (Think-Pair-Share) lograremos el mejoramiento de la educación y el nivel académico en dicho idioma. Para lo cual se ha visto prudente informar a los profesores sobre el proceso que se debe seguir al aplicar dicha técnica.

Este proyecto tendrá un **impacto** positivo dentro de la institución educativa y se verá reflejado en los estudiantes y su cambio de actitud. Por eso se ha considerado la aplicación de esta técnica, ya que puede incrementar la motivación por aprender y demostrar lo aprendido en el idioma inglés. Dando como resultado un desarrollo óptimo en la destreza oral que se evidenciará dentro y fuera del aula.

#### **1.4. OBJETIVOS:**

##### **1.4.1 OBJETIVO GENERAL:**

- ❖ Determinar la efectividad de la Técnica Pensar-Formar Parejas- Compartir (Think – Pair-Share) para el Desarrollo de la destreza Oral (Speaking) del Idioma Inglés en los estudiantes de los novenos años de Educación Básica General de la Unidad Educativa “Jorge Álvarez” del cantón Píllaro. Provincia de Tungurahua.

##### **1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Analizar el impacto de la aplicación de la técnica Pensar-Formar parejas-Compartir (Think-Pair-Share) en el aula.
- Demostrar la importancia de la aplicación de la técnica Pensar-Formar parejas-Compartir (Think-Pair-Share) para el desarrollo verbal de los estudiantes.
- Identificar el nivel de participación que poseen los estudiantes en las clases del idioma inglés.

## **CAPÍTULO II**

### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN:**

Culminada la etapa de exploración bibliográfica de páginas web, artículos científicos, libros e investigaciones relacionadas al tema de la investigación, se ha encontrado los siguientes antecedentes investigativos.

#### **2.1.1 REDACCIÓN DE LOS ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS**

Como uno de los antecedentes se tomó en cuenta el trabajo investigativo del 2007 de la Universidad de Waikato – Nueva Zelanda, la tesis nombrada “Los efectos de la aplicación de la técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (Think-Pair-Share) durante las clases de lectura guiada” la autora Wendy Diane Carss se planteó como objetivo fundamental “Describir los efectos de la Técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (Think-Pair-Share), utilizados durante las clases de lectura guiada”. Esta investigación tiene un enfoque cuali-cuantitativo, la metodología que se utilizó fue cuasi-experimental ya que se aplicó pruebas de comprensión acerca de las lecturas a las cuales fueron expuestos los participantes. Una vez que la información fue analizada se obtuvo la siguiente conclusión: La versatilidad de la Técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (Think-Pair-Share) permite adaptarla para el desarrollo de las destrezas del idioma que fomenta la enseñanza entre estudiantes, la participación y el compromiso de escuchar y hablar.

Se ha escogido al trabajo investigativo antes mencionado ya que de acuerdo con su conclusión se puede indagar que la técnica Think-Pair –Share tendrá buenos resultados en cuanto al desarrollo de las destrezas del idioma inglés, principalmente en el desarrollo de la



destreza oral ya que esta técnica fomenta la interacción y la participación permitiendo así que el estudiante domine verbalmente el idioma inglés. Todo este proceso permitirá que el estudiante sea más comunicativo y tenga más fluidez al expresarse.

En el trabajo investigativo del 2015 del Instituto Estatal de Estudios Islámicos (IAIN) Ternate, el artículo científico titulado “La aplicación de la técnica Think-Pair-Share para mejorar la destreza oral de los estudiantes del Instituto Estatal de Estudios Islámicos (IAIN) Ternate” el autor Abdurrahman Usman se planteó como objetivo principal “Mejorar la capacidad de habla Inglés de los estudiantes mediante el uso de la Técnica Pensar-Formar parejas-Compartir (Think-Pair-Share)”. Esta investigación tiene un enfoque cualitativo, fue una investigación en el aula (Classroom Action Research). En base a los resultados del análisis de los datos del estudio, se puede concluir que la Técnica Pensar-Formar parejas-Compartir (Think-Pair-Share) es eficiente para mejorar la destreza oral de los estudiantes de primer año en el Departamento de Educación Islámica de (IAIN) Ternate ya que se obtuvo buenos resultados en las pruebas orales y una participación activa de los estudiantes durante la ejecución de la técnica.

Se ha escogido como antecedente investigativo al artículo científico antes mencionado ya que de acuerdo con su conclusión se puede indagar que la técnica Think-Pair-Share es eficaz al momento de desarrollar la destreza oral del idioma inglés, a pesar de que en el estudio anterior fue cualitativo se obtuvo buenos resultados, ya que la destreza oral fue desarrollada mediante pruebas y se obtuvo una participación más activa de parte de los estudiantes, permitiendo así que el idioma inglés sea impartido comunicativamente con la aplicación de la técnica estudiada.

En el trabajo investigativo del 2013 del Programa de Postgrados del Departamento de Educación de Inglés de Universidad de Ganesha, Indonesia del artículo científico titulado “El efecto de la Técnica Pensar-Formar parejas-Compartir (TPS) en la confianza en sí mismo y la destreza oral de los estudiantes de segundo grado de secundaria de Singaraja” el autor Permadi Marhaeni Utama, se planteó como objetivo principal “Investigar el efecto de la estrategia de enseñanza Pensar-Formar parejas-Compartir (TPS) en la confianza en sí mismo y la destreza oral de los estudiantes”. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, la metodología fue experimental ya que fue aplicada en un grupo selecto

denominado grupo de control al cual se le aplicaron pruebas. En base a los resultados del análisis de los datos del estudio, se pudo concluir que la Técnica Pensar- Formar parejas- Compartir (Think-Pair-Share) tiene un efecto significativo en el desarrollo la destreza oral y la confianza en sí mismo de los estudiantes ya que se obtuvo buenos resultados en las pruebas realizadas.

Se ha escogido como antecedente al trabajo investigativo anterior ya que en su conclusión destaca como la técnica Think-Pair-Share ha incrementado la confianza de los estudiantes al momento de expresarse verbalmente, teniendo como resultado un efecto positivo de la técnica que se refleja al momento en que el estudiante interactúa sin dificultad, además de que el docente podría desarrollar mucho más la destreza oral de sus estudiantes gracias a esta técnica, hasta el punto de que estos alcancen un dominio total del idioma inglés.

En el trabajo investigativo del 2013, la tesis denominada “Estrategias Metodológicas para el Desarrollo de la Destreza Oral (Speaking) del Idioma Inglés en los Estudiantes del 8° Año, 4° Paralelo De Educación General Básica Del Instituto Tecnológico Superior Bolívar De La Ciudad de Ambato”, el autor Morales Pinta Orlando Javier se planteó como objetivo primordial “Determinar estrategias metodológicas para el desarrollo de la destreza oral (speaking) del idioma Inglés en los estudiantes del 8° año de Educación Básica 4° paralelo del Instituto Tecnológico Superior “Bolívar” de la ciudad de Ambato.”. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo se aplicó 37 encuestas, esta investigación fue de campo y bibliográfica. Al finalizar el trabajo investigativo una de sus conclusiones es que “los/as docentes deberán preocuparse por implementar actividades, estrategias en donde no se limite al estudiante únicamente a escribir, sino donde se desarrollen todas las destrezas por igual, poniendo especial énfasis en el aspecto oral”.

Se ha escogido al trabajo investigativo anterior porque da a conocer como los docentes no utilizan técnicas o estrategias que permitan a los estudiantes expresarse comunicativamente. Lo cual limita al estudiante solo a ciertas actividades como leer, escuchar, y escribir dejando relegada a la destreza oral. Lo cual indica que si el docente utilizará técnicas más comunicativas e interactivas como la técnica Think-Pair-Share lograría que sus estudiantes desarrollen las destrezas de igual manera y teniendo la misma importancia y práctica.

En el trabajo investigativo del 2013, la tesis denominada “Las Técnicas De Enseñanza Y Su Incidencia En La Comunicación Verbal Del Idioma Inglés En Los Estudiantes Del Segundo Año De Bachillerato Del Colegio Nacional Experimental “Salcedo”, Provincia De Cotopaxi.” el autor Gustavo Abel Robles Arboleda se planteó como objetivo primordial “Establecer las técnicas de enseñanza en la comunicación verbal que permita que los estudiantes se comuniquen de una mejor manera en el idioma inglés en el segundo año de bachillerato del Colegio Nacional Experimental “Salcedo”. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo se aplicó 99 encuestas, esta investigación fue de campo y bibliográfica. Al finalizar el trabajo investigativo una de sus conclusiones es que: Es pertinente elaborar una guía manual de técnicas de enseñanza, de esta manera se enseñará estas técnicas innovadoras a una mayoría de docentes que las conocen y que se han estancado en libros que muchas de las veces no cumplen una enseñanza enfocada en destrezas.

En el trabajo citado anteriormente se pudo encontrar que las técnicas de enseñan que se utilizan en las aulas no son las correctas o no son adaptadas a las necesidades de los estudiantes, además no están orientadas al desarrollo de las destrezas del idioma inglés, razón por la cual en la investigación citada se aplica exitosamente técnicas comunicativas para desarrollar la destreza oral de los estudiantes, a más de mejorar su vocabulario y la enseñanza del idioma.

## **2.2 FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA**

El presente trabajo investigativo está enfocado en el paradigma crítico-reflexivo y que permitirá reflexionar acerca de alternativas de solución en el campo educativo.

Lev Vygotsky en su Teoría Social-histórica (TSH) analiza el desarrollo humano a partir de la internalización de prácticas sociales específicas las cuales no poseemos sino hasta interactuar con el grupo al que pertenecemos. Lo cual quiere decir que podemos adquirir los comportamientos, costumbres y rasgos propios de una cultura como por ejemplo un idioma con la interacción con el grupo. (Vygotsky 1988)

## **2.3 FUNDAMENTACIÓN ONTOLÓGICA**

El ser humano se ha desarrollado a través del tiempo, ha evolucionado y ha inventado herramientas para sobrevivir, se ha juntado en grupos sociales en los cuales se desarrollaron los idiomas, las creencias y las diferentes culturas, cada una con rasgos diferentes. El ser humano es la única criatura que a través de su evolución desarrolla su estructura física que le permite hoy en día pensar, hablar y aprender mejor y más rápido que otras especies, cada vez esta reinventado, generando nuevas herramientas para hacer la vida más llevadera y satisfacer sus necesidades. Entre una de ellas comunicarse por lo cual aprende idiomas para poder comunicarse.

El aprendizaje de un idioma permite a un individuo abrirse hacia otros campos, brindándole más oportunidades. Según (Hernández, V. 2015) el lenguaje surge de la necesidad humana, desde que el hombre se reúne en grupos crea, renueva y transmite de generación en generación un lenguaje. Es decir el lenguaje es una creación social de un grupo y es transmitido de igual forma, por esta razón la enseñanza de un lenguaje debe ser de forma cooperativa es decir que todos los estudiantes toman al aprendizaje individual y grupal como responsabilidad de todos.

Es así como la técnica Pensar-Formar Parejas-Compartir (Think-Pair-Share) fue elegida en esta investigación para desarrollar la destreza oral del idioma inglés, ya que el hombre es netamente social, y su lenguaje puede incrementarse mientras interactúa en su grupo, lo cual propone la técnica en su proceso, agrupase para discutir puntos de vistas y luego compartir el resultado con los demás miembros de la clase.

## **2.4 FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA**

El conocimiento es la base fundamental de la educación, en el proceso de enseñanza- aprendizaje el docente busca que el conocimiento sea transmitido de manera clara y que el estudiante lo asimile. Para esto el docente debe valerse de técnicas, métodos y estrategias que le permitan llegar con el conocimiento a sus estudiantes.

La educación será efectiva si el conocimiento ha sido asimilado correctamente, cabe mencionar que el conocimiento que adquirimos en las aulas de clase o en casa será útil en nuestra vida diaria, ya que se pone en práctica lo aprendido.

#### **2.2.4 FUNDAMENTACIÓN AXIOLÓGICA**

Esta investigación está fundamentada en valores como el respeto, igualdad. Valores que han ayudado a realizar esta investigación de la mejor manera.

Respeto, porque tenemos que respetar los diferentes modos de pensar y actuar de los individuos envueltos en esta investigación. Ya que los diferentes puntos de vista podría llegar a una solución más viable.

Igualdad, al momento de aplicar nuevos métodos y técnicas en el proceso de enseñanza los procedimientos deben ser equitativos e igualitarios, para el que el desarrollo de los estudiantes sea integral. Como la técnica Pensar-Formar Parejas-Compartir (Think-Pair-Share) permite que los estudiantes se desenvuelvan en su entorno compartiendo sus conocimientos equitativamente ya que cada quien aportará a su grupo con su propio saber.

#### **2.5 FUNDAMENTACIÓN LEGAL**

La siguiente investigación se sustenta legalmente en la constitución de la República del Ecuador, en su sección quinta, en el tema referente a educación. **El art. 26** señala que la educación es un derecho de los ecuatorianos a lo largo de la vida, y es un deber del estado que se aplica de forma inexcusable y eludible.

Acorde al **artículo 26** la educación constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, una garantía de igualdad y una condición indispensable para el buen vivir. Todos, tenemos el derecho y responsabilidad de participar en el proceso educativo. Asimismo en el **artículo 27** se menciona que la educación estará centrada en su ser humana para garantizar su desarrollo holístico en el marco de los derechos humanos, de la búsqueda de un medio ambiente sustentable, y de la democracia. Además indica que la educación estimulará el sentido crítico, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de las competencias y capacidades para crear y trabajar.

También la presente investigación se apoya en La Ley Orgánica de Educación Secundaria, en su **artículo 4**, indica que el derecho a la educación superior se hace efectivo en la igualdad de oportunidades, en función de méritos y con el fin de acceder a una formación y

desarrollo profesional y académico, con elaboración de conocimientos propios y de excelencia.

Es menester indicar además que se halla amparada en la Ley Orgánica de Educación Intercultural, en su capítulo II: Principios y Fines, el artículo 2, en su literal h indica que el trabajo en inter-aprendizaje y multi-aprendizaje como herramientas para estimular las capacidades humanas, por medio del arte, la cultura, el deporte, la comunicación, el conocimiento, las tecnologías y el acceso a la información, para alcanzar niveles de desarrollo individual y colectivo.

También en el mismo artículo, literal u. Se establece a la investigación, construcción y desarrollo permanente de conocimientos como garantía del fomento de la creatividad y de la producción de conocimientos.

También se acota lo que se dictamina en el **Acuerdo 746** y **Acuerdo 210-11** del Ministerio de Educación, establecen a la enseñanza del idioma inglés importante en el desarrollo de los y las estudiantes. En el **Acuerdo 746** emitido el 09 de Marzo de 2000 se incrementa la carga horaria de dicho idioma y en el **Acuerdo 210-11** del Ministerio de Educación emitido el 07 de Junio de 2011, dispone otorgar reconocimiento a la excelencia académica en el idioma extranjero.

## 2. 6 CATEGORÍAS FUNDAMENTALES

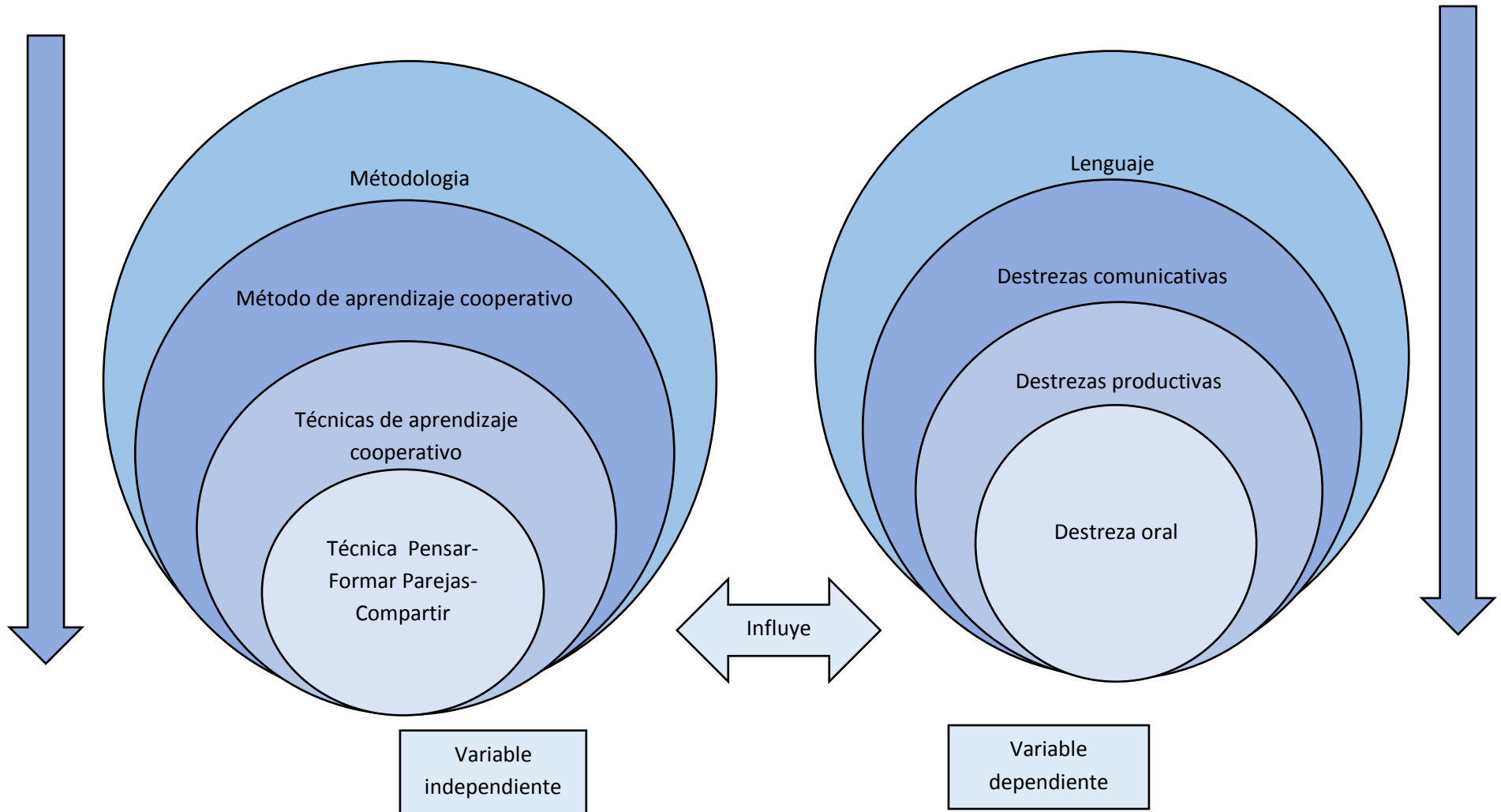
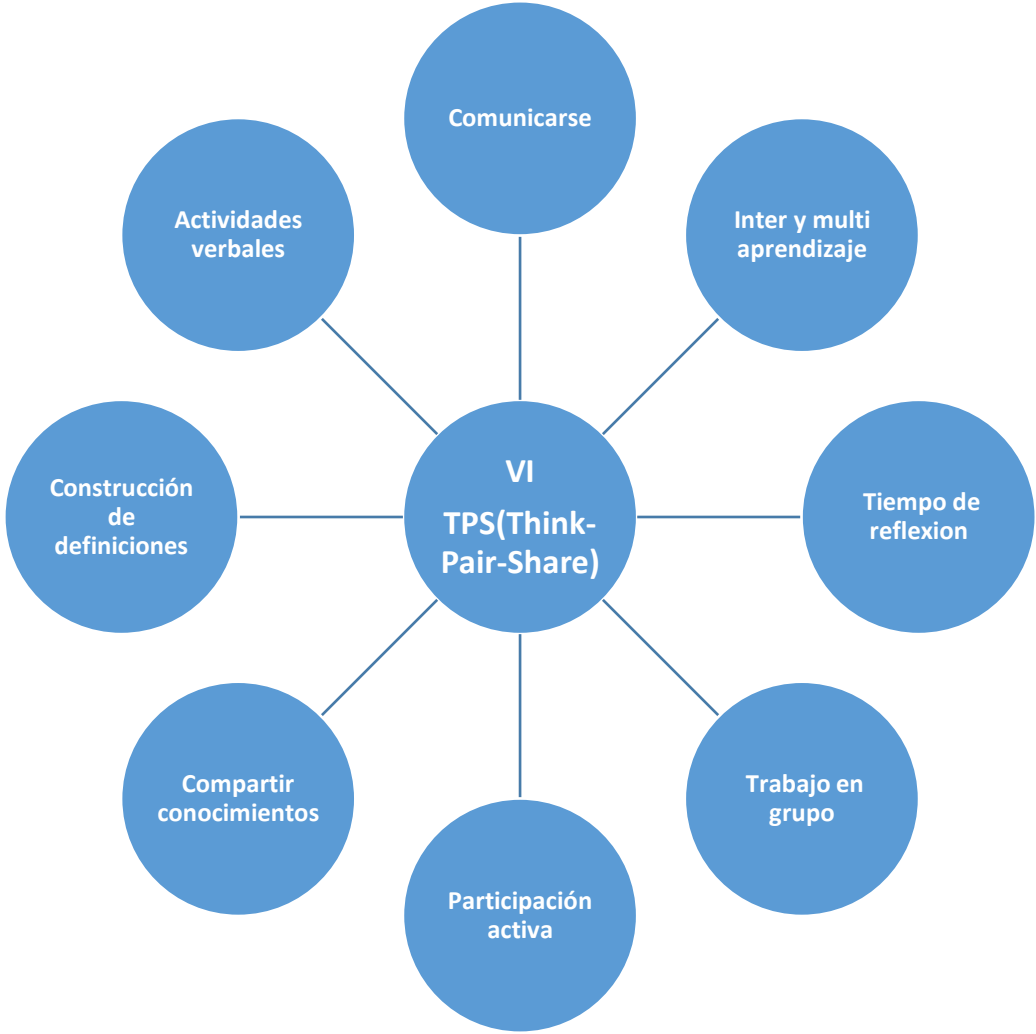


Grafico N° 2. Categorización de variables (2015)  
Elaborado por: Ortega C. (2015)

**2.6.1 Lluvia De Ideas Variable Independiente**



**Grafico N° 3.** Lluvia de ideas V.I. (2015)  
**Elaborado por:** Ortega C. (2015)



2.6.2 Lluvia De Ideas Variable Dependiente

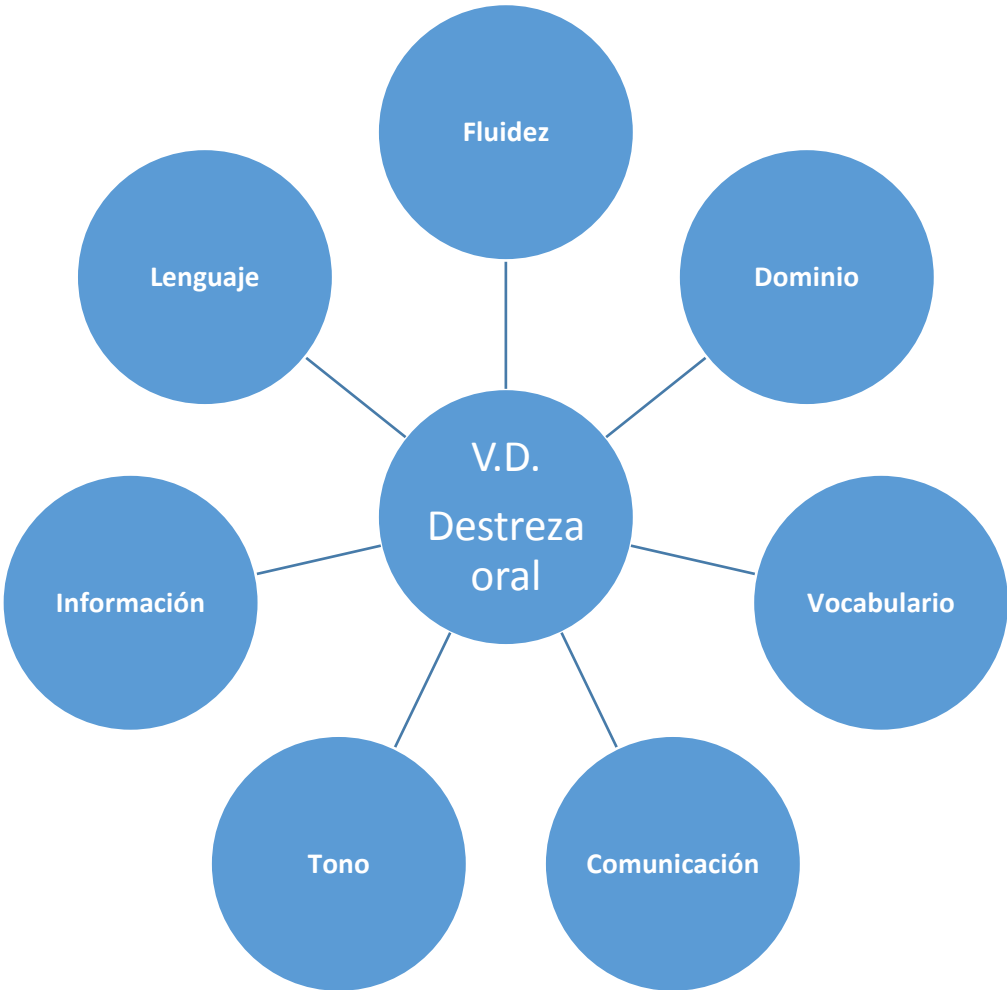


Grafico N° 4. Lluvia de ideas V.D. (2015)  
Elaborado por: Ortega C. (2015)

## **2.4 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

### **2.4.1 CATEGORÍA DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE.**

#### **2.4.1.1 METODOLOGÍA**

La metodología es la parte lógica que nos indica el procedimiento para llegar a un fin específico. Es estudiar, describir, explicar y justificar los métodos, más no los métodos en sí. Es decir es el análisis de que método se va a utilizar para cierto fin. Metodología es la explicación que justifica por qué se elige cierto método para un determinado propósito. (Kaplan, M.1986)

Kaplan (1986) ofrece cuatro definiciones acerca del término metodología:

1. Se entiende a la metodología como un conjunto de estrategias, técnicas o procedimientos direccionados a un fin específico que se utilizan en una ciencia.
2. Se debe entender a la metodología como epistemología, episteme es conocimiento, por lo tanto metodología es la filosofía de la ciencia o teoría del conocimiento.
3. La metodología es la disposición para aprender cosas nuevas para lo cual se debe seguir sistemáticamente un orden apegado a la realidad.
4. La metodología debe ser entendida como la descripción de un método, además es la justificación de porque o para que se usó cierto método, técnica o estrategia.

Para una mejor comprensión se describirán los siguientes términos:

#### **Método**

Según la definición extraída del Diccionario Manual de la Lengua Española (2007), se entiende como método a la táctica sistemática para llegar a un objetivo o conjunto de normas destinadas a enseñar una ciencia, arte o actividad. Es decir un método es un

conjunto ordenado de operaciones que explica cómo, que se debe usar y que pasos se debe seguir para cumplir un objetivo.

### **Técnica**

De la definición extraída Diccionario Manual de la Lengua Española (2007) se define a una técnica como un conjunto de procedimientos sistematizados y modelos que se utilizan para llegar a un cierto fin. La técnica insinúa que en situaciones similares una problemática deberá ser tratada de igual forma. Es decir que una técnica es un procedimiento didáctico que se utiliza para llegar al resultado deseado. Cuando se comprueba que la técnica es efectiva se utiliza con diferentes estrategias acorde a la problemática a tratar y permita su solución eficaz.

### **Estrategia**

Según La definición extraída Diccionario Manual de la Lengua Española (2007) una estrategia es un sistema seleccionado de acciones a través de las cuales se prevé alcanzar un fin específico. Es decir que una estrategia es un conjunto de acciones ordenadas para solucionar una problemática de la mejor manera posible.

Entonces se entiende que la metodología es el acto de seleccionar un método, técnica o estrategia pertinente para un fin. En el campo educativo hace referencia a la metodología educativa, la cual ayuda a seleccionar un método, técnica o estrategia pertinente para alcanzar los objetivos planteados en cada lección.

### **Metodología Educativa**

La metodología educativa, es aquella que indica que métodos, técnicas o estrategias de enseñanza puede utilizar un docente teniendo en cuenta las características del grupo de educandos y del contexto de una materia, tanto como para introducir un tema, consolidar una temática tratada, y darle sentido al conocimiento, así como evaluar, analizar capacidades y deficiencias en los estudiantes.

Por otra parte esta metodología le indica al estudiante los elementos que habrá que disponer para obtener el conocimiento, como por ejemplo seguir procesos, pasos, sistemas o formas

de hacer algo. Para este tipo de herramientas el estudiante conocerá, comprenderá o aplicará un proceso claro, es decir, que le llevarán al resultado esperado si lo sigue de manera correcta.

#### **2.4.1.2 MÉTODO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO**

También conocido como aprendizaje colaborativo, Es una combinación predefinida de interacción y libre de contenido, ya que el estudiante interactuará con sus compañeros tomando las ideas que se acerquen más al objetivo predeterminado. El aprendizaje cooperativo se refiere a una serie de estrategias instruccionales que incluyen a la interacción cooperativa de estudiante a estudiante sobre algún tema, como parte integral del proceso de aprendizaje (Kegan,S. 1994).

En este método los estudiantes son responsables de sus acciones y su aprendizaje. Así como también aprenderán a respetar las habilidades y contribuciones de sus compañeros. Muchas de las veces no se demanda mucha formalidad para trabajar grupalmente siempre y cuando la tarea no requiera opinar de una forma crítica donde se requiere más sofisticación en el modo de proceder de los estudiantes. La motivación es intrínseca. Esto quiere decir que el estudiante siente la necesidad por colaborar y aportar con su conocimiento al grupo.

#### **Elementos básicos del Aprendizaje Cooperativo**

##### **Interdependencia positiva**

Se entiende a interdependencia positiva al hecho de que un individuo depende de otro y vice versa proveyéndose cada uno al otro de la información pertinente , en el campo educativo específicamente de conocimientos, es la base en el aprendizaje cooperativo, ya que si un miembro del grupo no colabora el grupo no tendrá éxito, de la misma forma si un miembro del grupo triunfa todo el grupo triunfa, además de resolver conflictos constructivamente ya que todos los miembros del grupo deben ponerse de acuerdo en que estrategias van a utilizar y la solución final.

##### **Formación de grupos**

Éstos deben heterogéneos, donde se debe construir una identidad de grupo, práctica de la ayuda mutua y la valorización de la individualidad para la creación de una asociación, en donde todos los miembros colaboren con sus saberes y aporten con sus fortalezas para suplir sus falencias.

### **Responsabilidad individual**

El resultado como grupo será finalmente la consecuencia de la investigación individual de los miembros. Ésta se apreciará en la presentación pública de la tarea realizada. Cada estudiante debe aceptar su rol y desempeñarlo de la mejor manera posible para alcanzar el objetivo de la clase o actividad.

### **Fases de Organización de una Actividad Cooperativa**

#### **Fase Planeación**

En la fase de planeación primero se define el tema que se va a tratar, luego se divide al grupo en grupos más pequeños, una vez designados los grupos el docente provee el material a cada grupo, en esta fase es importante también informar los objetivos a alcanzar y cómo va a ser la actividad evaluada y cuánto de tiempo se va a utilizar en la misma.

#### **Fase Ambientación**

En esta fase el docente reorganiza los grupos y explica el siguiente paso en la actividad, el docente procurará que todo el conocimiento llegue a todos, para lo cual distribuirá a miembros de los grupos anteriores en diferentes grupos nuevos con la finalidad de que exista un miembro de cada grupo anterior en el nuevo grupo.

#### **Fase Monitoreo e Intervención**

En esta fase es importante que el docente monitoree y provea asistencia académica, para que los estudiantes puedan realizar la tarea de una mejor manera. Así como también controlar la disciplina, asistencia en la tarea académica y controlar el comportamiento de los estudiantes.

#### **Fase Ejecución**

En esta fase los estudiantes dan una explicación de lo entendido a toda la clase, permitiendo así aclarar dudas y consolidando el aprendizaje. De esta manera todos aprenden el mismo contenido, cada estudiante siendo responsable de su aprendizaje individual y del grupo.

### **Fase Evaluación**

En esta etapa se evalúa el trabajo grupal y el individual, es decir se obtiene una evaluación grupal de como el grupo se desarrolló en la actividad y una evaluación individual de cómo cada estudiante cumplió su rol en el grupo.

#### **2.4.3.1 TÉCNICAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Son métodos de aprendizaje que incluyen numerosas técnicas en las cuales los estudiantes trabajan conjuntamente para lograr los objetivos de aprendizaje propuestos en la clase, las técnicas cooperativas permiten al docente suplir las necesidades del estudiante ,mediante la aplicación dichas técnicas la enseñanza mejorará así también las habilidades comunicativas de los estudiantes.

### **Importancia de las Actividades Grupales**

Las actividades grupales permite que el estudiante se involucre en el proceso de aprendizaje y de enseñanza, y eso se traduce en un aprendizaje significativo y de calidad, ya que los estudiantes serán los encargados de enseñar a sus compañeros lo que entiende del tema propuesto por el docente, lo que ayuda a reforzar su aprendizaje y el de sus compañeros.

Cuando se trabaja en grupo es de gran importancia que los estudiantes aprendan a defender sus ideas con argumentos claros, desarrollando su capacidad deductiva. Lo que permitirá que desarrollen habilidades sociales que va a necesitar para desempeñarse posteriormente en su vida profesional.

A continuación citaremos varios autores que apoyan el hecho de que la colaboración entre estudiantes genera un aprendizaje más efectivo.

Según Piaget, J. (1986) cuando los individuos de cierto grupo social cooperan o colaboran, se presenta un conflicto socio cognitivo que crea un desequilibrio cognitivo, que a su vez

estimula la habilidad de tomar una perspectiva y el desarrollo cognitivo para sustentarla. Es decir un trabajo grupal obliga al estudiante a defender sus ideas creando así interacción y permitiendo que la actividad que se esté realizando sea más comunicativa creando conocimiento para cada miembro del grupo.

Según Vygotsky, L. (1987) (ZDP) el conocimiento es social, construido desde esfuerzos cooperativos para aprender, entender y resolver problemas. Es decir lo que un individuo conoce es gracias a lo experimentado en la sociedad a la que pertenece, razón por la cual se junta en grupos, además de aprender del grupo también aporta con su conocimiento, permitiendo desarrollar los saberes conjuntamente.

Según Slavin, R. (1980) (Edición entre pares) Uno de los medios más efectivos de elaboración consiste en explicar el material a otra persona, lo que implica socializar y compartir lo entendido con otro individuo, además de recibir información de la otra parte de la cual se tomará solo lo más significativo. Todo lo discutido es interpretado y reinterpretado para llegar a una idea más concreta.

Según, Slavin, Johnson & Johnson (1990) mencionan a la recompensa de los grupos como algo indispensable en el desempeño del grupo (o la suma de los desempeños individuales) creando una estructura de recompensa interpersonal en la cual los miembros del grupo suministrarán refuerzos sociales en respuesta a los esfuerzos relacionados con las tareas de los compañeros de grupo.

Según Cohen, E. (1999) Si la tarea es desafiante e interesante, y si los estudiantes están lo suficientemente preparados con habilidades de proceso de grupo, ellos experimentarán el proceso de trabajo en grupo en sí mismo como una gratificación elevada, nunca por la nota o por la evaluación de sus contribuciones individuales al producto del grupo. Sino más bien por sentirse útiles en el proceso por recibir comentarios positivos.

Entre algunas de las técnicas de aprendizaje cooperativo tenemos a las siguientes:

### **Lluvia de Ideas en Mesa Redonda (Roundtable Brainstorming, RB)**

Esta técnica es muy útil para los grupos cuando son formados, ya que cada estudiante aporta con ideas sin necesidad de explicar sus ideas, el objetivo principal de esta técnica es

obtener muchas ideas acerca de un tema para así capturar las más importantes o interesante y además asegura la participación de todos los miembros del grupo. el proceso empieza cuando el docente formula una pregunta para ser discutida por los grupos, a cada grupo se le da una pieza de papel. El papel se pasa alrededor del grupo y los estudiantes escriben sus respuestas al mismo tiempo que la dicen en voz alta, El papel circulará hasta que se terminen todas las posibles soluciones o ideas. Después de la lluvia de ideas, el docente da tiempo para que el equipo revise y clarifique las ideas. De ser posible, cada grupo puede presentar las ideas al resto de la clase.

### **Edición entre pares (Peer editing, PE)**

En esta técnica, los estudiantes, cada uno de ellos, realizan una función de revisor de documentos (textos, narraciones, composiciones, artículos, ensayos) de sus pares. Existen varias maneras de organizar este método, y dependen de la complejidad del ejercicio. En los escritos cortos, se recomienda a los pares revisar los borradores antes de la entrega final. En los textos más elaborados y extensos, el estudiante autor debe colocar el esmero del estudiante editor en una sección o parte específica. Para que le pueda recomendar hacer cambios o clarificar con ejemplos dependiendo de la necesidad.

### **Solución estructurada de problemas (Structure Problem Solving, SPS)**

En esta técnica a los grupos de educandos se les asigna una problemática que deberán resolver en un lapso mínimo. Al iniciar la actividad se recomienda una lectura breve del problema por parte del grupo. A cada participante del grupo se le otorga un número, por ejemplo de 1 a 6. El grupo intenta hallar la solución, buscando una estrategia para llegar a esta y que cada miembro este de acuerdo con dicha solución. Al agotarse el tiempo establecido, el educador pide a un estudiante, por ejemplo el número 3, que explique, aclare y presente la solución que encontraron a los demás grupos. En varios casos, se puede hacer que sólo un estudiante explique a otro grupo y así con los demás; es decir reorganizando los grupos. De esta manera se ahorra tiempo y permite que más estudiantes presenten sus soluciones a todos, permitiendo que el conocimiento llegue de forma más sencilla y comprensible a todos los miembros de la clase.

### **Enviar un problema (Send a problem, SAP)**



Esta técnica permite estimular la creatividad de los estudiantes, así como su capacidad de análisis, síntesis y evaluación. Además propone una estrategia de trabajo entre grupos. La problemática se plantea con anticipación en la clase previa, ya sea por los educandos o el educador. Los grupos buscan la mayor cantidad de soluciones al problema que se les determinó, en el tiempo establecido para esta tarea y las organizan y ordenan en una carpeta. Estas carpetas se pasan a otro grupo, el segundo grupo analiza e interpreta el problema e inventa tantas soluciones como le sean posibles, sin conocer las soluciones planteadas por el primer grupo, y añade sus soluciones dentro de la carpeta. Un tercer grupo se ocupa de recibir la carpeta y escoger las dos mejores soluciones. Este grupo examina las soluciones, las consolida y adiciona nuevas en caso de ser necesario. Este último paso de la técnica busca la síntesis de la información y la evaluación del proceso ejecutado.

#### **2.4.1.4 TÉCNICA PENSAR- FORMAR PAREJAS –COMPARTIR (THINK-PAIR-SHARE, TPS)**

Esta técnica de aprendizaje fue desarrollada por el Doctor Frank Lyman de la Universidad de Maryland en 1981. Teniendo resultados muy favorecedores en el aprendizaje, es así como se constituyó como una técnica más del aprendizaje cooperativo. La técnica fue diseñada principalmente para ser aplicada comunicativamente, lo que busca es una respuesta a una pregunta realizada por el docente, es decir trata de que el conocimiento sea distribuido y practicado por todos los miembros de la clase.

La técnica Think-Pair-Share es muy versátil ya que se puede utilizar con estudiantes de todas las edades desde los más pequeños hasta adultos. En esta técnica cooperativa el docente tiene el rol de facilitador ya que planteará la pregunta o problema a sus estudiantes y les proveerá de ejemplos. En cambio los estudiantes tomaran un rol más activo ya que poseerán más tiempo de interacción, el control de la información que circulará y libertad de pensamiento.

La técnica Think-Pair-Share tiene como objetivo principal que el estudiante cree esquemas de interacción en su mente, lo cual facilitará la comunicación entre compañeros, además de que su confianza al usar el idioma incrementará progresivamente ya que el estudiante estará obligado a interactuar para lo cual debe estar predispuesto a participar en la actividad.

Esta técnica da a los estudiantes la oportunidad de discutir sus ideas, permitiéndoles iniciar la construcción del conocimiento en esas discusiones, observando e interpretando lo que los otros piensan. Esta técnica es muy corta y de bajo riesgo en su aplicación, constituyéndose en ideal para estudiantes y docentes que son nuevos en el aprendizaje cooperativo.

Dentro de este proceso los estudiantes se muestran más alentados a participar en las conclusiones, después de que han discutido sus ideas, sienten que si se equivocan no están solos, debido a que es la posición de la pareja de trabajo. En sumatoria, las respuestas recibidas son académicamente más consistentes y se propicia en estímulo en las habilidades de comunicación, por esta razón esta técnica puede ser aplicada en todos los niveles de aprendizaje.

#### **Esta técnica consta de tres fases:**

**Pensar:** el docente plantea una pregunta abierta o desafiante a los estudiantes y les da entre 30 y 60 segundos para pensar acerca de la pregunta e iniciar la formulación de respuestas, esta fase es individual, es decir cada estudiante formulara su respuesta de acuerdo a su conocimiento previo y punto de vista .

**Formar Parejas:** los estudiantes se reúnen en pares (posiblemente el compañero del lado u otra organización planteada por el docente) y discuten sus ideas acerca de la pregunta durante varios segundos, el docente solicita los comentarios a los estudiantes y busca un consenso en las ideas, es decir en esta fase se busca principalmente que los estudiantes lleguen a un consenso entre sus ideas y produzcan una respuesta, solución o concepto más elaborada.

**Compartir:** en esta etapa el docente puede organizar a los estudiantes como vea más conveniente, es decir las parejas de estudiantes podrán compartir sus ideas con toda la clase o con otras parejas, en ese momento los estudiantes se sentirán más cómodos ya que han decidido y discutido previamente las respuestas.

#### **¿Por qué es esta técnica importante?**

Esta técnica es muy importante ya que los estudiantes tienen muchas oportunidades de interactuar en un ambiente lingüísticamente rico. Muchas investigaciones han encontrado

que los estudiantes extienden, mejoran y elaboran más sus ideas cuando hablan sobre estas, es decir el conocimiento llega de mejor manera y es asimilado mejor ya que el estudiante es el encargado de construir su propio conocimiento y de transmitirlo a los demás miembros de su grupo. (Pressley, M. 1992).

La técnica Pensar-Formar Parejas-Compatir incrementa la comunicación y ayuda a los estudiantes a organizar y retener mejor ideas. Es decir los estudiantes estarán más prestos a intercambiar información para así llegar a un acuerdo y escoger la mejor idea para ser presentada al grupo, lo cual lleva a los estudiantes obligatoriamente a comunicarse y mantener una conversación con sus compañeros. (Pimm, D. 1987).

Cuando los estudiantes comparten sus ideas se adueñan de su aprendizaje y formulan sus propias definiciones en vez de aceptar la que les provee el docente. Además de estar más seguros de lo que están diciendo, cabe destacar que así el conocimiento es más significativo y más válido para los estudiantes. Pues saben lo que dicen y como llegaron a esa conclusión y están seguros de que su respuesta es la correcta desde el punto de vista de la pareja de trabajo (Cobb, P. 1991).

### **Ventajas**

- La técnica Think-Pair-Share tiene un proceso muy fácil de seguir y su planificación es muy sencilla, además su aplicación en clase toma muy poco tiempo. Lo que permite al docente ajustarla a las necesidades del estudiante, además de optimizar el tiempo de espera entre actividad y actividad.
- La técnica provee interacción a un nivel más personal permitiendo así que todos los estudiantes se interesen por el tema que se está tratando. La técnica requiere interacción cara a cara razón por la cual la comunicación es más personal pues los estudiantes intercambiarán información sin necesidad de la intervención del docente.
- La técnica permite hacer preguntas de diferente índole y dificultad. La temática puede ser muy diversa ya que si el estudiante no conoce sobre el tema propuesto por

que sus compañeros pueden saber al respecto o entre los dos indagar acerca del tema. El nivel de dificultad tampoco es barrera ya que los estudiantes no tienen el mismo nivel de entendimiento algunos poseen mayor capacidad que otros lo cual ayudará al estudiante a nivelarse en conocimiento.

- La técnica puede ser aplicada más de una vez durante la clase debido a su corto tiempo de aplicación. Es decir puede ser aplicada al inicio como actividad introductoria, como evaluación para verificar el entendimiento de los estudiantes, como actividad transitoria o como actividad de conclusión de lección.

### **Variaciones de la técnica**

**Think-Pair-Square:** esta variación permite al docente amplificar el rango de discusión de las respuestas, en sus fases incluye primero un tiempo para pensar acerca de la pregunta y formular una respuesta individual, segundo discutir la respuesta con un compañero y por último en grupos de cuatro integrantes compartir las respuestas previamente formuladas.

**Think-Write-Pair:** en esta variación se hace énfasis en la destreza escrita, en la primera fase el estudiante piensa la respuesta, luego escribe su respuesta y la formula de mejor manera, y por último se reúne con un compañero y comparte su respuesta.

**Pair-Web-Share:** en esta variación se incluye a la tecnología, en la primera fase el docente organiza la clase en parejas de trabajo, después de que la pregunta es expuesta los estudiantes usan sus conocimientos y experiencias para luego buscarla en internet y fundamentar de mejor manera su respuesta y por último los estudiantes comparten con los demás de su clase lo que investigaron acerca de esa pregunta.

### **¿En qué momento se puede aplicar esta técnica?**

Esta técnica puede ser aplicada en las siguientes situaciones:

Al inicio de una lección para así orientar a los estudiantes. Si se aplica la técnica Think-Pair-Share al inicio de la clase el estudiante puede ser evaluado sobre el tema tratado la clase anterior o el docente puede preparar a los estudiantes a el tema que se va a tratar en esa clase. Es decir la técnica le servirá al docente como una actividad introductoria

permitiéndole así captar la atención de los estudiantes y despertar el interés en el tema que se va a tratar.

La técnica Think-Pair-Share también le sirve al docente para verificar si el tema del cual se está tratando está entendido. Como esta técnica toma muy poco tiempo de aplicación (3-5 minutos) el docente puede evaluar a sus estudiantes de manera rápida permitiendo conocer si la metodología que está utilizando para impartir sus clases está funcionando o si debe establecer más tiempo a cierto tema porque aún no está entendido del todo.

También se puede aplicar la técnica Think-Pair-Share como transición después de un largo período en actividad sostenida. Es decir el docente puede hacer una pausa y aplicar la técnica para verificar el entendimiento de los estudiantes sobre una lección sostenida por mucho tiempo o también ser la transición entre la actividad extensa a otra más relajada, tratando de que los estudiantes estén siempre activos y prestos a seguir aprendiendo.

La técnica Think-Pair-Share es ideal para compartir ideas y puntos de vista, además de ser una herramienta útil para el docente ya que mediante su proceso puede mantener el control de los estudiantes mientras se encuentran intercambiando ideas, es decir el estudiante tendrá que seguir el proceso de la técnica organizadamente siguiendo tres sencillos pasos 1) piensa acerca de una pregunta formulada y prepara su respuesta individualmente, 2) después se juntara con un compañero para pulir su respuesta y 3) compartirá con sus compañeros lo que entendió.

La técnica Think-Pair-Share puede ser usada como última actividad en una clase para revisar lo entendido. Además servirá como una actividad de evaluación informal ya que no será calificada, es decir ayudara al docente a verificar si el aprendizaje de los estudiantes es efectivo o si debe buscar otras alternativas de enseñanza.

## **2.4.2 CATEGORÍA DE LA VARIABLE DEPENDIENTE.**

### **2.4.2.1 LENGUAJE**

Existe un sinnúmero de definiciones acerca de lo que es el lenguaje, así que se mencionaran algunos autores que lo han definido de acuerdo a cada época y en cada circunstancia.

El lenguaje es un sistema de códigos con los cuales se identifican los objetos del mundo exterior, sus acciones, cualidades y relaciones entre los mismos. Es decir es el sistema que permite por medio de códigos saber e identificar cosas que rodean a un individuo a diario. Según Luria, el lenguaje es la representación simbólica de lo que un individuo ve, siente y vive en el mundo exterior, es decir todo lo que un individuo experimenta en su diario vivir está representado por el lenguaje, por ejemplo, solo quien ha experimentado la tristeza podrá hablar de esta, así mismo quien no ha experimentado la tristeza no podrá hablar de esta (Luria, A.1977).

Un lenguaje es un sistema universal de símbolos, códigos o signos, que ayudan al ser humano a comunicarse, cada individuo tiene su forma particular de expresarse por medio de un lenguaje, dependiendo a la cultura a la que pertenece el individuo (Chomsky, N. 1957). Es decir que la estructura de las oraciones y las expresiones pueden ser similares pero a su vez diferenciarse de un idioma a otro .Según Dewey el lenguaje es una herramienta, ya que es indispensable y a través de este el ser humano se comunica, resuelve sus necesidades y expresa sus emociones, claro está que el lenguaje es una herramienta esencial en todas las actividades diarias (Dewey, J.1894).

### **Lenguaje y comunicación**

La comunicación y el lenguaje están íntimamente ligados ya que sin lenguaje no existiría comunicación y sin la necesidad de comunicarse no existiría el lenguaje. La comunicación humana es un fenómeno intrínsecamente social, pues el hombre es de naturaleza gregaria, lo cual lo lleva a agruparse con sus semejantes y convive con ellos participando en la evolución y desarrollo de su grupo, de la convivencia grupal surge el lenguaje primero en su forma primitiva (gritos, y gestos), tras su evolución el hombre inventa un sistema llamado lenguaje (Hernández, V. 2015), el cual utiliza para comunicarse entre sí.

## **Tipos de Lenguaje**

### **Lenguaje Verbal**

El lenguaje verbal es aquel que el ser humano usa a diario para comunicarse este incluye el habla y la escritura, por ejemplo un diálogo entre personas (verbal) o leer la prensa (escrito), el lenguaje verbal permite al receptor interpretar mejor el mensaje, el lenguaje verbal es netamente voluntario, es decir el individuo tiene la necesidad de expresarse de acuerdo a su situación en la comunidad social a la que pertenece, el Lenguaje verbal es también conocido como comunicación oral, la cual es la interacción entre dos o más individuos, que tiene como medio de transmisión el aire y como código un lenguaje ( Sapir, E.1921), En el lenguaje verbal tiene los siguientes elementos:

**Emisor:** Es la persona quien habla o escribe el mensaje, es la encargada de emitir el mensaje.

**Receptor:** Es la persona que escucha o lee el mensaje, es la persona que interpreta la información recibida para conocer las ideas o emociones del emisor.

**Mensaje:** Es la información transmitida desde el emisor hacia el receptor por medio de un código y un canal.

**Código:** Es el sistema de signos, símbolos y caracteres utilizados para transmitir un mensaje mediante un canal.

**Contexto situacional:** Entorno en donde se da la comunicación, locación o escenario.

**Contexto temático:** Es el tema del cual se habla en la conversación, es decir de qué hecho o evento informa el emisor al receptor.

**Canal:** medio material por el cual se transmite el mensaje.

## **Lenguaje No Verbal**

El lenguaje no verbal son imágenes, símbolos, melodías, señales y gestos. Que ayudan a facilitar la comunicación, el hombre ha buscado un sinnúmero de signos que le ayudan a comunicarse sin decir una sola palabra por ejemplo banderas, señales de tránsito y más. Cada comunidad posee diferentes representaciones simbólicas dependiendo de la cultura a la que pertenecen (Efrón, D. 1970), es decir en todas las partes del mundo un gesto o señal no puede tener el mismo significado, por lo que hay que tener mucha precaución cuando se desconoce de la cultura de un país o lugar antes de viajar para no tener inconvenientes.

### **Clasificación de lenguaje no verbal**

#### **Kinésica o lenguaje corporal**

Se denomina kinésica o lenguaje corporal al conjunto de movimientos corporales y gestos fáciles que un individuo realiza cuando se comunica, cada movimiento y gesto aporta con significado a la palabra hablada, es decir que los movimientos y gestos añaden el sentimiento a la conversación permitiendo un mejor entendimiento y que la transmisión de un mensaje sea lo más significativa posible (Birdwhistell, R. 2010).

#### **Prosémica**

Se relaciona con el uso del espacio de un individuo con otro al momento de la transmisión de un mensaje, es decir es la idea, organización y el uso del espacio, relacionándolo con la distancia que se establece entre los participantes del proceso comunicativo. Es la distancia espacial entre el emisor y el receptor (Hall, E. 1966).

Hall presenta los cuatro radios de acción o zonas de acción

- **Espacio público:** es el lugar en cual no existe ninguna función definida de los integrantes, son espacios sociales como por ejemplo un parque.
- **Espacio habitual:** al igual que el primero sus integrantes no poseen un rol específico y son lugares como un bar o una discoteca.
- **Espacio de interacción:** existe un rol marcado de los integrantes por ejemplo un hospital o un aula de clases.



- **Espacio corporal:** franqueables por personas de muchísima confianza de un carácter más íntimo.

### **Icónica:**

Un icono es una imagen producida artificialmente que representa una evidencia empírica. No es lo mismo la representación lineal de un árbol que una fotografía de un árbol real. Se relaciona al uso de imágenes representativas de un objeto, es decir comparte su significado denotado (Morris, C. 2003).

### **2.4.2.2 DESTREZAS COMUNICATIVAS**

El objetivo de la enseñanza parte de diferentes teorías, todas las teorías ven al lenguaje como instrumento de la comunicación. Las destrezas comunicativas del lenguaje son cuatro: Escuchar, hablar, leer y escribir. Se denominan comunicativas porque a través de estas se puede cumplir la comunicación.

Las habilidades o destrezas comunicativas permiten al individuo acoplarse emocionalmente de otra persona para comprenderla mejor y responder de la forma solidaria de acuerdo con las circunstancias, es decir se sintoniza emocionalmente con la otra persona para comprenderla y responder de la manera más oportuna ante esta.

El ser humano desarrolla sus habilidades comunicativas a medida que va creciendo y desarrollando a consecuencia de los estímulos exteriores, dichos estímulos pueden ser la necesidad de comunicarse, de transmitir lo que el individuo siente o simplemente informar algo. Según (Chomsky, N. 1893) estas destrezas son innatas de las personas, es decir que el hombre nace con estas.

Las habilidades de comunicación se aprenden y desarrollan con la práctica. Por eso se deben utilizar métodos como el aprendizaje cooperativo como la técnica Think-Pair-Share, resolución de conflictos, discusión entre compañeros, actividades de democracia participativa, en los que se incremente la oportunidad de crear patrones mentales que le permiten al estudiante interactuar más fácilmente.

Hablar, escuchar, leer y escribir son las cuatro habilidades que el individuo debe dominar para poder comunicarse con eficacia en todas las situaciones posibles.

### **Importancia de las destrezas comunicativas**

Las destrezas comunicativas son por tanto las destrezas del lenguaje, ya que el lenguaje es la herramienta de la comunicación, a continuación se señalan la importancia de las destrezas comunicativas. Según El blog educativo Wordpress 2012 las destrezas comunicativas son importantes porque:

- Permiten que el estudiante desarrolle un vocabulario más extenso, ya que al interactuar el vocabulario nuevo se internaliza y es obligatoriamente usado ya que el estudiante se identifica con el tema tratado.
- Permiten conocer más sobre un tema. Ya que se puede aplicar todas la destrezas comunicativas con el fin de llegar al conocimiento.
- Permite desarrollar la confianza del estudiante, ya que se identificará emocional e intelectualmente con sus compañeros para suplir su necesidad de conocimiento.

### **Las destrezas comunicativas en el desarrollo profesional.**

Las destrezas comunicativas son un aspecto complejo y profundo, ya que implican el entendimiento de los propósitos, motivos y actitudes de los otros, para comprenderlo y aceptarlos intelectualmente, un doctor debe entender a su paciente de todas las formas posibles para brindarle una buena atención, es así como el docente debe buscar conectarse con sus estudiantes y entender que les hace falta.

### **Clasificación de las destrezas comunicativas**

Las destrezas o habilidades comunicativas del lenguaje se dividen en dos grandes grupos que son: destrezas productivas y destrezas receptivas. Las mismas que poseen diferentes características pero se complementan entre sí.

## **Destrezas receptivas**

Las destrezas receptivas del lenguaje son escuchar (listening) y leer (reading), se denominan receptivas porque el individuo que está expuesto no puede modificar lo que escucha y lee, pero sin embargo puede interpretarlo de diferente forma, si es que el mensaje no se encuentra bien dicho o escrito.

### **Escuchar (listening)**

Escuchar es la acción de poner atención en algo que es captado por el oído, la destreza auditiva es una de las primeras que desarrolla el estudiante en el aula, ya que es lo primero que dispone del lenguaje, primero escucha antes de empezar con las demás habilidades del lenguaje.

### **La comprensión auditiva**

Según el Centro Virtual Cervantes (1997) los procesos de comprensión auditiva se han concebido tradicionalmente desde una perspectiva de procesamiento sintético, según la teoría de (Koster, C. 1991) da a conocer que una vez desechados los ruidos y los sonidos no significativos que percibimos continuamente y seleccionados exclusivamente los sonidos del habla (nivel fonético), éstos los clasificamos en fonemas (nivel fonológico); con los fonemas formamos palabras (nivel léxico); con éstas establecemos relaciones morfosintácticas y formamos frases (nivel morfosintáctico); a esas palabras y frases les atribuimos un significado determinado (nivel semántico); y con las frases formamos un texto coherente que interpretamos en función de la situación (nivel pragmático).

### **Leer (Reading)**

La lectura es una de las habilidades más importantes, ya que por medio de esta un individuo puede adquirir un vocabulario más técnico y amplio, además de proveer los datos culturales y sociales sobre la comunidad que habla un idioma específico.

## **Comprensión lectora**

Según el Centro Virtual Cervantes (1997) la comprensión lectora es un proceso más complejo que identificar palabras y significados; esta es la diferencia entre lectura y comprensión. La lectura es fundamental en el aula por lo que los docentes deben hacer énfasis en su implementación, ya que provee importante información acerca de hechos históricos y culturales de una comunidad.

La lectura es una habilidad básica sobre la cual se despliega una serie de capacidades equivalentes como el manejo de la oralidad, gusto por la lectura, pensamiento crítico. Además de ser una tarea cognitiva de gran complejidad ya que incluye interpretación de la intención del escritor al igual del estado emocional del autor en algunos casos. (Coll, C., & Solé, I. 1989).

### **2.4.2.3 DESTREZAS PRODUCTIVAS**

Dentro de la enseñanza del idioma inglés tenemos las destrezas productivas, las cuales permiten saber si el estudiante está adquiriendo el lenguaje de manera eficaz. Las destrezas productivas son dos; escribir (writing) y hablar (speaking).

#### **Escritura (Writing)**

La buena escritura de un lenguaje permite que el mensaje sea transmitido correctamente. Aunque en esta habilidad los estudiantes deben usar obligatoriamente las reglas gramaticales y puntuación así como el vocabulario pertinente para que el mensaje sea lo más entendible.

#### **La expresión escrita**

Según el Centro Virtual Cervantes (1997) la expresión escrita es compleja de entender pues carece de ciertos elementos del lenguaje no verbal, sin embargo posee mapas, fórmulas matemáticas, diagramas, etc., que permiten identificar la intención del escritor, además

necesita obligatoriamente de la comprensión lectora para que se le atribuya un mejor significado a lo escrito, a través de la expresión escrita se puede documentar hechos relevantes de la historia, asimismo permite registrar sucesos como recibos, escritos, listados, etc., la expresión escrita requiere del conocimiento de reglas gramaticales y puntuación.

### **Los elementos de la expresión escrita son dos:**

**El objetivo:** es el asunto del cual se trata en el texto, es decir es la temática elegida para escribir o a su vez la razón por la que se escribe.

**El subjetivo:** este componente es lo que se quiere comunicar, según sea la intención del escritor.

### **Proceso a seguir para escribir para escribir**

Para realizar cualquier trabajo escrito se debe seguir los siguientes pasos:

**Planificar:** es esta etapa el estudiante debe identificar el tipo de escrito va a realizar, puede ser un e-mail, un ensayo, un poema o cualquier otro tipo, también el estudiante debe fijarse los objetivos del texto que va a crear, y por último en esta etapa el estudiante debe generar la mayor cantidad de ideas acerca del tema que se vaya a escribir además debe ordenarlas según su relevancia y conectarlas entre sí para que el escrito tenga sentido.

**Redactar:** el estudiante elige las ideas principales y las ideas secundarias de cada párrafo, después realiza la redacción del texto colocando puntuación y siguiendo reglas gramaticales. En esta etapa el estudiante tiene que estar atento a las reglas de puntuación. Además, en el idioma inglés el estudiante debe prestar mayor atención al género y al tiempo gramatical en el que se esté creando el texto.

**Revisar:** en este paso el estudiante revisa su trabajo escrito buscando errores gramaticales, revisa la forma de los verbos según el género y número. El estudiante debe releer, rehacer y pulir el trabajo anterior, para así obtener un trabajo de calidad.

**Publicar:** en esta etapa el estudiante entrega el trabajo al docente o a su vez a un compañero según sea el caso.

#### **2.4.2.4 DESTREZA ORAL (SPEAKING)**

La destreza oral no sólo es referirse al hecho de producir (hablar) el lenguaje, sino que comprende la comprensión previa de un lenguaje. Hablar es la acción de articular sonidos con significado, normalmente se mide el nivel de conocimiento de un idioma según el dominio verbal del mismo. La destreza oral es la combinación de todas las destrezas de un idioma, ya que se puede hablar lo que se ha escuchado o leído. Es decir el estudiante puede tomar el vocabulario e información cultural, social, etc., de una lectura revisada o una conversación que este haya presenciado.

#### **La expresión oral**

Según el Centro Virtual Cervantes (1997) la expresión oral es la capacidad comunicativa de un individuo para hacerse entender mediante la palabra hablada, la cual abarca la fluidez, la gramática del lenguaje, pronunciación y dominio de conocimientos culturales y sociales. La comprensión auditiva y la expresión oral están profundamente ligadas ya que son propias de la lengua oral, es decir que la calidad de la expresión oral de un estudiante o individuo está determinada por la comprensión auditiva que este posea.

#### **Los elementos de la destreza oral son:**

- **Articulación:** La forma en que se produce los sonidos (los estudiantes deben aprender producir los sonidos de los diferentes fonemas).
- **Voz (tono):** El ritmo al hablar (los estudiantes deben aprender las diferentes variaciones en cuanto a entonación, ya que según lo que se vaya a decir y el modo la entonación cambia).

- **Fluidez:** La claridad al hablar (los estudiantes deben lograr la fluidez al hablar, se logra progresivamente y mediante práctica).

**A estos tres elementos básicos, se pueden agregar los elementos prosódicos del habla como son:**

- **Tono:** es la variación en la pronunciación de una sílaba.
- **Acento:** es la prominencia de una sílaba en relación a las demás.
- **Melodía:** son las variaciones en la frecuencia de abertura y cierre de las cuerdas vocales que ocurre durante el habla.
- **Entonación:** resultado de la integración de la melodía y el acento.
- **Pausas:** interrupciones intercaladas durante el habla.
- **Ritmo:** resultado de la distribución temporal de los acentos y las pausas. En una oración puede existir acentos primarios, secundarios y puntuación que dan resultado al ritmo.
- **Cualidad de voz:** timbre de la voz que se produce debido a los ajustes articulatorios del aparato fonético del hablante.

### **Actos de habla**

El ser humano ha desarrollado una estructura física única que le permite hablar y comunicarse, el acto de hablar es una función que permite hacer uso de una determinada lengua para expresar nuestros pensamientos, sentimientos o las diferentes sensaciones que una persona desee exteriorizarlas a través del medio de comunicación oral (Gallardo. B, 1993).

**Gallardo Establece 5 tipos de actos de habla según la intención del hablante:**

### **Actos Representativos**

Se refieren a un estado de cosas con valor de verdad (representación de la verdad), es decir el hablante puede aseverar un hecho tanto como negarlo o corregirlo según la realidad en que este hecho sucedió. Los actos representativos están regidos por los hechos ocurridos

### **Actos Compromisorios**

Se refiere al compromiso del hablante, es decir que este se compromete a realizar un acto futuro, el hablante puede realizar una promesa, adquirir una obligación o responsabilidad por un hecho u objetivo a futuro.

### **Actos Directivos**

Se refiere a las intenciones de intervenir en la conducta de habla del oyente, es decir que el hablante trata de persuadir al oyente a realizar una tarea.

### **Actos Expresivos**

Se refiere a la muestra de estados psicológicos, es decir el hablante manifiesta su estado de ánimo y actitudes ante un suceso del mundo que lo rodea, es la exhibición de sus emociones ante un estímulo exterior.

### **Actos Declarativos**

Se refieren a las acciones tomadas por personas con autoridad que modifican el estado de alguien o algo en el mundo exterior, los sacerdotes, jueces, docentes, etc., realizan este tipo de actos declarativos ya que modifican la situación institucional de un individuo u objeto.

### **Desarrollo de la Destreza Oral**

La destreza oral o expresión oral es una de las principales habilidades de un idioma, ya que permite comunicar verbalmente lo que sucede en el mundo exterior. El desarrollo de esta destreza es totalmente práctico, ya que el educando debe pronunciar de forma correcta las palabras que produzca en el idioma inglés.



Según varias teorías acerca de la adquisición de lenguaje señalan que desde la niñez el ser humano adquiere la pronunciación de su lengua materna por imitación, más el proceso de internalización y esquematización de las palabras con su significado parece ser más complejo. En el caso de una lengua extranjera como el inglés el estudiante tiene que adaptar su aparato fonador para producir sonidos diferentes a los de su lengua materna.

El aprendizaje de nuevo vocabulario consiste en la identificación de la palabra nueva, como está se pronuncia, su significado y a que categoría pertenece (sujeto, verbo, colores, formas, etc...). Según Baralo, M. (2000), el aprendizaje de una palabra nueva en el vocabulario de un educando implica la asociación de su pronunciación (como suena) y su significado (que representa). Es decir el estudiante hace una relación objeto y sonido que le permite internalizar de mejor manera los significados.

El dominio de la destreza oral se desarrolla en el estudiante mediante imitación y entrenamiento de su aparato fonador, mediante imitación de los sonidos que percibe de la fuente de lenguaje verbal del aula (docente), fuera del aula el estudiante puede adquirir la pronunciación por medio de canciones, prensa, redes sociales e incluso video juegos. Una vez que el vocabulario del estudiante empieza a desarrollarse este puede entender y producir oraciones (Baralo, M. 2000 pp.165).

### **Diferencias entre la destreza oral y la destreza escrita**

Según Baralo existen dos factores que marcan la diferencia entre estas dos habilidades comunicativas y son el tiempo y la memoria, factores que diferencian a estas dos habilidades, primero en la expresión oral el estudiante puede decir oraciones incompletas, palabras sueltas, párrafos sin conclusión, utilizar escasos conectores lógicos y vocabulario reducido. Mientras que en la expresión escrita el estudiante debe usar reglas gramaticales, reglas de puntuación y regirse a un vocabulario más formal. Además la expresión oral se caracteriza por que los participantes de un acto comunicativo dan y toman la palabra. (Baralo, M. 2000 pp.167)

## **Actividades que ayudan al desarrollo de la destreza oral**

De acuerdo a una variedad de estudios acerca de la enseñanza de la destreza oral, se ha encontrado que las actividades comunicativas, cooperativas y colaborativas impulsan la práctica de esta destreza permitiendo así crear situaciones de comunicación en las cuales el idioma inglés sea practicado. Dichas actividades pueden ser las siguientes: discusiones, debates, entrevistas, conversaciones, dramatizaciones, relatos reales o fantásticos, exposiciones y actividades grupales.

### **2.5. HIPÓTESIS**

El uso de la técnica Pensar-Formar Parejas-Compartir incide significativamente en el desarrollo de la destreza oral (speaking)\_de la asignatura del idioma inglés de los estudiantes de la Unidad Educativa “Jorge Álvarez” del cantón Píllaro, Provincia Tungurahua.

## **CAPÍTULO III**

### **3. METODOLOGÍA**

#### **3.1 ENFOQUE**

De acuerdo con el paradigma Critico-reflexivo en la fundamentación filosófica de esta investigación se utilizará el enfoque cuali-cuantitativo, se inscribe en el diseño de investigación cualitativa, debido que permite al investigador estar en contacto directo con el problema, en el cual se trata de explorar el contexto del aula y la comunidad educativa.

Además se trabaja con una población la misma que es válida y de alta confiabilidad por lo cual el proyecto se puede llevar a cabo. Cuantitativa porque después del análisis se aplicará la encuesta la cual ayudará a determinar el número de causas que impiden el desarrollo de la destreza oral.

#### **3.2 MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN**

La siguiente Investigación es de campo debido a que se la realizó en el lugar donde se producen los acontecimientos, en este caso en Unidad Educativa Jorge Álvarez, con el fin de obtener información de acuerdo con los objetivos de la investigación.

Al mismo tiempo es bibliográfica ya que se ha consultado en diferentes fuentes de información como libros, revistas, internet entre otros, brindando abundante información sobre el problema y la cual beneficiara al investigador.

### **3.3 NIVEL O TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Para el desarrollo de la actual investigación se ha visto la necesidad de utilizar los siguientes tipos de investigación.

#### **Investigación Exploratoria**

Debido a que fue necesario realizar una investigación preliminar que permitió el desarrollo del problema objeto de estudio y para posteriormente llegar a obtener resultados de trascendencia científica. El investigador tubo que estar en contacto con la realidad para determinar las verdaderas necesidades del trabajo y familiarizarse con el mismo.

#### **Investigación Descriptiva**

Este nivel permitió al investigador detectar con facilidad las características de mayor relevancia del problema que ha sido elegido, lo cual ha ayudado a que se pueda entender de qué manera se presenta y se entiende la verdadera necesidad de aplicar actividades grupales en el proceso enseñanza-aprendizaje del idioma inglés. Por otra parte, el investigador se verá apoyado de técnicas como la encuesta que permiten recolectar información de primera mano que posteriormente se procesará para obtener resultados.

### **3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA**

Cabe señalar que solamente los estudiantes de los novenos años de educación básica formaran parte de la población en la siguiente investigación.

La población motivo de estudio para la presente investigación está constituida de la siguiente manera:

Encuestados	Frecuencia
Estudiantes de novenos años de educación básica	190
Total	190

**Cuadro No 1:** Población muestra. (2015)  
**Elaborada por** Ortega C. (2015)

### 3.5 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

**Variable Independiente:** Técnica Pensar-Formar Parejas-Compartir (Think-Pair-Share)

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICA E INSTRUMENTOS
<p>La técnica Think- Pair-Share (TPS) es una <u>técnica del aprendizaje cooperativo</u> ya que en el proceso a seguir incluye <u>reflexión</u>, <u>interacción</u> entre estudiantes y la consolidación de conocimiento.</p>	Aprendizaje cooperativo	Aprender de	1 ¿El docente hace cuestionamientos en los cuales usted puede dar su punto de vista?	Encuesta Cuestionario
	Reflexión	Desarrollo de destrezas	2 ¿El docente le da tiempo para reflexionar sobre preguntas realizadas en clase?	Encuesta Cuestionario
		Cooperar	3 ¿El docente estimula a los estudiantes a realizar actividades en parejas o grupos pequeños?	Encuesta Cuestionario
		Actividades	4 ¿El docente incentiva a los estudiantes para que formulen definiciones y expliquen conceptos en sus propias palabras?	Encuesta Cuestionario
	Interacción	Analizar acontecimientos	5 ¿El docente incentiva a los estudiantes a compartir su conocimiento con sus compañeros?	Encuesta Cuestionario
		Solucionar problemas		
		Desarrollo de pensamiento crítico		
		Clarificación de conceptos		

**Cuadro No 2:** Variable Independiente (2015)  
**Elaborada por:** Ortega C. (2015)

**Variable dependiente:** Destreza Oral

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICA E INSTRUMENTO
<p>La destreza oral del idioma inglés (speaking) es una habilidad de producción ya que proporciona información de forma hablada. Hablar es un proceso de construcción de significados que usa un individuo mediante la producción de sonidos para comunicarse.</p>	Destrezas del idioma	Escuchar Hablar Escribir Leer	6 ¿Interactúa usted en inglés durante actividades grupales?	Encuesta Cuestionario
	Hablar con fluidez	Articular sonidos Producir Palabras	7 ¿El docente le provee el vocabulario necesario para desarrollar actividades verbales en clase?	Encuesta Cuestionario
	Comunicarse	Expresarse Dar información	8 ¿El docente facilita actividades que incentiven el desarrollo de su pronunciación en inglés?	Encuesta Cuestionario
			9 ¿El docente incentiva a los estudiantes a comunicarse en inglés durante actividades grupales?	Encuesta Cuestionario
			10 ¿Tiene usted facilidad para dar información en inglés cuando realiza actividades verbales en pareja?	Encuesta Cuestionario

**Cuadro No 3** Variable Dependiente. (2015)  
**Elaborada por** Ortega C. (2015)

### 3.6 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Preguntas Básicas	Explicación
1.- ¿Para qué?	Alcanzar los objetivos de la investigación.
2.- ¿De qué personas?	Estudiantes
3.- Sobre qué aspecto	La técnica Pensar-Formar parejas- Compartir y el desarrollo de la destreza oral.
4.- ¿Quién?	Investigadora: Cecilia Ortega
5.- ¿Cuándo?	Diciembre 2015
6.- Lugar de recolección de los datos	Unidad Educativa “Jorge Álvarez”
7.- ¿Cuántas veces?	Una vez
8.- ¿Qué técnica de recolección?	Cuestionario
9.- ¿Con qué?	La encuesta
10.- Situación	Aulas de la institución

Cuadro N° 4 . Recolección de información (2015)

Elaborado por: Ortega C. (2015)

### **3.7 PLAN DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN**

El presente trabajo investigativo tiene como principal objetivo determinar el desarrollo de la destreza oral (speaking) mediante la aplicación de la técnica Pensar-Formar parejas – Compartir (TPS) para lo cual se ha visto conveniente utilizar un instrumento de recolección de información en este caso fue la encuesta dirigida a estudiantes de los novenos año de educación básica de la Unidad Educativa Jorge Álvarez.

Para determinar la confiabilidad y validez de los datos en la recolección de información se realizó el respectivo procesamiento estadístico, lo cual conlleva a un minucioso análisis como respaldo y fundamento de los objetivos planteados, que será obtenido por la aplicación de una serie de preguntas impresas de los aspectos que interesan investigar.

Conviene tomar en cuenta la tabulación obtenida será respectivamente presentada a través de una representación gráfica, que nos ayudara significativamente al análisis crítico sobre la realidad de esta institución educativa; por consiguiente se puede interpretar los resultados obtenidos y hacer un contraste con el marco teórico, lo que nos permite la comprobación de la hipótesis.



## **CAPÍTULO IV**

### **4.-ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

En este capítulo se presenta el análisis e interpretación de resultados de las encuestas tomadas a los estudiantes participantes, con el cual se logró obtener los datos suficientes para señalar si la hipótesis es viable o no.

Para la verificación de la hipótesis planteada se utilizó el modelo estadístico del Chi cuadrado de Pearson.

En la primera parte se presenta los resultados tabulados, graficados y analizados de las encuestas dirigidas a los estudiantes de los Novenos años de Educación Básica de la Unidad Educativa “Jorge Álvarez”.

**4.1. ENCUESTA REALIZADA A LOS ESTUDIANTES DE LOS NOVENOS AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA GENERAL DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JORGE ALVAREZ”.**

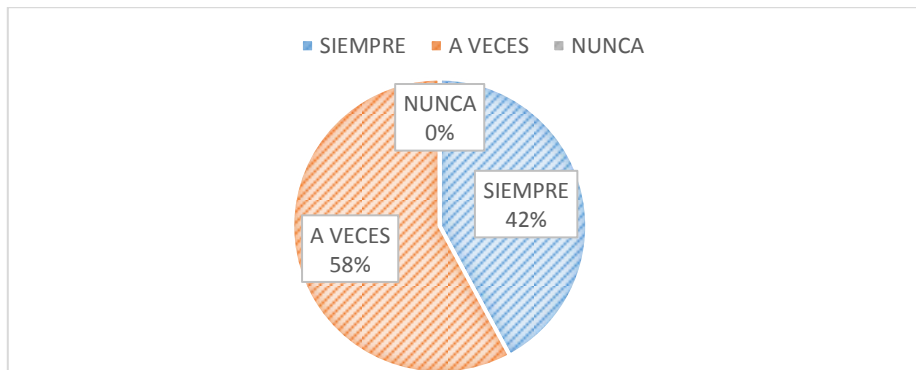
**Pregunta N° 1** ¿El docente hace cuestionamientos en los cuales usted puede dar su punto de vista?

**TABLA 1.** Realiza Cuestionamientos

	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>SIEMPRE</b>	80	42%
<b>A VECES</b>	110	58%
<b>NUNCA</b>	0	0%
<b>TOTAL</b>	190	100%

Fuente: Encuesta estudiantes (2015)  
Elaborado por: Ortega C. (2015)

**GRÁFICO 5.** Realiza Cuestionamientos



Fuente: Encuesta estudiantes (2015)  
Elaborado por: Ortega C. (2015)

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En la pregunta número 1 de la encuesta realizada a los estudiantes sobre si el docente realiza cuestionamientos a los estudiantes para que den su punto de vista, 110 estudiantes que representan un 58% de los encuestados manifestaron que el docente realiza ocasionalmente cuestionamientos durante clases. Mientras que 80 estudiantes que representan un 42% de los encuestados manifestaron que el docente siempre realiza cuestionamientos en clases. De acuerdo al análisis de la pregunta 1 se encontró que los docentes si realizan cuestionamientos a sus estudiantes durante clases, aunque muy esporádicamente. Lo que indica que los estudiantes si están familiarizados con preguntas y a expresar su punto de vista cuando los docentes así lo requieren.

**Pregunta N° 2**¿El docente le da tiempo para reflexionar sobre preguntas realizadas en clase?

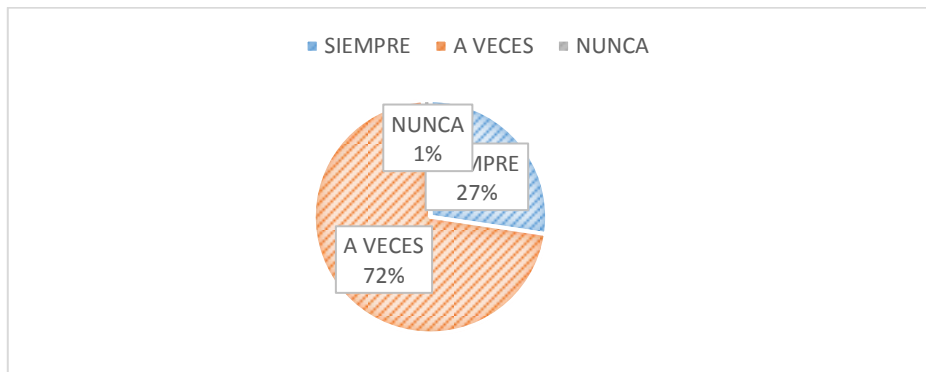
**TABLA 2.**Tiempo de Reflexión

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Siempre</b>	52	27%
<b>A veces</b>	136	72%
<b>Nunca</b>	2	1%
<b>TOTAL</b>	190	100%

Fuente: Encuesta estudiantes (2015)

Elaborado por: Ortega C. (2015)

**GRÁFICO 6.** Tiempo de reflexión



Fuente: Encuesta estudiantes (2015)

Elaborado por: C. Ortega (2015)

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la pregunta 2 sobre si el docente le da tiempo para reflexionar sobre preguntas realizadas en clases 136 estudiantes que representan un 72% de los encuestados indicaron que ocasionalmente el docente les proporciona tiempo para reflexionar, el 27% de los estudiantes encuestados manifestaron que el docente siempre les provee tiempo para reflexionar sobre preguntas. De acuerdo con el análisis de la pregunta 2 se encontró que el docente da ocasionalmente tiempo a los estudiantes para que reflexionen sus respuestas. La mayoría de las veces los estudiantes responden de inmediato sin tiempo de reflexión lo que ocasiona que fracasen en sus respuestas.

**Pregunta N° 3** ¿El docente estimula a los estudiantes a realizar actividades en parejas o grupos pequeños?

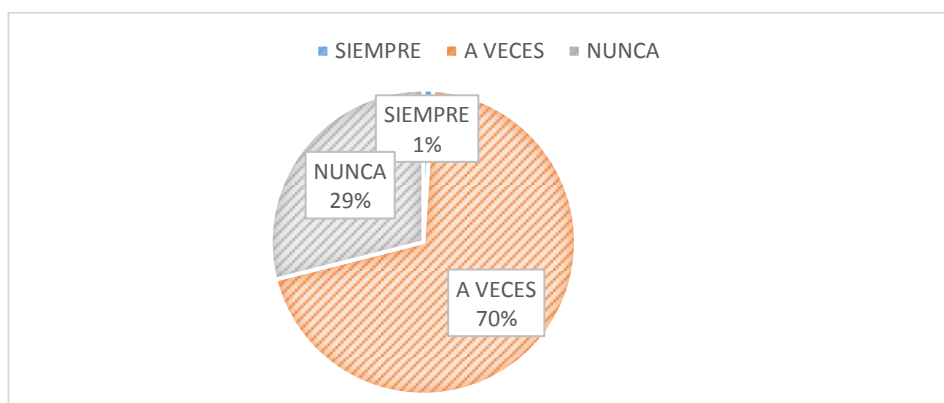
**TABLA 3.** Actividades en Parejas

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Siempre</b>	2	29%
<b>A veces</b>	133	70%
<b>Nunca</b>	55	1%
<b>TOTAL</b>	190	100%

Fuente: Encuesta estudiantes (2015)

Elaborado por: Ortega C. (2015)

**GRÁFICO 7.** Actividades en Parejas



Fuente: Encuesta estudiantes (2015)

Elaborado por: Ortega C. (2015)

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la pregunta número 3 los estudiantes son cuestionados sobre si el docente los estimula para realizar actividades en grupos pequeños o en pareja a lo que el 70% que son 133 de los estudiantes encuestados señalaron que realizan actividades grupales o en pareja ocasionalmente, mientras que el restante 29% indicó que nunca realizan dichas actividades en clases. De acuerdo con el análisis de la pregunta número 3 se encontró que la mayoría de clases los estudiantes no se someten a trabajos grupales o en parejas. Lo que limita su posibilidad de interacción y el desarrollo de sus destrezas lingüísticas.

**Pregunta N° 4** ¿El docente incentiva a los estudiantes para que formulen definiciones y expliquen conceptos en sus propias palabras?

**TABLA 4.** Formulación de definiciones

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
SIEMPRE	4	2%
A VECES	52	27%
NUNCA	134	71%
<b>TOTAL</b>	<b>190</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta estudiantes (2015)

Elaborado por: Ortega C.(2015)

**GRÁFICO 8.** Formulación de definiciones



Fuente: Encuesta estudiantes (2015)

Elaborado por: Ortega C. (2015)

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En la pregunta número 4 se cuestionó a los estudiantes sobre si el docente los incentiva a formular definiciones o explicar conceptos se encontraron los siguientes resultados, 134 individuos que representan el 71% de los estudiantes encuestados dijeron que nunca, 52 estudiantes que representan el 27% de los encuestados dijeron que a veces. De acuerdo al análisis de la pregunta 4 se encontró que los docentes de inglés no incentivan a sus estudiantes lo suficiente para que construyan sus propias definiciones y expliquen conceptos durante las actividades realizadas en clases lo que limita su aprendizaje.

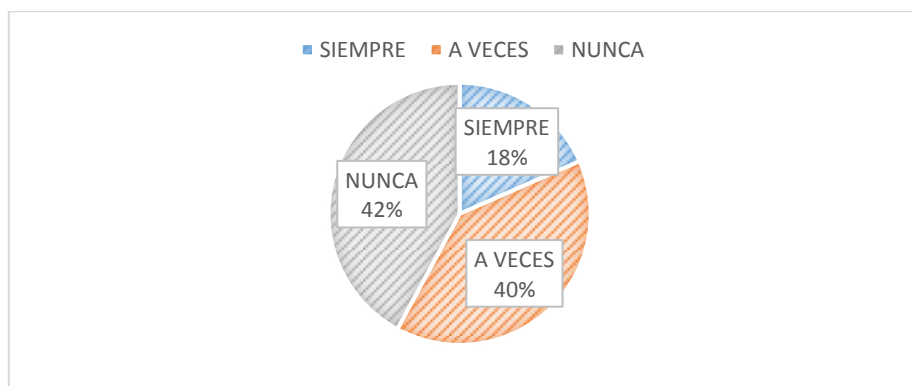
**Pregunta N° 5** ¿El docente incentiva a los estudiantes a compartir su conocimiento con sus compañeros?

**TABLA 5.** Compartir conocimientos

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Siempre</b>	35	18%
<b>A veces</b>	75	42%
<b>Nunca</b>	80	40%
<b>TOTAL</b>	190	100%

Fuente: Encuesta estudiantes (2015)  
Elaborado por: Ortega C. (2015)

**GRÁFICO 9.**Compartir conocimientos



Fuente: Encuesta estudiantes (2015)  
Elaborado por: C. Ortega (2015)

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la pregunta 5 sobre si el docente incentiva a los estudiantes a compartir sus conocimientos con sus compañeros, se obtuvieron los siguientes resultados, el 18% de los encuestados, es decir 35 estudiantes manifestaron que el docente siempre les incentivaba a compartir sus conocimientos, mientras que 75 estudiantes, que representan el 40% señalaron que a veces y 80 estudiantes que representa el 42% mencionaron que nunca los incentivaba a compartir sus conocimientos con sus compañeros. De los resultados obtenidos en el análisis previo se encontró que la mayoría de educandos comparten limitadamente o no comparten sus conocimientos con sus compañeros, lo que provoca ausencia de producción verbal del idioma inglés.

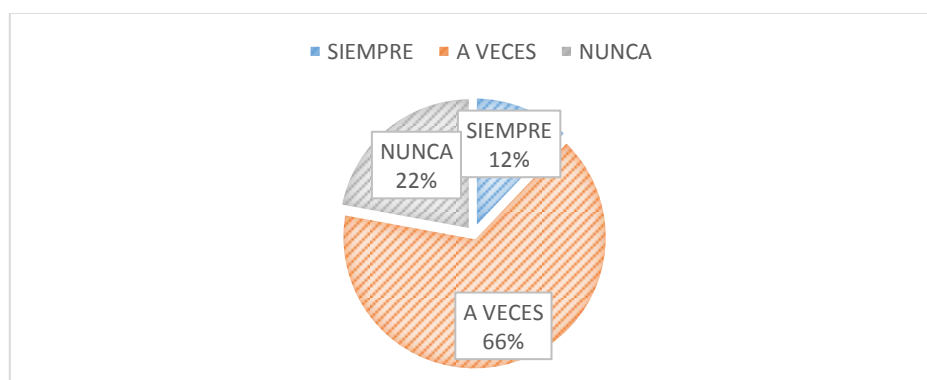
**Pregunta N° 6.-** ¿Interactúa usted en inglés durante actividades grupales?

**TABLA 6.** Interactuación grupal

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Siempre</b>	23	12%
<b>A veces</b>	125	66%
<b>Nunca</b>	42	22%
<b>TOTAL</b>	190	100%

Fuente: Encuesta estudiantes (2015)  
Elaborado por: Ortega C. (2015)

**GRÁFICO 10.** Interactuación grupal



Fuente: Encuesta estudiantes (2015)  
Elaborado por: C. Ortega (2015)

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la pregunta 6 se encontraron los siguientes resultados sobre si el estudiante interactúa en el idioma inglés durante actividades grupales, el 12% que representa a 23 encuestados manifestaron que siempre usan en inglés durante actividades grupales, mientras que el 66% de los encuestados que son 125 estudiantes interactúan en idioma inglés ocasionalmente, y 42 estudiantes que representan el 22% restante señaló que nunca interactúa en Inglés. Según el análisis de la pregunta 6 se encontró que la mayoría de los estudiantes interactúa limitadamente en inglés durante actividades grupales lo que restringe el desarrollo y la práctica de la destreza oral del idioma inglés.

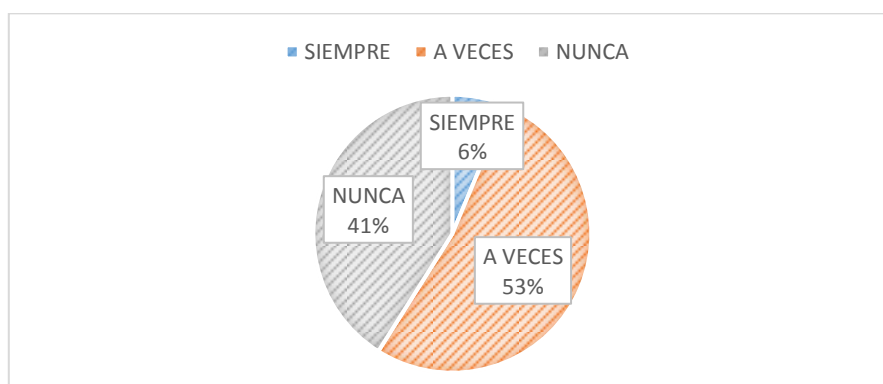
**Pregunta N° 7** ¿El docente le provee de vocabulario necesario para desarrollar actividades verbales en clase?

**TABLA 7.**Vocabulario

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Siempre</b>	12	6%
<b>A veces</b>	100	53%
<b>Nunca</b>	78	41%
<b>TOTAL</b>	190	100%

Fuente: Encuesta estudiantes (2015)  
Elaborado por: C. Ortega (2015)

**GRÁFICO 11.**Vocabulario



Fuente: Encuesta estudiantes (2015)  
Elaborado por: C. Ortega (2015)

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la pregunta número 7 se obtuvo los siguientes resultados con respecto a si el docente les provee el vocabulario necesario para desarrollar actividades verbales en clases, 12 estudiantes que representan el 6% señaló que el docente siempre provee vocabulario, mientras que el 53% manifestó que son 100 estudiante que el docente a veces provee vocabulario, y 78 estudiantes que representan el 41% dijeron que el docente nunca provee el vocabulario necesario para el desarrollo de actividades verbales. De acuerdo al análisis de la pregunta 7 se encontró que en la mayoría de las veces los docentes no proveen a los educandos por el desconocimiento de vocabulario pertinente para desarrollar las actividades verbales en clase lo que provoca distracción y poco desarrollo



de la destreza oral, ya que los estuantes no poseen el vocabulario necesario para comunicarse en el idioma inglés.

**Pregunta N° 8** ¿El docente facilita actividades que incentiven el desarrollo de su pronunciación en inglés?

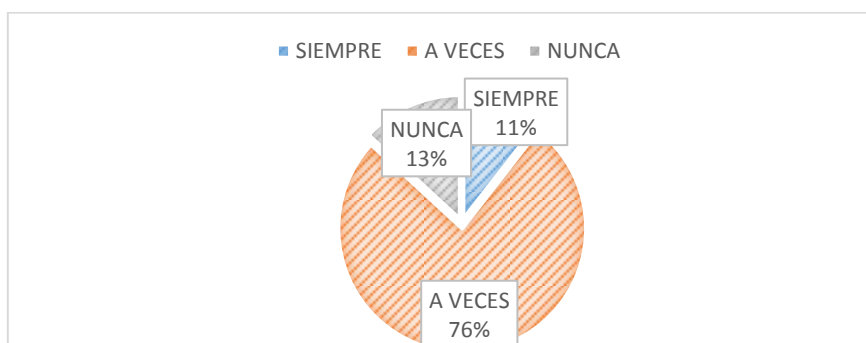
**TABLA 8.** Desarrollo de la pronunciación

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Siempre</b>	20	11%
<b>A veces</b>	145	76%
<b>Nunca</b>	25	13%
<b>TOTAL</b>	190	100%

Fuente: Encuesta estudiantes (2015)

Elaborado por: Ortega C. (2015)

**GRÁFICO 12.** Desarrollo de la pronunciación



Fuente: Encuesta estudiantes (2015)

Elaborado por: Ortega C. (2015)

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la pregunta número 8, sobre si el docente facilita actividades grupales que incentiven el desarrollo de la pronunciación en inglés se obtuvieron los siguientes resultados, 20 encuestados que representan el 11% de los estudiantes encuestados señalaron que el docente siempre realiza actividades de este tipo, mientras que 145 estudiantes que representan el 76% de los encuestados manifestó que el docente realiza este tipo de actividades ocasionalmente, y 25 estudiantes que representan el 13% restante señaló que nunca realiza actividades enfocadas al desarrollo de la pronunciación en inglés. De acuerdo a los resultados obtenidos en el análisis previo se encontró que el docente realiza esporádicamente actividades enfocadas al desarrollo de la correcta pronunciación del idioma inglés en los estudiantes, es decir no aplica ninguna técnica

que le ayude a mejorar la pronunciación antes mencionada, por lo que existe escasa producción verbal en clases y por lo tanto los estudiantes no se comunican en idioma inglés correctamente.

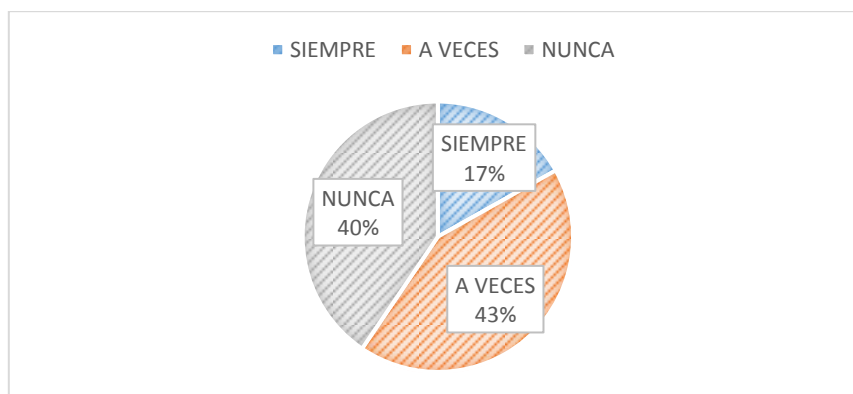
**Pregunta N° 9.-** ¿El docente incentiva a los estudiantes a comunicarse en inglés por medio de actividades grupales?

**TABLA 9.**Comunicación grupal

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>Siempre</b>	32	17%
<b>A veces</b>	81	43%
<b>Nunca</b>	77	40%
<b>TOTAL</b>	190	100%

**Fuente:** Encuesta estudiantes (2015)  
**Elaborado por:** Ortega C. (2015)

**GRÁFICO 3.** Comunicación grupal



**Fuente:** Encuesta estudiantes (2015)  
**Elaborado por:** Ortega C. (2015)

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

En la pregunta 9, sobre si el docente incentiva a los estudiantes a comunicarse en inglés durante actividades grupales, se obtuvieron los siguientes resultados, 20 estudiantes que representa el 17% de los encuestados señalaron que el docente siempre los motiva a comunicarse en inglés, mientras 81 estudiantes que representan el 43% de los encuestados manifestó que el docente los incentiva a veces a comunicarse en inglés, y 77 estudiantes que representan el 40% restante señaló que nunca incentiva a los estudiantes a comunicarse en idioma inglés. De acuerdo con los resultados obtenidos en el análisis previo se encontró que el docente no emplea mayormente actividades que incentiven a los estudiantes a comunicarse en el idioma inglés lo que causa el uso

limitado del idioma con el fin de que exista un desarrollo efectivo de la destreza oral de los estudiantes.

**Pregunta N° 10.-** ¿Tiene usted facilidad para dar información en inglés cuando realiza actividades verbales en pareja?

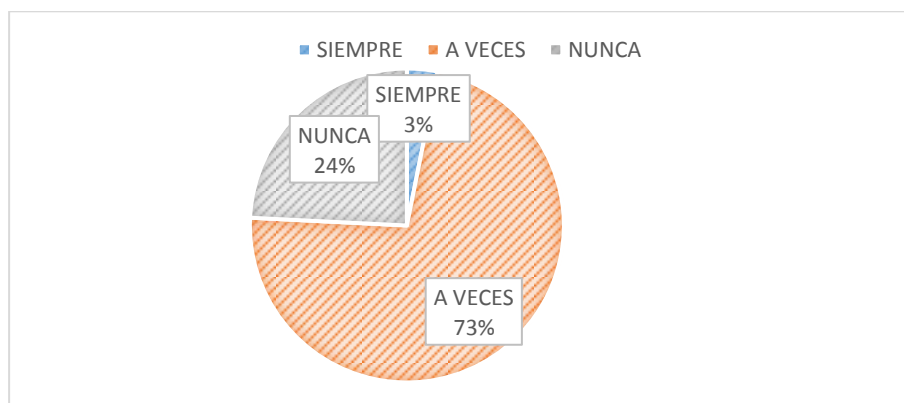
**TABLA 10.** Facilidad para informar

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Siempre</b>	6	3%
<b>A veces</b>	138	73%
<b>Nunca</b>	46	24%
<b>TOTAL</b>	190	100%

Fuente: Encuesta estudiantes (2015)

Elaborado por: Ortega C. (2015)

**GRÁFICO 14.** Facilidad para informar



Fuente: Encuesta estudiantes (2015)

Elaborado por: Ortega C. (2015)

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En la pregunta 10, sobre si el estudiante tiene facilidad para dar información en inglés, se obtuvieron los siguientes resultados, 6 de los encuestados que pertenecen el 3% de los estudiantes respondieron que siempre tienen facilidad para dar información, mientras que 138 estudiantes que representan el 73% de los encuestados señalaron que a veces, y 46 estudiantes que representan el 24% de los encuestados señaló que nunca tiene facilidad para dar información en inglés. De acuerdo a los resultados obtenidos en el análisis previo se encontró que la mayoría de los estudiantes tiene problemas al

momento de responder preguntas de información, es decir que el desarrollo de su destreza oral es realmente limitado ya que los estudiantes no tienen suficiente tiempo de práctica, ni el vocabulario, ni la pronunciación necesaria para una comunicación positiva.

## **4.2 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS**

**Modelo Lógico:** La Técnica Pensar-Formar Parejas- Compartir (Think – Pair-Share) permite el Desarrollo de la destreza Oral (Speaking) del Idioma Inglés en los Estudiantes de los Novenos Años De Educación General Básica de la Unidad Educativa Jorge Álvarez del Cantón Píllaro. Provincia De Tungurahua”

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** La Técnica Pensar-Formar Parejas- Compartir (Think – Pair-Share) no permite el Desarrollo de la destreza Oral (Speaking) del Idioma Inglés en los Estudiantes de los Novenos Años De Educación General Básica de la Unidad Educativa Jorge Álvarez del Cantón Píllaro. Provincia De Tungurahua”

**Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>):** La Técnica Pensar-Formar Parejas- Compartir (Think – Pair-Share) si permite el Desarrollo de la destreza Oral (Speaking) del Idioma Inglés en los Estudiantes de los Novenos Años De Educación General Básica de la Unidad Educativa Jorge Álvarez del Cantón Píllaro. Provincia De Tungurahua”

**Nivel de significación:** se selecciona un nivel de significación de 5% para la comprobación de hipótesis.

**Modelo estadístico:** se utilizará el modelo estadístico **Chi cuadrado**.

### **Preguntas para comprobar la Hipótesis**

En el presente trabajo investigativo se manejó el método del Chi cuadrado para verificar la hipótesis, ya que nos permite contrastar los resultados observados con los resultados esperados. Para elaborar la tabla de contingencia se utilizó la pregunta N° 3, N° 5, N° 7 y N° 9 de la encuesta aplicada a los estudiantes, ya que guardan relación con las variables indagadas.

- ❖ **PREGUNTA NÚMERO 3** ¿El docente estimula a los estudiantes a realizar actividades en parejas o grupos pequeños?
- ❖ **PREGUNTA NÚMERO 5** ¿El docente incentiva a los estudiantes a compartir su conocimiento con sus compañeros?
- ❖ **PREGUNTA NÚMERO 7** ¿El docente le provee de vocabulario necesario para desarrollar actividades verbales en clase?
- ❖ **PREGUNTA NÚMERO 9** ¿El docente incentiva a los estudiantes a comunicarse en inglés durante actividades grupales?

### **Simbología**

- k = Número de filas
- j = Número de columnas
- gl = Grados de libertad
- H<sub>0</sub> = Hipótesis nula
- H<sub>1</sub> = Hipótesis alternativa
- α = Nivel de significación
- χ<sup>2</sup> = Chi Cuadrado

### **Determinación de la α**

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

### **Cálculo de los grados de libertad “v”**

Luego de haber desarrollado la tabla de contingencia entre las variables de estudio y para poder realizar de forma adecuada del cálculo de Chi-Cuadrado se procede a citar que una distribución muestral el cual depende del número de grados de libertad asociado con el problema en proceso de investigación.

Con la Tabla ya desarrollada se procede al cálculo de los grados de libertad (**gl**) el mismo que se calcula de la siguiente manera:

$$gl = k - 1$$

$$gl = (k - 1)(j - 1)$$

$$gl = (4 - 1)(3 - 1)$$

$$gl = (3)(2)$$

$$gl = 6$$

### Matriz de Frecuencias Observadas

Preguntas	Siempre	A veces	Nunca	Subtotal
¿El docente estimula a los estudiantes a realizar actividades en parejas o grupos pequeños?	2	133	55	<b>190</b>
¿El docente incentiva a los estudiantes para que formulen definiciones y expliquen conceptos en sus propias palabras?	4	62	124	<b>190</b>
¿El docente le provee de vocabulario necesario para desarrollar actividades verbales en clase?	12	100	78	<b>190</b>
¿El docente incentiva a los estudiantes a comunicarse en inglés por medio de actividades grupales?	32	81	77	<b>190</b>
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>376</b>	<b>334</b>	<b>760</b>

Tabla N° 15 Frecuencias observadas (2015)

Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes (2015)

Elaborado por: Ortega C. (2015)

### Matriz de Frecuencias Esperadas

No	Preguntas	Siempre	A veces	Nunca	Subtotal
3	¿El docente estimula a los estudiantes a realizar actividades en parejas o grupos pequeños?	12.5	94	83.5	<b>190</b>
5	¿El docente incentiva a los estudiantes para que formulen definiciones y expliquen conceptos en sus propias palabras?	12.5	94	83.5	<b>190</b>
7	¿El docente le provee de vocabulario necesario para desarrollar actividades verbales en clase?	12.5	94	83.5	<b>190</b>

9	¿El docente incentiva a los estudiantes a comunicarse en inglés por medio de actividades grupales?	12.5	94	83.5	<b>190</b>
<b>TOTAL</b>		50	376	334	<b>760</b>

**Tabla N° 16** Frecuencias esperadas (2015)  
**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes (2015)  
**Elaborado por:** Ortega C. (2015)

#### 4.2.7 Cálculo del Chi Cuadrado

Fo	fe	fo - fe	(fo - fe) <sup>2</sup>	(fo - fe) <sup>2</sup>
				fe
4	12,50	-8,50	72,25	5,78
62	94,00	-32,00	1024,00	10,89
124	83,50	40,50	1640,25	19,64
2	12,50	-10,50	110,25	8,82
133	94,00	39,00	1521,00	16,18
55	83,50	-28,50	812,25	9,73
12	12,50	-0,50	0,25	0,02
100	94,00	6,00	36,00	0,38
78	83,50	-5,50	30,25	0,36
32	12,50	19,50	380,25	30,42
81	94,00	-13,00	169,00	1,80
77	83,50	-6,50	42,25	0,51
760	760,00	0,00	0,00	0,00
<b>TOTAL</b>				<b>104,53</b>

**Tabla N° 13** Cálculo del chi 2 (2015)  
**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes. (2015)  
**Elaborado por:** Ortega C. (2015)

**Chi cuadrado real = 12,5916**

**Chi cuadrado calculado = 104,53**

**TABLA 14.** Valores CHI 2

v/p	0,0100	0,0250	0,0500	0,1000
1	6,6350	5,0240	3,8410	2,7060
2	9,2100	7,3780	5,9910	4,6050
3	11,3450	9,3480	7,8150	6,2510
4	13,2770	11,1430	9,4880	7,7790

5	15,0860	12,8330	11,0700	9,2360
6	16,8120	14,4490	12,5920	10,6450
7	18,4750	16,0130	14,0670	12,0170
8	20,0900	17,5350	15,5070	13,1620

Elaborado por: Ortega C. (2015)

## 4.2.8 Representación Gráfica del Chi 2

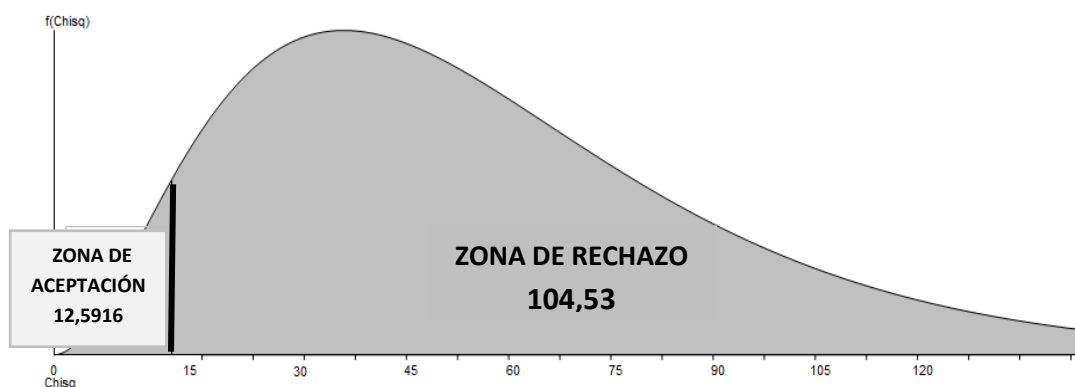


Gráfico N° 15 representación gráfica del chi2 (2015)

Elaborado por: Ortega C. (2015)

## 4.2.9. Decisión – Conclusión

Como  $\chi^2_c$  está en la zona de aceptación de  $H_0$ , entonces se procede a aceptarla por la siguiente razón:

$$\chi^2_{\text{Calculado}} > \chi^2_{\text{Tabla}} \quad \text{ACEPTO } H_0$$

$$104,53 > 12,5916 \text{ se rechaza la hipótesis nula}$$

$$\chi^2_{\text{Calculado}} < \chi^2_{\text{Tabla}} \quad \text{ACEPTO } H_1$$

$$104,53 < 12,5916 \text{ se acepta la hipótesis alternativa}$$

## Decisión Estadística

Por lo tanto se concluye que el Chi cuadrado con seis grados de libertad y 5% de significancia el valor es de 12,5916, y siendo el valor calculado de 104,53, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta Hipótesis Alterna: “La Técnica Pensar-Formar Parejas-Compartir (Think – Pair-Share) si permite el Desarrollo de la destreza Oral (Speaking) del Idioma Inglés en los Estudiantes de los Novenos Años De Educación General



## CAPÍTULO V

### 5.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

- La aplicación de la técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (TPS) tuvo un impacto positivo en el desarrollo de la destreza oral de los estudiantes, permitiendo así que las clases sean más comunicativas y el aprendizaje sea más significativo.
- La aplicación de técnicas cooperativas que estimulen el desarrollo de la destreza oral como la técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (TPS) aportan significativamente en la práctica del idioma inglés.
- La implementación de la técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (TPS) en el aula permitió que el docente estimule a sus estudiantes a interactuar activamente entre sí, logrando estimular el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés.
- La aplicación de la técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (TPS) direccionada a la estimulación de la práctica verbal del idioma inglés tuvo un efecto positivo, ya que motiva al estudiante a compartir verbalmente su conocimiento y al docente a continuar implementando más técnicas de este tipo para lograr el desarrollo óptimo de la destreza oral y del aprendizaje en general.

## 5.2 Recomendaciones

- Aplicar la técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (TPS) para desarrollar las destrezas del idioma inglés, ya que esta técnica es muy versátil y tuvo efectos positivos al desarrollar la destreza oral del idioma inglés.
- Tomar en cuenta las necesidades de los estudiantes para adaptar correctamente la técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (TPS) y sus pasos para evitar actividades inconclusas, sinsentido y poco interesantes.
- Tomar en cuenta que un buen manejo de clase al momento de utilizar la técnica Pensar-Forma parejas-Compartir (TPS) para desarrollar las destrezas (Reading, speaking, listening, writing ) del idioma inglés, ya que puede existir desorden si no se plantean bien las instrucciones de la actividad.
- Contar con el asesoramiento de algunos expertos, para capacitar a los docentes sobre las nuevas técnicas aprendizaje cooperativo y generar oportunidades de aprendizaje para los estudiantes.

## BIBLIOGRAFÍA

- Baralo, M. (2000). *El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE*. Arco Libros, Madrid, 165-169.
- Birdwhistell, R. L. (2010). *Kinesics and context: Essays on body motion communication*. University of Pennsylvania press.
- Bruner, J. S. (1961). *The act of discovery*. Harvard Educational Review, 31, 21-32.
- Caldeiro, G. (2016). *Teoría socio-histórica de Lev Vigotsky (TSH)*. Educacion.idoneos.com
- Chomsky, N. (1983). El núcleo fijo y su innatismo. *Teorías del Lenguaje. Teorías del Aprendizaje, Barcelona: Crítica Grijalbo, 115*.
- Cobb, P., Wood, T., Yackel, E., Nicholls, J., Wheatley, G., Trigatti, B., & Perlwitz, M. (1991). Assessment of a problem-centered second-grade mathematics project. *Journal for Research in Mathematics Education*.
- Cohen, E. G., Lotan, R. A., Scarloss, B. A., & Arellano, A. R. (1999). Complex instruction: Equity in cooperative learning classrooms. *Theory into practice, 38(2)*, 80-86..
- Coll, C., & Solé, I. (1989). Aprendizaje significativo y ayuda pedagógica. *Cuadernos de pedagogía, 168(4)*.
- Dewey, J. (1894). *The psychology of infant language*.
- Edward, H. (1966). The hidden dimension. *Doubleday, Garden City, 14*, 103-124.
- Efrón, D. G. (1970). *Gesto, raza y cultura* (No. 306.1 E3).

- Gallardo, B. (1993). *Lingüística perceptiva y conversación: secuencias*. Departament de teoria dels llenguatges Universitat de València.
- Hymes, D. (1962). The ethnography of speaking. *Anthropology and human behavior*, 13(53), 11-74.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1990). "Learning together and alone". Edina, MN: Interaction Book Company.
- Kegan, S. (1994). *Cooperative learning* (Vol. 2). San Juan Capistrano, CA: Kegan Cooperative Learning.
- Kaplan, M. (1987). *Ciencia, sociedad y desarrollo* (No. 17). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Koster, C. (1991). "La comprensión oral en una lengua extranjera". En *Cable*, 8, pp. 5-10.
- Luria, A. R. (1977). The development of writing in the child. *Soviet Psychology*, 16(2), 65-114.
- Lyman, F. (1987). Think-pair-share: An expanding teaching technique. *MAA-CIE Cooperative News*, 1(1), 1-2.
- Miño, M. (2013). El Inglés y su Importancia en la Investigación Científica: Sincelejo, Colombia: Universidad de Sucre, Departamento de Educación y Humanidades.
- Morales, J. O. (2013). *Estrategias Metodológicas para Eel Desarrollo de la Destreza Oral (Speaking) del Idioma Inglés en los Estudiantes del 8° Año, 4° Paralelo de Educación General Básica del Instituto Tecnológico Superior Bolívar de la Ciudad de Ambato*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Morris, C. W. (2003). *Signos, lenguaje y conducta* (No. Sirsi) i9500392062).
- Nércici, I. (1973). *Hacia una Didáctica General Dinámica Kapelusz*. Buenos Aires : Lozada
- Piaget, J. (1986). *Estudios sociológicos*. Planeta-De Agostini.
- Pimm, D. (1987). *Speaking mathematically: Communication in mathematics*
- Pressley, M. (1992). Beyond direct explanation: Transactional instruction of reading comprehension strategies. *Elementary School Journal*, 92.513-555.
- Robles, G. A. (2013). *Las Técnicas De Enseñanza Y Su Incidencia En La Comunicación Verbal Del Idioma Inglés En Los Estudiantes Del Segundo Año*

*De Bachillerato Del Colegio Nacional Experimental "Salcedo", Provincia De Cotopaxi. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.*

- Sapir, E. A., & Margit, A. (1998). El lenguaje: introducción al estudio del habla. *Breviarios del Fondo de Cultura Económica*;
- Slavin, R. E. (1980). Cooperative learning. *Review of educational research*, 50(2), 315-342.
- Titone, R. (1974). Metodología didáctica Rialp. Madrid.
- Vygotsky, L. (1988), "Cap. IV: Internalización de las funciones psicológicas superiores", y "Cap. VI: Interacción entre aprendizaje y desarrollo", en: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores, Crítica, Grijalbo, México, pp. 87-94 y 123-140.
- Wertsch J. (1988), "Cap. 2: El método de Vigotsky", en: Vigotsky y la formación social de la mente, Paidós, Barcelona, pp. 35-74.

## WEBGRAFÍA

- Carss, W. D. (2007). *The effect of using Think-Pair-Share during Guided Reading Lessons*. New Zealand: University of Waikato. Retrieved 20 October 2015  
<http://researchcommons.waikato.ac.nz/bitstream/handle/10289/2233/thesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Constitución Nacional de la República del Ecuador (2008)  
[http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion\\_de\\_bolsillo.pdf](http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf)
- CVC. *Diccionario de términos clave de ELE. Expresión escrita..* (1997). *Cvc.cervantes.es*. Retrieved 15 December 2015, from [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/expressionesescrita.htm](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/expressionesescrita.htm)
- Diccionario de la lengua española <http://www.rae.es/ayuda/diccionario-de-la-lengua-espanola>
- Educativo, P. (2016). *Lenguaje verbal, no verbal y paraverbal*. *Portaleducativo.net*. Retrieved 23 January 2016, from <http://www.portaleducativo.net/octavo-basico/179/Lenguaje-verbal-no-verbal-paraverbal#>
- Hernández, V. (2015). *Lenguaje: Creación y expresión del pensamiento*. *Razonypalabra.org.mx*. Retrieved 7 November 2015, from [http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n19/19\\_vhernandez.html](http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n19/19_vhernandez.html)

- *Importancia de las Habilidades Comunicativas*. (2012). umbcafernandezs. Retrieved 10 December 2015, from <https://umbcafernandezs.wordpress.com/importancia-de-las-habilidades-comunicativas/>
- Ley Orgánica de Educación Intercultural <http://educacion.gob.ec/ley-organica-de-educacion-intercultural-loei/>
- Ley Orgánica de Educación Secundaria [http://www.espe.edu.ec/portal/files/publicaciones/ley\\_educacion\\_superior.pdf](http://www.espe.edu.ec/portal/files/publicaciones/ley_educacion_superior.pdf)
- People.virginia.edu,(2015). Interdependencia Positiva. [http://people.virginia.edu/~am2zb/equipos/interdependencia\\_positiva.htm](http://people.virginia.edu/~am2zb/equipos/interdependencia_positiva.htm)
- Técnicas e Instrumentos de Investigación Social Cualitativo Y Cuantitativo pdfs. (n.d.). <http://ebookmarket.org/pdf/tecnicas-e-instrumentos-de-investigacion-social-cualitativo-y-cuantitativo>
- Usman, A. H. (2015). Using the Think-Pair-Share Strategy to improve students' speaking ability at Stain Ternate. Retrieved 20 October 2015 <http://www.iiste.org/Journals/index.php/JEP/article/viewFile/21434/22141>
- Utama, I M. Permadi. Marhaeni, (2013). A test of the effectiveness of the active technique think-pair-share in a high school science classroom. Retrieved 20 October 2015 <http://pasca.undiksha.ac.id/ejournal/index.php/jpbi/article/view/740/526>
- Vidal, G. (2011). Acuerdo 210-11. educacin.gov.ec. Retrieved 19 June 2016, from <http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/ACUERDO-210-11.pdf>

## ANEXOS

### ANEXO 1. ARTÍCULO ACADÉMICO

#### **LA TÉCNICA PENSAR-FORMAR-PAREAS-COMPARTIR: Su Efecto en el Desarrollo De La Destreza Oral Del Idioma Inglés.**

#### **THE THINK-PAIR-SHARE TECHNIQUE: Its Effect on the Oral Skill Development of the English Language.**

Cecilia Janneth Ortega Tello  
[cecyo92@gmail.com](mailto:cecyo92@gmail.com)

Lic.Mg. Ana Jazmina Vera de la Torre  
[averadelatorre@yahoo.com](mailto:averadelatorre@yahoo.com)

#### **RESUMEN EJECUTIVO**

En el presente trabajo se puso a prueba la efectividad de la técnica Think- Pair-Share para desarrollar la destreza oral del idioma inglés. Para lo cual se indagó si la técnica de aprendizaje colaborativo mencionada produce efectos positivos en el desarrollo de la destreza oral, ya que en sus pasos a seguir permite practicar y mejorar el dominio verbal del idioma inglés. El estudio se realizó con 190 estudiantes de los novenos años de Educación Básica de la Unidad Educativa Jorge Álvarez, a los mismos que se les aplicó una encuesta preliminar que permitió palpar la realidad sobre el aprendizaje del idioma dentro del aula de clases, además se realizó observaciones durante las horas de clases para analizar alternativas que ayuden a la aplicación efectiva de esta técnica colaborativa. Al final de la indagación se determinó que la técnica Think- Pair –Share puede desarrollar el dominio verbal del idioma inglés en los estudiantes si se aplica dentro del aula de una forma comunicativa permitiendo así un enriquecimiento lingüístico y verbal en cuanto al aprendizaje del idioma se refiere.

**Palabras Clave:** Técnica Think-Pair–Share, destreza oral, idioma Inglés, aprendizaje colaborativo, enseñanza, dominio verbal.

**Abstract:** In this study the effectiveness of the Think-Pair-Share technique to develop oral skills in English was tested. For this reason the collaborative learning technique



mentioned was investigated to find if it has positive effects on the oral skills development, because in each of the technique stages students can practice and improve verbal English proficiency. This study was conducted with 190 students from the ninth year of the basic education from Jorge Alvarez High school, the same that they were given a preliminary survey that allowed them to have an impression about the reality of language learning in the classroom. In addition the observations made during the school hours help to discuss alternatives to reach the effective implementation of this collaborative technique. At the end of the investigation was determined that the Think-Pair-Share technique can develop verbal English proficiency in students if it is applied in a communicative way into the classroom allowing a linguistic and verbal enrichment in language learning.

**Key words:** Think-Pair-Share technique, oral skill, English language, collaborative learning, verbal proficiency.

## INTRODUCCIÓN

Según el sitio web Education First el idioma inglés es el tercer idioma más hablado del mundo después del mandarín y el español. Es el idioma oficial de países como Estados Unidos, Canadá e Inglaterra y muchos más. En Ecuador el idioma inglés es impartido en las escuelas y colegios como lengua extranjera. En la enseñanza de este idioma se toma en cuenta las cuatro habilidades que son: Escuchar, hablar, leer, escribir.

Dentro de la enseñanza del idioma inglés existen diferentes técnicas de enseñanza, de las cuales, para esta investigación se ha tomado en cuenta las técnicas de aprendizaje cooperativo. El aprendizaje cooperativo es el uso instructivo de grupos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio (Johnson & Johnson 1990). Además el aprendizaje cooperativo se refiere a una serie de estrategias que incluyen a la interacción cooperativa de estudiante a estudiante, sobre algún tema, como una parte integral del proceso de aprendizaje. (Kagan, 1994). Siendo la técnica Pensar-Formar Parejas-Compatir (Think-Pair-Share) propia del aprendizaje cooperativo y con su versatilidad puede ayudar a desarrollar las destrezas del idioma inglés.

La técnica Pensar-Formar Parejas-Compatir fue creada por el doctor Frank Lyman de la Universidad de Maryland en 1981 con el propósito de fortalecer el aprendizaje cooperativo en las aulas, Vygotsky 1988 (ZDP) que señala que el aprendizaje es social, construido desde esfuerzos cooperativos para aprender, entender y resolver problemas. Es decir que lo que un individuo conoce es gracias a lo experimentado en la sociedad a

la que pertenece. El lenguaje es un rasgo social de una comunidad por lo cual se aprende de mejor manera cuando se practica y comparte en el grupo.

De acuerdo a estudios realizados acerca de esta técnica como se reconoce la efectividad de la misma para desarrollar la destreza oral de los estudiantes, por lo cual se proponen los siguientes objetivos en este artículo:

- Analizar alternativas para mejorar la aplicación de la técnica Pensar-Formar pareja - Compartir (Think-Pair-Share).
- Recomendar estrategias para el mejoramiento de la aplicación de la técnica Pensar-Formar parejas - Compartir (Think-Pair-Share).
- Identificar el nivel de participación que poseen los estudiantes en las clases del idioma inglés.

## **MARCO TEÓRICO GENERAL**

Como uno de los antecedentes se tomó en cuenta el trabajo investigativo del 2007 de la Universidad de Waikato – Nueva Zelanda, la tesis nombrada “Los efectos de la aplicación de la técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (Think-Pair-Share) durante las clases de lectura guiada” la autora Wendy Diane Carss se planteó como objetivo fundamental “Describir los efectos de la Técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (Think-Pair-Share), utilizados durante las clases de lectura guiada”. Esta investigación tiene un enfoque cuali-cuantitativo, la metodología que se utilizó fue cuasi-experimental ya que se aplicó pruebas de comprensión acerca de las lecturas a las cuales fueron expuestos los participantes. Una vez que la información fue analizada se obtuvo la siguiente conclusión: La versatilidad de la Técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (Think-Pair-Share) permite adaptarla para el desarrollo de las destrezas del idioma que fomenta la enseñanza entre estudiantes, la participación y el compromiso de escuchar y hablar.

Se ha escogido al trabajo investigativo antes mencionado ya que de acuerdo con su conclusión se puede indagar que la técnica Think-Pair –Share tendrá buenos resultados en cuanto al desarrollo de las destrezas del idioma inglés, principalmente en el perfeccionamiento de la destreza oral ya que esta técnica fomenta la interacción y la participación permitiendo así que el estudiante domine verbalmente el idioma inglés.

Todo este proceso permitirá que el estudiante sea más comunicativo y tenga más fluidez al expresarse.

En el trabajo investigativo del 2015 del Instituto Estatal de Estudios Islámicos (IAIN) Ternate, el artículo científico titulado “La aplicación de la técnica Think-Pair-Share para mejorar la destreza oral de los estudiantes del Instituto Estatal de Estudios Islámicos (IAIN) Ternate” el autor Abdurrahman Usman se planteó como objetivo principal “Mejorar la capacidad de habla Inglés de los estudiantes mediante el uso de la Técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (Think-Pair-Share).” Esta investigación tiene un enfoque cualitativo, fue una investigación en el aula (Classroom Action Research). En base a los resultados del análisis de los datos del estudio, se puede concluir que la Técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (Think-Pair-Share) es eficiente para mejorar la destreza oral de los estudiantes de primer año en el Departamento de Educación Islámica de (IAIN) Ternate ya que se obtuvo buenos resultados en las pruebas orales y una participación activa de los estudiantes durante la ejecución de la técnica.

Se ha escogido como antecedente investigativo al artículo científico antes mencionado ya que de acuerdo con su conclusión se puede indagar que la técnica Think-Pair-Share es eficaz al momento de desarrollar la destreza oral del idioma inglés, a pesar de que en el estudio anterior fue cualitativo se obtuvo buenos resultados, ya que la destreza oral fue desarrollada mediante pruebas y se consiguió una participación más activa de parte de los estudiantes, permitiendo así que el idioma inglés sea impartido comunicativamente con la aplicación de la técnica estudiada.

En el trabajo investigativo del 2013 del Programa de Postgrados del Departamento de Educación de Inglés de Universidad de Ganesha, Indonesia del artículo científico titulado “El efecto de la Técnica Pensar-Formar parejas-Compartir (TPS) en la confianza en sí mismo y la destreza oral de los estudiantes de segundo grado de secundaria de Singaraja” el autor Permadi Marhaeni Utama, se planteó como objetivo principal “Investigar el efecto de la estrategia de enseñanza Pensar-Formar parejas-Compartir (TPS) en la confianza en sí mismo y la destreza oral de los estudiantes”. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, la metodología fue experimental ya que fue aplicada en un grupo selecto denominado grupo de control al cual se le aplicaron pruebas. En base a los resultados del análisis de los datos del estudio, se pudo concluir que la Técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (Think-Pair-Share) tiene un efecto

significativo en el desarrollo la destreza oral y la confianza en sí mismo de los estudiantes ya que se obtuvo buenos resultados en las pruebas realizadas.

Se ha escogido como antecedente al trabajo investigativo anterior ya que en su conclusión destaca como la técnica Think-Pair-Share ha incrementado la confianza de los estudiantes al momento de expresarse verbalmente, teniendo como resultado un efecto positivo de la técnica que se refleja al momento en que el estudiante interactúa sin dificultad, además de que el docente podría desarrollar mucho más la destreza oral de sus estudiantes gracias a esta técnica, hasta el punto de que estos alcancen un dominio total del idioma inglés.

En el trabajo investigativo del 2013, la tesis denominada “Estrategias Metodológicas para el Desarrollo de la Destreza Oral (Speaking) del Idioma Inglés en los Estudiantes del 8° Año, 4° Paralelo De Educación General Básica Del Instituto Tecnológico Superior Bolívar De La Ciudad de Ambato”, el autor Morales Pinta Orlando Javier se planteó como objetivo primordial “Determinar estrategias metodológicas para el desarrollo de la destreza oral (speaking) del idioma Inglés en los estudiantes del 8° año de Educación Básica 4° paralelo del Instituto Tecnológico Superior “Bolívar” de la ciudad de Ambato.”. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo se aplicó 37 encuestas, esta investigación fue de campo y bibliográfica. Al finalizar el trabajo investigativo una de sus conclusiones es que “los/as docentes deberán preocuparse por implementar actividades, estrategias en donde no se límite al estudiante únicamente a escribir, sino donde se desarrollen todas las destrezas por igual, poniendo especial énfasis en el aspecto oral”.

Se ha escogido al trabajo investigativo anterior porque da a conocer como los docentes no utilizan técnicas o estrategias que permitan a los estudiantes expresarse comunicativamente. Lo cual limita al estudiante solo a ciertas actividades como leer, escuchar, y escribir dejando relegada a la destreza oral. Lo cual indica que si el docente utilizará técnicas más comunicativas e interactivas como la técnica Think-Pair-Share lograría que sus estudiantes desarrollen las destrezas de igual manera y teniendo la misma importancia y práctica.

En el trabajo investigativo del 2013, la tesis denominada “Las Técnicas De Enseñanza Y Su Incidencia En La Comunicación Verbal Del Idioma Inglés En Los Estudiantes Del Segundo Año De Bachillerato Del Colegio Nacional Experimental “Salcedo”, Provincia

De Cotopaxi.” el autor Gustavo Abel Robles Arboleda se planteó como objetivo primordial “Establecer las técnicas de enseñanza en la comunicación verbal que permita que los estudiantes se comuniquen de una mejor manera en el idioma inglés en el segundo año de bachillerato del Colegio Nacional Experimental “Salcedo”. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo se aplicó 99 encuestas, esta investigación fue de campo y bibliográfica. Al finalizar el trabajo investigativo una de sus conclusiones es que “Las técnicas de enseñanza aplicadas no cubren todas las destrezas del idioma inglés (leer, escribir, escuchar, hablar), lo que vuelve al aprendizaje de los estudiantes poco significativo”.

En el trabajo citado anteriormente se pudo encontrar que las técnicas de enseñan que se utilizan en las aulas no son las correctas o no son adaptadas a las necesidades de los estudiantes, además no están orientadas al desarrollo de las destrezas del idioma inglés, razón por la cual en la investigación citada se aplica exitosamente técnicas comunicativas para desarrollar la destreza oral de los estudiantes, a más de mejorar su vocabulario y la enseñanza del idioma.

## **METODOLOGÍA**

### **1. La estrategia general**

La técnica Think -Pair -Share (Pensar-Formar parejas-Compartir) que forma parte del aprendizaje cooperativo, fue creada por el Doctor Frank Lyman de la Universidad de Maryland en 1981. Esta técnica es muy versátil lo cual permite adaptarla a las necesidades de los estudiantes, en este caso el desarrollo oral de los mismos, según Vygotsky (1996) “El lenguaje es una herramienta”, es decir que sin un lenguaje (herramienta de comunicación) de por medio no se podría llegar a un objetivo. Por esta razón el lenguaje es la principal herramienta que se utilizó conjuntamente con esta técnica para lograr un aprendizaje óptimo del idioma inglés.

La técnica Think-Pair-Share consta de tres fases, las mismas que se aplicaron comunicativamente dentro del aula, para desarrollar la destreza oral de los estudiantes.

En la primera fase Think (Pensar) los estudiantes tuvieron un tiempo específico para formular un concepto o una respuesta, dependiendo de cuál sea el tema a tratar. Como

Vygotsky señala en su teoría de la Zona de Desarrollo Próximo (1979) el estudiante analiza su respuesta hasta un nivel independiente de razonamiento, es decir lo que el estudiante es capaz de razonar independientemente sin ninguna ayuda, utilizando sus conocimientos previos tales como: experiencias, vocabulario, pronunciación y creatividad para crear una respuesta útil.

En la segunda fase Pair (Formar Parejas), los estudiantes son organizados en parejas por el docente o según su afinidad, después discuten acerca de la respuesta que cada uno tiene en mente. En esta fase también existe intercambio de información ya que los dos estudiantes tienen que exponer sus puntos de vista para así llegar a una respuesta más elaborada y por ende de mayor validez. Según Vygotsky (ZDP, 1979) cuando el docente pide cooperación con un compañero lo acerca al nivel de desarrollo de potencial en donde los dos individuos crean su respuesta con fundamentos y bien estructurada. Es Así como se crea interacción entre estudiantes. La interacción entre compañeros permitió al estudiante incrementar su confianza y aclarar dudas para crear una respuesta de mejor calidad, ya que mediante la combinación del conocimiento de la pareja se incrementó su vocabulario y mejoró su pronunciación.

En la tercera fase Share (Compartir), los estudiantes usaron su respuesta ya estructurada y discutida anteriormente con su compañero para exponerla a toda la clase y a otros grupos, recibiendo más preguntas y contestando las mismas con mayor fluidez y confianza.

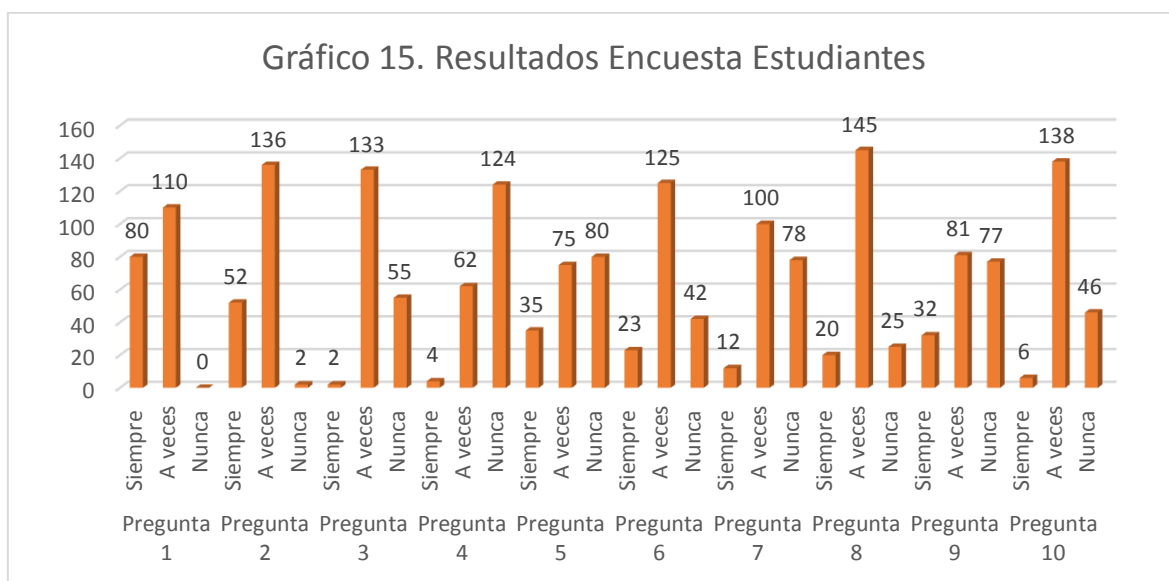
## **2. Procedimientos de obtención de información**

La problemática tratada en este trabajo es parte de una investigación de origen cualitativo acerca de la aplicación de la técnica de aprendizaje cooperativo Think-Pair-Share (Pensar-Formar Parejas-Compartir) en las aulas. Participaron 190 estudiantes de entre 13 y 14 años de edad pertenecientes a los novenos años de educación básica, los cuales están distribuidos en cinco paralelos de 39 y 37 estudiantes cada uno.

Se aplicó una encuesta dirigida a los estudiantes participantes, con un cuestionario referente a los pasos de la técnica Think-Pair-Share Share (Pensar-Formar Parejas-Compartir), acerca del aprendizaje colaborativo y cuan desarrollado es su dominio del idioma inglés.

## RESULTADOS

Después del procesamiento de los datos obtenidos de la encuesta realizada se obtuvo los siguientes resultados.



**Fuente:** Encuesta estudiantes (2015)

**Elaborado por:** Ortega C. (2015)

Las preguntas 1, 2, 3, 4 y 5 pertenecen a la Variable independiente (técnica Think-Pair-Share) mientras que las preguntas 6, 7, 8, 9 y 10 pertenecen a la variable dependiente (destreza oral), para el análisis estadístico que permitió comprobar la validez del estudio, para ello se escogió las siguientes preguntas.

En la pregunta número 3 los estudiantes son cuestionados sobre si el docente los estimula para realizar actividades en grupos pequeños o en pareja a lo que el 70% que son 133 de los estudiantes encuestados señalaron que realizan actividades grupales o en pareja ocasionalmente, mientras que el restante 29% indicó que nunca realizan dichas actividades en clases. De acuerdo con el análisis de la pregunta número 3 se encontró que la mayoría de clases los estudiantes no se someten a trabajos grupales o en parejas. Lo que limita su posibilidad de interacción y el desarrollo de sus destrezas lingüísticas.

En la pregunta 5 sobre si el docente incentiva a los estudiantes a compartir sus conocimientos con sus compañeros, se obtuvieron los siguientes resultados, el 18% de los encuestados, es decir 35 estudiantes manifestaron que el docente siempre les incentivaba a compartir sus conocimientos, mientras que 75 estudiantes, que representan

el 40% señalaron que a veces y 80 estudiantes que representa el 42% mencionaron que nunca los incentivaba a compartir sus conocimientos con sus compañeros. De los resultados obtenidos en el análisis previo se encontró que la mayoría de educandos comparten limitadamente o no comparten sus conocimientos con sus compañeros, lo que provoca ausencia de producción verbal del idioma inglés.

En la pregunta número 7 se obtuvo los siguientes resultados con respecto a si el docente les provee el vocabulario necesario para desarrollar actividades verbales en clases, 12 estudiantes que representan el 6% señaló que el docente siempre provee vocabulario, mientras que el 53% manifestó que son 100 estudiante que el docente a veces provee vocabulario, y 78 estudiantes que representan el 41% dijeron que el docente nunca provee el vocabulario necesario para el desarrollo de actividades verbales. De acuerdo al análisis de la pregunta 7 se encontró que en la mayoría de las veces los docentes no proveen a los educandos por el desconocimiento de vocabulario pertinente para desarrollar las actividades verbales en clase lo que provoca distracción y poco desarrollo de la destreza oral, ya que los estuantes no poseen el vocabulario necesario para comunicarse en el idioma inglés.

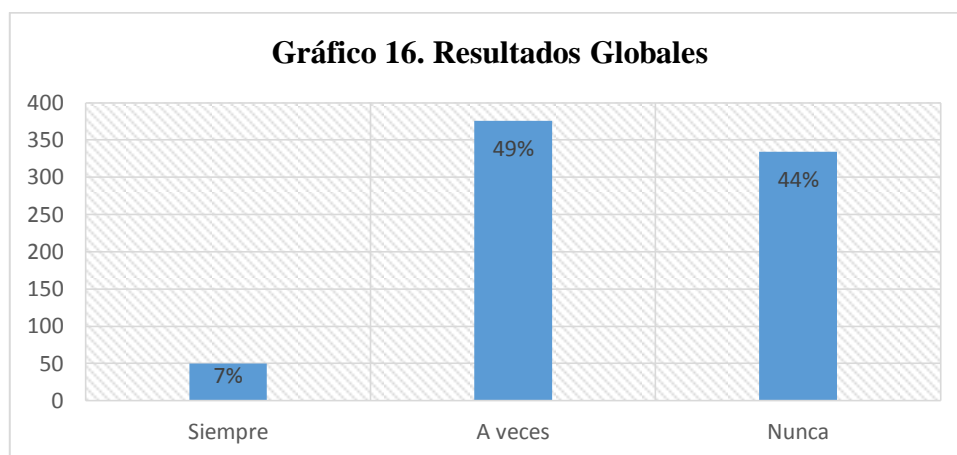
En la pregunta 9, sobre si el docente incentiva a los estudiantes a comunicarse en inglés durante actividades grupales, se obtuvieron los siguientes resultados, 20 estudiantes que representa el 17% de los encuestados señalaron que el docente siempre los motiva a comunicarse en inglés, mientras 81 estudiantes que representan el 43% de los encuestados manifestó que el docente los incentiva a veces a comunicarse en inglés, y 77 estudiantes que representan el 40% restante señaló que nunca incentiva a los estudiantes a comunicarse en idioma inglés. De acuerdo con los resultados obtenidos en el análisis previo se encontró que el docente no emplea mayormente actividades que incentiven a los estudiantes a comunicarse en el idioma inglés lo que causa el uso limitado del idioma con el fin de que exista un desarrollo efectivo de la destreza oral de los estudiantes.

## **DISCUSIÓN**

Los resultados han evidenciado que la técnica Pensar-Formar Parejas-Compartir (Think – Pair-Share) es apta para desarrollar la destreza oral del idioma inglés, los estudiantes pueden practicar de mejor manera su pronunciación, hacer uso de vocabulario, además de ampliarlo gracias a que está inmerso en una actividad cooperativa que requiere de



dar y recibir información. Se ha escogido a un grupo de 190 estudiantes pertenecientes a los novenos años de educación básica para realizar este estudio.



**Fuente:** Encuesta estudiantes (2015)

**Elaborado por:** Ortega C. (2015)

En el gráfico anterior sobre los resultados globales se puede apreciar que un 7% de los participantes señalan que la enseñanza es cooperativa y que el docente estimula a los estudiantes, mas no es una cifra significativa.

Según los resultados encontrados el 49 % de los estudiantes señalan que los educadores no estimulan lo suficiente a sus estudiantes a compartir su conocimiento por medio de actividades grupales, lo cual en refleja en la ausencia de la práctica del idioma inglés, ya que aprender no es solamente conocer conceptos, resolver problemas y conocer sistemas ya propuestos sino también crear su conocimiento (Bruner 1961), mediante la aplicación de la técnica Pensar-Formar Parejas-Compartir (Think – Pair-Share) los docentes estimulan la creación del pensamiento crítico además de permitir que los estudiantes utilicen comunicativamente sus saberes entre sí.

Mientras un 44% de los participantes señalan que la enseñanza del idioma no se realiza mediante actividades cooperativas como la técnica Pensar-Formar Parejas-Compartir (Think – Pair-Share) la cual no permite el desarrollo de la destreza oral , el lenguaje juega un papel importante en el aprendizaje pues es el canal por el que transita la información si esta se interioriza y como es aplicada en otros escenarios (Rogoff 1990), es decir que sin lenguaje no existiría aprendizaje, el lenguaje es la herramienta de las herramientas ( Dewey, J. 1894), es decir que el lenguaje es entonces considerado como una herramienta del conocimiento. Por lo cual el docente debe implementar técnicas que

le permitan al estudiante comunicarse activamente además de fomentar la formación de grupos y parejas de estudio.

## **LIMITACIONES**

Dentro de este estudio se encontró varias limitaciones.

- El docente no aplica técnicas cooperativas por que le es difícil controlar a los estudiantes mediante actividades de este tipo.

Aprender cooperativamente es una forma de facilitar la adquisición del lenguaje (Bruffee, K. 1993), es verdad que cuando los estudiantes comparten sus ideas y discuten críticamente su conocimiento se incrementa en todas las áreas, es así que después de que la técnica TPS es aplicada en clase los estudiantes no volverán a tener el mismo vocabulario, ni se expresaran de la misma forma.

- El docente no aplica técnicas cooperativas debido al tiempo que le toma organizar a los estudiantes.

Las necesidades de los estudiantes deben ser evaluadas antes de la planificación de una lección, es por eso que si el educador aplica la técnica Pensar-Formar Parejas-Compartir (Think – Pair-Share) no tendrá mucha pérdida de tiempo ya que no tomará más allá de 5 minutos su aplicación debido a que esta técnica ayuda a que la transición de un tema a otro sea más eficaz, además de que prepara y evalúa al estudiante sobre una actividad.

## **CONCLUSIONES**

La aplicación de la técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (TPS) tuvo un impacto positivo en el desarrollo de la destreza oral de los estudiantes, permitiendo así que las clases sean más comunicativas, ya que los estudiantes interactuaran entre sí, intercambiando su conocimiento y puntos de vista acerca del tema que se esté tratando en clase. Además el aprendizaje es más significativo debido a que cada estudiante se encarga de su propio aprendizaje y de transmitir lo que sabe a su compañero. El conocimiento es el resultado de un proceso dinámico por el cual la información es interpretada e reinterpretada por la mente (Gómez Granell y Coll 1994). razón por la

cual el compartir la interpretación de un hecho a otro individuo fortalece y consolida el conocimiento.

La aplicación de técnicas cooperativas que estimulan el desarrollo de la destreza oral como la técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (TPS) aportan significativamente en la práctica del idioma inglés. Esta técnica es muy efectiva ya que los estudiantes tienen muchas oportunidades de interactuar en un ambiente lingüísticamente rico. Muchas investigaciones han encontrado que los estudiantes extienden, mejoran y elaboran más sus ideas cuando hablan sobre estas (Pressley, M. 1992), por esta razón el docente debe implementar en su clase técnicas cooperativas para que la práctica del idioma sea mayor de mejor calidad.

La implementación de la técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (TPS) en el aula permitió que el docente estimule a sus estudiantes a interactuar activamente entre sí, logrando estimular el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés. La técnica Pensar-Formar Parejas-Competir (TPS) incrementa la comunicación y ayuda a los estudiantes a organizar y retener mejor las ideas. Es decir los estudiantes estarán más prestos a intercambiar información para así llegar a un acuerdo y escoger la mejor idea para ser presentada al grupo (Pimm, D. 1987).

La aplicación de la técnica Pensar- Formar parejas-Compartir (TPS) direccionada a la estimulación de la práctica verbal del idioma inglés tuvo un efecto positivo, ya que motiva al estudiante a compartir verbalmente su conocimiento y al docente a continuar implementando más técnicas de este tipo para lograr el desarrollo óptimo de la destreza oral y del aprendizaje en general. Cuando los estudiantes comparten sus ideas son dueños de su aprendizaje y formulan sus propias definiciones en vez de aceptar la que les provee el docente. Además de estar más seguros de lo que están diciendo, cabe destacar que así el conocimiento es más significativo y más válido de los estudiantes. (Cobb, P. 1994).

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Arboleda, G. A. (2013). *Las Técnicas De Enseñanza Y Su Incidencia En La Comunicación Verbal Del Idioma Inglés En Los Estudiantes Del Segundo Año De Bachillerato Del Colegio Nacional Experimental “Salcedo”, Provincia De Cotopaxi*. Ambato: Universidad Técnica De Ambato.

- Bruffee, K. A. (1993). *Collaborative learning: higher education, interdependence, and the authority of knowledge*. Baltimore, US: John Hopkins Univ. Press.
- Bruner, J. S. (1961). *The act of discovery*. Harvard Educational Review, 31, 21-32.
- Carss, W. D. (2007). *The effect of using Think-Pair-Share during Guided Reading Lessons*. New Zealand: University of Waikato. <http://researchcommons.waikato.ac.nz/bitstream/handle/10289/2233/thesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cobb, P. (1994). *Where is the mind? Constructivist and sociocultural perspectives on mathematical development*. Educational researcher, 23(7), 13-20.
- Dewey, J. (1894). *The psychology of infant language*.
- EF Blog Ecuador. (2015).” *Los Idiomas Más Hablados Del Mundo*”- EF. [online] Available at: <http://www.ef.com.ec/blog/uncategorized/los-idiomas-mas-hablados-del-mundo/#> [Accessed 2 Dec. 2015].
- Gómez-Granell, C., & Coll Salvador, C. (1994). *De qué hablamos cuando hablamos de constructivismo*. Cuadernos de Pedagogía, (221), 8-10.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1990).” *Learning together and alone*”. Edina, MN: Interaction Book Company.
- Morales, J. O. (2013). *Estrategias Metodológicas para Eel Desarrollo de la Destreza Oral (Speaking) del Idioma Inglés en los Estudiantes del 8° Año, 4° Paralelo de Educación General Básica del Instituto Tecnológico Superior Bolívar de la Ciudad de Ambato*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Pimm, D. (1987). *Speaking mathematically: Communication in mathematics classrooms*. Taylor & Francis.
- Pressley, M. (1992). Beyond direct explanation: *Transactional instruction of reading comprehension strategies*. The Elementary School Journal, 513-555.
- Rogoff, B. (1990). *Apprenticeship in thinking: Cognitive development in social context*. Oxford University Press.
- Usman, A. H. (2015). *Using the Think-Pair-Share Strategy to improve students’ speaking ability at Stain Ternate*. <http://www.iiste.org/Journals/index.php/JEP/article/viewFile/21434/22141>

- Utama, I M. Permadi. Marhaeni, (2013). *A test of the effectiveness of the active technique think-pair-share in a high school science classroom*. Obtenido de <http://pasca.undiksha.ac.id/e-journal/index.php/jpbi/article/view/740/526>
- Vigotsky, Lev S. (1979) *“El desarrollo de los procesos psíquicos superiores”*, Edit. Crítica, Barcelona,
- Vygotsky, Lev S. (1988) *“Pensamiento y lenguaje”*, Ediciones Quinto sol, México, p. 154.
- Vigotsky, L. *“Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores”*, Ed Científico-Técnica, La Habana, 1987.

## **ANEXO 2. Croquis de la ubicación de la Unidad Educativa Jorge Álvarez.**



### **ANEXO 3. Encuesta**

**UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS DE LA EDUCACION**

**ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE UNIDAD EDUCATIVA JORGE  
ALVAREZ**

**OBJETIVO:** Determinar la efectividad de la técnica Pensar-Formar parejas - Compartir (Think-Pair-Share) en los novenos años de educación básica general.

**INSTRUCTIVO:** Seleccione solo una de las alternativas que se propone. Marque con una X en el paréntesis la alternativa que es usted eligió.

1 ¿El docente hace cuestionamientos en los cuales usted puede dar su punto de vista?

1.- Siempre ( )    2.-A veces ( )    3.-Nunca ( )

2 ¿El docente le da tiempo para reflexionar sobre preguntas realizadas en clase?

1.- Siempre ( )    2.-A veces ( )    3.-Nunca ( )

3 ¿El docente estimula a los estudiantes a realizar actividades en parejas o grupos pequeños?

1.- Siempre ( )    2.-A veces ( )    3.-Nunca ( )

4 ¿El docente incentiva a los estudiantes para que formulen definiciones y expliquen conceptos en sus propias palabras?

1.- Siempre ( )    2.-A veces ( )    3.-Nunca ( )

5 ¿El docente incentiva a los estudiantes a compartir su conocimiento con sus compañeros?

1.- Siempre ( )    2.-A veces ( )    3.-Nunca ( )

6 ¿Interactúa usted en inglés durante actividades grupales?

1.- Siempre ( )    2.-A veces ( )    3.-Nunca ( )

7 ¿El docente le provee el vocabulario necesario para desarrollar actividades verbales en clase?

1.- Siempre ( )    2.-A veces ( )    3.-Nunca ( )

8 ¿El docente facilita actividades que incentiven el desarrollo de su pronunciación en inglés?

1.- Siempre ( )    2.-A veces ( )    3.-Nunca ( )

9 ¿El docente incentiva a los estudiantes a comunicarse en inglés durante actividades grupales?

1.- Siempre ( )    2.-A veces ( )    3.-Nunca ( )

10 ¿Tiene usted facilidad para dar información en inglés cuando realiza actividades verbales en pareja?

1.- Siempre ( )    2.-A veces ( )    3.-Nunca ( )

**ANEXO 4. Permiso**



**DIRECCION DISTRITAL 18D05  
SANTIAGO DE PÍLLARO – EDUCACIÓN**

Avda. Rumiñahui y las Dalias  
Teléfono: 032 875054 Email: [distrito5pillaro@gmail.com](mailto:distrito5pillaro@gmail.com) RUC 1865039960001



Píllaro, 09 de Diciembre del 2015  
Oficio N° 18D05-165-2015

Señora  
Cecilia Janneth Ortega Tello  
**Estudiante de la Universidad Técnica de Ambato**

Presente.-

De mi consideración:

En atención a Oficio S/N de fecha 8 de Diciembre en la cual solicita autorización para el desarrollo del proyecto de investigación de licenciatura titulado "La Técnica Pensar-Formar Parejas-Compartir (Think-Pair-Share) y el Desarrollo de la Destreza Oral (Speaking) del idioma Inglés de los estudiantes de los novenos años, Informo a usted que se autoriza el ingreso a la Unidad Educativa "Jorge Álvarez", para el desarrollo de su investigación.

Particular que informo para los fines pertinentes.

Atentamente.

  
Ing. Edwin Campaña  
**DIRECTOR DISTRITAL 18D05  
SANTIAGO DE PÍLLARO-EDUCACIÓN**



**ANEXO 5 .Nómina de los estudiantes participantes**



## LISTA DE ESTUDIANTES



**Institución Educativa:** UNIDAD EDUCATIVA JORGE ALVAREZ  
**Régimen:** SIERRA  
**Año Lectivo:** 2015 - 2016  
**Jornada:** MATUTINA  
**Año Escolar:** NOVENO AÑO E.BM  
**Paralelo:** A



No.	CÉDULA	NOMBRES COMPLETOS	Tipo de matrícula	observación
1	1850380666	ALVAREZ LAGUA KERLY STEPHANIE		
2	1850444652	AMORES ALVAREZ JENIFER MARICELA		
3	1850449842	ANDRADE GAMBOA DANNA PRICILA		
4	1804943049	ANDRADE LLUNDO ANS NAOMI		
5	1850449305	ANGAMARCA ALULEMA ESTEFANIA ELIZABETH		
6	1850380716	BARONA DAZA HEIDI XIOMARA		
7	1850442888	BAUTISTA NINACURI PAMELA ARACELY		
8	1850572411	CAÑAR TOBAR SELENA LIZBETH		
9	1850443605	CHICAIZA BAUTISTA KAREN PAOLA		
10	1850450709	CHICAIZA CALI ALEXANDRA MONSERRATH		
11	1850450279	CHICAIZA SUPE JESSICA MARIELA		
12	1850777168	CONSTANTE CARRILLO ODALIS MARCELA		
13	1850548734	GUAYTA GALORA BRYAN ALEXANDER		
14	1850637057	GUERRA VELASCO JOHN MICHAEL		
15	1850693464	LEMA CHIMBORAZO JESSICA VERONICA		
16	1850958917	LESCANO QUICALIQUIN MARJORIE ELIZABETH		
17	1850596204	LOPEZ TORRES JOSELYN MABEL		
18	1850361120	MAIZA YANCHAGUANO DARWIN LIZANDRO		
19	1805701578	MAIQUIZA SAQUINGA KEVIN DANIEL		
20	1850964154	MOPOSITA RAMIREZ ALEX PATRICIO		
21	1850966597	MORETA FREIRE MARGORY VIVIANA		
22	1850766864	MOYA HOLGUIN MINERVA CAROLINA		
23	1805688627	MOYA TITUAÑA ADRIANA PAOLA		
24	1850389071	MOYA TOSCANO WILSON JOEL		
25	1850961937	MUQUINCHE GUAYTA JONATHAN ALEXANDER		
26	1804527859	PICO SANCHEZ MARCELO DAVID		
27	1850776020	QUINGA CHICAIZA JEFFERSON DAVID		
28	1753999778	RUIZ ORTEGA NIXON ALEJANDRO		
29	1850676329	SANCHEZ TITUAÑA THALIA BELEN		
30	1850721125	SANCHO CHICAIZA PAOLA FERNANDA		
31	1850963461	SATUQUINGA RAMIREZ SILVIA PAOLA		
32	1850638592	SATUQUINGA SANIPATIN KARLA LIZBETH		
33	1851069631	TAIPE QUIHUIRI FLOR ELIZABETH		
34		TELLO RIVERA MARIA BELEN		
35	1850690460	TITUAÑA MOPOSITA KATHERIN GABRIELA		
36	1850957935	TIXE CHICAIZA ERIK STEVEN		
37	1850262179	TOAPANTA CAJAS LUIS FERNANDO		
38	1850346865	TOAPANTA MOPOSITA JOEL FERNANDO		
39	1850647566	CHICAIZA SAMBONINO JENIFFER DANIELA		

Rocio G.

FEMENINO	26
MASCULINO	13
<b>TOTAL</b>	<b>39</b>

## LISTA DE ESTUDIANTES

Institución Educativa: **UNIDAD EDUCATIVA JORGE ALVAREZ**



Régimen: **SIERRA**  
 Año Lectivo: **2015 - 2016**  
 Jornada: **MATUTINA**  
 Año Escolar: **NOVENO AÑO E.BM**  
 Paralelo: **B**

No.	CÉDULA	NOMBRES COMPLETOS	Tipo de matrícula	observación
1	1850465996	AIMARA MOSQUERA JEAN PIERRE		
2	1851012110	ARAUJO GUERRERO DANILO JOSUE		
3	1724648322	BERMUDEZ OCHOA MICHAEL ALEXANDER		
4	0605405455	BRITO MOPOSITA VERONICA GABRIELA		
5	1850474105	CAIZA SIZA JOHANNA LIZBETH		
6	1850589365	CAJAHUISCA YANCHATUÑA BRYAN MIGUEL		
7	1850498252	CALAPIÑA TITUAÑA VINICIO SEBASTIAN		
8	1804272654	CARRILLO CARRILLO STEFANO GIUSEPPE		
9	1804524237	CARRILLO LOPEZ PABLO ALBERTO		
10	1850186386	CHAQUINGA ANDRADE HUGO ALEJANDRO		
11	1850766286	CHICAIZA CHUNCHO JOSE ISRAEL		
12	1850388859	CHICAIZA LLUGSHA RONALD ISRAEL		
13	1850908037	ESPIN ROMERO SILVIO GERMAN		
14	1850342112	IZA MAYORGA ELVIS SEBASTIAN		
15	1850603968	LARA ALVAREZ ALAN PAUL		
16	1851000719	LARRAGA DUQUE ANTHONY GERSON		
17	1850648872	LESCANO ROMERO RICHARD SEBASTIAN		
18	1850471036	MEDINA ALVAREZ ROMEL JOEL		
19	1850735513	MEDINA CADENA ANTHONY DANIEL		
20	1850518471	MOYA AMORES ANDREA BELEN		
21	1850283241	MOYA PROAÑO KEVIN RICARDO		
22	1850812379	NARANJO CHANGOLUISA ANGELO JOSUE		
23	1850741453	NINACURI YANCHATUÑA DENNIS MAURICIO		
24	1850532894	OLIVARES MORALES NELSON JOEL		
25	1850767169	OLIVAREZ TOAPANTA LUIS ALEJANDRO		
26	1804121935	PILCO CHANGO DANNY JOEL		
27	1850355312	PUJOS SAQUINGA JOHNNY ALEXIS		
28	1850412618	SANCHEZ CALERO JADIRA ANAHI		
29	1850779545	SAQUINGA ALAJO ERIKA MISHEL		
30	1804515706	SAQUINGA MUZO KATHERINE DANIELA		
31	1850444801	TIGSE CUSHQUI HEIDI GISELA		
32	1850790369	TIXE TAMAY DORIS PAMELA		
33	1850613702	TOAPANTA BAUTISTA JOSELIN MARICELA		
34	1805232434	TOAPANTA QUINGA SILVANA LIZBETH		
35	1850924448	TOAPANTA TOAPANTA ADRIANA ESTEFANIA		
36	1850422591	TOAPANTA TOAPANTA TANNIA LISSETTE		
37	1850902469	TOAZA VILLAMARIN KARLA VICTORIA		
38	1850450667	TUBON TAMAY JOSELYN ALEJANDRA		
39	1804534285	VILLAFUERTE TOAZA NATHALY PAULETTE		
40				

Rocio G.

FEMENINO	15
MASCULINO	24
<b>TOTAL</b>	<b>39</b>

Anexo 5.2

### LISTA DE ESTUDIANTES

**Institución Educativa:** UNIDAD EDUCATIVA JORGE ALVAREZ  
**Régimen:** SIERRA  
**Año Lectivo:** 2015 - 2016  
**Jornada:** MATUTINA  
**Año Escolar:** NOVENO AÑO E.BM  
**Paralelo:** C



No.	CÉDULA	NOMBRES COMPLETOS	Tipo de matrícula	observación
1	1804838389	BAUTISTA CHICAIZA CRISTIAN JOEL		
2	1850470012	BAUTISTA VITERI ANTHONY EMILIANO		
3	1850471275	BONILLA JAYA BRYAN SEBASTIAN		
4	1850222520	CASTRO MOYA BRYAN WLADIMIR		
5	18508943869	CORELLA PEREZ JONATHAN SEBASTIAN		
6	1850210699	GUACHI MOYA JUAN FERNANDO		
7	1751749407	HARO CHICAIZA ERICK ALEXANDER		
8	1850991678	JACOME MOYA FABRICIO ALEXANDER		
9	1850262708	JACOME RAMIREZ MARIA TERESA		
10	1805059209	LARA MOYA EDWIN SEBASTIAN		
11	1850495605	LASLUIZA LESCANO ERICK STIVEN		
12	1850376839	LESCANO GUTIERREZ CARLOS GABRIEL		
13	1850365410	LOPEZ LASCANO HENRY VIDAL		
14	1850767250	LOPEZ RIPALDA ARIEL ALEXANDER		
15	1850946748	MAIZA QUISHPE JONATHAN DANIEL		
16	1850598804	MORETA ALULEMA EDISON BLADIMIR		
17	1804514782	NARANJO LOPEZ ANA LUCIA		
18	1850390586	NARVAEZ QUISHPE DOMENICA ARACELY		
19	1850410463	PULLUTAXI TIXE BRIGITTE DEL ROCIO		
20	1850254176	QUISHPE BAUTISTA PAULINA ALEXANDRA		
21	1850564772	QUISHPE MAQUIZA MICHELLE GUADALUPE		
22	1850485838	QUISHPE MORENO NICOLE MONSERRATH		
23	1850410455	REAL TIXE ALISON PAOLA		
24	1850410448	REINOSO CARRILLO ESTEFANIA TERESA		
25	1804658217	ROBAYO GUEVARA RICHARD SANTIAGO		
26	1850410497	RODRIGUEZ CHICAIZA ODALIS NOEMI		
27	1850923770	ROMERO LITUMA EMILY NICOL		
28	1850449453	ROMERO UNAPUCHA CYNTHIA DAMARIS		
29	1850385731	SAQUINGA POZO LORENA DEL CARMEN		
30	1850447028	SAQUINGA TOAPANTA THALIA DAYANA		
31	1850607811	TOAPANTA CHILUIZA JUSTINA ARACELY		
32	1850470889	TOAPANTA SAQUINGA BYRON JOEL		
33	1850348077	TOAPANTA TOAPANTA JOMAIRA LIZBETH		
34	1850410554	TUBON ALVAREZ JOSELYN ARACELY		
35	1850410570	VALVERDE ALVAREZ MARIA AUGUSTA		
36	1850121128	VELASCO MEDINA EMILY MARIANA		
37	1804697033	YANCHALUISA ORTEGA ANTHONY ANDRES		
38		YANCHATIPAN CHICAIZA GILDER JOSUE		
39	1850410604	ZURITA CORTEZ JESSICA DANIELA		

Rocio G.

FEMENINO	19
MASCULINO	20
<b>TOTAL</b>	<b>39</b>

### LISTA DE ESTUDIANTES

Institución Educativa: **UNIDAD EDUCATIVA JORGE ALVAREZ**  
 Régimen: **SIERRA**  
 Año Lectivo: **2015 - 2016**  
 Jornada: **MATUTINA**  
 Año Escolar: **NOVENO AÑO E.BM**  
 Paralelo: **D**



No.	CÉDULA	NOMBRES COMPLETOS	Tipo de matrícula	observación
1	2300662828	ACURIO GAVI KEVIN ADRIAN		
2	1850440296	ANDRADE TITUAÑA YESSENIA ABIGAIL		
3	0950788273	ASPIAZU NAULA KAREN MARIBEL		
4	0550142707	CALAPIÑA ORTEGA ARACELY MARIBEL		
5	1805419213	CAMAÑERO DIAZ JOSELYN NICOLE		
6	1850410489	CHANGO AIMACAÑA JAJAIRA LIZBETH		
7	1850410620	CHICAIZA CHICAIZA DIANA MARIBEL		
8	1850967116	CHICAIZA QUISPE MELISA MARIBEL		
9	1804994836	CHICAIZA TITUAÑA KATHERINE GABRIELA		
10	1805530555	GALORA PUJOS MIRYAN PATRICIA		
11	1850922855	GALORA RODRIGUEZ JAJAIRA NATHALY		
12	1804511762	GARCIA MOSQUERA LESLIE ESTEFANIA		
13	1850261445	GUACHAMIN SANCHEZ DOMENICA GISSEL		
14	1850261403	GUACHAMIN SANCHEZ LIZETH ANAHI		
15	1850579408	GUANIN LEMA KAREN LIZBETH		
16	1850410471	JACOME SANCHEZ DANIELA ESTEFANIA		
17	1850767839	JIMENEZ MOYA PABLO ANDRES		
18	1850473263	LEMA PULLUTAXI DAYANA MISHEL		
19	1805417415	LOPEZ LAGUA MARIA DEL CARMEN		
20	1208586709	MONTOYA VERA LUIS STIVEN		
21	1804105706	MORETA CUJANO JOHN MARLON		
22	1805418660	MOYA AVEIGA MARIA BELEN		
23	1850452630	ORTEGA CUSHQUI MARCO ISRAEL		
24	1850478080	ORTEGA MOPOSITA DANNY ALEXANDER		
25	1850345289	PAREDES VELASCO STALIN RAFAEL		
26	1850450204	PEREZ DIAZ ANTHONY STEVEN		
27	1850543123	REINOSO PAREDES JHONY ESTEBAN		
28	1850463322	SANGUCHO CANDO JOSE LUIS		
29	1850474859	SAQUINGA MANOBANDA GABRIEL ROBERTO		
30	1850633536	SAQUINGA PLACENCIA EVELYN GEOYANA		
31	1850517101	SIZA CHUCURI EVELYN ARACELY		
32	1850498039	TACO TERCERO STALYN DANIEL		
33	1850317627	TOAPANTA CHILUIZA FRANCISCO JAVIER		
34	1850760594	TOAPANTA MOPOSITA ALEXANDER PAUL		
35	1850633577	TRUJILLO RUIZ JOHNNY STALIN		
36	1850275189	TUBON SANIPATIN JEFERSON ROLANDO		
37	1850253293	VACA BASANTES ALEXANDER ABRAHAM		
38	1850460211	VILLAFUERTE TOAPANTA KEVIN ALEXANDER		
39	1804493060	VITERI TIPAN ZULAY MISHEL		

Rocio G.

FEMENINO	21
MASCULINO	18
<b>TOTAL</b>	<b>39</b>

### LISTA DE ESTUDIANTES

Institución Educativa: **UNIDAD EDUCATIVA JORGE ALVAREZ**  
 Régimen: **SIFRA**  
 Año Lectivo: **2015 - 2016**  
 Jornada: **MATUTINA**  
 Año Escolar: **NOVENO AÑO E.BM**  
 Paralelo: **E**



No.	CÉDULA	NOMBRES COMPLETOS	Tipo de matrícula	observación
1	1850833136	CHICAIZA CHANGO DIEGO ALEXANDER		
2	1850378965	CHICAIZA SANGUCHO LUIS ABEL		
3	1850776756	CHICAIZA USHIÑA EMILY DANIELA		
4	1805419387	CHUNATA CARRASCO LISSETTE JOHANNA		
5	1850243963	CISNEROS ROBAYO BRYAN ALEXANDER		
6	1850544980	CONSTANTE CHUQUITARCO ISMAEL ALEJANDRO		
7	1851048486	DÍAS YUPANGUI DARWIN STEEVEN		
8	1850950674	DOICELA YUPANGUI KEVIN ISAIAS		
9	1805505151	ESPIN ALVAREZ FERNANDO DARIO		
10	1804847844	ESPIN MONTESDEOCA BRIAN LIZANDRO		
11	1850548726	GALORA INFANTES ALEXIS ADRIAN		
12	1805058573	GUEVARA SANGOTUÑA ALISON NOELIA		
13	1850778299	HUIRACOCCHA TOAPANTA EMILY ARACELY		
14	1850362813	JAMI MANOBANDA ODALIS FERNANDA		
15	1804524328	LLUGSHA AUCAPIÑA DAYANA MARIBEL		
16	1850780048	MEDINA ESTRADA EVELYN GEOMARA		
17	1850781467	MINTA CHANGOLUISA ESTEFANIA LIZBETH		
18	1805418413	MONTACHANA BURGA MARIA JANNETH		
19	1850573930	MOPOSITA ANDRADE ASHLEY DAYANA		
20	1804702239	OLIVAREZ ALBAN LIZETH ESTEFANIA		
21	1850450204	PEREZ SANDOVAL JIMENA MARIBEL		
22	1850451988	PILATASIG TOASA ALEXANDRA ELIZABETH		
23	1850812403	QUICALIQUIN CONSTANTE LENIN RODRIGO		
24	1804530010	QUINTUÑA TAMAY ROMMEL MARCELO		
25	1850451343	RODRIGUEZ LOPEZ WELINTON JAVIER		
26	1804061388	ROLDAN LARA PAOLA MARILU		
27	1850349307	SANCHEZ CUNO SANDY DAYANA		
28	1850269398	SANGUCHO HACHI JUNIOR FABRICIO		
29	1850785740	SAQUINGA CHICAIZA ANDRES JOEL		
30	1850348580	SAQUINGA JAMI KEVIN PATRICIO		
31	1850563063	SAQUINGA MUÑOZ ERICK MAURICIO		
32	1805377585	SILVA ROBAYO ALEX MATEO		
33	1850500990	TIGSE CULLQUI WELINGTON JOEL		
34	1850409994	TIPANTASIG TOAPANTA EDUARDO JAVIER		
35	1850533231	VILLACIS ALBAN ERICK PATRICIO		
36	1850633494	VILLACIS GALORA JUAN FERNANDO		
37	1850536242	VITERI YANCHATIPAN BRYAN ORLANDO		

FEMENINO 13

MASCULINO 24

**TOTAL 37**

<b>Documento</b>	<a href="#">tesis Cecilia Ortega.docx</a> (D20798257)
<b>Presentado</b>	2016-06-08 16:35 (-05:00)
<b>Presentado por</b>	cecyo92@gmail.com
<b>Recibido</b>	aj.vera.uta@analysis.orkund.com
<b>Mensaje</b>	Control de plagio de tesis <a href="#">Mostrar el mensaje completo</a>  6% de esta aprox. 34 páginas de documentos largos se componen de texto presente en 8 fuentes.