



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MODALIDAD SEMIPRESENCIAL

**Informe final del trabajo de Graduación o Titulación previo a la obtención
del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación.**

Mención: Educación Básica

TEMA:

**“LOS MODELOS PEDAGÓGICOS INCIDEN EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL
BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “SUIZO “EN EL ÁREA
DE LENGUA Y LITERATURA DEL CANTÓN AMBATO DE LA
PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**

AUTOR: Izurieta Cárdenas Irma Pamela

TUTOR: Ing. Mg. Díaz Muñoz Darío Javier

Ambato – Ecuador

2014-2015

**APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O
TITULACIÓN**

CERTIFICO:

Yo, Ing.Mg. Díaz Muñoz Darío Javier con C.I.180296519-4, en mi calidad de Tutor del Trabajo de Graduación sobre el tema “LOS MODELOS PEDAGÓGICOS INCIDEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “SUIZO “EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DEL CANTÓN AMBATO DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA” desarrollado por la Sra. Izurieta Cárdenas Irma Pamela egresada de la carrera de Educación Básica, considero que dicho trabajo de graduación reúne los requisitos tanto investigativos, técnicos, científicos y reglamentario que corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Educación Básica .

Por lo tanto autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por la Comisión de Calificación designada por el H. Consejo Directivo.

EL TUTOR
.....
Lic. Mg. Darío Díaz
C.I. 180296519-4

AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN

Yo, Izurieta Cárdenas Irma Pamela con C.I # 180347121-6 , tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el Trabajo de “LOS MODELOS PEDAGÓGICOS INCIDEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “SUIZO “EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DEL CANTÓN AMBATO DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA”, es original, auténtico y personal, en tal virtud la responsabilidad del contenido de esta investigación, para efectos legales y académicos son de exclusiva responsabilidad de la autora y el patrimonio intelectual de la misma a la Universidad Técnica de Ambato; por lo que autorizo a la Biblioteca de la Facultad de Educación Básica para que haga de esta tesis un documentos disponible para su lectura y publicación según las Normas de la Universidad.

AUTORA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pamela Izurieta', is written over a horizontal dotted line.

Izurieta Cárdenas Irma Pamela


APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el Trabajo de Graduación, sobre el tema:

“LOS MODELOS PEDAGÓGICOS INCIDEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “SUIZO “EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DEL CANTÓN AMBATO DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA”, elaborado por Izurieta Cárdenas Irma Pamela, egresada de la carrera de Educación Básica, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato.


Para constancia firman:

LA COMISIÓN



Lic. Mg. Diana Gómez Báez

Miembro del Tribunal



Lic. Mg. Morayma Bustos Yépez

Miembro del Tribunal

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios en primer lugar, a mi hija Anahí quien es la causa que me motivó superarme, a mi esposo Pablo quien se sacrificó para darme una educación, apoyándome en todo momento, a mi madre quien me dio la vida y, a mis maestros, quienes se empeñaron en lograr que entraran sus enseñanzas en mí, a mis amigos, quienes siempre me alentaron a la realización de este proyecto, a quienes me ayudaron a conseguir los materiales y bibliografías, y en general a todos los que de alguna manera me ayudaron a lo largo de estos años, para que yo pudiera concretar este trabajo, a quienes me proporcionaron lo necesario para realizar los estudios concernientes a este trabajo que hoy concreto, a todos ellos les dedico este trabajo.

Ciertamente estas palabras no son suficientes para expresar mi agradecimiento, pero espero que con ellas, se den a entender mis sentimientos de amor, aprecio y cariño a todos/as las personas quienes forman parte de mi vida.

Izurieta Cárdenas Irma Pamela

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mi Dios por permitir que goce de la vida, a mi esposo e hija quienes son mi apoyo y fortaleza porque ellos estuvieron en los días más difíciles de mi vida, a todos mis maestros ya que ellos me enseñaron a valorar los estudios y a superarme cada día, también agradezco a mi madre por su apoyo.

Estoy segura que mis metas planteadas darán fruto en el futuro y por ende me debo esforzar cada día para ser mejor en la vida, sin olvidar el respeto que engrandece a la persona.

ÍNDICE GENERAL

Contenido

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN.....	II
AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN.....	III
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	IV
DEDICATORIA.....	V
AGRADECIMIENTO.....	VI
ÍNDICE GENERAL.....	VII
ÍNDICE DE CUADROS.....	X
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	X
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT.....	X
INTRODUCCIÓN.....	XI
CAPÍTULO 1.....	1
EL PROBLEMA.....	1
1.1. Tema de investigación.....	1
1.2. Planteamiento del problema.....	1
1.2.1. Contextualización.....	1
1.2.2. Análisis crítico.....	4
1.2.3. Prognosis.....	5
1.2.4. Formulación del problema.....	6
1.2.5. Preguntas directrices.....	6
1.2.6. Delimitación del objeto de investigación.....	6
1.3. Justificación.....	7
1.4. Objetivos.....	8
1.4.1. General:.....	8
1.4.2. Específicos:.....	8
CAPÍTULO 2.....	10
MARCO TEÓRICO.....	10
2.1 Investigaciones previas.....	10
2.2 Fundamentación filosófica.....	12

2.3	Fundamentación pedagógica	13
2.4	Fundamentación legal.....	14
2.5	Categorías fundamentales.....	17
2.5.1	Constelación de Ideas de la Variable Independiente.....	18
2.5.2	Constelación de ideas de la Variable Dependiente	19
2.6	Hipótesis	33
2.7	Señalamiento de variables	33
CAPÍTULO 3.....		34
METODOLOGÍA		34
3.1	Enfoque	34
3.2	Modalidad básica de la investigación.....	34
3.2.1	Investigación de campo:.....	34
3.2.2	Investigación bibliográfica.....	34
3.3	Nivel o tipo de investigación.....	35
3.4	Población y muestra	35
3.5	Operacionalización de variables.....	37
Fuente: Marco Teórico.....		37
3.6	Recolección de Información.....	39
3.7	Procesamiento y Análisis	40
CAPÍTULO 4.....		41
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....		41
4.1	Análisis de los resultados	41
4.2	Verificación de Hipótesis	45
4.2.1	Planteamiento de la Hipótesis	46
CAPÍTULO 5.....		50
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		50
5.1	Conclusiones	50
5.2	Recomendaciones	51
CAPÍTULO 6.....		52
PROPUESTA		52
6.1	Datos informativos	52
6.2	Antecedentes de la propuesta	53

6.3	Justificación.....	53
6.4	Objetivos	55
6.5	Análisis de factibilidad.....	55
6.6	Fundamentación científica Técnica.....	57
6.6.1	Desarrollo de la Propuesta	60
6.7	Modelo operativo	74
6.8	Administración de la propuesta.....	76
6.9	Plan de Monitoreo y Evaluación de la Propuesta.....	76
	BIBLIOGRAFÍA.....	77
	ANEXOS.....	78

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Escala Cualitativa-Cuantitativa	31
Cuadro 2: Población	36
Cuadro 3: Operacionalización de variables V. I	37
Cuadro 4: Operacionalización de variables V.D.....	38
Cuadro 5: Recolección de Información.....	39
Cuadro 6: Modelos Pedagógicos.....	42
Cuadro 7: Registro de calificaciones.....	44
Cuadro 8: Tabla de doble entrada	47
Cuadro 9: Problema, Meta	64
Cuadro 10: Matriz: Plan de Mejora.....	66
Cuadro 11: MATRIZ OPERATIVA.....	67
Cuadro 12: Plan de Acción	74
Cuadro 13: Preguntas Básicas	76

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Árbol de Problemas.....	4
Gráfico 2 Categorías Fundamentales	17
Gráfico 3 Constelación V.I	18
Gráfico 4: Constelación V.D.....	19
Gráfico 5: Modelos Pedagógicos	42
Gráfico 6: Rendimiento Académico.....	44
Gráfico 7: Campana de Gauss.....	49

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

RESUMEN

Tema: LOS MODELOS PEDAGÓGICOS INCIDEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA MEDIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “SUIZO “EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DEL CANTÓN AMBATO DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA

Autor: Izurieta Cárdenas Irma Pamela

Director: Ing. Mg. Díaz Muñoz Darío Javier

El proyecto consistió en determinar si los Modelos Pedagógicos inciden en el rendimiento académico de los/as estudiantes de Educación General Básica Media de la unidad educativa “SUIZO”; institución que fue creada hace 12 años, se conoce que presenta crecimiento puesto que ha invertido en sus instalaciones y cuerpo docente de manera continua con el propósito de brindar una educación de calidad y a la par tener la calidez para interactuar con los estudiantes buscando tener un puesto dentro de la sociedad Ambateña y Tungurahuesa.

La investigación se enfoca en el cuerpo docente de la institución con la finalidad de que conozcan y manejen los modelos pedagógicos que ayuden a mejorar el rendimiento académico de sus estudiantes, mediante un plan de mejora con talleres participativos.

Se tomó en cuenta las pruebas ser mismas que colaboraron con el estudio evidenciando que existen varios problemas similares al que comprobamos que tiene la institución mencionada anteriormente.

Por otra parte es importante decir que la investigación tiene dos modalidades la bibliográfica documental apoyada en diversos autores y la de campo ampliando y profundizando los enfoques, sobre los modelos pedagógicos y su incidencia en el rendimiento académico.

Al concluir la investigación se evidenció el problema y lo que se intenta es, cambiar la realidad de la institución con una propuesta factible, económica que incidirá directamente en los docentes y estudiantes para mejorar el futuro del Ecuador.

Palabras claves: **Modelos Pedagógicos, Rendimiento Académico, Aprendizaje, Plan de Mejora.**

ABSTRACT

Topic: “THE PEDAGOGIC MODELS HAVE AN IMPACT ON THE ACADEMIC PERFORMANCE OF STUDENTS IN GENERAL EDUCATION BASIC MEDIA FOR THE EDUCATIONAL UNIT "SUIZO "IN THE AREA OF LANGUAGE AND LITERATURE OF THE AMBATO OF TUNGURAHUA PROVINCE”

Author: Izurieta Cárdenas Irma Pamela

Director: Ing. Mg. Díaz Muñoz Darío Javier

The project was to determine if the Pedagogical models have an impact on the academic performance the learners to General Education Basic Media in the Educational Unit "SUIZO"; institution that was created 12 years ago, it is known that presents growth since it has invested in its facilities and faculty on a continuous basis with the aim of providing a quality education and to the couple have the warmth to interact with students looking for a position within the society Ambateña and Tungurahuese.

The research focuses on the faculty of the institution with the purpose to become acquainted with and manage the pedagogical models that will help to improve the academic performance of their students, through an improvement plan with participatory workshops.

Taking into account that education is the basis of all society what you are looking for with this work is that within the classrooms teachers handle properly the pedagogical models to build our knowledge by allowing the teaching-learning process is playful and allow the holistic development of students of the institution that served as a study.

It took into account the evidence be test same who collaborated with the study demonstrating that there are several similar problems to which we can see that has the institution mentioned above.

On the other hand, it is important to say that the research has two modes the bibliographic documentary supported in various authors and the field by expanding and deepening their approaches, on the pedagogical models and their impact on academic performance.

At the conclusion of the investigation showed the problem and what they are trying to do is, change the reality of the institution with a feasible proposal, economic that directly affect in the teachers and students to improve the future of Ecuador.

Key Words: **Pedagogical Models, Academic Performance, Learning, Improvement Plan.**

INTRODUCCIÓN

El objetivo de la presente investigación es proponer un Plan de Mejora mediante Talleres participativos para mejorar el rendimiento académico de los/as estudiantes de Educación General Básica Media la Unidad Educativa “SUIZO”.

Los datos se alcanzaron con la ayuda del test de Honey y Alonso aplicado a los/as estudiantes y con el registro de calificaciones en donde se usa modelos pedagógicos que no se adaptan a las necesidades de los/as estudiantes.

Las fuentes bibliográficas provienen de trabajos realizados con algunos años de anterioridad, también del libro “Los modelos pedagógicos hacia una pedagogía dialogante de Julián de Subiría Samper; aportando información útil que se ajusta a la realidad de la investigación.

Se contrastó la bibliografía con la realidad del país en cuanto a la problemática que presenta la institución educativa.

Este trabajo presenta los siguientes capítulos:

Capítulo 1 se presenta el planteamiento de la investigación, el problema, los objetivos, la justificación, alcances y limitaciones, marco teórico y relevancia de la investigación.

Capítulo 2 se tratan aspectos teóricos sobre los modelos pedagógicos y rendimiento académico; definiciones, tipología, clasificaciones, ventajas y desventajas.

Capítulo 3 se aborda el enfoque que toma la investigación el cual es cualitativo y cuantitativo, además de población y muestra, en este trabajo no se trabajó con muestra y se realizó la operacionalización de variables, también se trabaja en la recolección de la información..

Capítulo 4 conoce el análisis y procesamiento de los resultados de las variables independiente y dependiente luego de aplicar el test y clasificar el registro de calificaciones, para luego de este proceso ingresar la información obtenida en el software libre “R” y así conocer si las variables inciden una en la otra con un rango de error permitido del 0.05%.

Capítulo 5 aborda las conclusiones y recomendaciones basadas en los objetivos generales y específicos.

Capítulo 6 se plantea la propuesta, consiste en un plan de mejora para levantar el rendimiento académico de los/as estudiantes de la institución que fue objeto de estudio.

CAPÍTULO 1

EL PROBLEMA

1.1.Tema de investigación.

Los Modelos Pedagógicos inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa “SUIZO “en el área de Lengua y Literatura del Cantón Ambato de la Provincia de Tungurahua.

1.2.Planteamiento del problema.

1.2.1. Contextualización.

El proceso de transformación de la educación en el Ecuador hace que los docentes busquen ampliar su conocimiento acerca del uso de modelos pedagógicos, los que le ayudarán en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Existen varias investigaciones al respecto, entre ellas se destaca la ejecutada por el INEVAL, que subraya los siguientes:

La investigación se enfoca en el área de Lengua y Literatura obteniendo los siguientes resultados: un 96% forma oraciones compuestas que guarde la concordancia y la coherencia; el 89% reconoce extranjerismos y quichuismos en un conjunto de palabras; el 85% distingue de manera adecuada la b, v, g, j, ll y en palabras homófonas; el 80% identifica los elementos de la comunicación en correos electrónicos y redes sociales; el 75% distingue las características de los textos trágico, cómico o tragicómico; el 73% conoce la clasificación del género dramático (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2014).

Luego de revisar los resultados existe una realidad positiva, en la cual los estudiantes dominan los aprendizajes requeridos en los siguientes ítems; están en la capacidad de reconocer extranjerismos y quichuismos en un conjunto de palabras. Superan los aprendizajes requeridos en los siguientes ítems; distinguen de manera adecuada la b, v, g, j, ll y en palabras homófonas, identifican los elementos de la comunicación en correos electrónicos y redes sociales. Alcanzan los aprendizajes requeridos en los siguientes ítems; distinguen las características de los textos trágico, cómico o tragicómico; conocen la clasificación del género dramático, concluyendo que en este campo los estudiantes de Educación Básica Media en el área de Lengua y Literatura no presentan problemas.

El INEVAL permite separar al grupo de estudiantes que presentan un déficit en los siguientes ítems:

El 69% conoce cuales son las características de los textos científicos, ideológicos o técnicos; el 68 % reconoce en un poema las figuras estéticas; el 49% emplea adecuadamente la paráfrasis y el 39 % reconoce las características de una narración expositiva (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2014).

Con los datos obtenidos en la segunda parte claramente se evidencia que los estudiantes tienen un déficit en conocer cuáles son las características de los textos científicos, ideológicos o técnicos, reconocer en un poema las figuras estéticas y reconocer las características de una narración expositiva, la investigación se interesa en mejorar notablemente estos datos en los aspectos específicos antes mencionados, en los estudiantes de Educación Básica Media en el área de Lengua y Literatura.

El 53.9% de los alumnos de Carchi se encuentran en el nivel satisfactorio, seguido de Pichincha con el 38.9% y Tungurahua con el 36%. En índice Ineval de Lengua y Literatura, la media alcanzada en el país es de 643 puntos y las provincias de Carchi, Pichincha, Zamora Chinchipe, Tungurahua y Loja, entre otras se sitúan por encima de este valor. (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2013)

Dentro de la investigación la provincia de interés es Tungurahua con el 36% en el nivel satisfactorio en el área de Lengua y Literatura, dejando en claro que existe un 64% de los estudiantes que no alcanzan la media, dentro del contexto dado es imprescindible que levantemos estos porcentajes en el que se enmarca esta investigación.

Esta situación la viven la mayoría de instituciones educativas en la Provincia de Tungurahua y específicamente en el Cantón Ambato se concentra los esfuerzos en la Institución educativa “Unidad Educativa Suizo.

En esta institución, mediante una entrevista informal con el Sr. Vicerrector Lic. Wilmer Paredes, supo manifestar que el desempeño académico en el área de Lengua y Literatura de los estudiantes de Educación General Básica es aceptable en promedio, tomando en cuenta que en la escala de calificación cuantitativa 7 es la mínima requerida para acceder a un nivel superior sobre 10, siendo esta la máxima calificación.

Durante un periodo de reemplazo de dos meses en la Unidad Educativa “SUIZO” la investigadora pudo palpar que los estudiantes se sienten desanimados, desinteresados en la materia de Lengua y Literatura, describen las clases como repetitivas, monótonas, aburridas y con poca participación de los estudiantes convirtiéndose ellos solo en receptores de la información.

Partiendo del dialogo anterior los estudiantes supieron manifestar como una exigencia a los docentes que utilicen recursos variados, dinámicas y actividades más lúdicas precisas y con dominio por parte de los docentes que están designados para desempeñarse en el área de Lengua y Literatura, los cuales son elementos de modelos pedagógicos activos.

1.2.2. Análisis crítico

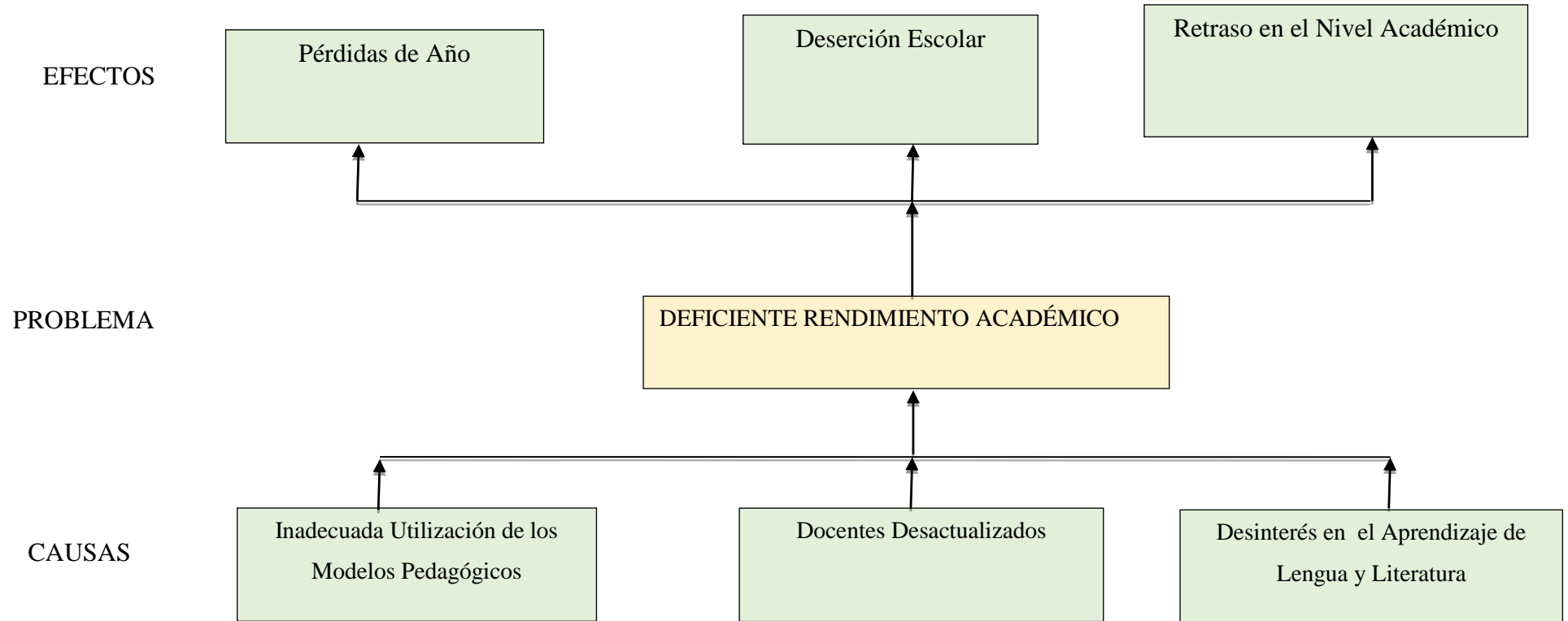


Gráfico 1 Árbol de Problemas

Fuente: Investigación de Campo
Elaborado por: Pamela Izurieta

En la Unidad Educativa “SUIZO” se evidencia una inadecuada utilización de los modelos pedagógicos por parte de los docentes, lo cual provoca un deterioro en la metodología utilizada que la mayoría de veces desencadena en pérdidas de año.

Tomando en cuenta que gran parte de los docentes rehúyen a la actualización de conocimientos que ofrece el Ministerio de Educación ya sea por falta de tiempo o desinterés, induce a que el docente no encuentre una forma adecuada de impartir la clase de Lengua y Literatura por lo que puede provocar una deserción escolar en los estudiantes.

Dentro de la institución hay estudiantes que evidencia desinterés en el aprendizaje de Lengua y Literatura debido al uso equivocado de metodología por parte de los docentes reflejándose en el retraso académico.

1.2.3. Prognosis

Dentro de la Unidad Educativa “SUIZO” se maneja un bajo porcentaje de pérdidas de año; con el pasar del tiempo si esta situación presentase alguna modificación podría generar una mala imagen de la institución ante la sociedad desmotivando a que los padres de familia eviten inscribir a sus hijos en el plantel educativo.

Si los docentes de la institución rehúyen a actualizarse de manera continua y persisten en la utilización de modelos pedagógicos caducos, por este motivo se incrementaría la deserción escolar de los niños y niñas que acudan a esta institución.

Debido al poco interés presentado por los estudiantes en las horas clase impediría el desarrollo pleno de las potencialidades y un retraso en el nivel académico en el área de Lengua y Literatura, mismo que a futuro provocaría malestar debido a los vacíos dejados.

1.2.4. Formulación del problema

¿Cómo los modelos pedagógicos inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa “Suizo” en el área de Lengua y Literatura del Cantón Ambato de la Provincia de Tungurahua año lectivo 2014-2015?

1.2.5. Preguntas directrices

¿Qué modelos pedagógicos se adaptan a las necesidades de los niños de Educación General Básica Media?

¿Cuál es el rendimiento académico de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa “SUIZO” en el área de Lengua y Literatura del Cantón Ambato de la provincia de Tungurahua?

¿Qué modelos pedagógicos permiten mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa “SUIZO” en el área de Lengua y Literatura del Cantón Ambato de la Provincia de Tungurahua?

1.2.6. Delimitación del objeto de investigación

De contenido:

Campo: Teorías y Métodos Educativos

Área: Métodos Pedagógicos

Aspectos: Modelos Pedagógicos

Espacial:

El presente trabajo de investigación se realizó con los estudiantes de Educación General Básica Media en la instalación de la Unidad Educativa “Suizo” ubicada en la Provincia de Tungurahua Cantón Ambato Parroquia Huachi Chico Barrio El Progreso calle Antonio Neumane.

Temporal:

La investigación tomó los datos del año lectivo 2014-2015, misma que se extendió hasta finales del mes de agosto del 2015.

Objeto de estudio:

Se trabajó con los estudiantes de Educación Básica Media que comprende los años de quinto, sexto y séptimo de la Unidad Educativa “SUIZO”.

1.3. Justificación

Este trabajo de investigación sobre modelos pedagógicos, tiene el **propósito** de adoctrinar a los docentes, mediante un plan de mejoramiento para la aplicación de los modelos pedagógicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje utilizando los ya existentes en el país, misma que conseguirá formar a los estudiantes de manera íntegra dentro del área de Lengua y Literatura.

Esta investigación es de **interés** ya que proporciona a los docentes una vía factible para utilizar los modelos pedagógicos, convirtiéndolos en una herramienta, que ayude al desarrollo de las habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales de los estudiantes dentro de las aulas evitando así las clases monótonas y aburridas.

Los estudiantes en la actualidad tienen falencias con su expresión corporal, verbal y gestual, provocando que no puedan comunicarse con los docentes y la sociedad en general de una manera adecuada por lo que se considera **importante** esta investigación la cual dotará de una herramienta útil a los docentes de Educación General Básica Media, ejecutando un plan de capacitación docente sobre los modelos pedagógicos para mejorar el rendimiento académico.

Los docentes en la actualidad necesitan utilizar modelos pedagógicos que les permitan potencializar las habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales

de los estudiantes de una forma dinámica con la participación activa de los mismos, con estos antecedentes el investigador considera su investigación como un aporte **novedoso**, facilitando el aprendizaje significativo en los estudiantes.

Al desarrollarse la investigación los beneficiarios serían los niños, niñas y docentes los cuales podrán desarrollar habilidades de expresión corporal, verbal y gestual, mismas que mejorarán el diálogo, la interacción social y la comprensión de nuevos conocimientos.

Esta investigación tiene un **impacto** en el campo educativo, principalmente en los estudiantes ya que permitirá el desarrollo holístico de los mismos despertando la creatividad e interés para aprender.

La presente investigación es **factible** porque cuenta con la apertura y total colaboración de los directivos de la institución educativa para el desarrollo del trabajo de investigación, los costos de la investigación serán financiados en su totalidad por el investigador.

1.4.Objetivos.

1.4.1. General:

- Determinar la incidencia de los modelos pedagógicos en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa Suizo “en el área de Lengua y Literatura del Cantón Ambato de la provincia de Tungurahua año lectivo 2014-2015.

1.4.2. Específicos:

- Analizar los modelos pedagógicos que se utilizan en los niños de Educación General Básica.

- Diagnosticar el rendimiento académico los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa “SUIZO” en el área de Lengua y Literatura del Cantón Ambato de la Provincia de Tungurahua.
- Desarrollar una propuesta de solución al problema encontrado en los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa “SUIZO” en el área de Lengua y Literatura del Cantón Ambato de la Provincia de Tungurahua año lectivo 2014-2015.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1 Investigaciones previas.

A pesar de que el tema a investigar es de importancia en la Unidad Educativa “SUIZO”, no existen antecedentes de investigaciones relativos al tema, sin embargo existen investigaciones realizadas en otros centros educativos por universidades del país que tiene algún tipo de afinidad con la investigación propuesta.

“El modelo pedagógico constructivista aplicado por los docentes y su influencia en la enseñanza -aprendizaje de los estudiantes de los décimos años de la sección nocturna del instituto tecnológico superior “La Maná “año lectivo 2011-2012”(Mazapanta Vargas, 2012)

Citando a Liliana Mazapanta (2012) en su tesis concluye:

Con la guía metodológica y la capacitación ejecutada, pude observar que los docentes pudieron profundizar los conocimientos en la teoría constructivista, para beneficio de los estudiantes, que podrán desenvolver sus competencias y capacidades cognitivas, aplicando el modelo pedagógico constructivista en los procesos de enseñanza – aprendizaje.

En definitiva es de vital importancia para el proceso de enseñanza – aprendizaje la elaboración de una guía metodológica y la capacitación para el personal docente, en materia del modelo pedagógico constructivista, que garantice el desarrollo de competencias cognitivas de los estudiantes en los procesos de enseñanza – aprendizaje de las diferentes asignaturas.

La metodología y la capacitación permiten que los docentes puedan ahondar en el desarrollo de sus capacidades utilizando el constructivismo convirtiéndose en los principales beneficiarios los estudiantes para que ellos puedan utilizar las

potencialidades y capacidades abstrayendo el conocimiento, mediante el modelo pedagógico constructivista.

La elaboración de la investigación del tema antes mencionado enfatiza que es de suma importancia de la creación de una guía metodológica que facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje, la investigadora se enfocó en el modelo pedagógico constructivista con intención de mejorar y desarrollar las capacidades y potencialidades de los estudiantes.

“Modelo pedagógico socio-constructivista y los resultados de aprendizaje en los estudiantes del décimo semestre modalidad semipresencial de la carrera de Marketing y Gestión de negocios de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Ambato”(Analuisa Castro, 2013)

En lo que tiene que ver con el desarrollo intelectual: motivación, atención, memoria y desarrollo conceptual. Los docentes encuestados en su gran mayoría, consideran que los módulos que imparten despiertan interés en los estudiantes por aprender.

Además, consideran que cuando ellos imparten sus clases los estudiantes no se distraen en actividades que no tienen relación con su clase, destacar que un docente no está de acuerdo con esto. Mientras tanto, existe un alto porcentaje en donde los docentes consideran que los estudiantes tienen dificultad en recordar secuencias habituales de clase y que poseen cierta dificultad en el aprendizaje de determinados conceptos.

Apartado VII, proceso de aprendizaje, más de cincuenta por ciento conoce el modelo pedagógico, con el cual fueron formados. Sin embargo, existen un porcentaje importante que desconocen tanto docentes como alumnos, además los estudiantes consideran que los resultados de aprendizaje no fueron satisfactorios y existe un grupo considerable que consideran que el modelo pedagógico con las respectivas estrategias de enseñanza-aprendizaje no fue el adecuado con esto sale a la luz que los resultados de aprendizaje obtenidos no son suficientes para el desempeño en el campo laboral (Analuisa Castro, 2013).

Los docentes encuestados en la investigación que sirve de antecedente manifestaron que los estudiantes se muestran predispuestos para recibir nueva información en su gran mayoría añadiendo que no se distraen en otras

actividades; lo interesante es resaltar que existe un alto porcentaje de estudiantes que presentan dificultad en la aprehensión de conocimientos.

Más de la mitad de docentes están claros en cual fue el modelo pedagógico que utilizaron para su formación pero a la par existe también el desconocimiento, sumándoles a este grupo a los estudiantes.

Concluyendo que el modelo pedagógico y sus estrategias de enseñanza-aprendizaje utilizadas no fueron las adecuadas obteniendo resultados desfavorables, reflejándose en el desempeño laboral.

“Modelo pedagógico para el mejoramiento del desempeño pedagógico profesional de los profesores de agronomía de los Institutos Politécnicos Agropecuarios”(Santos Baranda, 2005)

La aplicación del Modelo pedagógico para el mejoramiento del desempeño pedagógico profesional de los profesores de Agronomía de los Institutos Politécnicos Agropecuarios, ha permitido la identificación de las relaciones esenciales y sistémicas que se producen entre el diagnóstico de las dimensiones e indicadores del desempeño pedagógico profesional de estos docentes y el desarrollo curricular, a través del establecimiento de Alianzas estratégicas con los Centros de Investigaciones y de producción que posibilitan la construcción y consolidación de las competencias profesionales (Santos Baranda, 2005)

Según Janette Santos Baranda (2005). concluye que la utilización del modelo pedagógico permite el progreso profesional de los docentes de Agronomía, permitiendo establecer las relaciones que existe entre los indicadores del desempeño pedagógico y el desarrollo curricular, estableciendo estrategias que permitan la edificación y afianzamiento de las competencias para el mejoramiento profesional.

2.2 Fundamentación filosófica

La ruptura de la dependencia y transformación social requieren de alternativas coherentes de investigación; una de ellas es el enfoque Crítico-

Propositivo. Crítico por que cuestiona los esquemas molde de hacer investigación que están comprometidas con la lógica instrumental del poder; porque impugnan las explicaciones reducidas a causalidad lineal. Propositivo en cuanto la investigación no se detiene en la contemplación pasiva de los fenómenos, sino que además plantea alternativas de solución construidas en un clima de sinergia y proactividad” (Herrera, Medina, & Naranjo, 2010, pág. 20).

El presente trabajo de investigación se fundamenta en el paradigma crítico-propositivo ya que se basa en la transformación social, crítico porque cuestiona la utilización de los modelos pedagógicos utilizados por los docentes en sus horas de clase y es propositivo porque busca plantear soluciones y alternativas en cuanto a la utilización de un modelo pedagógico adecuado por parte de los docentes y su incidencia en el rendimiento académico de sus estudiantes para generar cambios radicales en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.3 Fundamentación pedagógica

El presente trabajo de investigación se fundamenta pedagógicamente en la teoría de Jean Piaget sobre “Psicológica atreves del desarrollo de una teoría genética” la cual afirma que el desarrollo de un ser humano es natural, buscando una explicación lógica y coherente permitiendo afianzar los conocimientos dando paso al descubrimiento de estrategias que se amolden a las necesidades del individuo.

Piaget da forma a su teoría psicológica atreves del desarrollo de una teoría genética en la que enfatiza el problema de la apropiación y construcción del conocimiento desde una epistemología de base empírica; de este modo crea la psicología genética, cuyo gran impacto en el campo de la pedagogía y la educación resulta del “ Análisis y explicación de los procesos de adquisición del conocimiento y de las formas o marcos del pensamiento básico para la apropiación del saber y de la descripción de dichos procesos y estructuras a nivel ontogénico, con identificación de las capacidades, limitaciones e intereses que imponen al ser humano en cada etapa de su desarrollo” (López, 2006)

Por lo expuesto en este trabajo de investigación se destaca el aprendizaje empírico del individuo dando paso a la adquisición de conocimientos de forma natural mediante el análisis a medida que el ser humano se desarrolla conociendo

sus fortalezas y debilidades encontrando afinidad con sus intereses en cada etapa de su evolución, adquiriendo nuevas capacidades y mejorando sus destrezas.

2.4 Fundamentación legal

Analizando artículos que ayuden a la presente investigación se utilizó la Constitución de la República y la LOEI, siendo documentos en los que constan los derechos y obligaciones de los/as estudiantes ecuatorianos/as, resaltando los siguientes:

Constitución de la República del Ecuador
Capítulo segundo
Derechos del Buen Vivir
Sección quinta
Educación

Art. 27.-La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional (Asamblea Nacional Constituyente, 2008)

Dentro de la Constitución se garantiza el desarrollo integral de los estudiantes ecuatorianos/as colocándoles como centro, respetando sus derechos con una educación de calidad y calidez potencializando el sentido crítico en todas las aristas de su vida física e intelectual.

Ley Orgánica De Educación Intercultural

Título I
De Los Principios Generales
Capítulo Único
Del Ámbito, Principios Y Fines

Art. 2.- Principios.-La actividad educativa se desarrolla atendiendo a los siguientes principios generales, que son los fundamentos filosóficos,

conceptuales y constitucionales que sustentan, definen y rigen las decisiones y actividades en el ámbito educativo:

w. Calidad y calidez.-Garantiza el derecho de las personas a una educación de calidad y calidez, pertinente, adecuada, contextualizada, actualizada y articulada en todo el proceso educativo, en sus sistemas, niveles, subniveles o modalidades; y que incluya evaluaciones permanentes. Así mismo, garantiza la concepción del educando como el centro del proceso educativo, con una flexibilidad y propiedad de contenidos, procesos y metodologías que se adapte a sus necesidades y realidades fundamentales. Promueve condiciones adecuadas de respeto, tolerancia y afecto, que generen un clima escolar propicio en el proceso de aprendizajes;(Asamblea Nacional Constituyente , 2011)

Art. 3.- Fines de la educación.- Son fines de la educación:

b. El fortalecimiento y la potenciación de la educación para contribuir al cuidado y preservación de las identidades conforme a la diversidad cultural y las particularidades metodológicas de enseñanza, desde el nivel inicial hasta el nivel superior, bajo criterios de calidad;(Asamblea Nacional Constituyente , 2011).

En los principios de la Educación se garantiza una educación pertinente adecuada que brinde las facilidades de aprendizaje facilitando el proceso enseñanza-aprendizaje en cada uno de sus niveles, propiciando la flexibilidad dentro de los procesos metodológicos adaptándolos a la realidad nacional.

Es un fin de la educación robustecerla contribuyendo al cuidado de la diversidad cultural implementando metodologías de enseñanza en cada uno de los niveles bajo criterios de calidad.

El Reglamento General a La Ley Orgánica de Educación

Intercultural.

Capítulo III.

Del Currículo Nacional

Art. 10.- Adaptaciones curriculares.Los currículos nacionales pueden complementarse de acuerdo con las especificidades culturales y peculiaridades propias de las diversas instituciones educativas que son parte del Sistema Nacional de Educación, en función de las particularidades del territorio en el que operan.

Las instituciones educativas pueden realizar propuestas innovadoras y presentar proyectos tendientes al mejoramiento de la calidad de la educación, siempre que tengan como base el currículo nacional; su implementación se realiza con previa aprobación del Consejo Académico

del Circuito y la autoridad Zonal correspondiente(Consejo Nacional de Educación, 2011).

El reglamento LOEI en el artículo 10 manifiesta que las adaptaciones curriculares pueden complementarse según las necesidades o especialidades de las instituciones educativas en función a su territorio, dando paso a las innovaciones enfocándose en el mejoramiento de la calidad de educación con previa aprobación del Consejo Académico del Circuito y la autoridad Zonal correspondiente.

2.5 Categorías fundamentales

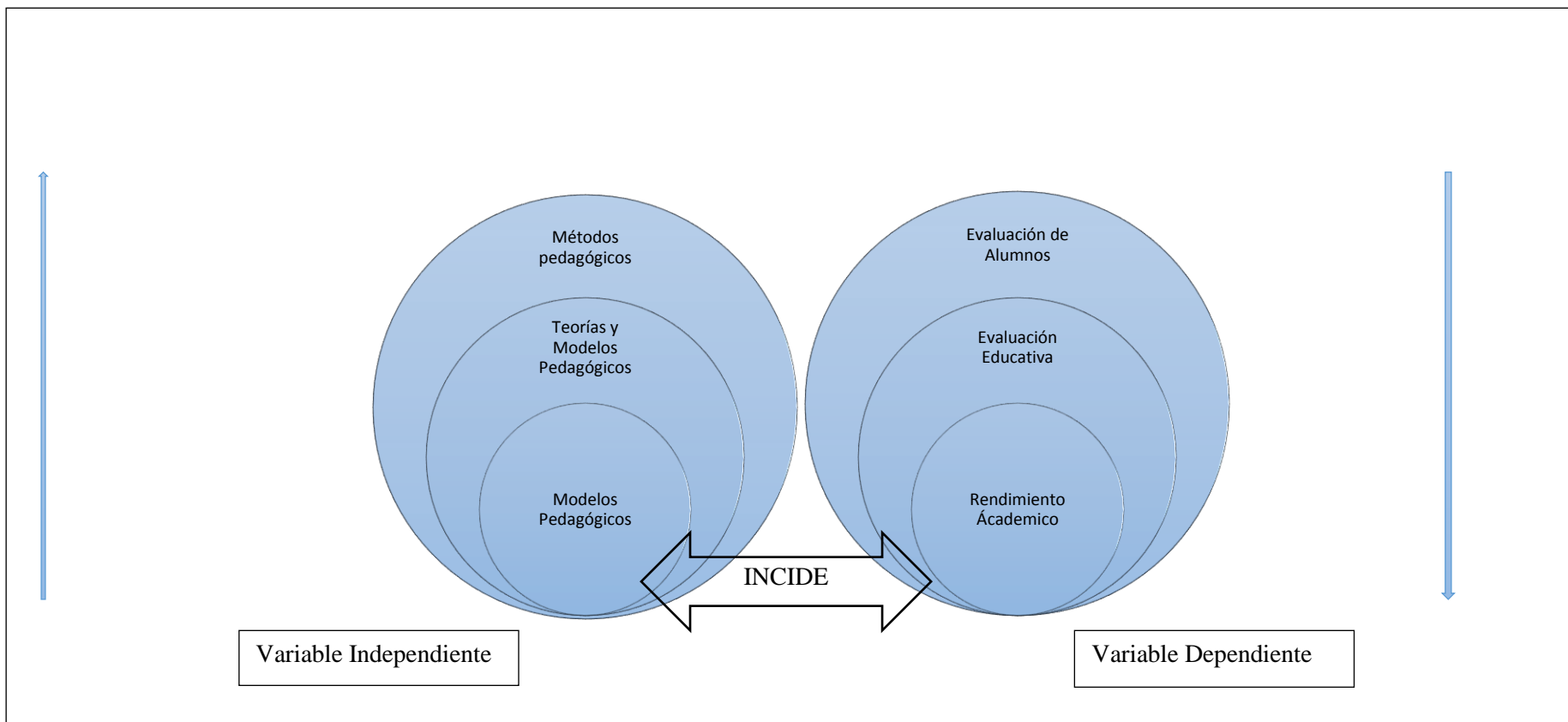


Gráfico 2 Categorías Fundamentales

Fuente: UNESCO

Elaborado

por:

Pamela

Izurieta

2.5.1 Constelación de Ideas de la Variable Independiente

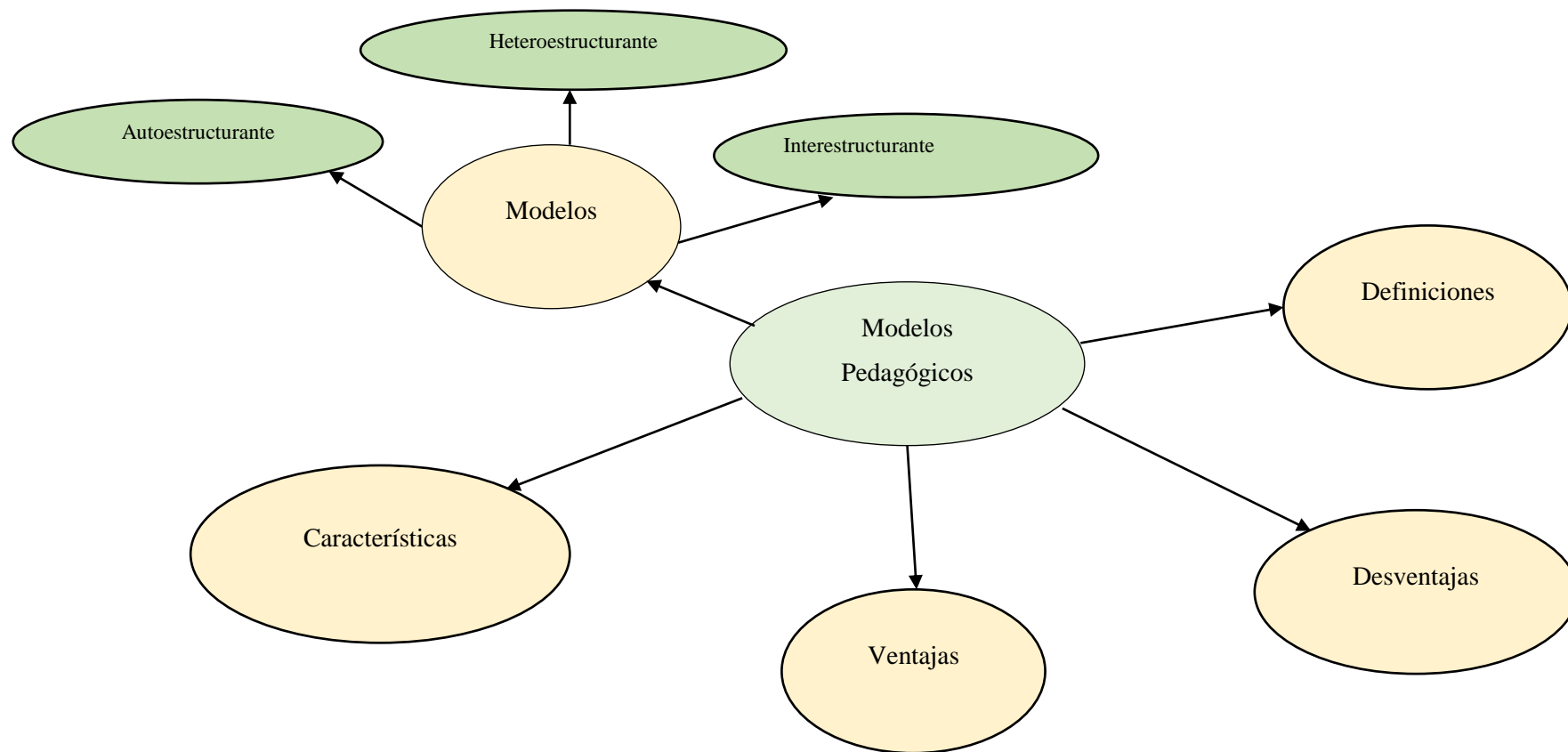


Gráfico 3 Constelación V.I

Fuente: Investigación Bibliográfica
Elaborado por: Pamela Izurieta

2.5.2 Constelación de ideas de la Variable Dependiente

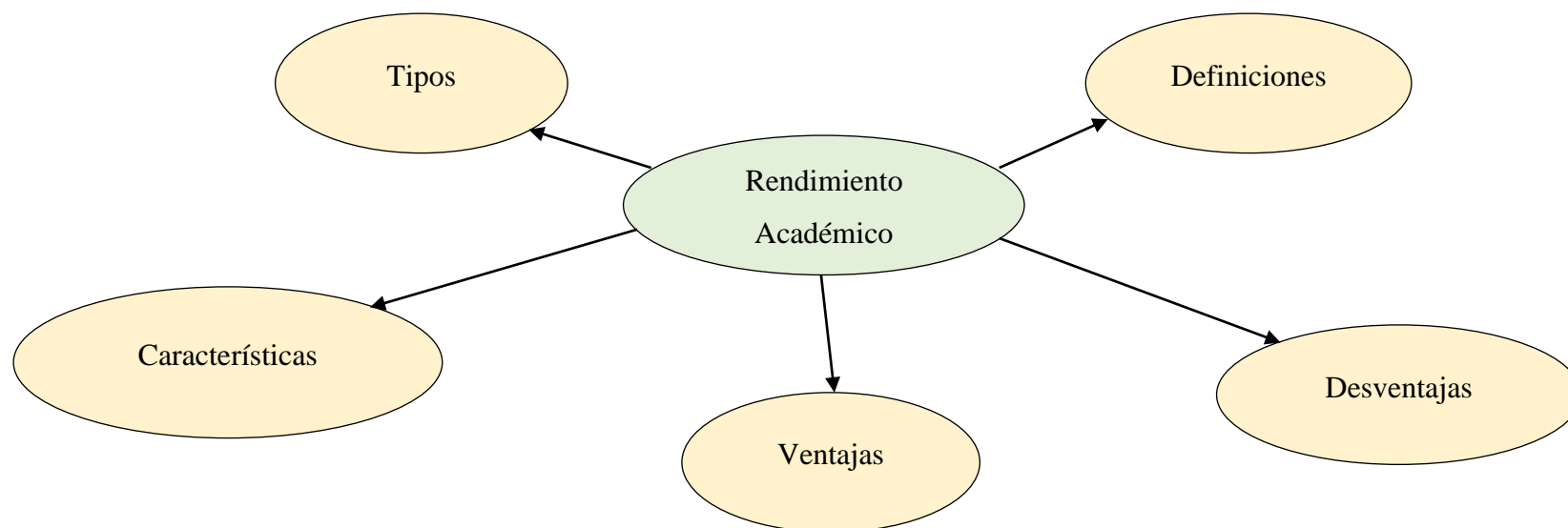


Gráfico 4: Constelación V.D

Fuente: Investigación Bibliográfica
Elaborado por: Pamela Izurieta

Desarrollo de las categorías fundamentales de la variable independiente

No es sencillo encontrar una definición homogénea sobre Modelos Pedagógicos, por lo cual se han tomado en cuenta definiciones de varios autores para llegar a una definición propia.

Definiciones

Según Julián De Zubiría (2006), los Modelos Pedagógicos son aquellas representaciones ideales del acto pedagógico que permiten el reconocimiento de las huellas o rastros que reconstruyen los aspectos de la vida sirviendo como base de reflexión e investigación, siendo éstos un referente que permite entender los alcances, las limitaciones e implicaciones que se dan (De Subiría Samper, 2006).

Para Canfux (1996), un modelo pedagógico expresa aquellas concepciones y acciones, más o menos sistematizadas, que construyen distintas alternativas de organización del proceso de enseñanza para hacerlo más efectivo. Esta efectividad se refiere al logro de los fines educativos que una sociedad predetermina para transmitir los valores de su cultura para formar el ideal de persona bien educada que se pretende formar como prototipo de hombre o mujer en un determinado contexto histórico, social y cultural (I.E. PÍO XII SALAMINA, 2013).

Considerando las definiciones de Julián Zubiría y Canfux; quienes coinciden en que, son representaciones ideales que permiten entender los alcances, las limitaciones e implicaciones de la vida; además expresa concepciones de alguna forma sistematizada, buscando un propósito, lograr que los estudiantes aprendan de una forma adecuada a las necesidades de cada uno.

Según el Grupo Pedagógico de la Universidad Mariana, un modelo pedagógico es una forma de concebir la práctica de los procesos formativos en una institución de educación superior. Comprende los procesos relativos a las cuestiones pedagógicas de cómo se aprende, cómo se enseña, las metodologías más adecuadas para la asimilación significativa de los conocimientos, habilidades y valores, las consideraciones epistemológicas en torno a la pedagogía, las aplicaciones didácticas, el currículo y la

evaluación de los aprendizajes(Grupo Pedagógico de la Universidad Mariana, 2008).

El aporte del Grupo Pedagógico de la Universidad Mariana explica que un modelo pedagógico involucra la forma de crear mediante la práctica los procesos de formación dentro de la institución educativa, tomando en cuenta lo importante que es ¿Cómo aprenden los estudiantes?; además de las habilidades y valores, las consideraciones epistemológicas en torno a la pedagogía, las aplicaciones didácticas, el currículo y la evaluación.

Se puede definir como la representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, lo cual afina la concepción de hombre y de sociedad a partir de sus diferentes dimensiones (psicológicos, sociológicos y antropológicos) que ayudan a direccionar y dar respuestas a preguntas como: ¿para qué?, ¿cómo?, ¿cuándo? y el ¿con que? El Modelo es la hoja de ruta que marca el camino de construcción individual y colectiva de saberes y de valores en una Institución, confiriéndole una identidad única respecto a las demás de su especie (I.E. PÍO XII SALAMINA, 2013).

Se puede decir que los Modelos Pedagógicos son representaciones creadas para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje que ayudan y direccionan a dar respuestas a las interrogantes ¿Para qué? el ¿Cuándo? y el ¿Con qué? Enseñar. Estos son dinámicos pudiendo ser aplicados en determinado momento dentro de la práctica pedagógica.

Modelos Pedagógicos

El libro de modelos pedagógicos muestra que en la historia humana han existido fundamentalmente dos modelos el primero **Heteroestructurante** y el segundo **Autoestructurante**; el modelo heteroestructurante es el conocido como el modelo tradicional centrado en el maestro con aprendizajes mecánicos y el modelo

autoestructurante es el cree que el niño por si solo sin maestro puede elaborar los conocimientos.

Para explicar esta obra es importante aludir a dos libros a fines de la década de los ochenta, dado que ejercieron una sensible influencia en la reflexión pedagógica que hemos adelantado de manera colectiva en el Instituto Alberto Merani. Setrata de un lado, del texto de Louis Not, titulado “Las pedagogías del conocimiento” (1983) y de otro de Cesar Coll, titulado “Psicología y currículo” (1985 y 1994).

En el primero de ellos. Not intentaría sustentar una tesis profundamente original: que a lo largo de la historia de la educación, por lo menos desde el Siglo XVIII. Solo hay dos grandes modelos pedagógicos, y que pese a sus múltiples y diversos matices, en esencia los modelos pedagógicos han sido heteroestructurantes y autoestructurantes(De Subiría Samper, 2006).

Frente a estos dos grandes modelos el libro “Modelo Pedagógicos” va a plantear una nueva propuesta pedagógica, un nuevo modelo pedagógico llamado Interestructurante y dialogante, en el cual el docente es el mediador, facilitador entre el aprendizaje y el estudiante.

Modelos Pedagógicos Heteroestructurante

Los modelos heteroestructurantes consideran que la creación del conocimiento se realiza por fuera del salón de clase y que la función esencial de la escuela es la de transmitir la cultura humana a las nuevas generaciones. En consecuencia, privilegian el rol del maestro y lo consideran el eje central en todo proceso educativo. Sus posturas son decididamente magistrocentristas, su estrategia metodológica fundamental es la clase magistral y defienden la convivencia de utilizar los métodos receptivos en la escuela. De esta forma, presuponen que hay que recurrir a la enseñanza, al autoritarismo y a la instrucción para garantizar la asimilación del acervo cultural en el aula de clase(De Subiría Samper, 2006, pág. 13).

La función del docente en este modelo es transmitir los conocimientos explicando clara y progresivamente, enfocándose en el aprendizaje de los estudiantes considerándolos hojas en blanco las cuales se deben llenar, considerando únicamente la comprensión y la relación con sentido de los contenidos.

Características:

- El maestro es la base y condición del éxito de la educación.
- El maestro es el modelo y el guía al que se debe imitar y obedecer.
- La disciplina y el castigo se consideran fundamentales.
- Todo lo que el niño tiene que aprender está en los libros (Enciclopedismo).
- El método de enseñanza será el mismo para todos y en todas ocasiones.
- La repetición de lo que el maestro dice es fundamental.
- El conocimiento fluye del maestro al estudiante.
- El maestro es el eje central en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- Es el maestro quien decide por completo qué y cómo debe aprender el estudiante. (De Subiría Samper, 2006)

Considerando las características de este modelo es claro que el principal e indispensable actor es el maestro, puesto que es la guía y ejemplo, él es el que todo lo sabe, y maneja a su criterio el entorno del aula; dejando a los estudiantes de lado quedando prohibido el diálogo o la participación autónoma.

Ventajas:

- Los conocimientos son construidos fuera del aula por mediación del docente.
- Se reconoce el papel del esfuerzo para garantizar el aprendizaje
- El papel del maestro se destaca por lo magistrocentrista resaltando su importancia para el desarrollo del individuo.
- La escuela es un espacio en donde se reproduce el conocimiento y se favorece el trabajo rutinario (De Subiría Samper, 2006)

Dentro de las ventajas del modelo autoestructurante se puede apreciar que las clases deben ser una exposición verbal bien estructurada por parte de los docentes quienes demuestran su dominio de la materia ya que fue preparado con antelación exponiendo lo preparados que están para abordar el tema pero sin permitir preguntas que puedan desviarse del tema para no perder el hilo de la enseñanza.

Desventajas:

- El aprendizaje es repetitivo, mecánico y no significativo.
- Los aprendizajes carecen de significado y trascendencia.
- El estudiante no desarrolla pensamiento.
- Apaga las motivaciones de la niñez.
- Reprime la iniciativa y creatividad de los estudiantes (De Subiría Samper, 2006).

Las desventajas son la parte negativa de este modelo, resalta que el aprendizaje es mecánico este tipo de aprendizaje es momentáneo no trasciende puesto que está en la memoria de corto plazo, es útil para el momento de la evaluación pero luego del evento se desecha, convirtiéndose en un aprendizaje efímero.

Modelos Pedagógicos Autoestructurante

Por el contrario, para los enfoques autoestructurantes el niño tiene todas las condiciones necesarias para jalinear su propio desarrollo y por ello lo consideran como el centro de todo el proceso educativo. La educación es concebida como un proceso jalineado y orientado por una dinámica interna donde las intervenciones externas lo que hacen es deformar y obstaculizar el desarrollo. Los niños y los jóvenes son vistos como verdaderos artesanos y constructores de su propio destino (Not, 1983 y 1991) y la escuela tiene frente a sí la tarea de favorecer la socialización, promover el interés y hacer feliz al niño (De Subiría Samper, 2006, págs. 13,14).

En el modelo Autoestructurante, el docente facilita el aprendizaje de los estudiantes permitiendo que el proceso se desarrolle en un ambiente propicio para que se sientan confiados mediante la participación activa, entendiendo que ellos ya traen conocimientos previos los cuales favorecen al proceso enseñanza-aprendizaje.

Características:

- Es un modelo vigente
- Trabaja con la experimentación y socialización
- El estudiante trabaja a su estilo con la guía del docente.
- El docente se convierte en un mediador y facilitador del aprendizaje.
- El método de enseñanza va de acuerdo a la necesidad del estudiante.
- La evaluación es cualitativa y se centra en la opinión (De Subiría Samper, 2006).

El modelo autoestructurante se caracteriza por estar en validez, se ocupa de la experimentación y socialización de los conocimientos, preocupándose por los estilos de aprendizaje e intereses de los/las estudiantes, buscando el método que ayude dentro del proceso enseñanza-aprendizaje; el cual no limita al estudiante y le permite que aprenda a su manera mediante una evaluación cualitativa.

Ventajas:

- El estudiante es el centro de todo proceso educativo.
- El estudiante cuenta con condiciones necesarias para marcar su propio proceso de construcción del conocimiento.
- Privilegia estrategias que permitan descubrir.
- El proceso se centra en el interés del estudiante.
- El docente es guía o acompañante del proceso.
- Supresión del autoritarismo.
- Prima dimensión sensible – afectiva(De Subiría Samper, 2006).

Si se hace una comparación entre el primero y este modelo se puede comprobar que en este modelo se ubica al estudiante como el centro del aprendizaje facilitando las condiciones de enseñanza para que por sí solo construya su conocimiento, colocando al docente como facilitador o mediador acompañando el proceso ayudando cuando sea necesario.

Desventajas:

- Confunde aprendizaje con enseñanza (identidad equivocada).
- No diferencia entre aprendizaje cotidiano (inductivo – empírico) y aprendizaje de conceptos científicos (deductivo - abstracto).
- Subvalora el papel del estudiante.
- No promueve el aprendizaje de conocimientos fundamentales.
- Papel negativo en el desarrollo de competencias comunicativas (De Subiría Samper, 2006)

No se puede dejar de lado las desventajas detectadas en este modelo en el que el estudiante confunde el aprendizaje con enseñanza, además se deja de lado los conocimientos fundamentales, y por ser un modelo que impulsa el aprendizaje autónomo no desarrolla las competencias comunicativas.

Modelos Pedagógicos Interestructurante

La pregunta que me generó la lectura de los dos libros referenciados es la de si era posible encontrar una síntesis dialéctica entre los modelos heteroestructurantes y los autoestructurantes tal como supuso Not al formular su tesis de la interestructuración: y si en dicha formulación era posible tener cuenta el modelo formulado por Coll.

En este sentido, el propósito de esta nueva edición es responder la pregunta anterior e intentar sustentar la necesidad y la convivencia de un modelo dialogante, que, reconociendo el papel activo del estudiante en el aprendizaje y el rol esencial y determinante de los mediadores en este proceso, garantice una síntesis dialéctica.

Dicha síntesis dialéctica tendría que reconocer en los modelos heteroestructurantes el hecho de que, efectivamente, el conocimiento es una construcción externa al salón de clase y que, indudablemente, la ejercitación y la reiteración cumplen un papel central en el proceso de aprendizaje.

Estos dos aspectos suelen ser negados por los modelos Autoestructurantes.

Sin embargo, la necesaria síntesis actual tendrá que discrepar del papel predominante que dichos enfoques centrados en el docente le otorgan a los procesos rutinarios y mecánicos y del papel pasivo que le asignan al estudiante en el proceso de aprendizaje (Samper, 2006, págs. 14,15).

La base de este modelo es la construcción del conocimiento, a partir de reconocer que la inteligencia es diversa en donde la interacción docente-estudiante tratan de manera conjunta la enseñanza y el aprendizaje en un proceso dialogante respetando las diferencia conceptual del otro.

Características:

- La mediación.
- Estructuras conceptuales.
- Contenidos procedimentales.
- Estructuras de orden y decisión.
- Trabajo autónomo (De Subiría Samper, 2006).

Las características del modelo interestructurante según el criterio de la investigadora son la mediación porque no es una posición tajante más bien es flexible, además no deja de lado contenidos procedimentales siempre es necesario conocer los procesos que involucran el aprendizaje y cuál es el propósito.

Ventajas:

- Reflexión consiente sobre los contenidos.

- Caracterización del contexto socio cultural, institucional y personal de los estudiantes.
- Desarrollo dialéctico de la formación del individuo.
- El aprendizaje y desarrollo como finalidad.
- Aprendizaje colaborativo
- Privilegia el diálogo (De Subiría Samper, 2006)

Como ventajas están la reflexión que permite que los estudiantes se apropien de los contenidos sin tener necesidad de repetir, este modelo ayuda a desarrollar la destreza de la comunicación puesto que el dialogo está presente en la enseñanza.

Desventajas:

- El desconocimiento del modelo interestructurante y su utilización en la Unidades Educativas.
- El tiempo no permite desarrollar todas las actividades(De Subiría Samper, 2006).

Las dos desventajas que la investigadora pudo detectar son la primera el desconocimiento del modelo interestructurante en algunos casos y en otros la costumbre de utilizar modelos que no van de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y por último el peor enemigo del docente es el tiempo el cual no es flexible poniendo una camisa de fuerza ya que tiene que ajustarse a un horario.

Test Honey y Alonso

CHEA. Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje.

Es un cuestionario sobre estilos de aprendizaje; que sirvió también para identificar los Modelos Pedagógicos, puesto que tienen afinidad entre sí, para estar al tanto de la preferencia de aprendizaje de los estudiantes.

Consta de ochenta preguntas (veinte ítems referentes a cada uno de los cuatro estilos) a los que hay que responder manifestando acuerdo o desacuerdo. Además se la ha añadido una serie de cuestiones socio académicas, que facilitan un total de dieciocho variables para analizar las relaciones de estas variables y las respuestas de los ítems.

La fiabilidad y validez de CHEA ha sido demostrada basándose en las pruebas estadísticas pertinentes al analizar los Estilos de Aprendizaje en una muestra de 1371 alumnos de 25 facultades de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid. El instrumento de diagnóstico CHEA, cuestionario Honey y Alonso de estilos de aprendizaje, en la adaptación para contextos españoles (Navarro Jiménez, 2008).

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar el Estilo de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en las respuestas.
- Si esta más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem señale “Más (+)”. Si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, señale “Menos (-)” (Navarro Jiménez, 2008).

Este test permite conocer como el estudiante le gusta aprender, en el caso de la investigación fue útil puesto que ayuda a conocer cuáles son las preferencias de ellos y según eso identificar qué modelo se ajusta a la necesidad de los estudiantes también evidencia que no les gusta para tener en cuenta en el momento de usar cualquier modelo pedagógico.

Desarrollo de las categorías fundamentales de la variable dependiente

Rendimiento académico

Buscando una definición que se ajuste a la necesidad de la investigación, para definir el rendimientos académico se pudo encontrar algunas que se acoplan y tiene una visión clara y fácil de comprender.

El rendimiento académico no es un concepto fácil de definir unívocamente y sobre él se han realizado muchas interpretaciones. Todos los autores consultados coinciden, no obstante, con Rodríguez Espinar (1985,1986), en afirmar que el concepto de rendimiento académico es multisensorial, dada la pluralidad de objetivos y logros perseguidos por la acción educativa.

Por lo tanto, y sin entrar en la propia definición del concepto, la mayoría de investigaciones dirigidas a determinar el éxito o el fracaso han reducido el concepto de rendimiento académico a la certificación académica (calificaciones). Es decir, nos orientamos, por un lado, hacia criterios de definiciones operativas, que habitualmente identifican el rendimiento académico, con calificaciones pruebas objetivas o notas (Álvaro Page 1990), o bien, por otro finalización de la carrera en plazo, con retraso, con abandono de la misma... (Latieza 1992, Gonzales Tirados 1989, Salvador y García-Valcárcel 1989, Herrero e Infestan 1980, Apodaka u otros 1991)(Herrera Garcia, Nieto Martín , Rodríguez Conde , & Sánchez Gómez, 1998).

El Rendimiento Académico se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional (Figueroa2004) y establecida por el MINED.

En otras palabras, se refiere al resultado cuantitativo que se obtiene en el proceso de aprendizaje de conocimientos, conforme a las evaluaciones que realiza el docente mediante pruebas objetivas y otras actividades complementarias.

Por ser cuantificable, el Rendimiento Académico determina el nivel de conocimiento alcanzado, y es tomado como único criterio para medir el éxito o fracaso escolar a través de un sistema de calificaciones de 0 a 10 en la mayoría de los centros educativos públicos y privados, en otras instituciones se utilizan el sistema de porcentajes de 0 a 100%, y los casos de las instituciones bilingües, se utiliza el sistema de letras que va desde la “A” a la “F”, para evaluar al estudiante como Deficiente, Bueno, Muy Bueno o Excelente en la comprobación y la evaluación de sus conocimientos y capacidades. Las calificaciones dadas y la evaluación tienen que ser una medida objetiva sobre el estado de los rendimientos de los alumnos (Universidad de el Salvador, 2012).

El rendimiento académico es aquel que determina el éxito o el fracaso de los estudiantes, utilizando instrumentos de medición dados por la autoridad competente que dispone cual será la escala valorativa para medirlo, buscando evidencias palpables como por ejemplo los exámenes, pruebas, trabajos entre otros, obteniendo una calificación cuantitativa y cualitativa que acreditará o no al estudiante a un nivel superior.

Dentro del rendimiento académico se debe presentar la escala de calificaciones, hacen referencia al cumplimiento de objetivos de aprendizaje establecidos en el currículo y en los estándares de aprendizaje nacionales.

Se asentaran según la siguiente escala:

Cuadro 1: Escala Cualitativa-Cuantitativa

Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa
Domina los aprendizajes requeridos	10 – 9
Alcanza los aprendizajes requeridos	8 – 7
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	6 – 5
No alcanza los aprendizajes requeridos	≤ 4

Fuente: Reglamento de LOEI
Elaborado por: Pamela Izurieta

(Ministerio de Educación del Ecuador, 2011).

Tipos de Rendimiento Académico:

Rendimiento Individual

Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc. Lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores.

Los aspectos de rendimiento individual se apoyan en la exploración de los conocimientos y de los hábitos culturales, campo cognoscitivo o intelectual. También en el rendimiento intervienen aspectos de la personalidad que son los afectivos. Comprende:

Rendimiento General: Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al centro de enseñanza, en el aprendizaje de las Líneas de Acción Educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno.

Rendimiento específico: Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. En este rendimiento la realización de la evaluación de más fácil, por cuanto si se evalúa la vida afectiva del alumno, se debe considerar su conducta parcelada mente: sus relaciones con el maestro, con las cosas, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.

Rendimiento Social

La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a éste sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Desde el punto de vista cuantitativo, el primer aspecto de influencia social es la extensión de la misma, manifestada a través de campo geográfico. Además, se debe considerar el campo demográfico constituido, por el

número de personas a las que se extiende la acción educativa (Universidad de el Salvador, 2012).

Características:

- Se concibe como parte integral del proceso educativo.
- Sistemático y flexible.
- Refleja el grado en el que alcanzan los objetivos.
- Involucra afectos y actitudes, en las habilidades y competencias.

Dentro de las características del rendimiento académico es bueno conocer que es flexible porque es modificable permitiendo que los/las estudiantes mejoren su calificación, es medible porque muestra el grado de conocimiento adquirido.

Ventajas:

- Muestra el desarrollo de habilidades cognitivas.
- Permite conocer en forma cuantitativa y cualitativa el logro de los estudiantes.
- Ayuda al docente para que conozca qué cantidad de estudiantes no están asimilando el conocimiento con el modelo utilizado.
- Es flexible y modificable según el avance del estudiante.

En las ventajas del rendimiento académico es evidente el avance que tienen los/las estudiantes en cuanto al conocimiento se refiere y también le permite al docente manejar el grupo de estudiante que presentan dificultades con sus calificaciones, planificando estrategias de mejoramiento académico.

Desventajas:

- Es obligatorio
- Ubica al estudiante en categorías.
- Puede afectar al desarrollo emocional

Como desventajas tenemos la obligatoriedad de poner una calificación en base a los estándares que dicta las autoridades competentes en el caso de que no alcance el puntaje requerido, puesto que la evaluación tiene parámetros de evaluación ya prediseñadas.

2.6 Hipótesis

Los modelos pedagógicos inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa “SUIZO “en el área de lengua y literatura del Cantón Ambato de la provincia de Tungurahua.

2.7 Señalamiento de variables

Variable Independiente: Modelos Pedagógicos

Variable Dependiente: Rendimiento Académico

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA

3.1 Enfoque

Esta investigación tuvo un enfoque predominantemente cuantitativo-cualitativo porque es propio de la Ciencias Humanas, privilegia técnicas cualitativas, se basa en una realidad única e irrepetible porque busca la comprensión de los fenómenos sociales, los cuales orientan a la formación de la hipótesis, llegando a ser de carácter holístico para asumir una realidad dinámica.

3.2 Modalidad básica de la investigación

3.2.1 Investigación de campo:

Se ejecutó la investigación en la Unidad Educativa “SUIZO” basado en la información recopilada mediante un test a los actores de educación, esta técnica es la más utilizada para la recolección de datos debido a que facilita el trabajo del investigador porque brinda datos verídicos.

3.2.2 Investigación bibliográfica

La presente investigación tiene bases en datos biográficos como textos, revistas, documentos, páginas web, los cuales tratan sobre modelos pedagógicos permitiendo fundamentar teóricamente el problema de estudio, las cuales aportaron información esencial para la investigación.

3.3 Nivel o tipo de investigación

Se trabajó con el nivel exploratorio con hipótesis ya que se manejó con entrevistas preliminares con los directivos de la Unidad Educativa “SUIZO” además se revisó el proyecto educativo institucional y las calificaciones de los involucrados.

Se hizo una investigación descriptiva caracterizándose los modelos pedagógicos y el rendimiento académico, revisando a varios autores que aportaron con el conocimiento teórico llevando al planteamiento de la hipótesis.

Asociación de variables el nivel de influencia a través del nivel de afectación de la variable independiente los modelos pedagógicos con su incidencia en la variable dependiente rendimiento académico a través de la investigación de campo. Se busca la correlación entre los modelos pedagógicos y el rendimiento académico demostrando el nivel de afectación entre los modelos pedagógicos y el rendimiento académico.

3.4 Población y muestra

Población:

La presente investigación se realizó a los tres Años de Educación General Básica Media (5^{to}, 6^{to}, 7^{mo}) de la Unidad Educativa “SUIZO” de la Provincia de Tungurahua Cantón Ambato parroquia Huachi Chico barrio El Progreso calle Antonio Neumane.

Muestra:

La investigación se sustentará en los estudiantes del 5^{to}, 6^{to}, 7^{mo} Año de Educación General Básica Media de la Unidad educativa “SUIZO” siendo un total de 70 estudiantes, divididos de la siguiente manera: (Ver Anexo 1).

Cuadro 2: Población

Niveles	Total
Quinto	25
Sexto	23
Séptimo	22
TOTAL	70

Fuente: Registro de asistencia
Elaborado por: Pamela Izurieta

En la presente investigación no se calculará muestra puesto que es el deseo del investigador garantizar la calidad de la información y se cuenta con los recursos necesarios para llegar a todos los involucrados.

3.5 Operacionalización de variables

Variable Independiente: Modelos Pedagógicos

Cuadro 3: Operacionalización de variables V. I

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	TÉCNICA	INSTRUMENTO
<p>Los modelos pedagógicos se conceptualiza como:</p> <p>Son representaciones creadas para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje que ayudan y direccionan a dar respuestas a las interrogantes ¿Para qué? el ¿Cuándo? y el ¿Con qué? Enseñar. Estos son dinámicos pudiendo ser aplicados en determinado momento dentro de la práctica pedagógica.</p>	<p>Proceso de enseñanza-aprendizaje</p> <p>Práctica pedagógica</p>	<p>Creatividad en el aprendizaje</p> <p>Capacidad de los/las estudiantes</p> <p>Técnicas</p> <p>Estrategias</p> <p>Métodos</p>	<p>¿El docente aporta ideas nuevas y espontáneas durante la clase?</p> <p>¿A los estudiantes les gusta experimentar cosas nuevas?</p> <p>¿Juzga con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico?</p> <p>¿La técnica que utiliza el docente es la adecuada para el nivel cognitivo?</p> <p>¿El docente considera cada estrategia para ser utilizada?</p> <p>¿Los métodos manejados por el docente deben adaptarse a la necesidad del estudiante?</p>	<p>Test a los estudiantes del universo de investigación</p>	<p>Test Honey-Alonso de estilos de aprendizaje</p>

Fuente: Marco Teórico
Elaborado por: Pamela Izurieta

Variable Dependiente: Rendimiento Académico

Cuadro 4: Operacionalización de variables V.D

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	TÉCNICA	INSTRUMENTO
<p>El rendimiento se conceptúa como: Es aquel que determina el éxito o el fracaso de los estudiantes, utilizando instrumentos de medición dados por la autoridad competente que dispone cual será la escala valorativa para medirlo, buscando evidencias palpables como por ejemplo los exámenes, pruebas, trabajos entre otros, obteniendo una calificación cuantitativa y cualitativa que acreditará o no al estudiante a un nivel superior.</p>	<p>Instrumentos de medición</p> <p>Escala valorativa cuantitativa y cualitativa</p>	<p>Nivel de la participación en clase</p> <p>Cumple de tareas</p> <p>Registro de calificaciones proporcionado por los docentes</p>	<p>¿Los modelos pedagógicos educativos se ajustan a las necesidades del estudiante?</p> <p>¿El estudiante cumple con las tareas asignadas por el docente?</p> <p>¿El estudiante alcanza el puntaje mínimo Requerido?</p> <p>¿El estudiante cumple con los compromisos establecidos para la sana convivencia social?</p>	<p>Observación directa</p>	<p>Registro de calificaciones</p>

Fuente: Marco Teórico
Elaborado por: Pamela Izurieta

3.6 Recolección de Información

La presente investigación se realizará a los niños de Educación Básica Media quienes se encuentran en un rango de edad de entre 9 y 11 años, se aplicará la observación directa porque se estará en el lugar de los hechos, se aplicará el test de Honey y Alonso y también se trabajará con el registro de calificaciones.

El test se aplicará una sola vez a todos los estudiantes de Educación Básica Media de la Unidad Educativa “SUIZO” del Cantón Ambato de la Provincia de Tungurahua, Parroquia Huachi Chico (Ver Anexo 2).

Cuadro 5: Recolección de Información

Preguntas básicas	Explicación
1.- ¿Para qué?	Para alcanzar los objetivos de la investigación y comprobar la hipótesis.
2.- ¿De qué personas?	Estudiantes, docentes de la Unidad Educativa “SUIZO”
3.- ¿Sobre qué aspectos?	Sobre Modelos pedagógicos y Rendimiento Académico
4.- ¿Quién? ¿Quiénes?	Irma Pamela Izurieta Cárdenas
5.- ¿A quiénes?	A los miembros del universo investigado
6.- ¿Cuándo?	Mayo – Junio 2015
7.- ¿Dónde?	Unidad Educativa “SUIZO”
8.- ¿Con qué?	Test y Registro de calificaciones
9.- ¿En qué situación?	En un ambiente cómodo y tranquilo.

Fuente: Investigación bibliográfica
Elaborado por: Pamela Izurieta

3.7 Procesamiento y Análisis

Los datos recogidos se transforman siguiendo ciertos procedimientos:

- Revisión crítica de la información recogida
- Limpieza de la información defectuosa: contradictoria, incompleta, no pertinente y otras.
- Tabulación o cuadros según variables de cada hipótesis
- Estudio estadístico de datos para presentación de resultados
- Análisis de los resultados estadísticos, destacando tendencias o relaciones fundamentales de acuerdo con los objetivos e hipótesis.
- Establecimiento de conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO 4

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis de los resultados

Test de Honey y Alonso

Peter Honey y Alan Mumford en 1988 partieron de las bases de David Kolb para crear un cuestionario de Estilos de Aprendizaje enfocado al mundo empresarial. Al cuestionario le llamaron LSQ (Learning Styles Questionnaire) y con él, pretendían averiguar por qué en una situación en que dos personas comparten texto y contexto una aprende y la otra no. Honey y Mumford llegaron a la conclusión de que existen cuatro Estilos de Aprendizaje, que a su vez responden a las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático (Alonso y otros, 1994).

Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina Alonso en 1992, quien adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma Español, llamó al cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje).

La fiabilidad/validez de este cuestionario ha sido demostrada en la investigación realizada con una muestra de 1371 alumnos de 25 Facultades de las Universidades Autónomas y Politécnica de Madrid (Alonso, C.M^a, 1994) (Ver Anexo 3)

Datos de observación de los modelos pedagógicos de los estudiantes de Educación Básica Media de la Unidad Educativa “SUIZO”

Variable independiente: Modelos Pedagógicos

Cuadro 6: Modelos Pedagógicos

Modelos pedagógicos	Número	Porcentaje
Activo	9	12,86%
Reflexivo	25	35,72%
Teórico	18	25,71%
Pragmático	18	25,71%
Total	70	100%

Fuente: Test Honey y Alonso
Elaborado por: Pamela Izurieta

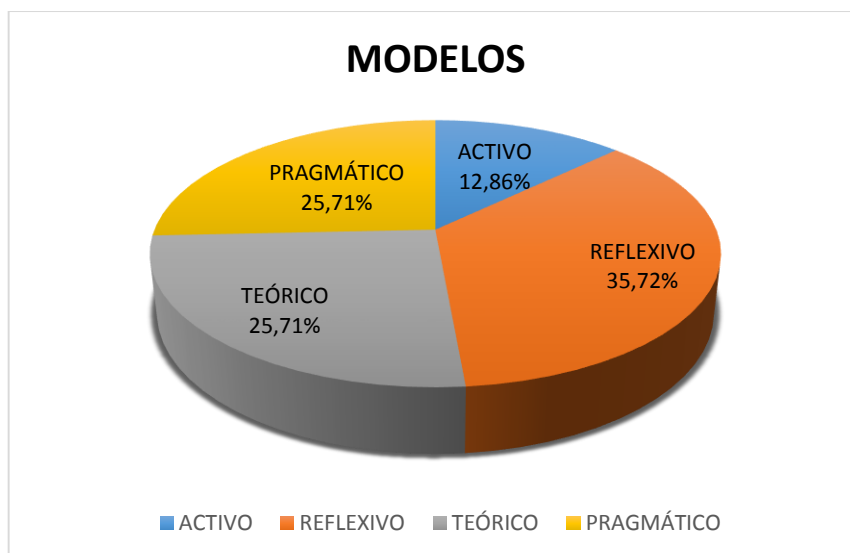


Gráfico 5: Modelos Pedagógicos

Fuente: Test Honey y Alonso
Elaborado por: Pamela Izurieta

ANÁLISIS

De los 70 estudiantes encuestados que representan el 100% se tomó en cuenta que 9 estudiantes tienen un aprendizaje Activo y representan el 12,86%; 25 estudiantes tienen un aprendizaje Reflexivo y representan el 35,72%; 18 estudiantes tienen un aprendizaje Teórico y representan el 25,71% 18 estudiantes tienen un aprendizaje Pragmático representando el 25,71%.

INTERPRETACIÓN

Por lo tanto la mayoría de los niños y niñas presentan un aprendizaje Reflexivo demostrando prioridad en la reflexión antes que en la acción; seguido de los aprendizajes Teórico y Pragmático, en los que 18 estudiantes poseen un aprendizaje Teórico lo que implica que integran la experiencia dentro de las teorías, en igual valor 18 estudiantes poseen un aprendizaje Pragmático lo que implica que prefieren la aplicación de las ideas a la teoría y en menor porcentaje encuentran 9 estudiantes que poseen un aprendizaje Activo lo que involucra que muy pocos son los que realizan actividades sin preocupación de adquirir nuevas experiencias.(Ver Anexo 4)

Variable Dependiente: Rendimiento Académico

Cuadro 7: Registro de calificaciones

Escala Valorativa	Número de Estudiantes	Porcentaje
9-10 Domina	29	41,42%
8-7 Alcanza	38	54,29%
6-5 Próximo a Alcanzar	3	4,29
-4 No Alcanza	0	0%
TOTAL	70	100%

Fuente: Registro de calificaciones del Docente
Elaborado por: Pamela Izurieta

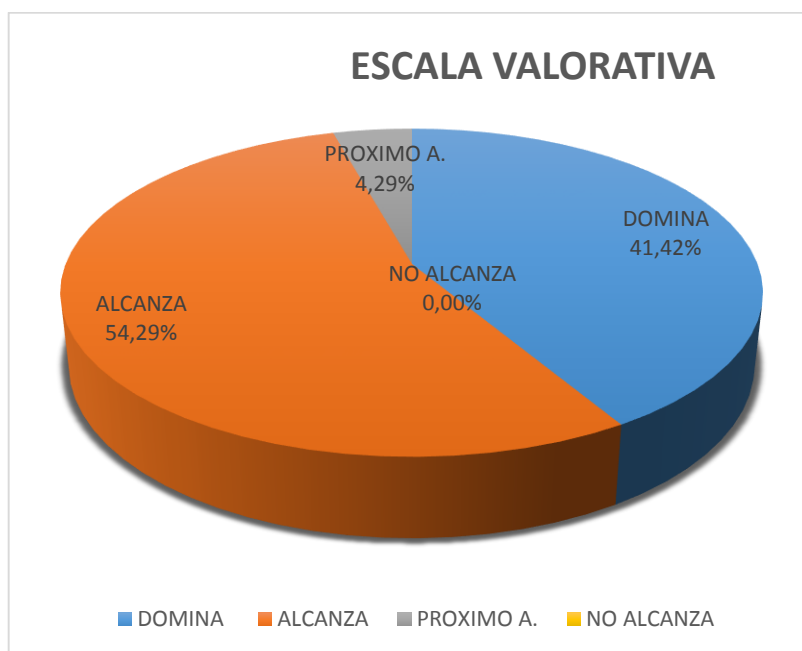


Gráfico 6: Rendimiento Académico

Fuente: Registro de calificaciones del Docente
Elaborado por: Pamela Izurieta

ANÁLISIS

De los 70 estudiantes encuestados se puede decir que 29 de ellos que conforman el 41,42% Dominan los Aprendizajes Requeridos; 38 estudiantes constituyen el 54,29% Alcanzan los Aprendizajes Requeridos; y en mínima cantidad 3 estudiantes forman el 4,29% es decir No Alcanzan los Aprendizajes Requeridos.

INTERPRETACIÓN

En consecuencia, del 100% de estudiantes encuestados, la mayoría de ellos Alcanzan los Aprendizajes Requeridos entendiéndose que su grado de comprensión es aceptable, tomando en cuenta que las calificaciones bordean los 7 puntos.

Se puede decir que en segunda posición se encuentran los estudiantes que Dominan los Aprendizajes Requeridos dando a entender que su comprensión es sobresaliente.

Dejando así una mínima cantidad en este caso de 3 estudiantes que están Próximos a Alcanzar los Aprendizajes Requeridos, evidenciando que él o la docente debería buscar un Modelo Pedagógico pertinente para aplicar con estos estudiantes.

4.2 Verificación de Hipótesis

R, es un entorno y un lenguaje para el cálculo estadístico y la generación de gráficos. R implementa un dialecto del premiado lenguaje S, desarrollado en los Laboratorios Bell por John Chambers et al.

Para los no iniciados diremos que R provee un acceso relativamente sencillo a una amplia variedad de técnicas estadísticas y gráficas (Díaz Uriarte, 2007).

Los Modelos Pedagógicos inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa “SUIZO” en el área de Lengua y Literatura del Cantón Ambato de la Provincia de Tungurahua.

Variable Independiente: Modelos Pedagógicos

Variable Dependiente: Rendimiento Académico.

4.2.1 Planteamiento de la Hipótesis

Se va utilizar R es un lenguaje y entorno de programación para análisis estadístico y gráfico, con características de software libre.

Chi-cuadrado (X^2) es una prueba estadística utilizada para comprobar los datos observados con los datos que esperaríamos obtener de acuerdo con una hipótesis específica.

La fórmula para calcular es: `chisq.test`

a) Modelo Lógico

Hipótesis Nula (H_0) = Los Modelos Pedagógicos NO inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa “SUIZO “en el área de Lengua y Literatura del Cantón Ambato de la Provincia de Tungurahua.

Hipótesis Alterna (H_1) = Los Modelos Pedagógicos SI inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa “SUIZO “en el área de Lengua y Literatura del Cantón Ambato de la Provincia de Tungurahua.

b) Modelo Matemático

$H_0: O = E$

$H_1: O \neq E$

c) Modelo Estadístico

$$X^2 = \Sigma \left[\frac{(O - E)^2}{E} \right]$$

X² = Chi cuadrado

Σ = Sumatoria

O = Frecuencia observada

E = Frecuencia esperada

d) Nivel de Significación

$$\alpha = 0.05$$

Siendo el nivel de significación el 5%.

**e) Tabla de doble entrada Variable Independiente, Variable Dependiente
(Ver° Anexo 5)**

Cuadro 8: Tabla de doble entrada

RENDIMIENTO ACADÉMICO	ESCALA	MODELOS PEDAGÓGICOS			
		ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
	10-9	2	3	2	5
	8-7	16	10	6	7
	6-5	2	12	0	5

Fuente: Test Honey y Alonso Y Registro de calificaciones
Elaborado por: Pamela Izurieta

```

>relacion=matrix(c(2,3,2,5,16,10,6,7,2,12,0,5),3,4,byrow=T)
>dimnames(relacion)
NULL
>dim(relacion)
[1] 3 4
>modelos=c("activo","reflexivo","teorico","pracmatico")
>resultados=c("domina","alcanza","proximo")

>dimnames(relacion)=list(resultados,modelos)
>relacion
activo reflexivo teorico pracmatico
domina    2     3     2     5
alcanza   16    10     6     7
proximo    2    12     0     5
>chisq.test(relacion)

```

Pearson's Chi-squared test

data: relacion

X-squared = 15.5418, df = 6, p-value = 0.01644

Zona de Rechazo de la H0

Campana de Gauss

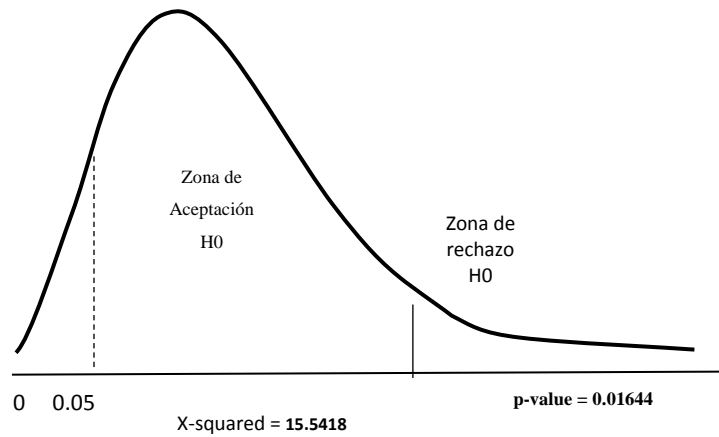


Gráfico 7: Campana de Gauss

Fuente: Investigación bibliográfica
Elaborado por: Pamela Izurieta

Decisión final:

Con una probabilidad de cometer error menor al 5% se puede concluir que aplicado a la prueba chi cuadrado (X^2) se tiene que el valor a tabular de 0.01644; lo que implica que se rechaza H_0 y se acepta H_1 , es decir los Modelos Pedagógicos SI inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa “SUIZO “en el área de Lengua y Literatura del Cantón Ambato de la Provincia de Tungurahua.

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- La utilización de determinados modelos pedagógicos influyen ($p\text{-value}=0.01644$) en el proceso de enseñanza aprendizaje notándose en el rendimiento académico de la mayoría de los estudiantes de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa Suizo “en el área de Lengua y Literatura del Cantón Ambato de la provincia de Tungurahua.
- De acuerdo a los resultados obtenidos en el test de Honey y Alonso aplicado a los estudiantes se evidenció que ellos prefieren aprender con el estilo reflexivo con un porcentaje de 35,72%; enmarcándose en el modelo interestructurante el cual permite que el estudiante aprenda de forma entretenida, permitiendo que él sea el centro de todo proceso educativo, convirtiendo al maestro en mediador del aprendizaje.
- Al desarrollarse la tabulación de calificaciones de los estudiantes se notó que la mayoría se encuentra en un nivel aceptable correspondiente a 7/10 (54,29 alcanzan los aprendizajes), demostrando que los estudiantes no tienen afinidad con la forma de enseñar de los maestros los cuales son intempestivos e impropios.
- Los modelos pedagógicos y su aplicación desempeñan un rol esencial en el rendimiento académico de los estudiantes mismos que al no ser

aplicados adecuadamente por parte del maestro originan que los estudiantes presenten un bajo rendimiento académico.

5.2 Recomendaciones

- Se recomienda a los maestros, apliquen los modelos interestructurantes, quienes facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje en las horas clase, los cuales impulsan y permiten el desarrollo cognoscitivo y crítico de los estudiantes.
- Se sugiere que durante el desarrollo de las clases, la enseñanza concebida por parte del maestro sea más específica y significativa; los cuales verifiquen los objetivos que el maestro establece al inicio de la explicación y exposición del tema determinado.
- Se exhorta a los docentes que las evaluaciones aplicadas a los estudiantes sean en lo posible equitativas y honestas, destacando el propósito y la razón de la evaluación que tiene lugar en la hora clase, reflejándose así el justo rendimiento académico que posee cada estudiante.
- Se ennoblecen la predisposición de directivos y docentes de la institución por la participación en los talleres los cuales contribuyen al crecimiento del pensamiento humano en el ámbito académico de los estudiantes.

CAPÍTULO 6

PROPUESTA

6.1 Datos informativos

Título: Plan de mejora del proceso enseñanza-aprendizaje mediante Talleres participativos, que contribuyan a elevar el desempeño académico de los estudiantes.

Nombre del plantel: Unidad Educativa “SUIZO”

Provincia: Tungurahua

Cantón: Ambato

Dirección Parroquia Huachi Chico

Clase de plantel: Particular

Nivel: Básica Media

Funcionamiento: Matutino

Género de estudiantes: Hombres y mujeres

Beneficiarios:

- Docentes
- Estudiantes

Tiempo estimado para la ejecución: Inicio: julio 2015

Finalización: agosto 2015

Investigadora: Pamela Izurieta

Costo100

6.2 Antecedentes de la propuesta

La institución posee antecedentes de trabajos con planes de mejora pero ninguno de ellos es para el mejoramiento del rendimiento académico, tomando en cuenta que ya tiene algunos años de funcionamiento, prestando servicios educativos para la Provincia de Tungurahua.

Posteriormente, analizando los resultados de la investigación se puede determinar que es de trascendencia implementar un Plan de mejora del proceso enseñanza-aprendizaje mediante Talleres participativos, que contribuyan a elevar el desempeño académico de los estudiantes.

El plan de mejora es un instrumento para identificar y organizar las respuestas de cambio al problema encontrado en la institución. Es fundamental enfocarse en los aprendizajes de los estudiantes y contar con las fortalezas de la institución. Al tener ya identificado el problema, conociendo que se puede solucionar debido a que es producto de factores internos se procede a aplicar Talleres participativos pues las autoridades y maestras/os, están conscientes de la importancia y dispuestos a seguir sus pasos con el fin de erradicar o a su vez mejorar este problema.

Creyendo oportuno resaltar, que los docentes consiente e inconscientemente utilizan modelos pedagógicos, que en un porcentaje alto no es el adecuado para la enseñanza de Lengua y Literatura es prioritario adoctrinarlos para que manejen los modelos según sus necesidades y ante ello también plantearemos alternativas de solución.

6.3 Justificación

La investigación realizada demuestra que los niños/as de la Unidad Educativa “SUIZO” prefieren aprender o trabajar con métodos activos que involucren el diálogo, la participación directa y práctica rechazando enfáticamente al aprendizaje enciclopédico o teórico, pero aclarando que en ocasiones es necesario el uso de dicho material que es un apoyo para el docente mas no el único medio de enseñanza, si bien en cierto lo antes mencionado es lo que se ha venido manejando en la institución por algunos años; ocasionando perjuicios directos en el desempeño académico presentando que la gran mayoría de estudiantes se ubican en una escala de 7 y 8 sobre 10 interpretando que se encuentran una posición que en la que solo alcanzan los aprendizajes requeridos.

Con esta realidad se esboza la elaboración de una Plan de mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje mediante Talleres participativos, que contribuyan a elevar el desempeño académico de los estudiantes. Esperando obtener como resultado una adecuada utilización de los modelos pedagógicos y mejoramiento en el desempeño académico de manera que pueda contribuir a que los estudiantes se desenvuelvan adecuadamente en la sociedad; conociendo que en nuestro país se busca la excelencia académica.

La implementación de la propuesta es **necesaria** para que sea utilizada en el trabajo académico de los estudiantes en el área de Lengua y Literatura, la investigación realizada es **original** puesto que se aplicará por primera vez en Unidad Educativa “SUIZO” en los años de Educación BásicaMedia que comprenden: Quinto Sexto y Séptimo respectivamente, donde se compromete a arrimar el hombro con los docente en su aplicación para trabajar en el proceso en enseñanza aprendizaje.

La propuesta es **factible** de realizar porque existe el apoyo y colaboración de autoridades y docentes, además del compromiso firme de los mencionados que facilita el desarrollo y normal fluidez.

Se intenta lograr con este trabajo que los docentes disfruten, conozcan y manejen los modelos pedagógicos para mejorar y optimizar sus horas clase y por ende mejorar el desempeño académico de sus pupilos, seguros de tener éxito con la propuesta, pues el apoteosis de todos los que forman parte de la institución es magno con el único propósito de entregar personas capaces de actuar y colaborar al engrandecimiento de la sociedad seguros de contar con personas preparadas holísticamente.

6.4 Objetivos

Objetivo General:

Proponer un Plan de mejora del proceso enseñanza-aprendizaje mediante Talleres participativos, que contribuyan a elevar el desempeño académico de los estudiantes, de Educación General Básica Media de la Unidad Educativa “SUIZO”

Objetivos Específicos:

- Elegir los modelos pedagógicos que ayuden a elevar el desempeño académico de los estudiantes.
- Sistematizar la información de un Plan de mejora al personal docente de la Unidad Educativa “SUIZO”.
- Proporcionar el Plan de mejora a la Unidad Educativa “SUIZO” para que se aplique en la cotidianidad estudiantil.

6.5 Análisis de factibilidad

Es factible la propuesta puesto que coexisten los medios necesarios para su ejecución; gracias a las autoridades y docentes de la Unidad Educativa “SUIZO” quienes están predispuestos a colaborar con la investigadora, permitieron la

realización de la propuesta, para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, mediante el adoctrinamiento de los docentes en el conocimiento y uso de los modelos pedagógicos; además es factible por las siguientes razones:

Política.- Porque la Institución tiene políticas educativas ligadas a los estándares educativos exigidos por el del Ministerio de Educación enfocados en la excelencia en su desempeño y oferta académica.

Por parte de las autoridades de la institución existe el apoyo político, siendo ellos quienes con el apoyo de las leyes que los amparan permiten la implantación de la propuesta.

Socio-cultural.- En base a los resultados conseguidos en el test realizado en la institución a los/as estudiantes, y la utilización del registro de calificaciones facilitado por los docentes de los años de Educación Básica Media, un porcentaje significativo, manifestó que es positiva la implantación de un Plan de mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje mediante Talleres participativos, que contribuyan a elevar el desempeño académico de los estudiantes. La sociedad se beneficiará con la propuesta que servirá de referente para otras instituciones de la localidad.

Además está orientada en el ambiente socio cultural acorde a nuestra sociedad la cual puede ser aplicados a estudiantes de toda índole.

Tecnológica.- La tecnología brinda factibilidad puesto que los recursos necesarios se encuentran en las páginas web al alcance de la investigadora.

Organizacional.- Estará dentro de la institución, autoridades y docentes serán los responsables del manejo del documento además de ser quienes serán los garantes que ayudaran a la integración y socialización en la comunidad educativa.

Equidad de género.- El acceso tendrán prioridad los y las docentes en un marco de igualdad de oportunidades buscando el beneficio colectivo.

Ambiental.- No existe impacto al medioambiente, al contrario permitirá concientizar para proteger la ecología.

Económico – financiero.- El costo es accesible por lo que es factible la realización de la propuesta, evitando emplear una gran inversión, buscando la economía pero sin dejar de lado la funcionalidad.

Legal.- Es factible porque no intervienen las leyes y normativas más bien está orientada en el Buen Vivir

6.6 Fundamentación científica Técnica

¿Qué es un plan de mejoramiento?

Según Navarra, un plan de mejora es un conjunto de medidas de cambio que se toman en una organización; en lo que compete a la investigación servirán para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Pueden ser: organizativas, curriculares, etc.

En concreto, las medidas del plan deben tener como objetivo el adoctrinamiento de los docentes sobre los modelos pedagógicos y su correcta utilización con el fin de mejorar del rendimiento académico y a la par que se mejorará en excelencia. Las medidas de mejora deben ser sistemáticas, no improvisadas ni aleatorias.

Deben planificarse cuidadosamente, llevarse a la práctica y constatar sus efectos. Un plan de mejora de la enseñanza deber redundar en una mejora constatada del nivel de aprendizaje de los alumnos, 2013.

Otro aporte que se encontró es del Ministerio de Trabajo de Colombia SENA que dice, el Plan de Mejoramiento es el conjunto de elementos de control, que consolidan las acciones de mejoramiento necesarias para corregir las desviaciones encontradas, que se generan como consecuencia de los procesos de

autoevaluación, de evaluación independiente y de las observaciones formales provenientes de los órganos de control, 2013.

Los componentes del Plan de Mejora son:

Los problemas priorizados

Las metas: contienen las nuevas situaciones de cambio que se espera alcanzar.

Las acciones concretas: para caminar hacia cada una de esas metas con plazos de tiempo claramente definidos. Lo importante es que al momento de definir las tengamos claro el cómo, por qué y para qué los ejecutaremos.

Los recursos: humanos, físicos, financieros y tecnológicos. Se recomienda buscar aliados a fin de obtener algunos de estos recursos para ejecutar el plan.

Responsables: es el actor que toma iniciativa, decide y rinde cuentas. Además se define quiénes participarán y cuáles serán sus responsabilidades.

El seguimiento permanente: permite realizar los ajustes necesarios.

Los resultados: Evidencian las situaciones de cambio en los actores educativos en función de las metas planteadas (Ministerio de Educación Ecuador, 2013).

Entendiendo que un plan de mejora es un proceso estructurado que permite identificar, manejar y solucionar problemas en diferentes campos, para la investigación es de índole educativa.

Aspectos que caracterizan a un plan de mejoramiento

El Plan de mejora se caracteriza por ser planificado y sistemático, vale resaltar que cuando se construye un plan de mejora es apropiado responder algunas preguntas para asegurar que las acciones escogidas logren eficacia, eficiencia y efectividad en la acción.

La formulación de preguntas permite pensar con más realidad la diferencia entre lo que tenemos y lo que necesitamos para resolver los problemas, permite profundizar la reflexión para que el plan de mejora no se transforme en buenas intenciones difíciles de concretar (Ministerio de Educación del Ecuador, 2007).

El objetivo primordial es dar solución a uno o a varios problemas que coexisten en la vida educativa, planteándose interrogantes que faciliten la transformación de una debilidad en una fortaleza sumando a la institución beneficios y

disminuyendo molestias que podrían poner en peligro la estabilidad y prestigio de una institución educativa.

Importancia

La importancia de un Plan de Mejora es saber identificar y definir bien el problema que se quiere dar solución, además es imperativo que se concreten en acciones sintetizadas que comprometan a las personas implicadas. Es necesario que el plan de mejora incluya indicadores relevantes que permitan hacer un seguimiento y valorar la eficacia de las medidas que se van tomando.

Elementos básicos de un Plan de Mejora

Un Plan de Mejora tiene los siguientes elementos:

Objetivos:

Que se desea alcanzar, tiene un tiempo determinado, con verbos en infinitivo, además sean medibles.

Actuaciones:

Que hacer para alcanzar los objetivos, puede concretarse en una o más actuaciones, diseñar el tipo de actividad para conseguir el fin.

Responsables:

Persona o persona encargada de la tarea de diseñar las actuaciones, se ocupa del seguimiento y del cumplimiento de los plazos.

Recursos:

Puede tratarse de documentación, bibliografía, normativas, esquemas de trabajo, entre otros.

Procedimiento del trabajo:

Como se va a desarrollar la actuación ya planificada, debe especificar en qué momento se va a realizar.

Calendario:

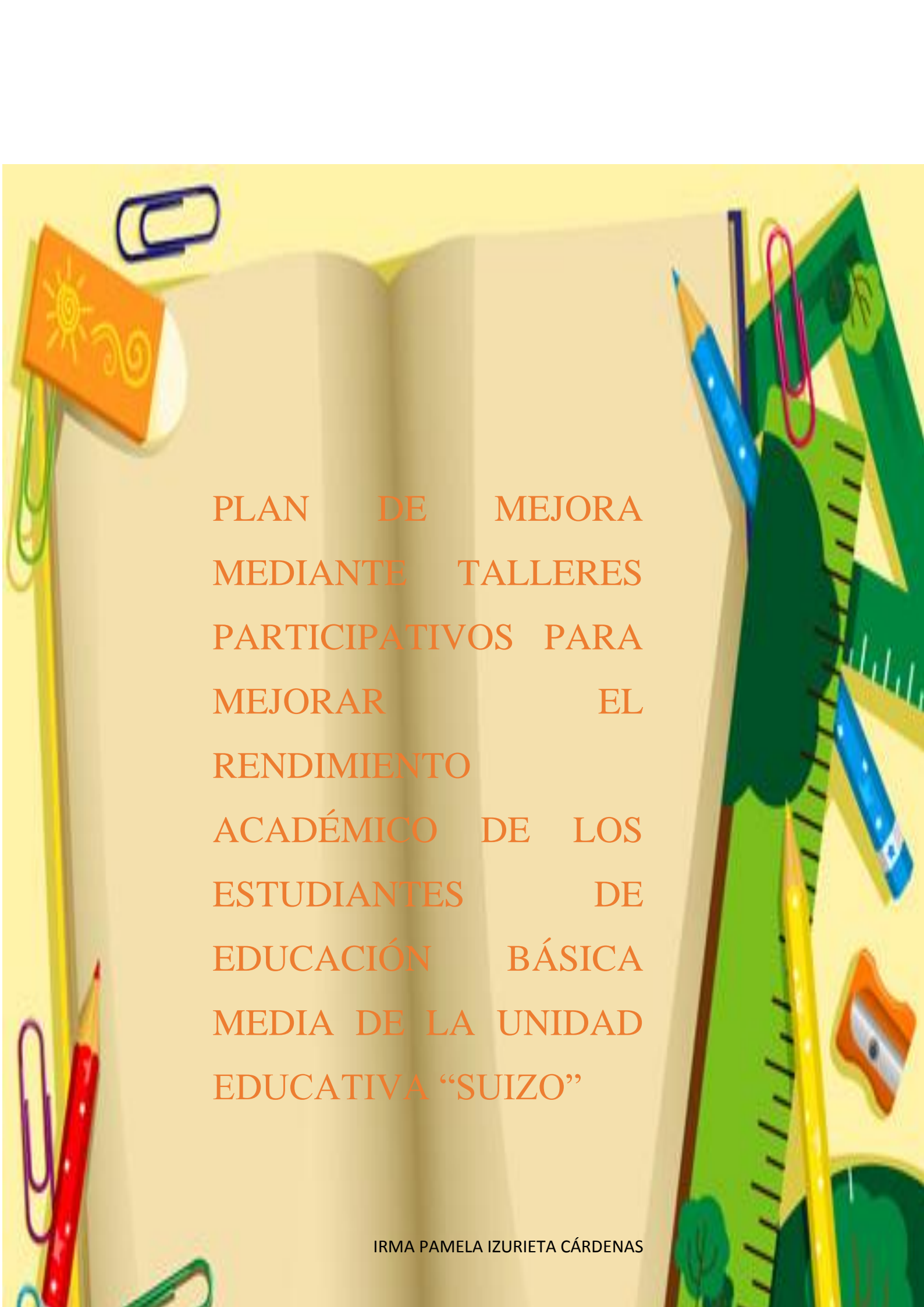
Explica cuanto tiempo va a llevar cada actuación o fase, podría añadirse momentos de seguimiento.

Indicadores:

Sirven para comprobar de forma objetiva si nos acercamos al objetivo y si las actuaciones se han desarrollado según lo previsto. Los indicadores deben permitir constatar y comprobar su cumplimiento.

Teniendo en cuenta los elementos ya establecidos es posible llevar a cabo el plan de mejora, monitoreando cada paso para tener éxito en dar solución al problema que se detectó en la institución esperando mejorar el rendimiento académico.

6.6.1 Desarrollo de la Propuesta

An open notebook with a light beige cover and pages. The notebook is surrounded by various school supplies: a blue paper clip at the top left, a yellow paper clip on the left edge, a red pencil at the bottom left, a green paper clip at the bottom left, a blue paper clip at the top right, a pink paper clip on the right edge, a blue pencil at the top right, a yellow pencil at the bottom right, a green ruler on the right edge, and a small orange and white pencil sharpener at the bottom right. The background is a light yellow color.

PLAN DE MEJORA
MEDIANTE TALLERES
PARTICIPATIVOS PARA
MEJORAR EL
RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN BÁSICA
MEDIA DE LA UNIDAD
EDUCATIVA “SUIZO”

ÍNDICE

PRESENTACIÓN

PLAN DE MEJORA:

PASO 1.-PRIORIZAR LOS PROBLEMAS

PASO 2.-DEFINIR LAS CAUSAS DE LOS PROBLEMAS Y FORMULAR METAS

PASO 3.-ACCIONES CONCRETAS RECURSOS Y TIEMPOS

PASO 4.-COMPROMISO DE LOS RESPONSABLES

PASO 5.-REALIZAR UN SEGUIMIENTO PARA AJUSTAR ACCIONES

PASO 6.-EVALUAR RESULTADOS CON EVIDENCIAS

PASO 7.-CONSOLIDAR EL CAMBIO PARA LOGRAR EL APRENDIZAJE INSTITUCIONAL

PASO 8.- RESOLVIENDO LOS ¿POR QUÉ? CON UN EJERCICIO DE METAREFLEXIÓN.

PRESENTACIÓN

El anhelo de las autoridades del país es tener una sociedad con un alto rendimiento, preparada para el servicio con calidad y calidez, buscando siempre la excelencia por lo que es el deseo de la investigadora proponer un plan de mejora para regenerar el rendimiento académico de la unidad educativa que fue motivo de investigación.

Deseando que se ejecute mi propuesta pongo en vuestras manos este plan de mejora para los niños/as de la Unidad Educativa “SUIZO” y para la comunidad educativa en general dentro y fuera de la provincia de Tungurahua.

El propósito de la propuesta es colaborar con las autoridades y docentes de la unidad educativa, para que puedan entender, comprender, sintetizar, extraer y utilizar los modelos pedagógicos ya existentes en beneficio de los estudiantes según su necesidad para mejorar el rendimiento académico.

Poniendo a la confianza como aliado es bueno decir que al presentar esta propuesta me siento agradecida con Dios puesto que él ha permitido que pueda presentar a la sociedad un documento en el cual he recopilado y organizado información valiosa en mi opinión para producir un producto útil a partir de lo que se conoce.

En el plan de mejora procuraremos que los docentes de educación media conozcan y utilicen los modelos pedagógicos en beneficio de los estudiantes pero a la vez fortaleciendo los conocimientos de los profesionales que ahí laboran.

Irma Pamela Izurieta Cárdenas

PASO 1.-PRIORIZAR LOS PROBLEMAS

¿Qué queremos cambiar?

Luego de conocer que en la Unidad Educativa “SUIZO” existe un bajo rendimiento académico por el desconocimiento o no uso de un modelo adecuado y que los estudiantes prefieren un aprendizaje más participativo.



Se determinó que es de importancia mejorar el rendimiento académico, brindando a los docentes el conocimiento sobre los modelos pedagógicos con el fin de erradicar el problema.

PASO 2.-DEFINIR LAS CAUSAS DE LOS PROBLEMAS Y FORMULAR METAS

Las causas del problema son:

- Inadecuada Utilización de los Modelos Pedagógicos
- Docentes Desactualizados
- Desinterés en el Aprendizaje de Lengua y Literatura

Cuadro 9: Problema, Meta

PROBLEMA	META	
		
Los/as estudiantes de básica media de la Unidad Educativa “SUIZO” tienen un bajo rendimiento académico debido al mal uso o desconocimiento de los modelos pedagógicos en el área de Lengua y Literatura.	Elevar el rendimiento académico de los/as estudiantes de Educación Básica Media de la Unidad Educativa “SUIZO” en el área de Lengua y Literatura, en un 90% y cambiarlo de un 7/10 a 9/10, a través de la socialización de información además integrar a los/as estudiantes durante las clases.	Mejorar el rendimiento académico de los/as estudiantes

Fuente: Investigación Bibliográfica
Elaborado por:

Pamela

Izurieta

Cuadro 10: Matriz: Plan de Mejora

1.- PROBLEMA PRIORIZADO	2.-META	3.-ACCIONES Y RECURSOS	4.- RESPONSABLES	FECHA INICIO	5.-ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO PERMANENTE	6.-RESULTADOS	FECHA TÉRMINO
Bajo rendimiento académico de los/as estudiantes de educación básica media de la Unidad Educativa "SUIZO".	Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en un 90% .	Acciones: Talleres participativos Recursos: Talento humano Proyector Computadora Material de oficina	Investigador/a y autoridades de la institución educativa.	17 de agosto del 2015	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de las planificaciones por bloque • No se realizan reuniones de área. • Involucramiento de los padres de familia en las actividades educativas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Planificacio nes validadas por el jefe de área. • Actas de las reuniones de áreas. • Registro de visitas de los padres de familia. 	28 de agosto 2015

Fuente: Investigación Bibliográfica
Elaborado por: Pamela Izurieta

PASO 3.-ACCIONES CONCRETAS RECURSOS Y TIEMPOS

Cuadro 11: MATRIZ OPERATIVA

#	ACTIVIDAD	TAREAS	LUGAR	RESPONSABLE	CORRESPONSABLE	BENEFICIARIO	RECURSOS	EVIDENCIAS
1	Taller	Designar expositor	Institución	Investigador/a	Rector	Docentes de la institución	teléfono	Acta
		Tema Modelo Heteroestructurante	Institución	Investigador/a	Rector	Docentes de la institución	Correo electrónico	Acta
		Invitación a los docentes	Institución	Investigador/a	Rector	Docentes de la institución	Oficio	Acta
		Desarrollo del taller	Sala de computación	Investigador/a	Rector	Docentes de la institución	Computadores Proyector Material de oficina	Circular
		Refrigerio	Comedor	Investigador/a	Rector	Docentes de la institución	Sanduches y gaseosas	Circular

2	Taller	Tema Modelo Autoestructurante	Sala de profesores	Investigador/a	Rector	Docentes de la institución	Humanos y materiales de escritorio	Acta
		Designar expositor	Institución	Investigador/a	Rector	Docentes de la institución	Recursos materiales teléfono	Acta
		Invitación a los docentes	Institución	Investigador/a	Rector	Docentes de la institución	Oficio	Acta
		Desarrollo del curso	Sala de profesores	Investigador/a	Rector	Docentes de la institución	Recursos humanos , materiales, tecnológicos y de oficina	Circular
		Refrigerio	Comedor	Investigador/a	Rector	Docentes de la institución	Sanduches y gaseosas	Circula
3	Taller	Tema Modelo Interestructurante	Auditorio	Investigador/a	Rector	Docentes	Humanos y materiales de escritorio	Acta
		Designar expositor	Institución	Investigador/a	Rector	Docentes de la institución	Recursos materiales teléfono	Acta

		Invitación a los docentes	Institución	Investigador/a	Rector	Docentes de la institución	Oficio	Acta
		Desarrollo de la conferencia	Auditorio	Investigador/a	Rector	Docentes de la institución	Recursos humanos , materiales, tecnológicos y de oficina	Circular

Fuente: Pamela Izurieta
 Elaborado por: Pamela Izurieta

PASO 4.-COMPROMISO DE LOS RESPONSABLES

Para cumplir las acciones con eficiencia se necesita definir claramente principal y cada uno de los participantes que tendrán a cargo tareas.

Para ese efecto respondemos a estas preguntas:

¿Quién toma iniciativa, decide y rinde cuentas? (Responsables)

La iniciativa fue tomada por parte de la investigadora, después de identificar la incidencia que tienen los modelos pedagógicos en el rendimiento académico de los/as estudiantes de la unidad educativa “SUIZO”, con la decisión de erradicar el problema de la institución con lo que la evaluación es necesaria para rendir cuentas de que es lo que se logró al ejecutar la propuesta, es imperativo que las autoridades y docentes brinden las facilidades para que la propuesta se cristalice recayendo también en ellos la responsabilidad de la ejecución de la misma

¿Quiénes participarán y cuáles serán sus responsabilidades?

Investigador/a.- persona que está encargada de facilitar la documentación necesaria para la socialización de la información en la institución educativa.

Rector/A.- Autoridad quien permite el uso de las instalaciones educativas con fines de capacitación, además de permitir que los docentes reciban dicha capacitación.

Docentes.- Talento humano quienes tienen la responsabilidad de asistir y aprender acerca del uso de los modelos pedagógicos y como usarlos en las aulas.

PASO 5.-REALIZAR UN SEGUIMIENTO PARA AJUSTAR ACCIONES

Para tener la certeza de que estamos avanzando y haciendo bien las cosas es necesario realizar un seguimiento permanente.

Esto ayuda a para ajustar las acciones y renovar el compromiso.

Algunas preguntas que nos orientan para organizar el seguimiento son:

¿Avanzamos lo deseado?

¿Qué hay que ajustar?

¿Cómo se visualizará el avance del plan?

¿Con qué indicadores de seguimiento se cuenta?

¿Tenemos algún instrumento que ayude a medir el avance?

PASO 6.-EVALUAR RESULTADOS CON EVIDENCIAS

Se entiende como resultados las situaciones que se pueden observar y evidenciar el cambio en los aprendizajes y en la práctica de los/as docentes mediante de las acciones que se tomaron para lograr las metas y erradicar el problema.

La reflexión y formulación de los resultados se pueden realizar con la ayuda de las siguientes preguntas:

¿Logramos resolver el problema?

¿Qué cambios constatamos?

¿Estamos incidiendo en el cambio de los problemas?

¿Por tanto, estamos haciendo las buenas cosas?

¿Qué cambio en los aprendizajes de los estudiantes, las prácticas de los docentes, directivos padres de familia evidenciamos?

¿Estamos satisfechos?

¿Cómo se conocerá si hemos alcanzado los beneficios esperados?

¿Hemos logrado nuestra meta en los tiempos, con los actores/beneficiarios, con las acciones previstas?

¿Cuál será el mecanismo para medir los resultados?

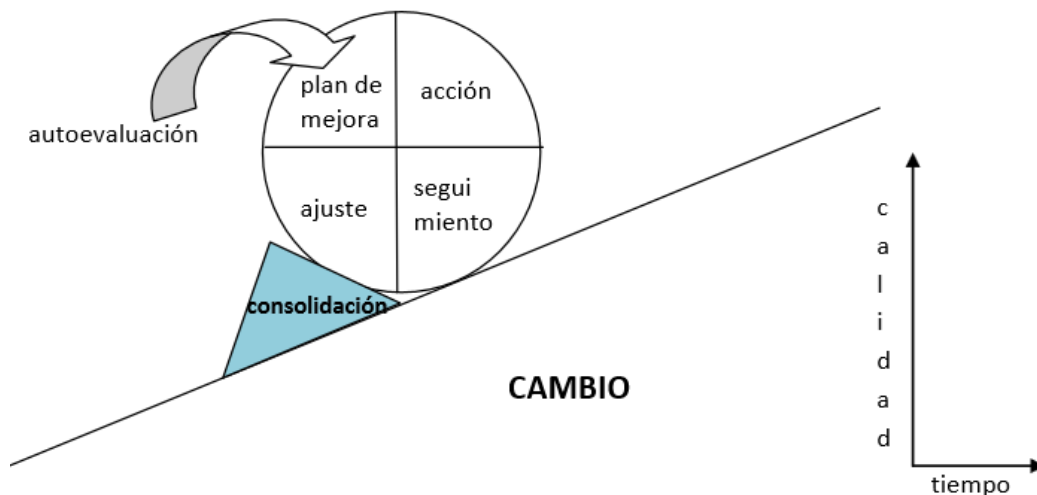
¿Con qué instrumentos se va a medir?

Es importante utilizar el instrumento adecuado para medir los resultados que ayuden a tener una mejor visualización del avance.

PASO 7.-CONSOLIDAR EL CAMBIO PARA LOGRAR EL APRENDIZAJE INSTITUCIONAL

En el momento que alcanzamos los resultados deseados podemos pensar en acciones que solidifiquen el cambio y se conviertan en permanentes.

La grafica que se muestra a continuación es una adaptación de la rueda de Deming para ilustrar el ejercicio que se realiza.



(Ministerio de Educación del Ecuador, 2007)

PASO 8.- RESOLVIENDO LOS ¿POR QUÉ? CON UN EJERCICIO DE METAREFLEXIÓN.

Al terminar con el proceso del plan de mejora es importante pensar sobre todo el cambio vivido.

Las preguntas que pueden ayudar en este proceso de reflexión son:

¿Cuáles fueron las fortalezas del proceso?

¿Qué fortalezas de nuestra institución llevaron al éxito del proceso?

¿Qué fortalezas desarrollamos como institución en este proceso de cambio?

(FORTALEZAS)

¿Cuáles fueron los nudos críticos del proceso?

¿Qué nos dificultó llegar a los resultados deseados?

¿Qué malas sorpresas encontramos? (NUDOS CRÍTICOS)

¿Qué haríamos diferente en el próximo proceso?

¿Qué no repetiríamos?

¿Qué debemos seguir haciendo? (LECCIONES APRENDIDAS)

¿Qué factores externos no tomamos en cuenta y nos limitó en la realización de las metas?

¿En cuáles de esos factores podemos incidir?

¿En cuáles no podemos incidir y necesitamos tomar en cuenta para el próximo proceso? (LIMITACIONES)

6.7 Modelo operativo

Cuadro 12: Plan de Acción

FASES	METAS	ACTIVIDADES	RECURSOS	PRESUPUESTO	RESPONSABLES	TIEMPO
Paso 1.-Priorizar los problemas	Mejorar la calidad de aprendizaje de los/as estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Priorizar los problemas por importancia. • Priorizar un máximo de tres problemas para organizar el plan. 	Humanos: Investigadora Materiales: Proyector Computadora	\$10,00	Investigador/a y Rector/a de la Unidad Educativa.	3 horas
Paso 2.-Definirlas causas de los problemas y formular metas	Definir que causo los problemas	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer metas para que los cambios esperados se hagan realidad 	Humanos: Investigadora Materiales: Documentos Computadora	\$10,00	Investigador/a y Rector/a de la Unidad Educativa	3 horas
Paso 3.-Acciones concretas recursos y tiempos	Planificación de acciones, recursos y tiempo.	<ul style="list-style-type: none"> • Especificar acciones, recursos y tiempo. 	Humanos: Investigadora Materiales: Proyector Computadora	\$30,00	Investigador/a y Rector/a de la Unidad Educativa	1 o 2 días
Paso 4.- Compromiso de los responsables	Definir responsables tareas a su cargo	<ul style="list-style-type: none"> • Las personas responsables deben hacer un compromiso personal. 	Humanos: Investigadora Materiales: Institucionales	\$10,00	Investigador/a y Rector/a de la Unidad Educativa	3 horas
Paso 5.-Realizar un seguimiento para ajustar acciones	Seguimientos permanentes	<ul style="list-style-type: none"> • Renovar los compromisos y modificarlos en la matriz de Plan de 	Humanos: Investigadora Materiales: Institucionales	\$10,00	Investigador/a y Rector/a de la Unidad Educativa	2 días

		mejora.				
Paso 6.-Evaluar resultados con evidencias	Evidenciar los cambios que se realizó para lograr las metas	<ul style="list-style-type: none"> • Escoger el instrumento adecuado para la evaluación. 	Humanos: Investigadora Materiales: Institucionales	\$10,00	Investigador/a y Rector/a de la Unidad Educativa	2 días
Paso 7.-Consolidar el cambio para lograr el aprendizaje institucional	Tomar acciones para que los cambios se mantengan en la institución	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación con la ayuda de una rueda de deming 	Humanos: Investigadora Materiales: Institucionales	\$10,00	Investigador/a y Rector/a de la Unidad Educativa	A lo largo del año lectivo
Paso 8.- Resolviendo los ¿por qué? Con un ejercicio de metareflexión.	Reflexionar sobre todo el proceso de cambio vivido	<ul style="list-style-type: none"> • Buscar preguntas que puedan ayudar a este momento de reflexión. 	Humanos: Investigadora Materiales: Institucionales	\$10,00	Investigador/a y Rector/a de la Unidad Educativa	3 horas

Fuente: Bibliográfica.
Elaborado

por:

Pamela

Izurieta

6.8 Administración de la propuesta

La administración de la propuesta estarán presentes los involucrados como: Autoridades y personal docente de la Unidad Educativa “SUIZO”, lo que facilitara la exposición del Plan de mejora mediante talleres participativos, para mejorar el rendimiento académico de los/as estudiantes.

6.9 Plan de Monitoreo y Evaluación de la Propuesta

Cuadro 13: Preguntas Básicas

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1. ¿Qué evaluar?	La realización de la propuesta
2. ¿Por qué evaluar?	Para alcanzar los objetivos planteados
3. ¿Para qué evaluar?	Para conocer si se dio solución al problema planteado
4. ¿Con qué criterios?	La efectividad de los conocimientos.
5. Indicadores	Planificaciones realizadas
6. ¿Quién evalúa?	La investigadora
7. ¿Cuándo evaluar?	Fin del año lectivo
8. ¿Cómo evaluar?	Ficha de observación.
9. Fuentes de información	Bibliografía
10. ¿Con qué evaluar?	Registro de calificaciones

Fuente: Bibliográfica.

Elaborado por: Pamela Izurieta

BIBLIOGRAFÍA

(s.f.).

Analuisa Castro, J. C. (2013). *Modelo pedagógico socio-constructivista y los resultados de aprendizaje Universidad Técnica de Ambato*. Obtenido de Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5521/3/Mg.DCEv.Ed.1939.pdf>

Asamblea Nacional Constituyente . (2011). *LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL*. Quito: Editora Nacional.

Asamblea Nacional Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Quito: Editora Nacional.

Consejo Nacional de Educación. (2011). Reglamento de la Ley Orgánica de Educación Intercultural. En C. N. Educación, *Reglamento de la Ley Orgánica de Educación Intercultural* (pág. 4). Quito: Editora Nacional.

Copyright. (2008-2015). *Copyright © 2008-2015 - Definicion.de* . Obtenido de Copyright © 2008-2015 - Definicion.de : Concepto de pedagogía - Definición, Significado y Qué es <http://definicion.de/pedagogia/#ixzz3SbRwkQmw>

De Subiría Samper, J. (2006). *Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante*. Bogotá: GÉMINIS.

Definición ABC. (2007-2015). Obtenido de Definición ABC: <http://www.definicionabc.com/social/tradicional.php>

Díaz Uriarte, R. (18 de Febrero de 2007). *www.ub.edu*. Obtenido de *www.ub.edu*: <http://www.ub.edu/stat/docencia/EADB/Curso%20basico%20de%20R.pdf>

Educación Navarra. (4 de Enero de 2013). *Plan de Mejoramiento*. Obtenido de Plan de Mejoramiento:

http://www.educacion.navarra.es/documents/57308/57761/Qu___es_un_plan_de_mejora.pdf/c300e8bc-1606-40c0-8a20-22ce1895bc04

Grupo Pedagógico de la Universidad Mariana. (2008). *umariana.edu.com*.
Obtenido de *umariana.edu.com*:
http://www.umariana.edu.co/docinstitucionales/modelo_pedagogico.pdf

Herrera Garcia, M. E., Nieto Martín , S., Rodríguez Conde , M. J., & Sánchez Gómez, M. C. (1998). *FACTORES IMPLICADOS EN EL RENDIMIENTO*. España: Universidad Salamanca.

Herrera, L., Medina, A., & Naranjo, G. (2010). *Tutoria de la Investigación Científica*. Ambato: Gráficas Corona.

I.E. PÍO XII SALAMINA. (17 de 11 de 2013). *Galeon*. Obtenido de Galeon:
http://galeon.com/piodocesalamina/mod_ped2013.pdf

Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2013). *SER ESTUDIANTE*. Obtenido de *SER ESTUDIANTE*:
http://www.ineval.gob.ec/_in2_bin/IN_SE2013_03092014.pdf

Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (Agosto de 2014). *Ser Bachiller*.
Obtenido de *Ser Bachiller*:
<http://www.ineval.gob.ec/index.php/serbachiller>

López, L. (2006). Los Clásicos en el Renacimiento La labor educativa de Juan Luis Vives. En L. López, *Los Clásicos en el Renacimiento La labor educativa de Juan Luis Vives* (pág. 189). México: Ciudad Universitaria .

Mazapanta Vargas, M. L. (Mayo de 2012). *El modelo pedagógico constructivista aplicado por los docentes y su influencia en la enseñanza-aprendizaje Universidad Técnica de Cotopaxi*. Obtenido de Repositorio Universidad Técnica de Cotopaxi:
<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/1543/1/T-UTC-2114.pdf>

- Ministerio de Trabajo de Colombia. (s.f.). *SENA*. Obtenido de Plan de Mejora: <http://www.sena.edu.co/transparencia/gestion-de-evaluacion-y-control/Paginas/plan%20de%20mejoramiento.aspx>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2007). *Plan de mejora*. Quito: Editora Nacional. Obtenido de Plan de Mejoramiento.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2011). *Reglamento de la LOEI*. Quito: Editora Nacional.
- Ministerio de Educación Ecuador. (20 de Noviembre de 2013). *Educación.gob*. Obtenido de Plan de Mejora: http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Plan_-Mejora1.pdf
- Navarro Jiménez, M. J. (2008). *Como diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Asociación Procompal.
- Samper, J. d. (2006). *La pregunta*. Bogotá: Magisterio.
- Santos Baranda, J. (2005). *Modelo Pedagógico para el mejoramiento del desempeño pedagógico profesional Bibliociencias*. Obtenido de Bibliociencias: <http://www.bibliociencias.cu/gsd/collect/tesis/index/assoc/HASH6d4f.dir/doc.pdf>
- Universidad de el Salvador. (26 de febrero de 2012). *ufg.edu.sv*. Obtenido de *ufg.edu.sv*: <http://www.wisis.ufg.edu.sv/www.wisis/documentos/TE/371.262-B634f/371.262-B634f-CAPITULO%20II.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Nomina de estudiantes

#	Nomina de estudiantes de 5 ^{to} 6 ^{to} y 7 ^{mo}				
1	Balladares Alexander				
2	BermeoJoaquin				
3	Chimborazo Pablo				
4	Erazo Pavel				
5	Espinoza Melanie				
6	Freire Christian				
7	Hidalgo Anthony				
8	López Anthony				
9	Ledesma Debora				
10	Llerena Sebastián				
11	Manzano Doménica				
12	Mejia Ingrid				
13	Minchala Daniela				

14	Moncayo Damaris				
15	Morales Kevin				
16	PandiTiffany				
17	Pérez Verónica				
18	Pico Anderson				
19	Salinas Melanie				
20	Santamaría Daniela				
21	Sanchez Karen				
22	Solano Luis				
23	Tello Mathías				
24	Torres André				
25	Zumba Diego				
26	Aguilar Emilia				
27	Arevalo Camila				
28	Boada Damaris				
29	Calero David				
30	Cisneros Kerly				
31	Jaramillo María Paula				
32	Jimenez William				
33	JimenesKathleen				
34	López Micaela				
35	López Linda				
36	Lima Matheus				
37	Ojeda Sebastián				
38	Perez Tatiana				
39	PerezYamel				
40	Pico Adrian				
41	Ramírez Roberto				
42	Sanchez Fernanda				
43	Sulca Daphne				
44	Terán Enrique				
45	Velez Andrea				
46	Villegas Nyurka				
47	VinuezaSarahi				
48	Zurita Kevin				
49	Aguilar Joaquín				
50	Carrasco Evelin				
51	Castro Paúl				
52	CondorDayana				
53	Freire Diego				
54	Gavilanes Camila				
55	Granda Karina				
56	Lalama Daniela				
57	López Galo				

58	López Marcos				
59	López Christopher				
60	Mayorga Keren				
61	Medina Jimmy				
62	Mera Danilo				
63	Minchala María Emilia				
64	Navarro Matías				
65	Pazmiño Alex				
66	Peña Amy				
67	PilamungaZaid				
68	Torres Devin				
69	Villacis Doménica				
70	Yanchaliquin Ariana				
	TOTAL				

Anexo 2: Registro de Asistencia

UNIDAD EDUCATIVA "SUIZO"
ASISTENCIA QUIMESTRAL



AÑO DE E. BASICA: SEPTIMO
 QUIMESTRE: 1

N#	NÓMINA	Faltas		Atrasos	
		Justificadas	Injustificadas	Justificadas	Injustificadas
1	Aguilar Moreno Joaquín	3	6	0	14
2	Carrasco Martínez Evelyn Nicole	1	0	0	0
3	Castro Fiallos Paul Alejandro	0	1	0	17
4	Condo Santamaría Dayana Belén	4	2	0	9
5	Freire Aldás Diego Alejandro	2	0	0	3
6	Gavilanes Almeida Paula Camila	3	5	0	1
7	Granda León Karina Viviana	0	0	0	0
8	Lalama Salazar Daniela Alejandra	2	1	0	3
9	López Bonilla Galo Andrés	2	0	0	1
10	López Villarroel Marcos Samuel	4	6	0	4
11	López Zúñiga Christopher Leonardo	0	1	0	2
12	Mayorga Hermoza Keren Elisheva	3	0	0	0
13	Medina Vargas Jimmy Joel	0	1	0	8
14	Mera Vargas Danilo Roberto	0	0	0	1
15	Minchala Naranjo María Emilia	6	0	0	4
16	Navarro Rodríguez Matías Nicolás	7	5	0	2
17	Pazmiño Zúñiga Alex Sebastian	0	3	0	1
18	Peña Caicedo Amy Damaris	2	0	0	8
19	Pilamunga Bajaña Zait Angel	0	3	0	0
20	Torres Bonilla Devin Said	3	1	0	12
21	Villacis Villacis Doménica Paola	6	4	0	23
22	Yanchaliquín Pallo Ariana Nicole	0	1	0	1

 Firma Inspeccion

 Firma Secretaria

UNIDAD EDUCATIVA "SUIZO"
ASISTENCIA QUIMESTRAL



AÑO DE E. BASICA: SEXTO
QUIMESTRE: 1

N#	NÓMINA	Faltas		Atrasos	
		Justificadas	Injustificadas	Justificadas	Injustificadas
1	Aguilar Moreno Emilia	1	5	0	16
2	Arévalo Gavilánes Camila Belén	3	1	0	6
3	Boada Pincay Damaris Dayanara	1	3	0	3
4	Calero Escobar David Ismael	0	5	0	3
5	Cisneros Quispe Kerly Elizabeth	7	2	0	0
6	Jaramillo Jimenez María Paula	6	6	0	0
7	Jimenez Zurita William Eduardo	7	6	0	21
8	Jimenez Zurita Kathleen Isabel	7	2	0	24
9	López López Angie Micaela	0	0	0	0
10	López Zúñiga Linda Melany	0	2	0	1
11	Lima Sancho Rafael Matheus	2	1	0	18
12	Ojeda Viteri Franklin Sebastián	2	4	0	0
13	Pérez Calahorrano Joselyn Tatiana	2	1	0	32
14	Pérez Lezano Yamel Sarai	0	0	0	4
15	Pico Villacís Adrián Nicolás	0	1	0	0
16	Ramirez Escobar Roberto Patricio	0	3	0	33
17	Sánchez Rojas Marisel Fernanda	1	0	0	9
18	Sulca Teneda Daphne Melissa	0	1	0	0
19	Terán Jiménez Víctor Enrique	7	6	0	1
20	Velez Pardo Andrea Belén	0	0	0	0
21	Villegas Valdivieso Nyurka Jazzú	1	0	0	0
22	Vinueza Páez Sarahí Naomi	0	0	0	13
23	Zurita Rosero Kevin Anthony	0	1	0	0

Firma Inspeccion

Firma Secretaria

UNIDAD EDUCATIVA "SUIZO"

ASISTENCIA QUIMESTRAL



AÑO DE E. BÁSICA: QUINTO
 QUIMESTRE: 1

N#	NÓMINA	Faltas		Atrasos	
		Justificadas	Injustificadas	Justificadas	Injustificadas
1	Balladares Barona Alexander Alberto	0	3	0	1
2	Bermeo Quispe Joaquín Esteban	2	0	0	1
3	Chimborazo Cordovilla Pablo Martín	5	0	0	7
4	Érazo Gomezjurado Pavel Ariel	1	2	0	13
5	Espinoza Rojas Melanie Abigail	1	2	0	0
6	Freire Aldás Christian Javier	1	0	0	4
7	Hidalgo Abril Anthony Josué	1	0	0	0
8	López Pérez Anthony Ismael	1	0	0	4
9	Ledesma Navas Débora Alejandra	0	0	0	1
10	Llerena Balladares Sebastián Danilo	0	0	0	4
11	Manzano Pérez Paula Doménica	0	2	0	3
12	Mejía Villalva Ingrid Dayana	1	0	0	0
13	Minchala Naranjo Daniela Fernanda	6	0	0	4
14	Moncayo Villena Damaris Abigail	3	0	0	0
15	Morales Salazar Kevin Gabriel	1	6	0	8
16	Pandi Chango Tiffany Anahi	0	0	0	21
17	Pérez Paredes Verónica Alejandra	3	2	0	22
18	Pico Coloma Anderson Roman	13	2	0	1
19	Salinas Villacís Melanie Alejandra	0	0	0	21
20	Santamaría Vallejo Daniela Romina	5	0	0	0
21	Sánchez Villacís Karen Fernanda	0	1	0	26
22	Solano Ortiz Luis David	0	0	0	4
23	Tello Sandoval Mathías Alejandro	0	0	0	4
24	Torres Morales Santiago André	6	6	0	5
25	Zumba Rojas Diego Alejandro	0	1	0	3

 Firma Inspeccion

 Firma Secretaria

Anexo 3: Test de Honey y Alonso

INSTRUMENTO HONEY-ALONSO PARA MEDIR ESTILOS DE APRENDIZAJE				
Autor: Peter Honey				
Adaptación al español: Catalina M. Alonso y Domingo J. Gallego, UNED				
Adaptado a hoja de cálculo: Rodolfo Peón Aguirre, Centro de Tecnología Educativa, Universidad de Sonora.				
Es un test validado con una muestra de 1371 personas en el Reino Unido y 1302 en España				
Indicaciones para responder el cuestionario				
1. Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.				
2. No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario. Sólo se requieren 15 minutos para responderlo.				
3. No hay respuestas correctas o incorrectas. Mientras más sincero sea en sus respuestas más útil le será el resultado.				
4. Si está más de acuerdo en la declaración del ítem asigne un “1”, si no esta de acuerdo, asigne un “0”				
5. Es necesario responder todos los ítems.				
6. Nombre:				
Janet				
Cuestionario				
No.	Item (declaración)	Resp.		
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	1		
2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	1		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	1		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	1		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	0		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	0		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	1		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	1		
9	Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	1		

10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizado a conciencia.	1		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	1		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	0		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	0		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	0		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	0		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	1		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretada bien antes de manifestar alguna conclusión.	0		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	1		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	1		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	0		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	0		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	1		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	1		
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	0		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	1		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	1		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	1		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	1		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	1		
31	Soy cauteloso/a a la hora de sacar	1		

	conclusiones.			
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	1		
33	Tiendo a ser perfeccionista.	1		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	1		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	0		
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	1		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	1		
39	Me agobio. si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	0		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	1		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	1		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	1		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	0		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	1		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplidas.	0		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	1		
48	En conjunto hablo más que escucho.	1		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.	0		
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	1		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	1		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	1		

54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	1		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	1		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	0		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	1		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	1		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	0		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	0		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerla mejor.	1		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	1		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	0		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	1		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	1		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	0		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	1		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	1		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	1		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	1		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	1		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	1		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	1		

75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	1		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	0		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	0		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	1		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	1		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	1		

Anexo 4: Tabulación individual

#	Nomina	Act.	Ref.	Teó.	Prag.
1	Balladares Alexander	1			
2	BermeoJoaquin		1		
3	Chimborazo Pablo		1		
4	Erazo Pavel		1		
5	Espinoza Melanie	1			
6	Freire Christian				1
7	Hidalgo Anthony				1
8	López Anthony	1			
9	Ledesma Debora				1
10	Llerena Sebastián				1
11	Manzano Doménica		1		
12	Mejia Ingrid		1		
13	Minchala Daniela	1			
14	Moncayo Damaris				1
15	Morales Kevin				1
16	PandiTiffany				1
17	Pérez Verónica	1			
18	Pico Anderson		1		
19	Salinas Melanie		1		
20	Santamaría Daniela		1		
21	Sanchez Karen				1
22	Solano Luis				1
23	Tello Mathías			1	
24	Torres André			1	
25	Zumba Diego				1
26	Aguilar Emilia		1		
27	Arevalo Camila		1		
28	Boada Damaris		1		
29	Calero David		1		
30	Cisneros Kerly		1		
31	Jaramillo María Paula			1	
32	Jimenez William				1
33	JimenesKathleen	1			
34	López Micaela				1
35	López Linda		1		
36	Lima Matheus		1		
37	Ojeda Sebastián		1		
38	Perez Tatiana		1		
39	PerezYamel				1
40	Pico Adrian				1
41	Ramírez Roberto			1	
42	Sanchez Fernanda			1	
43	Sulca Daphne		1		

44	Terán Enrique	1			
45	Velez Andrea		1		
46	Villegas Nyurka		1		
47	VinuezaSarahi		1		
48	Zurita Kevin		1		
49	Aguilar Joaquín		1		
50	Carrasco Evelin		1		
51	Castro Paúl			1	
52	CondorDayana			1	
53	Freire Diego				1
54	Gavilanes Camila				1
55	Granda Karina			1	
56	Lalama Daniela			1	
57	López Galo			1	
58	López Marcos			1	
59	López Christopher			1	
60	Mayorga Keren				1
61	Medina Jimmy		1		
62	Mera Danilo			1	
63	Minchala María Emilia				1
64	Navarro Matías			1	
65	Pazmiño Alex	1			
66	Peña Amy			1	
67	PilamungaZaid			1	
68	Torres Devin			1	
69	Villacis Doménica			1	
70	Yanchaliquin Ariana	1			
	TOTAL	9	25	18	18

Fuente: Pamela Izurieta
Elaborado por: Pamela Izurieta

Anexo 5: Fotografías



Fuente: Unidad educativa “SUIZO”
Elaborado por: Pamela Izurieta



Fuente: Unidad educativa “SUIZO”
Elaborado por: Pamela Izurieta