

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

TEMA: “LA EVALUACION DE LA FUNCION DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA DE PRÁCTICA DOCENTE 4 DE FEBRERO DEL CASERIO SURANGAY PARROQUIÁ HUAMBALÓ ”

Trabajo de Investigación
Previa a la obtención del Grado Académico de Magíster en Diseño Curricular y Evaluación Educativa.

Autora: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Director: Lic. Mg. Wilson Ernesto Hurtado Zambrano.

Ambato - Ecuador

2013

Al Consejo de Posgrado de la Universidad Técnica de Ambato

El tribunal receptor de la defensa del trabajo de investigación con el tema, “La Evaluación de la Función Docente y su Incidencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Sexto Año de Educación Básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero del Caserío Surangay Parroquia Huambaló”, presentado por Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo y conformado por, Lic. Mg Iván Cevallos Bravo, Ing. Mg. Álvaro Vargas Alvares, y Lic. Mg. Morayma Bustos Yépez, Miembros del Tribunal, Lic. Mg. Wilson Ernesto Hurtado Zambrano. Director del trabajo de investigación y presidido por Ing. Mg. Juan Garcés Chávez Presidente del tribunal y Director de Posgrado, una vez escuchada la defensa oral del tribunal aprueba y remite el trabajo de investigación para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

.....
Ing. Mg. Juan Garcés Chávez
Presidente del Tribunal de Defensa

.....
Ing. Mg. Juan Garcés Chávez
DIRECTOR DE POSGRADO

.....
Lic. Mg. Wilson Ernesto Hurtado Zambrano
Director de Trabajo de Investigación

.....
Lic. Mg Iván Cevallos Bravo
Miembro del Tribunal

.....
Ing. Mg. Álvaro Vargas Álvarez
Miembro del Tribunal

.....
Lic. Mg. Morayma Bustos Yépez
Miembro del Tribunal

AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de investigación con el tema. “La Evaluación de la Función Docente y su Incidencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Sexto Año de Educación Básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero del Caserío Surangay Parroquia Huambaló”, nos corresponde exclusivamente a Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo, Autora y de Lic. Mg. Wilson Ernesto Hurtado Zambrano, Director del Trabajo de investigación; y el patrimonio intelectual del mismo a la Universidad Técnica de Ambato.

Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo
Autora

Lic. Mg. Wilson Ernesto Hurtado Zambrano
Director

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este trabajo de investigación o parte de él un documento disponible para su lectura, consulta y proceso de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi trabajo de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta, dentro de las regulaciones de la Universidad.

Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

180198204-0

DEDICATORIA

A dios por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos.

A mis padres por ser el pilar fundamental y brindarme el apoyo incondicional en todo lo que hoy soy, en toda mi educación, tanto académica como de la vida,

A mi esposo Vanner, a mis hijos, Santiago y Vanessa por su comprensión y sabiduría para entender el no estar a su lado cuando más me necesitaron.

A mis hermanas a mi sobrina Brigitte por estar en todo momento cuidando de mi familia.

AGRADECIMIENTO

Quiero dar gracias al ser Supremo Dios quien me dio fe, esperanza y luz a mi mente con su infinita bondad y amor para seguir adelante; al Máster Wilson Ernesto Hurtado Zambrano del trabajo de investigación por su paciencia, calidad humana, sus sabias enseñanzas.

A la Universidad Técnica de Ambato que me brindó la oportunidad de superación personal y profesional.

Gracias a los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia de la Escuela de Práctica Docente “4 de Febrero” quienes contribuyeron para la realización de la presente tesis.

Martha Carrasco

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

CONTENIDO	Pág.
A. PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA.....	i
AL CONSEJO DE POSGRADO DE LA UTA.....	ii
AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	iii
DERECHOS DEL AUTOR.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vii
ÍNDICE DE CUADROS.....	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xii
RESUME EJECUTIVO.....	xiv

B. TEXTO: INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO 1. EL PROBLEMA

1.1 Tema.....	3
1.2 Planteamiento del problema.....	3
1.2.1 Contextualización.....	3
1.2.2 Análisis crítico.....	7
1.2.3 Prognosis.....	8
1.2.4 Formulación del problema.....	8
1.2.5 Preguntas directrices.....	8
1.2.6 Delimitación del objeto de investigación.....	9
1.3 Justificación.....	9
1.4 Objetivos.....	11
1.4.1 General.....	11
1.4.2 Específicos.....	11

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes investigativos.....	12
2.2 Fundamentación filosófica.....	14
2.3 Fundamentación legal.....	15
2.4 Categorías fundamentales.....	19
2.5 Hipótesis.....	36
2.6 Señalamiento de variables.....	36

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

3.1 Enfoque.....	38
3.2 Modalidades de investigación.....	38
3.3 Nivel o tipo de investigación.....	39
3.4 Población y muestra.....	40
3.5 Operacionalización de las variable.....	45
3.6 Recolección de información.....	45
3.7Plan de procesamiento de la información.....	46

CAPÍTULO 4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados.....	48
4.2 Interpretación de los resultados.....	48
4.3 Verificación de hipótesis.....	76

CAPITULO 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones.....	81
5.2 Recomendaciones.....	82

CAPITULO 6. PROPUESTA

6.1 Título de la propuesta.....	83
---------------------------------	----

6.2 Datos informativos.....	83
6.3 Antecedentes de la propuesta.....	83
6.4 Justificación.....	84
6.5 Objetivos.....	86
6.6 Análisis de factibilidad.....	86
6.7 Fundamentación.....	87
6.8 Metodología.....	95
6.9 Administración.....	114
6.9 Previsión de la evaluación.....	115

C. MATERIALES DE REFERENCIA

1. Bibliografía.....	116
2. Anexos.....	134

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
TABLA # 1. Población investigada.....	40
TABLA # 2. Evaluación de la función docente.....	42
TABLA # 3. Rendimiento académico.....	43
TABLA # 4. Recolección de la información.....	45
TABLA # 5. Tabulación de resultados	46
TABLA # 6. Preparación de las clases.....	49
TABLA # 7. Docentes Innovadores.....	50
TABLA # 8. Currículo.....	51
TABLA # 9. Dominio de los contenidos	52
TABLA # 10. Dudas académicas despejadas	53
TABLA # 11. Resumen de la clase.....	54
TABLA # 12. Innovación.....	55
TABLA # 13. Evaluación diaria.....	56
TABLA # 14. Técnicas Activas	57
TABLA # 15. Generación de valores	58
TABLA # 16. Docente utiliza tecnología.....	59
TABLA # 17. Conocimientos de temas	60
TABLA # 18. Adquisición de nuevos conocimientos.....	61
TABLA # 19. Obtención de calificaciones regulares	62
TABLA # 20. Las clases generan el desarrollo de las capacidades.....	63
TABLA # 21. Evaluación eficiente de la función docente.....	64
TABLA # 22. El rendimiento es producto de la evaluación al docente.....	65
TABLA # 23. Frecuencia de capacitaciones.....	66
TABLA # 24. Los métodos generan rendimiento académico.....	67
TABLA # 25. Evaluación a los docentes.....	68
TABLA # 26. Mantiene comunicación con los estudiantes.....	69
TABLA # 27. El estudiante rinde lo esperado	70
TABLA # 28. Cambio de Comportamiento.....	71
TABLA # 29. Solución de problemas del diario vivir	72

TABLA # 30. Evaluaciones al finalizar la clase	73
TABLA # 31. Nuevos esquemas.....	74
TABLA # 32. Nivel de calificaciones.....	75
TABLA # 33. Frecuencia Observada.....	79
TABLA # 34. Frecuencia Esperada.....	79
TABLA # 35. Cálculo del Chi cuadrado	80
TABLA # 36. Modelo Operativo de la propuesta	95
TABLA # 37. Parámetros del modelo de evaluación a la función docente....	98
TABLA # 38. Ficha de observación a las herramientas tecnológicas y de comunicación utilizadas por los docentes.....	99
TABLA # 39. Ficha de observación para la evaluación del dominio científico de la función docente.....	101
TABLA # 40. Ficha de observación para la evaluación de la responsabilidad en el cumplimiento de las funciones del docente.....	103
TABLA # 41. Ficha de observación para la evaluación de las relaciones interpersonales.....	105
TABLA # 42. Ficha de observación para formación de valores éticos.....	107
TABLA # 43. Diseño de evaluación al desempeño docente en base a funciones	108
TABLA # 44. Administración de la propuesta.....	114
TABLA # 45. Previsión de la evaluación.....	115

INDICE DE FIGURAS

Pág.

FIGURA # 1. Árbol de problemas.....	6
FIGURA # 2. Superordinación conceptual.....	19
FIGURA # 3. Subordinación conceptual.....	20
FIGURA # 4. Representación gráfica de las encuestas.....	47
FIGURA # 5. Preparación de las clases.....	49
FIGURA # 6. Docentes Innovadores.....	50
FIGURA # 7. Currículo.....	51
FIGURA # 8. Dominio de los contenidos	52
FIGURA # 9. Dudas académicas despejadas	53
FIGURA # 10. Resumen de la clase.....	54
FIGURA # 11. Innovación.....	55
FIGURA # 12. Evaluación diaria.....	56
FIGURA # 13. Técnicas Activas	57
FIGURA # 14. Generación de valores	58
FIGURA # 15. Docente utiliza tecnología.....	59
FIGURA # 16. Conocimientos de temas	60
FIGURA # 17. Adquisición de nuevos conocimientos.....	61
FIGURA # 18. Obtención de calificaciones regulares	62
FIGURA # 19. Las clases generan el desarrollo de las capacidades.....	63
FIGURA # 20. Evaluación eficiente de la función docente.....	64
FIGURA # 21. El rendimiento es producto de la evaluación al docente.....	65
FIGURA # 22. Frecuencia de capacitaciones.....	66
FIGURA # 23. Los métodos generan rendimiento académico.....	67
FIGURA # 24. Evaluación a los docentes.....	68
FIGURA # 25. Mantiene comunicación con los estudiantes.....	69
FIGURA # 26. El estudiante rinde lo esperado	70
FIGURA # 27. Cambio de Comportamiento.....	71
FIGURA # 28. Solución de problemas del diario vivir	72
FIGURA # 29. Evaluaciones al finalizar la clase	73

FIGURA # 30. Nuevos esquemas.....	74
FIGURA # 31. Nivel de calificaciones.....	75
FIGURA # 32. Representación del Chi cuadrado	80

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRIA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

“LA EVALUACIÓN DE LA FUNCIÓN DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA DE PRÁCTICA DOCENTE 4 DE FEBRERO DEL CASERIO SURANGAY PARROQUIA HUAMBALÓ”

Autor. Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Director: Lic. Mg. Wilson Ernesto Hurtado Zambrano

Fecha: 30 de Mayo del 2013

RESUMEN EJECUTIVO

Este trabajo de investigación nació de la necesidad de conocer como la evaluación de la función docente incide en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero del Caserío Suranguay Parroquia Huambaló, tiende al desempeño académico de los docentes, y como este incide en el proceso enseñanza- aprendizaje, hace que la concepción didáctica integre fundamentos filosóficos, sociológicos y psicológicos; revela las relaciones entre el enfoque investigativo, el proceso de enseñanza-aprendizaje e indicadores del docente sobre el desempeño académico.

Luego de la aplicación de encuestas a base de cuestionarios, se pudo determinar que un gran porcentaje de docentes, carece de una capacitación adecuada, debido a una aplicación monótona del sistema de evaluación, hacia el docente, incidiendo de esta manera en el rendimiento académico de los educandos.

Esto nos permite determinar que en todo proceso educativo es imprescindible aplicar la adecuada evaluación de la función docente, ya que de no hacerlo esto afectará directamente en el rendimiento académico de los estudiantes demostrándose en el poco interés por mejorar, tanto de parte de los docentes como de los estudiantes, llegándose a determinar un fracaso escolar en el centro educativo.

La problemática aquí planteada, motivo de esta investigación, se tornará en una oportunidad de cambio, de crecimiento académico y en especial de superación personal e institucional, que con la ayuda de esta propuesta presentada, permitirá trabajar al docente y sus estudiantes con técnicas adecuadas y estrategias participativas de evaluación de la función docente, apegadas a la realidad educativa del sector del Caserío Suranguay de la Parroquia Huambaló.

Descriptor: Evaluación a la función docente, analizar, proceso enseñanza aprendizaje, desempeño académico.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
GRADUATE MANAGEMENT
MASTERS PROGRAM IN CURRICULUM DESIGN AND
EDUCATIONAL EVALUATION**

"THE ASSESSMENT OF EDUCATIONAL FUNCTION AND ITS IMPACT
ON STUDENT ACADEMIC PERFORMANCE OF SIXTH YEAR BASIC
EDUCATION SCHOOL TEACHING PRACTICE FEBRUARY
4 PARISH SURANGAYHUAMBALÓ CASERIO"

Author: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Director: Lic. Mg. Wilson Ernesto Hurtado Zambrano.

Date: May 30th 2013.

ABSTRACT

This research grew out of the need to know the evaluation of the teaching function affects the academic performance of students in the sixth year of basic education in the School of Teaching Practice of the hamlet February 4 Suranguay Parish Huambaló, academic performance tends of teachers, and how this affects the teaching-learning process, makes the didactic concept integrates philosophical, sociological and psychological; reveals the relationship between the research approach, the teaching-learning process and indicators of teachers on student academic performance .

After conducting surveys based on questionnaires, it was determined that a large percentage of teachers, lack of adequate training, due to a monotonous application of the evaluation system, to the teacher, thus affecting the academic performance of learners.

This allows us to determine that in any educational process is essential to apply the proper evaluation of the teaching, and that failure to do this will directly affect the academic performance of students demonstrating in the little interest in improving both the teachers as of students, reaching determine an academic failure at school.

The issue raised here, because of this research, will turn into an opportunity for change, growth and especially academic improvement and institutional, with the help of this proposal will allow work to teachers and their students with proper

techniques and participatory strategies for evaluating the teaching function, attached to the educational reality of the hamlet sector of the Parish Huambaló Suranguay.

Descriptors: Evaluation of the teaching, analyzing, teaching-learning process, academic performance.

INTRODUCCIÓN

La evaluación docente en el rendimiento académico es uno de los principales problemas para el desenvolvimiento de los estudiantes de sexto año de educación básica de la escuela 4 de Febrero del caserío Surangay Parroquia Huambaló

La evaluación de los docentes tiene la finalidad de evidenciar la calidad de su desempeño profesional, formativo con el fin de mejorar la calidad académica. Los procesos de evaluación son un elemento clave para verificar si lo que se hace conduce donde se quiere llegar y para reflexionar acerca de las distintas acciones emitidas. La evaluación es una estrategia de aprendizaje ya que conduce aprender del error, a pasar por procesos de reflexión, identificar fortalezas y debilidades, el mismo que tiene a mejorar el rendimiento académico de sus educandos para concebir como un instrumento de aprendizaje y mejora.

El primer capítulo presenta el problema, dando a conocer la deficiente evaluación de la función docente, el análisis crítico ha enfocado las causas y efectos, se establece la prognosis lo que sucedería en caso de no dar solución al problema del rendimiento académico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero del Caserío Suranguay Parroquia Huambaló, la formulación del problema y se determinan los objetivos.

El segundo capítulo corresponde al **Marco teórico**, se realiza un estudio minucioso sobre los antecedentes investigativos y la fundamentación filosófica, y legal, abarca las categorías fundamentales con una constelación de ideas con sus respectivas variables para dar lugar origen a la hipótesis y señalamiento de variables.

El tercer capítulo la **Metodología**, se determina el enfoque, modalidad básica de la investigación: de campo, bibliográfica, documental; el nivel o tipo de

investigación siendo descriptiva y correlacionar, la población y muestra, se plantea la operacionalización de variables, el plan de recolección de la información, las técnicas e instrumentos utilizados en su desarrollo el plan de recolección de la muestra y el plan para el procesamiento de la información.

El cuarto capítulo **Análisis e interpretación de resultados** incluye tablas, gráficos, análisis e interpretación de cada una de las interrogantes planteadas en los diferentes cuestionarios, la verificación de la hipótesis, su planteamiento y la aplicación de la fórmula del Chi cuadrado, finalmente se visualiza la zona de aceptación y rechazo de la hipótesis.

El quinto capítulo **Conclusiones y recomendaciones**, en este capítulo se detallan los diferentes puntos claves en las conclusiones y recomendaciones a plantear en la propuesta.

El sexto capítulo **Propuesta** incluye datos informativos de la institución, antecedentes de la propuesta, justificación, objetivos, análisis de factibilidad, fundamentación científico – técnica, modelo operativo o plan de acción, administración de la propuesta y el plan de monitoreo y evaluación de la propuesta.

CAPÍTULO 1

EL PROBLEMA

1.1 Tema

“La Evaluación de la función docente y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero del Caserío Suranguay Parroquia Huambaló”

1.2 Planteamiento del problema

1.2.1 Contextualización

El Ministerio de Educación reitera la plena vigencia de su política de evaluación constante del sector educativo, en busca de la calidad. A través del **Sistema de Evaluación y Rendición de Cuentas (SER)**, se evalúa a estudiantes, maestros, autoridades. (Acuerdo Ministerial No. 320-10 de abril 9 de 2010)

Después de una evaluación voluntaria de docentes aplicada en 2008 como iniciativa piloto, se ha decidido pasar a la evaluación obligatoria de todos los maestros desde 2009, trabajo que se completará en cuatro años. En el primer año se evaluará la cuarta parte de los maestros, y en los tres años siguientes se evaluará a los restantes en partes proporcionales. (Ley Orgánica de Educación Intercultural 2009)

La evaluación se realiza de forma progresiva por la gran cantidad de maestros fiscales que existen en el país (casi 118.000), y por la necesidad de estructurar un

proceso sostenible a largo plazo, con maestros que sean evaluados al menos cada cuatro años a lo largo de su vida profesional.

Se aplicarán dos tipos de evaluaciones: interna y externa. La interna la realizan colegas, directivos, estudiantes, padres y madres, y el mismo maestro (autoevaluación); además se realiza la observación de una hora de clase. Todas estas evaluaciones internas suman el 50 por ciento de la calificación. Por otra parte está la evaluación externa, que consiste en la aplicación de pruebas sobre conocimientos específicos que tendrán un peso del 30 por ciento, prueba de conocimientos pedagógicos que tendrá un peso del 10 por ciento y prueba de habilidades didácticas que tendrá un peso del 10 por ciento de la calificación total.

Los docentes que obtengan una evaluación final mayor a 90 por ciento (nivel excelente) accederán a becas o pasantías, serán maestros en programas de capacitación, y recibirán un estímulo económico de 1.200 dólares cada año, hasta la nueva evaluación, que será después de cuatro años.

Los docentes que obtengan una evaluación final mayor a 81 por ciento, y menor o igual a 90 por ciento (nivel muy bueno) accederán a becas o pasantías, serán maestros tutores y evaluadores, y recibirán estímulo económico de 900 dólares cada año, hasta la nueva evaluación luego de cuatro años.

Los docentes que se ubiquen en nivel bueno, es decir que tengan un puntaje final entre 61 por ciento y 80 por ciento, recibirán acompañamiento ocasional y se someterán a evaluación cada dos años.

Los docentes que se ubiquen en el nivel insatisfactorio, es decir que tengan un puntaje final menor al 60 por ciento de la calificación total, tendrán una oportunidad adicional para someterse a una nueva evaluación, después de un programa de un año de capacitación, al que deberán asistir de manera obligatoria, y que le ofrecerá el Ministerio de Educación gratuitamente.

Los maestros que no aprueben la nueva evaluación, aun después de haber recibido la oportunidad de capacitarse, serán separados del magisterio, tal como lo permite la ley y lo exige un sistema educativo que busca la calidad

Desde aquí nace la necesidad de evaluar a los docentes en todo el país, cabe recalcar que también existen universidades donde los estudiantes se encuentran valorando el trabajo de los docentes a través de cuestionarios de evaluación

La evaluación del desempeño docente permitirá promover acciones didáctico-pedagógicas que favorecerán los procesos de aprendizaje de los estudiantes, y el mejoramiento de la formación inicial docente, así como su desarrollo profesional.

Estas etapas de evaluación se cumplirán en los años lectivos 2011-2012 y 2012-2013, con lo que se completará el 100 por ciento de maestros evaluados en todo el territorio ecuatoriano.

La evaluación del docente no es un acto fiscalizador, sino como una forma de fomentar y favorecer su perfeccionamiento; al contrario, los maestros que sacan promedios de excelente, muy bueno y bueno, son estimulados económicamente durante cuatro años lectivos.

En la Provincia de Tungurahua las Instituciones Educativas muestran ciertas limitaciones en la aplicación de la Evaluación de la función Docente como son: inadecuada aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación, escasa capacitación en evaluación de Aprendizajes, poco interés por capacitarse en evaluación de los aprendizajes por parte de los docentes, parámetros de evaluación no estandarizados, lo cual afecta el Proceso de Enseñanza Aprendizaje y por consiguiente el Rendimiento Académico de los Estudiantes.

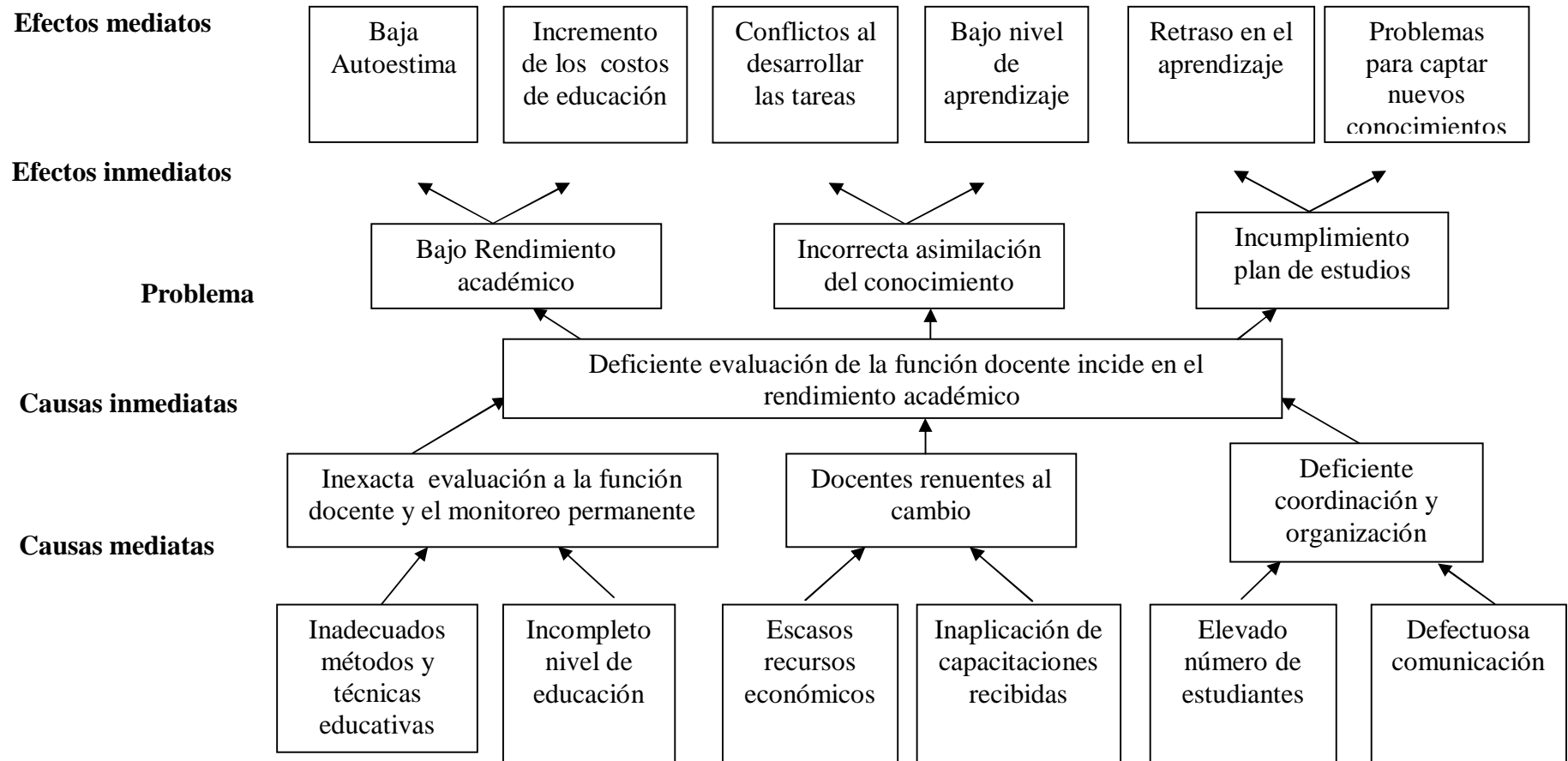
Durante la primera evaluación interna y externa, 330 maestros, entre directivos y docentes de planteles educativos del nivel primario de la provincia, que alcanzaron los niveles de excelente y muy buena, fueron estimulados económicamente por cuatro años con la suma de mil 200 dólares y 900 dólares.

La falta de evaluación y monitoreo permanente y su influencia negativa en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto año de educación básica de la escuela de Práctica Docente 4 de Febrero del Caserío Surangay Parroquia Huambaló ocasiona el bajo rendimiento académico.

Es trascendental manifestar que los docentes no estaban acostumbrados a la evaluación, causando dificultades en el rendimiento académico de sus actores, conflictos al realizar las tareas que ocasionado un bajo nivel de aprendizaje.

1.2.2 Análisis crítico

FIGURA 1. Árbol de Problemas



Fuente: Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.
Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

En los estudiantes del sexto año de educación básica de la Escuela de Prácticas Docente 4 de Febrero se presentan un inapropiado desempeño del docente lo que incide en el rendimiento académico esto se da debido a los siguientes factores:

La aplicación de métodos y técnicas educativas inadecuadas y el deficiente nivel de educación han requerido una evaluación de la función docente y el monitoreo permanente, ya que estos están ocasionando bajo rendimiento académico afectando el autoestima del estudiante e incrementando los costos de educación, puesto que los padres de familia deben recurrir a otras instituciones para que sus hijos se nivelen y adquieran nuevos conocimientos.

Otros factores importantes se generan porque los docentes no cuentan con recursos económicos y existe desinterés en la aplicación de un plan de capacitación, debido a que los docentes se encuentran renuentes al cambio influyendo negativamente en el rendimiento de los estudiantes, en la asimilación de conocimientos, creando conflictos para desarrollar las tareas en el hogar y un bajo nivel de aprendizaje.

Por último el elevado número de estudiantes en los centros educativos y la deficiente comunicación entre padres, estudiantes y maestros originan descoordinación y desorganización en el plan de estudios, sin poderlo cumplir a cabalidad. Esto ocasiona retraso en el aprendizaje y la dificultad para adquirir nuevos conocimientos.

Es por todo lo mencionado anteriormente la importancia del presente trabajo de investigación donde se estudiará la evaluación a la función docente y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes.

1.2.3 Prognosis

De no atenderse el problema de la deficiente evaluación de la función docente de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero, seguirán en su rutina diaria lo cual afectara el rendimiento académico de los estudiantes, provocando conflictos como: retrasó en el aprendizaje, desinterés y poca motivación por aprender, apatía por el mejoramiento, generando así un bajo rendimiento escolar.

La evaluación se constituye en una herramienta para las actividades escolares y extra escolares, en caso de no existir la adecuada concepción de la evaluación presentara problemas superiores afectando la autoestima del menor.

1.2.4 Formulación del problema

¿De qué manera la deficiente evaluación de la función docente incide en el rendimiento académico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero?

Variable independiente: Evaluación a la función docente

Variable dependiente: Rendimiento académico

1.2.5 Interrogantes de la Investigación

- 1.- ¿La evaluación a la función docente afecta al rendimiento académico?
- 2.- ¿Qué factores inciden en el proceso de la evaluación docente y cómo?
- 3.- ¿Cómo ayudaría un programa de evaluación a la función docente?

1.2.6 Delimitación del objeto de investigación

- Campo: Educación
- Área: Evaluación y Monitoreo
- Aspecto: Evaluación de la función docente
- Espacial: La investigación se realizará en la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero del Caserío Suranguay Parroquia Huambaló.
- Temporal: El tiempo del problema a investigar es período septiembre de 2011 a julio de 2012.

1.3 Justificación

La **utilidad teórica** de esta investigación se halla en la fundamentación que se lleva a cabo sobre la evaluación de la función docente y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes de sexto año de educación básica de la escuela de Práctica Docente 4 de Febrero del caserío Surangay Parroquia Huambaló, aquella que fortalecerá la labor educativa y guiarán el aprendizaje para lograr un rendimiento académico apropiado, dando soluciones que permitan a los docentes tener en cuenta los períodos de la evaluación educativa durante el proceso enseñanza-aprendizaje, lo que les permitirá estar pendientes de los avances y dificultades en el proceso educativo.

La **utilidad práctica** de esta investigación reside en que se plantea una alternativa de solución a la problemática estudiada.

El **interés** de esta investigación es el de permitir a los docentes relacionarse con la evaluación con el propósito de mejorar el proceso enseñanza aprendizaje, lo cual ayudara a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

La **importancia teórica y práctica** del presente trabajo recae en permitir conocer las diferentes causas y efectos generados por la evaluación en el rendimiento académico; además se constituirá como medio bibliográfico para futuras investigaciones con el tema de investigación.

Es **novedosa**, ya que posibilitará la rendición de cuentas, que el Ministerio de Educación reitera la plena vigencia en busca de la calidad y mejoramiento continuo de los actores del proceso educativo.

Entre los **beneficios** relevantes al solucionar el problema de investigación La evaluación busca remediar estas situaciones, pues parte de una realidad y no de hechos supuestos. De esta manera, permite programar y desarrollar el curso o la asignatura en función de necesidades y posibilidades reales del grupo y de los individuos, obviando las repeticiones o carencias que se suscitan al desconocer el verdadero potencial de los y las estudiantes.

Por lo descrito anteriormente la investigación tiene su **impacto** en el ámbito educativo la operación de evaluar consiste en estimar su valor no material; evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que alguna o varias características de un grupo de estudiantes, profesores, materiales, programas u objetivos educativos, reciben la atención de quien evalúa, analizando y valorando sus características y condiciones en función de criterios o puntos de referencia hará emitir un juicio relevante para la educación.

Los **beneficiarios** directos con el desarrollo de esta investigación serán los Estudiantes, Docentes, Padres de Familia de los estudiantes de sexto año de

educación básica de la escuela de Práctica Docente 4 de Febrero del caserío Surangay de la Parroquia Huambaló.

Es **factible** ya que los nuevos programas de evaluación a la función docente planteados por el gobierno permiten establecer los puntos críticos y favorables en la educación.

Dichos criterios junto con la tabulación de resultados permitirán optimizar los programas de evaluación a la función docente, a través de capacitaciones, incentivos, talleres entre otros.

Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Determinar la incidencia de la evaluación de la función docente en el rendimiento académico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero del caserío Surangay Parroquia Huambaló

1.4.2 Objetivos Específicos

Determinar causas y efectos de la Evaluación de la función docente y su incidencia en el Rendimiento Académico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero del caserío Surangay Parroquia Huambaló.

Diagnosticar el Rendimiento Académico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero del caserío Surangay Parroquia Huambaló.

Elaborar una propuesta de Evaluación de la función docente que ayude a mejorar el Rendimiento Académico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero del caserío Surangay Parroquia Huambaló.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes investigativos

Con la finalidad de ampliar el tema de investigación se ha considerado importante tomar como referencia Trabajos de Investigación similares, los mismos que se detallan a continuación:

De acuerdo con **Poveda Christian (2009)** en su tesis “Aplicación de un test online de evaluación sobre pedagogía y su efecto en la preparación de los docentes del Instituto Superior Tecnológico Hispano América 2008-2009”, de la Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Carrera de Informática y Computación, manifiesta:

“El test online de evaluación les permitirá a los docentes prepararse para rendir con éxito las pruebas del Ministerio de Educación. Si los docentes no se preparan, obtendrán bajas calificaciones; si obtienen bajas calificaciones, reprobará; si reprobaban, significa que sus estudiantes no están recibiendo una educación de calidad; si los estudiantes no reciben una educación de calidad, el país seguirá en el subdesarrollo; si el país sigue en el subdesarrollo, continuaremos dependiendo de países desarrollados. Este trabajo se realiza con la preocupación de los docentes que deben cumplir con las leyes implantadas por el gobierno para obtener una educación de calidad, una de estas leyes es que deben rendir una prueba para conocer su nivel de conocimientos en diferentes asignaturas y así ratificar su continuidad como docentes.”

Así también **Manobanda Mayra(2010)**, en su tesis “La Evaluación y El Desempeño de los Docentes del Colegio Universitario “Juan Montalvo” dela Ciudad de Ambato, durante el año lectivo 2009 – 2010”, de la Universidad Técnica De Ambato, de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, carrera de Educación Básica, manifiesta:

“Es evidente el incremento acelerado de las exigencias sociales de la educación. Se demanda por un lado, más claridad y precisión; por otro, más y mejor educación. Para responder a estas demandas se han realizado diversas reformas educativas, estas transformaciones plantean cambios en los sistemas educativos y necesariamente incluyen cambios en las personas, en los programas, los procesos y en las estructuras institucionales. La evaluación es un elemento o componente esencial para garantizar el adecuado funcionamiento de las reformas. Por ello es importante hacer una reflexión crítica sobre la necesidad de evaluar lo que hacemos en una forma integral con la finalidad de lograr el desarrollo de toda la sociedad. Mediante una propuesta para fomentar la cultura de la evaluación en las instituciones educativas haciendo énfasis en promover su función formativa tanto en el ámbito global como por sectores (alumnos, docentes y programas) con el fin de mejorar la calidad académica. Los procesos de evaluación son un elemento clave para verificar si lo que se hace conduce a donde se quiere llegar y para reflexionar acerca de las distintas acciones emprendidas. La evaluación es en sí misma una estrategia de aprendizaje ya que conduce a aprender del error, a pasar por procesos de reflexión, identificar fortalezas y debilidades, y porque favorece la posibilidad de aspirar a hacer las cosas de mejor manera. Es un proceso que va más allá de la medición y la valoración; es sobre todo, una forma de enriquecer el desempeño y de mejorar la calidad de un producto o servicio. Cuando el compromiso de la acción evaluativa coincide con la disposición de hacer mejor las cosas, de mejorar las instituciones educativas y de aumentar las capacidades de los diferentes actores, es cuando la evaluación cobra realmente significado y utilidad, en ese momento que se le puede concebir como un instrumento de aprendizaje y mejora”.

El tema de la evaluación docente parece estar ligado a los avances y desarrollos educativos de las recientes reformas que se están dando en la región y que están más centradas en la calidad que en la cobertura como muestran los estudios realizados sobre los avances logrados en lo educativo. Por un lado, que la evaluación del desempeño docente es un proceso en avance y sobre el que es necesario continuar investigando. Y por otro, que lo hecho hasta ahora ha permitido determinar algunos indicadores generales y específicos no sujetos a duda y relacionados con lo que para la mayoría corresponde a un docente exitoso. Este es ciertamente otro aporte importante de la investigación sobre el tema.

2.2 Fundamentación filosófica

La investigación es sustentada bajo los criterios del paradigma crítico propositivo, lo que implica que superando el análisis del problema a través de los datos obtenidos de la aplicación de las encuestas y otras técnicas de investigación, todas ellas analizadas con profundidad de diferentes perspectivas, para proponer una solución al problema de investigación.

Lo que involucra una argumentación sustentada de la poca eficiencia de la función docente y la búsqueda de un mecanismo de solución para mejorar el rendimiento académico.

2.2.1 Fundamentación ontológica

Se enmarca en este tipo de investigación porque el docente como ser humano, forma parte de la superación constante para dignificar la calidad de vida de la comunidad educativa.

2.2.2 Fundamentación sociológica

El papel que hace la escuela como centro de formación de todo niño, es lograr una transformación en los individuos para que la sociedad vaya superando las limitaciones existentes.

De esta manera los docentes formarán estudiantes con las competencias necesarias para ser útiles para la sociedad.

2.2.3. Fundamentación axiológica

Entre los valores que el ser humano tiene está la responsabilidad, puesto que de un tiempo acá se han venido dando textos a través de los cuales el estado regula el código de ética que obliga que el docente cumpla sus funciones de manera eficiente, concientizándolos y obligándolos a que hagan su tarea de mejor manera, lo que va a generar un cambio de comportamiento en los profesionales educadores.

Esta investigación se basa en una realidad palpable y con solución, relacionando la evaluación de la función docente y el rendimiento académico de los estudiantes del sexto año de educación básica en el desempeño académico en la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.

2.3 Fundamentación legal

La presente investigación tiene como base legal el **Acuerdo Ministerial No. 320-10 de abril 9 de 2010**

Acuerda

Expedir la siguiente normativa para la implementación del sistema nacional de evaluación y rendición social de cuentas

“**Art 1.- Ámbito.-** el presente acuerdo reglamenta el proceso de implementación del Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas, el cual permitirá disponer de la información necesaria para determinar las acciones que garanticen el mejoramiento de la calidad de la educación.

Art 2.- Sistema Nacional de Evaluación y Rendición de Cuentas

I. Objetivos

Los objetivos del Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas:

- a) Determinar la calidad de la gestión del Ministerio de Educación en su instancia central y en sus instancias desconcentradas, así como de las instituciones educativas.
- b) Determinar la calidad del desempeño docente y directivo en todos los niveles y modalidades del Sistema Nacional de Educación.
- c) Determinar la calidad del desempeño de los estudiantes en todos los niveles y modalidades del Sistema Nacional de Educación.

II. Fines

Los fines del Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas son:

- a) Contribuir en el diagnóstico de las necesidades del Sistema Nacional de Educación.
- b) Producir insumos para el diseño de políticas de mejoramientos de la calidad educativa.
- c) Permitir la verificación del cumplimiento de metas de corto, mediano y largo plazo.
- d) Fomentar una cultura de evaluación y rendición social de cuentas.

Art 3.- Evaluación del desempeño de los actores del Sistema Nacional de Educación

Como parte de la implementación del Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas en el año lectivo 2010-2011, se realizará la evaluación del Sistema Nacional de Educación mediante la aplicación de las evaluaciones “SER Ecuador” en una muestra seleccionada a nivel nacional de establecimientos educativos, dirigidas a sus docentes, a sus autoridades y o a sus estudiantes. Posteriormente, se publicarán los resultados del proceso, se analizará la formación recabada y de entregarán los estímulos correspondientes si fuere el caso. Las evaluaciones son obligatorias para todos los actores seleccionados en la muestra

Art 4.- Evaluación “SER Ecuador”.- Las evaluaciones “SER Ecuador” son herramientas diseñadas específicamente para evaluar a estudiantes, docentes y autoridades de establecimientos educativos, estos últimos como parte de la evaluación de la gestión institucional. Para cada actor del sistema educativo, la composición de la evaluación es diferente y está estructurada de la siguiente manera:...

II. Evaluación de docentes

La evaluación “SER Ecuador” de docentes tiene el propósito de medir la calidad de su desempeño profesional. La evaluación docente se calificará sobre 100 puntos y tendrá dos componentes: la evaluación interna, correspondiente al 50 por ciento, y la evaluación externa correspondiente al 50 por ciento restante. En el proceso de evaluación 2010-2011 participarán docentes que laboren desde el primer año de educación general básica hasta el tercero de bachillerato.

- a) Evaluación interna: La evaluación interna representa el 50 por ciento de la calificación total y se realizará mediante la aplicación de los siguientes instrumentos en el establecimiento educativo donde labora el docente: Auto – evaluación (5%), co-evaluación (5%), evaluación de la autoridad del establecimiento educativo (5%), observación de una hora calificada por la máxima autoridad del establecimiento o su delegado (15%). Los docentes a partir de quinto año de Educación General Básica se someterán también a una evaluación por parte de los estudiantes (12%) y a una evaluación por parte de los padres de familia o representantes (8%). En caso de que un docente no pueda ser evaluado con todos estos instrumentos, su nota de evaluación interna se obtendrá de la ponderación del resto de notas obtenidas en este componente.
- b) Evaluación Externa: La evaluación externa el 50 por ciento restante de la calificación total y se realizará mediante la aplicación de tres pruebas escritas de opción múltiple: una prueba de comprensión lectora, una prueba de conocimientos de pedagogía, y una de prueba de conocimientos específicos.

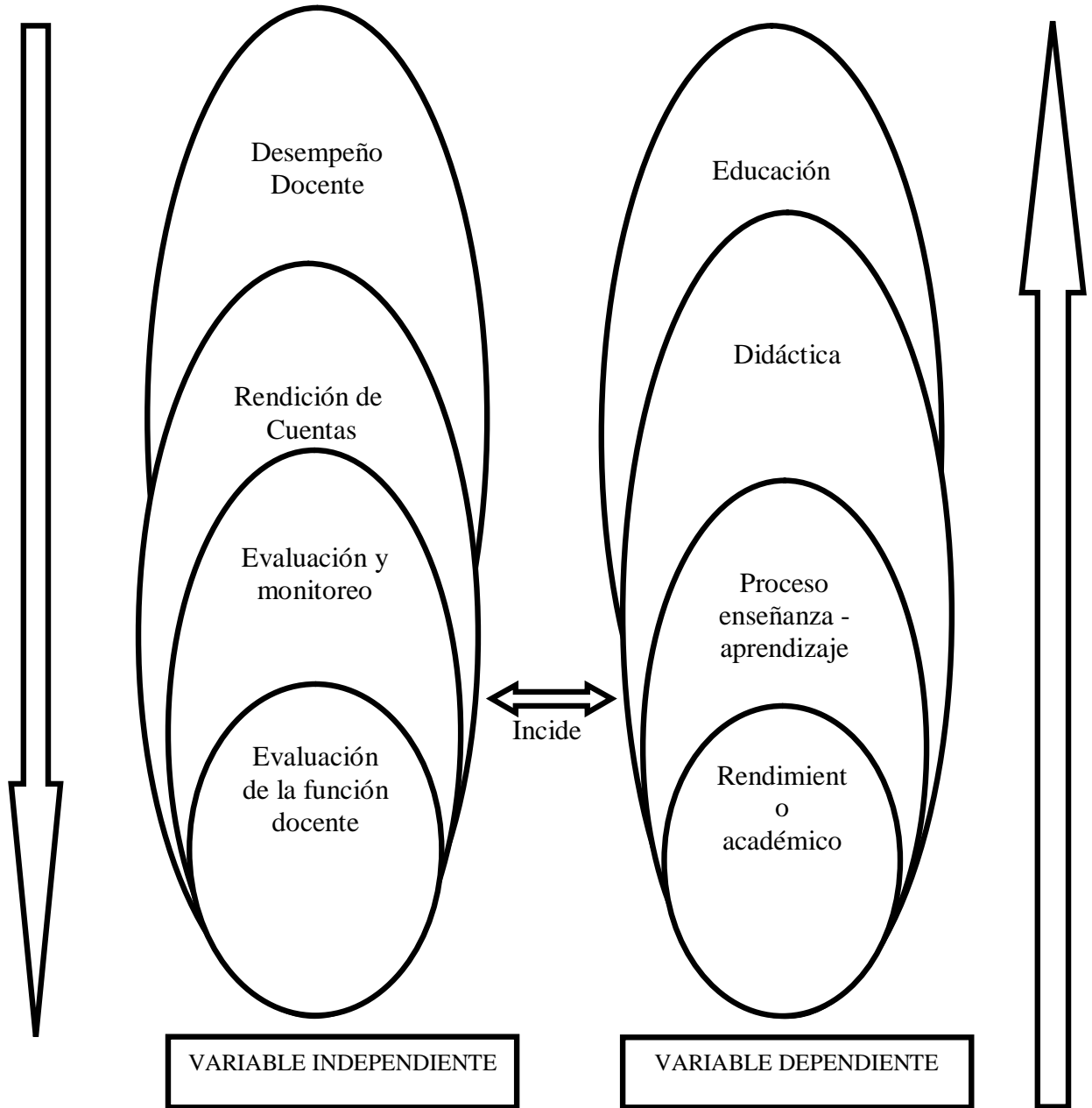
La prueba de comprensión lectora evaluará la capacidad de los docentes de decodificar e interpretar textos auténticos de diversos géneros, tales como narrativo, expositivo y argumentativo.

La prueba de conocimientos de pedagogía evaluará el nivel de comprensión de los docentes sobre temas necesarios para su buen desempeño profesional, tales como teorías pedagógicas, aprendizaje humano, diseño y planificación microcurricular, evaluación del aprendizaje, inclusión educativa y legislación educativa.

La prueba de conocimientos específicos para docente de primer año de Educación General Básica evaluará sus conocimientos en temas tales como psicología evolutiva, puericultura, psicomotricidad, expresión corporal y cultura estética. La prueba de conocimiento específico para docentes de segundo a séptimo año de Educación General Básica evaluará sus conocimientos en matemáticas, lenguaje y comunicación, ciencias naturales y estudios sociales. Para docentes a partir de octavo año de Educación General Básica, esta prueba evaluará sus conocimientos de asignaturas que ellos enseñen. En caso de que enseñen más de una asignatura se evaluará en aquellas que tengan mayor carga horaria semanal...”

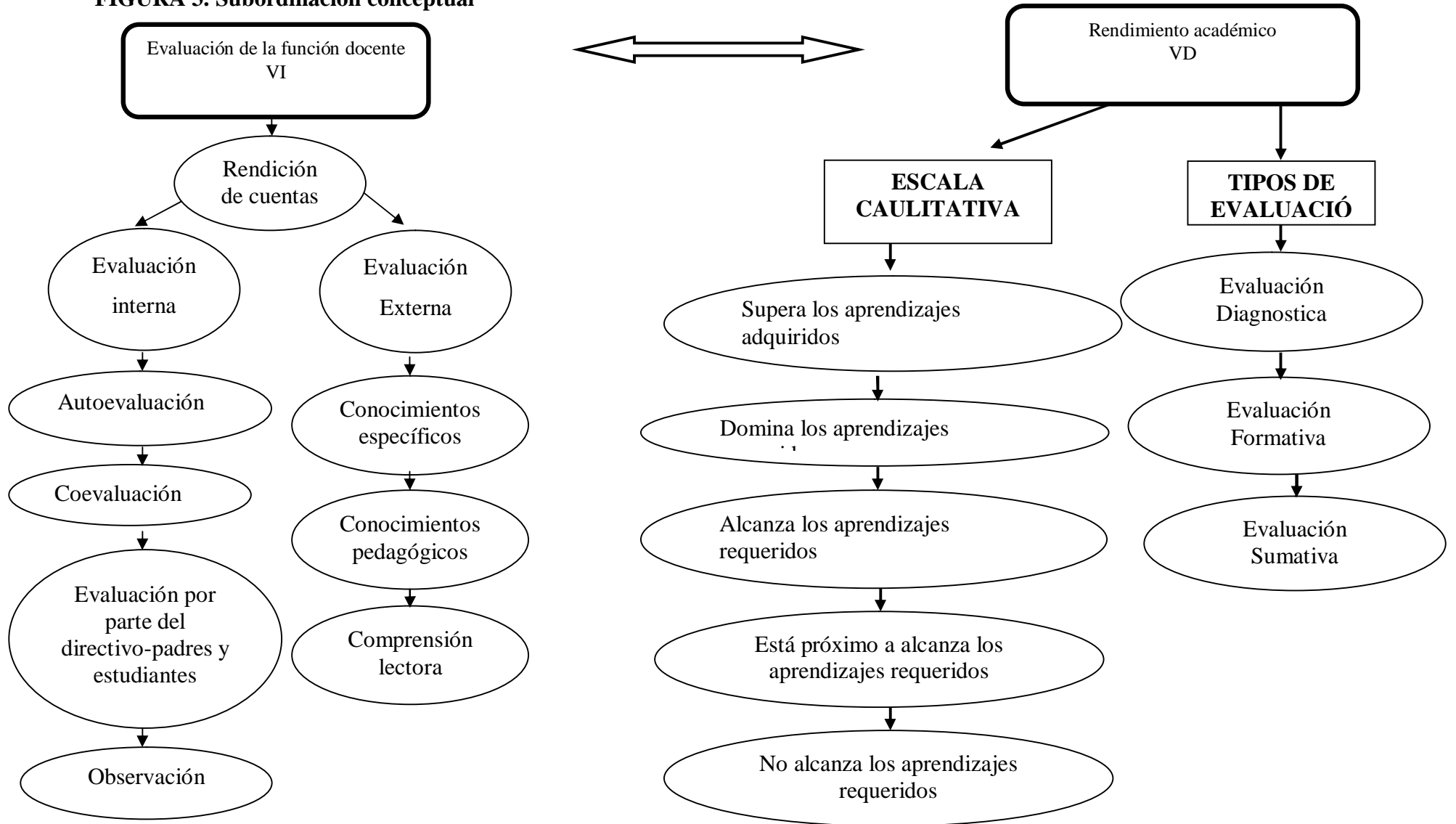
2.4 Categorías fundamentales

FIGURA 2. Superordinación conceptual



Fuente: Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero
Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 3. Subordinación conceptual



Fuente: Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.

Elaborado por: Lcda. Martha Cecilia Carrasco Melo

Marco conceptual de la variable independiente

Desempeño Docente

En el ámbito educacional, **Ralph Tyler (1999:8-10)** lo define como “El proceso que permite determinar en qué grado han sido alcanzados los objetivos educativos propuestos”.

Además **Cronbach (1999: 20)** la define como: “La recogida y uso de la información para tomar decisiones sobre un programa educativo”; es decir, un instrumento básico al servicio de la educación al emplearla como elemento retroalimentador del objetivo evaluado, y no sólo como un fin.

Algunos autores destacan y subrayan la función de la evaluación marcada por **Cronbach (1999:32-34)** como algo intrínsecamente propio de la misma:

“Por consiguiente, se puede decir que, en un principio, el objetivo de toda evaluación es tomar una decisión que, en muchas ocasiones, se inscribirá en el marco de otro objetivo mucho más global.” Esto quiere decir que el fin de la evaluación, al contrario de lo que muchas veces se cree y se practica, no es “emitir un juicio”, ya que la evaluación se orienta necesariamente hacia una decisión que es preciso tomar de una manera fundada. (**Postic, 1992 en Casanova, 1999**).

El desempeño docente es algo necesario, pero sin que este pierda su naturaleza que es el de permitirle al docente su desarrollo integral.

Por otra parte, también se sabe que se usa un concepto restringido de docente cuando se habla de Evaluación de Desempeño. Normalmente las experiencias se refieren al docente de aula, quedando excluido de este proceso de evaluación, en muchos casos, otros docentes y/o actores educativos importantes del sistema. Situación que genera cierto malestar e incongruencia pues, por una parte, se

reconoce que la evaluación es importante para mejorar las prácticas educativas y, por otra, también se afirma que éstas no ocurren sólo en el aula y que las actividades ejercidas por un docente directivo también constituyen y forman parte de la práctica educativa. Es esta una de las razones que contribuyen a mantener todavía en ciertos sectores la idea de que la evaluación de desempeño sigue enfocándose como un medio para calificar y tomar medidas administrativas.

Ricardo Cuenca. Coordinador del programa PROEDUCA SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE AFIRMA: El docente es un profesional que tienen dos dimensiones Una es su experiencia técnica y la otra, as descuidada es la que tienen que ver con su función social debiendo ser cuatro las dimensiones a evaluar- conocimientos –accionar pedagógico y didáctico- habilidades laborales – el nivel de desarrollo de competencias interculturales. (**Sigfredo Chiroque 2010: 58**)

Rendición de cuentas

De acuerdo con el **Ministerio de Educación**, la ética y la honestidad deben ser valores practicados y premiados en todo el sistema educativo, desde las altas esferas de decisión hasta el aula de clases. El combate a la corrupción y a las malas prácticas enquistadas en el sistema educativo incluye no sólo el mal manejo del dinero sino la negligencia en el manejo de los recursos y del tiempo, el abuso del poder, el ocultamiento de la información. La necesidad, la negociación y el destino de los préstamos internacionales deben ser motivo de información, consulta pública y rendición de cuentas.

Es decir la rendición de cuentas es la responsabilidad social que todos los ecuatorianos tenemos para con la sociedad a través de la justificación y utilización eficiente de los recursos del estado.

Evaluación y monitoreo

De acuerdo con **Carlos Gispert y otros (2008:7-20)** conviene distinguir entre evaluación y monitoreo, dado que existe una cierta confusión, debido a que en ambos procesos se utiliza una información parecida.

La acción evaluadora se encuentra implícita en el proceso educativo, es crítica y supone ofrecer visiones no simplificadas de la realidad. Posibilita la interpretación de los hechos y el diagnóstico real y en profundidad de los problemas, e implica tanto a los sujetos evaluados a los agentes que le realizan. Bien aplicada, siempre es generadora de una cultura evaluativa.

El monitoreo es una prerrogativa y una obligación de la sociedad, responsable subsidiaria de la regulación de la acción educativa, que ejerce a través del poder político. Para su activación exige un importante grado de simplificación, no porque no sea simplista, sino porque opera sobre la realidad instrumental. Su acción, si es correcta, genera una cultura normativa, complementaria de la evaluativa.

Aplicada conjuntamente, mejora la realidad educativa y vertebran el cambio de profundidad.

En definitiva, el control es responsabilidad exclusiva del poder legítimamente constituido, y su misión consiste en posibilitar el mantenimiento de la organización a través del equilibrio entre norma (expectativa social) realización individual.

La evaluación incide en el aprendizaje social de valores (interiorización) y en la conformación de la cultura. Su puesta en marcha corresponde a los distintos estamentos de sociedad educativa.

La acción conjunta de ambos factores (evaluación y control) debe gestionarse desde el marco de un modelo evaluativo pues nunca se producirá una acción evaluativa global y convincente sin ese instrumento racional y racionalizador. La dificultad de generar, formalizar operativizar un modelo evaluativo reside sobre todo en la capacidad de lograr un sistema justo eficiente que relacione evaluación y control.

En conclusión el monitoreo y la evaluación educativa son procedimientos orientados a controlar el logro de los objetivos, el monitoreo está bajo la responsabilidad de un equipo específico, quienes realizan el seguimiento para el mejor cumplimiento de las acciones educativas, y la evaluación educativa es donde concretamente se examina los resultados y los objetivos alcanzados; a través de la evaluación educativa se constata los avances y también las limitaciones en la realización de las actividades pedagógicas, administrativas e institucionales, luego se toman las decisiones para mejorar la gestión de la institución; en otras palabras la evaluación educativa permite identificar las limitaciones o faltas y buscar alternativas o sugerencias para la mejora de la calidad educativa.

Evaluación de la función del docente

De acuerdo con el **Ministerio de Educación (2010: internet)**.- El Programa Nacional de Educación para la Democracia y el Buen Vivir es un programa emblemático del Ministerio de Educación que fue instituido para desarrollar iniciativas sobre el Buen Vivir, creando espacios de participación y promoción de derechos.

Dentro de su marco de acción están los siguientes temas: educación para la sexualidad, educación ambiental, educación para la salud, educación preventiva

del uso indebido de drogas, orientación y bienestar estudiantil, y educación familiar.

La Evaluación, es la valoración que hace la Institución de los méritos del docente y está fundamentada principalmente en el compromiso laboral, la eficacia, la eficiencia, la responsabilidad, la creatividad, el sentido de pertenencia y el uso adecuado y creativo de las nuevas tecnologías de la información y comunicación .

Es el conjunto de acciones organizadas de acuerdo con las mediaciones e interacciones pedagógicas entre el conocimiento científico y el conocimiento escolar, y con las mediaciones socioculturales y lingüísticas.

La evaluación del desempeño docente permitirá promover acciones didáctico-pedagógicas que favorezcan los procesos de aprendizaje de los estudiantes, y el mejoramiento de la formación inicial docente, así como su desarrollo profesional.

La evaluación del docente no debe verse como un acto fiscalizador, sino como una forma de fomentar y favorecer su perfeccionamiento.

Se ejecuta en dos fases evaluación (cuantitativa) y evaluación externa.

La evaluación interna

Consiste en la evaluación de las competencias que el profesional de la educación pone en práctica en la institución educativa, y en los procesos de formación y

aprendizaje de los estudiantes que contribuyen al cumplimiento de los objetivos educativos e institucionales; se aplicará en la institución donde labora el docente.

En esta fase se aplicarán los siguientes instrumentos:

- a) Autoevaluación: esta forma de evaluación permite al docente el autoanálisis y la autocrítica, y potencia su desarrollo y autorregulación; este procedimiento tendrá un peso del 5% (cinco por ciento) de la calificación total.
- b) Coevaluación: permite el conocimiento del desempeño docente a través del docente par, es decir, de un compañero que comparte el trabajo en el mismo ciclo, nivel o área, y si es el caso en la misma especialidad; este procedimiento tendrá un peso del 5% (cinco por ciento) de la calificación total.
- c) Evaluación por parte del directivo: permite el conocimiento del desempeño docente a través de la observación del trabajo en el aula y la aplicación de un cuestionario por parte de la máxima autoridad educativa o su delegado (vicerrector, subdirector, primer vocal del Consejo Directivo o del Consejo Técnico). En el caso de escuelas unidocentes, la evaluación la efectuará el supervisor de la zona; este procedimiento tendrá un peso del 5% (cinco por ciento) de la calificación total.
- d) Evaluación por parte de los estudiantes: permite el conocimiento del desempeño docente a través de la opinión del estudiante respecto a la metodología de enseñanza y a las relaciones docente estudiante, se recogerá en un cuestionario que responderán los estudiantes de quinto año de educación básica en adelante; este procedimiento tendrá un peso del 12% (doce por ciento) de la calificación total.
- e) Evaluación por parte del padre, madre de familia o representante: permite el conocimiento del desempeño docente a través de un

cuestionario que recoge la opinión del padre, la madre de familia o del representante, respecto a las relaciones del docente con los estudiantes; este procedimiento tendrá un peso del 8% (ocho por ciento) de la calificación total.

- f) Observación de una hora clase: consiste en la revisión de la planificación, desarrollo y pertinencia de los recursos didácticos utilizados por el docente en el aula, este procedimiento tendrá un peso de 15% (quince por ciento) de la calificación total.

La evaluación externa

Consiste en la aplicación de pruebas de:

- Conocimientos específicos que tendrán un peso del 30% (treinta por ciento).
- Conocimientos pedagógicos que tendrá un peso del 10% (diez por ciento) y,
- Prueba de comprensión lectora, que tendrá un peso del 10% (diez por ciento) de la calificación total.
- Para los docentes de jurisdicción bilingüe se incorporará una prueba de lengua ancestral.

Se aplicará en una institución seleccionada para el efecto.

Habrán dos tipos de pruebas de conocimientos específicos: para docentes del primer año de educación básica y docentes de segundo a séptimo años de educación básica.

Las pruebas para los docentes del 1er. año de educación básica tendrán los siguientes bloques: Psicología Evolutiva, Puericultura, Psicomotricidad, Expresión corporal y Cultura estética.

Las pruebas para los docentes de segundo a séptimo años de educación básica tendrán los siguientes bloques: Lenguaje y Comunicación, Matemática, Estudios Sociales, Ciencias Naturales.

Para los docentes de los niveles de Educación Intercultural Bilingüe el esquema de evaluación será el mismo, y se agregará un bloque sobre conocimientos de lengua y cultura de nacionalidad a la que pertenece el establecimiento educativo en el que trabajan. (Esta prueba será únicamente informativa, y no afectará a la calificación total de la evaluación. Sin embargo las personas que no obtengan una calificación de por lo menos el 60% de esta prueba estarán obligados a aprender la lengua ancestral correspondiente en un plazo no mayor de dos años para cuando deberá volver a evaluarse.)

La prueba de comprensión lectora evaluará la capacidad de los docentes de decodificar e interpretar textos auténticos de diversos géneros, tales como narrativo, expositivo y argumentativo.

La prueba de conocimientos de Pedagogía evaluará el nivel de comprensión de los docentes sobre los temas necesarios para su buen desempeño profesional tales como: teorías pedagógicas, aprendizaje humano, diseño y planificación micro curricular, evaluación del aprendizaje, inclusión educativa y legislación educativa.

Se han elaborado instrumentos de evaluación para cada fase y se han determinado niveles de calificación.

La evaluación del desempeño docente está amparada en una normativa legal que oficializa su implementación.

En definitiva es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad.

Marco conceptual de la variable dependiente

Educación

Según **Carlos Gispert (2008)** se la puede definir como el proceso de socialización y aprendizaje encaminado al desarrollo intelectual y ético de una persona.

La educación.- es el proceso por el cual, el ser humano, aprende diversas materias inherentes a él. Por medio de la educación, es que sabemos cómo actuar y comportarnos sociedad. Es un proceso de sociabilización del hombre, para poder insertarse de manera efectiva en ella. Sin la educación, nuestro comportamiento, no sería muy lejano a un animal salvaje.

La educación nos es impartida, desde la infancia. Ya en la lactancia, el niño comienza a crear vínculos sociales, con quienes lo rodean. El ser humano, está constantemente, en un proceso de educación. El hombre es una verdadera esponja, el cual va reteniendo información, con todo aquello con que interactúa. (Carlos Gispert2008:123)

En la actualidad, existen diversos ámbitos en los cuales recibimos educación. Uno de los más fundamentales, para todo ser humano, es el formal. Que es aquella educación, que imparten los diversos establecimientos educacionales presentes en toda sociedad (colegios, universidades, institutos, etc.). Los cuales se guían por mallas curriculares, establecidas por directrices gubernamentales. Son estos establecimientos, quienes entregan una educación formativa, a nivel intelectual en base de conocimientos prácticos, los cuales permitirán a la persona, insertarse en la sociedad como uno más de ella. Por medio de esta educación, es que la persona, podrá desempeñarse en algún puesto laboral. Medio por el cual, se rige la existencia humana de hoy en día. Ya que por medio de este camino, es que logrará que su descendencia, vuelva a cumplir el mismo ciclo. Educación basada en la enseñanza de diversas materias, las cuales el estudiante debe asimilar, para luego rendir un examen y así demostrar que las maneja. Método de educación, que en la actualidad, posee diversos detractores. Ya que se basa, para ellos, en la memorización, más que en la comprensión de las mismas materias

Didáctica

Proceso enseñanza – aprendizaje

De acuerdo con **Papalia, Wendkos y Duskin (2005)** El proceso de enseñanza-aprendizaje es una unidad dialéctica entre la instrucción y la educación igual característica existe entre el enseñar y el aprender, todo el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene una estructura y un funcionamiento sistémicos, es decir, está conformado por elementos o componentes estrechamente interrelacionados. Este enfoque conlleva realizar un análisis de los distintos tipos de relaciones que operan en mayor o menor medida en los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El proceso de enseñanza-aprendizaje es una unidad dialéctica entre la instrucción y la educación igual característica existe entre el enseñar y el aprender, todo el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene una estructura y un funcionamiento sistémicos, es decir, está conformado por elementos o componentes estrechamente interrelacionados. Este enfoque conlleva realizar un análisis de los distintos tipos de relaciones que operan en mayor o menor medida en los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Rendimiento Académico

De acuerdo con **Carpe (2010)**, el rendimiento académico refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres y alumnos/as.

No se trata de cuanta materia han memorizado los alumnos/as sino de cuanto de ello han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas y hacer o utilizar lo aprendido.

En todos los tiempo, dentro de la educación sistematizada, los educadores se han preocupado en lo que se conoce con el nombre de rendimiento escolar, fenómeno que se encuentra estrechamente relacionado con el proceso enseñanza - aprendizaje.

En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos.

El Rendimiento Académico se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional (Figuroa 2010,10)

En otras palabras, se refiere al resultado cuantitativo que se obtiene en el proceso de aprendizaje de conocimientos, conforme a las evaluaciones que realiza el docente mediante pruebas objetivas y otras actividades complementarias.

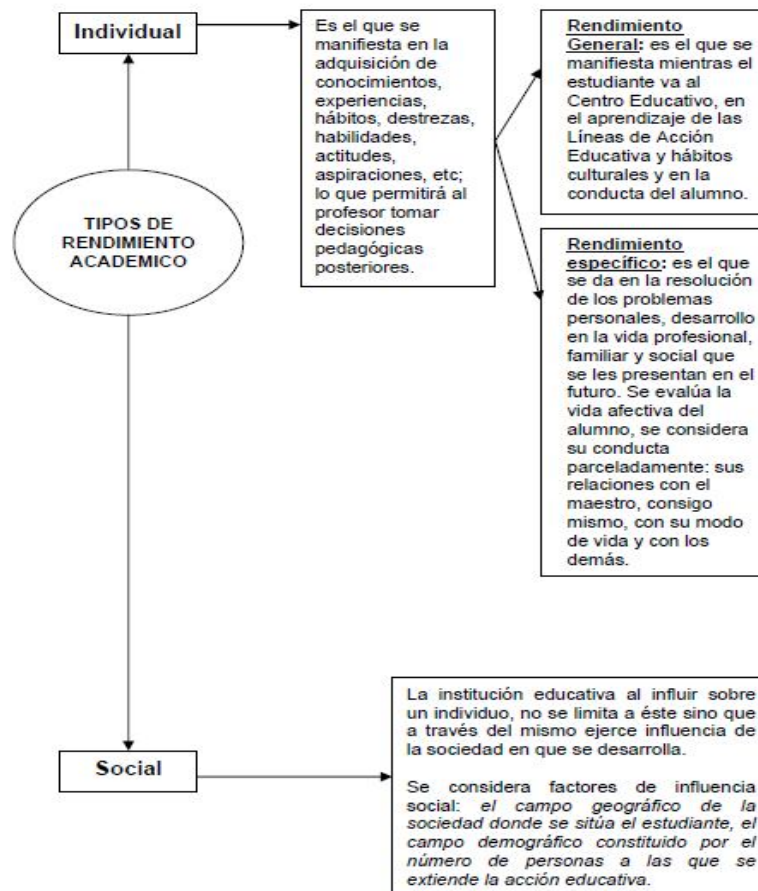
Por ser cuantificable, el Rendimiento Académico determina el nivel de conocimiento alcanzado, y es tomado como único criterio para medir el éxito fracaso escolar a través de un sistema de calificaciones de 0 a 10 en la mayoría de los centros educativos públicos y privados, en otras instituciones se utilizan el sistema de porcentajes de 0 a 100%, y los casos de las instituciones bilingües, se utiliza el sistema de letras que va desde la “A” a la “F”, para evaluar al estudiante como Deficiente, Bueno, Muy Bueno o Excelente en la comprobación y la evaluación de sus conocimientos y capacidades.

Rendimiento Académico hace referencia a la **evaluación** del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada. En otras palabras, el rendimiento **académico** es una **medida de las capacidades del alumno**, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo.

También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la **aptitud**. Partiendo del punto de vista de Carlos Figueroa (2004, Pág. 25) que define el Rendimiento Académico como “el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza-aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación”.

De esta afirmación se puede sustentar, que el Rendimiento Académico, no sólo son las calificaciones que el estudiante obtiene mediante pruebas u otras actividades, sino que también influye su desarrollo y madurez biológica y psicológica.

Este mismo autor, clasifica en Rendimiento Académico en dos tipos, éstos se explican en el siguiente esquema:



Fuente: Sistemas de Evaluación Académica y Escolar 2010
Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Tal como se observa en este esquema el Rendimiento Académico Individuales el que se evalúa en forma general y de manera específica lo que se ven influenciados por el medio social donde se desarrolla el educando, los que ayudan a enriquecer la acción educativa.

Tipos de rendimiento escolar

Finalmente RUIZ Jorge (2002, p. 52) el cual comenta al respecto:

“El rendimiento escolar es un fenómeno vigente, porque es el parámetro por el cual se puede determinar la calidad y la cantidad de los aprendizajes de los alumnos y además, porque es de carácter social, ya que no abarca solamente a los alumnos, sino a toda la situación docente y a su contexto”.

Tomando de referencia la definición del autor sobre el rendimiento escolar, podemos decir que en el rendimiento escolar es un nivel en el cual se mide con un valor numérico y que dentro de este se ven inmersos distintos factores que van a intervenir.

De acuerdo con **El Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural**

Capítulo I.

De la Evaluación de los aprendizajes

Art. 184.- Definición. La evaluación estudiantil es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistemas de retroalimentación, dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje.

Los procesos de evaluación estudiantil no siempre deben incluir la emisión de notas o calificaciones. Lo esencial de la evaluación es proveerle retroalimentación al estudiante para que este pueda mejorar y lograr los mínimos establecidos para la aprobación de las asignaturas del currículo y para el cumplimiento de los estándares nacionales. La evaluación debe tener como propósito principal que el

docente oriente al estudiante de manera oportuna, pertinente, precisa y detallada, para ayudarlo a lograr los objetivos de aprendizaje.

La evaluación de estudiantes que asisten a establecimientos educativos uni docentes y pluridocentes debe ser adaptada de acuerdo con la normativa que para el efecto expida el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional.

En el caso de la evaluación dirigida a estudiantes con necesidades educativas especiales, se debe proceder de conformidad con lo explicitado en el presente reglamento.

Art. 185.- Propósitos de la evaluación. La evaluación debe tener como propósito principal que el docente oriente al estudiante de manera oportuna, pertinente, precisa y detallada, para ayudarlo a lograr los objetivos de aprendizaje; como propósito subsidiario, la evaluación debe inducir al docente a un proceso de análisis y reflexión valorativa de su gestión como facilitador de los procesos de aprendizaje, con el objeto de mejorar la efectividad de su gestión.

En atención a su propósito principal, la evaluación valora los aprendizajes en su progreso y resultados; por ello, debe ser formativa en el proceso, sumativa en el producto y orientarse a:

1. Reconocer y valorar las potencialidades del estudiante como individuo y como actor dentro de grupos y equipos de trabajo;
2. Registrar cualitativa y cuantitativamente el logro de los aprendizajes y los avances en el desarrollo integral del estudiante;
3. Retroalimentar la gestión estudiantil para mejorar los resultados de aprendizaje evidenciados durante un periodo académico; y,
4. Estimular la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.
- 5.

Art. 186.- Tipos de evaluación. La evaluación estudiantil puede ser de los siguientes tipos, según su propósito:

1. **Diagnóstica:** Se aplica al inicio de un período académico (grado, curso, quimestre o unidad de trabajo) para determinar las condiciones previas con que el estudiante ingresa al proceso de aprendizaje;
2. **Formativa:** Se realiza durante el proceso de aprendizaje para permitirle al docente realizar ajustes en la metodología de enseñanza, y mantener informados a los actores del proceso educativo sobre los resultados parciales logrados y el avance en el desarrollo integral del estudiante; y,
3. **Sumativa:** Se realiza para asignar una evaluación totalizadora que refleje la proporción de logros de aprendizaje alcanzados en un grado, curso, quimestre o unidad de trabajo.

Art. 187.- Características de la evaluación estudiantil. La evaluación de los aprendizajes debe reunir las siguientes características:

1. Tiene valor intrínseco y, por lo tanto, no está conectada necesariamente a la emisión y registro de una nota;
2. Valora el desarrollo integral del estudiante, y no solamente su desempeño;
3. Es continua porque se realiza a lo largo del año escolar, valora el proceso, el progreso y el resultado final del aprendizaje;
4. Incluye diversos formatos e instrumentos adecuados para evidenciar el aprendizaje de los estudiantes, y no únicamente pruebas escritas;
5. Considera diversos factores, como las diferencias individuales, los intereses y necesidades educativas especiales de los estudiantes, las condiciones del establecimiento educativo y otros factores que afectan el proceso educativo; y,
6. Tiene criterios de evaluación explícitos, y dados a conocer con anterioridad al estudiante y a sus representantes legales.

Capítulo III.

De la Calificación y la Promoción

Art. 193.- Aprobación y alcance de logros. Se entiende por “aprobación” al logro de los objetivos de aprendizaje definidos para una unidad, programa de asignatura o área de conocimiento, fijados para cada uno de los grados, cursos, subniveles y niveles del Sistema Nacional de Educación. El rendimiento académico de los estudiantes se expresa a través de la escala de calificaciones prevista en el siguiente artículo del presente reglamento.

Art. 194.- Escala de calificaciones. Las calificaciones hacen referencia al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos en el currículo y en los estándares de aprendizaje nacionales. Las calificaciones se asentarán según la siguiente escala:

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Supera los aprendizajes requeridos.	10
Domina los aprendizajes requeridos.	9
Alcanza los aprendizajes requeridos.	7-8
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos.	5-6
No alcanza los aprendizajes requeridos.	<_ 4

En conclusión se relaciona el término evaluación con la tarea de realizar mediciones que pueden ser tanto cuantitativas como cualitativas. Sin embargo la evaluación va más allá de la medición porque involucra otros factores, no solo los instrumentos que se usan. La evaluación cuenta también con la emisión de juicios de valor sobre algo o alguien, en función de un determinado propósito y la necesidad de tomar decisiones, por lo que no debemos reducir el acto de evaluación al proceso de medición. La toma de decisiones se realiza evaluando permanentemente para poder elegir lo que consideramos acertado y estos deben

reflejar un valor numérico que poseen un significado del nivel de aprendizajes adquiridos y alcanzados.

2.5 Hipótesis

La Evaluación de la función docente incide en el rendimiento académico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.

2.6 Señalamiento de las variables

Variable independiente: Evaluación de la función docente

Variable dependiente: Rendimiento académico

Unidad de observación: Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA

3.1 Enfoque de la Investigación

La investigación asumió el Paradigma Critico Propositivo con un enfoque Cualitativo, ya que los datos resultantes son tratados a través de la aplicación de la estadística descriptiva, (CH CUADRADO) para darle mayor sustentabilidad a la hipótesis.

Cualitativo, porque, los resultados numéricos fueron interpretados con ayuda del Marco Teórico.

Cuantitativo porque se obtuvieron datos numéricos que fueron tabulados estadísticamente.

3.2 Modalidades de la investigación

La presente investigación por los objetivos es APLICADA porque enuncia el cómo y el porqué de los casos, para inferir conclusiones. Se cuenta con la experiencia en el área en la que se comprobó y verificó datos, así como también se determinará la relación causa y efecto existente.

Por el lugar es de CAMPO porque se investiga en el lugar de los hechos y bibliográfico-documental porque se acudió a fuentes de información tales como: bibliotecas, libros, textos, documentos como tesis, revistas, periódicos e internet.

3.3 Nivel o tipo de investigación

Exploratoria

Porqué se realiza un diagnóstico para conocer la evaluación de la función docente y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto año de educación básica de la escuela de práctica docente 4 de febrero del casorio Surangay Parroquia Huambaló, a través de los resultados de las encuestas.

Descriptiva

Porqué se utilizará las causas y efectos de la evaluación de la función docente y su incidencia en el rendimiento académico, para describir el inconveniente.

De acuerdo con **Roberto Hernández Sampieri y otros (2003: 117)**, “con mucha frecuencia el propósito del investigador consiste en describir situaciones, eventos y hechos. Esto es, decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno. Miden evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes de fenómeno a investigar. Desde el punto de vista científico describir es recolectar datos (para los investigadores cuantitativos, medir; y para los cualitativos, recolectar información). Esto es, un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide o recolecta información sobre cada una de ellas, para así (vágase la redundancia) describir lo que se investiga”

Este tipo de estudio busca únicamente describir situaciones o acontecimientos; básicamente no está interesado en comprobar explicaciones, ni en probar determinadas hipótesis, ni en hacer predicciones. Con mucha frecuencia las descripciones se hacen por encuestas (estudios por encuestas), aunque éstas

también pueden servir para probar hipótesis específicas y poner a prueba explicaciones.

La investigación describirá eventos y situaciones que permitan solucionar el principal problema de la institución. Y a través de la estadística se tabulará los resultados y comprobará la hipótesis de estudio.

Esta investigación tiene un interés de acción social que responde a las necesidades evidenciadas.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

El universo de investigación está conformado por la totalidad de elementos a investigar.

TABLA 1. Población investigada

Personal	Frecuencia	Porcentaje
Docentes	3	30%
Estudiantes	30	70%
Total	33	100%

Fuente: Investigación directa.

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo.

Por tener la institución una autoridad se lo unificó con los docentes dentro de la población dando un total de 8 docentes y 21 estudiantes de sexto año de

educación Básica obteniendo una totalidad de 29 personas como muestra empleada en el trabajo investigativo.

3.4.1. Muestra

Debido al número de la población de (30) no amerita aplicar sistema de muestreo de acuerdo a lo que señala el Dr. Proaño Jaime en el Texto Tutoría de la Investigación del año 2004, que manifiesta que se realiza un sistema de muestreo pasado de los 100 sujetos de investigación.

3.5 Operacionalización de las variables

Operacionalización de la Variable Independiente: Evaluación de la función docente

TABLA 2. Evaluación de la función docente

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
La evaluación docente es un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los sujetos, además permite la adaptación de los programas educativos a las características individuales del estudiante, detectar sus puntos débiles para poder corregirlos y tener un conocimiento cabal de cada uno	Proceso sistemático	Conocimientos específicos	¿Cree usted que el docente domina el contenido científico?	Encuesta aplicada a 21 estudiantes que conforman el 6to año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.
	Desempeño Docente	Coevaluación	¿Cree usted que los docentes son innovadores en su clase?	
		Autoevaluación	¿Considera usted que los docentes cumplen con los contenidos del currículo en su desempeño docente?	
	Conocimiento Pedagógico	Clase demostrativa	¿Cree usted que el docente prepara la clase en función de la necesidad del alumno?	
		Comprensión lectora	¿El docente despeja sus dudas académicas?	

Fuente: Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

TABLA 3. Rendimiento académico

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Es evidenciar los logros de aprendizaje de los conocimientos adquiridos, tiene como fin la formación del estudiante donde el docente dirige los procesos cognitivos, y actitudinales como objetivo central de la educación, mediante cambios de la estructura mental y desempeños auténticos.	Logros de Aprendizaje	Supera los aprendizajes requeridos	¿Ud. comprenden las clases impartidas por los docentes?	Encuesta aplicada ²¹ estudiantes que conforman el 6to año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero. Entrevista aplicada a los docentes Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.
		Domina los aprendizajes requeridos	¿Las clases impartidas permiten el desarrollo de los verdaderos aprendizajes?	
		Alcanza los aprendizajes requeridos	¿El estudiante rinde lo esperado en función a las clases impartidas?	
	Cambios de la estructura mental	Nuevos esquemas mentales	¿El estudiante rinde lo esperado en función a esquemas?	
		Cambios de comportamiento	¿Cree usted significativa la transformación del comportamiento?	
Desempeños auténticos	Situaciones de la vida diaria	¿Usted cree que el alumno soluciona con facilidad problemas de la vida diaria?		

Fuente: Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

3.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Las técnicas que se utilizarán en la presente investigación son: observación, entrevista dirigida al directivo y a los empleados de Automotores y Anexos S. A. y encuesta a los clientes de Automotores y Anexos S. A. correspondientes al mes de enero, febrero marzo y abril del 2011; mediante los instrumentos, guías de observación, cuestionarios y guía de entrevista. Las técnicas que se ocupó para la realización de esta investigación es la Encuesta y el instrumento el Cuestionario

3.6.1 La encuesta:

Según Herrera, Luis y otros (2008): “La Encuesta es una técnica de recolección de información por la cual los informantes responden por escrito a preguntas entregadas por escrito.

Tanto la entrevista como la encuesta estructurada necesitan el apoyo de un cuestionario. Este instrumento es una serie de preguntas impresas sobre hechos y aspectos que interesan investigar, las cuales son contestadas por la población o muestra de estudio”

3.6.2 El Cuestionario:

Según Herrera, Luis y otros (2008): “Sirve de enlace entre los objetivos de la investigación y la realidad estudiada. La finalidad del cuestionario es obtener, de manera sistemática, información de la población investigada, sobre las variables que interesan estudiar. Esta investigación generalmente se refiere a lo que las personas encuestadas son, hacen, opinan, sienten, esperan, aman o desprecian, aprueban o desaprueban, a los motivos de sus actos, etc.”

3.6.3 La Entrevista:

Según Munch, Lourdes y otros (2000):

“Es una de las técnicas más utilizadas en la investigación. Mediante esta, una persona (entrevistador) solicita información a otra (entrevistado).

La entrevista puede ser uno de los instrumentos más valiosa para obtener información y aunque aparentemente no necesita estar muy preparada, es posible definir a la entrevista como el arte de escuchar y captar información”: esta habilidad requiere de capacitación, pues no cualquier persona puede ser un buen entrevistador.

3.7. Recolección de la información

TABLA 4. Recolección de la información

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1. ¿Para qué?	Para alcanzar los objetivos de la investigación
2. ¿De qué personas u objetos?	Docentes. Estudiantes de sexto año de Educación Básica.
3. ¿Sobre qué aspectos?	Evaluación docente Rendimiento académico
4. ¿Quién? ¿Quiénes?	La investigadora: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo.
5. ¿Cuándo?	Fecha: Enero del 2011
6. ¿Dónde?	Escuela de Práctica Docente “4 de febrero”
7. ¿Cuántas veces?	Dos.
8. ¿Qué técnicas de recolección?	Encuesta.
9. ¿Con qué?	Cuestionario.
10. ¿En qué situación?	En una situación favorable, en las aulas de la institución.

Fuente: Investigación propia.

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo.

3.8 Plan de procesamiento de la información

Para el procesamiento de la información se debe:

1. Realizar una limpieza de información defectuosa: contradictoria, incompleta, no pertinente, etc.
2. Repetición de la recolección, en ciertos casos individuales, para corregir fallas de contestación.
3. Tabulación o cuadros según variables de cada hipótesis: manejo de información, estudio estadístico de datos para presentación de resultados.

TABLA 5. Tabulación de resultados

Respuestas	Estudiantes	Total
SI		
NO		
Total		

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Los resultados obtenidos se representarán en el gráfico de columnas como se lo muestra a continuación.

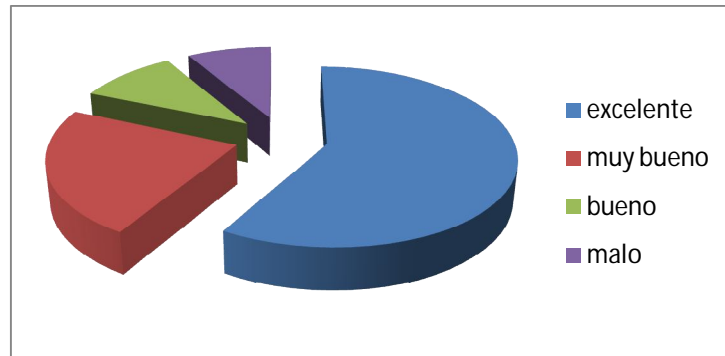


FIGURA 4. Representación gráfica de las encuestas

Fuente: Tabulación de resultados

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Una vez realizado el procesamiento de la información se procedió al análisis de la misma con los siguientes pasos:

1. Análisis de los resultados estadísticos, destacando tendencias o relaciones fundamentales de acuerdo con los objetivos e hipótesis.
2. Interpretación de los resultados, con apoyo del marco teórico, en el aspecto pertinente.
3. Comprobación de hipótesis, para la comprobación de la misma se utilizará el método chi-cuadrado, ya que éste se aplica cuando las variables de estudio son cualitativas.
4. Emisión de conclusiones y recomendaciones

CAPÍTULO 4

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis de los resultados

El análisis de los resultados contiene el proceso de recolección, tabulación, procesamiento e interpretación de los resultados a través de tablas y gráficos que permiten un mejor entendimiento de los resultados obtenidos.

Este análisis para el presente trabajo de investigación se lo realizó a través de la estadística descriptiva que permitió la recopilación, presentación y caracterización del conjunto de datos, considerando los contenidos del marco teórico y en relación con los objetivos, las variables e indicadores de la investigación.

Con la finalidad de llevar a cabo lo mencionado anteriormente se realizó la investigación de campo, aplicando dos cuestionarios, a los 21 estudiantes que conforman el 6to año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero, y a los nueve docentes de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.

4.2 Interpretación de los resultados

ENCUESTA PARA EVALUAR LA FUNCIÓN DOCENTE POR PARTE DE ESTUDIANTES QUE CONFORMAN EL 6TO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA DE PRÁCTICA DOCENTE 4 DE FEBRERO

1. ¿Cree usted que el docente prepara la clase en función a la necesidad del alumno?

TABLA 6. Preparación de las clases

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	3	10,00%	10,00%
FRECUENTEMENTE	7	23,33%	33,33%
RARA VEZ	13	43,33%	76,67%
NUNCA	7	23,33%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

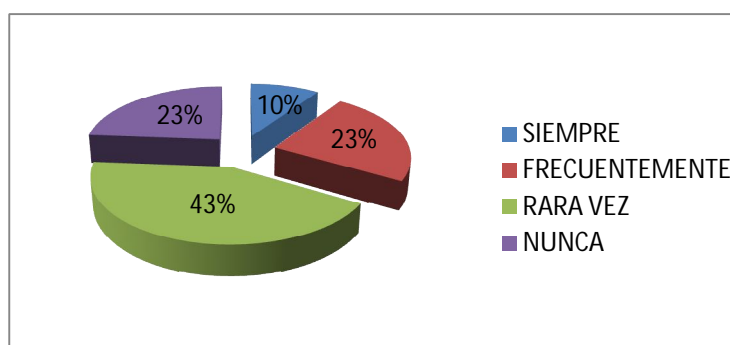


FIGURA 5. Preparación de las clases

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis

El 43% de los estudiantes encuestados manifiesta que el docente rara vez prepara la clase en base a las necesidades del alumno; mientras que un porcentaje equivalente al 10% de encuestados expone que los docentes siempre preparan sus clases, al igual que un 23% opinan que preparan sus clases frecuentemente, y un igual porcentaje nunca.

Interpretación

Los docentes no planifican sus clases en base a las necesidades del alumno ocasionando el bajo rendimiento académico de los estudiantes.

¿Cree usted que los docentes son innovadores en sus clases?

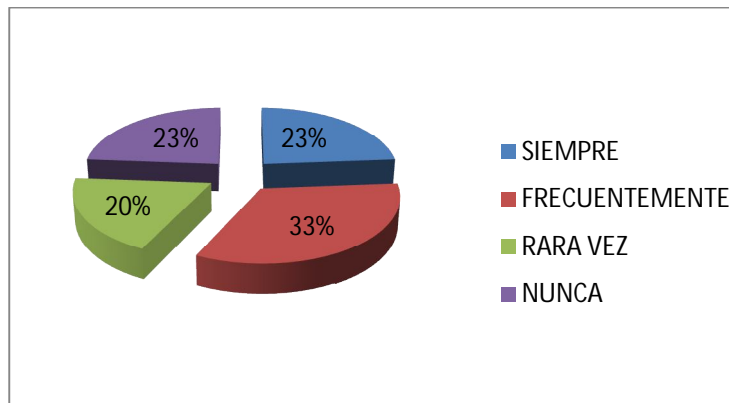
TABLA 7. Docentes Innovadores

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	7	23,33%	23,33%
FRECUENTEMENTE	10	33,33%	56,67%
RARA VEZ	6	20,00%	76,67%
NUNCA	7	23,33%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 6. Docentes Innovadores



Fuente: Encuesta aplicada a los alumnos

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis:

De acuerdo con el 23% de los encuestados el docente son innovadores; mientras que el 20% menciona que rara vez lo son, y el 33% dicen que frecuentemente lo hacen

Interpretación

Por ello la no innovación de los docentes hace que los estudiantes se cansen del proceso monótono utilizado por el docente afectando su aprendizaje.

2. ¿Considera usted que los docentes cumplen con los contenidos del currículum en su desempeño docente?

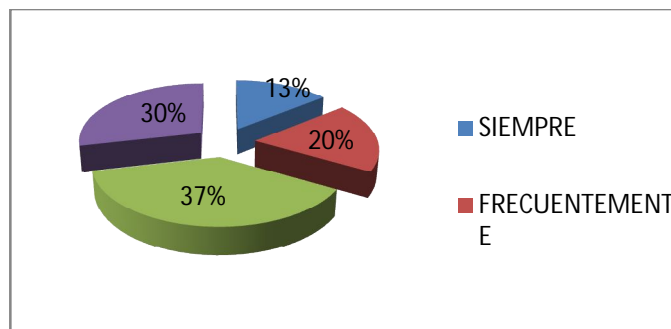
TABLA 8. Currículo

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	4	13,33%	13,33%
FRECUENTEMENTE	6	20,00%	33,33%
RARA VEZ	11	36,67%	70,00%
NUNCA	9	30,00%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta aplicada a los alumnos

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 7. Currículo



Fuente: Encuesta realizada a los alumnos

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis:

De acuerdo con el 37% de los estudiantes rara vez el docente rara vez dosifican los temas del currículum, mientras que el 13% menciona que siempre lo hace y el 30% dice que nunca lo hace,

Interpretación

Consecuencia de que no existe un entendimiento total en los estudiantes sobre las clases impartidas, ya que no se dosifica los contenidos de los currículos y en muchos de los casos se les acumula los contenidos a los estudiantes.

3. ¿El docente domina los contenidos del tema a tratar?

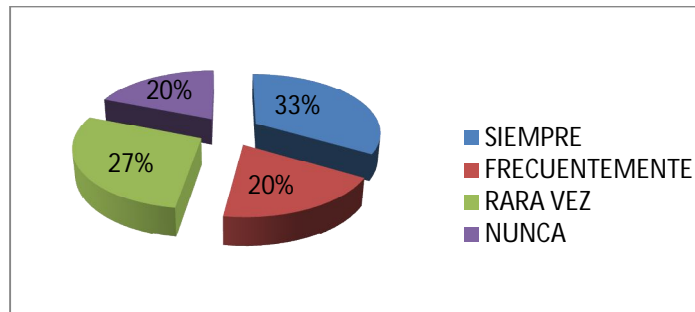
TABLA 9. Dominio de los contenidos

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	10	33,33%	33,33%
FRECIENTEMENTE	6	20,00%	53,33%
RARA VEZ	8	26,67%	80,00%
NUNCA	6	20,00%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 8. Dominio de los contenidos



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis

Al aplicar la encuesta a los estudiantes el 6to año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero, el 33% menciona que dominan los contenidos 20% dice que nunca domina los contenidos, mientras que el 27% menciona que rara vez lo hace,

Interpretación

Si dejando dudas en los estudiantes esto conllevan al bajo rendimiento académico.

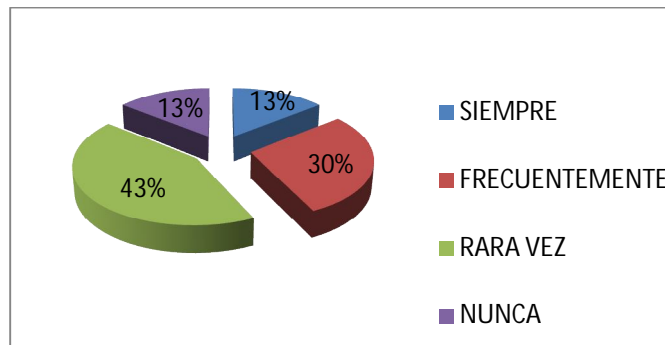
4. ¿El docente despeja sus dudas académicas?

TABLA 10.Dudas académicas despejadas

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	4	13,33%	13,33%
FRECUENTEMENTE	9	30,00%	43,33%
RARA VEZ	13	43,33%	86,67%
NUNCA	4	13,33%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes
Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 9.Dudas académicas despejadas



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes
Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: Al aplicar las encuestas se determinó que el 30% menciona que frecuentemente se despeja las dudas académicas, mientras que el 13% dice que siempre los docentes despejan las dudas, y el 43% menciona que rara vez se despeja todas las dudas académicas.;

Interpretación: Cuando las dudas no son despejadas a los estudiantes se va creando vacío en los conocimientos de los estudiantes que a través del tiempo inciden en su rendimiento académico

5. ¿El docente realiza resúmenes al final de la clase?

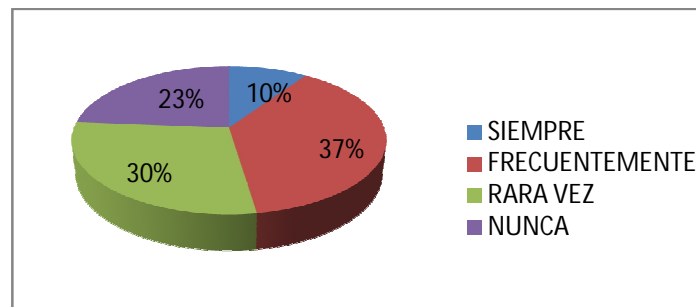
TABLA 11. Resumen de la clase

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	3	10,00%	10,00%
FRECIENTEMENTE	11	36,67%	46,67%
RARA VEZ	9	30,00%	76,67%
NUNCA	7	23,33%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 10. Resumen de la clase



Fuente: Encuesta realizada para estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: Al aplicar la encuesta a los estudiantes se estableció que de acuerdo con el 10% siempre el docente realiza resúmenes al final de la clase, mientras que el 37% menciona que frecuentemente se realizan dichos resúmenes, y el 23% dice que nunca se lo hace

Interpretación: Los docentes manifiestan que no lo realizan resúmenes debido a que el tiempo de clases no lo permite, al igual que la magnitud de conocimientos que deben ser impartidos.

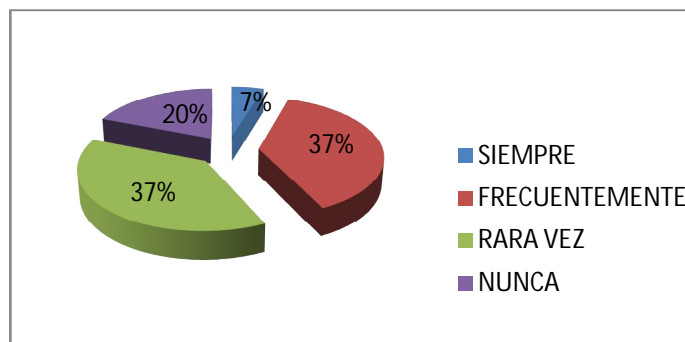
6. ¿Considera que las clases impartidas por los docentes son innovadoras?

TABLA 12.Innovación

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	2	6,67%	6,67%
FRECUEENTEMENTE	11	36,67%	43,33%
RARA VEZ	11	36,67%	80,00%
NUNCA	6	20,00%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes
Elaborado por: Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 11.Innovación



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes
Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: El 37% menciona que frecuentemente el docente realiza clases innovadoras, mientras que otro 37% menciona que rara vez lo hacen, y el 20% manifiesta que esto no se aplica,

Interpretación: Los docentes continúan sin realizar clases llamativas para el estudiante lo que merma el aprendizaje del mismo.

7. ¿El docente realiza evaluaciones individuales por cada clase?

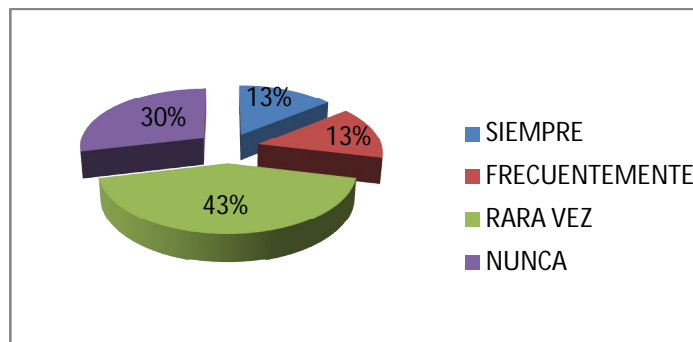
TABLA 13. Evaluación diaria

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	4	13,33%	13,33%
FRECIENTEMENTE	4	13,33%	26,67%
RARA VEZ	13	43,33%	70,00%
NUNCA	9	30,00%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 12.Evaluación diaria



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: De acuerdo con las encuestas realizadas a los docentes, el 30% menciona que no se realizan evaluaciones por cada clase impartida, mientras que el 43% dice que si se las hace rara vez, y el 13% menciona que siempre se las hace

Interpretación: Este factor no permite aseverar el nivel de conocimientos de los estudiantes.

8. ¿Cree usted que el docente aplican técnicas activas en la clase?

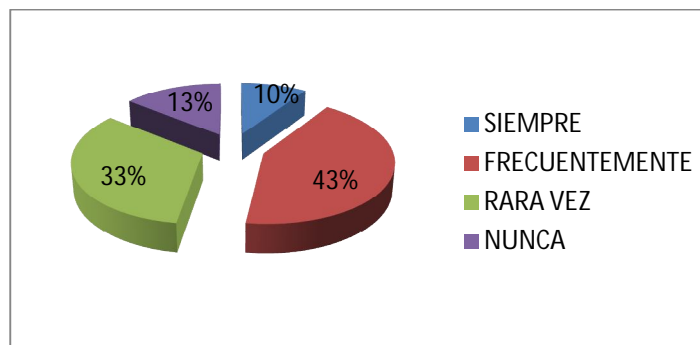
TABLA 14.Técnicas Activas

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	3	10,00%	10,00%
FRECUENTEMENTE	13	43,33%	53,33%
RARA VEZ	10	33,33%	86,67%
NUNCA	4	13,33%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 13.Técnicas Activas



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: De acuerdo con el 43% de los estudiantes frecuentemente realiza técnicas activas, mientras que el 33% menciona que rara vez se lo hace, el

Interpretación: Cabe mencionar que esto es fundamental para el desarrollo de los estudiantes puesto que les permite reforzar los conocimientos.

9. ¿El docente inculca valores?

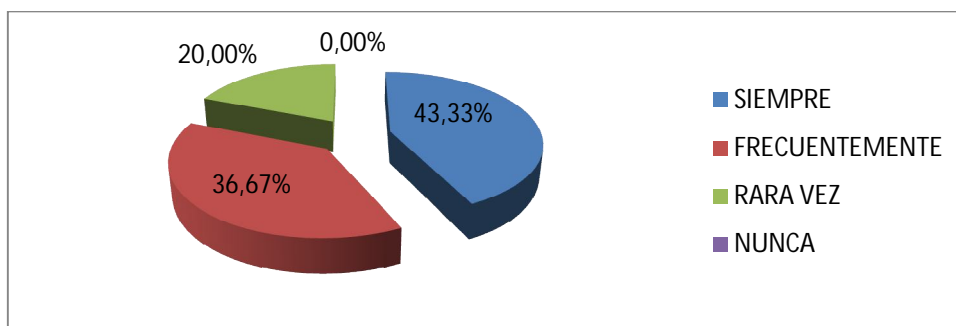
TABLA 15.Generación de valores

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	13	43,33%	43,33%
FRECUENTEMENTE	11	36,67%	80,00%
RARA VEZ	6	20,00%	100,00%
NUNCA	0	0,00%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 14.Generación de valores



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: En las encuestas aplicadas se determinó que de acuerdo con el 43% siempre el docente inculca valores, mientras que el 37% menciona que frecuentemente y el 20% que rara vez,

Interpretación: Esto es importante para el presente y futuro de los estudiantes, generando en ellos honestidad, respeto, puntualidad, etc.

10. ¿El docente utiliza tecnologías de comunicación e información en su clase?

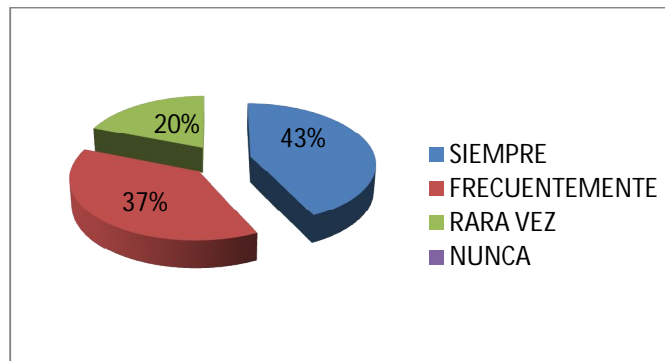
TABLA 16. Docente utiliza tecnología

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	13	43,33%	43,33%
FRECUENTEMENTE	11	36,67%	80,00%
RARA VEZ	6	20,00%	100,00%
NUNCA	0	0,00%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 15. Docente utiliza tecnología



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: De acuerdo con el 43% los docentes siempre utilizan tecnologías de comunicación e información en su clase, mientras que el 37% menciona que frecuentemente se realiza esto, y el 20% dice que rara vez se lo hace.

Interpretación: Es importante en la actualidad contar con tecnología que permita captar eficazmente los conocimientos.

11. ¿El docente conoce todos los temas a tratarse en clase?

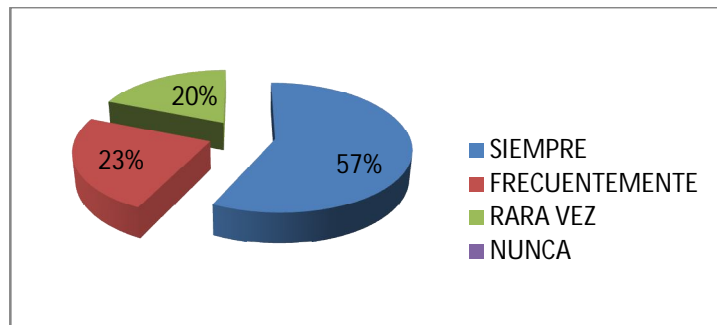
TABLA 17. Conocimientos de temas

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	17	56,67%	56,67%
FRECUENTEMENTE	7	23,33%	80,00%
RARA VEZ	6	20,00%	100,00%
NUNCA	0	0,00%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 16. Conocimientos de temas



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: Se puede concluir que el 57% menciona que el docente conoce los temas a tratar en clases, mientras que el 20% dice que rara vez cuentan con un conocimiento pleno sobre los conocimientos a impartir en clases, y el 23% dicen que frecuentemente cuentan con el mismo;

Interpretación: Los estudiantes requieren de docentes que tengan plenos conocimientos sobre los temas impartidos, para de esta manera generar confianza e intelecto en ellos.

12. ¿Ud. comprende las clases impartidas por los docentes?

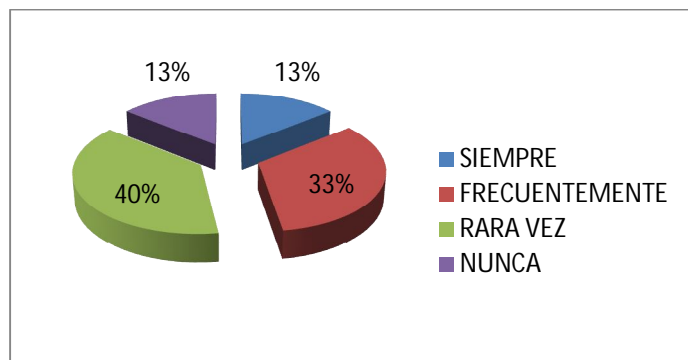
TABLA 18. Adquisición de nuevos conocimientos

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	4	13,33%	13,33%
FRECUENTEMENTE	10	33,33%	46,67%
RARA VEZ	12	40,00%	86,67%
NUNCA	4	13,33%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 17. Adquisición de nuevos conocimientos



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: El 33% menciona que frecuentemente comprende las clases impartidas por los docentes, el 40% dice que rara vez existe dicha comprensión y el 13% cuentan con un criterio dividido entre que existe y no comprensión en clases.

Interpretación: Es importante a que los estudiantes comprendan las clases para una mejor comprensión.

13. ¿Con qué frecuencia obtiene calificaciones regulares?

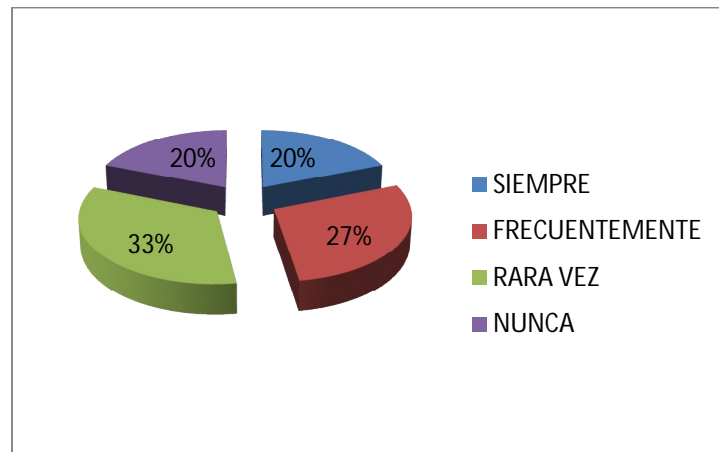
TABLA 19. Obtención de calificaciones regulares

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	6	20,00%	20,00%
FRECUENTEMENTE	8	26,67%	46,67%
RARA VEZ	10	33,33%	80,00%
NUNCA	6	20,00%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 18. Obtención de calificaciones regulares



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: El 20% de los estudiantes mencionan que siempre obtiene calificaciones regulares, el otro 20% dice que nunca obtiene calificaciones regulares, el 27% manifiesta que frecuentemente y el 33% menciona que rara vez lo cual afecta a su rendimiento académico,

Interpretación: Esto se da debido a la metodología utilizada por los docentes, la misma que no permite un desarrollo pleno de habilidades, destrezas y conocimientos de los estudiantes.

14. ¿Las clases impartidas permiten el desarrollo de sus capacidades?

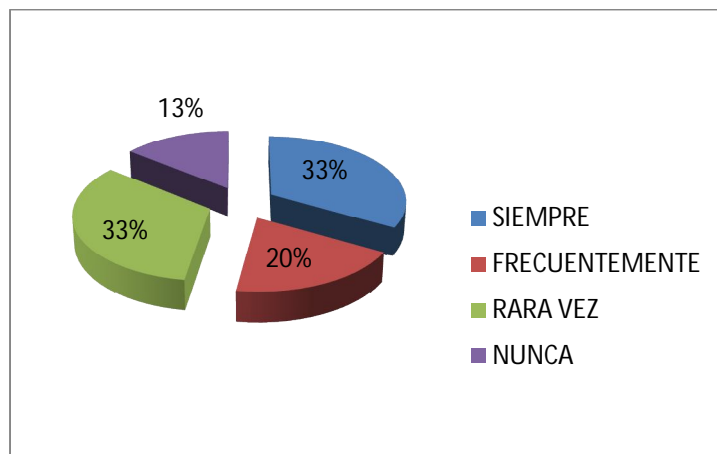
TABLA 20. Las clases generan el desarrollo de las capacidades

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	10	33,33%	33,33%
FRECUENTEMENTE	6	20,00%	53,33%
RARA VEZ	10	33,33%	86,67%
NUNCA	4	13,33%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 19. Las clases generan el desarrollo de las capacidades



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: El 33% menciona que siempre las clases impartidas permiten el desarrollo de sus capacidades, mientras que el 13% dice que nunca se da esto, el 20% menciona que frecuentemente, y el otro 33% menciona que rara vez se da esto.

Interpretación: Es importante que las clases impartidas desarrollan sus capacidades para mejorar el rendimiento de los estudiantes

15. ¿Considera Ud. que se evalúa eficazmente a la función docente?

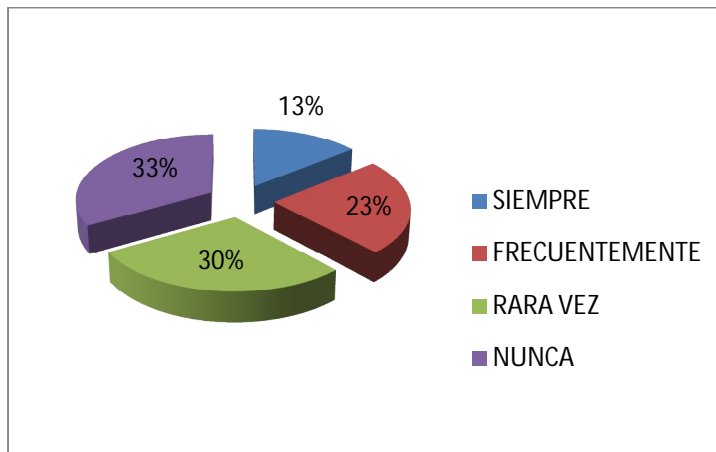
TABLA 21. Evaluación eficiente de la función docente

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	4	13,33%	13,33%
FRECUENTEMENTE	7	23,33%	36,67%
RARA VEZ	9	30,00%	66,67%
NUNCA	10	33,33%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 20. Evaluación eficiente de la función docente



Fuente: Encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: De acuerdo con el 13% se evalúa eficazmente la función de los docentes, mientras que el 23% dice que frecuentemente esta evaluación es eficaz, el 33% menciona que nunca

Interpretación: No realiza una evaluación adecuada lo cual afecta al rendimiento académico debido a que los docentes no se encuentran capacitados, con conocimientos actualizados, predispuestos al cambio, etc.

16. ¿La evaluación a la función docente incide en el rendimiento académico?

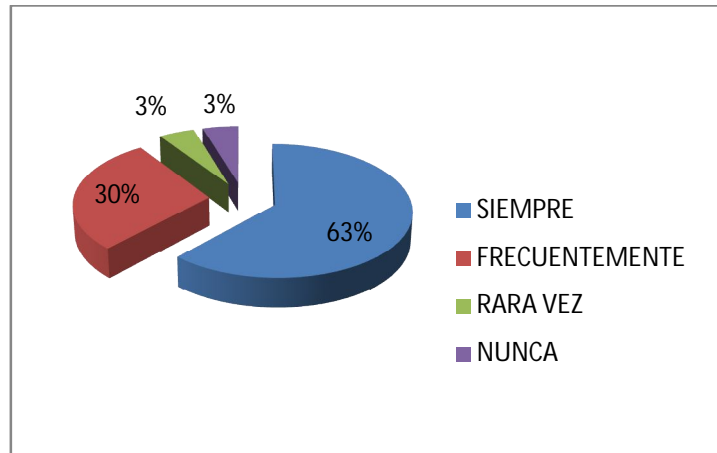
TABLA 22. El rendimiento es producto de la evaluación al docente

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	19	63,33%	63,33%
FRECUENTEMENTE	9	30,00%	93,33%
RARA VEZ	1	3,33%	96,67%
NUNCA	1	3,33%	100,00%
TOTAL	30	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 21. El rendimiento es producto de la evaluación al docente



Fuente: encuesta realizada a estudiantes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: El 30% manifiesta que frecuentemente la evaluación a la función docente incide en el rendimiento académico, mientras que el 63% dice que siempre se lo hace, y el otro 3% menciona que nunca y rara vez la evaluación a la función docente incide en el rendimiento académico.

Interpretación: Se considera de que la evaluación a la función docente si incide en el rendimiento académico.

ENCUESTA DIRIGIDA DOCENTES DE LA ESCUELA DE PRÁCTICA DOCENTE 4 DE FEBRERO

1. ¿Con qué frecuencia se capacita?

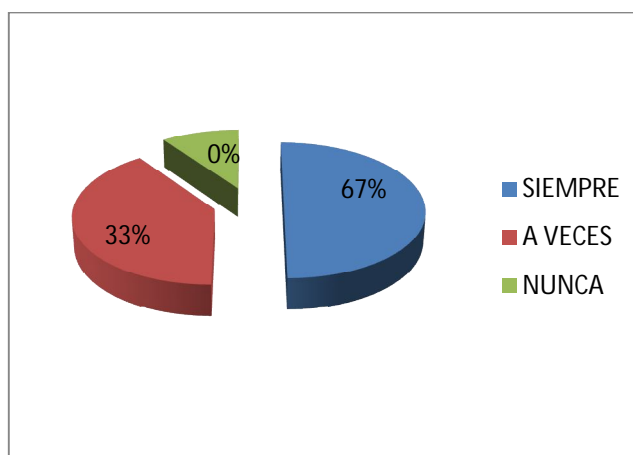
TABLA 23. Frecuencia de capacitaciones

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	2	66,67%	66,67%
A VECES	1	33,33%	100,00%
NUNCA	0	0,00%	100,00%
TOTAL	3	100,00%	

Fuente: Evaluación realizada a maestros

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 22.Frecuencia de capacitaciones



Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: Una vez aplicadas las encuestas se determinaron como resultados que el 67% de los docentes reciben capacitaciones continuas, mientras que el 33% a veces asisten a capacitaciones y el otro 0% nunca se capacita.

Interpretación: La falta de capacitación de los docentes afecta al desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje.

2. ¿Los métodos utilizados promueven un alto rendimiento académico?

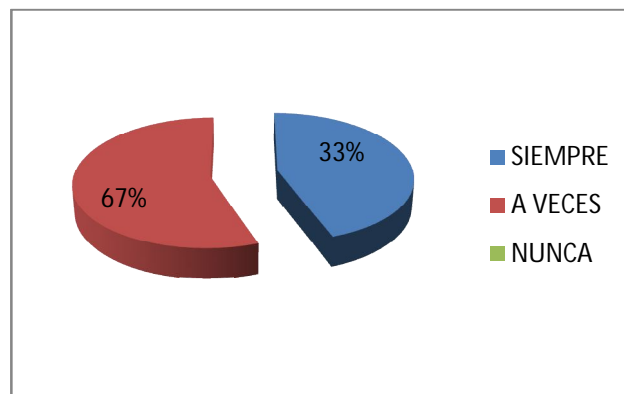
TABLA 24. Los métodos generan rendimiento académico

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	1	33,33%	33,33%
A VECES	2	66,67%	100,00%
NUNCA	0	0,00%	100,00%
TOTAL	3	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 23. Los métodos generan rendimiento académico



Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: De acuerdo con el 33% de los docentes encuestados los métodos utilizados promueven un alto rendimiento académico, mientras que el 67% opinan que solo a veces se cuenta con los resultados esperados,

Interpretación: Esto se da porque los docentes en ciertos casos aplican métodos tradicionales y poco efectivos.

3. ¿Con qué frecuencia se evalúan a los docentes?

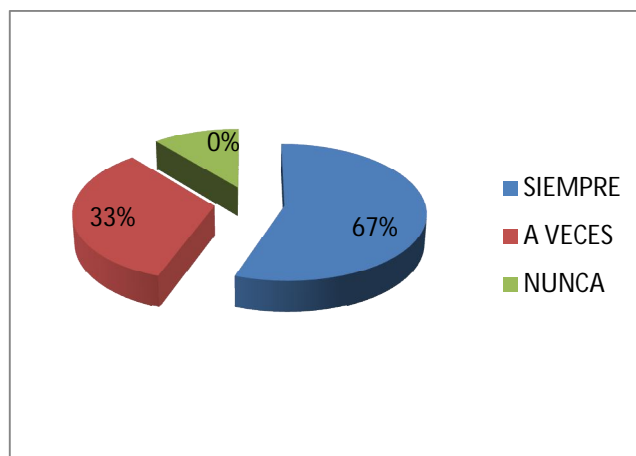
TABLA 25. Evaluación a los docentes

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	2	66,67%	66,67%
A VECES	1	33,33%	100,00%
NUNCA	0	0,00%	100,00%
TOTAL	3	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo.

FIGURA 24. Evaluación a los docentes



Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: El 33% dice que a veces se evalúa su desempeño y el 67% afirma siempre haber sido evaluado.

Interpretación: El porcentaje que no ha sido evaluado y que rara vez lo ha sido desconoce sus debilidades y factores negativos que afectan al proceso enseñanza aprendizaje y por ende al rendimiento académico.

4. ¿Mantiene la comunicación con sus estudiantes?

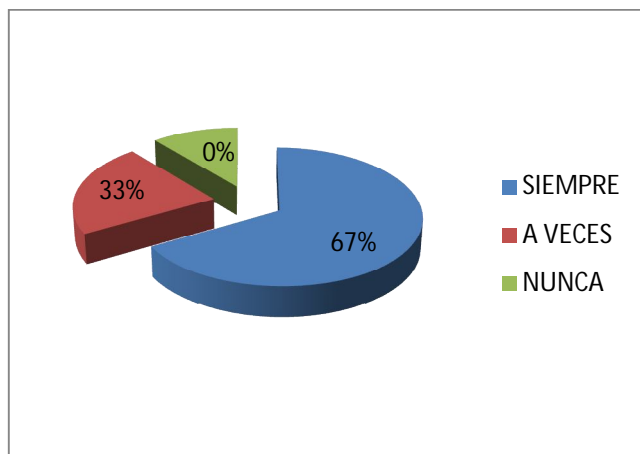
TABLA 26. Mantiene comunicación con los estudiantes

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	2	66,67%	66,67%
A VECES	1	33,33%	100,00%
NUNCA	0	0,00%	100,00%
TOTAL	3	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 25. Mantiene comunicación con los estudiantes



Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco

Análisis: Del total de docentes encuestados ninguno menciona que no mantiene una comunicación abierta con sus estudiantes, mientras que el 67% dice siempre contar con este factor a su favor, el 13% menciona que a veces genera confianza para entablar una conversación con los estudiantes;

Interpretación: Es importante mantener comunicación entre los actores de la educación porque de ello depende el éxito de las clases.

5. ¿El estudiante rinde lo esperado en función a las clases impartidas?

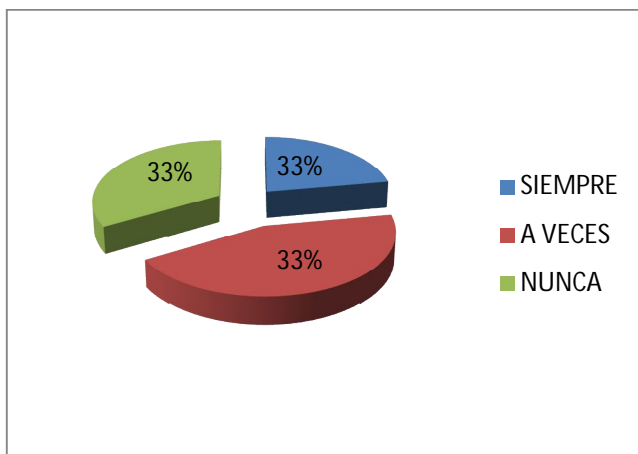
TABLA 27. El estudiante rinde lo esperado

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SIEMPRE	1	33,33%	33,33%
A VECES	1	33,33%	66,67%
NUNCA	1	33,33%	100,00%
TOTAL	3	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 26. El estudiante rinde lo esperado



Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: Para el 33% de los docentes los estudiantes rinden lo esperado en función a las clases impartidas, mientras que para el 33% rara vez se da este fenómeno y según el 33% nunca se presenta un rendimiento eficiente,

Interpretación: Este problema se da debido a la falta de comunicación, retroalimentación, evaluaciones, preguntas, etc.

6. ¿Es significativa la transformación del comportamiento?

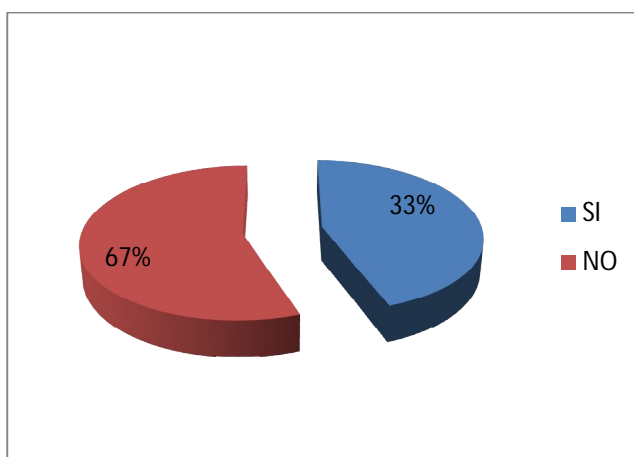
TABLA 28.Cambio de Comportamiento

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SI	1	33,33%	33,33%
NO	2	66,67%	100,00%
TOTAL	3	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 27.Cambio de Comportamiento



Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Martha Cecilia Carrasco Melo.

Análisis: Una vez aplicada la encuesta a los docentes de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero, el 33% dice que es notorio

Interpretación: Por lo analizado se entiende que debe mejorar ya que para el éxito en el rendimiento académico es muy importante el cambio de comportamientos actitudinales.

7. ¿Cree usted que el estudiante soluciona con facilidad problemas del diario vivir?

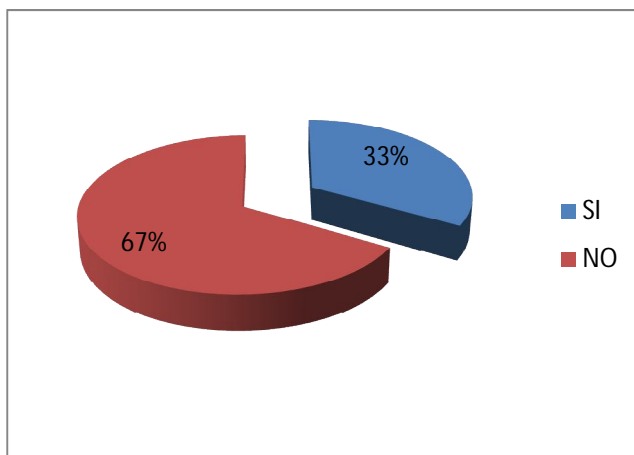
TABLA 29.Solución de problemas del diario vivir

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SI	1	33,33%	33,33%
NO	2	66,67%	100,00%
TOTAL	3	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 28.Solución de problemas del diario vivir



Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: De acuerdo con los docentes el 33% menciona que si solucionan problemas del diario vivir, mientras que el 67% menciona que no,

Interpretación: Esto se debe a la falta de desarrollo de los desempeños auténticos, lo que no permite desarrollar la destreza de solucionar problemas del diario vivir.

8. ¿Se ejecutan evaluaciones una vez concluidos los temas en clase?

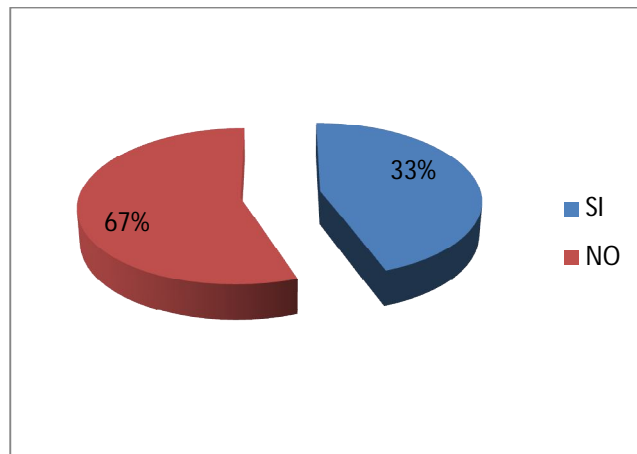
TABLA 30.Evaluaciones al finalizar la clase

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SI	1	33,33%	33,33%
NO	2	66,67%	100,00%
TOTAL	3	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 29.Evaluaciones al finalizar la clase



Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: El 44% aplica pruebas al finalizar las clases, mientras que el 56% no ejerce evaluaciones de manera diaria;

Interpretación: Esto imposibilita tener un conocimiento sobre la captación eficiente de los conocimientos en los estudiantes.

9. ¿El alumno rinde en función a los nuevos esquemas?

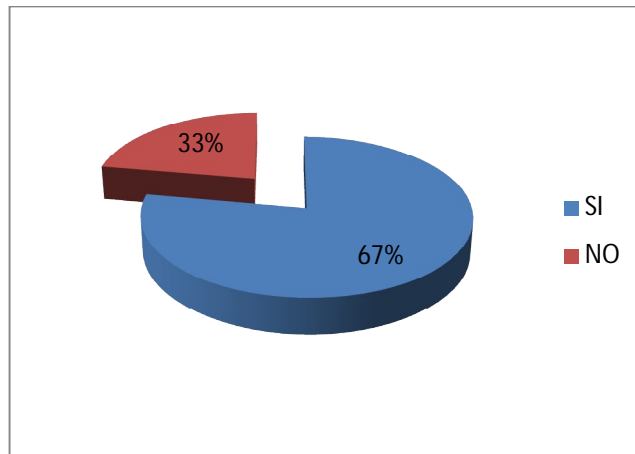
TABLA 31. Nuevos esquemas

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
SI	2	66,67%	66,67%
NO	1	33,33%	100,00%
TOTAL	3	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 30. Nuevos esquemas



Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: Del total de encuestados el 78% de los docentes menciona que el alumno si rinde en función a los nuevos esquemas, mientras que el 22% no lo hace,

Interpretación: Esto se debe a que no se logra desarrollar los nuevos esquemas acorde a las necesidades de los estudiantes y del entorno.

10. ¿Qué calificación es la que obtienen sus estudiantes con mayor frecuencia?

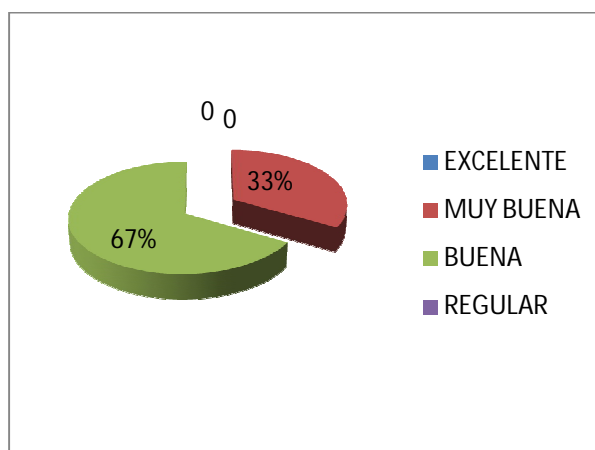
TABLA 32.Nivel de calificaciones

Opciones	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada
EXCELENTE	0	0,00%	0,00%
MUY BUENA	1	33,33%	33,33%
BUENA	2	66,67%	100,00%
REGULAR	0	0,00%	100,00%
TOTAL	3	100,00%	

Fuente: Encuesta realizada a docentes

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

FIGURA 31.Nivel de calificaciones



Fuente: Encuesta realizada a docentes.

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Análisis: De acuerdo con los docentes sus estudiantes no obtienen calificaciones excelentes, el 33% menciona que las calificaciones son muy buenas, el 67% dice contar con estudiantes cuyas calificaciones son buenas y ninguno afirma que las calificaciones de los estudiantes son regulares,

Interpretación: Los porcentajes mencionados anteriormente sobre las calificaciones es preocupante para la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.

4.3 Verificación de hipótesis

Promedio

Para la comprobación de la hipótesis se siguieron los siguientes pasos:

1. Planteamiento de la hipótesis

a) Modelo Lógico

Ha = La Evaluación de la función docente incide en el rendimiento académico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.

Ho = La Evaluación de la función docente NO incide en el rendimiento académico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.

b) Definición del nivel de significación

El nivel de significación escogido para la investigación es del 5%.

c) Elección de la prueba estadística

Para la verificación de la hipótesis se escogió la prueba Chi-Cuadrado, cuya fórmula es la siguiente:

$$X^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Simbología:

X^2 = Chi Cuadrado

Σ = Sumatoria

fo =Frecuencia observada.

fe =Frecuencia esperada.

2. Regla de decisión

Grado de libertad (gl) = (Filas – 1) (Columnas - 1)

$$(Gl) = (F - 1) (C - 1)$$

$$(Gl) = (2- 1) (4 - 1)$$

$$(Gl) = (1) (3)$$

$$(Gl) = 3$$

Se encontró el grado de libertad correspondiente: GL= 3

El valor del chi cuadrado según la tabla es de 7,81

3. Comprobación de la hipótesis

Al realizar la matriz de tabulación cruzada se toma en cuenta dos preguntas del cuestionario que contengan las variables de estudio como se muestra a continuación:

Pregunta 16.

¿Considera Ud. que se evalúa eficazmente a la función docente?

Pregunta 17.

¿La evaluación a la función docente incide en el rendimiento académico?

Asignaturas Estudiantes	Lengua y Literatura	Matemáticas	Entorno Natural y Social	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales	Educación Estética	Educación Física	Lengua Extranjera	Suma	Promedio	Mediana	Desviación Estándar
1	9	7	6	10	9	9	10	9	69	8,63	9,00	1,32
2	6	8	9	9	9	6	9	6	62	7,75	8,50	1,39
3	10	9	7	8	8	7	6	8	63	7,88	8,00	1,17
4	9	9	7	9	6	8	9	8	65	8,13	8,50	1,05
5	9	9	9	9	9	6	4	6	61	7,63	9,00	1,87
6	7	8	7	6	9	9	9	9	64	8,00	8,50	1,12
7	9	7	6	7	10	9	10	6	64	8,00	8,00	1,58
8	9	9	7	6	9	6	8	9	63	7,88	8,50	1,27
9	10	5	4	9	5	6	6	7	52	6,50	6,00	1,94
10	9	6	8	10	7	7	4	8	59	7,38	7,50	1,73
11	5	7	6	9	4	9	6	9	55	6,88	6,50	1,83
12	7	6	7	9	9	9	5	5	57	7,13	7,00	1,62
13	7	6	8	8	7	6	4	9	55	6,88	7,00	1,45
14	6	9	10	9	6	8	6	9	63	7,88	8,50	1,54
15	9	7	9	6	8	9	8	9	65	8,13	8,50	1,05
16	6	6	6	9	8	6	9	10	60	7,50	7,00	1,58
17	9	4	7	4	9	9	7	6	55	6,88	7,00	1,96
18	7	9	4	9	4	5	9	7	54	6,75	7,00	2,05
19	9	7	6	4	7	8	7	6	54	6,75	7,00	1,39
20	6	9	9	9	4	8	10	5	60	7,50	8,50	2,06
21	9	5	4	6	9	6	9	6	54	6,75	6,00	1,85
22	9	8	5	9	9	9	9	9	67	8,38	9,00	1,32
23	7	9	9	8	9	9	9	5	65	8,13	9,00	1,36
24	7	5	7	4	5	7	10	8	53	6,63	7,00	1,80
25	3	5	9	6	9	5	9	5	51	6,38	5,50	2,18
26	9	9	6	9	6	9	9	6	63	7,88	9,00	1,45
27	6	6	5	5	9	10	5	9	55	6,88	6,00	1,96
28	7	8	5	9	5	8	6	7	55	6,88	7,00	1,36
29	9	6	6	6	9	6	6	9	57	7,13	6,00	1,45
30	6	9	5	9	5	8	5	6	53	6,63	6,00	1,65

Frecuencias observadas
Tabla No. 33 Frecuencia Observada

PREGUNTAS	OPCIONES				TOTAL
	SIEMPRE	FRECUENTEMENTE	RARA VEZ	NUNCA	
16. ¿Considera Ud. que se evalúa eficazmente a la función docente?	3	5	6	7	21
17. ¿La evaluación a la función docente incide en el rendimiento académico?	13	6	1	1	21
TOTAL	16	11	7	8	42

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas
Elaborado por: Martha Cecilia Carrasco Melo

Frecuencias esperadas
Tabla No. 34 Frecuencia Esperada

PREGUNTAS	OPCIONES				TOTAL
	SIEMPRE	FRECUENTEMENTE	RARA VEZ	NUNCA	
16. ¿Considera Ud. que se evalúa eficazmente a la función docente?	8	5,5	3,5	4	21
17. ¿La evaluación a la función docente incide en el rendimiento académico?	8	5,5	3,5	4	21
TOTAL	16	11	7	8	42

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas
Elaborado por: Martha Cecilia Carrasco Melo

Una vez obtenidas las frecuencias esperadas, se aplica la siguiente fórmula:

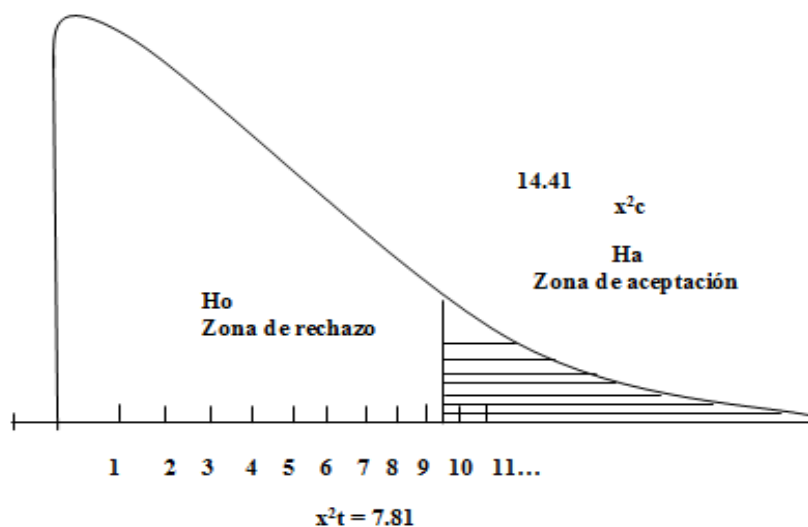
$$X^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Tabla No. 35 Cálculo del Chi cuadrado

PREGUNTAS	OPCIONES	fo	fe	fo-fe	(fo-fe) ²	((fo-fe) ² /fe)
16. ¿Considera Ud. que se evalúa eficazmente a la función docente?	SIEMPRE	3	8	-5	25	3,13
	FRECUENTEMENTE	5	5,5	-0,5	0,25	0,05
	A VECES	6	3,5	2,5	6,25	1,79
	NUNCA	7	4	3	9	2,25
17. ¿La evaluación a la función docente incide en el rendimiento académico?	SIEMPRE	13	8	5	25	3,13
	FRECUENTEMENTE	6	5,5	0,5	0,25	0,05
	A VECES	1	3,5	-2,5	6,25	1,79
	NUNCA	1	4	-3	9	2,25
TOTAL				x²	14,41	

Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas
Elaborado por: Cecilia Carrasco

FIGURA 32. Representación del Chi cuadrado



Fuente: Resultados de las encuestas aplicadas
Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo.

Como el chi cuadrado calculado es mayor que el de la tabla, se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con lo cual se confirma que la Evaluación de la función docente incide en el rendimiento académico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Una vez aplicada la investigación de campo y a través del desarrollo de los diferentes fundamentos teóricos se pudieron determinar conclusiones y recomendación a la indagación.

5.1. Conclusiones

- En la presente investigación se evaluó el desempeño de la función docente en la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero, en cinco aspectos importantes, herramientas tecnológicas y de comunicación, dominio científico, responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones, relaciones interpersonales, y formación en valores éticos, siendo poco alentadores los resultados obtenidos. Cabe mencionar que la función docente es la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos dentro de la formación profesional, donde las áreas generales de competencias del docente de la educación básica regular son:
 - a) Dominio del conocimiento teórico y práctico acerca del aprendizaje y de la conducta humana.
 - b) Demostración de actitudes que promuevan el aprendizaje y las relaciones humanas.
 - c) Dominio de la materia a desarrollar.
 - d) Conocimiento de los métodos, procedimientos y técnicas de enseñanza que faciliten el aprendizaje.
- Además se determinó que los docentes no se capacitan continuamente, utilizan métodos de enseñanza tradicionales, no aplican evaluaciones diarias, no mantienen la seguridad y certeza de que sus conocimientos sean asimilados en un cien por ciento por los estudiantes.

- No se aplica evaluaciones constantes a la función docente: siendo las más importantes las funciones de diagnóstico, instructiva, educativa y desarrolladora, lo cual afecta al desempeño de los estudiantes y por ende al rendimiento que estos obtienen, siendo su calificación promedio regular.

5.2. Recomendaciones

- Establecer un sistema adecuado de evaluación de la función docente en cinco aspectos importantes, herramientas tecnológicas y de comunicación, dominio científico, responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones, relaciones interpersonales, y formación en valores éticos, con la finalidad de promover mejoras académicas.
- Determinar un plan de capacitación a la función docente y además fijar técnicas y métodos de enseñanza proactiva entre docente y estudiante.
- Proponer un programa de evaluación a los docentes que permita optimizar el proceso educativo y mejorar el desempeño de docentes y estudiantes.

CAPÍTULO 6

PROPUESTA

6.1 Título de la propuesta

Guía de evaluación de la función docente de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.

6.2 Datos informativos

Institución ejecutora

La entidad ejecutora es la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero, donde los directivos, docentes y estudiantes, tendrán la responsabilidad para dar cumplimiento a la propuesta.

Beneficiarios

Los beneficiarios serán los docentes, directivos, padre de familia y estudiantes del sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.

Ubicación

La Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero se encuentra ubicada en el Caserío Suranguay Parroquia Huambaló.

Tiempo estimado para la ejecución

El tiempo estimado para la ejecución de dicha propuesta será durante el año lectivo 2012-2013.

Equipo técnico responsable

Investigadora, asesores y docentes.

Costo

Para ejecutar la guía de evaluación de la función docente de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero se requiere de seiscientos dólares.

6.3 Antecedentes de la propuesta

Todo trabajo de investigación donde su finalidad sea el desarrollo cultural y educacional de la sociedad es de vital importancia, ya que genera un interés común, puesto que los niños son el presente y futuro político, económico, cultural, y social del Ecuador y del mundo.

Por esta razón realizar el presente trabajo de investigación se torna necesario ya que una guía de evaluación a la función docente permitirá establecer la responsabilidad y desarrollo profesional. El primero de ellos implica contar con un conocimiento claro del nivel de responsabilidad de los docentes para con los estudiantes, esto es saber los niveles mínimos, aceptables de competencia y definirlos estándares que deben lograr, esto siempre en base a pensamientos y acciones de los directivos responsables de la evaluación de los profesores.

Por otra parte el interés por conocer el desarrollo profesional de los docentes ha ido aumentando en años recientes. Dicha evaluación tiene, como objetivo central la reunión de datos para estar al tanto de los estándares de conocimientos de los docentes y crear soluciones para aquellos que mantienen un nivel competente mínimo en su trabajo.

Por otra parte para realizar el presente trabajo de investigación es necesario que los educadores conozcan formas para promover mejoras en el rendimiento académico en base al esfuerzo y colaboración compartida con los estudiantes.

6.4 Justificación

Existe cierto consenso en considerar que el principal objetivo de la evaluación de la función docente es determinar las cualidades profesionales, la preparación y el rendimiento del educador.

Es por esto que la aplicación de un sistema de evaluación de la función docente se torna importante ya que logra el mejoramiento del plantel y de la enseñanza en el aula; puesto que el mismo genera un desarrollo educativo continuo a lo largo del cual una persona puede mejorar, generar una preferencia por evaluaciones formativas, y un establecer un fuerte vínculo con las actividades de desarrollo profesional.

Es importante para los docentes tener en cuenta los momentos de la evaluación educativa durante el proceso enseñanza-aprendizaje, porque les permite estar pendientes de los avances y dificultades en el proceso educativo.

Además cuando se integran eficazmente el desarrollo profesional, la evaluación de la función docente, con la mejora de la escuela, se logra una mayor eficacia en el rendimiento estudiantil.

Se debe entonces contar con una tendencia a añadir nuevas iniciativas en vez de examinar de qué forma se podrían adaptar los esfuerzos de mejora a los procesos de evaluación existentes.

Resulta especialmente adecuado integrar la evaluación de la función docente a través de una guía que contemple métodos y técnicas de enseñanza, capacitación continua del docente y que a su vez fomenten la excelencia el rendimiento académico de los estudiantes.

La guía de evaluación docente es novedosa ya que si en verdad existe, no se ha tomado en cuenta los parámetros y criterios planteados en este trabajo de investigación, con esto se beneficiaran la comunidad que conforma la institución educativa como son directivos, docentes, padres de familia, y estudiantes, promoviendo una educación de excelencia la misma que ayudará en la formación de profesionales de éxito en nuestra comunidad.

6.5 Objetivos

General

Plantear una guía de evaluación a la función docente de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero para mejorar el rendimiento académico de la misma.

Específicos

Determinar los métodos, técnicas y estrategias de enseñanza para los estudiantes del sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.

Establecer un sistema adecuado de evaluación de la función docente en cinco aspectos importantes, herramientas tecnológicas y de comunicación, dominio científico, responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones, relaciones

interpersonales, y formación en valores éticos; tomando en cuenta las funciones que deben dar cumplimiento.

Planificar el desarrollo de la guía de evaluación docente.

Crear un plan de capacitación para los docentes.

Monitorear los resultados obtenidos a través de la guía.

6.6 Análisis de factibilidad

Financiera

La perspectiva para el cumplimiento de la propuesta presentada es favorable, ya que se cuenta con el apoyo e interés de los docentes de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero, además en la actualidad el Gobierno beneficia a las instituciones educativas de recursos económicos y materiales necesarios para mejorar la calidad de la educación.

Tecnológica

Se cuenta con el equipo tecnológico necesario para la implementación de la propuesta, siendo este un computador y un proyector.

Social

Al tratarse de un trabajo que fomente la excelencia en la educación, este se torna beneficio para la sociedad por ello el interés de la misma, con la finalidad de promover el desarrollo cultural, social y económico del país.

6.7 Fundamentación

Para evaluar la función docente y generar excelencia en el rendimiento académico la presente propuesta se fundamentó en los siguientes conceptos, los mismos que fueron basados los capítulos anteriores.

Evaluación a la función docente

De acuerdo con **Valdés, H. (2004)** sustenta que una buena evaluación docente debe cumplir las funciones siguientes:

Función de diagnóstico:

La evaluación docente debe caracterizar el desempeño del maestro en un período determinado, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos, de modo que le sirva al director, al jefe de área y a él mismo, de guía para la derivación de acciones de capacitación y superación que coadyuven a la erradicación de sus imperfecciones.

Función instructiva:

El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño del maestro. Por lo tanto, los actores involucrados en dicho proceso, se instruyen, aprenden del mismo, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

Función educativa:

Existe una importante relación entre los resultados de la evaluación profesoral y las motivaciones y actitudes de los docentes hacia el trabajo. A partir de que el maestro conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por maestros, padres, estudiantes y directivos del centro escolar, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias a él señaladas.

Función desarrolladora:

Esta función se cumple principalmente cuando como resultado del proceso evaluativo se incrementa la madurez del evaluado y consecuentemente la relación intersíquica pasa a ser intrapsíquica, es decir el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos y conduce entonces de manera más consciente su trabajo, sabe y comprende mucho mejor todo lo que no sabe y necesita conocer; y se desata, a partir de sus insatisfacciones consigo mismo, una incontenible necesidad de auto perfeccionamiento. El carácter desarrollador de la evaluación del maestro se cumple también cuando la misma contiene juicios sobre lo que debe lograr el docente para perfeccionar su trabajo futuro, sus características personales y para mejorar sus resultados. El carácter desarrollador de la evaluación, por sí solo, justifica su necesidad.

Factores que pueden influir en la eficacia de la evaluación

Valdés, H. (2004) sostiene que existen tres factores que pueden influir en la eficacia de la evaluación diseñada para el desarrollo del docente:

- Factores contextuales (clima organizativo, recursos, liderazgo, etc.)
- Factores relativos a procedimientos (instrumentos utilizados para la reunión de datos, uso de otras fuentes de retroalimentación, etc.).
- Factores relativos al profesor (motivación, eficacia, etc.)

Características de la evaluación

a) Integral

Porque desde el punto de vista del aprendizaje involucra las dimensiones intelectual, social, afectiva, motriz y valorativa del estudiante. En este sentido, la evaluación tiene correspondencia con el enfoque cognitivo, afectivo y sociocultural del currículo, puesto que su objeto son las capacidades, los conocimientos, los valores y actitudes y las interacciones que se dan en el aula.

b) Procesal

Porque se realiza en todo el proceso educativo, en sus distintos momentos: al inicio, durante y al final del mismo; de manera que los resultados de la evaluación permitan tomar decisiones oportunas para mejorar el aprendizaje. En otras palabras, la evaluación nos permite evitar que suceda el fracaso. Cuando no evaluamos en forma permanente corremos el riesgo de acentuar algunos errores o de pasar por inadvertidas las deficiencias del aprendizaje.

c) Sistemática:

Porque responde a los propósitos educativos, y en función de ellos se realiza, mediante criterios e indicadores coherentes. Sus resultados permiten reorientar el proceso, reajustar las programaciones, incorporar otras estrategias, entre otras decisiones.

La evaluación se organiza y desarrolla en etapas debidamente planificadas, en las que se formulan previamente los aprendizajes que se evaluará y se utilizan técnicas e instrumentos válidos y confiables para la obtención de información pertinente y relevante sobre la evolución de los procesos y logros del aprendizaje de los estudiantes. El recojo de información ocasional mediante técnicas no formales, como la observación casual o no planificada también es de gran utilidad.

d) Participativa:

Porque posibilita la intervención de los distintos actores en el proceso de evaluación, comprometiendo al propio estudiante, a los docentes, directores y padres de familia en el mejoramiento de los aprendizajes, mediante la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Es importante, en este sentido, dar oportunidad para que los estudiantes propongan formas de cómo les gustaría ser evaluados. De este modo irán asumiendo progresivamente la responsabilidad sobre su propio aprendizaje.

e) Flexible:

Porque se puede adecuar a las diferencias personales de los estudiantes, considerando sus propios ritmos y estilos de aprendizaje. En función de estas diferencias se seleccionan y definen las técnicas e instrumentos de evaluación más pertinentes. Es bueno que los docentes apliquen instrumentos diferentes para evaluar los aprendizajes, pues así se estará atendiendo a la mayoría de estudiantes. En algunas ocasiones se estila aplicar únicamente la prueba objetiva; cuando sucede esto, se podría estar favoreciendo únicamente a un sector de estudiantes o, por otro lado, se podría estar evaluando en forma inadecuada determinados aprendizajes.

Fases de la evaluación

La evaluación se caracteriza por ser sistemática y es, precisamente, en este apartado donde detallamos más el asunto. Toda evaluación auténtica y responsable debe preverse desde el momento mismo de la programación de aula, cuando el profesor establece los indicadores para cada capacidad y actitud.

El proceso de evaluación comprende las siguientes etapas:

a) Planificación de la evaluación

Planificar la evaluación implica esencialmente dar respuesta a las siguientes interrogantes: qué, para qué, cómo, cuándo se evaluará y con qué instrumentos. De este modo, la evaluación se convierte en un acto pensado y ejecutado intencional mente, minimizando la improvisación.

Se trata de seleccionar qué capacidades y qué actitudes se evaluarán durante una unidad didáctica o sesión de aprendizaje, en función de las intenciones de enseñanza.

- Se precisa para qué servirá la información que se recoja: para detectar el estado inicial de los estudiantes, para regular el proceso, para determinar el nivel de desarrollo alcanzado en alguna capacidad, etc.
- Seleccionar las técnicas y procedimientos más adecuados para evaluar las capacidades, conocimientos y actitudes, considerando además los propósitos que se persigue al evaluar.
- Seleccionar e indicar los instrumentos más adecuados para evaluar los aprendizajes. Los indicadores de evaluación son un referente importante para optar por uno u otro instrumento.
- Precisar el momento en que se realizará la aplicación de los instrumentos. Esto no quita que se pueda recoger información en cualquier momento, a partir de actividades no programadas o como parte de la evaluación no formal.

b) Recoger y seleccionar información

La obtención de información sobre los aprendizajes de los estudiantes, se realiza mediante técnicas formales, semiformales o no formales. De toda la

información obtenida se deberá seleccionar la que resulte más confiable y significativa.

La información es más confiable cuando procede de la aplicación sistemática de técnicas e instrumentos y no del simple azar. Serán preferibles, por ejemplo, los datos provenientes de una lista de cotejo antes que los derivados de una observación improvisada. Por otra parte, la información es significativa si se refiere a aspectos relevantes de los aprendizajes.

c) Interpretar y valorar la información

Se realiza en términos del grado de desarrollo de los aprendizajes establecidos en cada área. Se trata de encontrar sentido a los resultados de la evaluación, determinar si son coherentes o no con los propósitos planteados (y sobre todo con los rendimientos anteriores de los estudiantes) y emitir un juicio de valor.

En la interpretación de los resultados también se considera las reales posibilidades de los estudiantes, sus ritmos de aprendizaje, la regularidad demostrada, etc., porque ello determina el mayor o menor desarrollo de las capacidades y actitudes. Esta es la base para una valoración justa de los resultados.

Hay diferentes escalas de valoración: numéricas, literales o gráficas. Pero, también se puede emplear un estilo descriptivo del estado en que se encuentra el aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, según las normas vigentes, el reporte de período y anual mediante actas o libretas de información, se hará usando la escala numérica vigesimal.

d) Comunicación de los resultados

Esto significa que se analiza y se dialoga acerca del proceso educativo con la participación de los estudiantes, docentes y padres de familia, de tal manera que los resultados de la evaluación son conocidos por todos los interesados. Así, todos se involucran en el proceso y los resultados son más significativos, permitiendo tomar decisiones oportunas y pertinentes.

Los instrumentos empleados para la comunicación de los resultados son los registros auxiliares del docente, los registros consolidados de evaluación y las libretas de información al padre de familia. Sin embargo, la comunicación de los resultados también se puede hacer en forma personal, mediante informes orales o conversaciones sobre la situación de los aprendizajes de los estudiantes.

e) Toma de decisiones

Los resultados de la evaluación deben llevarnos a aplicar medidas pertinentes y oportunas para mejorar el proceso de aprendizaje. Esto implica volver sobre lo actuado para atender aquellos aspectos que requieran reformulaciones, profundización, refuerzo o recuperación.

Técnicas de enseñanza

Una técnica de enseñanza es un tipo de acción concreta, planificada por el docente y llevada a cabo por el propio docente y/o sus estudiantes con la finalidad de alcanzar objetivos de aprendizaje concretos.

Métodos de enseñanza

Es el medio que utiliza la didáctica para la orientación del proceso enseñanza-aprendizaje.

En la ciencia el método se define como un sistema de reglas que nos sirven para alcanzar un objetivo determinado y que persigue también los mejores resultados.

Estrategias de enseñanza

Las estrategias de enseñanza son los métodos, técnicas, procedimientos y recursos que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual va dirigida y que tiene por objeto hacer más efectivo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Capacitación

La capacitación docente se refiere a las políticas y procedimientos planeados para preparar a potenciales profesores con el conocimiento, actitudes, comportamientos y habilidades necesarias para cumplir sus labores eficazmente en la sala de clases, escuela y comunidad escolar.

6.8 Metodología. modelo operativo

Guía de evaluación de la función docente de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero

Tabla No. 36 Modelo Operativo de la propuesta.

FASES	METAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	RECURSOS	TIEMPO	COSTO	FUENTE DE VERIFICACIÓN
Socialización	Socialización sobre la guía de evaluación de la función docente a las autoridades de la escuela de Prácticas Docentes 4 de Febrero.	<ul style="list-style-type: none"> Socializar e integrar la temática a tratar en la propuesta. Desarrollar charlas comunicacionales acerca de la temática planteada. Recolectar sugerencias acerca de la temática planteada. 	Investigadora y asesores	Humanos Materiales Institucionales	12 horas	200,00	Anexo3
Capacitación	Preparar a los docentes del sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero sobre el programa de evaluación de la función docente.	<ul style="list-style-type: none"> Presentación de la guía Explicación de la guía Capacitación de la guía 	Investigadora, asesores, y autoridades de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero	Humanos Materiales Institucionales	20 horas	500,00	Anexo 3
Ejecución	Ejecución de la propuesta en la escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.	<ul style="list-style-type: none"> Planificación de la ejecución Aplicación del programa de evaluación de la función docente. 	Autoridades, docentes y estudiantes del sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero	Humanos Materiales Institucionales	Año lectivo 2012-2013	400,00	
Evaluación	Evaluación de los resultados obtenidos y del cumplimiento del programa.	<ul style="list-style-type: none"> Observación de guía. Monitoreo de guía. Desarrollo de encuestas. 	Autoridades de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero	Humanos Materiales Institucionales	Año lectivo 2012-2013	300,00	

Fuente: Propuesta

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Guía de la evaluación de la
función docente de la
Escuela de Práctica
Docente 4 de Febrero



Introducción

Hablar hoy en día de evaluación es algo complicado ya que para muchas personas que no conocen bien el tema creen que es sinónimo de sanción lo cual es una absoluta equivocación, ya que solo es un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los sujetos, además permite la adaptación de los programas educativos a las características individuales del alumno, detectar sus puntos débiles en la enseñanza para poder corregirlos y tener un conocimiento cabal de cada uno. Ahora bien el sistema de Evaluación Docente, es un sistema de los profesionales de la educación, que se desempeñan en funciones de docencia de aula. Su carácter es formativo y está orientada a mejorar la labor pedagógica de los educadores y a promover su desarrollo profesional continuo.

Evaluación es analizar el proceso sistemático y continuo mediante el cual se determina el grado en que se están logrando los objetivos de aprendizaje. Tiene una función primordial dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, pues por medio de ella se retroalimenta dicho proceso.

Si como resultado de la evaluación se observa que los objetivos se están alcanzando en un grado mucho menor que el esperado o que no se están alcanzando, inmediatamente surgirá una revisión de los planes, de las actividades que se están realizando, de la actitud del maestro, de la actitud de los alumnos y de la oportunidad de los objetivos que se están pretendiendo. La evaluación, necesaria para el reajuste del proceso de enseñanza.

**Desarrollo del Programa de evaluación de la función docente de la
Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero**

6.8.1.1. Factores a evaluación de la función docente

Son los medios y materiales didácticos tienen que ver con la capacidad que tiene el docente para transmitir sus conocimientos a los estudiantes, haciendo uso de diversos y adecuados medios y materiales educativos que estén acordes con el avance de la ciencia y la tecnología, y de esta forma lograr que el estudiante desarrolle sus capacidades y habilidades en forma integral, mientras que la evaluación está constituido por la capacidad, pertinencia e imparcialidad que el docente tiene al verificar los aprendizajes.

Todo modelo de evaluación a la función docente se basa en el siguiente modelo.

Tabla No. 37 Parámetros del modelo de evaluación a la función docente

¿Quién evalúa?	¿Qué herramienta utiliza?	¿Qué evalúa?	¿Que mide?
-Autoridades -Estudiantes -Docentes -Padres de familia.	-Fichas de observación -Encuestas -Entrevistas	Desempeño del docente	Utilización de: -Herramientas tecnológicas y de comunicación, -Dominio científico, -Responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones, -Relaciones interpersonales, -Formación en valores éticos.

Fuente: Propuesta

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco

6.8.1.2. Herramientas tecnológicas y de comunicación

Para evaluar las herramientas tecnológicas y de comunicación utilizadas por los docentes se requiere del siguiente esquema:

TABLA 38 Ficha de observación a las herramientas tecnológicas y de comunicación utilizadas por los docentes

DATOS DE LA CLASE A OBSERVAR					
Institución educativa:					
Nivel:					
Nombre y apellido del docente:					
Unidad o módulo:					
Día:					
Hora:					
OBJETIVOS:					
<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar la eficiencia para conducir las clases a través de las herramientas tecnológicas y de comunicación utilizadas por los docentes. 					
<ul style="list-style-type: none"> • Explorar los resultados generados por las herramientas tecnológicas y de comunicación utilizadas por los docentes. 					
<ul style="list-style-type: none"> • Determinar el interés que generan en los estudiantes dichas herramientas 					
PONDERACIÓN DE LA CALIFICACIÓN:					
*Deficiente ; **Buena; ***Muy Buena; ****Excelente					
CAMPO DE APLICACIÓN:					
Proceso	Ponderación				Observaciones
	****	***	**	*	
¿Uso de medios tecnológicos (proyector, computador, dispositivos de audio y visuales)?					
¿Motivación para la participación?					
¿Desarrollo de habilidades?					
¿Generación de interés en los estudiantes?					
¿Diversificación de métodos y técnicas de enseñanza?					
¿Preparación de clase con anterioridad?					
¿Formas de evaluación a los estudiantes?					
¿Interés en la captación de conocimientos de los estudiantes?					
¿Utilización de métodos y técnicas de enseñanza?					
¿Refuerzo en temas complejos?					

Fuente: Propuesta

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco

Adicionalmente se puede ejecutar encuestas o entrevistas a los estudiantes en base al esquema planteado anteriormente para aseverar los resultados obtenidos y dar soluciones prácticas y oportunas para el uso eficiente de herramientas tecnológicas y de comunicación.

6.8.1.3. Dominio científico

Trata sobre los atributos relacionados con el conocimiento que el docente tiene sobre la especialidad en su formación profesional, y la forma como transmite sus conocimientos y fomenta la participación de sus estudiantes, lo cual lo realiza con pertinencia, es decir, que existe correspondencia entre los fines de la formación profesional y los requerimientos de la sociedad, establecida de manera crítica y proactiva, atendiendo el contexto inmediato y a horizontes de referencia espacio temporales de largo alcance.

En toda institución educativa se requiere docentes con dominio científico para ello es importante evaluar el mismo.

TABLA 39 Ficha de observación para la evaluación del dominio científico de la función docente

DATOS DE LA CLASE A OBSERVAR					
Institución educativa:					
Nivel:					
Nombre y apellido del docente:					
Unidad o módulo:					
Día:					
Hora:					
OBJETIVOS:					
<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar el dominio y actualización de conocimientos. • Evaluar la claridad y solvencia de la explicación • Determinar el interés que generan en los estudiantes la explicación de la clase. 					
PONDERACIÓN DE LA CALIFICACIÓN:					
*Deficiente; **Buena; ***Muy Buena; ****Excelente					
CAMPO DE APLICACIÓN:					
Proceso	Ponderación				Observaciones
	****	***	**	*	
¿El docente muestra un sólido dominio del área académica que enseña?					
¿El docente cuenta con conocimientos actualizados del área académica que enseña?					
¿El docente se expresa con claridad y dominio en la exposición de los temas a tratar?					
¿El docente emplea y recomienda el uso de bibliografía actualizada y relevante?					
¿El docente responde a las preguntas dudas e inquietudes de los estudiantes de forma clara y precisa?					
¿El docente desarrolla los contenidos de forma amena, interesante y coherente?					
¿El docente relaciona nuevos conocimientos con saberes previos?					
¿El docente aplica procedimientos que favorecen las competencias, capacidades, conocimientos y actitudes previstas?					
¿El docente maneja estrategias para consolidar y retroalimentar la enseñanza?					
¿El docente es exigente y solicita calidad en las actividades?					
¿El docente fomenta la participación proactiva docente-estudiante?					

Fuente: Propuesta

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco

Adicionalmente se puede ejecutar encuestas o entrevistas a los estudiantes en base al esquema planteado anteriormente para aseverar los resultados obtenidos y dar soluciones prácticas y oportunas para que la escuela cuente con docentes con dominio científico.

6.8.1.4. Responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones

Son atributos relacionados con la asistencia, puntualidad y cumplimiento de sus funciones.

En la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero, se requiere evaluar la responsabilidad en el cumplimiento de las funciones de los docentes-

**TABLA 40 Ficha de observación para la evaluación de la
responsabilidad en el cumplimiento de las funciones del docente**

DATOS DE LA CLASE A OBSERVAR					
Institución educativa:					
Nivel:					
Nombre y apellido del docente:					
Unidad o módulo:					
Día:					
Hora:					
OBJETIVOS:					
<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar la asistencia del docente • Evaluar la puntualidad del docente • Determinar el cumplimiento de las funciones como docente. 					
PONDERACIÓN DE LA CALIFICACIÓN:					
*Deficiente; **Buena; ***Muy Buena; ****Excelente					
CAMPO DE APLICACIÓN:					
Proceso	Ponderación				Observaciones
	****	***	**	*	
¿El docente asiste puntual a clases?					
¿El docente asiste de forma regular a clases?					
¿El docente entrega a tiempo los documentos educativos?					
¿El docente anticipa con un tiempo prudente las actividades a desarrollarse?					
¿El docente informa oportunamente los resultados de las evaluaciones a los estudiantes?					
¿El docente da cumplimiento al programa educativo?					

Fuente: Propuesta

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Adicionalmente se debe ejecutar encuestas o entrevistas a los estudiantes en base al esquema planteado anteriormente para aseverar los resultados obtenidos y dar soluciones prácticas y oportunas para que la escuela cuente con docentes con que sean responsables en el cumplimiento de sus funciones.

6.8.1.5. Relaciones interpersonales

Las relaciones interpersonales del docente con sus estudiantes y flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión es un factor importante para fomentar la eficiencia en el rendimiento de los estudiantes.

Por esto se requiere evaluar las relaciones interpersonales entre el docente y el estudiante, así:

**TABLA 41 Ficha de observación para la evaluación de las relaciones
interpersonales**

DATOS DE LA CLASE A OBSERVAR					
Institución educativa:					
Nivel:					
Nombre y apellido del docente:					
Unidad o módulo:					
Día:					
Hora:					
OBJETIVOS:					
<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar la relación docente- estudiante • Determinar el nivel de confianza entre el estudiante y el docente 					
PONDERACIÓN DE LA CALIFICACIÓN:					
*Deficiente; **Buena; ***Muy Buena; ****Excelente					
CAMPO DE APLICACIÓN:					
Proceso	Ponderación				Observaciones
	****	***	**	*	
¿El docente es respetuoso, acepta ideas diferentes a las suyas y muestra buen trato a los estudiantes, padres de familia, demás docentes y autoridades?					
¿El docente escucha, analiza y responde las inquietudes de los estudiantes?					
¿El docente acepta las sugerencias de los estudiantes para el desarrollo y la evaluación del área académica?					
¿El docente genera un ambiente favorable para el aprendizaje?					
¿El docente brinda un trato afectuoso y amable?					
¿El docente utiliza un vocabulario respetuoso y adecuado?					
¿El docente genera relaciones interpersonales de respeto y confianza?					
¿El docente atiende a los reclamos de los estudiantes?					
¿El docente mantiene disciplina en sus clases?					
¿El docente muestra un trato justo, sin favorecer a un grupo específico d estudiantes?					

Fuente: Propuesta

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Adicionalmente se debe ejecutar encuestas o entrevistas a los estudiantes en base al esquema planteado anteriormente para aseverar los resultados obtenidos y dar soluciones prácticas y oportunas para promover las relaciones interpersonales entre el docente y el estudiante de la escuela.

6.8.1.6. Formación en valores éticos

Los Valores constituyen el sustento que orienta la conducta y el comportamiento individual y grupal de las personas, se expresan mediante las actitudes que se muestran en los diferentes actos de vida.

En el programa de evaluación a la función docente es importante diagnosticar la formación en los valores éticos que imparten los docentes a los estudiantes.

Para esto se requiere de la siguiente herramienta:

TABLA 42 Ficha de observación para formación de valores éticos

DATOS DE LA CLASE A OBSERVAR					
Institución educativa:					
Nivel:					
Nombre y apellido del docente:					
Unidad o módulo:					
Día:					
Hora:					
OBJETIVOS:					
<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar el comportamiento de los estudiantes • Evaluar la eficiencia de la propagación de valores éticos. 					
PONDERACIÓN DE LA CALIFICACIÓN:					
*Deficiente; **Buena; ***Muy Buena; ****Excelente					
CAMPO DE APLICACIÓN:					
Proceso	Ponderación				Observaciones
	****	***	**	*	
¿El docente muestra actitudes, valores y principios éticos?					
¿El docente promueve y estimula la práctica de valores éticos y morales en clases?					
¿El docente fomenta el uso correcto de expresión la oral y escrita?					
¿El docente logra que los estudiantes tomen consciencia de lo que hacen?					
¿El docente imparte talleres para mejorar la calidad de vida de los estudiantes?					

Fuente: Propuesta

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

Adicionalmente se debe ejecutar encuestas o entrevistas a los estudiantes en base al esquema planteado anteriormente para aseverar los resultados obtenidos y promover la aplicación de valores éticos en las clases.

6.8.2. Funciones de la evaluación del desempeño docente

Tabla No.43 Diseño de evaluación al desempeño docente en base a funciones

FUNCIONES	METAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	RECURSOS	TIEMPO
Diagnóstico	Determinar aciertos y desaciertos en las clases impartidas. Establecer acciones de capacitación y superación	Utilizar las herramientas propuestas para evaluar las cinco áreas importantes: -Herramientas tecnológicas y de comunicación, -Dominio científico, -Responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones, -Relaciones interpersonales, -Formación en valores éticos.	Autoridades, estudiantes y docentes.	Humanos Materiales Institucionales	Mensualmente
Instructiva	Determinar y evaluar conocimientos adquiridos en clases. Sintetizar las experiencias y conocimientos generados a otros docentes	Observar las clases impartidas. Encuestar o entrevistar a los estudiantes para determinar su conocimiento.	Autoridades de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero	Humanos Materiales Institucionales	Bimensualmente
Educativa	Dar un conocimiento a los docentes sobre el trabajo realizado y como este es percibido por la comunidad educativa	Trazar métodos, técnicas y estrategias para erradicar insuficiencias en el proceso enseñanza – aprendizaje.	Autoridades, estudiantes y docentes.	Humanos Materiales Institucionales	Trimestralmente
Desarrolladora	Lograr que el docente se autoevalúe. Generar conciencia en los docentes sobre las actividades desarrolladas.	Autoevaluarse para perfeccionar su trabajo futuro, sus características personales y mejorar los resultados.	Docentes	Humanos Materiales Institucionales	Año lectivo 2012-2013

Fuente: Propuesta

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

6.8.3. Métodos, técnicas y estrategias de enseñanza

Una vez evaluada la función docente es importante proporcionarles métodos, técnicas y estrategias de enseñanza.

Métodos de enseñanza

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Ecuador, los métodos de enseñanza para lograr eficiencia en el rendimiento de los estudiantes son:

1. Método expositivo e interrogatorio

Se inicia con el sistema clásico de enseñanza, pero formulando preguntas que permita investigar en los conocimientos previos de los estudiantes y desarrollar aprendizajes significativos.

2. Método de aprendizaje de proyectos

El docente plantea a sus educandos proyectos individuales o de grupo, para lo cual se espera cumplir con los objetivos previamente planteados.

3. Método de aprendizaje por descubrimiento

Se plantea al estudiante problemas mediante indicaciones básicas de consulta que les permitan buscar una solución adecuada, de no solucionar la problemática se les hace más fácil a los estudiantes atender la resolución dada por el docente.

Para contar con métodos adecuados de enseñanza se requiere las siguientes actividades:

a) Actividades de introducción y motivación

De modo que los temas nuevos capten el interés de los estudiantes.

b) Actividades de desarrollo

De modo que permitan profundizar en los contenidos de un tema.

c) Actividades de recuperación

De modo que los estudiantes que no aprenden a un mismo ritmo les sea posible alcanzar las notas necesarias.

d) Actividades de ampliación

De modo que los estudiantes con un nivel de asimilación más rápida que agilicen más sus conocimientos.

Técnicas de enseñanza

Se requiere emplear técnicas de enseñanza efectivas como:

- Promover actividades dinámicas de participación.
- Realizar análisis, síntesis, cuadros, esquemas, entre otros
- Ejecutar un análisis de la información relevante en la clase impartida.
- Proyectar videos o ayudas audiovisuales.
- Combinar habilidades intelectuales y emocionales, junto con técnicas y hábitos de estudio.
- Basarse y cumplir plenamente con el nuevo referente curricular establecido por el Ministerio de Educación del Ecuador.
- Diseñar un sistema de interacción docente – estudiante.
- Planificar y ejecutar talleres, trabajos grupales, dinámicas, ensayos, entre otros.
- Promover la aplicación y propagación de valores éticos.

Estrategias de enseñanza

Para el logro de los objetivos el docente puede tomar en cuenta elementos tales como:

1. Las motivaciones y los intereses reales de los estudiantes.
2. Ambiente motivante y adecuado al proceso enseñanza-aprendizaje.
3. Posibilidad por parte de los educandos de modificar o reforzar su comportamiento.
4. Utilización de recursos naturales del medio ambiente y adecuados a la realidad de las situaciones de aprendizaje.
5. Utilización de recursos tecnológicos que despierten la atención del estudiantes
6. Innovación continua de métodos educativos.
7. Conocimiento de los intereses y diferencias individuales de los estudiantes (inteligencias múltiples).
8. Conocimiento de los estímulos y de sus contextos: familiares, comunitarios, educativos y otros, además de contextualizar las actividades.

Todo docente tiene el deber de hacer que el estudiante investigue, descubra y compartas sus ideas.

6.8.4. Plan de capacitación para los docentes

La capacitación del docente debe de estar orientada no sólo a incrementar o actualizar los conocimientos del docente, sino a encontrar nuevas maneras de utilizarlos en el mundo de hoy. A más de concentrarse en los aspectos analíticos, deductivos e hipotéticos del conocimiento contrastando con las situaciones de la realidad concreta, el elemento básico que lleva a estos cambios a tener resultados positivos no puede ser ignorado y este elemento clave es el desarrollo humano.

Objetivos de la capacitación docente:

- Desarrollar una actitud de mayor compromiso con el mejoramiento de la educación
- Implementar y aplicar la malla curricular.
- Utilizar adecuadamente de los instrumentos curriculares y materiales de apoyo.
- Orientar al proceso educativo en función de necesidades e interés de los educandos y de la comunidad.
- Promover y apoyar la integración de la institución educativa.
- Intercambiar experiencias que contribuyan a mejorar la calidad de la educación y la calidad de vida de estudiantes(as), familias y comunidad.
- Cumplir con entusiasmo, eficiencia y eficacia el rol protagónico que les corresponde como actores del proceso de transformación educativa.

¿Cuándo capacitar a los docentes?

Es importante que los docentes sean capacitados o se auto capaciten por los siguientes factores:

Saber: Es el conocimiento relacionado con los comportamientos implicados en la competencia. Pueden ser de carácter técnico (orientados a la realización de tareas) y de carácter social (orientados a las relaciones interpersonales).

Saber Hacer: Son las habilidades que permiten poner en práctica los conocimientos que se poseen. Se puede hablar de habilidades técnicas, habilidades sociales y habilidades cognitivas.

Saber Estar: No es otra cosa que el conjunto de actitudes acordes con las principales características del entorno institucional y/o social, cultura y normas.

Querer Hacer: Son los aspectos motivacionales responsables de que la persona quiera o no realizar los comportamientos propios de la competencia.

Poder Hacer: Es el conjunto de factores relacionados con la capacidad personal y el grado de "favorabilidad" del medio.

Todo plan de capacitación debe contemplar los aspectos que los docentes requieren fomentar, siempre tomando en cuenta los cinco aspectos mencionados anteriormente:

- Herramientas tecnológicas y de comunicación,
- Dominio científico,
- Responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones,
- Relaciones interpersonales,
- Formación en valores éticos.

6.9 Administración

Para la consecución de los métodos propuestos se necesitará la colaboración de las autoridades, estudiantes, padres de familia y docentes de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero

Para la investigación es necesario definir los recursos a utilizarse.

Tabla 44. Administración de la propuesta

DESCRIPCIÓN	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FINALIDAD Aplicación del programa de evaluación a la función docente.	Programa de evaluación a la función docente.	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas • Entrevistas • Técnica de observación directa 	Mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero.
PROPOSITO Optimizar el rendimiento académico de los estudiantes.	Evaluación del rendimiento académico.	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación • Técnica de observación directa • Encuestas 	Obtención de calificaciones excelentes en los estudiantes.
COMPONENTES Autoridades, Estudiantes, docentes, y padres de familia.	Aplicación del 95% del plan de evaluación a la función docente.	<ul style="list-style-type: none"> • Técnica de observación directa • Encuestas • Entrevistas 	Excelencia en el rendimiento académico
ACTIVIDADES Socializar, Capacitar, Ejecutar y Evaluar a la función docente.			

Fuente: Propuesta

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

6.10 Previsión de la evaluación

Tabla 45 Previsión de la evaluación

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA		
1	¿Quiénes solicitan evaluar?	El interés de evaluar la propuesta, se manifiesta por parte de las autoridades, estudiantes y padres de familia.
2	¿Por qué evaluar?	Es importante contar con una evaluación permanente para verificar si se está dando cumplimiento a la guía de evaluación docente.
3	¿Para qué evaluar?	Corregir posibles desfases en la aplicación de la guía y replantear los cambios pertinentes
4	¿Qué evaluar?	Guía de evaluación a la función docente
5	¿Quién evalúa?	Los encargados de realizar la evaluación y monitoreo continuo de la propuesta serán las autoridades de la institución
6	¿Cuándo Evaluar?	La evaluación se realizará en forma permanente.
7	¿Cómo Evaluar?	La metodología que utilizará la evaluación será participativa entre autoridades, docentes, padres de familia y estudiantes.
8	¿Con qué Evaluar?	Observación Encuestas Entrevistas

Fuente: Propuesta

Elaborado por: Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo

BIBLIOGRAFÍA

- ABRIL, Víctor Hugo (2008) “Elaboración de Proyectos de Investigación Científica”. 79 pp.
- ACUERDO MINISTERIAL No. 320-10 de abril 9 de 2010
- BERNAL, Cesar Augusto (2006). “Metodología de la Investigación”. Editorial Pearson Pretice Hall. Segunda edición. México. 286 pp.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos y BAPTISTA LUCIO, Pilar (2003) “Metodología de la Investigación”. Tercera edición. Editorial McGraw-Hill. Chile. 705pp.
- GISPERT, Carlos y otros. (2008). “Manual de la Educación”. Océano Grupo Editorial. 298pp.
- MANOBANDA, Mayra (2010). “La Evaluación y El Desempeño de los Docentes del Colegio Universitario “Juan Montalvo” dela Ciudad de Ambato, durante el año lectivo 2009 – 2010”, de la Universidad Técnica De Ambato, de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, carrera de Educación Básica.
- PAPALIA D, WENDKOS S y DUSKIN R. (2005). “Psicología del desarrollo”. México. McGraw-Hill
- POVEDA, Christian (2009) “Aplicación de un test online de evaluación sobre pedagogía y su efecto en la preparación de los docentes del Instituto Superior Tecnológico Hispano América 2008-2009”. Universidad Técnica de Ambato Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación Carrera de Informática y Computación.
- Reglamento para la aplicación de la Ley Organiza de Educación Intercultural

LINKOGRAFIA

- ANGLÉS, Cipriano (2006) “Evaluación del Rendimiento Escolar”. disponible en: <http://es.scribd.com/doc/51075904/26/Tipos-de-Rendimiento-Escolar>
- CARPE (2010) Rendimiento escolar. Disponible en: <http://somoquesayen.blogspot.com/2007/07/rendimiento-escolar.html>
- Ing. Hugo Enrique del Pozo Barrezueta Director. Ley Organiza de Educación
- <http://www.educacion.gob.ec/index.php/evaluacion-desempeno-docente>
- Ministerio de Educación disponible en: diversificada”. disponible en: <http://www.slideshare.net/milanyis/didactica-diversificada-1>
- MORALES DE VECCHIO María Elena (2009) “Didáctica Intercultural. (2011). N411. Impreso en Editora Nacional. Disponible en: http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Ecuador/Ecuador_Ley_organica_educacion_intercultural.pdf

ANEXO 1
CUESTIONARIO
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
INSTRUMENTOS DISEÑADO PARA EVALUAR LA FUNCIÓN DOCENTE
POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES QUE CONFORMAN EL 6TO AÑO DE
EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA DE PRÁCTICA DOCENTE 4 DE
FEBRERO

Marque con una X la respuesta correcta

SIEMPRE	FRECUENTEMENTE	RARA VEZ	NUNCA
1	2	3	4

PREGUNTAS	1	2	3	4
1. ¿El docente prepara la clase en función de las necesidades de los estudiantes?				
2. ¿El docente explica las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos?				
3. ¿El docente utiliza un lenguaje adecuado para impartir los conocimientos?				
4. ¿El docente pregunta sobre temas más importantes?				
5. ¿El docente despeja sus dudas académicas?				
6. ¿El docente realiza resúmenes al final de la clase?				
7. ¿El docente les recuerda sobre temas tratados anteriormente?				
8. ¿El docente realiza evaluaciones individuales por cada clase?				
9. ¿El docente envía tareas extras a casa?				
10. ¿El docente inculca valores?				
11. ¿El docente utiliza tecnologías de comunicación e información en su clase?				

12. ¿El docente conoce todos los temas a tratarse en clase?				
13. ¿Ud. comprende las clases impartidas por los docentes?				
14. ¿Con qué frecuencia obtiene calificaciones regulares?				
15. ¿Las clases impartidas permiten el desarrollo de sus capacidades?				
16. ¿Considera Ud. que se evalúa eficazmente a la función docente?				
17. ¿La evaluación a la función docente incide en el rendimiento académico?				

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 2
CUESTIONARIO
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
ENCUESTA DIRIGIDA: DOCENTES DE LA ESCUELA DE PRÁCTICA
DOCENTE 4 DE FEBRERO

Objetivo: Estudiar la incidencia de la evaluación de la función docente en el rendimiento académico de los estudiantes del sexto año de educación básica en el desempeño académico en la Escuela de Práctica Docente 4 de Febrero, para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje.

Instrucciones: Lea y responda con la mayor veracidad.

1. ¿Con qué frecuencia se capacita?
Siempre A veces Nunca
2. ¿Los métodos utilizados promueven un alto rendimiento académico?
Siempre A veces Nunca
3. ¿Con qué frecuencia se evalúan a los docentes?
Siempre A veces Nunca
4. ¿Mantiene la comunicación con sus estudiantes?
Siempre A veces Nunca
5. ¿El estudiante rinde lo esperado en función a las clases impartidas?
Siempre A veces Nunca
6. ¿Se ejecutan evaluaciones de diagnóstico al empezar el año lectivo?
Si No
7. ¿Dichas pruebas son tomadas en cuenta para impartir nuevos conocimientos?
Si No
8. ¿Se ejecutan evaluaciones una vez concluidos los temas en clase?
Si No
9. ¿Se ejecutan evaluaciones acumulativas al concluir las unidades de estudio?
Si No
10. ¿Qué calificación es la que obtienen sus estudiantes con mayor frecuencia?

Excelente Muy Buena Buena Regular

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 3

CAPACITACIÓN A DOCENTES



CAPACITACIÓN A ESTUDIANTES





ESCUELA DE PRÁCTICA DOCENTE “4 DE FEBRERO”

Huambaló – Surangay

Surangay, 10 de diciembre de 2011

Of.77- 4 F -30-05-13

DOCTOR:

Galo Naranjo López

PRESIDENTE DEL POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO

PRESENTE

De mi consideración

A petición verbal de la Lic. Martha Cecilia Carrasco Melo portadora de la cedula de ciudadanía 1801982040

Nos permitimos como miembros del Consejo Ejecutivo; certificar que la maestra en mención realizó el presente trabajo de Investigación “EVALUACION DE LA FUNCIÓN DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA DE PRÁCTICA DOCENTE 4 DE FEBRERO DEL CASERIO SURANGAY PARROQUIA HUAMBALO “.

Este aporte investigativo será de gran utilidad, para erradicar los problemas del Rendimiento Académico existentes entre los docentes. También se ratifica el nombre de nuestra Institución que es el siguiente. Escuela de Práctica Docente “4 de Febrero”.

La interesada puede hacer uso del presente certificado, como creyere conveniente; para constancia firmamos los miembros del Consejo Ejecutivo de la Institución

Lic. Norma Jackeline Moya Carrillo
SECRETARIA DEL CONSEJO EJECUTIVO

Lic. Sandra Pomboza
PRIMER VOCAL

Lic. Carmita Llerena
SEGUNDO VOCAL

Prof. Alba Suárez
TERCER VOCAL