



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**  
**CARRERA DE ECONOMÍA**

**Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista.**

**Tema:**

---

**“Déficit presupuestario y endeudamiento público”**

---

**Autora:** Pullopaxi Inga, Jesica Katherine

**Tutor:** Econ. Ortiz Román, Hermel David

Ambato – Ecuador

2023

## APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Econ. Hermel David Ortiz Román con cédula de ciudadanía No. 180342765-4, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación sobre el tema: **“DÉFICIT PRESUPUESTARIO Y ENDEUDAMIENTO PÚBLICO”**, desarrollado por Jesica Katherine Pullopaxi Inga, de la Carrera Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, agosto 2023

**TUTOR**



Econ. Hermel David Ortiz Román

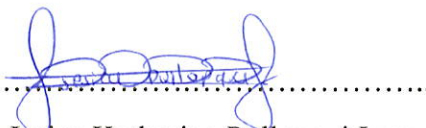
C.C. 180342765-4

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Jesica Katherine Pullopaxi Inga con cédula de ciudadanía No.050478583-3, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“DÉFICIT PRESUPUESTARIO Y ENDEUDAMIENTO PÚBLICO”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, agosto 2023

### AUTORA



Jesica Katherine Pullopaxi Inga

C.C. 050478583-3

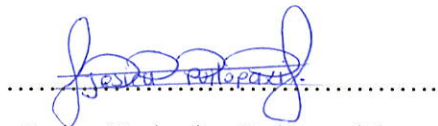
## **CESIÓN DE DERECHOS**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, agosto 2023

## **AUTORA**



Jessica Katherine Pullopaxi Inga

C.C. 050478583-3

## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el proyecto de investigación, sobre el tema: **“DÉFICIT PRESUPUESTARIO Y ENDEUDAMIENTO PÚBLICO”**, elaborado por Jesica Katherine Pullopaxi Inga, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, agosto 2023



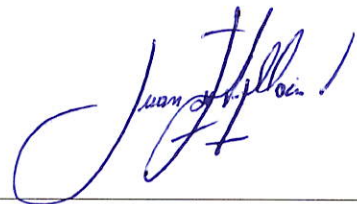
Dra. Tatiana Valle Ph.D.

**PRESIDENTE**



Econ. Mery Ruiz

**MIEMBRO CALIFICADOR**



Econ. Juan Villacis

**MIEMBRO CALIFICADOR**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación es dedicado, al motor de mi vida, mis padres, Jeaneth Inga y Patricio Pullopaxi, con su apoyo incondicional y su amor infinito, no permitieron que desmaye en el ningún momento del camino, haciendo posible el cumplimiento de esta meta también a mis hermanos Alexander, Angelo, Melany, Lesly y Elian, que creyeron en mí y me apoyaron en todo momento durante toda esta etapa para cumplir mis sueños.

A Dios por regalarme la sabiduría y la fuerza necesaria en los momentos difíciles, para lograr culminar con mi ansiado deseo de convertirme en profesional.

Jesica Katherine Pullopaxi Inga

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la prestigiosa institución de la Universidad Técnica de Ambato, por la oportunidad que me han dado de formarme como profesional; a mi tutor el Econ. David Ortiz por brindarme su amistad, impartir sus valiosos conocimientos y ser mi guía durante la elaboración del proyecto investigativo, a mis padres por ser el mejor ejemplo de perseverancia y por sus consejos, finalmente a mis queridas amigas y personas cercanas que han formado parte durante mi vida estudiantil y profesional.

Jesica Katherine Pullopaxi Inga

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**  
**CARRERA DE ECONOMÍA**

**TEMA:** “DÉFICIT PRESUPUESTARIO Y ENDEUDAMIENTO PÚBLICO”

**AUTORA:** Jesica Katherine Pullopaxi Inga

**TUTOR:** Econ. Hermel David Ortiz Román

**FECHA:** Agosto, 2023

**RESUMEN EJECUTIVO**

En la investigación desarrollada se realizó un análisis estadístico, correlacional y explicativo sobre la incidencia que tiene el Déficit Presupuestario en el Endeudamiento Público del Ecuador en el período 2010-2021 mediante un análisis de datos históricos de las variables principales para esta investigación y de variables como el Gasto público, Producto interno bruto tomados de la CEPAL. Mediante un análisis descriptivo y un modelo de regresión simples se pudo llegar a la conclusión de que todas las variables son directamente proporcionales y se correlacionan entre sí, por tanto, cada una de las variables dependen una de la otra. Es decir, si existe Déficit hay endeudamiento, de la misma forma si existe gastos y este es mayor al estimado va haber endeudamiento, en tanto si existe mayor producción habría mayor capital para pagar los gastos y no endeudarse más

**PALABRAS DESCRIPTORAS:** DÉFICIT, PRESUPUESTO, ENDEUDAMIENTO, GASTO, PIB.



**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**  
**FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDITING**  
**ECONOMICS CAREER**

**TOPIC:** “BUDGET DEFICIT AND PUBLIC INDEBTEDNESS”

**AUTHOR:** Jesica Katherine Pullopaxi Inga

**TUTOR:** Econ. Hermel David Ortiz Román

**DATE:** August, 2023

**ABSTRACT**

In the research carried out, a statistical, correlational and explanatory analysis was carried out on the incidence of the Budget Deficit on the Public Indebtedness of Ecuador in the period 2010-2021 through an analysis of historical data of the main variables for this investigation and variables such as Public Expenditure, Gross Domestic Product taken from ECLAC. Through a descriptive analysis and a simple regression model, it was possible to reach the conclusion that all the variables are directly proportional and correlate with each other, therefore, each of the variables depends on one another. In other words, if there is a deficit, there is indebtedness, in the same way if there are cats and this is greater than the estimate, there will be indebtedness, while if there is greater production, there would be more capital to pay expenses and not get more indebted.

**KEYWORDS:** DEFICIT, BUDGET, INDEBTEDNESS, EXPENDITURE, GDP.

## ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN EJECUTIVO.....	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii
<b>CAPÍTULO I</b> .....	1
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
1.1 Descripción del problema.....	1
1.2 Justificación.....	3
1.2.1 Justificación teórica, metodológica (viabilidad) práctica.....	3
1.2.2. Formulación del problema de investigación.....	7
1.3 Objetivos.....	7
1.3.1 Objetivo general.....	7
1.3.2 Objetivos específicos.....	7
<b>CAPÍTULO II</b> .....	8
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	8
2.1 Revisión de literatura.....	8
2.1.1 Antecedentes investigativos.....	8
2.1.2 Fundamentos teóricos.....	13
2.2. Hipótesis (opcional) y/o preguntas de investigación.....	24
<b>CAPÍTULO III</b> .....	25
<b>METODOLOGÍA</b> .....	25

3.1 Recolección de la información .....	25
3.1.1 Población .....	25
3.1.2 Fuentes secundarias.....	25
3.1.3 Técnicas .....	26
3.1.4 Instrumentos .....	26
3.2 Tratamiento de la información .....	27
3.3 Operacionalización de las variables .....	30
<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>32</b>
<b>RESULTADOS.....</b>	<b>32</b>
4.1 Resultados y discusión.....	32
4.1.1 Análisis descriptivo .....	32
4.1.2 Análisis correlacional.....	40
4.1.3 Modelo Econométrico de Regresión Lineal Simple .....	47
4.2 Verificación de la hipótesis o fundamentación de las preguntas de investigación .....	51
<b>CAPÍTULO V.....</b>	<b>53</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>53</b>
5.1 Conclusiones .....	53
5.2 Limitaciones del estudio.....	54
5.3 Futuras temáticas de investigación.....	54
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>55</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>60</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
<b>Tabla 1.</b> Operacionalización de las variables: Déficit Presupuestario .....	30
<b>Tabla 2.</b> Operacionalización de la variable independiente: La deuda pública .....	31
<b>Tabla 3.</b> Estadísticos descriptivos del déficit presupuestario.....	34
<b>Tabla 4.</b> Estadísticos descriptivos Endeudamiento Público.....	36
<b>Tabla 5.</b> Estadísticos descriptivos Gasto público.....	38
<b>Tabla 6.</b> Estadísticos descriptivos Producto Interno Bruto. ....	40
<b>Tabla 7.</b> Gráfico dispersión simple de Gasto M(USD) por Déficit Presupuestario M(USD) .....	41
<b>Tabla 8.</b> Cálculo del Índice Correlación de Spearman " Déficit presupuestario".....	45
<b>Tabla 9.</b> Cálculo del Índice Correlación de Spearman "Endeudamiento Público" ....	46
<b>Tabla 10.</b> Correlación de Spearman para las Variables del estudio.....	47
<b>Tabla 11.</b> Estimación del modelo econométrico de regresión lineal simple .....	49
<b>Tabla 12.</b> Resumen del modelo regresión lineal simple .....	49
<b>Tabla 13.</b> ANOVA de modelo regresión lineal simple .....	50
<b>Tabla 14.</b> Coeficientes del modelo de regresión simple.....	50
<b>Tabla 15.</b> Estadísticas de muestras emparejadas.....	52
<b>Tabla 16.</b> Prueba de muestras emparejadas.....	52
<b>Tabla 17.</b> Base de datos anual utilizada para la investigación. ....	60
<b>Tabla 18.</b> Base de datos trimestralizados para la investigación.....	61

## ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDO	PÁGINA
<b>Figura 1.</b> Déficit presupuestario en (Millones de USD) 2010-.2021.....	33
<b>Figura 2.</b> Deuda Pública (SalDOS Trimestrales. Millones de USD) 2010-2021 .....	35
<b>Figura 3.</b> Gasto público en SalDOS Trimestrales (Millones de USD) 2010-2021 .....	37
<b>Figura 4.</b> Producto Interno Bruto en SalDOS Trimestrales (Millones de USD) 2010-2021 .....	39
<b>Figura 6.</b> Gráfico de dispersión simple del PIB M(USD) por Déficit Presupuestario M(USD) .....	42
<b>Figura 7.</b> Gráfico de dispersión Deuda Pública Vs Producto Interno Bruto.....	43
<b>Figura 8.</b> Gráfico de dispersión Deuda Pública Vs Gasto Público .....	44
<b>Figura 10.</b> Gráfico de dispersión simple Deuda Pública Vs Déficit Presupuestario..	47

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1 Descripción del problema

Al hablar de déficit presupuestario debemos tener en cuenta el concepto de presupuesto el mismo que está compuesto por los ingresos y gastos en donde los ingresos incluyen las ventas de petróleo y la recaudación de impuestos, mientras que los gastos incluyen la inversión en hospitales, escuelas y obras, que se incurren de acuerdo con el plan de desarrollo (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018). Sin embargo, cuando el gobierno gasta más de lo que tiene, se habla ya de un déficit presupuestario donde se afirma que el estado como tal es insolvente y se enfrenta a problemas de liquidez, por tanto, tiene menor posibilidad de desarrollar proyectos que el gobierno se ha propuesto siendo este el principal detonante de deudas que afecta la calidad de vida de sus habitantes y está siendo afectada negativamente a la población.(Jara Bertín & Sánchez Chavarría, 2016). No obstante para que los proyectos que el gobierno ofreció se desarrollen el único camino que puede solventar los gastos será endeudarse (Maldonado & Fernández, 2016).

El endeudamiento es reconocido como la forma de contraer deuda y la obligación de devolver fondos obtenidos mediante aportaciones de terceros, las mismas que pueden ser persona, una empresa, una entidad financiera o una institución; tomando en cuenta que al momento de pedir prestado el pago será mayor puesto que, se suman comisiones o interés al capital prestado (BBVA,2023). Sin embargo, los hay datos que indican como el nivel de deuda ha aumentado en los últimos años, tomando como referencia al 2019 con un 68.9% y en el 2020 un 79.3% en el PIB, convirtiendo a América Latina y el Caribe como las regiones más endeudadas a nivel mundial y que tienen el servicio de la deuda externa más alto en relación con sus exportaciones de bienes y servicios, lo que frena el crecimiento económico.(CEPAL, 2021).

Es importante conocer, el país que busca endeudarse debe tener la capacidad de invertir recursos en actividades productivas que generen valor y puedan cumplir con sus obligaciones, además de priorizar sectores prioritarios como salud, educación y seguridad.

La elaboración precisa de las estimaciones de ingresos y gastos es crucial en la preparación de los "presupuestos anuales" para evitar el endeudamiento descontrolado (Tobar Pesántez & Solano Gallegos, 2020).

Para abordar este problema, es necesario adoptar un enfoque multidisciplinario que considere tanto las políticas fiscales como las reformas estructurales. Esto implica analizar las causas del déficit y la deuda, evaluar las políticas fiscales actuales y proponer medidas para mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas (Alesina & Ardagna, 2010). Posteriormente, se identificará el problema central relacionado con estos temas, utilizando el caso de Ecuador como ejemplo, y se explicará el enfoque adoptado para abordarlo. Por último, se mantendrán algunas propuestas y recomendaciones para mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas y reducir el endeudamiento público, extremadamente en las lecciones aprendidas de la experiencia ecuatoriana y las investigaciones existentes en el campo.

Según (Organización de las Naciones Unidas, 1994) la situación en el Ecuador ha empeorado a partir del 2000 ya que, por cada dólar invertido en el presupuesto nacional, se utilizaron 77 centavos para el capital y los intereses con una deuda total con \$14.000 millones tomando en cuenta al 80% que es de la deuda externa y un 20% como deuda Interna y esto ha ido subiendo progresivamente hasta el 2020 y 2021 dónde se registraron más niveles de endeudamiento por efectos de pandemia por Covid-19 dónde la mayoría de países tuvieron caídas de recaudación tributaria y aumentos mayores en el gasto público y subvenciones sociales afectando a Ecuador y América Latina con un porcentaje del 71,3% de su PIB según las proyecciones estimadas por Barclays (FMI, 2021).

Mientras que el déficit Presupuestario ha crecido durante los últimos años por la falta de ingresos recaudados y gastos a sectores estratégicos y priorizados como la salud, educación, y servicios que el pueblo necesita para un buen vivir. Entre 2010 y 2013, hubo una reducción constante de los gastos y los ingresos, y el déficit disminuyó a ritmos variables, el déficit no se mantuvo, sino que creció hasta el 6,6% en términos nominales, y el gasto del sector público disminuyó mientras que los ingresos repuntaron, lo que elevó el déficit público a 6413,2. Millones, Para cumplir la inversión pública en sectores estratégicos, sociales y productivos, dentro de la Pro forma Presupuestaria del 2011, el Gobierno ecuatoriano cálculo tener un déficit fiscal

de US 3.742 millones, esto fue inferior a las cifras de años anteriores, que fueron un 2,9% más altas para 2012 y un 4,6% para 2013, cabe señalar que en junio de 2014, el gobierno nacional se vio obligado a emitir bonos soberanos por 2000. millones de dólares para financiar el déficit y también aumentó la deuda externa con instituciones china (CEPAL, 2015). Esto llevó a un aumento de la deuda pública del gobierno central a 27,8% del PIB a fines de 2014, desde 23,1% observado en 2013. Este comportamiento se refleja en el gráfico 7, donde el déficit público (como porcentaje del PIB) aumenta a récord de 6,3%, el nivel más alto registrado entre 2007 y 2017. Debido a un ajuste fiscal (CEPAL, 2014 y 2015), el déficit del sector público no financiero se redujo de 5,3% en 2013 a solo 5,0% en 2015, para 2020 es de los \$ 5700 millones de dólares según lo declarado por el Ministerio de Finanzas en 2022, Ecuador tendrá un déficit fiscal de 1,7% de su PIB, 1,8 puntos porcentuales menos que el año pasado y seis puntos menos que y en 2020. Aproximadamente US\$1700. Millones será el déficit en 2022, como lo muestran los números datos.

Entre las posibles soluciones al problema del déficit presupuestario y el endeudamiento público, se pueden mencionar la implementación de políticas fiscales responsables y sostenibles, la mejora de la eficiencia en la recaudación de impuestos, la promoción del crecimiento económico a través de políticas de fomento a la inversión y la innovación, y la realización de reformas estructurales que aumenten la productividad y la competitividad de la economía. Además, es importante promover la transparencia y la rendición de cuentas en el manejo de las finanzas públicas, para garantizar que los recursos se utilicen de manera eficiente y en beneficio de la población.

## **1.2 Justificación**

### **1.2.1 Justificación teórica, metodológica (viabilidad) práctica**

En la presente investigación se determina como el déficit presupuestario y el endeudamiento público inciden en la economía de los ecuatorianos dado que, es un problema que va afectando al sector económico a lo largo de los años (Pilamunga Parco, 2017).

La problemática existente en la economía y en su conjunto es uno de los temas más estudiados y con mayor frecuencia en la historia económica mundial, a lo que se ha



sumado la problemática existente entre estas variables. (Orrego Salgado, 2011). La existencia de déficit y deuda pública consolidada puede generar problemas de liquidez y solvencia, así como aumentos de impuestos, lo que puede impactar negativamente en el consumo de largo plazo, la inversión privada y el crecimiento económico. Cuando se trata de endeudamiento, las grandes dificultades causadas por los problemas del mercado financiero local con los instrumentos de deuda del gobierno obligan a aumentar las tasas de interés, lo que resulta en una reducción de la oferta interna. (Cuevas Ahumada & Chávez Gutiérrez, 2007).

Además, una de las preocupaciones que el gobierno enfrenta acerca del déficit presupuestario es que el gobierno debe pedir prestado, por tanto, se deben pagar intereses sobre sus deudas. El acto de pedir prestado y pagar montos de interés significativos no puede ser una sabia decisión, ya que puede generar problemas en el futuro si país así lo decide (Parkin, 2007).

La política fiscal contra cíclica, la teoría keynesiana y de David Ricardo se encuentran entre las principales teorías económicas que sostienen el déficit presupuestario. La teoría sugiere que el déficit puede ser necesario durante una recesión económica para estimular la demanda agregada y la inversión a través del gasto público, lo que lleva a la recuperación económica.

La teoría del ciclo político también respalda el déficit presupuestario, sugiriendo que los gobiernos pueden recurrir a él para financiar gastos populares antes de las elecciones, con el objetivo de aumentar su apoyo político. Sin embargo, este comportamiento puede generar inestabilidad económica y problemas fiscales a largo plazo. El déficit presupuestario puede justificarse si se utiliza para invertir en infraestructura y capital humano que genere beneficios a largo plazo, mejorando la productividad, el crecimiento económico y el bienestar general de la población tanto

Por el contrario, Adam Smith sostiene que el gasto público financiado con deuda puede conducir a la creación de un déficit y dañar potencialmente la acumulación de capital, mientras que el gasto financiado con impuestos mantendrá un presupuesto equilibrado. La base de este argumento son los impuestos, que también están incluidos en el uso de los recursos por parte del gobierno. Smith explica que las empresas suelen reducir su

consumo para pagar impuestos, mientras que la emisión de deuda genera ahorros y acumulación de capital. También señala que existe una fuerte correlación entre los gastos improductivos y el financiamiento, lo que significa que el gasto del gobierno se reduciría si se establecieran impuestos para el pago de impuestos. (Lasa, 1997).

Entre estas se contrastan ideas tanto de la teoría keynesiana como la política fiscal anticíclica justifican el endeudamiento público. En tiempos de declive económico, el endeudamiento puede ser necesario para financiar el gasto público y estimular el crecimiento y la inversión, al igual que el déficit presupuestario.

Mientras tanto, David Ricardo examinaba el tema y sus preocupaciones respecto a la acumulación de capital eran idénticas. Sin embargo, introdujo un elemento adicional de que, frente al tema del gasto público, se debe distinguir entre lo que la sociedad debe responder y lo que realmente está sucediendo. El punto de partida del plan de Ricardo es el gasto público, lo que significa que el Estado debe utilizar sus recursos a perpetuidad a través de los impuestos. Si el gobierno puede cobrarlos simultáneamente, no habrá desequilibrio en las finanzas públicas (Lasa, 1997).

### ***Justificación metodológica (viabilidad)***

Para la presente investigación se utilizarán fuentes secundarias, es decir, información correspondiente a libros tomados de forma digital, las mismas que contienen amplia información de resultados, considerando su validez y confiabilidad a través de las editoriales y autores que lo han publicado, por otro lado, se toma información de artículos científicos los mismos que están registrados a revistas que se encargan de revisar y dar validez a dicha referencia. Por el contrario, se utilizarán bases de datos numéricas similares a las que se encuentran en fuentes confiables como el Banco Central del Ecuador, la CEPAL, el Banco Mundial y el Presupuesto General del Estado, las mismas que se obtendrá a través de una plataformas puesto que son instituciones dedicadas a la recopilación de datos las mismas que ayudan a comprender la evolución de cada una de las variables por medio de sus informes mensuales, semestrales, y anuales la cual nos ofrece un estudio claro de cada uno de los indicadores macroeconómicos.

Las variables estudiadas en la presente investigación, son el Déficit presupuestario y el endeudamiento Público las mismas que inciden en el crecimiento económico. La investigación se realizará en un periodo determinado de 10 años, los mismos que van desde el 2011 al año 2021 con datos tomados de forma anual que serán trimestralizados a través del programa Excel, para el análisis de estos datos se utilizará un estudio descriptivo a través de gráficos. Así mismo se correrá un modelo de regresión línea el cual nos permite comparar la relación de dependencia entre la variable dependiente Y y la variable independiente X, para posteriormente interpretar los dichos resultados y Ayuda a comprender hechos y fenómenos sobre el déficit presupuestario y el endeudamiento del país, lo que explica los objetivos del estudio.

La utilización de estas técnicas y fuentes de información confiables permitirá abordar de manera efectiva y rigurosa el tema del déficit presupuestario y endeudamiento público, facilitando la comprensión de los hechos y fenómenos relacionados con estas variables y contribuyendo a los objetivos de la investigación.

### ***Justificación Práctica***

El objetivo de esta investigación es evaluar el impacto del déficit público de Ecuador, que plantea un desafío tanto para la sociedad y la economía, que da surgimiento a nuevas interrogantes sobre la sostenibilidad presupuestaria en el mediano plazo. Así mismo nos permite reconocer el nivel de endeudamiento que el gobierno contrajo y si este ayudo de alguna manera a solventar gastos que tiene el país, tomando en cuenta la consideración de la deuda pública y sus efectos ha sido parte de la historia económica de la mayoría de los países del mundo.(Salazar Raymond, 2018).

La investigación contribuirá al conocimiento académico en el campo de la economía y las finanzas públicas, al proporcionar nuevos datos y análisis sobre la relación entre el déficit presupuestario, el endeudamiento público y el crecimiento económico. Esto puede enriquecer el debate académico y servir como base para futuras investigaciones en este ámbito.

### **1.2.2. Formulación del problema de investigación**

¿Cuál es el impacto que tiene el déficit presupuestario en la deuda pública de Ecuador en 2011-2021?

### **1.3 Objetivos**

#### ***1.3.1 Objetivo general***

Analizar la incidencia del déficit presupuestario en el endeudamiento público del Ecuador, durante el periodo 2010-2021.

#### ***1.3.2 Objetivos específicos***

- Examinar la trayectoria histórica del déficit presupuestario y el endeudamiento público en Ecuador en el periodo 2010-2021
- Conocer el grado de significancia que el déficit Presupuestario y el Endeudamiento público tiene con otras variables.
- Determinar la relación causal entre el déficit presupuestario, el endeudamiento en el periodo 2010-2021

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### **2.1 Revisión de literatura**

##### ***2.1.1 Antecedentes investigativos***

En el presente apartado se profundizará antecedentes investigativos que ayuden a comprender la relación entre el déficit presupuestario y la deuda pública, considerando que estos son uno de los fenómenos económicos en la economía ecuatoriana, para esto se resumen varios estudios realizados, los mismos que van en orden cronológico, desde las investigaciones más antiguas a las más actuales intentando enfocarse en los resultados obtenidos por cada investigador. Al usar este enfoque, podemos establecer un marco teórico confiable el mismo que nos va ayudar a verificar la relación existente entre las variables analizadas durante el periodo de estudio.

En siguiente el estudio de Díez Asensio & Zenón Jiménez (2011), se juega un papel importante de déficit en el equilibrio financiero y real de la economía, de una forma sintética, a través del estudio del flujo circular de la renta. Para esto se analizó las ideas básicas sobre la variable déficit presupuestario en los modelos macroeconómicos que se encuentran paralizados para su expansión, teniendo en cuenta la importación de la deficiencia y la deuda en un balance intermedio. El objetivo de esta investigación es dar importancia a la deuda privada y no la deuda pública por medio de un ciclo crediticio expansivo por medio de políticas que no pongan en riesgos las diferentes entidades bancarias. Para ello se utiliza ecuaciones económicas y modelos como IS-LM, llegando a la conclusión que la repercusión de la política y la presión fiscal determinan aumento de valores positivos en la deuda.

La investigación de A. M. Rojas (2007) realizan estudios sobre las economías latinoamericanas posteriores a la independencia acentúan los procesos que se desarrollaron a través de la exportación de bienes primarios y la industrialización como fuentes de crecimiento económico. La existencia de este sistema tributario está en línea con un cuerpo significativo de evidencia que sugiere su aplicación en países con inestabilidad política más severa. Como resultado, está estrechamente asociado con las guerras civiles. Se empleó el uso del crédito interno para pagar el déficit fiscal de un

país que comenzó como un estado independiente sin apenas proyecciones financieras externas, el uso de la emisión de deuda interna estuvo muy extendido hasta la década de 1880, cuando se introdujo el papel moneda y se impuso la licitación forzosa a pesar de que los saldos de la deuda no aumentaron significativamente antes de 1850, todavía ejercían un impacto desde mediados de siglo, las exportaciones impulsan la economía al aumentar los ingresos fiscales y la deuda pública.

El déficit y la deuda de las administraciones públicas no han sido ni causa ni detonante de las crisis financiera y productiva de la economía española, sino la consecuencia de los desequilibrios financieros de los sectores privados empresarial y familiar y, por tanto, su desarrollo a lo largo de la crisis debe asociarse con la pertenencia de España a la Unión Monetaria. A lo largo de este trabajo se van a ir desarrollando diferentes aspectos de la importancia del desequilibrio presupuestario.

Según la investigación de Levy Orlik (2016) quien habla de examinar el impacto de la política fiscal y los desequilibrios económicos en el crecimiento de la economía mexicana, con énfasis en las propuestas de Keynes sobre el gasto fiscal y los efectos de dichas políticas en el crecimiento económico de los países en desarrollo, particularmente en México. Se busca demostrar que el gasto público utilizado por la economía mexicana en el periodo de industrialización es ineficiente en el crecimiento económico, tomando en cuenta la teoría de Keynes quien habla del déficit fiscal y la importancia que este tiene para restaurar el nivel de crecimiento económico en periodos de recesión. La mediación básica entre políticas públicas se centra en estabilizar la acumulación a largo plazo, principalmente en algunos países que no alcanzaron el pleno desarrollo en producciones capitalistas. Mediante la discusión de propósitos, conceptos y un Análisis estadístico que permite conocer el comportamiento de las variables macroeconómicas como el gasto público y déficit fiscal, llegando a la conclusión que el crecimiento que tiene el gasto acompañado con déficit trunca a América latina y México debilitando la industrialización sobre bases tecnológicas no autóctonas.

Según la investigación de T. Rojas & Jiménez (2017) El objetivo de este estudio es examinar la transformación de la deuda pública externa del Ecuador que perdurará hasta el 2030, utilizando datos estadísticos y oficiales para realizar un análisis. Para lograr el objetivo propuesto, se utiliza el método Delphi para proyectar posibles

escenarios a través de instrumentos de análisis prospectivo. Al utilizar la previsión, puede tomar decisiones informadas al considerar varios escenarios en el futuro. Esta investigación fusiona el dominio económico y de políticas públicas al utilizar un análisis ex ante, actual y prospectivo de la deuda pública, que servirá como punto de referencia para los investigadores que quieran realizar estudios sobre este tema, incluso si desean cuestionar los resultados. de la investigación.

En la investigación de Álvarez Texcotitla et al., (2017) En el documento de investigación actual, se propone que los países con problemas significativos de deuda pública pueden aumentar su tasa de crecimiento económico y, por lo tanto, estabilizar o reducir sus niveles de deuda. En tales situaciones, la deuda se convierte en un problema que requiere abordar cuestiones políticas para eliminar la restricción financiera. Por lo tanto, el propósito de este estudio es proporcionar evidencia y datos estadísticos que respalden la hipótesis de investigación.

En la siguiente investigación de Tayupanta Mejia (2018) se centra el análisis de la evolución de los déficits fiscales y la influencia que esto conlleva en el proceso de crecimiento económico en el periodo 2007-2017, el objetivo es analizar la sostenibilidad de una política fiscal mediante las variables ingreso, gasto y endeudamiento Público, además se realizará una proyección de déficit fiscal el mismo que ayuda a ver cómo está economía con respecto al déficit fiscal.

Para realizar la investigación se evaluó implicaciones del déficit fiscal, mediante un análisis de los años 2007-2017, luego se mide el comportamiento de cada una de las variables de ingreso, gasto y deuda frente al PIB, mediante el supuesto "rovolter" que permite pronosticar si la deuda es renegociada van acumular a lo largo del periodo. Llegando a la conclusión que el déficit fiscal en Ecuador es insostenible y sus reformas no están estructuradas para mantener a una economía estable. Por otro lado, ajustarse demasiado rápido podrían al país en recesión y ajustarse demasiado lento no generaría credibilidad que se necesita en los mercados, por tanto, expondría a la economía a problemas que arriesgan la sostenibilidad del régimen dolarizado.

En esta investigación de Burhan Othman (2018) El propósito es reevaluar las circunstancias que rodean la economía subdesarrollada. Se utilizan datos de series temporales de 1975 a 2017 para investigar la relación a largo plazo entre la inflación,

la oferta monetaria y el déficit presupuestario. La evidencia no respalda la noción de que la oferta monetaria esté conectada con el déficit presupuestario a largo plazo. Irak tiene una conexión de larga data entre la inflación y la oferta monetaria. Según esta investigación, la política monetaria de Irak no se ve afectada por las restricciones del déficit presupuestario.

En la investigación de Tapia Marambio (2018) se habla de cómo la economía se mantiene constante debido a la ausencia de procedimientos estándar y gestión del dinero, incluido el uso de herramientas de planificación, terminología crediticia y gestión financiera. Este artículo busca avanzar la idea de que las políticas públicas neoliberales están diseñadas para crear una subjetividad vinculada con el derecho a pagar y endeudarse sanamente. La promoción de ambas actividades se caracteriza por la idea de "empoderamiento social" y discusiones sobre la movilidad social individual, pero en última instancia son formas controladas. Para el desarrollo de esta investigación se recopiló datos obtenidos de una decena de entrevistas con gerentes de programas de educación financiera realizados por organismos estatales chilenos, incluidos el Banco Central, Sernac, Fosis y SBIF, así como sus organismos. Por medio de esta investigación se concluyó que el marco neoliberal proporciona un mal necesario al ofrecer tanto la naturaleza normativa de las aspiraciones como los medios para lograrlas. La deuda sirve como mecanismo de control y captura, vinculando así el aspecto sistémico del capitalismo moderno con las prácticas cotidianas.

En la investigación de González Galindo (2018) está diseñado para resaltar los avances logrados en la Ciudad de México en cuanto a la efectividad de los derechos humanos a través de un caso de reducción presupuestaria, el cual estará sustentado en la metodología del Alto Comisionado de las Naciones Unidas y también brindará información sobre indicadores que contribuyan al desarrollo de esta nueva etapa de la democracia. Desde los primeros tiempos, los humanos han colaborado con otras criaturas similares para lograr objetivos compartidos de supervivencia, lo que ha resultado en su inclusión en varios estatutos legales internacionales y nacionales. Sin embargo, los gobiernos no siempre han tenido que rendir cuentas por sus acciones, como el dinero público u otros gastos privados, a lo largo de la historia.

La investigación de Medina et al. (2020) examina la influencia de la deuda pública en el crecimiento económico de México desde 1994 hasta 2016, a la luz del contexto



macroeconómico mundial de aumentos significativos en los indicadores de deuda del sector público, como resultado de medidas fiscales agresivas posteriores a la crisis de 2007-2008. Los principales objetivos de esta investigación son determinar si la relación entre estas dos variables ha tomado forma de U invertida, y establecer el umbral en el que los aumentos de deuda conducen a ligeras reducciones en el crecimiento. La relación deuda y PIB es del 27% y el modelo de U invertida muestra que existe una relación unidireccional, mediante este análisis podría comprobar la existencia de este fenómeno en México desde 1994 hasta 2016. También se observó la inversión de la curva con una relación deuda y PIB de 27%. En consecuencia, cuando las contribuciones marginales al crecimiento son negativas por encima de este umbral específico, además, un aumento de la relación deuda/PIB al 55 % conducirá a tasas de crecimiento de casi el 100 % o negativas.

En la investigación de Novelo Urdanivia & Muller Durán (2020) Examina la conexión entre el crecimiento económico de México, el déficit fiscal y la inflación, mientras examina la duración de la independencia del Banco de México del gobierno. Nuestra estimación de dos modelos Var sugiere que el déficit fiscal puede no ser el único factor responsable de la inflación si el gasto público está vinculado al crecimiento económico. A pesar de la ausencia de causalidad de Granger, nuestra investigación indica una correlación negativa entre el gasto público y la inflación durante un período prolongado. Cuando se toman en conjunto, ambos modelos indican que un mayor crecimiento económico se traduce en un mayor gasto fiscal y una menor inflación.

En la investigación de Cajas Guijarro et al. (2022) se observa el impacto de la neutralidad monetaria en economías dolarizadas, abiertas y pequeñas es complejo. La deuda externa, que actúa como estabilizador del dinero en circulación frente a shocks exógenos negativos, puede no contribuir al crecimiento económico durante períodos de estancamiento. Este artículo demostrará el potencial del uso de un método de cointegración y un modelo de vector de corrección de errores (VEC) el mismo que nos permite analizar la economía ecuatoriana para el período 2000-2019 de forma (trimestral). Las funciones de impulso dan respuesta al modelo VEC que respaldan la neutralidad monetaria a largo plazo, mientras que las simulaciones de choques petroleros exógenos con efectos negativos brindan evidencia cualitativa de la relación entre el dinero en circulación, la deuda externa y la producción. El dólar es la moneda

utilizada en su valor nominal. Finalmente, hay varios patrones monetarios reales empíricos que podrían impulsar futuras investigaciones destinadas a mejorar la comprensión de la dolarización.

En la investigación de Sosa Castro & Arriaga Navarrete (2023) Se estudia el impacto del apalancamiento (tanto de corto como de largo plazo) y otros factores relacionados como crecimiento, retorno sobre activos, tamaño y solvencia en el desempeño bursátil de BMV México para el período 2017-2021. En este estudio se utilizaron los modelos de mínimos cuadrados que utilizaron son OLS para tablas ordinarias o FMOLS totalmente modificado. Llegando a concluir que la rentabilidad de los mercados bursátiles está significativamente influenciada por factores como el ROA, el crecimiento, el tamaño y la solvencia, mientras que el impacto del apalancamiento y estructura de capital en las acciones no se ve afectado.

### ***2.1.2 Fundamentos teóricos***

El déficit presupuestario es el término utilizado para describir cuando los ingresos de un gobierno son inferiores a sus gastos durante años, lo que generalmente requiere que el gobierno haga arreglos para la diferencia como, por ejemplo, reduciendo la deuda pública. Por el contrario, el endeudamiento público es la cantidad de deuda en que incurre el gobierno a través de la emisión de activos financieros, como bonos y préstamos, para financiar operaciones gubernamentales, inversiones y, potencialmente, el déficit presupuestario.

De esta manera, al comenzar a tratar los fundamentos teóricos del déficit presupuestario y el endeudamiento público, es fundamental adentrarse en las teorías económicas que sustentan estos fenómenos y comprender los conceptos básicos que los definen. Estos marcos teóricos brindan las herramientas necesarias para analizar y gestionar de manera efectiva las finanzas públicas en función de las circunstancias económicas y fiscales específicas de cada país.

### **Déficit presupuestario**

El déficit presupuestario es el término utilizado para describir cuando los ingresos de un gobierno son inferiores a sus gastos durante años, lo que generalmente requiere que el gobierno haga arreglos para la diferencia como, por ejemplo, reduciendo la deuda pública. Por el contrario, los estudios empíricos han demostrado que el déficit presupuestario es

uno de los fenómenos económicos más importantes en la mayoría de los países del mundo. La situación se destaca cuando el gobierno opta por brindar asistencia financiera a través de bonos rentables en lugar de recaudar impuestos (Alesina & Ardagna, 2009).

### **Características del déficit presupuestario**

- El déficit presupuestario puede generar un incremento en la deuda pública, lo cual a su vez podría causar una disminución en la confianza de los inversores y un aumento en las tasas de interés, resultando en un entorno económico menos favorable para el crecimiento. Además, esta situación puede limitar la habilidad del gobierno para financiar políticas públicas eficientes y enfrentar desafíos fiscales a largo plazo.
- No obstante, existen circunstancias donde el déficit presupuestario puede ser percibido como algo beneficioso. Blanchard (2019) plantea que, en ocasiones, es necesario financiar políticas gubernamentales dirigidas a impulsar el crecimiento económico y reducir la desigualdad social. Adicionalmente, durante periodos de recesión económica, el déficit presupuestario puede ser una alternativa efectiva para estabilizar la economía, estimular la demanda agregada y disminuir el desempleo.
- Los escasos de capital en un país supera sus entradas de capital. El sector privado es propenso a experimentar este tipo de déficit, que incluye una disminución en el valor de los activos de la empresa.

### **Causas del déficit presupuestario**

- La política fiscal de cualquier país se ve afectada por el aumento del gasto público. Para (CEPAL, 2003) el gasto del gobierno se puede utilizar para financiar programas sociales y de bienestar, mejorar el bienestar de las personas y promover el desarrollo económico.
- La disminución en los ingresos fiscales también reviste importancia en la política fiscal de cualquier país. Gómez-Salvador y Leiner-Killinger (2019) señalan que esta disminución puede ser causada por diversos factores, incluyendo una reducción en las tasas impositivas, un descenso en la actividad económica, la evasión fiscal y la competencia fiscal entre países.

- En estos últimos años, algunos países han implementado políticas fiscales que han llevado a una disminución en las tasas impositivas. Por ejemplo, la Ley de Empleos y Reducción de Impuestos de 2017 de Estados Unidos redujo las tasas impositivas tanto para las empresas como para los individuos de altos ingresos (Congressional Research Service, 2018). Aunque estas políticas pueden generar efectos positivos en la economía, también podrían reducir los ingresos fiscales del gobierno.
- El crecimiento negativo en la economía durante trimestres seguidos, se llama recesión. El proceso de producción se detiene durante los períodos de estancamiento esto puede tener un impacto considerable en los ingresos fiscales (BBVA, 2019).
- La evasión fiscal también puede ser un factor importante en la disminución de los ingresos fiscales (OCDE, 2019). Según un informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, la evasión de impuestos genera pérdidas significativas de ingresos fiscales para los gobiernos de todo el mundo. La OCDE sugiere que se deben implementar varias medidas para combatir el fraude fiscal, incluido la colaboración en el derecho internacional y las medidas de transparencia fiscal.

### **El endeudamiento público**

En palabras de Julio Castellano (2001) el gobierno está obligado a pagar la deuda pública a quienes mantienen legalmente los bonos del gobierno. Un retro pago es un aspecto crucial de la deuda pública, ya que asegura que quienes pagarán la deuda tengan vida propia en el futuro, y este préstamo puede utilizarse para financiar actividades que no son viables con ingresos tributarios y no tributarios. En el primer caso, el crédito proviene de inversionistas públicos o privados, o de instituciones internacionales como el BM y el FMI; en el segundo caso se utilizan colocaciones de intermediarios para otorgar el crédito. La teoría de las finanzas públicas asume que los fondos generados por las EP están destinados principalmente a pagar las funciones modernas del Estado que no pueden ser cubiertas por los ingresos fiscales tradicionales (Julio Castellano, 2001).

A pesar de esto, se destaca que la deuda no está incluida en la riqueza nacional y que los pagos de intereses de la deuda nacional se tratan como deducciones de la renta nacional. Esto también es un error, como lo ve Lerner. El monto de los pagos de intereses no es una

deducción del ingreso nacional, a diferencia de cómo la deuda nacional es deducible de la riqueza federal. La forma más efectiva de demostrar esto es destacando la simplicidad de otorgar fondos para el pago de intereses sobre cualquier deuda pública (Calle Saiz, 1977).

### **Clasificación de la deuda pública**

- Por su origen: la deuda interna puede derivarse de la residencia del titular o de fuentes externas. Este tipo de financiamiento se obtiene en el mercado interno mediante la colocación de títulos públicos y créditos directos con otras instituciones pagaderas en el país. La deuda externa son los créditos que el sector público tiene contraídos con instituciones financieras del exterior y son pagaderos en moneda distinta a la nacional.
- Por periodo de contratación: esta puede ser en el corto el cual se obtiene a un plazo menor a un año, el segundo puede ser a largo plazo, siendo entre un año o más.
- Por la fuente de financiamiento: esta va según la naturaleza de los acreedores financieros. Para la deuda externa los mercados de capitales, organismos financieros internacionales, mercado bancario, comercio exterior, deuda reestructurada y pasivos.
- Por la moneda de contratación: esta va según la divisa en la cual se contrató el crédito.

### **Consecuencias del endeudamiento público.**

- El uso de dinero por parte del gobierno para pagar sus gastos puede generar inflación como resultado de una deuda pública excesiva. Para prevenir este riesgo, los gobiernos deben gestionar su endeudamiento de manera responsable y sostenible a largo plazo, y adoptar políticas fiscales y monetarias adecuadas. Este enfoque asegura que la economía se mantenga estable y evita que la inflación tenga un impacto perjudicial tanto en la población como en la economía.
- Según un estudio de la Universidad Nacional de Colombia (2019), la devaluación de la moneda puede ser causada por varios factores, como el aumento del endeudamiento público y la disminución de la confianza de los

inversores en la economía del país. Además, un informe del Banco Mundial (2020) señala que la devaluación de la moneda puede tener efectos negativos en la economía, como el aumento de los precios de los bienes importados y la disminución del poder adquisitivo de la población.

- Limitar la cantidad de dinero que los gobiernos pueden asignar para apoyar el progreso económico y social. Además, un estudio de la Universidad de Harvard (2018) señala que los altos niveles de endeudamiento público pueden generar una carga fiscal futura para las generaciones venideras, lo que puede limitar su capacidad para invertir en programas sociales y proyectos de infraestructura.
- La carga del servicio de la deuda pública de las generaciones futuras puede exceder su capacidad para financiar programas sociales y proyectos de infraestructura debido a la alta tasa de interés adeudada. La responsabilidad de los gobiernos es administrar su deuda de manera responsable y adoptar políticas fiscales y monetarias apropiadas para evitar riesgos. Este enfoque puede ayudar a mantener un presupuesto sostenible y evitar que la deuda pública se transfiera a las generaciones futuras.

### **Implicaciones que el déficit y deuda tienen en la economía**

El impacto a corto plazo del déficit y la deuda no es evidente de inmediato, pero tiene efectos negativos duraderos en la economía al transferir su carga a las generaciones futuras a través de la herencia intergeneracional.

El déficit y la deuda siguen siendo un tema abstracto, que principalmente es provocado por los gobernantes y los medios de comunicación, quienes solo han servido como recordatorio de que debemos reducir sus magnitudes para asegurar la salud económica. El hecho se demuestra a través de la congelación y reducción de los salarios públicos, recortes en el gasto en infraestructura y alteraciones en el sistema de pensiones. Como resultado, la existencia de déficits continuos y deudas sustanciales se ve como un obstáculo para el proceso de recuperación, ya que es soportado por un gasto que impacta el estado actual y futuro. (Orrego Salgado, 2011).

## **Políticas para la gestión del déficit presupuestario y el endeudamiento público**

### **Política fiscal responsable**

Es necesaria una política fiscal responsable para garantizar la sostenibilidad fiscal y prevenir los efectos negativos del déficit presupuestario y la deuda pública en la economía y la población. El gobierno debe mantener un equilibrio entre sus ingresos y gastos para evitar un déficit presupuestario excesivo y una deuda pública insostenible. Además, un estudio de la Universidad de Harvard (2021) señala que la política fiscal responsable es importante para garantizar la sostenibilidad fiscal y evitar los efectos negativos del déficit presupuestario y el endeudamiento público en la economía y en la población en general.

Además, es decisivo que los gobiernos implementen políticas fiscales responsables y sostenibles a largo plazo. Según, el FMI (2021) los gobiernos pueden implementar políticas fiscales responsables aumentando los ingresos fiscales, disminuyendo el gasto público y mejorando la gestión de los recursos públicos. La política fiscal responsable es necesaria para garantizar la sostenibilidad fiscal y prevenir el impacto negativo de los déficits presupuestarios y la deuda pública en la economía y la población. El gobierno debe mantener un equilibrio entre sus ingresos y gastos para evitar un déficit presupuestario excesivo y una deuda pública insostenible. Para lograrlo, los gobiernos deben adoptar políticas fiscales sostenibles y responsables que permitan una gestión eficiente de los recursos públicos y promuevan el crecimiento económico y el bienestar de las personas.

### **Diversificación de las fuentes de financiamiento**

Según un informe del Banco Mundial (2019) la reducción de la vulnerabilidad fiscal y la mejora de la resiliencia económica a los choques se pueden lograr mediante la diversificación de las fuentes de financiamiento. Además, un estudio de la Universidad de Columbia (2018) observa que la diversificación de las fuentes de financiación del gobierno puede generar rentabilidad y una mejor calificación crediticia.

Asimismo, los gobiernos deben considerar los posibles resultados y beneficios de varias opciones de financiamiento e implementar medidas para garantizar la rendición de cuentas y la transparencia en la gestión de los recursos públicos. Según un informe del Fondo Monetario Internacional (2020), los gobiernos pueden mejorar la transparencia y

la rendición de cuentas mediante la implementación de políticas para fortalecer la gestión fiscal y mejorar la supervisión y el control de los recursos públicos.

En definitiva, la diversificación de las fuentes de financiamiento es decisivo para asegurar la sostenibilidad fiscal y mitigar la vulnerabilidad fiscal en el largo plazo. La inversión extranjera directa, la cooperación internacional y las asociaciones público-privadas se encuentran entre las opciones de financiamiento que el gobierno puede explorar. Los gobiernos deben explorar varias opciones de financiamiento, evaluar críticamente los posibles beneficios y desventajas de cada opción e implementar medidas para garantizar la rendición de cuentas y la transparencia en la gestión de los recursos públicos.

### **Promoción del crecimiento económico.**

La promoción del crecimiento económico es un enfoque crucial para mejorar las finanzas públicas y disminuir la necesidad de pedir prestado al gobierno. La continuación del crecimiento económico puede generar mayores ingresos fiscales, lo que permitiría al gobierno financiar sus gastos sin tener que pedir prestado dinero del erario público.

Según un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (2018), los gobiernos dependen en gran medida del crecimiento económico como fuente de ingresos fiscales. La investigación sugiere que un aumento del 1 % en el PIB por persona puede llevar a un aumento de la base 0 en los ingresos fiscales. 6%. Además, un informe del Fondo Monetario Internacional (2020) garantiza que la expansión económica en curso pueda conducir a una reducción de la deuda pública y mejorar la sostenibilidad fiscal. Los gobiernos deben implementar políticas que fomenten el crecimiento económico en este contexto.

Por lo tanto, la expansión económica es un medio esencial para mejorar las finanzas públicas y reducir la deuda pública. Durante los períodos de crecimiento económico sostenido, el gobierno puede aumentar los ingresos fiscales para financiar sus gastos sin recurrir a la deuda pública. Es necesario que los gobiernos adopten políticas que fomenten el crecimiento económico y consideren cuidadosamente las implicaciones para su propio bienestar social y económico.



## **Transparencia y eficiencia en el gasto público**

Para evitar el endeudamiento innecesario y optimizar el gasto público, la transparencia y la eficiencia son fundamentales. El gobierno debe asegurar la transparencia en la asignación y ejecución de los recursos públicos, al mismo tiempo que promueve la eficiencia en el control de costos. Según un estudio del Banco Mundial (2018) el uso eficiente y eficaz de los fondos públicos puede mejorarse asegurando que la gestión de todos los recursos públicos sea transparente. El seguimiento y la evaluación de los recursos públicos pueden ser facilitados por la transparencia, que permite a los ciudadanos y las organizaciones de la sociedad civil ayudar a prevenir la corrupción y mejorar la calidad de los servicios gubernamentales.

El uso eficiente y eficaz de los fondos públicos puede mejorarse asegurando que la gestión de todos los recursos públicos sea transparente. El seguimiento y la evaluación de los recursos públicos pueden ser facilitados por la transparencia, que permite a los ciudadanos y las organizaciones de la sociedad civil ayudar a prevenir la corrupción y mejorar la calidad de los servicios gubernamentales.

## **Teoría Keynesiana**

El Origen e Influencia de la Teoría Keynesiana, propuesta por el economista británico John Maynard Keynes en la década de 1930, ha sido uno de los enfoques más influyentes en el estudio del déficit presupuestario y el endeudamiento público en la economía moderna. Keynes defendía la intervención activa del gobierno en la economía durante periodos de recesión, mediante la implementación de políticas fiscales y monetarias expansionistas.

La aplicación y Relevancia de la Teoría Keynesiana sostiene que el gasto público puede ser una herramienta efectiva para estimular la economía en momentos de recesión. A través del aumento del gasto público, se impulsa la demanda agregada, la inversión y la creación de empleo, lo que estimula el crecimiento económico.

La teoría Keynesiana ha sido un enfoque fundamental en el estudio del déficit presupuestario y endeudamiento público. A pesar de las discusiones y contradicciones, sigue siendo relevante en la actualidad, ofreciendo un marco de análisis para las políticas fiscales y económicas en tiempos de recesión. Los gobiernos deben gestionar de manera responsable el déficit presupuestario y el endeudamiento público, teniendo

en cuenta las implicaciones a corto y largo plazo para garantizar la sostenibilidad fiscal y el crecimiento económico.

Una política fiscal genera un déficit en los Presupuestos Generales del Estado, que se produce porque el gasto público supera los ingresos fiscales y se financia con el pago de la deuda pública. Para estimular el consumo y aumentar la inversión, se puede aumentar el gasto público, mientras que el gasto privado se puede aumentar mediante impuestos más bajos. El término 'expansivo' se utiliza para describir el proceso de estimular el crecimiento económico y crear puestos de trabajo (Dornbusch & Fischer, 2013).

**Existen dos tipos de política fiscal:**

**Política fiscal expansiva:** conduce a un déficit en los Presupuestos del Estado que se financia con deuda pública. Esto ocurre cuando el gasto público supera los ingresos fiscales. Los posibles mecanismos podrían implicar: aumentar el gasto público para estimular la producción y disminuir el desempleo; o aumentar el gasto privado mientras se reducen los precios. Al implementar impuestos, los agentes económicos privados pueden aumentar su ingreso disponible y aumentar el consumo de los individuos mientras las empresas invierten, lo que lleva a una mayor demanda económica. La razón para llamarlo 'expansivo' es que se lleva a cabo para estimular el crecimiento económico y crear puestos de trabajo.

**La política restrictiva:** da como resultado un superávit en el presupuesto estatal, donde el gasto público es menor que los ingresos tributarios. Los mecanismos en el expansivo son opuestos, resultando en una reducción del gasto público y de la producción, mientras que en el privado pueden aumentar los impuestos para reducir el consumo y la renta. La ley se ejecuta en una época de crecimiento económico excesivo y la necesidad de reducir su velocidad para evitar aumentos de precios (inflación).

La idea central de la estabilización económica, que es similar a la perspectiva monetarista, es que el desempleo y la inflación son causados por diversos grados en la demanda y las necesidades de producción. A diferencia del punto de vista monetarista que busca controlar la Oferta Monetaria, la política fiscal apunta a influir en el gasto de las entidades públicas y privadas.

Por tanto, no es difícil entender por qué los individuos más conservadores optan por políticas monetarias en lugar de fiscales. No dependen de ninguna intervención estatal directa en el mercado. Obstruye la administración directa de gastos e impuestos, así como el "presupuesto mayor" que implícitamente se menciona en el sistema keynesiano.

Si se toma la decisión de reducir el déficit presupuestario por conveniencia, se puede abordar mediante dos métodos: pagando una deuda pública del Estado o utilizando indirectamente los ahorros. El banco central que emite billetes a favor del Tesoro, lo que es una forma de deuda falsa ya que es emitida por organismos gubernamentales si la deuda pública no se utiliza para suscribir fondos públicos, se produciría un efecto no deseado de los antidepresivos Segundo: El método de financiación alternativo que puede garantizar la naturaleza adicional del gasto público es uno que implica expansión monetaria, pero no debería dar lugar a inflación durante la recesión porque conduciría a un aumento de la producción debido a la disponibilidad un sello distintivo del período de recesión No se debe suponer que las políticas keynesianas de estabilización se limitan simplemente a la gestión de la demanda global, como lo implica su etiqueta. Existe una regla general para aumentar la demanda si el crecimiento del empleo o de la producción cae por debajo de un nivel aceptable, y para reducirla a un precio más alto cuando estos factores aumentan. La regla establece una conexión entre la tasa de expansión de la demanda y la oferta monetaria global y el valor pasado de variables especializadas como el empleo o la producción. En el pensamiento keynesiano, la política fiscal tiene como objetivo estabilizar el ciclo económico y controlar las fluctuaciones de la actividad económica (Dornbusch & Fischer, 2013).

- Es necesario cuestionar dos puntos importantes antes de tomar en serio este punto de vista particular, la aplicación de la política fiscal es una diferencia entre conservadores y progresistas, al menos inicialmente. Los conservadores creen que, al recortar los impuestos durante las recesiones y el gasto público durante las expansiones, el sector público se hará más pequeño en el largo plazo. Los partidarios de un sector público fuerte apostarían en contra del aumento del gasto público las recesiones y un aumento de impuestos para limitar las expansiones son factores contribuyentes.

- El segundo punto es el tema de la financiación del déficit. Cuando el endeudamiento del Estado se paga a través de la deuda pública en lugar del banco central, la emisión de bonos públicos suele estar libre de riesgos y puede ofrecer intereses como recompensa para las personas de mayores ingresos que pueden acceder a la deuda. Karl Marx criticó el crecimiento de un grupo de élite de rentistas, a los que calificó de aristocracia financiera, que recibían préstamos estatales "como capital enviado del cielo" y obtenían ingresos regulares sin ningún riesgo. La naturaleza negociable de los títulos públicos condujo a la aparición tanto de efectos negativos como de buena voluntad, incluida la lotería bursátil y la bancocracia moderna.

### **Teoría del Presupuesto Equilibrado.**

La teoría del presupuesto equilibrado ha sido un enfoque importante en el estudio de las finanzas públicas desde el siglo XIX. Esta teoría sostiene que el gobierno debe mantener un equilibrio entre sus ingresos y gastos en todo momento, con el objetivo de garantizar la estabilidad fiscal y evitar el endeudamiento público excesivo.

La teoría del presupuesto equilibrado es relevante y aplicable porque afirma que el equilibrio fiscal es decisivo para mantener la confianza en los mercados financieros y promover el crecimiento económico. Los gobiernos pueden utilizar esta teoría para modificar sus gastos e ingresos en la práctica mediante la implementación de políticas fiscales responsables. No obstante, la viabilidad de la teoría del presupuesto equilibrado en las circunstancias económicas actuales ha sido cuestionada por ciertos autores. Por ejemplo, el economista Paul Krugman (2019) afirma, que un énfasis estricto en el equilibrio presupuestario puede ser contraproducente en un entorno de bajas tasas de interés y débil crecimiento económico, ya que restringe la capacidad del gobierno para financiar políticas públicas y estimular la economía. Krugman sostiene que los déficits presupuestarios y los préstamos del gobierno pueden ser instrumentos efectivos para estimular la economía durante los períodos de recesión.

La teoría del presupuesto equilibrado ha sido un aspecto importante en las finanzas públicas durante muchos años. Si bien la estabilidad fiscal es crucial para el crecimiento económico y la solidez de las finanzas públicas, también es necesario considerar factores económicos alternativos y si sería más apropiado adoptar un

enfoque más moderado del equilibrio presupuestario cuando la economía se debilita debido a la recesión a pesar de la continua relevancia y utilidad de la teoría del presupuesto equilibrado como metodología para el análisis del gobierno, es imperativo evaluarla y modificarla a la luz de las condiciones y necesidades económicas nacionales para garantizar una gestión responsable de los fondos públicos. La estabilidad financiera a largo plazo es un factor clave en esto.

## **2.2. Hipótesis (opcional) y/o preguntas de investigación**

El déficit presupuestario incide significativamente en el endeudamiento público del Ecuador el periodo 2010-2021.

H1: Existe una relación directa y significativa entre el déficit presupuestario y el endeudamiento público en Ecuador.

H0: No existe una relación directa y significativa entre el déficit presupuestario y el endeudamiento público del Ecuador.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Recolección de la información**

La investigación sobre la relación entre el déficit presupuestario y el endeudamiento público es de tipo explicativo, descriptivo y correlacional. Esto implica que el estudio se centra en describir la evolución del déficit presupuestario y el endeudamiento público en Ecuador durante el período 2010-2021, así como en analizar la relación entre estas variables y el crecimiento económico en el país (International Monetary Fund, 2015).

##### ***3.1.1 Población***

En la presente investigación, se toma como población al crecimiento económico el mismo que se ha visto afectado por el paso de los años mediante las siguientes variables " déficit presupuestario " que viene dado a partir de los ingresos y gastos que el país tiene y la variable " endeudamiento " el mismo que se da para poder financiar gastos pendientes por el gobierno. En el contexto de esta investigación, la población puede incluir todos los datos históricos y estadísticos relacionados con el déficit presupuestario y el endeudamiento público en Ecuador durante el período 2010-2021.

##### ***3.1.2 Fuentes secundarias***

La presente investigación se basará en fuentes secundarias, como libros tomados digitalmente que brindan información detallada sobre la validez y confiabilidad de los resultados a través de las editoriales y autores que los publicaron. Los artículos científicos que se registran en revistas brindan la información necesaria para validar y aprobar dichas referencias. Por el contrario, se emplearán bases de datos numéricas, que se encuentran en INEC y Banco Central del Ecuador. Estas bases de datos se obtienen a través de plataformas que recopilan datos para comprender los cambios en variables como mensual, semestral o anual, brindándonos un análisis imparcial de los indicadores macroeconómicos.

Las variables estudiadas en la presente investigación, son el Déficit presupuestario y el endeudamiento Público las mismas que inciden en el crecimiento económico. La

investigación se realizará en un periodo determinado de 11 años, los mismos que van desde el 2010 al año 2021 con datos tomados de forma anual que serán trimestralizados a través del programa Excel, para el análisis de estos datos se utilizará un estudio descriptivo a través de gráficos. Así mismo se correrá un modelo de regresión línea el cual nos permite comparar la relación de dependencia entre la variable dependiente Y y la variable independiente X, para posteriormente interpretar los dichos resultados que puede ayudar a comprender los hechos y fenómenos asociados con el déficit presupuestario y el endeudamiento del país.

### ***3.1.3 Técnicas***

El enfoque empleado es la técnica de observación y revisión documental, que se obtuvo de múltiples fuentes

El resultado exitoso de la recopilación de datos se debe a la capacidad de explorar y describir variables, lo que permite a las personas participar en un análisis profundo de las situaciones sociales y mantener un papel activo en los detalles, las situaciones, los eventos y las interacciones.

### ***3.1.4 Instrumentos***

Se formuló una guía de observación para recolectar datos esenciales, los cuales pueden ser incluidos en materiales de referencia para la ejecución del presente estudio.

El procesamiento de la información se realizó a través de la clasificación de los indicadores del déficit presupuestario y endeudamiento público; luego generando una base de las variables propuestas para la investigación, tomando en cuenta que los datos obtenidos fueron analizados a través de gráficos y tablas que nos permite ver el comportamiento de las variables, posteriormente se utiliza una análisis estadístico e informático como: SPSS, EXEL y Ecotrim que forman parte del tratamiento de datos y la estimación de un modelo de regresión lineal simple.

## **Procedimiento de Análisis**

En el estudio sobre la relación entre el déficit presupuestario y el endeudamiento público, se utilizaron diversos procedimientos como:

**Observación y revisión documental:** Los registros de déficit presupuestario y deuda pública de Ecuador fueron examinados y analizados extensamente. El análisis abarcó trabajos académicos, informes de organismos tanto nacionales como internacionales, datos históricos y estadísticos, noticias y documentos relacionados con hechos y decisiones políticas que influyeron en estas variables.

**Procesamiento y organización de datos:** El déficit presupuestario y la deuda pública de Ecuador fueron ampliamente estudiados y analizados. El análisis abarcó trabajos académicos, informes de organismos tanto nacionales como internacionales, datos históricos y estadísticos relacionados con hechos y decisiones políticas que impactaron en estas variables.

**Software estadístico y econométrico:** Se utilizaron programas de software como Gretl, SPSS, EcoTrim para llevar a cabo el análisis estadístico y econométrico de los datos procesados y organizados. Gretl es un software de econometría de código abierto que permite realizar análisis de regresión, pruebas de hipótesis y modelado de series temporales, entre otras funciones. SPSS se utilizó para crear un análisis estadístico descriptivo y bivariados con relación a las variables. EcoTrim es un software especializado en el análisis de series temporales y desagregación temporal de datos, lo que resultó útil para analizar la relación entre el déficit presupuestario y el endeudamiento público en Ecuador a lo largo del tiempo.

### **3.2 Tratamiento de la información**

Para el cumplimiento de los objetivos se realiza un análisis estadístico e informático para identificar la evolución del déficit presupuestario y su impacto en el gasto público en el Ecuador. Luego se categoriza la información de la CEPAL y se crea una base de datos para el período 2010-2021, lo que facilita su análisis.

La composición del PIB real sobre la base del gasto público se analiza comparando la tasa de deuda pública y el porcentaje de déficit presupuestario con el Producto Interno



Bruto, teniendo en cuenta factores keynesianos, de equivalencia Ricardiana y tradicionales, todo lo cual sugiere que los desequilibrios presupuestarios tienen un impacto en las variables macroeconómicas. Desde la perspectiva, se desarrolló el modelo econométrico lineal simple con el objetivo de explicar la relación que existe entre una variable dependiente (variable respuesta) Y un conjunto de variables independientes (variables explicativas)  $X_1, \dots, X_n$  (Rodríguez, 2012).

A partir de la siguiente expresión:

$$Y = \alpha + \beta X + \epsilon$$

**X**= Déficit Presupuestario

**Y**= Endeudamiento Público

**$\alpha$**  Es la ordenada en el origen (el valor que toma Y cuando X vale 0)

**$\beta$**  Es la pendiente de la recta (e indica cómo cambia Y al incrementar X en una unidad)

**$\epsilon$**  Una variable que incluye un conjunto grande de factores, cada uno de los cuales influye en la respuesta sólo en pequeña magnitud, a la que llamaremos error.

Remplazando la expresión se obtiene lo siguiente:

$$Y = \alpha + \beta X = \alpha + bx$$

En estas circunstancias, podemos exhibir la estimación del modelo econométrico de regresión lineal simple tomando en cuenta que en la variable dependiente es el endeudamiento público y la variable independiente el déficit presupuestario para el periodo de análisis del 2011- 2021 con datos anuales lo que nos da un total de 48 observaciones, con el fin de determinar la incidencia del déficit presupuestario en el endeudamiento público.

El modelo de regresión lineal simple puede proporcionar una explicación del coeficiente de regresión, que proporciona información sobre la relación entre la variable Y y la variable (X), así como el coeficiente de correlación. Tomando en cuenta a su cuadrado que se denomina como el coeficiente de determinación  $r^2$  y en su contraste de regresión el mismo que contrasta la hipótesis nula de que la pendiente de

la recta es cero, es decir, que no existe relación o dependencia lineal entre las dos variables.

En la tabla ANOVA del análisis de regresión el estadístico F nos permite realizar dicho contraste, Dado que la significación (P-valor) asociada al valor del estadístico F es del 0%, rechazamos la hipótesis nula de que  $\beta$ , o equivalentemente el coeficiente de correlación, sea nulo, concluimos pues que existe una relación de tipo lineal entre X y Y (Rodríguez, 2012).

Finalmente, para dar explicación a la hipótesis propuesta se puede aclarar realizando una prueba T para muestras relacionadas, que consiste en comparar las medias de dos variables de diferentes grupos y cumplir con los siguientes criterios

Normalidad o  $n > 30$  en cada grupo.

- Su distribución sea normal.
- Las muestras estudiadas tengan el mismo tamaño.

### **Planteamiento de la hipótesis**

Ho:  $\mu_1 = \mu_2$  Cuando las medias sean iguales es decir no hay diferencia significativa entre las variables.

Ha:  $\mu_1 \neq \mu_2$  Cuando las medias son diferentes si hay diferencia significativa entre las variables.

### **Criterios de decisión**

Si  $p$  mayor o  $= 0.05$ , aceptamos la Ho: y rechazamos la Ha

Si  $p$  menor o  $= 0.005$ , rechazamos la Ha.

- Si aceptamos la hipótesis nula, significa que no hay evidencia de que exista una relación lineal entre las variables y el modelo, lo que puede no ser apropiado en teoría (Rodríguez, 2012).
- Si rechazamos la hipótesis nula consideramos que el modelo lineal es satisfactorio. los datos pueden estar de acuerdo con un modelo lineal, aunque exista alguna relación NO LINEAL (Rodríguez, 2012).

**Tabla 1.***3.3 Operacionalización de las variables: Déficit Presupuestario*

<b>Conceptualizar</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Técnicas de Recolección</b>
La deuda pública es cuando un gobierno pide dinero prestado para cubrir los gastos y el gobierno lo devuelve a través de impuestos o servicios como las ventas de petróleo La deuda pública es un medio para que las nuevas generaciones financien algunos de los gastos que tenía el país en ese momento. (Organización de las Naciones Unidas, 1994).	Deuda Pública externa	Endeudamiento total a organismos internacionales	¿Cuál fue la deuda total que contrajo el Gobierno con organismos internacionales en el periodo 2010-2012?	<b>Técnica:</b> observación <b>Instrumento:</b> ficha de observación
	Deuda Pública Interna	Endeudamiento total a organismos nacionales.	¿Cuál fue la deuda que el gobierno contrajo con organismos nacionales durante el periodo 2010 - 2022?	

**Fuente:** Trabajo de investigación. **Elaborado por:** Jesica Pullopaxi

**Tabla 2.***Operacionalización de la variable independiente: La deuda pública*

<b>Conceptualizar</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Técnicas de Recolección</b>
La deuda pública es cuando un gobierno pide dinero prestado para cubrir los gastos y el gobierno lo devuelve a través de impuestos o servicios como las ventas de petróleo La deuda pública es un medio para que las nuevas generaciones financien algunos de los gastos que tenía el país en ese momento. (Organización de las Naciones Unidas, 1994).	Deuda Pública externa	Endeudamiento total a organismos internacionales	¿Cuál fue la deuda total que contrajo el Gobierno con organismos internacionales en el periodo 2010-2021?	<b>Técnica:</b> observación <b>Instrumento:</b> ficha de observación
	Deuda Pública Interna	Endeudamiento total a organismos internacionales del Ecuador	¿Cuál fue la deuda que el gobierno contrajo con organismos nacionales durante el periodo 2010 - 2021?	

**Fuente:** Trabajo de investigación **Elaborado por:** Jesica Pullopaxi

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1 Resultados y discusión**

El aspecto más importante del trabajo de investigación es el análisis de los resultados, ya que se filtra información el cual permite dar cumplimiento a los objetivos e hipótesis propuestas por las variables estadísticas vinculadas al estudio. Mediante el uso de las fuentes consultadas, fue posible verificar que los hallazgos mostraron tendencias que deben ser analizadas según criterios estadísticos.

##### **4.1.1 Análisis descriptivo**

El objetivo de analizar la evolución del déficit presupuestario y la deuda pública de Ecuador durante el período 2010-2021 requiere el uso de varios indicadores, incluidos el Gasto Público y el Producto Interno Bruto, para comprender la relación entre ambas variables.

El primer paso para analizar estos conjuntos de datos es realizar un análisis de tendencias económicas, lo que implica monitorear sus períodos de crecimiento y declive, indicando sus valores más altos y más bajos, e identificando las tasas de variación más significativas. Por el contrario, se realizará un examen de las estadísticas descriptivas primarias de estos indicadores, lo que facilitará la comprensión de su comportamiento. Por otra parte, se llevará a cabo un análisis de los principales estadísticos descriptivo de estos indicadores que, permitirá entender mejor su comportamiento

A continuación, se presenta el listado de las variables las mismas que nos ayudaran a entender como ha ido variando según el periodo estudiado.

**Figura 1.**

*Déficit presupuestario en (Millones de USD) 2010-.2022.*



**Nota:** Nota: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente: Elaboración propia

En la gráfica precedente, se observa los saldos del déficit presupuestario que el Ecuador mantuvo durante el periodo 2010-2011, lo cuales presentan una marcada tendencia cíclica, para el año 2010 se observa un déficit total de 1.261,86 Millones de USD; tomando en cuenta los primeros trimestres con un valor de 550,168071 y 521,800842 como los más altos por la caída de precios ya que han mostrado indicios de pérdida, puesto que se pensaba sería menor de lo esperado en el año anterior. El alza de los precios internacionales en bienes de primera necesidad, la depreciación del dólar han sido consecuencias para que el déficit alcance un bajo rendimiento al cubrir sus gastos. Mientras que en el 2012 nuevamente se refleja déficit y esto se debe a la caída de los precios en el petróleo, la falta de desempeño en las exportaciones los mismos que dieron paso a un saldo negativo en la recaudación fiscal, que venía en combinación con los gastos afectando así de manera progresiva al déficit presupuestario, en el 2013 mantuvo su trayectoria expansiva con relación al 2012, sin embargo, el resultado que tenemos para el año 2013 es el un saldo total de \$ 846,60

por el aumento de compras públicas y obras como la construcción de centrales hidroeléctricas lo que significa más gasto para el país en consumo

Sin embargo, se esperaba que la economía crezca moderadamente en 2014 y 2015 para poder seguir manteniendo los fondos Reserva Federal como uno de los principales contribuyentes a este crecimiento de expansión dinámica y de la demanda interna. Sin embargo hay que tomar en cuenta que los niveles de déficit en el 2015 han ido creciendo significativamente hasta el 2020 (CEPAL, 2014c). Lo que pudiera estar asociado a momentos específicos como la pandemia del COVID 19 que llegó afectar no solo a nuestro país sino a nivel mundial.

### **Déficit Presupuestario**

A continuación, se presenta un análisis descriptivo que nos permite entender el comportamiento de la variable independiente la misma que está dada en función a los saldos anuales.

**Tabla 3.**

*Estadísticos descriptivos del déficit presupuestario*

<b>Estadísticos descriptivos</b>	<b>Déficit Presupuestario M(USD)</b>
N	48,00
Rango	2.166,76
Mínimo	8.741
Máximo	2.254,17
Suma	43.087,68
Media	897,66
	97,23
Desv. Desviación	673,64
Varianza	453.788,97
Asimetría	0,56
	0,34

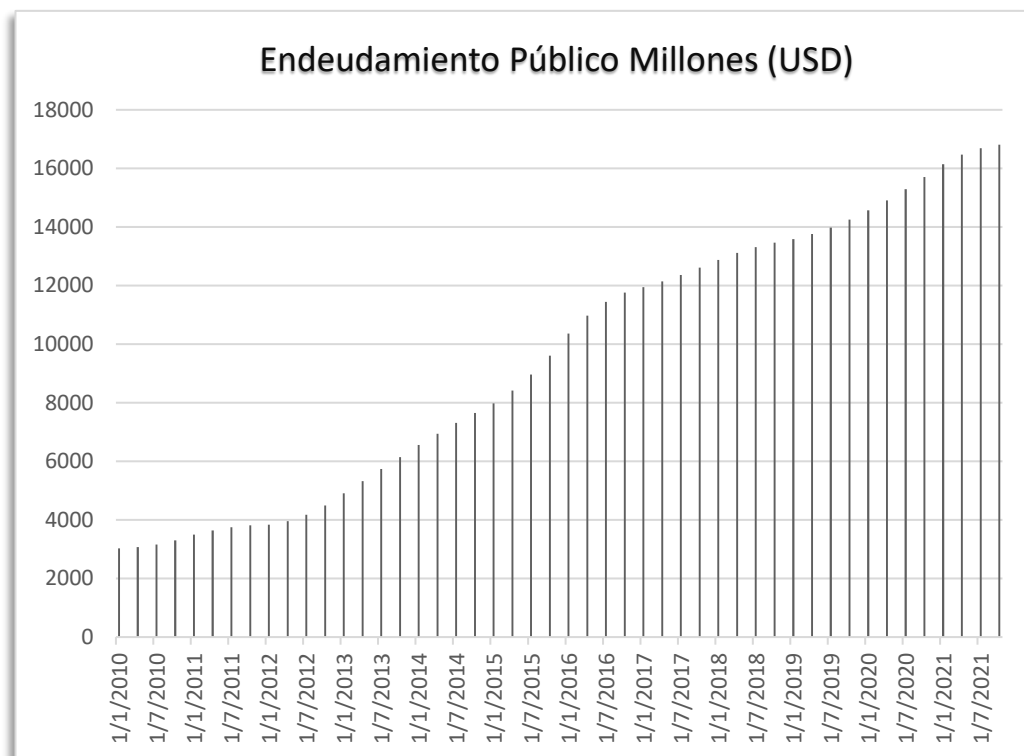
Nota: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente. Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

En la siguiente tabla de medidas de tendencia central de la variable independiente Déficit Presupuestario se puede observar el valor mínimo presentado fue un déficit (saldo negativo) por el orden de los \$ 8.741 Millones de UDS; así como el valor

máximo (saldo positivo) alcanzó los \$ 2.254,17 Millones de USD; siendo el promedio de la serie un déficit de \$ 897.660 Millones USD y una desviación estándar de \$ 673,64, Millones de USD el cual nos indica que los puntos se encuentran dispersos pero si tienen una relación positiva Miles de USD.

**Figura 2.**

*Deuda Pública Saldos Trimestrales (Millones de USD) 2010-2021*



Nota: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente: Elaboración propia

Como puede observarse en el gráfico precedente, a lo largo del período el endeudamiento público mantiene comportamientos cíclicos y de expansión, para el año 2010 que es nuestro primero año de estudio se observa que tenemos en su primer trimestre el \$ 3023,23848 y \$ 3070,34309 de deuda en Millones de USD esto se debe al aumento de gastos de un 13.7% a un 29.3% a diferencia de los años pasados según CEPAL (2014), aunque el déficit que hubo en el país se financio con parte de los bonos internos, la deuda igualmente aumento en el año 2013 con un \$ 53543 Millones de USD tomando en cuenta los trimestres de enero y julio de este año donde se registró el



gasto total del gobierno central con un incremento del 14,2% respecto al mismo período del año anterior. El gasto en compras de bienes y servicios, el pago de intereses y el pago de salarios aumentaron en términos nominales. Los gastos de capital aumentaron un 11,2% en el mismo período, aunque el aumento de la inversión fija fue mayor (21,4%). Por su parte, los ingresos disminuyeron un 1,9% nos informa CEPAL (2014), debido a la caída de los ingresos petroleros, que fue del 34,7%, ya que los ingresos no petroleros crecieron un 16,1% hasta llegar al 2017 que se vuelve a ver un de deuda a diferencia de los años anteriores tomando en cuenta que este fue el año en dónde el expresidente Rafael Correa termina su gestión y la deuda ha superado el 40% por préstamos realizados para financiar obras públicas. Otra de las observaciones es la del año 2020, específicamente durante el tercer y cuarto trimestre, la cual es explicada en función a los comportamientos asociados al período agudo de la pandemia del COVID-19, en el cual el gobierno ecuatoriano debió endeudarse a fin de solicitar los recursos para sufragar los gastos asociados a los programas de inmunización del virus, así como para paliar las contracciones de los ingresos fiscales ordinarios debido a la contracción económica generada por la crisis pandémica y en el 2021 la deuda ascendió un 7% más porque el PIB del Ecuador creció con mayor ritmo.

**Tabla 4.**

*Estadísticos descriptivos Endeudamiento Público.*

<b>Estadísticos descriptivos</b>	<b>Endeudamiento Público M(USD)</b>	
	N	48
	Rango	13.781,86
	Mínimo	3.023,24
	Máximo	16.805,10
	Suma	457.818,00
	Media	9.537,88
		667,25
	Desv. Desviación	4.622,81
	Varianza	21.370.375,38
	Asimetría	-0,03
		0,34

Nota: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente: Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

El valor mínimo presentado del endeudamiento durante el período 2010-2021 fue de \$ 3.023,24 Millones de USD; así como el valor máximo un endeudamiento que alcanzó los \$ 16.805,10 Millones de USD; siendo el promedio de la serie un endeudamiento trimestral de \$ 9.537,88 Millones de USD el cual nos indica que los puntos se encuentran dispersos, pero si tienen una relación positiva Miles de USD.

**Figura 3.**

*Gasto público en Saldos Trimestrales (Millones de USD) 2010-2021*



Nota: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente: Elaboración propia.

En la siguiente gráfica se puede explicar las diferentes tendencias del gasto público, durante el año 2010 su tendencia es muy baja con diferencia a los demás años estudiados sin embargo se contabilizaron 12.564 Millones de (USD). Se observó un aumento del 210% en el número de 67 millones de personas. USD 5283. fue el valor equivalente de 7% superior al de 2009 en sueldos y salarios corrientes (USD 6017), Ministerio de Finanzas del Ecuador, (2010) . Continuando con el análisis se puede ver una línea de expansión en el año 2012 el gasto continuó con la tendencia creciente tanto en términos nominales como porcentaje del PIB, los gastos alcanzaron un 41% y como los ingresos no se incrementaron el SPNF registro un déficit global del 1.1% CEPAL, (2014) con tendencia de expansión hasta llegar al auge de gasto en el 2014 con el \$ 44.020,00 en Millones (USD) lo que significa un aumento del 5 % con relación

a los años anteriores impulsando a que el déficit presupuestario siga aumentando. Sin embargo, a partir de 2014 el gasto se ha ido expandiendo poco a poco hasta llegar al 2019 que el nivel de gasto ha subido excesivamente hasta el 2021 que creció en un 17% más que registrado en el 2020 por el impulso al gasto inversión que se lo hizo para la reactivación económica que se dejó de activar por la pandemia de Coronavirus.

**Tabla 5.**

*Estadísticos descriptivos Gasto público.*

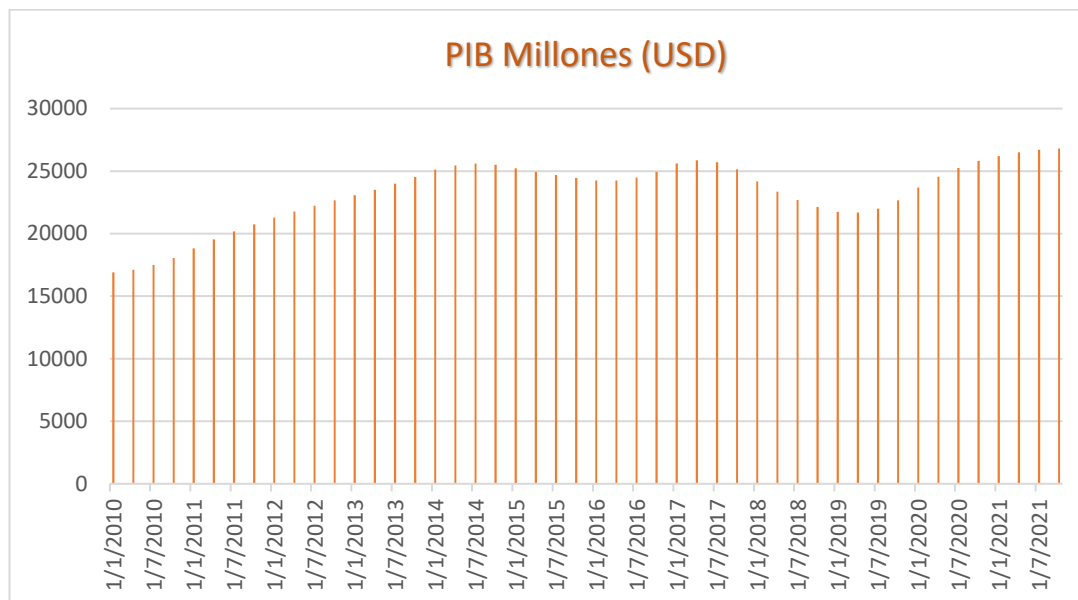
Estadísticos descriptivos	Gasto M(USD)
N	48
Rango	6.368,05
Mínimo	5.630,86
Máximo	11.998,91
Media	9.828,62
Desv. Desviación	1.608,99
Varianza	2.588.841,01
Asimetría	-1,03
	0,34

Nota: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente. Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

El valor mínimo presentado del Gasto durante el período 2010-2021 fue de \$ 5.630,86 Millones de USD; así como el valor máximo un endeudamiento que alcanzó los \$ 11.998,91 Millones de USD; siendo el promedio de la serie un endeudamiento trimestral de \$ 9.537,88 Millones de USD el cual nos indica que los puntos se encuentran dispersos, pero si tienen una relación positiva Miles de USD.

**Figura 4.**

*Producto Interno Bruto en Saldos Trimestrales (Millones de USD) 2010-2021*



Nota: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente: Elaboración propia

El siguiente gráfico muestra la tendencia del crecimiento del PIB en los últimos 11 años, a partir de 2010, con un aumento del PIB del 33 % desde 2010, según las Cuentas Nacionales Trimestrales publicadas por la Banco Central del Ecuador (BCE) en 2009, hubo un incremento del 4% en el Producto Interno Bruto (PIB) durante el año, con una tasa de crecimiento anual del 4%. La tasa de crecimiento anual del 44% fue de la industria no petrolera y es la razón principal del crecimiento del en 2013 en comparación con 2012 que fue el 5%. Banco Central del Ecuador, (2013) Por el contrario, el valor de los productos derivados del petróleo aumentó un 11% anual con \$ 99.291,00 millones de dólares constantes, mientras que el Producto Interno Bruto en 2015 mostró un crecimiento del 0,2 % el Gasto de Consumo Final del Gobierno General fue el factor que contribuyó a la variación positiva del PIB respecto a 2014. Y para el 2015 Banco Central del Ecuador, (2015). Por otro lado, según el Banco Central del Ecuador el PIB para el año 2021 creció en un porcentaje del 4,2% superando así la proyección anterior que es de 3,55% sin embargo este aumento se dio por la variación del gasto en el consumo final de los hogares tomando en cuenta que este nivel superó a los porcentajes obtenidos en pandemia.

**Tabla 6.***Estadísticos descriptivos Producto Interno Bruto.*

Estadísticos descriptivos	PIB M(USD)
N	48
Rango	9.895,27
Mínimo	16.912,03
Máximo	26.807,29
Media	23.315,13
Desv. Desviación	2.609,18
Varianza	6.807.797,46
Asimetría	-0,99
	0,34

Nota: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente. Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

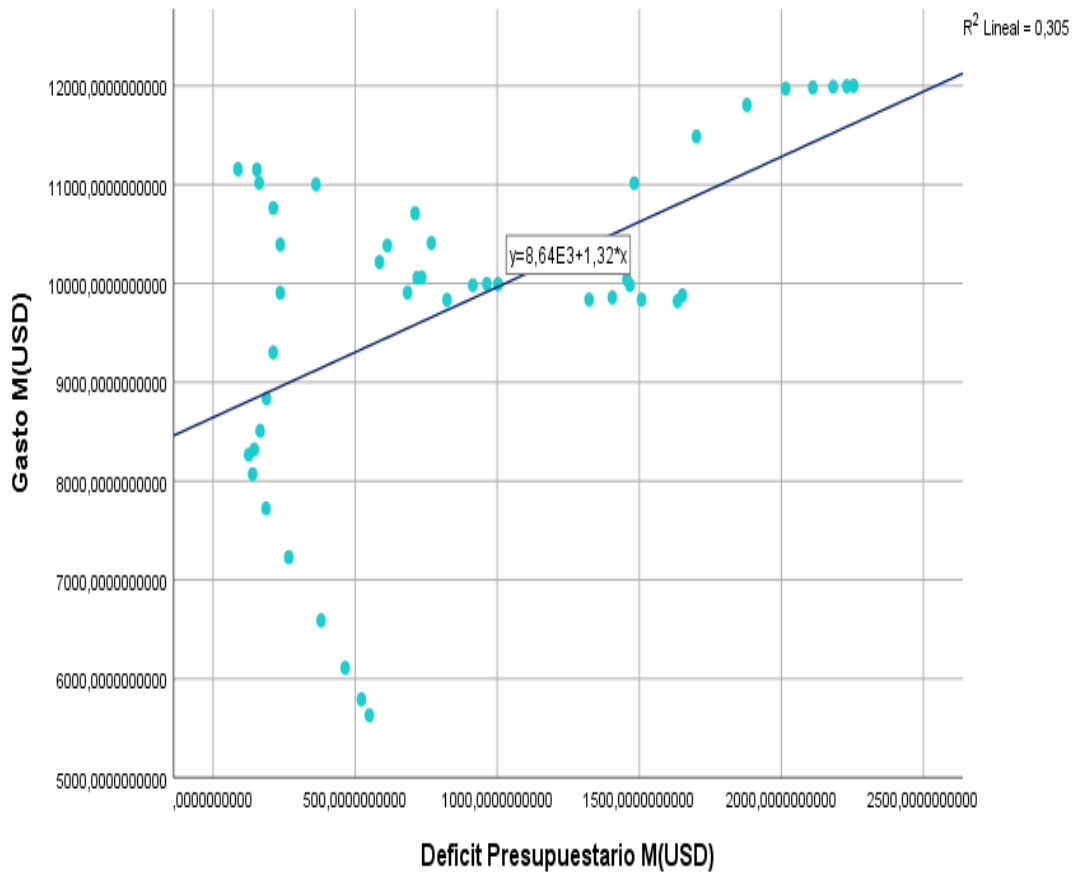
En la siguiente tabla de medidas de tendencia central de la variable PIB se puede observar el valor mínimo de \$ 16.912,03 Millones de UDS; así como el valor máximo alcanzó los \$ 26.807,29 Millones de USD; siendo el promedio de la serie un déficit de \$ 897.660 Millones USD y una desviación estándar de \$ 2.609,18 Millones de USD el cual nos indica que los puntos se encuentran dispersos, pero si tienen una relación positiva.

#### **4.1.2 Análisis correlacional.**

En el siguiente apartado se da respuesta al objetivo 2 mediante gráficos el Cálculo del Índice de Correlación de Spearman que se presentan a continuación se realiza los diagramas de dispersión en donde se muestra de manera grafica la relación que tiene las diferentes variables como el Gastos público y el PIB con respecto a las variables estudiadas como es el déficit Presupuestario y Endeudamiento Público.

**Tabla 7.**

*Gráfico de dispersión simple de Gasto M(USD) por Déficit Presupuestario M(USD)*

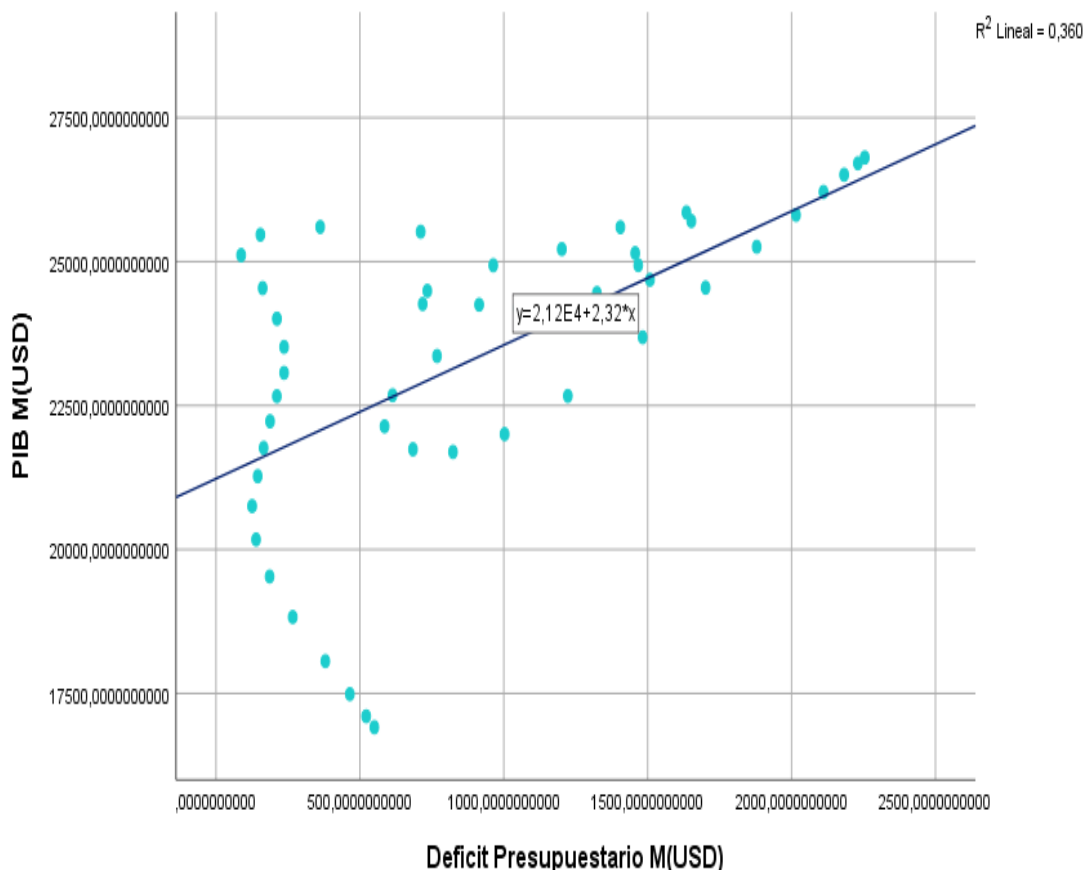


Nota: Nota: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente. Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

Para entender el siguiente gráfico de dispersión entre el gasto público y el déficit presupuestario se puede observar que los puntos están dispersos van hacia la izquierda por lo que, se puede decir que es proporcional y se correlacionan con un  $R^2 = 0,305$  por lo que el gasto si incide a qué el déficit suba o baje tomando en cuenta que mientras más gasto hay el déficit será mayor.

**Figura 5.**

*Gráfico de dispersión simple del PIB M(USD) por Déficit Presupuestario M(USD)*

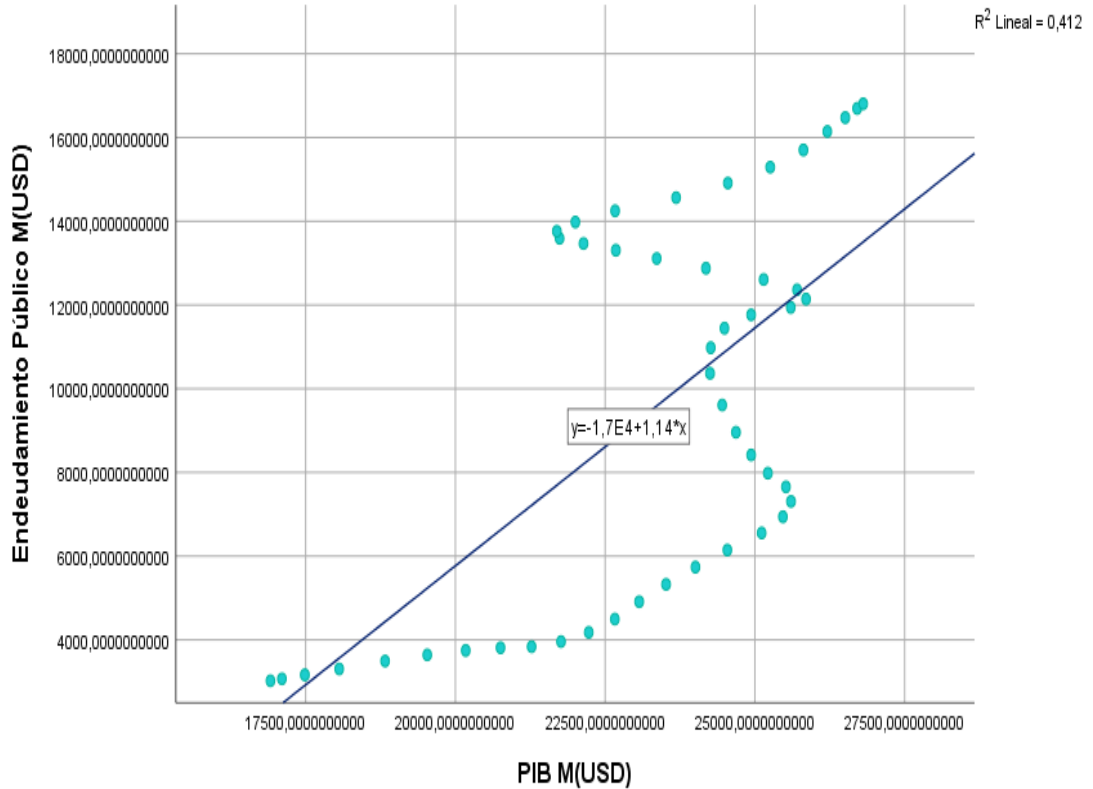


Nota: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente. Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

En el gráfico de dispersión entre el PIB y Déficit presupuestario se puede observar que su correlación no muy significativa con un  $R^2= 0,360$  sin embargo, sus puntos en los primeros trimestres del periodo de estudio se podrían decir que mientras el PIB sube existe una disminución en el déficit, pero hay que tomar en cuenta que para los siguientes trimestres el PIB está va variando y esto afecta más a la economía del país y por tanto incide a qué haya déficit de presupuesto.

**Figura 6.**

*Gráfico de dispersión Deuda Pública Vs Producto Interno Bruto*



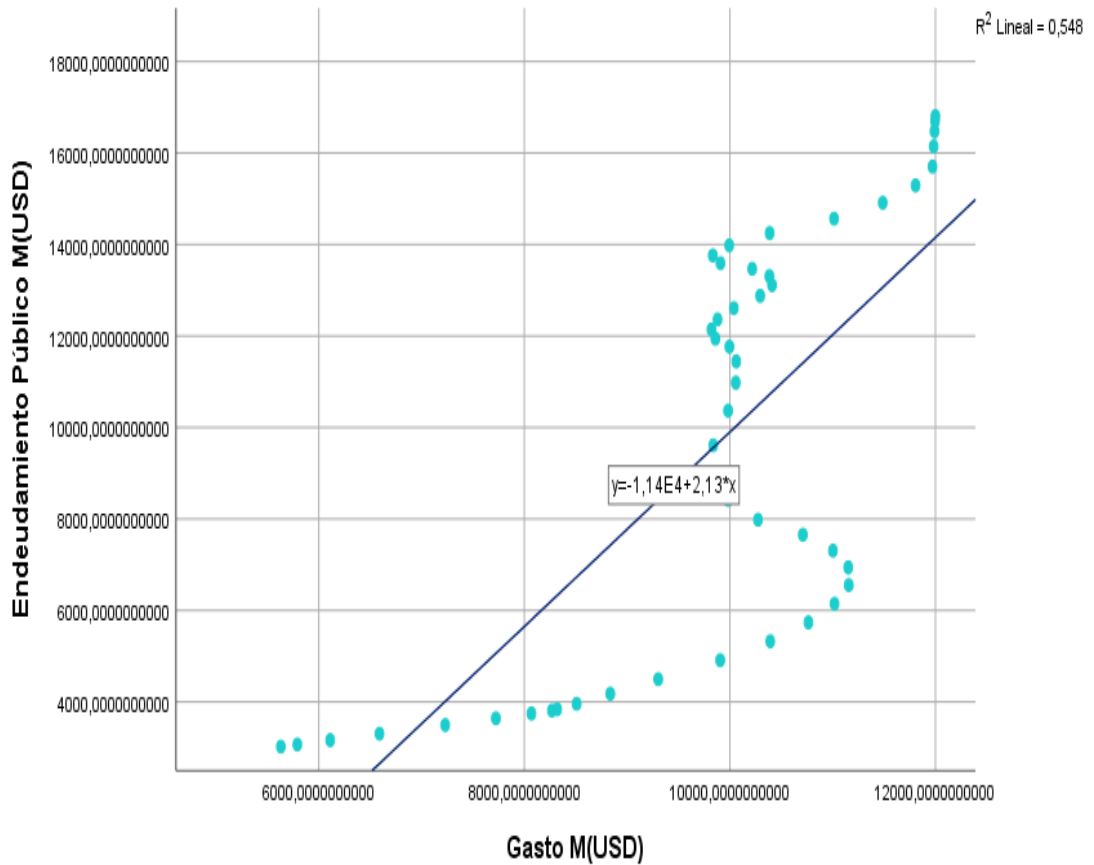
Nota: Nota: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente. Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

Al observar la siguiente gráfica de dispersión simple entre la variable Endeudamiento público y PIB se puede decir que existe una correlación con  $R^2 = 0,412$  tomando en cuenta que el nivel de significancia es medio por lo que se puede entender que el endeudamiento incide en el PIB y para dar explicación en la economía se le conoce como ratio de Deuda/PIB dónde se explica que una economía dedicada la producción de bienes y servicios suficiente no necesita endeudarse más ya que, con su producción podría solventar sus gastos y pagar deudas. Sin embargo, si relacionamos a la deuda con el PIB por años, está se relaciona más y puede ser interpretado como "el número de años para pagar la deuda, si todo de PIB se dedica al reembolso de la deuda no se podría volver a invertir en la producción de bienes y servicios por tanto se recurre a un préstamo y a un nuevo interés que pagar por el tiempo que se haya prestado el capital y esto conlleva a endeudarse más.



**Figura 7.**

*Gráfico de dispersión Deuda Pública Vs Gasto Público*



Nota: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente. Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

En el siguiente gráfico de dispersión simple entre la variable Endeudamiento y Gasto Público se observa la relación con un  $R^2 = 0,548$  lo que significa que es una relación fuerte entre estas dos variables conociendo a la deuda como los montos adeudados para los pagar los diferentes gastos que el gobierno realiza y sus déficits resultantes por un nivel mayor de gasto que los ingresos. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que La deuda contraída puede ser adquirida en el mismo país o de países extranjeros.

**Tabla 8.**

*Cálculo del Índice de Correlación de Spearman para la Variables Déficit presupuestario junto con el Gasto Publico y PIB del estudio*

		<b>Correlaciones</b>			
			Déficit Presupuestario M(USD)	Gasto M(USD)	PIB M(USD)
<b>Rho de Spearman</b>	Déficit Presupuestario M(USD)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000	,453**  0,001	,630**  0,000
	Gasto M(USD)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	48 ,453**	48 1,000	48 ,741**
	PIB M(USD)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	48 ,630**	48 ,741**	48 1,000
				0,001	0,000
				48	48
				48	48

**\*\*.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Información extraída de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente. Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

En la siguiente tabla de cálculo del índice de correlación Spearman de las variables estudiadas se puede analizar cuánta relación tienen entre el déficit presupuestario con el Gasto público tomando en cuenta que el nivel de significancia del Déficit presupuestario con el gasto en rho de Spearman = 0,453 y su P valor que es de = 0,000 se puede dar como explicación a qué si existe relación por tanto incide a que si los gastos son mayores a los ingresos hay déficit. Para dar explicación a la segunda variable que es el déficit presupuestario con relación al PIB se puede tomar en cuenta a su P valor que es de = 0,000 y nos dice que existe relación entre las variables por tanto rho de Spearman = 0,630 y su relación de moderada y directamente proporcional y se puede concluir que si existe mayor PIB el nivel de déficit podría disminuir por tanto mejoraría la economía del país.

**Tabla 9.**

*Cálculo del Índice de Correlación de Spearman para la Variables Endeudamiento Público junto con el Gasto Publico y PIB del estudio*

			<b>Correlaciones</b>		
			Endeudamiento Público M(USD)	Gasto M(USD)	PIB M(USD)
<b>Rho de Spearman</b>	Endeudamiento Público M(USD)	Coeficiente de correlación	1,000	,721**	,619**
		Sig. (bilateral)		0,000	0,000
		N	48	48	48
	Gasto M(USD)	Coeficiente de correlación	,721**	1,000	,741**
		Sig. (bilateral)	0,000		0,000
		N	48	48	48
PIB M(USD)	Coeficiente de correlación	,619**	,741**	1,000	
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000		
	N	48	48	48	

**\*\*.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Información extraída de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente. Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

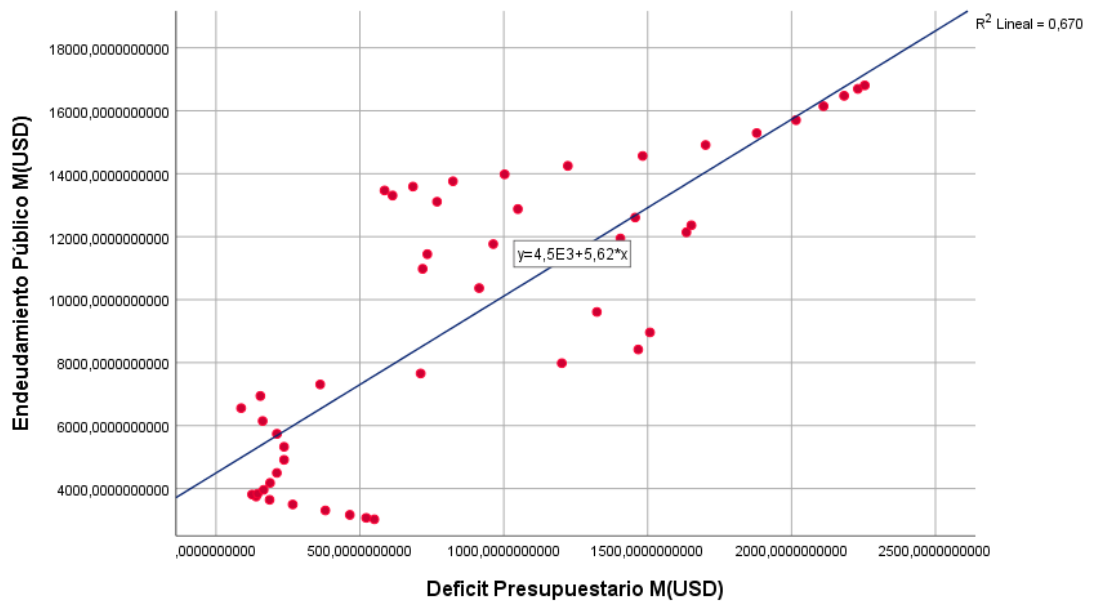
Para la siguiente tabla de correlación de Spearman se toman en cuenta las variables de Endeudamiento y Gasto con un P valor = 0,000 el mismo que nos muestra la existencia de una relación entre variables con un nivel de significativa alto por su Rho Spearman = 0,721 por tanto de concluye que el endeudamiento si influye en el gasto ya que si existe mayor Endeudamiento se podrían reducir los gasto para poder y poder pagar las deudas. En cuanto a la variable Endeudamiento con PIB se observa un P valor de 0,000 por lo que también existe relación entre variables y su Rho= 0,619 con un nivel de significativa moderado y se podría concluir que si existe más endeudamiento este podría afectar al PIB ya que no existiera un capital para la producción de bienes y servicios.

### 4.1.3 Modelo Econométrico de Regresión Lineal Simple

Para dar respuesta al objetivo 3 se realiza un modelo de regresión lineal simple entre las dos variables estudiadas las mismas que sirve para comprobar si existe relación directa entre el Déficit Presupuestario y endeudamiento Público.

**Figura 8.**

*Gráfico de dispersión simple Deuda Pública Vs Déficit Presupuestario*



Nota: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente. Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

En el gráfico. De dispersión entre las variables déficit Presupuestario y endeudamiento Público se puede observar una relación moderadamente significativa ya que su  $R^2 = 0,670$  por tanto se puede decir que si existe mayor déficit Presupuestario hay mayor nivel de Endeudamiento ya que si no hay ingresos en el país que puedan solventar gastos en salud, seguridad, alimentación, y educación que son los principales servicios que el gobierno garantiza a todos los ecuatorianos tendría que recurrir a préstamos tanto en el sector interno como externo lo que llevaría a pagar mayores tasas de interés y esto sería malo para una economía porque el pago de interés sobre interés reduce el presupuesto y el superávit de un país.

**Tabla 10.**

*Correlación de Spearman para las Variables del estudio Déficit Presupuestario M(USD) y Endeudamiento Público M(USD).*

		<b>Correlaciones</b>		
			Endeudamiento Público M(USD)	Déficit Presupuestario M(USD)
<b>Rho de Spearman</b>	Endeudamiento Público M(USD)	Coefficiente de correlación	1,000	,802**
		Sig. (bilateral)		0,000
	Déficit Presupuestario M(USD)	N	48	48
		Coefficiente de correlación	,802**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	48	48

**\*\*.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Correlación de Spearman con información extraída de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente. Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

En la tabla de correlación de Spearman entre la variable (X) Déficit Presupuestario y (Y) Endeudamiento público tenemos un P valor de 0,000 el mismo que muestra que si existe una relación entre las variables con un nivel de significancia alto del 0,802 por lo que se puede concluir que el endeudamiento Público del Ecuador si depende del déficit ya que si no hay más dinero para poder solventar los gastos se recurre a los préstamos que permiten financiera todos los gastos que el gobierno tiene.

Una vez realizado este contraste se procede a correr un modelo de regresión lineal simple que nos permita deducir la influencia que tiene una variable X frente a la variable Y.

**Tabla 11.***Estimación del modelo econométrico de regresión lineal simple*

<b>VARIABLES ENTRADAS/ELIMINADAS<sup>a</sup></b>			
<b>Modelo</b>	<b>VARIABLES ENTRADAS</b>	<b>VARIABLES ELIMINADAS</b>	<b>Método</b>
<b>1</b>	Déficit Presupuestario M(USD) <sup>b</sup>		Introducir

**a. Variable dependiente: Endeudamiento Público M(USD)****b. Todas las variables solicitadas introducidas.**

Nota: Correlación de Pearson con información extraída de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente. Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

**Tabla 12.***Resumen del modelo regresión lineal simple*

<b>Resumen del modelo</b>				
<b>Modelo</b>	<b>R</b>	<b>R cuadrado</b>	<b>R cuadrado ajustado</b>	<b>Error estándar de la estimación</b>
<b>1</b>	,819 <sup>a</sup>	0,670	0,663	2684,5153918906300

**a. Predictores: (Constante), Déficit Presupuestario M(USD)**

Nota: Resumen del modelo con información extraída de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente. Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

En el resumen de la variable se encuentra como resultado a un  $R=0,819$  que es bastante significativo entre las dos variables estudiadas es decir que si existe correlación entre sí. Por otro lado, tenemos el resultado  $R^2=0,670$  el mismo que explica que el 67% de la variable (Y) Endeudamiento Público es explicada mediante la variable (X)Déficit Presupuestario.

**Tabla 13.***ANOVA de modelo regresión lineal simple*

ANOVA <sup>a</sup>					
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	672902989,999	1	672902989,999	93,373	,000 <sup>b</sup>
Residuo	331504652,908	46	7206622,889		
Total	1004407642,907	47			

**a. Variable dependiente: Endeudamiento Público M(USD)****b. Predictores: (Constante), Déficit Presupuestario M(USD)**

Nota: ANOVA con información extraída de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente. Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

En cuanto a la tabla ANOVA nos permite realizar La prueba de di Fisher se puede utilizar para determinar si el resultado de R es significativo o no. En este caso una vez analizada la tabla se puede observar que el nivel de significancia (Sig.) = 0,00 que nos permite decir que el coeficiente si es válido para seguir el modelo.

**Tabla 14.***Coefficientes del modelo de regresión simple.*

Coefficientes <sup>a</sup>					
Modelo	Coefficientes no estandarizados		Coefficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
1 (Constante)	4495,766	649,931		6,917	0,000
Déficit Presupuestario M(USD)	5,617	0,581	0,819	9,663	0,000

Nota: Coeficientes del modelo con información extraída de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023) Fuente. Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

En la tabla se analiza los Coeficientes y se obtiene como resultado a un coeficiente constante de  $\beta_0 = 4495,766$  es decir que existe relación entre las variables, y el punto  $\beta_1 = 5,617$  el mismo que está representado como el número de unidades que se pueden aumentar en la variable Y respecto a la variable X tomando en cuenta que si se revisa en los coeficientes estandarizados  $\beta_1 = 0,819$  es más significativo en cuanto a aumento que tiene cada unidad en las variables siendo este el resultado del siguiente modelo.

$$DEU = 4495,766 - 5,617DEF + u$$

El modelo, aunque presenta un valor del  $R^2 = (66.3\%)$  donde señala que sí hay asociación estadística entre las variables con correlación positiva, comprobándose lo anteriormente reseñado en los análisis previos.

#### **4.2 Verificación de la hipótesis o fundamentación de las preguntas de investigación**

Finalmente en este apartado de confirmación de hipótesis se va a definir en base a los resultados obtenidos y generados mediante un modelo econométrico de regresión lineal simple se idéntica mediante el p-valor y el estadístico t es significativo para poder explicar si existe una relación directa del déficit Presupuestario y el endeudamiento público.

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación directa y significativa entre el déficit presupuestario y el endeudamiento público en Ecuador.

**H<sub>a</sub>:** Existe una relación directa y significativa entre el déficit presupuestario y el endeudamiento público en Ecuador.



**Tabla 15.***Estadísticas de muestras emparejadas*

<b>Estadísticas de muestras emparejadas</b>				
	<b>Media</b>	<b>N</b>	<b>Desv. Desviación</b>	<b>Desv. Error promedio</b>
Déficit Presupuestario M(USD)	897,660	48,00	673,64	97,23
<b>Par 1</b>				
Endeudamiento Público M(USD)	9.537,88	48,00	4.622,81	667,25

Nota: Estadísticas de muestras emparejadas extraída de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023) Fuente. Elaboración propia y obtenido mediante el software SPSS.

**Tabla 16.***Prueba de muestras emparejadas.*

<b>Déficit Presupuestario M(USD) - Endeudamiento Público M(USD)</b>		
<b>Media</b>		-8640,2150000000000
<b>Desv. Desviación</b>		4089,7857047177400
<b>Desv. Error promedio</b>		590,3097193866670
<b>95% de intervalo de confianza de la diferencia</b>	<b>Inferior</b>	9827,7649781384100
	<b>Superior</b>	7452,6650218615900
<b>t</b>		-14,637
<b>gl</b>		47
<b>p</b>		0,000

Al revisar los valores de  $P = 0,00$  es decir que  $p \leq 0,05$  por tanto rechazamos la  $H_0$  y aceptamos la  $H_a$ , es decir las medias entre X y Y son significativamente diferentes, por lo tanto, se concluye que si existe relación directa y significativa entre el déficit presupuestario y el endeudamiento Público.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES**

#### **5.1 Conclusiones**

En este estudio se presentan las conclusiones alcanzadas para cada uno de los objetivos propuestos.

En este apartado se presenta la primera conclusión del objetivo que pretende medir la evolución del déficit presupuestario y la deuda pública en los últimos 11 años. Por lo tanto, la tendencia actual es evidente tanto para el déficit como para el endeudamiento. El déficit presupuestario, que fue superávit hasta antes de 2010, disminuyó gradualmente debido a los bajos precios del petróleo que afectaron significativamente la balanza comercial. De igual forma, el monto de endeudamiento por año está estrechamente ligado al déficit, ya que se requiere un plan de repago de la deuda del gobierno para cubrir sus gastos.

En el desarrollo del objetivo dos se realizó un análisis correlacional entre el déficit Presupuestario y endeudamiento Público con las variables de Gasto público y PIB se concluye que todas tienen correlación, por tanto, el déficit siempre estará presente si el gobierno gasta más de lo que recauda y en este periodo de estudio el nivel de gastos ha ido creciendo juntos con el déficit Presupuestario. De la misma manera existe relación de déficit Presupuestario con el Producto Interno Bruto PIB ya que si no hay la suficiente producción de bienes y servicios no se podrá obtener nuevo capital para invertir y seguir pagando deudas contraídas por déficit.

Durante el análisis correlacional de la variable Endeudamiento con el Gasto público y Producto interno bruto se concluye que, si existe relación entre ellas ya que si el gasto determinado para la dotación de servicios, proyectos de inversión y otros se incrementan no hay suficientes recursos recaudados por ingresos estatales como la venta del petróleo, recaudación de impuestos, se recurre al endeudamiento para poder financiar los déficits existentes por no programar un nivel de gastos. De la misma forma la correlación entre deuda y Producto interno bruto PIB es incidente y se concluye que el PIB de un país nos indica ingresos fiscales medibles que pueden conducir a determinar su capacidad para pagar la deuda pública, esta relación es muy

general y está influenciada por varios factores en las que se incluyen tasas de interés, las estructuras impositivas y los déficits.

Con relación al tercer objetivo que es determinar la relación existente entre el déficit Presupuestario y el endeudamiento público se concluye que si existe una correlación directamente proporcional ya que cuando los gastos superan los ingresos en la economía no queda más remedio que pedir prestado para poder crear un nuevo capital ya sea para inversión o para cubrir los gastos del Gobierno, Sin embargo también se puede concluir el que nivel alto de endeudamiento genera tasas de interés y éstas deben ser pagadas ya sea en su momento con en futuras generaciones.

## **5.2 Limitaciones del estudio**

Es necesario considerar una de las limitaciones de gran importancia para esta investigación y otras que se vayan a realizar, ya que la falta de datos estadísticos con respecto al déficit presupuestario durante el periodo 2010-2021 no de encontraban al alcance de todos, sino que se realizó una búsqueda exhausta en torno a éstos.

## **5.3 Futuras temáticas de investigación**

Una vez analizado el tema de estudio, las futuras líneas de investigación son profundizar en el tema ya que podría ayudar dando posibles soluciones respecto al endeudamiento ya que es un problema que se ve afectado por el crecimiento económico

Buscar posibles soluciones a través de políticas públicas que permitan aumentar la recaudación de ingresos los mismos que estarán destinados para financiar los gastos, y así se pueda controlar el nivel de déficit presupuesto y por ende el endeudamiento público.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alesina, A. F., & Ardagna, S. (2009). Large Changes In Fiscal Policy: Taxes Versus Spending. *NBER Working Paper, Nr. 15438*.  
[https://www.nber.org/system/files/working\\_papers/w15438/w15438.pdf](https://www.nber.org/system/files/working_papers/w15438/w15438.pdf)
- Álvarez Texocotitla, M., Álvarez Hernández, M. D., & Álvarez Hernández, S. (2017). *El panorama político, el crecimiento económico y la deuda pública están todos interconectados.-. Polis, 13*, 41–71.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/polis/v13n2/1870-2333-polis-13-02-41.pdf>
- Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA). (2023). *Qué es la deuda: para qué sirve y cómo se mide el endeudamiento financiero*. <https://www.bbva.com/es/politica-proteccion-datos-personales/>
- Banco Central del Ecuador. (2013). *La Economía Ecuatoriana Tuvo Un Crecimiento anual de 4.5% en 2013*. <https://www.bce.fin.ec/boletines-de-prensa-archivo/la-economia-ecuatoriana-tuvo-un-crecimiento-anual-de-45-en-2013-623>
- Banco Central del Ecuador. (2015). *La Economía Ecuatoriana Creció en 0.2% en el 2015*. <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/909-la-economía-ecuatoriana-creció-en-02-en-el-2015>
- BBVA, D. de finanzas del. (2019). ¿Qué es un ciclo económico ? In *Noción de ciclo económico*. <https://www.bbva.com/es/que-es-un-ciclo-economico/>
- Burhan Othman, H. (2018). Analysis the relationship between the budget deficit and cash supplying [Análisis de la relación entre el déficit presupuestario y la provisión de efectivo]. *Opcion, 34*(Special Issue 17), 643–664.  
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85059528905&partnerID=40&md5=e02d9e15fdc95c7394a67ae42294f94a>
- Cajas Guijarro, J., Pozo Barrera, A., & Cárdenas López, D. (2022). Neutralidad monetaria y deuda externa en dolarización: el caso ecuatoriano desde un enfoque de cointegración. *Desarrollo y Sociedad, 92*, 317–377.  
<https://doi.org/10.13043/DYS.92.9>
- Calle Saiz, R. (1977). *Los argumentos a favor y en contra de la deuda pública Versus impuestos : Una interpretación global. LXXVI*(1), 7–173.  
<http://www.:Downloads/Dialnet-Los Argumentos a Favor y en Contra de la>

Deuda Publicaversus-2496260.pdf

- CEPAL. (2003). *Una evaluación de los procesos de descentralización fiscal*. Documentos presentados en el XV Seminario de Política Fiscal Santiago. <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6616/S0310687.pdf?sequence=1>
- CEPAL. (2014a). Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe Ecuador 2013. *Cepal*, 2012–2014. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/35948-balance-preliminar-economias-america-latina-caribe-2013#:~:text=El Balance Preliminar de las,las naciones latinoamericanas y caribeñas>.
- CEPAL. (2014b). Estudio económico de América Latina y el Caribe. *Toward a Media History of Documents*, 7(2), 107–115. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1085/25/Ecuador\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1085/25/Ecuador_es.pdf)
- CEPAL. (2014c). *Rasgos generales de la evolución reciente Ecuador*. 1–8. [file:///C:/Users/Admin/Downloads/Ecuador\\_es.pdf](file:///C:/Users/Admin/Downloads/Ecuador_es.pdf)
- CEPAL. (2021). *La pandemia provoca aumento en los niveles de endeudamiento de los países de la región y pone en peligro la reconstrucción sostenible y con igualdad*. <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-pandemia-provoca-aumento-niveles-endeudamiento-paises-la-region-pone-peligro-la#:~:text=“En todos los países de,y el Caribe en la>
- CEPAL. (2015). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2015: desafíos para impulsar el ciclo de inversión con miras a reactivar el crecimiento*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/38713-estudio-economico-america-latina-caribe-2015-desafios-impulsar-ciclo-inversion>
- Cuevas Ahumada, V. M., & Chávez Gutiérrez, F. J. (2007). Déficit, deuda y reforma fiscal en México. *Problemas Del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 38(148), 71. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11820155004%0A>
- Díez Asensio, M. E., & Zenón Jiménez, R. (2011). *El Déficit Presupuestario de las Administraciones Públicas : Causas y Consecuencias en la Economía Española*. 41.

- Dornbusch, R., & Fischer, S. (2013). Elementos Básicos De La Política Fiscal. *Análisis Económico*, III(2), 1–12. <http://www.espacio-publico.com/wp-content/uploads/2013/11/405-ELEMENTOS BÁSICOS DE POLÍTICA FISCAL.pdf>
- FMI. (2021). *Achieving Sustainable Public Finances in the Recovery*. <https://www.imf.org/en/Publications/FM/Issues/2021/03/29/fiscal-monitor-april-2021>
- FMI. (2021). *Achieving Sustainable Public Finances in the Recovery*. <https://www.imf.org/en/Publications/FM/Issues/2021/03/29/fiscal-monitor-april-2021>
- Jara Bertín, M., & Sánchez Chavarría, S. (2016). Factores determinantes del endeudamiento bancario en la empresa no financiera Chilena. *El Trimestre Económico*, 79(313), 53. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ete/v79n313/2448-718X-ete-79-313-00053.pdf>
- Julio Castellano, E. (2001). *Endeudamiento Público– Características Y Atributos*. 88. <http://www.economia.unam.mx/secss/docs/tesisfe/cej/tesis2.pdf>
- Lasa, J. A. (1997). *Capítulo 4 El teorema de equivalencia ricardiana en la versión de Robert Barro. 1974*, 1–36. [file:///C:/Users/Admin/Downloads/Deuda\\_inflacion\\_y\\_deficit\\_Una\\_perspectiv.pdf](file:///C:/Users/Admin/Downloads/Deuda_inflacion_y_deficit_Una_perspectiv.pdf)
- Medina, J. V., Medina, G. V., & Pérez, C. O. M. (2020). El impacto de la deuda pública en el crecimiento económico: Un estudio empírico de México (1994–2016). *Cepal Review*, 2020(130), 179–194. <https://doi.org/10.18356/7607d41b-es>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *El Presupuesto General del Estado*. <https://www.finanzas.gob.ec/el-presupuesto-general-del-estado/>
- Ministerio de Finanzas del Ecuador. (2010). Situación Fiscal Presupuesto del Estado Central. *Mfe*, 1–4. <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Enero-Diciembre-2010.pdf>

- Novelo Urdanivia, F., & Muller Durán, N. (2020). *Déficit fiscal, crecimiento económico e inflación, ¿una relación exógena?* 79(312), 89–112.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ineco/v79n312/0185-1667-ineco-79-312-89.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas. (1994). *Descifrando la deuda pública y sus efectos sociales*. 0–46.  
<https://flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/%25f/agora/files/fa-agora-onu-2.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas. (1994). *Descifrando la deuda pública y sus efectos sociales*. 0–46.  
<https://flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/%25f/agora/files/fa-agora-onu-2.pdf>
- Orrego Salgado, H. M. (2011). El déficit público y su incidencia en el crecimiento económico. *El Déficit Público*, 2(63), 10–12.  
[https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/10008/OrregoSalgado\\_Harold\\_Mauricio\\_TFM\\_2011.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/10008/OrregoSalgado_Harold_Mauricio_TFM_2011.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Parkin, M. (2007). *Macroeconomía versión para Latinoamérica* (Pearson (ed.); Séptima Ed). file:///C:/Users/Admin/Downloads/Macroeconomia%3B Versión para Latinoamérica - Michael Parkin, Gerardo Esquivel y Mercedes Muñoz.pdf
- Rodríguez, M. D. (2012). Regresión Lineal Simple. *Estadística Inferencial Aplicada*, 224–250. <https://doi.org/10.2307/j.ctvswx88n.8>
- Rojas, A. M. (2007). Deuda pública interna, patrón metálico y guerras civiles: interconexiones institucionales, la Colombia del siglo XIX. *Lecturas de Economía*, 67(67), 195–224. <http://www.scielo.org.co/pdf/le/n67/n67a8.pdf>
- Rojas, T., & Jiménez, K. (2017). *Análisis prospectivo de la deuda pública ecuatoriana*. 4, 514–536. [http://world\\_business.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2017/07/11.26-Análisis-prospectivo-de-la-deuda-pública-ecuatoriana.pdf](http://world_business.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2017/07/11.26-Análisis-prospectivo-de-la-deuda-pública-ecuatoriana.pdf)
- Salazar Raymond, M. B., Icaza Guevara, M. F., & Alejo Machado, O. A. (2018). Cita sugerida (APA, sexta edición). *Universidad y Sociedad*, 10(3), 134–141.
- Sosa Castro, M. M., & Arriaga Navarrete, R. (2023). Endeudamiento y rendimiento accionario en la Esta obra está protegida bajo una Licencia Creative Commons

Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional. *Análisis Económico*, XXXVIII, 111–128.

<https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2022v38n97/Sosa>

Tapia Marambio, A. (2018). *Endeudamiento “saludable”, empoderamiento y control social* (Vol. 49, pp. 79–101).

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/polis/v17n49/0718-6568-polis-17-49-00079.pdf>

Tayupanta Mejia, E. A. (2018). Ecuador: Análisis del déficit fiscal y crecimiento económico. Periodo 2007-2017. *Universidad San Francisco de Quito*, 1–40.

<http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/6514/1/131449.pdf>

Tobar Pesántez, L., & Solano Gallegos, S. (2020). *La deuda eterna en el Ecuador*.

*August*. <https://www.investigacion.ups.edu.ec/grupo/igomsoh-ups/> 2 Docente

Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca -

[Ecuador%0Assolano@ups.edu.ec;%0Ahttps://www.investigacion.ups.edu.ec/grupo/igomsoh-ups/](mailto:Ecuador%0Assolano@ups.edu.ec;%0Ahttps://www.investigacion.ups.edu.ec/grupo/igomsoh-ups/)



## ANEXOS

### Anexo A: Datos macroeconómicos y trimestralizados de las variables utilizadas en la investigación.

**Tabla 17.**

*Base de datos anual utilizada para la investigación.*

<b>Date</b>	<b>Endeudamiento Público</b>	<b>Déficit Presupuestario M</b>	<b>Gasto</b>	<b>PIB</b>
<b>2010</b>	\$ 12.564,00	\$ 1.917,00	\$ 24.123,00	\$ 69.562,000
<b>2011</b>	\$ 14.697,00	\$ 717,30	\$ 31.290,00	\$ 79.281,00
<b>2012</b>	\$ 16.473,00	\$ 709,40	\$ 34.966,00	\$ 87.923,00
<b>2013</b>	\$ 22.123,00	\$ 846,60	\$ 42.080,00	\$ 95.132,00
<b>2014</b>	\$ 28.456,00	\$ 1.314,60	\$ 44.020,00	\$ 101.702,00
<b>2015</b>	\$ 34.968,00	\$ 5.500,00	\$ 39.931,00	\$ 99.291,00
<b>2016</b>	\$ 44.555,00	\$ 3.330,00	\$ 40.096,00	\$ 97.942,00
<b>2017</b>	\$ 49.051,00	\$ 6.147,78	\$ 39.596,00	\$ 102.301,00
<b>2018</b>	\$ 52.763,00	\$ 3.016,00	\$ 41.305,00	\$ 92.360,00
<b>2019</b>	\$ 55.580,00	\$ 3.733,00	\$ 40.121,00	\$ 88.101,00
<b>2020</b>	\$ 60.471,00	\$ 7.078,00	\$ 46.278,00	\$ 99.299,00
<b>2021</b>	\$ 66.117,00	\$ 8.778,00	\$ 47.968,00	\$ 106.232,00

Nota: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente.

Elaboración propia

**Tabla 18.***Base de datos trimestralizados para la investigación.*

<b>Años- Trimestre</b>	<b>Déficit Presupuestario M(USD)</b>	<b>Endeudamiento Público M(USD)</b>	<b>Gasto M(USD)</b>	<b>PIB M(USD)</b>
<b>1/1/2010</b>	550,168071	3023,23848	5630,86284	16912,0266
<b>1/4/2010</b>	521,800842	3070,34309	5790,8177	17103,416
<b>1/7/2010</b>	465,066386	3164,5523	6110,72743	17486,1947
<b>1/10/2010</b>	379,964701	3305,86612	6590,59203	18060,3627
<b>1/1/2011</b>	266,495788	3494,28455	7230,41149	18825,9202
<b>1/4/2011</b>	186,239908	3641,6381	7723,17468	19529,8751
<b>1/7/2011</b>	139,19706	3747,92678	8068,88159	20172,2275
<b>1/10/2011</b>	125,367245	3813,15057	8267,53224	20752,9773
<b>1/1/2012</b>	144,750462	3837,30949	8319,12662	21272,1247
<b>1/4/2012</b>	165,543564	3959,34926	8508,71372	21763,2338
<b>1/7/2012</b>	187,746551	4179,26989	8836,29355	22226,3045
<b>1/10/2012</b>	211,359422	4497,07136	9301,86611	22661,337
<b>1/1/2013</b>	236,382178	4912,75369	9905,4314	23068,3311
<b>1/4/2013</b>	236,498409	5326,22515	10392,685	23516,9963
<b>1/7/2013</b>	211,708116	5737,48573	10763,6268	24007,3326
<b>1/10/2013</b>	162,011297	6146,53543	11018,2569	24539,3399
<b>1/1/2014</b>	87,4079532	6553,37426	11156,5752	25113,0183
<b>1/4/2014</b>	154,063434	6940,36009	11151,2725	25467,4823
<b>1/7/2014</b>	361,977741	7307,49291	11002,3486	25602,732
<b>1/10/2014</b>	711,150872	7654,77273	10709,8037	25518,7673
<b>1/1/2015</b>	1201,58283	7982,19954	10273,6376	25215,5883
<b>1/4/2015</b>	1467,12248	8417,09045	9982,81617	24937,1814
<b>1/7/2015</b>	1507,76983	8959,44545	9837,33926	24683,5465
<b>1/10/2015</b>	1323,52487	9609,26455	9837,20692	24454,6838
<b>1/1/2016</b>	914,387606	10366,5477	9982,41915	24250,5931
<b>1/4/2016</b>	717,977658	10978,3419	10057,1364	24262,9196
<b>1/7/2016</b>	734,295026	11444,6471	10061,3586	24491,6632

<b>1/10/2016</b>	963,33971	11765,4632	9995,08585	24936,8241
<b>1/1/2017</b>	1405,11171	11940,7904	9858,31809	25598,4022
<b>1/4/2017</b>	1634,55382	12139,7051	9819,88375	25853,7726
<b>1/7/2017</b>	1651,66606	12362,2074	9879,78283	25702,9352
<b>1/10/2017</b>	1456,44841	12608,2972	10038,0153	25145,8901
<b>1/1/2018</b>	1048,90088	12877,9746	10294,5812	24182,6372
<b>1/4/2018</b>	767,921516	13110,9557	10409,8751	23360,2812
<b>1/7/2018</b>	613,510318	13307,2406	10383,8969	22678,822
<b>1/10/2018</b>	585,667286	13466,8292	10216,6467	22138,2596
<b>1/1/2019</b>	684,39242	13589,7216	9908,12441	21738,5941
<b>1/4/2019</b>	823,425506	13760,9899	9833,56573	21693,3902
<b>1/7/2019</b>	1002,76654	13980,6342	9992,97066	22002,6481
<b>1/10/2019</b>	1222,41553	14248,6544	10386,3392	22666,3677
<b>1/1/2020</b>	1482,37247	14565,0505	11013,6713	23684,5489
<b>1/4/2020</b>	1701,20626	14912,6888	11486,9357	24547,9019
<b>1/7/2020</b>	1878,91689	15291,5691	11806,1322	25256,4265
<b>1/10/2020</b>	2015,50438	15701,6915	11971,2609	25810,1227
<b>1/1/2021</b>	2110,96871	16143,0561	11982,3217	26208,9906
<b>1/4/2021</b>	2182,56696	16474,0794	11990,6174	26508,1415
<b>1/7/2021</b>	2230,29912	16694,7617	11996,1478	26707,5755
<b>1/10/2021</b>	2254,16521	16805,1028	11998,913	26807,2924

Nota: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). Fuente.

Elaboración propia