



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CARRERA DE ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista

Tema:

“Pobreza multidimensional y mercado laboral en el Ecuador: Un análisis a nivel provincial”

Autor: Medina Arias, Segundo Javier

Tutora: Eco. Álvarez Jiménez, Elsy Marcela

Ambato-Ecuador


2023

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Eco. Elsy Marcela Álvarez Jiménez, con cédula de ciudadanía N°. 180282045-4, en mi calidad de Tutora del proyecto de investigación referente al tema: **“POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y MERCADO LABORAL EN EL ECUADOR: UN ANÁLISIS A NIVEL PROVINCIAL”**, desarrollado por Segundo Javier Medina Arias, de la carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y que corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, marzo del 2023

TUTORA

.....
Eco. Elsy Marcela Álvarez Jiménez

C.C. 180282045-4

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Segundo Javier Medina Arias, con cédula de ciudadanía N°. 180481789-6, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto investigativo, bajo el tema: **“POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y MERCADO LABORAL EN EL ECUADOR: UN ANÁLISIS A NIVEL PROVINCIAL”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos; conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Marzo del 2023

AUTOR



Segundo Javier Medina Arias

C.C. 180481789-6

CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación con fines de discusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, Marzo 2023

AUTOR



Segundo Javier Medina Arias

C.C. 180481789-6

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación con el tema: **“POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y MERCADO LABORAL EN EL ECUADOR: UN ANÁLISIS A NIVEL PROVINCIAL”**, elaborado por Segundo Javier Medina Arias, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, Marzo 2023



.....
Dra. Mg. Tatiana Valle

PRESIDENTE



.....
Eco. Geovanny Carrión

MIEMBRO CALIFICADOR



.....
Ing. María del Carmen Gómez

MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

La presente investigación está dedicada a toda mi familia, de manera especial a mis padres, Segundo Medina y Angelica Arias, por su apoyo incondicional hacia mi durante el transcurso de mi vida universitaria.

A mi hermano Mateo y mi novia Evelyn, quienes han sido parte esencial en el transcurso de mi desarrollo personal.

Con todo respeto y cariño para ellos.

Javier Medina

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios por darme salud y vida para para culminar con mis estudios de manera adecuada. A mi familia por su apoyo y comprensión durante mis estudios.

A mis compañeros y en especial a mis amigos, quienes me han brindado su apoyo de manera oportuna durante todos estos años.

A mi tutora, Eco. Elsy Álvarez, quien confió plenamente en mi capacidad académica para el desarrollo del presente trabajo investigativo.

A mis docentes y a mi querida alma mater por topos los conocimientos brindados y la predisposición de culminar mis estudios universitarios.

Para todos ellos un Dios les pague por ser parte de mi trayectoria educativa.

Javier Medina

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: “POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y MERCADO LABORAL EN EL ECUADOR: UN ANÁLISIS A NIVEL PROVINCIAL”.

AUTOR: Segundo Javier Medina Arias.

TUTORA: Eco. Elsy Marcela Álvarez Jiménez.

FECHA: Marzo 2023

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación tiene como objetivo establecer la incidencia del mercado laboral en la pobreza multidimensional en el Ecuador. Esto mediante el análisis individual de dichas variables que se encuentran en la base de datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), específicamente en el apartado de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) para, posteriormente, determinar el porcentaje de afectación que contempla una variable sobre la otra. Para el desarrollo de esta investigación se utilizó un análisis de alcance descriptivo a un conjunto de indicadores de pobreza multidimensional y correlación de Pearson a las variables descriptoras del mercado laboral, como ultimo objetivo se explica la pobreza multidimensional en función de las variables que caracterizan el mercado laboral a través de un modelo de mínimos cuadrados ordinarios y utilizando la forma funcional log-in.

PALABRAS DESCRIPTORAS: ENEMDU, POBREZA MULTIDIMENSIONAL, MERCADO LABORAL, INEC.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO

FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT

CAREER OF ECONOMY

TOPIC: “MULTIDIMENSIONAL POVERTY AND LABOR MARKET IN ECUADOR: AN ANALYSIS AT THE PROVINCIAL LEVEL”.

AUTHOR: Segundo Javier Medina Arias

TUTOR: Eco. Elsy Marcela Álvarez Jiménez.

DATE: March 2023

ABSTRACT

The objective of this research is to establish the incidence of the labor market in multidimensional poverty in Ecuador. This through the individual analysis of these variables found in the database of the National Institute of Statistics and Censuses (INEC), specifically in the section of the National Survey of Employment, Unemployment and Underemployment (ENEMDU) to subsequently determine the Percentage of affectation contemplated by one variable over the other. For the development of this research, an analysis of descriptive scope was used to a set of indicators of multidimensional poverty and Pearson's correlation to the descriptive variables of the labor market, as the last objective, multidimensional poverty is explained based on the variables that characterize the market. through an ordinary least squares model and using the log-in functional form.

KEYWORDS: ENEMDU, MULTIDIMENSIONAL POVERTY, LABOR MARKET, INEC.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA _____	i
APROBACIÓN DEL TUTOR _____	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA _____	iii
CESIÓN DE DERECHOS _____	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO _____	v
DEDICATORIA _____	vi
AGRADECIMIENTO _____	vii
RESUMEN EJECUTIVO _____	viii
ABSTRACT _____	ix
ÍNDICE GENERAL _____	x
ÍNDICE DE TABLAS _____	xiv
ÍNDICE DE FIGURAS _____	xvi
CAPÍTULO I _____	1
INTRODUCCIÓN _____	1
1.1 Descripción del problema _____	1

1.2 Justificación	3
1.2.1 Justificación teórica	3
1.2.2 Justificación metodológica	6
1.2.3 Justificación práctica	7
1.2.4 Formulación del problema	8
1.3 Objetivos	8
1.3.1 Objetivo general	8
1.3.2 Objetivos específicos	8
CAPÍTULO II	9
MARCO TEÓRICO	9
2.1 Revisión de literatura	9
2.1.1 Antecedentes investigativos	9
2.1.2 Fundamentos teóricos	10
2.2 Hipótesis	25
CAPÍTULO III	26
METODOLOGÍA	26
3.1 Recolección de la información	26
3.1.1 Población y muestra	26

3.1.2 Fuentes secundarias _____	26
3.1.3 Técnica e Instrumentos _____	27
3.2 Tratamiento de la información _____	28
3.2.1 Estudios descriptivos _____	28
3.2.2 Estudio correlacional _____	30
3.2.3 Estudio explicativo _____	34
3.3 Operacionalización de las variables _____	37
3.3.1 Operacionalización de la variable independiente _____	37
3.3.2 Operacionalización de la variable dependiente _____	38
CAPÍTULO IV _____	39
RESULTADOS _____	39
4.1 Resultados y discusión _____	39
4.1.1 Análisis descriptivo _____	39
4.1.2 Análisis correlacional _____	53
4.1.3 Análisis explicativo _____	56
4.2 Verificación de hipótesis _____	63
CAPÍTULO V _____	64
CONCLUSIONES _____	64

5.1 Conclusiones	64
5.2 Limitaciones del estudio	65
5.3 Futuras temáticas de investigación	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	67

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
<i>Tabla 1: Operacionalización de la variable independiente: pobreza multidimensional</i>	37
<i>Tabla 2: Operacionalización de la variable dependiente: mercado laboral</i>	38
<i>Tabla 3: Privación por concepto de inasistencia a educación básica y bachillerato</i>	39
<i>Tabla 4: Privación por no acceso a educación superior por razones económicas</i>	40
<i>Tabla 5: Privación por logros educativos incompletos</i>	41
<i>Tabla 6: Privación por empleo infantil y adolescente</i>	42
<i>Tabla 7: Privación por desempleo o empleo inadecuado</i>	43
<i>Tabla 8. Privación por no contribución al sistema de pensiones</i>	44
<i>Tabla 9: Privación por pobreza extrema por ingresos</i>	45
<i>Tabla 10: Privación por no servicio de agua por red pública</i>	46
<i>Tabla 11. Privación por hacinamiento</i>	47
<i>Tabla 12. Privación por déficit habitacional</i>	48
<i>Tabla 13. Privación por inexistencia saneamiento de excretas</i>	49
<i>Tabla 14. Tasa de Pobreza Multidimensional($k \geq 1/2$)</i>	50
<i>Tabla 15: Desempleo</i>	51
<i>Tabla 16. Tasa de subempleo</i>	52

<i>Tabla 17: Tasa de Población con Empleo Informal.....</i>	<i>52</i>
<i>Tabla 18. Estadísticas de las variables.....</i>	<i>54</i>
<i>Tabla 19. Matriz de correlaciones de Pearson de las variables</i>	<i>55</i>
<i>Tabla 20. Estimación del modelo.....</i>	<i>56</i>
<i>Tabla 21: Estadísticas de las variables</i>	<i>58</i>
<i>Tabla 22. Matriz de correlaciones de Pearson de las variables</i>	<i>59</i>
<i>Tabla 23: Estimación del modelo</i>	<i>60</i>

ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDO	PÁGINA
Figura 1: Modelo neoclásico del mercado de trabajo	13
Figura 2: Modelo Keynesiano del trabajo.....	14
Figura 3: El mercado de trabajo.....	18
Figura 4: Curva de oferta del mercado laboral	22
Figura 5: Curva de demanda del mercado laboral	23
Figura 6: Verificación de la normalidad del error	58
Figura 7: Verificación de la normalidad del error	62

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Descripción del problema

La pobreza y el mercado laboral son variables que tienen una estrecha relación con el bienestar de la sociedad, y es precisamente este condicionamiento un factor de gran interés a nivel mundial, dadas las expectativas de desarrollo socioeconómico que se espera de la población en el futuro. Uno de los aspectos más representativos y, en consecuencia, considerablemente necesario en la exploración de la economía en términos generales es el bienestar social de la población en general (Varela, 2018). En este sentido, la pobreza es el fenómeno social de mayor preocupación para las sociedades en todo el mundo, particularmente por las contradicciones morales y por las limitaciones al desarrollo que esta condición implica.

La pobreza en la actualidad ha supuesto un objeto de intervención política y sobre todo ha sido motivo de preocupación a nivel internacional. Como es bien conocido, la búsqueda de mecanismos para contraer la incidencia de la pobreza actualmente se ha planteado como un objetivo importante del accionar público en las naciones como sujeto de preocupación global. Considerándose aquello la sociedad ha considerado a la pobreza como un Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS), al mismo tiempo que se considera el mismo como necesario para dar cumplimiento al resto de objetivos planteados dentro del contexto del alcance del desarrollo sostenible a nivel internacional (Chacón et al., 2021). Esta iniciativa pone de manifiesto la necesidad de abordar la problemática de la pobreza solidariamente desde un accionar global especialmente en regiones donde este escenario se ha intensificado como es el caso de América Latina, África y ciertas regiones de Asia.

Pensar que en el año 2016 en México más de cincuenta y tres millones de personas eran pobres debido a que percibieron un ingreso corriente menor al de la línea de bienestar que estimó el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y que, además, estas personas exhibían, y exhiben, alguna carencia social

en el ámbito de la seguridad social, de acceso a servicios de salud, educación, vivienda digna o de acceso a bienes alimentarios básicos, es referirse a una cifra elevada que tiene grandes implicaciones de orden socioeconómico para los hogares mexicanos (Varela, 2018).

A nivel de los hogares las privaciones con mayor incidencia, aunque con variaciones relevantes a lo largo de la serie, fueron el “servicios básicos”, “recursos educativos” y “empleo y la seguridad social”, en 2018 al menos 3 de cada 10 hogares se encontraba afectado en alguna de estas dimensiones, mientras que el nivel de carencia se ubicaba cerca del 20% en las otras dimensiones de derechos consideradas “alimentación y salud”, “vivienda digna” y “medio ambiente” (Salvia & Bonfiglio, 2019).

Tal como lo describe Martínez (2017) que la tasa de informalidad laboral que reporta el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) guarda una gran relación con el porcentaje de pobres de las entidades del estado, en consecuencia dicho indicador se define como un predictor de los niveles de pobreza, donde los estudios demuestran la relación existente con la estructura del mercado laboral y las causales de las limitaciones de los niveles de pobreza.

Los niveles de aumento que se ven reflejados en la recuperación del empleo en mayor medida se reflejan por el aumento del empleo informal, dicho aumento cuenta con el alrededor del 70 por ciento o más de las creaciones netas de puestos de trabajo en diversos países de la región (Maurizio, 2021). como aporte adiciones se evidencia la predisposición de la sociedad al acoger de manera positiva esta modalidad de trabajo que, si bien, no cuenta con las garantías de un empleo formal, brindan la oportunidad de subsistencia a un margen significativo de la población.

La sociedad ecuatoriana se ha caracterizado por presentar altos niveles de desigualdad, donde gran parte de la población ven reflejadas reiteradas limitaciones dentro de los periodos que se muestran con anterioridad(Gaona & Macas, 2020), dicha desigualdad crea un vacío significativo entre las necesidades básicas satisfechas he insatisfechas, por

esto la sociedad ecuatoriana busca disminuir este tipo de desigualdad en búsqueda de un alivio equitativo para mejorar la calidad de vida de la mayoría de los entes sociales.

La tasa de pobreza multidimensional desde el 2009, fue de 51,5%, es decir aquellas personas en hogares que vivieron privaciones en una tercera parte o más. Sin embargo, hasta el período 2016, presentó una tendencia decreciente con 13,9%, mientras que para los periodos 2017, la tasa se vio en incremento de 0.3 % con respecto a ese periodo, no obstante, para el 2019, tuvo una incidencia significativa, ya que hasta ese período presento tendencia a crecer del 16.9% (Gaona & Macas, 2020).

A nivel nacional, el IPM llegó a 14,5 puntos siendo la mayor privación el desempleo o empleo inadecuado. Mientras que en la zona rural en el 2019 el índice fue de 32,3 donde los resultados arrojados reflejaron que la mayor cantidad de privación fue de agua potable en diferentes sectores rurales, adicionalmente se considera a esta privación como la de mayor importancia dentro de los niveles de pobreza debido a su indispensabilidad para la subsistencia del ser humano.

Al analizar la prevalencia de carencias por indicador, se puede ver que a corte 2019, el 99,6 % de los hogares ecuatorianos tienen en su familia a una persona dentro del margen de los 18 años o más que cuenta con un empleo no adecuado o a su vez se encuentran desempleados y el 36,6% de los hogares tienen por lo menos una persona entre 5 a 17 años que ejerce algún tipo de trabajo (Morales & Mideros, 2021). De la misma manera que en el caso de las personas de 18 años o más, estos no cuentan con un empleo de garantías, ya que se considera como un sub trabajo o un apoyo laboral en los hogares, pero a escala reducida a comparación de los jefes de hogar.

1.2 Justificación

1.2.1 Justificación teórica

La pobreza es un fenómeno multidimensional que afecta la vida de las personas, niega la igualdad de oportunidades y las excluye de las actividades económicas, sociales y

culturales de su comunidad. La pobreza se refleja no sólo en bajos niveles de ingreso, sino también en las precarias condiciones de vida de la población, es decir, en la imposibilidad de acceder a una alimentación adecuada, a servicios educativos, a servicios de salud, a fuentes formales de empleo, a una vivienda digna, a una pensión, entre otros aspectos (Consejo Nacional de Evaluación Política de Desarrollo Social, 2014).

Los trabajos llevados a cabo por Amartya Sen (1980, 1985a, 1985b, 1987, 1992, 1993) han sido seminales para el desarrollo de distintos enfoques multidimensionales para la medición de la pobreza. Éstos han contribuido, adicionalmente, al análisis de las características de la pobreza, los indicadores y umbrales utilizados, la manera de identificar a las personas en pobreza y las medidas utilizadas para dar cuenta de esta problemática social (Consejo Nacional de Evaluación Política de Desarrollo Social, 2014).

Una sociedad es desigualitaria cuando la libertad real no está a disposición y al alcance de todos los hombres, ni cuando hay estratificaciones sociales muy endurecidas y rígidas que traban la movilidad social, ni cuando tiene poblaciones marginales en situación de miseria, pobreza irremediable, insalubridad, analfabetismo, des culturalización, carencias de bienes elementales para sus necesidades, ni cuando falta totalmente la igualdad de oportunidades (Bigart, 2019) .

El hombre concreto, de carne y hueso tal o cual, con nombre y apellido- se instala muchísimas veces en situaciones personales y sociales en que su facultas agendi y su facultas omittendi (equiparables a la libertad en sentido negativo, o libertad "de") no le abastecen ciertas necesidades vitales que con su propio esfuerzo y sus propios recursos no logran cobertura mínima (empleo, educación, vivienda, alimento, atención sanitaria, etcétera). Entonces, se ha hecho menester dar un vigoroso paso adelante, extender el plexo de derechos, y llegar a valorar que en las situaciones deficitarias antes señalada hay que procurarle a ese hombre concreto los bienes elementales que le amorticen aquellas necesidades mínimas (Bigart, 2019).

El término empleabilidad tiene un significado elusivo, pero, tal como se usa en los organismos internacionales y en el mundo empresarial, alude a las habilidades, conocimientos y disposiciones psicológicas necesarias para conseguir y mantener un puesto de trabajo. Tal idea es muy próxima a la teoría del capital humano de los años sesenta, pero ahora se concibe como una ventaja competitiva que el individuo debe conquistar por sí mismo, independientemente de las condiciones sociales y económicas.

En un contexto social que responde a una diversidad de variables, el empleo no solamente depende de las capacidades y ventajas competitivas individuales, sino que responde también al desarrollo intrínseco del entorno en el que actúa una sociedad. Además de la inconsistencia teórica de esta apreciación, el concepto de empleabilidad considera a las políticas de estímulo al empleo sin tomar en consideración qué dicha variable no depende únicamente de las capacidades de las personas, sino del mercado de trabajo (Arnal et al., 2013). En este sentido, la demanda y oferta de trabajo interactúan, para que, dentro de un marco institucional, se efectúen transacciones que permitan crear formas de coordinación social en miras de satisfacer determinados requerimientos de subsistencia y de resolución de objetivos específicos.

A esto se suma la prevalencia de una desigualdad de oportunidades que dificulta el acceso al trabajo e incluso la formación de ciertos sectores poblacionales. Uno de los aspectos fundamentales que representa al sector laboral es el hecho de los requerimientos cada vez más exigentes a la hora de tomar una decisión sobre si una persona es adecuada o no en formar parte de una empresa. Se toma como fundamento primordial la variabilidad y duda que existe dentro de los mercados, Para disminuir la cantidad de procesos requeridos en una clasificación, esto a través de sistemas específicos que cumplan con aspectos racionales, división social y métodos de trabajo con la finalidad de aumentar el margen de productividad y a su vez disminuir los costos laborales (J. Neffa, 2008). Como parte de ese proceso de desarrollo laboral, se evidencia el contexto de la competitividad entre nuevas generaciones de profesionales.

El ámbito laboral se ha visto afectado en diversos aspectos, uno de los principales es la gran cantidad de nuevos profesionales que se suman año tras año a un mercado laboral limitado. Se entiende que muchos de los profesionales tienen un mayor nivel de conocimientos a comparación de su cargo ocupacional, por lo cual se tienen duda sobre la teoría del capital humano y no se toma como valida la hipótesis de que a mayor nivel educativo la brecha de la pobreza seria menos estable hasta ser eliminada (J. Neffa, 2008). Esto con respecto al contexto de un individuo, ahora se debe analizar la capacidad y alcance que tiene el enfoque institucional dentro del mercado laboral.

Según Bénédicte Reynaud (1974), una institución es un conjunto de reglas que constituyen el marco de acción para las organizaciones y tiene como objetivo colectivo ser el garante de ciertos valores. El derecho a trabajar, como característica principal, precautelar la integridad del asalariado dentro de una empresa, las convenciones colectivas de trabajo, que reflejan la división del competencias dependiendo el área o departamento de labor y los acuerdo obrero patronales, encargados de la relación salarial con el nivel de la empresa en la cual los sindicatos formar un papel muy importante dentro de las instituciones (J. Neffa, 2008). Tras los análisis de las empresas se puede ver que existen una parte indispensable dentro de si, los trabajadores.

Los trabajos efectuados por Piore (1972), en los años setenta se desarrollaron un conjunto de análisis en los Estados Unidos exponen que existe un avanzado nivel de segmentación dentro del mercado de trabajo donde queda en evidencia que los individuos permanecen durante periodos prolongados de tiempo en los segmentos inferiores del mercado laboral, esto desemboca en consecuencias sociales negativas como son: la desigualdad, pobreza, exclusión y precarización del empleo.

1.2.2 Justificación metodológica

Para la realización del presente estudio, se dispone de acceso al software estadístico R, el cual supone el primer recurso con el que se cuenta para dar cumplimiento a los objetivos planteados en la presente investigación. De igual manera, existe acceso al compendio de bibliotecas virtuales dispuestas por la Universidad Técnica de Ambato

para el uso pertinente de sus contenidos, También se reconoce que se cuenta con accesibilidad a las distintas fuentes de información estadística, puesto que tales bases de datos son de libre acceso por parte del público en general y que se encuentran dispuestas en las páginas web oficiales del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) como es el caso de la base de datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), las proyecciones poblacionales y el clasificador Geográfico Estadístico. Finalmente, se considera que para el desarrollo de la presente investigación se cuenta con una población claramente identificable, misma que se conforma por la Población Económicamente Activa (PEA), la cual se compone por un total de 8.310.000 personas.

En lo que respecta al desarrollo teórico y metodológico del presente estudio, este realizará aportes a la comprensión de la distribución de la pobreza en el territorio ecuatoriano en un contexto de un mercado laboral ineficiente, que perpetúa la privación en conformidad a una sociedad considerablemente inequitativa. En este sentido, la investigación permite contribuir a dilucidar a través de la obtención de evidencia empírica el grado de relacionamiento que tendría la pobreza multidimensional y los esquemas deficientes de empleo en el Ecuador durante el período 2021 - 2022. Aquello permitiría un mejor entendimiento de las dinámicas intrínsecas a las variables anteriormente mencionadas que puedan ser de utilidad para la ejecución de políticas públicas pertinentes y oportunas que puedan mitigar los efectos adversos generados por la pobreza y un mercado laboral ineficiente.

1.2.3 Justificación práctica

En el entorno profesional, la presente investigación dotará al profesional de la economía con información relevante para la explicación de los fenómenos socioeconómicos implícitos en los condicionamientos de pobreza y desempleo dentro del territorio nacional. En este caso la identificación de correspondencias causales entre las variables anteriormente mencionadas contribuir a al claro reconocimiento de deficiencias específicas en el ámbito social para las cuales se disponga de estrategias oportunas y

pertinentes encaminadas al progreso igualitario de la sociedad desde una perspectiva integral. Por esta razón es que la comprensión del efecto que podría tener la estructura del mercado laboral sobre las condiciones de privación a nivel estructural de la población permitiría dar soluciones igualmente estructurales a problemas que tradicionalmente han prevalecido en la sociedad ecuatoriana durante un periodo largo de tiempo.

1.2.4 Formulación del problema

¿Cómo el mercado laboral incidió en la pobreza multidimensional en el Ecuador?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Analizar el efecto de la condición del mercado laboral sobre la pobreza multidimensional en el Ecuador durante el período 2021 – 2022, para el reconocimiento de una correspondencia entre las variables objeto de estudio.

1.3.2 Objetivos Específicos

1. Examinar la incidencia de la pobreza multidimensional en el Ecuador durante el período 2021 – 2022, para el diagnóstico de las condiciones sociales de la población del país.
2. Describir la estructura del mercado laboral en el Ecuador durante el período 2021 – 2022, para la caracterización de las condiciones del trabajo en las provincias del país.
3. Explicar la pobreza multidimensional en función de las variables que caracterizan el mercado laboral en el Ecuador, para la identificación de un efecto causal de las variables independientes sobre la dependiente.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Revisión de literatura

2.1.1 Antecedentes investigativos

Durante los estudios realizados en América latina (Barba et al., 2004) demuestra que no se puede determinar la existencia de los estados de bienestar adecuados, esto debido a que los papeles democráticos que manejan los diferentes países no brindan las garantías necesarias para definir

A lo largo de los años, se han tomado como objetivo importante de investigación diversos aspectos que tienen un vínculo directo con la pobreza y el desarrollo de programas para paliarla, donde la medición se ha descrito como fundamental (De La Hoz Granadillo, 2022). Este tipo de enfoque analítico se busca igualmente un desarrollo descriptivo multidimensional a partir de la identificación de diferentes aspectos que reflejan la carencia social (Llamas & Hernández, 2020). En este sentido, es imperativo identificar los estudios que han abordado la determinación multidimensional de la pobreza, así como el contexto en el que esta prevalece, por lo que a continuación se realiza una descripción de los principales estudios realizados con respecto al tema abordado.

Concretamente hablando de la pobreza multidimensional en el 2010 se lanzó, en alrededor de 100 países, el estudio del índice la de pobreza multidimensional en donde Global Multidimensional Poverty Index & United Nations Development Programme (2022) describen los niveles de pobreza en los hogares a través los indicadores de privación que abarcan aspectos de salud, educación y niveles de vida. El estudio desarrolla un análisis específico de cómo un hogar puede experimentar privaciones en educación o en el acceso a bienes y servicios necesarios para subsistencia como energía

eléctrica o agua potable. No obstante, este estudio compara dichos resultados entre diferentes hogares para tomar una decisión para la erradicación de este nivel de pobreza. Dentro del contexto del índice de pobreza multidimensional (Rodríguez-Garcés et al., 2018) los niveles de ingresos económicos que perciben las personas que contemplan algún tipo de privación de algún nivel de salud, trabajo, educación, vivienda o entorno, no son suficientes para garantizar la subsistencia de un hogar.

La pobreza no puede entenderse como un problema aislado, determinístico y unidimensional, puesto el contexto económico de la sociedad es heterogéneo en el espacio y el tiempo. Al respecto, González & Santos (2020) consideran que, en Latinoamérica, existe un mayor nivel de pobreza multidimensional, que evoluciona dependiendo de variables monetarias y no monetarias que maneja un determinado país y de la seguridad social y del nivel de empleo que prevalezca en un sistema económico dado. En este sentido, es posible considerar que la pobreza responde a múltiples condicionamientos que dependen del entorno en el que los individuos realizan sus actividades cotidianas, de entre los cuales el empleo tendría mayor relevancia para explicar el fenómeno anteriormente mencionado.

Los ingresos resultan insuficientes, por cuanto deja fuera de su ámbito de referencia una serie de privaciones en la dotación personal y de contexto que tienen los pobres, siendo particularmente deficiente en la estimación de la pobreza rural. En razón a estas limitaciones desde el año 2013 el Ministerio de Desarrollo Social en Chile viene aplicando un enfoque teórico-metodológico que contempla un conjunto de 15 indicadores distribuidos en 5 dimensiones, los cuales abarcan aspectos asociados a la salud, el trabajo, educación, vivienda y entorno.

2.1.2 Fundamentos teóricos

2.1.2.1 Teoría de las capacidades.

En sus orígenes la teoría de las capacidades ha sido definida por Ibarra Soto. (2011) con un objetivo práctico, el cual, consiste en el aumento de las condiciones mínimas de

subsistencia de un ser humano para prolongar de manera adecuada su forma de vida, esto en base al análisis de la brecha existente en la sociedad donde el mundo contemporáneo presenta un estilo de vida injusto para la sociedad, donde los niveles de riqueza se concentran en una minoría social, mientras que la pobreza es la dominante del mayor porcentaje de entes sociales y dicha diferencia es la que genera un aumento sustancial en los niveles de pobreza.

(Conconi & Ham, 2007, p. 5) define que para la medición de la pobreza no se toma en cuenta la teoría tradicional de los niveles de ingresos, sino más bien extender este criterio hasta un nivel multidimensional de privaciones, dicho esto remarcamos la idea que una persona puede ser pobre no solamente basándonos en la cantidad de ingresos que percibe. Sin embargo, (Cejudo, 2007, p. 11) considero que el nivel de recursos disponibles no brindan la información suficiente para determinar de manera adecuada las circunstancias que afectan de manera directa el nivel de pobreza de los individuos, como son la edad, salud, educación y el capital social. Por esto se entiende que los niveles de recursos necesarios de un individuo para su subsistencia tienen un amplio parámetro de análisis y estudio.

Hablando sobre el ámbito de las capacidades (Cejudo, 2007) lo analiza a través de su funcionamiento, es decir, el nivel de vida en el cual se encuentra un individuo gracias al uso de los recursos disponibles los cuales son fundamentales para realizar un análisis exhaustivo sobre la calidad de vida, sin embargo, se debe tomar en cuenta las diferentes circunstancias que intervienen en la tasa de conversión de los recursos siendo éstas las circunstancias personales, sociales o cómo el individuo maneje de manera independiente los recursos a su disposición.

Teoría neoclásica del trabajo

La teoría neoclásica establece que el mercado laboral es otro mercado como el mercado financiero. El dinero es el resultado de la necesidad de bienes y servicios. Debido a esto, la gente usa el término “mercado” para referirse tanto al elemento como al dinero asociado. Examinar el mercado laboral requiere conseguir un trabajo. Los economistas

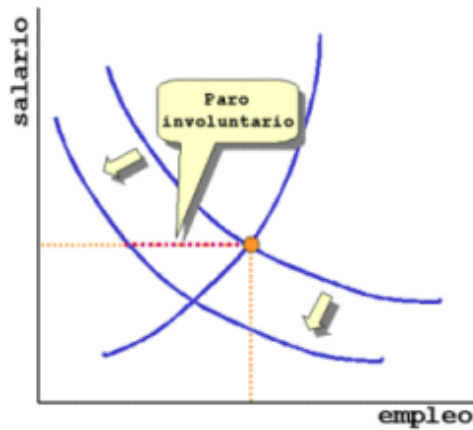
neoclásicos veían el mercado laboral de la misma manera que el resto de los mercados de bienes, servicios y trabajo. Consideraron que el mercado laboral es un factor que proporciona mano de obra a un precio. Este precio se conoce como salarios o costos laborales. La teoría salarial neoclásica asume que los salarios pueden ajustarse en cualquier momento. Esto se debe a que las demandas y la oferta salarial fluctúan en un mercado libre. Cuando los dos fluctúan, los salarios se desplazan a un punto de equilibrio (J. C. Neffa, 2008).

La teoría económica neoclásica explica el desempleo de cierta magnitud como estructural o friccional. Es causado por desajustes entre trabajos y trabajadores con la educación adecuada. Los que terminan sus estudios no encuentran empleo, porque en la universidad no los espera ningún empleador. O bien, los trabajadores pueden dejar su puesto actual para buscar uno mejor, lo que puede llevar algún tiempo. Las tareas básicas a menudo requieren que los empleados dominen habilidades específicas que son difíciles de aprender por sí mismos. También es probable que se produzcan nuevas inversiones comerciales en un área mientras existen vacantes en otra. Trabajadores y empresas preocupados por deslocalizarse provocarán desempleo (Quintero Montaña, 2018).

A los ojos de Keynes, los niveles de empleo están determinados por el estado de los mercados de bienes y de dinero. Los cambios en cada uno de estos mercados afectan el gasto del consumidor, que luego dicta cuánto trabajo se emplea. Además, los cambios en el gasto de los consumidores pueden causar fluctuaciones en el empleo. Aunque Keynes considera que el pleno empleo es un fenómeno normal, sus datos indican que la mayoría de las situaciones laborales alternan entre períodos de baja y alta actividad. En países con inversiones fluctuantes, el empleo también fluctúa (Jarmolowicz & Knapinska, 2011). Esto se puede solucionar implementando la intervención estatal. El desempleo se produce cuando los trabajadores no aceptan que su salario equivale al valor marginal de su productividad, por razones como las políticas públicas, la lenta adaptación a los nuevos sistemas económicos y la “obstinación humana” (Wan, 2018). (Cordón & García, 2012)

Figura 2:

Modelo Keynesiano del trabajo



Nota. Tomado de Keynes (1965). *Elaborado por:* Javier Medina 2023

2.1.2.3 Teoría institucionalista del trabajo.

La teoría institucionalista del trabajo establece que los salarios están determinados por factores institucionales como la oferta y la demanda. En lugar de considerar el salario como resultado de fuerzas competitivas, esta teoría lo considera como un salario “administrado”, basado en razones políticas en lugar de económicas. Además, la cantidad de trabajadores empleados se debe a la influencia de grandes grupos u organizaciones, no a intereses individuales (J. C. Neffa, 2008).

Esta teoría propone que existe una serie de acuerdos institucionales e instituciones que tienen gran influencia sobre el mercado laboral éstas cuentan con un enfoque en dos fundamentos: (i) El mercado laboral no se subasta sino que este es contractual es decir existe una relación entre los trabajadores y los contratistas a largo plazo mediante los llamados contratos laborales; (ii) La condición laboral no está determinada por la negociación entre la empresa y el trabajador, sino que, esto se hace a través de un proceso de negociación colectiva, es decir, mediante un sindicato quienes negocian colectivamente las condiciones de empleo de los trabajadores (Oliva Fures, 1989).

En ese sentido, en esta teoría se puede considerar 3 aspectos fundamentales:

Sindicatos

Los sindicatos determinan el salario y el número de trabajadores contratados por las empresas a través de su influencia en el empleo. Creen que los sindicatos determinan el desempleo o la contratación a través de la negociación de salarios más altos para los miembros o sus afiliados. Esto se debe a que los sindicatos crean una barrera para los no afiliados al exigir salarios más altos de lo que garantiza la productividad. Los sindicatos también pueden negociar requisitos de capacitación y afiliación corporativa para empleados potenciales para evaluar a los solicitantes (Fernández Díaz et al., 2006, p.122).

Contratos implícitos

Este modelo considera que los empleados y los empleadores a menudo acuerdan los términos sin verbalizarlos. Por ejemplo, muchos empleados eligen opciones de bajo riesgo cuando negocian salarios y condiciones. Eligen mantener sus trabajos y salarios actuales en lugar de salarios más altos que conllevan el riesgo de perderlos. Esto se debe a que la mayoría de los empleados tienen aversión al riesgo; prefieren ir a lo seguro y permanecer empleados. Al negociar deliberadamente salarios bajos, los trabajadores mantienen su situación laboral actual. Los empleadores se dan cuenta de esto y lo consideran parte del acuerdo entre ellos. Respetan el hecho de que los empleados prefieren permanecer empleados y seguir trabajando mejor que nadie (Fernández Díaz et al., 2006, p.133).

Salarios de eficiencia

Los salarios más altos por mano de obra de mayor calidad permiten a las empresas contratar trabajadores con mayor motivación. Los trabajos de estos empleados no solo implican trabajo y tiempo indiferenciados, sino también motivación. Es por esto que las empresas consideran necesario pagar salarios superiores a los que el mercado les permitirá recibir. Estos empleados se consideran más motivados porque deben trabajar

más duro que un empleado que recibiría salarios por debajo del valor de mercado.(Cordón & García, 2012)

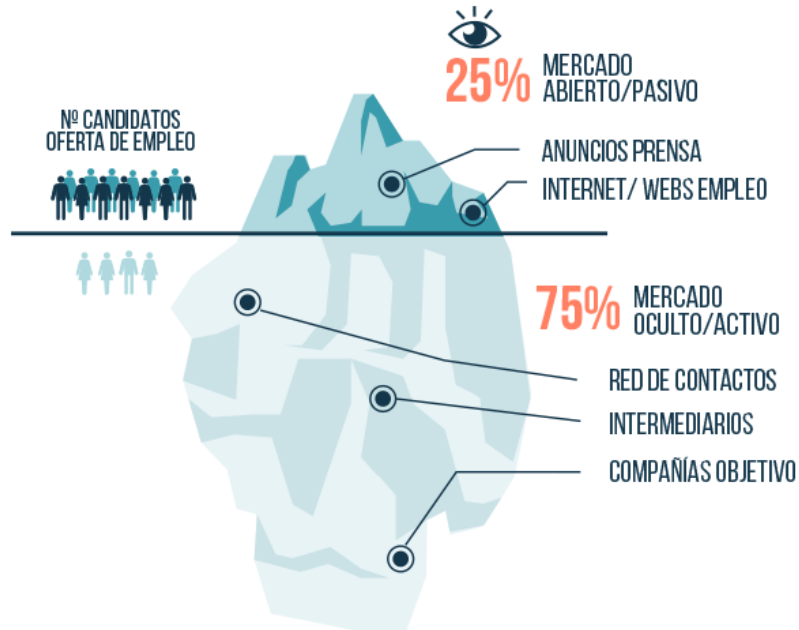
Mercado de trabajo

En el mercado laboral se producen escasez y excedentes de mano de obra. Cuando la oferta y la demanda se encuentran, se crean o eliminan puestos de trabajo. Este es uno de los sistemas económicos clave del mundo, ya que afecta prácticamente a todas las naciones. El fracaso de la economía puede causar que las tasas de empleo y el crecimiento económico de un país sufran. Además, existen peculiaridades en el mercado laboral. El gobierno fija los salarios y las condiciones de trabajo mediante negociaciones con las instituciones sociales, los sindicatos y la ley (Ostrovidov Jakšić & Rogić Lugarić, 2022). Es por esto que el mercado laboral se considera similar a cualquier otro mercado en términos de oferta y demanda. A pesar de esto, el gobierno todavía interviene para establecer estándares a través de la legislación, las instituciones públicas y las intervenciones sociales (Contreras & Acevedo González, 2010).

En un mercado competitivo, el precio funciona como un mecanismo de ajuste hasta que se alcanza el equilibrio. El mercado laboral no es un mercado perfectamente competitivo debido a sus fallas, rigidez e interferencia del exterior (Bernal Yamuca et al., 2022). La falla se debe a que tanto las empresas como los trabajadores tienen un poder de mercado que afecta los salarios. Rigidez, porque el empleo presupone relaciones interpersonales estables, y tanto a los trabajadores como a las empresas le interesan condiciones distintas al salario (Sánchez-Solis, 2021). Está sujeto a normas que fijan un precio mínimo, que es el salario mínimo legal. Esto quiere decir que no es un mercado de competencia perfecta, ya que siempre habrá personas que estén dispuestas a aceptar menos del salario mínimo, pero no serán absorbidas por el mercado.

Figura 3:

El mercado de trabajo



Nota. La figura tomadas de Cornejo (2019) muestra el estado del mercado de trabajo en el cual se muestra que únicamente el 25% del mercado es ofertado de manera igualitaria ante la población que se encuentra en búsqueda de trabajo. *Elaborado por:* Javier Medina 2023

2.1.2.4 Teoría de la búsqueda de empleo.

Dados determinadas circunstancias reparo en el mercado de trabajo, en estas instancias pueden existir procesos transaccionales entre los ofertantes y demandantes de trabajo a pesar de que no exista un vínculo formal entre las partes. En este sentido, la teoría de la búsqueda de empleo busca brindar una explicación a la funcionalidad del mercado laboral y sus transacciones intrínsecas existentes entre los distintos estados de desempleo, inactividad y desocupación (Cordón & García, 2012). Esta rama del conocimiento intenta formular modelos capaces de reflejar la función y el

comportamiento de los distintos actores que realizan transacciones en el mercado anteriormente descrito en conformidad a las distintas variables que lo conforman.

2.1.2.5 Pobreza.

Según los estudios de (Altimir, 1979) durante los inicios del periodo capitalista la gran cantidad de trabajadores comunes vivían en una condición de pobreza generalizada, en la cual no se consideraba la manera de subsistencia del trabajador, lo cual llevo al confundir la ideología del estudio al comparar los niveles salariales y los niveles de empleo lo que demostró que un trabajador no alcanzaba a cubrir con su salario todas necesidades básicas de subsistencia.

Para Ortiz et al.(2019), la pobreza se define como “un problema bastante complejo puesto que la pobreza cuenta con una serie de componentes multidimensionales”, dentro de los cuales las condiciones de escasas de recursos que mantienen los individuos los mantienen a un margen básico de las condiciones de vida que se establecen dentro de un sistema social.

2.1.2.5.1 Métodos de medición de la pobreza.

Dentro de los estudios unidireccionales de la pobreza que se originan en el siglo XIX Ortiz et al.(2019), determina que la manera adecuada para la medición de la pobreza se toma de manera indirecta los niveles de ingresos y consumos mientras que una forma directa de medir la pobreza son los distintos niveles de estándares sociales que se encuentran dentro de una sociedad con un nivel de población determinado.

Según Pucutay Vásquez, (2002):

“Existen 3 grandes enfoques para medir la pobreza. El primero es el enfoque de la pobreza absoluta, que toma en cuenta el costo de una canasta mínima esencial de bienes y servicios y considera como pobres a todos aquellos cuyo consumo o ingreso está por debajo de este valor. El enfoque de pobreza relativa considera al grupo de personas cuyo ingreso se encuentra por debajo de un determinado nivel.

Por ejemplo, en algunos países se considera como pobres a todos aquellos que tienen remuneraciones inferiores a la mitad del ingreso promedio (Criterio aplicado en sociedades que han logrado erradicar la pobreza absoluta). El enfoque de la exclusión social, de absoluta vigencia en Europa, presta atención a las personas que no pueden acceder a determinados servicios como por ejemplo el empleo, la educación superior, la vivienda propia, el empleo y otros.”(Ortiz et al., 2019)

2.1.2.5.2 Pobreza multidimensional.

El estudio tradicional realizado por (Conconi & Ham, 2007) define la existencia de las múltiples ventajas, ya que, en los estilos de vida de un individuo tiene una influencia significativa debido a que cuentan con la facilidad de la medición de este tipo de enfoques, sin embargo, esto no es suficiente para describir toda la historia de la pobreza debido a que la existencia de estos distintos niveles lo describen de forma que un individuo no es pobre únicamente por la falta de dinero sino por la forma empobrecida de vivir.

La pobreza es un fenómeno complejo y multidimensional, (Ignacio-González & Santos, 2020) describen las múltiples definiciones existentes y formas en las cuales se puede medir, a lo largo del tiempo se conoció a la pobreza como la privación material la cual se mide a través de los niveles existentes de consumos y los ingresos que percibe un individuo o a su vez una familia. Dentro de este tema se conoce a la insuficiencia de los ingresos necesario para satisfacer la necesidad básica de la alimentación como pobreza extrema o pobreza absoluta, por consiguiente, las otras necesidades insatisfechas como son la vestimenta o la vivienda se las conoce como

La pobreza multidimensional se define como la capacidad de comprender la cantidad de carencias que puede experimentar un hogar al mismo tiempo, dentro de lo cual el índice de pobreza multidimensional permite examinar una situación específica a través del análisis dentro de los grupos poblacionales o sus carencias para detallar que tipo de

situación viven (Global Multidimensional Poverty Index & United Nations Development Programme, 2022). Dicho análisis tiene una característica particular la cual es brindar su fácil manejo y como se puede relacionar con otros aspectos socioeconómicos en un determinado nivel poblacional.

2.1.2.6 Trabajo y seguridad social.

A lo largo del tiempo se evidencia la existencia del trabajo desde principios de los tiempos, de tal forma que, durante los periodos evolutivos de la humanidad el trabajo ha venido evolucionando en base al contexto de las necesidades sociales que se desarrollan en una determinada época. (Pérez, 2021) distingue el trabajo que se realizaba en épocas primitivas de las desarrolladas en la revolución industrial debido a que los ancestros desarrollaban las labores de manera especializada, tratando de sobrellevar la supervivencia de sí mismo y no una forma de redistribución económica para sí mismo.

En la actualidad se considera como una prioridad la retribución económica a las labores realizadas de manera adecuada para satisfacer una necesidad general de un empleo, tal como lo evidencia la base histórica, el trabajo busca satisfacer la siempre una necesidad básica, en este contexto (Pérez, 2021) explica 2 parámetros que se toman en cuenta en el tipo de remuneración que percibe una persona, en el primer caso se da por la prestación de servicios y en el segundo caso por adquisición de un bien material, culminando así el ciclo laboral de un ente social.

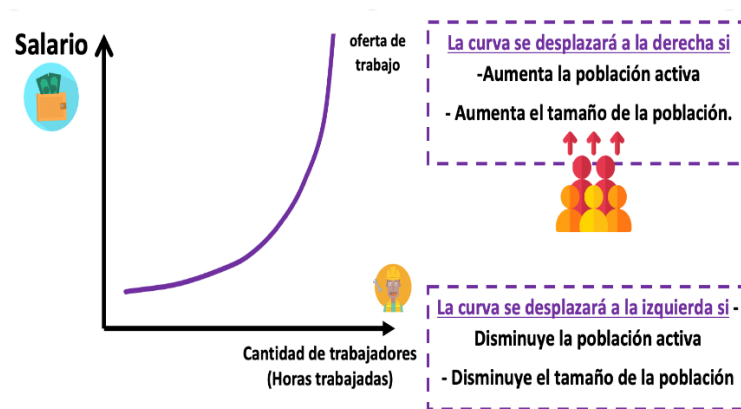
2.1.2.7 Oferta de trabajo.

Las ofertas de trabajo representan el número de personas que ofrecen servicios en el mercado laboral. Si definimos una oferta laboral como la que hacen aquellos que desean trabajar en sustitución de salarios reales (la ortodoxia muestra salarios nominales), entonces se considera "real" no solo porque está ajustada por precios, sino también porque los proveedores de trabajo “estiman” cuánto pueden comprar y a qué precio proveerse de su salario, por ejemplo, cuántas horas brindarán como su costo de oportunidad de acuerdo a la legislación estatal, es decir calculan la “utilidad” que

pueden brindar de acuerdo a este la oferta y demanda de mano de obra que las empresas están dispuestas a comprar a "precios" (salarios) alternativos, teniendo en cuenta sus costes, tecnología y mercado (Torrico, 2005).

Figura 4:

Curva de oferta del mercado laboral



Nota. Tomado de (Jones, 2012). *Elaborado por:* Javier Medina 2023

2.1.2.8 Demanda de trabajo.

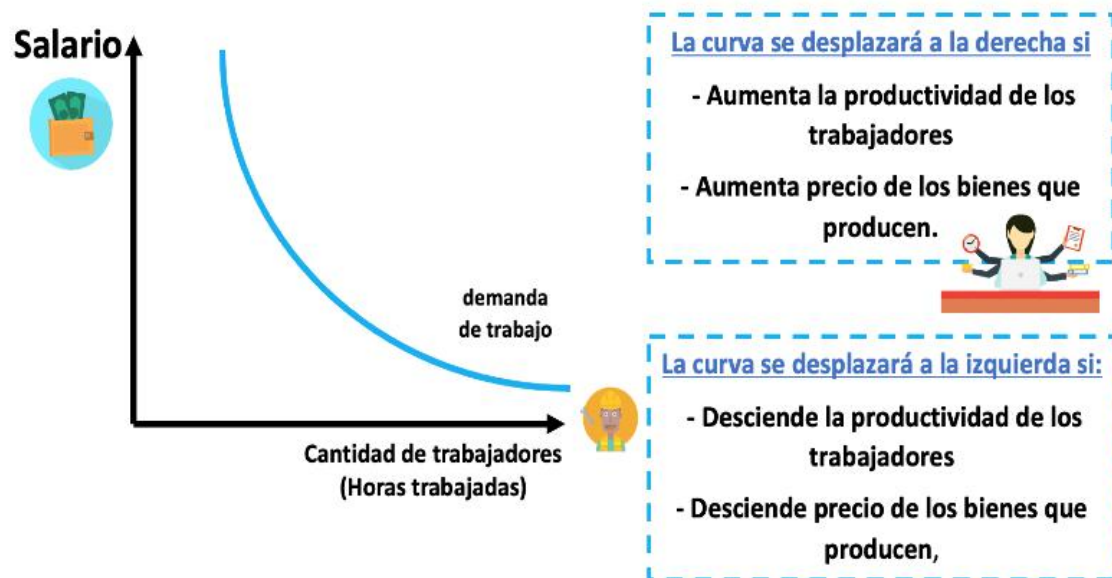
La demanda laboral de las empresas afecta directamente a los trabajadores. Los ingresos laborales obtenidos por los empleados generan una serie de decisiones de consumo y ahorro para mantener el nivel socioeconómico. El objetivo de la teoría de la demanda laboral es identificar principios que expliquen cuántos trabajadores necesitan las empresas, los tipos de trabajadores que necesitan y los salarios que están dispuestos a pagar a esos trabajadores (Isaza & Meza, 2004).

Una característica de la demanda de trabajo es que es una demanda de factores de producción. Los factores de producción son, por definición, necesarios para producir

otros bienes. La demanda de trabajo es una demanda derivada: “depende o se deriva del producto o servicio que contribuye a su producción o suministro”, entendiendo que los recursos productivos están destinados a producir bienes orientados a necesidades específicas de los consumidores (Carrillo-Maldonado & Vásconez, 2019).

Figura 5:

Curva de demanda del mercado laboral



Nota. Tomado de (Jones, (2012). *Elaborado por:* Javier Medina 2023

2.1.2.9 Desempleo.

El desempleo ocurre cuando no hay suficientes trabajos para todos los que buscan. Esto ocurre cuando las personas tienen más trabajos disponibles que empleadores potenciales (Sumba-Bustamante et al., 2020). El desempleo es una condición en la que las personas no tienen trabajo, provoca problemas económicos para los países y una tensión significativa en la salud mental de los afectados (Roncaglia, 2006). El desempleo puede causar importantes efectos sociales y psicológicos, puede disminuir la producción,

disminuir la demanda y aumentar el déficit público, O puede tener consecuencias económicas como la disminución de la producción y la disminución de las ventas (Pereira Cabrera & Serrano León, 2022).

2.1.2.10 Subempleo.

La Organización Internacional del Trabajo menciona que el subempleo se refiere a cuando los trabajadores tienen que reducir su productividad y trabajar menos horas de lo habitual para evitar estar desempleados (Carlosama & Morales, 2021). También deben trabajar en trabajos que son menos calificados de lo deseado. El término se originó en el propio mercado laboral cuando la demanda de trabajadores fluctúa, los salarios sufren porque el mercado laboral no puede crear puestos de trabajo (Arango et al., 2013). La tasa de subempleo trata de medir qué porcentaje de personas ocupadas se encuentran en situación de subutilización, esta tasa ayuda a determinar la cantidad de subempleo visible e invisible que tiene un país (Petter Pérez & Moreno Hurtado, 2019).

2.1.2.11 Servicios básicos.

Los servicios básicos se consideran esenciales para la vida diaria en una sociedad moderna. Sin estos servicios, sería mucho más difícil para las personas vivir como lo hacen actualmente, esto se debe a que estos servicios respaldan los sistemas económicos, culturales y sociales, así como la producción de bienes (CEPAL, 2022). Muchas empresas estatales prestan servicios públicos, estos incluyen la atención de la salud pública, la seguridad pública, la adquisición de energía y materias primas, el apoyo comercial e industrial y los servicios básicos como la recolección y el transporte de basura (Cadme Arévalo et al., 2021). Es posible que algunos o todos estos se denominen servicios públicos. a pesar de esto, los gobiernos suelen mantener el control sobre estos importantes servicios (Mena et al., 2007).

2.1.2.12 Hábitat.

Hábitat es el lugar específico donde puede vivir una comunidad animal y vegetal. Es el lugar que proporciona las condiciones adecuadas para que un organismo, especie o

comunidad viva. Por lo tanto, mantiene viva una población biológica y puede asegurar su presencia continua en el planeta. El medio ambiente en el que vive una especie se ve afectado por factores bióticos y abióticos, esto conduce a varios cambios en el hábitat que son necesarios para que diferentes especies se adapten a nuevos entornos. Dichos cambios incluyen la deforestación y la extinción de numerosas especies animales debido al cambio climático, la contaminación u otras causas humanas. Aunque somos capaces de causar un daño irreparable al planeta, parece que no hay límite para la cantidad de daño que causamos (Bolívar & Erazo Espinosa, 2013).

2.1.2.13 Vivienda.

Una vivienda es una estructura cerrada y cubierta que proporciona cobijo a las personas. También proporciona privacidad y espacio de almacenamiento para artículos necesarios para la vida diaria (Gledhill, 2010). Mucha gente utiliza los mismos términos para describir las opciones de vivienda: apartamentos, departamentos, casas, pisos, residencias, lugares, domicilios y estancias. Las personas tienen derecho a acceder a una vivienda adecuada; esto se debe a que un techo inadecuado puede afectar negativamente tanto la salud mental como la física (Manes, 2012). Como resultado, las casas a menudo se denominan viviendas individuales y los apartamentos se denominan viviendas colectivas. El acceso a las necesidades básicas como la electricidad, el agua y la gasolina son fundamentales para la accesibilidad física de un hogar. Además, respetar las tradiciones de una cultura y brindar seguridad son criterios cruciales para el derecho a la vivienda (Mejía-Escalante, 2016).

2.2 Hipótesis

Los indicadores del mercado laboral incidieron en la pobreza multidimensional en el Ecuador.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Recolección de la información

3.1.1 Población y muestra

Como población objeto de análisis se considera a la totalidad de personas que conforman la Población Económicamente Activa (PEA), mismas que conforman un total de 8.310.000 personas (Cámara de Industrias y Producción [CIP], 2022). En este sentido, debido al tamaño considerable que tiene la población objeto de estudio, el cálculo de los indicadores responderá a una muestra representativa de la población anteriormente mencionada, la cual es establecida por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2022) para la ejecución de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). Consecuentemente, se considerará como unidades de análisis a cada una de las personas que conforman la PEA; sin embargo, en la especificación del modelo de regresión se considerará como unidades de análisis a cada una de las provincias que conforman el territorio del Ecuador, por lo que se reconoce a esta caracterización también como unidades objeto de investigación en el presente estudio.

3.1.2 Fuentes secundarias

Para el desarrollo de la presente investigación, se utilizarán 3 fuentes de información estadística de tipo secundario que son: la base de datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), las proyecciones poblacionales y el Clasificador Geográfico Estadístico. A continuación, se realiza una descripción de la estructura de cada una de estas y su utilidad funcional para la consecución de los procesos metodológicos planteados para la realización de la presente investigación.

- *Base de datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo: La*

base de datos se compone por las tabulaciones de las preguntas correspondientes a cada una de las siete secciones que conforman el formulario de la ENEMDU. Esta información se encuentra clasificada a nivel de provincia, cantón y parroquia a nivel nacional. Con la información de esta base de datos se calcularán los indicadores referentes a la pobreza multidimensional y a las variables del mercado laboral como son el desempleo, el subempleo, tasa de informalidad y Población Económicamente Activa (PEA) en el Ecuador.

- ***Proyecciones poblacionales del INEC:*** La base de información estadística de las proyecciones poblacionales del contiene información referente a la población ecuatoriana desagregada por provincia y cantón. A partir de esta información, se presentará la variable de población para su correspondiente análisis en función a la distribución demográfica a nivel provincial existente en el Ecuador durante el período de estudio.
- **Clasificador Geográfico Estadístico:** Esta base de información está conformada por las distintas codificaciones de orden territorial que utiliza el INEC para clasificar su información a nivel geográfico. La fuente de información cuenta con una clasificación codificada a nivel de provincia, cantón y parroquia de las 221 circunscripciones cantonales existentes en el país. Con esta información se podrá categorizar a cada una de las observaciones de la ENEMDU para cada provincia de origen, con lo cual se podrá realizar un análisis estimativo de los indicadores y variables consideradas para medir el problema de investigación en el contexto de estudio.

3.1.3 Técnica e Instrumentos

Según Bernal (2010) los instrumentos que son utilizados para la recolección de información para la realización de un estudio económico a través de los análisis de una fuente de nivel secundario que cuenten con variables agregadas, a través de lo cual se optimiza la calidad búsqueda y mejora los resultados de los contenidos que se

encuentran en distintos informes o bases de datos que son emitidos mediante instituciones gubernamentales, ya sean a nivel nacional o internacional, dichas instituciones son las encargadas de generar la información deseada para la variable agregada con la que se va a trabajar.

3.2 Tratamiento de la información

En una primera instancia, se realizará una depuración de la información concerniente a las cuatro dimensiones que conforman el indicador de pobreza multidimensional de los resultados de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), siendo estas la educación; trabajo y seguridad social; salud, agua y alimentación; y hábitat, vivienda y ambiente sano. Para esto, será necesario la realización de un matching de las observaciones correspondientes a las distintas secciones de información que se recopila en el formulario de la ENEMDU, tomando como referente de asociación al código de hogar dispuesto en la base de datos de la encuesta para cada componente del formulario. Es decir que, se asociarán las observaciones del componente de vivienda y hogar, que se hace para cada hogar, con las del componente de información recopilada a nivel personal, lo que supone una combinación de información útil para considerarse en la estimación de los indicadores de pobreza multidimensional y del mercado laboral. A continuación, se realizará una descripción detallada de los distintos procedimientos metodológicos de incurridos para dar cumplimiento a cada uno de los objetivos específicos propuestos.

3.2.1 Estudios descriptivos

Para examinar la incidencia de la pobreza multidimensional en el Ecuador durante el período 2021 – 2022, se estimará el índice de pobreza multidimensional para cada provincia objeto de estudio, considerando las privaciones existentes en cada componente dimensional del indicador anteriormente mencionado. La primera dimensión, educación, tiene tres componentes que son: la inasistencia a educación básica y bachillerato, que se analizará a partir de la pregunta 10 de la ENEMDU; no acceso a la educación superior por razones económicas, el cual se cuantificará a partir de las preguntas 3, 7, 9 y 10 de la

encuesta; y el logro educativo incompleto, que se aproximará mediante las preguntas 3, 7 y 10. Analizando los resultados de las interrogantes anteriormente descritas, y que forman parte del formulario de la ENEMDU, se obtendrá un indicador de privación para cada uno de los componentes descritos en la dimensión expuesta.

En lo que respecta a la dimensión de trabajo y seguridad social, se considerará la valoración de tres componentes que son: la no contribución al sistema de pensiones, aproximada a partir de las preguntas 3, 7, 20, 21, 22, 24 y 51; empleo infantil y adolescente, considerando las preguntas 3, 20, 21, 22, 32, 34 y 35; y desempleo y empleo no adecuado, mediante las preguntas 3, 5, 72, 75 y 77. Con la información obtenida de las interrogantes dispuestas en la ENEMDU anteriormente mencionadas, se estimará una variable que indique la privación en los distintos componentes ya expuestos, lo que supondrá el análisis de la segunda dimensión que conforma el índice de pobreza multidimensional.

La dimensión de salud, agua y alimentación se estructura en función de dos componentes que son: pobreza extrema por ingresos, considerada a partir de la valoración de esta condición en la referencia dispuesta en la base de datos de la ENEMDU; y sin servicio de agua por red pública, aproximado por la pregunta de la sección de vivienda y hogar 10. Asimismo, se estimará un indicador de privación, mediante el cual se puede identificar aquellas personas que fueron privadas de los recursos anteriormente descritos.

Por último, se encuentra la dimensión de hábitat, vivienda y ambiente sano que se estructura por un total de cuatro componentes que son: hacinamiento, cuantificado a partir del análisis de la pregunta 7 de la sección de vivienda y hogar de la ENEMDU, y la pregunta 1 de la sección de preguntas personales a los miembros del hogar; déficit habitacional, aproximado mediante las preguntas 3, 4 y 5 de la sección de vivienda y hogar de la encuesta; sin saneamiento de excretas, cuantificado a partir de la pregunta 9 y el área de residencia (Urbana y rural); y sin servicio de recolección de basura, criterio analizado a partir de la pregunta 13 de la sección de vivienda y hogar. Para esta

dimensión también se calculará la variable de privación que identifique aquellas personas que no han podido acceder a este tipo de servicios habitacionales y sanitarios. Finalmente, se efectuará el análisis de la cantidad de privaciones experimentadas por la población en las distintas dimensiones de la pobreza multidimensional, considerando sus respectivas ponderaciones, para lo cual se considerará la línea de pobreza multidimensional que para el caso supone que, si el hogar de una persona tiene al menos un 33,33% de privaciones en los indicadores y dimensiones anteriormente descritos, se considerará como pobre multidimensional, mientras que si dispone de una privación en al menos el 50% de los indicadores ponderados, se considerará como pobre multidimensional extremo.

3.2.2 Estudio correlacional

Para describir la estructura del mercado laboral en el Ecuador durante el período 2021 – 2022, se efectuará un análisis de alcance descriptivo y correlación al de un conjunto de 5 indicadores y variables descriptoras del mercado laboral en el Ecuador mismas que son: tasa de desempleo, tasa de subempleo, tasa de informalidad, población económicamente activa (PEA) y población. La tasa de desempleo se calculará considerando la ficha metodológica propuesta por el INEC, misma que supone la estimación de la siguiente expresión matemáticas:

$$TD = \frac{PD}{PEA} * 100$$

TD: tasa de desempleo,

PD: población que se encuentra desempleada,

PEA: población económicamente activa.

La estimación de la tasa de subempleo tiene la misma connotación que el indicador anteriormente mencionado, aunque en este caso, se analiza a la población en condición de empleo no adecuado en términos relativos. El indicador se lo calculará según la propuesta metodológica del INEC, expresión matemática que se describe a continuación:

$$TEI = \frac{PEI}{PEA} * 100$$

TEI: tasa de empleo inadecuado,

PEI: población en condiciones de empleo inadecuado,

PEA: población económicamente activa.

Dentro de lo que compete a los indicadores, finalmente se encuentra la tasa de informalidad, misma que se compone por la representación en términos relativos de la población en esta condición con respecto a la población empleada. El método matemático por utilizarse para su cálculo se describe a continuación:

$$TOSI = \frac{ESI}{PE} * 100$$

TOSI: tasa de ocupación en el sector informal,

ESI: empleados en el sector informal,

PE: población con empleo.

A los indicadores anteriormente mencionados, se añade un conjunto de dos variables que serán descritas con el objetivo de contextualizar la estructura del mercado laboral a lo largo del período 2021 – 2022, siendo estas la PEA y la población. En este sentido, se describirán tablas con los valores correspondientes a los indicadores y variables expuestos para cada una de las provincias que conforman el territorio ecuatoriano en los años 2021 y 2022. Posteriormente, se efectuará un análisis comparativo de los resultados obtenidos a partir de la exploración descriptiva de los indicadores y variables abordados con hallazgos obtenidos por investigaciones realizadas con antelación acerca de las variables o el problema objeto de investigación.

En una segunda instancia, se realizará un análisis de correlación entre los distintos indicadores y variables descriptores del mercado laboral con el propósito de identificar correspondencias que puedan ser de interés para explicar la dinámica evidenciada por la pobreza multidimensional en función de sus factores determinantes caracterizados particularmente por el trabajo. En consecuencia, primeramente, se aplicará el contraste de normalidad de Shapiro – Wilk con el propósito de identificar la normalidad en las variables e indicadores objeto de análisis de correlación. El contraste se lo desarrolla considerándose como hipótesis nula la existencia de una distribución normal en las variables, mientras que como alterna la no prevalencia de esta condición. En caso de encontrarse que los indicadores o variables siguen una distribución normal, será pertinente estimar el coeficiente de correlación de Pearson, mientras que, en el caso de determinarse la no existencia de una distribución normal en las variables, será pertinente el cálculo del coeficiente de correlación de Spearman. El coeficiente de correlación de Pearson se lo estimara considerando la siguiente expresión matemática:

$$r_{xy} = \frac{n \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i}{\sqrt{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} \sqrt{n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2}}$$

Donde:

r_{xy} = Coeficiente de Correlación de Pearson,

n = Tamaño de la muestra,

x_i = Apreciaciones de las variables independientes,

y_i = Apreciaciones de las variables dependientes.

Para los casos en los que se considere la pertinencia de calcular un coeficiente de correlación de Spearman, se considerará la siguiente fórmula matemática:

$$\rho_{xy} = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

ρ_{xy} = Coeficiente de Correlación de Spearman,

D = Diferencias ordinales,

n = Tamaño de la muestra.

Una vez calculados los coeficientes anteriormente mencionados, se calcularán los estadísticos t y sus correspondientes valores p con el ánimo de identificar la significación estadística de tales parámetros. En el caso del coeficiente de correlación de Pearson, la estimación del estadístico de contraste t se las realizará mediante la aplicación de la siguiente expresión matemática:

$$tr_{xy} = \frac{r_{xy} - 0}{\sqrt{\frac{1 - r_{xy}^2}{n - 2}}}$$

Donde:

r_{xy} = Coeficiente de correlación de Pearson,

tr_{xy} = Estadístico t de Student correspondiente a la correlación de Pearson,

n = Tamaño de la muestra.

En lo que respecta al coeficiente de correlación de Spearman, el cálculo del estadístico de contraste te se lo efectuará a partir de la estimación de la siguiente expresión matemática:

$$t\rho_{xy} = \frac{\rho_{xy}}{\sqrt{\frac{1 - \rho_{xy}^2}{n - 2}}}$$

Donde:

ρ_{xy} = Coeficiente de correlación de Pearson,

$t\rho_{xy}$ = Estadístico t de Student correspondiente a la correlación de Spearman, n = Tamaño de la muestra.

Posteriormente, se realizará un análisis de los resultados mediante la descripción de una matriz de correlaciones con sus correspondientes valores p, con lo cual se identificará correspondencias que puedan explicar determinadas dinámicas del mercado laboral que podrían asociarse a patrones conductuales específicos de la incidencia de la pobreza en el territorio ecuatoriano.

3.2.3 Estudio explicativo

Para identificar la relación que presentan principales indicadores del mercado laboral con el índice de pobreza nacional para el periodo de estudio en las provincias del Ecuador se ha planteado una metodología econométrica esta se basa en dos modelos de corte transversal por medio de los cuales se pondrá a definir para cada 1 de los años de estudio cómo indicadores cada laboral deciden en el índice de pobreza multidimensional. Estos modelos de corte transversal serán estimados por la técnica de mínimos cuadrados ordinarios realizando además la verificación de los supuestos de este método de estimación. A su vez debemos mencionar que este es el modelo más correcto para estimar la relación de las variables, debido a que, al contar solo con dos años para nuestro período de estudio no se puede realizar un modelo de series de tiempo y de la misma manera al contar con más variables regresoras que años de estudio no se puede aplicar un modelo de datos de panel, por lo cual el modelo de corte transversal estimado por mínimos cuadrados ordinarios es la técnica óptima para estimar la relación de las variables de estudio.

La especificación de la regresión anteriormente mencionada se estructura mediante la siguiente expresión matemática:

$$IPM_{it} = \beta_0 + \beta_1 TD_{it} + \beta_2 Tosi_{it} + \beta_3 Tie_{it} + \beta_4 PEA_{it} + \beta_5 POB_{it} + a_i + a_t + \varepsilon_{it}$$

Donde:

IPM_{it} = Índice de pobreza multidimensional,

TD_{it} = Tasa de desempleo provincial,

$Tosi_{it}$ = Tasa de subempleo provincial,

Tie_{it} = Tasa de informalidad,

PEA_{it} = Población Económicamente Activa provincial,

POB_{it} = Población de la provincia,

a_i = Factores inobservables variantes individual,

a_t = Factores inobservables variantes temporal,

ε_{it} = Error.

Para la estimación de los modelos de corte transversal se utilizará el software econométrico Eviews 12 el cual permite realizar la estimación del modelo además de las pruebas de verificación de la técnica de mínimos cuadrados ordinarios como la no presencia de autocorrelación, la normalidad del error y la no presencia de multicolinealidad. Por medio de la estimación de los modelos mediante el software y la aplicación de las pruebas de verificación se podrán generar modelos significativos que sirvan para la investigación y que nos permitan entender la relación de las variables de estudio.

3.3 Operacionalización de las variables

3.3.1 Operacionalización de la variable independiente

Tabla 1:

Operacionalización de la variable independiente: pobreza multidimensional

Concepto	Categoría	Indicador	Ítem
<p>La pobreza multidimensional es un enfoque de medición de la pobreza que se basa en múltiples dimensiones del bienestar humano, en lugar de solo el ingreso o el consumo. Esta forma de medición considera la falta de acceso a diferentes aspectos, como educación, salud, vivienda, nutrición, agua potable, energía, seguridad personal, empleo e ingresos. La medición de la pobreza multidimensional se realiza a través de la identificación de diferentes indicadores en cada dimensión del bienestar y se calcula el porcentaje de la población que sufre privaciones en varias de estas dimensiones al mismo tiempo. Esta forma de medición proporciona información más detallada sobre las necesidades específicas de las personas y permite diseñar políticas más efectivas y específicas para reducir la pobreza.</p>	Privación de indicadores ponderados de pobreza	Educación	¿Como ha evolucionado la educación frente al nivel de pobreza multidimensional en Ecuador durante el periodo 2021-2022?
		Trabajo y seguridad social	¿Como ha evolucionado el trabajo y seguridad social frente al nivel de pobreza multidimensional en Ecuador durante el periodo 2021-2022?
		Salud	¿Como ha evolucionado la salud frente al nivel de pobreza multidimensional en Ecuador durante el periodo 2021-2022?
		Necesidades básicas	¿Como han evolucionado las necesidades básicas frente al nivel de pobreza multidimensional en Ecuador durante el periodo 2021-2022?

Elaborado por: Javier Medina 2023

3.3.2 Operacionalización de la variable dependiente

Tabla 2:

Operacionalización de la variable dependiente: mercado laboral

Concepto	Categoría	Indicador	Ítem
<p>El mercado laboral se refiere al conjunto de relaciones que se establecen entre los trabajadores y los empleadores, donde se intercambia el trabajo por una remuneración. En este mercado, las empresas buscan contratar a los trabajadores que consideran más adecuados para el puesto, y los trabajadores buscan empleo en las empresas que ofrecen las mejores condiciones de trabajo y remuneración. La oferta y demanda de empleo determina los salarios y los precios de los servicios laborales. Además, en el mercado laboral se regulan las condiciones de trabajo, los derechos y deberes de los trabajadores, la seguridad laboral, entre otros aspectos que influyen en la calidad del empleo. El mercado laboral puede estar influido por factores económicos, sociales, políticos y tecnológicos, entre otros, y su dinámica es esencial para el funcionamiento de la economía y la sociedad.</p>	<p>Calidad de oferta y demanda oportunidad laboral</p>	Empleo adecuado	¿Como ha evolucionado el empleo adecuado frente al mercado laboral en Ecuador durante el periodo 2021-2022?
		Subempleo	¿Como ha evolucionado el subempleo frente al mercado laboral en Ecuador durante el periodo 2021-2022?
		Desempleo	¿Como ha evolucionado el desempleo frente al mercado laboral en Ecuador durante el periodo 2021-2022?

Elaborado

por:

Javier

Medina

2023

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Resultados y discusión

Dentro del siguiente apartado se presentarán los resultados generados para cada uno de los objetivos específicos planteados. Los mismos que se centran en primer lugar en describir el comportamiento de las variables pobreza multidimensional y el mercado laboral para las provincias del Ecuador en el periodo de estudio y de manera posterior identificar por medio del modelo econométrico la incidencia de los principales indicadores del mercado laboral en la pobreza multidimensional del Ecuador y sus provincias.

4.1.1 Análisis descriptivo

Para cumplir con lo establecido en el objetivo específico uno a continuación presentamos un análisis de la pobreza multidimensional en el Ecuador y sus provincias para los periodos de análisis tomando en cuenta cada una de las dimensiones socioeconómicas que se consideran dentro de la pobreza multidimensional.

Tabla 3:

Privación por concepto de inasistencia a educación básica y bachillerato

Provincia	Año		Variación porcentual	Provincia	Año		Variación porcentual
	2021	2022			2021	2022	
Azuay	7,80	5,52	-29,23	Manabí	11,24	8,53	-24,11
Bolívar	10,40	7,57	-27,21	Morona Santiago	13,15	10,64	-19,09
Cañar	10,11	12,89	27,50	Napo	10,62	17,41	63,94
Carchi	10	3,44	-65,60	Pastaza	12,51	10,29	-17,75
Cotopaxi	9,22	6,66	-27,77	Pichincha	7,76	7,18	-7,47
Chimborazo	9,48	8,33	-12,13	Tungurahua	7,15	12,24	71,19
El Oro	14,66	3,21	-78,10	Zamora Chinchipe	11,4	6,57	-42,37
Esmeraldas	11,01	10,61	-3,63	Galápagos	8,35	5,54	-33,65
Guayas	11,16	8,04	-27,96	Sucumbíos	15,22	22,85	50,13
Imbabura	8,89	10,97	23,40	Orellana	9,61	13,59	41,42
Loja	8,89	15,58	75,25	Santo Domingo de los	11,11	2,45	-77,95
Los Ríos	12,49	11,67	-6,57	Santa Elena	10,07	6,35	-36,94
Promedio provincial:					10,09	9,13	-9,58
Nacional:					10,31	9,58	-7,08

Nota. Elaboración propia considerando la información dispuesta por el INEC (2022).
Elaborado por: Javier Medina 2023

Se evidencia que la privación por concepto de inasistencia a educación básica y bachillerato disminuyó durante el período analizado, además de que se reconoce que uno de cada diez ecuatorianos experimenta esta privación en promedio. Esto se lo considera al haberse registrado una disminución de la prevalencia de la privación de un 7,08% promedio anual en todo el país en el año 2022 con respecto al año 2019, siendo que en este último año se evidenció una incidencia de la privación en el 10,31% de la población nacional, mientras que en 2022 se redujo a un 9,58%. Las provincias de El Oro y Santo Domingo evidenciaron las variaciones más significativas durante el año de estudio al registrar una disminución de un 78,10% y de un 77,95% respectivamente. Esta recuperación de la asistencia escolar sería atribuible al proceso de retorno a la normalidad posterior a la pandemia. Así lo encontró Peredo (2020), al evidenciar cierta recuperación de la asistencia educativa a finales del año 2020 en Bolivia, lo cual podría extrapolarse al caso de Ecuador, como se aprecia en la evolución de la inasistencia escolar prevalente en la población .

Tabla 4:

Privación por no acceso a educación superior por razones económicas

Provincia	Año		Variación porcentual	Provincia	Año		Variación porcentual
	2021	2022			2021	2022	
Azuay	25,41	19,16	-24,60	Manabí	16,75	26,35	57,31
Bolívar	17,34	13,52	-22,03	Morona Santiago	50,64	43,86	-13,39
Cañar	30,58	25,3	-17,27	Napo	49,05	62	26,40
Carchi	19,30	31,38	62,59	Pastaza	33,27	34,81	4,63
Cotopaxi	21,88	11,69	-46,57	Pichincha	20,93	8,93	-57,33
Chimborazo	29,10	28,97	-0,45	Tungurahua	18,5	17,76	-4,00
El Oro	24,87	22,22	-10,66	Zamora Chinchipe	27,45	12,23	-55,45
Esmeraldas	32,30	32,34	0,12	Galápagos	31,54	18,96	-39,89
Guayas	18,91	16,93	-10,47	Sucumbíos	32,64	46,18	41,48
Imbabura	21,64	26,59	22,87	Orellana	45,99	76,58	66,51
Loja	25,70	33,35	29,77	Santo Domingo de los	23,31	22,38	-3,99
Los Ríos	18,70	28,66	53,26	Santa Elena	21,99	26,7	21,42
Promedio provincial:					26,31	27,47	4,42
Nacional:					21,96	22,07	0,50

Nota. Elaboración propia considerando la información dispuesta por el INEC (2022).
Elaborado por: Javier Medina 2023

Se evidencia que la privación por concepto de no contar con acceso a la educación superior por razones económicas aumento durante el período analizado, además de que se reconoce que dos de cada diez ecuatorianos experimentan esta privación en promedio. Esto se lo considera al haberse registrado un aumento de la prevalencia de la privación de un 0,50% promedio anual en todo el país en el año 2022 con respecto al año 2019, siendo que en este último año se evidenció una incidencia de la privación en el 21,96% de la población nacional, mientras que en 2022 aumento a un 22,07%. Las provincias de Orellana y Carchi evidenciaron las variaciones más significativas durante el año de estudio al registrar un aumento de un 66,51% y de un 62,59% respectivamente. Estos resultado se pueden interpretar gracias a (Ayala, 2021) se define que la recuperación económica se evidencia como una mejor condición para estudiar una carrera universitaria, sin embargo, la señal que receptan los jóvenes son negativas ya que muchos prefieren ingresar directamente al mercado laboral sin considerar las oportunidades que brinda la educación de tercer nivel.

Tabla 5:

Privación por logros educativos incompletos

Provincia	Año		Variación porcentual	Provincia	Año		Variación porcentual
	2021	2022			2021	2022	
Azuay	31,06	40,07	29,01	Manabí	40,02	39,44	-1,45
Bolívar	39,15	36,24	-7,43	Morona Santiago	40,17	44,6	11,03
Cañar	41,72	49,26	18,07	Napo	35,84	29,16	-18,64
Carchi	40,51	36,87	-8,99	Pastaza	32,37	48,53	49,92
Cotopaxi	39,98	38,31	-4,18	Pichincha	20,79	18,32	-11,88
Chimborazo	42,35	38,03	-10,20	Tungurahua	36,51	36,78	0,74
El Oro	30,55	30,43	-0,39	Zamora Chinchipe	36,97	34,44	-6,84
Esmeraldas	39,47	34,48	-12,64	Galápagos	14,72	18,64	26,63
Guayas	30,87	28,32	-8,26	Sucumbíos	36,5	43,28	18,58
Imbabura	38,37	34,28	-10,66	Orellana	44,01	51,43	16,86
Loja	37,01	40,6	9,70	Santo Domingo de los	36,31	25,86	-28,78
Los Ríos	42,79	41,26	-3,58	Santa Elena	40,16	49,67	23,68
Promedio provincial:					34,73	35,53	2,32
Nacional:					32,89	32,61	-0,85

Nota. Elaboración propia considerando la información dispuesta por el INEC (2022).
Elaborado por: Javier Medina 2023

Se evidencia que la privación por concepto de logros educativos incompletos por razones económicas disminuyó durante el período analizado, además de que se reconoce que tres de cada diez ecuatorianos experimentan esta privación en promedio. Esto se lo considera al haberse registrado una disminución de la prevalencia de la privación de un 0,85% promedio anual en todo el país en el año 2022 con respecto al año 2019, siendo que en este último año se evidenció una incidencia de la privación en el 32,89% de la población nacional, mientras que en 2022 se redujo a un 32,61%. Las provincias de Santo Domingo y Napo evidenciaron las variaciones más significativas durante el año de estudio al registrar una disminución de un 28,78% y de un 18,64% respectivamente. De la misma manera Ayala (2021) describe como la necesidad económica obliga a muchos estudiantes interrumpir su trayecto educativo para ayudar en los hogares por no contar con los recursos necesarios para la subsistencia de los mismos.

Tabla 6:

Privación por empleo infantil y adolescente

Provincia	Año		Variación porcentual	Provincia	Año		Variación porcentual
	2021	2022			2021	2022	
Azuay	7,41	8,49	14,57	Manabí	3,63	0,68	-81,27
Bolívar	7,69	5,34	-30,56	Morona Santiago	28,44	18,39	-35,34
Cañar	16,39	14,32	-12,63	Napo	34,5	46,36	34,38
Carchi	3,88	0,45	-88,40	Pastaza	38,68	33,57	-13,21
Cotopaxi	26,41	30,93	17,11	Pichincha	1,62	1,25	-22,84
Chimborazo	36,81	27,05	-26,51	Tungurahua	21,47	21,34	-0,61
El Oro	4,98	1,5	-69,88	Zamora Chinchipe	20,93	4,39	-79,03
Esmeraldas	3,55	1,23	-65,35	Galápagos	2,55	3,62	41,96
Guayas	1,89	0,6	-68,25	Sucumbíos	7,23	8,12	12,31
Imbabura	5,07	1,26	-75,15	Orellana	36,05	38,3	6,24
Loja	14,46	11,51	-20,40	Santo Domingo de los	3,21	3,45	7,48
Los Ríos	4,52	3,92	-13,27	Santa Elena	1,66	1,04	-37,35
Promedio provincial:					13,32	11,48	-13,79
Nacional:					7,72	7,96	3,11

Nota. Elaboración propia considerando la información dispuesta por el INEC (2022).
Elaborado por: Javier Medina 2023

Se evidencia que la privación por concepto de empleo infantil y adolescente por razones económicas aumento durante el período analizado, además de que se reconoce que uno de cada diez ecuatorianos experimenta esta privación en promedio. Esto se lo considera al haberse registrado un aumento de la prevalencia de la privación de un 3,11% promedio anual en todo el país en el año 2022 con respecto al año 2019, siendo que en este último año se evidenció una incidencia de la privación en el 7,72% de la población nacional, mientras que en 2022 aumento a un 7,96%. Las provincias de las Galápagos y Napo evidenciaron las variaciones más significativas durante el año de estudio al registrar un aumento de un 41,96% y de un 34,38% respectivamente. El aumento en el empleo infantil que demuestran los resultados concuerdan con Juan Larrea y José Riofrío (2015) que lo describen como el reflejo del retraso económico que vive el Ecuador en temas salariales en relación al capital humano que se maneja para en el ámbito del desarrollo sostenible.

Tabla 7:

Privación por desempleo o empleo inadecuado

Provincia	Año		Variación porcentual	Provincia	Año		Variación porcentual
	2021	2022			2021	2022	
Azuay	44,21	49,88	12,83	Manabí	47,13	46,25	-1,87
Bolívar	59,6	46,94	-21,24	Morona Santiago	73,89	56,9	-22,99
Cañar	55,52	60,42	8,83	Napo	74,73	80,28	7,43
Carchi	49,58	50,25	1,35	Pastaza	68,49	70,34	2,70
Cotopaxi	60,13	61,23	1,83	Pichincha	38,11	29,37	-22,93
Chimborazo	69,59	64,24	-7,69	Tungurahua	60,55	59,79	-1,26
El Oro	42,92	43,53	1,42	Zamora Chinchipe	53,57	57,48	7,30
Esmeraldas	49,44	47,06	-4,81	Galápagos	50,61	37,36	-26,18
Guayas	41,73	39,32	-5,78	Sucumbíos	54,77	71,17	29,94
Imbabura	46,76	40,25	-13,92	Orellana	71,02	72,34	1,86
Loja	53,19	59,07	11,05	Santo Domingo de los	46,64	37,56	-19,47
Los Ríos	46,16	51,36	11,27	Santa Elena	43,28	44,42	2,63
Promedio provincial:					52,06	51,07	-1,91
Nacional:					46,59	45,69	-1,93

Nota. Elaboración propia considerando la información dispuesta por el INEC (2022).
Elaborado por: Javier Medina 2023

Se evidencia que la privación por concepto de desempleo o empleo inadecuado por razones económicas disminuyó durante el período analizado, además de que se reconoce que cuatro de cada diez ecuatorianos experimentan esta privación en promedio. Esto se lo considera al haberse registrado una disminución de la prevalencia de la privación de un 1,93% promedio anual en todo el país en el año 2022 con respecto al año 2019, siendo que en este último año se evidenció una incidencia de la privación en el 46,59% de la población nacional, mientras que en 2022 se redujo a un 45,69%. Las provincias de las Galápagos y Morona Santiago evidenciaron las variaciones más significativas durante el año de estudio al registrar una disminución de un 26,18% y de un 22,99% respectivamente. Al disminuir este nivel de la pobreza se puede contrastar una mejora significativa a lo analizado por Morales & Mideros (2021) donde su margen de estudio se basa en que la privación por desempleo o empleo inadecuado fue la más alta en su periodo estudiado 2009-2019.

Tabla 8.

Privación por no contribución al sistema de pensiones

Provincia	Año		Variación porcentual	Provincia	Año		Variación porcentual
	2021	2022			2021	2022	
Azuay	41,37	51,04	23,37	Manabí	37,62	43,29	15,07
Bolívar	48,67	43,9	-9,80	Morona Santiago	68,58	50,99	-25,65
Cañar	47,26	50	5,80	Napo	61,61	58,74	-4,66
Carchi	43,67	46,54	6,57	Pastaza	64,74	62,42	-3,58
Cotopaxi	49,94	55,57	11,27	Pichincha	30,82	29,84	-3,18
Chimborazo	53,57	55,38	3,38	Tungurahua	54,68	57,06	4,35
El Oro	44,49	46,27	4,00	Zamora Chinchipe	49,89	54,69	9,62
Esmeraldas	39,34	37,99	-3,43	Galápagos	37,91	37,96	0,13
Guayas	42,3	42,9	1,42	Sucumbíos	47,07	57,13	21,37
Imbabura	42,3	39,65	-6,26	Orellana	66,36	72,54	9,31
Loja	37,5	47,97	27,92	Santo Domingo de los	46,77	41,49	-11,29
Los Ríos	41,82	43,91	5,00	Santa Elena	42,55	43,88	3,13
Promedio provincial:					45,63	46,85	2,66
Nacional:					41,55	43,88	5,61

Nota. Elaboración propia considerando la información dispuesta por el INEC (2022).
Elaborado por: Javier Medina 2023

Se evidencia que la privación por no contribución al sistema penitenciario por razones económicas aumento durante el período analizado, además de que se reconoce que cuatro de cada diez ecuatorianos experimentan esta privación en promedio. Esto se lo considera al haberse registrado un aumento de la prevalencia de la privación de un 5,61% promedio anual en todo el país en el año 2022 con respecto al año 2019, siendo que en este último año se evidenció una incidencia de la privación en el 41,55% de la población nacional, mientras que en 2022 aumento a un 43,88%. Las provincias de Loja y Azuay evidenciaron las variaciones más significativas durante el año de estudio al registrar un aumento de un 27,92% y de un 23,37% respectivamente. De esta manera el crecimiento de esta privación al igual que en el estudio de Morales & Mideros (2021) se mantiene constante y siendo uno de los niveles de privación que ha aumentado durante los últimos 5 años de manera preocupante ya que no presenta rasgos de cambios positivos en los niveles de esta privación, en este análisis es el resultado más alto que se puede evidenciar.

Tabla 9:

Privación por pobreza extrema por ingresos

Provincia	Año		Variación porcentual	Provincia	Año		Variación porcentual
	2021	2022			2021	2022	
Azuay	4,2	4,87	15,95	Manabí	9,2	6	-34,78
Bolívar	17,32	4,36	-74,83	Morona Santiago	43,41	22,18	-48,91
Cañar	6,8	3,88	-42,94	Napo	42,35	23,89	-43,59
Carchi	13,3	7,17	-46,09	Pastaza	37,33	37,78	1,21
Cotopaxi	10,35	7,67	-25,89	Pichincha	6,88	3,67	-46,66
Chimborazo	15,92	7,31	-54,08	Tungurahua	7,97	7,04	-11,67
El Oro	6,19	2,31	-62,68	Zamora Chinchipe	11,18	10,95	-2,06
Esmeraldas	25,3	26,93	6,44	Galápagos	2,54	0	-100,00
Guayas	7,24	3,51	-51,52	Sucumbíos	29,44	50,95	73,06
Imbabura	11,55	8,77	-24,07	Orellana	37,48	33,17	-11,50
Loja	12,83	15,31	19,33	Santo Domingo de los	7,36	2,36	-67,93
Los Ríos	8,38	1,79	-78,64	Santa Elena	8,99	3,58	-60,18
Promedio provincial:					15,34	11,82	-22,96
Nacional:					10,27	9,04	-11,98

Nota. Elaboración propia considerando la información dispuesta por el INEC (2022).
Elaborado por: Javier Medina 2023

Se evidencia que la privación por concepto de pobreza extrema por ingresos por razones económicas disminuyó durante el período analizado, además de que se reconoce que uno de cada diez ecuatorianos experimenta esta privación en promedio. Esto se lo considera al haberse registrado una disminución de la prevalencia de la privación de un 11,98% promedio anual en todo el país en el año 2022 con respecto al año 2019, siendo que en este último año se evidenció una incidencia de la privación en el 10,27% de la población nacional, mientras que en 2022 se redujo a un 9,04%. Las provincias de las Galápagos y Los Ríos evidenciaron las variaciones más significativas durante el año de estudio al registrar una disminución de un 100% y de un 78,64% respectivamente. (Conconi & Ham, 2007) describe los resultados positivos que representan la disminución de este nivel de pobreza al generar un aumento en los niveles de ingreso que perciben los entes sociales que se encuentran en la población económicamente activa.

Tabla 10:

Privación por no servicio de agua por red pública

Provincia	Año		Variación porcentual	Provincia	Año		Variación porcentual
	2021	2022			2021	2022	
Azuay	8,41	17,25	105,11	Manabí	32,87	39,05	18,80
Bolívar	27,18	24,29	-10,63	Morona Santiago	61,88	38,96	-37,04
Cañar	17,08	10,26	-39,93	Napo	66,12	89,37	35,16
Carchi	11,6	11,86	2,24	Pastaza	67,35	68,98	2,42
Cotopaxi	42,52	33,84	-20,41	Pichincha	4,08	0,73	-82,11
Chimborazo	55,83	52,35	-6,23	Tungurahua	20,19	43,6	115,95
El Oro	9,61	8,78	-8,64	Zamora Chinchipe	32,67	33,48	2,48
Esmeraldas	44,38	38,39	-13,50	Galápagos	10,58	11,23	6,14
Guayas	17,3	14,64	-15,38	Sucumbíos	49,82	22,35	-55,14
Imbabura	12,32	1,83	-85,15	Orellana	72,16	63,06	-12,61
Loja	24,57	38,19	55,43	Santo Domingo de los	25,52	19,76	-22,57
Los Ríos	34,99	19,95	-42,98	Santa Elena	4,74	3,22	-32,07
Promedio provincial:					30,15	28,22	-6,41
Nacional:					21,85	22,21	1,65

Nota. Elaboración propia considerando la información dispuesta por el INEC (2022).
Elaborado por: Javier Medina 2023

Se evidencia que la privación por no servicio de agua por red pública por razones económicas aumento durante el período analizado, además de que se reconoce que dos

de cada diez ecuatorianos experimentan esta privación en promedio. Esto se lo considera al haberse registrado un aumento de la prevalencia de la privación de un 1,65% promedio anual en todo el país en el año 2022 con respecto al año 2019, siendo que en este último año se evidenció una incidencia de la privación en el 21,85% de la población nacional, mientras que en 2022 aumento a un 22,21%. Las provincias de Tungurahua y Azuay evidenciaron las variaciones más significativas durante el año de estudio al registrar un aumento de un 115,95% y de un 105,11% respectivamente. En el periodo 2009-2019 (Morales & Mideros, 2021) demostraron que existe aumentos en este nivel de pobreza multidimensional y al comparar con este análisis no demuestra mejora alguna con lo cual se puede decir que este nivel de pobreza conserva un crecimiento constante.

Tabla 11.

Privación por hacinamiento

Provincia	Año		Variación porcentual	Provincia	Año		Variación porcentual
	2021	2022			2021	2022	
Azuay	7,26	15,97	119,97	Manabí	16,86	13,96	-17,20
Bolívar	13,38	14,92	11,51	Morona Santiago	28,12	16	-43,10
Cañar	12,15	9,38	-22,80	Napo	25,84	13,24	-48,76
Carchi	12,89	12,77	-0,93	Pastaza	22,44	23,77	5,93
Cotopaxi	9,19	5,14	-44,07	Pichincha	5,77	6,08	5,37
Chimborazo	8,76	8,33	-4,91	Tungurahua	4,47	3,81	-14,77
El Oro	15,93	12,19	-23,48	Zamora Chinchipe	13,28	9,02	-32,08
Esmeraldas	22,57	14,44	-36,02	Galápagos	10,53	0,92	-91,26
Guayas	22,28	21,2	-4,85	Sucumbíos	21,21	32,12	51,44
Imbabura	10,52	6,69	-36,41	Orellana	31,97	18,35	-42,60
Loja	14,6	12,32	-15,62	Santo Domingo de los	12,72	13,62	7,08
Los Ríos	18,42	7,12	-61,35	Santa Elena	24,84	27,96	12,56
Promedio provincial:					15,44	12,77	-17,27
Nacional:					15,1	15,07	-0,20

Nota. Elaboración propia considerando la información dispuesta por el INEC (2022).
Elaborado por: Javier Medina 2023

Se evidencia que la privación por concepto de Hacinamiento por razones económicas disminuyó durante el período analizado, además de que se reconoce que uno de cada diez ecuatorianos experimenta esta privación en promedio. Esto se lo considera al

haberse registrado una disminución de la prevalencia de la privación de un 0,20% promedio anual en todo el país en el año 2022 con respecto al año 2019, siendo que en este último año se evidenció una incidencia de la privación en el 15,10% de la población nacional, mientras que en 2022 se redujo a un 15,07%. Las provincias de las Galápagos y Los Ríos evidenciaron las variaciones más significativas durante el año de estudio al registrar una disminución de un 91,26% y de un 61,35% respectivamente. Según (Orellana, 2014) los cambio que existen en los niveles de hacinamiento en el Ecuador no contemplan un cambio muy significativo, esto debido en principal manera a las tradiciones culturales que conserva nuestro país en determinadas regiones.

Tabla 12.

Privación por déficit habitacional

Provincia	Año		Variación porcentual	Provincia	Año		Variación porcentual
	2021	2022			2021	2022	
Azuay	54,21	63,98	18,02	Manabí	69,97	77,13	10,23
Bolívar	72,44	66,73	-7,88	Morona Santiago	86,53	82,72	-4,40
Cañar	58,04	53,81	-7,29	Napo	80,5	73,12	-9,17
Carchi	59,11	72,89	23,31	Pastaza	76,22	76,06	-0,21
Cotopaxi	50,79	44,9	-11,60	Pichincha	20,43	15,94	-21,98
Chimborazo	54,67	45,92	-16,01	Tungurahua	37,11	36	-2,99
El Oro	54,67	55,45	1,43	Zamora Chinchipe	65,89	58,75	-10,84
Esmeraldas	78,24	76,96	-1,64	Galápagos	23,98	26,23	9,38
Guayas	61,42	55,18	-10,16	Sucumbíos	79,81	90,41	13,28
Imbabura	50,58	42,83	-15,32	Orellana	84,24	79,74	-5,34
Loja	62,75	64,37	2,58	Santo Domingo de los	59,38	63,46	6,87
Los Ríos	75,2	70,86	-5,77	Santa Elena	76,19	68,54	-10,04
Promedio provincial:					59,69	58,48	-2,04
Nacional:					55,12	56,38	2,29

Nota. Elaboración propia considerando la información dispuesta por el INEC (2022).
Elaborado por: Javier Medina 2023

Se evidencia que la privación por déficit habitacional por razones económicas aumento durante el período analizado, además de que se reconoce que cinco de cada diez ecuatorianos experimentan esta privación en promedio. Esto se lo considera al haberse registrado un aumento de la prevalencia de la privación de un 2,29% promedio anual en todo el país en el año 2022 con respecto al año 2019, siendo que en este último año se

evidenció una incidencia de la privación en el 55,12% de la población nacional, mientras que en 2022 aumento a un 56,38%. Las provincias de Carchi y Sucumbíos evidenciaron las variaciones más significativas durante el año de estudio al registrar un aumento de un 23,31% y de un 13,28% respectivamente. Los resultado obtenidos reflejan una mejora en los niveles de privaciones por déficit habitacional al compararlo con Orozco & López (2020) en Colombia los cuales manejan un margen de un 30% de privación por déficit habitacional debito a que muchos de sus habitantes conservan los hábitos habitacionales en sus regiones de origen.

Tabla 13:

Privación por inexistencia saneamiento de excretas

Provincia	Año		Variación porcentual	Provincia	Año		Variación porcentual
	2021	2022			2021	2022	
Azuay	6,27	7,76	23,76	Manabí	31,32	27,37	-12,61
Bolívar	16,82	21,63	28,60	Morona Santiago	61,76	30,97	-49,85
Cañar	11,87	9,28	-21,82	Napo	36,53	47,26	29,37
Carchi	6,74	9,57	41,99	Pastaza	47,19	64,64	36,98
Cotopaxi	14,18	15,8	11,42	Pichincha	2,4	0,87	-63,75
Chimborazo	12,31	8,39	-31,84	Tungurahua	4,72	2,16	-54,24
El Oro	10,04	9,78	-2,59	Zamora Chinchipe	19,11	15,71	-17,79
Esmeraldas	39,79	41,23	3,62	Galápagos	35,22	55,08	56,39
Guayas	27,85	18,32	-34,22	Sucumbíos	34,54	39,69	14,91
Imbabura	12,67	3,23	-74,51	Orellana	52,46	45,72	-12,85
Loja	15,3	12,9	-15,69	Santo Domingo de los	16,12	13,36	-17,12
Los Ríos	45,55	46,14	1,30	Santa Elena	34,32	20,14	-41,32
Promedio provincial:					23,80	22,68	-4,72
Nacional:					20,61	19,53	-5,24

Nota. Elaboración propia considerando la información dispuesta por el INEC (2022).

Se evidencia que la privación por concepto de inexistencia saneamiento de excretas por razones económicas disminuyo durante el período analizado, además de que se reconoce que uno de cada diez ecuatorianos experimenta esta privación en promedio. Esto se lo considera al haberse registrado una disminución de la prevalencia de la privación de un 0,20% promedio anual en todo el país en el año 2022 con respecto al año 2019, siendo

que en este último año se evidenció una incidencia de la privación en el 15,10% de la población nacional, mientras que en 2022 se redujo a un 15,07%. Las provincias de las Galápagos y Los Ríos evidenciaron las variaciones más significativas durante el año de estudio al registrar una disminución de un 91,26% y de un 61,35% respectivamente.

Tabla 14.

Tasa de Pobreza Multidimensional($k \geq 1/2$)

Provincia	Año		Variación porcentual	Provincia	Año		Variación porcentual
	2021	2022			2021	2022	
Azuay	7,04	17,87	153,84	Manabí	21,61	15,78	-26,98
Bolívar	28,2	23,27	-17,48	Morona Santiago	65,94	40,18	-39,07
Cañar	15,32	11	-28,20	Napo	55,4	48,53	-12,40
Carchi	10,5	6,97	-33,62	Pastaza	59,27	61,2	3,26
Cotopaxi	25,98	15,78	-39,26	Pichincha	2,95	1,56	-47,12
Chimborazo	37,3	24,9	-33,24	Tungurahua	11,77	17,61	49,62
El Oro	6,4	4,35	-32,03	Zamora Chinchipe	29,89	28,49	-4,68
Esmeraldas	36,54	31,5	-13,79	Galápagos	2,91	0,94	-67,70
Guayas	14,38	8,8	-38,80	Sucumbíos	41,69	68,5	64,31
Imbabura	13,33	5,97	-55,21	Orellana	62,74	62,28	-0,73
Loja	21,86	29,9	36,78	Santo Domingo de los	14,33	7,02	-51,01
Los Ríos	23,13	15,59	-32,60	Santa Elena	10,07	6,19	-38,53
Promedio provincial:					24,74	22,17	-10,41
Nacional:					16,89	16,89	0,00

Nota. Elaboración propia considerando la información dispuesta por el INEC (2022).

Se evidencia que la tasa de pobreza multidimensional por razones económicas se mantiene constante durante el período analizado a nivel nacional. Sin embargo, el promedio provincial se ve disminuido en un 10,41%. La tasa de pobreza multidimensional se utiliza en varios aspectos de análisis (Conconi & Ham, 2007) han demostrado en múltiples ocasiones la utilidad oportuna de su utilización para mejorar los aspectos que afectan a la pobreza multidimensional en beneficio de los cambios positivos en el bienestar de los entes sociales.

4.1.1.1 Estructura del mercado laboral en el Ecuador.

Para cumplir con lo establecido en el objetivo específico dos a continuación presentamos un análisis de los principales indicadores del mercado laboral para Ecuador y sus provincias para los periodos de análisis tomando en cuenta entre estos la tasa de desempleo, la tasa de sub empleo y la tasa de empleo informal.

Tabla 15:

Desempleo

Provincia	Año		Variación porcentual	Provincia	Año		Variación porcentual
	2021	2022			2021	2022	
Azuay	5,1%	1,74%	-66,01	Manabí	2,6%	3,38%	29,38
Bolívar	1,1%	1,52%	41,93	Morona Santiago	1,4%	3,13%	124,27
Cañar	4,0%	4,84%	19,67	Napo	2,3%	1,91%	-15,95
Carchi	6,3%	4,65%	-26,09	Pastaza	2,1%	1,37%	-33,19
Cotopaxi	2,8%	2,18%	-21,70	Pichincha	10,8%	7,05%	-34,53
Chimborazo	2,3%	0,73%	-67,57	Tungurahua	3,1%	2,05%	-33,05
El Oro	6,9%	8,00%	15,72	Zamora Chinchipe	3,0%	2,08%	-30,56
Esmeraldas	10,0%	8,99%	-10,28	Galápagos	9,3%	5,91%	-36,66
Guayas	3,9%	4,22%	7,04	Sucumbíos	5,4%	1,49%	-72,40
Imbabura	6,0%	5,45%	-9,79	Orellana	2,6%	1,79%	-32,09
Loja	4,1%	3,70%	-9,76	Santo Domingo de los	3,7%	4,54%	24,32
Los Ríos	2,8%	1,43%	-49,34	Santa Elena	3,6%	3,65%	1,12
Promedio provincial:					4%	3%	-18,45
Nacional:					5,20%	4,10%	-21,15

Nota. Elaboración propia considerando la información dispuesta por el INEC (2022).
Elaborado por: Javier Medina 2023

Se evidencia que la tasa de desempleo en el presente análisis refleja una gran disminución en cuanto a comparación entre los años del presente estudio realizado, siendo una variación porcentual de un 21,15% en el presente periodo analizado, destacando las provincias Sucumbíos y Azuay los que mayor reducción del nivel de desempleo han tenido con un 72,40% y 66,01% respectivamente. Estos resultados determinan como ha mejorado el nivel de empleo a diferencia del estudio de (Sumba-Bustamante et al., 2020) el cual muestra que has el 2020 existió un aumento significativo en los niveles de desempleo en Ecuador.

Tabla 16.*Tasa de subempleo*

Provincia	Año		Variación porcentual	Provincia	Año		Variación porcentual
	2021	2022			2021	2022	
Azuay	55,69%	60,87%	9,31	Manabí	69,82%	64,18%	-8,09
Bolívar	81,46%	65,11%	-20,08	Morona Santiago	84,65%	68,04%	-19,62
Cañar	68,99%	69,57%	0,85	Napo	83,44%	87,67%	5,06
Carchi	68,67%	68,07%	-0,87	Pastaza	78,95%	79,54%	0,75
Cotopaxi	71,46%	67,54%	-5,48	Pichincha	44,43%	37,05%	-16,63
Chimborazo	81,41%	75,55%	-7,20	Tungurahua	71,97%	71,43%	-0,74
El Oro	55,69%	52,28%	-6,13	Zamora Chinchipe	66,12%	65,35%	-1,16
Esmeraldas	67,99%	67,79%	-0,29	Galápagos	54,17%	39,27%	-27,51
Guayas	57,40%	53,51%	-6,78	Sucumbíos	69,56%	81,87%	17,69
Imbabura	63,28%	56,82%	-10,21	Orellana	79,70%	80,60%	1,13
Loja	69,78%	70,75%	1,39	Santo Domingo de los	63,00%	55,18%	-12,41
Los Ríos	68,38%	73,59%	7,62	Santa Elena	65,73%	70,61%	7,42
Promedio provincial:					66%	63%	-3,62
Nacional:					24,6%	22,7%	-7,72

Nota. Elaboración propia considerando la información dispuesta por el INEC (2022).

Elaborado por: Javier Medina 2023

Se evidencia que la tasa de subempleo en el presente análisis refleja una gran disminución en cuanto a comparación entre los años del presente estudio realizado, siendo una variación porcentual de un 7,72% en el presente periodo analizado, destacando las provincias Galápagos y Bolívar los que mayor reducción del nivel de subempleo han tenido con un 27,51% y 20,08% respectivamente. Esta variación porcentual se puede analizar con (Petter Pérez & Moreno Hurtado, 2019) el cual analizó la variación porcentual que existe en la juventud Ecuatoriana y cuyos resultados guardan una gran similitud en los porcentajes obtenidos.

Tabla 17:*Tasa de Población con Empleo Informal*

Provincia	Año		Variación porcentual	Provincia	Año		Variación porcentual
	2021	2022			2021	2022	
Azuay	44,69%	53,93%	20,69	Manabí	60,08%	53,14%	-11,54
Bolívar	72,14%	64,11%	-11,13	Morona Santiago	80,30%	67,20%	-16,31

Cañar	51,08%	57,22%	12,03	Napo	73,55%	85,76%	16,60
Carchi	53,87%	55,41%	2,87	Pastaza	72,43%	70,30%	-2,95
Cotopaxi	54,66%	56,69%	3,71	Pichincha	28,71%	24,41%	-14,97
Chimborazo	67,62%	64,12%	-5,17	Tungurahua	52,41%	55,35%	5,60
El Oro	40,12%	40,02%	-0,24	Zamora Chinchipe	59,65%	63,09%	5,77
Esmeraldas	59,57%	60,17%	0,99	Galápagos	18,03%	20,57%	14,07
Guayas	49,42%	48,07%	-2,73	Sucumbíos	63,69%	77,52%	21,70
Imbabura	51,90%	48,84%	-5,90	Orellana	69,36%	75,61%	9,00
Loja	59,53%	66,30%	11,38	Santo Domingo de los	45,57%	42,14%	-7,54
Los Ríos	51,23%	60,06%	17,24	Santa Elena	56,06%	62,39%	11,29
Promedio provincial:					53%	55%	2,75
Nacional:					49,9%	51,6%	3,41

Nota. Elaboración propia considerando la información dispuesta por el INEC (2022).

Elaborado por: Javier Medina 2023

Se evidencia que la tasa de población con empleo informal en el presente análisis refleja un aumento significativo en cuanto a comparación entre los años del presente estudio realizado, siendo una variación porcentual de un 3,41% en el presente periodo analizado, destacando las provincias Sucumbíos y Azuay los que mayor aumento del nivel de empleo informal han tenido con un 21,70% y 20,69% respectivamente. (Maurizio, 2021) demuestra que este aumento del nivel de empleo informal es un resultado de la crisis evidente que está atravesando el Ecuador a consecuencia de la competitividad y poca demanda en los niveles de empleo formal.

4.1.2 Análisis correlacional

Con el propósito de cumplir con el objetivo específico tres y entender la relación del indicador de pobreza multidimensional con los indicadores del mercado laboral para los periodos de estudio dentro de las provincias del Ecuador a continuación realizaremos la metodología econométrica propuesta en el capítulo tres. Esta se basa en la aplicación de dos modelos de corte transversal que para cada uno de los periodos de estudio definan la relación entre los indicadores laborales y la variable dependiente. Para la realización de estos modelos comenzamos con el modelo de corte transversal que definirá las relaciones entre los indicadores del mercado laboral y el índice de pobreza multidimensional para las provincias del Ecuador en el año 2021. Para empezar con la

estimación del modelo de corte transversal en primer lugar se deben obtener los principales estadísticos de las variables del modelo, ya que los mismos nos permitirán definir si las variables cuentan con un mismo número de observaciones y definir si tiene desviaciones similares lo que permitirá verificar que son aptas para usarlas en el proceso de modelaje econométrico

Tabla 18.

Estadísticas de las variables.

	TOSI	TEI	TD	POB	PEA	IPM
Mean	0.556528	0.556528	0.043847	4.166.250	0.019557	723302.5
Median	0.553602	0.553602	0.036292	2.860.000	0.013112	725780.5
Maximum	0.803012	0.803012	0.107746	2.472.000	0.107770	736025.0
Minimum	0.180342	0.180342	0.010695	0.190000	0.000960	705703.0
Std. Dev.	0.142269	0.142269	0.026551	5.728.510	0.025626	8.491.232
Skewness	-0.685114	-0.685114	1.116.376	2.627.664	2.512.878	-0.450683
Kurtosis	3.655.930	3.655.930	3.329.531	9.160.083	8.494.975	2.129.698
Jarque-Bera	2.307.771	2.307.771	5.093.774	6.556.509	5.545.297	1.569.886
Probability	0.315409	0.315409	0.078325	0.000000	0.000000	0.456146
Sum	1.335.668	1.335.668	1.052.330	9.999.000	0.469366	17359261
Sum Sq. Dev.	0.465528	0.465528	0.016214	7.547.640	0.015104	1.66E+09
Observations	24	24	24	24	24	24

Elaborado por: Javier Medina 2023

En la tabla número 18 la cual presenta los principales estadísticos de las variables del modelo econométrico podemos ver en primer lugar que, para todas las variables existen un total de 24 observaciones lo cual nos dice que no hay observaciones faltantes en nuestro conjunto de datos por lo que podemos proceder a estimar el modelo , de la misma manera podemos ver que las desviaciones estándar de las varianzas son en todos los casos mayores a cero lo cual nos dice que las variables son homogéneas . Poe lo mismo podemos seguir con las siguientes pruebas previas a la estimación del modelo,

siendo el siguiente paso la estimación de la matriz de correlaciones de Pearson entre las variables de estudio. Este es un paso muy importante ya que nos permitirá identificar el problema de multicolinealidad en el modelo. La multicolinealidad es un fenómeno en el cual existen altas correlaciones positivas o negativas entre las variables de agresoras de un modelo, en el caso de existir este problema se deberían eliminar alguna de las variables que presenten este problema puesto que, de no hacerlo el problema el modelo presentaría errores en su estimación.

Tabla 19.

Matriz de correlaciones de Pearson de las variables

	TOSI	TEI	TD	POB	PEA	IPM
TOSI	1	1	0,72469	-0,34508	0,35982	-0,01164
TEI	1	1	-0,72469	-0,34508	-0,35982	-0,01164
TD	-0,72469	-0,72469	1	0,25513	0,25539	0,11041
POB	-0,34508	-0,34508	0,25513	1	0,99672	0,13039
PEA	-0,35982	-0,35982	0,25539	0,99672	1	0,12902
IPM	-0,01164	-0,01164	0,11041	0,13039	0,12902	1

Elaborado por: Javier Medina 2023

En la tabla número 19 que presenta la matriz de correlaciones de Pearson para las variables del modelo podemos ver en primer lugar que: ninguna de las variables regresoras entre sí presentan altas correlaciones positivas, siendo el único caso en donde esto se presenta la correlación entre la tasa de empleo informal y la tasa de subempleo la cual presentan una correlación de 1, este valor nos indica que las dos variables tienen una correlación perfecta. Por lo mismo para evitar el problema de las multicolinealidad se debe, obligatoriamente, sacar una de estas dos variables de la estimación, debido a que, si se la dejara para el modelo econométrico esto generaría una matriz singular en el error de la estimación.

4.1.3 Análisis explicativo

Por otro lado, una vez realizadas todas las pruebas de verificación del modelo a continuación, podemos seguir con la estimación de este esto por medio de la técnica de mínimos cuadrados ordinarios y utilizando la forma funcional log-lin, es decir, usando logaritmos en la variable dependiente y los valores normales en la variable independiente.

Tabla 20.

Estimación del modelo

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	13.47665	0.022248	605.7424	0.0000
TD	0.097266	0.147313	7.660266	0.0170
TEI	0.016584	0.028959	2.572659	0.0736
PEA	0.145493	1.329117	9.109466	0.0140
POB	-0.000354	0.005911	-2.059922	0.0528
R-squared	0.740131	Mean dependent var		13.49152
Adjusted R-squared	0.721947	S.D. dependent var		0.011771
S.E. of regression	0.012689	Akaike info criterion		5.713168
Sum squared resid	0.003059	Schwarz criterion		5.467740
Log likelihood	73.55802	Hannan-Quinn criter.		5.648056
F-statistic	19.85890	Durbin-Watson stat		1.875411
Prob(F-statistic)	0.036019			

Elaborado por: Javier Medina 2023

La tabla número 20 presenta la estimación del modelo a alcanzado, en las mismas podemos ver en primer lugar que tenemos un r cuadrado de 0.74 lo cual nos dice que el modelo es bueno ya que explique el 74% de los datos, por otra parte, tenemos un valor del estadístico F de 19.85 lo cual es bueno ya que nos dice que un punto de las variables de regresoras es un buen grupo de variables explicativas de la variable dependiente. A su vez el P valor del estadístico F es menor al 0.05 nos dice que el conjunto de variables regresoras es óptimo para explicar los cambios en la variable índice de pobreza marginal en el periodo de estudio. Por otro lado, el modelo tiene un estadístico de Durbin-Watson

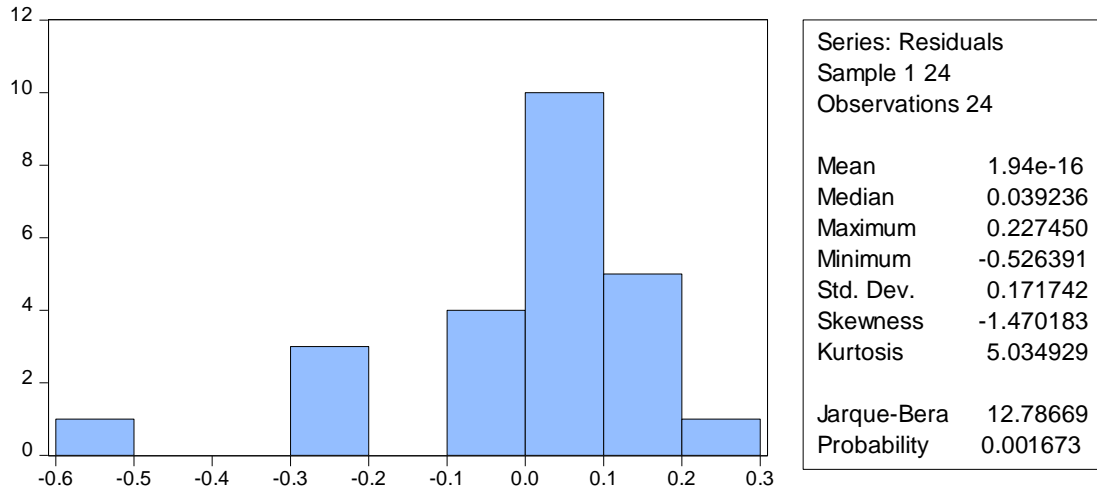
de 1.87 el cual al estar en el rango de 1.8 y 2.15 nos dicen que en el modelo no existe el problema de autocorrelación.

Por otra parte dentro de los estadísticos de las variables regresoras tenemos que todas las variables regresoras son estadísticamente significativas para explicar los cambios en la variable dependiente, tanto a nivel de significancia 0.05 como al nivel de significancia 0.10, esto en consecuencia de que la tasa de desempleo y la población económicamente activa tienen valores menores a 0.05 y a su vez la tasa de empleo informal y la población tienen p valores menores a 0.10, esto se verifica en el estadístico t de las variables regresoras, el cual, para todos los casos es mayor al valor absoluto de 2, es decir mayor a +2 y menor a -2.

Por lo tanto, una vez habiendo verificado la correcta estimación del modelo econométrico tanto por los estadísticos generales del modelo como por los estadísticos de las variables regresoras a continuación podemos analizar los coeficientes generados en el modelo econométrico. Los cuales nos dicen que cuando la tasa de desempleo aumenta un 1% el índice de pobreza marginal en las provincias del Ecuador en el año 2022 crece en un 0.09%. En cambio, a la tasa de empleo informal sube un 1% a su vez el índice de pobreza marginal en el Ecuador sube un 0.01%, de la misma manera, cuando la población económicamente activa se incrementa en 1% a su vez el índice de pobreza marginal se incrementa en 0.14%. Por otro lado cuando la población se incrementa en un 1% a su vez el índice de pobreza marginal baja en 0.0035. Todo esto nos permite concluir que cuando hay un deterioro del mercado laboral, es decir, incrementa la tasa de desempleo, se incrementa la tasa de empleo informal y a su vez se incrementa la población económicamente activa que busca trabajo y esto hace que el índice de pobreza marginal suba en el Ecuador. Por otra parte, los incrementos en la población determinan un crecimiento de la economía y mejora de los ingresos de la población que hace que se reduzca el índice de pobreza marginal en las provincias del Ecuador para el año 2022. Una vez analizado los resultados del modelo procederemos a la prueba de verificación de la normalidad del error el cual es un punto indispensable para saber que los resultados obtenidos son correctos.

Figura 6:

Verificación de la normalidad del error



Elaborado por: Javier Medina 2023

La figura número 6 presenta la verificación de la normalidad del error generado en una estimación del modelo econométrico, en la misma podemos ver por la probabilidad del estadístico Jaque-Bera la cual es menor al 0.05 que se debe aceptar la hipótesis de una distribución normal del error.

A continuación, una vez estimado el modelo econométrico y las pruebas de los supuestos para el modelo de corte transversal para el año 2021 a continuación realizaremos la estimación del modelo de corte transversal que definirá la relación entre los indicadores del mercado laboral y el índice de pobreza multidimensional para el año 2022. Para este propósito de igual manera que en el apartado anterior el primer proceso a realizarse es estimar los estadísticos de las variables a utilizarse dentro del modelo.

Tabla 21:

Estadísticas de las variables

	IPM	PEA	POB	TEI	TOSI	TD
Mean	4.631.333	0.019988	4.167.083	0.571840	0.571840	0.035757

Median	4.270.000	0.012417	2.355.000	0.586381	0.586381	0.032554
Maximum	9.297.000	0.129108	2.891.000	0.857611	0.857611	0.089932
Minimum	8.500.000	0.000696	0.120000	0.205714	0.205714	0.007327
Std. Dev.	2.129.487	0.026606	5.950.252	0.150680	0.150680	0.022478
Skewness	0.392225	3.226.483	3.330.723	-0.663561	-0.663561	0.874968
Kurtosis	2.914.096	1.326.932	1.392.198	3.614.615	3.614.615	2.890.118
Jarque-Bera	0.622741	1.470.996	1.636.645	2.139.003	2.139.003	3.074.349
Probability	0.732442	0.000000	0.000000	0.343180	0.343180	0.214988
Sum	1.111.520	0.479711	1.000.100	1.372.415	1.372.415	0.858175
Sum Sq. Dev.	10429.84	0.016281	8.143.265	0.522199	0.522199	0.011621
Observations	24	24	24	24	24	24

Elaborado por: Javier Medina 2023

La tabla número 20 que presenta los estadísticos de las variables del modelo nos dicen que, en primer lugar, se cuenta con observaciones completas para todas las variables para este periodo de estudio ya que tenemos 24 observaciones para cada una de las variables. Por otro lado, podemos ver que la desviación estándar para todos los casos de las variables hacérselo cuando dice que las variables son homogéneas por lo cual se las puede utilizar en procesos de estimación económica. Como siguiente paso para la estimación del modelo se debe estimar la matriz de correlaciones de Pearson de las variables como la misma que ayudará a identificar la presencia de multicolinealidad entre las variables regresoras.

Matriz de correlaciones de Pearson de las variables

Tabla 22.

Matriz de correlaciones de Pearson de las variables

	IPM	PEA	POB	TEI	TOSI	TD
IPM	1,0000	-	-0,2556711	0,90616716	0,90616716	-0,531709

		0,2558856				
PEA	-0,25588	1	0,99777372	-0,2769475	-0,276947	0,17442
POB	-0,255671	0,9977737	1	-0,2748390	-0,2748390	0,19578
TEI	0,9061671	0,2769475	-0,2748390	1	1	-0,6293598
TOSI	0,9061671	-0,276947	-0,2748390	1	1	-0,6293598
TD	-0,531709	0,1744280	0,1957802	-0,6293598	-0,6293598	1

Elaborado por: Javier Medina 2023

La tabla número 22 presenta la matriz de correlaciones de Pearson para las variables del modelo nos dice que en similar manera que sucedió para el modelo de corte transversal para 2021 para este caso las variables tasa de subempleo y tasa de empleo informal presenta un multicolinealidad, esto debido a que, presenta una correlación en al perfecta con valor de 1 por lo mismo se debe sacar a una de estas variables del modelo con el fin de que no se presente el problema de multicolinealidad. Una vez concluidas las pruebas de verificación del modelo a continuación podremos realizar la estimación de este, la cual se generará por medio de la forma funcional log-lin es decir utilizando el logaritmo de la variable dependiente y la forma natural de las variables independientes.

Tabla 23:

Estimación del modelo

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.573748	0.357303	4.404515	0.0003
TD	0.845757	3.018345	2.280205	0.0823
TOSI	3.683657	0.435518	8.458112	0.0000
PEA	-2.214071	29.72801	-9.074478	0.0414
POB	0.009121	0.132903	6.068626	0.0460
R-squared	0.874218	Mean dependent var		3.704202
Adjusted R-squared	0.847737	S.D. dependent var		0.582633
S.E. of regression	0.227349	Akaike info criterion		0.058388
Sum squared resid	0.982061	Schwarz criterion		0.303816
Log likelihood	4.299340	Hannan-Quinn criter.		0.123500
F-statistic	33.01362	Durbin-Watson stat		2.086625
Prob(F-statistic)	0.000000			

Elaborado por: Javier Medina 2023

La tabla número 23 presenta la estimación del modelo general en la misma podemos ver en primer lugar dentro de los estadísticos generales del modelo que el mismo presenta un R cuadrado de 0.87 lo cual es bueno ya que nos dice que el modelo explique el 87% de los datos observados, a su vez tenemos un a la hora del estadístico f de 33.01 lo cual es bueno también porque el conjunto de las variables regresoras es bueno para explicar los cambio de la variable dependiente, a su vez, el P valor des estadístico f es menor al 0.05 lo cual nos dice que el conjunto de las regresoras en Optimo para el modelo, finalmente tenemos un estadístico Durbin-Watson de 2.08 en cual al estar entre el 1.8 y el 2.15 nos dice que el modelo no cuenta con el problema de autocorrelación. Por otra parte, dentro de los estadísticos de las variables regresoras del modelo podemos ver que tasa de subempleo, la pea y la población tienen p valores menores a 0.05 y a su vez la tasa de desempleo tiene un p valor menor al 0.10, por lo que las variables explicativas son significativas al 10% y al 5% para explicar los cambios en la variable dependiente. Esto se verifica también el valor del estadístico t el cual para todas las variables es mayor al valor absoluto de 2 es decir mayor a dos y menor a menos 2. Por lo mismo una vez verificado los estadísticos generales del modelo y a su vez los estadísticos de las variables regresoras podemos analizar los coeficientes generados en los cuales nos dicen que cuando la tasa de desempleo se incrementa un 1% a su vez, el índice de pobreza multidimensional en las provincias del Ecuador para el año 2022 crecen 0.84%, de la misma manera cuando se incrementa la tasa de subempleo en la economía ecuatoriana en un 1% a su vez el índice de pobreza multidimensional se incrementa en 3.6%, Por otra parte cuándo la población económicamente activa se incrementa en un 1%, a su vez, el índice de pobreza multidimensional se reduce en un 2.21% y finalmente cuando la población se incrementa en un 1% el índice de pobreza multidimensional aumenta en 0.09%.

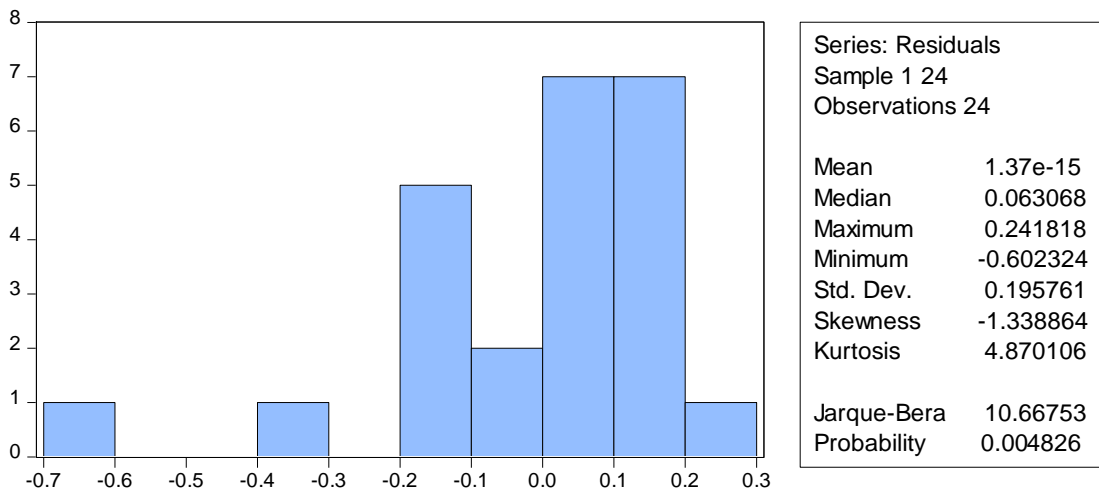
Esto nos quiere decir que cuando se incrementa la tasa de desempleo, la tasa de subempleo y la población esto está generando un crecimiento en la pobreza multidimensional en las provincias del Ecuador para el año 2022. Por otra parte, el crecimiento de la pea durante este periodo genera reducciones del índice de progreso

multidimensional, esto tiene sentido dentro de los análisis generados ya que cuando el mercado laboral se deteriora, es decir, cuando se aumenta el desempleo o se aumenta el subempleo a su vez la pobreza multidimensional se aumenta ya que se reducen los ingresos de la población. Por otra parte un incremento de la población económicamente activa en este periodo se mostró que reduce la pobreza multidimensional esto se explicaría debido a que, pasados los efectos a pesos de la pandemia en la economía el sector empresarial se ve activo por lo cual un mayor número de trabajadores que reciban ingresos mejoró los ingresos en la economía y con esto hizo que se redujera la pobreza multidimensional punto seguido. Por otra parte los ingresos en la población en este periodo demostraron generar incrementos de la pobreza multidimensional, esto debido sobre todo al método de cálculo de la pobreza multidimensional que toma en cuenta la cantidad de la población y la satisfacción que puede dar el estado a los diferentes tipos de necesidades que cuenta la misma, al crecer la población en este periodo y el estado tener menos capacidad de proveer servicios los incrementos en la población determinan aumentos en la pobreza multidimensional.

Por otra parte, es importante verificar los resultados obtenidos por medio de la verificación de la normalidad del error generado en este modelo.

Figura 7:

Verificación de la normalidad del error



Elaborado por: Javier Medina 2023

En la figura número 7 en la que podemos ver la rectificación de la normalidad del error podemos ver por medio de la probabilidad del estadístico Jarque-Bera que el error tiene una distribución normal esto debido a que su probabilidad es menor al 0.05. Por lo mismo podemos definir que el modelo cumple el supuesto de normalidad del error y los datos de los resultados obtenidos están de acuerdo con la teoría económica.

4.2 Verificación de hipótesis

Qué tal el apartado de la verificación de la hipótesis debemos referir que en base a los resultados del modelo de corte transversal aplicado para los datos de 2021 y para los datos de 2022 en los cuales se trató de definir el efecto o la relación que tienen los indicadores del mercado laboral con el índice de pobreza multidimensional para estos periodos se puede decir que, para ambos periodos los indicadores del mercado laboral incidieron de manera significativa en la pobreza multidimensional en las provincias del Ecuador por lo que se debe aceptar la hipótesis de trabajo y rechazar la hipótesis nula.

Qué tal el apartado de la verificación de la hipótesis debemos referir que en base a los resultados del modelo de corte transversal aplicado para los datos de 2021 y para los datos de 2022 en los cuales se trató de definir el efecto o la relación que tienen los indicadores del mercado laboral con el índice de pobreza multidimensional para estos periodos se puede decir que, para ambos periodos los indicadores del mercado laboral incidieron de manera significativa en la pobreza multidimensional en las provincias del Ecuador por lo que se debe aceptar la hipótesis de trabajo y rechazar la hipótesis nula.

H₀: Los indicadores del mercado laboral incidieron en la pobreza multidimensional en el Ecuador.

H₁: Los indicadores del mercado no laboral incidieron en la pobreza multidimensional en el Ecuador.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

A continuación, se presentan las conclusiones generadas para cada uno de los objetivos específicos planteados.

Dentro las conclusiones obtenidas para el objetivo específico uno al cual buscó examinar la incidencia de la pobreza multidimensional en el Ecuador durante el periodo de estudio y con esto elaboraron un diagnóstico de las condiciones sociales de la población en el país podemos concluir lo siguiente. Durante el periodo de estudio el promedio provincial de pobreza multidimensional se redujo significativamente entre 2021 y 2022, esta situación responde a una mejora de las condiciones económicas en el país, esto debido a que los efectos de la pandemia de COVID-19 en 2020 afecto de grave manera a la economía se fueron reduciendo en el período 2021 y 2022 ,ya que, debido a esto muchos sectores económicos pudieron reactivarse y las personas lograron realizar sus actividades de manera normal, esto representó una mejora en los ingresos de la población y a su vez una mejora en el desempeño de los indicadores de la economía lo que a su vez represento una mejora en las condiciones de vida de la población para el periodo analizado.

Por otra parte las conclusiones generales para el objetivo específico numero dos la cual buscó caracterizar las condiciones de trabajo en las provincias del Ecuador al describir la estructura del mercado laboral en el país durante el periodo de estudio nos permite definir la siguiente, durante el periodo la estudió los diversos indicadores laborales presentaron mejorías dadas por la reactivación económica que sufrió el país de 2020 a 2021 a causa de la reducción de las restricciones que se habían planteado por la pandemia de COVID-19, el levantamiento de estas restricciones y de la misma manera

la mejora en los indicadores económicos permitió una reactivación de ciertos sectores de económicos lo cual fomentó el empleo y la mejora en las condiciones de empleo, es decir que, muchos empleados quedan informales pasaron a ser formales y muchas personas en condición de subempleo pasaron a tener pleno empleo, estas condiciones que terminan en que se pueda concluir que el mercado laboral una mejora significativa durante el periodo de estudio por lo cual las condiciones de trabajo en las provincias del Ecuador presentaron una mejoría significativa.

Por último, dentro de los resultados alcanzados para el objetivo específico tres el cual trató de encontrar un efecto causal entre los principales indicadores del mercado laboral y la pobreza y multidimensional en el Ecuador y en sus provincianos permiten definir lo siguiente. Tanto para el periodo 2021 como el periodo 2022 los indicadores del mercado laboral fueron significativos para identificar los cambios en la pobreza multidimensional en el Ecuador, esto tiene un amplio sentido ya que los indicadores del mercado laboral permiten entender la cantidad de la población que está recibiendo ingresos fijos con los cuales pueden subsanar sus necesidades, por lo tanto, un deterioro de los indicadores del mercado laboral, es decir, un mayor empleo, mayor desempleo, un mayor empleo informal o un mayor subempleo determinarían una reducción de los ingresos para los agentes económicos o familias lo que, a su vez, determinaría que pueda subsanar menos de sus necesidades básicas lo que llevaría a que se incrementen los niveles de pobreza.

5.2 Limitaciones del estudio

Como primera limitante se consideró que la durante el periodo estudiado la información requerida de la base de datos de la ENEMDU no se actualiza de manera oportuna, en razón de que, los resultados anuales comparados de los 4 trimestres del 2021 se analizaron con los 3 primeros trimestres del periodo 2022. La cantidad de información que relaciona las variables del mercado laboral con la pobreza multidimensional son muy escasas y a su vez no brindan información actualizada a los periodos que se analizan, de manera particular cada una cuenta con varios análisis individuales que se tomaron en cuenta en la investigación.

5.3 Futuras temáticas de investigación

Dentro del siguiente apartado el investigador propondrá las futuras líneas de investigación que él cree son convenientes profundizar con el fin de entender en primer lugar el comportamiento de la pobreza multidimensional en el Ecuador y de la misma manera cómo los diferentes agregados del mercado laboral inciden en la situación de pobreza de la población ecuatoriana.

- **Los determinantes de la pobreza multidimensional en la mujer:**

Este sería un tema de gran relevancia para nuestro país, esto debido a que la pobreza de multidimensional en su gran mayoría como han verificado otros estudios afecta a las mujeres esto a consecuencia de que la sociedad ecuatoriana todavía persiste en roles de género anticuados que relegan a la mujer en la sociedad por lo mismo ciertos determinantes como una menor educación, vivir en el sector rural, tener un número mayor de hijos o tener una edad avanzada son más explicativos que las mujeres caigan en la pobreza multidimensional . Por lo mismo, este estudio podría ayudar a que se identifiquen que condiciones que condiciones están determinando que las mujeres estén en esta situación lo cual podría ayudar a que se creen políticas públicas para limitar esto.

- **La pobreza multidimensional y la corrupción en el Ecuador:**

De la misma manera el entendimiento de cómo la corrupción afecta a la pobreza multidimensional en el país durante el periodo de estudio es de gran valor, ya que la corrupción es un fenómeno que se ha aprobado interfiere en varios indicadores de nuestro país ya que tiene efectos negativos tanto en el ingreso de la población ,en la estabilidad económica y en otros aspectos por lo mismo entender cómo la corrupción afecta la pobreza multidimensional sería de gran valor para llegar a generar políticas y acciones que prevengan que la corrupción generada por los altos mandos del gobierno incidan de manera negativa que los niveles de pobreza de la población.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altimir, O. (1979). *La Dimensión de la Pobreza en America Latina*.
<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/27898>
- Arango, L. E., Escobar, D. C., & Monsalve, E. M. (2013). Subempleo por ingresos y funcionamiento del mercado de trabajo en Colombia. *Desarrollo y Sociedad*, 72, 157–203. <https://doi.org/10.13043/DYS.72.4>
- Arnal, M., Finkel, L., & Parra, P. (2013). Crisis, desempleo y pobreza: análisis de trayectorias de vida y estrategias. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 31(2), 281–311. https://doi.org/10.5209/rev_crla.2013.v31.n2.43221
- Ayala, P. B. (2021). *Educación Superior Ecuatoriana : de Educación Superior*.
- Barba, C., Divisi, S., & Social, D. (2004). *políticas sociales*.
- Bernal Yamuca, J. L., Fuentes Indio, C. M., Sion Ganchozo, N. Y., & Tapia Miranda, E. E. (2022). Análisis de los principales indicadores del mercado laboral y las ramas de ocupación en el Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 903–924. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3151
- Bigart, G. (2019). *Teoría General de los derechos humanos*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bolivar, T., & Erazo Espinosa, J. (2013). *Los lugares del hábitat y la inclusión* (FLACSO, CLACSO, & Ministerio de Desarrollo urbano y vivienda (eds.); 3rd ed.).
- Cadme Arévalo, M. L., Uribe Rojas, L. S., Arreaga Cadme, T. S., Cedeño Moreira, Á. V., González Osorio, B. B., & Saltos Velasquez, L. A. (2021). Servicios de agua

potable, saneamiento básico y problemas de salud asociados al consumo hídrico en el cantón Quevedo, Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10301–10310. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1071

Carlosama, E., & Morales, C. (2021). Determinantes del Subempleo en Ecuador. Periodo 2019. *Cuestiones Económicas*, 31(3), 16–34. <https://doi.org/10.47550/RCE/MEM/31.9>

Carrillo-Maldonado, P., & Vásconez, V. (2019). Caracterización de la demanda laboral en el Ecuador con información administrativa. *X-Pedientes Económicos*, 3(5), 55–77.

Cejudo, R. (2007). Capacidades y libertad. Una aproximación a la teoría de Amartya Sen. *Revista Internacional de Sociología*, 65(47), 9–22.

CEPAL. (2022, September). *Los servicios básicos de agua potable y electricidad como sectores clave para la recuperación transformadora en América Latina y el Caribe / Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Comisión Económica Para América Latina y El Caribe.

Chacón, C., Mattei, L., & Ramírez, M. (2021). Ruralidades en américa latina una mirada multidimensional de la pobreza a partir del análisis de componentes principales. *Revista Visión Contable*, 0104(23), 133–155. <https://doi.org/10.24142/rvc.n23a6>

Conconi, A., & Ham, A. (2007). Pobreza Multidimensional Relativa: Una Aplicación a la Argentina. *Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales*, 57, 24. www.depeco.econo.unlp.edu.ar/cedlas

Consejo Nacional de Evaluación Política de Desarrollo Social. (2014). Medición multidimensional de la pobreza en México. *El Trimestre Económico*, 81(321), 5–42.

Contreras, M. Y., & Acevedo González, K. (2010). El mercado laboral desde una

perspectiva espacial. *Apuntes Del CENES*, 29(50), 73–97.

Cordón, E., & García, F. (2012). Principales antecedentes en la consideración del trabajo en la literatura económica: Teorías sobre el mercado de trabajo y el desempleo. *Revista Crítica de La Historia de Las Relaciones Laborales y de La Política Social*, 4, 1–26.

Cornejo, C. (2019). *El Mercado Oculto de Trabajo*. Te Mereces.

De La Hoz Granadillo, E. J. (2022). Análisis de la pobreza multidimensional en los departamentos de la costa caribe colombiana mediante técnicas de análisis multivariante. *Global Conference on Business and Finance Proceedings*, 17(2), 216–220. <https://www.theibfr.com/wp-content/uploads/2022/05/ISSN-1941-8589-V17-N2-2022-1.pdf#page=223>

Fernández Díaz, A., Parejo Gámir, J. A., & Rodríguez Sáiz, L. (2006). *Política Económica* (MCGRAW HILL (ed.); 4th ed., Vol. 4, Issue 1).

Gaona, J., & Macas, M. (2020). Índice de Pobreza Multidimensional para Ecuador, período 2009-2019. *Revista Científica, Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 5(1), 17–22.

Gledhill, J. (2010). El derecho a una vivienda. *Revista de Antropología Social*, 19(1), 103–129.

Global Multidimensional Poverty Index, & United Nations Development Programme. (2022). *Global Multidimensional Poverty Index 2022: Unpacking deprivation bundles to reduce multidimensional poverty*.

Ibarra Soto, D. E. (2011). Génesis y horizontes de estudio de la teoría de las capacidades. *Open Insight*, 1(1), 96. <https://doi.org/10.23924/oi.v1n1a2010.pp96-114.16>

- Ignacio-González, F. A., & Santos, M. E. (2020). Pobreza multidimensional urbana en Argentina. ¿Reducción de las disparidades entre el Norte Grande Argentino y Centro-Cuyo-Sur? (2003-2016). *Cuadernos de Economía*, 39(81), 795–822.
<https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v39n81.76486>
- Isaza, J., & Meza, C. (2004). La demanda de trabajo: teoría y evidencia empírica para el caso colombiano. *Equidad y Desarrollo*, 1(2), 30.
- Jarmolowicz, W., & Knapinska, M. (2011). Labour market theories in contemporary economics. *Transformations in Business and Economics*, 10(2), 268–280.
- Jones, C. (2012). *Macroeconomía*. Antoni Bosch editor.
- Juan Larrea y José Riofrío. (2015). Trabajo infantil en Ecuador: Hacia un entendimiento integral de la problemática. *INEC*.
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/Trabajo_Infantil_en_Ecuador.pdf
- Keynes, J. M. (1965). Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero. *Sección de Obras de Economía*, 7, 356.
- Llamas, R. V., & Hernández, J. M. O. (2020). Multidimensional poverty and the labor market in Mexico. *Cuadernos de Economía (Colombia)*, 39(79), 139–165.
<https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v39n79.71201>
- Manes, R. (2012). La ciudadanía y la vivienda digna. *Eleuthera*, 7, 221–229.
- Martínez, A. (2017). *Mercado laboral y pobreza en México: ¿qué está faltando? Memorandum para el presidente 2018-2024. Índice de Competitividad Internacional 2017*. Instituto mexicano para la competitividad AC.
- Maurizio, R. (2021). *Empleo e informalidad en América Latina y el Caribe: una recuperación insuficiente y desigual*.

- Mejía-Escalante, M. (2016). La vivienda digna y la vivienda adecuada. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 9(18), 292–307.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.cvu9-18.vdva>
- Mena, C. F., Morales, Y. H., Gajardo, J. V., & Ormazábal, Y. R. (2007). Análisis Geoespacial de Servicios Básicos para las Viviendas de Longaví, Retiro y Parral, Región del Maule. *Panorama Socioeconómico*, 25(35), 106–116.
- Morales, M., & Mideros, A. (2021). Análisis de la pobreza multidimensional en los hogares de la agricultura familiar campesina en el Ecuador, 2009- 2019. *Revista Economía*, 73(118), 7–21. <https://doi.org/10.29166/economia.v73i118.3379>
- Neffa, J. (2008). *Teorías económicas sobre el mercado de trabajo*. Fondo de Cultura Económica.
- Neffa, J. C. (2008). Introducción: la escuela institucionalista y su aporte a la economía del trabajo. In *Revisitando enfoques teóricos institucionalistas sobre el mercado de trabajo* (p. 35).
- Oliva Fures, M. (1989). El enfoque institucionalista del mercado laboral. *Cuadernos de Economía*, 17, 421–444.
- Orellana, M. (2014). Midiendo La Pobreza Y La Privación En Ecuador (2001-2010). *Revista Economía y Política*, 19. <https://doi.org/10.25097/rep.n19.2014.02>
- Orozco, D., & López, A. (2020). Housing deficit and poverty. An approach from housing public policies in Colombia. Study case Cien mil viviendas gratis para los colombianos (One hundred thousand free homes for Colombians) and Tarso mi techo solidario (Tarso my solidary roof) (2012-2019). *Revista Estado y Políticas Públicas*, 15, 65–82.
- Ortiz, R., Oviedo, G., & Valencia, J. (2019). Condiciones de pobreza multidimensional en el municipio de Ancuya, Nariño, 2019. *Tendencias*, 21(2), 63–84.

- Ostrovidov Jakšić, A., & Rogić Lugarić, T. (2022). Labour market services. *Revija Za Socijalnu Politiku*, 29(2), 229–257. <https://doi.org/10.3935/rsp.v29i2.1748>
- Peredo, R. (2020). ¿Volvemos a clases? Análisis desde la Psicología Educativa ante los efectos de la pandemia por Covid-19. *Revista de Investigacion Psicologica*, 42–56.
- Pereira Cabrera, A. M., & Serrano León, L. A. (2022). Análisis Económico: Desempleo y Desigualdad en los Países Andinos Período 2010-2019. *Revista Cientific*, 7(23), 39–60. <https://doi.org/https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.7.23.2.39-60>
- Pérez, E. L. (2021). *Derechos Humanos : trabajo y seguridad social frente a las nuevas tecnologías de la cuarta revolución industrial en México * Human Rights : Work and Social Security Against the New Technologies of the Fourth Industrial Revolution in Mexico*. 15(48), 157–178.
- Petter Pérez, L., & Moreno Hurtado, C. (2019). Subempleo en el mercado laboral juvenil en Ecuador. *Revista Nuestra América*, 7(13), 266–280.
- Piore, M. (1972). Notes for a theory of labor market stratification. In *Working Paper Department of Economics* (No. 95).
- Pucutay Vásquez, F. G. (2002). LOGIT Y PROBIT EN SOCIAL El caso de la Pobreza del Perú. *Inei*, 93.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib0515/Libro.pdf
- Quintero Montaña, W. J. (2018). Del trabajo al capital humano: Una breve revisión teórica de la categoría trabajo en la escuela neoclásica. *Tiempo Económico*, 13(40), 7–30.
- Rodríguez-Garcés, C. R., Muñoz-Soto, J., & Padilla-Fuentes, G. (2018). La reconfiguración del mapa de la pobreza multidimensional en Chile. *Civilizar*,

18(35), 53–72. <https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2018.2/a05>

Roncaglia, A. (2006). Tasa de desempleo y tasas de empleo: ¿categorías estadísticas o construcciones teóricas? *Investigación Económica*, LXV(257), 45–61.

Salvia, A., & Bonfiglio, J. I. (2019). Pobreza multidimensional fundada en derechos económicos y sociales: Argentina urbana: 2010-2018. *Barómetro de La Deuda Social Argentina*, 1–37.

Sánchez-Solis, Y. (2021). Aporte de las micro y pequeñas empresas al mercado laboral de las tres regiones menos competitivas del Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 7022–7034. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.828

Sumba-Bustamante, R. Y., Saltos-Ruiz, G. R., Rodríguez-Suarez, C. A., & Tumbaco-Santiana, Z. L. (2020). El desempleo en el Ecuador: causas y consecuencias. *Polo Del Conocimiento*, 5(10), 774–797. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i10.1851> El

Torrice, S. (2005). Mercado de trabajo análisis de la influencia de la mejora en las condiciones de trabajo. *Perspectivas*, 8(1), 51–55.

Varela, R. (2018). Pobreza multidimensional y mercado laboral en México. *Cuadernos de Economía*, 39(79), 139–165. <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v39n79.71201>
Este

Wan, H. Y. (2018). Involuntary unemployment: An expository note. *Frontiers of Economics in China*, 13(1), 83–92. <https://doi.org/10.3868/s060-007-018-0007-5>