



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

**Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Licenciada en
Contabilidad y Auditoría C.P.A.**

Tema:

**“Impacto de la productividad y desempeño financiero de las empresas del sector
textil de la zona 3 del Ecuador. Un análisis discriminante.”**

Autora: Prieto Ushiña, Josselyn Roxana

Tutor: Dr. Coba Molina, Edison Marcelo

Ambato – Ecuador

2022

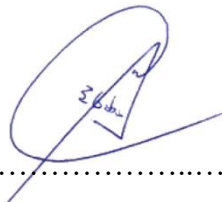
APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Dr. Edison Marcelo Coba Molina con cédula de identidad No. 180316150-2, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación sobre el tema: **“IMPACTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y DESEMPEÑO FINANCIERO DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR TEXTIL DE LA ZONA 3 DEL ECUADOR. UN ANÁLISIS DISCRIMINANTE”**, desarrollado por Josselyn Roxana Prieto Ushiña, de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Marzo 2022.

TUTOR



Dr. Edison Marcelo Coba Molina

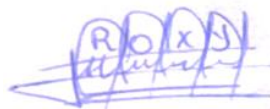
C.I. 180316150-2

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Josselyn Roxana Prieto Ushiña con cédula de identidad No. 230058576-3, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“IMPACTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y DESEMPEÑO FINANCIERO DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR TEXTIL DE LA ZONA 3 DEL ECUADOR. UN ANÁLISIS DISCRIMINANTE”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Marzo 2022.

AUTORA



.....
Josselyn Roxana Prieto Ushiña

C.I. 230058576-3


CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, Marzo 2022.

AUTORA



.....
Josselyn Roxana Prieto Ushiña

C.I. 230058576-3

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el proyecto de investigación, sobre el tema: **“IMPACTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y DESEMPEÑO FINANCIERO DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR TEXTIL DE LA ZONA 3 DEL ECUADOR. UN ANÁLISIS DISCRIMINANTE”**, elaborado por Josselyn Roxana Prieto Ushiña, estudiante de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, Marzo 2022.



Dra. Mg. Tatiana Valle

PRESIDENTE



Dra. Rocío Cando

MIEMBRO CALIFICADOR



Dr. Germán Salazar

MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

El presente proyecto de investigación le dedico en primer lugar a Dios por brindarme salud, vida y sabiduría para lograr cumplir mis sueños anhelados y haber logrado culminar mi meta establecida.

En segundo lugar, le dedico el presente proyecto de investigación a mi padre Ermel Prieto que a pesar de la distancia siempre pasó pendiente de mí en cada decisión que tomaba, que con su esfuerzo, dedicación y trabajo duro logró conseguir la culminación de mi meta.

En tercer lugar, le dedico a mi madre Mariana Ushiña quien siempre se preocupa por mi bienestar y nunca me dejó sola, aunque sea por una llamada siempre estuvo ahí, es la mujer que me enseñó a luchar en la vida con buenos modales y valores.

Josselyn Roxana Prieto Ushiña

AGRADECIMIENTO

A Dios por bendecir mi camino y permitirme tomar las mejores decisiones para mi vida, por darme las fuerzas necesarias y lograr terminar mi carrera universitaria.

A mi familia por siempre estar presente para mí dando los mejores consejos y no tomar decisiones a la ligera.

En especial agradezco a mis padres por el apoyo incondicional y el esfuerzo que han realizado con el fin de cumplir con su sueño de verme graduada.

A mi querida Universidad Técnica de Ambato y a mis docentes por haber cultivado conocimientos y valores necesarios para saber enfrentar a todos los retos de mi profesión que se me presenten.

A mi tutor, Dr. Edisson Coba quien siempre estuvo al pendiente de mí y supo guiarme de la mejor manera para realizar mi trabajo.

Josselyn Roxana Prieto Ushiña

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

TEMA: “IMPACTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y DESEMPEÑO FINANCIERO DE LAS EMPRESAS DEL SECTOR TEXTIL DE LA ZONA 3 DEL ECUADOR. UN ANÁLISIS DISCRIMINANTE”

AUTORA: Josselyn Roxana Prieto Ushiña

TUTOR: Dr. Edison Marcelo Coba Molina

FECHA: Marzo 2022

RESUMEN EJECUTIVO

El presente proyecto de investigación denominado “Impacto de la productividad y desempeño financiero de las empresas del sector textil de la zona 3 del Ecuador. Un análisis discriminante” tiene como objetivo determinar el impacto de la productividad en el desempeño financiero de las empresas del sector textil de la zona 3 del Ecuador en un periodo de dos años que se realizó con una población de 13 empresas de la zona 3 del Ecuador. Así, con la utilización de los Estados Financieros de los años 2018 y 2020 de las empresas textiles que se mostraron en el portal de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros se procedió a investigar las empresas que se encuentren activas y tengan valores significativos en sus Estados Financieros. Entonces, los indicadores de productividad y desempeño financiero se analizaron mediante un software estadístico que generó valores del análisis discriminante y se observó los cambios que se han dado en los dos años estudiados. Por lo que, los resultados que se obtuvo no presentan cambios significativos en las empresas textiles de la zona 3 del Ecuador en los años 2018 y 2020. En conclusión, las empresas textiles tienen un buen rendimiento y excelente eficiencia con los recursos que son utilizados para la elaboración de sus productos. Debido a que, las empresas textiles generaron estrategias ante la pandemia que se presenta hasta la actualidad.

PALABRAS DESCRIPTORAS: DESEMPEÑO FINANCIERO, PRODUCTIVIDAD, SECTOR TEXTIL, ANÁLISIS DISCRIMINANTE.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDITING
ACCOUNTING AND AUDITING CAREER

TOPIC: “IMPACT OF PRODUCTIVITY AND FINANCIAL PERFORMANCE OF COMPANIES IN THE TEXTILE SECTOR IN ZONE 3 OF ECUADOR. A DISCRIMINATING ANALYSIS”.

AUTHOR: Josselyn Roxana Prieto Ushiña

TUTOR: Dr. Edison Marcelo Coba Molina

DATE: March 2022

ABSTRACT

This research project called "Impact of productivity and financial performance of companies in the textile sector in Zone 3 of Ecuador. A discriminant analysis" aims to determine the impact of productivity on the financial performance of companies in the textile sector in zone 3 of Ecuador in a period of two years that was carried out with a population of 13 companies in zone 3 of Ecuador. Thus, with the use of the Financial Statements of the years 2018 and 2020 of the textile companies that were shown on the portal of the Superintendency of Companies, Securities and Insurance, the companies that are active and have significant values in their assets were investigated. Financial statements. Then, the productivity and financial performance indicators were analyzed using statistical software that generated discriminant analysis values and the changes that have occurred in the two years studied were observed. Therefore, the results obtained do not present significant changes in the textile companies of zone 3 of Ecuador in the years 2018 and 2020. In conclusion, the textile companies have a good performance and excellent efficiency with the resources that are used to the elaboration of its products. Because, textile companies generated strategies in the face of the pandemic that occurs to date.

KEYWORDS: FINANCIAL PERFORMANCE, PRODUCTIVITY, TEXTILE SECTOR, DISCRIMINATING ANALYSIS.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN EJECUTIVO.....	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xiii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xiv
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Justificación.....	1
1.1.1 Justificación teórica.....	1
1.1.2 Justificación metodológica.....	2
1.1.3 Justificación práctica.....	2
1.1.4 Formulación del problema.....	3
1.2 Objetivos.....	3
1.2.1 Objetivo general.....	3

1.2.2. <i>Objetivos específicos</i>	3
CAPÍTULO II.....	4
MARCO TEÓRICO.....	4
2.1.- Revisión de literatura	4
2.1.1.- <i>Antecedentes investigativos</i>	4
2.1.2 <i>Fundamentos teóricos</i>	7
2.2 Preguntas de investigación	12
CAPÍTULO III.....	13
METODOLOGÍA	13
3.1 Recolección de la información	13
3.1.1 <i>Población, muestra y unidad de análisis</i>	13
3.1.2 <i>Fuentes secundarias</i>	15
3.1.3 <i>Instrumentos y métodos para recolectar información</i>	15
3.2 Tratamiento de la información	19
3.2.1 <i>Análisis discriminante</i>	19
3.3 Operacionalización de las variables	21
CAPÍTULO IV	23
RESULTADOS.....	23
4.1 Resultados y discusión	23
4.1.1 <i>Análisis del sector textil de la zona 3 del Ecuador</i>	24
4.1.2 <i>Análisis discriminante</i>	35
4.2 Verificación de la hipótesis o fundamentación de las preguntas de investigación.	39
4.3 Limitaciones de estudio.....	41

CAPÍTULO V	42
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	42
5.1 Conclusiones.....	42
5.2 Recomendaciones	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1. Componentes que conforman la productividad	9
Tabla 2. Indicadores de medición de desempeño financiero	10
Tabla 3. Empresas activas dedicadas a la actividad textil en la zona 3 del Ecuador ...	14
Tabla 4. Empresas textiles activas de la zona 3 del Ecuador	16
Tabla 5. Indicadores definidos	17
Tabla 6. Indicadores normalizados	18
Tabla 7. Variable independiente: productividad	21
Tabla 8. Variable dependiente: desempeño financiero	22
Tabla 9. Indicadores de desempeño financiero	33
Tabla 10. Indicadores de productividad	34
Tabla 11. Resultados de la prueba	35
Tabla 12. Autovalores	36
Tabla 13. Lambda de Wilks	36
Tabla 14. Coeficientes de la función de clasificación	37
Tabla 15. Resultados de la clasificación	37
Tabla 16. Pruebas de igualdad de las medias de los grupos	39
Tabla 17. Clasificación de las empresas textiles de la zona 3 del Ecuador	40
Tabla 18. Niveles de rendimiento	40
Tabla 19. Prueba de hipótesis	41

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CONTENIDO	PÁGINA
Gráfico 1. Margen bruto.....	24
Gráfico 2. Margen operacional.....	25
Gráfico 3. Margen neto	26
Gráfico 4. Razón utilidad bruta y valor agregado	27
Gráfico 5. Razón utilidad operacional y valor agregado	28
Gráfico 6. Razón utilidad neta y valor agregado	29
Gráfico 7. Productividad del capital.....	30
Gráfico 8. Razón utilidad operacional y capital de trabajo	31
Gráfico 9. Razón utilidad neta y capital de trabajo	32

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Justificación

1.1.1 Justificación teórica

La intención de esta investigación es realizar un seguimiento de las empresas que están dedicadas a la actividad textil. Del mismo modo, los Estados Financieros son analizados en los años 2018 y 2020 con las empresas que son dedicadas a la actividad textil en la zona 3 del Ecuador lo cual se constituye a la provincia de Tungurahua, Chimborazo, Cotopaxi y Pastaza. Asimismo, de acuerdo a Fontalvo, Mendoza, & Visbal (2016) se pretende analizar como las diferentes variables son sobrellevadas y el estudio se lo efectúa con indicadores para obtener criterios adecuados a la hora de tomar decisiones. De la misma forma, en base al progreso de la investigación los indicadores de productividad son de vital importancia para la mejora y la influencia de los movimientos económicos de los estados financieros de las empresas textiles (De la Hoz, Fontalvo, & Gómez, 2014).

En la actualidad, la rentabilidad se ha visto el cómo una empresa logra una mejor actividad de la administración y así generar utilidades que sean de gran beneficio desde de la transformación de los activos (Vazquez, 2017). A través de, un punto de vista más perspectivo la productividad comúnmente se relaciona entre las medidas de unidad que salen y las medidas de los insumos que entran (Gómez & Bottini, 2017). Teniendo en claro que, la mediación de las actividades económicas para la organización y mejoras de los procesos de producción son por medio de objetivos financieros de las empresas textiles (Gómez & Bottini, 2017). Por lo que, requiere mejorar las capacidades tecnológicas, eficaces, costos, referenciación de procesos productivos y estándar de vida, en el cual permita obtener mejor incremento salarial en los colaboradores.

En el desarrollo económico del sector textil se puede observar como se ha mejorado de manera notable. Sin embargo, se efectúa un análisis financiero que se componen de análisis de rentabilidad como resultados que tienen los inversionistas de las aportaciones

capitalistas que da las empresas por medio de las ganancias o pérdidas (Barreto, 2020). Es decir que, la información financiera se usa principalmente para evaluar el impacto financiero de las empresas (Barreto, 2020). Para concluir, apoya la gestión actual, las decisiones de inversión y el cumplimiento con las obligaciones tributarias.

1.1.2 Justificación metodológica

Para el desarrollo de esta investigación se necesita de investigación basada en bibliografía con el fin de obtener información del tema. Pues, los datos secundarios son las fuentes bibliográficas de revistas, artículos científicos que ayude a conocer más del tema y realizar una investigación apropiada de la productividad y el desempeño financiero dentro de las empresas que se va a realizar el estudio. Del mismo modo, los estados financieros son las fuentes principales para el análisis. Por lo que, la información se obtiene del portal web de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

Los datos de las empresas textiles de la zona 3 del Ecuador a obtener del portal web de la Superintendencia de Compañías se extraen en una ficha técnica de los años 2018 y 2020. Por lo que, los datos de las fichas son procesados por la aplicación de fórmulas pertenecientes a los indicadores de productividad y desempeño financiero.

En conclusión, los resultados obtenidos de los indicadores financieros son procesados mediante el análisis discriminante. Para, la interpretación de los resultados y conocer las empresas que tienen un alto, medio o bajo rendimiento. También, el análisis de las empresas textiles que si tienen un cambio significativo frente a la pandemia que se presenta hasta la actualidad.

1.1.3 Justificación práctica

La presente investigación contribuirá a un nuevo análisis de su rendimiento de las empresas. Donde, las empresas sabrán cómo se encuentran económicamente en cierto periodo de tiempo, si sus utilidades han disminuido o si han aumentado, con el fin de conocer si llevan un buen manejo dentro de las empresas.

El aporte a nivel social es implantar en las organizaciones una inquietud de un apropiado manejo de los indicadores financieros de productividad y desempeño financiero a las empresas textiles. De igual importancia, la investigación sirve para estudios futuros de sectores diferentes que requieran mejorar en una gestión empresarial.

1.1.4 Formulación del problema

¿Cuál es el impacto de la productividad en el desempeño financiero de las empresas del sector textil de la zona 3 del Ecuador?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Determinar el impacto de la productividad en el desempeño financiero de las empresas del sector textil de la zona 3 del Ecuador en un periodo de dos años.

1.2.2. Objetivos específicos

- Determinar los indicadores de productividad de las empresas del sector textil de la zona 3 del Ecuador en un periodo de dos años.
- Analizar el desempeño financiero obtenido de las empresas del sector textil de la zona 3 del Ecuador en un periodo de dos años.
- Clasificar a las empresas del sector textil de la zona 3 del Ecuador de acuerdo con los indicadores de productividad y rentabilidad mediante un análisis discriminante.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.- Revisión de literatura

2.1.1.- Antecedentes investigativos

2.1.1.1.- El sector textil

De acuerdo con López & Küster (2016) en el artículo titulado ¿Conduce la internacionalización al éxito de una empresa familiar?: aplicación al sector textil publicado en la revista innovar manifiestan que las competencias existentes para cada empresa son la causa vital de la internacionalización. De la misma forma, Areskurrinaga, Barrutia, & Martínez (2007) en el artículo titulado Regionalización y estrategias de localización en el sector textil y de la confección en la revista Economía Mundial manifiestan que el sector textil debe dar más importancia a los procesos que sean necesarios en la modernización y especialización para dar un mejor diseño y su distribución aumente. A la vez, las estrategias deben ser amplias para que su producto sea amplio a nivel internacional.

En los últimos tiempos según estudios que se han realizado las empresas textiles son de gran importancia en la sociedad. Del mismo modo, como explican Restrepo & Vanegas (2010) en artículo titulado Competitividad y comercio exterior de las Pymes del sector textil-confecciones del Valle de Aburrá: incidencia del tipo de cambio en la revista Virtual Universidad Católica del Norte que las empresas dedicadas a la actividad textil son una fuente fundamental que han generado altos porcentajes tanto de empleo como sus ventas. Por otra parte, Nájera (2015) indica que el sector textil da mayor relevancia a la productividad que son causa de los recursos utilizados y las capacidades que tengan las empresas para sus producciones. En resumen, las empresas dedicadas al sector textil dependen de la productividad para tener un mejor rendimiento económico y ser de gran importancia en la comunidad.

No obstante, existen barreras para los proyectos que tengan en marcha las empresas

dedicadas a la actividad textil que no puedan ser internacionalizadas. Es decir, García & Avella (2007) explican que una empresa dedicada a la actividad textil se internacionaliza con ciertos elementos pero de la misma manera hay factores que son un impedimento para la exportación de sus productos. En cambio, Arteaga (2013) indica que en los últimos tiempos el sector textil ha cursado un proceso que desbloquea el comercio a nivel internacional. En conclusión, las empresas textiles son un mercado con suficientes oportunidades que sus barreras pueden ser la falta de conocimiento en el mercado lo cual no les permiten avanzar y ser internacionalizadas.

La falta de información puede ser el problema al impedimento de la internacionalización. Como explican Dueñas & Peñalosa (2015) que la internacionalización de las empresas requiere de un análisis a profundidad de los modelos que tienen cada una. Pero, Restrepo & Vanegas (2015) analizan que la internacionalización se define como negocios que se tiene a nivel internacional mediante procesos y estos estén involucrados en dos o más países. Entonces, en los próximos años de acuerdo a Luque & Gallardo (2018) el sector textil ha mejorado su nivel de producción de manera acelerada con el fin de ir evolucionando y tecnificando.

2.1.1.2.- La productividad

Dentro del argumento económico tiene por consecuencia la pérdida del crecimiento y la rentabilidad en otros países que son más desarrollados. Pues, desde el punto de vista de Blázquez, Dorta, & Verona (2006) el crecimiento empresarial es el factor fundamental para el incremento de la competitividad de las empresas. Por otra parte, la productividad es considerada como la capacidad que tienen las empresas de producir y generar excedentes a partir de una inversión realizada (Daza, 2016). En conclusión, el crecimiento empresarial es en base a la cantidad de producción y los recursos utilizados que tengan las empresas en cualquier actividad económica.

La productividad es un carácter clave de las economías a nivel nacional y todos los sectores productivos. Pues, según Ibujés & Benavides (2018) la productividad está relacionada con el total de bienes y servicios que son producidos y los recursos que han

sido utilizados para su efectividad. Tanto que, para un buen crecimiento empresarial depende de los clientes, proveedores y trabajadores que deben ser bien elegidos con niveles altos de calidad (Armijos, Bermúdez, & Mora, 2019). En definitiva, la productividad acata el rendimiento de las máquinas y los trabajadores para conseguir los objetivos planteados y así tener un buen crecimiento empresarial.

También, la competitividad presenta varios factores que inciden en ella como es el conocimiento. A la vez, como señalan Romero, Pertuz, & Orozco (2020) la competitividad es reconocida como una naturaleza clave para que los recursos nacionales y sectores productivos se encuentren en los principales países a nivel mundial. Del mismo modo, de acuerdo con Ibarra, González, & Demuner (2017) el estudio realizado a la competitividad no ha sido solo a empresas sino también a académicos y son más trascendentes que se puede estudiar desde otras perspectivas. Por lo tanto, se ha originado el interés de saber sus perspectivas que son necesarias para la contribución de una gran parte de competitividad.

Finalmente, la competitividad como factor de crecimiento empresarial está definida por factores internos y factores externos. Pues, como explican Blázquez, Dorta, & Verona (2006) la competitividad forma una conducta de reconocimiento general que incita a los empresarios nuevas ideas que sean de oportunidad para el negocio. De igual importancia, para Becerra (2010) el crecimiento empresarial está relacionado a los resultados de que han dado las interrelaciones de las capacidades de la empresa y las oportunidades que tienen en el mercado para su crecimiento y su posición. Con que, las empresas lo que buscan es tener un crecimiento positivo dentro del mercado mediante el comercio exterior.

2.1.1.3.- La medición del desempeño financiero

La medición del desempeño financiero influye gran parte en los departamentos de talento humano. Es decir, de acuerdo a Montoya (2009) para lograr un desempeño financiero competitivo al momento de la realización del reclutamiento del personal. De igual manera, la elección de recurso humano debe ser preparado y comprometido a entregar todos sus conocimientos y habilidades que tengan. Asimismo, el desempeño personal debe ser

evaluado y formar un fragmento de la contabilidad.

La medición del desempeño financiero requiere de una evaluación y proceso adecuado. Pues, para Godoy & Acero (2011) los indicadores para evaluar el desempeño financiero son información de origen contable como es los de crecimiento, eficiencia, eficacia y efectividad que son más amplias. Por otra parte, Sánchez & Calderón (2012) manifiestan que la planificación de los procesos que son evaluados deben estar incluidos en todos los aspectos que lo relacionen. En conclusión, la planificación es para establecer cómo, quién y cuándo se comenzará los planes establecidos para alcanzar con los objetivos.

El desempeño financiero influye preparaciones que tenga el personal que labora en la empresa. Es decir, como explican Londoño & Núñez (2010) el desempeño financiero puede ser mejorado por las empresas en base a los conocimientos que se desarrollen dentro para una mejor efectividad en sus procesos. Aunque, las empresas se ven expuestas a ciertas amenazas que no le permiten el cumplimiento de sus objetivos. Por otra parte, la rentabilidad según Morillo (2001) es la relación que existe entre las utilidades netas entre la inversión realizada y los fondos que son aportados así generar una manera de medir las utilidades.

2.1.2 Fundamentos teóricos

2.1.2.1 Teoría económica de recursos y capacidades

La teoría de recursos y capacidades se referencia a la innovación de las empresas. Inclusive, de acuerdo con García & Sorhegui (2019) los recursos y capacidades es innovar que se transforma de gran importancia para economías y empresas. En cambio, para Mora (2006) la teoría económica surge de la economía del desarrollo y desde su aparición se han dado planteamientos de teorías. En conclusión, las teorías han sido basadas en un desempeño eficiente y de esta manera ser innovador.

La teoría económica de recursos y capacidades se sustenta en como las empresas han desempeñado una buena producción y un buen uso de los recursos. Más aún, los recursos son los necesarios para obtener un buen desempeño y conseguir los objetivos propuestos.

De hecho, las capacidades que tienen las empresas sean de buena destreza y habilidad para conseguir una mezcla perfecta con niveles altos de eficiencia y eficacia.

2.1.2.2 La productividad y su importancia

La productividad se define como la producción de la empresa y los recursos que son utilizados. Del mismo modo, de acuerdo con Olavarrieta (2000) la productividad hace referencia a los productos e insumos o también en relación a lo que sale y entra. Inclusive, para Martínez (2021) la productividad es la medición de la eficiencia y el rendimiento de los componentes de producción. A la vez, los objetivos que se plantean para la productividad suelen ser eficientes.

La productividad se puede definir de acuerdo con Nemur (2016) como “el arte de ser capaz de crear, generar o mejorar bienes y servicios, es una medida promedio de la eficiencia de la producción, se expresa como la relación entre las entradas utilizadas en producción y sus salidas.” Pues, la productividad es un régimen de eficiencia que se encuentra relacionada con su producción ya sea el proceso de conversión, los ingresos y los egresos (Dolly, 2006). En conclusión, la productividad va depender del contenido innovador de los productos y servicios.

La productividad debe disponer de herramientas importantes para la medición y gestión. En efecto, como mencionan Fontalbo, De la Hoz, & Morelos (2017) de esa manera “los administradores tendrán conocimiento acerca del desarrollo de cada uno de los procesos internos y se harán los ajustes pertinentes de acuerdo a los resultados obtenidos.” Por otra parte, la productividad es reconocida a nivel mundial para crecer el bienestar nacional. De hecho, la productividad es importante porque el ingreso nacional bruto aumentado con rapidez y esto es por el progreso de la mano de obra que han sido eficaces y de calidad (Prokopenko, 1989).

2.1.2.3 La productividad

Tabla 1. Componentes que conforman la productividad

Componente	Concepto
Tecnología operativa	Los procesos tienen forma de realizar su trabajo y uno de ellos es la tecnología operativa. Inclusive, para esta tecnología un nivel de productividad según Anaya (2007) está diseñado para crear altos outputs que puede ser mejor con la selección, evaluación y utilización de tecnologías y los procesos sean más rápidos y eficaces.
Utilización de la capacidad disponible	La capacidad disponible es una representación que tiene el departamento de producción. Del mismo modo, de acuerdo a Coll (2021) la capacidad de producción es el obtener bienes y servicios que sean logrados en un lapso de tiempo limitado. Por el contrario, de acuerdo con Anaya (2016) a la utilización le entiende a los recursos que están disponibles en relación a las horas de trabajo.
Niveles de eficiencia	La eficiencia se representa de diferentes maneras. Incluso, Anaya (2016) manifiesta que la eficiencia está representada por la “mayor o menor destreza a la hora de ejecutar una tarea y está definida como el output estándar producido, con relación al output real, expresado en porcentaje.”
Calidad	El nivel de calidad puede ser medido de acuerdo a las preferencias que tengas los clientes. Incluso, los círculos de calidad como manifiesta Palom (2001) se estudia una circunstancia de trabajo o el avance del producto lo cual la calidad se encarga de analizar, buscar y encontrar ciertas soluciones para dar una propuesta más adecuada.
Producción	La producción no depende de cantidad que se produce ni cuanto se va a producir sino de la manera como se lleva a cabo toda la producción. En este sentido, de acuerdo con Marve, Nuñez, & Rodríguez (2014) en producción los recursos son dirigidos por las personas encargadas en poner sus esfuerzos para producir bienes y servicios de manera eficiente y cada día con la optimización de su producción.
Costos bajos	Los costos bajos son ciertos rendimientos que son superiores al promedio total que tiene una industria. Inclusive, los costos bajos son protegidos frente a compradores exitosos que solo bajan los precios cuando el rival tiene un menor precio y así se obtiene rendimientos. (Gómez, 2011).
Innovación	La innovación de nuevas ideas de productos, servicios o prácticas que son aplicadas a la actividad o negocio con el fin de incrementar la productividad de su empresa. Es decir, la innovación es un elemento fundamental de las ventas competitivas que tienen las empresas (Kato, 2019).

Elaborado por: Prieto (2022)

2.1.2.3 Indicadores de desempeño financiero

Los indicadores del desempeño financiero de acuerdo con De La Hoz, Ferrer, & De La Hoz (2008) son considerados como el principal objetivo que una empresa tiene para la toma de decisiones en base a el rendimiento de lo que ha invertido en cierto tiempo. Del

mismo modo, los indicadores del desempeño financiero para Ortiz (2008) sirven para la medición del rendimiento de la empresa y así tener un control de todos los costos y gastos con el fin de que las ventas sean convertidas en utilidades. En conclusión, los indicadores de desempeño financiero lo que buscan es calcular los valores de las utilidades que se ha alcanzado con relación de la inversión.

Tabla 2. Indicadores de medición de desempeño financiero

Indicador	Concepto
ROE	El ROE de acuerdo con García (2019) es un indicador que evalúa la rentabilidad de los recursos propios de la empresa. Del mismo modo, el ROE en palabras de Contreras & Díaz (2015) mide la rentabilidad en relación con el patrimonio que se obtiene de la utilidad neta entre el patrimonio.
ROA	El ROA de acuerdo con Contreras & Díaz (2015) consideran que la rentabilidad económica indica la eficacia que tiene al usar los activos. Inclusive, el ROA en la opinión de García (2019) dice la relación que existe la actividad corriente de la empresa entre los recursos invertidos.
ROI	El ROI en palabras de García (2019) se enfoca en el análisis de todas las inversiones y proyectos que existen un gran gasto e ingresos atribuibles. Por otra parte, el ROI de acuerdo con Jiménez (2013) se encarga en medir el regreso sobre la inversión.
IR	El IR para Villegas (2001) es la utilidad que sobrepasa la cantidad estimada de la tasa específica por los activos bases dado por el uso de los recursos de la empresa.
EVA	El EVA de acuerdo con Villegas (2001) mide la utilidad que se ha producido entre el costo del capital.

Elaborado por: Prieto (2022)

2.1.2.5 Tipos de indicadores de productividad

Los indicadores de productividad son utilizados en las empresas con el fin de medir su rendimiento y también el nivel de eficiencia de los procesos, es decir, se busca maneras de mejorar en optimizar los resultados y reducir los gastos. En cambio, para De la Hoz, Fontalvo, & Gómez (2014) los indicadores de productividad “permiten fijar una relación entre la cantidad de bienes y servicios producidos y la cantidad de recursos utilizados, transformándose en un factor crucial para la determinación del eficiente uso de los recursos.”

2.1.2.5.1 Productividad parcial o aparente

El indicador de productividad parcial se define por su rendimiento de la unidad de trabajo que ha sido aplicada al proceso productivo de una empresa. En efecto, dado el caso la productividad “tiene un factor de inconveniente que puede ser engañosa como indicador

de la eficiencia productiva, depende de la combinación de factores productivos utilizados, se le define como el output dividido entre la cantidad de trabajo utilizado” (Fernández, 2011).

2.1.2.5.2 Productividad media laboral

La productividad media laboral es un factor que se concreta como la suma del término medio que tiene la capacidad de generar cierta unidad al factor de producción. Por lo tanto, la productividad media laboral siempre debe ser una unidad positiva en todo sentido. También, El comportamiento de una empresa es medido y esa es su ventaja. De hecho, la productividad media laboral considera “no solo el factor de trabajo sino también el capital, sin embargo el capital utilizado por la empresa no se obtiene directamente de la información contable, siendo necesario calcularlo a partir de la información del movilizadose realizándose ajustes de valoración” (Fernández, 2011).

2.1.2.5.3 Ventas por empleado

El indicador de ventas por empleado de acuerdo con Sandoval (2016) es el instrumento necesario para medir lo fundamental de una organización y poder conocer cuál es la productividad real y la efectividad del equipo de trabajo. De hecho, el indicador de ventas por empleado es la gestión de productividad importante que sirve para que la empresa se mantenga en un nivel alto. Es decir, el indicador de ventas por empleado mide el rendimiento de cada personal al momento de realizar las ventas.

2.1.2.5.5 Apalancamiento operativo

El apalancamiento operativo de acuerdo con Sevilla (2022) radica en manejar todos los costes fijos de manera correcta para tener una rentabilidad alta por cada unidad que es vendida. Es decir, el apalancamiento operativo consiste en aumentar los bienes que se producen y los costos variables llegarán aumentar en conjunto con los costos totales. En conclusión, el apalancamiento operativo es más conocido como la relación de los costos fijos y los costos variables.

2.1.2.5.6 Costo de la no calidad

Los costos de no calidad de acuerdo con Barrios (2013) son aquellos puntos de vista malos que se da a los costos de calidad como son los incumplimientos y las ineficiencias. Del mismo modo, los costos de no calidad son conocidos como el precio del incumplimiento o el costo de hacer las actividades incorrectamente. Es decir, los incumplimientos producen erogaciones como son los reprocesos, devoluciones o garantías. En conclusión, el costo de no calidad es importante porque ayuda a la medición del rendimiento de la empresa y da a conocer el cuándo se debe realizar una acción correctiva.

2.2 Preguntas de investigación

Las hipótesis para la presente investigación son:

HO: La productividad en el desempeño financiero no tuvo un impacto por la pandemia en las empresas del sector textil de la zona 3 del Ecuador en los años 2018 y 2020.

H1: La productividad en el desempeño financiero tuvo un impacto por la pandemia en las empresas del sector textil de la zona 3 del Ecuador en los años 2018 y 2020.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Recolección de la información

Enfoque de la investigación cuantitativa de acuerdo con Sampieri (2014) es la recolección de información y con ella realizar un análisis para probar las hipótesis que se plantean para la investigación. Es por ello, la investigación que se realizó está basada en una investigación cuantitativa que ayuda al procesamiento de la información y conocer cuáles son los cambios que han llegado a tener las empresas textiles en el periodo de los años 2018 y 2020. Por lo que, la investigación realizada es de tipo documental porque la información que fue obtenida del portal web de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

En palabras de Yuni & Urbano (2006) la recolección de datos es un proceso que tiene el investigador para buscar las técnicas que sean apropiadas en reunir la información de la investigación para la toma de decisiones.

3.1.1 Población, muestra y unidad de análisis

3.1.1.1 Población

La población de acuerdo a Guerra (2003) es el conjunto de elementos o individuos que pueda ser identificado y delimitado para poder medir una característica. De la misma forma, en palabras de Martínez (2020) la población son todos los elementos que tiene un estudio en particular.

La población se tomó en cuenta a las empresas que están dedicadas a la actividad textil en la zona 3 del Ecuador todas aquellas que se encuentran registradas en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. Pues, los Estados Financieros que se han presentado en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros no han sido declarados de todos los años y publicados. Por otra parte, las empresas reflejadas en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros son un total de 59 empresas textiles en la zona 3 del

Ecuador.

La población de las empresas textiles que se seleccionó para el proceso de la presente investigación están formadas por parte del CIIU dentro del grupo C13.

3.1.1.2 Muestra

La muestra en palabras de Mendenhall, Beaver, & Castor (2010) define que en los problemas de estadística siempre se toma en cuenta de todo un organismo de medición que es más grande y es conocido como población para tomar una muestra. Por otra parte, la muestra de acuerdo a Martínez (2020) es el subconjunto de toda una población.

Para la presente investigación se consideró como muestra las empresas dedicadas a la actividad textil de la zona 3 del Ecuador con un total de 13 las empresas que se encuentran activas y tienen valores significativos en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros de los años 2018 y 2020.

Tabla 3. Empresas activas dedicadas a la actividad textil en la zona 3 del Ecuador

N°	EMPRESAS TEXTILES
1	CORPORACIÓN IMPACTEX CÍA. LTDA
2	INDUSTRIA DEPORTIVA BOMANSPORT CÍA. LTDA.
3	INDUSTRIAS Y TEXTILES PEQUEÑÍN CÍA. LTDA.
4	MARELI CORPORACIÓN TEXMARELI CÍA. LTDA.
5	MOLRIV CÍA. LTDA.
6	FABRICA DE VESTIDOS Y TEXTILES DEL TUNGURAHUA VESTETEXSA CA
7	TEXTIL SANTA ROSA TEXSARO C.A
8	MAGNA PACIFIC TEXTILETRADING CIA.LTDA
9	IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES MULTITELAS CIA. LTDA
10	VICUNHA ECUADOR S.A.
11	IMPORTADORA TEXTILES TORRES "TORRETEXIMPORT" S.A
12	ETTEXTECH TEXTILES TECNICOS ECUATORIANOS CIA. LTDA.
13	TEXTILES COTOPAXI XPOTEXTIL CIA. LTDA.

Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

Elaborado por: Prieto (2022)

3.1.2 Fuentes secundarias

En la investigación presente se utilizó fuentes secundarias que se encuentra la información de los Estados Financieros de las empresas textiles de la zona 3 del Ecuador. A la vez, los Estados Financieros se obtuvieron de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros de los años 2018 y 2020.

3.1.3 Instrumentos y métodos para recolectar información

Los instrumentos utilizados fueron los Estados Financieros que se encuentran publicados en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros de las empresas dedicadas a la actividad textil. Es decir, los Estados Financieros permitieron el cálculo de los indicadores financieros de productividad y desempeño financiero.

3.1.3.1 Ficha de observación

Para la apropiada recolección de información se requirió de una ficha de observación en la que se puede reflejar los datos de los dos años analizados. En conclusión, la información que se recopiló son de las 13 empresas textiles que se encuentran activas y han reflejado su información en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

Tabla 4. Empresas textiles activas de la zona 3 del Ecuador

EMPRESAS TEXTILES	AÑO																	
	UTILIDAD NETA	VENTAS NETAS	INGRESOS OPERACIONALES	COSTOS OPERACIONALES	VALOR AGREGADO			UTILIDAD OPERACIONAL				UTILIDAD BRUTA			CAPITAL OPERATIVO			
					VENTAS	PAGO A PROVEEDORES	INVENTARIOS	VALOR AGREGADO	INGRESOS OPERACIONALES	COSTOS OPERACIONALES	GASTOS OPERACIONALES	UTILIDAD OPERACIONAL	INGRESOS OPERACIONALES	COSTOS OPERACIONALES	UTILIDAD BRUTA	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	CAPITAL OPERATIVO
CORPORACIÓN IMPACTEX CÍA. LTDA.																		
INDUSTRIA DEPORTIVA BOMANSPORT CÍA. LTDA.																		
INDUSTRIAS Y TEXTILES PEQUEÑÍN CÍA. LTDA.																		
MARELI CORPORACIÓN TEXMARELI CÍA. LTDA.																		
MOLRIV CÍA. LTDA.																		
INDUSTRIA TEXTIL F&FALLEGRATEX CÍA.LTDA.																		
FABRICA DE VESTIDOS Y TEXTILES DEL TUNGURAHUA VESTETEXSA CA																		
TEXTIL SANTA ROSA TEXSARO C.A																		
MAGNA PACIFIC TEXTILETRADING CIA.LTDA																		
IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES MULTITELAS CIA. LTDA																		
VICUNHA ECUADOR S.A.																		
IMPORTADORA TEXTILES TORRES "TORRETEXIMPOR T" S.A																		
ETTEXTECH TEXTILES THCNICOS ECUATORIANOS CIA. LTDA.																		
TEXTILES COTOPAXI XPOTEXTIL CIA. LTDA.																		

Elaborador por: Prieto (2022)

Tabla 5. Indicadores definidos

EMPRESAS	AÑO ...								
	INDICADOR FINANCIERO 1 MARGEN BRUTO	INDICADOR FINANCIERO 2 MARGEN OPERACIONAL	INDICADOR FINANCIERO 3 MARGEN NETO	INDICADOR DE PRODUCTIVIDAD 1 RAZÓN UTILIDAD BRUTA Y VALOR AGREGADO	INDICADOR DE PRODUCTIVIDAD 2 RAZÓN UTILIDAD OPERACIONAL Y VALOR AGREGADO	INDICADOR DE PRODUCTIVIDAD 3 RAZÓN UTILIDAD NETA Y VALOR AGREGADO	INDICADOR DE PRODUCTIVIDAD 4 PRODUCTIVIDAD DEL CAPITAL	INDICADOR DE PRODUCTIVIDAD 5 RAZÓN UTILIDAD OPERACIONAL Y CAPITAL DE TRABAJO	INDICADOR DE PRODUCTIVIDAD 6 RAZÓN UTILIDAD NETA Y CAPITAL DE TRABAJO
CORPORACIÓN IMPACTEX CÍA. LTDA									
INDUSTRIA DEPORTIVA BOMANSPORT CÍA. LTDA.									
INDUSTRIAS Y TEXTILES PEQUEÑÍN CÍA. LTDA.									
MARELI CORPORACIÓN TEXMARELI CÍA. LTDA.									
MOLRIV CÍA. LTDA.									
INDUSTRIA TEXTIL F&FALLEGRATEX CÍA.LTDA.									
FABRICA DE VESTIDOS Y TEXTILES DEL TUNGURAHUA VESTETEXSA CA									
TEXTIL SANTA ROSA TEXSARO C.A									
MAGNA PACIFIC TEXTILETRADING CIA.LTDA									
IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES MULTITELAS CIA. LTDA									
VICUNHA ECUADOR S.A.									
IMPORTADORA TEXTILES TORRES "TORRETEXIMPORT" S.A									
ETTEXTECH TEXTILES TECNICOS ECUATORIANOS CIA. LTDA.									
TEXTILES COTOPAXI XPOTEXTIL CIA. LTDA.									

Elaborado por: Prieto (2022)

Tabla 6. Indicadores normalizados

AÑO ...					
EMPRESAS	INDICADOR FINANCIERO 3 MARGEN NETO Utilidad netas * 100/Ventas netas	INDICADOR DE PRODUCTIVIDAD 2 RAZÓN UTILIDAD OPERACIONAL Y VALOR AGREGADO Utilidad operacional * 100 / Valor agregado	INDICADOR DE PRODUCTIVIDAD 3 RAZÓN UTILIDAD NETA Y VALOR AGREGADO Utilidad neta * 100 / Valor agregado	INDICADOR DE PRODUCTIVIDAD 5 RAZÓN UTILIDAD OPERACIONAL Y CAPITAL DE TRABAJO Utilidad operacional * 100 / Capital operativo	INDICADOR DE PRODUCTIVIDAD 6 RAZÓN UTILIDAD NETA Y CAPITAL DE TRABAJO Utilidad neta * 100 Capital operativo
CORPORACIÓN IMPACTEX CÍA. LTDA					
INDUSTRIA DEPORTIVA BOMANSPORT CÍA. LTDA.					
INDUSTRIAS Y TEXTILES PEQUEÑÍN CÍA. LTDA.					
MARELI CORPORACIÓN TEXMARELI CÍA. LTDA.					
MOLRIV CÍA. LTDA.					
INDUSTRIA TEXTIL F&FALLEGRATEX CÍA.LTDA.					
FABRICA DE VESTIDOS Y TEXTILES DEL TUNGURAHUA VESTETEXSA CA					
TEXTIL SANTA ROSA TEXSARO C.A					
MAGNA PACIFIC TEXTILETRADING CIA.LTDA					
IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES MULTITELAS CIA. LTDA					
VICUNHA ECUADOR S.A.					
IMPORTADORA TEXTILES TORRES "TORRETEXIMPORT" S.A					
ETTEXTECH TEXTILES TECNICOS ECUATORIANOS CIA. LTDA.					
TEXTILES COTOPAXI XPOTEXTIL CIA. LTDA.					

Elaborado por: Prieto (2022)

3.2 Tratamiento de la información

La investigación presente analizó los estados financieros de las empresas dedicadas a la actividad textil con los indicadores de productividad y desempeño financiero. Por el cual, la investigación requirió de cálculos con indicadores financieros para productividad y desempeño financiero. Del mismo modo, la información que se requirió para la aplicación de los indicadores financieros fueron extraídas de la página de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

3.2.1 Análisis discriminante

El análisis discriminante de acuerdo con Malhotra (2004) es una técnica que sirve para el análisis de datos de una variables dependiente o independiente. Del mismo modo, el análisis discriminante para De la Fuente (2018) es una técnica estadística que su finalidad es ver y analizar si hay diferencias que sean significativas entre grupos en relación a variables medidas.

La investigación que se realizó a todas las empresas dedicadas a la actividad textil de la zona 3 del Ecuador con el fin de conocer con exactitud lo que ha pasado con las empresas textiles en los años 2018 y 2020. Así mismo, en la investigación se explicó los factores que desarrollaron diferentes causas sobre los indicadores de productividad y el desempeño financiero. De hecho, el indicador de productividad fue evaluado con efectividad su procedimiento con el fin de observar las diferencias significativas que han llegado a tener en los años 2018 y 2020 de las empresas textiles. Es más, la productividad se evaluó si ha repercutido en el desempeño financiero.

La información necesaria para la investigación fue extraída de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros de los años 2018 y 2020 de las empresas dedicadas a la actividad textil de la zona 3 del Ecuador. De esta manera, la información extraída de los indicadores financieros de productividad y desempeño financiero fueron transformados a variables normales con la utilización del software estadístico IBM SPSS statistics (Gómez & Nuñez 2017). De hecho, el análisis consistió en la normalización de los indicadores

tanto de productividad y desempeño financiero de las empresas textiles estudiadas. En conclusión, el análisis se lo realizó mediante la siguiente fórmula:

$$D_{ij}^2(X) = (n - m) \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^p H_{ij} (X_i^{(i)} - X_i^{(j)})(X_j^{(i)} - X_j^{(j)})$$

3.3 Operacionalización de las variables

Tabla 7. Variable independiente: productividad

VARIABLE	CONCEPTO	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS BÁSICOS	CARACTERÍSTICAS DE LA VARIABLE	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	FUENTE DE DATOS
Productividad	La productividad es el correcto control de los recursos que se encuentran disponibles para la producción de bienes o la prestación de un servicio.	Indicadores de productividad	Ciclo operativo	Rotación del inventario + Rotación de cuentas por cobrar	Escala: Intervalo Tipo: Numérico	Ficha de observación Análisis de datos documental / contenido cuantitativo	Utilización de información de fuentes secundarias de 13 empresas textiles de la zona 3 del Ecuador.
			Rotación de activos	Ventas netas / Activo fijo neto			
			Razón utilidad bruta y valor agregado	Utilidad bruta * 100 / Valor agregado			
			Razón utilidad operacional y valor agregado	Utilidad operacional * 100 / Valor agregado			
			Razón utilidad neta y valor agregado	Utilidad neta * 100 / Valor agregado			
			Productividad del capital	Valor agregado * 100 / Capital operativo			
			Razón utilidad operacional y capital de trabajo	Utilidad operacional * 100 / Capital operativo			
			Razón utilidad neta y capital de trabajo	Utilidad neta * 100 / Capital operativo			

Elaborado por: Prieto (2022)

Tabla 8. Variable dependiente: desempeño financiero

VARIABLE	CONCEPTO	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS BÁSICOS	CARACTERÍSTICAS DE LA VARIABLE	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	FUENTE DE DATOS
Desempeño financiero	El desempeño financiero es el principal objetivo que una empresa tiene para la toma de decisiones en base al rendimiento de lo que ha invertido en cierto tiempo.	Indicadores de desempeño financiero	Margen bruto	$Utilidad\ bruta * 100 / Ventas\ netas$	Escala: Intervalo Tipo: Numérica	Ficha de observación Análisis de datos documental / contenido cuantitativo	Utilización de información de fuentes secundarias 13 empresas textiles de la zona 3 del Ecuador.
			Margen operacional	$Utilidad\ operacional * 100 / Ventas\ netas$			
			Margen neto	$Utilidad\ neta * 100 / Ventas\ netas$			

Elaborado por: Prieto (2022)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Resultados y discusión

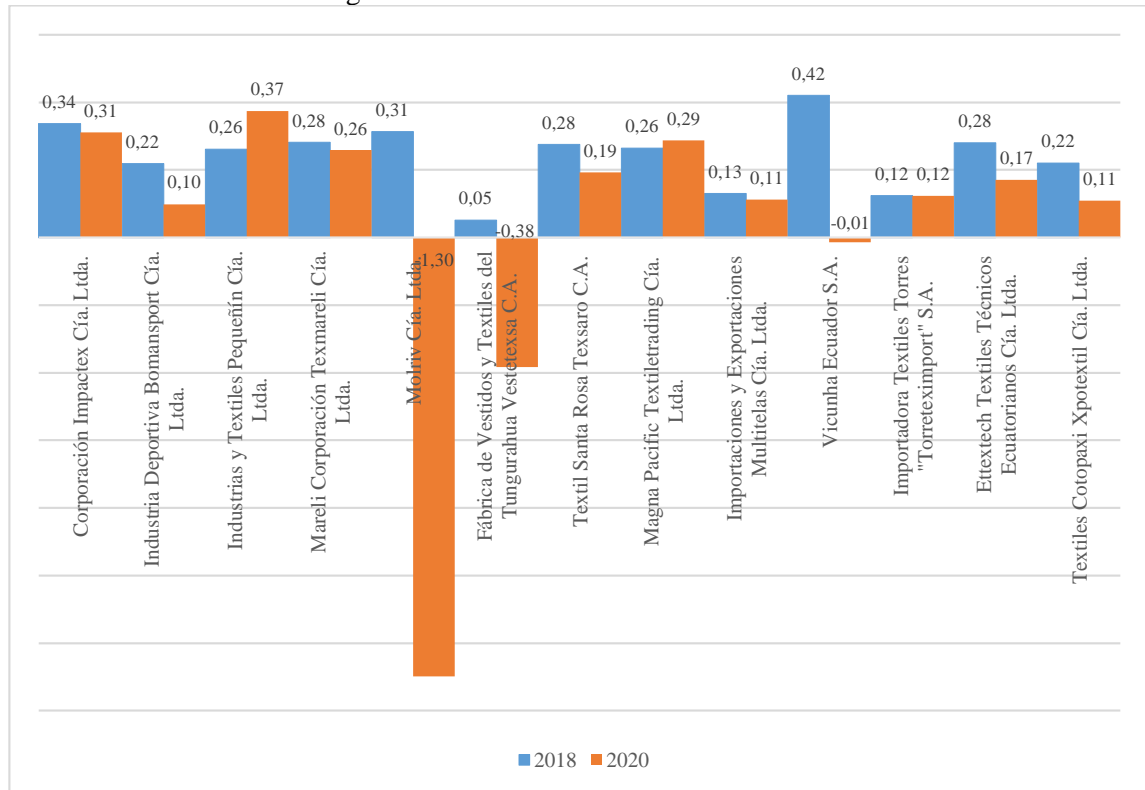
Para la aplicación de los indicadores financieros y el análisis discriminante se obtuvo la información de los estados financieros en la Superintendencia de Compañías Valores y Seguros. De la siguiente manera, en el análisis de los indicadores de productividad y desempeño financiero de las 13 empresas activas dedicadas a la actividad textil en la zona 3 del Ecuador se utilizó el análisis discriminante con el uso de la aplicación SPSS statistics 25. De este modo, el análisis se lo realizó con el fin de conocer si en los años 2018 y 2020 han presentado cambios reveladores en los indicadores financieros de las empresas textiles.

4.1.1 Análisis del sector textil de la zona 3 del Ecuador

4.1.1.1 Indicadores de rentabilidad

Análisis margen bruto

Gráfico 1. Margen bruto



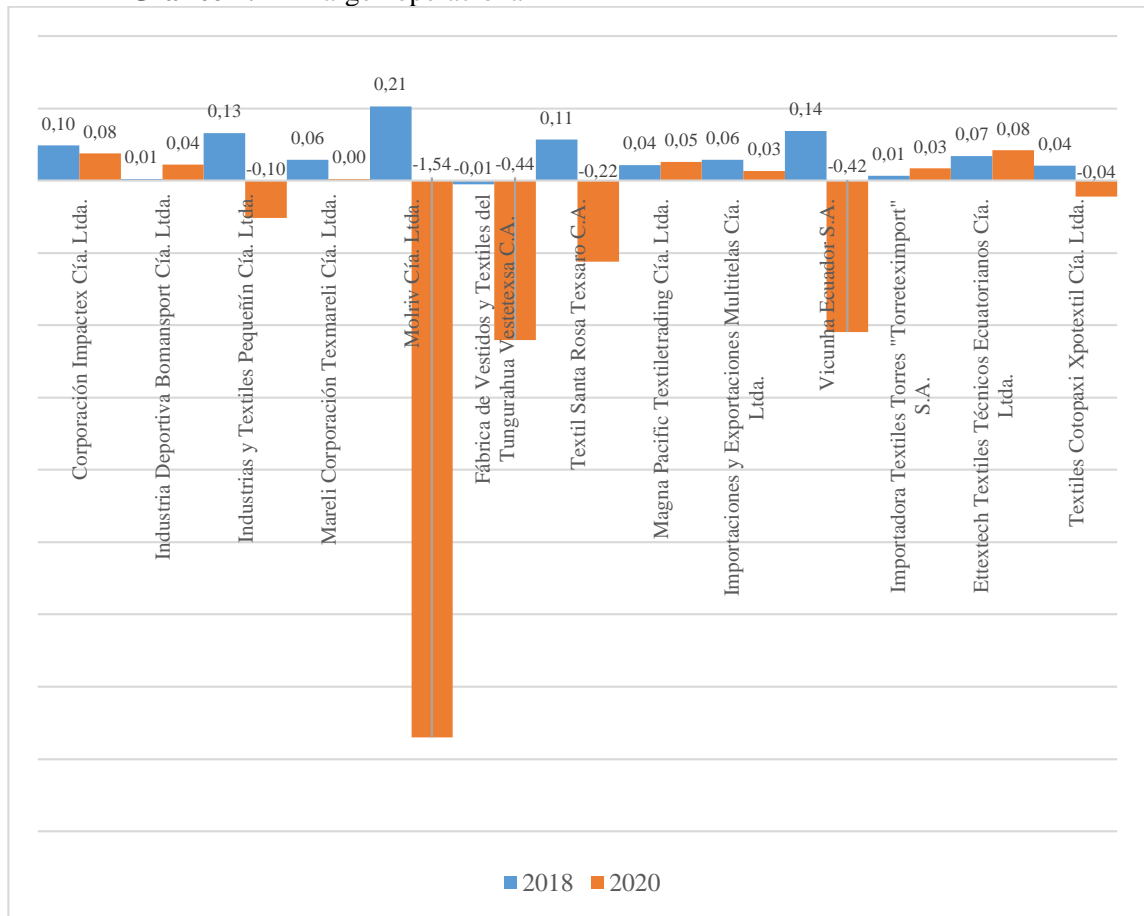
Elaborado por: Prieto (2022)

El indicador de margen bruto en el año 2018 está constituido en promedio del 24% de las empresas activas dedicadas a la actividad textil. En efecto, el margen bruto durante el año 2020 ha obtenido un decrecimiento al promedio del 3% de las empresas textiles activas. Incluso, en algunas empresas se han mantenido con el margen bruto igual o mayor al año anterior.

El sector textil de la zona 3 del Ecuador se registró con un margen bruto promedio del 14% en los años 2018 y 2020 con una tasa de variación negativa. Es decir, las empresas textiles de la zona 3 del Ecuador en general han estado generando por cada dólar vendido una ganancia de 14 centavos de utilidad bruta. Debido a que, las empresas textiles estudiadas no han manejado de la mejor manera sus costos de producción.

Análisis margen operacional

Gráfico 2. Margen operacional



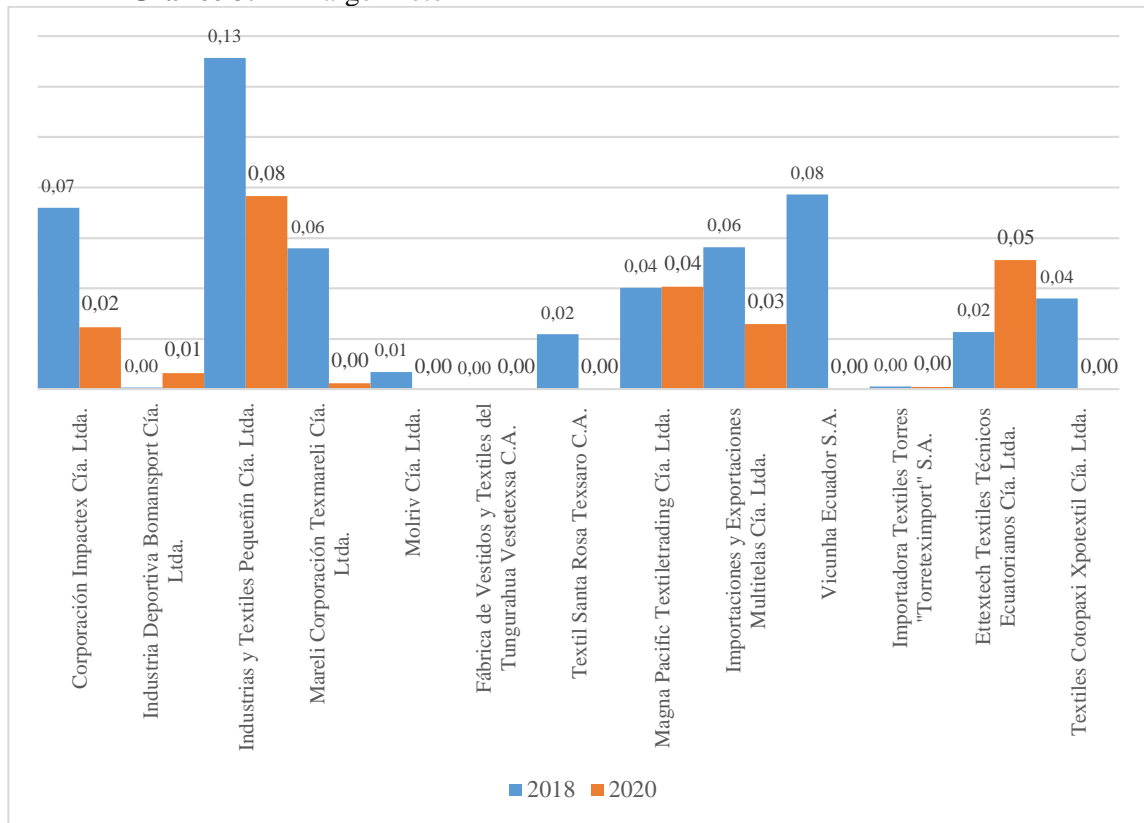
Elaborado por: Prieto (2022)

El margen operacional durante el año 2018 para algunas empresas ha llegado a ser altos y en otras bajas. Esto es, un margen operacional del 7% promedio en el año 2018 de las empresas textiles. Pero, el margen operacional en las empresas textiles para el año 2020 tiene un decrecimiento significativo que baja al -19% promedio. Vale decir que, la empresa con más bajo margen operacional es Molriv Cía. Ltda.

El sector textil en los años 2018 y 2020 obtuvo un margen operacional del -6% promedio. Es decir, las empresas textiles obtuvieron una tasa de variación elevada en relación al año 2020. Sin embargo, las ventas del sector textil tienen una cifra negativa del -6% promedio por cada dólar de unidad monetaria de venta.

Análisis margen neto

Gráfico 3. Margen neto



Elaborado por: Prieto (2022)

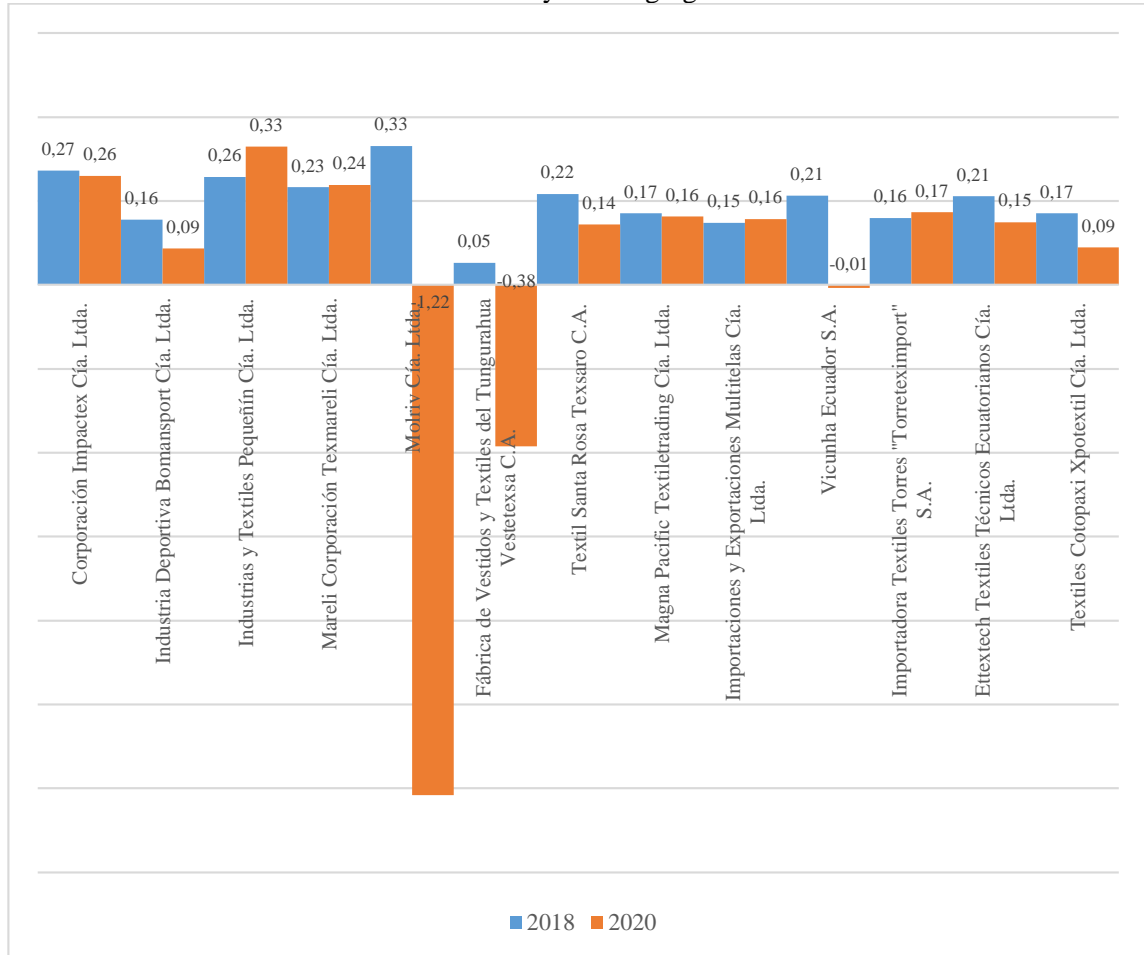
El margen neto del sector textil de la zona 3 del Ecuador en el año 2018 se encontró alto para algunas empresas con un promedio del 4%. Pero, el margen neto en el año 2020 ha disminuido notablemente a consecuencia de pérdidas presentadas por todas las empresas textiles a un promedio del 2%. Sin embargo, la empresa Ettextech Textiles Técnicos Ecuatorianos Cía. Ltda., presenta ganancia en el periodo del año 2020 a pesar de las complicaciones del país.

El margen neto del sector textil de las empresas de la zona 3 del Ecuador en los años 2018 y 2020 presentaron un 3% promedio. Por lo que, el margen neto obtuvo ventas netas correspondientes al 3%. O sea, la utilidad neta obtenida fue de 3 centavos por cada dólar que han vendido. Es decir, el sector textil no lleva un control adecuado de los gastos que tienen las empresas.

4.1.1.2 Indicadores de productividad

Análisis razón utilidad bruta y valor agregado

Gráfico 4. Razón utilidad bruta y valor agregado

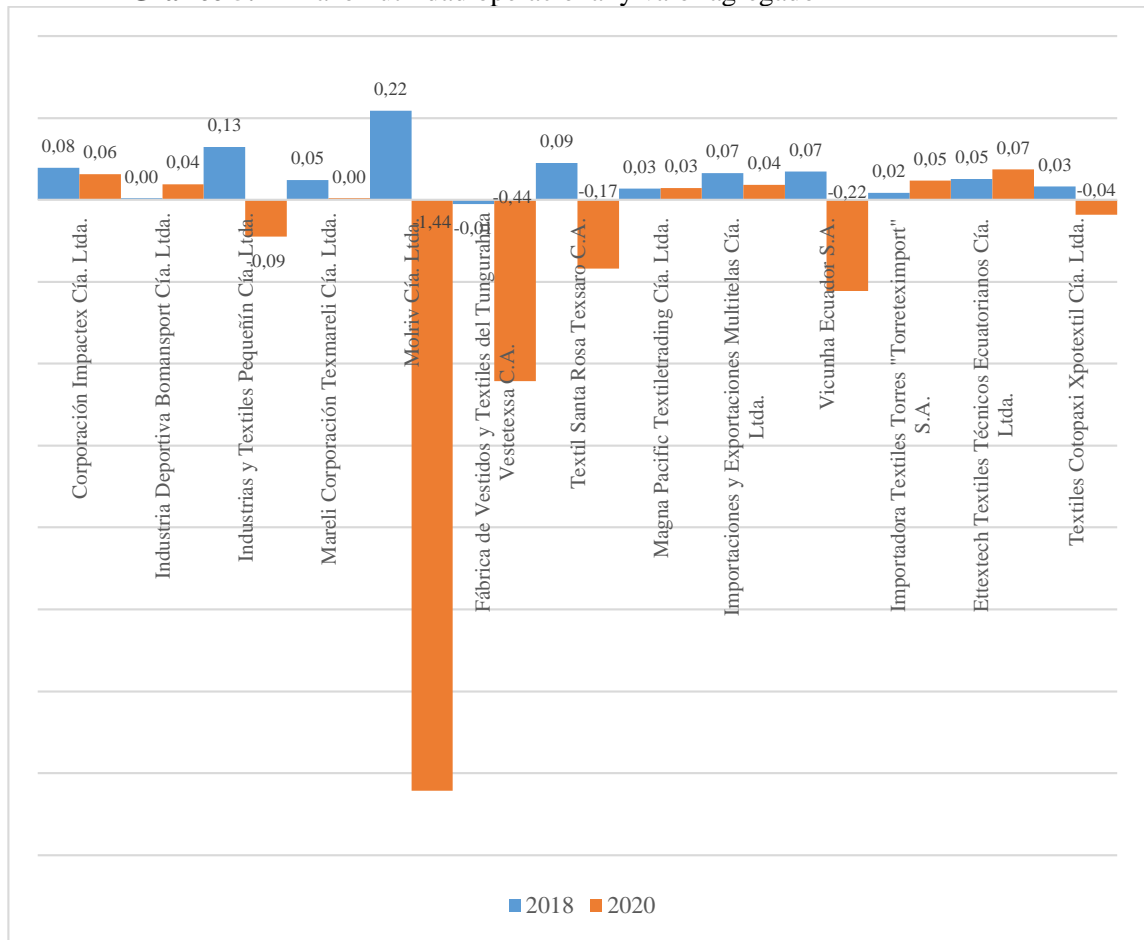


Elaborado por: Prieto (2022)

La razón utilidad bruta y valor agregado en el sector textil de la zona 3 del Ecuador en el año 2020 la empresa Molriv Cía. Ltda. demuestra una variación significativa. Sin embargo, el sector textil en general a los años 2018 y 2020 tienen utilidad bruta y valor agregado del 11% promedio. Mejor dicho, el valor agregado tiene un 11% apropiado a la utilidad bruta.

Análisis razón utilidad operacional y valor agregado

Gráfico 5. Razón utilidad operacional y valor agregado

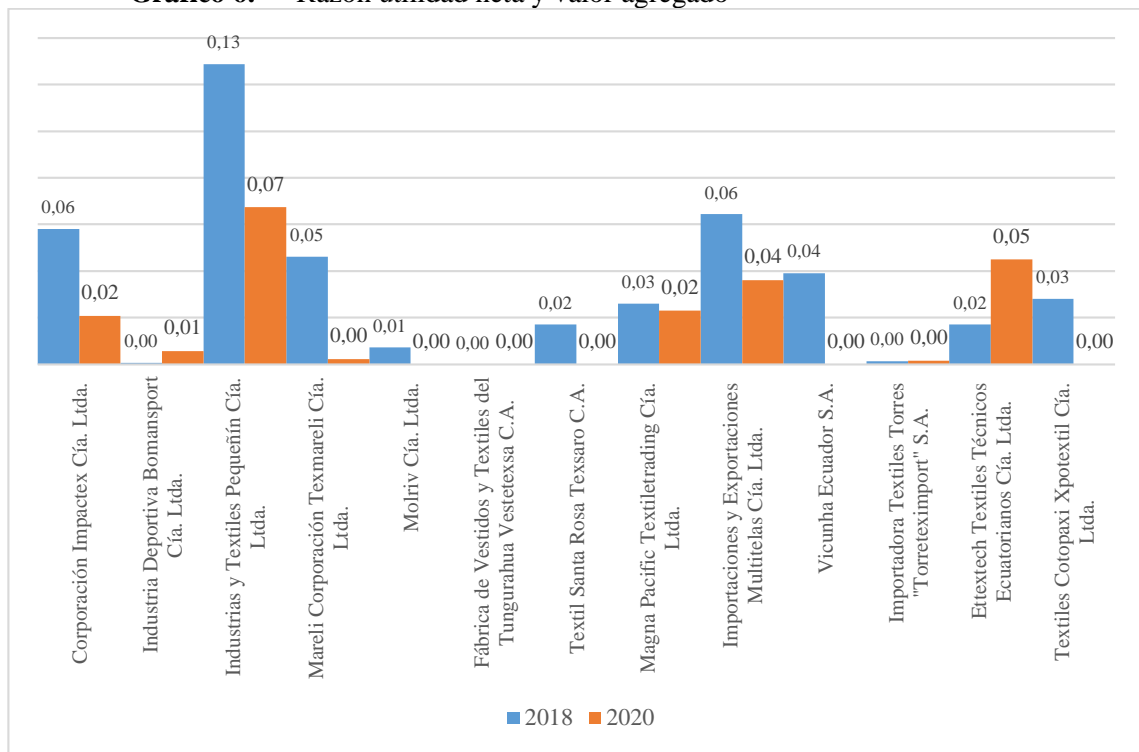


Elaborado por: Prieto (2022)

La utilidad operacional y valor agregado del sector textil de la zona 3 del Ecuador en los años 2018 y 2020 reflejó cambios significativos. Es decir, el sector textil presentó un cambio del 6% promedio en el año 2018 al -16% promedio en el año 2020. Incluso, el indicador de utilidad operacional y valor agregado registró en promedio el -5%. Mejor dicho, el sector textil no tiene ninguna contribución de valor agregado en su utilidad operacional.

Análisis razón utilidad neta y valor agregado

Gráfico 6. Razón utilidad neta y valor agregado

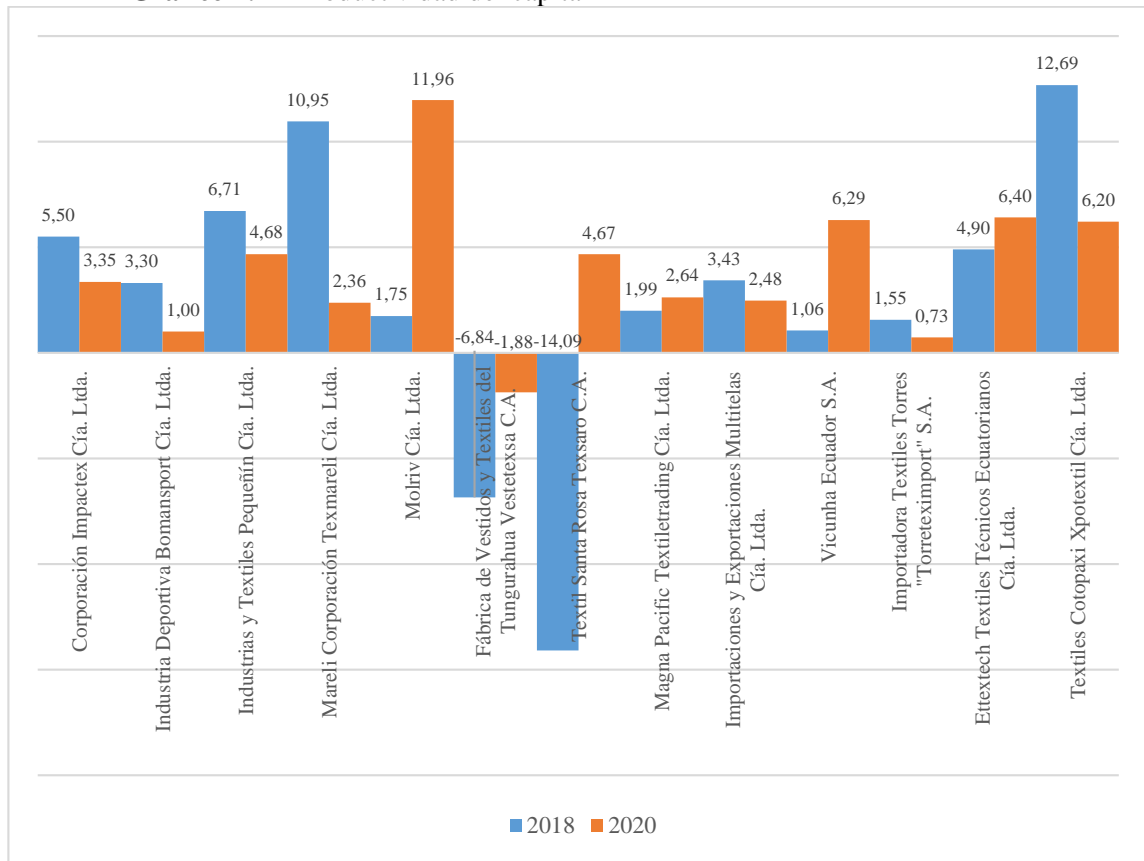


Elaborado por: Prieto (2022)

En el sector textil la utilidad neta y valor agregado durante el año 2018 mantuvo un promedio del 3% en referencia a todas las empresas. Pero, el sector textil en el año 2020 bajó notablemente el 1% en comparación con el año 2018. Es decir, las empresas textiles representaron en los años 2018 y 2020 un 2% en promedio de utilidad neta y valor agregado. Mejor dicho, las empresas textiles demuestran un 2% del valor agregado propio de la utilidad neta.

Análisis productividad del capital

Gráfico 7. Productividad del capital



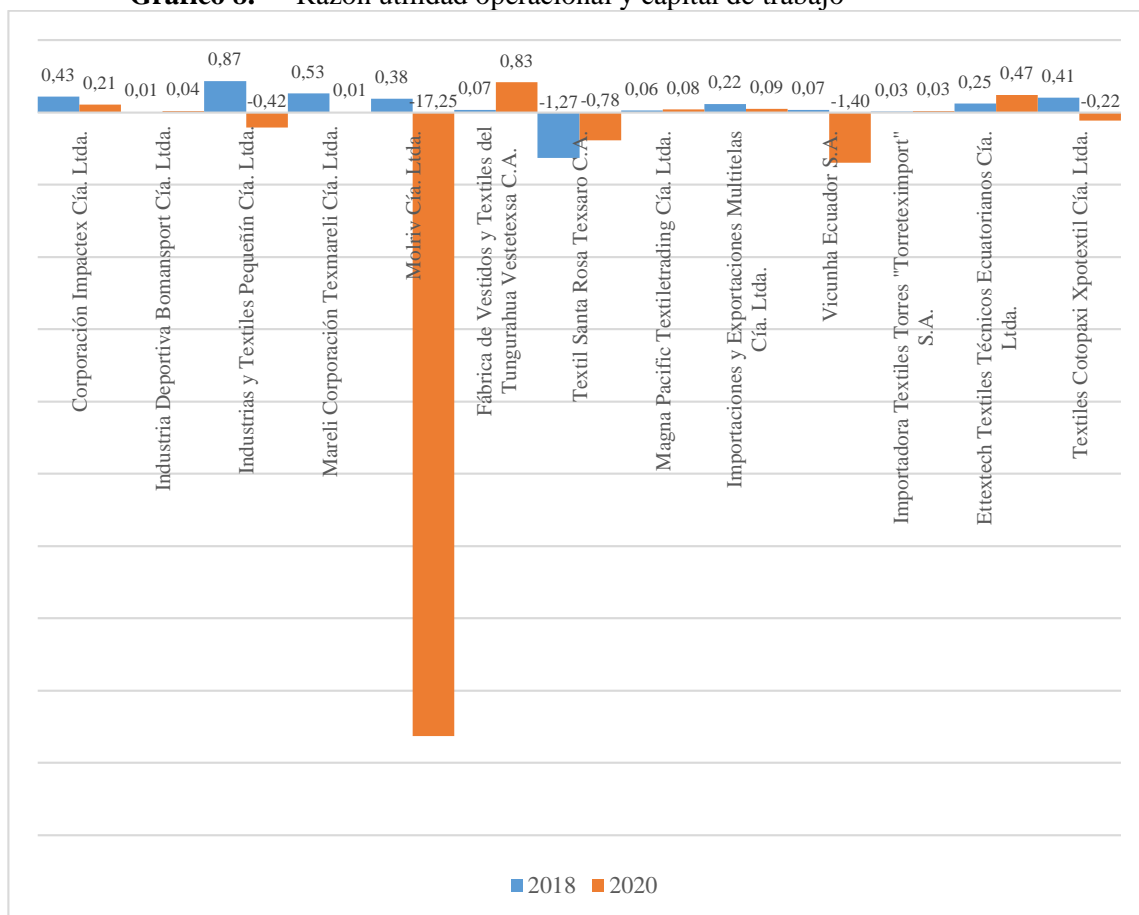
Elaborado por: Prieto (2022)

La productividad del capital durante el año 2018 las empresas textiles presentaron cambios negativos a diferencia con los demás indicadores. Pero, las empresas textiles en general para el año 2018 obtuvieron un promedio del 253% de productividad del capital. De hecho, la productividad del capital para el año 2020 creció a un 391% en promedio de todas las empresas textiles.

El sector textil en los años 2018 y 2020 registró una productividad del capital un 322% en promedio. Es decir, la productividad del capital está generado por un 322% del valor agregado.

Análisis razón utilidad operacional y capital de trabajo

Gráfico 8. Razón utilidad operacional y capital de trabajo



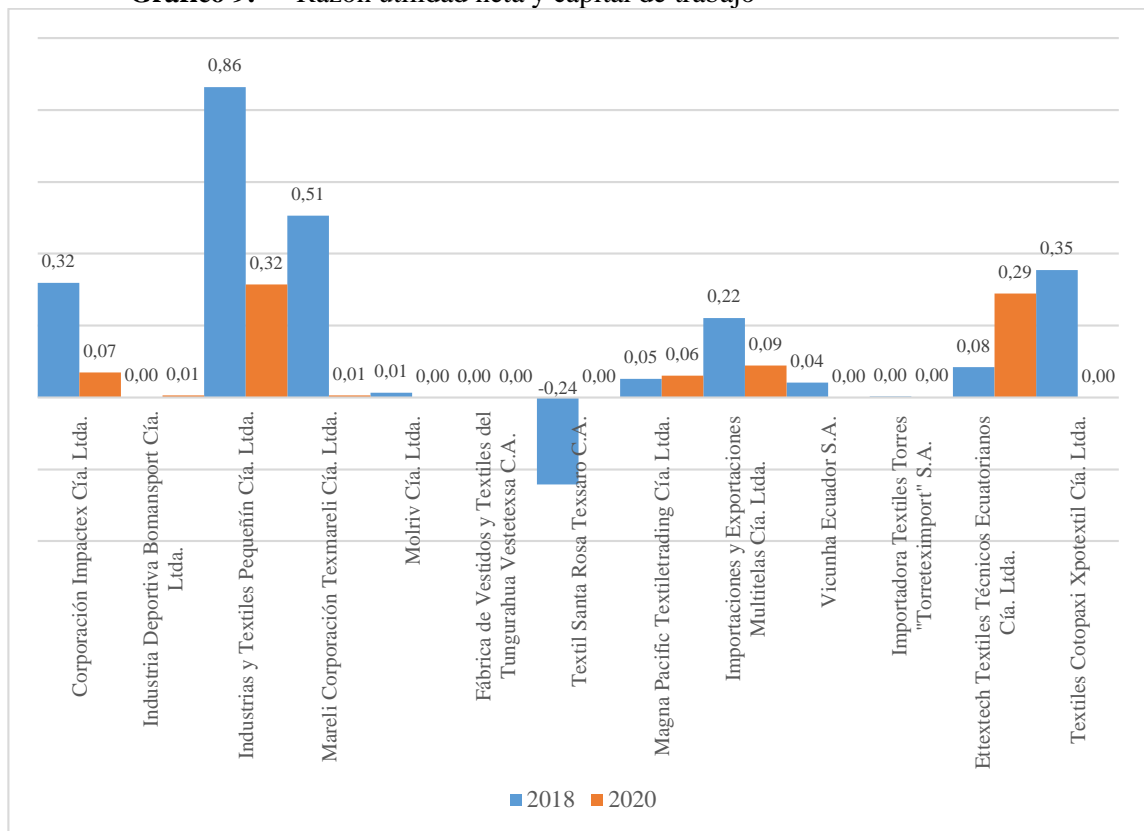
Elaborado por: Prieto (2022)

El sector textil en los años 2018 y 2020 ha presentado cambios significativos en la utilidad operacional y capital de trabajo. De hecho, la utilidad operacional y capital de trabajo en la empresa Molriv Cía. Ltda. decrece significativamente en un -4637%. Es decir, la utilidad operacional no es generada por el capital operativo.

El sector textil en el indicador de utilidad operacional y capital de trabajo en los años 2018 y 2020 presenta un promedio del -141%. Esto es, la utilidad operacional no se generó en -141% a través del capital de trabajo.

Análisis razón utilidad neta y capital de trabajo

Gráfico 9. Razón utilidad neta y capital de trabajo



Elaborado por: Prieto (2022)

La utilidad neta y capital de trabajo en el sector textil de la zona 3 del Ecuador en el periodo 2018 y 2020 dio a notar un cambio significativo. Es decir, la utilidad neta y capital de trabajo en promedio equivale al 12%. Por lo que, la utilidad neta está generada por el capital de trabajo en un 12% equivalente.

Análisis medidas de tendencia central y dispersión

Tabla 9. Indicadores de desempeño financiero

MARGEN BRUTO	2018	2020	MARGEN OPERACIONAL	2018	2020	MARGEN NETO	2018	2020
MEDIA	0,2447	0,03	MEDIA	0,07	-0,19	MEDIA	0,04	0,02
MEDIANA	0,264	0,12	MEDIANA	0,06	0,00	MEDIANA	0,04	0,00
MIN	0,05	-1,30	MIN	-0,01	-1,54	MIN	0,00	0,00
MAX	0,42	0,37	MAX	0,21	0,08	MAX	0,13	0,08
RANGO	0,37	1,67	RANGO	0,22	1,62	RANGO	0,13	0,08
DESVIACIÓN MEDIA	0,07	0,27	DESVIACIÓN MEDIA	0,05	0,29	DESVIACIÓN MEDIA	0,03	0,02
VARIANZA	0,01	0,19	VARIANZA	0,00	0,20	VARIANZA	0,00	0,00
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0,10	0,44	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0,06	0,44	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0,04	0,02

Elaborado por: Prieto (2022)

Los indicadores de desempeño financiero presentaron un cambio significativo en las empresas textiles de la zona 3 del Ecuador. Es decir, las empresas textiles han obtenido un decrecimiento en beneficio a las empresas con una media de margen bruto en el año 2018 de 0.24 y el año 2020 de 0.03 con una baja de -89%. Del mismo modo, el margen operacional presentó un cambio significativo de una media en el año 2018 de 0,07 y el año 2020 de -0,19. Por último, el margen neto no ha bajado tan significativamente en relación a los demás indicadores de desempeño financiero se obtuvo una media de 0,04 en el año 2018 y una media de 0,02 en el año 2020 con una baja de -56%. Esto es, el desempeño financiero bajó a causa del COVID-19 que tuvo un impacto significativo a las ganancias de las empresas en el año 2020. Por lo que, las empresas textiles por causa de la pandemia no han obtenido un buen balance de los gastos que se le presentaron y han llegado a bajar en sus utilidades.

Tabla 10. Indicadores de productividad

RAZÓN UTILIDAD BRUTA Y VALOR AGREGADO	2018	2020	RAZÓN UTILIDAD OPERACIONAL Y VALOR AGREGADO	2018	2020	RAZÓN UTILIDAD NETA Y VALOR AGREGADO	2018	2020	PRODUCTIVIDAD DEL CAPITAL	2018	2020	RAZÓN UTILIDAD OPERACIONAL Y CAPITAL DE TRABAJO	2018	2020	RAZÓN UTILIDAD NETA Y CAPITAL DE TRABAJO	2018	2020
MEDIA	0,20	0,01	MEDIA	0,06	-0,16	MEDIA	0,03	0,02	MEDIA	2,53	3,91	MEDIA	0,16	-1,41	MEDIA	0,17	0,06
MEDIANA	0,21	0,15	MEDIANA	0,05	0,00	MEDIANA	0,03	0,00	MEDIANA	3,30	3,35	MEDIANA	0,22	0,03	MEDIANA	0,05	0,01
MIN	0,05	-1,22	MIN	-0,01	-1,44	MIN	0,00	0,00	MIN	-14,09	-1,88	MIN	-1,27	-17,25	MIN	-0,24	0,00
MAX	0,33	0,33	MAX	0,22	0,07	MAX	0,13	0,07	MAX	12,69	11,96	MAX	0,87	0,83	MAX	0,86	0,32
RANGO	0,28	1,55	RANGO	0,23	1,52	RANGO	0,13	0,07	RANGO	26,77	13,84	RANGO	2,14	18,09	RANGO	1,11	0,32
DESVIACIÓN MEDIA	0,05	0,25	DESVIACIÓN MEDIA	0,04	0,25	DESVIACIÓN MEDIA	0,03	0,02	DESVIACIÓN MEDIA	4,58	2,57	DESVIACIÓN MEDIA	0,31	2,44	DESVIACIÓN MEDIA	0,22	0,08
VARIANZA	0,00	0,17	VARIANZA	0,00	0,17	VARIANZA	0,00	0,00	VARIANZA	47,94	11,80	VARIANZA	0,25	22,98	VARIANZA	0,08	0,01
DESVIACIÓN	0,07	0,41	DESVIACIÓN	0,06	0,41	DESVIACIÓN	0,04	0,02	DESVIACIÓN	6,92	3,44	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0,50	4,79	DESVIACIÓN	0,28	0,11

Elaborado por: Prieto (2022)

Los indicadores de productividad al igual que los indicadores de desempeño financiero reflejaron un cambio significativo en las medidas de tendencia central y de dispersión. Es decir, las empresas textiles de la zona 3 del Ecuador han cursado un cambio brusco en sus ganancias del año 2018 que tuvieron una media de 0,20 y en el año 2020 una media de 0,01 teniendo una utilidad bruta y valor agregado que ha bajado en un -92%. Para, la utilidad operacional y valor agregado se llevó en el año 2018 una media de 0,06 y en el año 2020 una media de -0,016. Por lo que, el indicador bajó significativamente para el año 2020 con una varianza de -357%. Pero, la utilidad neta y valor agregado solo ha disminuido un 50% en relación al año 2018 a causa de la pandemia todos los indicadores han obtenido cambios que han dejado a las empresas textiles bajo en utilidades. En conclusión, los gastos no han sido bien controlados por parte de las empresas frente a la pandemia que se presentó.

4.1.2 Análisis discriminante

Los indicadores financieros se analizaron con sus respectivos gráficos y tablas. De la misma forma, el análisis discriminante se realizó de los indicadores financieros del sector textil de la zona 3 del Ecuador del año 2018 y 2020. Por lo que, los indicadores financieros fueron procesados en el software estadístico IBM SPSS Statistics. De esta manera, las empresas son analizadas con la finalidad de determinar si hubo un impacto con la pandemia en el año 2020. Una vez, el software estadístico IBM SPSS Statistics procesado los datos se verificó los indicadores que tuvieron un mayor impacto.

Entonces, los resultados son presentados en el siguiente proceso.

4.2.1.1 Homogeneidad de matrices de covarianza

En segundo lugar, la prueba de hipótesis M de Box analizó la igualdad de matrices de covarianzas de grupos.

Tabla 11. Resultados de la prueba

M de Box	181,000
Aprox.	2,351
F	45
g11	1892,265
g12	
Sig.	,000

Elaborado por: Prieto (2022)

El resultado reflejado en la prueba de M de Box es igual a 181,000 con un valor de F igual a 2,351 y un nivel de significancia de 0,000. Es decir, la hipótesis nula de igualdad de las matrices de varianza se rechaza y por lo tanto se concluye que los indicadores de los dos años pueden tener ciertas similitudes.

Tabla 12. Autovalores

Función	Autovalor	% de varianza	% acumulado	Correlación canónica
1	,678 ^a	100,0	100,0	,636

Elaborado por: Prieto (2022)

Análisis e interpretación

Los autovalores son considerados que si el valor es alto el análisis será más eficiente para la clasificación de los grupos a estudiar. Esto es que, el estudio realizado consiguió un valor de 0,678 el cual permite continuar con el modelo. También, la correlación canónica mostró la asociación entre las variables que es la relación entre 0 y 1. En definitiva, la asociación es más fuerte en la función 1.

Tabla 13. Lambda de Wilks

Contraste de las funciones	Lambda de Wilks	Chi-cuadrado	gl	Sig.
1	,596	10,096	9	,343

Elaborado por: Prieto (2022)

Análisis e interpretación

Lambda de Wilks mide la capacidad discriminante y permite contrastar la hipótesis nula que las medias multivariantes de los dos años son iguales. De este modo, Lambda de Wilks toma valores de 0 y 1 que si es más alto de cero mejor es el poder discriminante. Es decir, la tabla reflejó un nivel de significancia de 0,343 reflejando que los indicadores de los dos años tienen similitudes. De la misma forma, los valores de Chi-cuadrado es igual a 10,096 que está relacionado con 9 grados de libertad.

4.2.1.2 Selección de variables discriminantes

Para seleccionar las variables que mejor discriminan se utilizó el criterio de la distancia de Mahalanobis. Es decir, los indicadores financieros utilizados son en su totalidad los que mejor discriminan. Por consiguiente, la variable que mejor discrimina el impacto es el Margen operacional.

Tabla 14. Coeficientes de la función de clasificación

	AÑO	
	2018	2020
Margen bruto	1,609	-11,068
Margen operacional	5,385	3,581
Margen neto	1,545	-22,029
Razón utilidad bruta y valor agregado	18,367	39,293
Razón utilidad operacional y valor agregado	-24,503	-40,659
Razón utilidad neta y valor agregado	49,326	121,201
Productividad del capital	,046	,290
Razón utilidad operacional y capital de trabajo	-,027	,871
Razón utilidad neta y capital de trabajo	-4,553	-17,537
(Constante)	-2,693	-3,947

Elaborado por: Prieto (2022)

Los resultados que se obtuvieron con la función discriminante

Los resultados de la función discriminante fueron reflejados en la tabla. Por lo que, en el año 2018 fueron clasificadas 9 empresas correctamente representando un 69,2%. Del mismo modo, en el año 2020 se clasificó 10 empresas de manera correcta representando un 76,9%. Mientras que, las empresas clasificadas en el año 2018 fueron 3 que representan un 23,1% y en el año 2020 fueron 4 empresas clasificadas con una representación del 30,8%.

Tabla 15. Resultados de la clasificación

		AÑO	Grupo de pertenencia pronosticado		Total
			2018	2020	
		Original	Recuento	2018	9
		2020	3	10	13
	%	2018	69,2	30,8	100,0
		2020	23,1	76,9	100,0

Elaborado por: Prieto (2022)

4.2.1.3 Pruebas de igualdad de las medias de los grupos

El indicador de margen operacional tuvo un mayor impacto entre los años 2018 y 2020. Es decir, el margen operacional no cubrió de manera correcta los gastos que tuvieron las

empresas textiles en base a su actividad ordinaria. Por lo que, los ingresos operacionales y gastos operacionales fueron menores a las ventas netas provocando un cambio significativo en las empresas dedicadas a la actividad textil. Ya que, según Junguitu & Agudo (2021) la disminución de la demanda ha provocado que las ventas no cubran con los gastos de las empresas. Debido a que, la demanda de los clientes disminuyó e incluso algunos clientes se perdieron. También, los pedidos de los productos hechos anteriormente fueron cancelados y así no se pudo cumplir con las ventas proyectadas haciendo que las pérdidas sean más significativas. En conclusión, las empresas textiles no se proyectaron a que la pandemia podía influir en los Estados Financieros generando pérdidas. Pues, las empresas a comienzos del año 2020 no se percataron de sus gastos elevados y en la pandemia no alcanzaron a cubrir los gastos con los ingresos obtenidos.

Los indicadores financieros de desempeño financiero de las empresas textiles que no sufrieron cambios significativos fueron aquellas que obtuvieron ingresos de actividades ordinarias como lo son sus ingresos operacionales. Por lo tanto, los ingresos operacionales cubrieron con los gastos de las empresas es así que los indicadores de margen bruto y margen neto por lo que no se presentaron cambios significativos por la pandemia. De igual manera, los indicadores financieros de productividad no presentaron cambios significativos ya que las ventas netas, los inventarios y el capital operativo fueron tomados en cuenta para el cálculo de los mismos. De esta manera, los indicadores financieros tienen similitudes entre el año 2018 y el año 2020 en términos estadísticos no mostrando así una diferencia significativa.

Tabla 16. Pruebas de igualdad de las medias de los grupos

	Lambda de Wilks	F	gl1	gl2	Sig.
Margen bruto	,888	3,030	1	24	,095
Margen operacional	,842	4,490	1	24	,045
Margen neto	,881	3,230	1	24	,085
Razón utilidad bruta y valor agregado	,902	2,603	1	24	,120
Razón utilidad operacional y valor agregado	,862	3,853	1	24	,061
Razón utilidad neta y valor agregado	,908	2,436	1	24	,132
Productividad del capital	,983	,416	1	24	,525
Razón utilidad operacional y capital de trabajo	,946	1,375	1	24	,252
Razón utilidad neta y capital de trabajo	,941	1,507	1	24	,232

Elaborado por: Prieto (2022)

4.2 Verificación de la hipótesis o fundamentación de las preguntas de investigación

En base a los resultados conseguidos de los coeficientes de clasificación se procede al cálculo de las funciones discriminantes y verificar cual es el comportamiento de los indicadores de productividad y desempeño financiero en las empresas textiles de la zona 3 del Ecuador.

$$Z_1 = MB * (1,609) + MO * (5,385) + MN * (1,545) + RUBVA * (18,367) \\ + RUOVA * (-24,503) + RUNVA * (49,326) + PC * (0,046) \\ + RUOCT * (-0,027) + RUNCT * (-4,553)$$

$$Z_2 = MB * (-11,068) + MO * (3,581) + MN * (-22,029) + RUBVA * (39,293) \\ + RUOVA * (-40,659) + RUNVA * (121,201) + PC * (0,290) \\ + RUOCT * (0,871) + RUNCT * (-17,537)$$

El cálculo de las ecuaciones nos ayuda a evidenciar el comportamiento de las empresas textiles de la zona 3 del Ecuador que se encuentra en un margen de alto rendimiento, medio rendimiento y bajo rendimiento. De este modo, las empresas textiles reflejaron los siguientes resultados:

Tabla 17. Clasificación de las empresas textiles de la zona 3 del Ecuador

EMPRESAS TEXTILES	Z = 2018	Z = 2020
Corporación Impactex Cía. Ltda.	5,91	5,03
Industria Deportiva Bomansport Cía. Ltda.	3,32	1,36
Industrias y Textiles Pequeñín Cía. Ltda.	5,59	10,55
Mareli Corporación Texmareli Cía. Ltda.	4,41	4,93
Molriv Cía. Ltda.	2,75	3,66
Fábrica de Vestidos y Textiles del Tungurahua Vestetexsa C.A.	0,93	0,67
Textil Santa Rosa Textsaro C.A.	4,20	6,08
Magna Pacific Textiletrading Cía. Ltda.	4,31	4,06
Importaciones y Exportaciones Multitelas Cía. Ltda.	4,06	3,83
Vicunha Ecuador S.A.	5,53	3,36
Importadora Textiles Torres "Torreteximport" S.A.	2,92	2,51
Ettetech Textiles Técnicos Ecuatorianos Cía. Ltda.	4,17	2,94
Textiles Cotopaxi Xpotextil Cía. Ltda.	3,31	2,75

Elaborado por: Prieto (2022)

Tabla 18. Niveles de rendimiento

Grupo A (Verde)	Alto rendimiento
Grupo B (Amarillo)	Mediano rendimiento
Grupo C (Rojo)	Bajo rendimiento

Elaborado por: Prieto (2022)

Las empresas textiles de la zona 3 del Ecuador como se puede evidenciar no han llegado a bajar todas las empresas en su rendimiento por la pandemia. Por lo que, la tabla de los niveles de rendimiento nos indica las empresas textiles que han sufrido una baja en su totalidad. También, las empresas textiles que tienen un mediano rendimiento en relación con los indicadores de productividad y desempeño financiero. Finalmente, las empresas textiles que se han mantenido y no surgió un impacto por la pandemia en su rendimiento financiero.

Las hipótesis para la presente investigación fueron:

HO: La productividad en el desempeño financiero no tuvo un impacto por la pandemia en las empresas del sector textil de la zona 3 del Ecuador en los años 2018 y 2020.

H1: La productividad en el desempeño financiero tuvo un impacto por la pandemia en las empresas del sector textil de la zona 3 del Ecuador en los años 2018 y 2020.

Mediante el respectivo análisis de los indicadores financieros de los años 2018 y 2020 de las empresas del sector textil de la zona 3 del Ecuador no tuvieron un impacto significativo por la pandemia según el software estadístico y mediante el cálculo de los indicadores financieros para cada empresa textil. Por lo que, la hipótesis nula no se rechaza.

Tabla 19. Prueba de hipótesis

Lambda de Wilks				
Contraste de las funciones	Lambda de Wilks	Chi-cuadrado	gl	Sig.
1	,596	10,096	9	,343

Elaborado por: Prieto (2022)

4.3 Limitaciones de estudio

La limitación para la presente investigación fue el poco acceso a la información financiera en los estados de resultados de las empresas textiles de la zona 3 del Ecuador. Es decir, la información no se pudo obtener de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. Por lo que, el análisis no se pudo realizar de todas las empresas que constan en la Superintendencia de Compañías. Entonces, la muestra obtenida era pequeña para realizar el respectivo análisis.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Una vez conocidos los resultados de los indicadores de productividad se determina que las empresas textiles crean estrategias para cubrir con sus gastos. Por lo que, las empresas textiles no tienen un impacto revelador en los indicadores financieros de los años 2018 y 2020. Es decir, las estrategias planteadas les permite seguir con su producción normal y no tener pérdidas significativas que provoquen el cierre de la empresa. A pesar que, el país se encuentra en emergencia sanitaria provocada por el virus denominado Covid-19. A consecuencia de esto, el gobierno toma medidas como el confinamiento de las personas con el fin de precautelar la vida de los ecuatorianos. Es así que, las empresas textiles son obligadas a suspender sus actividades temporalmente por no ser empresas dedicadas a la producción de primera necesidad.

En base a la información obtenida de la investigación los indicadores de productividad se encargan de medir los rendimientos de las empresas y con qué eficiencia se encuentra en funcionamiento. Por lo que, los análisis realizados a los indicadores financieros de productividad a las empresas textiles presentan un buen rendimiento y buena eficiencia con los recursos que son utilizados para la elaboración del producto. Es decir que, las empresas textiles buscan las maneras de optimizar los resultados y reducir los gastos en temporada de pandemia. De este modo, los indicadores de productividad no reflejan un impacto significativo por las bajas ventas de los productos terminados en el año 2020.

Se identifica a los indicadores de desempeño financiero que se encuentran estables. Pero, el indicador de margen operacional no representa una estabilidad en las empresas textiles de la zona 3 del Ecuador. Por lo que, las empresas textiles se encuentran con un rendimiento financiero bajo en base al margen operacional. Esto es, el desempeño financiero decrece por cifras altas en costos y gastos que no cubren las ventas y son convertidas en utilidades para las empresas. Pero, las empresas textiles en base al cálculo

de Z se observa las empresas que han bajado en su rendimiento, las empresas que se mantienen con un mediano rendimiento y las empresas que tienen un alto rendimientos en sus utilidades.

En base a los indicadores de productividad en el desempeño financiero el indicador que surge un impacto significativo es el margen operacional. Es decir, las ventas no alcanzan a cubrir con los costos y gastos que se utilizan para la producción. Por lo que, las empresas no obtienen utilidades al vender sus productos.

Mediante el análisis de los indicadores para cada empresa se concluye que las empresas textiles no tienen un impacto significativo por la pandemia. Es decir, la mayoría de las empresas textiles tienen su alto rendimiento y mediano rendimiento. Esto es, los indicadores financieros son controlados por las empresas y tienen estrategias para sobre llevar una pandemia con productos nuevos que si sean vendidos para que no bajen en sus utilidades.

5.2 Recomendaciones

Se recomienda a las empresas textiles que generen planes estratégicos a futuro para todo tipo de percances que se presente. De este modo, las empresas textiles tengan un mejor conocimiento de lo que se puede presentar y tener un buen manejo de sus costos y gastos para tener una mejor rentabilidad.

Es recomendable también que las empresas textiles aumenten el capital operativo con el fin de tener una mejor utilidad operacional y sea en beneficio de la empresa. Así, los resultados al analizar los indicadores financieros de productividad y desempeño financiero sean en beneficio de las empresas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anaya, J. (2007). *Logística integral: la gestión operativa de la empresa* (ESIC Editorial (ed.); tercera).
[https://books.google.com.ec/books?id=a4Tq_7Pmc04C&pg=PA89&dq=componentes+de+la+productividad&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjmrZnGi8bxAhVimWoFHYfOD00Q6AEwAHoECAgQAg#v=onepage&q=componentes de la productividad&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=a4Tq_7Pmc04C&pg=PA89&dq=componentes+de+la+productividad&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjmrZnGi8bxAhVimWoFHYfOD00Q6AEwAHoECAgQAg#v=onepage&q=componentes+de+la+productividad&f=false)
- Anaya, J. (2016). *Organización de la producción industrial: Un enfoque de gestión operativa en fábrica* (ESIC Editorial (ed.); primera).
[https://books.google.com.ec/books?id=cH3uDAAAQBAJ&pg=PA180&dq=componentes+de+la+productividad&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjmrZnGi8bxAhVimWoFHYfOD00Q6AEwBXoECAcQAg#v=onepage&q=componentes de la productividad&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=cH3uDAAAQBAJ&pg=PA180&dq=componentes+de+la+productividad&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjmrZnGi8bxAhVimWoFHYfOD00Q6AEwBXoECAcQAg#v=onepage&q=componentes+de+la+productividad&f=false)
- Areskurrinaga, E., Barrutia, X., & Martínez, E. (2007). Regionalización y estrategias de Localización en el sector textil y de la confección: El caso de la Unión Europea Ampliada. *Economía Mundial*, 16, 143–167.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86601607>
- Armijos, F., Bermúdez, A., & Mora, N. (2019). Gestión de administración de los recursos humanos. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 313–318.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v11n3/2218-3620-rus-11-03-186.pdf>
- Arteaga, J. (2013). Mango: ¿un caso de glocalización? Análisis de su estrategia y política de marketing-mix internacional. *Innovar*, 23(48), 95–110.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-50512013000200009&lang=pt
- Barrios, S. (2013). Costos de Calidad y Costos de no Calidad: una decisión de mercado. *Técnica Administrativa*, 12, 12. <https://doi.org/http://www.cyta.com.ar>
- Becerra, P., & Patricia, D. (2010). La globalización y el crecimiento empresarial a través de estrategias de internacionalización Globalization and entrepreneurial growth through internationalization strategies. *Pensamiento & Gestión*, 28, 171–195.

- Blázquez, F., Dorta, J., & Verona, M. (2006). Concepto , Perspectivas Y Medida. *Cuadernos de Administración, 19*, 165–195.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20503107>
- Coll, F. (2021). *Capacidad de producción*. Economipedia.
<https://economipedia.com/definiciones/capacidad-de-produccion.html>
- Contreras Salluca, N. P., & Díaz Correa, E. D. (2015). Estructura financiera y rentabilidad: origen, teorías y definiciones. *Revista de Investigación Valor Contable, 2*(1), 35–44. <https://doi.org/10.17162/rivc.v2i1.824>
- Daza Izquierdo, J. (2016). Crecimiento y rentabilidad empresarial en el sector industrial brasileño. *Contaduría y Administración, 61*(2), 266–282.
<https://doi.org/10.1016/j.cya.2015.12.001>
- De la Fuente, S. (2018). Análisis discriminante. *Introducción Al Análisis Estadístico Multivariado Aplicado. Experiencia y Casos En El Caribe Colombiano, 2*, 177–216. <https://doi.org/10.2307/j.ctvvn8c9.9>
- De la Hoz Granadillo, E. J., Fontalvo Herrera, T. J., & Gómez Morelos, J. (2014). Evaluación del comportamiento de los indicadores de productividad y rentabilidad financiera del sector petróleo y gas en Colombia mediante el análisis discriminante. *Contaduría y Administración, 59*(4), 167–191.
[https://doi.org/10.1016/S0186-1042\(14\)70159-7](https://doi.org/10.1016/S0186-1042(14)70159-7)
- De La Hoz Suárez, B., Ferrer, M. A., & de La Hoz Suárez, A. (2008). Indicadores de rentabilidad: herramientas para la toma de decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo. *Revista de Ciencias Sociales, 14*(1), 88–109. <https://www.redalyc.org/pdf/280/28011673008.pdf>
- Dolly, B. (2006). *Administración de servicios de alimentación calidad, nutrición, productividad y beneficios* (Universidad de Antioquia (ed.); segunda).
<https://es.slideshare.net/andreacaicedodiaz/administracin-de-servicios-de-servicios-de-alimentacin-calidad-nutricin-productividad-y-beneficios-2ed-2006-dolly-b>
- Dueñas Guarnizo, J. A., & Peñalosa Otero, M. E. (2015). Desarrollo de las relaciones de

- negocios internacionales de pymes del subsector confección de ropa en Bogotá, Colombia. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 10(19), 35–50.
<https://doi.org/10.18270/cuaderlam.v10i19.619>
- Félix, B., Dorta, J., & Verona, M. (2006). Factores del crecimiento empresarial, especial referencia a las pequeñas y medianas empresas. *Innovar*, 16(28), 43–56.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81802804>
- Fernández, J. (2011). *La productividad sectorial en España* (E. BBVA (ed.); primera).
[https://books.google.com.ec/books?id=ckYC7u9rN_sC&pg=PA25&dq=Productividad+parcial+o+aparente&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjyzOjrr8fxAhUFIWoFHWucCUwQ6AEwAHoECA_sQA#v=onepage&q=Productividad parcial o aparente&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=ckYC7u9rN_sC&pg=PA25&dq=Productividad+parcial+o+aparente&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjyzOjrr8fxAhUFIWoFHWucCUwQ6AEwAHoECA_sQA#v=onepage&q=Productividad%20parcial%20o%20aparente&f=false)
- Fontalbo Herrera, T., De la Hoz Granadillo, E., & Morelos Gómez, J. (2017). La productividad y sus factores: incidencia en el mejoramiento organizacional. *Dimensión Empresarial*, 16(1), 47–60.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15665/rde.v15i2.1375>
- García, F.; Avella, L. (2007). Intensidad exportadora y percepción de barreras a la exportación: un estudio de casos. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de La Empresa*, 13(3), 93–106.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=274120871006>
- García, N. (2019). *¿Cómo medir la rentabilidad?* Grownow NG.
https://www.grownowng.com/rentabilidad-ebitda-roe-roa-roi/#ROA_o_Return_on_Assets
- García, Y., & Sorhegui, R. (2019). La teoría de los recursos y capacidades como fundamento metodológico para el estudio de la gestión de la innovación empresarial. *Ecociencia*, 15.
<https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/304/234>
- Godoy Rivera, J. A., & Acero Ruiz, D. (2011). Análisis del desempeño financiero. *Pensamiento & Gestión*, 31, 109–136.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/24643>

- Gómez, J. M., & Bottini, M. Á. N. (2017). Productivity of companies in the extractive mining-energy area and its impact on the financial performance in Colombia. *Estudios Gerenciales*, 33(145), 330–340.
<https://doi.org/10.1016/j.estger.2017.11.002>
- Gómez, O. (2011). Los costos y procesos de producción, opción estratégica de productividad y competitividad en la industria de confecciones infantiles de Bucaramanga. *Escuela de Administracion de Negocios*, 0(70), 167–180.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-81602011000100014
- Gómez, P., & Patiño, A. (2010). *Desarrollo de la administración de riesgos. Diagnóstico en grandes empresas del Área Metropolitana del Valle de Aburrá*.
<http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=21520993004>
- Guerra, C., Menéndez, H., Barrera, R., & Egaña, E. (2003). *Estadística* (segunda).
<https://elibro.net/es/ereader/uta/71785>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (sexta).
- Ibarra, M., González, L., & Demuner, M. de R. (2017). Competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California. *Estudios Fronterizos*, 18(35), 107–130. <https://doi.org/10.21670/ref.2017.35.a06>
- Ibujés, J., & Benavides, M. (2018). Contribución de la tecnología a la productividad de las pymes de la industria textil en Ecuador. *Cuadernos de Economía*, 41(115), 140–150. <https://doi.org/10.1016/j.cesjef.2017.05.002>
- Jiménez, J. I. (2013). El Inductor-Pdc Enfocado a Medir El Crecimiento Y Generación De Valor Para La Pyme. *Dimensión Empresarial*, 13(2), 151–165.
<http://dx.doi.org/10.15665/rde.v13i2.545>
- Junguitu, A., & Agudo, A. (2021). *Post COVID-19: Impacto en el ámbito de las ventas*. KPMG Tendencias. <https://www.tendencias.kpmg.es/2020/04/covid-19-ventas/>
- Kato, E. (2019). Productividad e innovación en pequeñas y medianas empresas. *Estudios Gerenciales*, 35(150), 38–46.

- <https://doi.org/https://doi.org/10.18046/j.estger.2019.150.2909>
- López, V., & Küster, I. (2016). Estrategia y Organizaciones. *Inn*, 26(62), 11.
<https://doi.org/10.15446/innovar.v25n56.48988.http>
- Luque González, A., & Gallardo-Carrillo, G. (2018). Textile production and its relationship with corporate social responsibility. *Dimensión Empresarial*, 17(1), 59–76. <https://doi.org/10.15665/dem.v17i1.1591>
- Malhotra, N. (2004). *Investigación de mercados: un enfoque aplicado* (cuarta).
<https://books.google.com.ec/books?id=SLmEblVK2OQC&pg=PA534&dq=análisis+discriminante&hl=es-#v=onepage&q=análisis+discriminante&f=false>
- Martínez, E. (2020). *Estadística* (primera). <https://elibro.net/es/ereader/uta/175596>
- Martínez, J. (2021). *La productividad y su importancia*. Econosublime.
<http://www.econosublime.com/2019/04/que-es-productividad-importancia.html>
- Marvel, M., Núñez, M., & Rodríguez, C. (2014). La productividad desde una perspectiva humana: Dimensiones y factores. *Intangible Capital*, 7(2), 549–584.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54921605013>
- Mendenhall, W., Beaver, R., & Castor, B. (2010). *Introducción a la probabilidad estadística* (décima ter).
https://www.academia.edu/38279560/Introduccion_a_la_Probabilidad_y_Estadistica_Mendenhall_13ed
- Montoya, C. (2009). Evaluación del Desempeño como Herramienta para el Análisis del Capital Humano. *Visión de Futuro*, 11(1), 0–0.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357935472005>
- Mora, O. (2006). Las Teorías del Desarrollo Económico. *Revista Apuntes Del CENES*, 26(42). <http://www.redalyc.org/html/4795/479548749004/index.html>
- Morillo, M. (2001). Rentabilidad Financiera y Reducción de Costos. *Actualidad Contable Faces*, 4(4), 35–48. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25700404>
- Nájera, J. (2015). Un modelo de competitividad para el sector textil en México. In *Universidad y Empresa* (Vol. 17, Issue 28).

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=187243060003>

Nemur, L. (2016). *Productividad: Consejos y Atajos de Productividad para Personas Ocupadas* (primera).

https://books.google.com.ec/books?id=sh0aDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=productividad&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=productividad&f=false

Olavarrieta, J. (2000). *Conceptos generales de productividad, sistemas, normalización y competitividad para la pequeña y mediana empresa* (U. Iberoamericana (ed.); primera). <https://es.scribd.com/doc/145333514/Conceptos-Generales-de-Productividad-Sistema-Normalizacion-y-Competividad-Para-La-Pequeña-y-Mediana-Empresa>

Ortíz, H. (2008). *Análisis financiero aplicado y principios de administración financiero* (Externado Editorial (ed.); décima cua).

https://www.academia.edu/26760979/Analisis_Financiero_Aplicado_pdf

Palom, F. (2001). *Círculos de calidad: teoría y práctica* (primera).

<https://books.google.com.ec/books?id=dQFYCIPzCBEC&pg=PP1&dq=calidad+de+productividad+concepto&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiprJG6j8fxAhWZlGoFHdM2AyQQ6AEwAXoECAIQAg#v=onepage&q=calidad de productividad concepto&f=false>

Prokopenko, J. (1989). *La gestión de productividad* (Primera).

https://www.academia.edu/20397123/Libro_Productividad_Prokopenko

Restrepo, J., & Vanegas, J. (2010). Competitividad y comercio exterior de las Pymes del sector textil-confecciones del Valle de Aburrá: incidencia del tipo de cambio1. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 1(30), 185–204.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194214476009>

Restrepo, J., & Vanegas, J. (2015). Internacionalización de las pymes: Análisis de recursos y capacidades internas mediante lógica difusa. *Contaduría y Administración*, 60(4), 836–863. <https://doi.org/10.1016/j.cya.2015.07.008>

Romero-Suárez, D., Pertuz, V., & Orozco-Acosta, E. (2020). Determining factors of

- competitiveness and organizational integration: Scoping review. *Informacion Tecnologica*, 21(5), 21–32. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000500021>
- Sánchez, J., & Calderón, V. (2012). Diseño del proceso de evaluación del desempeño del personal y las principales tendencias que afectan su auditoría. *Pensamiento & Gestión*, 32, 54–82. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64623932004>
- Sandoval, Ó. (2016). *Indicadores de ventas: casos prácticos*. Retos Directivos. <https://retos-directivos.eae.es/indicadores-de-ventas-casos-practicos/>
- Sevilla, A. (2022). *Apalancamiento operativo*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/apalancamiento-operativo.html>
- Villegas, F. (2001). Medición del desempeño: retorno sobre inversión, ROI; ingreso residual, IR; valor económico agregado, EVA; análisis comparado. *Universidad Del Valle*, 17(79), 13–22. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232001000200001
- Yuni, J., & Urbano, C. (2006). *Técnicas para Investigar y formular proyectos de investigación* (E. Brujas (ed.); segunda). [https://books.google.com.ec/books?id=XWIkBfrJ9SoC&printsec=frontcover&dq=recolección+de+la+información&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi6j8mQu6_0AhX6SjABHVOUDNkQ6AF6BAgIEAI#v=onepage&q=recolección de la información&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=XWIkBfrJ9SoC&printsec=frontcover&dq=recolección+de+la+información&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi6j8mQu6_0AhX6SjABHVOUDNkQ6AF6BAgIEAI#v=onepage&q=recolección+de+la+información&f=false)