



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

MODALIDAD PRESENCIAL

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN O TITULACIÓN PREVIO A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN PSICOPEDAGOGÍA**

TEMA:

**“CONCIENCIA FONOLÓGICA EN EL PROCESO LECTO – ESCRITURA EN
LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL
BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA MAYOR GALO MIÑO”**

AUTORA: Paulina Alexandra Alvarez Borja

TUTORA: Psc. Edu. Paulina Margarita Ruiz López, Mg.

AMBATO – ECUADOR

2021

APROBACIÓN DEL TUTOR

CERTIFICA:

Yo, Paulina Margarita Ruiz López con C.I. 180295347- 9 en calidad de tutora del Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: “CONCIENCIA FONOLÓGICA EN EL PROCESO LECTO – ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA MAYOR GALO MIÑO”, desarrollado por la señorita Paulina Alexandra Alvarez Borja, estudiante de la carrera de Psicopedagogía, de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, considero que dicho Informe Investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios necesarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la comisión calificadora designada por el H. Consejo Directivo.



Firmado electrónicamente por:
**PAULINA
MARGARITA
RUIZ LOPEZ**

PSC. EDU. PAULINA MARGARITA RUIZ LÓPEZ, MG.
C.I. 180295347- 9

TUTORA DE TESIS

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo Paulina Alexandra Alvarez Borja, con CI: 1805306220 mediante el presente trabajo de titulación con el tema: **“CONCIENCIA FONOLÓGICA EN EL PROCESO LECTO – ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA MAYOR GALO MIÑO”**, dejo constancia que, en la investigación, la cual está basada en la experiencia profesional, en los estudios realizados durante la carrera, investigaciones bibliográficas y estudios de campo, ha obtenido las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación. Las ideas, opiniones y recomendaciones son exclusiva responsabilidad del autor.



Paulina Alexandra Alvarez Borja
C.I. 1805306220

AUTORA

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Al Honorable Consejo Directivo de la Facultad de la Ciencias Humanas y de la Educación:

La comisión de estudio y calificación del informe de Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: **“CONCIENCIA FONOLÓGICA EN EL PROCESO LECTO – ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA MAYOR GALO MIÑO”**, presentado por la señorita Paulina Alexandra Alvarez Borja, estudiante de la carrera de Psicopedagogía, una vez revisada el Trabajo de Graduación o Titulación, **APRUEBAN** el referido trabajo, en razón que reúne los requerimientos básicos tanto técnicos, como científicos y reglamentos establecidos.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante el organismo correspondiente para los trámites.

COMISIÓN

.....
Dr. Jorge Rodrigo Andrade Albán, Mg.

C.C. 050197009-9

Miembro de comisión calificadora

.....
Lic. Roberto Enrique Alvarado Quinto, Mg.

C.C. 1204039893

Miembro de comisión calificadora

DEDICATORIA

Quiero dedicar este proyecto de titulación y todo el esfuerzo que he puesto a Dios, quien me guio, iluminó y bendijo cada logro, en esta etapa Universitaria.

A mis padres Margarita y Marco, como no agradecerles tanto apoyo, amor y comprensión, por siempre creer en mí, por darme una mano cuando lo necesitaba y sostenerme en los momentos más difíciles, porque son y serán mi pilar emocional y fuerza para seguir adelante.

A mi hermana, Liliana, mi segunda madre y maestra, quien ha dado todo por mí y siempre ha estado cuando la he necesitado, con su ayuda y consejos.

Y a todos quienes, a lo largo de mi camino universitario, me han enseñado y dado la oportunidad de aprender y lograr metas que jamás pensé.

Alexandra Alvarez Borja

AGRADECIMIENTOS

Agradezco principalmente a Dios por darme la sabiduría necesaria a lo largo de este camino.

A mis padres Margarita y Marco, que han representado para mí la inspiración necesaria y motivo para lograr las metas planteadas, quienes me han inculcado valores y brindado consejos llenos de sabiduría.

A mi hermana, mi ejemplo a seguir, por las enseñanzas, amor y esmero.

Y a mis docentes universitarios y profesionales que he tenido el gusto de conocer, gracias infinitas por las enseñanzas, no solo para la educación, sino para la vida.

Alexandra Alvarez Borja

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTOS	vi
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS	x
RESUMEN EJECUTIVO	xi
ABSTRACT.....	xii
CAPÍTULO I.....	1
MARCO TEÓRICO.....	1
1.1 Antecedentes Investigativos.....	1
1.2 Objetivos	13
1.2.1 Objetivo General	13
1.2.2 Objetivos Específicos.....	13
CAPÍTULO II	14
METODOLOGÍA	14
2.1 Materiales.....	14
2.1.1 Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO).	14
2.1.2 Test de lectura y escritura (LEE)	15
2.2 Métodos.....	16
2.2.1 Tipo de investigación	16

2.2.2 Modalidad básica de la investigación	17
2.2.3 Niveles de la investigación.....	17
2.2.4 Población y Muestra.....	18
CAPÍTULO III.....	19
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	19
3.1 Análisis y discusión de los resultados.....	19
3.1.1 Análisis estadístico.....	19
3.1.2 Informe en función de baremos y Discusión de resultados.....	31
3.2 Verificación de hipótesis.....	33
1. Identificación de variables	33
2. Hipótesis planteada	33
3. Método de validación de hipótesis.....	33
Frecuencias Observadas	33
Frecuencias Esperadas	34
Comprobación del Chi ²	34
Nivel de significación	34
Campana de Gauss	35
CAPÍTULO IV.....	36
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	36
4.1 Conclusiones	36
4.2 Recomendaciones.....	37
BIBLIOGRAFÍA	39
ANEXOS	45
Anexo 1. Aprobación del proyecto de investigación	45
Anexo 2. Hoja de registro y puntuación de la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO).....	46
Anexo 3. Hoja de registro de respuestas del test de lectura y escritura (LEE)	47

Anexo 4. Fotografías.....	48
Anexo 5. Guía metodológica	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Valoración cualitativa.....	15
Tabla 2. Rangos de desempeño.....	16
Tabla 3. Población y muestra.....	18
Tabla 4. Resultados de la subprueba identificación.....	19
Tabla 5. Resultados de la subprueba adición.....	20
Tabla 6. Resultados de la subprueba omisión.....	21
Tabla 7. Puntaje total del conocimiento fonológico de tipo silábico.....	22
Tabla 8. Puntaje total del conocimiento fonológico de tipo fonémico.....	23
Tabla 9. Resultados de la prueba lectura de palabras.....	24
Tabla 10. Resultados de la prueba lectura de pseudopalabras.....	25
Tabla 11. Resultados de la prueba comprensión de palabras y frases.....	26
Tabla 12. Resultados de la prueba prosodia.....	27
Tabla 13. Resultados de la prueba comprensión de textos.....	28
Tabla 14. Resultados de la prueba escritura de palabras.....	29
Tabla 15. Resultados de la prueba escritura de pseudopalabras.....	30
Tabla 16. Frecuencias Observadas.....	33
Tabla 17. Frecuencias Esperadas.....	34
Tabla 18. Comprobación Chi ²	34
Tabla 19. Verificación del Chi Cuadrado.....	35

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Identificación.....	19
Gráfico 2. Adición.....	20
Gráfico 3. Omisión.....	21
Gráfico 4. Conocimiento silábico.....	22
Gráfico 5. Conocimiento fonémico.....	23
Gráfico 6. Lectura de palabras.....	24
Gráfico 7. Lectura de pseudopalabras.....	25
Gráfico 8. Comprensión palabras y frases.....	26

Gráfico 9. Prosodia	27
Gráfico 10. Comprensión de textos.....	28
Gráfico 11. Escritura de palabras	29
Gráfico 12. Escritura de pseudopalabras.....	30

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1. Aplicación de la PECO.....	48
Fotografía 2. Aplicación del test LEE.....	48

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

TEMA: “CONCIENCIA FONOLÓGICA EN EL PROCESO LECTO – ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA MAYOR GALO MIÑO”

AUTOR: Paulina Alexandra Alvarez Borja

TUTOR: Psc. Edu. Paulina Margarita Ruiz López, Mg.

RESUMEN EJECUTIVO

La investigación tiene como fin analizar el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica y las competencias adquiridas en el proceso de lectoescritura en los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Mayor Galo Miño, para de tal manera conocer las fortalezas y debilidades en relación a las variables expuestas y generar en base a ello una solución para las falencias manifestadas. La metodología de investigación tiene un enfoque mixto ya que se aplicó la Prueba para el Conocimiento Fonológico (PECO) y el test de lectura y escritura (LEE), sobre una población total de 32 alumnos resultantes del paralelo “A” y “B”. Los niveles de la investigación son exploratoria, descriptiva, correlacional y explicativa. La modalidad básica de investigación es bibliográfica/ documental y de campo. Los resultados fueron tabulados acorde con los baremos y percentiles propuestos por cada test. Se verificó la hipótesis a través de la prueba estadística de Chi-cuadrado al 0,05 de significancia, lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Mediante el análisis de los datos recolectados se procedió a realizar las conclusiones y recomendaciones de igual modo, se propone una guía metodológica denominada “pasito a pasito” con actividades específicas para cada área con dificultad con el fin de solventar las problemáticas resultantes de la investigación.

Palabras claves: Conciencia fonológica, Lectoescritura, PECO, LEE, lenguaje verbal, sílabas, fonemas, dígrafos, sinfonos.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION
PSYCHOPEDAGOGY CAREER

THEME: “PHONOLOGICAL CONSCIOUSNEES IN THE LECTURE – WRITING PROCESS IN SECOND YEAR STUDENTS OF BASIC GENERAL EDUCATION FROM THE MAJOR GALO MIÑO EDUCATIONAL UNIT”

AUTHOR: Paulina Alexandra Alvarez Borja

TUTOR: Psc. Edu. Paulina Margarita Ruiz López, Mg.

ABSTRACT

The purpose of the research is to analyze the level of development of phonological awareness and the skills acquired in the in the lecture – writing process, in second-year students of Basic General Education of the Galo Miño Major Educational Unit, to know the strengths and weaknesses in relation to the variables and generate a solution for the problems manifested. The research methodology has a mixed approach since the Test for Phonological Knowledge (PECO) and the reading and writing test (LEE) were applied, on a total population of 32 students resulting from parallel "A" and "B". The research levels are exploratory, descriptive, correlational and explanatory. The basic research modality is bibliographic / documentary and field. The results were tabulated according to the scales and percentiles proposed for each test. The hypothesis was verified through the statistical test of Chi-square at 0.05 of significance, which allowed rejecting the null hypothesis and accepting the alternative hypothesis. Through the analysis of the collected data, the conclusions and recommendations were made in the same way, a methodological guide called "step by step" is proposed with specific activities for each area with difficulty in order to solve the problems resulting from the research.

Keywords: Phonological awareness, Reading and writing process, PECO, LEE, verbal language, syllables, phonemes, digraphs, symphons.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes Investigativos

Variable Independiente: Conciencia Fonológica

Jimenez & Ortíz (2016) manifiestan que la conciencia fonológica es una habilidad metalingüística que radica en la toma de conciencia de una unidad fonológica del lenguaje permitiendo introducir a la persona en el sistema de sonidos del habla.

Otra conceptualización a considerar es la que propicia Gutiérrez, Yagüe, & Rafael (2020) quienes la definen como la capacidad que permite segmentar el lenguaje verbal en unidades menores como palabras, sílabas y sonidos, al mismo tiempo que otorga la capacidad para comprender que dichas unidades más pequeñas están representadas por grafemas, de tal manera el niño será capaz de reconocer los diferentes sonidos dentro del lenguaje hablado y descomponer la palabra en subunidades para posteriormente analizar como ciertas combinaciones pueden dar lugar a nuevas palabras con determinados significados.

De igual manera se la define como el grado de sensibilidad de la persona a estructuras sonoras, que permiten un rápido reconocimiento y análisis de unidades significativas del lenguaje oral para comprender y transmitir información dotada de sentido lógico, en donde el sujeto logre reconocer palabras, sílabas y sonidos de forma independiente entre sí (Núñez & Santamarina, 2016).

De acuerdo a Bravo (2017) es una habilidad que tiene su desarrollo durante los primeros años de vida, en donde se espera cumplir de forma progresiva con la adquisición de destrezas para efectuar tareas de identificación, discriminación y manipulación de los sonidos del propio idioma.

La conciencia fonológica a modo general, es la capacidad que tiene el ser humano para ser consciente de las estructuras fonéticas que componen el lenguaje verbal, siendo hábil en este sentido para reconocer y utilizar los sonidos del lenguaje oral según sea el propósito de aquello que se quiera comunicar.

A lo largo de los años las investigaciones se han orientado de forma primordial a generar explicaciones neurocognitivas del déficit en el proceso fonológico como la causa de las dificultades en el aprendizaje de la lectura y escritura. Se proponen varias teorías de las cuales la teoría fonológica es la que ha tenido mayor aceptación y apoyo, razón por la que será ampliada a continuación.

Se plantean tres habilidades consideradas de alta relevancia en el procesamiento fonológico siendo estas la conciencia fonológica, acceso al léxico y memoria fonológica (Yáñez, 2016).

La conciencia fonológica es la capacidad de la persona para discriminar y utilizar de manera consciente los sonidos del lenguaje verbal, es definida como la comprensión de que la palabra esta constituida de una combinación de unidades pequeñas: las sílabas y fonemas. Entre las tareas para poder valorar esta habilidad se puede mencionar algunas como, conteo de sílabas o fonemas, identificación de rimas, omisión de un fonema o silaba sea inicial, media o final, además de actividades enfocadas a la síntesis de elementos aislados.

Torgesen, Wagner, & Rashotte (2018) señalan que la evaluación de la conciencia fonológica no se engloba en un solo aspecto, por lo contrario se toma en cuenta dos puntos principales, que si bien son distintos estan correlacionados, uno de ellos es el análisis fonológico que se refiere a la identificación de los sonidos en las palabras, el otro constructo esta relacionado a la síntesis fonológica que indica la destreza para realizar combinaciones de segmentos fonológicos dados de forma separada para construir palabras.

La segunda habilidad, denominación automática rápida (DAR) o acceso al léxico se refiere a la velocidad de recuperación de códigos léxico-fonológicos almacenados en la memoria.

El correcto desarrollo de las dos habilidades mencionadas con anterioridad, conciencia fonológica y acceso al léxico, son importantes en el niño ya que permiten adquirir con éxito la capacidad para leer y escribir, las carencias en las mismas pueden ser la principal causa de la dislexia (Vellutino et al., 2020).

Y como última habilidad se tiene a la memoria fonológica que hace referencia a la representación lingüística de la información recibida, se la usa para retener la información sonora por un tiempo específico, en otras palabras es la capacidad del sujeto para retener material verbal y repetirlo de modo inmediato, algunos ejemplos en donde se puede valorar la memoria fonológica es en secuencias de dígitos, palabras o pseudopalabras (Anthony & Francis, 2017).

Por otra parte al hablar del desarrollo de la conciencia fonológica desde una perspectiva evolutiva de acuerdo a Arancibia & Bizama (2017) dicho desarrollo, se sitúa en un periodo comprendido entre los 4 y 8 años de edad, siguiendo su curso, que va desde la conciencia silábica, dominio de habilidades fonémicas, hasta el aprendizaje de la lectura y escritura. Es decir que la aparición y evolución de la conciencia fonológica se presenta de manera creciente a medida en la cual el niño atiende a los elementos fonéticos del lenguaje hablado, para de ese modo lograr reflexionar sobre los segmentos, unidades y estructuras sonoras.

Quilca (2019) señala que el desarrollo de esta habilidad metalingüística inicia en la edad preescolar con actividades básicas relacionadas con la identificación de sonidos, reconocimiento de rimas, conteo de sílabas de palabras sencillas para posteriormente los niños adquieran competencias que los hagan hábiles para tareas más complejas como juicios de comparación en series de dos o más palabras, omisiones o sustituciones de sílabas o fonemas.

Cabe destacar que la educación inicial cobra un papel muy fundamental en el progreso de la conciencia fonológica dado a que es allí donde se dota al niño de las bases lingüísticas necesarias para el desarrollo de habilidades que le permita comunicarse y entender su entorno.

La mayor parte de niños desarrollan la conciencia fonológica de manera natural a medida de su crecimiento, pese a ello, la aparición de problemas en la adquisición de esta habilidad puede acarrear conflictos con la lectura como la dislexia. La dislexia es un trastorno específico del aprendizaje, que se caracteriza por la dificultad para decodificar palabras y por la poca fluidez o lentitud en el momento de leer textos. Surgen así mismos problemas para reconocer sonidos del habla y fallos en la

comprensión de cómo esos sonidos se relacionan con las letras o palabras (Johnson, 2020).

Algunos de sus síntomas abarcan un bajo nivel de lectura, puesto que sus destrezas están por debajo de lo esperado para su edad, se presenta también dificultades para comprender lo que escucha, una lectura lenta, problemas de deletreo entre otras (Pallarés, 2019).

No cabe duda que la conciencia fonológica, es el punto clave para reconocer los elementos fonéticos del lenguaje hablado al igual que para el dominio de actividades que requieran manipulación de estructuras sonoras y que un déficit en esta habilidad metafonológica, puede producir alteraciones que distorsionan el aprendizaje y progreso del niño.

La conciencia fonológica posee diferentes niveles en los que se desarrolla, que según Lorenzo (2019) son la conciencia silábica, intrasilábica y fonémica. La conciencia silábica se define como la habilidad que permite identificar, manipular y segmentar las sílabas compuestas por una consonante y vocal que al operar con ellas pueden dar un significado distinto. Se constituye como el nivel más simple ya que es mayormente perceptible de manera auditiva.

El segundo nivel, conciencia intrasilábica hace referencia a la capacidad para separar la sílaba en sus componentes de comienzo y rima. El comienzo o también denominado *onset* son los sonidos formados por la consonante o conjunto de consonantes iniciales de la sílaba. Por otro lado la rima se estructura con la vocal y consonantes que continúan, esta se descompone a su vez en núcleo vocálico y coda, por ejemplo en la palabra flor se puede reconocer el comienzo “fl” y rima “or” así como también el núcleo vocálico “o” y coda “r” (Muñoz & Melenge, 2017).

Finalmente se tiene como último nivel la conciencia fonémica, misma que es la habilidad que posee la persona para efectuar un análisis y comprender que la palabra está compuesta por unidades mínimas del lenguaje, es decir los fonemas, creando relaciones entre estos por medio de la representación mental. Esta habilidad le permite al sujeto identificar las unidades sonoras discretas que forman la palabra para de tal modo manipular, aumentar u omitir (Coloma, Cobarrubias, & Barbieri, 2019).

Cada uno de los niveles de conciencia fonológica aporta positivamente tanto al conocimiento como a la comprensión de las estructuras del lenguaje verbal que ayuda al niño posteriormente a desarrollar con mayor facilidad competencias como la lectura y escritura.

Al hablar del desarrollo fonológico, se entiende como la habilidad para manipular unidades subléxicas de las palabras dentro del lenguaje verbal. Leer involucra que el sujeto identifique los elementos gráficos y los sonidos o estructuras fonológicas para luego reconocer la palabra y mediante el análisis sintáctico acceder al significado de los enunciados.

En este aspecto la conciencia fonológica es un requisito clave para el aprendizaje inicial de la lectura, ya que las representaciones mentales de las palabras escritas, el reconocimiento y manipulación consciente de los fonemas que conforman palabras además de las normas que estipulan su combinación se convierten en factores imprescindibles para un correcto acercamiento a los textos escritos (Cedeño & Tumbaco, 2016).

Todo esto permite a los niños identificar y comprender que cada palabra posee determinada secuencia lógica de letras así como también una oración se constituye de palabras igualmente ordenadas lógicamente, del mismo modo ayuda a la persona a distinguir la ubicación del fonema que hace que las palabras no sea una igual que la otra, por ejemplo: pala – bala.

En tal sentido la conciencia fonológica cobra gran importancia para la lectura ya que el niño antes de saber leer y escribir debe adquirir un considerable léxico tanto gráfico como auditivo que dará paso al reconocimiento de palabras y dominio de componentes fónicos para procesos de transformación de códigos escritos a sonidos (Soto, 2017). Esta habilidad metalingüística también es relevante para que el niño pueda efectuar varias tareas que demanden reflexión sobre la propia lengua, algunas de estas se basan en separar o aislar sílabas y fonemas en las palabras, identificación, omisión y sustitución, comparación, así mismo actividades de segmentación, síntesis y representación fonema - grafema (Calderón & Rodríguez, 2018).

Es por ello que dentro del contexto escolar, los docentes deben convertirse en facilitadores a través de actividades dentro del aula que desarrollen la conciencia fonológica, teniendo como objetivo principal que los niños logren un aprendizaje significativo en el cual descubran reglas y nuevas formas de escritura. Por tal razón es fundamental enfocarse en tareas que ayuden a fortalecer esta habilidad y de tal manera alcanzar resultados positivos en relación a la adquisición de la lectura.

Se ha realizado diferentes estudios en base a la conciencia fonológica que mediante la revisión efectuada en las diferentes bases de datos, repositorios y artículos se pudo obtener información relevante acerca de la variable expuesta, por lo que a continuación se presentan los siguientes trabajos de investigación con semejanza al proyecto.

A nivel nacional se encontró en el repositorio de la Universidad de Cuenca una tesis de grado bajo el tema: Desarrollo de la Conciencia Fonológica en escolares de 5 a 7 años en la Escuela de Educación Básica Zoila Aurora Palacios Cuenca, en el cual se confirma que la mayor parte de estudiantes poseen una conciencia fonológica en un rango normal, pese a ello se manifiesta un porcentaje representativo en riesgo y otro mínimo con deficiencias. De acuerdo a los subniveles valorados como la conciencia silábica y fonémica se establece mayor déficit en niños de 6 años a 6 años 11 meses y 5 años a 5 años 11 meses, para lo que se recomienda el uso de técnicas pedagógicas que incentiven la participación en especial de aquellos que presentan riesgo y déficit, así mismo hace un llamado para realizar capacitaciones a docentes acerca del desarrollo y prevención de dificultades en la conciencia fonológica (Neira, 2020).

Otro trabajo investigativo en relación al contexto nacional, se halla en el repositorio de la Universidad Técnica de Machala con el tema: Importancia de materiales y recursos didácticos para la estimulación de la conciencia fonológica en los niños/as de primero de preparatoria, expone el valor de la implementación de recursos didácticos para estimular la habilidad de la conciencia fonológica dentro del proceso de la comprensión del lenguaje hablado. Explica a la vez que el trabajo desde edades tempranas con materiales innovadores, influirá positivamente en el aprendizaje inicial de la lectura, brindándole herramientas para detectar sonidos y rimas en palabras escuchadas de su entorno (Borja, 2020).

Delgado (2018) en su trabajo de postgrado: Conciencia fonológica y su influencia en la lectoescritura en estudiantes de segundo año de Educación General Básica de las escuelas “Une” y “José Belisario Pacheco”, hace una relación del rendimiento académico en el ámbito de Lengua y Literatura con el grado de conocimiento de conciencia y habilidades fonológicas, así como también de la escritura y lectura. El estudio establece que dichas habilidades se encuentran en un rango medio y en las competencias de lectoescritura se obtiene un bajo rendimiento con inversiones y adiciones constantes, razón por la que el autora indica que es necesario la estimulación temprana en esta área para así evitar contaminaciones fonéticas además recomienda un mayor entrenamiento en los docentes para aumentar el conocimiento de las habilidades metalingüísticas y de tal modo favorecer el proceso lectoescritor.

De igual manera, la tesis de grado obtenida en el repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador bajo la temática: Análisis de las acciones que realizan las maestras para desarrollar la conciencia fonológica en niños y niñas del primer año básico, señalando como conclusión que la mayor parte de docentes cumplen con actividades planteadas por el Ministerio de Educación con el fin de potencializar el proceso lector, sin embargo solo un pequeño grupo posee un nivel de conocimiento alto sobre la conciencia fonológica, lo que quiere decir que solo se enfocan en aspectos básicos como omisión o sustitución de fonemas o sílabas más no en procesos cognitivos avanzados como el análisis y síntesis fonémica, por lo que recomienda estimular el desarrollo de la conciencia fonológica con estrategias lúdicas que permitan el alcance de un proceso de lectoescritura adecuado (Furlan, 2020).

Por otro lado, a nivel internacional se encuentra en la Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos el artículo sobre: Conciencia fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú, en dicha investigación se obtuvo como resultado un nivel medio en habilidades silábicas y conocimiento fonémico, lo cual afecta a los niños directamente en su desenvolvimiento y destrezas en el proceso de lectoescritura ya que la carencia en estas habilidades no permite que el niño combine sonidos, decodifique o reflexione acerca de las unidades más pequeñas que conforman la palabra, por lo que se recomienda preparar al niño desde sus primeros años puesto que según el autor a temprana edad el niño ya desarrolla la capacidad de lenguaje y comunicación (Piñas, Mendivel, & Pérez, 2020).

Asimismo, en la Revista Psykhe se halló un artículo científico con el nombre: Una aproximación al procesamiento Fonológico de los niños Prelectores: Conciencia Fonológica, Memoria Verbal a Corto Plazo y Denominación. En donde se utilizó como muestra 95 niños de Educación infantil en los cuales se valoró el conocimiento en habilidades fonológicas como segmentación silábica, llegando a la conclusión que los alumnos presentan un mejor desempeño en segmentación de palabras bisílabas y trisílabas en comparación a las palabras monosílabas en donde se mostró un bajo rendimiento, por ejemplo en “pan” se segmenta la palabra en dos partes “pa – an”, lo que pone en manifiesto un inadecuado nivel discriminatorio tanto en la longitud de la palabra como en la estructura de la sílaba, así como irregularidades en la detección y manipulación de elementos lingüísticos. Por lo que el autor recomienda integrar al currículo actividades lúdicas para despertar el interés hacia la estructura fonológica del lenguaje hablado (Herrera & Defior, 2018).

Variable Dependiente: Lecto – escritura

De acuerdo a Tamayo (2017) la lectoescritura se define como la capacidad de leer y escribir mediante un análisis fonológico, sintáctico, léxico y semántico que parte del conocimiento lingüístico del niño adquirido durante la educación inicial haciéndolo competente de tal modo para manipular reflexivamente el lenguaje escrito. El desarrollo de la lectoescritura es un proceso que le permite a la persona pasar de la no conciencia con respecto a la relación entre la escritura y lenguaje oral a la asociación de forma consciente de la escritura con el lenguaje hablado dominando signos escritos.

Según Alvarez & Orellano (2019) la lectoescritura se define como una interrelación de carácter comunicativo en donde las habilidades para leer y escribir no pueden estar aisladas una de la otra, por el contrario se encuentran conectadas estableciendo procesos de producción dentro del lenguaje.

Este proceso ayuda al niño a tener mayor proximidad a la comprensión de los textos, decodificando signos gráficos y asignándoles sonidos propios del lenguaje, asimismo funciona como un sistema integrado de comunicación que se fortalece mediante una enseñanza formal y sistemática.

Piaget en su teoría del desarrollo cognitivo, explica que dentro de la segunda fase del estadio de las operaciones concretas, se da comienzo al aprendizaje de la lectoescritura

ya que se considera la adquisición por parte del niño de varias habilidades tales como el habla, uso de símbolos, capacidad para definir las cosas de su entorno, realizar representaciones mentales, además de alcanzar la madurez en la coordinación óculo-manual, auditiva, visual etc (Álvarez, 2017).

Al hablar del lenguaje se puede decir que este cumple con dos funciones principales, por un lado, es un mecanismo por el cual las personas pueden comunicarse transmitiendo ideas, conocimientos u opiniones y por el otro lado es uno de los instrumentos que permite al niño conocer el entorno en el que se encuentra y establecer lazos afectivos. En este contexto las habilidades para leer y escribir como herramientas del lenguaje se convierten en la parte clave para incrementar el aprendizaje y desarrollo.

La lectoescritura se establece como la base prioritaria para el proceso de aprendizaje del niño/a desarrollando habilidades que le permitan plasmar sus sentimientos en función al mundo que lo rodea usando para ello adecuadamente los íconos o símbolos gráficos. Asimismo, leer y escribir favorece la capacidad de expresión oral dado a que inconscientemente se produce una reflexión acerca del lenguaje ya que la escritura “obliga” a generar ideas estructuras antes de transmitir la información (Sánchez, 2019).

Para Thompson (2016) las habilidades para leer y escribir son importantes también para desarrollar la creatividad e imaginación, una persona que lee es capaz de crear imágenes mentales automáticamente en relación al texto leído que van desde escenarios fantásticos hasta personajes con características únicas, esas creaciones pueden del mismo modo plasmarse en palabras sobre un papel reflejando así una mente activa.

Existen ciertas habilidades necesarias para que los niños adquieran con mayor facilidad la lectura y escritura, alcanzando un conveniente aprendizaje, entre los prerrequisitos básicos se encuentra (Quintero, 2016):

- La percepción, por la cual el niño toma contacto con su medio, comprendiendo los diferentes fenómenos a través de sus sentidos.
- El esquema corporal, importante para que el sujeto tenga conocimiento sobre las partes de su propio cuerpo, movimientos, actitudes y posturas.

- La orientación espacial y temporal que ocurre cuando se establece una relación entre cuerpo y medio permitiendo la organización del propio tiempo y dominio conceptual del hoy, mañana, ayer, días de la semana etc.
- Lateralidad, que hace referencia al dominio o preferencia de la persona por utilizar una parte del cuerpo sea al lado derecho o izquierdo.
- Coordinación visomotora, en donde se integran movimientos del cuerpo sean globales o específicos y la visión.
- El ritmo, que permitirá desarrollar en el niño la capacidad para percibir los sonidos en el tiempo.
- Habilidades visuales que comprende la discriminación entre semejanzas y diferencias, tamaños, formas, memoria visual y percepción de la figura – fondo.
- Habilidades auditivas que hacen posible relacionar un símbolo gráfico con un determinado sonido o fonema.

Con respecto a lo mencionado, es necesario identificar y trabajar cada uno de estos prerrequisitos para asegurar un correcto inicio del proceso de lectoescritura en el niño/a estimulando al máximo las habilidades para su aprendizaje.

Los niños atraviesan por diferentes fases en el aprendizaje de la lecto-escritura, algunas pueden comenzar antes de la escolarización y desarrollarse en medida que avanza en sus primeros años dentro de la educación. De acuerdo con Olivia (2018) las etapas son las siguientes, escritura indiferenciada, la característica principal en esta etapa es que los niños se expresan de forma escrita usando dibujos, garabatos o símbolos, no existe una diferenciación entre los dibujos y la escritura.

En la escritura diferenciada, el niño es capaz de reproducir letras o números por medio de la imitación, es decir copian signos gráficos diferenciándolos de los dibujos. En esta etapa todavía no existe la relación entre el lenguaje oral y escrito.

Se tiene también la escritura silábica, esta fase se da en dos momentos de escritura; escritura silábica sin valor sonoro convencional en donde se empieza a pensar en la existencia de correspondencia entre la escritura y los fonemas, pese a ello a cada sonido se le asigna una letra cualquiera. Escritura silábica con valor sonoro convencional a

diferencia de la etapa previa, los niños establecen para cada letra o grafema un sonido determinado que sí corresponde a una vocal o consonante (Chavez, 2020).

Otra de las etapas de la lectoescritura es la escritura silábico alfabética, en la cual se identifica unidades más pequeñas y precisas en la estructura de palabras, descubriendo que se puede combinar una vocal y consonante para dar como resultado la formación de la sílaba. Se puede incluir algunas sílabas completas en la escritura de palabras.

Por último, se tiene la escritura alfabética, en donde el niño adquiere la destreza para escribir palabras completas de acuerdo a su sonido, relacionando el fonema con el grafema, posee errores ortográficos que a medida de la interacción con los textos escritos dichos errores se corregirán (Pascual, 2019).

Existen distintas investigaciones en relación al proceso de lecto – escritura dentro del ámbito de la educación, dichos estudios permiten sustentar la influencia e importancia que posee esta habilidad en el aprendizaje de los niños.

A nivel nacional, se pudo hallar en el repositorio de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil el proyecto educativo: Estrategias didácticas y su incidencia en el aprestamiento para la lectoescritura en niños de 4 años en la escuela de educación inicial y básica, en el que se analizó las estrategias didácticas usadas para la adaptación y preparación del niño en el proceso de lectoescritura, llegando a la conclusión de que los docentes no utilizan métodos novedosos como rimas o bailes, del mismo modo se manifiesta carencia en el empleo de recursos tales como medios audiovisuales o pictogramas, afectando directamente a la comprensión oral y escrita específicamente en la conciencia léxica, fonológica y formas de expresión, por lo que se recomienda de acuerdo al autor, incentivar a los docentes a la innovación de estrategias didácticas para la enseñanza de lectoescritura asimismo motivar a los padres de familia para apoyar desde el hogar en el aprestamiento de esta habilidad (Chamba, 2019).

En el repositorio de la Universidad Tecnológica Equinoccial se reportó una tesis de grado: Desconocimiento de la conciencia fonológica y su incidencia en el aprendizaje de la lectoescritura. El trabajo investigativo para su estudio, toma como muestra 25 profesores de la Unidad Educativa “Borja 3 Cavanis” , donde en base a los resultados se expone varias conclusiones mencionando que los docentes no poseen un adecuado conocimiento sobre la conciencia fonológica lo que produce una inapropiada

enseñanza y por lo tanto una baja motivación e interés de los niños por actividades de lectura y escritura, de igual modo se señala la importancia de la madurez lingüística centrada en los sonidos y estructuras del lenguaje oral para así alcanzar un conveniente nivel de desenvolvimiento en la lectoescritura por esto, el autor recomienda una mayor capacitación docente en temas de conciencia fonológica y lectoescritura, así como la creación de manuales para la institución educativa que sirva de guía para el trabajo diario de los docentes en clase (Benalcázar, 2016).

A nivel internacional, en la revista Fuentes se encontró un artículo científico acerca de: La lectura de palabras: la influencia del pensamiento fonológico y del método lectoescritor en donde se explica que el proceso fonológico, reconocimiento de letras y pseudopalabras se constituyen como factores para la lectura y comprensión del lenguaje, se determina también que el pensamiento fonológico incide directamente en la lectura y escritura. Del mismo modo se habla sobre la importancia del método empleado para el aprendizaje de la lectura, destacando el método fónico combinado con el global y acompañado de varias actividades elaboradas por el docente, aspecto que permite alcanzar un mayor desarrollo de la conciencia fonológica y a la vez de las habilidades en la lectura (Rendón & García, 2019).

El artículo de la Revista de Lenguas Modernas: Los principios de la conciencia fonológica en el desarrollo de la Lectoescritura Inicial, afirma que el dominio de la conciencia fonológica favorece el conocimiento del alfabeto, decodificación de grafemas, capacidad de comprensión lectora y fluidez para leer textos. Asimismo asegura que la capacitación continua de los docentes encargados de la educación infantil es fundamental para un trabajo más didáctico de la conciencia fonológica ya que esta, tiene relación directa con el aprendizaje de la lectoescritura, hace hincapie por último a la actualización constante en tendencias de aprendizaje de la lectoescritura así como también de programas del Estado que brinden herramientas necesarias en la enseñanza significativa de los más pequeños (Ramírez, 2019).

Se revisó un artículo científico en la Revista de Educación y Desarrollo: Efectos de una intervención en conciencia fonológica sobre la lectura y la escritura, en la cual se resalta que la enseñanza sistemática y constante de la conciencia fonológica empleando ejercicios tanto orales como escritos pueden conseguir mejorar el reconocimiento y decodificación de palabras en la lectura, así mismo se potencia las

competencias de lectoescritura en relación al dictado de palabras, sílabas, pseudopalabras y construcción de oraciones, además el autor expone la importancia de dicha investigación dado a que se pretende que los niños sean más conscientes de la utilización de las subunidades que constituyen el lenguaje oral (Favila et al., 2016).

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

Determinar la influencia de la conciencia fonológica en el proceso lecto – escritura en los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Mayor Galo Miño, por medio de la socialización y aplicación de la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) y del Test de lectura y escritura (LEE).

1.2.2 Objetivos Específicos

- Fundamentar científicamente la conciencia fonológica y su influencia en el proceso lecto – escritura, a través de la búsqueda en repositorios, investigaciones de carácter científico o revistas que apoyen al proyecto.
- Identificar el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica de los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Mayor Galo Miño, a través de la aplicación de la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) para saber el grado de conocimiento fonológico, silábico y fonémico en el que se encuentra cada alumno.
- Valorar las habilidades adquiridas en el proceso de lecto-escritura de los estudiantes de segundo año de E.G.B, por medio de la administración de las pruebas del Test de lectura y escritura (LEE), siendo estas las siguientes: Lectura de palabras, lectura de pseudopalabras, comprensión de palabras y frases, prosodia, comprensión de textos, Escritura de palabras y escritura de pseudopalabras.
- Establecer la correlación entre conciencia fonológica y lectoescritura de los estudiantes de segundo año de Educación General Básica, recurriendo para esto a una prueba de verificación de hipótesis.
- Proponer una alternativa de solución a la problemática investigada, en relación a la conciencia fonológica y lectoescritura.

CAPÍTULO II METODOLOGÍA

2.1 Materiales

2.1.1 Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO).

La Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) es un instrumento que tiene como objetivo principal evaluar la capacidad para reflexionar y manipular de manera oral estructuras silábicas y fonémicas de las palabras, se la aplica en niños de 5 o 6 de años edad cronológica o de cualquier nivel educativo donde exista problemática para adquirir inicialmente la lectura y escritura. Posee baremos españoles para la debida conversión a puntuaciones deciles y posterior interpretación cualitativa (Ramos & Cuadrado, 2006).

La administración de la PECO es individual, comprendida en un periodo de tiempo de aproximadamente de 20 minutos, respecto a la calificación se concede 1 punto por cada respuesta correcta o acierto. Consta de algunos materiales como el manual correspondiente a la prueba, set de dibujos para las actividades, fichas de colores y una hoja para el registro de la puntuación obtenida.

Se valora aspectos relevantes en dos niveles que parten del conocimiento fonológico; silábico y fonémico. Cada nivel está compuesto de tres tareas diferentes, siendo estas la identificación, adición y omisión, en donde se toma en cuenta la posición sea inicial, media o final de la sílaba o fonema, de tal forma que la prueba se conforma de seis actividades y cinco elementos correspondientes por actividad, dando un total de 30 elementos. Mediante el uso de esta prueba se puede obtener el nivel de desarrollo donde se encuentra el niño para conseguir desenvolverse y resolver tareas que requieran habilidades de conciencia fonológica.

Una vez lograda las puntuaciones directas se debe señalar el decil correspondiente. De acuerdo a la puntuación decil obtenida se ubica al niño en una valoración cualitativa que permite conocer de manera más intuitiva la situación en la que se encuentra el estudiante en cada una de las tareas de adición, identificación y omisión asimismo en cada nivel de conocimiento silábico y fonémico y en el total de la PECO.

Tabla 1. Valoración cualitativa.

Valoración	Puntuación decil
Muy alta	9
Alta	7 – 8
Media	4 - 5 – 6
Baja	2 – 3
Muy baja	1

Fuente:Manual de aplicación de la PECO.

Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

2.1.2 Test de lectura y escritura (LEE)

El Test de lectura y escritura (LEE) es una prueba que tiene por finalidad la evaluación de los procesos más principales que conlleva la lectura y escritura en referencia a las metas esperadas por ciclo escolar, este test permite obtener información sobre las competencias deseadas para la edad correspondiente, detectando posibles dificultades lectoescritoras (Defior et al., 2006).

Posee baremos de muestras representativas correspondientes a España y Argentina, es importante mencionar que, en la presente investigación para la transformación de puntuaciones directas a percentiles, se ha utilizado baremos argentinos los cuales están más cerca de nuestra realidad.

La aplicación se lo realiza de modo individual, en niños de 6 a 9 años de edad pertenecientes a Educación Primaria, en un tiempo aproximado de 50 minutos. Los materiales necesarios para efectuar la administración del test son el manual técnico, cuadernillo de evaluación, hojas de trabajo, registro de respuestas, cuadernillos con baremos, lápiz y cronómetro.

La batería de evaluación se conforma por dos pruebas complementarias las cuales son segmentación fonémica y lectura de letras, así mismo va acompañado de otras pruebas

que incluyen lectura de palabras, pseudopalabras, comprensión de palabras y frases, prosodia, comprensión de textos, además de pruebas como escritura de palabras y de pseudopalabras.

Normas y criterios de interpretación

Para una correcta interpretación de resultados es imprescindible el uso de baremos, mismos que están contruidos en relación al curso correspondiente de Educación primaria. Es importante señalar que los baremos del Test Lee han sido confeccionados de tal forma que los percentiles mayores presentan mejor rendimiento.

En el análisis del perfil general de la prueba se puede observar que los percentiles se hallan distribuidos en tres áreas que reflejan el rango de desempeño del niño:

Tabla 2. Rangos de desempeño.

Rango	Percentil
Con dificultad	De 0 a 30
Competente	De 30 a 70
Muy competente	Entre 70 a 100

Fuente:Manual Técnico del Test LEE.

Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

2.2 Métodos

La metodología de investigación comprende los procesos y técnicas que se aplicarán de forma ordenada y sistemática en el desarrollo de un trabajo investigativo (Nateras, 2017). A continuación, se mencionará los criterios metodológicos que se utilizaron durante la investigación:

2.2.1 Tipo de investigación

La presente investigación tiene un enfoque mixto, considerando de tal modo por los datos estadísticos e interpretaciones obtenidos mediante el test LEE y la PECO aplicadas a la población en cuestión.

Cualitativo porque a través de la búsqueda en diferentes bases de datos, se expone aspectos primordiales acorde a las dos variables planteadas, para así conocer a profundidad información referente a la conciencia fonológica y al proceso lectoescritor

del niño, además se interpreta los resultados obteniendo conclusiones finales acerca del proyecto investigativo.

Cuantitativo ya que se recopiló datos mediante el uso de instrumentos estandarizados, mismos que permitieron obtener resultados numéricos o estadísticos a través de las correspondientes tabulaciones y figuras en resultado a las aplicaciones de la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) y del Test de lectura y escritura (LEE).

2.2.2 Modalidad básica de la investigación

Investigación bibliográfica: porque se amplió y explicó diferentes conceptos o aspectos importantes en función de las variables, tomando en cuenta criterios de los distintos autores, basándose en la búsqueda de información en libros, tesis, revistas e investigaciones previas con el objeto de desarrollar adecuadamente el proyecto de investigación (Moya, 2019). Además, se ha considerado de tipo bibliográfica puesto que se hizo uso de bibliografía actualizada permitiendo de tal modo, respaldar científicamente el desarrollo de todo el trabajo investigativo (Sampieri, 2018).

Investigación de campo: dado a que la información o datos extraídos acerca del trabajo de investigación se los obtuvo por medio del uso de la aplicación digital Zoom, misma que facilitó el contacto con los principales agentes implicados y permitió conocer la realidad de la situación con el fin de dar respuesta al problema planteado (Bisquerra, 2016). Asimismo, la investigación es de campo ya que la recolección de información se consiguió de entornos reales no controlados, de forma directa por medio de instrumentos que generaron respuesta al problema estudiado (Sampieri, 2018).

2.2.3 Niveles de la investigación

Los niveles o tipos de investigación que se usarán en el proyecto son los siguientes (McMillan, 2018):

Investigación exploratoria: debido a que se obtuvo resultados mediante la aplicación de instrumentos de investigación con el objetivo de incrementar el conocimiento sobre una temática con baja frecuencia de estudio en el ámbito educativo.

Investigación descriptiva: ya que se describió y examinó los diferentes aspectos fundamentales que componen la problemática de investigación, permitiendo el análisis

de características de la situación, así como también identificar las relaciones existentes entre las dos variables en cuestión. De la misma manera se recogió datos relevantes de forma conjunta acerca de cada variable con el objetivo de detallar rasgos destacados de la población de estudio e interpretar la información obtenida mediante las técnicas e instrumentos delimitados para el proyecto investigativo (Sampieri, Fernández, & Baptista, 2015).

Investigación correlacional: puesto que se estudió la asociación entre la variable dependiente: conciencia fonológica e independiente: proceso de lectoescritura, con el objetivo de conocer el nivel de relación existente y determinar en qué medida afecta una sobre la otra, obteniendo así resultados en referencia a la correlación de ambas variables (Sampieri, Fernández, & Baptista, 2015).

Investigación explicativa: dado a que se investigó con gran profundidad el fenómeno en cuestión, proporcionando información que permitió incrementar la comprensión del tema expuesto.

2.2.4 Población y Muestra

En la presente investigación se ha considerado una población conformada por 32 estudiantes de Segundo Año de Educación General Básica, paralelo “A” y “B” de la Unidad Educativa Mayor Galo Miño del Cantón Ambato. Cabe mencionar que la muestra no ha sido seleccionada de manera aleatoria, dado que la Unidad Educativa cuenta con solo dos paralelos correspondientes a segundo año de E.G.B

Tabla 3. Población y muestra.

Población	Frecuencia	Porcentaje
Paralelo “A”	15	47%
Paralelo “B”	17	53%
TOTAL	32	100%

Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

CAPÍTULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Análisis y discusión de los resultados

3.1.1 Análisis estadístico

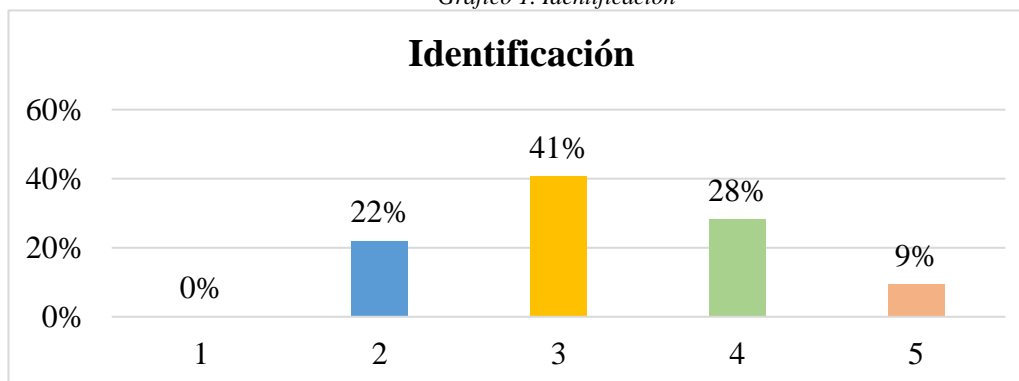
Análisis estadístico de la prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO)

Tabla 4. Resultados de la subprueba identificación.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
1	Muy alta	0	0%
2	Alta	7	22%
3	Media	13	41%
4	Baja	9	28%
5	Muy baja	3	9%
Total		32	100%

Fuente: Aplicación de la PECO a niños de segundo año de E.G.B.
Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Gráfico 1. Identificación



Fuente: Aplicación de la PECO a niños de segundo año de E.G.B.
Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Análisis e interpretación de resultados

Acorde a los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba PECO, se obtuvo que, de los 32 niños evaluados, el 0% presentaron un nivel muy alto, el 22% un nivel alto, el 41% un nivel medio, el 28% un nivel bajo y el 9% un nivel muy bajo.

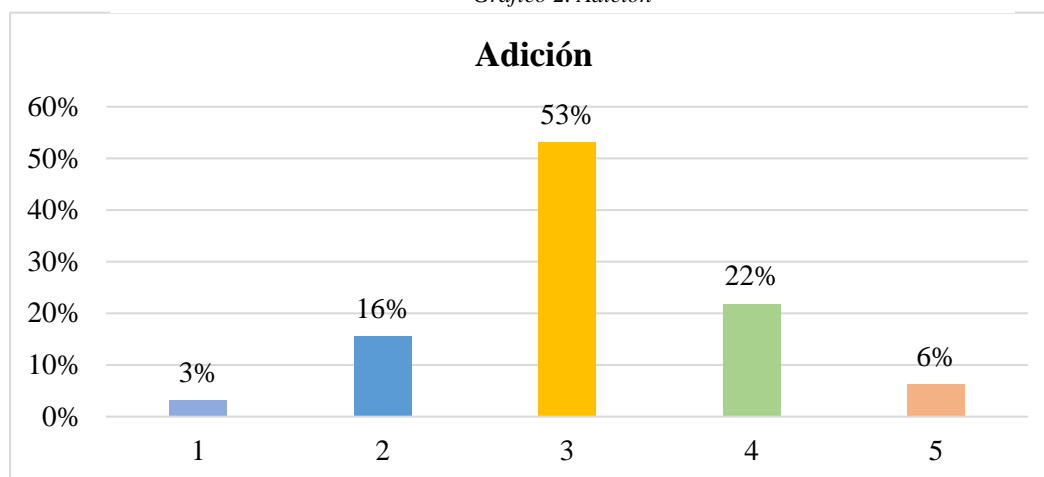
Se observó que la mayor parte de la población, presentaron un nivel medio en la subprueba de identificación, ya que en el desarrollo de las actividades no se logró alcanzar con satisfacción tareas relacionadas a la identificación de sílabas mediales y finales con respecto a sonidos como “ne” y “ja”, además de fonemas con posición media como “z” “s” y “r”, lo que significa que no poseen suficiente habilidad para discriminar sonidos.

Tabla 5. Resultados de la subprueba adición.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
1	Muy alta	1	3%
2	Alta	5	16%
3	Media	17	53%
4	Baja	7	22%
5	Muy baja	2	6%
Total		32	100%

Fuente: Aplicación de la PECO a niños de segundo año de E.G.B.
 Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Gráfico 2. Adición



Fuente: Aplicación de la PECO a niños de segundo año de E.G.B.
 Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Análisis e interpretación de resultados

En relación a los resultados obtenidos de la aplicación de la PECO, se muestra que, de los 32 niños evaluados, el 3% presentaron un nivel muy alto, el 16% un nivel alto, el 53% un nivel medio, el 22% un nivel bajo y el 6% un nivel muy bajo.

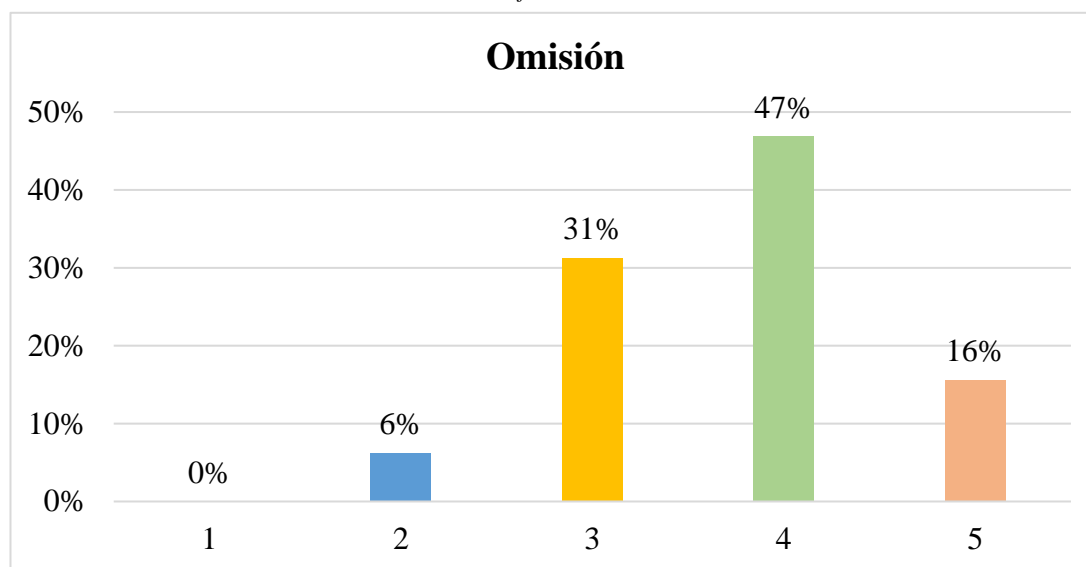
Se establece que la mayoría de los estudiantes, presentaron un nivel medio en la subprueba de adición, dado a que no consiguieron efectuar las actividades con facilidad, pues, existió confusión para introducir un sonido aislado y formar una palabra, así también con respecto a las sílabas, mismas que no eran identificadas con fluidez, afectando a la destreza para sintetizar los sonidos rápidamente y construir palabras.

Tabla 6. Resultados de la subprueba omisión.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
1	Muy alta	0	0%
2	Alta	2	6%
3	Media	10	31%
4	Baja	15	47%
5	Muy baja	5	16%
Total		32	100%

Fuente: Aplicación de la PECO a niños de segundo año de E.G.B.
 Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Gráfico 3. Omisión



Fuente: Aplicación de la PECO a niños de segundo año de E.G.B.
 Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Análisis e interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación de la PECO, se demuestra que, de los 32 niños valorados, el 0% presentaron un nivel muy alto, el 6% un nivel alto, el 31% un nivel medio, el 47% un nivel bajo y el 16% un nivel muy bajo.

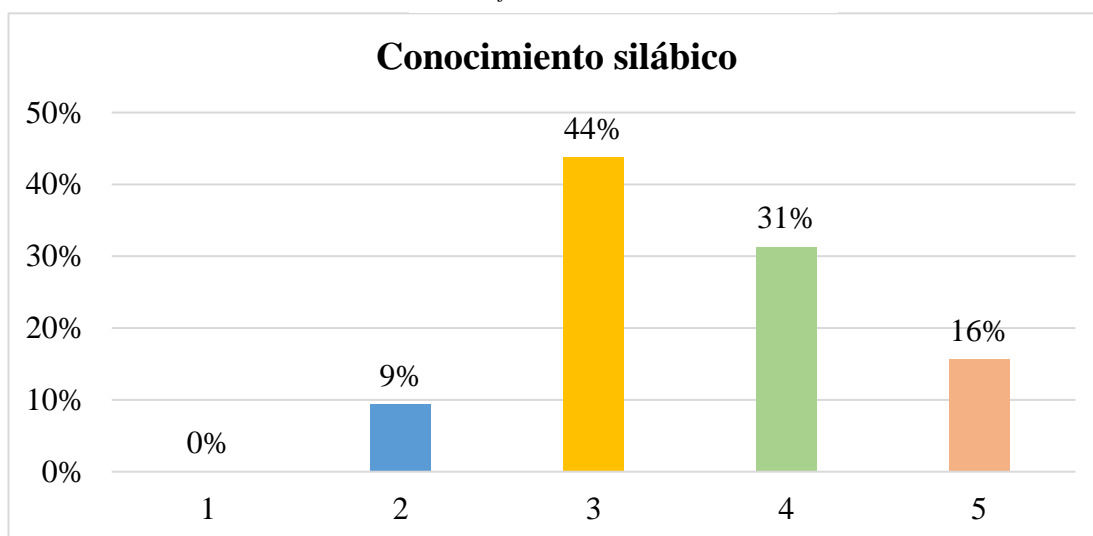
En función a los datos se verificó que gran parte de la población mostraron un nivel bajo en la subprueba de omisión, debido a que no se consiguió manipular adecuadamente los sonidos mediales en las palabras, mostrándose dificultad para excluirlos y comprender qué es lo que queda al quitar dicho sonido.

Tabla 7. Puntaje total del conocimiento fonológico de tipo silábico.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
1	Muy alta	0	0%
2	Alta	3	9%
3	Media	14	44%
4	Baja	10	31%
5	Muy baja	5	16%
	Total	32	100%

Fuente: Aplicación de la PECO a niños de segundo año de E.G.B.
 Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Gráfico 4. Conocimiento silábico



Fuente: Aplicación de la PECO a niños de segundo año de E.G.B.
 Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Análisis e interpretación de resultados

En la sección del puntaje total del conocimiento fonológico de tipo silábico de la PECO, se obtuvo que, de los 32 niños valorados, el 0% presentan un nivel muy alto, el 9% un nivel alto, el 44% un nivel medio, el 31% un nivel bajo y el 16% un nivel muy bajo.

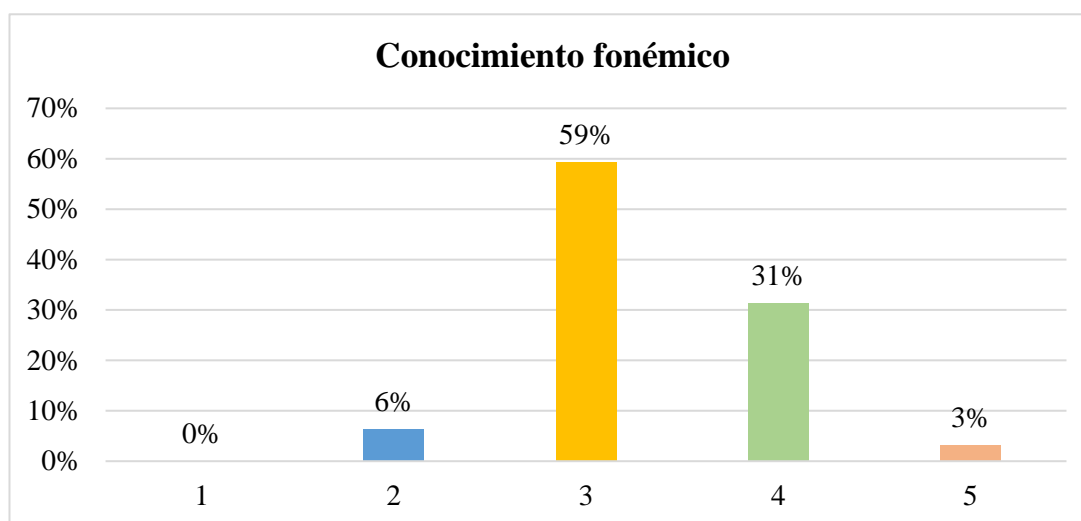
Por medio de los datos se puede considerar que, parte de la población presentó un porcentaje mayor en grado medio de conocimiento silábico, lo que indica que los niños no han desarrollado en su totalidad la capacidad para reconocer factiblemente, sílabas ubicadas en el medio o final, añadir sílabas y formar palabras, asimismo para entender tareas de omisión silábica, puesto que existe cierta problemática para identificar los sonidos silábicos y manipularlos sea en posición inicial, media o final.

Tabla 8. Puntaje total del conocimiento fonológico de tipo fonémico.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
1	Muy alta	0	0%
2	Alta	2	6%
3	Media	19	59%
4	Baja	10	31%
5	Muy baja	1	3%
	Total	32	100%

Fuente: Aplicación de la PECO a niños de segundo año de E.G.B.
 Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Gráfico 5. Conocimiento fonémico



Fuente: Aplicación de la PECO a niños de segundo año de E.G.B.
 Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Análisis e interpretación de resultados

En la sección del puntaje total del conocimiento fonológico de tipo fonémico de la PECO, se obtuvo que, de los 32 niños valorados, el 0% presentan un nivel muy alto, el 6% un nivel alto, el 59% un nivel medio, el 31% un nivel bajo y el 3% un nivel muy bajo.

Se evidencia según los datos obtenidos que la mayor parte de estudiantes se encuentran en un nivel medio de conocimiento fonémico, por lo que se puede considerar que los niños no poseen un desenvolvimiento al máximo de sus habilidades para identificar fonemas iniciales y mayoritariamente mediales, agregar sonidos aislados para construir palabras y suprimir fonemas mediales, esto dado a la dificultad para distinguir unidades fonológicas de los sonidos de la lengua, por lo que se requiere el fortalecimiento de dicha competencia.

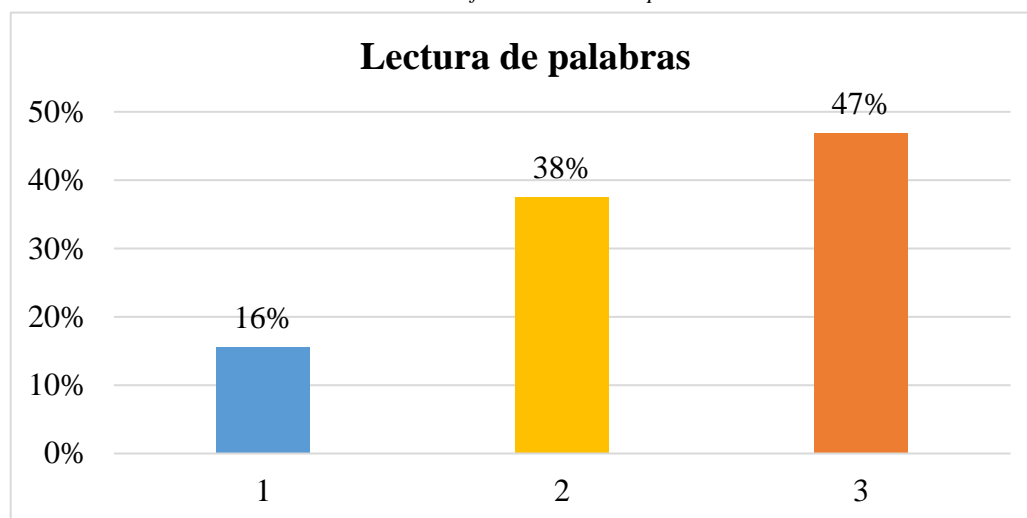
Análisis estadístico del test de lectura y escritura (LEE)

Tabla 9. Resultados de la prueba lectura de palabras.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
1	Muy competente	5	16%
2	Competente	12	38%
3	Con dificultad	15	47%
	Total	32	100%

Fuente: Aplicación del test LEE a niños de segundo año de E.G.B..
Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Gráfico 6. Lectura de palabras



Fuente: Aplicación del test LEE a niños de segundo año de E.G.B..
Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Análisis e interpretación de resultados

En relación a los resultados obtenidos de la aplicación del test LEE, se evidencia que, de los 32 niños valorados, el 16% presentaron un nivel muy competente, el 38% un nivel competente y el 47% un nivel con dificultad.

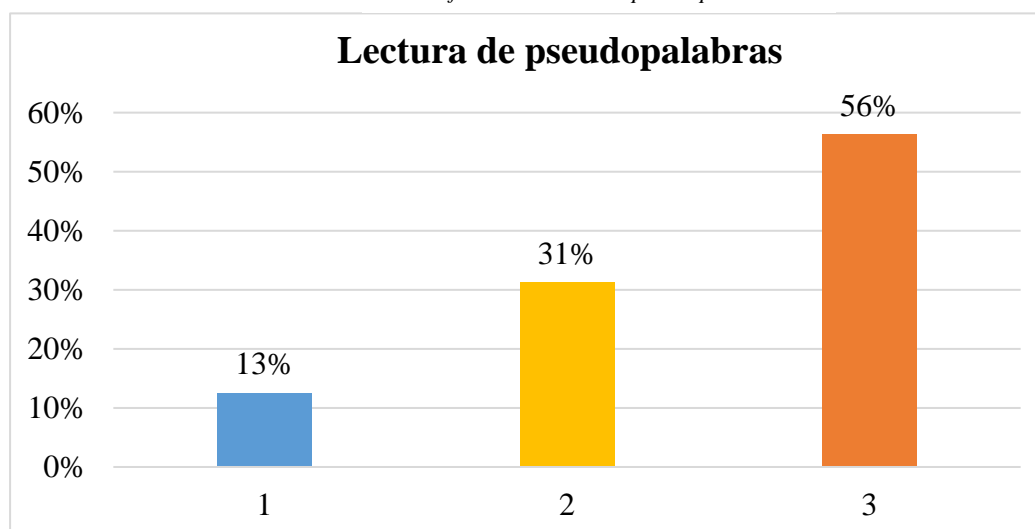
Se observó que la mayoría de la población evaluada presentaron un nivel con dificultad en la prueba de lectura de palabras, pues, no se alcanzó a realizar una lectura sin errores de decodificación, es decir, gran parte de los estudiantes manifestaron una lectura poco fluida con silabeos y vacilación continua, además de errores de sustitución como “crecían” cambiando el fonema inicial por g, “grecían”, “cruel” “cluel”, problemas de adición como “pétalo” “péntalo”, errores de omisión como “pupitre” “pupire”, acentuación incorrecta (tildes), de igual modo se mostró conflicto en para leer sílabas con dos consonantes seguidas y una vocal.

Tabla 10. Resultados de la prueba lectura de pseudopalabras.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
1	Muy competente	4	13%
2	Competente	10	31%
3	Con dificultad	18	56%
	Total	32	100%

Fuente: Aplicación del test LEE a niños de segundo año de E.G.B.
Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Gráfico 7. Lectura de pseudopalabras



Fuente: Aplicación del test LEE a niños de segundo año de E.G.B.
Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Análisis e interpretación de resultados

En relación a los resultados obtenidos de la aplicación del test LEE, se muestra que, de los 32 niños evaluados, el 13% presentaron un nivel muy competente, el 31% un nivel competente y el 56% un nivel con dificultad.

Se corroboró que gran parte de la población valorada manifestaron un nivel con dificultad en la prueba de lectura de pseudopalabras, ya que lograron leer las pseudopalabras pero con mucha contrariedad, esto dado a una lectura entrecortada y rectificaciones de palabras, asimismo errores de sustitución como “sasgla” sascla”, “empasa” “enpasa”, errores de adición como “cetilno” “centilno” , inversión como “deplo” “depol” problemas de lexicalización como “mandal” “maldad”, “honto” “hondo”, del mismo modo acentuación incorrecta y poco reconocimiento del sonido gui.

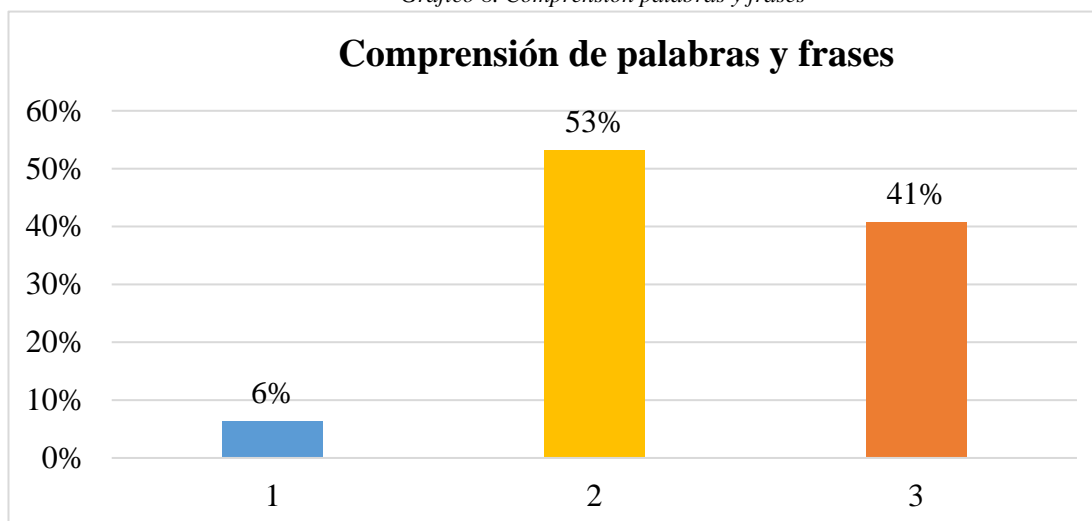
Tabla 11. Resultados de la prueba comprensión de palabras y frases.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
1	Muy competente	2	6%
2	Competente	17	53%
3	Con dificultad	13	41%
	Total	32	100%

Fuente: Aplicación del test LEE a niños de segundo año de E.G.B.

Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Gráfico 8. Comprensión palabras y frases



Fuente: Aplicación del test LEE a niños de segundo año de E.G.B.

Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Análisis e interpretación de resultados

Acorde a los resultados obtenidos de la aplicación del test LEE, se manifiesta que, de los 32 niños valorados, el 6% presenta un nivel muy competente, el 53% un nivel competente y el 41% un nivel con dificultad.

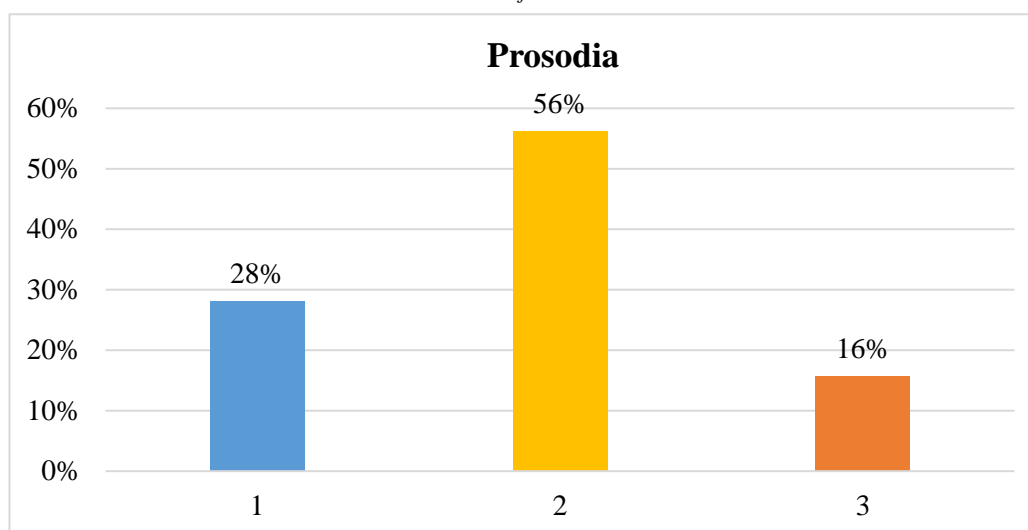
Se determinó que la mayoría de la población estudiada, presentaron un nivel competente en la prueba de comprensión de palabras y frases, dado a que demostraron comprender frases cortas, sin complejidad y responder preguntas literales, de la misma forma, se consiguió seguir instrucciones y efectuar la tarea correspondiente, pese a ello, se observó cierto grado de dificultad para señalar palabras pertenecientes a la misma familia.

Tabla 12. Resultados de la prueba prosodia.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
1	Muy competente	9	28%
2	Competente	18	56%
3	Con dificultad	5	16%
	Total	32	100%

Fuente: Aplicación del test LEE a niños de segundo año de E.G.B.
Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Gráfico 9. Prosodia



Fuente: Aplicación del test LEE a niños de segundo año de E.G.B.
Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Análisis e interpretación de resultados

Según los resultados respecto a la aplicación del test LEE, se obtuvo que, de los 32 niños evaluados, el 28% presenta un nivel muy competente, el 56% un nivel competente y el 16% un nivel con dificultad.

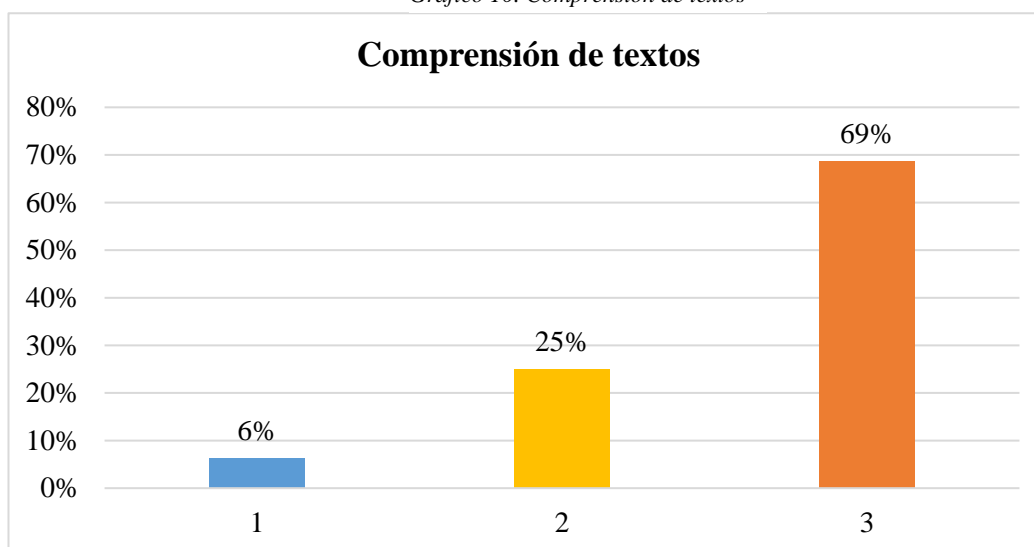
Se evidencia que gran parte de la población, indican un nivel competente en la prueba de prosodia, pues, lograron atribuir y comprender el significado de las frases tomando en cuenta signos de puntuación, sin embargo, se mostró cierta confusión para asimilar signos de exclamación en frases que señalan orden u obligación.

Tabla 13. Resultados de la prueba comprensión de textos.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
1	Muy competente	2	6%
2	Competente	8	25%
3	Con dificultad	22	69%
Total		32	100%

Fuente: Aplicación del test LEE a niños de segundo año de E.G.B.
 Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Gráfico 10. Comprensión de textos



Fuente: Aplicación del test LEE a niños de segundo año de E.G.B.
 Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Análisis e interpretación de resultados

Conforme a los resultados de la aplicación del test LEE, se obtuvo que, de los 32 niños evaluados, el 6% presenta un nivel muy competente, el 25% un nivel competente y el 69% un nivel con dificultad.

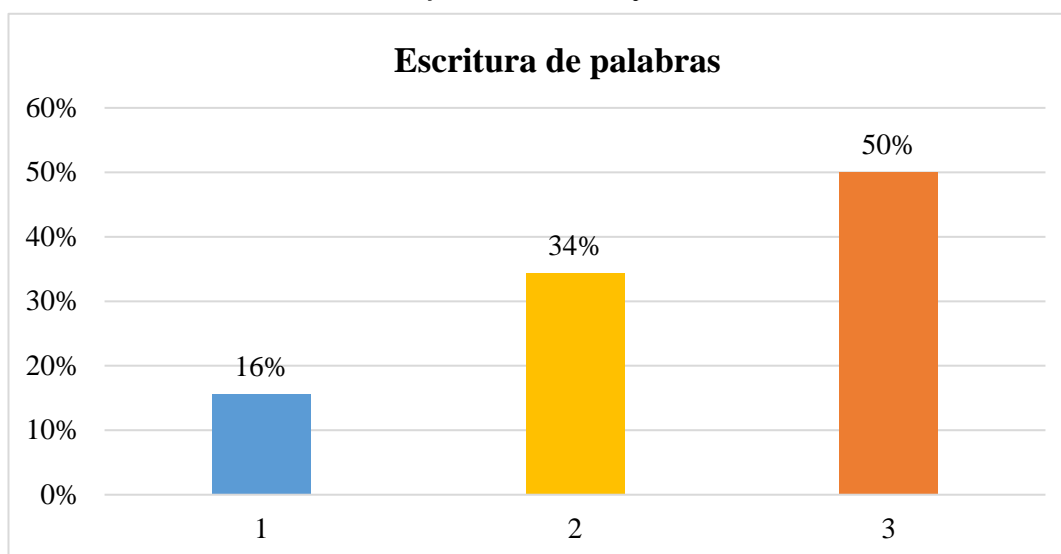
Se observa que gran parte de la población, revela un nivel con dificultad en la prueba de comprensión de textos, puesto que presentaron una lectura lenta con poca precisión y silabeos, lo cual afectó directamente a la comprensión del texto, dado a que se dio mayor enfoque a leer correctamente la palabra que a integrar la comprensión de unas oraciones con otras, así mismo se dio dificultad para responder preguntas inferenciales o elaborativas.

Tabla 14. Resultados de la prueba escritura de palabras.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
1	Muy competente	5	16 %
2	Competente	11	34%
3	Con dificultad	16	50%
	Total	32	100%

Fuente: Aplicación del test LEE a niños de segundo año de E.G.B.
Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Gráfico 11. Escritura de palabras



Fuente: Aplicación del test LEE a niños de segundo año de E.G.B.
Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Análisis e interpretación de resultados

En relación a los resultados de la aplicación del test LEE, se obtuvo que, de los 32 niños valorados, el 16% presenta un nivel muy competente, el 34% un nivel competente y el 50% un nivel con dificultad.

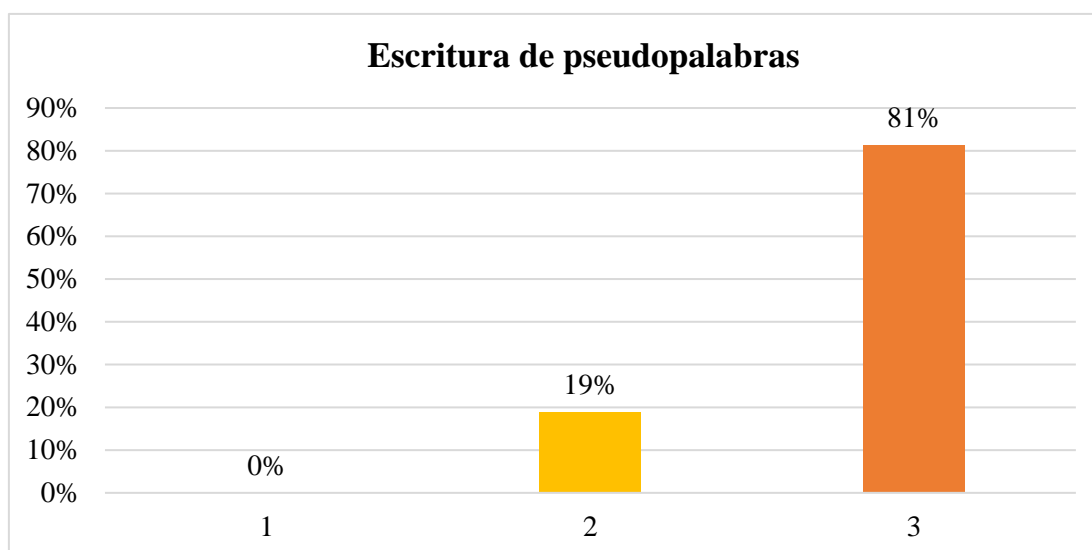
Se afirma que parte de los alumnos evaluados, muestran un nivel con dificultad en la prueba de escritura de palabras, debido a que evidenciaron una escritura con errores de sustitución como “empeño” cambiando la m por n “enpeño”, “pompa” “ponpa”, problemas de omisión como “guiño” “giño”, escritura de una palabra por otra como “anguila” “águila” de igual forma se presenta conflicto en el manejo de reglas ortográficas, acentuaciones o tildes, sílabas trabadas, y dificultad para discriminar sonidos en las palabras dictadas tales como “g”, “j”, “ch”, “y”, “qu”, “gu”.

Tabla 15. Resultados de la prueba escritura de pseudopalabras.

Puntuación	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
1	Muy competente	0	0 %
2	Competente	6	19%
3	Con dificultad	26	81%
Total		32	100%

Fuente: Aplicación del test LEE a niños de segundo año de E.G.B.
 Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Gráfico 12. Escritura de pseudopalabras



Fuente: Aplicación del test LEE a niños de segundo año de E.G.B.
 Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Análisis e interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados de la aplicación del test LEE, se obtuvo que, de los 32 niños evaluados, el 0% presenta un nivel muy competente, el 19% un nivel competente y el 81% un nivel con dificultad.

Se observó que gran parte de la población, manifiestan un nivel con dificultad en la prueba de escritura de pseudopalabras, ya que al no tener un estímulo visual y contando solo con el auditivo, se muestra gran dificultad para escribir palabras sin sentido generalmente en palabras polisílabas, asimismo es visible errores varios, como de sustitución “croiz” “grois”, “sasgla” “sascla”, adición “agenso” “angenso”, omisión “anqueta” “anqeta” y lexicalización en pseudopalabras como “ madamiensa” por “mandamiento”, igualmente errores de tilde, reconocimiento de sonidos como “gu”, “qu” y también conflicto en combinaciones de sonidos “bl” “cr” tr” entre otros.

3.1.2 Informe en función de baremos y Discusión de resultados

Informe en función de baremos

Tomando como base los datos recolectados a través de la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) y del test de lectura y escritura (LEE) gran parte de la población evidencian un rango medio para efectuar tareas relacionadas al conocimiento silábico y fonémico con una calificación decil de 4 a 6 puntos, estableciendo que, los alumnos no dominan totalmente la capacidad de reconocimiento y discriminación de los sonidos en especial de los fonemas y sílabas medias y finales, lo cual indica dificultad para la adquisición de habilidades metalingüísticas necesarias en la manipulación de unidades del lenguaje hablado de manera explícita, sea para suprimir un fonema o sílaba inicial, medial o final, conteo de sílabas, detección de rimas o bien para realizar tareas de síntesis a partir de elementos aislados.

Del mismo modo se evidencia mayoritariamente un nivel con dificultad en una puntuación percentil de 0 a 30, en actividades relacionadas a la lectura de palabras polisílabas con sinfonos, puesto que se presenta una lectura vacilante, errores de sustitución, adición y omisión, además en pseudopalabras se presenta lexicalizaciones y dificultad ya que no hay apoyo del conocimiento léxico.

Los estudiantes logran comprender palabras y frases cortas sin complejidad, pese a ello cuando se trata de textos largos con preguntas elaborativas e identificación de ideas principales y secundarias para la elección de títulos y resúmenes muestran problemática ya que al existir una lectura entrecortada y silabeante, no se puede integrar correctamente las ideas del texto.

Con respecto a la escritura, se manifiesta un nivel dificultoso acompañado de errores en palabras con dígrafos, como gu con e, i, ch, qu con e, i, errores de sustitución, adición, palabras fonológicamente correctas, pero ortográficamente incorrecta, reglas ortográficas, de igual manera en las palabras sin sentido se muestra gran dificultad para escribir pseudopalabras de tipo trisilábicas, polisilábicas y acentuaciones.

Discusión de resultados

En los test aplicados a la población en cuestión, se puede apreciar un nivel medio en el conocimiento silábico y fonémico, lo que indica cierta problemática para reconocer y usar con facilidad los sonidos del lenguaje oral, aspecto que afecta directamente en el desarrollo del proceso lectoescritor puesto que como manifiesta Míguez (2018), gran parte de las dificultades de aprendizaje de la lectoescritura observadas en el medio escolar son resultado de una mala estimulación y desarrollo de la habilidad fonológica. Esto se da ya que al no tener suficiente conocimiento y destreza para manipular las unidades subléxicas del lenguaje puede derivar en dificultades para la conversión fonema – grafema, aprendizaje de nuevas palabras, comprensión lectora entre otras.

De acuerdo a las dificultades en la lectura se tiene un nivel con dificultad, pues, no se logró una lectura precisa, por lo contrario, se obtuvo una lectura repetitiva con rectificaciones e intermitente, en cuanto a las pseudopalabras se evidenció una lectura irregular, resultados que guardan relación con lo que expone Espinosa (2017), quien señala que resulta más sencillo una lectura de palabras regulares a comparación de una lectura de palabras desconocidas, dado a que no se tiene ninguna representación ortográfica, ni un significado almacenado, por lo que se exige estrictamente una decodificación consciente y habilidades fonológicas como factor imprescindible en este tipo de actividades.

Con relación a la escritura de palabras regulares y pseudopalabras se tiene un rendimiento dificultoso, con errores de identificación de sonidos, tildes, lexicalizaciones y omisiones, resultados que ponen en manifiesto la necesidad de fortalecer la conciencia fonológica, pues como lo mencionan Sinchiguano & Uto (2019) en su trabajo investigativo, el nulo inadecuado o escaso desarrollo de habilidades metalingüísticas es la base para la presencia de complicaciones en el aprendizaje de la lectura y escritura, mismas que pueden causar fracaso escolar.

Con fundamento en lo enunciado con anterioridad, se puede señalar la relación existente entre conciencia fonológica y lectoescritura, como lo indica Méndez (2018), la habilidad fonológica se constituye como un puente para alcanzar competencias asociadas a la correspondencia grafema- fonema, comprensión del principio alfabético y principalmente para adquirir la lectoescritura.

3.2 Verificación de hipótesis

1. Identificación de variables

Variable Independiente: Conciencia Fonológica

Variable Dependiente: Lecto – escritura

2. Hipótesis planteada

Hipótesis verdadera

H1: La conciencia fonológica **SI** influye en el proceso lecto - escritura en los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Galo Miño

Hipótesis nula

La conciencia fonológica **NO** influye en el proceso lecto - escritura en los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Galo Miño.

3. Método de validación de hipótesis

Se validó la hipótesis mediante la prueba de Chi- Cuadrado (X^2), en donde se puede observar los siguientes datos.

Frecuencias Observadas

Tabla 16. Frecuencias Observadas.

Niveles	Competente	Con dificultad	Muy competente	Total
Alta	1	6	0	7
Baja	4	4	1	9
Media	7	5	1	13
Muy baja	0	0	3	3
Total	12	15	5	32

Fuente: Aplicación de la prueba PECO y test LEE a niños de segundo año de E.G.B.

Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Frecuencias Esperadas

Tabla 17. Frecuencias Esperadas.

Niveles	Competente	Con dificultad	Muy competente	Total
Alta	2,63	3,28	1,09	7,0
Baja	3,38	4,22	1,41	9,0
Media	4,88	6,09	2,03	13,0
Muy baja	1,13	1,41	0,47	3,0
Total	12,0	15,0	5,0	32,0

Fuente: Aplicación de la prueba PECO y test LEE a niños de segundo año de E.G.B.
Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Comprobación del Chi2

Tabla 18. Comprobación Chi2.

O	E	O - E	(O - E) ²	(O - E) ² /E
1	2,63	-1,63	2,64	1,01
6	3,28	2,72	7,39	2,25
0	1,09	-1,09	1,20	1,09
4	3,38	0,63	0,39	0,12
4	4,22	-0,22	0,05	0,01
1	1,41	-0,41	0,17	0,12
7	4,88	2,13	4,52	0,93
5	6,09	-1,09	1,20	0,20
1	2,03	-1,03	1,06	0,52
0	1,13	-1,13	1,27	1,13
0	1,41	-1,41	1,98	1,41
3	0,47	2,53	6,41	13,67
32	32,00			22,44

Fuente: Aplicación de la prueba PECO y test LEE a niños de segundo año de E.G.B.
Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Nivel de significación

Grados de libertad

Para establecer los grados de libertad se usa la siguiente fórmula:

$$GL = (c-1) (f-1)$$

$$GL = (3-1) (4-1)$$

$$GL = (2) (3)$$

$$GL = 6$$

Conclusión

Para 6 grados de libertad y un nivel de significación del 0,05, se obtiene en la tabla de verificación del Chi cuadrado 12,59 y un valor de 22,44 en el resultado del Chi cuadrado calculado, se puede decir entonces que el valor de $X^2_t = 12,59 < X^2_c = 22,44$ indicando que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa que dice “La conciencia fonológica si influye en el proceso lecto - escritura en los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Galo Miño”.

Campana de Gauss

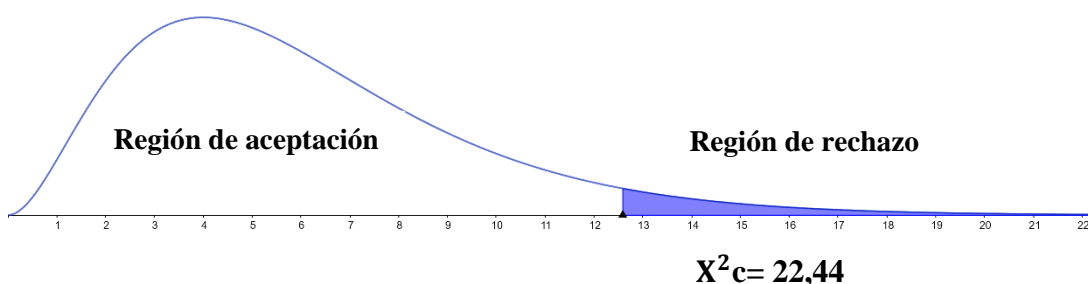


Tabla de verificación del Chi cuadrado

Tabla 19. Verificación del Chi Cuadrado.

π	0.995	0.99	0.975	0.95	0.9	0.75	0.5	0.25	0.1	0.05	0.025	0.01
1	3.93E-05	1.57E-04	9.82E-04	3.93E-03	1.58E-02	0.102	0.455	1.323	2.71	3.84	5.02	6.63
2	1.00E-02	2.01E-02	5.06E-02	0.103	0.211	0.575	1.386	2.77	4.61	5.99	7.38	9.21
3	7.17E-02	0.115	0.216	0.352	0.584	1.213	2.37	4.11	6.25	7.81	9.35	11.34
4	0.207	0.297	0.484	0.711	1.064	1.923	3.36	5.39	7.78	9.49	11.14	13.28
5	0.412	0.554	0.831	1.145	1.610	2.67	4.35	6.63	9.24	11.07	12.83	15.09
6	0.676	0.872	1.237	1.635	2.20	3.45	5.35	7.84	10.64	12.59	14.45	16.81
7	0.989	1.239	1.690	2.17	2.83	4.25	6.35	9.04	12.02	14.07	16.01	18.48
8	1.344	1.647	2.18	2.73	3.49	5.07	7.34	10.22	13.36	15.51	17.53	20.1
9	1.735	2.09	2.70	3.33	4.17	5.90	8.34	11.39	14.68	16.92	19.02	21.7
10	2.16	2.56	3.25	3.94	4.87	6.74	9.34	12.55	15.99	18.31	20.5	23.2
11	2.60	3.05	3.82	4.57	5.58	7.58	10.34	13.70	17.28	19.68	21.9	24.7
12	3.07	3.57	4.40	5.23	6.30	8.44	11.34	14.85	18.55	21.0	23.3	26.2
13	3.57	4.11	5.01	5.89	7.04	9.30	12.34	15.98	19.81	22.4	24.7	27.7
14	4.07	4.66	5.63	6.57	7.79	10.17	13.34	17.12	21.1	23.7	26.1	29.1
15	4.60	5.23	6.26	7.26	8.55	11.04	14.34	18.25	22.3	25.0	27.5	30.6
16	5.14	5.81	6.91	7.96	9.31	11.91	15.34	19.37	23.5	26.3	28.8	32.0
17	5.70	6.41	7.56	8.67	10.09	12.79	16.34	20.5	24.8	27.6	30.2	33.4
18	6.26	7.01	8.23	9.39	10.86	13.68	17.34	21.6	26.0	28.9	31.5	34.8
19	6.84	7.63	8.91	10.12	11.65	14.56	18.34	22.7	27.2	30.1	32.9	36.2
20	7.43	8.26	9.59	10.85	12.44	15.45	19.34	23.8	28.4	31.4	34.2	37.6

Fuente: Tabla de la Distribución de Chi-cuadrado.

Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

- Al realizar la correspondiente fundamentación científica, mediante una revisión bibliográfica en diversas investigaciones, se pudo obtener mayor información acorde a cada variable, para el desarrollo sistemático de ideas, conceptos, antecedentes y teorías que sustentaron el trabajo investigativo y a la vez, se resaltó los aspectos más relevantes entorno a la conciencia fonológica y lectoescritura que permitieron comprender la influencia de la habilidad fonológica en el proceso lectoescritor del niño.
- De acuerdo a los resultados obtenidos en relación al desarrollo de la conciencia fonológica de los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Mayor Galo Miño, aplicando la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO), se concluye que, los educandos presentaron confusión y cierta dificultad para efectuar con satisfacción actividades de adición y omisión, tanto de sílabas como de sonidos mediales y finales, por lo cual se puede concluir que, el nivel de la conciencia fonológica es media – baja con un porcentaje aproximado del 65% del total de la población, lo que señala que los niños no alcanzan en su máximo nivel un conocimiento silábico y fonémico dentro de su aprendizaje.
- En referencia a la información adquirida sobre el proceso de lecto escritura por medio del Test de lectura y escritura (LEE), se puede analizar en cuanto a la lectura que, los niños presentan mayoritariamente dificultad en sinfonos, además de errores de sustitución, adición, omisión y acentuación. De igual forma se presenta una lectura poco fluida en el reconocimiento de pseudopalabras y palabras complejas, en las que existe silabeos y vacilación continua, lo cual produce una lectura irregular con poca comprensión. Aludiendo a la escritura se concluye que, los alumnos poseen dificultad para la escritura de palabras sin sentido y palabras complejas como dígrafos, letra h, palabras con influencia contextual, sílabas con dos consonantes seguidas y una vocal, tildes, palabras trisilábicas y polisilábicas. Por lo tanto, se puede concluir

que, los alumnos no han adquirido las habilidades idóneas para el proceso lectoescritor.

- A través del estadígrafo Chi cuadrado, se pudo verificar la relación entre conciencia fonológica y lectoescritura, en donde se constata que influye directamente las habilidades metalingüísticas en el proceso de conversión grafema - fonema y viceversa. Conforme con el trabajo de investigación puede observarse que, en la prueba PECO se logra un análisis fonológico medio, en sílabas y fonemas dentro de una palabra, lo que indica que no se desarrolla al máximo el conocimiento fonológico de los estudiantes, razón por la que dentro del test de lectura y escritura LEE, se presenta dificultad para realizar una síntesis fonológica adecuada, en base a lo anterior expuesto, puede mencionarse que, al no tener fortalecida las capacidades fonológicas del niño que le permita reconocer y manipular los sonidos del lenguaje hablado, no será posible alcanzar en su totalidad habilidades lingüísticas necesarias para lograr un rendimiento apropiado en tareas de lectoescritura que abarquen aspectos complejos.
- En base al trabajo de investigación, se ha podido determinar que los niños de segundo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Mayor Galo Miño si presentan dificultades en habilidades de conciencia fonológica y lectoescritura, razón por la cual se ha desarrollado una guía metodológica en base a la problemática detectada.

4.2 Recomendaciones

- Llevar a cabo el desarrollo de más trabajos investigativos, que amplíen la información sobre la conciencia fonológica y lectoescritura, con el fin de generar estudios que aporten al conocimiento y entendimiento de la importancia e influencia de dicha habilidad metalingüística en la adquisición de la lectura y escritura.
- Los docentes deben reforzar la identificación de sílabas y sonidos mediales y finales, omisión de fonemas dentro de una palabra, así como también trabajar en palabras con dígrafos y de forma primordial enfocarse en la escritura y pronunciación de sílabas trabadas con sus diferentes combinaciones en palabras trisílabas y polisílabas.

- Las autoridades de la Unidad Educativa deben dotar e incrementar el uso de material didáctico novedoso, para incentivar la atención y participación de los estudiantes en cada clase, así permitir al alumno pensar, razonar y distinguir los sonidos del propio idioma, del mismo modo planificar entre otras actividades, tareas de correspondencia fonema – grafema y sobre todo de análisis y síntesis fonológica.
- Realizar actividades que apoyen el fortalecimiento de competencias inmersas en el proceso de lectoescritura, desde el conocimiento ortográfico, comprensión de las palabras y oraciones hasta el reconocimiento de ideas principales, secundarias y externas al texto.
- Implementar una guía metodológica, en base a las dificultades relacionadas a la habilidad metalingüística y proceso lectoescritor, centrada en el desarrollo de actividades mediante las cuales se fortalezca dichas competencias.
- Generar mayor asesoramiento psicopedagógico con planes de intervención enfocados a la necesidad específica de cada estudiante, además de capacitaciones coordinadas con el Departamento de Consejería Estudiantil.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, M. (2018). Velocidad de nombrar y conciencia fonológica en el aprendizaje inicial de la lectura. *Psicothema*, 26 - 32.
- Alvarez, A., & Orellano, E. (2019). Desarrollo de las funciones básicas para el aprendizaje de la lectoescritura según la teoría de Piaget. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 10-12.
- Álvarez, P. (17 de Octubre de 2017). *Análisis de la evolución psicogenética de niños de primer grado y su aprendizaje en lectoescritura*. Madrid, España.
- Anthony, J., & Francis, D. (2017). Desarrollo evolutivo de la conciencia fonológica. *Revista en Investigación en Logopedia*, 22-41.
- Arancibia, B., & Bizama, M. (2017). Aplicación de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en preescolares y alumnos de primer año básico. *Revista Signos*, 236-256.
- Araya, J. (2019). Los principios de la conciencia fonológica en el desarrollo de la lectoescritura inicial. *Revista de lenguas modernas*, 22 - 26.
- Benalcázar, R. (19 de Octubre de 2016). *Desconocimiento de la conciencia fonológica y su incidencia en el aprendizaje de la lectoescritura*. Quito, Ecuador: Universidad Tecnológica Equinoccial.
- Bisquerra, R. (2016). *Metodología de la investigación educativa*. España: Editorial La Muralla.
- Borja, M. (14 de Febrero de 2020). *La importancia de materiales y recursos didácticos para la estimulación de la conciencia fonológica en los niños/as de primero de preparatoria*. Machala, Ecuador: Universidad Técnica de Machala.
- Bravo, L. (2017). La conciencia fonológica como una posible zona de desarrollo próximo para el aprendizaje de la lectura inicial. *Revista Latinoamericana de psicología*, 21 - 32.

- Calderón, G., & Rodríguez, M. (2018). La conciencia fonológica y el nivel de escritura silábico: un estudio con niños preescolares. *Límite*, 15- 21.
- Cedeño, M., & Tumbaco, I. (15 de Mayo de 2016). Desarrollo de la conciencia fonológica en el aprendizaje de los niños de cinco a seis años. Guayaquil, Guayas, Ecuador: Facultad de filosofía, letras y Ciencias de la Educación.
- Chamba, D. (05 de Febrero de 2019). Estrategias didácticas y su incidencia en el aprestamiento para la lectoescritura en niños de 4 años en la escuela de educación inicial y básica. Guayaquil, Ecuador: Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.
- Chavez, R. (23 de Octubre de 2020). El aprendizaje de la lectoescritura en niños de 6 años. Piura, Perú: Universidad Nacional de Tumbes.
- Coloma, C., Cobarrubias, I., & Barbieri, Z. (2019). Conciencia Fonológica en niños preescolares de 4 y 5 años. *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 59 - 69.
- Contreras, A. (13 de Mayo de 2020). El desarrollo de la Conciencia Fonológica y aprendizaje de la lectura. Lima, Perú: Universidad César Vallejo .
- Defior, S., Liliana, F., Gottheil, B., Adriana, A., Pujals, M., Rosa, G., . . . Serrano, F. (2006). *Test LEE. Lectura y escritura en español*. Buenos Aires: Paidós Evaluación Psicológica .
- Delgado, I. (17 de Enero de 2018). Conciencia fonológica y su influencia en la lecto-escritura en estudiantes de segundo año de Educación Básica de las escuelas "Une" y "José Belisario Pacheco" en la ciudad de Azogues. Cuenca, Ecuador: Universidad del Azuay.
- Espinosa, K. (7 de Agosto de 2017). Aprendizaje de la lectoescritura: el papel de la práctica auténtica y significativa de la lengua escrita en el desarrollo de la conciencia fonológica. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Favila, M., Jiménez, M., Valencia, A., Juárez, C., & Juárez, S. (2016). Efectos de una intervención en conciencia fonológica sobre la lectura y la escritura. *Revista de Educación y Desarrollo*, 18.

- Furlan, I. (24 de Febrero de 2020). Análisis de las acciones que realizan las maestras para desarrollar la conciencia fonológica en niños y niñas del primer año básico. Esmeraldas, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Gutiérrez, R., Yagüe, M., & Rafael, A. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista Signos*, 3 - 18.
- Herrera, L., & Defior, S. (2018). Una Aproximación al Procesamiento Fonológico de los Niños Prelectores: Conciencia Fonológica, Memoria Verbal a Corto Plazo y Denominación. *Revista Psykhe*, 81 - 95.
- Jimenez, J., & Ortíz, M. (2016). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Johnson, K. (26 de Febrero de 2020). *Understood*. Obtenido de <https://www.understood.org/es-mx/learning-thinking-differences/child-learning-disabilities/reading-issues/phonological-awareness-what-it-is-and-how-it-works>
- Lorenzo, J. (2019). Procesos cognitivos básicos relacionados con la lectura. Primera parte: la conciencia fonológica. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias afines*, 30 -34.
- McMillan, J. (2018). Investigación educativa: una introducción conceptual. *Pearson*, 22 - 35.
- Méndez, G. (19 de Diciembre de 2018). Conciencia Fonológica: Una Propuesta Lúdica para su Fortalecimiento . Bogotá, Colombia: Fundación Universitaria los Libertadores.
- Míguez, C. (2018). Influencia de las conciencias fonológicas y morfológica en la adquisición de la lectura. *Estudios interlingüísticos*, 96- 115.
- Moya, R. (2019). El proyecto factible: una modalidad de investigación. *Revista universitaria de investigación*, 19 -25.

- Muñoz, Y., & Melenge, J. (2017). La conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura convencional en un grupo de niños de 5 a 8 años. *Revista de investigaciones*, 50-69.
- Nateras, M. (2017). La importancia del método en la investigación. *Espacios Públicos*, 16 - 23.
- Neira, P. (04 de Noviembre de 2020). Desarrollo de la Conciencia Fonológica en escolares de 5 a 7 años en la Escuela de Educación Básica Zoila Aurora Palacios Cuenca 2020. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Núñez, M., & Santamarina, M. (2016). Prerrequisitos para el aprendizaje de la lectura y escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua. *Lengua y Habla*, 72 - 92.
- Olivia, Á. (2018). Patrones motores y procesos de adquisición de la lectoescritura en la etapa de educación primaria. *INDAF Revista de Psicología*, 321-326.
- Pallarés, A. (2019). Problemas asociados a la dislexia. *Revista de Neurología*, 7-13.
- Pascual, S. (10 de Mayo de 2019). El proceso de enseñanza aprendizaje de la lectoescritura en Educación Infantil. Castellón de la Plana, España: Universitat Jaume I.
- Piñas, M., Mendivel, K., & Pérez, L. (2020). Conciencia fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 22-36.
- Quilca, M. (2019). *Desarrollo de la conciencia fonológica*. Leira: Educación y Ciencias Sociales.
- Quintero, J. (19 de Noviembre de 2016). Proceso de aprendizaje de la lectoescritura: qué y cuándo enseñar. Málaga , España: Publicaciones y Divulgación Científica. Universidad de Málaga.
- Ramírez, J. (2019). Los principios de la conciencia fonológica en el desarrollo de la lectoescritura inicial. *Revista de Lenguas Modernas*, 163- 181.
- Ramos, J. I., & Cuadrado, I. (2006). *Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico PECO*. Madrid: Instituto de Orientación Psicológica EOS.

- Rendón, S., & García, E. (2019). La lectura de palabras: la influencia del pensamiento fonológico y del método lectoescritor. *Revista Fuentes*, 11 -24.
- Sampieri, R. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill México.
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2015). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. México: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38911499/Sampieri.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DSampieri.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20191209%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-
- Sánchez, M. (13 de Diciembre de 2019). La importancia de la lectoescritura en educación infantil. Granada, España, Andalucía: Innovación y experiencias educativas.
- Sinchiguano, L., & Uto, D. (23 de Febrero de 2019). Conocimiento Fonológico en niños de 5 a 5 años 11 meses, en la Academia Aeronáutica Mayor Pedro Traversari. Quito, Ecuador: Universidad Central del Ecuador.
- Soto, M. (30 de Diciembre de 2017). Programa de Desarrollo de Conciencia Fonológica basada en el uso de una aplicación informática fonológica con realidad aumentada en niños de 5 años. Huancayo, Perú: Universidad Continental.
- Tamayo, S. (2017). La dislexia y las dificultades en la adquisición de la lectoescritura. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 9 - 11.
- Thompson, S. (30 de Enero de 2016). La importancia del desarrollo de lectoescritura: de la cuna a la escuela. Guatemala, Guatemala: USAID del pueblo de los Estados Unidos de América.
- Torgesen, J., Wagner, R., & Rashotte, C. (2018). Una aproximación al procesamiento fonológico de los niños Prelectores : Conciencia fonológica, Memoria verbal a corto plazo, Denominación. *Psykhé*, 81 - 95.

Vellutino, F., Fletcher, J., Snowling, M., & Scanlon, D. (2020). Programa de detección, prevención e intervención de dificultades de lectoescritura. *Revista de Educación, Innovación y Formación*, 62 - 80.

Yáñez, M. (2016). *Neuropsicología de los trastornos del neurodesarrollo*. México: El Manual Moderno S.A.

ANEXOS

Anexo 1. Aprobación del proyecto de investigación



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE FACULTAD
Av. Los Chasquis y Río Guayabamba (Campus Huachi) / Teléfono (03) 2 999-2611/Casilla 334
Ambato-Ecuador

Ambato 03 de mayo, 2021

Res. N° FCHE-CD-1188-2021

Señores/as

ALVAREZ BORJA PAULINA ALEXANDRA

Estudiante de la Carrera de Psicopedagogía, Modalidad presencial

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

Presente

De mi consideración:

Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, en sesión ordinaria realizada el 03 de mayo 2021, en atención a los requerimientos del estudiante ALVAREZ BORJA PAULINA ALEXANDRA sobre el tema preliminar: "CONCIENCIA FONOLÓGICA EN EL PROCESO LECTO-ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE E.G.B DE LA UNIDAD EDUCATIVA MAYOR GALO MIÑO. " por usted propuesto resuelve:

APROBAR LA MODALIDAD DE TITULACION PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y EL TEMA PRELIMINAR: "CONCIENCIA FONOLÓGICA EN EL PROCESO LECTO-ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE E.G.B DE LA UNIDAD EDUCATIVA MAYOR GALO MIÑO" PROPUESTO POR LA ESTUDIANTE EN MENCIÓN, AUTORIZÁNDOLE EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.

DESIGNAR COMO TUTOR SUGERIDO PARA LA REVISION DEL TEMA PRELIMINAR MG. PAULINA RUIZ

Atentamente,



Dr. Mg. Víctor Hernández del Salto

PRESIDENTE

CC.TUTOR SUGERIDO
SECRETARIA DE CARRERA - CARPETA ESTUDIANTIL
ARCHIVO NUMERICO CONSEJO DIRECTIVO
CARPETA: GRADOS PROYECTOS

Anexo 2. Hoja de registro y puntuación de la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO)

HOJA DE REGISTRO Y PUNTUACIÓN
PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO
PECO

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN Y LA PUNTUACIÓN:

- ✓ Seguir el orden de los elementos del 1 al 30.
- ✓ Terminar la actividad después de tres fracasos consecutivos en la misma actividad.
- ✓ Conceder un punto por elemento correcto.
- ✓ Escribir el total obtenido en la tabla de baremo e interpretar el resultado (S=F o I+A+D).

NIVEL	TIPO DE TAREAS		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S) =	ACTIVIDAD 1: 1. lebo 2. dado 3. carne 4. oveja 5. botella	ACTIVIDAD 3: 11. coño 12. subido 13. domingo 14. debilitado 15. sedoso	ACTIVIDAD 5: 21. casa 22. camisa 23. saco 24. sapo 25. gusano
	ACTIVIDAD 2: 6. avias 7. lápiz 8. taza 9. queso 10. barco	ACTIVIDAD 4: 16. sol 17. gol 18. lupa 19. librero 20. pelado	ACTIVIDAD 6: 26. foca 27. tarta 28. sofá 29. gallos 30. flan
Total	I =	A =	O =

TABLA DE BAREMO							
Valoración cualitativa	Punt. Desti	Identificación	Adición	Omisión	Comp. Silábico	Comp. Fonémico	TOTAL PRUEBA
MUY ALTA	8	18	9	8	13-14	13	>25
ALTA	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	8	12	10	21-22
MEDIA	6	-	7	5	11	8	18-20
	5	8	5	-	10	8	16
	4	7	5	4	9	7	14-17
BAJA	3	-	4	3	8	6	10
	2	6	3	2	7	5	12-14
MUY BAJA	1	4	1	0	4-6	3-4	<11

Anexo 3. Hoja de registro de respuestas del test de lectura y escritura (LEE)

LEE

Test de lectura y escritura en español
1º a 4º de educación primaria

Registro de Respuestas (RegR)



NOMBRE: _____ SEXO: MASC FEM

COLEGIO/ESCUELA: _____ PÚBLICA PRIVADA

CURSO: _____ EXAMINADOR: _____

	AÑO	MES	DÍA			
Fecha de aplicación				TIPO DE LETRA LECTURA		PREGUNTA INICIAL: «¿Te gusta leer?» _____ _____ _____
Fecha de nacimiento				Mayúscula		
Edad				Mínuscula		

PRUEBA	DIFICULTAD		PORCENTAJE	Menos dificultad					Más dificultad				
	0	100		0	10	20	30	40	50	60	70	80	90
(1) Lectura de palabras		84		----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----									
Tiempo de lectura de palabras				----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----									
(2) Lectura de pseudopalabras		84		----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----									
Tiempo de lectura de pseudopalabras				----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----									
(3) Comprensión de palabras y frases		40		----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----									
(4) Pseudos		60		----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----									
(5) Comprensión de textos		40		----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----									
(6) Escritura de palabras		84		----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----									
(7) Escritura de pseudopalabras		32		----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----									

PRUEBA COMPLEMENTARIA	DIFICULTAD		PORCENTAJE	TIPO DE LETRA	
	0	100		mayúscula	mínuscula
(A) Segmentación fonética		80			
(B) Lectura de letras		80			
(1) Lectura rápida de palabras		84			
(1) Lectura rápida de palabras		40			
(2) Lectura rápida de pseudopalabras		84			
(2) Lectura rápida de pseudopalabras		40			

PRUEBA	DIFICULTAD		PORCENTAJE	Menos dificultad					Más dificultad				
	0	100		0	10	20	30	40	50	60	70	80	90
Comprensión de textos (PRUEBA 5)		84		----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----									
Texto 1				----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----									
Tiempo de lectura texto 1				----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----									
Texto 2				----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----									
Tiempo de lectura texto 2				----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----									
Texto 3				----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----									
Tiempo de lectura texto 3				----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----									

© Paidós España. Reservados todos los derechos. No se permite la explotación económica ni la transformación de esta obra. Queda permitida la impresión en su totalidad.

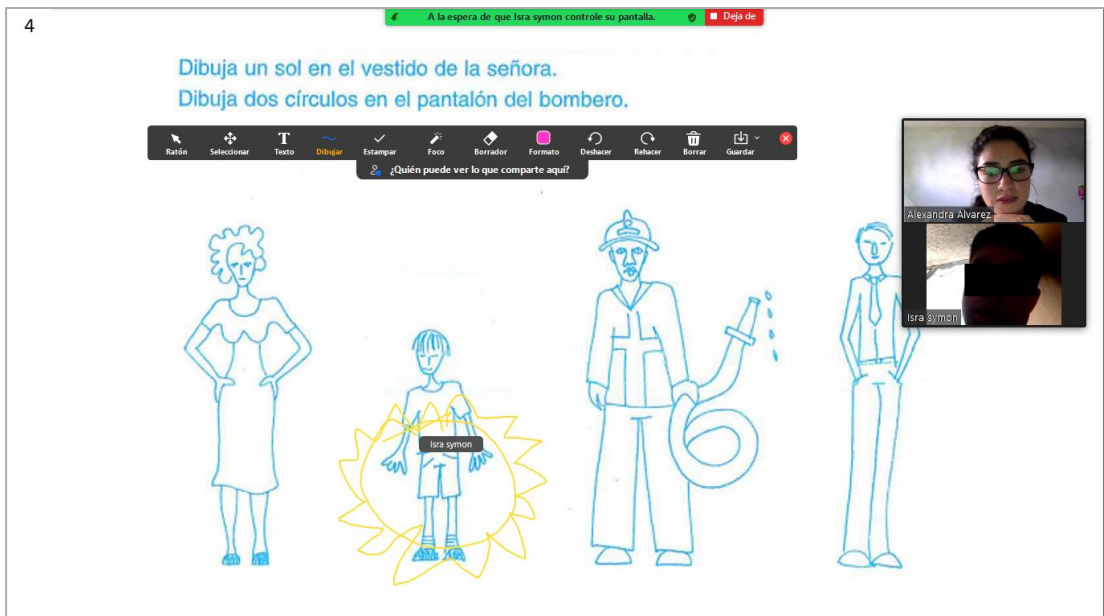
Anexo 4. Fotografías

Fotografía 1. Aplicación de la PECO.



Fuente: Aplicación de la PECO a niños de segundo año de E.G.B.
Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Fotografía 2. Aplicación del test LEE



Fuente: Aplicación del test LEE a niños de segundo año de E.G.B.
Elaboración: Paulina Alexandra Alvarez Borja, (2021).

Anexo 5. Guía metodológica



GUÍA METODOLÓGICA

PASITO A
PASITO

AUTORA: Alexandra Alvarez



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
VOCABULARIO.....	4
CONOCIMIENTO SILÁBICO.....	6
Actividad 1: Sílabas inicial.....	6
Actividad 2: Sílabas medial.....	9
Actividad 3: Sílabas final.....	13
CONOCIMIENTO FONÉMICO.....	16
Actividad 4: Fonemas inicial.....	16
Actividad 5: Fonemas medial.....	19
Actividad 6: Fonemas final.....	22
ADICIÓN.....	25
OMISIÓN.....	29
RIMAS.....	34
SINFONES.....	37
DÍGRAFOS.....	43
LECTURA.....	47
ESCRITURA.....	51
BIBLIOGRAFÍA.....	52



GUÍA METODOLÓGICA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA

La conciencia fonológica cumple un papel muy importante en la adquisición de la lectoescritura, puesto que es una habilidad metalingüística que le permite al niño reconocer y manipular los sonidos del lenguaje oral, asimismo a entender que las palabras están compuestas por unidades más pequeñas como los fonemas (sonidos) y sílabas.

El proceso lectoescritor demanda del conocimiento fonológico, es decir que el niño sea hábil para discriminar los sonidos del propio idioma y además lograr la correspondencia grafema – fonema y viceversa.

Es entonces, que tomando como base las dificultades en esta habilidad y la repercusión en las competencias de lectura y escritura, surge la necesidad de crear una guía para orientar al estudiante hacia el fortalecimiento de capacidades idóneas para su desenvolvimiento y rendimiento lectoescritor, evitando así un posible fracaso escolar.

VOCABULARIO

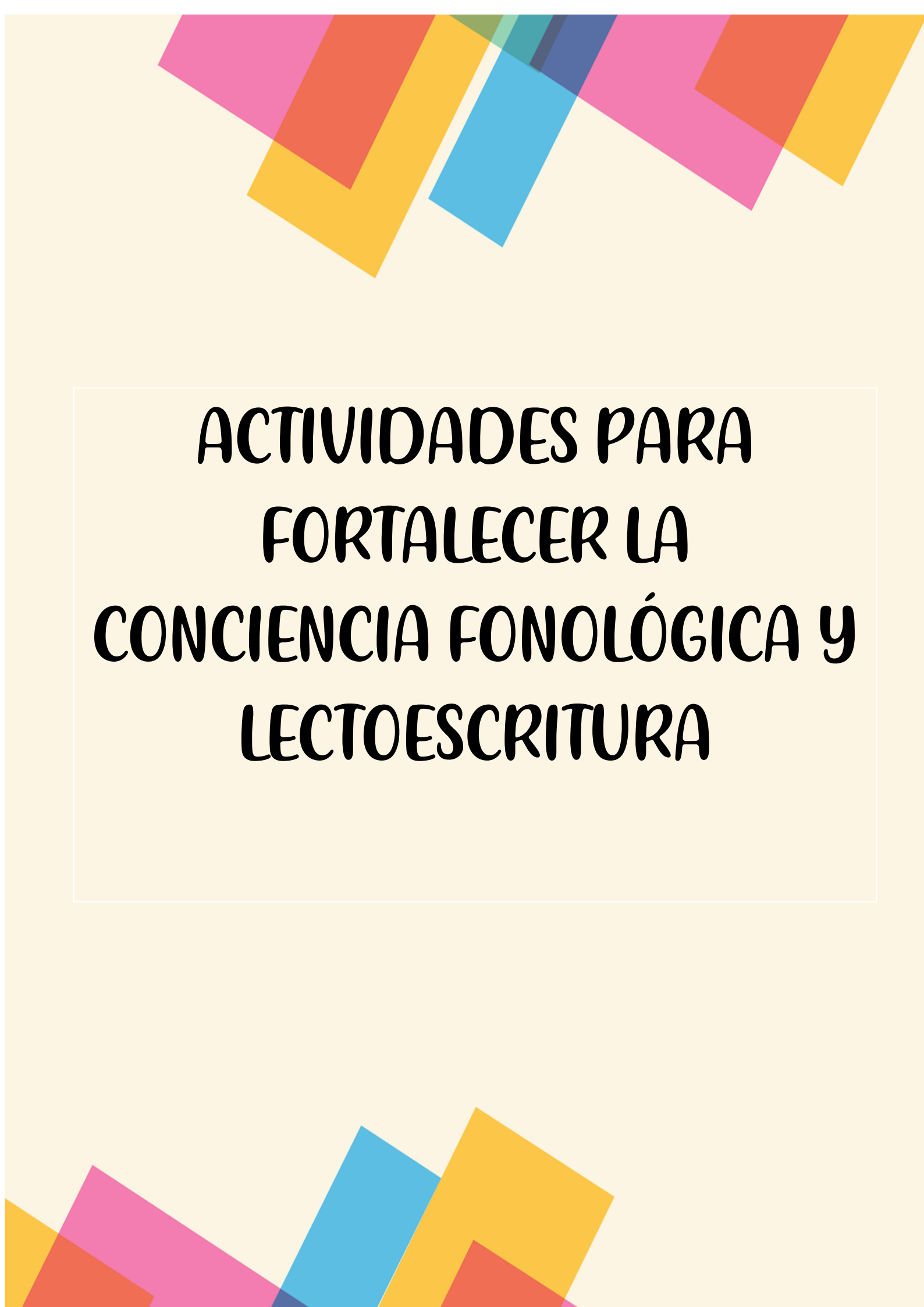
Conciencia fonológica: Habilidad metalingüística para identificar y manipular los sonidos del propio idioma.

Fonema: Unidad fonológica mínima que se basa en los sonidos de las vocales y consonantes del lenguaje oral.

Sílaba: Unidad de la lengua compuesta por uno o más sonidos articulados.

Sinfones: Sílabas con dos consonantes seguidas y una vocal, ejemplo: bra, gla, tre, etc.

Dígrafos: Grafonemas en los que a un sonido le corresponden dos letras, ejemplo de dígrafos: ll, ch, qu, gu y rr



**ACTIVIDADES PARA
FORTALECER LA
CONCIENCIA FONOLÓGICA Y
LECTOESCRITURA**

CONOCIMIENTO SILÁBICO

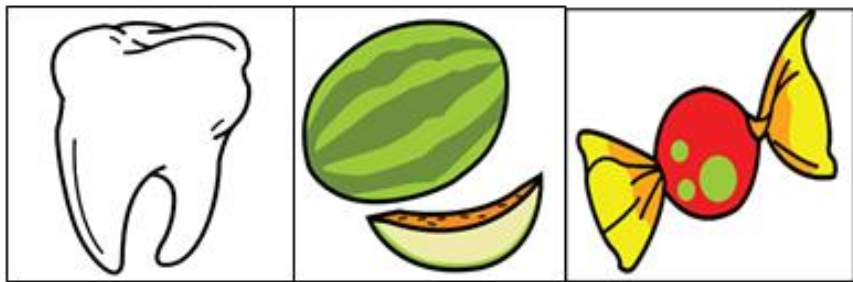
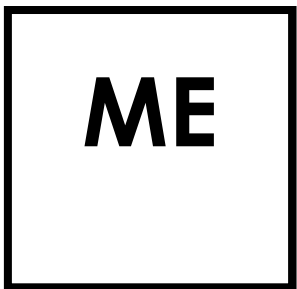
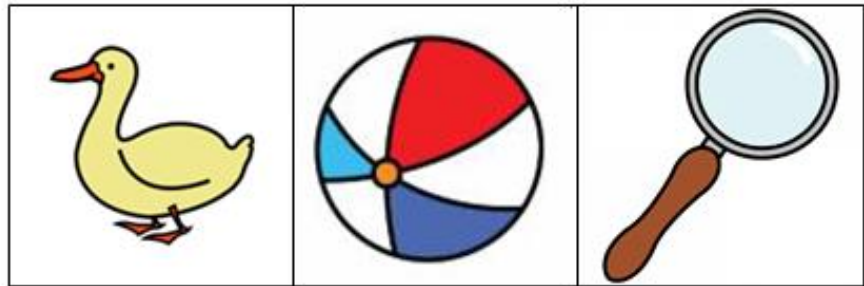
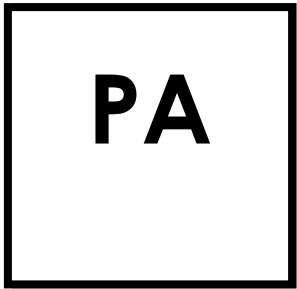
Actividad 1: SiLaba inicial

Objetivo	Favorecer el reconocimiento de sonidos silábicos iniciales correspondientes al nombre de cada dibujo presentado.
Dirigido	A niños de 6 a 7 años de edad
Tiempo de ejecución	20 minutos
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none">1. Se presenta la ficha a los niños y se pide que se observe detenidamente las imágenes y a la vez pensar en el nombre de cada una de ellas, tomando en cuenta que, si el niño no reconoce el nombre del gráfico, se le puede ayudar.2. Luego se solicita al alumno pronunciar el nombre de cada imagen en la ficha, de izquierda a derecha.3. Se explica que, además de las imágenes, se encuentran sílabas ubicadas en el lado izquierdo de la hoja, mismas que deberán enunciar.4. Ahora, conjuntamente con el niño, se realiza el ejemplo, para asegurar la comprensión de la tarea.5. A continuación, se le pide seleccionar los gráficos acordes al sonido de la sílaba inicial indicada.
Instrucción	“Mira los dibujos, piensa como se llaman y los vas a seleccionar el correcto en función del sonido inicial, vamos a hacer un ejemplo”
Materiales	Ficha, colores o lápices, borrador.

EJEMPLO

Instrucción:

Observa los dibujos, me vas a decir el nombre de cada uno de izquierda a derecha, luego vas a pronunciar las sílabas del lado izquierdo de la hoja.



Luego de asegurarse que denomina correctamente las imágenes mostradas, se prosigue: “Ahora, vamos a seleccionar el dibujo que empiece por el sonido “pa”, *¿La palabra pato, tiene el sonido inicial “pa”?*

Se realiza el mismo proceso con la sílaba restante, cuando el niño haya comprendido la tarea se continua con las demás.

DESARROLLO

Instrucción:

Selecciona la imagen adecuada según sea la sílaba inicial.

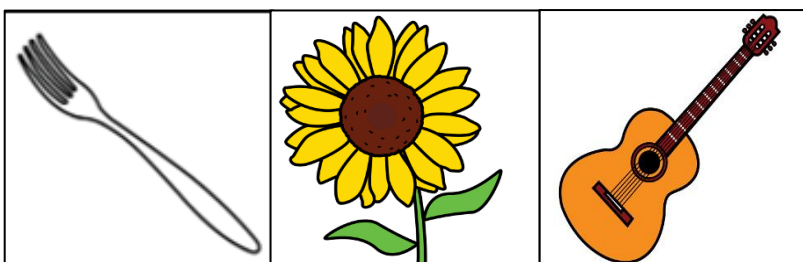
GA



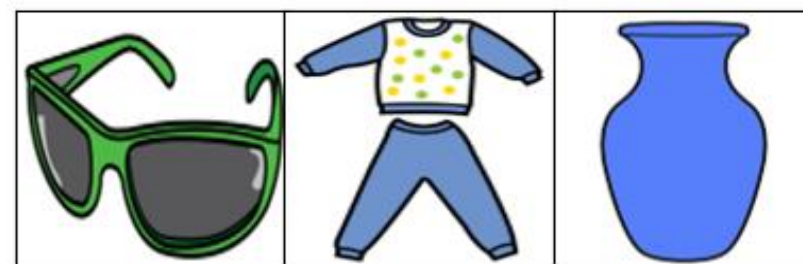
NE



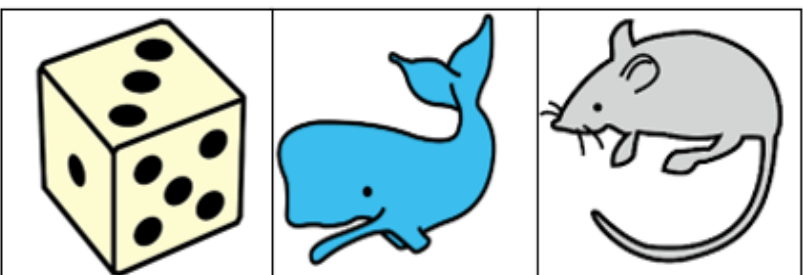
GI



JA



DA



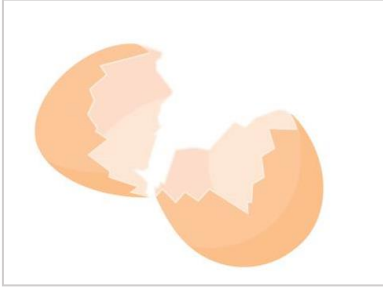
ACTIVIDAD 2: SÍLABA MEDIAL

Objetivo	Mejorar la habilidad para el reconocimiento de sílabas mediales en las palabras.
Dirigido	A niños de 6 a 7 años de edad
Tiempo de ejecución	30 minutos
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none">1. Primero se muestra la hoja de trabajo al niño, se pide que se observe los diferentes gráficos y los reconozca.2. Después, se le explica que la actividad esta divide en dos partes, en la primera, se señala que, debajo de cada imagen se encuentra el nombre correspondiente.3. Se solicita que seleccione o pinte el círculo del medio que representa la sílaba medial.4. En la segunda parte de la actividad, el niño tendrá que nombrar los objetos y seleccionar el sonido medial requerido.5. Antes de iniciar con la tarea, se realiza el ejemplo para generar mayor entendimiento de lo explicado.
Instrucción	Primera parte “Mira estos dibujos, cada uno tiene su nombre debajo, vamos a pintar el círculo del medio que representa la sílaba medial de cada palabra.” Segunda parte “Ahora vamos a seleccionar el dibujo correcto en donde se escuche el sonido medial requerido”
Materiales	Fichas de trabajo, colores, lápiz, borrador

EJEMPLO

Primera parte

Instrucción: Observa la imagen y me vas a decir el nombre.



CÁS - CA - RA
○ ○ ○

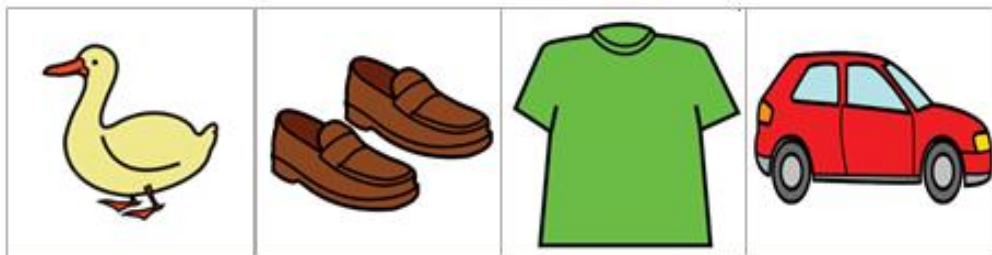
Luego de reconocer la imagen, se indica que, debajo del gráfico se encuentra el nombre del dibujo separado por sílabas, se procede por medio de palmadas a nombrar cada sonido, (*se hace mayor fuerza de voz en sílabas tildadas*)

Después, se pide que seleccione o pinte el círculo del medio que representa la sílaba medial.

Segunda parte

Instrucción: Mira cada gráfico, vas a pronunciar el nombre de cada uno de ellos.

¿Señala la imagen en donde se oiga la sílaba medial /pa/?



Después de nombrar cada imagen, se le pide seleccionar el dibujo donde se escuche el sonido medial /pa/, " *Esto es un pato*", *¿la palabra PA – TO (uso de palmadas), tiene la sílaba media /pa/?*, No porque el sonido /pa/ esta al inicio.

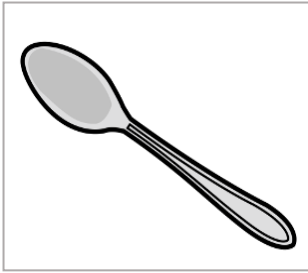
Se realiza el mismo proceso para ayudarle a encontrar la imagen correcta.

DESARROLLO

Primera parte

Instrucción:

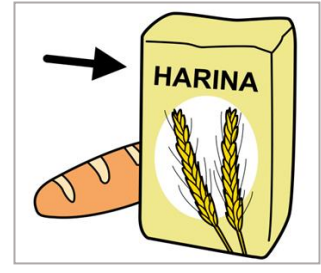
Nombra cada una de las imágenes y señala el círculo del medio que muestra la sílaba medial



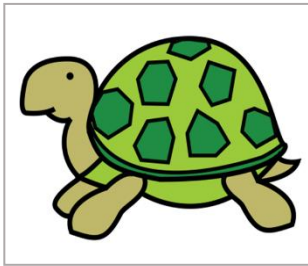
CU - CHA - RA



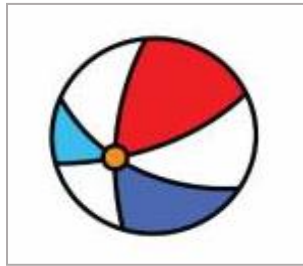
CA - RRE - RA



HA - RI - NA



TOR - TU - GA



PE - LO - TA



LÁM - PA - RA



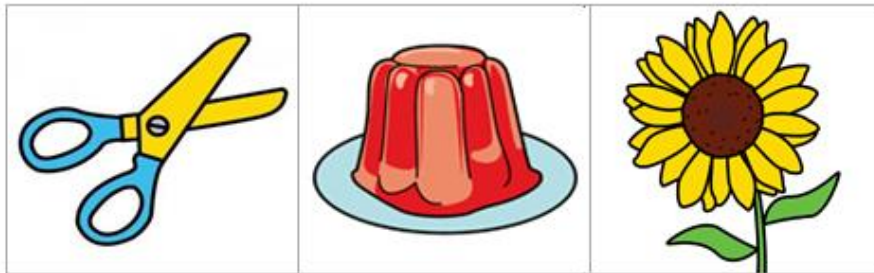
Segunda parte

Instrucción: Nombra los objetos y selecciona (con una X) la imagen correcta según sea la sílaba medial.

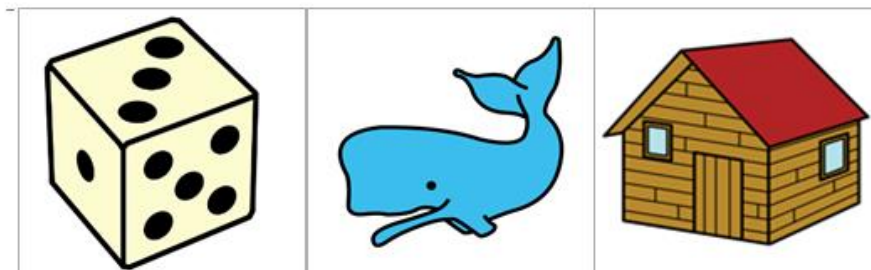
Señala el objeto en donde se escucha el sonido medial (del medio) /te/



Señala el objeto en donde se escucha el sonido medial /je/



Señala el objeto en donde se escucha el sonido medial /ba/



Señala el objeto en donde se escucha el sonido medial /ra/




Actividad 3: SiLaba final

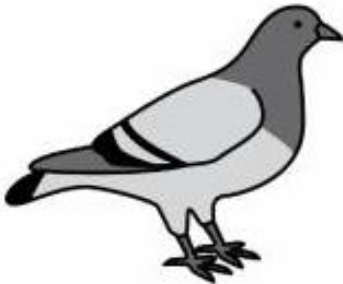
Objetivo	Optimizar la capacidad del estudiante para identificar sílabas finales de las palabras.
Dirigido	A niños de 6 a 7 años de edad
Tiempo de ejecución	30 minutos
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none">1. Se presenta la ficha de actividades al niño, se lo incentiva a pronunciar el nombre de cada una de las imágenes.2. Se le explica que debe encontrar la sílaba final correcta y se señala las posibles opciones pertenecientes a la terminación de cada palabra.3. Conjuntamente con el niño se realiza el ejemplo, con el fin de afirmar la comprensión de la tarea.4. A continuación, se le pide seleccionar la sílaba final correcta en cada gráfico.
Instrucción	“Vamos a reconocer cada dibujo, ahora encuentra la sílaba final correcta para completar la palabra”
Materiales	Fichas de trabajo, colores, lápiz, borrador

EJEMPLO

Instrucción:

Mira cada imagen, me vas a decir el nombre de cada uno de los objetos.

	-si
	-sa
	-da





	-ro
	-mi
	-ma

Luego de identificar las imágenes, se indica que, a lado de cada dibujo se encuentran las posibles terminaciones para cada palabra, se prosigue: *¿Cómo se llama este objeto?, la palabra mesa termina con la sílaba /si/? No, porque hemos dicho mesa, (se pronuncia marcando las sílabas).*

Se sigue el mismo proceso para ayudar al niño a llegar a la sílaba final correcta.

DESARROLLO

Instrucción: Señala la sílaba final correcta para completar el nombre de cada dibujo.

	-cha
	-cle
	-che
	-ga
	-ja
	-ta
	-lla
	-ya
	-cha
	-juas
	-gas
	-guas

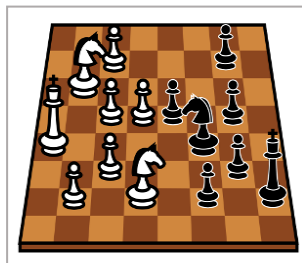
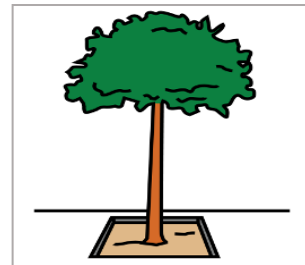
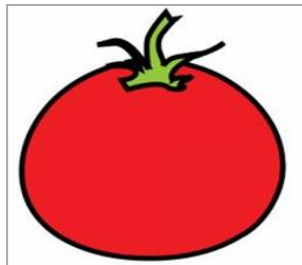
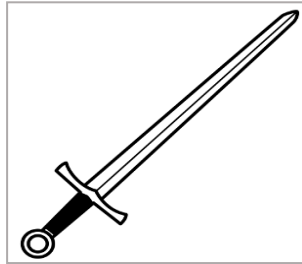
CONOCIMIENTO FONÉMICO

Actividad 4: Fonema inicial

Objetivo	Reforzar la habilidad de identificación de fonemas iniciales a través de actividades de asociación.
Dirigido	A niños de 6 a 7 años de edad
Tiempo de ejecución	20 minutos
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se presenta la ficha a los niños y se solicita que se observe cada imagen de las dos columnas. 2. Posteriormente, se pide que nombre cada dibujo de arriba hacia abajo, de forma lenta para su comprensión. 3. Luego, se realiza el ejemplo propuesto, con ayuda del niño para asegurar el entendimiento de la tarea. 4. A continuación, se le solicita hallar sonidos iniciales similares entre los dibujos presentados.
Instrucción	“Vamos a realizar un nuevo juego, mira todos los dibujos, dime el nombre de cada uno de ellos y vas a encontrar las imágenes que tengan el mismo sonido inicial entre ambas columnas, pon atención al ejemplo”
Materiales	Hoja de trabajo, lápiz, borrador

EJEMPLO

Instrucción: Vamos a realizar un nuevo juego, observa los dibujos (se señala las imágenes de ambas columnas), me vas a decir el nombre de cada uno de arriba hacia abajo, pronunciando lentamente.

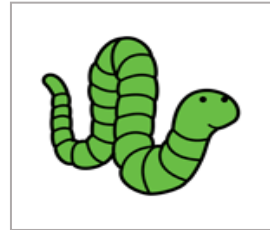
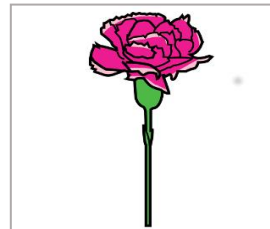
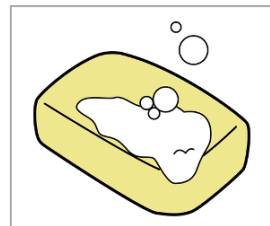
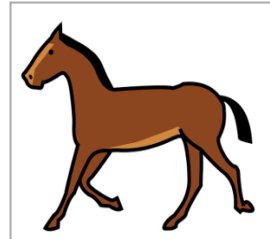
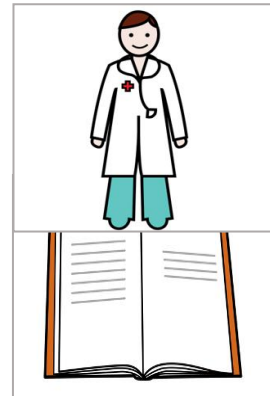
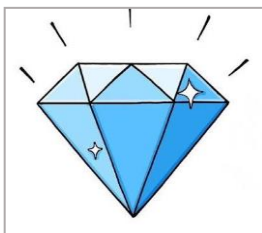
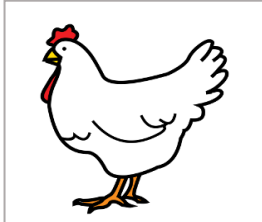
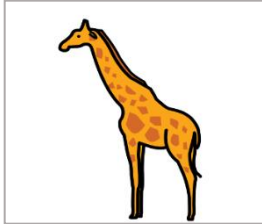
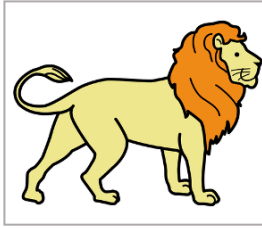


Luego de asegurarse que nombra adecuadamente los dibujos presentados, se continua: “Ahora, vamos a encontrar y unir los dibujos que tengan el mismo sonido de la letra inicial, se empieza por la primera imagen, *Esto es una espada (se pronuncia despacio) y comienza con el sonido /e/. Tijera ¿empieza por el sonido /e/? No, porque empieza con el sonido /t/ (se hace los sonidos correspondientes).*

Se realiza el mismo proceso con los demás dibujos, ayudándole a identificar el sonido /e/ inicial del gráfico apropiado, para después seguir con la actividad.

DESARROLLO

Instrucción: Une los objetos que empiezan por el mismo sonido inicial.



ACTIVIDAD 5: Fonema medial

Objetivo	Fortalecer la habilidad fonológica enfocada al reconocimiento del sonido medial, en una palabra.
Dirigido	A niños de 6 a 7 años de edad
Tiempo de ejecución	30 minutos
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none">1. Mostrar la hoja de trabajo al niño para encaminarlo en la actividad2. Se explica que debe elegir y completar el nombre de cada imagen con el sonido medial correspondiente.3. Después, se realiza el ejemplo planteado para generar mayor entendimiento.4. A continuación, se realiza la actividad propuesta.
Instrucción	“Vamos a encontrar el sonido del medio correcto para completar el nombre de cada gráfico”
Materiales	Hoja de trabajo, lápiz, borrador

EJEMPLO

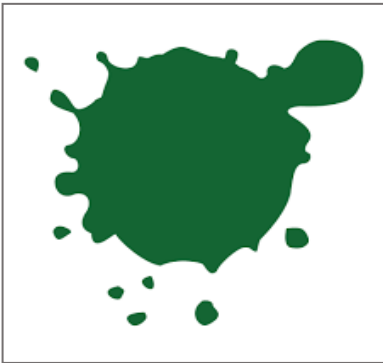
Instrucción: ¡Vamos a cumplir un nuevo reto! reconoce cada dibujo.



Ca _ a

m

n



Ver_e

b

d

Después de mostrarle la ficha, se prosigue: “Vamos a encontrar el sonido del medio que complete la palabra, para eso elegimos solo una letra que represente el sonido correcto (*se señala la columna de letras*) y vamos a ubicarlo en el espacio”. *Esto es una cama (se alarga el sonido /m/)* ¿Cuál es el sonido medial que debemos elegir para completar la palabra?

Se ayuda a reconocer el sonido /m/ medial correcto y realiza el mismo proceso con el gráfico restante, para después seguir con la actividad.

DESARROLLO

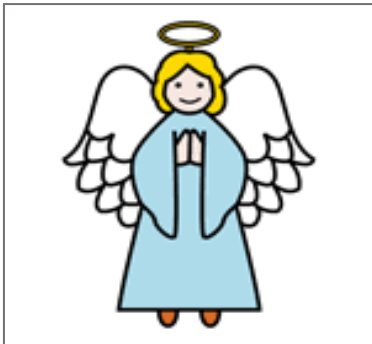
Instrucción: Encuentra la sílaba del medio correcta para completar cada palabra.



Ro_o

g

j



Án_el

g

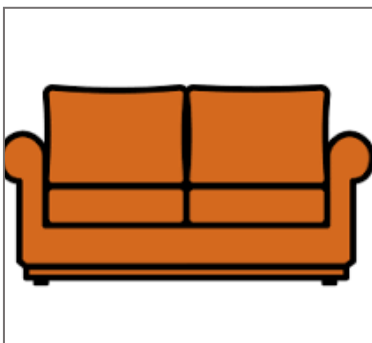
j



Ar_illa

d

b



So_a

l

f

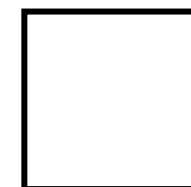
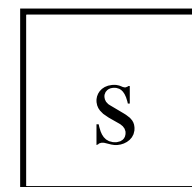
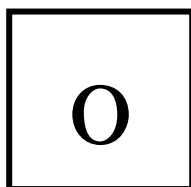
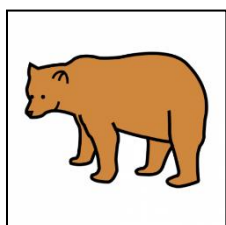
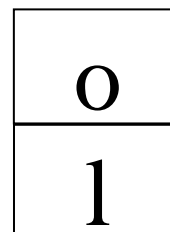
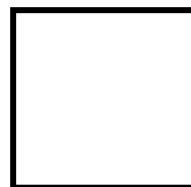
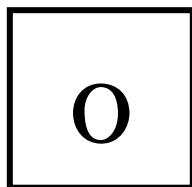
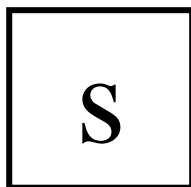
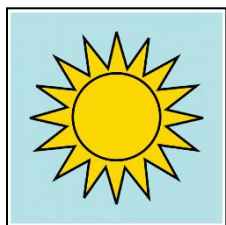
ACTIVIDAD 6: Fonema final

Objetivo	Desarrollar la capacidad del alumno para reconocer fonemas finales en las palabras.
Dirigido	A niños de 6 a 7 años de edad
Tiempo de ejecución	30 minutos
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none">1. Se presenta la hoja de trabajo al estudiante para que identifique cada imagen.2. Luego, solicitamos pronunciar lentamente el nombre de cada dibujo.3. Se explica que debe elegir el sonido final adecuado.4. Después, conjuntamente con el niño se realiza el ejemplo especificado en la parte inferior.5. A continuación, se efectúa la tarea propuesta
Instrucción	“Vamos a observar fijamente cada dibujo, luego hallamos el sonido final que complete la palabra”
Materiales	Hoja de trabajo, lápiz, borrador

EJEMPLO

Instrucción:

Vamos a mirar cada imagen, ayúdame a encontrar el sonido final correcto.



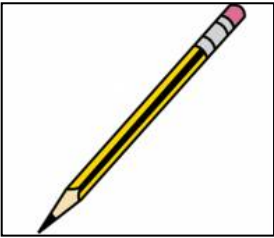
Una vez presentada la hoja de trabajo al niño, se continua: “Vamos a encontrar el sonido final que complete la palabra, me vas a ayudar seleccionando solo una letra que represente el sonido final. *Aquí tenemos un sol (pronunciamos despacio marcando el sonido final), ¿Cuál es el sonido final que debemos elegir para completar la palabra?*

Se ayuda a reconocer el sonido final /l/ y realiza el mismo procedimiento con el dibujo restante, para después seguir con la tarea.

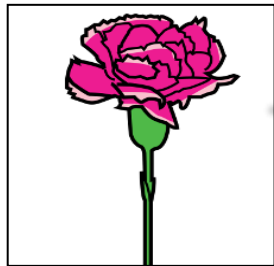
DESARROLLO

Instrucción:

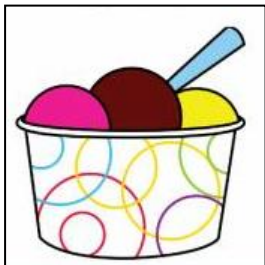
Encuentra el sonido final, que complete cada palabra



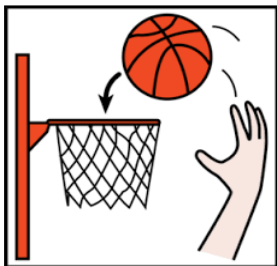
l á p i



f l o

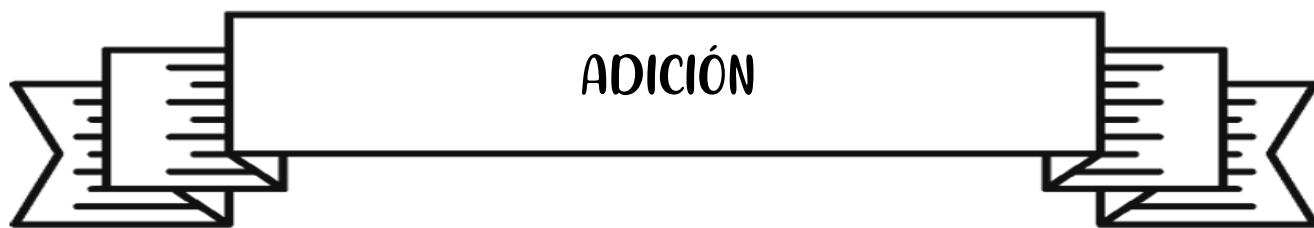


h e l a d



b á s q u e

o r z t



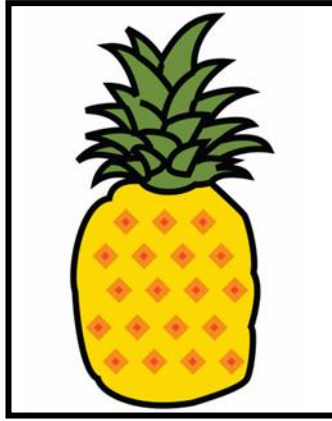
ADICIÓN

Objetivo	Favorecer la habilidad del estudiante para realizar actividades de adición de sílabas y fonemas para construir palabras.
Dirigido	A niños de 6 a 7 años de edad
Tiempo de ejecución	35 minutos
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se muestra la ficha correspondiente al niño, solicitando que la observe con atención. 2. Luego, se le explica que debe añadir la sílaba o sonido indicado para formar palabras con sentido. 3. Antes de empezar la actividad, se efectúa el ejemplo con el fin de asegurar mayor comprensión. 4. Se procede a realizar la actividad planteada.
Instrucción	“Vamos a jugar con los sonidos y las sílabas, para formar palabras fíjate en la indicación y trata de hacer lo mejor posible”
Materiales	Hoja de trabajo, lápiz, borrador

EJEMPLO

Instrucción: Observa las imágenes, pon mucha atención.

¿Si a la palabra “piña” le agregamos la sílaba “ra” en el medio, qué palabra puedo formar?



ra	pi	ña
----	----	----

pi	ña
----	----

pi	ra	ña
----	----	----

Luego de reconocer la imagen, continuamos con la pregunta, repetimos las veces que sea necesario.

La palabra PI – ÑA tiene dos sílabas (hacemos uso de palmadas por sílaba), si añadimos “ra” en el medio o después de la sílaba “pi” ¿Qué palabra se forma?

Es importante recordarle las ubicaciones que puede tener la sílaba.

Forma la palabra correcta

bu	+	s	=
----	---	---	---

Seguimos el mismo procedimiento, iniciamos con la pregunta principal: *Si a la sílaba “bu” le agrego el sonido /s/ ¿Qué palabra se forma?*

DESARROLLO

Instrucción: Construye palabras, añadiendo las sílabas indicadas a continuación. Selecciona la opción correcta.

¿Si a la palabra “rata” le agregamos la sílaba “que” en el medio, qué palabra puedo formar?

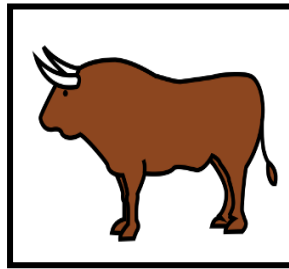


ra	ta	que
----	----	-----

ra	que	ta
----	-----	----

ra	ta
----	----

¿Si a la palabra “toro” le agregamos la sílaba “re” en el medio, qué palabra puedo formar?



to	re	ro
----	----	----

to	ro	re
----	----	----

re	to	ro
----	----	----

¿Si a la palabra “cura” le agregamos la sílaba “cha” en el medio, qué palabra puedo formar?



cu	ra	cha
----	----	-----

cu	ca	ra
----	----	----

cu	cha	ra
----	-----	----

¿Si a la palabra “casa” le agregamos la sílaba “mi” en el medio, qué palabra puedo formar?



ca	mi	sa
----	----	----

ca	sa	mi
----	----	----

ca	si	ta
----	----	----

Forma la palabra correcta añadiendo el sonido marcado con color.

to	+	m	+	ate	=
----	---	---	---	-----	---

can	+	d	+	ado	=
-----	---	---	---	-----	---

a	+	g	+	uja	=
---	---	---	---	-----	---

fla	+	n	=
-----	---	---	---

nú	+	m	+	ero	=
----	---	---	---	-----	---



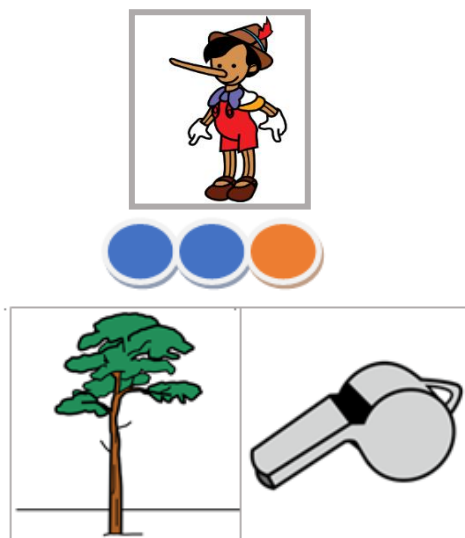
OMISIÓN

Objetivo	Optimar las habilidades lingüísticas del estudiante para manipular y omitir fonemas o sílabas en las palabras.
Dirigido	A niños de 6 a 7 años de edad
Tiempo de ejecución	35 minutos
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se presenta la hoja de trabajo al estudiante, solicitando que se la observe fijamente. 2. Después se menciona que el objetivo principal de la actividad es omitir sílabas y sonidos, de diferentes palabras 3. Se explica que pronto realizará una serie de actividades en donde debe leer y seguir cada instrucción especificada en la parte superior. 4. A continuación, se realiza el ejemplo conjuntamente con el niño pretendiendo generar mayor entendimiento de la tarea.
Instrucción	“Te voy a explicar un nuevo juego, observa cada imagen, y omite la sílaba o sonido que se solicite”
Materiales	Hoja de trabajo, lápiz, borrador

EJEMPLO

Instrucción: ¡Vamos a jugar con los sonidos! Fíjate en cada imagen

Si a la palabra pinocho le quito la sílaba final ¿Qué palabra se forma?

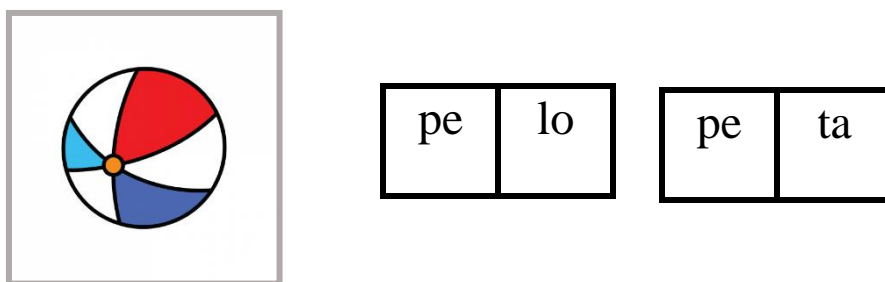


Luego de observar las imágenes se lee la pregunta. Es necesario luego de dar lectura a la instrucción, **identificar la ubicación de las sílabas en la palabra a trabajar**, para ello se hace énfasis en la palabra (palmadas por sílaba) y **uso de los círculos como indicador de la sílaba que se requiere omitir**.

Se hace el proceso y se selecciona la imagen que representa la palabra formada.

Omite la sílaba o sonido indicado.

Si a la palabra pelota, le quito la sílaba “lo” ¿Qué me queda?



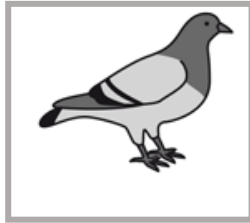
Se observa la imagen, luego, se realiza la pregunta. **Esto es una pelota tiene tres sílabas (palmadas por sílaba), PE – LO -TA ¿Qué me queda si omito o quito la sílaba “lo” ?**, se ayuda al niño a entender la sílaba que se desea omitir.

Se selecciona la respuesta adecuada en cada caso.

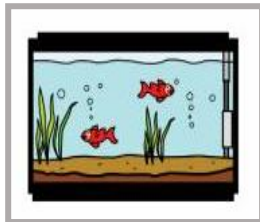
DESARROLLO

Instrucción: Omite o quita la sílaba o sonido, inicial, media o final de las palabras señaladas.

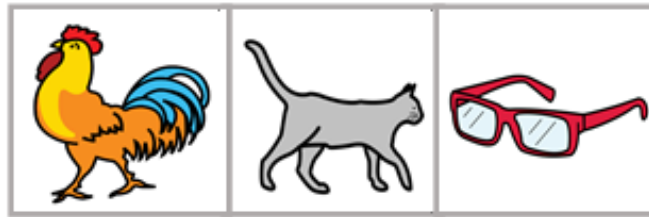
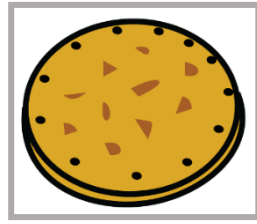
Si a la palabra paloma le quito la sílaba final ¿Qué palabra se forma?



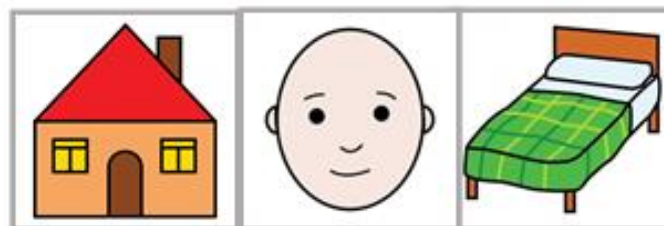
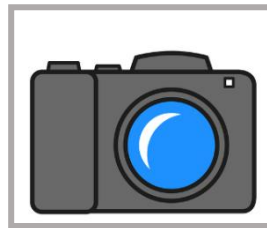
Si a la palabra pecera le quito la sílaba media ¿Qué palabra se forma?



Si a la palabra galleta le quito la sílaba media ¿Qué palabra se forma?



Si a la palabra cámara le quito la sílaba final ¿Qué palabra se forma?

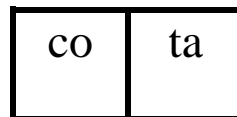
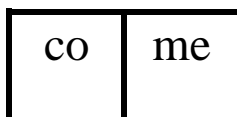
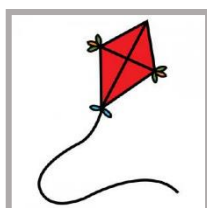


Si a la palabra zapato le quito la sílaba inicial ¿Qué palabra se forma?

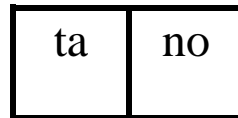
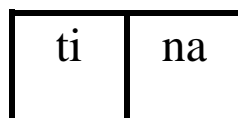
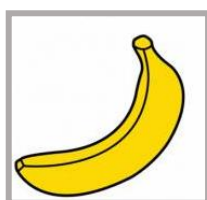


Omite la sílaba o sonido indicado.

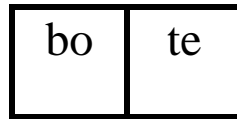
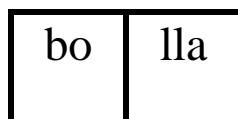
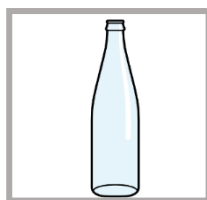
Si a la palabra cometa, le quito la sílaba “ta” ¿Qué me queda?



Si a la palabra plátano, le quito la sílaba “plá” ¿Qué me queda?



Si a la palabra botella, le quito la sílaba “te” ¿Qué me queda?



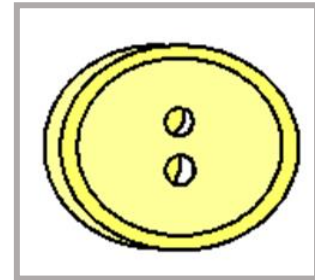
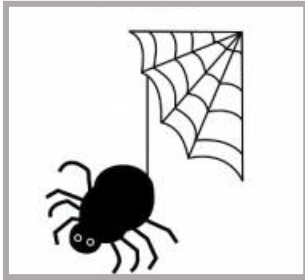
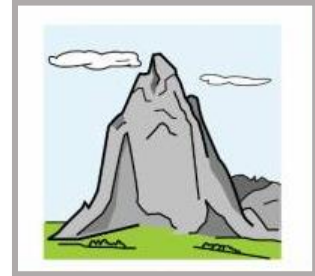
RIMAS

Objetivo	Incrementar la capacidad del niño para realizar combinaciones de sonidos y formar palabras o frases, entendiendo el ritmo y la musicalidad.
Dirigido	A niños de 6 a 7 años de edad
Tiempo de ejecución	20 minutos
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se muestra la hoja de trabajo al niño, haciendo que pronuncie el nombre de cada gráfico. 2. Posteriormente, se explica que tiene que relacionar y encontrar palabras que rimen o tengan igual terminación. 3. Se realiza el ejemplo propuesto con el fin de aumentar la comprensión de la tarea.
Instrucción	“Vamos a decir el nombre de cada imagen, luego, encontraremos las palabras que rimen o suenen igual”
Materiales	Hoja de trabajo, lápiz, borrador

EJEMPLO

Instrucción:

Vamos a decir el nombre de cada dibujo.

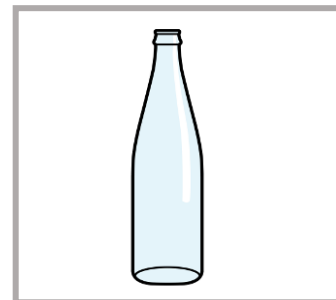
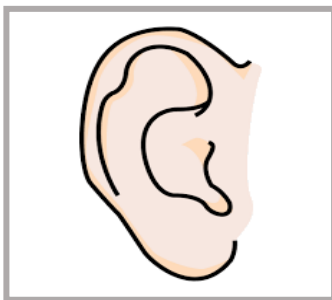
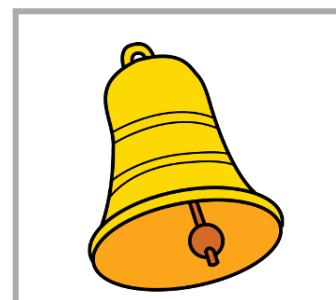
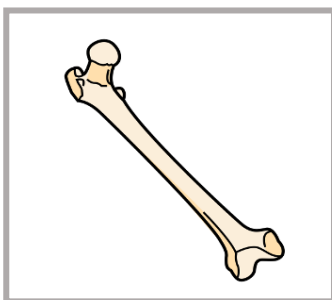
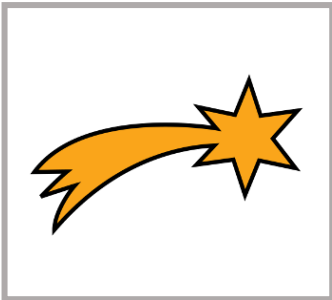
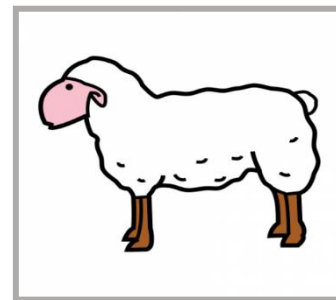
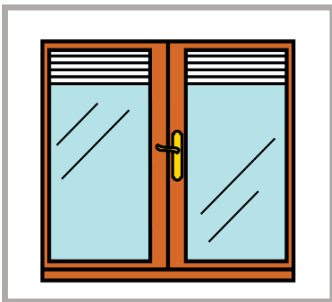
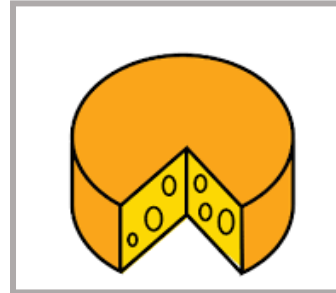
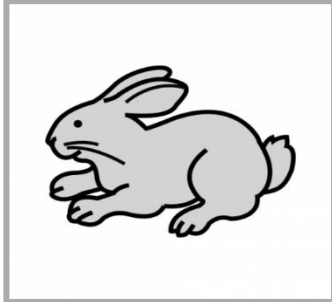


Después de nombrar cada imagen, se continua: *¿La palabra “ratón” tiene similar sonido con montaña?, No porque hemos dicho “ratón” que termina en /ón/ y montaña termina en /aña/, por lo tanto, no tiene similar sonido.*

Se repite el mismo proceso con la imagen restante de la columna derecha, ayudándolo a entender la rima manifestada entre ratón y botón. Se sigue con ejemplo número 2.

DESARROLLO

Instrucción: Une los dibujos que riman



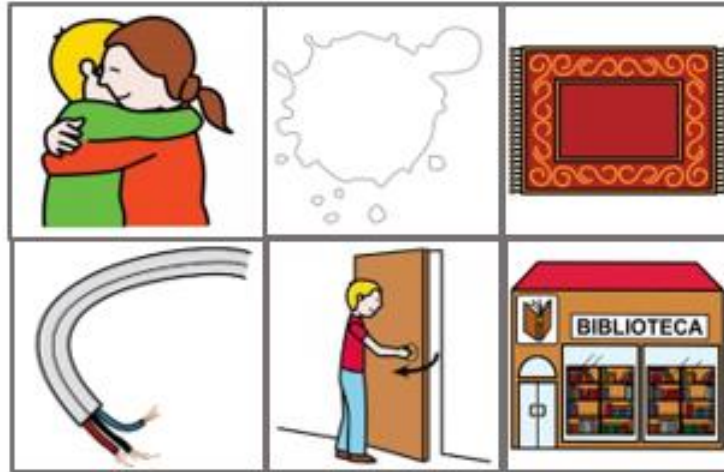
SINFONES

Objetivo	Reforzar la capacidad del estudiante para identificar y escribir sílabas trabadas en sus diferentes combinaciones.
Dirigido	A niños de 6 a 7 años de edad
Tiempo de ejecución	35 minutos
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presentar la hoja de trabajo al niño y facilitar la comprensión de las imágenes establecidas en la ficha. 2. A continuación, el estudiante pronuncia el sonido del sinfón correspondiente ubicado en la parte superior y posteriormente el nombre de cada gráfico. 3. Se explica que debe seleccionar el dibujo correspondiente con la sílaba trabada señalada en cada ejercicio y escribirlas en la parte inferior de la hoja. 4. Luego, se efectúa el ejemplo para afianzar el conocimiento de la actividad.
Instrucción	“Vamos a encontrar el dibujo que pertenece al sonido que te voy a decir, luego vas a escribir el nombre en la parte inferior de la hoja”
Materiales	Hoja de trabajo, colores.

EJEMPLO

Instrucción:

Observa las imágenes de la hoja de trabajo, me vas el nombre de cada uno.



Escribe las palabras que encontraste:

BL

BR

Se ayuda al niño identificando y pronunciando los sonidos señalados en la parte superior, luego se nombra cada dibujo. Se prosigue explicando que tendrá que encontrar las imágenes correctas que contengan el sonido /bl/ y /br/ y encerrarlas en un círculo del color indicado para cada sonido. *¿En la palabra “A – BRA - ZO” (pronunciación silabeante y marcando el sonido) se escucha el sonido /br/ o /bl/?* Se repite las veces que sea necesario acentuando los sonidos que debe seleccionar y ayudando al estudiante a elegir la respuesta correcta.

Se sigue el mismo proceso con las imágenes restantes para después, escribir el nombre de cada gráfico clasificándolo por el sonido indicado.

DESARROLLO

Instrucción: Encierra en un círculo el dibujo correspondiente a cada sinfón y escríbelos en la parte inferior de la hoja.



Escribe las palabras que encontraste:

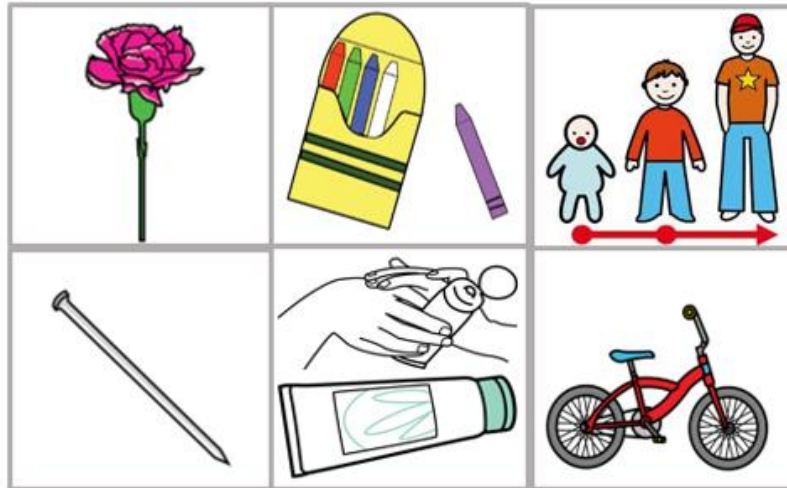




Escribe las palabras que encontraste:

GR

GL



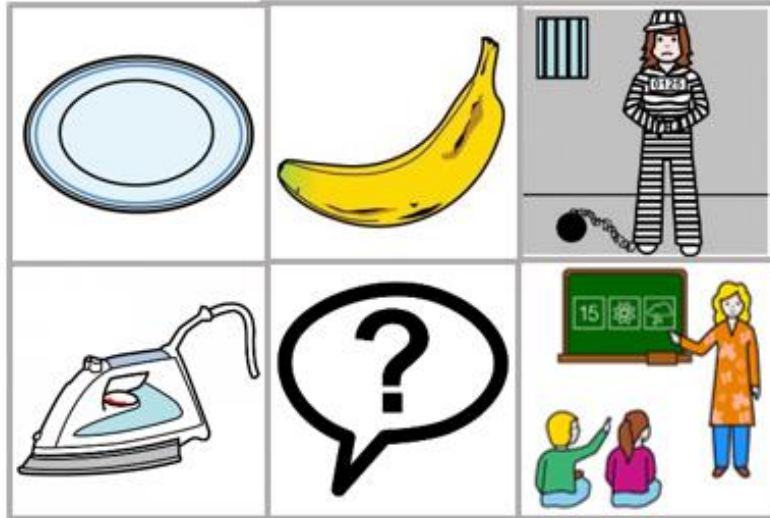
Escribe las palabras que encuentre:

CR

CL

 PR

 PL



Escribe las palabras que encuentras:

PR

PL

DIGRAFOS

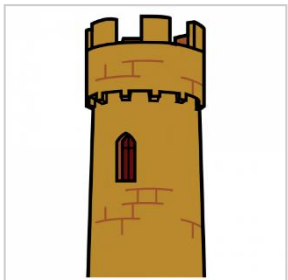
Objetivo	Incrementar la habilidad del alumno para reconocer grafemas dobles o dígrafos para la escritura de diferentes palabras.
Dirigido	A niños de 6 a 7 años de edad
Tiempo de ejecución	40 minutos
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mostrar la ficha de trabajo al estudiante para relacionarlo con la actividad. 2. Se solicita reconocer el conjunto de letras ubicadas en la parte superior y luego se nombra cada imagen. 3. Se indica que debe encontrar en la sopa de letras, el nombre de cada dibujo, para luego escribirlo en la parte inferior de la hoja 4. Antes del desarrollo de la actividad, se realiza el ejemplo planteado y se continua.
Instrucción	“Vamos a encontrar en la sopa de letras el nombre de los dibujos, presta atención a la forma en la que se escribe cada palabra, así como las letras marcadas en cada una de ellas”
Materiales	Ficha de trabajo, lápiz, borrador.

EJEMPLO

Instrucción: ¡Vamos a jugar a ser detectives! mira cada dibujo y ayúdame a encontrar sus nombres en la sopa de letras.



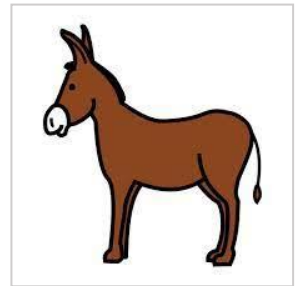
carretera



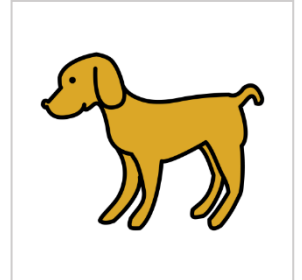
torre

rr

a	y	a	p	b
b	u	r	r	o
i	p	e	e	s
c	e	t	r	l
a	r	e	p	t
r	r	r	v	o
e	o	r	b	r
t	g	a	u	r
a	t	c	r	e



burro



perro

Escribe las palabras que encuentre:

rr

Después de reconocer y pronunciar el dígrafo ubicado en la parte superior (rr) y nombrar cada imagen, se continúa explicando que tendrá que encontrar el nombre de cada dibujo en la sopa de letras. *Esto es una carretera, observa fijamente como se escribe y las letras que están marcadas de otro color, vamos a pronunciar lentamente CA- RRE – TE – RA (pronunciación silabeante), ahora, vas a buscarla en la sopa de letras y luego escribirás la palabra en la parte inferior.*

Se sigue el mismo proceso para los otros dibujos, ayudando al niño a reconocer el sonido del dígrafo marcado dentro de la palabra.

DESARROLLO

Instrucción:

Encuentra las palabras en la sopa de letras y enciérralas. Luego escríbelas en la parte de abajo

ch



chaleco



leche



chocolate

c	p	l	e	l	s	y
d	h	l	t	r	i	v
o	a	a	a	o	l	e
n	l	v	l	n	l	r
o	e	e	o	e	a	o
l	c	r	c	g	c	c
l	h	o	o	h	r	o
i	e	p	h	m	t	i
s	q	f	c	j	l	h

ll



silla



llavero



siñón

Escribe las palabras que encontraste:

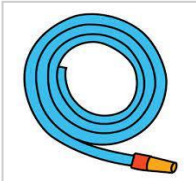
ch

ll

gu



guitarra



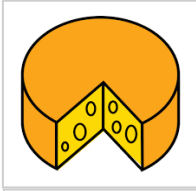
manguera



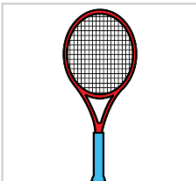
guerra

d	f	e	m	y	f	g
r	a	q	a	a	z	u
q	r	a	n	r	q	i
u	r	t	g	r	u	t
i	a	e	u	e	e	j
m	t	u	e	u	s	i
i	i	q	r	g	o	t
c	u	a	a	u	j	a
o	g	r	q	j	e	r

qu



queso



raqueta



químico

Escribe las palabras que encontraste:

gu

qu

LECTURA

Objetivo	Potenciar las habilidades de comprensión lectora y capacidad para entender el sentido y significado de las palabras de un texto.
Dirigido	A niños de 6 a 7 años de edad
Tiempo de ejecución	45 minutos
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se presenta la hoja de trabajo al estudiante. 2. Luego, se solicita por medio de la imagen, que infiera sobre qué tratará el texto. 3. A continuación, se indica que deberá leer el texto propuesto en voz alta y responder las preguntas. 4. Antes de realizar la tarea, se efectúa el ejemplo planteado y se prosigue con el desarrollo de la actividad.
Instrucción	“Vamos a ver la imagen, ¿Sobre qué piensas que se trate la lectura?, vas a leer el texto con mucha atención porque te haré algunas preguntas”
Materiales	Ficha de trabajo, lápiz, borrador.
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Motivar al niño en todo momento para lograr culminar la lectura. - Por ningún motivo, interrumpir al niño para corregir, cuando realice la lectura en voz alta. - Se recomienda efectuar correcciones una vez termina la lectura. - Respetar tiempo y ritmo de lectura. - Realizar la actividad en un ambiente tranquilo y organizado donde pueda concentrarse adecuadamente.

EJEMPLO

Instrucción:

Mira la imagen y dime, ¿Sobre qué podrá tratar el texto?



Érase una vez un modesto ratoncito que vivía tranquilo y feliz en el campo. Su casita estaba dentro del tronco de un árbol y allí, entre árboles y campiña tenía todo lo que un ratón de campo podría desear. Aunque no abundaba, no le faltaba grano que comer, ni espacio para jugar y corretear.

Fuente: arbolabc (2020)

Responde las siguientes preguntas:

1. ¿Sobre quién se habla en el texto?

2. ¿Cómo vivía el ratoncito en el campo?

3. ¿Dónde estaba su casita?

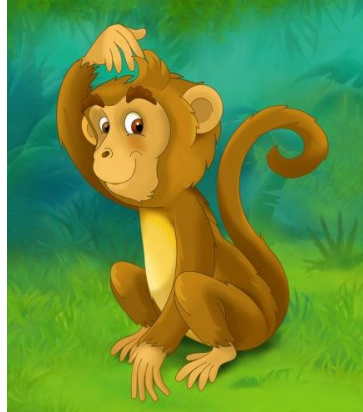
4. ¿Por qué era feliz?

Una vez observada la imagen, se pregunta si tiene alguna *idea sobre qué tratará el texto*, a continuación, se solicita dar lectura al fragmento, *procurando que sea en voz alta*, para luego responder las *preguntas tanto literales y elaborativa*.

DESARROLLO

Instrucción:

Lee el texto y contesta las siguientes preguntas.



Tito no es un mono cualquiera. A Tito no le gusta trepar por los árboles y odia comer plátanos. Él prefiere pasear por el bosque, oler las flores y recoger las nueces que se caen de los árboles.

Siempre va cargado con una cesta hecha con ramitas y cuando tiene más de treinta nueces, elabora una deliciosa tarta de frutos secos y mermelada de mango.

Como Tito es generoso, comparte el postre con sus amigos la ardilla y el puercoespín.

Fuente: arbolabc (2020)

Responde las siguientes preguntas:

1. ¿Sobre quién se habla en el texto? ¿Cuál es su nombre?

2. ¿Qué no le gusta a Tito?

3. ¿Cuáles son las actividades preferidas para Tito?

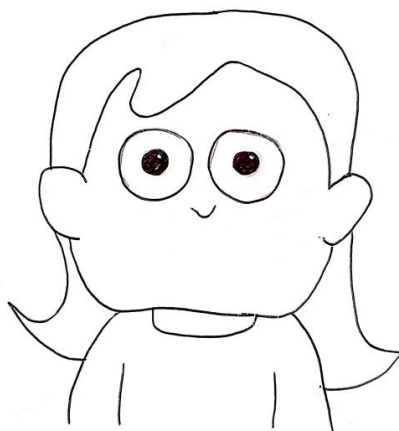
4. ¿Cuándo elabora Tito una deliciosa tarta?

5. ¿Por qué es generoso Tito?

RETO EXTRA.....

Instrucción:

Lee el texto y completa el dibujo.



Esta tierna bruja, tiene un sombrero puntiagudo de color negro, su piel es de color verde.

Tiene una grande boca y muchos dientes.

Su cabello es de color café y su camiseta es amarilla.

Dibuja una escoba junto a ella.

Es de noche, en el cielo se puede ver una luna y dos estrellas.

ESCRITURA

Objetivo	Fortalecer la escritura de palabras con complejidad ortográfica.
Dirigido	A niños de 6 a 7 años de edad
Tiempo de ejecución	45 minutos
Procedimiento	<ol style="list-style-type: none">1. Se explica al estudiante que tendrá que leer y completar cada frase, seleccionando la opción ortográficamente correcta.2. Antes de realizar la tarea, se efectúa el ejemplo planteado y se prosigue con el desarrollo de la actividad.
Instrucción	“Vamos a leer algunas frases e irás completándolas con la opción correcta, respetando las reglas ortográficas”
Materiales	Ficha de trabajo, lápiz, borrador.

EJEMPLO

Instrucción:

Vamos leer cada frase. ¡Ayúdame a hallar la opción correcta!

1. Ana ha comprado un _____ nuevo. (carro/ caro)
2. Cuando regresó papá de su largo viaje de negocios toda la _____ se llenó de alegría. (casa/ kasa)
3. El pastel que preparó mi abuela estaba muy _____. (delicioso/ delisioso)
4. El _____ de naranja es muy nutritivo. (sumo/zumo)

Después de dar lectura a la frase, *se lee en voz alta las opciones planteadas, haciendo énfasis en la acentuación y pronunciación de las palabras (carro/caro)*, con el fin de dar a notar auditivamente la diferencia entre ellas.

DESARROLLO

Instrucción:

Lee cada frase y completa con la opción correcta.

1. Todos los fines de semana mi mamá prepara _____ como postre favorito de la tarde. (jelatina/ gelatina)
2. La _____ gobierna partes pequeñas de territorio. (duquesa/ ducesa)
3. Mi mamá me mando al colegio pan con _____. (aseituna/ aceituna)
4. Ese _____ se torna al sol. (jirasol/ girasol)
5. Gerardo es muy _____. (generoso/ jeneroso)
6. Este camello es tan _____, que cualquiera puede montarlo. (docil/ dócil)
7. Cada vez que mi hermano se va de paseo en su moto, le recomiendo usar siempre el _____, para que pueda estar seguro. (kasco/ casco)
8. El folleto publicitario tenía una _____ de un zapato impregnada (huella/ uella)
9. El café es bueno, muy caliente y _____. (arómico/ aromático)
10. La _____ es un ave. (sigüeña/ cigüeña)
11. Más tarde la princesa iba en una hermosa _____ hacia la ciudad dorada (carroza/ carozza)
12. En el zoológico de mi ciudad hay una _____. (chama/ llama)
13. Hay un _____ de dientes nuevo en el armario. (sepillo/ cepillo)
14. Compré un _____ para cortar árboles. (serrucho/ cerrucho)
15. Se puso una cucharadita de _____ en su café. (azucar/ azúcar)
16. Se trataba de un soldado de _____. (juguete/ juguete)
17. Es importante evitar las picaduras de _____, con repelentes eficaces. (mosquitos/ mosquitos)
18. Yo tengo un tren de juguete con _____ de verdad. (humo/ umo)
19. Juan, ¿Quieres _____ o col? (lechuga/ lelluga)
20. Cada navidad mi familia prepara _____ para la nochebuena. (pabo/ pavo)



**Y recuerda.... la paciencia,
tiempo, amor y dedicación son
los elementos claves para lograr
en los niños grandes cambios.**

Alexandra Alvarez



Bibliografía

arbolabc. (06 de 10 de 2020). *ÁrbolABC.com*. Obtenido de <https://arbolabc.com/cuentos-infantiles-cortos>



