



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME DE INVESTIGACIÓN SOBRE:

**“LOS ESQUEMAS MAL ADAPTATIVOS TEMPRANOS Y SU RELACIÓN CON
LA IMPULSIVIDAD EN PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD”**

Requisito previo para optar por el Título de Psicóloga Clínica.

Autora: Moya Itaz, Melanie Jamileth

Tutora: Ps. Cl. Velastegui Hernández, Diana Catalina Mst.

Ambato – Ecuador

Julio, 2020

APROBACIÓN DEL TUTOR

En calidad de Tutora del Proyecto de Investigación sobre el tema: “LOS ESQUEMAS MAL ADAPTATIVOS TEMPRANOS Y SU RELACIÓN CON LA IMPULSIVIDAD EN PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD” de Moya Itaz Melanie Jamileth, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica, considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación del jurado examinador designado por el H. Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Ambato, enero del 2020

LA TUTORA



.....

Ps. Cl. Velastegui Hernández, Diana Catalina Mst.

AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO

Los criterios emitidos en el presente trabajo de investigación: “LOS ESQUEMAS MAL ADAPTATIVOS TEMPRANOS Y SU RELACIÓN CON LA IMPULSIVIDAD EN PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD”, como también los contenidos, ideas, análisis, conclusiones y propuestas son de responsabilidad de mi persona, como autora de este trabajo de grado.

Ambato, enero del 2020

LA AUTORA



.....
Moya Itaz, Melanie Jamileth

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este Proyecto de Investigación o parte de ella un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los Derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción del Proyecto de Investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, enero del 2020

LA AUTORA



.....
Moya Itaz, Melanie Jamileth

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL EXAMINADOR

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el Informe de Investigación sobre el tema: **“LOS ESQUEMAS MAL ADAPTATIVOS TEMPRANOS Y SU RELACIÓN CON LA IMPULSIVIDAD EN PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD”**, de Melanie Jamileth Moya Itaz, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica.

Ambato, julio del 2020

Para constancia firman

.....

PRESIDENTE/A

.....

1er VOCAL

.....

2do VOCAL

AGRADECIMIENTO

Quisiera agradecer a mi madre Susana el ser más sublime sobre esta tierra, quien ha sabido ser mi guía, ejemplo y fortaleza, brindándome su apoyo incondicional. También a mi padre de crianza Edwin, quien se ha ganado mi respeto y admiración a lo largo de todos estos años. También quiero dedicar este trabajo a mi hermana Said, por alegrar mis días con su inocencia.

También quiero agradecer a la Universidad Técnica de Ambato por abrirme sus puertas y brindarme todos los conocimientos necesarios para ser una profesional y cómo no agradecer a mis maestros y compañeros, quienes me han acompañado a lo largo de todos estos años de carrera y han contribuido en mi crecimiento no sólo profesional sino personal.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO.....	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL EXAMINADOR.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	3
MARCO TEÓRICO.....	3
1.1 Antecedentes Investigativos.....	3
1.1.1 Contextualización.....	3
1.1.2 Estado del arte	5
1.1.3 Marco Teórico	9
Visión histórica del constructo de esquemas.....	9
Conceptualización de los Esquemas Mal adaptativos Tempranos	10
Características de los esquemas mal adaptativos tempranos.....	11
Origen de los esquemas mal adaptativos tempranos	11
Necesidades emocionales nucleares	11
Experiencias vitales infantiles	12
Temperamento Emocional	12
Operaciones de Esquemas	13
Estilos de Afrontamiento Disfuncionales de los Esquemas	13
Dimensiones y tipos de esquemas mal adaptativos tempranos asociados.....	14

Dimensión I: Desconexión y rechazo.....	14
<i>Esquema Mal Adaptativo Temprano de Abandono/Inestabilidad.....</i>	14
<i>Esquema Mal Adaptativo Temprano de Desconfianza/Abuso</i>	15
<i>Esquema Mal Adaptativo Temprano de Privación Emocional</i>	15
<i>Esquema Mal Adaptativo Temprano de Imperfección/Vergüenza</i>	16
<i>Esquema Mal Adaptativo Temprano de Aislamiento Social</i>	16
Dimensión II: Deterioro de la Autonomía y Ejecución.....	17
<i>Esquema Mal Adaptativo Temprano de Dependencia/ Incompetencia</i>	17
<i>Esquema Mal Adaptativo Temprano de Vulnerabilidad al peligro o a la enfermedad</i>	18
<i>Esquema Mal Adaptativo Temprano de Enmarañamiento/ Yo inseguro</i>	18
<i>Esquema Mal Adaptativo Temprano de Fracaso</i>	19
Dimensión III: Límites Deteriorados	19
<i>Esquema Mal Adaptativo Temprano de Grandiosidad/Autorización</i>	19
<i>Esquema Mal Adaptativo Temprano de Insuficiente Autocontrol</i>	20
Dimensión IV: Deterioro de dirección hacia los demás.....	21
<i>Esquema Mal Adaptativo Temprano de Subyugación/ Sostenimiento</i>	21
<i>Esquema Mal Adaptativo Temprano de Autosacrificio</i>	21
<i>Esquema Mal Adaptativo Temprano de Búsqueda de aprobación</i>	22
Dimensión V: sobrevigilancia e inhibición	22
<i>Esquema mal adaptativo temprano de negatividad/pesimismo</i>	23
<i>Esquema mal adaptativo de inhibición emocional.....</i>	23
<i>Esquema mal adaptativo temprano de metas o normas inalcanzables</i>	23
<i>Esquema mal adaptativo temprano de castigo.....</i>	24
Esquemas mal adaptativos tempranos asociados a la conducta criminal	24
Impulsividad.....	27
Concepto	27
Formación biológica de la Impulsividad	27
Teorías psicológicas de la impulsividad.....	28

La teoría cognitiva de Beck.....	28
Teoría de Barratt.....	30
Tipos de conductas Impulsivas	30
Facetas de conductas impulsivas.....	31
La impulsividad y el comportamiento criminal	31
1.2 Objetivos	32
Objetivo General	32
Objetivos Específicos.....	32
CAPÍTULO II	34
MARCO METODOLÓGICO	34
2.1 Materiales	34
2.2 Métodos.....	36
Nivel y tipo de investigación.....	36
Operacionalización de las variables	37
Selección del área o ámbito de estudio	38
Población.....	38
Criterios de inclusión y de exclusión	39
CAPÍTULO III.....	40
RESULTADO Y DISCUSIÓN.....	40
3.1. Análisis y discusión de los resultados	40
3.2. Verificación de la Hipótesis	52
CAPÍTULO IV	54
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54
4.1. Conclusiones	54
4.2. Recomendaciones.....	55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
Bibliografía:	57
Linkografía.....	59

Citas bibliográficas- Base de datos UTA	62
Anexos.....	63
Anexo 1: Escala de Impulsividad de Barratt.....	64
Anexo 2: Cuestionario de Esquemas de Young (CEY-S3).....	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables- Esquemas mal adaptativos tempranos	37
Tabla 2 Operacionalización de las variables- Impulsividad.....	38
Tabla 3 Correlación entre esquemas mal adaptativos tempranos e impulsividad	40
Tabla 4 Nivel de impulsividad	41
Tabla 5 Tipo de impulsividad.....	42
Tabla 6 Esquemas mal adaptativos tempranos.....	43
Tabla 7 Tipo de delito	45
Tabla 8 Descripción según tipo de delito	45
Tabla 9 Tipo de sustancia.....	47
Tabla 10 Descripción según tipo de sustancias	47
Tabla 11 Género	49
Tabla 12 Descripción según género	49
Tabla 13 Correlación entre esquemas mal adaptativos tempranos y niveles de impulsividad.....	52

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Nivel de impulsividad.....	48
Gráfico 2 Tipo de impulsividad.....	49
Gráfico 3 Esquemas mal adaptativos tempranos.....	50

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

**“LOS ESQUEMAS MAL ADAPTATIVOS TEMPRANOS Y SU RELACIÓN CON
LA IMPULSIVIDAD EN PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD”**

Autora: Moya Itaz, Melanie Jamileth.

Tutora: Ps. Cl. Velastegui Hernández, Diana Catalina Mst.

Fecha: Enero, 2020.

RESUMEN

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo general determinar la correlación existente entre los esquemas mal adaptativos tempranos e impulsividad, como objetivos específicos diagnosticar el nivel y tipo de impulsividad; identificar los esquemas mal adaptativos tempranos predominantes y describir los esquemas mal adaptativos tempranos y la impulsividad según tipo de delito, consumo de sustancias y género en personas privadas de la libertad. Se realizó un estudio correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal, los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron el Cuestionario de Esquemas de Young (versión uruguaya) y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) todos ellos adaptados a la población privada de libertad de Ecuador y una ficha sociodemográfica, ambos se aplicaron a una muestra conformada por 100 personas privadas de libertad entre los 18 y 65 años de edad del Centro de Rehabilitación Social Sierra Centro Norte- Cotopaxi. Los valores obtenidos a través de la prueba Chi Cuadrado de Pearson demostraron que sí existe relación significativa entre los esquemas mal adaptativos tempranos e impulsividad, por lo cual se confirma la hipótesis de estudio. Además, se encontró que los esquemas mal adaptativos tempranos predominantes fueron en primer lugar el de privación emocional con un 18% de la población total, seguido del

esquema de condena con un 15% y el esquema de negativismo/pesimismo con un 10%. Con respecto a la impulsividad el 66% de la población total tuvo un nivel de impulsividad controlada en exceso, mientras que el 41% tuvo una impulsividad de tipo no planeada.

PALABRAS CLAVES: ESQUEMAS MAL ADAPTATIVOS TEMPRANOS, IMPULSIVIDAD, PERSONAS PRIVADAS DE LIBERTAD.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO

HEALTH SCIENCES FACULTY

CLINICAL PSYCHOLOGY CAREER

**“EARLY BAD ADAPTIVE SCHEMES AND THEIR RELATIONSHIP WITH
IMPULSIVITY IN PEOPLE DEPRIVED OF LIBERTY”**

Author: Moya Itaz, Melanie Jamileth.

Tutor: Ps. Cl. Velastegui Hernández, Diana Catalina Mst.

Date: Ambato, January 2020.

ABSTRACT

The present research project has as a general objective to determine the correlation between the early bad adaptive schemes and impulsivity, the specific objectives to diagnose the level and type of impulsivity; Identify the predominant early bad adaptive schemes and describe the early bad adaptive schemes and impulsivity according to type of crime, substance use and gender in persons deprived of liberty. A correlational study was conducted, with a non-experimental cross-sectional design, the instruments used for data collection were the Young Schemes Questionnaire (Uruguayan version) and the Barratt Impulsivity Scale (BIS-11) all adapted to Ecuador's population deprived of liberty and a sociodemographic record, both were applied to 100 persons deprived of their liberty between the ages of 18 and 65 of the Sierra Centro Norte-Cotopaxi Social Rehabilitation Center. The values obtained through the Pearson Chi Square test showed that there is a significant relationship between early bad adaptive patterns and impulsivity, which confirms the study hypothesis. In addition, it was found that the predominant early bad adaptive schemes were first of all emotional deprivation with 18% of the total population, followed by the condemnation scheme with 15% and the negativism / pessimism scheme

with 10%. With respect to impulsivity, 66% of the total population had an excessively controlled impulsivity level, while 41% had an unplanned impulsivity.

KEYWORDS: BAD SCHEMES EARLY ADAPTATIONS, IMPULSIVITY, PEOPLE DEPRIVED OF LIBERTY.

INTRODUCCIÓN

Actualmente en la realidad nacional existe gran preocupación respecto a los numerosos casos de atentados contra la vida que aumentan gradualmente, la problemática no se centra únicamente en las muertes que día a día se registran, sino también en la escasez de estudios que existen alrededor de las causas y consecuencias de estas prácticas delictivas; puesto que tanto la sociedad como los agentes reguladores de la misma no buscan entender la problemática, sino más bien todo el sistema está centrado en la sanción.

Existe un estudio que aborda la temática del quebrantamiento de la ley y el uso de la prisión, como un medio sancionador y no como medio restaurador de la psiquis del individuo que comete el delito, medidas como el mejorar la calidad de vida de la población penal, o del sistema de justicia no suelen ser prioridades en las campañas electorales ni son meditados de interés nacional (Molina, 2005).

En Ecuador la mayoría de delitos son cometidos por individuos normales, con diversas personalidades y que no necesariamente tienen una enfermedad mental. Las personas que han cometido delitos contra la vida generalmente tienen historias semejantes a las de cualquier otra persona, nada más que un poco más marcadas por la necesidad, la eventualidad, el azar y diversas experiencias infantiles que provocan una singularidad de un ser humano, de un acto y un enfermar.

El ser humano es una creación compuesta de varios factores tanto genético biológicos, ambientales y sociales. La construcción de una persona se da a partir de otra persona desde el nacimiento, un niño necesita ser alimentado, abrigado y aseado, a pesar de ello, estos factores no garantizan la supervivencia del mismo, para ello también es indispensable una relación, un vínculo con otro ser humano para que este infante forme parte de una sociedad; de esta relación depende gran parte de la composición psíquica y de cómo este niño accione y reaccione ante los demás seres sociales que le rodeen.

Cada persona que ha cometido un delito contra la vida, ha atravesado todo el proceso que lo introdujo en la sociedad, sin embargo, ninguna persona es igual a otra, puesto que cada uno de nosotros está influenciado por el contexto, el lugar y grupo de origen, factor socioeconómico, creencias, educación y cultura en la que haya sido insertado. Y ese mismo

contexto puede ser un factor de riesgo que puede llevar a una persona a cometer un delito contra la vida.

Esta investigación se acerca a una mayor comprensión de las características contextuales, individuales y conductuales de las personas privadas de libertad que han cometido delitos contra la vida, mediante un abordaje cognitivo desde la teoría de los esquemas mal adaptativos tempranos que afirman que la personalidad puede también estar compuesta de conductas desadaptadas que se relacionan con estructuras mentales como los pensamientos y creencias desarrolladas durante la infancia y que se elaboran y permanecen durante todo el transcurso de la vida, siendo especificador del procesamiento mental de futuras experiencias (Young, Klosko y Weishaar, 2008).

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes Investigativos

1.1.1 Contextualización

Debido a la gran cantidad de delitos violentos presentados en el país, esta investigación se centrará en personas privadas de libertad sentenciadas por delitos contra la vida tales como: asesinato, femicidio, parricidio, homicidio, homicidio simple y sicariato.

Las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito en su informe anual menciona que el homicidio causa más muertes en el mundo que los conflictos armados, se registraron cerca de 464.000 asesinatos alrededor del mundo sobrepasando las cifras de muertes en conflictos armados que alcanzó cerca 89.000 muertes. Además, se observó que la región más peligrosa es Centroamérica donde los homicidios son de 62,1 por cada 100.000 personas en algunos puntos; por el contrario, las zonas más seguras del mundo resultaron ser Asia. Europa y Oceanía con una tasa de homicidios de 2, 3, 3 y 2, 8 por cada 100.000 habitantes, respectivamente; estos resultados estuvieron muy por debajo del promedio global de 6,1 asesinatos por cada 100.000 personas. África obtuvo una tasa de 13 mientras que el continente americano llegó a 17,2 en 2017, la cifra más alta desde que se inició el registro de homicidios en el año 1990 (Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito [UNODC], 2014).

Según la Organización Panamericana de la Salud (OPS) en su informe sobre la situación de la violencia en el mundo, estima que cada año 1,3 millones de personas mueren a causa de violencia autoinfligida, colectiva, personal e interpersonal, esto figura el 2,5% de la mortalidad mundial. Únicamente durante el año 2012 hubo 475.000 decesos por homicidio, de los cuales el 82% fueron hombres en su gran mayoría entre los 15 a 29 años. Respecto a los decesos en mujeres en el año 2013 se calculó que el 38% de los homicidios fueron cometidos por sus parejas El continente americano fue en donde se registró la mayor cantidad de muertes, con 28,5 homicidios por 100.000 habitantes (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2016).

La Organización Panamericana de Salud en su informe anual sobre violencia menciona que cada año más de 1,6 millones de personas a nivel mundial pierden la vida de forma

violenta causante graves repercusiones en la sociedad como problemas físicos, sexuales, reproductivos y mentales. Una de las principales causas que se toman la vida en personas comprendidas entre los 15 y 44 años de edad es la violencia y también es causante del 14% de muertes en la población masculina y el 7% en la población femenina. De estas cifras 19,4 por 100 000 personas fueron casos de homicidio, la violencia es una problemática difícil de abordar, puesto que se encuentra influenciada por la cultura y constantemente está sometida a las diversas normas sociales de acuerdo al lugar en donde se presente (OPS, 2002).

La Comisión Interamericana de derechos humanos en su Informe sobre los derechos humanos de las personas privadas de libertad en las Américas afirma que la mayoría de muertes dentro del contexto carcelario se producen por violencia. El estado que registra la mayor cantidad de muertes violentas en centros penitenciarios es Venezuela con un total de 1,865 muertes en el período de tiempo de 2005-2009; seguido de Chile con 203 muertes entre el 2005- 2009; posteriormente se encuentra Ecuador con 172 muertes entre el 2005 y el 2010; finalmente se encuentra Colombia con 113 muertes entre el período de tiempo 2005-2009 (Comisión Interamericana de Derechos Humanos [CIDH], 2011).

En el año 2019, la Defensoría del Pueblo de Ecuador en su informe sobre situaciones violentas en personas privadas de libertad registra 38.602 casos, de los cuales 5.147 pertenecen al Centro de Rehabilitación Social Regional Mixto Sierra Centro Norte-Cotopaxi. En cuanto a las situaciones de violencia que se registran en los centros de privación de libertad, hasta la fecha actual en el año 2019 se han registrado 7 fallecimientos; en el año 2018 se registraron 14 fallecimientos y 44 personas heridas (Defensoría del Pueblo Ecuador, 2019).

El Ministerio del Interior en su Informe de rendición de cuentas del año 2018, informa que durante el año 2017 hubo 972 homicidios intencionales, de los cuales 866 fueron homicidio/ asesinato y 106 femicidios; durante el año 2018 se llevaron a cabo 980 homicidios intencionales, de los cuales 921 fueron homicidio/ asesinato y 59 femicidios (Ministerio del Interior, 2018).

Según la Secretaría de Derechos Humanos En la información estadística de femicidios a nivel nacional desde el año 2014 hasta el 2019 menciona que el año en que hubo mayores víctimas de femicidio fue el 2017 con 102 víctimas, seguido del año 2016 con 66 víctimas y posteriormente el año 2019 con 63 víctimas, además en cuanto al número de víctimas de

femicidio por grupo de edad se pudo notar que el grupo más grande con 124 casos de femicidio fue el grupo entre 25 y 34 años de edad, seguido del grupo entre 15 y 24 años de edad. En cuanto a provincias se pudo evidenciar que la provincia con mayores víctimas de femicidio fue Pichincha con 72 casos seguido de la provincia del Guayas con 56 casos y finalmente Manabí con 38 casos (Secretaría de Derechos Humanos, 2019).

1.1.2 Estado del arte

Un estudio realizado en México con el objetivo de describir los esquemas mal adaptativos tempranos en un grupo de 119 personas entre 18 y 51 años con antecedentes delictivos y compararlo con una muestra clínica y otra comunitaria sin antecedentes de crimen demostró que en estas personas predominan cuatro esquemas: Desconsideración a los demás, aislamiento social, privación emocional y desconfianza, con estos hallazgos se demostró la hipótesis de que los criminales tienen mecanismos cognitivos que provienen de esquemas disfuncionales lo que facilita la conducta criminal pues tienen una percepción distorsionada de sus actos y derechos de las demás personas (Ortega y Ortega, 2013).

Se realizó un estudio en México sobre el valor mediacional de los esquemas cognitivos, los estilos de crianza y los problemas de comportamiento infantil en una muestra de 184 padres entre 35 y 37 años de niños referidos de sus escuelas por problemas de comportamiento; 130 niños y 54 niñas de 8 y 7 años. Los resultados mostraron predominio en el esquema cognitivo de estándares inflexibles caracterizado por la dificultad en la expresión de sentimientos y comunicación espontánea, relacionándose con la interacción social llegando a la conclusión que los progenitores ejercen el castigo para controlar y corregir la conducta de sus hijos (Vite y Pérez, 2014).

En un estudio realizado en Lima donde analizaron los esquemas mal adaptativos tempranos en 385 mujeres con dependencia emocional se observó que existe una correlación en los siguientes esquemas: grandiosidad autorización, desconfianza, negatividad, abuso, fracaso, dependencia e incompetencia estos esquemas son un factor de riesgo en la muestra evaluada pues aumentan la probabilidad de presentarse violencia en una relación de pareja (Huerta y otros, 2017).

En Canadá se hizo un estudio para determinar si los esquemas mal adaptativos tempranos se relacionaban con la agresividad en una muestra de 848 estudiantes universitarios entre 16 y 46 años de edad. Los resultados mostraron una relación fuerte

entre las variables, con predominio del esquema cognitivo de desconfianza asociado con la hostilidad y sesgos de atribución hostil caracterizado por las percepciones de intención de dañar; la grandiosidad caracterizada por la falta de empatía y sentimientos de superioridad y autocontrol insuficiente que es la capacidad de contener las propias emociones y los impulsos (Tremblay & Dozois, 2014).

Se realizó un estudio en Brasil con el objetivo de analizar los esquemas mal adaptativos tempranos y la sintomatología depresiva en una población de 238 participantes entre 28 y 80 años de edad divididos en dos grupos de acuerdo a la presencia o ausencia de síntomas depresivos. Los resultados arrojaron que en la población con síntomas depresivos existe una relación positiva significativa entre los síntomas depresivos y los 15 esquemas desadaptativos tempranos. El estudio concluyó que los esquemas desadaptativos tempranos podrían ser factores de vulnerabilidad para la depresión (Ribeiro, dos Santos, Cazassa y da Silva Oliveira, 2014).

En una investigación realizada en Perú cuyo objetivo fue analizar la relación entre los esquemas cognitivos disfuncionales tempranos y consumo de alcohol en 510 estudiantes entre 18 y 51 años de las carreras de ingeniería y ciencias de la salud. Los resultados mostraron una correlación positiva entre las variables. En los estudiantes de ingeniería existió mayor riesgo de consumo predominando los esquemas cognitivos de privación emocional, grandiosidad, condena, insuficiente autocontrol y reconocimiento; caracterizados por la sobreestimación al daño y baja tolerancia a la frustración (Huerta R y otros, 2017).

En Medellín se llevó a cabo un estudio para describir la correlación entre el indicativo de satisfacción sexual y presencia de esquemas desadaptativos tempranos evaluando una población de 302 adultos hombres y mujeres heterosexuales. Los resultados mostraron que en más de la mitad de la muestra la insatisfacción sexual está asociada con los esquemas del área de autovaloración, concluyendo que hay componentes afectivos inmiscuidos en la satisfacción sexual y que el esquema predominante es el de Defectuosidad/Inamabilidad caracterizado por la creencia de que uno mismo es defectuoso (Díaz y Álvarez, 2017).

En una investigación llevada a cabo en Uruguay cuyo objetivo fue analizar qué esquemas mal adaptativos tempranos son mediadores en los dominios de estilos parentales de Young y el desarrollo de síntomas depresivos en una muestra de 310 estudiantes universitarios entre 18 y 46 años. Los resultados mostraron que los esquemas de abandono,

aislamiento e insuficiente autocontrol actúan de mediadores entre los estilos parentales percibidos de los dominios de desconexión/ rechazo y autonomía deteriorada lo que confirma la relación directa entre las variables de estudio (Lucadame, Cordero y Daguerre, 2017).

En Venezuela se realizó una investigación para evaluar los esquemas cognitivos presentes en posibles jugadores patológicos en una población de 49 jugadores patológicos y 49 personas sin riesgo. Los resultados mostraron que los esquemas cognitivos de la muestra clínica difieren de la muestra sin riesgo, pues en la muestra clínica predominan los esquemas de autocontrol insuficiente, desconfianza/abuso y derecho grandiosidad. Concluyendo que las personas con tendencia a la ludopatía evitan situaciones conflictivas, de confrontación y responsabilidad, no pudiendo controlar el impulso por jugar (Guarín, GuirnalDOS, Ulloa, Guerrero y Lucena, 2014).

Un estudio realizado en las cárceles de Ecuador, en una población de 101 personas privadas de libertas con el objetivo de describir las características de la personalidad existentes en la muestra de reclusos y compararla con la población general; los hallazgos demostraron que en la población reclusa predominan características de personalidad antisocial y paranoide con grandes niveles de agresividad e impulsividad. Sin embargo, sólo un 26.7% de la población tuvo presentes estos patrones de personalidad como clínicamente significativos. También se ven presentes afecciones psíquicas como la ansiedad, cuadros delirante y dependencia a drogas y alcohol (Molina, Salaberría y Pérez, 2018).

Un estudio realizado en México con el objetivo de delimitar el nivel predictivo de la búsqueda de sensaciones y la impulsividad en las conductas antisociales en una muestra de 408 adolescentes. Los resultados evidenciaron que la impulsividad y la búsqueda de riesgo mostraron el 31% de la varianza de la conducta antisocial (Betancourt y Campos, 2015).

En un estudio realizado en España con el objetivo de analizar la relación entre la impulsividad y la frecuencia de consumo de alcohol y tabaco en 822 estudiantes entre 13 y 18 años. Los resultados evidenciaron que los estudiantes que aceptaron ser consumidores obtuvieron puntuaciones significativamente altas en impulsividad. El estudio concluye con la idea de que sería importante analizar de forma detallada el perfil de los sujetos que obtuvieron altos índices de impulsividad para de esta manera poder crear futuros programas

de intervención, además de que esto sugiere ser un factor de riesgo para el inicio en el consumo de drogas (Cardila y Mercader, 2015).

En España se llevó a cabo una investigación con el objetivo de estudiar cómo influye la impulsividad en la relación entre el consumo de alcohol y la conducta antisocial en adolescentes, en una muestra de 212 jóvenes entre 12 y 18. Los resultados mostraron que la mayor capacidad predictiva del consumo de alcohol es la impulsividad cognitiva y éstas a su vez son variables que predicen la conducta antisocial (Díaz y Moral, 2018).

En España se realizó una investigación con el objetivo de analizar las variables impulsividad, actitudes hacia la violencia, estilos parentales identificadas como predictoras del trastorno de conducta externalizante en un estudio comparativo entre adolescentes de una población general sin trastorno y una muestra clínica en una población de 327 adolescentes, de los cuales 59 pertenecieron al grupo clínico y 268 al grupo general. Los hallazgos manifestaron que la conducta externalizada está relacionada principalmente con la impulsividad y modulada por factores de socialización familiar y cultural (Jiménez, Ruiz, Velandrino y Llor, 2016).

Se realizó un estudio en Ecuador con el objetivo de describir los niveles de impulsividad en una muestra de 245 estudiantes adolescentes de 14 y 18 años. Los resultados obtenidos mostraron que un 16.74% de los evaluados presentaron impulsividad de tipo cognitiva, 11.84% impulsividad motora y el 11.24% impulsividad no planeada, sin encontrar relación entre la impulsividad y el grupo etario (Ramos, Bolaños y Ramos, 2015).

Se llevó a cabo una investigación en Colombia, donde se evaluaron las funciones ejecutivas, los rasgos de personalidad y la impulsividad en 29 personas privadas de la libertad entre los 25 y 60 años condenados por delitos sexuales, con el objetivo de relacionar las puntuaciones entre las variables. Los resultados evidenciaron que 22 sujetos tuvieron una agresividad normal y 7 obtuvieron puntuaciones altas; por otro lado, no se encontró correlación entre impulsividad y funciones ejecutivas sin embargo si se encontró correlación con los rasgos de personalidad, predominando el obsesivo compulsivo y el pasivo- agresivo (Quiroga, 2017).

Se llevó a cabo un estudio en Turquía con el fin de analizar la relación entre el trastorno por atracón y los niveles de impulsividad en una población de 241 personas obesas entre 16 y 61 años. Los resultados mostraron que los pacientes obesos mórbidos presentaban mayor admisión psiquiátrica por presentar síntomas depresivos que predisponen las conductas

compulsivas de atracones; también se pudo evidenciar que la tasa de suicidios definida como comportamiento impulsivo fue bastante alta en la muestra de estudio. Confirmando de esta manera la correlación positiva significativa entre variables (Ural & otros, 2017).

En España se realizó un estudio con el objetivo de comparar el consumo de alcohol y otras drogas, la impulsividad estado y el craving y su relación entre sí en 112 pacientes con dependencia alcohólica con o sin patología dual. Los resultados mostraron una prevalencia del 50% en patología dual predominando patologías como episodio depresivo mayor actual y recurrente, trastorno distímico actual, trastorno de angustia y trastorno de ansiedad. Se pudo evidenciar que existe una correlación positiva significativa entre impulsividad y craving (Robles y otros, 2019).

Se realizó un estudio en Argentina con la finalidad de evaluar los niveles de agresividad e impulsividad en cadetes de policía, la muestra estuvo compuesta por 58 estudiantes de policía del segundo y tercer año de formación. Los resultados evidenciaron en los hombres niveles altos de agresión física e impulsividad cognitiva y en las mujeres se evidenció predominio del factor hostilidad, afirmando una correlación positiva significativa entre las variables. El estudio concluye sugiriendo que los policías tienen tendencia a tomar decisiones precipitadas y poco meditadas ante una interpretación externa de amenaza (García, 2019).

Se llevó a cabo un estudio en España con el objetivo de analizar las diferencias en impulsividad y en búsqueda de sensaciones por género. Edad y consumo de cannabis en una muestra de 634 adolescentes entre 13 y 20 años. Los resultados mostraron que los hombres son más impulsivos funcionales y buscan más emociones, aventuras y experiencias a diferencia de las mujeres, por otro lado, los adolescentes que consumían cannabis puntuaron más alto en desinhibición en comparación con los no consumidores (Pérez, Medina y Rubio, 2019).

1.1.3 Marco Teórico

La teoría de los esquemas mal adaptativos tempranos tiene un enfoque cognitivo, tomando como autor principal a Jeffrey Young, pero cabe recalcar que se incluirán otros autores de la escuela antes mencionada.

Visión histórica del constructo de esquemas

El término esquema se lo utiliza frecuentemente en la psicología evolutiva, refiriendo a Piaget, quien dedicó su vida al estudio de los estadios del desarrollo cognitivo infantil (Flores y Vilca, 2017).

Posteriormente Beck mencionó a los esquemas en sus primeros escritos, dentro de la psicología cognitiva, para referirse a un plan cognitivo que orienta la interpretación de la información y la resolución de problemas. Por ejemplo, un esquema lingüístico sirve para comprender una frase y un esquema cultural serviría para interpretar un mito (Young y otros, 2008).

Dentro del abordaje de la psicoterapia y la psicología, un esquema es un concepto organizador que le permita a la experiencia vital tener sentido. Finalmente Young realizó una revisión de la terapia cognitivo- conductual, con el objetivo de combinar y crear nuevas herramientas para el tratamiento de los trastornos del Eje I, considerando la importancia de la infancia como origen de muchas conductas desadaptativas, es así como a partir de la teoría cognitiva conductual, algunos apartados de la teoría psicoanalítica, constructivista, Gestalt, del apego y relaciones objetales, Young logra fundamentar la terapia de Esquemas (citando a Seperak, Díaz, Canazas y Shelach, 2019).

Conceptualización de los Esquemas Mal adaptativos Tempranos

Los esquemas mal adaptativos tempranos son un patrón contraproducente que se forman a través de recuerdos negativos, creencias irracionales, emociones traumantes e incorrecta codificación de las sensaciones corporales en los diferentes tipos de relaciones, que se desarrolla durante la infancia o adolescencia y éstos se repiten y se expresan a lo largo de la vida, causando una carga emocional negativa. La respuesta a un esquema mal adaptativo se da por medio de conductas desadaptativas, a pesar de ello el comportamiento de un sujeto no pertenece a su esquema, sino que son activadas por el esquema desadaptativo (Young y otros, 2008).

Los esquemas que se han logrado identificar tienen su origen y desarrollo en los padres, hermanos y pares, cuando éstos dificultan el desenvolvimiento del niño y limitan los requisitos del mismo en una o más áreas del desarrollo. Estas inadaptaciones dentro de la sociedad se presentan mediante conductas que no se rigen al orden social, acarreando consecuencias morales, psicológicas y penales para las personas que las presenten según Lopera (citado en Ortega y Ortega, 2013).

Características de los esquemas mal adaptativos tempranos

- Se afianza para conservarse, a pesar del dolor que cuesta mantenerlo, puede llegar a ser familiar pues la persona lo siente como natural.
- Es difícil identificar los esquemas como poco efectivos puesto que las personas piensan que este esquema es verdadero, incluso más que la misma experiencia, es de esta manera cómo los esquemas mal adaptativos tempranos influyen en las creencias y el procesamiento de la información experiencial.
- Su naturaleza negativa hace que los esquemas se complementen a lo largo de la vida, generando experiencias disfuncionales en la relación con los demás, rememorando constantemente las experiencias amargas de vulneración.
- Se va agravando a medida que la experiencia de una persona transcurre, por ende, mientras más grave sea el esquema, también será más grande la experiencia activadora y la sensación desagradable.
- Tienen su origen en la infancia, en una crianza tóxica o negligente por parte de sus progenitores o cuidadores.
- El modo de afrontamiento dependerá del tipo de temperamento y siempre estará ligado a la experiencia traumante.

(Young y otros, 2008).

Origen de los esquemas mal adaptativos tempranos

Los esquemas se originan en la infancia cuando las necesidades emocionales del niño no son correctamente cumplidas, también influirán las experiencias negativas infantiles y el temperamento (Rodríguez, 2009).

Necesidades emocionales nucleares

Son las necesidades universales, todos los seres humanos tenemos alguna pero no a todos se les presenta de manera acentuada, para que una persona tenga una adultez estable es necesario que tenga una infancia en donde sean satisfechas sus demandas emocionales.

Esta insatisfacción genera los siguientes esquemas:

- Necesidad de apego estable puede generar los esquemas mal adaptativos tempranos de abandono, desconfianza, privación emocional, aislamiento e imperfección.
- Necesidad de autogobierno, puede crear esquemas de fracaso, vulnerabilidad, enmarañamiento y dependencia.
- Necesidad de confianza para manifestar emociones, pueden crear esquemas de búsqueda de aprobación, auto sacrificio y subyugación.
- Necesidad de improvisación y diversión, forma esquemas de inhibición emocional, castigo y normas inalcanzables.
- Necesidad de normas pueden crear esquemas de insuficiente autocontrol y grandiosidad.

Experiencias vitales infantiles

Son las experiencias traumantes de la infancia las generadoras de los esquemas mal adaptativos tempranos, la mayoría de veces es la misma familia la causante de estas negligencias en el cuidado, pues los cuidadores o progenitores son las primeras personas con las que el infante tiene contacto desde el nacimiento, posteriormente viene la escuela el primer adentramiento del niño en la sociedad, en donde se encontrará con varios grupos sociales como los amigos, la cultura, la religión, la comunidad; sin embargo, los esquemas pueden también ser generados en edades posteriores pero con menor intensidad.

Las experiencias tempranas que pueden originar esquemas son:

- La carencia o ausencia de afecto.
- La victimización del niño, cuando se le juzga constantemente.
- La sobreprotección y ausencia de límites.
- El modelo a seguir, es decir cuando el infante se identifica con las figuras emocionalmente significativas.

Temperamento Emocional

El temperamento viene incluido en el niño desde el momento del nacimiento y es primordial en la apropiación de un esquema mal adaptativo temprano, además se fundamenta y permanece estable en el transcurso de la vida.

Dimensiones del temperamento:

- Ansioso – tranquilo
- Obsesivo – desatento
- Avergonzado – amigable
- Pasivo – belicoso
- Explosivo – alegre.
- Lábil – no inmutable
- Desalentado – eufórico

Operaciones de Esquemas

Son dos las operaciones fundamentales de los esquemas los cuales son:

- **Perpetuación de esquemas:** La persona prefiere conservar el esquema a enfrentar el acontecimiento desagradable de la infancia, por ejemplo, un niño que en su infancia se sintió constantemente rechazado por su madre por no haber sido un estudiante ni hijo sobresaliente, en su adultez cuando una persona le pretenda y halague el conservará el pensamiento de que no le gustará a nadie de la misma manera en que no le agradaba a su madre conservando y perpetuando su esquema.
- **Cambio de esquemas:** la persona opta por equilibrar su nivel emocional, de reacciones físicas y pensamiento para poder adaptarse a las demás personas, es decir se autoimpone un cambio en su conducta

Estilos de Afrontamiento Disfuncionales de los Esquemas

Frente a la conservación de un esquema las personas tienen diversos estilos de respuesta, los cuales pueden ser:

- **Rendición del Esquema**

Estas personas vivencian diariamente el dolor emocional que le provoca la conservación del esquema, es decir constantemente el individuo tiene experiencias que rememoran los acontecimientos negativos ya vividos en la infancia.

- **Evitación del Esquema**

La evitación consiste en eludir cualquier vivencia que le rememore la experiencia traumática temprana. Esta persona prefiere experimentar situaciones que le provoquen placer inmediato como las drogas, de esta manera logran no activar la sensación de dolor que le creó la experiencia traumática infantil.

- **Sobrecompensación del esquema**

Este estilo de afrontamiento es una forma de darle la contra al esquema establecido, de esta manera un adulto intenta ser distinto al niño vulnerado que fue en su infancia.

Dimensiones y tipos de esquemas mal adaptativos tempranos asociados

Las dimensiones de los esquemas mal adaptativos tempranos básicamente son cinco categorías que van en base a las necesidades emocionales insatisfechas en los primeros años de vida, estas necesidades son de tipo universal, es decir, todas las personas tienen alguna, con la diferencia de que en algunos individuos dichas necesidades son más intensas y de mayor gravedad que en otros. Aquellas personas capaces de satisfacer funcionalmente sus necesidades emocionales nucleares, pueden considerarse personas psicológicamente sanas.

Las necesidades emocionales centrales se agrupan en cinco grupos los cuales forman los 18 esquemas siguientes:

Dimensión I: Desconexión y rechazo

Cuando en la infancia los progenitores o cuidadores fueron personas que no supieron brindarle afecto ni empatía al niño, generalmente se da en hogares con padres violentos, fríos emocionalmente que no supieron aportar estabilidad al hogar esto origina en el niño sentimientos miedos que en la adultez le causarán mucho conflicto al momento de tener vínculos emocionales con otras personas.

Esquema Mal Adaptativo Temprano de Abandono/Inestabilidad

- Causa: se crea en la infancia, cuando el niño tuvo padres ausentes, que no supieron expresarle sentimientos positivos.
- Pensamiento: estas personas creen que las personas a quienes se han acercado afectivamente los va abandonar.
- Tipo de afrontamiento:
 - Rendición: se acerca afectivamente o tiene relaciones sentimentales esporádicas.
 - Evitación: elude por completo las relaciones sentimentales profundas para de esta manera evitar el malestar emocional que le genera el abandono.

- Sobrecompensación: se vuelve una persona controladora con las personas con quienes ha generado un vínculo afectivo, teniendo comportamientos ambivalentes por momentos se aferra a ellas y en otros momentos decide distanciarse.

Esquema Mal Adaptativo Temprano de Desconfianza/Abuso

- Causa: este esquema tiene su inicio en una infancia llena de maltratos de toda índole, tanto física, psicológica, verbal e incluso sexual, no sólo cuando los maltratos son dirigidos hacia el niño, sino también cuando éste fue partícipe u observador de estos maltratos. También puede darse en los casos en el que las personas con las que el niño ha generado vínculos significativos le traicionan, burlándose de su confianza y sus sentimientos.
- Pensamiento: estas personas ven a las personas como aprovechadoras, piensan que si dan su confianza en cualquier momento harán burla y humillación con su persona.
- Tipo de afrontamiento:
 - Rendición: generalmente estas personas eligen personas que constantemente le generen desconfianza
 - Evitación: mediante este estilo de afrontamiento la persona elude totalmente acercamientos afectivos con los demás, mostrándose la mayor parte de veces desconfiado y receloso.
 - Sobrecompensación: la persona intenta hacer todo lo contrario a lo que siente, es decir si desconfía demasiado de los demás intenta mostrarse como alguien muy seguro y confiado, en exceso esto podría convertirlo en su sujeto que se aprovecha de los demás.

Esquema Mal Adaptativo Temprano de Privación Emocional

- Causa: se crea en una niñez con ausencia de afectividad por parte de las figuras cuidadoras ni tampoco tuvo tiempo de calidad.
- Pensamiento: a estas personas se les hace difícil empatizar con las emociones de los demás pues nunca tuvieron la afectividad ni la atención necesarias para formar este aspecto, además piensan que las personas con las cuales formen vínculos afectivos van a ser incomprensivas con sus demandas y necesidades.

- Tipo de afrontamiento:
 - Rendición: se relaciona emocionalmente con personas que tienen poca calidez afectiva al igual que sus padres o cuidadores, por ende, se destina a sentir frialdad y distanciamiento emocional.
 - Evitación: inicia contacto con otras personas, pero cuando empieza a sentir cariño por ellas se aleja o las aleja.
 - Sobrecompensación: tiene la necesidad insaciable de que otras personas con quienes se enlaza afectivamente, le complazcan en su totalidad, por lo cual se convierte en una persona demasiado demandante, al punto de llegar a ser irracional con sus demandas.

Esquema Mal Adaptativo Temprano de Imperfección/Vergüenza

- Causa: tiene su origen en una niñez donde predominó el rechazo y las críticas constantes a sus destrezas y habilidades o a su aspecto físico, contantemente fueron niños comparados con alguien más.
- Pensamiento: estas personas tienen una autoestima muy baja, creen que si se muestran como son realmente, las demás personas no los van a apreciar, por sus defectos, se preocupan constantemente por el qué dirán.
- Tipo de afrontamiento:
 - Rendición: se acerca afectivamente a personas que ejerzan críticas hacia ellos, por lo cual viven en una constante decepción.
 - Evitación: elude totalmente cualquier vínculo afectivo con otra persona, porque lleva presente el miedo a ser juzgado.
 - Sobrecompensación: son personas que deciden enmascarar su inseguridad en una careta de dominante y crítico ante los demás, lo cual los hace sentir superiores.

Esquema Mal Adaptativo Temprano de Aislamiento Social

- Causa: tiene su origen en una infancia donde constantemente el niño experimentó burlas a causa de pertenecer a una familia diferente en cuanto a cultura, orientación sexual, creencias religiosas, etc., lo cual le generó sentimientos de inferioridad, impidiéndole una correcta socialización con sus compañeros de escuela.

- **Pensamiento:** estas personas piensan que son diferentes a los demás y no se sienten parte de un grupo, por lo cual no se incluyen en grupos sociales, ni tampoco generan vínculos afectivos con personas que no tengan características iguales o parecidas a las de su familia de origen.
- **Tipo de afrontamiento**
 - **Rendición:** no es partícipe de ningún grupo social.
 - **Evitación:** son personas hurañas, eluden situaciones sociales, se sienten cómodas en su soledad.
 - **Sobrecompensación:** estas personas no se muestran ante los demás como realmente son, sino que más bien tienen distintas facetas y caretas que les permiten acercarse y ser parte del grupo social al que desean pertenecer.

Dimensión II: Deterioro de la Autonomía y Ejecución

La segunda dimensión nos habla acerca de personas que han sido hijos de padres preocupados en exceso, sobreprotectores al punto de volverles inútiles y limitando su capacidad de crecimiento autónomo, son personas que no han podido independizarse de sus padres y no tienen una identidad bien formada. También estas personas pueden formarse en una realidad muy contraria a la anterior explicada, con padres despreocupados y negligentes provocando un resultado similar al caso anterior; conformando en la adultez un sujeto con una identidad tambaleante e inestable.

Esquema Mal Adaptativo Temprano de Dependencia/ Incompetencia

- **Causa:** tiene su origen en padres despreocupados que no supieron brindar protección a sus hijos, ni tampoco fueron ejemplo ni guía durante el crecimiento y la toma de decisiones, por el contrario, unos padres sobreprotectores pueden llegar a frenar el crecimiento y la autonomía de su hijo.
- **Pensamiento:** en la adultez son personas que se sienten que sus conocimientos y capacidades no están aptas para alguna tarea, por ende, tienen la creencia de que otra persona hará la tarea mejor que ellos, son personas que no se arriesgan y prefieren evitar situaciones donde no tengan la dirección de alguien más.
- **Tipo de afrontamiento**

- Rendición: escoge vínculos emocionales con personas dominantes, que se hagan cargo de la situación como la toma de decisiones importantes, en donde sienta que tiene protección y apoyo cuando no sepa que hacer.
- Evitación: elude por completo las grandes responsabilidades y deja para después el hecho de tomar una decisión, por temor a equivocarse.
- Sobre compensación: se muestra como una persona totalmente capaz de realizar cualquier tarea que se encomiende.

Esquema Mal Adaptativo Temprano de Vulnerabilidad al peligro o a la enfermedad

- Causa: se cree en el origen de este esquema es por el aprendizaje del niño, porque lo vivenció en sus progenitores o cuidadores, el niño por ende se encuentra vulnerable a adquirir o desarrollar alguna enfermedad a temprana edad.
- Pensamiento: son personas que todo el tiempo tienen la sensación y el pensamiento que lo peor les va a ocurrir, por ende, ante cualquier situación de alerta maximizan sus conclusiones, pensando siempre en lo peor que podría ocurrir.
- Tipo de afrontamiento hacia los demás
 - Rendición: está en constante búsqueda de que los demás le apoyen en sus pensamientos catastróficos y paranoicos, lo cual los mantiene en constante preocupación.
 - Evitación: toma una actitud de temor extremo frente a cualquier situación que represente peligro.
 - Sobrecompensación: son sujetos que se dejan llevar por sus compulsiones para calmar la ansiedad que ocasionan sus pensamientos, también se vuelven sujetos adictos a las emociones fuertes, para producir adrenalina y creer que vencen sus propios miedos.

Esquema Mal Adaptativo Temprano de Enmarañamiento/ Yo inseguro

- Causa: tiene su inicio en una infancia en donde han sido vulnerados sus derechos de elegir. Los padres son los autores de las decisiones de sus hijos y no les permiten ser partícipes de su propia autonomía.
- Pensamiento: se vuelven personas demasiado dependientes a un familiar, generalmente al que dirigía su vida de niño.

- Tipo de afrontamiento hacia los demás
 - Rendición: genera siempre relaciones sentimentales dependientes, donde la otra persona asume el control de todo y él se limita a imitar conductas.
 - Evitación: elude los vínculos afectivos demasiado íntimo y siempre defiende una postura independiente y sin apegos.
 - Sobreprotección: crea en él una careta de una persona demasiado seguro de sí mismo e independiente de los demás.

Esquema Mal Adaptativo Temprano de Fracaso

- Causa: tiene su inicio en una infancia donde fue criticado por su desenvolvimiento en todos los ámbitos como académico, deportivo, etc., por ende, en su crecimiento mantiene una creencia de que no es una persona capaz de desempeñar cualquier tarea.
- Pensamiento: son personas que dudan de su rendimiento y tienden a ser perfeccionistas en sus tareas, de lo contrario no se sentirán seguras de lo que hicieron.
- Tipo de afrontamiento hacia los demás:
 - Rendición: son personas que siempre se comparan con las demás personas, creyendo que el trabajo de otros está mejor que el suyo. Auto sabotea sus propios logros.
 - Evitación: elude deberes complicados por la falta de seguridad que tiene en sus propias destrezas y habilidades.
 - Sobrecompensación: son personas que intentan siempre llegar al éxito y a la autorrealización, menospreciando los logros conseguidos por otras personas.

Dimensión III: Límites Deteriorados

La dimensión tres, está compuesta por personas que tuvieron unos padres o cuidadores demasiado permisivos, entonces el niño creció sin límites establecidos lo cual genera una falta de reciprocidad en su comportamiento adulto para con los demás, además de siempre mostrar una actitud egoísta.

Esquema Mal Adaptativo Temprano de Grandiosidad/Autorización

- Causa: Tiene su inicio en padres con escaso control de impulsos al momento de hacer realidad las demandas del niño, sin meditarlo ni permitir que el infante se lo gane. El infante tiene derechos que difícilmente son derrocados.
- Pensamiento: estas personas ven a los demás como inferiores y ejercen dominio sobre ellos, generalmente acepta privilegios y derechos sobre las demás personas sin su consentimiento o su aprobación, por lo cual los demás lo ven como alguien poco recíproco. También tiene la creencia de que por ser superior también es el más apto para cualquier tarea.
- Tipo de afrontamiento hacia los demás
 - Rendición: se asocia sentimentalmente con sujetos con baja autoestima o dependientes, para de esta manera sentir poder sobre ellos, vulnerando sus derechos y necesidades.
 - Evitación: elude totalmente aquellas situaciones en las que se siente menospreciado y en las que no sienta que puede ser tomado en cuenta.
 - Sobrecompensación: se hace pasar por un buen sujeto, cooperador y caritativo, que siempre está dispuesto a ayudar a los demás, pero únicamente es para hacerse notar y ocultar su careta egoísta.

Esquema Mal Adaptativo Temprano de Insuficiente Autocontrol

- Causa: este esquema tiene su inicio en una infancia extremadamente realizada y protegida, con unos padres demasiado complacientes con las demandas del niño a tal punto de impedir su independencia y autonomía, no les permitieron desarrollar la perseverancia ni la paciencia cuando se equivocaban, por eso cuando crecen son adultos con escasa tolerancia a la frustración.
- Pensamiento: estas personas piensan que no tienen dominio sobre sus emociones negativas, por lo cual frecuentemente pierden el control de sus impulsos y se frustran con facilidad.
- Tipo de afrontamiento hacia los demás:
 - Rendición: son personas que realizan placeres efímeros, y actúan sin preocupación, pero cuando se presenta una situación complicada pierde fácilmente la paciencia y se frustra actuando impulsivamente.
 - Evitación: elude todas las situaciones donde tiene que esforzarse para de esa manera evitarse la frustración.

- Sobrecompensación: son personas que se autoimponen el autocontrol, por ende, toman grandes responsabilidades en corto tiempo.

Dimensión IV: Deterioro de dirección hacia los demás

Young y otros (2008) manifiestan que las personas que forman parte de la dimensión cuatro generalmente tuvieron quebrantados sus derechos y necesidades infantiles, lo cual les impidió tener la libertad de decir abiertamente sus inquietudes o molestias emocionales, por eso cuando estas personas crecen, son adultos extremadamente complacientes con los demás, incluso más que consigo mismos, para de esta manera eludir cualquier crítica, juicio o burla. Y así conseguir el afecto de los demás. Son adultos que no tienen ni voz ni voto, generalmente siguen a los demás y no conocen su propia identidad, pues nunca expresaron sus gustos, sentimientos ni preferencias.

Esquema Mal Adaptativo Temprano de Subyugación/ Sostenimiento

- Causa: este esquema tiene su inicio en una infancia excesivamente controlada por los padres.
- Pensamiento: en la adultez la persona cree que sus propios gustos, objetivos, anhelos y emociones no tienen importancia, por eso no los demuestran a las demás personas.
- Tipo de afrontamiento hacia los demás:
 - Rendición: establecer vínculos sentimentales significativos con personas dominantes.
 - Evitación: elude cualquier relación sentimental en donde sus deseos y los de su compañero sean distintos.
 - Sobrecompensación: Se muestra a los demás como una persona tranquila, pero que reacciona agresivamente ante ciertas situaciones.

Esquema Mal Adaptativo Temprano de Autosacrificio

- Causa: tiene su inicio a través del aprendizaje de actitudes de sus padres, donde éstos eran demasiado caritativos y colaboradores con las demás personas, al punto de menospreciar las necesidades propias. Estos padres generalmente adoptan una postura de mártires.

- **Pensamiento:** estas personas creen que deben sacrificarse por sus allegados y conocidos, porque así lo hicieron sus padres; cuando por alguna razón no pueden ayudar, se sienten culpables.
- **Tipo de afrontamiento hacia los demás:**
 - **Rendición:** se preocupan y hacen demasiadas cosas por los otros y no las suficientes por sí mismos.
 - **Evitación:** elude totalmente acercamientos afectivos con personas inestables y necesitantes de ayuda.
 - **Sobrecompensación:** le gusta ayudar, pero de igual manera le gusta que esta ayuda sea reconocida y recompensada, de lo contrario no vuelven a ayudar.

Esquema Mal Adaptativo Temprano de Búsqueda de aprobación

- **Causa:** se crea porque los padres tienden a sugerir a los hijos que las demás personas son jueces de su comportamiento, tanto que la aprobación de los demás los hacía sentir seguros en su niñez.
- **Pensamiento:** tiene el pensamiento de que debe siempre dirigirse a la aprobación de las demás para poder mantenerse y ser aceptado en un grupo social, su valor radica en lo que piensen los demás de él.
- **Tipo de afrontamiento hacia los demás:**
 - **Rendición:** a estas personas les gusta que los demás les reconozcan siempre, demandan mucha atención.
 - **Evitación:** elude vínculos emocionales con personas que les gusta sobresalir, para que sus acciones no sean menospreciadas.
 - **Sobrecompensación:** no aprueba de ninguna manera los logros de quienes sienta como competencia o mejor que él.

Dimensión V: sobrevigilancia e inhibición

Young y otros (2008) manifiesta que las personas que forman parte de la quinta dimensión fueron niños con una infancia penosa y estricta, donde no tuvieron la oportunidad de jugar ni ser espontáneos, por eso cuando se convierten en adultos, mantienen una actitud negativa ante cualquier acontecimiento difícil que se les presente, creyendo que si no se encuentran atentos lo peor ocurrirá.

Esquema mal adaptativo temprano de negatividad/pesimismo

- Causa: este esquema tiene su inicio en una infancia donde los aspectos y actitudes buenas de la vida en general no eran tomados en cuenta por los padres, pero las actitudes malas eran más tomadas en cuenta, generando constantemente un ambiente lleno de decepciones y resentimiento.
- Pensamiento: estas personas en la adultez generalmente mantienen una actitud pesimista ante cualquier oportunidad o situación buena de la vida, piensa que las cosas buenas no durarán mucho y que es probable que algo malo ocurra después.
- Tipo de afrontamiento hacia los demás:
 - Rendición: estas personas están preparados para cualquier situación catastrófica, pues siempre mantienen el lado negativo de las cosas, también de dan por vencido pronto cuando algo no resulta como querían.
 - Evitación: elude totalmente el hecho de mantener esperanzas sobre los demás, para evitarse decepciones no se ilusiona mucho.
 - Sobrecompensación: son personas con exagerado optimismo y perseverancia.

Esquema mal adaptativo de inhibición emocional

- Causa: este esquema tiene su inicio en unos padres excesivamente coherentes que no daban importancia al aspecto emocional en el niño, pero sí a su comportamiento y modo de actuar.
- Pensamiento: son personas que son muy des complicados con las emociones, porque creen que este aspecto no es importante, por el contrario, todas las actitudes y acciones deben cuadrar y ser lógicas, bien pensadas y no improvisadas.
- Tipo de afrontamiento hacia los demás:
 - Rendición: son personas demasiado controladas e inflexibles, con los demás.
 - Evitación: elude totalmente cualquier situación en la que deba demostrar sus sentimientos y emociones.
 - Sobrecompensación: exageran la expresión de sus sentimientos y emociones, mostrándose en ocasiones demasiado impulsivos e intensos.

Esquema mal adaptativo temprano de metas o normas inalcanzables

- Causa: tienen su origen en una infancia en donde los padres eran muy afectivos con sus hijos, pero cuando el niño cometía un error era menospreciado y juzgado fuertemente.
- Pensamiento: estas personas creen que siempre deben sobresalir en todo y mantener los primeros lugares en la escuela, colegio, universidad, etc., por ello se esmeran muchísimo, y no dejan concluida una tarea hasta que ésta esté a la perfección. En este esquema dominan los deberías.
- Tipo de afrontamiento hacia los demás:
 - Rendición: estas personas siempre apuntan a los mejores puestos y los más grandes objetivos.
 - Evitación: elude responsabilidades y no se permite asumir deberes que requieran de gran esfuerzo.
 - Sobrecompensación: se retrae constantemente de las metas propias, pero cuando lo hace no le da el tiempo, la constancia ni el valor suficiente, por lo que cumple la meta, pero de forma insustancial.

Esquema mal adaptativo temprano de castigo

- Causa: se crea cuando el niño tuvo una infancia muy rígida y castrante, cuando cometía algún error era sancionado sin opción a reclamo
- Pensamiento: piensan que las personas deben ser castigadas cuando se equivocan, debiendo asumir la culpa cuando no alcanzan las expectativas de los demás
- Tipo de afrontamiento hacia los demás:
 - Rendición: se muestra a los demás como una persona poco afectiva, piensa que los demás deben ser castigados si cometen un error.
 - Evitación: elude toda ocasión en donde se siente analizado, pues tiene temor de que ejerzan el castigo sobre él.
 - Sobrecompensación: aparenta ser resiliente cuando alguien le hace daño, lo disculpa sin embargo se guarda el rencor y el enojo, queriendo realmente que esta persona que lo lastimó también sufra.

(Young y otros, 2008).

Esquemas mal adaptativos tempranos asociados a la conducta criminal

Los crímenes contra la vida son una problemática que existe no sólo en Ecuador sino en todo el mundo, por ende, cada vez más personas se suman al interés de comprender el porqué de la conducta criminal.

Una de las teorías pioneras en el estudio de esta problemática basada en un enfoque que siguen habitualmente los economistas sobre la elección fue realizada por Becker (1968) asume que: “una persona comete un delito si la utilidad esperada para él excede la utilidad que podría obtener usando su tiempo y otros recursos en otras actividades” (p7). También se han encontrado estudios de Lattimore (2007) que abarcan las características sociodemográficas de los criminales (citado en Ortega y Ortega, 2013).

Por otra parte, un estudio menciona la importancia de las experiencias infantiles y afirma que la mayoría de delincuentes condenados por primera vez generalmente provienen de familias inestables, con padres criminales y madres que abusan del alcohol, teniendo una infancia llena de violencia y negligencia (Christoffersen, Francis & Soothill, 2003).

El sistema educativo de los padres debe ser implantado desde la infancia, puesto que las primeras conductas disruptivas empiezan en los primeros años escolares (Loeber & Farrington, 2000).

El abuso de sustancias es un factor de riesgo para la salud mental y es causante de conductas delictivas y actos violentos, además está relacionado con la reincidencia criminal (Durbeej, Alm & Gumpert, 2014).

Es importante conocer las características individuales como situacionales para la comprensión de la conducta criminal, puesto que es una problemática multi factorial, para encontrar una teoría que pueda unificar todos los aspectos anteriormente mencionados.

Los esquemas mal adaptativos tempranos son un constructo que pueden servir para la comprensión de la conducta, puesto que se asocian al bienestar psicológico, social y emocional según las experiencias de cada persona, modelando la visión sobre sí mismo, los demás y el futuro (Ortega y Ortega, 2013).

Los esquemas influyen sobre el procesamiento de la información; su contenido da significado a las percepciones, por ende, influencia las interpretaciones y automáticamente dirige a la información ya almacenada, es así como se moldean nuevas memorias (Beck y Haigh, 2014).

En la actualidad existen teorías y opciones de tratamiento que siguen un modelo cognitivo para tratar problemáticas relacionadas con la conducta criminal. Al respecto del modelo cognitivo de la conducta violenta, Beck (1999) aborda aspectos genéticos y biológicos que se interrelacionan con experiencias tempranas como los cuidados negligentes que forjan conductas inapropiadas, generándose esquemas disfuncionales, estos individuos se ven a sí mismos como víctimas y a las demás personas como hostiles, tienen una visión general del mundo como inestable; este esquema disfuncional causa que la persona esté constantemente en un estado de desconfianza e hipervigilancia, lo cual hace que a la mínima señal de interacción social la mal interprete como una señal de agresión y amenaza a su autoestima, de esta forma la violencia pasa a ser la única salida para lidiar con las situaciones problema y reestablecer su autoestima (citado en Ortega y Ortega, 2013).

Por otro se ha estudiado la conducta anti social encontrando un déficit en el procesamiento de la información de estas personas en lo que refiere a las normas sociales que les generan vergüenza y culpa (MacCoon, Wallace & Newman, 2004).

La falta de empatía y culpa, conciencia sobre las consecuencias y la búsqueda de beneficio propio es originada por la forma en cómo se ven a sí mismos y a los demás, existe una distorsión de la información sobre los actos propios para de esta manera proteger su self por eso los actos propios de engaño suelen ser habilidosos y defendidos por el mismo sujeto, pero esos mismos actos en otra persona son inaceptables; estos individuos se rigen por la ley del más fuerte, pues tiene la creencia de que el débil merece perder (Ortega y Ortega, 2013).

También se han llevado a cabo estudios en criminales donde se han analizado varios factores contextuales como la educación, encontrando gran relación entre la educación y la vida criminal, pues se considera al factor escolar muy útil en el desarrollo de una persona, pues el mantener a alguien ligado a diversas actividades educativas, impide que esta se asocie a lugares o situaciones criminales, teniendo relación directa con el nivel de vida socioeconómico a futuro, pues, a mayor preparación académica, también será mejor la oportunidad de trabajo que ésta persona pudiera conseguir, este factor disminuiría considerablemente la asociación de estas personas con un ambiente de situaciones delictivas (Savage, Ellis & Kozey, 2013).

Diversos autores sugieren una estrecha relación entre la vida criminal con altos niveles de impulsividad, en el presente estudio se pretende establecer una relación entre los

esquemas mal adaptativos tempranos y la impulsividad como un factor predictor de los crímenes contra la vida en personas privadas de libertad, no se han encontrado estudios que abarquen la misma población, sin embargo se ha estudiado las variables esquemas mal adaptativos tempranos en relación a la agresividad- impulsiva en una población de adolescentes, encontrando que sí existe una relación positiva, altamente significativa entre la mayoría de esquemas e impulsividad, citando a Young para explicar que la mayoría de los esquemas se desarrollan en la infancia, debido a la ausencia o negligencia en cuanto a los cuidados de los padres con los hijos (Chupillón, 2018).

Impulsividad

Concepto

La palabra impulsividad proviene del latín impulsivas que significa golpear o empujar, hace alusión a comportamientos primitivos que se escapan del control voluntario (Sánchez, Giraldo y Quiroz, 2013).

La impulsividad es un rasgo de personalidad que se relaciona con la tendencia a realizar acciones sin planificar, de tipo motor y generalmente con ineficientes (Barratt, Stanford, Dowdy, Liebman y Kent, 1999).

McCown & SeSimone, (1993); Hart & Dempster, (1997) refieren que en la actualidad se ha encontrado gran información sobre la importancia de la impulsividad a nivel individual y social, ya que se relaciona con distintos comportamientos de impacto social, como la agresión, las tendencias suicidas y el abuso de sustancias, la conducta criminal, la ludopatía y el abuso físico (citado en Castro, 2015).

Formación biológica de la Impulsividad

Comprender las bases biológicas de la conciencia humana ha sido una de las interrogantes más difíciles de resolver, puesto que en esta totalidad intervienen varios procesos como son la biología, el entorno, el comportamiento y la cognición. Pero la conciencia no es la única variable que se relaciona con la naturaleza del comportamiento humano, también interfieren otras variables como la impulsividad (Orozco & Barratt y Buccello, 2007).

Los primeros planteamientos biológicos nos mencionan que tanto la conciencia como la impulsividad están profundamente relacionados con el comportamiento del ser humano, puesto que la conciencia se esta enlazada con el entendimiento y la impulsividad en

cambio es un rasgo de personalidad que expresa mediante la conducta siendo una tendencia a realizar actos según Dickman (1993).

Las estructuras corticales que se relacionan con la expresión y formación de conductas impulsivas incluyen zonas de la corteza prefrontal ventromedial, la corteza cingulada anterior, el núcleo basolateral de la amígdala, núcleo subtalámico y el accumbens. Como regiones cerebrales que participan en la capacidad de la inhibición de la conducta; todas se relacionan con la expresión emocional y las funciones ejecutivas motoras (Orozco y otros, 2007).

La disfunción dopaminérgica de la corteza frontal derecha y el estriado bilateral como posible explicación al trastorno de hiperactividad e impulsividad (Cools, Nakamura, & Daw, 2011).

El déficit serotoninérgico en los haces procedentes del núcleo del rafe, se proyectan a la corteza. La serotonina juega un papel importante en la regulación de la inhibición de las acciones cuando se pueda producir un castigo y búsqueda de novedades (Cools & otros, 2011).

Existen tres sistemas funcionales neuronales en estos individuos. El primero es la disfunción del sistema que subyace a la función ejecutiva, aquí los sujetos impulsivos presentan déficits en el procesamiento de la información de manera secuencial. Este déficit se acentúa cuando aumenta la carga informativa, la presión del tiempo y la carga emocional negativa a las respuestas, en tareas de desempeño continuo.

El segundo sistema consiste en el déficit atencional, es una dificultad para sostener la atención en una tarea específica y se evidencia ampliamente en individuos impulsivos. Finalmente, el tercer sistema son los grados de impulsividad, relacionados con una carencia de inhibición de respuestas aprendidas y procesos de programación motora insuficiente (Orozco y otros, 2007).

Teorías psicológicas de la impulsividad

La teoría cognitiva de Beck

La teoría cognitiva distingue tres tipos de componentes cognitivos que se distribuyen en tres niveles la función del grado de accesibilidad a la conciencia. Estos componentes

principales son los esquemas nucleares, los esquemas intermedios y los pensamientos automáticos. Los esquemas cognitivos nucleares e intermedios se refieren a actitudes y creencias que intervienen y afectan en el procesamiento de la información, son definidos como estructuras funcionales de representaciones relativamente duraderas del conocimiento y la experiencia anterior (Beck & Haigh, 2014).

Estas estructuras cognitivas guían automáticamente los procesos atencionales dirigiendo al codificación, almacenamiento y recuperación de la información recogida del entorno, de forma que los estímulos congruentes con los esquemas se codifican fácilmente, mientras tanto el resto de la información no se procesa o se olvida, este es un proceso de carácter simplificador que asume una posible pérdida de la información. De esta manera unos esquemas disfuncionales darán como resultado un proceso de la información distorsionado con una interpretación incorrecta de la realidad; en el nivel de profundidad mayor se encuentran los esquemas cognitivos nucleares o dominio persona que son esquemas de orden jerárquico más elevado y menos accesible a la conciencia, eso constituye el primer filtro cognitivo el procesamiento de la información. Contienen las ideas centrales sobre uno mismo, sobre el mundo y sobre los demás y determinan a qué tipo de experiencias se les proporcionará selectivamente una alta valoración subjetiva. En el caso de la ira y la honestidad este modelo señala que la característica básica del dominio personal es el sesgo egocéntrico; este sesgo hace referencia a una tendencia estable a interpretar la realidad según el punto de vista propio de una manera excesivamente rígida, sin tener en cuenta que los demás pueden percibir la situación desde un marco distinto.

Los esquemas intermedios constituyen un conjunto de actitudes y creencias sobre el significado de algunos tipos de experiencias que condicional la interpretación y construcción de la realidad; son cogniciones más accesibles a la conciencia y suelen enunciarse en forma de reglas, por ejemplo, si, deberías, entonces, etc., estas reglas guían nuestro comportamiento y expectativas sobre nosotros mismos, sobre los demás y el entorno (Sanz y Vázquez, 1995).

Los esquemas disfuncionales se diferencian de los esquemas adaptativos en su contenido y estructura. En estructura son más rígidos y poco modificables a partir de experiencia y con escasa capacidad de acomodación a la realidad. En contenido los esquemas o creencias intermedias tienen que ver con la percepción de que ha ocurrido algo que no debería (Magán, Sanz, Espinoza y García, 2013).

Los esquemas o creencias intermedias permanecen latentes y no influyen en el estado de ánimo o en el comportamiento de la persona siempre y cuando no sean activados por determinadas experiencias o estímulos. Ante la presencia de un suceso estresante se activan y los esquemas disfuncionales distorsionarán el procesamiento de la información. Mientras los esquemas tendrían la consideración de estructuras funcionales, los errores cognitivos serían los procesos por los cuales la información que recogemos del entorno es codificada erróneamente obteniendo como resultado conclusiones incongruentes con la realidad, es decir las distorsiones cognitivas. En relación con la ira es un patrón de pensamiento distorsionado que se caracteriza como un pensamiento primario que conlleva errores cognitivos de generalización (Beck & Haigh, 2014).

Teoría de Barratt

La impulsividad es parte de la personalidad que se relaciona con la extraversión de Eysenck en la búsqueda de sensaciones; en cuanto a las diferencias individuales el mismo autor menciona que mantener un tiempo cognitivo prolongado ayuda tener un mejor resultado donde los individuos expuestos a altos niveles de impulsividad no consiguen mantener un tiempo y frecuencia adecuada para la resolución de dicha actividad (Barratt, 1983).

Cuando se conjuga el rendimiento de la tarea entre el tiempo y la impulsividad se crea un factor llamado procesamiento de la información temporal; este procesamiento era eficaz cuando a un individuo se le presentaba una lectura rápida de palabras y debía reproducirlo inmediatamente, aunque algunos autores señalaban que debían existir un intervalo de tiempo antes de la reproducción, logrando una eficacia del procesamiento de información temporal (Barratt & otros, 1999).

Finalmente se estudia la relación entre los tipos de personalidad y los tipos de impulsividad de Eysenck, aquí se podía observar relación con la impulsividad estricta o impulsividad motora, a través del instrumento BIS-10 de Barratt, llegando a la conclusión de que existen tres tipos de impulsividad cognitiva que se relacionaban con la dimensión de vivacidad (Barratt, 1983).

Tipos de conductas Impulsivas

- Impulsividad motora

Denominado Factor I, se caracteriza por la tendencia general a actuar motivado por las emociones del instante, con desinhibición.

- Impulsividad atencional

Es el Factor II, se caracteriza por el bajo control sobre la intrusión de pensamientos y dificultades para la atención sostenida.

- Impulsividad por imprevisión

El Factor III, se caracteriza por ser un estilo de procesamiento de la información precipitado que lleva a tomar decisiones de forma rápida, sin planear y con orientación hacia el presente

(Barratt, 1983).

Facetas de conductas impulsivas

- La impulsividad por falta de planificación:

Es la impulsividad propia o el actuar sin pensar. Se reuniría como un factor relacionado a la falta de persistencia del individuo para mantenerse implicado en tareas con ausencia de recompensas inmediatas y con tendencia al aburrimiento.

- La impulsividad por Búsqueda de excitación:

En esta impulsividad la persona pretende encontrar niveles motivacionales que le hacen tender hacia una aproximación conductual sobre objetivos de placer a partir de señales condicionadas apetitivas.

- La impulsividad por urgencia:

Este rasgo se asocia a comportamientos compulsivos, la persona intenta evitar, por refuerzo negativo el malestar ocasionado por el estrés. Es característico de la alta emocionalidad y la inhabilidad para controlar los impulsos

La impulsividad y el comportamiento criminal

A lo largo de la historia ha existido mucha dificultad para poder definir la impulsividad, a pesar de ellos se han realizado diversas investigaciones para poder encontrar un origen y relación de diversos comportamientos de riesgo para el ser humano y que son

problemáticas sociales como el abuso de sustancias, trastornos de personalidad, conducta criminal (Dom, Hulstijn & Sabbe, 2006).

A menudo se escuchan casos de crímenes contra la vida no sólo por parte de hombres sino también de mujeres, esto ha llevado a los investigadores a estudiar el tema de la impulsividad referente al género y aún en la actualidad existen pocos estudios que abarquen esta importante relación, en los estudios preliminares se ha evidenciado que la impulsividad es predominante más en hombres que en mujeres, esto puede ser un tema a estudiar desde un punto de vista multidimensional, pues los factores predictores de la impulsividad pueden ser muchos, entre ellos el estilo de crianza, la sociabilidad, la afectividad, el apego y el factor autocontrol el cual afecta de manera igual en ambos géneros, por lo cual al finalizar su estudio estos autores dejan abierta una brecha al estudio de la etiología del autocontrol, pues sugieren encontrar en éste posiblemente los verdaderos factores predisponentes de la impulsividad (Chapple & Johnson, 2007).

1.2 Objetivos

Objetivo General

Determinar la correlación entre esquemas mal adaptativos tempranos e impulsividad

Para llevar a cabo este objetivo se utilizó los instrumentos: Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-S3) versión Uruguay y la Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11), también se utilizó una ficha sociodemográfica para recolectar mayor cantidad de información; posteriormente se empleó el programa estadístico SPSS versión 25 para encontrar el coeficiente intelectual de Pearson y la significación bilateral, de esta forma se logró confirmar la hipótesis alterna que propone que los esquemas mal adaptativos tempranos si se relacionan con la impulsividad en personas privadas de libertad.

Objetivos Específicos

Diagnosticar el nivel y tipo de impulsividad en personas privadas de la libertad

Para alcanzar este objetivo se utilizó la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11), con la cual se pueden obtener resultados acerca del nivel (impulsividad controlada en exceso, impulsividad normal y altamente impulsiva) y tipo de impulsividad (motora, cognitiva, no planeada); posteriormente se elaboró una tabla de frecuencia y porcentaje.

Identificar los esquemas mal adaptativos tempranos predominantes en las personas privadas de libertad

Este objetivo se alcanzó evaluando a la población a través del Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-S3) versión Uruguay, el cual permite identificar 18 esquemas mal adaptativos tempranos (abandono/ inestabilidad, desconfianza/abuso, privación emocional, imperfección/ vergüenza, aislamiento social, dependencia/incompetencia, vulnerabilidad al daño/enfermedad, enmarañamiento, fracaso, grandiosidad, insuficiente autocontrol/autodisciplina, sometimiento/ subyugación, autosacrificio, búsqueda de aprobación/búsqueda de reconocimiento, negativismo/pesimismo, control excesivo/inhibición emocional, normas inalcanzables, condena). Después de Calificar el cuestionario se analizó con una tabla de frecuencia y porcentaje los esquemas predominantes en la población evaluada.

Describir los esquemas mal adaptativos tempranos y la impulsividad según tipo de delito, consumo de sustancias y género en personas privadas de la libertad.

Para determinar este objetivo se recopiló la información a través de una ficha sociodemográfica, posteriormente se elaboró un cuadro comparativo por cada una de las variables sociodemográficas evaluadas.

CAPÍTULO II

MARCO METODOLÓGICO

2.1 Materiales

Para cumplir con los objetivos planteados se utilizaron reactivos psicológicos que evalúan las variables descritas anteriormente, validados y estandarizados en población con características similares a las de la presente investigación.

Cuestionario para valorar esquemas mal adaptativos tempranos: Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-S3) versión Uruguay.

Autor original: Jeffrey Young

Autor de versión adaptada al español: Cid, J.; Tejero, A. y Torrubia, R. (2010).

Descripción del instrumento: se presentan 90 enunciados que se encuentran estructurados en una escala Likert que va de 1 al 6, en donde 1 es totalmente falso, 2 la mayoría de veces falso, 3 apenas más falso que verdadero, 4 moderadamente verdadero, 5 la mayoría de veces verdadero y 6 me describe perfectamente. El evaluado tendrá que seleccionar el baremo que mejor describa la forma en cómo el evalúa la situación presentada de acuerdo a lo que emocionalmente siente.

El cuestionario evalúa 18 esquemas repartidos en 5 dimensiones:

- Dimensión de desconexión y rechazo contiene los esquemas: imperfección y vergüenza, desconfianza, abandono y privación emocional.

- Dimensión de daño en la autonomía incluye los esquemas: vulnerabilidad y daño a la enfermedad, fracaso, enmarañamiento, dependencia.
- Dimensión de límites alterados incluye los esquemas: insuficiente autocontrol, grandiosidad.
- Dimensión de tendencia hacia el otro incluye los esquemas: autosacrificio, búsqueda de reconocimiento, sometimiento.
- Dimensión de hipervigilancia: control excesivo, condena, normas inalcanzables, negativismo.

(Quiñones y otros, 2018).

Forma de aplicación: individual o grupal

Tiempo de aplicación: 30 a 40 minutos.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0.97

Validez: Los cálculos estimados para los criterios de aceptación que identifican correlaciones con significancia al $p < 0.05$, y resulta el análisis de los ítems con correlaciones significativas que confirman la validez de la escala.

Escala para medir impulsividad: Escala de impulsividad de Barratt (BIS- 11)

Autor original: Ernest Barratt (1995)

Autor de versión adaptada al español: María Oquendo. Enrique Baca- García, Miguel Morales, Viviana Montalván, John.

Descripción del instrumento: es una escala que sirve para medir impulsividad. Tiene cuatro opciones de respuesta (raramente o nunca 0, ocasionalmente 1, a menudo 3, siempre o casi siempre 4. Está formada de 30 ítems agrupados en tres subescalas:

- Impulsividad Cognitiva compuesta por 8 ítems (4,7,10,13,16,19,24 y 27).
- Impulsividad Motora compuesta por 10 ítems (2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29).
- Impulsividad no planeada compuesta por 12 ítems (1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30).
- Los ítems 1, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 17, 19, 22 y 30 se puntúan inversamente

- Escalas que evalúa: impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planeada
- Forma de aplicación: individual o grupal
- Tiempo de aplicación: 10 a 30 minutos
- Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0.8
- Validez: entre 0.67 y 0.80

(Salvo y Castro, 2013)

2.2 Métodos

Nivel y tipo de investigación

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo pues siguió un proceso secuencial y probatorio, se midieron las variables esquemas mal adaptativos tempranos e impulsividad mediante los instrumentos Cuestionario de Esquemas de Young versión Uruguay (CEY-S3) y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11), se analizaron los resultados obtenidos a través del método estadístico SPSS, esta investigación tiene un corte transversal porque la aplicación de reactivos se realizó en un momento único, no experimental porque no existió influencia ni manipulación alguna de las variables, y de tipo correlacional porque permite conocer la relación que existe entre las variables de estudio, y así obtener posibles causas de las mismas.

Operacionalización de las variables

Tabla 1 Operacionalización de las variables- Esquemas mal adaptativos tempranos

Variable	Concepto	Dimensiones	Instrumento
Esquemas mal adaptativos tempranos	Los esquemas mal adaptativos tempranos, son constructos de pensamientos que tienen su origen en la infancia y se complementan a lo largo de la vida a través de las experiencias, son de carácter disfuncional (Young y otros, 2008).	<ul style="list-style-type: none"> - Imperfección/vergüenza - Privación emocional - Abandono/inestabilidad - Desconfianza/abuso - Vulnerabilidad al daño/enfermedad - Aislamiento social - Dependencia/incompetencia - Fracaso - Enmarañamiento - Grandiosidad - Sometimiento/subyugación - Insuficiente autocontrol/autodisciplina - Autosacrificio - Condena - Búsqueda de aprobación/búsqueda de reconocimiento - Control excesivo/inhibición emocional - Normas inalcanzables - Negativismo/pesimismo 	Cuestionario de Esquemas de Young versión Uruguay (CEY-S3) - Alfa de Cronbach 0.97

Tabla 2 Operacionalización de las variables- Impulsividad

Variable	Concepto	Dimensiones	Instrumento
Impulsividad	La impulsividad es asociada con tres factores: un actuar sin implicación directa de las funciones del lóbulo frontal y la necesidad de una obtención inmediata de gratificación (Barratt, 1983).	<p>Nivel</p> <ul style="list-style-type: none"> - Impulsividad controlada en exceso - Impulsividad normal - Altamente impulsivo <p>Tipo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Motora - Cognitiva - No planeada 	<p>Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coeficiente de alfa de Cronbach 0.8

Selección del área o ámbito de estudio

La investigación se llevó a cabo en la provincia de Cotopaxi en el Centro de Rehabilitación Social Sierra Centro Norte Cotopaxi, en dicho centro fue posible observar el fenómeno de estudio.

Población

La población de interés para llevar a cabo la presente investigación corresponde a personas privadas de libertad pertenecientes al Centro de Rehabilitación Social Sierra Centro Norte Cotopaxi. Para poder elegir la muestra de origen estuvo conformada por 563 personas privadas de libertad se aplicaron criterios de inclusión y exclusión para la

evaluación, es así que el número de casos de estudio fue de 100 personas de las cuales 50 fueron hombres y 50 mujeres en edades comprendidas desde los 18 años hasta los 60.

Criterios de inclusión y de exclusión

Criterios de Inclusión

- Que la persona privada de libertad tenga entre 18 y 60 años de edad.
- Que la persona pertenezca a la etapa de máxima seguridad del Centro de Rehabilitación Social Sierra Centro Norte.
- Que la persona se encuentre sentenciada por delitos contra la vida tales como: asesinato, homicidio, parricidio, femicidio y sicariato.

Criterios de Exclusión

- Que la persona privada de libertad haya cumplido máximo sus primeros 5 años de sentencia en el Centro de Rehabilitación Social Cotopaxi.
- Personas con algún diagnóstico clínico de enfermedad mental.
- Personas que hayan consumido sustancias psicotrópicas en el momento de la evaluación o en los últimos 3 meses.

CAPÍTULO III

RESULTADO Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis y discusión de los resultados

CORRELACIÓN ENTRE ESQUEMAS MAL ADAPTATIVOS TEMPRANOS E IMPULSIVIDAD																				
		ABANDONO/INESTABILIDAD	DESCONFIANZA ABUSO	PRIVACIÓN EMOCIONAL	IMPERFECCIÓN/VERGÜENZA	AISLAMIENTO SOCIAL	DEPENDENCIA/INCOMPETENCIA	VULNERABILIDAD AL DAÑO/ ENFERMEDAD	ENMARAÑAMIENTO	FRACASO	GRANDIOSIDAD	INSUFICIENTE AUTOCONTROL/AUTODISCIPLINA	SOMETIMIENTO/SUBYUGACIÓN	AUTOSACRIFICIO	BÚSQUEDA DE APROBACIÓN/RECONOCIMIENTO	NEGATIVISMO/PESIMISMO	CONTROL EXCESIVO/INHIBICIÓN EMOCIONAL	NORMAS INALCANZABLES	CONDENA	IMPULSIVIDAD
IMPULSIVIDAD	Correlación de Pearson	,418**	,307**	,226*	,224*	,325**	,288**	0,169	,304**	,276**	,251*	,377**	,366**	,262**	0,150	,204*	,285**	,218*	,224*	1
	Sig. (bilateral)	0,000	0,002	0,024	0,025	0,001	0,004	0,094	0,002	0,005	0,012	0,000	0,000	0,008	0,137	0,042	0,004	0,029	0,025	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 3 Correlación entre esquemas mal adaptativos tempranos e impulsividad

Nota: Análisis realizado en el programa estadístico SPSS.

Análisis: Para la verificación de la hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson y los resultados muestran que sí existe correlación entre 16 de 18 esquemas mal adaptativos tempranos e impulsividad, los esquemas con correlación altamente significativa son: abandono/ inestabilidad, desconfianza/abuso, privación emocional, imperfección/vergüenza, aislamiento social, dependencia/incompetencia, enmarañamiento, fracaso, grandiosidad, insuficiente autocontrol/autodisciplina, sometimiento/subyugación, autosacrificio, negativismo/pesimismo, control excesivo/inhibición emocional, normas inalcanzables y condena. Los esquemas en los que no existe correlación son: Vulnerabilidad al daño enfermedad y búsqueda de aprobación/ reconocimiento, confirmando de esta manera la hipótesis de investigación la cual propone que los esquemas mal adaptativos tempranos se relacionan con la impulsividad.

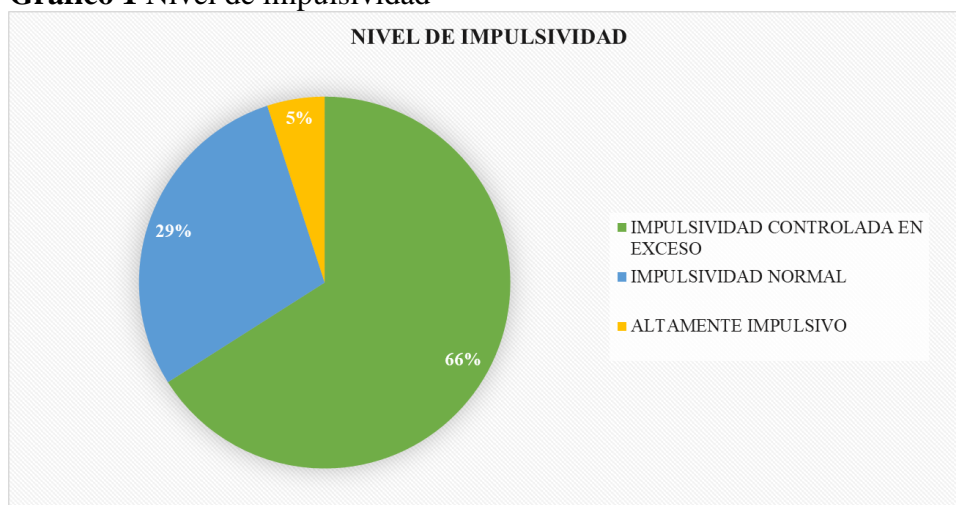
Discusión: Los hallazgos muestran una relación positiva altamente significativa entre la mayoría de los esquemas y el nivel de impulsividad, lo que quiere decir que todas las personas privadas de libertad que presenten los esquemas mal adaptativos tempranos de abandono/ inestabilidad, desconfianza/abuso, privación emocional, imperfección/vergüenza, aislamiento social, dependencia/incompetencia, enmarañamiento, fracaso, grandiosidad, insuficiente autocontrol/autodisciplina, sometimiento/subyugación, autosacrificio, negativismo/pesimismo, control excesivo/inhibición emocional, normas inalcanzables y condena; pueden realizar conductas impulsivas en un momento determinado, tal como lo corrobora un estudio donde se encontró relación entre los esquemas mal adaptativos tempranos con la agresividad premeditada- impulsiva (Chupillón, 2018).

Tabla 4 Nivel de impulsividad

NIVEL DE IMPULSIVIDAD		
DETALLE	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
IMPULSIVIDAD CONTROLADA EN EXCESO	66	66%
IMPULSIVIDAD NORMAL	29	29%
ALTAMENTE IMPULSIVO	5	5%
TOTAL	100	100%

Nota: Análisis realizado en el programa estadístico SPSS.

Gráfico 1 Nivel de impulsividad



Nota: Análisis realizado en el programa estadístico SPSS.

Análisis: De acuerdo a la tabla 1 que corresponde al nivel de impulsividad se observa que, de las 100 personas privadas de libertad evaluadas, el 66% tienen una impulsividad controlada en exceso, el 29% de la población total tiene una impulsividad normal y apenas el 5% corresponde a personas altamente impulsivas.

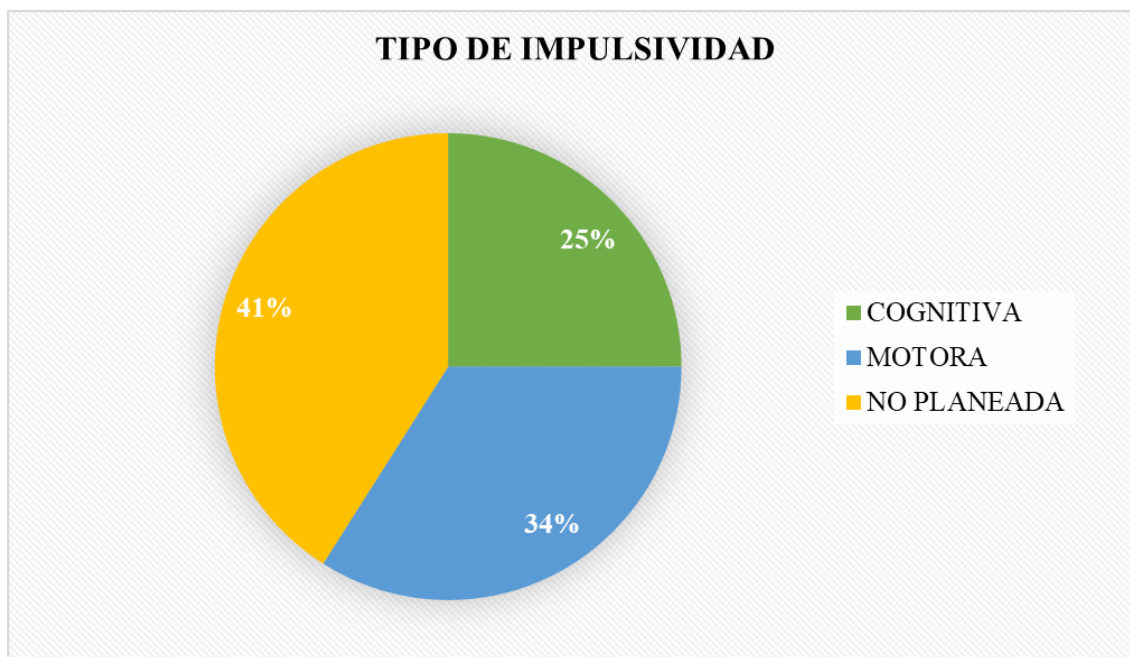
Discusión: El nivel de impulsividad que más predominó fue la impulsividad controlada en exceso caracterizada por la represión excesiva de la impulsividad y con tendencia a una impulsividad más ocasional; por lo contrario, los resultados obtenidos en esta investigación no coinciden con un estudio realizado en las cárceles de Ecuador donde se encontraron niveles altos de impulsividad y agresividad en personas privadas de libertad (Molina y otros, 2018).

Tabla 5 Tipo de impulsividad

TIPO DE IMPULSIVIDAD		
DETALLE	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
COGNITIVA	25	25%
MOTORA	34	34%
NO PLANEADA	41	41%
TOTAL	100	100%

Nota: Análisis realizado en el programa estadístico SPSS.

Gráfico 2 Tipo de impulsividad



Fuente: Tabla 2 tipo de impulsividad
Elaborado por: Moya, Melanie

Análisis: En la tabla 2 correspondiente al tipo de impulsividad se aprecia que predomina la impulsividad no planeada con un 41% de la población total, seguida de la impulsividad motora con un 34% y en último lugar se encuentra la impulsividad cognitiva con un 25% de la población total evaluada.

Discusión: De acuerdo a los resultados se aprecia que la impulsividad no planeada es la que se encuentra mayoritariamente en las personas privadas de libertad evaluadas, dicha impulsividad implica una tendencia a no planificar, es decir la persona piensa más en el presente que en el futuro lo que le podría llevar a tomar decisiones sin pensar tal como lo menciona un estudio en donde también se encontró que la mayoría de personas privadas de libertad tenían un tipo de impulsividad no planeada (Molina y otros, 2018).

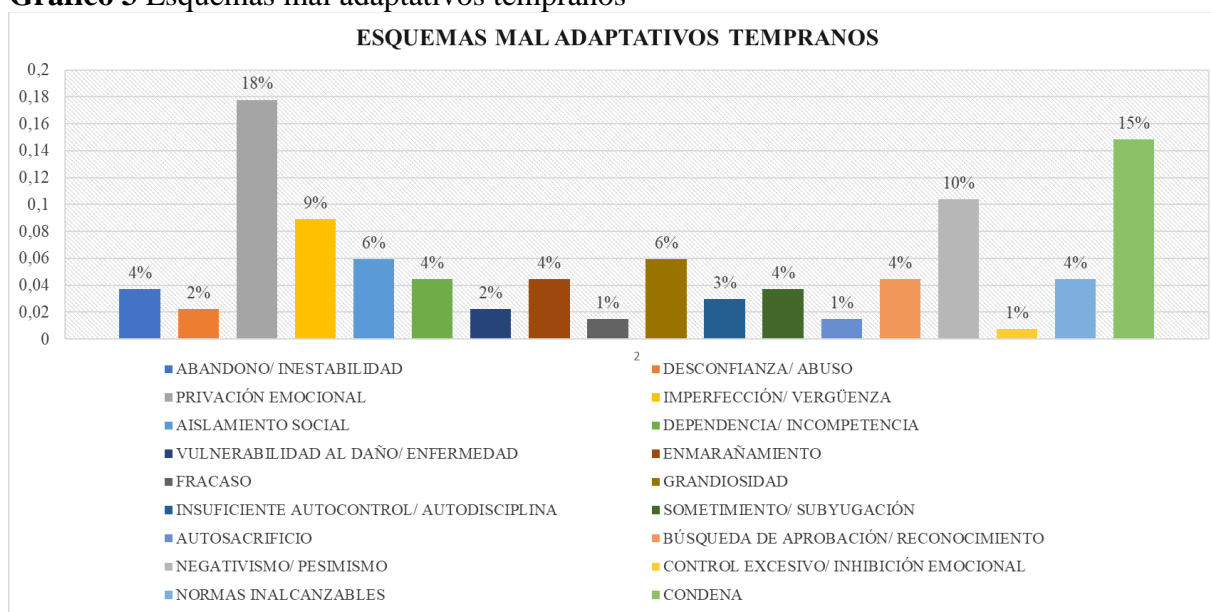
Tabla 6 Esquemas mal adaptativos tempranos

ESQUEMAS MAL ADAPTATIVOS TEMPRANOS		
DETALLE	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
ABANDONO/ INESTABILIDAD	5	4%
DESCONFIANZA/ ABUSO	3	2%
PRIVACIÓN EMOCIONAL	24	18%
IMPERFECCIÓN/ VERGÜENZA	12	9%
AISLAMIENTO SOCIAL	8	6%
DEPENDENCIA/ INCOMPETENCIA	6	4%
VULNERABILIDAD AL DAÑO/ ENFERMEDAD	3	2%

ENMARAÑAMIENTO	6	4%
FRACASO	2	1%
GRANDIOSIDAD	8	6%
INSUFICIENTE AUTOCONTROL/ AUTODISCIPLINA	4	3%
SOMETIMIENTO/ SUBYUGACIÓN	5	4%
AUTOSACRIFICIO	2	1%
BÚSQUEDA DE APROBACIÓN/ RECONOCIMIENTO	6	4%
NEGATIVISMO/ PESIMISMO	14	10%
CONTROL EXCESIVO/ INHIBICIÓN EMOCIONAL	1	1%
NORMAS INALCANZABLES	6	4%
CONDENA	20	15%
TOTAL	135	100%

Nota: Análisis realizado en el programa estadístico SPSS.

Gráfico 3 Esquemas mal adaptativos tempranos



Nota: Análisis realizado en el programa estadístico SPSS.

Análisis: La tabla 3 denominada esquemas mal adaptativos tempranos muestra que el esquema con mayor predominio en las personas privadas de libertad es el esquema de privación emocional con un 18% de la población total, seguido del esquema de condena que ocupa un 15% seguido del esquema de negativismo/ pesimismo con un 10% y finalmente el posterior esquema con valores significativos es el de imperfección/ vergüenza con un 9% de la población total.

Discusión: Los resultados muestran que el esquema mal adaptativo predominante en el grupo evaluado fue el esquema de privación emocional que se origina en una infancia sin

calidez afectiva y la experiencia de no sentirse valorado, manteniendo en la adultez dificultad para empatizar por la creencia de que nadie lo va a entender. Posteriormente sigue el esquema de condena que tiene su origen en una infancia extremadamente castrante y se caracteriza por la creencia en la adultez de que las personas deben ser castigadas cuando cometen un error. Finalmente le sigue el esquema de imperfección y vergüenza que se desarrolla cuando en la infancia no se sintió respetado o fue rechazado, juzgado y comparado, lo cual originó el pensamiento de que si se muestra como es realmente a los demás, éstos no le darán cariño ni lo aceptarán por sus defectos. Los tres esquemas predominantes están influenciados por la ley del más fuerte, tal cual como se explica en un estudio realizado en tres personas sentenciadas por delito de homicidio, este autor afirma que los cuidados negligentes en la infancia forman conductas inapropiadas, lo cual hace que el individuo que las posee se vean a sí mismos como víctimas y a los demás como hostiles, poniéndolos en un estado permanente de desconfianza e hipervigilancia ante cualquier estímulo externo, interpretando cualquier interacción como agresión o amenaza a su integridad, es de esta forma como la violencia se convierte en la mejor salida para lidiar con las situaciones estresantes y así poder reestablecer su autoestima (Ortega y Ortega, 2013).

Tabla 7 Tipo de delito

TIPO DE DELITO		
	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
ASESINATO	46	46%
HOMICIDIO	24	24%
FEMICIDIO	17	17%
PARRICIDIO	7	7%
SICARIATO	6	6%
TOTAL	100	100%

Nota: Análisis realizado en el programa estadístico SPSS.

Tabla 8 Descripción según tipo de delito

		DESCRIPCIÓN SEGÚN TIPO DE DELITO				
		TIPO DE DELITO				
		ASESINATO	HOMICIDIO	FEMICIDIO	PARRICIDIO	SICARIATO
NIVEL DE IMPULSIVIDAD	IMPULSIVIDAD CONTROLADA EN EXCESO	28	14	15	6	3
	IMPULSIVIDAD NORMAL	14	9	2	1	3
	ALTAMENTE IMPULSIVO	4	1	0	0	0
TIPO DE IMPULSIVIDAD	COGNITIVA	15	2	6	2	0
	MOTORA	16	7	8	3	0
	NO PLANEADA	15	15	3	2	6
ESQUEMAS MAL ADAPTATIVOS TEMPRANOS	ABANDONO/ INESTABILIDAD	5	4	1	2	0
	DESCONFIANZA/ ABUSO	3	3	1	3	1
	PRIVACIÓN EMOCIONAL	24	34	13	22	12
	IMPERFECCIÓN/ VERGÜENZA	12	17	6	12	5
	AISLAMIENTO SOCIAL	8	8	4	6	2
	DEPENDENCIA/ INCOMPETENCIA	6	7	1	4	1
	VULNERABILIDAD AL DAÑO/ ENFERMEDAD	3	2	1	2	1
	ENMARAÑAMIENTO	6	8	2	6	2
	FRACASO	2	4	2	2	2
	GRANDIOSIDAD	8	9	1	8	2
	INSUFICIENTE AUTOCONTROL/ AUTODISCIPLINA	4	4	2	3	2
	SOMETIMIENTO/ SUBYUGACIÓN	5	8	2	5	4
	AUTOSACRIFICIO	2	2	0	2	0
	BÚSQUEDA DE APROBACIÓN/ RECONOCIMIENTO	6	9	4	6	5
	NEGATIVISMO/ PESIMISMO	14	16	7	12	6
	CONTROL EXCESIVO/ INHIBICIÓN EMOCIONAL	1	1	0	0	0
	NORMAS INALCANZABLES	6	8	2	2	2
CONDENA	20	24	7	18	5	

Nota: Análisis realizado en el programa estadístico SPSS.

Análisis: Las tablas 6 y 7 son un análisis comparativo entre impulsividad y esquemas mal adaptativos tempranos según el tipo de delito cometido, se nota en los resultados que el delito predominante fue el asesinato con un 46% de la población total, seguido del homicidio con un 24% y el femicidio con un 17%, también se encuentra el delito de parricidio con un 7% en cifras casi iguales con el sicariato que ocupa un 6%. De estos delitos se aprecia que a excepción del delito de sicariato que posee una impulsividad controlada en exceso y normal, todos los demás delitos tienen una impulsividad controlada en exceso y varían en cuanto al tipo de impulsividad, predominado en los delitos de asesinato, femicidio y parricidio la impulsividad de tipo motora, mientras que en los delitos de homicidio y sicariato la impulsividad no planeada; en cuanto a los esquemas mal adaptativos tempranos se observa que todos los delitos comparten el mismo esquema de privación emocional.

Discusión: Se aprecia que la mayoría de delitos tienen una impulsividad controlada en exceso con un esquema de privación emocional. Analizando la teoría se puede notar que estas personas tienen creencia de que nadie los va a comprender, a causa de una infancia sin calidez afectiva, lo cual en la adultez hace que estas personas sean distantes afectivamente, teniendo escasa empatía por los demás, pudiendo optar por un estilo de afrontamiento de rendición en el cual la persona escoge a compañeros emocionales fríos y distantes emocionalmente, esto no significa que la persona no desee ser amado, lo cual genera

constantemente sentimientos de frustración, también puede optar por la evitación en la que la persona excluye cualquier tipo de contacto y relación cuando empieza a tener sentimientos por alguien y finalmente puede tener un afrontamiento de sobrecompensación en el que la persona hace demandas irracionales para que los demás satisfagan sus necesidades emocionales, cualquiera de los tres estilos de afrontamiento tienen en común la frustración de no sentirse amado como desean y además de una distorsión en la codificación de la información sobre los aspectos propios, autoengañándose para no afrontar la realidad como lo corrobora (Ortega y Ortega, 2013).

Tabla 9 Tipo de sustancia

TIPO DE SUSTANCIA		
	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
NINGUNA	50	50%
ALCOHOL	22	22%
COCAINA	13	13%
CANABINOIDES	9	9%
3 o MÁS SUST.	6	6%
TOTAL	100	100%

Nota: Análisis realizado en el programa estadístico SPSS.

Tabla 10 Descripción según tipo de sustancias

DESCRIPCIÓN SEGÚN TIPO DE SUSTANCIAS						
		TIPO DE SUSTANCIAS				
		NINGUNA	ALCOHOL	COCAINA	CANNABIN.	3 o MÁS SUST.
NIVEL DE IMPULSIVIDAD	IMPULSIVIDAD CONTROLADA EN EXCESO	38	12	5	8	1
	IMPULSIVIDAD NORMAL	10	10	7	1	1
D	ALTAMENTE IMPULSIVO	2	0	1	0	4
TIPO DE IMPULSIVIDAD	COGNITIVA	13	3	6	2	1
	MOTORA	18	9	3	1	4
D	NO PLANEADA	19	10	4	6	1
	ABANDONO/ INESTABILIDAD	5	4	3	1	2
	DESCONFIANZA/ ABUSO	3	3	2	1	1
	PRIVACIÓN EMOCIONAL	24	22	21	10	13
	IMPERFECCIÓN/ VERGÜENZA	12	12	11	16	16
	AISLAMIENTO SOCIAL	8	7	8	6	6
	DEPENDENCIA/ INCOMPETENCIA	6	6	4	2	3
	VULNERABILIDAD AL DAÑO/ ENFERMEDAD	3	2	3	2	2
ESQUEMAS MAL ADAPTATIVOS TEMPRANOS	ENMARAÑAMIENTO	6	6	6	5	5
	FRACASO	2	2	2	2	0
	GRANDIOSIDAD	8	8	8	4	8
	AUTODISCIPLINA	4	3	4	3	3
	SOMETIMIENTO/ SUBYUGACIÓN	5	5	5	4	5
	AUTOSACRIFICIO	2	2	2	1	2
	RECONOCIMIENTO	6	6	6	5	3
	NEGATIVISMO/ PESIMISMO	14	13	13	10	10
	CONTROL EXCESIVO/ INHIBICIÓN EMOCIONAL	1	1	0	0	0
	NORMAS INALCANZABLES	6	6	2	2	2
	CONDENA	20	19	18	10	9

Nota: Análisis realizado en el programa estadístico SPSS.

Análisis: La tabla 8 y 9 son un análisis comparativo de la impulsividad y los esquemas mal adaptativos tempranos según el tipo de sustancias que los participantes habían consumido en el momento de cometer el delito. Los resultados mostraron que la mitad de evaluados no consumía ninguna sustancia, representando un 50% de la población total, el cual estaba definido por una impulsividad de tipo controlada en exceso de tipo no planeada. La sustancia de mayor consumo en la otra mitad restante fue el alcohol con un 22% de la población total y mostrando niveles de impulsividad controlada en exceso de tipo no planeada; el 13% de la población había sido consumidor de cocaína y presentaba un nivel de impulsividad normal de tipo cognitiva; seguido de las personas que habían consumido cannabis ocupando un 9% de la población total y encajando en un nivel de impulsividad controlada en exceso de tipo no planeada, finalmente se encuentra un 5% de la población quien mencionó haber consumido más de 3 sustancias al mismo tiempo, estas personas tuvieron niveles de impulsividad altos y de tipo motora. Toda la población en cuanto al tipo de sustancia consumida coincide en el mismo esquema mal adaptativo temprano de privación emocional.

Discusión: Los hallazgos muestran que la mitad de la población se encontraba bajo el efecto de alguna sustancia al momento de cometer el delito, en cuanto a los consumidores de alcohol se aprecia una impulsividad controlada en exceso y de tipo no planeada, esta se caracteriza por la represión de la pulsión innata misma que puede salir a flote bajo el efecto del alcohol de forma precipitada, sin escatimar consecuencias y a esto sumado el esquema de condena y privación emocional que genera una visión del mundo como hostil, como lo corrobora un estudio donde existió mayor riesgo de consumo en las personas con esquemas de privación emocional, condena, grandiosidad e insuficiente autocontrol, los cuales son caracterizados por la sobreestimación al daño y baja tolerancia a la frustración (Huerta R. y otros, 2017).

En cuanto a los consumidores de cocaína encajaron en una impulsividad normal y de tipo cognitiva es decir son personas que tienen un escaso control sobre la intrusión de sus pensamientos, por ende, tiende a realizar actos impulsivos llevados por la emoción que sienten en el momento. En cuanto a los consumidores de cannabis se observa que tienen una impulsividad controlada en exceso de tipo no planeada, es decir al igual que los consumidores de alcohol, también son personas que reprimen su pulsión innata sin embargo esta puede salir a flote en un momento de tensión o bajo el efecto de una sustancia, al ser la

impulsividad no planeada existe un fallo en el procesamiento de la información lo que les lleva a estas personas a actuar de forma precipitada sin medir consecuencias. Tenemos un último grupo que menciona haber consumido más de 3 sustancias en el momento del delito, en estas personas se evidencia una impulsividad alta y de tipo cognitivo, es decir en este grupo poblacional se ve realmente un problema en cuanto al control de impulsos, pues son de las personas que no reflexionan y actúan conforme a cómo la situación, sus pensamientos y su emoción le dicte en ese momento, son personas que no ven a futuro por ende no escatiman consecuencias, relacionado esto con el esquema mal adaptativo temprano de privación emocional se podría decir que son personas que tienen la creencia de que nadie los va a comprender a causa de la falta de afecto en su infancia, lo cual hace que en la adultez sean personas sin empatía por los demás y perciben toda situación externa como amenazante, a esto sumado la falta de control de impulsos hacer que esta persona en un acto de defensa cometa un delito contra la vida, sin escatimar el dolor o el temor de la víctima a causa de la ausencia de empatía, esto lo corrobora un estudio acerca del tratamiento entre los pacientes con problemas de salud mental y el uso problemático de sustancias, donde menciona que el uso constante de sustancias generan alteraciones en la salud mental de las personas, siendo predictor del comportamiento criminal y la psicopatía, pues genera en las personas comportamiento antisocial, rasgos de grandiosidad, insensibilidad, ausencia de empatía, impulsividad y versatilidad criminal (Durbeej & otros, 2014).

Tabla 11 Género

GENERO		
	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
MASCULINO	50	50%
FEMENINO	50	50%
TOTAL	100	100%

Nota: Análisis realizado en el programa estadístico SPSS.

Tabla 12 Descripción según género

		DESCRIPCIÓN DE GENERO	
		MASCULINO	FEMENINO
NIVEL DE IMPULSIVIDAD	IMPULSIVIDAD CONTROLADA EN EXCESO	22	44
	IMPULSIVIDAD NORMAL	25	4
	ALTAMENTE IMPULSIVO	3	2
TIPO DE IMPULSIVIDAD	COGNITIVA	11	14
	MOTORA	18	16
	NO PLANEADA	21	20
ESQUEMAS MAL ADAPTATIVOS TEMPRANOS	ABANDONO/ INESTABILIDAD	1	4
	DESCONFIANZA/ ABUSO	1	2
	PRIVACIÓN EMOCIONAL	7	13
	IMPERFECCIÓN/ VERGÜENZA	6	6
	AISLAMIENTO SOCIAL	4	4
	DEPENDENCIA/ INCOMPETENCIA	1	5
	VULNERABILIDAD AL DAÑO/ ENFERMEDAD	2	1
	ENMARAÑAMIENTO	2	4
	FRACASO	2	0
	GRANDIOSIDAD	2	6
	INSUFICIENTE AUTOCONTROL/ AUTODISCIPLINA	3	1
	SOMETIMIENTO/ SUBYUGACIÓN	4	1
	AUTOSACRIFICIO	0	2
	BÚSQUEDA DE APROBACIÓN/ RECONOCIMIENTO	5	1
	NEGATIVISMO/ PESIMISMO	8	6
	CONTROL EXCESIVO/ INHIBICIÓN EMOCIONAL	0	1
NORMAS INALCANZABLES	2	4	
CONDENA	14	10	

Nota: Análisis realizado en el programa estadístico SPSS.

Análisis: La tabla 10 y 11 es un comparativo entre los esquemas mal adaptativos tempranos y la impulsividad según el género. Los hallazgos muestran que los hombres tienen una impulsividad normal con un 25%, respecto a las mujeres quienes tienen una impulsividad controlada en exceso con un 44%, en cuanto al tipo de impulsividad de igual manera se puede observar que en ambos géneros predomina la impulsividad no planeada. Respecto a los esquemas mal adaptativos tempranos sí existen diferencias, mientras que en los hombres predominó el esquema de condena, en la mujer predominó el esquema de privación emocional.

Discusión: Se observa que el género masculino presenta una impulsividad más liberada respecto al género femenino quienes reprimen mayormente su impulsividad; respecto al tipo de impulsividad ambos géneros se encajaron en la de tipo no planeada, lo cual da como resultados en los hombres sujetos mayormente impulsivos con tendencia a cometer actos sin pensar mayormente llevados por la emocionalidad del presente, en cambio las mujeres reprimen su impulsividad, sin embargo, esta puede surgir en un momento específico tras la acumulación de tensiones, pudiendo llegar a cometer actos sin pensar ni escatimar consecuencias. Este dato corrobora los hallazgos encontrados en un estudio donde se demostró que los hombres son más impulsivos y buscan más emociones, aventuras y

experiencias a diferencia de las mujeres quienes reprimen mayormente su impulsividad y búsqueda de sensaciones (Pérez, Medina y Rubio, 2019).

En cuanto a los esquemas mal adaptativos tempranos sí se observa diferencia; en el género masculino predomina el esquema de condena el cual conforma hombres con una creencia de que si alguien comete un error merece ser castigado sin embargo por el nivel y tipo de impulsividad controlada en exceso y no planeada, estas personas no siempre ejercen el castigo sobre otra persona si ésta se equivoca, sino más bien puede recurrir al estilo de afrontamiento de sobrecompensación, en el cual la persona reprime excesivamente sus emociones cuando un acto le genere malestar, perdonando abiertamente las ofensas mientras que por dentro se quiere vengar y persiste la emoción negativa. En cuanto al género femenino en cambio se observa un esquema de privación emocional caracterizado por la creencia de que nadie las va a entender ni creer, esto debido a una infancia con ausente calidez afectiva, lo cual genera en la adultez una dificultad para empatizar, a esto sumado la impulsividad controlada en exceso y de tipo no planeada, da como resultado mujeres que a pesar de la ausencia de empatía no necesariamente significa que no deseen ser amadas, pudiendo optar por un estilo de afrontamiento de rendición en el que escoge a personas significativas y frías para no salir lastimado, o un esquema de evitación en el que se excluye totalmente de cualquier apego afectivo, o por lo contrario, optan por un estilo de afrontamiento de sobrecompensación en el que exigen demandas demasiado irracionales que satisfagan sus necesidades emocionales (Ortega y Ortega, 2013).

En cualquiera de los tres casos, el hecho de tener una impulsividad de tipo reprimida hace que estas mujeres no expresen su malestar, acumulándolo y centrando su existencia únicamente en el presente pudiendo en una situación determinada tomar decisiones sin pensar, pudiendo llegar de esta manera a terminar con la vida de otra persona.

3.2. Verificación de la Hipótesis

		CORRELACIÓN ENTRE ESQUEMAS MAL ADAPTATIVOS TEMPRANOS Y NIVELES DE IMPULSIVIDAD																		
		ABANDONO/INESTABILIDAD	DESCONFIANZA ABUSO	PRIVACIÓN EMOCIONAL	IMPERFECCIÓN/VERGÜENZA	AISLAMIENTO SOCIAL	DEPENDENCIA/INCOMPETENCIA	VULNERABILIDAD AL DAÑO/ENFERMEDAD	ENMARÑAMIENTO	FRACASO	GRANDIOSIDAD	INSUFICIENTE AUTOCONTROL/AUTODISCIPLINA	SOMETIMIENTO/SUBYUGACIÓN	AUTOSACRIFICIO	BÚSQUEDA DE APROBACIÓN/RECONOCIMIENTO	NEGATIVISMO/PESIMISMO	CONTROL EXCESIVO/INHIBICIÓN EMOCIONAL	NORMAS INALCANZABLES	CONDENA	IMPULSIVIDAD
IMPULSIVIDAD	Correlación de Pearson	,418**	,307**	,226*	,224*	,325**	,288**	0,169	,304**	,276**	,251*	,377**	,366**	,262**	0,150	,204*	,285**	,218*	,224*	1
	Sig. (bilateral)	0,000	0,002	0,024	0,025	0,001	0,004	0,094	0,002	0,005	0,012	0,000	0,000	0,008	0,137	0,042	0,004	0,029	0,025	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 13 Correlación entre esquemas mal adaptativos tempranos y niveles de impulsividad

Nota: Análisis realizado en el programa estadístico SPSS.

Análisis: Para la verificación de la hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson y los resultados muestran que sí existe correlación entre 16 de 18 esquemas mal adaptativos tempranos e impulsividad, los esquemas con correlación significativamente positiva son: abandono/ inestabilidad, desconfianza/abuso, privación emocional, imperfección/vergüenza, aislamiento social, dependencia/incompetencia, enmarañamiento, fracaso, grandiosidad, insuficiente autocontrol/autodisciplina, sometimiento/subyugación, autosacrificio, negativismo/pesimismo, control excesivo/inhibición emocional, normas inalcanzables y condena. Los esquemas en los que no existe correlación son: Vulnerabilidad al daño enfermedad y búsqueda de aprobación/ reconocimiento, confirmando de esta manera la hipótesis de investigación la cual propone que los esquemas mal adaptativos tempranos se relacionan con la impulsividad.

Discusión: La correlación entre los esquemas mal adaptativos tempranos y los niveles de impulsividad es significativamente positiva, lo que quiere decir que todas las personas privadas de libertad que presenten los esquemas mal adaptativos tempranos de abandono/ inestabilidad, desconfianza/abuso, privación emocional, imperfección/vergüenza, aislamiento social, dependencia/incompetencia, enmarañamiento, fracaso, grandiosidad, insuficiente autocontrol/autodisciplina, sometimiento/subyugación, autosacrificio, negativismo/pesimismo, control excesivo/inhibición emocional, normas inalcanzables y condena; pueden realizar conductas impulsivas en un momento determinado, tal como lo corrobora un estudio donde se encontró relación entre los esquemas mal adaptativos tempranos con la agresividad premeditada- impulsiva (Chupillón, 2018).

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- Los esquemas mal adaptativos tempranos e impulsividad se encontró una correlación significativamente positiva entre las mayoría de esquemas y la impulsividad, lo cual quiere decir que todas las personas privadas de libertad que presenten los esquemas mal adaptativos tempranos de abandono/ inestabilidad, desconfianza/abuso, privación emocional, imperfección/vergüenza, aislamiento social, dependencia/incompetencia, enmarañamiento, fracaso, grandiosidad, insuficiente autocontrol/autodisciplina, sometimiento/subyugación, autosacrificio, negativismo/pesimismo, control excesivo/inhibición emocional, normas inalcanzables y condena; pueden realizar conductas impulsivas en un momento determinado.
- Los niveles de impulsividad en la población fueron controlados en exceso, lo cual nos habla de sujetos que reprimen grandemente sus deseos, emociones y malestares, a esto se une un tipo de impulsividad no planeada caracterizada por la ausencia de escatimar consecuencias, pues la persona piensa más en el presente que el futuro, este tipo de impulsividad se puede ver presente en ciertos momentos en los que la persona colapse de tanta represión, lo cual podría terminar en un acto violento que atente contra la vida de sí mismo o de alguien más, puesto que se llegan a tomar decisiones sin meditar.
- También se evidenció que el esquema mal adaptativo predominante en la población evaluada fue el de privación emocional, el cual se funda en la infancia donde existió muy poco o no existió afecto por parte de las figuras paternas o cuidadores, por ende, el niño durante su infancia no se sintió querido lo cual originó una creencia de que nadie lo va a aceptar o querer, lo cual hace que en su adultez sea una persona con falta de empatía.
- El esquema mal adaptativo predominante en la población evaluada fue el esquema de privación emocional perteneciente a la dimensión I, en base a esto se puede concluir que estas personas no son capaces de establecer ni mantener apegos seguros por lo cual sienten constante insatisfacción al no sentir cumplidas sus necesidades de amor y protección. De todas las dimensiones ésta es la que causa

más perjuicios en los individuos que las posean, porque generalmente pertenecen a hogares y familias negligentes que les han causado traumas infantiles que en la adultez se ven reflejados en apegos apresurados con sujetos que les brindan relaciones autodestructivas y tóxicas o por el contrario evitan a toda costa relaciones sentimentales.

- Se puede concluir que los esquemas mal adaptativos tempranos influyen grandemente en el estudio de la conducta criminal, gracias a la metodología científica que maneja, y a la amplitud de información que brinda esta teoría respecto a los pensamientos, creencias y estilos de afrontamiento de la psiquis humana. A pesar de ello es probable que la conducta criminal influya sobre el mantenimiento de estos esquemas debido a la percepción ya establecida en la infancia lo cual genera un procesamiento de la información negativo al existir mecanismos cognitivos que distorsionan la información.
- Se concluye que es de vital importancia tomar en cuenta factores sociodemográficos en el estudio de los esquemas mal adaptativos tempranos puesto que abordar la temática de la conducta criminal es un tema multifactorial en el cual existen grandes variaciones en cuanto a contexto, cultura, creencias, etc. (Ortega y Ortega, 2013).

4.2. Recomendaciones

- Se recomienda ahondar en el estudio de los esquemas mal adaptativos tempranos y su relación con la impulsividad en personas privadas de libertad considerando otros tipos de delitos puesto que los esquemas mal adaptativos tempranos pueden ser considerados como factores predisponentes de diversas conductas delictivas, lo cual serviría para conocer mejor los patrones de pensamiento y procesamiento de información de estas personas con el fin de poder tratar la problemática de raíz.
- Una vez culminado este estudio se pretende realizar una serie de talleres enfocados en el control de impulsos, es recomendable que este tipo de actividades terapéuticas se sigan realizando en los centros de rehabilitación social del país, puesto que a mayor prevención de conductas impulsivas menor reincidencia en delitos violentos que atenten contra la vida.
- Los esquemas mal adaptativos tempranos tras su diagnóstico podrían considerarse factores de riesgo en el desarrollo funcional de una persona, pudiendo dar gran

cantidad de información en cuanto al aspecto social, familiar, emocional y psicológico de una persona. Por lo cual se recomienda que se pueda implementar acciones que permitan generar herramientas, valores éticos y morales desde la familia y escuelas mismas que son el primer contexto encargado de la formación de la conducta; para que los comportamientos criminales y violentos no sean abordados como un acto que hay que castigar sino más bien sean tratados desde la raíz del problema que son estilos de crianza como se explicó en el planteamiento del problema.

- Se recomienda ahondar en el estudio relacionado a los esquemas mal adaptativos tempranos, impulsividad y consumo de sustancias, puesto que los resultados mostraron que la mitad de la muestra era una población consumidora y esto nos da un dato muy importante respecto al cometimiento de delitos contra la vida bajo el efecto de una sustancia. También se recomienda aplicar a la misma población evaluada un test para evaluar personalidad, puesto que una interrogante que surgió en el presente estudio y que no fue tomada en cuenta es si el cometimiento de un delito contra la vida puede deberse a un trastorno de personalidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía:

- Americanos, E. (2011). *en las Américas los derechos humanos*.
- Beck, Aaron; Haigh, E. (2014). El modelo cognitivo genérico. *Clinical Psychol*, 10, 1–24.
- Castro, C. (2015). Delitos violentos en el Salvador como consecuencia de las conductas de impulsividad y agresividad asociadas al consumo de sustancias psicoactivas. *Anuario Universidad Evangélica de El Salvador*.
- Chupillón, M. (2018). *Esquemas mal adaptativos tempranos y agresividad premeditada-impulsiva en estudiantes de una institución educativa de Chiclayo*. Universidad Señor de Sipán.
- Comisionado, A., & Humanos, D. (2019). Defensoría del Pueblo de Ecuador Dirección Nacional de Investigación e Incidencia en Política Pública Informe sobre situaciones violentas registradas en casos de privación de libertad. *Dirección Nacional de Investigación e Incidencia En Política Pública*, 20.
- Flores, Glenda; Vilca, M. (2017). Esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes con problemas de conducta. *Universidad de San Agustín*.
- Guarín Cárdenas, C., Guirnaldos León, A., Ulloa Alvarado, M., Guerrero Alcedo, J., & Lucena Torrellas, A. (2014). Esquemas cognitivos presentes en posibles jugadores patológicos. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 7(1), 15–24.
- Krug, E. G., Dahlberg, L. L., Mercy, J. A., Zwi, A. B., & Lozano, R. (2003). *El maltrato de las personas mayores Informe mundial sobre la violencia y la salud Editado por*.
- Loeber, R; Farrington, D. P. (2000). Young children who commit crime : Epidemiology , developmental origins , risk factors , early interventions , and policy implications. *Development and Psychopathology*, 12, 737–762.
- MacCoon, D. G., Wallace, J. F., & Newman, J. P. (2004). Self-regulation: The context-appropriate allocation of attentional capacity to dominant and non-dominant cues.

Handbook of Self-Regulation: Research, Theory, and Applications, 422–446.

Magán, Ines; Sanz, Jesús; Espinoza, Regina; García, M. (2013). Clínica y Salud. *Ckínica y Salud*, 24(2), 67–75.

Ministerio del Interior. (2018). Informe de rendición de cuentas 2018. *Mercados Machala EP*, 31–36.

Orozco, Luis; Ernest, Barratt; Buccello, R. (2007). Implicaciones para el estudio de la neurobiología de la experiencia consciente. El acto impulsivo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(1), 109–126.

Ortega, Sikandar; Ortega, A. (2013). Esquemas maladaptativos tempranos asociados a la conducta criminal. *Revista Internacional PEI*, 1–26.

Ribeiro, F., dos Santos, P. L., Cazassa, M. J., & da Silva Oliveira, M. (2014). Esquemas Desadaptativos Tempranos y Síntomas Depresivos: Estudio de comparación intergrupar. *Revista Argentina de Clinica Psicologica*, 23(1), 15–22.

Robles-Martínez, M., García-Carretero, M. Á., Gibert Rahola, J., Rodríguez-Cintas, L., Palma-Álvarez, R. F., Abad, A. C., ... Roncero, C. (2019). Relationship between craving and impulsivity in patients with alcohol dependence with or without dual disorders in an outpatient treatment center: a descriptive study. *Actas Espanolas de Psiquiatria*, 47(3), 88–96.

Rodríguez, E. (2009). The scheme therapy of Jeffrey Young. *Av. Psicol.*

Sánchez-Sarmiento, P., Giraldo-Huertas, J. J., & Quiroz-Padilla, M. F. (2013). Impulsividad: Una visión desde la neurociencia del comportamiento y la psicología del desarrollo. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 31(1), 241–251.

Sanz, Jesús; Vázquez, C. (1995). *Trastornos del estado de ánimo: II Teorías psicológicas* (Vol. 2).

Tremblay, P. F., & Dozois, D. J. A. (2014). *Otra perspectiva sobre el rasgo agresivo : superposición con esquemas maladaptativos tempranos*. 14–22.

Linkografía

- Barratt, E. S. (1983). The biological basis of impulsiveness: the significance of timing and rhythm disorders. *Personality and Individual Differences*, 4(4), 387–391. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(83\)90004-1](https://doi.org/10.1016/0191-8869(83)90004-1)
- Barratt, E. S., Stanford, M. S., Dowdy, L., Liebman, M. J., & Kent, T. A. (1999). Impulsive and premeditated aggression: A factor analysis of self-reported acts. *Psychiatry Research*, 86(2), 163–173. [https://doi.org/10.1016/S0165-1781\(99\)00024-4](https://doi.org/10.1016/S0165-1781(99)00024-4)
- Becker, G. (1968). Crimen y castigo: un enfoque económico. *Journal of Political Economy*, 44. Retrieved from http://www.ebour.com.ar/ensayos_meyde2/Gary S. Becker - Crimen y Castigo.pdf
- Cardila, F., & Mercader, I. (2015). Adolescent impulsiveness and use of alcohol and tobacco. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 5(3), 371–382. <https://doi.org/10.1989/ejihpe.v5i3.139>
- Chapple, C. L., & Johnson, K. A. (2007). Gender differences in impulsivity. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 5(3), 221–234. <https://doi.org/10.1177/1541204007301286>
- Christoffersen, M. N., Francis, B., & Sothill, K. (2003). An upbringing to violence? Identifying the likelihood of violent crime among the 1966 birth cohort in Denmark. *Journal of Forensic Psychiatry and Psychology*, 14(2), 367–381. <https://doi.org/10.1080/1478994031000117830>
- Cools, R., Nakamura, K., & Daw, N. D. (2011). Serotonin and dopamine: Unifying affective, activational, and decision functions. *Neuropsychopharmacology*, 36(1), 98–113. <https://doi.org/10.1038/npp.2010.121>
- Díaz G, N., & Moral J, M. (2018). Consumo de alcohol y conducta antisocial e impulsividad en adolescentes españoles. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 121–130. <https://doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.6>
- Dom, G., Hulstijn, W., & Sabbe, B. (2006). Differences in impulsivity and sensation

- seeking between early- and late-onset alcoholics. *Addictive Behaviors*, 31(2), 298–308. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2005.05.009>
- Durbeej, N., Alm, C., & Gumpert, C. H. (2014). Perceptions of treatment among offenders with mental health problems and problematic substance use: The possible relevance of psychopathic personality traits. *Open Journal of Psychiatry*, 04(01), 79–90. <https://doi.org/10.4236/ojpsych.2014.41012>
- García, H. D. (2019). Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. *Actualidades En Psicología*, 33(126), 17–31. <https://doi.org/10.15517/ap.v33i126.32472>
- Huerta R., R. E., Miljanovich, M., Aliaga, J., Campos, E., Ramírez, N., Delgado, E., ... Murillo, L. (2017). Esquemas disfuncionales tempranos y consumo de alcohol en estudiantes universitarios, según carrera profesional de una universidad pública de la ciudad de Lima. *Revista de Investigación En Psicología*, 20(2), 309. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v20i2.14043>
- Humanos, S. de D. (2019). Estadísticas sobre femicidios – Secretaría de Derechos Humanos. Retrieved January 2, 2020, from <https://www.derechoshumanos.gob.ec/estadisticas-sobre-femicidios/>
- Jiménez-Barbero, J. A., Ruiz-Hernández, J. A., Velandrino-Nicolás, A. P., & Llor-Zaragoza, L. (2016). Actitudes hacia la violencia, impulsividad, estilos parentales y conducta externalizada en adolescentes: Comparación entre una muestra de población general y una muestra clínica. *Anales de Psicología*, 32(1), 132–138. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.1.195091>
- Lilian, S. G., & Andrea, C. S. (2013). Confiabilidad y validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 51(4), 245–254. <https://doi.org/10.4067/s0717-92272013000400003>
- Molina, L. (2005). Mitos en torno a la criminalidad Lucía Molina Fallas *. *Rev. Reflexiones*, 84, 41–47. Retrieved from file:///C:/Users/LAB-03/Desktop/mitos en torno a la criminalidad.pdf
- Molina, V., Salaberría, K., & Pérez, J. I. (2018). La Personalidad en Población Carcelaria: un Estudio Comparativo en Ecuador. *Anuario de Psicología Jurídica*, 28(1), 1–7.

<https://doi.org/10.5093/apj2018a5>

- Pérez de Albéniz-Garrote, G., Medina Gómez, B., & Rubio Rubio, L. (2019). Influencia de la impulsividad y de la búsqueda de sensaciones en el consumo precoz de cannabis. Diferencias de género y orientaciones para la prevención. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 30(1), 27. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.30.num.1.2019.25192>
- Quiñones, Á., Ramírez, P., Cid, J., Melipillán, R., Ugarte, C., & Florenzano, R. (2018). Cuestionario de esquemas de Young CEY-S3: Propiedades psicométricas en una muestra chilena mixta. *Terapia Psicológica*, 36(3), 144–155. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082018000300144>
- Quiroga-baquero, L. A. (2017). Funciones ejecutivas, rasgos de personalidad e impulsividad en condenados por acceso carnal violento. *Diversitas: Perspectivas En Psicología*, 13(2), 169–185. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2017.0002.03>
- Ramos, C. A., Bolaños, M. F., & Ramos, D. A. (2015). Niveles De Impulsividad En Una Muestra De Estudiantes Ecuatorianos. *Revista Ciencias Pedagógicas E Innovación*, 3(1). <https://doi.org/10.26423/rcpi.v3i1.17>
- Salud, O. P. de la. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. *Organización Panamericana de La Salud, Oficina Regional Para Las Américas de La Organización Mundial de La Salud*, (588). <https://doi.org/10.1590/S0036-46652003000300014>
- Savage, J., Ellis, S. K., & Kozey, K. (2013). A Selective Review of the Risk Factors for Antisocial Behavior across the Transition to Adulthood. *Psychology*, 04(06), 1–7. <https://doi.org/10.4236/psych.2013.46a2001>
- Ural, C., Belli, H., Akbudak, M., Solmaz, A., Bektas, Z. D., & Celebi, F. (2017). Relation of binge eating disorder with impulsiveness in obese individuals. *World Journal of Psychiatry*, 7(2), 114. <https://doi.org/10.5498/wjp.v7.i2.114>
- Vazsonyi, A., Wittekind, J., Belliston, L., Loh, T., & Unodc. (2014). Global Study on Homicide. *Unodoc*, 20, 1–125. <https://doi.org/10.1023/B:JOQC.0000037731.28786.e3>
- Young, J; Klosko, J; Weishaar, M. (2008). *Terapia do Esquema: Guia de técnicas*

cognitivo- comportamentais inovadoras. In R. Cataldo (Ed.), *Journal of Chemical Information and Modeling* (ARTMED EDI, Vol. 53).
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Citas bibliográficas- Base de datos UTA

GALE

Díaz Soto, C. M., & Álvarez Posada, J. L. (2017). Esquemas mal adaptativos tempranos del área de la autovaloración y satisfacción sexual en adultos jóvenes de la ciudad de Medellín. *Medicina U.P.B.*, 36(1), 16+. Retrieved from https://link.gale.com/apps/doc/A499786696/GPS?u=uta_cons&sid=GPS&xid=327963e9

Huerta, R., Ramírez, N., Ramos, J., Murillo, L., Falcón, C., Misare, M., & Sánchez, J. (2016). Esquemas cognitivos disfuncionales y dependencia emocional en mujeres con y sin violencia en la relación de pareja de la ciudad de Lima. *Revista de investigación en psicología*, 19(2), 145+. Retrieved from https://link.gale.com/apps/doc/A595872459/GPS?u=uta_cons&sid=GPS&xid=2e378901

Lucadame, R., Cordero, S., & Daguerre, L. (2017). El papel mediador de los esquemas desadaptativos tempranos entre los estilos parentales y los síntomas de depresión. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 25(2), 275+. Retrieved from https://link.gale.com/apps/doc/A523394199/GPS?u=uta_cons&sid=GPS&xid=1e3433cd

Betancourt Ocampo, D., & Rafael García Campos, S. (2015). La impulsividad y la búsqueda de sensaciones como predictores de la conducta antisocial en adolescentes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 20(3), 309+. Retrieved from https://link.gale.com/apps/doc/A450274630/GPS?u=uta_cons&sid=GPS&xid=3fcfd9fe

Sierra, A. V., & Vega, M. G. P. (2014). The role of cognitive schemas and parenting styles in the relationship between parenting practices and child behavior problems/El papel de los esquemas cognitivos y estilos de parentales en la relación entre prácticas de crianza y problemas de comportamiento infantil/O papel dos esquemas cognitivos e estilos de parentais na relação entre práticas de criação e problemas de comportamento infantil. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(3), 389+. Retrieved from https://link.gale.com/apps/doc/A438950372/GPS?u=uta_cons&sid=GPS&xid=2be6de00

Seperak Viera, R. A., Díaz Huayna, L. M., Canazas Bustios, M. D., & Shelach Bellido, S. (2018). Esquemas mentales desadaptativos segun la composicion familiar en adolescentes arequipenos de escuelas publicas. *Revista de investigación en psicología*, 21(2), 237+. Retrieved from https://link.gale.com/apps/doc/A602825386/GPS?u=uta_cons&sid=GPS&xid=eef250bc

Anexos

Anexo 1: Escala de Impulsividad de Barratt

16. Escala de Impulsividad de Barratt (Barratt Impulsiveness Scale, BIS-11)

Nombre: Fecha:

Instrucciones. Las personas son diferentes en cuanto a la forma en que se comportan y piensan en distintas situaciones. Ésta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones. Responda rápida y honestamente. (Entrevistador: Lea cada oración al respondiente y marque la contestación. Si la persona no entiende la pregunta, plántela de la forma que está entre paréntesis.)

	<i>Raramente o nunca (0)</i>	<i>Ocasionalmente (1)</i>	<i>A menudo (3)</i>	<i>Siempre o casi siempre (4)</i>
1. Planifico mis tareas con cuidado				
2. Hago las cosas sin pensarlas				
3. Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)				
4. Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)				
5. Planifico mis viajes con antelación				
6. Soy una persona con autocontrol				
7. Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)				
8. Ahorro con regularidad				
9. Se me hace difícil estar quieto/a por largos períodos de tiempo				
10. Pienso las cosas cuidadosamente				
11. Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurarme de que tendré dinero para pagar mis gastos)				
12. Digo las cosas sin pensarlas				
13. Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)				
14. Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo por largos períodos de tiempo)				
15. Actúo impulsivamente				
16. Me aburre con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)				
17. Visito al médico y al dentista con regularidad				
18. Hago las cosas en el momento en que se me ocurren				
19. Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)				
20. Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo)				
21. Compró cosas impulsivamente				
22. Terminó lo que empiezo				
23. Camino y me muevo con rapidez				
24. Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona)				
25. Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano)				
26. Hablo rápido				
27. Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso)				
28. Me interesa más el presente que el futuro				
29. Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar demasiado tiempo)				
30. Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)				

Puntuación total: I. cognitiva: I. motora: I. no planeada:

Anexo 2: Cuestionario de Esquemas de Young (CEY-S3)

CEY- S3

Young.J. [Adaptación Española de Cid, J.; Tejero, A. y Torrubia, R.]. Versión Uruguay

Instrucciones: A continuación encontrará una lista de frases que las personas podrían utilizar para describirse a sí misma. Por favor, lea cada frase y luego puntúelas basándose en el grado de exactitud con que éstas lo describen. Cuando no esté seguro, base su respuesta en lo que **emocionalmente siente, no en lo que piense que es verdad.**

Algunas frases hacen referencia a las relaciones con sus padres o con sus parejas. Si alguna de las personas ha fallecido, por favor responda a esos ítems basándose en sus relaciones cuando estaban vivas. Si en la actualidad no tiene pareja pero tuvo parejas en su pasado, por favor responda al ítem basándose en la relación de pareja más reciente y/o significativa.

Escoja la puntuación desde el 1 al 6 que mejor lo describe y márkela en la columna de la derecha con un círculo.

ESCALA DE PUNTUACIONES	
1 = Totalmente falso	4 = Moderadamente verdadero
2 = La mayoría de veces falso	5 = La mayoría de veces verdadero
3 = Apenas más verdadero que falso	6 = Me describe perfectamente

1.	La mayor parte de mi vida, no he tenido a nadie que me cuide, con quién compartir, o que se preocupe verdaderamente de las cosas que me ocurren.	1	2	3	4	5	6
2.	Me aferro mucho a las personas cercanas porque tengo miedo de que me abandonen.	1	2	3	4	5	6
3.	Siento que la gente se aprovechará de mí.	1	2	3	4	5	6
4.	No encajo en ningún lugar.	1	2	3	4	5	6
5.	Ningún hombre/mujer que yo desee podría amarme cuando viese mis defectos.	1	2	3	4	5	6
6.	Casi nada de lo que hago en el trabajo (o en lo académico) está tan bien hecho como lo que otras personas pueden hacer.	1	2	3	4	5	6
7.	No me siento capaz de arreglármelas por mí mismo en las cosas de cada día.	1	2	3	4	5	6
8.	No puedo escapar a la sensación de que algo malo va a ocurrir.	1	2	3	4	5	6
9.	No he sido capaz de independizarme de mis padres, en la medida en que las otras personas de mi edad parecen haberlo hecho.	1	2	3	4	5	6
10.	Pienso que si hago lo que quiero en vez de hacer lo que quieren los demás, me encontraré en problemas.	1	2	3	4	5	6
11.	Soy el que normalmente acabo cuidando de las personas cercanas a mí.	1	2	3	4	5	6
12.	Soy demasiado tímido para expresar sentimientos positivos hacia los demás (p. ej., afecto, interés, preocupación...).	1	2	3	4	5	6
13.	Tengo que ser el mejor en la mayoría de las cosas que hago; no puedo ser el segundo mejor.	1	2	3	4	5	6
14.	Me cuesta mucho aceptar un "no" como respuesta cuando quiero algo de los demás.	1	2	3	4	5	6
15.	Parece que no puedo disciplinarme para acabar tareas rutinarias o aburridas.	1	2	3	4	5	6
16.	Tener dinero y conocer a personas importantes me hace sentir valioso.	1	2	3	4	5	6
17.	Incluso cuando las cosas parecen ir bien, siento que es solamente algo temporal.	1	2	3	4	5	6
18.	Si cometo un error, merezco ser castigado.	1	2	3	4	5	6
19.	En general, las personas no han estado a mi lado para darme cariño, apoyo y afecto.	1	2	3	4	5	6
20.	Necesito tanto a los demás que me preocupa perderlos.	1	2	3	4	5	6
21.	Siento que no puedo bajar la guardia cuando estoy con otras personas, si no ellos me harán daño intencionadamente.	1	2	3	4	5	6
22.	Soy básicamente diferente de las otras personas.	1	2	3	4	5	6
23.	Nadie que yo desee, querría estar cerca de mí si me conociese realmente.	1	2	3	4	5	6
24.	Soy incompetente cuando se trata de rendir en cualquier tarea.	1	2	3	4	5	6

ESCALA DE PUNTUACIONES

1 = Totalmente falso

2 = La mayoría de veces falso

3 = Apenas más verdadero que falso

4 = Moderadamente verdadero

5 = La mayoría de veces verdadero

6 = Me describe perfectamente

25.	Me veo a mí mismo como una persona dependiente, en lo que se refiere al funcionamiento de cada día.	1 2 3 4 5 6
26.	Siento que en cualquier momento podría ocurrir un desastre (natural, criminal, financiero o médico).	1 2 3 4 5 6
27.	Mi padre y/o mi madre se involucran demasiado en mi vida y mis problemas, y yo en los suyos.	1 2 3 4 5 6
28.	Siento que no tengo otra opción que ceder ante los deseos de los demás, de lo contrario se vengarán de mí o me rechazarán de alguna manera.	1 2 3 4 5 6
29.	Soy una buena persona porque pienso más en los demás que en mí mismo.	1 2 3 4 5 6
30.	Me da vergüenza tener que expresar mis sentimientos a los demás.	1 2 3 4 5 6
31.	Intento hacer las cosas lo mejor que puedo; no puedo aceptar un "bastante" bien.	1 2 3 4 5 6
32.	Soy especial y no tendría que aceptar muchas de las restricciones que se les impone a las otras personas.	1 2 3 4 5 6
33.	Si no puedo alcanzar un objetivo, me siento fácilmente frustrado y renuncio a él.	1 2 3 4 5 6
34.	Los logros son más valiosos para mí, si los demás se dan cuenta.	1 2 3 4 5 6
35.	Si algo bueno ocurre, me preocupo porqué es probable que algo malo le siga.	1 2 3 4 5 6
36.	Si no lo intento con todas mis fuerzas, merecería ser un perdedor.	1 2 3 4 5 6
37.	Gran parte de mi vida, no me he sentido especial para nadie.	1 2 3 4 5 6
38.	Me preocupa que las personas cercanas a mí, me dejen o me abandonen.	1 2 3 4 5 6
39.	Es sólo una cuestión de tiempo el que alguien me traicione.	1 2 3 4 5 6
40.	No me siento unido a nadie, soy un solitario.	1 2 3 4 5 6
41.	No merezco el amor, la atención y el respeto de los demás.	1 2 3 4 5 6
42.	La mayoría de las personas están más capacitadas que yo en temas de trabajo y rendimiento.	1 2 3 4 5 6
43.	No tengo sentido común.	1 2 3 4 5 6
44.	Me preocupa que alguien pueda atacarme físicamente.	1 2 3 4 5 6
45.	Es muy difícil para mis padres (o para uno de ellos) y para mí ocultarnos intimidades, sin sentirnos traicionados o culpables.	1 2 3 4 5 6
46.	En las relaciones, dejo que la otra persona tome la iniciativa para no salir perjudicado.	1 2 3 4 5 6
47.	Estoy tan ocupado haciendo cosas por las personas que me importan, que me queda poco tiempo para mí mismo.	1 2 3 4 5 6
48.	Me es difícil ser cálido y espontáneo.	1 2 3 4 5 6
49.	Debo cumplir todas mis responsabilidades.	1 2 3 4 5 6
50.	Odio que me contradigan, limiten o no se me deje hacer exactamente lo que yo quiero.	1 2 3 4 5 6
51.	Lo paso mal cuando tengo que sacrificar gratificaciones inmediatas para conseguir un objetivo a largo plazo.	1 2 3 4 5 6
52.	Si no recibo mucha atención de los demás, me siento menos importante.	1 2 3 4 5 6
53.	Aunque tengas mucho cuidado, casi siempre algo saldrá mal.	1 2 3 4 5 6
54.	Si no hago un buen trabajo, debería sufrir las consecuencias.	1 2 3 4 5 6
55.	La mayor parte de mi vida, no he tenido a nadie que realmente me escuchase, me comprendiese o que conectase con mis verdaderas necesidades y sentimientos.	1 2 3 4 5 6
56.	Cuando siento que alguien que me importa va a alejarse de mí o se aparta de mí, me desespero.	1 2 3 4 5 6
57.	Soy bastante desconfiado respecto a los motivos o intenciones de los demás.	1 2 3 4 5 6
58.	Me siento alejado o aislado del resto de las personas.	1 2 3 4 5 6

ESCALA DE PUNTUACIONES

1 = Totalmente falso

2 = La mayoría de veces falso

3 = Apenas más verdadero que falso

4 = Moderadamente verdadero

5 = La mayoría de veces verdadero

6 = Me describe perfectamente

59.	Siento que no soy querible.	1 2 3 4 5 6
60.	No tengo tantas aptitudes en el trabajo como la mayoría de las personas.	1 2 3 4 5 6
61.	No se puede confiar en mi juicio en las situaciones cotidianas.	1 2 3 4 5 6
62.	Me preocupa perder todo mi dinero y acabar en la miseria.	1 2 3 4 5 6
63.	A menudo siento como si mis padres (o uno de ellos) estuviesen viviendo a través de mí; no tengo vida propia.	1 2 3 4 5 6
64.	Siempre dejo que los demás decidan por mí, de manera que no sé lo que verdaderamente quiero para mí mismo.	1 2 3 4 5 6
65.	Siempre he sido el que escucha los problemas de los demás.	1 2 3 4 5 6
66.	Me controlo tanto que las personas piensan que no tengo emociones o que soy insensible.	1 2 3 4 5 6
67.	Siento una presión constante para lograr y finalizar las cosas.	1 2 3 4 5 6
68.	Siento que no tendría por qué seguir las normas básicas ni los convencionalismos que los demás siguen.	1 2 3 4 5 6
69.	No consigo obligarme a hacer aquellas cosas que no me divierten	1 2 3 4 5 6
70.	Si hago comentarios en una reunión o me presentan en situaciones sociales, es importante para mí obtener reconocimiento y admiración.	1 2 3 4 5 6
71.	No importa lo duro que trabaje, me preocupa arruinar mis finanzas y perderlo casi todo.	1 2 3 4 5 6
72.	No importa si cometo un error. Cuando me equivoco, debo pagar las consecuencias.	1 2 3 4 5 6
73.	Raramente he tenido a una persona fuerte o sabia que me diese un buen consejo o me guiase cuando no estaba seguro de lo que hacer.	1 2 3 4 5 6
74.	Algunas veces estoy tan preocupado por la posibilidad de que las personas me dejen que las aparto de mí.	1 2 3 4 5 6
75.	Normalmente estoy pendiente de las intenciones ocultas de los demás.	1 2 3 4 5 6
76.	Siempre me siento poco integrado en los grupos.	1 2 3 4 5 6
77.	En mí hay demasiadas cosas básicas que son inaceptables, como para poder abrirme a los demás.	1 2 3 4 5 6
78.	No tengo tanta inteligencia como la mayoría de las personas en lo que refiere al trabajo (o los estudios).	1 2 3 4 5 6
79.	No confío en mi habilidad para resolver los problemas que van surgiendo en el día a día.	1 2 3 4 5 6
80.	Me preocupa estar empezando a sufrir una enfermedad grave, aunque ningún médico me ha diagnosticado nada importante.	1 2 3 4 5 6
81.	A menudo siento que no tengo una identidad independiente de la de mis padres o pareja.	1 2 3 4 5 6
82.	Tengo muchas dificultades para exigir que mis derechos sean respetados y que mis sentimientos sean tenidos en cuenta.	1 2 3 4 5 6
83.	Las personas me ven como alguien que hace demasiadas cosas para los demás y no las suficientes para sí mismo.	1 2 3 4 5 6
84.	La gente me ve como alguien emocionalmente rígido.	1 2 3 4 5 6
85.	No me permito eludir fácilmente mis responsabilidades o buscar excusas para mis errores.	1 2 3 4 5 6
86.	Siento que lo que tengo para ofrecer es de un mayor valor que lo que pueden aportar los demás.	1 2 3 4 5 6
87.	Raramente he sido capaz de mantenerme firme en mis decisiones o propósitos.	1 2 3 4 5 6
88.	Muchos halagos y cumplidos me hacen sentir una persona valiosa.	1 2 3 4 5 6
89.	Una decisión equivocada me puede llevar al desastre.	1 2 3 4 5 6
90.	Soy una mala persona que merece ser castigada.	1 2 3 4 5 6