



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

**Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista.**

**Tema:**

---

**“La inversión extranjera directa y su impacto en el sector pesquero del Ecuador”**

---

**Autor:** Lucero Flores, Brayan Patricio

**Tutor:** Dr. Mayorga Abril, César Medardo Mg.

**Ambato-Ecuador**

**2019**

## APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Dr. César Medardo Mayorga Abril, con cédula de identidad No. 180180565-4, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación sobre el tema: **“LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y SU IMPACTO EN EL SECTOR PESQUERO DEL ECUADOR”**, desarrollado por Brayan Patricio Lucero Flores, de la Carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Julio 2019.

TUTOR



.....  
Dr. César Medardo Mayorga Abril Mg.

C.I. 180180565-4

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Brayan Patricio Lucero Flores con cédula de identidad No. 180404628-0, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y SU IMPACTO EN EL SECTOR PESQUERO DEL ECUADOR”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Julio 2019.

AUTOR



.....  
Brayan Patricio Lucero Flores

..... C.I. 180404628-0 .....

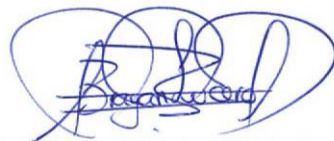
## **CESIÓN DE DERECHOS**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, Julio 2019.

**AUTOR**



Brayan Patricio Lucero Flores

C.I. 180404628-0

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO**

El Tribunal de Grado, aprueba el proyecto de investigación, sobre el tema: **“LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y SU IMPACTO EN EL SECTOR PESQUERO DEL ECUADOR”**, elaborado por Brayan Patricio Lucero Flores, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, Julio 2019.



---

Eco. Mg. Diego Proaño


**PRESIDENTE**



---

Eco. Alejandra Cuesta

**MIEMBRO CALIFICADOR**



---

Eco. David Ortiz

**MIEMBRO CALIFICADO**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi madre y padre, por ser los pilares más importantes y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional.

Gracias a estas dos personas soy quien soy, orgullosamente y con la cara muy en alto agradezco a Patricio Lucero y Olga Flores, mi mayor inspiración, gracias a mis padres he concluido con mi mayor meta.

A mi hermana Joselyn Lucero por estar siempre presentes, acompañándome y por el apoyo moral, que me brindo a lo largo de esta etapa.

Finalmente quiero dedicar esta tesis a todos mis amigos, compañeros de trabajo, a esas personas que depositaron su confianza en mí, por apoyarme cuando más los necesite, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día, de verdad mil gracias, siempre los llevo en mi corazón.

## **AGRADECIMIENTO**

Me van a faltar páginas para agradecer a las personas que se han involucrado en la realización de este Proyecto, sin embargo, merecen reconocimiento especial mi Madre y mi Padre que con esfuerzo y dedicación me ayudaron a culminar mi Carrera universitaria y me dieron el apoyo suficiente para no decaer cuando todo parecía complicado e imposible.

De manera especial a mi tutor de tesis, por haberme guiado, no solo en la elaboración de este trabajo de titulación, sino a lo largo de mi carrera universitaria y haberme brindado el apoyo para desarrollarme profesionalmente y seguir cultivando mis valores.

Asimismo, agradezco infinitamente a mi hermana que con sus palabras me hacía sentir orgulloso de lo que soy y de lo que les puedo enseñar.

Mi agradecimiento a todos, mi familia, mis amigos que de una u otra manera me brindaron su colaboración y se involucraron en este proyecto....

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

**TEMA:** “LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y SU IMPACTO EN EL SECTOR PESQUERO DEL ECUADOR”.

**AUTOR:** Brayan Patricio Lucero Flores.

**TUTOR:** Dr. César Medardo Mayorga Abril Mg.

**FECHA:** Julio del 2019.

**RESUMEN EJECUTIVO**

La inversión extranjera directa (IED) desempeña un papel importante en el desarrollo de las economías receptoras, ya que además de inyectar corrientes de capital es un medio eficiente de adquirir tecnología, conocimiento y demás elementos que contribuyen a la competitividad internacional de las empresas y por ende de los países relacionados. Por tal razón, el presente proyecto investigativo analiza el impacto de la IED en el sector pesquero del Ecuador; para ello se implementó una metodología de carácter exploratorio, descriptivo y explicativo; que se desarrolló mediante un análisis detallado acerca del comportamiento de las variables inversión extranjera directa y crecimiento económico del sector pesquero durante el periodo 2006-2017. Consecuentemente se implementó un modelo econométrico de tipo Logarítmico (Log-Log), donde las variables explicativas fueron el Producto Interno Bruto (PIB), Empleo (L) y Exportaciones (X) del sector pesquero con respecto a la variable explicada IED. El resultado del modelo planteado indica que la actividad económica del sector pesquero si puede ser explicada por dicha variable, en un 81%; determinando que cuando se aumenta en 1% la IED, el PIB pesquero incrementa en 0,11%; mientras que por cada punto porcentual que incremente el empleo, el PIB se incrementará en 0,19%; evidenciando con ello una relación positiva en corto y largo plazo. Además, es importante indicar que el PIB del sector pesquero no puede ser explicado por sus exportaciones.

**PALABRAS DESCRIPTORAS:** INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA, CRECIMIENTO EOCNÓMICO, EMPLEO, EXPORTACIONES.



**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**

**FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT**

**ECONOMICS CAREER**

**TOPIC:** “FOREIGN INVESTMENT AND ITS IMPACT ON THE FISHERIES SECTOR OF ECUADOR”.

**AUTHOR:** Brayan Patricio Lucero Flores.

**TUTOR:** Dr. César Medardo Mayorga Abril Mg.

**DATE:** July 2019.

**ABSTRACT**

Direct Foreign Investment (FDI) plays an important role in the development of host economies, since, in addition, injecting capital flows is an efficient means of acquiring technology, knowledge and other elements that contribute to the international competitiveness of companies and companies and of the related countries. For this reason, the present research project analyzes the impact of FDI in the fishing sector of Ecuador; for this purpose, an exploratory, descriptive and explanatory methodology implemented; which developed through a detailed analysis of the behavior of the variables foreign investment and economic growth of the fishing sector during the period 2006-2017. Consequently, an econometric model of Logarithmic type (Log-Log) was implemented, where the explanatory variables were the Gross Domestic Product, Employment and Exports of the fishing sector with respect to the variable explained IED. The result of the proposed model indicates that the economic activity of the fishing sector can be explained by FDI, by 81%; determining that when FDI is increased by 1%, fishing GDP increases by 0.11%; while for each percentage point that increases employment, GDP will increase by 0.19%; evidencing a positive relationship in the short and long term. In addition, it is important to indicate that the GDP of the fishing sector can not be explained by its exports.

**KEYWORDS:** DIRECT FOREIGN INVESTMENT, EOCNOMIC GROWTH, EMPLOYMENT, EXPORTS.

## ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO .....	v
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RESUMEN EJECUTIVO .....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE GENERAL.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
1.1.    Justificación.....	1
1.1.1    Justificación teórica.....	1
1.1.2    Justificación metodológica.....	9
1.1.3    Justificación práctica.....	10
1.1.4    Formulación del problema de investigación .....	10
1.2.    Objetivos.....	10
1.2.1.    Objetivo general .....	10
1.2.2.    Objetivos específicos .....	10

<b>CAPÍTULO II</b> .....	12
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	12
2.1 Revisión de literatura.....	12
2.1.1 Antecedentes investigativos .....	12
2.1.2 Fundamentos teóricos.....	19
2.2. Hipótesis .....	40
<b>CAPÍTULO III</b> .....	41
<b>METODOLOGÍA</b> .....	41
3.1 Recolección de la información .....	41
3.1.1 Población, muestra, unidad de investigación .....	41
3.1.2 Fuentes primarias y secundarias .....	42
3.2 Tratamiento de la Información .....	43
3.3. Operacionalización de las variables .....	47
3.3.1 Operacionalización de la variable independiente:.....	47
3.3.2 Operacionalización de la variable independiente:.....	48
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	49
<b>RESULTADOS</b> .....	49
4.1. Resultados y discusión .....	49
4.1.1. Resultados .....	49
4.2. Verificación de la hipótesis o fundamentación de las preguntas de investigación.....	66
<b>CAPÍTULO V</b> .....	67
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	67
5.1. Conclusiones .....	67
5.2. Recomendaciones .....	68
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	69

## ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
<b>Tabla 1.</b> América Latina y el Caribe: entradas de inversión extranjera directa, por países receptores y subregiones, 2005-2016 .....	3
<b>Tabla 2.</b> Determinantes de la Inversión Extranjera Directa .....	27
<b>Tabla 3.</b> Variables del estudio .....	41
<b>Tabla 4.</b> Variables implementadas en el estudio .....	42
<b>Tabla 5.</b> Variables del estudio .....	45
<b>Tabla 6.</b> Operacionalización de la variable independiente: Inversión Extranjera Directa .....	47
<b>Tabla 7.</b> Operacionalización de la variable independiente: Crecimiento económico	48
<b>Tabla 8.</b> IED del sector pesquero, periodo 206-2017.....	49
<b>Tabla 9.</b> IED como participación del PIB (%) .....	51
<b>Tabla 10.</b> Inversión Extranjera Directa, por rama de actividad económica .....	52
<b>Tabla 11.</b> Producto Interno Bruto del sector pesca, a precios constantes .....	53
<b>Tabla 12.</b> Participación del sector pesquero en el PIB.....	54
<b>Tabla 13.</b> Matriz de correlación .....	56
<b>Tabla 14.</b> Modelo 1: MCO, usando Variable dependiente: I_Y .....	57
<b>Tabla 15.</b> Significancia individual Modelo 1 .....	58
<b>Tabla 16.</b> Significancia Global Modelo 1 .....	59
<b>Tabla 17.</b> Contraste de Heterocedasticidad Modelo 1.....	59
<b>Tabla 18.</b> Contraste de normalidad Modelo 1 .....	60
<b>Tabla 19.</b> Contraste de normalidad Modelo 1 .....	61
<b>Tabla 20.</b> Modelo 2: MCO, usando Variable dependiente: I_Y .....	61
<b>Tabla 21.</b> Significancia individual Modelo 2 .....	62
<b>Tabla 22.</b> Significancia Global Modelo 2 .....	63
<b>Tabla 23.</b> Contraste de Heterocedasticidad Modelo 2.....	63
<b>Tabla 24.</b> Contraste de normalidad Modelo 2 .....	64
<b>Tabla 25.</b> Contraste de normalidad Modelo 2 .....	65

## ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDO	PÁGINA
<b>Figura 1.</b> Inversión directa por país de destino .....	2
<b>Figura 2.</b> Inversión Extranjera Directa Total en Ecuador, miles de dólares .....	5
<b>Figura 3.</b> IED por sector económico en el Ecuador 2010 -2016.....	6
<b>Figura 4.</b> Empresas de sector pesca y acuicultura en el Ecuador, periodo 2012-20176	
<b>Figura 5.</b> Clasificación de empresas del sector pesquero, según código CIIU4 a 4 dígitos.....	7
<b>Figura 6.</b> Empresas del sector pesquero, según ubicación .....	8
<b>Figura 7.</b> Clasificación de empresas, según su estrato económico .....	8
<b>Figura 8.</b> Condiciones de la internacionalización de una empresa, teoría ecléctico .	25
<b>Figura 9.</b> Flujo de contrapartida del producto interno bruto .....	31
<b>Figura 10.</b> Flujos de la economía cerrada .....	35
<b>Figura 11.</b> Inversión Extranjera Directa, miles de dólares.....	50
<b>Figura 12.</b> IED como participación del PIB (%).....	51
<b>Figura 13.</b> Inversión Extranjera Directa, por rama de actividad económica.....	52
<b>Figura 14.</b> Producto Interno Bruto del sector pesca, a precios constantes.....	53
<b>Figura 15.</b> Participación del sector pesquero en el PIB .....	55
<b>Figura 16.</b> Matriz de correlación.....	57
<b>Figura 17.</b> Histograma del contraste de normalidad de los residuos Modelo 1 .....	60
<b>Figura 18.</b> Histograma del contraste de normalidad de los residuos Modelo 2 .....	64
<b>Figura 19.</b> Variable Observada vs Estimada.....	65

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. Justificación

#### 1.1.1 Justificación teórica

En cada periodo de la historia la mayor parte de países se han enfrentado a un gran problema económico denominado crecimiento, pues consideran que las pequeñas economías abiertas se ven imposibilitadas a implementar medidas adecuadas para mitigar la desaceleración del crecimiento, el aumento de la deuda y los desequilibrios fiscales (Mamingi & Martin, 2018).

Para muchos países en desarrollo la IED se ha convertido en la principal fuente de financiamiento, pues en el nuevo marco del neoliberalismo económico, la IED no solo es considerada significativa para el aporte de capital y la generación de empleo, sino también es presumiblemente positiva para impulsar el crecimiento económico, gracias al acceso a tecnologías avanzadas (Romero, 2012).

Con respecto a la movilidad de capitales la IED es considerada como un factor importante en el crecimiento económico, pues desde la perspectiva de los modelos endógenos es visto como un factor importante que facilita transformación económica y el crecimiento en los países en desarrollo (Álvarez, Barraza, & Legato, 2009).

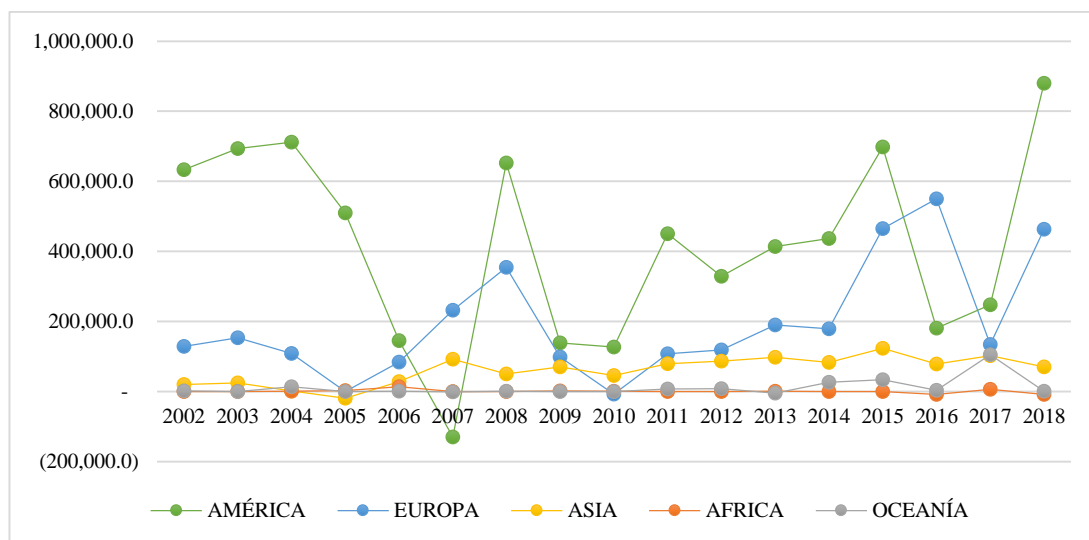
Por otro lado, crea una nueva serie de retos para la economía que recibe dicha inversión, pues es la principal fuente de financiación externa que debe ser aprovechada al máximo para adquirir nuevas tecnologías avanzadas, mejorar la dotación de capital humano y aumentar las reservas de divisas (Mamingi & Martin, 2018).

A nivel mundial la IED se revela como uno de los canales más implementados para el ahorro doméstico de cada país receptor, pues consideran que sus características intrínsecas provocan un stock del capital, considerando que un incremento en las cuentas de capitales de la balanza de pagos, puede actuar como un factor complementario o sustitutivo de las exportaciones y en definitiva un incremento del crecimiento económico (Bengoa, 2000).

En el largo plazo, la IED tuvo un crecimiento promedio de 2,20% a nivel mundial durante el periodo 2002-2018, a pesar que las economías han sufrido ciertos embates como la crisis financiera mundial, y la crisis económica de los años 2016 y 2017, esta última originada por la deflación de los países industrializados, la depreciación de la moneda y la caída del precio del petróleo.

En la figura 1, las cifras más altas en IED, se encuentran en América Latina y el Caribe, debido a la fuerte inversión que realiza los países de la Unión Europea y China, cuyos fondos son direccionados especialmente para las industrias extractivas. En los últimos años ha experimentado una caída continua debido a los bajos precios de productos en el 2015 y 2016, a consecuencia de la incertidumbre en los mercados que originó Estados Unidos por su política monetaria, y por la depreciación de la moneda perteneciente a la región, mientras que en el 2017, las tendencias se revirtieron gracias al aumento de los precios del petróleo y de los metales.

Figura 1. Inversión directa por país de destino



**Fuente:** Elaboración propia a partir de BCE (2018)

**Elaborado por:** Lucero Brayan

En Europa y Asia la crisis financiera mundial no ocasionó mayor afectación en estas economías, pues al contrario la IED tuvo una tendencia creciente que subió a los 804.000 millones de dólares, lo cual representó un incremento del 43% de la inversión. Por otro lado, España es considerado como el segundo mayor inversionista en países de América Latina, después de Estados Unidos, cuyos fondos son direccionados a actividades de explotación comercial de bienes y servicios,

Por otro lado, los flujos de dicha inversión generaron algunas tendencias en el escenario económico en el 2017, pues a nivel mundial se presencié un clima de incertidumbre para las inversiones transfronterizas, debido a las posibles restricciones comerciales y presiones para relocalizar la producción en los países desarrollados (CEPAL, 2018).

A pesar del crecimiento de la economía mundial y de la gran liquidez en los mercados financieros, las corrientes mundiales de IED cayeron un 23% en el 2017, y se mantienen en niveles todavía inferiores a los registrados antes de la crisis financiera de la década pasada; por otra parte, el desarrollo de las empresas digitales también se ha convertido en una gran limitante, debido a que estas firmas requieren de menor inversión en activos fijos para su expansión internacional (CEPAL, 2018).

Pese a ello, en la tabla 1, se puede observar que los flujos de IED en América Latina tuvieron una reducción significativa en los últimos años, a raíz de la caída de las inversiones en las industrias extractivas de 2011, y por la recesión económica de los años 2015 y 2016. Por ello, los países con mayor incremento de la inversión en América del Sur, fueron Colombia (15,9%) y Brasil (5,7%), mientras que las naciones con las caídas más acentuadas fueron Argentina (64,0%), Ecuador (43,7%) y Chile (40,3%) (CEPAL, 2017).

Tabla 1. América Latina y el Caribe: entradas de inversión extranjera directa, por países receptores y subregiones, 2005-2016

País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Diferencia relativa 2016-2015
América del Sur	135.956	168.689	170.153	134.545	150.895	131.724	118.219	-9,3
México	21.035	23.792	17.101	46.597	29.296	34.878	32.113	-7,9
Centroamérica	6.309	9.061	9.230	10.495	11.655	11.412	11.971	4,9
El Caribe	5.121	5.393	4.635	3.880	6.843	5.129	4.878	3,3
Total	168.421	206.935	201.119	195.517	198.689	183.143	167.181	-7,8

\*Las cifras se encuentra en millones de dólares

**Fuente:** Elaboración propia a partir de CEPAL (2017)

**Elaborado por:** Lucero Brayan



En México la inversión tuvo una disminución en de 7,9% con respecto al año 2015, sin embargo, sus niveles son considerados superiores durante la última década, finalmente en la región del Caribe se denota un crecimiento del 9,2% en la República Dominicana, pues sus ingresos llegaron a un valor de 2.407 millones de dólares.

El desarrollo económico de los países en transición o en desarrollo depende en gran parte de la posibilidad de realizar inversiones rentables para acumular capital, además tener accesibilidad al capital extranjero, permite a una nación aprovechar oportunidades para fortalecer su economía (Gil, 2013).

A nivel de Ecuador, la IED en el desarrollo del sector pesquero, es un tema trascendental en el crecimiento económico del país, pues estas actividades de pesca incorporan esfuerzos organizados para capturar diferentes organismos (peces, moluscos, crustáceos entre otros), orientados a la obtención de recursos alimenticios para su comercialización y consumo.

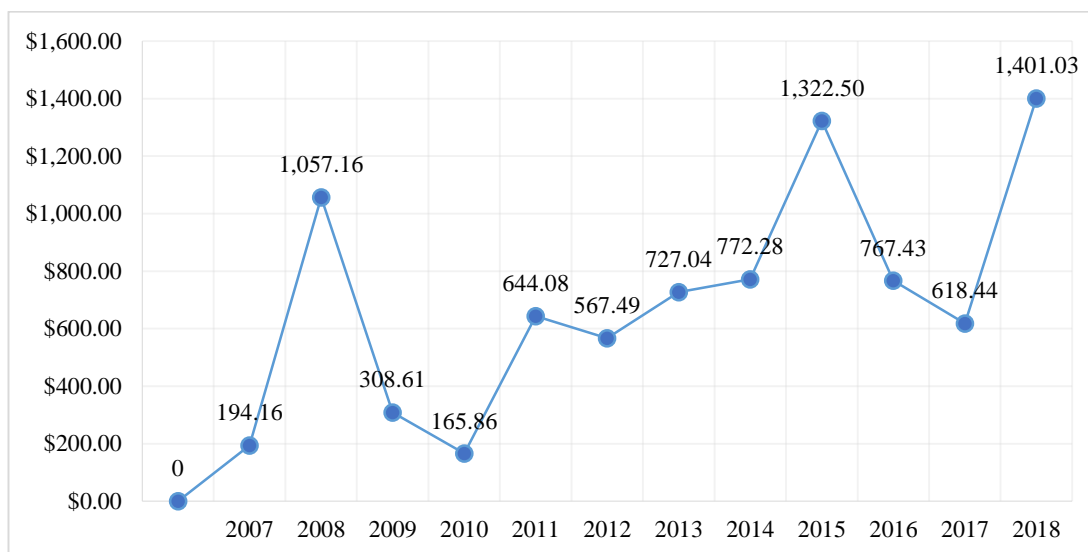
Ecuador se ha convertido en uno de los mayores productores, exportadores de atún y camarón en América del Sur, su éxito ha impulsado a la industria pesquera a comprar modernas embarcaciones y nuevos equipos de procesamiento para mejorar su producción, ante ello el sector ha intentado llamar la atención de grandes inversionistas para seguir progresando y aprovechando los beneficios tanto en el desarrollo nacional como en la empresa productora que recibe la IED, contribuyendo de esta manera al aumento de empleo, desarrollo tecnológico y competitividad del país (SENASA, 2018).

Como se puede observar en la figura 2, la trayectoria de la Inversión Extranjera en el Ecuador ha presentado un crecimiento histórico positivo durante los últimos diez años, puesto que la situación en la que se encontraba el país en años anteriores al 2006, la convertía en uno de los destinos menos preferidos para invertir. Durante el periodo 2007-2011, el escenario del país se vio afectado por la situación mundial, pues llegó a obtener un ingreso neto de IED equivalente al 1,36% del PIB, cifra que fue considerada baja en comparación a otros países como Chile (7,4%), Perú (5,2%) y Colombia (3,6%).

Posteriormente, el escenario del país empezó a mejorar desde el 2012, gracias al Código de la Producción, que se promociona como una herramienta para mejorar la

inversión, sin embargo, los esfuerzos en los posteriores años no fueron suficientes para mejorar las cifras de la IED, pues apenas se había obtenido 204 millones de dólares adicionales al 2014. Para el 2018, las cifras sobre fueron las más altas registradas en la década, pues alcanzó los 1.401 millones de dólares, provenientes de los países Holanda, Venezuela, Uruguay y Estados Unidos .

Figura 2. Inversión Extranjera Directa Total en Ecuador, miles de dólares



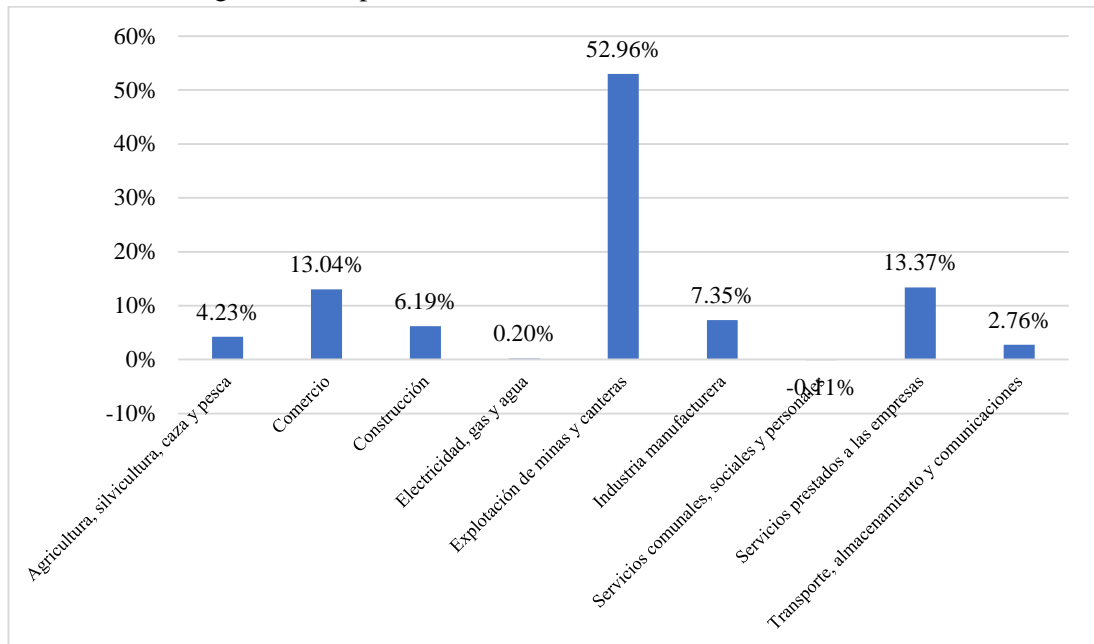
**Fuente:** Elaboración propia a partir de BCE (2018).

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Durante varios años, las principales industrias de mayor inversión en el país fueron las actividades petroleras y mineras, pues se estima que durante los dos años anteriores a 2018, estos sectores recibieron cerca de 800 y 500 millones de dólares anuales respectivamente; sin embargo, recientemente estos sectores ha dejado de ser el punto de atención de los inversionistas pues la llegada de proyectos de energías renovables no convencionales y de algunas operaciones específicas como la capitalización de Enersis, las han ubicado en segundo plano (CEPAL, 2018).

En la figura 3, se visualiza que la IED por sectores económicos, la actividad de explotación de minas y canteras es la actividad con mayor porcentaje, es así que llegó a recibir cerca de 741.976 millones de dólares, y se estima según cifras de la consultora Wood Mackenzie que crezca en 307%, hasta el 2020.

Figura 3. IED por sector económico en el Ecuador 2010 -2016

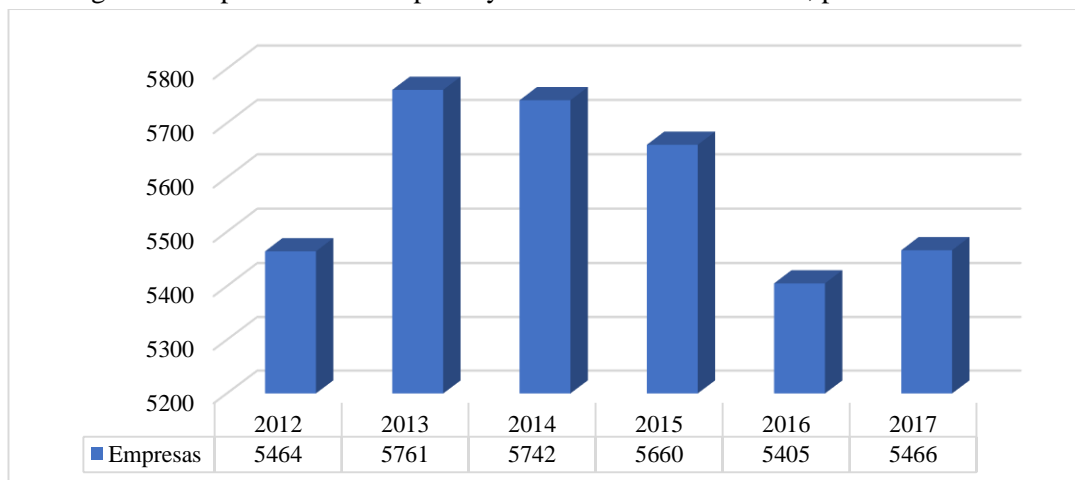


**Fuente:** Elaboración propia a partir de BCE (2018).

**Elaborado por:** Lucero Brayan

En Ecuador el sector pesquero es considerado como una piedra angular de la seguridad alimentaria y además sustenta a un gran número de personas a nivel zonal. La evolución de las empresas pesqueras presenta varias fluctuaciones durante el periodo 2012-2017; pues el sector se vio muy afectado por la gran ola de desastres como la caída del precio del crudo, la apreciación del dólar, el terremoto del 2016 y las contingentes legales que afectaron la actividad pesquera (Figura 4).

Figura 4. Empresas de sector pesca y acuicultura en el Ecuador, periodo 2012-2017



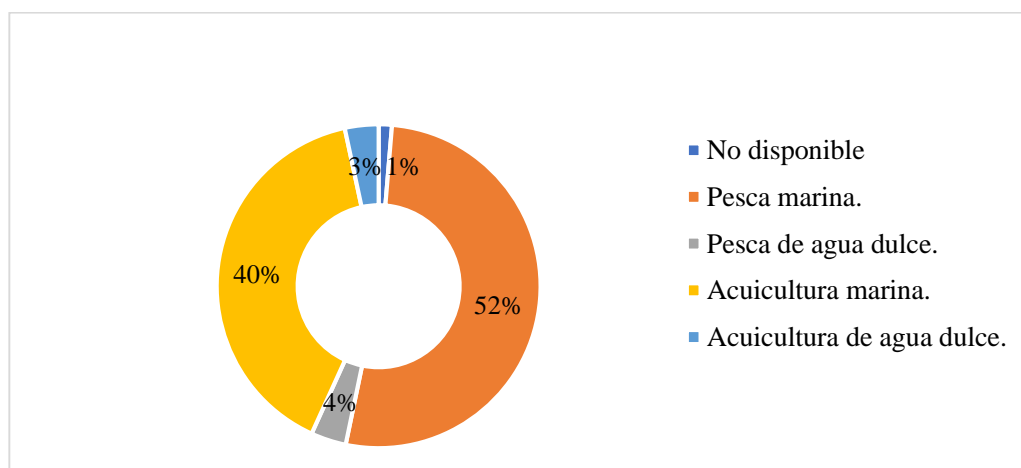
**Fuente:** Elaboración propia a partir del Directorio de empresas y establecimientos (2018).

**Elaborado por:** Lucero Brayan

A pesar de la recesión económica por la que pasaba el país, en 2017 el sector se vio dinamizado por los ingresos de la IED, que fueron canalizados al sector manufacturero, entre los que destaca la actividad pesquera, pues son sectores importantes para la exportación ecuatoriana.

Por otra parte, en la figura 5, las empresas según la clasificación industrial uniforme (CIU), evidencia que más del mitad de las empresas se dedican a la pesca marina, mientras que el 40% a la acuicultura marina; estas ramas económicas son las más explotadas en el país, pues de ellas depende las exportaciones de atún y pescado que son muy demandados en el mercado extranjero.

Figura 5. Clasificación de empresas del sector pesquero, según código CIU4 a 4 dígitos



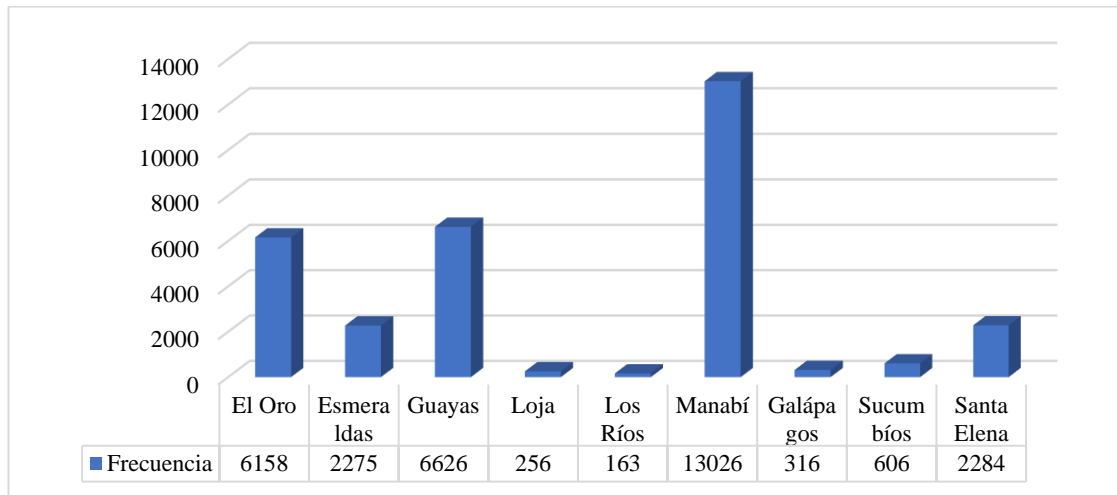
**Fuente:** Elaboración propia a partir del Directorio de empresas y establecimientos (2018).

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Se denota en la figura 6, que la provincia de Manabí presenta la mayor concentración de empresas dedicadas a la acuicultura y pesca, según cifras del INEC en la zona se ubican cerca de 13.026 empresas, en las que laboran aproximadamente cerca de 12.000 personas en la industria atuneras; además el número de barcos industriales y embarcaciones artesanales la han convertido como el principal puerto pesquero del Ecuador.

De la misma manera, las provincias con mayor realce en el sector pesquero son Guayas y El Oro, pues presenta un gran número de empresas industriales y artesanales que se dedican a la captura, distribución y comercialización de filetes de tilapias y camarón, que son muy apetecidos en platillos nacionales e internacionales.

Figura 6. Empresas del sector pesquero, según ubicación

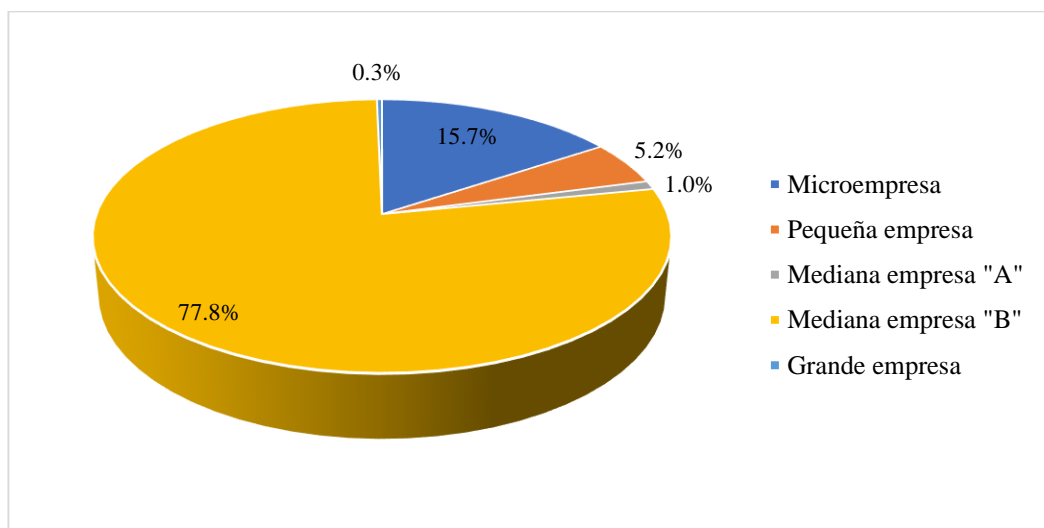


**Fuente:** Elaboración propia a partir del Directorio de empresas y establecimientos (2018).

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Finalmente, en la figura 7, del total de empresas del sector pesquero asentadas en territorio ecuatoriano, se determinó que el 78% de las empresas son de categoría “Mediana empresa B, es decir, son organizaciones que se encuentran equipadas con la tecnología y la maquinaria adecuada, para llevar a cabo la industrialización de los productos del mar; mientras que una pequeña parte que representa solo el 5% de la totalidad, representa a la pequeña empresa.

Figura 7. Clasificación de empresas, según su estrato económico



**Fuente:** Elaboración propia a partir del Directorio de empresas y establecimientos (2018).

**Elaborado por:** Lucero Brayan

El sector pesquero ecuatoriano no se encuentra en su mejor momento, pero tiene expectativas de recuperación, aunque este sector lleva casi tres años con cifras bajas

en comparación con economías pesqueras de la competencia su limitado crecimiento puede deberse a la sobreoferta, los altos costos de producción y la baja inversión extranjera (Cluster Atún, 2017).

Es por tal razón, que los niveles de producción del sector pesquero deben ser analizado en el marco del aporte de la IED, pues las acciones por mejorar la calidad del producto y generan mayor valor agregado depende en gran medida de los ingresos que posee el sector por adquirir tecnologías nuevas y equipos modernos.

### **1.1.2 Justificación metodológica**

El presente estudio se enfoca en la importancia que tiene la IED en el sector pesquero del Ecuador, pues desde el punto de vista de los modelos endógenos existe una relación directa de los ingresos adquiridos por los países receptores hacia el crecimiento económico. Además, existen varios estudios que confirman la relación entre la variable en estudio y crecimiento económico, por lo que su aplicación en economías en vías de desarrollo es factible (Aceves, 2016).

La investigación, utilizará datos anuales desde el año 2006 al 2017; para ello se revisará las bases de datos web del Banco Central del Ecuador (BCE) y del Directorio de Empresas y Establecimiento del INEC, mismos que proporcionan información confiable y veraz en sus plataformas virtuales, sobre el comportamiento de las variables Producto Interno Bruto del sector pesca y acuicultura con respecto a las variables Inversión Extranjera Directa, Exportaciones y Empleo del del sector pesquero del Ecuador.

Para el tratamiento de la información en primer lugar, se analizará los flujos de entrada de la IED en el Ecuador, mediante la tasa de variación y la tasa de crecimiento de la variable. Posteriormente, se determinará la participación del sector pesquero con respecto al PIB nacional, mediante cálculos estadísticos.

Finalmente, para el análisis de la relación existente entre las variables se implementará un modelo econométrico de regresión lineal propuesto por el autor Mendoza (2011), basado en su estudio “Impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento manufacturero en México”, en donde se utilizó como variable dependiente el PIB del

sector pesca y acuicultura con respecto a las variables Inversión Extranjera Directa, Exportaciones y Empleo del sector pesquero.

### **1.1.3 Justificación práctica**

El estudio de la IED es un tema de gran importancia en el análisis de la inyección de capital a la economía de un país, ya que al disponer de este flujo de dinero y darle el uso adecuado, puede llegar a generar fuentes de empleo, contribuir a la estabilidad laboral, mejorar la competitividad y aumentar las exportaciones en las empresas nacionales. Es por tal razón, que la investigación contribuirá de manera favorable al país para reforzar, mejorar acciones específicas y claras que puedan facilitar las relaciones comerciales, ya que se ha evidenciado falencias y procesos innecesarios que impiden a las empresas transnacionales invertir en el Ecuador

Por otro parte, la investigación contribuirá favorablemente al conocimiento académico e investigativo, pues la modelación econométrica con las variables IED, empleo, exportaciones y PIB en el sector pesquero del Ecuador, proporcionará información valiosa sobre el comportamiento de las variables para la adecuada toma de decisiones.

### **1.1.4 Formulación del problema de investigación**

¿Cuál es el impacto que provoca la inversión extranjera directa en el sector pesquero del Ecuador?

## **1.2.Objetivos**

### **1.2.1. Objetivo general**

Analizar el impacto de la inversión extranjera directa en el sector pesquero del Ecuador periodo 2006-2017, para determinar la interdependencia entre las variables.

### **1.2.2. Objetivos específicos**

- Analizar los flujos de entrada de la inversión extranjera directa en el Ecuador en el período 2006 – 2017, para interpretar su comportamiento.
- Establecer el aporte del sector pequero en el PIB para determinar la participación del sector en la economía del Ecuador durante el período de estudio.

- Relacionar la inversión extranjera directa y el crecimiento económico del sector pequero del Ecuador, mediante un modelo econométrico de regresión lineal para explicar la relación existente entre variables.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Revisión de literatura

##### 2.1.1 Antecedentes investigativos

Para la ejecución de este trabajo de investigación se revisó un total de 18 artículos científicos vinculados con la temática de estudio, de los cuales se examinó, analizo y se extrajo los diferentes postulados, puntos de vista, conclusiones, recomendaciones que realizan los diferentes autores en base a sus investigaciones, cabe recalcar que la mayor parte de metodología utilizada por los investigadores es de carácter correlacional y explicativo, los cuales se detallan a continuación:

Para Velde (2006), el papel de la IED contribuye al crecimiento económico y el desempeño de los países; pues existen opiniones desde la década de los sesenta a favor y en contra de la inversión, argumentando que es un factor clave que conduce al crecimiento económico y aumento de la productividad en la economía, mientras que otros, sostienen el riesgo de que la inversión destruya las capacidades locales y extraigan recursos naturales sin compensar adecuadamente a los países pobres. Por tal razón, esta investigación examina las tendencias entre la IED y el desarrollo en un contexto histórico. Las conclusiones de este estudio, determinaron que esta variable fluctúa de acuerdo al tiempo y al tipo de economía, pues en los países en desarrollo la inversión es más alta que en otras economías.

De acuerdo, con el estudio de Velde (2006), la IED tiene como principal destino los países en vías de desarrollo, pues gran parte de ellos requieren de ayuda económica para mejorar su crecimiento económico, especialmente en grandes ramas como la explotación de petróleo y la minería.

En este mismo sentido el trabajo de Mukherjee, Wang, & Tsai (2011) en su estudio titulado “Gobernanza e inversión extranjera directa: ¿existe una relación de doble vía?” afirman que el tema de la gobernanza económica se discute ampliamente en relación con la industrialización de un país, aunque la literatura sobre comercio internacional e IED apenas presta atención a este aspecto.

En este sentido los autores demuestran que una mayor inversión en la gobernanza económica atrae IED. Sin embargo, la posibilidad de que la inversión induzca a una mayor inversión en la gobernabilidad no es inmediata y depende de factores como la diferencia de costo marginal entre las empresas, el costo del transporte internacional y el costo de la inversión. Por otro lado, existe un consenso general de que una mejor gobernanza económica alienta a las microempresas y a las multinacionales, a invertir para mejorar el clima de inversión. Sin embargo, aunque hay algunas evidencias empíricas que muestran una correlación positiva entre la gobernanza y la IED, en este estudio la causalidad entre estos dos factores no está clara. En lo que respecta a este estudio los autores demostraron que una mayor inversión en la gobernanza económica incrementa la posibilidad de entrada de divisas.

De acuerdo a lo señalado anteriormente hay otros autores que de igual manera señalan que hay un fuerte nexo entre la IED y el crecimiento económico. Por ejemplo, Kida (2016) en su estudio titulado “Entorno de inversión extranjera directa y crecimiento económico”, examina los modelos de crecimiento económico y realiza comparaciones entre ellos para examinar su dinámica, que no es tan compleja como lo afirma el autor. Los resultados indican que la inversión afecta al crecimiento económico en muchos países en desarrollo y además su impacto en el medio ambiente es relativo, ya que existen factores exógenos que pueden afectar la reducción de las externalidades. El vínculo causal entre la IED, el crecimiento económico y su impacto en el medio ambiente hace que los modelos endógenos se analicen con la dinámica, a través de esta se muestra mejor cuál es el factor de "causa-consecuencia", que genera brechas de conceptos y prácticas en el crecimiento económico y ambiental.

Por otra parte, la tesis del autor Wu (2010), acerca el impacto de los esfuerzos de investigación y desarrollo en la innovación y, por ende, el crecimiento económico en China. Mediante la aplicación de un modelo de datos de panel con información regional, determina que la innovación afecta positivamente el crecimiento económico de China, mientras que la intensidad de la Investigación y Desarrollo (I+D) tiene un impacto positivo en la innovación regional. Tanto la innovación como el crecimiento económico responden significativamente a la inversión en I + D y las elasticidades calculadas son comparables con las reportadas en estudios de otras economías. Los resultados del estudio evidencian que el desarrollo de la infraestructura, el grado de

reforma económica, el gasto gubernamental, el capital extranjero y la dotación de capital humano también influyen en la innovación y el crecimiento económico de China.

Para otros autores la IED ha sido una fuente importante de crecimiento económico para Ghana, ya que ha aportado inversiones de capital, tecnología y conocimientos de gestión necesarios para el crecimiento económico.

Por otro lado, Antwi & Zhao (2013) estudian la relación entre IED y crecimiento económico en Ghana para el período 1980-2010. Para ello utilizaron datos de series de tiempo anuales y aplican la metodología de cointegración con las variables IED, PIB e Ingreso Nacional Bruto INB en logaritmos, para determinar el grado en que estas variables están relacionadas. El estudio determinó que si existen relaciones de largo y corto plazo después de que se encontró que todas las variables tenían raíces unitarias, integradas de orden uno  $I(1)$ . Las pruebas de cointegración revelaron que existe un único vector de cointegración, lo que implica que existe una relación única a largo plazo entre la IED y los indicadores de crecimiento económico seleccionados para el período de estudio. La evidencia de cointegración indicó y, por lo tanto, confirmó una relación negativa a largo plazo entre el PIB y la IED y también entre el INB y la IED. Los resultados de la prueba de Causalidad de Granger indicaron una relación causal entre el PIB y la IED, lo que revela que la IED si incide al PIB, y no se observó una causalidad inversa.

En resumen, el estudio establece que existe un equilibrio a largo plazo y una relación causal entre la variable dependiente IED y las dos variables independientes consideradas, a saber, el PIB y el INB. Se determinó que, a corto plazo, los efectos del PIB y la volatilidad del INB sobre la IED son casi imaginarios. Estos hallazgos tienen implicaciones prácticas para los responsables políticos, el gobierno y los inversores.

Para Moraru (2013) el tema de la IED es muy debatido, por lo tanto, en esta área existen preocupaciones tanto a nivel nacional como internacional. Bajo la hipótesis de que los grandes flujos de inversión determinan una serie de beneficios para la economía del país receptor. El investigador ilustra la tendencia, estructura y evolución de la inversión, y de esta manera ancla la economía de Rumania entre otros países europeos en términos de volumen de IED atraída. Mediante la aplicación de un modelo

de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) el investigador intenta explicar el vínculo entre la IED y el crecimiento económico, la necesidad del país de atraer la inversión, que tiene una influencia significativa en la modernización de la economía rumana.

Con respecto al período de tiempo considerado, el autor concluyo que el cambio en las entradas de divisas tiene un impacto moderado en los cambios en el nivel de crecimiento económico. El fenómeno estudiado, es decir, el impacto de la IED en el PIB, considerado el mejor indicador que caracteriza el crecimiento, genera una relación positiva en el crecimiento económico, mejorando la productividad total y, en general, la eficacia del uso de recursos en la economía receptora. Por lo tanto, la inversión es sensible a los cambios que pueden ocurrir durante un período de tiempo, pero el crecimiento depende en gran medida de estos flujos de dinero.

En resumen, una mayor atención a la IED se justifica por el hecho de que se consideran el principal factor para estimular el crecimiento económico. Se convierte en el motor esencial de la estrategia de desarrollo económico y la modernización, del crecimiento de los ingresos y del empleo, especialmente para los países en desarrollo, las economías emergentes y en transición. Los autores creen que las inversiones atraídas deben dirigirse hacia aquellos sectores que contribuyen al crecimiento económico sostenible (agricultura, turismo, manufactura) y no a sectores especulativos como el inmobiliario o el comercio minorista.

En Argelia la IED como porcentaje del PIB representó el 0,9% durante la última década. Bajo esta afirmación Mohammed, Benhabib, Lazrag, & Zenagui (2015) al igual que el estudio detallado anteriormente evalúa si la IED tiene un efecto en las variables macroeconómicas argelinas, a través de un análisis empírico aplicando los límites de las pruebas VAR y VECM utilizando 45 datos anuales para el período 1970-2014. En lo que respecta al papel de la IED, los autores intentan resaltar su efecto que puede mostrar relaciones causales con el PIB sin hidrocarburos, la exportación sin hidrocarburos, la industria y el empleo a largo plazo. La estimación del modelo VAR indica que la estabilidad política y macroeconómica no es suficiente para atraer inversión para ayudar a los sectores no hidrocarbúricos a impulsar el crecimiento económico.

Asimismo, en Malasia la IED se considera un determinante importante para impulsar el crecimiento económico. La gran dotación de recursos naturales y el importante mercado interno de Malasia se están convirtiendo en un atractivo para los inversores extranjeros.

Shahidan, Hong, & Shukeri (2012) examina la relación de la IED en el producto interno bruto real en Malasia utilizando un modelo VAR con la técnica de cointegración para examinar el efecto de la inversión directa sobre el producto interno bruto real en Malasia. Mediante la aplicación del modelo VAR con modelo de cointegración los autores descubrieron que la inversión tiene un impacto positivo en el crecimiento económico en Malasia. Sugiere que un aumento permanente del 1% en el nivel de inversión hace que el nivel del PIB de Malasia aumente en un 49,135%. El análisis a corto plazo de VECM sugiere que el producto interno bruto real en Malasia tiene un mecanismo de ajuste automático y converge hacia el equilibrio a largo plazo. Finalmente, el modelo de causalidad sugiere que la mayor inversión causa al producto interno bruto y el producto interno bruto también causa mayor inversión (Shahidan, Hong, & Shukeri, 2012).

En Australia las entradas de IED se consideran una fuente vital de crecimiento o desarrollo económico para cualquier economía y desempeñan un papel importante en el crecimiento del PIB, la mejora de la infraestructura, la creación de empleo, las exportaciones y el desempeño comercial. En este país Pandya & Sisombat (2017) en su análisis mediante correlaciones y estimaciones de la IED y las medidas de crecimiento económico, con lo cual confirmo que en ese país las entradas de divisas contribuyen a la economía australiana, incluido el crecimiento del PIB, el rendimiento de las exportaciones y el empleo.

En Turquía, el autor Dogan (2013) en su estudio titulado “La inversión extranjera directa y el crecimiento económico” analiza la influencia de la IED en el crecimiento económico, en la cual utiliza datos anuales durante el período 1979-2011, a las cuales aplica pruebas de cointegración y de causalidad. Los resultados indican que existe una relación positiva a largo plazo entre las variables, mientras que la prueba de cointegración de Johansen indica que existe una relación a largo plazo entre IED y crecimiento económico, y el efecto es significativo. Además, el hallazgo de la causalidad de Granger establece que existe una causalidad bidireccional entre la IED

y el PIB. Los resultados de este estudio implican que es probable que un cambio positivo en el nivel de producción de bienes y servicios aumente la inversión en Turquía.

De igual manera en Pakistán otro estudio analiza la relación directamente causal entre las entradas de IED, el crecimiento económico y el comercio (incluidas las exportaciones e importaciones) Para ello utilizando datos de series de tiempo trimestrales de 1998 a 2009, mediante pruebas de cointegración, de causalidad y modelaciones VAR y VECM, Shahzad (2010) encontró lo siguiente:

En el modelo VAR, el análisis de integración y cointegración sugirió que existe una relación a largo plazo entre los factores. Los resultados de la prueba de causalidad VECM encuentran la causalidad bidireccional entre la IED, la EX y el crecimiento económico, con dos factores importantes que mejoran el efecto del crecimiento económico en Pakistán. En resumen, en este país al igual que en los otros la inversión tiene un impacto positivo en el crecimiento del comercio.

En Nigeria los investigadores Egbo, Onwumere, & Chigozie (2011), utilizan variables de series de tiempo anuales calculadas a partir de logaritmos naturales del PIB, entrada neta de IED, tasa de inflación y tasas de cambio, mediante el método MCO, la prueba de raíz unitaria y la prueba de causalidad de Granger. Los hallazgos mostraron que existe una relación positiva entre la IED y el Gasto del Gobierno, lo que implica que la IED estimula el crecimiento económico en Nigeria. Por lo tanto, es imperativo que siempre se proporcione un entorno propicio en Nigeria para atraer más inversión extranjera y estimular aún más el crecimiento económico del país.

En el mismo país el estudio de Kunle (2014) por medio de la aplicación de un análisis MCO revelaron que el crecimiento económico está directamente relacionado con la entrada de IED, lo que implica que un buen desempeño de la economía es una señal positiva para la entrada de divisas. Por último, el documento recomienda que el gobierno debería liberalizar el sector exterior en Nigeria para que todos los obstáculos al comercio, como los aranceles arbitrarios; y además los aranceles de importación y exportación y otros gravámenes deberían reducirse para alentar a los inversores.

Dentro de este mismo contexto, Behnami (2012) investiga la influencia de la IED en el crecimiento económico en el sur de Asia durante el período 1977-2009, la

metodología parte en primer lugar de la aplicación de pruebas de Levin, Lin y Chu (LLC), para determinar la dinámica de los coeficientes autorregresivos para todas las partes del panel. La prueba de raíz unitaria muestra que las variables son estacionarias, y por lo tanto, llegaron a la conclusión de que la IED tiene un efecto tanto positivo como significativo en el crecimiento económico y que variables como el capital humano, la infraestructura económica y la formación de capital tienen un efecto positivo en el PIB, mientras que la población, la brecha tecnológica y la inflación tienen un efecto negativo en el crecimiento económico.

Por su parte Baklouti & Boujelbene (2016), es su investigación acerca la inversión extranjera directa y el crecimiento económico en las economías de la región MENA (Medio Oriente y el norte de África), analiza el impacto del crecimiento económico de estos países en el atractivo de inversión. Para lo cual implementa modelos de datos de panel con ecuaciones simultáneas mediante el Método Generalizado de Momentos (GMM), los resultados muestran que existe una causalidad bidireccional entre el crecimiento económico y la IED. Esto implica que el crecimiento económico y el atractivo de la inversión son complementarios. Esta puede contribuir activamente al crecimiento económico no solo a través de entradas de capital para los países anfitriones, sino también a través de contribuciones tecnológicas y experiencia, así como acceso a nuevos mercados.

Así mismo el documento de Aboagye & Kwakwa, (2014), examina el impacto ambiental del crecimiento económico y los factores que favorecen el crecimiento, como la apertura comercial, la IED y la industrialización bajo la curva ambiental de Kuznet (EKC). Las variables ambientales empleadas son las emisiones de CO<sub>2</sub>, el ahorro neto ajustado y el consumo de energía per cápita de 35 países del África subsahariana durante el periodo 1985-2010. Para ello utilizan el sistema Método de momento generalizado, donde se descubrió que la apertura comercial reducía la contaminación y la degradación, a través de la reducción de las emisiones de CO<sub>2</sub> y el consumo de energía per cápita.

En conclusión, la industrialización daña inequívocamente el medio ambiente, mientras que la rápida urbanización aumenta la contaminación a través del aumento de las emisiones de CO<sub>2</sub> y el consumo de energía.

Por último, Alvarado, Iñiguez, & Ponce (2017) examina el efecto de la IED en el crecimiento económico en 19 países de América Latina, mediante la econometría de datos de panel, los autores encontraron evidencia empírica sólida que sugiere que el efecto de la inversión extranjera en el crecimiento económico no es estadísticamente significativo en forma agregada. Este resultado varía cuando se incorpora los niveles de desarrollo alcanzados por los países de la región. La IED tiene un efecto positivo y significativo sobre el producto en los países de ingresos altos, mientras que en los países de ingresos medianos altos el efecto es desigual y no significativo. Finalmente, el efecto en los países de ingresos medianos bajos es negativo y estadísticamente significativo. Nuestros resultados muestran que la IED no es un mecanismo adecuado para acelerar el crecimiento económico en América Latina, con la excepción de los países de altos ingresos.

Con respecto a los estudios revisados se puede aludir que, en las últimas décadas, el aumento de la globalización ha generado un fuerte crecimiento en la actividad internacional y en la IED. Los países en desarrollo están abriendo cada vez más flujos financieros e intercambios internacionales para mejorar su crecimiento y desarrollo económico y combatir los desafíos de esta apertura al tiempo que producen un entorno adaptado a la competencia mundial para atraer más inversión extranjera.

## **2.1.2 Fundamentos teóricos**

### **2.1.2.1. Variable independiente: Inversión extranjera directa**

#### **2.1.2.1.1. Economía**

Para los autores Rodríguez & Núñez (2010), la “economía es una ciencia social que nace del hecho de que es imposible adquirir todo lo que se desea, pues en la vida cotidiana existen limitaciones de ingresos que no permiten algunos grupos sociales cubrir sus necesidades básicas” (p.50).

De la misma manera, Samuelson & William (2006), menciona que la economía se enfoca en el estudio de la manera que utilizan los recursos productivos escasos los individuos, para obtener distintos bienes que son distribuidos para su consumo presente o futuro entre las diversas personas y grupos que componen la sociedad.



Por otro parte, Parkin (2009) menciona que "La economía es la ciencia social que estudia las elecciones que los individuos, las empresas, los gobiernos y las sociedades completas hacen para encarar la escasez" (p. 2).

Las tres definiciones expuestas anteriormente engloban tres aspectos importantes la primera es la escasez de los recursos, que hace referencia a los factores de producción; tierra, trabajo, capital y tecnología; la segunda se refiere a la organización es decir la coordinación en el proceso productivo y en el trabajo individual; y, finalmente la distribución de bienes que son para el consumo de la sociedad.

#### **2.1.2.1.2. Economía internacional**

En la actualidad ningún país existe en aislamiento económico; es por tal razón, que la política monetaria se encarga del estudio de todos los aspectos de la economía de una nación, y como se vinculan con las economías de sus socios comerciales (Carbaugh, 2009).

La economía internacional aclara que la conducta y la motivación de los individuos y de las empresas son las mismas, tanto en el comercio internacional como en las transacciones doméstica, por tal razón su objetivo es analizar los problemas de la interacción económica entre países soberanos (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

En pocas palabras la economía internacional es un amplio campo de estudio que evalúa las implicaciones del comercio internacional de bienes y servicios y la inversión internacional.

#### **2.1.2.1.3. Inversión privada**

La inversión del sector privado en el largo plazo, constituye uno de los principales determinantes del crecimiento económico, especialmente por su contribución a la formación del acervo de capital, mientras que, en el corto plazo las fluctuaciones de la inversión explican una proporción significativa de los cambios en el producto y en la demanda agregada (Mendiburu, 2004).

Por otro parte, se le puede definir como la inversión de capital en el país, donde el inversionista no es el gobierno, sino que es una persona natural o jurídica, totalmente

desvinculada al gobierno y este puede ser tanto nacional como extranjero (Montano, 2007).

Desde el punto de vista teórico, la inversión privada requiere de dos frentes: la primera toma en cuenta el fortalecimiento de la capacidad regulatoria e institucional para generar una cartera de proyectos adecuada, y la otra es la transformación de la infraestructura de activos financieros con el fin de canalizar el ahorro hacia determinada actividad (Cavallo, Serebrisky, & Frisancho, 2016).

A partir de estos principios, el modelo más sencillo que puede explicar la inversión es el conocido acelerador simple o ingenuo, el cual fue expuesto por Clark en 1917, para examinar los comportamientos de los ciclos económicos. Esta teoría establece que la inversión esta determina por las variaciones del producto o ingreso de la economía; es decir, que cuando los agentes económicos buscan aumentar su capital, el crecimiento económico se acelerará.

$$K_t^* = \beta \Delta y_t$$

Donde, K es el producto interno bruto y  $\beta$  es la relación del capital producto.

La inversión privada, desde un punto de vista macroeconómico, es la compra de un activo de capital que se espera produzca ingresos, se aprecie en valor, o ambos generen ingresos y valoren en valor, este puede contribuir al crecimiento de un país, puesto que es generadora de empleo y apoya a la formación del capital.

#### **2.1.2.1.4. Inversión extranjera directa**

La IED es considerado un factor primordial en el desarrollo económico de un país, su historia se remonta a inicios del siglo XX, con la adopción de un proyecto industria que tenía como fin sustituir las importaciones y la creación del Libre Comercio, por lo que la IED adquirió un papel importante por la gran afluencia de empresas transnacionales dedicadas a la producción manufacturera mismas que estaban orientadas al mercado interno (Montano, 2007).

Posteriormente, en los años ochenta varios países se vieron afectados por el conflicto armado, lo cual ocasionó un desequilibrio en el tejido económico y social de la región

y en consecuencia los flujos de la inversión empezaron a desplomarse, originando una disminución en el desarrollo económico regional (Montano, 2007).

La IED se refiere a la inversión de capital que realiza una entidad extranjera en un país determinado, con el fin de generar un rendimiento sobre su inversión y proporcionar los recursos necesarios para incrementar las existencias en otro país (Mankiw, 2012).

Por otra parte, la IED es vista como la capacidad de un país para captar compañías multinacionales extranjeras, pues es crucial para mejorar el crecimiento económico y para lograr un pleno acceso a las redes de comercio internacional (Monchón, 2006). Por otro lado, las empresas multinacionales que necesitan realizar operaciones a nivel mundial, dependen de una inversión extranjera, entendiéndose por esta a la adquisición de un parte de capital que les da el control sobre una empresa o instalación extranjera (Carbaugh, 2009).

Desde otro punto de vista, la IED es considerada como un subproducto del crecimiento de una empresa, pues las disposiciones de organizaciones exitosas sobre el destino de sus recursos es vista como oportunidad para expandirse; ya que las decisiones se fundamenta en ventajas específicas, cuyas transacciones se realizan en un mercado no competitivo que les permite compensar el riesgo de invertir en un medio desconocido que se encuentra fuera de su control (Martínez, 2006).

La IED es una inversión de una empresa o corporación en otro país con la intención de establecer un interés duradero. La inversión extranjera es crítica para los países en desarrollo y los mercados emergentes. Sus compañías necesitan la financiación y la experiencia de las multinacionales para expandir sus ventas internacionales. Sus países necesitan inversión privada en infraestructura, energía y agua para aumentar los empleos y los salarios.

### **Importancia de la Inversión Extranjera Directa**

La IED es considerada como fuente importante de financiamiento externo privado para los países en desarrollo, pues este tipo de inversión depende en gran medida de las perspectivas a largo plazo con que cuentan los inversionistas para obtener utilidades

en actividades de producción que controlan directamente, y por lo tanto difiere de otras corrientes externas de capital privado (Mallampally & Sauvart, 1999).

La inversión extranjera es un importante componente de los temas económicos en los últimos tiempos, puesto que contribuye a muchas cosas, como a expandir la base de inversión en el país, así como a resolver el problema del desempleo mediante la creación de nuevas oportunidades de trabajo y la introducción de tecnología avanzada, el estado, y aprender sobre lo moderno.

### **Teorías sobre la Inversión extranjera directa**

Las corrientes de los determinantes de la IED de las empresas multinacionales tienen una fuerte relación con la localización de las actividades que crean valor, la propiedad y la organización; fue así que los modelos clásicos y neoclásicos se enfatizan en el asunto de donde “producir”, mientras que la propiedad y la organización eran ignoradas (Rastasan, 2011). A partir de estos conceptos se formularon varias teorías:

#### **▪ Teoría de costes**

Esta teoría fue expuesta por Coase en 1937, según este autor las firmas son más eficientes en el mercado local que en el extranjero, debido a los altos costes de transacción que tenía la inversión en otro país, mientras que tiempo después se consideró que los costos podían ser minimizados para entrar en el mercado extranjero con la probabilidad de reducir el fracaso (Rastasan, 2011).

#### **▪ Teoría de la competencia monopolística**

Hymer propone esta teoría en 1960, en contraposición a la idea de las transferencias indirectas de capitales que se enfocaba en la creación de valor añadido a las actividades de la firma. Este autor aclara que la teoría de la competencia monopolística se fundamenta en lo siguiente:

- En primer lugar, la incertidumbre y el riesgo han sido incorporadas en la teoría clásica por su fuerte relación con la volatilidad del tipo de cambio, los costes de información y las transacciones internacionales, sin embargo, sus predicciones no han sido significativas

- En segundo lugar, la IED implica una transferencia de recursos y no solo del capital de inversión, como la que propone la teoría de portafolios; y,
- Finalmente, la tercera razón indica que IED no implica un cambio en la propiedad o transferencia de derechos, sino que depende de la innovación, del marketing o de la ventaja financiera que dispone la empresa (Rastasan, 2011).

- **Teoría del desarrollo continuo**

Desde el punto de vista de varios autores, en 1970 han tratado de buscar una explicación sobre las ventajas que tienen las empresas en invertir en el exterior o porque la inversión suele centrarse en sectores primarios, manufactureros y de servicios; la respuesta a estas preguntas se fundamenta en la lógica de que las empresas no están dispuestas a pagar altos costos de tecnología o por la preocupación de conceder licencias para el uso de la tecnología, lo que originaría una competencia fuerte (Rastasan, 2011).

La teoría del desarrollo continuo indica que las variables económicas y las estrategias determinan la distribución espacial de las actividades económicas para anticipar el comportamiento de los competidores.

- **Teoría de los mercados oligopolísticos**

Los autores Knickerbocker (1973), Graham (1975, 1978) y Flowers (1976), deducen que las variables económicas y las estrategias determinan la distribución espacial de las actividades económicas para anticipar el comportamiento de los competidores.

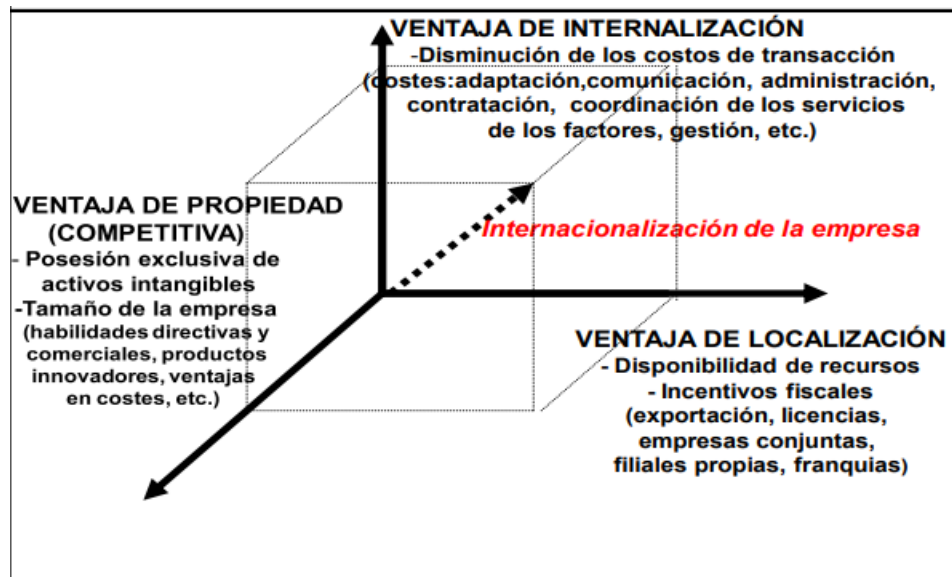
Es por ello que Knickerbocker afirma que las empresas oligopólicas deben evitar problemas de competencias destructiva mediante el seguimiento a sus competencias en mercados extranjeros, con el fin de salvaguardar sus intereses (Rastasan, 2011).

- **El paradigma ecléctico de la producción internacional (OLI)**

El paradigma ecléctico reconcilia las teorías anteriores expuestas, pues afirma que las empresas deciden explotar sus ventajas en mercados del exterior mediante la IED, para

convertirse en multinacionales (Figura 8.). A razón de que las empresas deben poseer ventajas propias frente a otros países, ya que será ventajoso explotarlas antes que venderlas o alquilarlas a otras empresas de otras nacionalidades (Rastasan, 2011).

Figura 8. Condiciones de la internacionalización de una empresa, teoría ecléctico



**Fuente:** Elaboración propia a partir de Preeti & Gaurav, (2014).

**Elaborado por:** Lucero Brayan

- **Teoría de la red**

Los autores Cook y Emerson (1978), Mattsson (1987), Forsgren (1989), Blackenburg y Johanson (1992); proponen que la IED puede construir relaciones a largo plazo basadas en la necesidad de recursos complementarios en los negocios, pues se confirma que las empresas pueden llegar a obtener un patrón interdependiente y recíproco con respecto a los recursos y la acción colectiva (Rastasan, 2011).

La aplicabilidad de la teoría difiere según el tipo y origen de la inversión. Sin embargo, todas estas teorías son unánimes en su opinión de que una empresa se muda al extranjero para obtener los beneficios de las ventajas en forma de ubicación, empresas específicas o internacionalización de mercados.

## **Tipos de Inversión Extranjera Directa**

El autor Dunning (1994), propone una metodología conceptual para analizar las características de los flujos de IED, en la que reconoce 4 tipos según la combinación entre propiedad y localización.

- IED aprovechadora de recursos
- IED explotadora del mercado interno
- IED destinada a integrar distintas filiales propias
- IED incorporadora de activos estratégicos (Peña & Lagos, 2016).

## **Clasificación de la Inversión Extranjera Directa**

Por otro lado, Krugman, Obstfeld, & Melitz (2012), aclara que la inversión extranjera directa se puede clasificar de dos maneras:

- **Horizontal:** Cuando una empresa decide abrir un centro de producción en otro país, puede ser el mismo producto o un producto diferente, para todo el proceso de producción está en el mismo país (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

La inversión extranjera horizontal se da cuando la empresa inversora realiza las mismas actividades productivas que realiza en su país de origen, en el extranjero.

- **Vertical:** Es cuando una empresa decide dividir su cadena productiva y trasladar partes de esta a una filial extranjera (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

La vertical es cuando sólo una parte de la cadena productiva se realiza en el extranjero, por ejemplo, si un fabricante de autos produce cajas de cambio en el extranjero, que luego importa para ensamblar localmente.

## **Determinantes de la Inversión Extranjera Directa**

Desde la perspectiva teórica de Preeti & Gaurav (2014), los factores determinantes de la IED se presenta en la tabla 2:

Tabla 2. Determinantes de la Inversión Extranjera Directa

<b>Determinante</b>	<b>Concepto</b>
Tamaño del mercado	Los determinantes que consideran los inversionistas son el tamaño de mercado medido por el PIB per cápita y el nivel de crecimiento medido por la tasa de crecimiento del PIB
Estabilidad económica	Para que una economía sea estable se considera dos factores: la tasa de cambio estable y los bajos niveles de inflación
Distorsiones del mercado laboral y productivo	Las economías que son libres de distorsiones atraen más inversionistas, para ello los factores políticos y laborales pueden ser negativos para la IED
Infraestructura	Las infraestructuras que llaman la atención de los inversionistas suelen ser el transporte, las telecomunicaciones, ambiente adecuado para el trabajo y el ocio
Esquema de incentivos	El factor positivo para las empresas extranjeras son los subsidios
Esquema de integración	Los efectos de la integración de países brindan mejoras en el intercambio libre, los regímenes de inversión y las mejoras de infraestructura, mismos que mejoran los flujos de la IED
Actitudes y ambiente de negocios	El marco regulatorio transparente y estable junto a la estabilidad política atraen la IED a países en vías de desarrollo

**Fuente:** Elaboración propia a partir de Preeti & Gaurav, (2014).

**Elaborado por:** Lucero Brayan



Los distintos cambios económicos y sociales a nivel mundial han propiciado que las condiciones que determinan las decisiones de los inversionistas en invertir en determinado país sean más diversas, a ello se debe el gran aumento de la IED.

### **Marco legal favorable para la IED**

Los países que desean atraer inversionistas deben promover un clima estable y favorable, para incrementar la inversión extranjera directa, así como también deben proponer políticas fundamentadas en principios internacionales; basadas en acuerdos de estabilidad jurídica los cuales deben proponer lo siguiente:

- \* Trato no discriminatorio
- \* Libre transferencia de capitales
- \* Libre competencia
- \* Garantía a la propiedad privada
- \* Libertad para adquirir acciones de nacionales
- \* Libertad para acceder al crédito interno y externo
- \* Libertad para remesar regalías (Rastasan, 2011).

### **Efectos de la Inversión Extranjera Directa**

A continuación, se presenta los efectos que producen la IED:

- **Sobre el crecimiento.** - La inversión extranjera directa a largo plazo aumenta la formación bruta de capital fijo del país receptor y, por tanto, del PIB del país
- **Sobre la transmisión de la tecnología.** - Mejora el uso de la Investigación y Desarrollo (I+D), pero aumenta la dependencia del país respecto a tecnologías importadas
- **Sobre las relaciones comerciales.** - Aumenta el comercio entre matriz y filial
- **Sobre la Balanza de Pagos.** - Dependerá de la estrategia de localización, o de la decisión que tome la empresa con respecto a abastecer al mercado interno o exportar desde el país en el que se localizan
- **Sobre el empleo.** - Efecto indefinido. Puede ser positivo a largo plazo, pero menos que el esperado (EconomíaMundial, 2006).

Esta bastante claro que la IED en un país en vías de desarrollo trae consigo beneficios, dentro de los principales, el incremento del empleo, la transmisión de tecnología, incrementa relaciones comerciales y en general contribuye al crecimiento y desarrollo del país acogedor.

### **2.1.2.2. Variable dependiente: Crecimiento económico del sector pesquero**

#### **2.1.2.2.1. Economía**

Según Monchón (2006), “la economía se encarga del estudio de cómo las sociedades administran unos recursos escasos para producir bienes y servicios y distribuirlos entre los distintos individuos”.

Por otro parte, Mankiw (2012), menciona que la economía es el estudio de cómo la sociedad administra sus recursos que son escasos; pues en la mayoría de las sociedades los recursos no son asignados por una entidad omnipotente, sino que al contrario, se distribuyen por medio de las acciones conjuntas de hogares y empresas (p. 4).

La economía puede definirse de diferentes maneras, pero en general se la define como el estudio de la escasez, el estudio de cómo las personas usan los recursos y responden a los incentivos, o el estudio de la toma de decisiones, y a menudo involucra temas como la riqueza y las finanzas, pero no se trata solo de dinero.

#### **2.1.2.2.2. Macroeconomía**

La macroeconomía es una rama de la economía que estudia cómo se determinan los niveles generales de empleo, de producción y de crecimiento, es decir, analiza el comportamiento de la economía con un todo (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012). Para los autores Dornbusch, Fischer, & Startz (2005), la macroeconomía se ocupa de la conducta de la economía en su conjunto es decir analiza tanto las expansiones como las recesiones, el crecimiento de la producción, la producción total de bienes y servicios de una economía, la balanza de pagos, las tasas de inflación, el desempleo, los tipos de cambio, entre otros aspectos (p.4).

De la misma manera, Parkin (2009) aclara que “la macroeconomía es el estudio del desempeño de la economía tanto nacional como global”. En si la macroeconomía

analiza todos los indicadores agregados y los factores microeconómicos que influyen en la economía.

#### **2.1.2.2.3. Crecimiento económico**

El crecimiento económico hace referencia a un intercambio: cuanto más rápido consigamos que la producción crezca, mayor será el costo de oportunidad del crecimiento económico; para ello el crecimiento depende del desarrollo de nuevos bienes y mejores mecanismos para producir bienes y servicios y de la acumulación de capital, incluido el capital humano (Parkin, 2009).

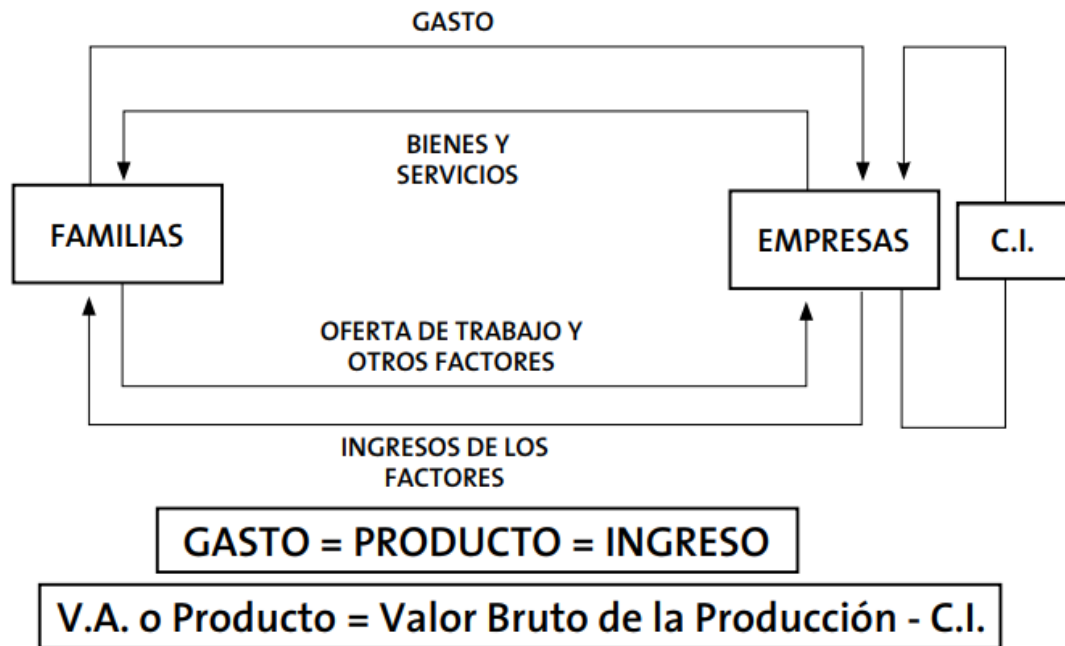
Por otro lado, Albuquerque (2018) aclara que la conceptualización del crecimiento económico incorpora los cambios tecnológicos, institucionales, políticos, sociales y culturales que dicho proceso conlleva, sin incluir los elementos del ecosistema ambiental, un aspecto que recientemente se prestó atención por parte de los economistas. En resumen, el crecimiento económico se mide por el aumento en la producción total de un país o el PIB.

#### **2.1.2.2.4. Producto Interno Bruto**

El Producto Interno Bruto cuantifica el valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos para el mercado durante un año dado, dentro de las fronteras de un país (Monchón, 2006).

Por otro parte, Resico (2010) aclara que el PIB se expresa mediante un flujo de contrapartida entre los principales agentes de una economía simplificada, como son las familias y las empresas; las empresas ofrecen los bienes y servicios finales que las familias necesitan a cambio del gasto que realizan para adquirirlos, y a la vez, las familias utilizan los ingresos que obtienen de las empresas para comprar los bienes y servicios que venden (Figura 8).

Figura 9. Flujo de contrapartida del producto interno bruto



**Fuente:** Elaboración propia a partir de Resico (2010).

**Elaborado por:** Lucero Brayan

De la misma manera, en el campo del análisis macroeconómico, se concibe al PBI como el indicador más completo e importante de la economía por su capacidad de sintetizar, representar y explicar el comportamiento de la economía (INEI, 2016).

En conclusión, puede ser considerada como el valor total de mercado de los bienes y servicios producidos por la economía de un país durante un período de tiempo determinado. El PIB incluye todos los bienes y servicios finales, este se utiliza en todo el mundo como la principal medida de producción y crecimiento económico.

- **Producto Interno Bruto por el método del gasto**

Desde el punto de vista del gasto o destino de la producción, el PIB se calcula mediante el valor de las diferentes utilidades finales de la producción en la economía, restandose el valor de las importaciones de los bienes y servicios (INEI, 2016).

A nivel de Ecuador el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), es la institución encargada de recoger, agregar y analizar la producción total de la economía ecuatoriana, y el cálculo del PIB lo realiza por distintas maneras, entre ellas se encuentra el gasto.

### **Forma de cálculo del PIB por el método del gasto**

Para el BCE (2014), el enfoque de cálculo del PIB por el método del gasto tiene la siguiente expresión:

$$\text{PIB} = \text{CH} + \text{CG} + \text{FBKF} + \text{Ve} + \text{X} - \text{M}$$

En donde:

PIB= Producto Interno Bruto

CH= Consumo de los hogares

CG= Consumo Gobierno

FBKF= Formación Bruta de Capital Fijo

Ve= Variación de Existencias

X= Exportaciones

M= Importaciones

El cálculo del PIB por el método del gasto utiliza cuatro categorías de la producción en función de que grupo de la economía la compra. Las categorías son las siguientes:

- **Consumo**

El consumo es el gasto en bienes y servicios realizado por las familias e incluye tanto los bienes perecederos como los duraderos; es el elemento más importante del PIB, pues representa aproximadamente tres cuartas partes de la producción total (Monchón, 2006).

Por otro autor, se define al consumo como la parte del producto nacional bruto (PNB), que es adquirida por el sector privado para satisfacer sus necesidades se denomina consumo (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

El consumo es el propósito final de la actividad económica y, por lo tanto, el nivel de consumo por persona se considera una medida central del éxito productivo de una economía.

- **Gasto público**

En las cuentas de la renta nacional se considera como gasto público a cualquier gasto en la adquisición de un bien o servicio por parte de la administración central, regional, o local (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

De la misma manera Resico (2010), afirma que el gasto que realiza el Estado para su funcionamiento y proveer a los ciudadanos puede dividirse en: bienes y servicios, transferencias e inversión, a esto se lo conoce como “gasto público”.

En pocas palabras se entiende gasto público el gasto en que incurre el "sector público" en el curso de sus actividades.

- **Formación Bruta de Capital Fijo (Inversión bruta fija)**

La inversión es la formación de capital, esto es el incremento del stock del capital de un país durante un año; extendiéndose como stock de capital a todos los bienes que proporcionan servicios valiosos en el futuro (Monchón, 2006).

La inversión es la cantidad de bienes de capital nuevos producidos y vendidos en un país en un año; los bienes de capital son aquellos que sirven para producir otros bienes, y al ser acumulados constituyen lo que se denomina dotación de capital o “stock de capital”, el cual es uno de los elementos céntricos del crecimiento económico, junto con los recursos naturales y el capital humano (Resico, 2010).

Desde otra perspectiva, la inversión es considerada como parte del producto que es utilizada por las empresas privadas para asegurar la producción en el futuro; es decir es el gasto en inversión utilizada para incrementar el stock de capital de una nación (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

Por lo tanto, un país que posee una dotación de capital mayor podrá producir más bienes y servicios que otro; y para aumentar la oferta de bienes y servicios a

disposición de sus ciudadanos un país debe tener un ahorro y una inversión adecuados (Ramírez, 2002).

En general el término se refiere a adiciones de capital social, como equipos, herramientas, activos de transporte y electricidad, cuanto más alta es la formación de capital de una economía, más rápidamente esta puede hacer crecer sus ingresos agregados.

- **Exportaciones netas**

Las exportaciones netas (XN) son la diferencia entre las exportaciones y las importaciones de bienes y servicios, esto es, las importaciones se tienen en cuenta como sumando negativo en el cálculo del PIB (Monchón, 2006).

En donde, se entiende como Exportaciones a los bienes y servicios que son vendidos al exterior; mientras que las Importaciones constituye las compras de productos realizados por agentes económicos del exterior (Krugman, 2017).

Las exportaciones netas se definen como la diferencia entre las exportaciones y las importaciones realizadas por una economía. El valor de las exportaciones netas es positivo o negativo dependiendo de si un país es un importador o un exportador, respectivamente.

### **Producto Interno Bruto por el método del ingreso**

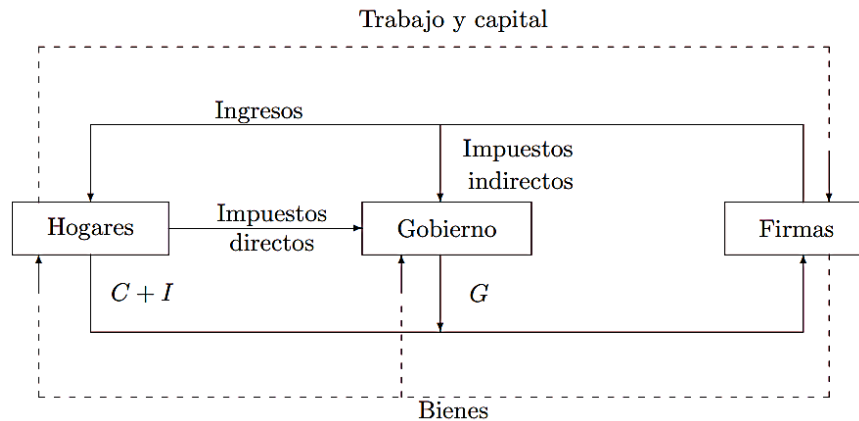
El cálculo del producto interno bruto desde el método del ingreso es igual a la suma de los ingresos generados por la producción; entre ellas puede estar la remuneración de los empleados y el superávit operativo de las empresas (Callen, 2008).

Por otro lado, para entender de mejor manera la medición del PIB desde la perspectiva de los ingresos, es importante entender la figura 10, pues detalla cuatro flujos entre firmas y hogares:

En primer lugar, la medición directa de productos se representa por la línea entrecortada que indica que los hogares, dueños del capital y del trabajo de la economía, transfieren sus factores a las empresas para que a través de la función de producción, puedan producir bienes para ser vendidos a los hogares como al gobierno;

por otro lado, la medición por el lado del gasto representada por la línea recta, evidencia a los hogares y gobierno que gastan en Consumo + Inversión + Gasto (Gregorio, 2007).

Figura 10. Flujos de la economía cerrada



**Fuente:** Elaboración propia a partir de Gregorio (2007).

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Por otra parte, las empresas deben pagar a las familias por arrendar el capital y el trabajo, y es a partir de esta acción que del valor de los bienes y servicios que venden, cierto porcentaje se va al gobierno en forma de impuestos indirectos (Gregorio, 2007).

### Forma de cálculo del PIB por el método del ingreso

Para el BCE (2014), el enfoque de cálculo del PIB por el método del ingreso tiene la siguiente expresión:

$$\text{PIB} = \text{Re} + \text{Imp}_2 + \text{EBE} + \text{Ym}$$

En donde:

PIB= Producto Interno Bruto

Re= Remuneraciones

Imp<sub>2</sub>= Impuestos sobre la producción e importaciones

EBE= Excedente Bruto de Explotación

Ym= Ingreso mixto



## **Componentes del PIB por el enfoque del ingreso**

- **Remuneración de los asalariados.** - Corresponde a la renta percibida por los trabajadores por cuenta ajena entre los cuales están los salarios, compensaciones extra salariales y cotizaciones de las empresas a la seguridad social (BCE, 2014).
  
- **Excedente de explotación e ingreso mixto.** - Se refiere al saldo de la cuenta de generación del ingreso de las Cuentas Nacionales, misma que toma en cuenta los siguiente:
  - Excedente bruto de explotación: correspondiente a la retribución de activos que participan en el proceso productivo generados por empresas constituidas en sociedad
  - Ingreso mixto: es el excedente de las empresas no constituidas en sociedad, y que, por lo tanto, forman parte del sector institucional de los Hogares (BCE, 2014).
  
- **Impuestos sobre la producción y las importaciones neto de subvenciones a la producción.** - Los impuestos son pagos obligatorios sin contrapartida, en dinero o en especie, que las unidades institucionales hacen a las unidades gubernamentales (BCE, 2014).

Los componentes del PIB por el enfoque del ingreso muestran información relevante para el análisis económico, pues permite identificar la manera en que se distribuye la población la riqueza generada cada año en el país.

- **Producto Interno Bruto por el método de la producción**

Otro método de calcular el PIB es por el método de la producción, en cual parte del concepto de valor añadido y de la distinción entre bienes intermedios y bienes finales; pues según este método, el producto interno bruto se obtiene sumando el valor añadido que generan todas las actividades productivas que se realizan en un país o, lo que es lo mismo el coste de producción de los bienes y servicios finales (Monchón, 2006).

Dicho de otra manera, es la suma del “valor agregado” en cada etapa de producción; entendiéndose como valor agregado al total de ventas menos el valor de los insumos intermedios utilizados en la producción (Callen, 2008).

Este método toma en cuenta dos mediciones:

- **Valor agregado versus valor bruto**

Para el cálculo del PIB por valor bruto se obtiene al sumar los ingresos o rentas percibidas por las economías domésticas como contraprestación por aportar sus factores o recursos al proceso productivo, es decir es la suma del coste de los factores de todas las empresas de la economía (Monchón, 2006).

Este cálculo toma en cuenta el valor bruto de la producción, que es igual al total de la producción más los insumos intermedios, esto menos las compras intermedias (Gregorio, 2007).

$$\text{Valor agregado} = \text{Valor bruto de la producción} - \text{compras intermedias}$$

Por otro lado, para medir el valor agregado por sector tomando en cuenta sus producciones totales, es importante usar la matriz insumo-producto. La matriz indica la proporción de la producción en cada sector, con respecto al insumo intermedio en los otros sectores y a las ventas finales (Gregorio, 2007).

**Forma de cálculo del PIB por el método de producción**

Para el BCE (2014), el enfoque de cálculo del PIB por el método de la producción tiene la siguiente expresión:

$$\text{PIB} = \text{Pb} - \text{Ci} + \text{Imp}_1$$

En donde:

PIB= Producto Interno Bruto

Pb= Producción bruta

Imp<sub>1</sub>= Impuestos netos sobre producción

Ci= Consumos intermedio

- **Valores reales versus los valores nominales**

Para el autor existen otros métodos de cálculo del producto interno bruto entre los cuales se destaca el **PIB nominal**, mismo que se calcula agregando los valores de los bienes medidos según los precios de cada año; y el **PIB real** que obtiene valorando los bienes según los precios de un año base (Monchón, 2006).

El **PIB nominal** o también conocido como PIB a precios corrientes, es la medición de todos los bienes de consumo final, valorada al precio actual de los bienes y servicios, indexados por  $i = 1, \dots, n$ , en la economía en un periodo  $t$  (Gregorio, 2007).

Su expresión se denota como  $Y$  en la siguiente fórmula:

$$Y_t = \sum_{i=0}^n p_{i,t} q_{i,t}$$

En el PIB nominal, es importante mencionar que su valor aumenta cuando incrementa la producción o los precios; sin embargo cuando en una economía existe inflación, el valor del PIB nominal puede aumentar, pero no por el incremento de bienes, sino por el aumento de los precios.

El **PIB real** o también conocido como PIB a precios constantes, es la medición de los cambios en la producción tomando en cuenta un año base de referencia, por tal razón el tiempo es igual a cero y los precios son  $p_{i,0}$  (Gregorio, 2007).

La expresión matemática es la siguiente:

$$y_t = \sum_{i=0}^n p_{i,0} q_{i,t}$$

## **Cálculo del PIB en una economía abierta y cerrada**

### **Economía cerrada**

En una economía cerrada todo bien o servicio debe ser consumido, invertido o adquirido por el Gobierno, pues al no ser adquirido por los particulares o por el Gobierno debe ser utilizado por las empresas para construir nuevas fábricas, producir bienes de equipo o aumentar sus existencias, por tal razón, toda su producción (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

Su expresión matemática es la siguiente:

$$Y = C + I + G$$

En donde, C es el consumo de la producción por los ciudadanos o la adquisición por el gobierno, I es la inversión y G es el gasto público.

### **Economía abierta**

En una economía abierta se puede observar cómo se divide la renta nacional de un país, obtenida a partir de la venta de productos o servicios entre los residentes y los no residentes, puesto que al existir el comercio exterior los residentes de una economía abierta pueden gastar parte de sus ingresos en importaciones, y por eso solamente el gasto que no se materialice en importaciones formará parte del PNB (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012).

Su expresión matemática es la siguiente:

$$Y = C + I + G + X - M$$

En donde, C es el consumo de la producción por los ciudadanos o la adquisición por el gobierno, I es la inversión, G es el gasto público, X son las exportaciones y M las importaciones.

## **2.2. Hipótesis**

H0: La Inversión Extranjera Directa si incide en el desarrollo del sector pesquero en el Ecuador.

H1: La Inversión Extranjera Directa no incide en el desarrollo del sector pesquero en el Ecuador.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1 Recolección de la información

##### 3.1.1 Población, muestra, unidad de investigación

La población utilizada en el estudio son datos históricos provenientes de fuentes oficiales como el BCE y el Directorio de Empresas y Establecimiento del INEC.

Las variables a utilizar para analizar la relación que existe entre la IED y el Crecimiento Económico del sector pesquero en el Ecuador los visualizamos en la tabla 3.

Tabla 3. Variables del estudio

<b>Indicador</b>	<b>Base de datos</b>
<b>Producto Interno Bruto del sector pesquero</b>	Banco Central del Ecuador - Sector Real
<b>Inversión Extranjera Directa del sector pesquero</b>	Banco Central del Ecuador - Sector Externo
<b>Exportaciones del sector pesquero</b>	Banco Central del Ecuador - Sector Externo
<b>Empleo del sector pesquero</b>	Directorio de Empresas y Establecimiento del INEC.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de BCE (2018), Directorio de empresas y establecimientos (2018).

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Con respecto a las cifras utilizadas para la investigación, es importante indicar que se trabajará con datos anuales desde del 2006 al 2017 (Tabla 4).

Tabla 4. Variables implementadas en el estudio

<b>Año</b>	<b>PIB sector pesquero</b>	<b>IED del sector pesquero</b>	<b>Exportaciones del sector pesca</b>	<b>Empleo del sector pesca</b>
2006	378.110	23.308	20576,35	22268
2007	374.429	15.234	25028,50	26429
2008	441.135	84.217	37555,50	45439
2009	385.758	19.207	47875,65	61520
2010	400.587	19.814	47269,67	73499
2011	488.117	41.304	60031,56	90355
2012	572.356	42.745	72260,31	100018
2013	595.905	51.934	42018,26	106556
2014	599.262	49.848	55637,61	125977
2015	537.522	75.723	79327,78	133508
2016	570.169	45.996	50797,90	132825
2017	537.221	34.146	54010,98	145344

**Fuente:** Elaboración propia a partir de BCE (2018), Directorio de empresas y establecimientos (2018).

**Elaborado por:** Lucero Brayan

### 3.1.2 Fuentes primarias y secundarias

En lo relacionado a las fuentes utilizadas en la investigación, se aclara que se implementará fuentes secundarias, pues solo se requería de información proporcionada por las plataformas web oficiales del BCE y del INEC, este último con respecto a la información de su base de datos del Directorio de empresas y establecimientos, durante el periodo 2006-2017.

Por otro lado, también se requirió información de revistas indexadas, artículos científicos, informes y libros sobre el comportamiento de las variables la Inversión Extranjera Directa y el Crecimiento Económico, mismos que enriquecieron el marco teórico y metodológico de la investigación.

### 3.2 Tratamiento de la Información

Para dar cumplimiento a los objetivos planeados en la investigación, se procederá en primer lugar a construir la base de datos, para posteriormente realizar el análisis estadístico y la modelación econométrica.

Se realizará graficas estadísticas para examinar la evolución de la IED en el Ecuador, durante en el período 2006 – 2017: de igual manera se analizará los siguientes comportamientos:

Para el cálculo de la **distribución del IED con respecto al PIB**, se implementará la siguiente formula:

$$\frac{\text{IED total del sector pesquero}}{\text{PIB real del sector pesquero}}$$

Mientras que, para el cálculo de la **distribución del IED por rama de actividad económica** se utilizará la siguiente:

$$\frac{\text{IED por actividad del sector pesquero}}{\text{IED total}}$$

Posteriormente, para dar cumplimiento al segundo objetivo se implementará cálculos estadísticos para establecer la participación del sector pesquero en la economía del Ecuador durante el período de estudio.

Para ello, debido a la escasez de información a nivel de subsectores, se construirá los acervos de la variable mediante la proporción de la IED con respecto al producto manufacturero de cada sector.

Finalmente, para dar cumplimiento al tercer objetivo se implementará un modelo econométrico, el cual pretende explicar la relación existente entre la IED y el crecimiento económico del sector pequero en el Ecuador.

#### **Modelo econométrico**

Debido a la naturaleza de las variables los autores Mendoza (2011), Espín, Córdova, & López (2016) y Armijos & Olaya (2017); indican que el estudio de las variables IED con respecto al Crecimiento Económico deben ser tratado con un modelo econométrico LOG-LOG, pues la utilización de logaritmos en las variables ayuda a



comprimir los valores altos o expandir los valores pequeños, evitando con ello distribuciones de frecuencias con asimetrías positivas (frecuencias altas hacia el lado izquierdo de la distribución)” ( Universidad Carlos III de Madrid, 2018).

Una vez detallada, la razón por la que el modelo utilizará transformación logarítmica su expresión viene dada de la siguiente manera:

$$\ln Y_t = \beta_0 + \beta_1 \ln IED_t + \beta_2 \ln X_t + \beta_3 \ln L_t + \mu$$

Donde,

$\beta_0, \beta_n$  = Constante, estimadores

$\mu_i$  = perturbación o error

$Y_t$  = PIB sector pesquero a precios constantes

$IED_t$  = Inversión Extranjera Directa del sector pesquero

$X_t$  = Exportaciones del sector pesquero

$L_t$  = Total de trabajadores de sector pesquero

Según Gujarati (2004), menciona que el método de mínimos cuadrados ordinarios parte de ciertos supuestos, que presenta propiedades estadísticas muy atractivas que lo han convertido en uno de los más eficaces y populares del análisis de regresión (p.56).

### **Variables del estudio**

Con respecto a las variables utilizadas en el modelo es importante aclarar que el estudio de Mendoza (2011), menciona que es necesario agregar las variables factor trabajo (L), y valor de exportaciones (X), pues la inversión extranjera directa genera beneficios y es complementaria a la inversión doméstica, por tal razón el incremento de la IED da como resultado un aumento del producto con respecto al trabajo, y a las exportaciones. Las variables implementadas en el modelo econométrico son las siguientes:

Tabla 5. Variables del estudio

<b>Variables</b>	<b>Tipo</b>	<b>Unidades</b>	<b>Descripción</b>	<b>Muestra Considerada</b>
<b>Y</b>	Variable dependiente	Miles de millones de dólares	Producto Interno Bruto sector pesca	Datos anuales del período 2006 al 2017, Banco Central del Ecuador.
<b>IED</b>	Variable independiente	Miles de dólares	Inversión Extranjera Directa del sector pesquero	Datos anuales del período 2006 al 2017, Banco Central del Ecuador*.
<b>X</b>	Variable independiente	Miles de millones de dólares	Exportaciones del sector pesquero	Datos anuales del período 2006 al 2017, Banco Central del Ecuador
<b>L</b>	Variable independiente	Cantidad	Total, de trabajadores de sector pesquero	Datos anuales del período 2006 al 2017, Directorio de Empresas y Establecimientos.

\*Nota: Los valores del IED sector pesqueros son los acervos de la proporción de la IED total con respecto al sector pesquero

**Fuente:** Elaboración propia a partir de BCE (2018), INEC (2018).

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Por otro lado, cabe indicar que fue necesario realizar los diferentes contrastes para determinar que el modelo es óptimo para el estudio:

### **Contrastes**

#### **Heterocedasticidad**

La heteroscedasticidad se origina por la presencia de datos atípicos o aberrantes, entendiéndose como atípica a una observación muy diferente en relación con las demás en la muestra. De manera más precisa, un dato atípico es una observación que proviene de una población distinta a la que genera las demás observaciones de la muestra (Gujarati, 2004, pág. 367).

### **Normalidad de los residuos**

De acuerdo con Gujarati & Porter (2010) “el modelo clásico de regresión lineal normal supone que cada perturbación está normalmente distribuida”. Para corroborar esto se utilizó el contraste de  $W$  de Shapiro-Wilk porque la muestra estudia tiene menos 50 observaciones.

### **Autocorrelación**

Para el autor Gujarati (2004), la autocorrelación es la “correlación entre partes de un conjunto de observaciones ordenadas en el tiempo (como en datos de series de tiempo) o en el espacio (como en datos de corte transversa). En el contexto de regresión, el modelo clásico de regresión lineal supone que no existe tal autocorrelación en las perturbaciones (p. 413).

### 3.3. Operacionalización de las variables

#### 3.3.1 Operacionalización de la variable independiente:

Tabla 6. Operacionalización de la variable independiente: Inversión Extranjera Directa

Definición	Categoría	Indicador	Característica de la variable	Técnicas e instrumentos
La inversión extranjera directa se refiere a la inversión de capital que realiza una entidad extranjera en un país determinado, con el fin de generar un rendimiento sobre su inversión y proporcionar los recursos necesarios para incrementar las existencias en otro país.	IED	IED sector pesquero anual	Evolución anual de la IED	Banco Central del Ecuador, datos anuales del período 2006 al 2017.
	IED como participación del PIB	$\frac{\text{IED sector pesquero total}}{\text{PIB real sector pesquero}}$	Aporte de la IED pesquero en el PIB pesquero, durante el periodo 2006-2017.	
	IED por actividad económica	$\frac{\text{IED sector pesquero por actividad}}{\text{IED total}}$	Aporte de la IED por actividad económica, durante el periodo 2006-2017	

**Fuente:** Elaboración propia

**Elaborado por:** Lucero Brayan

### 3.3.2 Operacionalización de la variable independiente:

Tabla 7. Operacionalización de la variable independiente: Crecimiento económico

Definición	Categoría	Indicador	Característica de la variable	Técnicas e instrumentos
<p>El crecimiento económico hace alusión a los cambios tecnológicos, políticos, sociales y culturales que conlleva una economía. Cuanto más crezca la producción, mayor será el costo de oportunidad del crecimiento económico</p>	<p>Producto Interno Bruto por el enfoque de la producción</p>	<p>Valor agregado bruto del sector pesquero</p> $\text{PIB} = P - C + T$	<p>Evolución de los datos anuales en miles de millones de dólares durante el período 2006 al 2017.</p>	<p>Banco Central del Ecuador, datos anuales del período 2006 al 2017.</p>

**Fuente:** Elaboración propia

**Elaborado por:** Lucero Brayan

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Resultados y discusión

##### 4.1.1. Resultados

La IED en el Ecuador ha presentado diversas fluctuaciones en los últimos años, no obstante, según el BCE no se ha evidenciado un incremento considerable en el total de la inversión, sin embargo, en lo relacionado a la inversión del sector pesquero se observa dos grandes repuntes en los años 2008 y 2015, a razón de que en estos años el país logro captar cerca de 84 millones de dólares y 75 millones de dólares respectivamente, siendo las cifras más altas de la última década (Tabla 8).

Por otro lado, el sector pesquero pese a ser una de las actividades con menor inversión, ha tratado de brindar el escenario propicio para llamar la atención de empresas inversoras, es así que su valor promedio se ha colocado en los 41 millones de dólares en el periodo 2006, 2017; además es importante resaltar que el sector pesquero también se ha enfrentado a varios escenarios difíciles como la observadas en el 2007, 2009 y 2010.

Tabla 8. IED del sector pesquero, periodo 206-2017

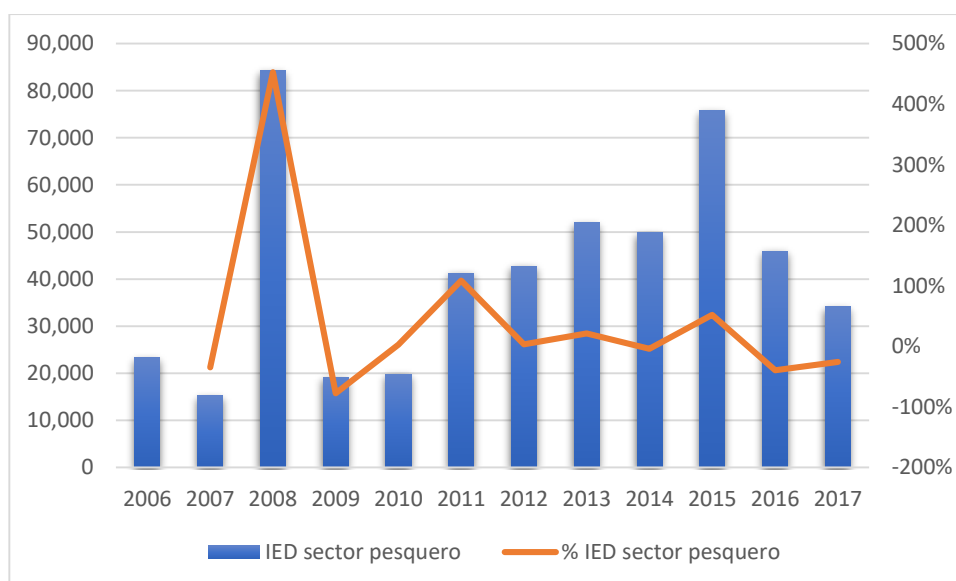
Año	IED sector pesquero	% IED sector pesquero
2006	23.308	
2007	15.234	-35%
2008	84.217	453%
2009	19.207	-77%
2010	19.814	3%
2011	41.304	108%
2012	42.745	3%
2013	51.934	21%
2014	49.848	-4%
2015	75.723	52%
2016	45.996	-39%
2017	34.146	-26%

**Fuente:** Elaboración propia BCE (2018)

**Elaborado por:** Lucero Brayan

En la figura 11, la variación acumulada del periodo ha sido de 46,5%, durante el periodo 2006 al 2017. Con respecto a los últimos años mencionados, la situación económica y financiera en el país originó la mayor salida de inversión extranjera, pues la incertidumbre política y económica tuvo una influencia directa en la salida de las rentabilidades obtenidas por los inversionistas; por otro parte, durante los años 2009 y 2010, la crisis financiera mundial afecto a la IED, originando con ello las cifras más bajas de 19 millones de dólares en el periodo.

Figura 11. Inversión Extranjera Directa, miles de dólares



**Fuente:** Elaboración propia BCE (2018)

**Elaborado por:** Lucero Brayan

En lo relacionado a la participación de la IED del sector pequero con respecto al PIB de pesca, se denota que las mayores variaciones se dieron en los años 2008 y 2015, mientras que en los demás años no se observa mayor variación.

Con los datos de la tabla 9 podemos identificar que, en el año 2018, la inversión extranjera con respecto al PIB incrementó en 15,02% debido a la fuerte inversión de Estados Unidos y Reino Unido, para la acuicultura y la explotación pesquera (figura 12).

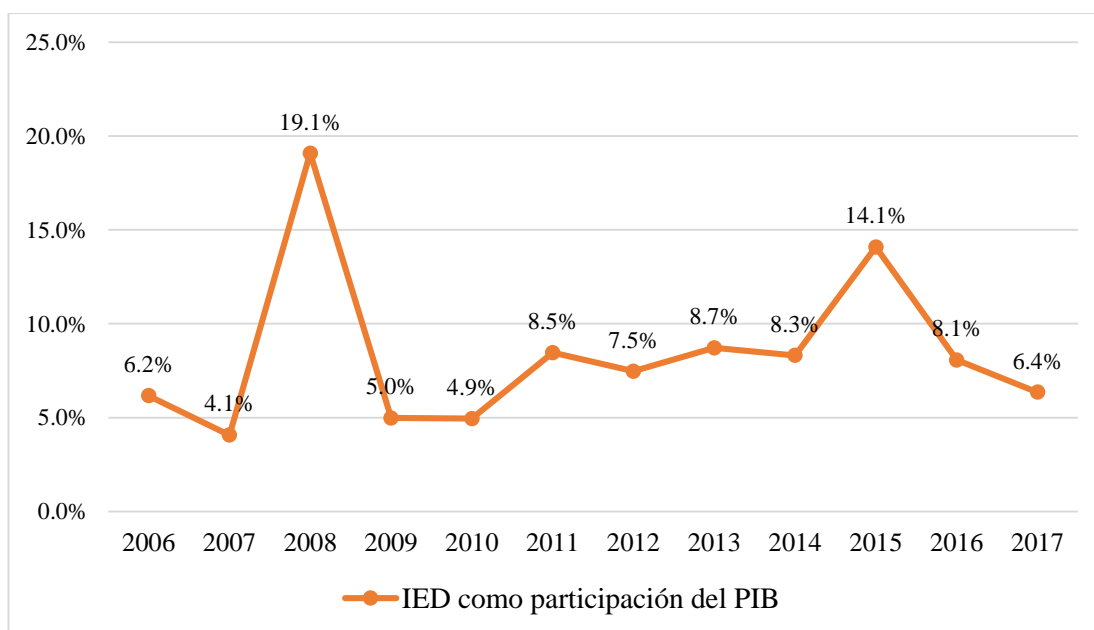
Tabla 9. IED como participación del PIB (%)

AÑO	PIB Sector Pesquero	IED sector pesquero	IED en el PIB Pesquero
2006	378.110	23.308	6,16%
2007	374.429	15.234	4,07%
2008	441.135	84.217	19,09%
2009	385.758	19.207	4,98%
2010	400.587	19.814	4,95%
2011	488.117	41.304	8,46%
2012	572.356	42.745	7,47%
2013	595.905	51.934	8,72%
2014	599.262	49.848	8,32%
2015	537.522	75.723	14,09%
2016	570.169	45.996	8,07%
2017	537.221	34.146	6,36%

**Fuente:** Elaboración propia BCE (2018)

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Figura 12. IED como participación del PIB (%)



**Fuente:** Elaboración propia BCE (2018)

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Por otro lado, en lo relacionado a la IED, con respecto a cada rama de actividad económica, en la tabla 10 se visualiza que la actividad con la mayor captación de inversión es la explotación de minas y canteras con 2.841,987 millones de dólares,



seguida de la industria manufacturera con 1.574.174 millones de dólares y comercio con 1.239.118 millones de dólares, entre las actividades más representativas.

Tabla 10. Inversión Extranjera Directa, por rama de actividad económica

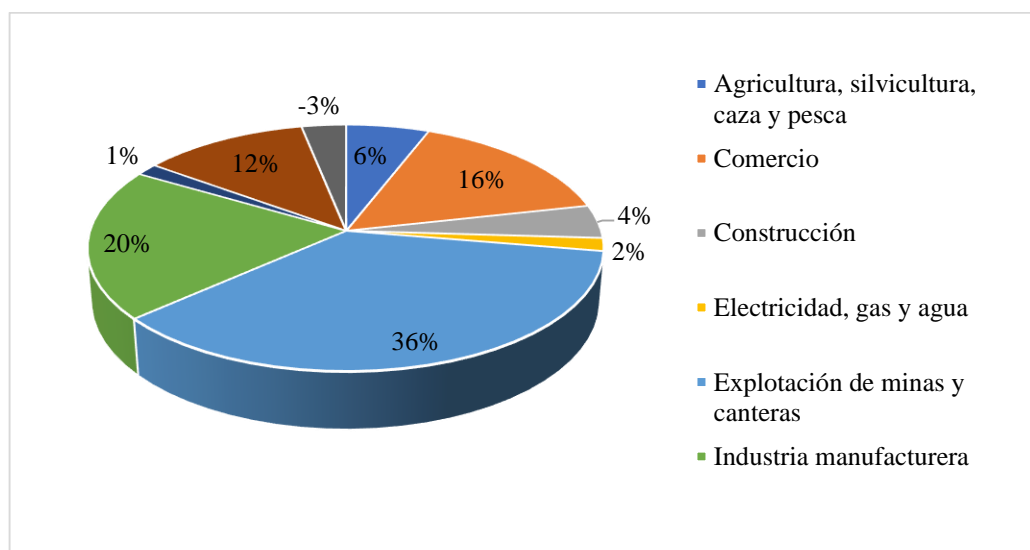
Rama de actividad económica	Total
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	469.220
Comercio	1.239.118
Construcción	345.193
Electricidad, gas y agua	133.996
Explotación de minas y canteras	2.841.987
Industria manufacturera	1.574.174
Servicios comunales, sociales y personales	125.354
Servicios prestados a las empresas	938.821
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	-251.400
<b>Total</b>	<b>7.416.463</b>

**Fuente:** Elaboración propia BCE (2018)

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Por otro lado, la figura 13 presenta la rama de agricultura, silvicultura, caza y pesca se encuentra en el quinto lugar de la participación de la IED, con una cifra de 6% en relación al total; aunque es una de las actividades con menor captación su desarrollo económico es considerado uno de los principales contribuyentes al PIB nacional.

Figura 13. Inversión Extranjera Directa, por rama de actividad económica



**Fuente:** Elaboración propia BCE (2018)

**Elaborado por:** Lucero Brayan

En lo referente, al PIB la tabla 11 resalta que el sector pesquero pese a los factores internos y externos la actividad se ha posesionado con excelentes resultados en el mercado nacional e internacional, ante ello su evolución ha mantenido una tendencia creciente positiva, pues el sector ha crecido en 159.111 miles de millones de dólares durante el periodo 2006- 2017 (figura 14).

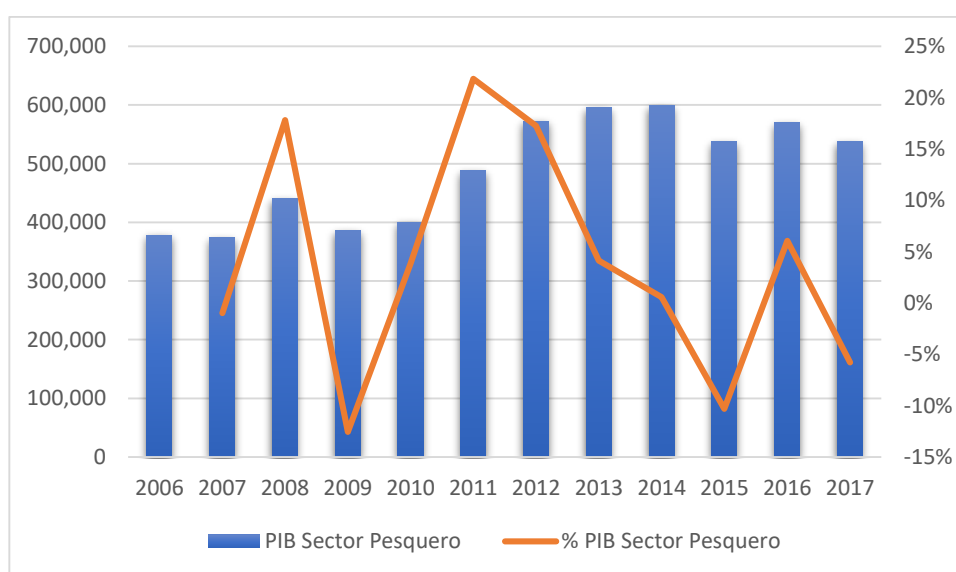
Tabla 11. Producto Interno Bruto del sector pesca, a precios constantes

Año	PIB Sector Pesquero	Variación del PIB Sector Pesquero
2006	378.110	
2007	374.429	-1%
2008	441.135	18%
2009	385.758	-13%
2010	400.587	4%
2011	488.117	22%
2012	572.356	17%
2013	595.905	4%
2014	599.262	1%
2015	537.522	-10%
2016	570.169	6%
2017	537.221	-6%

**Fuente:** Elaboración propia BCE (2018)

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Figura 14. Producto Interno Bruto del sector pesca, a precios constantes



**Fuente:** Elaboración propia BCE (2018)

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Asimismo, en la tabla 12 se denota que tanto los productos de pesca como los de acuicultura, ha incrementado la producción del sector, pues apenas en el 2006 el sector tuvo una producción de 378 miles de millones de dólares, mientras que en 2017 se llegó a alcanzar la cifra de 537 miles de millones de dólares. El comportamiento positivo de este sector se debe en gran parte a la exportación de atún y pescado, mientras que, desde la perspectiva de la inversión, grandes empresas han mejorado su tecnología, maquinaria e instalaciones, lo cual a dando como resultado el mejoramiento en el tamaño y las características del producto, así como también en su competitividad.

Tabla 12. Participación del sector pesquero en el PIB

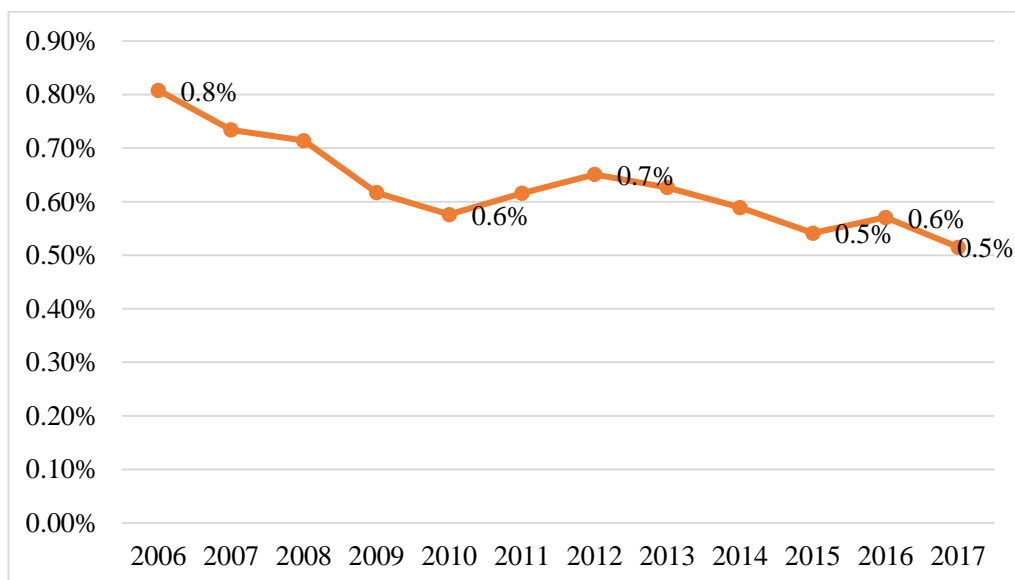
<b>Año</b>	<b>PIB pesca</b>	<b>PIB total</b>	<b>Porcentaje</b>
2006	378.110	46.802.044	0,81%
2007	374.429	51.007.777	0,73%
2008	441.135	61.762.635	0,71%
2009	385.758	62.519.686	0,62%
2010	400.587	69.555.367	0,58%
2011	488.117	79.276.664	0,62%
2012	572.356	87.924.544	0,65%
2013	595.905	95.129.659	0,63%
2014	599.262	101.726.331	0,59%
2015	537.522	99.290.381	0,54%
2016	570.169	99.937.696	0,57%
2017	537.221	104.295.862	0,52%

**Fuente:** Elaboración propia BCE (2018)

**Elaborado por:** Lucero Brayan

En lo relacionado a la participación del sector pesquero en la economía nacional, en la figura 15 se observa que en 2006, la actividad alcanzó la cifra más alta del periodo con una cifra del 0,8% con respecto al PIB nacional, mientras que en los años siguientes el sector tuvo una caída abrupta, debido al descenso de la demanda mundial de productos de mar ocasionada por la crisis mundial que se desencadenó en el 2008, esta situación no pudo mejorar hasta el 2011 donde el sector comenzó a emerger con una participación de 0,6%; sin embargo, tras dos años de esperanza, en 2012 el sector nuevamente vuelve a tener problemas con una caída de 0,11 punto porcentuales.

Figura 15. Participación del sector pesquero en el PIB



**Fuente:** Elaboración propia BCE (2018)

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Cabe indicar que la participación del sector pesquero es difícil de cuantificar con respecto al PIB nacional, pues el PIB país tiende a crecer en cifras abrumadoras mientras que el sector pesca mantiene un crecimiento positivo, pero en cifras no tan considerables. Por lo tanto, solo se puede deducir que durante el periodo de estudio la participación promedio del sector pesca ha sido de 0,63% con respecto al PIB nacional.

### 1. Estimación econométrica

A continuación, se procederá a estimar el modelo econométrico, bajo el método MCO esto con el objetivo de analizar la relación existente entre la IED y el Sector Pesquero, cabe mencionar que apoyados en la metodología de Mendoza (2011) se decidió incluir, las exportaciones del sector y el empleo. De igual manera como se detalló en el capítulo tres el modelo utilizará transformación logarítmica su expresión viene dada de la siguiente manera:

$$l_Y_t = \beta_0 + \beta_1 l_{IED}_t + \beta_2 l_X_t + \beta_3 l_L_t + \mu$$

Donde,

$\beta_0, \beta_n$  = Constante, estimadores

$\mu_i$  = perturbación o error

$Y_t$  = Producto Interno Bruto a precios constantes

$IED_t$  = Inversión Extranjera Directa del sector pesquero

$X_t$  = Exportaciones del sector pesquero

$L_t$  = Total de trabajadores de sector pesquero

### Correlación de las variables

Tabla 13. Matriz de correlación

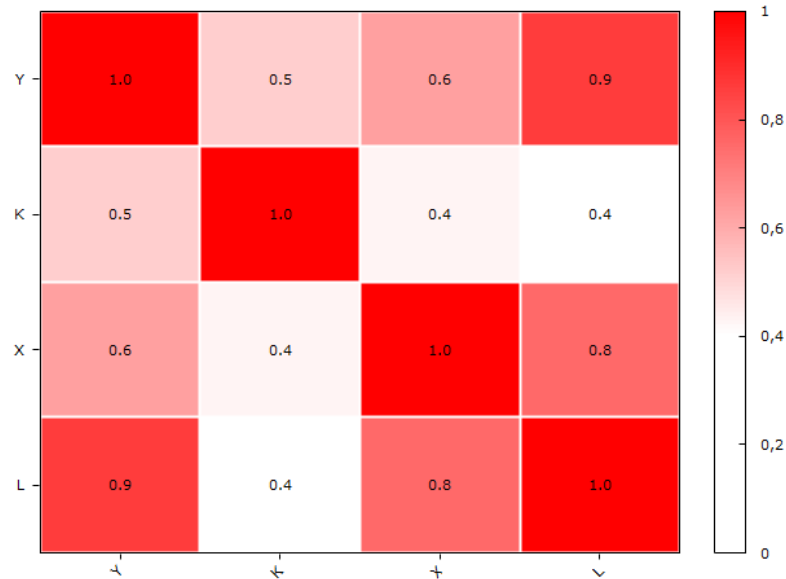
I_Y	I_IED	I_X	I_L	
1	0,7013	0,6740	0,8514	I_Y
	1	0,5139	0,5313	I_IED
		1	0,8786	I_X
			1	I_L

**Fuente:** Software GRETL

**Elaborado por:** Lucero Brayan

En la matriz de correlación se observa que existe una correlación de 0,7013 entre el PIB pesquero (Y) y la IED, mientras que con respecto a la exportación posee una correlación igualmente positiva de 0,6740, y por último con el trabajo presenta una correlación de 0,8514, siendo esta la que mayor. En la figura 16 se pudo observar estas correlaciones de una manera más gráfica.

Figura 16. Matriz de correlación



Fuente: Software GRETL

Elaborado por: Lucero Brayan

En resumen, la mayor parte de variables presentan correlaciones positivas cercanas a 1, lo indica existe una considerable relación lineal positiva entre las 4 variables analizadas.

### Modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios MCO (Modelo 1)

Tabla 14. Modelo 1: MCO, usando Variable dependiente: l\_Y

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p	
Const	10,4579	0,816719	12,80	<0,0001	***
l_IED	0,128007	0,0562749	2,275	0,0525	*
l_X	-0,191336	0,138594	-1,381	0,2048	
l_L	0,296986	0,0869894	3,414	0,0092	***

Media de la vble. dep.	13,08638	D.T. de la vble. dep.	0,187898
Suma de cuad. residuos	0,059201	D.T. de la regresión	0,086024
R-cuadrado	0,847563	R-cuadrado corregido	0,790400
F (3, 8)	14,82694	Valor p (de F)	0,001245
Log-verosimilitud	14,84309	Criterio de Akaike	-21,68619
Criterio de Schwarz	-19,74656	Crit. de Hannan-Quinn	-22,40431
Rho	0,303255	Durbin-Watson	1,369398

Fuente: Software GRETL

Elaborado por: Lucero Brayan

La ecuación muestral es la siguiente:

$$\widehat{Y}_t = 10,4579 + 0,128007K_t - 0,191336X_t + 0,296986L_t$$

$$R^2 = 0,8475 \quad \bar{R}^2 = 0,7940$$

De acuerdo con la ecuación muestral se deduce que si la IED aumenta en 1%, en promedio Y (PIB pesquero) se incrementa en 0,12%. Mientras que por cada punto porcentual que se incrementa en X el Y disminuye en 0,19%, finalmente si se añade 1% a L, Y aumenta en 0,29%.

### Precisión de la estimación y bondad de ajuste

De acuerdo al coeficiente de determinación  $\bar{R}^2 = 0,8475$ , la estimación presenta un alto nivel explicativo, las variables del modelo explican en un 84,75% a Y (PIB Pesquero), mientras que coeficiente de determinación ajustado presenta un valor inferior  $\bar{R}^2 = 0,7940$ , en este caso Y es explicado en un 79,40% por el modelo. Así mismo los criterios Schwarz, Akaike y Hannan-Quinn parecen indicar buenos ajustes porque sus valores son considerablemente bajos.

Contraste de significancia individual para la exógena

Tabla 15. Significancia individual Modelo 1

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p	
const	10,4579	0,816719	12,80	<0,0001	***
IED	0,128007	0,0562749	2,275	0,0525	*
X	-0,191336	0,138594	-1,381	0,2048	
L	0,296986	0,0869894	3,414	0,0092	***

**Nota.** 1,2 y 3 asteriscos indican niveles de significancia individual de cada variable al 10, 5 y 1%, respectivamente.

**Fuente:** Software GRETL

**Elaborado por:** Lucero Brayan

De acuerdo a la hipótesis de significancia:

**H<sub>0</sub>:** X no es significativa o relevante para explicar Y

**H<sub>1</sub>:** X si es significativa o relevante para explicar Y

Como se observa en la tabla 15 de significancia individual, IED es significativa al 1%, por lo tanto, para esta variable se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, esta variable

es significativa para explicar a Y, mientras que para X se acepta la hipótesis nula, la variable no es relevante para explicar Y, por último, L con una significancia de 1% se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Como se puede observar, en este modelo con excepción de las exportaciones (X) todas las variables son significativas para explicar Y, lo que se puede sugerir es estimar otro modelo donde consten solo las variables significativas.

#### Contraste de Significación conjunta

Tabla 16. Significancia Global Modelo 1

Valor F	Valor p (significancia global)
14,82694	0,001245

**Fuente:** Software GRETL

**Elaborado por:** Lucero Brayan

De acuerdo a la hipótesis:

**H<sub>0</sub>:** Todos los coeficientes excepto la constante no son significativos para explicar Y

**H<sub>1</sub>:** Todos los coeficientes excepto la constante si son significativos para explicar Y

Con respecto a la significancia global del modelo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna lo que indica que todos los coeficientes con excepción de la constante son significativos para explicar Y.

#### Análisis de los residuos del modelo 1

Contraste de heterocedasticidad

**H<sub>0</sub>:** Homocedasticidad

**H<sub>1</sub>:** Heterocedasticidad

Tabla 17. Contraste de Heterocedasticidad Modelo 1

Contraste de heterocedasticidad de White -
con valor p = P (Chi-cuadrado (9) > 6,96655) = 0,640602

**Fuente:** Software GRETL

**Elaborado por:** Lucero Brayan



Con un  $p - valor = 0,64$  mayor a  $0,05$  se acepta la hipótesis nula de homocedasticidad, en pocas palabras las perturbaciones tienen varianza constante (Tabla 17).

Contraste de normalidad de los residuos

$H_0$ : El error tiene distribución Normal

$H_1$ : El error no tiene distribución Normal

Tabla 18. Contraste de normalidad Modelo 1

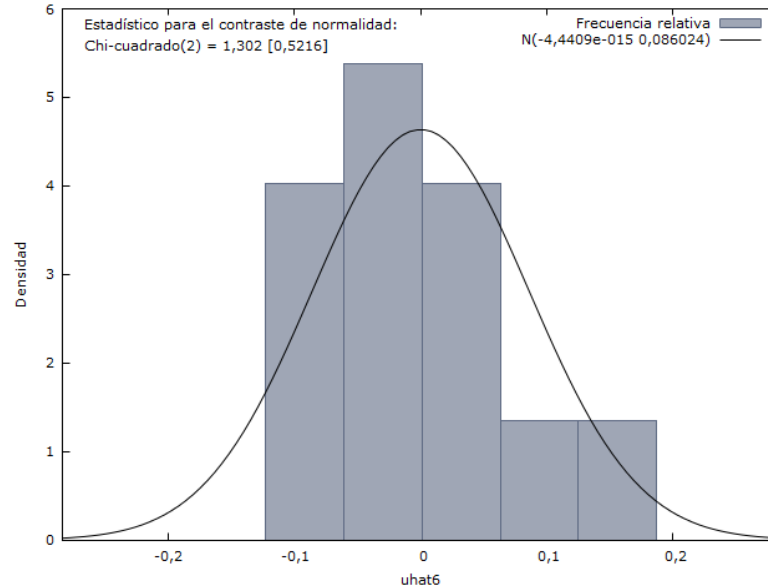
<b>Contraste de normalidad de W de Shapiro-Wilk = 0,941121</b>
con valor p 0,512732

**Fuente:** Software GRET

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Con un  $p - valor = 0,512732$  se acepta la hipótesis nula de distribución normal, lo que significa que los errores del modelo siguen una distribución normal (Tabla 18).

Figura 17. Histograma del contraste de normalidad de los residuos Modelo 1



**Fuente:** Software GRET

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Contraste de Autocorrelación

$H_0$ : No hay autocorrelación

$H_1$ : Hay autocorrelación

Tabla 19. Contraste de normalidad Modelo 1

<b>Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -</b>
Estadístico de contraste: LMF = 1,4038 con valor p = P (F (1, 7) > 1,4038) = 0,274751

**Fuente:** Software GRETL

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Para finalizar el análisis de los residuos del modelo 1, realiza el contraste de Autocorrelación, donde se acepta la hipótesis nula que afirma que no hay autocorrelación en los residuos, puesto que el contraste presenta un p – valor mayor a 0,05.

### Modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios MCO (Modelo 2)

Se realiza la siguiente estimación debido a que en la primera estimación la variable X (exportación) no presentaba significancia por lo que en este apartado se obvia dicha para variable.

Tabla 20. Modelo 2: MCO, usando Variable dependiente: l\_Y

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p	
Const	9,62218	0,575198	16,73	<0,0001	***
l_IED	0,118975	0,0586389	2,029	0,0731	*
l_L	0,196918	0,0504583	3,903	0,0036	***

Media de la vble. dep.	13,08638	D.T. de la vble. dep.	0,187898
Suma de cuad. Residuos	0,073305	D.T. de la regresión	0,090250
R-cuadrado	0,811247	R-cuadrado corregido	0,769302
F (2, 9)	19,34067	Valor p (de F)	0,000551
Log-verosimilitud	13,56095	Criterio de Akaike	-21,12190
Criterio de Schwarz	-19,66718	Crit. de Hannan-Quinn	-21,66049
Rho	0,365320	Durbin-Watson	1,230690

**Fuente:** Software GRETL

**Elaborado por:** Lucero Brayan

La ecuación muestral es la siguiente:

$$\widehat{l}_Y_t = 9,62218 + 0,118975K_t + 0,196918L_t$$

$$R^2 = 0,8112 \quad \bar{R}^2 = 0,7693$$

De acuerdo a esta función se deduce que si la IED aumenta en 1%, en promedio Y (PIB pesquero) se incrementa en 0,11%. Mientras que por cada punto porcentual que se incremente a L, el PIB pesquero se incrementa en 0,19%.

### Precisión de la estimación y bondad de ajuste

Con respecto al coeficiente de determinación  $R^2 = 0,8112$ , con ellos se puede afirmar que esta estimación también presenta un alto nivel explicativo, en conclusión, el modelo explica en un 81,12% a Y (PIB Pesquero), así mismo el coeficiente de determinación ajustado presenta un valor algo reducido pero significativo  $\bar{R}^2 = 0,7693$ , en este caso Y es explicado en un 76,93% por el modelo. Así mismo los criterios Schwarz, Akaike y Hannan-Quinn parecen indicar un mejor ajuste que el modelo 1 porque sus valores son considerablemente más bajos.

Contraste de significancia individual para la exógena

Tabla 21. Significancia individual Modelo 2

	Coeficiente	Desv. Típica	Estadístico t	valor p	
const	9,62218	0,575198	16,73	<0,0001	***
I_K	0,118975	0,0586389	2,029	0,0731	*
I_L	0,196918	0,0504583	3,903	0,0036	***

**Nota.** 1,2 y 3 asteriscos indican niveles de significancia individual de cada variable al 10, 5 y 1%, respectivamente.

**Fuente:** Software GRETL

**Elaborado por:** Lucero Brayan

De acuerdo a la hipótesis de significancia:

$H_0$ : X no es significativa o relevante para explicar Y

$H_1$ : X es significativa o relevante para explicar Y

En este caso se rechaza la hipótesis nula de significancia tanto para IED (significativa al 10%), como para L (significativa al 1%) por lo tanto, las dos variables son significativas para explicar Y.

## Contraste de Significación conjunta

Tabla 22. Significancia Global Modelo 2

Valor F	Valor p (significancia global)
19,34067	0,000551

**Fuente:** Software GRETL

**Elaborado por:** Lucero Brayan

De acuerdo a la hipótesis:

$H_0$ : Todos los coeficientes excepto la constante no son significativos para explicar Y

$H_1$ : Todos los coeficientes excepto la constante son significativos para explicar Y

La significancia global del modelo indica que todos los coeficientes con excepción de la constante son significativos para explicar Y, puesto que el  $p - valor = 0,000551$  es menor a 0,05. Cabe recalcar que este modelo presenta una mejor significancia global que el modelo 1.

## Análisis de los residuos del modelo 2

Contraste de heterocedasticidad

$H_0$ : Homocedasticidad

$H_1$ : Heterocedasticidad

Tabla 23. Contraste de Heterocedasticidad Modelo 2

Contraste de heterocedasticidad de White -
con valor $p = P(\text{Chi-cuadrado}(5) > 5,90899) = 0,315175$

**Fuente:** Software GRETL

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Para este contraste con un  $p - valor = 0,315175 > 0,05$  se acepta la hipótesis nula que indica que las perturbaciones de la estimación tienen una varianza constante, el resumen los residuos del modelo son homocedásticos.

### Contraste de normalidad de los residuos

$H_0$ : El error tiene distribución Normal

$H_1$ : El error no tiene distribución Normal

Tabla 24. Contraste de normalidad Modelo 2

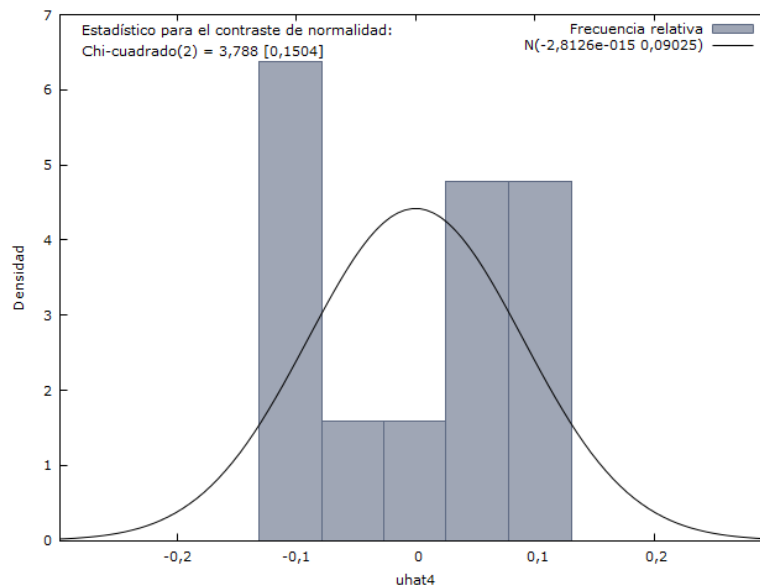
<b>Contraste de normalidad de W de Shapiro-Wilk = 0,886201</b>
con valor p 0,105283

**Fuente:** Software GRETL

**Elaborado por:** Lucero Brayan

El contraste de normalidad de los residuos con un  $p - valor = 0,105283$  se acepta la hipótesis nula de distribución normal, lo que significa que los errores del modelo siguen una distribución normal.

Figura 18. Histograma del contraste de normalidad de los residuos Modelo 2



**Fuente:** Software GRETL

**Elaborado por:** Lucero Brayan

### Contraste de Autocorrelación

$H_0$ : No hay autocorrelación

$H_1$ : Hay autocorrelación

Tabla 25. Contraste de normalidad Modelo 2

<b>Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -</b>
Estadístico de contraste: LMF = 1,70379 con valor $p = P(F(1, 8) > 1,70379) = 0,228081$

**Fuente:** Software GRETL

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Por último, con respecto al contraste de Autocorrelación, se acepta la hipótesis nula que afirma que no hay autocorrelación en los residuos, esta afirmación se le hace porque el contraste presenta un  $p - valor = 0,228081$  mayor a 0,05.

Figura 19. Variable Observada vs Estimada



**Fuente:** Software GRETL

**Elaborado por:** Lucero Brayan

Para finalizar la estimación econométrica se analiza la variable  $Y$  observada con respecto a  $\hat{Y}$ , en la gráfica de tendencia se puede apreciar que la estimación no se aleja demasiado de los datos reales, puesto que sigue la misma tendencia que la variable con los datos originales, esto hasta el año 2011, en el siguiente periodo (2012-2016) la estimada parece alejarse considerablemente de la original.

#### **4.2. Verificación de la hipótesis o fundamentación de las preguntas de investigación**

En lo relacionado a la verificación de la hipótesis planteada en el estudio, se determina que mediante el modelo econométrico la hipótesis nula se acepta, lo cual quiere decir que la variable IED si incide en el Crecimiento Económico del sector pesquero; ratificando que este comportamiento se apoya en la idea de que a mayor inversión extranjera y mayor cantidad de trabajadores, el crecimiento económico será más alto.

Con lo anterior mencionado, se ratifica que las empresas del sector pesquero que desean mejorar su crecimiento económico deberán incrementar la captación de inversión extranjera para lograr un óptimo desempeño.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

- La inversión extranjera directa en el sector pesquero durante el periodo 2006-2017 ha sido significativa, denotando dos grandes repuntes en los años 2008 y 2015, donde el sector pesquero obtuvo una captación de 84 y 75 millones de dólares respectivamente; por otra parte, las cifras más preocupantes de dieron en los años 2007, 2009 y 2010, donde la inversión llegó a desplomarse ubicándose cerca de los 19 millones de dólares, a causa de la crisis financiera mundial y la situación política y económica del país, que originó la salida de las utilidades de los inversionistas del país.
- Con respecto a la contribución del sector pesquero en la economía nacional, se determinó que el sector pesquero tiene una participación promedio de 0,63% con respecto al PIB nacional, acentuando que su crecimiento presenta una tendencia positiva pues exactamente el sector ha crecido en 159.111 miles de millones de dólares durante el periodo 2006- 2017.
- Finalmente, de acuerdo a lo planteado en el objetivo 3, se concluye que la actividad económica del Sector Pesquero si puede ser explicada por la Inversión Extranjera Directa IED, en el modelo 1, la IED es explicada en un 84%, donde se observa que cuando la IEd aumenta en 1%, en promedio Y (PIB pesquero) se incrementa en 0,12%. Mientras que por cada punto porcentual que se incrementa en X (exportaciones) Y disminuye en 0,19%, finalmente si se añade 1% a L (Empleo), Y aumenta en 0,29%. Sin embargo, en este modelo se evidencio que las exportaciones no explican significativamente a IED. Por otro lado, el modelo 2 puede explicar en un 81% a IED, desde este contexto se deduce que si la Inversión Extranjera Directa aumenta en 1%, en promedio Y (PIB pesquero) se incrementa en 0,11%. Mientras que por cada punto porcentual que se incremente al empleo el PIB pesquero Y disminuye en 0,19%. Anqué el primer modelo presente un coeficiente de relación más elevado, de acuerdo a los criterios Schwarz, Akaike y Hannan-Quinn el



segundo modelo parece ajustarse mejor, por lo tanto, el segundo modelo aplicado es el que explica mejor a la actividad económica del Sector Pesquero y puede ser utilizado en estimaciones futuras.

## **5.2. Recomendaciones**

- Al sector industrial, se le recomienda realizar una fuerte inversión en capacitación, tecnología y equipos, pues es necesario tener adecuados recursos para mejorar su rentabilidad.
- Se recomienda a los consorcios o cámaras de empresas realizar reuniones regionales con el fin de proponer alternativas de mejora en la competitividad del sector; así como también, es importante establecer estrategias nacionales integradas para lograr el reconocimiento del sector a nivel internacional.
- En cuanto a la política pública se le recomienda al gobierno reducir los aranceles y formular políticas que brinden incentivos de inversión favorable, con el fin de incentivar la inversión extranjera con miras a mejorar la productividad del sector pesquero.

A la academia, se exhorta a crear un vínculo entre Universidad y empresa, con el fin de brindar un apoyo al sector pesquero en temas de economía internacional, pues es necesario análisis de diversos temas que enriquezcan el conocimiento del empresario, para la adecuada toma de decisiones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aboagye, S., & Kwakwa, P. A. (2014). Towards economic growth and development in Sub-Saharan Africa: does that mar the environment? *Ghanaian Journal of Economics*, 135 - 153.
- Aceves, S. R. (2016). Inversion Extranjera Directa y Crecimiento Economico. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas*, 51-75.
- Albuquerque, F. (2018). Conceptos básicos de economía en busca de un enfoque ético, social y ambiental. España: Instituto Vasco de Competitividad - Fundación Deusto.
- Alvarado, R., Iñiguez, M., & Ponce, P. (2017). Foreign direct investment and economic growth in Latin America. Article in *Economic Analysis and Policy*, 176–187.
- Álvarez, A., Barraza, S., & Legato, A. (2009). Inversión extranjera directa y crecimiento económico en Latinoamérica. *Información Tecnológica*. Vol. 20, 115-124.
- Antwi, S., & Zhao, X. (2013). Impact of Foreign Direct Investment and Economic Growth in Ghana: A Cointegration Analysis. *The Journal of business*, 64-74.
- Armijos, J., & Olaya, E. (2017). Efecto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico en Ecuador durante 1980-2015: un análisis de cointegración. *Revista económica*.
- Baklouti, N., & Boujelbene, Y. (2016). Foreign Direct Investment-Economic Growth Nexus. *Acta Universitatis Danubis*, 136-145.
- BCE. (2014). Medición del PIB por el método del ingreso. Ecuador: Banco Central del Ecuador.
- BCE. (2016). Inversión Extranjera Directa. Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/>
- Behnami, M. (2012). Foreign direct investment and economic growth: evidence from southern Asia. *Revista Atlántica de Economía*.
- Bengoa, M. (2000). Inversión directa extranjera y crecimiento económico: una aplicación empírica con datos de panel en países en desarrollo. España: Universidad de Oviedo.
- Callen, T. (2008). Que es el Producto Interno Bruto. Vuelta a lo esencial.
- Carbaugh, R. (2009). *Economía Internacional*. Doceava edición. México: Cengage Learning Editores,S.A. de C.V.

- Cavallo, E., Serebrisky, T., & Frisancho, V. (2016). Ahorrar para desarrollarse: como América Latina y el Caribe puede ahorrar más y mejor. New York: Banco Interamerica de Desarrollo.
- CEPAL. (2011). La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe. CEPAL.
- CEPAL. (2013). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe.
- CEPAL. (2017). La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe. Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- CEPAL. (2018). La Inversión Extranjera Directa. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43689/13/S1800684\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43689/13/S1800684_es.pdf)
- Cluster Atún. (22 de Mayo de 2017). Sector pesquero ecuatoriano considera costoso el proceso de exportación. Obtenido de <http://atun.ebizar.com>: <http://atun.ebizar.com/sector-pesquero-ecuatoriano-exportacion/>
- Dogan, E. (2013). Foreign direct investment and economic growth: a time series analysis of Turkey, 1979-2011. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.*, 239-252.
- Dornbusch, R., Fischer, S., & Startz, R. (2005). *Macroeconomía*. México: Mc Graw Hill.
- Echeverría, R. (2016). Efectos de la inversión extranjera directa en el Ecuador. Ecuador.
- EconomíaMundial. (2006). Obtenido de [http://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/47/47010/tema\\_9.pdf](http://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/47/47010/tema_9.pdf)
- ECURED. (2011). Pesca. Obtenido de <https://www.ecured.cu/Pesca>
- Egbo, O., Onwumere, I., & Chigozie, G. (2011). Foreign direct investment and economic growth in Nigeria: a cointegration causality analysis. *International Journal of Current Research*, 225-232.
- ESPAE. (2016). Industria de Pesca. Obtenido de <http://www.espae.espol.edu.ec/wp-content/uploads/2016/12/industriapesca.pdf>
- Espín, J., Córdova, A., & López, G. (2016). Inversión extranjera directa: su incidencia en la tasa de empleo del Ecuador. *Retos*, 15-28.
- Fausto, M. (2014). *Incidencia del sector pesquero en el desarrollo económico*. Guayaquil.
- Garay, A. (2016). Inversión Extranjera Directa. Obtenido de <http://omal.info/spip.php?article4822>

- García, M. (2016). Pesca Industrial. Obtenido de <https://sites.google.com/site/tuocioenaccioncom/home/pesca/pesca-artesanal-e-industrial>
- Gil, E. (2013). Factores determinantes de la Inversión Extranjera Directa en América del Sur. *Perfil de Conyuntura Económica*, 55-85.
- González, F. (2010). Marcos estratégicos del sector pesquero. ICE.
- Gregorio, J. (2007). *Macroeconomía Teoría y Políticas*. Chile: Pearson-Educación.
- Gujarati, D. (2004). *Econometría*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría*. México: McGraw Hill.
- Heidrich. (2016). Determinants, Boundaries, and Patterns of Canadian Mining Investments in Latin America (1995–2015). *Latin American Policy*.
- INEI. (2016). Metodología de cálculo del Producto Interno Bruto Anual. Perú: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática.
- Johnson, S., & Enisan, A. (2017). Foreign direct investment, economic growth and environmental quality in sub-Saharan Africa: A dynamic model analysis. *African Journal of Economic Review*, 48-68.
- Kida, N. (2016). Foreign direct investment environment and economic growth. *AUDOE*, 31-41.
- Krugman, P. (15 de enero de 2017). Finanzas para mortales. Obtenido de <https://www.finanzasparamortales.es/paul-krugman/>
- Krugman, P., Obstfeld, M., & Melitz, M. (2012). *Economía Internacional. Teoría y política*. Madrid: Pearson Educación, S.A. .
- Kunle, A. (2014). Impact of foreign direct investment on Nigeria economic growth. August, 234-242.
- Loja, L., & Torres, O. (2013). La inversión Extranjera directa en el Ecuador. Cuenca.
- MAGAP. (2014). Situación actual de la pesca en el Ecuador. Obtenido de [https://www.academia.edu/23874414/CENSO\\_PESQUERO\\_FASE\\_COMPLEMENTARIA\\_SITUACION\\_ACTUAL\\_DE\\_LA\\_PESCA\\_EN\\_ECUADOR](https://www.academia.edu/23874414/CENSO_PESQUERO_FASE_COMPLEMENTARIA_SITUACION_ACTUAL_DE_LA_PESCA_EN_ECUADOR)
- Mallampally, P., & Sauvart, K. (1999). La inversión extranjera en los países en desarrollo. *Finanzas y Desarrollo*, 34-37.
- Mamingi, N., & Martín, K. (2018). La inversión extranjera directa y el crecimiento en los países en desarrollo: el caso de los países de la Organización de Estados del Caribe Oriental. *Revista de la CEPAL*, 85-106.

- Mankiw, G. (2012). Principios de economía. Sexta edición. México: Cengage Learning Editores, S.A. de C.V.
- Martínez, A. (2006). La inversión extranjera directa y otras formas de financiamiento externo: dos ensayos de economía internacional : notas para el examen del período reciente en América Latina. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Mendiburu, C. (2004). La inversión privada y el ciclo económico en el Perú. Moneda , 20-24.
- Mendoza, J. (2011). Impacto de la Inversión extranjera directa en el crecimiento económico en México. Revista problemas del desarrollo, 45-69.
- Mohammed, K. S., Benhabib, A., Lazrag, M., & Zenagui, S. (2015). The effect of foreign direct investment on algerian econom. International Journal of Economics, Commerce and Management, United Kingdom, 1470-1480.
- Monchón, F. (2006). Principios de economía. Tercera Edición. España: McGraw Hill.
- Montano, L. (2007). Inversión Pública y Privada y su Estudio Econométrico. Universidad Dr. José Matías Delgado.
- Moran, T. H. (2012). Foreign Direct Investment and Development. New York: The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Globalization.
- Moraru, C. (2013). Foreign direct investment and economic growth in Romania. Theoretical and Applied Economics, 125-134.
- Mukherjee, A., Wang, L., & Tsai, Y. (2011). Governance and foreign direct investment: is there a two-way relationship? discussion-papers, 1-18.
- Nunes, P. (2016). Paradigma OLI. Lisboa.
- OCDE. (2011). Definición Marco de Inversión Extranjera Directa Cuarta edición. España: OCDE.
- Pandya, V., & Sisombat, S. (2017). Impacts of foreign direct investment on economic growth: empirical evidence from australian economy. International Journal of Economics and Finance, 121-131.
- Parkin, M. (2009). Economía. Octava edición. México: Pearson Educación.
- Peña, B., & Lagos, M. (2016). Estudio de factores que influyen en los flujos de inversión extranjera directa hacia América Latina. Chile: Universidad de Chile.
- Perez, P. (03 de 12 de 2014). Actividad pesquera en el Ecuador. Obtenido de <https://prezi.com/jwl4eyb1mipq/actividad-pesquera-en-el-ecuador/>
- Plaza, M. (2016). Estudio de prospectiva para la cadena productiva de la industria pesquera. ESPAE.

- Preeti, F., & Gaurav, A. (2014). Determinants of Direct Foreign Investment as Means of International Market Entry: A Review. *Indian Journal of Economics and Development*.
- Ramírez, A. (2002). *Inversión Extranjera Directa en México: Determinantes y Pautas de Localización*. Barcelona.
- Rastasan, M. (2011). Factores determinantes de la inversión directa extranjera: un análisis para el caso de Rumanía. Rumania.
- Resico, M. (2010). *Introducción a la economía social de mercado*. Edición latinoamericana. Argentina: Konrad Adenauer Stiftung.
- Rodríguez, V., & Núñez, H. (2010). *Economía con un enfoque constructivista*. México: Plaza y Váldez Editores.
- Romero, J. (2012). Inversión extranjera directa y crecimiento económico en México, 1940-2011. *Investigación Económica*, Vol. LXXI, Núm. 282, 109-147.
- Samuelson, P., & William, N. (2006). *Economía*. México: Ediciones McGraw Hill.
- Sánchez, D. (2013). *Ensayos sobre Política Económica*. United States: Latin American
- Sanos, A. (09 de 04 de 2015). La pesca artesanal. Obtenido de <http://pescadoderula.org/la-pesca-artesanal-en-el-mundo/>
- Secretaría de Economía. (25 de 05 de 2016). ¿Qué es la Inversión Extranjera Directa? Obtenido de <https://www.gob.mx/se/articulos/que-es-la-inversion-extranjera-directa?tab=>
- SENASA. (2018). La industria pesquera en el Ecuador. Obtenido de [https://www.ecuador.com: https://www.ecuador.com/blog/la-industria-pesquera-del-ecuador/](https://www.ecuador.com:https://www.ecuador.com/blog/la-industria-pesquera-del-ecuador/)
- Shahidan, M., Hong, T. H., & Shukeri, S. N. (2012). Foreign direct investment and economic growth: evidence from malaysia. *International Business Research*, 100-106.
- Shahzad, M. (2010). Causality relationship between foreign direct investment, trade and economic growth in Pakistan. *Asian Social Science*, 82-89.
- Solis, J. (2018). Cámara Nacional de Pesquería. Obtenido de [https://camaradepesqueria.com/expor\\_prod\\_pesq\\_2017/](https://camaradepesqueria.com/expor_prod_pesq_2017/)
- Te Velde, D. (2006). Foreign Direct Investment and Development An historical perspective. *Overseas Development Institute*, 1-29.
- Universidad Carlos III de Madrid. (2018). Transformaciones de variables. Obtenido de Universidad Carlos III de Madrid: Departamento de Estadística:

<http://halweb.uc3m.es/esp/Personal/personas/jmmarin/esp/EDescrip/tema4.pdf>

Wu, Y. (2010). Innovation and economic growth in China. Discussion Paper, 1-30.

ZonaEconómica. (2017). Inversión Extranjera Directa. Obtenido de <https://www.zonaeconomica.com/inversi%C3%B3n-extranjera>