



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

**Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista.**

**Tema:**

---

**“Crecimiento económico y emprendimiento en la provincia de Imbabura en la zona 1 del Ecuador. La frontera un polo de desarrollo económico”.**

---

**Autora:** Viera Herrera, Andrea Cristina

**Tutora:** Morales Carrasco, Lilian Victoria, PhD.

Ambato – Ecuador

2019

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

Yo, Lilián Victoria Morales Carrasco, PhD. con cédula de identidad N° 1802417673, en mi calidad de Tutora del proyecto de investigación con el tema: **“CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EMPRENDIMIENTO EN LA PROVINCIA DE IMBABURA DE LA ZONA 1 DEL ECUADOR. LA FRONTERA UN POLO DE DESARROLLO ECONÓMICO”** desarrollado por Andrea Cristina Viera Herrera, de la Carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Julio de 2019

**TUTORA**



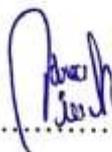
.....  
Lilián Victoria Morales Carrasco, PhD.  
C.I. 1802417673

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Andrea Cristina Viera Herrera, con cédula de identidad N° 180425949-5 tengo a bien indicar que los criterios expuestos dentro del proyecto de investigación: **“CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EMPRENDIMIENTO EN LA PROVINCIA DE IMBABURA DE LA ZONA 1 DEL ECUADOR. LA FRONTERA UN POLO DE DESARROLLO ECONÓMICO”**, así también como los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Julio de 2019.

**AUTORA**



.....  
Andrea Cristina Viera Herrera

C.I. 180425949-5

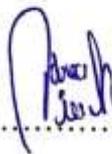
## **CESIÓN DE DERECHOS**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este Proyecto de Investigación, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de discusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, Julio de 2019.

**AUTORA**



.....  
Andrea Cristina Viera Herrera

C.I. 180425949-5

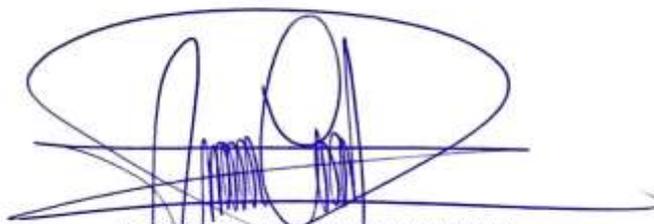
## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación con el tema: **“CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EMPRENDIMIENTO EN LA PROVINCIA DE IMBABURA DE LA ZONA 1 DEL ECUADOR. LA FRONTERA UN POLO DE DESARROLLO ECONÓMICO”**, elaborado por Andrea Cristina Viera Herrera, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, Julio de 2019.



.....  
Eco. Mg. Diego Proaño  
**PRESIDENTE**



.....  
Eco. Alejandra Cuesta  
**MIEMBRO CALIFICADOR**



.....  
Eco. Elsy Álvarez  
**MIEMBRO CALIFICADOR**

## DEDICATORIA

Principalmente a Dios, que me ha dado la sabiduría y la fortaleza para seguir adelante y por ser el guía de cada uno de mis pasos.

Para mis padres, que con su amor y paciencia siempre han sido mi motivación y motor para seguir adelante y alcanzar mis sueños.

A mis hermanos, que me han brindado su apoyo incondicional, porque serán uno de los motivos principales para superar cualquier obstáculo.

A mi familia por acompañarme durante todo este camino y compartir conmigo alegrías y fracasos.

*Andrea Viera Herrera*

## AGRADECIMIENTO

Principalmente a Dios que con sus bendiciones me ha permitido formarme como la mujer y profesional que soy ahora.

A mi padre, Edison, porque su dedicación, esfuerzo y humildad siempre serán el ejemplo vivo de lo que puedo alcanzar en mi vida tanto personal como profesionalmente. A mi madre, Cristina, por su amor, cariño y motivación en cada etapa de mi vida. Porque este logro es por y para ustedes.

A mis hermanos, Camila y Mateo, que con sus ocurrencias o sonrisas siempre fueron el empujón que necesitaba para concluir este proceso.

A los docentes, por cada lección no solo académica si no de vida, especialmente a mi tutora Lilian Morales Carrasco, PhD, por ser la guía y mentora de este trabajo de investigación.

A mi familia por su cariño con palabras de motivación o una muestra de afecto. A mis 3 angelitos, que, aunque no estén físicamente, mis triunfos siempre serán para ellos. A mis amigos, por ser mi segunda familia y estar presentes en cada momento.

Gracias por creer en mí.

*Andrea Viera Herrera*

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**  
**CARRERA DE ECONOMÍA**

**TEMA:** “CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EMPRENDIMIENTO EN LA PROVINCIA DE IMBABURA DE LA ZONA 1 DEL ECUADOR. LA FRONTERA UN POLO DE DESARROLLO ECONÓMICO”

**AUTORA:** Andrea Cristina Viera Herrera

**TUTORA:** Lilian Victoria Morales Carrasco, PhD

**FECHA:** Julio 2019

**RESUMEN EJECUTIVO**

La presente investigación busca establecer el grado de dinámica empresarial y de emprendimiento, así como el impacto de estas variables en el crecimiento económico regional de la provincia de Imbabura en el Ecuador. Se busca también determinar la presencia de empresas nacientes, nuevas y establecidas de los sectores estratégicos de la provincia de Imbabura perteneciente a la zona 1, además de que se trata de cuantificar la dinámica empresarial de los sectores estratégicos de la provincia. Para ello se realizó un análisis de regresión lineal mediante el método Mínimos Cuadrados Ordinarios a través de tres modelos fundamentados teóricamente que demuestran la relación de la creación de nuevas empresas con el crecimiento económico a nivel provincial. El primer modelo de regresión lineal explica la entrada bruta en función de la salida bruta, el segundo el crecimiento en función del emprendimiento y el tercer modelo explica el desempleo con respecto a la dinámica empresarial. El estudio concluyó que la creación de empresas nacientes y nuevas promueve el crecimiento del Valor Agregado Bruto (VAB) provincial, mientras que en el desempleo presentó un comportamiento atípico, siendo que se reconoció que el emprendimiento no influye de manera significativa en las condiciones de desempleo registrado.

**PALABRAS DESCRIPTORAS:** DINÁMICA EMPRESARIAL, EMPRENDIMIENTO, CRECIMIENTO ECONÓMICO REGIONAL, DESEMPLEO, TURBULENCIA.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**  
**FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT**  
**ECONOMICS CAREER**

**TOPIC:** “ECONOMIC GROWTH AND ENTREPRENEURSHIP IN IMBABURA PROVINCE OF ZONE 1 IN ECUADOR. THE FRONTIER A POLE OF ECONOMIC DEVELOPMENT”

**AUTHOR:** Andrea Cristina Viera Herrera

**TUTOR:** Lilian Victoria Morales Carrasco, PhD

**DATE:** July 2019

**ABSTRACT**

This research seeks to establish the degree of business dynamics and entrepreneurship, as well as the impact of these variables on the regional economic growth of the province of Imbabura in Ecuador. It also seeks to determine the presence of new, new and established enterprises in the strategic sectors of the area 1 province of Imbabura, and that it is a question of quantifying the business dynamics of the strategic sectors of the Province. To this end, a linear regression analysis was carried out using the Minimum Ordinary Squares method through three theoretically substantiated models that demonstrate the relationship of the creation of new companies with economic growth at the provincial level. The first linear regression model explains gross input based on gross output, the second growth based on entrepreneurship, and the third model explains unemployment with respect to business dynamics. The study concluded that the creation of nascent and new enterprises promotes the growth of provincial Gross Value Added (VAB), while unemployment exhibited atypical behavior, while it was recognized that entrepreneurship does not influence significant in the unemployment conditions recorded.

**KEYWORDS:** DYNAMIC BUSSINES, ENTREPRENEURSHIP, ECONOMIC REGIONAL GROWTH, UNEMPLOYMENT, TURBULENCE.

## ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN EJECUTIVO.....	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xiii
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>1</b>
1 INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Justificación.....	1
1.1.1 Justificación teórica.....	1
1.1.2 Justificación metodológica.....	7
1.1.3 Justificación práctica.....	8
1.1.4 Formulación del problema.....	9
1.2 Objetivos.....	9
1.2.1 Objetivo general.....	9
1.2.2 Objetivos específicos.....	10
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>11</b>
2 MARCO TEÓRICO.....	11
2.1 Revisión literaria.....	11
2.1.1 Antecedentes investigativos.....	11
2.1.2 Fundamentos teóricos.....	15
2.2 Hipótesis.....	31

<b>CAPÍTULO III</b> .....	32
3 METODOLOGÍA .....	32
3.1 Recolección de la información .....	32
3.1.1 Población y muestra .....	32
3.1.2 Fuentes primarias y secundarias.....	33
3.2 Tratamiento de la información. ....	36
3.3 Operacionalización de las variables .....	39
3.3.1 Variable independiente.....	39
3.3.2 Variable independiente.....	40
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	41
4 RESULTADOS.....	41
4.1 Resultados y discusión .....	41
4.1.1 Análisis descriptivo.....	41
4.2 Verificación de hipótesis .....	45
4.2.1 Análisis econométrico.....	45
<b>CAPÍTULO V</b> .....	50
5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	50
5.1 Conclusiones .....	50
5.2 Recomendaciones .....	51
6 Bibliografía .....	52

## ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
<b>Tabla 1.</b> Evaluación de factores en el entorno empresarial ecuatoriano. ....	15
<b>Tabla 2.</b> Motivaciones para emprender. ....	21
<b>Tabla 3.</b> Modelos econométricos. ....	38
<b>Tabla 4.</b> Operacionalización de la variable independiente: Dinámica empresarial ..	39
<b>Tabla 5.</b> Operacionalización la variable dependiente Crecimiento Económico.....	40
<b>Tabla 6.</b> Dinámica Empresarial en Imbabura 2012-2017. ....	42
<b>Tabla 7.</b> Modelo 1 - Crecimiento Económico y Emprendimiento. ....	45
<b>Tabla 8.</b> Modelo 2.- Desempleo – Emprendimiento. ....	46
<b>Tabla 9.</b> Modelo 3.- Entrada bruta - Salida Bruta textil.....	48

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

CONTENIDO	PÁGINA
<b>Gráfico 1.</b> Tasa de emprendimientos nacientes.....	2
<b>Gráfico 2.</b> Tasa de emprendimientos nacientes en América Latina & el Caribe .....	3
<b>Gráfico 3.</b> Tasa de TEA en América Latina & el Caribe. ....	4
<b>Gráfico 4.</b> Zonas del Ecuador.....	5
<b>Gráfico 5.</b> Sistema de desarrollo emprendedor. ....	19
<b>Gráfico 6.</b> Composición del TEA según el área - Ecuador 2017.....	22
<b>Gráfico 7.</b> Tubería empresarial.....	23
<b>Gráfico 8.</b> Ciclo de vida del negocio en Ecuador 2017.....	24
<b>Gráfico 9.</b> Ecosistema de Emprendimiento.....	29
<b>Gráfico 10.</b> Evolución del VAB de Imbabura 2012-2017. ....	41
<b>Gráfico 11.</b> Empresas nacientes, nuevas y establecidas en sectores estratégicos 2012-2017.....	43

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1 Justificación

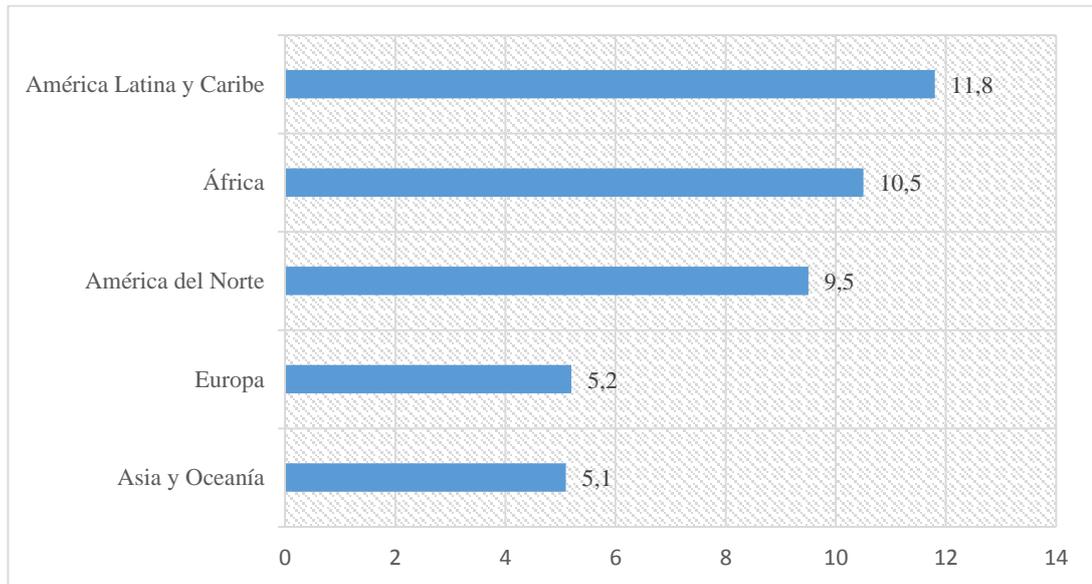
#### 1.1.1 Justificación teórica

En 1916, Marshall define al emprendimiento como el cuarto factor productivo, junto con la tierra, el capital físico y la mano de obra, por lo tanto, su relevancia radica en que se ha convertido en un componente de apoyo que al ser correctamente manejado puede ser soporte de una crisis o a su vez dar alternativas para solucionar una recesión económica Rüdiger et al. (2013). El desarrollo empresarial depende de varios aspectos a nivel sectorial, industrial e incluso regional para lograr un impacto positivo, dinamizando pequeñas industrias y buscando posicionarse en el mercado mundial.

Según Álvarez, Giraldo & Martínez (2014), al recabar varias definiciones de emprendimiento llegaron a la conclusión que el emprendimiento es la innovación no solo en productos tangibles (bienes) sino también en nuevos procesos y formas de producir (servicios) para beneficio de la sociedad. Sin embargo, el emprendimiento tiene diferente contextualización dependiendo el escenario en el que se presente, no equivale lo mismo en una economía desarrollada que en una en vías de desarrollo, como en países latinoamericanos, en donde el emprendimiento funciona como un mecanismo que se enfoca en generar mayores ingresos y fuentes de empleo.

Según el reporte Global Entrepreneurship Monitor (GEM 2017) (2018), en los países participantes de la encuesta que representan el 69.2% de la población mundial y el 84.9% del PIB mundial, la capacidad de las personas para identificar y aprovechar las oportunidades a nivel global se ha ido incrementando de manera que ahora los índices de emprendimiento medidos por la Tasa de Emprendimientos Nacientes alcanzan un promedio por región de 5.1% en Asia y Oceanía, el Europa 5.2%, América del Norte 9.5%, 10.5% en África y la tasa más alta la tiene América Latina & el Caribe con 11.8% (gráfico 1).

**Gráfico 1. Tasa de emprendimientos nacientes.**



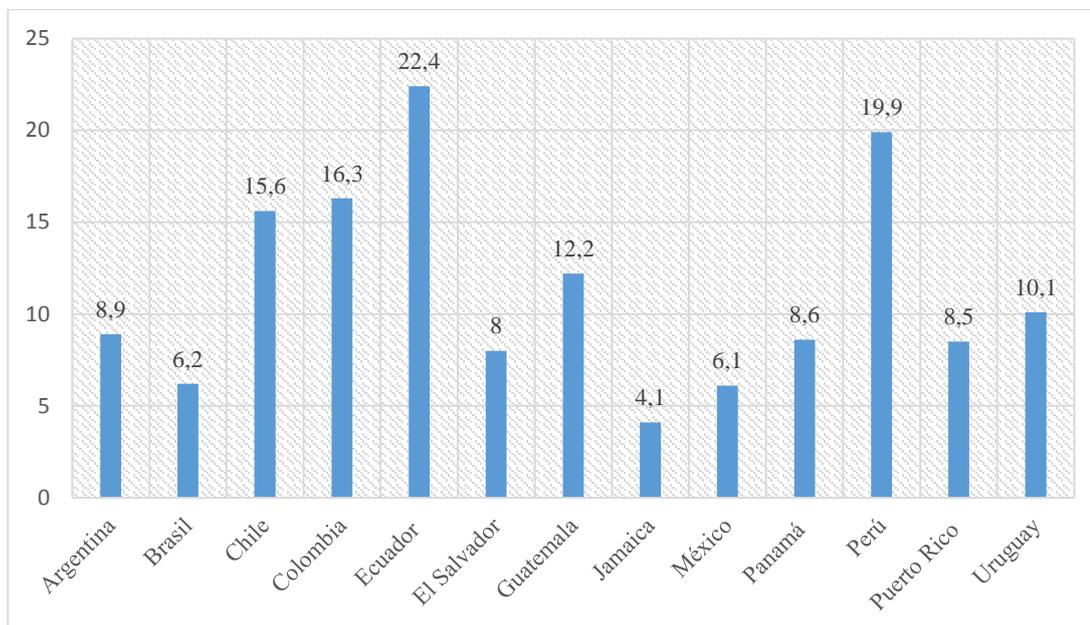
**Fuente:** Reporte GEM 2017 (2018)

**Elaborado por:** Andrea Viera.

En América Latina, la falta de crecimiento de la productividad ha sido uno de los factores determinantes que ha frenado el desarrollo económico, esto sucede debido a la falta de aprovechamiento del capital humano y físico además de la escasa innovación por crear nuevos procesos productivos, acceso a mercados nacionales e internacionales y mejoras en procesos administrativos. De aquí nace la idea de promover el nacimiento de empresas que de a poco forjen su futuro para sobrevivir en el mercado y crecer de manera significativa Hofman et al. (2017).

El emprendimiento es ahora una herramienta que los gobiernos latinoamericanos se plantean como parte de un nuevo proyecto empresarial que denota la preocupación por estructurar políticas que apoyen el crecimiento de pequeñas y medianas empresas debido a la evidente incidencia en recaudación de recursos, reducción de la pobreza y aumento del bienestar de las personas decididas a emprender (Lizarzabura & Del Brito, 2016). En vista que, en la actualidad América Latina & el Caribe se ha convertido en un foco emprendedor busca medidas para mantener su rentabilidad y asegurar su supervivencia a largo plazo, para lo que el entorno emprendedor debe dar un giro a las medidas que se han tomado y muestra de esto es Ecuador, que es el primer país emprendedor de los que conforman la región como se puede notar en el gráfico 2.

**Gráfico 2. Tasa de emprendimientos nacientes en América Latina & el Caribe**



**Fuente:** Reporte GEM 2017 (2018)

**Elaborado por:** Andrea Viera

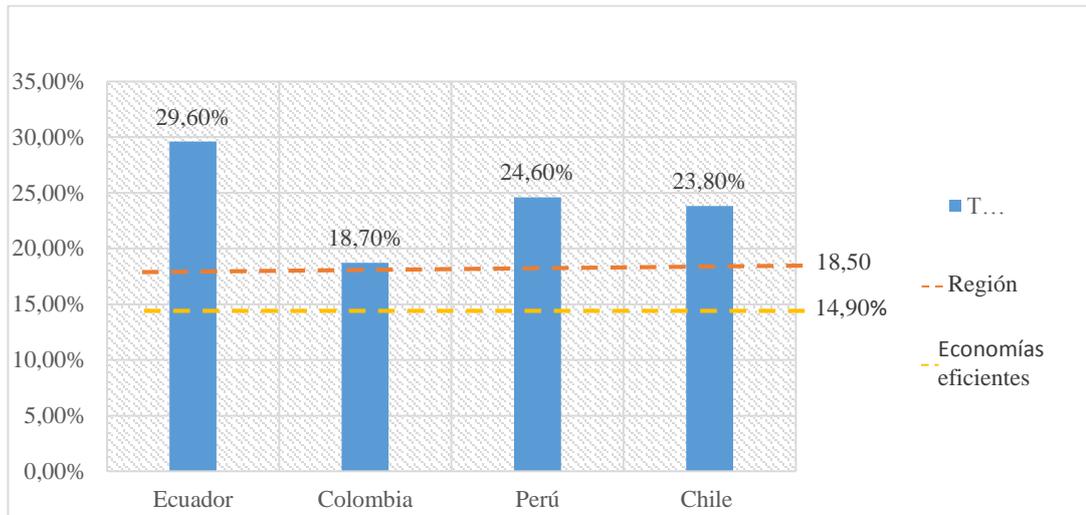
De acuerdo con el reporte GEM, en América Latina & el Caribe los países con una mayor tasa de emprendimiento nacientes son Ecuador con un 22.4% otorgándole el puesto 1 dentro del Rank, Perú con 19.9%, 16.3% en Colombia y 15.6% en Chile, mientras que los que menos emprendimientos crean son Jamaica, Brasil y México.

Según el reporte GEM 2017 (2018), como se puede observar en el gráfico 3, Ecuador presenta con un alto porcentaje de actividad emprendedora temprana (TEA)<sup>1</sup> de 29.6 ubicando al país en el segundo puesto dentro del ranking global y el primero en América Latina, sin embargo, comparado al estudio realizado en el 2015, el porcentaje disminuyó un 1.8% en donde se decía que aproximadamente 1 de cada 3 adultos había creado un negocio o poseía uno que no superaba los 42 meses de funcionamiento.

---

<sup>1</sup> La TEA es una medida de la actividad emprendedora individual y responde a las decisiones de emprender que están influidas por las condiciones del entorno que responden a la cultura social que corresponde al porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) que está en el proceso de iniciar un negocio (emprendedor naciente), o ya es dueño o administrador de un negocio nuevo que ha estado en marcha durante menos de 42 meses

**Gráfico 3. Tasa de TEA en América Latina & el Caribe.**



**Fuente:** Reporte GEM 2017 (2018)

**Elaborado por:** Andrea Viera

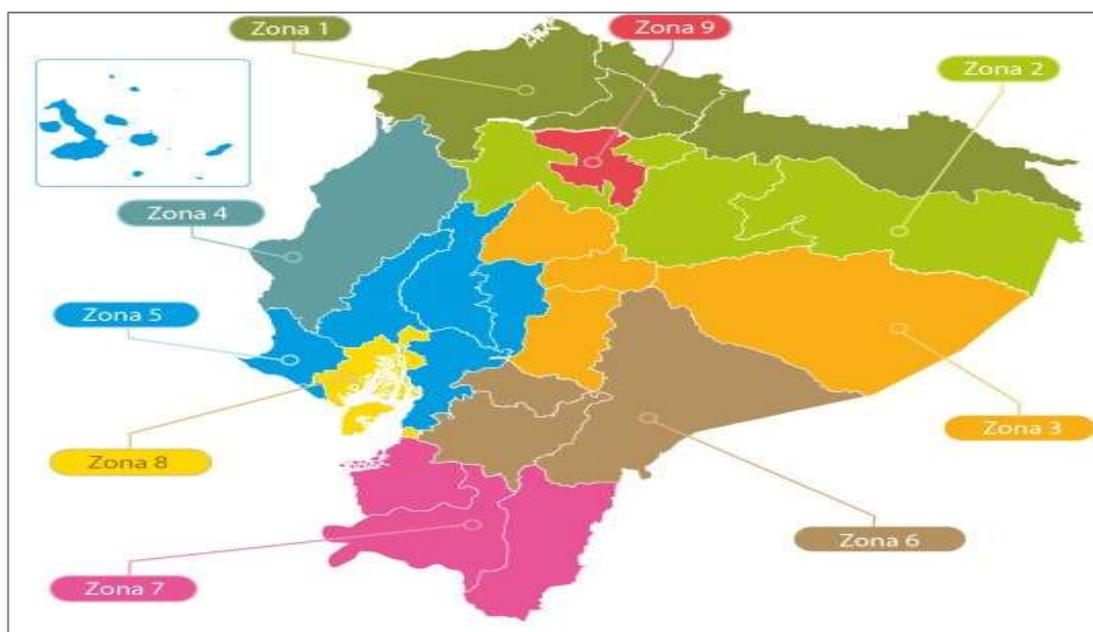
La educación y formación tanto primaria, secundaria y superior y apertura del mercado son los factores que favorecen al entorno emprendedor ecuatoriano, no obstante, son las políticas gubernamentales y la transferencia de I+D dos de los factores que muestran un pequeño aporte y que, al ser las condiciones más arduas de conseguir, pero claves para el desarrollo de nuevas empresas, es necesaria una mayor intervención del Estado Ecuatoriano para lograr un impacto positivo. El emprendimiento al ser considerado uno de los factores más importantes que propician el crecimiento económico se ha convertido en un tema que de manera ineludible se ha incluido en la agenda política de algunos gobiernos, con el objeto de implementar normativas y programas de apoyo para poder garantizar un entorno favorable en el desarrollo de estas actividades empresariales.

Desde el año 2006, el gobierno bajo el mandato de Rafael Correa desarrolló un instrumento para dar solución a estas problemáticas que acarrea el sector empresarial dentro de la política pública. Dejar atrás un modelo excluyente se concretó con la constitución del Plan Nacional para el Buen Vivir (PNBV) 2013-2017 que buscaba darle una alternativa diferente a la capacidad del país mediante la reactivación productiva estableciendo el desarrollo de 12 objetivos que buscan garantizar los derechos de todos los ciudadanos. Esta planificación plantea erradicar la pobreza, la promoción del desarrollo sostenible y la redistribución equitativa de los recursos y la

riqueza mediante el cambio de la matriz productiva para garantizar la distribución y provisión de bienes y servicios públicos de calidad para la ciudadanía (SEPS, 2015).

El cambio en la matriz productiva genera una propuesta de transformación de acuerdo con las condiciones sociales, económico – productivas, ambientales y culturales que presenta cada zona utilizando nuevas tecnologías para la transformación de recursos, apuntando sus esfuerzos en actividades tradicionales o con gran potencial de crecimiento y aporte económico dentro del mercado. En el periodo 2012-2017, el sector manufacturero se vuelve uno de los componentes más importantes para el crecimiento económico debido a las condiciones únicas de la industria y debido al valor agregado que aporta al PIB, generando 5,941 millones de USD y una participación del 24% con respecto a otros sectores económicos Camino et al. (2018). Por lo tanto, la visión de transformación industrial considerando las particularidades de cada territorio, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), plantea la descentralización y desconcentración del Ecuador en 9 zonas, 140 distritos y 1.134 circuitos en todo el país como se puede observar en el gráfico 4 (SENPLADES, 2012).

**Gráfico 4. Zonas del Ecuador.**



**Fuente:** SENPLADES  
**Elaborado:** SENPLADES

La Zona 1 está conformada por las provincias Esmeraldas, Sucumbíos, Carchi e Imbabura. Corresponde a la frontera norte del país, coincidiendo con la denominada Zona de Integración Fronteriza Ecuador-Colombia (ZIFEC). Al ser una zona fronteriza, su dinámica territorial se basa en un fuerte intercambio comercial y social, marcado por movimientos migratorios que ingresan al país (SENPLADES, 2012). Por tal razón, la Agenda Zonal es el elemento necesario para conocer la situación empresarial actual del territorio y establecer la planificación sectorial que le permite al ejecutivo y a los Gobiernos Autónomos Descentralizados establecer políticas públicas y acciones conjuntas que aprovechen las realidades de cada zona y las transformen en una ventaja de competitividad.

De tal manera, los sectores estratégicos establecidos deben proporcionar un valor agregado significativo para el PIB al provocar un fuerte desempeño laboral y productivo. Dentro de la Agenda Zonal (2015) las actividades económicas manufactureras consideradas como sectores estratégicos, clasificadas de acuerdo con el Código CIIU 4.0 son:

- Fomentar la industrialización de productos agroindustriales tales como etanol, harina de papa, suero / leche, papa bastón, además de potenciar productos innovadores locales, propios del territorio como papas nativas, tubérculos andinos, frutos andinos, entre otros (C10).
- Impulsar las pequeñas y medianas industrias de confección de vestimenta de ropa infantil, ropa deportiva, calzado, artesanías, textiles de lana, talabartería convencional, productos base de cuero orgánico, artesanías en tejidos bordados y artesanías en madera en toda la zona con fines de exportación (C13, C14 y C15).

De acuerdo con Camino et al. (2018), la Sierra es la región que mayores ingresos por ventas genera en el sector manufacturero del país con un total de 64.695 millones de USD cuyo subsector más representativo es el C10 (elaboración de productos alimenticios) con un 32.8% de participación. Además, cuenta con una alta participación del 42 y 40% de los sectores C13 (fabricación de productos textiles) y C14 (fabricación de prendas de vestir) respectivamente, el sector C15 (fabricación de

cueros y productos conexos) tiene un aporte de participación del 13%. Entre las provincias destacadas para acaparar aproximadamente el 99% del total de ingresos reportados anualmente a nivel nacional en este sector se encuentran Pichincha, Guayas, Tungurahua, Azuay e Imbabura.

La provincia de Imbabura perteneciente a la Zona 1 alcanza una participación de 3 puntos porcentuales anualmente en promedio aportando 172 millones de USD. El principal subsector para alcanzar esta alta incidencia es el C14 en el que se generan alrededor de 37 millones equivalentes al 93% de los ingresos por ventas. En cuanto a utilidades, a pesar de reportar un 0.6% de participación promedio fue una de las principales provincias que generó al menos 306 miles de USD. El entorno laboral, también muestra un escenario positivo gracias al sector manufacturero debido a que en el periodo de estudio (2013-2017) se generó un porcentaje de empleo aproximado de 4.8% mediante la actividad productiva de 68 compañías, los datos de empleo más altos registrados dentro de la provincia fueron en las ciudades de Otavalo e Ibarra (Camino, Bermudez, Suarez, & Mendoza, 2018).

### **1.1.2 Justificación metodológica**

La investigación se encuentra justificada desde el punto de vista de acceso a información bibliográfica, que consta en bases de datos científicas como ProQuest, Science Direct, Taylor & Francis, Wiley Online Library de la que se tomó en cuenta artículos científicos.

Con el fin de comprobar el cumplimiento de los objetivos basados en la creación de sectores estratégicos planteados en la Agenda Zonal 1 basado en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 se va a determinar el número de empresas nacientes (3 meses), nuevas (hasta 42 meses) y establecidas (más de 42 meses) mediante modelos de correlación entre la dinámica empresarial y el emprendimiento como ente de crecimiento económico regional y sus efectos en el VAB provincial y desempleo para demostrar su relación.

Para conocer el número de nuevas entrantes se tomará como fuente la base de datos del Servicio de Rentas Internas (SRI) de empresas creadas en el periodo

2012-2017 de acuerdo con el código CIIU 4.0 referentes a los a los sectores estratégicos manufactureros de la zona: agroindustria y textil.

Además, para medir el impacto de la política económica se tomarán datos del INEC sobre desempleo en la provincia de Imbabura de la zona 1 del Ecuador de los años 2012 – 2017, el VAB Provincial se obtendrá del Banco Central del Ecuador para analizar el emprendimiento y su relación con el crecimiento económico.

El proyecto de investigación es viable debido al acceso a datos sobre las variables de estudio y porque la población es finita dado que se tomarán en cuenta la dinámica empresarial y el emprendimiento explicada por el número de empresas nuevas, nacientes y establecidas durante el periodo 2012 – 2017, entradas y salidas brutas, entrada neta y turbulencia mediante análisis de documentos.

### **1.1.3 Justificación práctica**

El proyecto de investigación pretende evaluar los efectos de la política económica del gobierno establecidos en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, un modelo propio de América Latina, que enfoca sus lineamientos a una mejorada distribución de la riqueza. El objetivo es determinar el nivel de impacto que se generó con el cambio de la matriz productiva mediante el número de empresas nuevas y nacientes que se han establecido en los sectores estratégicos que se detallan en la Agenda Zonal 1 en la provincia de Imbabura, siendo este un polo de desarrollo por tratarse de una zona fronteriza, como generadora de desarrollo económico en la región y por tanto en el país.

Así, la presente investigación pretende convertirse en un antecedente académico significativo, pues las carreras de administración, finanzas y demás ramas de la economía, deben contar con información relacionada a este tema, ya que el emprendimiento se ha convertido en la actualidad en una herramienta eficaz dentro del marco empresarial de un país, por lo que debe ser considerado como un contenido generador de desarrollo y evolución.

Además, el documento servirá de instrumento metodológico como base para posteriores análisis en diferentes zonas y años de estudio. Así mismo, como apoyo para la toma de decisiones del gobierno a cargo que busca brindar soporte a los nuevos empresarios como lo ha mencionado varias veces en sus charlas con las cámaras de producción y reuniones con empresarios del país.

De igual manera el estudio tendrá un impacto en el sector empresarial, de manera que será un referente para el análisis de la magnitud de competencia de los diferentes sectores económicos dentro de la provincia de Imbabura, lo que permitirá la formación de nuevos e innovadores emprendimientos dentro de la zona.

#### **1.1.4 Formulación del problema**

- ¿Cuál es el comportamiento de la actividad emprendedora en la provincia de Imbabura de la zona 1 del Ecuador durante el periodo 2012-2017?
- ¿Cómo se comportan los indicadores de emprendimiento (entrada bruta, salida bruta, entrada neta y turbulencia) en la provincia de Imbabura durante el período 2013-2017?
- ¿Presentan relación el emprendimiento y la entrada neta con el crecimiento económico provincial?

### **1.2 Objetivos**

#### **1.2.1 Objetivo general**

- Analizar los niveles de dinámica empresarial (emprendimiento) y crecimiento económico regional de la provincia de Imbabura en la zona 1 del Ecuador y su relación con el crecimiento económico en el periodo 2012-2017.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- Determinar el número de entrada bruta, salida bruta, entrada neta y turbulencia de empresas de los sectores estratégicos de la provincia de Imbabura perteneciente a la zona 1 en cada año del periodo estudiado.
- Determinar la presencia de empresas nacientes, nuevas y establecidas de los sectores estratégicos de la provincia de Imbabura perteneciente a la zona 1 en cada año del periodo estudiado.
- Comprobar la incidencia de la dinámica empresarial y el emprendimiento en el crecimiento económico regional y en la disminución del desempleo en la provincia de Imbabura en la Zona 1 del Ecuador.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Revisión literaria

Para el presente trabajo se tendrán presentes los diferentes artículos publicados en revistas académicas y científicas, en relación con el tema de investigación.

##### 2.1.1 Antecedentes investigativos

Tras la revisión de varias concepciones de distintos autores, aún no existe un criterio uniforme sobre una definición concreta que englobe todo el significado de la palabra emprendimiento. La primera persona en hablar sobre el tema fue el economista Richard Cantillon en 1755, enfatizando que dentro de esta actividad lo primordial es asumir riesgos bajo condiciones de incertidumbre. Más tarde autores como Say (1803), Stuart Mill (1848) y Marshall (1920) se referían al emprendedor como el “cuarto factor productivo” y catalizador de desarrollo, sin embargo Schumpeter en 1934 plantea que el emprendimiento genera inestabilidades en los mercados con efectos positivos debido al beneficio que obtienen los empresarios al aprovechar las oportunidades que ofrecen los mercados en periodos de tiempo limitados (Lupiáñez, Priede, & Cózar, 2014). Otro de los elementos considerado como importante para el desarrollo del emprendimiento, es la capacidad de innovación, que permite generar ideas que busquen beneficios no solo económicos, también sociales tomando riesgos de manera responsable para generar dinamismo en los mercados (Sánchez & Pérez, 2015).

Por ende, al hablar de emprendimiento nos referimos a un término multifacético en el que, de manera creativa se desarrolla una actividad económica en base al análisis de factores del entorno que beneficien a la creación o mejoramiento de una empresa; formando una base empresarial sólida capaz de ser el motor de creación de empleo, riqueza, crecimiento económico y bienestar, y ser también un elemento de mejora en la competitividad global y el desarrollo de empresarios y grupos de interés (trabajadores, clientes, proveedores, sociedad) dentro del mercado en el que se desenvuelven.

Julien y Molina (2012) citado en Molina, López & Schmitt (2016), mediante una pirámide segmentada en cuatro triángulos demuestran cuáles son los diferentes enfoques y variables en los que se fundamenta el estudio para un correcto análisis del emprendimiento tomando en cuenta también los factores de éxito, fracaso y crecimiento de las MIPYMES (Micro, Pequeñas y Medianas empresas). En el primer triángulo aducen que, en el desarrollo de las MIPYMES, el emprendimiento regional juega un rol muy importante porque depende de tres actores principales que son los emprendedores, la organización y el ambiente empresarial en el que se explica su dinamismo.

En el segundo, describe el contexto o entorno en el que se encuentran los recursos y el mercado de acuerdo con la industria en la que se desarrolla debido que, al ser un negocio con poca trayectoria, se limita al mercado local y recursos del medio. El tercero, habla sobre la relación entre el emprendedor, el contexto y el tiempo y como estos elementos interfieren en la toma de decisiones a corto o largo plazo. Por último, consideran que la información e innovación son los factores que generan competitividad en el campo y permiten un desarrollo avanzado y sostenible en la economía. El emprendimiento visto desde una perspectiva económica dinamiza el desarrollo económico forjando una relación entre desarrollo empresarial y creación de valor económico al aprovechar las oportunidades del entorno para el establecimiento de compañías (Álvarez, Giraldo, & Martínez, 2014).

Según Flor (2017), no existe un indicador global que mida la relación entre capital emprendedor y crecimiento económico, que se pueda aplicar de la misma manera para todos los países, especialmente para los Latinoamericanos debido a la inobservancia de aspectos sociales y limitantes, siendo estos muy diferentes a la de los países miembros de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) de donde proceden estos indicadores. Sostiene que la formulación de un indicador multidimensional permitiría tener una orientación eficaz para políticas públicas que fomenten el desarrollo del emprendimiento de manera sostenible. Sin embargo, afirma que el resultado de todos los indicadores vistos en forma conjunta muestra un impacto positivo del emprendimiento como aporte al crecimiento económico.

Para contrarrestar esta idea, Galindo & Méndez (2008) en su estudio concluyen que actualmente la importancia de la política económica mediante una política fiscal con reducción de impuestos e incremento de la oferta monetaria generan un efecto positivo en emprendedores lo que se convierte en fuente de origen de empleos y mejora el bienestar de la sociedad, por tanto, es creador de crecimiento económico.

De acuerdo con Álvarez et al. (2014), el beneficio de la actividad emprendedora en un país no es únicamente personal es para la sociedad, porque genera nuevas oportunidades laborales, mayores y mejores servicios que satisfagan necesidades de la población cada vez más exigentes. De acuerdo con el reporte GEM 2017 (2018), la Fuerza Laboral es uno de los componentes que promueven el emprendimiento en Ecuador, dado que el desempleo impulsa a generar emprendimientos por necesidad de alcanzar mejores estándares de vida, que no solo serán un aporte personal, sino que a nivel macro muestran impactos positivos en la economía regional y nacional Lasio et al. (2018).

Por tanto, si el beneficio es colectivo, el compromiso entre educación como complemento para impulsar el emprendimiento debe haber un funcionamiento articulado de empresas privadas, estado y universidad que permita un aumento en la calidad de educación y factores que favorezcan a la instrucción de jóvenes dentro del ámbito emprendedor ampliando su campo de acción dentro del mismo, promoviendo leyes que faciliten el otorgar becas, capacitaciones a empleadores y trabajadores que cuenten con proyectos empresariales por realizar e incluso analizar una reducción en el costo de trámites regulatorios para la entrada de nuevas empresas (Méndez, Elvis, & Sánchez, 2018).

Según el estudio de Moreira et al. (2018), el generar conocimientos e investigación en el campo de emprendimiento, logra un alto índice de supervivencia a largo plazo que debe ir de la mano con políticas públicas y crediticias que acrecienten la competitividad de una empresa, de manera que se logra la reducción en un alto porcentaje de la tasa de subempleo o empleo inadecuado. Para contrarrestar la idea, Lupiáñez, Priede, & Cózar (2014) llegan a la conclusión que un factor decisivo para la relación positiva que existe entre la actividad emprendedora y el crecimiento

económico es la transformación de conocimiento a conocimiento con valor económico.

Lasio et al. (2018), en el reporte GEM 2017 (2018) consideran que para el caso de Ecuador, la nueva orientación hacia la universidad con la inclusión de cursos y carreras que fomenten el emprendimiento, el rol que cumplen entidades públicas y privadas para capacitaciones ha ido incrementándose de manera gradual, tal que los cambios han creado una mejor relación en cuanto a fomento del factor.

En el caso Colombiano, expuesto en el estudio de Álvarez, Giraldo, & Martínez (2014) se concluye que el emprendimiento en gran parte se debe a las condiciones estructurales en las que se desarrolla, sin embargo, la falta de transferencia de investigación y desarrollo, y la problemática en cuanto al financiamiento tienden a mostrar indicadores desfavorables en innovación, políticas públicas, educación y formación en materia de emprendimiento; por otra parte, en Ecuador de acuerdo al reporte GEM 2017 (2018).

Como se puede observar en la Tabla 1, la evaluación del entorno arrojó resultados positivos y alentadores en comparación a economías eficientes en el factor de educación y formación primaria, secundaria y superior que muestra un índice de 3.6 y 5.99 respectivamente, también un aspecto que se destaca en el clima emprendedor ecuatoriano es la infraestructura comercial y profesional con un índice de 6.99 y la apertura de mercado debido a las oportunidades con las que cuenta actualmente el país por el Acuerdo Comercial que existe con la Unión Europea (Lasio, Ordeñana, Caicedo, Samaniego, & Izquierdo, 2018).

Pese al escenario positivo, en uno de los componentes que varios actores concluyen como gran aporte para el emprendimiento, en Ecuador el índice de educación y formación es bajo (3.6), la falta de apoyo financiero y aplicación de políticas gubernamentales tanto en políticas generales como de regulación con índices de 3.15, 3.53 y 2.93 puntos respectivamente, es latente la necesidad que requiere en comparación a los países de la región y de economías eficientes que tienen índices por encima de 3.5 puntos. A partir de esta evaluación se ha demostrado la baja disponibilidad de subvenciones del estado y en bancas privadas, que frenan la creación

de nuevas empresas por la dificultad de obtener algún medio de financiamiento, a esto se añade la insuficiente regulación, los limitantes que dificultan el ingreso debido a trámites tediosos y costosos impuestos por el gobierno y la incertidumbre en materia impositiva, que crean un efecto negativo de inestabilidad y desconfianza en futuras inversiones o negociaciones Lasio et al. (2018).

**Tabla 1. Evaluación de factores en el entorno empresarial ecuatoriano.**

<b>FACTORES</b>	<b>ECUADOR</b>	<b>REGIÓN</b>	<b>ECONOMÍAS EFICIENTES</b>
Apoyo Financiero	3,15	3,52	4,14
Políticas Gubernamentales: Políticas generales	3,53	3,9	3,98
Políticas Gubernamentales: Regulación	2,93	3,41	3,53
Programas gubernamentales	3,58	4,27	4,03
Educación y formación: Primaria y secundaria	3,6	2,73	3,01
Educación y formación: Superior	5,99	5,14	4,75
Transferencia de I+D	3,52	3,59	3,55
Infraestructura comercial y profesional	5,06	4,67	4,68
Apertura del mercado interior: Dinámica	4,59	4,41	5,12
Apertura del mercado interior: Apertura	3,93	3,93	3,98
Acceso a infraestructura física	6,99	6,19	6,33
Normas sociales y culturales	4,99	4,73	4,62

**Fuente:** GEM 2017 (2018)

**Elaboración:** Andrea Viera

A pesar de los problemas que se presentan en algunos de los factores evaluados, el panorama para el emprendimiento como fuente de crecimiento económico es positivo en términos de aumento de productividad e incremento de empleo a mediano y largo plazo (Nyström, 2009), teniendo así una economía más dinámica, innovadora y generadora de oportunidades que se traduce a mayor progreso para el desarrollo empresarial y social (Barrientos, 2015).

## **2.1.2 Fundamentos teóricos**

### **2.1.2.1 Emprendimiento**

#### **2.1.2.1.1 Evolución del Emprendimiento**

Dentro de la literatura, la palabra emprendimiento tiene su origen en el francés *entrepreneur* que significa pionero y se usaba para personas que decidían emprender

una nueva aventura (Vélez & Ortiz, 2016). El término ha sido discutido desde diferentes perspectivas de la economía por la importancia que tiene al buscar el dinamismo de pequeñas industrias y posicionamiento en el mercado mundial.

En su obra *Capitalismo, socialismo y democracia (1942)*, el economista austriaco Schumpeter hablaba sobre la “destrucción creativa” ocasionada por el capitalismo, que fomenta la innovación y desarrollo de nuevas técnicas para dejar atrás productos obsoletos y procesos de producción ineficientes que permiten impulsar una economía dinámica y eficiente (Ng-Henao, 2015). De igual manera Álvarez et al. (2014) en su estudio, citan a autores como Shane (2013) y Brandt (2010) que coinciden en que la innovación es un factor clave para transformar recursos en productos económicos con el fin de materializar un negocio. Shane y Venkataraman (2000) establecen que la actividad emprendedora necesita de innovación para descubrir, reconocer y explotar oportunidades para convertirlas en productos y servicios, procesos productivos o estrategias (Lupiáñez, Priede, & Cózar, 2014).

Además de la innovación, Rodríguez y Jiménez (2005) en su estudio concluyen que el emprendedor es un agente que une las fuerzas económicas y las sociales con el objetivo de un mayor desarrollo (Álvarez, Giraldo, & Martínez, 2014). Con esta unión la evolución de los mercados es evidente por el cambio que se da en las organizaciones establecidas, debido a la necesidad de adaptación que requieren al nuevo entorno que generan los emprendimientos que llevan consigo mayor competitividad global (Lupiáñez, Priede, & Cózar, 2014).

A lo largo del pensamiento económico se ha hablado del rol del emprendedor, sin embargo, es hace 10 o 15 años que en el emprendimiento como tal se desarrollan investigaciones, tratamiento de datos en estudios como el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) e índices para mediar las condiciones de la actividad emprendedora con los que organismos han analizado y establecido políticas públicas sobre emprendimiento que facilitan mantener un crecimiento económico sostenible (Acs & Correa, 2014).

Actualmente, la actividad emprendedora es un fenómeno que genera gran interés en el ámbito empresarial especialmente en países con economías avanzadas, porque muestra la capacidad de mercado e internalización que genera el desarrollo de ideas de negocios innovadoras, creativas y con tecnologías avanzadas. Pese a ello, en América Latina y el Caribe, su importancia ha tomado especial relevancia de tal manera que países como Colombia y Chile han empezado a incentivar el emprendimiento mediante políticas públicas encaminadas a la creación de nuevos negocios y el impulso de cultura empresarial en centros educativos Moreira et al. (2018).

Desde siempre la actividad emprendedora ha sido considerada como un mecanismo relevante para el crecimiento económico. Así como Acs & Amorós (2008) mencionan en su estudio, esta importancia radica en la creación de nuevos negocios que generan empleos, intensifican la competencia y aumentan la productividad. Pero para lograr la consolidación de la actividad emprendedora, el clima social, es decir, de los aspectos sociológicos, económicos e institucionales de la sociedad juega un papel muy importante (Galindo, Méndez, & Castaño, 2016).

A pesar de que no existe una definición precisa o lo suficientemente descriptiva para abarcar todo lo que la palabra expresa, dada su importancia, de la concepción de la mayoría de los autores se puede establecer que es una actividad que mediante el desarrollo de ideas y conocimientos transforma los recursos en productos y servicios de gran utilidad para la comunidad y procesos productivos eficientes que generen un mayor bienestar en el entorno en el que se desenvuelvan.

#### **2.1.2.1.2 La importancia del dinamismo en el emprendimiento.**

Varios son los autores que coinciden con Van Praag y Versloot (2007), que aducen que el emprendimiento es factor clave para generar empleo y mejorar la productividad, pese a ello Henrekson & Stenkula (2007) y Nyström (2008) concluyen en que el rol que cumple el emprendimiento en las dos variables mencionadas anteriormente es poco claro y contradictorio, incluso Shane (2009) infiere que el “típico emprendimiento” no es innovación, crea escasos empleos y es poco saludable para el entorno empresarial (Nyström, 2009).

Sin embargo, no cualquier tipo de emprendimiento genera crecimiento económico, los emprendimientos dinámicos o llamadas empresas de alto crecimiento causan efectos positivos, como lo argumentan en sus estudios Acs y Mueller, 2008; Nyström, 2008; Van Praag y Versloot, 2007; en donde explican que los emprendimientos generadores de fuentes de empleo, productividad, innovación y crecimiento son aquellas que logran sobrevivir y crecer de manera significativa (Kantis, Federico, & Ibarra, 2013). En el estudio de Cancino et al. (2012), según el criterio de Fisher y Reuber (2003):

Un emprendimiento se considera dinámico cuando se registra una tasa de crecimiento en ventas de al menos un 20% anual por cinco años consecutivos.

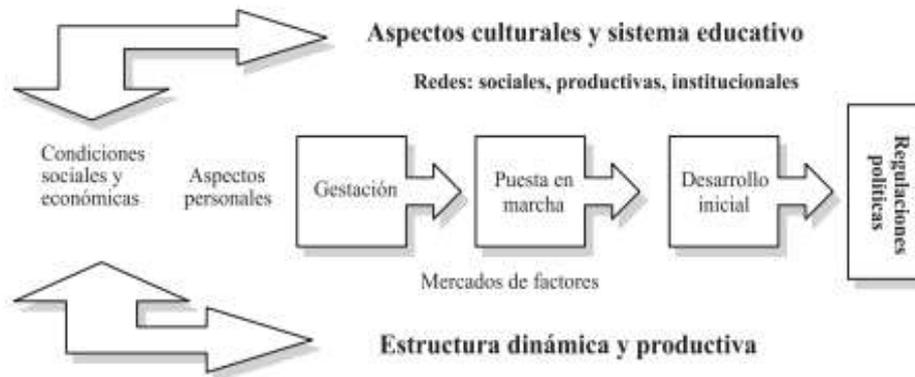
Para el caso de empresas latinoamericanas, Kantis y Díaz (2008) señalan que:

Un emprendimiento dinámico es aquel que nace como una microempresa y crece tan rápido que se convierte en una pequeña y mediana empresa, PYME competitiva, en los cinco primeros años.

Henrekson y Johansson (2009) alegan que independientemente de la medida que se utilice para considerar a una empresa dinámica, el elemento más relevante es un patrón de crecimiento superior al resto de empresas que se desarrollan en el mismo sector de la industria en un periodo de cinco años, que es en el que se registra una mayor tasa de mortalidad, por ende, si logra superar este tiempo se considera que es una empresa que ha superado los obstáculos del mercado en el que se desenvuelve (Kantis, Federico, & Ibarra, 2013).

Además, Kantis (2005) señala que llevar un esquema adecuado del proceso empresarial (gráfico 5) es importante para el correcto manejo de un emprendimiento dinámico debido a que en cada evento suceden externalidades que pueden afectar a los flujos de ingresos (input) y salidas (output) de industrias dentro de un tejido productivo, se considera que el análisis de las salidas ocasionan el surgimiento de un nuevos emprendimientos.

**Gráfico 5. Sistema de desarrollo emprendedor.**



**Fuente y elaboración:** Kantis (2005), “Diagnóstico del Contexto Emprendedor en El Salvador”

El desarrollo inicial es una de las etapas más críticas para la supervivencia de la empresa a lo largo del tiempo, pues en esta se ingresa al mercado y se pone en marcha el proyecto convirtiéndola en una realidad. Son algunos los factores que influyen dentro de esta fase, como las condiciones económicas y sociales, capital social y competencia, sobre las que se aplican las mejores políticas de intervención y condiciones regulatorias (Kantis, 2005).

El dinamismo favorece al tejido productivo porque permite que la economía se reintegre de manera eficiente de modo que las nuevas empresas innovadoras entran a sustituir a industrias obsoletas, tomando en cuenta factores importantes como la tasa de crecimiento de los sectores, la estructura de mercados y el perfil sectorial de la industria. A pesar de que este análisis parece beneficioso, si la cantidad de empresas nuevas que ingresan al mercado es insuficiente, puede ocasionar un crecimiento económico lento y retrasado, de igual forma, si la creación de compañías es excesiva, la supervivencia y crecimiento se convertirán en un proceso difícil (Ng-Henao, 2015).

De esta manera, se puede notar que el dinamismo en la actividad emprendedora cumple un papel muy importante al ser el elemento que permite tomar en cuenta todos los factores que necesitan ser reforzados y en los que se deben aplicar medidas y políticas de regulación, de manera que el flujo de entradas y salidas no se vea afectado por un mal funcionamiento del aparato productivo y pueda generar el crecimiento gradual que le permita al emprendedor sobrevivir en su negocio y mantenerse en el mercado.

Según el Global Report on High-Growth Entrepreneurship (2007), las empresas de alto crecimiento representan un mínimo porcentaje en la actividad empresarial y se dan en países con mayores ingresos por ende son más comunes en países de Norteamérica, Europa, Asia y Oceanía. El Ecuador en el año 2009 presentó un comportamiento similar al de emprendimientos latinoamericanos que tienen bajas expectativas de crecimiento por falta de apoyo institucional de entidades públicas y privadas, financiamiento y acceso a facilidades como información, insumos, tecnología (Arteaga & Lasio, 2009). Sin embargo, en la actualidad sus niveles de emprendimiento muestran los mejores índices en los países latinoamericanos.

#### **2.1.2.1.3 Factores que motivan la actividad emprendedora.**

Toda actividad emprendedora suele estar motivada por expectativas o la calidad de vida de la población y este estímulo es conseguir el bienestar y estabilidad económica al identificar y aprovechar las oportunidades del entorno en el que se desenvuelven, otros únicamente emprenden porque están forzados a hacerlo debido a las circunstancias económicas que atraviesan, de manera que tienen la necesidad de autoemplearse con la aspiración de subsistir.

Por tanto, al hablar de actividad emprendedora se debe diferenciar entre dos tipos de emprendimiento: por oportunidad o empresarial y por necesidad o subsistencia. Según Reynolds (2005) citado en Moreira et al. (2018), el primero se da al identificar un potencial negocio de tal manera que genera más empleo y más nichos de mercado, en el segundo al verse forzados a emprender encuentran la mejor manera para subsistir. Amit y Muller (1995) realizan un análisis conocido como la teoría “*pull-push*”, que define a los emprendimientos por oportunidad como el aprovechamiento de los factores como fuente de beneficios y al emprendimiento por necesidad como una alternativa frente al desempleo (Romero & Mónica, 2016).

Álvarez, Giraldo, & Martínez (2014) consideran que el emprendimiento por oportunidad conduce a un crecimiento económico más sostenible por las mejoras en el desarrollo y las condiciones sociales en vista de la formalidad al crear nuevas empresas que generan utilidades para accionistas, empleos directos e indirectos y

recursos económicos para la contribución tributaria a los diferentes niveles de gobierno, por esta razón (López & Apolinario, 2015) afirman que el emprendimiento por oportunidad es un modelo que se debería imitar porque influye directamente en el crecimiento económico y genera mayor desarrollo y bienestar a la población.

No obstante, en el estudio realizado por Moreira et al. (2018) comenta que a pesar de que el emprendimiento por necesidad genera menores impactos en el desarrollo económico en cuanto a niveles de ingresos y ocupación laboral porque carece de las garantías mínimas transformándolo en subempleo, sigue siendo significativo y positivo en el escenario social. Por otro lado, este tipo de emprendimiento se da más en países en vías de desarrollo que en países desarrollados por sus condiciones de pobreza y vulnerabilidad social (Acs & Amorós, 2008) (Ámoros & Bosma, 2014), por ende al estar relacionados con la subsistencia personal y familiar se destaca en economías de altas tasas de desempleo. Lamentablemente este tipo de emprendimientos, según López & Apolinario (2015) tienden a fracasar por el escaso conocimiento en temas de gestión y administración de un negocio sumado al poco acceso a créditos que frenan la puesta en marcha de la empresa y por tanto su supervivencia en la industria en la que se desenvuelva.

De acuerdo con el reporte GEM 2017 (2018), Ecuador obtuvo una tasa de TEA alta, 29.60%, del cual el 57.31% equivale a emprendimientos por oportunidad y 42.33% que corresponde a la TEA por necesidad. Al igual que países de la región como Perú, Colombia, Chile y economías de eficiencia, el tipo de emprendimiento que predomina son por oportunidad, sin embargo, Ecuador se encuentra por debajo de todos los países mencionados como se puede observar en la Tabla 2.

**Tabla 2. Motivaciones para emprender.**

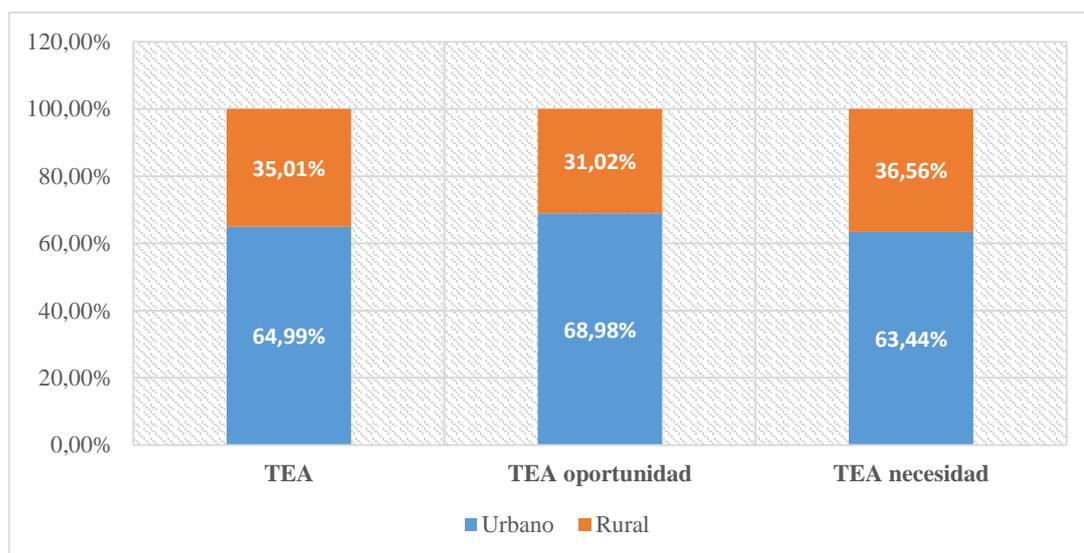
	<b>TEA</b>	<b>TEA OPORTUNIDAD</b>	<b>TEA NECESIDAD</b>
		% TEA	% TEA
Perú	24,60%	80,23%	16,66%
Chile	23,80%	73,06%	25,74%
Colombia	18,68%	77,42%	20,05%
Ecuador	29,62%	57,31%	42,33%
Región	18,49%	71,72%	26,97%
Economías de eficiencia	14,87%	71,87%	26,33%

**Fuente:** GEM 2017 (2018)

**Elaboración:** Andrea Viera

Para el año 2017, la TEA en la zona urbana predomina en los dos tipos de emprendimiento, pero se muestra una reducción respecto al 2015 en donde el 69% pertenecía a oportunidad y el 31% a necesidad. Este aumento en TEA por supervivencia se da por el incremento en el área rural a un 36.56% (Gráfico 6).

**Gráfico 6. Composición del TEA según el área - Ecuador 2017.**



**Fuente:** GEM 2017 (2018)

**Elaboración:** Andrea Viera

Se puede notar que el emprendedor más que la búsqueda de aprovechar las oportunidades que se presentan en el entorno para poder constituir un negocio de manera que pueda tener una ventaja competitiva en el mercado, durante los últimos años se ha convertido en una fuente de creación de empleo por cuenta propia, no como una opción de trabajo, sino de subsistencia. El emprendedor al desarrollar sus capacidades, creatividad y talento en base a su formación académica permite mediante su tolerancia al riesgo, generar crecimiento económico creando un valor agregado para sus clientes y riqueza para los fundadores de la empresa a la vez.

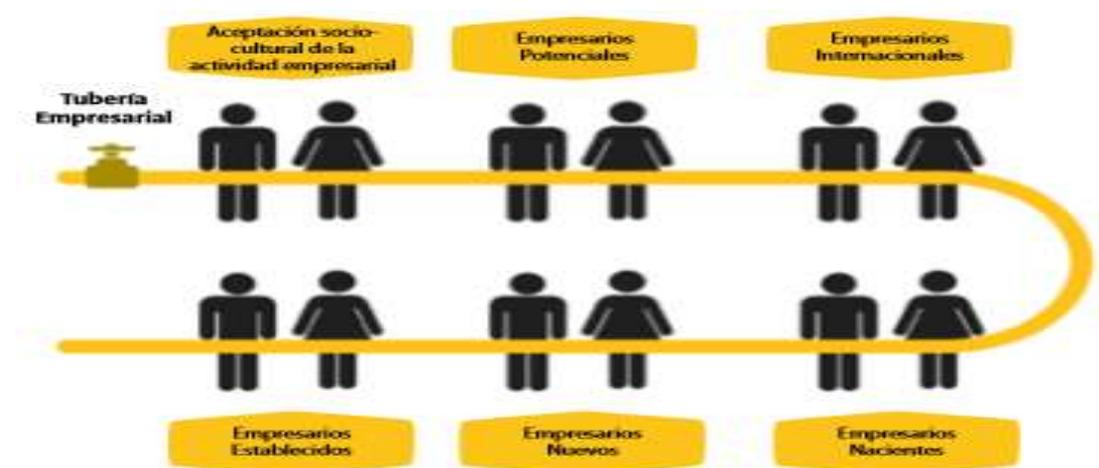
#### **2.1.2.1.4 Ciclo de vida empresarial.**

Toda economía necesita de la rotación de ingresos y salidas de nuevas empresas, que se convierte en un factor importante para mantener a un país sano y dinámico. El surgimiento de la actividad emprendedora permite sustituir aquellos negocios que han cumplido su ciclo de vida al ser reemplazadas por nuevas compañías que exploten

nuevas oportunidades que les brindan los cambios tecnológicos, de mercado y sociales (Romero & Mónica, 2016). En la ejecución de la actividad emprendedora, la identificación de las etapas del ciclo de vida del negocio es importante para estar al tanto del tiempo de vida de una empresa y así determinar la supervivencia de estas en el mercado mediante el flujo de entradas y salidas en el tejido productivo al que pertenecen. Esto nos va a permitir conocer las barreras o limitaciones que se presenten en la puesta en marcha de los nuevos proyectos empresariales y tomar decisiones respecto a estas dificultades.

Según Shane (2010) citado en el artículo de Ng-Henao (2015), la mayoría de emprendimientos al obedecer más a una necesidad que a una oportunidad tienden a aportar una contribución baja, por ende su supervivencia no va más allá de su fase de gestación o nacimiento, es decir, no más de 5 años por lo que crean apenas su propio empleo o pocos puestos de trabajo. No obstante, el emprendimiento necesita de un conjunto de etapas que se deben pasar para lograr generar un emprendimiento establecido. Vera et al. (2017), toma la metodología de Varela & Moreno (2015) en su estudio *dinámica empresarial colombiana usando el concepto de tubería empresarial*, que asimilan al proceso empresarial como el caudal que corre por una tubería, con el análisis de seis herramientas: Aceptación sociocultural de la actividad empresarial, Empresarios potenciales, Empresarios intencionales, Empresarios nacientes, Empresarios nuevos y Empresarios establecidos (véase gráfico 7).

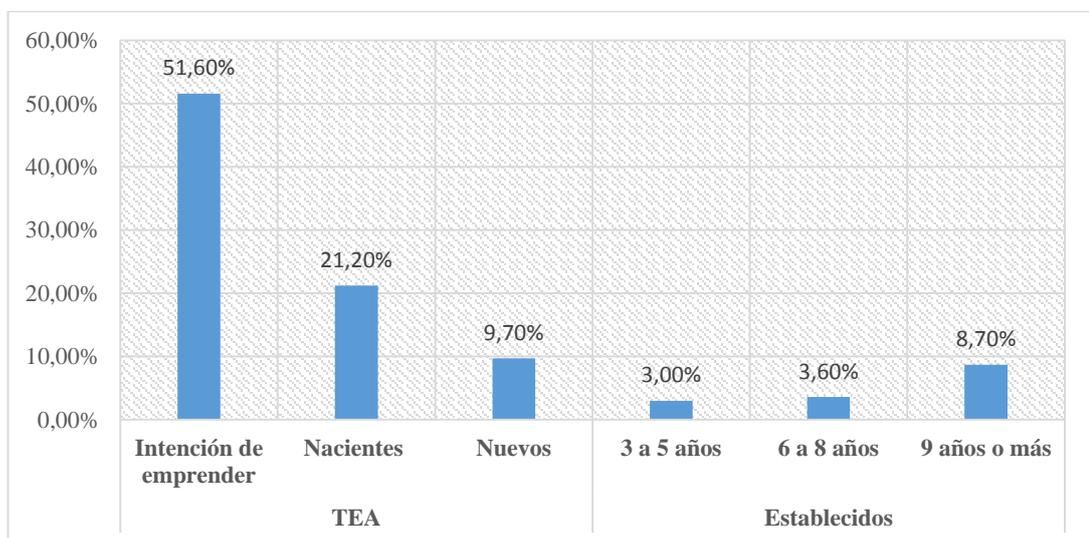
**Gráfico 7. Tubería empresarial.**



**Fuente y elaboración:** Varela y Moreno (2015)

La tubería empresarial tiene el propósito de identificar los problemas que existen durante el proceso, para poder establecer mecanismos de control con políticas o programas que disminuyan las “fugas” a lo largo del mismo. En Ecuador, la tubería empresarial según Lasio et al. (2018), de acuerdo con el reporte GEM 2017 (2018) existen tres tipos de emprendimientos por etapa: nacientes, nuevos y establecidos. Los primeros son emprendimientos que no han superado los tres meses de operación, los segundos llevan entre 3 a 42 meses en funcionamiento y pagando salarios, y los establecidos son los que han superado los 42 meses de operación.

**Gráfico 8. Ciclo de vida del negocio en Ecuador 2017.**



**Fuente:** GEM 2017 (2018)

**Elaboración:** Andrea Viera

En Ecuador, el año 2017 muestra el indicador de intención de emprender está en 51.60%, lo que demuestra que la población adulta es capaz de reconocer las oportunidades en su entorno y cree tener las habilidades necesarias para crear y manejar una empresa superando el factor fracaso. Pese a esto, la TEA naciente es un porcentaje relativamente pequeño en comparación a los emprendedores intencionales, por tanto, se puede notar que solo 21.20% concreta la idea de crear un negocio, en una realidad. A medida que ascienden las etapas del ciclo de vida, el porcentaje de cada tipo de emprendimiento se reduce, como la de empresas nuevas que representan el 9.70% y las establecidas de 3 a 5 años con un 3% mientras que las establecidas en 9 años o más se incrementa a 8.70%.

Según el reporte GEM 2017 (2018), la brecha existente entre emprendimientos nacientes y nuevos aún continúa su tendencia desde hace cinco años atrás que sigue siendo una barrera para poder superar los tres meses de funcionamiento, manteniendo una relación de 0.46 similar a la del año pasado. De igual forma, las dificultades para cambiar la etapa de negocios nuevos a establecidos, presenta una brecha de 0.52, es decir solo la mitad de los emprendimientos logra superar esta etapa, esto por motivos de baja rentabilidad y poco financiamiento.

No obstante, el mejor predictor a futuro del éxito de los negocios, es la intención del individuo por poner en marcha su empresa, ya sea por necesidad o por oportunidad (Kautonen, Gelderen, & Fink, 2015). De manera que el tejido productivo se fortalezca y el flujo de ingreso y salida de empresas se vuelva más dinámico con el establecimiento de nuevos emprendimientos que generen autoempleo en un principio y desarrollo regional.

#### **2.1.2.1.5 El emprendimiento como fuente de crecimiento económico.**

A lo largo del tiempo se ha hecho hincapié por tratar de conocer las causas y factores que permiten el desarrollo de unas naciones y el declive de otras, el papel que protagoniza el crecimiento económico dentro de un país como reflejo de la vitalidad de la economía, se convierte en una meta que todos anhelan al ser considerado generador de bienestar social (Galindo & Méndez, 2008). El crecimiento se da a medida que los sectores de la economía mejoran indicadores macroeconómicos como el PIB, el empleo y el ingreso per cápita, entre otros.

Tras varios estudios se ha determinado que uno de los factores que inciden en el crecimiento económico es el emprendimiento, especialmente en los países de África y América Latina, ya que al ser un mecanismo generador de ingresos y empleo mediante la creación de nuevas empresas permite la regeneración de la economía dependiendo del contexto cultural en el que se desarrolla, porque un entorno económico favorable impulsa emprendimientos innovadores. Los emprendedores juegan un papel muy importante especialmente en sociedades de bajos recursos que se caracterizan por una baja productividad y autoempleo de subsistencia Lederman et al. (2014).

Sin embargo, Atienza, Lufín, & Romaní (2016) señalan que para que el emprendimiento sea un instrumento eficiente para el desarrollo local y nacional es necesario contar con empresas de calidad con un potencial crecimiento e innovación, es decir emprendimientos empresariales o por oportunidad. Por otro lado, Nyström (2009) señala que, sin importar el tamaño, pero si la calidad del emprendimiento, el crecimiento económico es evidente especialmente visto desde el aumento en el empleo.

A simple vista se puede notar que el emprendimiento es el factor clave para alcanzar el crecimiento económico en términos de mejora en la productividad al desarrollar la capacidad empresarial de una economía. Pero ¿cómo alcanzarlo?, el verdadero aporte está en unir a los tres focos del desarrollo: estado, empresas privadas y academia, de manera que los esfuerzos integrados logren rendir sus frutos a mediano y largo plazo Moreira et al. (2018). De esta manera, los emprendedores crean nuevas empresas y estos negocios a su vez generan plazas de trabajo, competencia intensificada e incluso mejor productividad derivada de cambios tecnológicos (Acs & Amorós, 2008).

En general, el emprendedor es considerado uno de los elementos que impulsan la economía a lo largo de la última década (Acs, Audretsch, Braunerhjelm & Carlsson, 2011; Wright & Stigliani, 2012; Hafer, 2013), por tanto, es fundamental la existencia de medidas económicas que favorezcan a su actividad, ya que como señala (Galindo, Méndez, & Castaño, 2016) según la literatura económica, el crecimiento económico se traduce en términos de cantidad de producto mas no de calidad, e incide de manera positiva sobre objetivos económicos como el empleo, bienestar, igualdad, etc.

La escuela schumpeteriana inserta dentro de los modelos de crecimiento económico el concepto de innovación generado a través de los empresarios como motor de transformación del aparato productivo (Galindo, Méndez, & Castaño, 2016). De ahí el modelo de crecimiento endógeno de Romer demuestra que la innovación es el pilar fundamental para el crecimiento económico, de esta forma se enfatiza en la importancia del emprendimiento, que como rescata Robert Solow, el 85% del crecimiento económico se da por incrementos en la productividad cuyo motor principal es la innovación (Hidalgo, Kamiya, & Reyes, 2014) (Acs & Amorós, 2008).

Nyström (2009) afirma que el incremento de emprendimientos genera mayor crecimiento económico hasta cierto punto, es por esto que la visión de mayor crecimiento económico se traduce en la aparición de emprendedores ya que al aprovechar la expansión de mercado que genera el crecimiento, la capacidad de vender más bienes y servicios aumenta por la aparición de nuevas oportunidades (Galindo & Méndez, 2008) (Zuñiga, Soza, & Soria, 2015). Sin embargo, son varios estudios (Acs & Amorós, 2018; Hidalgo, Kamiya & Reyes, 2014; Moreira, Bajaan, Pico, Guerrero, & Villarroel, 2018) que coinciden que es la calidad de los emprendimientos “gacela” los que brindan mayor seguridad para un crecimiento económico acelerado y un desarrollo elevado.

Pese a esto, se puede notar que, en la mayoría de los estudios sobre el tema, el emprendimiento tiene una estrecha relación con el crecimiento económico que si bien es cierto es analizado desde diferentes enfoques con distintos aportes dependiendo del tipo de economía y clima social en el que se desarrolle, pero algo en lo que todos coinciden es en la incidencia positiva para el bienestar social y creación de puestos de trabajo ya sean estos formales o informales, directos o indirectos.

#### **2.1.2.1.6 La política pública en el emprendimiento.**

La elaboración de políticas como instrumento de incentivo para la actividad emprendedora necesita tomar en cuenta aspectos sociales, económicos, culturales, financieros y de mercado, de modo que al tratar de dar una solución a la problemática social (desempleo) fomenten el flujo de ingresos de nuevos negocios que cuenten con los requisitos necesarios para ser potenciales emprendimientos innovadores y productivos. Las políticas de apoyo al emprendimiento nacen en la época de 1960 a 1990, desde las medidas que tomaron los “Tigres Asiáticos” en sus modelos económicos de desarrollo para reemplazar las importaciones con un marcado sentido de proteccionismo de la industria local Delgado et al. (2018).

Una política pública busca materializar una realidad de algo en lo que se quiere intervenir, cambiando la forma en la que se gobierna y tomando decisiones para alcanzar el desarrollo local (Perdomo, Arias, & Lozada, 2013). Según Shane (2010),

en vista del creciente interés sobre el emprendimiento como motor de la economía, las políticas públicas buscan favorecer al emprendedor por ser una herramienta potencial para reducir la pobreza e incrementar los ingresos (Ng-Henao, 2015). A medida que aumenta la relación entre el emprendimiento y el crecimiento económico, el desarrollo de políticas se vuelve esencial para la mejora de incentivos y apoyo para las instituciones que fomenten la innovación de los emprendedores (Lederman, Messina, Plenknagura, & Rigolini, 2014).

Los proyectos empresariales deben estar apoyados por políticas para alcanzar el éxito y la consolidación del negocio en cualquier sector de la economía en el que se enfoque. El rol que juegan los gobiernos locales es muy importante al momento de ofrecer facilidades a través de programas de formación, asesoramiento, de oferta de espacios equipados, y microcréditos, entre otros; para la creación y el crecimiento de empresas (Ng-Henao, 2015). Sin embargo, muchas veces la política que toca el tema del financiamiento por lo general está mal direccionada, de tal manera que promueve el endeudamiento en la etapa inicial que es cuando la empresa todavía no genera ganancias con la cual pueda asumir el compromiso de pago de un microcrédito, afectando de esta manera a su supervivencia directamente (Hidalgo, Kamiya, & Reyes, 2014).

La política pública requiere de componentes para lograr lo que se conoce como ecosistema de emprendimiento, que es un sistema que promueve la creación de más y mejores empresas permitiendo generar trabajos dignos y productivos mediante cuatro componentes bajo un ente regulatorio y en condiciones económicas específicas y que para el caso de América Latina, son elementos que necesitan ser reforzados (*véase Gráfico 9*) (CAF - Banco de Desarrollo de América Latina, 2013).

**Gráfico 9. Ecosistema de Emprendimiento.**

Innovación	Talento Empresarial	Financiamiento	Talento Laboral
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Universidad</li> <li>•Centros de investigación</li> <li>•Centros de I+D</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•centros de transferencia tecnológica</li> <li>•redes de emprendedores</li> <li>•educación en planes de negocios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•capital semilla</li> <li>•capital de riesgo</li> <li>•inversión patrimonial privada</li> <li>•instrumentos en mercados de valores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•capacitación para el trabajo</li> <li>•programas de pasantías para jóvenes</li> <li>•cursos de actualización laboral</li> </ul>

**Fuente:** Banco de Desarrollo de América Latina – CAF (2013)

**Elaboración:** Andrea Viera

Es bajo este concepto que, en el Ecuador a través de la Secretaría Nacional de Planificación (SENPLADES) se formula el Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV) 2013-2017, que por medio de 12 objetivos establecidos claramente busca aumentar la capacidad productiva para fomentar el desarrollo económico mediante la creación de emprendimientos exitosos. El PNBV tiene correlación con la Carta Magna 2008 y busca el crecimiento y mejora del nivel de competitividad del sector microempresarial; y, la generación de nuevos emprendimientos innovadores Moreira et al. (2018).

Para la elaboración de políticas públicas, la identificación de problemas que afecten a los agentes que promueven el emprendimiento es lo primordial Delgado et al. (2018). Por esto, se ha determinado que uno de los mayores problemas es tener que dedicar mucho tiempo a los trámites necesarios para iniciar una actividad empresarial, junto con el coste monetario que a veces lleva implícito, no favorece al proceso (Galindo & Méndez, 2008). En Ecuador, se encontraron alrededor de 13 trámites para empezar con la actividad emprendedora, lo que significa que se requiere un aproximada de 56 días para poder iniciar con la gestión empresarial Moreira et al. (2018).

La relación del Estado con la aplicación de políticas se ve reflejada en las acciones que el ente público toma frente a situaciones socialmente problemáticas Delgado et al. (2018). Según Moreira et al. (2018) algunos de los programas y políticas públicas en Ecuador son: EmprendEcuador e InnovaEcuador impulsados por el Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad MCPEC, el Fondo Concursable “Cucayo” de la Secretaria Nacional del Migrante SENAMI, la creación de Centros de Desarrollo Empresarial (CEDE) a nivel nacional del Ministerio de

Industrias y Productividad (MIPRO); hay también iniciativas generadas desde el sector privado como Siembra Futuro de Cervecería Nacional y Emprendefe de la Fundación CRISFE del Banco del Pichincha.

### **2.1.2.2 Crecimiento Económico.**

Tras el análisis de estudios sobre emprendimiento, la conclusión principal es que la actividad emprendedora provoca un incremento de la calidad de vida de las personas directa e indirectamente mediante el fomento de empleo y desarrollo económico local, lo que se traduce en crecimiento económico regional. Varios historiadores mencionan la importancia de la formación de negocios con una visión clara y sostenible, como uno de los principales elementos de la economía moderna para lograr un crecimiento de calidad a lo largo del tiempo (De Jorge - Moreno, 2017).

De acuerdo con Guillen et al. (2015), el crecimiento económico refleja el bienestar de la población y el éxito de las políticas económicas al analizar la variación de renta o el valor de bienes y servicios producidos en una economía durante un periodo de tiempo determinado. El Producto Interno Bruto (PIB) al ser el resultado de la combinación de los factores de producción calculando el valor de los bienes y servicios de uso final generados por los agentes económicos durante un período, se convierte en el indicador perfecto para medir la evolución económica. Está también el Valor Agregado Bruto (VAB) que es una expresión del crecimiento económico que mide el valor total creado por un determinado sector o región, que a diferencia del PIB calcula el conjunto de bienes y servicios producidos sin contar los procesos intermedios e impuestos indirectos (Guerra & González, 2015).

En Ecuador, de acuerdo con el Banco Central del Ecuador (2016), el valor agregado se define como el valor de la producción, menos el valor del consumo intermedio y los impuestos netos, y es una medida de la contribución al PIB hecha por una unidad de producción, industria o sector; este saldo contable puede expresarse en términos brutos o netos, según contenga o no el consumo de capital fijo. La metodología para la elaboración de cuentas provinciales del Ecuador señala que el cálculo del VAB

provincial se recopila mediante la información estadística y variables específicas de cada industria que conforma una provincia y se establece de la siguiente manera:

$$Pb_{cn} = \sum_{i,j} Pb_{ij}$$

En donde, la

$Pb_{cn}$  = Producción de la provincia a precios básicos

$Pb_{ij}$  = producción de la provincia i en la industria j

De esta manera, al sumar el valor agregado bruto de todas las provincias más los impuestos netos sobre productos calculados por las cuentas nacionales, se obtiene el PIB nacional.

## 2.2 Hipótesis

- **Primera Hipótesis**

$H_1$  = La entrada bruta de empresas de los sectores textil y agroindustrial afectan al crecimiento económico regional (VAB provincial).

- **Segunda Hipótesis**

$H_2$  = La creación de empresas nacientes (< 3meses) y nuevas (> 3meses, < 42 meses) de los sectores textil y agroindustrial afecta al empleo de la provincia.

- **Tercera Hipótesis**

$H_3$  = La entrada bruta presenta relación con la salida bruta

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Recolección de la información**

El emprendimiento es una parte fundamental para alcanzar el crecimiento y desarrollo económico, por tal razón el gobierno del Eco. Rafael Correa, presidente de Ecuador 2007-2017, apuesta por el proyecto del cambio de la matriz productiva en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 que se convierte en un elemento que al ser canalizado correctamente genera impactos positivos no solo en la economía regional, sino que también a nivel nacional. De tal manera, la planificación planteada por el gobierno busca el desarrollo y ordenamiento de los territorios agrupados por determinadas características, formando 9 zonas. En la Agenda Zonal 1 con enfoque en la provincia de Imbabura se busca promover actividades que aprovechen los recursos del territorio mediante la aplicación de nuevas tecnologías, por lo tanto, los sectores manufactureros son agroindustria, confección de vestimenta, productos a base de cuero y artesanías.

Para un análisis amplio y directo, la investigación tiene un enfoque cuantitativo, ya que la recolección de datos para comprobar las hipótesis planteadas en el Capítulo II es necesario para establecer patrones de comportamiento de la dinámica emprendedora y crecimiento económico de la zona 1 (Imbabura) durante el periodo 2012-2017 mediante modelos de correlación y regresión lineal. Además, la investigación presenta un enfoque explicativo de manera que busca conocer la relación causa – efecto para concluir cual es el comportamiento del fenómeno en estudio.

##### **3.1.1 Población y muestra**

El proyecto de investigación no tiene muestra, dado que la población es finita tomando en cuenta el número de empresas nuevas, nacientes y establecidas, además del VAB provincial y desempleo en la provincia de Imbabura durante el periodo 2012 – 2017.

La investigación longitudinal es utilizada en la base de datos inicial antes de la depuración de empresas que no corresponden al periodo de estudio, ya que como describe Pignataro (2018) este conjunto de datos con observaciones repetidas a lo largo del tiempo se lo conoce como datos de panel o longitudinales porque se estudia a la misma unidad transversal a través del tiempo brindando información sobre el comportamiento de los agentes económicos en diferentes momentos de una misma población para poder evaluar cambios (Gujarati & Porter, 2010). De esta manera, se clasificó las empresas de acuerdo con su edad (<3 meses, > 3 meses, pero < 42 meses y >42 meses).

Tras el cálculo de valores necesarios para obtener las variables de estudio (entrada bruta, salida bruta, entrada neta y turbulencia) y buscar relacionarlas con variables macroeconómicas que demuestren crecimiento regional (VAB provincial y desempleo), la tabla tomó datos de series de tiempo o temporales, que como describe (Gujarati & Porter, 2010), es un conjunto de observaciones en diferentes momentos, es decir, datos ordenados a lo largo del tiempo ya sea este anual, semestral, trimestral, mensual, diario, entre otros (Anexo 3). En el caso del estudio, los datos se analizan en intervalos anuales durante el periodo 2012-2017.

### **3.1.2 Fuentes primarias y secundarias**

Con el objetivo de valorar las entradas y salidas brutas de estas empresas durante el periodo 2012 – 2017 en la provincia de Imbabura perteneciente a la zona 1, se tomó en cuenta dos fuentes de datos: el Servicio de Rentas Internas (SRI) y la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (SUPERCIAS), los datos se obtuvieron el 05 de diciembre del 2018.

Se extrajo la base de datos de empresas que se encuentran registradas en el Registro Único de Contribuyentes (RUC) al que se accede ingresando a la opción Guía Básica Tributaria en la página web del Servicio de Rentas Internas (SRI) [www.sri.gob.ec](http://www.sri.gob.ec) para contabilizar las empresas cuyo tipo de contribuyente son personas naturales.

Una vez descargada la base de las empresas registradas de la zona seleccionada se procedió a transformar el archivo en una hoja de cálculo de Excel para facilitar la depuración de la base al filtrar los datos, seleccionando mediante el código CIU 4.0 únicamente las empresas pertenecientes a los sectores manufactureros estratégicos establecidos en la Agenda Zonal 1: (C1030.12 - C1030.14 - C1030.21 - C1030.22 - C1030.23 - C1050.01 - C1050.04 - C2011.25) y textil (C13 – 14 – 15). (Anexo 2)

Con el fin de determinar si una empresa es naciente (< 3 meses), nueva (más de 3 meses, pero menos de 42 meses) o establecida (> 42 meses) para cada año durante el periodo 2012 -2017. El desarrollo de la metodología observada en el estudio de Ng-Henao (2015) requiere de la fecha de inicio de la actividad emprendedora y la de suspensión que corresponde al cierre de las empresas que está registrada en el SRI. Se calcularon dos herramientas de apoyo, una de ellas, la edad de la empresa en días para identificar el tipo de TEA de cada empresa utilizando la siguiente fórmula:

$$\text{Vida en días} = \text{Fecha suspensión actividades} - \text{Fecha inicio actividades}$$

El otro instrumento es el cálculo de fecha en la que la empresa cambia a TEA establecida, de tal manera que se logre determinar cuáles son las empresas que han superado las barreras de permanencia y logrado una supervivencia de más de 3 años y medio.

$$\text{Empresa Establecida} = \text{Fecha de inicio} + 1277.5 \text{ días (42 meses)}$$

De igual manera, en la página web de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (SUPERCIAS) [www.supercias.gob.ec](http://www.supercias.gob.ec), al acceder al Portal de Información se cuenta con una base de datos en la que se obtiene información sobre las empresas que están constituidas como compañías de todas las provincias, que al ser clasificadas de la misma manera que en el SRI, mediante el código CIU, suministran datos como el número de expediente, RUC, nombre de la empresa, provincia y ciudad en la que se encuentran.

Al filtrar únicamente las compañías de la provincia correspondiente mediante el número de expediente (número de identificación de la empresa) en la opción

Búsqueda de Compañías – Actos Jurídicos se obtiene la fecha de inicio que es la fecha en la que la empresa se inscribió en el Registro Mercantil y la fecha de cancelación que según el Reglamento sobre inactividad, disolución, liquidación, reactivación y cancelación emitida por (SUPERCIAS, 2016) es la última etapa antes de considerar su cierre definitivo. Para identificar las empresas nacientes, nuevas y establecidas se asignó el número 1, 2 y 3 respectivamente y así obtener la cantidad de entradas y salidas de compañías.

Con los resultados de cada sector estratégico se recopiló la información en una tabla general que abarca los datos tanto del SRI (personas naturales) como de la SUPERCIAS (compañías) se calculó la entrada neta y turbulencia de los sectores manufactureros: agroindustria y textil. De acuerdo con el estudio de (Eurostat, 2002) analizando el ámbito empresarial en la Unión Europea, describe a la tasa de entrada neta como:

*“La tasa neta de entrada es la diferencia entre la tasa de entrada bruta y la tasa de salida bruta.”*

Por tanto, la fórmula para medir la entrada neta en el estudio es:

$$EN = EB - SB$$

Donde:

EN = Entrada Neta

EB = Entrada Bruta

SB = Salida Bruta

La entrada bruta describe al porcentaje de empresas que nacen en un año determinado respecto al total de empresas existentes al inicio del periodo en análisis lo que muestra el crecimiento real en el stock empresarial del país. Mientras que la salida bruta es la tasa de mortalidad, es decir el número de empresas que cierran en relación con las existentes durante el año de estudio (Ng-Henao, 2015).

Por otra parte, Rivera (2010) describe a la turbulencia como el resultado de la variación en el estado del entorno en el que se desarrolla la empresa, dependiendo de la dinámica y de la complejidad. Es decir, analiza la incertidumbre de inversión y puesta en marcha de un negocio dentro de un determinado sector respecto a los factores internos y externos que puedan afectar el funcionamiento de la compañía. Para la valoración se toma en cuenta los estudios realizados por varios autores (Beesley & Hamilton, 1984; Becherer & Maurer, 1998; Akgun, Byrne, Lynn & Keskin; 2007) que coinciden en utilizar el dinamismo como herramienta de medición mediante las variables entradas y salidas para determinar si existe o no una situación de turbulencia, “*la turbulencia no sólo produce riesgos y genera incertidumbre, también es una oportunidad para la generación de rentabilidad y crecimiento de las organizaciones y del sector*”. Por esta razón, el cálculo de turbulencia en el estudio se dio de la siguiente manera:

$$Turbulencia = EB + SB$$

### **3.2 Tratamiento de la información.**

El objetivo de la investigación es comprobar mediante modelos de regresión lineal la relación e incidencia de la dinámica empresarial (entrada bruta, salida bruta, entrada neta, turbulencia) y el emprendimiento (empresas nacientes, nuevas y establecidas) con el crecimiento económico regional medido a través del VAB provincial y tasa de desempleo de la provincia de Imbabura perteneciente a la zona 1 del Ecuador, por lo tanto, se utilizará el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) que al ser el análisis más común de regresión lineal permitirá establecer una relación funcional entre la variable dependiente e independiente, para determinar los parámetros de la función que demuestre de mejor manera el comportamiento de los datos minimizando la suma de cuadrados de las diferencias ordenadas o errores, dando como resultado el comportamiento de la variable dependiente condicionada a los valores dados de la variable explicada (Hanke, 2006). Su expresión matemática es:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \mu$$

Donde:

$y$  = Variable dependiente

$\beta_0$  = Constante o intercepto

$\beta_1$  = Coeficiente

$x_1$  = Variable independiente

$u$  = Termino estocástico o de error

Mediante el software estadístico libre GRETL, para un correcto análisis, además de examinar el cumplimiento de los supuestos de especificación, heteroscedasticidad, no normalidad, autocorrelación y multicolinealidad con sus respectivas pruebas de contraste, se procede a la interpretación de los siguientes datos:

- Coeficientes de la función de regresión lineal
- Valor p (significancia)
- R cuadrado – R cuadrado ajustado
- F de Fisher

Los coeficientes de las regresiones de cada modelo señalan el cambio, ya sea un incremento o disminución, respecto a la variable explicada a través del aumento de una unidad porcentual en las variables exógenas. De tal manera, se dará interpretación a los datos resultantes de los coeficientes del software Gretl.

El estudio del valor p permite establecer el grado de significancia de las variables dependientes con la variable *bajo al cual puede rechazarse una hipótesis nula* independiente. Según (Gujarati & Porter, 2010), el valor p se define como “*el nivel de significancia más*”. Y, que en el caso del software utilizado se representa mediante asteriscos para cada valor crítico:

- \*\*\* 1% de error – 99% probabilidad de ocurrencia
- \*\* 5% de error – 95% probabilidad de ocurrencia
- \* 10% de error – 90% probabilidad de ocurrencia

De acuerdo con (Gujarati & Porter, 2010), R cuadrado o coeficiente de determinación es la medida de bondad de ajuste en la cual se precisa el grado de asociación lineal entre las variables de estudio. Puede tomar valores entre +1 y -1, donde +1 es perfecta asociación positiva y -1 es una perfecta asociación negativa.

Por último, el análisis la prueba de contraste F de Fisher al ser una prueba de significancia conjunta proyecta el nivel significancia de las variables independientes en conjunto sobre la variable dependiente, al comparar las varianzas de las variables exógenas. Para verificar la significatividad de este valor estadístico se analiza el valor p de F que debe ser menor al valor crítico 0.05 para aceptar la hipótesis nula de igualdad de varianzas (Esteban, Moral, Orbe, Zárrega, & Zubia, s.f).

En la fase experimental se realizaron siete modelos, de los cuales se seleccionaron únicamente cuatro (tabla 3), debido a que los tres modelos restantes presentaban un coeficiente de determinación inferior al nivel de predicción aceptado (0.75), el valor de probabilidad para la prueba F de Fisher era menor al nivel de significancia (0.05), y mostraban problemas con los supuestos básicos del método MCO como se puede ver en los anexos 7-10.

**Tabla 3. Modelos econométricos.**

<b>MODELO 1</b>
$VAB\ provincial = \beta_0 + \beta_1 EB\ textil + \beta_2 EBagroindustrial + \mu$
<b>MODELO 2</b>
$Desempleo = \beta_0 + \beta_1 E.nacientes\ agroindustriales + \beta_2 E.Nuevas\ textil + \mu$
<b>MODELO 3</b>
$EB\ textil = \beta_0 + \beta_1 SB\ textil + \mu$
<b>MODELO 4</b>
$EB\ agroindustrial = \beta_0 + \beta_1 SB\ agroindustrial + \mu$

**Fuente:** Propia.

**Elaboración:** Andrea Viera

### 3.3 Operacionalización de las variables

#### 3.3.1 Variable independiente

Dinámica Empresarial (entradas, salidas, turbulencia y supervivencia).

**Tabla 4. Operacionalización de la variable independiente: Dinámica empresarial**

CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
La dinámica empresarial es un sistema sociotécnico abierto, que se compone por unos elementos que integran unas relaciones entre ellos y de entradas y salidas con su entorno, gracias a determinados procesos de transformación u operaciones de planificación, para conocer su compleja estructura y entender su comportamiento (Bueno, Longo Somoza, & Salmador, 2016).	Entrada Bruta	# empresas nacidas en cada año 2012-2017	Fuentes Secundarias  Base de datos longitudinal obtenidos del SRI y SUPERCIAS
	Salida Bruta	# empresas cerradas en cada año 2012-2018	
	Entrada Neta	Entrada Bruta - Salida Bruta	
	Turbulencia	Entrada Bruta + Salida Bruta	

**Elaborado por:** Andrea Viera

### 3.3.2 Variable independiente

Variable Independiente: Dinámica Empresarial (entradas, salidas, turbulencia y supervivencia)

**Tabla 5. Operacionalización la variable dependiente Crecimiento Económico**

CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
El crecimiento económico es un proceso encauzado e incentivado desde la política económica y demás instrumentos económicos diseñados y adoptados por el aparato de Estado para incidir en la construcción de los mercados y su expansión mediante la acumulación de capital físico, capital humano y cambios tecnológicos (Enríquez Pérez, 2016).	VAB Provincial	VAB provincial anual en miles de dólares	Cuentas Provinciales Banco Central del Ecuador (BCE) Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)
	Desempleo	Índice de desempleo	INEC
	Empleo	Empleo bruto	Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) INEC

**Elaborado por:** Andrea Viera

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

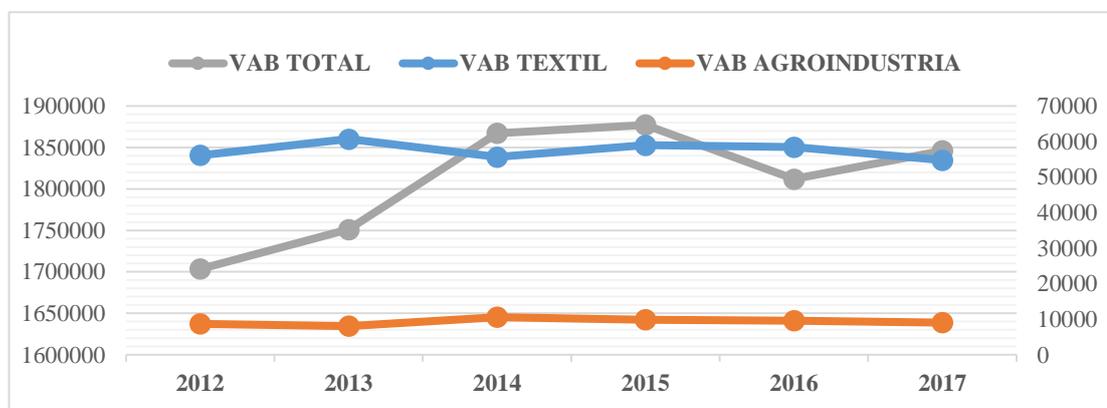
#### 4.1 Resultados y discusión

##### 4.1.1 Análisis descriptivo

El estudio del crecimiento económico regional por medio del valor agregado bruto (VAB) de Imbabura, es el diagnóstico inicial que refleja la importancia de la actividad económica dentro de la economía de un país. Como se puede ver en la ilustración 10, la industria textil a lo largo del periodo de estudio muestra un comportamiento cíclico con una tendencia de bajo crecimiento, registrando su pico más alto en el año 2013 con un aporte de 60.680,32 miles de USD. Sin embargo, es una de las industrias con mayor aporte al VAB de Imbabura, siendo un sector tradicional de la provincia especialmente en los cantones de Otavalo y Antonio de Ante.

El sector agroindustrial a partir del 2012 ha mostrado un comportamiento cíclico, evidenciándose su mayor pico en el 2014 con un aporte de 10.566,35 miles de USD. A pesar de ser un sector predominante en la mayoría de las provincias del país, en Imbabura muestra un crecimiento nulo, al depender del escenario cambiante de las políticas gubernamentales que buscan el cambio de la matriz productiva.

**Gráfico 10. Evolución del VAB de Imbabura 2012-2017.**



**Fuente:** Cuentas Provinciales 2007-2017 – Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Andrea Viera

La evaluación de resultados del emprendimiento como instrumento de crecimiento económico se da paso con el análisis de la dinámica empresarial, determinando la entrada bruta, salida bruta, entrada neta y turbulencia dentro de los sectores estratégicos establecidos en la Agenda Zonal de la provincia de Imbabura (zona 1). Por lo tanto, de una base de datos conformada por 77 empresas en el sector agroindustrial y 6.515 en el sector textil registradas en el Servicio de Rentas (SRI), al igual que 47 compañías textiles y 8 agroindustriales inscritas en el Registro Mercantil en la Superintendencia de Compañías, los resultados se pueden observar en la tabla 6.

**Tabla 6. Dinámica Empresarial en Imbabura 2012-2017.**

Años	TEXTIL				AGROINDUSTRIA			
	Entrada Bruta	Salida Bruta	Entrada Neta	Turbulencia	Entrada Bruta	Salida Bruta	Entrada Neta	Turbulencia
2012	369	172	197	541	2	2	0	4
2013	430	208	222	638	2	5	-3	7
2014	436	272	164	708	7	1	6	8
2015	421	226	195	647	6	2	4	8
2016	335	178	157	513	10	2	6	14
2017	296	191	105	487	11	3	8	14

**Fuente:** SRI, SUPERCIA S (2018)

**Elaborado por:** Andrea Viera.

El Ecuador en el año 2014 evidenció una expansión del ciclo económico, debido al desempeño de los principales sectores no petroleros: construcción, manufactura y comercio. Para el caso del estudio de emprendimientos en Imbabura como parte de la zona 1, en el sector textil se observa un crecimiento elevado en la creación de industrias textiles obteniendo sus cifras más altas en los años 2013 y 2014 (430 y 436 empresas respectivamente), esto debido a que Imbabura es la provincia con mayor número de emprendimientos y artesanos en esa línea, especialmente en el cantón Antonio Ante, en donde el Gobierno por medio del Ministerio de Industrias fomenta el impulso de la competitividad del sector mediante el fortalecimiento de conocimientos sobre el comercio nacional e internacional, con la realización de capacitaciones y asistencia técnica con el fin de lograr el desarrollo productivo, emprendimiento, comercio y la inserción laboral (Ministerio de Industrias y Productividad, 2015).

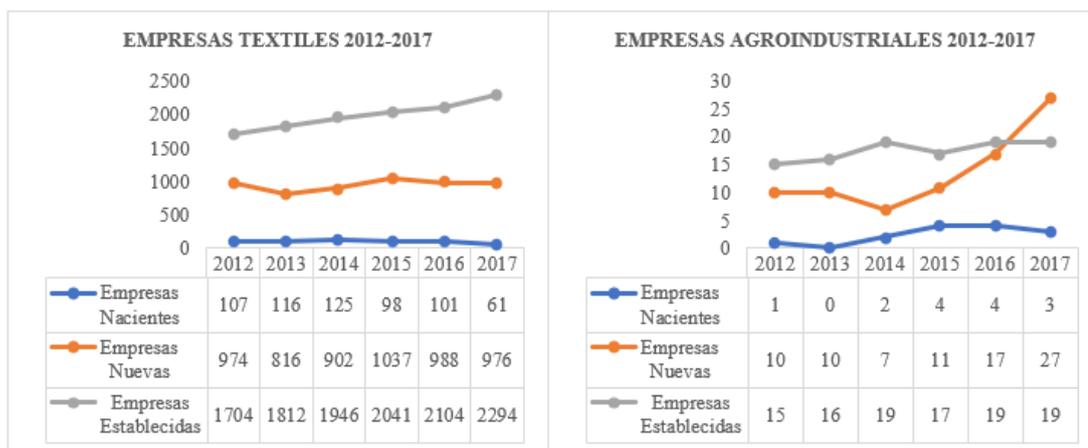
Según diario El Telégrafo (2015), el sector textil es de gran aporte para la economía ecuatoriana porque genera alrededor de 100.000 empleos directos a más del 70% de mujeres que son cabecera del hogar y un aproximado de 200.000 empleos indirectos.

En menor cantidad las empresas agroindustriales, al ser apoyadas por el gobierno de turno, muestran un crecimiento lento pero paulatino por eso el incremento de creación de negocios se observa a partir de los años 2015-2017 en la tabla 6 como se puede observar mediante la dinámica empresarial la creación de emprendimientos textiles que al ser un sector tradicional se ve alterado por el ciclo económico por el que atraviesa. Por otro lado, el sector agroindustrial se muestra insensible a los cambios del mercado y economía al contar con el apoyo gubernamental.

En general, la tasa de entrada neta para ambos sectores muestra un comportamiento que implica la existencia de una alta tasa de sostenibilidad de las unidades productivas en el tiempo, debido a que son mayores las entradas que las salidas brutas durante el periodo de estudio.

Por último, como parte del análisis inicial del emprendimiento en los sectores estratégicos de Imbabura perteneciente a la zona 1 en el periodo 2012 – 2017, como se menciona anteriormente es necesario observar los negocios de acuerdo con su edad y tiempo dentro del mercado, estudiando las empresas nacientes (3 meses), nuevas (< 3meses, > 42 meses) o establecidas (< 42 meses).

**Gráfico 11. Empresas nacientes, nuevas y establecidas en sectores estratégicos 2012-2017.**



**Fuente:** SRI, SUPERCIAS (2018)

**Elaborado por:** Andrea Viera

En el gráfico 11, se puede observar que, en el sector textil las empresas nacientes durante el periodo 2012-2017 representan un 3.39% del total de empresas, en el año

2012 fueron 107 negocios mientras que para el año 2017, se redujeron en un 42.9% con 61 empresas. En el año 2013 las empresas nacientes representaban el 4.23% del total de empresas textiles, el porcentaje más alto durante el periodo de estudio, mientras que las empresas nuevas muestran un mayor porcentaje de concentración de dentro del sector con una media de 948 empresas. A diferencia de las empresas nacientes, las nuevas mostraron un incremento de 2 unidades comparando el año 2012 y el 2017 y un promedio de crecimiento anual del 1%. En el sector agroindustrial, las empresas nacientes representaban el 6.6% del total de empresas durante el periodo 2012-2017, mientras que las nuevas representaban el 38.9%. La cantidad de empresas nuevas es superior a la de empresas nacientes, estas presentan una tasa de crecimiento anual promedio de 0.2%.

La industria textil muestra que a medida que aumenta el tamaño de la empresa, la probabilidad de permanencia de la empresa en el mercado es mayor como se detalla en la teoría, por lo tanto, las empresas nacientes y nuevas cuentan con el soporte de las compañías con mayor antigüedad, las establecidas, por lo que el riesgo de cierre de las empresas disminuye. Como se puede notar en el año 2015, las empresas nacientes del sector textil presentan su pico más bajo con 98 empresas, debido a la medida arancelaria que tomó el gobierno en turno al incrementar aranceles a insumos importados como hilos y telas, frenando la posibilidad de inversión en empresas textiles debido a la falta de competitividad. Por otra parte, para las empresas nuevas y establecidas, esta medida no fue un impedimento para sacar adelante sus proyectos (El Comercio, 2015).

El caso del sector agroindustrial muestra un escenario similar, al ser las empresas nuevas las que presentaron una tendencia de crecimiento más elevado y son la fortaleza para el surgimiento de empresas nacientes. A partir del 2015, se puede notar el incremento de las empresas en general, gracias a las salvaguardias que fomentaron el consumo de productos locales sustituyendo a los importados. Durante el periodo de estudio, los picos más altos en los tres casos están en el año 2017 debido a un proyecto de exportación para la industria agroindustrial de la zona que provocó un aumento de la producción bajo nuevos estándares de calidad utilizando tecnología propia, innovando sus procesos de producción e incrementando su competitividad,

incrementando sus esfuerzos por crear y mantener empresas establecidas en este sector (Benalcázar, 2018).

## 4.2 Verificación de hipótesis

### 4.2.1 Análisis econométrico.

#### MODELO 1

El primer modelo demuestra la incidencia del emprendimiento en el crecimiento regional de la provincia de Imbabura en la Zona 1 del Ecuador, a través del logaritmo de la variable dependiente VAB provincial explicada por el logaritmo de la entrada bruta tanto del sector textil como del agroindustrial.

**Tabla 7. Modelo 1 - Crecimiento Económico y Emprendimiento.**

	<b>Coefficiente</b>	<b>Valor p</b>	
<b>Const</b>	13,3995	7,01e-06	***
<b>1_EB Textil</b>	0,1545	0,0174	**
<b>1_EB Agroindustria</b>	0,0558	0,0023	***
<b>R-cuadrado</b>	0,9696	<b>R-cuadrado corregido</b>	0,9494
<b>F(2,3)</b>	47,9812	<b>Valor p (de F)</b>	0,0053

**Fuente:** Anexo 4

**Elaborado por:** Andrea Viera

La tabla 7 correspondiente a los resultados del modelo 1 aplicado mediante corrección de heterocedasticidad, muestra valores de probabilidad inferiores al nivel de significancia 0.05 por lo tanto la constante (7,01e-06), la entrada bruta textil (0,0174) y la entrada bruta agroindustrial (0,0023) como variables independientes son significativas para explicar el VAB provincial, el R-cuadrado corregido que se obtiene es 0.95 puntos porcentuales, por lo que se puede verificar que la variabilidad muestral de la entrada bruta textil y agroindustrial ha explicado un 94.9% la variabilidad del VAB provincial. Además, el modelo muestra un valor p del estadístico de Fisher de 0.005 menores al nivel de significancia, por lo tanto, las variables explicativas en conjunto son significativas para la variable endógena.

El análisis del coeficiente de la constante señala que en tanto las variables independientes (entrada bruta textil y agroindustrial) se mantengan constantes, el VAB

provincial se incrementaría en 13.39 puntos porcentuales. El VAB y la entrada bruta textil muestran una relación directamente proporcional, por cada punto porcentual que se incremente en la EB textil, el VAB aumentará 15.45% mientras la entrada bruta agroindustrial se mantenga constante. Del mismo modo, la entrada bruta del sector agroindustrial refleja una relación positiva y proporcional, por cada punto porcentual que se incremente en EB agroindustrial y se mantenga constante la entrada bruta textil, el VAB aumentará un 5.58%. Por consiguiente, el modelo matemático se expresa de la siguiente manera:

$$VAB\ provincial = 13.39 + 0.15\ EB\ textil + 0.05\ EB\ agroindustrial$$

Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula que establece que en la provincia de Imbabura el crecimiento económico regional medido a través del VAB provincial tiene relación positiva con la actividad emprendedora estudiada a través de la creación de nuevas empresas (entrada bruta). Al igual que en el caso de Antioquía, Colombia, Álvarez et al. (2014), concluye que a medida que la creación de empresas (número de empresas) es mayor, aumentan las probabilidades de que el VAB regional alcance niveles más altos, notando que al crear valor económico, el dinamizador del desarrollo económico es el emprendimiento. Asimismo, en una investigación realizada por Audretsch y Keilbach (2004) citada en (Flor, 2017) en 327 zonas de Alemania se evidenciaron variaciones positivas del PIB regional debido a los niveles de emprendimiento.

## MODELO 2

El segundo modelo busca analizar la influencia del emprendimiento sobre la tasa de desempleo como se detalla en la tabla 8.

**Tabla 8. Modelo 2.- Desempleo – Emprendimiento.**

	<b>Coefficiente</b>	<b>Valor p</b>	
<b>Const</b>	0,2452	0,0348	**
<b>Nacientes Agro</b>	0,0121	0,0462	**
<b>Nuevas Textil</b>	-0,0002	0,0551	*
<b>R-cuadrado</b>	0,7889	<b>R-cuadrado corregido</b>	0,6481
<b>F(2,3)</b>	5,6058	<b>Valor p (de F)</b>	0,0969

**Fuente:** Anexo 5

**Elaborado por:** Andrea Viera

En la tabla 8, se observa que la constante tiene un valor de probabilidad significativo (0.0348), de tal manera, el desempleo se incrementará en 0.24 puntos porcentuales siempre y cuando las empresas nacientes agroindustriales y las nuevas del sector textil se mantengan constantes. Las Empresas Nacientes del sector agroindustrial presentan un valor de probabilidad inferior al nivel de significancia del 5% (0.0348), demostrando la incidencia de esta variable sobre el Desempleo, su relación es directamente proporcional, es decir por cada unidad que se incremente en empresas nacientes agroindustriales, el desempleo aumentará 0.0121 puntos porcentuales. También se observa que el valor de probabilidad del estimador descriptor de la variable Empresas Nuevas del sector textil se encuentra cercano al nivel de significación del 5% (0,0551), lo que quiere decir que este indicador tiene una leve incidencia en el Desempleo. Se sostiene que la relación entre las Empresas Nuevas y el desempleo es inversa, por cada punto porcentual que se incremente la Tasa de empresas Nuevas, el desempleo se reducirá en 0,02%. De esta manera la expresión matemática para el tercer modelo es:

$$\textit{Desempleo} = 0.24 + 0.01 \textit{Nacientes Agroindustrial} - 0.0002 \textit{Nuevas Textil}$$

El valor p del estadístico de Fisher registra un valor superior al 5% (0,09), es decir, se determina que las variables independientes (Empresas Nacientes agroindustriales y Empresas Nuevas textiles) no tienen mayor incidencia en su conjunto sobre el Desempleo. El coeficiente de Determinación es de 0,64 puntos porcentuales lo que muestra que las Empresas Nacientes agroindustriales y las Empresas Establecidas textiles explican en un 64,81% al Desempleo.

Estudios realizados por Nyström (2009) Buil & Rocafort (2016), Flor (2017) reflejan la importancia del emprendimiento como factor de creación de empleo por su impacto positivo a corto y largo plazo. Pese a ello, para el caso del presente estudio, tal como lo señala Ng-Henao (2015), al igual que en Colombia, los emprendimientos ecuatorianos obedecen más a una necesidad que a una oportunidad, por lo tanto, la contribución del emprendimiento en términos de generación de fuentes de empleo es mínima.

Según el GEM 2017 (2018), Ecuador presenta una tasa del 42% de negocios nacientes generados por necesidad de los cuales el 99.4% no genera fuentes de empleo adicional al del emprendedor, mientras que solo el 0.6% emplea de 1 a 5 personas. El 59% de empresas nuevas creadas por el mismo motivo genera apenas un 36.6% de 1 a 5 empleos y 3.4% de 6 a 19 puestos de trabajo, mientras que el 60% no genera ningún empleo, es por esta razón que los resultados referentes a la disminución de desempleo reflejan mínimos impactos tanto positivos por parte de las empresas nuevas del sector textil, como negativos de las empresas agroindustriales nacientes, porque al ser una iniciativa de subsistencia, el emprendimiento ecuatoriano inicia siendo unipersonal.

No obstante, no solo en la provincia de Imbabura se observan bajos niveles del efecto del emprendimiento en la generación de empleo, en un estudio realizado por Career y Thurik (2008) citado en (Flor, 2017) en los países pertenecientes a la OCDE, se llegó a la conclusión que el emprendimiento influye sobre el PIB y la productividad, mas no en el empleo. Pese a esto como señala Nyström (2009), es importante rescatar los niveles de generación de empleo derivados de la actividad emprendedora por más pequeños que sean, al ser el emprendimiento una fuente de dinamismo para la economía.

### MODELO 3

En la tabla 9 se realiza el modelo tres para comprobar la relación entre el logaritmo de la entrada bruta como variable dependiente y como variables explicativas los logaritmos de la salida bruta del sector textil, el desempleo y el VAB textil.

**Tabla 9. Modelo 3.- Entrada bruta - Salida Bruta textil.**

	<b>Coefficiente</b>	<b>Valor p</b>	
<b>Const</b>	-25,7258	0,0054	***
<b>l_SB Textil</b>	0,8665	0,0024	***
<b>l_Desempleo</b>	-0,4045	0,0064	***
<b>l_VAB textil</b>	2,3547	0,0050	***
<b>R-cuadrado</b>	0,9965	<b>R-cuadrado corregido</b>	0,9913
<b>F(3,2)</b>	191,5287	<b>Valor p (de F)</b>	0,0051

**Fuente:** Anexo 6

**Elaborado por:** Andrea Viera

Como se puede observar en la tabla 9, el valor de probabilidad de la constante es inferior al 5% (0.0054), demostrando ser significativa para explicar la Entrada Bruta textil. De esta manera, podemos interpretar que en tanto las variables independientes (logaritmos de SB Textil, Desempleo, VAB textil) se mantuvieran constantes, la EB textil se reduciría en 25.73 puntos porcentuales. Por otro lado, la Salida y Entrada Bruta textil muestran una relación directamente proporcional, ya que por cada punto porcentual que se incremente en la SB textil, la EB aumentaría un 86.65% mientras el desempleo y VAB sectorial se mantengan constantes. A diferencia de las otras variables independientes, la relación entre EB textil y el desempleo es inversa, de manera que la EB disminuirá en 0.4045 puntos porcentuales ante un incremento en un punto porcentual del desempleo, mientras la SB y el VAB textil se mantengan constantes. Por último, un incremento en una unidad del VAB del sector provoca un aumento en la EB textil de 2.35 puntos porcentuales. De esta manera, la expresión matemática del segundo modelo sería:

$$**EB textil** = -25.72 + 0.86 *SB textil* - 0.40 *desempleo* + 2.35 *VAB textil*$$

Herrera et al. (2017), señala que el flujo empresarial es un importante indicador de dinámica que demuestra el comportamiento indeseado del tejido empresarial a través del análisis de la creación de empresas (entrada) y cierre de las mismas (salida). Como lo señala Kantis (2005), la relación de la entrada con la salida se da porque el surgimiento de nuevas empresas depende muchas de la salida de otras empresas improductivas que se verán reemplazadas por aquellas con mayor innovación. Para el caso de Imbabura, la hipótesis nula que la entrada bruta depende de la salida se acepta si se analizan también las variables VAB sectorial y desempleo, que como lo explica en su estudio Ng-Heno (2015), debido a la heterogeneidad de las empresas de reciente creación es difícil la interpretación de su rol en la economía sin un análisis conjunto de los efectos económicos agregados, crecimiento económico y generación de empleo.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

- Se concluye que las actividades manufactureras de elaboración de productos alimenticios (agroindustria), fabricación de productos textiles, prendas de vestir y cueros y productos conexos constituyen los sectores estratégicos del cambio de la matriz productiva y sustitución de importaciones, dentro del marco de la planificación de la SENPLADES establecida en la Agenda para la zona 1 del Ecuador de acuerdo con el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017. Durante los años 2012-2017, el sector textil mostró resultados positivos con una entrada neta promedio de 173 empresas debido a la entrada bruta de 381 y salida bruta de 208 empresas, mientras que el promedio de entrada neta de empresas agroindustriales es 4 debido a la entrada bruta de 6 empresas y la salida bruta de 3, es decir cada dos empresas que entran al mercado una sale.
- Se concluye que las empresas nacientes y nuevas tienen una notable importancia como generadoras de emprendimiento en la provincia de Imbabura correspondiente a la zona 1 del Ecuador, especialmente en la industria textil en donde se evidencian 101 empresas nacientes y 949 empresas nuevas en promedio durante el periodo de estudio 2012-2017. Por otra parte, se puede notar el crecimiento de la actividad emprendedora en el sector agroindustrial con la presencia de 2 y 14 empresas nacientes y nuevas respectivamente para el mismo periodo.
- La incidencia del emprendimiento sobre el crecimiento económico regional en términos de VAB provincial y desempleo en la provincia de Imbabura muestran relación con los sectores estratégicos, textil y agroindustrial. El crecimiento económico regional con la dinámica empresarial determinada mediante entrada bruta de ambos sectores refleja que el ajuste del conjunto de datos se da en un 95% con un valor de probabilidad de 0.005, lo que demuestra que las variables son significativas y presentan una relación positiva. Sin embargo, el desempleo expresado en función del emprendimiento muestra un

valor R-cuadrado del 65%, y un p valor del estadístico de Fisher de 0.09, lo que demuestra que el emprendimiento no influye de manera significativa en las condiciones de desempleo para el caso de las empresas pertenecientes a los sectores estratégicos de la provincia de Imbabura durante el periodo 2012-2017 especialmente en el sector agroindustrial.

## **5.2 Recomendaciones**

- Se recomienda a la academia continuar con esta línea de investigación tanto en estudios de pregrado como de postgrado con la visión de forjar mayores conocimientos sobre el emprendimiento y la repercusión que tiene no solo a nivel personal, sino que, al ser estudiado y tecnificado, genera beneficios sociales y económicos para el país.
- A los empresarios de la industria textil y agroindustrial de la provincia, se recomienda analizar este estudio, de manera que puedan tener una visión global del escenario económico en el que se encuentran inmersos y puedan tomar decisiones que les permitan mantenerse y crecer de manera sostenible en del sector.
- Se recomienda continuar con el ideal de la política pública establecida durante el periodo 2013-2017 de manera que, al ir cambiando las condiciones culturales, políticas y socioeconómicas las regulaciones vayan tomando nuevas modificaciones que le permitan al Estado aprovechar los recursos y la capacidad productiva de cada zona.

## Bibliografía

- Acs, Z. J., & Correa, P. (2014). Identifying the Obstacles to High-Impact Entrepreneurship in Latin America and the Caribbean . *World Bank Group* , 1-26.
- Acs, Z., & Amorós, J. (2008). Introduction: The startup process. *Estudios de Economía*, 121-132.
- Álvarez, A., Giraldo, O., & Martínez, B. (2014). Emprendimiento, factor clave para el crecimiento económico. Algunos elementos de casos en Colombia y otros estudios. *Escenarios: empresa y territorio*, 3-5.
- Álvarez, A., Giraldo, O., & Martínez, B. (2014). Emprendimiento, factor clave para el crecimiento económico. Algunos elementos de casos en Colombia y otros estudios. *Escenarios: empresa y territorio*, 1-17.
- Ámoros, J. E., & Bosma, N. (2014). Global Entrepreneurship Monitor 2013 Global Report. *Global Entrepreneurship Research Association (GERA)*.
- Arteaga, M. E., & Lasio, V. (2009). Empresas dinámicas en Ecuador: factores de éxito y competencias de sus fundadores. *Revista Latinoamericana de Administración*, 49-67.
- Atienza, M., Lufín, M., & Romaní, G. (2016). Un análisis espacial del emprendimiento en Chile. más no siempre es mejor . *EURE*, 111-135.
- Barrientos, M. (2015). Incubadoras de negocios ¿Son un aporte al emprendimiento en concepción? . *Horizontes Empresariales*, 49-60.
- Benalcázar, W. (16 de Febrero de 2018). Los fruticultores de Imbabura apuntan a la exportación. *El Comercio*, págs. 5-6.

- Bueno, E., Longo Somoza, M., & Salmador, M. P. (2016). Concepto, método y programa de investigación de la dinámica empresarial. *Economía Industrial*, 13-22.
- Buil Fabregá, M., & Rocafort Nicolau, A. (2016). Emprendimiento y supervivencia empresarial en época de crisis: El caso de Barcelona. *Intangible Capital*, 12(1), 95-120.
- CAF - Banco de Desarrollo de América Latina. (2013). *Emprendimientos en América Latina: Desde la subsistencia hacia la transformación productiva*. Bogotá: Corporación Andina de Fomento .
- Camino, S., Bermudez, N., Suarez, D., & Mendoza, C. (2018). *Panorama de la Industria manufacturera en el Ecuador 2013-2017*. Guayaquil: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.
- Cancino, C., Coronado, F., & Farias, A. (2012). Antecedentes y resultados de emprendimientos dinámicos en Chile: cinco casos de éxito. *Revista Innovar Journal* , 19-32.
- De Jorge - Moreno, J. (2017). Influencia del Emprendimiento sobre el crecimiento y la eficiencia: Importancia de la calidad institucional y la innovación social desde una perspectiva internacional. *Revista de Economía Mundial*, 137-162.
- Delgado, Z., Vásquez, G., Baque, A., Ayón, G., & Ponce, J. (2018). *Políticas públicas y el fortalecimiento de los emprendimientos en Jipijapa-Ecuador*. Miami: I-CIMES 2018.
- El Comercio. (18 de Marzo de 2015). La inversión textil se mantendrá, pese a las sobretasas arancelarias. *El Comercio*.
- El Telégrafo . (14 de Octubre de 2015). La industria textil se beneficia con convenio. *Diario El Telégrafo*.

- Enríquez Pérez, I. (2016). Theories of economic growth: critical notes to venture into an unfinished debate. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, 73-125. Obtenido de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2074-47062016000100004&lng=es&tlng=en](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2074-47062016000100004&lng=es&tlng=en).
- Esteban, V., Moral, P., Orbe, S., Zárraga, A., & Zubia, M. (s.f). Análisis de Regresión con Gretl. *Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Euskal Herriko Unibertsitatea*, 160.
- Eurostat. (2002). Structural Indicators. *Eurostat*, 1-29.
- Flor, G. (2017). Emprendimiento y crecimiento económico: una visión desde la literatura y los principales indicadores internacionales. *Estudios de la Gestión*, 56-58.
- Flor, G. (2017). Emprendimiento y crecimiento económico: una visión desde la literatura y los principales indicadores internacionales. *Estudios de la Gestión: revista internacional de administración*, 33-59.
- Galindo, M. Á., & Méndez, M. T. (2008). Emprendedores y objetivos de política económica. *ICE - El papel de los emprendedores en la economía*, 30-39.
- Galindo, M., Méndez, M., & Castaño, S. (2016). Crecimiento, progreso económico y emprendimiento. *Journal of innovation & knowledge*, 62-68.
- Guerra, C. M., & González, I. M. (Junio de 2015). La relación dinámica del valor agregado bruto, la producción mercantil y el gasto material. Su importancia para la toma de decisiones. *Economía y Desarrollo*, 154(1), 118-131.
- Guillen, A., Badii, M., & Garza, F. A. (Abril de 2015). Descripción y Uso de Indicadores de Crecimiento Económico. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 138-156.

- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría* (Quinta ed.). México: McGraw-Hill.
- Hanke, J. E. (2006). *Pronósticos en los negocios (8a. ed.)*. México: Pearson Educación de México.
- Herrera, D., Jara, Y., Castellar, V., & Herrera, D. (2017). Incidencia del emprendimiento empresarial en la generación de empleo y calidad de vida de la población colombiana. *Universidad de Cartagena-Facultad de Ciencias Administrativas*, 3-27.
- Hidalgo, G., Kamiya, M., & Reyes, M. (2014). Emprendimientos dinámicos en América Latina. Avances en prácticas y políticas. *Políticas Públicas y Transformación Productiva*, 11-30.
- Hofman, A., Mas, M., Aravena, C., & Fernández, J. (2017). Crecimiento Económico y productividad en Latinoamérica. El proyecto LA-KLEMS. *El Trimestre Económico*, 260-264.
- Kantis, H. (2005). Contexto Emprendedor: Diagnóstico de la situación en el Salvador. 7-35.
- Kantis, H., Federico, J., & Ibarra, S. (2013). Creación y desarrollo de nuevas empresas dinámicas. Construyendo puentes entre las necesidades de los emprendedores y las políticas de apoyo. *Red Merco Sur de Investigaciones Económicas*, 23-45.
- Kautonen, T., Gelderen, M., & Fink, M. (2015). "Robustness of the theory of planned behavior in predicting entrepreneurial intentions and actions. *Entrepreneurship, Theory and Practice*, 655-674.
- Lasio, V., Caicedo, G., Ordeñana, X., & Samaniego, A. (2018). Global Entrepreneurship Monitor. *Escuela Superior Politécnica del Litoral*, 10-26.

- Lasio, V., Ordeñana, X., Caicedo, G., Samaniego, A., & Izquierdo, E. (2018). Global Entrepreneurship Monitor ECUADOR 2017. *ESPAE*, 10-80.
- Lederman, D., Messina, J., Plenknagura, S., & Rigolini, J. (2014). *El emprendimiento en América Latina: Muchas empresas y poca innovación*. Washington Dc: Banco Mundial.
- Lizarzabura, E., & Del Brito, J. (2016). Responsabilidad Social Corporativa y Resputación Corporativa en el sector financiero de países en desarrollo. *Journal*, 6.
- López, J., & Apolinario, R. (2015). Emprendimiento Por Necesidad: Una Visión desde UNASUR. *Emprendimiento como Pilar del Crecimiento Económico Iberoamericano*, (págs. 1-12). Guayaquil .
- Lupiáñez, L., Priede, T., & Cózar, C. (2014). El emprendimiento como motor del crecimiento económico. *Boletín Económico de ICE* , 55-63.
- Méndez, J., Elvis, Q., & Sánchez, M. (2018). Crecimiento económico ligado al desarrollo del emprendimiento social. *INNOVA Research Journal* , 6-16.
- Ministerio de Industrias y Productividad. (23 de Febrero de 2015). Comunicamos - Noticias. *Mipymes y artesanos del sector textil de Imbabura interesados en alcanzar competitividad*, pág. 56.
- Molina, R., López, A., & Schimtt, C. (2016). Factores que influyen en los problemas del emprendimiento de las MIPYMES: Una percepción de los expertos. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, 95-113.
- Moreira, M., Bajaña, I., Pico, B., Guerrero, G., & Villarroel, J. (2018). Factores que Influyen en el Emprendimiento y su Incidencia en el Desarrollo Económico del Ecuador. *Revista Ciencias Sociales y Económicas - UTEQ*, 1-22.

- Ng-Henao, R. (2015). Marco metodológico para la determinación de la tasa de supervivencia empresarial en el sector industrial de la ciudad de Medellín en el periodo 2000-2010. *Revista Clío América*, 9(18), 112-121.
- Ng-Henao, R. (2015). Marco metodológico para la determinación de la tasa de supervivencia empresarial en el sector industrial de la ciudad de -medellín en el periodo 2000-2010. *Revista Clío América*, 112-121.
- Nyström, K. (2009). Economic growth and the quantity and quality of entrepreneurship. *Forskning Natverk Debatt - UNGA FORSKARPRISET*, 1-9.
- Nyström, K. (2009). Economic growth and the quantity and quality of entrepreneurship . *Forskning Nätverk Debatt - Entreprenörskaps Forum*, 1-9.
- Perdomo, G., Arias, J., & Lozada, N. (2013). Análisis de las políticas públicas de desarrollo empresarial e innovación desde la perspectiva de la nueva gestión pública y la gobernanza: caso Barcelona activa - incubadora de empresas. *Perfil de Coyuntura Económica*, 173-197.
- Pignataro, A. (2018). Análisis de datos de panel en ciencia política: Ventajas y aplicaciones en estudios electorales. *Revista española de ciencia política*, 1-11.
- Rivera, H. (2010). Cambio estratégico para entornos turbulentos . *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 87-117.
- Rodríguez, S., & Riaño, F. (2016). Determinantes del acceso a los productos financieros en los hogares colombianos. *Estudios Gerenciales*, 32(138), 14-24.
- Romero, A., & Mónica, M. (2016). El Emprendimiento en España: Intención Emprendedora, Motivaciones y Obstáculos. *Revista Globalización, Competitividad y Gobernabilidad*, 95-109.

- Rüdiger, K., Peris Ortiz, M., & Blanco González, A. (2013). *Entrepreneurship, Innovation and Economic Crisis*. Suiza : Springer Science & Business Media.
- Sánchez, L. Á., & Pérez, E. (2015). Las entidades de economía social como protagonistas de un nuevo modelo de emprendimiento y medidas legales de apoyo al emprendimiento. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* , 35-62.
- Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. (2015). *Agenda Zonal - Zona 1 - Norte - Provincias de: Esmeraldas, Imbabura, Carchi y Sucumbíos 2013-2017 1ra edición*. Senplades. Quito: Senplades.
- SENPLADES. (2012). *¿Que son las zonas, distritos y circuitos?* Quito: SENPLADES.
- SEPS. (19 de Febrero de 2015). Obtenido de Superintendencia de Economía Popular y Solidaria: [http://www.seps.gob.ec/noticia?la-seps-presenta-la-investigacion-el-balance-social-para-las-organizaciones-de-la-eps-en-el-ecuador-](http://www.seps.gob.ec/noticia?la-seps-presenta-la-investigacion-el-balance-social-para-las-organizaciones-de-la-eps-en-el-ecuador)
- SUPERCIAS. (2016). *Reglamento sobre inactividad, disolución, liquidación, reactivación y cancelación (Resolución No. SCVS-INC-DNCDN-2016-010*. Quito: SUPERCIAS.
- Varela, R., & Moreno, J. (2015). Dinámica empresarial colombiana 2006-2013 usando el concepto de tubería empresarial. *Revista Espacios*, 1-26.
- Vélez, X., & Ortiz, S. (2016). Emprendimiento e innovación: Una aproximación teórica . *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 346-369.
- Vera, S., Marquéz, P., De Oro, C., & Ardila, R. (2017). Perfil de los empresarios colombianos a partir de los datos del Global Entrepreneurship Monitor. *Forum Empresarial*, 1-21.
- Zuñiga, S., Soza, S., & Soria, K. (2015). Dinámica del emprendimiento y el desempleo en la Patagonia chilena. *MAGALLANIA*, 103-115.

## ANEXO 1. Marco Teórico – Estudios Teóricos

AUTOR	AÑO	DIMENSIONES	CONCLUSIONES
Julio Méndez Elvis Quintanilla Maylin Sánchez	2018	El emprendimiento social	El desarrollo de emprendimientos sociales no solo genera un beneficio económico y en la calidad de vida de los emprendedores, sino también tienen un efecto de bienestar en las sociedades y comunidades.
		Un nuevo modelo de emprendimiento social	
		Factores que influyen en el crecimiento económico	El estado debe promover leyes enfocados a los emprendedores y jóvenes que buscan lanzar sus proyectos empresariales que cuenten con subsidios e incentivos o la reducción de trámites regulatorios para las nuevas empresas, promoviendo emprendimientos sociales
El emprendimiento social desde la perspectiva económica			
Mercedes Moreira Bajaña Bolívar Gleiston Guerrero José Villarroel	2018	Características del Emprendimiento	Ecuador es un país que tiene alto índice de crecimiento en emprendimiento, sin embargo, el cierre de negocios se observa en un elevado porcentaje, esto se debe a las políticas públicas y de créditos, no son las más competitivas para el crecimiento del emprendimiento. Según el estudio del GEM, para impulsar el emprendimiento en el país, se requiere: mejorar condiciones de entorno y financiamiento; generar espacios para la innovación y desarrollo de mercados; promover la vocación y competencias emprendedores y propiciar una mayor conexión entre el mundo académico y el laboral. El triángulo empresa privada, estado y universidad es necesario por eso es importante un proceso de diálogo en donde se definan líneas de interés mutuo sobre el apoyo al emprendimiento nacional para el desarrollo económico del país.
		Factores que influyen en el emprendimiento	
		Relación emprendimiento y desarrollo económico	
Gary Flor	2017	Análisis de estudios teóricos y empíricos	

	Evaluación de los indicadores del emprendimiento	Algunos de los indicadores que miden la relación entre capital emprendedor y crecimiento no son aplicables en América Latina, porque se construyeron a partir de fuentes de información y base de datos de otros países.
	Dimensiones, métodos de cálculo y presentación	Problemas relativos a la medición del capital emprendedor como aporte al crecimiento económico: varias metodologías y conceptos con distintos enfoques teóricos, muchas variables a considerar y muestras no representativas.
	Balance de ventajas y desventajas de los principales indicadores	Un buen indicador de emprendimiento debería ser multidimensional, y estar planteado con una metodología de medición más integral que ofrezca una amplia cobertura temporal y geográfica, y que busque analizar todo tipo de emprendimientos
Luis Lupiáñez Tiziana Priede Cristina López- Cózar	2014	La figura del emprendedor en el pensamiento económico
		La figura del emprendedor en la economía actual
		La actividad emprendedora y el proyecto GEM
		Crecimiento económico y actividad emprendedora
Andrés Álvarez Oscar Giraldo Blanca Martínez	2014	Impacto del emprendimiento en la economía
		Emprendimiento en Colombia

	Estudios de caso de caracterización de empresas y emprendimientos	El emprendimiento empresarial o de oportunidad se correlaciona positivamente con el crecimiento económico. No obstante, el emprendimiento de subsistencia es una alternativa de empleo e ingresos, la cual se le podría soportar y acompañar para un mejor y mayor impacto
	Importante renglón en la economía	Los beneficios obtenidos de la actividad emprendedora no solo son para el emprendedor, sino para la sociedad en la medida en que sus miembros podrán disponer de más y quizá mejores oportunidades laborales, cuya remuneración les permitirá gozar de más y mejores productos y servicios, para satisfacer sus cada vez más exigentes necesidades
	Antecedentes de la teoría del emprendimiento y crecimiento de las Pymes	
Rubén Molina Alejandra López Ricardo Contreras	Recursos y capacidades de las Pymes	El Gobierno trata de eliminar los obstáculos a los que se enfrentan los empresarios, estimula la creación de empresas nuevas, y el fomenta la formación de los empresarios para que adquieran las aptitudes necesarias y la mejora de la información.
	Aportaciones de las investigaciones nacionales e internacionales sobre el emprendimiento y crecimiento de las Pymes	
	El concepto de turbulencia	Las organizaciones como parte de su actuar, se adaptan o se ajustan a las condiciones del entorno de manera permanente. Sin embargo, en ocasiones el cambio surge como respuesta a ciertas situaciones que se presentan en el entorno, y que son involuntarios a la empresa.
Hugo Rivera	2010	
	Efectos positivos y negativos	La turbulencia significa siempre un aumento en el riesgo y en la incertidumbre. Aunque no se puede predeterminedar con certeza el estado futuro del medio externo; si se presentan alternativas, de estados futuros, cada uno de los cuales tiene una probabilidad de ocurrencia.

El concepto de cambio estratégico

Tratar de determinar el grado de turbulencia de un sector es una tarea difícil, aunque existen instrumentos diversos para valorar cada una de las dimensiones (dinamismo, incertidumbre y complejidad), la información que estos suministran permite comprender el estado del entorno, pero no dar una calificación precisa sobre un nivel de turbulencia

**Fuente:** Bibliotecas virtuales: E-libro, Redalyc, Proquest.

**Elaborado por:** Andrea Viera

## ANEXO 2.- Marco Teórico – Estudios Empíricos principales

AUTOR	AÑO	VARIABLES	INDICADOR	METODOLOGÍA	CONCLUSIONES
Juan Morales Ángel Bustamante Samuel Vargas Nicolás Pérez Oscar Sereno	2015	VARIABLES Sociodemográficas	Sexo, Edad, Nivel Máximo De Estudios, Estado Civil	prueba de U de Mann-Whitney con ODDS ratio	Los estructurales y económicos se relacionan con la condición de que no hay trabajo en la comunidad y la necesidad de mejorar el ingreso. El factor psicosocial tiene que ver con la confianza del emprendedor en el éxito del negocio. El factor social es determinado por el desempleo, por el cual las microempresas son vistas como una opción de empleo. Finalmente, el factor espacial es considerado determinante por los mismos emprendedores, ya que se reconoce que para que una microempresa funciones ésta debe estar bien ubicada en la comunidad; en donde el flujo de personas sea mayor o sea más accesible.
		VARIABLES Estructurales y Económicas	Apoyo de alguna dependencia gubernamental		
		VARIABLES Psicológicas	Tenía en mente hacerla Auto-Realización		
		VARIABLES Sociales	Desempleo		
		VARIABLES Culturales, Espaciales y Educativas	Nivel de Estudio		

Robert Ng-Henao	2015	Tasa de entrada bruta	Empresas nacidas en un cierto año respecto al número total de empresas existentes al inicio del año considerado	Uso de estimador Kaplan - Meier	El riesgo de desaparición de una empresa disminuye conforme aumenta la antigüedad de esta, y es menor en las empresas que nacen con un mayor tamaño
		Tasa de salida bruta	Porcentaje del cierre de empresas que cierran en un cierto año en relación con las empresas existentes al inicio del año considerado		Las dificultades de permanencia de las empresas están asociadas en un alto porcentaje a la incidencia de la fase del ciclo económico por la que se esté atravesando y a las proyecciones de crecimiento económico hacia el corto y mediano plazo
		Tasa de entrada neta	Diferencia entre la tasa de entrada bruta y la tasa de salida bruta		Las dificultades de permanencia de las empresas están asociadas en un alto porcentaje a la incidencia de la fase del ciclo económico por la que se esté atravesando y a las proyecciones de crecimiento económico hacia el corto y mediano plazo
		Tasa de rotación o turbulencia	Suma de la tasa de entrada bruta y la tasa de salida bruta		
		Hazard rate	Porcentaje de empresas que cierra “t” períodos después de su nacimiento.		
Diana Morales Oscar Rodil	2014	CREAEMP	Número de nuevas empresas creadas en un año determinado (t) y la población activa de empresas del año anterior (t-1).	método de Mínimos Cuadrados Generalizados Factibles (MCGF)	se observa cómo la creación de empresas muestra en estos países europeos un mayor dinamismo en las actividades de servicios que en las de carácter industrial, en línea con la fase de desarrollo postindustrial que caracteriza a las economías europeas

BARMER	Grado de presencia de barreras de entrada al mercado
TIEMPO	Tiempo mínimo del procedimiento de apertura de un negocio
PROGOB	Programas de apoyo implementados
CREDIT	crédito doméstico en relación con el PIB
CORRUP	Índice de libertad de corrupción
DEMAND	Demanda doméstica en relación con el PIB

Desde la perspectiva de los factores explicativos abordados en este trabajo y que mantienen una estrecha influencia con la creación de empresas, se encuentran factores institucionales de tipo formal, tales como las barreras de acceso a los mercados, la duración de los procedimientos administrativos, los programas gubernamentales de apoyo, así como el acceso a la financiación. También, desde el ámbito institucional informal, se ha considerado la importancia de la ausencia de corrupción como un factor que influye en la creación de empresas, junto a otros factores de índole macroeconómica que se relacionan con el papel del mercado interior.

---

**Fuente:** Bibliotecas virtuales: E-libro, Redalyc, Proquest.

**Elaborado por:** Andrea Viera

### ANEXO 3. Tabla de datos Dinámica Empresarial

#### SECTORES ESTRATEGICOS IMBABURA

#### TOTAL EMPRESAS - INDUSTRIAS ESTRATEGICAS

	Entradas	Salidas	Entrada Neta	Turbulencia	Empresas Nacientes	Empresas Nuevas	Empresas Establecidas
2012	371	174	197	545	108	984	1719
2013	432	213	219	645	116	826	1828
2014	443	273	170	716	127	909	1965
2015	427	228	199	655	102	1048	2058
2016	345	182	163	527	105	1005	2123
2017	307	194	113	501	64	1003	2313

**Fuente:** SRI, SUPERCIAS (2018)

**Elaborado por:** Andrea Viera

**ANEXO 4. Clasificación de las actividades económicas perteneciente a los sectores estratégicos según el código CIU 4.0.**

---

C INDUSTRIAS MANUFACTURERAS

---

C10 ELABORACIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS

---

C10.30 ELABORACIÓN Y CONSERVACIÓN DE FRUTAS, LEGUMBRES Y HORTALIZAS

---

C10.30.1 ELABORACIÓN Y CONSERVACIÓN DE FRUTAS, LEGUMBRES Y HORTALIZAS.

---

C10.3 0.12 Conservación de frutas, pulpa de frutas, legumbres y hortalizas mediante el congelado, secado, deshidratado, inmersión en aceite o vinagre, enlatado, etcétera

C10.3 0.14 Fabricación de productos alimenticios a partir de (un solo componente) frutas, legumbres y hortalizas; incluso snacks de plátano (chifles), yuca, frutas, etcétera, excepto papa

---

C10.30.2 ELABORACIÓN Y CONSERVACIÓN DE PAPAS.

---

C10.3 0.21 Elaboración y conservación de papas preparadas congeladas u otro tipo de conservación.

C10.3 0.22 Elaboración de puré de papas deshidratado, harina y sémola de papa.

C10.3 0.23 Elaboración de papas fritas y snacks de papas

---

C10.50 ELABORACIÓN DE PRODUCTOS LÁCTEOS

---

C10.5 Elaboración de leche fresca líquida, crema de leche líquida, bebidas a base de leche, yogurt, incluso caseína o lactosa, pasteurizada,  
0.01 esterilizada, homogeneizada y/o tratada a altas temperaturas.

C10.5 Elaboración de mantequilla, queso, cuajada y suero  
0.04

---

C13 FABRICACIÓN DE PRODUCTOS TEXTILES

---

C14 FABRICACIÓN DE PRENDAS DE VESTIR

---

C15 FABRICACIÓN DE CUEROS Y PRODUCTOS CONEXOS

---

C20 FABRICACIÓN DE SUSTANCIAS Y PRODUCTOS QUÍMICOS

---

C20.11 FABRICACIÓN DE SUSTANCIAS QUÍMICAS ORGÁNICAS BÁSICAS

---

C20.1 Fermentación de caña de azúcar, maíz o similares para producir alcohol y esteres  
1.25

---

**Fuente:** SRI, SUPERCIAS (2018)

**Elaborado por:** Andrea Viera

**ANEXO 5. Modelo Económico 1.- l\_VAB provincial (V. I) – l\_Entrada bruta textil y l\_Entrada bruta agroindustrial (V.D) con corrección de heterocedasticidad**

Modelo 1: Con corrección de heterocedasticidad, usando las observaciones 2012-2017  
Variable dependiente: l\_VABTOTAL

	Coefficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
const	13,3995	0,197093	67,99	7,01e-06 ***
l_EBTextil	0,154545	0,0323377	4,779	0,0174 **
l_EBAgro	0,0558071	0,00575403	9,699	0,0023 ***

Estadísticos basados en los datos ponderados:

Suma de cuad. residuos	5,362436	D.T. de la regresión	1,336966
R-cuadrado	0,969686	R-cuadrado corregido	0,949476
F(2, 3)	47,98127	Valor p (de F)	0,005278
Log-verosimilitud	-8,176608	Criterio de Akaike	22,35322
Criterio de Schwarz	21,72849	Crit. de Hannan-Quinn	19,85240
rho	-0,962140	Durbin-Watson	3,147415

Estadísticos basados en los datos originales:

Media de la vble. dep.	14,40794	D.T. de la vble. dep.	0,038630
Suma de cuad. residuos	0,000738	D.T. de la regresión	0,015688

**ANEXO 6. Modelo Económico Desempleo (V.I) – Empresas Nacientes Agroindustriales y Empresas Nuevas Textiles (V.I).**

Modelo 5: MCO, usando las observaciones 2012-2017 (T = 6)  
Variable dependiente: DESEMPLEO

	Coefficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
const	0,245213	0,0666421	3,680	0,0348 **
EmpresasNaciente~	0,0121769	0,00370384	3,288	0,0462 **
EmpresasNuevasTe~	-0,000236634	7,74197e-05	-3,057	0,0551 *

Media de la vble. dep. 0,049100 D.T. de la vble. dep. 0,013088

Suma de cuad. residuos 0,000181 D.T. de la regresión 0,007763

R-cuadrado	0,788906	R-cuadrado corregido	0,648176
F(2, 3)	5,605832	Valor p (de F)	0,096987
Log-verosimilitud	22,71612	Criterio de Akaike	-39,43224
Criterio de Schwarz	-40,05696	Crit. de Hannan-Quinn	-41,93305
rho	-0,851283	Durbin-Watson	3,467819

**ANEXO 7. Modelo Económico 2.- l\_Entrada bruta textil (V. I) – l\_Salida bruta textil, l\_Desempleo y l\_VAB provincial textil (V.D).**

gretl: modelo 5

Archivo Editar Contrastes Guardar Gráficos Análisis LaTeX

Modelo 5: MCO, usando las observaciones 2012-2017 (T = 6)  
Variable dependiente: l\_EBTextil

	Coefficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	-25,7258	1,89143	-13,60	0,0054	***
l_SBTextil	0,866589	0,0425817	20,35	0,0024	***
l_DESEMPLEO	-0,404591	0,0325904	-12,41	0,0064	***
l_VABTEXTIL	2,35473	0,167631	14,05	0,0050	***

Media de la vble. dep.	5,933224	D.T. de la vble. dep.	0,157189
Suma de cuad. residuos	0,000429	D.T. de la regresión	0,014638
R-cuadrado	0,996531	R-cuadrado corregido	0,991328
F(3, 2)	191,5287	Valor p (de F)	0,005199
Log-verosimilitud	20,12709	Criterio de Akaike	-32,25417
Criterio de Schwarz	-33,08714	Crit. de Hannan-Quinn	-35,58859
rho	-0,946270	Durbin-Watson	3,435926

**ANEXO 8. Modelo Económico VAB provincial (V. I) – Entrada bruta textil y Entrada bruta agroindustrial (V.D).**

gretl: modelo 6

Archivo Editar Contrastes Guardar Gráficos Análisis LaTeX

Modelo 6: MCO, usando las observaciones 2012-2017 (T = 6)  
Variable dependiente: VABTOTAL

	Coefficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	1,28985e+06	141738	9,100	0,0028	***
EBTextil	998,573	315,214	3,168	0,0506	*
EBAgro	21950,3	4729,76	4,641	0,0189	**

Media de la vble. dep.	1809489	D.T. de la vble. dep.	69173,00
Suma de cuad. residuos	2,92e+09	D.T. de la regresión	31179,72
R-cuadrado	0,878095	R-cuadrado corregido	0,796824
F(2, 3)	10,80463	Valor p (de F)	0,042563
Log-verosimilitud	-68,51933	Criterio de Akaike	143,0387
Criterio de Schwarz	142,4139	Crit. de Hannan-Quinn	140,5378
rho	-0,795467	Durbin-Watson	3,261622

Contraste de heterocedasticidad de White -  
Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]  
Estadístico de contraste: LM = 3,17439  
con valor p = P(Chi-cuadrado(4) > 3,17439) = 0,529077

**ANEXO 9. Modelo Económico l\_Entrada bruta textil (V. I) – l\_Salida bruta textil (V.D).**

gretl: modelo 3

Archivo Editar Contrastes Guardar Gráficos Análisis LaTeX

Modelo 3: MCO, usando las observaciones 2012-2017 (T = 6)  
Variable dependiente: l\_EBTextil

	Coefficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
const	2,58936	1,79648	1,441	0,2229
l_SBTextil	0,628045	0,337271	1,862	0,1361

Media de la vble. dep.	5,933224	D.T. de la vble. dep.	0,157189
Suma de cuad. residuos	0,066176	D.T. de la regresión	0,128623
R-cuadrado	0,464350	R-cuadrado corregido	0,330437
F(1, 4)	3,467563	Valor p (de F)	0,136063
Log-verosimilitud	5,007978	Criterio de Akaike	-6,015957
Criterio de Schwarz	-6,432438	Crit. de Hannan-Quinn	-7,683164
rho	0,357279	Durbin-Watson	0,998349

Contraste de especificación RESET -  
Hipótesis nula: [La especificación es adecuada]  
Estadístico de contraste: F(2, 2) = 0,957488  
con valor p = P(F(2, 2) > 0,957488) = 0,510859

**ANEXO 10. Modelo Entrada bruta agroindustrial (V. I) – Salida bruta agroindustrial (V.D).**

gretl: modelo 9

Archivo Editar Contrastes Guardar Gráficos Análisis LaTeX

Modelo 9: MCO, usando las observaciones 2012-2017 (T = 6)  
Variable dependiente: EBAgro

	Coefficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
const	6,76923	4,07220	1,662	0,1718
SBAgro	-0,153846	1,29861	-0,1185	0,9114

Media de la vble. dep.	6,333333	D.T. de la vble. dep.	3,829708
Suma de cuad. residuos	73,07692	D.T. de la regresión	4,274252
R-cuadrado	0,003497	R-cuadrado corregido	-0,245629
F(1, 4)	0,014035	Valor p (de F)	0,911407
Log-verosimilitud	-16,01289	Criterio de Akaike	36,02578
Criterio de Schwarz	35,60930	Crit. de Hannan-Quinn	34,35857
rho	0,634604	Durbin-Watson	0,539514

Contraste de especificación RESET -  
Hipótesis nula: [La especificación es adecuada]  
Estadístico de contraste: F(2, 2) = 4,28678  
con valor p = P(F(2, 2) > 4,28678) = 0,189151

**ANEXO 11. Modelo l\_Entrada bruta agroindustrial (V. I) – l\_Empresas Nuevas (> 3 pero <42 meses) y l\_Establecidas (>42 meses) (V.D) con corrección de heterocedasticidad.**

gretl: modelo 8

Archivo Editar Contrastes Guardar Gráficos Análisis LaTeX

Modelo 8: Con corrección de heterocedasticidad, usando las observaciones 2012-2017  
Variable dependiente: l\_EB Agro

	Coefficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	-16,3628	1,09984	-14,88	0,0007	***
l_EmpresasNuevas~	0,366688	0,0580245	6,320	0,0080	***
l_EmpresasEstabl~	5,98563	0,388572	15,40	0,0006	***

Estadísticos basados en los datos ponderados:

Suma de cuad. residuos	4,272516	D.T. de la regresión	1,193387
R-cuadrado	0,992249	R-cuadrado corregido	0,987082
F(2, 3)	192,0284	Valor p (de F)	0,000682
Log-verosimilitud	-7,494962	Criterio de Akaike	20,98992
Criterio de Schwarz	20,36520	Crit. de Hannan-Quinn	18,48911
rho	0,006551	Durbin-Watson	1,966643

Estadísticos basados en los datos originales:

Media de la vble. dep.	1,637407	D.T. de la vble. dep.	0,764599
Suma de cuad. residuos	0,253881	D.T. de la regresión	0,290907