



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista.

Tema:

“La gestión municipal una percepción ciudadana en el proceso de descentralización en los gobiernos autónomos descentralizados municipales de la provincia de Tungurahua”

Autor: Guaigua Sulqui, André Ismael

Tutor : Econ. Villa Muñoz, Julio César

Ambato – Ecuador

2019

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Eco. Julio César Villa Muñoz, con cédula de ciudadanía N° 180161146-6, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación con el tema; **“LA GESTIÓN MUNICIPAL UNA PERCEPCIÓN CIUDADANA EN EL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN EN LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS MUNICIPALES DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, desarrollado por André Ismael Guaigua Sulqui, de la carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y que corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Enero 2019

TUTOR



Eco. Julio César Villa Muñoz

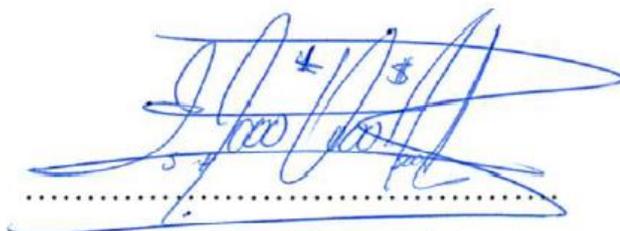
C.C.180161146-6

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, André Ismael Guaigua Sulqui con cédula de identidad No. 180447455-7, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“LA GESTIÓN MUNICIPAL UNA PERCEPCIÓN CIUDADANA EN EL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN EN LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS MUNICIPALES DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Enero 2019.

AUTOR



André Ismael Guaigua Sulqui

C.I. 180447455-7

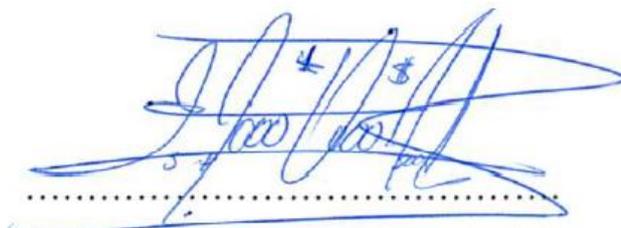
CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, Enero 2019

AUTOR



André Ismael Guaigua Sulqui

C.I. 180447455-7

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación con el tema: “**LA GESTIÓN MUNICIPAL UNA PERCEPCIÓN CIUDADANA EN EL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN EN LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS MUNICIPALES DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA**”, elaborado por André Ismael Guaigua Sulqui, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, Enero 2019



.....

Eco.Mg. Diego Proaño

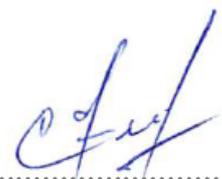
PRESIDENTE



.....

Eco. Luis López

MIEMBRO CALIFICADOR



.....

Dr. Mg. César Mayorga.

MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

*A mi Madre a Dios, a mi persona favorita Karly,
En memoria de mis Abuelitos Maternos y
Todas las personas que han estado en todos los momentos especiales*

André Ismael Guaigua Sulqui

AGRADECIMIENTO

Agradezco sinceramente a mi Madre por todo su sacrificio en mi formación como Economista, a mi tutor el Economista Julio Villa, por guiarme en todo el proceso de investigación, a la Doctora Sarita Guadalupe por darme su apoyo, a mi gran amiga que me ayudó a despejar dudas en todo este proceso Micaela.

Gracias Totales.

André Ismael Guaigua Sulqui

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: “LA GESTIÓN MUNICIPAL UNA PERCEPCIÓN CIUDADANA EN EL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN EN LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS MUNICIPALES DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA”

AUTOR: André Ismael Guaigua Sulqui

TUTOR: Eco. Julio César Villa Muñoz

FECHA: Enero 2019

RESUMEN EJECUTIVO

Es importante analizar las percepciones de los ciudadanos sobre la gestión de los gobiernos locales, en el presente estudio se buscó cuantificar las percepciones ciudadanas sobre la Gestión que realizan los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales, cuyo objetivo fue dar una visión mucho más amplia, sobre el conocimiento que tiene la sociedad civil hacia los servicios y tareas que el gobierno local presta, como evaluaría la sociedad los servicios, y que atribuciones responsabiliza los ciudadanos al municipio, los problemas locales que los ciudadanos perciben, por otro lado se buscó determinar cuanta confianza existe hacia nuestros gobiernos locales, el sistema político actual y a las personas, evaluar la participación, contacto y razones que los ciudadanos participan y finalmente la intención de participación en elecciones y los atributos para elegir a sus autoridades, se aplicó una encuesta validada del mismo tipo de investigación realizada por el Centro de Políticas Públicas de la Universidad de Chile en el año 2016 de la cual sirvió como guía para el desarrollo de esta investigación a la provincia de Tungurahua, se utilizó la estadística descriptiva aplicada a una muestra de la población con su respectiva ponderación y así obtener datos más fiables para su análisis final, los resultados relevantes fueron los bajos niveles de conocimiento y confianza de los ciudadanos, finalmente la percepción sobre la gestión fue negativa en gran mayoría a nivel provincial.

PALABRAS DESCRIPTORAS: CONFIANZA, CONOCIMIENTO Y EVALUACIÓN MUNICIPAL, GESTIÓN MUNICIPAL, PERCEPCIONES, PROBLEMAS LOCALES.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT
ECONOMICS CAREER

TOPIC: “MUNICIPAL MANAGEMENT A CITIZEN PERCEPTION IN THE DECENTRALIZATION PROCESS IN THE AUTONOMOUS, DECENTRALIZED, MUNICIPAL GOVERNMENTS OF TUNGURAHUA’S PROVINCE”

AUTHOR: André Ismael Guaigua Sulqui

TUTOR: Eco. Julio César Villa Muñoz

DATE: January 2019

ABSTRACT

It is important to analyze the perceptions of citizens about the management of local governments, in this study we sought to quantify the citizen perceptions of the Management carried out by the Autonomous Municipal Decentralized Governments, whose objective was to give a much broader vision, about knowledge that civil society has about the services and tasks that the local government provides, how society would evaluate the services, and what attributions the citizens hold responsible to the municipality, the local problems that citizens perceive. It was sought to determine how much trust there is towards our local governments, the current political system and people, evaluate their participation, reasons for why citizens participate and their intention to participate in elections and the attributes to choose their authorities, a validated survey of the same type of research was applied, made by the Pol Center Public policies of the University of Chile in 2016, which served as a guide for the development of this research in the province of Tungurahua, the descriptive statistics applied to a sample of the population with its respective weighting was used therefore to obtain more data reliable for its final analysis, the relevant results were the low levels of knowledge and trust of the citizens, finally the perception on the management was negative in great majority at the provincial level.

KEYWORDS: TRUST, KNOWLEDGE AND MUNICIPAL EVALUATION, MUNICIPAL MANAGEMENT, PERCEPTIONS, LOCAL PROBLEMS.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN EJECUTIVO	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE GRÁFICAS	xiii
ÍNDICE DE TABLAS	xv
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xvi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	2
ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	2
1. Descripción y formulación del problema.....	2
1.1 Descripción y contextualización	2
1.1.1 Contextualización.....	2
1.2 Formulación del problema y análisis crítico.....	14
1.2.1 Análisis crítico.....	14
1.2.2 Árbol de problemas.....	16
1.2.3 Formulación del problema.....	17
1.3 Justificación	17
1.4 Objetivos.....	18
1.4.1 Objetivos generales.....	18

1.4.2 Objetivos específicos	18
CAPÍTULO II	19
MARCO TEÓRICO	19
2. Antecedentes investigativos.....	19
2.1.1 Fundamentación teórica	32
2.1.2 Fundamentación legal	34
2.2 Preguntas directrices y/o hipótesis	35
CAPÍTULO III	36
METODOLOGÍA.....	36
3. Modalidad, enfoque y nivel de investigación.....	36
3.1 Modalidad	36
3.1.1 Modalidad de campo.....	36
3.1.2 Modalidad bibliográfica- documental.....	36
3.2 Enfoque	37
3.3 Nivel de investigación.....	37
3.3.1 Descriptiva.....	37
3.3.2 Exploratoria	37
3.3.3 Explicativo.....	38
3.4 Población, muestra y unidad de investigación	39
3.4.1 Población	39
3.4.2 Muestra	40
3.4.3 Unidad de investigación	40
3.5 Operacionalización de las variables	41
3.5.1 Variables independientes:	41
3.5.2 Variables dependientes	43
3.6 Descripción detallada del tratamiento de la información	45
3.6.1 Ponderación	45
3.6.2 Mapa perceptual mediante análisis de escalamiento multidimensional	52
CAPÍTULO IV	55
RESULTADOS	55

4. Principales resultados.....	55
4.1 Conocimiento y evaluación municipal.....	55
4.2 Problemas cantonales.....	65
4.3 Confianza	75
4.4 Participación	79
4.5 Elecciones seccionales 2019.....	87
4.5.1 Mapa perceptual	90
4.5.2 Cálculo de distancias euclídeas	90
4.6 Limitaciones del estudio	93
4.7 Conclusiones.....	93
4.9 Recomendaciones.....	94
5. Referencias bibliográficas.....	96
6. Anexos	107

ÍNDICE DE GRÁFICAS

CONTENIDO	PÁGINA
Gráfica 1 Evolución de la descentralización en el Ecuador	4
Gráfica 2 Tipos de competencias de los gobiernos autónomos descentralizados	5
Gráfica 3 Mecanismos de participación ciudadana.....	11
Gráfica 4 Evolución confianza institucional en el Ecuador.....	13
Gráfica 5 Percepción ciudadana sobre la calidad de los servicios en Ecuador ¿Quién debe tener más responsabilidades?.....	14
Gráfica 6 Conocimiento general.....	55
Gráfica 7 Nivel de conocimiento de los municipios por edad y macrozona (% mucho-bastante)	56
Gráfica 8 Atribución de tareas del municipio “respuestas si”	57
Gráfica 9 Evaluación general de la labor del municipio.....	58
Gráfica 10 Evaluación positiva y negativa de servicios municipales (% positiva y negativa).....	60
Gráfica 11 Evaluación de atributos municipales (% positivo- negativo)	63
Gráfica 12 Principal problema que afecta el trabajo de la municipalidad según edad (%).....	65
Gráfica 13 Principal área de problemas que afecta al cantón (%).....	66
Gráfica 14 Principal área de problemas que afecta al cantón según edad	67
Gráfica 15 Principal área de problemas que afecta al cantón según clase social (%).....	68
Gráfica 16 Principal área de problemas que afecta al cantón según tamaño poblacional (%).....	69
Gráfica 17 Acción más importante a realizar en seguridad ciudadana (%).....	70
Gráfica 18 Acción más importante a realizaren gestión de la salud (%)	71
Gráfica 19 Acción más importantes a realizar en vías públicas (%).....	71
Gráfica 20 Acción más importante a realizar en espacios públicos (%).....	72
Gráfica 21 Acción más importante en el área de problemas sociales (%).....	73
Gráfica 22 Acción más importante a realizar en el cuidado del medio ambiente (%).....	74
Gráfica 23 Confianza en municipios y confianza en el sistema político (%).....	75
Gráfica 24 Confianza general y confianza particular (% mucha bastante).....	76
Gráfica 25 Confianza general y particular (% poco-nada)	76

Gráfica 26 Confianza según edad (% mucha –bastante)	77
Gráfica 27 Confianza según clase social (% mucha – bastante)	78
Gráfica 28 Percepción sobre la importancia de que se considere la opinión de los representantes de la sociedad civil (%)	79
Gráfica 29 Actividades realizadas en el municipio (% si ha participado)	80
Gráfica 30 Contacto con el municipio (“sí”)	82
Gráfica 31 Respuesta del municipio, según edad y tamaño poblacional (% si-no-si obtuve inf. pero no sirvió).....	84
Gráfica 32 Percepción sobre los vecinos (% de acuerdo y muy de acuerdo)	85
Gráfica 33 Atributos de un buen alcalde (% edad)	87
Gráfica 34 Atributos de un buen concejal (%)	88
Gráfica 35 Atributos de un buen funcionario	89
Gráfica 36 Intención de participación en elecciones seccionales de marzo 2019 (%).....	90
Gráfica 37 Mapa perceptual.....	91
Gráfica 38 Diagrama de dispersión o ajuste lineal o de shepard.....	92

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1 Competencias descentralizadas en el Ecuador	12
Tabla 2 Población de dieciocho años en adelante provincia de Tungurahua	39
Tabla 3 Operacionalización de variables independientes	41
Tabla 4 Operacionalización de variables dependientes.....	43
Tabla 5 Tabla por estrato, macrozona y peso poblacional	46
Tabla 6 Desglose de las zonas para determinar N3	48
Tabla 7 N3 Número de encuestas por estrato y zona desglosado.....	49
Tabla 8 Tabla por peso porcentual en género, edad y estrato.....	50
Tabla 9 Población de acuerdo a la clase social por cantón o estrato.....	51
Tabla 10 Clase social por cantón peso %	51
Tabla 11 Clase social por cantón clase alta, media, baja peso %	52
Tabla 12 Evaluación general en características sociodemográficas (% evaluación positiva 6-7).....	59
Tabla 13 Evaluación negativa según datos sociodemográficos, edad, clase social y macrozona (% negativo)	62
Tabla 14 Participación según variables socio demográficas (% “si”).....	81
Tabla 15 Motivos de contacto con el municipio según aspectos sociodemográficos (%Si)	83
Tabla 16 Percepción de los vecinos según variables socio demográficas (% de acuerdo muy de acuerdo)	86
Tabla 17 Matriz de distancias euclídeas.....	90
Tabla 18 Stress de Young	91

ÍNDICE DE ANEXOS

CONTENIDO	PÁGINA
Anexo 1 Población por parroquia (Zona)	107
Anexo 2 Tabla de frecuencias conocimiento general	108
Anexo 3 Tabla de frecuencia conocimiento por edad (mucho-bastante).....	108
Anexo 4 Tabla de frecuencias conocimiento por tamaño poblacional (mucho-bastante)	108
Anexo 5 Tabla de frecuencia de atribuciones (responsabilidades del municipio) ...	109
Anexo 6 Tabla de frecuencias evaluación general	109
Anexo 7 Evaluación general por caracterización sociodemográfica	109
Anexo 8 Tabla de frecuencias evaluación de servicios y tareas.....	110
Anexo 9 Tabla de porcentajes evaluación por caracterización sociodemográfica...	110
Anexo 10 Tabla de frecuencia atributos del municipio	110
Anexo 11 Tabla de frecuencias problemas que afecta al municipio por edad	111
Anexo 12 Tabla de frecuencias de problemas cantonales	111
Anexo 13 Tabla de frecuencias problemas cantonales edad	111
Anexo 14 Tabla de frecuencias problemas cantonales clase social	112
Anexo 15 Tabla de frecuencias problemas cantonales según tamaño poblacional..	112
Anexo 16 Tabla de frecuencias acciones prioritarias seguridad	112
Anexo 17 Tabla de frecuencias acciones prioritarias salud.....	113
Anexo 18 Tabla de frecuencias acciones prioritarias vías.....	113
Anexo 19 Tabla de frecuencias acciones prioritaria espacios públicos.....	113
Anexo 20 Tabla de frecuencias acciones prioritarias problemas sociales	114
Anexo 21 Tabla de frecuencias acciones prioritarias medio ambiente.....	114
Anexo 22 Confianza municipal y sistema político	114
Anexo 23 Confianza general y particular	115
Anexo 24 Confianza según edad	115
Anexo 25 Confianza según clase social.....	115
Anexo 26 Tabla de Frecuencia de la importancia de los representantes de la sociedad Civil.....	116
Anexo 27 Tabla de frecuencia sobre la participación realizada	116
Anexo 28 Tabla de frecuencia motivo de contacto	116

Anexo 29 Respuesta del municipio según edad	116
Anexo 30 Respuesta del municipio según tamaño poblacional	117
Anexo 31 Corresponsabilidad de los vecinos.....	117
Anexo 32 Atributos de un buen alcalde según edad	117
Anexo 33 Tabla atributos de un buen concejal	118
Anexo 34 Tabla atributos de un buen funcionario	118
Anexo 35 Elecciones 2019	118
Anexo 36 Encuesta.....	119
Anexo 37 Coordenadas del modelo euclídea	125

INTRODUCCIÓN

El tema de investigación trata sobre “La Gestión Municipal una percepción ciudadana en el proceso de Descentralización en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales de la Provincia de Tungurahua” donde se desarrolla de la siguiente manera:

CAPÍTULO I: Se desarrolló la descripción y formulación del problema analizando el contexto a nivel macro, meso y micro, análisis crítico, árbol de problemas, planteamiento del problema, justificación, objetivo general y objetivos específicos.

CAPÍTULO II: Dentro del capítulo II se desarrolla la revisión de los antecedentes de investigaciones similares, además la fundamentación teórica, fundamentación legal y se realiza preguntas directrices.

CAPÍTULO III: En este capítulo se desarrolla en marco metodológico, se describe la modalidad, el enfoque y el nivel de la investigación, la población y muestra, Operacionalización de las variables: Gestión Municipal y Percepción Ciudadanas, tratamiento de la información.

CAPÍTULO IV: En esta sección se presentan los principales resultados, análisis e interpretación de las variables obtenidas de la encuesta, las limitaciones del estudio y finalmente las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Descripción y formulación del problema

1.1 Descripción y contextualización

1.1.1 Contextualización

1.1.1.2 Percepción ciudadana y la gestión municipal

1.1.1.2.1 Proceso de descentralización y las políticas públicas

Para dar respuesta a las percepciones ciudadanas y la gestión de los municipios es importante abordar desde lo más general a lo más específico, en este ámbito se debe analizar la descentralización y los procesos de la misma. Históricamente estos procesos globales se han convertido en tendencia sugestiva que ha terminado atrayendo a distintas regiones mundiales en su aplicación. Siendo así, una respuesta etérea por parte de los gobiernos centrales de todas las regiones con respecto a la transferencia de poderes hacia sus gobiernos locales (Campbell, 2010). Ante dichos sucesos la descentralización empezó a tomar camino con suma rapidez y profundidad.

La descentralización se viene dando desde los años 50' limitadamente pero desde la década de los 80' y 90' es el punto clave donde inicia con fuerza todo el mundo, continentes y regiones como África, Asia-Pacífico, América Latina, Euro-Asia, Europa, Asia occidental y Medio oriente inician procesos de democratización, en respuesta a la salida de las crisis tales como financieras y sociales provocadas por el Centralismo y la disputa de poderes, es decir una reducción del estado, transferencia de poderes a los gobiernos locales brindando autonomía y fortaleciendo en si a los gobiernos locales, con ello, adoptan competencias y facultades como la rectoría que mediante la aplicación de políticas públicas responden a la planificación, regulación, control y gestión de sus competencias. Así, se evidencia que a nivel mundial durante estas dos últimas décadas los procesos de descentralización ha incidido directamente en lo político como institucional, conferidos de agentes políticos, técnicos y administrativos en un entorno de participación política mediante el derecho del voto ciudadano, las políticas y reformas son el manifiesto del papel de los gobiernos locales,

además de un aumento de adquisición de competencias a veces escasa en su financiamiento (Iepala, 2007).

Este fenómeno mundial de descentralización fue desencadenando hasta llegar a Latinoamérica que de la misma forma inicia en la década de 1980, la cual se desarrolló dentro de un panorama similar de problemas políticos, económicos y sociales, donde la sociedad civil emergía con el propósito de luchar por la democracia y exigir participación, dando paso a un desarrollo progresivo de las naciones. Así Rosales (2009) refiere que los procesos de democratización y desarrollo local provocados por la descentralización han impulsado a varios países Latinoamericanos influenciados por los resultados de las políticas aplicadas en países más dinámicos.

Estos procesos se desarrollan en tres etapas a inicio de los años 80' y a finales de los 90' los cuales influyeron al fortalecimiento local y la articulación del Gobierno central con los niveles de gobiernos. Así, la capacidad representativa y la participación han dado como resultado, una base social ampliada, la asignación de competencias para un fortalecimiento local e institucional y articulando a los niveles de gobiernos intermedios que fueron olvidados en la primera etapa (Carrión , 2003).

Dadas las circunstancias de los diversos cambios estructurales en Latinoamérica fue eje fundamental para Ecuador empezar con los procesos de descentralización a raíz de las problemáticas de aquel entonces, como por ejemplo diversos actos de corrupción que se venían desarrollando, inestabilidad económica, aumento de la desigualdad y del desempleo, inflación, entre otros. Lo cual generó una lucha por la democracia ante gobiernos dictatoriales, la cual exigía respeto por los derechos humanos, participación ciudadana y democracia, velando así por un gobierno que genere confianza y estabilidad.

De cierto modo el inicio de la descentralización en el Ecuador y la participación de los colectivos sociales influyeron para establecer los primeros espacios como leyes de reestructuración de régimen a los gobiernos locales, leyes constitucionales, reformas, sistemas integrales, asignación de Competencias. Según Maldonado (como se citó en Ojeda , 2000) Una buena aplicación de la descentralización en el Ecuador sirve como mecanismo para los colectivos sociales hacia el progreso continuo, mejorando relativamente los defectos del centralismo al margen de la planificación, no obstante también existe posibilidad de fallo sistémico que obligue a un retroceso debido a sus efectos insatisfactorios provocados por la incapacidad de administración.(p. 147)

No obstante el avance de la descentralización en el Ecuador se desarrollo a “ paso de tortuga” existiendo ciertas limitaciones en su camino. En referencia a Ruiz Giraldo (2013) “El modelo de “Modernizacion del Estado” no tuvo los alcaces esperados al tener una normativa ambigua y no hubo un enfoque con respecto a la gestion y reparto de las competencias” (p. 110).

A principios del siglo XXI toma rumbo acrecentado debido a cambios en la estructura del estado, reestructurando los Poderes que ejercia el estado, implementando 2 poderes mas a la constitucion como la funcion de transparencia y control social y la funcion electoral , cambios en la constitución, codigos organicos, planes y proyectos para la tranferencia de poderes a niveles de gobiernos, mejora de la gestión en los servicios básicos y fortalecimiento institucional y administrativo de los gobiernos locales en todos los niveles. Desde el punto de vista de Peña (2003) deduce que tanto como politicos, investigadores y grupos colectivos de la sociedad civil han incurrido a opinar sobre la descentralización manifestandose e impulsando estos procesos con la finalidad de tener buenas expectativas tanto en la cobertura y mejora de la gestion en manos de los municipios, eficiencia y eficacia de los mismos , la distribucion de los recursos, la participación social y democratización del poder.

La nueva reestructura del estado ha ido en evolución , desde los planeamientos de la ley de modernización del estado, hasta la constitución de Montecristi creando políticas públicas que promueven crear articulación y vinvulos entre gobierno central , los niveles de gobierno y la sociedad civil.

Gráfica 1 Evolución de la descentralización en el Ecuador
Evolución de la Descentralización en Ecuador



Fuente: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
Elaborado por: André Guaigua

Dados los acontecimientos, El Código Orgánico Territorial Autonomía y Descentralización detalla las normativas legales para los gobiernos autónomos Descentralizados en todos los niveles, como fines, objetivos, y sobre todo la distribución de sus Competencias, como organismo rector encargado se establece el Consejo Nacional de Competencias. Artículo 117, COOTAD (2014), implanta que: “(...) El Consejo Nacional de Competencias, de patrimonio propio, organismo con autonomía administrativa, financiera y con personería jurídica encargado de sobrellevar técnicamente el sistema nacional de competencias, con capacidad de cumplir con funciones y organizarlas acorde a su reglamento interno. (...)”.

Gráfica 2 Tipos de competencias de los gobiernos autónomos descentralizados



Fuente: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
Elaborado por: André Guaigua

En la provincia de Tungurahua la Descentralización y la implementación de Políticas públicas se ha integrado al mismo modo que a nivel nacional, con la adquisición de Competencias y responsabilidades que deben gestionar los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales de la provincia de Tungurahua, dando autonomía a los Gobiernos locales Municipales y del mismo modo a nivel provincial. Así, se menciona que la descentralización es un proceso que permitirá al país generar

un desarrollo equitativo y armónico impostergable para nuestro país, del mismo modo los Gobiernos Autónomos Descentralizados tanto provinciales como Municipales tienen la obligación de adquirir y asumir responsabilidades hacia brindar servicios, donde exista una articulación de todos los actores sociales, y la generación de recursos propios dejando así la dependencia estatal. Naranjo (como se citó en El Telégrafo, 2013)

La descentralización es un proceso que se está desarrollando y que los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales están adaptando ese proceso, y en los GAD municipales de Tungurahua no es la excepción.

Los Gobiernos Locales de Tungurahua fueron quien más pusieron hincapié en el planteamiento de la descentralización en la Asamblea de Montecristi, cuyos órganos locales afirman en tener la capacidad para asumir los servicios y administración de los fondos públicos (El Telégrafo, 2013).

La descentralización de cierto modo ha sido una medida para diversas naciones del mundo, Latinoamérica y Ecuador, pero del mismo modo es preciso analizar sus efectos que han causado en la aplicación de estos procesos.

1.1.1.2.2 Efectos de la descentralización y las políticas públicas

Diversos estudios demuestran varios efectos que ha causado la descentralización y en que ha incidido notablemente en la Gestión y desempeño de los gobiernos locales , algo que es cuestión de debate en muchas regiones es sobre la autonomía que adquieren los gobiernos locales, sabemos que la descentralización es la transferencia absoluta de poderes hacia los distintos niveles de gobierno, donde estos adquieren autonomía política, administrativa y financiera, no obstante en cuestión de autonomía financiera de cierto modo no se cumple, debido a que en términos fiscales el mayor porcentaje de recaudación va directamente al gobierno central , por consiguiente tanto a nivel global, en Latinoamérica y Ecuador , los Niveles de gobiernos dependen de las transferencias de recursos del estado , mucha de las veces estos procesos son ineficientes los cuales perjudican a los gobiernos locales al momento de realizar su presupuesto y realizar de forma eficiente su gestión municipal. Iepala (2007) menciona que en Europa, Asia, Países del Pacífico, América Latina, África, Medio Oriente una de las limitaciones es la dependencia que tienen los con respecto a la transferencia de

los recursos controlados por el estado lo que limita a los Municipios que cumplan de manera efectiva sus funciones incidiendo directamente en la Gestión de los mismos.

Otro factor es la asignación estratégica de las competencias a los diferentes niveles de gobierno, ya que en dicho proceso se dan ciertas dificultades al momento de ejecutarlas por falta de recursos y estas vuelven a ser competencias del gobierno central. Como lo afirma Campbell (2010) “Adquirir competencias sin un estudio previo puede llegar a convertirse en un arma de doble filo ya que los gobiernos locales llegan a tener abrumados gastos financieros y el gobierno central tiene que recurrir a asumir dichas competencias nuevamente”(p. 10).

Por otro lado están las políticas públicas generadas para satisfacer las necesidades de los ciudadanos, y que en un sistema descentralizado su fin es buscar la calidad de vida de los mismos mediante la gestión que realicen los municipios. Así, Aguilar (como se cita en Jaramillo, 2010) refiere a las políticas públicas como una toma de decisiones del gobierno que concentra aspectos como corresponsabilidad, participación, el sentir ciudadano (*opinión*) y el uso de los recursos ciudadanos de carácter económico de sus contribuciones, reduciendo así el protagonismo del gobierno, y aumentando la importancia de los ciudadanos y sus organizaciones creando nuevas formas de diseño y gestión: corresponsales, descentralizadas, subsidiarias y solidarias con las que los ciudadanos y las autoridades confrontan los problemas colectivos.

La descentralización y las políticas públicas buscan fines comunes entre la sociedad y el gobierno, en sí buscar la calidad de vida para los ciudadanos. En sí la aplicación de las políticas públicas en la descentralización deberían responder a las necesidades y problemáticas que existen en la circunscripción territorial, pero no siempre es verdad, experiencias afirman que las políticas públicas no están enlazadas a las problemáticas y peor aún acopladas a las demandas de los ciudadanos. Precisamente, el Centro de Políticas Públicas UC (2016) afirman que “Mientras las Políticas públicas estén desacopladas a satisfacer las necesidades, lejos de las expectativas, será imposible que los mecanismos que se impulsen sean oportunos y den objeción a las demandas de la población, indistintamente de los recursos”(p. 4).

Se corrobora que las Políticas públicas no han sido aprovechadas por los niveles de gobiernos cuyos resultados son reflejados a través de estudios, donde las relaciones entre los gobiernos y la visión política están aisladas de la descentralización lo cual no

permite por si sola mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos, lo cual es necesario de un gobierno que se enfoque en el rediseño de las políticas vigentes que de paso a una mejor gestión y manejo de los procesos. (Jaramillo Cardona, 2010, p. 192)

Entonces sabemos como las políticas públicas están inmersas en estos procesos de descentralización y su incidencia en la gestión de los gobiernos locales y el efecto que podría causar a la población al no estructurar bien una política pública lo cual sería desastroso. En referencia a aquello Robles Hernández (2013) afirma que “A nivel de Latinoamérica las experiencias que dieron origen a redes de complicidad y corrupción se debieron a políticas mal diseñadas”(p. 101).

Un factor clave para la implementación de las políticas públicas son los mecanismos de participación, permitir a los ciudadanos incidir en la organización y toma de decisiones de las políticas, sin embargo la parcialidad por parte de los agentes políticos dificulta a la hora del diseño e implementación de las políticas. Otro mecanismo fundamental es la deliberación por parte de los ciudadanos y en consenso con el gobierno local, pero que verdaderamente a la hora de aplicarlo no se evidencia la cooperación, por un lado los ciudadanos estamos al día con la realidad y por el otro lado el gobierno local delibera acorde estudios. La cooperación entre gobierno local y ciudadanía es importante debido a la transparencia administrativa que se puede crear.

Así, en los debates suelen presentarse tensiones debido a la poca objetividad técnica de los gobiernos locales la cual condiciona sus planteamientos, de igual manera la transparencia se ve afectada por la poca deliberación de los colectivos. (Rodríguez Herrero, 2010, pp. 146-147)

Desde el punto de vista micro, Factores como la transferencia de los recursos y competencias a los gobiernos locales son de preocupación ya que la burocracia da a pensar que los gobiernos municipales ecuatorianos no están en la capacidad de tomar curso con sus competencias (El Telégrafo, 2013).

Además, ocurren ciertas dificultades Naranjo (como se citó en el Diario el Universo, 2014) menciona que el descontento de las políticas públicas tomadas por el gobierno central no son de agrado para los gobiernos locales, interfiriendo en su autonomía y resolución de problemas financieros encargados por entidades del Gobierno Central como el Ministerio de Finanzas.

1.2.1.2 Lo que involucra la percepción ciudadana (Gestión municipal, participación y confianza)

Luego de comprender de manera sintetizada los procesos de descentralización podemos empezar a relacionar que la descentralización, las políticas públicas tienen relación con la Gestión y el desempeño que hay de parte de los municipios, pero primero analizaremos lo que es gestión municipal.

Para no alargarnos en su amplio contexto hacemos referencia a Fernández (como se citó en Hernández Juárez & Pérez Cervantes, 2013) “ El fin de la Gestión refiere a la prestación de servicios públicos, realización de obras, con eficiencia, eficacia para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, en un territorio donde el gobierno local es dotado de autonomía” (p. 5). Es decir la gestión municipal esta basada en satisfacer y cumplir necesidades de los ciudadanos.

A través de la gestión municipal tanto agentes políticos como actores sociales se logra llegar a un acercamiento que lograra una mayor recolección de información sobre las necesidades territoriales por ejemplo el impacto en Latinoamérica de la descentralización y su incidencia en la gestión de los gobiernos locales ha llevado a muchos a sobrellevar mas demandas de los ciudadanos como lo afirma Rosales & Hernández (2011) “Las comunidades demandan democracia , participación, inversión y calidad de los servicios , demandando a los gobiernos locales que estos amplien sus competencias”(p. 4).

Por lo tanto la ciudadanía demanda cada vez mas una buena gestión , pero estas tienen ciertas limitaciones en sus procesos, y es que los recursos transferidos por el gobierno central repercute al momento de cumplir con aquellas demandas , lo que ha obligado a los gobiernos locales a ver nuevas formas de cumplir a aquellas demandas y ofrecer servicios que cumplan las expectativas de todos los ciudadanos. La forma de sobrellevar la gestión de los gobiernos locales incurre a transformaciones de tal forma que actores comunitarios o privados proveen los servicios o bienes públicos mediante convenios o alianzas dejando a un lado las limitaciones por motivos de recursos recaudados por la municipalidad o por transferencia del gobierno central, en si la idea de administración que dice que debe hacerse “lo que dice la ley” el gobierno local es el: “que hace lo que se tiene que hacer” según las circunstancias locales y el sentir ciudadano. (Rosales & Hernández 2011, p.5)

Entonces se puede afirmar diversas problemáticas que la gestión municipal enfrenta y que afectaría en sí su desempeño como en el caso de Argentina, Brasil, Chile, México y Perú. Los gobiernos locales comprueban que a pesar de incrementar los recursos igual siguen siendo escasos debido al aumento y acumulación de las demandas ciudadanas, del mismo modo la ley no se cumple en cuestión de autonomías ya que sigue siendo limitada. (Rosales & Hernández, 2011, p 5)

En el caso mexicano las problemáticas de la gestión para satisfacer necesidades ciudadanas son especialmente en los servicios públicos, la atención a la población del mismo modo como lo afirmaba Rosales & Hernández el problema de los recursos también afecta el desempeño municipal en su gestión. (Robles Hernández, 2013, p. 99)

En España por ejemplo las políticas públicas han tenido un enfoque innovador en la gestión por medio de la transversalidad administrativa al momento de brindar los servicios a los ciudadanos. Así, Blanco & Gomá (2003) “La gestión especializada va ganando relevancia a comparación con las ambiguas rigideces departamentales y profesionalistas”(p. 5).

Otro aspecto que conlleva a la gestión municipal es el manejo de sus competencias, como ya lo mencionamos, que a raíz de los procesos de descentralización se dio asignación de competencias a los gobiernos locales. Con ciertas dificultades en la distribución de los recursos, a nivel de centro América en México, existe una preocupación por las competencias y como incide en la vida digna de los ciudadanos, en el ámbito de salud. Existe una realidad desastrosa con respecto a la ejecución de las competencias de los Gobiernos locales en México ya sea a nivel rural o a nivel urbano, competencias como drenaje, alcantarillado, medio ambientales en el control de aguas residuales han sido deficientes y sus resultados no han sido los esperados, implicando contaminación en varios aspectos ya sea en el ambiente o contaminación por alimentos, de cierto modo la mala gestión tiene efectos secundarios para la ciudadanía. (Nettel Barrera, 2013, pp. 52-53)

La participación ciudadana también es relevante para el desarrollo de la gestión municipal, tras los procesos de descentralización hay que tener en cuenta que la participación ciudadana ha evolucionado, donde la sociedad civil se ha visto inmersa en varios procesos participativos, estos procesos han venido acompañados de mecanismos de participación.

Gráfica 3 Mecanismos de participación ciudadana



Fuente: Gomà y Font (como se citó en Ruiloba Núñez, 2014)
Elaborado por: André Guaigua

A nivel Macro, hacemos referencia a España estos mecanismos de participación han sido relevantes para mejorar la gestión y aplicación de las competencias de los gobiernos locales, por ejemplo los consejos sectoriales, planes integrales, donde los representantes de la sociedad civil se ven inmersos en estos procesos.

La participación ciudadana en teoría incide en los procesos de gestión por parte de los agentes en la municipalidad, pero del mismo modo la sociedad civil carece de información y conocimiento de participación. Así Gonzalez (como se citó en Romero Vásquez, 2015) afirma que “ La desconfianza y el desconocimiento de los ciudadanos son factores que inciden dentro de la participación ciudadana, también se presenta un grado alto de desinformación y poca pluralidad por parte de los agentes”(p. 17). Es decir si no hay conocimiento de parte de la sociedad civil , genera que estos procesos de participación sean deficientes a la hora de la organización y toma de desiciones ya sea de políticas u ordenanzas de los gobiernos locales.

En Ecuador tanto la gestión municipal como los procesos de participación ciudadana ejercen cambios en beneficio de la ciudadanía a nivel local. Así, Herrera (como se citó en AME, 2017) refiere que “ Los gobiernos locales tienen la responsabilidad de mejorar la gestión pública en los territorios ecuatorianos y fortalecer la institución para optimizar los procesos administrativos que se realiza a favor de la sociedad civil”.

Por otro lado el Consejo Nacional de Competencias asigna las responsabilidades a los distintos niveles de gobierno, Asignando las Competencias a cada Gobierno Provincial, Municipal , Metropolitano, Rural.

Tabla 1 Competencias descentralizadas en el Ecuador

Número de Resolución y fecha	Competencia transferida	Nivel de Gobierno
Resolución No. 0008-CNC-2011, de 14 de julio de 2011, publicada en el R.O. No. 509, de fecha 09 de agosto de 2011	Planificar, construir, operar y mantener sistemas de Riego y Drenaje	GAD provinciales
Resolución No. 0009CNC-2011, de 29 de septiembre de 2011, publicada en el R.O. No. 565, de fecha 27 de octubre de 2011:	Transferir e implementar la competencia de gestión de la Cooperación Internacional	GAD provinciales, Metropolitanos, municipales y parroquiales rurales.
Resolución No. 0006-CNC-2012, de 26 de abril de 2012, publicada en el R.O. No. 712, de fecha 29 de mayo de 2012:	Transferir la competencia para planificar, regular y controlar el tránsito, el transporte terrestre y la seguridad vial	GAD Metropolitanos y municipales.
Resolución No. 004-CNC-2014, de 6 de noviembre de 2014, Publicada en el R.O. No. 411, de fecha 08 de enero de 2015:	Expedir la regulación para el ejercicio de la competencia para regular, autorizar y controlar la explotación de materiales áridos y pétreos, que se encuentren en los lechos de los ríos, lagos, playas de mar y canteras,	GAD Metropolitanos y municipales.
Resolución No. 005-CNC-2014, de 6 de noviembre de 2014, Publicada en el R.O. No. 415, de fecha 13 de enero de 2015	Expedir la regulación para el ejercicio de la competencia de gestión ambiental	GAD provinciales, Metropolitanos, municipales y parroquiales rurales.
Resolución No.008-CNC-2014, de 12 de diciembre de 2014, Publicada en el R.O. No. 413, de fecha 10 de enero de 2015	Expedir la regulación para el ejercicio de la competencia de fomento de las actividades productivas y agropecuarias	GAD Provinciales y parroquiales rurales.
Resolución No. 009-CNC-2014, de 12 de diciembre 2014, Publicada en el R.O. No. 413, de fecha 10 de enero de 2015	Expedir la regulación para el ejercicio de la competencia para planificar, construir y mantener la vialidad	GAD provinciales, Metropolitanos, municipales y parroquiales rurales.
Resolución No.010-CNC-2014, de 12 de diciembre de 2014, Publicada en el R.O. No. 413, de fecha 10 de enero de 2015	Expedir la regulación para el ejercicio de la competencia para gestionar los servicios de prevención, protección, socorro y extinción de incendios	GAD Metropolitanos y municipales.
Resolución No.004-CNC-2015, de 14 de mayo de 2015, Publicada en el R.O. No. 514, de 03 de junio de 2015	Transferir la competencia para preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico y cultural, y construir los espacios públicos para estos fines	GAD metropolitanos y municipales
Resolución No.0001-CNC-2016, de 11 de marzo de 2016, Publicada en el R.O. No. 718, de 23 de marzo de 2016	Regular las facultades y atribuciones de los GAD, respecto al desarrollo de Actividades turísticas, en su circunscripción territorial.	GAD provinciales, Metropolitanos, municipales y parroquiales rurales.

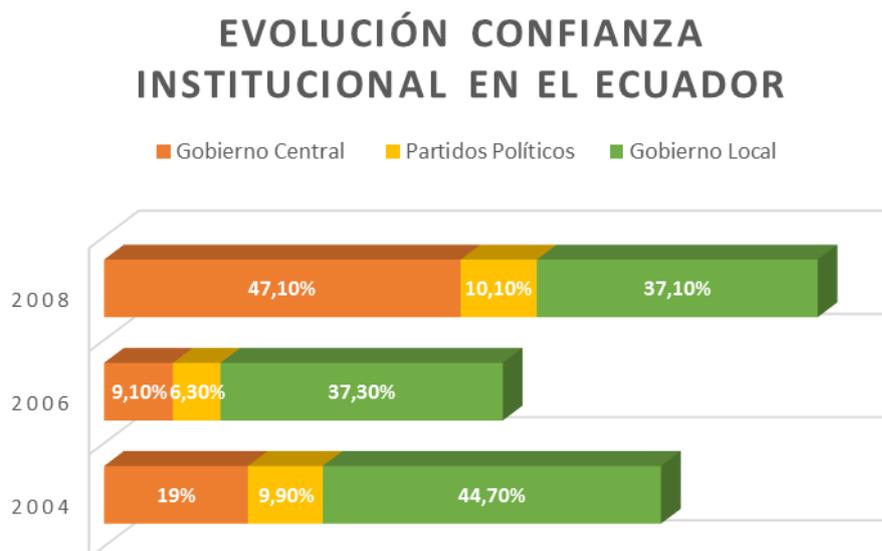
Fuente: Consejo Nacional de Competencias

Elaborado por: André Guaigua

Los avances en el Ecuador de la descentralización se ha desarrollando progresiva, definitiva tal como lo afirma el COOTAD (Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentrlización).

Ahora todos estos procesos de gestión y participación han generado efectos positivos y negativos , lo cual produciría confianza o desconfianza de los ciudadanos según la Senplades (2012) afirma que los niveles de confianza de los ciudadanos al hacia los gobiernos locales es de 37,10% , gobierno nacional 47,10 y a los partidos políticos tan solo un 10,10% de confianza.

Gráfica 4 Evolución confianza institucional en el Ecuador



Fuente: LAPOP (como se citó en Senplades, 2012)

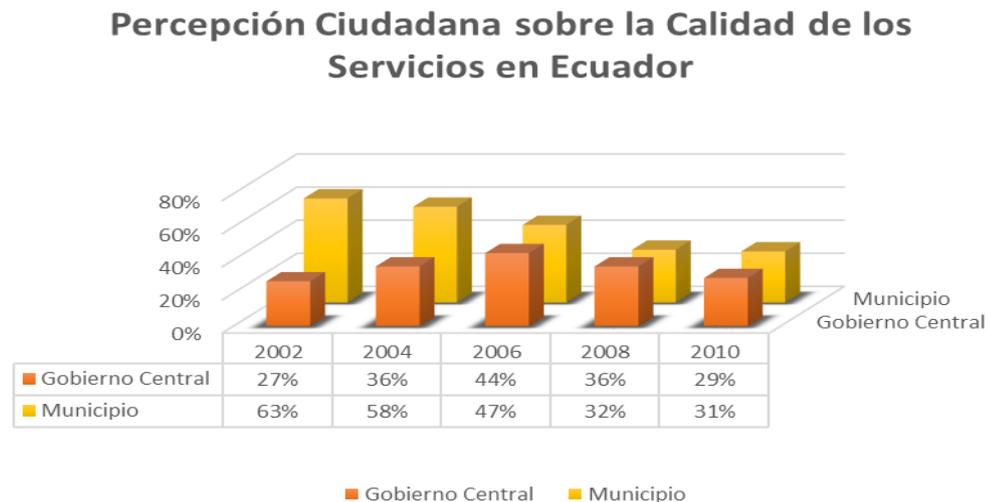
Elaborado por: André Guaigua

La confianza hacia los gobiernos locales se da por una buena administración, es decir su manera en cómo gestiona todos sus recursos para satisfacer las necesidades de los ciudadanos, otro aspecto que determina la confianza de los ciudadanos es la transparencia, es decir la existencia de un gobierno abierto que promueva transparencia, colaboración y participación, mientras que si no hay articulación entre esas dimensiones la confianza puede perderse por actos de corrupción. Así Rosales (2009) refiere que las limitaciones de las políticas públicas, y la transferencia de corrupción impactan negativamente a los gobiernos locales y al gobierno central generando desconfianza a la población.

Entonces todos estos aspectos como la buena gestión y buen desempeño de sus competencias, la articulación de los gobiernos locales con el gobierno central en la descentralización, la participación ciudadana y su ingerencia en las políticas públicas causa una percepción en las sociedades la percepción en Ecuador sobre los servicios

por parte del gobierno central y municipios ha disminuido considerablemente desde el año 2002 en cuestión de ¿Quién debería tener mas responsabilidades?

Gráfica 5 Percepción ciudadana sobre la calidad de los servicios en Ecuador
¿Quién debe tener más responsabilidades?



Fuente: LAPOP (como se citó en Senplades, 2012)
Elaborado por: André Guaigua

La evolución de la percepción ha disminuido notablemente, como se puede observar al responder la pregunta de quién debería tener más responsabilidades, se observa que la percepción para el 2002 el municipio debía tener más responsabilidades mientras que la responsabilidad del gobierno central no era tan relevante hasta el año 2010, donde la percepción de los ciudadanos afirma que las responsabilidades son compartidas, donde se puede observar una mínima diferencia por 2 puntos porcentuales.

A nivel Micro en Ambato el OBEST (2017) afirma que “El índice de calidad de los servicios tiene buenos resultados no obstante se determina que la credibilidad del alcalde no tiene relación con los servicios que brinda la municipalidad”.

1.2 Formulación del problema y análisis crítico

1.2.1 Análisis crítico

A partir de la descentralización a nivel global , Latinoamérica y Ecuador empezaron un reparto equitativo del poder, con miras hacia un estado democrático y participativo, y que mediante los gobiernos locales a través de su gestión exista un profundo acercamiento entre gobierno y sociedad, por otro lado es una realidad que la descentralización ha dado paso a gigantados pero hay que tener en cuenta los efectos

causados por la misma , como la insuficiente capacidad de generación de propios recursos de los gobiernos locales, el alto grado de dependencia del estado, las deficientes políticas públicas desacopladas a las necesidades de la población local, la mala asignación de competencias a los niveles de gobierno y el desconocimiento de la población sobre las funciones que el municipio ejerce, entre otras mas que pueden ser objeto de estudio para otros fines.

Con respecto a la gestión como ya se había mencionado, el gobierno central debería realizar un análisis previo antes de asignar las competencias a los gobiernos locales, para que al momento de ejecutarlas no presenten limitaciones y tenga que volver la competencia a manos del Gobierno Central, otro aspecto es que problemas como burocracia, la corrupción, dentro de las municipales dificulta la gestión interna y esto conlleva al desempeño de los funcionarios, por otro lado la participación ciudadana en estos procesos debe ser más inclusivo promoviendo transparencia, colaboración y participación por parte de los alcaldes hacia la sociedad civil, dando plena seguridad y confianza de que el gobierno local está empeñado a satisfacer las necesidades de los ciudadanos, generar confianza influiría a tomar mejores decisiones a los ciudadanos para poder elegir a nuestras autoridades a futuro.

Por cómo está la realidad no solo a nivel micro sino en un aspecto macro, los niveles de confianza hacia sus municipios son bajos, ya sea por su deficiente transversalidad administrativa, o subjetividad técnica a la hora de deliberar las problemáticas en procesos de participación y que en si la sociedad civil tenga que adaptarse a la toma parcial de decisiones de los agentes políticos y técnicos, otra problemática es el conocimiento ciudadano en parte de los servicios que la municipalidad presta , de cierto modo existe una deficiente pluralidad de los agentes , es decir discursos y socializaciones con respecto a lo que ocurre dentro de la circunscripción territorial, lo cual dificultaría el progreso y desarrollo local "*esclerotización local*", otro aspecto importante es sobre quien tiene más responsabilidades el gobierno central o el gobierno local donde la percepción de los ciudadanos asigna más responsabilidades a los gobiernos locales con las tareas y servicios que presta, otro aspecto importante sobre la gestión es que los problemas locales están presentes y si bien es cierto los gobiernos locales realizan convenios ya sea con instituciones privadas o públicas pero no se identifica las acciones prioritarias a la hora de satisfacer a sus ciudadanos .

1.2.2 Árbol de problemas



• *Insuficientes medios de información sobre actividades municipales*



• *desarrollo local insipiente*
• *deficientes servicios*
• *Poca transparencia*



• *Bajo nivel de promulgación de los mecanismos y derechos ciudadanos*
• *Instrumentalización Partidista*



• *Desconocimiento sobre actividades municipales y valoración errada de la realidad*



• *Esclerotización local*
• *Desconfianza*



• *Desvalorización de los derechos ciudadano y mecanismos de participación*

• *Gestión Municipal*

• *Percepción Ciudadana*

Problema
Insuficiente Conocimiento Ciudadano de las funciones y servicios Municipales

1.2.3 Formulación del problema

¿Cuál es el nivel de percepción de los ciudadanos sobre la gestión municipal en los gobiernos autónomos descentralizados municipales de la provincia de Tungurahua?

1.3 Justificación

La finalidad del estudio tiene como objetivo Medir el grado de varios factores como la percepción, conducta y actitudes de la sociedad, realizando las siguientes interrogantes: ¿Cuánto saben de sus Municipios y como lo evalúan al momento de recibir sus servicios?, ¿cuánta confianza tienen hacia sus Municipios?, ¿Cómo participan?, ¿Qué atributos ven al momento de elegir a sus autoridades y como quieren que sean los funcionarios?, ¿conoce de los problemas de su comunidad o ciudad?, ¿Qué medidas espera que realice el municipio para satisfacer las necesidades ciudadanas?, estas Interrogantes nos permitirán crear dimensiones las cuales nos ayudarán a profundizar el análisis y desarrollar mecanismos que ayuden a incrementar niveles de eficacia y eficiencia para el desarrollo e implementación de políticas que permitan mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

Otro de los aportes de la investigación es determinar las problemáticas más importantes que existen dentro de la circunscripción territorial, y determinar qué medidas se implementarían para resolver esas problemáticas, en este sentido, la investigación aporta con recomendaciones específicas sobre la Gestión y desempeño Municipal.

Otro fin importante de la investigación es dar a conocer el rol que ejercen los ciudadanos positiva o negativamente en la gestión municipal y determinar el nivel de corresponsabilidad entre el Municipio y los Ciudadanos, además de un análisis del grado de participación que la sociedad ha tenido en “*Participación Ciudadana*”.

Y por último la investigación enriquecerá al lector con resultados de variables sociodemográficas, geográficas y territoriales.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivos generales

Conocer el nivel de percepción de los ciudadanos sobre la gestión municipal en los gobiernos autónomos descentralizados municipales de la provincia de Tungurahua.

1.4.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel de conocimiento de la ciudadanía respecto a las funciones y atribuciones de los municipios y los servicios que presta.
- Analizar la percepción ciudadana sobre los servicios prestados por los municipios y atributos de las autoridades locales, municipales.
- Determinar cuáles son los problemas locales, las necesidades que mayor prioridad tiene la comunidad según área y la confianza atribuida a instituciones, personas y autoridades locales.
- Conocer el tipo de contacto, las razones de contacto que tienen las personas con sus municipios y las formas de informarse sobre el municipio y sus acciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2. Antecedentes investigativos

Es importante el estudio de percepción ciudadana para determinar el punto de vista de la sociedad civil sobre la gestión municipal teniendo en cuenta que esto surge de procesos descentralizados con respecto al mejoramiento de la gestión local y fortalecimiento institucional en los Gobiernos Autónomos Descentralizados, lo cual es importante revisar estudios previos y sus resultados.

La percepción ciudadana sobre la gestión municipal es la manera por la cual, la opinión de la sociedad civil se ve representada. Así Atay, et all (2008) en su estudio de percepción ciudadana realizado en Venezuela-Anzoátegui, su objetivo fue determinar cuales son los factores importantes en la gestión municipal, mediante la aplicación de un cuestionario a 400 personas por municipio, utilizando el coeficiente alfa de Cronbach (0,7) y regresión lineal multivariable se obtuvo que , la participación ciudadana y la respuesta a las necesidades son factores mas relevantes dentro de la sociedad civil, a fin de que los gobiernos locales deberían considerar prioridades relevantes en la formulación de los programas, proyectos y políticas públicas y dar respuesta a las necesidades ciudadanas, así mismo el estudio determina que el contacto entre gobierno local y ciudadanía también es fundamental, de que se llegue a articular influiría a una mejor satisfacción de las necesidades generando sinergia entre todos los agentes en mejora de la calidad de vida.

De la misma forma la ciudadanía demanda ser escuchada. Como refiere Azanza (2017) en su estudio de percepción ciudadana de los pobladores del sector de la Matriz y como influye en la comunicación organizacional en el GADMA, se determinó que existe relación entre la percepción ciudadana y la comunicación mediante entrevistas a reporteros y periodistas y sociedad civil del segmento enfocado, donde la comunicación entre gobierno local y sociedad civil presenta bajos niveles , y del mismo modo la percepción de la ciudadanía afirma que el gobierno local es parcial al momento de escuchar las demandas ciudadanas y la toma de decisiones, incumpliendo a la aplicación correcta de los mecanismos de participación ciudadana, además del

desconocimiento de la ciudadanía de la gestión municipal y calificandola como regular o mala.

El Centro de Políticas Públicas de la Universidad de Chile (2016) en su encuesta de percepción ciudadana sobre municipios se llevó a cabo con el objetivo de tomar pulso sobre ciertas dimensiones como la evaluación y conocimientos, participación, confianza problemas comunales y perfil de sus futuros alcaldes y funcionarios, así profundizar y mejorar la calidad de vida de la población, mediante la aplicación de una encuesta realizada por el método CATI, a una muestra significativa estratificada probabilística, se identificó que los ciudadanos demandan que se escuche sus necesidades locales , mediante mecanismos donde estos puedan expresar su opinión, no obstante la intención de participación es limitada, por lo cual existe la necesidad de crear nuevos espacios de participación o mejorar los establecidos, también se identificó que la capacidad técnica y la gestión no es eficiente debido a un exceso de burocracia, papeleo y escasa preparación de sus funcionarios, como atributos y expectativas de los ciudadanos de cómo quieren que sea su alcalde y funcionarios demandan honestidad, mientras que a los funcionarios se les evalúe por su desempeño, la corresponsabilidad entre el municipio y las juntas parroquiales también es lo que los ciudadanos demandan con el fin de lograr una mejor atención de las necesidades, también se constata que existe preocupación por valores como la calidad, cooperación de la comunidad, cuidado medioambiental, inclusión social llamados también demandas de segunda generación, y para finalizar el autor concluye que los ciudadanos demandan más soluciones donde este inmersa la gestión más que inversión, enfocado en una buena manera de distribuir los recursos y mantener los existentes a concentrarse en una nueva inversión.

Otro estudio del Centro de Políticas Públicas UC (2016) sobre percepciones desde la escala local sobre confianza municipal, su objetivo fueron nuevos ideales fortaleciendo y desarrollando metodos y propuestas con el fin de que la gestión municipal mejore, mediante técnicas de investigación cualitativas para indagar en la percepción de los vecinos o juntas parroquiales no organizados mediante focus group y se contrasto con informacion recabada de juntas o vecinos organizadas mediante entrevistas, donde se concluye que la desconfianza se origina por desajustes de expectativas la gente espera mucho del municipio, y esto se debe a factores como la integridad de los agentes , así mismo del rol que debe cumplir , tambien se determina

que existe necesidad de fortalecer y dar complementos a la confianza a nivel del gobierno local mediante la transparencia y acercamiento de los agentes como alternativas de familiaridad y control, al tener más transparencia el beneficio aumenta con ello los vecinos tendrían más información y así actuar sobre aspectos claves sobre la gestión antes de cuestionar, fomentar la transparencia fomentaría niveles de confianza, fortalece la participación y democracia, finalmente se determinan aspectos claves de los servicios con el objetivo de tomar más impulso en la confianza a nivel del gobierno local como la imparcialidad, integridad, confiabilidad.

Otros estudios de Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) desarrolló el estudio con el objetivo de que los sistemas de información adquieran fortaleza y sirva para la organización y toma de decisiones de las políticas públicas que mediante estas se pueda mejorar la cobertura y la calidad de los servicios, mejorar la gobernabilidad y democracia en la lucha contra la corrupción, este estudio tomado de encuestas sobre condiciones de vida en los hogares de 36 mil hogares obtuvo resultados y con respecto a los gobiernos locales en cuanto a gobernabilidad y democracia existen niveles de corrupción altos al 47,4% que preocupa a la población, mientras que la desconfianza que se tiene a los gobiernos locales es 5 veces mayor a la confianza generada por los gobiernos locales, con respecto a la gestión en capacidad y eficacia su valoración de la misma forma se encuentra a niveles bajos denominada como mala y muy mala en su gestión, en cambio a niveles de democracia en tiempo de elecciones transparentes y participación de la gente en el gobierno son factores que no son tan relevantes y que de la misma forma un 71,5% considera que no se respeta el proceso de transparencia.

La investigación de Irrázaval (1995) sobre percepciones acerca del municipio continuidad y cambios tuvo como finalidad analizar los resultados sobre el municipio de la encuesta nacional de opinión pública, se determinó que la ciudadanía percibe al gobierno local como un ente que debe dar solución a los problemas ciudadanos, siendo más relevante que el gobierno central, existe una preocupación ciudadana sobre asuntos de seguridad y de pobreza, donde el municipio al no tener competencia en la seguridad ciudadana los habitantes exigen acciones por parte del gobierno local, otro aspecto es la politización en las elecciones municipales, y cuyos atributos que los ciudadanos desean de sus autoridades es la honestidad, experiencia y capacidad de

administrar y por último se analiza sobre la gestión municipal y su percepción a nivel urbano y rural , donde a nivel urbano los habitantes tienen noción de los avances del gobierno local , mientras que en un aspecto rural su percepción es de un bajo nivel , generando niveles de insatisfacción debido a una ineficiente gestión.

La literatura también hace referencia a percepciones ciudadanas de la gestión municipal mediante procesos participativos. Así, Niemeyer Grawe (2006) en su estudio “Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de Control Social de la Gestión Municipal en el Distrito de Comas” su objetivo a más de analizar los procesos también se enfoca en la percepción ciudadana sobre los procesos de la gestión de sus gobiernos locales, empleando instrumentos como encuestas y focus group para el desarrollo de esta investigación de carácter cualitativa, resultó que la percepción ciudadana a nivel general en lo que respecta el acercamiento ciudadano-autoridad, la efectividad y ejecución de las peticiones ciudadanas no refleja ningún avance, por otro lado los ciudadanos afirman que los procesos pueden mejorar empezando por un cambio por ellos mismos, el desconocimiento por procesos de participación limita a los ciudadanos a que se incida en la organización y toma de decisiones, aunque el conocimiento la población presenta interés por aprender, capacitarse y que se difundan más de los procesos, y finalmente la población presenta altos niveles de desconfianza hacia los gobiernos locales y central.

Antecedentes en Venezuela sobre percepciones ciudadanas afirman prioridades sobre las decisiones sobre los gobiernos locales. Así, Núñez, Rodríguez, & Cáceres (2010) en su investigación en la comunidad Anzoatiguense sobre percepciones ciudadanas sobre los servicios, cuyo objetivo fue analizar las percepciones de los servicios, mediante el uso de indicadores de percepción administrativas y un análisis varimax de factores rotados, se evidencia que la percepción está ligada a la participación e incide en la toma de decisiones de políticas públicas de los gobiernos locales, además gobiernos locales priorizan según las necesidades poblacionales en algunos casos se prioriza la gestión de servicios en limpieza de la ciudad , mientras que en otros casos se da preferencia a la recreación y entretenimiento de la ciudad.

Antecedentes similares que analizan la percepción como Rosero Mojica (2012) en su investigación de percepciones y prácticas de gestión de docentes como a directivos en instituciones educativas del municipio de pasto , su finalidad fue divulgar los resultados del proceso de la investigación sobre la gestión, enfocada cualitativamente

subdividida en dos categorías como percepciones-prácticas y concepciones conceptuales, emociones, intereses, donde se evidencia que las percepciones y prácticas de gestión de directivos y docentes influyen en la calidad de sus resultados académicos, el éxito de una gestión dependerá de la capacidad del gobierno local para asumirla, a la hora de resolver un problema el gobierno local actúa contrario del los planes estratégicos e importantes, el conocimiento se limita a llegar a los diferentes actores sociales retrasando el desarrollo de la gestión.

Desde el punto de vista de Sosa (2002) sobre las percepciones ciudadanas sobre la administración pública de México el objetivo de la investigación fue indagar sobre las probabilidades de una aserto menos impreciso sobre cual gobierno que mas se acerca a la ciudadanía , mediante análisis de teorías y entrevistas se determino que los gobiernos locales son calificados como realizadores en reconocer y establecer el marco legal y hacer cumplir las mismas, así mismo la percepción de la ciudadanía califica al gobierno local como mejor que el gobierno central o federal en este caso, debido a la cercanía entre gobierno y ciudadanía.

En la investigación de Salas & Minguijón (2011) analiza la percepción de la sociedad civil sobre participaciones sociales y políticas y en si a los políticos la cual fue su finalidad, la cual fue sistematizada utilizando técnicas cualitativas (entrevistas de profundidad) la cuál brinda información específica del tema, además la realización de grupos de discusión donde se intenta representar a las distintas posiciones sociales de la estructura social, donde se determinó distintas lógicas sobre el concepto de participación social y política, donde la sociedad se siente confiada cuando es la protagonista, pero solo cuando quiere , también se determina que la sociedad tiene una mala percepción sobre los políticos y élites sociales además afirmar que su papel es fundamental.

Los factores influyentes en la percepción ciudadana desde el punto de vista de Piedra & Yaselga (2017) su estudio de percepción tuvo como finalidad analizar las diferencias que se encuentran presentes entre gobiernos de distinta tendencia política, implementando un análisis econométrico de corte transversal logístico (logit) , además de una regresión logística múltiple (modelo de probabilidad no lineal de respuesta dicotómica) la cual es adecuada para fenómenos sociales, donde se concluye que los aspectos y percepciones de la sociedad civil influyen en la integración económica,

ademas la tendencia política de izquierda en ciertas regiones limita a los ciudadanos percibir y saber de los beneficios de integración.

En estudios similares de percepción ciudadana Gomez Bailon (2011) en su investigación pretende conocer la percepción ciudadana respecto a la participación ciudadana en los espacios periodísticos , desarrollando un estudio descriptivo y explicativo se utilizo una encuesta a los periodistas de zonas estratégicas de la ciudad de Puno , obteniendo como resultado que para los ciudadanos la participación en los medios de comunicació es muy relevante, pues se desarrolla un espacio de libre expresión sobre las necesidades que tienen, ademas de identificar tres formas de participación en los medios como “ser parte”, “tener parte” y “toman parte” donde estos niveles abarcan nuevos compromisos , compartir roles, capacidad de hacer y capacidad de tomar decisiones, por otro lado los niveles de confianza han tenido una opinión negativa.

Desde otro punto de vista en estudios similares sobre percepción Biderbost (2007) en su estudio de Percepciones políticas en contraste. la imagen de las instituciones políticas latinoamericanas y españolas en los inmigrantes latinoamericanos radicados en españa , su objetivo pretende detectar cuales son las percepciones políticas que los miembros inmigrantes poseen respecto a las instituciones políticas latinoamericanas y españolas e indagar sobre los fenómenos que conducen evaluaciones y consecuencias de las percepciones sobre los niveles de participacion política y su involucramiento en mecanismos de responsabilidad social e institucional, metodológicamente se aplico los preceptos de la teoría fundamentada para la recolección y análisis de la información netamente cualitativa permitiendo dar paso a la teoría a partir del inicio y verificación permanente de los competos detectado en los relatos estudiados, ademas el estudio usa como instrumento entrevistas semiestructurada a profundidad, dando como resultado reflexiones sobre el plano político, donde las relaciones entre individuos e instituciones políticas estan alejados considerablemente que a pesar de existir manifestaciones de participación política y el involucramiento en estos procesos de responsabilidad difiere en gran proporción , incorporar valores de autoexpresión agilizaría indudablemente la integración social , cultural, política y económica de los colectivos inmigrantes.

La percepción ciudadana con respecto a la satisfacción ciudadana desde el punto de vista de Sánchez Pérez (2015) en su investigación sus objetivos fueron identificar cual es el desarrollo de los servicios sociales a nivel de españa , la evolución de los servicios

en el territorio delimitado de estudio, prestando atención al sistema de información, valoración y orientación, analizar la percepción ciudadana sobre los servicios sociales, además de conocer la implantación de procesos de calidad y mejora institucional en los servicios sociales municipales, todo esto a base de una metodología exploratoria, de desarrollo y difusión, donde se concluye que la aprobación de bases normativas es relevante con los servicios sociales, se detectó que los problemas se encuentran interconectados lo cual se busca alternativas de soluciones, la apoderación de la ciudadanía es importante mientras surgen problemas locales, los retos como la cooperación, integración, visibilidad social son algunos de los retos que los servicios deberán asumir, se puede afirmar que el factor relevante que depende de que los procesos se ejecuten correctamente es el factor humano, ya que las personas que se encuentran al frente son las responsables de que los procesos se ejecuten efectivamente, también la transparencia en los procesos, la organización y toma de decisiones, los discursos con respeto a su pluralidad, transversalidad administrativa, son fundamentales y facilitan la gestión.

Analizando la literatura opiniones sobre percepciones ciudadanas sobre el funcionamiento de los servicios públicos la Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios (2007) realiza este estudio con la finalidad de conocer el grado de legitimación social de las intervenciones públicas, la participación ciudadana y su influencia en el diseño de servicios y transparencia de los servicios, todos estos datos se recabó mediante la aplicación de un cuestionario el cual consta de una entrevista personal en el domicilio del encuestado, la cual permitiera saber opiniones ciudadanas sobre los servicios públicos de una muestra de 2500 entrevistas las cuales fueron realizadas 2482 donde su punto de muestreo fueron 236 municipios y 47 provincias, donde se concluye que la valoración e importancia de los servicios públicos se sitúa en 7,7 puntos el cual aumenta en personas con mayor nivel de educación, la imagen positiva se sitúa en un 33%, la percepción es positiva respecto a la atención recibida, exceptuando el exceso de burocracia y trabas con respecto a la administración, la ciudadanía demanda que exista transversalidad administrativa eficaz, información útil, buen trato por parte de los funcionarios y capacidad profesional, se pone en conocimiento también que existe un desconocimiento ciudadano sobre la distribución de competencias en los tres niveles

de la administración de España y desconocer si existe iniciativas o mecanismos del gobierno para mejorar la calidad de los servicios.

Según informes de percepciones ciudadanas la Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios (2009) toman en referencia un rango de tiempo desde 1985- 2008 cuyo objetivo de estudio se enfoca en las actitudes de los ciudadanos sobre los servicios , es decir sus percepciones y niveles de calidad de los mismos y así brindar un análisis sobre las opiniones de la sociedad, mediante una encuesta diseñada por el Observatorio ,estructurado en diversas partes diferenciadas, como identificar las dificultades ciudadanas, también explorar hábitos y actitudes ciudadanas y los canales para la articulación entre los gobiernos y ciudadanía, además de un análisis de satisfacción ciudadana sobre los servicios y finalmente el análisis consta de variables sociográficas como género, edad, nivel de educación, entre otras variables mas, de una muestra total de 4550 , con un error de 1,49% a un nivel de confianza del 95,5%, donde se concluye que el nivel de satisfacción ciudadana presenta buen panorama con respecto a los servicios públicos a excepción del 2005 donde sus niveles decrecen, también se afirma que las percepciones varían según el sector de las políticas públicas, existen también diferencias en la percepción en distintas comunidades autónomas, otro punto es la satisfacción e insatisfacción a los servicios de educación recalando que las competencias en educación están transferidas en su totalidad a las comunidades autónomas donde existe una gran proporción de insatisfacción, la ciudadanía vincula la ineficiencia con la escasez de recursos debido a los presupuestos insuficientes, lo cual también dificulta a mejorar la gestión, también tenemos el rasgo ciudadano donde se comparte en muchos la respuesta de insatisfacción y dar una imagen negativa a la administración pública donde un 30% afirma que “no sirve para nada”.

Años siguientes la Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios (2013) realiza una investigación donde analiza la calidad de los servicios y actitudes ciudadanas cuya finalidad es visualizar y analizar la evolución hasta el año 2012 el nivel de satisfacción de la población española con respecto a los servicios, políticas públicas y su opinión sobre el gasto público, lo cual permita a las administraciones públicas saber la importancia y que mejorar sobre los servicios mediante la aplicación de una encuesta a una muestra de 2500 personas realizando en total 2480 en 237 municipios y 49 provincias , a un 95,5 % (dos sigmas) nivel de

confianza , con $P=Q$ el error real es de $\pm 2,0\%$, donde se concluye que el analisis de la evolución hasta el 2012 no presenta buenas expectativas lo que la percepción tiene alto grado de insatisfacción , la percepción sobre sobre dimensiones que han mejorado la ciudadanía afirmó han mejorado algo se mantiene igual , en fin la percepción ciudadana se desarrolla negativamente en los servicios, por otro lado la percepción sobre los efectos de las políticas públicas los ciudadanos perciben que el gasto público en las políticas públicas se esta gastando mas de lo que se debe, mientras que la satisfacción sobre servicios de tipo administrativo donde la gente afirma sentirse bastante satisfecho.

Por otro lado Bueno Abad & Pérez Cosín (2000) en su trabajo de percepciones de los servicios sociales y representaciones de los trabajadores sociales , realiza esta investigación con la finalidad de acercar el conocimiento social de la gente a los servicios sociales , plasmar niveles de información sobre uso y evaluación de los servicios sociales mas cercanos, mediante la implantación de una encuesta en los habitantes de la provincia de Valencia a una muestra de 1411 habitantes , con un nivel de confianza de 2 sigmas , el proceso de la muestra ha sido polietapico, estratificado a 25 municipios aleatoriamente, donde el nivel de uso de los servicios sociales tiene un nivel bajo a pesar de la evolución que ha tenido los servicios el nivel de desconocimiento abarca un 60% de la población, mientras que por el lado de la evaluación la población tiene una visión clara de ciertos aspectos positivos, los ciudadanos demandan en el setido de representación a representantes que “ sean buenas personas “.

Otro estudio según la Subsecretaría de desarrollo regional y administrativo (2007) en su estudio sobre conocimiento y percepción ciudadana sobre las funciones y servicios municipales, cuyo objetivo fue conocer el grado de información y las percepciones de la sociedad civil , de las funciones y los servicios municipales , aplicando una recolección cualitativa y cuantitativa, las cuales se realizó realizando un focus group y aplicación de entrevistas a profundidad y aplicación de una encuesta, tomando como muestra 16 municipalidades considerando municipios urbanos y rurales , teniendo como resultados que la ciudadanía tiende sobre reesponsabilizar al gobierno local en la mayoría de servicios y funciones, por ejemplo en empleo, fomento productivo, medioambiente, seguridad y obras públicas , también los ciudadanos tienden a confundir las funciones compartidas donde asignan responsabilidad al

gobierno local , la percepción de servicios y funciones es calificada como ineficiente, y los servicios prioritarios que la ciudadanía considera es asistencia social , aseo, salud, educación y seguridad, los ciudadanos tienen un conocimiento parcial sobre las funciones del gobierno local

Por el lado de la gestión municipal González Vukusich (2003) en su estudio de gestión para la superación de la pobreza donde determina estrategias e instrumentos de intervención de intervención en el campo laboral, realizado en Chile , cuya finalidad del estudio es determinar mejoras continuas para el desarrollo de las capacidades de los gobiernos locales y gobiernos nacionales para la búsqueda de solución de problemas en el territorio en América latina y el Caribe , donde sus resultados principales fueron que el gobierno local se involucra en la demanda de empleo , de forma no tan efectiva pero encaminada así como también de ofertar empleo de forma limitada , dando así al gobierno local la responsabilidad de asumir el desarrollo integral de la ciudadanía y que a largo plazo exista una disminución de la pobreza

La gestión desde el punto de vista de Lemma (2017) en su estudio de gestión municipal sobre planificación urbana realizada en la ciudad de Córdoba, donde su objetivo principal es determinar las problemáticas de la ciudad de Córdoba con respecto a los espacios en las zonas urbanas donde se determina que la gestión municipal ha estado determinada por la diferente forma de visión de sus alcaldes lo cual ha incurrido a que no exista un consenso definido sobre el desarrollo de la ciudad , existiendo una planificación repetitiva en cada administración, por lo cual se determina que los gobiernos locales se han centrado en ideas aisladas y abordajes similares, donde la gestión municipal en cuestión de remodelación de la ciudad es fundamental para el desarrollo local.

Desde el punto de vista de las políticas públicas y la gestión municipal Ximhai (2013) plantea 3 consideraciones para la elaboración de las políticas públicas en los municipios de México cuyo objetivos pretenden familiarizar el término de las políticas públicas ,analizar las reformas y vías de desarrollo económico y la modernización de los mecanismos de democracia municipal, y así generar una propuesta estratégica de las necesidades poblacionales, llegando a concluir que los gobiernos locales deben tener sus prioridades en la agenda local para que exista una adecuada elaboración de las políticas públicas además de una verdadera exploración sobre las necesidades

territoriales e innovar formas de administración para el desarrollo de una buena gestión municipal en diferentes ámbitos.

Desde el punto de vista de Quiroz González (2016) en su estudio sobre la Gestión municipal viendo desde la perspectiva desde la descentralización y el desempeño que ha logrado , cuyo objetivo es determinar las exigencias ciudadanas para una buena gestión y beneficie en mejora de los procesos no solo hacia la sociedad sino también administrativamente , cuyos resultados determinan que el proceso de descentralización en Colombia no debe limitarse solamente a la evaluación y seguimiento sino también enfocarse a los resultados los cuales servirán para desarrollar estrategias tanto a aspectos críticos del municipio , como el fortalecimiento local en sus finanzas entre otros aspectos más, los cuales deben tener una actualización continua de manera que a largo plazo pueda responder con eficiencia las nuevas exigencias poblacionales.

Antecedentes relacionados como ordenamiento territorial como instrumento de competencias intergubernamentales Riveros Gavilanes (2016) hace una comparación con el caso colombiano y alemán con el objetivo de analizar el ordenamiento territorial como clave de crecimiento urbano y la asociación para una mejor prestación de los servicios a la sociedad , a partir de esquemas de ordenamiento territorial cuyo fin es establecer lógicas de planeación del territorio , llegando a las siguientes conclusiones que en el caso alemán existe 4 niveles de organización territorial mientras que en el caso colombiano solo existen 3 niveles afirmando que existe posibilidad de implementar el 4to nivel no obstante esto no ha impedido agrupar diferentes departamentos y fortalecer las relaciones interdepartamentales y mejorar las decisiones en la gestión de los niveles de gobierno.

Por otro lado en estudios relacionados Caballero Quiroz & Carreño (2016) realizan un estudio sobre la construcción de la ciudadanía cuyo objetivo es analizar los retos que enfrenta hoy en día la sociedades en diversas dimensiones político , social, económico etc, cuyos resultados dan a conocer que una sociedad estable y fuerte incide en las políticas, procesos sociales , legales , económicos , esto implica que se de una insurrección de los ciudadanos que crea sus procesos que mejoran y satisfacen sus demandas , es decir la participación y construcción de espacios permite esa construcción de la sociedad.

También desde el punto de vista de Montecinos E. (2008) en su investigación sobre los incentivos de la descentralización en la gestión municipal chilena , la gestión

política sin planificación democrática su objetivo de estudio fue analizar la descentralización en la planificación democrática a nivel de los gobiernos locales , mediante un análisis bibliográfico y documental, y cuyos resultados fueron que la sociedad civil chilena demandaba mas democracia para lo cual se plantearon diferentes reformas y regímenes municipales con vision a mejorar la gestión en los servicios y fortalecer la democracia, esta planificación democrática espera que se consolide un estilo de planificación cerrado y normativo, ademas de una consolidación participativa por motivo de elecciones.

En estudios similares Aranda Gutiérrez, et all (2014) presenta un estudio sobre la evaluación del desempeño municipal para el desarrollo rural sustentable cuyo objetivo del estudio esta enfocado en presentar una propuesta de evaluación de la percepción con respecto a los avances realizados por el gobierno local del estado de Chihuahua y ademas estudiar como perciben los ciudadanos los impactos climaticos durante el 2011 y las estrategias para mitigarlo, este estudio utilizó un análisis descriptivo , donde se concluyó que la política pública transparente combinado con gerencia de calidad y libres de corrupción corresponde a una sociedad democrática , que gobernar modelos participativos incrementa que el ciudadano participe y asi aporta a un desarrollo sustentable, pero no basta solo con la intención de participar sino actuar y tomar buenas decisiones que permita una mejora de la gestión rural sustentable.

Con respecto a la evaluación y desempeño en los municipios según Olivera Gómez & Cano Flores (2012) dan a conocer su investigación cuyo objetivo es analizar los resultados y desempeño de la gestión de los municipios de Mexico mediante la recolección de fuentes bibliográficas y determinar indicadores de evaluación del desempeño , donde se determino que no basta un indicador de eficiencia, efectividad, economía , costo- efectividad si los ciudadanos no saben que deben mejorar y tambien las instituciones en este caso los gobiernos locales , para que exista un buen desempeño se necesita implantar una buena gestión pública y exigir democratización, demostrar resultados e impactos generados.

Por otro lado Torres Tello (2005) realiza un diagnóstico de la gestión municipal buscando alternativas para el desarrollo su objetivo es analizar como se encuentra la situación interna y externamente en las municipalidades provinciales , utilizando una matriz foda y determinando ciertas problemáticas institucionales, ademas se analiza diversos aspectos y aplicando indicadores de aspecto financiero-económicos, ademas

de una evaluación de la relación entre los gobiernos locales y el gobierno central, grado de modernidad, eficiencia gestión financiera, también se desarrolla un calculo de muestra de 66 municipalidades con un 95% de nivel de confianza, además como instrumento de recolección de datos se realizó un cuestionario estructurado, donde se desarrolla las siguientes conclusiones donde en el aspecto institucional se enfocó en los niveles de coordinación por parte de los gobiernos locales hacia otras instituciones donde se evidencia que organismos internacionales que ofrecen proyectos de apoyo financiero no son bien recibidos por parte de los gobiernos locales, con respecto a coordinar con organismos nacionales existe un mayor apoyo técnico debido a los procesos de descentralización y así desarrollar un mejor fortalecimiento institucional y mejora de la gestión.

Para López Villa & Centeno Parra (2017) en su estudio sobre las organizaciones financieras en el cantón Ambato se determina la percepciones y preferencias de la sociedad por una entidad financiera, mediante el análisis de escalamiento multidimensional, aplicado a una muestra de 135 habitantes a personas de 18 años en adelante, se desarrollo el modelo tras dos etapas de calculo de Stress de Young, S-stress de kruskal, finalmente se plantea las dimensiones apartir del modelo euclidiano y se desarrolla el mapa perceptual y dendograma dando como resultados el poder visualizar el posicionamiento de las entidades financieras y preferencias de los ciudadanos en el cantón Ambato.

Análizar las percepciones mediante la aplicación de escalamiento multidimensional para Flores López (2010) en su estudio sobre las causas del abandono de las materias de los estudiantes de la facultad de ciencias puras y naturales determina mediante el mapa perceptual cual es la percepción por la cual un estudiante abandonaría sus estudios, para esto aplica una encuesta, donde su población objetivo fueron estudiantes de la facultad de ciencias puras, 22 estudiantes para la carrera de estadística, 32 estudiantes de la carrera de biología, 134 estudiantes de la carrera de informática, 16 estudiantes de la carrera de física, 43 estudiantes de la carrera de matemáticas, y 22 estudiantes de la carrera de química, se utiliza a una escala 1 a 7 para la resolución de las distancias mediante el modelo euclidean, finalmente se llegó a las conclusiones que los estudiantes perciben que dejan los estudios por trabajo y falta de tiempo expresado en las dimensiones del mapa perceptual, finalmente se concluye

que las variables tienen una alta correlación y los datos presentan linealidad mediante el modelo euclideo.

2.1.1 Fundamentación teórica

Gestión

Teoría clásica

Según Fayol (como se citó en Espinoza, 2009) la gestión o la administración se basa “En una estructura formal organizacional donde existen órganos, cargos y se cumplen tareas específicas y así llegar a la eficiencia y fortalecer el cuerpo social”(p. 54).

Fayol define en total 5 elementos fundamentales tales como la planificación (ver hacia un futuro y elaborar una planificación) , organización (para conseguir los objetivos generales se emplea a las personas y las herramientas), Dirección (motivación y estimulación al personal) , Coordinación (cohesión de actividades), Control (seguimiento del plan establecido). (Espinoza Sotomayor, 2009, p. 55)

Existen factores que facilitan el mejoramiento gradual y continuo donde la estructura está el enfoque descentralizado, organización , control y división del trabajo, en la tecnología están los procesos flexibles, rapidez, educación y capacitación de los empleados , en las personas tenemos el compromiso, capacitación y desarrollo además de otorgar poder a los empleados , y por último la gerencia de cambio que a través del liderazgo se fomenta cambios desde el más alto nivel. (Robbins & Coulter, 2000)

Teoría neoclásica

Para Drucker (como se citó en Blacutt, 2010) “Se basa en un sistema social donde se plantean objetivos a alcanzar , desde el más alto rango jerárquico asignando conceptos de estructura como autoridad y responsabilidad” (p. 62). Es decir que la autoridad tiene responsabilidades para lograr cumplir los objetivos planteados en la administración.

Teoría estructuralista

Desde otro punto de vista Burnham (como se citó en Corporación universitaria de Asturias, 2014) La perspectiva de una estructura organizacional es que los administradores deben enfocarse en la dirección del organismo y son ellos los responsables que la sociedad como conjunto de organizaciones alcancen sus metas

planteadas y se desarrolle , la teoría se basa en niveles: técnico, gerencial e institucional donde cada nivel busca objetivos equilibrados.

Gestión municipal institucional

Por el lado de la gestión ya a nivel municipal Suller (como se citó en Carrasco Saavedra, 2017) deduce que “ Implica actividades , estrategias y técnicas(instrumentos de gestión) que se proyectan y desarrollan internamente con el fin de dar imagen a la comunidad como gobierno que cumple sus responsabilidades”(p.18).

Percepción

Según Jones & George (2006) “ la percepción sobre situaciones o acontecimientos incluso sobre las personas siempre va a diferir en cada individuo”. Es decir , cada persona tendra una percepción diferente de cualquier situación o persona en relación a los diversos acontecimientos sucedidos , ya que las personas reaccionan a las percepciones que a la realidad de los acontecimientos.

Por otro lado Carterette & Friedman (como se citó en Arias Castilla, 2006) deducen que “La percepción viene de la conciencia donde los hechos de cada persona determinara su realidad como fue experimentada”(p. 10). Es decir que cada persona en la sociedad tendra un punto de vista distinto con respecto a sus experiencias.

Por el lado institucional de los gobiernos locales Lyons & Lowery (como se cito en Centro de Políticas Públicas UC 2016) “ A la hora de generar confianza en la sociedad civil la ineficiencia de los gobiernos locales tiene menor peso que la percepcion de actos de corrupción”(p. 9).

Confianza

Para Newton Ken et all (como se citó en Rodríguez Virgili, López Escobar, & Tolsá, 2011) “ La confianza esta ligada a juicios mas coyunturales, basado en acciones y efectos macro”(p. 15).

Para Spaemann (2005) “ Con respecto a la política y su confianza o desconfianza hacia ella estan directamente relacionadas por los ciudadanos los cuales manifiestan dichas percepciones”(p 134).

Putnam (2003) tiene su punto de vista en donde sostiene que “ La confianza es el lubricante de la vida social”(p. 14).

Participación

Por el lado participativo Almod y Verba como Lipset (como se citó en Rodríguez Virgili, López Escobar, & Tolsá, 2011) “ El poder , la opinion pública y la

participación de los ciudadanos están asociados, y en nuestra época son símbolos políticos poderosos de democracia”(p. 15).

Dahl Robert (como se citó en Rodríguez Virgili, López Escobar, & Tolsá, 2011) afirma que “ La falta de participación de la sociedad e implicación daría como resultado al desprestigio de la política ya sea por diversas razones como la desconfianza a las instituciones”(p. 15).

2.1.2 Fundamentación legal

Para la fundamentación legal por el lado de la política pública el plan de Desarrollo 2017-2021 “Para toda una vida” garantiza oportunidades y generar una vida digna para todos (objetivo 1) , incentivar la participación dentro de la sociedad acercando al estado a la ciudadanía (objetivo 7) y promover la transparencia y corresponsabilidad (objetivo 8) (Senplades, 2017).

Con respecto a participación los ciudadanos gozan de derechos , en este caso derecho a ser elegidos y elegir así como participar en asuntos públicos expresado en el artículo 61 de la constitución, así mismo, el artículo 62 expone que los ciudadanos gozan de derechos políticos y existen derechos como al voto universal, individual, directo, secreto y escrutado. (Asamblea Nacional, 2008, p. 45)

Dentro del aspecto local tenemos claro que la descentralización de la gestión del Estado se basa en la transferencia de poderes desde el gobierno central a los gobiernos autónomos descentralizados, de forma definitiva, progresiva y obligatoria (artículo 105), cuya responsabilidad está en brindar e implementar todos los servicios públicos y obras a los ciudadanos con respecto a sus competencias buscando satisfacer necesidades de sus habitantes (artículo 274), mediante una gestión directa dentro de su circunscripción territorial (artículo 276), creando empresas públicas con fines a brindar ayuda a los ciudadanos, y así , garantizar un buen servicio eficiente de los servicios públicos (artículo 277) (COOTAD, 2014).

Los gobiernos locales en su normativa legal deben cumplir con funciones establecidas en el código orgánico territorial autonomía y descentralización (artículo 53), entre ellas promover el desarrollo del cantón sustentablemente con el objetivo de brindar un buen vivir mediante políticas públicas cantonales en el marco de sus competencias, legales y constitucionales, dentro de estas funciones se encuentra la participación ciudadana donde se ejerce los derechos ciudadanos y a la vez actuar

dentro de la gestión de los gobiernos locales, de la misma forma se debe elaborar y ejecutar planes de desarrollo cantonal , ordenamiento territorial y política públicas acorde a sus competencias las cuales deberan tener un seguimiento de cada proceso y rendición de cuentas del cumplimiento de cada meta , ejecutar las competencias concurrentes y exclusivas establecidas en la ley, prestar servicios públicos que satisfagan las necesidades colectivas , servicios de saneamiento, remodelación y construir obra pública con calidad, eficiencia y eficacia teniendo en cuenta los principios de equidad, participación, subsidiariedad, implementar el derecho a la vivienda y el desarrollo de planes y programas de vivienda en el cantón, crear y coordinar consejos de seguridad ciudadana municipal conjuntamente con la policía nacional, organismos relacionados y la comunidad en general, formulando y ejecutando planes, políticas de prevención y protección ciudadana, fomentar las actividades económicas , empresariales y profesionales con el objetivo de precautelar los derechos de la colectividad (art 54) (COOTAD, 2014).

En el artículo 55 sobre las competencias exclusivas de los gobiernos autónomos descentralizados municipales se establece la vialidad urbana planificarla, construirla y mantenerla, de la misma forma prestar servicios públicos de agua, alcantarillado, ambiente y lo que establezca la ley, regulación y control del tránsito y transporte terrestre, Planificar, construir y mantener infraestructura y equipamientos de salud, educación y espacios públicos así como patrimonios culturales o arquitectónicos (COOTAD, 2014).

2.2 Preguntas directrices y/o hipótesis

- ¿Cuál es el nivel de conocimiento de la ciudadanía respecto a las funciones y atribuciones de los municipios y los servicios que presta?
- ¿Cuál es la percepción ciudadana sobre los servicios prestados por los municipios y atributos de las autoridades locales, municipales?
- ¿Cuáles son los problemas locales, las necesidades que mayor prioridad tiene la comunidad según área y la confianza atribuida a instituciones, personas y autoridades locales?
- ¿Cuáles son los tipos de contacto y razones de contacto que tienen las personas con sus municipios y las formas de informarse sobre el municipio y sus acciones?

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3. Modalidad, enfoque y nivel de investigación

3.1 Modalidad

3.1.1 Modalidad de campo

La presente investigación es considerada de campo ya que permite obtener la información en el lugar donde se desarrolla la problemática de estudio.

El estudio de campo como un análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo. Los datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad; en este sentido se trata de investigaciones a partir de datos originales o primarios. (Universidad Pedagógica Experimental el Libertador, 2016, p. 18)

En este caso la investigación se desarrolla en los 9 cantones de la provincia de Tungurahua donde la información recabada viene de datos originales o primarios, la cual mediante la opinión de la sociedad civil permitira un análisis sistemático de los problemas de la realidad y tal como menciona el autor se podrá interpretar, describir y analizar la información.

3.1.2 Modalidad bibliográfica- documental

Para el análisis y profundidad de la problemática de investigación la presente investigación emplea información teórica y científica de revistas y artículos científicos, libros, publicaciones webs, entre otros. Así, Cazau (2006) afirma que: “Generalmente, toda investigación empieza con la búsqueda bibliográfica de información sobre el tema de interés a investigar, por la cual a través de ideas de otros pensadores generaremos ideas propias” (p. 15).

De la misma forma La Universidad Pedagógica Experimental el Libertador (2016) entiende por Investigación Documental: “Al estudio de problemas con el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza, con apoyo, principalmente, en trabajos previos, información y datos divulgados por medios impresos, audiovisuales o electrónicos” (p 20).

3.2 Enfoque

La investigación tiene un enfoque mixto, de manera cuantitativa debido a la sistematización de la información, donde se cuantifica y se realiza análisis estadísticos y representaciones gráficas, y de manera cualitativa debido al análisis de problemas sociológicos tal y como se mencionó en la justificación del presente estudio como la percepción, conducta y actitudes que incurre la sociedad.

3.3 Nivel de investigación

3.3.1 Descriptiva

Según Rojas Cairampoma (2015) afirma que : “Exhibe el conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación de espacio y de tiempo dado. Aquí se observa y se registra, o se pregunta y se registra. Describe el fenómeno sin introducir modificaciones: tal cual” (p. 7). La presente investigación describe el panorama de cómo se encuentra la percepción de la sociedad civil con respecto a la gestión de los gobiernos locales, características como la confianza y niveles de participación.

3.3.2 Exploratoria

Por otro lado, el estudio exploratorio según Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2010) afirma que: “Se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes” (p. 79). La presente investigación es exploratoria debido a que se aborda áreas poco estudiadas dentro del territorio específicamente la provincia de Tungurahua y sobre la gestión municipal.

3.3.3 Explicativo

De la misma Forma Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, (2010) refiere que el estudio explicativo “Se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables” (p. 84). Por lo que la investigación pretende explicar las diferentes opiniones ciudadanas sobre las funciones y servicios de los gobiernos locales brinda a la población, analizando los fenómenos que ocurre y dar posibles soluciones las problemáticas.

3.4 Población, muestra y unidad de investigación

3.4.1 Población

Tabla 2 Población de dieciocho años en adelante provincia de Tungurahua

EDAD/CANTÓN	AMBATO	BAÑOS	CEVALLOS	MOCHA	PATATE	QUERO	PELILEO	PILLARO	TISALEO	TOTAL
18-19	12930	767	301	257	562	787	2313	1501	461	19880
20-24	29939	1915	692	556	1166	1812	5079	3361	1102	45622
25-29	27882	1664	618	491	1145	1607	4756	3061	1009	42233
30-34	24579	1470	581	477	883	1311	4238	2742	908	37189
35-39	21575	1382	547	470	780	1174	3647	2522	777	32874
40-44	19296	1195	463	420	713	1053	3143	2042	641	28966
45-49	17818	1069	437	328	618	890	2670	1890	651	26371
50-54	14590	872	366	301	451	690	2202	1618	539	21629
55-59	12507	730	333	259	449	705	2032	1466	470	18951
60-64	10137	600	308	238	440	584	1705	1369	380	15761
65-69	8655	589	256	275	401	547	1404	1205	343	13675
70-74	6392	483	222	226	340	450	1182	996	290	10581
75-79	4751	310	160	149	265	347	956	708	221	7867
80-84	3212	241	133	136	169	257	706	593	165	5612
85-89	1864	121	73	54	103	137	402	316	93	3163
90-94	706	69	27	21	39	60	149	110	26	1207
95-99	212	14	6	3	10	13	42	42	7	349
100 y mas	32	4	1	0	1	1	5	5	0	49
TOTAL	217077	13495	5524	4661	8535	12425	36631	25547	8083	331979

Fuente: INEC 2010

Elaborado por: André Guaigua

Para el desarrollo de la investigación se tomará como población la sociedad civil de los cantones de la provincia de Tungurahua donde se encuentran los nueve municipios según INEC (2010) la Población de Tungurahua de acuerdo al Censo Poblacional es de 504.583 mil habitantes donde la población de 18 años o mas son de 331.979 mil habitantes.

3.4.2 Muestra

El Muestreo es Probabilístico estratificado por género, edad, macrozona y tamaño poblacional de las provincias que integran cada macrozona. De un universo de personas entre hombres y mujeres de dieciocho años en adelante, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5% y varianza de 1.96

3.4.2.1 *Calculo del tamaño de la muestra*

Según Morales Vallejo (2012) su propuesta para determinar la muestra es

$$n = \frac{N(\alpha_c * 0,5)^2}{1 + (e^2(N - 1))} \quad n = \frac{331.979(1,96 * 0,5)^2}{1 + (0,05^2(331.979 - 1))}$$

$$n = \frac{318833}{831}$$

$$n = 384$$

El tamaño de la muestra calculada es de 384.

3.4.3 Unidad de investigación

La Investigación se lleva a cabo en los nueve cantones de la provincia de Tungurahua, enfocado a las 9 Municipalidades donde la sociedad civil es nuestro objeto concreto para el estudio

3.5 Operacionalización de las variables

3.5.1 Variables independientes:

Tabla 3 Operacionalización de variables independientes

Conceptualización	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica o instrumento
Según Montesinos, E (2012) La Gestión Municipal se puede entender :“Como aquel estilo de gestión municipal que se inspira y fundamenta esencialmente en un proceso tecno-político de ajuste interno de la institución –municipio– con el fin de realizar de manera eficiente, eficaz y de calidad la prestación de bienes y servicios públicos al ciudadano, en un contexto donde éste último goza de espacios vinculantes y permanentes de participación, que van desde la información, consulta, decisión, llegando hasta el control	Gestión Municipal	Servicios Municipales	% Positivos y Negativos sobre los servicios y tareas	3	Encuesta

ciudadano de la propia gestión que desarrolla el municipio” (pp. 358-359).						
Las características sociodemográficas para Rabines Juárez, (2002) "Están presentes en la población objetivo, estas pueden ser biológicas, sociales, culturales, económicas tomando en cuenta aquellas que se puedan medir"(p. 4).	Edad	Caracterización Sociodemográfica	Personas de 18 años en adelante	DI ¹ 1	Encuesta	
	Sexo		Hombre	DI 2		
	Cantón		Mujer	DI 3		
	Tiempo de Residencia en el cantón		Ubicación de Residencia	DI 4		
	Oficio		Años o meses de residencia en el Cantón	26		
	Nivel socioeconómico		Tipo de actividad u Ocupación	Alta		25,27,28,
				Media		
				Baja		

Fuente: (Centro de Políticas Públicas UC, 2016), (Vargas Melgarejo, 1994), (Rodríguez S. A., 2014)

Elaborado por: André Guaigua

¹ Cuestionario datos informativos.

3.5.2 Variables dependientes

Tabla 4 Operacionalización de variables dependientes

Conceptualización	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica o instrumento
Según el Centro de Políticas Públicas UC (2016) la percepción de los ciudadanos estaría determinado por el conocimiento , y capacidad de identificación de acciones de los gobiernos locales mediante la opinión positiva o negativa, además de la intervención de los ciudadanos por medio de la participación ciudadana	Percepción Ciudadana	Conocimiento de servicios municipales	% Conocimiento ciudadano % Actividades Municipales	1,2	Encuesta
	Percepción Ciudadana	Evaluación	_ % de opiniones positivas y negativas de atributos municipales _ % de problemas que afecta al municipio _ % de opiniones positivas y negativas en general de la gestión municipal % área de problemas locales	4,5,6,24	
	Percepción Ciudadana	Problemas locales y Acciones Prioritarias	_Identificación de acciones prioritarias según área (seguridad ciudadana, salud, vías públicas, espacios públicos, servicios sociales y medio ambiente)	7,8,9,10,11, 12	
	Percepción Ciudadana	Confianza	% del nivel confianza que se tiene en instituciones (sistema político, municipios, municipio propio) y personas (alcaldes, alcalde propio, personas en general, Juntas parroquiales)	13	

	Percepción Ciudadana	Participación ciudadana	_Motivos de contacto con el municipio _Evaluación de la respuesta obtenida de parte del municipio _Formas de participación _Importancia atribuida a la consideración de la opinión ciudadana _Intención de participación en elecciones municipales _ % Corresponsabilidad	14,15,16,17, 18, 19,20	
	Percepción Ciudadana	Conocimiento y evaluación de autoridades municipales	_Identificación de los principales atributos de un buen alcalde, concejal y funcionario municipal	21,22,23	

Fuente: (Centro de Políticas Públicas UC, 2016), (Montecinos E. , 2012)

Elaborado por: André Guaigua

3.6 Descripción detallada del tratamiento de la información

La información es de origen primario por medio de una encuesta, donde se analizará aspectos como la confianza, participación ciudadana, problemas locales, atributos de los gobiernos locales, conocimiento, evaluación, además se realiza una ponderación, los resultados dados son generales, por caracterización sociodemográfica, edad, género, clase social, se realiza tablas de frecuencia y diagramas de barras y pastel, mediante estadística descriptiva, finalmente se realiza una mapa perceptual mediante un análisis multidimensional aplicando el Stress de Young y distancia Euclídea.

3.6.1 Ponderación

Se realiza una ponderación de acuerdo a la macrozona y se asigna un peso zonal a cada cantón, es este caso se realiza un muestreo aleatorio estratificado por cantón y a la ciudad de Ambato se consideró un numero considerables de parroquias de acuerdo a su identificación geográfica. Donde la macrozona se basa en la ubicación , Norte, Sur, Este ,Oeste etc., donde su punto centro para determinar las Macrozonas de la provincia de Tungurahua Este y Sur-Este fue el cantón Ambato, esta macrozona nos ayudara a identificar los cantones o estratos donde la “E” significa estrato, el primer número refiere a la macrozona 1: Macrozona Este, 2: Macrozona Sur-Este, 3: Macrozona Ambato (Cantón con la mayor población), el segundo número va de la mano con la población y macrozona ya que el 1 representa a los estratos con la menor población progresivamente hasta el 4 donde los estratos tienen mayor población, las zonas representan el número de parroquias que tiene el cantón , el tamaño poblacional se distribuyó entre 4 mil habitantes hasta más de 25 mil habitantes, y por último se asigna un peso poblacional de acuerdo a la población y se determina el número específico de encuestas con respecto al peso N1 : encuestas por cada Macrozona, N2 : encuestas en cada Estrato , N3: encuestas en cada zona.

Tabla 5 Tabla por estrato, macrozona y peso poblacional

Macrozona	Tamaño Poblacional	Estrato	Zonas	Población	Peso Zonal	N1	N2
Este	< de 4000 hab	Patate (E11)	4	8535	10%	128	13
	4000 a 8999	Baños (E12)	5	13495	16%		21
	9000 a 25000	Píllaro (E13)	8	25547	30%		39
	25000 >	Pelileo (E14)	9	36631	44%		55
Sureste	< de 4000 hab	Mocha (E21)	2	4661	15%	128	19
	4000 a 8999	Cevallos (E22)	1	5524	18%		23
	9000 a 25000	Tisaleo (E23)	2	8083	26%		34
	25000 >	Quero (E24)	3	12425	40%		52
Ambato	< de 4000 hab	Ambato S (E31)	4	19343	9%	128	11
	4000 a 8999	Ambato N (E32)	7	35437	16%		21
	9000 a 25000	Ambato O (E33)	7	40454	19%		24
	25000 >	Ambato CD (E34)	1	121843	56%		72
				331978		384	

Fuente: INEC & (Centro de Políticas Públicas UC, 2016)

Elaborado por: André Guaigua

La tabla 5 muestra en resumen cuantas encuestas se va a realizar según cada macrozona (Este, Sureste, Ambato) y además cuantas encuestas por cada Estrato, así mismo se determinó un peso zonal donde:

Fórmula para determinar el peso zonal:

$$\text{Peso Zonal: } \frac{\text{Población Estrato}}{\sum \text{Estratos total de la macrozona}} * 100$$

Ejemplo:

$$\text{Peso Zonal: } \frac{8535}{(8535 + 13495 + 25547 + 36631)} : 0,1013 * 100 = 10\%$$

Fórmula para determinar N1:

$$N1 : \frac{\text{Total de la Muestra}}{\text{Num de macrozonas}}$$

Fórmula para determinar N2:

$$N2 = N1 * \text{peso zonal}$$

Además la tabla nos presenta la división por tamaño poblacional, la cual está ligada a la macrozona y a cada estrato, esta se determinó en base a otros estudios similares, como el estudio del Centro de políticas Públicas UC y también en el estudio de Irarrázaval, 1995.

Tabla 6 Desglose de las zonas para determinar N3

Estrato/ Núm. Zonas	1	2	3	4	5	6	7	8	9
E11	Patate	El triunfo	Los Andes	Sucre					
E12	Baños	Lligua	Río Negro	Río Verde	Ulba				
E13	Píllaro	Baquerizo Moreno	Emilio María Terán	Chacata	Presidente Urbina	San Andrés	San José de Poalo	San Miguelito	
E14	Pelileo	Benítez	Bolívar	Cotaló	Chiquicha	Rumichaca	García Moreno	Guambaló	Salasaca
E21	Mocha	Pinguili							
E22	Cevallos								
E23	Tisaleo	Quinchicoto							
E24	Quero	Rumipamba	Yanayacu-Mochapata						
E31	Huachi Grande	Montalvo	Picaihua	Totoras					
E32	Augusto Martínez	Constantino Fernández	Izamba	Quisapincha	Pinllog	Cunchibamba	Unamuncho		
E33	Ambatillo	Atahualpa	Juan Benigno Vela	Pasa	Pilahuin	San Fernando	Santa Rosa		
E34	Ambato								

Fuente: INEC 2010

Elaborado por: André Guaigua

La tabla 6 se puede observar los estratos y el número de zonas que tiene cada estrato, en este sentido el estrato esta subdivido por la ciudad más importante del cantón y las parroquias que la componen.

Tabla 7 N3 Número de Encuestas por estrato y zona desglosado

Estrato/ Núm. Zonas	N3								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
E11	8	1	1	3					
E12	15	1	1	1	3				
E13	13	1	1	3	3	11	2	5	
E14	24	2	3	2	2	2	6	8	6
E21	15	4							
E22	23								
E23	30	4							
E24	39	8	5						
E31	4	1	3	3					
E32	3	1	6	4	3	2	2		
E33	2	4	3	2	4	1	8		
E34	72								

Fuente: INEC 2010

Elaborado por: André Guaigua

Las tablas 6 y 7 representan de forma más amplia, el número de encuestas que se debe realizar en cada zona, en función a la población de cada zona donde:

Fórmula para determinar N3:

$$N3 = \frac{\text{Población Zona} * N2}{\text{Población del Estrato}}$$

Tabla 8 Tabla por peso porcentual en género, edad y estrato

Género /Estrato	E11	E12	E13	E14	E21	E22	E23	E24	E31	E32	E33	E34
Hombres 18-34	23%	22%	21%	23%	20%	20%	22%	23%	23%	23%	24%	22%
Hombres 35-54	15%	17%	16%	16%	17%	17%	17%	16%	17%	17%	16%	18%
Hombres 55 o +	13%	12%	14%	12%	15%	14%	13%	13%	11%	12%	12%	11%
Mujeres 18-34	21%	21%	20%	22%	19%	19%	21%	22%	22%	22%	22%	21%
Mujeres 35-54	15%	16%	15%	15%	16%	16%	16%	15%	16%	16%	15%	17%
Mujeres 55 o +	13%	11%	13%	11%	14%	13%	12%	12%	10%	11%	11%	11%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: INEC & (Centro de Políticas Públicas UC, 2016)

Elaborado por: André Guaigua

La tabla 8 presenta información sobre los estratos con respecto al género Masculino y femenino entre los rangos de 18 a 34, 35 a 54 y más de 55 Clasificándose en Jóvenes, Adultos y Adultos mayores en hombres y mujeres.

Fórmula para calcular el peso por género:

$$\text{Peso \% por Género H/M} = \frac{\text{Población H o M Estrato}}{\text{Población Total del estrato}} * 100$$

En la tabla 9 se determinó el peso porcentual de acuerdo con la clase social poblacional, Basado en los datos del INEC 2010 de acuerdo a la proporción poblacional de la Provincia.

$$\text{Peso porcentual por Cantón} = \frac{\text{Poblacion del estrato} * \% \text{ Clase social}}{\text{Población total}}$$

Porcentaje clase social:

A = 1,9%, B= 11,2%, C+ = 22,8%, C- = 49,3%, D= 14,9%

El INEC clasifica los estratos sociales de la siguiente manera:

A: estrato social alto, B: estrato social medio-alto, C+: estrato social Medio, C-: estrato social medio- bajo, D: estrato social bajo

Tabla 9 Población de acuerdo a la clase social por cantón o estrato

Nombre de cantón / Estrato social	A	B	C+	C-	D
AMBATO	4124	24313	49494	107019	32345
BAÑOS	256	1511	3077	6653	2011
CEVALLOS	105	619	1260	2723	823
MOCHA	89	522	1063	2298	695
PATATE	162	956	1946	4208	1272
QUERO	236	1392	2833	6126	1851
SAN PEDRO DE PELILEO	696	4103	8352	18059	5458
SANTIAGO DE PILLARO	485	2861	5825	12595	3807
TISALEO	154	905	1843	3985	1204
TOTAL	6308	37182	75691	163666	49465

Fuente: INEC 2010

Elaborado por: André Guaigua

Tabla 10 Clase social por cantón peso %

Nombre de cantón / Estrato social	A	B	C+	C-	D
AMBATO	1,24%	7,32%	14,91%	32,24%	9,74%
BAÑOS	0,08%	0,46%	0,93%	2,00%	0,61%
CEVALLOS	0,03%	0,19%	0,38%	0,82%	0,25%
MOCHA	0,03%	0,16%	0,32%	0,69%	0,21%
PATATE	0,05%	0,29%	0,59%	1,27%	0,38%
QUERO	0,07%	0,42%	0,85%	1,85%	0,56%
SAN PEDRO DE PELILEO	0,21%	1,24%	2,52%	5,44%	1,64%
SANTIAGO DE PILLARO	0,15%	0,86%	1,75%	3,79%	1,15%
TISALEO	0,05%	0,27%	0,56%	1,20%	0,36%
TOTAL	1,90%	11,20%	22,80%	49,30%	14,90%

Fuente: INEC 2010 & (Centro de Políticas Públicas UC, 2016)

Elaborado por: André Guaigua

De manera general el INEC para un mejor análisis de manera general lo presenta en 3 divisiones que son la Clase social alta, media, baja, donde el 1,9% a nivel nacional se considera de clase social alta, mientras que el 83,3% se encuentra en la clase social media que es la sumatoria del estrato B, C+, C- y con un 14,9% se encuentra la clase social baja (INEC, 2010).

Tabla II Clase Social por cantón clase alta, media, baja peso %

Nombre de cantón / Estrato social	Alta	Media	Baja
AMBATO	1,24%	54,47%	9,74%
BAÑOS	0,08%	3,39%	0,61%
CEVALLOS	0,03%	1,39%	0,25%
MOCHA	0,03%	1,17%	0,21%
PATATE	0,05%	2,14%	0,38%
QUERO	0,07%	3,12%	0,56%
SAN PEDRO DE PELILEO	0,21%	9,19%	1,64%
SANTIAGO DE PILLARO	0,15%	6,41%	1,15%
TISALEO	0,05%	2,03%	0,36%
TOTAL	1,90%	83,30%	14,90%

Fuente: INEC 2010 & (Centro de Políticas Públicas UC, 2016)

Elaborado por: André Guaigua

3.6.2 Mapa Perceptual mediante análisis de escalamiento multidimensional

Escala multidimensional

Parar Guerrero y Ramírez (como se citó en López & Centeno, 2017) el escalamiento multidimensional trata de “Analizar estímulos mediante la representación espacial visualizado en un mapa dimensional” (p. 6). Es una técnica cuya finalidad u objetivo es poder sintetizar un conjunto de procesos, percepciones y diferencias en un plano representado por 2 dimensiones.

En el desarrollo investigativo se determina la percepción que tienen los ciudadanos sobre la gestión municipal donde:

Dimensión 1: Gestión Municipal (eje x) **Dimensión 2:** Percepción Ciudadana (eje y)

Este proceso se desarrollara mediante las siguientes etapas que son: Cálculo de distancias (Distancia Euclídea) y Cálculo del stress.

Distancia Euclídea

La distancia Euclídea se puede definir como “La raíz cuadrada de la suma de los cuadrados de las diferencias entre los valores de los elementos” (IBM, 2017).

Según Sánchez (2008) propone la formula para el cálculo de las distancias de acuerdo a la medida Euclídea es la siguiente:

$$D(x, y) = \sqrt{\sum_{k=1}^n (x_k - y_k)^2}$$

Utilizando el software SPSS, para el cálculo de las distancias se tomó en cuenta las siguientes variables:

- Conocimiento General: rangos 6-7 (respuestas positivas).
- Evaluación General: rangos 6-7 (respuestas positivas).
- Confianza hacia el municipio del cantón: rangos mucho- bastante.
- Participación en organizaciones municipales: ítem “sí”.
- Servicios municipales: rango 6-7 (respuestas positivas).

Calculo del stress

Para Guerrero & Ramírez (como se citó en López & Centeno, 2017) el cálculo del Stress se define como “Un indicador mediante el cual se puede definir si los puntos de escalamiento multidimensional son aceptables actuando como bondad de ajuste para el indicador” (p. 6). La fórmula del indicador es:

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=j}^m (d_{ij} - d'_{ij})^2}{\sum_{i \neq j}^m d_{ij}^2}}$$

Donde:

- d_{ij}, Corresponde a la distancia de entrada entre el objeto i y el objeto j.
- d' _{ij}, corresponde a la distancia calculada a partir de las coordenadas obtenidas según el procedimiento del modelo.

S-Stress de Young

El S-stress de Young propuesto por Takane, Young y De Leeuw “Es un indicador de bondad de ajuste que indica si la representación de los datos es excelente y

aceptable la configuración de puntos de escalamiento multidimensional mientras más se acerca al cero será aceptable y se ajustará al modelo” (Sánchez, 2008).

RSQ (Correlación múltiple al cuadrado)

Para Kruskal and Wish (como se citó en López & Centeno) “El valor que resulta de la correlación múltiple al cuadrado se puede interpretar como la proporción de varianza explicada por las distancias respectivas” (p.7). Se obtiene un buen ajuste cuando el RSQ es cercano a 1.

Nuestro estudio tomará en cuenta si el Stress y RSQ cumplen con las especificaciones que requiere el modelo.

Mapa perceptual

Según Chuntagunta (como se citó en Serralvo & Furrier, 2005) un mapa perceptual es “La identificación de las dimensiones perceptuales y la medida de la posición de un producto, servicio o institución en varios ejes”(p. 6).

En la investigación se pretende determinar el que gobierno autónomo descentralizado municipal tiene mejores niveles de percepción y gestión en las dimensiones obtenidas.

Diagrama de shepard

El diagrama de Shepard o gráfico de ajuste lineal “Ofrece la probabilidad de visualizar anomalías, un buen ajuste lineal se refleja al visualizar un eje diagonal sobre la gráfica” (Rodríguez J. , 2001, pp. 61-62).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4. Principales resultados

4.1 Conocimiento y evaluación municipal

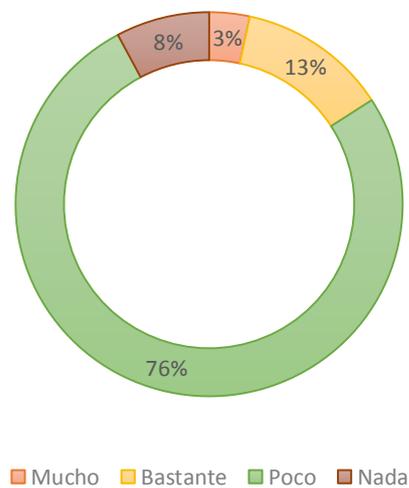
4.1.1 Conocimiento

Según Lyons, Lowery & DeHoog (como se citó en Centro de Políticas Públicas UC, 2016) “La evaluación de los servicios del municipio puede estar sesgada por el nivel de conocimiento de los mismos y por la atribución de responsabilidades equivocadas a ellos” (p. 19).

P. ¿Cuánto diría usted que conoce los servicios, actividades y labores que realiza su municipio?

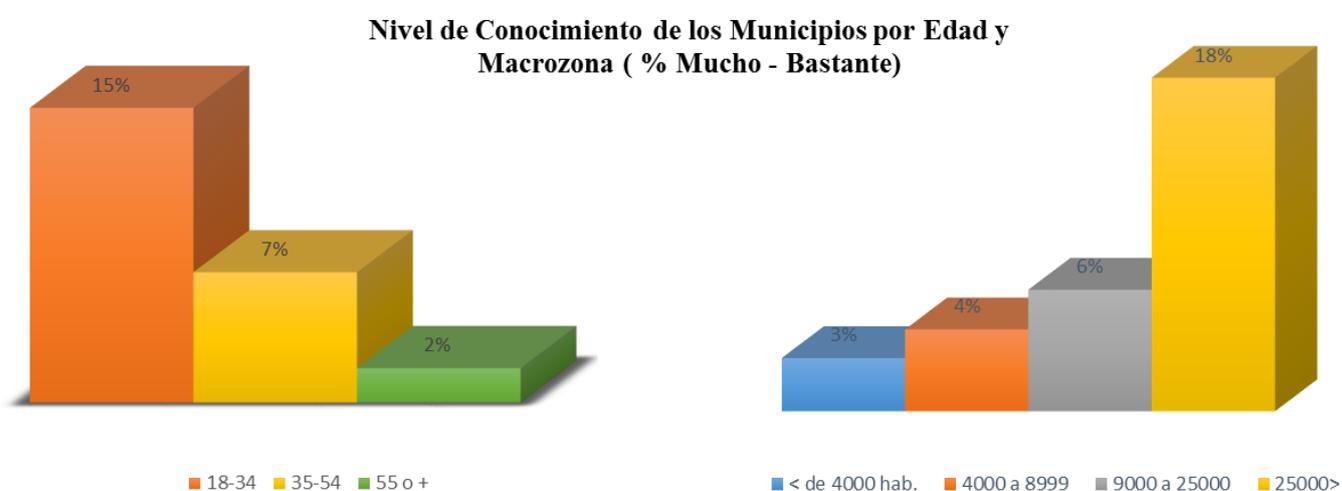
Gráfica 6 Conocimiento general

Conocimiento General



Fuente: Encuesta
Elaborado por: André Guaigua

Gráfica 7 Nivel de Conocimiento de los municipios por edad y macrozona (% mucho-bastante)



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

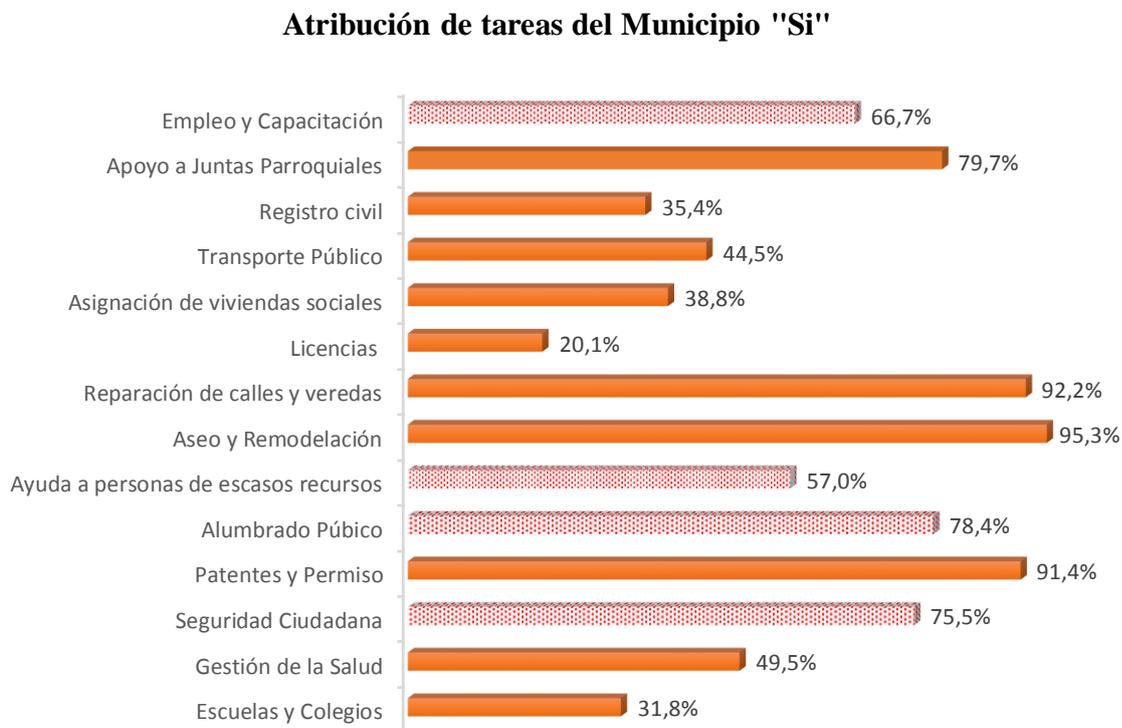
Análisis e Interpretación

Como puede observarse las personas en su gran mayoría tienden a un escaso conocimiento de los servicios, actividades y labores que realiza su municipio representando un 76% de la provincia que saben un poco de la gestión , por otro lado tan solo un 3 % considera que tiene un gran conocimiento sobre estas funciones , un 13% considera que sabe bastante de las funciones considerablemente y finalmente el 8% considera que desconoce completamente y no tiene conocimiento sobre las funcionalidades del municipio.

Este conocimiento no tiene diferencia por el nivel socio económico o por el género, pero si por tamaño de macrozona y por edad, como se puede observar el conocimiento tiene a ser menor en Macrozonas de menos de 4000 habitantes y en personas adultas mayores de 55 años, mientras que el conocimiento es mayor en Macrozonas de más de 25 mil habitantes y jóvenes entre 18 a 34 años.

P. De acuerdo a lo que usted cree y conoce. ¿Cuáles de los siguientes servicios y tareas son responsabilidad del municipio?

Gráfica 8 Atribución de tareas del municipio "respuestas Si"



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Tal como se puede observar en la gráfica 8 las personas identifican que servicios y tareas son responsabilidad del municipio como reparación de calles y veredas, el aseo y remodelación , patentes y permisos con más del 90% y el apoyo a las juntas parroquiales con un 79,7%, por otro lado también existe una atribución errónea de dichas tareas, donde actividades como Empleo, apoyo personas de escasos recursos, alumbrado, Transporte y seguridad afirman que si son responsabilidad del municipio con una afirmación de más del 50% las cuales son una atribución errada de conocimiento de la población.

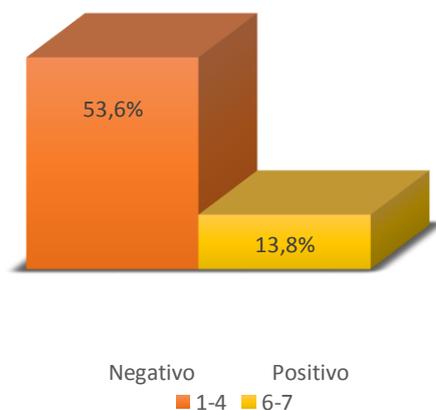
4.1.2 Evaluación General y de Servicios

Un tema crucial para los municipios es cuando se habla de evaluación, y es que la evaluación no solo sirve de base para el gobierno local sino también es un medio por el cual el ciudadano tiene el poder de decir si el servicio satisface sus expectativas y ver el desarrollo del desempeño de su municipio.

P. En una escala de notas de 1 a 7 ¿Cómo evaluaría la labor de su municipio en general?

Gráfica 9 Evaluación general de la labor del municipio

Evaluación General % Positiva -Negativa



Fuente: Encuesta
Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se observa en la gráfica 9 las calificaciones de 1-4 van a ser consideradas como una evaluación negativa donde el 53,6% de las personas determinan la labor del municipio con una baja calificación, mientras que tan solo el 13,8 % consideran una evaluación positiva de sus funciones, la nota promedio es de 4,5, la nota de 5 no se incluyó en el gráfico lo cual no suma el 100%.

Tabla 12 Evaluación general en características sociodemográficas (% evaluación positiva 6-7)

		% Positivo
Género	Hombre	5,7%
	Mujer	8,1%
Edad	Jóvenes	13,14%
	Adultos	5,25%
	Adultos mayores	1,74%
Clase social	Alta	1,59%
	Media	17,18%
	Baja	3,29%
Macrozona	Este	5,56%
	Sur-Este	9,03%
	Ambato	3,82%
Tamaño Población	< 4000	1,74%
	4000 a 8999	3,91%
	9000 a 25000	6,38%
	25000	15,00%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se observa en la tabla 12, se realizó por género tomando solo la evaluación positiva (6-7) donde tanto en hombres como mujeres no supera el 10% de evaluación positiva, es decir hombres 5,73% y mujeres 8,07% consideran una valoración positiva en poca proporción.

Con respecto a la edad los jóvenes de 18 a 34 años valoran en un porcentaje mayor que los adultos y adultos mayores, pero del mismo modo no supera el 15%, calificándola con un 13,14% los jóvenes, con un 5,25% los adultos y finalmente tan solo con un 1,74% adultos mayores a medida que la edad aumenta se vuelven más críticos.

Analizando por el lado de la clase social se observa que la clase social media tiene una alta valoración positiva a diferencia de la clase social alta y baja, que de igual manera es muy baja ya que no supera el 20% de valoración positiva, siendo la valoración más alta la clase social media con un 7,18%, la clase social baja con el 3,29% y la valorización positiva más baja la clase alta con un 1,59%.

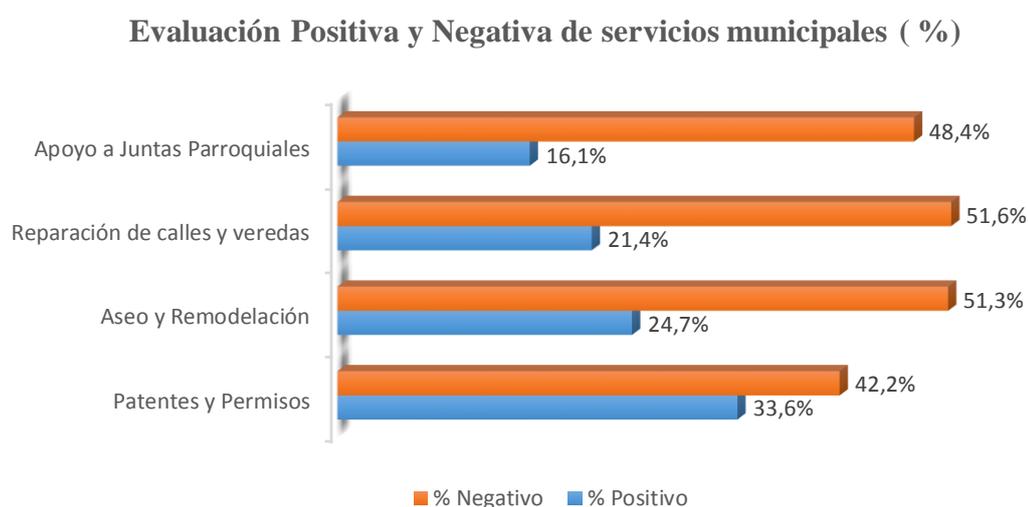
Por Macrozona Este, Sureste, y Ambato la valoración en las tres zonas son muy bajas no superando el 10%, En la macrozona Sureste que comprende los cantones (Mocha, Cevallos, Tisaleo y Quero) tiene la valoración más alta con un 9,03%, La macrozona

Este (Patate, Baños, Píllaro, Pelileo) con una valoración del 5,56 % y finalmente, La Macrozona del Cantón Ambato con un 3,82% de valoración positiva.

Y por último por tamaño poblacional se puede observar que poblaciones superiores a 9000 habitantes tienden a valorar positivamente, pero a nivel general la expectativa de calificación es muy baja, ya que la mayor calificación positiva es de 22,18% en poblaciones de más de 25 mil habitantes, seguido el 6,93% en poblaciones de 9 mil a 25 mil, con un 3,30% para poblaciones de 4mil a 8999 mil habitantes y con un 1,12% en poblaciones de menos de 4000 habitantes.

P. En una escala del 1 a 7 ¿Cómo evaluaría a su municipio en los siguientes servicios?

Gráfica 10 Evaluación positiva y negativa de servicios municipales (% positiva y negativa)



Fuente: Encuesta
Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

En términos de evaluación se ha escogido únicamente las tareas y servicios exclusivos de los municipios y de la misma forma la evaluación positiva se considera la calificación (6-7) y la evaluación negativa (1,2,3,4), se omitieron las calificaciones de 5 por lo cual no suma 100%, teniendo como resultado una evaluación negativa de un 51,6% que las personas evaluaron en niveles bajos en la reparación de calles y veredas, seguido de un 51,3% Aseo y remodelación , 48,4% en apoyo a las juntas parroquiales y 42,2% en patentes y permisos.

En evaluación positiva se observa que no supera ni el 40% a una evaluación aceptable siendo la evaluación mayor con un 33,6% en las patentes y permisos, seguido del aseo y remodelación con un 24,7%, Reparación de calles y veredas con un 21,4% y con niveles bajos de evaluación positiva el apoyo a las juntas parroquiales con un 16,1%.

Tabla 13 Evaluación negativa según datos sociodemográficos, edad, clase social y macrozona (% negativo)

Criterio		Reparación de Calles y veredas	Apoyo a juntas	Aseo y Remodelación	Patentes y permisos
Edad	Jóvenes	32,29%	29,95%	32,81%	28,65%
	Adultos	12,76%	12,24%	11,72%	9,90%
	Adultos Mayores	5,99%	5,73%	6,51%	3,65%
Clase Social	Alto	4,69%	4,43%	4,69%	3,91%
	Medio	40,10%	38,02%	39,58%	51,82%
	Bajo	3,65%	3,65%	3,91%	3,13%
Macrozona	Este	16,67%	16,41%	15,63%	10,94%
	Sur-Este	13,54%	13,80%	14,58%	9,38%
	Ambato	21,35%	18,23%	21,09%	21,88%
Tamaño. Población	< 4000	13,02%	11,98%	13,02%	13,02%
	4000 a 8999	8,07%	6,25%	8,85%	4,17%
	9000 a 25000	9,64%	11,72%	10,16%	7,81%
	25000	20,83%	18,49%	19,27%	17,19%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua (Los resultados no suman 100% debido a que se omitieron las respuestas 5, 6,7)

Análisis e Interpretación

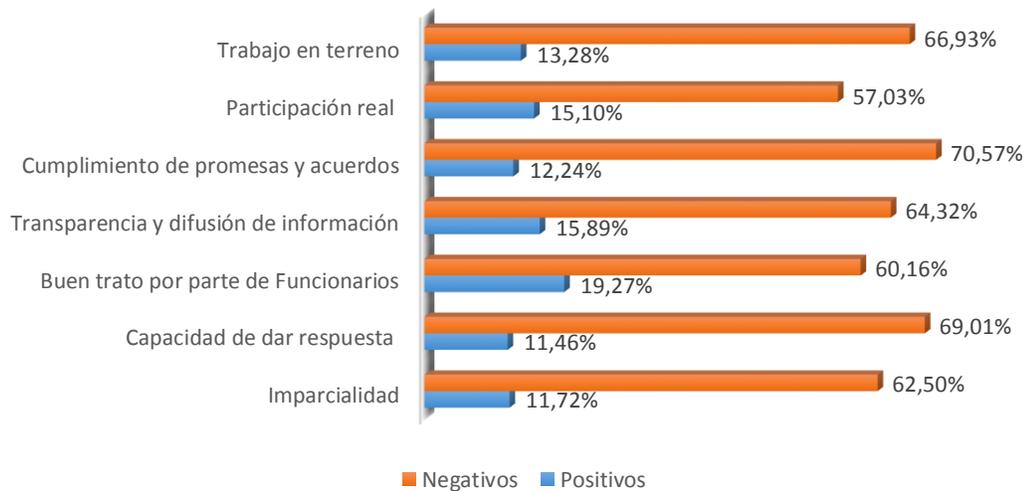
Como se puede observar en la tabla 13 se tomó en cuenta las tareas y servicios exclusivos del municipio, las evaluaciones negativas que comprenden del 1 al 4, dando como resultado que en el criterio de Edad los jóvenes son más críticos y a medida que aumenta la edad disminuye el porcentaje negativo, mientras en la clase social el porcentaje que predomina es la clase media, esto se debe a que en la provincia existe un gran porcentaje de habitantes de clase media, por otro lado a nivel de Macrozonas en la macrozona del cantón Ambato hay una mayor calificación negativa en un promedio del 20% , y finalmente por tamaño poblacional a medida que disminuye la población disminuye el porcentaje.

4.1.3 Evaluación de atributos

P. En una escala de 1 a 7 ¿Cómo evaluaría a su municipio en los siguientes atributos?

Gráfica 11 Evaluación de atributos municipales (% positivo- negativo)

Evaluación de atributos municipales(% evaluación positiva y negativa)



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Del mismo modo la evaluación positiva consta de las notas 6 -7 y la evaluación negativa 1, 2, 3, 4, las columnas no suman 100% ya que se omitió las notas 5 y las opciones no sabe no responde.

Como se puede observar en la evaluación de atributos municipales el panorama representa niveles de calificación negativa, en cada atributo más del 50% de la población tiene una percepción negativa de los atributos municipales, especialmente en el cumplimiento de promesas y acuerdos con un 70,57% donde existe una percepción donde los gobiernos locales no cumplen lo que prometieron en sus campañas, seguido con un 69,01% la capacidad de respuesta, donde la población manifestaba que en cualquier trámite o petición de información , los funcionarios o autoridades no daban una respuesta pronta o simplemente no cumplía la respuesta con las expectativas del ciudadano, el 66,93% de los ciudadanos afirman que hay un escaso trabajo en terreno por parte de los funcionarios y autoridades municipales , el 64,32% afirma que hay un escasa difusión de información y transparencia en la gestión, el 62,50 afirma que la imparcialidad no está presente en varias zonas del cantón de residencia de los ciudadanos, el 60,16% califica negativamente el trato de los funcionarios municipales, y finalmente el 57,03% afirma que hay una deficiente participación real por parte del gobierno local.

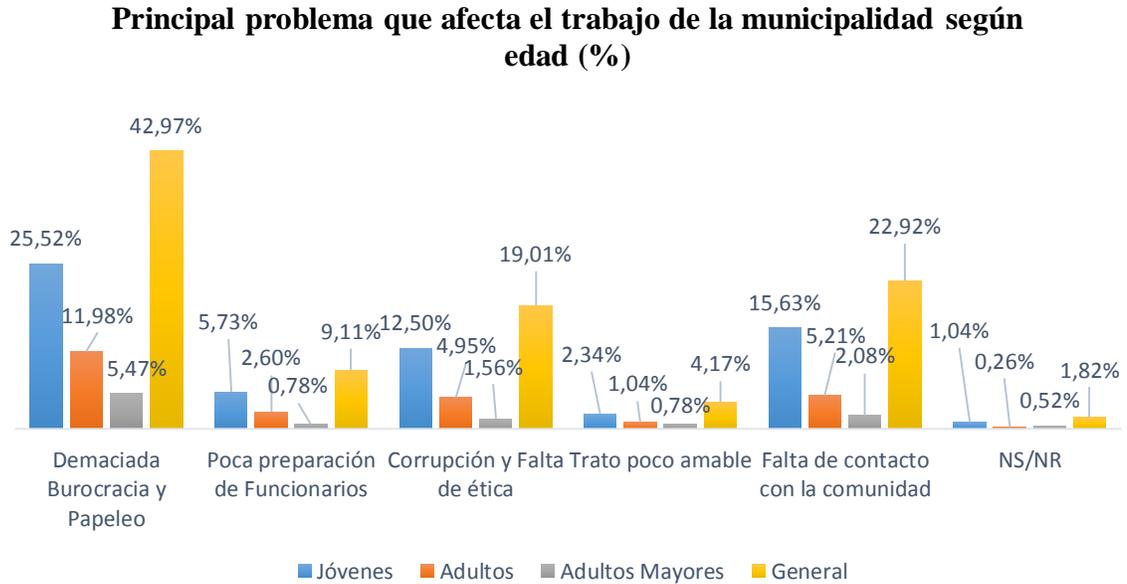
La evaluación positiva a nivel general se encuentra en bajos puntos porcentuales donde la evaluación más relevante es el trato de los funcionarios donde el 19,27% afirma que tuvo un buen trato por parte de los funcionarios municipales.

4.2 Problemas cantonales

4.2.1 Problemas del municipio y del cantón

P. ¿Cuál cree usted que es el principal problema que afecta al trabajo de su municipalidad?

Gráfica 12 Principal problema que afecta el trabajo de la municipalidad según edad (%)



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

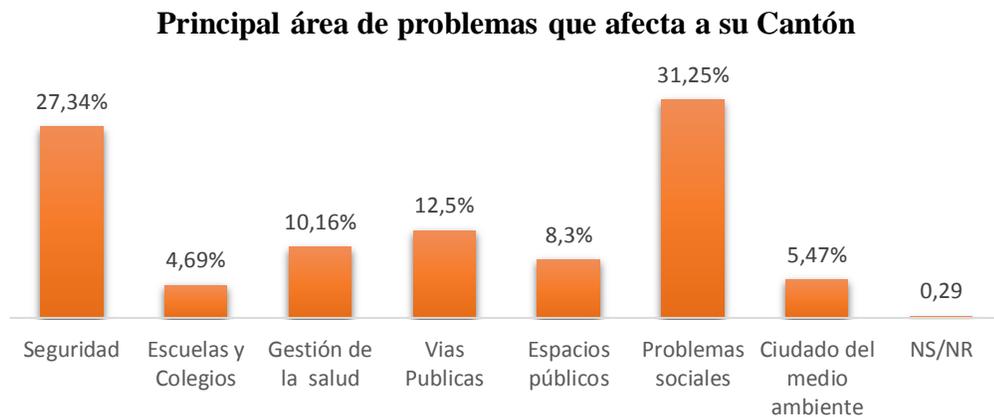
Como se observa en la gráfica los jóvenes afirma que el mayor problema que afecta el trabajo del municipio es la burocracia y demasiado papeleo con un 25,52%, seguido de la falta de contacto con la comunidad con un 15,63% y la corrupción y falta de ética con el 12,50%, los adultos en cambio piensan que el principal problema que afecta al municipio es la burocracia y papeleo con un 11,98%, la falta de contacto con la comunidad con un 5,21% y la tercera relevante la corrupción y falta de ética con un 4,95%, los adultos mayores piensan que el principal problema es la burocracia y papeleo con un 5,47%, y a nivel general se determina que el principal problema es la burocracia y papeleo con un 42,97%.

Por otro lado se puede determinar que la gente que no sabe o no responde solo estar representado en un pequeño porcentaje.

4.2.2 Principal área de problemas

P. ¿Cuál cree usted que es el principal problema que afecta al trabajo de su municipalidad?

Gráfica 13 Principal área de problemas que afecta al cantón (%)



Fuente: Encuesta

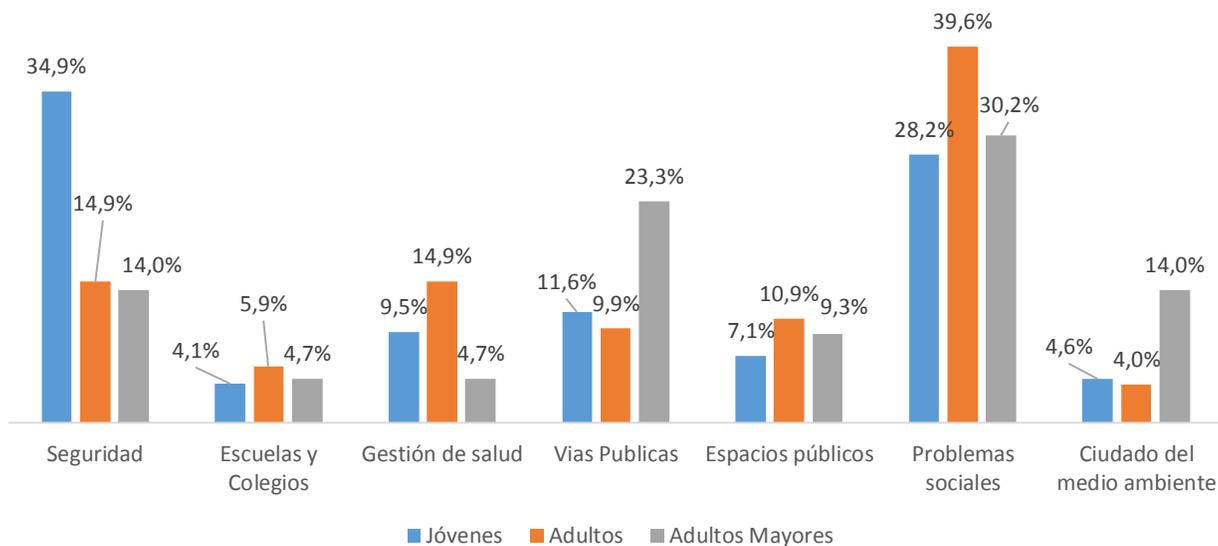
Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

En el gráfico 13 se puede observar que los problemas sociales es el principal diario vivir de los ciudadanos tales como drogadicción, pobreza, embarazo adolescente, desempleo, pese a que no es competencia exclusiva de los municipios , el 31,25% los ciudadanos afirma que los problemas sociales son el principal problema , otro de los problemas con mayor puntos porcentuales con 27,34% , es la seguridad y como se afirmó anteriormente que la seguridad no es competencia exclusiva de los municipios dentro del marco normativo se estipula que se debe coordinar conjuntamente con la policía nacional planes y estrategias para velar la seguridad ciudadana , la población consideran que existe un alto grado de inseguridad, no se incluyó las opciones no sabe, no responde.

Gráfica 14 Principal área de problemas que afecta al cantón según edad

Principal área de problemas de su cantón según Edad



Fuente: Encuesta

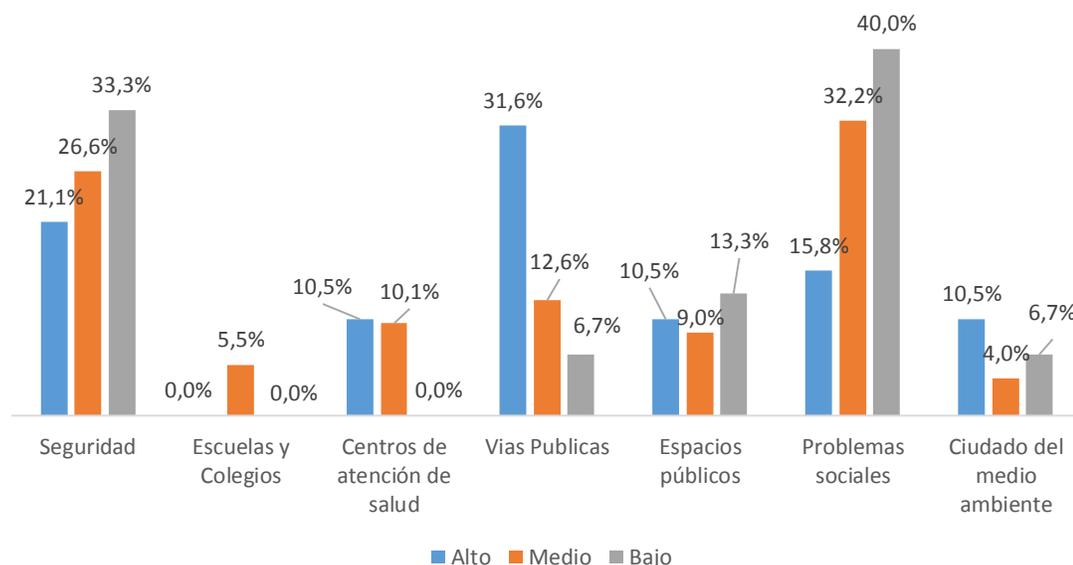
Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se puede observar en la gráfica 14 según la edad la percepción sobre las problemáticas según la edad, los jóvenes se preocupan más por la seguridad con un 34,9% determinan que es el principal problema, seguido de los problemas sociales que representa un 28,2%, los adultos en cambio afirman que la principal área son los problemas sociales con un 39,6%, además los adultos se preocupan por la salud y las vías públicas con un 14,9%

Gráfica 15 Principal área de problemas que afecta al cantón según clase social (%)

Principal área de problemas que afecta al cantón según Clase Social (%)



Fuente: Encuesta

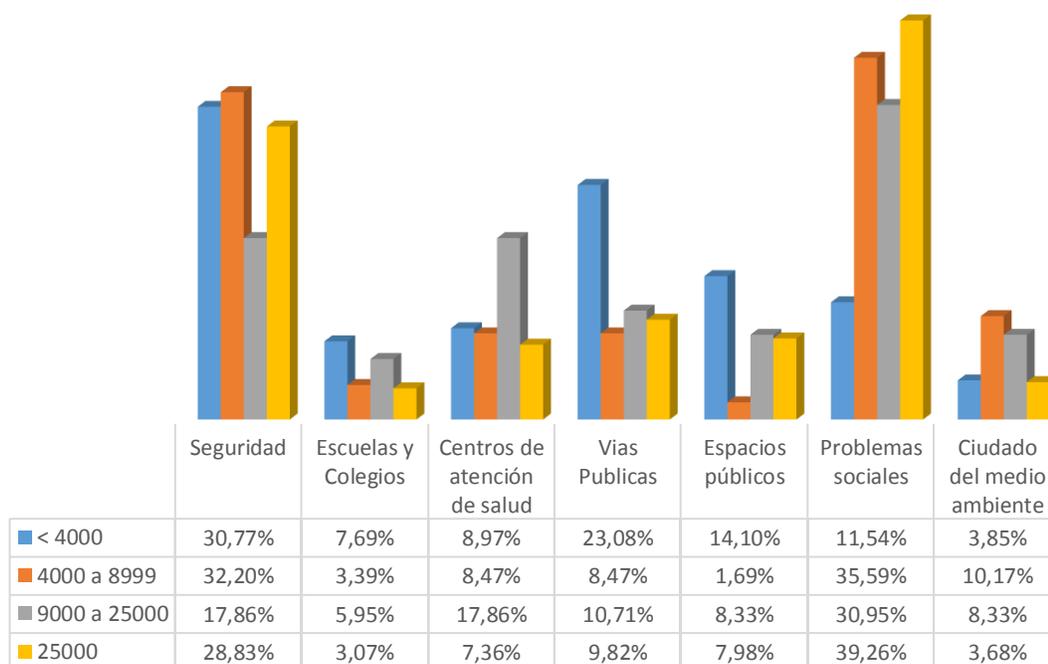
Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se puede observar el gráfico 15 la clase social alta piensa que el principal problema son las vías públicas con un 31,6%, y la seguridad con un 21,1%, la clase media y baja afirma que los problemas sociales son más importantes con un 32,2% para la clase media y 40% para clase baja seguido de la seguridad ciudadana con un 26,6% para la clase media y 33,3% para la clase baja.

Gráfica 16 Principal área de problemas que afecta al cantón según tamaño poblacional (%)

Principal área de problemas que afecta al cantón según tamaño poblacional (%)



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se puede observar la gráfica 16 en poblaciones de menos de 4000 mil habitantes es la seguridad con un 30,77%, seguido del cuidado de las vías públicas con el 23,08% y el tercer problema relevante los espacios públicos con un 14,10%, en poblaciones de 4.000-8999 habitantes afirman que los problemas sociales son más representativos con un 35,59%, seguido de la seguridad con el 32,20%, para poblaciones de 9.000-25.000 el problema consideran de igualmente los problemas sociales con un 30,95% y para poblaciones de más de 25.000 habitantes la problemática que los ciudadanos afirmaron fueron los problemas sociales con el 39,26% y la seguridad con un 28,83%.

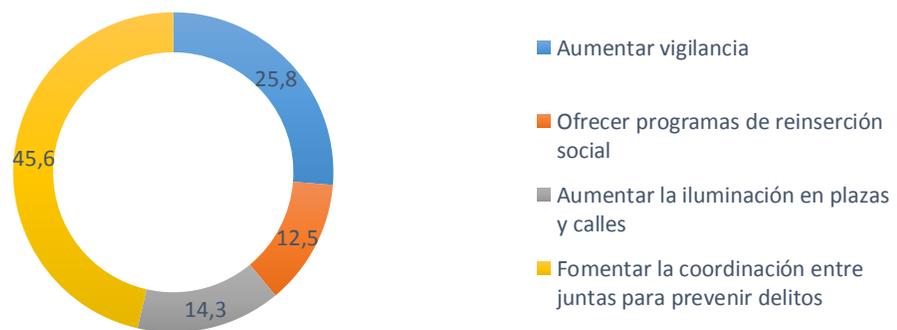
4.2.3 Acciones prioritarias en áreas de problemas

4.2.3.1 Seguridad ciudadana

P. Con respecto a la seguridad ciudadana de su cantón ¿Cuál cree usted que es la acción más importante?

Gráfica 17 Acción más importante a realizar en seguridad ciudadana (%)

Acción más importante a realizar en seguridad ciudadana



Fuente: Encuesta

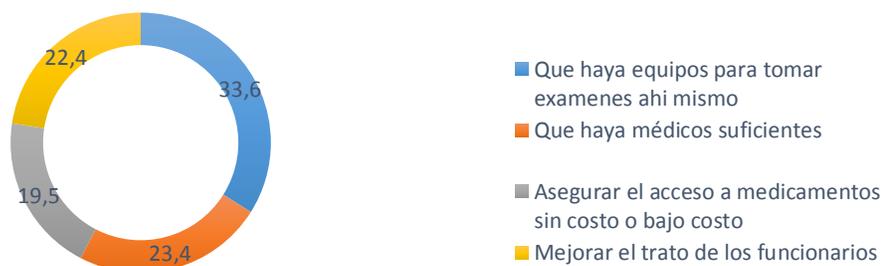
Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como ya hemos visto la seguridad ciudadana es uno de los problemas más importantes que afecta a la población, pese a que no es una tarea y atribución exclusiva de los municipios, pero dentro de sus funciones está en planificar y gestionar acciones conjuntas con la policía y velar por la seguridad ciudadana. En el gráfico 12 aparecen las acciones priorizadas por los ciudadanos las cuales ayudarían mejorar su entorno, donde el 45,6% considera que se debería realizar coordinación con las diversas juntas barriales, comunales y parroquiales para prevenir delitos.

P. Acción más importante a realizar en gestión de la salud (%)

Gráfica 18 Acción más importante a realizaren gestión de la salud (%)



Fuente: Encuesta

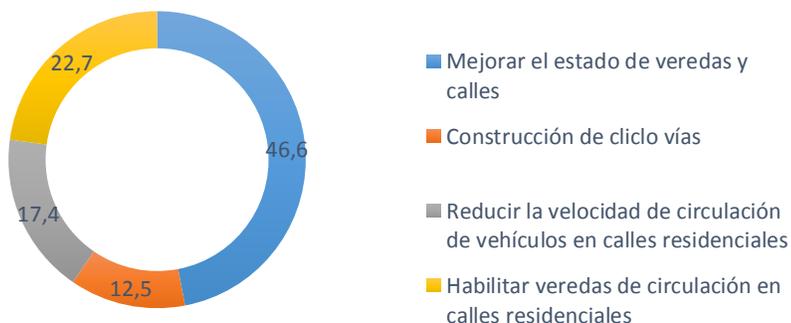
Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

En el área de la salud, de igual manera como el caso de la seguridad donde el área de salud no es tarea ni responsabilidad exclusiva del municipio, la población afirma con un 33,6% que se debería implementar equipos médicos para realizar exámenes ahí mismo, seguido de un 23,4% que prefiere que existan médicos suficientes dentro de las acciones más relevantes.

P. Con respecto a las vías públicas de su cantón ¿Cuál cree usted que es la acción más importante a realizar?

Gráfica 19 Acción más importantes a realizar en vías públicas (%)



Fuente: Encuesta

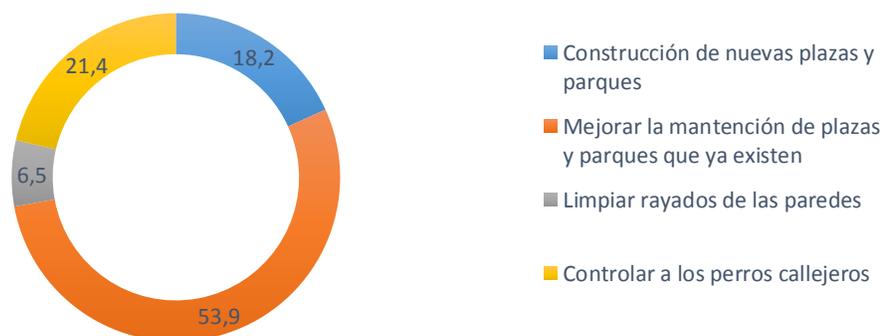
Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Con respecto a las acciones prioritarias en las vías públicas el 46,6% afirma que se debería mejorar el estado de las veredas y calles, seguido de un 22,7% donde se afirma que se debería habilitar veredas para el uso de personas con capacidades especiales, especialmente con silla de ruedas entre las más importantes.

P. Con respecto a los espacios públicos de su cantón, ¿Cuál cree usted que es la acción más importante a realizar?

Gráfica 20 Acción más importante a realizar en espacios públicos (%)



Fuente: Encuesta

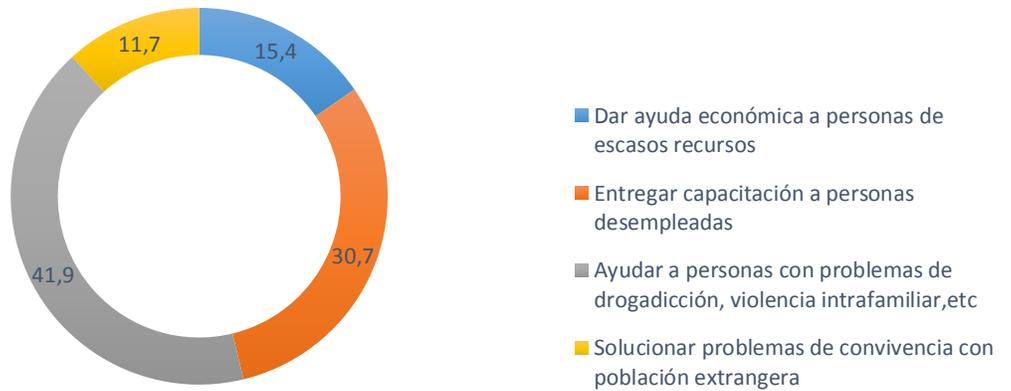
Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se puede observar en el gráfico 20 la acción más importante a realizar en los espacios públicos es la mantención o mantenimiento de las plazas y parques que ya existen con un 53,9%, seguido con el 21,4% la población afirma que se debería controlar a los perros callejeros, con el 18,2% de la población afirma que se debería construir nuevas plazas y parques.

**P. Con respecto al área de problemas sociales (pobreza, embarazo adolescente, etc.),
¿Cuál cree usted que es la acción más importante a realizar?**

Gráfica 21 Acción más importante en el área de problemas sociales (%)



Fuente: Encuesta

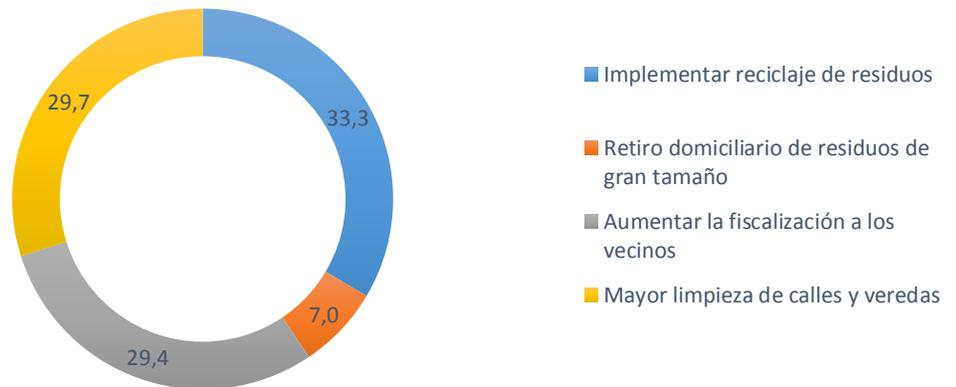
Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se puede observar en el gráfico 21, el área de los problemas sociales la población considera con un 41,9% que se debería dar ayuda a personas con problemas con problemas de drogadicción, violencia intrafamiliar, embarazo adolescente entre otros, pese a que no está dentro de las responsabilidades locales, dentro de las funciones del COOTAD se promueve el buen vivir y calidad de vida para los ciudadanos.

P. Con respecto al trabajo en el cuidado del medio ambiente, ¿Cuál cree usted que es la acción más importante a realizar?

Gráfica 22 Acción más importante a realizar en el cuidado del medio ambiente (%)



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

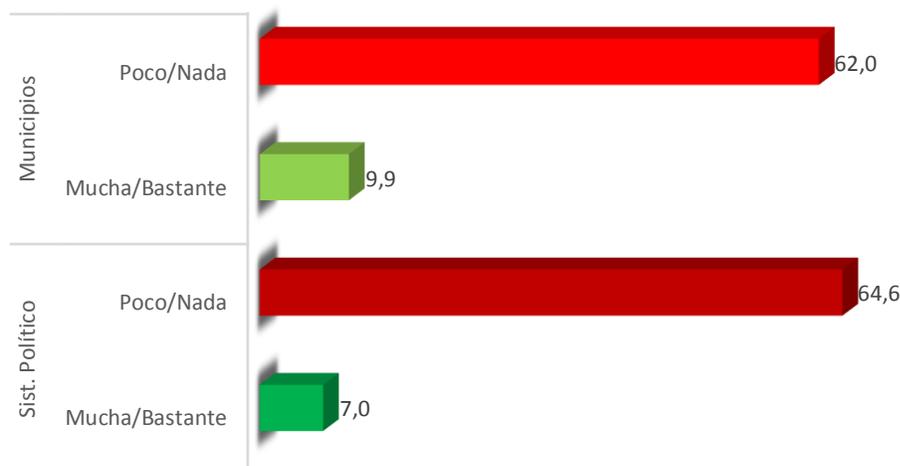
El gráfico número 22 se observa que la acción más importante que los ciudadanos afirman con un 33,3% que se debería implementar el reciclaje de residuos, seguido de un 29,7% donde afirman que se necesita una mayor limpieza de calles y veredas, otro aspecto relevante es que los ciudadanos afirman que sería importante que se aumente la fiscalización a los vecinos que contaminan el medio ambiente.

4.3 Confianza

P. En general, ¿Cuánta confianza tiene usted en las siguientes instituciones y personas?

Gráfica 23 Confianza en municipios y confianza en el sistema político (%)

Confianza en municipios y confianza en el sistema político



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

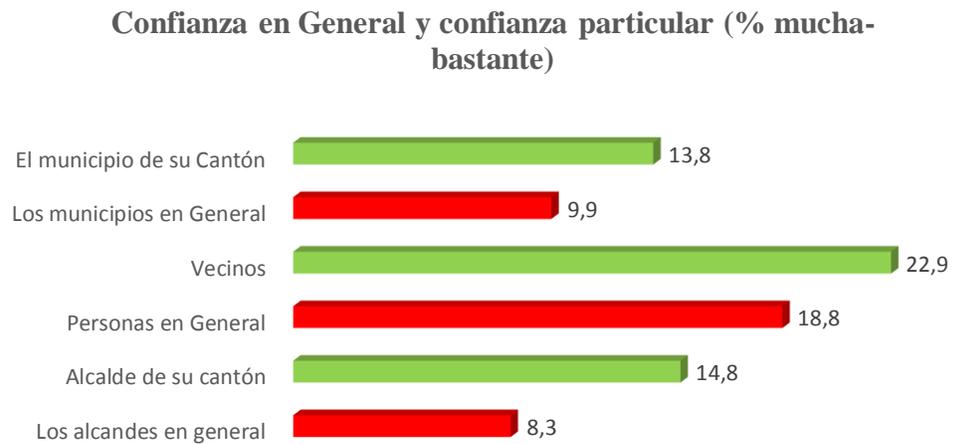
Análisis e Interpretación

Como se observa en la gráfica 23 la confianza a nivel general se encuentra por más del 60%, en los municipios con el 62% y en el sistema político a nivel nacional con el 64%, a pesar de los altos puntos porcentuales de desconfianza, las personas confían más en los municipios que en el sistema político en general con un 9,9% de mucho-bastante en municipios y con un 7% de mucha-bastante confianza.

P. En general ¿Cuánta confianza tiene usted en las siguientes instituciones y personas?

Según Valenzuela (Como se citó en Centro de políticas públicas UC, 2016) “La importancia de la cercanía para la confianza ha sido explicitada a través de la paradoja Fenno, donde la confianza atribuida a actores específicos (y conocidos), sería mayor que la confianza a nivel general” (p.44). Es decir que vamos a tener una mayor confianza a quienes sentimos más cercanos que generalmente

Gráfica 24 Confianza general y confianza particular (% mucha-bastante)



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Gráfica 25 Confianza general y particular (% poco-nada)



Fuente: Encuesta

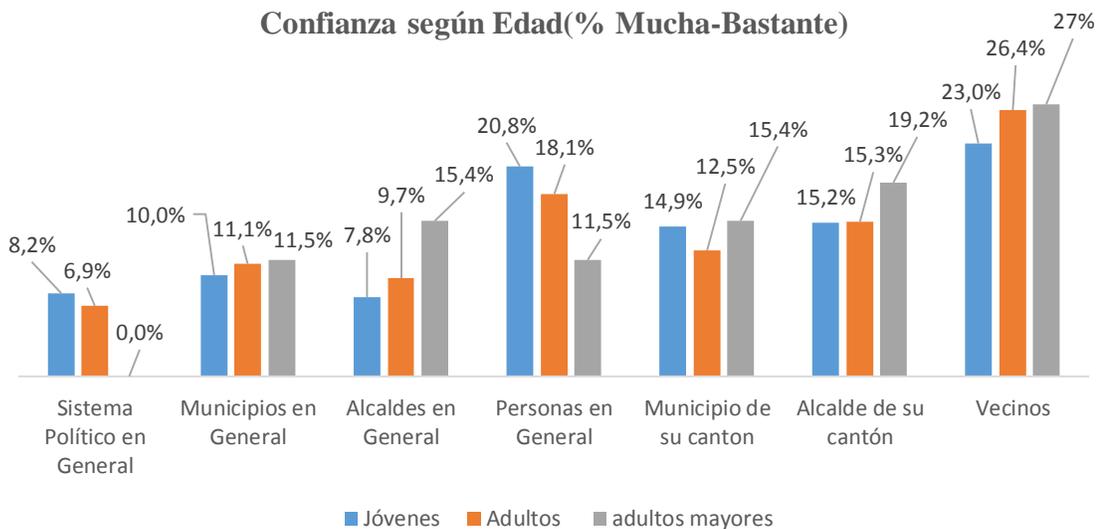
Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se puede observar en el gráfico 24 El municipio, los vecinos, alcalde que son de nuestro cantón son aquellos donde existe más confianza a diferencia que a nivel general. Entonces la confianza en este aspecto nos da un panorama interesante: lo fundamental que resulta la familiaridad y la cercanía.

Por otro lado los niveles de desconfianza son en grandes puntos porcentuales y que de la misma forma generalmente hay más desconfianza en los aspectos generales que la cercanía.

Gráfica 26 Confianza según edad (% mucha –bastante)



Fuente: Encuesta

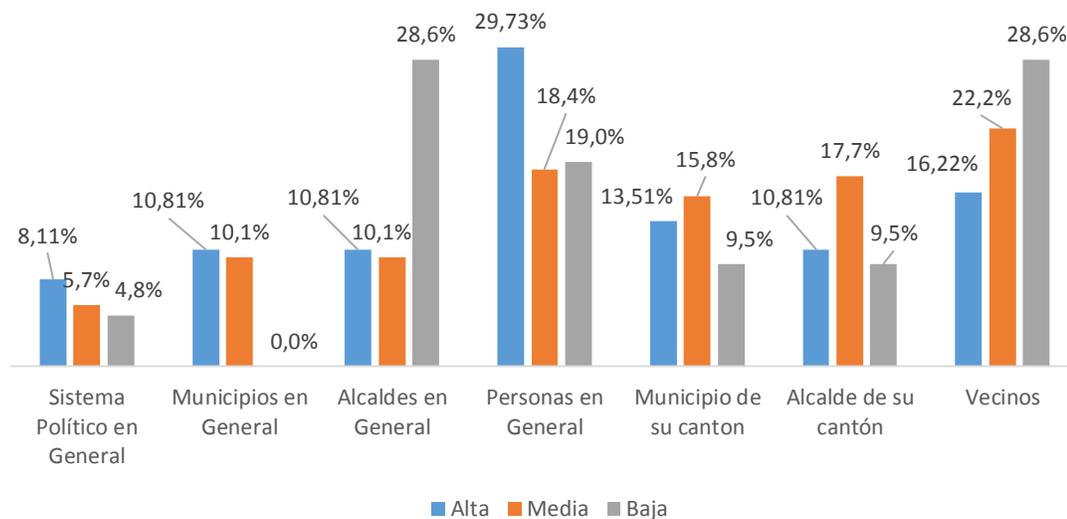
Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se puede observar en la gráfica 26 los jóvenes, adultos y adultos mayores confían en la cercanía, de la misma forma se tiende a confiar más en los municipios que en el sistema político ya sea jóvenes, adultos, y adultos mayores, por otro lado, a medida que aumenta la edad la confianza aumenta en la mayoría de los casos a excepción de la confianza a las personas en general y el sistema político.

Gráfica 27 Confianza según clase social (%mucha – bastante)

Confianza según Clase social (% Mucha-Bastante)



Fuente: Encuesta
Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

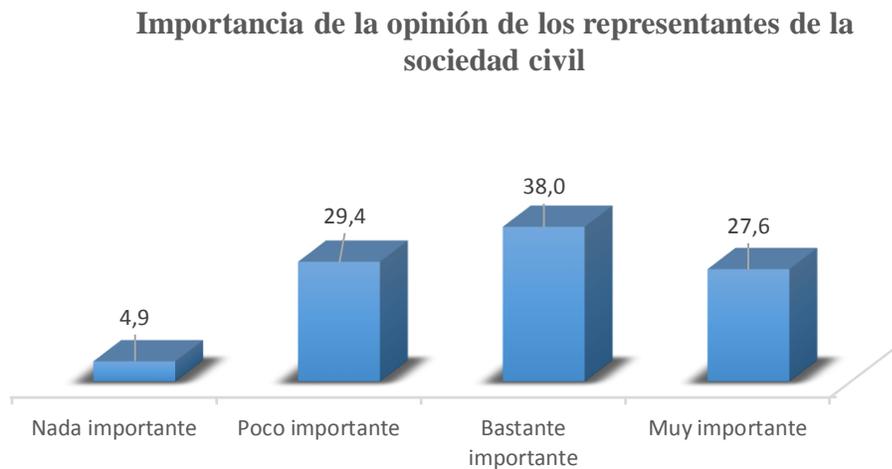
Para analizar por clase social a medida que aumenta la clase social aumenta la confianza excepto en la confianza a los vecinos y la confianza a los alcaldes en general, analizando por partes esto se debe a que la gente de clase social baja tiende a confiar en su gente (vecinos) podría decirse por la humildad y en su gran mayoría tienden a confiar mucho en las autoridades en general, por otro lado la gente social media mantiene el mismo patrón de cercanía confía más en los municipios que en sistema político , y por cercanía en vecinos, alcalde y municipio de su cantón, por otra parte la clase social alta de cierta manera confía más en el gobierno local que en el sistema político, mientras q el patrón de cercanía mantiene una mínima diferencia a excepción de la confianza en las personas en general , donde ocurre lo contrario a la clase baja , ya que la clase alta tiende a socializar con diversas personas por diversos motivos por ejemplo negocios.

4.4 Participación

Para analizar la participación hay que entender el contexto sobre los mecanismos de participación ciudadana, la cual se puede presentar de manera activa mediante la corresponsabilidad entre el gobierno local y sociedad civil mediante sus representantes, se consideró incluir una pregunta sobre la importancia que adquiere para los representantes de la sociedad civil que su opinión sea considerada en la gestión municipal.

P. En general, ¿Cuán importante cree usted que se considere la opinión de los representantes de la sociedad civil en la gestión Municipal?

Gráfica 28 Percepción sobre la importancia de que se considere la opinión de los representantes de la sociedad civil (%)



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

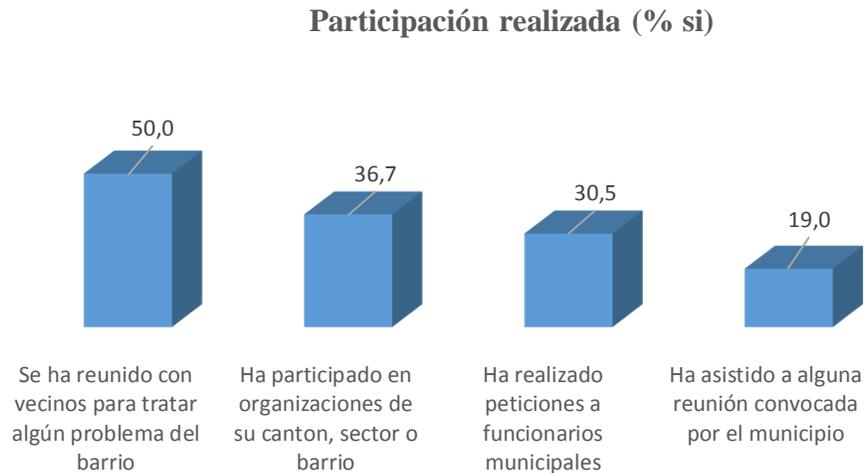
Análisis e Interpretación

Como se puede observar en el gráfico 28 la mayoría de las personas consideran que la opinión de los representantes de la sociedad civil es “bastante importante” en la gestión municipal, ya que mediante los mecanismos de participación los representantes de la sociedad civil intervienen en diversas actividades que realiza el municipio ya sea en la planificación o rendición de cuenta, silla vacía entre otros mecanismos de participación.

4.4.1 Participación realizada

P. Dígame por favor si en los últimos 12 meses ha realizado alguna de las siguientes actividades:

Gráfica 29 Actividades realizadas en el municipio (% si ha participado)



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Se observa que el 50% de los encuestados afirma haber tenido reuniones en su barrio y asistir en los últimos 12 meses y un 36,7% ha participado en organizaciones de su cantón, sector o barrio es decir 4 de cada 10 ha asistido en los últimos 12 meses, 3 de cada 10 han realizado peticiones a funcionarios municipales, algo que llama mucho la atención es que los ciudadanos tienen un bajo nivel de asistencia en reuniones convocadas por el municipio, ya sea por falta de interés o por tiempo, no obstante otra forma de dar respuesta es que los encuestados no tienen conocimiento de las reuniones debido a una deficiente pluralidad de los agentes políticos, es decir que no existe un acercamiento, discursos y difusión de información de manera que abarque a toda la ciudadanía, ya que los gobiernos locales informan pero no como se lo espera.

Tabla 14 Participación según variables socio demográficas (% “si”)

Criterios		Se ha reunido con vecinos para tratar algún problema del barrio	Ha participado en organizaciones de su cantón, sector o barrio	Ha realizado peticiones a funcionarios municipales	Ha asistido a alguna reunión convocada por el municipio
Sexo	Hombre	23,96%	18,75%	13,02%	9,90%
	Mujer	26,04%	17,97%	17,45%	9,11%
Edad	Jóvenes	20,83%	26,56%	14,58%	8,07%
	Adultos	11,72%	17,19%	11,72%	8,59%
	Adultos mayores	4,17%	6,25%	4,17%	2,34%
Clase social	Alta	5,21%	3,91%	3,65%	1,04%
	Media	26,82%	19,27%	14,32%	9,11%
	Baja	2,86%	1,82%	2,08%	1,04%
Macrozona	Este	20,83%	13,28%	12,24%	8,85%
	Sureste	16,93%	13,02%	9,90%	5,73%
	Ambato	12,24%	10,42%	8,33%	4,43%
Tamaño Población	< 4000	8,85%	6,77%	4,43%	2,34%
	4000 a 8999	7,29%	5,73%	5,21%	3,39%
	9000 a 25000	11,46%	7,03%	5,73%	4,69%
	25000	22,40%	17,19%	15,10%	8,59%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se observa en la tabla 14 hombres y mujeres tienen intenciones de participación, con respecto a la edad a medida que la edad aumenta la intención de participar disminuye, la clase social media tiene más intenciones de participar en reuniones organizadas por el municipio, respecto a la macrozona la macrozona “Este” participa más que otras Macrozonas, y por tamaño poblacional a medida que disminuye la población disminuye la participación.

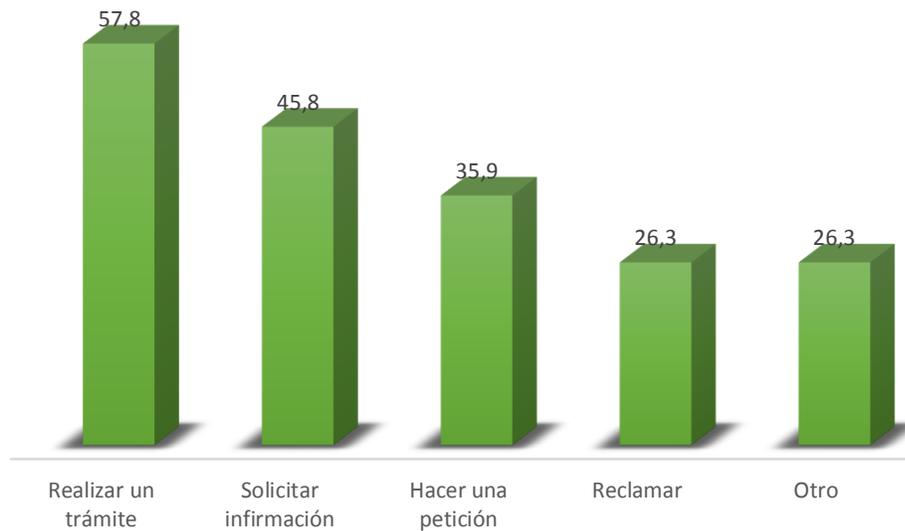
4.4.2 Contacto

Cuando hablamos de contacto podemos decir que, la percepción está muy ligada a este término. Es decir, a mayor contacto más amplia va a ser mi percepción.

P. En los últimos 12 meses ¿Se ha contactado con su municipio, o con autoridades o funcionarios municipales para...?

Gráfica 30 Contacto con el municipio (“si”)

Contacto con el Municipio (% Si)



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Se puede observar que el principal motivo por el cual las personas tienen contacto con su municipio es por los trámites que necesitan realizar 6 de cada 10 han realizado un trámite, otra razón para tener contacto con el municipio es para solicitar información, 3 de cada 10 han realizado una petición a funcionarios en los últimos 12 meses, tan solo un 26,3% se acerca por motivo de reclamo o por otro asunto.

Tabla 15 Motivos de contacto con el municipio según aspectos sociodemográficos (%Si)

		Solicitar información	Hacer una petición	reclamar	realizar un trámite	otro
Género	Hombre	21,61%	15,89%	12,24%	26,56%	12,76%
	Mujer	24,22%	20,05%	14,06%	31,25%	13,54%
Edad	Jóvenes	26,56%	20,57%	13,54%	32,55%	16,41%
	Adultos	13,54%	11,72%	7,55%	17,45%	7,29%
	Adultos mayores	5,73%	3,65%	5,21%	7,81%	2,60%
Clase social	Alta	1,59%	1,59%	1,59%	3,18%	1,59%
	Media	37,23%	29,60%	18,14%	44,87%	22,91%
	Baja	2,69%	1,20%	1,20%	2,09%	0,60%
Macrozona	Este	22,44%	18,39%	12,98%	31,48%	10,01%
	Sur-Este	19,89%	16,94%	10,39%	24,10%	11,15%
	Ambato	18,05%	11,88%	11,00%	20,15%	13,33%
Tamaño Población	< 4000	8,13%	7,29%	5,54%	11,86%	6,66%
	4000 a 8999	7,60%	5,46%	4,56%	9,11%	4,27%
	9000 a 25000	15,51%	10,86%	8,54%	18,55%	5,89%
	25000	29,14%	23,59%	15,74%	36,20%	17,68%

Fuente: Encuesta

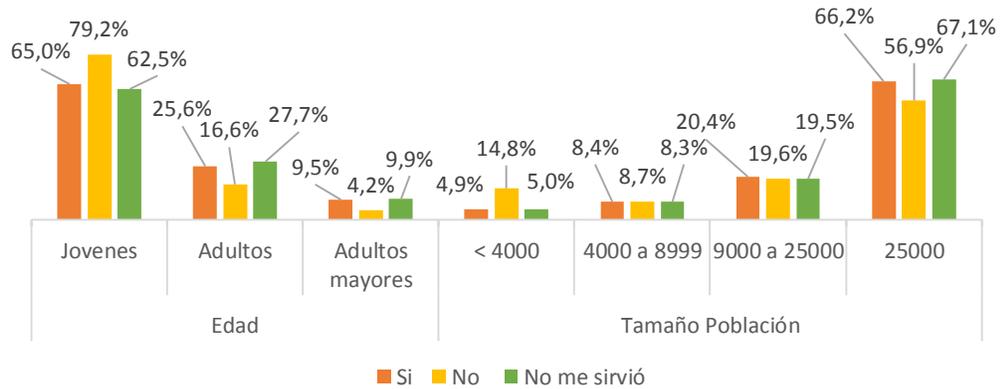
Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se puede observar en el cuadro por género las mujeres tienen más intención de contacto con el municipio a diferencia de los hombres, especialmente en la realización de trámites con un 31,5%, por rango de edad a medida que la edad aumenta la intención de contacto con el municipio disminuye siendo los jóvenes con más intención de contacto con el municipio, la clase social media tiene más contacto con sus municipalidades, La macrozona este donde comprende (Patate, Baños, Píllaro, Pelileo) tienen más intención de contacto, y por tamaño de población poblaciones de más de 25 mil habitantes (Pelileo, Quero y la Ciudad de Ambato) tienen más intención de contacto, a vista general se da un mayor porcentaje para trámites municipales.

Gráfica 31 Respuesta del municipio, según edad y tamaño poblacional (% si-no-si obtuve inf. pero no sirvió)

Respuesta del Municipio según edad y tamaño poblacional (%)



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se puede observar en el gráfico dentro de las gestiones realizadas dentro del municipio con respecto a la edad, los jóvenes afirman no haber tenido respuesta del municipio el 79,2% , el 62,5% no le sirvió la respuesta obtenida y el 65% afirmó que si le sirvió , a medida que la edad aumenta , disminuye el grado de respuesta , mientras que por tamaño poblacional los cantones con más de 25mil habitantes se evidencia más interacción dentro de sus municipio 7 de cada 10 afirman haber obtenido respuesta del municipio pero que no les sirvió.

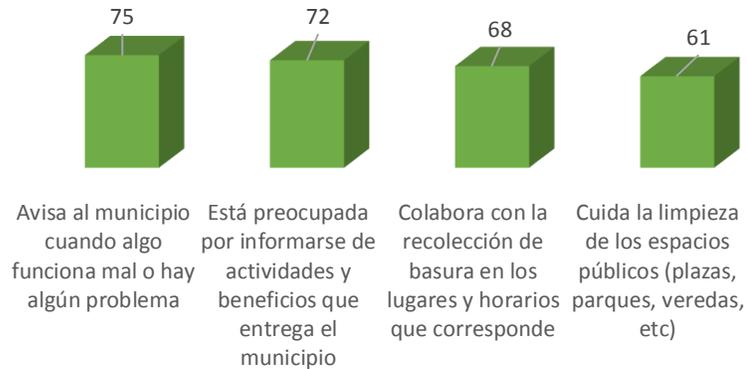
4.4.3 Corresponsabilidad

Lo ciudadanos somos los receptores del trabajo municipal, y es por eso que el trabajo de los ciudadanos también es de suma importancia, tenemos claro que algunos servicios no pueden concretarse al día exitosamente debido al gran movimiento diario en las vías o espacios públicos, como la recolección de los residuos ,la limpieza de calles , parques de las cuales , los ciudadanos en si nuestros vecinos podemos ser corresponsables y cumplir con nuestra obligación de mantener la ciudad, limpia y ordenada.

P. Usted está muy en desacuerdo, desacuerdo, de acuerdo o muy de acuerdo con la frase ¿“La gente de mi cantón, sector y/o barrio”?

Gráfica 32 Percepción sobre los vecinos (% de acuerdo y muy de acuerdo)

Percepción sobre los vecinos (% de acuerdo - muy de acuerdo)



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se puede observar hay una percepción sobre nuestros vecinos que existe corresponsabilidad más cuando se trata de acudir cuando algo funciona mal o existe algún problema, más del 50% de la población es corresponsable con el municipio y cumple el rol de comunicador en situaciones que algo va mal, y está pendiente de las acciones que realiza el municipio, colabora con la recolección de basura y cuida la limpieza de los espacios públicos, algo que es curioso e interesante es que la gente afirma con un 72% que se interesa por las actividades municipales, mientras que en las preguntas anteriores donde se preguntó si ha asistido a alguna reunión convocada por el municipio respondió apenas el 19%, y es que se puede dar dos puntos de vista, ya que las personas se interesan pero no actúan y ejercen el derecho de participación, o tienen la intención de participar pero por otros medios.

Tabla 16 Percepción de los vecinos según variables socio demográficas (% de acuerdo muy de acuerdo)

		Avisa al municipio cuando algo funciona mal o hay algún problema	Está preocupada por informarse de actividades y beneficios que entrega el municipio	Colabora con la recolección de basura en los lugares y horarios que corresponde	Cuida la limpieza de los espacios públicos (plazas, parques, veredas, etc.)
Género	Hombre	32,29%	33,85%	30,47%	28,39%
	Mujer	42,71%	37,76%	37,24%	32,55%
Edad	Jóvenes	46,61%	46,61%	40,63%	36,46%
	Adultos	20,31%	20,31%	17,97%	17,71%
	Adultos mayores	8,07%	8,07%	9,11%	6,77%
Clase social	Alta	3,72%	4,25%	4,25%	3,72%
	Media	55,85%	52,51%	49,64%	42,96%
	Baja	1,50%	2,69%	2,69%	2,39%
Macrozona	Este	32,41%	31,52%	29,82%	26,98%
	Sur-Este	34,34%	32,04%	34,82%	28,55%
	Ambato	31,71%	30,04%	23,70%	23,90%
Tamaño Población	< 4000	14,13%	14,45%	13,00%	11,52%
	4000 a 8999	16,11%	15,20%	13,39%	13,38%
Población	9000 a 25000	17,82%	18,09%	20,15%	16,84%
	2500000,00%	50,34%	45,86%	41,80%	37,70%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se puede observar en la tabla 16 por género se puede observar que las mujeres son las que tienen una percepción de sus vecinos de manera corresponsable, por edad los jóvenes afirman que sus vecinos son corresponsables con la gestión del municipio a medida que la edad aumenta la percepción disminuye, por otro lado la clase social media afirma que sus vecinos son corresponsables, por macrozona la parte sureste (Mocha, Cevallos, Tisaleo, Quero) tienen la percepción más alta de corresponsabilidad de sus vecinos y finalmente las poblaciones de más de 25 mil habitantes afirman que sus vecinos

son corresponsables con el municipio a medida que la población disminuye la percepción disminuye

4.5 Elecciones Seccionales 2019

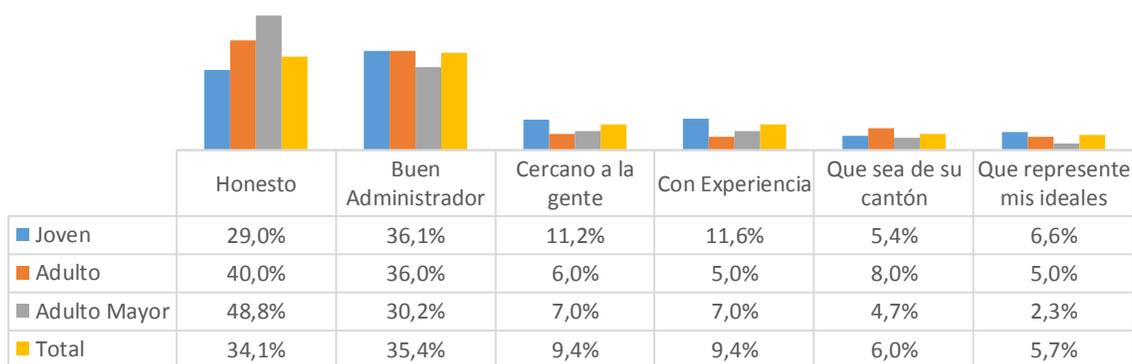
En este apartado se analizan las preguntas sobre cuales atributos le llama la atención al momento de escoger nuestras autoridades.

4.5.1 Atributos

P. ¿Cuál es el atributo más importante para ser un buen alcalde?

Gráfica 33 Atributos de un buen alcalde (% edad)

Atributos de un buen alcalde (% Edad)



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

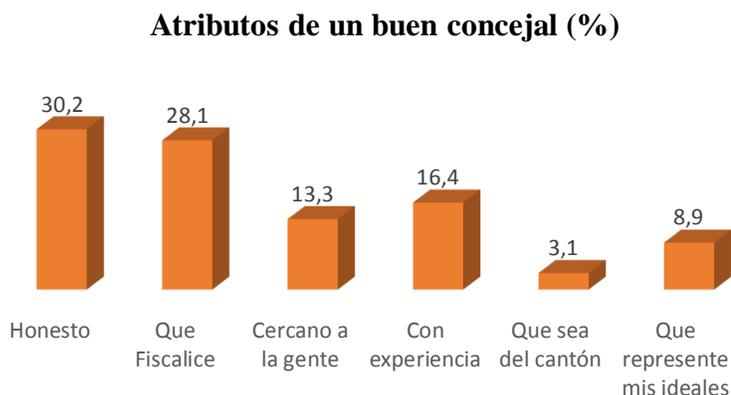
Análisis e Interpretación

Como se puede observar la ciudadanía busca que su autoridad tenga el atributo más importante “Honestidad” jóvenes, adultos y adultos mayores y a nivel general y de la misma forma otro atributo relevante que se busca es que sea buen administrador, la gente adulta mayor quieren un alcalde honesto en un 48,8% seguido de un 40% de la gente adulta, y el 29% por parte de los jóvenes, a nivel general tanto jóvenes y adultos y adultos mayores en un rango del 30% aseguran que un atributo importante para un buen alcalde

es ser buen administrador, los jóvenes aunque con una cifra porcentual pequeña afirmó que otro atributo importante es que sea cercano con la gente y con experiencia a partir del 11%.

P. ¿Cuál es el atributo más importante para ser un buen concejal?

Gráfica 34 Atributos de un buen concejal (%)



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

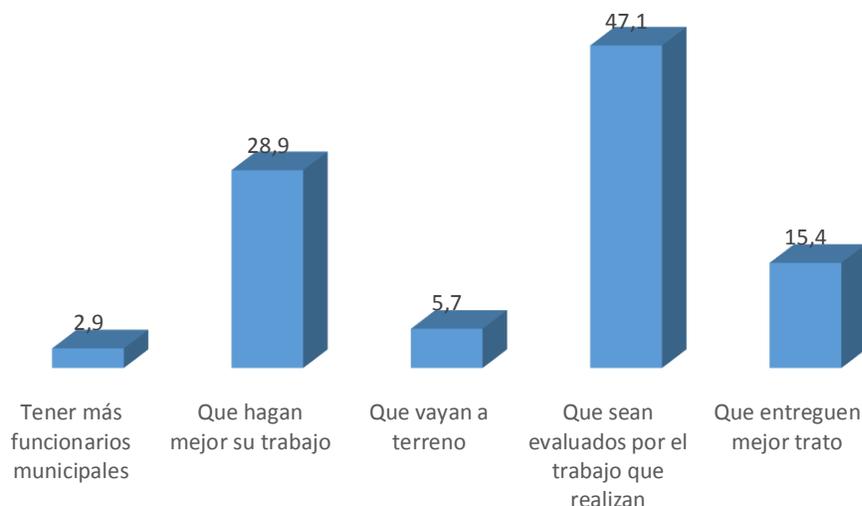
Análisis e Interpretación

Como se puede observar en la gráfica los ciudadanos han determinado que para escoger a su concejal determinan que sea honesto, de la misma forma que cuando elijen a su alcalde con un 30,2%, otro atributo relevante es que fiscalice , ya que muchos de los ciudadanos afirmaron que se debe realizar inspecciones donde el municipio tiene sus tareas exclusivas y dar soluciones a ciertas falencias esto lo afirma el 28,1%, otro atributo relevante con el 16,4% afirma que un buen concejal debería haber tenido ya experiencia previa ejerciendo el mismo cargo o afines.

P. Respecto a los funcionarios municipales ¿Cuál de las siguientes alternativas la parece más importante?

Gráfica 35 Atributos de un buen funcionario

Atributos de un buen funcionario municipal (%)



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se puede observar en la gráfica 35 los ciudadanos piensan que se debería evaluar a los funcionarios por el trabajo que realizan con un 47,1%, seguido con un 28,9% que afirman que deben hacer mejor su trabajo, y el tercer relevante que se entregue un mejor trato con el 15,4%, se priorizan preferentemente atributos de carácter técnico.

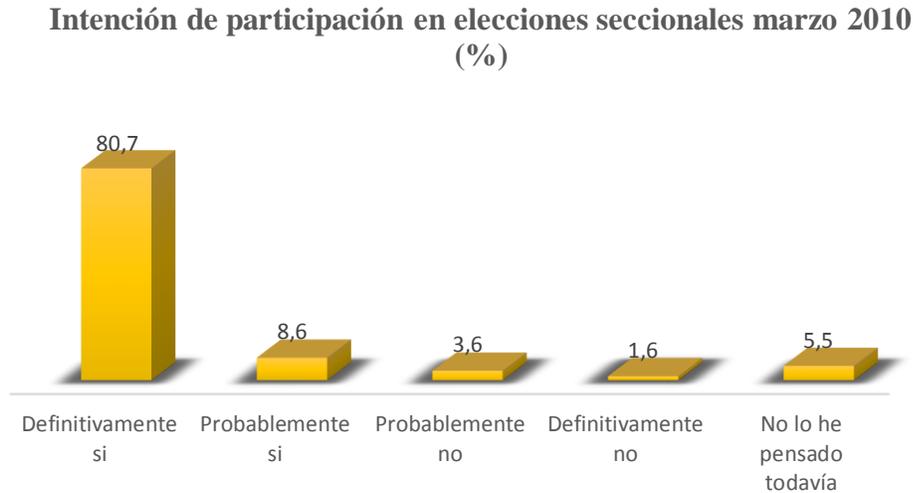
4.5.2 Intención de participación

En este apartado se analiza una forma de participación de los ciudadanos la cual es el voto por el cual se elige a las autoridades mediante, el voto secreto, democrático, escrutado, e individual, tal y como lo afirma la constitución de Montecristi 2008.

P. pensando en la próxima elección municipal o elecciones seccionales de marzo 2019

¿Va a ir a votar?

Gráfica 36 Intención de participación en elecciones seccionales de marzo 2019 (%)



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se puede observar en el gráfico 36 el 80,7% de los ciudadanos definitivamente van a ir a votar, un 8,6% afirman que probablemente sí, el 5,5 afirma que no lo ha pensado todavía, el 3,6 % afirma que probablemente no y el 1,6% no lo hará.

4.5.1 Mapa perceptual

4.5.2 Cálculo de distancias Euclídeas

Tabla 17 Matriz de distancias Euclídeas

Raw (unscaled) Data for Subject 1									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	0,000								
2	5,568	0,000							
3	10,817	6,633	0,000						
4	19,900	14,731	10,536	0,000					
5	4,583	6,633	12,649	21,142	0,000				
6	6,481	4,796	7,280	16,793	6,708	0,000			
7	11,874	9,899	6,164	15,588	13,491	7,141	0,000		
8	19,875	16,371	10,392	13,601	21,071	14,526	8,602	0,000	
9	42,367	40,224	34,147	35,171	44,430	38,484	31,464	25,807	0,000

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Tabla 18 Stress de Young

Young's S-stress formula 1 is used.		
Iteration	S-stress	Improvement
1	0,01422	
2	0,01243	0,00178
3	0,01217	0,00027
Iterations stopped because S-stress improvement is less than ,001000		
For matrix		
Stress	S-stress<0,10	RSQ
0,02409	RSQ = 1	0,9983

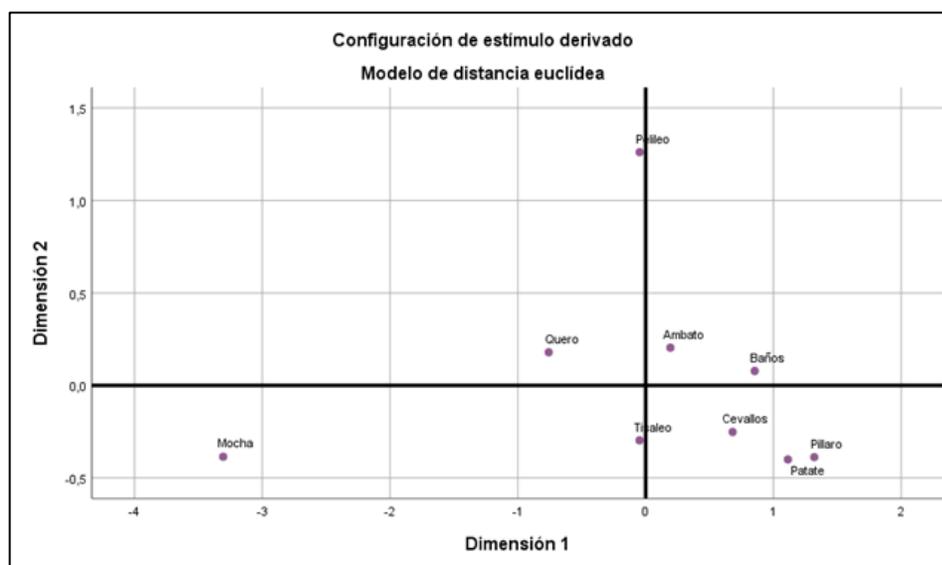
Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se puede observar en las tablas, se puede observar que la distancia Euclídea aplicando la prueba de Stress de Young muestra que la bondad de ajuste es de 0,02409 donde cumple los parámetros específicos $0,02409 < 0,10$, mientras que el RSQ muestra un valor de 0,9983, es decir que existe relación entre las variables Gestión, Percepción y los datos son confiables para el desarrollo del mapa perceptual mediante las distancias propuestas.

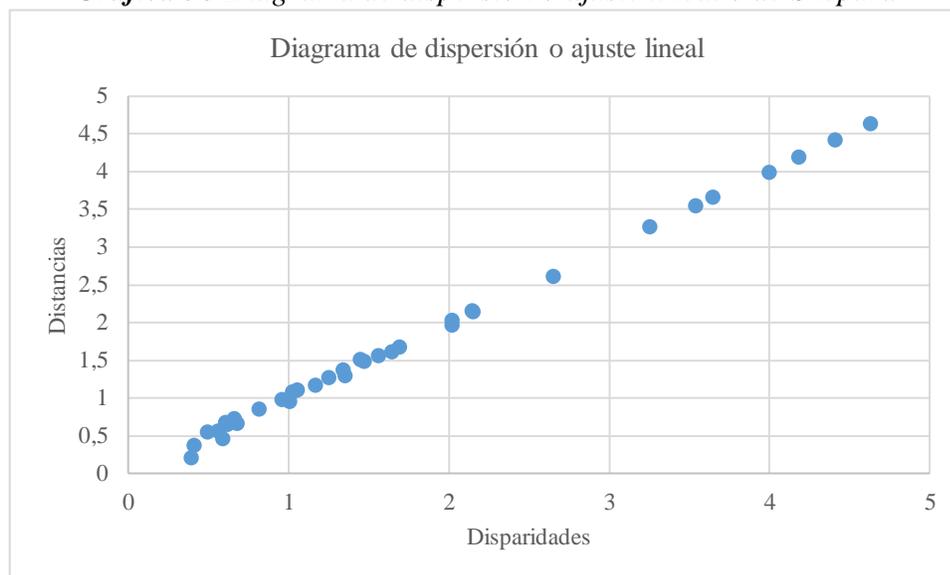
Gráfica 37 Mapa perceptual



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Gráfica 38 Diagrama de dispersión o ajuste lineal o de Shepard



Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Análisis e Interpretación

Como se pueden observar en la gráficas 37 y 38 podemos observar las dimensiones 1 y 2, donde se puede interpretar de la siguiente manera, los GADS de Ambato y Baños se encuentra en un rango positivo dentro del mapa perceptual lo cual indicaría que existe excelentes niveles de percepción con respecto a su gestión, mientras que Pelileo se encuentra en la dimensión 2 en un rango positivo mientras que en la dimensión 1 en rango negativo cercano a cero , lo que podría interpretarse que Pelileo tiene una percepción buena con respecto a la gestión que realizan, la ciudad de Quero tendría una percepción regular, por otro lado los GADS de Cevallos, Píllaro, Patate, Tisaleo y Mocha se encuentran por debajo del eje X donde se puede decir que los niveles de percepción es deficiente, finalmente el diagrama de Shepard nos muestra que los datos se encuentran cercanos a la media y es lineal.

4.6 Limitaciones del estudio

Una de las limitaciones de este estudio fue realizar de manera efectiva las encuestas, debido a que las personas no ofrecían su colaboración con la información, debido al sondeo ciudadano de cada alcalde ejecutado en los mismos periodos de tiempo en que se realizó la presente investigación, además las personas asumían que los encuestadores que colaboraron en esta investigación eran personas del municipio y por temor o desconocimiento no accedían a realizar la encuesta, por otra parte el encontrar encuestadores colaboradores con experiencia también fue un punto de limitación lo cual retrasaba el proceso con lo previsto en el tiempo establecido, por lo cual se realizaba varias prorrogas hasta completar las encuestas establecidas, otra limitación es la información a nivel micro la cual solo hay 4 artículos similares pero no idénticos a analizar percepciones ciudadanas a nivel nacional.

4.7 Conclusiones

El grado de conocimiento sobre las funciones y servicios municipales, muestran insuficiencia a nivel general, sea por la edad, género, o lugar de residencia, como resultado se tiene un alto grado de desconocimiento de los ciudadanos sobre la Gestión que realizan los Gobiernos locales. Respecto a las funciones, tareas y servicios exclusivos de los municipios, no son identificados correctamente por la sociedad.

La percepción de los ciudadanos sobre los servicios exclusivos de los municipios es negativo, los atributos institucionales presentan la misma valoración en gran porcentaje, la más relevante “el cumplimiento de promesas y acuerdos” en cuanto a la ejecución de los planes y proyectos propuestos por las autoridades. Respecto a los atributos de las autoridades locales, la honestidad y la buena administración son cualidades que la sociedad busca de sus futuros líderes, Mediante el análisis multidimensional se observó que existen 3 Gobiernos locales con buen posicionamiento en niveles de percepción sobre la gestión que realizan.

Las acciones prioritarias de los ciudadanos sobre los problemas locales, muestran que se debería realizar acciones específicas para satisfacer las necesidades poblacionales, de esta manera tenemos, Mejorar el estado de calles, veredas, parques y plazas, fomentar la coordinación con los GADM para prevenir delitos, implementar un mayor número de

equipos de salud, ayudar a personas con problemas de droga y embarazo y reciclaje. Respecto a los problemas internos los procesos burocráticos, la corrupción y la falta de contacto con la comunidad afectan en gran porcentaje el trabajo del municipio, por último la seguridad y los problemas sociales son áreas que afectan a su cantón.

La confianza ciudadana hacia las instituciones es escasa, los resultados muestran una mínima diferencia entre los municipios y el sistema político en base a su evaluación negativa. Respecto a la confianza a nivel general y particular, la sociedad desconfía menos de sus actores cercanos.

La participación ciudadana muestra un desinterés al momento de actuar en reuniones realizadas por el municipio se evidencia un porcentaje muy bajo, donde su asistencia es nula o ausente, los motivos de contacto al municipio que muestra la sociedad se da para realizar trámites. Para las próximas elecciones seccionales, los ciudadanos son responsables de ir a las urnas y ejercer su voto, sin embargo, el proceso se presenta como una obligación poblacional.

4.9 Recomendaciones

Los gobiernos locales deben socializar sus funciones, tareas y responsabilidades hacia los ciudadanos, siempre y cuando los ciudadanos muestren interés por conocer de la gestión, lo cual facilitaría una mejor evaluación a futuro.

La participación al momento de elegir a nuestras autoridades, los ciudadanos deben votar y elegir a sus gobernantes de acuerdo al perfil, aumentando el nivel de confianza de acuerdo al conocimiento a priori que los ciudadanos tienen sobre sus candidatos. Finalmente las personas deben familiarizarse con los mecanismos de participación con el fin de incidir en los procesos de gestión.

Los problemas locales deben ser analizados por las autoridades locales, realizar convenios si es necesario con el objetivo de satisfacer las necesidades poblacionales y así mejorar la calidad de vida de la población.

La confianza es una variable difícil de influir en la sociedad, pero se puede fomentar la transparencia y difusión de la información, para dar mayor seguridad a los ciudadanos sobre la gestión que realizan los gobiernos locales.

Fomentar a la academia e incentivar a las futuras generaciones el estudio sobre la gestión municipal y sus percepciones ciudadanas, en este caso, el estudio puede ser analizado en otras provincias inclusive a nivel nacional.

5. Referencias bibliográficas

- Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios. (2007). "Percepción Ciudadana del Funcionamiento de los Servicios Públicos (2006) Una valoración de los resultados de la encuesta conjunta del C.I.S. y la Agencia de evaluación y calidad. *AEVAL*, 52. Recuperado el 19 de Julio de 2018, de http://www.aeval.es/export/sites/aeval/comun/pdf/papeles_evaluacion/Papeles_de_Evaluacion_nx5.pdf
- Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios. (2009). *La Percepción Social de los Servicios Públicos en España (1985-2008)*. Ministerio de la Presidencia. Madrid: Ministerio de la Presidencia. Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios. Recuperado el 19 de Julio de 2018, de http://www.aeval.es/export/sites/aeval/comun/pdf/calidad/informes/Informe_percepcion_2009.pdf
- Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios. (2013). *La Calidad de los Servicios Públicos y las Actitudes de los Ciudadanos hacia las Medidas Modernizadoras de la Administración Pública*. Madrid: Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. Recuperado el 19 de Julio de 2018, de http://www.aeval.es/export/sites/aeval/comun/pdf/calidad/informes/Informe_Percepcion_2013_p.pdf
- Aranda Gutiérrez, H., Callejas Juárez, N., Esperanza Vela, M. E., Becerra Reza, M. N., De la fuente Martínez, M. L., & Espinoza Prieto, J. R. (2014). Evaluación del desempeño municipal para el desarrollo rural sustentable. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 34, 861-871. Recuperado el 16 de Septiembre de 2018, de <http://www.redalyc.org/pdf/141/14131514020.pdf>
- Arias Castilla, C. A. (2006). Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas. *Horiz.Pedagog*, 9-22.
- Asamblea Nacional. (20 de Octubre de 2008). Constitución de la República del Ecuador. *Constitución de la República del Ecuador*. Ecuador.
- Asociación de Municipalidades Ecuatorianas. (27 de Junio de 2017). *Asociación de Municipalidades Ecuatorianas: AME*. Recuperado el 2 de Julio de 2018, de AME Los

- Municipios somos la patria: <http://ame.gob.ec/ec/2017/06/27/la-gestion-publica-municipal-escribe-una-nueva-historia-ecuador/>
- Atay, L. A., González, J. E., Cáceres, A., Rodríguez, D., Montero, C., & Múñez, L. (2008). PERCEPCIÓN DE LA COMUNIDAD SOBRE LA GESTIÓN MUNICIPAL EN EL ESTADO ANZOÁTEGUI-VENEZUELA. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 2008, Vol. XIV, No. 2 , 161-172.
- Azanza Pérez, A. A. (2017). LA COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL Y LA PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPALIDAD DE AMBATO. *LA COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL Y LA PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPALIDAD DE AMBATO*. Ambato, Tungurahua, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26869/1/FJCS-CS-492.pdf>
- Biderbost, P. (2007). PERCEPCIONES POLÍTICAS EN CONTRASTE. LA IMAGEN DE LAS INSTITUCIONES POLÍTICAS LATINOAMERICANAS Y ESPAÑOLAS EN LOS INMIGRANTES LATINOAMERICANOS RADICADOS EN ESPAÑA. *REVISTA ESPAÑOLA DE CIENCIA POLÍTICA*. Recuperado el 10 de Julio de 2018, de http://www.aecpa.es/uploads/files/congresos/congreso_08/area4/GT-12/BIDERBOST-PABLO.pdf
- Blacutt, J. A. (Junio de 2010). La administración de las organizaciones de profesionales: una perspectiva neoclásica. *Revista Ciencia y Cultura*(24), 55-73. Recuperado el 15 de Noviembre de 2018, de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rcc/n24/v11n24a04.pdf>
- Blanco, I., & Gomá, R. (2003). Gobiernos locales y redes participativas: retos e innovaciones. *CLAD reforma y Democracia*(26), 1-15. Recuperado el 30 de Junio de 2018, de <http://siare.clad.org/revistas/0043507.pdf>
- Bueno Abad, J. R., & Pérez Cosín, J. V. (2000). Percepciones de los servicios sociales y representaciones de los trabajadores sociales. *UCM*(13), 53-74. Recuperado el 19 de Julio de 2018, de <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/download/CUTS0000110053A/8038>

- Caballero Quiroz, A., & Carreño, J. T. (2016). Hacia una construcción de ciudadanía: el reto de la sociedad civil. *Política y administración*(27 y 28), 24-30. Recuperado el 14 de septiembre de 2018, de <http://www.esap.edu.co/portal/index.php/Descargas/101/revista-politica-y-administracion/1808/revista-politica-y-administracion-version-27-28.pdf>
- Campbell, T. (2010). La experiencia mundial en descentralización y su relevancia para el Perú. *Seminario Anual CIES 2009 “Retos y perspectivas de la descentralización y la integración del Perú a la economía mundial”*, 9-14. Obtenido de <http://www.cies.org.pe/sites/default/files/files/articulos/economiaysociedad/32859222-la-experiencia-mundial.pdf>
- Carrasco Saavedra, J. A. (2017). *Gestión Municipal y su relación con los Procesos Administrativos de la Licencia de Construcción en la municipalidad distrital de Morales 2017*. Tarapoto. Recuperado el 21 de Noviembre de 2018, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12835/carrasco_sj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrión , F. M. (2003). La descentralización en su Contexto. En F. M. Carrión, *Procesos de descentralización en la Comunida Andina*. Quito: FLACSO, Ekseption Publicidad. Recuperado el 16 de Junio de 2018, de <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/45113.pdf>
- Cazau, P. (2006). *INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES*. Argentina.
- Centro de Políticas Públicas UC. (2016). *Confianza Municipal Percepciones desde la escala local* . Chile: UC. Obtenido de <http://gestionmunicipal.cl/>: https://politicaspublicas.uc.cl/wp-content/uploads/2016/04/Informe-Confianza-municipal-20_04.pdf
- Centro de Políticas Públicas UC. (2016). *Encuesta Nacional de Percepciones Ciudadanas sobre Municipios*. Informe de resultados , Chile. Recuperado el 16 de Junio de 2018, de https://politicaspublicas.uc.cl/wp-content/uploads/2016/10/20161011_Informe-Encuesta-Municipal_disen%CC%83ado_final.pdf
- Coorporación universitaria de Asturias. (26 de Enero de 2014). *Escuela estructuralista de la Administración*. Bogota. Recuperado el 16 de Noviembre de 2018, de

- https://danieljimenezm.weebly.com/uploads/3/9/3/5/39355131/pdf_3_escuela_estructura_lista_de_la_administraci%C3%B3n_16_3_2014.pdf
- COOTAD. (21 de Enero de 2014). *Consejo Nacional de Competencias*. Obtenido de Consejo Nacional de Competencias: http://www.competencias.gob.ec/wp-content/uploads/2015/10/COOTAD_2015.pdf
- Diario el Universo. (15 de Mayo de 2014). *Diario: El Universo*. Recuperado el 25 de Junio de 2018, de El Universo: <https://www.eluniverso.com/noticias/2014/05/15/nota/2966081/prefecto-tungurahua-reclama-autonomia>
- El Telégrafo. (22 de Febrero de 2013). *El Telégrafo*. Recuperado el 25 de Junio de 2018, de El Telegrafo.com: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional/1/tungurahua-pionera-en-descentralizacion>
- Espinoza Sotomayor, R. (enero-junio de 2009). El Fayolismo y la Organización contemporánea. *Visión Gerencial*(8), 53-62. Recuperado el 15 de 11 de 2018, de <http://www.redalyc.org/pdf/4655/465545880010.pdf>
- Flores López, J. C. (2010). Aplicación de Escalamiento Multidimensional. *Revista Varianza*(7), 5-10. Recuperado el 15 de enero de 2019, de <http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/rv/n7/n7a03.pdf>
- Gomez Bailon, P. (2011). PERCEPCIONES SOBRE LA PARTICIPACION CIUDADANA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN RADIAL. *COMUNI@CCIÓN: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, II(2), 56-64. Recuperado el 10 de Julio de 2018, de <http://www.comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/22>
- González Vukusich, D. (2003). Gestión Municipal para la superación de la pobreza: Estrategias e instrumentos de intervención en el ámbito del empleo, a partir de la experiencia chilena. *Cepal Eclac*(62), 5-51. Recuperado el 26 de Agosto de 2018, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5762/S0212997_es.pdf;jsessionid=288AC29427C80097774A09BACE6EB323?sequence=1
- Hernández Juárez , J. L., & Pérez Cervantes, B. (2013). Gestión de los Servicios Públicos Municipales: Un Análisis de la Percepción Ciudadana. *Daena: International Journal of*

- Good Conscience*, 8(3), 1-18. Recuperado el 29 de Junio de 2018, de [http://spentamexico.org/v8-n3/A1.8\(3\)1-18.pdf](http://spentamexico.org/v8-n3/A1.8(3)1-18.pdf)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). México: McGrawHill. Recuperado el 24 de Julio de 2018, de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- IBM. (2017). *IBM*. Obtenido de IBM: https://www.ibm.com/support/knowledgecenter/es/SSLVMB_sub/statistics_mainhelp_dita/spss/base/cmd_alscal_measure_interval.html#cmd_alscal_measure_interval
- Iepala. (2007). *La Descentralización y la Democracia Local en el mundo*. Barcelona: Arkab Gràfiques. Recuperado el 16 de Junio de 2018, de http://iepala.es/IMG/pdf/Descentralizacion_en_el_mundo.pdf
- INEC. (2010). *Senso de Población Y Vivienda Fascículo Provincial Tungurahua*. Informe de Resultados. Recuperado el 24 de Julio de 2018, de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manu-lateral/Resultados-provinciales/tungurahua.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (Diciembre de 2017). *Instituto Nacional de Estadística e Informática: Inei.gov.pe*. Obtenido de [inei.gov.pe](http://www.inei.gov.pe): <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin-percepcion-diciembre-final.pdf>
- Irarrázaval, I. (1995). PERCEPCIONES ACERCA DEL MUNICIPIO CONTINUIDAD Y CAMBIOS*. *Cepchile*.
- Jaramillo Cardona, M. C. (2010). La descentralización: una mirada desde las políticas públicas y las relaciones intergubernamentales en Baja California. *Región y sociedad*, XXII(49), 178-200. Recuperado el 18 de Junio de 2018, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/regsoc/v22n49/v22n49a7.pdf>
- Jones, G., & George, J. (2006). *Administración contemporánea*. McGraw-Hill.

- Lemma, M. (2017). Gestión municipal y planificación urbana en Córdoba, Argentina(1983-2011). *Revista Brasileira de Gestão Urbana (Brazilian Journal of Urban Management)*, IX(3), 474-486. Recuperado el 08 de Septiembre de 2018, de <http://www.scielo.br/pdf/urbe/v9n3/2175-3369-urbe-2175-3369009003AO07.pdf>
- López Villa, L., & Centeno Parra, X. (Agosto de 2017). Análisis de escalamiento multidimensional de las organizaciones financieras de economía popular y solidaria del cantón Ambato.Ecuador. *Revista Científica Investigar*, 5, 5-11. Recuperado el 15 de Enero de 2018, de <http://investigar.cimogsys.com/Ediciones/QUINTA%20EDICI%C3%93N.pdf>
- Montecinos , E. (2008). Los incentivos de la descentralización en la gestión municipal chilena. gestion politica sin planificación democrática. *Estado, Gobierno, Gestión pública*(12), 61-84. Recuperado el 14 de septiembre de 2018, de <https://revistaeggp.uchile.cl/index.php/REGP/article/download/13933/14338/>
- Montecinos, E. (2012). Gestión municipal participativa: entre la nueva gerencia pública y la gobernanza democrática. *Revista Venezolana de Gerencia*, 17(58), 345-364. Recuperado el 25 de Julio de 2018, de <http://www.redalyc.org/pdf/290/29023348009.pdf>
- Morales Vallejo, P. (2012). Estadística aplicada a las Ciencias Sociales. *Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos?* Madrid, España. Recuperado el 24 de Julio de 2018, de <http://web.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/Tama%fl0Muestra.pdf>
- Nettel Barrera, A. d. (Julio-Diciembre de 2013). Las competencias municipales otorgadas por el artículo 115 de la Constitución y su relación con los derechos humanos y el mantenimiento y promoción de la salud pública. *IUS. Revista del Instituto de Ciencias Jurídicas de Puebla A.C.*, VII(32), 41-57. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293229863004>
- Niemeyer Grawe, J. J. (2006). *PUCP: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE PERÚ*. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/>: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/119/NIEMEYER_GRAWE_JAMES_DESARROLLO_PARTICIPACION_CIUDADANA.pdf?sequence=1

- Núñez, L., Rodríguez, D., & Cáceres, A. (2010). Análisis de la percepción de los servicios municipales en la comunidad anzoatiguense, Venezuela. *Revista Venezolana de Gerencia* v.15 n.49 Maracaibo mar. 2010, 15, 72-86. Obtenido de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842010000100005
- OBEST. (2017). SEXTO SONDEO DE OPINIÓN CIUDADANA DE INSTITUCIONES, AUTORIDADES Y ASPECTOS LOCALES EN LA ZONA URBANA DEL CANTÓN AMBATO. *Observatorio Económico y Social de Tungurahua-OBEST*.
- Ojeda Segovia, L. (2000). *"La descentralización en Ecuador" Avatares de un proceso inconcluso*. Quito: Abya-Yala Editing. Recuperado el 17 de Junio de 2018, de https://books.google.com.ec/books?id=-mZQnZWgJXAC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Olivera Gómez, D. A., & Cano Flores, M. (2012). La evaluación del desempeño a nivel municipal. *Ciencia Administrativa*, 117-121. Recuperado el 24 de Septiembre de 2018, de <https://www.uv.mx/iiesca/files/2013/04/13CA201202.pdf>
- Peña Carrasco, D. (2003). Ecuador: descentralización y participación ciudadana, proyecto de estudio e investigación. En Flacso, *Procesos de descentralización en la Comunidad Andina* (págs. 309-342). Quito. Recuperado el 17 de Junio de 2018, de <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/45113.pdf>
- Piedra, K., & Yaselga, E. (2017). *PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL*. Banco Central del Ecuador. Recuperado el 16 de Julio de 2018, de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/doctec17.pdf>
- Putnam, R. (2003). *El declive del capital social: Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- Quiroz González, J. G. (2016). La Gestión Municipal : una mirada desde la descentralización y las formas de medir su desempeño. (J. I. Marín Taborda, Ed.) *Política y Administración*, 8-54. Recuperado el 14 de septiembre de 2018, de

<http://www.esap.edu.co/portal/index.php/Descargas/101/revista-politica-y-administracion/1808/revista-politica-y-administracion-version-27-28.pdf>

Rabines Juárez, A. O. (2002). *Factores de Riesgo para el consumo de tabaco en una población de adolescentes escolarizados*. Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado el 3 de Octubre de 2018, de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/rabines_j_a/t_completo.pdf

Riveros Gavilanes, J. (2016). Ordenamiento territorial como instrumento de competencias intergubernamentales: comparación entre Alemania y Colombia. *Revista política y administración*(27&28), 16-23. Recuperado el 14 de Septiembre de 2018, de <http://www.esap.edu.co/portal/index.php/Descargas/101/revista-politica-y-administracion/1808/revista-politica-y-administracion-version-27-28.pdf>

Robbins, S., & Coulter, M. (2000). *Administración 6ta edición*. México: Prentice Hall Hispanoamericana.

Robles Hernández, G. (2 de Mayo-Agosto de 2013). POLÍTICAS PÚBLICAS Y GESTIÓN MUNICIPAL. TRES CONSIDERACIONES PARA LOS MUNICIPIOS URBANOS. *Ra Ximhai*, IX(2), 99-112. Recuperado el 18 de Junio de 2018, de <http://www.redalyc.org/pdf/461/46128964007.pdf>

Robles Hernández, G. (2013). POLÍTICAS PÚBLICAS Y GESTIÓN MUNICIPAL. TRES CONSIDERACIONES PARA LOS MUNICIPIOS URBANOS. *Ra Ximhai*, 9(2), 99-112. Recuperado el 29 de Junio de 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46128964007>

Rodríguez , J. (2001). *Evaluación de la preferencia ambiental mediante escalamiento multidimensional*. Recuperado el 15 de Enero de 2019, de RUA: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12074/1/Capitulo4.pdf>

Rodriguez Herrero, G. (2010). Los modelos de descentralización y participación ciudadana en el punto de mira: Escenarios plurales y resultados complejos . En G. Rodriguez Herrero, *Qué se va a evaluar?* (pág. 153). Vitoria-Gasteiz: Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco .

- Rodríguez Virgili, J., López Escobar, E., & Tolsá, A. (2011). La Percepción pública de los políticos, los partidos y la política y uso de medios de comunicación. *Communication & Society*, XXIV(2), 7-39. Recuperado el 21 de Noviembre de 2018, de https://www.unav.es/fcom/communication-society/es/articulo.php?art_id=389#_ftn53
- Rodríguez, S. A. (2014). Percepciones de desigualdad económica. *Revista de Ciencias Sociales, DS-FCS*, 27(34), 95-118. Recuperado el 25 de Julio de 2018, de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/rsc/v27n34/v27n34a06.pdf>
- Rojas Cairampoma, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *REDVET*, XVI(1), 1-13. Recuperado el 23 de Julio de 2018, de <http://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Romero Vásquez, C. F. (2015). Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Huanchaco. *Universidad César Vallejo*, 13-74. Recuperado el 07 de Julio de 2018, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9087/Romero_VCF.pdf?sequence=1
- Rosales, M. (8 de Abril de 2009). Descentralización del Estado, crisis económica mundial y oportunidades locales en América Latina. (C. d. (CISPO), Ed.) *Polis*(22), 1-14. Recuperado el 16 de Junio de 2018, de <https://journals.openedition.org/polis/2649#quotation>
- Rosales, M., & Hernández, J. C. (2011). BUEN GOBIERNO LOCAL, MEJORES PRÁCTICAS Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO: los bancos de buenas prácticas y su influencia en la acumulación de saber sobre desarrollo municipal y local. 1-23. Recuperado el 29 de Junio de 2018, de <http://www.celadel.org/textos/encuentro/Rosales,%20Mario.pdf>
- Rosero Mojica, A. R. (2012). PERCEPCIONES Y PRÁCTICAS DE GESTIÓN DE DIRECTIVOS Y DOCENTES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL MUNICIPIO DE PASTO. *Revista Unimar*, 41-54. Obtenido de <http://www.umariana.edu.co/ojs-editorial/index.php/unimar/article/view/227/200>
- Ruiloba Núñez, J. M. (2014). ¿Es el gobierno local un nuevo espacio para la participación ciudadana? El punto de vista de los Alcaldes El caso español. *Estudios Políticos*(44), 55-73. Recuperado el 2 de Julio de 2018, de

<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/estudiospoliticos/article/view/19533>

- Ruiz Giraldo, C. (2013). La transición hacia una nueva forma de descentralización: El proceso de reforma del Estado en Ecuador a raíz de la aprobación de la Constitución del 2008. En Flacso, *Actores, procesos y retos de la descentralización en Ecuador Una mirada retrospectiva a la década 1998-2008* (págs. 95-112). Quito, Pichincha, Ecuador. Recuperado el 17 de Junio de 2018, de <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/54075.pdf>
- Salas, D. P., & Minguijón, J. (2011). Percepción ciudadana de la participación sociopolítica. *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, X(2), 117-129. Recuperado el 16 de Julio de 2018, de <http://www.usc.es/revistas/index.php/rips/article/view/846>
- Sánchez Pérez, C. (2015). PERCEPCIÓN CIUDADANA Y PROFESIONAL SOBRE LOS SERVICIOS SOCIALES MUNICIPALES Satisfacción con la gestión de calidad en Castilla-La Mancha. *UNED*, 13-211. Recuperado el 17 de Julio de 2018, de http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:CiencPolSoc-Mcsanchez/SANCHEZ_PEREZ_Carmen_Tesis.pdf
- Sánchez, C. (2008). *Escalamiento Multidimensional*. Santiago de Compostela: USC.
- Senplades. (2012). *CNC: Consejo Nacional de Competencias*. Obtenido de CNC: http://www.competencias.gob.ec/wpcontent/uploads/2015/10/plan_nacional_descentralizacion.pdf
- Senplades. (2017). *Plan Nacional para el buen vivir*. Quito: Senplades. Recuperado el 23 de Noviembre de 2018, de <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/07/Plan-Nacional-para-el-Buen-Vivir-2017-2021.pdf>
- Serralvo, A., & Furrier, T. (Junio-diciembre de 2005). Tipologías del posicionamiento de marcas un estudio conceptual en Brasil y en España. *Revista Galega de Economía*, 14, 1-15. Recuperado el 15 de Enero de 2019, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39114226>
- Sosa, J. (Octubre-Diciembre de 2002). El gobierno más cercano: percepciones ciudadanas sobre la administración pública en México. *El Colegio de México*, 42(4), 809-830. Recuperado el 16 de Julio de 2018, de <http://www.jstor.org/stable/27739155> .

- Spaemann, R. (2005). "Confianza". *Revista Empresa y Humanismo*, IX(2), 11-54. Recuperado el 21 de Noviembre de 2018, de https://www.unav.es/fcom/communication-society/es/articulo.php?art_id=389#_ftn24
- Subsecretaría de desarrollo regional y administrativo. (2007). Conocimiento y Percepción Ciudadana sobre las Funciones y Servicios Municipales. *Subdere*, 1-9. Recuperado el 22 de Julio de 2018, de http://www.subdere.gov.cl/sites/default/files/documentos/articulos-76905_recurso_1.pdf
- Torres Tello, S. (2005). *Diagnóstico de la Gestión Municipal*. Ministerio de Economía y Finanzas, Lima. Recuperado el 25 de Septiembre de 2018, de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/DiagnosticodelaGestionMunicipal.pdf
- Universidad Pedagógica Experimental el Libertador. (2016). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales* (Quinta ed.). Caracas, Venezuela: FEDUPEL. Recuperado el 23 de Julio de 2018, de https://es.slideshare.net/mirnalitaguirrez/manual-upel-2016-1pdf?from_action=save
- Vargas Hernández, J. (2011). GOBIERNO LOCAL: AUTONOMIA Y GOBERNABILIDAD. *Urbano*, 53-69. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/198/19821398007.pdf>
- Vargas Melgarejo, L. M. (1994). Sobre el Concepto de Percepción. *Alteridades*, IV(8), 47-53. Recuperado el 25 de Julio de 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74711353004>
- Ximhai, R. (mayo-agosto de 2013). Políticas públicas y gestión municipal, tres consideraciones para los municipios urbanos. *Revista de sociedad, cultura y desarrollo sustentable*, IX(2), 99-112. Recuperado el 14 de Septiembre de 2018, de <http://www.redalyc.org/pdf/461/46128964007.pdf>

6. Anexos

Anexo 1 Población por Parroquia (Zona)

Nombre de parroquia	POBLACIÓN
PATATE	5429
EL TRIUNFO	869
LOS ANDES	892
SUCRE	1344
TOTAL	8535
BAÑOS	9969
LLIGUA	200
RIO NEGRO	823
RIO VERDE	836
ULBA	1667
TOTAL	13495
PILLARO	9242
BAQUERIZO MORENO	206
EMILIO MARIA TERAN	965
MARCOS ESPINEL (CHACATA)	1657
PRESIDENTE URBINA	1844
SAN ANDRES	7003
SAN JOSE DE POALO	1256
SAN MIGUELITO	3374
TOTAL	25547
PELILEO	16228
BENITEZ (PACHANLICA)	1467
BOLIVAR	1788
COTALO	1207
CHIQUICHA	1442
EL ROSARIO (RUMICHACA)	1536
GARCIA MORENO (CHUMAQUI)	4078
GUAMBALO (HUAMBALO)	5083
SALASACA	3801
TOTAL	36631
MOCHA	3784
PINGUILI	878
TOTAL	4661
TISALEO	7124
QUINCHICOTO	959
TOTAL	8083
QUERO	9223
RUMIPAMBA	1913
YANAYACU - MOCHAPATA	1289
TOTAL	12425

Fuente: INEC (2010)

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 2 Tabla de frecuencias Conocimiento General

Criterio	Frecuencia	Porcentaje
Mucho	13	3%
Bastante	48	13%
Poco	293	76%
Nada	30	8%
Total	384	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 3 Tabla de frecuencia Conocimiento por edad (Mucho-Bastante)

Edad	N	Peso	Frecuencia Esperada	%	% No ponderado
18-34	35	0,63	56,98	15%	9%
35-54	20	0,26	25,2	7%	5%
55 o +	6	0,11	6,672	2%	2%
Total	61				16%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 4 Tabla de Frecuencias Conocimiento por tamaño poblacional (Mucho-Bastante)

Macrozona	N	Peso	Frecuencia Esperada	%	% No ponderado
< de 4000 hab.	8	0,34	10,72	3%	2%
4000 a 8999	11	0,50	16,5	4%	3%
9000 a 25000	14	0,75	24,5	6%	4%
25000>	28	1,40	67,2	18%	7%
	61				16%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 5 Tabla de frecuencia de Atribuciones (responsabilidades del municipio)

Conocimiento	Frecuencia	Si (%)	Frecuencia	No (%)	Frecuencia	No sabe (%)	% Total
Escuelas y Colegios	122	31,8%	220	57,3%	42	10,9%	100,0%
Gestión de la Salud	190	49,5%	166	43,2%	28	7,3%	100,0%
Seguridad Ciudadana	290	75,5%	79	20,6%	15	3,9%	100,0%
Patentes y Permiso	351	91,4%	23	6,0%	10	2,6%	100,0%
Alumbrado Público	301	78,4%	68	17,7%	15	3,9%	100,0%
Ayuda a personas de escasos recursos	219	57,0%	123	32,0%	42	10,9%	100,0%
Aseo y Remodelación	366	95,3%	12	3,1%	6	1,6%	100,0%
Reparación de calles y veredas	354	92,2%	24	6,3%	6	1,6%	100,0%
Licencias	77	20,1%	280	72,9%	27	7,0%	100,0%
Asignación de viviendas sociales	149	38,8%	183	47,7%	52	13,5%	100,0%
Transporte	171	44,5%	181	47,1%	32	8,3%	100,0%
Registro civil	136	35,4%	211	54,9%	37	9,6%	100,0%
Apoyo a Juntas Parroquiales	306	79,7%	51	13,3%	27	7,0%	100,0%
Empleo y Capacitación	256	66,7%	87	22,7%	41	10,7%	100,0%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 6 Tabla de Frecuencias Evaluación general

Evaluación	Frecuencia	%
1-4 (Negativa)	206	53,6%
6-7 (Positiva)	53	13,8%
5 (Omitido)	125	32,6%
Total	384	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 7 Evaluación General por caracterización sociodemográfica

		F(+)	% positivo	F (-)	% Negativo	F Omitida	% Omitido	% Total
Sexo	Hombre	22	5,73%	102	26,56%	260	67,71%	100%
	Mujer	31	8,07%	104	27,08%	249	64,84%	100%
Edad	Jóvenes	31	13,14%	328	85,49%	25	1,37%	100%
	Adultos	16	5,25%	357	92,96%	11	1,79%	100%
	Adultos mayores	6	1,74%	359	93,52%	19	4,75%	100%
Clase social	Alta	6	1,59%	355	92,53%	23	5,88%	100%
	Media	36	17,18%	278	72,50%	70	10,32%	100%
	Baja	11	3,29%	369	96,16%	4	0,54%	100%
Macrozona	Este	16	5,56%	350	91,04%	18	3,40%	100%
	Sur-Este	26	9,03%	326	84,84%	32	6,13%	100%
	Ambato	11	3,82%	354	92,28%	19	3,90%	100%
Tamaño Población	< 4000	5	1,74%	371	96,72%	8	1,53%	100%
	4000 a 8999	10	3,91%	355	92,53%	19	3,57%	100%
	9000 a 25000	14	6,38%	359	93,46%	11	0,16%	100%
	25000	24	15,00%	288	75,00%	72	10,00%	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 8 Tabla de Frecuencias Evaluación de servicios y Tareas

Tareas/ servicios	F (+)	F (-)	F5	Total	% Positivo	% Negativo	% Omitido	% Total
Patentes y Permisos	129	162	93	384	33,6%	42,2%	24,2%	100%
Aseo y Remodelación	95	197	92	384	24,7%	51,3%	24%	100%
Reparación de calles y veredas	82	198	104	384	21,4%	51,6%	27%	100%
Apoyo a Juntas Parroquiales	62	186	136	384	16,1%	48,4%	35,5%	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 9 Tabla de porcentajes evaluación por Caracterización Sociodemográfica

Criterio	Reparación de Calles y veredas	% Omitido	% Total	Apoyo a juntas	% Omitido	% Total	Aseo y Remodelación	% Omitido	% Total	Patentes y permisos	% Omitido	% Total	
Edad	Jóvenes	32,29%	67,71%	100%	29,95%	70,05%	100%	32,81%	67,19%	100%	28,65%	71,35%	100%
	Adultos	12,76%	87,24%	100%	12,24%	87,76%	100%	11,72%	88,28%	100%	9,90%	90,10%	100%
	Adultos Mayores	5,99%	94,01%	100%	5,73%	94,27%	100%	6,51%	93,49%	100%	3,65%	96,35%	100%
Clase Social	Alto	4,69%	95,31%	100%	4,43%	95,57%	100%	4,69%	95,31%	100%	3,91%	96,09%	100%
	Medio	40,10%	59,90%	100%	38,02%	61,98%	100%	39,58%	60,42%	100%	51,82%	48,18%	100%
	Bajo	3,65%	96,35%	100%	3,65%	96,35%	100%	3,91%	96,09%	100%	3,13%	96,88%	100%
Macrozona	Este	16,67%	83,33%	100%	16,41%	83,59%	100%	15,63%	84,38%	100%	10,94%	89,06%	100%
	Sur-Este	13,54%	86,46%	100%	13,80%	86,20%	100%	14,58%	85,42%	100%	9,38%	90,63%	100%
	Ambato	21,35%	78,65%	100%	18,23%	81,77%	100%	21,09%	78,91%	100%	21,88%	78,13%	100%
Tam. Pob	< 4000	13,02%	86,98%	100%	11,98%	88,02%	100%	13,02%	86,98%	100%	13,02%	86,98%	100%
	4000 a 8999	8,07%	91,93%	100%	6,25%	93,75%	100%	8,85%	91,15%	100%	4,17%	95,83%	100%
	9000 a 25000	9,64%	90,36%	100%	11,72%	88,28%	100%	10,16%	89,84%	100%	7,81%	92,19%	100%
	25000	20,83%	79,17%	100%	18,49%	81,51%	100%	19,27%	80,73%	100%	17,19%	82,81%	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 10 Tabla de Frecuencia Atributos del municipio

Atributos	Frecuencia (+)	%	Frecuencia (-)	%	Frecuencia omitida	%	% Total
Imparcialidad	45	11,72%	240	62,50%	99	25,78%	100%
Capacidad de dar respuesta	44	11,46%	265	69,01%	75	19,53%	100%
Buen trato por parte de Funcionarios	74	19,27%	231	60,16%	79	20,57%	100%
Transparencia y difusión de información	61	15,89%	247	64,32%	76	19,79%	100%
Cumplimiento de promesas y acuerdos	47	12,24%	271	70,57%	66	17,19%	100%
Participación real	58	15,10%	219	57,03%	107	27,87%	100%
Trabajo en terreno	51	13,28%	257	66,93%	76	19,79%	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 11 Tabla de Frecuencias Problemas que afecta al municipio por edad

	Demasiada Burocracia y Papeleo	%	Poca preparación de Funcionarios	%	Corrupción y Falta de ética	%	Trato poco amable	%	Falta de contacto con la comunidad	%	NS/NR	%	Total	%
Jóvenes	98	25,52%	22	5,73%	48	12,50%	9	2,34%	60	15,63%	4	1,04%	241	62,76%
Adultos	46	11,98%	10	2,60%	19	4,95%	4	1,04%	20	5,21%	1	0,26%	100	26,04%
Adultos Mayores	21	5,47%	3	0,78%	6	1,56%	3	0,78%	8	2,08%	2	0,52%	43	11,20%
General	165	42,97%	35	9,11%	73	19,01%	16	4,17%	88	22,92%	7	1,82%	384	100,00%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 12 Tabla de Frecuencias de problemas cantonales

	Frecuencia	Porcentaje
Seguridad	105	27,3%
Escuelas y Colegios	18	4,7%
Gestión de la salud	39	10,2%
Vías Publicas	48	12,5%
Espacios públicos	32	8,3%
Problemas sociales	120	31,3%
Cuidado del medio ambiente	21	5,5%
No sabe	1	0,3%
Total	384	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 13 Tabla de frecuencias Problemas cantonales Edad

	Frecuencia	Jóvenes %	Frecuencia	Adultos %	Frecuencia	Adultos Mayores %
Seguridad	84	34,85%	15	14,85%	6	14,0%
Escuelas y Colegios	10	4,15%	6	5,94%	2	4,7%
Gestión de salud	23	9,54%	15	14,85%	2	4,7%
Vías Publicas	28	11,62%	10	9,90%	10	23,3%
Espacios públicos	17	7,05%	11	10,89%	4	9,3%
Problemas sociales	68	28,22%	40	39,60%	13	30,2%
Cuidado del medio ambiente	11	4,56%	4	3,96%	6	14,0%
Total		100%		100%		100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 14 Tabla de Frecuencias Problemas cantonales clase social

	Frecuencia	Alto %	Frecuencia	Medio %	Frecuencia	Bajo %
Seguridad	4	21,05%	53	26,63%	5	33,33%
Escuelas y Colegios	0	0%	11	5,53%	0	0%
Centros de atención de salud	2	11%	20	10,05%	0	0%
Vías Publicas	6	31,58%	25	12,56%	1	6,7%
Espacios públicos	2	10,5%	18	9,05%	2	13,3%
Problemas sociales	3	15,8%	64	32,16%	6	40,00%
Cuidado del medio ambiente	2	10,53%	8	4,02%	1	6,7%
Total		100%		100%		100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 15 Tabla de Frecuencias Problemas cantonales según tamaño poblacional

	Seguridad	Escuelas y Colegios	Centros de atención de salud	Vías Publicas	Espacios públicos	Problemas sociales	Cuidado del medio ambiente	%
< 4000	30,77%	7,69%	8,97%	23,08%	14,10%	11,54%	3,85%	100%
4000 a 8999	32,20%	3,39%	8,47%	8,47%	1,69%	35,59%	10,17%	100%
9000 a 25000	17,86%	5,95%	17,86%	10,71%	8,33%	30,95%	8,33%	100%
25000	28,83%	3,07%	7,36%	9,82%	7,98%	39,26%	3,68%	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 16 Tabla de frecuencias Acciones prioritarias Seguridad

	Frecuencia	%
Aumentar vigilancia	99	25,8%
Ofrecer programas de reinserción social	48	12,5%
Aumentar la iluminación en plazas y calles	55	14,3%
Fomentar la coordinación entre juntas para prevenir delitos	175	45,6%
No sabe	4	1,0%
No responde	3	0,8%
Total	384	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 17 Tabla de frecuencias Acciones prioritarias Salud

	Frecuencia	Porcentaje
Que haya equipos para tomar exámenes ahí mismo	129	33,6%
Que haya médicos suficientes	90	23,4%
Asegurar el acceso a medicamentos sin costo o bajo costo	75	19,5%
Mejorar el trato de los funcionarios	86	22,4%
No sabe	4	1,0%
No responde	0	0%
Total	384	100,0%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 18 Tabla de frecuencias Acciones prioritarias Vías

	Frecuencia	Porcentaje
Mejorar el estado de veredas y calles	179	46,6%
Construcción de ciclo vías	48	12,5%
Reducir la velocidad de circulación de vehículos en calles residenciales	67	17,4%
Habilitar veredas de circulación en calles residenciales	87	22,7%
No sabe	2	0,5%
No responde	1	0,3%
Total	384	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 19 Tabla de frecuencias Acciones prioritaria Espacios Públicos

	Frecuencia	Porcentaje
Construcción de nuevas plazas y parques	70	18,2%
Mejorar la mantención de plazas y parques que ya existen	207	53,9%
Limpiar rayados de las paredes	25	6,5%
Controlar a los perros callejeros	82	21,4%
No sabe	0	0%
No responde	0	0%
Total	384	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 20 Tabla de frecuencias Acciones prioritarias Problemas Sociales

	Frecuencia	Porcentaje
Dar ayuda económica a personas de escasos recursos	59	15,4%
Entregar capacitación a personas desempleadas	118	30,7%
Ayudar a personas con problemas de drogadicción, violencia intrafamiliar, etc	161	41,9%
Solucionar problemas de convivencia con población extranjera	45	11,7%
No sabe	1	0,3%
No Responde	0	0%
Total	384	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 21 Tabla de frecuencias Acciones prioritarias Medio Ambiente

	Frecuencia	Porcentaje
Implementar reciclaje de residuos	128	33,3%
Retiro domiciliario de residuos de gran tamaño	27	7,0%
Aumentar la fiscalización a los vecinos	113	29,4%
Mayor limpieza de calles y veredas	114	29,7%
No sabe	2	0,5%
No responde	0	0%
Total	384	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 22 Confianza municipal y Sistema político

	Criterio	%	% omitido	
Sist. Político	Mucha/Bastante	7,0%	28,4%	100%
	Poco/Nada	64,6%		
Municipios	Mucha/Bastante	9,9%	28,1%	100%
	Poco/Nada	62%		

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 23 Confianza General y Particular

Criterio	% Mucho-Bastante	% Poco-Nada	% Omitido	% Total
Los alcaldes en general	8,3%	65,6%	26,0%	100%
Alcalde de su cantón	14,8%	58,9%	26,3%	100%
Personas en General	18,8%	54,4%	26,8%	100%
Vecinos	22,9%	45,3%	31,8%	100%
Los municipios en General	9,9%	62,0%	28,1%	100%
El municipio de su Cantón	13,8%	56,3%	29,9%	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 24 Confianza según edad

	Jóvenes	Adultos	adultos mayores	% Omitido	% Total
Sistema Político en General	8,2%	6,94%	0,0%	84,9%	100%
Municipios en General	10,0%	11,11%	11,5%	67,3%	100%
Alcaldes en General	7,8%	9,72%	15,4%	67,1%	100%
Personas en General	20,8%	18,06%	11,5%	49,6%	100%
Municipio de su cantón	14,9%	12,50%	15,4%	57,2%	100%
Alcalde de su cantón	15,2%	15,28%	19,2%	50,2%	100%
Vecinos	23,0%	26,39%	26,9%	23,6%	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 25 Confianza según Clase social

Criterio	Alta	Media	Baja	% Omitido	% Total
Sistema Político en General	8,11%	5,7%	4,8%	81,4%	100%
Municipios en General	10,81%	10,1%	0,0%	79,1%	100%
Alcaldes en General	10,81%	10,1%	28,6%	50,5%	100%
Personas en General	29,73%	18,4%	19,0%	32,9%	100%
Municipio de su cantón	13,51%	15,8%	9,5%	61,1%	100%
Alcalde de su cantón	10,81%	17,7%	9,5%	61,9%	100%
Vecinos	16,22%	22,2%	28,6%	33,1%	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 26 Tabla de Frecuencia de la importancia de los representantes de la Sociedad Civil

	Frecuencia	Porcentaje
Nada importante	19	4,9%
Poco importante	113	29,4%
Bastante importante	146	38%
Muy importante	106	27,6%
Total	384	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 27 Tabla de frecuencia sobre la participación realizada

Criterio	Frecuencia		Frecuencia		Total	%
	Si	%	NO	%		
Se ha reunido con vecinos para tratar algún problema del barrio	192	50%	192	50%	384	100%
Ha participado en organizaciones de su cantón, sector o barrio	141	36,7%	243	63,28%	384	100%
Ha realizado peticiones a funcionarios municipales	117	30,5%	267	69,53%	384	100%
Ha asistido a alguna reunión convocada por el municipio	73	19%	311	80,99%	384	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 28 Tabla de frecuencia motivo de contacto

Criterio	F (+)	%	F(-)	%	Frec. Total	% Total
Realizar un trámite	222	57,81%	162	42,19%	384	100%
Solicitar información	176	45,83%	208	54,17%	384	100%
Hacer una petición	138	35,94%	246	64,06%	384	100%
Reclamar	101	26,30%	283	73,70%	384	100%
Otro	101	26,30%	283	73,70%	384	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 29 Respuesta del municipio según edad

		Si	No	No me sirvió
Edad	Jóvenes	65,0%	79,2%	62,5%
	Adultos	25,6%	16,6%	27,7%
	Adultos mayores	9,5%	4,2%	9,9%
	% Total	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 30 Respuesta del municipio según tamaño poblacional

		Si	No	No me sirvió
Tamaño Población	< 4000	4,9%	14,8%	5,0%
	4000 a 8999	8,4%	8,7%	8,3%
	9000 a 25000	20,4%	19,6%	19,5%
	25000	66,2%	56,9%	67,1%
	% Total	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 31 Corresponsabilidad de los vecinos

Criterio	Frecuencia	%	Frecuencia omitida	%	F Total	% Total
Avisa al municipio cuando algo funciona mal o hay algún problema	288	75%	96	25%	384	100%
Está preocupada por informarse de actividades y beneficios que entrega el municipio	275	72%	109	28%	384	100%
Colabora con la recolección de basura en los lugares y horarios que corresponde	260	68%	124	32%	384	100%
Cuida la limpieza de los espacios públicos (plazas, parques, veredas, etc)	234	61%	150	39%	384	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 32 Atributos de un buen alcalde según edad

	Honesto	Buen Administrador	Cercano a la gente	Con Experiencia	Que sea de su cantón	Que represente mis ideales	% Total
Joven	29,0%	36,1%	11,2%	11,6%	5,4%	6,6%	100%
Adulto	40,0%	36,0%	6,0%	5,0%	8,0%	5,0%	100%
Adulto Mayor	48,8%	30,2%	7,0%	7,0%	4,7%	2,3%	100%
Total	34,1%	35,4%	9,4%	9,4%	6,0%	5,7%	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 33 Tabla atributos de un buen concejal

	Frecuencia	Porcentaje
Honesto	116	30,2%
Que Fiscalice	108	28,1%
Cercano a la gente	51	13,3%
Con experiencia	63	16,4%
Que sea del cantón	12	3,1%
Que represente mis ideales	34	8,9%
Total	384	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 34 Tabla Atributos de un buen funcionario

	Frecuencia	Porcentaje
Tener más funcionarios municipales	11	2,9%
Que hagan mejor su trabajo	111	28,9%
Que vayan a terreno	22	5,7%
Que sean evaluados por el trabajo que realizan	181	47,1%
Que entreguen mejor trato	59	15,4%
Total	384	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 35 Elecciones 2019

	Frecuencia	Porcentaje
Definitivamente si	310	80,7%
Probablemente si	33	8,6%
Probablemente no	14	3,6%
Definitivamente no	6	1,6%
No lo he pensado todavía	21	5,5%
Total	384	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: André Guaigua



Anexo 36 Encuesta
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA
ENCUESTA



Objetivo. - Con el objetivo de detectar las opiniones y preferencias de las personas, hemos preparado un conjunto de preguntas sobre los municipios y su funcionamiento, orientada a personas que tengan más de 18 años.

Instrucciones. - Lea detenidamente las preguntas y señale con una X según su opinión.

Le encuesta dura aproximadamente 15 minutos. Su opinión y participación es muy relevante ¿le interesaría responder esta encuesta?

Le garantizamos que sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y se analizarán viendo tendencias y no se evaluará a usted en particular. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas, sólo queremos conocer su opinión.

Antes de empezar, ¿me podría decir cuántos años tiene? _____

¿Es usted hombre o mujer?

Hombre ()

Mujer ()

¿En qué cantón vive actualmente?

Patate

Baños

Píllaro

Pelileo

Mocha

Cevallos

Tisaleo

Quero

Ambato sur (Huachi grande, Montalvo, Picaihua, totoras)

Ambato norte (Augusto Martínez, Constantino Fernández, Izamba, Quisapincha, Pinlog, Cunchibamba, Unamuncho)

Ambato oeste (Ambatillo, Atahualpa, Juan Benigno Vela, Pasa, Pilahuin, San Fernando, Santa Rosa)

Ciudad de Ambato en general

¿Hace cuánto tiempo vive en el Cantón? _____ -

Recuerde contestar las preguntas pensando en el municipio de su Cantón actual.

1. ¿Cuánto diría usted que conoce los servicios, actividades y labores que realiza su municipio?

[] Mucho [] Bastante [] Poco [] Nada

2. De acuerdo a lo que usted cree y conoce, ¿cuáles de los siguientes servicios y tareas son responsabilidad del municipio?

Servicio	Sí	No	N/S	N/R
2.1 Escuelas y Colegios				
2.2 Gestión de consultorios de salud				
2.3 Seguridad ciudadana				
2.4 Patentes y permisos				
2.5 Alumbrado público				
2.6 Ayuda personas de escasos recursos				
2.7 Aseo y Remodelación de la ciudad				
2.8 Reparación de calles y veredas				
2.9 Licencias de conducir				

2.10	Asignación de viviendas sociales				
2.11	Transporte público				
2.12	Registro Civil				
2.13	Apoyo a las juntas parroquiales				
2.14	Empleo y capacitación				

3. En una escala de 1 a 7, ¿cómo evaluaría a su municipio en los siguientes servicios?

Servicio								
3.1	Escuelas y Colegios	1	2	3	4	5	6	7
3.2	Gestión de consultorios de salud	1	2	3	4	5	6	7
3.3	Seguridad ciudadana	1	2	3	4	5	6	7
3.4	Patentes y permisos	1	2	3	4	5	6	7
3.5	Alumbrado público	1	2	3	4	5	6	7
3.6	Ayuda personas de escasos recursos	1	2	3	4	5	6	7
3.7	Aseo y Remodelación de la Ciudad	1	2	3	4	5	6	7
3.8	Reparación de calles y veredas	1	2	3	4	5	6	7
3.9	Licencias de conducir	1	2	3	4	5	6	7
3.10	Apoyo a las juntas parroquiales	1	2	3	4	5	6	7
3.11	Empleo y capacitación	1	2	3	4	5	6	7

4. En una escala de 1 a 7, ¿cómo evaluaría a su municipio en los siguientes atributos?

4.1	Imparcialidad (beneficia equitativamente a diferentes sectores o grupos de la ciudad o cantón)	1	2	3	4	5	6	7
4.2	Capacidad de dar respuesta (a problemas, necesidades)	1	2	3	4	5	6	7
4.3	Buen trato por parte de los funcionarios	1	2	3	4	5	6	7
4.4	Transparencia y difusión de la información	1	2	3	4	5	6	7
4.5	Cumplimiento de promesas y acuerdos	1	2	3	4	5	6	7
4.6	Participación real de las juntas parroquiales	1	2	3	4	5	6	7
4.7	Trabajo en terreno	1	2	3	4	5	6	7

5. ¿Cuál cree usted que es el **principal** problema que afecta al trabajo de su municipalidad? Debe mencionar sólo uno.

- Falta de contacto con la comunidad ()
- Demasiada burocracia y papeleo ()
- Corrupción y faltas a la ética ()
- Trato poco amable a los vecinos ()
- Poca preparación de los funcionarios ()
- No Sabe ()
- No Responde ()

6. ¿Cuál es la principal área de problemas que afectan hoy a su Ciudad o Cantón?: Debe mencionar sólo uno

- Seguridad ciudadana ()
- Escuelas y Colegios ()
- Centros de atención de salud primaria y consultorios ()
- Vías públicas ()
- Espacios públicos ()
- Problemas sociales (pobreza, embarazo adolescente, desempleo, etc.) ()
- Cuidado del medioambiente ()
- No Sabe ()
- No Responde ()

7. Con respecto a la seguridad ciudadana de su Cantón o ciudad, ¿cuál cree usted que es la acción más importante a realizar?

- Aumentar la vigilancia municipal ()
- Ofrecer programas de reinserción social ()
- Aumentar la iluminación en plazas y calles ()
- Fomentar la coordinación entre Juntas parroquiales para prevenir delitos ()
- No Sabe ()
- No Responde ()

8. Con respecto a la atención primaria de salud y consultorios de su Cantón o ciudad, ¿cuál cree usted que es la acción más importante a realizar?

- Que haya equipos para tomar exámenes ahí mismos ()
- Que haya médicos suficientes ()
- Asegurar el acceso a medicamentos sin costo o a bajo costo ()
- Mejorar el trato de los funcionarios ()
- No Sabe ()
- No Responde ()

9. Con respecto a las vías públicas de su Cantón, ¿cuál cree usted que es la acción más importante a realizar?

- Mejorar el estado de las veredas y calles ()
- Construcción de ciclo vías ()
- Reducir la velocidad de circulación de vehículos en calles residenciales ()
- Habilitar veredas para el uso de personas discapacitadas (rampas, ascensores, etc.) ()
- No Sabe ()
- No Responde ()

10. Con respecto a los espacios públicos de su cantón, ¿cuál cree usted que es la acción más importante a realizar?

- Construcción de nuevas plazas y parques ()
- Mejorar la mantención de plazas y parques que ya existen ()
- Limpiar rayados de las paredes ()
- Controlar perros Callejeros ()
- No Sabe ()
- No Responde ()

11. Con respecto al trabajo en el área de problemas sociales que realiza su Cantón, ¿cuál cree usted que es la acción más importante a realizar?

- Dar ayuda económica a personas de escasos recursos ()
- Entregar capacitación a personas desempleadas ()
- Ayudar a personas con problemas como drogadicción, violencia intrafamiliar, etc. ()

Solucionar problemas de convivencia con población extranjera ()

No Sabe ()

No Responde ()

12. Con respecto al trabajo en el cuidado del medioambiente que realiza su cantón, ¿cuál cree usted que es la acción más importante a realizar?

		Mucha	Bastante	Algo	Poca	Nada
14.1.	Sistema político en general					
14.2.	Los municipios en general					
14.3.	Los alcaldes en general					
14.4.	Las personas en general					
14.4.	El municipio de su cantón					
14.5.	El alcalde de su cantón					
14.6.	En sus Juntas parroquiales					

Implementar reciclaje de residuos ()

Retiro domiciliario de residuos de gran tamaño ()

Aumentar la fiscalización a los vecinos (botar basura en lugares no autorizados, etc.) ()

Mayor limpieza de calles y veredas ()

No Sabe ()

No Responde ()

13. En general, ¿cuánta confianza tiene usted en las siguientes instituciones y personas?

		Sí	No
14. En los últimos 12 meses, ¿se ha contactado con su municipio, o con autoridades o funcionarios municipales para...?	15.1.	Solicitar información	
	15.2.	Hacer una petición	
	15.3.	Reclamar	
	15.4.	Realizar un trámite	
	15.5.	Otro	

Si su respuesta fue NO en todo pase a la 16

15. Pensando en esa gestión que realizó, ¿obtuvo alguna respuesta del municipio?

Sí ()

No ()

Sí obtuve respuesta, pero no me sirvió ()

16. Dígame por favor si en los últimos 12 meses ha realizado alguna de las siguientes actividades:

		Sí	No
17.1.	Ha asistido a alguna reunión convocada por el municipio		
17.2.	Ha participado en organizaciones de su comuna		
17.3.	Ha realizado peticiones a funcionarios municipales		
17.4.	Se ha reunido con vecinos para tratar algún problema del barrio		

17. Sólo para quienes responden "No" en al menos una de las alternativas de la pregunta 16: ¿Y cuál es la razón principal por la que usted no ha asistido a actividades organizadas por el municipio? Debe escoger sólo una

Los horarios no me acomodan ()

No tengo con quién dejar a mis hijos ()

Preguntan la opinión y después no la consideran ()

No tengo tiempo ()

No me interesa ()

No Sabe ()

No Responde ()

18 Pensando en su junta parroquial de su cantón en general, ¿usted está muy de acuerdo, de acuerdo, en acuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?

		MA	A	D	MD	N/S	N/R
19.1	La gente de mi cantón está preocupada de informarse de las actividades y beneficios que entrega el municipio						
19.2.	La gente de mi cantón le avisa al municipio cuando algo funciona mal o hay algún problema						
19.3	La gente de mi cantón colabora con la recolección de basura en los lugares y horarios que corresponde						
19.4	La gente de mi cantón cuida la limpieza de los espacios públicos (plazas, veredas, etc.)						

19. En general, ¿cuán importante cree usted es que se considere la opinión de los representantes de la sociedad civil en la gestión de los municipios?

- Nada importante ()
 Poco importante ()
 Bastante importante ()
 Muy importante ()

20. Y pensando en la próxima elección municipal del año siguiente, ¿va a ir a votar?

- Definitivamente sí ()
 Probablemente sí ()
 Probablemente no ()
 Definitivamente no ()
 No lo he pensado todavía ()
 No Sabe ()
 No Responde ()

21. ¿Cuál es el atributo más importante para ser un buen alcalde?

- Honesto ()
 Buen administrador ()
 Cercano con la gente ()
 Con experiencia ()
 Que sea de la comuna ()
 Que represente mis ideas ()
 No Sabe ()
 No Responde ()

22. ¿Cuál es el atributo más importante para ser un buen concejal?

- Honesto ()
 Que fiscalice ()
 Cercano con la gente ()
 Con experiencia ()
 Que sea de la comuna ()
 Que represente mis ideas ()
 No Sabe ()
 No Responde ()

23. Respecto a los funcionarios municipales, ¿cuál de las siguientes alternativas le parece más importante?

- Tener más funcionarios municipales ()
 Que hagan mejor su trabajo ()
 Que vayan a terreno ()
 Que sean evaluados por el trabajo que realizan ()
 Que entreguen mejor trato ()
 No Sabe ()
 No Responde ()

24. En una escala de notas de 1 a 7, ¿cómo evaluaría la labor de su municipio en general?

1	2	3	4	5	6	7

25. ¿Cuál es el último curso de enseñanza formal que completó?

- Sin estudios ()
- Básica incompleta ()
- Básica completa ()
- Media incompleta ()
- Media completa ()
- Técnica incompleta ()
- Técnica completa ()
- Universitaria incompleta ()
- Universitaria completa ()
- Estudios de post grado (Magíster o Doctorado) ()
- No Sabe ()
- No Responde ()

26. ¿Cuál es su actividad principal?

- () No trabaja
- () Trabajos menores ocasionales e informales
- () Oficio menor, obrero no calificado, jornalero, servicio doméstico con contrato
- () Obrero calificado, capataz, micro empresario
- () Empleado administrativo medio y bajo, vendedor, secretaria, jefe de sección. Técnico especializado.
- Profesional independiente de carreras técnicas Profesor Primario o Secundario
- () Ejecutivo medio (gerente, sub-gerente), gerente general de empresa media o pequeña.
- () Profesional independiente de carreras tradicionales
- () Alto ejecutivo de empresa grande. Directores de grandes empresas. Empresarios propietarios de empresas medianas y grandes. Profesionales independientes de gran prestigio
- () Jubilado
- () No Sabe
- () No Responde

27. ¿Me podría decir cuál es el nivel de educación que alcanzó la persona que aporta el ingreso principal de este hogar?

- Sin educación ()
- Básica incompleta ()
- Básica completa ()
- Media incompleta ()
- Media completa ()
- Técnica superior incompleta ()
- Técnica superior completa ()
- Universitaria incompleta ()
- Universitaria completa ()
- Postgrado, magister, doctorado
- No sabe ()

28.. En su hogar, ¿tienen los siguientes bienes en funcionamiento?

		Sí	No
a.	Computador		
b.	Conexión a internet		
c.	Cuenta corriente bancaria		
d.	Servicio doméstico		
e.	TV cable o satelital		
f.	Teléfono celular		
g.	Cámara de video (handycam, go pro)		
h.	Piscina (no desmontable)		
i.	Automóvil		
j.	Casa propia		

ESO ES TODO. MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Fuente: Centro de Políticas Públicas UC (2016)

Elaborado por: André Guaigua

Anexo 37 Coordenadas del modelo Euclídea
Stimulus Coordinates

Stimulus Number	Stimulus Name	Dimension	
		1	2
1	Patate	1,1132	-,4003
2	Baños	,8534	,0779
3	Ambato	,1930	,2042
4	Pelileo	-,0470	1,2613
5	Píllaro	1,3193	-,3878
6	Cevallos	,6807	-,2516
7	Tisaleo	-,0482	-,2970
8	Quero	-,7582	,1792
9	Mocha	-3,3061	-,3858

Fuente: Centro de Políticas Públicas UC (2016)

Elaborado por: André Guaigua