

**UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO**



**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**MAESTRIA EN GESTION EMPRESARIAL BASADO EN  
METODOS CUANTITATIVOS**

**TEMA:**

---

**“Indicadores de medición como herramienta para evaluar emprendimientos  
generados con el Crédito de Desarrollo Humano”**

---

**Trabajo de investigación**

**Previo a la obtención del Título de Magíster en Gestión Empresarial Basado en  
Métodos Cuantitativos.**

**AUTOR: Ingeniero Klever Alfonso Morales Pazmiño**

**DIRECTOR: Economista, Jaime Oswaldo Pérez Cadena, Magíster**

**Ambato-Ecuador**

**2018**

A la Unidad Académica de Titulación de la Facultad Ciencias Administrativas

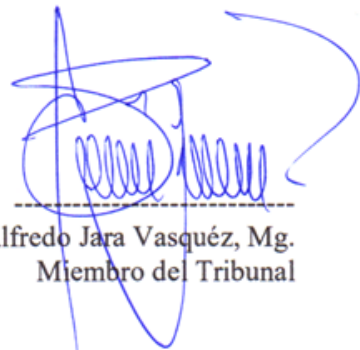
El Tribunal receptor del Trabajo de Titulación, presidido por el Ingeniero, Ramiro Patricio Carvajal Larenas, Dr., e integrado por los señores: Ingeniero, Ernesto Alfredo Jara Vásquez, Magíster y la Ingeniera, Diana Cristina Morales Urrutia, PhD., designados por la Unidad Académica de Titulación de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor el Informe Investigación con el tema: “Indicadores de medición como herramienta para evaluar emprendimientos generados con el Crédito de Desarrollo Humano”, elaborado y presentado por el Ingeniero, Klever Alfonso Morales Pazmiño, para optar por el Grado Académico de Magíster en Gestión Empresarial Basado en Métodos Cuantitativos; una vez escuchada la defensa oral del Trabajo de Titulación, el Tribunal aprueba y remite el trabajo para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.



Ing. Ramiro Patricio Carvajal Larenas, Dr.  
Presidente y Miembro del Tribunal



Ing. Diana Cristina Morales Urrutia, PhD.  
Miembro del Tribunal



Ing. Ernesto Alfredo Jara Vasquez, Mg.  
Miembro del Tribunal

## AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

La responsabilidad de las opciones, comentarios y críticas emitidas en el Trabajo de Investigación presentado con el tema: Indicadores de medición como herramientas para evaluar los emprendimientos desarrollados con el crédito de desarrollo humano, le corresponde exclusivamente a: Ingeniero Klever Alfonso Morales Pazmiño, autor bajo la dirección del Economista Jaime Oswaldo Pérez Cadena, Magíster, Director del trabajo de Titulación; y el patrimonio intelectual a la Universidad Técnica de Ambato.

Ingeniero, Klever Alfonso Morales Pazmiño

c.c.: 1803494689

**AUTOR**

Economista, Jaime Oswaldo Pérez Cadena, Magíster

c.c.: 0400916847

**DIRECTOR**

## **DERECHOS DE AUTOR**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que el Trabajo de Titulación, sirva como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi trabajo, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este, dentro de las regulaciones de la Universidad.



-----  
Ingeniero Klever Alfonso Morales Pazmiño

c.c.: 1803494689

## INDICE GENERAL

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN .....	III
DERECHOS DE AUTOR .....	IV
AGRADECIMIENTO .....	XII
DEDICATORIA .....	XIII
RESUMEN EJECUTIVO.....	XIV
INTRODUCCIÓN .....	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	3
1.1 Tema de investigación.....	3
1.2 Planteamiento del problema. ....	3
1.2.1 Contextualización. ....	3
1.2.2 Análisis critico.....	9
1.2.3 Prognosis. ....	10
1.2.4 Formulación del problema.....	10
1.2.5 Interrogantes.....	10
1.2.6 Delimitación del objeto de investigación.....	11
1.3 Justificación. ....	12
1.4 Objetivos. ....	14
1.4.1 General. ....	14
1.4.2 Específico. ....	14
CAPITULO II.....	15
MARCO TEORICO .....	15
2.2 Fundamentación filosófica. ....	16
2.3 Fundamentación legal. ....	17
2.4 Categorías fundamentales.....	18
2.4.3 Categorización de la variable independiente .....	20
2.5 Hipótesis. ....	21
2.6 Señalamiento de variables de la hipótesis.....	21
2.6.1 Variable Independiente: Indicadores de medición. ....	21
2.6.1 Variable Dependiente EMPRENDIMIENTOS.....	29
CAPITULO III.....	51
3.1 Enfoque de la investigación. ....	51

3.2 Modalidad básica de la investigación.....	51
3.2.1. Investigación de Campo.....	51
3.2.2. Investigación Documental.....	52
3.2.3. Retrospectivo.....	52
3.2.4. Investigación Bibliográfica.....	53
3.2.5. Analítico.....	53
3.3. Nivel o tipo de investigación.....	53
3.3.1 Investigación Exploratorio.....	53
3.3.2 Investigación Descriptiva.....	54
3.3.3 Investigación Correlacional.....	54
3.4. Población y Muestra.....	54
3.4.1. Población.....	55
3.4.2. Muestra.....	55
3.5 Operacionalización de variables.....	57
3.6 Recolección de información.....	60
3.6.1. Técnica.....	60
3.6.2. Instrumento.....	60
3.7. PLAN DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	61
3.7 Plan de procesamiento de la información.....	62
<b>CAPITULO IV.....</b>	<b>64</b>
<b>ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>64</b>
4.1 Análisis de resultados.....	64
4.2 Análisis de los resultados.....	64
4.3 Verificación de hipótesis.....	128
<b>CAPITULO V.....</b>	<b>130</b>
5.1 Conclusiones.....	130
5.2 Recomendaciones.....	132
<b>CAPITULO VI.....</b>	<b>133</b>
6.1 Tema 133.....	
6.2. Datos informativos.....	133
6.3 Antecedentes de la propuesta.....	134
6.4 Justificación de la propuesta.....	134
6.5 Objetivos.....	135
6.5.1 Objetivo General.....	135
6.5.2 Objetivos específicos.....	135
6.6 Análisis de factibilidad de la propuesta.....	135

6.7 Fundamentación .....	137
6.8 Metodología Modelo Operativo .....	138
6.8.1. Definición del marco teórico. ....	139
6.8.2. Establecimiento de indicadores. ....	140
6.8.3. Diseño del modelo de medición. ....	141
4.2 Interpretación de los resultados. ....	181
6.9 Administrativo .....	186
6.9.1 Recursos .....	186
BIBLIOGRAFÍA .....	189

### Índice de Figuras

Figura 1. Factores para el emprendimiento. ....	8
Figura 2. Países con actividad emprendedora temprana. ....	8
Figura 3. Árbol de problemas .....	9
Figura 4. Ubicación de MIES en Macas. ....	12
Figura 5. Supra ordenación de variables. ....	19
Figura 6. Subordinación de la variable dependiente .....	19
Figura 7: Categorización de la variable independiente .....	20
Figura 8. Unifactorial.....	45
Figura 9. Multifactorial. ....	45
Figura 10: Curtosis. ....	47
Figura 11: Tipos de Curtosis .....	47
Figura 12 Tipos de Asimetría.....	48
Figura 13. Curva de Normalidad.....	48
Figura 14: Homocedasticidad.....	49
Figura 15. Tiene clara el objetivo de su emprendimiento.....	65
Figura 16. Considera que el CDH es un beneficio económico destinado totalmente el desarrollo de emprendimientos .....	66
Figura 17. Con su emprendimiento considera que ha salido de la pobreza .....	68
Figura 18. Planifica acciones para mejorar la situación de su emprendimiento .....	69
Figura 19. Considera que su emprendimiento es sostenible en el tiempo. ....	71
Figura 20. Su emprendimiento es innovador .....	72
Figura 21. Su emprendimiento genera ingresos superiores o iguales a lo que recibía mensualmente por el BDH.....	74

Figura 22. Su emprendimiento cubre las necesidades de otras personas.....	75
Figura 23. Con el respaldo de su emprendimiento usted solicitaría un crédito en la banca privada.....	77
Figura 24. Considera que el Estado debe aumentar el monto para futuros CDH .....	78
Figura 25. Con su emprendimiento le ha permitido generar ahorros.....	80
Figura 26. Volvería a solicitar otro crédito después que se cumpla el plazo .....	81
Figura 27. Considera que es fácil acceder al CDH .....	83
Figura 28. Si fue beneficiario del CDH por más de una vez, cree usted que se cumplieron los objetivos planteados anteriormente.....	84
Figura 29. Con los ingresos que genera su emprendimiento cubre las necesidades básicas de su hogar. ....	86
Figura 30. Su emprendimiento crece a medida que reinvierte en él .....	87
Figura 31. Los productos que genera su emprendimiento son considerados de primera necesidad.....	89
Figura 32. Toda la producción generada en su emprendimiento se destina para la venta. ....	90
Figura 33. Su emprendimiento está ubicado en el sector rural .....	91
Figura 34. Considera que su emprendimiento tiene competencia desleal .....	93
Figura 35. Los clientes están conformes con el producto que genera en su emprendimiento. ....	94
Figura 36. Recomendaría a otras personas a emprender con el CDH.....	96
Figura 37. Al momento de recibir su CDH fue orientando para invertir en su emprendimiento. ....	98
Figura 38. El Emprendimiento fue creado con el CDH.....	99
Figura 39. El CDH le ha ayudado a ampliar su emprendimiento.....	100
Figura 40. El CDH le incentivo a emprender .....	102
Figura 41. Los funcionarios del Estado le capacitaron en líneas de negocios. ....	103
Figura 42. Para acceder al CDH usted presento una idea de negocio.....	105
Figura 43. Para ser beneficiario del CDH le examinaron sus condiciones de vida .....	106
Figura 44. Lleva un registro de ingresos y gastos que tiene su emprendimiento .....	108
Figura 45. Considera que su emprendimiento le ha dado mejores oportunidades.....	109
Figura 46. El MIES le ha hecho algún tipo de seguimiento al CDH .....	111
Figura 47. Si el Estado Ecuatoriano dejaría de beneficiarle con el CDH sus condiciones empeorarían .....	112



Figura 48. Considera que su emprendimiento le ha permitido mejor su condición de vida.....	114
Figura 49. Para acceder al CDH tuvo que agruparse con otros beneficiarios del BDH .....	115
Figura 50. Su CDH fue aceptado individualmente .....	117
Figura 51. Pertenece a una asociación de emprendedores .....	118
Figura 52. Su nivel de estudios es igual o superior al básico.....	120
Figura 53. En su emprendimiento dependen otras personas .....	121
Figura 54. Su emprendimiento le ha permitido desarrollarse personalmente .....	123
Figura 55. Beneficiarios y Monto del CDH.....	164
Figura 56. Tendencia del credito de desarrollo humano. ....	164
Figura 57. Proyección del CDH.....	165
Figura 58. Tipos de beneficiarios.....	167
Figura 59. Distribución del CDH por Etnia. ....	168
Figura 60. Indicador de eficiencia.....	181
Figura 61. Indicador de eficacia.....	182
Figura 62. Indicador de economía.....	183
Figura 63. Índice de calidad.....	184

### **Índice de Tablas**

Tabla 1. Definiciones de la variable independiente.....	21
Tabla 2. Matriz de indicadores .....	24
Tabla 3. Definición de la variable dependiente .....	29
Tabla 4. Unidades de observación .....	50
Tabla 5. Beneficiarios y montos del CDH.....	55
Tabla 6. Calculo de la muestra.....	56
Tabla 7. Operacionalización de los índices.....	57
Tabla 8. Operacionalización de los emprendimientos .....	59
Tabla 9. Plan de recolección de la información .....	62
Tabla 10. Tiene clara el objetivo de su emprendimiento .....	64
Tabla 11. Considera que el CDH es un beneficio económico destinado totalmente el desarrollo de emprendimientos .....	66
Tabla 12. Con su emprendimiento considera que ha salido de la pobreza .....	67
Tabla 13. Planifica acciones para mejorar la situación de su emprendimiento .....	69

Tabla 14. Considera que su emprendimiento es sostenible en el tiempo.....	70
Tabla 15. Su emprendimiento es innovador .....	72
Tabla 16. Su emprendimiento genera ingresos superiores o iguales a lo que recibía mensualmente por el BDH.....	73
Tabla 17. Su emprendimiento cubre las necesidades de otras personas .....	75
Tabla 18. Con el respaldo de su emprendimiento usted solicitaría un crédito en la banca privada .....	76
Tabla 19. Considera que el Estado debe aumentar el monto para futuros CDH .....	78
Tabla 20. Con su emprendimiento le ha permitido generar ahorros.....	79
Tabla 21. Volvería a solicitar otro crédito después que se cumpla el plazo .....	81
Tabla 22. Considera que es fácil acceder al CDH .....	82
Tabla 23. Si fue beneficiario del CDH por más de una vez, cree usted que se cumplieron los objetivos planteados anteriormente .....	84
Tabla 24. Con los ingresos que genera su emprendimiento cubre las necesidades básicas de su hogar .....	85
Tabla 25. Su emprendimiento crece a medida que reinvierte en él .....	87
Tabla 26. Los productos que genera su emprendimiento son considerados de primera necesidad.....	88
Tabla 27. Toda la producción generada en su emprendimiento se destina para la venta .....	89
Tabla 28. Su emprendimiento está ubicado en el sector rural .....	91
Tabla 29. Considera que su emprendimiento tiene competencia desleal.....	92
Tabla 30. Los clientes están conformes con el producto que genera en su emprendimiento .....	94
Tabla 31. Recomendaría a otras personas a emprender con el CDH.....	95
Tabla 32. Al momento de recibir su CDH fue orientando para invertir en su emprendimiento .....	97
Tabla 33. El Emprendimiento fue creado con el CDH .....	98
Tabla 34. El CDH le ha ayudado a ampliar su emprendimiento .....	100
Tabla 35. El CDH le incentivo a emprender.....	101
Tabla 36. Los funcionarios del Estado le capacitaron en líneas de negocios .....	103
Tabla 37. Para acceder al CDH usted presento una idea de negocio .....	104
Tabla 38. Para ser beneficiario del CDH le examinaron sus condiciones de vida.....	106
Tabla 39. Lleva un registro de ingresos y gastos que tiene su emprendimiento.....	107

Tabla 40. Considera que su emprendimiento le ha dado mejores oportunidades.....	109
Tabla 41. El MIES le ha hecho algún tipo de seguimiento al CDH .....	110
Tabla 42. Si el Estado Ecuatoriano dejaría de beneficiarle con el CDH sus condiciones empeorarían .....	112
Tabla 43. Considera que su emprendimiento le ha permitido mejor su condición de vida .....	113
Tabla 44. Para acceder al CDH tuvo que agruparse con otros beneficiarios del BDH.	115
Tabla 45. Su CDH fue aceptado individualmente .....	116
Tabla 46. Pertenece a una asociación de emprendedores .....	118
Tabla 47. Su nivel de estudios es igual o superior al básico.....	119
Tabla 48. En su emprendimiento dependen otras personas .....	121
Tabla 49. Su emprendimiento le ha permitido desarrollarse personalmente .....	122
Tabla 50. Varianza total explicada .....	124
Tabla 51. Matriz de componentes.....	125
Tabla 52. Matriz de componentes rotados.....	127
Tabla 53. Matriz de transformación de componentes.....	128
Tabla 54. Matriz de indicadores .....	150
Tabla 55. Planificación recolección de datos.....	160
Tabla 56. CDH a nivel nacional en el año 2014 .....	161
Tabla 57. CDH en el año 2017 .....	163
Tabla 58. CDH 2014 -2017.....	163
Tabla 59. Fiabilidad Alfa de Cronbach.....	170
Tabla 60. Desviación Estándar. Estadísticas de elemento .....	171
Tabla 61. Eliminación de Ítems .....	174
Tabla 62. Varianza total explicada .....	176
Tabla 63. Matriz de componentes.....	177
Tabla 64. Matriz de componentes rotados.....	179
Tabla 65. Matriz de transformación de componentes.....	180
Tabla 66. Plan de Evaluación .....	185
Tabla 67. Presupuesto .....	186

## **AGRADECIMIENTO**

Con mucho amor agradezco a Dios y la Virgen por su infinita bondad, por darme fortaleza y sabiduría para cumplir una meta propuesta, y porque estoy cien por ciento seguro que siempre están bendiciendo mis pasos y la de mi familia

A mi Esposa Vivian que con su infinito amor, comprensión y paciencia siempre me está apoyando para lograr mis objetivos.

A mis bellas hijas Estefanía y Carolina que con sus sonrisas e inocencia me dan ánimo para seguir adelante y poder dejarles un legado de pasión al esfuerzo.

A mis padres, Alfonso y Rosa, de corazón, gracias por estar siempre pendientes de mi trabajo y estudios, por su apoyo incondicional, por darme las herramientas para crecer y cumplir todas mis metas.

A la Universidad Técnica de Ambato por ser el lugar donde se han desarrollado y cumplido gran parte de mis metas y sueños.

Al economista Jaime Pérez, que con su calidad de persona y excelente profesionalismo ha sabido compartir su conocimiento y guiar el desarrollo del presente trabajo. Mil Gracias ....

**Klever Morales Pazmiño**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo de investigación se la dedico primeramente a Dios, quien me ha acompañado durante todo el camino, me ha guiado y me ha dado fortaleza para continuar. A mi Virgen de la Dolorosa, por escucharme y darme su luz cuando más lo necesité.

A mi Esposa Vivian y mis hijas Estefanía y Carolina, por su amor, apoyo e impulso para culminar satisfactoriamente esta etapa del camino, las amo con toda mi alma, son ustedes el pilar fundamental de mi vida entera,

A mis padres Alfonso y Rosa, quienes han sido mi ejemplo y mi faro, mi modelo de honradez y esfuerzo constante, por su amor, confianza y apoyo incondicional a pesar de la distancia y por enseñarme que no hay mayor satisfacción que el deber cumplido con perseverancia y honestidad.

A mis hermanos, por estar siempre pendientes de mi crecimiento profesional y personal, por llenarme de ánimo y energía para continuar esforzándome para alcanzar mis metas.

**Klever Morales Pazmiño**

**UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**MAESTRIA EN GESTION EMPRESARIAL BASADO EN**  
**METODOS CUANTITATIVOS**

**TEMA:**

**Indicadores de medición como herramienta para evaluar emprendimientos generados con el Crédito de Desarrollo Humano**

**AUTOR: Ingeniero Klever Alfonso Morales Pazmiño**

**DIRECTOR: Economista Jaime Oswaldo Pérez Cadena, Magíster**

**FECHA: 22 de Noviembre de 2018**

**RESUMEN EJECUTIVO**

La evaluación de los programas y políticas de emprendimiento es una tarea de gran relevancia dado que debe aportar un mejor uso de los recursos públicos en el fomento de la creación de empresas y el desarrollo de la economía del sector rural.

La generación de emprendimientos, es esencial para el desarrollo de una comunidad, parroquia, cantón, provincia y por ende de una nación, ya que, a través de la creación de empresas y fuentes de empleo, se presta para el crecimiento económico. Para esto es necesario que el emprendedor cuente con un financiamiento o capital propio para cumplir el objetivo de un negocio.

El principal objetivo de este estudio es construir indicadores basados en métodos estadísticos multivariante considerando las variables: ubicación del emprendimiento, grupo de Etnia al que pertenece el emprendedor, monto invertido, nivel de escolaridad de los emprendedores, número de hijos de cada familia, las que permitirán caracterizar el éxito de los emprendimientos en particular de los beneficiarios de la provincia de Morona Santiago. Debido a la complejidad de las características relacionadas al éxito de

los emprendimientos, se ha utilizado métodos estadísticos multivariante con el objetivo de reconocer algún patrón o estructura explicativa y, además, plantear hipótesis para estudios posteriores. En base al Análisis Factorial exploratorio como confirmatorio se ha construido indicadores de eficiencia, eficacia, calidad y economía que permitirán evaluar los emprendimientos en particular los que fueron creados con del crédito de desarrollo humano.

**DESCRIPTORES:** EMPRENDIMIENTO, INDICADORES DE MEDICION, EFICIENCIA, EFICACIA, CALIDAD, ECONOMIA, ANALISIS FACTORIAL.

**UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**MAESTRIA EN GESTION EMPRESARIAL BASADO EN**  
**METODOS CUANTITATIVOS**

**THEME:**

**AUTHOR:** Engineer Klever Alfonso Morales Pazmiño

**DIRECTED BY:** Economista Jaime Oswaldo Pérez Cadena, Master

**DATE:** 22 de november de 2018

**EXECUTIVE SUMMARY**

The evaluation of entrepreneurship programs and policies is a task of great importance given that it must provide a better use of public resources in promoting the creation of companies and the development of the economy of the rural sector. The generation of enterprises is essential for the development of a community, parish, canton, province and therefore of a nation, since, through the creation of companies and sources of employment, it lends itself to economic growth. For this it is necessary that the entrepreneur has a financing or own capital to meet the objective of a business. The main objective of this study is to construct indicators based on multivariate statistical methods considering the variables: location of the enterprise, ethnic group to which the entrepreneur belongs, amount invested, level of education of the entrepreneurs, number of children of each family, which will allow to characterize the success of the enterprises in particular of the beneficiaries of the province of Morona Santiago. Due to the complexity of the characteristics related to the success of the enterprises, multivariate statistical methods have been used with the objective of recognizing some explanatory pattern or structure and, in addition, to pose hypotheses for later studies. Based on the exploratory Factorial Analysis as confirmatory, indicators of efficiency, effectiveness, quality and economy have been constructed that will allow evaluating the enterprises in particular those that were created with the credit.

**DESCRIPTORS:** ENTREPRENEURSHIP, MEASUREMENT INDICATORS, EFFICIENCY, EFFECTIVENESS, CALITY, ECONOMY, FCTORIAL ANALIS.



## INTRODUCCIÓN

El estadístico estadounidense Willian Edwards Deming decía “No se puede mejorar, lo que no se puede controlar, y no se puede controlar lo que no se puede medir”. Palabras que permiten definir el impacto de indicadores paramétricos o no paramétricos al momento de evaluar una mínima actividad o un gran programa en una empresa, ciudad o nación.

Para que un ejército triunfe en una batalla debe cumplir las siguientes cinco reglas: Medición, evaluación, calculo, comparación y victoria; lo dijo Sun Tzu en su libro el arte de la guerra.

Con esta investigación se pretende evaluar los emprendimientos productivos que se generan con el crédito de desarrollo humano, por medio de indicadores de medición que permitan arrojar resultados verídicos y comprobables cuantitativamente utilizando métodos estadísticos y paramétricos y por medio de esta medición ofrecer a las distintas zonales del Ministerio de Inclusión Económica y Social una herramienta de fácil aplicación al momento de evaluar los distintos programas sociales a cargo de esta institución.

Luego de revisar la literatura prescriptiva sobre los indicadores de medición y las evaluación de los emprendimientos (Joseph Shumpeter 1934, Peter Drucker (1986), Richard Swedberg (2000)) para la elaboración de esta investigación se adoptó conceptual sistemático- organizacional (Kantis, 2017) y se utilizaron diversas fuentes de información, de modo de poder plantear un enfoque que integra su análisis y una matriz de indicadores que permiten su comparación con los emprendimientos de otros sectores.

La persona que inicia un micro emprendimiento, un negocio o que crea una pequeña empresa por su propia iniciativa se conoce como emprendedor. En épocas de crisis, los emprendimientos suelen representar una salida o al menos, una posibilidad de crecimiento para los sujetos que se encuentran en situación de desempleo.

De acuerdo al documento Transferencias Monetarias Condicionas e Instrumentos Financieros en lucha contra la pobreza, de la CEPAL. Las principales causas para la implementación de estos programas han sido la migración en grandes magnitudes del

campo a la ciudad y la grave crisis que han afrontado los países, principalmente en los años 80 y 90. El principal objetivo es satisfacer las necesidades básicas de la población, como agua y luz, alimentos básicos, salud, entre otros, y los programas de distribución directa o programas de Transferencias Monetarias Condicionadas (TMC), están orientados a disminuir las diferencias de consumo de los hogares pobres a los cuales, se les otorga dinero en efectivo a sus beneficiarios aplicando una serie de condiciones que muchas veces están vinculadas con inversiones de capital humano como: salud, educación, empleo temporal, entre otros, con el objetivo de parar la transmisión intergeneracional de la pobreza.

En el Ecuador se crea el Crédito de Desarrollo Humano (CDH) el 07 de mayo del 2007, que el objetivo principal es financiar actividades de producción, comercio o servicio, con la finalidad de potenciar las habilidades y destrezas productivas de los beneficiarios de este crédito que los constituye: madres solteras, adulto mayor y discapacitados, quienes pueden invertir los recursos en emprendimientos que son pequeños negocios que generan rentabilidad, que son de propiedad y administración de los propios emprendedores y por lo general no tienen empleados, sino que se trata de emprendimientos unipersonales o familiares de autogeneración.

El condicionar las transferencias a este tipo de corresponsabilidades busca romper la pobreza estructural heredada de generación en generación, con el mejoramiento de las condiciones y capacidades del ser humano.

La investigación se desarrolla en la provincia de Morona Santiago para determinar la incidencia en los emprendimientos productivos que se generan con los créditos de desarrollo humano, así como analizar el impacto que tiene en la economía de la población rural y urbano marginal. Básicamente su población está constituida por gente de la etnia Shuar y mestizos oriundos del Austro Ecuatoriano.

El trabajo de investigación realizada en esta Maestría de Gestión Empresarial Basado en Métodos Cuantitativos, analizará y evaluará los emprendimientos que se desarrollan mediante el acceso a los créditos de desarrollo humano que otorga el Ministerio de Inclusión Económica y Social a los beneficiarios del Bono de Desarrollo Humano que el Estado Ecuatoriano entrega a la población que se encuentran bajo la línea de pobreza establecida por el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social de acuerdo a los resultados obtenidos del Registro Social.

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Tema de investigación.

Indicadores de medición como herramienta para evaluar los emprendimientos generados con el Crédito de Desarrollo Humano, coordinadas por el Ministerio de Inclusión Económica y Social.

#### 1.2 Planteamiento del problema.

##### 1.2.1 Contextualización.

###### **El estado del arte de los indicadores en programas sociales.**

El interés por construir indicadores en programas sociales tiene su origen en saber cómo se desarrollan los programas sociales y sus impactos que generan a través del tiempo y si estos cumplen los siguientes tópicos:

- 1) **Si llegan a los que deben llegar**, se expresa conceptualmente en lo que se llama focalización y cobertura de los programas sociales.
- 2) **A su ejecución**, en lo que se llama gestión de los programas sociales, esta se distingue ámbitos como la coordinación, Complementariedad, eficiencia, eficacia, efectividad y todo lo que tiene que ver con el uso de los recursos monetarios de los programas.
- 3) **A sus resultados**, se lo conoce como el éxito de los programas sociales o compromisos de gestión.
- 4) **Al producto que se les entrega a los beneficiados**, está relacionado con la calidad, la pertinencia del producto.
- 5) **Al cambio que producen en los beneficiarios**, se conceptualiza en lo que se llama impacto.

La metodología más utilizada para evaluar programas sociales que se utiliza extendidamente en las instituciones del Estado están situados en la lógica de correspondencia y son determinados para cada nivel de objetivos, siendo estos verificables en la misma matriz de acuerdo a los supuestos en los cuales se desarrolla el programa, es decir, los indicadores están determinados a priori en la base a un razonamiento lógico de correspondencia.

Según Vega (1998) menciona que la construcción de indicadores es un proceso que deviene desde el comienzo del ciclo de los proyectos y/o programas, es decir, es un proceso que se inicia con el diseño de un programa menciona. Teoría de sistemas y evaluación de programas sociales. Última Década.

Los países Latinoamericanos han implementado políticas públicas cuyo objetivo es promover el desarrollo social. La denominada Economía Social y Solidaria se fundamenta principalmente en el impulso a los sectores comunitarios, asociativos, cooperativos y demás unidades populares, con la finalidad de que se pueda incidir en los indicadores socioeconómicos (Silva, 2015).

### **Matriz de indicadores para resultados.**

Las matrices de indicadores para resultados son una importante herramienta de los programas sociales que les permite registrar y presentar su información sustantiva de manera sencilla y clara. De esta forma, los beneficiarios de los programas sociales, y el público en general, pueden consultar la estructura esencial del programa o programas que sean de su interés, comprender de manera sencilla su lógica causal, así como identificar los elementos relacionados con el cumplimiento del objetivo de los programas (Sedesol, 2012).

### **Teorías de los emprendimientos.**

Joseph S. (1934) dice que de acuerdo a las diferentes teorías que describen al emprendimiento como como personas que promueven nuevas combinaciones o innovaciones y los ve como los principales promotores del desarrollo económico y los avances sociales. A estos procesos lo clasifica en tres partes: invención, la innovación y la imitación relacionadas es lo que viene a formar un empresario innovador que aprovecha las oportunidades.

La primera teoría sobre el emprendimiento se encuentra en el trabajo Ensayo de la Naturaleza del Comercio en General escrito por el Irlandés Richard Cantillon quien

era banquero en París con habilidades especiales en economía. A partir de esta son numerosas las definiciones que se han creado en torno al emprendimiento sin llegar a la fecha a un consenso claro. Esto hace que definir emprendimiento no sea una cuestión sencilla, ya que existen muchas características que tienen unas personas y otras no, pero que de cualquier manera los hace exitosos; en la actualidad el emprendedor es sinónimo de innovación, cambio, o toma de riesgos. Autores reconocidos en este campo como: Peter Drucker (1986), Luís del Teso (2000), Richard Swedberg (2000) y Rodrigo Varela (2001), exponen estas características, tomando los factores psicológicos que pueden ser importantes a la hora de definir el perfil emprendedor en el caso de Swedberg y del Teso y desde las condiciones que debe cumplir el emprendedor en su deseo de crear y mantener su propia empresa por parte de Drucker y Varela desde ambas perspectivas se hace énfasis en la posibilidad de generar espacios que promueven el desarrollo de las características propias del emprendedor.

Es por eso que esta investigación trabaja desde las perspectivas psicológicas y de administración de empresas buscando identificar las características que se deben impulsar desde modelos que promuevan el emprendimiento. Estos modelos de emprendimiento son definidos por diferentes influencias y obstáculos que facilitan o no el desarrollo de una cultura de emprendimiento. Para la perspectiva psicológica Emprendimiento es “una habilidad o atributo personal de la conducta de un sujeto que puede definirse como característica de su comportamiento y, bajo la cual, el comportamiento orientado a la tarea puede clasificarse de forma lógica y fiable”.

El emprendimiento es la actividad que involucra el proceso de creación de nuevas empresas, el re potenciamiento de las actuales y la expansión de las firmas en los mercados globales, entre otros aspectos clave. Guarda una estrecha relación con la dinámica productiva de los países, el crecimiento económico, el desarrollo social y la formación de una fuerte cultura empresarial necesaria para el progreso. Ahora se utiliza frecuentemente el término espíritu empresarial como sinónimo de emprendimiento (Cueva, 2007).

Se puede definir al emprendimiento como una manera de pensar y actuar orientada hacia la creación de riqueza. También se puede decir que es una forma de pensar, razonar y actuar centrada en las oportunidades, planteada con visión global y llevada a cabo mediante un liderazgo equilibrado y la gestión de un riesgo calculado, su resultado es la creación de valor que beneficia a la empresa, la economía y la sociedad.

El emprendimiento proviene del francés *entrepreneur* que significa pionero, y se refiere a la capacidad de una persona para hacer un esfuerzo adicional por alcanzar una meta u objetivo. Siendo utilizada también para referirse a la persona que iniciaba una nueva empresa o proyecto, término que después fue aplicado a empresarios que fueron innovadores o agregaban valor a un producto o proceso ya existente (Rodríguez R, 2009).

Emprendimiento según Howard Stevenson: Para él un emprendedor es aquel que persigue la oportunidad sin preocuparse de los recursos que dispone. Los emprendedores no tienen recursos cuando inician un emprendimiento y precisamente la falta de recursos lo que les da un valor añadido a los proyectos (Gómez, 2012).

Para Israel Kirzner el emprendedor gana por estar alerta a oportunidades que existe en situaciones inciertas, de desequilibrio (Valencia de Lara y Patlán Pérez, 2011). Según (Campo and Albarracín 2008), una postura emprendedora está reflejada en tres niveles de comportamiento organizacional: la toma de riesgos de la dirección general en lo que hace relación a decisiones de inversión y acciones estratégicas en situaciones de incertidumbre; la magnitud y frecuencia de la innovación en productos y tendencia hacia el liderazgo tecnológico, y la pro actividad competitiva frente a los rivales dentro de la industria (Covin y Slevin, 1991).

Un enfoque etológico descifra al emprendimiento del ser humano se estimula por asociación de ideas, resultado de la necesidad por la supervivencia (Montoya C, y Mejía, 2013).

El enfoque psicológico se fundamenta de acuerdo con las investigaciones recientes, los emprendedores exitosos en comparación con los administradores, tienden a ser

más conscientes, más abiertos a nuevas experiencias, menos neuróticos y más simpáticos o agradables (Zhao, H y Seibert, S. 2006). Además de ser más persistentes, trabajadores y organizados, así como de tener un mayor anhelo por el éxito, y un alto grado de responsabilidad (Collins, C, Hanges, P., y Locke, E. 2004).

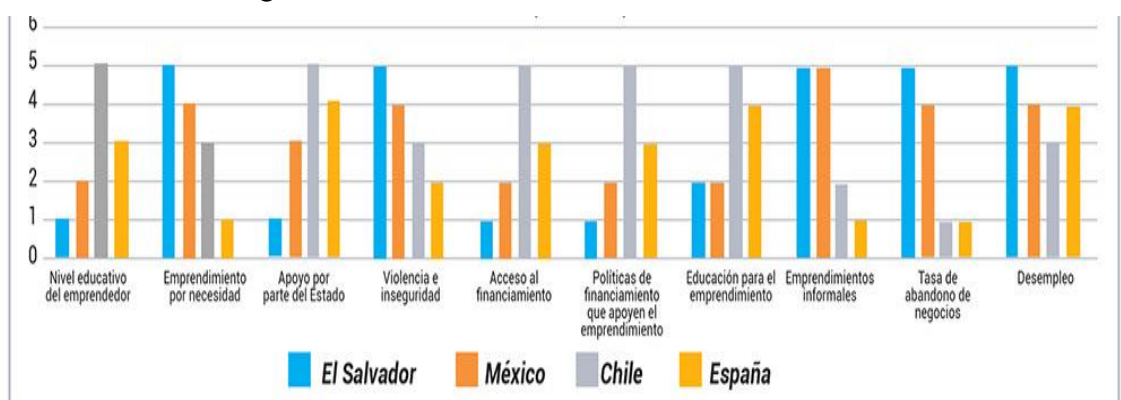
Después de investigar las teorías más relevantes que existen sobre el emprendimiento y contrastar las definiciones se afirma que el emprendimiento desempeña un papel importante en la economía de una nación, de una ciudad de un sector ya que por medio estos negocios se produce una dinámica muy activa de la economía. Así como se verá más adelante, la actitud emprendedora favorece al desarrollo, permitiendo a los individuos aumentar sus capacidades y oportunidades y favorece, especialmente, a los procesos de desarrollo local (Cantón, C, Cerna, C y Guerra, G. 2017).

De acuerdo al Global Entrepreneurship Monitor (GEM), México ha alcanzado el 14.8% en actividad emprendedora. La actividad emprendedora de este país ha mostrado avances, donde hoy en día el 54% de la población adulta percibe oportunidades y considera tener la capacidad para aprovecharlas.

Un factor que ha conducido a este avance ha sido la creación del Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM) que se ha enfocado en buscar las diferentes fuentes de financiamiento para los emprendedores con proyectos que tengan factores de diferenciación y de impacto social y que, además del beneficio económico, busquen aportar algo más de manera sustentable, cultural, creativa, digital y de innovación.

En un análisis de los ecosistemas de emprendimiento en el Salvador, México, Chile y España realizada por la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, revela los diferentes elementos que influyen positiva o negativamente en los emprendimientos y se lista una serie de factores que se han identificado como determinantes en un país detallados a continuación en el siguiente gráfico:

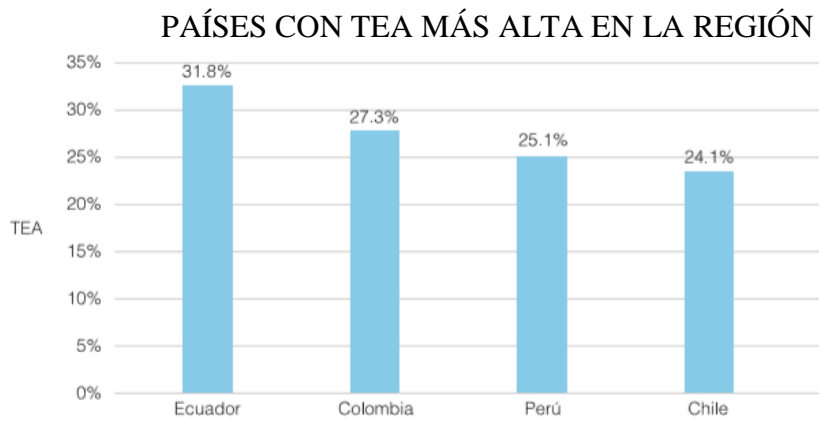
### FACTORES QUE INFLUYEN PARA EL EMPRENDIMIENTO



**Figura 1.** Factores para el emprendimiento.

**Fuente:** Análisis de los ecosistemas de emprendimiento.

En el Ecuador, como en la mayoría de países de la región la cultura de la actividad temprana emprendedora (TEA) es favorable, es así que en el año 2016 alcanza un 31,8%, ubicándose en primer lugar en la región, como se aprecia en el siguiente gráfico. (Virgina Lasio, 2016)



**Figura 2.** Países con actividad emprendedora temprana.

**Fuente:** Global Entrepreneurship Monitor.



## 1.2.2 Análisis crítico

### 1.2.2.1 Árbol de problemas



**Figura 3.** Árbol de problemas

**Elaborado por:** El investigador.

#### **1.2.2.2. Relación Causa-Efecto**

En los emprendimientos asociativos que se crearon con el crédito de desarrollo humano existe una deficiente evaluación por parte del ministerio de inclusión económica y social, lo que lleva a una carencia del manejo de indicadores de medición.

#### **1.2.3 Prognosis.**

Si no se realiza una investigación y un seguimiento sobre los factores que determinan el desarrollo productivo en el sector rural no se podrá medir el éxito o fracaso que tienen los emprendimientos que se apertura con los créditos de desarrollo humano que otorga el Ministerio de Inclusión Económica y Social, con lo cual no se podría determinar los indicadores de medición que permita evaluar los emprendimientos.

Si el Ministerio de Inclusión Económica y Social del Distrito Morona no facilita la información respectiva sobre los créditos de desarrollo humano no se podrá desarrollar la investigación en campo con los emprendedores que se benefician de este crédito.

De no aplicar los índices que permita evaluar los emprendimientos y las normas de un sistema de gestión de calidad en la unidad de inclusión económica y social no se podrá mejorar la eficiencia y eficacia de estos emprendimientos asociativos ya que no se podrá medir individualmente y por ende no se podrá obtener resultados.

#### **1.2.4 Formulación del problema.**

Como resultado del análisis detallado de este problema, se plantea la siguiente interrogante:

¿Los indicadores de medición que se planteen servirán como una herramienta para evaluar los emprendimientos que se generan con el Crédito de Desarrollo Humano?

#### **1.2.5 Interrogantes**

- ✓ ¿Un análisis factorial exploratorio confirmatorio permitirá estimar los indicadores de medición para los emprendimientos desarrollados con el crédito de desarrollo humano?
- ✓ ¿Cuáles son los indicadores más eficaces para avalar los emprendimientos?
- ✓ ¿Cuál será el comportamiento del crédito de desarrollo humano para los siguientes periodos?
- ✓ ¿La Unidad de Inclusión Económica del Ministerio de Inclusión Económica y Social Distrito Morona podrá utilizar los indicadores de medición como una herramienta para evaluar los emprendimientos asociativos?

## **1.2.6 Delimitación del objeto de investigación.**

### **1.2.6.1 Delimitación conceptual.**

**Campo:** Emprendimiento.

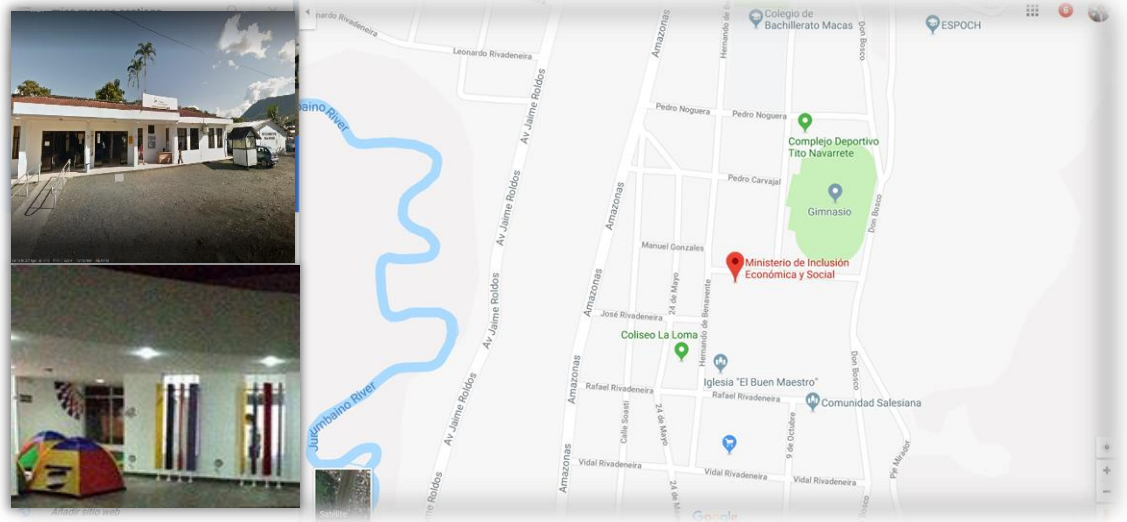
**Área:** Investigación e innovación.

**Aspecto:** Indicadores de Medición.

### **1.2.6.2 Delimitación espacial.**

La presente investigación se realizará con los colaboradores del Ministerio de Inclusión Económica y Social, Zonal Morona en la unidad de inclusión económica y social de la ciudad de Macas cantón Morona Provincia de Morona Santiago.

Croquis de ubicación del edificio del Ministerio de Inclusión Económica y Social Morona Santiago. (Figura 4).



**Figura 4.** Ubicación de MIES en Macas.

**Fuente:** Mapas Google Maps.

### 1.2.6.3 Delimitación temporal.

El presente trabajo investigativo se realizará en el periodo Abril 2017- Septiembre 2018.

### Unidades de Observación

La investigación será aplicada sobre los indicadores de gestión y evaluación que aplica el Ministerio de Inclusión Económica y Social para evaluar los emprendimientos que se generan con el crédito de desarrollo humano otorgados a los habitantes de la provincia de Morona de Santiago que son beneficiarios del bono de desarrollo humano.

### 1.3 Justificación.

Este trabajo investigativo nace de la necesidad de evaluar los emprendimientos que se generan con los créditos de desarrollo humano que otorga el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) a las personas que son beneficiarios del bono de desarrollo; además el presente trabajo tiene como finalidad dar a conocer la manera de cómo se otorga los créditos, si cumplen con una política de seguimiento a los emprendimientos de manera individual o grupal, pues es evidente el grado de desconocimiento que tienen los colaborados de MIES para evaluar técnicamente los emprendimientos que permita corregir ciertas falencias y/o desconocimientos que tienen los pequeños emprendedores.

Bajo el precepto de que la distribución de la riqueza, es un elemento fundamental para el bienestar de la sociedad sobre todo el sector menos favorecido, y que forma parte de las legislaciones de diversas naciones con el objeto de garantizar de que este principio se efectivice (Decreto Ejecutivo No. 347-a de 25 de Abril del 2003) se considera esta investigación de gran aporte a este sector.

En virtud de que el Estado Ecuatoriano, a través de la puesta en marcha del plan nacional del Buen Vivir 2013- 2017, apalancado en uno de sus objetivos, el cual busca instaurar un ambiente de equidad y justicia social con los indicadores establecidos como son:

- i) El incremento sostenido del gasto e inversión en el área social.
- ii) La efectividad en la llegada de las transferencias monetarias a la universalidad de personas y hogares en pobreza.
- iii) La reducción sostenida de la pobreza y desigualdad por ingresos y necesidades durante 6 años. (MIES.,2013)

La presente investigación es importante porque permitirá determinar los índices de medición más adecuados para la evaluación de los emprendimientos y a la vez corregirlos de manera que se logre un mejor aprovechamiento de los recursos mediante la aplicación de conceptos técnicos cuantitativos basados en modelos de localización, en pro de la consecución de uno de los objetivos estratégicos fundamentales de la Institución enmarcados en el Plan Nacional del Buen Vivir en temas de combatir la pobreza en el País.

Es de impacto porque a través de los resultados obtenidos, se puede aplicar a otras áreas de la administración para la evaluación y valoración como un modelo estándar permita tomar decisiones apropiadas y conlleven a corregir falencias que se esté presentando en el desarrollo de los emprendimientos.

## **1.4 Objetivos.**

### **1.4.1 General.**

Determinar los indicadores de medición más apropiados que permitirá evaluar los emprendimientos que se generan con el crédito de desarrollo humano otorgado por el Ministerio de Inclusión Económica y Social.

### **1.4.2 Específico.**

- ✓ Aplicar la técnica de análisis factorial exploratorio y confirmatorio para obtener los indicadores de medición que permitirá evaluar los emprendimientos que se generan con el crédito de desarrollo humano.
  
- ✓ Determinar los indicadores más eficaces que permitan evaluar los emprendimientos.
  
- ✓ Pronosticar el crecimiento del crédito de desarrollo humano para los siguientes periodos 2018 y 2019.
  
- ✓ Proponer un modelo de indicadores para una correcta evaluación los emprendimientos asociativos a cargo de la Unidad de Inclusión Económica del MIES Distrito Morona.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1 Antecedentes Investigativos.**

Mediante la aplicación de la teoría de investigación abierta se ha determinado que en los emprendimientos generados con el CDH, no se ha realizado ningún trabajo de investigación similar a la propuesta con anterioridad. Sin embargo, es importante hacer un breve recorrido por el estado de arte, las diferentes posturas, análisis factorial y el comportamiento de los emprendimientos.

Chávez G, (2010) a través de la FLACSO-Ecuador realizó la investigación evaluación de impacto del Bono de Desarrollo en la educación a fin de estudiar la evolución que ha tenido la población usuaria, los resultados de la investigación señalaron que las variables que más influyen sobre la probabilidad de que un hogar sea favorecido por el programa BDH son las referentes al ingreso familiar. Entre ellas se incluye: el ingreso del hogar, familiar o per cápita, la disponibilidad de bienes y el número de perceptores de ingresos. A mayores ingresos económicos, menor probabilidad de ser beneficiario (Silva, 2015).

#### **2.1.1 Evaluación de programas.**

Es el esfuerzo por analizar sistemáticamente la información sobre las actividades, características y resultados de los programas sociales. El propósito principal al evaluar es ofrecer información válida sobre la manera como está operando el programa a usuarios de distintos niveles, ya se trate de los administradores y directores del programa, como también de sus beneficiarios.

Para Rutman L. (1977)., puede ser definida también como “el proceso de aplicación de procedimientos científicos para obtener información cuantitativa y válida sobre los efectos y resultados producidos por actividades específicas”

#### **Teoría de subsidios.**

Los subsidios son mecanismos gubernamentales, utilizados con la finalidad de incentivar la producción o el consumo de un determinado bien. Además, son considerados como transferencias unilaterales de tipo económico, es decir, no existe reciprocidad en ningún sentido.

### **Clases de subsidios.**

Subsidio Directo. - Son aquellos en los que el Estado realiza la entrega directa de recursos a las personas beneficiarias del subsidio.

Subsidio Indirecto. - Son aquellos en los que el Estado financia parte del precio del bien de la sociedad.

Subsidio Explícitos. - Conocidos también como precios sociales ya que en ocasiones las entidades del sector público trabajan a pérdida debido a que los precios del bien o servicio, no cubren los costos totales de producción.

Subsidios Implícitos. – Se dan cuando el Estado incentiva al consumo de un bien o servicio cobrado un precio igual o superior a su costo de oportunidad, percibiendo una menor cantidad de recursos de los que podría recibir, por lo que se le considera como un sacrificio fiscal (Valle, 2015).

## **2.2 Fundamentación filosófica.**

Esta investigación se ubica en el paradigma crítico-propositivo, porque analiza una realidad de las personas que emprenden en algún tipo de actividad que se desarrollan fruto de un crédito que el estado les otorga. También la investigación es propositiva, porque busca plantear una alternativa de solución al problema que se investiga, además crítico porque discute las formas de evaluar los emprendimientos que se desarrollan y es propositivo porque la investigación no se detiene solo en la observación de los hechos, sino plantea alternativas reales de solución dentro de un clima de capacitación y socialización entre las partes. Es de vital importancia realizar una investigación mucho más recóndita sobre la modelación para determinar un patrón de evaluación de los emprendimientos y que éste se pueda utilizar en otras áreas como por ejemplo evaluación de proyectos, inversiones, riesgos entre otras aplicaciones.

En la investigación se plantea la relación sujeto-objeto, manejará una constante interrelación, en donde se maneje cierta dependencia e implicación del investigador.



También gestiona, que los valores del mismo influyan en la investigación a la vez que sean sosegados y concluyentes.

La metodología que se aplicará será cuantitativa, puesto que se va a realizar un análisis con datos puramente numéricos, que permitirán mostrar resultados eficientes al momento de la toma de decisiones para el análisis, asignación y entrega de los recursos a los emprendedores.

### **2.3 Fundamentación legal.**

#### **Ley orgánica de economía popular y solidaria.**

En el Art. 73 señala que "... son unidades económicas populares las que se dedican a la economía del cuidado, los emprendimientos unilaterales, familiares, domésticos, comerciantes minoristas y talleres artesanales, que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes y prestación de servicios que serán promovidas fomentando la asociación y la solidaridad.... " En el Art. 75 establece que los "...emprendimientos unilaterales, familiares y domésticos son personas o grupos de personas que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes o prestación de servicios en pequeña escala efectuadas por trabajadores autónomos o pequeños núcleos familiares, organizadas como sociedades de hecho con el objeto de satisfacer necesidades, a partir de la generación de ingresos e intercambio de bienes y servicios ...".

El Crédito de Desarrollo Humano está dirigido a promover líneas de financiamiento para establecer mecanismos y estímulos de apoyo a programas de carácter productivo orientados a contribuir a la estrategia de superación de la pobreza de personas y hogares destinatarios del Bono de Desarrollo Humano y Pensiones.

De este modo se plantea que el esquema de colocación del CDH sirva de manera exclusiva para la inclusión financiera de los usuarios de las transferencias que se hallen en situación de extrema pobreza, fomentando de esta manera el desarrollo social, humano y productivo de las personas y sus familias, generando oportunidades sustentables para la producción, que conlleven a la consolidación mejoramiento de sus condiciones de vida, incrementando de manera paulatina los ingresos del núcleo familiar.

**ACUERDO MINISTERIAL 182, PUBLICADO EN EL REGISTRO OFICIAL 911 DE 13 DE MARZO DE 2013.** La señora Ministra de Inclusión Económica y Social dispone que el Subprograma Crédito Productivo Solidario que otorga créditos de hasta 24 veces el monto de la transferencia monetaria condicionada y no condicionada a las personas habilitadas al pago del Bono de Desarrollo Humano, Pensión para Adultos Mayores y pensión para Personas con Discapacidad.

CONSTITUCION NACIONAL DEL ECUADOR en su **Art. 320**

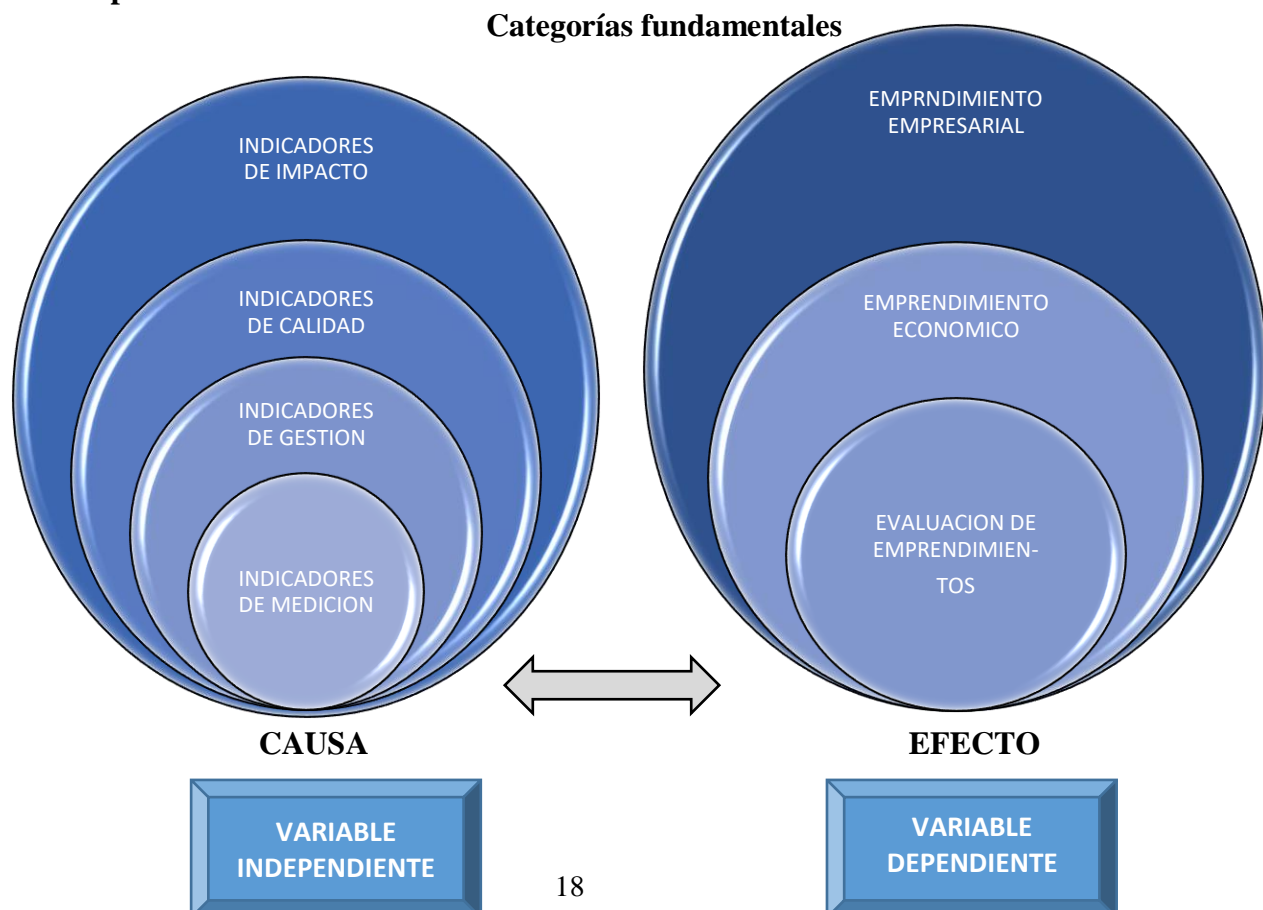
“En las diferentes formas de organización de los procesos de producción se estimulará una gestión participativa, transparente y eficiente”.

La Constitución Nacional del Ecuador (2008) propicia la producción nacional, de tal manera que se expresa en su Art. 320.

“La producción, en cualquiera de sus formas, se sujetará a principios y normas de calidad, sostenibilidad sistemática, valoración del trabajo y eficiencia económica y social”.

## 2.4 Categorías fundamentales.

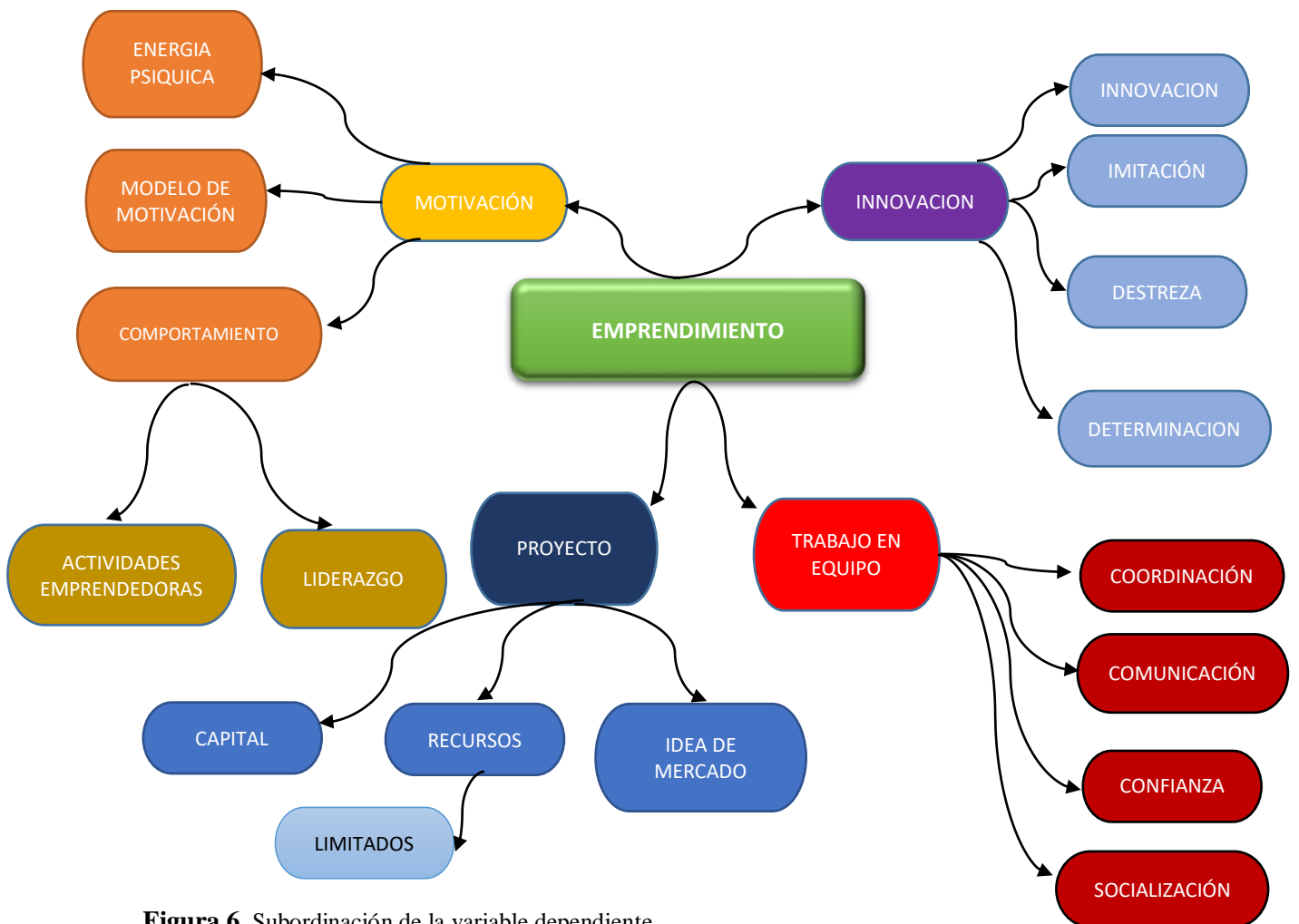
### 2.4.1 Supra ordenación de variables.



**Figura 5.** Supra ordenación de variables.

**Elaboración por:** El investigador.

### 2.4.2 Subordinación de la variable dependiente

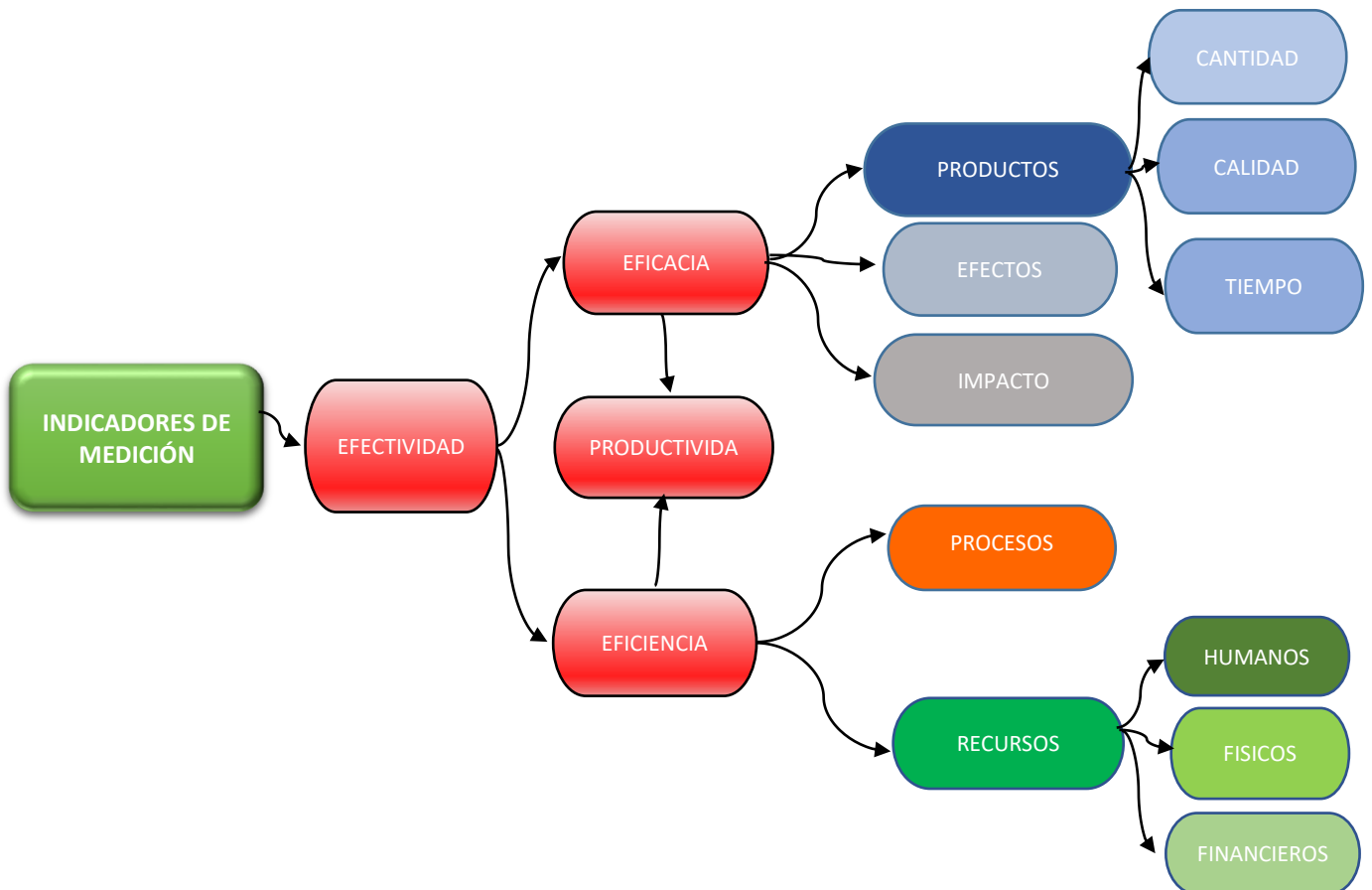


**Figura 6.** Subordinación de la variable dependiente

**Fuente:** Investigación de campo.

**Elaboración por:** El investigador.

### 2.4.3 Categorización de la variable independiente



**Figura 7.** Categorización de la variable independiente

**Fuente:** Investigación de campo.

**Elaboración por:** El investigador.

## 2.5 Hipótesis.

**H0** = El análisis factorial exploratorio y confirmatorio no permite estimar los índices de medición para evaluar los emprendimientos desarrollados con el Crédito de Desarrollo Humano.

**H1**= El análisis factorial exploratorio y confirmatorio permite estimar los índices de medición para evaluar los emprendimientos desarrollados con el Crédito de Desarrollo Humano.

## 2.6 Señalamiento de variables de la hipótesis.

El proyecto de investigación se fundamenta en las siguientes variables:

### 2.6.1 Variable Independiente: Indicadores de medición.

Tabla 1: Definiciones de la variable independiente.

AUTOR Y AÑO	DEFINICION
(Álvarado, 2001)	Un indicador puede definirse como una medida utilizada para cuantificar la eficiencia y/o eficacia de una actividad o proceso, la definición de indicadores no es una tarea fácil o mecánica. Requiere tener en cuenta el coste de recoger los datos necesarios para estimar el indicador y compararlo con los beneficios que se espera aporte su conocimiento, se considera cómo se integra en el sistema de indicadores y, sobre todo, cómo va a afectar al comportamiento de la gente de la organización.
(Guanziroli, 2007)	La creación de los indicadores es la necesidad, en forma correlativa, de prever recursos en los presupuestos de los proyectos y de los equipos con el tiempo asignado en los cronogramas, para realizar ese seguimiento durante el término del proyecto o después de él. Se pretende que los proyectos tengan unidades de seguimiento y evaluación que permitan, no solamente la evaluación, sino también la corrección del rumbo en función de los resultados parciales obtenidos.

(Hurtados, 2003)	Los indicadores de eficiencia deben permitir a los responsables de los procesos evaluar el impacto de la misión u objetivo de sus procesos, se mide en términos de rendimientos frente a lo programado, la productividad según su capacidad instalada, cobertura y participación, entre otros aspectos, no obstante, como la efectividad debe resultar la combinación de la eficiencia con la eficacia, esto permite cumplir con las actividades programadas o planificadas.
(Fleitman, 2007)	Son comparaciones de lo realizado con los objetivos previamente establecidos, es decir, miden si los objetivos y metas se cumplieron, estos pueden ser la comparación de lo realizado con los objetivos previamente establecidos, se determina si, de acuerdo con lo planeado, los objetivos y metas han sido llevadas a buen término, se efectúan pruebas a los individuos que intervienen para que sean analizados y evaluados. La eficiencia es la relación de la relación de la magnitud entre las metas y objetivos previstos en los programas y presupuestos, con las realizaciones alcanzadas.
(Sophie, 2009)	Un indicador define los datos que deberán ser recogidos para medir los avances obtenidos frente a determinados objetos. Por esta razón, el indicador deviene un instrumento de gestión indispensable para la toma de decisiones, tanto estratégicamente como operacionales.

**Fuente:** Alvarado (2001).

**Elaborado por:** Investigador.

Un buen indicador es medible, participativo, sencillo, accesible y pertinente. Captura cada paso de un proyecto trazando en números el camino que lo llevó a sus últimas consecuencias. El impacto social es lo último que se puede medir en una intervención, se necesitan indicadores en todas las etapas del proyecto para poder monitorear los efectos generados.

Los indicadores pueden aportar con información como línea base, comportamiento, análisis comparativo, desviaciones, permanencia del impacto. La utilidad de los indicadores es múltiple y complementaria. Como por ejemplo se pueden utilizar para considerar el grado de consecución de objetos planteados; para conocer la utilización de los recursos disponibles; y para conocer la satisfacción de las demandas públicas planteadas por la ciudadanía. La utilidad de los indicadores puede ser para medir avances, observar realidades desde una nueva perspectiva, obtener mediciones sobre

realidades de interés, Conocer posiciones relativas, fijar objetivos cuantitativos, plantear relaciones e hipótesis, identificar líneas de mejora.

**Matriz de indicadores.**

Un indicador es una variable que permite verificar el nivel de logro alcanzado por el programa social en el cumplimiento de sus objetivos. Es una expresión que establece una relación entre dos o más datos y permite la comparación entre distintos periodos, productos similares o una meta o compromiso. Los indicadores deben ser útiles para monitorear y evaluar el nivel de logro de los objetivos del programa; cada indicador mantiene un nivel de objetivo como es indicadores a nivel de fin, a nivel de propósito, a nivel de componente, a nivel de actividades (Codeval, 2008).

**Tabla 2:** Matriz de indicadores

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES			MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	NOMBRE DEL INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN		
<b>IMPACTO FINAL</b>					
<b>FIN:</b> Objetivo al cual el programa contribuirá significativamente, normalmente a nivel sectorial o nacional.	Miden el impacto final que tendrá el programa.	Descripción de la fórmula y de las variables que intervienen en el cálculo del indicador	Indica la periodicidad en la cual se llevará a cabo la medición del indicador (semestral, anual, etc.)	Fuentes de información para cada indicador, para verificar en qué medida se logró el Fin. Pueden incluir fuentes primarias, así como fuentes secundarias.	Acontecimientos, condiciones, decisiones importantes que son necesarias para la continuidad en el tiempo de los beneficios generados por el proyecto.
<b>IMPACTO INTERMEDIO</b>					
<b>PROPÓSITO:</b> Representa el efecto directo a ser logrado como resultado de la utilización de los Componentes por los beneficiarios del programa. En la matriz de indicadores se tiene un solo propósito.	Miden el impacto intermedio logrado por la utilización de los componentes.	Descripción de la fórmula y de las variables que intervienen en el cálculo del indicador	Indica la periodicidad en la cual se llevará a cabo la medición del indicador (semestral, anual, etc.)	Fuentes de información para cada indicador, para verificar en qué medida se logró el Propósito. Pueden incluir fuentes primarias, así como fuentes secundarias.	<b>Propósito a Fin</b> Acontecimientos, condiciones o decisiones importantes (fuera del control del ejecutor) que tienen que ocurrir, junto con el logro del Propósito, para contribuir de manera significativa al Fin del programa.
<b>PRODUCTOS</b>					
<b>COMPONENTES:</b> Son los bienes y servicios que se requiere se produzcan y/o entreguen a los beneficiarios a través del programa y que son necesarios para alcanzar el propósito del mismo.	Miden la cantidad, calidad, oportunidad, u otra cualidad de los bienes y servicios producidos y/o entregados durante la ejecución del programa.	Descripción de la fórmula y de las variables que intervienen en el cálculo del indicador	Indica la periodicidad en la cual se llevará a cabo la medición del indicador (semestral, anual, etc.)	Fuentes de información para cada indicador, para verificar en qué medida se produjo cada Componente. Pueden incluir fuentes primarias de observación, así como fuentes secundarias.	<b>Componentes a Propósito</b> Acontecimientos, condiciones o decisiones importantes (fuera del control del ejecutor) que tienen que ocurrir, junto con la producción de los Componentes, para lograr el Propósito del proyecto.
<b>PROCESOS / GESTIÓN</b>					
<b>ACTIVIDADES:</b> Son aquellas que el ejecutor debe cumplir para producir cada uno de los Componentes del programa presupuestario. Se hace una lista de actividades importantes en orden cronológico para producir cada Componente. Así mismo, incluye los insumos necesarios para la ejecución de dichas actividades	Miden el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios.	Descripción de la fórmula y de las variables que intervienen en el cálculo del indicador	Indica la periodicidad en la cual se llevará a cabo la medición del indicador (semestral, anual, etc.)	Se identifican los registros e informes administrativos, contables y financieros donde un evaluador puede obtener información para verificar si el presupuesto se gastó como estaba planeado.	<b>Actividades a Componentes</b> Acontecimientos, condiciones o decisiones (fuera del control del ejecutor) que tienen que ocurrir, junto con las Actividades, para producir los Componentes del proyecto.



### **Sistema de indicadores.**

Los indicadores que exhiban un mejor comportamiento global dentro de cada acción prioritaria, al alcanzar un mayor índice de oportunidad relativa, serán seleccionados para integrar, en función de su tipología: la dimensión básica o la dimensión estratégica del sistema (Vicente Coll, 2012).

### **Indicador de Calidad.**

Identifica las cualidades distintivas de los medios, los procesos, los servicios y los productos que hacen realidad el objetivo del emprendimiento o del proyecto, estos deben ser específicos para cada actividad y para definirlos sólo hay tres claves que son la creatividad, experiencia y sentido común. La calidad la marca el cliente, el cliente externo para quien se trabaja tiene una expectativa variable y hay que adaptarse a ellas. Muestran la eficiencia con la cual se realizan las actividades inherentes al proceso logístico, es decir, el nivel de perfección del proceso en lo que tiene que ver con la gestión de las actividades referentes a pedidos, mantenimiento de las mercancías, el transporte (García, 2016).

Con lo cual se ratifica que los indicadores de calidad identifican las cualidades distintivas de los medios, los procesos, los servicios y los productos que hacen realidad la proyección social/ extensión/ interacción.

### **Indicador de satisfacción al cliente.**

Peter D, (1986) dice que una empresa sólo tiene verdadero sentido si sus clientes están satisfechos, para que el cliente esté satisfecho, tiene que estar muy bien gestionadas las expectativas de éste, y para eso es necesario conocerlas previamente. Los indicadores más usados para medir la satisfacción del cliente es el índice de satisfacción del cliente, incremento de satisfacción del cliente, número de felicitaciones, número de reclamaciones, entre otras.

### **Indicadores de Resultados.**

La elaboración de un marco de referencia para evaluar los resultados y los impactos supone la definición previa de los indicadores que se utilizarán y una línea de base con la cual se efectuará y una línea de base con la cual se efectuará la comparación en el futuro. Se trata de señales que reflejan avances o falta de estos en función de los

objetivos; son instrumentos que miden lo que realmente ocurre durante el transcurso del proyecto y comparan el resultado con lo que se planificó en términos de cantidad, calidad y oportunidad; sin embargo éstos no se limitan a evaluar si la actividad fue o no realizada y si el costo fue razonable, no se refiere solamente a la eficiencia del proceso de implementación del proyecto, cuando se enuncian los indicadores de resultados, se refiere la eficacia del proyecto o programa, por lo que los indicadores deben extrapolar el simple delivery del producto o resultado para evaluar aquello que tengan que ver con los efectos del mismo (Guanziroli, 2007).

Es decir los indicadores de impacto miden la contribución de la institución a la solución de problemas de la sociedad, las transformaciones en personas, familias, grupos, instituciones y entornos derivadas de la acción de la institución, cambios en el saber, el ser y el hacer.

### **Indicadores de Eficacia.**

La evaluación de la eficacia de cualquier organización no puede ser realizada si no están previamente definidos y cuantificados los objetivos, ya sea a través de un proceso de planificación estratégica, o de alguna metodología que permita la identificación de que forma dicha organización espera alcanzar sus resultados. La medición de la eficacia lleva de forma inherente la definición previa de objetivos y el seguimiento de éstos a través de un sistema mínimo de información que permita informar sobre aspectos básicos del programa o la gestión a ser evaluada. Los indicadores de eficacia están relacionados con los ratios que nos indican capacidad o aciertos en la consecución de tareas y o trabajos.

Los indicadores de eficacia brindan información sobre el grado en que se cumplen los objetivos de la gestión institucional, o de un determinado programa, se puede expresar ya sea en términos de los resultados intermedios como es coberturas logradas, grado de focalización cumplida, entre otras, o de resultados finales como es efectos logrados a nivel de la política pública que interviene un ámbito específico como es social, económico, medio ambiental los que se relacionan directamente con el proceso de rendición de cuentas.

### **Indicadores de actividad.**

Los indicadores que se utilizan para cuantificar el resultado de la actividad económica de un país, destacan, por su importancia, los referidos a la producción y a los ingresos generados en el proceso productivo. Para describir el resultado de la actividad económica se considera un período determinado, generalmente éste abarca un año, para computar el volumen de los diversos bienes y servicios producidos en ese período se utiliza valores monetarios como unidad de medida, debido a la gran heterogeneidad que presentan las unidades que cuantifican los volúmenes de producción (Carlos C., 2005).

### **Indicadores de Cumplimiento del Programa.**

La valoración de la efectividad no es una actividad esperada, al desarrollar sistemas consecuentes de medidas e indicadores con el fin de evaluar las estrategias de cumplimiento tanto la efectividad como la eficiencia son importantes, ya sea el objetivo de cada indicador la estrategia general o un programa específico. Es útil por tanto a la hora de diseñar medidas de esta índole comprender bien cómo funciona el sistema global para extraer resultados de la productividad, y determinar cómo establecer correlaciones de causa- efecto (CEPAL, 2013).

La idea de incorporar indicadores y metas en la evaluación de los emprendimientos es disponer de información sobre los niveles de cumplimiento de los objetivos de los programas sociales y resultados esperados de cada asociación y enriquecer el análisis en la formulación para generar un impacto socio económico transcendental (Madrid, 2007). Las características de principales de los indicadores son relevantes para la gestión es por el aporte información para informar, controlar, evaluar y tomar decisiones. No es ambiguo e inequívoco que no permita interpretaciones contrapuestas, es pertinente que resulte adecuado a lo que se pretende medir, el objetivo que no esté influenciado por factores externos, sensible que identifique los cambios pequeños, estos deben ser accesibles y fáciles de interpretar.

### **Indicadores de eficiencia.**

La eficiencia y la efectividad son conceptos tradicionales utilizados por los profesionales de las organizaciones para evaluar el desempeño. Una organización o entidad es eficiente si, al compararse con organizaciones similares, sus resultados son relativamente elevados en relación con los recursos gastados. Es efectivamente en la medida en que alcanza su propósito o sus metas. Sin embargo, hay organizaciones que

pueden ser sumamente efectivas sin ser eficientes y pueden alcanzar niveles relativamente elevados de eficiencia sin ser efectivas (March y Sutton, 1997).

La eficiencia es un factor muy importante en el éxito de las empresas o emprendimientos, son los elementos básicos para cumplir con los objetivos propuestos en las organizaciones, este modela los resultados alcanzados cuando se hace uso adecuado, en el momento oportuno, al menor costo posible y cumpliendo con las normas de calidad requerida.

Los indicadores de eficiencia muestran el grado de aprovechamiento de los distintos activos intangibles que posee la entidad. Son relaciones cuantitativas que reflejan la eficiencia interna de un centro de gestión productiva o de la red de condicionamientos entre las acciones presupuestarias, el indicador de eficiencia interna permite conocer el nivel de eficiencia o productiva a nivel de cada centro de gestión productiva. Estos miden la relación entre los productos y servicios generados con respecto a los insumos o recursos utilizados, son útiles en evaluar los costos relativos y productividad que diferentes métodos de servicios entregan o la producción de bienes.

#### **Indicadores de economía.**

Mide la capacidad del programa para generar o movilizar adecuadamente los recursos financieros, es una dimensión de la eficiencia.

#### **Indicadores de productividad.**

Los indicadores tradicionales de productividad (económicos o estadísticos), además de medir el incremento en ventas, busca medir la reducción de los costos, la eficiencia en la producción, comparar el mercado y la competencia, conocer la satisfacción del cliente. Se puede decir que la productividad es hacer más con menos, algo es productivo cuando es útil o genera un resultado favorable. La medición de la productividad es el primer paso para realizar un diagnóstico sobre la utilización eficiente de los recursos productivos (Fleitman, 2007). Es de vital importancia saber los factores que determinan la productividad, ya que esto permite incidir en ellos y hacer que éste se eleve, estos pueden ser indicadores que midan la asistencia, la puntualidad, la actitud frente al trabajo, el aprovechamiento del tiempo, el trabajo en equipo, entre otros, para asociar los resultados sobresalientes con incentivos o bonos de productividad, la participación

positiva y decidida de todos los actores permitirá lograr un mejor rendimiento llegando a ser más productivos.

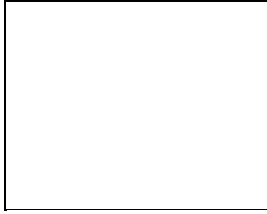
Reflejan la capacidad de la función logística de utilizar eficientemente los recursos asignados, es decir, mano de obra, capital representado en inversiones de inventarios, vehículos, sistemas de información y comunicación, espacios de almacenamientos (García, 2016).

En conclusión, los indicadores son herramientas de gran utilidad que sirven para evaluar la gestión de los procesos. Éstos constituyen una excelente forma de medir, de monitorear, el estado del programa, siempre y cuando se construyan a partir de datos verídicos, de fuente de información válidas, pues dan cuenta del desempeño de los programas, actividades y metas. Para que cumplan su función, se deben plantear metas claras, en donde gracias a la formulación los indicadores pueden ser fácilmente interpretados, midan lo que realmente deben medir y con ello establecer el grado en que los programas pueden cumplir, dado que son esas variables que interesa conocer finalmente para efectos de asignación de recursos (Bonney, 2005).

### 2.6.1 Variable Dependiente **EMPRENDIMIENTOS**

**Tabla 3:** Definición de la variable dependiente

AUTOR Y AÑO	DEFINICION
(Inadem, 2014).	Cualquier intento de nuevo negocio o empresa de modo que genere autoempleo, una nueva unidad de negocio o la expansión de un negocio existente; llevado a cabo por un individuo, grupo de individuos o un negocio establecido.
(Torres, 2010)	El emprendimiento se define como el modelo mental y el proceso de crear y desarrollar una actividad económica combinando con cierto talento gerencial, riesgo con creatividad y/o innovación, bien sea, en una organización nueva o en una existente. Aunque en términos ha sido sinónimo de creación de negocios agresivos e innovadores, bien podría ser reconocido como proceso de creación de valor, participando para ello en cualquier etapa: establecimiento, operación o inversión.
(Molina & Córdova, 2014)	“una habilidad o atributo personal de la conducta de un sujeto que puede definirse como característica de su comportamiento y, bajo la cual, el comportamiento orientado a la tarea puede clasificarse de forma lógica y fiable”.
(Ibarra & Carrillo, 2013)	Existen diferentes modelos que intentan explicar el funcionamiento de los procesos de emprendimiento. Éstos han sido desarrollos apoyándose en ciencias como la Psicología, la Sociología, la Economía, la Administración y la Pedagogía, entre otras. Los modelos mencionados abarcan desde la motivación,



la decisión por la vida empresarial, los procesos iniciales en la creación de empresas o productos, pasan por el plan de negocios y llegan hasta complejos modelos organizacionales centrados en la administración de actividades, con fortalezas en lo humano, lo financiero o lo operativo, e incluyen no sólo la creación sino la gestión del negocio.

**Fuente:** Torres (2010), Molina, Ibarra y Carrillo (2013), Córdova, Inadem (2014),

**Elaborado por:** Investigador.

### **Emprendimiento.**

Para definir el significado de emprendimiento no ha existido un consenso debido a la naturaleza multidimensional y compleja del emprendimiento, ya que cada definición describe una o varias de las múltiples dimensiones del fenómeno (Gartner, 1985). Esto ha llevado a que se tengan perspectivas desde diferentes áreas del conocimiento, tales como la economía, la sociología, y la psicología, entre otras (Audretsch, 2002); otra posibilidad es que se cuenta con un período corto de tiempo de esta área de investigación, limitada a unas cuantas décadas (Rothaermel, Agung, y Jiang, 2007) y finalmente, se podría atribuir las diferentes definiciones a la utilización de diversos niveles de análisis, ya que se presentan a nivel individual, de empresa y a nivel regional y global de la economía.

El psicólogo David McClelland en 1961 uno de los primeros en plantear el tema de la motivación de los emprendedores desde otros ámbitos. Según él, la necesidad de logro es lo que realmente lleva a un individuo a convertirse en emprendedor, su hipótesis es que este factor es, en parte, responsable del crecimiento económico. A su vez el desarrollo de esta atribución está influenciando en la persona por la crianza y por aspectos sociales y culturales del entorno. Su aporte consistió, además de descubrir que este rango de la personalidad es indispensable para ser un emprendedor de éxito y se demuestra que no es necesariamente innato, sino que se puede desarrollar (Valencia, Restrepo, y Restrepo, 2014).

El emprendimiento es un fenómeno que está recibiendo una atención cada vez mayor, tanto desde los poderes públicos como por parte de los diferentes sociales.

Para Adam S. (2010) el desarrollo económico es un proceso en el que crecen la producción y el ingreso por el trabajo que hacen los dueños del capital y los empleados, y se debe también a las condiciones del mercado. Señala también que todas las personas siempre están buscando maximizar su ganancia en cada inversión que hacen, en busca de su propio beneficio.

Según Daniel Isenberg (2015) el emprendimiento es buscar crecer, es siempre estar buscando oportunidades para crecer. Cuando se trata de diseñar un ecosistema de emprendimiento, es indispensable tener claro el contexto en el que se desarrollará dicho ecosistema, y aunque es muy enriquecedor tomar experiencias exitosas de otras regiones, hay que hacer un análisis de los factores que se conjugaron al tiempo que las estrategias implementadas, pues lo que resulta exitoso para una región, puede no serlo para otra. Muchas de las prácticas más exitosas provienen de regiones en condiciones desfavorables (Isenber, 2010).

La actividad emprendedora es la gestión del cambio radical y discontinuo, o renovación estratégica, sin importar si esta renovación estratégica ocurre adentro o afuera de organizaciones existentes, y sin importar si esta renovación da lugar, o no, a la creación de una nueva entidad de negocio (Kundel, 1991).

### **Validación de la idea.**

Esta es la etapa más importante en el modelo de Gibb (1988). Le sirve al emprendedor para evaluar las diferentes ideas de negocio y descartar algunas que pueden ser imposibles de lograr. El autor propone una serie de preguntas que pueden ayudar en esta tarea: ¿Cuál es exactamente la idea?, ¿funcionará?, ¿está claramente identificada la necesidad que se ha de satisfacer?, ¿es legal?, ¿es posible entrar en el mercado?

El proceso de generar ideas de negocios es una etapa importante del emprendimiento. En el sector cultural y creativo, muchas veces la idea inicial parte de la experiencia, el talento creativo o la trayectoria del emprendedor. En otros casos, el ejercicio parte de analizar el mercado y buscar una oportunidad de negocio sostenible. En ambos casos, el análisis del mercado es una herramienta importante, ya sea para buscar nuevas

oportunidades o para anticipar los retos que enfrentará nuestra idea de negocio (Acosta, 2016).

### **Financiamiento de los emprendimientos.**

Es la disponibilidad de recursos fundamentalmente de los emprendedores potenciales que permiten convertir ideas en negocios, o facilitan la supervivencia y el crecimiento de emprendimientos ya establecidos. El acceso al financiamiento puede darse de diversas formas, dependiendo de una variable de factores, tales como la capacidad de pago del emprendedor, las necesidades y etapas del negocio, el riesgo que un inversionista puede asumir, o el capital que tiene para ofrecer, entre otros factores (Emprendedor, 2000).

### **Innovación.**

Druker no siempre asocio la innovación a la producción de cosas. En su pensamiento, eso era constreñir a límites reducidos este gran concepto. Recalca que la innovación es un asunto de disciplina sistemática, organizada y rigurosa. Es el logro de una actitud más que una actividad.

La innovación es uno de los elementos clave de la actividad emprendedora. El emprendedor innova mediante la introducción de ideas a la mejora de productos y servicios, mediante la incorporación de nuevas tecnologías, procesos productivos, prácticas de trabajo o formas de hacer negocios. Innovación, es la implementación de esa idea nueva y útil. Es la relación efectiva que logra un cambio en el sistema, con el propósito de mejorar y perfeccionar algún aspecto de su estructura, contenido o funcionamiento (Vélez, 2016).

Según Jordi C. (2010) define como innovador a quien es capaz de generar una idea, e tener un pensamiento que aporta, como indica el adjetivo, algo nuevo, una nueva manera de hacer las cosas. Plantearse en dar un servicio a cambio de un pago, puede ser algo innovador. El emprendedor, en cambio, requiere algo más. Precisa de una fuerza de voluntad, de unos arrostos y de una determinación especial, de una impresionante



capacidad de asumir riesgos, de una capacidad de resolución de problemas elevada, y de un nivel de motivación que se transparente bajo su piel, que transpire, que no sólo le permita resistir los momentos malos, sino también ilusionar y motivar a otros.

Representa un camino mediante el cual el conocimiento se traslada y se convierte en un proceso, un producto o un servicio que incorpora nuevas ventajas para el mercado o para la sociedad. Anteriormente se mencionó que un emprendimiento posee la característica de ser innovador. Al definir el termino Innovar, significa introducir un cambio, éste puede ocurrir en la estructura social, en la gestión pública, en la elaboración de un producto o en la organización de una empresa, entre otros. La innovación representa un camino mediante el cual el conocimiento se traslada y se convierte en un proceso, un producto o un servicio que incorpora nuevas ventajas para el mercado o para la sociedad y es característica del sector empresarial. Surge la idea de que la existencia de espíritu emprendedor, junto con la capacidad que tenga una sociedad para producir y asimilar cambios, son favorables para crecimiento y el desarrollo económico.

Peter D, (1986) expresa en su libro La innovación y el empresario innovador: “El empresariado innovador ve el cambio como una norma saludable. No necesariamente lleva a cabo el cambio él mismo. Pero (y esto es lo que define al empresariado innovador) busca el cambio, responde a él y lo explota como una oportunidad”. La innovación representa un camino mediante el cual el conocimiento se traslada y se convierte en un proceso, un producto o un servicio que incorpora nuevas ventajas para el mercado o para la sociedad (Formichella, 2004).

### **Innovación Comunitaria.**

Mulgan (2017) menciona que los actuales modelos de innovación social aplicados a la transformación comunitaria están muy influenciados por las teorías de cambio basadas en la búsqueda del talento individual.

Estas teorías de cambio se han construido desde la experiencia de la innovación tecnológica. Siguiendo los modelos de las grandes corporaciones, se busca nuevas soluciones técnicas que generen nuevos productos y servicios asociados de mayor valor añadido.

Los proyectos de innovación social tratan de abordar problemáticas invitando a personas de toda procedencia a participar en iniciativas de cambio, pero normalmente es muy difícil conectar con individuos y redes desconectadas de los círculos y redes establecidas, estos tienden a reforzar a las personas y organizaciones que ya estaban previamente empoderadas y no consiguen generar evidencia del impacto de la innovación social a larga escala (Espiau, 2013).

Los proyectos de innovación social deben poder contrastar en tiempo real la opinión y su gerencias de las organizaciones locales, instituciones y entorno familiar de las personas a las que va dirigido el programa. Este es el instrumento que nos va a permitir evaluar de forma continua la evolución del programa e introducir correcciones sin esperar a la finalización del programa y a los análisis externos.

### **Teoría de los modelos matemáticos.**

La teoría matemática no es propiamente una escuela, al igual que la teoría de las relaciones humanas, sino una corriente que se encuentra en varios autores que enfatizan el proceso de decisión y lo tratan de modo lógico y racional a través de un enfoque cuantitativo, determinístico y lógico.

La teoría matemática busca construir modelos matemáticos capaces de simular situaciones reales que permita tomar decisiones es decir consiste en elegir una alternativa entre las posibles, a los efectos de resolver un problema actual o potencial.

De acuerdo a investigaciones previas definen a la matemática como un medio que proporciona numerosos instrumentos que apoyan para una acertada toma de decisiones. Entre ellos se puede mencionar el uso de los modelos que permiten un mejor análisis de la situación. Si bien los modelos utilizan el lenguaje matemático para lograr esta representación, también suministran un consejo sobre la mejor decisión indicando cuál será el resultado obtenido en caso de seguir la indicación. Entre los modelos que utilizan lenguaje matemático se pueden mencionar los modelos de programación matemática. En torno a la palabra programación se puede afirmar que se usa comúnmente para referirse a las actividades que se van a llevar a cabo. Aunque en este caso, programación significa elegir la mejor combinación de valores de las variables que intervienen en el programa, y lo de matemática se debe a los instrumentos utilizados para hacer la selección (Ramírez, 1996).

Un modelo matemático permite evaluar o medir el desempeño de una actividad o conjunto de actividades, este modelo puede desarrollarse en base a teorías, reglas, axiomas, teoremas que permita evaluar, medir o compara las variables que se está estudiando. Existe ventajas la utilización de un modelo matemático como por ejemplo descubre y analiza los hechos relacionados a la situación mejor que una descripción verbal; descubre relaciones entre los aspectos del problema; indica que datos deben conseguirse; proporciona relaciones causa-efecto; establece medidas sobre eficacia; Considera todas las variables simultáneamente; es susceptible de ampliación; Hace posible la utilización de técnicas matemáticas; conduce a una solución justificable.

Un modelo matemático es un esquema teórico, generalmente en forma matemática, de un sistema o de una realidad compleja, como la evolución económica de un país, que se elabora para facilitar su comprensión y el estudio de su comportamiento, este tiene límites ya que nunca es una representación totalmente precisa de una situación física, es idealizada, simplifica la realidad lo suficientemente como para permitir cálculos matemáticos. Su propósito es entender el fenómeno y quizá hacer predicciones con respecto al comportamiento futuro.

## **Métodos Cuantitativos.**

### **Estadística.**

Para Jhison y Kuby (2008) define a la estadística como “Ciencia que se encarga de obtener, describir e interpretar los datos”.

El termino estadística posee varios significados dependiendo del entorno e intereses que se persiga (Spiegel, 1991). Para algunas personas es el análisis de información, es la predicción y resumen de ellas, para otras es tomar decisiones frente a la incertidumbre. Cada uno de estos puntos de vista es correcto en su sentido idóneo.

Para Anderson (2008) la estadística es el lenguaje universal de datos en las ciencias. Puesto que es la encargada de la información, números y graficas visuales para resumir esta información y su interpretación.

La estadística es más que datos solos, son análisis y conclusiones resultantes (Berenson, 1996). Y para Spiegel (1991) la estadística se la puede estudiar mediante las siguientes ramas:

- ✓ Teoría probabilística
- ✓ Inferencia estadística
- ✓ Muestreo
- ✓ Regresión y Correlación
- ✓ Diseño de experimentos
- ✓ Estadística descriptiva
- ✓ Estadística bayesiana
- ✓ Estadística demográfica
- ✓ Estadística paramétrica
- ✓ Estadística no paramétrica

Con estos estadísticos se puede decir que es una ciencia que utiliza datos numéricos para ser recolectados, organizados, procesados y analizados para inferir en conclusiones acerca de este último.

### **Teoría probabilística.**

Es la rama de la matemática que muestra el lenguaje, los modelos y los fundamentos que se usa en la estadística, se encarga de dar características de interés a un fenómeno que matemáticamente ha sido modelado a las características de ello. Fisher advierte de que no siempre la probabilidad matemática, dada la exclusiva naturaleza deductiva de la inferencia probabilística, garantiza su aplicabilidad rigurosa a todo tipo de inferencia incierta (Rodríguez, 1991).

### **Método de dependencia.**

Este método trabaja con la clasificación de las variables en dependencia e independencia y pretende determinar cómo y cuándo afecta la una variable en la otra, se utiliza en situaciones en la muestra total está dividida en variables independientes no métricas y las variables dependientes analizadas son métricas. Su objetivo principal es averiguar si hay diferencias significativas entre dichos grupos (Rojas, 2011).

Cuando se trata de dependencia y es una medida no métrica, se puede aplicar las técnicas:

1. Discriminante.
2. Regresión logística.

Por otro lado, cuando se trata de medidas métricas se puede aplicar.

1. Regresión.
2. Anova.
3. Correlación canónica.

### **Métodos estructurales.**

En este método el análisis es más grupal, combina el método de dependencia e interdependencia, puesto que estudia la afectación de las variables al mismo tiempo que la relación de las variables entre estos grupos. Permite la descripción de un sistema con la ayuda de una matriz que relaciona todos sus elementos y permite tomar en consideraciones los factores cualitativos. Opta por el pluralismo y la complementariedad de los enfoques, cuestiona estereotipos recibidos y explora futuros múltiples e inciertos (Imelda, 2014).

Bajo estas conceptualizaciones se puede concluir que el análisis factorial muestra de forma resumida el análisis de varias variables y reducirles a factores o componentes como también se lo conoce, en este caso se los llamará indicadores.

### **Objetivo del Análisis factorial.**

Es una técnica estadística multivariada caracterizada por sus múltiples usos y que consiste en resumir la información contenida en una matriz de datos con un determinado número de variables, de este se derivan dos análisis conocidos por análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

Según Casado (2013) define al análisis factorial como la herramienta que proporciona la estructura interna, las dimensiones subyacentes, el transformado de un conjunto amplio

de variables, elaborando una estructura más simple, con menos dimensiones, que proporcione la misma información y permita globalizar así el entendimiento del fenómeno. Simplifica la modelación convirtiendo, por eliminación de redundancias expresadas en altas correlaciones entre variables, un amplio conjunto de variables en factores estructurales.

Parte de un conjunto de variables que presentan interrelaciones importantes, se asume que las relaciones existen porque las variables son manifestaciones comunes de factores no “observables” de forma directa y se pretende llegar a un cálculo de esos factores: primero al resumir información, segundo clasificando las relaciones entre ellas y tercero sin pérdida excesiva de información.

Por lo general muchas ocasiones, nos encontramos con un número muy grande de variables para medir una determinada realidad, para ello el análisis factorial es una técnica de reducción de datos, es decir, pretende pasar de ese número elevado de variables, a un número más pequeño de elementos explicativos, los factores, que le permitan explicar de una manera más sencilla esa realidad. Es evidente que esos factores tendrán que obtenerse e interpretarse a partir de las variables iniciales, y también es cierto que el modelo perderá poder explicativo en ese proceso. La clave está en ganar facilidad para interpretar la realidad al menor coste posible en términos de pérdida de información (Manzano, 2010).

El análisis factorial es una técnica estadística multivariada que incorpora a la metodología cuantitativa que involucran variables latentes. Estas variables no observables, denominadas frecuentemente constructo, son variables que no pueden medirse de manera directa: se estiman a través de variables observadas. Las variables latentes podrían ser la inteligencia, el nivel de ansiedad, el nivel socioeconómico, el capital cultural, el grado de satisfacción con un producto o el nivel de razonamiento verbal. En este análisis se asume que la variable latente es continua: los individuos pueden ordenarse de mayor a menor nivel del atributo bajo estudio. El objetivo primordial de esta herramienta es estudiar que la estructura de correlación entre un grupo de variables medidas, asumiendo que la asociación entre las variables puede ser explicada por una o más variables latentes, que en el caso del análisis factorial se les reconoce como factores. Dicho de otra manera, la correlación entre el grupo de

variables se explica por la presencia de los factores subyacentes a ellas. En el caso de que esta estructura de correlación pueda explicarse a través de un solo factor, estaremos ante un modelo unifactorial; por el contrario, si necesitamos más de un factor para explicar estas correlaciones, utilizaremos un modelo multifactorial. En este último caso, se espera que las variables que componen cada uno de estos factores estén fuertemente correlacionados, y con correlaciones débiles con las variables que componen el resto de los factores. (Zamora, 2010),

### **Análisis factorial exploratorio**

El análisis factorial exploratorio tuvo sus orígenes a comienzo del siglo XX, y es conocido como una técnica estadística de interdependencia (es decir, es un conjunto de variables en las cuales no existe una variable respuesta ni variables independientes, como en la mayoría de modelos de regresión, sino que todas las variables son analizadas en conjunto), que se caracteriza por su versatilidad. Su propósito principal es tratar de establecer una estructura subyacente entre las variables del análisis, a partir de estructuras de correlación entre ellas; o, en otras palabras: busca definir grupos de variables (más conocidos como factores) que estén altamente correlacionados entre si (Méndez Martínez & Randón Sepúlveda, 2012)

En el análisis factorial exploratorio se estandariza completamente todas las variables en el análisis (tanto observadas como latentes) para poder utilizar apropiadamente la matriz de correlaciones y producir soluciones completamente estandarizadas.

La diferencia con otras técnicas, que no es una técnica de dependencia (no hay selección a priori de dependiente y exógenas), es una técnica de interdependencia. No es una técnica de agrupación, aunque puede aplicarse con fines de agrupación sobre matrices de correlaciones entre objetos/ sujetos (Factorial Q), lo habitual es su aplicación sobre matrices de correlaciones entre variables (Factorial R).

Otra definición del AFE (De la Fuente, 2011) manifiesta que busca identificar una estructura subyacente de un mínimo número de factores que explique la máxima cantidad de información contenida en las variables analizadas (ítems) en base a la

variabilidad común que hay en proporción entre ellas. Caracterizada porque no se conocen a priori el número de factores.

### **Pasos para el Análisis Factorial Exploratorio (Rondon, 2012).**

✓ **Plantear los objetivos de la investigación y elección de la técnica.**

Se busca identificar aquellas variables que son más relevantes de un conjunto de variables, de tal manera que puedan ser utilizadas en otros análisis. También, es utilizado en la construcción de escalas y cuestionarios para detectar variables o ítems redundantes o que aporten poca información, con el fin de ser eliminados. Como también ayuda a identificar problemas de multico-linealidad; por lo tanto, sirve para evaluar si variables altamente correlacionadas pueden afectar la construcción de los modelos de regresión o de análisis multivariante.

✓ **Diseñar el plan de análisis.**

A demás de aclarar el objetivo principal de análisis, se busca identificar el tipo de datos que se utilizará ya que en algunos programas es posible incluir correlaciones, mientras en otros se incluyen los datos crudos. También, es importante evaluar el tipo de variables. Se recomienda que los datos sean de tipos numéricos; en el caso de variables categóricas; se deben codificar, y para incluirlas se recomienda hacerlo por medio de variables indicadoras.

✓ **Supuestos.**

Determinar las condiciones de aplicabilidad del análisis. La idea original se basa en el supuesto de normalidad de las variables; sin embargo, en la actualidad muchos autores consideran que en el caso exploratorio, los supuestos básicos que se deben considerar en un AFE deberían ser mas de tipo conceptual que estadístico. En caso de no cumplir con el supuesto de normalidad, se espera que al menos las variables originales tengan moderados grados de correlación entre sí. En el caso de buscar estructuras subyacentes, se espera que existan al menos una para el conjunto de variables seleccionadas. No se recomienda aplicarlo a grupos que estén pobremente representados o que sean muy heterogéneos entre sí. Para este último caso, se recomienda hacer un análisis para cada grupo.



Antes de realizar un AFE, se debe hacer una evaluación del supuesto de correlación entre las variables, con el fin de establecer si se justifica o no la aplicación.

Otra alternativa para evaluar estas correlaciones es por medio de la prueba de esfericidad de Bartlett. En esta prueba se evalúa la hipótesis nula de que no existe correlación entre las variables; es decir, que la matriz de correlación es la identidad. Al rechazar esta hipótesis se demuestra que en realidad si existe algún grado de correlación estadísticamente significativa. A mayor tamaño de la muestra, se hace más probable detectar correlación entre las variables.

El AFE tiene dos principios fundamentales que son: Parsimonia e Interpretabilidad.

Parsimonia.- Un gran número de ítems puede ser explicado por un número reducido de factores. Los factores deben tener al menos 3 ítems con cargas factoriales mayores a 0.30

Interpretabilidad: La estructura hallada debe ser susceptible de interpretación teórica.

El siguiente método implica evaluar la fuerza de la relación entre dos variables o ítems, a partir de las correlaciones parciales, la cual representa la correlación entre este par de ítems, después de remover el efecto de los demás. Para evaluar esta relación se utiliza el índice Kaiser Meyer Olkin (KMO), El cual toma valores entre 0 y 1. La medida puede ser interpretada con distintos lineamientos; sin embargo, los más utilizados son:

KMO	Interpretación
De 0,8 a 1	meritorios
De 0,6 a 0,79	regulares
De 0,5 a 0,59	pobres
Menor a 0,5	inaceptables

Este índice toma el valor de 1 solo en el caso de que una variable sea perfectamente predicha.

✓ **Obtención de los factores y establecimientos del ajuste global.**

Es necesario especificar cuál va a ser el método estadístico para extraer los nuevos factores y cómo determinar el número de estos por analizar. Existe una gran

variedad de métodos para extraer los factores, en general dos tipos de metodologías son las más utilizadas: el análisis de componentes principales y el análisis de factores comunes.

A medida que haya mayor interrelación entre las variables, se dice que están compartiendo más varianza. La correlación entre dos variables elevada al cuadrado se conoce como su total de varianza compartida. Dado lo anterior, la varianza total de cualquier variable puede ser dividida en tres partes, así: a la cantidad de varianza que es compartida con las demás variables en análisis se le conoce como varianza común o comunalidad, a la cantidad de varianza que solo depende de la variable y no puede explicarse por medio de otras se le conoce como varianza específica o unicidad, y, finalmente, a la cantidad de varianza que se debe al error aleatorio se le conoce como error la varianza. La varianza total corresponde a la suma de estos tres componentes.

Cuando el error de varianza y la varianza única son relativamente pequeñas o cuando se busca reducir variables, se recomienda el análisis de componentes principales, pues este considera la varianza total y deriva factores que contienen pequeñas porciones de varianza única.

Si el objetivo es crear nuevos factores o dominios, se recomienda utilizar el análisis de factores comunes, debido a que este se basa en la varianza compartida o varianza común, y asume que la varianza única y el error de varianza no son de interés.

La ventaja que tiene este método es que no tiene una única solución para los puntajes del factor, y cuando su varianza común no es estimable o no es válida, es necesario eliminar una o más variables del análisis.

Una característica de los nuevos factores es buscar la mejor combinación lineal que ayude a explicar la mayor variabilidad de las variables originales. Al generar los nuevos factores, una propiedad es que el primer factor se caracteriza por ser el que mayor varianza explica, mientras el segundo, que es independiente al primer factor (ortogonal), es el siguiente en explicar la mayor variabilidad, condicionado a que el primer factor ya se calculó, y así sucesivamente

✓ **Interpretación de los factores.**

Este es uno de los aspectos más importantes del AFE, ya que depende en gran parte de la experiencia, así como del conocimiento que el investigador tenga del

problema. Los pasos una adecuada interpretación de los resultados son los siguientes.

1. Estimar la matriz de factores: A partir del método seleccionado, se procede a calcular la matriz de factores, la cual contiene las ponderaciones (cargas o pesos) de cada variable. Estos pesos corresponden a las correlaciones de cada una de las variables sobre cada factor. Los valores en términos absolutos (debido a que la correlación puede ser positiva o negativa) indican representatividad de la variable sobre el factor, por lo tanto, valores altos representan mayores contribuciones, y valores bajos muestran baja representatividad. Estos primeros resultados cumplen el objetivo de reducir datos; sin embargo, cuando el objetivo es buscar nuevos factores, se recomienda rotar los ejes de los nuevos factores.

2. Rotación de factores: Como su nombre lo indica, rotar se refiere a girar los ejes factoriales a distintos grados, pero manteniendo fijo el origen. El resultado obtenido al hacer esta rotación es redistribuir la varianza de las variables originales en los factores, con el fin de lograr una mejor interpretación de los resultados. Las rotaciones son ortogonales y oblicuas son las más utilizadas.

Dentro de los métodos de rotación ortogonal existe una gran variedad de posibilidades; las más utilizadas son: varimax, quartimax, y equamax.

El primero se busca maximizar las ponderaciones a nivel del factor; es decir, se espera que cada ítem o variables sea representativo en solo uno de ellos, con el fin de minimizar al máximo el número de variables dentro de cada factor. En el caso de la rotación quartimax, la maximización de las ponderaciones se realiza a nivel de la variable, lo que busca minimizar el número de factores que ayude a explicar cada una de ellas. La rotación equamax se hace una combinación de las dos técnicas anteriores; por consiguiente, la maximización de las ponderaciones se hace tanto a nivel del factor como a nivel de la variable.

El hecho de tomar un número adecuado de factores  $k$  para representar las covarianzas observadas es muy importante: entre la solución  $k$  o con  $k + 1$  factores se pueden encontrar pesos factoriales muy diferentes, al contrario que en el método de componentes principales, donde los primeros  $k$  componentes son siempre iguales.

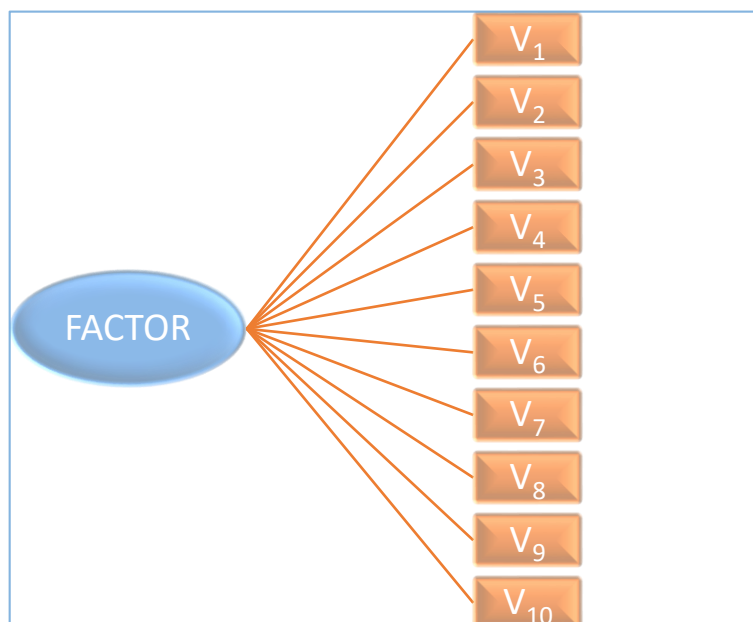
Una ventaja del método de máxima verosimilitud es que lleva asociado un test estadístico para estimar el número de factores.

✓ **Validación de los resultados.**

Para Martin (2012) una vez rotados los factores, es necesario evaluar cómo fueron las ponderaciones en cada uno de ellos, de manera que sea más fácil identificar el grado de aporte de cada una de las variables en los nuevos factores.

El proceso final del análisis si los objetivos trazados fueran reducir o identificar combinaciones lógicas de variables, entender mejor las interrelaciones o seleccionar variables útiles para una aplicación subsecuentes con otras técnicas estadísticas. No obstante, si el objetivo es generar nuevos pasos adicionales, como nombrar o bautizar a los nuevos factores y evaluar cada uno de ellos en términos de la pregunta de investigación. Es uno de los aspectos más difíciles e importantes del análisis, pues, según lo encontrado, en algunos casos pueden ser lógico y fácil de interpretar, mientras en otros, los resultados encontrados no presentan un comportamiento lógico y su interpretación se torna compleja.

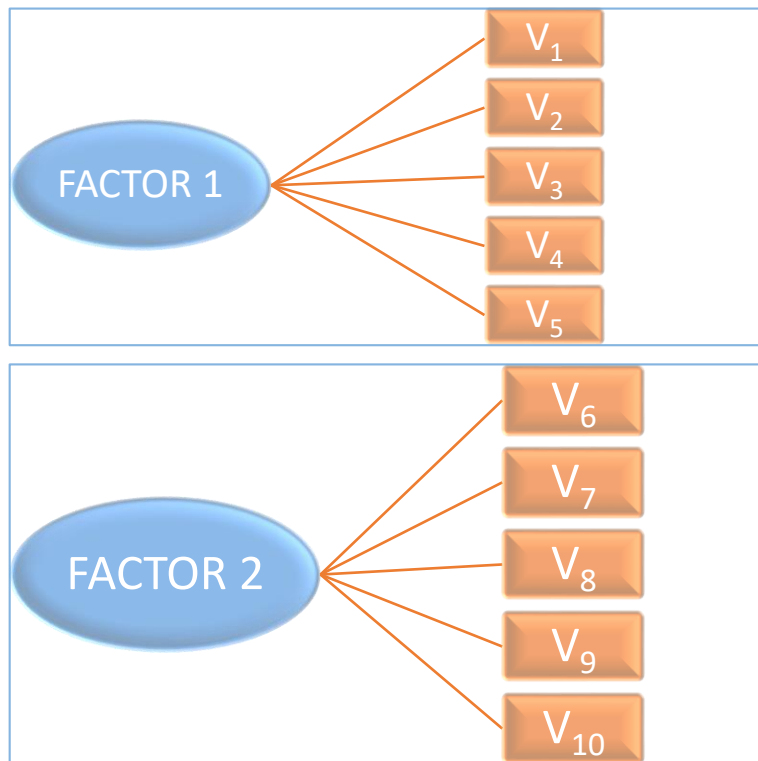
**Representación gráfica del modelo unifactorial.**



**Figura 8. Un factorial.**

**Elaborado por:** El investigador.

**Representación gráfica del modelo multifactorial.**



**Figura 9. Multifactorial.**

**Elaborado por:** El investigador.

**Análisis factorial confirmatorio.**

Estudia la relación entre un conjunto de medidas interrelacionadas en una fase descriptiva, en cambio una fase explicativa en la que existiría a prueba con éste análisis. Pasa confirmar y consolidar una estructura empírica, sobre la cual se harán desarrollos teóricos posteriores.

Parte del supuesto de la descomposición de la varianza de las variables en factores únicos, es decir, en varianza común (comunalidad) y única (unicidad), pero es muy flexible en las especificaciones (Lara, 2014).

Se cuenta con una hipótesis de la dimensionalidad de un instrumento, tanto respecto del número de dimensiones o factores, como de la relación entre los reactivos y el factor y

entre los factores. Permite examinar la dimensionalidad, validez y confiabilidad, evalúa la validez convergente y discriminante.

### **Normalidad.**

Se considera normalidad al hecho en el que la distribución de los datos de probabilidad de variable continua se comporta de acuerdo a la realidad (Londoño & Morales, 2000).

En la gráfica se puede observar la normalidad en cuanto a los datos se observan de forma simétrica acampanada, dando la forma de una campana de Gauss (Hair & Suárez, 1999).

Para la normalidad se pretende comprobar la hipótesis, evitando cometer errores de tipo 1 y 2, que acuerdo con Batista & Sureda (1987) son:

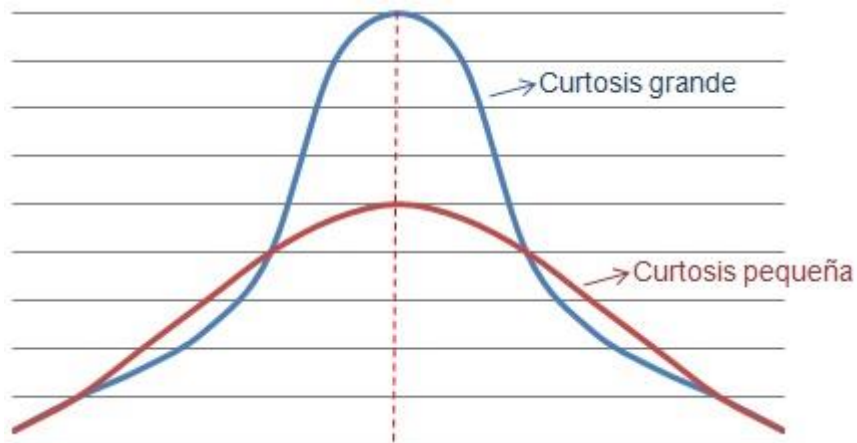
1. Error de tipo 1, en la que existe la probabilidad de rechazar una hipótesis aceptable.
2. Error de tipo 2, cuando se acepta una hipótesis que debe ser rechazada.

Para estudiar la normalidad de las variables, se debe analizar también la curtosis y la asimetría que presenten los datos (Rodríguez & Ruiz, 2008).

**Curtosis:** Estudia la varianza de los datos reflejando en la forma de la curva de distribución, reflejando en cuan achatada se encuentre su punta y su forma. Se mide promediando la cuarta potencia de la diferencia entre elemento del conjunto y la media, dividido entre la desviación típica elevado también a la cuarta potencia. Sea el conjunto  $x = x_1, x_2, \dots, x_N$ , entonces el coeficiente será:

$$Curtosis = \frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^4}{Ns^4} - 3$$

Siendo  $\bar{x}$  la media y  $s$  la desviación típica.



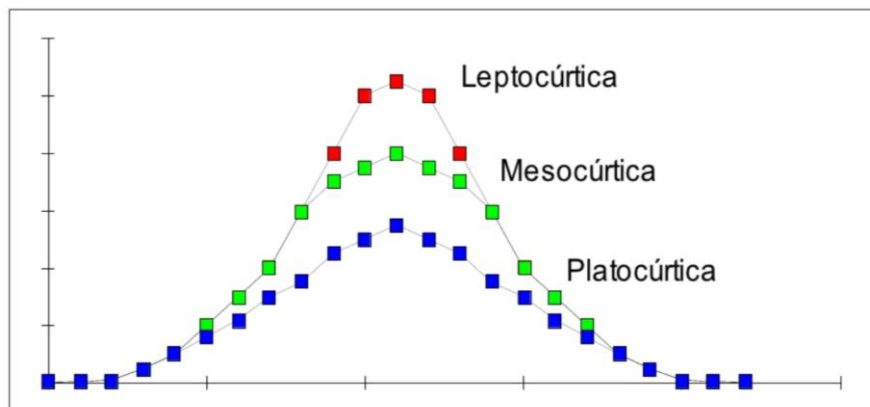
**Figura 10:** Curtosis.

**Fuente:** Universo formulas.

Existen diferentes tipos de curtosis:

1. **Leptocúrtica:** Cuando la curtosis es mayor a 0
2. **Mesocúrtica:** Corresponde a una distribución normal, la curtosis es 0
3. **Platicúrtica :** La Curtosis es menor a 0

Medidas de apuntamiento o curtosis



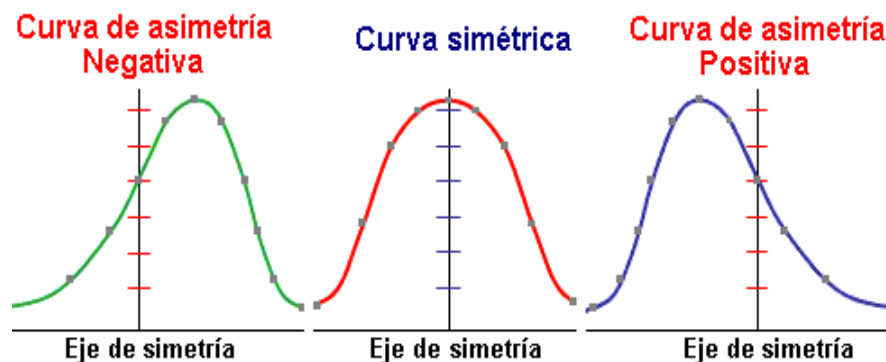
**Figura 11** Tipos de Curtosis

**Fuente:** Marco Teórico

**Asimetría.-** Permite identificar la manera en la que los datos están agrupados, de acuerdo a esto la asimetría puede ser:

1. **Negativa:** sesgada a la izquierda

2. **Simétrica:** no presenta alargamiento o sesgo.
3. **Positiva:** los datos se sesgan a la derecha.



**Figura 12** Tipos de Asimetría

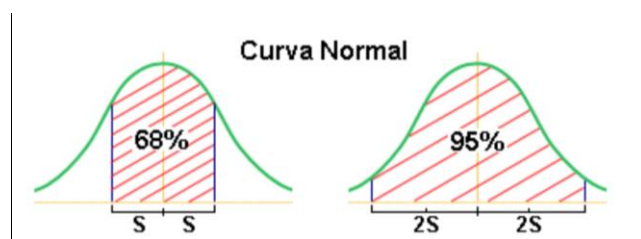
**Fuente:** Marco Teórico

El Coeficiente de asimetría, se representa mediante la ecuación matemática:

$$g_1 = \frac{\frac{1}{n} \sum (x_i - \bar{x})^3 * n_i}{\left(\frac{1}{n} \sum (x_i - \bar{x})^2 * n_i\right)^{\frac{3}{2}}}$$

Donde ( $g_1$ ) representa el coeficiente de asimetría de Fisher,  $x_1$  cada uno de los valores, ( $\bar{x}$ ) la media de las muestra y  $n_i$  la frecuencia de cada valor.

Cuando la distribución normal radica con un coeficiente de asimetría ( $g_1 = \pm 0.5$ ) y un coeficiente de Curtosis de  $\pm 0.5$ , se le denomina Curva Normal.



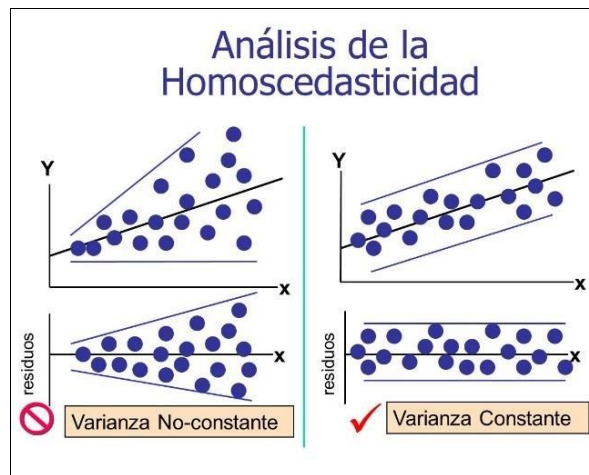
**Figura 13** Curva de Normalidad

**Fuente:** Marco Teórico

### **Homocedasticidad.**

De acuerdo con Díaz, (2009) muestra la permanencia del valor de la varianza de la variable continua en los diferentes grupos que la variables no métrica delimita.





**Figura 14** Homocedasticidad

**Fuente:** Modelo de regresión (Bauza, 2018)

La principal ventaja de la distribución normal radica en el supuesto que el 95% de los valores se encuentre dentro de una distancia de dos desviaciones estándar de la media aritmética, es decir, si tomamos la media y le sumamos dos veces la desviación y después le restamos a la media dos desviaciones, el 95% de los casos se encontraría dentro del rango que compongan estos valores.

### **Linealidad.**

La linealidad muestra si el sistema de medición se mantiene en la misma exactitud a todos los valores estudiados, Es así que muestra si las mediciones a través del rango se mantienen de acuerdo a lo esperado (Downie, y Heath, 1971).

### **Unidades de observación.**

Se clasifican como de corte transversal o de espacio, de tiempo y de panel. Las primeras contienen individuos observados en un espacio y tiempo determinado. Las segundas representan unidades de tiempo. Las unidades de observación son incorporadas al análisis econométrico por medio de la selección probabilística o por observación casual o censal, ya sea a través de fuentes primarias o secundarias (Vianco, 2016).

**Tabla 4:** Unidades de observación

Clasificación	Tipos	Incorporadas al análisis
<b>UNIDADES DE OBSERVACIÓN</b>		
De corte transversal o de espacio.	Personas, Empresas, Instituciones, Regiones, Países.	Por selección probabilística casual o censal.
De tiempo. (o longitudinal)	Anual, semestral, mensual, semanal, diario, etc.	
De panel.	Combinación de corte transversal y de tiempo.	
<b>VARIABLES</b>		
Cuantitativas	Aleatorias o deterministas.	De manera estocásticas o no estocásticas como endógenas o exógenas.
Cualitativas		
<b>DATOS</b>		
Reales.	Discretos o continuos.	Provenientes de funciones de información primaria o secundaria.
Categoricos	Códigos	
Binarios	0 o 1	
<b>ECUACIONES O FUNCIONES</b>		
Estocásticas o no estocásticas.	Exactas o no exactas Simples o múltiples.	En forma individual o conjunta.
Lineales o no lineales		
Combinación de las anteriores.		
<b>MODELOS</b>		
Teóricos o Empíricos.	Dinámicos o Estáticos.	Para describir o predecir una situación.

**Fuente:** Cuadernos de econometría (2016)

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 Enfoque de la investigación.**

Para realizar este trabajo investigativo se basará en el paradigma socio – crítico – propositivo con enfoque cuantitativo porque los resultados de la investigación de campo serán sometidos a análisis numéricos con el apoyo de la estadística con las técnicas multivariante porque estos resultados numéricos serán interpretados críticamente con el apoyo del marco teórico, además esta investigación analizará los indicadores de medición que se utilizará para evaluar los emprendimientos que se desarrollan con el crédito asociativo, y se encuentra enmarcada en las líneas investigativas del programa de Posgrado “Gestión Empresarial Basado en Métodos Cuantitativos II Corte 2015” de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Ambato.

Dentro de la misma se realiza la recolección de información, medición numérica y el análisis estadístico de data, con el fin de responder a las preguntas de investigación y comprobar su hipótesis, estableciendo un estudio sistemático, crítico y de control, esto para detectar con precisión patrones de comportamiento en la data objeto de estudio, utilizando métodos estadísticos y justificando la utilización de los mismos a través de la resolución del problema, evitando juicios de valor y estableciendo la objetividad en la investigación.

#### **3.2 Modalidad básica de la investigación.**

En la presente investigación se desarrolló la modalidad básica tomando en cuenta los elementos y partes involucradas: investigador, datos históricos, variable de estudio. Se determina que esta investigación se desarrolló de la siguiente modalidad:

##### **3.2.1. Investigación de Campo.**

Según Arias (2004) “La investigación de campo en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variables alguna”.

La investigación será de campo porque se recopilará información con los beneficiarios del crédito de desarrollo humano que han emprendido algún tipo de negocio, como también el personal del Ministerio de Inclusión Económica y Social que maneja la información de dichas personas, a través de un cuestionario estructurado con preguntas cerradas que permitan registrar datos referentes a la investigación y poder analizar la realidad del objeto en estudio.

### **3.2.2. Investigación Documental.**

Según Arias (2004) es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas.

Para llevar a cabo de manera satisfactoria esta investigación se requiere la definición de los requerimientos por medio de una adecuada documentación, que me permita darle el soporte y la veracidad al estudio.

Existió la limitación de tomar datos base ya calculados por el Sistema Integrados de Programas Social (RIPS) para su posterior análisis, de esta manera intervienen las variables de estudio.

### **3.2.3. Retrospectivo.**

La selección de nivel de investigación se lo efectuó en base al tiempo en el que se han obtenido los datos, para este tipo retrospectivo, el análisis de los datos se realizó en base a hechos plasmados y existentes con datos concisos y de registro original (Millán de la Lastre, 2012).

Los datos de los montos que se entregaron por el crédito de desarrollo humano están plasmados y actualizados en el sistema integrado de programas sociales administrado

actualmente por la Secretaria de Planificación y Desarrollo (SEMPLADES) por lo que en la investigación se toma datos tal como lo describe Millán en el párrafo anterior, siendo registros plasmados en las bases de datos mencionadas anteriormente.

#### **3.2.4. Investigación Bibliográfica.**

Porque se investigará en libros, manuales, artículos científicos de revistas prestigiosas, periódicos, e internet y otros, pues de esta servirá para sustentar la información utilizada en la investigación, además se la considera investigación bibliográfica con el propósito de detectar, ampliar y profundizar diferentes enfoques, teorías, conceptualizaciones y criterios de diversos autores respecto al campo de acción y objeto de estudio planteado.

#### **3.2.5. Analítico.**

Este método compara, asocia, relaciona dos variables entre si y obtiene conclusiones de la manipulación de las mismas (Quevedo L. & Castaño G. , 2003).

Para el análisis de los indicadores de medición de los emprendimientos se aplicó el Método analítico por ser el método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos definidos en la operacionalización de variables, para prestar atención detenidamente los fundamentos, la medio y los efectos.

### **3.3. Nivel o tipo de investigación.**

#### **3.3.1 Investigación Exploratorio.**

Según Hernández (2003) “La Investigación Exploratoria se efectúa normalmente cuando el objetivo a examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tiene muchas dudas o no se ha abordado antes”.

Esta investigación permitirá estar en contacto con la realidad, para adquirir más conocimientos y experiencias sobre el problema a investigar en los emprendimientos, determinando los factores más relevantes que permitirá desarrollar un modelo.

### **3.3.2 Investigación Descriptiva.**

Según Hernández (2003) La Investigación Descriptiva busca especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”.

A través de un análisis estadístico que se aplicara una vez levantada la información referente a los emprendimientos nos permitirá conocer como están las variables o factores que se tomaran como referencia para formar un modelo de evaluación.

### **3.3.3 Investigación Correlacional**

Según Hernández (2003). “La Investigación Correlacional es un tipo de estudio que tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto en particular). Los estudios cuantitativos correlacionales miden el grado de relación entre esas dos o más variables (cuantifican relaciones). Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y después también miden y analizan la correlación. Tales correlaciones se expresan en hipótesis sometidas a prueba” (Silva y Shomara, 2014).

Esta investigación es del nivel correlacional debido a que se aplicara un análisis matemático que permita desarrollar una evaluación de los emprendimientos que se desarrollan con el crédito de desarrollo humano. También será una investigación de carácter transversal ya que su medición será por única vez a los emprendedores en estudio.

### **3.4. Población y Muestra.**

### 3.4.1. Población.

Desde el punto de vista estadístico, “Una población o universo puede estar referido a cualquier conjunto de elementos de los cuales pretendemos indagar y conocer sus características o una de ella y para el cual serán validadas las conclusiones obtenidas en la investigación” (Silva y Shomara, 2014).

Para determinar un buen tamaño de la muestra, se debe considerar las características demográficas o económicas de los individuos (Dieterich, 1996). La investigación entonces se basó en las personas que emprendieron en la provincia de Morona Santiago; y además de acuerdo a la característica económica, en la muestra se integran las personas que se beneficiaron del crédito de desarrollo humano (1.691 personas en toda la provincia del mes de enero-abril del año 2018), de esta población se obtuvo una muestra específicamente de beneficiarios del crédito de desarrollo humano de cuatros cantones de la provincia que a continuación se detalla.

### 3.4.2. Muestra.

Tamaño de la muestra.

**Tabla 5:** Beneficiarios y montos del CDH

Cantones	Beneficiarios	Monto
Huamboya	172	\$ 97.161,25
Pablo sexto	18	\$ 10.625,65
Morona	398	\$ 254.001,73
Sucúa	212	\$ 123.398,44
TOTAL	800	485.187,07

**Fuente:** Registro Integral Programas Sociales (2018)

**Autor:** Investigador

Con la información remitida por la zonal Morona del MIES, se procedió en conjunto con funcionarios de esta institución, a realizar la visita a los beneficiarios que solicitaron el crédito en cada uno de sus emprendimientos.

Dado que la población fue menor a 1000, se procedió a calcular la muestra en base a la fórmula de población finita; de igual manera para la mejor representatividad de la

muestra, se procedió a calcular con un nivel de confianza del 95%, es decir a  $\pm 2\sigma$  del valor de la media, y un margen de error de 0,05.

**Tabla 6:** Calculo de la muestra.

<b>TAMAÑO DE LA MUESTRA DE LA POBLACION FINITA</b>		
N	800	TAMAÑO DE LA POBLACION
P	0,2	PROPORCION
E	5%	MARGEN DE ERROR
q	95%	Nivel de confianza
d	5%	Nivel de Significancia
z	1,96	
n	205	TAMAÑO DE LA MUESTRA
<b>MARGEN DE ERROR DE UNA POBLACION FINITA</b>		
N	800	TAMAÑO DE LA POBLACION
P	0,2	PROPORCION
n	205	TAMAÑO DE LA MUESTRA
q	95%	Nivel de confianza
d	5%	Nivel de Significancia
z	1,96	
E±	5,02%	MARGEN DE ERROR

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N - 1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

Donde:

n= el tamaño de la muestra

N= Total de la población

Z= 1,96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

$\sigma$  = Desviación estándar de la población

e= Limite aceptable de error muestral



### 3.5 Operacionalización de variables.

HIPÓTESIS: El análisis factorial exploratorio y confirmatorio permite estimar los índices de medición para evaluar los emprendimientos desarrollados con el CDH.

#### Variable independiente.

**Tabla 7:** Operacionalización de los índices

VARIABLE	CONCEPTO	DIMENSIÓN	INDICADORES	TECNICAS E INSTRUMENTOS
Indicadores de medición	Relación entre las variables cuantitativas o cualitativas, que permite observar la situación y las tendencias de cambio generadas en el objeto o fenómeno observado, respecto a objetivos y metas previstos e influencias esperadas.	Eficiencia	Porcentaje de emprendimientos activos.	T: Observación de campo
			Numero de emprendimientos activos / Total de CDH entregados.	I: Análisis de datos
		Eficacia	Cobertura: Porcentaje de cobertura del CDH Número de CDH/ número de beneficiarios de BDH.	T: Observación de campo
			Focalización: Porcentaje de adultos mayores beneficiarios del CDH Total de adultos beneficiarios del CDH/Total de adultos mayores beneficiarios del BDH	I: Análisis de datos

			Productividad Número de personas trabajando en los emprendimientos/ total de Beneficiarios del CDH	
		Gestión	Porcentaje de emprendimientos en la zona rural.	T: Observación de campo
			Número de créditos de la zona rural/ Total de CDH	I: Análisis de datos
		Calidad	Porcentaje de emprendedores capacitados	T: Observación de campo
			Número de personas capacitadas / total de beneficiarios del CDH	I: Análisis de datos
		Economía	Monto mensual que genera el emprendimiento	T: Observación de campo
			Monto generado mensualmente/ Total del monto recibido del CDH	I: Análisis de datos

**Fuente:** Emprendero, I. N. (2000). *Construcción, Generación y análisis de indicadores.*

**Elaborado por:** Investigador.

### Variable dependiente

Evaluación de los emprendimientos

**Tabla 8:** Operacionalización de los emprendimientos

VARIABLE	CONCEPTO	DIMENSIÓN	INDICADORES	Expresión	TECNICAS E INSTRUMENTOS
Evaluación de los emprendimientos	Es el inicio de una actividad productiva, comercial o de servicio que demuestra la capacidad de esfuerzo uno o varios individuos por alcanzar una meta u objetivo. Entrepreneur, este de deriva del idioma francés que significa pionero.	Innovación social	Innovación y creatividad del individuo (ICI)	$ICI = \frac{ARE}{CIE}$	T: Observación de campo  I: Análisis de datos
			ARE: Acciones realizadas que fortalecen el emprendimiento.  Cantidad de ideas que mejorarían el emprendimiento.		

**Fuente:** Marco teórico de la investigación.

**Elaborado por:** Investigador.

### **3.6 Recolección de información.**

El plan de recolección plantea las estrategias metodológicas requeridas por los objetivos e hipótesis de investigación de acuerdo con el enfoque escogido, en este caso predominante cuantitativo.

La definición de los objetivos, personas que van a ser investigados, los elementos investigados lo conforman datos numéricos de bases de datos que permiten aplicar los indicadores que se pretenden obtener en la investigación.

#### **3.6.1. Técnica**

La técnica de la observación y descubrimiento mediante el proceso de una hábil exploración. Estas técnicas serán de gran importancia pues a través de ellas se obtuvo la información necesaria para el análisis del problema y encontrar las posibles soluciones.

#### **Encuesta**

La encuesta se define como una investigación realizada sobre una muestra representativa de sujetos de un colectivo más amplio, en los cuales se utiliza procedimientos estandarizados de interrogación con intención de obtener mediciones cuantitativas (Gómez 2006).

#### **3.6.2. Instrumento.**

##### **Cuestionario.**

Como instrumento para la observación se empleó una lista de verificación y cotejo que consiste en agrupar criterios o indicadores a partir de los cuales se miden y evalúan las características del objeto, comprobando si cumple con los atributos establecidos.

El investigador fue quien realizó la investigación de campo a través de la aplicación de los cuestionarios y las listas de cotejo, pero a más del investigador se requirió de:

Impresiones, copias y documentos digitales que se usaron en el trabajo de campo. La autorización por parte del señor Director del MIES distrito Morona para la obtención y verificación de la información en el trabajo de campo.

La investigación a realizarse en el sector rural donde se encuentran los emprendimientos basándose en la recolección de información relacionados con la medición, bajo la observación directa a través de la siguiente guía:

### **3.7. PLAN DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.**

Según Herrera (2010, p. 114) “El plan de recolección de información contempla estrategias metodológicas requeridas por los objetivos e hipótesis de investigación, de acuerdo con el enfoque escogido”. Es así como el plan de recolección de datos en un proceso es importante en el desarrollo de un trabajo investigativo. Según este autor, para concretar la descripción del plan de recolección de datos es importante concretar las siguientes preguntas, tal como se detalla en el siguiente cuadro:

**Tabla 9. Plan de recolección de la información**

PREGUNTAS	EXPLICACIÓN
¿Para qué?	Determinar el comportamiento de las variables objeto de estudio
¿Sobre qué?	Indicadores planteados en el Capítulo II
¿Quien?	El investigador es el encargado de recolectar la información
¿Cuándo?	Se maneja en un proceso continuo desde el planteamiento del problema objeto de estudio, hasta la culminación de la investigación
¿Lugar de recolección?	Emprendimientos de los cantones de Morona, Pablo Sexto, Huamboya y Sucúa.
¿Cuántas veces?	Una sola vez
¿Qué Técnica de recolección?	Observación y recolección directa
¿Con qué?	Instrumentos de investigación
¿En qué situación?	Cualquier situación

**Fuente:** Investigación de campo encuesta.

**Elaborado por:** Investigador.

### **3.7 Plan de procesamiento de la información.**

Siguiendo con la línea de pensamiento de varios autores mencionados anteriormente como es Herrera (2010, p. 125). El plan de procesamiento de información se basará en los siguientes pasos:

1. Revisión crítica de la información recogida, es decir limpieza de información defectuosa, contradictoria, incompleta o no pertinente.
2. Repetición de la recolección para corregir fallas de contestación.
3. Tabulación según variables de cada hipótesis: cuadro de una sola variable, cuadro con cruce de variables. Estos son: Manejo de información; estudio estadístico de datos para presentación de resultados

4. Presentación de información, realizada de manera tabular y gráfica.
5. Análisis de los resultados estadísticos e interpretación de resultados con apoyo del marco teórico.
6. Comprobación de hipótesis.
7. Establecimiento de conclusiones y recomendaciones.

## CAPITULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

#### 4.1 Análisis de resultados.

##### Resultados a alcanzar.

Con esta investigación se pretende determinar los indicadores de éxito para los emprendimientos que se generan a través del crédito de desarrollo humano.

- ✓ Establecer los factores que más inciden en el momento de iniciar un emprendimiento.
- ✓ Reconocer las condiciones en las que se promueven las actividades de las personas que emprenden.
- ✓ Obtener el análisis de correlación y de componentes principales.
- ✓ Proponer el modelo multivariante al MIES para su utilización, con la finalidad de evaluar los emprendimientos que se desarrollan con el crédito.

#### 4.2 Análisis de los resultados

Encuesta dirigida a los beneficiarios del crédito de desarrollo humano que emprendieron una actividad económica en los cantones de Morona, Sucúa, Huamboya y Pablo Sexto.

**Pregunta N°1.-** ¿Tiene clara el objetivo de su emprendimiento?

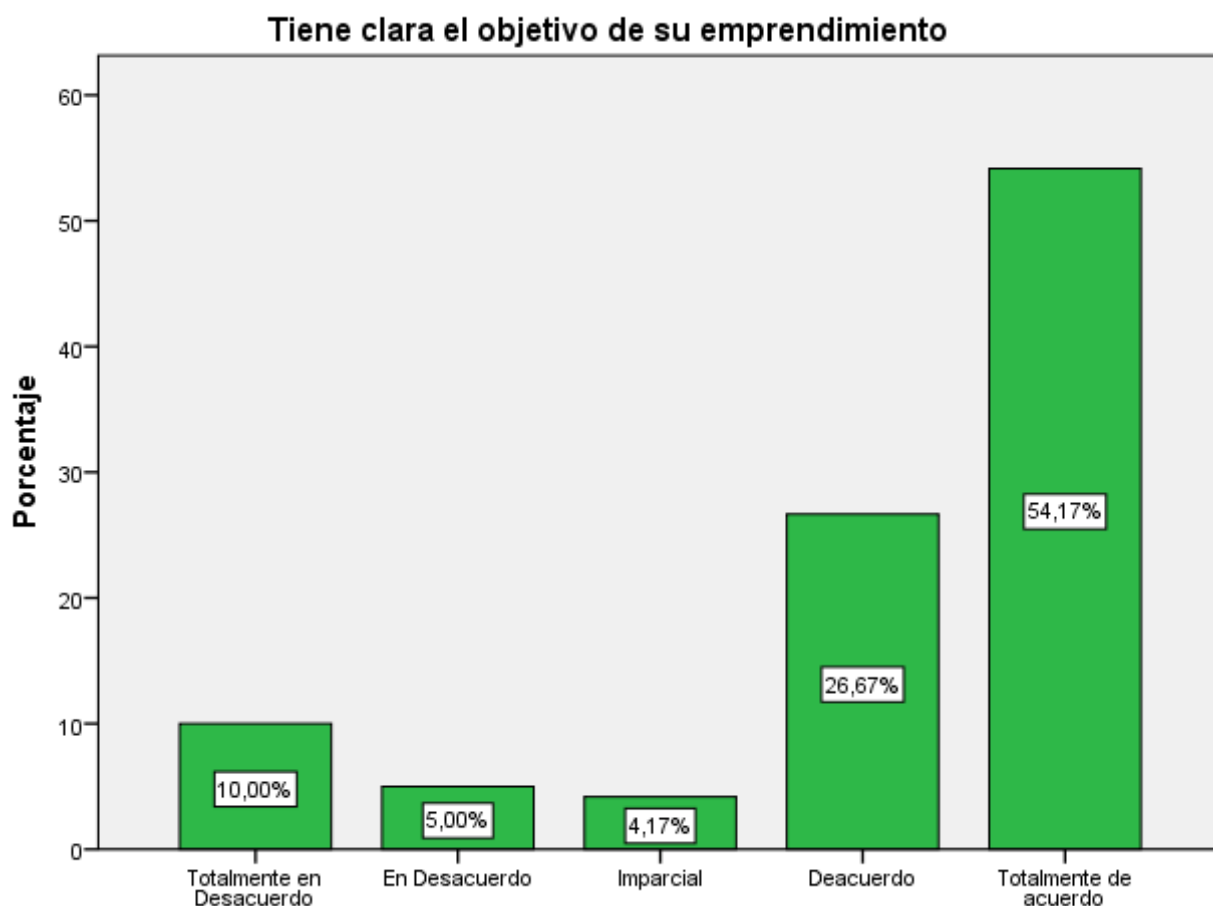
**Tabla 10. Tiene clara el objetivo de su emprendimiento**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	12	10,0	10,0	10,0
En Desacuerdo	6	5,0	5,0	15,0
Imparcial	5	4,2	4,2	19,2
De acuerdo	32	26,7	26,7	45,8
Totalmente de acuerdo	65	54,2	54,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)





**Figura 15** Tiene clara el objetivo de su emprendimiento

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

Acorde a datos recogidos se establece que del total de la población beneficiaria encuestada, responde el 10% no saber nada sobre un objetivo su emprendimiento el 5% manifiesta no tener un objetivo, el 4.17% responde saber algo sobre el objetivo del emprendimiento, el 26.67% ya menciona sobre los objetivos y el 54,17% manifiesta estar totalmente seguros del objetivo hacia dónde va su emprendimiento.

**Pregunta N°2.** ¿Considera que el CDH es un beneficio económico destinado totalmente el desarrollo de emprendimientos?

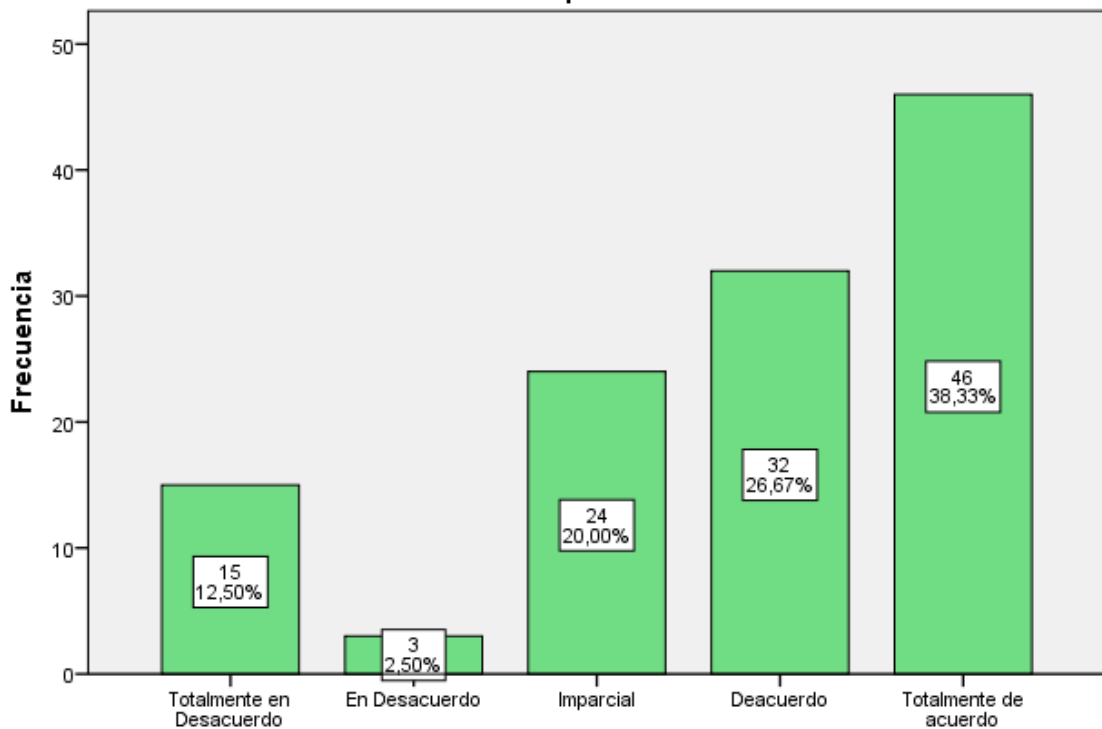
**Tabla 11. Considera que el CDH es un beneficio económico destinado totalmente el desarrollo de emprendimientos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	15	12,5	12,5	12,5
	En Desacuerdo	3	2,5	2,5	15,0
	Imparcial	24	20,0	20,0	35,0
	De acuerdo	32	26,7	26,7	61,7
	Totalmente de acuerdo	46	38,3	38,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

**Considera que el CDH es un beneficio económico destinado totalmente el desarrollo de emprendimientos**



**Figura 16** Considera que el CDH es un beneficio económico destinado totalmente el desarrollo de emprendimientos

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

### Análisis e interpretaciones de datos

Los resultados mostrados en la tabla, indican que el 38,33% de los emprendedores encuestados están totalmente de acuerdo que el beneficio económico está destinado

totalmente para el desarrollo de los emprendimientos y el 2.50% que representa 3 encuestados dicen estar en desacuerdo.

Por qué podemos observar la mayoría de los emprendedores encuestados están conscientes que el CDH está destinado directamente para invertir en el emprendimiento.

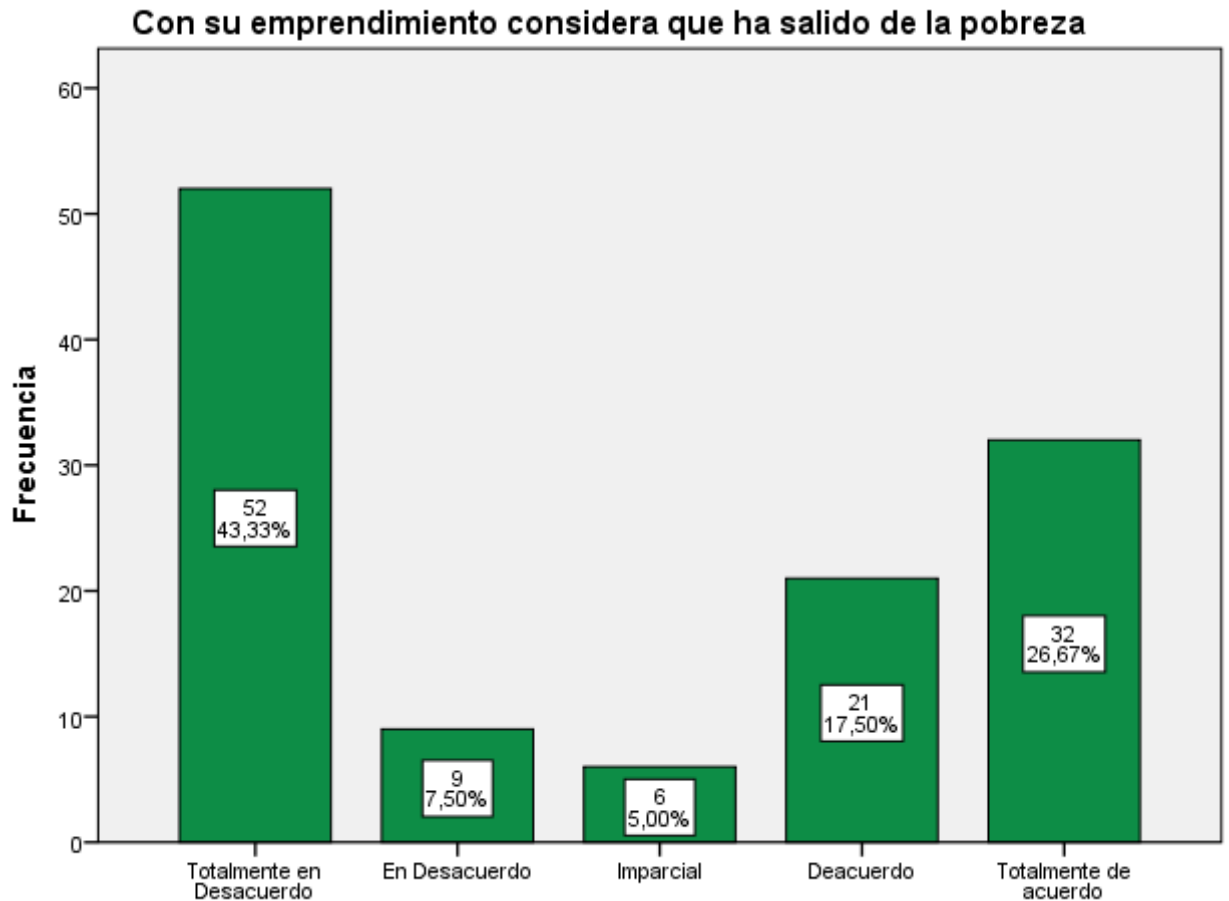
**Pregunta N°3.** ¿Con su emprendimiento considera que ha salido de la pobreza?

**Tabla 12.** Con su emprendimiento considera que ha salido de la pobreza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	52	43,3	43,3	43,3
	En Desacuerdo	9	7,5	7,5	50,8
	Imparcial	6	5,0	5,0	55,8
	De acuerdo	21	17,5	17,5	73,3
	Totalmente de acuerdo	32	26,7	26,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)



**Figura 17.** Con su emprendimiento considera que ha salido de la pobreza

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

En esta pregunta 52 emprendedores que representa el 43.33% consideran que el CDH no les ha permitido salir de la pobreza y el 5% se muestra imparcial a la pregunta, el 26.67% que representa a 32 encuestados del total de la muestra confirman haber salido del rango de pobreza.

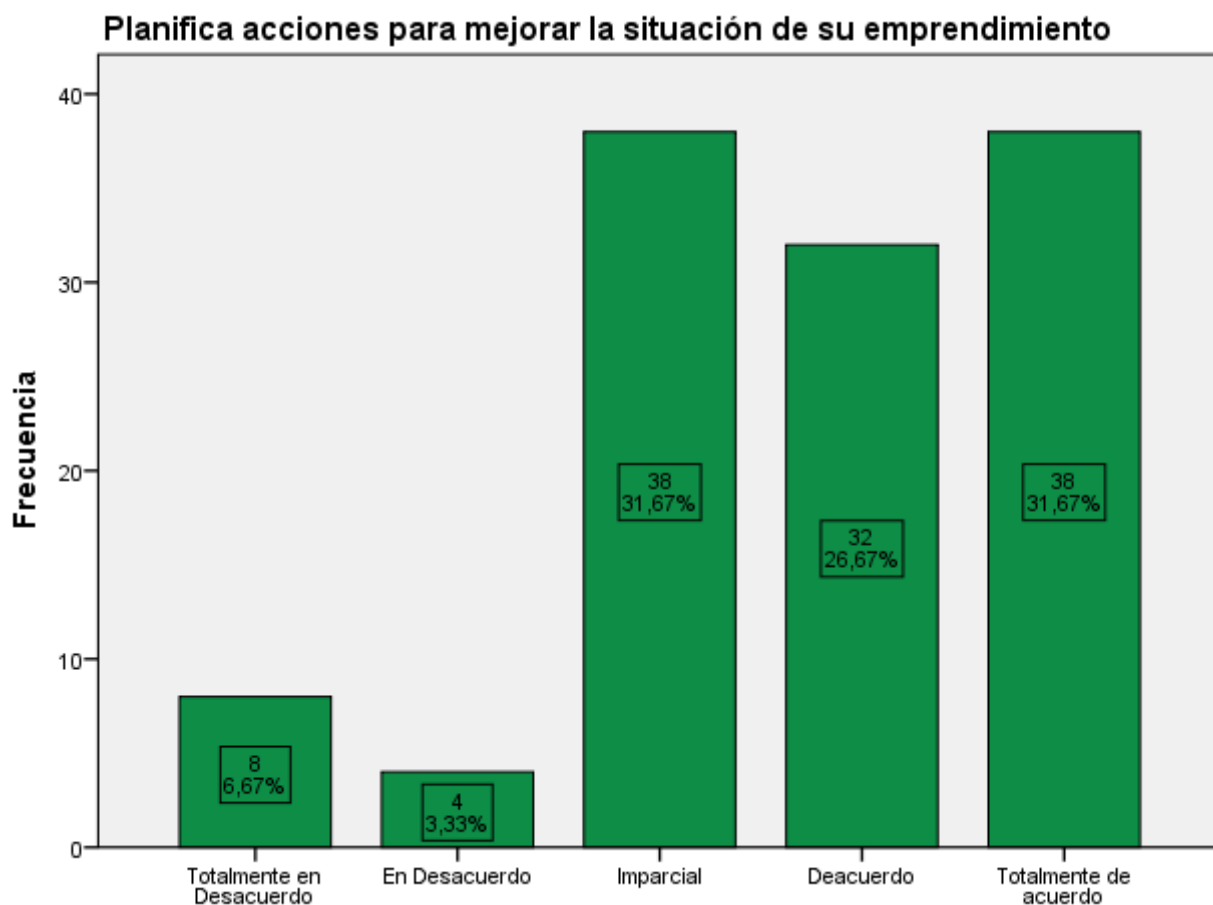
**Pregunta N°4.** ¿Planifica acciones para mejorar la situación de su emprendimiento?

**Tabla 13. Planifica acciones para mejorar la situación de su emprendimiento**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	8	6,7	6,7	6,7
	En Desacuerdo	4	3,3	3,3	10,0
	Imparcial	38	31,7	31,7	41,7
	De acuerdo	32	26,7	26,7	68,3
	Totalmente de acuerdo	38	31,7	31,7	100,0
Total		120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)



**Figura 18.** Planifica acciones para mejorar la situación de su emprendimiento

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

## **Análisis e interpretaciones de datos**

En esta pregunta el 58.34% de los emprendedores manifiestan que realizan una planificación para mejorar el desempeño del emprendimiento, mientras que 38 del total se muestran imparciales, es decir que manejan el emprendimiento sin una planificación.

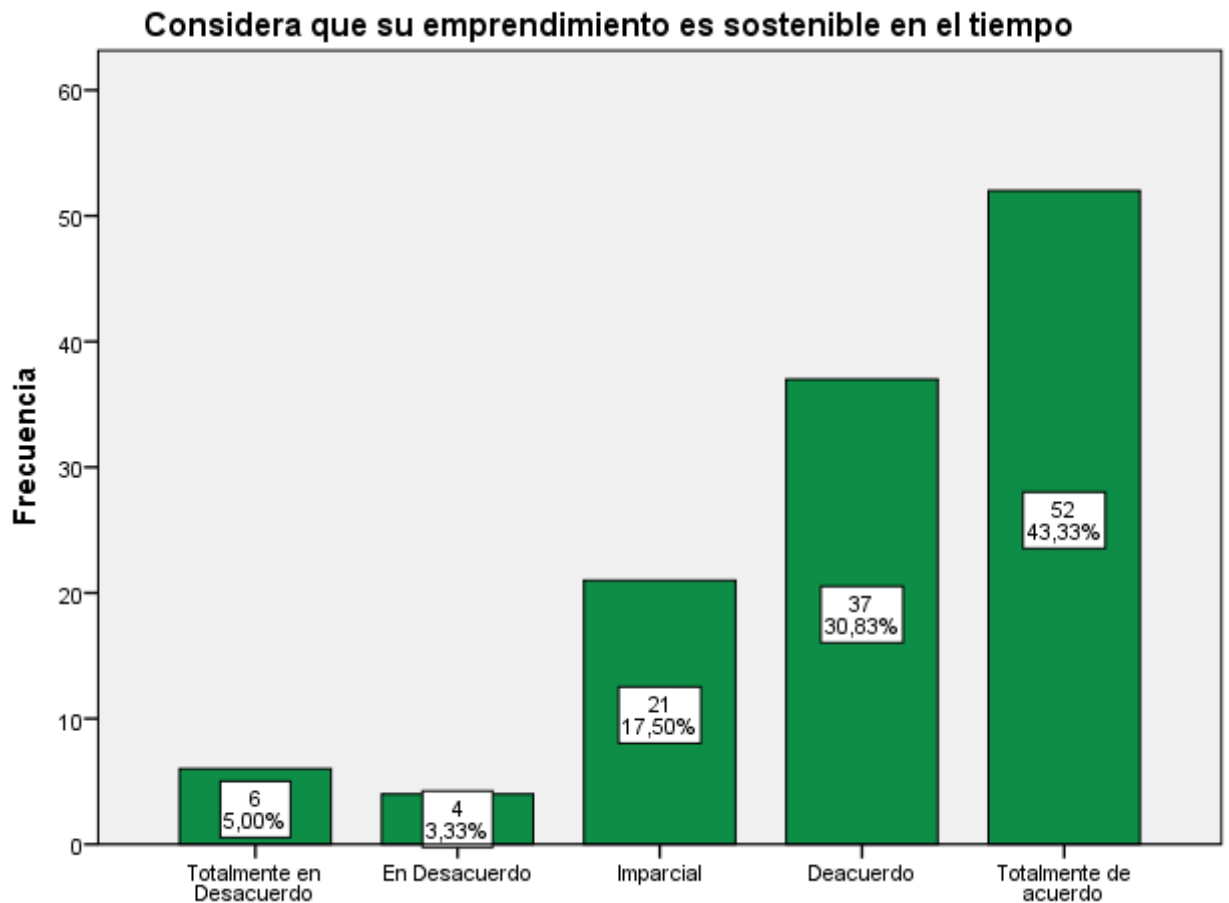
**Pregunta N°5.** ¿Considera que su emprendimiento es sostenible en el tiempo?

**Tabla 14. Considera que su emprendimiento es sostenible en el tiempo**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	6	5,0	5,0	5,0
En Desacuerdo	4	3,3	3,3	8,3
Imparcial	21	17,5	17,5	25,8
De acuerdo	37	30,8	30,8	56,7
Totalmente de acuerdo	52	43,3	43,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)



**Figura 19.** Considera que su emprendimiento es sostenible en el tiempo.

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

En total, el 74.16% de encuestados que representa 89 personas, se encuentran totalmente de acuerdo y totalmente de acuerdo con la afinación planteada, mientras que el 17,50% que representa 21 emprendedores son imparciales al momento de considerar si el emprendimiento es sostenible en el tiempo. Además, el 3,33% de emprendedores, es decir 4 personas están en desacuerdo con la pregunta y el 5% , es decir, seis personas están en total desacuerdo al afirmar si el emprendimiento es sostenible en el tiempo.

Según se aprecia, la mayoría de los emprendedores considera que, si es sostenible sus emprendimientos, esto da a entender la fortaleza que mantienen y el espíritu optimista de la mayoría de los encuestados.

**Pregunta N°6.** ¿Su emprendimiento es innovador social?

Tabla 15. **Su emprendimiento es innovador**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	5	4,2	4,2	4,2
En Desacuerdo	11	9,2	9,2	13,3
Imparcial	24	20,0	20,0	33,3
De acuerdo	39	32,5	32,5	65,8
Totalmente de acuerdo	41	34,2	34,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

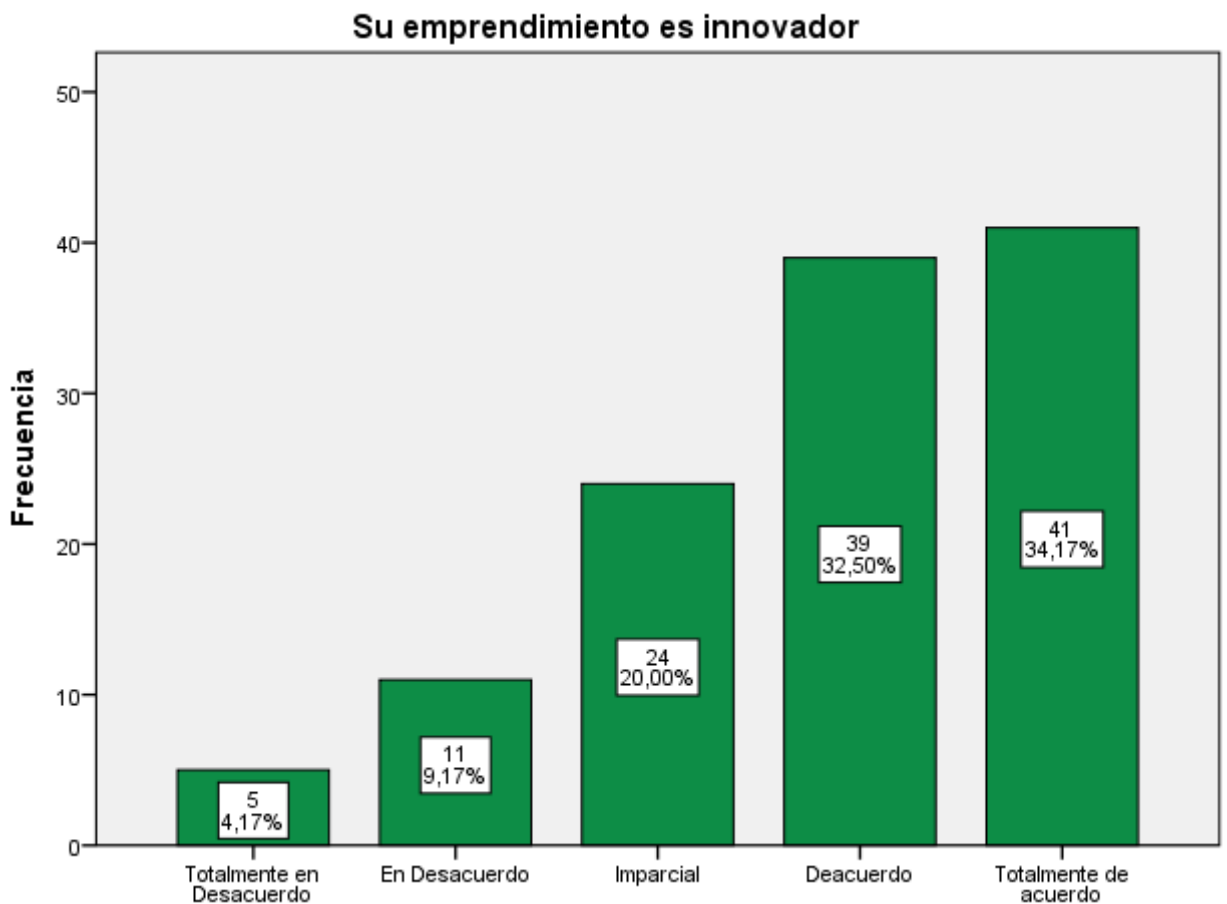


Figura 20. Su emprendimiento es innovador

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)



## Análisis e interpretaciones de datos

El 34,17% de los emprendedores que representa a 41 personas se encuentran totalmente de acuerdo con sus emprendimientos sea innovador. El 32,50% de encuestas se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 20% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 9,17% de encuestados que representa once personas, se encuentran en desacuerdo y el 4,17% que representa a 5 personas, están totalmente en desacuerdo, es decir, mantienen una visión de que el emprendimiento no es innovador.

En su mayoría, los emprendedores consideran que los emprendimientos si son de carácter innovadores social, sin embargo, también existe un cierto porcentaje de emprendedores que dudan de que sus emprendimientos sean innovadores.

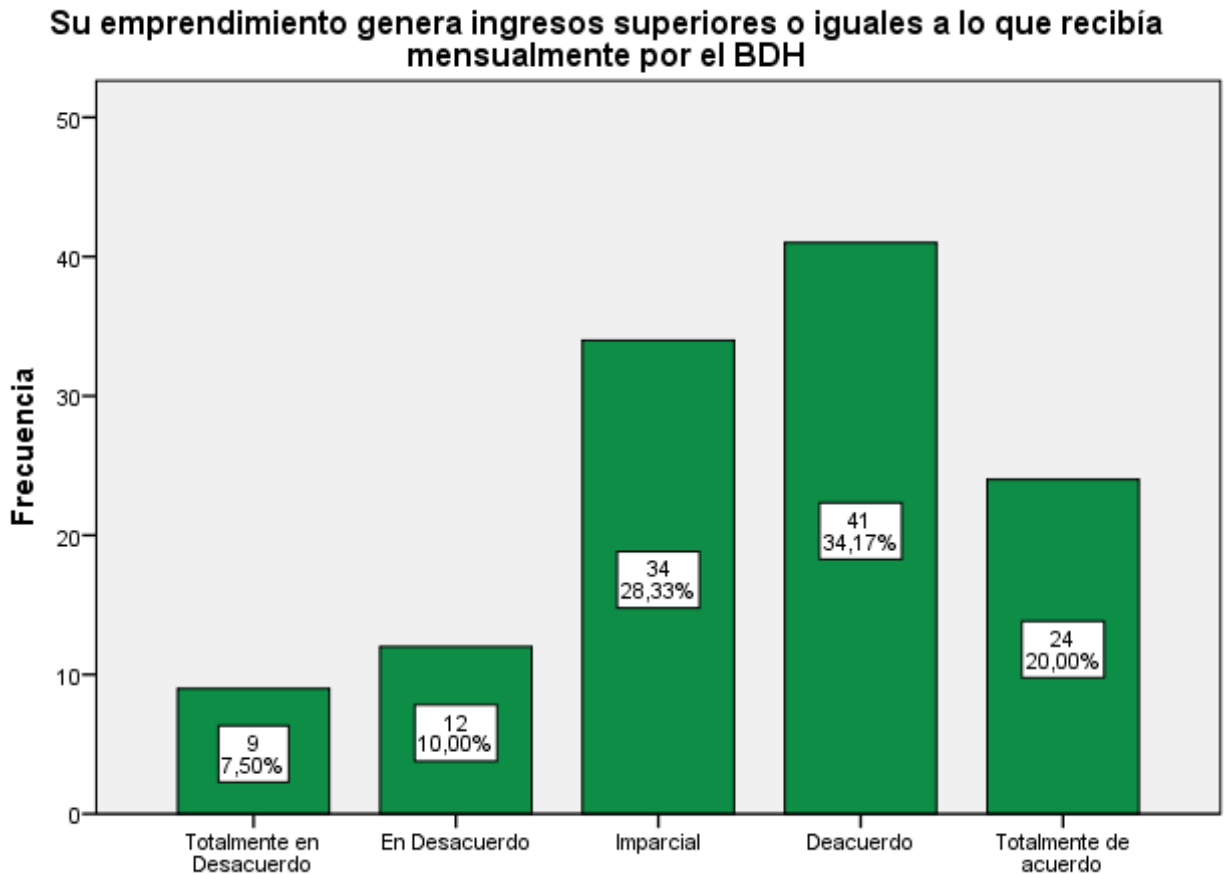
**Pregunta N°7.** ¿Su emprendimiento genera ingresos superiores o iguales a lo que recibía mensualmente por el BDH?

Tabla 16. **Su emprendimiento genera ingresos superiores o iguales a lo que recibía mensualmente por el BDH**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	9	7,5	7,5	7,5
En Desacuerdo	11	9,2	9,2	16,7
Imparcial	34	28,3	28,3	45,0
De acuerdo	41	34,2	34,2	79,2
Totalmente de acuerdo	24	20,0	20,0	99,2
6	1	,8	,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)



**Figura 21.** Su emprendimiento genera ingresos superiores o iguales a lo que recibía mensualmente por el BDH

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

El 20% de los emprendedores que representa a veinte y cuatro personas se encuentran totalmente de acuerdo que su emprendimiento genera ingresos superiores o iguales a lo que recibía mensualmente por el BDH. El 34,17% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 28,33% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 10% de encuestados que representa once personas, se encuentran en desacuerdo y el 7,50% que representa a nueve personas, están totalmente en desacuerdo.

A pesar de que un porcentaje alto de encuestados contesta de forma neutral, la mayoría de los emprendedores confirman generar ingresos superiores o iguales a lo que recibía mensualmente por el BDH, se aprecia que los emprendimientos tienen éxito en su mayoría.

**Pregunta N°8.** ¿Su emprendimiento cubre las necesidades de otras personas?

Tabla 17. **Su emprendimiento cubre las necesidades de otras personas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	8	6,7	6,7	6,7
En Desacuerdo	15	12,5	12,5	19,2
Imparcial	39	32,5	32,5	51,7
De acuerdo	38	31,7	31,7	83,3
Totalmente de acuerdo	20	16,7	16,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

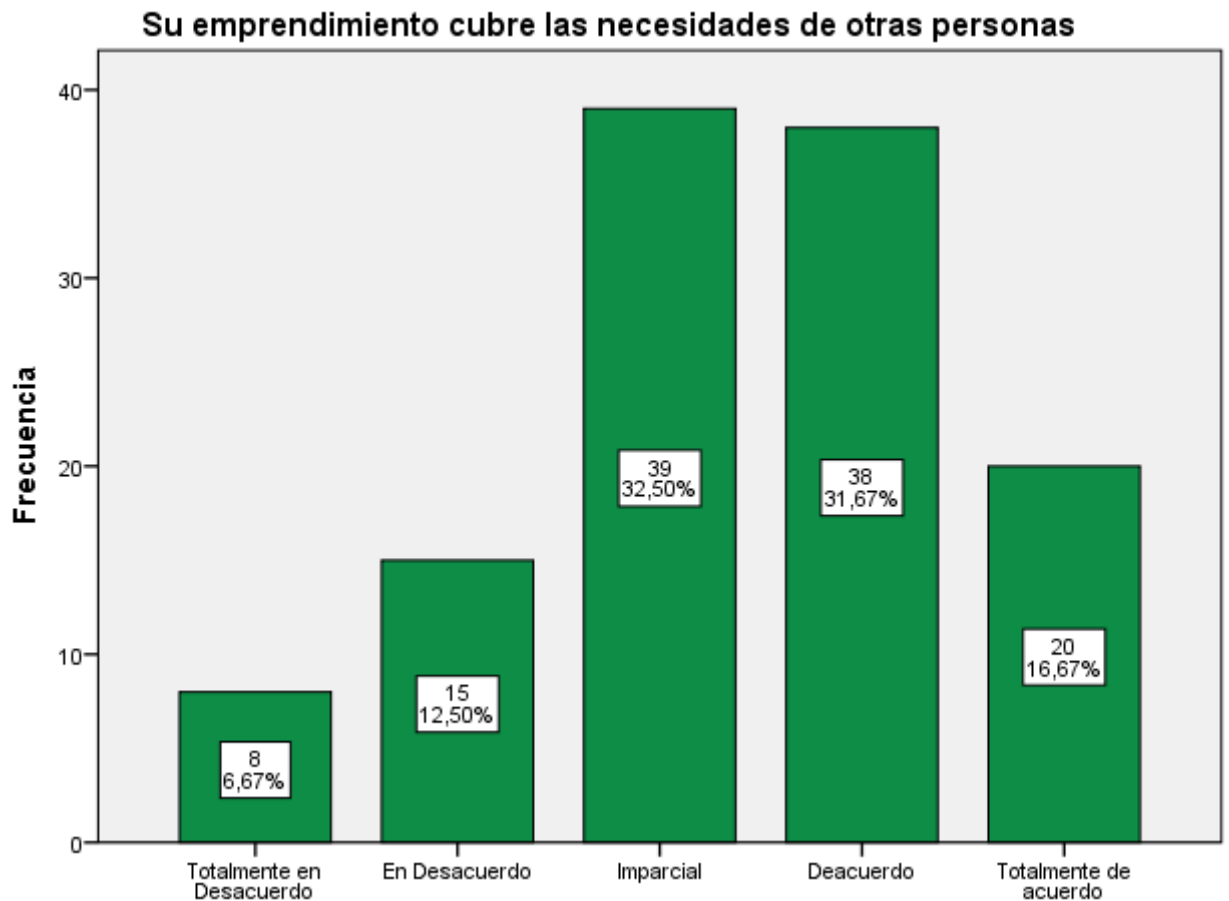


Figura 22. Su emprendimiento cubre las necesidades de otras personas

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

## **Análisis e interpretaciones de datos**

El 16,67% de los emprendedores que representa a veinte personas se encuentran totalmente de acuerdo que su emprendimiento cubre las necesidades de otras personas. El 31,67% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 32,50% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 12,50% de encuestados que representa once personas, se encuentran en desacuerdo y el 6,67% que representa a ocho personas, están totalmente en desacuerdo.

En este gráfico se puede visualizar la imparcialidad de un gran número de emprendedores al afirmar que los emprendimientos cubren las necesidades de otras personas, por otro la 58 emprendedores lo confirman.

**Pregunta N°9.** ¿Con el respaldo de su emprendimiento usted solicitaría un crédito en la banca privada ?

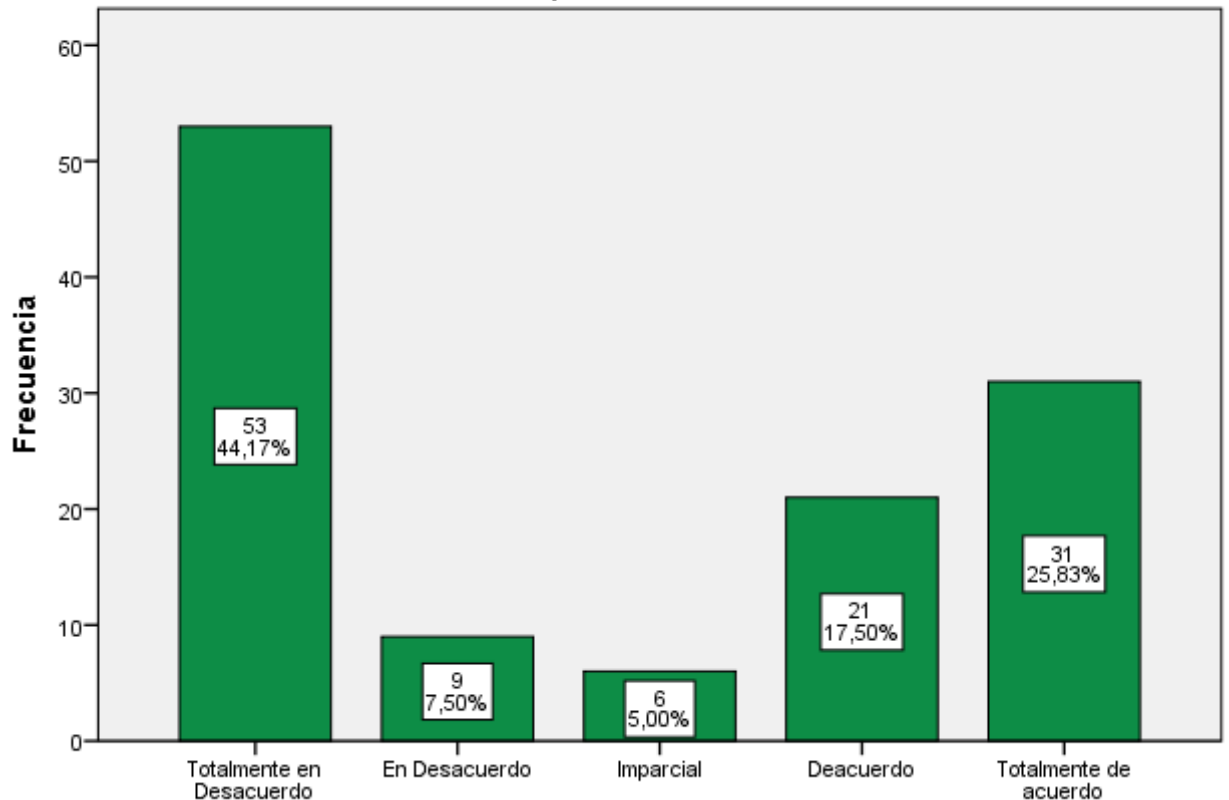
**Tabla 18. Con el respaldo de su emprendimiento usted solicitaría un crédito en la banca privada**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	53	44,2	44,2	44,2
En Desacuerdo	9	7,5	7,5	51,7
Imparcial	6	5,0	5,0	56,7
De acuerdo	21	17,5	17,5	74,2
Totalmente de acuerdo	31	25,8	25,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### Con el respaldo de su emprendimiento usted solicitaría un crédito en la banca privada



**Figura 23.** Con el respaldo de su emprendimiento usted solicitaría un crédito en la banca privada

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### Análisis e interpretaciones de datos

El 25,83% de los emprendedores que representa a treinta y un personas se encuentran totalmente de acuerdo en solicitaría un crédito en la banca privada. El 17,50% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 5% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 7,50% de encuestados que representa nueve personas, se encuentran en desacuerdo y el 44,17% que representa a cincuenta y tres personas, están totalmente en desacuerdo.

Como se puede visualizar, el mayor porcentaje de emprendedores no consideran a la banca privada como una alternativa de financiamiento para invertir en el crecimiento de emprendimiento.

**Pregunta N°10.** ¿Considera que el Estado debe aumentar el monto para futuros CDH ?

Tabla 19. Considera que el Estado debe aumentar el monto para futuros CDH

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
En Desacuerdo	4	3,3	3,3	6,7
Imparcial	25	20,8	20,8	27,5
De acuerdo	37	30,8	30,8	58,3
Totalmente de acuerdo	50	41,7	41,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

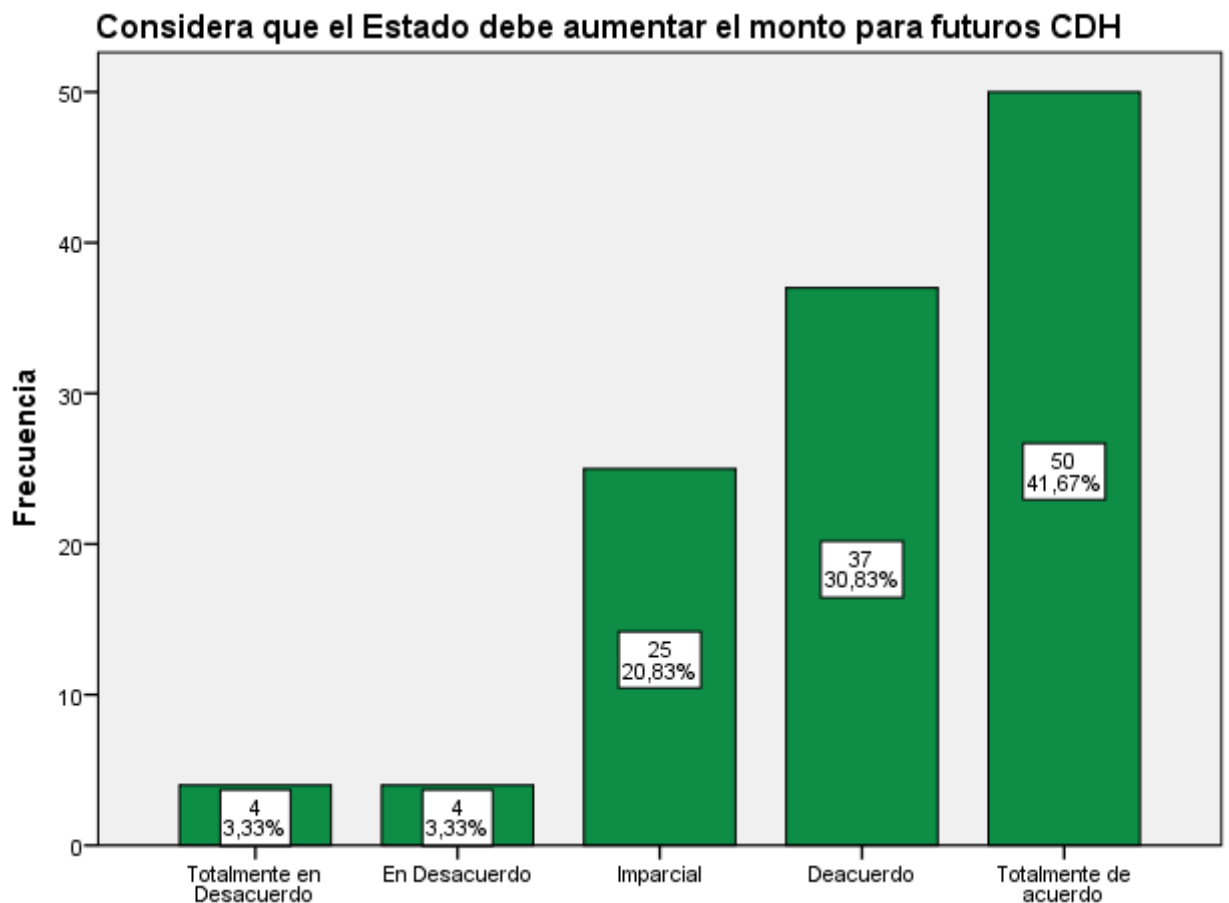


Figura 24. Considera que el Estado debe aumentar el monto para futuros CDH

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

## **Análisis e interpretaciones de datos**

El 41,67% de los emprendedores que representa a cincuenta personas se encuentran totalmente de acuerdo en que el estado debe aumentar el monto del crédito. El 30,83% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 20,83% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 3,33% de encuestados que representa cuatro personas, se encuentran en desacuerdo y están totalmente en desacuerdo.

Los emprendedores considera al crédito como la alternativa más adecuada para financiar el emprendimiento debido a que este crédito no es rembolsable a diferencia del crédito en la banca privada.

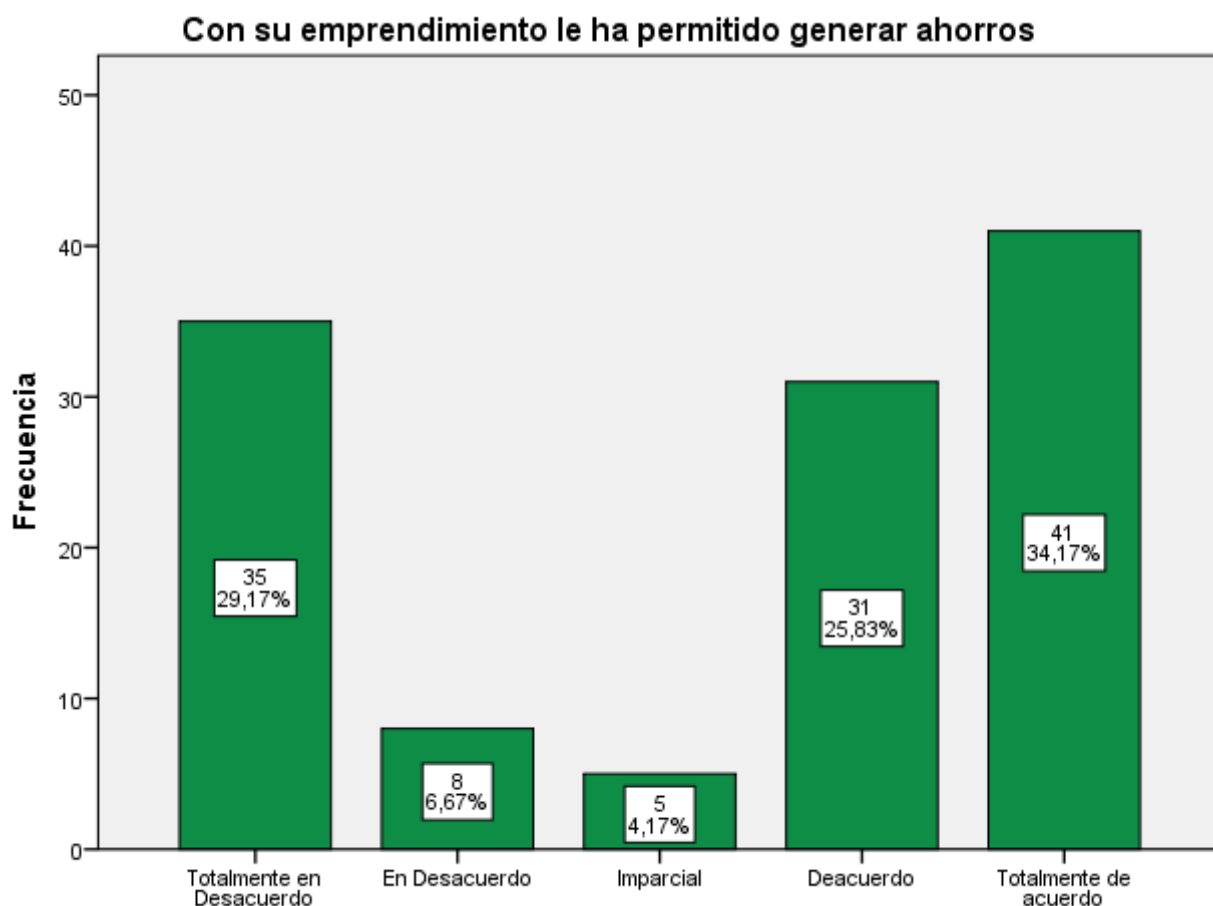
**Pregunta N°11.** ¿Con su emprendimiento le ha permitido generar ahorros?

**Tabla 20. Con su emprendimiento le ha permitido generar ahorros**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	35	29,2	29,2	29,2
En Desacuerdo	8	6,7	6,7	35,8
Imparcial	5	4,2	4,2	40,0
De acuerdo	31	25,8	25,8	65,8
Totalmente de acuerdo	41	34,2	34,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)



**Figura 25.** Con su emprendimiento le ha permitido generar ahorros

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

Acorde al gráfico, 34,17% de los emprendedores que representa a cuarenta y un personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que el emprendimiento le ha permitido generar ahorros. El 25,83% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 4,27% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 6,67% de encuestados que representa ocho personas, se encuentran en desacuerdo y el 29,17% que representa a treinta y cinco personas, están totalmente en desacuerdo.

Al interpretar los resultados se concluye que la mayoría de los emprendedores se encuentran satisfechos con los resultados favorables de cada uno de los emprendimientos.



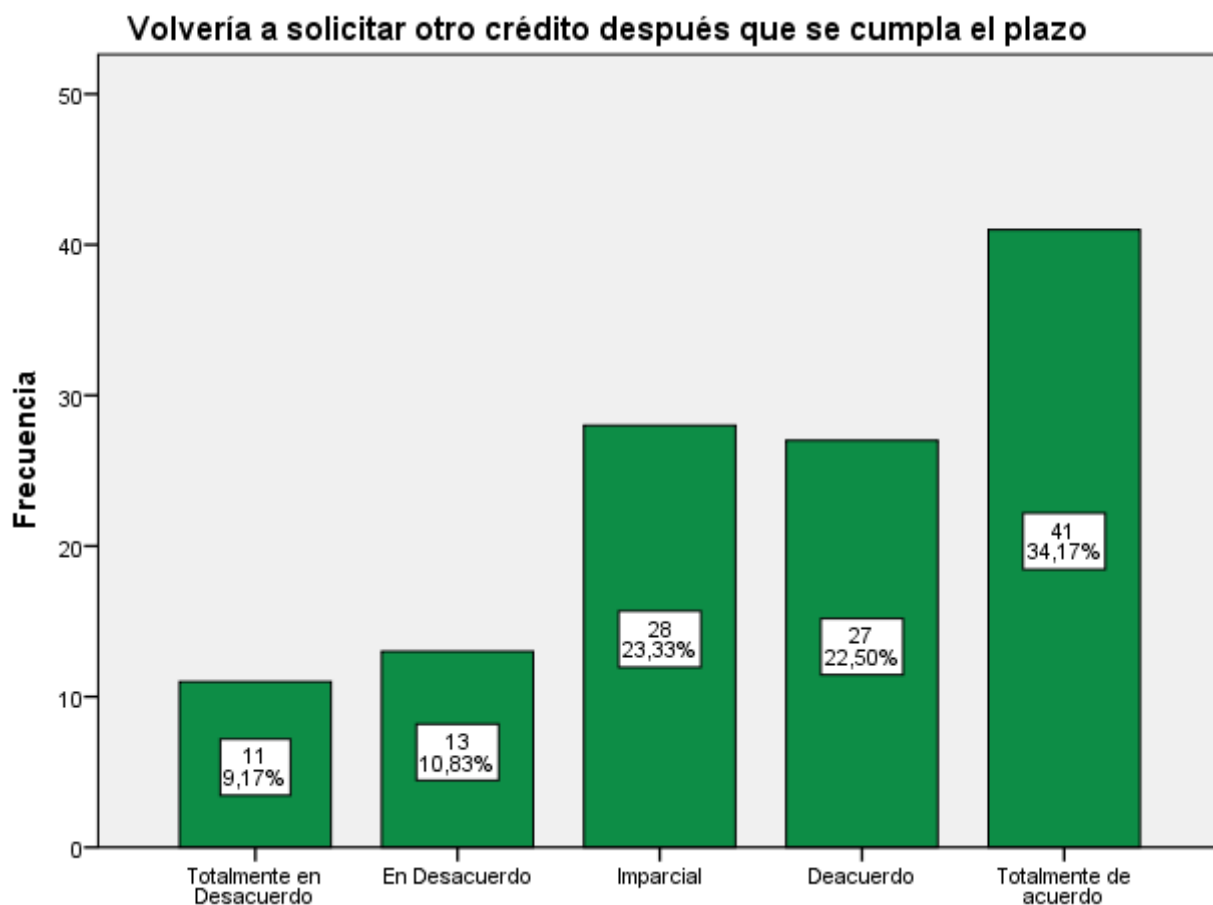
**Pregunta N°12.** ¿Volvería a solicitar otro crédito después que se cumpla el plazo?

Tabla 21. **Volvería a solicitar otro crédito después que se cumpla el plazo**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	11	9,2	9,2	9,2
En Desacuerdo	13	10,8	10,8	20,0
Imparcial	28	23,3	23,3	43,3
De acuerdo	27	22,5	22,5	65,8
Totalmente de acuerdo	41	34,2	34,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)



**Figura 26.** Volvería a solicitar otro crédito después que se cumpla el plazo

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

## Análisis e interpretaciones de datos

Acorde a los resultados obtenidos se determina que el 34,17% de los emprendedores que representa a cuarenta y un personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que volverían a solicitar otro crédito. El 22,50% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 23,33% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 10,83% de encuestados que representa trece personas, se encuentran en desacuerdo y el 9,17% que representa a once personas, están totalmente en desacuerdo.

La interpretación de los resultados deja ver el interés por solicitar un nuevo crédito una vez concluidos los 12 o 18 meses dependiendo el caso, esto se debe a los beneficios que trae el CDH.

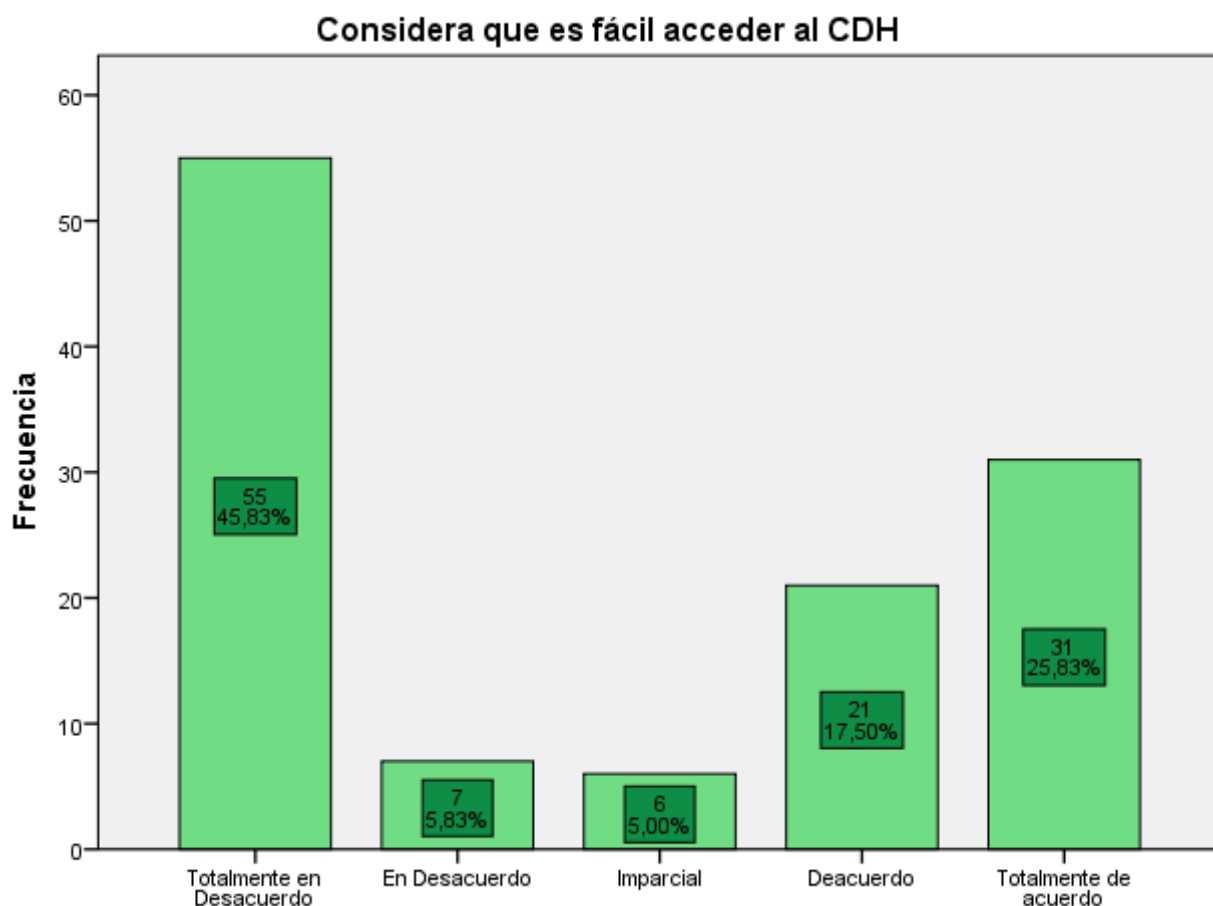
### Pregunta N°13. ¿Considera que es fácil acceder al CDH ?

Tabla 22. Considera que es fácil acceder al CDH

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	55	45,8	45,8	45,8
En Desacuerdo	7	5,8	5,8	51,7
Imparcial	6	5,0	5,0	56,7
De acuerdo	21	17,5	17,5	74,2
Totalmente de acuerdo	31	25,8	25,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)



**Figura 27.** Considera que es fácil acceder al CDH

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

Según resultados obtenidos, se establece que el 25,83% de los emprendedores que representa a treinta y un personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que el es fácil acceder al CDH. El 17,50% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 5% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 5,83% de encuestados que representa siete personas, se encuentran en desacuerdo y el 45,83% que representa a cincuenta y cinco personas, están totalmente en desacuerdo.

Esto porcentaje alto de emprendedores que están totalmente en desacuerdo al afirmar que es fácil acceder al CDH se debe a que consideran que la única forma de acceder a un créditos de este tipos es, primero ser beneficiario del bono de desarrollo humano y segundo asociarse entre mínimo 10 personas beneficiarais del BDH.

**Pregunta N°14.** ¿Si fue beneficiario del CDH por más de una vez, cree usted que se cumplieron los objetivos planteados anteriormente?

Tabla 23. Si fue beneficiario del CDH por más de una vez, cree usted que se cumplieron los objetivos planteados anteriormente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	11	9,2	9,2	9,2
	En Desacuerdo	2	1,7	1,7	10,8
	Imparcial	26	21,7	21,7	32,5
	De acuerdo	31	25,8	25,8	58,3
	Totalmente de acuerdo	50	41,7	41,7	100,0
Total		120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

Si fue beneficiario del CDH por más de una vez, cree usted que se cumplieron los objetivos planteados anteriormente

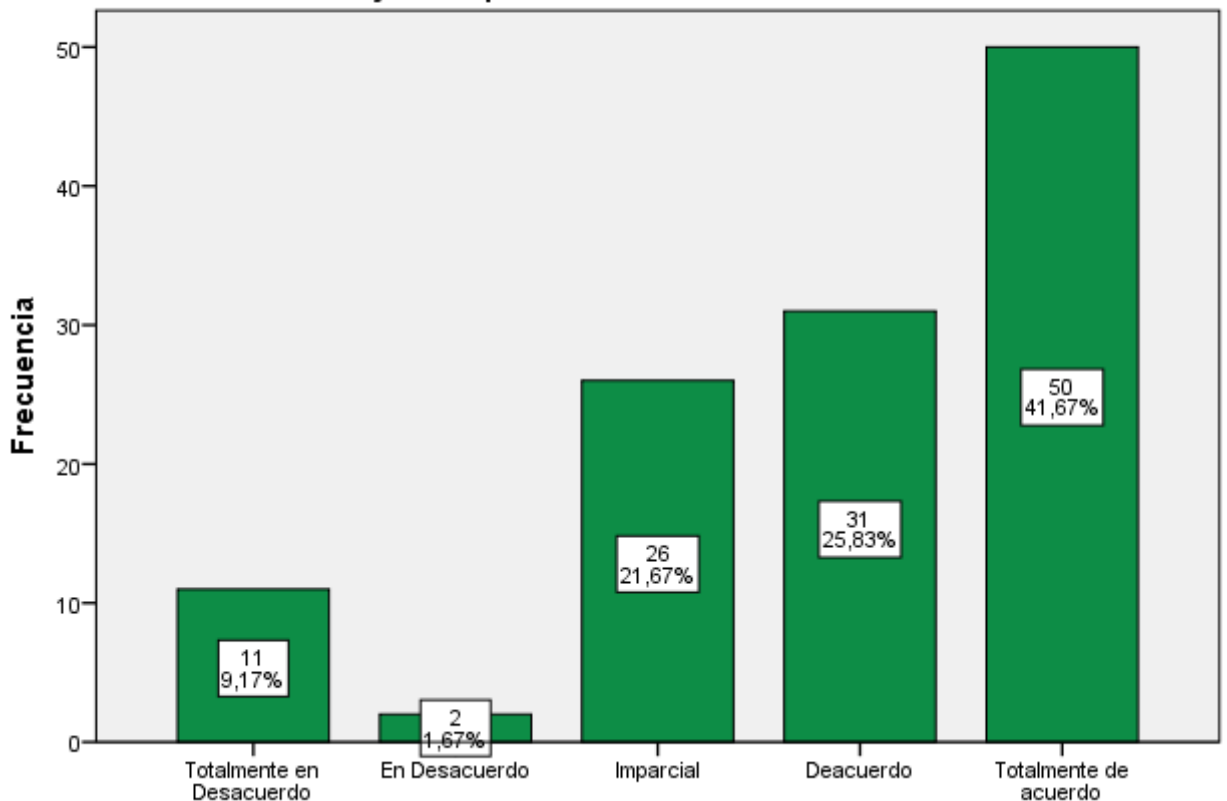


Figura 28. Si fue beneficiario del CDH por más de una vez, cree usted que se cumplieron los objetivos planteados anteriormente.

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

## Análisis e interpretaciones de datos

Acorde al gráfico, 41,67% de los emprendedores que representa a cincuenta personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que se han cumplido los objetivos en anteriores créditos que han recibido. El 25,83% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 21,67% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 1,67% de encuestados que representa a dos personas, se encuentran en desacuerdo y el 9,17% que representa a once personas, están totalmente en desacuerdo.

Esto evidencia que la mayoría se han beneficiado de créditos anteriores y ven como una mejor alternativa el CDH para salir del rango de pobreza, por medio de prendimientos que les permitan desarrollarse económicamente.

**Pregunta N°15.** ¿Con los ingresos que genera su emprendimiento cubre las necesidades básicas de su hogar?

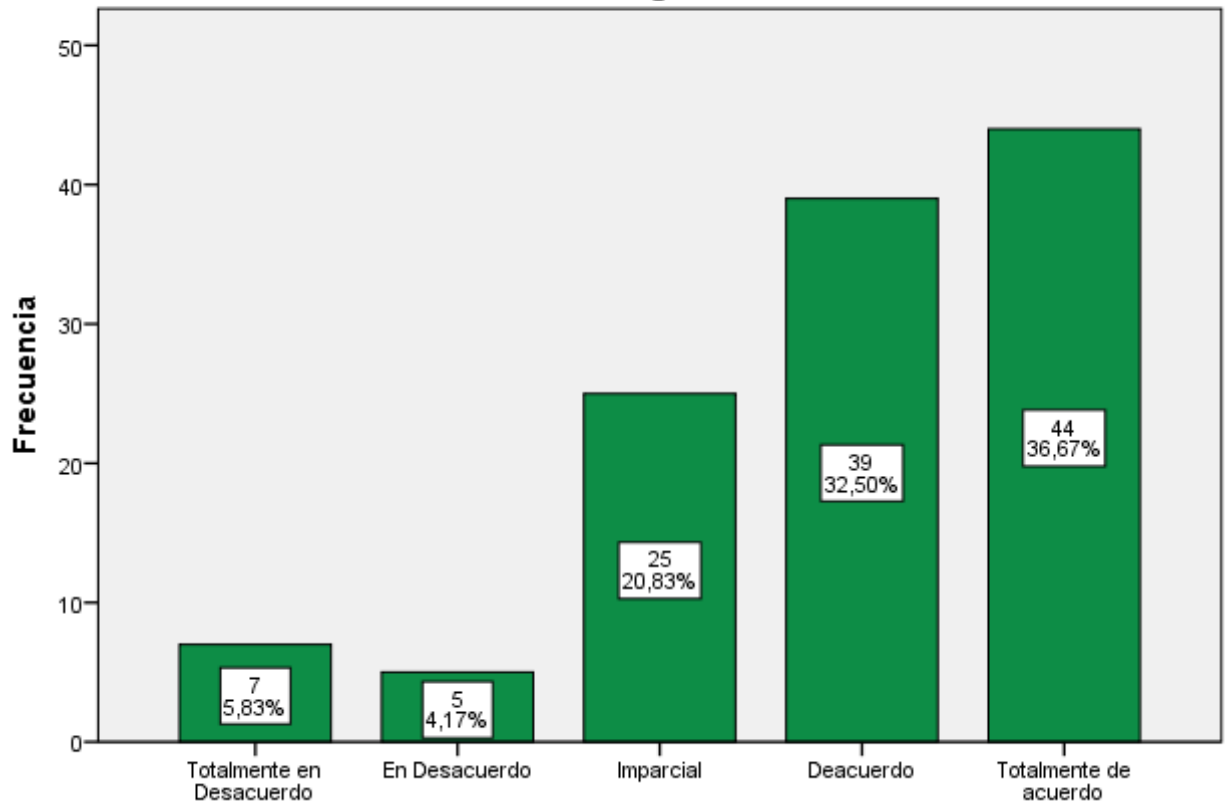
Tabla 24. **Con los ingresos que genera su emprendimiento cubre las necesidades básicas de su hogar**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	7	5,8	5,8	5,8
En Desacuerdo	5	4,2	4,2	10,0
Imparcial	25	20,8	20,8	30,8
De acuerdo	39	32,5	32,5	63,3
Totalmente de acuerdo	44	36,7	36,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### Con los ingresos que genera su emprendimiento cubre las necesidades básicas de su hogar



**Figura 29.** Con los ingresos que genera su emprendimiento cubre las necesidades básicas de su hogar.

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### Análisis e interpretaciones de datos

Acorde al gráfico, 36,67% de los emprendedores que representa a cuarenta y cuatro personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que los ingresos que se genera en el emprendimiento cubre con sus necesidades económicas. El 32,50% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 20,83% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 4,17% de encuestados que representa cinco personas, se encuentran en desacuerdo y el 5,83% que representa a siete personas, están totalmente en desacuerdo.

Como podemos ver en los resultados cerca del 70% de los encuestados confirman que los ingresos que generan el emprendimiento, satisface las necesidades de los emprendedores.

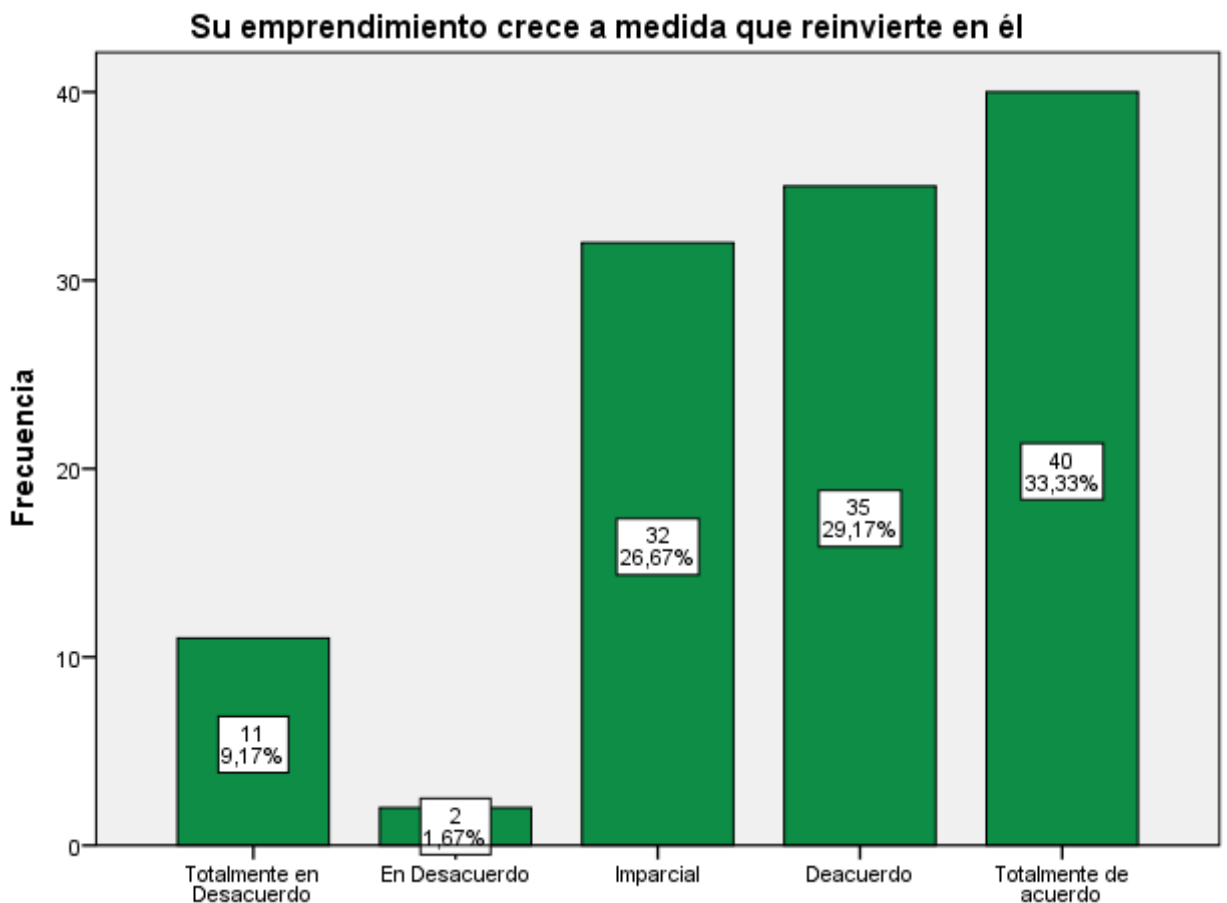
**Pregunta N°16.** ¿Su emprendimiento crece a medida que reinvierte en él?

Tabla 25. Su emprendimiento crece a medida que reinvierte en él

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	11	9,2	9,2	9,2
En Desacuerdo	2	1,7	1,7	10,8
Imparcial	32	26,7	26,7	37,5
De acuerdo	35	29,2	29,2	66,7
Totalmente de acuerdo	40	33,3	33,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)



**Figura 30.** Su emprendimiento crece a medida que reinvierte en él

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

## **Análisis e interpretaciones de datos**

Según los resultados obtenidos, 33,33% de los encuestados que representa a cuarenta personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que el emprendimiento crece a medida que éste reinvierte en el negocio o actividad económica. El 29,17% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 26,67% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 1,67% de encuestados que representa dos personas, se encuentran en desacuerdo y el 9,17% que representa a once personas, están totalmente en desacuerdo.

La interpretación de los resultados deja ver la madures de cada uno de los emprendedores en el manejo de los recursos económicos y la administración de negocio o emprendimiento.

**Pregunta N°17.** ¿Los productos que genera su emprendimiento son considerados de primera necesidad?

**Tabla 26. Los productos que genera su emprendimiento son considerados de primera necesidad**

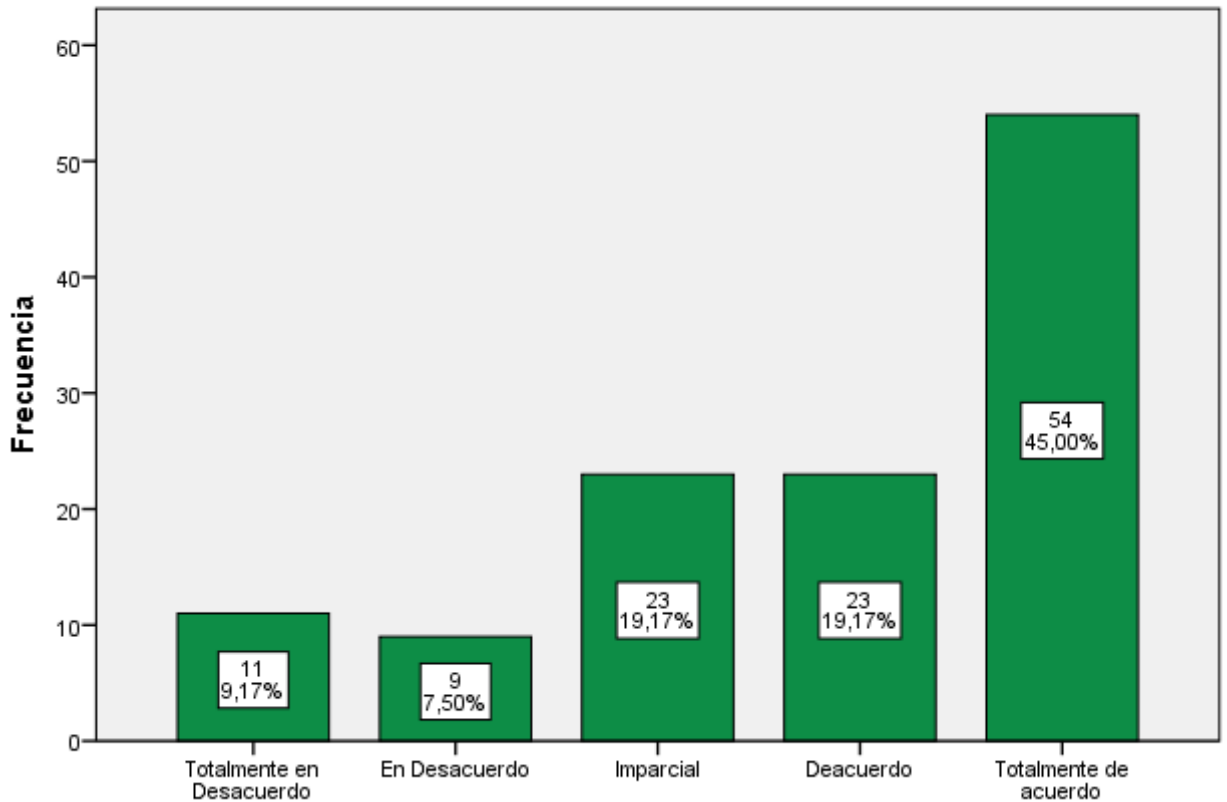
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	11	9,2	9,2	9,2
En Desacuerdo	9	7,5	7,5	16,7
Imparcial	23	19,2	19,2	35,8
De acuerdo	23	19,2	19,2	55,0
Totalmente de acuerdo	54	45,0	45,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)



**Los productos que genera su emprendimiento son considerados de primera necesidad**



**Figura 31.** Los productos que genera su emprendimiento son considerados de primera necesidad.

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

**Pregunta N°18.** ¿Toda la producción generada en su emprendimiento se destina para la venta?

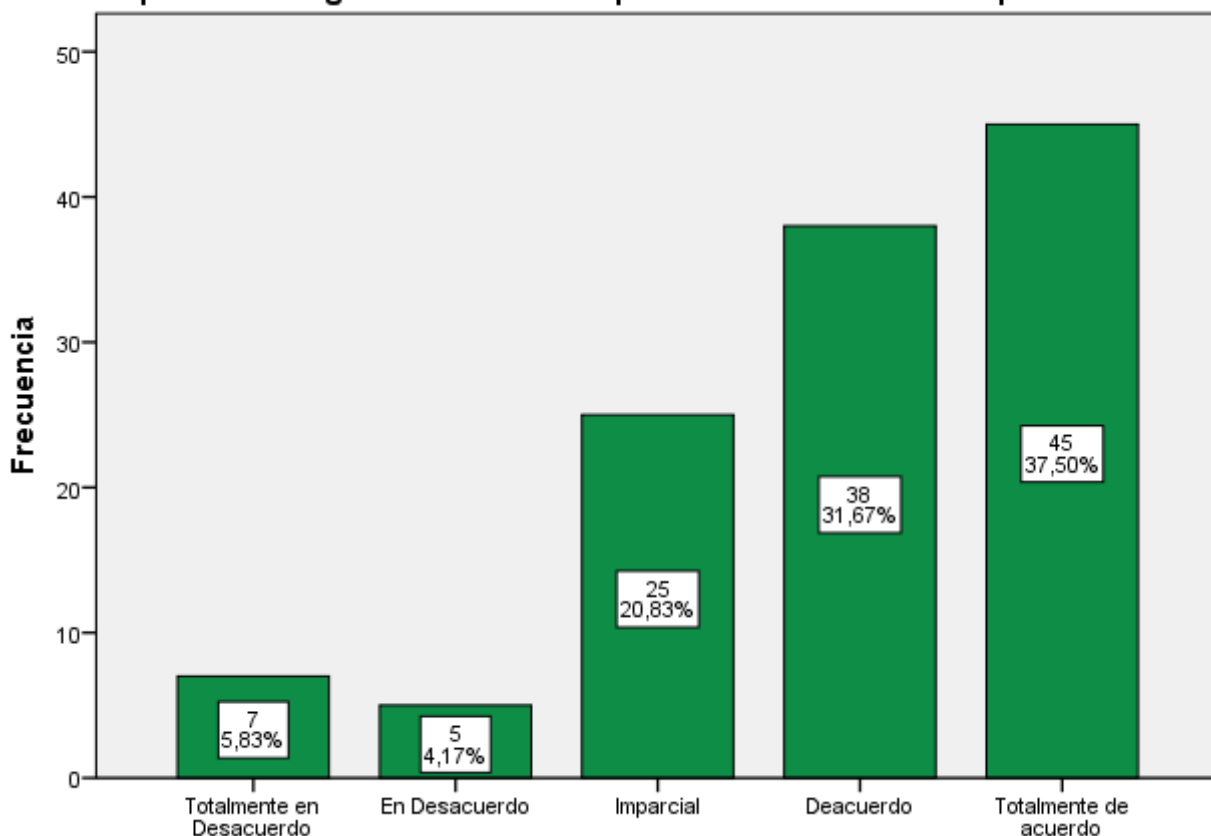
**Tabla 27. Toda la producción generada en su emprendimiento se destina para la venta**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	7	5,8	5,8	5,8
En Desacuerdo	5	4,2	4,2	10,0
Imparcial	25	20,8	20,8	30,8
De acuerdo	38	31,7	31,7	62,5
Totalmente de acuerdo	45	37,5	37,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### Toda la producción generada en su emprendimiento se destina para la venta



**Figura 32.** Toda la producción generada en su emprendimiento se destina para la venta.

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### Análisis e interpretaciones de datos

Acorde al gráfico, 37,50% de los emprendedores que representa a cuarenta y cinco personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar la producción generada en los emprendimientos la mayoría se destina para la venta. El 32,67% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 20,17% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 4,17% de encuestados que representa cinco personas, se encuentran en desacuerdo y el 5,83% que representa a siete personas, están totalmente en desacuerdo.

Al interpretar los resultados se concluye que la mayoría de los emprendimientos están debidamente establecidos y en pleno desarrollo o crecimiento al entrar en una actividad económica que permite intercambiar productos que son generados con el propósito de obtener réditos.

**Pregunta N°19.** ¿Su emprendimiento está ubicado en el sector rural?

Tabla 28. Su emprendimiento está ubicado en el sector rural

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	15	12,5	12,5	12,5
	En Desacuerdo	10	8,3	8,3	20,8
	Imparcial	14	11,7	11,7	32,5
	De acuerdo	22	18,3	18,3	50,8
	Totalmente de acuerdo	59	49,2	49,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

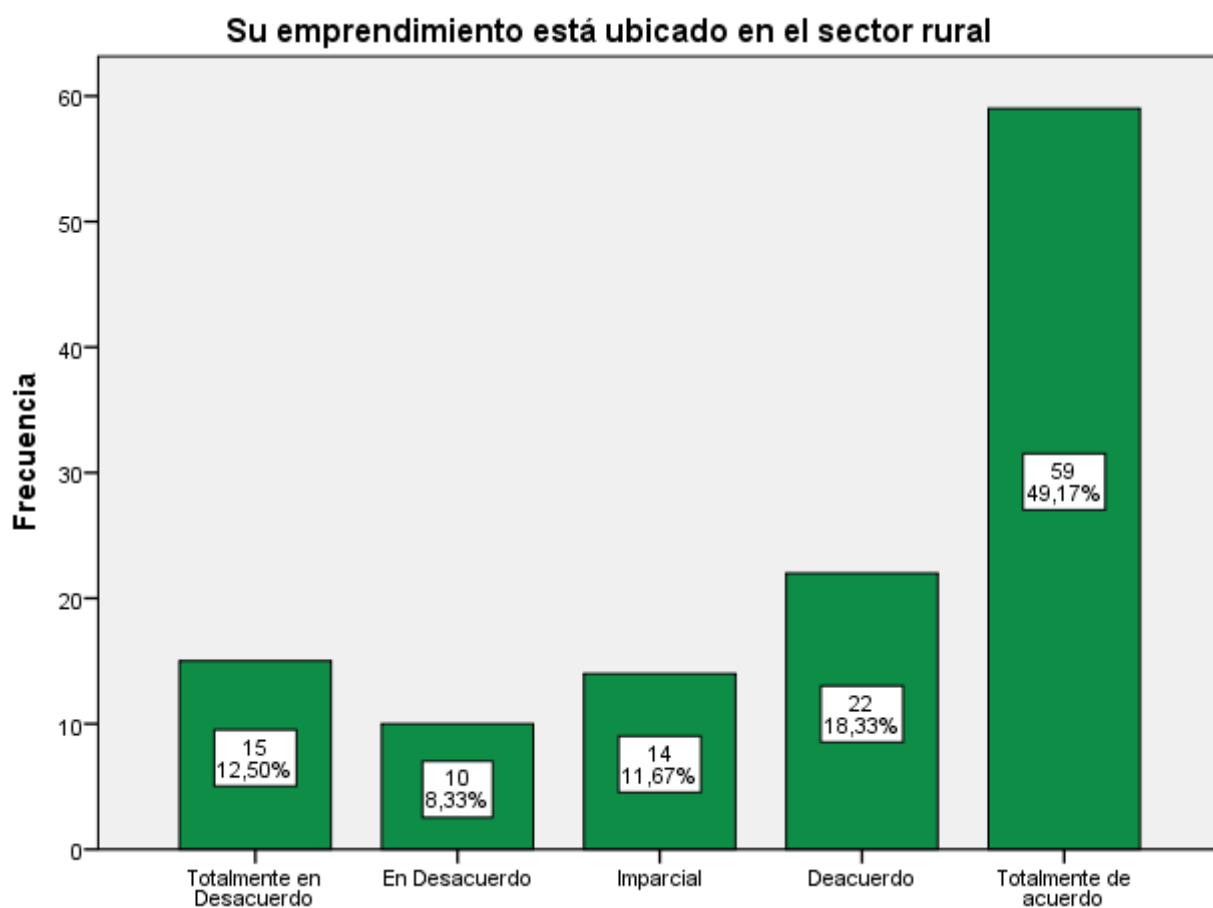


Figura 33. Su emprendimiento está ubicado en el sector rural

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

## **Análisis e interpretaciones de datos**

Como se puede divisar cerca del 70% de emprendimientos están ubicados en el sector rural y el restante se encuentran en el sector urbano marginal de los cantones Morona, Sucúa, Huamboya y Pablo Sexto.

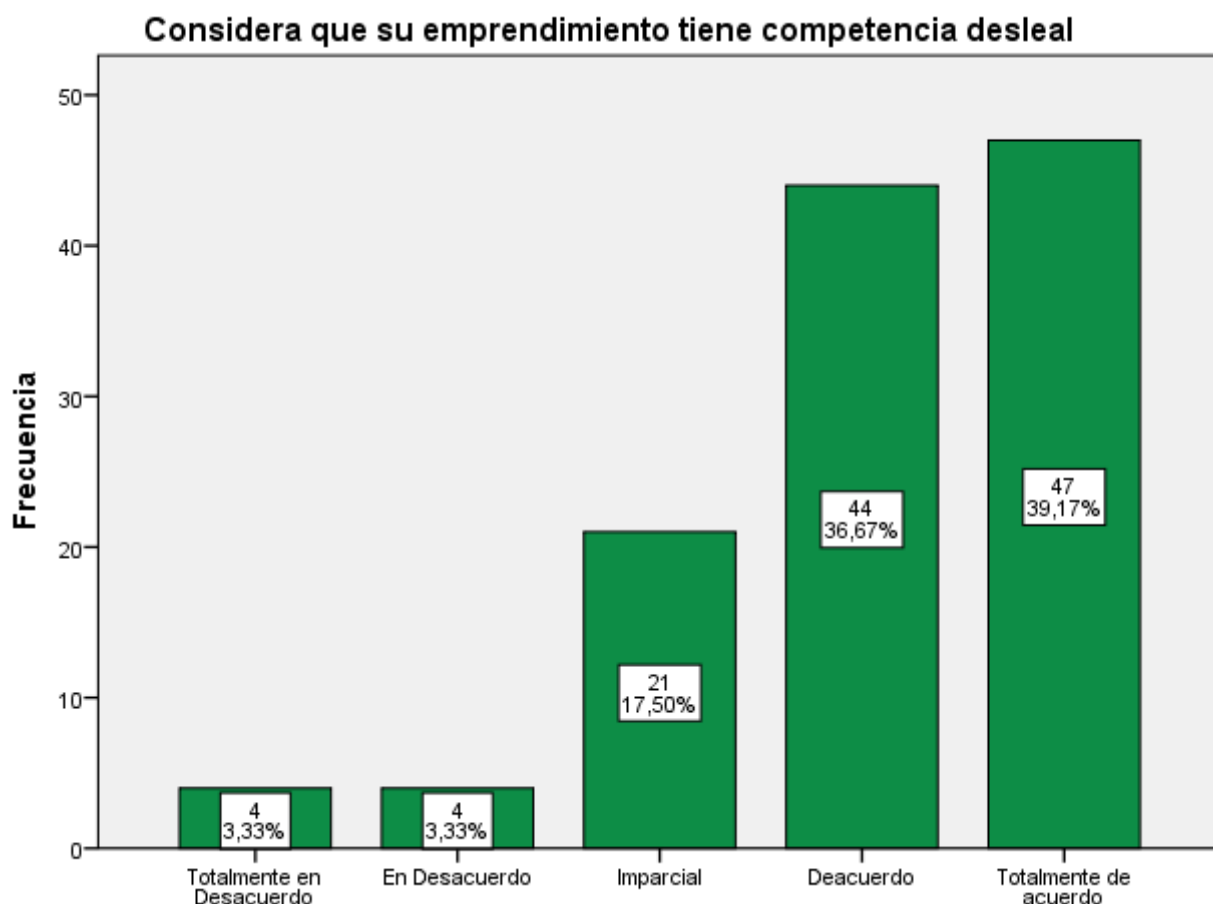
**Pregunta N°20.** ¿Considera que su emprendimiento tiene competencia desleal?

Tabla 29. **Considera que su emprendimiento tiene competencia desleal**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
En Desacuerdo	4	3,3	3,3	6,7
Imparcial	21	17,5	17,5	24,2
De acuerdo	44	36,7	36,7	60,8
Totalmente de acuerdo	47	39,2	39,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)



**Figura 34.** Considera que su emprendimiento tiene competencia desleal

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

Acorde al gráfico, 39,17% de los emprendedores que representa a cuarenta y siete personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar los emprendimientos mantiene en competencia de manera desleal. El 36,67% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 17,50% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 3,33% de encuestados que representa cuatro personas, se encuentran en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

Al interpretar los resultados se concluye que la mayoría de los emprendimientos compiten con grandes productores que obrasen los mismos productos a menor precio por lo no les permite crecer de manera acelerada, esto por los beneficios mínimos que generan al momento de venderlos.

**Pregunta N°21.** ¿Los clientes están conformes con el producto que genera en su emprendimiento?

Tabla 30. Los clientes están conformes con el producto que genera en su emprendimiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	19	15,8	15,8	15,8
En Desacuerdo	6	5,0	5,0	20,8
Imparcial	4	3,3	3,3	24,2
De acuerdo	36	30,0	30,0	54,2
Totalmente de acuerdo	55	45,8	45,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

Los clientes están conformes con el producto que genera en su emprendimiento

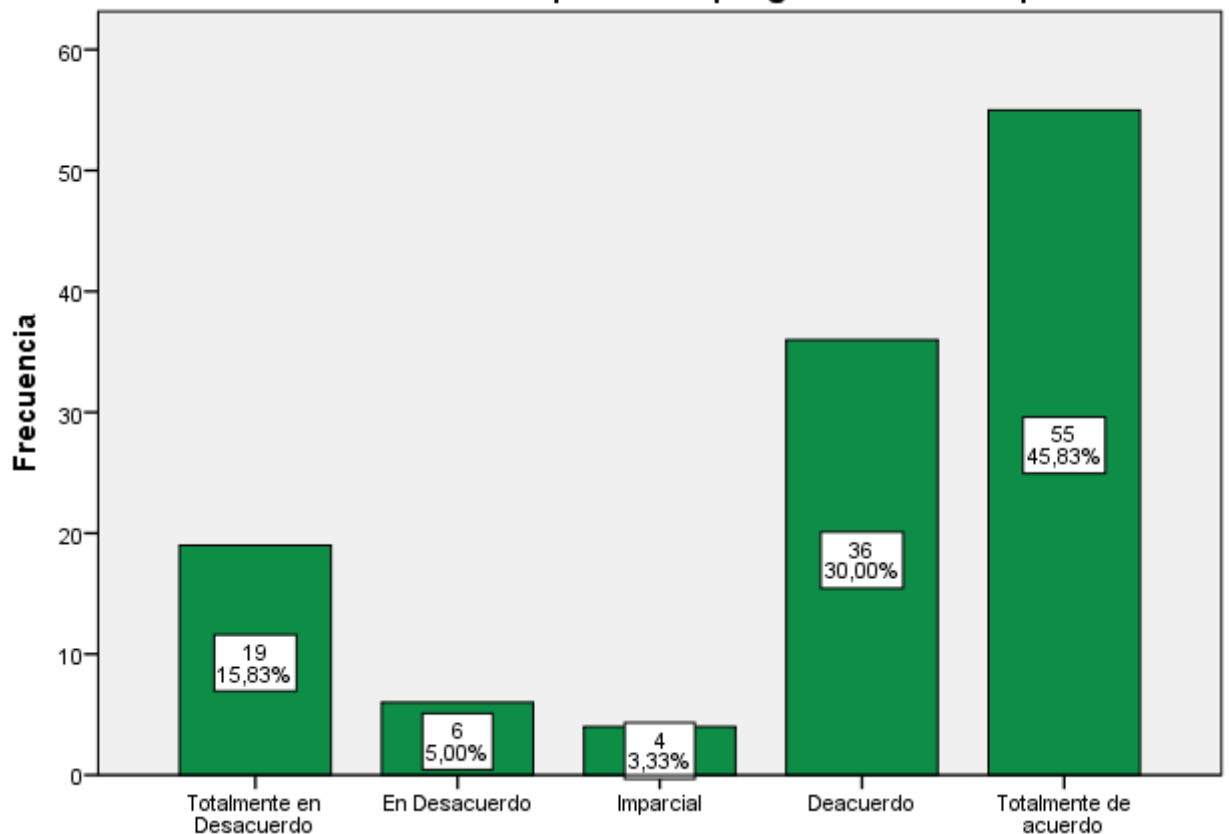


Figura 35. Los clientes están conformes con el producto que genera en su emprendimiento.

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

## **Análisis e interpretaciones de datos**

Acorde al gráfico, 45,83% de los emprendedores que representa a cincuenta y cinco personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que los clientes mantienen cierta satisfacción con los productos que se generan en los emprendimientos. El 30% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 3,33% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 5% de encuestados que representa seis personas, se encuentran en desacuerdo y el 15,83% que representa a diecinueve personas, están totalmente en desacuerdo.

Estos resultados permiten determinar que la producción que se genera en estos emprendimientos tiene acogida por los clientes, derivando de esta manera el correcto desarrollo del negocio.

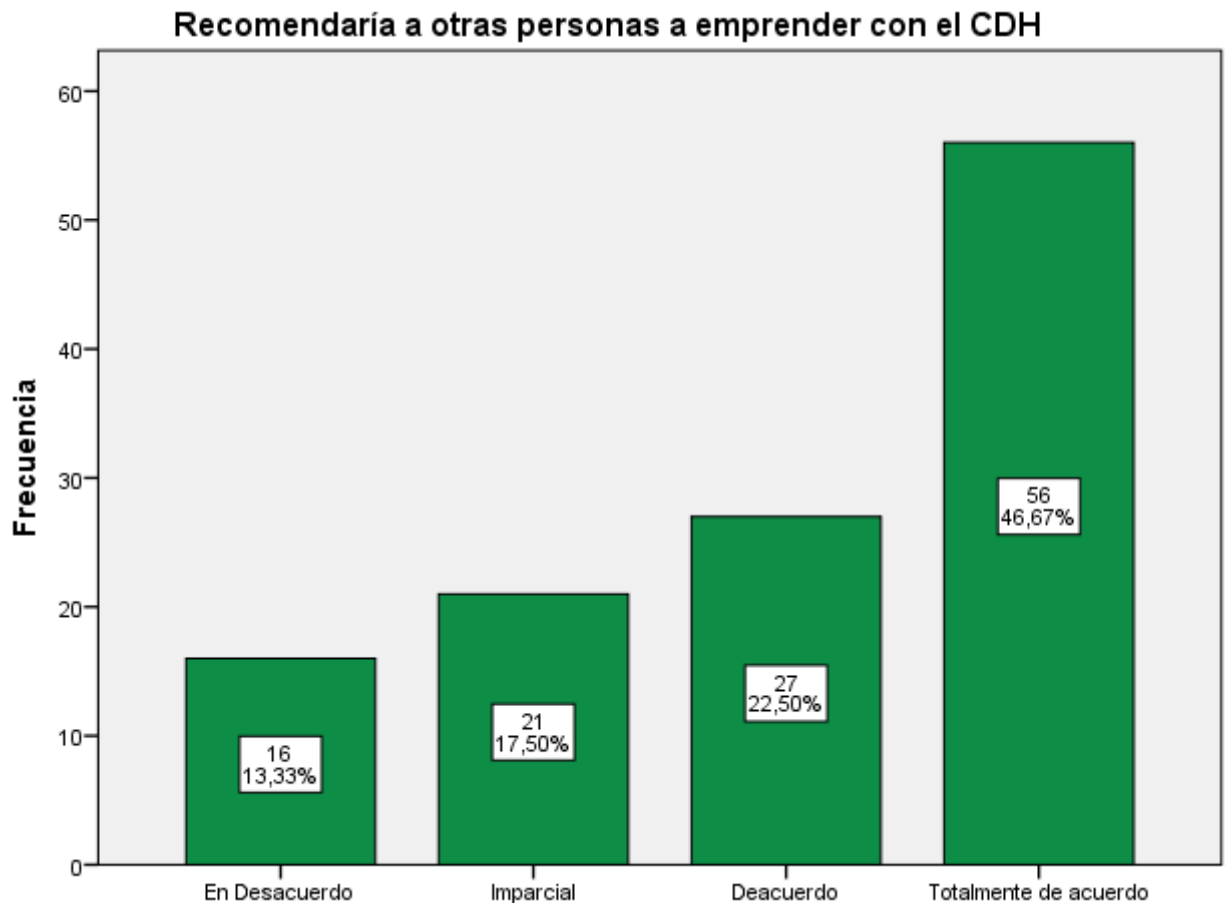
**Pregunta N°22.** ¿Recomendaría a otras personas a emprender con el CDH?

Tabla 31. **Recomendaría a otras personas a emprender con el CDH**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En Desacuerdo	16	13,3	13,3	13,3
Imparcial	21	17,5	17,5	30,8
De acuerdo	27	22,5	22,5	53,3
Totalmente de acuerdo	56	46,7	46,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)



**Figura 36.** Recomendaría a otras personas a emprender con el CDH

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

Acorde a los resultados obtenidos, el 46,67% de los emprendedores que representa a cincuenta y seis personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que recomendarían a otras personas a emprender proyectos productivos. El 22,50% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 17,50% respondió de formar imparcial. Mientras que el 13,33% de encuestados que representa dieciséis personas, se encuentran en desacuerdo.

Al interpretar estos resultados permiten determinar que la mayoría si recomendaría acceder al CDH para emprenden una actividad económica y poder salir de la



dependencia de un bono mensual que solo le permite cubrir un porcentaje mínimo de las necesidades que tiene cada beneficiario de le BDH.

**Pregunta N°23.** ¿Al momento de recibir su CDH fue orientando para invertir en su emprendimiento?

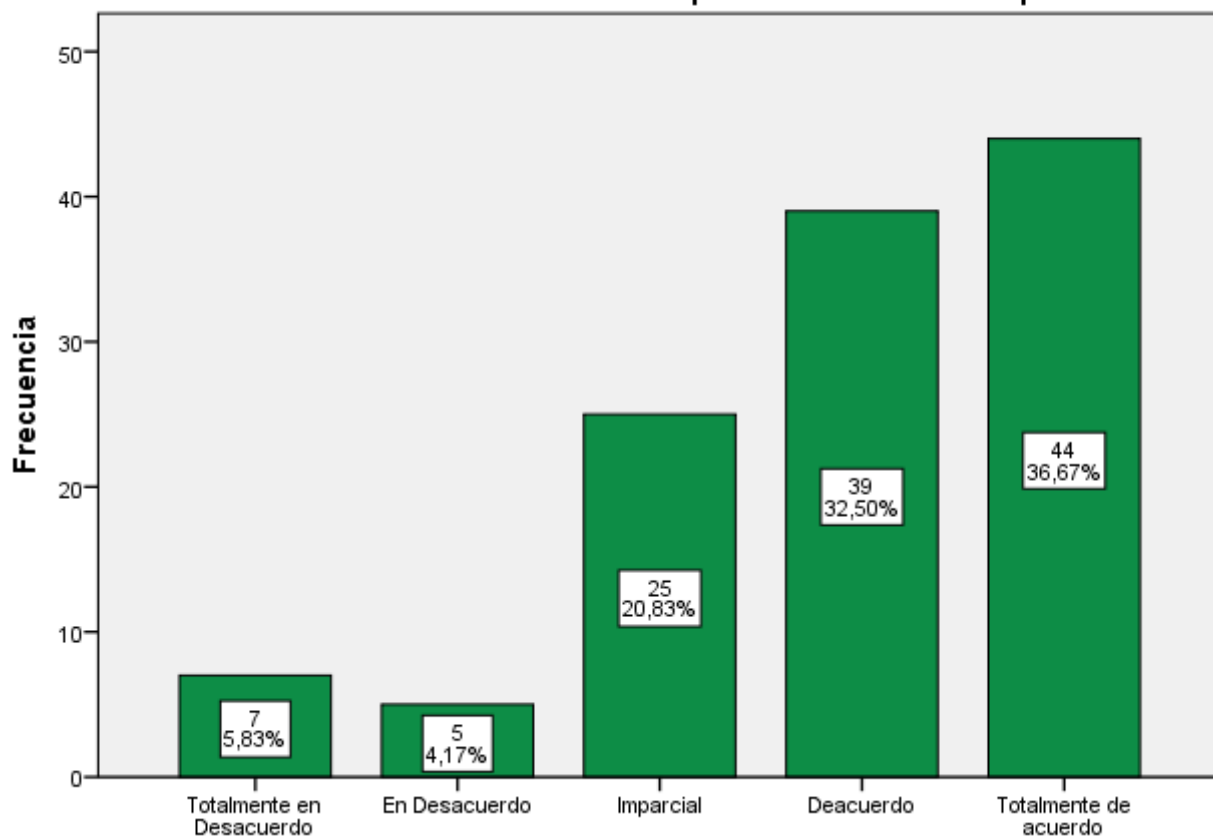
Tabla 32. Al momento de recibir su CDH fue orientando para invertir en su emprendimiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	7	5,8	5,8	5,8
En Desacuerdo	5	4,2	4,2	10,0
Imparcial	25	20,8	20,8	30,8
De acuerdo	39	32,5	32,5	63,3
Totalmente de acuerdo	44	36,7	36,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

Al momento de recibir su CDH fue orientando para invertir en su emprendimiento



**Figura 37.** Al momento de recibir su CDH fue orientando para invertir en su emprendimiento.

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

Al interpretar los resultados desplegados en el gráfico se puede evidenciar que la mayoría ha recibido por parte de los funcionarios del MIES, una orientación previa a la inversión en un emprendimiento.

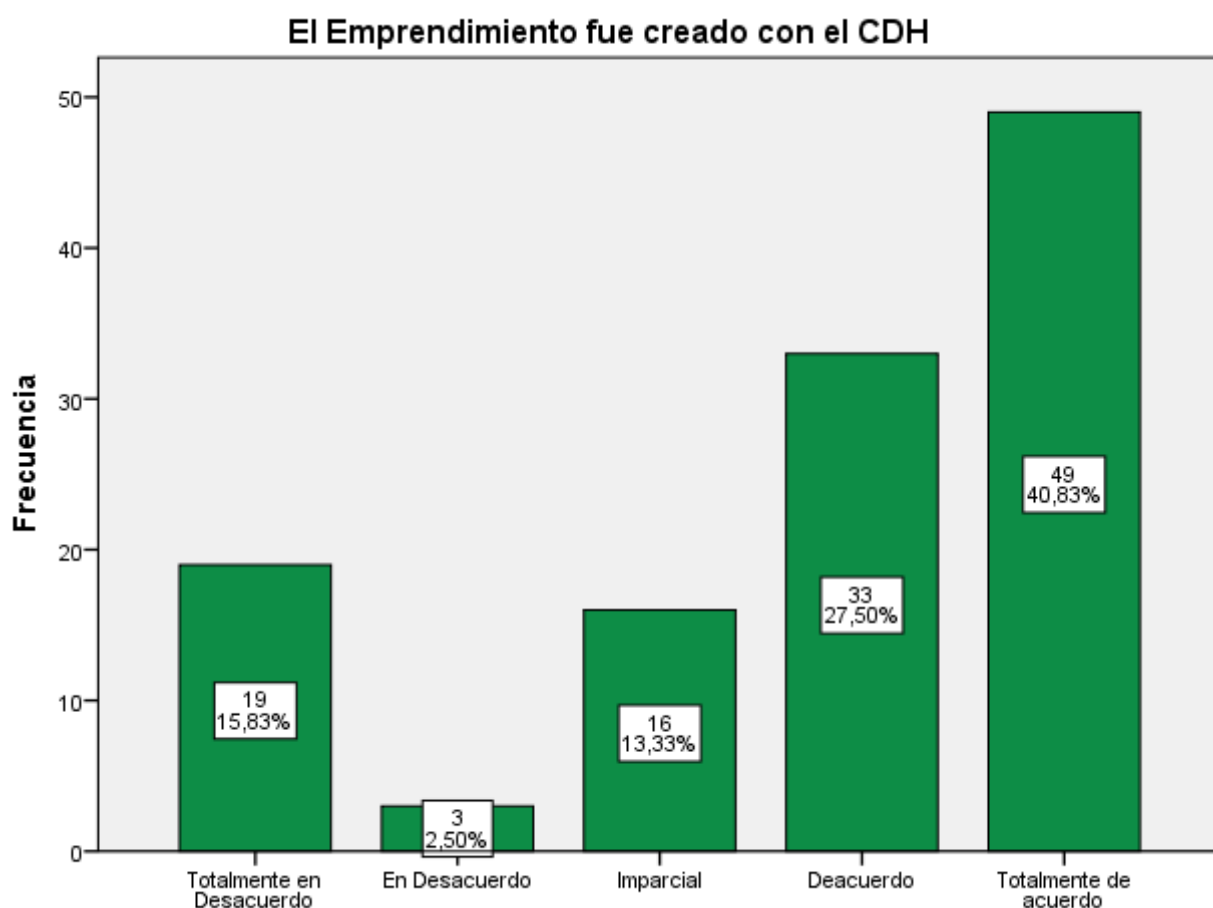
**Pregunta N°24.** ¿El Emprendimiento fue creado con el CDH?

**Tabla 33. El Emprendimiento fue creado con el CDH**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	19	15,8	15,8	15,8
En Desacuerdo	3	2,5	2,5	18,3
Imparcial	16	13,3	13,3	31,7
De acuerdo	33	27,5	27,5	59,2
Totalmente de acuerdo	49	40,8	40,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)



**Figura 38.** El Emprendimiento fue creado con el CDH

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

Acorde al gráfico, 40,83% de los emprendedores que representa a cuarenta y nueve personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que el emprendimiento fue creado con el CDH. El 27,50% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 13,33% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 2,50% de encuestados que representa tre personas, se encuentran en desacuerdo y el 15,83% que representa a diecinueve personas, están totalmente en desacuerdo.

Estos resultados permiten determinar que la mayoría de los emprendimientos fueron creados con el crédito que recibieron, en otros casos ya fueron creados antes de beneficiarse del CDH.

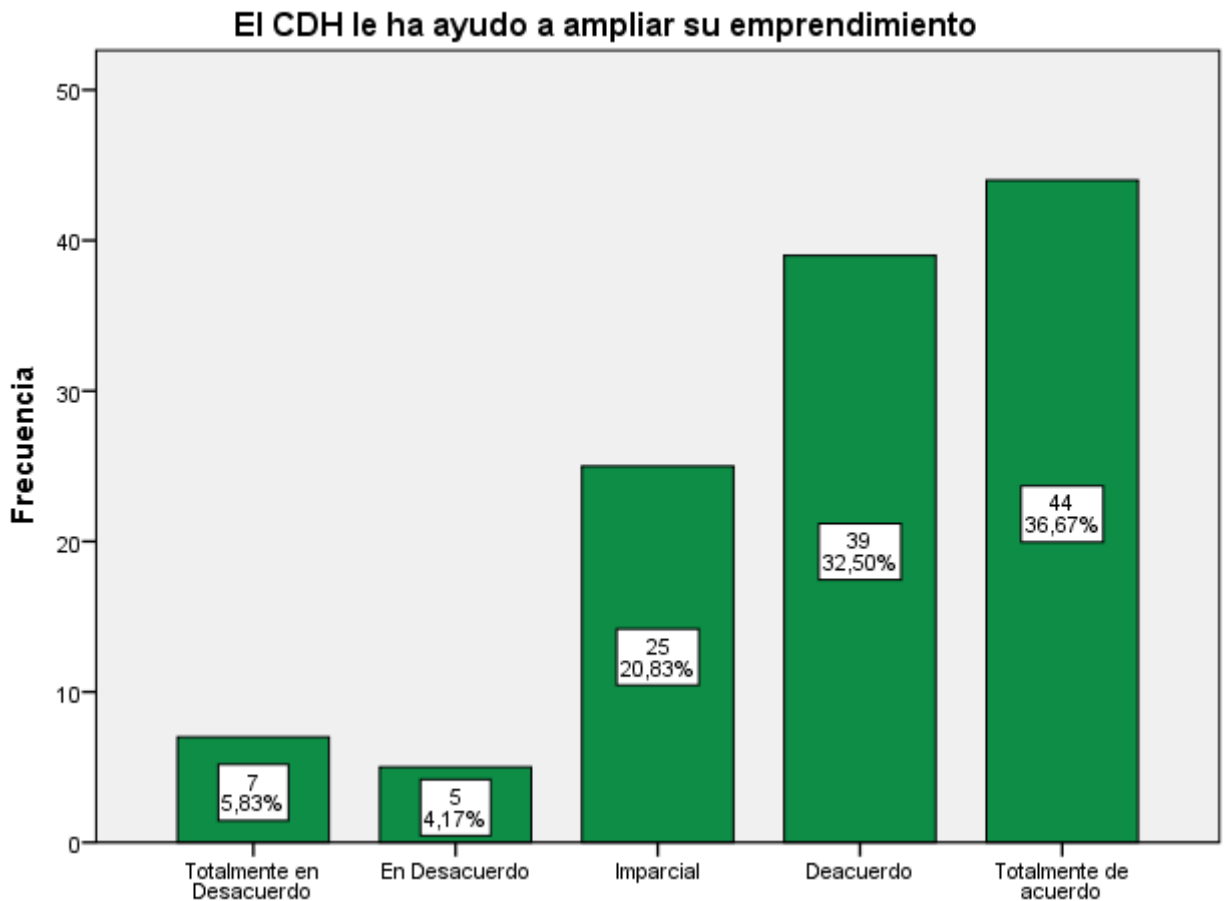
**Pregunta N°25.** ¿El CDH le ha ayudado a ampliar su emprendimiento?

Tabla 34. El CDH le ha ayudado a ampliar su emprendimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	7	5,8	5,8	5,8
	En Desacuerdo	5	4,2	4,2	10,0
	Imparcial	25	20,8	20,8	30,8
	De acuerdo	39	32,5	32,5	63,3
	Totalmente de acuerdo	44	36,7	36,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)



**Figura 39.** El CDH le ha ayudado a ampliar su emprendimiento.

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

## Análisis e interpretaciones de datos

Según los resultados obtenidos, 36,67% de los encuestados que representa a cuarenta y cuatro personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que el CDH ha permitido ampliar el emprendimiento. El 32,5% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 20,63% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 4,17% de encuestados que representa cinco personas, se encuentran en desacuerdo y el 5,83% que representa siete personas, están totalmente en desacuerdo.

La interpretación de los resultados deja ver que el CDH ha permitido a la mayoría de los beneficiarios, ampliar los emprendimiento de manera que estos vayan creciendo de acuerdo al manejo del mismo.

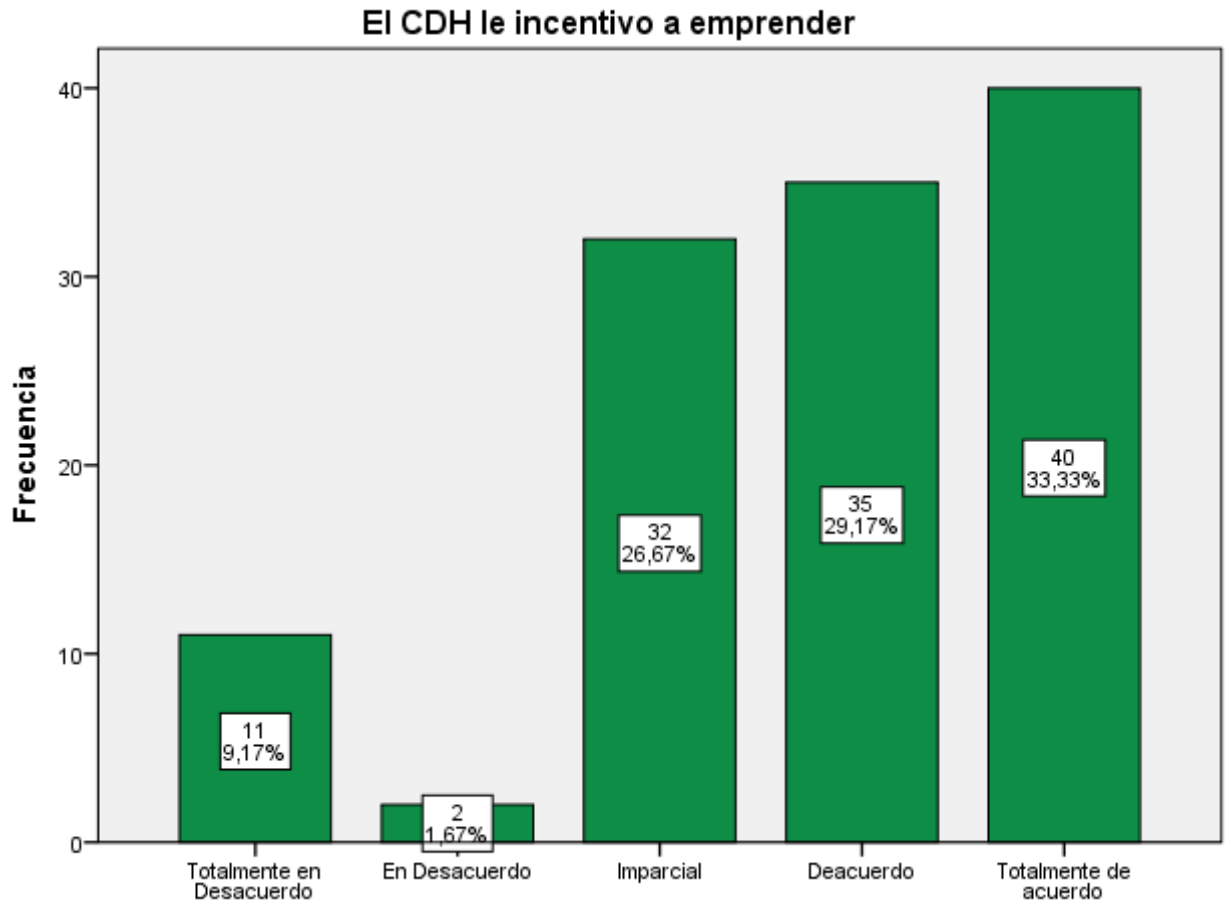
### Pregunta N°26. ¿ El CDH le incentivo a emprender?

Tabla 35. El CDH le incentivo a emprender

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	11	9,2	9,2	9,2
En Desacuerdo	2	1,7	1,7	10,8
Imparcial	32	26,7	26,7	37,5
De acuerdo	35	29,2	29,2	66,7
Totalmente de acuerdo	40	33,3	33,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)



**Figura 40.** El CDH le incentivo a emprender

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

De acuerdo a la gráfica se interpreta que la mayoría de beneficiarios del CDH fueron motivaos a emprender una negocio o actividad productiva, agrícola, ganadera, etc. Y con ello tratar de generar ingresos superiores a los que reciben mensualmente.

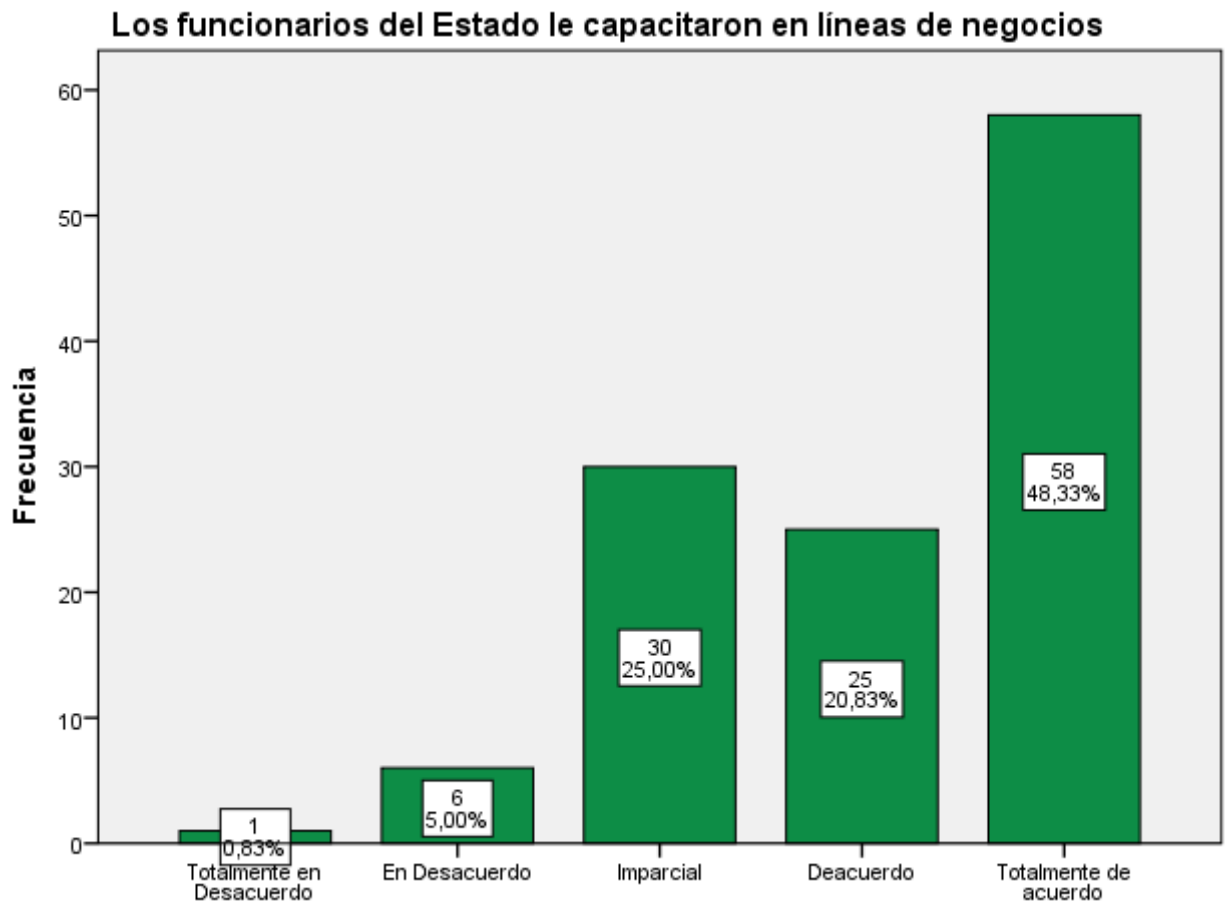
**Pregunta N°27.** ¿Los funcionarios del Estado le capacitaron en líneas de negocios?

Tabla 36. Los funcionarios del Estado le capacitaron en líneas de negocios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	1	,8	,8	,8
En Desacuerdo	6	5,0	5,0	5,8
Imparcial	30	25,0	25,0	30,8
De acuerdo	25	20,8	20,8	51,7
Totalmente de acuerdo	58	48,3	48,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)



**Figura 41.** Los funcionarios del Estado le capacitaron en líneas de negocios.

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

## **Análisis e interpretaciones de datos**

Según los resultados obtenidos, 48,33% de los encuestados que representa a cincuenta y ocho personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que los funcionarios del MIES asesoraron en las diferentes líneas de negocios que pueden seleccionar para emprender con el CDB. El 20,83% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 25% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 5% de encuestados que representa seis personas, se encuentran en desacuerdo y el 0,83% que representa a una persona, están totalmente en desacuerdo.

La interpretación de los resultados deja ver los funcionarios del MIES si les capacitaron y asesoraron en líneas de negocios que los beneficiarios puedan seleccionar para desarrollar un emprendimiento.

**Pregunta N°28.** ¿Para acceder al CDH usted presento una idea de negocio?

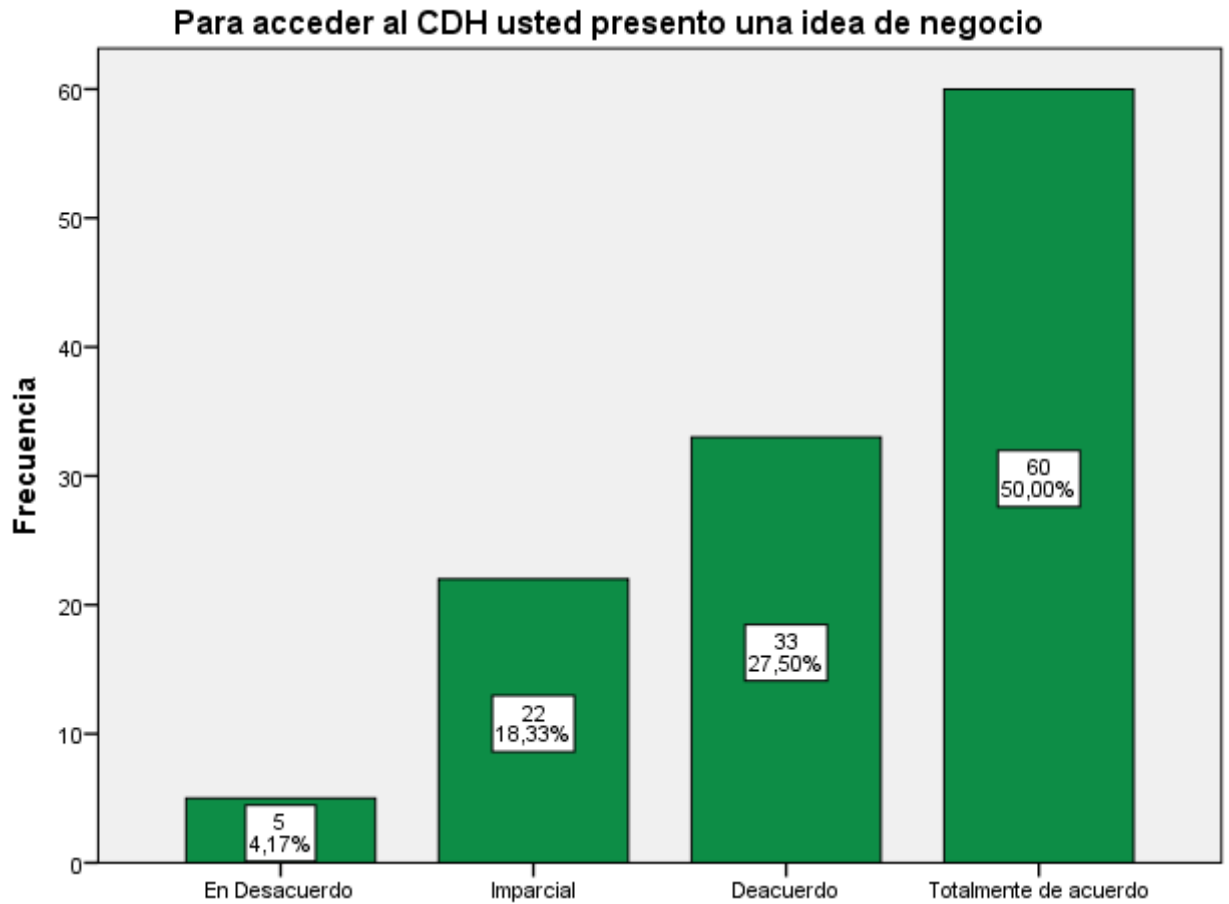
**Tabla 37. Para acceder al CDH usted presento una idea de negocio**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En Desacuerdo	5	4,2	4,2	4,2
Imparcial	22	18,3	18,3	22,5
De acuerdo	33	27,5	27,5	50,0
Totalmente de acuerdo	60	50,0	50,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)





**Figura 42.** Para acceder al CDH usted presento una idea de negocio

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

Al interpretar la gráfica podemos afirmar que la mayoría de emprendedores presentaron al MIES una idea de negocio que implementaría al momento de beneficiarse del CDH.

**Pregunta N°29.** ¿Para ser beneficiario del CDH le examinaron sus condiciones de vida?

Tabla 38. Para ser beneficiario del CDH le examinaron sus condiciones de vida

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	7	5,8	5,8	5,8
	En Desacuerdo	5	4,2	4,2	10,0
	Imparcial	25	20,8	20,8	30,8
	De acuerdo	38	31,7	31,7	62,5
	Totalmente de acuerdo	45	37,5	37,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

Para ser beneficiario del CDH le examinaron sus condiciones de vida

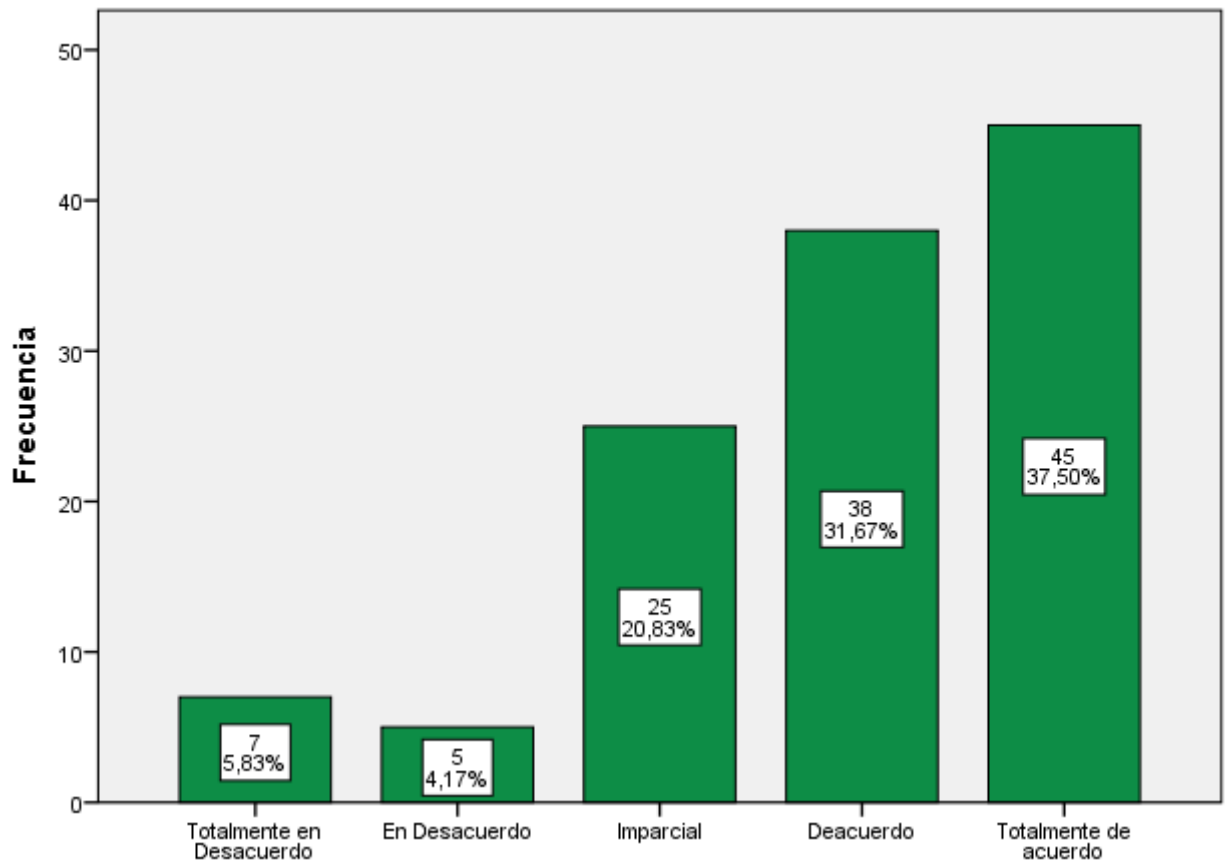


Figura 43. Para ser beneficiario del CDH le examinaron sus condiciones de vida

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

## Análisis e interpretaciones de datos

La interpretación del gráfico se puede divisar claramente que la mayoría de los encuestados manifiestan que para acceder al CDH le examinaron las condiciones de vida de cada uno de los beneficiarios con el único objetivo de priorizar a las personas más vulnerables económicamente y puedan desarrollarse a través emprendimientos.

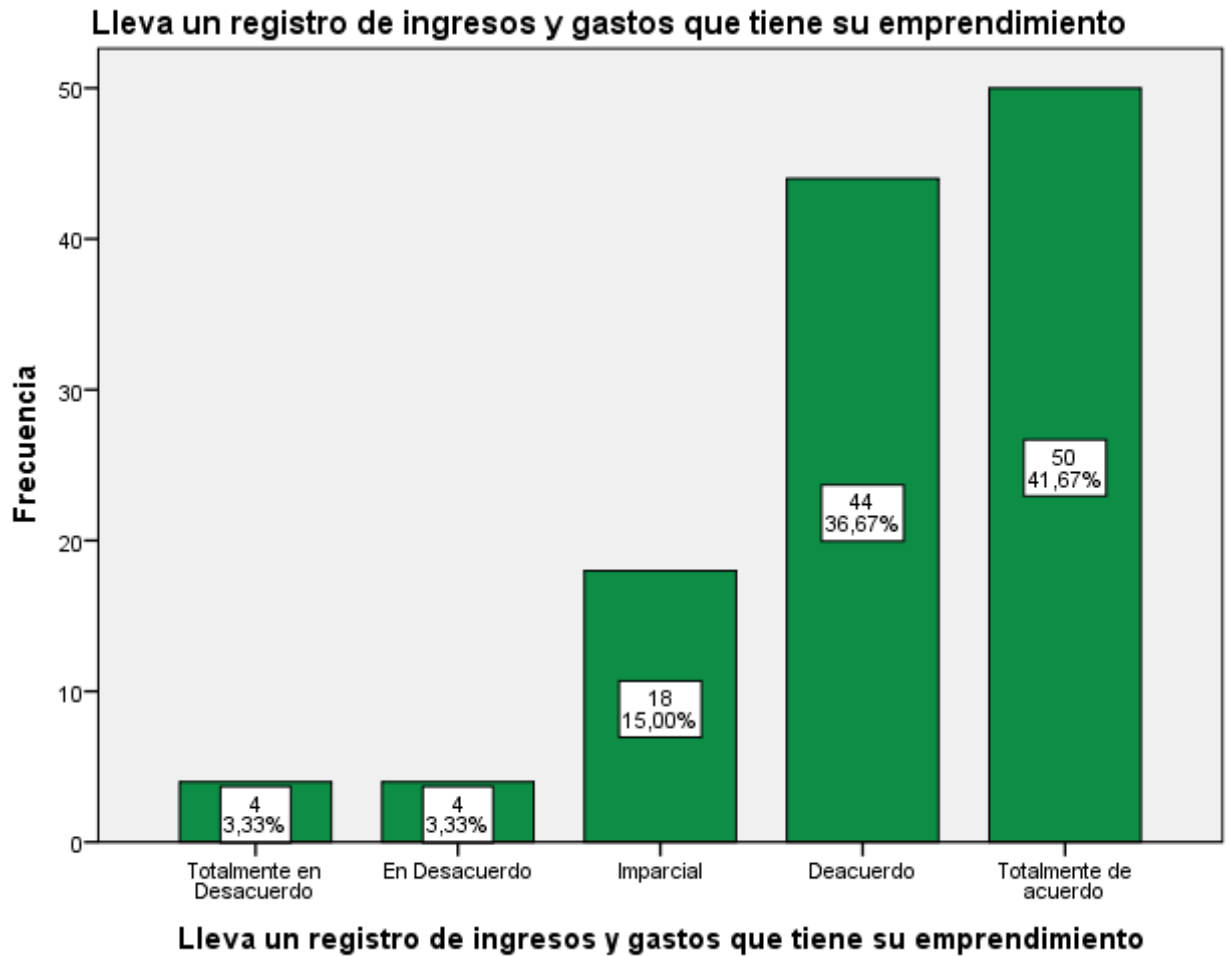
**Pregunta N°30.** ¿Lleva un registro de los ingresos y gastos que tiene su emprendimiento?

Tabla 39. Lleva un registro de ingresos y gastos que tiene su emprendimiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
En Desacuerdo	4	3,3	3,3	6,7
Imparcial	18	15,0	15,0	21,7
De acuerdo	44	36,7	36,7	58,3
Totalmente de acuerdo	50	41,7	41,7	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)



**Figura 44.** Lleva un registro de ingresos y gastos que tiene su emprendimiento

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

Según los resultados obtenidos, 41,67% de los encuestados que representa a cincuenta personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que llevan un registro de ingresos y gastos que generan los emprendimientos. El 36,67% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 15% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 3,33% de encuestados que representa cuatro personas, se encuentran en desacuerdo y el 3,33% que representa a cuatro personas, están totalmente en desacuerdo.

La interpretación de los resultados deja ver la correcta administración de los emprendimientos en busca del éxito de cada uno de ellos.

**Pregunta N°31. ¿Considera que su emprendimiento le ha dado mejores oportunidades?**

Tabla 40. Considera que su emprendimiento le ha dado mejores oportunidades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	22	18,3	18,3	18,3
En Desacuerdo	6	5,0	5,0	23,3
Imparcial	4	3,3	3,3	26,7
De acuerdo	43	35,8	35,8	62,5
Totalmente de acuerdo	45	37,5	37,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

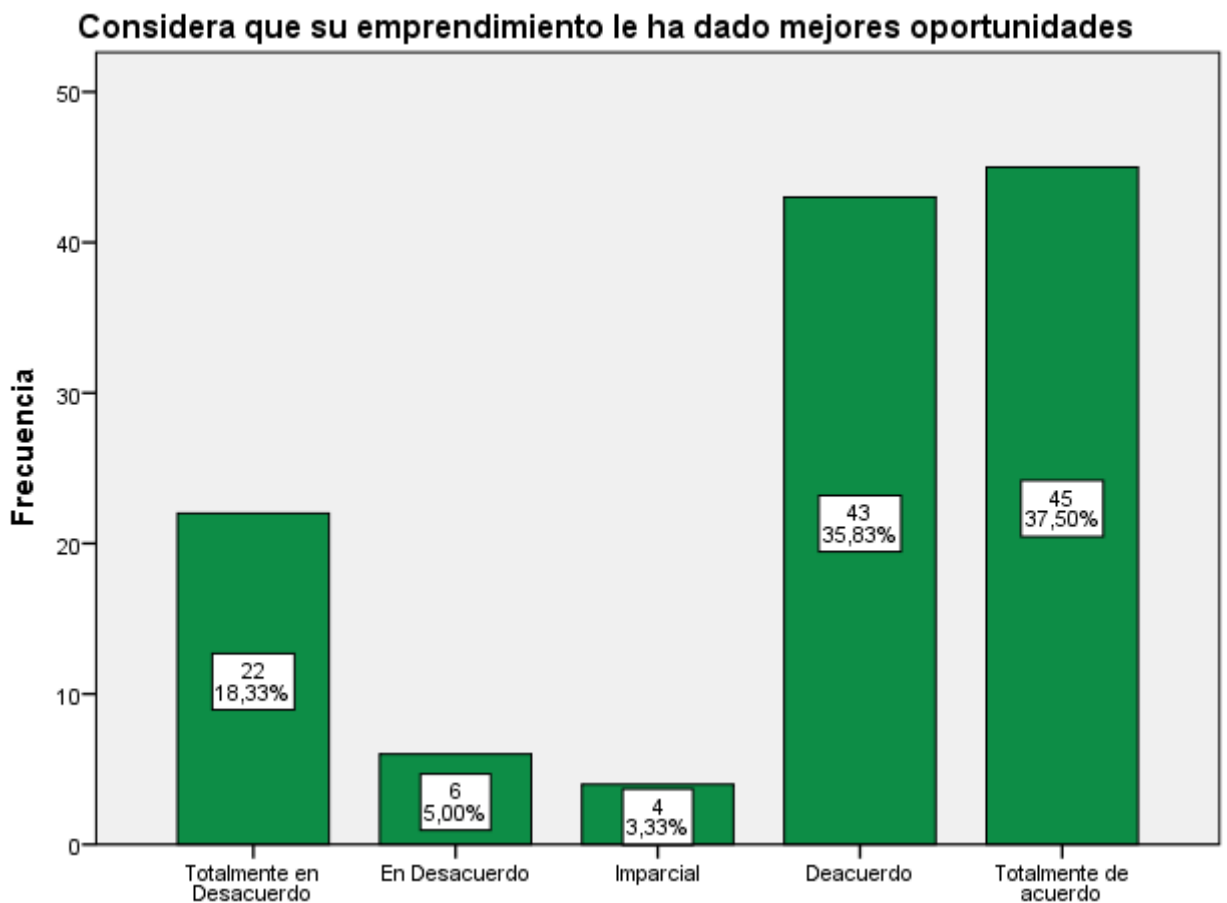


Figura 45. Considera que su emprendimiento le ha dado mejores oportunidades

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

De acuerdo a los resultados plasmados en el gráfico estadístico se puede apreciar que más del 70 % de las personas encuestadas están de acuerdo y totalmente de acuerdo, que por medio del emprendimiento ha mejorado las oportunidades de mejorar sus condiciones de vida, razón la cual al CDH se le considera como positivo para el sector rural de los cantones de la provincia de Morona Santiago.

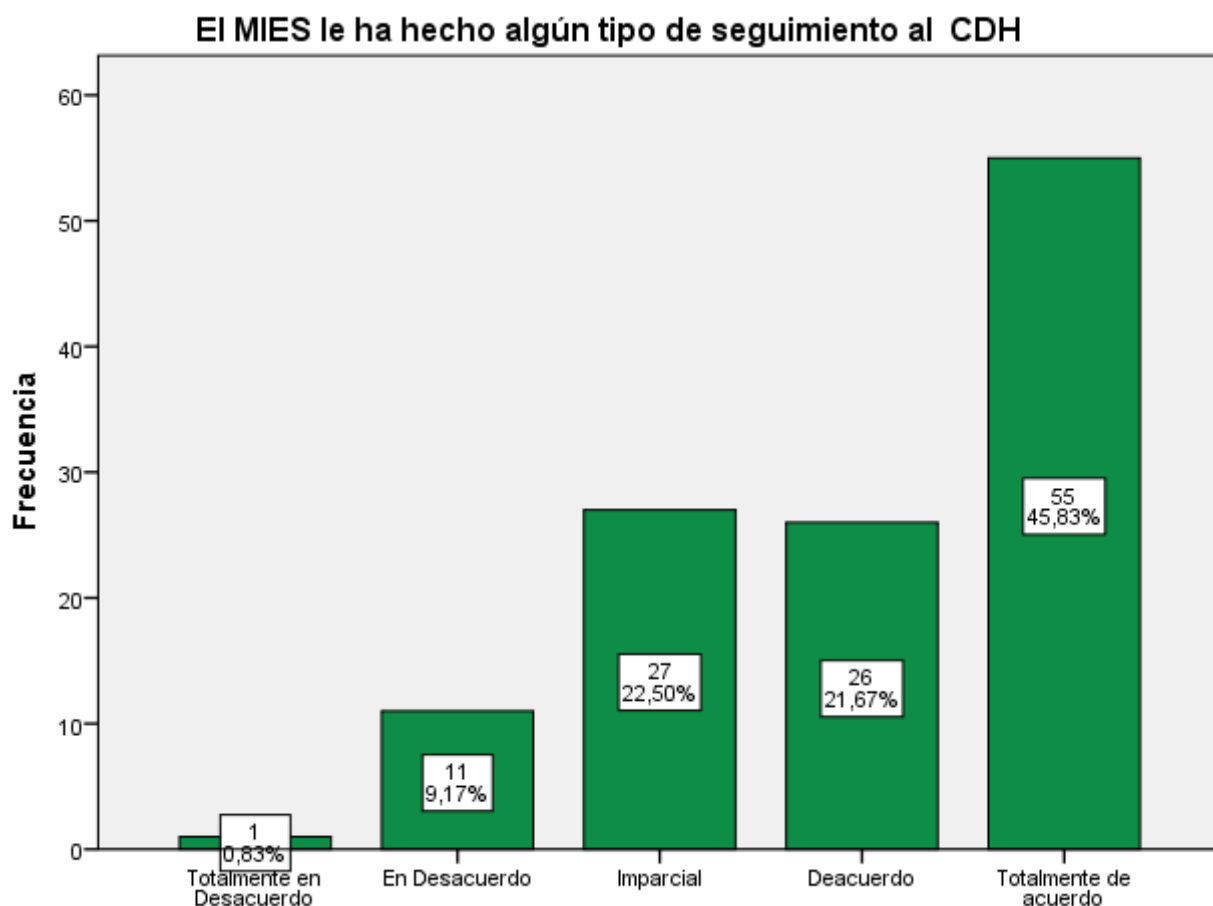
**Pregunta N°32.** ¿El MIES le ha hecho algún tipo de seguimiento al CDH?

Tabla 41. **El MIES le ha hecho algún tipo de seguimiento al CDH**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	1	,8	,8	,8
En Desacuerdo	11	9,2	9,2	10,0
Imparcial	27	22,5	22,5	32,5
De acuerdo	26	21,7	21,7	54,2
Totalmente de acuerdo	55	45,8	45,8	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)



**Figura 46.** El MIES le ha hecho algún tipo de seguimiento al CDH

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

Para los emprendedores el hecho que personal del MIES les brinden asesoramiento y seguimiento a cada una de las actividades emprendedoras que han desarrollado los beneficiarios del CDH les permite poner más empeño en fortalecer los emprendimientos.

**Pregunta N°33.** ¿Si el Estado Ecuatoriano dejaría de beneficiarle con el CDH sus condiciones empeorarían?

Tabla 42. Si el Estado Ecuatoriano dejaría de beneficiarle con el CDH sus condiciones empeorarían

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	2	1,7	1,7	1,7
En Desacuerdo	7	5,8	5,8	7,5
Imparcial	16	13,3	13,3	20,8
De acuerdo	30	25,0	25,0	45,8
Totalmente de acuerdo	65	54,2	54,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

Si el Estado Ecuatoriano dejaría de beneficiarle con el CDH sus condiciones empeorarían

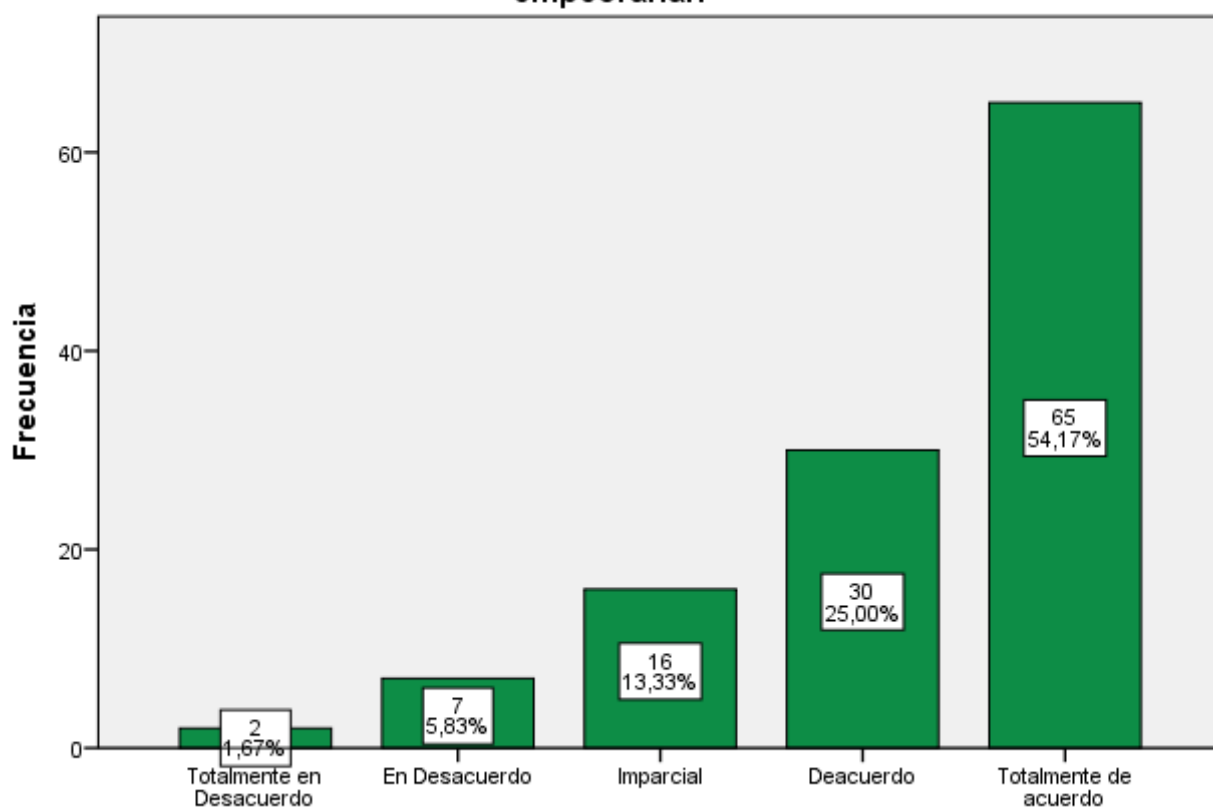


Figura 47. Si el Estado Ecuatoriano dejaría de beneficiarle con el CDH sus condiciones empeorarían

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)



## Análisis e interpretaciones de datos

Según los resultados obtenidos, el 54,17% de los encuestados que representa a sesenta y cinco personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que si el estado dejaría de beneficiarle con el CDH las condiciones del emprendedor empeorarían. El 25% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 13,33% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 5,83% de encuestados que representa siete personas, se encuentran en desacuerdo y el 1,67% que representa a dos personas, están totalmente en desacuerdo.

Esto se puede interpretar como una dependencia absoluta del estado para que el emprendedor pueda acceder a un crédito e invertirlo en la actividad económica que desarrolla cada beneficiario.

**Pregunta N°34.** ¿Considera que su emprendimiento le ha permitido mejor su condición de vida?

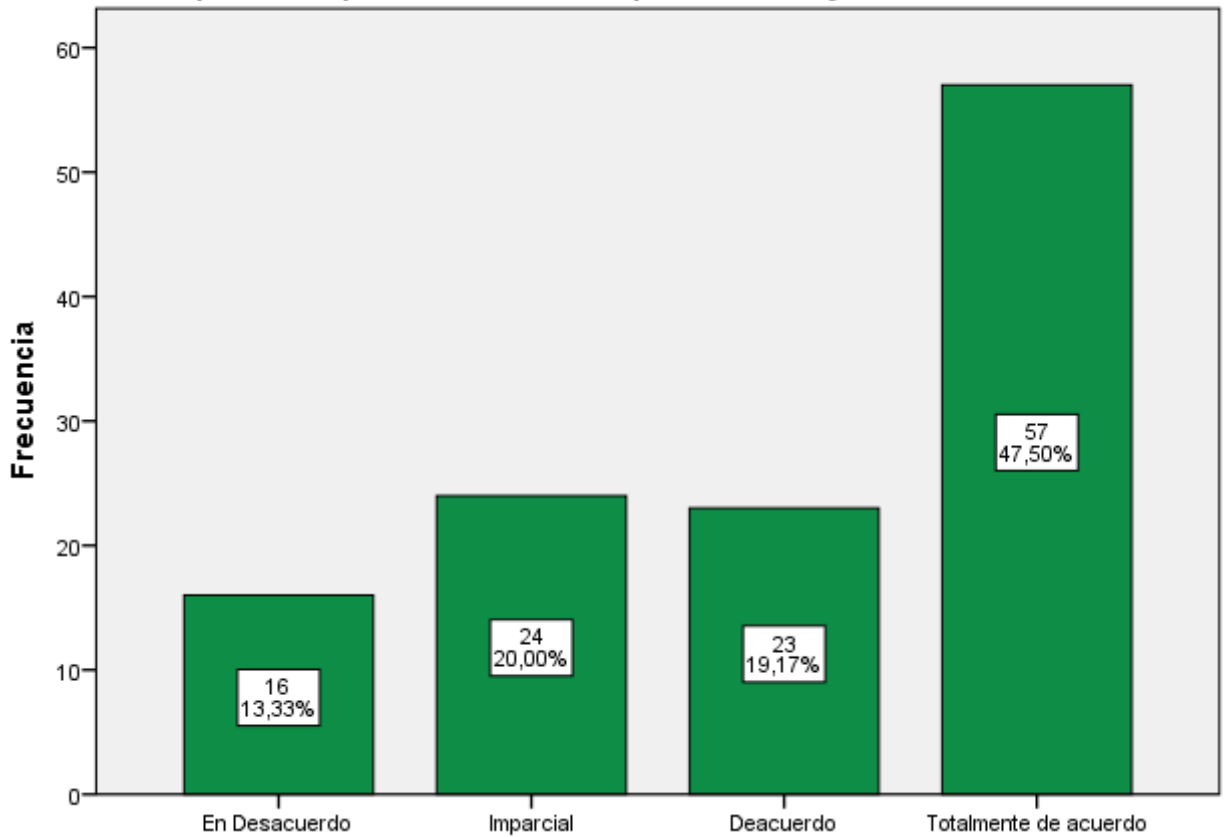
Tabla 43. Considera que su emprendimiento le ha permitido mejor su condición de vida

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En Desacuerdo	16	13,3	13,3	13,3
Imparcial	24	20,0	20,0	33,3
De acuerdo	23	19,2	19,2	52,5
Totalmente de acuerdo	57	47,5	47,5	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### Considera que su emprendimiento le ha permitido mejor su condición de vida



**Figura 48.** Considera que su emprendimiento le ha permitido mejor su condición de vida

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### Análisis e interpretaciones de datos

Esto se puede interpretar como los emprendedores afirman que el hecho de haber iniciado un emprendimiento a través del CDH, éste le ha permitido mejorar sus condiciones de vida ya que genera una actividad económica y puede solventar sus gastos del hogar.

**Pregunta N°35.** ¿Para acceder al CDH tuvo que agruparse con otros beneficiarios del BDH?

Tabla 44. Para acceder al CDH tuvo que agruparse con otros beneficiarios del BDH

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	7	5,8	5,8	5,8
En Desacuerdo	5	4,2	4,2	10,0
Imparcial	25	20,8	20,8	30,8
De acuerdo	37	30,8	30,8	61,7
Totalmente de acuerdo	46	38,3	38,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

Para acceder al CDH tuvo que agruparse con otros beneficiarios del BDH

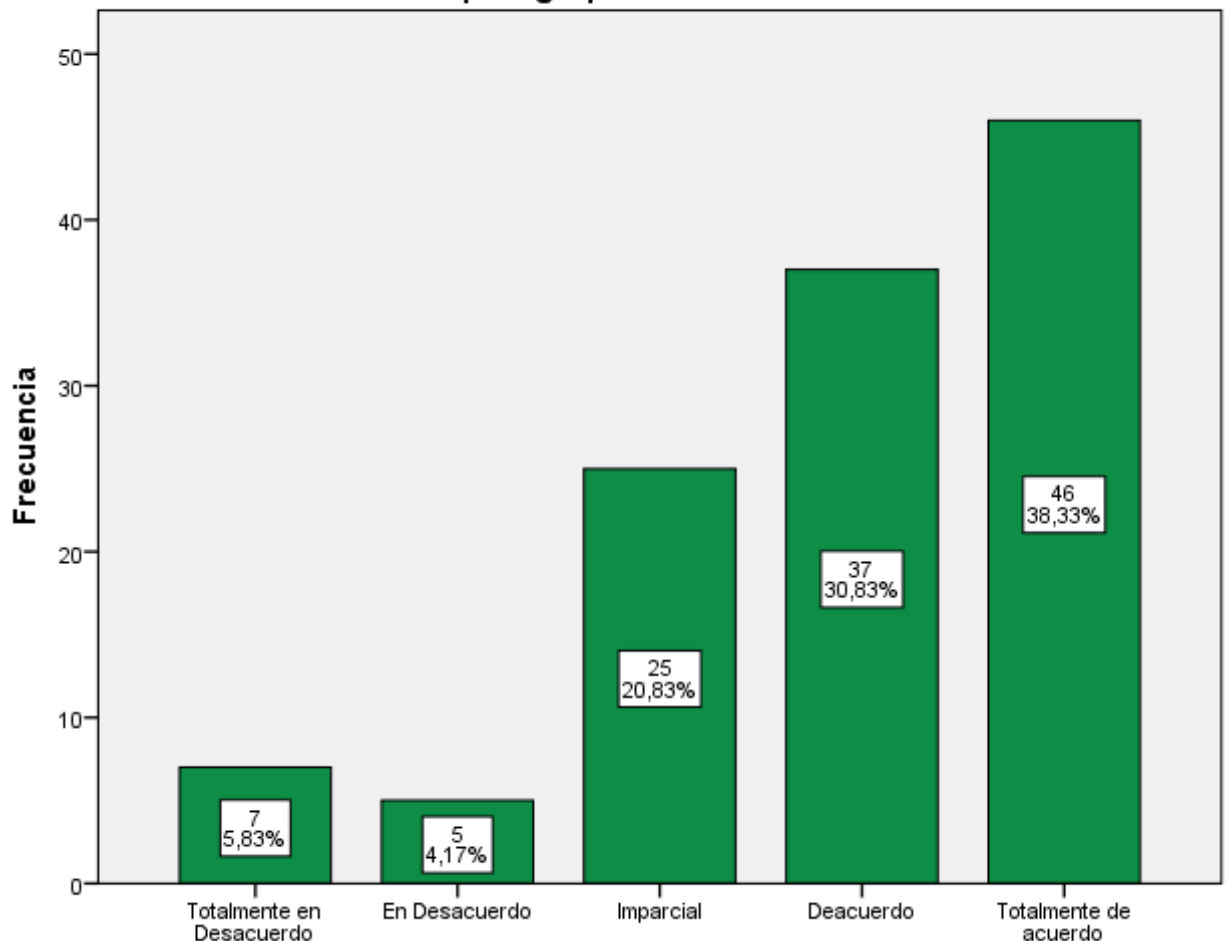


Figura 49. Para acceder al CDH tuvo que agruparse con otros beneficiarios del BDH

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

### Análisis e interpretaciones de datos

Según los resultados obtenidos, el 38,33% de los encuestados que representa a cuarenta y seis personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que para acceder al CDH el requisito indispensable de fue agruparse con otros beneficiarios del BDH. El 30,83% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 20,83% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 4,17% de encuestados que representa cinco personas, se encuentran en desacuerdo y el 5,83% que representa a siete personas, están totalmente en desacuerdo.

Esto se puede evidenciar como el cumplimiento de las políticas implementadas por el MIES y como estrategias de asociatividad para que los beneficiarios se apoyen en el momento de emprender un negocio.

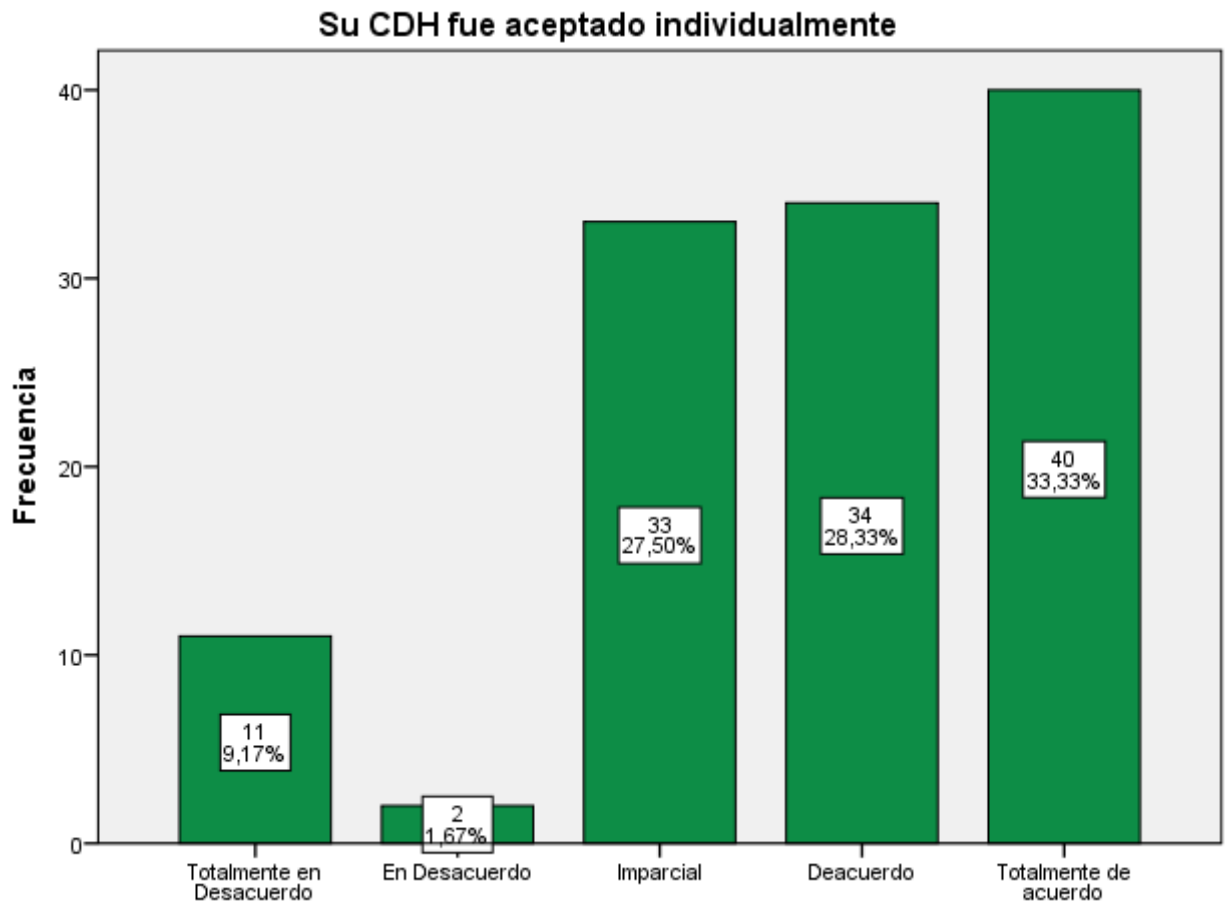
**Pregunta N°36.** ¿Su CDH fue aceptado individualmente ?

Tabla 45. **Su CDH fue aceptado individualmente**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	11	9,2	9,2	9,2
En Desacuerdo	2	1,7	1,7	10,8
Imparcial	33	27,5	27,5	38,3
De acuerdo	34	28,3	28,3	66,7
Totalmente de acuerdo	40	33,3	33,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)



**Figura 50.** Su CDH fue aceptado individualmente

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

Esto se puede interpretar como el emprendedor mantiene una dependencia absoluta por parte del estado, para que el emprendedor pueda acceder a un crédito e invertirlo en la actividad económica que desarrolla cada beneficiario.

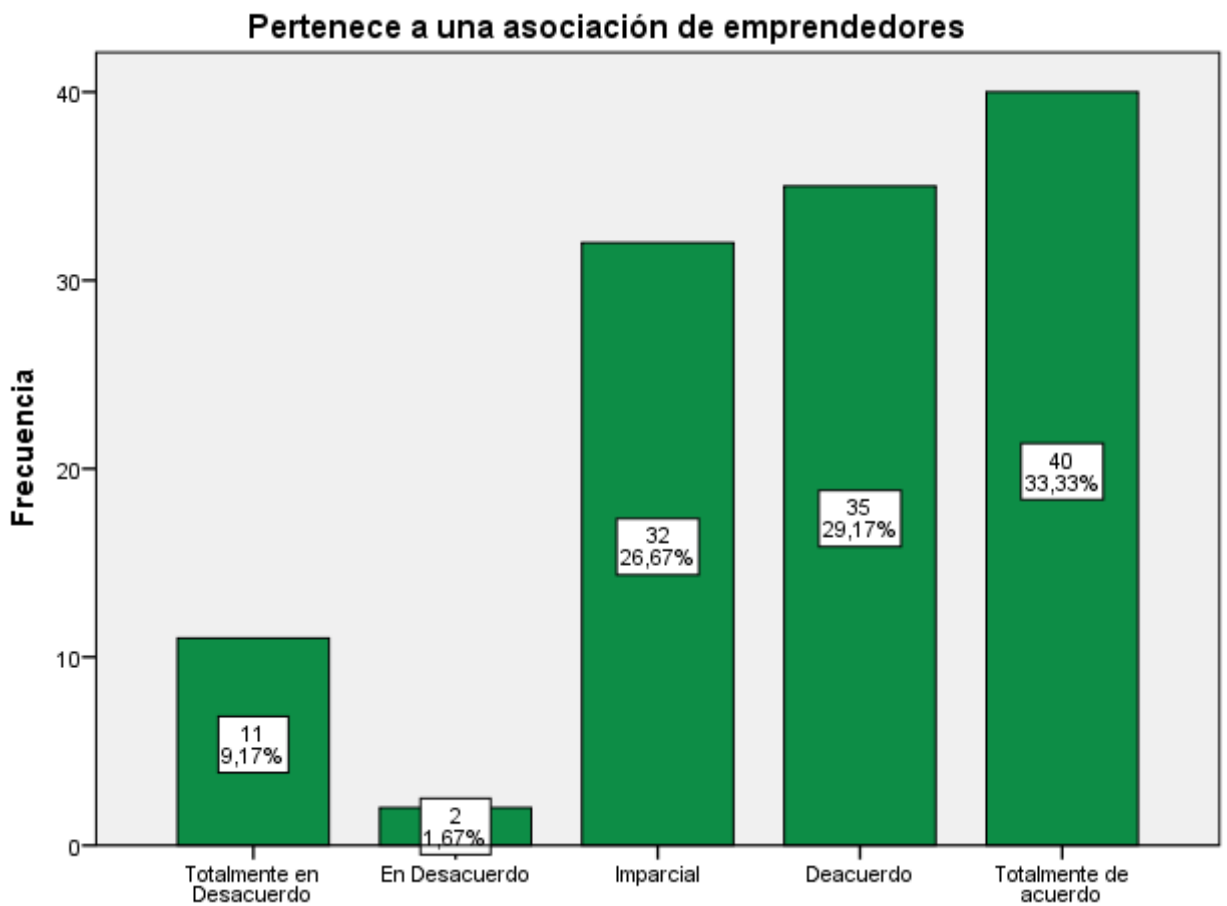
**Pregunta N°37** ¿Pertenece a una asociación de emprendedores?

**Tabla 46. Pertenece a una asociación de emprendedores**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	11	9,2	9,2	9,2
En Desacuerdo	2	1,7	1,7	10,8
Imparcial	32	26,7	26,7	37,5
De acuerdo	35	29,2	29,2	66,7
Totalmente de acuerdo	40	33,3	33,3	100,0
Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)



**Figura 51.** Pertenece a una asociación de emprendedores

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

**Análisis e interpretaciones de datos**

De acuerdo a los resultados obtenidos, el 33,33% de los encuestados que representa a cuarenta personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que forman parte de las diferentes asociaciones de emprendedores que se formaron a través del CDH. El 29,17% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 26,67% respondió de formar imparcial. Por otra parte, el 1,67% de encuestados que representa dos personas, se encuentran en desacuerdo y el 9,17% que representa a once personas, están totalmente en desacuerdo.

Es decir que trece personas manifiestan no pertenecer a ninguna asociación de emprendedores, esto afirma que accedieron al CDH de forma individual.

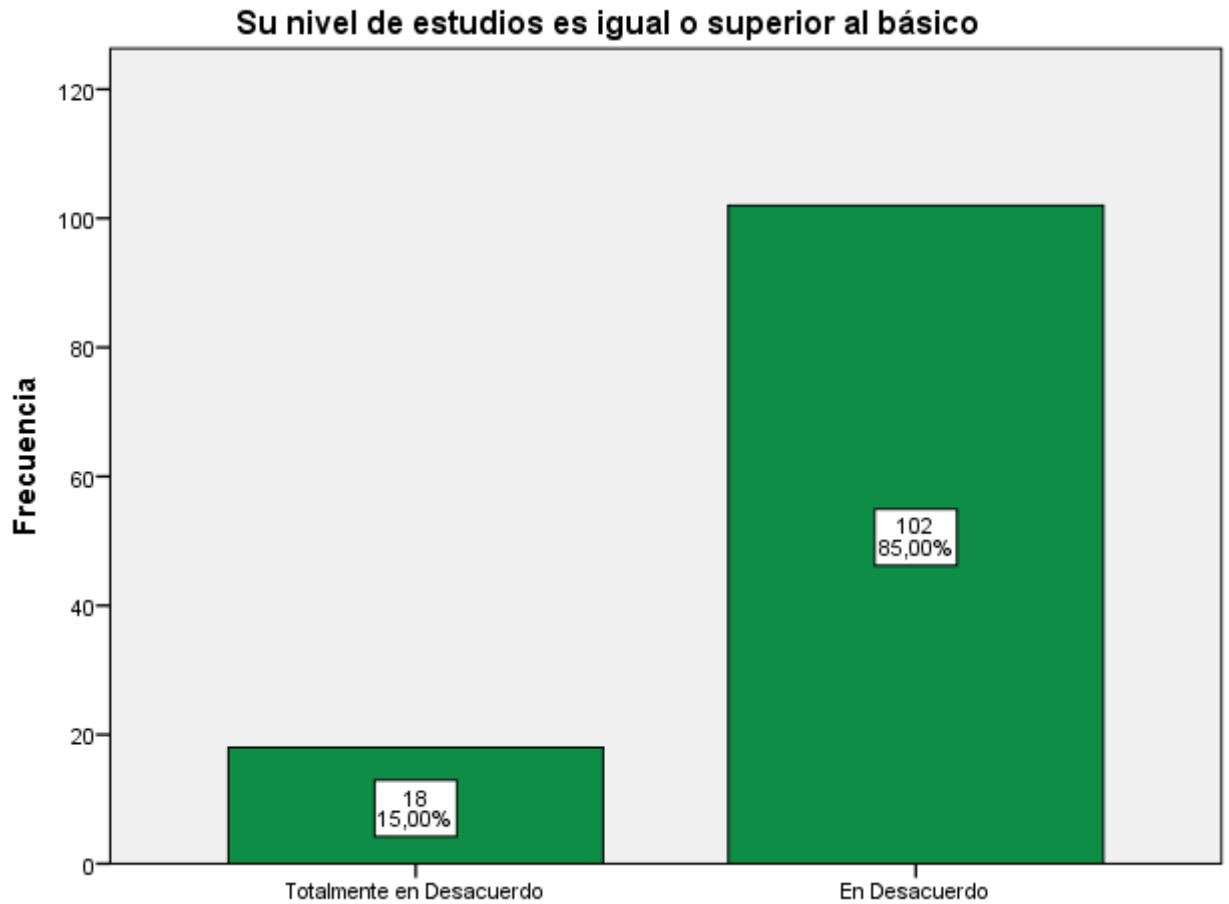
**Pregunta N°38.** ¿Su nivel de estudios es igual o superior al básico?

Tabla 47. **Su nivel de estudios es igual o superior al básico**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	18	15,0	15,0	15,0
En Desacuerdo	102	85,0	85,0	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)



**Figura 52.** Su nivel de estudios es igual o superior al básico

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

Para interpretar los resultados de esta pregunta se considera el nivel básico hasta décimo año de educación básica, por lo que el cien por ciento de los encuestados manifiestan no tener ese nivel ya que la mayoría que es el 85% solo han cursado hasta séptimo año de educación básica y el 15% restante se mantienen en el alfabetismo.



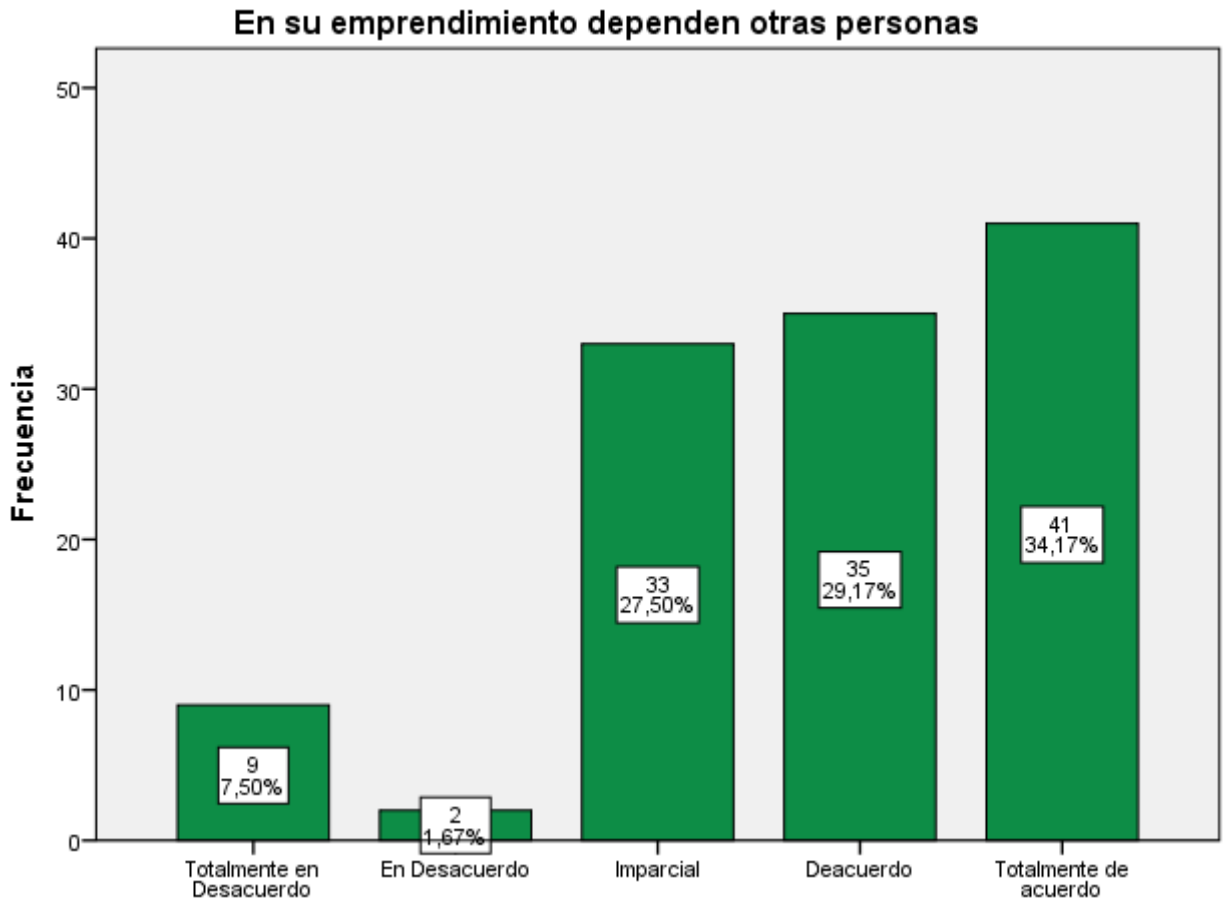
**Pregunta N°39.** ¿En su emprendimiento dependen otras personas?

Tabla 48. **En su emprendimiento dependen otras personas**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en Desacuerdo	9	7,5	7,5	7,5
	En Desacuerdo	2	1,7	1,7	9,2
	Imparcial	33	27,5	27,5	36,7
	De acuerdo	35	29,2	29,2	65,8
	Totalmente de acuerdo	41	34,2	34,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)



**Figura 53.** En su emprendimiento dependen otras personas

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Klever Morales (2018)

## Análisis e interpretaciones de datos

Acorde al gráfico, 34,17% de los emprendedores que representa a cuarenta y uno personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que de su emprendimiento dependen más personas o familiares. El 29,17% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 27,50% respondió de forma imparcial. Por otra parte, el 1,67% de encuestados que representa tres personas, se encuentran en desacuerdo y el 7,50% que representa a nueve personas, están totalmente en desacuerdo.

Estos resultados permiten determinar que la mayoría de los emprendimientos si dependen familiares o que genera más fuentes de empleo dependiendo a la actividad que se decaca cada uno de los emprendedores.

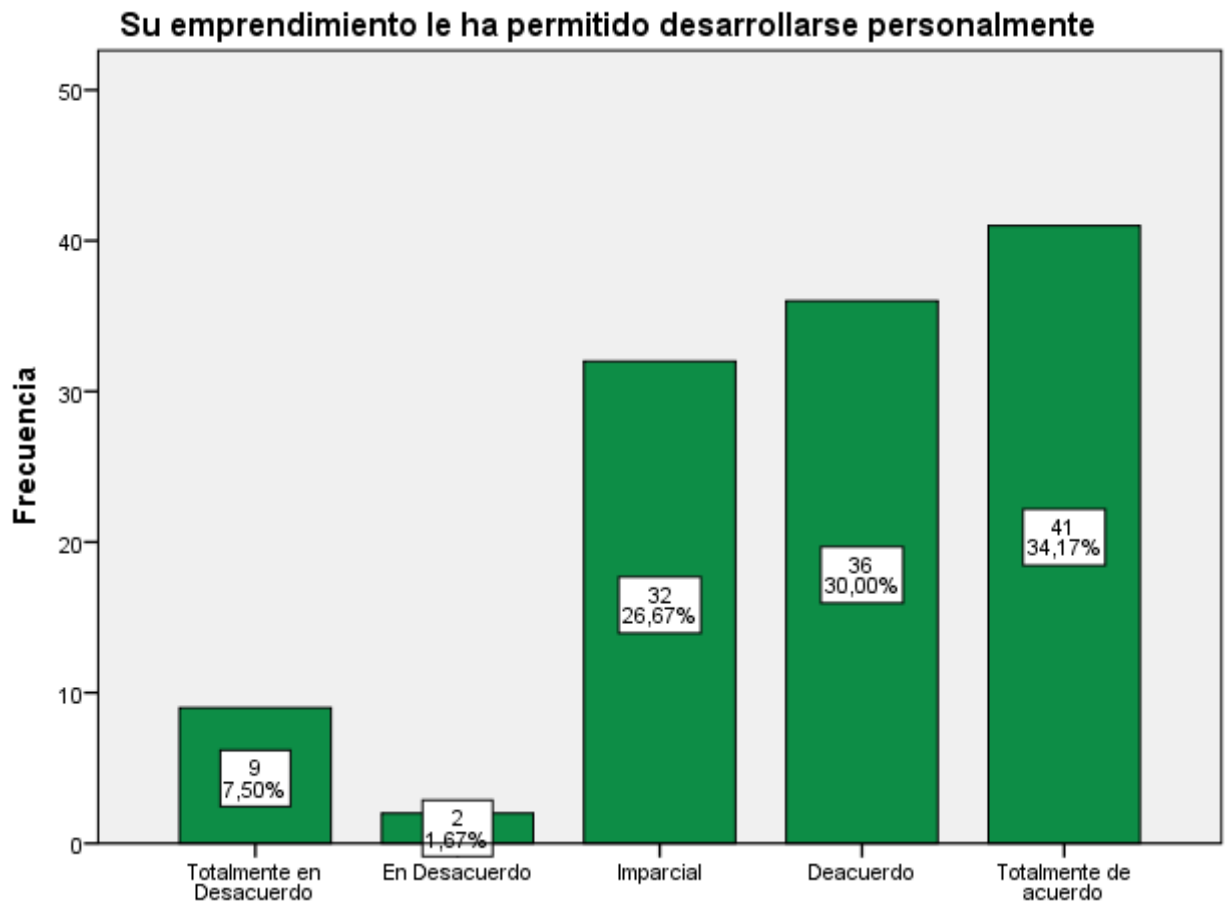
**Pregunta N°40.** ¿Su emprendimiento le ha permitido desarrollarse personalmente?

Tabla 49. Su emprendimiento le ha permitido desarrollarse personalmente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en Desacuerdo	9	7,5	7,5	7,5
En Desacuerdo	2	1,7	1,7	9,2
Imparcial	32	26,7	26,7	35,8
De acuerdo	36	30,0	30,0	65,8
Totalmente de acuerdo	41	34,2	34,2	100,0
Total	120	100,0	100,0	

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)



**Figura 54.** Su emprendimiento le ha permitido desarrollarse personalmente

**Fuente:** Encuesta

**Elaborado por:** Klever Morales (2018)

### **Análisis e interpretaciones de datos**

Acorde al gráfico, 34,17% de los emprendedores que representa a cuarenta y uno personas se encuentran totalmente de acuerdo al afirmar que el hecho de haber emprendido le ha permitido desarrollarse como persona. El 30% de encuestados se encuentra de acuerdo con la afirmación y el 26,67% respondió de forma imparcial. Por otra parte, el 1,67% de encuestados que representa tres personas, se encuentran en desacuerdo y el 7,50% que representa a nueve personas, están totalmente en desacuerdo. Esto se puede evidenciar como los emprendedores mantienen una autoestima positiva, por el hecho de mantener un emprendimiento activo, viable y que les ha permitido mejorar su situación económica como la situación personal de cada uno de ellos.

Para realizar un análisis factorial exploratorio y confirmatorio para determinar los indicadores de evaluación que permitan evaluar los emprendimientos generados con el CDH se utiliza el programa SPSS y los resultados se señalan de la siguiente manera:

**Tabla 50: Varianza total explicada**

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	28,355	72,705	72,705	28,355	72,705	72,705	9,684	24,831	24,831
2	1,581	4,055	76,759	1,581	4,055	76,759	9,308	23,868	48,699
3	1,432	3,673	80,432	1,432	3,673	80,432	6,910	17,717	66,416
4	1,149	2,946	83,378	1,149	2,946	83,378	6,615	16,962	83,378
5	,881	2,260	85,638						
6	,763	1,956	87,594						
7	,655	1,679	89,273						
8	,608	1,559	90,833						
9	,471	1,209	92,041						
10	,420	1,076	93,118						
11	,351	,899	94,017						
12	,280	,718	94,735						
13	,272	,698	95,433						
14	,245	,627	96,060						
15	,227	,582	96,642						
16	,199	,511	97,153						
17	,169	,432	97,585						
18	,153	,391	97,976						
19	,126	,322	98,298						
20	,113	,289	98,587						
21	,096	,247	98,834						
22	,085	,219	99,053						
23	,071	,183	99,236						
24	,057	,145	99,381						
25	,047	,120	99,501						
26	,038	,097	99,597						
27	,037	,096	99,693						
28	,032	,082	99,775						
29	,022	,057	99,832						
30	,020	,051	99,883						
31	,013	,033	99,916						

32	,010	,025	99,941					
33	,009	,022	99,963					
34	,007	,018	99,982					
35	,004	,009	99,991					
36	,002	,006	99,997					
37	,001	,002	99,999					
38	,000	,001	100,000					
39	6,141E -5	,000	100,000					

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: Resultados de la varianza

Autor: Investigador

Al transferir los resultados obtenidos en la encuesta al programa SPSS, se obtiene los factores o conocidos como componentes, estos fueron reducidos a cuatro de la siguiente manera:

**Tabla 51: Matriz de componentes.**

**Matriz de componente<sup>a</sup>**

	Componente			
	1	2	3	4
VAR00017	,921	,084	-,125	-,123
VAR00013	,918	,029	,048	-,076
VAR00029	,912	,102	-,220	,019
VAR00032	,909	-,072	-,109	-,007
VAR00035	,907	,113	-,238	-,059
VAR00033	,900	,000	-,047	-,176
VAR00010	,896	-,220	,027	,004
VAR00031	,895	-,089	-,078	,149
VAR00003	,893	-,162	,060	,220
VAR00025	,887	-,259	-,037	,010
VAR00018	,871	-,020	-,335	,110
VAR00012	,871	,154	,088	,017
VAR00028	,865	-,216	-,232	,056
VAR00039	,865	,031	-,012	-,339
VAR00022	,864	-,216	-,278	,073
VAR00005	,864	-,347	,026	-,156
VAR00023	,862	-,128	,069	,184
VAR00034	,861	-,206	,061	-,215
VAR00015	,857	,291	-,067	-,131

VAR00037	,855	-,211	-,003	-,301
VAR00021	,853	,238	-,034	,214
VAR00004	,852	,076	,144	-,330
VAR00020	,847	-,154	-,425	,019
VAR00024	,842	,066	-,189	,103
VAR00019	,834	,439	-,068	,025
VAR00036	,833	,325	-,061	,041
VAR00002	,825	-,008	,057	,260
VAR00027	,823	,397	,062	,122
VAR00038	,821	,015	-,052	-,077
VAR00026	,821	-,012	,298	,031
VAR00001	,813	,255	-,062	-,094
VAR00006	,808	-,276	,270	,033
VAR00009	,808	-,031	,429	,264
VAR00007	,807	,014	,450	-,175
VAR00030	,801	-,186	-,024	,140
VAR00014	,792	-,287	,193	,351
VAR00011	,790	,251	,356	,108
VAR00016	,788	,313	,029	,125
VAR00008	,787	-,033	,211	-,369

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 4 componentes extraídos.

Fuente: Resultados de la matriz de componentes

Autor: Investigador.

La matriz de componentes rotados nos permite identificar el aporte que tiene cada variable o pregunta de la encuesta a cada uno de los factores que se constituyeron de la siguiente manera:

**Tabla 52: Matriz de componentes rotados.**

**Matriz de componente rotado<sup>a</sup>**

	Componente			
	1	2	3	4
VAR00020	,834	,363	,265	,157
VAR00022	,776	,315	,284	,307
VAR00028	,742	,310	,314	,328
VAR00018	,738	,490	,208	,237
VAR00025	,632	,265	,429	,450
VAR00029	,614	,595	,317	,242
VAR00035	,610	,594	,371	,182
VAR00032	,609	,437	,400	,349
VAR00031	,608	,429	,279	,453
VAR00005	,592	,157	,587	,415
VAR00024	,581	,533	,232	,288
VAR00010	,574	,296	,451	,480
VAR00030	,560	,293	,276	,471
VAR00038	,473	,449	,421	,283
VAR00019	,318	,822	,270	,209
VAR00027	,254	,781	,233	,354
VAR00036	,365	,728	,277	,256
VAR00016	,294	,695	,217	,343
VAR00015	,375	,694	,432	,178
VAR00021	,418	,682	,168	,403
VAR00001	,368	,644	,389	,192
VAR00011	,093	,617	,345	,563
VAR00012	,355	,591	,388	,405
VAR00017	,543	,562	,470	,235
VAR00013	,452	,506	,494	,386
VAR00008	,255	,339	,733	,289
VAR00004	,294	,475	,693	,264
VAR00037	,529	,251	,671	,271
VAR00039	,428	,455	,664	,177
VAR00007	,104	,390	,651	,545
VAR00034	,496	,264	,622	,361
VAR00033	,507	,469	,542	,271
VAR00009	,196	,403	,294	,788
VAR00014	,476	,209	,184	,752
VAR00006	,385	,187	,473	,630
VAR00003	,552	,364	,275	,602
VAR00026	,256	,410	,446	,574
VAR00023	,509	,371	,287	,565

VAR00002	,454	,460	,185	,547
----------	------	------	------	------

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.<sup>a</sup>

a. La rotación ha convergido en 11 iteraciones.

Fuente: Resultados de los componentes rotados

Autor: Investigador

Rotación Varimax: Fue propuesta por Kaiser (1958), y trata de que los factores tengan unas pocas saturaciones altas y muchas casi nulas en las variables. Esto hace que haya factores con correlaciones altas con un número pequeño de variables y correlaciones nulas en el resto, quedando así redistribuido la varianza de los factores.

**Tabla 53: Matriz de transformación de componentes.**

**Matriz de transformación de componente**

Componente	1	2	3	4
1	,553	,537	,459	,442
2	-,440	,833	-,161	-,295
3	-,695	-,080	,313	,642
4	,131	,107	-,816	,553

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

Fuente: Resultados transformación de componentes

Autor: Investigador

### 4.3 Verificación de hipótesis

Se realiza verificación de la hipótesis a partir de las variables investigadas, para lo cual se utiliza el test de correlación de Pearson, este método reúne los requisitos para ser aplicado como partir desde un muestro aleatorio, los originados son continuos. Se corrobora esto con lo que el autor (Freud J., et al., 2000) dice que el coeficiente de correlación de Pearson permite medir la correlación o asociación entre dos variables de carácter numéricas con distribución normal. Es calculado en relación de las varianzas y covarianzas entre ambas variables.

La estadística no paramétrica hace referencia a métodos que no requieren la suposición de la normalidad de la población de la cual se extrae la muestra.



Los resultados expuestos sirven para proceder con la comparación de hipótesis que fueron planteados originalmente.

**H0** = El análisis factorial exploratorio y confirmatorio no permite estimar los índices de medición para evaluar los emprendimientos desarrollados con el Crédito de Desarrollo Humano.

**H1**= El análisis factorial exploratorio y confirmatorio permite estimar los índices de medición para evaluar los emprendimientos desarrollados con el Crédito de Desarrollo Humano.

Al constatar la conformación de cuatro indicadores mostrados en la tabla anterior se puede dar respuesta a la hipótesis alternativa, razón por la cual la hipótesis nula es rechazada.

## CAPITULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

- Las bases metodológicas para la evaluación de impacto en relación con la literatura estudiada refieren la importancia de la medición basada en la multiplicidad de métodos, herramientas e instrumentos de medición en la cual es conveniente su utilización conjunta.
- Se precisa que los resultados de la medición deben concluir en el análisis causal ya que se constituye en las bases hacia el futuro para la adopción de decisiones (Nina, 2008). Con lo que podemos considerar que los efectos pueden ser directos como resultados de la acción del programa y estarán determinados por los objetivos formulados, o colaterales que pueden ser el resultado de la intervención de acciones conexas que pueden afectar de manera directa del alcance al que se llegue.
- Los emprendimientos del tipo innovador social deben ser detectados y fortalecidos con la ayuda de investigaciones de este tipo, estos emprendimientos deben ser sostenibles a través del tiempo y que se pueda determinar posibles indicadores que permitan evaluar los programas sociales como es el del crédito de desarrollo humano que tiene como propósito incentivar al sector que se encuentra económicamente vulnerable.
- Se considera que este trabajo de investigación ha respondido a los objetivos trazados a la vez que ha dado respuesta a las preguntas de investigación planteadas. La metodología utilizada ha permitido obtener unos resultados que pueden ser útiles para el desarrollo de otras investigaciones en el contexto ecuatoriano. Asimismo, se considera que permitirá continuar profundizando en los aspectos de indicadores de evaluación de los emprendimientos con el objeto

de establecer generalidades de modelos de evaluación de programas sociales y las particularidades que posee los créditos de desarrollo humano.

Como conclusiones fundamentales de la investigación se obtuvieron las siguientes:

- El concepto de evaluación del programa de ayuda social dado en esta investigación entre el crédito de desarrollo humano y el emprendimiento, toda vez que las directrices del plan nacional del buen vivir del año 2007 al 2017 y el programa toda una vida implementada por el gobierno del presidente actual del Ecuador, son determinantes en los indicadores de evaluación.
- La metodología empleada para determinar los indicadores de evaluación, se basó en una primera etapa en hacer una revisión documental de los aspectos teóricos relevantes de la investigación, así como hacer las valoraciones respectivas de los temas, la segunda etapa consistió en un análisis de los emprendimientos que se han ejecutado con el crédito otorgado durante el año 2017 en la provincia de Morona Santiago en el cantón Morona, que sirvió como muestra representativa de los emprendimientos.
- Al evaluar las características y condiciones de los emprendimientos que se crearon con el crédito de desarrollo humano, se concluye que a través de un análisis factorial exploratorio / confirmatorio se obtuvieron indicadores de medición que permitan valorar otros programas sociales que el estado ecuatoriano los tiene vigentes a nivel nacional.
- Los indicadores que se construyeron con la información recolectada de manera directa a través de encuestas y entrevistas aplicadas directamente a los emprendedores son: indicadores de Eficiencia, eficacia, economía y de calidad; estos reflejan las condiciones actuales en las que se desarrollan los emprendimientos, como también determina cuán bien invertidos están los recursos económicos que se destinan para este programa social, el dinamismo económico que se genera en el sector rural mediante la presencia de estos emprendimientos.

- El comportamiento del crédito de desarrollo humano para los siguientes periodos refleja variabilidad ya que influye la política económica que este gobierno tome frente al déficit presupuestario que existe actualmente en el Ecuador, esto hace que los montos que se destinen a los programas sociales sean modificados para los siguientes años.

## **5.2 Recomendaciones**

Para futuras investigaciones se recomienda:

- Plantear un modelo de ecuaciones Estructurales (MEE) que permitan medir el impacto del programa social del CDH.
- Desarrollar un estudio de evaluación contrafactual que permita entender los pro y contras de la aplicación del programa social del CDH.
- Aplicar el método Matching que permita compara los resultados de emprendimientos tratados con los de individuos similares pero que no fueron tratados.
- Incentivar a los beneficiarios del crédito de desarrollo humano a ser verdaderos emprendedores que permitan generar fuentes de empleo y dinamizara la economía rural a través de nuevos emprendimientos.
- Profundizar en el ámbito de la innovación social como un proceso sistémico más complejo a diferencia de cómo lo hace el enfoque económico gerencial.
- Determinar un modelo contrafactual que permita comparar los emprendimientos que se desarrollan sin un beneficio que otorga el estado frente al si reciben.
- Diseñar un modelo cuantitativo para la estimación de cambios en la calidad de vida de la población beneficiarias del programa social, apoyado en indicadores que sean establecidos acorde a las dimensiones de la calidad de vida y a parámetros que maneje el Ministerio de Inclusión Económica y Social.
- El procesamiento de información generada por la ejecución de los emprendimientos, debería complementar el uso de indicadores de eficiencia, eficacia, economía y de calidad, con la finalidad de obtener datos verídicos y de gran utilidad en la toma de decisiones y procesos de retroalimentación institucional por parte del MIES.

## CAPITULO VI

### PROPUESTA

#### 6.1 Tema

Diseño de indicadores con bases científicas para evaluar los emprendimientos que se generan con los créditos de desarrollo humano.

#### 6.2. Datos informativos

- ✓ **Institución Ejecutora:** La presente investigación se desarrolla con el MIES zonal Morona en la unidad de inclusión social, para datos específicos se realiza en los cantones de Morona y Sucua.
- ✓ **Ubicación:** Provincia de Morona Santiago, Cantón Morona, Ciudad de Macas, calle José Pintado, Macas.
- ✓ **Beneficiarios:** Emprendedores.  
MIES Zonal Morona (Unidad de Inclusión Económica)
- ✓ **Tempo estimado para la ejecución:** Inicio 3 de enero del 2019  
Finalización marzo 2019
- ✓ **Equipo técnico responsable:** Director del MIES y analista de la unidad de inclusión económica.  
Investigador Ing. Klever Morales

### **6.3 Antecedentes de la propuesta**

La presente propuesta partió de un análisis situacional de los emprendimientos que se generaron con el crédito de desarrollo humano que entrega el MIES a los beneficiarios del bono de desarrollo humano con el que se determinó que la unidad inclusión económica y social de la zonal Morona no cuenta con indicadores que permitan evaluar dichos emprendimientos.

Se planteó la estrategia que permitan identificar los indicadores de evaluación de los emprendimientos generados con el crédito de desarrollo humano, específicamente en la provincia de Morona Santiago para que puedan ser aplicados por el personal del MIES zonal Morona en futuras mediciones de resultados que realicen a los beneficiarios que decidieron emprender una actividad productiva, ganadera, económica, etc. Y de esta manera contribuir al crecimiento y pronto desarrollo de estos emprendimientos.

Existen estudios realizados sobre medición de resultados del programa social, han sido propuestos varios indicadores para lograrlo. Llegar a establecer un verdadero camino sencillo para determinarlo puede influir significativamente en el desarrollo de los emprendimientos evaluados.

Un análisis multivariante, emplea métodos cuantitativos que permite extraer la información trascendental para lograr eficiencia que se persigue. Sin embargo, es preciso cambiar conocimientos financieros y estadísticos para conseguir, y determinar de modo natural un indicador aplicable de manera expedita y pertinente.

### **6.4 Justificación de la propuesta**

El margen de la ciencia estadística no solo se basa en datos cuantitativos, también abre discusiones al análisis mediante el uso de variables cuantitativas, extraídas de los emprendimientos en marcha y que fueron creados con el crédito de desarrollo humano.

La propuesta se justifica dada la inexistencia de un modelamiento para evaluar los emprendimientos por parte de la unidad de inclusión social de la zonal Morona. Este modelo permitirá tener un panorama técnico, estadístico y probabilístico, de los futuros créditos que se otorguen ya se a nuevos beneficiarios o los que ya se beneficiaron del crédito y por ende facilitar la toma de decisiones a los funcionarios de dicha unidad y en

función de apoyar con el asesoramiento a los emprendedores para que las actividades que desarrollen sean eficientes, eficaces y hacer de sus micro emprendimientos verdaderos emprendimientos progresivos con lo que el programa social tenga impactos positivos contundentes.

## **6.5 Objetivos**

### **6.5.1 Objetivo General**

Definir indicadores por tipo de emprendimientos para identificar aquellos que forman parte de las variables de estudio y son aplicables a nivel universal.

### **6.5.2 Objetivos específicos**

- Realizar un análisis factorial por medio de componentes principales con la reducción de las variables de estudio para simplificar los resultados.
- Presentar un análisis de sensibilidad de la variable dependiente (TARE) en función del comportamiento de las variables aleatorias independientes.
- Presentar un modelo de Monte Carlo, para generación de variables aleatorias en función de la distribución de probabilidad correspondiente.
- Presentar de forma detallada el medidor al que se ha llegado para evaluar los emprendimientos en estudio.

## **6.6 Análisis de factibilidad de la propuesta**

**Factibilidad política:** Según la Constitución Política de la República (Asamblea Nacional Constituyente, 2008), el Buen Vivir implica mejorar la calidad de vida de la población, desarrollar sus capacidades y potencialidades a partir de un sistema económico que promueva la igualdad a través de la redistribución de los beneficios del desarrollo (Artículo 276). En su Artículo 283 establece que el sistema económico es

“social y solidario” e integrado por formas de organización pública, privada, mixta y popular y solidaria. El Estado debe incidir sobre estas cuatro formas de organización para asegurar el cumplimiento en la universalidad de derechos, siendo la economía una herramienta al servicio del bienestar social; esto implica que el desarrollo económico es importante, pero no un fin en sí mismo, sino que debe producirse en condiciones de equidad y justicia social, partiendo de la igualdad de oportunidades. Para lo cual el uso de indicadores que miden los emprendimientos con un análisis multivariante, ayuda a cumplir con la unidad de inclusión económica y social, quienes sugieren presentar indicadores completos que permitan analizar el programa social por medio de los emprendimientos.

**Factibilidad tecnológica:** La disposición de herramientas informáticas y paquetes estadísticos, hace factible la aplicación de modelos que permitan definir estrategias que formen parte de la toma de decisiones por parte de la alta dirección, a fin de encontrar oportunidades de mejora la forma de evaluar los emprendimientos a través de un análisis multivariante de los indicadores.

**Factibilidad organizacional:** El ministerio de inclusión económica y social se constituye como el organismo pertinente que cambia en su estructura con el fin de mejorar la aplicación de las políticas sociales. El cambio tiene como meta pasar a un modelo de inclusión y aseguramiento, que genere oportunidades para que los ciudadanos (as) superen su condición de pobreza y busca conjuntamente oportunidades de mejora en la eficiencia y eficacia en la utilización de los recursos. La investigación y ejecución del análisis multivariante constituye una adecuada herramienta estadística para identificar los indicadores de medición para los emprendimientos.

**Económico-financiero:** La presente investigación constituye una propuesta basada en aplicación de técnicas estadísticas corridas en programas informáticos, en la que se establece indicadores que permiten medir los emprendimientos creados con el crédito de desarrollo humano. Por lo tanto, no existe ninguna dificultad económica para el desarrollo de la propuesta, pero será necesario un estudio particular en el caso que se requiere aplicar en alguna institución estatal o privada.



**Factibilidad legal:** Se parte de la base de que superar las restricciones en el acceso al crédito incide positivamente en la capacidad de los hogares para lograr bienestar y acumular de manera sostenible en el tiempo recursos materiales e inmateriales (conocimiento, pautas de asociatividad, relaciones sociales, etc.), y que esta acumulación acaba repercutiendo, en términos agregados, sobre el desarrollo colectivo del país. Esta lógica supone un quiebre frente al modo de entender el crédito bajo el modelo de desarrollo neoliberal: la población con menos recursos resultaba invisibilizada, concebida como “no apta” por las instituciones bancarias privadas. Se priorizaban las inversiones de los grandes capitales, en detrimento del desarrollo de pequeños proyectos empresariales que podrían ser funcionales a la salida de la pobreza de personas o colectividades con baja capacidad de inversión. Por lo cual no existe ningún impedimento para desarrollar la presente propuesta, sino que aporta con la legislación en el cumplimiento de presentación de resultados para evaluar los emprendimientos.

**Factibilidad Social y Cultural:** La viabilidad social se relaciona estrechamente a los cambios dados en la estructura, la dinámica social y la manera como los emprendedores se reorganizan para generar cambios. La propuesta planteada presenta un alto nivel de factibilidad social, existe apertura por parte de los principales actores involucrados en la aplicación de la propuesta planteada. Apoyo total de los beneficiarios, entidades participantes y ejecutoras involucra parte de la reestructuración de procesos que permita tomar decisiones que permitan alcanzar los objetivos planteados. La respuesta social a la propuesta es positiva por lo que es factible de realizarla.

Una vez realizado el análisis de factibilidad del diseño de los indicadores con bases universales para la medición de los emprendimientos, se concluye que es factible realizar la propuesta, cumpliendo adecuadamente con la extracción de la información, su procesamiento y análisis.

## **6.7 Fundamentación**

Una de las formas de evaluar los emprendimientos es a partir de la evaluación mediante la utilización de indicadores, esta evaluación no excluye la evaluación basada en la

investigación (Vedung, 1997). Los indicadores de desempeño son instrumentos que permiten medir los insumos, procesos, productos, resultados y efectos de los proyectos, programas o estrategias de desarrollo. Cuando están respaldados por sistemas acertados de recopilación de datos permiten seguir los progresos, demostrar los resultados y adoptar medidas correctivas para mejorar la prestación de servicios (Banco Mundial, 2004). En esta evaluación se utilizan indicadores trazadores, es decir, indicadores seleccionados por considerarse que pueden expresar el comportamiento de un evento. Para su aplicación es necesaria la consulta de fuentes de datos y se seleccionan a partir del cálculo de factores, componentes principales o índices para sintetizar el comportamiento de varios indicadores, para ello es necesario determinar con antelación los indicadores en los cuales se esperaría ver los efectos.

Al decidir enfocarse en la eficiencia de los emprendimientos, dando prioridad a una medición y comparación entre emprendimientos del sector, las variables cambian y necesitan ser adaptadas hacia un nuevo contexto. Si bien la eficiencia es empresarial, cada proceso, departamento o gestión presenta particularidades con diferentes índices.

## **6.8 Metodología Modelo Operativo**

En el estudio de los indicadores de medición cada vez hay más aceptación de que es necesario integrar los métodos cuantitativos y cualitativos. La medición se basa en datos cuantitativos de muestras estadísticamente representativas son más adecuadas para evaluar la causalidad usando métodos econométricos o llegando a conclusiones que se pueden generalizar. Sin embargo, los métodos cualitativos permiten estudiar cabalmente los temas, casos o hechos seleccionados y pueden proporcionar información decisiva sobre las perspectivas de los beneficiarios, la dinámica de una determinada reforma o los motivos de ciertos resultados observados en un análisis cuantitativo. Entre los métodos cuantitativos se destacan los métodos de diseño de control experimental o aleatorio que consiste en la selección de grupos de tratamiento y de control, siendo aleatorio dentro de algún conjunto definido de personas (Baker, 2000; Nina, 2008). También se encuentran los métodos de diseños no experimentales o cuasi experimentales:

Métodos de pareo o controles contruidos: en los cuales se intenta obtener una comparación ideal que corresponda al grupo de tratamiento de una encuesta más amplia en la cual el grupo de comparación se compara con el grupo de tratamiento sobre la base de un conjunto de características observadas. Un grupo de comparación puede provenir del entorno económico.

Métodos de variables instrumentales o control estadístico: para ello se usa una o más variables que influyen en la participación. Las variables instrumentales se usan primero para predecir la participación en el programa y luego se observa cómo varía el indicador de resultados con los valores proyectados.

Métodos de doble diferencia o diferencia en las diferencias: consiste en comparar un grupo de tratamiento y uno de comparación antes (primera diferencia) y después de un programa (segunda diferencia).

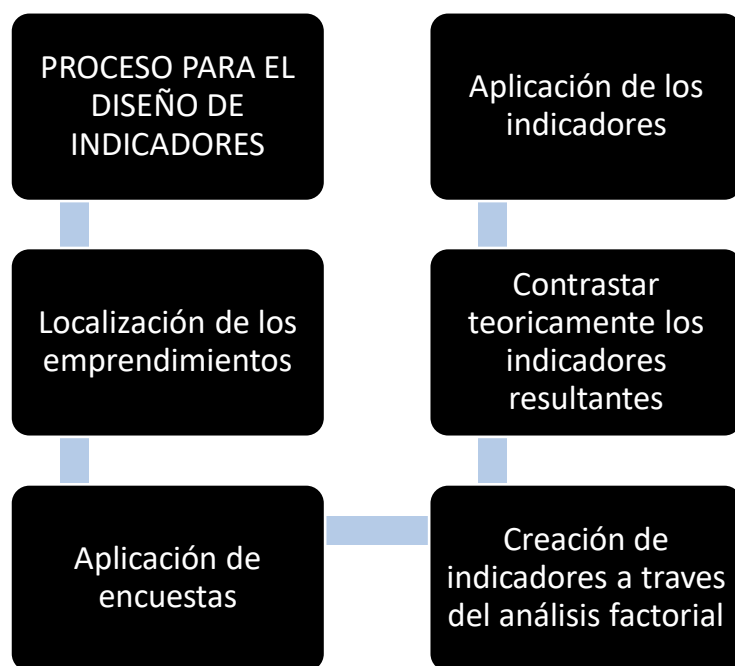
El diseño del modelo de simulación, se precisa la definición de las variables que intervienen para la predicción de montos que se entregaran en un futuro.

#### **6.8.1. Definición del marco teórico.**

La elaboración del marco teórico es fundamental ya que orienta el proceso investigativo, fundamentalmente permite depurar y explicar elementos conceptuales y teorías existentes sobre el tema delimitándolos y orientándolos hacia el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

Para diseñar un modelo cuyo fin sea el medir los emprendimientos generados con el crédito de desarrollo humano, la construcción del marco teórico debe partir desde el contexto social, así como del contexto económico y productivo que permita la construcción de indicadores, evidenciando claramente las variables entre ellos.

### 6.8.2. Establecimiento de indicadores.



**Fuente:** Propia

**Elaborado por:** Investigador.

- a) **Localización de los emprendimientos:** El primer paso constituye en localizar los emprendimientos que se han generado producto del crédito de desarrollo humano, la información requerida es proporcionada por la unidad de inclusión económica y social.
  
- b) **Aplicación de encuestas:** El desarrollo de este paso inicia con la entrevista y posterior aplicación de la encuesta a cada uno de los emprendedores que fueron seleccionados y localizados. Es importante tomar en cuenta que al pretender obtener indicadores se requiere analizar emprendimientos ya establecidos durante un año de ser creados teniendo como referencia el periodo en el que se llevará a cabo la evaluación.

- c) **Creación de indicadores a través del análisis factorial:** En este paso se tomará los resultados de las encuestas aplicadas anteriormente y se introducirá al software estadístico SPSS para realizar el proceso de fiabilidad del análisis y con ello desarrollar el análisis factorial exploratorio y confirmatorio que valide los factores resultantes.
- d) **Contrastar teóricamente los indicadores resultantes.** Para el desarrollo de este paso se procederá a la teoría que mantienen cada uno de estos indicadores validando una vez más el resulta de análisis factorial.

### **6.8.3. Diseño del modelo de medición.**

Una vez levantada la base de datos de cada indicador se procede a seleccionar aquellos indicadores con mayor peso o representación estadística y que posteriormente servirán para plantear la ecuación de medición de cada indicador en los emprendimientos.

La metodología que se empleará para el desarrollo de la presente investigación será determinada de la siguiente manera:

- ✓ Identificar los indicadores de medición que influyen directa o indirectamente en los emprendimientos.

En esta fase se busca información documental que permita reconocer los factores que influye en la productividad de los emprendimientos para que estos se desarrollen de forma gradual, al realizar una base de datos de estos factores y de los parámetros de calidad de los emprendimientos para establecer una relación entre ellos.

- ✓ Reconocer la técnica multivariante que más se ajuste para obtener los indicadores.

Se analizará los diferentes métodos para desarrollar o aplicar un método multivariante basados en los datos de las distintas variables a considerar, como variable independiente, índices de medición aplicado a los factores de productividad que ayudan

al éxito de los emprendimientos, y como variable dependiente los parámetros de evaluación de los emprendimientos.

✓ Análisis de Regresión Lineal.

Al obtener la data de los factores que influye en la productividad de los emprendimientos y de los parámetros de evaluación se procederá a desarrollar el modelo matemático con los que se realizará un estudio estadístico basados en un análisis de regresión lineal múltiple.

✓ Desarrollar una matriz de correlación con la data original.

Utilizando SPSS un software netamente estadístico y compatible con Windows, se establecerá una matriz de coeficiente de correlación de Pearson entre las variables que se utilizará para el presente estudio, con el fin de cuantificar el grado de correlación lineal existentes entre las variables independientes (modelo determinísticos, lineal, no lineal; modelo estocástico, proceso de Markov, arboles de decisiones ), y las variables dependientes (financiamiento, oportunidades, creencias, actitudes, intenciones, conducta de los emprendimientos).

Este coeficiente toma valores entre 1 y -1 entendiéndose a 1 como una relación perfecta positiva -1 determinando una relación perfecta negativa, mientras que el valor 0 indica relación lineal nula. El valor en magnitud del coeficiente mayor a 0,3 puede considerarse bueno ya que los datos están dentro del rango establecido y los datos son experimentales pero lo aconsejable es tener valores por encima del 0,6.

✓ Analizar datos estadísticos descriptivos.

Se efectuara un análisis de las variables involucradas en el la investigación, con el propósito de conocer la tendencia central basados en el análisis de la media, mediana, moda, intervalos de confianza, el grado de dispersión tomando en cuenta la varianza, desviación típica, valores máximos y mínimos, el grado de distribución a través de los coeficientes de asimetría y curtosis, para que la distribución tenga una distribución normal los valores deben ser menores a 1.96 en valores absolutos. Con los modelos de Kolmogorov\_ Smirnov y Shapiro \_ wilk, se realizará una prueba de normalidad para verificar si los datos que se recopilaron tanto variables dependientes como

independientes proceden de una población normal, corroborando la hipótesis con un nivel crítico de significación (sig.) sea menor a 0,05.

- ✓ Depuración de Data mediante un diagrama de caja.

Proporcionará información del grado de dispersión de los datos, y el grado de asimetría de la distribución que permitirá determinar los valores atípicos y extremos de la data por **variable**, con el fin de mejorar el coeficiente de correlación entre las variables independientes y las dependientes.

- ✓ Análisis de Regresión Lineal Múltiple por variable dependiente.

Utilizando el software estadístico SPSS se realizará un análisis de regresión con la finalidad de obtener la mejor ecuación de regresión lineal, dependiendo de la inclusión de las variables independientes en función de algunos criterios estadísticos. La validez del modelo es verificar con el cumplimiento de los criterios de linealidad, independencia, homocedasticidad normal y no colinealidad.

La homocedasticidad o igualdad de la varianza, se verifica a través de los diagramas de dispersión entre los pronósticos tipificados y los residuos tipificados.

La colinealidad se comprueba observando la relación entre las variables independientes, si ésta es lineal, entonces existe colinealidad perfecta.

- ✓ Transformación de variables

Se evaluará las posibles mejoras de transformación para las variables de estudio y la inclusión o no dentro del modelo para garantizar la optimización del mismo y corroborar los criterios de validez del método de regresión lineal múltiple.

- ✓ Validación de la técnica de análisis de componentes principales.

Se realizará simulaciones con el fin de analizar diversas alternativas de resultados que permita desarrollar el modelo en cualquier evaluación que se pretenda realizar sobre los emprendimientos.

✓ **Análisis de Factorial exploratorio**

El análisis factorial se realizará para reducir el número de variables o ítems en factores o componentes que permitan identificar los posibles indicadores que se utilizaran para evaluar los emprendimientos en estudio.

✓ **Análisis de Factorial confirmatorio.**

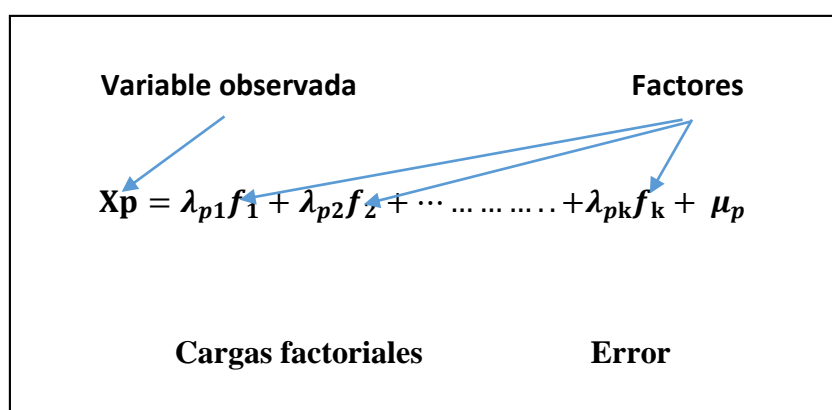
Este análisis se realizará con el objetivo de validar el número de indicadores que permitan evaluar los emprendimientos de acuerdo a parámetros estadísticos que validen los resultados.

**Análisis Factorial**

Los factores principales que afectan un Ecosistema de emprendimiento son: financiamiento, cultura, soportes, capital humano, mercados y política; y los actores del ecosistema son: El gobierno, los actores financieros, los que impactan la cultura, los que soportan el emprendimiento, los educadores y el capital humano, y los que representan el acceso al mercado (Daniel, Vincent, 2016).

El objetivo primordial del análisis factorial es estudiar la estructura de correlación entre un grupo de variables medidas, asumiendo que su relación puede ser explicada por una o más variables latentes denominadas factores. Existen dos tipos: Unifactorial y Multifactorial

**Modelo de factores**







### **Ecuación 1.** Ecuación del modelo de factores

**Fuente:** (Gonzalez, 2018)

En un conjunto de variables observadas  $X_1, X_2, \dots, X_p$ , se asume la subyacencia de  $k$  factores, siendo éstos variables latentes que explican la asociación entre variables manifiestas asumiendo que el modelo de factores de manera similar al modelo de regresión lineal expresa la relación entre factores y variables.

Los factores  $f_1, f_2, \dots, f_k$  juegan un papel de variables explicativas y cada una de las variables  $X$  el de variables de respuestas; las  $\lambda$  constituyen los coeficientes asociados a cada factor y reciben el nombre de cargas factoriales las cuales indican la correlación entre cada variable y el factor correspondiente siendo que una variable con mayor carga factorial era más representativa del factor, utilizándolas como un medio para definir cada uno de los factores y por último tenemos el error.

### **Importancia**

El análisis factorial acorde a sus características, constituye una técnica estadística mediante la cual se reducen datos explicando las correlaciones entre las variables observadas, éstas variables se modelan como combinaciones lineales de factores más expresiones de error. Frecuentemente es utilizado para validar y evaluar escalas de percepción subjetiva o para medir variables no observadas o constructos teóricos.

### **Evaluación del Método Análisis Factorial.**

Para verificar la idoneidad de la estructura de la matriz de correlaciones y en consecuencia, la viabilidad de la realización del análisis factorial tenemos dos estadísticos:

1. Test de Esfericidad de Barlett

Este test permite contrastar la hipótesis de que la matriz de correlaciones es una matriz de identidad. Si la hipótesis se acepta, se debería cuestionar la utilización de cualquier tipo de análisis factorial ya que significaría la inexistencia de correlación entre ítems.

Si Sig. (p-valor) < 0.05 aceptamos  $H_0$  (hipótesis nula) por lo tanto se puede aplicar el análisis factorial.

Si Sig. (p-valor) > 0.05 rechazamos  $H_0$  (hipótesis nula) por lo tanto no se puede aplicar el análisis factorial.

## 2. Test de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)

El test KMO mide la idoneidad de los datos para realizar un análisis factorial comparando los valores de los coeficientes de correlación observados con los coeficientes de correlación parciales. Éste índice toma valores entre 0 y 1, de forma que, cuando más pequeño sea su valor, mayor es el valor de los coeficientes de correlación y por lo tanto es menor deseable realizar un análisis factorial. El rango de los coeficientes obtenidos se muestra en la siguiente tabla:

$KMO \geq 0.9$	Meritorios
$KMO \geq 0.8$	Aceptables
$KMO \geq 0.7$	Regulares
$KMO \geq 0.6$	Pobres
$KMO \geq 0.5$	Inacceptables

Este índice toma el valor de 1 solo en el caso de que variable sea perfectamente predicha.

### **Ecuación propuesta**

Posterior al análisis factorial se establecen los índices prioritarios que permitirán medir cada una de las tres dimensiones de la calidad de vida y establecer la ecuación que permitirá evaluar los emprendimientos que se generaron con el CDH.

Para generar el modelo es importante desarrollar cada una de las siguientes fases:

- a) Definir la situación problemática
- b) Variables que intervienen (cuantitativas)
- c) Generar el modelo como expresión matemática
- d) Cálculo aplicando el modelo

Cada uno de estos pasos permitirá diseñar el modelo que permitirá evaluar los emprendimientos generados con el crédito de desarrollo humano.

#### **6.8.4 Resultados**

Los resultados obtenidos, posterior a la aplicación del modelo propuesto en base a variables seleccionadas, permitirá definir los indicadores de evaluación para los emprendimientos.

**EJEMPLIFICACIÓN DE METODOLOGÍA PROPUESTA**

**INDICADORES DE MEDICIÓN**

**EMPRENDIMIENTOS DE LOS CANTONES MORONA, SUCUA,  
HUAMBOYA Y PABLO SEXTO**

**PROVINCIA DE MORONA SANTIAGO**

**2018**

## **MARCO TEÓRICO**

### **Indicadores de medición**

Es una herramienta que entrega información cuantitativa respecto del logro o resultados de los objetivos de la institución, cubriendo aspectos cuantitativos o cualitativos.

En un sistema de cuenta pública orientada a resultados, se requiere datos sobre un conjunto de indicadores diferentes, que reflejan la información requerida para distintos niveles de toma de decisiones (Alfaro, 2006)

Los personales directivos requieren información estratégica sobre la gestión de la institución (resultados finales e impacto), mientras que los gerentes de divisiones, departamentos o programas y su staff requieren detalles sobre la provisión de insumos, las actividades, los productos finales y resultados intermedios.

La idea de incorporar indicadores al programa del CDH es para disponer de información sobre los niveles de cumplimiento de los objetivos y resultados esperados ya sean estos anuales o semestrales para enriquecer el análisis factorial y su discusión.

Los indicadores se presentan como información complementaria al programa del CDH, y una vez aprobado éstos, las metas se vinculan con el seguimiento (monitoreo) de los emprendimientos.

### **Matriz de indicadores medición para evaluar el CDH**

**Fin que persigue la matriz.**

Contribuir a mejorar el proceso de seguimiento y evaluación de los emprendimientos creados por la población cuyos ingresos se encuentran por debajo de la línea de bienestar.

**Propósito de la matriz.**

Personas en lo individual o integradas en grupos o asociaciones de emprendedores, cuyo ingreso se encuentran por debajo de la línea de bienestar, desarrollan capacidades técnicas y productivas para generar emprendimientos productivos sostenibles.

**Tabla 54. Matriz de indicadores**

Resumen Narrativo	Indicadores				
	Nombre	Fórmula	Frecuencia de Medición	Medio de Verificación	Supuestos
<b>FIN</b>					
Contribuir a mejorar el bienestar económico de la población cuyos ingresos se encuentran por debajo de la línea de bienestar, mediante el desarrollo de emprendimientos productivos sostenibles	Porcentaje de emprendimientos productivos que permanecen en operación y que mantienen o incrementan el valor de sus activos, después de un año de recibido el CDH	(Emprendedores encuestados, que permanecen en operación y que mantienen o incrementan el valor de sus activos, un año después de recibir el CDH/ total de créditos entregados en el periodo de	<b>Semestral</b>	Emprendimientos encuestados, que permanecen en operación y que mantienen o incrementan el valor de sus activos, un año después de recibir el CDH: Encuesta mediante verificación	1. Existe estabilidad económica y financiera 2. Existe un marco legal adecuado para la formación, instalación y operación de emprendimientos productivos

		medición) *100		física o de evaluación de impacto; total de emprendimie ntos productivos creados con el CDH en el periodo de medición: Registros administrativ os del programa en el Registro integrado de información de programas sociales (RIIPS), Registro del servicio de rentas internas)	
<b>PROPÓSITO</b>					
Personas en lo individual o integradas en grupos sociales u organizaciones de productores y emprendedores	Porcentaje de emprendimiento asociados y otorgados el CDH puestos en marcha que permanecen en operación	(Número de emprendimientos asociados y otorgados el CDH puestos en marcha, que permanecen		Número de Emprendimientos asociados en el año de recibido el CDH: Registro Integral de	Existe voluntad política local para incorporar esfuerzos institucionales de desarrollo

, cuyo ingresos se encuentran por debajo de la línea de bienestar, desarrollan capacidades técnicas y productivas para generar emprendimientos productivos sostenibles	después de un años de recibido el apoyo económico y manifiestan ventas	en operación después de dos años de haber sido apoyados y que manifiestan ventas / Número de emprendimientos asociados apoyados económicamente en el año de recibido el CDH) * 100	<b>Anual</b>	información de programas sociales (RIIPS) Número de emprendimientos asociados puestos en marcha, que permanecen en operación después de un año de recibir el CDH	económico. Existe estabilidad social en la zona de cobertura del programa social. Existen fuentes de financiamientos para capitalizar emprendimientos Existen articulación social y productiva locales que faciliten la integración de agendas comerciales y financieras . Se tiene accesos a la oferta de innovación con herramientas modernas que incrementan la productividad . Existe
	Porcentaje de emprendimientos productivos apoyados provenientes de asociaciones que permanecen en operación después de un año de haber recibido el CDH	(Número de Emprendimientos productivos apoyados provenientes de asociaciones que permanecen en operación un año después de haber recibido CDH y manifiestan ventas / Número de emprendimientos		<b>Anual</b>	(Número de Emprendimientos productivos apoyados provenientes de asociaciones que permanecen en operación un año después de haber recibido CDH y manifiestan ventas: Encuesta a emprendedor



		<p>ntos productivos apoyados por el MIES) * 100</p>		<p>es y después de haber recibido el CDH; Número de emprendimientos productivos apoyados por MIES; Registro Integral de información integral de información de programas sociales (RIIPS) Número de emprendimientos asociados puestos en marcha, que permanecen en operación después de un año de recibir el CDH</p>	<p>coordinación institucional que facilita la creación, instalación y operación de nuevos emprendimientos productivos locales.</p>
<b>COMPONENTES</b>					
Capacidades técnicas y productivas fortalecidas en	Porcentajes de emprendimientos	(Número de Emprendimientos productivos		Número de Emprendimientos productivos	Se Consolida el método de acompañamiento

personas, grupos sociales y organizaciones de emprendimiento o productoras apoyadas	desarrollados con el CDH, con apoyo de Asistencia Técnica y Acompañamiento	apoyados con el CDH que tiene asignado asistencia Técnica y acompañamiento en el trimestre / Número de emprendimientos programados a apoyar en el año)*100	Trimestral	apoyados con el CDH que tiene asignado asistencia Técnica y acompañamiento en el trimestre : Número de emprendimientos productivos apoyados por MIES; Registro Integral de información integral de información de programas sociales (RIIPS) Número de emprendimientos asociados puestos en marcha, que permanecen en operación después de un año de recibir el CDH	productivo. Se fortalecen las formas de capital social locales que desarrollan nuevos modelos productivos y alianzas estratégicas hacia el interior y exterior de las comunidades beneficiarias . se consolidan nuevas formas de gestión empresarial y productiva . Los productores solicitan o aceptan acompañamiento brindado por el MIES.
Emprendimientos productivos	Número de asociaciones	Números de Asociaciones	Trimestral	Número de asociaciones	

viables y sustentables apoyados	de emprendimientos apoyados	de emprendimientos apoyados	al	de emprendimientos apoyados: Registro Integral de los programas sociales	
	Número de asociaciones emprendimientos apoyados	Número de asociaciones de emprendimientos apoyados	Trimestral	Número de asociaciones de emprendimientos apoyados: Registro integral de información de programas sociales	
	Número de asociaciones de emprendimientos apoyados.	Número de asociaciones de emprendimientos apoyados.	Trimestral	Número de asociaciones de emprendimientos apoyados: Registro integral de información de programas sociales	
<b>ACTIVIDADES</b>					
Registro y selección de	Porcentaje de asociaciones declaradas improductivas	(Número total de asociaciones declaradas improductivas	Trimestral	Porcentaje de asociaciones declaradas improductivas : Registro	1.Se mantiene un estructura operativa en las delegaciones Estatales que permite

<p>propuestas y beneficiarios de emprendimientos productivos con base en los criterios establecidos en Reglas de Operación del Programa</p>		<p>s / Número total de Asociaciones entradas el CDH</p>		<p>en la zonal Morona Número total de Asociaciones entradas el CDH: Registro de información integrado de programas sociales (RIIPS)</p>	<p>integrar oportunidades de emprendimientos. 2.La Población objetivo en las comunidades con población predominante indígena responde a las convocatorias del programa a nivel estatal. 3.Existen de recursos financieros, materiales, humanos e informáticos suficientes. 4. Los beneficiarios tienen capacidades para identificar, elaborar e iniciar emprendimientos productivos sostenibles que les generen ingresos superior a los del BDH</p>
<p>Registro y selección de propuestas y</p>	<p>Porcentaje de Mujeres apoyadas con los emprendimientos productivos</p>	<p>(Número de mujeres apoyados con emprendimientos productivos / Numero total de beneficiarios programados a apoyar con los emprendimientos productivos por año ) *100</p>	<p>Trimestral</p>	<p>Número total de beneficiarios programados a apoyar con emprendimientos productivos en el año: Registro en la zonal Morona Número total de Asociaciones entradas el CDH: Registro de información integrado de programas sociales (RIIPS)</p>	
	<p>Porcentaje de</p>	<p>(Número total</p>	<p>Trimestral</p>	<p>Porcentaje de</p>	

beneficiarios de emprendimientos productivos con base en los criterios establecidos en Reglas de Operación del Programa	emprendimientos declarados improductivos	de emprendimientos declarados improductivos / Número total de emprendimientos registrados con documentación entregada) * 100	al	emprendimientos declarados improductivos: Registro en la zonal Morona Número total de Asociaciones entradas el CDH: Registro de información integrado de programas sociales (RIIPS)	
	Porcentaje de Comunidades con población predominante indígena apoyado con emprendimientos productivos	(Número de Comunidades con población predominante indígena apoyado con emprendimientos productivos / Número total de comunidades catalogados con población predominante indígena)*100	Trimestral	(Número de Comunidades con población predominante indígena apoyado con emprendimientos productivos : Registro en la zonal Morona Número total de Asociaciones entradas el CDH: Registro de información	

				integrado de programas sociales (RIIPS)	
--	--	--	--	---	--

Autor: Investigador

# Emprendimientos

## Ecosistema de Emprendimiento



Fuente: Ecosistema del Emprendimiento (Agudelo, 2016)

Conforme al antecedente descrito se puede decir que, el crédito de desarrollo humano como inversión social en el Ecuador ha crecido significativamente, identificando a los grupos de atención prioritaria como los que más se benefician por ese crédito o inversión social. Estudiar el impacto que genera el crédito de Desarrollo Humano en los emprendimientos que poseen o que crean quienes se benefician, se necesita de instrumentos o herramientas cuantitativas para receptar la información, acorde al nivel de instrucción educativa de las personas investigadas.

Todo el método de investigación sobre los indicadores de evaluación de los emprendimientos generados por el Crédito de Desarrollo Humano se ha determinado realizar la recolección de la información necesaria, mediante la utilización de tácticas tales como, la encuesta, la entrevista y observación directa, siguiendo etapas como lo muestra el siguiente esquema:

**Tabla 55:** Planificación recolección de datos

1. Planificación	2. Recolección	3. Procesamiento	4. Informe
Calcular la muestra para determinar el número de emprendedores a encuestar.  Planificar el levantamiento de la información.	Realizar las visitas en cada uno de los emprendimientos en las diferentes comunidades del cantón Morona.	Analizar la información utilizando los métodos de varios estadísticos que permitan afianzar los resultados.	Elaboración del informe de resultados para su socialización.

**Autor:** Investigador

En la primera fase se ingreso al Registro Interconectado de Programas Sociales – RIPS el mismo que se conoce como un sistema de información que integra e interconecta bases de datos de diferentes programas sociales e instituciones, tiene como finalidad difundir información sectorial relevante y servir de insumo para el diseño, formulación, monitoreo y evaluación de políticas públicas de las instituciones coordinadas y demás



entidades del estado y de esta manera contribuir con la transparencia del Estado Ecuatoriano, este sistema funciona bajo el siguiente mecanismo:

- ✓ Generar un Registro Único de Beneficiarios para la focalización, monitoreo y evaluación de la entrega de beneficios de los programas sociales.
- ✓ Implementación de subsistemas de información para los programas internos del MCDS (Gestión de la Base de Datos del Registro Social).
- ✓ Integración de información en una data warehouse de beneficiarios activos del BDH, CDH, Socio Ahorro, SECAP, CONAFIPS, JGL, Desnutrición Cero (histórico), Manuela Espejo, MIDUVI, Alfabetización, Socio Bosque, IECE, Registro Social, Registro Civil y MSP – Discapacidades.

A través de este sistema integrado se obtuvo los montos y periodos del crédito, los beneficiarios, la etnia a la que pertenecen, el sexo, la zona urbana o rural en la que se genera los emprendimientos, el nivel de bienestar en la que se sitúan.

Al obtener el consolidado de esta información, se procedió en primera instancia a filtrar por años desde el 2014 al 2017 los montos totales que se han otorgado por crédito de desarrollo humano a nivel de todo el país y el total de los beneficiarios en cada uno de estos años mencionados como se describe en la siguiente tabla:

**Tabla 56:** CDH a nivel nacional en el año 2014

CREDITO DE DESARROLLO HUMANO								
Provincia	Madres	Madres	Adultos Mayo	Adultos Mayo	Personas con	Personas con	Total Beneficiarios	Total Beneficiarios
	Monto (usd)	Total Beneficiarios	Monto (usd)	Total Beneficiarios	Monto (usd)	Total Beneficiarios	Monto (usd)	Total Beneficiarios
AZUAY	812.897,20	1.285	37.069,72	60	12.172,23	20	862.139,15	1.365
BOLIVAR	2.012.155,40	2.919	99.064,86	161	26.031,48	41	2.137.251,74	3.121
CAÑAR	941.758,60	1.503	56.297,26	95	19.087,89	30	1.017.143,75	1.628
CARCHI	731.127,14	1.070	33.086,79	56	12.725,26	20	776.939,19	1.146
CHIMBORAZO	3.162.025,95	5.042	324.851,65	503	55.079,48	91	3.541.957,08	5.636
COTOPAXI	1.462.963,43	2.502	95.221,58	162	10.457,28	18	1.568.642,29	2.682
EL ORO	1.344.967,28	2.079	32.422,04	52	16.819,91	28	1.394.209,23	2.159
ESMERALDAS	5.091.768,42	8.317	186.650,17	307	65.369,18	103	5.343.787,77	8.727
GALAPAGOS	7.440,76	9			580,96	1	8.021,72	10
GUAYAS	18.235.044,77	30.433	706.497,65	1.198	153.177,93	257	19.094.720,35	31.888
IMBABURA	1.687.538,33	2.464	49.381,60	85	12.781,12	22	1.749.701,05	2.571
LOJA	2.349.927,66	3.647	276.637,54	440	51.509,93	82	2.678.075,13	4.169
LOS RIOS	9.411.680,75	15.868	409.353,36	697	71.346,36	119	9.892.380,47	16.684
MANABI	12.865.226,08	20.972	638.966,64	1.077	140.340,95	233	13.644.533,67	22.282
MORONA SAN	1.649.166,80	2.694	70.100,65	114	30.209,92	52	1.749.477,37	2.860
NAPO	1.185.281,50	1.787	23.126,68	36	24.288,60	38	1.232.696,78	1.861
ORELLANA	1.876.523,40	2.914	57.431,25	96	37.706,54	63	1.971.661,19	3.073
PASTAZA	802.462,20	1.347	51.593,72	85	16.819,91	28	870.875,83	1.460
PICHINCHA	1.834.599,19	2.997	60.224,33	97	15.657,99	26	1.910.481,51	3.120
SANTA ELENA	1.226.658,17	1.823	19.529,20	26	12.172,23	20	1.258.359,60	1.869
SANTO DOMI	1.754.862,61	2.637	39.225,98	58	19.640,92	30	1.813.729,51	2.725
SUCUMBIOS	1.706.022,90	2.512	54.967,76	87	27.774,36	44	1.788.765,02	2.643
TUNGURAHU	913.654,57	1.566	51.040,69	85	7.552,48	13	972.247,74	1.664
ZAMORA CHII	967.008,12	1.417	47.968,31	74	23.763,50	39	1.038.739,93	1.530
<b>Total</b>	<b>74.032.761,23</b>	<b>119.804</b>	<b>3.420.709,43</b>	<b>5.651</b>	<b>863.066,41</b>	<b>1.418</b>	<b>78.316.537,07</b>	<b>126.873</b>

**Fuente:** Registro Integral de Programas Sociales (2014 – 2017)

**Autor:** Investigador

Para la provincia de Morona Santiago desde el año 2014 se beneficiaron con el CDH 2.860 personas que suma un monto de 1.749.477,37 dólares que equivale al 2.23% del total entregado a nivel nacional que suma 78.316.537,07 dólares. Este monto distribuido debe generar un impacto positivo en la economía del sector rula del país. Por lo que a través de un análisis que pretende proyectar los montos que se estarán distribuyendo para futuros periodos.

**Tabla 57: CDH en el año 2017**

CREDITO DESARROLLO HUMANO AÑO 2017												
	Madres	Madres	Adultos	Adultos	Personas con	con	Mis Mejores	Mejores	con	Discapaci	Total	Beneficiario
Provincia	Monto (usd)	Total Beneficiarios	Monto (usd)	Total Beneficiarios	Monto (usd)	Total Beneficiarios	Monto (usd)	Total Beneficiarios	Monto (usd)	Total Beneficiarios	Monto (usd)	Total Beneficiarios
AZUAY	1.227.434,95	1.405	89.263,12	97	13.803,39	19	1.133,99	1			1.331.635,45	1.522
BOLIVAR	2.153.497,58	2.689	116.769,32	171	29.293,80	39	1.742,88	3			2.301.303,58	2.902
CAÑAR	679.728,99	886	70.680,08	101	20.054,30	25	1.133,99	1			771.597,36	1.013
CARCHI	542.603,01	596	18.784,12	23	10.842,73	12					572.229,86	631
CHIMBORAZO	3.213.608,61	4.401	456.734,85	641	78.424,03	115	6.362,63	10			3.755.130,12	5.167
COTOPAXI	1.832.034,96	2.550	80.254,16	125	21.992,69	35	1.161,92	2			1.935.443,73	2.712
EL ORO	1.384.283,29	1.645	46.279,18	57	25.808,04	33					1.456.370,51	1.735
ESMERALDAS	4.736.384,97	7.215	184.652,90	283	97.757,72	134	4.066,72	7			5.022.862,31	7.639
GALAPAGOS	7.139,89	12									7.139,89	12
GUAYAS	15.298.376,51	22.465	793.614,58	1.146	256.678,25	359	6.915,66	10			16.355.585,00	23.980
IMBABURA	1.417.680,22	1.726	49.797,49	72	19.529,20	26	580,96	1			1.487.587,87	1.825
LOJA	2.289.914,62	3.068	300.467,94	396	69.458,84	93	4.563,89	5			2.664.405,29	3.562
LOS RIOS	8.039.468,99	12.594	363.333,57	552	83.267,22	130	6.334,70	9			8.492.404,48	13.285
MANABI	10.154.120,78	12.813	456.352,92	583	145.746,28	173	3.982,93	4			10.760.202,91	13.573
MORONA SANTIAGO	2.311.574,60	3.846	113.122,15	189	60.196,40	96	2.323,84	4			2.487.216,99	4.135
NAPO	1.428.383,67	1.523	105.799,69	109	51.861,88	55	1.133,99	1			1.587.179,23	1.688
ORELLANA	1.254.998,58	1.695	59.060,88	81	32.254,46	46	1.714,95	2			1.348.028,87	1.824
PASTAZA	704.485,62	819	79.909,97	89	22.238,49	24	2.295,91	3	580,96	1	809.510,95	936
PICHINCHA	1.770.233,33	2.464	107.413,69	137	27.774,36	44	1.714,95	2			1.907.136,33	2.647
SANTA ELENA	1.224.670,91	1.613	21.854,20	34	20.635,26	26					1.267.160,37	1.673
SANTO DOMINGO	1.595.911,76	2.374	38.091,99	57	23.043,47	35					1.657.047,22	2.466
SUCUMBIOS	1.552.887,25	2.188	91.562,88	122	41.410,17	57	580,96	1			1.686.441,26	2.368
TUNGURAHUA	1.162.021,81	1.370	80.161,34	98	9.211,57	13					1.251.394,72	1.481
ZAMORA CHINCHI	950.129,10	1.108	75.930,50	89	37.728,90	44	1.133,99	1			1.064.922,49	1.242
<b>Total</b>	<b>66.931.574,00</b>	<b>93.065</b>	<b>3.799.891,52</b>	<b>5.252</b>	<b>1.199.011,45</b>	<b>1.633</b>	<b>48.878,86</b>	<b>67</b>	<b>580,96</b>	<b>1</b>	<b>71.979.936,79</b>	<b>100.018</b>

**Fuente:** Registro Integral de Programas Sociales (2014 – 2017)

**Autor:** Investigador

En comparación con el cuadro anterior se verifica un incremento del CDH en el año 2017 en la provincia de Morona Santiago, los beneficiarios para este periodo ascienden a 4.135 personas mientras que el monto a nivel nacional es de 71.979.936,79 disminuye en un 8% aproximadamente pero en la provincia en cuestión aumenta los montos entregados en un 30%.

**Alternativas.**

Se tomó los montos totales de cada año como se muestra en la siguiente tabla se muestra el resumen de los valores.

**Tabla 58: CDH 2014 -2017**

AÑO	MONTO	BENEFICIARIOS
2014	78.316.537,07	126.873,00
2015	84.966.434,25	117.596,00
2016	85.564.269,46	113.872,00
2017	71.979.936,79	100.018,00

**Fuente:** Registro Integral de Programas Sociales (2014 – 2017)

**Autor:** Investigador

Con esta base de datos se procedió a realizar una estadística descriptiva para analizar el comportamiento en estos últimos cuatro años y posteriormente realizar un pronóstico para los siguientes años.

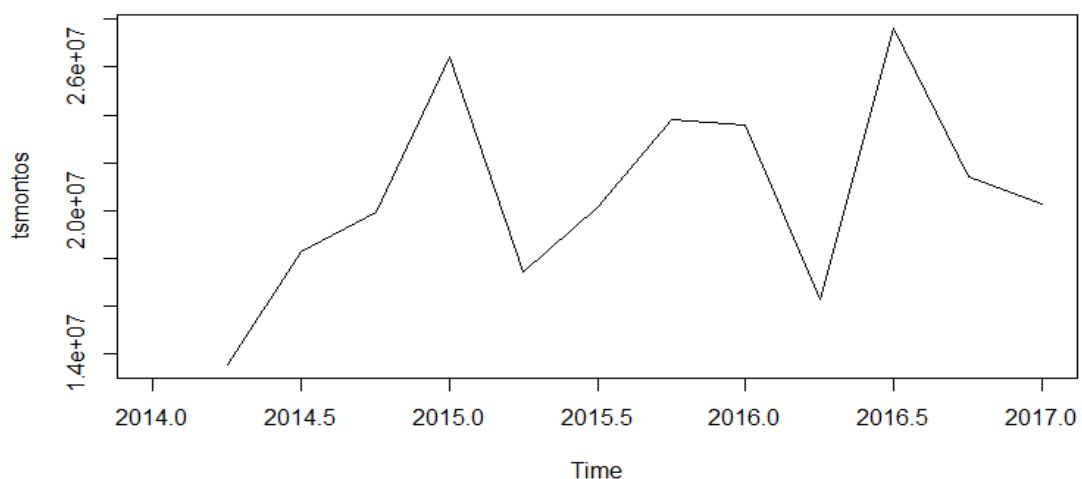


**Figura 55** Beneficiarios y Monto del Crédito Desarrollo Humno

**Fuente:** Datos del Registro Integral de Programas Sociales (2014 – 2017)

**Elaboración por:** El investigador.

Mediante los gráficos estadísticos se verifica la tendencia que tiene tanto los beneficiarios como los montos entregados en los años del 2014 al 2017 lo cual permitirá pronosticar a cuánto ascenderá para el año 2018.

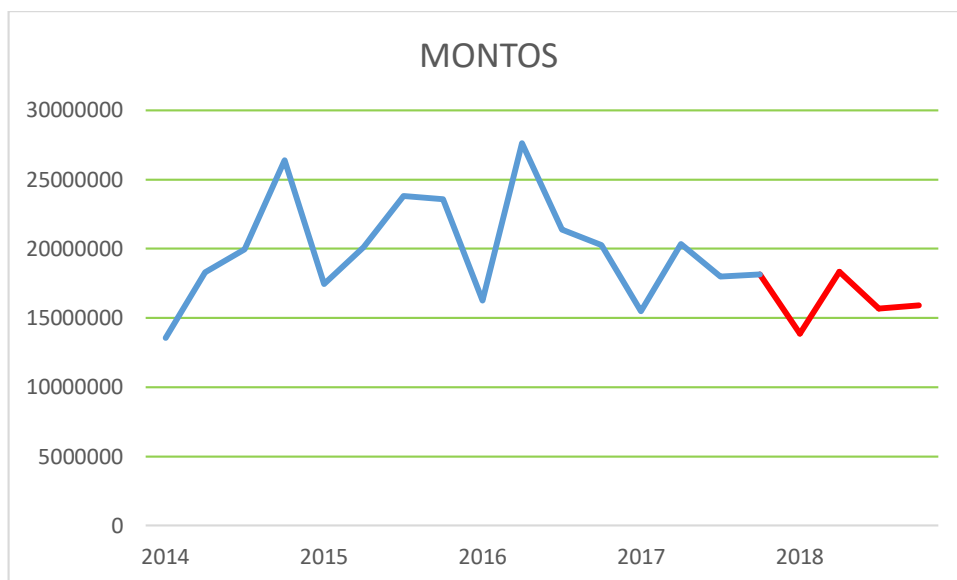


**Figura 56:**Tendencia del credito de desarrollo humano.

**Fuente:** Registro Integral de Programas Sociales (2014 – 2017)

**Elaboración por:** El investigador.

Analizando la gráfica anterior se describe el comportamiento semestral de los montos entregados como créditos de desarrollo humano desde el año 2014 al 2017 y se visualiza una forma estacional multiplicativa y se procede a pronosticar para el año 2018 aplicando el método Holt-Winters ingresando los datos en las fórmulas que nos permitirán pronosticar los montos que se entregarán en los siguientes cuatro trimestres utilizando el Rstudio.



**Figura 57:** Proyección del Creto Desarrollo Humano.

**Fuente:** Datos del Registro Integral de Programas Sociales (2014 – 2017)

**Elaboración por:** El investigador.

El pronóstico para el año 2018 se ve claramente la tendencia decreciente por lo se procede a realizar un análisis mucho más meticulouso con la finalidad de conocer cuáles son los factores que influyen para que el estado destine menos recursos en este programa social y poder medir los resultados que se lograron con el dinero que invirtieron en pequeños emprendimientos y si tuvieron impactos favorables en la sociedad y en la economía de las zonas donde se desarrollan las actividades fruto de estas inversiones.

Para recopilar información detallada de las diferentes asociaciones y sus beneficiarios, datos personales de quienes se beneficiaron del crédito, nombres de los líderes de cada asociación quienes colaboraran para establecer un cronograma de visitas a cada una de los emprendimientos se pidió la colaboración del Ministerio de inclusión económica y social (MIES) con la Unidad de Inclusión Económica del Distrito Morona.

En la segunda fase se realizó las visitas insituó a los emprendedores que se beneficiaron del crédito y se registra en la ficha entrega por el MIES, para proceder a evaluar las características de cada emprendimiento.

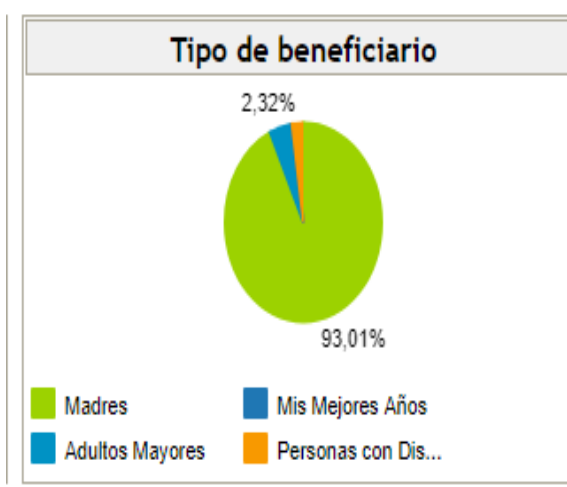
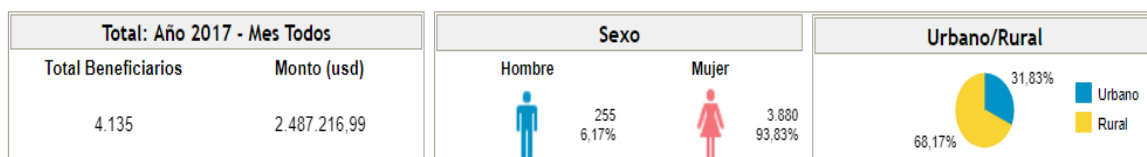
En la tercera fase se analizó los datos recolectados, utilizando las herramientas estadísticas e informáticas existentes para observar el comportamiento que tiene cada emprendedor frente al crédito recibido.

Como cuarta fase se elabora el informe respectivo incluyendo los resultados cuantitativos obtenidos.

La distribución de los montos que se entregaron en el año 2017 como créditos de desarrollo humano se distribuyen de la siguiente manera; el 92,99% de los \$ 71.979.936,79 se entregaron a madres que se benefician del bono de desarrollo humano; el 5,28% del total del monto entregado en ese año fue para adultos mayores que decidieron emprender por medio del crédito que los han otorgado; el 1.67% del monto se destinó para personas que conviven con alguna discapacidad; el 0,07% del total del monto se entregó a personas que se los denomina mis mejores años y solo el 0.01% del monto total se ha entregado a una persona que se está a cargo del cuidado de un niño con discapacidad en la provincia de Pastaza y que decidió emprender para mejorar la calidad de vida de esta familia.

Para indagar si los datos obtenidos en la muestra, infieren en la población se toma la información de la provincia de Morona Santiago referente a los montos entregados como crédito de desarrollo humano en el año 2017, como se visualiza en la siguiente tabla los datos y en porcentajes.

CREDITO DESARROLLO HUMANO AÑO 2017										
EN LA PROVINCIA DE MORONA SANTIAGO										
	Madres	Madres	Adultos Mayores	Adultos Mayores	Personas con Discapacidad	con Discapacid	Mis Mejores Años	Mejores Años	Total Beneficiarios	Beneficia rios
Provincia	Monto (usd)	Total Beneficiarios	Monto (usd)	Total Beneficiari	Monto (usd)	Total Beneficiari	Monto (usd)	Total Beneficia	Monto (usd)	Total Beneficia
MORONA SANTIAGO	2.311.574,60	3.846	113.122,15	189	60.196,40	96	2.323,84	4	2.487.216,99	4.135
PORCENTAJES	92,94%	93,01%	4,55%	4,57%	2,42%	2,32%	0,09%	0,10%	100%	100%



**Figura 58:** Tipos de beneficiarios.

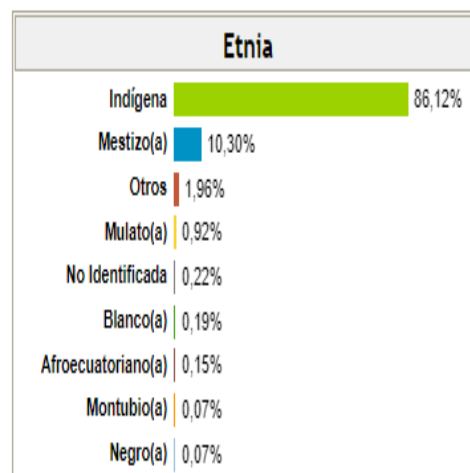
**Fuente:** Datos del Registro Integral de Programas Sociales (2014 – 2017).

**Elaboración por:** El investigador.

En la provincia de Morona Santiago en el año 2017 se han entregado exactamente a un total de 4.135 beneficiarios con un monto de \$ 2.487.216,99 de los cuales están distribuidos en 255 hombres y 3.880 mujeres que están sectorizados en rural y urbano con el 68,17% y 31,83% respectivamente.

La distribución tanto a nivel del país como de la provincia en la misma con una mínima diferencia en el monto entregado a adultos mayores y a personas que están a cargo de niños con discapacidad ya que no tiene montos que se hayan entregados a este segmento de la población, como se puede visualizar en el gráfico de pastel es idéntico como está distribuido a nivel del país.

DISTRIBUCION POR ETNIA		
	Porcentaje	Total Beneficiarios
Indígena	86,12%	3.561
Mestizo(a)	10,30%	426
Otros	1,96%	81
Mulato(a)	0,92%	38
No Identificada	0,22%	9
Blanco(a)	0,19%	8
Afro ecuatoriano(a)	0,15%	6
Montubio(a)	0,07%	3
Negro(a)	0,07%	3
<b>TOTAL</b>	<b>100,00%</b>	<b>4.135</b>



**Figura 59:** Distribución del Crédito Desarrollo Humano por Etnia.

**Fuente:** Datos del Registro Integral de Programas Sociales (2014 – 2017)

**Elaboración por:** El investigador.

En la presente investigación se analizan los datos obtenidos de fuentes externas disponibles a través de las bases de datos en medios públicos de información existentes, también conseguidos por medio de trabajo en campo mediante el uso de indicadores numéricos y estadísticos, así como el impacto que generan con una buena medición a través de modelos econométricos en los niveles de emprendimientos que se manejan respecto a la provincia de Morona Santiago.

Como instrumento de investigación también se han tomado en consideración los datos que están disponibles en el registro integrado de programas sociales.

Los componentes de la lista de verificación, se encuentran divididos en cuatro bloques de acuerdo a los grupos planteados en la formulación de los indicadores de gestión: el primer bloque contiene indicadores de economía pretende averiguar la movilidad financiera que tienen los emprendimientos. En el siguiente bloque analiza la eficiencia de los procesos que permiten alcanzar el logro de las metas. En el tercer bloque se medirá la eficiencia que permite conocer el uso de los recursos. Y por último se evaluará la efectividad que ha tenido el programa describiendo el impacto de los resultados que ha tenido.

Tomando en cuenta el concepto de Ecosistema de emprendimiento, se hace referencia al conjunto de actores entre los que incluyen instituciones formales, en las que sus líderes



o miembros tienen la intención explícita de fomentar el emprendimiento. El denominador común entre los elementos de los ecosistemas de emprendimiento es que, en esencia, buscan incrementar el número de emprendimientos que se desarrollan con mayor rapidez (Agudelo, 2016).

## Fiabilidad del instrumento de investigación.

### Confiabilidad del instrumento a utilizar en la investigación.

El cuestionario de 40 preguntas que se aplicó a 10 beneficiarios del CDH tomadas al azar para verificar la fiabilidad del mismo y proceder a aplicar a todos los emprendedores conforme consta el valor de la muestra. Como también se acudió a la valoración según los expertos.

Para lo cual se utilizó el programa SPSS en el cual se introdujo los resultados de la encuesta de los diez emprendedores de la siguiente manera.

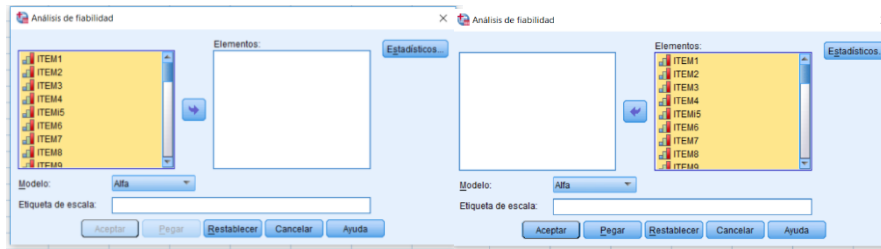
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18
1	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
2	5	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5
3	4	4	3	3	5	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4
4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
5	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
6	5	4	3	5	4	3	5	4	4	5	3	4	5	4	3	5	5	5
7	1	3	5	1	5	2	2	4	2	3	2	5	2	5	2	4	2	2
8	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	4
9	5	5	5	3	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5
10	4	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11																		
12																		
13																		
14																		
15																		
16																		

Una vez ingresado los datos se procede a calcular la confiabilidad del instrumento, bajo el siguiente procedimiento.

Analizar / Escala / Análisis de fiabilidad.

	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18
1	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
2	5	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5
3	4	4	3	3	5	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4
4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
5	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
6	5	4	3	5	4	3	5	4	4	5	3	4	5	4	3	5	5	5
7	1	3	5	1	5	2	2	4	2	3	2	5	2	5	2	4	2	2
8	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	4
9	5	5	5	3	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5
10	4	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11																		
12																		
13																		
14																		
15																		
16																		
17																		
18																		
19																		
20																		
21																		
22																		
23																		
24																		

En la ventana de análisis de fiabilidad se traslada todos los ítems a la ventana de entrada.



Los resultados que arroja el software son los siguientes:

## Fiabilidad.

**Tabla 59:** Fiabilidad Alfa de Cronbach

### Advertencias

El determinante de la matriz de covarianzas es cero o aproximadamente cero. Las estadísticas basadas en su matriz inversa no se pueden calcular y se visualizan como valores perdidos por el sistema.

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	90,9
	Excluido <sup>a</sup>	1	9,1
	Total	11	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,887	,857	40

**Fuente:** Resultados Estadísticos de la Investigación

**Autor:** Investigador

El coeficiente de Alfa de Cronbach manifiesta que cuando más cerca o se encuentre en 1 mayor consistencia interna tiene los ítems analizados. En este caso el valor es de 0,887 es bueno y si alcanza a 0.900 es excelente.

**Tabla 60: Desviación Estándar. Estadísticas de elemento**

	Media	Desviación estándar	N
ITEM1	4,10	1,197	10
ITEM2	4,00	,943	10
ITEM3	4,20	,789	10
ITEM4	3,60	1,075	10
ITEM5	4,50	,527	10
ITEM6	4,00	,943	10
ITEM7	3,90	,994	10
ITEM8	4,00	,816	10
ITEM9	4,10	,994	10
ITEM10	4,20	,789	10
ITEM11	4,20	1,033	10
ITEM12	4,60	,516	10
ITEM13	4,50	,972	10
ITEM14	4,80	,422	10
ITEM15	4,10	1,101	10
ITEM16	4,80	,422	10
ITEM17	4,50	,972	10
ITEM18	3,80	1,033	10
ITEM19	4,50	,850	10
ITEM20	4,50	,707	10
ITEM21	4,80	,422	10
ITEM22	4,50	,850	10
ITEM23	4,60	,699	10
ITEM24	4,50	,707	10
ITEM25	4,20	,919	10
ITEM26	4,60	,516	10
ITEM27	4,40	,966	10
ITEM28	4,20	1,033	10
ITEM29	4,50	,707	10
ITEM30	4,40	,843	10
ITEM31	4,40	,843	10
ITEM32	4,40	,843	10
ITEM33	4,70	,483	10
ITEM34	4,20	1,033	10
ITEM35	4,60	,699	10
ITEM36	4,20	,919	10
ITEM37	4,60	,516	10
ITEM39	4,40	,966	10
ITEM40	4,00	1,247	10

ITEM38	4,30	,949	10
--------	------	------	----

Correlación de los ítems.

	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18
ITEM1	1,000	,394	-,376	,812	-,616	,689	,663	,000	,644	,565	,611	-,467	,812	-,396	,582	,704	,907	,647
ITEM2	,394	1,000	-,299	,219	-,447	,500	,237	,144	,593	,299	,114	-,228	,364	-,280	,000	,280	,243	,456
ITEM3	-,376	-,299	1,000	-,419	,267	-,149	-,255	,000	-,028	,107	,082	,491	-,580	,468	,102	,134	-,145	-,627
ITEM4	,812	,219	-,419	1,000	-,392	,329	,686	,253	,561	,629	,580	-,520	,851	-,441	,507	,784	,851	,520
ITEM5	-,616	-,447	,267	-,392	1,000	-,224	-,106	-,258	-,106	-,267	-,204	,816	-,325	,500	,096	-,500	-,325	-,204
ITEM6	,689	,500	-,149	,329	-,224	1,000	,474	-,144	,711	,149	,685	,000	,606	,000	,643	,280	,606	,571
ITEM7	,663	,237	-,255	,686	-,106	,474	1,000	,137	,685	,595	,346	-,087	,632	-,583	,518	,477	,747	,844
ITEM8	,000	,144	,000	,253	-,258	-,144	,137	1,000	-,137	,173	,264	-,527	,280	-,323	,000	,323	,000	,000
ITEM9	,644	,593	-,028	,561	-,106	,711	,685	-,137	1,000	,538	,519	,087	,517	-,212	,599	,583	,747	,563
ITEM10	,565	,299	,107	,629	-,267	,149	,595	,173	,538	1,000	,218	-,055	,435	-,200	,358	,802	,725	,327
ITEM11	,611	,114	,082	,580	-,204	,685	,346	,264	,519	,218	1,000	-,250	,664	,102	,763	,612	,664	,146
ITEM12	-,467	-,228	,491	-,520	,816	,000	-,087	-,527	,087	-,055	-,250	1,000	-,443	,612	,078	-,408	-,221	-,167
ITEM13	,812	,364	-,580	,851	-,325	,606	,632	,280	,517	,435	,664	-,443	1,000	-,271	,571	,542	,765	,664
ITEM14	-,396	-,280	,468	-,441	,500	,000	-,583	-,323	-,212	-,200	,102	,612	-,271	1,000	,048	-,250	-,271	-,612
ITEM15	,582	,000	,102	,507	,096	,643	,518	,000	,599	,358	,763	,078	,571	,048	1,000	,527	,779	,313
ITEM16	,704	,280	,134	,784	-,500	,280	,477	,323	,583	,802	,612	-,408	,542	-,250	,527	1,000	,813	,153
ITEM17	,907	,243	-,145	,851	-,325	,606	,747	,000	,747	,725	,664	-,221	,765	-,271	,779	,813	1,000	,554
ITEM18	,647	,456	-,627	,520	-,204	,571	,844	,000	,563	,327	,146	-,167	,664	-,612	,313	,153	,554	1,000
ITEM19	,601	,693	-,497	,487	-,372	,555	,592	,320	,460	,497	,253	-,253	,740	-,310	,178	,310	,471	,760
ITEM20	-,197	-,667	,398	-,439	,447	,000	-,079	-,577	-,237	-,199	-,152	-,609	-,404	,373	,214	-,373	-,081	-,152
ITEM21	,484	,000	-,200	,539	,000	,280	,212	-,323	,318	,468	,357	,102	,542	,375	,287	,375	,542	,153
ITEM22	-,164	-,139	,829	-,243	,124	,000	-,197	,160	,066	,166	,253	-,253	-,336	,310	,416	,310	,067	-,506
ITEM23	-,212	,337	-,443	-,089	,000	-,169	,096	,584	-,256	-,040	-,339	-,185	,164	-,302	-,375	-,302	-,327	,339
ITEM24	,328	,167	-,398	,146	-,447	,167	-,237	-,577	,079	-,199	,000	-,304	,081	,000	-,214	,000	,081	,000
ITEM25	-,323	-,128	,092	-,472	,459	-,128	-,340	-,889	-,024	-,215	-,515	,656	-,498	,401	-,132	-,459	-,249	-,187
ITEM26	,252	-,456	-,327	,480	,000	,000	,130	,000	-,130	-,055	,375	-,250	,443	,102	,078	,102	,221	,042
ITEM27	,826	,488	-,408	,706	-,218	,732	,856	,000	,763	,612	,468	-,089	,828	-,327	,585	,491	,828	,869
ITEM28	,701	,000	-,055	,681	-,408	,571	,454	,264	,411	,218	,896	-,458	,664	-,153	,567	,612	,664	,250
ITEM29	,197	-,167	,000	,146	,447	,167	,553	-,577	,395	,398	-,152	,609	,081	,000	,357	,000	,404	,456
ITEM30	-,154	,559	-,301	-,294	,000	,000	,185	,000	,079	,033	-,612	,153	-,136	-,375	-,407	-,375	-,271	,485
ITEM31	-,374	-,140	,367	-,417	,750	,000	,185	-,484	,212	,033	-,357	,919	-,407	,250	,072	-,375	-,136	,102

Fuente: Resultados Estadísticos de la Investigación

Autor: Investigador

La matriz de correlación se considera que es una matriz de identidad, cuando en la diagonal principal los coeficientes de correlación, son iguales a 1, y los externos a la diagonal, iguales a 0, indicando que no existe alguna entre las variables.

El estadígrafo de esta prueba es una transformación del determinante de la matriz de correlaciones. Lo recomendable es poder rechazar la hipótesis nula, indicando que dicha matriz, es de no identidad lo cual quiere decir que el modelo factorial, es adecuado para explicar los datos (Manzano, 2010).

Si se requiere subir el valor del coeficiente de Cronbach se procede a seleccionar los ítems con valores negativos en la correlación total de elementos corregidos, por ejemplo:

**Tabla 61:** Eliminación de Ítems

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	169,30	191,122	,797	.	,875
ITEM2	169,40	210,933	,260	.	,887
ITEM3	169,20	223,733	-,230	.	,894
ITEM4	169,80	196,400	,710	.	,878
ITEMi5	168,90	220,989	-,149	.	,890
ITEM6	169,40	198,267	,745	.	,878
ITEM7	169,50	196,500	,769	.	,877
ITEM8	169,40	220,489	-,092	.	,892
ITEM9	169,30	195,789	,796	.	,877
ITEM10	169,20	205,289	,576	.	,882
ITEM11	169,20	198,622	,661	.	,879
ITEMi12	168,80	219,289	-,041	.	,889
ITEM13	168,90	196,544	,787	.	,877
ITEM14	168,60	220,711	-,156	.	,890
ITEM15	169,30	194,456	,758	.	,877
ITEM16	168,60	211,378	,602	.	,884
ITEM17	168,90	193,433	,908	.	,875
ITEMi18	169,60	199,600	,626	.	,880
ITEM19	168,90	204,322	,572	.	,882
ITEM20	168,90	220,544	-,101	.	,891
ITEM21	168,60	211,822	,565	.	,884

**Fuente:** Resultados Estadísticos de la Investigación

**Autor:** Investigador

### **Comunalidades**

La comunalidad es el grado en que cada ítem se correlaciona con los demás ítems. Entre mayor es la comunalidad, mejor es el resultado obtenido. Si las comunalidades de una variable particular son bajas (es decir entre 0 y 0,4), entonces esa variable puede tener dificultades para cargar de manera significativa en cualquier factor (Rondon, 2012).

Para realizar un análisis factorial tanto exploratorio como confirmatorio se procedió a elaborar un cuestionario con 40 preguntas, tomando como referencia los diferentes indicadores de gestión que permitirán estructurar indicadores relevantes a través de los ítems que serán consultados a los 200 emprendedores que resulto como muestra de una población de 1.691 beneficiarios del crédito de desarrollo (Casado, 2013)

A continuación, se presenta los cuarenta ítems aplicados, que para el análisis factorial exploratorio se consideran como variables.

<b>Comunalidades</b>		
	<b>Inicial</b>	<b>Extracción</b>
VAR00001	1,000	,739
VAR00002	1,000	,752
VAR00003	1,000	,876
VAR00004	1,000	,862
VAR00005	1,000	,892
VAR00006	1,000	,804
VAR00007	1,000	,885
VAR00008	1,000	,801
VAR00009	1,000	,908
VAR00010	1,000	,852
VAR00011	1,000	,826
VAR00012	1,000	,790
VAR00013	1,000	,852
VAR00014	1,000	,870
VAR00015	1,000	,840
VAR00016	1,000	,735
VAR00017	1,000	,887
VAR00018	1,000	,883
VAR00019	1,000	,893
VAR00020	1,000	,922

VAR00021	1,000	,831
VAR00022	1,000	,877
VAR00023	1,000	,798
VAR00024	1,000	,759
VAR00025	1,000	,856
VAR00026	1,000	,763
VAR00027	1,000	,854
VAR00028	1,000	,852
VAR00029	1,000	,890
VAR00030	1,000	,697
VAR00031	1,000	,837
VAR00032	1,000	,843
VAR00033	1,000	,844
VAR00034	1,000	,833
VAR00035	1,000	,895
VAR00036	1,000	,805
VAR00037	1,000	,866
VAR00038	1,000	,683
VAR00039	1,000	,864

Método de extracción: análisis de componentes principales.

**Tabla 62: Varianza total explicada**

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulada	Total	% de varianza	% acumulada	Total	% de varianza	% acumulada
1	28,355	72,705	72,705	28,355	72,705	72,705	9,684	24,831	24,831
2	1,581	4,055	76,759	1,581	4,055	76,759	9,308	23,868	48,699
3	1,432	3,673	80,432	1,432	3,673	80,432	6,910	17,717	66,416
4	1,149	2,946	83,378	1,149	2,946	83,378	6,615	16,962	83,378
5	,881	2,260	85,638						
6	,763	1,956	87,594						
7	,655	1,679	89,273						
8	,608	1,559	90,833						



9	,471	1,209	92,041				
10	,420	1,076	93,118				
11	,351	,899	94,017				
12	,280	,718	94,735				
13	,272	,698	95,433				
14	,245	,627	96,060				
15	,227	,582	96,642				
16	,199	,511	97,153				
17	,169	,432	97,585				
18	,153	,391	97,976				
19	,126	,322	98,298				
20	,113	,289	98,587				
21	,096	,247	98,834				
22	,085	,219	99,053				
23	,071	,183	99,236				
24	,057	,145	99,381				
25	,047	,120	99,501				
26	,038	,097	99,597				
27	,037	,096	99,693				
28	,032	,082	99,775				
29	,022	,057	99,832				
30	,020	,051	99,883				
31	,013	,033	99,916				
32	,010	,025	99,941				
33	,009	,022	99,963				
34	,007	,018	99,982				
35	,004	,009	99,991				
36	,002	,006	99,997				
37	,001	,002	99,999				
38	,000	,001	100,000				
39	6,141E	,000	100,000				
	-5						

Método de extracción: análisis de componentes principales.  
Fuente: Resultados Estadísticos de la Investigación

Autor: Investigador

**Tabla 63: Matriz de componentes.**

Matriz de componente<sup>a</sup>

					Componente			
					1	2	3	4

VAR00017	,921	,084	-,125	-,123
VAR00013	,918	,029	,048	-,076
VAR00029	,912	,102	-,220	,019
VAR00032	,909	-,072	-,109	-,007
VAR00035	,907	,113	-,238	-,059
VAR00033	,900	,000	-,047	-,176
VAR00010	,896	-,220	,027	,004
VAR00031	,895	-,089	-,078	,149
VAR00003	,893	-,162	,060	,220
VAR00025	,887	-,259	-,037	,010
VAR00018	,871	-,020	-,335	,110
VAR00012	,871	,154	,088	,017
VAR00028	,865	-,216	-,232	,056
VAR00039	,865	,031	-,012	-,339
VAR00022	,864	-,216	-,278	,073
VAR00005	,864	-,347	,026	-,156
VAR00023	,862	-,128	,069	,184
VAR00034	,861	-,206	,061	-,215
VAR00015	,857	,291	-,067	-,131
VAR00037	,855	-,211	-,003	-,301
VAR00021	,853	,238	-,034	,214
VAR00004	,852	,076	,144	-,330
VAR00020	,847	-,154	-,425	,019
VAR00024	,842	,066	-,189	,103
VAR00019	,834	,439	-,068	,025
VAR00036	,833	,325	-,061	,041
VAR00002	,825	-,008	,057	,260
VAR00027	,823	,397	,062	,122
VAR00038	,821	,015	-,052	-,077
VAR00026	,821	-,012	,298	,031
VAR00001	,813	,255	-,062	-,094
VAR00006	,808	-,276	,270	,033
VAR00009	,808	-,031	,429	,264
VAR00007	,807	,014	,450	-,175
VAR00030	,801	-,186	-,024	,140
VAR00014	,792	-,287	,193	,351
VAR00011	,790	,251	,356	,108
VAR00016	,788	,313	,029	,125
VAR00008	,787	-,033	,211	-,369

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 4 componentes extraídos.

Fuente: Resultados Estadísticos de la Investigación

Autor: Investigador.

**Tabla 64: Matriz de componentes rotados.**

	Matriz de componente rotado <sup>a</sup>			
	Componente			
	1	2	3	4
VAR00020	,834	,363	,265	,157
VAR00022	,776	,315	,284	,307
VAR00028	,742	,310	,314	,328
VAR00018	,738	,490	,208	,237
VAR00025	,632	,265	,429	,450
VAR00029	,614	,595	,317	,242
VAR00035	,610	,594	,371	,182
VAR00032	,609	,437	,400	,349
VAR00031	,608	,429	,279	,453
VAR00005	,592	,157	,587	,415
VAR00024	,581	,533	,232	,288
VAR00010	,574	,296	,451	,480
VAR00030	,560	,293	,276	,471
VAR00038	,473	,449	,421	,283
VAR00019	,318	,822	,270	,209
VAR00027	,254	,781	,233	,354
VAR00036	,365	,728	,277	,256
VAR00016	,294	,695	,217	,343
VAR00015	,375	,694	,432	,178
VAR00021	,418	,682	,168	,403
VAR00001	,368	,644	,389	,192
VAR00011	,093	,617	,345	,563
VAR00012	,355	,591	,388	,405
VAR00017	,543	,562	,470	,235
VAR00013	,452	,506	,494	,386
VAR00008	,255	,339	,733	,289
VAR00004	,294	,475	,693	,264
VAR00037	,529	,251	,671	,271
VAR00039	,428	,455	,664	,177
VAR00007	,104	,390	,651	,545
VAR00034	,496	,264	,622	,361
VAR00033	,507	,469	,542	,271
VAR00009	,196	,403	,294	,788
VAR00014	,476	,209	,184	,752
VAR00006	,385	,187	,473	,630
VAR00003	,552	,364	,275	,602

VAR00026	,256	,410	,446	,574
VAR00023	,509	,371	,287	,565
VAR00002	,454	,460	,185	,547

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.<sup>a</sup>

a. La rotación ha convergido en 11 iteraciones.

Fuente: Resultados Estadísticos de la Investigación

Autor: Investigador

Rotación Varimax: Fue propuesta por Kaiser (1958), y trata de que los factores tengan unas pocas saturaciones altas y muchas casi nulas en las variables. Esto hace que haya factores con correlaciones altas con un número pequeño de variables y correlaciones nulas en el resto, quedando así redistribuido la varianza de los factores.

**Tabla 65: Matriz de transformación de componentes.**

**Matriz de transformación de componente**

Componente	1	2	3	4
1	,553	,537	,459	,442
2	-,440	,833	-,161	-,295
3	-,695	-,080	,313	,642
4	,131	,107	-,816	,553

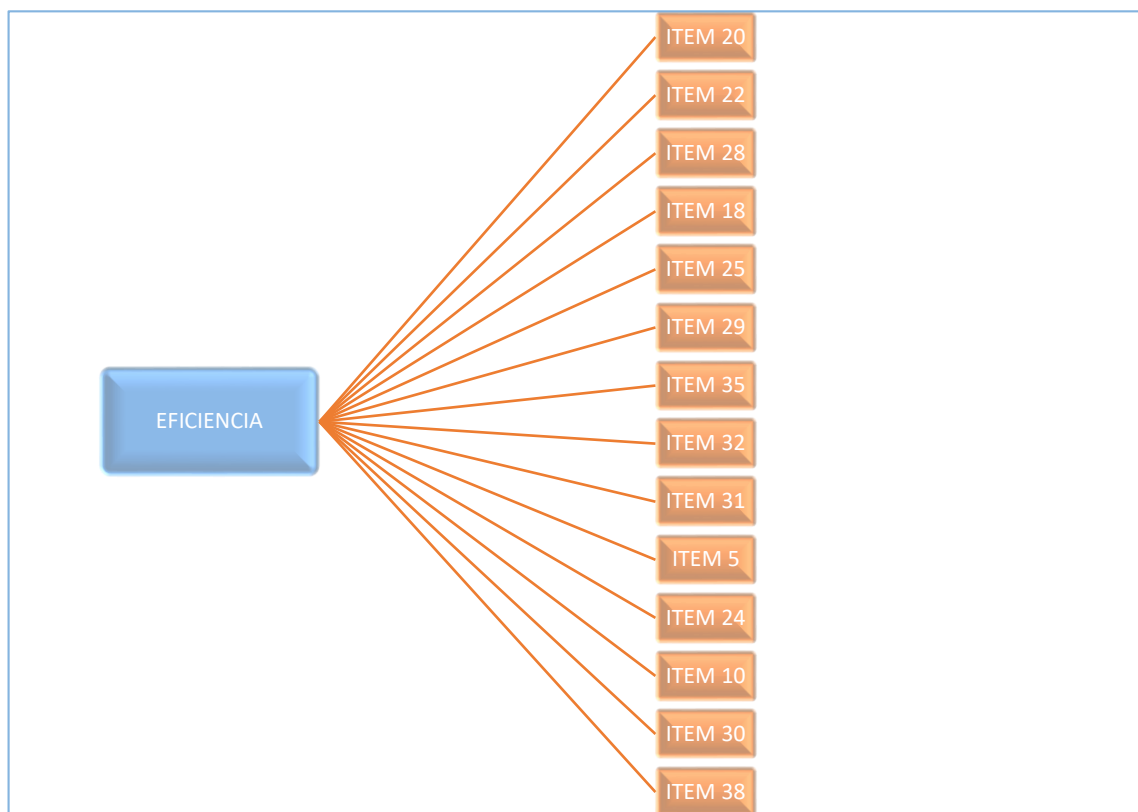
Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

Fuente: Resultados Estadísticos de la Investigación

Autor: Investigador

## 4.2 Interpretación de los resultados.



**Figura 60: Indicador de eficiencia**

**Elaboración por:** El investigador

El primer indicador denominado Eficiencia se forma con 14 ítems mediante el análisis factorial el cual básicamente permite estimar las puntuaciones de cada una de las variables o ítems para explicar el indicador.

Se toma como referencia la ecuación de la forma:

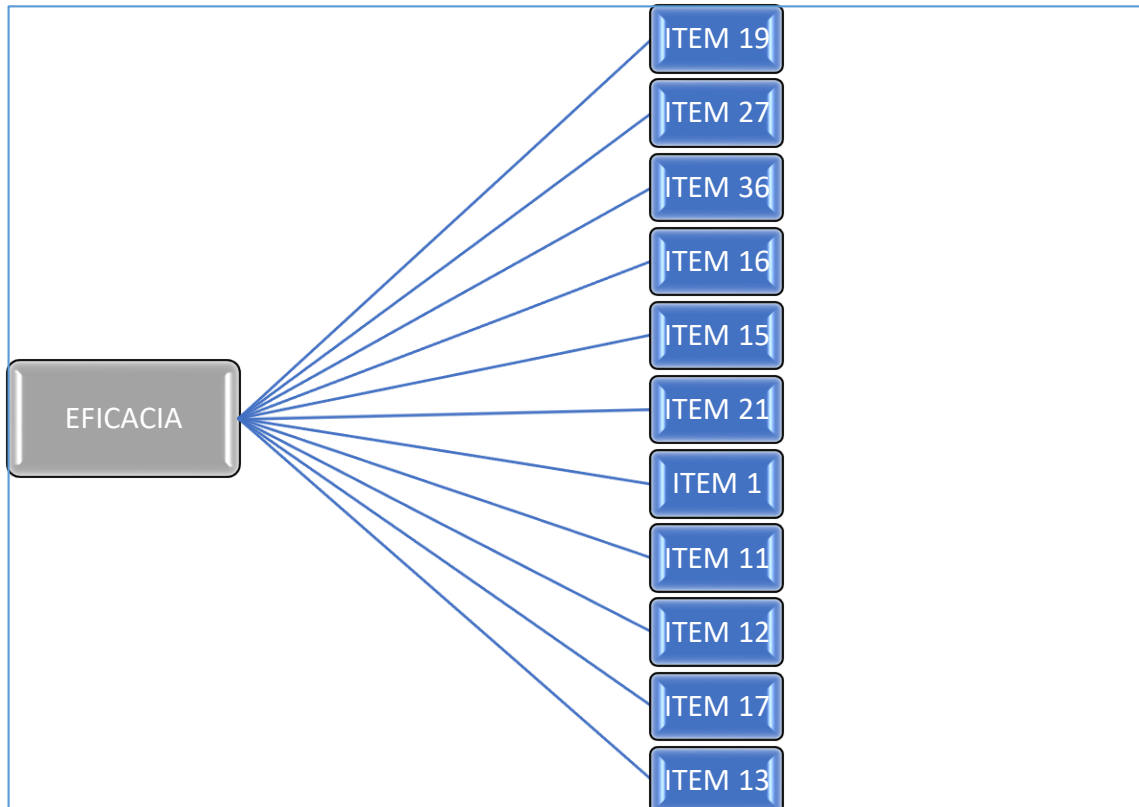
$$X_p = \lambda_{p1}f_1 + \lambda_{p2}f_2 + \dots + \lambda_{pk}f_k + \mu_p$$

Para estructurar la ecuación con los valores que arrojó el software SPSS en la matriz de componentes rotados y se multiplica por el valor de la variable.

$$\begin{aligned} \text{Eficiencia} = & (0,853 \times \text{Ítem20}) + (0,776 \times \text{Ítem22}) + (0,742 \times \text{Ítem28}) + \\ & (0,738 \times \text{Ítem18}) + (0,632 \times \text{Ítem25}) + (0,614 \times \text{Ítem29}) + \\ & (0,610 \times \text{Ítem35}) + (0,609 \times \text{Ítem32}) + (0,608 \times \text{Ítem31}) + \\ & (0,592 \times \text{Ítem05}) + (0,581 \times \text{Ítem24}) + (0,574 \times \text{Ítem10}) + \\ & (0,560 \times \text{Ítem30}) + (0,473 \times \text{Ítem38}) \end{aligned}$$

Teóricamente el indicador eficiencia explica la actitud y la capacidad para llevar a cabo un trabajo o una tarea con el mínimo de recursos, estos están relacionados con las razones que indican los recursos invertidos en la consecución de tareas y/o trabajos.

La exageración de la importancia de la eficiencia conlleva a poner más énfasis en la administración de recursos descuidando el cumplimiento de objetivos, de los resultados de la calidad y la productividad.



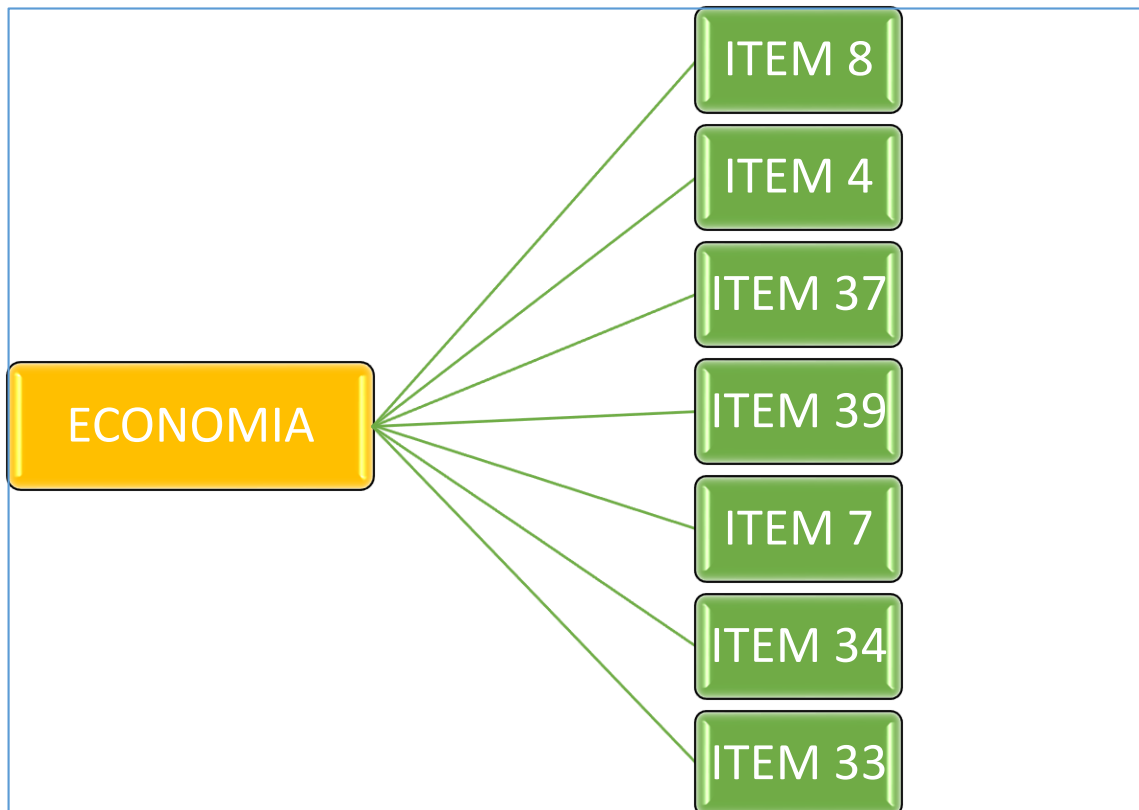
**Figura 61: Indicador de eficacia**

**Elaboración por:** El investigador

El segundo indicador denominado Eficacia se forma con 11 ítems mediante el análisis factorial el cual básicamente permite estimar las puntuaciones de cada una de las variables o ítems para explicar el indicador.

$$\begin{aligned} \text{Eficacia} = & (0,822 \times \text{Ítem19}) + (0,781 \times \text{Ítem27}) + (0,728 \times \text{Ítem36}) + \\ & (0,695 \times \text{Ítem16}) + (0,694 \times \text{Ítem15}) + (0,682 \times \text{Ítem21}) + \\ & (0,644 \times \text{Ítem01}) + (0,617 \times \text{Ítem11}) + (0,591 \times \text{Ítem12}) + \\ & (0,562 \times \text{Ítem17}) + (0,506 \times \text{Ítem13}) \end{aligned}$$

Teóricamente este indicador explica cómo hacer efectivo un intento o propósito, estos están relacionados con las razones que indican capacidad o acierto en la consecución de tareas y/o trabajos.

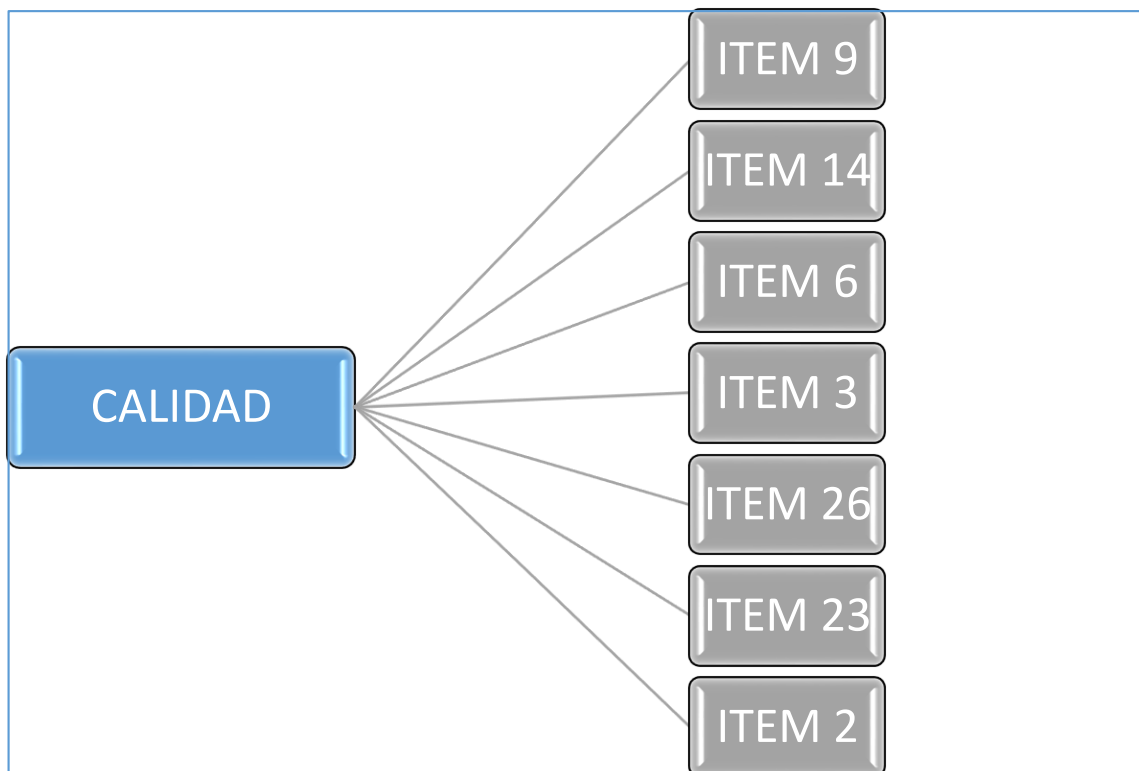


**Figura 62: Indicador de economía.**

**Elaboración por:** El investigador

El tercer indicador denominado Economía de los emprendimientos se forma con 7 ítems mediante el análisis factorial el mismo que permite estimar las puntuaciones de cada una de las variables o ítems para explicar el indicador.

$$\text{Economía} = (0,733 \times \text{Ítem8}) + (0,693 \times \text{Ítem4}) + (0,671 \times \text{Ítem37}) + \\ (0,664 \times \text{Ítem39}) + (0,651 \times \text{Ítem07}) + (0,622 \times \text{Ítem34}) + \\ (0,542 \times \text{Ítem33})$$



**Figura 63: Indicador de calidad**

**Elaboración por:** El investigador

El cuarto y último indicador denominado Calidad se forma con 7 ítems mediante el análisis factorial el cual básicamente permite estimar las puntuaciones de cada una de las variables o ítems para explicar el indicador.

$$\text{Calidad} = (0,788 \times \text{Ítem9}) + (0,752 \times \text{Ítem14}) + (0,630 \times \text{Ítem06}) + \\ (0,602 \times \text{Ítem3}) + (0,574 \times \text{Ítem26}) + (0,565 \times \text{Ítem23}) + \\ (0,547 \times \text{Ítem0})$$

El indicador de calidad teóricamente explica las cualidades y características de la actividad que se desarrolla en un emprendimiento, es el grado en que se satisfacemos las expectativas de los demás es decir debe cumplir requisitos, hacer bien todas las actividades que desempeña el emprendedor.

### **6.8.2 Previsión de la evaluación**

Para la evaluación de los resultados del modelo de simulación aplicado, se precisa realizar una evaluación periódica de los resultados obtenidos, a fin de ajustar las variables que intervienen en el modelo, específicamente, la variable de demanda y



disponibilidad de los recursos suponen variaciones constantes en su dimensión cuya naturaleza es no controlable.

**Tabla 66.** Plan de Evaluación

PREGUNTAS	PLAN DE EVALUACIÓN
1. ¿Qué evaluar?	El plan de estrategias que se propone para evaluar los emprendimientos en base a los indicadores de eficiencia, eficacia, economía y calidad.
2. ¿Por qué evaluar?	Por qué la propuesta ha ofrecido establecer los indicadores para evaluar los emprendimientos creados con el CDH.
3. ¿Para qué evaluar?	Para mejorar la calidad en la toma de decisiones basadas en plan de estrategias que busque un correcto aprovechamiento de los recursos económicos entregados como CDH
4. ¿Con qué criterio?	Eficacia (respecto al logro de objetivos y metas que tiene el programa del CDH) Eficiencia (Uso óptimo de los recursos económicos )
5. ¿Cuáles son los indicadores?	Nivel de emprendimientos vigentes Nivel de créditos entregados
6. ¿Quién evalúa?	El encargado de evaluar es el coordinador del proyecto con el personal de MIES.
7. ¿Cuándo evaluar?	Periodo Enero a Septiembre 2018
8. ¿Cómo evaluar?	Utilizando el nivel de investigación descriptiva, con la investigación de campo, con la técnica de encuesta aplicada a los emprendedores del CDH
9. ¿Cuáles son las fuentes de información?	Los emprendimientos que fueron creados con el CDH.

<p>10. ¿Con instrumentos evaluar?</p>	<p>qué Mediante la utilización de encuestas y entrevistas.</p>
---	--

**Elaborados por:** Investigador      **Fuente:** (Quinteros, 2018)

## **6.9 Administrativo**

### **6.9.1 Recursos**

#### **Tabla 67 Presupuesto**

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO				EMISION 19/06/2017	PAGINA
<b>RESOLUCIONES:</b>				REVISION	No. REV
<b>REGISTRO: PRESUPUESTO PARA PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN</b>					
<b>NOMBRE DE INVESTIGADOR</b>	KLEVER ALFONSO MORALES PAZMIÑO	MAESTRÍA	GESTION EMPRESARIAL BASADO EN METODOS CUANTITATIVOS		
<b>TITULO DEL PROYECTO</b>	MODELO MATEMÁTICO PARA LA EVALUACION DE LOS EMPRENDIMIENTOS CREADOS A TRAVES DEL CREDITO DE DESARROLLO HUMANO				
<b>LINEA CENTRAL</b>	EMPRENDIMIENTOS	LINEA PRIMARIA	MODELO MATEMÁTICOS		
<b>GRUPO DE INVESTIGACION</b>	BENEFICIARIOS DEL CREDITO DE DESARROLLO HUMANO				
<b>1. MATERIALES PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN</b>					
<b>ITEM</b>	<b>DESCRIPCIÓN/JUSTIFICACIÓN</b>	<b>VALOR UNITARIO</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>VALOR TOTAL</b>	
Material de oficina	Cuadernos, hojas, carpetas, esferos,	\$ 150,00	1	\$ 150	
<b>VALOR TOTAL PRESUPUESTO DE MATERIALES PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN</b>				<b>\$ 150</b>	
<b>2. EQUIPOS Y SOFTWARE PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN</b>					
<b>ITEM</b>	<b>DESCRIPCIÓN/JUSTIFICACIÓN</b>	<b>VALOR UNITARIO</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>VALOR TOTAL</b>	
Computadora Portatil	Marca HP Spectre, Intel Core i7	\$ 1.500,00	1	\$ 1.500	
Plan de operadora celular	Contratación de un plan de tados para navegación en internet	\$ 150,00	1	\$ 150	
				\$ -	
<b>VALOR TOTAL PRESUPUESTO DE MATERIALES PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN</b>				<b>\$ 1.650</b>	
<b>3. VIAJES Y SALIDAS DE CAMPO PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN</b>					
<b>ITEM</b>	<b>DESCRIPCIÓN/JUSTIFICACIÓN</b>	<b>VALOR UNITARIO</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>VALOR TOTAL</b>	
Viáticos 1	Viaje a las comunidades del Canton Morona	\$ 200,00	1	\$ 200	
Viáticos 2	Viaje a las comunidades del Canton Sucua	\$ 200,00	1	\$ 200	
Viáticos 3	Viaje a la ciudad de Ambato	\$ 400,00	1	\$ 400	
				\$ -	
<b>VALOR TOTAL PRESUPUESTO DE MATERIALES PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN</b>				<b>\$ 800</b>	
<b>4. ASESORÍAS TÉCNICAS PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN</b>					
<b>ITEM</b>	<b>DESCRIPCIÓN/JUSTIFICACIÓN</b>	<b>VALOR UNITARIO</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>VALOR TOTAL</b>	
Informático	Desarrollo de una aplicación para la evaluación de los emprendimientos	\$ 500,00	1	\$ 500	
				\$ -	
<b>VALOR TOTAL PRESUPUESTO DE ASESORÍAS TÉCNICAS PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN</b>				<b>\$ 500,00</b>	
<b>5. BIBLIOGRAFÍA PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN</b>					
<b>TÍTULO/AUTOR</b>	<b>DESCRIPCIÓN (ISBN/EDITORIAL/AÑO)/JUSTIFICACIÓN</b>	<b>VALOR UNITARIO</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>VALOR TOTAL</b>	
Programación lineal	Estudio de los modelos matematicos	\$ 45,00	1	\$ 45	
				\$ -	
<b>VALOR TOTAL PRESUPUESTO DE BIBLIOGRAFÍA PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN</b>				<b>\$ 45</b>	
<b>6. CONSOLIDADO GENERAL PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN</b>					
<b>ÍTEM</b>		<b>VALOR TOTAL</b>			
1. MATERIALES		\$ 150,00			
2. EQUIPOS Y SOFTWARE		\$ 1.650,00			
3. VIAJES Y SALIDAS DE CAMPO		\$ 800,00			
4. ASESORÍAS TÉCNICAS		\$ 500,00			
5. BIBLIOGRAFÍA		\$ 45,00			
<b>VALOR TOTAL PRESUPUESTO</b>		<b>\$ 3.145,00</b>			
<b>V/B REVISOR DEL PROYECTO</b>		<b>V/B INVESTIGADOR</b>			
<b>APROBACIÓN DEL TUTOR DE LA TESIS</b>					

### 6.9.2 Cronograma

ACTIVIDAD	MES											
	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO- SEPTIEMBRE	OCTUBRE - NOVIEMBRE	DICIEMBRE - ENERO	FEBRERO - MARZO	ABRIL - MAYO	JUNIO - JULIO	AGOSTO SEPTIEMBRE	
REVISION BIBLIOGRAFICA												
DISEÑO Y ELABORACION DEL PERFEIL												
ENTREGA DEL PERFIL DEL PROYECTO												
INVESTIGACIÓN DE CAMPO												
ANALISIS Y ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA												
REVISION DEL BORRADOR												
ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO												
ENTREGA DEL TRABAJO												
GRADUACIÓN												

Autor: Investigador

## Bibliografía

- Acosta, J. H. (2016). *Emprendimientos Creativos*. Puerto Rico: La Contraditorial.
- Agudelo, Z. M.-L. (2016). Los Ecosistemas de Emprendimiento como parte de la Estrategia de Desarrollo de una Región . *Repository*, 200.
- Álvarado, J. A. (2001). Sistema de indicadores para la mejora y el control integrado de la calida . España: Athenea.
- Aponte, C. (2007). Propuesta de indicadores de evaluación de la función de proyección social. *ASCUN*, 15.
- Aragon, C. (s.f.). Obtenido de [http://www.conectapyme.com/documentacion/GIF-PRL/recursos/contenidopdf/Nivel\\_5.pdf](http://www.conectapyme.com/documentacion/GIF-PRL/recursos/contenidopdf/Nivel_5.pdf)
- Barreto-Villanueva, A. (2012). El progreso de la Estadística y su Utilidad en la evaluación del desarrollo. *Scielo*.
- Bauza, C. (Febrero de 2018). *ResearchGate*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/323227561\\_MODELOS\\_DE\\_REGRESION\\_Y\\_SUS\\_APLICACIONES](https://www.researchgate.net/publication/323227561_MODELOS_DE_REGRESION_Y_SUS_APLICACIONES)
- Bonnefoy, J. C. (2005). *Indicadores de desempeño en el Sector Público*.
- Carlos Cabrera, A. A. (2005). Introducción a los indicadores económicos y social de México. 15.
- Carlos Enrique Guanziroli, A. M. (2007). *Metodología de evaluación del impacto y de los resultados de los proyectos de cooperación Técnica* . Brasilia.
- Casado, R. M. (2013). *Análisis Factorial*.
- Codeval. (2008). Metodología para la elaboración de matriz de indicadores. México.
- Emprendero, I. N. (2000). *Construcción, Generación y análisis de indicadores*. Mexico.
- Fleitman, J. (2007). Evaluación integral para implementar modelos de calidad. México: Pax México.

Fundacion para la prevencion de riesgos laboral. (10 de ENERO de 2012). *CONECTAPYME.COM*.

Obtenido de [www.conectapyme.com/documentacion/GIF-](http://www.conectapyme.com/documentacion/GIF-)

[PRL/recursos/contenidopdf/Nivel\\_5.pdf](http://www.conectapyme.com/documentacion/GIF-PRL/recursos/contenidopdf/Nivel_5.pdf)

García, L. A. (2016). *Indicadores de la Gestión logística* .

Gómez, C. A. (2016). Un sistema de indicadores para la evaluación, innovación y participación orientado a la administración pública. *Redalyc*.

Gonzalez, M. A. (2018). Mesición Cuantitativa de los niveles de calidad de vida en áreas intervenidas por proyectos de vinculacion Universitaria . Ambato.

Hurtados, F. A. (2003). Gestión y auditoría de la calidad para organizaciones publicas.

Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.

Imelda, C. (2014). *Prospectivas Análisis Estructural*. Obtenido de <https://slideplayer.es/slide>

Indicadores para la igualdad en el emprendimiento. (2011). *Camaras Fundación INCYDE*, 21.

Jaramillo, J. M. (2000). lindicadores de gestión. En *Herramientas para lograr la competitividad*.

Colombia: Er Editores.

Madrid, C. d. (Diciembres de 2007). *Desarrollo de un sistema de indicadores de gestión para los centros ocupacionales* . Obtenido de

[http://www.madrid.org/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application%2Fpdf](http://www.madrid.org/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application%2Fpdf&blobheadertype1=Content-)  
&blobheadertype1=Content-

Disposition&blobheadertype1=filename%3DInforme+Sistema+de+Indicadores+de+gesti%C3%B3n+de+CO.pdf&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=122042691950

Manzano, J. A. (2010). *El analisis factorial*. Valencia : Dpto. de Direccion de Empresas .

Martin, M. M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio . *Metodología* , 10.

Méndez Martinez, C., & Randón Sepúlveda, M. A. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio . *Redalyc.org*, 197-207.

Ocde. (2013). *La relación cooperativa al cumplimiento cooperativo*.

- Quinteros, L. (2018). *Medición del impacto del valor de la marca en la intención de compra del sector automotriz*. Ambato .
- Red Cultural del Banco de la Republica en Colombia* . (s.f.). Obtenido de Banrepcultural :  
<http://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php?title=Econometr%C3%ADa>
- Rodríguez, A. (1991). *Probabilidad e inferencia científica*.
- Rojas, M. D. (11 de agosto de 2011). *Análisis Multivariado*. Obtenido de  
<https://es.slideshare.net/federicodonneysg/analisis-multivariado-8829215>
- Rondon, C. M. (2012). *Introducción al Análisis Factorial*. *Metodología* .
- Rutman, L. (1978). *Evaluación Reserach Methods: a basis guide*. California.
- S. Zamora, L. M. (2010). Análisis factorial: una técnica para evaluar la dimensionalidad de las pruebas. *CENEVAL*, 104.
- Sedesol. (2012). *Matriz de indicadores para resultados*. Mexico.
- Silva, N. (2015). El crédito de desarrollo humano en la economía social y solidaria de la parroquia Tarqui- Pastaza. *Impacto de las investigaciones universitarias*.
- Valle, D. C. (2015). *Incidencia del bono de desarrollo humano en indicadores de salud y educación para hogares beneficiarios en las provincias de Cotopaxi y Tungurahua*. Quito.
- Vianco, A. B.-A. (2016). Materiales y métodos en el proceso de investigación Econométrico. En *Cuadernos de econometría* (pág. 30). Argentina: Unirio.
- Vicente Coll, O. B. (2012). Un sistema de indicadores para el seguimiento y evaluación de la gestión sostenible del patrimonio cultural. *Scielo*, 10.
- Virgina Lasio, G. C. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor* . Guayaquil : Offset Abad .

## **ANEXOS**



## ANEXO N° 1

Formato de Encuesta

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ENCUESTA DIRIGIDA A PERSONAS QUE SE BENEFICIARON DEL CREDITO DE DESARROLLO HUMANO E INICIARON UN EMPRENDIMIENTO.

El Objetivo es recopilar información de los emprendimientos que se crearon con el crédito de desarrollo humano para obtener indicadores de medición.

**Sexto:**

Masculino \_\_\_\_\_

Femenino \_\_\_\_\_

### **INSTRUCCIONES**

A continuación, se exponen ítems referentes al proceso de los emprendimientos. Evalúelos de acuerdo al grado de importancia que tiene para usted. Siendo 5 totalmente de acuerdo, 4 De acuerdo, 3 Imparcial, 2 En desacuerdo, 1 Totalmente en Desacuerdo.

Dimensión	No	DESCRIPCIÓN	Totalmente de acuerdo	Deacuerdo	Imparcial	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
			5	4	3	2	1
CULTURA	1	¿Tiene clara el objetivo de su emprendimiento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	2	¿Considera que el CDH es un beneficio económico destinado totalmente el desarrollo de emprendimientos?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	3	¿Con su emprendimiento considera que ha salido de la pobreza?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	4	¿Planifica acciones para mejorar la situación de su emprendimiento ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	5	¿Considera que su emprendimiento es sostenible en el tiempo ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	6	¿Su emprendimiento es innovador social?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Finanzas	7	¿Su emprendimiento genera ingresos superiores o iguales a lo que recibía mensualmente por el BDH ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	8	¿Su emprendimiento cubre las necesidades de otras personas?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	9	¿Con el respaldo de su emprendimiento usted solicitaría un crédito en la banca privada?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	10	¿ Considera que el Estado debe aumentar el monto para futuros CDH?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	<b>11</b>	¿Con su emprendimiento le ha permitido generar ahorros?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>12</b>	¿Volvería a solicitar otro crédito después que se cumpla el plazo?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>13</b>	¿Considera que es fácil acceder al CDH ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>14</b>	¿Si fue beneficiario del CDH por más de una vez, cree usted que se cumplieron los objetivos planteados anteriormente?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>15</b>	¿Con los ingresos que genera su emprendimiento cubre las necesidades básicas de su hogar ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>16</b>	¿Su emprendimiento crece a medida que reinvierte en él?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>Mercado</b>	<b>17</b>	¿Los productos que genera su emprendimiento son considerados de primera necesidad?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>18</b>	¿Toda la producción generada en su emprendimiento se destina para la venta?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>19</b>	¿Su emprendimiento está ubicado en el sector rural?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>20</b>	¿Considera que su emprendimiento tiene competencia desleal?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>21</b>	¿ Los clientes están conformes con el producto que genera en su emprendimiento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>22</b>	¿Recomendaría a otras personas a emprender con el CDH ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>23</b>	¿Al momento de recibir su CDH fue orientando para invertir en su emprendimiento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>24</b>	¿ El Emprendimiento fue creado con el CDH?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<b>SERVICIO DE APOYO</b>	<b>25</b>	¿El CDH le ha ayudado a ampliar su emprendimiento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>26</b>	¿ El CDH le incentivo a emprender?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>27</b>	¿Los funcionarios del Estado le capacitaron en líneas de negocios ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>28</b>	¿Para acceder al CDH usted presento una idea de negocio?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>29</b>	¿Para ser beneficiario del CDH le examinaron sus condiciones de vida?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>30</b>	¿Leva la contabilidad de los ingresos y gastos que tiene su emprendimiento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>31</b>	¿Considera que su emprendimiento le ha dado mejores oportunidades?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>32</b>	¿El MIES le ha hecho algún tipo de seguimiento al CDH ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>POLITICA</b>	<b>33</b>	¿Si el Estado Ecuatoriano dejaría de beneficiarle con el CDH sus condiciones empeorarían?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>34</b>	¿Considera que su emprendimiento le ha permitido mejor su condición de vida?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>35</b>	¿Para acceder al CDH tuvo que agruparse con otros beneficiarios del BDH?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>36</b>	¿Su CDH fue aceptado individualmente ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>37</b>	¿Pertenece a una asociación de emprendedores ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<b>Talento humano</b>	<b>38</b>	¿Su nivel de estudios es igual o superior al básico ?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>39</b>	¿En su emprendimiento dependen otras personas?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<b>40</b>	¿Su emprendimiento le ha permitido desarrollarse personalmente?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.**

## ANEXO N°2

### Formato de Entrevistas

#### UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

#### ENTREVISTA PERSONAL ADMINISTRATIVO

##### OBJETIVO

Conocer cómo se realiza el asesoramiento, acreditación y seguimiento del crédito de desarrollo humano por parte del Ministerio de Inclusión Económica y Social

##### ENCUESTA DIRIGIDA AL PERSONAL DEL MIES ZONAL MACAS.

El Objetivo es recopilar información de los emprendimientos que se crearon con el crédito de desarrollo humano para obtener indicadores de medición.

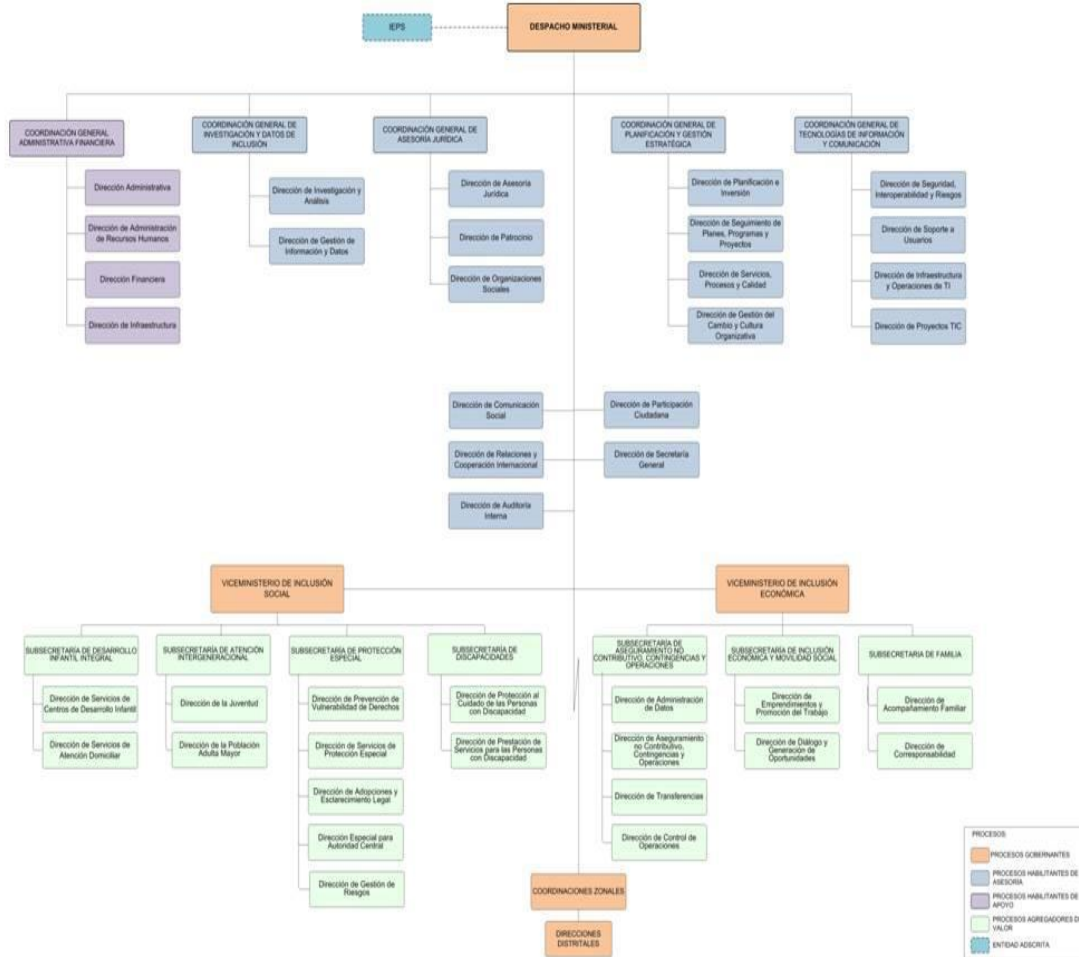
##### **Preguntas para una entrevista al personal del MIES.**

- 1) ¿Cuáles son los requisitos para acceder al CDH?
- 2) ¿Si la persona cumple con los requisitos para acceder al CDH existe adicionalmente otra selección interna de beneficiarios?
- 3) ¿Realizan capacitaciones en emprendimiento para las personas que fueron seleccionados como beneficiarios del CDH?
- 4) ¿Cree usted que debe ser un requisito indispensable la capacitación antes de acceder un crédito?
- 5) ¿Se realiza un seguimiento permanente a los emprendimientos para constatar el buen manejo del crédito?
- 6) ¿En caso de verificarse el mal uso del CDH, como procede la institución?
- 7) ¿Por cuantas ocasiones una persona puede ser beneficiario del CDH?
- 8) ¿El MIES ha evaluado el impacto que genera el CDH en la economía del sector Rural y urbano marginal?
- 9) ¿Si evaluó el impacto que resultados se lograron con ese estudio?

- 10) ¿Si no se evaluó, cuál cree las razones por las que no se realiza una evaluación de impactos de este programa social?
- 11) ¿Cree usted que las instituciones de educación superior deben realizar este tipo de estudios con el fin de que exista imparcialidad al momento de emitir los resultados?
- 12) ¿Existe una política de Estado de evaluación permanente a los programas sociales como el CDH?

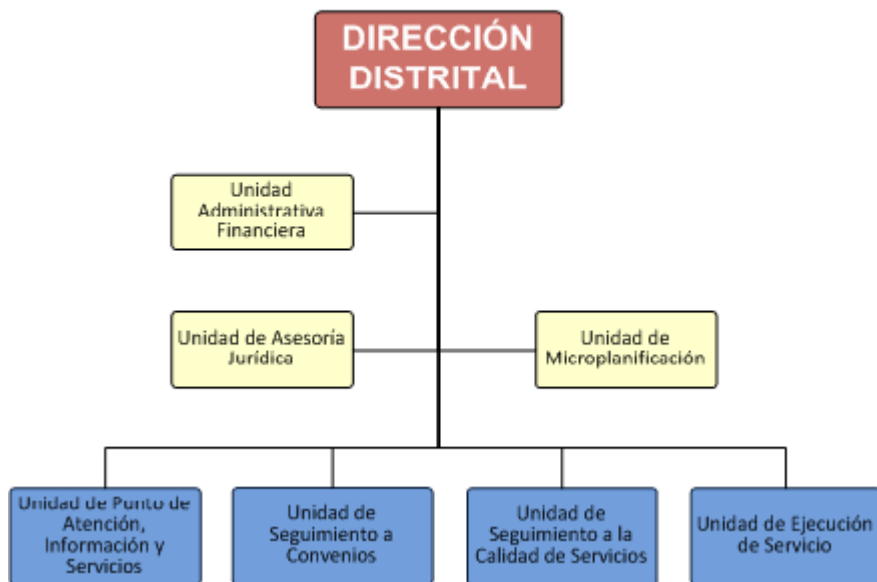
# ANEXO N°3

## Estructura Orgánica MIES





**Estructura Orgánica de las Direcciones Distritales**



**Estructura Orgánica de las Coordinaciones Zonales**

