



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE IDIOMAS
MODALIDAD PRESENCIAL

**Proyecto de Investigación previo a la obtención de título de Licenciada en
Ciencias de la Educación, Mención Inglés**

TEMA:

**“EL USO DE GRAMÁTICA HABLADA (SPOKEN GRAMMAR) Y LA
FLUIDEZ EN LOS ESTUDIANTES DE TERCERO BGR DE LA UNIDAD
EDUCATIVA SAN PÍO X DEL CANTÓN AMBATO PROVINCIA DE
TUNGURAHUA.”**

Autor: Silvana Elizabeth Mantilla Barragán

Tutor: Dra. Mg. Wilma Suárez Mosquera

AMBATO – ECUADOR

2017

APROBACIÓN DEL TUTOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN

CERTIFICA

Yo, Dra. Mg. Wilma Suarez Mosquera, con cédula de ciudadanía 1802859841 en calidad de tutor de Graduación o Titulación del tema “EL USO DE GRAMÁTICA HABLADA (SPOKEN GRAMMAR) Y LA FLUIDEZ EN LOS ESTUDIANTES DE TERCERO BGU DE LA UNIDAD EDUCATIVA “SAN PIO X” DEL CANTÓN AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA.” Desarrollado por la egresada Silvana Elizabeth Mantilla Barragán, con cédula de ciudadanía 0202120291, considero que la investigación reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios por los que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión Calificadora designada por el H. Consejo Directivo



Dra. Mg. Wilma Suarez Mosquera
TUTORA

Autoría del trabajo de graduación o titulación

Dejo constancia de que el presente informe titulado **“EL USO DE GRAMÁTICA HABLADA (SPOKEN GRAMMAR) Y LA FLUIDEZ EN LOS ESTUDIANTES DE TERCERO BGU DE LA UNIDAD EDUCATIVA SAN PIO X DEL CANTÓN AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”** es el resultado de la investigación del autor, quien, en la experiencia profesional, en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la Investigación. Las ideas, opiniones y comentarios especializados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autora.



Mantilla Barragán Silvana Elizabeth

C.I: 0202120291

AUTORA

Cesión de derechos de autor

Cedo los derechos de titulación sobre el tema: **“EL USO DE GRAMÁTICA HABLADA (SPOKEN GRAMMAR) Y LA FLUIDEZ EN LOS ESTUDIANTES DE TERCERO BGU DE LA UNIDAD EDUCATIVA SAN PIO X DEL CANTÓN AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”** autorizo su reproducción total o parte de ella, siempre que esté dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando los derechos de la autora y no se utilice con fines de lucro.



Mantilla Barragán Silvana Elizabeth

C.I: 0202120291

AUTORA

**Al Consejo Directivo De Facultad De Ciencias Humanas y de La
Educación**

El Consejo Directivo el cual ha recibido la defensa de la tesis o trabajo de investigación con motivos de obtener el título académico con el tema: “EL USO DE GRAMÁTICA HABLADA (SPOKEN GRAMMAR) Y LA FLUIDEZ EN LOS ESTUDIANTES DE TERCERO BGU DE LA UNIDAD EDUCATIVA SAN PIO X DEL CANTÓN AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA.” presentado por la Sra. Silvana Mantilla Barragán con C.I. 0202120291, egresada de la Carrera de Idiomas, mención Inglés, una vez revisada la investigación, se **APRUEBA** en razón de que cumple con los principios básicos técnicos y científicos de investigación y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

Ambato, 23 de abril de 2018

LA COMISIÓN

Dra. Mg. Elsa Mayorie Chimbo Cáceres
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Lic. Mg. Edgar Encalada
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Agradecimiento

Agradezco de manera especial a Dios por sus infinitas bendiciones durante mi tiempo de estudios.

A mis docentes, quienes fueron generosos con su tiempo y conocimientos para forjar en mí el deseo del servicio profesional, místico y abnegado.

Silvana

Dedicatoria

Dedico este trabajo hecho con profunda responsabilidad a mis abuelitos, a mi Madre pilar fundamental en mi vida, a mi esposo y a mis dos adorables hijas por ser la dinámica de todas mis metas, esfuerzos y objetivos.

Silvana

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	14
CAPÍTULO I	16
1.EL PROBLEMA	16
1.1 Tema de investigación.....	16
1.2 Planteamiento del problema.	16
1.2.1 Contextualización.....	16
PROBLEMA.....	18
1.2.2 Análisis crítico	19
1.2.3 Prognosis.....	20
1.2.4 Formulación del problema.....	20
1.2.5 Preguntas directrices	21
1.3 Justificación	21
1.4 Objetivos.....	22
1.4.1 Objetivo general	22
1.4.2 Objetivos específicos.....	22
CAPÍTULO II.....	23
MARCO TEÓRICO.....	23
2.1 Antecedentes investigativos	23
2.2 Fundamentación	29
2.2.1 Fundamentación filosófica	29
2.2.2 Fundamentación legal	29
2.3 Categorías fundamentales	31
2.4 Hipótesis	47
2.5 Señalamiento de variables	48
2.5.1 Variable independiente.....	48
2.5.2 Variable dependiente.....	48

CAPÍTULO III.....	49
MARCO METODOLÓGICO	49
3.1 Modalidad básica de la investigación (enfoque investigativo)	49
3.2 Nivel o tipo de investigación.....	49
3.2.1 Experimental	49
3.3 Población	49
CAPÍTULO IV	54
ANÁLISIS E INTEPRETACIÓN DE RESULTADOS	54
4.1 Encuesta dirigida a los estudiantes de la Unidad Educativa San Pio X	54
4.2 Ficha de Observación dirigida a los docentes de la Unidad Educativa Pio X	63
4.3 Verificación de hipótesis	70
CAPÍTULO V	74
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	74
5.1 Conclusiones	74
5.2 Recomendaciones.....	76
REFERENCIAS.....	77
ANEXOS	80
Anexo 1: ARTÍCULO ADÉMICO	80
Anexo 2: Encuesta dirigida a los estudiantes de la Unidad Educativa San Pio X.....	91
Anexo 3: Ficha de observación	92
Anexo 4: Análisis Urkund.....	93

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Índice del nivel de inglés en el mundo	17
Gráfico 2 : Árbol de problemas.....	18
Gráfico 3. Categorías fundamentales	31
Gráfico 4: Subordinación de la variable independiente	32
Gráfico 5: Subordinación de la variable dependiente	33
Gráfico 6 : Funciones interrelacionas asociadas con la gramática hablada	37
Gráfico 7 : El profesor propicia conversaciones espontaneas y reales	54
Gráfico 8 : El lenguaje utilizado en las conversaciones es formal.....	55
Gráfico 9: El lenguaje utilizado en las conversaciones es informal.....	56
Gráfico 10 : El maestro promueve el uso de muletillas	57
Gráfico 11: El maestro fomenta el uso de omisiones en las oraciones	58
Gráfico 12: Expresa sus ideas con agilidad y sin titubeos	59
Gráfico 13: Sentirse cómodo y confiado al comunicarse.....	60
Gráfico 14: Comunica sus ideas de forma natural y espontanea	61
Gráfico 15: Trasmite sus ideas coherentemente.....	62
Gráfico 16: Utilizan caracterictiscas principales de la gramática hablada.....	63
Gráfico 17: Interactúan con sus compañeros fluidamente	64
Gráfico 18: interactúan con sus compañeros y maestros	65
Gráfico 19: Establecen conversaciones de forma espontánea.....	66
Gráfico 20: Expresan sus ideas ágilmente	67
Gráfico 21: Existe inmediatez y reciprocidad al interactuar	68
Gráfico 22: Los estudiantes son coherentes al emitir criterios	69
Gráfico 23: Campana de Gauss.....	73

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 : El profesor propicia conversaciones espontaneas y reales	54
Tabla 2: El lenguaje utilizado en las conversaciones es formal.....	55
Tabla 3: El lenguaje utilizado en las conversaciones es informal.....	56
Tabla 4: El maestro promueve el uso de muletillas	57
Tabla 5: El maestro fomenta el uso de omisiones en las oraciones	58
Tabla 6: Expresa sus ideas con agilidad y sin titubeos	59
Tabla 7: Sentirse cómodo y confiado al comunicarse.....	60
Tabla 8: Comunica sus ideas de forma natural y espontanea.....	61
Tabla 9: Trasmite sus ideas coherentemente.....	62
Tabla 10: Utilizan caracterictiscas principales de la gramática hablada.....	63
Tabla 11: Interactúan con sus compañeros fluidamente	64
Tabla 12: interactúan con sus compañeros y maestros	65
Tabla 13: Establecen conversaciones de forma espontánea.....	66
Tabla 14: Expresan sus ideas ágilmente.....	67
Tabla 15: Existe inmediatez y reciprocidad al interactuar	68
Tabla 16: Los estudiantes son coherentes al emitir criterios.....	69
Tabla 17: Respuestas observadas	71
Tabla 18: Respuestas esperadas	71
Tabla 19: Resolución de la fórmula	72

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Operacionalización de la variable independiente.....	50
Cuadro 2: Operacionalización de la variable dependiente.....	52
Cuadro 3: Plan de recolección de información	53

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO FACULTAD DE CIENCIAS
HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**

CARRERA DE IDIOMAS

TEMA: El uso de gramática hablada (spoken grammar) y la fluidez en los estudiantes de tercero BGU de la Unidad Educativa San Pio X del cantón Ambato provincia de Tungurahua

Autor: Silvana Elizabeth Mantilla Barragán

Tutora: Dra. Mg. Wilma Suarez Mosquera

Resumen Ejecutivo

La finalidad del presente trabajo investigativo es presentar los resultados obtenidos después de la aplicación del enfoque gramática hablada (spoken grammar) y difundir su impacto en el desarrollo de la fluidez oral del idioma inglés. Los datos fueron obtenidos a través de la aplicación de encuestas a 147 estudiantes de tercero BGU de la Unidad Educativa San Pio X antes de la aplicación del enfoque. Luego, se procedió a aplicar las distintas características de la gramática hablada en clases durante un mes. Finalmente, se empleó una ficha de observación para analizar la incidencia de la gramática hablada en la expresión oral de los estudiantes. Los resultados fueron analizados con la utilización del Chi cuadrado, estos datos muestran que las principales características del enfoque gramática hablada (spoken grammar) inciden positivamente en la interacción de los estudiantes, ya que, ellos se expresan oralmente de forma fluida, natural y espontánea.

Palabras claves: gramática hablada, fluidez, interacción, idioma inglés

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE IDIOMAS

TOPIC: “Spoken grammar and English oral fluency development in the third baccalaureate of the San Pio X High School”.

AUTHOR: Silvana Elizabeth Mantilla Barragán

TUTOR: Dra. Mg. Wilma Suarez Mosquera

Abstract

The purpose of this research is to show the results obtained by applying the spoken grammar approach and spread its impact on the English oral fluency development. The data was obtained through surveys to 147 students of the third baccalaureate of the San Pio X Educational Unit. Then, during a month the different characteristics of the spoken grammar were applied in classes. Finally, the students were observed when they were interacting with their classmates in order to analyze the incidence of spoken grammar in the students' oral skills. The results were analyzed with the use of Chi square, these data show that the main characteristics of the grammar spoken approach positively affect the interaction students since they express themselves orally in a fluid, natural and spontaneous way.

Key words: spoken grammar, interaction, fluency, English language

Introducción

El presente trabajo investigativo tiene como objeto establecer la influencia del enfoque gramática hablada (spoken grammar) en el desarrollo de la fluidez oral del idioma inglés, puesto que, el enfoque gramática hablada (spoken grammar) se basa exclusivamente en las características del lenguaje hablado que deben ser estudiadas de forma independiente para lograr que los estudiantes interactúen con fluidez de manera espontánea y natural como cuando utilizan su lengua materna

Capítulo I: El problema, este capítulo plantea el problema de estudio. Además, está la contextualización a nivel macro, meso y micro de la problemática establecida, se realiza un análisis minucioso y crítico de la situación para formular los objetivos que se desea cristalizar a través de la investigación y se detallan los motivos que justifican él porque de la misma.

Capítulo II: Marco teórico, en el cual se encuentran las investigaciones previas realizadas por autores internacionales las cuales sirven como fundamento del actual trabajo investigativo. Además, se encuentra información detallada y relevante de cada uno de las variables a investigar. el planteamiento de la hipótesis, las categorías fundamentales. También se determinan las variables y se plantea la hipótesis para su posterior comprobación.

Capítulo III: Metodología de la investigación, en este capítulo se establece el enfoque, la modalidad y el tipo de investigación a utilizar. Además, se determina la población implicada, se efectúa la operacionalización de variables y se puntualiza el plan de recolección de información.

Capítulo IV: Análisis, interpretación y tabulación de datos, los cuales se obtienen después de la aplicación de una encuesta y una ficha de observación a los estudiantes y maestros de la Unidad Educativa San Pio X. También se realiza la comprobación de la hipótesis con el objetivo de conocer la viabilidad de la investigación realizada.

Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones, a las que se llega después de haber realizado la investigación las mismas que son útiles para la resolución del problema plantea

CAPÍTULO I

1. EL PROBLEMA

1.1 Tema de investigación

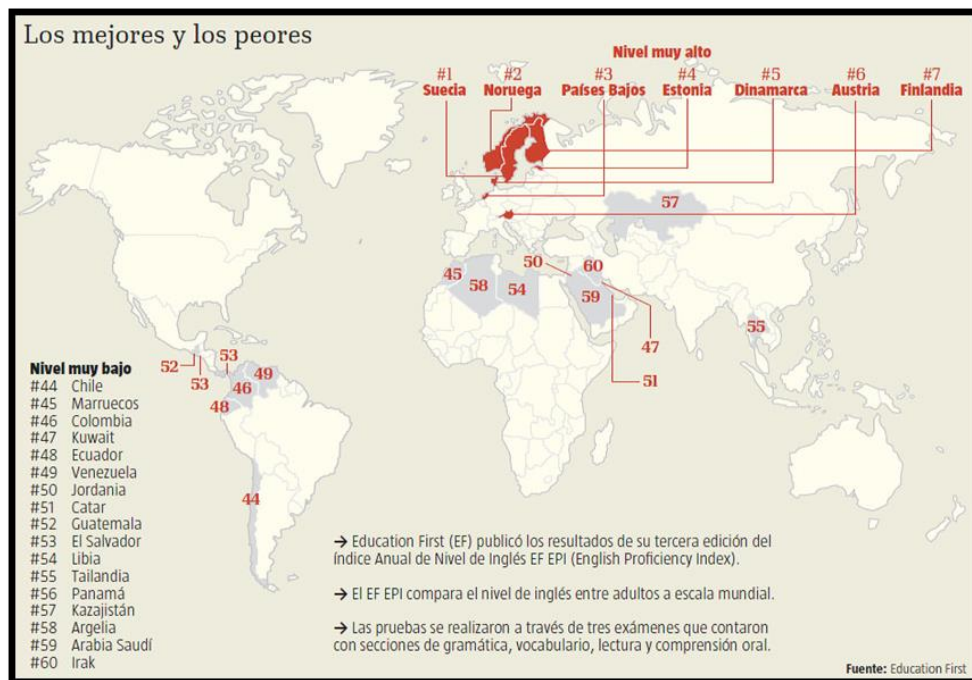
El uso de gramática hablada (spoken grammar) y la fluidez en los estudiantes de tercero BGU de la Unidad Educativa San Pio X del cantón Ambato provincia de Tungurahua

1.2 Planteamiento del problema.

1.2.1 Contextualización

En nuestro país, la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés es preocupante. El Ministerio de Educación con los voceros correspondientes han manifestado oficialmente más de una vez, que el nivel del idioma inglés en los estudiantes es alarmante, porque a pesar de estudiar durante algunos años, no se tienen resultados positivos en el dominio de este idioma. A más del desconocimiento manejo del idioma, se ha podido palpar en cierta manera el desinterés para aprender. Según datos obtenidos después de un estudio realizado por Education First EF (Educación Primero), una compañía internacional especializada en la enseñanza de idiomas, en el año 2014 en su tercera Edición denominada Índice Anual de Nivel de Inglés (English Proficiency Index) EPI muestra que Ecuador se encuentra entre uno de los países que posee un nivel bajo de inglés ubicándose en el puesto 48 entre los 60 países del mundo que fueron evaluados según normativas establecidas por el Marco Común Europeo de Referencia para Lenguas. El estudio estuvo dirigido a más de 750.000 personas mayores de 18 años entre ellos estudiantes y profesionales.

Gráfico 1: Índice del nivel de inglés en el mundo



Fuente: <https://www.ef.com.ec/>

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

En la provincia de Tungurahua, la percepción sobre la importancia del idioma inglés en la actualidad es alentadora, puesto que, la mayor parte de estudiantes afirman categóricamente cuán importante es el dominio del inglés en cuanto capacidad para lograr comunicarse y poder seguir estudiando. Es tan importante el inglés en la percepción de nuestra sociedad a tal punto que muchos centros de estudio se han abierto en nuestra ciudad y existe concurrencia de gran cantidad de estudiantes interesados en aprender a comunicarse en inglés. Sin embargo, se puede notar que los estudiantes de 3ro Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa San Pio X tienen dificultades al momento de comunicarse oralmente en inglés. Y si se parte de la realidad de los estudiantes, se logra conocer que uno de los determinantes para no dominar bases de inglés es precisamente la manera como se ha tratado de aprender el idioma. Incluso llegan a la universidad con el prejuicio que tampoco podrán manejar este idioma

Gráfico 2 : Árbol de problemas.

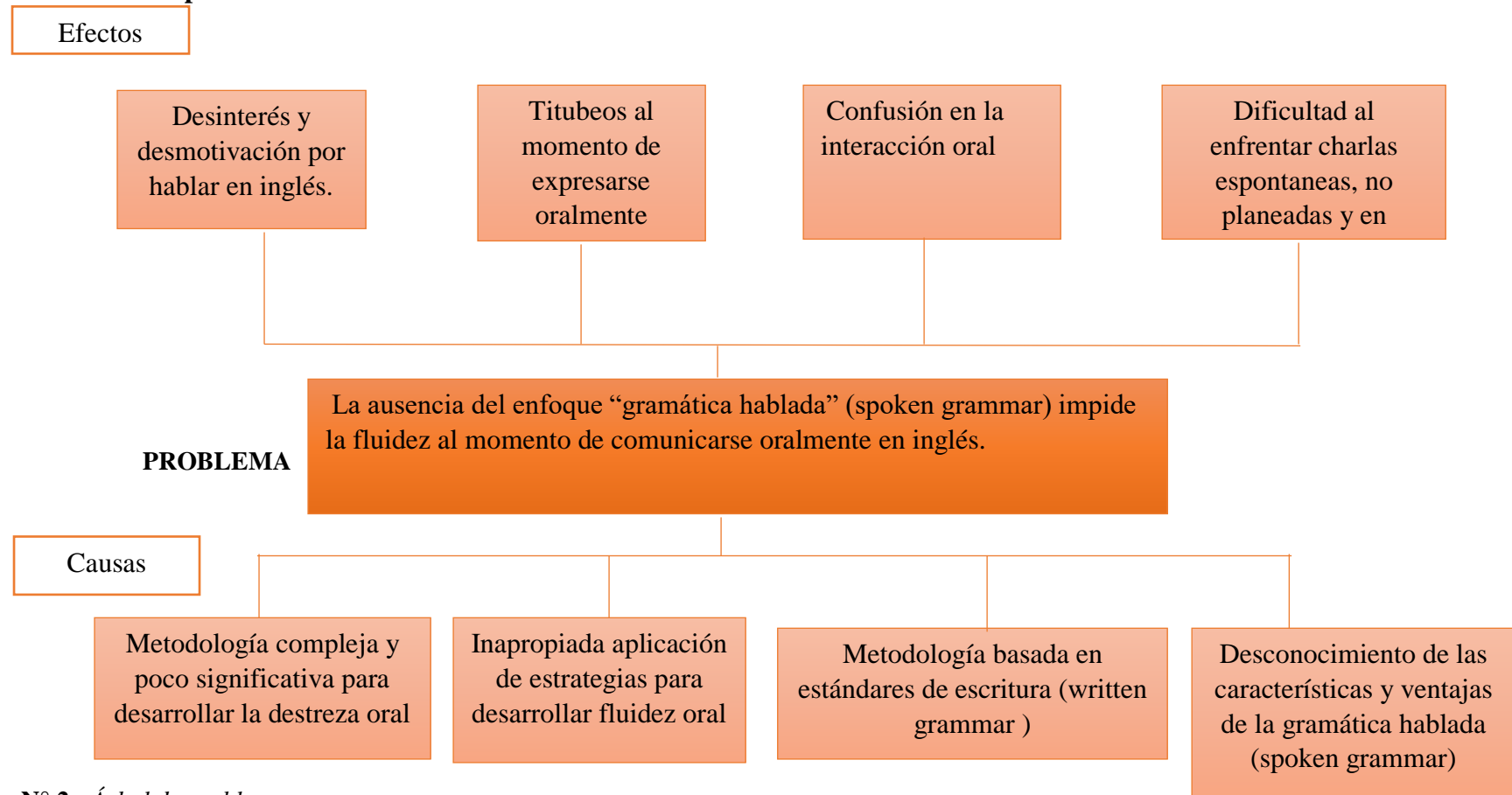


Gráfico N° 2: *Árbol de problemas*

Fuente: Investigación Directa

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

1.2.2 Análisis crítico

El proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés ha estado fundamentado en métodos tradicionales mismos que han servido para un manejo formal del idioma enfocado en reglas gramaticales que aplican netamente a la comunicación escrita. Sin embargo, después de muchos estudios realizados por autores tales como Michael McCarthy and Ronald Carter se descubrió que no existe efectividad mejor dicho no existe fluidez a la hora de expresarse oralmente, puesto que, en el momento de entablar una conversación y emitir criterios lógicos y coherentes se presenta dificultades, como por ejemplo: a la hora de coordinar ideas mentales se está pensando en normas gramaticales como el orden de las partes de una oración, lo que impide que la conversación se produzca de manera relajada y espontánea lo que termina por acusar desinterés por aprender inglés, los estudiantes se sienten frustrados y desmotivados y se niegan a hablar y aprender una segunda lengua.

Al momento de expresarse oralmente los estudiantes no presentan fluidez, por el contrario, muestran muchas dudas y titubean demasiado, esto responde a que en el aula de clase normalmente no se practican estrategias para desarrollar específicamente la fluidez oral de los estudiantes. Normalmente los estudiantes practican estrategias para desarrollar la destreza oral, pero de manera formal, sin tomar en cuenta las características propias de la gramática hablada cuyo objetivo es desarrollar la fluidez de los estudiantes.

En las clases de inglés se prioriza y se centra la metodología en la normativa gramatical del idioma utilizada en la gramática escrita, lo que en inglés se conoce como “written grammar”. Las clases no se centran en las características propias del lenguaje hablado que es muy diferente al lenguaje escrito. Es por esta razón que los estudiantes pueden leer y escribir bien pero no desarrollan la fluidez oral. Esta habilidad se ve limitada lo que trae consigo criterios equivocados sobre el aprendizaje del idioma, esto causa confusión en los estudiantes, incluso se llega a relativizar la importancia del mismo y lo catalogan como difícil e incluso imposible de aprender.

Los docentes también están convencidos que lo primordial es la enseñanza de los estándares de la gramática escrita, al mismo tiempo, no tienen conocimiento de las ventajas que la gramática hablada ofrece. Con el enfoque “spoken grammar” gramática hablada que se propone, los estudiantes pueden desarrollar la fluidez oral para comunicarse como los nativos sin problema alguno, ya que, los hablantes nativos no hablan como escriben la gramática hablada está enfocada netamente en los aspectos conversacionales que incluyen interacción, espontaneidad y contenido afectivo. Nuestros estudiantes intentan desarrollar la fluidez oral en base a los estándares de la gramática escrita por lo que presentan dificultad al entablar conversaciones no planificadas, espontaneas y que se producen en tiempo real.

1.2.3 Prognosis

Dado el caso que los docentes no apliquen una metodología apropiada para desarrollar la fluidez, naturalidad y espontaneidad al momento de comunicarse oralmente en inglés, los estudiantes no podrán entablar conversaciones de manera espontánea, cara a cara y en tiempo real. Cuando expresen sus ideas oralmente sonarán como un libro de texto, no habrá autenticidad lo cual dificultará la comunicación oral. Por otra parte, docentes y estudiantes no podrán determinar las diferencias marcadas que existen entre gramática hablada (spoken grammar) y gramática escrita (written grammar) puesto que, generalmente los libros de texto están enfocados en un lenguaje formal que se rige a las reglas gramaticales de escritura más que de expresión oral. Las mismas reglas se aplican para ambas destrezas lo que limita la fluidez en los estudiantes y esto a su vez es causa de frustración y desinterés en aprender el idioma inglés.

1.2.4 Formulación del problema

¿Cuál es la incidencia de la gramática hablada (spoken grammar) en la fluidez de los estudiantes de tercero BGU de la Unidad Educativa San Pio X del cantón Ambato provincia de Tungurahua?

1.2.5 Preguntas directrices

- ¿Cuáles son las técnicas y estrategias que fomentan el desarrollo de la fluidez oral de los estudiantes?
- ¿Cuáles son las características del enfoque gramática hablada (spoken grammar)?
- ¿Cuál es el impacto del enfoque gramática hablada (spoken grammar) en el desarrollo de la fluidez oral del idioma inglés?

1.2.6 Delimitación del objeto de la investigación

Límite de contenido:

Campo: Educación

Área: Comunicación

Aspecto: Idioma Inglés

Límite espacial:

Lugar: Ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua

Institución: Unidad Educativa San Pío X

Límite temporal

Año lectivo: 2016 - 2017

1.3 Justificación

Buscar metodología y enfoques alternativos para acercarse, aprender, conocer y dominar el idioma inglés es un imperativo en la actualidad y es la **finalidad** del presente trabajo. Si se logra determinar que metodologías tradicionales de enseñanza y aprendizaje de este idioma no han sido tan eficaces y no brindan los resultados esperados, sería ilógico continuar con la aplicación de estas y de la misma manera. Es cierto también que no se debe desechar métodos utilizados hasta hoy, pero en honor a la verdad se debe realizar un análisis y preguntarse hasta qué punto han sido efectivos y cuanta capacidad comunicativa ha producido

en los estudiantes. En tal virtud, es conveniente, necesario e **importante** que se proponga, difunda y se utilice la gramática hablada (Spoken grammar), un enfoque presentado por Michael McCarthy and Ronald Carter el mismo que permite desarrollar la fluidez del idioma inglés. Es decir, con este enfoque los estudiantes tienen que aprender a hablar para luego como deducción o inferencia determinar reglas lingüísticas del idioma, pero más que eso, el enfoque gramática hablada (spoken grammar) permite los estudiantes se prepararse para enfrentar y establecer conversaciones espontaneas en tiempo real y con la fluidez necesaria. La realización del presente trabajo de investigación es **factible**, puesto que, es apremiante la realidad en que vivimos, tenemos los recursos necesarios para hacerlo, la disponibilidad para realizar un estudio adecuado del tema en cuestión, el conocimiento para desarrollar cuanto se propone y sobre todo los resultados positivos que podemos alcanzarlo. De la realización de este trabajo y su posterior ejecución serán **beneficiados** los estudiantes de los terceros BGU de la Unidad Educativa San Pio X, los estudiantes que tengan acceso a este trabajo y la comunidad en general que puede servirse de este para aprender y perfeccionar el manejo del idioma inglés.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Establecer la influencia de la gramática hablada (spoken grammar) en la fluidez oral de los estudiantes de 3ro BGU de la Unidad Educativa San Pio X.

1.4.2 Objetivos específicos

- Determinar las estrategias y técnicas que fomentan el desarrollo la fluidez oral del idioma inglés.
- Identificar las principales características y ventajas del enfoque gramática hablada (spoken grammar)
- Fundamentar teórica y científicamente el impacto del enfoque gramática hablada (spoken grammar) en el desarrollo de la fluidez oral del idioma inglés.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes investigativos

A continuación, se presenta algunos estudios realizados y publicados que aseveran la importancia radicada en la aplicación del enfoque gramática hablada (spoken grammar) y cómo este aporta positivamente al desarrollo de la destreza oral del idioma inglés.

Hillard (2014) en su artículo académico “Gramática hablada y su rol en las clases de lenguaje inglés” publicado en la revista “English Teaching Forum” enfatiza la importancia de aplicar el enfoque gramática hablada (spoken grammar) para ayudar a los estudiantes a desarrollar la fluidez a la hora de establecer conversaciones en tiempo real, además de incrementar la autenticidad de las mismas impidiendo que los estudiantes suenen como un libro de texto. Además, este artículo presenta las principales características de este enfoque junto con actividades para fomentar la aplicación de los elementos de la gramática hablada en los planes de estudio de los maestros de inglés. En su trabajo investigativo Hillard (2014) concluye que:

- Uno de los objetivos principales de la enseñanza de un lenguaje es desarrollar en los estudiantes la habilidad de comunicarse en contextos significativos, por lo que este artículo muestra las características específicas de la gramática hablada (spoken grammar) y su utilidad a la hora de entablar conversaciones e interactuar en tiempo real sin dificultades.
- Los nuevos métodos de enseñanza del idioma inglés se centran en actividades para que los estudiantes hablen, más no en actividades que ayuden a los estudiantes a interactuar.
- Con el incremento del uso del idioma inglés en contextos internacionales, es más importante que nunca que, se enseñe a los

- estudiantes las características y beneficios de la gramática hablada (spoken grammar).

Hillard (2014) en su artículo nos muestra los beneficios y las ventajas que el enfoque gramática hablada (spoken grammar) brinda a los maestros que tengan como prioridad desarrollar la interacción cara a cara y en tiempo real en los estudiantes de su clase de inglés.

Además, Carter y McCarthy (2015) en su artículo Gramática hablada: ¿Dónde estamos y hacia dónde vamos? “*Spoken Grammar: ¿Where are we and where are we going?*”, publicado por la Universidad de Oxford mencionan el progreso obtenido en la descripción de la gramática hablada durante estos 20 años a partir de la publicación de su primer artículo. Este artículo resalta que la gramática conversacional no está basada solamente en oraciones, la gramática conversacional es construida y es altamente interactiva. También, los autores mencionan los nuevos retos tecnológicos que se está enfrentando, ahora se utiliza mucho las redes sociales para comunicarse en las cuales no se utiliza el lenguaje estándar utilizado en la gramática escrita (written grammar). Carter y McCarthy (2015) en su publicación concluyen que:

- Al igual que los gramáticos de Tudor en el siglo XVI se sigue luchando con la tarea de mejorar la descripción y la pedagogía de los idiomas y una de las mejores formas de apoyarla es utilizar una gramática oral basada en datos auténticos.
- La conversación ya no puede ser definida solamente como un encuentro cara a cara o un encuentro audiovisual que se desarrolla secuencialmente en tiempo en real, entonces tal consideración y exploración necesitará tomar en cuenta múltiples dependencias contextuales de palabras y frases individuales.

Como se puede notar en las conclusiones de Carter y McCarter (2015) es necesario dar un paso más en cuanto a la enseñanza del idioma inglés, durante

muchas décadas los métodos de instrucción han sido basados en las reglas utilizadas para la escritura. Actualmente los hablantes están modificando aún más su manera de expresarse oralmente debido a la era tecnológica, pero no solo el lenguaje hablado se ha visto modificado, también se han notado cambios en el lenguaje escrito que se utiliza en los mensajes de texto en las distintas redes sociales por lo que es necesario aplicar un nuevo enfoque de la enseñanza del inglés que ayude a los estudiantes a desenvolverse fácilmente en el contexto del aquí y ahora.

También, Timmis (2005) en su artículo académico denominado “*Hacia un marco para la enseñanza de la gramática hablada*”. (*Towards a framework for teaching spoken grammar*) enfatiza la necesidad de incorporar materiales y textos enfocados en las características propias del lenguaje hablado por los hablantes nativos. En este artículo se discuten las reacciones provenientes de un grupo de maestros y estudiantes quienes utilizan materiales que poseen actividades para desarrollar la expresión oral la misma que está netamente basada en los aspectos de la gramática hablada del idioma inglés. Después de su estudio Timmis (2005) concluye:

- Los hablantes nativos del idioma inglés son hablantes habituales del inglés con fines comunicativos, esto no quiere decir que los nativos utilicen el inglés de manera más articulada, impresionante o persuasiva que los hablantes no nativos. Los hablantes nativos utilizan el inglés para ciertos fines: contar chistes, contar historias, bromas de oficio, intercambios ficticios, palabras cariñosas e insultos, lo que por lo general los textos convencionales no ofrecen en sus actividades.
- Aunque este artículo este enfocado netamente en el lenguaje oral utilizado en el día a día de los hablantes de inglés nativos, no quiere decir que no exista compatibilidad con el enfoque de enseñanza de “lengua franca” por el contrario, los dos enfoques

pueden fusionarse para un mejor control de diferentes variedades del lenguaje para diferentes propósitos comunicativos.

Timis (2005) en su artículo muestra las posibilidades y los resultados efectivos que podrían surgir de la unificación del enfoque tradicional y el enfoque que se propone que es integrar actividades que ayuden a los estudiantes no nativos a desarrollar la expresión oral, dichas actividades deben contener características propias del lenguaje hablado utilizado a diario por los hablantes nativos del idioma inglés. Entonces, una vez más, se evidencia la necesidad de innovar los métodos de enseñanza del idioma inglés, se nota la necesidad de ir más allá y de explorar nuevos enfoques que permitan a los estudiantes no nativos comunicarse oralmente de manera natural y eficaz.

Así mismo, Al-wossabi (2014) en su artículo académico “Gramática hablada”: una necesidad urgente en el contexto EFL. (spoken grammar: An urgent necessity in the EFL context) publicado por el Centro Canadiense de Ciencias de la Educación revela ciertas inconsistencias existentes entre la gramática prescriptiva presentada en los libros de texto y el tipo de gramática utilizada por los hablantes nativos del inglés. El principal objetivo de su trabajo investigativo es resaltar la necesidad de incorporar las características de la gramática hablada (spoken grammar) a los materiales y actividades que se comúnmente se utilizan en las aulas de clase para la enseñanza del idioma inglés. Al-wossabi (2014) concluye lo siguiente:

- Los hablantes nativos del inglés y de otros idiomas no cumplen considerablemente con el uso de las reglas estándar de la gramática en su discurso hablado entonces ¿por qué los no nativos deberían cumplir a cabalidad con estas reglas y estar excluidos del uso real del idioma del idioma?
- Es deber de todos los maestros ayudar a los no nativos es decir a los estudiantes a tener acceso a las características propias del lenguaje hablado para cultivar y ser parte de los beneficios comunicativos de la gramática hablada o también llamada gramática conversacional.

- Es importante alentar a los estudiantes del idioma inglés a que reconozcan la naturaleza descriptiva de las reglas de la gramática.

En las conclusiones de Al-wossabi (2014) se puede notar la importancia que radica en la aplicación del enfoque gramática hablada (spoken grammar) en las aulas de clase para ayudar a los estudiantes no nativos a desarrollar la habilidad de hablar con naturalidad y sin la presión de cometer errores y ser juzgados. Con la enseñanza de este enfoque los estudiantes pueden olvidarse de la preocupación de no utilizar correctamente las reglas de la gramática prescriptiva, puesto que, los hablantes nativos no toman en cuenta los estándares gramaticales prescriptivos, por el contrario, utilizan peculiaridades de la gramática conversacional que es descriptiva.

Por otra parte, Thanh (2015) en su publicación académica “*Diferencias entre la gramática escrita y la gramática hablada*” (*The differences between spoken and written grammar*) ilustra, describe y evalúa las evidencias que existen entre la gramática hablada y la gramática escrita. Además, muestra que la gramática oral es menos rígida y compleja que la gramática escrita. Thanh (2015) en su trabajo de investigación concluye que:

- Tanto el lenguaje hablado como el lenguaje escrito son dos elementos indispensables en la enseñanza y aprendizaje de un idioma, pero cada uno de estos tiene características propias.
- La gramática del inglés que se enseña en las diferentes instituciones debe ser equilibrada, se debe enseñar tanto la gramática escrita como la gramática oral, con el fin de proporcionar a los alumnos una idea clara de las diferencias y las similitudes que existen entre lo hablado y lo escrito.

Este artículo investigativo corrobora la premisa de que es necesario incorporar la enseñanza de la gramática hablada (spoken grammar) a los estudiantes no nativos, ya que, existen características propias de la gramática hablada y escrita que si bien es cierto se complementan, pero son diferentes y para lograr desarrollar la fluidez

oral en los estudiantes es importante darles a conocer las particularidades de la gramática hablada.

Además, Seeger (2010) en su trabajo de investigación denominado “*gramática hablada y enfoque de registro: aproximación al habla natural en la clase de lenguaje comunicativo*” (*Spoken grammar and a register approach: approximating to natural speech in the communicative language classroom*) presenta un análisis del discurso que demuestran las variantes entre el inglés hablado y el inglés escrito y que éstas están considerablemente en desacuerdo y debido a que los libros de texto y los cursos de enseñanza del inglés están enfocados en los estándares de la gramática escrita y evalúan la producción oral en base a estos estándares, no se ha logrado desarrollar efectivamente una fluidez oral en los estudiantes. Seeger (2010) en su trabajo investigativo concluye que:

- El papel predominante del inglés estándar necesita ser reevaluado ya que, este está centrado en forma escrita y formal del inglés y no es útil para la producción informal del lenguaje.
- La implementación del enfoque gramática hablada puede permitir a los estudiantes tomar conciencia de la diversidad de las funciones interpersonales y significado contextual de las conversaciones y así hacer elecciones gramaticales informales.

Como se puede notar en las conclusiones la gramática hablada (spoken grammar) proporciona un gran beneficio a los estudiantes, a través de la aplicación de este enfoque los estudiantes podrán alcanzar la fluidez oral que se ha anhelado desde hace muchos años atrás pero que no ha sido posible porque las clases están enfocadas en la gramática formal de la escritura que no es utilizada por los nativos para comunicarse oralmente. Entonces, una vez más queda evidenciado que la aplicación del enfoque gramática hablada contribuye con el desarrollo de la fluidez oral.

2.2 Fundamentación

2.2.1 Fundamentación filosófica

La siguiente investigación está orientada o enfocada filosóficamente en el paradigma Crítico – Propositivo. Se procede a enfocar esta investigación bajo este paradigma, porque el mismo exige conocer el problema de cuerpo entero, para buscar soluciones coherentes y factibles, además profundiza el estudio de las variables del problema hasta desentrañar y encontrar las raíces causantes del mismo, teniendo de esta manera una visión más amplia del problema para poder hallar verdaderas soluciones a esta problemática.

En este tipo de paradigma, se privilegia la interpretación, comprensión y la explicación de los fenómenos ocurrientes, mientras que desestima la simple conceptualización de los hechos o fenómenos.

En el paradigma Crítico – Propositivo, el compromiso de la investigación es, el crecimiento y desarrollo de los seres humanos, sin discriminación alguna y con igualdad de oportunidades para todos. Para poder lograrlo, ubica en primer lugar a los seres humanos, siendo estos los principales protagonistas durante todo el proceso investigativo.

2.2.2 Fundamentación legal

El presente trabajo de investigación está basado en la Constitución de la República del Ecuador (2008)

Art. 26. La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado Constituye un área prioritaria de la política pública y de inversión estatal garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir, las personas las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

Plan Nacional del buen vivir (2013-2017)

Fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía.

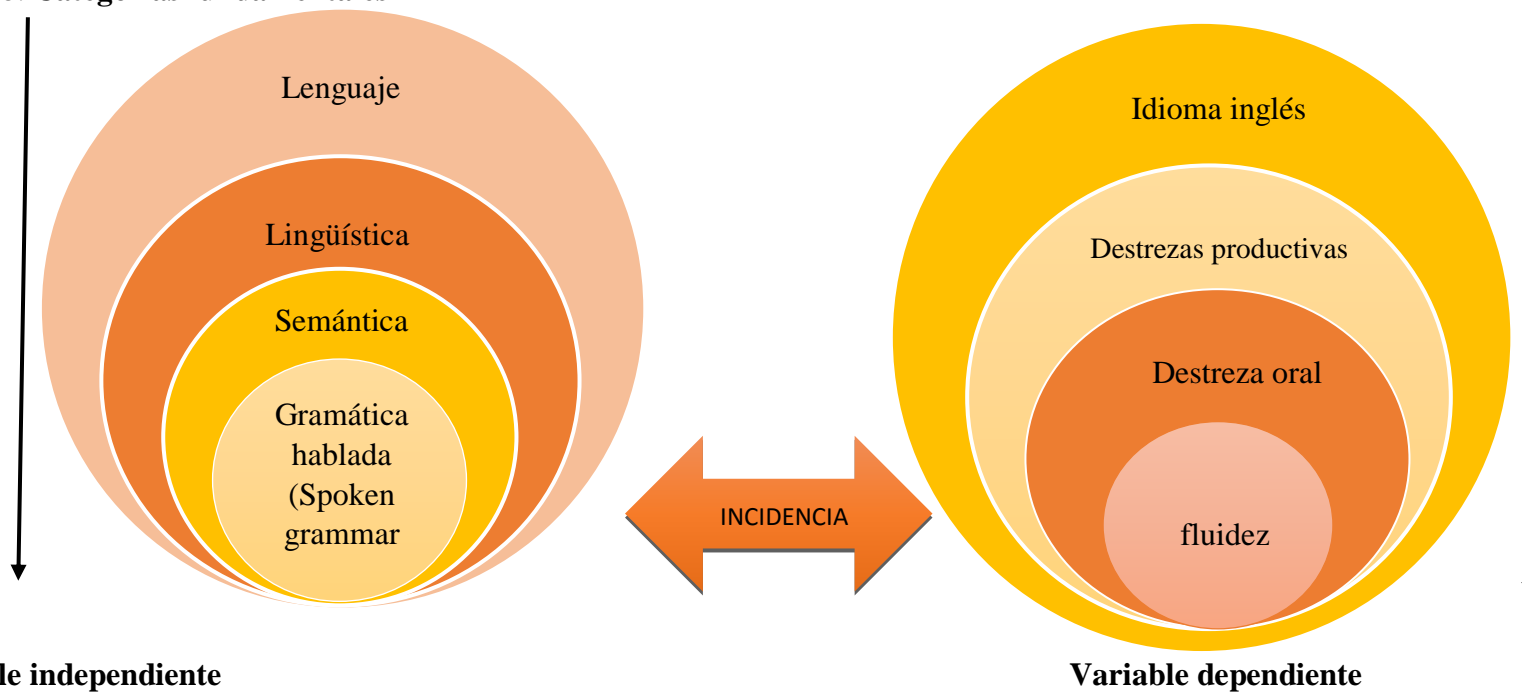
Política 4.8 Impulsar el diálogo intercultural como eje articulador del modelo

pedagógico y del uso del espacio educativo.

Lineamiento 4.8.i. Promover el aprendizaje de una lengua extranjera bajo parámetros de acreditación internacional, desde la educación temprana.

2.3 Categorías fundamentales

Gráfico 3. Categorías fundamentales

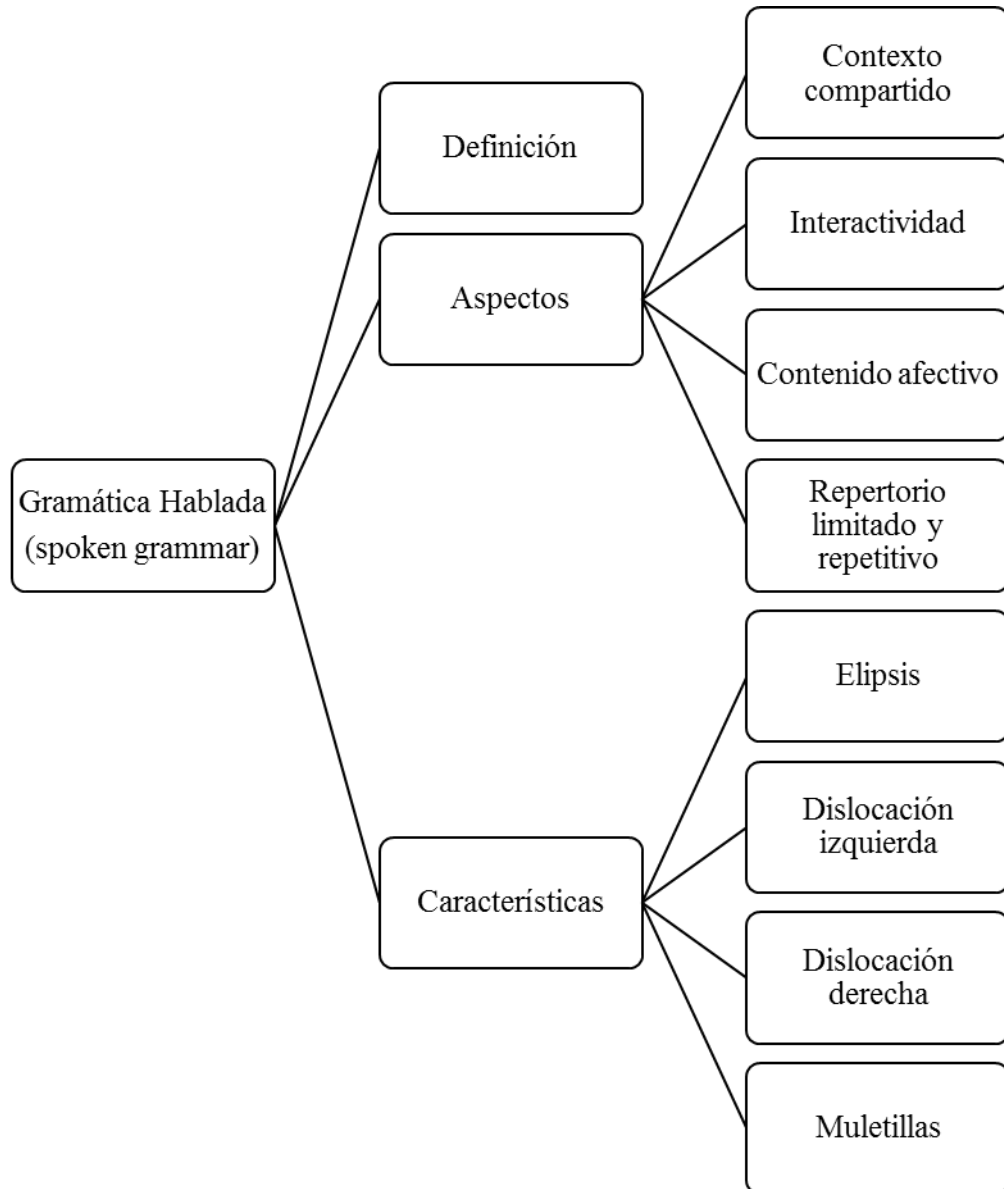


Variable independiente

Fuente: Investigación directa

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

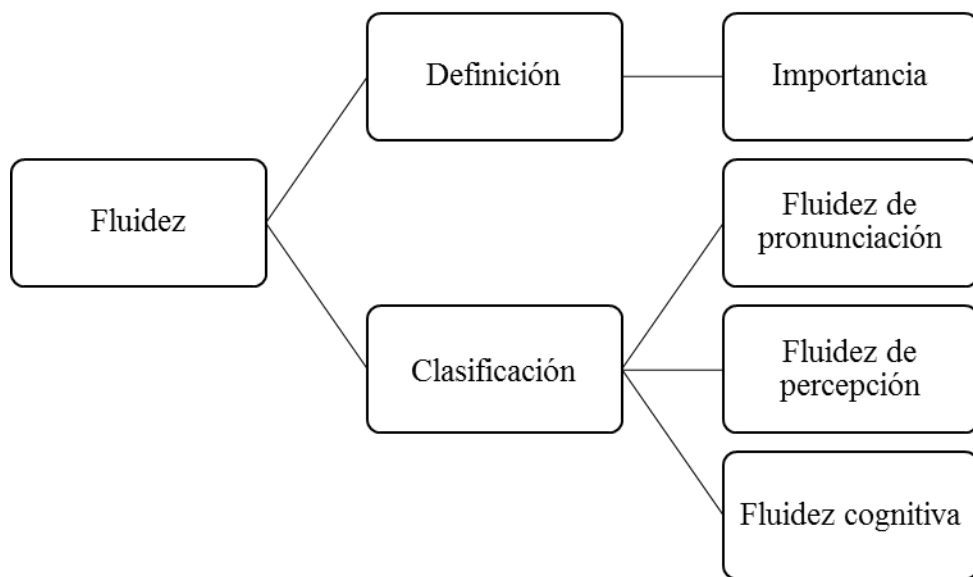
Gráfico 4: Subordinación de la variable independiente



Fuente: Investigación directa

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Gráfico 5: Subordinación de la variable dependiente



Fuente: Investigación directa

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Lenguaje

De acuerdo con Amberg y Vause (2009) el lenguaje ante todo es un medio de comunicación y la comunicación casi siempre se produce dentro de cierto contexto social. Por esta razón, para que exista una comunicación efectiva es necesario entender y reconocer la conexión entre un lenguaje y las personas que lo utilizan.

A pesar de que existen varias definiciones para lenguaje la más acertada y utilizada según Amberg (2009) es que el lenguaje es un sistema de signos basado en reglas, sin embargo, las reglas del lenguaje no existen, puesto que, no hay una figura autoritaria que force a las personas a utilizarlas. Se puede decir entonces que no existen reglas sino convenciones, es decir que tras la práctica de una lengua se llega a ciertos acuerdos que son utilizados a diario más no son imposiciones y usualmente se combinan estas convenciones para transmitir significado a otras personas.

Según Sapir (1921) el lenguaje es un método no intuitivo y netamente humano utilizado para comunicar ideas, sentimientos, emociones y deseos, estos se transmiten a través de un sistema de símbolos producidos voluntariamente por los órganos del habla.

Lingüística

Según Rojas (2010) la palabra lingüística fue utilizada a inicios del siglo XIX para hacer referencia al origen y a la evolución del lenguaje este concepto fue utilizado por algún tiempo hasta que Saussure (1961) amplió el campo lingüístico a la exploración de las fuerzas que actúan de forma constante y universal en todas las lenguas existentes. Esto incluye una descripción y un estudio profundo para entender y comprender el sistema de una lengua, observar cómo se manifiestan las lenguas y describirlas precisa y claramente, encontrar generalidades entre lo que ha sido descrito para finalmente realizar conclusiones sobre la naturaleza del lenguaje humano.

En conclusión, la lingüística no tiene como objetivo realizar juicios de valor acerca del uso del lenguaje, por el contrario, la lingüística estudia como el lenguaje es realmente usado y procura describir los hechos con el fin de analizarlos y luego explicarlos.

Lingüística Aplicada: Cook (2003) define a la lingüística aplicada como la disciplina académica que trata la relación del conocimiento del lenguaje con la toma de decisiones en el mundo real. Es decir, la lingüística aplicada intenta hacer uso práctico de los conocimientos derivados de la investigación de la lingüística general con el fin de ayudar a los estudiantes a aprender un segundo lenguaje eficientemente, elaborar mejores diccionarios, mejorar los métodos utilizados para enseñanza la lengua materna y también establecer nuevas terapias para personas con problemas de lenguaje.

Según Hana (2011) la lingüística coincide y coopera con la psicología, sociología, antropología, filosofía y muchas otras ciencias por lo que se puede concluir la siguiente premisa “el habla es primero”. Históricamente el lenguaje hablado existió primero que el lenguaje escrito. La escritura probablemente surgió en Sumer- Mesopotamia hace 5.500 años. El lenguaje existe desde hace unos 40.000 años atrás. Además, existen muchas sociedades que solo se comunican oralmente, sólo hablan su lenguaje, no lo escriben. Cabe mencionar que ninguna sociedad utiliza solo un lenguaje escrito y no su versión oral. Los seres humanos aprendemos hablar primero, luego aprendemos a escribir. La mayoría de las personas dicen más en un mes que lo que escribirían durante toda su vida. Es necesario considerar además que el lenguaje escrito posee ciertas reglas que debemos respetar y por lo general se recibe instrucción para hacerlo correctamente, mientras que el lenguaje oral lo adquirimos automáticamente. El habla contiene aspectos que el lenguaje escrito carece como: entonación, calidad de la voz y acentuación por lo tanto es esencial enfocarse en los aspectos propios del lenguaje hablado por la importancia que este representa y por las diferencias existentes entre el lenguaje hablado y el lenguaje escrito.

Semántica

A lo largo del tiempo han surgido muchas definiciones que describen a la semántica siendo la más conocida la emitida por Lyons (1977) establece que la semántica es la ciencia que estudia el significado.

Según Kreidler (1998) la semántica estudia como el lenguaje organiza y expresa significados. Esta teoría nos deja una interrogante, ¿Qué es significado? En términos generales el acto de hablar consiste en comunicar información: alguien (el emisor) tiene algo en su mente (una idea, un sentimiento o una intención), decide transmitirlo lingüísticamente, entonces los sonidos vocales son emitidos y escuchados por una segunda persona (receptor), quien convierte estos sonidos en ideas como resultado esta segunda persona de alguna forma sabe lo que la primera tenía en mente. Este algo que el emisor tenía en mente y ahora está en la mente del receptor es a lo que llamamos significado.

De acuerdo con Langacker (1987) el significado es de lo que trata el lenguaje, el analista que ignora esto y se centra únicamente en cuestiones de forma empobrece gravemente el objeto natural del lenguaje. Lo dicho por Langacker se puede notar claramente en las aulas de clases de inglés. Se presta más atención a la forma gramatical del idioma, es decir, es más importante el orden correcto de las palabras en la oración emitida antes que el que significado expresado en la misma.

Según Wierzbicka, (1988) el lenguaje es una conspiración hecha con el fin de transmitir algo claro e importante a lo que se denomina significado. Puesto que, los universos de palabras encierran en sí, verdades que concuerdan con la realidad existente, manifestando así coherencia entre lo que el sujeto pensante quiere transmitir y el sujeto receptor debe entender, para lograr el objetivo principal de la lengua y la comunicación.

Gramática hablada (spoken grammar)

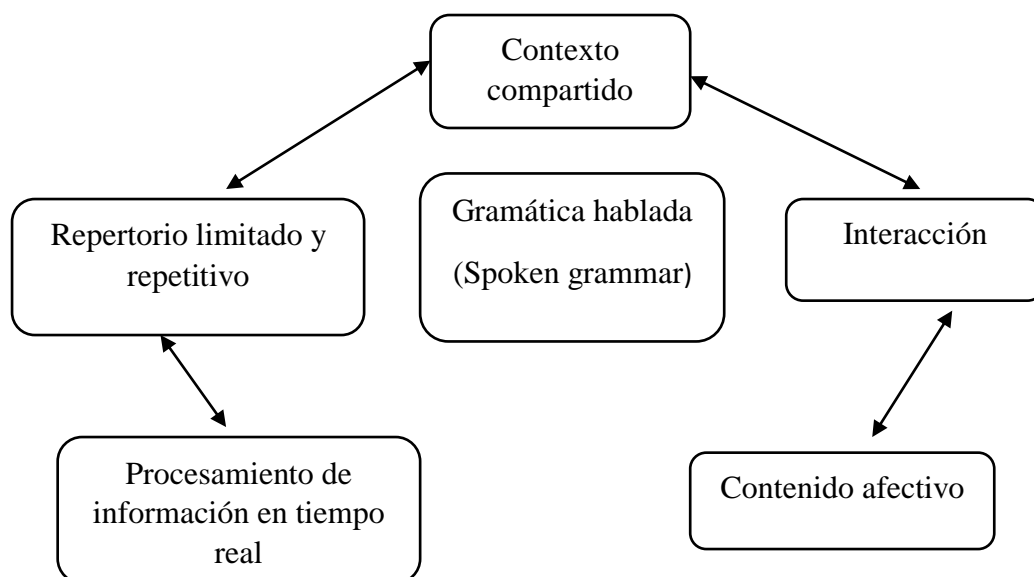
Según Carter y MaCarthy (1995) la gramática hablada es típicamente asociada por los lingüistas con la conversación que es producida, procesada, y luego evaluada en el contexto del intercambio cara a cara, está basada en las relaciones

interpersonales que se establecen con claridad. La gramática hablada se adapta a un público y escenarios socioculturales específicos que funcionan en un contexto de aquí y ahora.

Además, Carter y McCarthy (1995) mencionan que gramática hablada (spoken grammar) es usualmente espontanea, no planificada y se produce en tiempo real sin ediciones. La enseñanza del idioma inglés siempre estuvo y está enfocada en los aspectos de la gramática escrita (written grammar). Es conocido que la gramática hablada y la gramática escrita están fuertemente ligadas, sin embargo, hay notables diferencias, la gramática hablada es un lenguaje oral que expresa ideas e información mientras que, el lenguaje escrito en el que se utiliza la gramática escrita es un sistema de símbolos que representan el lenguaje oral. Normalmente cuando se habla no se pone atención al orden de las palabras, sinónimos, frases, estructuras o conjunciones, lo más importante es transmitir una idea, lo que hace que la gramática en el lenguaje oral sea menos estricta, menos rígida y más flexible que la gramática aplicada en el lenguaje escrito

Aspectos de la gramática hablada (spoken grammar)

Gráfico 6 : Funciones interrelacionas asociadas con la gramática hablada



Fuente: Grammar of spoken English
Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Según Leech (2000), la gramática hablada (spoken grammar) tiene peculiaridades que necesitan ser estudiadas y aplicadas de forma independiente, sin mezclarlas con las características propias de la gramática escrita (written grammar) entre las cuales podemos citar las siguientes: la gramática hablada o también llamada gramática conversacional o gramática hablada **refleja un contexto compartido**, es decir, la comunicación privada cara a cara se efectúa en base al mismo contexto social, físico o psicológico. Este aspecto de la conversación reduce la duración y la complejidad de las oraciones emitidas dando como resultado que se transmitan los mensajes de forma sencilla pero efectiva, lo que no sucede en la gramática escrita.

Otro rasgo clave de la gramática hablada es la **interacción**, la conversación es un proceso compartido entre dos o más personas y este progresa a través de las preguntas y respuestas de los participantes en las cuales prima la inmediatez, la receptividad y la reciprocidad. Esto en gramática incluye preguntas e imperativos como también pronombres en primera y en segunda persona lo que normalmente según estándares de la gramática escrita no se pueden ejecutar en un ensayo o artículo académico. Además, durante la conversación existe la tendencia a completar o compartir la construcción de las unidades gramaticales cuando por ejemplo un hablante completa la oración de la otra persona.

A: Ayer vi el partido de Barcelona contra mmm...

B: Emelec

A: Yesterday, I watched the match Barcelona against mmm...

B. Emelec.

Además, los participantes tienden a utilizar adverbios de conexión tales como: en realidad, de todos modos (actually, anyway), vocativos como mami, Fer (mon, fer), o señales de atención como oye, mira (hey, look) o respuestas como si (yeah). Todos estos aspectos son propios de la gramática hablada o conversacional que permiten que las personas interactúen de manera dinámica comprendiendo y entendiendo lo que el otro quiere transmitir.

Otro aspecto de la gramática hablada es el énfasis **en el contenido afectivo, sentimientos y actitudes personales.** La conversación al ser interactiva es altamente asociada con la expresión de sentimientos, emociones y actitudes por ejemplo la cortesía y la deferencia al referirse a la otra persona *gracias, disculpa, mi estimada, podrías por favor...* (*thanks, my dear, could you please...*). Por otra parte, los vocativos no son solo utilizados como apelativos, estos tienen la función de establecer familiaridad, por ejemplo: *cariño, mami, chiquillos, ñaño.* (*honey, mom, guys brother, dudi*). Además, los componentes exclamativos tienen un impacto emocional muy obvio ya sean interjecciones como *oh, aah, mmm, wow,* o exclamaciones como *¡Dios mío! ¡que diablos es eso!* (*Oh my God! what a hell!*). Estas particularidades de la gramática hablada (spoken grammar) permiten que se dé una conexión emocional y reciprocidad entre los hablantes.

La gramática hablada tiene un **repertorio limitado y repetitivo**, es decir, los hablantes tienden a depender de recursos limitados del lenguaje, utilizan las mismas oraciones, los mismos adverbios y mismos modales con los cuales se sienten cómodos y los cuales son sus favoritos. Esto responde a la necesidad de interactuar y comunicarse inmediatamente y por la presión de la interacción en tiempo real lo cual no sucede con los escritores que tienden a utilizar más recursos literarios y a elaborar un trabajo prolijo.

La gramática hablada se adapta a las necesidades del **procesamiento de las conversaciones en tiempo real**. Cuando las personas escriben tiene tiempo a favor para meditar, procesar, escribir y editar su trabajo, pero en la interacción oral los hablantes se someten a la presión del tiempo porque tienen que responder con inmediatez y precisión, pero esto a su vez, permite la presencia de muletillas, pausas, repeticiones y vacilaciones que dan paso a que las conversaciones se produzcan de forma relajada, espontánea y efectiva.

Características de la gramática hablada (spoken grammar).

Según Mumford (2008) no aprender las características de la gramática hablada (spoken grammar) impide el desarrollo de la habilidad de los estudiantes de hablar con fluidez y propiedad.

Elipsis: Es a la omisión de elementos gramaticales presentes en una oración, pero sin ellos se entiende perfectamente el significado de la misma. Ejemplo:

- ¿Tiene usted alguna pregunta?
¿Alguna pregunta?
- Do you have any question?
Any question?
(*elipsis: sujeto y verbo omitidos*)
- ¿Es eso realmente cierto?
¿En serio?
- Is that really true?
Really?

En los ejemplos se puede notar que los verbos y los sujetos fueron omitidos, sin embargo, el significado se mantiene. De esta forma los hablantes pueden reducir la longitud y la complejidad de sus comentarios, lo que ayuda a enfrentar la presión de las conversaciones en tiempo real utilizando frases cortas.

Dislocación izquierda: En inglés este término es conocido con “head” es una oración a la cual se agregan palabras (al lado izquierdo o al inicio), están separadas por una pausa y hacen referencia a la forma de presentar el tema orientar a los receptores antes de dar información sobre el mismo. “Heads” permiten enfatizar el tema antes de comentarlo. Esto da tanto al emisor como al receptor tiempo para procesar la información en conversaciones improvisadas. Ejemplo:

- **Ese hombre**, él es culpable.
- **That man**, he’s guilty.
- **Mary y Fer**, ellos fueron al cine.

- **Mary and Fer**, they went to the cinema

Dislocación Derecha: También conocida como “tail” cola, es un comentario que se agrega al final de la oración. Ejemplo:

- Todos ellos son corruptos, **los políticos**.
They all are corrupt, **the politicians**.
- Mi profesor es muy carismático, **el americano**.
- My teacher is really nice, **the one from América**.

Una dislocación derecha o tail puede ser una frase completa o también puede consistir en una sola palabra. Según Timmis (2010) las dislocaciones derechas cumplen con una serie de funciones como clarificar un comentario, expresar una opinión personal y juzgar un tema. Al mismo tiempo este tipo de dislocaciones permiten al emisor editar sus comentarios y hacer una evaluación del tema que se está tratando en la conversación.

Muletillas (fillers): Son palabras o sonidos como “er,” “well,” “hmm”, “ah”, “um” , “ok”, “right” , “you know” que no tiene un significado específico pero según ayudan dando tiempo al emisor para que procese y organice ideas antes de transmitirlos sin que haya un lapso de tiempo en el que los participantes se queden en un incómodo silencio.

- *"Hey, hey, shh, shh, shh. Come on. Be sensitive to the fact that other people are not comfortable talking about emotional disturbances. Um, you know, I am, I'm fine with that, but . . . other people."* (Owen Wilson as Dignan in Bottle Rocket, 1996)
- *Hey, shh, shh, shh . Por favor. Es necesario comprender que otras personas no se sienten cómodas hablando de trastornos emocionales. Um, como tú sabes, Yo me siento con eso... pero otros...*

Idioma inglés:

El lenguaje es la primera fuente de comunicación que existe entre los seres humanos. En el mundo existen alrededor de 6000 lenguas distintas según la Sociedad Lingüística de America.. Cada país posee su lenguaje nacional y a su vez una variedad de lenguas locales. Unas lenguas son más habladas que otras, pero en el mundo existe un común denominador que sirve como medio de comunicación ese es el idioma inglés. El inglés ahora es lo que se conoce como lengua franca, originalmente fue el lenguaje de Inglaterra, pero luego de los esfuerzos históricos del Imperio Británico este se ha convertido en el lenguaje de varias de las colonias formadas por los Británicos entre las cuales se pueden citar: Estados Unidos, Canadá, Australia e India. Actualmente el inglés no es solo el lenguaje de las colonias marcadas por el Imperio Británico, sino que también, es el lenguaje utilizado por todas las esferas culturales y comerciales regidas por estos países.

Existen muchas razones por las cuales el inglés es la lengua franca, primero es el lenguaje extranjero más hablado en todo el mundo, es decir, dos personas que vienen de diferentes países y hablan diferentes lenguas, utilizan una lengua en común para comunicarse, utilizan el inglés, aquí radica la importancia del inglés. Si las personas quieren comunicarse con personas de otros países, no sólo los de habla inglesa, deben aprender inglés.

Además, inglés es muy importante en la Educación, en muchos países los niños reciben inglés como segunda lengua desde sus primeros años de Educación Básica, incluyendo los países que no tienen al inglés como lengua oficial. Se puede encontrar muchos sílabos de ciencia e ingeniería escritos en inglés. Muchos artículos científicos e investigaciones están publicados en inglés, por esta razón en muchos países las universidades dictan sus cátedras en inglés.

Destrezas productivas:

El aprendizaje del idioma inglés incluye destrezas productivas y destrezas receptivas.

- Destrezas productivas: speaking (habla) y writing (escritura).
- Destrezas receptivas: Reading (lectura) y listening (escuchar).

Las destrezas productivas son también conocidas como destrezas activas que básicamente son la transmisión de mensajes que la persona que está usando el nuevo lenguaje produce ya sea en forma oral o escrita.

Destreza oral:

Harmer (2001) sostiene la destreza oral que es un proceso mental y social de los hablantes, es decir, los hablantes necesitan procesar la información en sus cabezas para ponerla en un orden coherente de manera que además de ser comprensible la información y el mensaje sean transmitidos eficazmente. Además, la destreza oral está íntimamente ligada con la interacción, es decir que la efectividad de la destreza oral también depende la destreza auditiva. Las funciones principales del lenguaje son de comunicación y de interacción. Hablamos porque queremos transmitir ideas, pensamientos, deseos, opiniones y para establecer relaciones de amistad. En el lenguaje hablado utilizamos un lenguaje transaccional o lenguaje de interacción, este incluye más elementos aparte del habla, incluye contacto visual, gestos, ritmo, tono de voz que son muestras de que se está interesado en lo que se dice y en lo que los demás dicen sobre un tema determinado.

De acuerdo con Burns y Joyce (1997) la destreza oral es definida como un proceso interactivo en el cual se construye significado y a su vez este involucra producir, recibir y procesar la información. La forma y significado del habla siempre dependerá del contexto, los participantes y el propósito de la conversación. Para que una conversación sea manejada y llevada a cabo con éxito existen una serie de competencias que son base fundamental de la destreza oral:

Competencia lingüística: Incluye pronunciación precisa y correcta, de manera que el mensaje transmitido sea entendido por el o los emisores. Esto significa que los participantes de la conversación deben aplicar reglas gramaticales para entender y ser entendidos. También se refiere al empleo de una variedad de vocabulario que sea adecuado, variado, relevante y apropiado que se ajuste al contexto, de esta manera a la interacción se efectúa sin mayores dificultades.

Además, está la **competencia discursiva** que comprende la estructuración coherente del discurso, es decir, no solo es necesario tomar en cuenta las reglas gramaticales, sino que también, es de vital importancia a congruencia de las ideas que se emiten, éstas deben estar conectadas lógicamente para que el interlocutor pueda comprender lo transmitido y de esta forma la interacción se mantendrá de forma efectiva durante la conversación.

La Competencia pragmática implica utilizar y expresar funciones del lenguaje apropiadamente en concordancia con el contexto y el registro, lo que significa, que la intención del hablante debe cumplir con los objetivos comunicativos de felicitar, rechazar, aceptar, agradecer entre otros, todo esto por supuesto depende del contexto que se maneje en la conversación.

Todos estos aspectos colaboran a desarrollar la habilidad de comunicarse oralmente utilizando la lengua materna o una segunda lengua, sin embargo, no todos son tomados en cuenta en un aula de clase. Según Nunan (2010) ayudar a los estudiantes a desarrollar la destreza oral del idioma inglés implica: producir sonidos y patrones de sonido del habla, utilizar palabras, patrones de entonación y de ritmo del segundo idioma. Además, es necesario seleccionar palabras, frases y oraciones apropiadas de acuerdo a la audiencia, sujeto o situación a la cual se enfrenta el individuo, organizar los pensamientos de forma lógica y coherente, usar el lenguaje para emitir criterios y valoraciones sobre algún tema y

utilizar el lenguaje de manera rápida y confiada, con pausas naturales a lo que se le llama fluidez.

Fluidez

Según Harmer (2001), la fluidez oral presupone no solo el conocimiento de las reglas y características del lenguaje, sino que también envuelve la habilidad de procesar la información y producirla en el momento mismo de la interacción. La fluidez es considerada como el uso natural de una lengua, es decir, las conversaciones no son planeadas surgen espontáneamente muchas veces no se sabe ni con quién se entablará una conversación y ni que tema se tratará, las charlas ocurren sin que se pueda controlar los aspectos antes mencionados. En el cerebro están almacenadas millones de palabras que al momento de establecer un dialogo o una conversación se escoge como usarlas y como conectarlas para que éstas sean emitidas de acuerdo al contexto en el que se está desarrollando la conversación.

Hartmann y Stork (1976) sugieren que una persona habla fluidamente cuando puede usar las estructuras del lenguaje con precisión, mientras se concentra más en el contenido que en la forma, utilizando unidades y patrones cuando sea necesario y a la velocidad de una conversación normal.

Una de las tareas más complejas que enfrente la enseñanza del idioma inglés es desarrollar la fluidez oral del mismo, puesto que, los estudiantes ya sea por vergüenza o porque no están expuestos lo suficiente al idioma, se niegan a utilizar el inglés para comunicarse, ellos continúan utilizando su lengua materna para expresarse en sus clases de inglés lo cual hace difícil que se practiquen las características de la fluidez que le dan al habla las cualidades de ser natural y normal incluyendo el uso nativo y espontaneo de la pausa, entonación, ritmo, velocidad del habla, interjecciones e interrupciones. A través del estudio del idioma inglés los estudiantes conocen e identifican estructuras gramaticales sin problema alguno. Esto significa que los estudiantes poseen extenso conocimiento de las reglas de gramática y vocabulario, lo cual les sirve para poder leer, escribir, pero todo esto no es suficiente para tener éxito en la producción oral y por esta razón hay estudiantes que piensan que son incapaces de comunicarse oralmente utilizando el idioma inglés. También provoca decepción y desmotivación por lo

cual muchas personas sugieren que es mejor no intentar aprender inglés pese a la importancia que este representa en la actualidad.

La fluidez es una característica esencial de una segunda lengua que se relaciona más con la naturalidad al momento de utilizar el lenguaje que con la correcta estructura gramatical del mismo, es decir es más importante el contenido que se quiere transmitir que la forma del lenguaje. Muchos estudiantes que no poseen fluidez al expresarse en inglés sufren muchísimo porque piensan que todo lo que emiten debe estar correctamente dicho sin admitir ni un solo error, por lo que se tardan mucho tiempo organizado sus ideas de manera que éstas estén correctamente estructuradas antes de transmitirlos. Esto puede hacer que la conversación se torne aburrida y casada, por esta razón se considera que es mejor cometer ciertos errores, pero mantener una velocidad adecuada. Incluso cuando se usa la lengua materna se tiende a cometer ciertos errores gramaticales al hablar, pero esto no afecta la comunicación, ni se juzga al emisor, lo más importante es que las ideas se transmitan eficazmente y se establezca una charla amena en la cual el emisor y el receptor se sientan cómodos y relajados.

Tam (1997) sugiere que las conversaciones de una persona con fluidez oral del idioma inglés generalmente aplica ciertas formas reducidas del lenguaje tales como:

- Contracciones: (don't, aren't isn't)
- Elisiones: que son la omisión de sonidos o sílabas (I'm, let's , gonna , wanna)
- Elipsis que es la omisión de palabras ya sean artículos, pronombres o sujetos que resultan obvios en el contexto de la conversación.

Por esta razón Tam insiste que se debería enseñar a los estudiantes de inglés estas formas reducidas que este posee para que ellos no tengan dificultades al comunicarse oralmente especialmente con hablantes nativos ya que ellos las utilizan muy a menudo.

Clasificación:

La **fluidez de pronunciación** según Witton-Davis (2013) hace referencia a la capacidad de hablar rápidamente, sin mostrar dudas ni titubeos, sin considerar los aspectos gramaticales al hablar es decir es más importante la fluidez, la velocidad con la que se emiten los criterios que la precisión al hablar. Sin embargo, en el campo de enseñanza aprendizaje de idiomas se considera más la precisión al hablar, es decir se enfoca más en la gramática y en el léxico y de esta forma se juzga la habilidad de hablar. Por lo tanto, un estudiante puede poseer fluidez oral, pero puede tener una gramática y un léxico pobre.

La **fluidez de percepción** según Lennon (1990) enfatiza la cualidad de percepción del oyente. A pesar de la variación de velocidad y problemas de coherencia del hablante, aún los mensajes pueden ser recibidos, procesados y entendidos gracias también a la capacidad del hablante de mantener a la otra persona centrada en lo que está diciendo. Contrario al criterio de fluidez de percepción aquí la fluidez se ve como un hecho realizado por el receptor y no por el emisor.

Mientras que la fluidez de pronunciación y de percepción están más relacionadas con el oyente, **la fluidez cognitiva** está centrada más en el emisor. La fluidez cognitiva es la capacidad de procesamiento de información que tiene una persona para receptar, procesar y producir el lenguaje. Esta a su vez engloba la fluidez de pronunciación y a la de percepción. Por lo tanto, según este tipo de fluidez una persona es fluida cuando procesa la información recibida y la que posteriormente emitirá de manera inmediata y sin presentar dificultades.

2.4 Hipótesis

La gramática hablada (spoken grammar) incide en desarrollo de la fluidez en los estudiantes de tercero BGU de la Unidad Educativa San Pio X del cantón Ambato provincia de Tungurahua

2.5 Señalamiento de variables

2.5.1 Variable independiente

Gramática hablada (spoken grammar)

2.5.2 Variable dependiente

Fluidez del idioma inglés

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Modalidad básica de la investigación (enfoque investigativo)

El desarrollo de la presente investigación se realizó en la Unidad Educativa “San Pio X” de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua la misma que tiene un enfoque cuantitativo y cualitativo. Es cuantitativo, ya que las variables fueron medidas mediante datos numéricos y los mismos fueron calculados mediante estadísticas. Es cualitativo, porque se permitió analizar las variables con información referente al tema de investigación.

3.2 Nivel o tipo de investigación

3.2.1 Experimental

Según Hernandez-Sampieri (2013) un diseño experimental se utiliza cuando el investigador procura establecer el efecto de una causa que se emplea. El presente trabajo investigativo es experimental ya que se aplicó la variable independiente gramática hablada (spoken grammar) para observar su efecto en la variable dependiente fluidez del idioma inglés y así recolectar datos claros de la incidencia de una variable en otra.

3.3 Población

El presente trabajo investigativo cuenta con una población de 147 estudiantes del 3er año de Bachillerato General Unificado y 3 maestros de la Unidad Educativa San Pio X.

3.4 Operacionalización de variables.

Variable independiente: Gramática Hablada (Spoken grammar)

Cuadro 1: Operacionalización de la variable independiente

Conceptualización	Categorías	Indicadores	Ítems Básicos	Técnicas e instrumentos
Gramática hablada (spoken grammar) La gramática hablada es un enfoque basado en las características propias del lenguaje hablado, es decir, se enfoca en la interacción de los participantes de una conversación que comparten un mismo contexto , que procesan la información en tiempo real, la misma que posee contenido afectivo y un repertorio limitado y repetitivo con el único de	Interacción Contexto compartido Contenido afectivo	Espontaneidad Informalidad inmediatez y reciprocidad. Carácter familiar	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿En su clase de inglés el profesor propicia conversaciones espontaneas y reales? 2. ¿En su clase de inglés el lenguaje utilizado en las conversaciones es formal? 3. ¿En su clase de inglés el lenguaje utilizado en las conversaciones es informal? 4. En su clase de inglés el maestro promueve el uso de muletillas (fillers) al momento de 	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento</p> <p>Cuestionario estructurado</p>

<p>fin de lograr una comunicación efectiva.</p>	<p>Repertorio limitado y repetitivo</p>	<p>Estructura gramatical simple.</p>	<p>comunicarse oralmente tales como: you know... right... well...</p> <p>5. En su clase de inglés el maestro fomenta el uso de omisiones en las oraciones al momento de comunicarse oralmente tales como: <i>any question?</i> En lugar de <i>you have any question?</i> O <i>really?</i> En lugar de <i>Is that really true?</i></p>	
---	---	--------------------------------------	---	--

Fuente: Investigación bibliográfica

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Variable Dependiente: Fluidez

Cuadro 2: Operacionalización de la variable dependiente

Conceptualización	Categorías	Indicadores	Ítems Básicos	Técnicas instrumentos ^e
<p>Capacidad de expresar ideas con agilidad, espontaneidad y precisión, entendible en el entorno lingüístico que le da sentido y significado a lo comunicado</p>	<p>Expresión de ideas con agilidad</p> <p>Espontaneidad y precisión,</p> <p>Sentido y significado a lo comunicado</p>	<p>Intercambio de ideas sin titubeos.</p> <p>Claridad y naturalidad al emitir comentarios.</p> <p>Coherencia al emitir mensajes.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuándo se comunica en inglés usted expresa sus ideas con agilidad y sin titubeos? 2. ¿Se siente cómodo y confiado al comunicarse utilizando el idioma inglés? 3. ¿Cuándo habla en inglés usted comunica sus ideas de forma natural y espontánea? 4. ¿Cuándo usted se comunica en inglés transmite sus ideas coherentemente? 	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento</p> <p>Cuestionario</p>

Fuente: Investigación bibliográfica.

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Cuadro 3: Plan de recolección de información

¿Para qué?	Para lograr los objetivos planteados en la investigación.
¿A qué personas?	Docentes y estudiantes de tercero BGU la Unidad Educativa “San Pio X”,
¿Sobre qué aspectos?	Gramática hablada (spoken grammar) y la fluidez.
¿Quién?	Silvana Elizabeth Mantilla Barragán
¿Cuándo?	
¿Cuántas veces?	Una vez
¿Qué técnicas de recolección?	Experimento, encuesta
¿Con qué instrumento?	Ficha de observación, cuestionario

Fuente: Investigación de directa
Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTEPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Encuesta dirigida a los estudiantes de la Unidad Educativa San Pio X

La encuesta realizada a los docentes de la Unidad Educativa Unidad Educativa San Pio X, la cual tuvo como finalidad recolectar información sobre la incidencia de gramática hablada (spoken grammar) en la fluidez oral del idioma inglés. Previo a la obtención de estos datos, se ha realizado una investigación sobre las 2 variables de estudio con el fin de comparar y analizar las respuestas a cada una de las preguntas. De igual manera se da a conocer que esta encuesta se realizó a 147 estudiantes y posteriormente una ficha de observación 3 docentes.

Encuesta dirigida a los estudiantes de la Unidad Educativa

1. ¿En su clase de inglés el profesor propicia conversaciones espontaneas y reales?

Tabla 1 : El profesor propicia conversaciones espontaneas y reales

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SIEMPRE	18	12%
A VECES	93	63%
NUNCA	36	25%
TOTAL	147	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

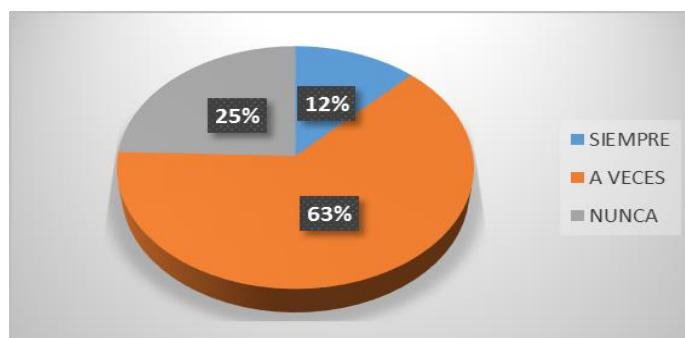


Gráfico 7 : El profesor propicia conversaciones espontaneas y reales

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Análisis e interpretación de resultados

De los 147 estudiantes encuestados y que constituyen el 100%, el 63% manifiesta que a veces el profesor propicia conversaciones espontaneas y reales en la clase de inglés mientras que el 12% menciona que el profesor siempre propicia conversaciones espontaneas y reales.

De acuerdo con los resultados obtenidos, más de la mitad de encuestados concuerdan que durante las clases de inglés el docente a veces crea y fomenta un ambiente donde el estudiante pueda realizar conversaciones espontaneas y reales, evidenciando así las escasas estrategias de spoken grammar por parte del docente lo que conlleva a una limitada participación oral en la clase de inglés.

2. ¿En su clase de inglés el lenguaje utilizado en las conversaciones es formal?

Tabla 2: El lenguaje utilizado en las conversaciones es formal

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SIEMPRE	84	57%
A VECES	44	30%
NUNCA	19	13%
TOTAL	147	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

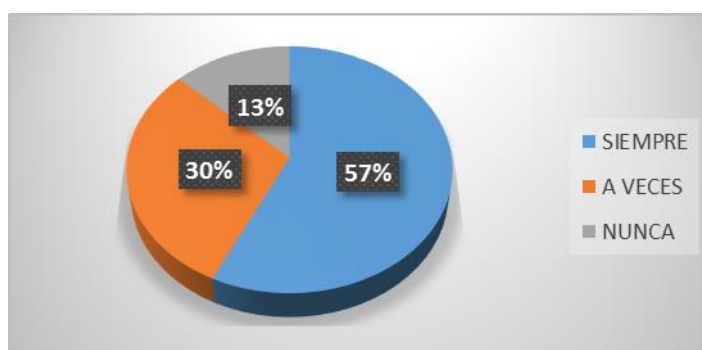


Gráfico 8 : El lenguaje utilizado en las conversaciones es formal

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Análisis e interpretación de resultados

De los 147 estudiantes encuestados y que constituyen el 100%, el 57% menciona que siempre el lenguaje utilizado en las conversaciones en la clase de inglés es formal mientras que el 13% menciona que nunca el lenguaje utilizado en las conversaciones es formal.

La mayoría de encuestados manifiesta que el lenguaje que se utiliza en clase es formal, lo que limita que la mayoría de estudiantes participen dando opiniones y expresando sus sentimientos.

3. ¿En su clase de inglés el lenguaje utilizado en las conversaciones es informal?

Tabla 3: El lenguaje utilizado en las conversaciones es informal

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SIEMPRE	23	15%
A VECES	48	33%
NUNCA	76	52%
TOTAL	147	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

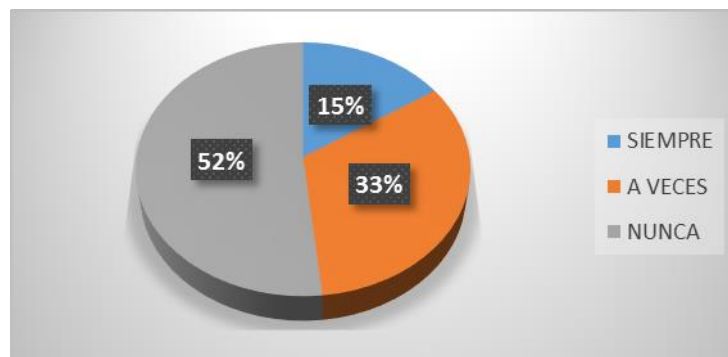


Gráfico 9: El lenguaje utilizado en las conversaciones es informal

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Análisis e interpretación de resultados

De los 147 estudiantes encuestados y que constituyen el 100%, el 52% menciona que el lenguaje utilizado en las conversaciones en la clase de inglés nunca es informal mientras que el 15% menciona que siempre el lenguaje utilizado en las conversaciones es informal.

La mayor parte de encuestados menciona que el lenguaje utilizado en las clases de inglés tanto en conversaciones o exposiciones no son informales motivo por el cual el estudiante no ha podido desarrollar sus habilidades comunicativas que le ayuden a tener una fluidez oral. Los estudiantes no tienen la oportunidad de enfrentarse a situaciones reales lo que impide que su participación sea espontánea y coherente.

- 4. En su clase de inglés el maestro promueve el uso de muletillas (fillers) al momento de comunicarse oralmente tales como: you know... right... well...**

Tabla 4: El maestro promueve el uso de muletillas

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SIEMPRE	29	20%
A VECES	36	24%
NUNCA	82	56%
TOTAL	147	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

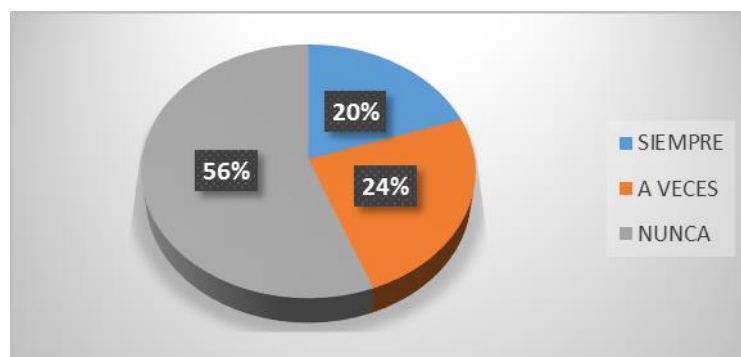


Gráfico 10 : El maestro promueve el uso de muletillas

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Análisis e interpretación de resultados

De los 147 estudiantes encuestados y que constituyen el 100%, el 56% menciona que nunca el maestro promueve el uso de muletillas (fillers) al momento de comunicarse oralmente tales como: you know... right... well... mientras que el 20% menciona que siempre el maestro promueve el uso de muletillas.

Del total de encuestados, más de la mitad afirma que el maestro nunca promueve el uso de muletillas, las cuales son estrategias para mejorar la fluidez oral. El uso de muletillas ayuda a que la comunicación no sea tan formal y de esa manera los estudiantes sienten más confianza al momento de expresar sus ideas y pensamientos.

- 5. En su clase de inglés el maestro fomenta el uso de omisiones en las oraciones al momento de comunicarse oralmente tales como: *any question?* En lugar de *you have any question?* O *really?* En lugar de *Is that really true?***

Tabla 5: El maestro fomenta el uso de omisiones en las oraciones

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SIEMPRE	16	12%
A VECES	58	42%
NUNCA	63	46%
TOTAL	137	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

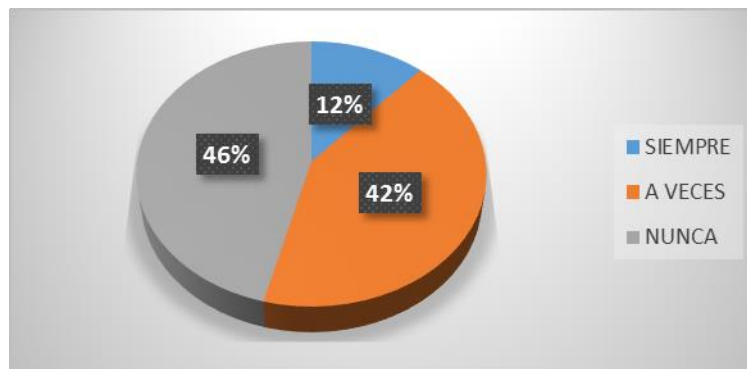


Gráfico 11: El maestro fomenta el uso de omisiones en las oraciones

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Análisis e interpretación de resultados

De los 147 estudiantes encuestados y que constituyen el 100%, el 46% menciona que nunca el maestro fomenta el uso de omisiones en las oraciones al momento de comunicarse oralmente tales como: any question? ¿En lugar de “do you have any question? “ O really? En lugar de Is that really true, mientras que el 12% menciona que siempre el maestro fomenta el uso de omisiones.

Luego de los resultados obtenidos se puede evidenciar que casi la mitad de estudiantes reconoce que el docente no estimula y provoca el uso de omisiones de oraciones y preguntas durante una interacción oral. Las omisiones de las oraciones durante un discurso equivalen a una expresión oral fluida donde el estudiante se expresa de manera informal pero coherente.

6. ¿Cuándo se comunica en inglés usted expresa sus ideas con agilidad y sin titubeos?

Tabla 6: Expresa sus ideas con agilidad y sin titubeos

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SIEMPRE	14	9%
A VECES	45	31%
NUNCA	88	60%
TOTAL	147	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

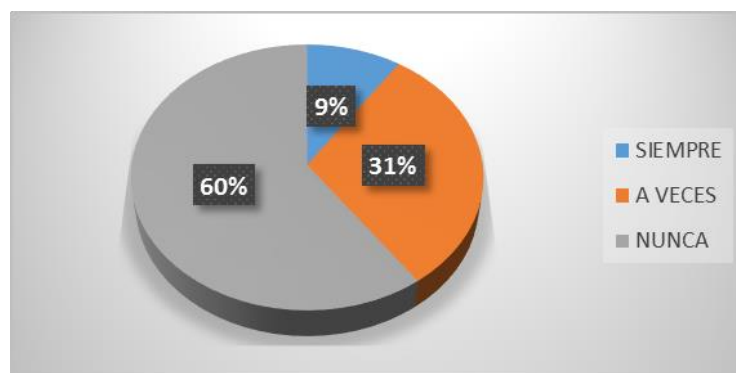


Gráfico 12: Expresa sus ideas con agilidad y sin titubeos

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Análisis e interpretación de resultados

De los 147 estudiantes encuestados y que constituyen el 100%, el 60% menciona que nunca expresa sus ideas con agilidad y sin titubeos, mientras que el 9% afirma que siempre expresan sus ideas con agilidad y sin titubeos.

La mayoría de encuestados menciona que al participar en conversaciones espontáneas y reales no lo realizan con agilidad y titubean, esto se debe a que el docente prepara al estudiante con un enfoque de gramática escrita lo que perjudica al estudiante al momento de querer expresar sus ideas, fomentando la formulación de oraciones en la mente y limitando la comunicación espontánea.

7. ¿Se siente cómodo y confiado al comunicarse utilizando el idioma inglés?

Tabla 7: Sentirse cómodo y confiado al comunicarse

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SIEMPRE	22	15%
A VECES	61	41%
NUNCA	64	44%
TOTAL	147	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

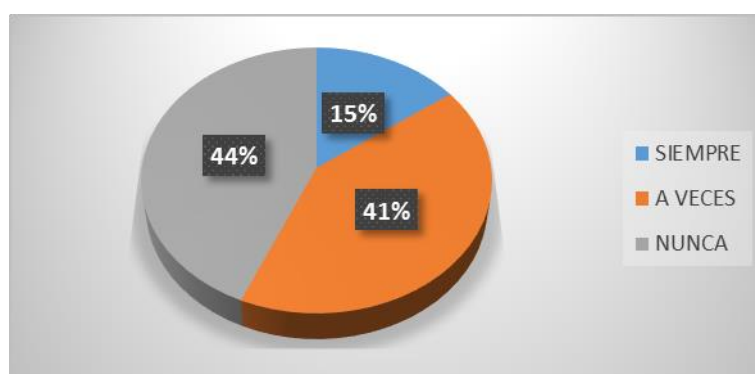


Gráfico 13: Sentirse cómodo y confiado al comunicarse

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Análisis e interpretación de resultados

De los 147 estudiantes encuestados y que constituyen el 100%, el 44% concuerda que nunca se siente cómodo y confiado al comunicarse utilizando el idioma inglés, mientras que el 15% menciona que siempre se siente cómodo y confiado.

La mayor parte de estudiantes nunca se sienten cómodos y confiados al comunicarse en inglés, debido a que se sienten frustrados al no saber utilizar una gramática correcta al momento de hablar, eso los atemoriza llegando a considerar que hablar en inglés de manera fluida no es posible. Esto se debe al tradicional y poco uso de estrategias de spoken grammar por parte del docente, lo que debilita el desarrollo de la expresión oral y por su fluidez.

8. ¿Cuándo habla en inglés usted comunica sus ideas de forma natural y espontánea?

Tabla 8: Comunica sus ideas de forma natural y espontánea

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SIEMPRE	23	16%
A VECES	47	32%
NUNCA	77	52%
TOTAL	147	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

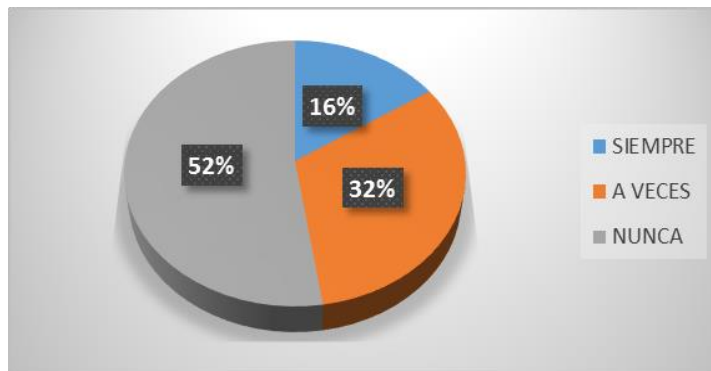


Gráfico 14: Comunica sus ideas de forma natural y espontánea

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Análisis e interpretación de resultados

De los 147 estudiantes encuestados y que constituyen el 100%, el 52% afirma que nunca comunican sus ideas de forma natural y espontánea cuando hablan en inglés, mientras que el 16% menciona que siempre comunican sus ideas de forma natural y espontánea.

Luego de los resultados obtenidos se puede notar claramente que la mayoría de estudiantes cuando hablan en inglés nunca se comunica de forma natural y clara esto se debe a que el docente no fomenta, ni crea actividades para desarrollar la fluidez oral de los estudiantes, mismo que permitirá que vayan perdiendo el miedo a hablar y permitirá que los estudiantes se expresen de manera natural sin pensar en que debe estar gramaticalmente correcto como cuando escribimos.

9. ¿Cuándo usted se comunica en inglés trasmite sus ideas coherentemente?

Tabla 9: Trasmite sus ideas coherentemente

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SIEMPRE	31	21%
A VECES	72	49%
NUNCA	44	30%
TOTAL	147	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

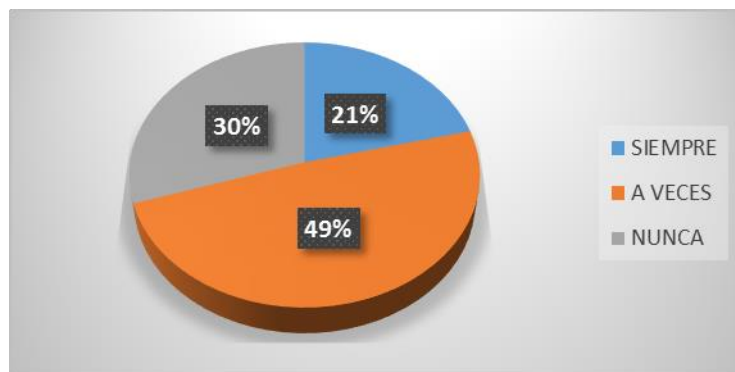


Gráfico 15: Trasmite sus ideas coherentemente

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Análisis e interpretación de resultados

De los 147 estudiantes encuestados y que constituyen el 100%, el 49% menciona que a veces cuando se comunican en inglés transmiten sus ideas coherentemente, mientras que el 21% concuerda que siempre cuando se comunican en inglés transmiten sus ideas coherentemente.

La mayor parte de encuestados al momento de hablar en inglés a veces transmite sus ideas coherentemente lo que quiere decir que los estudiantes no están acostumbrados a realizar actividades de expresión oral, esto se debe a la

aplicación tradicional de estrategias para desarrollar la expresión oral. La mayoría de docentes agrupa la producción oral y escrita lo que hace que el estudiante use la gramática escrita para poder hablar en inglés. La gramática escrita ayuda a desarrollar la comprensión lectora pero no a desarrollar la destreza oral.

4.2 Ficha de Observación dirigida a los docentes de la Unidad Educativa Pio X

1.- ¿Los estudiantes utilizan características principales de la gramática hablada (spoken grammar) para comunicarse oralmente en clase?

Tabla 10: Utilizan características principales de la gramática hablada

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	2	67%
NO	0	0%
A VECES	1	33%
TOTAL	3	100%

Fuente: Ficha de Observación

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

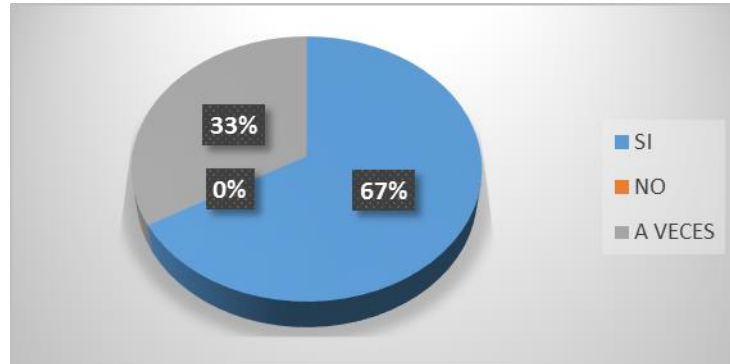


Gráfico 16: Utilizan características principales de la gramática hablada

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Análisis e interpretación de resultados

De los 3 docentes encuestados y que constituyen el 100%, el 67% que son 2 docentes manifiestan que los estudiantes si utilizan características principales de la gramática hablada (spoken grammar) para comunicarse oralmente en clase, mientras que 1 docente que representa el 33% menciona que a veces.

Los docentes concuerdan en que los estudiantes si utilizan características de la gramática hablada, esto se debe a que la mayoría de tiempo los docentes han realizado actividades de expresión oral, además se concluye que ellos tienen un

amplio conocimiento de los beneficios que brinda el utilizar la gramática hablada (spoken grammar).

2.- ¿Los estudiantes interactúan con sus compañeros fluidamente sin titubeos ni dudas?

Tabla 11: Interactúan con sus compañeros fluidamente

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	2	67%
NO	0	0%
A VECES	1	33%
TOTAL	3	100%

Fuente: Ficha de Observación

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

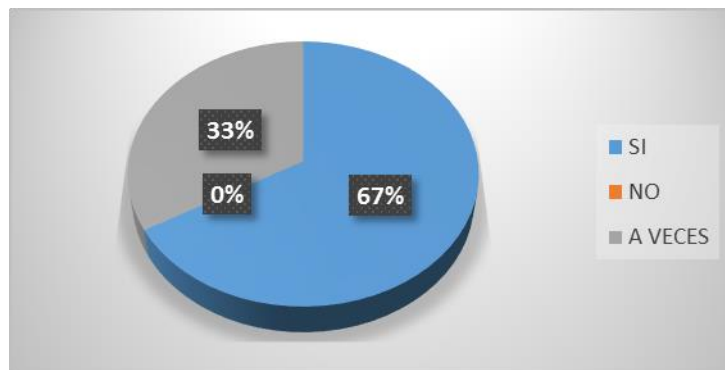


Gráfico 17: Interactúan con sus compañeros fluidamente

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Análisis e interpretación de resultados

De los 3 docentes encuestados y que constituyen el 100%, el 67% que son 2 docentes manifiestan los estudiantes si interactúan con sus compañeros fluidamente sin titubeos ni dudas y el 33% dice que a veces titubean y hablan con dudas.

Luego de los resultados obtenidos podemos ver que la mayoría de docentes consideran que los estudiantes al momento de comunicarse lo hacen sin titubeos ni dudas, lo que demuestra que los estudiantes poseen confianza al momento de interactuar, esto se debe a que ellos se sienten motivados al usar el idioma inglés.

3.- ¿Los estudiantes interactúan con sus compañeros y maestros de forma natural utilizando un repertorio simple y repetitivo?

Tabla 12: interactúan con sus compañeros y maestros

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	0	0%
NO	2	67%
A VECES	1	33%
TOTAL	3	100%

Fuente: Ficha de Observación

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

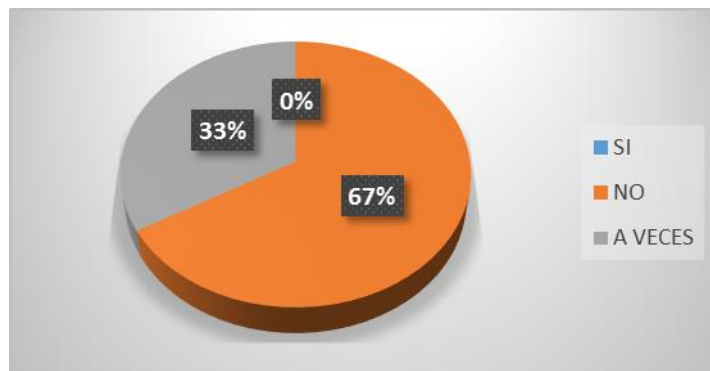


Gráfico 18: interactúan con sus compañeros y maestros

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Análisis e Interpretación de Resultados

De los 3 docentes encuestados y que constituyen el 100%, el 67% que son 2 docentes manifiestan que los estudiantes interactúan con sus compañeros y maestros de forma natural utilizando un repertorio simple y repetitivo y el 33% dice que a veces.

De acuerdo a los datos obtenidos anteriormente se pudo evidenciar que los docentes consideran que sus estudiantes al momento de interactuar utilizan repertorios simples y repetitivos, es decir que la mayoría ya pueden comunicarse con facilidad y de manera espontánea, demostrando la facilidad del uso de la lengua, se nota que las frases y diálogos que mantienen ya no son tomados de textos, lo que les permite utilizar más vocabulario sin hacer repeticiones.

4.- ¿Los estudiantes establecen conversaciones de forma espontánea sobre cualquier tema sin dificultad?

Tabla 13: Establecen conversaciones de forma espontánea

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	2	67%
NO	0	0%
A VECES	1	33%
TOTAL	3	100%

Fuente: Ficha de Observación

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

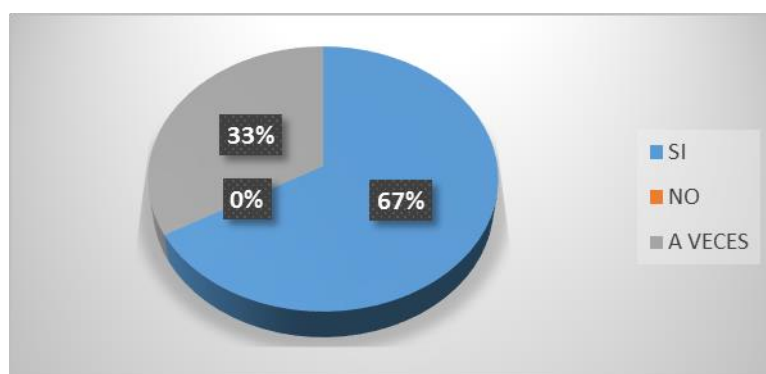


Gráfico 19: Establecen conversaciones de forma espontánea

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Análisis e interpretación de resultados

De los 3 docentes encuestados y que constituyen el 100%, el 67% que son 2 docentes manifiestan que los estudiantes si establecen conversaciones de forma espontánea sobre cualquier tema sin dificultad y el 33% dice que a veces.

La mayor parte de encuestados menciona que los estudiantes si realizan sus conversaciones de manera espontánea ya que al realizar actividades relacionadas al desarrollo de la fluidez oral constantemente, ellos están preparados a utilizar el idioma inglés en conversaciones reales de manera espontánea.

5.- ¿Los estudiantes expresan sus ideas ágilmente cuando hablan en inglés?

Tabla 14: Expresan sus ideas ágilmente

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	2	67%
NO	0	0%
A VECES	1	33%
TOTAL	3	100%

Fuente: Ficha de Observación

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

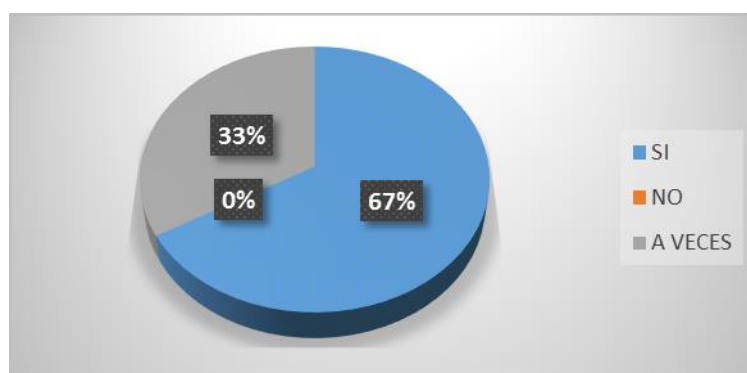


Gráfico 20: Expresan sus ideas ágilmente

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Análisis e interpretación de resultados

De los 3 docentes encuestados y que constituyen el 100%, el 67% que son 2 docentes afirman que los estudiantes si expresan sus ideas ágilmente cuando hablan en inglés y el 33% a veces.

Como se observa en el párrafo anterior, los docentes mencionan que sus estudiantes si se expresan con agilidad cuando hablan en inglés, esto se debe a que los docentes utilizan estrategias que han fomentado la participación oral voluntaria del estudiante motivo por el cual el estudiante no tiene dificultades al interactuar en un conversatorio real, al contrario, lo hace con agilidad demostrando confianza en el idioma.

6.- ¿En las conversaciones de los estudiantes existe inmediatez y reciprocidad al interactuar?

Tabla 15: Existe inmediatez y reciprocidad al interactuar

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	3	100%
NO	0	0%
A VECES	0	0%
TOTAL	3	100%

Fuente: Ficha de Observación

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

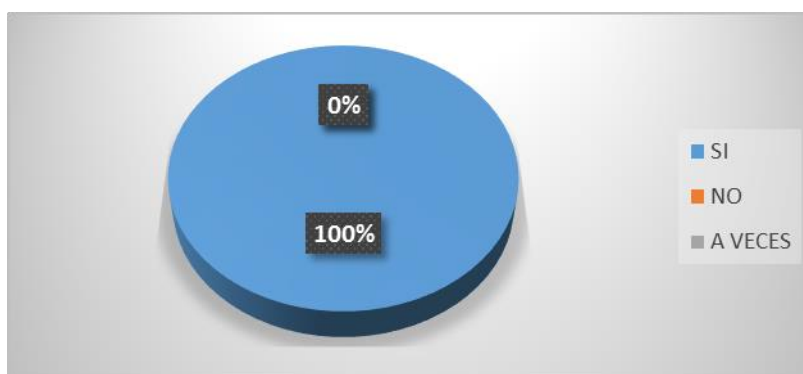


Gráfico 21: Existe inmediatez y reciprocidad al interactuar

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Análisis e interpretación de resultados

De los 3 docentes encuestados y que constituyen el 100%, afirma que en las conversaciones de los estudiantes si existe inmediatez y reciprocidad al interactuar.

La mayoría de docentes concuerda que sus estudiantes si interactúan en las conversaciones con inmediatez y reciprocidad lo que significa que han desarrollado fluidez oral. La mayoría de docentes en la actualidad se preocupa por la enseñanza específica de gramática hablada, ya que han visto una gran necesidad en sus estudiantes.

7.- ¿Los estudiantes son coherentes al emitir criterios, ideas, pensamientos o sentimientos?

Tabla 16: Los estudiantes son coherentes al emitir criterios

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	2	67%
NO	0	0%
A VECES	1	33%
TOTAL	3	100%

Fuente: Ficha de Observación

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

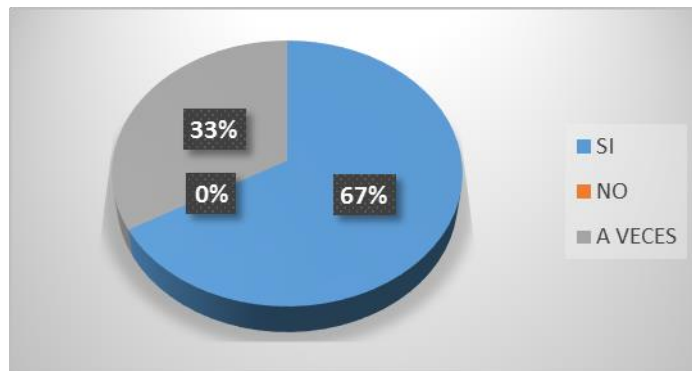


Gráfico 22: Los estudiantes son coherentes al emitir criterios

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Análisis e interpretación de resultados

De los 3 docentes encuestados y que constituyen el 100%, el 67% que son 2 docentes afirman que los estudiantes si emiten criterios, ideas, pensamientos o sentimientos de manera coherente y el 33% que representa un docente menciona que a veces.

La mayor parte de docentes considera que sus estudiantes si expresan sus ideas o sentimientos de manera coherente, es decir que son claros al momento de mantener un diálogo. Los estudiantes anteriormente confundían la coherencia con constitución gramatical, muchas de las veces intentaban formular oraciones mentalmente y luego expresarlas, pero esto no demostraba fluidez ni coherencia. Pero como se puede notar en los datos obtenidos, los estudiantes de tercero BGU de la Unidad Educativa San Pio X han desarrollado las características del spoken grammar ya que ahora ellos expresan de manera clara todos sus pensamientos.

4.3 Verificación de hipótesis

Planteamiento de hipótesis

a) Modelo lógico

H0= El uso de gramática hablada (spoken grammar) **NO** influye en la fluidez en los estudiantes de tercero BGU de la Unidad Educativa San Pio X del cantón Ambato provincia de Tungurahua

H1= El uso de gramática hablada (spoken grammar) **SI** influye en la fluidez en los estudiantes de tercero BGU de la Unidad Educativa San Pio X del cantón Ambato provincia de Tungurahua

b) Modelo matemático

Hipótesis nula H0 = Respuestas observadas = Respuestas Esperadas

Hipótesis alternativa H1 = Respuestas observadas \neq Respuestas Esperadas

Nivel de significación

La probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando es falsa es de 5%, es decir el nivel de confianza es del 95%.

Estadístico de prueba

Para la verificación de la hipótesis se toma la fórmula del Chi cuadrado, se utilizó la ficha de observación como técnica de investigación, seleccionando dos preguntas de la ficha aplicada a los docentes de los estudiantes de tercero BGU de la Unidad Educativa San Pio X del cantón Ambato provincia de Tungurahua.

Pregunta 1: ¿Los estudiantes utilizan características principales de la gramática hablada (spoken grammar) para comunicarse oralmente en clase?

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	2	67%
NO	0	0%
A VECES	1	33%
TOTAL	3	100%

Fuente: Ficha de Observación

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Pregunta 6: ¿Cuándo se comunica en inglés usted expresa sus ideas con agilidad y sin titubeos?

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SIEMPRE	14	9%
A VECES	45	31%
NUNCA	88	60%
TOTAL	147	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Tabla 17: Respuestas observadas

PREGUNTAS	SIEMPRE	NO / NUNCA	A VECES	TOTAL
1. Los estudiantes utilizan características principales de la gramática hablada (spoken grammar) para comunicarse oralmente en clase?	2	0	1	3
6. ¿Cuándo se comunica en inglés usted expresa sus ideas con agilidad y sin titubeos?	14	88	45	147
TOTAL	16	88	46	150

Tabla 18: Respuestas esperadas

PREGUNTAS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA	TOTAL
1. Los estudiantes utilizan características principales de la gramática hablada (spoken grammar) para comunicarse oralmente en clase?	0,32	1,76	0,92	3
6. ¿Cuándo se comunica en inglés usted expresa sus ideas con agilidad y sin titubeos?	15,68	86,24	45,08	147
TOTAL	16	88	46	150

Fórmula

$$X^2 = \frac{\sum(O - E)^2}{E}$$

X^2 = Valor a calcularse de Chi-cuadrado

\sum = Sumatoria

O = Respuestas observadas de la investigación

E = Respuestas esperadas o calculadas

Tabla 19: Resolución de la fórmula

O	E	O-E	(O-E)2	(O-E)2/E
2	0,32	1,68	2,8224	8,820
0	1,76	-1,76	3,0976	1,760
1	0,92	0,08	0,0064	0,007
14	15,68	-1,68	2,8224	0,180
88	86,24	1,76	3,0976	0,036
45	45,08	-0,08	0,0064	0,000
x²c=				10,803

Fuente: Ficha de Observación

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Regla de decisión

Si $X^2c > X^2t$ rechazo H_0 y acepto H_1

Grados de libertad

$$gl = (c-1)(h-1)$$

gl = grados de libertad

c = Columnas de la tabla

h = Filas o hileras de la tabla

$$gl = (3-1) (2-1)$$

$$gl = 2*1$$

$$gl = 2$$

Con un nivel de significación del 5% y 2 grados de libertad $\chi^2_t = 5,991$

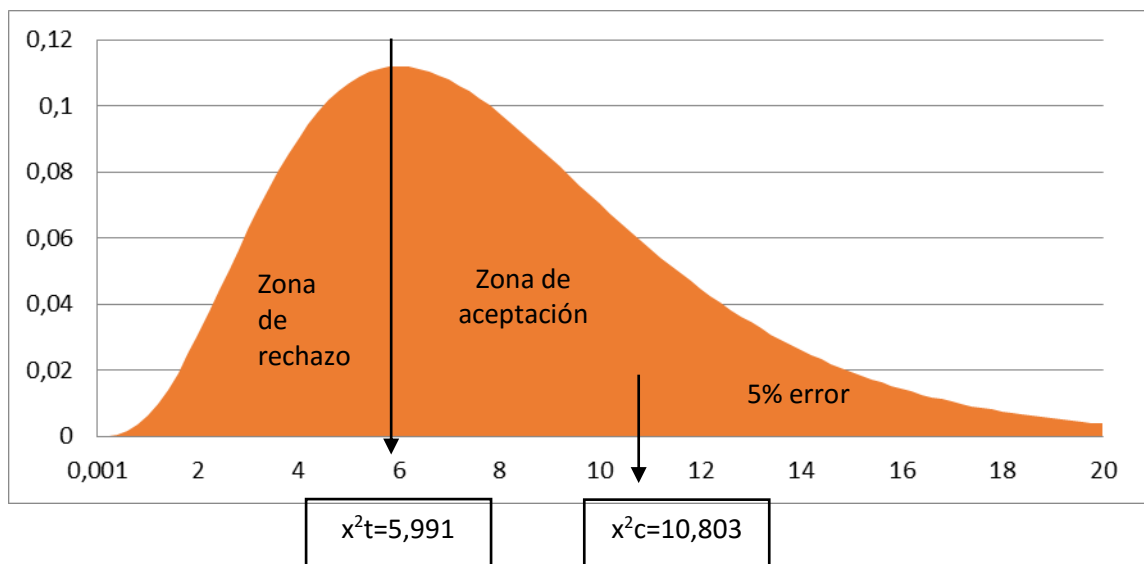


Gráfico 23: Campana de Gauss
Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

El valor de $\chi^2_c = 10,80 > \chi^2_t = 5,991$ y de conformidad a lo establecido en la regla de decisión, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, se confirma que el uso de gramática hablada (spoken grammar) **SI** influye en la fluidez en los estudiantes de tercero BGU de la Unidad Educativa San Pio X del cantón Ambato provincia de Tungurahua.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Luego de haber realizado un análisis exhaustivo de los resultados arrojados por las encuestas y la ficha de observación aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa San Pio X se concluye que:

- A lo largo del proceso investigativo se logró determinar estrategias que son muy útiles para desarrollar la fluidez oral de los estudiantes. El enfoque gramático hablada (spoken grammar) está basado principalmente en integrar funciones como el contexto compartido, repertorio limitado y repetitivo, interacción, procesamiento de la información en tiempo real y contenido afectivo que hacen de este enfoque una estrategia efectiva para ayudar a los estudiantes a producir conversaciones en inglés de forma natural, espontánea y fluida.
- El enfoque gramático hablada (spoken grammar) posee características que son esenciales para el desarrollo de la fluidez oral del idioma inglés tales como elipsis, dislocación izquierda, dislocación derecha y muletillas que hacen del lenguaje hablado más sencillo, más interactivo e espontáneo. Estas características son propias del lenguaje conversacional que no se aplican en el lenguaje escrito, y que no son parte de las clases de inglés porque no pertenecen al lenguaje inglés estándar, pero que brindan a los estudiantes la oportunidad de sonar como los hablantes nativos de inglés y no sonar como un audio tomado de un libro de texto. Además, estas características de la gramática hablada dan lugar a que los estudiantes

- puedan entablar y manejar conversaciones en tiempo real y evitar sentirse estresados por el miedo a cometer errores y así interactuar sin dificultad.
- Se logró fundamentar teórica y científicamente la importancia que radica en la aplicación del enfoque gramática hablada (spoken grammar) en el aula de clase de inglés para desarrollar la fluidez oral de los estudiantes de forma sencilla, clara y sobretodo de forma interactiva , con características propias del lenguaje oral utilizado por los hablantes nativos.

5.2 Recomendaciones

- Incluir el enfoque gramática hablada (spoken grammar) y sus características en el aula de clase para facilitar el desarrollo de la expresión oral en inglés y no aplicar solamente estrategias y métodos basados en la gramática inglesa estándar que está orientada en lineamientos para escribir correctamente, mas no para interactuar de forma natural, espontánea y con las características propias del lenguaje hablado.
- Variar las actividades para desarrollar la expresión oral y aplicar las características propias del lenguaje oral, de modo que los estudiantes puedan improvisar e interactuar de forma simple y natural en las conversaciones y así evitar el estrés y la frustración por no poder comunicarse en inglés.
- Continuar con el estudio e investigación de la actividades que ofrece el enfoque gramática hablada (spoken grammar) para aplicarlas en clase, es necesario saber cuándo y cómo aplicarlas de acuerdo a las distintas necesidades de los estudiantes para fomentar el desarrollo de la fluidez oral y así lograr una expresión oral natural del idioma inglés como lo hacen los nativos hablantes.

REFERENCIAS

- Amberg, J. and Vause, D. (2009). *American English: History, structure, and usage*. Cambridge University Press. Obtenido de:
http://assets.cambridge.org/97805218/52579/frontmatter/9780521852579_frontmatter.pdf
- Al-wossabi, S. (2014). *Spoken grammar: An urgent necessity in the EFL context*. English language teaching; Vol. 7, No. 6; 2014 ISSN 1916-4742 E-ISSN 1916-4750 published by Canadian center of science and education. Obtenido de:
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1075737.pdf>
- Carter, R and McCarthy, M. (2006). *Introduction to grammar and spoken English*. 978-0-521-58846-1 - Cambridge grammar of English: A comprehensive guide. Cambridge University Press.
- Carter, R and McCarthy, M. (1995). *Spoken grammar: what is it and how can we teach it?* ELT Journal. Oxford Academy. Obtenido de:
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.458.7590&rep=rep1&type=pdf>
- Carter, R and McCarthy, M. (2015). *Spoken Grammar: Where are we and where are we going?* Oxford University Press 2015. Obtenido de:
http://www.drronmartinez.com/uploads/4/4/8/2/44820161/spoken_grammar_applied_linguistics-2015-carter-applin-amu080.pdf
- Cook, G. (2003). *New York applied linguistics*. Oxford University Press. Obtenido de:
<https://es.scribd.com/doc/40306635/Cook-Applied-Linguistics>
- Davies, A. (2007). *An Introduction to applied linguistics*. Edinburgh University Press. Obtenido de: <http://pasca.uns.ac.id/s3linguistik/wpcontent/uploads/sites/44/2016/10/an-introduction-to-applied-linguistics.pdf>
- Education First. (2014). *English Proficiency Index*. Obtenido de:
<https://www.ef.com/cl/epi/reports/epi-s/>

- Hana, J. (2013). *Intro to Linguistics – Basic Concepts of Linguistics*.
- Harmer, J (2001). *The practice of English language teaching*. Longman.
- Hartmann, R. and Stork, F. (1972). *Dictionary of language and linguistics*. London: Applied science.
- Hernandez -Sampieri, R. (2013). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill educación.
- Hilliard, A. (2014) *Spoken Grammar and its role in the english language classroom*. English Teaching Forum. Vol. 52, No. 4, p2-13. United States.
- Kreidler, C. (1998). *Introducing english semantics*. Routledge 11 New Fetter Lane, London EC4P 4EE. Obtenido de:
http://dinus.ac.id/repository/docs/ajar/Introducing_English_Semantics.pdf
- Langacker, W. (2008). *Cognitive grammar: A basic introduction*. Oxford University Press. Obtenido de: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/v.%20langacker%20Cognitive-Grammar-an-introduction.pdf>
- Leech, G. (2000). *Grammars of spoken english: New outcomes of corpus-oriented Research*. Language Learning 50:4, December 2000, pp. 675–724. Lancaster University. Obtenido de: http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/0023-8333.00143/epdf?r3_referer=wol&tracking_action=preview_click&show_checkout=1&purchase_referrer=www.google.com
- Lennon, P. (1990). *Investigating fluency in EFL: A quantitative approach*.
- Linguistic society of America. (2014). *How many languages are there in the world?*. Obtenido de: <https://www.linguisticsociety.org/content/how-many-languages-are-there-world>
- Lyons, J. (1977). *Semantics*, Volume I. Cambridge University Press. Obtenido de: http://assets.cambridge.org/97805212/91651/frontmatter/9780521291651_frontmatter.pdf.
- Mumford, S. (2008). *An analysis of spoken grammar: The case for production*. Izmir University. Obtenido de:

https://www.researchgate.net/publication/249252675_An_analysis_of_spoken_grammar_The_case_for_production

Rojas, V. (2007). *Fundamentos de semiótica y lingüística*. Bogotá. Ecoe Ediciones.

Sapir, E. (1921). *Language: An introduction to the study of speech*. New York.

Seeger, I. (2010). *Spoken grammar and a register approach: approximating to natural speech in the communicative language classroom*. Obtenido de:

<https://www.birmingham.ac.uk/Documents/college-artslaw/cels/essays/csdp/ISeeger-SD-Spokengrammarandaregisterapproach-approximatingtonaturalspeechinthecommunicativelanguageclassroom.pdf>

Timmis, I. (2005). *Towards a framework for teaching spoken grammar*. *ELT Journal* Volume 59. Oxford University Press. Obtenido de:

https://www.researchgate.net/publication/31288978_Towards_a_framework_for_teaching_spoken_grammar

Thanh, C. (2015). *Differences between spoken and written grammar in English, in comparison to Vietnamese*. *Gist education and learning research Journal*. ISSN 1692-5777. Tan Trao University, Vietnam. Obtenido de:

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1084418.pdf>

Witton-Davis, G (2013). *The study of fluency and its development in monologue and dialogue*. Lancaster University. Obtenido de:

http://www.forex.ntu.edu.tw/en/files/writing/4092_dc0088cd.pdf

Wierzbicka, A. (1988). *Glossary of linguistic terms*. Amsterdam. Oxford University Press.

ANEXOS

Anexo 1: ARTÍCULO ACADÉMICO

El uso de la gramática hablada y el desarrollo de la fluidez oral del idioma inglés

Spoken grammar and English oral fluency development

Silvana Elizabeth Mantilla Barragán
Universidad Técnica de Ambato
smantilla0291@uta.edu.ec.

Wilma Elizabeth Suárez Mosquera
Universidad Técnica de Ambato
wilmaesuaresm@uta.edu.ec

Este trabajo investigativo tiene como objetivo establecer como el enfoque gramático hablada promueve el desarrollo de la fluidez oral del idioma inglés, determinar las principales características de este enfoque e identificar las ventajas que ofrece el enfoque gramático hablada (spoken grammar) para fomentar una expresión oral natural, fluida y espontánea con las características propias del lenguaje hablado. Para llevar a cabo esta investigación se utilizó una metodología cualitativa – cuantitativa, se aplicó una encuesta a los estudiantes y maestros del tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa San Pio X. Además, se observó a los estudiantes durante un mes para analizar su progreso después de la aplicación del método gramática hablada (spoken grammar). Los resultados fueron analizados a través del Chi cuadrado los cuales muestran que las características del enfoque gramática hablada (spoken grammar) contribuyen de manera significativa con el desarrollo de la fluidez oral del idioma inglés.

Palabras claves: gramática hablada, fluidez, lenguaje inglés hablado.

The purpose of this research is to establish how the spoken grammar approach promotes the English oral fluency development, to determine the main features of this approach and to identify the advantages that it offers in order to develop the speaking skills in a natural and spontaneous way, with the characteristics of the English spoken language. To fulfill the purpose, it was necessary to apply a quantitative - qualitative methodology through surveys and a month observation focused on students of third baccalaureate from “San Pio X” high school. The results were analyzed through Chi square which ones showed and suggested that the spoken grammar approach contributes significantly to the English oral fluency development.

Key words: spoken grammar, fluency, English spoken language.

1 Introducción

En Ecuador la enseñanza del idioma inglés se ha vuelto uno de los principales retos para la educación del país y por lo cual se han establecido varios cambios en el sistema educativo en post de mejorar los índices de aprendizaje del idioma inglés. Sin embargo, no se ha logrado los resultados esperados. Según datos obtenidos después de un estudio realizado por Education First EF (Educación Primero), una compañía internacional especializada en la enseñanza de idiomas, en el año 2014 en su tercera Edición denominada Índice Anual de Nivel de Inglés (English Proficiency Index) EPI muestra que Ecuador se encuentra entre uno de los países que posee un nivel bajo de inglés ubicándose en el puesto 48 entre los 60 países del mundo que fueron evaluados según normativas establecidas por el Marco Común Europeo de Referencia para Lenguas. El estudio estuvo dirigido a más de 750.000 personas mayores de 18 años entre ellos estudiantes y profesionales. Es decir, aún hay mucho por hacer, nuevos métodos, técnicas y estrategias que aplicar para desarrollar el lenguaje hablado del idioma inglés, que es el área donde más dificultades presentan los estudiantes.

Por lo tanto, se busca determinar las estrategias que fomentan el desarrollo la fluidez oral del idioma inglés, identificar las principales características y ventajas del enfoque gramática hablada (spoken grammar) y fundamentar teórica y científicamente el impacto del enfoque gramática hablada (spoken grammar) en el desarrollo de la fluidez oral del idioma inglés

1 Subtemas de la Introducción

Gramática hablada (spoken grammar)

Según Carter y McCarthy (1995) la gramática hablada es típicamente asociada por los lingüistas con la conversación que es producida, procesada, y luego evaluada en el contexto del intercambio cara a cara, está basada en las relaciones interpersonales que se establecen con claridad. La gramática hablada se adapta a un público y escenarios socioculturales específicos que funcionan en un contexto de aquí y ahora.

Además, Carter y McCarthy (1995) mencionan que gramática hablada (spoken grammar) es usualmente espontánea, no planificada y se produce en tiempo real sin ediciones. La enseñanza del idioma inglés siempre estuvo y está enfocada en los aspectos de la gramática escrita (written grammar). Es conocido que la gramática hablada y la gramática escrita están fuertemente ligadas, sin embargo, hay notables diferencias entre una y otra, la gramática hablada es un lenguaje oral que expresa ideas e información mientras que, el lenguaje escrito en el que se utiliza la gramática escrita es un sistema de símbolos que representan el lenguaje oral pero de una forma no interactiva y sobre todo formal.

Según Leech (2000), la gramática hablada (spoken grammar) tiene peculiaridades que necesitan ser estudiadas y aplicadas de forma independiente, sin mezclarlas con las características propias de la gramática escrita (written grammar) entre las cuales podemos citar las siguientes: la gramática hablada o también llamada gramática conversacional o gramática hablada **refleja un contexto compartido**, es decir, la comunicación privada cara a cara se efectúa en base al mismo contexto social, físico o psicológico.

Otro rasgo clave de la gramática hablada es la **interacción**, la conversación es un proceso compartido entre dos o más personas y este progresa a través de las preguntas y respuestas de los participantes en las cuales prima la inmediatez, la receptividad y la reciprocidad.

Otro aspecto de la gramática hablada es el énfasis **en el contenido afectivo, sentimientos y actitudes personales**. La conversación al ser interactiva es altamente asociada con la expresión de sentimientos, emociones y actitudes por ejemplo la cortesía y la deferencia al referirse a la otra persona.

La gramática hablada tiene un **repertorio limitado y repetitivo**, es decir, los hablantes tienden a depender de recursos limitados del lenguaje, utilizan las mismas oraciones, los mismos adverbios y mismos modales con los cuales se sienten cómodos y los cuales son sus favoritos. Esto responde a la necesidad de interactuar y comunicarse inmediatamente y por la presión de la interacción en tiempo real

lo cual no sucede con los escritores que tienden a utilizar más recursos literarios y a elaborar un trabajo prolijo.

La gramática hablada se adapta a las necesidades del **procesamiento de las conversaciones en tiempo real**. Cuando las personas escriben tiene tiempo a favor para meditar, procesar, escribir y editar su trabajo, pero en la interacción oral los hablantes se someten a la presión del tiempo porque tienen que responder con inmediatez y precisión, pero esto a su vez, permite la presencia de muletillas, pausas, repeticiones y vacilaciones que dan paso a que las conversaciones se produzcan de forma relajada, espontánea y efectiva.

Características de la gramática hablada (spoken grammar).

Según Mumford (2008) no aprender las características de la gramática hablada (spoken grammar) impide el desarrollo de la habilidad de los estudiantes de hablar con fluidez y propiedad.

1. Elipsis: Es a la omisión de elementos gramaticales presentes en una oración, pero sin ellos se entiende perfectamente el significado de la misma. Ejemplo:

- ¿Deseas algo de café?
¿café?
- Do you want some coffee?
coffee?
(*elipsis: sujeto y verbo omitidos*)
- ¿Es eso realmente cierto?
¿En serio?
- Is that really true?
Really?

En los ejemplos se puede notar que los verbos y los sujetos fueron omitidos, sin embargo, el significado se mantiene.

2. Dislocación izquierda: En inglés este término es conocido con “head” es una oración a la cual se agregan palabras (al lado izquierdo o al inicio), están separadas por una pausa y hacen referencia a la forma de presentar el tema orientar a los receptores antes de dar información sobre el mismo. “Heads” permiten enfatizar el tema antes de comentarlo. Esto da tanto al emisor como al receptor tiempo para procesar la información en conversaciones improvisadas. Ejemplo:

- **Ese hombre**, él es culpable.
- **That man**, he’s guilty.
- **Mary y Fer**, ellos fueron al cine.
- **Mary and Fer**, they went to the cinema

3. Dislocación derecha: También conocida como “tail” cola, es un comentario que se agrega al final de la oración. Ejemplo:

- Todos ellos son corruptos, **los políticos**.
They all are corrupt, **the politicians**.
- Mi profesor es muy carismático, **el americano**.
My teacher is really nice, **the one from América**.

Una dislocación derecha o tail puede ser una frase completa o también puede consistir en una sola palabra. Según Timmis (2010) las dislocaciones derechas cumplen con una serie de funciones como clarificar un comentario, expresar una opinión personal y juzgar un tema. Al mismo tiempo este tipo de dislocaciones permiten al emisor editar sus comentarios y hacer una evaluación del tema que se está tratando en la conversación.

4. Muletillas (fillers): Son palabras o sonidos como “er,” “well,” “hmm”, “ah”, “um” , “ok”, “right” , “you know” que no tiene un significado específico pero según ayudan dando tiempo al emisor para que procese y organice ideas antes de transmitir las sin que haya un lapso de tiempo en el que los participantes se queden en un incómodo silencio.

Fluidez

Según Harmer (2001), la fluidez oral presupone no solo el conocimiento de las reglas y características del lenguaje, sino que también envuelve la habilidad de procesar la información y producirla en el momento mismo de la interacción. La fluidez es considerada como el uso natural de una lengua, es decir, las conversaciones no son planeadas surgen espontáneamente muchas veces no se sabe ni con quién se entablará una conversación y ni que tema se tratará, las charlas ocurren sin que se pueda controlar los aspectos antes mencionados. En el cerebro están almacenadas millones de palabras que al momento de establecer un diálogo o una conversación se escoge como usarlas y como conectarlas para que éstas sean emitidas de acuerdo al contexto en el que se está desarrollando la conversación.

La fluidez es una característica esencial de una segunda lengua que se relaciona más con la naturalidad al momento de utilizar el lenguaje que con la correcta estructura gramatical del mismo, es decir es más importante el contenido que se quiere transmitir que la forma del lenguaje. Muchos estudiantes que no poseen fluidez al expresarse en inglés sufren muchísimo porque piensan que todo lo que emiten debe estar correctamente dicho sin admitir ni un solo error, por lo que se tardan mucho tiempo organizado sus ideas de manera que éstas estén correctamente estructuradas antes de transmitir las. Esto puede hacer que la conversación se torne aburrida y casada, por esta razón se considera que es mejor cometer ciertos errores, pero mantener una velocidad adecuada. Incluso cuando se usa la lengua materna se tiende a cometer ciertos errores gramaticales al hablar, pero esto no afecta la comunicación, ni se juzga al emisor, lo más importante es que las ideas se transmitan eficazmente y se establezca una charla amena en la cual el emisor y el receptor se sientan cómodos y relajados.

Las conversaciones de una persona con fluidez oral del idioma inglés generalmente aplica ciertas formas reducidas del lenguaje tales como:

- Contracciones: (don't, aren't isn't)
- Elisiones: que son la omisión de sonidos o sílabas (I'm, let's , gonna , wanna)
- Elipsis que es la omisión de palabras ya sean artículos, pronombres o sujetos que resultan obvios en el contexto de la conversación.

Por esta razón se debería enseñar a los estudiantes de inglés estas formas reducidas que este posee para que ellos no tengan dificultades al comunicarse oralmente especialmente con hablantes nativos ya que ellos las utilizan muy a menudo.

2 Metodología

El enfoque que se emplea es cualitativo- cuantitativo Es cuantitativo, ya que las variables fueron medidas mediante datos numéricos y los mismos fueron calculados mediante estadísticas. Es cualitativo, porque se permitió analizar las variables con información referente al tema de investigación. Según Hernández-Sampieri (2013) un diseño experimental se utiliza cuando el investigador procura establecer el efecto de una causa que se emplea. El presente trabajo investigativo es experimental ya que se aplicó la variable independiente gramática hablada (spoken grammar) para observar su efecto en la variable dependiente fluidez del idioma inglés y así recolectar datos claros de la incidencia de una variable en otra.

La población de estudio de este trabajo investigativo es de 147 estudiantes del 3er año de Bachillerato General Unificado y 3 maestros de la Unidad Educativa San Pio X, a quienes se les realizó un encuesta previa con el fin de conocer la situación actual de los estudiantes y su expresión oral, luego se procedió a

aplicar las principales características del enfoque gramática hablada (spoken grammar) durante un mes, para que lo estudiantes se familiaricen con el enfoque propuesto que enfatiza la interacción natural, relajada, simple, espontánea y sobre todo se basa en la naturalidad que posee un nativo al comunicarse oralmente. Luego se procedió a aplicar una ficha de observación para analizar cómo ha progresado su fluidez oral después de la aplicación del enfoque.

3 Resultados

Luego de la aplicación de la encuesta a los 147 estudiantes se analizan los resultados obtenidos

Tabla No 1: Análisis de resultados

Preguntas	Siempre	A veces	Nunca
1. ¿El profesor propicia conversaciones espontaneas y reales?	18	93	36
2. ¿En su clase de inglés el lenguaje utilizado en las conversaciones es informal?	23	48	76
3. ¿El maestro promueve el uso de muletillas?	29	36	82
4. ¿El maestro fomenta el uso de omisiones en las oraciones?	16	58	63
5. ¿Expresa sus ideas con agilidad y sin titubeos?	14	45	88
6. ¿Se siente cómodo y confiado al comunicarse utilizando el idioma inglés?	22	61	64
7. ¿Cuándo habla en inglés usted comunica sus ideas de forma natural y espontanea?	23	47	77

Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Para evidenciar porcentajes se presentan algunas tabulaciones realizadas de las preguntas de la encuesta dirigida a los estudiantes.

Tabla N° 2: El profesor propicia conversaciones espontaneas y reales

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SIEMPRE	18	12%
A VECES	93	63%
NUNCA	36	25%
TOTAL	147	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

De los 147 estudiantes encuestados y que constituyen el 100%, el 63% manifiestan que a veces el profesor propicia conversaciones espontaneas y reales en la clase de inglés mientras que el 12% menciona que el profesor siempre propicia conversaciones espontaneas y reales.

Tabla N°3 : Comunica sus ideas de forma natural y espontanea

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SIEMPRE	23	16%
A VECES	47	32%
NUNCA	77	52%
TOTAL	147	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

De los 147 estudiantes encuestados y que constituyen el 100%, el 52% afirman que nunca comunican sus ideas de forma natural y espontanea cuando hablan en inglés, mientras que el 16% menciona que siempre comunican sus ideas de forma natural y espontánea.

Cómo se puede evidenciar en la tabla de resultados, la mayoría de los estudiantes presenta dificultades al momento de expresarse oralmente en inglés, no se sienten cómodos, cuando hablan presentan muchas dudas y titubeos lo cual genera estrés y frustración en los estudiantes y guardan una concepción de que nunca podrán dominar el idioma inglés, pero todo esto responde que los maestros siempre utilizan los estándares de la gramática escrita (written grammar) para desarrollar la producción oral. No se aplican las características propias del lenguaje hablado que son totalmente diferentes a las de la gramática escrita.

También se muestran resultados de algunos ítems de la ficha de observación aplicada por los docentes a los estudiantes después de haber aplicado el enfoque (spoken grammar) gramática hablada

Tabla N° 1: Expresan sus ideas ágilmente

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	2	67%
NO	0	0%
A VECES	1	33%
TOTAL	3	100%

Fuente: Ficha de Observación

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

De los 3 docentes encuestados y que constituyen el 100%, el 67% que son 2 docentes afirman que los estudiantes si expresan sus ideas ágilmente cuando hablan en inglés y el 33% a veces.

Tabla N° 2: Existe inmediatez y reciprocidad al interactuar

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	3	100%
NO	0	0%
A VECES	0	0%
TOTAL	3	100%

Fuente: Ficha de Observación

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

De los 3 docentes encuestados y que constituyen el 100%, afirman que en las conversaciones de los estudiantes si existe inmediatez y reciprocidad al interactuar.

La mayoría de docentes concuerdan que sus estudiantes si interactúan en las conversaciones con inmediatez, reciprocidad agilidad y sobre todo naturalidad lo que significa que han desarrollado fluidez oral.

Planteamiento de Hipótesis

c) Modelo Lógico

H0= El uso de gramática hablada (spoken grammar) **NO** influye en la fluidez en los estudiantes de tercero BGU de la Unidad Educativa San Pio X del cantón Ambato provincia de Tungurahua

H1= El uso de gramática hablada (spoken grammar) **SI** influye en la fluidez en los estudiantes de tercero BGU de la Unidad Educativa San Pio X del cantón Ambato provincia de Tungurahua

d) Modelo Matemático

Hipótesis nula H0 = Respuestas observadas = Respuestas Esperadas

Hipótesis alternativa H1 = Respuestas observadas \neq Respuestas Esperadas

Nivel de significación

La probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando es falsa es de 5%, es decir el nivel de confianza es del 95%.

Estadístico de prueba

Para la verificación de la hipótesis se toma la fórmula del Chi cuadrado, se utilizó la ficha de observación como técnica de investigación, seleccionando dos preguntas de la ficha aplicada a los docentes de los estudiantes de tercero BGU de la Unidad Educativa San Pio X del cantón Ambato provincia de Tungurahua.

Pregunta 1: ¿Los estudiantes utilizan características principales de la gramática hablada (spoken grammar) para comunicarse oralmente en clase?

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	2	67%
NO	0	0%
A VECES	1	33%
TOTAL	3	100%

Fuente: Ficha de Observación

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Pregunta 6: ¿Cuándo se comunica en inglés usted expresa sus ideas con agilidad y sin titubeos?

ALTERNATIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SIEMPRE	14	9%
A VECES	45	31%
NUNCA	88	60%
TOTAL	147	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

Tabla N°7: Respuestas observadas

PREGUNTAS	SIEMPRE	NO / NUNCA	A VECES	TOTAL
1. Los estudiantes utilizan características principales de la gramática hablada (spoken grammar) para comunicarse oralmente en clase?	2	0	1	3
6. ¿Cuándo se comunica en inglés usted expresa sus ideas con agilidad y sin titubeos?	14	88	45	147
TOTAL	16	88	46	150

Tabla N°8: Respuestas esperadas

PREGUNTAS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA	TOTAL
1. Los estudiantes utilizan características principales de la gramática hablada (spoken grammar) para comunicarse oralmente en clase?	0,32	1,76	0,92	3
6. ¿Cuándo se comunica en inglés usted expresa sus ideas con agilidad y sin titubeos?	15,68	86,24	45,08	147
TOTAL	16	88	46	150

Fórmula

$$X^2 = \frac{\sum(O - E)^2}{E}$$

X² = Valor a calcularse de Chi-cuadrado

∑ = Sumatoria

O = Respuestas observadas de la investigación

E = Respuestas esperadas o calculadas

Tabla N°9: Resolución de la fórmula

O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E
2	0,32	1,68	2,8224	8,820
0	1,76	-1,76	3,0976	1,760
1	0,92	0,08	0,0064	0,007
14	15,68	-1,68	2,8224	0,180
88	86,24	1,76	3,0976	0,036
45	45,08	-0,08	0,0064	0,000
			x²c=	10,803

Fuente: Ficha de Observación

Elaborado por: Mantilla, S. (2017)

4 Discusión

La conexión entre el enfoque gramática hablada (spoken grammar) y el desarrollo de la fluidez oral del idioma inglés se fundamenta en este trabajo investigativo, ya que, después de realizar estudios en los jóvenes se pudo evidenciar como mejoraron su fluidez después de conocer y aplicar las características propias del lenguaje hablado, aislándolas un poco de las características de la gramática escrita a la cual maestros y estudiantes estaban acostumbrados y lo cual no permitía que se comuniquen como lo hacen los hablantes nativos. Timmis (2005) menciona que los hablantes nativos del idioma inglés son hablantes habituales del inglés con fines comunicativos, esto no quiere decir que los nativos utilicen el inglés de manera más articulada, impresionante o persuasiva que los hablantes no nativos. Los hablantes nativos utilizan el inglés para ciertos fines: contar chistes, contar historias, bromas de oficio, intercambios ficticios, palabras cariñosas e insultos, lo que por lo general los textos convencionales no ofrecen en sus actividades. También, Timmis en su artículo muestra las posibilidades y los resultados efectivos que podrían surgir de la unificación del enfoque tradicional y el enfoque que se propone que es integrar actividades que ayuden a los estudiantes no nativos a desarrollar la expresión oral, dichas actividades deben contener características propias del lenguaje hablado utilizado a diario por los hablantes nativos del idioma inglés. Es así que, se fortalece aún más la premisa de incorporar un nuevo enfoque a la enseñanza del idioma inglés, los estudiantes se sentirán más confiados al utilizar su segundo idioma, ya no sentirán el estrés y la frustración de no poseer fluidez al hablar, ellos irán comprendiendo todo lo que el lenguaje hablado incluye y que son herramientas a disposición para utilizarlas como los gestos, vocativos exclamaciones, omisiones que por lo general están dentro del contenido afectivo que a su vez se maneja en la gramática oral.

Al-wossabi (2014) menciona que los hablantes nativos del inglés no cumplen considerablemente con el uso las reglas estándar de la gramática en su discurso hablado entonces ¿por qué los no nativos deberían cumplir a cabalidad con estas reglas y estar excluidos del uso real del idioma del idioma? . El uso real del idioma, a muchos les ha sucedido que a pesar de haber estudiado años inglés, cuando tienen

que comunicarse con los hablantes nativos no lo pueden hacer fluidamente, esto concuerda con los resultados arrojados en la encuesta a los estudiantes, en las clases de inglés no se propician interacciones espontáneas, ni se les familiariza a los estudiantes con las peculiaridades del lenguaje hablado. Los resultados de este trabajo investigativo sustentan las ventajas de la aplicación del enfoque gramática hablada (spoken grammar) en el desarrollo de la fluidez oral del idioma inglés, si en un mes se notaron cambios positivos en la expresión oral de los jóvenes, cuanto se podría realizar con la continua aplicación de la gramática hablada como estrategia para promover el desarrollo de la interacción en tiempo real.

5 Conclusiones

Aplicar las características propias del lenguaje hablado que están englobadas en el enfoque gramática hablada (spoken grammar), permiten que los estudiantes desarrollen su destreza oral de forma natural, fluida, espontánea y sencilla. La aplicación de este enfoque propicia la interacción entre los estudiantes, la interacción en tiempo real, interacción que no es planeada y que puede producirse en cualquier contexto y en cualquier momento. Esto se pudo evidenciar luego de la aplicación de las principales características del enfoque con los estudiantes. Además, se logró establecer las ventajas de utilizar el enfoque gramática hablada (spoken grammar). Los estudiantes no sólo, presentaron más fluidez en su expresión oral al interactuar con sus compañeros y maestros, sino que también, gracias a las características de este enfoque, dislocaciones, muletillas, omisiones los estudiantes tienen la oportunidad de sonar como un hablante nativo y no sonar mecánico como un audio de texto de clases.

Bibliografía

1. Al-wossabi, S. (2014). *Spoken Grammar: An urgent necessity in the EFL Context*. English language teaching; Vol. 7, No. 6; 2014 ISSN 1916-4742 E-ISSN 1916-4750 Published by Canadian Center of Science and Education. Obtenido de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1075737.pdf>
2. Carter, R and McCarthy, M. (1995). *Spoken grammar: what is it and how can we teach it?* ELT Journal. Oxford Academy. Obtenido de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.458.7590&rep=rep1&type=pdf>
3. Education First. (2014). English proficiency index. Obtenido de: <https://www.ef.com/cl/epi/reports/epi-s/>
4. Harmer, J (2001). *The practice of English language teaching*. Longman.
5. Hernandez -Sampieri, R. (2013). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Educación.
6. Leech, G. (2000). *Grammars of Spoken English: New outcomes of corpus-oriented research*. Language Learning 50:4, December 2000, pp. 675–724. Lancaster University. Obtenido de: http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/0023-8333.00143/epdf?r3_referer=wol&tracking_action=preview_click&show_checkout=1&purchase_referrer=www.google.com
7. Mumford, S. (2008). *An analysis of spoken grammar: The case for production*. Izmir University. Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/249252675_An_analysis_of_spoken_grammar_The_case_for_production
8. Timmis, I. (2005). *Towards a framework for teaching spoken grammar*. ELT Journal Volume59.Oxford University Press. Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/31288978_Towards_a_framework_for_teaching_spoken_grammar

Anexo 2: Encuesta dirigida a los estudiantes de la Unidad Educativa San Pio X



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE IDIOMAS



Encuesta dirigida a los estudiantes de la Unidad Educativa San Pio X

Objetivo: Recolectar información sobre la incidencia de gramática hablada (spoken grammar) en la fluidez oral del idioma inglés.

Instrucciones: Lea las preguntas detenidamente y marque con una X la opción que usted crea pertinente.

1. ¿En su clase de inglés el profesor propicia conversaciones espontaneas y reales?

Siempre (....) b) A veces (.....) c) Nunca (.....)

2. ¿En su clase de inglés el lenguaje utilizado en las conversaciones es formal?

Siempre (....) b) A veces (.....) c) Nunca (.....)

3. ¿En su clase de inglés el lenguaje utilizado en las conversaciones es informal?

Siempre (....) b) A veces (.....) c) Nunca (.....)

4. En su clase de inglés el maestro promueve el uso de muletillas (fillers) al momento de comunicarse oralmente tales como: you know... right... well...

Siempre (....) b) A veces (.....) c) Nunca (.....)

5. En su clase de inglés el maestro fomenta el uso de omisiones en las oraciones al momento de comunicarse oralmente tales como: *any question?* En lugar de *you have any question?* O *really?* En lugar de *Is that really true?*

Siempre (....) b) A veces (.....) c) Nunca (.....)

6. ¿Cuándo se comunica en inglés usted expresa sus ideas con agilidad y sin titubeos?

Siempre (....) b) A veces (.....) c) Nunca (.....)

7. ¿Se siente cómodo y confiado al comunicarse utilizando el idioma inglés?

Siempre (....) b) A veces (.....) c) Nunca (.....)

8. ¿Cuándo habla en inglés usted comunica sus ideas de forma natural y espontanea?

Siempre (....) b) A veces (.....) c) Nunca (.....)

9. ¿Cuándo usted se comunica en inglés trasmite sus ideas coherentemente?

Siempre (....) b) A veces (.....) c) Nunca (.....)

Anexo 3: Ficha de observación



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE IDIOMAS



Objetivo: Recolectar información sobre la incidencia de gramática hablada (spoken grammar) en la fluidez oral del idioma inglés.

INDICADORES	SI	NO	A VECES
ASPECTOS A OBSERVAR			
¿Los estudiantes utilizan características principales de la gramática hablada (spoken grammar) para comunicarse oralmente en clase?			
¿ Los estudiantes interactúan con sus compañeros fluidamente sin titubeos ni dudas?			
¿ Los estudiantes interactúan con sus compañeros y maestros de forma natural utilizando un repertorio simple y repetitivo?			
¿Los estudiantes establecen conversaciones de forma espontánea sobre cualquier tema sin dificultad?			
¿Los estudiantes expresan sus ideas ágilmente cuando hablan en inglés?			
¿En las conversaciones de los estudiantes existe inmediatez y reciprocidad al interactuar?			
¿Los estudiantes son coherentes al emitir criterios, ideas, pensamientos o sentimientos?			

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 4: Análisis Urkund



Urkund Analysis Result

Analysed Document:	Trabajo de investigación S Mantilla.doc (D37677928)
Submitted:	4/17/2018 10:32:00 PM
Submitted By:	silvanamantillab@gmail.com
Significance:	4 %