

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

Tema: “EL PROCESO DE EVALUACIÓN EN EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO VERBAL EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA BAEZA.”

Trabajo de Investigación, previo a la obtención del Grado Académico de Magíster en Diseño Curricular y Evaluación Educativa.

Autora: Licenciada Luz Cristina Bonilla Pinto

Director: Doctor Héctor Emilio Hurtado Puga Magíster.

Ambato - Ecuador

2017

A la Unidad de Titulación de la Universidad Técnica de Ambato.

El tribunal receptor del Trabajo de Investigación presidido por el Doctor Héctor Fernando Gómez Alvarado, e integrado por los señores: Licenciado Paúl Santiago Pullas Tapia Magíster, Doctora Zoila Esperanza López Miller Magíster, Licenciada María Victoria Arcos Argotti Magíster, Miembros del Tribunal designados por la Unidad de Titulación de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor el Trabajo de Investigación con el tema: “ **EL PROCESO DE EVALUACIÓN EN EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO VERBAL EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA BAEZA**”, elaborado y presentado por la señora Licenciada Luz Cristina Bonilla Pinto, para optar por el Grado Académico de Magíster en Diseño Curricular y Evaluación Educativa; una vez escuchada la defensa oral del Trabajo de Investigación el Tribunal aprueba y remite el trabajo para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

.....
Dr. Héctor Fernando Gómez Alvarado
Presidente del Tribunal



.....
Lic. Paúl Santiago Pullas Tapia, Mg.
Miembro del Tribunal



.....
Dra. Zoila Esperanza López Miller, Mg.
Miembro del Tribunal



.....
Lic. María Victoria Arcos Argotti, Mg.
Miembro del Tribunal

AUTORÍA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el Trabajo de Investigación presentado con el tema: **“EL PROCESO DE EVALUACIÓN EN EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO VERBAL EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA BAEZA”**, le corresponde exclusivamente a la: Licenciada Luz Cristina Bonilla Pinto, Autora bajo la Dirección del Doctor Héctor Emilio Hurtado Puga Magíster, Director del Trabajo de Investigación; y el patrimonio intelectual de la Universidad Técnica de Ambato.



Lic. Luz Cristina Bonilla Pinto.

c.c. 180356951- 4

AUTORA



Dr. Héctor Emilio Hurtado Puga, Mg.

c.c. 1802323699

DIRECTOR

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que el Trabajo de Investigación, sirva como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi trabajo, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este, dentro de las regulaciones de la Universidad.



.....
Lic. Luz Cristina Bonilla Pinto.

c.c. 180356951- 4

AUTORA

ÍNDICE GENERAL

Portada.....	i
A la Unidad de Titulación de la Universidad Técnica de Ambato.	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	iii
DERECHOS DE AUTOR	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
INDICE DE ILUSTRACIONES.....	x
INDICE DE TABLAS.....	xii
INDICE DE CUADROS.....	xiii
AGRADECIMIENTO	xiv
DEDICATORIA	xv
RESUMEN EJECUTIVO	xvi
EXECUTIVE SUMMARY.....	xvii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	2
1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	2
1.1 Tema de investigación.....	2
1.2 Planteamiento del problema.....	2
1.2.1 Contextualización.....	2
1.2.1.1 En Ecuador.....	2
1.2.1.2 En la provincia de Napo.....	4

1.2.1.3	En la “Unidad Educativa Baeza”	5
1.2.1.4	Árbol de problemas.....	7
1.2.1.5	Análisis crítico.....	7
1.2.2	Prognosis.....	8
1.2.3	Formulación de problema.....	9
1.2.4	Preguntas directrices.....	9
1.2.5	Delimitación del objeto de investigación.....	9
1.2.5.1	Delimitación temporal.....	10
1.2.5.2	Delimitación espacial.....	10
1.3	Justificación	10
1.4	Objetivos	11
1.4.1	Objetivo general.....	11
1.4.2	Objetivos específicos.....	11
CAPÍTULO II.....	12	
2. MARCO TEÓRICO	12	
2.1 Antecedentes Investigativos.....	12	
2.2 Fundamentación filosófica.....	14	
2.3 Fundamentación legal.....	15	
2.4 Categorías fundamentales	18	
2.4.1	Gráficos de inclusión interrelacionados.....	19
2.4.2	Visión dialéctica de conceptualización de variables.....	21
2.4.2.1	Marco conceptual variable independiente: Proceso de evaluación.....	21
2.4.2.1.1	Evaluación.....	21
2.4.2.1.2	Tipos de evaluación.....	22
2.4.2.1.3	Funciones de la evaluación.....	25
2.4.2.1.4	Características de la evaluación.....	26

2.4.2.1.5 Propósito de la evaluación.	27
2.4.2.1.6 Reglas de la evaluación.	28
2.4.2.1.7 Períodos de la evaluación.	29
2.4.2.1.8 Modelos de evaluación.	30
2.4.2.1.9 Proceso de evaluación.	35
2.4.2.1.10 Metodología de evaluación.	36
2.4.2.1.11 Fases y pasos del proceso de evaluación.	36
2.4.2.1.12 Estrategias, métodos, técnicas e instrumentos de evaluación. .	38
2.4.2.1.13 Técnicas e instrumentos de evaluación.	39
2.4.2.1.14 Técnicas de evaluación semiformal.	44
2.4.2.1.15 Técnicas formales.	50
2.4.2.2 Marco conceptual variable dependiente.	52
2.4.2.2.1 Destrezas.	52
2.4.2.2.2 Destrezas con Criterio de Desempeño.	52
2.4.3 Razonamiento verbal.	52
2.4.3.1.1 Analogía.	53
2.4.3.1.2 Sinónimos.	54
2.4.3.1.3 Antónimos.	54
2.4.3.1.4 Lectura comprensiva y crítica.	54
2.4.3.1.5 Itativos.	55
2.4.3.1.6 Completar oraciones.	55
2.4.3.1.7 Ordenar frases y oraciones.	55
2.4.3.1.8 Exclusión de términos.	55
2.4.3.1.9 Análisis de frases y refranes.	55
 2.5 Hipótesis.	 56
 2.6 Señalamiento de variables.	 56
 CAPÍTULO III.	 57
 3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.	 57
 3.1 Enfoque de la investigación.	 57

CAPÍTULO V	115
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	115
5.1 Conclusiones	115
5.2 Recomendaciones	116
CAPÍTULO VI	117
6. PROPUESTA	117
6.1 Datos informativos	117
6.2 Antecedentes investigativos	118
6.3 Justificación	118
6.4 Objetivos	119
6.4.1 Objetivo General	119
6.4.2 Objetivos Específicos.....	119
6.5 Análisis de factibilidad.....	119
6.6 Fundamentación científico- técnica	120
6.6.1 Guía para el proceso de evaluación para desarrollar el razonamiento verbal de los estudiantes.....	120
6.7 Metodología: Modelo operativo	140
6.8 Administración de la propuesta	142
6.9 Plan de monitoreo y evaluación de la propuesta	142
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	145

INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Árbol de problemas	7
Ilustración 2 Subordinación conceptual	18
Ilustración 3: Subordinación Conceptual de la Variable Independiente: Proceso de evaluación	19
Ilustración 4: Subordinación de la variable dependiente: Desarrollo del Razonamiento Verbal.....	20
Ilustración 5: Guía de observación.....	41
Ilustración 6: Registro anecdótico.....	42
Ilustración 7: Diario de clase.....	43
Ilustración 8: Portafolio.....	45
Ilustración 9: Hoja de evaluación de un portafolio	46
Ilustración 10: Rúbrica	47
Ilustración 11: Escala de actitudes	48
Ilustración 12: Lista de cotejo	49
Ilustración IV 13: Aplicación de evaluación.....	74
Ilustración IV 14:Aplicación de co-evaluación.....	75
Ilustración IV15: Aplicación de autoevaluación.....	76
Ilustración IV16: Aplicación de heteroevaluación.....	78
Ilustración IV 17: Desarrollo de la habilidad de razonamiento	79
Ilustración IV 18: Destreza Verbal	80
Ilustración IV 19: Resolución de ejercicios de razonamiento lógico verbal.....	82
Ilustración IV 20: Aplicación de ejercicios de razonamiento verbal	83
Ilustración IV 21: Utilización de analogías.....	84
Ilustración IV 22: Uso de ejercicios de ordenación	86
Ilustración IV 23: Análisis y opinión con facilidad	87
Ilustración IV 24: Abstracción de ideas principales y secundarias.....	88
Ilustración IV 25: Influencia del proceso de evaluación en el razonamiento verbal	89
Ilustración IV 26: Asistencia a cursos fuera de la institución educativa para dar las pruebas del Senescyt	91

Ilustración IV 27: Posibilidad de dar las evaluaciones del Senescyt sin acudir a otra institución extra.....	92
Ilustración 28: Promedio en Lengua y Literatura de la U.E. Baeza.....	101
Ilustración 29: Grupos temáticos - Evaluación estudiantil	102
Ilustración 30: Tópicos evaluados de Lengua y Literatura	103
Ilustración 31: Spearman Coefficient of Rank Correlation.....	106
Ilustración 32: Etapas del ciclo de aprendizaje experiencial de David Klob	121
Ilustración 33: Representación bidimensional de los estilos y fases del aprendizaje (Klob, 1976)	123

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población de Estudio	59
Tabla IV 2: Aplicación de la evaluación.....	73
Tabla IV 3: Aplicación de co-evaluación.....	75
Tabla IV 4: Aplicación de auto-evaluación	76
Tabla IV 5: Aplicación de heteroevaluación.....	77
Tabla IV 6: Desarrollo de la habilidad de razonamiento	79
Tabla IV 7: Destreza Verbal	80
Tabla IV 8: Resolución de ejercicios de razonamiento lógico verbal.....	81
Tabla IV 9: Aplicación de ejercicios de razonamiento verbal	83
Tabla IV 10: Utilización de analogías.....	84
Tabla IV 11: Uso de ejercicios de ordenación	85
Tabla IV 12: Análisis y opinión con facilidad	87
Tabla IV 13: Abstracción de ideas principales y secundarias.....	88
Tabla IV 14: Influencia del proceso de evaluación en el razonamiento verbal	89
Tabla IV 15: Asistencia a cursos fuera de la institución educativa para dar las pruebas del Senescyt	90
Tabla IV 16: Posibilidad de dar las evaluaciones del Senescyt sin acudir a otra institución extra.....	92

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Modalidades de evaluación	24
Cuadro 2: Modelos de evaluación.....	30
Cuadro 3: Fases y pasos del proceso de evaluación según Tenbrink.....	37
Cuadro 4: Clasificación de las técnicas e instrumentos de evaluación	39
Cuadro 5: Tipos de técnicas e instrumentos de evaluación.....	40
Cuadro 6: Procedimiento de recolección e información	72
Cuadro 7: Entrevista 1 a docentes.....	93
Cuadro 8: Entrevista 2 a docentes.....	95
Cuadro 9: Entrevista 3 a docentes.....	97
Cuadro 10: Estilos de aprendizaje.....	123
Cuadro 11: Estrategias metodológicas según el estilo de aprendizaje.....	125
Cuadro 12: Lista de cotejo	128
Cuadro 13: Rúbrica	129
Cuadro 14: Escala estimativa	130
Cuadro 15: Escala de rango.....	131
Cuadro 16: Prueba escrita	133
Cuadro 17: Lista de cotejo	136
Cuadro 18: Guía de observación	137
Cuadro 19: Lista de control.....	138
Cuadro 20: Guía de observación	138
Cuadro 21: Prueba escrita	139
Cuadro 22: Modelo operativo	140
Cuadro 23: Diario de clase.....	144

AGRADECIMIENTO

Mi eterno agradecimiento a mis apreciados amigos de la Maestría de Diseño Curricular y Evaluación Educativa, que con sus experiencias y consejos me ayudaron a ser mejor persona y profesional.

Infinitas gracias a mis estimados maestros que sin egoísmo dieron todo de sí con el fin de nutrirnos con sus conocimientos.

Mi gratitud a mi querido Tutor de tesis Héctor Emilio Hurtado por guiarme en este trabajo investigativo, por sus palabras de aliento y apoyo constante.

Mi reconocimiento a mi “Universidad Técnica de Ambato” que una vez más, abrió sus puertas para formarme y encaminarme por esta noble disciplina.

Lic. Luz Cristina Bonilla Pinto

DEDICATORIA

“Las palabras nunca alcanzan cuando lo que hay
que decir desborda el alma”

Julio Cortázar

Dedico este trabajo investigativo a “Dios,” porque él me da su amor y protección día a día, en los momentos más difíciles siempre es mi compañía y guía.

En la vida encontré personas muy importantes que son mi inspiración para continuar mis estudios como: mi esposo Franklin; mis padres Bertha y José; Nately mi hermana; mis sobrinos Karla y Andrés, a más de mi apreciada tía Blanca, todos con su apoyo psicológico y amor incondicional me dieron fuerzas para alcanzar esta meta.

No puedo dejar de lado a mis adorados abuelitos que, aunque ahora ya están en el cielo, siempre desde pequeña me enseñaron a superarme cada día y me indujeron a ser mejor.

Nunca podré olvidar a mi querida “Unidad Educativa Baeza” y a todos los que la conformaron y la conforman, a mis amigos profesores y mis estimados estudiantes, que fueron mi familia en tierras lejanas, porque gracias a ellos descubrí mi verdadera vocación “SER MAESTRA”, me enseñaron durante siete años con cariño a ejercer esta noble profesión.

Lic. Luz Cristina Bonilla Pinto

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

TEMA:

“EL PROCESO DE EVALUACIÓN EN EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO VERBAL EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA BAEZA.”

Autora: Licenciada Luz Cristina Bonilla Pinto

Director: Doctor Héctor Emilio Hurtado Puga Magíster.

Fecha: 18 de abril del 2017.

RESUMEN EJECUTIVO

El propósito de este trabajo de investigación es: determinar cómo influye del proceso de evaluación en el desarrollo del razonamiento verbal en el Área de Lengua y Literatura de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza en el año lectivo 2015 - 2016. La indagación se realiza a través de: pruebas, encuestas y entrevistas aplicadas a los maestros y estudiantes, actores del proceso de enseñanza -aprendizaje, además se analizó los resultados de la evaluación “Ser bachiller 2016” tomada por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL), aplicado a los estudiantes del tercer año de bachillerato previo a la obtención del título de bachiller y para adquirir un cupo en las universidades gubernamentales de Ecuador; los grupos temáticos de este examen considerados en la investigación son los relacionados a Lengua y Literatura. La investigación se sustenta en el paradigma constructivista con enfoque cuantitativo, considerando que los resultados de la investigación de campo en base a encuestas y entrevistas son sometidos a un análisis numérico con el apoyo de la estadística; además se utiliza un enfoque cualitativo a través del estadígrafo de verificación de hipótesis denominado Correlación de variables de Spearman para relacionar variables investigadas. Se llega a la conclusión de que el proceso de evaluación influye de manera débil en el desarrollo del razonamiento verbal de los estudiantes de Bachillerato, aunque tienen un promedio satisfactorio en las pruebas del Senescyt, más la mayoría de los estudiantes acudieron a instituciones extras a la de su educación formal para dar dicha evaluación. Asimismo, se descubrió que los docentes aplican técnicas e instrumentos de evaluación comunes, las mismas que en pocas ocasiones ayudan a desarrollar el razonamiento verbal de sus estudiantes, por lo que se plantea una propuesta de solución a dicho problema mediante una guía para el proceso de evaluación para el desarrollo del razonamiento verbal.

Descriptor: aprendizaje, desarrollo, enseñanza, estudiantes, guía, instrumentos, Lengua y Literatura, proceso de evaluación, razonamiento verbal, técnicas.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

THEME:

“EL PROCESO DE EVALUACIÓN EN EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO VERBAL EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA BAEZA.”

Author: Licenciada Luz Cristina Bonilla Pinto.

Directed by: Doctor Héctor Emilio Hurtado Puga Magíster

Date: April 18th, 2017.

EXECUTIVE SUMMARY

The purpose of this research work is to determine how the evaluation process influences the development of verbal reasoning in the Language and Literature Area of the Baccalaureate students of Unidad Educativa “Baeza” in the academic year 2015-2016. Through tests, surveys and interviews applied to teachers and students, actors of the teaching-learning process, and analyzed the results of the evaluation "Ser bachiller 2016" taken by the Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL), applied to the students of the third year of high school before obtaining the bachelor's degree and to acquire a quota in the governmental universities of Ecuador; The thematic groups of this examination considered in the research are those related to Language and Literature. The research is based on the constructivist paradigm with a quantitative approach, considering that the results of field research based on surveys and interviews are subjected to numerical analysis with the support of statistics; In addition, a qualitative approach is used through the hypothesis verification statistic denominated “Spearman Coefficient of Rank Correlation” to relate investigated variables. It is concluded that the evaluation process has a weak influence on the development of verbal reasoning for high school students, although they have a satisfactory average on the Senescyt tests, but most of the students went to institutions that were extra of their formal education to give such evaluation. It was also found that teachers apply common evaluation techniques and instruments, the same ones that in a few cases help to develop verbal reasoning of their students, so a proposal for a solution to this problem is proposed through a guide for the process of Evaluation for the development of verbal reasoning.

Keywords: learning, development, teaching, students, guide, instruments, Language and Literature, evaluation process, verbal reasoning, techniques.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años Ecuador viene apostando por un cambio en la educación, con el fin de mejorarla, en consecuencia el Ministerio de Educación “elaboró la **Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica**, que entró en vigencia en el 2010 , se planteó un nuevo sistema de graduación e ingreso a las Universidades, a través del Senescyt que evalúa a los estudiantes de los terceros de bachillerato en razonamiento verbal, abstracto, matemático y las materias básicas como: Lengua, Matemática, Ciencias Sociales y Naturales conjuntamente con las disciplinas relacionadas . La investigadora se plantea una pregunta ¿Las instituciones educativas de nivel medio preparan a los estudiantes en su currículo para que adquieran dichas destrezas y conocimientos? Se ha visto últimamente la proliferación con gran éxito de instituciones que ofertan a los estudiantes cursos sobre la temática en mención.

Considerando que el proceso de enseñanza – aprendizaje siempre con lleva a una evaluación formativa para que los estudiantes adquieran las habilidades y conocimientos que todo bachiller debe poseer al término de su vida estudiantil secundaria. El objetivo de la investigación es: “Determinar cómo influye del proceso de evaluación que los docentes del Área de Lengua y Literatura utilizan en el desarrollo del razonamiento verbal de los estudiantes de bachillerato de la “Unidad Educativa Baeza”.

El propósito de la investigación nace de la experiencia de la investigadora, al observar que pocas personas van a las grandes ciudades desde el Oriente ecuatoriano a continuar sus estudios superiores, más aún con un nuevo sistema de admisión para lo cual la mayoría de estudiantes deben inscribirse en cursos extras para aprender lo que lógicamente debería ser aprendido en las instituciones educativas, aunque este problema no sé da solamente de la institución, sino en todo el país pero con más preocupación en la región amazónica.

Capítulo I

1. El Problema de Investigación

1.1 Tema de investigación

El proceso de evaluación en el desarrollo del razonamiento verbal en el Área de Lengua y Literatura de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza.

1.2 Planteamiento del problema

1.2.1 Contextualización.

1.2.1.1 En Ecuador.

Ecuador en los últimos años viene apostando por un cambio en la educación con el fin de mejorarla, en consecuencia el Ministerio de Educación “elaboró la **Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica**, la cual entró en vigencia desde septiembre de 2010 en el régimen de Sierra, y desde abril de 2011 en el régimen de Costa” (Educación, s.f.); además se implantaron desde noviembre del 2012 las evaluaciones a los estudiantes para ingreso a las Universidades gubernamentales a través del Senescyt; evaluaciones de razonamiento lógico verbal, abstracto, matemático y posteriormente nuevas adaptaciones evaluando a más de las citadas las materias básicas como: Lengua, Matemática, Ciencias Sociales y Naturales conjuntamente con las disciplinas relacionadas a éstas, con el fin de obtener el título de bachiller y un cupo para las diferentes carreras en las universidades públicas, no obstante nace una pregunta: ¿Las instituciones educativas de nivel medio preparan a los estudiantes en su currículo para que adquieran dichas destrezas y conocimientos?.

Es conocido que a nivel nacional han proliferado los institutos y organizaciones que ofrecen cursos para preparar a los estudiantes para el ingreso a las universidades. ¿Será que la educación está cambiando y los maestros preparan en razonamiento verbal especialmente los docentes de Lengua y Literatura? ¿En el currículo de la materia de Lengua y Literatura del bachillerato se pueden encontrar temas que les sirvan a los estudiantes para su desarrollo del razonamiento verbal?

Según Hidalgo (2003) en relación al razonamiento verbal indica en su trabajo investigativo que: “Los alumnos /as de octavo año de educación básica tienen una pobre capacidad de manejar las habilidades básicas del lenguaje reflejadas en un bajo razonamiento verbal.” (pág. 69)

Con lo anteriormente mencionado se ratifica que es un problema de varias unidades educativas, el razonamiento verbal que es la habilidad del lenguaje que todo adolescente debe poseer de acuerdo a su edad.

De igual manera Román & Vaca (2010) expone que los docentes no utilizan estrategias, métodos y materiales didácticos adecuados para el desarrollo de razonamiento verbal, tan solo se preocupan por cumplir con los contenidos establecidos en la reforma curricular 2010, por tal razón los estudiantes tienen bajo nivel de análisis, comprensión de textos, ordenamiento, discriminación, selección y resolución de problemas verbales.

Así también Hidalgo (2003) afirma en relación al razonamiento verbal que: “La mediocridad e insuficiencia verbal son el resultante de la falta de hábitos de lectura y de la poca cultura de la comunidad en que se desenvuelven los alumnos del octavo año del colegio San Vicente Ferrer del Puyo”. (Pág. 69)

Podemos percibir que el bajo nivel de razonamiento verbal del estudiantado se da por la falta de lectura y no solo en ciertas instituciones educativas y comunidades rurales del Ecuador sino a nivel nacional, se considera que se viene dando por el

uso de la tecnología como: el internet, el celular, los juegos electrónicos, que atañen hoy en día los adolescentes generando un problema que necesita solución.

Algunos investigadores (González, Duque, & Álvarez, 2007, pág. 105) manifiestan que: “los formatos mediante las cuales se realiza la evaluación curricular deben ser rediseñados”, ésta es una forma para desarrollar el razonamiento verbal de los estudiantes mediante la constante práctica.

Es importante indagar el presente tema considerando que la educación de bachillerato es la base para la continuidad de aprendizaje de los estudiantes en el nivel universitario, para que la brecha existente entre la educación media y superior disminuya y la educación del país mejore.

1.2.1.2 En la provincia de Napo.

La provincia de Napo por estar ubicada en la región amazónica del país, durante muchos años ha sufrido el abandono de los gobiernos de turno y con ello la poca o casi nula existencia de instituciones a nivel universitario, así los estudiantes que deseaban continuar su educación universitaria debían viajar a las grandes ciudades del país, mientras la mayoría de jóvenes se conformaban con un bachillerato por su poca visión al futuro, por la lejanía de los centros de educación universitaria o por el bajo nivel educativo que poseían en relación a los estudiantes de las grandes ciudades.

Mas en los últimos años el gobierno viene apoyando a esta región; en el 2014 se inauguró IKIAM, Universidad Regional Amazónica, ubicada a 6 Km de la ciudad de Tena, una institución emblemática por sus nuevas carreras relacionadas a la investigación de especies de flora y fauna selvática, ya que posee un laboratorio viviente con un amplio territorio en la Reserva Biológica Colonos – Chalupas, sin embargo, son pocos los estudiantes de la Amazonia Ecuatoriana que acceden a los estudios universitarios.

Surgen varias preguntas: ¿La educación de la región amazónica es deficiente? ¿Por qué razón los estudiantes teniendo una universidad cerca de su domicilio no estudian, más bien son los educandos de otras regiones del país los que aprovechan esta oportunidad? ¿El razonamiento verbal es un problema en los estudiantes, que dificulta su inserción en la educación universitaria?

Al investigar los puntajes de los estudiantes en las pruebas ENES del 2014, se puede observar en el ranking según Vera, (2014) el siguiente resultado: que de los veinte primeros colegios a nivel nacional del régimen Sierra- Oriente no aparece ningún colegio de la región amazónica; de igual manera ocurre con los resultados que el (Instituto Nacional de Evaluación Educativa) proporciona para el año 2016; por lo que se concluye que la provincia de Napo no tiene instituciones educativas de excelencia por no poseer estudiantes que hayan alcanzado calificaciones pasadas de 950 sobre 1000 en las pruebas Ser Bachiller.

1.2.1.3 En la “Unidad Educativa Baeza”.

La Unidad Educativa Baeza está ubicada en la provincia de Napo en el cantón Quijos, en la ciudad de la Nueva Andalucía de Baeza; la institución fue creada en el 22 de enero de 1980 con el nombre de Colegio Baeza. Hoy en día ante los requerimientos gubernamentales y los cambios educativos se crea en el 2013 la Unidad Educativa “Baeza” como resultado de la fusión del Centro de Educación Básica “Fermín Inca” y el Colegio Fiscal Técnico “Baeza”, brindando los servicios en educación inicial, educación general básica y bachillerato.

Actualmente cuenta con alrededor de 750 estudiantes, de los cuales 111 corresponden el bachillerato con dos paralelos por cada año; provenientes de varias parroquias aledañas al sector de Baeza como: Cosanga, Papallacta, Cuyuja y Baeza. Se analiza el ámbito socio económico de los estudiantes y se observa que tan solo el 10% de los estudiantes pertenecen a familias de escasos recursos económicos, la gran mayoría son de posibilidades media y algunos de alta. En cuanto a su etnia el 90% corresponde al mestizo y un 10 % al indígena de la amazonia, en relación a la nacionalidad: un 90 % son ecuatorianos y 10 % colombianos.

Por lo general cada año se gradúan entre 20 y 35 estudiantes, los mismos que según archivos de la institución son los siguientes: en la promoción del 2013-2014 tan solo el 2 % han continuado sus estudios universitarios y en el 2014-2015 el 2,6 % lo hicieron; estas cifras son preocupantes considerando que tan solo a dos horas de Baeza, en la ciudad del Tena se encuentra la Universidad Ikiam, en la misma que tan solo una estudiante egresada de la institución se encuentra estudiando, asimismo se debe considerar que para el ingreso a la universidad los estudiantes dieron pruebas de razonamiento lógico y verbal.

Ésta es la razón de la investigación, el descubrir si el área de Lengua y Literatura está contribuyendo para el desarrollo del razonamiento verbal de su estudiantado, con el fin de proporcionarles destrezas de: comprensión, análisis y criticidad, que contribuyan con su raciocinio y les permita desenvolverse en el nivel universitario y / o profesional.

1.2.1.4 Árbol de problemas.

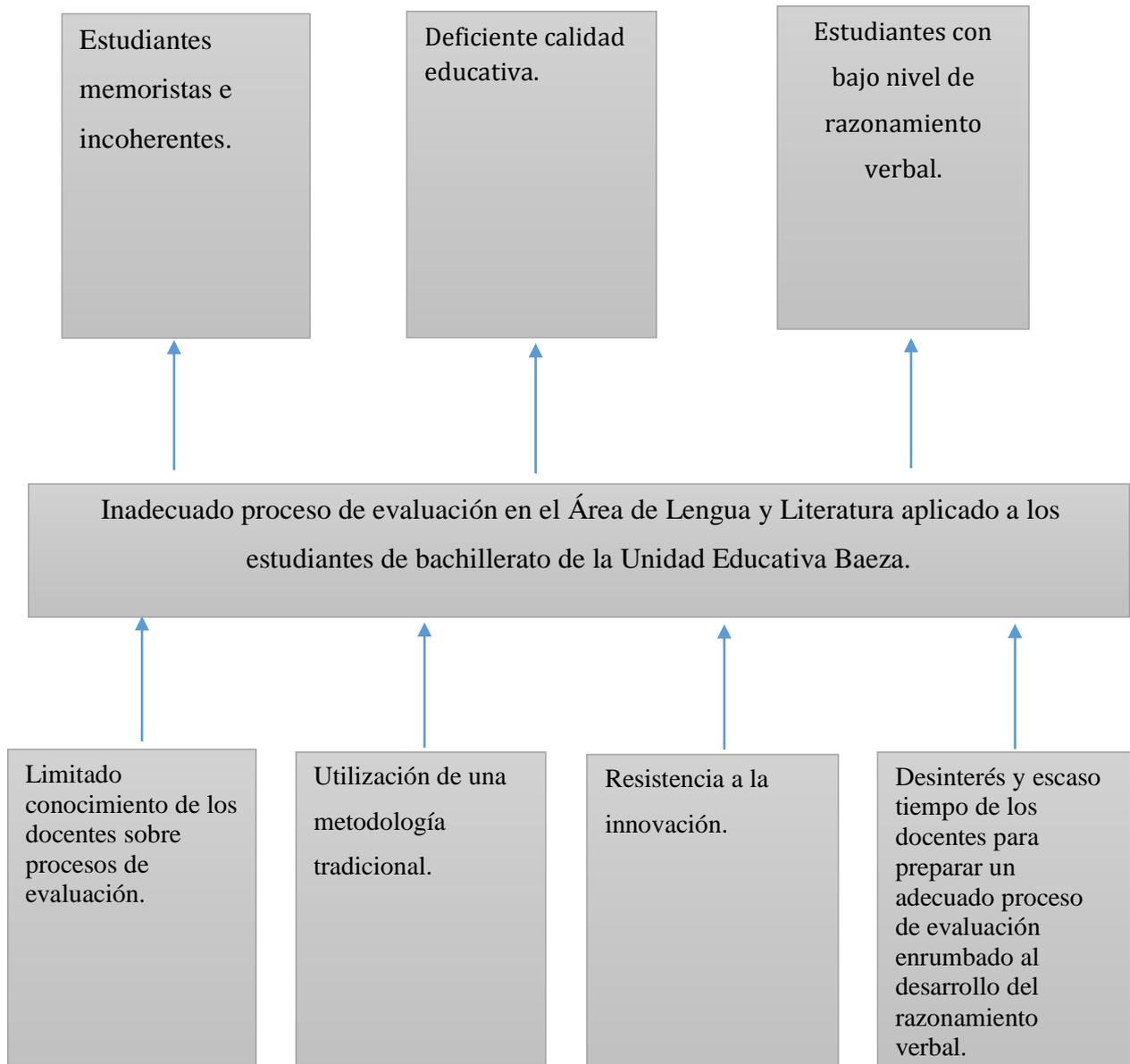


Ilustración 1: Árbol de problemas

Elaborado por: Bonilla (2016)

1.2.1.5 Análisis crítico.

La investigación considera como principal problema el “Inadecuado proceso de evaluación en el Área de Lengua y Literatura aplicado a los estudiantes de

bachillerato de la Unidad Educativa Baeza”, siendo una causa primordial: el limitado conocimiento de los docentes sobre procesos de evaluación, debido a que, ellos no se auto-preparan ni han podido asistir a capacitaciones brindadas por el Ministerio de Educación por el tiempo y dinero que requiere el viajar a otra ciudad Tena o Quito, puesto que estos no se proporcionan en el sector, generando que los docentes impartan sus conocimientos utilizando el modelo educativo y metodología tradicional donde los estudiantes son memorísticos e incoherentes, cuyo único interés son sus calificaciones para ser promovido a un curso inmediato superior, mas no poseer un conocimiento significativo que le servirá para su vida futura.

Otra causa es la resistencia de los maestros a la innovación. Estamos en un mundo globalizado y la tecnología avanza vertiginosamente, los niños y adolescentes poseen un alto grado de interés en el tema, ellos se han convertido en expertos, pero no los maestros, que en muchas ocasiones la rechazan, obteniendo como secuela una deficiente calidad educativa.

Asimismo, existe desinterés y escaso tiempo de los docentes para preparar un adecuado proceso de evaluación enrumado al desarrollo del razonamiento verbal. Con la nueva reforma de educación se incrementó de veinte a treinta horas pedagógicas, generando un gran problema para los docentes, cuyo tiempo no les permite realizar todas las actividades escolares, esto dificulta el proceso eficaz de evaluación, generando estudiantes con bajo nivel de razonamiento, reflexión y criticidad, que afecta no solo en la materia de Lengua y Literatura sino en todas las asignaturas.

1.2.2 **Prognosis.**

Si no se soluciona el problema tendremos estudiantes memoristas, incoherentes y con bajo nivel de razonamiento verbal, que no les permitirá pensar, reflexionar, analizar e interpretar correctamente los problemas y situaciones de la vida diaria y mucho menos desenvolverse en un ambiente educativo, porque los docentes no conocen del proceso de evaluación y se niegan a la utilización de la tecnología en

sus aulas de clase, además no tienen tiempo para realizar correctamente el proceso en mención y el razonamiento verbal, generando una deficiente calidad educativa.

1.2.3 **Formulación de problema.**

¿Cómo influye el proceso de evaluación en el razonamiento verbal de los estudiantes de bachillerato en el Área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Baeza?

1.2.4 **Preguntas directrices.**

- ¿Cuál es el proceso de evaluación que los docentes del Área de Lengua y Literatura utilizan en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza?
- ¿Cuál es el nivel de razonamiento de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza?
- ¿Cuáles son los resultados obtenidos en la investigación sobre el proceso de evaluación y el razonamiento verbal de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza?
- ¿Qué alternativas de solución se daría para que el proceso de evaluación influya en el desarrollo del razonamiento verbal en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza en el Área de Lengua y Literatura?

1.2.5 **Delimitación del objeto de investigación.**

Campo: Educativo
Área: Evaluación – Diseño curricular
Aspecto: Estándares de calidad educativa
Proceso de evaluación
Instrumentos de evaluación
Procesos del razonamiento verbal

1.2.5.1 Delimitación temporal.

Año lectivo 2015- 2016

1.2.5.2 Delimitación espacial.

Unidad Educativa Baeza de la provincia de Napo.

1.3 Justificación

El propósito de la investigación nace de la experiencia de la investigadora, al observar que tan solo el 2 % de estudiantes egresados de la Unidad Educativa Baeza en los años 2014 y 2015 han continuado sus estudios universitarios en las grandes ciudades del país, más aún con un nuevo sistema de admisión para lo cual la mayoría de estudiantes deben inscribirse en cursos extras para aprender lo que lógicamente debería ser aprendido en las instituciones educativas, aunque este problema no se da solamente de la institución, sino en todo el país pero con más preocupación en la región amazónica.

Se ha elaborado una nueva reforma curricular, que se está aplicando como lo señala el Ministerio de Educación pero el problema persiste, ésta es la razón de la investigación, el descubrir cómo influye el proceso de evaluación de los docentes del Área de Lengua y Literatura en el desarrollo del razonamiento verbal de los estudiantes, pues las autoridades educativas nacionales anhelan tener los estudiantes analíticos, críticos, propositivos e investigativos, razón por la cual el Senescyt evalúa razonamiento lógico matemático, verbal y abstracto para el ingreso a las universidades.

El tema propuesto es interesante, actual y muy importante en bien de la calidad educativa y puede ser de utilidad para la aplicación en todo el país, en beneficio de una educación eficaz, eficiente que permita al alumnado desarrollar su razonamiento verbal, estudiantes del nuevo milenio que busquen soluciones a sus propios problemas, los del país y el mundo.

Es factible la investigación porque cuenta con el apoyo de los maestros, colegiales y padres de familia de la “Unidad Educativa Baeza” que están preocupados por la educación de sus hijos y futuras generaciones.

Con la investigación se pretende beneficiar directamente a la comunidad educativa dando soluciones certeras y prácticas en bien de la educación, la misma que influirá en el futuro de la región amazónica y la nación.

1.4 **Objetivos**

1.4.1 **Objetivo general.**

Determinar cómo influye del proceso de evaluación en el desarrollo del razonamiento verbal en el Área de Lengua y Literatura de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza.

1.4.2 **Objetivos específicos.**

- Diagnosticar el proceso de evaluación que los docentes del Área de Lengua y Literatura utilizan en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza.
- Investigar el nivel de razonamiento verbal que tienen los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza.
- Analizar los resultados obtenidos sobre el proceso de evaluación y el razonamiento verbal de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza.
- Proponer una alternativa de solución ante el problema planteado de los estudiantes de bachillerato en el Área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Baeza.

Capítulo II

2. Marco teórico

2.1 Antecedentes Investigativos

Se revisan trabajos investigativos en la web para sustentar esta tesis, se encuentra similitudes en varias de ellas relacionadas con el tema propuesto: “el proceso de evaluación en el desarrollo del razonamiento verbal de los estudiantes”, los cuales se citarán a continuación:

Se señala en la tesis doctoral relacionada con una variable de estudio, con el tema: “La evaluación formativa y compartida en educación superior: un estudio de caso” investigada por Hamodi, Carolina (2014) que concluye que: los docentes de la escuela de Magisterio de Segovia utiliza una enseñanza y evaluación tradicional y ecléctica, pese al incentivo que brindan instituciones gubernamentales donde el protagonista y epicentro a la educación debe ser el estudiante, lastimosamente se ve que esto no está instaurado en su totalidad y que la evaluación formativa es escasa.

Cabe mencionar la tesis doctoral investigada por Delgado, Bartolomé (2010) titulada : “Didáctica aplicada a la evaluación en el Área de Lengua Castellana y Literatura en educación secundaria” en la que se obtiene como conclusión que: es necesario innovar las técnicas e instrumentos de evaluación, empleando otras más sistemáticas como: las actividades de clase, fichas de observación, análisis de los

cuadernos del alumnado, entre otras; además el autor sugiere evitar los exámenes y pruebas que sirven exclusivamente para calificar conocimientos.

Por otra parte Morales, Edgar (2013) en su tesis de maestría con el tema: “Los instrumentos de evaluación y su incidencia en el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño en la asignatura de matemática de los estudiantes de primer año de bachillerato general unificado del Instituto Tecnológico Superior Vicente León”, señala en sus conclusiones que: existe ausencia de instrumentos innovadores que impiden desarrollar en los estudiantes las capacidades para comprender, asociar, analizar e interpretar conocimientos adquiridos.

En el paper titulado: “Procedimientos de evaluación de estudiantes: ¿cambios de la Licenciatura al Grado?”, de los autores : Garcia, Porto, & Martínez, (2015) se destaca en sus conclusiones que pese a los cambios estructurales, formales, y organizativos, estudiados por los docentes en el momento de su titulación de Pedagogía, no han calado en la forma de actuar del docente, al menos en lo referente a la evaluación y a los procedimientos, debido a la falta de tiempo, desconocimiento e incluso por la cultura del docente, donde solo se espera resultados cuantitativos.

Otra tesis relacionada con la otra variable de estudio es la titulada: “El razonamiento verbal y su incidencia en el pensamiento creativo de los niños de tercer grado básico del Centro de Educación General Básica N.º 24 “Juan Gómez Burau” de la comuna libertador Bolívar, del cantón Santa Elena, durante el año lectivo 2013 – 2014.”, de la investigadora Veloz, Gladis (2014), que señala en su conclusión que: la escasa aplicación de ejercicios de razonamiento verbal entorpece el correcto proceso de enseñanza- aprendizaje y la solución de problemas académicos especialmente la comprensión lectora.

Por último se señala a Barreto, Hugo (2012) en su tesis denominada: “Comprensión de textos y el razonamiento verbal en el área de Lengua y Literatura en los niños y niñas del Quinto año de básica del Centro Educativo Particular “Patria”, del Cantón Pelileo, provincia del Tungurahua”, dicho autor finaliza expresando que: los

maestros no utilizan adecuadamente las técnicas para incentivar a la lectura comprensiva convirtiéndose en un problema alarmante en el razonamiento verbal hasta convertirse en una actividad monótona.

Las investigaciones citadas anteriormente corroboran con la existencia del problema de la falta de razonamiento verbal de los estudiantes en las instituciones educativas porque los docentes no aplican en su proceso de enseñanza – aprendizaje estrategias que ayude a desarrollarla, además los docentes se preocupan de la evaluación tan solo como un medio para obtener un valor cuantitativo y en muchos casos esto ocurre incluso con maestros que conocen perfectamente sobre pedagogía, generando preocupación por ser este tema el que atañe a todas las asignaturas, no solamente a Lengua y Literatura porque un alumno que no comprenda un texto y no tenga la capacidad de razonar será motivo de muchos problemas en la vida cotidiana y estudiantil.

2.2 Fundamentación filosófica

Se utiliza el paradigma constructivista porque la investigación se la realiza buscando información para luego someterla a la experimentación, con el fin de solucionar el problema, como lo dice Flores mencionado por (Ramos, 2015) cuyo paradigma no intenta controlar la realidad de una sociedad, predecirla o transformarla sino reconstruirla, ese es el objetivo de un constructor. (pág. 14)

Hernández mencionado por (Ramos, 2015) señala algunas aportaciones en torno al paradigma constructivista que ayuda a la investigación, cuando remarca que la realidad y el saber, se perciben en forma social y se construyen de diversas maneras; la indagación está unida a los valores del investigador y su resultado no puede ser generalizado porque está relacionada al tiempo y el contexto. (pág. 14)

La investigación estudia la realidad de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza alrededor de las dos variables de estudio: Proceso de evaluación y el desarrollo de razonamiento verbal, utilizando diversos caminos para descubrir la realidad del problema, que talvez puede ser similar o no a otras instituciones

educativas del país, se considera que es una realidad actual, la cual talvez no será la misma después de varios años pues el tiempo y el contexto cambian constantemente sin poder generalizarla, por tal razón, se maneja un paradigma constructivista donde la investigación es subjetiva dependiendo del individuo que lo haga y donde el investigador es parte importante de la investigación y con el mismo peso de los investigados, con el fin de buscar un consenso para encontrar la solución del problema.

Además, es imprescindible basarse de los enfoques: cuantitativo y cualitativo. El enfoque cuantitativo para las encuestas que requieren de la estadística para comprobar la hipótesis. El enfoque cualitativo para comprender el nivel del razonamiento verbal que poseen los estudiantes a través del proceso de evaluación que aplican los docentes del Área de Lengua y Literatura; al investigar el ambiente donde se desarrollan y los conocimientos que adquieren. Se centra en dos aspectos: la teoría crítica y el constructivismo. La teoría crítica como su nombre lo indica con una búsqueda de crítica y de transformación de las estructuras de la sociedad, la política, cultura, etnicidad o el género; mientras que el constructivismo centrada en el propósito investigativo, la comprensión y reconstrucción de la realidad, como lo señalan Guba & Lincoln, mencionado por (Ramos, 2015, pág. 15). Aplicado a esta investigación se busca analizar el problema con el fin de emitir un juicio de valor, una crítica, tomando en cuenta el contexto socio-cultural y educacional de la sociedad donde se desarrolla, para dar una solución y reconstruir la realidad a través de la puesta en práctica de la propuesta.

2.3 Fundamentación legal

La investigación se basa en varias leyes que consolidan su realización como en:

La Constitución de la República del Ecuador (2008) en el Título II, capítulo segundo: Derechos del buen vivir. - Sección quinta: Educación. Art. 26.- Constituyente (2008):

La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir.

Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo. (pág. 16)

Además, en la Constitución antes mencionada en el **Art. 27.-** menciona:

La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.” (República de Ecuador, 2008, pág. 16)

Igualmente, en la **Ley Orgánica de Educación Intercultural**, presenta en su Título I.- De los Principios Generales; Capítulo Único del Ámbito, Principios y Fines en el Art. 2 de los principios; literal F.- Desarrollo de procesos. -

Los niveles educativos deben adecuarse a ciclos de vida de las personas, a su desarrollo cognitivo, afectivo y psicomotriz, capacidades, ámbito cultural y lingüístico, sus necesidades y las del país, atendiendo de manera particular la igualdad real de grupos poblacionales históricamente excluidos o cuyas desventajas se mantienen vigentes, como son las personas y grupos de atención prioritaria previstos en la Constitución de la República. (Ministerio de Educación de Ecuador, 2012, pág. 50)

Además del literal W: Calidad y calidez. –

Garantiza el derecho de las personas a una educación de calidad y calidez, pertinente, adecuada, contextualizada, actualizada y articulada en todo el proceso educativo, en sus sistemas, niveles, subniveles o modalidades; y que incluya evaluaciones permanentes. Así mismo, garantiza la concepción del educando como el centro del proceso educativo, con una flexibilidad y propiedad de contenidos, procesos y metodologías que se adapte a sus necesidades y realidades fundamentales. Promueve

condiciones adecuadas de respeto, tolerancia y afecto, que generen un clima escolar propicio en el proceso de aprendizajes. (Ministerio de Educación de Ecuador, 2012, pág. 52)

Asimismo, en el **reglamento de la LOEI en su Título VI de la Evaluación, Calificación y Promoción de los Estudiantes**; Capítulo I: de la Evaluación de Aprendizajes; en el Art.187 menciona que la evaluación “Valora el desarrollo integral del estudiante y no solamente su desempeño” (Registro oficial del Ecuador, 2011, pág. 29)

En el reglamento del SNNA (Sistema Nacional de Nivelación y Admisión) manifiesta en el capítulo IV: proceso de aplicación del Examen Nacional para la Educación Superior (ENES) Art. 10.- Contenido y diseño del Examen Nacional para la Educación Superior (ENES). - El Examen Nacional para la Educación Superior (ENES) es un proceso de tipo académico que explora habilidades de pensamiento y que consiste en ítems que han de resolverse en un tiempo determinado. (Secretaría de Educación Superior Ciencia, Tecnología e Innovación, 2014.)

El Examen Nacional para la Educación Superior (ENES), evaluará las capacidades de las y los aspirantes en cuanto a razonamiento abstracto, verbal y numérico. El examen contendrá un porcentaje reducido de ítems piloto que no puntuaran en la calificación final. (pág. 8)

Los artículos de ley que se citaron anteriormente afirman: el derecho a la calidad de la educación que tienen los individuos en Ecuador y se promueve un buen ambiente de estudio y los conocimientos propicios para formar entes capaces de desenvolverse en la sociedad, por tal razón el Sistema Nacional de Nivelación y Admisión a la Educación Superior evalúa a los estudiantes en razonamiento verbal y otras disciplinas con el fin de analizar las capacidades que tienen los estudiantes de tercer año de bachillerato, las mismas que sirven para el ingreso a las universidades públicas del país.

2.4 Categorías fundamentales

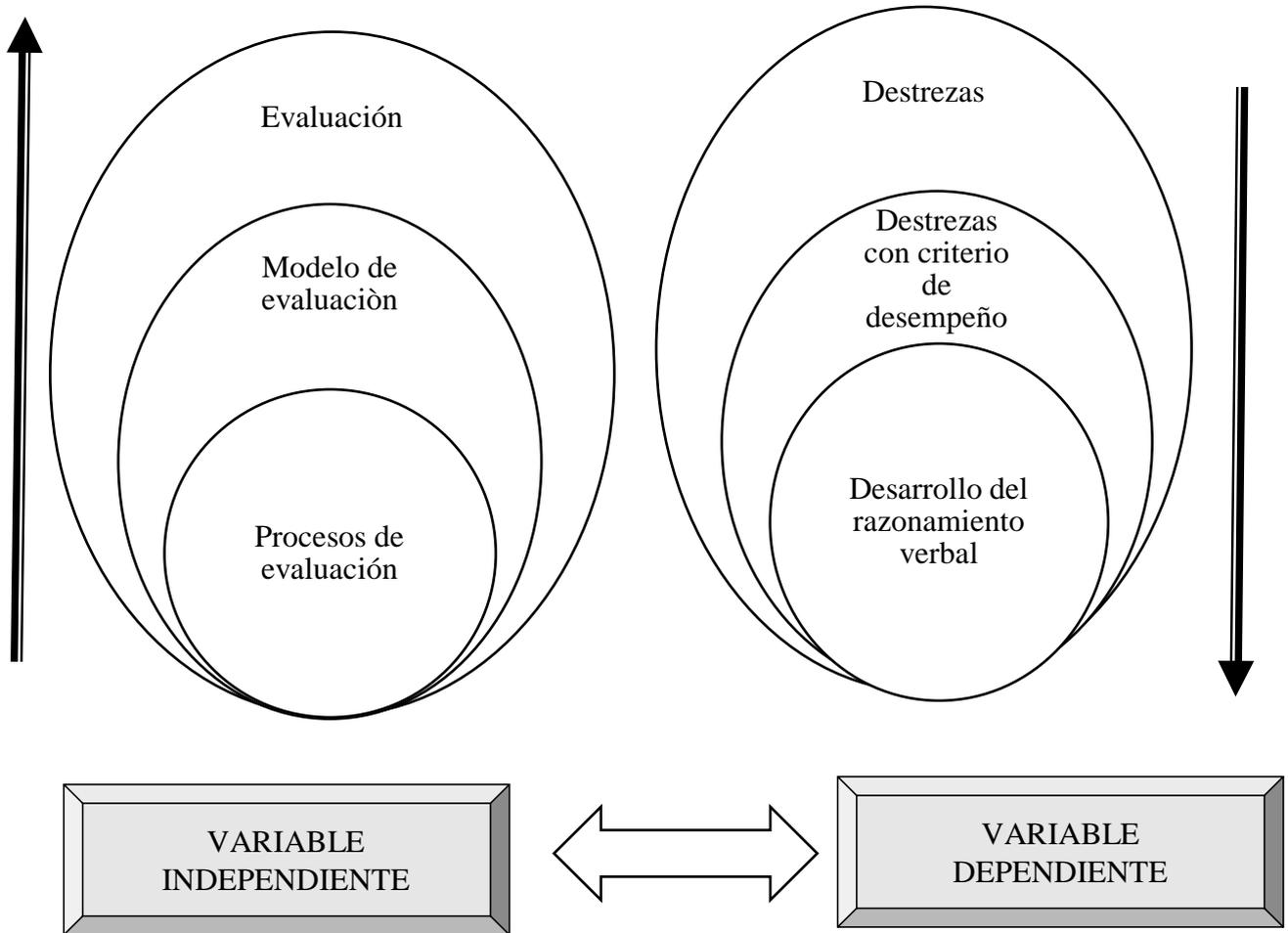


Ilustración 2 Subordinación conceptual

Elaborado por: **Bonilla (2016)**

2.4.1 Gráficos de inclusión interrelacionados.

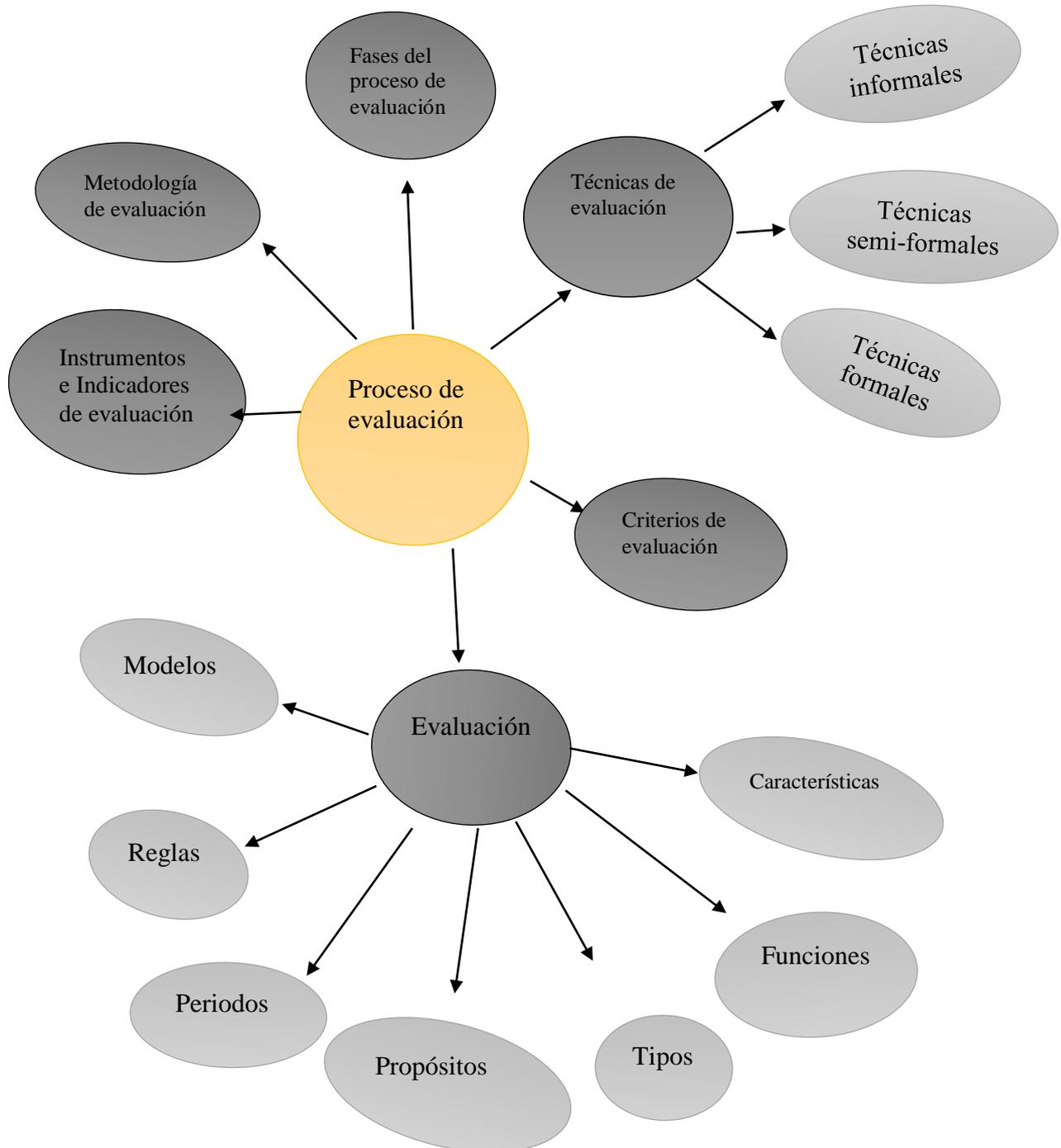


Ilustración 3: Subordinación Conceptual de la Variable Independiente: Proceso de evaluación

Elaborado por: Bonilla (2016)

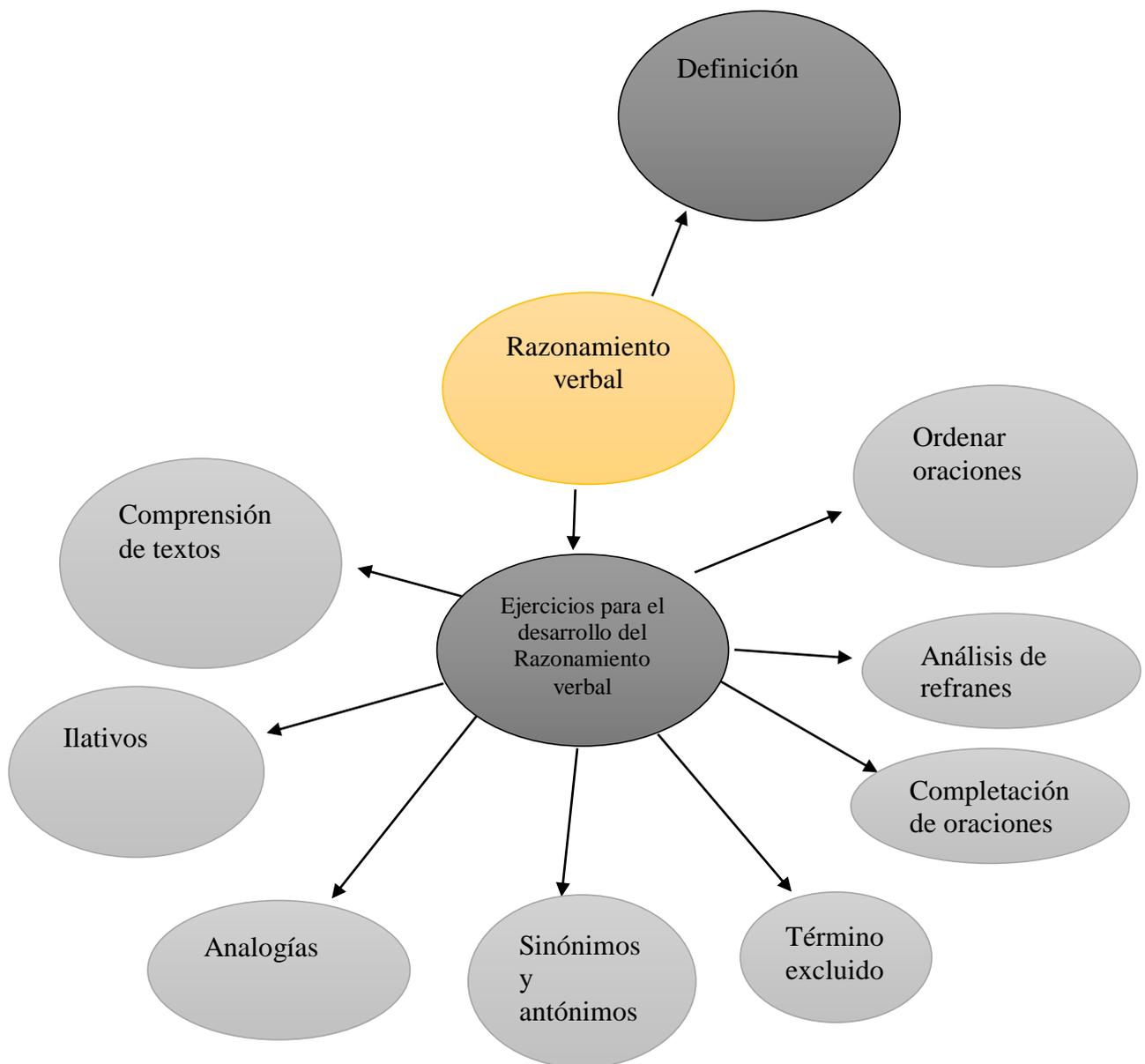


Ilustración 4: Subordinación de la variable dependiente: Desarrollo del Razonamiento Verbal

Elaborado por: Bonilla (2016)

2.4.2 **Visión dialéctica de conceptualización de variables.**

Para tener claro el problema de investigación es ineludible conocer las dos variables de investigación partiendo de su tema abarcador para llegar a los tópicos subordinados.

2.4.2.1 Marco conceptual variable independiente: Proceso de evaluación.

2.4.2.1.1 Evaluación.

La evaluación es un proceso por el cual se valora conocimientos, habilidades, destrezas, procesos, fortalezas y debilidades del estudiantado, con el fin de adecuar los procedimientos, estrategias y actividades de los docentes de acuerdo a las necesidades de los educandos que permitirá efectuar ajustes y modificaciones a tiempo para que el estudiante construya activamente su conocimiento.

La evaluación es muy importante en el proceso de enseñanza- aprendizaje; Bordas & Cabrera, (2001) afirma que:

Desde la evaluación debemos estimular estas habilidades metacognitivas para que el alumno tome conciencia de su propio proceso de aprendizaje, de sus avances, estancamientos, de las acciones que le han hecho progresar y de aquellas que le han inducido a error. (pág. 9)

La evaluación permite conocer el nivel de discernimiento que se ha llegado a tener ante un aprendizaje. El Ministerio de Educación en el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural manifiesta que evaluación es “un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistemas de retroalimentación, dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje” (Ministerio de Educación de Ecuador, 2012, pág. 28), estos no necesariamente deben emitir una calificación, sin embargo es esencial “proveer de retroalimentación al estudiante para que pueda mejorar y lograr los mínimos establecidos para la aprobación de las asignaturas del currículo y para el

cumplimiento de los estándares nacionales.” (Ministerio de Educación de Ecuador, 2012, pág. 28)

Otros autores explican que: “es un proceso valorativo, sistemático, continuo, que nos señala hasta qué punto fueron logrados los objetivos educacionales que se han fijado previamente”. (Hidalgo, 2003, pág. 47), otro autor menciona:

La evaluación es un proceso continuo, sistemático flexible y participativo orientado a valorar la evolución de los aprendizajes de los alumnos, y a tomar las decisiones necesarias para mejorar el diseño y desarrollo de la acción educadora de acuerdo con las necesidades y logros detectados en los procesos de aprendizaje de los alumnos. (Escamilla, 2009, pág. 197)

2.4.2.1.2 *Tipos de evaluación.*

Algunos autores mencionan dos tipos de evaluación: la formal o sistemática y la informal o asistemática.

Evaluación formal: “Es sistemática, rigurosa y tiende a la objetividad y es planificada, ésta demanda recurso, atención y esfuerzos”. (Ministerio de Educación y Cultura de Ecuador ,2004: 14)

Evaluación informal: de igual manera el Ministerio de Educación de Ecuador menciona que:

Es la que se caracteriza por ser superficial, subjetiva, no es planificada, posee una validez y confiabilidad no verificadas, posee escasos datos, es la que se utiliza para tomar decisiones en la vida cotidiana. En el ámbito educativo es la que realiza el maestro al evaluar la participación de clase, dificultades manifestadas por los estudiantes ante la realización de una tarea. (Ibidem)

El Ministerio de Educación clasifica a la evaluación de la siguiente manera:

Diagnóstica: Se aplica al inicio a un periodo académico (grado, curso, quimestre o unidad de trabajo) para determinar las condiciones previas con que el estudiante ingresa al proceso de aprendizaje.

Formativa: Se realiza durante el proceso de aprendizaje para permitir al docente realizar ajustes en la metodología de la enseñanza, y mantener informados a los actores del proceso educativo sobre los resultados parciales logrados y el avance en el desarrollo integral del estudiante; y,

Sumativa: Se realiza para asignar una evaluación totalizadora que refleja la proporción de logros de aprendizajes alcanzados en un grado, curso, quimestre o unidad de trabajo. (Marco Legal Educativo de la Ley Orgánica de Educación Intercultural de Ecuador , 2012, págs. 194-195)

La evaluación debe seguir un proceso de evaluación sistemático cuyas fases deben guardar coherencia y correspondencia entre sí para que sea integral y aporte a la calidad educativa, así lo menciona el Ministerio de Educación y Cultura de Ecuador (2004), que señala las siguientes fases de la evaluación: Identificar el objeto a evaluar, definir la finalidad y función de la evaluación, determinar criterios, buscar indicios, registrar la información realizando los instrumentos de evaluación, análisis e interpretación de los resultados, elaborar informes y la toma de decisiones.

González (2009) menciona dos tipos de evaluación:

La evaluación cuantitativa constituye el factor de objetividad del proceso, se basa en la recogida y medición de datos objetivos, observable y cuantificable en términos absolutos y estadísticos.

La evaluación cualitativa constituye el factor de subjetividad, objetivable mediante la dinámica grupal de la dialogicidad, la evaluación cualitativa se basa en la interpretación de indicios, el análisis crítico y la comparación o contraste interno dentro del proceso y externa con otros procesos similares. (pág. 10)

Una visión más completa de las modalidades evaluativas nos brinda (Castillo & Cabrerizo, 2009) con datos adaptados de Casanova 2005 en el siguiente cuadro:

Cuadro 1: Modalidades de evaluación

MODALIDADES DE LA EVALUACIÓN			
Según el momento	Inicial	Procesual	Final
Según la finalidad o funciones	Diagnóstica	Formativa	Sumativa
Según su extensión	Global		Parcial
Según la procedencia de los agentes evaluadores	Interna		Externa
Según sus agentes	Auto- evaluación	Hetero- evaluación	Co-evaluación
Según su normotipo	Normativa		Criterial

Tomada de Castillo & Cabrerizo (2009)

Estos autores mencionan que las modalidades de la evaluación dependen de diversos propósitos, por ejemplo cuando se habla del tiempo y finalidad de la evaluación puede ser: inicial al comienzo de un curso o año lectivo con el fin de diagnosticar al grupo; procesual en el transcurso del año y tiene como objetivo la recolección de información para regular, reorientar, modificar y reforzar el proceso de enseñanza- aprendizaje, es llamada también formativa; y al final se usa la evaluación sumativa para conocer los resultados positivos o negativos del proceso educativo.

La evaluación considerando su extensión es: global porque abarca en su totalidad los aspectos, componentes y dimensiones del estudiante; parcial cuando la evaluación es de cierto aspecto o tema en concreto. Mientras que dependiendo a la procedencia de los agentes evaluadores se clasifica en: interna realizada por los actores del aprendizaje; externa realizada por personas independientes al proceso de aprendizaje que usualmente son expertos en el tema.

Por otro lado, dependiendo de sus agentes se clasifica en: Auto-evaluación realizada por los estudiantes para conocer su propio avance para que exista una auto-reflexión y auto-corrección; hetero-evaluación utilizando evaluadores externos que habitualmente son los maestros en el aula de clase y la co-evaluación en la que evalúan los estudiantes que pertenecen al grupo con el fin de evaluarse mutuamente.

Además, recurriendo al normotipo, la evaluación se clasifica en: Normativa que es una evaluación para comparar con los demás miembros del grupo o cursos sin considerar las circunstancias o avances de los estudiantes y la crítica que toma como objetivo conseguir los criterios de evaluación que previamente al inicio fueron fijados.

2.4.2.1.3 Funciones de la evaluación.

Muchas personas ven a la evaluación solamente con el objetivo de obtener una calificación cuantitativa, que le permita al estudiante aprobar una materia o un año escolar, dejando atrás el verdadero fin de la evaluación que es: formar al estudiantado. La evaluación es un eje necesario dentro de la enseñanza - aprendizaje, diríamos que es un proceso dentro de un proceso para conseguir en los estudiantes: objetivos, metas, habilidades y destrezas, que la educación y la sociedad se plantean. Muchos países han adquirido esta idea, Ecuador lo ha hecho desde el 2011 con la Ley Orgánica de Educación Intercultural; vista desde esa perspectiva algunos autores plantean algunas funciones en concordancia a los tipos de evaluación; Cardona citado por Castillo & Cabrerizo (2009) plantea las siguientes funciones:

- **Diagnóstica:** Se realiza al inicio de un curso, grado o grupo con el fin de determinar los conocimientos preliminares que tienen los estudiantes para posteriormente tomar decisiones y empezar con una retroalimentación.
- **Reguladora:** Se busca uniformar los conocimientos individuales para que el grupo de estudiantes se encuentren en similares condiciones.
- **Previsora:** Proporciona la apreciación de posibilidades de actuaciones y rendimientos.

- **Retroalimentadora:** En la evaluación formadora se reconducen los elementos del modelo didáctico para obtener una enseñanza - aprendizaje eficaz. (pág., 32)
- **De control:** Es muy necesaria con vista a una acreditación.

Mientras que (Pérez, 2008, pág. 158) señala dos funciones de la evaluación: De carácter social que pretende valorar los conocimientos adquiridos por los estudiantes y como segunda función la de carácter pedagógico que regula el proceso de la enseñanza- aprendizaje con el fin de mejorarla.

2.4.2.1.4 *Características de la evaluación.*

La evaluación debe tener ciertas particularidades para que consiga el objetivo de formar a los estudiantes, (Rosales, 2014, pág. 4) señala algunas características:

Sistemática: Porque instituye un plan de acciones hacia el cumplimiento de objetivos determinados, si no lo hace de esta manera será ambiguo y anárquico.

Integral: Se preocupa de obtener información de todos los componentes del sistema educativo.

Formativa: Enriquece el proceso educativo porque da un juicio de valor y toma decisiones buscando calidad.

Continua: Se da durante todo el proceso educativo, no tiene tiempo determinado, al contrario, es constante y con el fin de tomar decisiones y correcciones oportunas en bien del estudiantado.

Flexible: Las técnicas, instrumentos, procedimientos hasta contenidos no son rígidos, estos dependen del tiempo, grupo y circunstancias del proceso educativo.

Recurrente: Acude a la retroalimentación para conseguir los resultados deseados.

Decisoria: Con los resultados de la evaluación toma decisiones que le servirán para mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Por otro lado, el Ministerio de Educación y Cultura de Ecuador (2012) en su Marco Legal Educativo caracteriza a la evaluación estudiantil de la siguiente manera:

1. Tiene valor intrínseco y, por lo tanto, no está conectada necesariamente a la emisión y registro de una nota;
2. Valora el desarrollo integral del estudiante, y no solamente su desempeño;
3. Es continua porque se realiza a lo largo del año escolar, valora el proceso, el progreso y el resultado final del aprendizaje;
4. Incluye diversos formatos e instrumentos adecuados para evidenciar el aprendizaje de los estudiantes, y no únicamente pruebas escritas;
5. Considera diversos factores, como las diferencias individuales, los intereses y necesidades educativas especiales de los estudiantes, las condiciones del establecimiento educativo y otros factores que afectan el proceso educativo; y,
6. Tiene criterios de evaluación explícitos, y dados a conocer con anterioridad al estudiante y a sus representantes legales. (pág. 29)

Estas características son importantes para lograr una enseñanza - aprendizaje eficaz y de calidad, donde los maestros no solo se basen en pruebas escritas para obtener una calificación sino un sin número de técnicas e instrumentos de evaluación para que los estudiantes obtengan un conocimiento significativo.

2.4.2.1.5 Propósito de la evaluación.

En los últimos años el término “evaluación” ha venido evolucionando, tomando importancia en el proceso de enseñanza- aprendizaje con miras a la calidad educativa, aunque todavía muchos lo determinan tan solo como un elemento meramente cualitativo, con un significado incompleto y poco relevante, como lo señala Toranzos (2014) “... es indudable que la práctica pedagógica en nuestras escuelas ha estado mayoritariamente caracterizada por una débil cultura de la evaluación.” (pág. 10)

Sin embargo, la evaluación en la educación es esencial no solo para dar un valor cuantitativo sino con el objetivo de una retroalimentación a los estudiantes y lograr un aprendizaje significativo y alcanzar los estándares de calidad. El Ministerio de Educación de Ecuador (2016) plantea los siguientes propósitos:

1. Reconocer y **valorar** las potencialidades del estudiante como individuo y como actor dentro de grupos y equipos de trabajo;
2. Retroalimentar la gestión estudiantil para mejorar los resultados de aprendizaje evidenciados durante un periodo académico;
3. **Estimular la participación** de los estudiantes en las actividades de aprendizaje; y,
4. Registrar cualitativa y cuantitativamente el logro de los aprendizajes y los avances en el **desarrollo integral** del estudiante. (pág. 4)

La evaluación es una oportunidad para estimular a los estudiantes a ser partícipes de su propia educación donde sean los actores principales desterrando la educación tradicionalista, donde ellos descubran y valoren sus potencialidades, habilidades y conocimientos.

2.4.2.1.6 Reglas de la evaluación.

Existen reglas de la evaluación que ayudaran a que ésta sea eficaz, según Mora, (2004) menciona al: Joint Committee on Standards for Educational Evaluation y la Evaluation Research Society (Comité Conjunto de Normas para la Evaluación Educativa y la Evaluación de la Sociedad de Investigación), que analizan cuatro reglas esenciales:

- **Utilidad:** para adquirir información tanto de las virtudes como defectos, buscar soluciones y mejorar la enseñanza – aprendizaje.
- **Factibilidad:** Al manejar procedimientos evaluativos prácticos fácilmente utilizables.
- **Ética:** Al ser honrado con los resultados, sin ningún tipo de influencia que sesgue la verdad.
- **Exactitud:** al relatar el objeto, contexto, propósitos, procedimientos, con una medición confiable, valida y precisa. (pág. 4)

Estas reglas ayudan al docente a conocer de mejor manera su rol y sobre todo a cumplirlo con responsabilidad y ética profesional.

2.4.2.1.7 *Períodos de la evaluación.*

La evaluación apareció hace muchos años en el mundo, claro que antiguamente con diferentes características a las de hoy en día; estudiar sus inicios y generalidades es conveniente para aplicarla correctamente. (Morales E. , 2008, pág. 25) menciona que los modelos de evaluación surgen de los paradigmas de la ciencia y de la sociedad, así en el transcurso de la historia han aparecido varios periodos, (Mora, 2004, págs. 6-8) explica cuatro generaciones llamados: medición, descriptiva, juicio y constructivista.

- **La medición incluye el período Pre-Tyleriano.** - Que data desde el año 2000 a.C. hasta finales del siglo pasado, en la que Los Estados Unidos acredita programas e instituciones educativas, su característica es la calidad de educación que se mide por pruebas o test para analizar el rendimiento de los estudiantes.
- **La descripción o período Tyleriano.** - Ralph Tyler alrededor de los años 1930 bosqueja un modelo de planificación curricular tecnológico, en el que se pone énfasis en la selección y organización del contenido y el logro de los objetivos.
- **Tercera generación, período del juicio o del realismo.** – Data de 1960 en Estados Unidos con una evaluación profesional, se plantea la necesidad de realizar proyectos para el desarrollo el currículo. Crombach reconceptualiza la evaluación así: "como un proceso consistente en recoger y formalizar información que pueda ayudar a quienes elaboran los currículos". (Rama, 1989). Se llama período del juicio debido a que el maestro es considerado un juez.
- **Cuarta generación, constructivista, periodo de autoevaluación.** - En las últimas décadas se expande la educación universitaria y la competencia por la adquisición de una calidad educativa, preocupándose por una educación enrumbada al desarrollo personal y académico de los estudiantes, por consiguiente, usan la autoevaluación para la acreditación de las carreras universitarias. Aparece la metaevaluación con el fin de asegurar y comprobar la calidad educativa y la evaluación es orientadora y formativa del proceso de enseñanza y aprendizaje.

2.4.2.1.8 Modelos de evaluación.

Desde la aparición del hombre y con él la evaluación, varios autores han establecido diversos modelos. (Mora, 2004, págs. 9-22) cita a Stufflebeam y Shinkfield y sus estudios, clasificando a los modelos de evaluación en los siguientes:

1. Pseudoevaluación
2. Cuasievaluación
3. Evaluación verdadera
4. Evaluación holística.

Cuadro 2: Modelos de evaluación

Modelo de evaluación	Caracterización	Tipologías
Pseudoevaluación	Pretende determinar conclusiones.	Investigación encubierta en la que cliente tiene la intención de mantener e incrementar una influencia, dinero y poder.
		Los estudios basados en las relaciones publicas con el propósito de instituir una imagen efectiva del objeto evaluado.
Cuasievaluación	Llamada comúnmente “evaluación”, su intención es responder ciertas preguntas de interés.	La comprobación de programas
		Los sistemas de información administrativa
		Los estudios de responsabilidad
		Estudios basados en objetivos. Stufflebeam & Shinkfield, (1995) Se establecen objetivos que se espera sean cumplidos, aunque estas evaluaciones llegan tarde para una toma de decisiones para conseguir el perfeccionamiento de los servicios, cuyo pionero fue Ralph Tyler, el padre de la evaluación educativa, que centra su modelo a través de un proceso de evaluación, que involucra los siguientes aspectos:

		<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer objetivos amplios. 2. Clarificar objetivos. 3. Definir objetivos en términos operativos. 4. Buscar situaciones y condiciones para mostrar el logro de objetivos. 5. Diseñar y seleccionar técnicas de medida. 6. Recoger datos del rendimiento. 7. Comparar los datos con los objetivos operativos.
		<p>Estudios basados en la experimentación.</p> <p>Suchman, 1967 y Cronbach y Snow, 1969 son los pioneros de la experimentación, se busca que investigadores externos indaguen problemas, hipótesis, causas y den un juicio de valor; se aplican para evaluar programas educativos.</p>
<p>Evaluación verdadera</p>	<p>Su fin es enjuiciar o perfeccionar el valor o mérito de un objeto.</p>	<p>Los estudios para la toma de decisiones.</p> <p>Provee conocimientos y bases valorativas para tomar y justificar decisiones a través de: inspecciones, valoración de las necesidades, estudios de casos, series de recomendaciones, observaciones estructuradas y planificaciones cuasi experimentales y experimentales.</p> <p>Además, utiliza la evaluación continua y sistemática para planificar y llevar a cabo los servicios que satisfacen las necesidades del cliente.</p> <p>Los estudios centrados en el cliente.</p> <p>Su pionero es Stake (1967), es una investigación activa donde el evaluador debe conocer el lenguaje e intereses de su</p>

		<p>audiencia para investigarla, cuyo propósito es la descripción y el juicio de un programa. Llamada también a esta evaluación como: valor observado</p> <p>Los estudios políticos. Identifica y valora los méritos de diversas políticas que compiten en una sociedad o segmento social. Se considera a Joseph Rice (1900) como su pionero.</p> <p>Los estudios basados en el consumidor. El objetivo es juzgar los valores relativos de los bienes y servicios alternativos y como consecuencia, ayudar a los contribuyentes y clientes a tener criterios para elegir y adquirir esos bienes y servicios.</p>
El método holístico de la evaluación	<p>Stufflebeam y Shinkfield (1995), la consideran como: la verdadera evaluación. Su principio teórico es el proceso de valoración del estado total del objeto de estudio.</p>	<p>La evaluación orientada hacia el perfeccionamiento. Profundiza a la evaluación como un proceso útil para la toma de decisiones. Propone un nuevo modelo CIPP (Contexto-entrada-proceso-producto)</p> <p>Evaluación de contexto. - Los objetivos están en consonancia con las necesidades que debe satisfacer el objeto, están son: las prioridades existentes, la valoración del estado global del objeto y las metas, Se evalúa para ajustar y realizar los cambios necesarios en las metas y prioridades del proyecto evaluado.</p> <p>Evaluación de entrada o insumo (input). Ayudar a establecer un programa que se está desarrollando para efectuar los cambios necesarios, además asiste,</p>

		<p>identifica y valora los métodos aplicables para su aplicación y continuación.</p>
		<p>Evaluación del proceso. Tiene como fin la comprobación permanente de la realización de un plan o proyecto, usa varias estrategias como la observación, reuniones e informes.</p>
		<p>Evaluación del producto. Su objetivo es valorar, interpretar y juzgar los logros, satisfacciones, necesidades del programa; tal como los efectos deseados y no deseados por medio de estudios de casos, investigaciones, entrevistas, informes, audiciones, entre otras.</p>
		<p>La evaluación iluminativa. Varios autores se reúnen para analizar el modelo de Tyler llegando a la conclusión que se necesita una evaluación más profunda. Parlett y Hamilton (1977) propone este nuevo modelo donde se pone énfasis en una descripción cualitativa mas no cuantitativa, cambiando desde sus bases la enseñanza -aprendizaje, su objetivo es la descripción e interpretación. Se consideran dos aspectos: el sistema de enseñanza y el medio de aprendizaje, trabaja con una evaluación basado a un problema de evaluación donde el docente debe interiorizarse con el objeto de estudio; pone énfasis en la observación, cuestionarios, test y el análisis de contenido de fuentes documentales, todos estos estudios tienen el propósito de tomar decisiones. Se plantean tres etapas:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Etapa de observación - Etapa de explicación - Etapa de conocimiento <p>Evaluación constructivista. Parte de un plan o programa de estudios basado en los procesos complejos porque para cada caso existe un gran número de estrategias e instrumentos de evaluación que no todo docente conoce.</p> <p>Esta evaluación es usual en los proyectos sociales y se realiza un análisis sistemático. El evaluador observa, describe y explica lo observado. Usa la autoevaluación tanto de docentes, estudiantes, autoridades y personal administrativo.</p> <p>La evaluación fundamentada en competencias. Se trabaja con competencias, entendida como las destrezas, habilidades y conocimientos de un estudiante. Las competencias dependen del sistema educativo de cada país tomando en cuenta las necesidades del mercado laboral y la evolución del proyecto educativo. Varios autores señalan tres tipos de competencias:</p> <p>Competencias profesionales. - Destrezas y habilidades de ocupaciones generales y particulares.</p> <p>Competencias humanas. - Valores y actitudes desarrolladas en la personalidad de un profesional.</p> <p>Competencias académicas. - Desarrolla las capacidades académicas del estudiante, la interacción entre la teoría y la práctica.</p>
--	--	--

Fuente: Elaborado en base a Mora (2004)

2.4.2.1.9 *Proceso de evaluación.*

El proceso de evaluación es esencial para coordinar, regular y orientar el proceso de enseñanza- aprendizaje con el fin de adquirir un aprendizaje significativo. Para (Castillo & Cabrerizo, 2009, pág 119) evaluación es un proceso continuo, crítico, operativo, sistémico e integral que tiene como objetivo el de orientar el desarrollo de dichos procesos para introducir los cambios que se consideren oportunos.

(Martinic, 2010, pág. 6) hace alusión a que la evaluación es compleja. Con el avance de la sociedad muchos autores plantean diseños mixtos donde las estrategias, técnicas e instrumentos evalúan no solamente de una manera cuantitativa sino cualitativa. Al hablar de la calidad de educación en América Latina el escritor antes mencionado señala que mediante las pruebas tomadas a los estudiantes se demuestra que tan solo se pone de manifiesto conocimientos adquiridos mas no las habilidades orales y comunicativas, el razonamiento ni la resolución de conflictos esenciales que contribuyan a una educación de calidad, sin embargo la UNESCO sugiere que la educación debe enmarcase en “aprender a ser, aprender a conocer, aprender a convivir”, es decir una evaluación integral donde están inmersos todos los recursos, metodologías, acciones, estrategias y actores (profesores y estudiantes) para fortalecer aciertos y corregir errores.

(Castillo & Cabrerizo, 2009, pág. 119) señala que con el “carácter sistémico e integral, la evaluación debe abarcar todas las actuaciones, recursos, estrategias metodológicas y demás aspectos que están implicados en el desarrollo curricular.” Además, se requiere de criterios, normas y procedimientos que demandan ser conocidos por maestros y estudiantes, así la evaluación forma parte del proceso de enseñanza- aprendizaje y que tiene los siguientes objetivos:

1. Motivar al estudiante.
2. Proporcionar al estudiante la información sobre criterios de evaluación, programas a desarrollar y competencias básicas a conseguir.
3. Aportar al profesor un mayor conocimiento de sus alumnos, lo que facilita una atención a cada estudiante según sus necesidades.

4. Ofrecer al profesor un seguimiento objetivo de la medida en que se están alcanzando los objetivos propuestos.
5. Mitigar el efecto perturbador que la trascendencia de una prueba única introduce en el proceso de evaluación. (Castillo & Cabrerizo, 2009, págs. 119-120)

2.4.2.1.10 Metodología de evaluación.

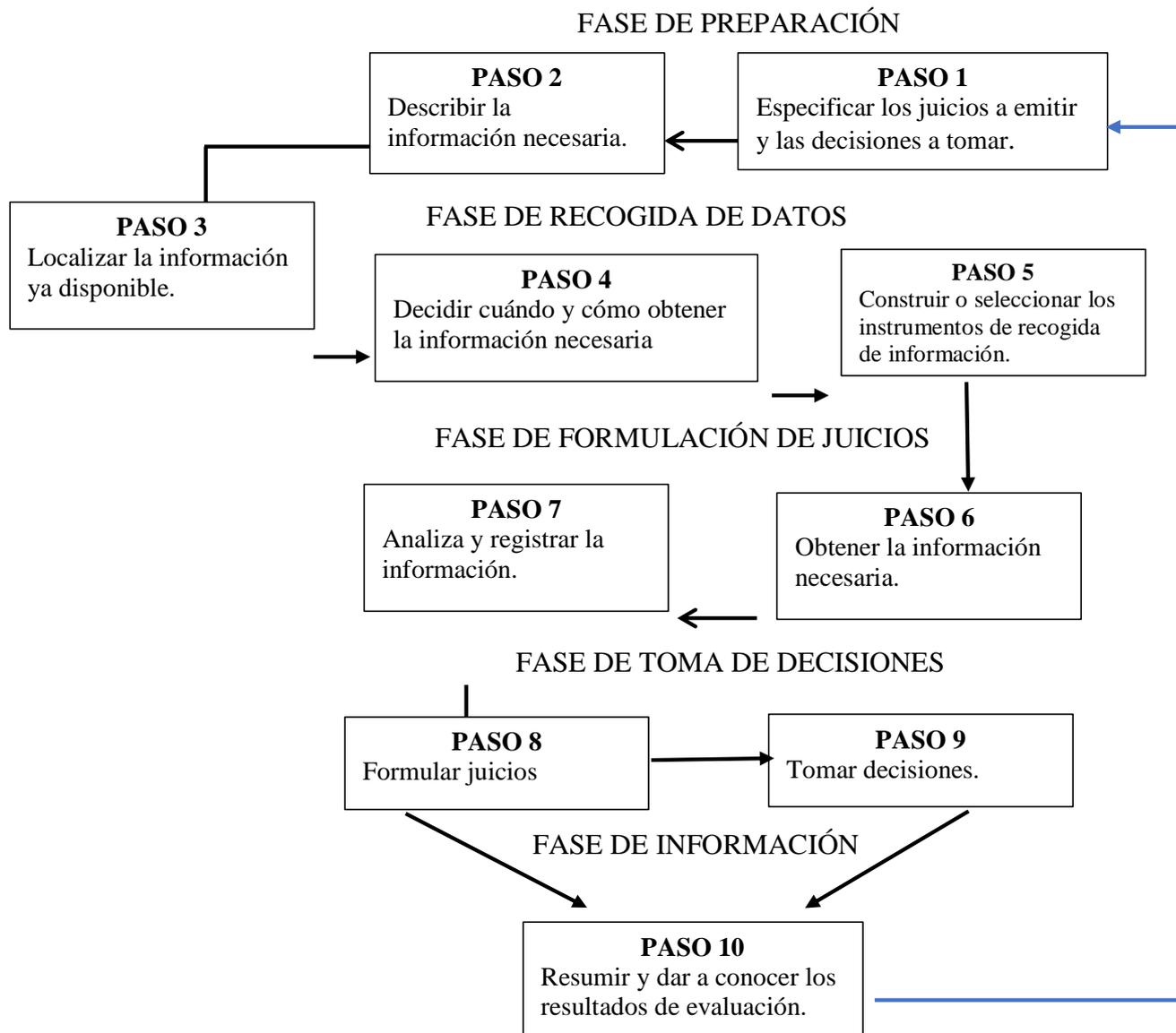
Un aspecto primordial en el proceso de evaluación es la metodología que va de la mano con el proceso de enseñanza – aprendizaje como lo manifiesta Castillo & Cabrerizo, (2009) al mencionar que el proceso de evaluación “conlleva un conjunto de acciones que deben sucederse a lo largo del desarrollo de los procesos de aprendizaje y de enseñanza para que los alumnos puedan conseguir los objetivos que se pretenden y las competencias básicas establecidas.” (pág. 129); en el proceso de evaluación es preciso proceder con rigor y con cuidado al elegir la metodología, el maestro se debe preguntar: por qué evaluar, qué evaluar, a quiénes evaluar, quién evalúa, cuándo y cómo hacerlo.

Varios autores han determinado una serie de pasos para conseguir una evaluación eficaz teniendo en cuenta: el currículo nacional vigente, la asignatura, el propósito, la institución educativa, la edad, lugar y características de los educandos, contenidos, instrumentos, técnicas, tipos de evaluación a utilizarse y fecha para su ejecución.

2.4.2.1.11 Fases y pasos del proceso de evaluación.

(Castillo & Cabrerizo, 2009) menciona a Trenbrick que da a conocer el proceso de evaluación de la siguiente manera:

Cuadro 3: Fases y pasos del proceso de evaluación según Tenbrink



Fuente: (Castillo & Cabrerizo, Evaluación educativa de aprendizajes y competencias, 2009)

Otro autor que plantea las fases de la evaluación es Pérez (2008), que las explica de la siguiente forma:

1. **Planificación.** - Es la etapa más importante de la evaluación, en la que se plantea el modelo a aplicarse, contexto, objetivos, estrategias, contenidos, instrumentos, recursos y tiempo a evaluar, de esta depende su validez o no.
2. **Aplicación.** - Se aplica los instrumentos de evaluación al estudiantado con el fin de adquirir información, organización y codificación.

3. **Valoración.** - Se realiza un análisis exhaustivo para dar un juicio de valor de la información recibida por medio de los instrumentos de evaluación.
4. **Calificación.** - Se emite un juicio de valor ya sea en forma cualitativa como cuantitativa.
5. **Comunicación.** - Se da a conocer a los estudiantes sus resultados no solo cuantitativos sino también se plantea un plan de mejora para alcanzar las destrezas con criterio de desempeño que se planteó para el tema.
6. **Metaevaluación.** - En esta etapa se analiza el proceso educativo y los resultados de la evaluación, se examina la actuación tanto del maestro como los estudiantes para tomar los correctivos necesarios. Muchas veces los docentes no aplican esta fase. (págs.145, 146).

2.4.2.1.12 Estrategias, métodos, técnicas e instrumentos de evaluación.

Como se mencionó anteriormente en el proceso de evaluación el maestro debe tener en cuenta las preguntas: por qué evaluar, qué evaluar, a quiénes evaluar, quién evalúa, cuándo, cómo evaluar y con qué evaluar; por ello es imprescindible conocer: las estrategias, métodos, técnicas y recursos de evaluación, empezando desde el conocimiento de su conceptualización y diferenciación de estos terminos, la (Secretaria de Educación Pública de Argentina, 2013, págs. 18-20) señala estas diferencias:

Estrategia. -Es un conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar lo que ha aprendido el estudiante.

Método. - Es un proceso que orienta al diseño y aplicación de estrategias de un estudiante.

Técnica. - Es la actividad específica de los estudiantes cuando aprenden, que dependen del objetivo, circunstancias, tiempo, tema e incluso el estudiantado que va a ser evaluado y van de la mano de los recursos.

Recursos. - Son los instrumentos o herramientas para adquirir información de cómo se va dando el proceso de enseñanza –aprendizaje y que sirve tanto a docentes como a los estudiantes.

2.4.2.1.13 Técnicas e instrumentos de evaluación.

Para realizar una evaluación cada maestro aplica técnicas e instrumentos para conseguir su objetivo educativo, según la Secretaria de Educación Pública de Argentina (2013) expresa que las técnicas son: “procedimientos utilizados por los docentes para obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos” (pág. 20), van acompañados por los instrumentos que son recursos que se utiliza para el evaluar aprendizajes.

La clasificación de las técnicas e instrumentos de evaluación depende de cada autor, la (Secretaria de Educación Pública de Argentina, 2013) lo expresa a través del siguiente cuadro:

Cuadro 4: Clasificación de las técnicas e instrumentos de evaluación

Técnicas	Instrumentos	Aprendizajes que pueden evaluarse		
		Conocimientos	Habilidades	Actitudes y valores
Observación	Guía de observación	X	X	X
	Registros anecdóticos	X	X	X
	Diario de clases	X	X	X
	Escala de actitudes			X
Desempeño de los alumnos	Preguntas sobre el procedimiento	X	X	
	Cuadernos de los alumnos	X	X	X
	Organizadores gráficos	X	X	
Análisis del desempeño	Portafolio	X	X	
	Rúbrica	X	X	X
	Lista de cotejo	X	X	X
Interrogatorio	Tipos textuales: debate y ensayo	X	X	X
	Tipos orales y escritos: pruebas escritas.	X	X	

Fuente: (Secretaria de Educación Pública de Argentina, 2013)

A más de ellos el Ministerio de Educación de Ecuador añade como técnica: la entrevista y la encuesta cuyos instrumentos son: la guía de preguntas y cuestionarios. EDUCACIÓN, (2004).

Mientras que (Díaz & Hernández, 2002) menciona los siguientes tipos de técnicas de evaluación:

Cuadro 5: Tipos de técnicas e instrumentos de evaluación

Técnicas	Características	Tipos	Instrumentos	Aprendizajes a ser evaluados
Técnicas de evaluación informal	Son de duración breve, requiere de pocos recursos didácticos. El profesor no los presenta como evaluación por lo cual los estudiantes no sienten ser evaluados.	Observación (Debate, Expresiones grupales e individuales, Comentarios, Participaciones) Exploración por medio de preguntas.	Guía de observación Registros anecdóticos Listas de control Diarios de clase.	Conceptuales Procedimentales Actitudinales
Técnicas semiformales	Demandan mayor tiempo de preparación, evaluación y respuestas más duraderas y elaboradas. Se las concibe como una evaluación.	Trabajos y ejercicios dentro como fuera de clase. Portafolio	Rúbricas Listas de control. Escalas	Conceptuales Procedimentales Actitudinales
Técnicas formales	Necesitan mayor grado de planificación y elaboración. Son percibidas como evaluaciones	Pruebas o exámenes estandarizadas, exámenes críticos. Mapas conceptuales. Evaluación de desempeño.	Rúbricas Listas de control y verificación Escalas	Conceptuales Procedimentales

Fuente: Elaborado en base a (Díaz & Hernández, 2002)

Las técnicas e instrumentos están supeditados a como el maestro las utilice y las presente a los estudiantes, usualmente se las clasifica en: Técnicas de evaluación informal, semiformal y formal; que se las explica a continuación:

Las técnicas de evaluación informal

Son aquellas en la que el maestro no utiliza mucho tiempo ni recursos e incluso el estudiante no se siente presionado ni evaluado, son superficiales, subjetivas, poco confiables, no verificadas e incluso improvisadas y son:

- Observación de las actividades realizadas por los alumnos.
- Exploración por medio de preguntas formuladas por el profesor durante la clase.
- Comentarios
- Participación en clase

Ayudan al maestro a evaluar conocimientos, habilidades, actitudes y valores; el docente desarrolla su sensibilidad para observar e interpretar cada actitud y acción de sus estudiantes. Así se puede construir instrumentos que nos permita sistematizar esta evaluación con: la guía de observación, los registros anecdóticos, diarios de clase, diarios de trabajo y pautas para una exposición oral.

Guía de observación. - Es un instrumento de evaluación basado en un conjunto de indicadores que puede ser calificadas con las actitudes de los estudiantes en el aula escolar, a continuación, se visualiza un ejemplo de la guía de observación:

Grupo: _____	
Fecha de observación: _____	
Competencias Utiliza textos diversos en actividades guiadas o por iniciativa propia, e identifica para que sirven.	Aprendizajes esperados <ul style="list-style-type: none">• Explora diversidad de textos informativos, literarios y descriptivos y conversa sobre el tipo de información que contienen, partiendo de lo que ve y supone.• Solicita y selecciona textos de acuerdo a sus intereses y /o propósito lector, los usa en actividades guiadas y por iniciativa propia.
Aspectos a observar <ul style="list-style-type: none">• ¿Cómo reaccionan los niños frente a las propuestas de las actividades?• ¿Cómo interactúan los niños con carteles? Es decir, ¿qué comentarios hacen sobre los carteles que el docente les muestra y el que les propuso elaborar?• Referencias al lenguaje escrito: qué hacen los niños respecto a los carteles que observan y al que elaboran (que decisiones toman)	Registro _____ _____

Ilustración 5: Guía de observación

Fuente: (Secretaría de Educación Pública de Argentina, 2013)

Registros anecdóticos

Otro instrumento de evaluación es el registro anecdótico donde se describe: episodios, secuencias, incidentes, hechos de manera puntual que son de interés para el estudiante y su clase, que se hace por medio de fichas como la siguiente:

Norma

Alumno: x
Grado: Primero de secundaria
Hora:.....
Fecha:.....

Actividad evaluada: Resolución de problemas de multiplicación con número decimales.

Descripción e interpretación de lo observado: Han pasado tres semanas de clases en las que X no había participado, pero ahora lo hizo con una explicación clara del procedimiento que utilizaron en su equipo para resolver un problema que implicaba el uso de la multiplicación con números decimales. Es necesario animarlo para que siga participando.

ACADÉMICO

Ilustración 6: Registro anecdótico

Fuente: (Secretaría de Educación Pública de Argentina, 2013)

Diarios de clase

En estos se recogen durante un periodo largo de tiempo la información de cada estudiante y que le sirve al docente para analizar, interpretar o reflexionar sobre el proceso educativo. Pueden incluirse la observación, comentarios, sentimientos, opiniones, frustraciones, explicaciones, valoraciones y preocupaciones.

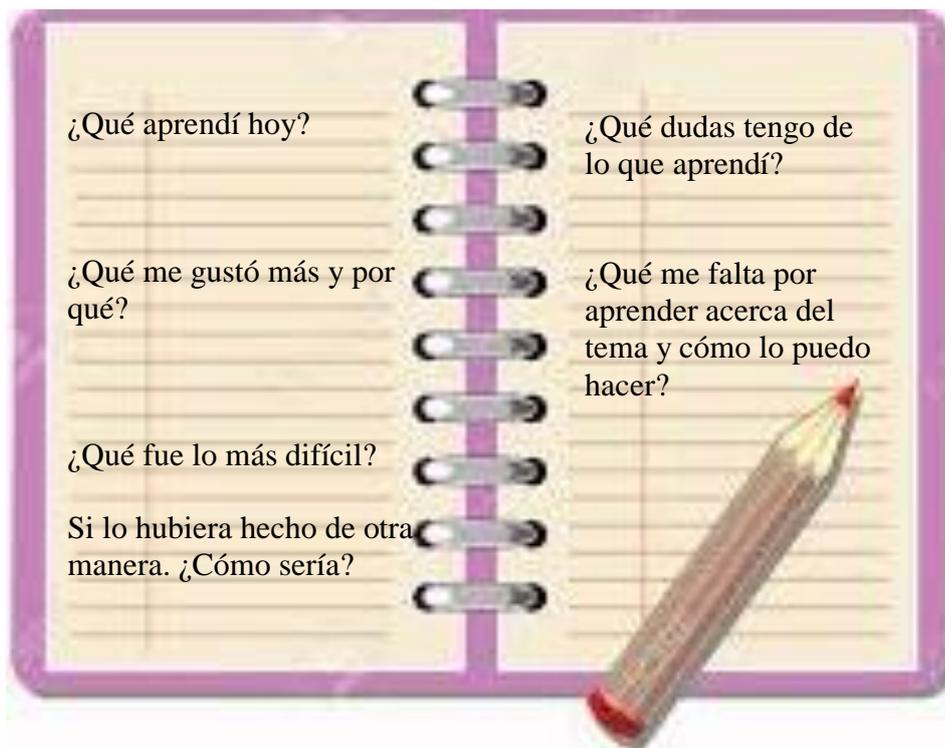


Ilustración 7: Diario de clase

Fuente: (Secretaría de Educación Pública de Argentina, 2013)

Diario de trabajo

Este instrumento consiste en el registro de una narración breve de la jornada y de los hechos o las circunstancias escolares que hayan influido en el desarrollo del trabajo.

Exposición oral

Se pone de manifiesto la capacidad de síntesis, la fluidez verbal y la capacidad de organización de la información.

La exposición permite al alumno defender sus ideas a través de un foro, chat o similar, frente al profesor o a sus propios compañeros. Cada profesor establece una serie de pautas antes de su realización.

2.4.2.1.14 Técnicas de evaluación semiformal.

Estas técnicas según Díaz & Hernández, (2002) estas requieren un mayor tiempo de preparación y valoración, exige a los alumnos respuestas más duraderas para designarles una calificación, por lo que los estudiantes la identifican como una evaluación, en comparación con las técnicas informales existe mayor preparación del estudiante y hasta nerviosismo y estrés. (pág. 8)

Aquí estará englobado la técnica de **análisis de desempeño** donde se espera que el “alumno responda o realice una tarea que demuestre su aprendizaje de una determinada situación. Involucran la integración de conocimientos, habilidades, actitudes y valores puestos en juego para el logro de los aprendizajes esperados y el desarrollo de competencias.” (Secretaría de Educación Pública de Argentina, 2013, pág. 38)

Dentro de esta técnica encontramos al: portafolio, rúbrica, lista de control, escala de actitudes y lista de cotejo.

Portafolio

Es una técnica de evaluación semiformal que es una colección intencionada de producciones o trabajos como: ensayos, análisis de textos, composiciones escritas, problemas matemáticos resueltos, collage, juegos de ingenio, dibujos, ideas sobre proyectos, reflexiones personales, grabaciones, ejercicios digitalizados e incluso de algunos instrumentos o técnicas evaluativas como cuestionarios, mapas conceptuales, exámenes que los aprendices realizan durante un cierto episodio o ciclo educativo. Esta técnica permite evaluar conceptos, habilidades, destrezas, estrategias, actitudes y valores.

Ejemplo de portafolio

Clase de Lengua

El portafolio deberá incluir:

- Una narración (acompañado de una nota escrita en la que expliques por qué la seleccionaste).
- Tu peor trabajo (acompañado de una nota escrita donde expliques por qué fue el peor trabajo y qué aprendiste en este proceso).
- Una carta argumentativa a tu profesor.

La tesis es la afirmación que sirve a la argumentación. En ella se ofrece la opinión de un tema que debe ser controvertible. Partiendo de esta premisa, escribe una carta en la presente argumentos/ razones y que sea una prueba de que debes sacar buena nota en el curso porque has aprendido mucho en este semestre (tesis).

Recuerda el esquema de la argumentación, al igual que las partes de la carta al hacer este ejercicio.

Matemáticas

El portafolio debe incluir:

- Dos o tres ejercicios que evidencien tu habilidad para resolver problemas matemáticos.
- Dos o tres ejercicios que muestren la aplicación de los conocimientos matemáticos aprendidos.
- Dos o tres ejemplos que pongan de manifiesto tu habilidad para comunicar los conocimientos matemáticos efectivamente.
- Cinco ejercicios del cuaderno de clase.
- Reflexiones sobre ejercicios seleccionados.

Actuación

El portafolio deberá incluir:

- Dos reflexiones sobre la puesta en escena de una obra teatral.
- Dos análisis de un personaje interpretado durante el curso.
- Una entrevista a un actor de teatro profesional.
- Una reflexión sobre tu progreso como actor (ilustrado en el video).

Ilustración 8: Portafolio

Fuente: (Díaz & Hernández, 2002)

Los docentes y dicentes aquí deciden los trabajos a realizarse, aunque es aconsejable que los estudiantes lo hagan para crear su propio aprendizaje y su autoevaluación a través de este proceso.

Para evaluar este instrumento se diseña: rúbricas, listas de control o escalas como la siguiente:

HOJA DE EVALUACIÓN PARA UN PORTAFOLIOS EN LA CLASE DE LENGUA	
1. Entregó todos los trabajos (15 puntos) Falta:	PUNTUACIÓN
2. Demuestra dominio de las características de la buena Comunicación escrita (claridad, coherencia, concisión, precisión variedad) (20 puntos)
3. Demuestra dominio de la estructura de los escritos (10 puntos)
4. Hay evidencia de su progreso como escritor (10 puntos).
5. Demuestra que conoce el proceso de la redacción (10 puntos)
6. Las autoevaluaciones evidencian un proceso de reflexión constante y serio (10 puntos)
7. Escribe tomando en consideración las normas gramaticales y ortográficas establecidas por la norma culta (20 puntos)
TOTAL
COMENTARIOS:	
Ausencias:	
..... Firma del profesor	

Ilustración 9: Hoja de evaluación de un portafolio

Fuente: (Díaz & Hernández, 2002)

Rúbrica

Una rúbrica señala con precisión la actividad o producto que van a ser evaluados. Los criterios se colocan a lado izquierdo de la rúbrica. En la derecha se colocan los criterios de los niveles de desempeño y su puntaje. Existen tres tipos de matrices que son utilizados en las rúbricas: el de valoración, (cuando es sumativo) el de comprensión (cuando no existe una respuesta correcta única), analítica (respuesta enfocada). (Delgado X. , 2010, pág. 299)

Nivel: Secundaria Asignatura: Tecnología, con énfasis en Diseño arquitectónico Grado: Primero			
Criterio	Muy bien	Bien	Por mejorar
Elaboración de planos con referencia a la propuesta	Elaboraron el plano con la propuesta arquitectónica, tomando en cuenta los requerimientos del usuario	Elaboraron el plano con la propuesta arquitectónica pero no cumple con los elementos definidos por el usuario.	Elaboraron el plano sin tomar en cuenta la propuesta arquitectónica, ni los requerimientos del usuario.
Dimensiones del espacio	Establecieron las dimensiones del terreno tomando en cuenta todas las características de la propuesta arquitectónica.	Establecieron las dimensiones del terreno tomando en cuenta la mayoría de las características de la propuesta arquitectónica.	Establecieron las dimensiones del terreno tomando en cuenta sólo algunas de las características de la propuesta arquitectónica.
Distribución de los espacios	Definieron la distribución de todos los espacios de acuerdo con la función de los mismos.	Definieron la distribución de la mayoría de los espacios de acuerdo con la función de los mismos.	Definieron la distribución de algunos espacios de acuerdo con la función de los mismos.
Comunicación de los resultados	Presentaron al grupo el proceso y los resultados describiendo todos los problemas enfrentados, los retos superados y los logros alcanzados.	Presentaron al grupo el proceso y los resultados describiendo la mayoría de los problemas enfrentados, los retos superados y los logros alcanzados.	Presentaron al grupo el proceso y los resultados describiendo algunos de los problemas enfrentados, los retos superados y los logros alcanzados.

Ilustración 10: Rúbrica

Fuente: (Díaz & Hernández, 2002)

Lista de control

Es un listado de conductas o rangos, que evalúa la presencia o ausencia de ellas en los estudiantes. (Díaz & Hernández, 2002, pág. 348)

Escala de actitudes

Es una lista de enunciados o frases seleccionadas para medir una actitud personal ya sea positiva, negativa o neutral del estudiante ante otras personas, objetos o situaciones.

N.º	Interacción en el aula	TA	PA	NA/ ND	PD	TD
1	Comparo mis materias como compañeros que no los tienen.					
2	Me gusta ayudar a mis compañeros en las actividades que no entienden.					
3	Creo que no debe ayudar solamente a sus amigos.					
4	Me disgusta ayudar a los compañeros que no entienden las actividades.					
5	Puedo organizar actividades para integrar a compañeros que están solos.					
6	Me gusta trabajar en equipo.					
7	Puedo organizar las actividades del equipo cuando me lo piden.					
8	Me alegro cuando mis compañeros mejoran.					
9	Me molesta compartir mis materiales con compañeros que no los tienen.					
10	Puedo escuchar con atención las opiniones de mis compañeros.					
11	Me burlo de mis compañeros cuando se equivocan.					
12	Me molesta escuchar las opiniones de mis compañeros.					
13	Respeto las opiniones de mis compañeros, aunque no esté de acuerdo con ellas.					
14	Creo que es mejor formar equipos con mis amigos.					
15	Puedo formar equipos con todos mis compañeros.					

(TA) Totalmente de acuerdo, (PA) Parcialmente de acuerdo (NA/ND) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (PD) Parcialmente en desacuerdo y (TD) Totalmente en desacuerdo.

Ilustración 11: Escala de actitudes

Fuente: (Díaz & Hernández, 2002)

Lista de cotejo

Se incluyen las conductas o rasgos que interesa evaluar en forma de listado.

LISTA DE COTEJO		
1. Álbum: Paisajes de México		
Criterios de evaluación	Si	No
Incluye imágenes y fotografías de paisajes representativos del territorio nacional		
Presenta imágenes y fotografías de diferentes paisajes de México.		
Las imágenes y fotografías permiten apreciar componentes naturales, sociales, culturales, económicas y políticos presentes en el territorio nacional.		
2. Texto: Los componentes naturales sociales, culturales, económicos y políticos, presentes en paisajes de México.		
Criterios de evaluación	Si	No
Incluye ejemplos de componentes espacios que se aprecian en paisajes de México.		
Presenta imágenes o dibujos de paisajes representativos de México a partir de los componentes espaciales.		
Advierte diversidad de paisajes en México a partir de sus componentes espaciales.		
3. Cartel: ¿Por qué es importante la diversidad de paisajes en México?		
Criterios de evaluación	Si	No
Incluye frases cortas que comunican la importancia de la diversidad de paisajes en México.		
Presenta imágenes y fotografías de diferentes paisajes de México.		
Expresa el valor que tiene la diversidad de paisajes del territorio nacional.		

Ilustración 12: Lista de cotejo

Fuente: (Secretaría de Educación Pública de Argentina, 2013)

2.4.2.1.15 Técnicas formales.

El (Ministerio de Educación de Ecuador, 2016, pág. 26) señala que la evaluación formal promueve un proceso de evaluación válido y confiable, que permite al docente juzgar con menos subjetividad al estudiantado con la aplicación de técnicas específicas de desempeño de los estudiantes como:

Pruebas o exámenes

Es la técnica más utilizada en los centros educativos, que promueve mayor objetividad en una calificación, mide los conocimientos orales y/o escritos del estudiantado. Para (Díaz & Hernández, 2002, pág. 389), los exámenes pueden ser de dos tipos: los **estandarizados** que los realizan los especialistas en evaluación y los **formulados** por los profesores según las necesidades del proceso pedagógico.

La prueba consiste en un conjunto de preguntas claras y precisas que demanda del estudiante una respuesta explícita. El (Ministerio de Educación y Cultura de Ecuador, 2012) menciona la aplicación de pruebas de base estructurada al finalizar los quimestres y en caso de supletorio, remedial y examen de gracia.

En el Art. 211 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) alude que se entiende como **Prueba de base estructurada** a aquella que ofrece respuestas alternas como verdaderas y falsas, identificación y ubicación de conocimientos, jerarquización, relación o correspondencia, análisis de relaciones, completación o respuesta breve, analogías, opción múltiple y multi- ítem de base común. Educación, (2012)

Mapas conceptuales

Son recursos gráficos que permiten la jerarquización de información con el fin de sintetizarla para su estudio.

Evaluación del desempeño

A más de las técnicas antes especificadas (Díaz & Hernández, 2002, pág. 78) menciona a Gage y Berliner, referirse a las llamadas pruebas de desempeño o de ejecución que consisten en el diseño de situaciones donde los alumnos demuestran

sus habilidades aprendidas tales como: aplicar una técnica de primeros auxilios, escribir un texto persuasivo, ejecutar una pieza musical, hacer un experimento, ejecutar una estrategia cognitiva compleja, solucionar problemas matemáticos, ejecutar ejercicios de educación física, entre otros.

Cuaderno estudiantil

Al ser instrumentos de evaluación permiten hacer un seguimiento del desempeño de los alumnos y de los docentes. También son un medio de comunicación entre la familia y la escuela.

Organizadores gráficos

Es una técnica en la educación: los gráficos, cuadros, mapas; con el fin de sintetizar, ordenar, comparar, clasificar información. Estos pueden ser: rueda de atributos, diagrama, jerárquico, cadena de secuencias, mesa de la idea principal, mapa conceptual, entre otros.

Evaluación de interrogatorio

Como última técnica tenemos el interrogatorio con instrumento de tipo textual como: el debate, ensayo y las pruebas escritas.

Debate

En la que los estudiantes expresan sus opiniones sobre un tema específico con un moderador que dirige el tema por medio de preguntas, situaciones y ejemplos, pero siempre respetando reglas.

Ensayo

Es un género literario que tiene como fin: investigar, analizar, emitir juicios de valor.

2.4.2.2 Marco conceptual variable dependiente.

La variable dependiente es el: Desarrollo del razonamiento verbal, para lo cual es necesario determinar los siguientes términos que lo abarcan.

2.4.2.2.1 Destrezas.

Según el Ministerio de Educación (2016) destrezas son: las “habilidades, procedimientos de diferente nivel de complejidad, hechos, conceptos, explicaciones, actitudes, valores, normas—con un énfasis en el saber hacer y en la funcionalidad de lo aprendido.” (pág. 21)

Ecuador se ha propuesto trabajar en su currículo en sus subniveles de educación General Básica y Bachillerato General Unificado utilizando destrezas, en especial con las destrezas con criterio de desempeño.

2.4.2.2.2 Destrezas con Criterio de Desempeño.

Según el Ministerio de Educación de Ecuador (2016) las destrezas con criterio de desempeño “Son los aprendizajes básicos que se aspira a promover en los estudiantes en un área y un subnivel determinado de su escolaridad.” (pág. 21)

Estas se refieren a los contenidos de aprendizaje que los estudiantes deben adquirir en su periodo escolar. Enfatiza que todos los conocimientos se enrumban a ser significativos, es decir de utilidad para los estudiantes, generando la participación directa con su medio sociocultural con el fin de que adquieran: habilidades, destrezas, valores y conocimientos; que les permitirán manejarse correctamente en la sociedad y continuar con sus estudios superiores en su país o a nivel internacional, así garantizando un proceso de enseñanza y aprendizaje de calidad.

2.4.3 Razonamiento verbal.

El razonamiento verbal es una capacidad que todo ser humano tiene, sin embargo, no todos tienen un mismo nivel de desarrollo esto depende de cada quien, Román & Vaca, (2010) menciona que “Es aquella disciplina académica que busca dotar al

hablante de los medios intelectuales suficientes para hacer un uso apropiado de idioma y un procesamiento provechoso de la información.” Además, es la “capacidad para razonar con contenidos verbales, estableciendo entre ellos principios de clasificación, ordenación, relación y significados”. (pág.37)

Mientras que Lozzia, Picón, & Aguerri (2008) aluden que: “El razonamiento verbal es una capacidad cognitiva requerida en la resolución de problemas simples y complejos, tanto de orden intelectual como de situaciones cotidianas.” (pág. 2)

Para varios autores, (Ríos & Bolívar, 2009, pág. 14) razonamiento verbal es:

...la capacidad que tenemos para razonar con contenidos referentes al código, es decir, no solamente es cuestión de comunicar o transmitir mensajes, se trata de nuevo de la posibilidad de evolucionar hacia razonamientos que por momentos nos parecen complicados, pero que, a través de principios del conocimiento lingüístico, de clasificación, ordenación relación, resignificación y del pensamiento analógico aseguran el desarrollo de la agilidad mental, la concentración de la atención, la capacidad de abstracción, la memoria; así como la búsqueda de recursos, la capacidad de combinar y de aplicar estrategias correctas.

Como anteriormente se manifestó, en el razonamiento verbal no solo basta con expresar ideas de forma verbal o escrita sino desarrollar la capacidad de pensar, reflexionar, analizar para luego emitir una opinión, esto se logra gracias a la práctica constante de ejercicios; algunos autores creen conveniente estudiar para el desarrollo de un razonamiento verbal: las analogías, lectura comprensiva y crítica, sinónimos, antónimos, ilativos, completar oraciones, ordenar frases y textos; utilizar ejercicios de exclusión de términos y análisis de frases y refranes; los cuales se explican a continuación:

2.4.3.1.1 Analogía.

Para García (2002) analogías son: “Relaciones de similitud o correspondencia entre expresiones, términos u objetos distintos. En algunos casos las análogas se expresan

por medio de una pareja de términos que guardan una correlación con otra pareja de términos.” (pág. 14)

Los académicos Lozzia, Picón, & Aguerri (2008) añaden que “Una analogía es un modo de mostrar que dos situaciones comparten una misma estructura relacional. Las analogías verbales consisten de un par de palabras unidas por una relación que se compara a otro par que tiene una relación similar.” (pág. 3). Además, menciona que la analogía es el mejor proceso para evaluar el razonamiento verbal, su uso frecuente mejora el vocabulario, la adquisición de conocimiento y habilidades, el rendimiento laboral y académico por tal motivo hace más de 70 años las universidades de Estados Unidos vienen utilizando varios Test en base a analogías para la admisión de estudiantes para las carreras universitarias.

2.4.3.1.2 Sinónimos.

Un recurso que nos ayuda a desarrollar el razonamiento verbal son los sinónimos que son “palabras que tiene un significado idéntico o muy parecido”. (García, 2002, pág. 20)

2.4.3.1.3 Antónimos.

Los antónimos al contrario de los sinónimos “Son vocablos que tienen un significado contrario u opuesto”. (García, 2002, pág. 20)

2.4.3.1.4 Lectura comprensiva y crítica.

Es una de las manifestaciones más complejas del razonamiento verbal porque se unen varios aspectos como: sinónimos, antónimos, analogías, frases, entre otras que necesitan de su dominio para una correcta comprensión lectora, esta permite al estudiante no solamente leer y recordar datos, sino también identificar ideas centrales y las secundarias, tener claros los principios y opiniones del autor e inferir de la lectura algún juicio de valor. (García, 2002, pág. 21)

2.4.3.1.5 *Ilativos.*

Este recurso “Consiste en identificar las relaciones existentes entre las partes de una oración o entre una oración y otra” (García, 2002, pág. 22) y utilizar palabras conectoras para completar la frase u oración.

2.4.3.1.6 *Completar oraciones.*

Este ejercicio mide la “comprensión”; para solucionar y completar los espacios en blanco en las oraciones, se involucra un desarrollo de los aspectos lógicos del pensamiento humano y dependerá del conocimiento que se tenga en la materia.

2.4.3.1.7 *Ordenar frases y oraciones.*

Se utilizan las reglas gramaticales básicas para ordenar palabras y formar frases u oraciones, en este tipo de ejercicios es necesaria las destrezas del estudiante para establecer la coherencia y la expresión de un juicio lógico en una oración.

2.4.3.1.8 *Exclusión de términos.*

Tiene por objeto buscar en un grupo de palabras el término que no corresponde o no tiene relación con las demás, esto implica: reconocer, entender y aplicar vocabulario.

2.4.3.1.9 *Análisis de frases y refranes.*

Este ejercicio evalúa la habilidad para determinar la coherencia, el significado y el mensaje que encierra una frase o un refrán.

Todos los recursos anteriormente explicados colaboran para que una persona desarrolle su capacidad intelectual y su razonamiento verbal, mientras más se realicen ejercicios de esta índole, más desarrollará sus capacidades mentales, sin embargo, en la edad de la adolescencia e influenciados por la tecnología es difícil para un estudiante dejar sus actividades diarias y practicar.

2.5 Hipótesis

El proceso de evaluación no influye en el desarrollo del razonamiento verbal en el Área de Lengua y Literatura de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza.

2.6 Señalamiento de variables

Variable independiente: Proceso de evaluación

Variable dependiente: Desarrollo del razonamiento verbal

Unidad de observación: Estudiantes de la Unidad Educativa Baeza

Términos de relación: En el Área de Lengua y Literatura de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza.

Capítulo III

3. Metodología de la investigación

3.1 Enfoque de la investigación

El presente trabajo investigativo se sustenta en el paradigma constructivista con enfoque cuantitativo considerando que los resultados de la investigación de campo en base a encuestas y entrevistas serán sometidos a análisis numéricos con el apoyo de la estadística; además se utilizará un enfoque cualitativo para a través de un estadígrafo de verificación de hipótesis se pueda relacionar variables investigadas.

Como lo manifiesta Hernández, Fernández, & Baptista (2010) se utilizara un enfoque secuencial y probatorio, es decir que cada etapa preceda a la siguiente y no elude sus pasos, por lo tanto exige un orden riguroso que se lo puede redefinir en algunas fases, además comparte Gómez (2006) que este enfoque de investigación “ parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se deriva objetivos y preguntas de investigación, se revisa literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica”

3.2 Modalidad básica de la investigación

3.2.1 Investigación Bibliográfica Documental

Hernández, Fernández, & Baptista (2010) aclara que la investigación bibliográfica – documental tiene el propósito de conocer, comparar, ampliar, profundizar y deducir diferentes enfoques, teorías conceptualizaciones y criterios de diversos autores sobre una cuestión determinada, basándose en documentos (fuentes primarias), o en libros, revistas, periódicos y otras publicaciones (fuentes secundarias). (pág. 45)

La aplicación de la investigación documental en el presente estudio, conduce a una indagación de información confiable y científica, mediante la evaluación y relación de las opiniones de varios autores, considerando que sus diferentes puntos de vista brindarán un mejor análisis del fenómeno investigado.

3.3 Tipo de la investigación

La investigación utilizará cuatro tipos de investigación: explorativa, descriptiva, correlacionada y explicativa como lo sugiere (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la Investigación, 2006, pág. 90): **explorativa** para escudriñar el tema de investigación mediante bibliografía relacionada, obteniendo información que nos permita conocer a fondo el tema planteado. Posteriormente se acudirá a una investigación **descriptiva** para delimitar las circunstancias, eventos y argumentos donde se mide conceptos del tema a investigar.

La investigación **correlacional** es fundamental para este trabajo de investigación cuya utilidad y objetivo principal de estudio como lo expresan (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la Investigación, 2006, pág. 93) es “saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas.” Se relacionan las variables independientes “proceso de evaluación” con la dependiente “desarrollo del razonamiento verbal”.

Sin dejar de lado la investigación **explicativa** porque se busca reconocer las causas de los acontecimientos y fenómenos sociales y físicos, su propósito es explicar por qué sucede un fenómeno y en qué circunstancias se manifiesta, o porque se correlacionan dos o más variables. (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la Investigación, 2006, pág. 95)

3.4 Población y muestra

3.4.1 Población.

“La población o universo es la totalidad de elementos a investigar respecto a ciertas características” (Naranjo, Herrera , & Medina, 2004, pág. 107). En este trabajo se decide utilizar a toda la población porque es poco el número de individuos a investigar. A continuación, se detalla la población del presente estudio:

Tabla 1: Población de Estudio

POBLACIÓN	NÚMERO
Estudiantes de primero a segundo de bachillerato.	80
Estudiantes de tercer año de bachillerato.	31
Total de estudiantes	111
Docentes	3
TOTAL	114

Fuente: Basada en datos de la secretaria de la Unidad Educativa Baeza

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)

<p>retroalimentar la actividad educativa.</p>		<p>debido seguimiento.</p>	<p>Desarrollo de actividades y valoración.</p>	<p>- ¿La maestra de Lengua y Literatura aplica la coevaluación, es decir incentiva a revisar y corregir una prueba entre los compañeros del curso?</p> <p>Siempre () Casi siempre () A veces () Rara vez () Nunca ()</p> <p>- ¿La maestra de Lengua y Literatura aplica la auto-evaluación, es decir usted Sr. estudiante evalúa sus pruebas, trabajos, lecciones, actuación, entre otras.?</p> <p>Siempre () Casi siempre () A veces () Rara vez () Nunca ()</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Dirigido a: Estudiantes</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Dirigido a: Estudiantes</p>
---	--	----------------------------	--	---	--

				<p>- ¿En la materia de Lengua y Literatura se aplica la Heteroevaluación, de tal manera que su maestra u otros docentes de otras aulas de clase lo evalúan?</p> <p>Siempre ()</p> <p>Casi siempre ()</p> <p>A veces ()</p> <p>Rara vez ()</p> <p>Nunca ()</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Dirigido a: Estudiantes</p>
	Proceso continuo.	Fase del proceso de evaluación en la que la información obtenida deberá ser utilizada constantemente para dar seguimiento al desempeño del	Seguimiento al desempeño	<p>- ¿Cuán a menudo la maestra realiza una evaluación?</p> <p>Una vez por semana ()</p> <p>Una vez al mes ()</p> <p>Cada día que tiene clases ()</p> <p>Dos o más veces a la semana ()</p> <p>Nunca ()</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Dirigido a: Estudiantes</p>

		estudiantado durante todo el período escolar, pensando en impulsar la mejora continua.		<p>-¿Cada cuánto evalúa a sus estudiantes?</p> <p>-¿Qué técnicas de evaluación utiliza?</p>	<p>Técnica: Entrevista</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Dirigido a: Docentes</p> <p>Técnica: Entrevista</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Dirigido a: Docentes</p>
	Contenidos	Son los saberes en todas las asignaturas o cuerpos de conocimiento disciplinar, son la base sobre la cual	Saberes base para la enseñanza-aprendizaje.	<p>-¿Qué escala de evaluación utiliza?</p>	<p>Técnica: Entrevista</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Dirigido a: Docentes</p>

		se programarán las actividades de enseñanza-aprendizaje con el fin de alcanzar lo expresado en los objetivos.		-¿Qué herramientas utiliza para evaluar?	Técnica: Entrevista Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Docentes
--	--	---	--	---	--

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)

3.5.2 Operacionalización de la variable dependiente: Desarrollo del razonamiento verbal

Definición	Categorías o dimensiones	Definición operacional de dimensión	Indicadores	Ítems básicos	Técnicas e instrumentos
Es la habilidad para desarrollar la agilidad mental y la capacidad en transmitir conocimientos a través de principios del conocimiento lingüístico como: la clasificación, ordenación, relación, exclusión, pensamiento analógico, análisis, comprensión de textos, opinión, la capacidad de abstracción, la memoria; así como la búsqueda de recursos, la capacidad de combinar y de aplicar estrategias correctas con el fin de resolver problemas simples y complejos tanto de orden intelectual como de la vida cotidiana.	Habilidad de razonar	Destrezas que el estudiante debe tener para pensar.	Capacidad de resolver inquietudes de razonamiento	<p>¿Considera que la materia de Lengua y Literatura le ayuda a desarrollar su habilidad de razonamiento?</p> <p>Siempre () Casi siempre () A veces () Rara vez () Nunca ()</p> <p>- ¿La maestra de Lengua y Literatura en sus evaluaciones aplica ejercicios de razonamiento verbal como: comprensión lectora, sinónimos, antónimos, analogías, término excluido, ordenación de palabras y completación de oraciones.?</p> <p>Siempre () Casi siempre () A veces () Rara vez () Nunca ()</p>	<p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Estudiantes</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Estudiantes</p>

				<p>¿Cuál es el nivel de razonamiento verbal de los estudiantes de bachillerato?</p> <p>.....</p>	<p>Técnica: Entrevista Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Docentes</p>
				<p>¿En qué porcentaje las evaluaciones ayudan a los estudiantes a desarrollar el razonamiento verbal?</p> <p>.....</p>	<p>Técnica: Entrevista Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Docentes</p>
	Agilidad mental	Aptitud para cambiar un patrón una manera de pensar.	Aptitud para resolver problemas mentales	<p>¿Las evaluaciones que la maestra de Lengua y Literatura aplican, le han ayudado a mejorar su habilidad verbal?</p> <p>Siempre () Casi siempre () A veces () Rara vez () Nunca ()</p>	<p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Estudiantes</p>

	Ordenación relación	Principio de análisis y organización de ideas, palabras, conocimientos	Aptitud de organización	¿En las evaluaciones de Lengua y Literatura usted encuentra ejercicios de ordenación de oraciones o frases? Siempre () Casi siempre () A veces () Rara vez () Nunca ()	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Estudiantes
	Pensamiento analógico	Análisis de comparaciones que llevan a una conclusión por semejanza.	Aptitud de sacar conclusiones.	¿Usted puede resolver ejercicios de razonamiento verbal con facilidad? Siempre () Casi siempre () A veces () Rara vez () Nunca () ¿Ante las pruebas que realiza el Senescyt para el ingreso a las universidades, usted ha tenido que acudir a cursos fuera de la institución educativa? Si () No ()	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Estudiantes Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Estudiantes

				<p>¿Usted considera que está en la posibilidad de dar las evaluaciones del Senescyt sin acudir a otra institución educativa extra a la de su educación formal? Si () No ()</p> <p>- ¿Considera que sus estudiantes de tercer año de bachillerato hubieran podido dar correctamente su evaluación de razonamiento verbal del Senescyt, solo con los conocimientos que usted les impartió en clases a través de la evaluación? </p> <p>¿Usted considera que el proceso de evaluación influye en el razonamiento lógico verbal a través de la materia de Lengua y Literatura? Siempre () Casi siempre () A veces () Rara vez () Nunca ()</p>	<p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Estudiantes</p> <p>Técnica: Entrevista Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Docentes</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Estudiantes</p>
--	--	--	--	---	---

				<p>¿El proceso de evaluación influye en el razonamiento verbal de los estudiantes en la materia de Lengua y Literatura?</p> <p>-¿Cómo influye el proceso de evaluación en el razonamiento verbal de sus estudiantes de bachillerato?</p> <p>¿En las evaluaciones de Lengua y Literatura se aplican preguntas con analogías? Siempre () Casi siempre () A veces () Rara vez () Nunca ()</p>	<p>Técnica: Entrevista Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Docentes</p> <p>Técnica: Entrevista Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Docentes</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Estudiantes</p>
--	--	--	--	---	---

				¿Qué alternativas podríamos dar para que su proceso de evaluación influya en el desarrollo del razonamiento verbal de los estudiantes?	Técnica: Entrevista Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Docentes
	Análisis, comprensión y opinión.	Capacidad para pensar, reflexionar y emitir un comentario.	Capacidad de opinar	¿Usted puede realizar un análisis y dar su opinión sobre diversos temas con facilidad? Siempre () Casi siempre () A veces () Rara vez () Nunca ()	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Estudiantes
	Capacidad de abstracción	Razonar, pensar y explicar una idea.	Capacidad de razonar	¿Usted puede realizar problemas de abstracción de ideas principales, secundarias y análisis con facilidad? Siempre () Casi siempre () A veces () Rara vez () Nunca ()	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Dirigido a: Estudiantes

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)

3.6 Recolección de información

El plan de recolección de información contempla estrategias metodológicas como: encuestas a los estudiantes, entrevistas a los docentes, investigación en internet y evaluaciones a los estudiantes sobre el proceso de evaluación y el desarrollo del razonamiento verbal, información requerida para dar una solución al problema.

El enfoque escogido para el estudio es predominante cuantitativo, aunque sin dejar de lado al enfoque cualitativo, considerando los siguientes elementos:

- **Definición de los sujetos: personas u objetos que van a ser investigados.**

Los sujetos a ser investigados son: los estudiantes y los docentes del Área de Lengua y Literatura.

- **Selección de las técnicas a emplear en el proceso de recolección de información.**

Para el desarrollo de la variable independiente y dependiente se empleó la técnica de la encuesta, la entrevista y una evaluación escrita a los estudiantes que contiene las siguientes dimensiones: Proceso valorativo, proceso sistemático, proceso continuo, contenidos, habilidad de razonar, agilidad mental, ordenación relación, pensamiento analógico, análisis comprensión y opinión juntamente a la capacidad de abstracción.

Las escalas utilizadas son de tipo dicotómico y Likert, esta técnica será de importancia y significativa para recabar datos mediante un intercambio de información sobre las necesidades y la manera de satisfacerlas.

- **Instrumentos seleccionados o diseñados de acuerdo con la técnica escogida para la investigación**

La presente investigación diseña un cuestionario tanto para encuestas a los estudiantes como para la entrevista a docentes, el mismo que consta de un conjunto de preguntas respecto a las dos variables a valorar.

Se aplicó una evaluación escrita sobre razonamiento verbal a los estudiantes, basadas en las preguntas que el Senescyt utiliza en las pruebas Ser Bachiller.

Además, se analiza los resultados de las pruebas SER BACHILLER 2015-2016 aplicadas por el Instituto Nacional de Evaluación de Ecuador a la Unidad Educativa Baeza.

- **Explicitación de procedimientos.** Para la recolección de información se ha aplicado los cuestionarios de la siguiente manera.

Cuadro 6: Procedimiento de recolección e información

Preguntas Básicas	Explicación
¿Para qué?	Para alcanzar los objetivos de investigación
¿De qué personas u objetos?	Estudiantes del primer, segundo y tercer año de bachillerato y docentes del Área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Baeza.
¿Sobre qué aspectos?	El proceso de evaluación en el desarrollo del razonamiento verbal en el Área de Lengua y Literatura.
¿Quién/Quienes?	Investigadores: Lic. Cristina Bonilla
¿Cuándo?	Año lectivo 2015-2016
¿Dónde?	Unidad Educativa Baeza (ubicada en ciudad de Baeza, provincia de Napo)
¿Cuántas veces?	1 vez cada instrumento de evaluación en el año el año lectivo investigado.
¿Qué técnicas de recolección	Encuesta a estudiantes, entrevista a docentes, evaluación escrita sobre razonamiento verbal y resultados de la prueba Ser Bachiller.
¿Con qué?	Cuestionario estructurado
¿En qué situación?	Favorable porque existe la colaboración por parte de la comunidad educativa

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)

Capítulo IV

4. Análisis e interpretación de resultados

4.1 Análisis e interpretación de resultados de las encuestas realizada a estudiantes

Se realiza 111 encuestas a los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Baeza, el cuestionario consta de 15 preguntas, las cuales tan solo 13 preguntas son para todos los encuestados y las dos últimas interrogantes a más de las anteriores son para los estudiantes de tercer año de bachillerato porque estas se refieren a las pruebas ser bachiller y la capacitación en instituciones fuera de la unidad educativa. A continuación, se da a conocer la tabulación de datos y su respectivo análisis e interpretación:

1. ¿Cada cuánto tiempo la docente de Lengua y Literatura aplica una evaluación?

Tabla IV 2: Aplicación de la evaluación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Una vez por semana	47	42,34
Una vez al mes	29	26,13
Cada día que tiene clases	19	17,12
Dos o más veces por semana	13	11,71
Nunca	2	1,80
No responde	1	0,90
TOTAL	111	100%

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

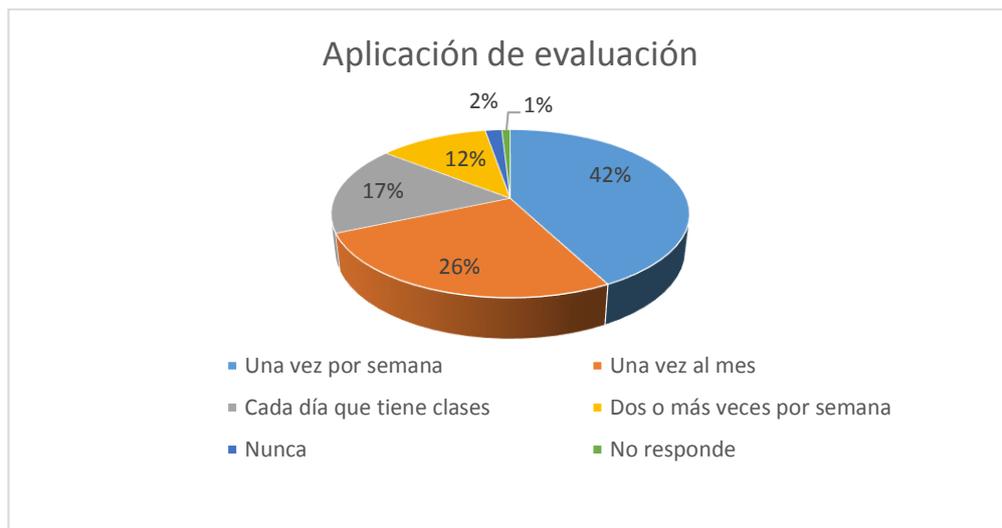


Ilustración IV 13: Aplicación de evaluación

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)

Fuente: Encuesta estudiantes

Análisis e interpretación de resultados

Ante la pregunta ¿cada cuánto tiempo las docentes de Lengua y Literatura aplican una evaluación?; 47 estudiantes que representan el 42,34 % manifiestan que una vez por semana; 29 estudiantes con el 26,13 % una vez por mes; 19 encuestados que son el 17,12% indicaron que cada día que tienen clases, mientras que 13 estudiantes con un 11,71 % dos o más veces por semana; 2 personas con el 1,80 % declararon que nunca los evalúan y 1 estudiante que representa el 0,90 % no respondió la interrogante presentada.

La mayoría de estudiantes manifiestan que los docentes de Lengua y Literatura si los evalúan al menos una vez por semana, considerando que la evaluación es imprescindible para una educación de calidad, ésta debe ser permanente para tomar correctivos necesarios.

2. ¿La maestra de Lengua y Literatura aplica la coevaluación, es decir incentiva a revisar y corregir una prueba entre los compañeros del curso?

Tabla IV 3: Aplicación de co-evaluación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	22	19,82
Casi siempre	30	27,03
A veces	39	35,14
Rara vez	13	11,71
Nunca	7	6,31
TOTAL	111	100%

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes



Ilustración IV 14: Aplicación de co-evaluación

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

Análisis e interpretación de resultados

22 encuestados manifestaron que la maestra de Lengua y Literatura siempre aplica la co-evaluación, esto representan un 19,82 %; mientras que 30 estudiantes con un 27,03 % indicaron que casi siempre lo aplica; 39 estudiantes con un porcentaje de 35,14 % dijeron que a veces; 13 contestaron que rara vez lo hace, dando un porcentaje de 11,71 %; además 7 encuestados con el 6,31 % declararon que nunca su docente aplica la coevaluación.

La mayoría de encuestados revelaron que a veces su docente de Lengua y Literatura aplica la co-evaluación, a saber, que en ésta los estudiantes son artices de su propia aprendizaje y evaluación, ellos descubren su errores y fortalezas; nos conlleva a pensar que los maestros solo el 35 % de veces dan la oportunidad a sus estudiantes a calificar a su compañero, la mayoría de veces los docentes son los encargados de hacerlo.

3. ¿La maestra de Lengua y Literatura aplica la auto-evaluación, es decir, usted Sr. estudiante evalúa sus pruebas, trabajos, lecciones, actuación, entre otras?

Tabla IV 4: Aplicación de auto-evaluación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	34	30,63
Casi siempre	27	24,32
A veces	31	27,93
Rara vez	15	13,51
Nunca	4	3,60
TOTAL	111	100%

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

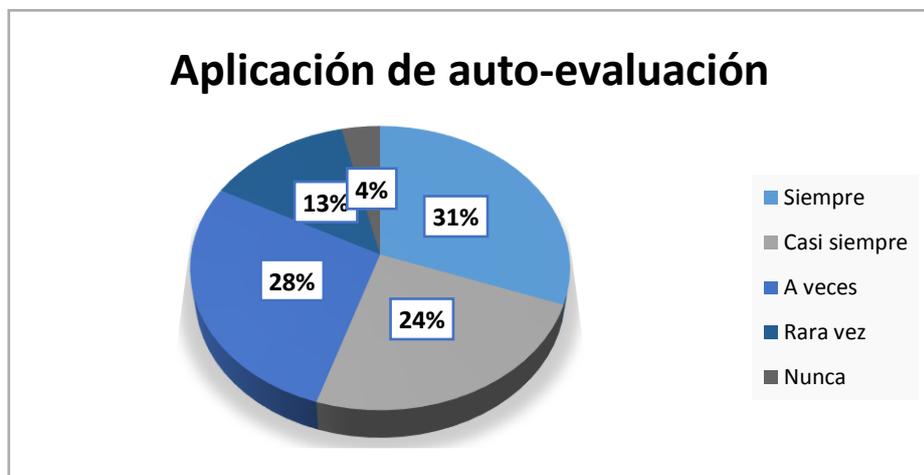


Ilustración IV15: Aplicación de autoevaluación

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

Análisis e interpretación de resultados

En esta pregunta 34 estudiantes que representan el 30,63 % dicen que siempre sus profesoras aplican la autoevaluación; 27 chicos que simbolizan un 24,32 % indicaron que casi siempre lo aplican; 31 alumnos con un porcentaje de 27,93 % dijeron que a veces; 15 contestaron que rara vez con un porcentaje de 13,51 % y 4 personas con un 3,60 % expusieron que nunca su docente aplica la auto-evaluación.

La generalidad de estudiantes admite que sus maestras siempre aplican la autoevaluación en clase, en otras palabras, las docentes dejan que los estudiantes descubran por si mismos sus debilidades y fortalezas en su aprendizaje, generando un ambiente de confianza donde los actores de la enseñanza – aprendizaje se comunican y analizan los resultados de las evaluaciones, dejando atrás la educación tradicional donde el docente era el único que podía dar una tasación.

4. ¿En la materia de Lengua y Literatura se aplica la Heteroevaluación, de tal manera, que su maestra u otros docentes de otras aulas de clase lo evalúan?

Tabla IV 5: Aplicación de heteroevaluación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	20	18,02
Casi siempre	15	13,51
A veces	27	24,32
Rara vez	23	20,72
Nunca	25	22,52
No responde	1	0,90
TOTAL	111	100%

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)

Fuente: Encuesta estudiantes

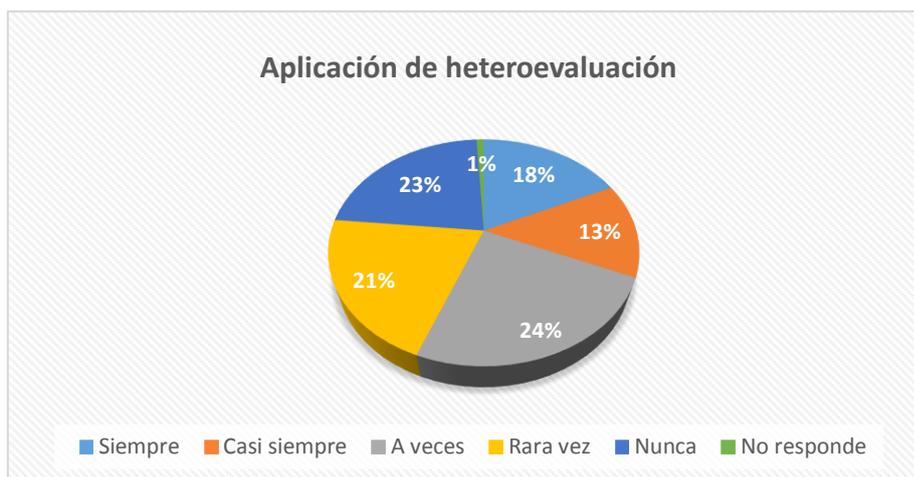


Ilustración IV16: Aplicación de heteroevaluación

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)

Fuente: Encuesta estudiantes

Análisis e interpretación

El 18,02 %, señalan que siempre las profesoras de Lengua y Literatura aplican la heteroevaluación, mientras que el 13,51% casi siempre; el 24,32 % mencionaron que a veces; el 20,72 % rara vez; además el 22,52 % señalaron que nunca lo hacen y 1 encuestado no respondió a la pregunta, el mismo que representa el 0,90 %.

La mayoría de estudiantes señalan que a veces sus docentes de Lengua y Literatura aplican la heteroevaluación, es decir quien evalúa es un evaluador externo no los escolares, habitualmente son los maestros de aula o de otra; esto refuerza a las dos preguntas anteriores, dando como conclusión que los docentes aplican a veces la coevaluación, autoevaluación y la heteroevaluación dejando atrás la educación tradicional pues el educativo no es el único que da una calificación, los dos actores de la enseñanza- aprendizaje conocen sus aciertos y fracasos.

5. ¿Considera que la materia de Lengua y Literatura le ayuda a desarrollar su habilidad de razonamiento?

Tabla IV 6: Desarrollo de la habilidad de razonamiento

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	74	66,67
Casi siempre	19	17,12
A veces	13	11,71
Rara vez	4	3,60
Nunca	1	0,90
TOTAL	111	100%

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes



Ilustración IV 17: Desarrollo de la habilidad de razonamiento

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

Análisis e interpretación de resultados

En las encuestas el 66. 67 % dijeron que siempre la materia de Lengua y Literatura les ayuda a desarrollar la habilidad del razonamiento; el 17,12% dicen que casi siempre; el 11,71% a veces; el 3,60 % menciona que rara vez y 1 individuo que es el 0,90 % señala que nunca.

La mayoría de encuestados manifiestan que la disciplina de Lengua y Literatura siempre les ayuda a desarrollar la habilidad de razonamiento, certificando la

importancia de la asignatura en todos los ámbitos de la vida diaria no solo escolar porque la habilidad de razonar contribuye al actuar del individuo en cualquier lugar y ante toda circunstancia.

6. ¿Las evaluaciones que sus maestros de Lengua y Literatura aplican, le han ayudado a mejorar su destreza verbal?

Tabla IV 7: Destreza Verbal

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	64	57,66
Casi siempre	33	29,73
A veces	10	9,01
Rara vez	3	2,70
Nunca	1	0,90
TOTAL	111	100%

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes



Ilustración IV 18: Destreza Verbal

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

Análisis e interpretación

De 111 encuestados, los resultados son los siguientes: 64 estudiantes que representan el 57.66 % mencionan que siempre las evaluaciones que los maestros de Lengua y Literatura aplican les han ayudado a mejorar su destreza verbal, mientras que 33 con el 29.73 % casi siempre le ayudan; 10 con un 9.01 % a veces; 3 individuos con un porcentaje del 2.70 rara vez y 1 alumno indica que nunca el 0,90 %.

Los resultados de esta pregunta indican que las evaluaciones en la asignatura de Lengua y Literatura a la mayoría de estudiantes le ha ayudado a desarrollar la destreza verbal, su forma de hablar y comunicarse con los demás, evidenciando que los docentes están cumpliendo con el objetivo de la disciplina que es desarrollar la expresión oral en los estudiantes, por lo tanto, están realizando un buen trabajo.

7. ¿Usted puede resolver ejercicios de razonamiento lógico verbal con facilidad?

Tabla IV 8: Resolución de ejercicios de razonamiento lógico verbal

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	32	28,83
Casi siempre	50	45,05
A veces	23	20,72
Rara vez	2	1,80
Nunca	3	2,70
Sin respuesta	1	0,90
TOTAL	111	100%

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)

Fuente: Encuesta estudiantes

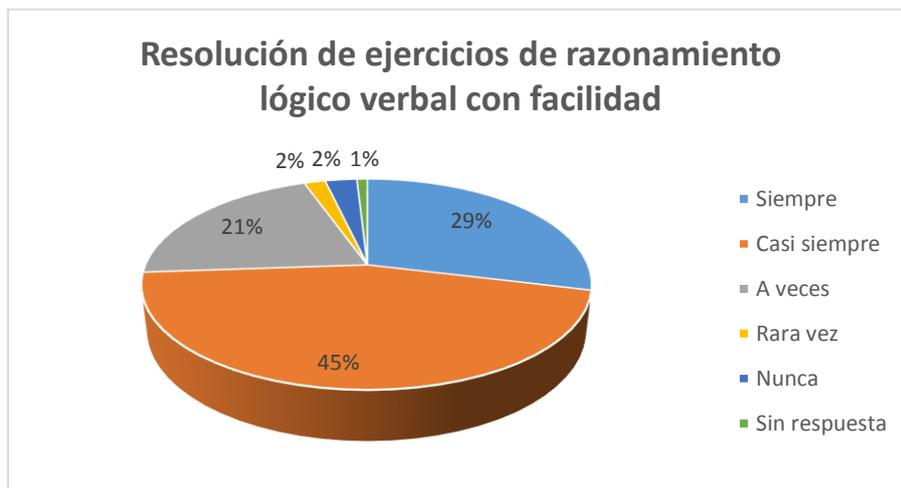


Ilustración IV 19: Resolución de ejercicios de razonamiento lógico verbal

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)

Fuente: Encuesta estudiantes

Análisis e interpretación de resultados

En esta interrogante 32 personas manifestaron que siempre resuelven con facilidad ejercicios de razonamiento lógico verbal lo que significa el 28,83 %; casi siempre contestaron 50 estudiantes con un porcentaje del 45,05 %; a veces 23 alumnos con el 20,72%; rara vez 2 escolares con el 1,80%; nunca 3 encuestados con el 2,70 % y 1 colegial no contestó con un 0,90 %.

La mayoría de estudiantes consideran que casi siempre resuelven con facilidad los ejercicios de razonamiento lógico verbal, seguido de una buena parte que dicen que siempre lo hacen, por esta razón se concluye que es una gran fortaleza este ámbito para la materia de Lengua y Literatura.

8. ¿La maestra de Lengua y Literatura en sus evaluaciones aplica ejercicios de razonamiento verbal?

Tabla IV 9: Aplicación de ejercicios de razonamiento verbal

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	40	36,04
Casi siempre	29	26,13
A veces	23	20,72
Rara vez	13	11,71
Nunca	5	4,50
Sin respuesta	1	0,90
TOTAL	111	100%

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)

Fuente: Encuesta estudiantes

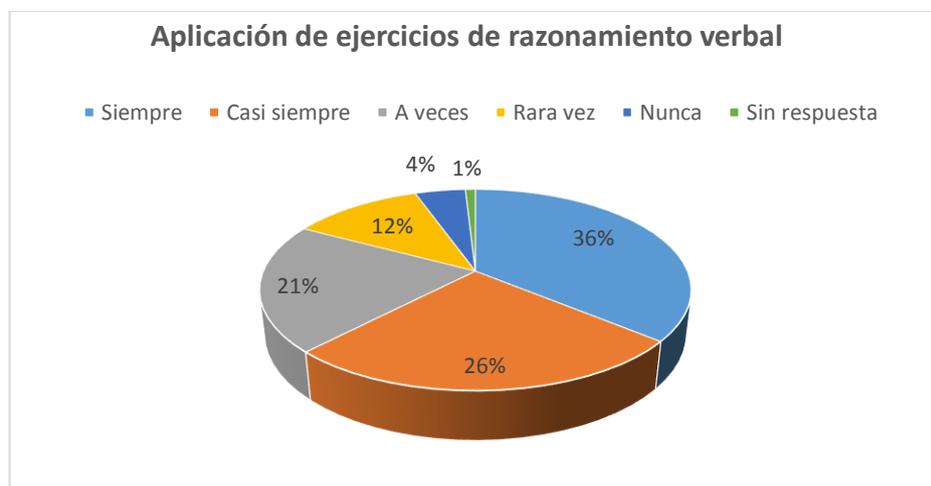


Ilustración IV 20: Aplicación de ejercicios de razonamiento verbal

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)

Fuente: Encuesta estudiantes

Análisis e interpretación

En esta interrogante 40 encuestados mencionaron que siempre su docente de Lengua y Literatura en las evaluaciones aplica ejercicios de razonamiento verbal, que representa un 36,04 %; 29 estudiantes dijeron casi siempre, que significa el 26,13 %; sin embargo 23 alumnos con un 20,72 % manifestaron que a veces; 5 personas con un 4,50 % nunca y 1 individuo con 0,90 no contestó la inquietud.

La mayor parte de encuestados menciona que siempre su maestra de Lengua y Literatura en las evaluaciones aplican ejercicios de razonamiento verbal, forzando a los estudiantes a: comprender, pensar, analizar, inferir, sintetizar y concluir.

9. ¿En las evaluaciones se aplican preguntas utilizando analogías?

Tabla IV 10: Utilización de analogías

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	34	30,63
Casi siempre	47	42,34
A veces	20	18,02
Rara vez	7	6,31
Nunca	1	0,90
Sin respuesta	2	1,80
TOTAL	111	100%

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

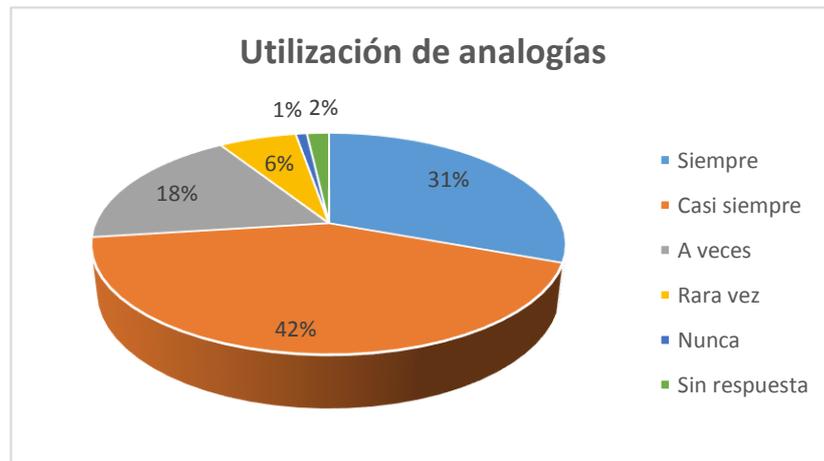


Ilustración IV 21: Utilización de analogías

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

Análisis e interpretación

34 estudiantes manifestaron que siempre en sus evaluaciones se aplican analogías, que representan el 30,63 %; mientras que 47 encuestados mencionaron que casi siempre se aplica, con un 42,34 %; 20 señalan que a veces con el 18,02 %; 7 indican rara vez el 6,31 %; 1 persona, nunca, simbolizando el 0,90 %; y finalmente 2 individuos no respondieron a la pregunta.

Casi siempre en las evaluaciones se utilizan analogías, ese es el resultado mayoritario de esta pregunta, interpretando de esta manera que las docentes investigadas conocen y utilizan analogías, las cuales corroboran con el desarrollo de las habilidades de razonamiento del estudiantado porque en ellas se busca la relación de pares de palabras, exigiendo a los estudiantes a entender, pensar y sacar conclusiones.

10. ¿En las evaluaciones de Lengua y Literatura usted encuentra ejercicios de ordenación?

Tabla IV 11: Uso de ejercicios de ordenación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	42	37,84
Casi siempre	33	29,73
A veces	28	25,23
Rara vez	6	5,41
Nunca	1	0,90
Sin respuesta	1	0,90
TOTAL	111	100%

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

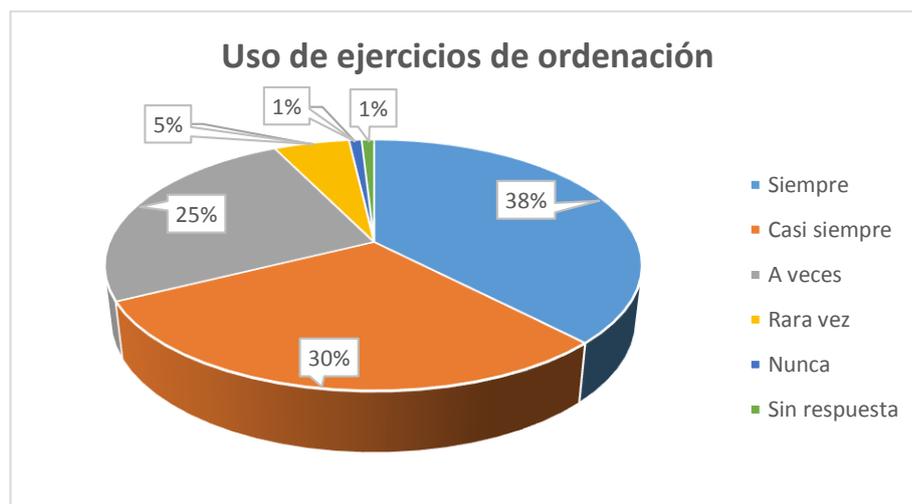


Ilustración IV 22: Uso de ejercicios de ordenación

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)

Fuente: Encuesta estudiantes

Análisis e interpretación de resultados

Los encuestados en la siguiente pregunta: ¿En las evaluaciones de Lengua y Literatura usted encuentra ejercicios de ordenación?, 42 personas que representan el 37,84 % optaron por la alternativa siempre; 33 que representan un 29,73 % casi siempre; 28 con el 25,23 % a veces; 6 estudiantes con el 5,41%, rara vez; 1 con el 0,90 %, nunca; al igual que 1 alumno con el 0,90 %, no respondió la interrogante.

Una gran parte de encuestados responden que siempre en las evaluaciones de Lengua y Literatura se encuentran ejercicios de ordenación, de allí que el docente está contribuyendo al desarrollo del razonamiento verbal de sus estudiantes porque la ordenación de palabras permite al estudiante: observar, analizar, descifrar, interpretar para establecer coherencia y juicio lógico en una oración.

11. ¿Usted puede realizar un análisis y dar su opinión sobre diversos temas, con facilidad?

Tabla IV 12: Análisis y opinión con facilidad

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	46	41,44
Casi siempre	39	35,14
A veces	22	19,82
Rara vez	3	2,70
Nunca	0	0,00
Sin respuesta	1	0,90
TOTAL	111	100%

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

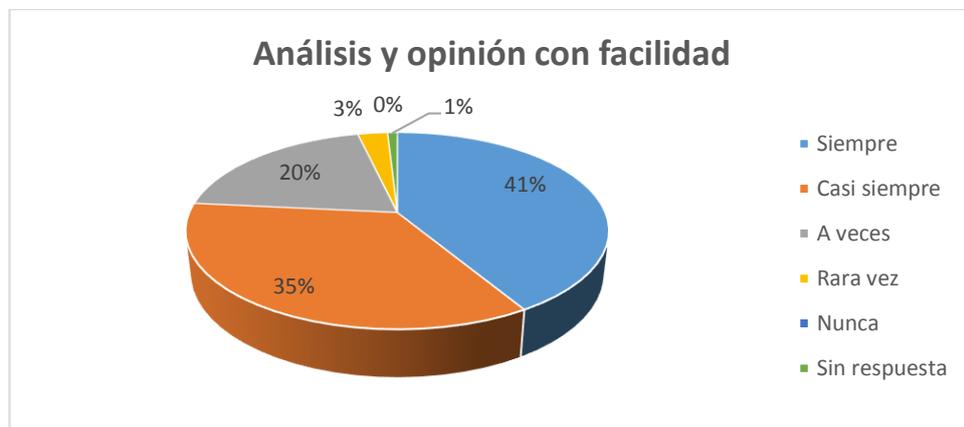


Ilustración IV 23: Análisis y opinión con facilidad

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

Análisis e interpretación

De 111 estudiantes encuestados un 41,44% manifiesta que siempre pueden realizar un análisis y dar su opinión con facilidad; el 35,14% casi siempre lo hacen; el 19,82% señalan que a veces lo hacen con facilidad; el 2,70 % rara vez los hacen y el 0,90 % no responde a la interrogante.

La mayor parte de estudiantes exponen que si analizan y dan su opinión sobre diversos temas con facilidad. Una destreza esencial que todo estudiante de bachillerato debe realizar y en la materia de Lengua y Literatura es la llamada

a fomentarla, esta se da con la práctica constante lo que implica que los estudiantes lo hacen gracias a la asignatura en mención.

12. ¿Usted puede realizar problemas de abstracción de ideas principales, secundarias y análisis con facilidad?

Tabla IV 13: Abstracción de ideas principales y secundarias

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	35	31,53
Casi siempre	46	41,44
A veces	20	18,02
Rara vez	7	6,31
Nunca	2	1,80
Sin respuesta	1	0,90
TOTAL	111	100%

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

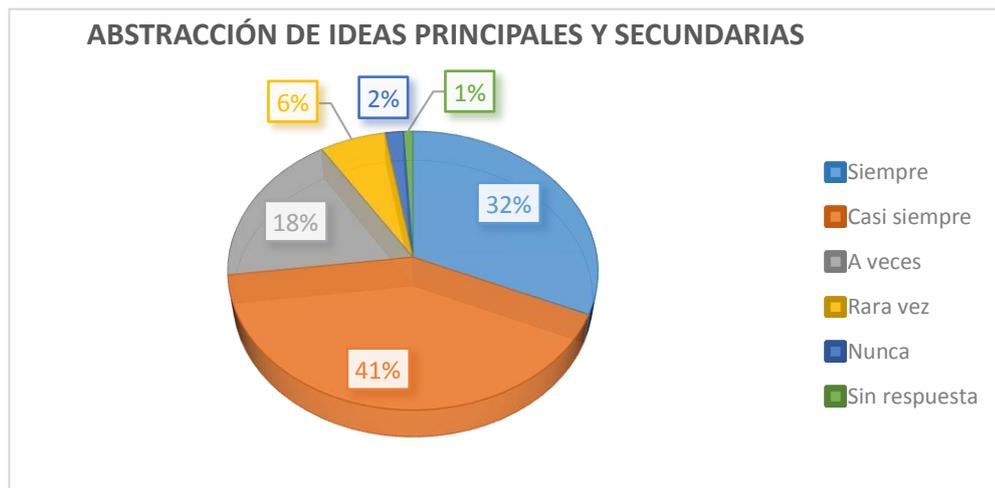


Ilustración IV 24: Abstracción de ideas principales y secundarias

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

Análisis e interpretación de resultados

De 111 estudiantes, 35 declaran que siempre pueden extraer con facilidad ideas principales y secundarias, que figuran el 31,53%; 46 indican que casi siempre lo realizan que representan un 41,44 %; 20 personas con un 18,02% señalan que

a veces; 7 con el 6,31% rara vez; 2 manifiestan que nunca lo pueden realizar, que representan el 1,80%; y 1 estudiante con el 0,90% no respondió.

La mayoría de estudiantes, es decir el 41,44 % si pueden abstraer ideas principales y secundarias de un texto, que es un aspecto importante del razonamiento lógico verbal que permite al educando: entender, analizar, reflexionar y sacar datos importantes de lo leído, destrezas que la asignatura de Lengua y Literatura es la encargada de desarrollarla en el alumnado.

13. ¿El proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento verbal?

Tabla IV 14: Influencia del proceso de evaluación en el razonamiento verbal

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	55	49,55
Casi siempre	38	34,23
A veces	12	10,81
Rara vez	4	3,60
Nunca	1	0,90
Sin respuesta	1	0,90
TOTAL	111	100%

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

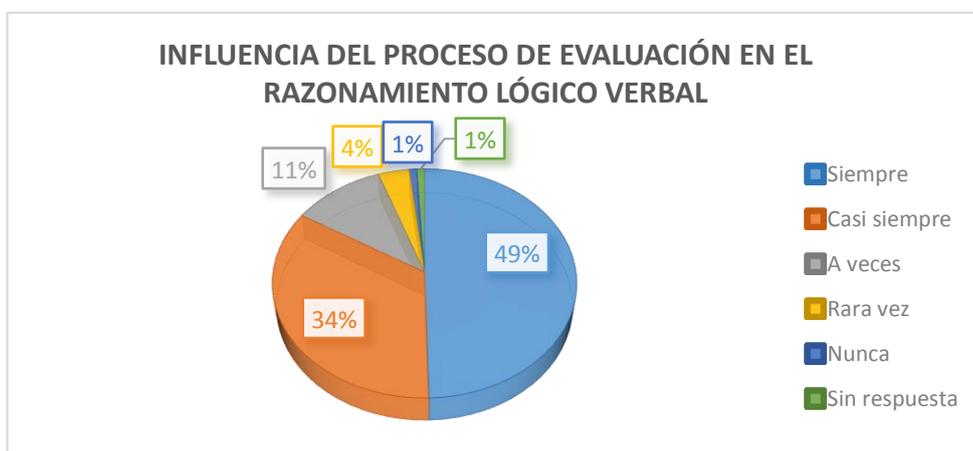


Ilustración IV 25: Influencia del proceso de evaluación en el razonamiento verbal

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

Análisis e interpretación

De una población de 111 personas, 55 mencionan que siempre el proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento verbal representando al 49,55%; 38 individuos con un 34,23% dicen que casi siempre; 12 con el 10,81% respondieron que a veces; 4 estudiantes con el 3,60% manifiestan que rara vez; 1 alumno con el 0,90% señala que nunca y 1 estudiante con el mismo porcentaje no responde a la pregunta.

La mayor parte de estudiantes opinan que el proceso de evaluación que las maestras de Lengua y Literatura aplican en su clase si influye en el desarrollo del razonamiento verbal, el mismo que es el eje principal de esta investigación; este resultado ratifica que se está cumpliendo con el rol de los docentes investigados y de la asignatura de Lengua y Literatura que es desarrollar en los estudiantes la capacidad para comprender y analizar la estructura, el contenido, el sentido y la función social de los textos; comprender discursos orales científicos, culturales y técnicos, teniendo en cuenta las particularidades lingüísticas y comunicativas de cada uno de ellos, mediante diferentes estrategias de recepción; utilizar estrategias cognitivas (predicción, inferencia, planteamiento de hipótesis y su verificación o corrección) al interactuar con los textos; analizar el discurso de los medios de comunicación con mayor madurez y criticidad de pensamiento.

14. ¿Ante las pruebas que realiza el Senescyt para el ingreso a las universidades, usted ha tenido que acudir a cursos fuera de la institución educativa?

Tabla IV 15: Asistencia a cursos fuera de la institución educativa para dar las pruebas del Senescyt

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Si	27	87,10
No	4	12,90
TOTAL	31	100%

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

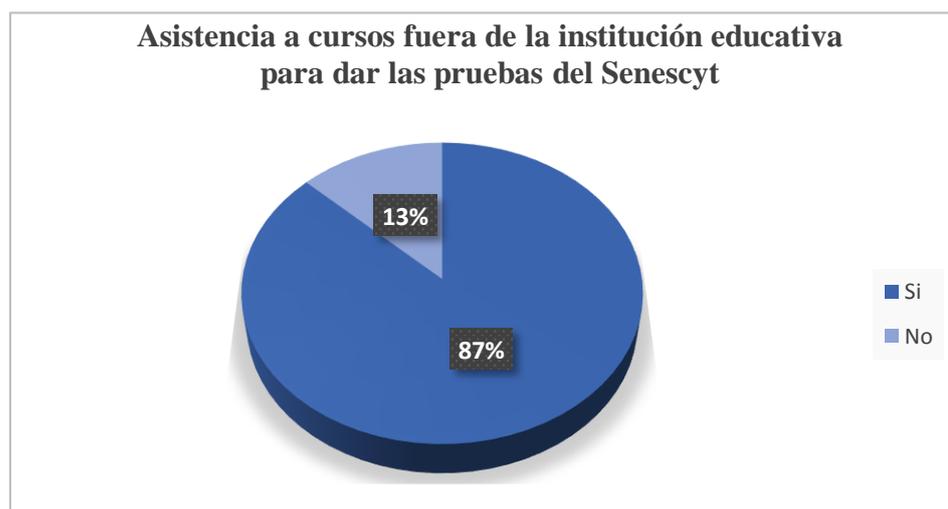


Ilustración IV 26: Asistencia a cursos fuera de la institución educativa para dar las pruebas del Senescyt

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)

Fuente: Encuesta estudiantes

Análisis e interpretación

Esta pregunta se realizó solamente a los estudiantes de tercer año de bachillerato; de un total de 31 alumnos: 27 personas que representan el 87,10% manifestaron que ante las pruebas que realiza el Senescyt para el ingreso a la universidad ellos asistieron a cursos extras, fuera de institución educativa y tan solo 4 estudiantes no asistieron a ningún curso extra.

La mayor parte de estudiantes sí acudieron a otras instituciones para recibir cursos extras ante las pruebas de razonamiento verbal, lógica, matemática y abstracta que el Senescyt evalúa a los estudiantes de tercer año para conceder el título de bachiller y un cupo para las universidades gubernamentales del país. Se llega a la conclusión que es evidente que los estudiantes y padres de familia tiene preocupación ante esta circunstancia, por tal razón buscan en otras instituciones los conocimientos que carecen, pese a que es el papel de las unidades educativas el brindar todos los conocimientos para que su alumnado se gradúe sin dificultad e ingrese con facilidad a las universidades.

15. ¿Usted considera que está en la posibilidad de dar las evaluaciones del Senescyt sin acudir a otra institución educativa extra a la de su educación formal?

Tabla IV 16: Posibilidad de dar las evaluaciones del Senescyt sin acudir a otra institución extra

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Si	14	45,16
No	17	54,84
TOTAL	31	100%

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes



Ilustración IV 27: Posibilidad de dar las evaluaciones del Senescyt sin acudir a otra institución extra

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2016)
Fuente: Encuesta estudiantes

Análisis e interpretación de resultados

De un total de 31 estudiantes encuestados pertenecientes al tercer año de bachillerato 14 de ellos con un porcentaje del 45,16% mencionan que: si están en la posibilidad de dar las evaluaciones del Senescyt sin acudir a otra institución educativa extra a la de su educación formal; mientras que 17 personas que representan el 54,84 % señalaron que no están en la posibilidad de hacerlo sin la ayuda de otra institución educativa.

La mayoría de estudiantes es decir el 54,84 % piensan que no pueden dar las evaluaciones del Senescyt sin acudir a otros cursos a más de la que brindan sus maestras de Lengua y Literatura en su institución educativa formal; se demuestra que la educación en la Unidad Educativa Baeza es defectuosa porque no les brinda las herramientas necesarias a sus alumnos para superar las pruebas de ingreso a la universidad y conseguir su bachillerato, las mismas que están relacionadas con el Área de Lengua y Literatura específicamente en el razonamiento verbal.

4.2 Análisis e interpretación de resultados de entrevistas a docentes

Entrevistas realizadas a docentes de Lengua y Literatura

Se vio necesario realizar entrevistas a las tres docentes de la Unidad Educativa Baeza que trabajan con los estudiantes encuestados con el fin de contrastar los resultados de las encuestas realizadas a los estudiantes para tener más fundamentos en que basarnos para comprobar la hipótesis y emitir conclusiones y recomendaciones.

Cuadro 7: Entrevista 1 a docentes

Entrevista N.-1	
Encuestado:	Helena Vinueza
Función:	Docente de Lengua y Literatura
Fecha	10 de agosto del 2016
Entrevistado por:	Lic. Cristina Bonilla
Preguntas	Respuestas
1) ¿Cada cuánto evalúa a sus estudiantes?	En forma permanente
2) ¿Qué tipo de evaluación utiliza y para qué la usa?	Diagnóstica para saber el grado de conocimiento que trae el estudiante, luego la formativa y sumativa.

3) ¿Para qué evalúa a sus estudiantes?	Para saber el grado de conocimiento y aprendizaje que ellos tienen y para hacer una retroalimentación de algún tema.
4) ¿Qué herramientas utiliza para evaluar?	Se utilizan las pruebas orales, escritas, cuestionarios, algunas fichas y mapas conceptuales.
5) ¿Qué técnicas de evaluación utiliza?	Fichas de observación, rúbricas y mapas conceptuales.
6) ¿Qué escala de evaluación utiliza?	Cuantitativa
7) ¿Cuál es el nivel de razonamiento verbal de sus estudiantes de bachillerato?	Del uno al diez le daría un 7 porque no tiene un nivel crítico los estudiantes, ellos no leen constantemente por lo que no tienen una comprensión lectora, no tienen un buen razonamiento.
8) ¿En qué porcentaje las evaluaciones ayudan a sus estudiantes a desarrollar el razonamiento verbal?	Alto en un 80% considerandos del 1 al 100 %
9) ¿Considera que el proceso de evaluación desarrolla el razonamiento verbal de los estudiantes?	Si porque por medio de las evaluaciones ellos van conociendo la dificultad que tiene en algún conocimiento, en base a eso pueden afianzar sus conocimientos.
10) ¿Cómo influye el proceso de evaluación que usted aplica en el razonamiento verbal de sus estudiantes de bachillerato?	Si influye porque si ellos tienen una baja evaluación los estudiantes buscan la manera de mejorar su conocimiento.

<p>11) ¿Considera que sus estudiantes de tercer año de bachillerato hubieran podido dar correctamente sus evaluaciones de razonamiento verbal del Senescyt, solo con los conocimientos que usted les brindó en la clase a través de la evaluación?</p>	<p>No solo con eso porque en el currículo, en pensum de estudio de tercero de bachillerato los temas son diferentes a lo que les toman en las evaluaciones y ellos deben basarse en una lectura crítica, comprensiva para que ellos entiendan lo que les están pidiendo de una manera clara. Ellos tuvieron pruebas extras para que pudieran dar esas pruebas.</p>
<p>12) ¿Qué alternativas podríamos dar para que su proceso de evaluación influya en el desarrollo del razonamiento verbal de los estudiantes?</p>	<p>Los estudiantes a partir de segundo año de educación básica ya apliquen la lectura comprensiva, la lectura crítica para que ellos puedan desenvolverse en las preguntas que les hacen.</p>
<p>Interpretación</p> <p>Se considera muy importante el proceso de evaluación para mejorar el razonamiento verbal en los estudiantes, la maestra utiliza: mapas conceptuales, pruebas escritas y orales en la evaluación, el nivel de razonamiento verbal de los estudiantes de es de 7 porque falta más comprensión lectora, lo que ha hecho que los estudiantes de tercero de bachillerato acudan a otras instituciones para prepararse para las pruebas del Senescyt.</p>	

Elaborado por: Cristina Bonilla (2016)

Cuadro 8: Entrevista 2 a docentes

Entrevista N.-2	
Encuestado:	Lorena León
Función:	Docente de Lengua y Literatura
Fecha	10 de agosto del 2016
Entrevistado por:	Lic. Cristina Bonilla

Preguntas	Respuestas
1) ¿Cada cuánto evalúa a sus estudiantes?	Cada que se necesita
2) ¿Qué tipo de evaluación utiliza y para qué la usa?	Diagnóstica al inicio del año. Sumativa cada parcial pero más la formativa para evaluar los conocimientos de la clase dada.
3) ¿Para qué evalúa a sus estudiantes?	Para conocer el grado de comprensión que adquirieron los estudiantes
4) ¿Qué herramientas utiliza para evaluar?	Cuestionarios, redes semánticas, mapas conceptuales.
5) ¿Qué técnicas de evaluación utiliza?	Pruebas, lecciones, observación
6) ¿Qué escala de evaluación utiliza?	Cuantitativa
7) ¿Cuál es el nivel de razonamiento verbal de sus estudiantes de bachillerato?	Del 1 al 10, les pondría 7 porque no todos los chicos son iguales, pero es un nivel aceptable.
8) ¿En qué porcentaje las evaluaciones ayudan a sus estudiantes a desarrollar el razonamiento verbal?	No se podría calificar mediante una evaluación en el grado de razonamiento por medio de una prueba sino por medio de la lectura. El porcentaje es un 60 % considerando lo máximo el 100%.
9) ¿Considera que el proceso de evaluación desarrolla el razonamiento verbal de los estudiantes?	Si porque se trata de aplicar diferentes técnicas para mejorar su razonamiento verbal
10) ¿Cómo influye el proceso de evaluación que usted aplica en el razonamiento verbal de sus estudiantes de bachillerato?	Si influye

<p>11) ¿Considera que sus estudiantes de tercer año de bachillerato hubieran podido dar correctamente sus evaluaciones de razonamiento verbal del Senescyt, solo con los conocimientos que usted les brindó en la clase a través de la evaluación?</p>	<p>Debemos recordar que todos los estudiantes e incluso cualquier persona se olvida lo que hemos recibido anteriormente siempre se necesita que se refuerce los conocimientos.</p> <p>Nunca esta demás reforzar los conocimientos y si estuvieron en otros cursos afuera, los dos van a la par para reforzar conocimientos.</p>
<p>12) ¿Qué alternativas podríamos dar para que su proceso de evaluación influya en el desarrollo del razonamiento verbal de los estudiantes?</p>	<p>Esto no es solo del bachillerato sino debe ir desde la escuela con la formación y el amor a la lectura con ella va a mejorar su cerebro, a captar las ideas para que en el bachillerato no le sea difícil como ahora pero no imposible, se debe ir trabajando en ello.</p>
<p>Interpretación</p> <p>Se evidencia nuevamente la importancia de la evaluación para el desarrollo del razonamiento verbal, califica a sus estudiantes con un 7, al igual que se trabaja con pruebas, redes semánticas y mapas conceptuales para la evaluación, los estudiantes deben mejorar su razonamiento verbal desde los primeros años de escolaridad para que las pruebas que deben dar al terminar su instrucción secundaria sean satisfactorias.</p>	

Elaborado por: Cristina Bonilla (2016)

Cuadro 9: Entrevista 3 a docentes

<p>Entrevista N.-3</p>	
<p>Encuestado:</p>	<p>Lupe Manitio</p>
<p>Función:</p>	<p>Docente de Lengua y Literatura</p>
<p>Fecha</p>	<p>10 de agosto del 2016</p>
<p>Entrevistado por:</p>	<p>Lic. Cristina Bonilla</p>

Preguntas	Respuestas
1. ¿Cada cuánto evalúa a sus estudiantes?	Cada que termina la unidad, especialmente después de haber tratado un tema para ver cómo avanzan los estudiantes y como maestra para ver si estamos dirigiendo bien o nos toca rectificar.
2. ¿Qué tipo de evaluación utiliza y para qué la usa?	Sumativa, formativa partiendo de la diagnóstica.
3. ¿Para qué evalúa a sus estudiantes?	Para ver cómo están los chicos los conocimientos y destrezas de ellos y saber cómo estamos los maestros.
4. ¿Qué herramientas utiliza para evaluar?	Cuestionarios, lectura virtual, exposiciones.
5. ¿Qué técnicas de evaluación utiliza?	Técnicas activas por ejemplo de razonamiento, lectura y de base estructurada.
6. ¿Qué escala de evaluación utiliza?	Numérica, cualitativa y por letras.
7. ¿Cuál es el nivel de razonamiento verbal de sus estudiantes de bachillerato?	Media nos toca preparar más, le calificaría en 7.
8. ¿En qué porcentaje las evaluaciones ayudan a sus estudiantes a desarrollar el razonamiento verbal?	Dependiendo al tipo de evaluación y el contenido. En un porcentaje 80 % sobre 100.
9. ¿Considera que el proceso de evaluación desarrolla el razonamiento verbal de los estudiantes?	Si porque tienen que leer, conocer palabras, sinónimos.
10. ¿Cómo influye el proceso de evaluación que usted aplica en el	Si influye bastante porque nos permite mejorar más, es un indicador para ver cómo estamos tanto estudiantes como maestros.

razonamiento verbal de sus estudiantes de bachillerato?	
11. ¿Considera que sus estudiantes de tercer año de bachillerato hubieran podido dar correctamente sus evaluaciones de razonamiento verbal del Senescyt, solo con los conocimientos que usted les brindó en la clase a través de la evaluación?	Es una base, ellos tienen que prepararse, hay tantas metodologías, técnicas, el internet en el que se pueden preparar, nosotros damos solo una base.
12. ¿Qué alternativas podríamos dar para que su proceso de evaluación influya en el desarrollo del razonamiento verbal de los estudiantes?	La lectura, conocer términos e investigar, practica en las pruebas modelos que nos dan en el internet. Si se les da en clase a los chicos las bases, pero si sería bueno darle un poco más con trabajos extras, indicarles páginas para que estén más capacitados.
<p>Interpretación</p> <p>Al analizar las respuestas, se interpreta que: la maestra está consciente en la importancia del razonamiento verbal, se trabaja en ello, aunque sus estudiantes tienen un nivel de 7 sobre 10 y necesitan desarrollar más sus destrezas en el tema, por lo que acudieron a otras instituciones porque actualmente se da solo lo básico; para su mejor desenvolvimiento se debe trabajar con más ejercicios utilizando la tecnología.</p>	

Elaborado por: Cristina Bonilla (2016)

Después de analizar las tres entrevistas se llega a las siguientes conclusiones:

- La evaluación es importante para el desarrollo del razonamiento verbal en los estudiantes.
- El nivel de razonamiento de los estudiantes es de 7 sobre 10.
- Las docentes conocen muy pocas técnicas de evaluación tan solo usan las pruebas, exposiciones y organizadores gráficos.

- Por el pensum de estudio se imparte solo lo básico en torno al tema de investigación.
- La mayoría de estudiantes de tercero de bachillerato tuvieron que acudir a cursos extras para mejorar su razonamiento verbal ante las pruebas del Senescyt.
- La solución sería empezar desde los primeros años escolares desarrollando el amor por la lectura.

4.3 Análisis e interpretación de resultados de evaluaciones de razonamiento verbal aplicadas a los estudiantes de bachillerato

Se realizó una evaluación de razonamiento verbal a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza, con preguntas similares a las que aplica el Senescyt alrededor a este tema, sacadas de los simuladores de esa dependencia y otras páginas de internet, dando los siguientes promedios sobre 10.

Curso	Promedio
Primer año de bachillerato	6,79
Segundo de bachillerato	6,90
Tercero de bachillerato	7,06
Promedio total	6,91

Después de analizar los resultados, se llega a la conclusión que es bajo el nivel de razonamiento de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza porque la nota considerada como aceptable dentro del Ministerio de Educación Ecuatoriano y que es el mínimo para pasar el año escolar es de 7 sobre 10, sin embargo el promedio en la evaluación que se aplicó es de 6,91; si relacionamos con lo manifestado por las docentes entrevistadas anteriormente que señalaron: que el nivel de razonamiento verbal de sus estudiantes es de 7, no es de todo cierto aunque se acerca a esa calificación.

4.4 Análisis e interpretación de resultados de las pruebas ser bachiller

Resultados de las pruebas SER BACHILLER 2015-2016

Esta investigación cree conveniente recolectar información de los resultados de las pruebas Ser bachiller 2015- 2016 aplicadas a los estudiantes de los tercer de bachillerato de la región Sierra- Oriente, en especial de los estudiantes de la Unidad Educativa Baeza.

El Instituto Nacional de Evaluación aplicó las pruebas SER BACHILLER ciclo 2015- 2016 a los estudiantes de la Sierra- Oriente de Ecuador en el mes de julio del 2016, luego emite un informe de los resultados en torno a sus cuatro áreas básicas evaluadas, cuyos resultados de la Unidad Educativa “Baeza” en su Área de Lengua y Literatura informa que se evalúan a 24 estudiantes de los cuales 14 son hombres y 10 mujeres:

2.2 Lengua y Literatura

Figura 11. Promedio de su institución en Lengua y Literatura.

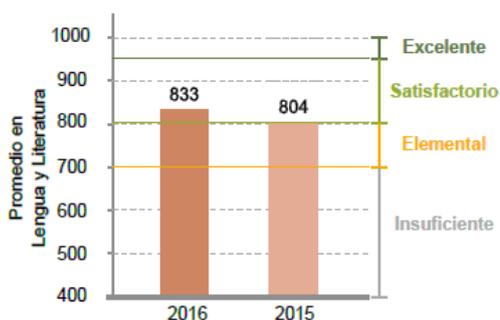


Figura 12. Niveles de logro alcanzados en Lengua y Literatura.

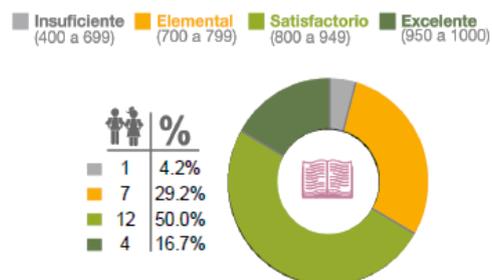


Ilustración 28: Promedio en Lengua y Literatura de la U.E. Baeza

Fuente: (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2016)

Interpretación

Se observa que la mayoría de los estudiantes evaluados alcanzan un nivel satisfactorio con una calificación de 800 a 949 puntos, además en comparación con el año lectivo anterior 2015 la Unidad Educativa Baeza en el Área de Lengua y Literatura mejora su rendimiento con 29 puntos e incluso supera el promedio del Distrito 15D02 al que pertenece porque este tiene un promedio de 831 puntos.

2.2.2 Grupos temáticos

Figura 15. Porcentaje de logros en los grupos temáticos de Lengua y Literatura.

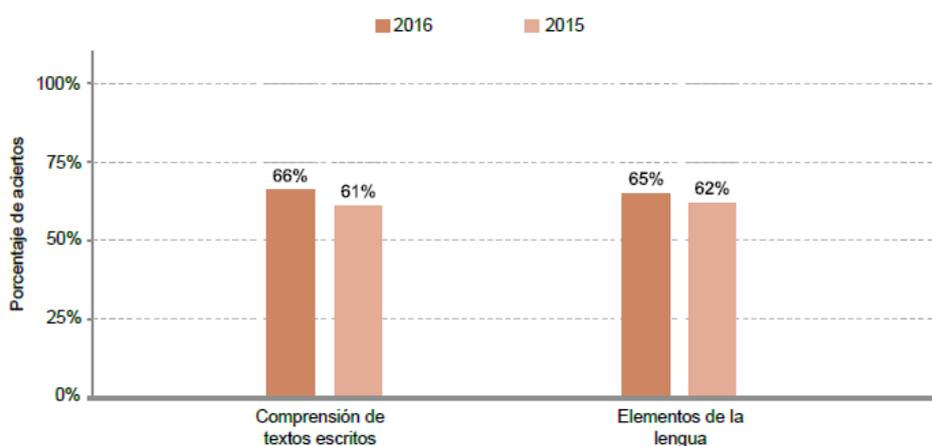


Ilustración 29: Grupos temáticos - Evaluación estudiantil

Fuente: (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2016)

Interpretación

En la evaluación de Lengua y Literatura se considera dos grupos temáticos: la comprensión de textos escritos y los elementos de la lengua, se compara los resultados del año 2015 y 2016, se observa que en el último año se supera el resultado con 5 puntos de la comprensión de textos; mientras que en los elementos de la lengua también lo supera con 3 puntos estando con un promedio de 65 a 66%, lo que se evidencia un desarrollo de las destrezas en esta asignatura.

2.2.3 Tópicos

Figura 16. Porcentaje de logros en los tópicos que componen los grupos temáticos de Lengua y Literatura.

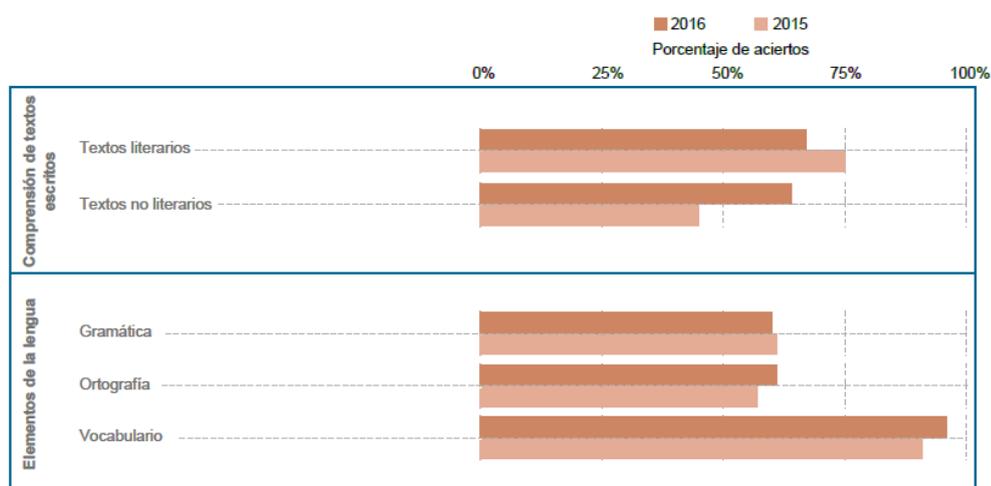


Ilustración 30: Tópicos evaluados de Lengua y Literatura
Fuente: (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2016)

Interpretación

Cada grupo temático evaluado contiene varios tópicos con los siguientes resultados: en la comprensión de textos escritos se obtiene: alrededor de 68 % de aciertos en textos literarios; en textos no literarios alrededor de 60%.

En el grupo temático elementos de la lengua se obtiene en sus tópicos: gramática alrededor de 59 %; en ortografía 60% y vocabulario 98 % de aciertos superando a los resultados del 2015, por lo que se puede decir que los estudiantes tienen un alto grado de desarrollo de sus destrezas y logros en torno a Lengua y Literatura y razonamiento verbal.

4.5 Verificación de hipótesis

4.5.1 Planteamiento de hipótesis

H0: El proceso de evaluación no influye en el desarrollo del razonamiento verbal en el Área de Lengua y Literatura de los estudiantes de bachillerato de la “Unidad Educativa Baeza”.

H1: El proceso de evaluación si influye en el desarrollo del razonamiento verbal en el Área de Lengua y Literatura de los estudiantes de bachillerato de la “Unidad Educativa Baeza”.

4.5.2 Nivel de significación

El nivel de confianza de este trabajo es del 95% por lo tanto el nivel de significancia es de 0.05.

4.5.3 Estadístico de prueba

Existen varios tipos de estadígrafos de verificación de hipótesis; se ha decidido para el presente trabajo utilizar la Correlación de variables de Spearman (Spearman Coefficient of Rank Correlation) debido a que la intención de la investigación es conocer la relación que existe entre las variables investigadas.

Como lo manifiesta (Martínez, Tuya, Martínez, Pérez, & Cánovas, 2009) el **RHO DE SPEARMAN** “...es una medida de asociación lineal que utiliza los rangos, números de orden, de cada grupo de sujetos y compara dichos rangos.”

Su fórmula es:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_l^2}{n^3 - n}$$

r_s : Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d : Diferencia entre rangos (X menos Y)

n : Número de datos

Se utilizan 12 preguntas de la encuesta realizada a los estudiantes que son las siguientes:

2. ¿La maestra de Lengua y Literatura aplica la coevaluación, es decir incentiva a revisar y corregir una prueba entre los compañeros del curso?
3. ¿La maestra de Lengua y Literatura aplica la auto-evaluación, es decir, usted Sr. estudiante evalúa sus pruebas, trabajos, lecciones, actuación, entre otras?
4. ¿En la materia de Lengua y Literatura se aplica la Heteroevaluación, de tal manera, que su maestra u otros docentes de otras aulas de clase lo evalúan?
5. ¿Considera que la materia de Lengua y Literatura le ayuda a desarrollar su habilidad de razonamiento?
6. ¿Las evaluaciones que sus maestros de Lengua y Literatura aplican le han ayudado a mejorar su destreza verbal?
7. ¿Usted puede resolver ejercicios de razonamiento lógico verbal con facilidad?
8. ¿La maestra de Lengua y Literatura en sus evaluaciones aplica ejercicios de razonamiento verbal?
9. ¿En estas evaluaciones se aplican preguntas utilizando analogías?
10. ¿En las evaluaciones de Lengua y Literatura usted encuentra ejercicios de ordenación?
11. ¿Usted puede realizar un análisis y dar su opinión sobre diversos temas con facilidad?
12. ¿Usted puede realizar problemas de abstracción de ideas principales, secundarias y análisis con facilidad?
13. ¿El proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento lógico verbal?

Las mismas que tiene un mismo rango de respuestas a la cual se le ha dado un orden numérico de los datos de la variable así:

Siempre: 5

Casi siempre: 4

A veces: 3

Rara vez: 2

Nunca: 1

No responde: 0

4.5.4 Regla de decisión

Después de someter estos resultados al sistema de Excel y la correlación de Spearman se obtienen los siguientes datos:

	# 2	# 3	# 4	# 5	# 6	# 7	# 8	# 9	# 10	# 11	# 12	# 13
# 2	1,000											
# 3	,514	1,000										
# 4	,437	,519	1,000									
# 5	,223	,460	,289	1,000								
# 6	,324	,450	,334	,465	1,000							
# 7	,214	,343	,100	,161	,249	1,000						
# 8	,342	,516	,303	,384	,471	,507	1,000					
# 9	,306	,402	,246	,245	,370	,308	,493	1,000				
# 10	,196	,381	,173	,278	,391	,260	,460	,445	1,000			
# 11	,188	,390	,223	,279	,432	,324	,269	,381	,334	1,000		
# 12	,195	,394	,203	,229	,337	,272	,333	,361	,360	,382	1,000	
# 13	,153	,237	,090	,199	,258	,314	,350	,304	,479	,328	,480	1,000

108 sample size

±	critical value .05
.189	(two-tail)
±	critical value .01
.247	(two-tail)

Tamaño de la muestra 108

± .189 valor crítico .05 (dos colas)

± .247 valor crítico .01 (dos colas)

Ilustración 31: Spearman Coefficient of Rank Correlation

Para el estudio de resultados se toma en cuenta la siguiente escala que exponen (Martínez, Tuya, Martínez, Pérez, & Cánovas, 2009) de algunas que citan en su trabajo investigativo:

Escala 4: Rango	Relación
0-0,25:	Escala o nula
0,26-0,50:	Débil
0,51-0,75:	Entre moderada y fuerte
0,76-1,00:	Entre fuerte y perfecta

Se analiza la relación existente entre preguntas:

Pregunta 2 ¿Su maestra de Lengua y Literatura aplica la co-evaluación, es decir incentiva a revisar y corregir una prueba entre los compañeros del curso? tiene una relación moderada **con la pregunta 3** ¿ La maestra de Lengua y Literatura aplica la auto-evaluación, es decir, usted Sr. estudiante evalúa sus pruebas, trabajos, lecciones, actuación, entre otras?, mientras que **con la pregunta 4** ¿ En la materia de Lengua y Literatura se aplica la Heteroevaluación, de tal manera, que su maestra u otros docentes de otras aulas de clase lo evalúan? tiene una relación débil; **con la interrogante 5** ¿considera que la materia de Lengua y Literatura le ayuda a desarrollar su habilidad de razonamiento? tiene una relación escasa; **con la pregunta 6** ¿las evaluaciones que sus maestros de Lengua y Literatura aplican le han ayudado a mejorar su destreza verbal? posee una relación débil; **con la pregunta 7** ¿usted puede resolver ejercicios de razonamiento lógico verbal con facilidad? hay una relación escasa; **con la pregunta 8** ¿la maestra de Lengua y Literatura en sus evaluaciones aplica ejercicios de razonamiento verbal? existe una relación débil; **con la pregunta 9** ¿en estas evaluaciones se aplican preguntas utilizando analogías? se asume una relación débil; **con la pregunta 10** ¿en las evaluaciones de Lengua y Literatura usted encuentra ejercicios de ordenación? la relación es escasa; **con la pregunta 11** ¿usted puede realizar un análisis y dar su opinión sobre diversos temas con facilidad? tiene una relación escasa o casi nula;

con la pregunta 12 ¿usted puede realizar problemas de abstracción de ideas principales, secundarias y análisis con facilidad? obtiene una relación escasa y **con la pregunta 13** ¿el proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento lógico verbal? la relación es casi nula.

Pregunta 3 ¿ La maestra de Lengua y Literatura aplica la auto-evaluación, es decir, usted Sr. estudiante evalúa sus pruebas, trabajos, lecciones, actuación, entre otras? se relaciona de manera moderada **con la pregunta 4** ¿ En la materia de Lengua y Literatura se aplica la Heteroevaluación, de tal manera, que su maestra u otros docentes de otras aulas de clase lo evalúan?; **con la pregunta 5** ¿considera que la materia de Lengua y Literatura le ayuda a desarrollar su habilidad de razonamiento? posee una relación débil; **con la pregunta 6** ¿las evaluaciones que sus maestros de Lengua y Literatura aplican le han ayudado a mejorar su destreza verbal? posee una relación débil; **con la interrogante 7** ¿usted puede resolver ejercicios de razonamiento lógico verbal con facilidad? también posee una relación débil; **con la 8** ¿la maestra de Lengua y Literatura en sus evaluaciones aplica ejercicios de razonamiento verbal? adquiere una relación moderada; mientras que **con la interpelación 9** ¿en estas evaluaciones se aplican preguntas utilizando analogías? posee una relación débil al igual que **con las preguntas 10** ¿en las evaluaciones de Lengua y Literatura usted encuentra ejercicios de ordenación?, **con la 11** ¿usted puede realizar un análisis y dar su opinión sobre diversos temas con facilidad? y **la 12** ¿usted puede realizar problemas de abstracción de ideas principales, secundarias y análisis con facilidad?, sin embargo **con la interrogante 13** ¿el proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento lógico verbal? la relación es escasa.

Con la **pregunta 4** ¿ En la materia de Lengua y Literatura se aplica la Heteroevaluación, de tal manera, que su maestra u otros docentes de otras aulas de clase lo evalúan? se observa una relación débil **con la pregunta 5** ¿considera que la materia de Lengua y Literatura le ayuda a desarrollar su habilidad de razonamiento? y **la pregunta 6** ¿las evaluaciones que sus maestros de Lengua y Literatura aplican le han ayudado a mejorar su destreza verbal? mientras que **con**

la interrogante 7 ¿usted puede resolver ejercicios de razonamiento lógico verbal con facilidad? la relación es casi nula; **con la pregunta 8** ¿la maestra de Lengua y Literatura en sus evaluaciones aplica ejercicios de razonamiento verbal? es débil; **con la consulta 9** ¿en estas evaluaciones se aplican preguntas utilizando analogías? la correlación es escasa; **con la interpelación 10** ¿en las evaluaciones de Lengua y Literatura usted encuentra ejercicios de ordenación? es casi nula; mientras que **con la pregunta 11** ¿usted puede realizar un análisis y dar su opinión sobre diversos temas con facilidad? es escasa al igual que **con la 12** ¿usted puede realizar problemas de abstracción de ideas principales, secundarias y análisis con facilidad? y **con la 13** ¿el proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento lógico verbal? la relación es nula.

Al analizar la correlación de la **pregunta 5** ¿considera que la materia de Lengua y Literatura le ayuda a desarrollar su habilidad de razonamiento? podemos observar que la relación **con la pregunta 6** ¿las evaluaciones que sus maestros de Lengua y Literatura aplican le han ayudado a mejorar su destreza verbal? es débil mientras que **con la interrogante 7** ¿usted puede resolver ejercicios de razonamiento lógico verbal con facilidad? la relación es casi nula; **con la pregunta 8** ¿la maestra de Lengua y Literatura en sus evaluaciones aplica ejercicios de razonamiento verbal? es débil; **con la consulta 9** ¿en estas evaluaciones se aplican preguntas utilizando analogías? la correlación es escasa; **con la interpelación 10** ¿en las evaluaciones de Lengua y Literatura usted encuentra ejercicios de ordenación? es débil al igual que **con la pregunta 11** ¿Usted puede realizar un análisis y dar su opinión sobre diversos temas con facilidad?; **con la 12** ¿Usted puede realizar problemas de abstracción de ideas principales, secundarias y análisis con facilidad? y **con la 13** ¿el proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento lógico verbal? la relación es casi nula.

Al relacionar la **interrogante 6** ¿las evaluaciones que sus maestros de Lengua y Literatura aplican le han ayudado a mejorar su destreza verbal? es escasa con la **interrogante 7** ¿usted puede resolver ejercicios de razonamiento lógico verbal con

facilidad? Mientras que con las **preguntas 8, 9, 10, 11, 12, 13** la correlación es débil.

La **interpelación 7** ¿usted puede resolver ejercicios de razonamiento lógico verbal con facilidad? se relaciona de manera moderada **con la pregunta 8** ¿la maestra de Lengua y Literatura en sus evaluaciones aplica ejercicios de razonamiento verbal?; **con la consulta 9** ¿En estas evaluaciones se aplican preguntas utilizando analogías? la relación es débil al igual que **con las interrogantes: 10, 11, 12 y 13**.

Al analizar **la pregunta 8** ¿la maestra de Lengua y Literatura en sus evaluaciones aplica ejercicios de razonamiento verbal? se observa una correlación débil con las siguientes **preguntas 9** ¿en estas evaluaciones se aplican preguntas utilizando analogías?; **con el requerimiento 10** ¿en las evaluaciones de Lengua y Literatura usted encuentra ejercicios de ordenación?; **con la 11** ¿usted puede realizar un análisis y dar su opinión sobre diversos temas con facilidad?; **con la 12** ¿usted puede realizar problemas de abstracción de ideas principales, secundarias y análisis con facilidad? **y con la 13** ¿el proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento lógico verbal?.

Al analizar **la pregunta 9** ¿En estas evaluaciones se aplican preguntas utilizando analogías?; **con el requerimiento 10** ¿En las evaluaciones de Lengua y Literatura usted encuentra ejercicios de ordenación?; **11** ¿Usted puede realizar un análisis y dar su opinión sobre diversos temas con facilidad?; **12** ¿Usted puede realizar problemas de abstracción de ideas principales, secundarias y análisis con facilidad? **y 13** ¿El proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento lógico verbal? la relación es débil.

Se observa que es débil la correlación **de la pregunta 10** ¿en las evaluaciones de Lengua y Literatura usted encuentra ejercicios de ordenación?; **con la interrogante 11** ¿usted puede realizar un análisis y dar su opinión sobre diversos temas con facilidad?; **12** ¿usted puede realizar problemas de abstracción de ideas principales, secundarias y análisis con facilidad? **y 13** ¿el proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento lógico verbal?

La relación de **la interrogante 11** ¿usted puede realizar un análisis y dar su opinión sobre diversos temas con facilidad?; **con la 12** ¿Usted puede realizar problemas de abstracción de ideas principales, secundarias y análisis con facilidad? **y 13** ¿El proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento lógico verbal? es débil.

Y la correlación de la **pregunta 12** ¿Usted puede realizar problemas de abstracción de ideas principales, secundarias y análisis con facilidad? **con la 13** ¿El proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento lógico verbal? es débil.

Se observa en la mayoría de las preguntas una relación positiva débil con un rango entre 0,26 a 0,50 aunque algunas tienen una relación escasa como es el caso de la pregunta 2 ¿Su maestra de Lengua y Literatura aplica la co-evaluación? con la 5 ¿Considera que la materia de Lengua y Literatura le ayuda a desarrollar su habilidad de razonar?, según las entrevistas realizadas a las maestras que manifestaron que si aplican la co-evaluación pero a lo mejor no utilizan ese término con los estudiantes por tal motivo ellos no comprenden la importancia y la utilidad de este tipo de evaluación.

Al mismo tiempo, la pregunta 2 tiene una relación escasa con la pregunta 7 ¿Usted puede resolver ejercicios de razonamiento lógico verbal con facilidad? con esta pregunta se analiza la dificultad que poseen muchos estudiantes al desarrollar ejercicios de razonamiento verbal y que la coevaluación no ayuda mucho.

La pregunta 2 con la 10 ¿En las evaluaciones de Lengua y Literatura usted encuentra ejercicios de ordenación? Posee una correlación escasa debido a que los estudiantes no conocen con exactitud sobre la coevaluación.

No se puede olvidar la relación con la pregunta 12 ¿Usted puede realizar problemas de abstracción de ideas principales, secundarias y análisis con facilidad? que analizándola es escasa porque la coevaluación no aporta al análisis de textos y su comprensión.

La pregunta 3 en la que menciona si el maestro de Lengua y Literatura aplica la auto-evaluación tiene una escasa relación con la 13 que manifiesta si el proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento lógico verbal porque como manifestaron las maestras en su entrevista aplican la auto-evaluación pero no la llaman por su nombre con sus estudiantes por lo que ellos no identifican su utilización.

La pregunta 4 ¿Su maestro de Lengua y Literatura aplica una heteroevaluación? posee una escasa relación con la interrogante 9 ¿En estas evaluaciones se aplican preguntas utilizando analogías? se considera que no hay la relación esperada porque los estudiantes poco conocen de heteroevaluación como de analogías. Conjuntamente la pregunta 4 conserva una relación escasa con la pregunta 11 ¿Usted puede realizar un análisis y dar su opinión sobre diversos temas con facilidad? como se la explico anteriormente porque no conocen que es heteroevaluación, aunque la practican constantemente, pero les impiden analizar textos y dar una opinión. Asimismo, con la interpelación 12 ¿Usted puede realizar problemas de abstracción de ideas principales, secundarias y análisis con facilidad? posee la misma correlación escasa porque en la heteroevaluación las docentes no colocan preguntas con el fin de sacar ideas principales, secundarias y analizar un determinado tema.

La pregunta 5 ¿Considera que la materia de Lengua y Literatura le ayuda a desarrollar su habilidad de razonar? tiene una escasa relación con 9: ¿En estas evaluaciones se aplican preguntas utilizando analogías? se analiza que los estudiantes al no utilizar analogías poseen un problema de razonamiento porque estas le ayudan a su desarrollo. Igualmente, la pregunta 5 posee una relación escasa con la interpelación 12 ¿Usted puede realizar problemas de abstracción de ideas principales, secundarias y análisis con facilidad? que sigue aportando al bajo nivel de razonamiento verbal de los estudiantes en la materia de Lengua y Literatura, la misma pregunta 5 en relación con la 13 que menciona ¿El proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento lógico verbal? es escasa generando una confirmación con las dos preguntas anteriores, las

evaluaciones escasamente aportan al desarrollo del razonamiento verbal de los estudiantes.

Al mismo tiempo se observa que es casi nula la correlación lineal entre en las siguientes preguntas:

- 2 ¿Su maestra de Lengua y Literatura aplica la co-evaluación? con la 11 ¿Usted puede realizar un análisis y dar su opinión sobre diversos temas con facilidad? y la pregunta 13 ¿El proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento lógico verbal? debido al poco conocimiento sobre el término coevaluación y su utilidad o que repercute en el análisis y la facilidad de dar una opinión sobre un tema, generando problemas en el desarrollo del razonamiento verbal.
- 4 ¿Su maestro de Lengua y Literatura aplica una heteroevaluación? con la 7 ¿Usted puede resolver ejercicios de razonamiento lógico verbal con facilidad? se evidencia el desconocimiento del término heteroevaluación aunque lo practiquen asiduamente además se identifican problemas de razonamiento verbal; la misma pregunta 4 posee una relación nula con la pregunta 10 ¿En las evaluaciones de Lengua y Literatura usted encuentra ejercicios de ordenación? que quiere decir que las docentes no colocan en sus evaluaciones ejercicios de ordenación que ayudaría al razonamiento de los estudiantes; así mismo con la interrogante 13 ¿El proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento lógico verbal? tiene una relación escasa lo que confirma que la heteroevaluación no es eficaz porque no está ayudando al desarrollo del razonamiento verbal.
- 5 ¿Considera que la materia de Lengua y Literatura le ayuda a desarrollar su habilidad de razonar? con la 7 ¿Usted puede resolver ejercicios de razonamiento lógico verbal con facilidad? estas preguntas asumen una correlación nula porque no se está trabajando hacia ese fin.

4.5.5 Aplicación de la regla de decisión

Se rechaza la hipótesis nula: “El proceso de evaluación **no** influye en el desarrollo del razonamiento verbal en el Área de Lengua y Literatura de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza.”, porque después de realizar un análisis a las respuestas por medio del estadígrafo de verificación de hipótesis “Spearman Coefficient of Rank Correlation” se demuestra que existe una correlación de variables positiva débil en la mayoría de preguntas de la encuesta formulada a los estudiantes con un rango de $\pm .189$ valor crítico .05 de significancia y $\pm .247$ valor crítico .01 (dos colas) por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa “El proceso de evaluación **si** influye en el desarrollo del razonamiento verbal en el Área de Lengua y Literatura de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza.”

Capítulo V

5. Conclusiones y recomendaciones

5.1 Conclusiones

- El proceso de evaluación influye de manera débil en el desarrollo del razonamiento verbal de los estudiantes de bachillerato en el Área de Lengua y Literatura de la “Unidad Educativa Baeza” en el año lectivo 2015-2016.
- Los docentes aplican el proceso de evaluación, pero utilizan técnicas e instrumentos comunes, las mismas que en pocas veces ayudan a desarrollar su razonamiento verbal de sus estudiantes.
- Los estudiantes de bachillerato la “Unidad Educativa Baeza” en la evaluación tomada por la investigadora sobre razonamiento verbal obtuvieron un promedio de 6,91 que es una calificación baja, sin embargo, en las pruebas del Senescyt tomadas a los terceros de bachillerato en la materia de Lengua y Literatura alcanzaron un promedio satisfactorio, pero dichos estudiantes en su mayoría tuvieron que acudir a instituciones extras a la de su educación formal para dar dicha evaluación.

5.2 Recomendaciones

- Se recomienda elaborar una guía para el proceso de evaluación que contribuya al desarrollo del razonamiento verbal de los estudiantes de bachillerato en el Área de Lengua y Literatura de la “Unidad Educativa Baeza”.
- Es necesario que los docentes se preparen sobre técnicas e instrumentos de evaluación para que las utilicen en sus prácticas docentes, dejando atrás las evaluaciones comunes que no favorecen al razonamiento verbal de los estudiantes.
- Se sugiere motivar a los docentes para que utilicen ejercicios de razonamiento verbal en sus clases diarias y evaluaciones para mejorar la calidad educativa de la “Unidad Educativa Baeza”.

Capítulo VI

6. Propuesta

6.1 Datos informativos

Título: Guía para el proceso de evaluación para el desarrollo del razonamiento verbal.

Ejecutora: Lic. Cristina Bonilla P.

Beneficiarios:

- **Directos:** Docentes de Lengua y Literatura de Bachillerato de la Unidad Educativa “Baeza”.
- **Indirectos:** Estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “Baeza”

Ubicación:

- **Institución:** Unidad Educativa “Baeza”
- **Cantón:** Baeza
- **Provincia:** Napo

Tiempo estimado para la socialización de la propuesta: mes de julio del 2017

Inicio: 1 marzo del 2017

Fin: 19 de julio del 2017

Costo: 70.00\$

6.2 Antecedentes investigativos

La indagación realizada confirma que el proceso de evaluación influye de manera débil en el desarrollo del razonamiento verbal de los estudiantes de bachillerato en el Área de Lengua y Literatura de la “Unidad Educativa Baeza” en el año lectivo 2015-2016, por lo que es necesario solucionar el problema.

Las docentes investigadas aplican técnicas e instrumentos de evaluación comunes, que ayudan débilmente a desarrollar el razonamiento verbal de sus estudiantes por lo que es ineludible solucionar el problema logrando que las docentes conozcan sobre los temas antes mencionados y lo apliquen en sus aulas educativas para que la institución brinde calidad educativa a sus educandos.

6.3 Justificación

La mejor solución ante el problema citado es: la realización de una guía para el proceso de evaluación para desarrollar el razonamiento verbal, con el fin de que los docentes de Lengua y Literatura se auto-preparen sobre estos temas y lo lleven a la práctica en sus clases, considerando que se evidenció que los maestros desconocen de todas las técnicas e instrumentos de evaluación, reflexionando que hoy en día es necesario que los estudiantes desarrollen su capacidad de razonar y la mejor manera es a través de la evaluación, considerando que los contenidos de las asignaturas ya están establecidos por el Ministerio de Educación de Ecuador y es muy difícil implementar temas relacionados al razonamiento verbal debido al tiempo y abundancia en contenidos de Lengua y Literatura.

Para llegar a los estudiantes, lo conveniente es hacerlo primero con los docentes; se propone esta guía que es de interés, factibilidad e importancia para los miembros de la “Unidad Educativa Baeza” para que mejore la calidad educativa.

La presente propuesta es novedosa y útil para la institución, teniendo en cuenta que desde el Ministerio de Educación incentivan a sus instituciones para que se auto-

eduquen y guíen a sus estudiantes en el desarrollo de las destrezas de razonamiento lógico, matemático, verbal, abstracto y las asignaturas básicas como: Lengua y Literatura, Matemáticas, Ciencias Sociales y Naturales y sus materias complementarias, ante las evaluaciones Ser bachiller y el ingreso a la Educación Superior.

6.4 Objetivos

6.4.1 Objetivo General

- Elaborar una guía para el proceso de evaluación para desarrollar el razonamiento verbal de los estudiantes de bachillerato de la “Unidad Educativa Baeza”.

6.4.2 Objetivos Específicos

- Investigar el ciclo, estilos, estrategias del aprendizaje y procesos de evaluación.
- Socializar la importancia de la guía para el proceso de evaluación.
- Aplicar la guía para el proceso de evaluación en las clases impartidas por los docentes de Lengua y Literatura.
- Evaluar el razonamiento verbal de los estudiantes después de la aplicación de la guía para el proceso de evaluación por parte de los docentes de Lengua y Literatura.

6.5 Análisis de factibilidad

La propuesta que se va a desarrollar es viable porque las autoridades, docentes y estudiantes están dispuestos a ser ayudados por medio de este trabajo investigativo porque persiguen un mismo objetivo que es mejorar su calidad educativa para que los estudiantes tengan éxito en su vida estudiantil y personal e ingresen fácilmente a las universidades del país.

Además, a cada instante tratan de innovar su institución con tecnología que es una gran ventaja para esta propuesta y su implementación.

En el aspecto económico financiero esta propuesta es factible porque no tiene costo para los docentes ni la institución en mención, tan solo un pequeño rubro económico de movilización.

En cuanto a lo legal no inconveniente alguno porque dentro de la planificación del vicerrectorado de la institución en mención, los docentes tienen permiso para buscar su propia capacitación en bien de optimizar su labor académica.

6.6 Fundamentación científico- técnica

6.6.1 Guía para el proceso de evaluación para desarrollar el razonamiento verbal de los estudiantes

Desde hace mucho tiempo, pedagogos han tratado de explicar la mejor forma de enseñar, logrando grandes adelantos que van de acuerdo a la sociedad en que se desenvuelven cada experto en educación.

(García & Sachica, 2016) nos cometa que:

A principios del siglo XIX, en los países de Bélgica y Holanda surgió una fuerte preocupación por los trastornos de aprendizaje hasta extenderse a otros países del mundo y tomar su forma definitiva en Chicago, en el año de 1963, cuando se consolida un grupo destinado al estudio, intervención y tratamiento de niños con problemas de aprendizaje denominado “Asociación de niños con problemas de aprendizaje” (ACLD por sus siglas en inglés)

Los autores antes mencionados muestran la preocupación ante los trastornos y estilos de aprendizaje, realidad que hoy en día en las instituciones educativas también se da; es un tema que no pasa de moda considerando que cada sociedad tiene diferentes formas de pensar y comportarse.

De allí surgen varios estilos de aprendizaje, el presente trabajo toma como base la Teoría del Aprendizaje Experiencial de David Klob por ser la más apegada a la realidad de los estudiantes porque no todos aprenden de igual forma. Klob es un

teórico americano de la educación que se basa en teorías de pedagogos como: John Dewey, Jean Piaget, Kurt Lewin y Bruner.

Teoría del Aprendizaje Experiencial del David Kolb

Kolb explica a su modelo de aprendizaje como un proceso, donde la experiencia genera conocimiento (Alvarez, 2009) además manifiestan que “Este modelo trata de explicar cómo se aprende, es decir, trata de la respuesta a todo el proceso de preselección, asimilación y procesamiento de la información y la posterior toma de decisiones para solucionar los problemas.”

(Lozano, 2000) señala que el modelo de David A. Kolb percibe dos dimensiones estructurales: – La percepción del contenido a aprender o llamado **aprehensión** y el procesamiento del contenido o **transformación**; el aprendizaje es el resultado de como el estudiante percibe el contenido y luego procesa lo que percibió.

Ciclo del aprendizaje

Las dos dimensiones anteriormente mencionadas generan el ciclo del aprendizaje de Kolb que se lo resumen mediante este gráfico:

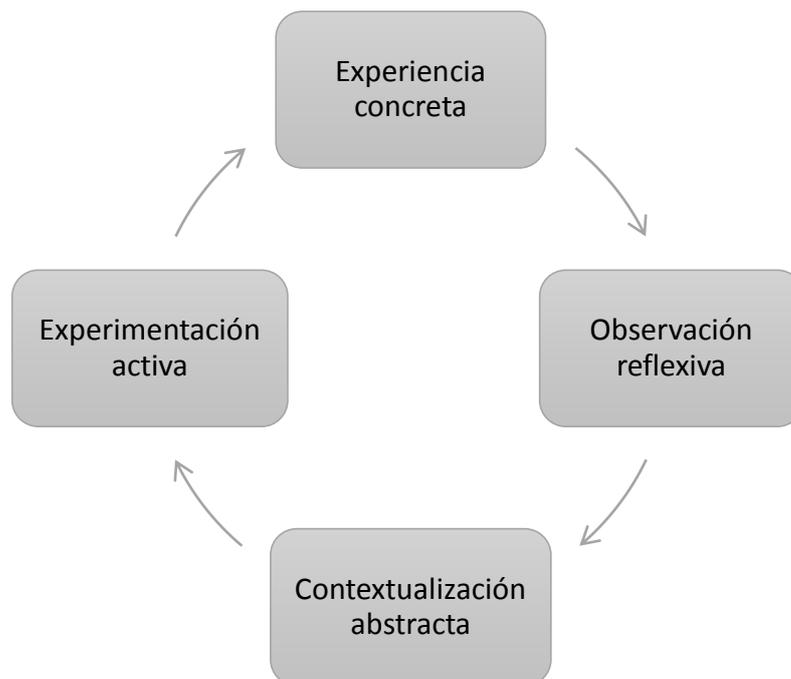


Ilustración 32: Etapas del ciclo de aprendizaje experiencial de David Kolb

Fuente: (Universidad Tecnológica Equinoccial. Dirección de posgrados, 2012)

- **Experiencia concreta:** Donde el estudiante acude a sus conocimientos previos dados por la experiencia que trae desde su medio de vida sobre al tema de estudio.
- **Observación reflexiva:** donde el individuo extrae ideas, reflexiones desde la observación, basado en la etapa anterior de la experiencia.
- **Contextualización abstracta:** los estudiantes formulan sus propios conceptos basándose en la experiencia, observación e información dada ya sea por su docente, libros, internet, videos, entre otros, según el caso.
- **Experimentación activa:** El educando pone en práctica lo aprendido.

Kolb señala que se puede empezar por cualquier etapa, pero cumpliendo con todo el ciclo porque beneficiara a las preferencias y gustos de cada estudiante.

La (Universidad Tecnológica Equinoccial. Dirección de posgrados, 2012) toma en cuenta estas etapas para clasificar a los estudiantes de la siguiente forma:

... quien prefiere la etapa de experiencia concreta, es un alumno **ACTIVO**, que aprende experimentando; aquel que prefiere la etapa de observación reflexiva, es un alumno **REFLEXIVO**, que aprende reflexionando; el que prefiere la etapa de conceptualización abstracta, es un alumno **TEÓRICO**, que aprende pensando; quien prefiere la etapa de experimentación activa, es un alumno **PRAGMÁTICO**, que aprende haciendo.

Estilos de aprendizaje

Kolb en 1976 plantea los estilos de aprendizaje de la siguiente manera:

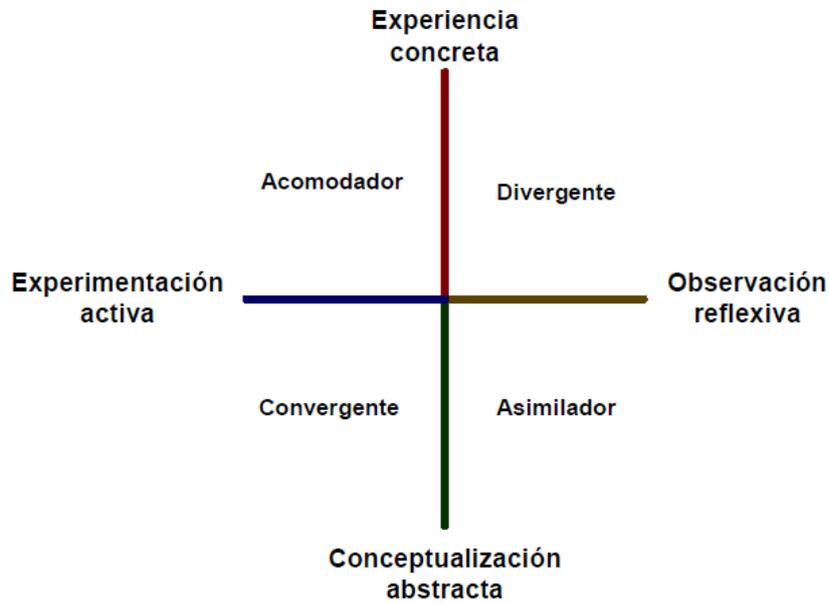


Ilustración 33: Representación bidimensional de los estilos y fases del aprendizaje (Kolb, 1976)

Fuente: (Lago, Colvin, & Cacheiro, 2008)

Kolb toma en cuenta su ciclo del aprendizaje para identificar sus estilos de aprendizaje:

Cuadro 10: Estilos de aprendizaje

Estilo	Características de un estudiante
Divergente	Formado por la experiencia previa y la observación reflexiva, donde el estudiante prefiere observar y da sus distintos puntos de vista, es original, imaginativo, kinestésico (aprenden con el movimiento), aprenden con la observación, experimentación y reflexión.

Asimilativo	Formado por la observación reflexiva y la contextualización abstracta, los estudiantes son reflexivos, analíticos, organizados, metódicos, sistemáticos, lógicos, racionales, secuenciales, rigurosos en sus procesos de razonamiento; tienden a concentrarse en el objeto de estudio porque comprenden la información, teorías lógicas que lo práctico.
Convergente	Formado por la experimentación activa y la contextualización abstracta, los educandos son capaces de aplicar teorías o ideas en situaciones reales en la resolución de problemas, son prácticos, eficientes en la aplicación y transferencia de la teoría.
Acomodador	Formado por la experiencia concreta y la experimentación activa, es decir el sentir y el hacer, los alumnos establecen objetivos y buscan cumplirlos, se caracterizan por la capacidad para adaptarse a circunstancias inmediatas específicas, son: observadores, atentos a los detalles, imaginativos, intuitivos a la hora de anticipar soluciones, emocionales, con gran capacidad para relacionar y enlazar unos contenidos con otros.

Fuente: Extraído de (Universidad Tecnológica Equinoccial. Dirección de posgrados, 2012)

Estrategias metodológicas según el estilo de aprendizaje según Klob

Tomando en cuenta los estilos de aprendizaje de Klob se explica las estrategias metodológicas que un docente puede aplicar en su clase para que los conocimientos impartidos lleguen a un aprendizaje significativo.

Cuadro 11: Estrategias metodológicas según el estilo de aprendizaje

Estrategias metodológicas según el estilo de aprendizaje	
Estilos de aprendizaje	Estrategias metodológicas
Divergente (EC+OR)	Lluvia de ideas, ejercicios de simulación, uso de analogías, realización de experimentos, resolución de adivinanzas, crucigramas, rompecabezas, construcción de organización de información (mapas mentales, conceptuales).
Asimilador (OR+CA)	Análisis de textos, ordenamiento de datos, participación en debates, realización de investigaciones y consultas, elaboración de informes.
Convergente (CA+ EA)	Actividades manuales, elaboración de gráficos y mapas, clasificación de información, resolución de problemas, demostraciones prácticas.
Acomodador (EA+EC)	Expresión artística, uso de la imaginación, actividades de periodismo, trabajos grupales, discusión socializada, elaboración de composiciones.

Fuente: (Universidad Tecnológica Equinoccial. Dirección de posgrados, 2012)

Proceso de evaluación

Se utilizará la evaluación formativa en todo el proceso de enseñanza- aprendizaje con el fin de que: el estudiante se autoevalúe y co-evalúe y reconozca su avance académico identificando la importancia el aprendizaje y no una calificación cuantitativa que muchas veces le servirá para la acreditación de su año escolar pero no para formarse como un ente inteligente.

Esta propuesta se basa en varios pedagogos, investigadores, docentes, psicólogos que han contribuido con el bienestar de la educación como: (Condemarín & Medina, 2000) que no establece diferencias entre el proceso de enseñanza/aprendizaje y la evaluación, más bien mira el proceso de evaluación no

únicamente centrándose en los aprendizajes de un individuo en un momento dado, sino como el potencial de aprendizaje que podrá tener en un futuro, que implica la diferencia entre lo que los escolares son capaces de saber por sí mismos (zona de desarrollo real) y lo que podrán llegar a realizar con la ayuda de otros (zona de desarrollo próximo), términos utilizados anteriormente por Vygotsky (1978).

Esta guía presta atención a la información anteriormente citada por (Pérez, 2008) señalando como fases de la evaluación las siguientes:

1. **Planificación.** - Es la etapa más importante de la evaluación, en la que se plantea el modelo a aplicarse, contexto, objetivos, estrategias, contenidos, instrumentos, recursos, tiempo a evaluar; de esta depende su validez o no.
2. **Aplicación.** - Se aplica los instrumentos de evaluación al estudiantado con el fin de adquirir información, organización y codificación.
3. **Valoración.** - Se realiza un análisis exhaustivo para dar un juicio de valor a la información recibida por medio de los instrumentos de evaluación.
4. **Calificación.** - Se emite un juicio de valor ya sea en forma cualitativa y/o cuantitativa.
5. **Comunicación.** - Se da a conocer a los estudiantes sus resultados no solo cuantitativos sino también se plantea un plan de mejora para alcanzar las destrezas con criterio de desempeño que se planteó para el tema.
6. **Metaevaluación.** - Muchas veces los docentes no aplican esta fase, aquí se analiza el proceso educativo y los resultados de la evaluación, se examina la actuación tanto del maestro como los estudiantes para tomar los correctivos necesarios para que el aprendizaje sea significativo.

La evaluación debe ser integral, están inmersos todos los: recursos, metodologías, técnicas, instrumentos, acciones, estrategias y actores para fortalecer aciertos, corregir errores y enrumbarlos al desarrollo del razonamiento verbal de los estudiantes basándose en el aprendizaje de Klob.

Clase 1

Planificación:

- **Contexto:** Unidad Educativa Baeza, 25 estudiantes primer año de bachillerato.
- **Objetivos:** “Valorar la diversidad lingüística a partir del conocimiento de su aporte a la construcción de una sociedad intercultural y plurinacional, en un marco de interacción respetuosa y de fortalecimiento de la identidad.” (Ministerio de Educación, 2016)
- **Destreza con criterio de desempeño:** “Analizar críticamente las variaciones lingüísticas socioculturales del Ecuador desde diversas perspectivas.” Ibidem
- **Contenidos:** Variaciones lingüísticas diastráticas.
- **Técnicas:** Crucigrama, mapa conceptual, collage, dramatización.
- **Instrumentos:** Lista de cotejo, rúbrica, escala estimativa, escala de rango
- **Recursos:** Libro, lecturas, papel periódico para cartel, marcadores, colores, revistas, tijeras, goma, ropa, recortes, materiales de reciclaje.
- **Tiempo a evaluar:** 40 minutos

Aplicación

- **Experiencia concreta:** Preguntar a los estudiantes sobre: la última vez que salieron de paseo a un lugar fuera de su provincia ¿A qué lugares salieron? ¿Cómo era ese lugar? ¿Cómo hablaba su gente?
- **Observación reflexiva:** Preguntar ¿Cuál es la diferencia entre la forma de hablar de esas personas con la de ellos? ¿Por qué razón ellos hablan así?
- **Conceptualización abstracta:** Leer el texto: Variaciones lingüísticas diastráticas Subrayar palabras desconocidas y consultar su significado.
Leer nuevamente el texto y subrayar ideas secundarias.
Analizar el texto, buscar la idea principal, mensaje e importancia.
Se observan videos sobre las variaciones lingüísticas de algunos lugares de Ecuador.
Analizar el contenido de los videos.
- **Experimentación activa**
Se realizan grupos de 4 a 5 personas identificando los estilos de aprendizaje de cada estudiante.

Repartimos trabajos a cada grupo:

Estudiantes Divergentes: Realizar un crucigrama donde se utilice analogías sobre el tema para resolver el crucigrama.

Estudiantes Asimilativo: Realizar un organizador gráfico sobre el tema.

Estudiantes Convergente: Realizar un collage.

Estudiantes Acomodador: Armar una dramatización sobre el tema.

Los grupos pueden exponer su trabajo a sus compañeros.

Estudiantes: Divergentes

Técnica: Técnica semiformal (crucigrama)

Instrumento: Lista de cotejo

Instrucción: Elaborar un crucigrama donde se incluyan analogías como pistas para la resolución del mismo sobre el tema: Variaciones lingüísticas diastráticas. Posteriormente se elaborará un cartel de su trabajo para exponerlo en clase.

Lista de cotejo

Cuadro 12: Lista de cotejo

a.- Gráfico: Realice un crucigrama sobre: Variaciones lingüísticas diastráticas		
	Si	No
1.-El crucigrama está perfectamente trazado		
2.- El trabajo posee buena presentación		
b.- Texto: Utilizar analogías para desarrollar el crucigrama		
3.-Se utilizan analogías correctamente.		
4.-Las analogías permiten una respuesta exacta.		
5.-El trabajo se apega al tema sugerido		
6.-El texto posee una buena ortografía.		
7.-El trabajo posee una buena caligrafía		
c.- Exposición: Realizar un cartel y exponer su trabajo.		
8.- Se presenta un cartel		
9.-La exposición es clara y entendible.		
10.- Se sustentan correctamente las respuestas del crucigrama		

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)

Estudiantes: Asimilativo

Técnica: Desempeño de los estudiantes. Realizar un mapa conceptual sobre el tema: Variaciones lingüísticas diastráticas.

Instrumento: Rúbrica

Instrucción: Realiza un mapa conceptual sobre el tema: Variaciones lingüísticas diastráticas (Debe incluir los factores que determinan las variaciones sociales y los niveles de uso de la lengua).

Rúbrica

Cuadro 13: Rúbrica

Fuente: Adaptación de (Ministerio de Educación de Guatemala, 2006)

Criterio	Excelente (4 puntos)	Muy bueno (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Necesita mejorar (1 punto)	Necesita retro Alimentación (0 punto)	Total, de puntos
Se exponen aspectos importantes	Expone muy acertadamente todos los aspectos importantes del tema	Expone los aspectos importantes del tema	Utiliza los aspectos necesarios del tema	Utiliza pocos aspectos importantes del tema	No expone ningún aspecto importante del tema	
Se establece correctamente la relación entre conceptos	Establece correctamente la relación entre conceptos	La relación entre conceptos es acertada en casi todas las ocasiones	La relación entre conceptos en ciertas ocasiones es correcta.	La relación entre conceptos en pocas veces son correctas.	La relación entre conceptos no es correcta.	
Se jerarquiza conceptos en forma lógica	Se jerarquiza correctamente cada concepto en forma lógica.	Se jerarquiza casi todos los conceptos en forma lógica.	Se jerarquiza la mayoría de veces los conceptos en forma lógica.	Se jerarquiza pocas veces los conceptos en forma lógica.	La jerarquización de conceptos no es lógica.	

Se utiliza proposiciones o palabras de enlace correctamente	Si utiliza proposiciones o palabras de enlace correctamente.	Casi todas las palabras de enlace son correctas.	La mayoría de palabras de enlace son correctas.	Pocas palabras de enlace son correctas.	Ninguna palabra de enlace es correcta.	
Incluye ejemplos pertinentes	Si utiliza ejemplos oportunos	Casi todos los ejemplos son adecuados	La mayoría de ejemplos son adecuados	Pocos ejemplos son adecuados	Ningún ejemplo es adecuado o no pone ejemplos.	

Estudiantes: Convergentes

Técnica: Collage

Instrumento: Escala estimativa

Instrucción: Realiza un collage con más 20 gráficos sobre el tema: Variaciones lingüísticas diastráticas. Posteriormente se expondrá en el aula su trabajo explicando cada uno de los gráficos de su collage

Escala estimativa

Cuadro 14: Escala estimativa

Indicadores	Rangos de calidad			
	Siempre	Casi siempre	Pocas veces	Nunca
Busca, analiza y selecciona la información correcta sobre el tema				
Lleva materiales de diferentes formas y texturas.				
Utiliza correctamente la técnica del collage				
Realiza un trabajo creativo				
Realiza su trabajo con originalidad				

Entrega puntualmente el trabajo asignado.				
Logra representar correctamente el tema en forma gráfica				
Expone su trabajo de manera fluida y clara				
Expone oralmente el collage con ideas lógicas y correctas sobre el tema asignado.				
Responde correctamente a las preguntas planteadas de los compañeros de clase y la maestra en torno a su trabajo y tema.				

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)

Estudiante: Acomodador

Técnica: Dramatización

Instrumento: Escala de rango

Instrucción: Realiza una dramatización sobre el tema: Variaciones lingüísticas diastráticas.

Escala de rango

4 = Siempre 3 = Regularmente 2 = A veces 1= Nunca

Cuadro 15: Escala de rango

N.º	Criterios	Estudiantes						
1	Organiza y planifica la dramatización							
2	Realiza ensayos antes de la presentación oficial de la dramatización							

3	Interpreta correctamente el rol de su personaje							
4	Maneja un lenguaje corporal adecuado a su personaje							
5	Posee una correcta dicción y pronunciación							
6	Utiliza el vestuario correcto a su personaje							
7	Utilizan una escenografía que concuerda con la dramatización							
8	El libreto de cada personaje concuerda al mensaje que se desea que exprese la dramatización.							
9	El estudiante utiliza correctamente el lenguaje, utilizando sinónimos para no repetir palabras.							
10	El estudiante alza la voz para que todos lo escuchen perfectamente							

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)

Valoración. - A través de los instrumentos de evaluación se da un juicio de valor al trabajo presentado por los estudiantes.

Calificación. - Se da una calificación ya sea en forma cualitativa y/o cuantitativa al trabajo de cada estudiante.

Comunicación. - Se proporciona los resultados de la evaluación a los estudiantes.

Metaevaluación. - Se analiza el proceso educativo y los resultados de la evaluación tanto de los estudiantes como el actuar del maestro, analizando si se llegó o no al cumplimiento de la destreza con criterio de desempeño, si se obtuvo buenos

resultados se puede continuar al siguiente tema de aprendizaje, caso contrario es conveniente tomar los correctivos realizando una retroalimentación para luego aplicar una nueva evaluación para comprobar que los correctivos fueron óptimos.

Nueva evaluación: Se puede aplicar múltiples evaluaciones, en esta oportunidad se utilizará una prueba escrita utilizando analogías.

Cuadro 16: Prueba escrita

ANALOGÍAS	
Nombre:	Curso:
Fecha:	
1. Completa las siguientes analogías sobre el tema: Variedades lingüísticas diastráticas (2 puntos c/u)	
• Edad: generaciones:: _____: _____	
a. Hábitat: generación	
b. Vulgar: marginado	
c. Barbarismo: jerga	
d. Culto: estándar	
e. Hábitat: residencia	
• Nivel coloquial: popular :: _____: _____	
a. Nivel culto: estándar	
b. Nivel socio cultural: hábitat	
c. Nivel vulgar: barbarismo	
d. Profesión: actividad profesional	
e. Variantes diastráticas: sociales	
• Jergas: acolitar :: _____: _____	
a. Nivel popular: aquí no más	
b. Profesión : abogados	
c. Barbarismo: haiga	
d. Edad: jóvenes	
e. Adultos edad	

Seleccione y complete las siguientes analogías sobre el tema: Variedades lingüísticas diastráticas (2 puntos c/u)

- Médico: nivel culto :: _____ : _____
Nivel vulgar malas palabras preso bacán chira
- Barbarismo: jugar :: _____ : _____
Malas palabras jerga llovió haya camello

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)

Algunas recomendaciones importantes: Teniendo en cuenta la tecnología predominante en la actualidad, se recomienda utilizar como variante varias estrategias que serán útiles para el aprendizaje como: diapositivas, videos, música, páginas web, blogs spot, evaluaciones online, entre otras. Asimismo, se recomienda en cada clase utilizar diversas técnicas e instrumentos de evaluación explicadas anteriormente en la presente tesis.

Clase 2

Planificación:

- **Contexto:** Unidad Educativa Baeza, 25 estudiantes segundo año de bachillerato.
- **Objetivos:** “Apropiarse del patrimonio literario ecuatoriano, a partir del conocimiento de sus principales exponentes, para construir un sentido de pertenencia”. (Ministerio de Educación de Ecuador, 2016)
- **Destreza con criterio de desempeño:** “Ubicar cronológicamente los textos más representativos de la literatura latinoamericana: siglos XIX a XXI, y establecer sus aportes en los procesos de reconocimiento y visibilización de la heterogeneidad cultural.” Ibidem
- **Contenidos:** El modernismo ecuatoriano: Generación Decapitada
- **Técnicas:** mapa conceptual, debate, trabajo artístico y expresión artística

- **Instrumentos:** Lista de cotejo, guía de observación, lista de control, guía de observación.
- **Recursos:** Libro, lecturas, papel periódico para cartel, marcadores, colores, revistas, tijeras, goma, ropa, recortes, materiales de reciclaje.
- **Tiempo a evaluar:** 40 minutos

Aplicación

Experiencia concreta: Preguntar a los estudiantes sobre su música favorita: ¿Le gusta la música ecuatoriana? ¿Qué canciones ecuatorianas le gusta?

Observación reflexiva: Preguntar ¿Por qué le gusta o le disgusta la música ecuatoriana? ¿De qué habla la mayoría de canciones ecuatoriana?

Conceptualización abstracta: Escuchar la canción Alma en los labios, realizar preguntas sobre la letra y el autor de esa famosa canción.

Leer el texto: El modernismo ecuatoriano: Generación decapitada

Subrayar palabras desconocidas y consultar su significado.

Leer nuevamente el texto y subrayar ideas secundarias.

Analizar el texto, buscar la idea principal, mensaje e importancia.

Observar algunos videos sobre el Modernismo y la Generación decapitada.

Analizar el contenido de los videos.

Analizar el poema “Alma en los labios” y en conjunto identificar en este las características del modernismo.

Experimentación activa

Se realizan grupos de 4 a 5 personas identificando los estilos de aprendizaje de cada estudiante.

Repartimos trabajos a cada grupo:

Estudiantes Divergentes: Realizar un mapa conceptual sobre: La Generación Decapitada.

Estudiantes Asimilativo: Armar un debate en el curso sobre: la muerte temprana de los integrantes de la Generación decapitada.

Estudiantes Convergente: Realizar caricaturas sobre los miembros de la Generación decapitada con las características de sus poemas.

Estudiantes Acomodador: Interpretaciones artísticas de los poemas convertidos en canción de la Generación decapitada.

Estudiantes: Divergentes

Técnica: Técnica formal (mapa conceptual)

Instrumento: Lista de cotejo

Instrucción: Elaborar un mapa conceptual con los datos relevantes del Modernismo y la Generación decapitada.

Posteriormente se elaborará un cartel de su trabajo para exponerlo en clase.

Lista de cotejo

Cuadro 17: Lista de cotejo

a.- Gráfico: Realice un mapa conceptual sobre: La Generación Decapitada		
	Si	No
1.-El mapa conceptual está perfectamente presentado		
2.- El trabajo es presentado puntualmente		
b.- Texto: Identificar correctamente los datos relevantes.		
3.-Utiliza ideas importantes del tema.		
4.-Los conectores del mapa conceptual son los correctos		
5.-El trabajo se apega al tema sugerido		
6.-El texto posee una buena ortografía.		
7.-El trabajo posee una buena caligrafía		
c.- Exposición: Realizar un cartel y exponer su trabajo.		
8.- Se presenta un cartel		
9.-La exposición es clara y entendible.		
10.- Se sustentan correctamente las respuestas realizadas por la maestra y sus compañeros sobre el tema expuesto		

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)

Estudiantes: Asimilativos

Técnica: Técnica informal (debate)

Instrumento: Guía de observación

Instrucción: Armar un debate sobre muerte temprana de la Generación decapitada. Posteriormente se expondrá su trabajo con la participación de todos los estudiantes.

Guía de observación

Cuadro 18: Guía de observación

Grupo: _____ Fecha de observación: _____	
Destreza con criterio de desempeño Ubicar cronológicamente los textos más representativos de la literatura latinoamericana: siglos XIX a XXI, y establecer sus aportes en los procesos de reconocimiento y visibilización de la heterogeneidad cultural.	Aprendizajes esperados <ul style="list-style-type: none">• Ubica correctamente la Generación decapitada con sus principales obras.• Expresa oralmente las reflexiones sobre el suicidio, características y mensajes de los poemas de la Generación decapitada.
Aspectos a observar <ul style="list-style-type: none">• ¿Cómo reaccionan los adolescentes frente al tema propuesto?• ¿Cómo interactúan los adolescentes en el debate? Es decir, ¿qué comentarios hacen sobre el tema que el docente les muestra y el que les propuso elaborar?• Referencias al lenguaje oral: ¿Qué tipo de lenguaje utilizan? ¿Qué reflexiones sacan del tema? ¿Cómo interactúan en conjunto? ¿Cómo controlan los organizadores la actuación de sus compañeros?	Registro _____ _____ _____ _____

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)

Estudiantes: Convergente

Técnica: Técnica semiformal (trabajo artístico)

Instrumento: Lista de control

Instrucción: Realizar caricaturas sobre la Generación decapitada.

A continuación, se expondrá su trabajo con la participación de todos los estudiantes.

Lista de control

Cuadro 19: Lista de control

Área a evaluar	Si	No
Es puntual en la entrega de su trabajo		
El dibujo tiene relación correcta con el tema		
La presentación del trabajo es aceptable		
Describe oralmente las características de su dibujo con el Modernismo.		
Responde a preguntas que se le realiza		

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)

Estudiantes: Acomodador

Técnica: Técnica informal – Expresión artística (Canto de poemas)

Instrumento: Guía de observación

Instrucción: Realizar la interpretación musical de un poema, puede ser ya existente en la sociedad o se puede poner música a los poemas de la Generación decapitada. Después se expondrá su trabajo con la participación de todos los estudiantes.

Guía de observación

Cuadro 20: Guía de observación

Grupo: _____
 Fecha de observación: _____

<p>Destreza con criterio de desempeño Ubicar cronológicamente los textos más representativos de la literatura latinoamericana: siglos XIX a XXI, y establecer sus aportes en los procesos de reconocimiento y visibilización de la heterogeneidad cultural.</p>	<p>Aprendizajes esperados</p> <ul style="list-style-type: none"> • Investiga sobre los poemas de la Generación decapitada hecha canción. • Interpreta correctamente un poema en canción. • Expresa oralmente las reflexiones, características y mensajes de los poemas de la Generación decapitada.
<p>Aspectos a observar</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo reaccionan los adolescentes frente al tema propuesto? • ¿Cómo interpretan musicalmente los estudiantes los poemas de la Generación Decapitada? • Referencias al lenguaje oral: ¿Qué tipo de lenguaje utilizan? ¿Qué reflexiones sacan del tema? ¿Cómo interactúan en conjunto? ¿Cuánta seriedad ponen en la presentación de su trabajo? 	<p>Registro</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)

Valoración. - A través de los instrumentos de evaluación se da un juicio de valor al trabajo presentado por los estudiantes.

Calificación. - Se da una calificación ya sea en forma cualitativa y/o cuantitativa al trabajo de cada estudiante.

Comunicación. - Se proporciona los resultados de la evaluación a los estudiantes.

Metaevaluación. - Se analiza el proceso educativo y los resultados de la evaluación tanto de los estudiantes como el actuar del maestro, analizando si se llegó o no al cumplimiento de la destreza con criterio de desempeño, si se obtuvo buenos resultados se puede continuar al siguiente tema de aprendizaje, caso contrario es conveniente tomar los correctivos realizando una retroalimentación para luego aplicar una nueva evaluación para comprobar que los correctivos fueron óptimos.

Nueva evaluación: Se puede aplicar múltiples evaluaciones, en esta oportunidad se utilizará una prueba con preguntas abierta, posteriormente que se utilizará la co-evaluación para calificarla.

Cuadro 21: Prueba escrita

EVALUACIÓN			
Nombre:		Curso:	
Fecha:			
1.- ¿Subraye de la lista de autores los poetas que pertenecen a la generación decapitada? (2p.)			
Medardo Ángel Silva	Baudelaire	Ernesto Noboa y	
Caamaño	Arturo Borja.		
Rubén Darío	Humberto Fierro	Xavier Rivadeneira	Julio Jaramillo
2.-Analice el siguiente poema y conteste algunas preguntas.			
LA EXTRAÑA VISITA			
Por la noche la Muerte las alcobas visita donde dormimos nuestros apetitos bestiales y,			

buen vendimiador, los frutos escogita
de sus vendimias eternas.
Una vez a mí lado llegó calladamente
y, cual, si fuera un miembro próximo de la familia,
me acarició las manos y me besó la frente;
y yo comprendí todo...
Y, desde esa vigilia,
ella marcha conmigo
y se acuesta en mí lecho
y su mirar oscuro toda mi vida abarca...
¿No ves, por mi actitud, que estoy como en acecho
del rumor con que boga su misteriosa barca?

2. **Escriba la idea principal:**
3. **Escriba 4 ideas secundarias:**
4. **Escriba el mensaje del poema:**
5. **Escriba su opinión del poema:**

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)

6.7 Metodología: Modelo operativo

El modelo operativo que utilizaremos para poner en práctica la “Guía para el proceso de evaluación de los docentes de Lengua y Literatura para desarrollar el razonamiento verbal de los estudiantes de la Unidad Educativa Baeza” consta de las siguientes etapas:

Cuadro 22: Modelo operativo

Etapas	Objetivo	Actividades	Recursos	Costo total	Responsables	Tiempo
Elaboración de la guía	Elaborar una guía para el proceso de evaluación para desarrollar el razonamiento verbal de los	- Investigar el ciclo, estilos, estrategias del aprendizaje y procesos de evaluación.	Internet Impresiones	30.00 10.00	La investigadora	Marzo, abril, mayo, junio.

	estudiantes de bachillerato de la “Unidad Educativa Baeza”.	- Redactar la guía.				
Socialización de la guía Práctica	Difundir la guía para el proceso de evaluación a los docentes de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Baeza. Socializar la guía del proceso de evaluación para el desarrollo del razonamiento verbal a los docentes de Lengua y Literatura de la U. E. Baeza.	- Contactarse con la U. E. Baeza para conseguir la autorización para la socialización de la guía. - Preparación de la socialización. - Imprimir materiales didácticos, de asistencia y la guía. - Viajar a Baeza.	Teléfono Material de didáctico Impresiones Recurso económico	2.00 5.00 2.00 20.00	La investigadora	Julio
Evaluación	Evaluar de la socialización de la guía para el proceso de evaluación para el desarrollo del razonamiento verbal.	- Aplicar los instrumentos de evaluación a los docentes. - Socializar los resultados. - Realizar una metaevaluación.	Instrumentos de evaluación.	1.00	La investigadora	julio
			Costo total de la guía y la socialización	70.00		

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)

6.8 Administración de la propuesta

La propuesta estará administrada de la siguiente manera:

Unidad operativa: Esta unidad está a cargo de la investigadora Lic. Cristina Bonilla, que tiene que cumplir las siguientes funciones:

- Redactar la guía para el proceso de evaluación para el desarrollo del razonamiento verbal.
- Planificar la socialización de la guía para el proceso de evaluación a los docentes.
- Contactarse con las autoridades de la Unidad Educativa Baeza.
- Socializar la guía a los docentes de Lengua y Literatura de la “Unidad Educativa Baeza” dando a conocer el problema y propuesta de la tesis.
- Evaluar a los docentes.
- Monitorear a los docentes capacitados con el fin de que se aplique en el aula la propuesta expuesta.

Unidad Ejecutora: Está conformada por los docentes de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Baeza y tiene las siguientes funciones.

- Asistir a la socialización de la guía para el proceso de evaluación brindada por la investigadora.
- Aplicar la propuesta a su estudiantado.

6.9 Plan de monitoreo y evaluación de la propuesta

1. ¿Quién solicita evaluar?

Solicita evaluar la Unidad Educativa Baeza y la investigadora

2. ¿Por qué evaluar?

Se evalúa porque se necesita conocer si su propuesta es eficaz para solucionar el problema de investigación, para conocer si la guía para el proceso de evaluación desarrolla el razonamiento verbal de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza.

3. ¿Para qué evaluar?

Es necesario evaluar para:

- Mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y el nivel académico de los estudiantes del plantel.

4. ¿Qué evaluar?

Se evaluarán los siguientes aspectos:

- Cumplimiento del proceso de enseñanza- aprendizaje y el proceso de evaluación de Klob.
- Uso de la guía planteada en el aula de clase.
- Retroalimentación de la guía a los docentes de la Unidad Educativa
- Nivel de razonamiento de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza, después de puesta en práctica de la guía para el proceso de evaluación.

5. ¿Quién evalúa?

- La investigadora: Lic. Cristina Bonilla P.
- Vicerrector de la Unidad Educativa Baeza.
- Los docentes a sus estudiantes de bachillerato.

6. ¿Cuándo evaluar?

- A docentes de Lengua y Literatura socializados el 19 de julio del 2017.
- A los estudiantes constantemente.
- A docentes y estudiantes cada vez que el vicerrectorado del establecimiento crea conveniente en los próximos años lectivos.

7. ¿Cómo evaluar?

La metodología a utilizar en este plan de monitoreo y evaluación de la propuesta son los siguientes:

Fase 1: - Diseño del plan de evaluación

Fase 2: - Elaborar los instrumentos de evaluación (encuestas estudiantes, guía de entrevista para los docentes, rúbricas, listas de cotejo, prueba a los docentes sobre la capacitación recibida, prueba para estudiantes sobre razonamiento verbal.)

Fase 3: - Aplicar los instrumentos de evaluación a los docentes y estudiantes

Fase 4: - Calificar los instrumentos de evaluación realizando una coevaluación.

Fase 5: - Socializar los resultados y toma de decisiones conjunta con docentes y autoridades de la institución.

8. ¿Con qué evaluar?

Con diversas técnicas e instrumentos de evaluación como: rúbricas, evaluaciones escritas, listas de cotejo, entrevistas, encuestas, entre otras, dependiendo el grupo de estudiantes, el tema, objetivos del aprendizaje, tiempo, entre otras.

En el caso de la socialización de la guía para el proceso de evaluación para el desarrollo del razonamiento verbal, que se realizó a los docentes del Área de Lengua y Literatura se aplicó un diario de clase con las siguientes preguntas:

Diario de clase



Cuadro 23: Diario de clase

¿Qué aprendí hoy?	¿Qué dudas tengo de lo aprendido?
¿Qué me gustó más y por qué?	¿Vas a poner en práctica lo aprendido en tus clases y por qué?
¿Qué me disgustó y por qué?	¿Si yo hubiera impartido esta socialización cómo lo hubiera hecho?
¿Qué me falta por aprender sobre el tema y cómo lo puedo hacer?	¿Cuál es mi consejo, recomendación o conclusión?

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)

Referencias bibliográficas

- Ministerio de Educación y Cultura de Ecuador. (2004). *Evaluación de los aprendizajes*. Ecuador.
- Alfaro, A. (2011). *Implantación de un plan de evaluación del proceso de enseñanza - aprendizaje en el Centro asociado a la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Albacete*. Tesis, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
- Alvarez, J. (Noviembre de 2009). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza. *Temas para la educación. Revista digital para profesionales de la enseñanza*(5), 4. Recuperado el 21 de Enero de 2017, de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd6252.pdf>
- Barreto, H. (2012). Comprensión de textos y el razonamiento verbal en el Área de Lengua y Literatura de los niños y niñas del quinto año de Educación Básica del Centro Educativo Particular "Patria", del cantón Pelileo, Provincia del Tungurahua. 95. Pelileo, Tungurahua, Ecuador. Recuperado el 23 de Abril de 2016, de http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/2850/1/tebs_2012_425.pdf
- Borgonovi, F. (7 de Julio de 2013). *Pisa in focus*. Obtenido de <http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/pisa-in-focus-30-esp.pdf>
- Bringas, M., & Pérez, J. (2014). El examen de ingreso al nivel superior ¿Admisión o decepción? *Ra Ximhai*, 10(5).
- Castillo, S. (2002). Didáctica de la evaluación. hacia una nueva cultura de la evaluación educativa. En S. Castillo, *Compromiso de la Evaluación Educativa* (págs. 6-28). Madrid: Pearson Educación S.A.
- Castillo, S., & Cabrerizo, J. (2003). *Evaluación educativa y promoción escolar*. Madrid: Prentice Hall, Pearson.
- Castillo, S., & Cabrerizo, J. (2009). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson Educación, S.A.

- Cebrián , M., Serrano, J., & Ruíz , M. (2014). Las eRubricas en la evaluación cooperativa del aprendizaje de la universidad. *Revista Científica de Educomunicación*, 153-161.
- Chicaiza, M. (2008). *Estrategias didácticas para el desarrollo del razonamiento verbal en la lectura comprensiva*. Ecuador.
- Chicaiza, M. (2009). Estrategias Didácticas para el desarrollo del Razonamiento Verbal en la lectura comprensiva de los niños (as) del Cuarto año de Educación Básica de la Escuela Fiscal Mixta Isabel La Católica del cantón Pillaro. 62. Pillaro, Tungurahua, Ecuador. Recuperado el 23 de Abril de 2016, de http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/2250/1/tebp_2009_04.pdf
- Ciencia, M. d. (2005). *Evaluación y desarrollo de competencia cognitiva: Un estudio desde el modelo de las inteligencias múltiples*. España: Solana e hijos, A.G. S.A.
- Condemarín, M., & Medina, A. (2000). *Evaluación de los aprendizajes: Un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas*. (Primera ed.). Chile. Recuperado el 04 de Febrero de 2017, de http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Evaluacion_Apredizajes.pdf
- Constituyente, A. (2009). Constitución de la República del Ecuador. *Constitución de la República del Ecuador*. Monte Cristy, Ecuador.
- Delgado, B. (2010). DIDÁCTICA APLICADA A LA EVALUACIÓN EN EL AREA DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA. Còrdoba. Recuperado el 2017, de <http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/3545/9788469341797.pdf?sequence=1>
- Delgado, C., & Gòmez, W. (2010). Nivel de desarrollo de destrezas de razonamiento lógico verbal, de los estudiantes de 8 de la carrera de Educación básica del Àrea de Educación, el arte y la comunicación de la Universidad Nacional de Loja, año lectivo 2009-2010, y sus expectativas. 43. Loja, Ecuador. Recuperado el 23 de Abril de 2016, de

<http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/3060/1/DELGADO%20GAONA%20CLAUDIA%20A.-G%C3%93MEZ%20PADILLA%20WILMER%20M..pdf>

Delgado, X. (12 de Junio de 2010). Manual de técnicas e instrumentos para facilitar la evaluación del aprendizaje. *CENTRO DE ENSEÑANZA TÉCNICA Y SUPERIOR CETYS Universidad*, 33.

Díaz, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructiva* (Segunda ed.). Mexico: McGraw- Hill. Recuperado el 6 de Noviembre de 2016, de <https://jeffreydiaz.files.wordpress.com/2008/08/estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>

Educación, M. d. (s.f.). <http://educacion.gob.ec/curriculo-educacion-general-basica/>. Recuperado el 10 de Enero de 2016

Escamilla, A. (2009). *Las competencias en la programación de aula*. Barcelona: Graó.

García, C., & Sachica, R. (2016). *El modelo de aprendizaje experiencial de Kolb en el aula: Propuesta de intervención y modificación de los estilos de aprendizaje*. Tesis de maestría, Universidad Católica de Manizales, Manizales.

García, D. (2002). *Taller de lectura y redacción.- Un enfoque hacia el razonamiento verbal*. Mexico: Noriega ediciones.

García, M., Porto, M., & Martínez, N. (Diciembre de 2015). Procedimientos de evaluación de estudiantes: ¿ cambios de la Licenciatura al grado? *REDU Red de docencia universitaria*, 13(3). Obtenido de http://redu.net/redu/documentos/vol13_n3_completo.pdf

Garnica, D., & Valles, B. (2014). *Una aproximación de los fundamentos de la evaluación de la comprensión lectora en sordos: el Caso Venezolano*. Caracas- Venezuela.

Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología Científica*. Córdoba: Brujas.

González, E., Duque, M., & Álvarez, M. (2007). Modelo de evaluación curricular alternativo y permanente con el diseño curricular basado en la solución de problemas para la formación de profesionales: caso Programa de Contaduría

- Pública de la Universidad de Antioquía. *Prisma (Publicaciones y Revistas Sociales y Humanísticas)*, 105-130.
- González, M. (Octubre de 2009). Evaluación y calidad en educación no formal. *Revista: Prácticas de Animacao*(2), 10.
- Hamodi, C. (2014). La evaluación formativa y compartida en Educación Superior: un estudio de caso. *La evaluación formativa y compartida en Educación Superior: un estudio de caso*, 1- 360. Valladolid, España. Recuperado el 26 de Mayo de 2017, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=44517>
- Hamodi, C., Lòpez, V., & Lòpez, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación. *Redalyc*, XXXVII(147), 146-161. Recuperado el 19 de Noviembre de 2016, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13233749009>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernàndez, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (Cuarta ed.). México D.F., México: McGraw Hill Interamericana. Recuperado el 27 de Diciembre de 2016, de https://competenciashg.files.wordpress.com/2012/10/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf
- Hidalgo , E. (2003). El razonamiento verbal y su incidencia en el aprendizaje del lenguaje y comunicación de los alumnos de octavo año de educación básica del colegio San Vicente Ferrer de la ciudad del Puyo, año lectivo 2002-2003. 69. Puyo, Pastaza, Ecuador. Recuperado el 23 de Abril de 2016, de <http://www.dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/3005/1/UPS-QT01475.pdf.pdf>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2016). *Bachilleres mejor puntuados en 2016*. Recuperado el 4 de Marzo de 2017, de <http://www.evaluacion.gob.ec/pade/templates/pade3.0/RIA/reconocimiento-excelencia/nacional/bachilleres.html>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2016). *Informe de resultados SER BACHILLER ciclo 2015-2016 Baeza*. Quito. Recuperado el 1 de Diciembre de 2016, de

<http://www.evaluacion.gob.ec/dagireportes/sbciclo16/totalciclo16/15H00226.pdf>

La teoría de las inteligencias múltiples. (s.f.).

Lago, B., Colvin, L., & Cacheiro, M. (Octubre de 2008). Estilos de aprendizaje y actividades polifásicas: modelo EAAP. *Revista de estilos de aprendizaje*, 2(2), 4. Recuperado el 21 de Enero de 2017

Larrazolo, N., Backhoff, E., & Tirado, F. (2013). Habilidades de razonamiento matemático de estudiantes de educación media superior en México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18.

Ley Orgánica de educación Intercultural. (14 de febrero de 2011). Recuperado el 2 de 05 de 2015

López. (2000).

Lozano. (2000). *Modelo de David Kolb, aprendizaje basado en experiencias*.

Lozzia, G., Picón, J., & Aguerri, M. (2008). La evaluación del razonamiento verbal mediante el formato de analogías verbales. *XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología*, (pág. 475). Buenos Aires. Recuperado el 26 de Noviembre de 2016, de <http://www.aacademica.org/000-032/650>

Marco Legal Educativo de la Ley Orgánica de Educación Intercultural de Ecuador (Primera ed.). (Octubre de 2012). Quito, Ecuador: Editogram S.A. Recuperado el 2 de Mayo de 2015

Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana*, VIII(2), 1-19. Recuperado el 29 de Diciembre de 2016

Martinic, S. (2010). La Evaluación y las Reformas Educativas en América Latina. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(3), 6-9. Recuperado el 8 de Octubre de 2016, de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num3/art02.pdf>

Ministerio de Educación de Ecuador. (2016). *Lengua y Literatura. Segundo de bachillerato*. Quito: Don Bosco. Recuperado el junio de 1 de 2017, de <https://educacion.gob.ec/wp->

content/uploads/downloads/2016/09/Curriculo/LENGUA/Lengua_2BGU.pdf

Ministerio de Educación. (2016). Elementos del currículo. En *Currículo de niveles de educación obligatoria*. Quito.

Ministerio de Educación. (2016). *Lengua y Literatura*. (G. edebé, Ed.) Quito, Ecuador: Editorial Don Bosco. Recuperado el 18 de febrero de 2017, de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/09/Curriculo/LENGUA/Lengua_2BGU.pdf

Ministerio de Educación de Ecuador. (2012). *Ley Orgánica de Educación Intercultural y reglamento general*. Quito, Ecuador.

Ministerio de Educación de Ecuador. (2016). Instructivo: Aplicación de evaluación estudiantil. *Instructivo: Aplicación de evaluación estudiantil*. Quito, Ecuador.

Ministerio de Educación de Guatemala. (2006). *Herramientas de evaluación en el aula*. Guatemala.

Ministerio de Educación y Cultura de Ecuador. (2012). Marco Legal Educativo. Quito, Ecuador.

Mondragón, M. (2015). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Iberoamericana*, 1-9. Recuperado el 29 de Diciembre de 2016

Monteagudo, J. (2014). *La prácticas de evaluación en la materia de Historia del 4º de ESO de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia*. Murcia-España.

Monteoliva, J., Ison, M., & Pattini, A. (2014). *Evaluación del desempeño atencional en niños: eficacia, eficiencia y rendimiento*. Mendoza-Argentina.

Mora, M. I. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Revista electrónica: Actualidades investigativas en educación*, 9. Recuperado el 16 de Agosto de 2016, de <http://uovirtual.com.mx/moodle/lecturas/diseva/14/14.pdf>

- Morales, E. (2008). *Innovación y mejora del proceso de evaluación del aprendizaje. Una investigación - acción colaborativa de la asignatura Matemática I de los estudios de ingeniería de la UNEXPO*. Tesis doctoral, Universitat de Girona. Recuperado el 03 de 09 de 2016
- Morales, E. (2013). Los instrumentos de evaluación y su incidencia en el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño en la asignatura de matemática de los estudiantes de primer año de bachillerato General Unificado del Instituto Tecnológico Superior Vicente León. Ambato, Ecuador. Recuperado el 25 de Julio de 2016, de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5362/3/Mg.DM.1900.pdf>
- Moreira, B. (2015). El razonamiento lógico verbal y su influencia en la resolución de ejercicios matemáticos en los estudiantes del séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Ambato de la ciudad de Ambato Provincia de Tungurahua. 82. Ambato, Tungurahua, Ecuador. Recuperado el 23 de Abril de 2016, de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/13897/1/Tesis%20Braulio%20Moreira.pdf>
- Naranjo, G., Herrera , L., & Medina, A. (2004). *Tutoría de la Investigación científica*. Quito: Diemerino Editores.
- OCDE. (2012). *Progama para evaluación internacional de alumnos PISA 2012- Resultados Mexico*. Mexico.
- Olivera, E. (2012). La Reforma Educativa Chilena. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17, 191-216.
- Ortiz, J. (2000). *Paradigmas de la investigación* . Universidad Nacional Abierta , Venezuela. Recuperado el 9 de Julio de 2016, de <http://postgrado.una.edu.ve/filosofia/paginas/ortizunadoc.pdf>
- Pavón , S., Galicia , I., & Sánchez, A. (1997). Efectos diferenciales de la disciplina cursada por estudiantes universitarios en las habilidades de razonamiento. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 27.
- Pérez, J. (2008). *La evaluación como instrumneto de mejora de la calidad del aprendizaje . Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma Inglés*. Universitat de Girona.

- Planas, A., Pineda, P., Gil, E., & Sánchez, L. (2014). La metodología de la evaluación. Participativa de planes y acciones comunitarias..Tres experiencias de evaluación participativa en Catalunya. *Revista Interuniversitaria*, 105-134.
- Quezada, C. (s.f.). *Las inteligencias múltiples de Howard Gardner*.
- Quiroga, V., Mena, E., Porlan, J., Morales, E., & Márquez, L. (2014). La evaluación continua en el grado de Trabajo Social de la Universidad de Barcelona. *Cuadernos de Trabajo Social*, 27, 353-363.
- Rabanal, D. (2002). La evaluación y la enseñanza. En S. Castillo, *Compromisos de la Evaluación Educativa* (págs. 35-46). Madrid: Pearson Education S.A.
- Rabanal, D. (2002). La evaluación y la enseñanza. En C. Santiago, *Compromisos de la Evaluación Educativa* (págs. 35-54). Madrid: Pearson Educación.
- Rama, G. (1989). *Cambio social, educación y crisis en América Latina*. Análisis . Recuperado el 03 de 09 de 2016
- Ramos, C. (2015). Paradigmas de la Investigación Científica. *Unifé*, 1-9. Recuperado el 9 de julio de 2016, de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
- República de Ecuador. (2008). *Constitución de la república del Ecuador 2008*. Quito. Recuperado el 2016, de http://www.inocar.mil.ec/web/images/lotaip/2015/literal_a/base_legal/A._Constitucion_republica_ecuador_2008constitucion.pdf
- Ríos, A., & Bolívar, C. (2009). *Razonamiento verbal y pensamiento analógico. Solución de problemas académicos*. Bogota- Colombia: Editorial Universidad del Rosario.
- Román, L., & Vaca, M. (2010). *Estrategias para el desarrollo del razonamiento lógico verbal e los niños de sexto año de Educación Básica en las Escuelas "28 de Abril" y Pensionado Mixto "La Victoria"*. Ibarra.
- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*, 4.

- Secretaria de Educaciòn Pùblica de Argentina. (2013). *Estrategiase y los instrumentos de evaluaciòn desde el enfoque formativo, Segunda*. México. Recuperado el 05 de Noviembre de 2016
- Secretaria de Educación Superior Ciencia, Tecnología e Innovación . (3 de Febrero de 2014). Acuerdo N° 2014-020-A. Quito, Ecuador.
- Senplades. (2013). *Plan del Buen Vivir, Primera*. Quito, Ecuador.
- Silva, R. (s.f.). *Monografias.com*. Obtenido de www.monografias.com
- Stufflebeam, D., & Shinkfield, A. (1995). Currículo basado en objetivos. Londres: Cientific.
- Toranzos, L. (2014). Evaluación educativa: hacia la construcción de un espacio de aprendizaje. *Propuesta educativa*(41), 9-19. Recuperado el 8 de 9 de 2016
- Trujillo, C. (2012). *Estrategias de la enseñanza- aprendizaje*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos98/sobre-estrategias-de-ensenanza-aprendizaje/sobre-estrategias-de-ensenanza-aprendizaje.shtml#elproceso>
- Universidad Tecnológica Equinoccial. Dirección de posgrados. (2012). Estilos de Aprendizaje. *Revista Eídos*, 7. Recuperado el 21 de Enero de 2017
- Veloz, G. (2014). El razonamiento Verbal y su incidencia en le pensamiento creativo de los niños de tercer grado básico del Centro de Educación General Básica N° 24 “Juan Gómez Burau” de la Comuna Libertador Bolívar, del cantón Santa Elena. La Libertad, Ecuador. Recuperado el 23 de Abril de 2016, de <http://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/2418/1/UPSE-TEB-2015-0005.pdf>
- Vera, E. (25 de mayo de 2014). Alto puntaje, condicionante para lograr un cupo de ingreso a las universidades. *El Universo*. Recuperado el 8 de febrero de 2016, de <http://www.eluniverso.com/noticias/2014/05/25/nota/3006166/alto-puntaje-condicionante-lograr-cupo-ingreso-u>
- Zambrano, A. (2014). Practicas evaluativas para la mejora de calidad de aprendizaje: Un estudio contextualizado en la Unión - Chile. 273-277. Bellatera, Chile.

ANEXOS

A. Autorización de Investigación

UNIDAD EDUCATIVA “BAEZA”

Baeza- Quijos – Napo
Telf.: 062- 320129



AUTORIZACIÓN

Yo, Lic. Pedro Samaniego, Rector de la Unidad Educativa Baeza, autorizó a la Lic. Cristina Bonilla Pinto, Docente de la Institución y Maestrante de la Universidad Técnica de Ambato de la Maestría de Diseño Curricular y Evaluación Educativa, a que realice la una investigación en ésta institución, con el fin de recabar información para realizar una tesis de grado cuyo tema es: **“EL PROCESO DE EVALUACIÓN EN EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO VERBAL EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DE LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA BAEZA.”**

Atentamente


Lic. Pedro Samaniego

RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA BAEZA

CI: 1500307382

Baeza, 18 de Julio del 2016



B. GUIA PARA ENTREVISTAR A DOCENTES DEL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “BAEZA”

- **OBJETIVO:** Analizar el proceso evaluación que aplican los docentes a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza en el Área de Lengua y Literatura.

PREGUNTAS:

- 1) ¿Cada cuánto evalúa a sus estudiantes?
- 2) ¿Qué tipo de evaluación utiliza y para qué la usa?
- 3) ¿Utiliza la evaluación diagnostica, sumativa y formativa?
- 4) ¿Qué herramientas utiliza para evaluar?
- 5) ¿Qué técnicas de evaluación utiliza?
- 6) ¿Qué escala de evaluación utiliza?
- 7) ¿Cuál es el nivel de razonamiento verbal de sus estudiantes de bachillerato?
- 8) ¿En qué porcentaje las evaluaciones ayudan a sus estudiantes a desarrollar el razonamiento verbal?
- 9) ¿Cómo influye el proceso de evaluación que usted aplica en el razonamiento verbal de sus estudiantes de bachillerato?
- 10) ¿Considera que sus estudiantes de tercer año de bachillerato hubieran podido dar correctamente sus evaluaciones de razonamiento verbal del Senescyt, solo con los conocimientos que usted les brindó en la clase a través de la evaluación?
- 11) ¿Qué alternativas podríamos dar para que su proceso de evaluación influya en el desarrollo del razonamiento verbal de los estudiantes?

C. Encuesta a estudiantes de bachillerato



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

Maestría Diseño Curricular y Evaluación Educativa
Módulo: Técnicas e Instrumentos de Evaluación Educativa
Ambato – Ecuador



ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “BAEZA”

Objetivo: Determinar el nivel de razonamiento verbal de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Baeza, a través del proceso de evaluación en la materia de Lengua y Literatura.

Instrucciones: Lea detenidamente cada una de las preguntas, elija una alternativa que considere correcto marcando con una “X”.

Género: M (x) F ()

Edad: 18...

Nº encuesta: 1111

CUESTIONARIO

- ¿Cada cuánto tiempo la docente de Lengua y Literatura aplica una evaluación?
 - Una vez cada semana por semana ()
 - Una vez al mes ()
 - Cada día que tiene clases ()
 - Dos o más veces a la semana (x)
 - Nunca ()
- ¿Su maestra de Lengua y Literatura aplica la co-evaluación?

Siempre ()
Casi siempre ()
A veces (x)
Rara vez ()
Nunca ()
- ¿Su maestro de Lengua y Literatura aplica la auto-evaluación?

Siempre ()
Casi siempre (x)
A veces ()
Rara vez ()
Nunca ()
- ¿Su maestro de Lengua y Literatura aplica una Heteroevaluación?

Siempre ()
Casi siempre ()
A veces ()
Rara vez (x)
Nunca ()
- ¿Considera que la materia de Lengua y Literatura le ayuda a desarrollar su habilidad de razonar?

Siempre ()
Casi siempre ()
A veces (x)
Rara vez ()
Nunca ()
- ¿Las evaluaciones que sus maestros de Lengua y Literatura aplican le han ayudado a mejorar su destreza verbal?

Siempre ()
Casi siempre ()
A veces (x)
Rara vez ()
Nunca ()



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

Maestría Diseño Curricular y Evaluación Educativa
Módulo: Técnicas e Instrumentos de Evaluación Educativa
Ambato – Ecuador



7. ¿Usted puede resolver ejercicios de razonamiento lógico verbal con facilidad?
Siempre ()
Casi siempre (X)
A veces ()
Rara vez ()
Nunca ()
8. ¿La maestra de Lengua y Literatura en sus evaluaciones aplica ejercicios de razonamiento verbal?
Siempre ()
Casi siempre (X)
A veces ()
Rara vez ()
Nunca ()
9. ¿En estas evaluaciones se aplican preguntas utilizando analogías??
Siempre ()
Casi siempre (X)
A veces ()
Rara vez ()
Nunca ()
10. ¿En las evaluaciones de Lengua y Literatura usted encuentra ejercicios de ordenación?
Siempre ()
Casi siempre ()
A veces (X)
Rara vez ()
Nunca ()
11. ¿Usted puede realizar un análisis y dar su opinión sobre diversos temas con facilidad?
Siempre ()
Casi siempre (X)
A veces ()
Rara vez ()
Nunca ()
12. ¿Usted puede realizar problemas de abstracción de ideas principales, secundarias y análisis con facilidad?
Siempre ()
Casi siempre ()
A veces (X)
Rara vez ()
Nunca ()
13. ¿El proceso de evaluación de la materia de Lengua y Literatura influye en el razonamiento lógico verbal?
Siempre ()
Casi siempre (X)
A veces ()
Rara vez ()
Nunca ()

EXTRAS: SOLO PARA TERCEROS DE BACHILLERATO

14. ¿Ante las pruebas que realiza el Senescyt para el ingreso a las universidades, usted ha tenido que acudir a cursos fuera de la institución educativa?
Sí (X)
No ()
15. ¿Usted considera que está en la posibilidad de dar las evaluaciones del Senescyt sin acudir a otra institución educativa extra a la de su educación formal.
Sí ()
No (X)

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

D. Evaluación de Razonamiento Verbal aplicado a estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa "Baeza"



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

Maestría de Diseño Curricular y Evaluación Educativa
Ambato - Ecuador



EVALUACIÓN DE RAZONAMIENTO VERBAL

APLICADO A ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA "BAEZA"

NOMBRE Y APELLIDO: Vanessa Roxana

CURSO: Quinto B.G.U PARALELO: "A"

Docente: Lic. Cristina Bonilla P.

NOTA

70

INSTRUCCIONES:

- Lea, piense, razone y luego proceda a contestar.
- Las respuestas con borrones, tachones o enmendaduras serán anuladas.
- La prueba es sobre 10 puntos, cada pregunta tiene su valoración.

1 ESCRIBA VERDADERO (V) O FALSO (F), SI ES FALSA LA RESPUESTA SUSTÉNTELA. (0.5 C/U = 1.5 P.)

Las ideas secundarias son las actividades, detalles y sucesos narradas en un texto.

Porque todo eso se redacta en las ideas principales.

La idea implícita es aquella idea que no está en el texto y se debe inferir para identificarla.

Un sinónimo es una palabra con distinto significado. Eso se da en los antónimos

(F) ✓
(V) ✓
(F) ✓

2 SELECCIONE LA RESPUESTA CORRECTA DE LAS SIGUIENTES ANALOGÍAS: (0.25 c/u = 1 PUNTO)

- ESCOMBRO : TERREMOTO ::

A) pérdida : asalto
B) humedad : inundación
C) ceniza : incendio
D) comentario : derrota
E) huérfano : genocidio

- DEMENCIA : RAZONAMIENTO ::

A) tempestad : navegación
B) tartamudez : comunicación
C) parálisis : desplazamiento
D) tráfico : circulación
E) continencia : lujuria

- PESCADOR : MAR ::

A) cazador : bosque
B) detective : suburbio
C) vendedor : tienda
D) sembrador : campo
E) ganadero : hacienda

- EMPRESA : GERENTE ::

A) justicia : juez
B) congreso : congresista
C) ministerio : funcionario
D) barco : capitán
E) seguidor : líder

3. SUBRAYE EL TÉRMINO EXCLUIDO ES DECIR EL QUE NO SE RELACIONA CON EL TÉRMINO EN NEGRILLA. (0.5 C/U = 1.5 P.)

ESPECTÁCULO

- a) artista
b) público
c) redactor
d) escenario
e) comedia

- MILITAR

- a) guerrero
b) soldado
c) litigante
d) guerrillero
e) combatiente

- JARDINERÍA

- A. Podadora
B. Césped
C. Flores
D. Árboles
E. Alambrado

4. SUBRAYE EL SIGNIFICADO CORRECTO DE LOS SIGUIENTES REFRANES (0,25 C/U = 1 P.)

“CADA COSA EN SU LUGAR Y UN LUGAR PARA CADA COSA”

- a) Aconseja ser dinámico al tomar decisiones.
- b) La persona que no atiende sugerencias, tendrá muchas dificultades.
- c) El orden es un buen hábito que debe fomentarse.
- d) El hombre que tenga el don de la palabra llega donde quiera.

“DIOS APRIETA PERO NO AHORCA”

- a) Dios prueba a las personas, pero brinda oportunidades para solucionar dificultades.
- b) Dios siempre oye nuestras súplicas.
- c) Se aplica a las personas que al escalar nuevas posiciones, desconocen a sus amigos.
- d) Cada persona recibe la recompensa que merece por sus obras.

“QUIEN ANDA ENTRE LA MIEL ALGO SE LE PEGA”

- a) A la gente terca es difícil hacerla comprender.
- b) Se aplica a las personas que les gusta vivir a expensas de los demás.
- c) Hacen alusión a las personas que buscan problemas.
- d) Las personas se impregnan del medio en que viven.

0.75

“PRIMERO ESTA LA OBLIGACIÓN QUE LA DEVOCIÓN”

- a) De las personas mal hechas solo quedan sin sabores.
- b) Las personas responsables y organizadas, primero cumplen con los compromisos contraídos.
- c) Enseña que el amor cambia la vida de las mujeres.
- d) Indica que no va a conseguir lo que persigue.

5. SUBRAYE LA PALABRA HOMÓNIMA QUE MEJOR EXPRESE EL SENTIDO DE LA ORACIÓN; LAS PALABRAS ESTÁN EN PARÉNTESIS (0.25 C/U= 1.75)

El sargento ordenó al (cabo, cavo) que formase la tropa.
 Esa mujer es tan (sabia, savia) que no contesta la pregunta.
 Joaquín (tubo, tuvo) que comprar un (tubo, tuvo) para arreglar el desagüe.
 José, todos los días, (hora, ora) ante la Virgen Dolorosa por más de una (hora, ora).
 (Ola, ¡Hola!). ¿Quieres decirme qué hora es?

1.75

6. SELECCIONE LA RESPUESTA CORRECTA EN LOS SIGUIENTES EJERCICIOS. (0.25 C/U= 1.25)

Seleccione la opción que se asemeje al significado de la palabra mayúscula.

Sosiego	Docto	Parlanchín	Boato	ABORIGEN
Calma	Diestro	Alocado	Pompa	Verdad
Ruido	Erudito	Locuaz	Sencillez	Natural
Llanto	Aficionado	Aniñado	Lujo	Dogma
bacanal	agradable	justiciero	Rimbombancia	Personal

7. SELECCIONE LA OPCIÓN QUE EXPRESE UNA RELACIÓN SIMILAR. (0,25=0.5 P)

a.- Cabello- calvo

b.- Purpura- color

- 1.- Peluca- cabeza
- 2.- Lluvia- sequía
- 3.- Piel- cicatriz
- 4.- Saludable- enfermo

- 1.- Albahaca- especie
- 2.- Incoloro- coloreado
- 3.- Luz - oscuridad
- 4.- Azul- arcoíris

Respuestas
A1, b1
A3, b4
<input checked="" type="checkbox"/> A2, b1
A4, b2

8. COMPLETE LAS ORACIONES CON LAS ALTERNATIVAS CORRECTAS. (0.25 c/u = 0.5 P.)

Arreciaba... la tormenta, no podíamos salir de nuestras casas hasta que amainara...

Arreciaba – amainara

Inundaba – acabara

Destruía – mitigara

Apercibía – finalizara

... Árbol... es a madera como limadura es a residuo

- Aserrín – metal
- Mesa – herramienta
- Árbol- residuo
- Carpintero – metal

9. IDENTIFICACIÓN (0,5 c/u = 1 p.)

Lea el siguiente fragmento y elija la respuesta correcta.

Magia adormecedora vierte el río, en la calma monótona del viaje. Cuando borra a lo lejos del paisaje la sombra que se extiende en el vacío. Oculta en sus negruras al bohío la mañana tupida, y el follaje semeja los calados de un encaje, al caer del crepúsculo sombrío.

En el texto se afirma que el viaje es:

- Placentero
- Borrascoso
- Aburrido
- Peligroso

Lea el siguiente texto y subraye la idea principal

La patata es oriunda del Nuevo Mundo. Era un alimento básico de las culturas andinas, pues el maíz se cultivaba en las regiones bajas, mientras que el cultivo de la patata podía efectuarse a altitudes de hasta 3,000 metros.

A finales del siglo XVI fue llevada a Europa, donde actualmente se producen en grandes cantidades. Alemania y Polonia vienen en segundo y tercer lugar respectivamente, después de la Unión Soviética, como países productores de patatas.

Este tubérculo tiene el mérito de haber abierto a la penetración humana las grandes llanuras del norte de Europa.

Entre las siguientes alternativas seleccione la idea central.

1. La patata es un alimento rico en hidrato de carbono.
2. En las dietas de los europeos el elemento más importante es la patata.
3. El cultivo de la patata pertenecía a la cultura indígena.
4. La patata tuvo su origen en América y ejerció gran influencia en la historia europea.
5. La URSS, Alemania y Polonia son los mayores productores de patatas en Europa.



Lic. Cristina Bonilla P.



Estudiante

MAESTRANTE

E. Registro de la socialización de la propuesta



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

Maestría Diseño Curricular y Evaluación Educativa
Ambato – Ecuador



Registro de asistencia de la Socialización de la Propuestas de tesis

Guía para el proceso de evaluación para el desarrollo del razonamiento verbal

Fecha: 19 de Julio del 2017

Lugar: Unidad Educativa “Baeza”.

Nombre del docente	Firma	N° Cédula
Jarucita Pkivar Placero	Jarucita Pkivar P	1302958374
Ades Cañar		1500460413
Rosa Arteaga		020109826-6
Esther Jara	 marisda@hotmail.com	1713946562
Catalina Vega	 Katy-marisc@hotmail.com	150105036-1
Eduardo Aldun	 eduardoaldun7@gmail.com	1500631112
LORENA LEÓN		1711119790

F. Evaluaciones de la socialización de la propuesta



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

Maestría Diseño Curricular y Evaluación Educativa
Ambato – Ecuador



Evaluación de la Socialización de la Propuestas de tesis:

Guía para el proceso de evaluación para el desarrollo del razonamiento verbal

Nombre del docente: ...Rosa...Arteaga.....

Fecha: 19 de Julio del 2017

Lugar: Unidad Educativa “Baeza”.

Diario de clase



<p>¿Qué aprendí hoy?</p> <p>El proceso de evaluación para el desarrollo del razonamiento verbal</p>	<p>¿Qué dudas tengo de lo aprendido?</p> <p>Ninguna</p>
<p>¿Qué me gustó más y por qué?</p> <p>El video ya que tenemos estudiantes con muchas diferencias individuales</p>	<p>¿Vas a poner en práctica lo aprendido en tus clases y por qué?</p> <p>Lo voy a poner en práctica porque tengo un grupo de estudiantes con hiperactividad</p>
<p>¿Qué me disgustó y por qué?</p> <p>Ninguna cosa me disgustó</p>	<p>¿Si yo hubiera impartido esta socialización cómo lo hubiera hecho?</p> <p>Hubiese solicitado ayuda.</p>
<p>¿Qué me falta por aprender sobre el tema y cómo lo puedo hacer?</p> <p>Aplicar algunas técnicas para clasificar a los estudiantes para un mejor desenvolvimiento</p>	<p>¿Cuál es mi consejo, recomendación o conclusión?</p> <p>Que lo pondre en práctica Excelente su participación y que siga adelante.</p>

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)

arteagarosa2010@hotmail.com



Evaluación de la Socialización de la Propuestas de tesis:

Guía para el proceso de evaluación para el desarrollo del razonamiento verbal

Nombre del docente: Catalina Vega

Fecha: 19 de Julio del 2017

Lugar: Unidad Educativa "Baeza".

Diario de clase



<p>¿Qué aprendí hoy?</p> <p>La evaluación los tipos de aprendizaje</p>	<p>¿Qué dudas tengo de lo aprendido?</p> <p>Ninguna</p>
<p>¿Qué me gustó más y por qué?</p> <p>Sobre las técnicas e instrumentas de evaluación</p>	<p>¿Vas a poner en práctica lo aprendido en tus clases y por qué?</p> <p>Si porque hay ciertos paratros que desconocía y pondre en práctica.</p>
<p>¿Qué me disgustó y por qué?</p> <p>Nada Por que fue muy clara</p>	<p>¿Si yo hubiera impartido esta socialización cómo lo hubiera hecho?</p> <p>De la misma manera</p>
<p>¿Qué me falta por aprender sobre el tema y cómo lo puedo hacer?</p> <p>Los instrumentas de evaluación</p>	<p>¿Cuál es mi consejo, recomendación o conclusión?</p> <p>Es muy buena la propuesta y a la vez factible.</p>

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)



Evaluación de la Socialización de la Propuestas de tesis:

Guía para el proceso de evaluación para el desarrollo del razonamiento verbal

Nombre del docente: *Fuencito Pláida*

Fecha: 19 de Julio del 2017

Lugar: Unidad Educativa "Baeza".

Diario de clase



<p>¿Qué aprendí hoy?</p> <p><i>Que la socialización es un proceso donde los sujetos delegan respetan el criterio de los otros y dan oportunidad a que todos puedan desarrollar su conocimiento.</i></p>	<p>¿Qué dudas tengo de lo aprendido?</p> <p><i>Quisiera las técnicas por aplicarlas</i></p>
<p>¿Qué me gustó más y por qué?</p> <p><i>Las técnicas que se pueden desarrollar en el medio</i></p>	<p>¿Vas a poner en práctica lo aprendido en tus clases y por qué?</p> <p><i>Si porque me permiten dar igualdad de conocimientos y evaluación a los estudiantes</i></p>
<p>¿Qué me disgustó y por qué?</p> <p><i>Nada todo perfecto</i></p>	<p>¿Si yo hubiera impartido esta socialización cómo lo hubiera hecho?</p> <p><i>Creo que todos por que me llegas por cualquier manera, pero, y creo que la espere la voy a hacer y si lo hiciera lo haría llegar al grupo</i></p>
<p>¿Qué me falta por aprender sobre el tema y cómo lo puedo hacer?</p> <p><i>Se aplicaron rápidamente el proceso del tema y lo puedo realizar en un momento práctico</i></p>	<p>¿Cuál es mi consejo, recomendación o conclusión?</p> <p><i>Que se apliquen estas técnicas para mejorar sus conocimientos de los estudiantes</i></p>

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)



Evaluación de la Socialización de la Propuestas de tesis:

Guía para el proceso de evaluación para el desarrollo del razonamiento verbal

Nombre del docente:*Lorena Leon*....

Fecha: 19 de Julio del 2017

Lugar: Unidad Educativa “Baeza”.

Diario de clase



<p>¿Qué aprendí hoy? <i>Instrumentos de evaluación</i></p>	<p>¿Qué dudas tengo de lo aprendido? <i>Identificar a los estudiantes de acuerdo a sus habilidades.</i></p>
<p>¿Qué me gustó más y por qué? <i>Métodos y técnicas de evaluación</i></p>	<p>¿Vas a poner en práctica lo aprendido en tus clases y por qué? <i>si, ya que la educación debe evolucionar</i></p>
<p>¿Qué me disgustó y por qué? <i>Nada me disgustó.</i></p>	<p>¿Si yo hubiera impartido esta socialización cómo lo hubiera hecho? <i>(La investigación) no hay nada más que argumentar; ya que el estudio está bien realizado.</i></p>
<p>¿Qué me falta por aprender sobre el tema y cómo lo puedo hacer? <i>Su aplicación y la forma del docente en llegar al alumno.</i></p>	<p>¿Cuál es mi consejo, recomendación o conclusión? <i>Que se dicte más capacitaciones para mejorar las técnicas de evaluación.</i></p>

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)



Evaluación de la Socialización de la Propuestas de tesis:

Guía para el proceso de evaluación para el desarrollo del razonamiento verbal

Nombre del docente: Esther Jorda

Fecha: 19 de Julio del 2017

Lugar: Unidad Educativa “Baeza”.

Diario de clase



¿Qué aprendí hoy? Nuevas experiencias	¿Qué dudas tengo de lo aprendido? Ninguna
¿Qué me gustó más y por qué? Son Aprendizajes innovadores	¿Vas a poner en práctica lo aprendido en tus clases y por qué? Tendré en cuenta en todo.
¿Qué me disgustó y por qué? Nada	¿Si yo hubiera impartido esta socialización cómo lo hubiera hecho? De la mejor manera
¿Qué me falta por aprender sobre el tema y cómo lo puedo hacer? Investigación de las nuevas estrategias.	¿Cuál es mi consejo, recomendación o conclusión? Que se aplique o practique que no sea teorico.

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)



Evaluación de la Socialización de la Propuestas de tesis:

Guía para el proceso de evaluación para el desarrollo del razonamiento verbal

Nombre del docente: Eduardo Aldaz

Fecha: 19 de Julio del 2017

Lugar: Unidad Educativa “Baeza”.

Diario de clase



<p>¿Qué aprendí hoy?</p> <p>- Tener estrategias para poder evaluar a los estudiantes.</p>	<p>¿Qué dudas tengo de lo aprendido?</p> <p>- Hay que prepararnos</p>
<p>¿Qué me gustó más y por qué?</p> <p>Los instrumentos para evaluar.</p>	<p>¿Vas a poner en práctica lo aprendido en tus clases y por qué?</p> <p>Por supuesto.</p>
<p>¿Qué me disgustó y por qué?</p> <p>El tiempo por que nos convocaron a última hora y estaba sin almuerzo</p>	<p>¿Si yo hubiera impartido esta socialización cómo lo hubiera hecho?</p> <p>- De igual manera, siempre preparándose para compartir lo mejor</p>
<p>¿Qué me falta por aprender sobre el tema y cómo lo puedo hacer?</p> <p>Seguir preparándose diariamente</p>	<p>¿Cuál es mi consejo, recomendación o conclusión?</p> <p>- Primeramente: FELICITABLE SIGA ADELANTE</p> <p>- La Educación lo hacemos todos con enseñanza - aprendizaje Entre Maestros y estudiantes. - ÉXITOS</p>

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)

Por Favor compartanos la informacion al correo eduardoaldaz7@gmail.com



Evaluación de la Socialización de la Propuestas de tesis:

Guía para el proceso de evaluación para el desarrollo del razonamiento verbal

Nombre del docente: *Mel Cordero*.....

Fecha: 19 de Julio del 2017

Lugar: Unidad Educativa “Baeza”.

Diario de clase



<p>¿Qué aprendí hoy? <i>Que el docente debe adaptarse al estudiante.</i></p>	<p>¿Qué dudas tengo de lo aprendido? <i>muchas dudas, pero lo principal si será fácil. hacer todo ello, ya que los jóvenes no se dejan ayudar mucho.</i></p>
<p>¿Qué me gustó más y por qué? <i>Me gustó la manera o las estrategias y técnicas que nos enseñó para poder llegar a los estudiantes, de acuerdo a la capacidad.</i></p>	<p>¿Vas a poner en práctica lo aprendido en tus clases y por qué? <i>Si lo voy a poner en práctica porque de esa manera se logra desarrollar el conocimiento y habilidades de los jóvenes.</i></p>
<p>¿Qué me disgustó y por qué? <i>No disgustó que fue muy corto el tiempo para esta charla.</i></p>	<p>¿Si yo hubiera impartido esta socialización cómo lo hubiera hecho? <i>tal vez no lo hubiera hecho nada o a lo mejor monótona y quizá no hubiera logrado llegar con el mensaje.</i></p>
<p>¿Qué me falta por aprender sobre el tema y cómo lo puedo hacer? <i>Me falta mucho por aprender y para ello debo seguir capacitándome, buscando ayuda para lograr un mejor aprendizaje con los señores estudiantes.</i></p>	<p>¿Cuál es mi consejo, recomendación o conclusión? <i>que siga visitando la institución para capacitarnos sobre la</i> <i>firmado de lengua y literatura.</i></p>

Elaborado por: Bonilla, Cristina (2017)

G. Fotografías

UNIDAD EDUCATIVA “BAEZA”



ESTUDIANTES DE TERCERO DE BACHILLERATO 2015-2016



ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE BACHILLERATO “A” 2015-2016



PRIMERO DE BACHILLERATO "B" 2015-2016



Socialización de la propuesta de tesis a los docentes de Lengua y Literatura
De la Unidad Educativa "Baeza"



