



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CARRERA DE ECONOMÍA

Análisis de Caso, previo a la obtención del Título de Economista.

Tema:

“El reciclaje como alternativa de autoempleo digno para los actores de la economía popular y solidaria que se dedican a la recuperación de residuos sólidos inorgánicos potencialmente reciclables”

Autor: Pilco Andrango, Byron German

Tutora: Morales Carrasco, Lilian Victoria, PhD.

Ambato-Ecuador

2017


APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Lilian Victoria Morales Carrasco PhD, con cédula de identidad No. 180241767-3, en mi calidad de Tutora del Análisis de Caso sobre el tema: **“EL RECICLAJE COMO ALTERNATIVA DE AUTOEMPLEO DIGNO PARA LOS ACTORES DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA QUE SE DEDICAN A LA RECUPERACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS INORGÁNICOS POTENCIALMENTE RECICLABLES”**, desarrollado por Byron German Pilco Andrango, de la carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponden a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Julio de 2017

TUTORA



Lilian Victoria Morales Carrasco, PhD.

CI: 180241767-3

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Byron German Pilco Andrango, con cédula de identidad No. 180379498-9, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el Análisis de Caso, bajo el tema: **“EL RECICLAJE COMO ALTERNATIVA DE AUTOEMPLEO DIGNO PARA LOS ACTORES DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA QUE SE DEDICAN A LA RECUPERACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS INORGÁNICOS POTENCIALMENTE RECICLABLES”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos; conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este Análisis de Caso.

Ambato, Julio del 2017

AUTOR



Byron German Pilco Andrango

CI: 180379498-9

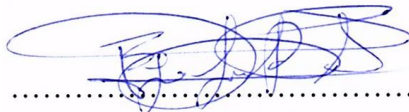
CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este Análisis de Caso, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi Análisis de Caso, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este Análisis de Caso, dentro de las regulaciones de Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, Julio del 2017

AUTOR



A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned above a horizontal dotted line.

Byron German Pilco Andrango

CI: 180379498-9

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el Análisis de Caso sobre el tema: **“EL RECICLAJE COMO ALTERNATIVA DE AUTOEMPLEO DIGNO PARA LOS ACTORES DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA QUE SE DEDICAN A LA RECUPERACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS INORGÁNICOS POTENCIALMENTE RECICLABLES”**, elaborado por, Byron German Pilco Andrango, estudiante de la carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, Julio del 2017



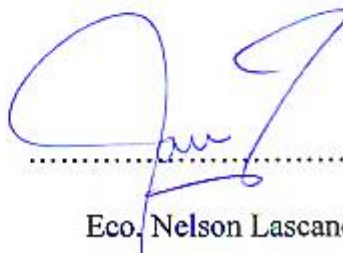
Eco. Mg. Diego Proaño

PRESIDENTE



Dra. Vasilica Margalina

MIEMBRO CALIFICADOR



Eco. Nelson Lascano

MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

Dedico este trabajo investigativo a mi familia que sin importan las circunstancias tan adversas siempre me apoyaron, a los recicladores por la información facilitada, lo que permitió la culminación de esta meta satisfactoriamente.

Byron German Pilco Adrango

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento especial a Dios, que en momentos de flaqueza me dio la fuerza necesaria y supo guiar mi camino, dio luz a mis pensamientos, a mi querida Alma Mater por la sapiencia necesaria para afrontar la vida, a mi tutora Lilian Victoria Morales Carrasco PhD, por su paciencia y predisposición en la realización de este trabajo y a todos los que me brindaron su ayuda ¡Muchas gracias!

Byron German Pilco Andrango

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: “EL RECICLAJE COMO ALTERNATIVA DE AUTOEMPLEO DIGNO PARA LOS ACTORES DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA QUE SE DEDICAN A LA RECUPERACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS INORGÁNICOS POTENCIALMENTE RECICLABLES”.

AUTOR: Byron German Pilco Andrango

TUTORA: Lilian Victoria Morales Carrasco, PhD.

FECHA: Julio del 2017

RESUMEN EJECUTIVO

El presente Análisis de Caso es el resultado de un acercamiento a una Asociación de Recicladores integrada por 13 miembros en el cantón Ambato, con el fin de analizar la realidad actual de esta actividad económica priorizada en la nueva matriz productiva del Ecuador. La metodología fue cualitativa y se utilizaron: entrevistas semi-estructuradas, *focus group*, metaplan, análisis documental. Los principales resultados alcanzados permitieron comprender cómo los integrantes de la organización han hecho de esta actividad su principal fuente de ingresos, pero que incurren en el informalismo y una serie de cuestiones que limitan su efectiva integración y participación dentro de la gestión integral de los residuos sólidos, manteniéndolos en una economía de mera subsistencia. Tienen un nivel de educación básica, ingresos que apenas llegan a un tercio del sueldo básico, lo que desencadena un conjunto de limitaciones que repercuten directamente a los recicladores y sus familias. Sin embargo, esta actividad muestra gran potencial a nivel empresarial y de apoyo en la gestión integral de residuos sólidos que es aprovechado por el poder de ciertos monopsonios y oligopsonios e intermediarios quienes al comprar los materiales reciclables se llevan la mayor parte de las rentas generadas en el mercado del reciclaje. Los recicladores, pese a estar organizados, tienen condiciones muy

precarias bajo el contexto que se mire. La formalización de su actividad debería ser una de las prioridades de las autoridades competentes. Con una adecuada atención por parte del sector público se podría mejorar radicalmente sus condiciones y transformarlos de simples recuperadores/recicladores de base en microempresarios, que contribuyan en la generación de empleo, la conservación del medioambiente, y consecuentemente al desarrollo sustentable del cantón.

PALABRAS DESCRIPTORAS: ECONOMÍA INFORMAL, INCLUSIÓN SOCIAL, ORGANIZACIONES SOCIALES, RECICLADORES DE BASE, ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDITING
CAREER ECONOMY

TOPIC: “RECYCLING AS ALTERNATIVE OF SELF-EMPLOYMENT FOR THE ACTORS OF THE POPULAR AND SOLIDARITY ECONOMY THAT ARE DEDICATED TO THE RECOVERY OF INORGANIC SOLID WASTE POTENTIALLY RECYCLABLE”.

AUTHOR: Byron German Pilco Andrango

TUTOR: Lilian Morales Carrasco Vitoria, PhD.

DATE: July 2017

ABSTRACT

The present case analysis is the result of an approach to a 13-member association of recyclers in the Ambato Canton, in order to analyze the current reality of this economic activity prioritized in the new productive matrix of Ecuador. The methodology was qualitative and it was used: semi-structured interviews, focus group, metaplan, documentary analysis. The main results achieved allowed us to understand how the members of the organization have made this activity their main source of income, but that they incur informality and a series of issues that limit their effective integration and participation in the integral management of solid waste; keeping them in a subsistence economy. They have a basic education level, income that barely reaches a third of the basic salary, which triggers a set of limitations that directly affect recyclers and their families. However, this activity shows great business and support potential in the integral management of solid waste that is harnessed by the power of certain monopsonies and oligopsonies and intermediaries who, when buying recyclable materials, take most of the revenues generated in the recycling market. The recyclers, despite being organized, have very precarious conditions under the context that is looked at. The formalization of its activity should

be one of the priorities of the competent authorities. With an adequate attention on the part of the public sector could radically improve their conditions and transform them from simple pickers/recyclers of base in microentrepreneurs, that contribute in the generation of employment, the conservation of the environment, and consequently to the sustainable development of the Canton.

KEYWORDS: INFORMAL ECONOMY, SOCIAL INCLUSION, SOCIAL ORGANIZATIONS, BASIC RECYCLERS, POPULAR AND SOLIDARITY ECONOMY.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN EJECUTIVO.....	viii
ABSTRACT.....	x
ÍNDICE GENERAL.....	xii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xiv
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xvi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	2
1.1. Descripción y formulación del problema del caso de estudio	2
1.1.1. Análisis Crítico del Problema	11
1.2. Justificación.....	12
1.3. Objetivos	14
1.3.1. Objetivo General	14
1.3.2. Objetivos Específicos.....	14
CAPÍTULO II	15
2.1. Fundamentación científica	15
2.1.1. Resumen de Antecedentes.....	31
2.2. Preguntas directrices	47
CAPÍTULO III	48
3.1. El estudio de casos	48
3.2. Enfoque	48

3.3. Nivel de investigación.....	49
3.3.1. Nivel Exploratorio.....	49
3.3.2. Nivel Descriptivo	49
3.4. Procedimiento para la recopilación de información primaria	50
CAPÍTULO IV	52
4.1. Resultados obtenidos de la entrevista semi-estructurada	52
4.2. Limitaciones del estudio en la primera fase	83
4.3. Conclusiones	84
4.4. Recomendaciones.....	85
CAPÍTULO V	86
5.1. Metodología de la propuesta de solución.....	86
5.1.1. Grupo objetivo	86
5.2. Desarrollo de la propuesta de solución.	95
6. Referencias bibliográficas	97

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1: Resumen de antecedentes investigativos	46
Tabla 2: Cargo que desempeña	52
Tabla 3: Género de los entrevistados	53
Tabla 4: Edad de los entrevistados.....	54
Tabla 5: Años de actividad.....	55
Tabla 6: Autodefinición étnica.....	56
Tabla 7: Nivel de instrucción	57
Tabla 8: Capacitaciones	58
Tabla 9: Beneficio social	59
Tabla 10: Vivienda.....	60
Tabla 11: Tipo de vivienda	61
Tabla 12: Número de habitaciones.....	62
Tabla 13: Luz eléctrica.....	63
Tabla 14: Agua.....	63
Tabla 15: Alcantarillado.....	63
Tabla 16: Celular.....	64
Tabla 17: Veces que se alimentan al día	65
Tabla 18: Alimentación para la familia.....	66
Tabla 19: Dieta.....	67
Tabla 20: Discapacidad o enfermedad por la actividad del reciclaje.....	68
Tabla 21: Consumo de alcohol	69
Tabla 22: Consumo de cigarrillos	69
Tabla 23: Familiar fuera del país	70
Tabla 24: Miembros familiares	71
Tabla 25: Miembros que se dedican al reciclaje	72
Tabla 26: Número de horas que trabajan reciclando.....	73
Tabla 27: Materiales que más se reciclan	74
Tabla 28: Venta de materiales reciclados	75
Tabla 29: Ingresos	76
Tabla 30: Seguridad social.....	77
Tabla 31: Actividades complementarias que generan ingresos	78

Tabla 32: Tipo de actividad complementaria.....	78
Tabla 33: Gastos de mayor representatividad	79
Tabla 34: Apoyo de las instituciones	80
Tabla 35: Problemas para trabajar por la edad.....	81
Tabla 36: Síntesis de puntos clave	94
Tabla 37: Matriz POA.....	96

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CONTENIDO	PÁGINA
Gráfico 1: Árbol de problemas.....	11
Gráfico 2: Cargo que desempeña	52
Gráfico 3: Género de los entrevistados	53
Gráfico 4: Edad de los entrevistados	54
Gráfico 5: Años de actividad.....	55
Gráfico 6: Autodefinición étnica.....	56
Gráfico 7: Nivel de instrucción	57
Gráfico 8: Capacitaciones	58
Gráfico 9: Beneficio social.....	59
Gráfico 10: Vivienda.....	60
Gráfico 11: Tipo de vivienda	61
Gráfico 12: Número de habitaciones.....	62
Gráfico 13: Celular.....	64
Gráfico 14: Veces que se alimentan al día	65
Gráfico 15: Alimentación para la familia.....	66
Gráfico 16: Dieta.....	67
Gráfico 17: Discapacidad o enfermedad por la actividad del reciclaje.....	68
Gráfico 18: Consumo de alcohol y cigarrillos	69
Gráfico 19: Familiar fuera del país	70
Gráfico 20: Miembros familiares	71
Gráfico 21: Miembros que se dedican al reciclaje	72
Gráfico 22: Número de horas que trabajan reciclando.....	73
Gráfico 23: Venta de materiales reciclados.....	75
Gráfico 24: Ingresos	76
Gráfico 25: Actividades complementarias que generan ingresos	78
Gráfico 26: Gastos de mayor representatividad	79
Gráfico 27: Apoyo de las instituciones	80
Gráfico 28: Problemas para trabajar por la edad.....	81

INTRODUCCIÓN

Al presente Análisis de Caso, se lo ha denominado: “El reciclaje como alternativa de autoempleo digno para los actores de la economía popular y solidaria que se dedican a la recuperación de residuos sólidos inorgánicos potencialmente reciclables”, mismo que se encuentra estructurado de la siguiente manera:

Capítulo I.- Identificación del caso a estudiar. En este capítulo se realiza una descripción y formulación del problema del caso de estudio seleccionado, su contextualización, justificación, y objetivos que permitieron el desarrollo de la misma.

Capítulo II.- Marco Teórico. Se presenta un conjunto de antecedentes investigativos, teorías científicas, junto con una tabla de resumen de la literatura, y se plantean preguntas directrices que guiaron al investigador.

Capítulo III.- Metodología del diagnóstico. Esta sección se detalla la metodología utilizada para el levantamiento de la información primaria, así como el enfoque y nivel de investigación.

Capítulo IV.- Resultados. Se presentan los principales resultados obtenidos de la de la entrevista, junto con tablas y sus respectivos gráficos, se realiza la lectura y comprensión de los mismos, las limitaciones presentadas en el estudio, en la parte final se redactan las conclusiones y recomendaciones a las que llegó el investigador.

Capítulo V.- Propuesta de solución. Se detalla la metodología utilizada en la construcción de la propuesta como aporte a la solución del problema, se plantean objetivos a cumplir y finalmente se presenta una matriz de un plan operativo anual para las entidades públicas.

CAPÍTULO I

IDENTIFICACIÓN DEL CASO DE ESTUDIO

1.1. Descripción y formulación del problema del caso de estudio

El presente caso de investigación aborda al reciclaje como alternativa de autoempleo digno para los actores de la economía popular y solidaria que se dedican a la recuperación de residuos sólidos inorgánicos potencialmente reciclables.

La demografía que crece a ritmos acelerados, poblaciones cada vez más urbanizadas, ciudadanos seducidos por el consumismo, hace que el medioambiente reciba cada año toneladas tras toneladas de residuos, estos residuos causan riesgos a la salud humana, contaminan el agua, aire, suelo del medioambiente en que nos desenvolvemos, independientemente del lugar geográfico que se encuentre, el hombre genera residuos en cualquier actividad que desempeñe. El elevado volumen de residuos que se genera ocasiona problemas como la saturación de los sitios de disposición final, altos costos operativos para los Municipios, etc. Sin embargo, un grupo invisible de personas ha trabajado tratando de lograr un cambio en el planeta y mejorar el entorno que habitamos. Para el profesor investigador Pacheco (2015) a este grupo de personas se los conoce como: “cartoneros, basureros, recicladores, pepenadores, chatarreros, catadores, minadores”, se los llama de diferente manera según la región donde realizan su actividad, pero la labor que cumplen es la misma, hurgan en los desechos que produce la sociedad en búsqueda de materiales que sean recuperables para venderlos.

Según el sitio web del Banco de la República de Colombia, “el problema de las basuras adquiere dimensiones dramáticas principalmente en las ciudades, por converger en ellas los procesos de industrialización y consumo, aunados a grandes concentraciones de población” (Osborn Ann, s.f.).

Esta actividad es un medio de ingresos para miles de familias. El estudio realizado por la Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo (2015) explica que no existe información oficial referente al número de recicladores de base trabajando en el Ecuador, sin embargo, según la Red Nacional de Recicladores del Ecuador (RENAREC) existen un aproximado de 20.000 recicladores de base en el país, de los cuales un aproximado de 1000 se encuentran asociados a la Red (2015, pág. 10). Pese a los beneficios y aportes que realizan, no son reconocidos ni visibilizados y en algunos casos son vistos como problema social, todo ello conlleva al detrimento en sus ingresos, condiciones de trabajo, en general a sus condiciones de vida.

Contextualización

Según la Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo (2013), en América Latina y el Caribe se estima que existen cuatro millones de personas que se dedican a la recuperación de residuos esta actividad la realizan de manera informal en condiciones altas de peligrosidad. Estudios demuestran que estos recicladores son marginados desde todo punto de vista.

La mayoría de estos recicladores están social y económicamente marginados. Para muchos, el reciclaje es su única ocupación, lo que significa que siguen viviendo en la pobreza porque reciben solamente una pequeña fracción del valor generado en el mercado. Sin embargo, los recicladores informales son responsables de proveer la mayor parte de materiales reciclados que utiliza la industria, siendo su contribución, en algunos países, de hasta un 90 por ciento. (Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo, 2013, pág. 5)

Los recicladores son el primer eslabón en la cadena de valor del reciclaje, pese a esto la IRR (2016) estima que este grupo tan solo recibe el 5% de las ganancias.

Es por ello que una fundación se ha interesado en este sector, en el trabajo que realizan los recicladores, en el potencial que tiene la industria del reciclaje, esta fundación se llama Avina (Innovando, Aprendiendo, Transformando)

La fundación Avina trabaja junto a los recicladores como aliados desde 2003, convencida de que fortalecer su rol no solo implica generar trabajo digno y derechos básicos, sino que también contribuye a un tipo de economía más sostenible y a la protección del medioambiente. El objetivo de esta fundación es incluir la mayor

cantidad de personas que se dedican al reciclaje en los sistemas formales de gestión de residuos y en la industria del reciclaje (Avina, 2012).

La fundación Avina colaboró en la creación de nuevas entidades, en la formación de líderes y brindó asesoramiento en cuestiones de gestión y comunicación. Fueron surgiendo así las Asociaciones Nacionales, y en 2007 se formó la Red Latinoamericana de Recicladores, a través de estas organizaciones se lograron impactos como: la aprobación de políticas nacionales de gestión de residuos de Brasil y Perú, en Chile se formó una Asociación gremial de trabajadores, en Buenos Aires se licitaron zonas de recolección a los cartoneros organizados, y en Colombia la justicia ordenó al Gobierno dar participación a los recolectores en el sistema público a nivel global y buscando promover el reciclaje como actividad reductora de gases de efecto invernadero (Avina, 2012) .

El BID manifiesta que “En Latinoamérica existen 1000 organizaciones de recicladores (cooperativas, gremios y asociaciones) esparcidas en toda ALC, más que en cualquier otra región del mundo” (Banco Interamericano de Desarrollo, 2010).

Se conformaron alianzas con organizaciones de Europa, Estados Unidos e India. Las alianzas con instituciones y empresas han generado también inversiones para fortalecer las capacidades de estos trabajadores como las realizadas con: Danone, Pepsico, Bill&Melinda Gates Foundation, Organización Román, AVINA América entre otras. Fruto de estas alianzas es la Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo, realizada por el Fondo Multilateral de Inversiones FOMIN y la división de Agua y Saneamiento del Banco Interamericano de Desarrollo BID, fundación AVINA y la empresa The Coca Cola Company (Avina, 2012).

Con la misma visión, la Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo (IRR) fue lanzada en mayo de 2011 con el objetivo de integrar a las y los recolectores informales de la región de América Latina y el Caribe en los mercados formales de reciclaje. La IRR “Destinó 8,4 Millones de dólares para apoyar cuatro pilares fundamentales: desarrollo de proyectos, aumentar la capacidad de colaboración de los actores, fortalecer el conocimiento y el aprendizaje, comunicación estratégica” (Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo, s.f).

En síntesis, gracias a la participación y generación de estudios por parte de las instituciones mencionadas y su interés en este sector, los diferentes Municipios han adoptado como modelo la (GIRS) Gestión Integral de Residuos Sólidos, modelo en el que necesariamente deben estar los recicladores de base, la empresa privada, la sociedad civil, los municipios, los gobiernos nacionales. Se ha visto que la situación en algunos países de América Latina está empezando a cambiar como es el caso de: Colombia, Brasil y Perú, países en los que el reciclaje tiene reconocimiento formal.

Sin embargo, el problema está ahí. Los avances no cubren todos los rincones de Latinoamérica, razón además para estudiar los resultados exitosos que ha obtenido la IRR, pues es un referente en cuanto a temas de reciclaje en la región.

En el Ecuador la generación de residuos al igual que las condiciones socioeconómicas de los recicladores son similares a los detectados en América Latina, los residuos tanto orgánicos como inorgánicos producidos por la sociedad constituyen diferentes riesgos y amenazas cuando estos desperdicios hoy llamados residuos sólidos no son tratados de manera adecuada. En el Ecuador existe un proceso de cierre técnico de botaderos a cielo abierto para los 221 Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs), debiendo a partir de esta fecha contar como sitio de disposición final los rellenos sanitarios. “Lorena Tapia, ministra del Ambiente, espera que, hasta el 2017, se logre la eliminación definitiva de botaderos a cielo abierto en las 24 provincias del país” (El Mercurio, 2015). Estos procesos de tecnificación en cuanto al tratamiento de los residuos sólidos han causado que en algunas ciudades recicladores que realizaban sus actividades de recuperación en botaderos, sean retirados de estos sitios sin otorgarles ninguna otra medida.

Ecuador genera 4,1 millones de toneladas de residuos sólidos al año (El Telégrafo, 2016). De los cuales el 25% son materiales potencialmente reciclables que equivalen a 1 Millón de toneladas, a su vez de este millón, solo el 23% es aprovechado, lo que implica que el material restante, es decir el 77% termina enterrado en los rellenos sanitarios, materiales que con adecuado tratamiento bien se los podría insertar nuevamente a la economía como materia prima o nuevos productos.

Del total de materiales que se recicla en el país los recicladores de base son quienes aportan con el 50%; esto representa 125000 toneladas (Ministerio del Ambiente, s.f). Estos materiales recuperados generalmente constan de papel, cartón, plástico, vidrio, y chatarra.

En Ecuador se tiene varios avances como el:

Programa Nacional para la Gestión Integral de Residuos Sólidos (PNGIDS) en el año 2010 bajo la jurisdicción del Ministerio del Ambiente, con el fin de coordinar acciones entre gobierno central, gobiernos locales, empresas públicas y privadas, entidades de la economía popular y solidaria, organizaciones sociales y de la sociedad civil. (Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo, 2015)

En marzo de 2015 por conmemorarse el día del reciclador, se formaliza el impulso de la cadena de Gestión Integral de Residuos Sólidos (GIRS) dentro del programa de la Nueva Matriz Productiva del Ecuador. Por primera ocasión en la historia del país, el Presidente de la República junto con altos funcionarios tanto del sector público y privado, autoridades provinciales, entidades internacionales, representantes de empresas recicladoras, se reúne con los recicladores de base para exponer las políticas y acciones en favor de los recicladores de base del país. Es así que la cadena de Gestión Integral de Residuos Sólidos se establece como prioridad nacional.

Se pretende instaurar en el país un programa llamado “Ecuador Recicla”. La ciudad de Riobamba acogió el primer piloto de “Ecuador Recicla”, (El Comercio, 2016). En esta ciudad el proyecto permitirá establecer una cooperación beneficiosa entre los recicladores de base y el sector industrial, optimizando la comercialización de material reciclado en condiciones de peso y precio justo. La iniciativa propone modelos de recuperación y aprovechamiento de residuos sólidos, así como también el fortalecimiento de una cultura del reciclaje en las ciudades, promoviendo un trabajo conjunto entre Municipios, recicladores y ciudadanía. En Riobamba se ejecuta el proyecto piloto a través de la Asociación “Manos que limpian”, beneficiando a 120 recicladores de base e involucrando a 48 barrios del norte de la ciudad.

Según información de la RENAREC, “Existen alrededor de 20 mil recicladores de base en todo el país. Esta red se constituye en la voz de los recicladores del país. La

red está integrada por más de 1000 recicladores y sus familias, la conforman 40 asociaciones de recicladores organizados a nivel nacional” (Red Nacional de Recicladores del Ecuador, 2015).

En la misma página web manifiestan que:

Desde el 2008 comenzamos a caminar juntos para lograr ser reconocidos en nuestra labor e incluidos en el proceso de gestión de residuos sólidos, lograr una economía que nos permite un buen vivir e impulsar la creación de políticas públicas que permitan el desarrollo de un marco legal nacional centrado en la inclusión del reciclador (Red Nacional de Recicladores del Ecuador, s.f).

La Red Nacional de Recicladores del Ecuador (RENAREC) tienen entre sus propósitos y aspiraciones legítimas el reconocimiento, el ser respetados y vistos como cualquier trabajador que realiza un trabajo digno y en colaboración, y que contribuyen al cuidado del medio ambiente, buscan ser incluidos en la cadena la gestión integral de residuos sólidos en las ciudades, también buscan ser emprendedores, realizando negocios inclusivos de reciclaje y tener acceso a la afiliación al seguro social puesto que el 90% de los recicladores no accede al seguro social y su sueldo promedio mensual no llega ni al salario mínimo vital. Un porcentaje del 47% confiesa estar satisfecho con su labor, siendo un oficio desarrollado en un 54% por mujeres (Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo, 2015).

En síntesis, los programas acordados con el Gobierno Nacional y demás entidades, ha tomado fuerza a partir de marzo de 2015, se cuentan con estudios realizados en cuatro ciudades principales como son: Quito, Guayaquil, Cuenca y Manta. Tras la exposición por parte del primer mandatario del Ecuador en cuanto a políticas de inclusión de los recicladores de base, las autoridades de los Gobiernos Autónomos Descentralizados han iniciado a vislumbrar con una intención de asistencia a estos grupos de personas que en su mayoría no se encuentran organizados. Sin embargo, no todas las ciudades cuentan con el apoyo por parte de los Municipios pues al observar que los residuos sólidos son reutilizables y que ellos tienen esa competencia, pretenden hacerse cargo de los materiales reciclables y así obtener ingresos para sus municipios lo cual contradice por completo el proceso de inclusión que se está

llevando a cabo. Depende en algunos casos también de la posición política que se tenga, si la organización de recicladores no es del partido de agrado de la autoridad en funciones, estos les ponen ciertas trabas o diseñan proyectos sin la correspondiente inclusión.

En la provincia de Tungurahua y particularmente en la ciudad de Ambato, actualmente según sondeos del investigador y entrevistas realizadas a representantes de la Asociación de recicladores “San José de Chachoán” organización conformada por 13 personas y la Empresa Pública Municipal para la Gestión Integral de Desechos Sólidos de Ambato (EPM-GIDSA), existen alrededor de 300 recicladores de base que están trabajando de forma independiente e informal (no están organizados y no pertenecen a alguna asociación), los mismos que son explotados por intermediarios y empresas medianas de reciclaje, debido a que estos últimos sustraen el peso y pagan los precios muy bajos, sin realizar aporte alguno en el contexto que le corresponde, imponiendo el poder de mercado a favor de sus intereses.

En el año 2015, en el Cantón Ambato, la Empresa de Gestión Integral de Desechos Sólidos (GIDSA) del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Ambato (GADMA) y la Empresa Globalparts están a cargo de alrededor de 1850 ecotachos o contenedores de basura para dar servicio a la urbe ambateña. También se ha implementado el día de tereque cada quince días, en vista de que la mala práctica de la ciudadanía es colocar en el interior de los ecotachos colchones, televisores, computadoras, muebles, alfombras, basura sin funda, escombros, césped, ramas, y hasta puertas de madera, en este día el personal de esta empresa llegará hasta los hogares para llevarse este tipo de desechos de forma gratuita. Se estima que la empresa municipal recolecta 290 toneladas de desechos sólidos por día y en días festivos sobrepasan las 300 toneladas, según Mauricio Carranza, Gerente de GIDSA.

Actualmente, la empresa pública GIDSA deposita los residuos sólidos en el relleno sanitario, sin realizar ningún proceso de recuperación y reciclaje, enterrando directamente todo material que bien podría ser recuperado e insertado al ciclo de producción. Previamente se permitía el ingreso a los miembros de la Asociación de Recicladores “San José de Chachoán” para que realicen labores de recuperación

principalmente de cartón, plásticos, chatarra y papel, pero desde noviembre de 2013, se impidió su ingreso aduciendo prohibiciones del Ministerio del Ambiente (MAE).

La entrada para los recicladores está restringida en el relleno sanitario. La actividad que para 17 personas fue el sustento diario, no se podrá volver a realizar pues una normativa del Ministerio del Medio Ambiente lo prohíbe indicó Francisco Mantilla, gerente de la empresa pública de Gestión Integral de Desechos Sólidos de Ambato (GIDSA). (...). “Preferimos no dar uso a estos materiales a tener que acarrear una nueva sanción”, dijo Mantilla. (Diario el Ambateño, 2015, pág. 5)

Se anota adicionalmente que una planta procesadora Canadiense (AMPESTRID), la cual proponía un sistema de separación, clasificación y transformación/reutilización de residuos sólidos, para obtener plásticos, metales (cobre, bronce, aluminio y hierro), productos fertilizantes y productos de hormigón prefabricado, pretendía instalarse en la ciudad y generar ingresos para la municipalidad.

La instalación de esta empresa suponía la mejora de las condiciones de los recicladores, lamentablemente no se logró terminar de construir la planta, existiendo problemas contractuales con el constructor, pero que finalmente ha resultado que no se realice el reciclaje y/o reutilización de los residuos sólidos, dejando a los recicladores sin su medio de sustento y en completo desempleo.

Por otra parte la problemática se agrava, en tanto la situación de los recicladores es precaria, actualmente trabajan en los barrios urbanos especialmente en los denominados eco-tachos y generalmente se financian con recursos propios. Tampoco tienen disponibles instalaciones, equipamientos e instrumentos de trabajo adecuados, ni capacitación sobre manejo correcto de los residuos y no siguen las nociones básicas de higiene. Sin embargo, debido a que este grupo de actores no cuenta con medios de movilización ni centros de acopio propios, la comercialización del material se la hace diariamente a través de la venta a intermediarios, lo que se traduce en una economía de subsistencia y recaen un círculo de pobreza perpetua.

Los recicladores constituyen una población *vulnerable* que está siendo explotada por los intermediarios y trabajando en condiciones de riesgo. En la situación por la que atraviesa el país, este escenario podría agravarse al incrementarse el informalismo tal y como sucede con los comerciantes informales en la ciudad (El Telégrafo, 2017).

Cabe mencionar que algunas personas que identifican o aprenden qué materiales se pueden vender optan por recoger estos materiales, transformándose en recicladores circunstanciales causando que el reciclador de base no solo reciba ingresos paupérrimos, sino que además tenga que competir con personas que no son recicladores ciertamente, pero que de observar en las calles y contenedores materiales que pueden reciclarse se apropian y los venden.

Como definición de reciclador de base se encuentra:

Los recicladores de base son personas que se dedican a recolectar residuos reciclables para venderlos, ya sea de manera individual o en diferentes modos de organización. En general trabajan con equipo inadecuado en condiciones insalubres o incluso peligrosas. Por la índole informal de su labor, los recicladores enfrentan riesgos como la falta de acceso a los residuos, ingresos inestables y exclusión social. No obstante, cuando el reciclaje cuenta con apoyo institucional y está debidamente organizado de manera incluyente, puede dar lugar a la creación de nuevos puestos de trabajo en el mercado formal, reducir la cantidad de residuos sólidos que se disponen en los vertederos o en rellenos sanitarios y contribuir al desarrollo de una economía circular. (The Economist Intelligence Unit, 2017, pág. 10)

Adicionalmente, a tener una competencia desleal, estas personas se ven amenazados por toxicómanos, vagabundos, indigentes, que también reciclan solamente lo necesario para la compra de alcohol, algunos pequeños negocios que se dedican a la compra de material reciclado inclusive les pagan con alcohol agravando la problemática, esto indudablemente causa que la imagen del reciclador de base se denigre aún más, pues la sociedad e inclusive las autoridades los incluyen dentro de un solo grupo que causa daños en los contenedores, desperdigan los residuos, o realizan sus necesidades biológicas cerca de los contenedores.

1.1.1. Análisis Crítico del Problema

1.1.1.1. Árbol de problemas

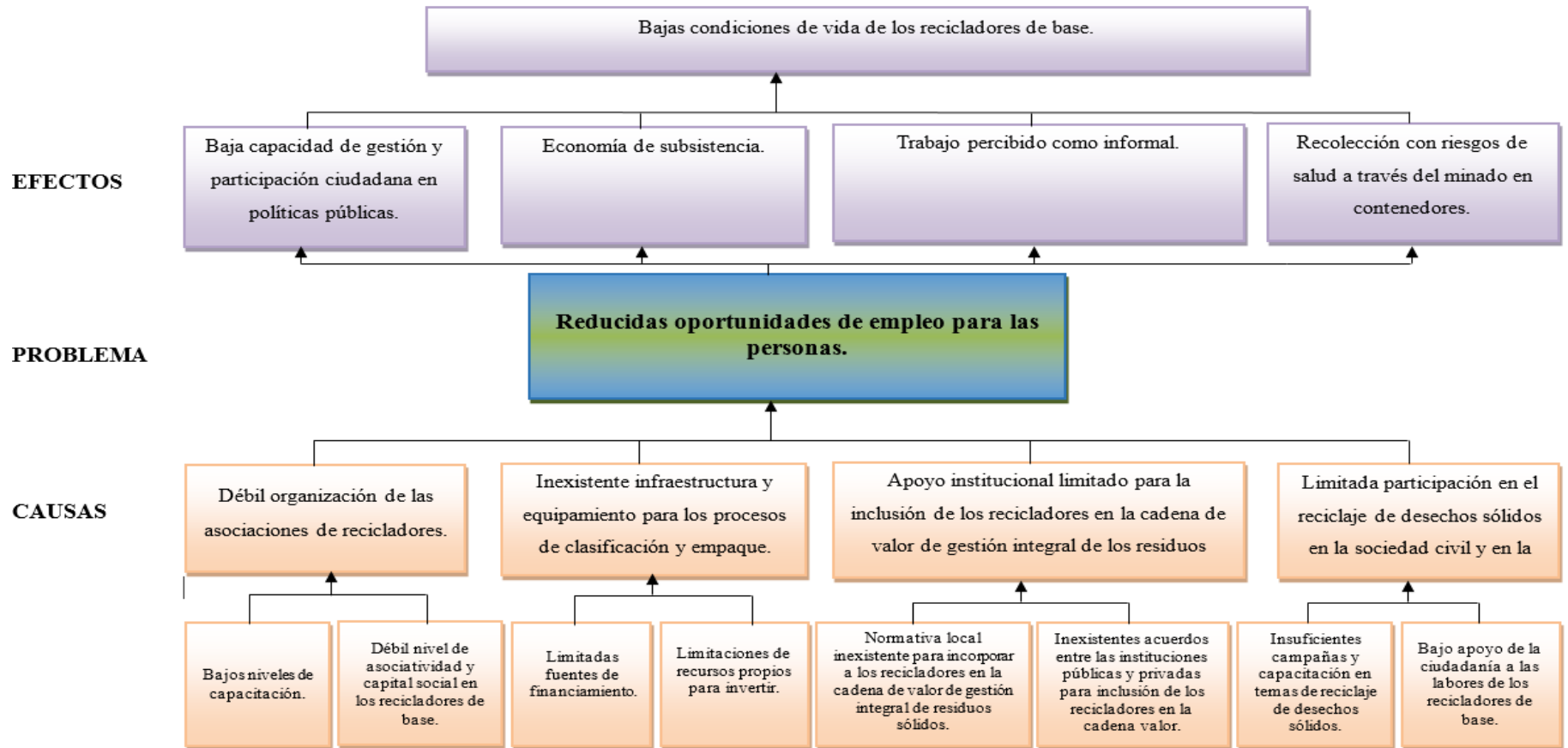


Gráfico 1: Árbol de problemas
Elaborado por: Pilco Byron; Meza Washington Técnico MIES (2016)

1.2. Justificación

Frente a los cambios que está sufriendo nuestro planeta y de presenciar a la humanidad sumida en un círculo vicioso en el que compramos, consumimos y arrojamos desechos de todo tipo, sin reflexionar ¿Cuál es el destino de esos desechos? ¿Desaparecen así sin más? ¿Se podría recuperar y generar empleo con estos desechos?, etc. Además se incorporó a la Constitución de la República un nuevo sector económico, el sector de la economía popular y solidaria, de los cambios en la matriz productiva, los objetivos plan nacional del buen vivir, los planes de desarrollo locales, por todos estos nuevos surcos por los que transita el país, éste tema resulta de gran interés para el investigador.

Lo novedoso de la investigación para la población está en que este sector social y productivo, supone un cambio completo de los paradigmas relacionados a la forma de organización económica tradicional del país, pasando a la economía popular y solidaria lo que generaría conciencia social en la forma que debemos aprovechar los residuos que generamos, de la inclusión y reconocimiento de actores que están ahí pero que la sociedad los margina e invisibiliza, de la corresponsabilidad de la ciudadanía en la gestión adecuada de los residuos sólidos. Esta forma de hacer economía se llama Economía Popular y Solidaria, como una alternativa al sistema económico vigente, como una propuesta anti hegemónica y como búsqueda de sobrevivencia desde los sectores populares, constituyéndose en una herramienta esencial para la inclusión al sector formal del grupo investigado.

La presente investigación es beneficiosa, especialmente para el grupo objetivo, para las asociaciones de recicladores de base del cantón Ambato, la sociedad y en sí la ciudad. Mediante el reciclaje responsable se puede mejorar sus condiciones, además, generar trabajo digno a las personas actualmente excluidas, en términos generales los beneficios alcanzables son: económicos, sociales y ambientales.

Es de utilidad por el aporte que genera en información, indispensable en la formación de la sociedad y futuras generaciones con características sostenibles, que estén conscientes de la problemática y de la necesidad de actuar ante la misma. Así mismo, el proyecto permitirá fortalecer las organizaciones que se dedican a la recuperación

de residuos sólidos potencialmente reciclables, mejora las condiciones en las que laboran, incrementar sus ingresos, con lo cual podrán atender de mejor manera sus necesidades y las de sus familias.

El presente trabajo se enmarca dentro de la realidad local y la Cooperación Interinstitucional entre el Gobierno Autónomo descentralizado del Cantón Ambato a través de su Empresa Pública para la Gestión Integral de Desechos Sólidos de la Ciudad de Ambato (EPM-GIDSA), el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), el Ministerio de Ambiente (MAE), El Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS), la Red Nacional de Recicladores del Ecuador (RENAREC), y la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato (UTA). Mediante la cual se pondrá en práctica la visión económica y empresarial adquirida en esta noble institución Universidad Técnica de Ambato mediante la tutela de un magnífico conjunto de docentes.

Es factible realizar la investigación, por tanto que se cuenta con los recursos humanos necesarios para finalizar el estudio, tiempo que requiere la investigación, recursos tecnológicos-materiales y económicos, en un mundo globalizado y con grandes avances en las telecomunicaciones se cuenta con una amplia base de información como es el internet, recursos suficientes para la elaboración del sustento teórico, y lo más indispensable la completa predisposición del investigador. Además, se cuenta con acceso a fuentes de información primaria de las instituciones que tendrían competencia en esta área: Empresa Pública para la Gestión Integral de Desechos Sólidos de la Ciudad de Ambato (EPM-GIDSA), el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), el Ministerio de Ambiente (MAE), El Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS), la Red Nacional de Recicladores del Ecuador (RENAREC), por todo lo expuesto se afirma que proyecto de investigación es factible.

El impacto que tendrá en la ciudad de Ambato será muy bueno debido a que mediante esta investigación, el reciclaje con inclusión se convertirá en un tópico no solo a nivel local, sino en la provincia, impactos en diversas áreas tales como: económico, social, ambiental, político, cultural, además de contribuir en la imagen y la construcción de una ciudad sostenible, todo ello conllevará a divisar que en el

sector de la Economía Popular y Solidaria que se dedican a la recuperación de residuos sólidos hay muchas oportunidades que aún no se han explotado.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Analizar la realidad actual de la actividad económica del reciclaje como alternativa de autoempleo digno para los recicladores de base que se dedican a la recuperación de residuos sólidos inorgánicos potencialmente reciclables.

1.3.2. Objetivos Específicos

- ✓ Diagnosticar la situación socioeconómica y organizativa de los recicladores de base de la ciudad de Ambato.
- ✓ Determinar la ubicación de su trabajo y el destino de los ingresos provenientes de la actividad del reciclaje.
- ✓ Identificar las instituciones que tienen competencia en la inclusión social y económica de los recicladores de base.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Fundamentación científica

En el artículo titulado “Cartoneros en Buenos Aires: nuevas modalidades de encuentro”, los autores Perelman & Boy (2010) analizaron las profundas transformaciones que vivió la ciudad Buenos Aires a partir de la puesta en marcha de políticas de corte neoliberal que impulsaron la desindustrialización y el consecuente incremento de las tasas de desempleo y de subempleo, lo que implicó para vastos sectores comenzar a ejercer actividades económicas no planeadas para sus vidas y que se conforman como estrategias de supervivencia.

Para Perelman & Boy (2010), la masificación de la “actividad del *cirujeo* resalta una nueva relación entre la *economía formal* y la *informal*, los integrados al mundo global y los marginados sociales en el marco de una economía flexibilizada que busca mano de obra barata” (2010, pág. 413).

La novedad es que todos estos elementos se concentran en un mismo territorio: las calles céntricas de la ciudad de Buenos Aires. Allí conviven los edificios inteligentes de empresas transnacionales que se transforman en grandes generadoras de residuos, que luego son acopiados por los propios cartoneros cuando la jornada laboral de las oficinas llega a su fin. De esta forma, la zona central de la ciudad comienza a tener nuevos usos, nuevos actores, que se alternan diariamente para utilizar en forma diferencial el mismo espacio público. La actividad del *cirujeo* de por sí implica una gran visibilidad ante la mirada del otro, viven en un constante juego de equilibrio entre el rechazo, la vergüenza y la utilización del uniforme de pobreza como forma de acceder a mercaderías tales como ropa, alimentos, materiales en desuso, entre otros. Quien en los residuos busca materiales para revender o para uso doméstico queda expuesto públicamente (Perelman & Boy, 2010).

Perelman & Boy (2010) hacen una clasificación a los “*cirujas*” en dos grandes grupos dentro de la población cartonera: “los *cirujas* estructurales y los nuevos *cirujas*”. Para unos y otros no significa lo mismo al llevar a cabo esta actividad:

En cuanto al primer grupo, puede decirse que los nuevos *cirujas* se caracterizan por contar con una trayectoria laboral formal o por haber tenido un largo derrotero en el ejercicio de actividades que perduraron entre la formalidad y la informalidad laborales (...). El segundo grupo, a diferencia del primero, construye la normalidad desde el ejercicio del *cirujeo*. (Perelman & Boy, 2010)

La metodología utilizada por los autores fue de tipo etnográfico, basado en la observación y la realización de entrevistas en profundidad entre 2002 y 2007, complementado con el uso de estadísticas y otras fuentes de información secundaria. En cuanto a la cantidad de entrevistas realizadas, los investigadores a lo largo de seis años entrevistaron a decenas de personas que se desempeñaban en el *cirujeo*. Los autores seleccionaron quince casos, los cuales fueron entrevistados varias veces a partir de los siguientes criterios: a) en primer lugar, fue requisito que la persona se encuentre desarrollando la actividad del *cirujeo* en la ciudad de Buenos Aires, b) en segundo lugar, resultó importante distinguir la cantidad de tiempo que la persona había estado ejerciendo el *cirujeo* (Perelman & Boy, 2010).

Las conclusiones a las que llegaron los autores fueron: la creciente desigualdad social se cristaliza en el territorio y delimita qué grupo utiliza un espacio y qué sector social utiliza otro. Sin embargo, en forma paralela, se han generado nuevos puntos de encuentro en la ciudad que cuentan con características propias que no han sido analizadas aún en forma suficiente. En el momento de comenzar a *cartonear*, los estigmas sociales y los prejuicios cumplen un papel importante para quienes nunca habían imaginado experimentar esta situación. La vivencia de ser cartoneros a partir de la necesidad de resolver un problema económico no sólo enfrenta a las personas a los estigmas y los propios prejuicios, sino que expone públicamente su situación de pobreza. Y aquí se presenta una paradoja, una tensión, muchas veces los cartoneros sienten la necesidad de alejarse de sus colonias para no ser vistos por los allegados, sin embargo, necesitan ser etiquetados en la ciudad como cartoneros para poder obtener una mayor cantidad de residuos revendibles a partir de los círculos de confianza que generan. El “cliente” necesita poder identificar al cartonero, y el

cartonero necesita que el “cliente” lo vea como tal. De esta forma, la sensación de no ser reconocido, de ser un anónimo como cualquier persona en la gran ciudad, se entremezcla con la necesidad de ser registrado por el otro como un receptor de residuos. En este sentido, el hecho de vivir la pobreza en público se ve atravesado por esta tensión, la visibilidad necesaria y la invisibilidad añorada (Perelman & Boy, 2010).

El siguiente artículo titulado “De cartoneros a recicladores urbanos, el rol de las políticas locales en mejorar la sustentabilidad de los recolectores de base”, el autor realiza una evaluación de la veracidad a la caracterización de la economía informal y el impacto de las políticas locales que las teorías recomiendan que se apliquen. Para ello el autor (Navarrete, 2016), se basa en cuatro corrientes teóricas:

1. Dualista, esta corriente enfatiza sobre los efectos negativos de la actividad de los recicladores de base, señalando que la recolección de base es consecuencia de la falta de crecimiento económico y disponibilidad de empleo formal, manteniendo a las personas en condiciones de pobreza.
2. Estructuralista, enfocadas en reforzar las organizaciones y mejorar la negociación de precios, argumentan que la actividad es una fuente de explotación capitalista, particularmente de las grandes empresas de reciclaje.
3. Neoliberal, dirigida a promover la actividad a través de la legalización y el libre mercado, las corrientes neoliberales han visto en la recolección de base un camino para alcanzar el desarrollo sustentable en países en desarrollo, la legalización y la desregulación de la actividad como un camino para alcanzar la eficiencia de los recicladores de base. En esta visión, la intervención del Estado no es deseable y produce considerables ineficiencias que son la razón de la pobreza presente en esta actividad.
4. Coproducción, que considera un fuerte apoyo de las políticas locales para mejorar la productividad de la actividad, esta teoría indica que los recicladores de base pueden ser la mejor alternativa disponible para proveer servicios públicos en países en desarrollo, esta teoría manifiesta que para

maximizar su eficiencia y minimizar sus externalidades negativas es necesario el apoyo e intervención del sector público (Navarrete, 2016).

Esta investigación utilizó una metodología de investigación mixta, cualitativa-cuantitativa. La metodología cualitativa es utilizada en la construcción de un marco teórico para interpretar los resultados de los datos cuantitativos sobre la racionalidad tras la generación y el impacto en la intervención de las políticas locales. El objetivo de este estudio fue contribuir al debate de economía informal al evaluar la precisión con que las distintas escuelas de pensamiento caracterizan y recomiendan políticas locales. El estudio se basa en la experiencia chilena y analiza cuatro cooperativas de recicladores de base bajo la aplicación de diferentes políticas urbanas según las diferentes escuelas teóricas: dualistas, estructuralistas, neoliberales y coproducción (Navarrete, 2016).

Navarrete (2016) concluye que: una única teoría no es suficiente para describir el estado permanente de los recolectores de base, sino es más bien es necesaria una combinación de perspectivas. Tres categorías de recolectores de base con distintos perfiles parecen estar divididos según nivel de ingresos: recolectores pobres (dualistas), recolectores en transición (dualista-neoclásico) y recolectores de ingresos medios (neoclásicos). Mientras las políticas de represión local condenan a los recicladores a la pobreza, las políticas neoliberales y estructuralistas no son suficientes para incrementar los ingresos por encima del salario mínimo. Las cooperativas bajo políticas de coproducción poseen indicadores significativamente mayores a las otras cooperativas obteniendo la mayor productividad, los mayores salarios, entregando la mayor cantidad de materiales a la industria local y produciendo mayores niveles de ahorro para el municipio en el manejo de residuos sólidos. Solo las políticas de fuerte apoyo generadas bajo la teoría de coproducción son suficientes para producir movilidad social. En resumen, un mayor nivel de apoyo es necesario si las políticas locales buscan promover la movilidad social en los recolectores de base de simples cartoneros a recicladores urbanos pues se observa que las organizaciones que arrojan las mejores indicadores son las de coproducción, logrando llevar a mejores condiciones a los recicladores base, el autor recalca que esto solo se puede lograr con un fuerte apoyo del sector público lo que permite viabilizar el trabajo de los recuperadores y los inserta en un nuevo sector productivo.

En el siguiente artículo “Cartoneros, recolección informal, ambiente y políticas públicas en Buenos Aires 2001-2012” la autora Paiva (2013), analiza las características del circuito informal de recolección y recuperación de residuos que se expandió desde fines de la década de los noventa y especialmente hacia el final del año 2001 en la ciudad de Buenos Aires, identifica las razones que provocaron la expansión de dicho circuito, las nuevas características que asume el *cirujeo* en dicha etapa y las posturas tomadas por la teoría ambiental y las políticas públicas frente a esta forma particular de recuperación de residuos manifestando que este problema es prototípica de las ciudades latinoamericanas. En forma paralela a la gestión oficial de los residuos se ha extendido una vía informal de recolección y recuperación que es llevado adelante por los sectores pobres de la sociedad que encuentran en la recolección y venta de residuos un camino para la supervivencia cotidiana. El artículo describe las características de dicho circuito informal, las rutas, calles, horarios y tipos de residuos recogidos y analiza el fenómeno no sólo como una expresión de la pobreza urbana sino como un modo, como una alternativa al tratamiento de los desechos sólidos urbanos (Paiva, 2013).

La metodología utilizada por Paiva (2013) para recolectar y analizar la información fue centralmente de tipo cualitativo. Para explorar las formas en que se desplazaban los cartoneros por la ciudad y los modos en que recolectaban los residuos la autora utilizó la observación y la entrevista en profundidad.

La investigación tiene las siguientes conclusiones: la ciudad de Buenos Aires sufre los problemas ambientales que viven las grandes ciudades del primer mundo, entre ellos, la excesiva generación de residuos sólidos urbanos (RSU). Pero tanto como sufre dichos problemas, también participa de las particularidades que exhiben las ciudades latinoamericanas en donde la ausencia de disposiciones públicas que regulen efectivamente el tratamiento diferenciado de los residuos, unido a la existencia de un alto índice de personas sin acceso al mercado formal de trabajo, genera que buena parte de la población se dedique a la recolección informal como estrategia de supervivencia. A pesar de la potencia que posee este canal informal en la recolección y recuperación de residuos, hasta ahora la teoría ambiental ha prestado poca atención al tema. Es posible afirmar que luego de la crisis del año 2001 en que por primera vez el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires incluyó a los cartoneros

dentro de la gestión oficial de los desechos a través de la Ley número 992 de recuperadores urbanos, los diferentes pliegos para la ciudad, así como los distintos municipios provinciales han ido incorporando la problemática, aunque con posiciones oscilantes. En lo relativo a la ciudad de Buenos Aires en sus calles conviven cartoneros no organizados y otros semiformalizados a través de políticas que los incluyen dentro de la gestión, pero con mecanismos que no terminan de definir claramente cuál es el rol que se asigna a los cartoneros en la gestión de residuos, es decir, si se los tratará como pobres o trabajadores ambientales. Será difícil encontrar espacio definido para dichos actores en las políticas sobre gestión de residuos en tanto no quede claro en el imaginario social cuál es el valor social que asignamos a dicho sujeto y a la tarea que realiza. Tal vez, una salida a esta situación sea instalar el tema en el contexto más amplio de la discusión sobre el ambiente, su significado y las prácticas que lo preservan, de modo de que las políticas públicas surjan de debates amplios y no de la pura emergencia social (Paiva, 2013).

A la par se cuenta con el siguiente artículo titulado “Los cartoneros y la estatización, de su condición como población sobrante para el capital por intermedio de las cooperativas, ciudad de Buenos Aires, 2001-2012”, en este artículo, se realiza un análisis a los subsidios entregados, el presupuesto emitido y el impacto real en las condiciones laborales de los cartoneros. La situación de los cartoneros se ha modificado a lo largo de más de 10 años. Las leyes 992 y 1.854 tendieron a reconocer el trabajo de los cartoneros, actividad que estuvo prohibida por varias décadas. Ese reconocimiento comenzó siendo formal, es decir, a través del permiso para reciclar por intermedio de la ley 992, en un contexto de crecimiento y masificación del fenómeno. Luego del año 2005, el Estado impulsó la creación de plantas de clasificación gestionadas por cooperativas, con el objetivo de disminuir el entierro de residuos en los rellenos sanitarios. Sin embargo, los beneficiarios de toda esta política y la cantidad de operarios fueron escasos, en relación con el conjunto de los cartoneros recolectores de la ciudad porteña. Por otra parte, hasta el año 2008, las empresas privadas de recolección de residuos eran las encargadas de trasladar los insumos reciclables a las plantas de clasificación. Advertido por la ineficiencia de las empresas y el encarecimiento de los montos presupuestados para el tratamiento de residuos reutilizables, el Estado porteño modificó la política de reciclado. Todo su

tratamiento y gestión pasó a estar a cargo de las cooperativas cartoneras. A partir del año 2008, el gobierno porteño cambió sustantivamente la política de reciclado, beneficiando a un conjunto de cartoneros asociados en cooperativas. Este cambio en la gestión de los residuos sólidos urbanos no tiene precedentes, según el autor, el Estado le concedió a las cooperativas la posibilidad de recolectar de manera exclusiva los productos reciclables en zonas de trabajo asignadas formalmente. También les otorgó subsidios, como por ejemplo, incentivos mensuales, para infraestructura (logística y guardería), cobertura médica y social (Villanova, 2014).

Villanova (2014) afirma que el cambio en la política de reciclado fue celebrado como un triunfo histórico por parte de las cooperativas de cartoneros. Sin dudas, los subsidios mejoraron las condiciones laborales de los cartoneros perceptores del beneficio. Ahora bien, para analizar su impacto real, esta política de subsidios debe ser analizada y comparada con otros indicadores sociales. En este sentido, el autor se plantea como objetivo intentar dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿cuál fue la cantidad de cartoneros beneficiados con los subsidios? ¿Todas las cooperativas percibieron el conjunto de los subsidios? ¿En qué medida los cartoneros mejoraron sus condiciones laborales?

Las conclusiones de esta investigación fueron: las características estarían mostrando el uso que el Estado hace de la fuerza de trabajo cartonera. En primer lugar, se trata de una tarea más rentable si es realizada por los recuperadores. En segundo término, el control de la actividad propuesto por el Estado y la toma de asistencia de los cartoneros en su lugar de trabajo (zonas que han sido asignadas formalmente por el Estado) es una característica propia de un empleador. El conjunto de convenios firmados, todos ellos amparados por el pliego de licitación del servicio de recolección de residuos secos y reciclables, se aproxima a una vinculación contractual entre Estado y cartoneros, aún con las limitaciones del caso, en tanto que el primero no reconoce a los recuperadores como empleados directos. Si antiguamente los cartoneros generaban un beneficio al Estado de manera gratuita, ahora lo siguen haciendo pero a cambio de un salario bajo la forma de “incentivo” mensual. Es innegable que los cartoneros de las cooperativas han mejorado sus condiciones de vida con la obtención de camiones, incentivos, guarderías, cobertura, etc. Sin embargo, esta política presenta una serie de limitaciones, no solo porque no

abastece al conjunto de la población cartonera, sino porque tales subsidios no han modificado sustantivamente las condiciones laborales de los cartoneros. La jornada de trabajo se ha mantenido en los términos que antiguamente se desarrollaba. El escaso salario percibido y la extensa jornada laboral nos permiten suponer que los cartoneros no han modificado aquellas características propias de la sobrepoblación relativa, aún con todo el presupuesto emitido por el Estado. Bajo este aspecto el autor se plantea una hipótesis de trabajo. En este sentido, el Estado ha tendido a mantener a esta fracción de la sobrepoblación relativa en su estado actual. Es decir, no ha modificado sustantivamente aquellos atributos propios que caracterizan a la sobrepoblación relativa. El cambio en la política de reciclado no ha permitido un pase a planta de los cartoneros. Esto conllevaría un cambio en un conjunto de derechos protectivos para los cartoneros que mejorarían sus condiciones de trabajo y que modificaría, aunque sea parcialmente, aquellos atributos propios de la sobrepoblación relativa (Villanova, 2014).

En el artículo denominado “Explorando experiencias de trabajo no capitalistas, el caso de una asociación de recicladores en Bogotá” la autora realiza una exploración a un proyecto comercialización conjunta donde se pone a prueba la capacidad de pensar de forma diferente, asumir nuevas prácticas y sobre todo la facultad de transformación subjetiva de estos actores, con el interés sobre todo de indagar cómo estos procesos pueden convertirse en experiencias que abren nuevas posibilidades de sentido frente a prácticas e imaginarios en el marco del capitalismo contemporáneo, se derivaron los siguientes objetivos: comprender los antecedentes y las razones que llevaron a la conformación de este proyecto asociativo productivo, identificar las nuevas prácticas organizacionales y de trabajo que para el grupo de recicladores demandaba este proyecto, y los desafíos a nivel de la subjetividad de los asociados que tales prácticas exigían, explorar las tensiones que se suscitan en un proceso que al mismo tiempo demanda una racionalidad instrumental y una lógica comunitaria en la que actividad económica es el bienestar del colectivo, finalmente, indagar sobre las perspectivas y desafíos a futuro, de cara al nuevo esquema de manejo de residuos sólidos que se impone en la ciudad (García, 2013).

La metodología utilizada por García (2013) en su investigación partió del reconocimiento de los recicladores como sujetos de conocimiento, de manera que la

investigación fue cualitativa y participativa. Las estrategias utilizadas para aproximarse a esta experiencia fueron conversaciones con el grupo, entrevistas a profundidad con algunos miembros claves de ambas organizaciones, participación de los investigadores en las reuniones que el grupo realiza semanalmente.

Las conclusiones a las que llegó el estudio fueron: la membrecía del grupo de recicladores a su asociación y la representación que esta ejerce ante organismos externos, ha facilitado el establecimiento de relaciones con diversas entidades, ampliando la posibilidad de acceder a un mayor número fuentes para sus miembros. La iniciativa particular de la empresa privada, aunque valiosa, es insuficiente teniendo en cuenta el número de organizaciones de recicladores que aún no cuentan con proyectos productivos, y el mayor número de recicladores que trabajan de manera independiente sin estar afiliados a alguna asociación. La nueva fase del proceso asociativo que involucra un proyecto económico autónomo, presiona el desplazamiento de un trabajo individual basado en la resistencia física, hacia un trabajo que demanda habilidades comunicativas, deliberativas y cognitivas. La apuesta hacia la construcción de un proyecto económico en el marco de la asociatividad, permite reconocer la actividad económica como un proceso social que involucra relaciones de interdependencia (García, 2013).

Consecutivamente, el artículo denominado “Metamorfosis laboral y reciclaje”, especifica a la industria del reciclaje de la siguiente manera:

La especificidad de la industria del reciclaje consiste en transformar las secuelas del proceso de destrucción ambiental en un nuevo objeto de producción mercantil, estructurando sus procesos productivos a través de la adopción de nuevas tecnologías, del uso de materiales reciclables y de la organización de una determinada forma de cooperación entre el trabajo que comienza en la calle y continúa en la fábrica. (Mota, citado por Mariatti Alejandro, 2009, p. 100)

El artículo señalado es producto de una investigación sobre el llamado “mundo del trabajo” y sus transformaciones a nivel mundial en los últimos treinta años, con énfasis en los cambios significativos ocurridos en Uruguay entre los años 2003 y 2004. Los objetivos que el autor se planteó fueron: realizar un análisis teórico, bibliográfico y abstracto de aquel lugar (asentamiento irregular), descifrando nuevas mediaciones a través de las cuales se define la contradicción entre el capital y el

trabajo, y a su vez confrontar con visiones fragmentarias, “epidérmicas”, análisis fenoménicos de las problemáticas, fundamentando las co-determinaciones y diálogos que la realidad presenta como totalidad que solo puede ser definida desde la profundidad de sus causas históricas. Se introduce el debate relacionado con la temática de la “exclusión del mercado laboral y sus consecuencias para las personas que viven de vender su fuerza de trabajo”, con la intención de aportar a la reflexión teórica de estos procesos en los que se involucra, entre otros, la intervención del Trabajo Social. De todas las formas de explotación se analizó con mayor profundidad fue el trabajo de los “buscadores de cartón”, sosteniendo la idea de que el material que algunos recogen contribuye a reducir los costos de algunas industrias papeleras. El autor siguió una metodología básicamente de análisis teórico (Mariatti, 2009).

Como conclusiones se indica: para que la economía, sustentada en este modelo liberal, denigrante, dependiente, concentrador y excluyente, crezca, requiere de una dosis de desempleo que es funcional al crecimiento, es decir es parte de su éxito, esto porque al mismo tiempo en que el desarrollo tecnológico puede provocar directamente un crecimiento de la capacidad humana, puede también en este proceso sacrificar los individuos e inclusive hasta clases enteras. Si pensamos que lo que necesita el capital, además del trabajo para valorizarse, es la reducción cada vez más “brutalizante” del costo de ese trabajo. El empobrecimiento llevó a muchas familias a vivir de la mendicidad o de la recolección urbana. La clase dirigente necesitó volver precarias las relaciones laborales para valorizar el capital y esto llevó al extremo las condiciones de vida de algunas personas, demostrando que la ciudadanía está condicionada por el ciclo económico. Se puede decir que un desempleo estructural motor del pauperismo actual singularizado entre otros por los clasificadores de residuos o “buscadores del cartón” presenta características que lo hacen funcional con la reducción de costos que lo generó, cerrando entonces un circuito donde el capital vuelve precarias las relaciones laborales y las mantiene en tanto le permiten sostener y aumentar la tasa de lucro (Mariatti, 2009).

En el siguiente artículo denominado “Posibilidades y desafíos de las organizaciones solidarias: el caso de las organizaciones de recicladores en la ciudad de Bogotá” la autora plasma el resultado del acercamiento a una asociación de recicladores de la ciudad de Bogotá, con el fin de observar cómo ha sido la dinámica de organización

de un grupo de trabajadores, que se ha visto abocado a generar procesos asociativos en medio de condiciones laborales sustentadas en lógicas individualistas e inmediatistas. Este estudio se enmarca dentro del propósito de explorar y sistematizar modelos organizacionales alternativos, fundados en lógicas no capitalistas. Formas organizacionales que emergen a partir de la iniciativa de sujetos que ante los procesos de exclusión que experimentan, se organizan para dar solución a problemáticas comunes (García, 2011).

Estas iniciativas se inspiran en la idea de que:

Para superar la exclusión estructural del sistema capitalista, es necesario y posible construir un sector no capitalista de economía solidaria, sin relaciones de explotación del trabajo, que se apoya en una base mercantil, pero que introduce valores de solidaridad, pluralidad social y cultural, respecto a la naturaleza, autonomía de gestión, democracia interna, etc. (Coraggio, citado por García, 2011, p. 266)

Para la parte metodológica García (2011) implementó estrategias de recolección de la información en el marco de un enfoque etnográfico, tales como entrevistas a profundidad, varios talleres y grupos focales con todos los integrantes de la organización y observaciones participantes tanto en las sesiones de reunión del grupo, como en los recorridos con algunos de los recicladores por diferentes sectores de la ciudad durante el desarrollo de su trabajo.

La autora resalta como principal resultado de su investigación lo siguiente:

Los resultados del estudio permitieron ver cómo el proceso asociativo ha propiciado el reconocimiento social y político de los asociados, la construcción de una dinámica colectiva en tensión con la lógica del trabajo individual y la transformación de prácticas deliberativas, relacionales y de liderazgo. Las dificultades que enfrentan las organizaciones de recicladores obligan a construir nuevos escenarios en los cuales las redes de colaboración con organizaciones privadas y públicas favorezcan el desarrollo y viabilidad de estas iniciativas. (García, 2011)

Las conclusiones a las que llegó la autora fueron las siguientes: los procesos organizativos en los cuales se han venido involucrando un porcentaje de recicladores durante los últimos años en la ciudad de Bogotá, se han desarrollado como alternativa frente a las condiciones de precariedad en las que estos trabajadores realizan su trabajo y ante la falta de reconocimiento de su labor. La asociatividad ha

favorecido la construcción de redes de apoyo, propicia espacios de construcción colectiva para promover comportamientos basados en la democracia y para atenuar el autoritarismo y la agresividad, refuerza los vínculos entre el grupo de recicladores haciendo contrapeso al individualismo y sobre todo convierte a los asociados en interlocutores válidos ante el estado y otros actores. El caso de la asociación estudiada, al no existir aún condiciones de trabajo colectivo por los costos económicos que ello implica y las demandas a nivel de competencias de gestión, la lógica del trabajo, basada en la inmediatez propia de la supervivencia y en el individualismo derivado de la competencia por el acceso a fuentes, riñe con las demandas en el plano organizativo. El nivel educativo que exigen los roles directivos de la asociación no se ajusta al perfil de los recicladores y la lógica formal propia de la organización entra en choque con estructuras laborales basadas en el parentesco y una cultura laboral en la que predomina la ausencia de horarios y jefes. La resistencia de muchos recicladores a asociarse, además de las anteriores razones se deriva de la dependencia que generan con el bodeguero. La implementación de los cambios en el sistema de reciclaje y la inclusión de los actores que vienen desarrollando este oficio durante décadas, implica mejorar la capacidad técnica de los recicladores y fortalecer su capacidad organizativa, mejoras que no son posibles sin el apoyo de diversas entidades públicas y privadas. La única opción que tienen los recicladores para hacer frente a los diversos desafíos ya señalados, es su capacidad organizativa y de articulación de esfuerzos a través de redes que permitan no solo hacer presión, sino desarrollar propuestas que posibiliten el diseño de un sistema de reciclaje que dé respuesta a las necesidades de la ciudad y al mismo tiempo los incluya laboralmente. Finalmente, la tendencia a la privatización del servicio de aseo y la tecnificación creciente del mismo ponen en riesgo la posibilidad de que en el mediano y largo plazo los recicladores sigan laborando como actualmente lo hacen y no sólo esto, sino que, estas tendencias llevarán a miles de recicladores a aumentar el número de desocupados y los subsecuentes problemas de violencia y delincuencia que esto puede generar (García, 2011).

En el artículo denominado: “El papel de las cooperativas de reciclaje en los canales reversos post-consumo” destaca que, su artículo participó en el XIII Simposio de administración de la producción, logística y operaciones internacionales en 2010. El

objetivo de este estudio fue identificar la contribución social y ambiental de las cooperativas de reciclaje de desechos sólidos. Para ello la autora se plantea responder a la pregunta: ¿Qué papel social y ambiental juegan las cooperativas de reciclaje en los canales reversos post-consumo?, esta es una investigación exploratoria y cualitativa, se desarrolló estudios de casos múltiples en cuatro cooperativas centrales que participan del programa de recolección selecta en Sao Paulo (Saraiva, 2012).

La metodología aplicada por Saraiva (2012) fue: la entrevista en profundidad con los presidentes y otros actores, la observación directa realizada a las instalaciones, y la investigación documental.

Las conclusiones fueron: en cuanto las cooperativas de reciclaje que participan en los canales de post-consumo, se constató que aunque exista un programa de recolección selecta municipal, el volumen de materiales recolectados por el programa no es suficiente, a la vez que existen *catadores* autónomos que realizan la actividad sin registro y venden el material a los intermediarios. En cuanto a los aspectos sociales, las cooperativas de reciclaje son una opción para trabajadores no calificados, además, en las organizaciones analizadas la mayoría son mujeres. Con relación al trabajo de los *catadores* autónomos, las cooperativas ofrecen a sus cooperados la posibilidad de un trabajo formal, con ingresos variables, un ambiente de trabajo menos insalubre, ya que los materiales dados a las cooperativas son preclasificados, y disponen de equipos de protección individual, aunque muchos de los trabajadores no los usan. En cuanto a la relación comercial entre las cooperativas y las empresas, se observó que, son profesionales los que se encargan de enseñar a las cooperativas las ventajas de no contar con intermediarios y buscan maneras de eliminar esta intermediación, son pocas las empresas que compran materiales directamente a las cooperativas. En cuanto a la inclusión social de las cooperativas en la gestión de residuos sólidos urbanos, la participación en los movimientos sociales como la de los *catadores* de materiales reciclables, el establecimiento de vínculos entre empresas y el poder público, fue mostrado como el elemento que hace posible un desarrollo de estas organizaciones. La mayoría de las cooperativas no es creada por el tema ambiental, pero sí por las necesidades sociales y económicas, en lo que respecta al riesgo social, su contribución al reducir los residuos sólidos urbanos es de un valor incalculable,

pues dos de los rellenos sanitarios más grandes del municipio de São Paulo están a punto del colapso (Saraiva, 2012).

La autora del artículo identifica los principales beneficios de la recolección del material reciclable, además de mejorar los ingresos de sus integrantes, son la contribución a la salud pública y al sistema de saneamiento, suministro de material reciclable de coste bajo para la industria, la reducción en los costos municipales y la contribución para la sostenibilidad del ambiente, decrecimiento de la extracción de materia prima, que ahorra recursos y energía, la necesidad de las ciudades de contar con terrenos cada vez más grandes para usarlos como rellenos sanitarios (Saraiva, 2012).

De la lectura del artículo se precisa que en esta región, a los recicladores se los conoce como *catadores*, la autora se centra en la logística reversa que “promueve el retorno de los materiales al ciclo productivo y agrega valor al nuevo producto” (Goto & Souza, citado por Saraiva, 2012, p. 248) es decir el reciclaje de los desechos que producen las industrias, cuyo residuo ya no les es útil pero son susceptibles de reciclarlos e incorporarlos al ciclo productivo como materia prima para la elaboración de nuevos productos.

Como contribuciones principales que se pueden identificar: el mostrar que las cooperativas de reciclaje son enlaces importantes en los canales contrarios, son proveedores de materias primas para la industria post-consumo, son actores fundamentales en la implementación de políticas nacionales de residuos sólidos, pero recibe poco apoyo tanto del sector público como del privado. La autora en su investigación ha mostrado que las cooperativas tienen un papel importante en el canal contrario de desechos sólidos municipales, mitigan el impacto ambiental causado por los desechos, incrementar la vida útil de vertederos de basura y decrecen la contaminación de los suelos, comprimen el gasto de energía, y la reducción en la extracción de material virgen, además, estas cooperativas mejoran las condiciones de trabajo de sus miembros (Saraiva, 2012).

En seguida en el artículo titulado “Normativas y procesos participativos en torno al reciclaje inclusivo en la zona Andina Estudio de caso en Ecuador”, los autores

hablan de cómo, de los movimientos sociales y la participación no organizada, se llega a la normativa instituida, para luego reflejar cómo las demandas ciudadanas se cristalizan en la normativa, focalizan estas normativas y abordan el trabajo en el contexto de la zona andina y concretamente en la visión del reciclaje inclusivo en la realidad de la ciudad de Cuenca, Ecuador. Los autores siguieron una metodología básicamente de análisis teórico-bibliográfico (Herrera & Juela, 2015).

La participación en el medio andino y la fuerte influencia de los movimientos sociales ha generado la conformación de leyes reguladoras en torno al ambiente, como un proceso de institucionalización. Es entorno a esta regulación que actividades de interés social y ecológico como el reciclaje, en las que tradicionalmente se trabajaba de forma no organizada, pasan a adoptar formas de trabajo incluyentes, metodologías que tienen en cuenta a diferentes actores como las instituciones, ciudadanía y organizaciones. Así como se han generado normativas: artículos en la constitución, puntos en el plan del Buen Vivir, etc., se han desarrollado procesos participativos que han llevado, en muchas ciudades, a que se trabaje en un reciclaje inclusivo, esto es, donde las personas que reciclan y que durante varios años se los ha denigrado sean reconocidas como actores protagónicos en la sociedad, pues su contribución con el ambiente genera parte del bienestar de la sociedad (Herrera & Juela, 2015).

Herrera & Juela (2015) manifiestan que para que el reciclaje sea inclusivo se debe de cumplir con las siguientes características: inclusión social, que tiene como finalidad contribuir a la inserción laboral y social del mayor número de personas que están involucrados en el proceso de gestión de los residuos sólidos, entre ellos los recicladores informales. Organización institucional, orientada a mejorar las capacidades técnicas en la gestión de los residuos sólidos. Proceso técnico, que garantice la implementación de instrumentos y herramientas adecuadas primero a cada contexto local y luego a cada una de las etapas del proceso de gestión. Educación y sensibilización de la ciudadanía, a través de estimular actitudes y prácticas ambientales.

Herrera & Juela (2015) finalizan su investigación exponiendo que:

En conclusión podemos decir que, la entrega de materiales a las organizaciones de reciclaje y recicladores por parte de la administración, junto con la realidad de una articulación con otros actores sociales vinculados al reciclaje como: organizaciones ciudadanas, ONGs, organizaciones de la administración, etc., que han podido hacer patentes sus voces, el conseguir una formación elegida por quienes la van a recibir, encaminada a satisfacer las demandas del propio colectivo reciclador, además de la flexibilidad horaria que este trabajo ofrece para quienes lo desempeñan, son algunas de las razones que incentivan a la participación social de este colectivo. (p.384)

2.1.1. Resumen de Antecedentes

Tabla resumen de los Antecedentes Investigativos		
Autor/Año	Teoría	Conclusiones principales
Perelman, Mariano Daniel, & Boy, Martín. (2010)	<ul style="list-style-type: none"> • Se conceptualiza a los <i>cirujas</i> como: personas que buscan en la basura de la vía pública elementos recuperables para revenderlos a nivel industrial o utilizarlos en el ámbito doméstico. • El incremento del desempleo y el aumento de la pobreza y la indigencia impulsaron a una gran cantidad de personas a desarrollar la actividad de recolección de residuos en la vía pública. • Los usos de la infraestructura de la ciudad cambiaron convirtiendo a las calles en un recurso material de supervivencia para grupos que quedaron excluidos del sistema económico. • Se describe que los <i>cirujas</i>, aún sin quererlo, se han transformado en un eslabón precarizado de una gran cadena económica de reciclado de residuos de la cual son los que menos se benefician económicamente. • Una de las características de la práctica del <i>cirujeo</i> es que se desarrolla en los barrios y zonas más comerciales de la ciudad, y 	<ul style="list-style-type: none"> • La pérdida del empleo implicó para vastos sectores comenzar a ejercer actividades económicas no planeadas para sus vidas y que se conforman como estrategias de supervivencia. • La masificación de la actividad del <i>cirujeo</i> resalta una nueva relación entre la economía formal y la informal, los integrados al mundo global y los marginados sociales en el marco de una economía más flexibilizada que busca mano de obra barata. • La novedad es que todos estos

que suele depender de los desechos de la economía formal.

- Apunta que las políticas más recordadas fue la modificación en el sistema de recolección de residuos, durante la dictadura se cerraron los vaciaderos a cielo abierto y se creó el Cinturón Ecológico del Área Metropolitana Sociedad del Estado, una sociedad compuesta por capitales estatales y privados. El nuevo sistema sería el de “relleno sanitario”, prohibiendo explícitamente la actividad del *cirujeo*.
- Hasta no hace mucho tiempo la actividad estuvo invisibilizada, esto se debió a diversos factores. Uno de ellos es dónde se desarrollaba, era una actividad periférica desarrollada en los márgenes de la ciudad. Otro de los factores que explica la invisibilización del *cirujeo* es la cantidad relativamente reducida de personas que lo ejercían, lo cual cambió drásticamente con el crecimiento del desempleo y la pobreza.

elementos se concentran en un mismo territorio, las calles céntricas de la ciudad de Buenos Aires.

- La actividad del *cirujeo* de por sí implica una gran visibilidad ante la mirada del otro.
- La vivencia de ser cartoneros a partir de la necesidad de resolver un problema económico no sólo enfrenta a las personas a los estigmas y los propios prejuicios, sino que expone públicamente su situación de pobreza.

Navarrete (2016)

- La escuela Dualista sostiene que hay un escaso vínculo entre la actividad de los recicladores de base y otros sectores de la economía formal.
- La teoría neoliberal señala que la actividad de los recicladores de base está fuertemente conectada con la industria formal en dos maneras. Primero, los recicladores de base proveen sustitutos baratos de materias primas que utiliza la industria local. Segundo, el mercado formal de las materias primas determina el tipo de materiales sustitutos que son demandados y los precios pagados a los recicladores de base.
- Para las teorías Estructuralistas, la actividad de recicladores de base es una parte integral del sistema de explotación capitalista. El reciclaje de base tiene su origen en la demanda de las industrias formales de materias primas.
- El concepto de coproducción ha provisto del marco teórico para incluir a los recicladores en asociaciones locales con los municipios para proveer servicios de recolección y reciclaje. En esta visión, los recicladores de base juegan un rol fundamental para alcanzar un manejo integral de residuos sólidos municipales (reducción, reutilización, reciclaje, disposición), teniendo al
- El estudio sugiere que, al contrario de las predicciones Dualistas y Neoliberales que establecen una relación negativa entre la intervención gubernamental y el desempeño de esta actividad, el apoyo de la política local incrementa significativamente la sostenibilidad del reciclaje de base.
- Este estudio concluye que ninguno de los cuatro enfoques de economía informal permite una adecuada caracterización de los recicladores de base, sino más bien es necesaria una integración de teorías.
- Señala que la actividad de los recolectores está integrada en la economía formal a través del

	<p>mismo tiempo importantes funciones sociales a través de generación de empleos y disminución de la pobreza.</p>	<p>reciclaje, y desconectada de la economía formal por medio de la reutilización de productos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los resultados sugieren que las políticas locales de Co-producción son las más efectivas en mejorar la sostenibilidad de esta actividad.
<p>Paiva (2013)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La diferencia entre recuperar y reciclar consiste en que mientras en el primer caso sólo se captan los residuos desde la basura sin realizarle ningún tipo de modificación, reciclar implica modificarlos a través de algún sistema físico o químico • Se menciona que en las ciudades con baja o nula recolección de residuos, ausencia de sitios adecuados para la disposición final y altos índices de desempleo, son los pobres urbanos los que, por necesidad, se dedican a la recolección y venta de materiales reciclables. • Los recicladores se han convertido en cuidadores ambientales sin proponérselo, a pesar de la gran pobreza en la que transitan su 	<ul style="list-style-type: none"> • La ausencia de disposiciones públicas que regulen efectivamente el tratamiento diferenciado de los residuos, unido a la existencia de un alto índice de personas sin acceso al mercado formal de trabajo, genera que buena parte de la población se dedique a la recolección informal como estrategia de supervivencia.

vida.

- Se trata de un circuito informal de recuperación en el que intervienen actores con distinto rol y posicionamiento jerárquico – recolectores, intermediarios y empresas finales compradoras de material de post-desecho – que posee un rasgo particular, ninguno de los actores persigue fines ambientalistas, sino de supervivencia o comercialización.
 - La cantidad de personas que ingresaron a la tarea del reciclaje se dio, debido a tres razones. Por un lado, el aumento de la desocupación y la pobreza que afectó a buena parte de la población del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), por otro, las falencias de las normativas que regulaban la gestión de los residuos sólidos urbanos, y por último, la sustitución de importaciones que comenzó a regir en el país luego de la modificación de la paridad cambiaria a principios del año 2002.
 - En un contexto donde – falta de empleo, desocupación creciente, disponibilidad de residuos en las calles de la ciudad y demanda de elementos reciclables por parte de las empresas, la recolección informal de residuos se convirtió en una estrategia de supervivencia para muchas familias del Área Metropolitana de
- A pesar de la potencia que posee este canal informal en la recolección y recuperación de residuos, hasta ahora la teoría ambiental ha prestado poca atención al tema.
 - En cuanto a las políticas tomadas por los organismos oficiales, es posible afirmar que luego de la crisis del año 2001 en que por primera vez el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires incluyó a los cartoneros dentro de la gestión oficial de los desechos, los diferentes pliegos para la Ciudad, así como los distintos municipios provinciales han ido incorporando la problemática, aunque con posiciones

Buenos Aires.

- En cuanto a los modos de acceso a la Ciudad si bien se registran formas muy diversas de transporte que incluyen el carro tirado a caballo, la bicicleta, o la camioneta, las modalidades paradigmáticas que se extendieron hacia fines de los '90 y en especial luego de la crisis 2001, fueron el tren y el camión.
- En la urbe se recogen residuos re-vendibles como el cartón, el papel, los plásticos, los vidrios y metales, mientras que subsidiariamente se recogen los alimentos que entregan los comerciantes y la ropa que otorgan los vecinos.
- Luego de la recolección, los cartoneros venden los residuos a intermediarios que actúan en el circuito informal de compraventa de desechos y que poseen diferente nivel de envergadura, en función del capital con que cuentan, el nivel de acopio que son capaces de alcanzar y las maquinarias que poseen.
- El último eslabón de esta cadena de intermediación son las empresas que actúan en el mercado formal de la producción – papeleras, vidrierías, industrias plásticas o de envases – que se abastecen, en buena medida, de este circuito informal de recolección y recuperación.

oscilantes.

- En lo relativo a la Ciudad de Buenos Aires en sus calles conviven cartoneros no organizados y otros semi-formalizados a través de políticas que los incluyen dentro de la gestión, pero con mecanismos que no terminan de definir claramente cuál es el rol que se asigna a los cartoneros en la gestión de residuos, es decir, si se los tratará como pobres o trabajadores ambientales.
- Tal vez, una salida a esta situación sea instalar el tema en el contexto más amplio de la discusión sobre el ambiente, su significado y las prácticas que lo preservan, de modo de que las

	<ul style="list-style-type: none"> • En tres años, la cantidad de personas dedicadas a esta actividad ascendió un 55%. Dicho aumento se relaciona con un incremento de los precios de los materiales reciclables a nivel internacional y con el aumento de la cantidad de residuos diarios recogidos, debido a un incremento general del consumo de la población. • Se menciona que al ponerse en marcha la gestión integral de los residuos en la ciudad, se habilitó la intervención de tres actores: las empresas privadas, los cartoneros y las cooperativas de recuperadores. 	<p>políticas públicas surjan de debates amplios y no de la pura emergencia social, tal como fue el caso de las orientadas a la labor cartonera en el cuadro de la crisis del año 2001.</p>
Villanova (2014)	<ul style="list-style-type: none"> • Se menciona que el fenómeno y aumento de los cartoneros comenzó a extenderse en las calles porteñas entre las décadas de 1980 y 1990. El aumento de la desocupación tuvo como consecuencia la masificación en la cantidad de recuperadores, sobre todo en los años previos y posteriores a la crisis del 2001. • Se teoriza que la masificación del fenómeno cartonero es consecuencia del desarrollo del capitalismo en Argentina. • Una porción de cartoneros comenzó a cartonear como una actividad complementaria de otras ocupaciones. • La mayoría de los cartoneros proviene de empleos precarios de 	<ul style="list-style-type: none"> • Con el cambio en la política de reciclado, los cartoneros asociados se encuentran en mejores condiciones respecto de los independientes. • Por otro lado, la jornada laboral de los cartoneros sigue siendo extensa. • Se señala que los cartoneros no han logrado modificar

	<p>los cuales habrían sido expulsados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Históricamente, el cartoneo es un trabajo que beneficia tanto a la industria, sobre todo a la papelera, como al Estado. • En el año 2006, se implementa la Ley N° 1854 a través de los contratos de Higiene Urbana con las Empresas de recolección, con la instalación en el 25% de la ciudad de un doble contenedor: para ‘reciclables’ y otro de tapa gris para la ‘basura’. 	<p>sustantivamente sus condiciones laborales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si antiguamente los cartoneros generaban un beneficio al Estado de manera gratuita, ahora lo siguen haciendo pero a cambio de un salario bajo la forma de “incentivo” mensual.
García (2013)	<ul style="list-style-type: none"> • El reciclaje es una actividad realizada por miles de personas que han encontrado en la recolección de residuos una forma de subsistencia frente a la falta de oportunidades que el mercado laboral ofrece a individuos que en su mayoría no alcanzan niveles de escolaridad mínimos. • Se menciona que las personas estudiadas reconocen al reciclaje como su actividad de trabajo principal. • El carácter de muchas de estas organizaciones es más social y político que económico. • Los conocimientos administrativos y técnicos que tienen los recicladores son insuficientes para operar centros de acopio. 	<ul style="list-style-type: none"> • La dificultad de constituir un proyecto de trabajo autónomo a lo largo de la historia de estas organizaciones ha mantenido unas condiciones de trabajo de dependencia y en muchos casos, precarias. • La iniciativa particular de la empresa privada, aunque valiosa, es insuficiente teniendo en cuenta el número de

	<ul style="list-style-type: none"> • En este proceso de intermediación, los ingresos de los recicladores terminan siendo un porcentaje mínimo en relación con el precio del material fijado por la industria, ya que las ganancias son distribuidas entre los diferentes intermediarios, en ese sentido no se le reconoce al reciclador el valor que aporta al proceso. 	<p>organizaciones de recicladores que aún no cuentan con proyectos productivos, y el mayor número de recicladores.</p>
<p>Mariatti (2009)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En el proceso actual de producción y reproducción del capital, los trabajadores excluidos del empleo en establecimientos físicos fijos y controlados por superiores desde sistemas organizados jerárquicamente encuentran formas de sobrevivencia, ampliándose el universo de constitución y reproducción del trabajo colectivo y, de este modo, los contornos y dimensiones de la subordinación real y formal del trabajo al capital. • El trabajo puede ser realizado en el centro comunitario, en la casa y en la calle, se cubre de un manto de falsa libertad fuera de la fábrica pero profundamente determinado por el capital y por las exigencias de mercado. • La clase dirigente necesitó volver precarias las relaciones laborales para valorizar el capital, y esto llevó al extremo las condiciones de vida de algunas personas, demostrando que la 	<ul style="list-style-type: none"> • Para que la economía, sustentada en este modelo liberal, denigrante, dependiente, concentrador y excluyente, crezca, requiere de una dosis de desempleo que es funcional al crecimiento, es decir es parte de su éxito. • Esto porque al mismo tiempo en que el desarrollo tecnológico puede provocar directamente un crecimiento de la capacidad humana, puede también en este proceso sacrificar los individuos

ciudadanía está condicionada por el ciclo económico.

- El aumento de la producción en artículos menos perdurables además de ampliar las ventas genera grandes cantidades de sobre empaquetado de nylon y cartón, que siendo un problema ambiental es, al mismo tiempo, una nueva forma de valorización de capital a partir del trabajo de los clasificadores.
- En la fase de intensificación de “la tasa de utilización decreciente del valor de uso de las mercancías”, la calidad total como expresión fenoménica se vuelve un mecanismo para la reproducción ampliada de valorización. Toneladas de materiales descartables son producidos para ser consumidos y desperdiciados. Los “buscadores del cartón” forman parte de este proceso recogiendo y clasificando los desechos de otros individuos.

e inclusive hasta clases enteras.

- Si pensamos que lo que necesita el capital, además del trabajo para valorizarse, es la reducción cada vez más “brutalizante” del costo de ese trabajo.
- El empobrecimiento llevó a muchas familias a vivir de la recolección urbana.
- La clase dirigente necesitó volver precarias las relaciones laborales para valorizar el capital, y esto llevó al extremo las condiciones de vida de algunas personas, demostrando que la ciudadanía está condicionada por el ciclo económico.

García (2011)

- El aumento del desempleo, el predominio del trabajo informal, relaciones laborales que llevan a condiciones de trabajo cada vez más precarias y la falta de oportunidades para acceder a una vida digna, son algunos de los ingredientes que configuran, un escenario de creciente exclusión política social y económica para una gran mayoría de personas.
 - a través de la asociatividad los trabajadores no sólo buscan asegurar su supervivencia, sino también garantizar condiciones de vida en las que puedan desarrollar su potencial como sujetos sociales, económicos y políticos.
 - La autora señala que la construcción de alternativas de trabajo dignas, depende de su articulación con otros actores y sobre todo del apoyo del estado.
 - La generación de residuos en las ciudades de Colombia y la falta de una cultura de reciclaje por parte de los ciudadanos, ha generado una posibilidad de trabajo para miles de personas, quienes frente a la falta de oportunidades laborales han encontrado en el reciclaje una fuente de supervivencia.
 - La actividad del reciclaje ofrece ventajas significativas desde el punto de vista económico, porque a partir de los materiales
- Futuros trabajos deben orientarse a explorar la labor en red que se viene desarrollando o que está por construirse, entre estas asociaciones y otros actores sociales, que favorezca la viabilidad de estas iniciativas, sin perder de vista el papel que juega el estado en este proceso.
 - Los procesos organizativos en los cuales se han venido involucrando un porcentaje de recicladores durante los últimos años en la ciudad de Bogotá, se han desarrollado como alternativa frente a las condiciones de precariedad en las que estos trabajadores realizan su trabajo y ante la falta de reconocimiento de su labor.

recuperados se producen mercancías obtenidas por fuera del circuito del mercado y desde el punto de vista ambiental porque a través de esta actividad se logran recuperar 600 toneladas diarias de material reciclable evitando que lleguen como desechos al relleno sanitario.

- Los recicladores aportan con su trabajo una importante cuota en este proceso, no sólo el pago que reciben no compensa su contribución, sino que deben enfrentar situaciones difíciles como ser objeto de discriminación por parte de la ciudadanía, al ser asociados con los desechos, exponerse a riesgos derivados de las condiciones de trabajo, horarios nocturnos, jornadas extensas, competencia entre sus pares, ausencia de protección social, medios de trabajo rudimentarios y hacer frente a la amenaza de ser excluidos de su única fuente de trabajo ante la tendencia hacia la privatización del sistema de aseo.

- La asociatividad ha favorecido la construcción de redes de apoyo, propicia espacios de construcción colectiva para promover comportamientos basados en la democracia y para atenuar el autoritarismo y la agresividad, refuerza los vínculos entre el grupo de recicladores haciendo contrapeso al individualismo y sobre todo convierte a los asociados en interlocutores válidos ante el estado y otros actores.

Saraiva (2012)

- Los miembros de la cadena de reciclaje en Brasil son los *catadores*, el comerciante de chatarra y las industrias.
- Los *catadores*, ofrecen beneficios sociales, económicos y ambientales al agregar valor a los materiales reciclables recogidos.
- Se menciona que los *catadores* de Brasil son poco estimados y son los que menos benefician de esa actividad.
- Las industrias compran generalmente materiales del comerciante que posee infraestructura y equipos apropiados para proporcionar gran cantidad y calidad.
- Contrariamente los *catadores* se encuentran dispersos, sin las condiciones necesarias para negociar directamente con la industria.
- La formación de cooperativas de reciclaje en algunas regiones de Brasil ha sido objeto de investigaciones que muestran la importancia de esta actividad en mitigar el impacto ambiental de los residuos sólidos urbanos, a través de la recolección selecta de la basura.
- Aunque exista un programa de recolección selecta municipal, el volumen de materiales recolectados por el programa no es suficiente.
- Existen *catadores* autónomos que realizan la actividad sin registro autorización correspondiente.
- Las cooperativas ofrecen a sus cooperados la posibilidad de un trabajo formal, con ingresos variables, un ambiente de trabajo menos insalubre y disponen de equipos de protección individual.
- La participación de las cooperativas en los movimientos

	<ul style="list-style-type: none"> • Las cooperativas contribuyen con la extensión de la vida útil de los productos por medio de la recolección, la separación y suministro de materia prima secundaria para la industria. • La recolección de materiales de la basura representa una estrategia de supervivencia en los países en vías de desarrollo, en las ciudades de América Latina, Asia y África. 	<p>sociales, el establecimiento de vínculos entre empresas y el poder público, fue mostrado como el elemento que hace posible un desarrollo de estas organizaciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Su contribución al reducir los residuos sólidos urbanos es de un valor incalculable.
<p>Herrera & Juela (2015)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se manifiesta que se han creado instancias como la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, que es el ente encargado de supervisar el accionar de algunas organizaciones sociales, esto es en alguna medida percibido como un aspecto desfavorable, pues no consideran las especificidades propias de organizaciones en determinados sectores, como las asociaciones de recicladores, en el caso puntual de Cuenca, Ecuador, en su mayoría están conformadas por mujeres. • En el caso de Cuenca, una iniciativa tradicionalmente no organizada como lo es la actividad del reciclaje, pasa a articularse 	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha conseguido que una iniciativa instituyente como la de los recicladores y una responsabilidad instituida como la institución del Municipio, pasen a colaborar y trabajar de manera articulada. • Algunas de las actividades tradicionalmente no organizadas en el país, como por ejemplo el

con la institución del Municipio que se encarga de ello formal y legalmente.

- Esta articulación ha sido posible a través de distintas acciones realizadas desde ambas posiciones, una de estas acciones ha sido precisamente la creación de la Mesa Cantonal de Reciclaje Inclusivo de Cuenca.
- La revalorización de los residuos se ha ido convirtiendo en una nueva rama económica, el reciclaje.
- En los últimos años ha habido un crecimiento importante de organizaciones de recicladores.
- El trabajo de forma organizada ha permitido que éstas, establezcan convenios, acuerdos y alianzas con las instancias públicas responsables del proceso de gestión de residuos sólidos.
- La situación laboral de los recicladores que si bien, se trata a menudo de personas que viven en situaciones de marginalidad social, los recicladores informales realizan una actividad fundamental para el desarrollo sostenible de las áreas urbana.

reciclaje, pasan a institucionalizarse, a reglamentarse y a adquirir una forma de actuar.

- Los procesos de gestión sostenible e integral de los residuos sólidos, son un tema pendiente en las agendas de los gobiernos, especialmente de los municipales.

•

- El trabajo desarrollado por las personas dedicadas al reciclaje contribuye principalmente a mejorar las condiciones ambientales de las ciudades, en razón de que disminuye la cantidad de residuos sólidos que van a parar a los vertederos o rellenos sanitarios, propicia la reutilización de materiales que aún pueden ser aprovechados en diversos ámbitos productivos.
- Llegar a un tratamiento integral de residuos sólidos pasaría por la gestión integral de los mismos, debiendo tenerse en cuenta las características socioeconómicas de cada contexto local, las acciones orientadas a la reducción, reutilización y reciclaje, con la participación activa de la ciudadanía.

Tabla 1: Resumen de antecedentes investigativos

Fuente: Fundamentación científica – Artículos científicos

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

2.2. Preguntas directrices

¿Cuál es la situación socioeconómica y organizativa de los recicladores de base de la ciudad de Ambato?

¿Cuáles son los beneficios económicos de esta actividad para las familias de los recicladores de base?

¿Qué instituciones tienen competencia en la inclusión social y económica de los recicladores de base?

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. El estudio de casos

Como método de investigación se ha seleccionado el análisis de caso, pues se intenta comprender y explicar una realidad social, el caso de una organización de recicladores de la ciudad de Ambato, la autora Gómez (2006) plantea como idea principal que “como método de investigación para el análisis de la realidad, el estudio de casos tiene una gran importancia en el ámbito de las ciencias sociales” (pág. 43).

Para la autora Gómez (2006) el análisis de casos “consiste en una descripción y análisis detallado de unidades sociales, o entidades educativas únicas, y se orienta hacia la comprensión profunda de una realidad singular (individuo, familia, grupo, institución social y comunidad)” (pág. 43).

3.2. Enfoque

Enfoque cualitativo

“La metodología cualitativa se puede definir como una forma de investigar en la que lo fundamental es comprender la realidad humana desde el punto de vista de sus agentes y utiliza el lenguaje como fuente esencial de la evidencia empírica” (Icart, Pulpón, Garrido, & Delgado, 2012, pág. 26).

De manera semejante la autora Gómez de Alvares (2006) refiere que:

“En 1989 fue adoptado el paradigma constructivista también denominado cualitativo, humanístico, interpretativo, histórico-hermenéutico, fenomenológico, naturalista y

humanista o etnográfico. Las investigaciones con esta modalidad consiste principalmente en que la realidad se constituye socialmente” (pág. 19).

El presente estudio hace uso del enfoque cualitativo, pues cuenta con características propias de esta investigación como preguntas abiertas, flexibles e interpretativas, observaciones, entrevista, archivos, grupos focales, se recopila y analiza información cualitativa, por lo mismo se recalca que la presente investigación es meramente cualitativa.

3.3. Nivel de investigación

Para el investigador Supo (2015) “los niveles de la investigación científica son seis, nivel exploratorio, nivel descriptivo, nivel relacional, nivel explicativo, nivel predictivo, nivel aplicativo”.

3.3.1. Nivel Exploratorio

La investigación exploratoria:

Como su nombre lo indica, se trata de una investigación cuyo propósito es proporcionar una visión general sobre una realidad o un aspecto de ella, de una manera tentativa o aproximativa. Este tipo de estudios es necesario cuando todavía no se dispone de los medios o no hay acceso para abordar una investigación más formal o de mayor exhaustividad. Justamente, la mayoría de las veces, se hace una investigación exploratoria previamente a otra, que se encuentra en proceso de planeación. Esto puede ahorrar esfuerzos o dar pistas. (Niño, 2011, pág. 32)

Debido que no existen estudios técnicos ni científicos relacionados a este sector informal del reciclaje en la ciudad de Ambato, lo que impera es la comprensión de la realidad de este sector, por lo tanto, la presente investigación se ubica en el primer nivel de la investigación científica, es decir, la investigación de nivel exploratorio.

3.3.2. Nivel Descriptivo

Con lo que respecta a la investigación descriptiva:

Comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes, o sobre cómo una persona, grupo o cosa, se conduce o funciona en el presente. La investigación descriptiva trabaja sobre realidades y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta. (Rodríguez , 2005, pág. 67)

Como se mencionó en el apartado anterior, no existe estudio alguno de éste sector para la ciudad de Ambato, por lo tanto el estudio corresponde al nivel exploratorio.

3.4. Procedimiento para la recopilación de información primaria

En seguida se presenta procedimientos y técnicas que sugieren algunos investigadores para la recopilación de información cualitativa:

Para la recolección de la información los informantes juegan un rol principal, pues de cómo se sientan con la presencia del investigador depende la recogida productiva de la misma, “comprende la selección, según los objetivos preestablecidos, y el registro, de modo sistemático, de un conjunto predeterminado de aspectos que integran la realidad” (Icart et al, 2012, pág. 36).

Parafraseando a la autora, la observación participante, la discusión grupal o grupo de discusión y la entrevista en profundidad, son técnicas propias de la investigación cualitativa, técnicas que se ajustan al enfoque y nivel adoptados en el presente análisis. Los procedimientos y técnicas de recogida de información dependen de los objetivos del estudio, cuyos niveles de concreción y especificidad influyen directamente en el grado de estructuración de la propia observación o entrevista (individual o grupal). Se pueden utilizar instrumentos y equipos, más o menos sofisticados, pero los ojos y los oídos del investigador siguen siendo, junto a su sensibilidad y flexibilidad, las herramientas más valiosas para la Investigación cualitativa (Icart et al, 2012, pág. 36).

Del mismo modo el siguiente autor indica que para la recopilación de la información en investigación cualitativa “sus técnicas preferidas son la observación, la entrevista, los diarios, los relatos biográficos y en muchos casos la encuesta” (Niño, 2011, pág. 31).

A continuación se detalla el plan utilizado en la recolección de la información.

Cabe indicar que, previamente se tuvo acercamientos con el representante legal de la Asociación y miembros de la directiva con el fin de conocer la historia del grupo de manera preliminar y solicitar autorización mediante carta escrita para la obtención de la información durante el tiempo que se requiera para concluirla. (Véase anexo 2)

En base a lo antes expuesto, se optó por aplicar una entrevista semi-estructurada a todos los integrantes de la organización, una de las ventajas principales de este tipo de entrevista es que permite evaluar de mejor manera lo que piensa realmente el entrevistado, la literatura recomienda ver la posibilidad de adoptar un cuestionario ya validado y adaptarlo al estudio actual, es por ello que se ha tomado como directriz en la elaboración del guión de entrevista, a la aplicada en el estudio *Reciclaje Inclusivo y Recicladores de Base* en el Ecuador (Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo, 2015). Siguiendo la metodología del estudio mencionado y otro titulado *Desarrollo de Planes de Inclusión para Recicladores Informales* (Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo, 2013), mismos que fueron desarrolladas en el marco de la Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo, en el cual recomienda, sugiere y proporciona un listado de características que se debe incluir en la entrevista al momento de levantar información para un diagnóstico socioeconómico, dejando a criterio del investigador el acorte, ampliación o modificación. La entrevista tuvo las siguientes cuestiones centrales: información socio-demográfica, características ocupacionales, ingresos, gastos, salud, educación y condiciones de vida. (Véase anexo 1)

Las entrevistas se realizaron durante el mes de diciembre de dos mil dieciséis, cada entrevista tuvo una duración de 60 minutos aproximadamente, para la ejecución de la entrevista el investigador se vio en la necesidad de acudir a los domicilios de seis integrantes de la organización, logrando completar una entrevista por día, para las personas restantes se acordó realizar las entrevistas en el domicilio del representante de la organización en horas de la tarde luego de sus labores, pues fue imposible realizarlos en otros horarios.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados obtenidos de la entrevista semi-estructurada

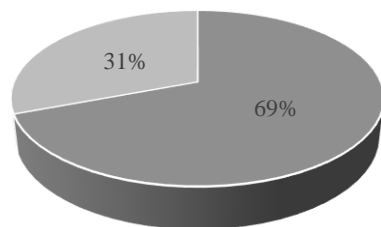
A continuación se realiza la presentación de los resultados obtenidos de la entrevista aplicada a los recicladores de la Asociación “San José de Chachoán”.

Tabla 2: Cargo que desempeña

Cargo que desempeña	Frecuencia	Porcentaje
Directivo	9	69
Socio	4	31
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)



▪ Directivo ▪ Socio

Gráfico 2: Cargo que desempeña

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

Se puede observar que el 69% de los entrevistados forman parte de la directiva, mientras que el 31% se encuentra en calidad de socios activos. El tener definida una directiva constituye una fortaleza para este grupo, pues durante la recolección de la información se encontró que es la única organización legalmente constituida en la ciudad desde dos mil cinco según acuerdo ministerial número 056-2005, el grupo ha

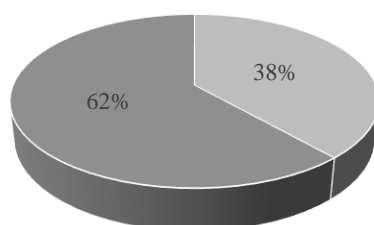
llegado a acuerdos mínimos de convivencia, tienen RUC, disponen de estatutos que al momento de la presente investigación no se encuentra actualizada conforme manda la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), que es el ente regulador para este tipo de organizaciones, a decir de los directivos sus registros lo hicieron con el Ministerio de Inclusión Económica y Social. (Véase anexo 3)

Tabla 3: Género de los entrevistados

Género de los entrevistados	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	5	38
Femenino	8	62
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)



■ Masculino ■ Femenino

Gráfico 3: Género de los entrevistados

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

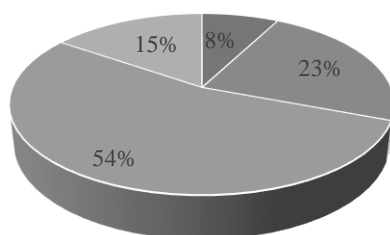
Se puede observar en el gráfico que el 62% de los entrevistados son mujeres, mientras que 38% es de género masculino. En lo que respecta al género, las mujeres que sobresalen son cabezas de hogar a cargo de hijos menores de edad, lo cual no les permiten acceder a un trabajo a tiempo completo, en la actividad del reciclaje pueden disponer del tiempo acorde a sus necesidades. La organización manifiesta que cuando realizaban su trabajo en el sitio de disposición final, contaban con muchos más miembros en su mayoría mujeres, ahora se encuentran trabajando en la agricultura y otras actividades, según Mauricio Carranza Gerente de la EPM-GIDSA se estima que en la ciudad existirían alrededor de treientos *recicladores de base*.

Tabla 4: Edad de los entrevistados

Edad de los entrevistados	Frecuencia	Porcentaje
18 a 30 años	1	8
31 a 40 años	3	23
41 a 50 años	7	54
51 a 60 años	2	15
61 a 70 años	0	0
Mayor a 70 años	0	0
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)



■ 18 a 30 años ■ 31 a 40 años ■ 41 a 50 años ■ 51 a 60 años

Gráfico 4: Edad de los entrevistados

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

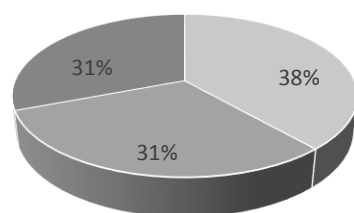
Lectura:

El presente gráfico nos indica que la mayoría con el 54% está entre los cuarenta y uno a cincuenta años de edad, mientras el 23% se encuentra entre los treinta y uno a cuarenta años de edad, el 15% están entre los cincuenta y uno y sesenta años de edad, y el 8% entre los dieciocho y treinta años de edad. Se puede concluir entonces que, todos los miembros se encuentran dentro de la población económicamente activa. Los integrantes manifiestan que anteriormente la organización contaba con muchos adultos, estos serían los primeros que se dedicaron a esta actividad, ahora por su condición de adulto mayor ya no pueden seguir trabajando y estos pasaron a cargo de sus hijos o algún familiar.

Tabla 5: Años de actividad

Años de actividad	Frecuencia	Porcentaje
0 a 5 años	0	0
6 a 10 años	0	0
11 a 15 años	5	38
16 a 20 años	4	31
más de 20 años	4	31
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato
Elaborado por: Pilco, Byron (2016)



■ 11 a 15 años ■ 16 a 20 años ■ más de 20 años

Gráfico 5: Años de actividad

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

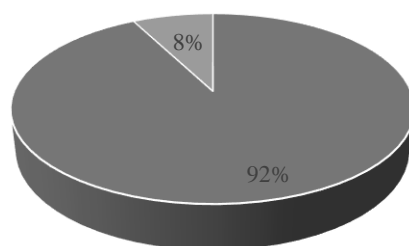
El 38% de los entrevistados tienen entre once a quince años que se dedican a esta actividad, el 31% entre dieciséis a veinte años de actividad y, el 31% tienen más de veinte años dedicados al reciclaje. Se puede concluir que todos tienen una experiencia de más de diez años realizando esta actividad, lo que los convierte en expertos en reconocer qué material se puede reciclar, conocimiento que el resto de la ciudadanía no tiene, lo que dificulta la recolección pues al no pre-clasificarlos desde los hogares estos se contaminan y se pierden, lo que ocasiona que el material pierda calidad y consecuentemente su precio se vea disminuido, a la vez que se incrementa la cantidad de desechos y los costos de transportarlos hasta al relleno sanitario.

Tabla 6: Autodefinición étnica

Autodefinición étnica	Frecuencia	Porcentaje
Mestizo	12	92
Blanco	0	0
Indígena	1	8
Negro	0	0
Mulato	0	0
Ns/nc	0	0
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)



■ Mestizo ■ Indígena

Gráfico 6: Autodefinición étnica

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

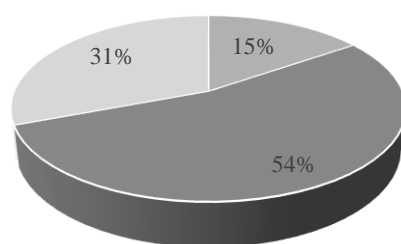
La mayoría de recicladores se autodefinen como mestizos con el 92%, y como indígena el 8%. Los recicladores viven en zonas urbanas y realizan sus actividades en las calles de la ciudad, solo se encontró una persona que se autodefine como indígena, pues sus padres lo eran y considera que ella también, sin embargo indica que sus hijos nacieron en zonas urbanas y por lo mismo ellos se consideran mestizos.

Tabla 7: Nivel de instrucción

Nivel de Instrucción	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	0	0
Primaria Completa	2	15
Primaria Incompleta	7	54
Secundaria Completa	0	0
Secundaria Incompleta	4	31
Superior Completa	0	0
Superior Incompleta	0	0
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)



- Primaria Completa
- Primaria Incompleta
- Secundaria Incompleta

Gráfico 7: Nivel de instrucción

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

Como se puede observar en el presente gráfico todos los entrevistados cuentan con algún tipo de instrucción académica, el 54% de los entrevistados tiene educación primaria incompleta, el 31% tiene la secundaria incompleta y el 15% concluyó la primaria. Se puede deducir que la mayoría de los recicladores entrevistados son alfabetos, pueden leer y escribir, pues ingresaron al sistema educativo, pero en algunos casos no lograron concluir su educación debido principalmente a la falta de recursos económicos.

Tabla 8: Capacitaciones

Capacitaciones	Frecuencia	Porcentaje
Si	3	23
No	10	77
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

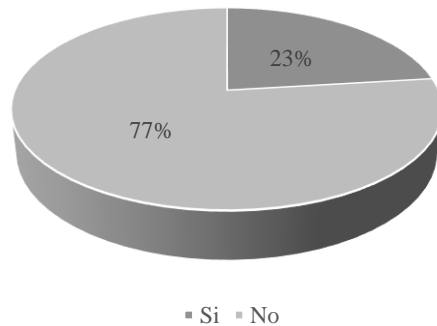


Gráfico 8: Capacitaciones

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

En cuanto a capacitaciones se refiere, el 77% manifiesta que no tuvo ningún tipo de capacitación para realizar una actividad específica, el 23% sí tiene algún tipo de capacitación. La mayoría de los entrevistados manifiestan no haber recibido ningún tipo de capacitación y solo algunos miembros sí han sido capacitados principalmente los representantes, en temas como: liderazgo, cómo reciclar, reciclaje en la fuente, seguridad y uso de implementos de trabajo, instalación de cocinas de inducción. Las capacitaciones fueron realizadas por otros recicladores representantes de la Red Nacional de Recicladores del Ecuador y por el SECAP en temas de cocinas de inducción.

Tabla 9: Beneficio social

Beneficio Social	Frecuencia	Porcentaje
Si	1	8
No	12	92
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

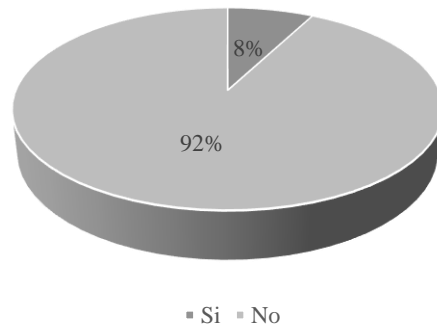


Gráfico 9: Beneficio social

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

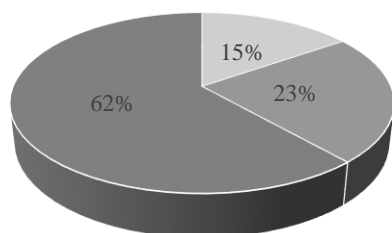
El 92% de los entrevistados no accede a ningún programa de beneficio social, solo el 8% recibe algún beneficio social. La mayoría no recibe ningún beneficio social o algún otro tipo de ayuda pese a ser un grupo *vulnerable*, algunos integrantes madres de familia manifiestan que meses atrás recibían el Bono de Desarrollo Humano, pero que les suspendieron y ahora no se benefician de este ingreso, solo una persona registra recibir apoyo por incapacidad en su brazo, posee el carnet de discapacitado, discapacidad que lo originó un accidente de bicicleta.

Tabla 10: Vivienda

Propiedad de la Vivienda	Frecuencia	Porcentaje
Propia y totalmente pagada	2	15
Propia y la está pagando	0	0
Propia (regalada/donada)	3	23
Arrendada	8	62
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)



■ Propia y totalmente pagada ■ Propia (regalada/donada) ■ Arrendada

Gráfico 10: Vivienda

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

El 62% de los recicladores entrevistados arrienda la vivienda, mientras que el 23% posee vivienda generalmente heredada, y el 15% tiene vivienda propia. Los *recicladores de base* tienen escasos ingresos económicos, esto no les permite acceder a una vivienda propia como demuestra el gráfico, la mayor parte arrienda su vivienda que en muchos casos no la pueden cubrir mensualmente. Los entrevistados que sí poseen vivienda propia se debe a que lo recibieron como parte de herencia y en muy pocos casos poseen viviendas que lograron adquirir con recursos propios.

Tabla 11: Tipo de vivienda

Tipo de Vivienda	Frecuencia	Porcentaje
Cemento armado	2	15
Madera	0	0
Mixto	11	85
Otros	0	0
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

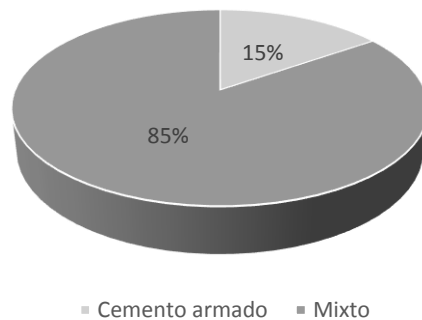


Gráfico 11: Tipo de vivienda

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

El tipo de construcción de la vivienda de los recicladores entrevistados el 85% es de construcción de cemento armado, el 15% es de construcción mixta. Los recicladores que tienen vivienda de cemento son aquellos que cuentan con vivienda propia tipo casa, mientras que los que arriendan generalmente es de construcción mixta, viviendas pequeñas tipo mediaguas, los recicladores no disponen de un centro de acopio, por tal motivo utilizan sus viviendas para almacenar y clasificar el material que recuperan en las calles, lo que constituye en un riesgo para su salud y las de sus familias.

Tabla 12: Número de habitaciones

Número de Habitaciones	Frecuencias	Porcentaje
1 a 2	11	85
3 a 4	2	15
5 a 6	0	0
6a Más	0	0
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

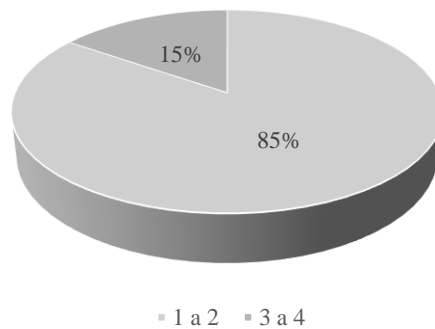


Gráfico 12: Número de habitaciones

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

El número (la moda) de cuartos que tienen las viviendas de los entrevistados el 85% tiene dos cuartos, mientras que el 15% tiene entre tres y cuatro habitaciones. Los que arriendan sus viviendas generalmente tienen dos cuartos, sin embargo el número de miembros son mayores, los entrevistados mencionan que no alcanza para poder pagar una vivienda más grande por lo que tienen que acomodarse hasta siete personas en una sola habitación.

Tabla 13: Luz eléctrica

Servicios Básicos (Luz eléctrica)	Frecuencia	Porcentaje
SI	13	100
NO	0	0
Total	13	100,00

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Tabla 14: Agua

Servicios Básicos (Agua potable)	Frecuencia	Porcentaje
SI	13	100
NO	0	0
Total	13	100,00

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Tabla 15: Alcantarillado

Servicios Básicos (Alcantarillado)	Frecuencia	Porcentaje
SI	13	100
NO	0	0
Total	13	100,00

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

En lo que respecta a servicios básicos como: luz eléctrica, agua potable y alcantarillado, todos los entrevistados acceden a estos servicios.

Al realizar sus actividades en la zona urbana y vivir sea en calidad de arriendo o propia se puede observar que todos tiene acceso a los tres servicios básicos, los entrevistados manifiestan que pagan por estos servicios mensualmente así: energía eléctrica con un promedio de gasto en este servicio de siete dólares mensuales, pago que es realizado por cada persona que utilice este servicio, pues generalmente las personas que arriendan tienen que compartir los gastos con vecinos que también viven en el sitio. Tienen acceso al servicio de agua potable, con un gasto promedio mensual de cuatro dólares, pago que es realizado por cada persona cabeza de hogar que utilice este servicio, el propietario del inmueble les proporcionan el número de cuenta del servicio y ellos cancelan directamente a la empresa de agua potable.

Se debe mencionar que para el levantamiento de la información también se les pregunto sobre los servicios de telefonía fija, telefonía móvil e internet. Ninguno de

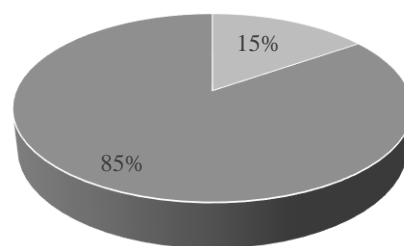
los entrevistados tiene acceso a telefonía fija ni al internet, en pocos casos como se verá en el siguiente gráfico cuenta con teléfono móvil.

Tabla 16: Celular

Cuenta con teléfono móvil (Celular)	Frecuencia	Porcentaje
SI	2	15
NO	11	85
Total	13	100,00

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)



▪ SI ▪ NO

Gráfico 13: Celular

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

El 85% de los entrevistados no tiene celular, mientras que solo el 15% si tiene celular. Como se pudo observar en las tablas 13,14,15 todos los recicladores del presente estudio cuentan con tres servicios básicos como: luz, agua, alcantarillado, sin embargo, con lo que respecta a telefonía celular la mayoría no cuenta con celular propio, esto a decir de los entrevistados, es necesario y sí les hace falta para poder comunicarse con sus familias y con sus mismos compañeros de trabajo, una de las razones sería el no saber utilizarlo, se les dificulta el aprender a utilizar estos dispositivos, inclusive los celulares más básicos (Llamadas y mensajes).

Tabla 17: Veces que se alimentan al día

Alimentación al Día	Frecuencia	Porcentaje
Una vez al día	0	0
Dos veces al día	8	73
Tres veces al día	3	27
Más de tres veces al día	0	0
Total	11	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

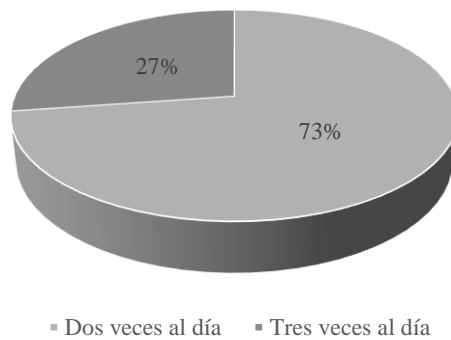


Gráfico 14: Veces que se alimentan al día

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

El gráfico indica que el 73% de los entrevistados se alimenta dos veces al día y el 27% se alimenta tres veces al día. La mayor parte de los *recicladores de base* en el presente gráfico se alimenta solo dos veces en el día, esto se debe al horario en que realizan su actividad, algunos prefieren no desayunar y madrugar a realizar su trabajo antes que otros recicladores se les adelanten, otros no almuerzan porque los camiones recolectores cambian sus horarios de recolección y no alcanzan a recoger lo suficiente como para poder pagar un almuerzo.

Tabla 18: Alimentación para la familia

Alimentación para la Familia	Frecuencia	Porcentaje
Si	3	23
No	10	77
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

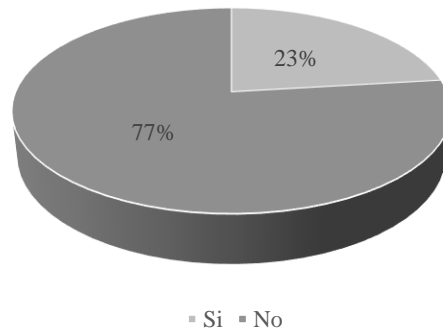


Gráfico 15: Alimentación para la familia

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

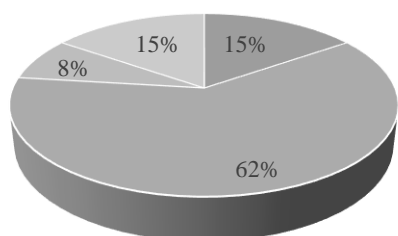
Se puede observar que el 77% de los entrevistados la semana pasada no tuvo suficientes alimentos para toda su familia, y solo el 23% responde que sí tuvo los suficientes alimentos para todos los miembros de la familia. Los ingresos económicos que obtienen por la venta de material que recuperan son muy bajos, como la recuperación la realizan manualmente no consiguen grandes cantidades esto no les permite tener suficientes ingresos para poder sostener a todos sus integrantes, es por ello que realizan otras actividades aparte del reciclaje como la crianza de animales menores con lo cual obtienen algo más de dinero.

Tabla 19: Dieta

Dieta diaria familiar	Frecuencia	Porcentaje
Carne	0	0
Pollo	0	0
Vegetales	0	0
Harinas	2	15
Arroz	8	62
Fideos	1	8
Papas	2	15
Otros	0	0
Total	13	100,00

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)



■ Harinas ■ Arroz ■ Fideos ■ Papas

Gráfico 16: Dieta

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

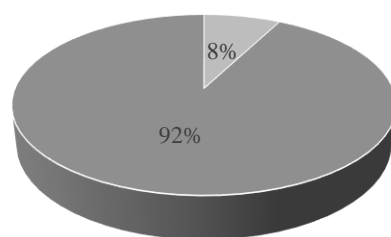
Los alimentos principales que constituyen la dieta diaria de alimentación son: arroz con el 62%, las harinas con un 15%, los fideos un 8% y las papas con el 15%. Como adicionalmente se puede observar en la tabla 18 se les presentó ocho opciones de respuesta, siendo las mostradas en el gráfico las de mayor representación, en cuanto a pollo o carne de res las personas manifestaron que cuando mucho una vez al mes se proveen de carne pues su costo es alto para el nivel de ingresos que perciben.

Tabla 20: Discapacidad o enfermedad por la actividad del reciclaje

Discapacidad o Enfermedad	Frecuencia	Porcentaje
Si	1	8
No	12	92
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)



■ Si ■ No

Gráfico 17: Discapacidad o enfermedad por la actividad del reciclaje

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

En cuanto a salud se refiere, la mayor parte de los miembros de la organización el 92% manifiesta que no tiene ninguna discapacidad o enfermedad por la actividad de reciclaje y solo el 8% sí tiene una discapacidad. Cabe precisar, que la persona que presenta discapacidad, según manifiesta es indirectamente a la actividad de reciclaje, pues le ocurrió mientras se dirigía a su trabajo, por lo tanto no se le puede atribuir a la actividad del reciclaje, sin embargo, existen dolencias en algunos casos como dolores de los pies, espalda y columna.

Tabla 21: Consumo de alcohol

Consumo de bebidas alcohólicas	Frecuencia	Porcentaje
Si	2	15
No	11	85
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Tabla 22: Consumo de cigarrillos

Consumo de cigarrillos	Frecuencia	Porcentaje
Si	1	8
No	12	92
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

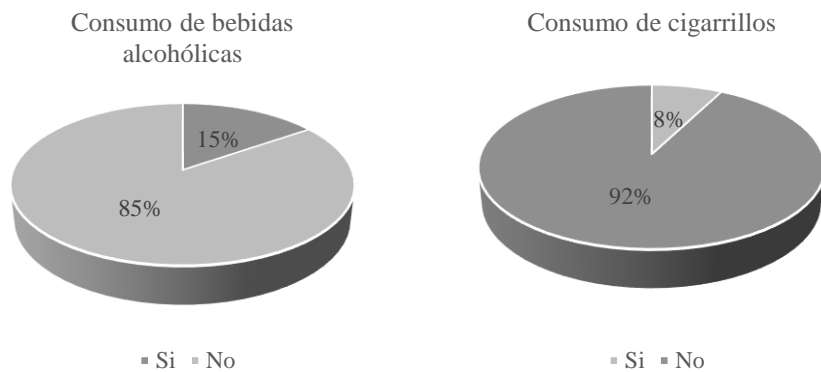


Gráfico 18: Consumo de alcohol y cigarrillos

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

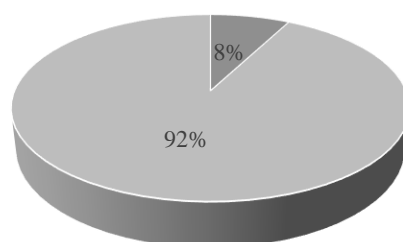
Para el consumo de bebidas alcohólicas el 15% manifiesta que sí consume bebidas alcohólicas, el 8% consume cigarrillos. Para las personas que se encontró que sí consume algún tipo de alcohol, este licor generalmente es de fabricación artesanal conocido como (puro) pues es de menor precio y se la encuentra fácilmente y su consumo lo realizan dos veces por semana. Hay que señalar que según los entrevistados algunos pequeños compradores les pagan con alcohol y no en dinero, incitando su consumo a la par que pone en riesgo su salud.

Tabla 23: Familiar fuera del país

Familiar fuera del país	Frecuencia	Porcentaje
Si	1	8
No	12	92
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)



■ Si ■ No

Gráfico 19: Familiar fuera del país

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

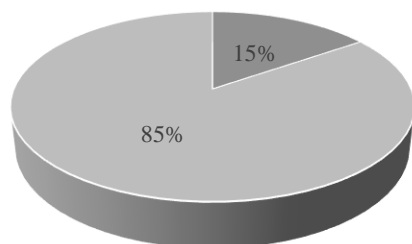
En cuanto a la pregunta si algún familiar salió fuera del país por motivos de trabajo en los últimos cinco años el 8% manifiesta que sí tuvo un familiar que salió del país, el 92% no tuvo familiar que saliera del país. Del total de los entrevistados se encontró a una persona que tuvo un familiar que salió del país por cuestiones de trabajo, manifiesta que la esposa del encuestado viajó hacia España pero que regresó hace tres años y actualmente se encuentra en el país, y en la actualidad se encuentra laborando en la actividad del reciclaje junto con su familia.

Tabla 24: Miembros familiares

Miembros familiares	Frecuencia	Porcentaje
2 a 3 Miembros	2	15
4 a 5 Miembros	11	85
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)



■ 2 a 3 Miembros ■ 4 a 5 Miembros

Gráfico 20: Miembros familiares

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

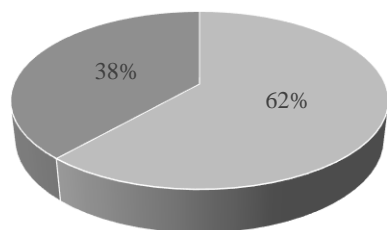
El número de integrantes de los recicladores entrevistados se encuentra entre cuatro a cinco miembros con un 85%, y de dos a tres miembros con el 15%. Los padres de familia de los entrevistados tienen hijos menores de edad que se encuentran estudiando, otros tienen a su cargo adultos mayores, como mamá y papá o abuelos, es importante el señalar que, como se mencionó anteriormente la organización ha establecido pequeñas reglas de convivencia como el no permitir que los niños trabajen en las actividades de reciclaje y respetar los espacios de trabajo.

Tabla 25: Miembros que se dedican al reciclaje

Miembros que se dedican al reciclaje	Frecuencia	Porcentaje
2 a 3 Miembros	8	62
4 a 5 Miembros	5	38
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)



■ 2 a 3 Miembros ■ 4 a 5 Miembros

Gráfico 21: Miembros que se dedican al reciclaje

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

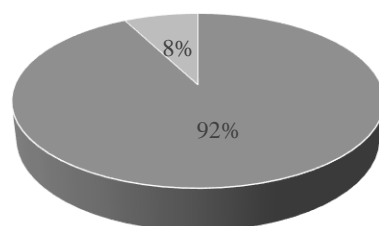
Se puede observar gráficamente que el 62% de los entrevistados tienen de dos a tres miembros que se dedican a la actividad del reciclaje, y el 38% de cuatro a cinco miembros. Este tipo de actividad generalmente lo componen pequeños grupos familiares como: esposa y esposo, hermanos, hijos, primos. Se pudo evidenciar que la organización registra trece personas pero en algunos casos la familia integra un pequeño grupo y labora con todos ellos cuando estos se encuentran desempleados y no consiguen algún trabajo.

Tabla 26: Número de horas que trabajan reciclando

Horas de trabajo	Frecuencia	Porcentaje
4 a 6	12	92
6 a 8	1	8
Total	13	100,00

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)



■ 4 a 6 ■ 6 a 8

Gráfico 22: Número de horas que trabajan reciclando

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

Se puede observar que los recicladores dedican a su actividad entre cuatro a seis horas con un 92% y entre seis a ocho horas con el 8%, para los recicladores es importante la flexibilidad horaria pues pueden realizar otras actividades que generen ingresos en el caso de los hombres, y en el caso de la mujeres esta flexibilidad horaria les permite atender a sus hijos y realizar los quehaceres domésticos. Se puede determinar que los recicladores no tienen un horario laboral establecido, se ajustan de acuerdo a las circunstancias como: cantidad de material, condiciones climáticas, horarios de recolección, urgencias económicas y disponibilidad de tiempo. Salen a recorrer las calles en busca de material reciclable cualquier día de la semana.

Tabla 27: Materiales que más se reciclan

Tipo de materiales que más se reciclan	Frecuencia
Cartón/Papel	13
PET	13
Plásticos	8
Metales Aluminio/Chatarra	13

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

En cuanto al tipo de materiales que más se reciclan son: cartón, papel, PET, plástico, y los metales. Al momento de reciclar los entrevistados manifiestan que casi todo se puede reciclar pero que es la cantidad y el precio lo que los incentiva a recuperar uno u otro material.

El cartón así como el papel se encuentran en gran variedad de productos como cajas de electrodomésticos y papeles que salen de las oficinas, estos residuos se producen en gran cantidad por la ciudadanía, el precio del cartón es de 0,10 centavos kilo y 0,12 centavos el kilo de papel. El material conocido en el lenguaje de los recicladores como PET (Botellas plásticas) se los encuentra en las bebidas refrescantes, aguas, gaseosas, su precio se encuentra en 0,60 centavos el kilo. Su recolección se debe a que es un material bastante liviano y su precio es el más representativo en cuanto a plástico, el valor mayor que se pudo encontrar es a sesenta centavos de dólar por cada kilogramo este precio depende de la cantidad, del lugar y distancia que se encuentre el intermediario. Los plásticos pertenecen a los polímeros, están los de alta y baja densidad tales como: funda plástica, frascos de yogurt, frascos de shampoos, frascos de cloro, sillas plásticas, javas, galones, etc. En cuanto a los metales están los ferrosos y no ferrosos, los ferrosos son: la chatarra, latas de atún, todo metal que se oxide y los no ferrosos son: cobre, bronce, aluminio, calamina, el precio de la chatarra esta en 0,08 centavos el kilo. Los entrevistados manifiestan que solo el vidrio no se lo recicla porque su precio es exageradamente bajo y su transportación es peligrosa y costosa, los compradores pagan tres centavos de dólar por cada kilo.

Tabla 28: Venta de materiales reciclados

Venta de material reciclado	Frecuencia	Porcentaje
Venta directa a empresas	0	0
Intermediarios	12	92
Recicladores	1	8
Otros compradores	0	0
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)



Gráfico 23: Venta de materiales reciclados

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

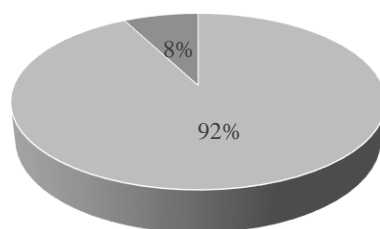
La cantidad y tipo de material que recuperan los recicladores el 92% vende a los intermediarios, el 8% restante a otros recicladores. Los *recicladores de base* no cuentan con capital de trabajo, ni sitio para el acopio de materiales que permita incrementar el volumen de los mismos viéndose forzados a vender a intermediarios pues el pago es al instante, y tiene una dependencia con algunos intermediarios pues algunos les adelantan algo de dinero, y en diciembre reciben canastas navideñas, esto condiciona a los recicladores a seguir en la pobreza sin la posibilidad de mejorar sus condiciones.

Tabla 29: Ingresos

Ingresos mensuales	Frecuencia	Porcentaje
100 a 150	12	92
150 a 300	1	8
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)



■ 100 a 150 ■ 150 a 300

Gráfico 24: Ingresos

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

Los ingresos están entre cien a ciento cincuenta dólares con el 92%, y entre ciento cincuenta a trescientos dólares con el 8%.

Con el ingreso que perciben los recicladores no alcanzan a cubrir ni la cuarta parte de la canasta básica familiar que actualmente se encuentra en \$ 701,93. Las personas que se encontró con ingresos mayores alcanzarían a cubrir solo un cuarto de la canasta básica familiar, esto se debería a que cuentan con movilización propia lo que les permite recorrer mayores distancias y recolectar mayor cantidad de materiales convirtiéndose esto en una competencia desleal entre los propios integrantes.

Tabla 30: Seguridad social

Seguridad social	Frecuencia	Porcentaje
SI	0	0
NO	13	100
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

De los miembros de la organización estudiada se encontró que el 100% no es afiliado al Seguro Social Ecuatoriano (IESS). Los entrevistados manifiestan que cuando la empresa la empresa Canadiense que pretendía encargarse del problema de los residuos sólidos del cantón de Ambato (AMPESTRID) los contrató como trabajadores, les manifestaron que les habían asegurado, esto ya hace más de dos años pero que desde entonces desconocen cuál es su estado considerándose para el caso de este análisis como no afiliado, pues el tiempo que esta empresa operó fueron unos pocos meses, además que la mencionada empresa solo contrató a ocho de los integrantes de la asociación. En la actividad del reciclaje de base se violan todo tipo de derechos, futuras investigaciones debería abordarlo desde el punto de vista legal que dilucidan las acciones implementadas posterior a la presente investigación.

Tabla 31: Actividades complementarias que generan ingresos

Otras actividades	Frecuencia	Porcentaje
SI	5	38
NO	8	62
Total	13	100

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Tabla 32: Tipo de actividad complementaria

Actividades complementarias	Frecuencia	Porcentaje
Agricultura	3	23
Crianza de animales menores	5	38
Cuidado de Vehículos	5	38
Otras actividades	0	0
Total	13	100,00

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

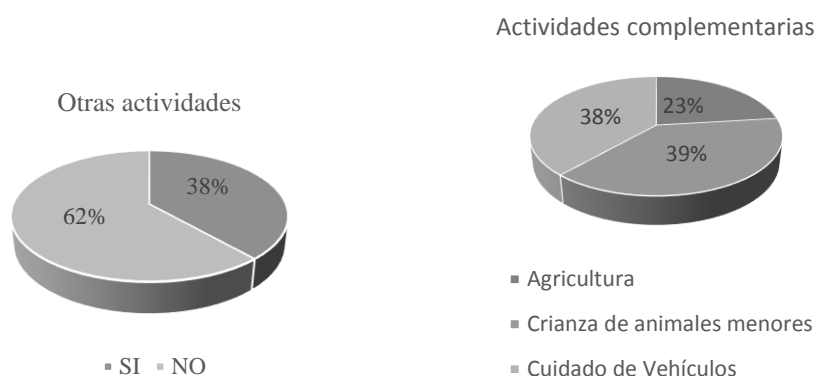


Gráfico 25: Actividades complementarias que generan ingresos

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

Adicional a la actividad del reciclaje se tiene que un 62% de los entrevistados se dedican a realizar otras actividades a cuenta propia que generan ingresos para el hogar, mientras que para el 38% es su única fuente de ingresos. Entre las actividades más representativas está el 39% para crianza de animales menores, el 23% para la agricultura y el 38% para el cuidado de vehículos.

Tabla 33: Gastos de mayor representatividad

Mayores gastos mensuales	Frecuencia	Porcentaje
Vivienda	5	39
Alimentación	6	46
Salud	2	15
Educación	0	0
Transporte	0	0
Material de trabajo	0	0
Otros gastos	0	0
Total	13	100,00

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

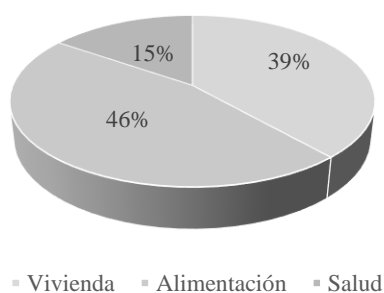


Gráfico 26: Gastos de mayor representatividad

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

Se puede observar que los gastos más significativos son los de alimentación con el 46%, los de vivienda con el 39%, y los de salud con el 15%. El no contar con una vivienda propia hace que gran parte de los ingresos generados sean destinados solo al pago de arriendo y servicios básicos.

Tabla 34: Apoyo de las instituciones

Apoyo institucional	Frecuencia	Porcentaje
SI	9	69
NO	4	31
Total	13	100,00

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

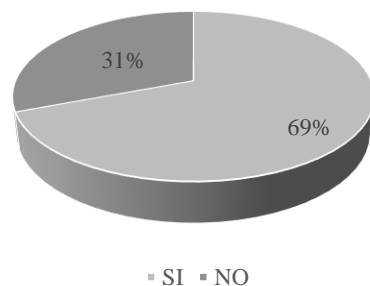


Gráfico 27: Apoyo de las instituciones

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

En cuanto al apoyo institucional se observa que el 69% manifiesta que sí ha recibido algún tipo de apoyo institucional, mientras que el 31% manifiesta no tener apoyo institucional, dentro de lo que corresponde al apoyo institucional se destaca a la Fundación AVINA, que trabajan para en garantizar la participación equitativa en la gestión sostenible de los residuos, buscando promover la inclusión social y económica de recicladores como una apuesta por la equidad, la gobernabilidad democrática, el desarrollo sostenible y la conservación ambiental. También se destaca el apoyo de la Red Nacional de Recicladores, y el Ministerio de Inclusión Económica.

Tabla 35: Problemas para trabajar por la edad

Problemas para realizar su trabajo por la edad	Frecuencia	Porcentaje
SI	4	31
NO	9	69
Total	13	100,00

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

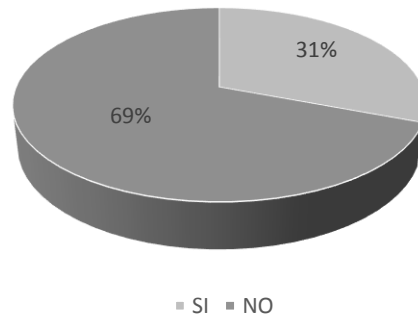


Gráfico 28: Problemas para trabajar por la edad

Fuente: Entrevista semi-estructurada aplicada en Ambato

Guión tomado de: <http://reciclajeinclusivo.org/>

Elaborado por: Pilco, Byron (2016)

Lectura:

La mayoría de los recicladores son de edad adulta que manifiestan no tener ninguna dificultad al realizar su trabajo por su edad con un 69%, y el 31% manifiesta que sí tiene algún problema por su edad, como dolores de huesos y columna, al momento de ingresar a los contenedores realizan un esfuerzo físico grande que por la edad se les dificulta, y cuando tienen que recorrer grandes distancias en busca de materiales reciclables manifiestan mucho cansancio en los pies.

A continuación se presenta los resultados del análisis a un acuerdo de cooperación firmada entre varias instituciones del estado, documento facilitado por la Red Nacional de Recicladores del Ecuador. (Véase anexo 6)

En febrero del año 2014 diferentes Carteras del Estado tales como, Ministerio de Ambiente de Ecuador (MAE), Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) y el Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS), firmaron un convenio de cooperación interinstitucional con los representantes de los recicladores a nivel nacional la Red Nacional de Recicladores del Ecuador (RENAREC), para aportar al proceso de desarrollo de políticas públicas que permitan el aprovechamiento de residuos sólidos con inclusión y la generación de programas y proyectos específicos en diferentes municipios del país. Dentro de este programa se reconoce a los *recicladores de base*, como actores importantes en la cadena de gestión de residuos sólidos. Ahora bien, este convenio como compromiso y reconocimiento a la labor de los *recicladores de base*, se reanudó el nueve de marzo de 2016, extendieron la vigencia del convenio mencionado por dos años más, es decir estaría vigente durante los años 2017 y 2018.

Así pues, se evidencia un conjunto de entidades que serían responsables de generar condiciones adecuadas entorno al reciclaje y aprovechamiento de los residuos sólidos con inclusión de *recicladores de base*, tales como:

- ❖ Ministerio de Inclusión Económica y Social
- ❖ Ministerio del Ambiente
- ❖ Instituto de Economía Popular y Solidaria
- ❖ Federación Red Nacional de Recicladores del Ecuador

A nivel local según el artículo 264 numeral 4 de la Constitución de la República del Ecuador, indica que los gobiernos autónomos locales tendrán la competencia exclusiva en el manejo de desechos sólidos, por lo que el encargado sería:

- ❖ Gobierno Autónomo Descentralizado de Ambato

4.2. Limitaciones del estudio en la primera fase

La Empresa Municipal EPM-GIDSA proporcionó datos aproximados de la cantidad de recicladores existentes en la ciudad, pues no cuentan con un catastro de los *recicladores no organizados*, lo que dificulta realizar un estudio mucho más amplio.

De la misma manera, en cuanto a la cantidad de residuos recuperados por los *recicladores de base* la EMP-GIDSA solo cuenta con aproximaciones, obtenidas de los registros que llevan los centros de acopio.

En cuanto al ahorro que le representa a la Municipalidad la actividad desarrollada por los *recicladores de base*, la Empresa Municipal EPM-GIDSA entidad competente, solo dispone de cálculos aproximados.

Son trece personas en el listado facilitado por el administrador de la organización a la fecha de la presente investigación, sin embargo según el administrador se encuentran en proceso de actualización e inclusión de más integrantes a la asociación.

Los datos proporcionados por la organización son coleccionados, pero no son organizados de una manera sistemática.

No se tiene disponible un registro de los volúmenes y tipos de materiales que los recicladores recuperan y comercializan lo que dificulta contrastar con la información obtenida en el diagnóstico.

Es difícil juntar a los recicladores en un grupo homogéneo, porque para ellos les representa una pérdida en sus ingresos y se les complica asistir a una hora específica.

La realización de las entrevistas tuvo en promedio una hora siendo en algunos casos mucho más, pues a algunos integrantes se les dificulta dar una respuesta fluida.

La principal limitación en la primera fase fue encontrar una locación donde se pueda realizar cómodamente las entrevistas, pues el tratar de alquilar un local adecuado representa un alto costo para el investigador.

4.3. Conclusiones

- El diagnóstico socioeconómico permitió divisar a un importante grupo humano que ha adoptado como su principal fuente de ingresos el reciclaje de residuos sólidos, el grupo se encuentra en la población económicamente activa, subsisten en condiciones desfavorables y con alto grado de *vulnerabilidad* en términos de salud, educación, alimentación y vivienda. Los ingresos que perciben son inferiores al salario mínimo vital, pues su actividad es considerada informal, por lo mismo sus ingresos no son fijos y no tienen seguridad social u otro seguro. El proceso de organización y asociatividad se encuentran vulnerables, pues la organización no funciona como tal, trabajan y comercializan los materiales de manera independiente, sus capacidades organizativas, administrativas y habilidades comerciales se muestran lánguidas. Existe desconocimiento sobre la situación del sector del reciclaje en el país, sus actores y roles, igualmente, existe desinformación con respecto a las normativas locales y nacionales.
- Los recicladores no disponen de un espacio físico o un centro de acopio, realizan su trabajo en las calles urbanas dentro de los contenedores destinados para los residuos sólidos domiciliarios ubicados por toda la ciudad, tienen jornadas extensas y fluctuantes. Los recursos que obtienen con la venta del material reciclado son destinados en mayor proporción para alimentación y vivienda de sus familias que se integran de 4 a 5 miembros y generalmente trabajan juntos. Estos ingresos no permiten cubrir las necesidades básicas del propio reciclador peor aún la de su familia. Por ello, combinan su actividad con otras que generan ingresos como el cuidado de vehículos. Su trabajo como reciclador consiste en recuperar, transportar, descontaminar, clasificar, empacar y comercializar el material recuperado en las calles y contenedores, el ingreso que perciben los recicladores es marginal para el trabajo que realizan, sostienen a sus familias con 7 USD al día aproximadamente.
- Se evidencia a un conjunto de instituciones, las cuales mediante la firma de un convenio de cooperación, se comprometieron a generar condiciones adecuadas, para la generación autónoma del trabajo digno de los *recicladores de base* agrupados, convenio que a la fecha de la investigación se encuentra

vigente, pero que a nivel local, el accionar de las mismas, muestra cierta opacidad en el cumplimiento de sus competencias.

4.4. Recomendaciones

- Desarrollar programas de capacitación identificando las necesidades reales de los *recicladores de base*, que permitan el efectivo fortalecimiento de sus integrantes.
- Apoyar en las gestiones de la organización, no por resolver una emergencia o problema social, sino en base a un conocimiento real del aporte que realizan, con perspectiva hacia un sector con mucho potencial empresarial, que les permita el acceso a mayores volúmenes y calidad de los materiales, gestionar la adquisición de bienes productivos tales como un centro de acopio, transporte y maquinaria primaria que permita la ejecución de sus labores en condiciones dignas a la vez que mejoren sus ingresos.
- Promover en la ciudadanía los beneficios sociales y ambientales del reciclaje, los recicladores deben ser percibidos como parte de la solución a la gestión integral de desechos sólidos, esto debe ser comprendido en ese contexto por toda la población y de esta manera hacer corresponsable a la ciudadanía en la conservación del ambiente.
- Gestionar con las instituciones públicas locales en el marco del convenio suscrito, pues las políticas de estado nacional y local como se vio en la sustentación científica, son el pilar fundamental para la inclusión social y económica de los *recicladores de base*, caso contrario toda intento grupal de esta organización por mejorar sus condiciones solo quedarían en meros intentos, es importante y urgente fomentar políticas de reciclaje inclusivo a nivel local, que permita la formalización de sus actividades, realizar su trabajo en condiciones dignas, incrementar sus ingresos, y mejorar su calidad de vida.

CAPÍTULO V

PROPUESTA DE SOLUCIÓN

5.1. Metodología de la propuesta de solución.

5.1.1. Grupo objetivo

El grupo objetivo del presente análisis son los integrantes de la Asociación de Recicladores “San José de Chachoán” de la ciudad de Ambato, organización formalmente legalizada según el acuerdo ministerial No. 056-2005, con fecha quince de septiembre de 2005, dicha asociación cuenta con trece integrantes, dentro de su estructura organizacional se encuentran el presidente, secretario, tesorero, y el administrador en calidad de representante legal de la organización. (Véase anexo 4)

Detalle de la metodología adoptada para la recolección de la información.

Como herramienta para la recolección de información se utilizó la estrategia del *focus group*, el cual permite recoger opiniones referida a una situación o problemática, se siguió la metodología del Metaplan que “es una técnica de visualización, que permite a un grupo de personas generar y ver ideas escritas en ellas” (Mosquera, s/f, pág. 83).

Esta técnica facilita la participación activa de cada miembro que conforma el grupo objetivo buscado el máximo nivel de integración de cada una de las personas involucradas en el ejercicio. Uno de los principios básicos de este ejercicio es la visualización permanente durante el desarrollo de la reunión, así mismo esta estrategia permite a todos los participantes contribuir al ejercicio de manera anónima, los participantes debaten de forma activa y propositiva, dado que, anotan sus ideas en tarjetas visibles para todos, de esta manera en poco tiempo se obtienen muchos aportes, las ideas de otros siempre están a la vista de todo el grupo, lo cual animan al resto a generar más ideas.

El grupo objetivo realiza una reunión por mes para discutir diferentes temas de su organización, en conversaciones con el representante legal se pudo acordar la inclusión del taller en la reunión que el grupo tenía prevista.

El grupo asistente tuvo las siguientes características: se contó con diez invitados, cuatro mujeres y seis varones integrantes de la Asociación de Recicladores “San José de Chachoán” de la ciudad de Ambato, dedicados al reciclaje. El taller se realizó en la ciudad de Ambato, sector Ingahurco sede social pro-mejoras de Ingahurco ubicada en las calles Bolivia y Argentina esquina, la duración del taller fue de 90 minutos.

Antes de dar inicio, el moderador ofreció al grupo una explicación del porqué se les ha convocado, cuál es el objetivo del encuentro y la forma en que se va a desarrollar el taller. Para facilitar el trabajo de grupo se realizó un acercamiento entre los participantes, con la presentación de los integrantes del equipo que van a conducir el taller, el equipo conductor estuvo integrado por dos varones y una mujer: el investigador en calidad de moderador, una persona encargada de recoger y colocar las tarjetas y una tercera persona (Observadora) para la toma de notas, fotos y demás información pertinente que se pudiera derivar durante el encuentro.

A continuación se describe el desarrollo del taller:

Como primer momento, se tuvo la socialización de temas a tratar, en este primer momento se desarrolló una breve presentación a manera de resumen sobre el proyecto académico, el beneficio que supone, y los temas que se van a tratar como sus: ventajas, desventajas, aspiraciones y preocupaciones. Para este contexto los recicladores son actores y fuentes centrales, por ello fue preciso transformar los temas principales en preguntas que permita una fácil comprensión de los asistentes.

Como segundo momento, a cada uno de los participantes se les proporcionó cinco tarjetas de cartulina y un marcador azul, para que expresen libremente sus ideas frente a las siguientes preguntas formuladas: ¿Cuáles son las principales ventajas de ser reciclador? ¿Qué problemas enfrenta actualmente en su trabajo como reciclador? ¿Cuáles son sus aspiraciones a futuro? ¿Qué le preocupa a futuro con respecto al reciclaje? Cabe mencionar que las preguntas fueron presentadas en un cuadro de

texto en un papelógrafo o papel periódico pegado en la pared, para que estuvieran visibles durante la obtención de respuestas, en el resto del papelote se colocaron con cinta masking las tarjetas con las ideas escritas.

Para la primera pregunta todos los participantes contaron con cinco minutos para escribir su apreciación frente a la pregunta, una idea por tarjeta máximo tres palabras, en letras mayúsculas y legibles. Para el resto de preguntas se procedió de la misma manera, escribieron las ideas en un tiempo de cinco minutos por pregunta.

Una vez finalizados los cinco minutos se procede a recoger y pegar con cinta masking cada tarjeta en el papelógrafo o papelote previamente dispuesto para este fin, en donde se encontraba visible la pregunta para la cual se estaban generando las ideas.

Así mismo, en el transcurso de este segundo momento el moderador verificó que todas las tarjetas quedaran visibles para todos los participantes y posteriormente se realizó una socialización de todas las ideas expresadas, en acuerdo con los participantes se procedió a la depuración de ideas repetidas y clasificación de las ideas que el grupo considera primordiales.

En el tercer momento, entre todos los participantes se realizó un análisis de las principales ideas obtenidas para cada pregunta del taller previamente organizadas, así se consultó las posibles acciones para cada situación.

En la parte final, se les informó que los resultados le serán facilitados al representante de la organización, cuando se realice la redacción del informe y construcción de una propuesta. Los recicladores son profesionales en su lugar de trabajo y su participación vista desde su perspectiva tiene un costo de oportunidad de ingresos perdidos u otras actividades, es por ello que una vez finalizado el taller se reconoció su tiempo tanto verbalmente junto con un refrigerio. (Véase anexo 5)

Resumen de los resultados

Cuestión 1: Permitió conocer sus ventajas y/o motivaciones que tienen al dedicarse a la actividad del reciclaje.

¿Cuáles son las principales ventajas de ser reciclador?

En cuanto a las ventajas de ser reciclador los asistentes manifiestan diferentes puntos de vista, diferentes satisfacciones. Las percepciones son distintas para cada individuo, esta actividad les ha permitidos sostener a su familia, darles educación, etc.

“Empecé a reciclar por curiosidad porque era pobre y en la basura encontraba algunas cosas buenas como ropa y juguetes para mis hijos, luego me di cuenta que no todo era basura y que se podían recoger cartón, papel para vender”, Integrante de la Asociación.

“Con este trabajito he podido sacar adelante a mis hijos, sin salir a otros países como otros compañeros, y pude criar a mis hijos, gracias al reciclaje tengo dos hijos profesionales”, Integrante de la Asociación.

“Me gusta este trabajo porque aprendí sola esto del reciclaje, no tengo a nadie que me esté ordenando y cuando no quiero ir a trabajar no voy y paso con mis hijos, porque cuando tuve trece años fui a trabajar y los jefes me trataban mal, me insultaban; por eso decidí trabajar con mis hijos porque ahí sentía que estaban seguros conmigo (...)”, Integrante de la Asociación.

Al ser variadas las respuestas obtenidas se acordó con los asistentes los más relevantes; por ello se enlistan los discernimientos destacados, tales como:

- a) La generación de ingresos propios
- b) El no tener jefe
- c) El contar con una organización
- d) Ser la única organización legal en la ciudad
- e) La disponibilidad de tiempo

- f) Pertener a la Red Nacional de Recicladores del Ecuador

Cuestión 2: Mediante este cuestionamiento se logró conocer las dificultades que tienen al realizar su actividad.

¿Qué problemas enfrenta actualmente en su trabajo como reciclador?

En el momento de realizar su trabajo son muchas las dificultades a las que tiene que enfrentarse, como el acceso al material, algunas veces cuando ellos salen a recolectar los camiones de recolección o los recicladores independientes ya pasaron por ahí, lo que ocasiona que el reciclador tenga que hacer recorridos más largos para encontrar el material.

“Cuando salgo a reciclar por mi ruta a veces los recolectores ya recogieron la basura y me toca cambiar de ruta y se encuentran a otros compañeros reciclando y toca buscar donde aún no han reciclado y toca recorrer más en busca de material, nosotros a ellos no les decimos nada, pero entre ellos a veces hay peleas y golpes por el material”, Integrante de la Asociación.

“Los carros con parlantes nos ganan porque cogen más material y aparte de eso también compran, los ciudadanos prefieren vender que dar al reciclador, los recicladores han aumentado bastante y son gente de otras partes ni siquiera son de aquí (...).”, Integrante de la Asociación.

“Cuando voy a vender el material me dicen que el precio está bajo y toca vender a lo que paguen y a veces pesa menos, yo una vez pesé el material donde un conocido y cuando fui a vender me salió menos el peso, el trabajo que toca hacer es muy duro, no es como cuando trabajábamos en el relleno que venía bastante material y se ganaba más”, Integrante de la Asociación.

Discernimientos destacados:

- a) Aprovechamiento de los intermediarios en precio y peso
- b) Muchos recicladores
- c) Poco material

- d) El material viene mezclado
- e) Peleas por el material con recicladores no organizados
- f) Hay compradores en vehículos que también reciclan
- g) La asociación no funciona como tal
- h) Algunos ciudadanos les ven como si estuvieran haciendo algo malo
- i) La ciudadanía confunde a los recicladores con indigentes, toxicómanos y drogadictos

Cuestión 3: Permitted identificar los deseos y aspiraciones que tienen los recicladores.

¿Cuáles son sus aspiraciones a futuro?

En cuanto a las aspiraciones que tienen los recicladores están: el que su trabajo sea visto como cualquier otro trabajo, apoyo de las entidades públicas-privadas, aumentar sus ingresos, etc.

“A mí no me importa que me queden viendo con mala cara cuando estoy reciclando, yo estoy trabajando y la gente debería pensar que esto es como cualquier otro trabajo y no me da vergüenza (...).” Integrante de la Asociación.

“Dicen que están haciendo una ordenanza para el reciclaje, pero nosotros no entendemos mucho, de qué será pero estamos conversando con las autoridades para ver si nos reconocen como recicladores, sabemos que no será fácil pero con empeño creo que si se podrá conseguir algo”, Integrante de la Asociación.

“Sería bueno que nos ayuden no sé con capacitaciones o algo para entender mejor porque la mayoría no entendemos y quisiéramos poder vender directamente para ganar alquilo más porque lo que ganamos es muy poco y no alcanza”, Integrante de la Asociación.

Discernimientos destacados:

- a) Que el reciclaje sea reconocido como un trabajo
- b) Que la ordenanza los incluya
- c) Apoyo por parte del Municipio
- d) No vender a los intermediarios
- e) Tener un centro de acopio y transporte propio
- f) Ser microempresarios
- g) Capacitarse para mejorar sus condiciones
- h) Llegar a ganar un sueldo básico

Además como oportunidad se identifica que: la política para reducir, reusar y reciclar en el Ecuador, tiene como una de sus premisas la Inclusión social de recicladores. En la nueva Matriz Productiva para la Gestión Integral de Residuos Sólidos se fortalece la Inclusión social para los *recicladores de base*. La obligatoriedad para que los municipios ejecuten sistemas de reciclaje bajo el principio de inclusión social.

Cuestión 4: Permitió conocer las cosas que les preocupa entorno al reciclaje.

¿Qué le preocupa a futuro con respecto al reciclaje?

La principal preocupación fue el hecho de que les prohíba el reciclaje en los contenedores, pues para algunos es su única fuente de ingresos.

“Dicen que ya no van a dejar reciclar en los ecotachos, pero así mismo saben decir cada tiempo luego no pasa nada, si quitan el reciclaje no sé qué va a pasar porque hay bastantes que reciclan”, Integrante de la Asociación.

“Nosotros si les hemos dicho que se unan a nuestra Asociación para hacer un grupo más grande, pero los del centro no quieren y dicen que quién les va a quitar acaso que es de ellos, nadie puede prohibir saben decir y mejor cada día asoman más”, Integrante de la Asociación.

“Algunos no quieren unirse porque los intermediarios mismo disque le saben decir que para qué van a estar uniendo no sacan nada, mejor trabajen nomás así mismo, a otros disque les dicen que si van a estar andando queriendo organizar vean donde vender porque yo no les ede comprar y otros suben un poquito el precio para que se olviden de organizarse (...).” Integrante de la Asociación. (Véase anexo 4)

Discernimientos destacados:

- a) La prohibición del reciclaje en los contenedores
- b) Los precios bajan sin razón antes que las empresas grandes
- c) Aparecen nuevos recicladores
- d) Algunos recicladores no quieren unirse
- e) El incremento de Asociaciones de recicladores
- f) Amenazas de los intermediarios

Puntos clave

Para la observación resumida de la información reunida en el taller , a continuación, se presenta en la tabla 36 los puntos clave, en el que se realiza un análisis del micro-entorno, es decir, dentro de la organización como son: ventajas de ser reciclador, desventajas y problemas actuales que tiene en su trabajo, y el macro-entorno, es decir, fuera de la organización tales como: las aspiraciones que tienen a futuro con respecto a su trabajo, y problemas a futuro que les preocupa con respecto al reciclaje, estos aspectos son fundamentales pues se convertirán en el eje central de las estrategias a desarrollarse en la propuesta.

SÍNTESIS DE PUNTOS CLAVE	
MICROENTORNO	
VENTAJAS	DESVENTAJAS/ACTUALES
<ul style="list-style-type: none"> - Contar con una fuente de ingresos. - No están sujetos a ningún jefe. - El grupo tiene una organización elemental. - Único grupo organizado en la ciudad. - Flexibilidad horaria. - Pertenecen a la Red Nacional de Recicladores del Ecuador. 	<ul style="list-style-type: none"> - La existencia de un gran número de recicladores no organizados. - Reducida cantidad de material para recolectar. - Riñas por el material entre recicladores organizados y no organizados. - La aparición de compradores de materiales en vehículos. - La organización es más social que económica. - No cuentan con medio de transporte - No disponen de un centro de acopio para materiales. - Escaso reconocimiento de la ciudadanía a la labor del reciclador.
MACROENTORNO	
ASPIRACIONES	PREOCUPACIONES A FUTURO
<ul style="list-style-type: none"> - Contribuir a la elaboración de un proyecto de ordenanza municipal, en el que se incluya a los <i>recicladores de base</i>. - Contar con el reconocimiento y apoyo por parte del Municipio. - Vender directamente a las empresas. - Contar con transporte propio y un centro de acopio. - Ser microempresarios. - Alcanzar un sueldo básico - Acceder a créditos de Ban-ecuador. - Poder brindar al sector público y privado un servicio especializado de reciclaje. 	<ul style="list-style-type: none"> - El perder su fuente de ingresos. - La aparición de nuevos recicladores. - El desinterés de algunos recicladores independientes en temas de asociatividad. - El incremento de Asociaciones de recicladores. - La baja en los precios de los materiales. - Acciones y represalias que puedan adoptar los intermediarios.

Tabla 36: Síntesis de puntos clave
Elaborado por: Pilco, Byron
Fuente: Focus Grup-Metaplan

5.2. Desarrollo de la propuesta de solución.

A continuación, se formula como *parte* de la solución un Plan Operativo Anual (POA), que consta de un objetivo estratégico y tres objetivos específicos a desarrollar con horizonte de 24 meses.

Plan Operativo Anual

Objetivo principal

Fortalecer la asociatividad de los *recicladores de base* de la ciudad de Ambato, mediante capacitaciones, para mejorar sus condiciones de trabajo y comercialización que permita el incremento de volumen y calidad de los materiales que ofertan al mercado.

Objetivos específicos

- Fomentar el apoyo institucional de las empresas privadas e instituciones públicas (MAE, MIES, IEPS, GADMA), para la inclusión económica y social de los *recicladores de base*, en la cadena de valor de gestión integral de los residuos sólidos, según competencias y responsabilidades de cada institución.
- Diseñar programas de capacitación y asistencia técnica para las organizaciones de *recicladores de base*, conducentes al fortalecimiento de la organización, en temas como: liderazgo, beneficios y ventajas del trabajo asociativo, economía popular y solidaria, emprendimiento y gestión administrativa, para que los líderes manejen y dinamicen el trabajo de su organización.
- Promover las relaciones de cooperación entre: organizaciones de *recicladores de base*, sector público, sector privado, organizaciones de cooperación nacional e internacional, ONGs, fundaciones, e industrias que favorezcan la obtención de materiales con mejor calidad, que permita participar en paridad de condiciones de comercialización, para mejorar la situación de los *recicladores de base* de la ciudad de Ambato.

MATRIZ PLAN OPERATIVO ANUAL PARA ENTIDADES PÚBLICAS

OBJETIVOS	INDICADOR DE RESULTADO	METAS	ACTIVIDAD	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES	TIEMPO EN MESES	COSTO ANUAL	CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN 2017-2018			
								I SEME	II SEME	III SEME	IV SEME
Fomentar el apoyo institucional.	Número de convenios, ordenanzas, agendas de gestión conjuntas para la inclusión de los recicladores de base en la cadena de gestión integral de los residuos sólidos, según corresponda a las competencias de cada institución (MAE, MIES, IEPS, GADMA)	2 Convenios	Reuniones de trabajos Mesas de trabajo	Convenios firmados	Entidades según su ámbito y competencia	12	Por definir	X	X		
Diseñar programas de capacitación y asistencia técnica.	Número de recicladores atendidos Número de Módulos impartidos	Listado de recicladores meta a atender 4 Módulos	Definición de la población a capacitar Redacción de temas a incluir en los módulos	Listado de recicladores capacitados Módulos Físico, impreso	Entidades según su ámbito y competencia	6	Por definir			X	
Promover las relaciones de cooperación.	Número de convenios entre las instituciones públicas y privadas para la entrega de reciclables a los recicladores de base.	2 Convenios	Reuniones de trabajo	Convenios firmados	Entidades según su ámbito y competencia	6	Por definir				X
TOTAL:						UDS \$	Por definir				

Tabla 37: Matriz POA

Elaborado por: Pilco, Byron * El instructivo metodológico para la formulación de planes operativos anuales institucionales y su matriz se encuentran en la página web de la SENPLADES: <http://www.planificacion.gob.ec/metodologias/>

6. Referencias bibliográficas

- Banco Interamericano de Desarrollo. (2010). *La formalización del reciclaje informal*. Obtenido de Banco Interamericano de Desarrollo: <http://www.iadb.org/es/temas/residuos-solidos/la-formalizacion-del-reciclaje-informal,3837.html>
- Diario el Ambateño. (10 de 01 de 2015). La Presencia de Minadores en el Relleno Sanitario tiene una Sanción. *Ya No Quieren Multas*, pág. 5.
- El Comercio. (14 de 03 de 2016). *El Ministerio del Ambiente presentó el proyecto Recicla Ecuador*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/>: <http://www.elcomercio.com/tendencias/ministerio-ambiente-proyecto-recicla-ecuador.html>
- El Mercurio. (03 de 03 de 2015). *Hasta 2017, se espera eliminación definitiva de botaderos a cielo abierto en Ecuador*. Obtenido de <http://www.elmercurio.com.ec/>: http://www.elmercurio.com.ec/469995-hasta-2017-se-espera-eliminacion-definitiva-de-botaderos-a-cielo-abierto-en-ecuador/#.V_G0eXhDIU
- El Telégrafo. (26 de 07 de 2016). *Toneladas de recursos desaprovechados*. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/>: <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/columnistas/1/toneladas-de-recursos-desaprovechados>
- García, C. (2011). Posibilidades y desafíos de las organizaciones solidarias: el caso de las organizaciones de recicladores en la ciudad de Bogotá. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 7(2), 265-280. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982011000200006&lng=en&tlng=es
- García, C. (2013). Explorando experiencias de trabajo no capitalistas: el caso de una asociación de recicladores en Bogotá. *Trabajo y sociedad*, (20), 131-147. Obtenido de <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=s>
- Gómez de Alvares, C. (2006). *La Investigación Científica en Preguntas y Respuestas El Sistema Modular*. Ambato, Tungurahua, Ecuador: Cooperación Uniandes.
- Herrera, J. F., & Juela, M. (2015). Normativas y procesos participativos en torno al reciclaje inclusivo en la zona andina estudio de caso en Ecuador. *Política y Sociedad*, 52(2), 371-386,606-607. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/16981>
- Icart, T., Pulpón, A., Garrido, E., & Delgado, P. (2012). *Cómo elaborar y presentar un proyecto de investigación, una tesina y una tesis*. Barcelona: Ediciones de la Universidad de Barcelona.

- Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo. (2013). *Desarrollo de planes de inclusión para recicladores informales: una guía operativa*. Obtenido de <http://reciclajeinclusivo.org/estudios/>: <http://reciclajeinclusivo.org/wp-content/uploads/2014/08/guaoperativaparaeldesarrollodeplanesdeinclusionpara recicladoresinformales-140721193053-phpapp02.pdf>
- Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo. (s.f. de 10 de 2013). *Género y Reciclaje: Herramientas para el desempeño e implementación de proyectos*. Obtenido de reciclajeinclusivo.org: <http://reciclajeinclusivo.org/wp-content/uploads/2014/08/irr-gneroyreciclajeherramientasparaeldiseoeimplementacindeproyectos-140722093301-phpapp02.pdf>
- Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo. (2015). *Reciclaje Inclusivo y Recicladores de Base en el Ecuador*. Ecuador: Don Bosco. Obtenido de <http://reciclajeinclusivo.org/wp-content/uploads/2016/04/Reciclaje-Inclusivo-y-Recicladores-de-base-en-EC.pdf>
- Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo. (s.f de s.f de s.f). *Iniciativa Regional para el reciclaje Inclusivo*. Recuperado el 03 de 10 de 2016, de IRR: <http://reciclajeinclusivo.org/la-irr-destina-mas-de-ocho-millones-de-dolares-para-mejorar-las-condiciones-de-los-recicladores-en-america-latina/>
- Mariatti, A. (2009). Metamorfosis laboral y reciclaje. *Revista Katálysis*, 12(1), 94-104. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.1590/S1414-49802009000100012>
- Ministerio del Ambiente. (s.f de s.f de s.f). *Recicladores forman parte del cambio de la Matriz Productiva del país*. Obtenido de <http://www.ambiente.gob.ec/>: <http://www.ambiente.gob.ec/recicladores-forman-parte-del-cambio-de-la-matriz-productiva-del-pais/>
- Mosquera, C. (s/f). *Guía metodológica para facilitadores del desarrollo local sustentable*. Quito: Ediciones Aby Yala.
- Navarrete, P. (2016). De cartoneros a recicladores urbanos. el rol de las políticas locales en mejorar la sustentabilidad de los recolectores de base/Rethinking waste-picking: The role of municipal policy in improving scavengers' sustainability. *Investigaciones Regionales*, (35), 83-106. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/1840798292?accountid=36765>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación Diseño y Ejecución*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Osborn Ann. (s.f.). *Los Recicladores*. Obtenido de <http://www.banrepcultural.org/node/81297>: www.banrepcultural.org
- Paiva, V. (2013). Cartoneros, recolección informal, ambiente y políticas públicas en Buenos Aires 2001-2012. *urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 5(1) 149-158. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.7213/urbe.7791>

- Perelman, M., & Boy, M. (2010). Cartoneros en Buenos Aires: nuevas modalidades de encuentro. *Revista mexicana de sociología*, 72(3), 393-418. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032010000300002&lng=es&tlng=es
- Red Nacional de Recicladores del Ecuador. (20 de 10 de 2015). *La Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo/IRR realiza lanzamiento de estudio sobre "Reciclaje Inclusivo y Recicladores de Base en el Ecuador"*. Obtenido de <https://renarec.wordpress.com/>: <https://renarec.wordpress.com/2015/10/20/recicladores-de-base-recuperan-el-51-del-material-reciclado-en-ecuador/>
- Red Nacional de Recicladores del Ecuador. (s.f de s.f de s.f). *¿Quiénes somos?* Obtenido de <https://renarec.wordpress.com/>: <https://renarec.wordpress.com/about/>
- Rodríguez , E. (2005). *Metodología de la Investigación*. Juárez: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Saraiva, M. (2012). El papel de las cooperativas de reciclaje en los canales reversos pos-consumo. *Rae*, 52(2), 246-262. Obtenido de <https://search.proquest.com/docview/1023285621?accountid=36765>
- Supo (Productor). (2015). *Los Niveles de la Investigación Científica [Video en MP4] [Película]*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=ZvNWov5eUoU>
- The Economist Intelligence Unit. (2017). *Avances y desafíos para el reciclaje inclusivo: Evaluación de 12 ciudades de América Latina y el Caribe*. EIU, Nueva York, NY. Recuperado el 05 de 06 de 2017, de http://reciclajeinclusivo.org/wp-content/uploads/2017/05/EIU_Inclusive-Recycling_report-SPANISH.pdf
- Villanova, N. (2014). Los cartoneros y la estatización de su condición como población sobrante para el capital por intermedio de las cooperativas: Ciudad de Buenos Aires, 2001-2012. *Trabajo y sociedad*, (23), 67-91. Obtenido de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712014000200004&lng=es&tlng=es

ANEXOS

Anexo 1: Guión de entrevista



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA
CARRERA DE ECONOMÍA



GUIÓN DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA

GRUPO OBJETIVO: ASOCIACIÓN DE RECICLADORES SAN JOSÉ DE CHACHOÁN

OBJETIVO DE LA ENTREVISTA.- Identificar los principales aspectos y características sociales, económicas y organizativas de los recicladores de la Asociación San José de Chachoán.

DATOS GENERALES

Cargo que desempeña _____

Género: Masculino
Femenino

Edad: _____ (Años cumplidos al 2016)

PREGUNTAS

1. ¿Cuántos años se dedica a esta actividad?

2. ¿Usted se considera?

Mestizo	<input type="checkbox"/>
Blanco	<input type="checkbox"/>
Indígena	<input type="checkbox"/>
Negro	<input type="checkbox"/>
Mulato	<input type="checkbox"/>
Ns/nc	<input type="checkbox"/>

2.1. ¿Cuál es su nivel de instrucción?

Ninguno	<input type="checkbox"/>
Primaria completa	<input type="checkbox"/>
Primaria incompleta	<input type="checkbox"/>
Secundaria completa	<input type="checkbox"/>
Secundaria incompleta	<input type="checkbox"/>
Superior completa	<input type="checkbox"/>
Superior incompleta	<input type="checkbox"/>

3. ¿Ha recibido algún tipo de capacitación para desempeñar un trabajo, oficio o actividad específica?

Si
No

Si la respuesta es afirmativa ¿Capacitación en qué tema?

4. ¿Es favorecido usted o algún familiar de algún programa de beneficio social?

Si
No

Si la respuesta es afirmativa ¿Qué beneficio recibe?

5. ¿Su vivienda es?

Propia y totalmente pagada	
Propia y la está pagando	
Propia (regalada/donada)	
Arrendada	

5.1. ¿Qué tipo de construcción tiene su vivienda?

Cemento armado	
Madera	
Mixto	
Otros	

6. ¿Cuántas habitaciones tiene su vivienda sin considerar cocina y baño?

7. ¿Cuenta con servicios básico?

Luz	
Agua	
Alcantarillado	
Teléfono Fijo	
Internet	

7.1 ¿Cuántas veces se alimenta al día?

Una vez al día	
Dos veces al día	
Tres veces al día	
Más de tres veces al día	

8. ¿La semana pasada tuvo suficientes alimentos para todos los miembros de la familia?

Si
No

9. ¿Cuáles son los alimentos que constituyen la dieta diaria de su familia?

Carne	
Pollo	
Vegetales	
Harinas	
Arroz	
Fideos	
Papas	
Otros	

¿Cuál? _____

10. ¿Tiene usted o algún miembro de su familia una discapacidad o enfermedad provocada por la actividad de reciclaje?

Si
No

¿Cuál? _____

11. ¿Consume bebidas alcohólicas? SI () NO () 11.1. ¿Usted fuma? SI () NO ()

Una vez a la semana

Una vez al mes

Una vez al año

12. ¿En los últimos cinco años algún miembro de su familia salió del país por motivos de trabajo?

Si
 No

13. ¿De cuántos miembros consta su familia incluido usted?

Número

14. ¿Cuántos se dedican a la actividad de reciclaje?

Número

15. ¿Cuál es el material que en mayor cantidad recicla?

Cartón/Papel
 Plástico (PET)
 Vidrio
 Aluminio/Chatarra
 Otro

Cuál: _____

16. ¿A quiénes vende el material reciclado?

17. ¿A qué precio Ud. vende los siguientes materiales? ¿Qué cantidad de cada material comercializa al mes?

MATERIAL	PRECIO DE VENTA	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD APROXIMADA AL MES
Cartón			
Botellas PET			
Papel			
Botellas de Vidrio			
Botas de Caucho			
Cobre			
Bronce			
Aluminio			
Polietileno de Baja Densidad			
Polietileno de Alta Densidad			
Baterías			
Chatarra			
Otros			

18. ¿Cuál es su ingreso mensual por la actividad de reciclaje?

UDS

19. ¿Se encuentra afiliado al seguro social?

Si
No

20. ¿Realiza otras actividades aparte del reciclaje que generen ingresos para el hogar?

Si
No

¿Cuál? _____

21. ¿Cuánto gasta mensualmente? en:

Vivienda*	Alimentación	Salud	Educación	Transporte	Mantenimiento/Material de trabajo	Otros gastos

22. ¿Han recibido apoyo por parte de alguna institución?

SI NO

	SI	NO
Municipio		
ONG		
Asociación de Recicladores		
Otros		

¿Cuál? _____

23. ¿Tiene problemas para realizar su trabajo por su edad?

Si
No

¿Qué problemas? _____

OBSERVACIONES:

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo 2: Carta de autorización para la recopilación de información



"ASOCIACIÓN DE RECICLADORES SAN JOSÉ DE CHACHOÁN"
Acuerdo Ministerial N. 056-2005
Contactos: 0995966302-0999704607
Facebook: ZONA VERDE O RECICLAMBATO

Economista
Diego Proaño
DECANO
FACULTAD CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
Presente.

De mi consideración:

En mi calidad de Administrador y como representante legal de la Asociación de Recicladores San José de Chachoán con número de RUC: 1891758894001, por medio de la presente, me comprometo a brindar todas las facilidades e información al señor Byron German Pilco Andrango, estudiante de la carrera de Economía, de la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato, para desarrollar el trabajo de titulación, durante el tiempo que dure la investigación.


Particular que informo para los fines pertinentes.


Atentamente,


WILMER TIBANLOMBO
1804269874
ADMINISTRADOR



Anexo 3: Acuerdo ministerial de la organización


**DIRECCION PROVINCIAL DE BIENESTAR SOCIAL
TUNGURAHUA**

ochenta y Uno 81-


ACUERDO No. 056-2005

JAVIER BERMEO MERA
DIRECTOR PROVINCIAL DE BIENESTAR SOCIAL

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con lo prescrito en el numeral 19 del Art. 23 de la Constitución Política de la República, el Estado Ecuatoriano reconoce y garantiza a los ciudadanos el derecho a la libre asociación con fines pacíficos;

Que, según el Art. 584 del Código Civil, corresponde al Presidente de la República aprobar las personas jurídicas que se constituyen de conformidad con las normas del Título XXIX, Libro I, del citado cuerpo legal;

Que, mediante Decreto Ejecutivo 003, de enero 23 de 2000, el doctor Gustavo Noboa Bejarano, Presidente Constitucional de la República, reorganiza la Función Ejecutiva, subsistiendo el Ministerio de Bienestar Social, conforme consta en el literal l) del Art. 1 del citado decreto;

Que, de conformidad con el Art. 20 del Estatuto del Régimen Jurídico Administrativo de la Función Ejecutiva, el número y atribuciones de los Subsecretarios Ministeriales que habrá en cada Ministerio será definido por el respectivo Ministro;

Que, el señor Ministro de Bienestar Social, mediante Acuerdo No. 1.667, de noviembre 30 de 2000, en su Art. 1, por el que se creó la Dirección Provincial de Bienestar Social en Tungurahua, en concordancia con lo dispuesto en el literal n) del Art. 3 del citado Acuerdo Ministerial, delegó al suscrito Director Provincial, conceder personería jurídica a las Organizaciones de Primer grado, de derecho privado, sin fines de lucro, sujetas a las disposiciones del Título XXIX, Libro I del Código Civil, mediante la aprobación de sus Estatutos y las pertinentes reformas;


Que, la **ASOCIACION DE RECICLADORES DE SAN JOSE DE CHACHOAN**, domiciliada en la él cantón Ambato, Provincia de Tungurahua, ha presentado la pertinente documentación para que se apruebe su Estatuto; documentación que cumple con los requisitos establecidos en el decreto 3054, de 30 de agosto de 2002, publicado en el Registro Oficial No. 660, de 11 de septiembre de 2002;

Que, mediante Memorandos, de agosto 22 del 2005, se emite Informe Técnico Social y Jurídico FAVORABLE para la concesión de la personería jurídica de la mencionada Asociación; y,

En ejercicio de las facultades legales de que se halla investido.

ACUERDA:

Art. 1.- Aprobar el estatuto y conceder personería jurídica a la **ASOCIACION DE RECICLADORES DE SAN JOSE DE CHACHOAN**, domiciliada en la él cantón Ambato, Provincia de Tungurahua, con las siguientes modificaciones en su estatuto:


000078



DIRECCION PROVINCIAL DE BIENESTAR SOCIAL
TUNGURAHUA

Orden 9 -8

ACUERDO No. 056-2005
Pág. 2 de 3

En el Art. 4 al final del literal a) ELIMINESE desde "la nación" hasta el final del literal y en su lugar AGREGUESE, "de sus sodos". Después del Art. 31, AGREGUESE un Art. Innumerado que dirá "Art. Son deberes de los vocales: a) Asistir cumplidamente a las Asambleas Generales de sodos así como a las sesiones de Directorio. b) cumplir las comisiones o gestiones que se les encomiende. ELIMINSE el Art. 40 y en su lugar AGREGUESE, un Capítulo que se Denomine Proceso de Disolución y Liquidación en donde constarán los siguientes Artículos "Art. La Asociación podrá disolverse y liquidarse, por las causales: a) Por disposición del Ministerio de Bienestar Social en caso de incumplimiento de los fines y preceptos propuestos en estos Estatutos. b) Por disminuir los sodos en el menor de lo determinado en la ley. c) Por resolución de dos Asambleas Generales realizadas para el efecto en dos fechas diferentes con un intervalo de 30 días entre una y otra Asamblea y en las cuales se obtenga el voto favorable para la disolución de por lo menos el 75% de sus sodos activos. "Art. La Penúltima Asamblea de Socios designará una comisión, la misma que se encargará de levantar un inventario de los bienes de la Asociación". "Art. La Última Asamblea designará los beneficiarios de los bienes inventariados, los mismos que deberán ser entregados a una entidad de beneficio social"

Art. 2. Registrar en calidad de sodos fundadores de la ASOCIACION DE RECICLADORES DE SAN JOSE DE CHACHOAN, a las siguientes Personas:

NOMBRE Y APELLIDOS	No. CEDULA
HECTOR MARCELINO RODRIGUEZ TACOAMAN	1801784 70-8
MARTHA PIEDAD TACUAMAN RIVERA	1801040 88-0
BLANCA MATILDE LLUGSA QUINGA	1802188 80-5
MARIA INES QUINGA CUSHFA	1001175 04-5
BYRON GERMAN PILCO ANDRANGO	1803724 98-8
MARIA ROSARIO ANORANGO CHICAIZA	1802105 97-8
RAÚL ROBERTO AGUALONGO LLUGSA	1804026 10-0
ROSA ELENA MORALES VERDESOTO	1802058 53-5
OLGA MAGDALENA MORALES VERDEZOTO	1801860 54-3
EDGAR PATRICIO LLUGSA QUINGA	1904080 30-4
ELSA MAGDALENA AGUALONGO LLUGSA	1804284 65-1
TERESITA CONSTANTE MEDINA	1900760 91-8
LUIS ALBERTO MORETA RIVERA	1800046 07-5
SANDRA PAULINA MORETA CONSTANTE	1803880 18-8
HUGO FLORESMILO RODRIGUEZ CRIOLLO	1803687 58-4
HECTOR GONZALO LLUGSA QUINGA	1804418 93-2

Art. 3.- Disponer que la ASOCIACION DE RECICLADORES DE SAN JOSE DE CHACHOAN, dentro de los quince días posteriores a la emisión del presente Acuerdo, registre la directiva en la Dirección Provincial de Bienestar Social de Tungurahua y posteriormente en forma periódica, observando las disposiciones estatutarias, las directivas que se sucedan.





Salanda y Nueve -79-

DIRECCION PROVINCIAL DE BIENESTAR SOCIAL
TUNGURAHUA

ACUERDO No. 056 - 2005
Pág. 3 de 3

Art. 4.- Reconocer a la Asamblea General de socios como la máxima autoridad y organismo competente, a la vez, para resolver los problemas internos de la ASOCIACION DE RECICLADORES DE SAN JOSE DE CHACHOAN

Art. 5.- El presente acuerdo Ministerial, entrará en vigencia a partir de la fecha de su suscripción.

Dado en Ambato a Septiembre 15 del año 2005.

[Signature]

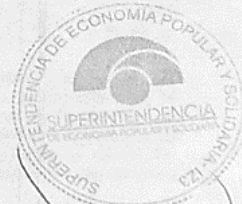
Javier Barroza Mera
DIRECTOR PROVINCIAL

J.B/P.M./D.C.
C.c. Archivo



[Signature]

José Faco Miranda
ASESOR JURIDICO



SUPERINTENDENCIA
DE ECONOMIA POPULAR Y SOLIDARIA
CERTIFICO que el documento es fiel COMPULSA de la COPA que reposa en los Archivos de la Dirección Nacional de Documentación y Archivo de la Secretaría General.

TUNGURAHUA

Firma:
Fecha: 21 NOV 2005

ARCHIVOS ✓

185

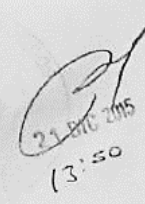
Anexo 4: Listado de integrantes de la organización



"ASOCIACIÓN DE RECICLADORES SAN JOSÉ DE CHACHOÁN"
Registrada en el Ministerio de Inclusión Económica
Y Social con acuerdo ministerial N.-056-2005
Contactos: 0990384726-0958842791

Listado

	APELLIDOS Y NOMBRES	N.- CEDULA
1	ANDRANGO CHICAIZA MARIA ROSA	1801508069
2	ANDRANGO CHICAIZA MARIA ROSARIO	1802165876
3	LESCANO ANDRANGO MARIA VERONICA	1803374097
4	PILCO ANDRANGO BYRON GERMAN	1803794989
5	RODRIGUEZ TACOAMAN HECTOR MARCELINO	1801784768
6	TIBANLOMBO ANDRANGO NESTOR WILMER	1804269874
7	TIPANGUANO ANDRANGO MARTHA CECILIA	1804452892
8	QUINAPANTA JAQUE MARLENE PATRICIA	1804173290
9	TACOAMAN REYES EDUARDO RODRIGO	1801354497
10	LLUGSA QUINGA OSCAR GEOVANNI	1805279740
11	ACHACHI LLUGSA GLADYS GEORGINA	1803730371
12	MARIA TELENCHANA	
13	CRIOLO LOZADA NANCY LUCRECIA	1801764331



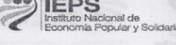


21 MAR 2015
13:50

Anexo 5: Fotografías del taller, reuniones y forma de trabajo del grupo de estudio



Anexo 6: Convenio de cooperación entre instituciones

Ministerio del Ambiente
Nro. 003-MIES-2014
COORDINACIÓN CENTRAL JURÍDICA
Registro: 3551 Folio: 243
Fecha Reg: 18 de Julio 2014

CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN ENTRE MINISTERIO DE INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL - MIES, MINISTERIO DEL AMBIENTE – MAE, INSTITUTO NACIONAL DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA-IEPS, Y LA FEDERACIÓN RED NACIONAL DE RECICLADORES DEL ECUADOR

Comparecen a la celebración del presente Convenio de Cooperación, por una parte, el **MINISTERIO DE INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL**, legalmente representado por la Socióloga Doris Soliz Carrión, en su calidad de Ministra, a quien en adelante se le denominará el "MIES"; el **MINISTERIO DEL AMBIENTE**, legalmente representado por la Mcs. Lorena Tapia Núñez, en su calidad de Ministra, a quien en adelante se le denominará el "MAE"; el **INSTITUTO NACIONAL DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA**, representado por el Mgs. Marcelo Patricio Silva Rosero, en su calidad de Director General Subrogante, a quien en adelante se le denominará "IEPS"; y, por otra parte la **FEDERACIÓN RED NACIONAL DE RECICLADORES DEL ECUADOR**, a quien en adelante se le denominará "RENAREC", representada legalmente por la señora María Laura Guanoluisa Toapanta, en calidad de Presidenta conforme se desprende de los documentos habilitantes que se adjuntan, las partes legalmente capaces en las calidades que comparecen, libre y voluntariamente convienen en celebrar el presente **CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN**, al tenor de las siguientes cláusulas:

PRIMERA.- ANTECEDENTES:

1.1.- El artículo 226 de la Constitución de la República establece que "Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución".

1.2.- El sistema nacional de inclusión y equidad social es el conjunto articulado y coordinado de sistemas, instituciones, políticas, normas, programas y servicios que aseguran el ejercicio, garantía y exigibilidad de los derechos y el cumplimiento de los objetivos del régimen de desarrollo, de conformidad con el artículo 340 de la Constitución de la República.

1.3.- El Ministerio del Bienestar Social, mediante Decreto Ejecutivo Nro. 580 de 23 de agosto de 2007, pasó a denominarse Ministerio de Inclusión Económica y Social, asignándole entre otras la siguiente atribución: "a. Promover y fomentar activamente la inclusión económica y social de la población, de tal forma que se asegure el logro de una adecuada calidad de vida para todos los ciudadanos y ciudadanas, mediante la eliminación de aquellas condiciones, mecanismos, procesos que restringen la libertad de participar en la vida económica, social y política de la comunidad y que permiten, facilitan o promueven que ciertos individuos o grupos de la sociedad sean despojados de la titularidad de sus derechos económicos y sociales y apartados, rechazados o excluidos de las posibilidades de acceder y disfrutar de los beneficios y oportunidades que brindan el sistema de las instituciones económicas y sociales".

1.4.- Mediante Decreto Ejecutivo No. 195-A de 04 de octubre de 1996, se crea el Ministerio del Ambiente, que se hallará a igual nivel administrativo que las demás Secretarías de Estado.

1.5.- De acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo 2009-2013, específicamente el objetivo No. 4 "Garantizar los derechos de la naturaleza y promover un ambiente sano y sustentable", el Ministerio del Ambiente en el año 2010 creó el Programa Nacional para la Gestión Integral de Desechos Sólidos (PNGIDS), con la finalidad de asesorar y fortalecer la gestión de los Gobiernos Autónomos Descentralizados en el manejo de sus residuos sólidos, siendo una de sus principales funciones el apoyarlos a través del financiamiento de estudios de pre-inversión en gestión integral de residuos sólidos.

1.6.- El Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 establece en su objetivo 7, los lineamientos bajo los

Investigador

cuales se determinan las prioridades en el manejo de residuos sólidos. Específicamente en los objetivos 7.8 y 7.9 se establece prioridades de manejo de residuos sólidos y su impacto ambiental. Se determina la necesidad de fortalecer los mecanismos de regulación y control, así como la necesidad de establecer incentivos para la prevención de la contaminación ambiental, el fortalecimiento del consumo responsable, la reducción, reutilización y reciclaje de residuos. Por otro lado, se determina también la necesidad de promover patrones de consumo conscientes, sostenibles y eficientes con criterios de suficiencia dentro de los límites del planeta. Como objetivos específicos se establece la necesidad de llegar a una clasificación en los hogares de los residuos orgánicos, plásticos y de papel. Se debe llegar, en el 2017, a un porcentaje de clasificación en los hogares de residuos orgánicos 32% (año base 20.4%), plásticos 45% (año base 25.4%) y papel 32% (año base 20.7%). El año base se considera a los datos obtenidos en el 2012. Siendo la competencia de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs) el servicio de aseo y manejo integral de los residuos sólidos, el mismo objetivo del Plan Nacional del Buen Vivir establece la necesidad de fortalecer los mecanismos y las capacidades institucionales nacionales y locales para prevenir y controlar la contaminación de aire, suelo y agua, así como para garantizar la reparación integral de los daños y pasivos socio-ambientales que se generen.

1.7.- Actualmente, el Ecuador está conformado por 221 Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs), la mayoría de los cuales no cuentan con un manejo sustentable y una gestión integral de los residuos. Ante esta situación, el Gobierno Nacional ha considerado indispensable intervenir en forma coordinada y de manera integral en la gestión de los residuos sólidos, impulsando las políticas públicas y generando proyectos que tengan como principal finalidad la reducción de los impactos ambientales y los riesgos a la salud pública.

1.8.- El Gobierno Nacional a través del Ministerio del Ambiente, en abril del año 2010, crea el PROGRAMA NACIONAL PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE DESECHOS SÓLIDOS, con el objetivo primordial de impulsar la gestión de los residuos sólidos en los municipios del Ecuador, con un enfoque integral y sostenible; con la finalidad de disminuir la contaminación ambiental, mejorando la calidad de vida de los ciudadanos e impulsando la conservación de los ecosistemas; a través de estrategias, planes y actividades de capacitación, sensibilización y estímulo a los diferentes actores relacionados.

1.9.- Mediante compromiso presidencial No. 20867 de 16 de agosto de 2013, se establece como objetivos, el aprovechamiento de residuos sólidos con el propósito de añadir valor a los residuos sólidos susceptibles de ser reciclados, y aprovechar el potencial calorífico de los residuos para transformación energética, así como contar con el Plan Nacional para la Gestión Integral de Residuos Sólidos sustentado en el fortalecimiento de los servicios de aseo, aprovechamiento de residuos y disposición final bajo parámetros técnicos.

1.10.- El Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria - IEPS es una entidad adscrita al Ministerio de Inclusión Económica y Social, que propone y ejecuta la política pública, coordina, organiza y aplica los planes, programas y proyectos que contribuyen a la construcción de la Economía Popular y Solidaria en el marco del Sistema Económico Social y Solidario y tiene como misión fundamental, entre otras, generar oportunidades y fortalecer capacidades de las personas, grupos y organizaciones socio económicas de atención prioritaria, para incluirlos como actores del desarrollo. Entre sus funciones está el impulso de circuitos solidarios para la gestión de la producción, transformación, intercambio y consumo de bienes y servicios, con el propósito de ampliar la inclusión socio-económica, cerrar las brechas de desigualdad, fomentar el empleo digno y garantizar el Buen Vivir.

1.11.- La Federación Red Nacional de Recicladores del Ecuador RENAREC, es una organización social jurídica de segundo grado reconocida por el Ministerio de Inclusión Económica y Social, mediante Acuerdo Ministerial N° 00629 con fecha 20 de julio de 2011, reúne a más de 1000 recicladores de varias ciudades del país y trabaja en el reconocimiento y la inclusión social y económica de los recicladores. Entre los fines de la RENAREC, se contempla el mantener relaciones de cooperación y

Investigador

ayuda con instituciones públicas y privadas nacionales y extranjeras, en beneficio de sus filiales, gestionar la participación de los recicladores en los sistemas de residuos sólidos municipales y difundir el trabajo de los recicladores y los beneficios para la sociedad y el ambiente.

Su labor independiente beneficia a cientos de industrias proveyéndolas de materia prima para elaborar nuevos productos. Son el primer eslabón en la cadena de reciclaje y contribuyen a prolongar la vida útil de los rellenos sanitarios y al ahorro energético. Brindan un servicio a las ciudades porque ayudan a mantenerlas más limpias y aportan a la conservación ambiental del país y el planeta. La RENAREC es parte de la Red Latinoamericana y del Caribe de Recicladores.

1.12.- El artículo 8 del Estatuto de Régimen Jurídico Administrativo de la Función Ejecutiva, establece la facultad que tienen las Administraciones Públicas, de prestar, en su propia competencia, la cooperación que las demás necesiten para el cumplimiento de sus fines.

TERCERA.- OBJETO GENERAL DEL CONVENIO:

Las instituciones del Estado suscriptoras del presente convenio se comprometen a generar y promover políticas públicas que permitan a los recicladores agrupados en la RENAREC, el desarrollo de nuevos esquemas y modelos de gestión de emprendimientos solidarios alrededor del reciclaje y aprovechamiento de residuos sólidos, así como de asegurar la implementación de programas y proyectos que fomenten la inclusión social y económica de los recicladores desde cada ámbito de su competencia, mediante la asociatividad, el fortalecimiento organizativo y de capacidades de los recicladores, facilitando el acceso a activos productivos, la comercialización asociativa y la incidencia en la gestión intersectorial entre el Estado Central, los Gobiernos Autónomos Descentralizados y otras Instituciones del Sector Público y Privado; que permita la generación autónoma del trabajo digno, y promueva la salida ascendente de la pobreza, en un entorno que recupere y conserve la naturaleza y promueva un desarrollo territorial equilibrado y equitativo.

CUARTA.- OBLIGACIONES DE LAS PARTES:

Para la eficaz y eficiente ejecución del presente Convenio Marco de Cooperación, las partes asumen las siguientes obligaciones:

4.1.- MINISTERIO DE INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL-MIES

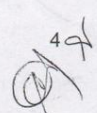
- a) Destinar dentro del presupuesto del año fiscal correspondiente, los recursos necesarios que permitan el fortalecimiento participativo y los mecanismos de capacitación a las asociaciones que integran la RENAREC, siempre que exista la certificación presupuestaria y previo cumplimiento de los requisitos de Ley.
- b) Identificar los bienes muebles y/o inmuebles que podrán ser entregados para el uso de la RENAREC, con arreglo a las disposiciones contenidas en el Reglamento General Sustitutivo de Bienes del Sector Público.
- c) Destinar el material reciclable que produzca el MIES, a las asociaciones de recicladores en cada uno de los sectores en los que tenga presencia la RENAREC u organizaciones de recicladores formalizados, previo a un plan de entrega con conocimiento de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales.
- d) Participar en las mesas nacionales de coordinación interinstitucional que realice el Ministerio de Ambiente, en el marco de la construcción del Plan Nacional para la Gestión Integral de Residuos Sólidos, con un delegado permanente, con la finalidad de promover la política de inclusión económica y social de los recicladores, en la gestión integral de residuos sólidos a nivel nacional, regional y cantonal.

Investigador

- e) Promover y participar a través de su delegado, en mesas de coordinación interinstitucional con los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales y las Asociaciones de Recicladores de cada una de las provincias en las que la RENAREC tenga cobertura.
- f) Impulsar una campaña de visibilización y posicionamiento de las acciones de las diversas asociaciones de recicladores a nivel nacional, en el marco de las políticas de inclusión económica.
- g) Coordinar espacios de articulación con el IESS en el marco de la Reforma de la Ley de Seguridad Social, que permita el acceso de los miembros de la RENAREC, al derecho a la seguridad social.
- h) Realizar acompañamiento familiar a las y los asociados que integran la RENAREC que permita la articulación de los servicios del MIES, en especial de los Centros Infantiles del Buen Vivir – CIBV.
- i) Participar con un delegado en los procesos de construcción y socialización del Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos.
- j) Apoyar e impulsar ante las instituciones públicas pertinentes el reconocimiento del oficio del reciclador promoviendo su formalización y categorización nacional.
- k) Delegar un representante para coordinar las acciones a ejecutarse en forma conjunta; y,
- l) Las demás que se generen del presente convenio.

4.2.- MINISTERIO DEL AMBIENTE-MAE

- a) Trabajar de manera vinculada con el MIES, IEPS y la RENAREC en la generación de la Política Pública Nacional referente a la Gestión Integral de Residuos Sólidos con criterios de inclusión social y económica que reconozcan la labor del reciclador y promuevan su inclusión en programas de recuperación y reciclaje en cada Gobierno Autónomo Descentralizado.
- b) Coordinar los procesos de construcción y socialización del Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos, instrumento técnico y de gestión, que establecerá para los siguientes 20 años los ejes programáticos de trabajo, en los cuales se deberán sostener los sistemas de manejo de residuos sólidos en el país.
- c) Destinar el material reciclable que produzca el MAE, a las asociaciones de recicladores en cada uno de los sectores en las que tenga presencia la RENAREC u organizaciones de recicladores formalizados, previo a un plan de entrega con conocimiento de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales.
- d) Impulsar y presidir la Mesa Nacional de Coordinación Interinstitucional para la Gestión Integral de Desechos Sólidos con Inclusión Social que promuevan la creación de mesas cantonales y articulen con las que existen.
- e) Impulsar con el MIES, IEPS y RENAREC la definición y establecimiento de modelos de gestión para que los Municipios implementen sistemas de recuperación, valorización y comercialización de residuos reciclables con la inclusión de recicladores en el País
- f) Trabajar coordinadamente para normalizar procesos de regulación ambiental que permita a los recicladores cumplir con las exigencias ambientales de forma óptima, a fin de que puedan agilizar otros trámites necesarios para la calificación de su labor, formalización, organización y fortalecimiento.
- g) Impulsar una campaña de visibilización y posicionamiento de las acciones de las diversas asociaciones de recicladores a nivel nacional, en el marco de la gestión ambiental.
- h) Delegar un representante para coordinar las acciones a ejecutarse en forma conjunta.

42

Investigador

- i) Sistematizar conjuntamente con el MIES, IEPS y la RENAREC, los resultados de los compromisos adquiridos en este instrumento legal.
- j) Apoyar e impulsar ante las instituciones públicas pertinentes el reconocimiento del oficio del reciclador promoviendo su formalización y categorización nacional.
- k) Analizar la aplicación de procesos que abarquen el principio de Responsabilidad Extendida al Productor, para promover iniciativas y prácticas de mercado que favorezcan la inclusión económica y social de los recicladores.
- l) Las demás que se generen del presente convenio.

4.3.- INSTITUTO NACIONAL DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA-IEPS


- a) Sensibilizar, asesorar y acompañar a los recicladores asociados e informales para la conformación de organizaciones de la economía popular y solidaria y su legalización ante la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.
- b) Desarrollar y ejecutar un plan de fortalecimiento organizativo y de gestión para las asociaciones que conforman la RENAREC; que incorpore seguridad y protección en el trabajo, siempre que exista la certificación presupuestaria y previo cumplimiento de los requisitos de la Ley.
- c) Promover la participación en las mesas cantonales de coordinación interinstitucional para el fortalecimiento y promoción de los actores de la economía popular y solidaria que gestionan el reciclaje;
- d) Participar en la mesa nacional de coordinación interinstitucional presidida por el Ministerio del Ambiente, con un delegado permanente para promover la política de inclusión económica y social en los recicladores;
- e) Promover espacios de coordinación con el SRI, que permita el acceso de los miembros de la RENAREC, de medidas de acción afirmativa y fortalecimiento del sector en el marco de la economía popular y solidaria.
- f) Coordinar espacios de articulación con el IESS en el marco de la Reforma de la Ley de Seguridad Social, que permita el acceso de los miembros de la RENAREC, al derecho a la seguridad social.
- g) Emitir una resolución administrativa para que se destine el material reciclable que produzca el IEPS, a las asociaciones de recicladores en cada una de las provincias en las que tenga presencia la RENAREC, previo a un plan de entrega.
- h) Impulsar procesos de socialización de las experiencias del Distrito Metropolitano de Quito, el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Cuenca, y otros que sean identificados en la gestión integral de residuos sólidos con inclusión social y económica de los recicladores.
- i) Impulsar una campaña de visibilización y posicionamiento de las acciones de las diversas asociaciones de recicladores a nivel nacional, en el marco del fomento a la economía popular y solidaria.
- j) Apoyar en la realización de investigaciones cuantitativas y cualitativas, sobre la actividad de reciclaje con enfoque de cadena, que permita establecer las potencialidades de mercado, así como las limitaciones que deberán ser superadas para potenciarse como actores de la economía popular y solidaria.
- k) Impulsar la definición y establecimiento de modelos de gestión para que los Municipios apoyen la implementación de sistemas de recuperación, valorización y comercialización de residuos reciclables con la inclusión de recicladores en el País.

Investigador

- l) Identificar conjuntamente con la RENAREC y el MIES las oportunidades de emprendimientos y aportes institucionales externos que colaboren a la implementación de los proyectos en torno al objetivo común.
- m) Apoyar e impulsar ante las instituciones públicas pertinentes el reconocimiento del oficio del reciclador promoviendo su formalización y categorización nacional.
- n) Participar con un delegado en los procesos de construcción y socialización del Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos.
- o) Delegar un representante para coordinar las acciones a ejecutarse en forma conjunta.
- p) Sistematizar conjuntamente con la RENAREC, MAE y el MIES, los resultados de los compromisos adquiridos en este instrumento legal.
- q) Las demás que se desprendan del presente convenio.

4.4.- FEDERACIÓN RED NACIONAL DE RECICLADORES-RENAREC

- a) Impulsar la asociatividad en los recicladores especialmente de las personas que reciben el Bono de Desarrollo Humano, para que se constituyan en asociaciones debidamente legalizadas y registradas en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, registro que será canalizado a través del IEPS.
- b) Participar en las mesas de coordinación nacional con un delegado permanente y en los procesos de construcción y socialización del Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos, promovidas por el MAE, en el marco de fortalecer el proceso de inclusión de los recicladores a nivel nacional.
- c) Participar en las mesas cantonales de coordinación sobre reciclaje.
- d) Mantener actualizada la línea de base de la RENAREC y facilitar la información que requiera el MIES, MAE y IEPS para diferentes conceptos, tanto de registro como de investigación.
- e) Aportar a la adecuada ejecución de los proyectos establecidos conjuntamente, por medio del compromiso y cabal cumplimiento de los recicladores que forman parte de la RENAREC.
- f) Retirar puntualmente el material reciclado por el MIES, MAE y el IEPS en cada una de las provincias en las que tenga presencia la RENAREC, de acuerdo al cronograma de entrega elaborado para el efecto y a un sistema de gestión o reglamento.
- g) Frente a la entrega de bienes por parte del MIES para uso de la RENAREC y sus organizaciones, se comprometen a usarlos para actividades exclusivas de reciclaje (acopio, clasificación, compactación, en caso de que se cuente con la prensa), así como a cuidarlos y mantenerlos adecuadamente, respetando el medio ambiente.
- h) Apoyar las gestiones ministeriales con los gobiernos locales para la autorización de uso de bienes inmuebles y aportes complementarios requeridos para la gestión de residuos.
- i) Apoyar en la convocatoria y realización de reuniones de capacitación para el fortalecimiento organizativo y de gestión para las asociaciones que conforman la RENAREC; que incorpore seguridad y protección en el trabajo.
- j) Buscar apoyo de la empresa privada para el equipamiento de los centros de acopio, transporte del material y suscripción de acuerdos para la entrega del material reciclable.
- k) Ofrecer información necesarias para avanzar en el diseño e impulso de propuestas a favor del reciclaje inclusivo
- l) Participar en las campañas de comunicación y sensibilización ciudadana a favor del reciclaje en actualización.
- m) Delegar un representante para coordinar las acciones a ejecutarse en forma conjunta.

6

Investigador



Ministerio de Inclusión Económica y Social



Ministerio del Ambiente



IEPS Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria



- n) Sistematizar conjuntamente con el MAE, MIES y IEPS los resultados de los compromisos adquiridos en este instrumento legal.
- o) Las demás que se desprendan del presente convenio.

QUINTA.- CONVENIOS ESPECIFICOS:

Para la ejecución del presente convenio a nivel de planes, programas o proyectos específicos para los cuales las partes aporten con recursos económicos o técnicos, se suscribirá un convenio específico por cada plan, programa o proyecto a desarrollarse, en el que se detallará el objeto de la cooperación, la forma de ejecución, cronograma, derechos y obligaciones de las partes, vigencia y otros aspectos que fueren necesarios para la ejecución de cada convenio específico de cooperación.

La suscripción de los convenios específicos se sujetará al Plan Anual de Políticas Públicas, a la certificación presupuestaria de disponibilidad de recursos económicos y al trámite legal correspondiente.

SEXTA.- COORDINACIÓN, EJECUCIÓN, Y SEGUIMIENTO DEL CONVENIO:

6.1 Para la coordinación, seguimiento y ejecución del presente Convenio, las partes suscriptoras designarán a sus delegados o representantes en un término no mayor de cinco (5) días de suscrito el presente Convenio, con el fin de dar viabilidad y seguimiento a la marcha de este instrumento, así como para establecer los planes de actividades conjuntas en el marco de las estrategias definidas por las partes, sus modalidades de ejecución y los medios necesarios para su realización.

6.2 Los representantes o delegados serán funcionarios de cada entidad suscriptora, quienes se reunirán las veces que sean necesarias; podrán hacer recomendaciones a sus autoridades sobre aspectos o actividades no contempladas en el presente instrumento y que consideren necesarias para su coordinación, ejecución, seguimiento y evaluación.

6.3 Las partes, a través de sus delegados en un término no mayor de 15 días, contados a partir de la suscripción del presente instrumento, elaborarán el plan de trabajo que incluya entre otros, el cronograma valorado de actividades; y, trimestralmente presentarán los respectivos informes de seguimiento a sus máximas autoridades, y/o cuando aquellas lo requieran.

SÉPTIMA.- PLAZO:

El plazo del presente Convenio será de dos (2) años, contados a partir de la fecha de su suscripción.

Al finalizar el primer año se evaluarán los resultados alcanzados y al vencimiento del plazo el convenio podrá ser renovado, por un periodo menor o igual al establecido, previo el informe favorable de la comisión y mediante el trámite legal pertinente.

OCTAVA.- NATURALEZA DE LA RELACIÓN:

8.1 Entre MIES, IEPS, MAE y RENAREC se establecen exclusivamente los derechos y obligaciones recíprocos descritos de modo expreso en este convenio.

8.2 Las partes declaran expresamente que, con la celebración del presente Convenio y respecto de las actividades que de éste se generen, no se contrae ningún tipo de relación laboral.

NOVENA.- ADMINISTRACIÓN Y CONTROL DEL CONVENIO:

La Administración y control del presente convenio dentro de las instituciones públicas suscriptoras, estará a cargo de la persona designada en las siguientes dependencias:

[Handwritten initials]

[Handwritten signature and date: 7/06/2016]

Investigador



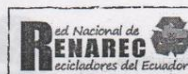
Ministerio de Inclusión Económica y Social



Ministerio del Ambiente



IEPS Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria



- En el MIES la Subsecretaría de Inclusión Económica y Movilidad Social.
- En el MAE el Programa Nacional para la Gestión Integral de Desechos Sólidos.
- En el IEPS la Dirección de Fomento Productivo.

La administración y control del convenio en la RENAREC, estará a cargo de la o el representante legal de la organización.

A falta de alguna de ellas, el representante legal de la Cooperante notificará oportunamente a su delegado.

DÉCIMA.- TERMINACIÓN DEL CONVENIO:

El presente instrumento podrá terminar:

1. Por cumplimiento del plazo.
2. Por incumplimiento de las obligaciones.
3. En cualquier momento, por petición debidamente justificada de una de las partes, previa notificación por escrito con al menos treinta (30) días de anticipación.
4. Por mutuo acuerdo de las partes, debido a circunstancias imprevistas técnicas o económicas o causas de fuerza mayor o caso fortuito, debidamente comprobados, que impidan ejecutar total o parcialmente el presente instrumento.

DÉCIMA PRIMERA.- CONTROVERSIAS:

Toda controversia relativa a la interpretación o ejecución del presente convenio, tratará de ser resuelta observando procedimientos propios de buena voluntad en forma directa y amistosa entre las partes a través de sus respectivos representantes, en un plazo no mayor a quince (15) días, contado a partir de la notificación que una de las partes recibiere de la otra, notificación en la que se precisará el motivo de la controversia surgida. Mas, si las partes no llegaren a un avenimiento amigable y directo en el plazo indicado, se podrá recurrir a mediación en el Centro de Mediación de la Procuraduría General del Estado.

En caso de no llegar a un acuerdo, cualquiera de las partes, con fundamento del acta de imposibilidad de acuerdo de mediación, podrá deducir la acción contenciosa administrativa ante el Tribunal de esa materia.

DÉCIMA SEGUNDA.- DOCUMENTOS HABILITANTES:

- Decreto Ejecutivo 1151, expedido el 23 de abril del 2012, se nombra a la Soc. Doris Soliz Carrión, como Ministra de Inclusión Económica y Social.
- Decreto Ejecutivo N° 1365 de 28 de noviembre de 2012 que nombra a la Msc. Lorena Tapia Núñez, como Ministra del Ambiente.
- Acción de Personal N° 0489213 que dispone la subrogación del Mgs. Marcelo Patricio Silva Rosero, como Director General Subrogante del IEPS.
- Copia Certificada del oficio Nro. MIES-CZ-9-2013-5231-OF de 24 de diciembre de 2013 que registra la directiva de la Federación Red Nacional de Recicladores del Ecuador; y RUC de la RENAREC.
- Copias de cédulas de ciudadanía y papeletas de votación de los comparecientes.

DÉCIMA TERCERA.- DOMICILIO DE LAS PARTES:

Para cualquier comunicación o notificación a que hubiere lugar y para todos los efectos de este convenio las partes fijan su domicilio en las direcciones que se indican a continuación:

- Ministerio de Inclusión Económica y Social – MIES

8

Investigador



Dirección: Robles E3-33 y Ulpiano Páez, Quito-Ecuador
Teléfono: (593) 02 2987000 – 2977477

- Ministerio del Ambiente – MAE**
 Dirección: Madrid 1159 y Andalucía, Quito-Ecuador
 Teléfono: (593) 02 3967600
- Instituto de Economía Popular y Solidaria – IEPS**
 Dirección: Av. Orellana OE 3-62 y 9 de Octubre, Quito-Ecuador
 Teléfono: (593) (2) 3828 070 al 075
- Red Nacional de Recicladores – RENAREC**
 Dirección: Eloy Alfaro y Aceituno – Lote 15 / Barrio Cristianía Adm. Zonal La Delicia Quito
 Teléfono: (593) 0997741133
 E-mail: redrecicladoresecuador@gmail.com

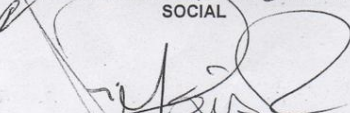
DÉCIMA CUARTA.- ACEPTACIÓN:


Las partes declaran expresamente su aceptación a todo lo acordado en el presente convenio a cuyas estipulaciones se someten. En testimonio de lo cual suscriben en nueve ejemplares de igual contenido y valor legal.

En la ciudad de Quito Distrito Metropolitano, a los **12 FEB 2014**


 Doris Soliz Carrión
 MINISTRA DE INCLUSIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL


 Lorena Tapia Núñez
 MINISTRA DEL AMBIENTE


 Marcelo Silva Rosero
 DIRECTOR GENERAL SUBROGANTE DEL IEPS


 Laura Guanoluisa
 PRESIDENTA DE LA RED NACIONAL DE RECICLADORES

Aprobado MIES	
Abg. Nelson Florica	
Revisado MIES	
Abg. M. Verónica Cárdenas	
Aprobado MAE	
Alegría Corral	
Aprobado MAE	
Rafel Guafía	
Aprobado IEPS	
Dr. Luis Arellano	
Revisado IEPS	
Dr. Fernando Baustista	
Aprobado RENAREC	
Sra. Laura Guanoluisa	
Revisado RENAREC	
Sra. Elvia Endara	