

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

Tema: “LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL PROCESO DE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA”

Trabajo de Titulación, modalidad Informe de Investigación, previo a la obtención del Grado Académico de Magíster en Diseño Curricular y Evaluación Educativa

Autor: Químico Farmaceuta Johnny Fabián Vizuela Carpio

Directora: Doctora María de Lourdes Llerena Cepeda Magíster

Ambato – Ecuador

2017

A la Unidad de Titulación de la Universidad Técnica de Ambato

El Tribunal receptor del Trabajo de Titulación, modalidad Informe de Investigación, presidido por el Doctor Héctor Fernando Gómez Alvarado, Presidente de Tribunal e integrado por los señores: Doctor Héctor Emilio Hurtado Puga Magister, Doctora Zoila Esperanza López Miller Magíster, Miembros de Tribunal designados por la Unidad de Titulación de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor el Informe de Investigación con el tema: “LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL PROCESO DE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA”, elaborado y presentado por el señor Químico Farmaceuta Johnny Fabián Vizuela Carpio para optar por el Grado Académico de Magíster en Diseño Curricular y Evaluación Educativa, una vez escuchada la defensa oral del Trabajo de Titulación, modalidad Informe de Investigación; el Tribunal aprueba y remite el trabajo para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

Dr. Héctor Fernando Gómez Alvarado
Presidente del Tribunal

Dr. Héctor Emilio Hurtado Puga, Mg.
Miembro del Tribunal

Dra. Zoila Esperanza López Miller, Mg.
Miembro del Tribunal

AUTORÍA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el Trabajo de Titulación, modalidad Informe de Investigación, presentado con el tema: “LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL PROCESO DE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA” le corresponde exclusivamente a: Químico Farmaceuta Johnny Fabián Vizuela Carpio, Autor bajo la Dirección de la Doctora María de Lourdes Llerena Cepeda Magíster, Directora del Trabajo de Titulación, modalidad Informe de Investigación; y el patrimonio intelectual a la Universidad Técnica de Ambato.

Q.F Johnny Fabián Vizuela Carpio

C.C: 0104935127

AUTOR

Dra. María de Lourdes Llerena Cepeda Mg.

C.C: 1801924406

DIRECTORA

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que el Trabajo de Investigación, modalidad Informe de Investigación, sirva como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi trabajo, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este, dentro de las regulaciones de la Universidad.

Q.F Johnny Fabián Vizuela Carpio

C.C: 0104935127

INDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
A la Unidad Académica de Titulación de la Universidad Técnica de Ambato	ii
AUTORÍA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN.....	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
INDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	v
AGRADECIMIENTO.....	xi
DEDICATORIA	xii
RESUMEN EJECUTIVO	xiv
EXECUTIVE SUMMARY.....	xv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	3
EL PROBLEMA	3
1.1 Tema.....	3
1.2 Planteamiento del problema.....	3
1.2.1 Contextualización.....	3
1.2.2 Análisis Crítico.....	6
1.2.3 Prognosis	7
1.2.4 Formulación del problema	8
1.2.5 Interrogantes.....	8
1.2.6 Delimitación del objeto de investigación.....	8
1.2.6.1 Delimitación del contenido	8
1.2.6.2 Delimitación Espacial:	9
1.2.6.3 Delimitación Temporal:	9
1.3 Justificación.....	9
1.4 Objetivos	10
1.4.1 Objetivo General	10
1.4.2 Objetivos Específicos.....	10

CAPÍTULO II...	12
MARCO TEÓRICO.....	12
2.1 Antecedentes Investigativos.....	12
2.2 Fundamentación filosófica.....	15
2.2.1 Fundamentación Epistemológica.....	16
2.2.2 Fundamentación Ontológica.....	17
2.2.3 Fundamentación Axiológica.....	17
2.2.4 Fundamentación Sociológica.....	18
2.3 Fundamentación Legal.....	19
2.4 Categorías fundamentales.....	22
2.4.1. Constelación de Ideas de la Variable Independiente.....	23
2.4.2. Constelación de Ideas de la Variable Dependiente.....	24
2.4.3 Fundamentación teórica de las variables.....	25
Evaluación formativa (variable independiente).....	25
Formación académica (variable dependiente).....	39
2.5. Hipótesis.....	46
2.5.1 Hipótesis de investigación.....	46
2.6. Señalamiento de Variables de la Hipótesis.....	46
CAPÍTULO III.....	47
3.1 ENFOQUE.....	47
3.2 Modalidades de la investigación.....	47
3.2.1. Bibliográfica Documental.....	47
3.2.2. De Campo.....	48
3.3 Nivel o tipo de investigación.....	48
3.3.1. Investigación Exploratoria.....	48
3.3.2. Investigación Descriptiva.....	48
3.3.3. Investigación Correlacional.....	49

3.4 POBLACION Y MUESTRA.....	49
3.4.1 Población.....	49
3.4.2 Muestra.....	49
3.5 Operacionalización de variables	51
3.5.1. Variable Independiente: Evaluación Formativa.....	51
3.5.2. Variable Dependiente: Formación Académica	52
3.5 PLAN DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	53
3.5.1 Técnica e instrumento de evaluación	53
3.6 PLAN DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS	54
CAPÍTULO IV.....	55
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	55
4.1 Análisis e interpretación.....	55
4.1.1 Encuesta realizada a Docentes	55
4.1.2 Encuesta realizada a Estudiantes.....	78
4.2 Comprobación de Hipótesis	102
CAPÍTULO V	110
5.1 Conclusiones	110
5.2 Recomendaciones.....	111
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	112

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población y muestra.....	50
Tabla 2 Operacionalización de variable independiente	51
Tabla 3 Operacionalización de variable dependiente.....	52
Tabla 4 Plan de recolección de información	53
Tabla 5 Socializa criterios de evaluación.....	55

Tabla 6 Aplicación de la Guía de observación.....	56
Tabla 7 Aplicación del Registro anecdótico	58
Tabla 8 Aplicación de la Escala de actitudes	59
Tabla 9 Aplicación de Organizadores Gráficos	60
Tabla 10 Aplicación de la Rúbrica.....	62
Tabla 11 Aplicación del Ensayo	63
Tabla 12 Aplicación de la Prueba	64
Tabla 13 Retroalimenta proceso educativo	66
Tabla 14 Alternativas de mejoramiento del rendimiento académico.....	67
Tabla 15 Logro de resultados de aprendizaje.....	68
Tabla 16 Falencias en el proceso enseñanza aprendizaje.....	70
Tabla 17 Criterios cualitativos mejora continua	71
Tabla 18 Aprendizaje colaborativo	72
Tabla 19 Formación Futuros profesionales.....	74
Tabla 20 Conocimientos, habilidades y actitudes	75
Tabla 21 Resultados de aprendizaje perfil de egreso	76
Tabla 22 Socializa criterios de evaluación.....	78
Tabla 23 Socializa criterios de evaluación.....	79
Tabla 24 Uso Registro Anecdótico	81
Tabla 25 Uso escala de actitudes	82
Tabla 26 Uso Organizadores Gráficos	83
Tabla 27 Uso de la Rúbrica.....	84
Tabla 28 Uso del Ensayo.....	86
Tabla 29 Uso de la prueba.....	87
Tabla 30 Retroalimenta proceso educativo	88
Tabla 31 Alternativas de mejoramiento del rendimiento académico.....	90
Tabla 32 Logro de resultados de aprendizaje.....	91
Tabla 33 Falencias en el proceso de enseñanza aprendizaje.....	93
Tabla 34 Criterios cualitativos mejora continua	94
Tabla 35 Aprendizaje Colaborativo	96
Tabla 36 Formación Futuros Profesionales.....	97
Tabla 37 Conocimientos, habilidades y actitudes.....	99

Tabla 38 Resultado de aprendizaje perfil de egreso.....	100
Tabla 39 Rho de Spearman	104
Tabla 40 Recuento observado y esperado	106
Tabla 41 Prueba Estadística CHI-CUADRADO	107
Tabla 42 Grados de Libertad.....	108

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Árbol de problemas.....	6
Gráfico 2 Categorías fundamentales	22
Gráfico 3 Constelación de Ideas de la Variable Independiente	23
Gráfico 4 Constelación de Ideas de la Variable Dependiente.....	24
Gráfico 5 Socializa criterios de evaluación.....	55
Gráfico 6 Aplicación de la Guía de observación	57
Gráfico 7 Aplicación del Registro Anecdótico	58
Gráfico 8 Aplicación de la Escala de actitudes	59
Gráfico 9 Aplicación de Organizadores Gráficos	61
Gráfico 10 Aplicación de la Rúbrica.....	62
Gráfico 11 Aplicación del ensayo	63
Gráfico 12 Aplicación de la prueba	65
Gráfico 13 Retroalimenta proceso educativo	66
Gráfico 14 Alternativas de mejoramiento del rendimiento académico.....	67
Gráfico 15 Logro de resultados de aprendizaje.....	69
Gráfico 16 Falencias en el proceso enseñanza aprendizaje	70
Gráfico 17 Criterios cualitativos mejora continua	71
Gráfico 18 Aprendizaje colaborativo	73
Gráfico 19 Formación futuros profesionales.....	74
Gráfico 20 Conocimientos, habilidades y actitudes.....	75
Gráfico 21 Resultados de aprendizaje perfil de egreso	77
Gráfico 22 Socializa criterios de evaluación.....	78

Gráfico 23 Socializa criterios de evaluación.....	80
Gráfico 24 Uso Registro Anecdótico	81
Gráfico 25 Uso escala de actitudes	82
Gráfico 26 Uso Organizadores Gráficos	83
Gráfico 27 Uso de la Rúbrica.....	85
Gráfico 28 Uso del Ensayo	86
Gráfico 29 Uso de la prueba.....	87
Gráfico 30 Retroalimenta proceso educativo	89
Gráfico 31 Alternativas de mejoramiento del rendimiento académico.....	90
Gráfico 32 Logro de resultados de aprendizaje.....	92
Gráfico 33 Falencias en el proceso de enseñanza aprendizaje.....	93
Gráfico 34 Criterios cualitativos mejora continua	95
Gráfico 35 Aprendizaje Colaborativo	96
Gráfico 36 Formación futuros profesionales.....	98
Gráfico 37 Conocimientos, habilidades y actitudes	99
Gráfico 38 Resultado de aprendizaje perfil de egreso	101
Gráfico 39 Fórmula CHI Cuadrado.....	107
Gráfico 40 Campana de Gauus	109

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Técnica de Ambato, por ser la institución que me permitió cursar mis estudios de posgrado con calidad y excelencia académica.

A la Universidad Católica de Cuenca, por el apoyo a la realización de este proyecto.

A la Dra. María de Lourdes Llerena por su dedicación y empeño en la tutoría de esta investigación.

A los evaluadores Dra. Zoila López y Dr. Héctor Hurtado, por su aporte en la consecución de esta investigación.

Johnny Vizuela

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme concluir con éxito mis estudios de posgrado.

A mis padres, porque ellos siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y consejos para hacer de mí una mejor persona.

A mis hermanos y sobrina, por sus palabras y compañía.

A mis tíos Mariano y Angelita por ser un pilar fundamental durante mi trayectoria académica.

A mi esposa, Fernanda por sus palabras y confianza, por su amor y por brindarme el tiempo necesario para realizarme como profesional

A mis amigos, compañeros y a todas aquellas personas que de una u otra manera han contribuido para el logro de mis objetivos.

Johnny Vizuela

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

TEMA:

“LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL PROCESO DE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA”

AUTOR: Químico Farmaceuta Johnny Fabián Vizuela Carpio

DIRECTORA: Doctora María de Lourdes Llerena Cepeda, Magíster

FECHA: Ambato, 10 de mayo de 2017

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo de investigación y desarrollo, tiene como objetivo principal analizar la aplicación de la evaluación formativa en la formación académica de los estudiantes de la facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca, para el efecto se establecieron dos hipótesis que fueron probadas en función de un análisis correlacional de los resultados obtenidos en cuatro de las interrogantes planteadas en el instrumento de recolección de datos, cuyo resultado condujo a la aceptación de la hipótesis alternativa, se llegó a establecer conclusiones en base a los resultados obtenidos y los objetivos planteados, que a su vez establecen la importancia de la aplicación de la evaluación formativa mediante el uso adecuado de instrumentos de evaluación, proceso que permite que el docente enfoque su práctica educativa en la solución de problemas asociados a la generación de vacíos en el conocimiento en el instante mismo en el que se desarrolla el proceso educativo, produciendo así una retroalimentación el proceso de enseñanza aprendizaje en beneficio de la formación académica del estudiante, que a su vez debe estar caracterizado por su integralidad evaluando conocimiento, habilidades y actitudes. Se hace referencia además a la importancia de emitir criterios

cualitativos que motiven al estudiante a mejorar su rendimiento académico. Se fomenta la aplicación de procesos de evaluación formativa que promueven el compañerismo, el trabajo en grupo, la solución de problemas en torno a un contenido o una situación, caracterizando a este proceso como vital en la proyección de los estudiantes en el campo profesional de la salud, que unos futuros formaran parte de equipos multidisciplinarios propios del área médica. La evaluación formativa es aplicada en la facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca por los docentes en beneficio de los estudiantes, sustentada en el logro de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso de la carrera.

Descriptores: Enseñanza aprendizaje, evaluación formativa, formación académica, instrumento de evaluación, mejora continua, perfil de egreso, proceso educativo, rendimiento académico, resultado de aprendizaje, retroalimentación.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

THEME:

“THE TRAINING EVALUATION IN THE ACADEMIC TRAINING PROCESS
OF THE STUDENT OF THE FACULTY OF MEDICINE OF THE CATHOLIC
UNIVERSITY OF CUENCA”

AUTHOR: Químico Farmaceuta Johnny Fabián Vizuela Carpio

DIRECTED BY: Doctora María de Lourdes Llerena Cepeda, Magíster

DATE: Ambato, May 10th 2017

EXECUTIVE SUMMARY

The present research and development work has as main objective to analyze the application of the formative evaluation in the academic training of students of the Faculty of Medicine of the Catholic University of Cuenca, for the effect were established two hypotheses that were tested in A function of a correlational analysis of the results obtained in four of the questions raised in the data collection instrument, the result of which led to the acceptance of the alternative hypothalamus, conclusions were reached based on the results obtained and the objectives set, Which in turn establish the importance of the application of formative evaluation through the proper use of evaluation tools, a process that allows the teacher to approach their educational practice in solving problems associated with the generation of knowledge gaps in the moment In which the process is carried out and ductile, thus producing a feedback the process of teaching learning in benefit of the student's academic training, which in turn must be characterized by its integrality evaluating knowledge, skills and attitudes. Reference is also made to the importance of issuing qualitative criteria that motivate students to improve their academic performance. It promotes the

application of formative evaluation processes that promote fellowship, group work, problem solving around a content or situation, characterizing this process as vital in the projection of students in the professional field of Health, that a future will be part of multidisciplinary teams of the medical field. The formative evaluation is applied in the Faculty of Medicine of the Catholic University of Cuenca by the teachers in benefit of the students, based on the achievement of the learning results of the profile of career egress.

Keywords: Formative evaluation, academic training, learning outcome, egress profile, teaching learning, educational process, evaluation tool, continuous improvement, feedback, academic performance.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación y desarrollo con el tema: “LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL PROCESO DE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA”, este trabajo basa su temática en la aplicación de la evaluación formativa en el proceso de formación académica del estudiante.

La evaluación formativa ha tomado una relevancia significativa en el proceso educativo por ser una actividad sistémica, dinámica y orientadora del avance del conocimiento adquirido por el estudiante, caracterizada por la retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje lo que conlleva al mejoramiento continuo, avance, mejora individual y/o grupal, y que le permite tener un juicio de valor al docente sobre su práctica educativa.

Es un reto para las Instituciones de Educación, establecer una cultura de evaluación en donde el principal actor del proceso educativo sea el estudiante y que con apoyo del docente se enfoque a la evaluación como un proceso de mejora constante, fundamentada en una formación académica integral del estudiante con calidad y calidez.

En base a los lineamientos generales para proyectos de investigación y desarrollo, este trabajo se ha estructurado con cinco capítulos de la siguiente forma:

En el **primer capítulo** hace referencia al problema de investigación, que a su vez comprende el planteamiento del problema que fue contextualizado desde un enfoque macro, meso y micro, partiendo de la realidad mundial hasta el contexto nacional y local, cuyos datos permitieron realizar el análisis crítico, la prognosis, la formulación adecuada del problema, con interrogantes investigativas y delimitación del objeto de investigación y así justificar la temática, para por último plantear los objetivos general y específicos.

En el **segundo capítulo** se sustenta el marco teórico, aquí se describieron los antecedentes investigativos, se especifica la fundamentación filosófica, en donde se incluye la epistemológica, ontológica, axiológica, sociológica, además de la legal, a continuación, se identifican las categorías fundamentales, finalizando el contenido con el planteamiento de las hipótesis y el señalamiento de variables.

En el **tercer capítulo** se hace referencia a la metodología que se utilizó, en donde se incluye el enfoque, la modalidad básica de la investigación, tipo de investigación, población y muestra, operacionalización de variables y el plan de recolección de la información.

En el **cuarto capítulo**, es de vital importancia el análisis e interpretación de los de los resultados, mediante la generación tablas y gráficos estadísticos a partir de los datos recopilados en las encuestas realizadas a docentes y estudiantes de la facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca, finalmente se realiza la comprobación de las hipótesis mediante la aplicación de métodos estadísticos.

En el **quinto y último capítulo** se plantean las conclusiones en base a los objetivos planteados y los resultados obtenidos durante el proceso de investigación. Se han establecido recomendaciones con la finalidad de mejorar el proceso y dejar la puerta abierta para futuras investigaciones.

Al final se hace constar las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Tema

“LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL PROCESO DE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA”

1.2 Planteamiento del problema

1.2.1 Contextualización

En el Sistema Educativo a **nivel mundial**, la evaluación es uno de los componentes claves para el proceso de enseñanza-aprendizaje, a través del cual, el docente valora el rendimiento académico del estudiante desde las competencias, resultados de aprendizaje u objetivos educacionales establecidos. Aunque se considera un eje fundamental en el proceso educativo, la praxis evaluativa aún dista de ser un proceso sistemático y articulado.

(Alcaraz, N. 2015) manifiesta que: “Al tiempo que se sofistican los conceptos, se mantienen las prácticas. Se produce una especie de enmascaramiento de prácticas “evaluadoras” tradicionales, ocultas tras novedosos e imaginativos apellidos de la evaluación. Encontrándonos ante la circunstancia de que, al tiempo que aumenta la terminología referida a la evaluación y se modernizan términos, las prácticas más propias de la calificación que de ésta, se mantienen” (p.22)

El sistema educativo en **América Latina** atraviesa por un cambio radical en todos los niveles incluido el nivel superior. Por décadas la universidad en sus diferentes facultades y carreras han mantenido la mal entendida “autonomía universitaria” y detrás de ella se han realizado ofertas académicas cada vez más descontextualizadas, deficientes e ilegales.

En el último decenio los sistemas educativos latinoamericanos han privilegiado los esfuerzos encaminados al mejoramiento de la calidad de la educación y en este empeño se han identificado variables, métodos, metodologías, estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación, que están encaminados a estructurar procesos que permitan fortalecer la formación académica de los estudiantes mediante la valoración adecuada de los aprendizajes, lo que conlleva a plantearse la necesidad de implementar una cultura de evaluación que fortalezca el proceso educativo.

Los nuevos horizontes de formación del talento humano del estado **ecuatoriano** deben centrarse en las capacidades cognitivas para la creación y reconstrucción del conocimiento en contextos de investigación e innovación. Para ello hay que establecer dinámicas de organización del conocimiento y los saberes, proporcionando ambientes de aprendizaje, que desarrollen espacios sociales y epistemológicos, que interpreten los problemas de la ciencia y la realidad, en el marco de una formación ciudadana e intercultural, cuyos logros serán evidenciados mediante la aplicación de un sistemas que evalúen los resultados de aprendizajes propuestos en los perfiles de egreso de las carreras, en las instituciones de educación superior. (Larrea,2013)

En el **Ecuador** las instituciones de educación superior se encuentran en un constante proceso de transformación y búsqueda de calidad, lo que les ha llevado a estandarizar criterios que tienen como base legal la Ley Orgánica de Educación superior (LOES), que tiene por objeto garantizar el derecho a la educación superior de calidad que propenda a la excelencia, al acceso universal, permanencia, movilidad y egreso sin discriminación alguna.

Considera a la educación superior con un carácter humanista, cultural y científico, constituyéndose en un derecho de las personas y un bien público social. Bajo esta perspectiva el Consejo de Educación Superior establece

políticas generales y dicta disposiciones para garantizar transparencia, justicia y equidad en el Sistema de Evaluación Estudiantil y para conceder incentivos a las y los estudiantes por el mérito académico. (Ley Orgánica de Educación Superior, 2010)

En la Facultad de Medicina de la **Universidad Católica de Cuenca**, se aplica un sistema de evaluación, cuyo sustento legal se encuentra descrito en el “Manual de operaciones para ciclos académicos” y cuyo propósito es generar un proceso dinámico, funcional y compartido entre docentes y estudiantes, en este manual se enfoca un proceso en el cual se describen componentes de evaluación que incentivan el trabajo autónomo, colaborativo, práctico y de investigación formativa, que en la mayoría de las ocasiones es aplicado en forma incorrecta y se tiende a confundir el marco conceptual y metodológico con el que se evalúa cada componente.

La aplicación del proceso evaluativo en la Facultad de Medicina se orienta a fortalecer el proceso de formación académica en función de la aplicación formativa del modelo de evaluación estudiantil y cuyo resultado tiene sustento en la participación activa del estudiante en el proceso enseñanza aprendizaje para cumplir los resultados de aprendizaje de las asignaturas en función del perfil de egreso propuesto en la carrera, lo que hace necesaria la capacitación y socialización del sistema de evaluación a los actores principales del proceso educativo.

Por lo referido anteriormente la evaluación de los aprendizajes debe constituirse como un componente del sistema de educación superior que permita una formación integral del estudiante y mejore de manera continua su formación académica, aportando en forma significativa a la solución de problema de la profesión y en cumplimiento de los perfiles declarados en la carrera.

1.2.2 Análisis Crítico

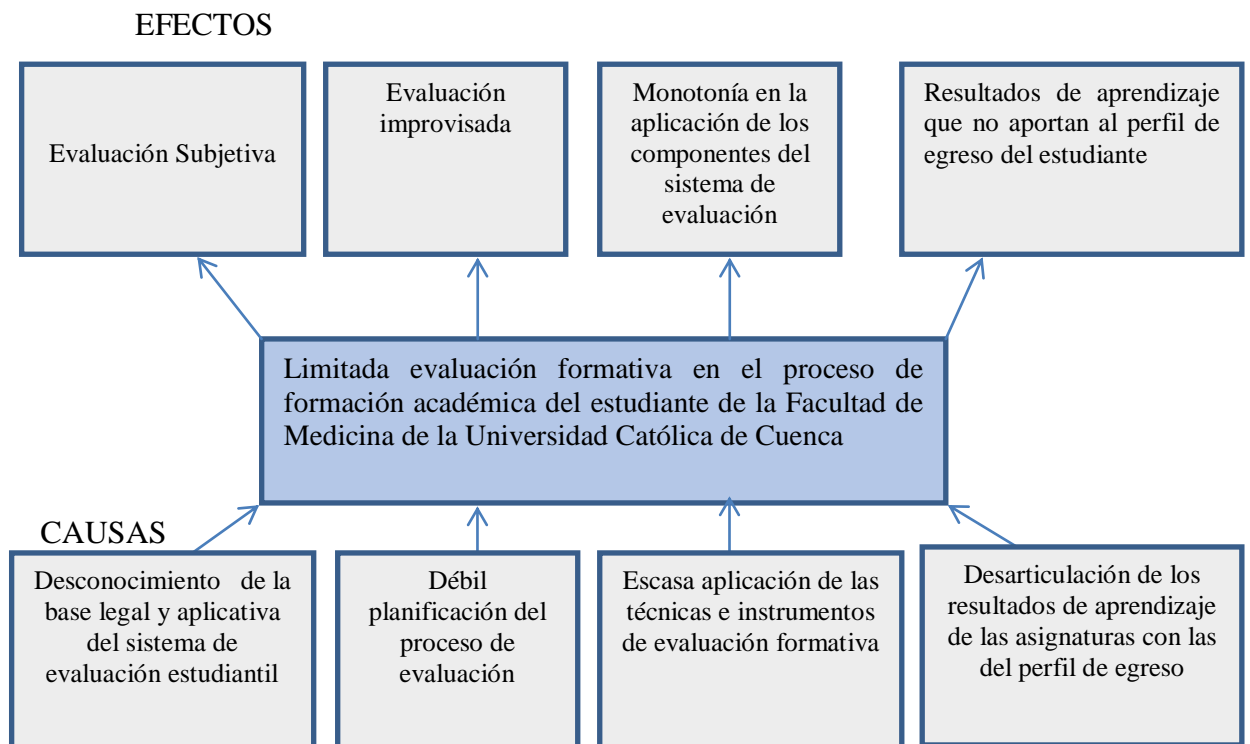


Gráfico 1 Árbol de problemas
Elaborado por Johnny Vizuela C.
Fuente: Información Propia

El docente desconoce de la base legal y aplicativa del sistema de evaluación, pues se requiere que sea un proceso sistemático de preparación especializada y planificada. No existe una cultura de evaluación que identifique al estudiante como el elemento fundamental del proceso enseñanza aprendizaje en coherencia con el modelo pedagógico de la Universidad Católica de Cuenca (2016) el cual describe a la evaluación como un proceso dinámico, que evidencia la formación integral del estudiante, los avances en el aprendizaje, investigación, vinculación con la sociedad y el logro de los resultados de aprendizaje, enunciados en cada carrera y asignatura, a través de diferentes mecanismos de evaluación, en el cumplimiento de las actividades de aprendizaje. (p.17)

La débil planificación del proceso de evaluación no permite una adecuada aplicación de técnicas e instrumentos acordes a los componentes de

evaluación estudiantil relacionados al trabajo autónomo, práctico, colaborativo y la investigación formativa, lo que produce una evaluación improvisada.

La inadecuada aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación formativa por parte de los docentes no se relaciona con la estructura metodológica de cada componente de evaluación, evidenciando una aplicación monótona de los elementos evaluativos, utilizando una misma técnica e instrumento para todos los componentes dificultando el proceso de formación académica.

Las asignaturas están planteadas en base a resultados de aprendizaje que no se formulan bajo un sustento de formación académica y más bien son conceptos desconocidos por los docentes, quienes transmiten conocimiento que no se relacionan de ninguna manera con los resultados de aprendizaje del perfil egreso.

La sociedad requiere de hombres y mujeres seguros de sí mismos, que reconozcan sus competencias, las valoren como producto de procesos reflexivos sobre su vida y/o que aspiran de ella.

1.2.3 Prognosis

La correcta aplicación de la evaluación formativa permitirá una formación académica adecuada de los estudiantes, mediante el uso correcto de técnicas e instrumentos de evaluación acordes a los resultados de aprendizaje descritos en el plan curricular de la carrera, garantizando el cumplimiento del perfil de egreso y fortaleciendo la estructura metodológica de los componentes establecidos en el sistema de evaluación de la carrera de medicina, para mejorar el rendimiento académico del estudiante.

La limitada aplicación de la evaluación formativa en la formación académica de los estudiantes de medicina, genera resultados descontextualizados que no

permiten medir la calidad de educación en la institución, generando una desarticulación e incumplimiento de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso de la carrera, provocando problemas de rendimiento académico, pérdida de año, deserción estudiantil entre otros.

1.2.4 Formulación del problema

¿Cómo se relaciona la evaluación formativa en el proceso de formación académica del estudiante de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca?

1.2.5 Interrogantes

- ¿Qué criterios de evaluación formativa que se aplican en el proceso de formación académica de los estudiantes de la Facultad Medicina de la Universidad Católica de Cuenca?
- ¿Cuál es la importancia de la aplicación de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje durante la formación académica de los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca?
- ¿Cuál es la importancia de la evaluación formativa en el desarrollo de resultados de aprendizaje relacionados al perfil de egreso en la formación académica de los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca?

1.2.6 Delimitación del objeto de investigación

1.2.6.1 Delimitación del contenido

Campo: Educación

Área: Currículo

Aspecto: Evaluación

1.2.6.2 Delimitación Espacial:

Esta investigación se realizó con los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca.

1.2.6.3 Delimitación Temporal:

Esta investigación se realizó durante el período Junio - Noviembre 2016

1.3 Justificación.

El presente trabajo es de **interés** porque se requiere que los profesores de la facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca sean capacitados sobre evaluación formativa para alcanzar los resultados de aprendizaje en los estudiantes para responder las múltiples demandas de la sociedad y los desafíos que se derivan del proceso de desarrollo de la ciencia y la tecnología.

La actual investigación es **importante** porque se constituirá en una guía para que los profesores puedan evaluar correctamente a los estudiantes. Además, el estudiante tendrá confianza en su docente, quien a su vez facilitará el proceso enseñanza aprendizaje, empleando criterios de evaluación formativa que le permitan al estudiante evaluar su propio avance y enmendar sus errores durante el proceso educativo, fortaleciendo su formación académica caracterizada por estudiantes que confíen en su capacidad, estén seguros de sí mismos y se proyecten a formar parte activa de la sociedad.

Esta investigación tiene alto **impacto** porque brinda la oportunidad de conocer profundamente la actividad evaluativa, facilitando su estudio y promoviendo la aplicación de sus componentes en el proceso enseñanza aprendizaje, en beneficio de la formación académica de los estudiantes, resaltando el carácter formativo de la evaluación en todo momento.

Los **beneficiarios** son los estudiantes, profesores, autoridades y la comunidad en general; la característica de un buen docente está en utilizar los instrumentos adecuados en la evaluación, realiza las interrogantes a problemas planteados con la finalidad de que el estudiante mejore y alcance una óptima formación académica, así promueve en el estudiante tranquilidad al momento de ser evaluado y se fortalecen los conocimientos, habilidades y actitudes que validan el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es **factible** de realización porque existe el aval de las autoridades de la institución, existe el apoyo de la comunidad estudiantil y la decisión firme del investigador para realizarla.

El tema es **actual** porque enfoca un problema que persiste en las instituciones de educación superior, quienes a su vez hacen esfuerzos por mejorar la calidad educativa, identificando en la evaluación de los aprendizajes un punto clave en la formación académica de los estudiantes, cuyo proceso debe caracterizarse por fortalecer el ámbito formativo, permitiendo al estudiante alcanzar los resultados de aprendizaje propuestos en el perfil de egreso de la carrera.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Determinar la relación de la evaluación formativa en el proceso de formación académica del estudiante de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca, durante el período Junio - Noviembre 2016.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Identificar los criterios de evaluación formativa que se aplican en el proceso de formación académica de los estudiantes de la Facultad Medicina de la Universidad Católica de Cuenca

- Establecer la importancia de la aplicación de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje durante la formación académica de los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca
- Analizar la importancia de la evaluación formativa en el cumplimiento de resultados de aprendizaje relacionados al perfil de egreso en la formación académica de los estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes Investigativos

Esta investigación se realiza ante la necesidad de mejorar el sistema de evaluación, otorgando características formativas al proceso, que a su vez se reflejen en la calidad de formación académica de los estudiantes, lo que permite establecer que en todo proceso educativo es necesario la aplicación de una correcta evaluación de los aprendizajes.

Larrea,(2013) en su artículo El currículo de la educación superior desde la complejidad sistémica refiere: La evaluación de los aprendizajes está basada en modelos memorísticos que tienen énfasis en los contenidos, la evaluación no es considerada como un proceso de aprendizaje que permite el mejoramiento de los estudiantes y la retroalimentación de los modelos curriculares y pedagógicos, lo que determina problemas de bajos promedios de rendimiento, altas tasas de deserción y fracaso educativo de los estudiantes debido a que la evaluación de profesores y de personal académico no se basa en perfiles y resultados de aprendizaje que favorezcan posibilidades de planes de mejora continua. (p. 7).

La evaluación es un proceso sistemático en el cual el estudiante tiene una participación activa, debe existir buena conexión entre los conocimientos y los perfiles establecidos para su correcto desempeño académico.

(Castillo, S. 2010), metodológicamente establece que la práctica evaluadora juega un papel importante en el proceso enseñanza aprendizaje, por ello es necesario e indispensable que los docentes deben poco a poco introducirse y compenetrarse en una nueva cultura evaluadora, que permita mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, en definitiva, el profesor en su función de evaluador se presenta como un formador no como un juez. En esta cultura, la evaluación debe ser considerada como formativa usada por el docente en el proceso enseñanza aprendizaje y formadora que es responsabilidad de los estudiantes, donde asumen mayor autonomía, responsabilidad y madurez personal. (Pág. 13).

La evaluación ofrece la oportunidad de otorgar criterios de formación integral, en el cual el estudiante sea capaz de reconocer sus errores y aprender de ellos, ofreciendo a la sociedad personas con responsabilidad y criterio para desenvolverse en sus actividades cotidianas.

Moreno, I (2011) en su trabajo de investigación: “Incidencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico del primer año de aspirantes a soldados de la “ESFORSE” ciclo 2009 - 2010” ", bajo la tutoría de la Dra. Sylvia Andrade M. Sc. concluye que:

“Existe escaso conocimiento sobre la aplicación de evaluación formativa, porque el docente no evalúa en función de indicadores de logro sobre los contenidos cognitivos, procedimentales y actitudinales desarrollados con los estudiantes en el aula demostrando que ningún esfuerzo y logro se valora en su real magnitud, LO QUE SIGNIFICA QUE NO EXISTE REGISTRO DE CALIFICACIONES DE TODAS LAS ACCIONES REALIZADAS POR LOS ESTUDIANTES EN EL AULA.

Existe desconocimiento sobre la aplicación de técnicas de evaluación y la elaboración de instrumentos de evaluación con criterios de valoración de logros, POR LO TANTO, LO ÚNICO QUE SE CALIFICA SON LOS RESULTADOS FINALES- PRUEBAS”

La evaluación se enfoca directamente hacia un nivel de logro cuantificable, que evalúa producto y no toma en cuenta el proceso de formación, existe cualidades como valores y actitudes en los estudiantes que pasan desapercibidos, la evaluación no es integral.

López Pastor, V. M. (2012). Evaluación formativa y compartida en la universidad: clarificación de conceptos y propuestas de intervención desde la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa describe que: La propuesta para una evaluación integral se ha desarrollado a través de tres pasos sucesivos y encadenados. El primero fue elaborar unos Criterios de Calidad Evaluativa que debían cumplir un sistema de evaluación para poder considerarle evaluación formativa y compartida. El segundo fue fijar algunas líneas de actuación (técnicas e instrumentos), de modo que cada docente pueda encontrar el sistema de evaluación adecuado para su caso. El tercero es ponerlo en práctica e iniciar ciclos de investigación-acción

(plan, acción, observación, análisis) para irlos mejorando progresivamente, curso a curso. (p.8)

Se debe esquematizar un sistema de evaluación en el cual se identifique claramente sus componentes, de esta manera se podrá evidenciar resultados que no se limiten a una nota final sino a la evaluación de todo un proceso.

Vásquez, L (2011) en su trabajo de investigación: " Incidencia de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias metacognitivas de los estudiantes del primer año de la facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010", bajo la tutoría de la Dra. Sylvia Andrade Zurita Msg., concluye que:

“Los instrumentos de evaluación más empleados son los test y pruebas escritas. Los menos empleados los registros anecdóticos, los descriptivos y las encuestas. Existe un limitado número de estudiantes del primer año de La Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009 – 2010, que han alcanzado el nivel óptimo de desarrollo de las capacidades meta cognitivas”.

La mala aplicación y el desconocimiento de técnicas e instrumentos de evaluación no permiten adquirir al estudiante las competencias necesarias para lograr un adecuado desempeño en torno a su campo de formación

Pérez, G (2011) en su trabajo de investigación: “La evaluación formativa y su incidencia en el desarrollo de los logros cognitivos procedimentales y actitudinales en los estudiantes del bachillerato del Colegio Nacional PASA ciudad de Ambato provincia de Tungurahua ", bajo la tutoría del Lic. Franklin Álvarez Gallo M. Sc. concluye que:

“Los conceptos aprendidos sin sentido, es decir memorísticos no hacen del ser humano una persona integral, puede saber la teoría, pero fallar en la práctica, o en la aplicación de sus saberes, e igual forma puede ocurrir vacíos en la formación de valores. En este sentido se entiende que los conocimientos teóricos no constituyen un aprendizaje integral.

La actividad educativa de los maestros se encuentra centrada en la recepción de pruebas escritas y orales, descuidando la participación de los alumnos en clases, actuaciones que deben ser evaluadas con mayor preponderancia porque la intervención activa le permite desarrollar todo su potencial con criterios, opiniones, análisis, aportes y críticas”.

La evaluación formativa debe sustentarse en un análisis del proceso es decir identificar paso a paso los resultados obtenidos, esto permitirá realizar acciones correctivas sobre la marcha, en donde el docente problematiza y establece soluciones permitiendo el mejoramiento académico y éxito del estudiante en todo el proceso de formación académica.

2.2 Fundamentación filosófica

Para difundir una investigación en el campo educativo, esta debe poseer solidas raíces filosóficas, y actuar ligada a una concepción sobre el hombre con un enfoque determinado, de esta manera se plasma en el marco conceptual que guía esta investigación una base fundamental en el paradigma constructivista que se presenta y actúa de manera positiva como un eje educativo que brinda dimensiones correctas, métodos específicos y naturaleza de un planteamiento contextual auténtico, en donde el proceso de enseñanza aprendizaje se vuelve un sistema dinámico, participativo e interactivo en donde el estudiante construye su conocimiento en base a su propia experiencia.

La visión constructivista permite al estudiante construir el conocimiento como parte de su propia experiencia, determina que, a partir de los conflictos, y tomado como base el análisis de estas situaciones, plantee soluciones que permitan relacionar su experiencia con la realidad de su entorno, fortaleciendo sus destrezas, habilidades y actitudes, cumpliendo de una manera adecuada los resultados de aprendizaje declarados en el currículo educativo en el que desenvuelve.

2.2.1 Fundamentación Epistemológica

La relación entre el ámbito teórico científico y social (educativo) encuentra sentido y significado en cuanto la ciencia sirva para modificar los puntos de vista de la sociedad, a enriquecer sus posibilidades argumentativas y a incrementar su caudal informativo.

Sobre la relación de la evaluación formativa y los diversos paradigmas como el Conductista, Humanista, Cognitivo, Sociocultural y Constructivismo, mantienen enfoques que representan concepciones epistemológicas desde las que se contemplan e identifican los fenómenos sociales, enmarcados en un punto de inflexión educativo.

En consecuencia, incorporan distintas maneras de actuar cuyas características se concretan en constructos que se materializan en concepciones curriculares. Así, la evaluación que el docente realiza en sustento de la formación académica del estudiante, refleja la concepción del conocimiento adquirido.

Al estructurar el problema el docente con antelación ha seleccionado la manera de solucionarlo. Esto implica una forma unidireccional de interpretar y evaluar el conocimiento, de la tal manera que el proceso sucede de forma tan automatizada que la mayoría de docentes no corrigen en la esencia epistemológica que implicaría la responsabilidad de actuar con razón y bajo un estilo explícito y coherente.

Posiblemente ahí reside el motivo por el cual la práctica docente muchas veces obedece a la apatía de la costumbre que a una labor reflexiva.

Es evidente la incidencia de la epistemología y de las diversas teorías sobre los accionares socio – educativos lo cual repercute en el ejercicio diario sobre las diferentes formas de pensar y de ejecutar planes y programas en diferentes ámbitos educativos.

2.2.2 Fundamentación Ontológica

La evaluación formativa es fundamental en la formación integral del estudiante, se desarrolla en torno a la aplicación de un proceso complejo cuyo fin es mejorar el rendimiento académico del estudiante, aportando significativamente al mejoramiento del sistema educativo.

En la actualidad se pretende otorgar a la evaluación la importancia que realmente tiene, existen sistemas de evaluación establecidos que orientan al estudiante la manera de adquirir sus calificaciones, de la misma manera existen parámetros que denotan el cumplimiento de actividades y que entregan al estudiante los resultados de sus labores a lo largo de un período académico y que se reflejan en una nota final considerada como aprovechamiento.

Si bien se han mencionado puntos importantes en torno al proceso de evaluación, hay que relacionar que no aportan significativamente a un verdadero proceso de evaluación que respondan a las necesidades del entorno, y que incentiven al estudiante a una mejoría constante, aún se aplican contados instrumentos de evaluación, los mismos que vagamente se relacionan con los objetivos de estudio que serán traducidos a la adquisición de competencias, se mantienen los estereotipos sobre el alumno excelente o malo que equivocadamente adquiere esa denominación en base a una sola prueba o examen. Es imprescindible ubicar a la evaluación como la columna vertebral del proceso educativo, y enfocarla no como el elemento final sino como el elemento transversal durante la formación académica del estudiante.

2.2.3 Fundamentación Axiológica

La evaluación desde una concepción axiológica, se contextualiza bajo un fundamento social que orienta a la formación de valores. La práctica evaluativa establece en sí misma, momentos de valoración moral, que actúan sobre el proceso formativo de los actores involucrados.

En palabras concretas, el compromiso de la universidad desde este punto de vista, es hacer de la evaluación un proceso basado en fundamentos axiológicos, que se sustenten en la ética, la racionalidad y la formación integral del ser humano, cuya premisa aplique la idea de que “evaluar es valorar”.

El sentido ético de la evaluación basa sus principios de beneficencia, justicia y responsabilidad en la reflexión que hacen los docentes sobre su práctica educativa durante el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje. Estos conceptos permiten apoderarse de la tarea educativa, desde un punto de vista formativo, en términos de una actitud que busque el verdadero sentido de la evaluación enfocada en un trayecto que permite abordar al estudiante el conocimiento de sí mismo y de la realidad del contexto en que se desenvuelve.

2.2.4 Fundamentación Sociológica

La evaluación demanda que el docente conduzca y observe las acciones que realiza el educando para apropiarse del conocimiento. Por ello el maestro debe estar bien informado de cómo marcha el proceso de aprendizaje del estudiante y poder reflexionar sobre él.

La evaluación como mediación o conducción implica estar presente en el desarrollo del proceso educativo, mantener una idea clara sobre la realidad de cada estudiante, aportar a su formación y lograr resultados de aprendizaje que permitan generar aportes sociales en la construcción del conocimiento que permitan satisfacer las necesidades de desarrollo local, regional y nacional, a la innovación y diversificación de profesiones, afianzando la pertinencia de las carreras universitarias.

La evaluación es un proceso de impacto social; determinar adecuadas estrategias valorativas encaminan a los estudiantes a la consecución de sus metas académicas, cumplir los objetivos propuestos en los distintos planes curriculares, resultan de la buena aplicación de la evaluación, al cumplir los objetivos se formaran las competencias, ubicando a la evaluación como mediadora del proceso, y que

permita a un estudiante ser capaz de aportar significativamente al desarrollo social, proponiendo alternativas de solución en base a la identificación de problemas que nacen de una adecuada evaluación.

2.3 Fundamentación Legal

Al entender a la evaluación como un proceso integral, permanente y participativo, se manifiesta que el estudiante y el docente participan activamente, en donde la premisa es garantizar la calidad de educación como un sistema debidamente estructurado. Es necesario enfocar la evaluación desde un punto de vista formativo para lo cual es necesario fundamentar la presente investigación en torno a las siguientes disposiciones legales

LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOS (LOES)

Art. 8.- Serán Fines de la Educación Superior. - La educación superior tendrá los siguientes fines:

Fortalecer en las y los estudiantes un espíritu reflexivo orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico;

Art. 85.- Sistema de Evaluación Estudiantil. - El Consejo Educación Superior establecerá políticas generales dictará disposiciones para garantizar transparencia, justicia y equidad en el Sistema de Evaluación Estudiantil y para conceder incentivos a las y los estudiantes por el mérito académico, coordinando esta actividad con los organismos pertinentes.

Art. 93.- Principio de calidad. - El principio de calidad consiste en la búsqueda constante y sistemática de la excelencia, la pertinencia, producción óptima, transmisión del conocimiento y desarrollo del pensamiento mediante la autocrítica, la crítica externa y el mejoramiento permanente.

Para fortalecer un espíritu reflexivo es necesario crear en la estudiante conciencia sobre sus actos, incentivarlo a trabajar sobre la naturaleza de sus errores, en función de la organización del aprendizaje y su evaluación a través de sistemas integrales que generalicen criterios en las instituciones de educación superior en la construcción de una cultura de evaluación y en aporte de la calidad en la educación-

REGLAMENTO DE RÉGIMEN ACADÉMICO

Artículo 15 Actividades de aprendizaje. - La organización del aprendizaje se planificará incluyendo los siguientes componentes:

1. Componente de docencia.
 - a. Actividades de aprendizaje asistido por el profesor
 - b. Actividades de Trabajo colaborativo.
2. Componente de prácticas de aplicación y experimentación de los aprendizajes.
3. Componente de aprendizaje autónomo.

A Nivel Nacional se establece normativa que orienta la organización del aprendizaje en la Instituciones de educación superior, los componentes descritos promueven el uso de técnicas activas para el aprendizaje, y la aplicación formativa de la evaluación mejorando la formación académica de los estudiantes.

REGLAMENTO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA

Artículo 3. Fines del sistema de evaluación estudiantil

- a) Informar a los estudiantes sobre el grado de progresión de sus aprendizajes, así como de sus dificultades;
- b) Conocer los componentes, valoración y equivalencias del Reglamento del sistema de evaluación estudiantil

- c) Establecer la evaluación como un sistema de formación integral y garantista de derechos de los estudiantes;
- d) Contribuir a la formación integral del estudiante, en el desarrollo de los conocimientos, capacidades, habilidades, valores y actitudes;
- e) Retroalimentar la planificación curricular y ofrecer al profesor información necesaria para la consolidación o reorientación de sus prácticas pedagógico - didácticas;
- f) Determinar mecanismos de apoyo para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes que presentan bajo desempeño académico;
- g) Promover la movilidad estudiantil; y,
- h) Establecer la evaluación como componente de aprendizaje inclusivo y garantista de derechos de los estudiantes, sobre todo de aquellos que pertenezcan a grupos históricamente excluidos, personas privadas de la libertad, personas con discapacidad y migrantes

Artículo 7. Gestión de los aprendizajes. - Corresponde las actividades de docencia (asistidas por el profesor y colaborativo); prácticas de aplicación y experimentación de los aprendizajes; y, aprendizaje autónomo.

Artículo 8. Examen. - Es una prueba escrita u oral, práctica o en laboratorios que evidencia el logro de los resultados de aprendizaje

La evaluación estará relacionada al sistema de organización del aprendizaje, cada parámetro será tomado en cuenta, con el objetivo de aplicar correctamente los instrumentos de evaluación, en función de los componentes de evaluación garantizando una formación académica integral del estudiante, mejorando la calidad de educación en la institución

2.4 Categorías fundamentales

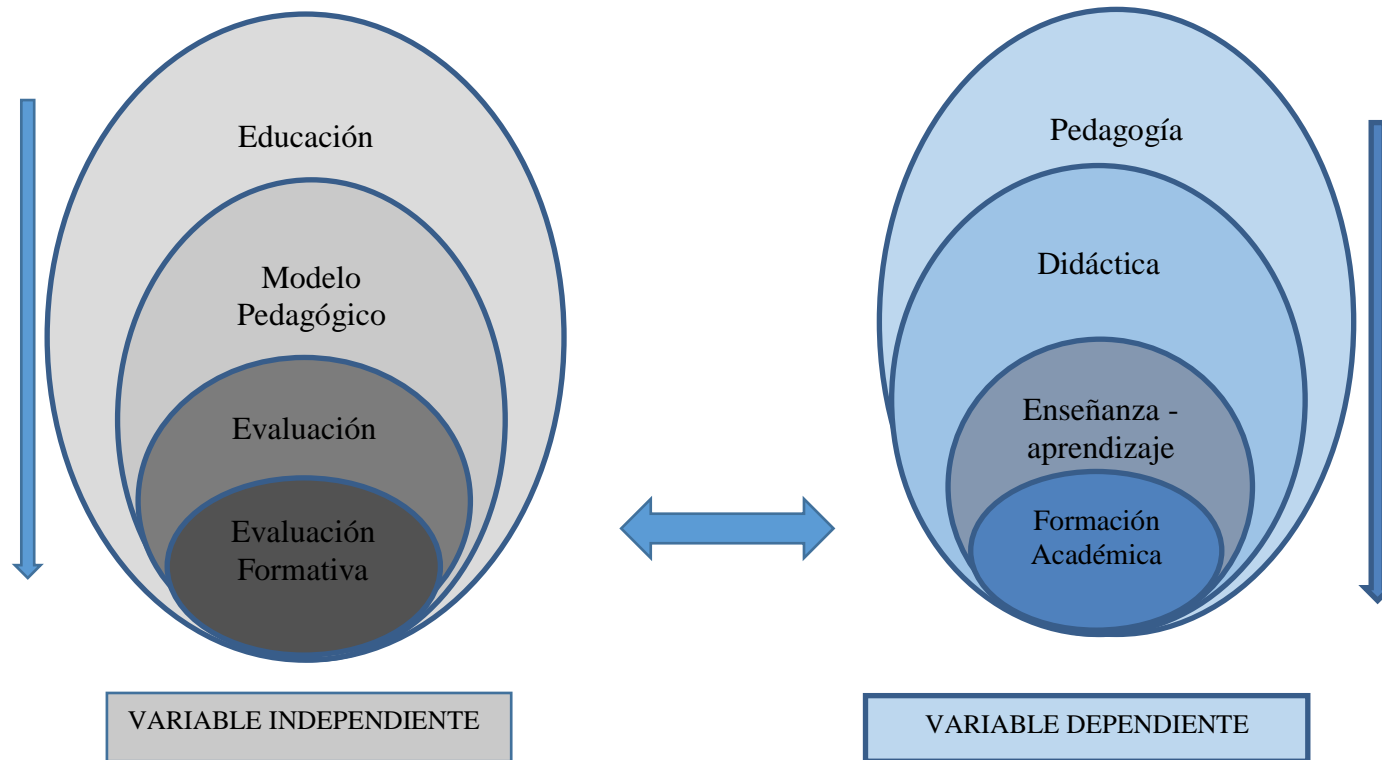


Gráfico 2 Categorías fundamentales

Elaborado por: Johnny Vizuela C.

Fuente: Información Propia

2.4.1. Constelación de Ideas de la Variable Independiente

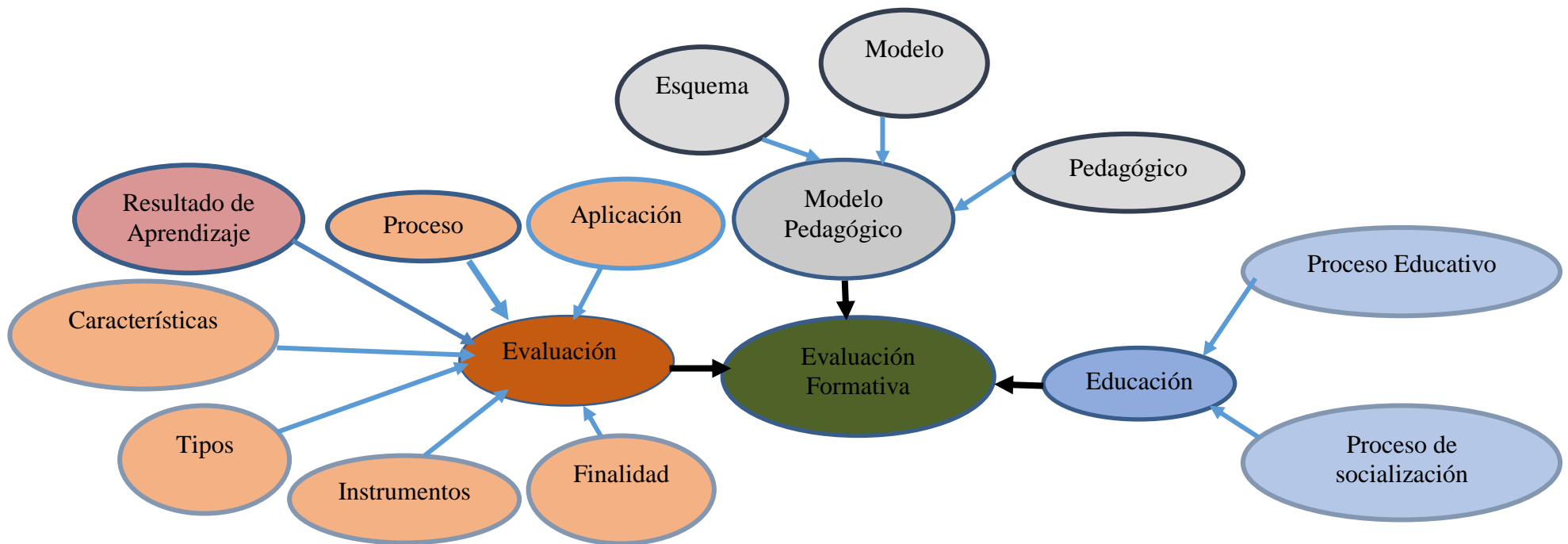


Gráfico 3 Constelación de Ideas de la Variable Independiente

Elaborado por: Johnny Vizuela C.

Fuente: Información Propia

2.4.2. Constelación de Ideas de la Variable Dependiente

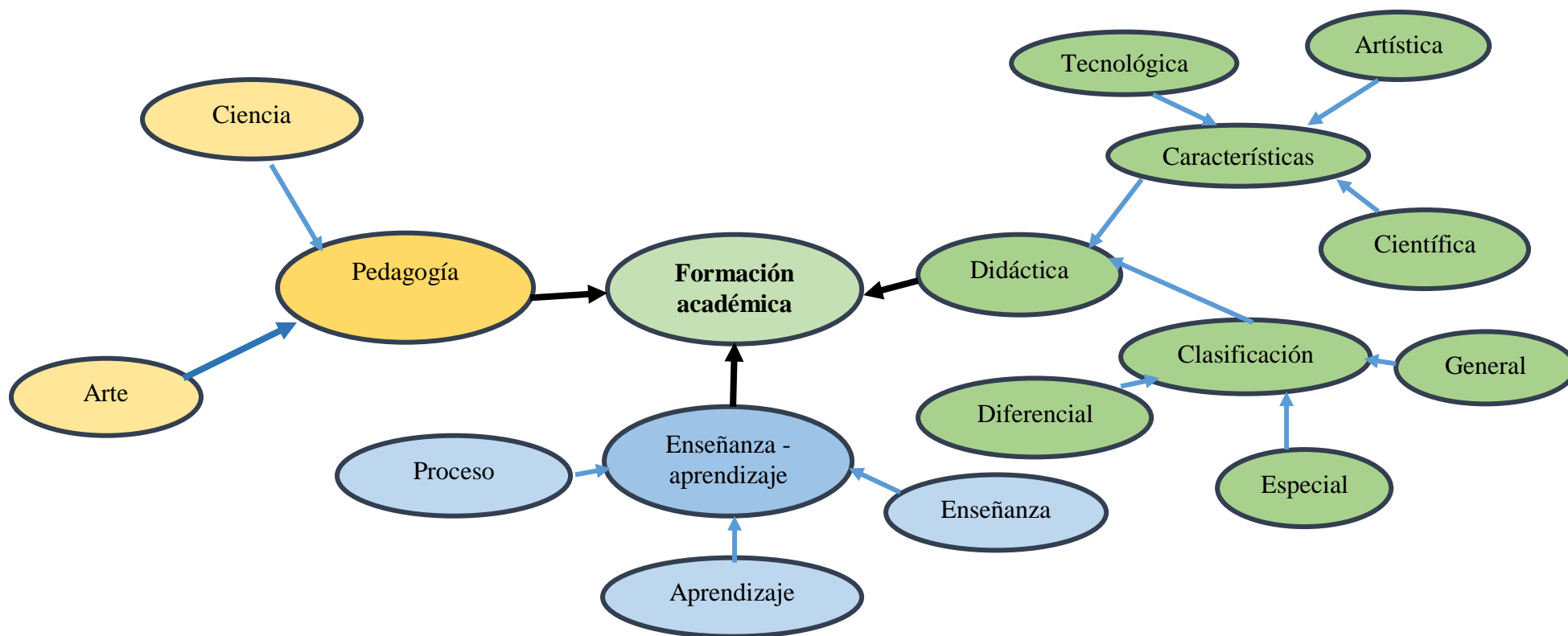


Gráfico 4 Constelación de Ideas de la Variable Dependiente
Elaborado por: Johnny Vizuela C.
Fuente: Información Propia

2.4.3 Fundamentación teórica de las variables

Evaluación formativa (variable independiente)

Educación

Son diferentes las concepciones que tratan de definir a la educación, pues al tratarse de un proceso complejo, limitar su extensión mediante un concepto resulta conflictivo, sin embargo, podría referirse a la educación como un proceso en el cual se determinan normas que permiten generar conductas o modificar las ya existentes en las personas.

Igualmente (**Luengo, J. 2010**), habla del término Educare se identifica con los significados de formar, instruir; y, se vincula con las influencias educativas o acciones que desde el exterior se llevan a cabo para formar, instruir o guiar al individuo. Se refiere por tanto a las relaciones que se establecen con el ambiente que son capaces de potenciar las posibilidades educativas del sujeto. (p. 32).

Partir desde el significado de la palabra educación cimienta las bases del conocimiento para relacionar los procesos que fundamenta la formación del individuo en base a la construcción del conocimiento.

A medida que avanza la ciencia, surge nuevos significados para la Educación, así (**Guayasamin, N. 2009**), considera “El proceso multidireccional mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar. La educación no sólo se produce a través de la palabra, pues está presente en todas nuestras acciones, sentimientos y actitudes” (Pág. 7).

La educación caracteriza al ser humano y lo hace distinto entre las demás especies, la relación con el medio ambiente le permite adquirir características únicas que construyen el entorno social y dan lugar a la diversidad de culturas.

(**Jacques 2015**), la educación se materializa en la serie de habilidades, conocimientos, actitudes y valores adquiridos, produciendo cambios de carácter social, intelectual, emocional, etc. en la persona que, dependiendo del grado de concienciación, será para toda su vida o por un periodo determinado. (Pág.128).

Para la UNESCO (2008) en su documento Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe determina que la educación es un proceso permanente que facilita el aprendizaje, el desarrollo de competencias, la experiencia y la incorporación plena de los valores, afectos y de sus potencialidades, tanto individuales como sociales (p.7).

La educación es un proceso que está garantizado en la constitución del Ecuador en donde se garantiza su libre acceso a las personas en donde se establece garantías de igualdad y de inclusión enfocadas en una convivencia armónica sustentadas en el Plan Nacional del Buen Vivir. En lo que corresponde a la Educación superior la Ley Orgánica de Educación Superior determina que esta debe tener un carácter humanista, cultural y científica constituye un derecho de las personas y un bien público social.

Proceso Educativo

La educación al caracterizarse por ser un proceso, establece un conjunto de eventos sistemáticos y articulados, que basan su estructura en la enseñanza aprendizaje, de modo que no determinen criterios unilaterales y más bien funcionan en forma conjunta.

Al respecto (**Gutierrez, O 2003**) manifiesta que: “tradicionalmente se ha planteado el proceso educativo como la relación que se establece entre el enseñar y el aprender, como si se tratase de una relación de causa-efecto el profesor enseña (trasmite) contenidos que deben ser aprendidos (memorizados) por el estudiante. Esta visión mecánica y reduccionista del proceso educativo ha sido desmentida, en la actualidad, por factores del nuevo contexto y, particularmente por los resultados, en general poco satisfactorios, que los estudiantes logran en los diversos programas de formación”. (p.6)

Proceso de Socialización

La educación en esencia representa un proceso social, del cual el ser humano forma parte activa, de la educación depende la vigencia del conocimiento a través del tiempo y ella determina la característica cultural de la sociedad.

León, A (2007) en su publicación “Qué es la Educación” refiere a la educación como el proceso social que consiste en preparación y formación para inquirir y buscar con sabiduría e inteligencia, aumentar el saber, dar sagacidad al pensamiento, aprender de la experiencia, aprender de otros. Es el intento humano más importante entre los hombres para transformarse y mantenerse unidos siendo parte uno del otro en la estructura de la cultura diferenciándose e identificándose a través de intercambios simbólicos y materiales, caracterizando una relación de generación en generación, es decir de interrelación a través del tiempo y la cultura.

La educación como fenómeno social debe entenderse como un proceso permanente en el que el ser humano interioriza una serie de esquemas de conducta que le permiten adaptarse hoy y mañana a esta sociedad. La escuela representa la puerta de entrada y de salida a esta sociedad.

Evaluación

La evaluación se caracteriza por ser un proceso sistemático que permite emitir un juicio de valor en relación a un aspecto determinado bajo el cumplimiento de normas, indicadores o estándares.

Flores, V. (2014) manifiesta que la evaluación es un acto de comunicación, entre docentes y alumnos, que apunta a recoger información, interpretar resultados previstos, como no previstos, a interpretar procesos, lo que el alumno sabe cómo lo que no sabe, los efectos observables como los implícitos, compatibles con los métodos de enseñanza y aprendizaje, teniendo como fin último mejorar el proceso educativo (p.34)

El Modelo Pedagógico de la Universidad Católica de Cuenca (2016) define a la evaluación como el proceso dinámico que evidencia la formación integral del estudiante, los avances en el aprendizaje, la investigación, la vinculación con la sociedad y el logro de los resultados de aprendizaje enunciados en cada carrera y asignatura, a través de diferentes mecanismos de evaluación, en el cumplimiento de las actividades de aprendizaje. La evaluación estará en correspondencia, a la organización del aprendizaje, a los resultados de aprendizaje, que están orientados a evidenciar los conocimientos, competencias, capacidades, destrezas y valores del estudiante para resolver problemas de su profesión. (p.17)

Rosales, M (2014) “considera a la evaluación como una actividad mediante la cual, en función de determinados criterios, se obtienen informaciones pertinentes acerca de un fenómeno, situación, objeto o persona, se emite un juicio sobre el objeto de que se trate y se adoptan una serie de decisiones referentes al mismo”. (p.3)

Una vez determinado el concepto de evaluación a nivel general es necesario contextualizar el término en el ámbito educativo, del cual constituye un pilar fundamental ya que permite validar el proceso enseñanza aprendizaje, mediante la aplicación de metodologías que emplean técnicas e instrumentos acordes a las características del ámbito educativo que se pretende evaluar.

La UNESCO (2008) en el documento Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe plantea que la evaluación es hacer un juicio de valor sobre cómo se desarrolla, y qué resultados genera, el conjunto del sistema y sus componentes; es decir, desde la estructura, organización y financiamiento, el currículo y su desarrollo, el funcionamiento de las escuelas, el desempeño de los docentes y lo que aprenden los estudiantes en el aula y sus consecuencias en el acceso a oportunidades futuras y movilidad social. Un juicio de valor que alimente la toma de decisiones dirigida a la mejora de los niveles de calidad y equidad de la educación define la evaluación como "el proceso de recogida y tratamiento de informaciones pertinentes, válidas y fiables para permitir, a los actores interesados, tomar las decisiones que se impongan para mejorar las acciones y los resultados (p.10)

Ante a los desafíos en la actualidad, la evaluación no debe quedar limitada a una simple medición, mucho menos a una tarea del docente en el salón de clase que en la mayoría de las veces otorga calificaciones que no determinan el desempeño académico real de los estudiantes.

Tipos de Evaluación

La evaluación se caracteriza por ser un proceso multicriterial, cuya aplicación se realiza en torno a su propósito, a los actores que intervienen en el proceso, la situación en la que se ejecuta, los recursos, destinatarios entre otros factores. A

continuación, se hace referencia a tipos de evaluación que se consideran relevantes en el presente estudio.

Brown, R. (2015) manifiesta que “Una evaluación válida es aquella que se ajusta de forma relevante a los criterios, que, su vez, están totalmente vinculados a los resultados de aprendizaje establecidos para un programa” (p.2)

Según su Función:

- a) **Evaluación Diagnóstica:** Es aquella evaluación que permite evidenciar el nivel de conocimiento que tiene un estudiante sobre un tema específico. Este tipo de evaluación se apoya en metodologías que reconocen la aplicación de técnicas e instrumentos evaluativos con la finalidad de otorgar al docente una perspectiva del nivel de conocimientos que poseen los estudiantes antes de esperar el curso.

Bekerman, A. (2014) manifiesta que: La evaluación diagnóstica, es una etapa donde puede detectar información de aquello que los estudiantes traen consigo previo a que se involucren en la nueva cursada. Esto no sólo comprende conocimientos académicos, sino también sobre cultura general, dinámica de grupo, actitudes personales, su relación con la materia, con la carrera, entre muchas otras. (p.49)

- b) **Evaluación Formativa:** Este tipo de evaluación es de vital importancia y concreta su proceso en la mejora continua del estudiante a partir de la detección de problemas de aprendizaje mientras se desarrolla el proceso enseñanza aprendizaje y se sustenta en el cumplimiento de los resultados de aprendizaje.

López, P. (2012) define a la evaluación formativa como “todo proceso de evaluación cuya finalidad es mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje que tienen lugar, está encaminado a que el estudiante aprenda más y que el profesorado aprenda más sobre su práctica docente” (p.120)

La evaluación formativa es muy importante para monitorear el nivel de aprendizaje que el estudiante va adquiriendo en el transcurso del proceso enseñanza aprendizaje y es retroalimentado por el docente en aporte a su

formación académica, cabe resaltar que en este tipo de evaluación se centra la temática del presente trabajo investigativo.

William, D. (2011), realiza una exhaustiva revisión de los estudios sobre evaluación formativa y evaluación para el aprendizaje, concluyendo que no hay claridad conceptual ni consenso en el modo de definir ambos conceptos. Esta es una de las causas que dificulta la comprensión de los efectos que este tipo de evaluación genera en las prácticas docentes o en la mejora del aprendizaje de los estudiantes. Este autor concluye que la evaluación contribuye al aprendizaje cuando tiene lugar durante el proceso de enseñar y aprender; es realizada por profesores, padres y estudiantes que buscan reflexionar, tomar decisiones y responder a la información y evidencias recogidas, con la finalidad de mejorar la enseñanza y el aprendizaje y comprometer a los estudiantes en el desarrollo de sus aprendizajes futuros.

De acuerdo a lo descrito la evaluación formativa está orientada a la mejora continua de estudiantes y docentes, quienes a su vez fortalecen el proceso educativo a través de la detección de dificultades en el aprendizaje en el instante mismo en el que se produce el problema.

Al respecto **Brown, R. (2015)** determina que: proporcionar una retroalimentación temprana, útil y formativa es aún más importante en la evaluación auténtica que en la evaluación convencional dado que la retroalimentación es el lugar clave para la mejora de los estudiantes a título individual, puesto que apoya su progreso dentro del programa, al actuar de forma inmediata en lugar de esperar hasta que el trabajo haya sido evaluado y devuelto al alumno (p.5)

La retroalimentación del proceso educativo es una de las principales características de la evaluación formativa; permite al estudiante ser consciente fortalecer su conocimiento y al profesor reflexionar sobre su práctica docente.

(Margalef, L. 2014) ¿qué hace formativa a la evaluación?, comprobamos que en la revisión de los estudios hay coincidencias en señalar que es el *feedback*, el juicio crítico, la participación activa del alumnado y el diálogo sobre lo aprendido señalan en las conclusiones de su investigación que para mejorar el *feedback* y lograr un efecto positivo sobre el aprendizaje es

esencial facilitar el diálogo entre profesores (tutores) y estudiantes y trabajar en los procesos de interacción.

b) Evaluación Sumativa: Es el proceso final y más utilizado por los docentes, se relaciona con la asignación de una calificación al producto desarrollado por el estudiante, muchas veces es utilizada por los docentes como su única metodología de evaluación.

Rosales, M (2014) al respecto de la evaluación sumativa determina que esta: Tiene por objetivo establecer balances fiables de los resultados obtenidos al final de un proceso de enseñanza-aprendizaje. Pone el acento en la recogida de información y en la elaboración de instrumentos que posibiliten medidas fiables de los conocimientos a evaluar. (p.4)

Jutoran, 2006 se refiere a la evaluación sumativa como: el tipo de evaluación, sin duda la más conocida y la única utilizada en muchos casos, es un balance que se realiza al final del periodo que dura una asignatura y que tiene por objeto conocer el grado de aprendizaje de los alumnos en ese espacio de tiempo concreto. La evaluación sumativa conlleva otorgar una calificación final que es la que consta en el expediente académico. En este sentido, consideramos que realizar un solo examen final para calificar a un alumno no ofrece información suficiente sobre el nivel de conocimientos adquiridos por el estudiante, al menos si el examen consiste en realizar una traducción, ya que existen muchos factores que pueden causar que esa traducción concreta no refleje el nivel de competencia del alumno (p.8)

Según los Agentes Evaluadores:

Autoevaluación: Es la evaluación que realizan los estudiantes sobre sus propios actos durante el proceso enseñanza aprendizaje, permite la autovaloración y la autorreflexión del acto educativo.

Bidegain L. (2014) describe que: En la autoevaluación los estudiantes deben ser sinceros a la hora de evaluarse. Por lo tanto, es necesario que el profesor sea sincero con ellos. La mejor forma es explicitar ante ellos todo lo que el profesor piensa, observa y pretende de esa evaluación. (p.52)

Perassi, (2013) resalta que toda evaluación adquiere su pleno valor cuando se torna autoevaluación, cuando el sujeto logra comprender los propios procesos de pensamiento, analizar sus aprendizajes y su actuación en determinados contextos. Es a partir de ello que aquel podrá otorgar significado a las estrategias necesarias para mejorar. (p.3)

Heteroevaluación: Se caracteriza por su unidireccionalidad, en la que el docente evalúa al estudiante, este tipo de evaluación ha sido utilizada tradicionalmente a lo largo de la historia de la educación, carece de sentido crítico y muchas veces es utilizada como un proceso autoritario sobre el sujeto evaluado.

La heteroevaluación es un proceso importante dentro de la enseñanza, rico por los datos y posibilidades que ofrece y también complejo por las dificultades que supone enjuiciar las actuaciones de otras personas, más aún cuando éstas se encuentran en momentos evolutivos delicados en los que un juicio equívoco o “injusto” puede crear actitudes de rechazo hacia el estudio y la sociedad en el niño, adolescente o joven que se educa. (Evaluación de los aprendizajes, 2007, p. 35-52)

Coevaluación: Es aquella evaluación en la que los estudiantes se evalúan mutuamente, evaluadores y evaluados intercambian roles.

Lukas y Santiago (2009) la definen como aquella que “consiste en la evaluación mutua de un trabajo realizado entre varios”. Por lo tanto, este tipo de evaluación supone la participación de más de una persona, pues el resultado dependerá de la aplicación de criterios por parte de varios agentes evaluadores. La forma en que se lleva a cabo es asignar a los estudiantes de un curso la tarea de evaluar a un compañero, o a un grupo, que ha desarrollado una actividad

Características de la evaluación

Rosales, M (2014) determina que la evaluación educativa debe tener en cuenta las siguientes características:

- a) Sistemática: Porque establece una organización de acciones que responden a un plan para lograr una evaluación eficaz. Porque el proceso de evaluación debe basarse en unos objetivos previamente formulados que sirvan de criterios que iluminen todo el proceso y permitan evaluar los resultados. Si no existen criterios que sigan una secuencia lógica, la evaluación pierde todo punto de referencia y el proceso se sumerge en la anarquía, indefinición y ambigüedad.
- b) Integral: Porque constituye una fase más del desarrollo del proceso educativo y por lo tanto nos proporciona información acerca de los componentes del sistema educativo: Gestión, planificación curricular, el educador, el medio socio-cultural, los métodos didácticos, los materiales educativos, etc. De otro lado, se considera que la información que se obtiene de cada uno de los componentes están relacionados con el desarrollo orgánico del sistema educativo.
- c) Formativa: Porque su objetivo consiste en perfeccionar y enriquecer los resultados de la acción educativa. Así el valor de la evaluación radica en enriquecer al evaluador, a todos los usuarios del sistema y al sistema en sí gracias a su información continua y sus juicios de valor ante el proceso.
- d) Continua: Porque se da permanentemente a través de todo el proceso educativo y no necesariamente en períodos fijos y predeterminados. Cubre todo el proceso de acción del sistema educativo, desde su inicio hasta su culminación.

Además porque sus efectos permanecen durante todo el proceso educativo, y no sólo al final. De este modo se pueden tomar decisiones en el momento oportuno, sin esperar el final, cuando no sea posible corregir o mejorar las cosas.

- e) Flexible: Porque los criterios, procedimientos e instrumentos de evaluación y el momento de su aplicación pueden variar de acuerdo a las diferencias que se presenten en un determinado espacio y tiempo educativo.
- f) Recurrente: Porque reincide a través de la retroalimentación sobre el desarrollo del proceso, perfeccionándolo de acuerdo a los resultados que se van alcanzando.

- g) Decisoria: Porque los datos e informaciones debidamente tratados e integrados facilitan la emisión de juicios de valor que, a su vez, propician y fundamentan la toma de decisiones para mejorar el proceso y los resultados.

Finalidad

La finalidad de la evaluación enfocada en información que es reportada cuya valoración cuantitativa permitan fortalecer las falencias detectadas en el proceso de enseñanza aprendizaje, proporcionando juicios de valor que permitan la mejora continua del proceso educativo, en beneficio de docentes, estudiantes y autoridades.

(Villamarin, R. 2014), destaca que: “La finalidad de la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje es proporcionar información para que los equipos de profesores dispongan de elementos suficientes para analizar críticamente su propia intervención educativa y tomar decisiones al respecto”.

La Universidad Católica de Cuenca en su Reglamento de Evaluación Estudiantil (2016) determina como fines del sistema de evaluación los siguientes:

- a) Informar a los estudiantes sobre el grado de progresión de sus aprendizajes, así como de sus dificultades;
- b) Conocer los componentes, valoración y equivalencias del Reglamento del sistema de evaluación estudiantil
- c) Establecer la evaluación como un sistema de formación integral y garantista de derechos de los estudiantes;
- d) Contribuir a la formación integral del estudiante, en el desarrollo de los conocimientos, capacidades, habilidades, valores y actitudes;
- e) Retroalimentar la planificación curricular y ofrecer al profesor información necesaria para la consolidación o reorientación de sus prácticas pedagógico - didácticas;
- f) Determinar mecanismos de apoyo para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes que presentan bajo desempeño académico;

- g) Promover la movilidad estudiantil; y,
- h) Establecer la evaluación como componente de aprendizaje inclusivo y garantista de derechos de los estudiantes, sobre todo de aquellos que pertenezcan a grupos históricamente excluidos, personas privadas de la libertad, personas con discapacidad y migrantes. (p.3)

Los parámetros antes descritos destacan aspectos que la evaluación en la Universidad Católica de Cuenca, se caracteriza por la integralidad del proceso, puntualizan aspectos que se relacionan con el carácter formativo de la evaluación.

Proceso

La evaluación bajo una perspectiva de dinamismo e integralidad, es sistemática y se sustenta en un conjunto de actividades planteadas bajo un orden lógico y que se enfocan en el cumplimiento de un fin determinado.

(Villamarín, R. 2014), destaca que: La evaluación siempre supone un proceso de inferencia a partir de la evidencia, por lo tanto, conlleva tres aspectos fundamentales:

1. Definir un referente sobre el que los alumnos puedan manifestar o poner en evidencia sus conocimientos y capacidades.
2. Definir tareas o situaciones que permitan observar al alumno y herramientas e instrumentos de evaluación para registrar esa observación.
3. Establecer un método para interpretar la información obtenida

Al respecto el proceso evaluativo debería considerar los siguientes aspectos:

- La consecución de los objetivos del aprendizaje.
- La adecuada formulación de resultados de aprendizaje que permita medir si se alcanzaron
- La aplicación de técnicas y métodos fiables de evaluación que no estén basados en la intuición.
- La formulación de juicios que se basen en información cualitativa y cuantitativa.
- La adecuación del proceso a las características de individuales de los estudiantes

Aplicación

La aplicación de la evaluación es un proceso de vital importancia en el proceso educativo, pues de ella depende que se logren los resultados de aprendizaje descritos en las asignaturas de la malla curricular de la carrera y en el perfil de egreso de la carrera, este momento exige vigilar la coherencia en la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación.

(Perassi, Z. 2013) manifiesta que: “Haber decidido el para qué y el qué se pretende evaluar, permite seleccionar la técnica y el instrumento más apropiado para captar los datos necesarios en este proceso” (p.8)

La aplicación de la evaluación define aspectos que inciden directamente en la formación del estudiante, de este proceso incide incluso en su estado emocional, cuando a juicio del estudiante no se asume un sentido de justicia y transparencia durante la ejecución de la evaluación

El Reglamento de Evaluación Estudiantil de la Universidad Católica de Cuenca plantea entre sus políticas de evaluación: “Aplicar procesos de evaluación de los aprendizajes de manera transparente, justa, con la rigurosidad necesaria, que permita la retroalimentación del proceso de aprendizaje” (p.4)

Instrumentos

(Rodríguez e Ibarra, 2011) Instrumentos de evaluación: “herramientas reales y tangibles utilizadas por la persona que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos” (p.71)

La información para la ejecución de la evaluación debe estar relacionada con las actividades planificadas en el aula y estarán en función del cumplimiento de los objetivos educacionales y los resultados de aprendizaje. Sin embargo, la actividad de aula muchas veces no ofrece adecuada información como para ejecutar la evaluación con el rigor requerido, por lo que se debe acudir a instrumentos específicos de evaluación.

(Perassi, Z. 2013) determina que: Todo evaluador cuando construye y aplica un instrumento, espera cierta respuesta para cada pregunta. Generalmente esta expectativa no se registra, queda en la interioridad de ese sujeto. Si el evaluador es un profesor que tiene a su cargo varios grupos de alumnos, a los que decide aplicar el mismo instrumento de indagación, es altamente probable que, en el momento de la corrección, cuando no encuentre en la elaboración de los alumnos la respuesta esperada, sin proponérselo –y tal vez, sin darse cuenta- vaya mutando el patrón o la norma pensada inicialmente, ajustándola al grupo (p.11)

Los instrumentos deben ser elaborados en función a las actividades de aprendizaje planteadas dentro de la organización del aprendizaje en la institución educativa, en la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca, los instrumentos de evaluación se enfocarán en actividades de aprendizaje relacionadas a la docencia asistida, prácticas de experimentación y trabajo autónomo.

Resultado de aprendizaje

Un resultado de aprendizaje describe lo que un estudiante es capaz de hacer al término de una actividad. Cada resultado de aprendizaje evidencia la consecución de actividades en los ámbitos cognitivo, procedimental y actitudinal.

El manual de transferencia y acumulación de créditos (2007) determina que: “Los resultados del aprendizaje son conjuntos de competencias que expresan lo que el estudiante sabrá, comprenderá o será capaz de hacer tras completar un proceso de aprendizaje” (p.4)

Se debe considerar que uno de los criterios del modelo de evaluación planteado según el modelo genérico de evaluación de carreras del Consejo de Evaluación y Aseguramiento de la Calidad CEAACES (2015) corresponde al criterio resultado o logros del aprendizaje, definido como: “resultados o logros del aprendizaje describen el aprendizaje en términos de comportamientos, conocimientos y actitudes en niveles de cumplimiento específicos, es decir, lo que el alumno será capaz de conocer, comprender y de hacer al término de un proceso de aprendizaje y/o de sus estudios de la carrera” por lo tanto, deben ser observables, cuantificables y evaluables; por lo que las declaraciones de los productos finales

del aprendizaje de los estudiantes incluidos los conocimientos, habilidades, competencias y actitudes, adquieren una trascendencia grande en cada uno de los niveles módulos, proyectos o al finalizar la carrera,

En este contexto, los resultados del aprendizaje tienen distintos contextos: al nivel de la finalización de los estudios de la carrera, en cuyo caso están íntimamente relacionados con el perfil de egreso; al finalizar un conjunto de cursos o, al finalizar un curso o actividad que otorga créditos para la carrera.

El perfil de egreso de la Facultad de Medicina De la Universidad Católica de Cuenca está estructurado en función de resultados de aprendizaje, la aplicación adecuada de la evaluación permitirá evidenciar si el estudiante alcanzó o no estos resultados.

Modelo pedagógico

Un Modelo Pedagógico plantea una representación de las relaciones que predominan en el fenómeno de enseñar. Caracteriza la práctica educativa y define la manera en la que se va a desarrollar el proceso educativo, los paradigmas en los que está enfocado su proceso y las metodologías de asimilación de los conocimientos.

El Grupo Pedagógico de la Universidad Mariana (2008) manifiesta:
Un modelo pedagógico es una forma de concebir la práctica de los procesos formativos en una institución de educación superior. Comprende los procesos relativos a las cuestiones pedagógicas de cómo se aprende, cómo se enseña, las metodologías más adecuadas para la asimilación significativa de los conocimientos, habilidades y valores, las consideraciones epistemológicas en torno a la pedagogía, las aplicaciones didácticas, el currículo y la evaluación de los aprendizajes.

El modelo Pedagógico de la Universidad Católica de Cuenca se basa en el Constructivismo y la Pedagogía Crítica, además se apoya en las teorías de la complejidad, su objetivo es formar integralmente al estudiante, lo cual está en función de las prácticas pedagógicas descritas para ejecución del modelo.

Formación académica (variable dependiente)

Pedagogía

La Real Academia de la Lengua la define como la ciencia que se ocupa de la educación y la enseñanza.

Guanipa (2008), presenta la pedagogía como “conjunto de saberes que se ocupan de la educación, y como ciencia de carácter psicosocial ligada a los aspectos psicológicos de las personas en la sociedad”, de ahí que esta ciencia haya requerido el apoyo de otras áreas del saber como la sociología, economía, antropología, y psicología, como campos sociales relacionados con el hombre como ser social que ha formado parte del contexto histórico de las diversas épocas conocidas.

En el caso francés para Durkheim sostiene que la Pedagogía consiste, no en acciones, sino en teorías. Estas teorías son maneras de concebir la educación, no maneras de practicarla. Subyace a esta afirmación la influencia del pensamiento de Comte, en cuanto a la condición disciplinaria de la Pedagogía. El concepto de pedagogía de Durkheim es el que ha reproducido la cultura francesa, por ejemplo, Philippe Merieu cuando habla de pedagogía, se centra en lo que hacen los maestros el enseñar. Para los franceses la pedagogía significa saber explicar y saber transmitir (De Battisti, 2011)

La pedagogía pretende sentar las bases a fin de que los docentes cuenten con metodologías de enseñanza - aprendizaje capaz de influir positivamente en los estudiantes y lograr un verdadero acercamiento a la captación del conocimiento que se imparte.

La Pedagogía como Ciencia

La pedagogía se enfoca en el estudio de las leyes y metodologías que rigen el proceso educativo, en otras palabras, la Pedagogía es la Ciencia de la Educación.

La Pedagogía determina los fundamentos teóricos del contenido, estudia las leyes que rigen al proceso educativo, la instrucción y la enseñanza, refleja la técnica de las ciencias pedagógicas y otorga al docente el dominio de los métodos y procedimientos más modernos en el campo de la educación y la enseñanza y el complejo arte de la influencia pedagógica sobre el educando.

Ortiz (2008) determina que “la pedagogía es una ciencia que estudia la educación como sistema de influencias organizadas y dirigidas conscientemente” desde este punto de vista la educación debe estar conformada por los núcleos pedagógicos que se caracterizan y se cumplen de acuerdo con la teoría educativa y el enfoque que las sustenta; sin dejar de comprender que las construcciones mentales modelan la formación del individuo (p.34)

La Pedagogía como Arte

La pedagogía es un arte pues determina la manera en la que se transmiten, conocimientos, habilidades y valores, bajo el total desenvolvimiento creativo del docente que hace de la pedagogía una obra, y permite a la sociedad adquirir riqueza cultural y transmitirla de generación en generación sin perder vigencia.

Motos Teruel (2013) También se entiende por pedagogía a la expresión artística; el modo de expresión personal que se apoya en la aplicación precisa de habilidades y de conocimientos (saber hacer), con vista a la traducción de ideas, sentimientos y sensaciones mediante signos, sonidos, imágenes, formas, tonos, olores, palabras, sabores, o cualquier otra estructura de conjunto, que suscita impresiones agradables y armoniosas, excitantes o provocadoras.

La pedagogía tiene por objeto el estudio de la educación, este si puede tener las características de una obra de arte; la educación es eminentemente activa y práctica, se ajusta a normas y reglas que constituyen los métodos y procedimientos, y por parte de una imagen o comprensión del mundo, de la vida y del hombre para crear o modelar una criatura humana bella. Cuando la educación es bien concebida y practicada también constituye un arte complicado y elevado, pues se trata de una obra creadora donde el artista, esto es, el maestro, debe hacer uso de su amor, inspiración, sabiduría y habilidad.

Didáctica

Etimológicamente, el término Didáctica procede del griego: didaktiké. Todos estos términos tienen en común su relación con el verbo enseñar, instruir, exponer con claridad. Ha sido identificada como el arte de enseñar, pero a la vez se la ha definido como ciencia.

La didáctica tiene varias conceptualizaciones, **(Guayasamin, N.; 2009)**, indica que: didáctica “deriva del griego didaktike (“enseñar”) y se define como la disciplina científico – pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes en la materia en sí y el aprendizaje”. **(Pág. 98)**.

Obregón, J. (2013), describe que: Comenius Padre de la Didáctica indica: “La didáctica es un conjunto, que tiene teoría y práctica para mayor influencia de la enseñanza. Disciplina mayormente práctica. Representada por un conjunto de técnicas. Constituida por un conjunto de Principios y procedimientos aplicables a todas las disciplinas para un aprendizaje más eficiente”

(De Jesús, Méndez, Andrade y Martínez. 2007) afirman que “la didáctica es un saber reflexionado y tematizado, una teoría sobre la enseñanza que indica caminos y horizontes promisorios para la formación” (p. 12).

La didáctica hace que el proceso enseñanza aprendizaje sea más interesante para el estudiante, la adecuada aplicación de los recursos educativos asociada a un dominio de la temática abordada por el docente en sus clases, le permiten establecer técnicas que aporten a la construcción del conocimiento en forma dinámica.

Característica Artística

La Didáctica tiene característica artística debido a que requiere la habilidad del educador, es iniciativa del docente generar las técnicas adecuadas para transmitir los conocimientos a sus estudiantes, en este proceso es donde la didáctica asume

la característica de artística pues a través de la imaginación y experticia del docente se plantearan soluciones a los problemas presentados en el proceso enseñanza aprendizaje

Característica Tecnológica

El avance vertiginoso de la tecnología facilita en gran medida la aplicación de la didáctica mediante componentes tecnológicos, en beneficio del proceso educativo. El uso de aulas virtuales, simuladores, programas informáticos hacen que el proceso enseñanza aprendizaje sea más dinámico y permita al estudiante tener una perspectiva casi real de los problemas de su entorno.

Al respecto (**Sáenz J. Ruiz J. 2012**) describen que: “Un proceso de aprendizaje enfocado con una metodología activa, colaborativa y con la integración de la tecnología educativa posibilita una mejora en la capacidad de análisis y síntesis, un desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y de pensamiento comprensivo, propicia la toma de decisiones y la resolución de problemas”. (p. 389)

Característica Científica

La didáctica al plantearse como ciencia adquiere una connotación científica, la misma que se evidencia al poseer un objeto de estudio, además se organiza mediante un sistema conceptual, que estudia el proceso de enseñanza aprendizaje, se encuentra sustentada en leyes y principios y cuenta con una metodología específica para investigar el proceso educativo.

Flórez, O. (2005) concibe la pedagogía como un proyecto científico en construcción, pero con una rigurosidad suficiente como para poder mirar hacia su pasado, escudriñar acerca de posibles rasgos de "cientificidad" y definir su actualidad teórica aplica al campo intelectual de la pedagogía con sus niveles propios de validación y desarrollo.

Clasificación de la Didáctica

Didáctica General

La didáctica general está enfocada a la manera de emplear las técnicas de enseñanza en cualquier área o asignatura, es decir considera los problemas de enseñanza en forma general.

(Girón, D. Torres, H. 2009) plantean que la didáctica general, está destinada al estudio de todos los principios y técnicas válidas para la enseñanza de cualquier materia o disciplina. Estudia el problema de la enseñanza de modo general, sin las especificaciones que varían de una disciplina a otra. Procura ver la enseñanza como un todo, estudiándola en sus condiciones más generales, con el fin de iniciar procedimientos aplicables en todas las disciplinas y que den mayor eficiencia a lo que se enseña. (p, 11)

Didáctica Diferencial

La aplicación de la didáctica se hace en función del estudiante, está centrada en la persona, va de la mano con las adaptaciones curriculares y parte de la premisa de que todos los seres humanos somos diferentes, pero por su carácter individualizado es de difícil aplicación. Cabe recalcar que en este caso la didáctica no es diferente, sino que lo único que se plantea es la adaptación a los casos especiales.

(Flores, 2013) la Educación diferencial es “Aquella destinada a alumnos con necesidades educativas especiales debidas a superdotación intelectual o bien a discapacidades psíquicas, físicas o sensoriales”.

Didáctica Especial o Didácticas Específicas

Aplica las normas didácticas concretamente en una materia o asignatura específica. Se utiliza también la denominación de didáctica específica, debido a que se establece que hay una para cada área específica.

(Balam, 2015) “Las Didácticas Específicas requieren de la comprensión de fundamentos, metafísicos, axiológicos, epistemológicos, lógicos, psicológicos y pedagógicos que respondan a los problemas de enseñanza aprendizaje de cada disciplina y puedan dar respuesta de Qué?, ¿Para qué?, ¿Cómo enseñar y evaluar?”

Proceso de enseñanza y aprendizaje

(Campos, V. Moya R. 2011) manifiestan que: el proceso de enseñanza aprendizaje tiene como propósito esencial favorecer la formación integral de la personalidad del educando, constituyendo una vía principal para la obtención de conocimientos, patrones de conducta, valores, procedimientos y estrategias de aprendizaje. (p.2)

Se considera como un proceso de interacción, en el cual el docente y el estudiante intercambian actividades en el ámbito educativo basadas en los elementos conceptuales básicos del aprendizaje y la enseñanza con la finalidad de fortalecer los ámbitos cognitivo, afectivo y actitudinal

De acuerdo con Papalia, E. & Wendkos, S. & Duskin, R. (2010), El proceso de enseñanza-aprendizaje es una unidad dialéctica entre la instrucción y la educación igual característica existe entre el enseñar y el aprender, todo el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene una estructura y un funcionamiento sistémicos, es decir, está conformado por elementos o componentes estrechamente interrelacionados.

La Enseñanza

Bertuzzi, M (2014) manifiesta que: La enseñanza es una práctica social compleja e intencional y tiene entre sus objetivos que quienes enseñan ayuden a sus estudiantes a aprender. No se trata simplemente de transmitir conocimientos o de un acto meramente instructivo, por lo que es necesario que los docentes se formen pedagógicamente y puedan reflexionar acerca de la enseñanza, ya que, al ser una práctica comprometida e intencionada, dirigida a personas concretas y con objetivos de aprendizaje, no puede ser una acción improvisada, requiere de un proceso de construcción y reflexión por parte de los profesores (p.27)

El propósito esencial de la enseñanza es la transmisión de información mediante la comunicación directa o soportada en medios auxiliares, que presentan un mayor

o menor grado de complejidad y costo. Como resultado de su acción, debe quedar una huella en el individuo, un reflejo de la realidad objetiva, del mundo circundante que, en forma de conocimiento, habilidades y capacidades, le permitan enfrentarse a situaciones nuevas con una actitud creadora, adaptativa y de apropiación.

Flores, O. (2008) La enseñanza es una actividad educativa más específica, intencional y planeada para facilitar que determinados individuos se apropien y elaboren creativamente cierta porción del saber o alternativas de solución a algún problema con miras a su formación personal. (p.86)

El Aprendizaje

Aprendizaje es la modificación relativamente permanente en la disposición o en la capacidad del hombre, ocurrida como resultado de su actividad y que no puede atribuirse simplemente al proceso de crecimiento y maduración También el aprendizaje es un proceso de adquisición de un nuevo conocimiento y habilidad. Para que este proceso pueda ser calificado como aprendizaje, en lugar de una simple retención pasajera, debe implicar una retención del conocimiento o de la habilidad en cuestión que permita su manifestación en un tiempo futuro.

(Castillo, S.; 2010), indica que “La actividad intelectual ha de conducirnos a la aplicación lógica y racional de los conocimientos asimilados a las situaciones reales y concretas de la vida diaria dentro de nuestro entorno. En definitiva, a que seamos capaces de ser creativos, de tener la capacidad de responder ante situaciones nuevas o de generar nuevos conocimientos”.
(Pág. 3).

La definición de aprendizaje dice entonces que éste comprende las actividades que realizan los seres humanos para conseguir el logro de los objetivos que se pretenden; es una actividad individual que se desarrolla en un contexto social y cultural y se lleva a cabo mediante un proceso de interiorización en donde cada estudiante concilia nuevos conocimientos.

2.5. Hipótesis

2.5.1 Hipótesis de investigación

Hi "La evaluación formativa se relaciona con el proceso de formación académica del estudiante de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca".

2.6. Señalamiento de Variables de la Hipótesis

Variable Independiente

Evaluación Formativa

Variable Dependiente

Formación Académica

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 ENFOQUE

La investigación se desarrollará bajo un enfoque Cualicuantitativo, Cualitativo, ya que se comprobó la viabilidad del modelo teórico planteado a través del contraste de una serie de interrogantes y el desarrollo de un instrumento de medición con el propósito de obtener información pertinente acerca de las variables que forman parte del problema objeto de estudio; y Cuantitativo, porque los resultados de la investigación de campo fueron sometidos al estudio sistemático de los hechos en el lugar en que se ha planteado el problema, se ha tomado contacto en forma directa con la realidad existente para obtener información de acuerdo con los objetivos del proyecto, mismos que han sido sometidos a un análisis estadístico.

3.2 Modalidades de la investigación

El trabajo de investigación tiene la modalidad: Bibliográfica-documental y de Campo.

3.2.1. Bibliográfica Documental

Se ha realizado una recopilación adecuada de datos a partir de fuentes bibliográficas tales como: libros de publicación nacional e internacional, artículos de diarios y revistas, publicaciones en Internet, monografías y trabajos de tesis que permitirán redescubrir hechos, sugerir problemas, a fin de orientar la variables hacia fuentes de investigación bibliográfica cuyo contenido permita sustentar el tema objeto de investigación, a fin de concebir formas para elaborar y plantear alternativas de solución al problema planteado.

3.2.2. De Campo

Se aplica la investigación de campo para detectar los problemas de la evaluación formativa en el lugar de los hechos en este caso en los estudiantes de la facultad de medicina de la Universidad Católica de Cuenca para mejorar la enseñanza aprendizaje y por lo tanto el rendimiento académico de los estudiantes

3.3 Nivel o tipo de investigación

3.3.1. Investigación Exploratoria

Esta variante investigativa permitió descubrir las bases y recabar información que permita como resultado del estudio desarrollado, la formulación de una hipótesis. Este tipo de investigación es de gran utilidad por cuanto servirá para familiarizar al Investigador con el tema objeto de investigación que hasta el momento era totalmente desconocido en el campo del quehacer docente.

3.3.2. Investigación Descriptiva

A través de la investigación descriptiva se llegó a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes de la población objeto de análisis, por medio de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas.

Su meta no se limitó a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre las variables objeto de investigación, en aras de comprobar el nivel de incidencia de las metodologías de evaluación en la formación académica de los estudiantes; se procuró establecer criterios objetivos a fin de determinar si la aplicación de la Evaluación Formativa, como modelo de estimación y diagnóstico del aprendizaje, se relaciona con la formación académica

El investigador recopiló datos sobre la base de la hipótesis planteada, expuso y resumió la información obtenida de manera cuidadosa y luego analizó

minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento del problema en indagación.

3.3.3. Investigación Correlacional

La investigación correlacional permitió medir el grado de relación que existe entre las variables objeto de estudio, con el objeto de saber cómo se puede comportar una de ellas conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. En el caso de que las variables objeto de estudio, se pudo vislumbrar variaciones significativas en ambas dando lugar a la posibilidad de una correlación positiva.

3.4 POBLACION Y MUESTRA

3.4.1 Población

La población a investigar está conformada por 1800 estudiantes de facultad de medicina de la Universidad Católica de Cuenca, y 85 docentes de la misma institución. Con el fin de obtener datos válidos y confiables, se considerará para el desarrollo de la investigación de campo las muestras calculadas a partir de la población total de estudiantes y docentes de la facultad.

3.4.2 Muestra

En La facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca se tomó como muestra de 330 estudiantes y 70 docentes que participan activamente del proceso educativo, y que aportan con información significativa en esta investigación.

Las encuestas por muestreo consisten en extraer de una población finita de N unidades, sub poblaciones de un tamaño fijado de antemano. Si todas las unidades son indistinguibles, el número de muestras de tamaño n viene dado por la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N}{(E)2(N-1) + 1}$$

De donde

n=Tamaño de la muestra

N=Población o universo

E=error admisible al cuadrado (% / 100)

Cálculo de la muestra estudiantes

$$n = \frac{1800}{(0.06)^2 (1800-1) + 1}$$

n= 330 estudiantes

Cálculo de la muestra docentes

$$n = \frac{85}{(0.06)^2 (85-1) + 1}$$

n= 70 docentes

Tabla 1 Población y muestra

Estudiantes	330
Docentes	70
Total	397

Elaborado por: Johnny Vizuela C.

Fuente: Información Propia.

3.5 Operacionalización de variables

3.5.1. Variable Independiente: Evaluación Formativa

Tabla 2 Operacionalización de variable independiente

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍA	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TÉCNICA E INSTRUMENTO
Proceso de constatación, valoración y toma de decisiones cuya finalidad es optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene lugar, desde una perspectiva humanizadora y no como mero fin calificador (Pérez et al., 2009: 35)	Proceso Activo Permanente Valoración Proceso enseñanza aprendizaje Resultado del aprendizaje	- Criterios de Evaluación - Técnicas de Evaluación - Retroalimentación de los aprendizajes - Reestructuración del Conocimiento - Medidas de Corrección y Orientación -Correspondencia curricular	¿Socializa al iniciar un contenido los criterios de evaluación a ser aplicados en el proceso de enseñanza aprendizaje? ¿En qué medida utiliza el docente los siguientes instrumentos para la evaluación formativa de los aprendizajes? Guía de observación, registro anecdótico, escala de actitudes, organizador gráfico, rubrica, ensayo, prueba Sobre la base de los resultados de la evaluación del rendimiento académico del estudiante, ¿Procura retroalimentar el proceso educativo, ofreciendo al alumno una fuente extra de información? ¿Considera que la metodología de evaluación que emplea le permite elegir las mejores alternativas de mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes? ¿Las técnicas e instrumentos utilizados en la evaluación están enfocados al logro de los resultados de aprendizaje?	Técnica Encuestas dirigidas a estudiantes y docentes Instrumento Cuestionario

Elaborado por: Johnny Vizuela C

Fuente: Información Propia

3.5.2. Variable Dependiente: Formación Académica

Tabla 3 Operacionalización de variable dependiente

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍA	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Proceso educativo que permite al estudiante desarrollarse socialmente a través de la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes proyectados al cumplimiento de un perfil determinado. (López, G, 2003)	Proceso Educativo	-Enseñanza Aprendizaje	¿Utiliza evaluaciones en el transcurso del proceso educativo con la finalidad de detectar falencias en el proceso de enseñanza aprendizaje?	Técnica Encuestas dirigidas a estudiantes y docentes Instrumento Cuestionarios
	Desarrollo Social	- Motivación - Relación de grupo -Proyección a futuro	¿En base a los resultados de la evaluación de los aprendizajes, emite criterios cualitativos que motivan al estudiante a una mejora continua? ¿Utiliza técnicas de evaluación que fomentan la buena relación entre estudiantes y consolidan el aprendizaje colaborativo?	
	Perfil de egreso	- Conceptos - Procedimientos - Valores	¿Considera que la evaluación a más comprobar el nivel de conocimientos adquiridos les ayuda a formarlos como futuros profesionales? ¿Evalúa el desarrollo de conocimientos, habilidades, y actitudes de los estudiantes durante el proceso educativo? ¿Considera que la evaluación realizada al estudiante consolida el cumplimiento de los resultados de aprendizaje planteados en el perfil de egreso de la carrera?	

Elaborado por: Johnny Vizuela C.

Fuente: Información Propia

3.5 PLAN DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Tabla 4 Plan de recolección de información

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1.- ¿Para qué?	Para cumplir y alcanzar los objetivos de la investigación.
2.- ¿De qué personas u objetos?	De docentes y estudiantes
3.- ¿Sobre qué aspectos?	Indicadores de las matrices de Operacionalización de variables
4.- ¿Quién? o ¿Quiénes?	El Investigador
5.- ¿Cuándo?	Junio - Noviembre 2016
6.- ¿Dónde?	En la facultad de medicina de la Universidad Católica de Cuenca
7.- ¿Cuántas veces?	Se la realizará una sola vez
8.- ¿Qué técnicas de recolección?	Encuestas dirigidas a estudiantes y docentes
9.- ¿Con que?	Cuestionario estructurado
10.- ¿En qué situación?	En el aula

Elaborado por: Johnny Vizuela C.

Fuente: Información Propia

3.5.1 Técnica e instrumento de evaluación

Las técnicas de recopilación de la información posibilitaran al investigador reunir, encontrar, recopilar y construir la información empírica necesaria para responder las preguntas que formuló acerca de su objeto de estudio.

Técnicas:

Encuesta. Por intermedio de esta técnica se recabará información sobre las variables predeterminadas que requieren investigarse a fin de hacer un análisis descriptivo de los problemas y fenómenos descritos en la presente investigación.

Instrumentos:

Cuestionario. Se ha elaborado un cuestionario estructurado con once preguntas cerradas dirigidas a la muestra conformada por estudiantes y docentes de la facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca con la finalidad de contar con información clara y explícita conforme a los propósitos de la investigación relacionados a la evaluación formativa en el proceso de formación académica de los estudiantes.

3.6 PLAN DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS

Una vez que se realice la recolección de datos se procesará de la siguiente manera:

- Elaboración de la encuesta en base a la matriz de la Operacionalización de las variables.
- Recolección de información en base al cuestionario estructurado para los estudiantes y docentes.
- Análisis y procesamiento de la información
- Depuración la información
- Tabulación datos
- Elaboración tablas y gráficos.
- Análisis e interpretación de resultados
- Comprobación de la hipótesis

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis e interpretación

4.1.1 Encuesta realizada a Docentes

¿Usted socializa al iniciar un contenido los criterios de evaluación a ser aplicados en el proceso de enseñanza aprendizaje?

Tabla 5 Socializa criterios de evaluación

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Algunas Veces	1	1,4
Frecuentemente	27	38,6
Siempre	42	60,0
Total	70	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

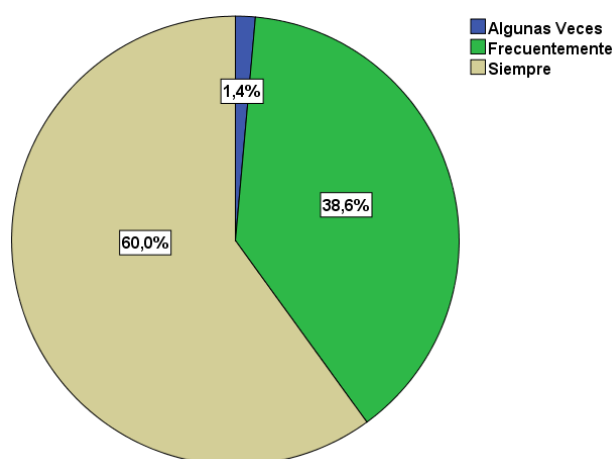


Gráfico 5 Socializa criterios de evaluación

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

El 60% de los docentes encuestados respondieron que **siempre** socializan al iniciar un contenido los criterios de evaluación a ser aplicados en el proceso de enseñanza aprendizaje, mientras que el 38,6 % lo hace **frecuentemente** y el 1,4% **algunas veces**.

Interpretación

La mayoría de docentes socializa los criterios de evaluación antes de iniciar un contenido lo cual viabiliza el proceso de enseñanza aprendizaje, siendo un mínimo porcentaje el que lo realiza algunas veces, tornándose más fácil tomar acciones correctivas, en este contexto, Bertuzzi, M (2014) manifiesta que el rol del docente es sumamente importante ya que en muchos casos el aprendizaje de los estudiantes dependerá de decisiones planificadas con anticipación y de las acciones del profesor en la fase activa de la enseñanza.(p,17)

¿En qué medida utiliza en el proceso educativo los siguientes instrumentos para la evaluación formativa de los aprendizajes?

Guía de Observación

Tabla 6 Aplicación de la Guía de observación

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	11	15,7
Rara vez	8	11,4
Algunas Veces	7	10,0
Frecuentemente	20	28,6
Siempre	24	34,3
Total	70	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

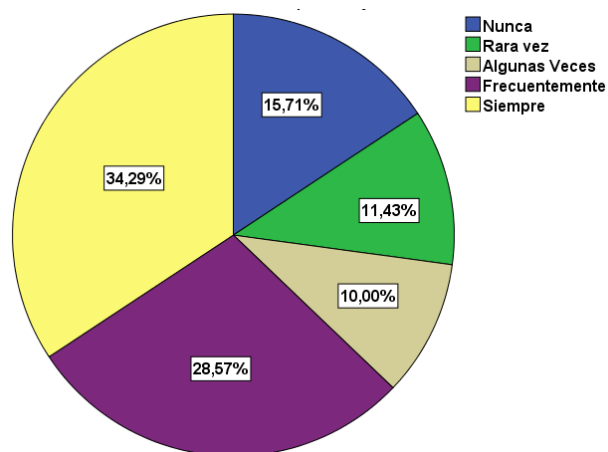


Gráfico 6 Aplicación de la Guía de observación
Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

El 34% de los docentes encuestados respondieron que **siempre** utilizan la guía de observación como instrumento de evaluación formativa de los aprendizajes, el 28,6% lo hace **frecuentemente**, el 10% manifiesta que lo hace **algunas veces**, el 11,4% **rara vez** y 15,7% **nunca** lo utiliza.

Interpretación

De acuerdo a la información obtenida se deduce que la guía de observación se aplica en los procesos de evaluación de los aprendizajes, pero no es un instrumento de uso común, pues existe un porcentaje de docentes que incluso nunca lo han utilizado. Es importante señalar que esta estrategia favorece las habilidades de análisis e inferencia y el desarrollo del lenguaje como organizador del pensamiento y herramienta para comunicar en forma precisa lo que se está observando y lo que se piensa en torno a lo observado. La intervención docente es fundamental para que los estudiantes tomen conciencia sobre las habilidades que se desarrollan y los saberes que se logran a partir de la observación (Wiggins, G., & McTighe, J., 2005)

Registro Anecdótico

Tabla 7 Aplicación del Registro anecdótico

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	27	38,6
Rara vez	9	12,9
Algunas Veces	12	17,1
Frecuentemente	9	12,9
Siempre	13	18,6
Total	70	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

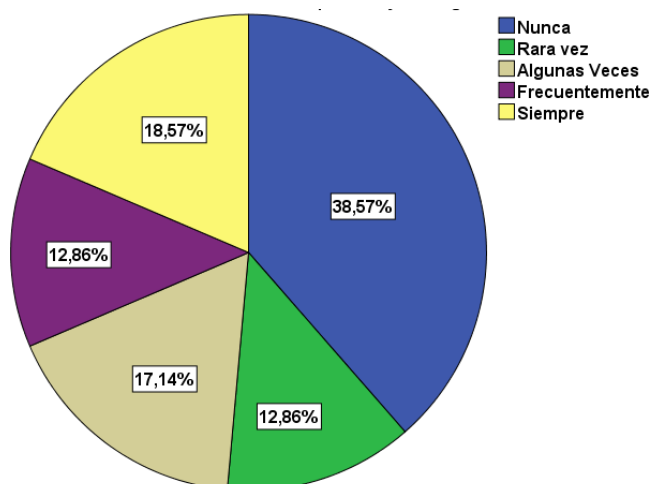


Gráfico 7 Aplicación del Registro Anecdótico

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

En relación a los resultados el 18,6% de los docentes encuestados respondieron que **siempre** utilizan el registro anecdótico como instrumento de evaluación formativa de los aprendizajes, el 12,9% lo hace **frecuentemente**, el 17,1% manifiesta que lo hace **a veces**, el 12,4% **rara vez** y 38,6% **nunca** lo utiliza.

Interpretación

De acuerdo a los resultados reportados los docentes de la carrera de medicina no utilizan el registro anecdótico como instrumento de evaluación formativa, lo que

limita la identificación de hechos, sucesos o situaciones que se consideran importantes para el estudiante o el grupo, y da cuenta de sus comportamientos, actitudes, intereses o procedimientos, al ser un porcentaje mínimo el que si lo utiliza se infiere que existe una falta de capacitación docente en estos aspectos.

Balbuena, H. (2013) refiere al registro anecdótico como instrumento que describe hechos, sucesos o situaciones concretos que se consideran importantes para el alumno o el grupo, y da cuenta de sus comportamientos, actitudes, intereses o procedimientos. Para que resulte útil como instrumento de evaluación, es necesario que el observador registre hechos significativos de un alumno, de algunos alumnos o del grupo. (p.27)

Escala de Actitudes

Tabla 8 Aplicación de la Escala de actitudes

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	21	30,0
Rara vez	12	17,1
Algunas Veces	10	14,3
Frecuentemente	9	12,9
Siempre	18	25,7
Total	70	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

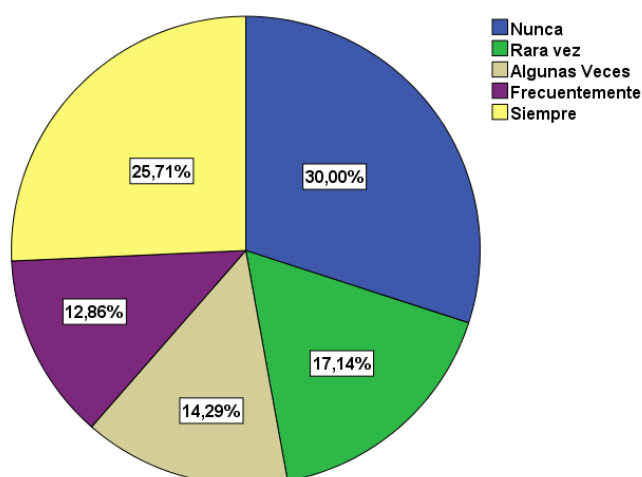


Gráfico 8 Aplicación de la Escala de actitudes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

De acuerdo a los datos obtenidos se determina el 25,7% de los docentes encuestados respondieron que **siempre** utilizan la escala de actitudes como instrumento de evaluación formativa de los aprendizajes, el 12,9% lo hace **frecuentemente**, el 14,3% manifiesta que lo hace **a veces**, el 17,1% **rara vez** y el 30,0% **nunca** lo utiliza.

Interpretación

Los resultados denotan la insuficiente evaluación que se realiza a los estudiantes en el ámbito actitudinal durante del proceso enseñanza aprendizaje, evitando tener una perspectiva clara sobre las actitudes positivas, negativas o neutrales de los estudiantes en relación a sus compañeros, objetos o situaciones propias del proceso educativo, resaltando que el porcentaje de docente que no utiliza el instrumento es más alto que aquellos que si lo realizan. Al respecto Balbuena, H. (2013) manifiesta que la escala de actitudes refleja ante qué personas, objetos o situaciones un alumno tiene actitudes favorables o desfavorables, lo que permitirá identificar algunos aspectos que pueden interferir en el aprendizaje o en la integración del grupo. (p.36)

Organizadores Gráficos

Tabla 9 Aplicación de Organizadores Gráficos

ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	4,3
Rara vez	6	8,6
Algunas Veces	3	4,3
Frecuentemente	22	31,4
Siempre	36	51,4
Total	70	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

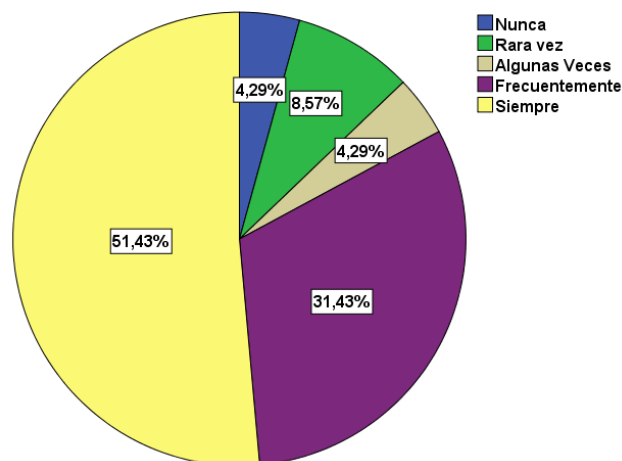


Gráfico 9 Aplicación de Organizadores Gráficos

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

En relación a los datos analizados se determina que el 51,4 % de los docentes encuestados respondieron que **siempre** utilizan los organizadores gráficos como instrumento de evaluación formativa de los aprendizajes, un 31,4% lo realiza **frecuentemente**, el 4,3% manifiesta que lo aplica **a veces**, el 8,6% lo hace **rara vez** y el 4,3% **nunca** lo utiliza.

Interpretación

Existe un alto porcentaje de docentes de la facultad de Medicina que utiliza organizadores gráficos como instrumentos para la evaluación formativa de sus estudiantes, lo que establece que los docentes priorizan las evaluaciones que se realizan al concluir el proceso educativo, porque permiten que los estudiantes expresen y representen sus conocimientos sobre conceptos y las relaciones existentes entre ellos, este proceso se enfoca al ámbito cognitivo de los estudiantes. En referencia a este instrumento Rosenthal, S. (2014) describe que: Aplicados con criterio, organizarán sus ideas, fomentarán su creatividad y les permitirán adquirir una metodología y técnica de estudio mediante la cual construirán su aprendizaje de modo ágil y motivador.

Rúbrica

Tabla 10 Aplicación de la Rúbrica

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	14,3
Rara vez	11	15,7
Algunas Veces	3	4,3
Frecuentemente	18	25,7
Siempre	28	40,0
Total	70	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

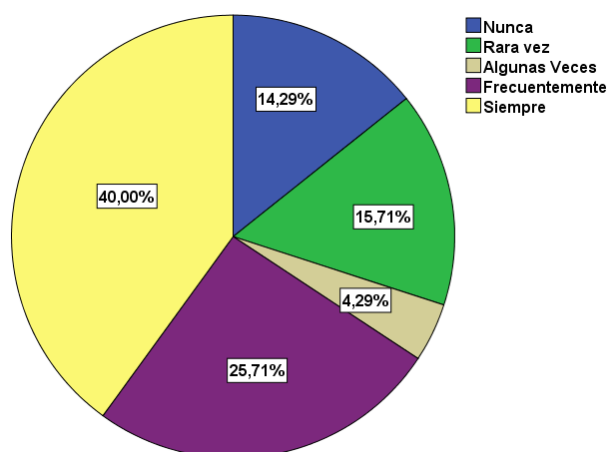


Gráfico 10 Aplicación de la Rúbrica

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

En función del análisis de los datos reportados se establece que el 40,0 % de los docentes encuestados manifiesta que **siempre** utiliza la rúbrica como instrumento de evaluación formativa de los aprendizajes, el 25,7% lo realiza **frecuentemente**, el 4,3% lo realiza **a veces**, el 15,7 % manifiesta que lo hace **rara vez** y el 14,3% **nunca** lo utiliza.

Interpretación

De acuerdo a la información reportada mediante el análisis de los datos existe una tendencia alta al uso de la rúbrica como instrumento de evaluación evidenciada en

el porcentaje obtenido en los ítems siempre y frecuentemente de la encuesta, este tipo de evaluación permite que el instrumento utilizado facilite al docente medir los niveles de logro alcanzado por sus estudiantes en cuanto al desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes en el proceso enseñanza aprendizaje. La rúbrica es un instrumento de evaluación con base en una serie de indicadores que permiten ubicar el grado de desarrollo de los conocimientos, las habilidades y actitudes o los valores, en una escala determinada. (Balbuena, H. 2013).

Ensayo

Tabla 11 Aplicación del Ensayo

ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	11,4
Rara vez	5	7,1
Algunas Veces	11	15,7
Frecuentemente	16	22,9
Siempre	30	42,9
Total	70	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

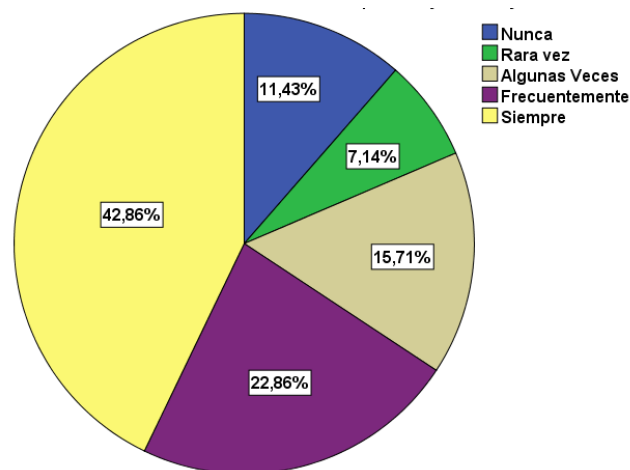


Gráfico 11 Aplicación del ensayo

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

En relación a los datos reportados en la tabla se establece que el 42,9 % de los docentes encuestados manifiesta que **siempre** utiliza el ensayo como instrumento de evaluación formativa de los aprendizajes, un 22,9% lo utiliza **frecuentemente**, el 15,7% lo realiza **a veces**, el 7,1% lo hace **rara vez** y el 11,4% **nunca** lo utiliza.

Interpretación

Los docentes de la carrera de medicina utilizan en gran medida el ensayo como instrumento de evaluación formativa, demostrando la tendencia del docente al uso de la evaluación como producto final del aprendizaje, este proceso permite plasmar las ideas del estudiante en torno a un tema centrado sobre un aspecto concreto, hecho que otorga al docente un criterio sobre su práctica educativa y la manera en que los estudiantes interpretan el proceso mediante la generación autónoma del documento.

Balbuena, H. (2013) se refiere al ensayo como una producción escrita cuyo propósito es exponer las ideas del alumno en torno a un tema que se centra en un aspecto concreto. Con frecuencia es un texto breve que se diferencia de otras formas de exposición, como la tesis, la disertación o el tratado. (p.61)

Prueba

Tabla 12 Aplicación de la Prueba

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1,4
Frecuentemente	12	17,1
Siempre	57	81,4
Total	70	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

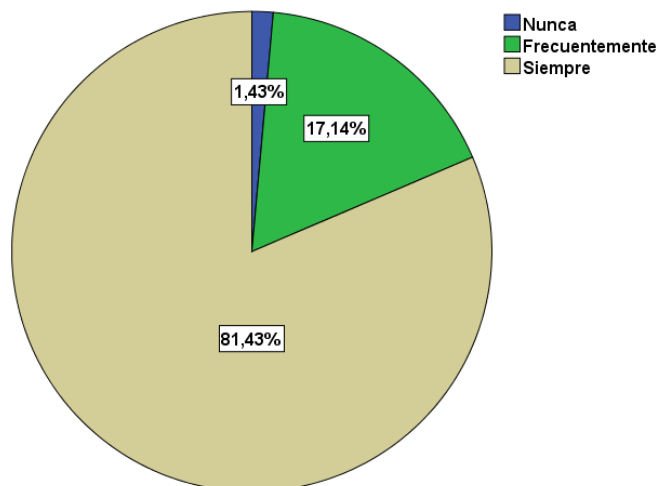


Gráfico 12 Aplicación de la prueba

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

De acuerdo a la información obtenida el 81,4 % de los docentes encuestados manifiesta que **siempre** utiliza la prueba como instrumento de evaluación formativa de los aprendizajes, el 17,1% la utiliza **frecuentemente** y el 1,4% nunca la emplea.

Interpretación

En relación a la información obtenida se determina que la aplicación de la prueba como instrumento de evaluación es generalizado entre los docentes, argumento que establece que los docentes poseen una tendencia masificada a su aplicación, constituyéndose en el instrumentos más utilizado de entre las técnicas de evaluación formativa planteadas en esta investigación, de ahí la importancia de capacitar a los docentes en el uso correcto y aplicación de la técnica, que le permita al estudiante recapacitar sobre su proceso de aprendizaje y no considere como único objetivo la obtención de una calificación, ante lo mencionado Foucault (2003) declara: El examen combina las técnicas de la jerarquía que vigila y las de la sanción que normaliza. Es una mirada normalizadora, una vigilancia que permite calificar, clasificar y castigar. Establece sobre los individuos una visibilidad a través de la cual se los diferencia y se los sanciona. A esto se debe

que, en todos los dispositivos de disciplina, el examen se halle altamente ritualizado.

Sobre la base de los resultados de la evaluación del rendimiento académico del estudiante, ¿Usted retroalimenta el proceso educativo, ofreciendo al estudiante una fuente extra de información?

Tabla 13 Retroalimenta proceso educativo

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1,4
Algunas Veces	2	2,9
Frecuentemente	29	41,4
Siempre	38	54,3
Total	70	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

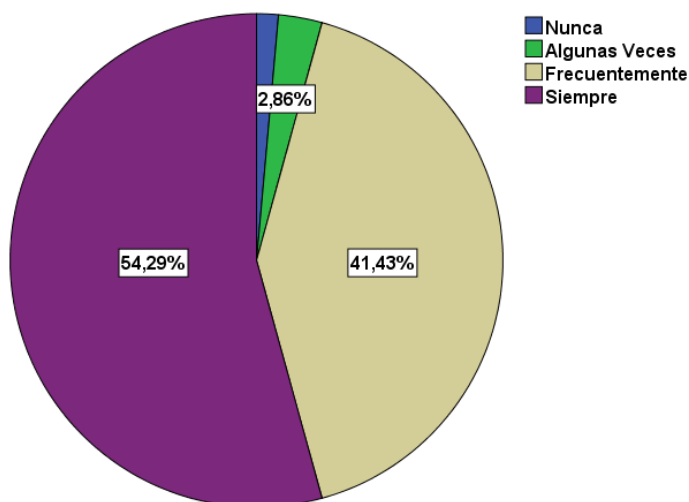


Gráfico 13 Retroalimenta proceso educativo

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

En relación a la información reportada en la tabla el 54,3 % de los docentes encuestados manifiesta que **siempre** retroalimenta el proceso educativo, ofreciendo al estudiante una fuente extra de información, el 41,4% lo realiza **frecuentemente**, el 2,9% lo hace **algunas veces** y el **1,4 % nunca** lo realiza.

Interpretación

El mayor porcentaje de docentes en la facultad de Medicina retroalimenta el proceso educativo, ofreciendo al estudiante una fuente extra de información que vincula los resultados de la evaluación al rendimiento académico del estudiante, evidenciando un proceso formativo en el estudiante basado en el refuerzo del proceso educativo a partir de los resultados obtenidos en la evaluación. Al respecto Carchio, A (2014) en su artículo “El trabajo grupal y su evaluación” determina que: Los estudiantes identifican sus fortalezas y debilidades, los docentes recogen la información de sus observaciones y a partir de ella ajustan la enseñanza. Tanto el estudiante como el docente son conscientes del impacto emocional de la retroalimentación en la autoestima de todos y cada uno. (p.56)

¿Considera que la metodología de evaluación empleada por usted le permite elegir las mejores alternativas de mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes?

Tabla 14 Alternativas de mejoramiento del rendimiento académico

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Algunas Veces	6	8,6
Frecuentemente	23	32,9
Siempre	41	58,6
Total	70	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

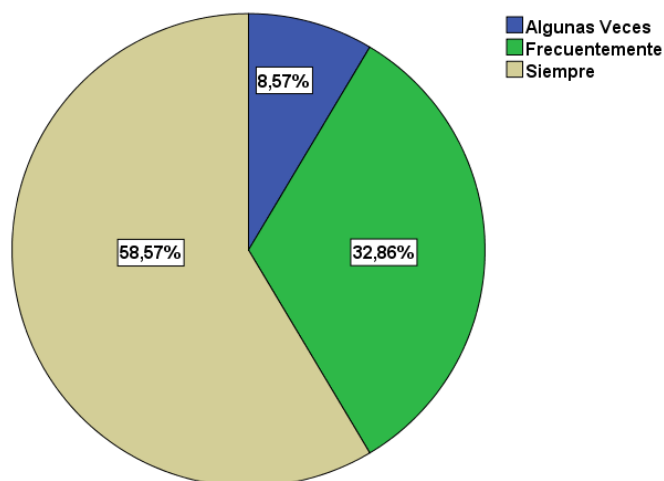


Gráfico 14 Alternativas de mejoramiento del rendimiento académico

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

De acuerdo a la información descrita en la tabla y como se observa en el gráfico el 58,6 % de los docentes encuestados manifiesta que la metodología de evaluación empleada **siempre** le permite elegir las mejores alternativas de mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes, el 32,9% manifiesta que **frecuentemente**, y el 8,6% declara que **algunas veces**.

Interpretación

Los docentes de la carrera de medicina en su gran mayoría concuerdan en que la metodología de evaluación empleada, les concede alternativas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, criterio que fortalece el proceso evaluativo en la institución, pues existe conciencia en el docente que, a partir de la metodología de evaluación empleada, se permite al estudiante una mejora en su rendimiento, que a su vez fortalece su formación académica.

¿Las técnicas e instrumentos utilizados en la evaluación, están enfocados al logro de los resultados de aprendizaje?

Tabla 15 Logro de resultados de aprendizaje

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1,4
Rara vez	1	1,4
Algunas Veces	2	2,9
Frecuentemente	22	31,4
Siempre	44	62,9

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

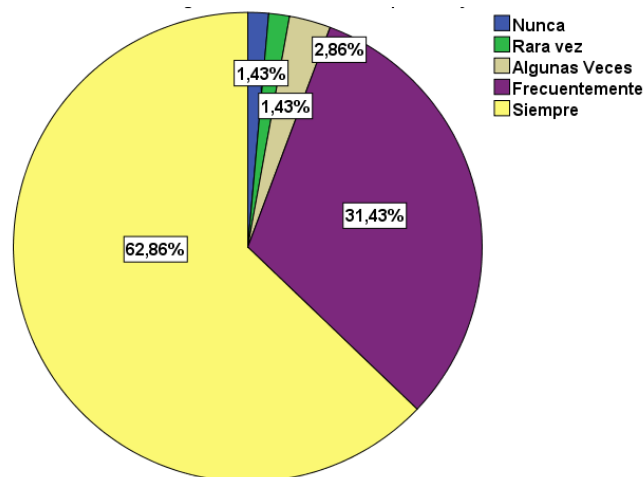


Gráfico 15 Logro de resultados de aprendizaje
Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

De acuerdo a la información descrita en la tabla y como se observa en el gráfico el 62,9 % de los docentes encuestados manifiesta que las técnicas e instrumentos utilizados en la evaluación, **siempre** están enfocados al logro de los resultados de aprendizaje, el 31,4% declara que **frecuentemente**, un 2,9% dice que **algunas veces**, el 1,4% **rara vez** y el 1,4 % manifiesta que **nunca**.

Interpretación

En función de los datos obtenidos es importante que los resultados reflejen que la mayoría de docentes de la facultad de Medicina utilizan los instrumentos y técnicas de evaluación en cumplimiento de los resultados de aprendizaje, lo que determina que existe un enfoque en el cual el docente basa el proceso de evaluación del estudiante en torno al contexto de la asignatura y su carrera escogida, en función de los resultados descritos Carchio, A (2014) en su artículo “El trabajo grupal y su evaluación” hace referencia a la importancia de aplicar en la evaluación herramientas que permita ver el todo, no sólo el resultado sino también el proceso, e integre la instancia de evaluación como aprendizaje significativo para el estudiante.

¿Usted aplica evaluaciones en el transcurso del proceso educativo con la finalidad de detectar falencias en el proceso de enseñanza aprendizaje?

Tabla 16 Falencias en el proceso enseñanza aprendizaje

ítem	Frecuencia	Porcentaje
Algunas Veces	3	4,3
Frecuentemente	29	41,4
Siempre	38	54,3
Total	70	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

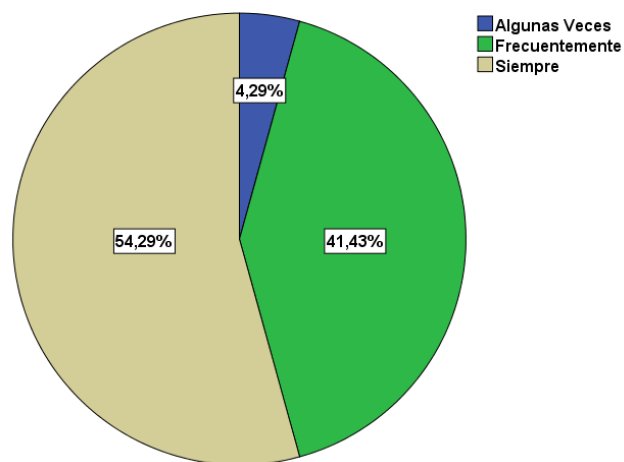


Gráfico 16 Falencias en el proceso enseñanza aprendizaje

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

Con relación a los datos descritos en la tabla y observados en el gráfico el 54,3 % de los docentes encuestados manifiestan que **siempre** aplican evaluaciones en el transcurso del proceso educativo con la finalidad de detectar falencias en el proceso de enseñanza aprendizaje, el 41,4% declara que **frecuentemente** y un 4,3 % manifiesta que **algunas veces**.

Interpretación

De acuerdo a la información reportada un alto porcentaje de docentes de la facultad de medicina aplican evaluaciones en el transcurso del proceso educativo

con la finalidad de detectar falencias en el proceso de enseñanza aprendizaje, lo que permite afirmar que el docente está pendiente de como el estudiante desarrolla su conocimiento, realizando evaluaciones sobre la marcha del proceso educativo, identificando falencias en el proceso, que al ser resueltas eviten generar vacíos en el conocimiento de los estudiantes y fortalezcan su proceso de formación académica. Al respecto López (2014) manifiesta en su artículo “La evaluación en la enseñanza y el aprendizaje de la fotografía” que: La evaluación formativa presta atención a los procesos que se desarrollan durante la cursada, y con la información generada se pretende mejorar en forma permanente dichos procesos. Implica la mejora del aprendizaje involucrando a los estudiantes en la propia evaluación y planteando las responsabilidades que deben asumir en ese sentido. (p.60)

En base a los resultados el proceso de evaluación, ¿Usted emite criterios cualitativos que motivan al estudiante a una mejora continua?

Tabla 17 Criterios cualitativos mejora continua

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Frecuentemente	25	35,7
Siempre	45	64,3
Total	70	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

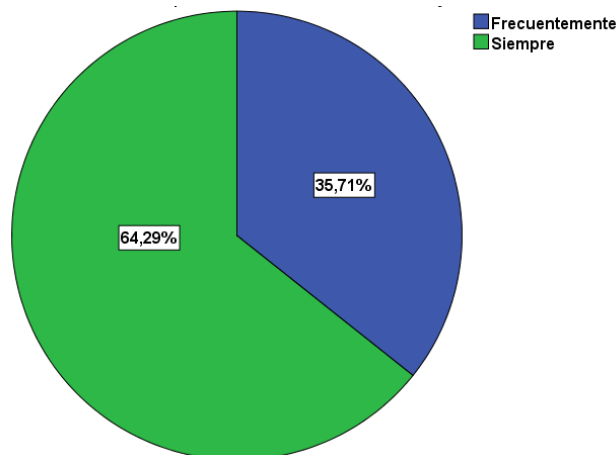


Gráfico 17 Criterios cualitativos mejora continua

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

De acuerdo a los datos descritos en la tabla y observados en el gráfico el 64,3 % de los docentes encuestados manifiestan que, en base a los resultados del proceso de evaluación, **siempre** emiten criterios cualitativos que motivan al estudiante a una mejora continua, mientras que el 35,7% declara que lo hace **frecuentemente**.

Interpretación

Es importante resaltar que la totalidad de los docentes manifiesta que motivan al estudiante a un mejora continua, emitiendo criterios cualitativos en base a los resultados del proceso de evaluación, lo que determina que el docente a más del aspectos cognitivos, valora también el aspecto emocional del estudiante, permitiendo tener conciencia sobre el resultado de su evaluación y motivando al discente a salir adelante ante cualquier problema o inconveniente en su formación académica al respecto Bertuzzi, M (2014) en su artículo el aula como espacio de transformación determina que El docente debe ayudar a sus estudiantes a aprender a razonar y motivarlos para que se interesen en la materia más allá de la acreditación necesaria. De nada sirve que los estudiantes asistan a clase movilizados por una motivación extrínseca, como sacar buenas notas o ser los mejores de la clase. Cuando los estudiantes se motivan a través de la competencia se convierten en aprendices estratégicos.

¿Usted utiliza técnicas de evaluación que fomentan la buena relación entre estudiantes y consolidan el aprendizaje colaborativo?

Tabla 18 Aprendizaje colaborativo

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Algunas Veces	7	10,0
Frecuentemente	24	34,3
Siempre	39	55,7
Total	70	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

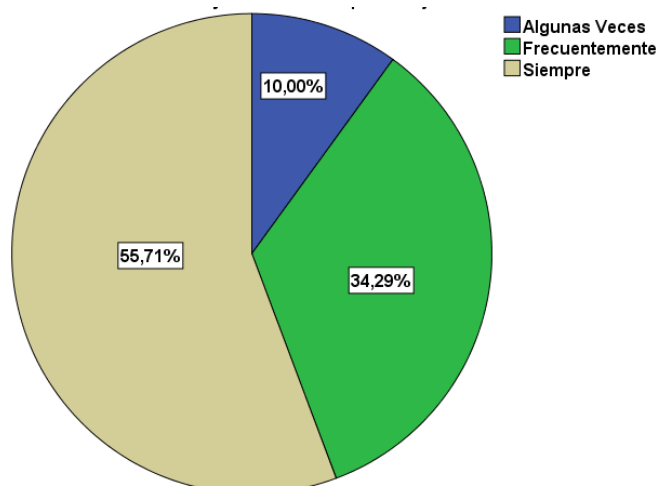


Gráfico 18 Aprendizaje colaborativo

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

De acuerdo a los datos descritos en la tabla y observados en el gráfico el 55,7 % de los docentes encuestados manifiestan que **siempre** utilizan técnicas de evaluación que fomentan la buena relación entre estudiantes y consolidan el aprendizaje colaborativo, el 34,3% declara que lo hace **frecuentemente** y el 10% reporta que **algunas veces**

Interpretación

La mayor parte de docentes determina que utilizan técnicas de evaluación que fomentan la buena relación entre estudiantes y consolidan el aprendizaje colaborativo, lo que indica que en la carrera de medicina los docentes mediante el uso de este tipo de evaluación promueven en sus estudiantes, una mejora en las actitudes hacia el aprendizaje, las relaciones interpersonales y hacia los miembros de grupo, al respecto Sasso, P (2014) en su artículo titulado “El error como herramienta de aprendizaje” manifiesta que: En la colaboración cada estudiante, desde una posición individual, se comunica y aporta a un desarrollo transindividual. Y en la cooperación el aporte se produce a través de pequeños grupos que deben realizar conjuntamente una tarea.

¿Considera Usted, que la evaluación que aplica a más de comprobar el nivel de conocimientos adquiridos por los estudiantes les ayuda a formarlos como futuros profesionales?

Tabla 19 Formación Futuros profesionales

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Rara vez	2	2,9
Algunas Veces	4	5,7
Frecuentemente	12	17,1
Siempre	52	74,3
Total	70	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

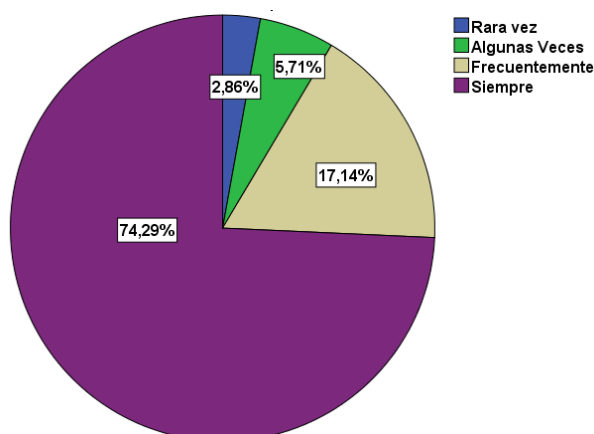


Gráfico 19 Formación futuros profesionales

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

En referencia a los datos reportados en la tabla y observados en el gráfico el 74,3 % de los docentes encuestados manifiestan que la evaluación que aplican a más de comprobar el nivel de conocimientos adquiridos por los estudiantes **siempre** les ayuda a formarlos como futuros profesionales, el 17,1% declara que **frecuentemente**, el 10% reporta que **algunas veces** y el 2,9% opina que **rara vez**.

Interpretación

Un porcentaje mayoritario de docentes determina mediante sus respuestas que las evaluaciones que realizan no están enfocadas solo en verificar un nivel de

conocimiento adquirido por el estudiante en ese momento, sino que además le forma en función de su profesión, es decir lo proyecta a futuro, fortaleciendo su formación académica. En referencia a este resultado Bertuzzi, M (2014) en su artículo la programación: dispositivo para pensar la enseñanza manifiesta que: Otra característica de la buena enseñanza, es que el docente debe funcionar como una guía para sus estudiantes, ayudándolos a aprender y facilitando el aprendizaje a través de estrategias y actividades de aula o tareas. (p.27)

¿Usted evalúa el desarrollo de conocimientos, habilidades, y actitudes de los estudiantes durante el proceso educativo?

Tabla 20 Conocimientos, habilidades y actitudes

ítem	Frecuencia	Porcentaje
Algunas Veces	5	7,1
Frecuentemente	21	30,0
Siempre	44	62,9
Total	70	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

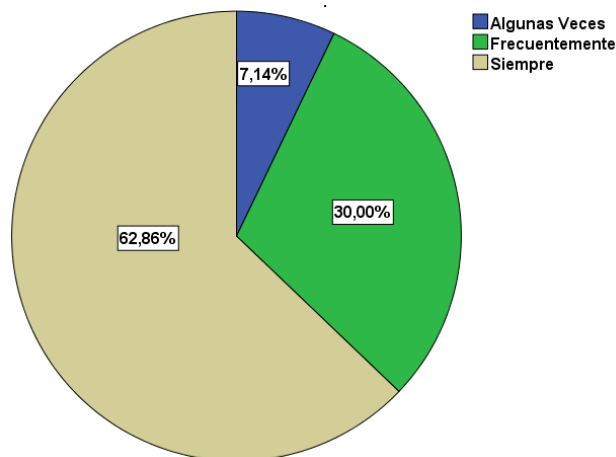


Gráfico 20 Conocimientos, habilidades y actitudes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

De acuerdo a los datos reportados en la tabla y observados en el gráfico el 62,9 % de los docentes encuestados manifiestan que **siempre** evalúan el desarrollo de

conocimientos, habilidades, y actitudes de los estudiantes durante el proceso educativo, el 17,1% declara que **frecuentemente**, el 30% reporta que **algunas veces** y el 7,1% opina que **algunas veces**.

Interpretación

En función a los resultados obtenidos es importante resaltar que existe un gran porcentaje de docentes que manifiestan evaluar el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes en los estudiantes durante el proceso educativo, lo que promueve una formación integral del estudiante, sin embargo no es menos importante resaltar que existe un porcentaje significativo de docentes que manifiesta que lo hacen en ocasiones, permitiendo evidenciar que existe una debilidad en el proceso evaluativo, pues no se lo toma como un proceso integral y más bien se lo fragmenta, proyectando la evaluación de un componente más que otro y que en muchas de las ocasiones resulta ser el ámbito cognitivo el que más se toma en cuenta. En función a los resultados obtenidos es importante resaltar lo que Bevilacqua (2014) señala: Las capacidades no se enseñan, se construyen y se desarrollan a través de la práctica, para alcanzar objetivos, resolver problemas propios del ámbito profesional. Entonces se deben brindar actividades para el desarrollo puntual de alguna capacidad y situaciones que exijan un cambio de habilidades, destrezas y conocimientos. (p.68)

¿Considera Usted que la evaluación realizada al estudiante consolida el cumplimiento de los resultados de aprendizaje planteados en el perfil de egreso de la carrera?

Tabla 21 Resultados de aprendizaje perfil de egreso

ítem	Frecuencia	Porcentaje
Algunas Veces	6	8,6
Frecuentemente	26	37,1
Siempre	38	54,3
Total	70	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

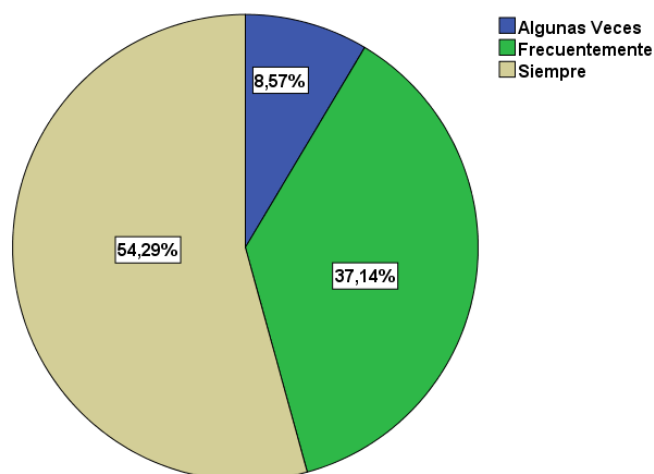


Gráfico 21 Resultados de aprendizaje perfil de egreso
Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

En función de los datos reportados en la tabla y observados en el gráfico el 54,3 % de los docentes encuestados manifiestan que la evaluación realizada al estudiante **siempre** consolida el cumplimiento de los resultados de aprendizaje planteados en el perfil de egreso, el 37,1% manifiesta que **frecuentemente**, y el 8,6 % señala que **algunas veces** y el 7,1% opina que **algunas veces**.

Interpretación

Es importante resaltar que la mayoría de docentes señala que la evaluación realizada al estudiante consolida el cumplimiento de los resultados de aprendizaje planteados en el perfil de egreso, lo que demuestra que los docentes saben que la evaluación debe estar en función del cumplimiento de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso de la carrera, constituyendo un aporte primordial al proceso de formación académica de los estudiantes. Al respecto Zahalsky, S (2014) manifiesta que: Todo docente universitario debe tener una hoja de ruta de su cursada antes de comenzar la misma. Este documento presentado ante la institución académica, no es otra cosa que la programación. Los propósitos que plantee deben ser claros y concisos. Los objetivos que lo secuencian deben ser

seleccionados de acuerdo a las características que se observan en la currícula.
(p.74)

4.1.2 Encuesta realizada a Estudiantes

¿El docente socializa al iniciar un contenido los criterios de evaluación a ser aplicados en el proceso de enseñanza aprendizaje?

Tabla 22 Socializa criterios de evaluación

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	2,1
Rara vez	13	3,9
Algunas Veces	43	13,0
Frecuentemente	91	27,6
Siempre	176	53,3
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

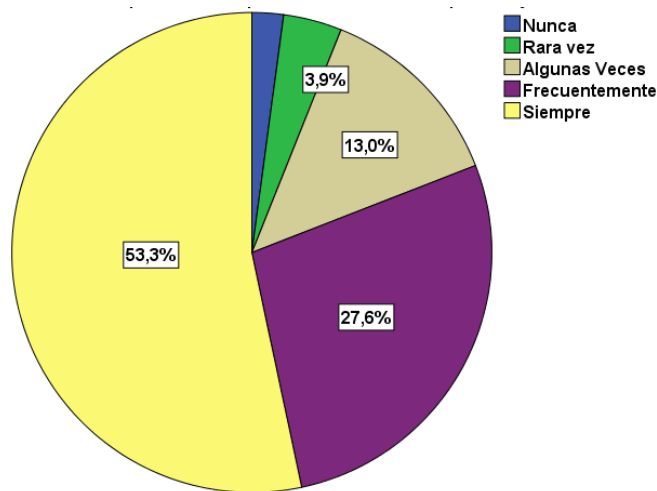


Gráfico 22 Socializa criterios de evaluación

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

El 53,3% de los estudiantes encuestados respondieron que los docentes **siempre** socializan al iniciar un contenido los criterios de evaluación a ser aplicados en el proceso de enseñanza aprendizaje, mientras que el 27,6 % lo hace **frecuentemente**, el 13% **algunas veces**, un 3,9% **rara vez** y el 2,1% **nunca**

Interpretación

De acuerdo a la información reportada la mayoría de estudiantes manifiesta que los docentes socializan los criterios de evaluación antes de iniciar un contenido, lo cual viabiliza el proceso de enseñanza aprendizaje, permitiendo al estudiante saber cómo va a ser evaluado, lo que facilita el proceso educativo y evita inconvenientes al estudiante al hallarse sorprendido por evaluaciones “sorpresa” que no son planificadas, Al respecto Viceconte C (2014) señala: Es por ello que la función del docente será explorar los conocimientos para intentar establecer relaciones entre las ideas previas y los nuevos conceptos, con miras a desarrollar un proceso de planificación curricular intentando seleccionar un material potencialmente significativo.

¿En qué medida utiliza el docente los siguientes instrumentos para la evaluación formativa de los aprendizajes?

Guía de observación

Tabla 23 Socializa criterios de evaluación

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	49	14,8
Rara vez	36	10,9
Algunas veces	44	13,3
Frecuentemente	108	32,7
Siempre	93	28,2
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

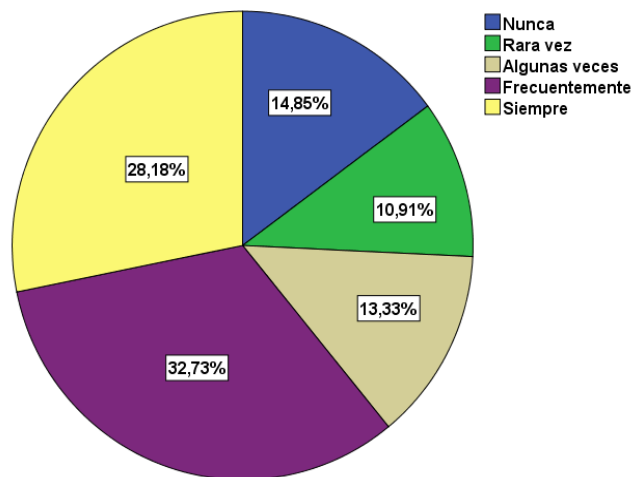


Gráfico 23 Socializa criterios de evaluación

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

El 28% de los estudiantes encuestados respondieron que los docentes **siempre** utilizan la guía de observación como instrumento de evaluación formativa de los aprendizajes, el 32,7 % manifiesta que la utilizan **frecuentemente**, el 13,3 % declara que los docentes la aplican **algunas veces**, el 10,9% **rara vez** y 14,8% **nunca** lo utiliza.

Interpretación

De acuerdo a la información obtenida la mayoría de estudiantes determina que la guía de observación se aplica en los procesos de evaluación de los aprendizajes, pero no es un instrumento de uso común, pues existe un porcentaje de docentes que incluso nunca lo han utilizado.

Registro Anecdótico

Tabla 24 Uso Registro Anecdótico

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	63	19,1
Rara vez	37	11,2
Algunas veces	60	18,2
Frecuentemente	88	26,7
Siempre	82	24,8
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

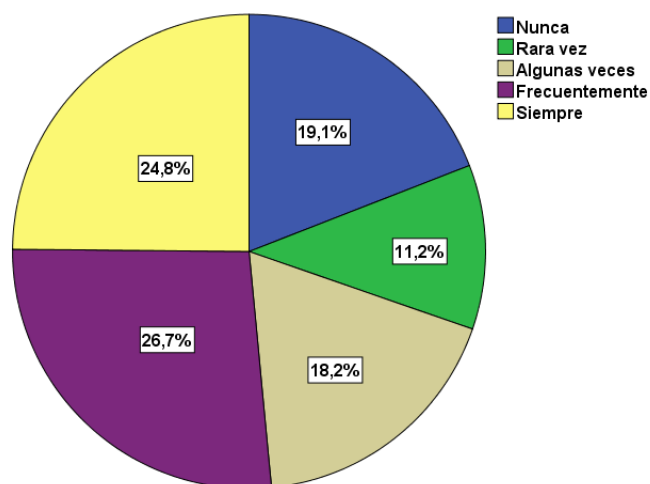


Gráfico 24 Uso Registro Anecdótico

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

En función de a los resultados descritos en la tabla y observados en la gráfica, el 24,8% de los estudiantes encuestados respondieron que los docentes **siempre** utilizan el registro anecdótico como instrumento de evaluación formativa de los aprendizajes, el 26,7% lo hace **frecuentemente**, el 18,2% manifiesta que lo hace **algunas veces**, el 11,2% **rara vez** y 19,1% **nunca** lo utiliza.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos los estudiantes manifiestan que un porcentaje que corresponde a la mitad de docentes de la carrera de medicina

utilizan el registro anecdótico como instrumento de evaluación formativa, y un porcentaje similar no usa este instrumento con frecuencia, lo que limita aseverar el uso adecuado del instrumento que basa su metodología en la identificación de hechos, sucesos o situaciones que se consideran importantes para el estudiante o el grupo, y de cuenta de sus comportamientos, actitudes, intereses o procedimientos

Escala de Actitudes

Tabla 25 Uso escala de actitudes

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	55	16,7
Rara vez	38	11,5
Algunas veces	54	16,4
Frecuentemente	92	27,9
Siempre	91	27,6
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

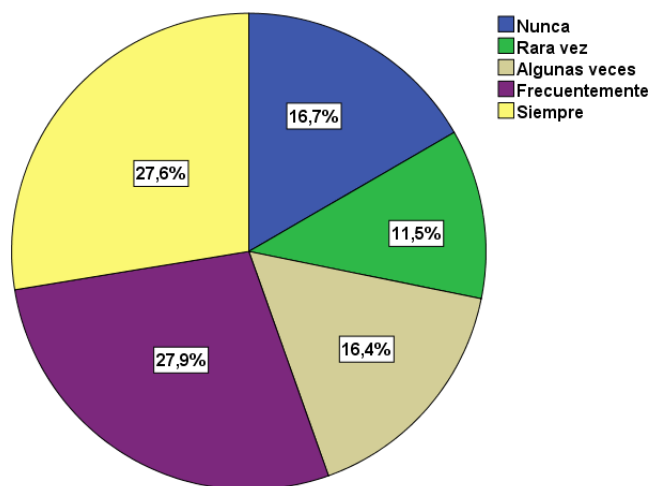


Gráfico 25 Uso escala de actitudes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

De acuerdo a los datos obtenidos se determina que el 27,6% de los estudiantes encuestados respondieron que los docentes **siempre** utilizan la escala de actitudes

como instrumento de evaluación formativa de los aprendizajes, el 27,9% lo hace **frecuentemente**, el 16,4% manifiesta que lo hace **algunas veces**, el 11,5% **rara vez** y el 16,7 % **nunca** lo utiliza.

Interpretación

Los resultados denotan un proceso de evaluación débil que se realiza a los estudiantes en el ámbito actitudinal durante del proceso enseñanza aprendizaje, lo que evita tener a los estudiantes una perspectiva clara sobre las actitudes positivas, negativas o neutrales así como la relación de los estudiantes con sus compañeros, en situaciones propias del proceso educativo

Organizadores Gráficos

Tabla 26 Uso Organizadores Gráficos

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	31	9,4
Rara vez	31	9,4
Algunas veces	65	19,7
Frecuentemente	87	26,4
Siempre	116	35,2
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

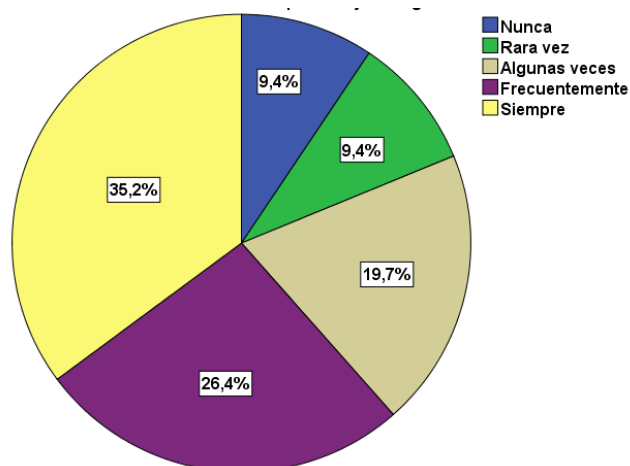


Gráfico 26 Uso Organizadores Gráficos

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

En relación a los datos analizados se determina que el 35,2 % de los estudiantes encuestados respondieron que los docentes **siempre** utilizan los organizadores gráficos como instrumento de evaluación formativa de los aprendizajes, un 26,4% lo realiza **frecuentemente**, el 19,7% manifiesta que lo aplica **algunas veces**, el 9,4% lo hace **rara vez** y el 9,4% **nunca** lo utiliza.

Interpretación

Existe un porcentaje significativo de estudiantes que manifiesta que los docentes de la facultad de Medicina utilizan organizadores gráficos como instrumentos para la evaluación formativa de sus estudiantes, lo que establece que los estudiantes fomenten, expresen y representen sus conocimientos sobre conceptos y las relaciones existentes entre ellos, este proceso se enfoca al ámbito cognitivo de los estudiantes. Al respecto Rosenthal, S (2014) describe acerca de este instrumento que: Planificado como estrategia pedagógica se constituye en herramienta de aprendizaje metacognitiva: aprender a aprender, potenciando en el estudiante su capacidad de pensar. En su diagramación aplica y desarrolla diferentes capacidades y habilidades cognitivas: el seleccionar, agrupar, ordenar, representar, conectar, comprobar y reflexionar (p.124)

Rúbrica

Tabla 27 Uso de la Rúbrica

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	41	12,4
Rara vez	36	10,9
Algunas veces	57	17,3
Frecuentemente	84	25,5
Siempre	112	33,9
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

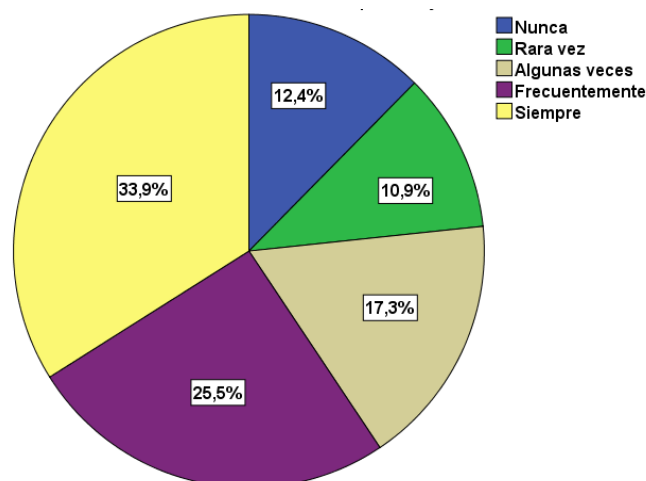


Gráfico 27 Uso de la Rúbrica

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

En función del análisis de los datos reportados se establece que el 33,9 % de los de estudiantes encuestados manifiesta que el docente **siempre** utiliza la rúbrica como instrumento de evaluación formativa de los aprendizajes, el 25,5% lo realiza **frecuentemente**, el 17,3% lo realiza **algunas veces**, el 10,9 % manifiesta que lo hace **rara vez** y el 12,4% **nunca** la aplica.

Interpretación

De acuerdo a la información reportada y mediante el análisis de los datos se determina que existe una alta tendencia al uso de la rúbrica en el proceso de evaluación, hecho que es reconocido por los estudiantes y se evidencia en el porcentaje reportado en los ítems siempre y frecuentemente de la encuesta, este tipo de evaluación permite que el instrumento utilizado facilite al docente medir los niveles de logro alcanzado por sus estudiantes en cuanto al desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes en el proceso enseñanza aprendizaje.

Ensayo

Tabla 28 Uso del Ensayo

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	49	14,8
Rara vez	41	12,4
Algunas veces	59	17,9
Frecuentemente	76	23,0
Siempre	105	31,8
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

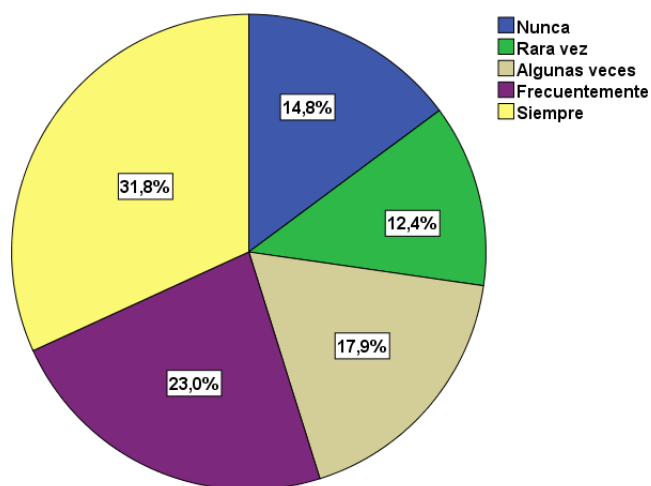


Gráfico 28 Uso del Ensayo

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

En relación a los datos reportados en la tabla y observados en el gráfico se establece que el 31,8 % de los estudiantes encuestados manifiesta que el docente **siempre** utiliza el ensayo como instrumento de evaluación formativa de los aprendizajes, un 23,0% lo utiliza **frecuentemente**, el 17,9% lo realiza **algunas veces**, el 12,4% lo hace **rara vez** y el 14,8% **nunca** lo utiliza.

Interpretación

De acuerdo a la información reportada los estudiantes determinan que los docentes de la carrera de medicina utilizan en gran medida el ensayo como

instrumento de evaluación formativa, este proceso permite plasmar las ideas del estudiante en torno a un tema centrado sobre un aspecto concreto, hecho que pone a prueba sus capacidades y ofrece al docente una perspectiva sobre la eficiencia de su práctica docente

Prueba

Tabla 29 Uso de la prueba

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	2,7
Rara vez	10	3,0
Algunas veces	21	6,4
Frecuentemente	64	19,4
Siempre	226	68,5
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

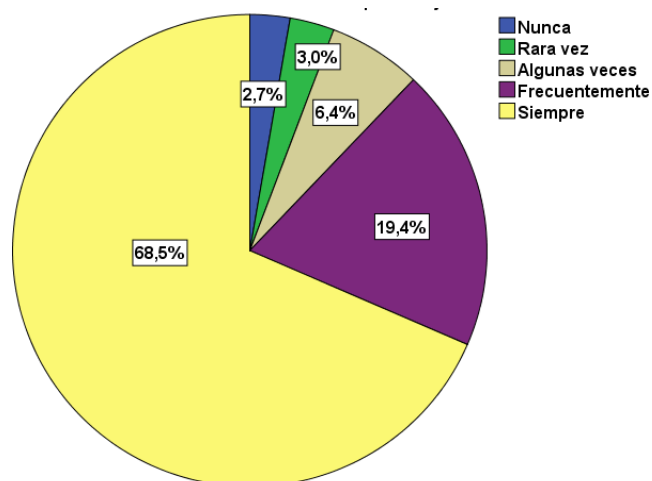


Gráfico 29 Uso de la prueba

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

De acuerdo a los datos obtenidos el 68,5 % de los estudiantes encuestados manifiesta que el docente **siempre** utiliza la prueba como instrumento de evaluación formativa de los aprendizajes, el 19,4 % lo utiliza **frecuentemente**, un 6,4% lo emplea **algunas veces**, el 3,0% lo utiliza **rara vez** y el 2,7% **nunca** la emplea.

Interpretación

En relación a la información reportada se determina que de acuerdo a lo expresado por los estudiantes la aplicación de la prueba como instrumento de evaluación es generalizado entre los docentes y el que los estudiantes más reconocen, debido a la tendencia masificada de su aplicación, de ahí la importancia de capacitar a los docentes en el uso correcto y aplicación de la técnica, que le permita al estudiante recapacitar sobre su proceso de aprendizaje y no considere como único objetivo la obtención de una calificación. Foucault (2003) declara: El examen combina las técnicas de la jerarquía que vigila y las de la sanción que normaliza. Es una mirada normalizadora, una vigilancia que permite calificar, clasificar y castigar. Establece sobre los individuos una visibilidad a través de la cual se los diferencia y se los sanciona. A esto se debe que, en todos los dispositivos de disciplina, el examen se halle altamente ritualizado.

3. Sobre la base de los resultados de la evaluación del rendimiento académico del estudiante, ¿El docente retroalimenta el proceso educativo, ofreciendo al estudiante una fuente extra de información?

Tabla 30 Retroalimenta proceso educativo

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	30	9,1
Rara vez	46	13,9
Algunas veces	51	15,5
Frecuentemente	108	32,7
Siempre	95	28,8
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

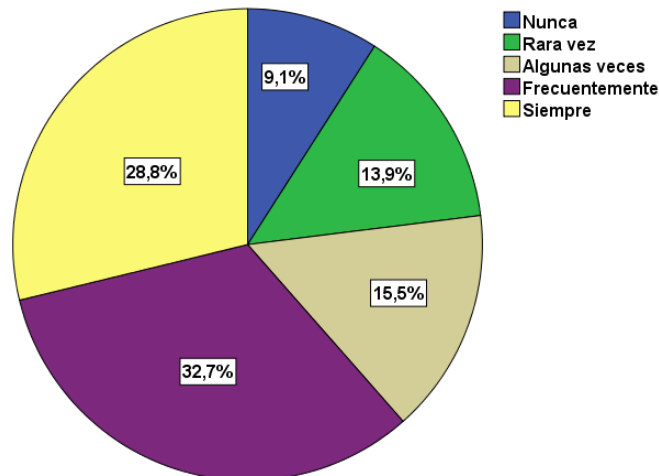


Gráfico 30 Retroalimentación proceso educativo
Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

En relación a la información reportada en la tabla y observada en el gráfico el 28,8 % de los estudiantes encuestados manifiesta que el docente **siempre** retroalimenta el proceso educativo, ofreciendo al estudiante una fuente extra de información, el 32,7% lo realiza **frecuentemente**, el 15,5% lo hace **algunas veces**, un 13,9 % lo realiza **rara vez** y el 9,1% **nunca** lo realiza.

Interpretación

La información recabada a los estudiantes reporta un considerable porcentaje de docentes en la facultad de Medicina retroalimenta el proceso educativo, ofreciendo al estudiante una fuente extra de información que vincula los resultados de la evaluación al rendimiento académico del estudiante, evidenciando un proceso formativo en el estudiante basado en el refuerzo del proceso educativo a partir de los resultados obtenidos en la evaluación. Es importante resaltar a Macherione, M (2014) quien determina en su artículo “Error para Construir”: Para que se produzca una verdadera construcción del saber, se deberá dar un proceso de retroalimentación que se verá necesariamente afectado no sólo por la concepción del mundo y el bagaje teórico con el que llegue el estudiante a la

institución educativa, sino también por su toma de partido e interpretación de la información nueva que reciba en este intercambio con el docente. (p.70)

4. ¿Considera que la metodología de evaluación que emplea el docente le permite elegir las mejores alternativas de mejoramiento de su rendimiento académico?

Tabla 31 Alternativas de mejoramiento del rendimiento académico

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	17	5,2
Rara vez	33	10,0
Algunas veces	69	20,9
Frecuentemente	120	36,4
Siempre	91	27,6
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

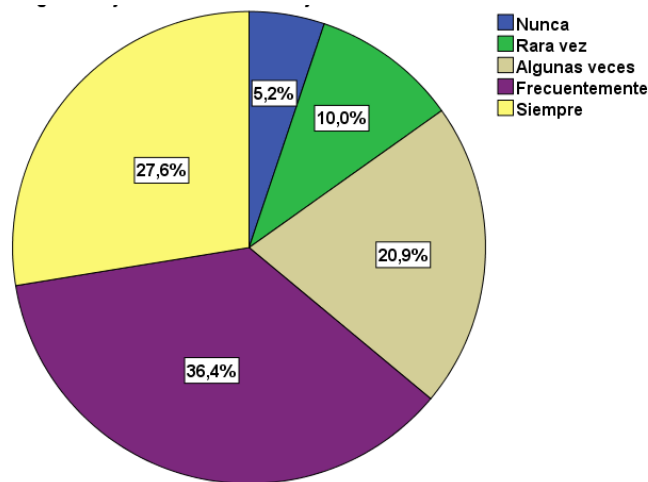


Gráfico 31 Alternativas de mejoramiento del rendimiento académico

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

De acuerdo a la información descrita en la tabla y que se observa en el gráfico el 27,6 % de los estudiantes encuestados manifiesta que la metodología de evaluación empleada por el docente **siempre** le permite elegir las mejores

alternativas de mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes, el 36,4% manifiesta que **frecuentemente**, el 20,9% declara que **algunas veces**, el **10%** manifiesta que **rara vez** y el 5,2% **nunca** lo hace.

Interpretación

La información reportada por los estudiantes de la carrera de medicina determina que la gran mayoría de docentes que utiliza la metodología de evaluación empleada, y les concede alternativas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, se agrupa en los ítems siempre y frecuentemente de la encuesta, criterio que fortalece el proceso evaluativo en la institución, pues existe conciencia en el docente que a partir de la metodología de evaluación empleada, se permite al estudiante una mejora en su rendimiento, que a su vez fortalece su formación académica. Al respecto Macherione, M (2014) determina que: la planificación del docente debe ser lo suficientemente flexible para admitir el error desde el comienzo ya que cada uno de los estudiantes desarrollará una manera particular de acceder a su planteo, y éste será el encargado de allanarles el terreno para que, a través de sus diferentes abordajes, con sus respectivos errores y aciertos, puedan transitar el recorrido hacia el aprendizaje. (p. 70-71)

¿Las técnicas e instrumentos utilizados en la evaluación están enfocados al logro de los resultados de aprendizaje?

Tabla 32 Logro de resultados de aprendizaje

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	13	3,9
Rara vez	19	5,8
Algunas veces	55	16,7
Frecuentemente	107	32,4
Siempre	136	41,2
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

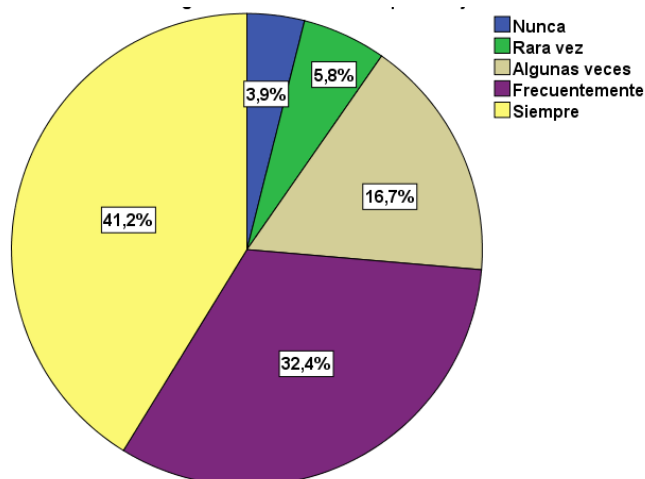


Gráfico 32 Logro de resultados de aprendizaje
 Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

De acuerdo a la información descrita en la tabla y que se observa en el gráfico el 41,2 % de los estudiantes encuestados manifiesta que las técnicas e instrumentos utilizados por los docentes en la evaluación **siempre** están enfocados al logro de los resultados de aprendizaje, el 32,4% declara que **frecuentemente**, un 16,7% determina que **algunas veces**, el 5,8% **rara vez** y el 3,9 % manifiesta que **nunca**.

Interpretación

En función de los datos obtenidos el estudiante es importante que los resultados reflejen y reconozcan que la mayoría de docentes de la facultad de Medicina utilizan los instrumentos y técnicas de evaluación en cumplimiento de los resultados de aprendizaje, lo que determina que existe un enfoque en el cual el docente basa el proceso de evaluación del estudiante en torno al contexto de la asignatura y su carrera escogida.

¿El docente aplica evaluaciones en el transcurso del proceso educativo con la finalidad de detectar falencias en el proceso de enseñanza aprendizaje?

Tabla 33 Falencias en el proceso de enseñanza aprendizaje

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	0,9
Rara vez	22	6,7
Algunas veces	34	10,3
Frecuentemente	109	33,0
Siempre	162	49,1
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

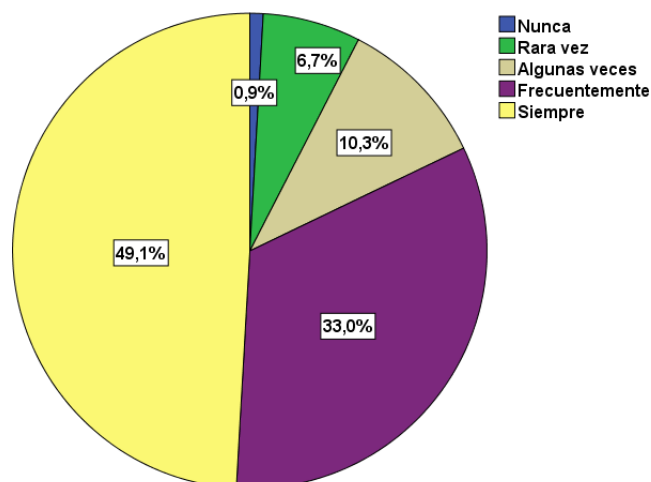


Gráfico 33 Falencias en el proceso de enseñanza aprendizaje

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

Con relación a los datos descritos en la tabla y observados en el gráfico el 49,1 % de los estudiantes encuestados manifiestan que el docente **siempre** aplica evaluaciones en el transcurso del proceso educativo con la finalidad de detectar falencias en el proceso de enseñanza aprendizaje, el 33,0% declara que **frecuentemente**, un 10,3 % manifiesta que **algunas veces**, el 6,7% lo hace **rara vez** y el 0,9% no lo aplica **nunca**.

Interpretación

De acuerdo a la información reportada un alto porcentaje de estudiantes manifiesta que los docentes de la facultad de medicina aplican evaluaciones en el transcurso del proceso educativo con la finalidad de detectar falencias en el proceso de enseñanza aprendizaje, lo que permite afirmar que el docente está pendiente de como el estudiante desarrolla su conocimiento, realizando evaluaciones sobre la marcha del proceso educativo, identificando falencias en el proceso, que al ser resuelta eviten generar vacíos en el conocimiento de los estudiantes y fortalezcan su proceso de formación académica. Es importante resaltar lo que determina Zahalsky, S. (2014) al afirmar que hay que permitirle al alumno que construya conocimiento a partir de su propia experiencia, pudiendo tener un conflicto cognitivo que lo lleve de la manera más propicia al pensamiento crítico. (p.75)

7. En base a los resultados el proceso de evaluación de los aprendizajes, ¿El docente emite criterios cualitativos que motivan al estudiante a una mejora continua?

Tabla 34 Criterios cualitativos mejora continua

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	17	5,2
Rara vez	25	7,6
Algunas veces	80	24,2
Frecuentemente	101	30,6
Siempre	107	32,4
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

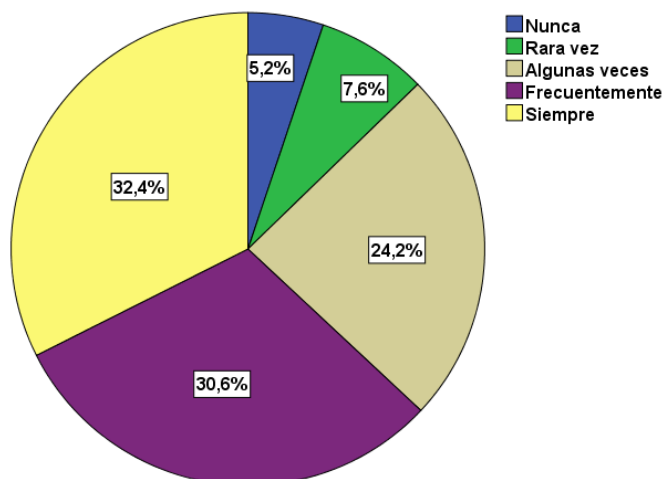


Gráfico 34 Criterios cualitativos mejora continua
 Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

De acuerdo a los datos descritos en la tabla y observados en el gráfico el 32,4 % de los estudiantes encuestados manifiestan que, en base a los resultados del proceso de evaluación, los docentes siempre emiten criterios cualitativos que motivan al estudiante a una mejora continua, mientras que el 30,6% declara que lo hace **frecuentemente**, el 24,2% determina que **algunas veces**, el 7,6% **rara vez** y el 5,2% **nunca**.

Interpretación

Es importante resaltar que un porcentaje importante de estudiantes reconoce que los docentes los motivan a una mejora continua, emitiendo criterios cualitativos en base a los resultados del proceso de evaluación, existe otro porcentaje de estudiantes que no comparte este criterio, lo que determina que los docentes en ocasiones no fortalecen eficazmente el aspecto emocional del estudiante a partir de los resultados de evaluación. Desde esta perspectiva, es relevante resaltar la capacitación permanente del profesor, no solamente perfeccionarse en su área académica, sino como ser integral, manejando aspectos tan variados como los técnicos, psicológicos, de liderazgo y resolución de conflictos, de negociación,

ampliar su campo reflexivo y tener cubiertos sus aspectos emocionales. (Zahalsky, S. 2014)

¿El docente utiliza técnicas de evaluación que fomentan la buena relación entre estudiantes y consolidan el aprendizaje colaborativo?

Tabla 35 Aprendizaje Colaborativo

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	13	3,9
Rara vez	14	4,2
Algunas veces	48	14,5
Frecuentemente	106	32,1
Siempre	149	45,2
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

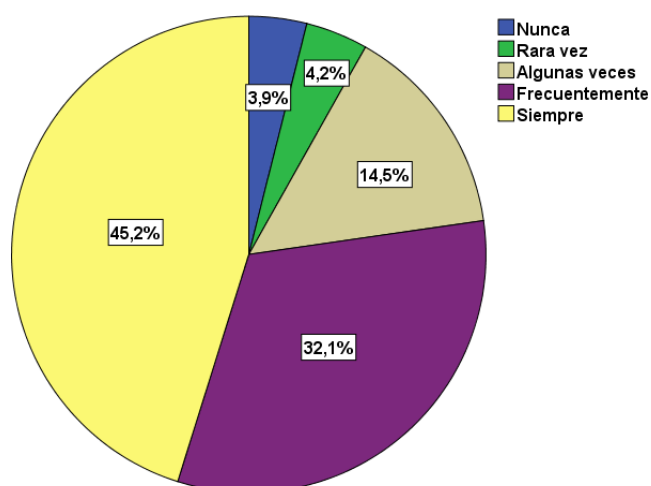


Gráfico 35 Aprendizaje Colaborativo

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

De acuerdo a los datos descritos en la tabla y observados en el gráfico el 45,2 % de los estudiantes encuestados manifiestan que el docente **siempre** utiliza técnicas de evaluación que fomentan la buena relación entre estudiantes y consolidan el aprendizaje colaborativo, el 32,1% declara que lo hace **frecuentemente**, el 14,5 % reporta que **algunas veces**, el 4,2% **rara vez** y el 3,9% **nunca** lo utiliza.

Interpretación

La mayor parte de los estudiantes determina que los docentes utilizan técnicas de evaluación que fomentan la buena relación entre estudiantes y consolidan el aprendizaje colaborativo, lo que indica que en la carrera de medicina mediante la aplicación de este tipo de evaluación, se promueve en los estudiantes, una mejora en las actitudes hacia el aprendizaje, las relaciones interpersonales y hacia sus compañeros. Al respecto, Camilloni (2010) se refiere al trabajo en grupo como una modalidad de enseñanza que promueve el aprendizaje activo centrado en el estudiante y que le brinda múltiples oportunidades de confrontar sus ideas con los otros miembros del grupo.

¿Considera Usted, que la evaluación aplicada por el docente a más de comprobar el nivel de conocimientos adquiridos les ayuda a formarlos como futuros profesionales?

Tabla 36 Formación Futuros Profesionales

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	0,9
Rara vez	10	3,0
Algunas veces	34	10,3
Frecuentemente	104	31,5
Siempre	179	54,2
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

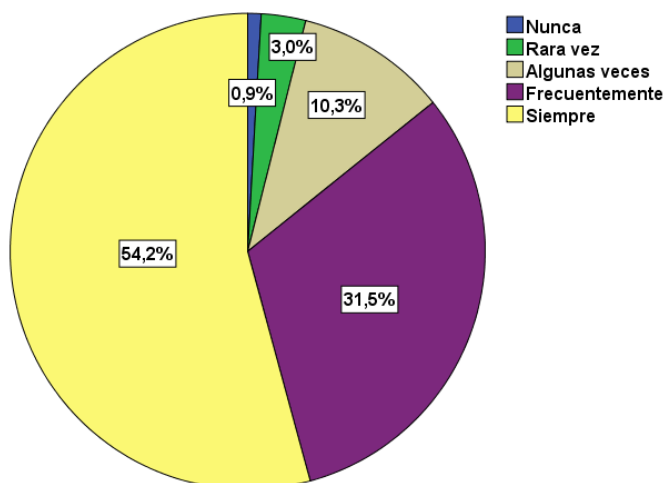


Gráfico 36 Formación futuros profesionales
Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

En referencia a los datos reportados en la tabla y observados en el gráfico el 54,2 % de los estudiantes encuestados manifiestan que la evaluación que aplican los docentes a más de comprobar el nivel de conocimientos adquiridos por los estudiantes **siempre** les ayuda a formarlos como futuros profesionales, el 31,5% declara que **frecuentemente**, el 10,3% reporta que **algunas veces** y el 3,0% opina que **rara vez** y el 0,9 % que **nunca** lo hace

Interpretación

Un porcentaje mayoritario de estudiantes determina mediante sus respuestas que las evaluaciones que realizan los docentes no están enfocadas solo en verificar un nivel de conocimiento adquirido por el estudiante en ese momento, sino que además le forma en función de su profesión, es decir lo proyecta a futuro, fortaleciendo su formación académica. En relación a estos resultados es importante destacar lo que manifiesta García, G (2014) en su artículo “El alcance de la buena práctica docente más allá de los límites universitarios” refiere que Para que haya aprendizaje debe haber ruptura cognitiva, pero ésta siempre es provisoria ya que luego vendrá otro aprendizaje diferente. Por lo tanto, hay que enseñar más allá de los contenidos académicos, hay que generar cimientos fuertes y brindar herramientas para el futuro desempeño profesional del estudiante. (p.35)

¿El docente evalúa el desarrollo de conocimientos, habilidades, y actitudes de los estudiantes durante el proceso educativo?

Tabla 37 Conocimientos, habilidades y actitudes

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	16	4,8
Rara vez	16	4,8
Algunas veces	55	16,7
Frecuentemente	129	39,1
Siempre	114	34,5
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

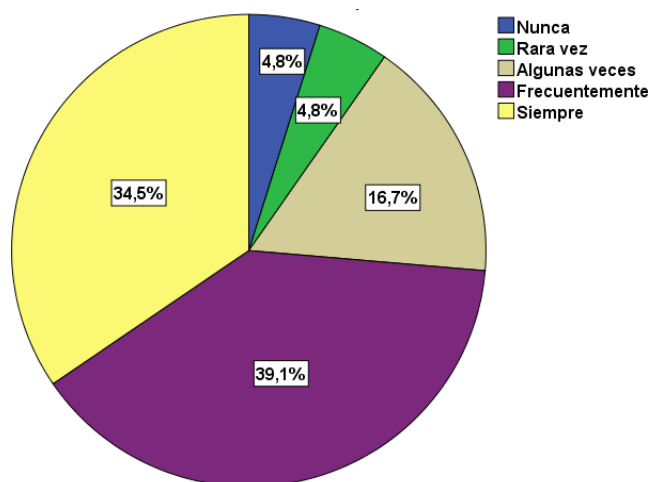


Gráfico 37 Conocimientos, habilidades y actitudes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

De acuerdo a los datos reportados en la tabla y observados en el gráfico el 34,5 % de los estudiantes encuestados manifiestan que los docentes **siempre** evalúan el desarrollo de conocimientos, habilidades, y actitudes de los estudiantes durante el proceso educativo, el 39,1% declara que **frecuentemente**, el 16,7% reporta que **algunas veces**, el 4,8% opina que **rara vez** y el 4,8% manifiesta que **nunca**

Interpretación

En función a los resultados obtenidos es importante resaltar que existe un gran porcentaje de estudiantes que representan más de la mitad de encuestados agrupados en los ítems siempre y frecuentemente que manifiestan que docente el evalúa el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes en los estudiantes durante el proceso educativo, hecho que promueve una formación integral del estudiante, sin embargo no es menos importante resaltar que existe un porcentaje de estudiantes que manifiestan que los docentes lo hacen en ocasiones, evidenciando una debilidad en el proceso evaluativo, mismo no se expresa como un proceso integral y más bien se lo fragmenta, proyectando la evaluación de un componente más que otro y que en muchas de las ocasiones resulta ser el ámbito cognitivo el que más se toma en cuenta.

Al respecto Brown (2015) manifiesta que: Una evaluación eficaz puede considerarse muy relevante cuando puede asegurar que los graduados están en condiciones de demostrar los conocimientos, conductas, cualidades y atributos que se describen en las líneas generales del curso o en las especificaciones del programa.

¿Considera que la evaluación realizada por el docente consolida el cumplimiento de los resultados de aprendizaje planteados en el perfil de egreso de la carrera?

Tabla 38 Resultado de aprendizaje perfil de egreso

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	0,6
Rara vez	3	0,9
Algunas veces	32	9,7
Frecuentemente	95	28,8
Siempre	198	60,0
Total	330	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

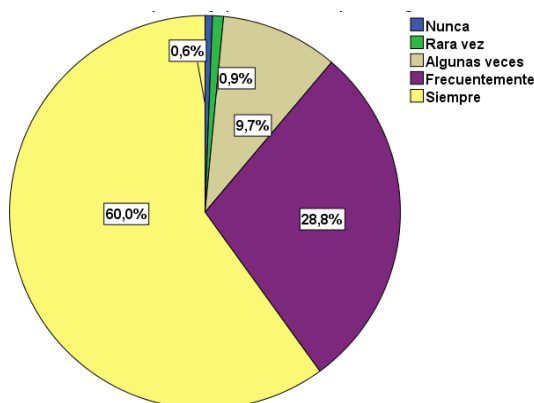


Gráfico 38 Resultado de aprendizaje perfil de egreso
Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Análisis

En función de los datos reportados en la tabla y observados en el gráfico el 60 % de los estudiantes encuestados manifiestan que la evaluación realizada por los docentes **siempre** consolida el cumplimiento de los resultados de aprendizaje planteados en el perfil de egreso, el 28,8% manifiesta que **frecuentemente**, y el 9,7 % señala que **algunas veces** y el 0,9% opina que **rara vez** y el 0,6% determina que **nunca**.

Interpretación

Es importante resaltar que la mayoría de estudiantes señala que la evaluación realizada por los docentes asegura el cumplimiento de los resultados de aprendizaje planteados en el perfil de egreso, lo que expresa que los docentes saben que la evaluación está orientada al cumplimiento de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso de la carrera, constituyendo un aporte primordial al proceso de formación académica de los estudiantes.

Al respecto Testa, S. (2014) en su artículo “La evaluación formativa en Investigación de Mercados. Dimensiones y manifestación del aprendizaje profundo” que: los propósitos docentes y los objetivos de la asignaturas y planes de estudio serán más oportunos si están basados en propuestas de análisis críticos y discusiones fundadas en torno a la disciplina y al cumplimiento de los resultados de aprendizaje. Esto permite enriquecer la labor dentro de la clase y la experiencia académica de estudiantes y docentes.

4.2 Comprobación de Hipótesis

a) Modelo Lógico

Para la ejecución del modelo lógico se tomó en cuenta las Hipótesis Nula y Alternativa que se describen a continuación:

H₀ "La evaluación formativa no se relaciona con el proceso de formación académica del estudiante de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca".

H₁ "La evaluación formativa se relaciona con el proceso de formación académica del estudiante de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca".

Modelo Matemático

La fórmula matemática para plantear la hipótesis es representada por el siguiente modelo:

Hipótesis nula **H₀**= respuestas observadas = respuestas esperadas

Hipótesis alternativa **H₁**= respuestas observadas \neq respuestas esperadas

Nivel de significación

La probabilidad de rechazo de la hipótesis nula es de 5% es decir cuando es falsa, y el nivel de confianza con el que se va a trabajar es del 95%.

Estadístico de Prueba

Para la verificación de la hipótesis se toma la fórmula del Chi cuadrado y Rho de Spearman, la técnica de recolección de datos que se utilizó en la investigación es la encuesta la misma que se estructuró en base a 11 preguntas a las de las cuales se escogieron, dos preguntas del cuestionario para Docentes y dos del cuestionario

para Estudiantes, para los docentes se aplicó la prueba de Rho de Spearman y para los estudiantes Chi Cuadrado.

Rho de Spearman:

DOCENTES:

Pregunta 4 ¿Considera que la metodología de evaluación empleada por usted le permite elegir las mejores alternativas de mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Algunas Veces	6	8,6
Frecuentemente	23	32,9
Siempre	41	58,6
Total	70	100,0

Pregunta 9 ¿Considera usted que la evaluación que aplica a más de comprobar el nivel de conocimientos adquiridos por los estudiantes les ayuda a formarlos como futuros profesionales?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Rara vez	2	2,9
Algunas Veces	4	5,7
Frecuentemente	12	17,1
Siempre	52	74,3
Total	70	100,0

Tabla 39 Rho de Spearman

Correlaciones				
			¿Considera que la metodología de evaluación empleada por usted le permite elegir las mejores alternativas de mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes?	¿Considera usted que la evaluación que aplica a más de comprobar el nivel de conocimientos adquiridos por los estudiantes les ayuda a formarlos como futuros profesionales?
Rho de Spearman	¿Considera que la metodología de evaluación empleada por usted le permite elegir las mejores alternativas de mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes?	Coeficiente de correlación	1,000	,543**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	¿Considera usted que la evaluación que aplica a más de comprobar el nivel de conocimientos adquiridos por los estudiantes les ayuda a formarlos como futuros profesionales?	Coeficiente de correlación	,543**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).				

Estudiantes Chi Cuadrado

ESTUDIANTES

Pregunta 3 Sobre la base de los resultados de la evaluación del rendimiento académico del estudiante, ¿El docente retroalimenta el proceso educativo, ofreciendo al estudiante una fuente extra de información?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	30	9,1
Rara vez	46	13,9
Algunas veces	51	15,5
Frecuentemente	108	32,7
Siempre	95	28,8
Total	330	100,0

Pregunta 11 ¿Considera que la evaluación realizada por el docente consolida el cumplimiento de los resultados de aprendizaje planteados en el perfil de egreso de la carrera?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	0,6
Rara vez	3	0,9
Algunas veces	32	9,7
Frecuentemente	95	28,8
Siempre	198	60,0
Total	330	100,0

Recuento observado y esperado

Tabla 40 Recuento observado y esperado									
			¿Considera que la evaluación realizada por el docente consolida el cumplimiento de los resultados de aprendizaje planteados en el perfil de egreso de la carrera?					Total	
			Nunca	Rara vez	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre		
Sobre la base de los resultados de la evaluación del rendimiento académico del estudiante, ¿El docente retroalimenta el proceso educativo, ofreciendo al estudiante una fuente extra de información?	Nunca	Recuento observado	1	0	7	7	15	30	
		Recuento esperado	,2	,3	2,9	8,6	18,0	30,0	
	Rara vez	Recuento observado	1	3	13	11	18	46	
		Recuento esperado	,3	,4	4,5	13,2	27,6	46,0	
	Algunas veces	Recuento observado	0	0	5	15	31	51	
		Recuento esperado	,3	,5	4,9	14,7	30,6	51,0	
	Frecuentemente	Recuento observado	0	0	5	48	55	108	
		Recuento esperado	,7	1,0	10,5	31,1	64,8	108,0	
	Siempre	Recuento observado	0	0	2	14	79	95	
		Recuento esperado	,6	,9	9,2	27,3	57,0	95,0	
	Total		Recuento observado	2	3	32	95	198	330
			Recuento esperado	2,0	3,0	32,0	95,0	198,0	330,0

Fórmula chi cuadrado

Gráfico 39 Fórmula CHI Cuadrado

$$\chi^2 = \sum \left[\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e} \right]$$

X²= valor a calcularse de Chi-cuadrado

∑ = Sumatoria

F_e= Frecuencias Observadas de la Investigación

F_o= Frecuencias Esperadas o calculadas

(f_o-f_e)²/f_e Es el resultado de la frecuencias observadas y esperadas elevado al cuadrado y dividido para las frecuencias esperadas.

Resolución de la Fórmula

Cálculo de Chi-Cuadrado

Tabla 41 Prueba Estadística CHI-CUADRADO

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	86,442 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	74,542	16	,000
Asociación lineal por lineal	37,893	1	,000
N de casos válidos	330		

Fuente: Propia

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Descripción de las regiones de Aceptación y Rechazo Ho-H1

Para realizar el proceso de verificación de hipótesis y determinar cuál es la indicada, se debe calcular los grados de libertad restando 1 al número de filas y 1 al número de columnas de la tabla pertinente.

Aplicando la fórmula de los grados de libertad obtenemos el siguiente valor:

$$\text{Grados de Libertad} = \text{GL} = \text{C}-1 * \text{F}-1$$

C = número de columnas de la tabla (5)

F = número de filas de la tabla (5)

Remplazando la fórmula

$$\text{GL} = (5-1) * (5-1)$$

$$\text{GL} = 4 * 4 = 16$$

Nivel de significación los grados de libertad es del 5% esto equivale al 0,05 y con

16 grados de libertad $X_{2t} = 26,296$

Grados de Libertad

Tabla 42 Grados de Libertad

GRADOS DE LIBERTAD	PROBABILIDAD		
	0,05	0,01	0,02
16	26,296	32,00	29,633
17	27,587	33,409	30,995
18	28.869	34,805	32,346

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

REPRESENTACIÓN GRÁFICA CAMPANA DE GAUUS

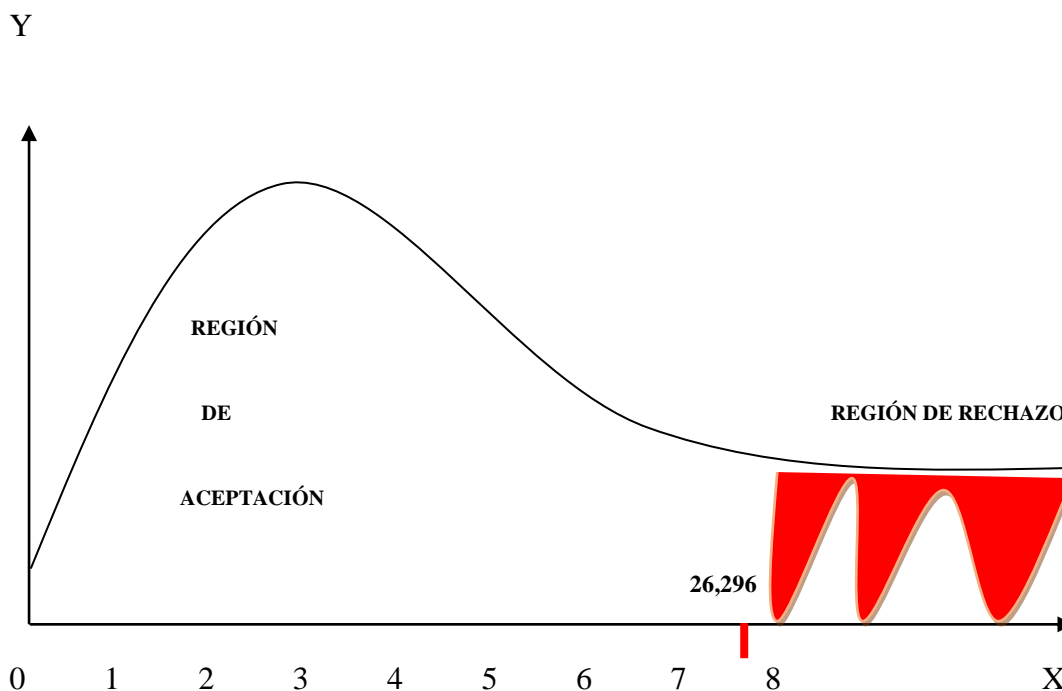


Gráfico 40 Campana de Gauss

Elaborado por: Químico Farmaceuta Johnny Vizuela Carpio

Regla

Si $X_{2c} > X_{2t}$ se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta la Hipótesis Alternativa (H_1)

Decisión Final

En relación a las regiones planteadas, el valor Chi cuadrado con 16 grados de libertad es de $X_{2t} = 26,296$ y la sumatoria de los valores finales es $X_{2c} = 86,442$; en tal virtud se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que dice:

H_i "La evaluación formativa se relaciona con el proceso de formación académica del estudiante de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca".

CAPÍTULO V

5.1 Conclusiones

La educación superior en el Ecuador atraviesa un momento de transformación y cambio continuo, lo que establece que los procesos académicos sean innovados, y se deje atrás las prácticas pedagógicas tradicionalistas. En la presente investigación se ha enfocado un proceso de vital importancia en la formación académica del estudiante y que hace referencia a la evaluación formativa aplicada en la facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca, razón por la cual se emite las siguientes conclusiones:

- Los docentes de la facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca aplican criterios para la evaluación formativa del aprendizaje sin una adecuada planificación, hecho que influye en la formación académica de los estudiantes.
- En la facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca, los docentes reconocen la importancia de aplicar la evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje durante la formación académica del estudiante.
- La evaluación formativa en la facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca se aplica por los docentes en beneficio de la formación académica de los estudiantes mediante el cumplimiento de los resultados de aprendizaje propuestos en el perfil de egreso de la carrera
- En la facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca se aplica la evaluación formativa para la formación académica del estudiante, de acuerdo a las normas establecidas en el reglamento de evaluación estudiantil.

5.2 Recomendaciones

- Capacitar a los docentes en la planificación de criterios evaluativos en función del modelo pedagógico aplicado en la Universidad, con la finalidad de generar un proceso sistemático e integral, mejorando la formación académica del estudiante.
- Fortalecer la aplicación de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje para mejorar la formación académica del estudiante.
- Aplicar la evaluación formativa en la facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca para el fortalecimiento de la formación académica de los estudiantes, mediante el cumplimiento de los resultados de aprendizaje del perfil de egreso de la carrera
- Establecer procesos que fortalezcan la aplicación de la evaluación formativa en cumplimiento de las normas descritas en el reglamento de evaluación estudiantil de la Universidad Católica de Cuenca.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcaraz, N. (2015). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2015, 8(1), 11-25.
- Ayala, Á. M. O. (2013). La Evaluación Con Una Perspectiva Axiológica. *Revista Corporeizando*, 1(11), 190-203.
- Balbuena, H. (2013) *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. México
- Brown, R. (2015). La evaluación auténtica: El uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender. *RELIEVE-Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(2).
- Bekerman, A. (2014). *El análisis FODA como herramienta de evaluación diagnóstica*. Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. Año XVI. Vol. 25: 13-230
- Bertuzzi, M (2014). *La programación: dispositivo para pensar la enseñanza*. Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. Año XVI. Vol. 25: 13-230
- Bidegain L. (2014). *El paradigma de la evaluación personalizada*. Un desafío satisfactorio. Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. Año XVI. Vol. 25: 13-230
- Carchio, A (2014). El trabajo grupal y su evaluación. Un desafío satisfactorio. Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. Año XVI. Vol. 25: 13-230
- Castillo, S. (2010). *Evaluación Educativa de Aprendizajes y Competencias*. Madrid - España: Pearson Educación S. A.
- De Battisti, P. J. (2011) Clasificaciones de la Pedagogía General y Pedagogías Específicas: un análisis de las demarcaciones efectuadas por especialistas del campo pedagógico [En línea]. VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentinas, 8, 9 y 10 de agosto de 2011, La Plata. Disponible en Memoria Académica:
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.960/ev.960.
- Flores, R. (2014). *Evaluar mejor para enseñar mejor*. Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. Año XVI. Vol. 25: 13-230.

- García, G (2014). El alcance de la buena práctica docente más allá de los límites universitarios. *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación*. Año XVI. Vol. 25: 13-230
- Guanipa, M (2008) Guía de estudio. Universidad Rafael Beloso Chacín. Doctorado en Ciencia de la Edición. Maracaibo. Venezuela
- Guayasamin, N. (2009). *Evaluación del Desempeño Docente*. Quito - Ecuador: Ceidrh.
- El Grupo Pedagógico de la Universidad Mariana (2008). Modelo Pedagógico. Colombia
- Jacques, F. «B-learning es un Programa de Educación Media Superior, Situación Actual.» *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa* 1, nº 2 (enero - junio 2015): 33 - 49.
- Jutorán, M. O. (2006). LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA, FORMATIVA Y SUMATIVA EN LA ENSEÑANZA DE TRADUCCIÓN. In *La evaluación en los estudios de traducción e interpretación* (pp. 47-67). Bienza.
- La constitución de la República del Ecuador (2008). Asamblea Nacional Constituyente, Quito, Ecuador, 20 de octubre de 2008.
- Larrea, E (2013). El Currículo De La Educación Superior Desde La Complejidad Sistémica.
- Ley Orgánica de Educación Superior. «Ley Orgánica de Educación Superior.» *Registro Oficial Órgano del Gobierno del Ecuador*, octubre 2010:298.
- León Salazar, A. (2007). Qué es la educación. *Educere*, 11(039).
- López Pastor, V. M. (2012). Evaluación formativa y compartida en la universidad: clarificación de conceptos y propuestas de intervención desde la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa
- Luengo, J. (2010). *La Educación como Objeto de Conocimiento. Concepto de Educación. Teorías e Instituciones Contemporáneas de Educación*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- López (2014). La evaluación en la enseñanza y el aprendizaje de la fotografía. *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación*. Año XVI. Vol. 25: 13-230
- Lukas, J. F. y Santiago, K. (2009). *Evaluación Educativa* (Segunda Edición). Madrid: Alianza Editorial

- El manual de transferencia y acumulación de créditos (2007). Asamblea general de la ANUIES.
- Martínez, B. B. (2015). Diseño de un sistema de validación de reactivos con base al constructivismo. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*.
- Macherione, M (2014) Un desafío satisfactorio. Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. Año XVI. Vol. 25: 13-230
- Modelo Pedagógico de la Universidad Católica de Cuenca (2015). Consejo Universitario, Cuenca, Ecuador.
- Moreno, I (2011). *Incidencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico del primer año de aspirantes a soldados de la “ESFORSE” ciclo 2009 – 2010*. Universidad Técnica de Ambato. Ambato
- Obregón, J. (2013) *Las Prácticas de sí en la Pedagogía de Vives, Comenio, Pestalozzi y Dewey y su Reemergencia Contemporánea en las Escuelas*. Revista Colombiana de Educación 6, nº 5: 275 - 292.
- Ortiz, A. (2008). TEOPEDAGOGÍA. *Hacia una teoría del aprendizaje divino*. Editorial CEPEDID. Colombia
- Papalia, E. & Wendkos, S. & Duskin, R. (2010) *Desarrollo Humano*. México: McGraw Hill.
- Palmero, M. L. R. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *IN. Investigación i Innovació Educativa i Socioeducativa*, 3(1), 29-50.
- Pérez, G (2011). *La evaluación formativa y su incidencia en el desarrollo de los logros cognitivos procedimentales y actitudinales en los estudiantes del bachillerato del Colegio Nacional PASA ciudad de Ambato provincia de Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato. Ambato.
- Perassi, Z. (2013) *La importancia de planificar la evaluación*. Aportes para debatir la evaluación de aprendizajes. 3: 1 - 16
- Reglamento de Evaluación de la Universidad Católica de Cuenca (2013). Consejo Universitario, Cuenca, Ecuador.
- Reglamento del Régimen Académico (2013). Consejo de Educación Superior, Quito, Ecuador.

- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. In *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación, Argentina*.
- Rosenthal, S. (2014). Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. Año XVI. Vol. 25: 13-230
- Sasso, P. (2014) El error como herramienta del aprendizaje. Buenos Aires. Argentina -Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. Año XVI. Vol. 25: 13-230
- Testa, S. (2014). *La evaluación formativa en Investigación de Mercados. Dimensiones y manifestación del aprendizaje profundo*. Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. Año XVI. Vol. 25: 13-230
- UNESCO (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe*. Santiago.
- Vásquez, L (2011). *Incidencia de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias metacognitivas de los estudiantes del primer año de la facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010*. Universidad Técnica de Ambato. Ambato.
- Villamarín, R. (2014). Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias. *Education siglo XXI*, 24.
- William, D. (2011). Una Síntesis Integradora de la Investigación e Implicaciones para una nueva Teoría de la Evaluación Formativa. *Repositorio de la Facultad de Ciencias de la Educación* (Facultad de Ciencias de la Educación) 4, nº 3: 37.
- Zahalsky, S. (2014). Una clase es un mundo. Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. Año XVI. Vol. 25: 13-230

ANEXOS

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

Esta encuesta está dirigida a los ESTUDIANTES de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca con el objetivo de obtener sus opiniones, relacionados con el proceso de la evaluación formativa en el proceso de formación académica del estudiante.

INSTRUCCIONES

El cuestionario debe ser llenado de manera personal.

Lea atentamente cada pregunta antes de responder y coloque una (x) en la opción que usted elija.

Su opinión es muy importante, sea sincero al responder cada una de las interrogantes planteadas.

El cuestionario es anónimo.

El investigador garantiza la confidencialidad de la información

1. DATOS INFORMATIVOS

Nombre de la Institución	
Facultad	
Fecha de aplicación	
Nombre del Investigador	
N° de encuesta	

2. ESCALA DE VALORACIÓN

	1	2	3	4	5
Criterios de evaluación	Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre

3. CUESTIONARIO

Nº	ITEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿El docente socializa al iniciar un contenido los criterios de evaluación a ser aplicados en el proceso de enseñanza aprendizaje?					
2	¿En qué medida utiliza el docente los siguientes instrumentos para la evaluación formativa de los aprendizajes?					
2.1	Guía de observación					
2.2	Registro anecdótico					
2.3	Escala de actitudes					
2.4	Organizadores gráficos					
2.5	Rúbrica					
2.6	Ensayo					
2.7	Prueba					
3	Sobre la base de los resultados de la evaluación del rendimiento académico del estudiante, ¿El docente retroalimenta el proceso educativo, ofreciendo al estudiante una fuente extra de información?					
4	¿Considera que la metodología de evaluación que emplea el docente le permite elegir las mejores alternativas de mejoramiento de su rendimiento académico?					
5	¿Las técnicas e instrumentos utilizados en la evaluación están enfocados al logro de los resultados de aprendizaje?					
6	¿El docente aplica evaluaciones en el transcurso del proceso educativo con la finalidad de detectar falencias en el proceso de enseñanza aprendizaje?					
7	En base a los resultados el proceso de evaluación de los aprendizajes, ¿El docente emite criterios cualitativos que motivan al estudiante a una mejora continua?					
8	¿El docente utiliza técnicas de evaluación que fomentan la buena relación entre estudiantes y consolidan el aprendizaje colaborativo?					
9	¿Considera Usted que la evaluación aplicada por el docente a más de comprobar el nivel de conocimientos adquiridos les ayuda a formarlos como futuros profesionales?					
10	¿El docente evalúa el desarrollo de conocimientos, habilidades, y actitudes de los estudiantes durante el proceso educativo?					
11	¿Considera que la evaluación realizada por el docente consolida el cumplimiento de los resultados de aprendizaje planteados en el perfil de egreso de la carrera?					

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

ENCUESTA PARA DOCENTES

Esta encuesta está dirigida a los DOCENTES de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca con el objetivo de obtener sus opiniones, relacionados con el proceso de la evaluación formativa en el proceso de formación académica del estudiante.

INSTRUCCIONES

El cuestionario debe ser llenado de manera personal.

Lea atentamente cada pregunta antes de responder y coloque una (x) en la opción que usted elija.

Su opinión es muy importante, sea sincero al responder cada una de las interrogantes planteadas.

El cuestionario es anónimo.

El investigador garantiza la confidencialidad de la información

1. DATOS INFORMATIVOS

Nombre de la Institución	
Facultad	
Fecha de aplicación	
Nombre del Investigador	
N° de encuesta	

2. ESCALA DE VALORACIÓN

	1	2	3	4	5
Criterios de evaluación	Nunca	Rara vez	Algunas Veces	Frecuentemente	Siempre

3. CUESTIONARIO

Nº	ITEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿Usted socializa al iniciar un contenido los criterios de evaluación a ser aplicados en el proceso de enseñanza aprendizaje?					
2	¿En qué medida utiliza en el proceso educativo los siguientes instrumentos para la evaluación formativa de los aprendizajes?					
2.1	Guía de observación					
2.2	Registro anecdótico					
2.3	Escala de actitudes					
2.4	Organizadores gráficos					
2.5	Rúbrica					
2.6	Ensayo					
2.7	Prueba					
3	Sobre la base de los resultados de la evaluación del rendimiento académico del estudiante, ¿Usted retroalimenta el proceso educativo, ofreciendo al estudiante una fuente extra de información?					
4	¿Considera que la metodología de evaluación empleada por usted le permite elegir las mejores alternativas de mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes?					
5	¿Las técnicas e instrumentos utilizados en la evaluación, están enfocados al logro de los resultados de aprendizaje?					
6	¿Usted aplica evaluaciones en el transcurso del proceso educativo con la finalidad de detectar falencias en el proceso de enseñanza aprendizaje?					
7	En base a los resultados el proceso de evaluación, ¿Usted emite criterios cualitativos que motivan al estudiante a una mejora continua?					
8	¿Usted utiliza técnicas de evaluación que fomentan la buena relación entre estudiantes y consolidan el aprendizaje colaborativo?					
9	¿Considera Usted que la evaluación que aplica a más de comprobar el nivel de conocimientos adquiridos por los estudiantes les ayuda a formarlos como futuros profesionales?					
10	¿Usted evalúa el desarrollo de conocimientos, habilidades, y actitudes de los estudiantes durante el proceso educativo?					
11	¿Considera Usted que la evaluación realizada al estudiante consolida el cumplimiento de los resultados de aprendizaje planteados en el perfil de egreso de la carrera?					

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!