



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD: PRESENCIAL

Proyecto de Investigación previo a la obtención del Título de Licenciado en Ciencias de la Educación.

Mención: Educación Básica.

TEMA:

“ANÁLISIS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES QUE SE APLICA EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA HUACHI GRANDE”.

AUTOR: Remache Guerrero Cintya Gabriela

TUTORA: Ing. Julia del Rosario Paredes Villacís M.Sc.

Ambato – Ecuador

2017

**APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O
TITULACIÓN**

CERTIFICA:

Yo, Ing. M.Sc. Julia del Rosario Paredes Villacís con C.I: 180105580-5, en calidad de Tutora del Trabajo de Grado o Graduación, sobre el tema: **“ANÁLISIS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES QUE SE APLICA EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA HUACHI GRANDE”**, desarrollado por el estudiante, Cintya Gabriela Remache Guerrero, considero que dicho Informe Investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.


Ing. Julia del Rosario Paredes Villacís M.Sc.
TUTORA

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Dejo constancia que el presente trabajo es el resultado de la investigación del autor, quien basado en la experiencia profesional, en los estudios realizados, durante la carrera, investigación científica, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación, las ideas, opiniones y comentarios especificados en este trabajo, son exclusivamente responsabilidad de su autor.



Cintya Gabriela Remache Guerrero

CI: 180462042-3

AUTORA

CESIÓN DE DERECHOS DEL AUTOR

Cedo los derechos en línea patrimoniales del presente Trabajo Final de Grado o Titulación sobre el tema: **“ANÁLISIS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES QUE SE APLICA EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA HUACHI GRANDE”**, autorizo su reproducción total o parte de ella, siempre que esté dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos de autor y no se utilice con fines de lucro.



Cintya Gabriela Remache Guerrero

CI: 180462042-3


AUTORA


**ALCONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y
DE LA EDUCACIÓN**

La comisión de estudio y calificación del informe del trabajo de graduación o titulación sobre el tema : **“ANÁLISIS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES QUE SE APLICA EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA HUACHI GRANDE”**, presentado por la Srta. REMACHE GUERRERO CINTYA GABRIELA egresada de la Carrera de Educación Básica Modalidad Presencial, una vez revisada y calificada la investigación, se APRUEBA en razón de que cumple con los principios básicos y científicos de investigación y reglamentos.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes

LA COMISIÓN


Mg. César Rodríguez
Miembro del tribunal


Mg. Marina Castro
Miembro del tribunal

DEDICATORIA

A mi familia, el pilar fundamental que me ha apoyado incondicionalmente durante el proceso de mi formación académica, quienes fueron parte de mis triunfos - fracasos, y a pesar de ello, no dejaron de confiar en mí. A mi padre Asdrúbal Remache, a mi madre Marlene Guerrero, a mi hermana Alexandra Remache y a mi sobrino querido Mateo Villagómez, los seres que han sido mi soporte y compañía.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi gratitud a Dios, quien me permitió alcanzar una de mis metas, la de tener una profesión, a los docentes de la carrera de Educación Básica que demostraron su mejor perfil. En especial a la Ingeniera Julia Paredes por ser una guía en este proceso, sin dejar de lado a las autoridades , docentes y estudiantes que forman parte de la Unidad Educativa “Huachi Grande” quienes con su aporte contribuyeron a que el presente trabajo de investigación sea posible.

Índice de Contenidos

Portada.....	i
Aprobación del tutor del trabajo de graduación o titulación.....	ii
Autoría de la investigación.....	iii
Derechos del autor.....	iv
Página de aprobación del tribunal de grado.....	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria	vi
Agradecimiento.....	vii
Índice de Contenidos.....	viii
Índice de Tablas	xi
Índice de Gráficos	xiii
Resumen ejecutivo	xv
Executive summary.....	xvi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1	2
EL PROBLEMA	2
1.1. Tema.....	2
1.2. Planteamiento del problema	2
1.2.2 Análisis crítico.....	14
1.2.3 Prognosis	16
1.2.4 Formulación del problema.....	17
1.2.5 Interrogantes	17
1.2.6 Delimitación del objeto de investigación	17
1.3 Justificación.....	18
1.4 Objetivos.....	19
CAPÍTULO 2	21
MARCO TEÓRICO.....	21

2.1	Antecedentes investigativos	21
2.2	Fundamentación filosófica	23
2.2.1	Fundamentación pedagógica	24
2.2.2	Fundamentación didáctica	24
2.2.3	Fundamentación sociológica	24
2.2.4	Fundamentación ontológica.....	25
2.2.5	Fundamentación axiológica.....	25
2.3	Fundamentación legal.....	25
2.4	Categorías fundamentales.....	30
2.5	Constelación de ideas	33
2.5.1	Variable independiente.....	303
2.5.2	Variable dependiente.....	34
CAPÍTULO 3		62
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		62
3.1	Enfoque.....	62
3.2	Modalidad básica de la investigación.....	62
3.3	Nivel o tipo de investigación.....	63
3.4	Población y muestra	65
3.6	Plan de recolección de información	68
3.7	Plan de procesamiento de la información.....	69
CAPÍTULO 4.....		70
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....		70
4.1	Encuesta dirigida a estudiantes.....	70
4.2	Encuesta dirigida a docentes	70
4.4.	Ficha de observación dirigida a la clase.....	100
4.5	Ficha de observación hacia los instrumentos de evaluación	109
4.6	Entrevista aplicada a la Vicerrectora	102
4.7	Entrevista aplicada a los Docentes	108

4.8 Promedio del primer y segundo parcial.....	114
CAPÍTULO 5	119
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	119
5.1 Conclusiones.....	119
5.2 Recomendaciones	120
BIBLIOGRAFÍA.....	121
Anexos.....	¡Error! Marcador no definido.
ANEXOS 1	125
ANEXO 2	141

Índice de Tablas

Tabla N° 1:	Distribución de los países según sus resultados	6
Tabla N° 2:	Diferencia entre las puntuaciones medias en Lectura de sexto grado	9
Tabla N° 4:	Operacionalización de la V.I.	66
Tabla N° 5:	Operacionalización de las V.D.	67
Tabla N° 6:	Plan de recolección de información.	68
Tabla N° 7:	Recepta exámenes-pruebas-lecciones	70
Tabla N° 8:	Evaluación diagnóstica.....	71
Tabla N° 9:	En qué forma evalúa.....	72
Tabla N° 10:	Tipos de evaluación.....	73
Tabla N° 11:	Evaluación sumativa	74
Tabla N° 12:	Aplica autoevaluación	75
Tabla N° 13:	Coevaluación	76
Tabla N° 14:	Desempeño profesional	77
Tabla N° 15:	Formas de Evaluación	78
Tabla N° 19:	Procesos de evaluación.....	79
Tabla N° 20:	Retroalimentación	80
Tabla N° 21:	Cambio en el proceso de evaluación	81
Tabla N° 22:	Capacitación para ejecutar procesos de evaluación	82
Tabla N° 23:	Resuelve Exámenes.....	84
Tabla N° 24:	Utilidad de las pruebas	85
Tabla N° 25:	Tipo de evaluación	86
Tabla N° 26:	Examen-Quimestre.....	87
Tabla N° 27:	Autoevaluación.....	88
Tabla N° 28:	Coevaluación.....	89
Tabla N° 29:	Califica el desempeño docente.....	90
Tabla N° 30:	Formas de evaluación.....	91
Tabla N° 31:	Es importante que el docente te evalúe	92
Tabla N° 32:	Técnicas que utiliza el docente.....	93
Tabla N° 33:	Prueba de base estructurada	94
Tabla N° 34:	Cambio	95
Tabla N° 35:	Retroalimentación	96
Tabla N° 36:	Ficha de Observación clase	98
Tabla N° 37:	Ficha de Observación clase	100
Tabla N° 38:	Entrevista Vicerrectora.....	102
Tabla N° 39:	Instrumentos de evaluación.....	105

Tabla N° 40: Instrumentos de su preferencia.....	106
Tabla N° 41: Instrumentos propuestos por el M.E.	107
Tabla N° 42: Ítems-Prueba de base estructurada	108
Tabla N° 43: Ficha de Observación instrumentos de evaluación	109
Tabla N° 44: Número de preguntas correctas e incorrectas.....	111
Tabla N° 45: Calificaciones del examen aplicado.	112
Tabla N° 46: Promedio del primer y segundo parcial (Paralelo A).....	114
Tabla N° 47: Promedio del primer y segundo parcial (Paralelo B)	115
Tabla N° 48: Promedio del primer y segundo parcial (Paralelo A-vespertina)	117
Tabla N° 50: Tipos de evaluación – Actividades ejecutadas.....	130
Tabla N° 51: <i>Formas de evaluación</i>	131
Tabla N° 52: <i>Proceso de su preferencia - Retroalimentación</i>	132
Tabla N° 53: <i>Instrumentos de evaluación</i>	132
Tabla N° 54: <i>Cursos de capacitación para ejecutar procesos de evaluación</i>	133
Tabla N° 55: <i>Cambio en el proceso de evaluación</i>	134
Tabla N° 56: <i>Utilidad de las pruebas en el área de Lengua y Literatura</i>	135
Tabla N° 57: <i>Importancia que tiene la evaluación</i>	136
Tabla N° 58: <i>Promedio del examen</i>	138

Índice de Gráficos

Gráfico N° 1: Resultados en Lenguaje Tercer Grado.	3
Gráfico N° 2: Resultados en Lenguaje Cuarto Grado.....	4
Gráfico N° 3: Comparación de las puntuaciones medias en Lectura	5
Gráfico N° 4: Distribución de estudiantes de sexto grado por nivel de desempeño..	7
Gráfico N° 5: Diferencia entre las puntuaciones medias en lectura de serce y terce.	8
Gráfico N° 6: Resultados por provincias	10
Gráfico N° 7: Resultados por niveles de desempeño.....	11
Gráfico N° 8: Resultados rural-urbano	12
Gráfico N° 9: Resultados por sexo.....	13
Gráfico N° 10: Red de conceptos.....	27
Gráfico N° 11: Constelación V.I.....	28
Gráfico N° 12: Constelación V.D.	29
Gráfico N° 13: Recepta exámenes-pruebas-lecciones	70
Gráfico N° 14: Evaluación diagnóstica.....	71
Gráfico N° 15: En qué forma evalúa.....	72
Gráfico N° 16: Tipos de evaluación.....	73
Gráfico N° 17: Evaluación sumativa	74
Gráfico N° 18: Aplica autoevaluación.....	75
Gráfico N° 19: Coevaluación.....	76
Gráfico N° 20: Desempeño profesional.....	77
Gráfico N° 21: Formas de Evaluación	78
Gráfico N° 25: Procesos de evaluación	79
Gráfico N° 26: Retroalimentación	80
Gráfico N° 27: Cambio en el proceso de evaluación.....	81
Gráfico N° 28: Capacitación para ejecutar procesos de evaluación	82
Gráfico N° 29: Resuelve Exámenes.....	84
Gráfico N° 30: Utilidad de las pruebas	85
Gráfico N° 31: Tipo de evaluación	86
Gráfico N° 32: Examen-Quimestre.....	87
Gráfico N° 33: Autoevaluación	88
Gráfico N° 34: Coevaluación.....	89
Gráfico N° 35: Califica el desempeño docente.....	90
Gráfico N° 36: Formas de evaluación.....	91
Gráfico N° 37: Es importante que el docente te evalúe	92
Gráfico N° 38: Técnicas que utiliza el docente	93

Gráfico N° 39: Prueba de base estructurada	94
Gráfico N° 40: Cambio	95
Gráfico N° 41: Retroalimentación	96
Gráfico N° 42: Instrumentos de evaluación.....	105
Gráfico N° 43: Instrumentos de su preferencia.....	106
Gráfico N° 44: Instrumentos propuestos por el M.E.	107
Gráfico N° 45: Ítems-Prueba de base estructurada.....	108
Gráfico N° 46: Número de preguntas correctas e incorrectas.....	111
Gráfico N° 47: Calificaciones del examen aplicado	113
Gráfico N° 48: Promedio del primer y segundo parcial (Paralelo B).....	116
Gráfico N° 49: Promedio del primer y segundo parcial (Paralelo A-vespertina)	117
Gráfico N° 50: Tipos de evaluación – Actividades ejecutadas.....	130
Gráfico N° 51: Formas de evaluación.....	131
Gráfico N° 53: Instrumentos de evaluación.....	133
Gráfico N° 54: Cursos de capacitación para ejecutar procesos de evaluación	134
Gráfico N° 55: Evaluación del desempeño profesional	134
Gráfico N° 56: Utilidad de las pruebas en el área de Lengua y Literatura	136
Gráfico N° 57: Importancia que tiene la evaluación	136
Gráfico N° 58: Resultados del desempeño del primer quimestre	137
Gráfico N° 59: Promedio del examen.....	138

RESUMEN EJECUTIVO

Tema: “Análisis del proceso de evaluación de los aprendizajes que se aplica en el área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Huachi Grande”.

Autor: Cintya Gabriela Remache Guerrero

Tutora: Ing. Julia del Rosario Paredes Villacís M.Sc.

Resumen:

El estudio de investigación surge del desconocimiento de la aplicación del proceso de evaluación en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Huachi Grande”, debido al nivel de importancia que implica la evaluación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y por consiguiente en los resultados de aprendizaje. Con el propósito de obtener información real en beneficio de aportar con un diagnóstico para las próximas investigaciones, Se utilizó una metodología basada en el paradigma socio crítico bajo el enfoque cuali-cuantitativo, incluyendo una modalidad de campo, bibliográfica y documental, en los niveles exploratorio y descriptivo, con el soporte de la técnica de encuesta, fichas de observación, entrevistas y un examen aplicado a los estudiantes. Luego de la recopilación, análisis e interpretación de los datos obtenidos, se concluye que, los docentes aplican evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, haciendo uso de pruebas escritas, lecciones orales, preguntas, participación en clase, talleres, exposiciones, exámenes ejecutados al inicio del año, durante las clases y al final del parcial; anteponen la heteroevaluación a la autoevaluación y coevaluación, prefieren evaluar de forma oral. Consideran que la evaluación debe estar encaminada a evaluar para el aprendizaje, lo que explica la ejecución de actividades de retroalimentación para mejorar los resultados. Se pudo apreciar que la mayoría de docentes sugiere que hace falta un cambio en el proceso de evaluación que permita evidenciar de mejor manera el alcance de destrezas, la evaluación debe ser integral y no particular, se debería evaluar con criterios personales y/o del estudiante. Así como también se ha identificado aspectos que sin duda hay que mejorar, como es el hecho de que los docentes no posean instrumentos de evaluación, a excepción de la prueba de base estructurada, otro aspecto a mencionar es que los docentes están capacitados para ejecutar procesos de evaluación de los aprendizajes, sin embargo dicha capacitación no ha sido ofertada por la institución educativa. De igual forma se observó que el docente toma en cuenta el comportamiento de los estudiantes empleando una característica del tradicionalismo. También se ha indagado los resultados de aprendizaje y se concluye que en su mayoría son satisfactorios.

Palabras clave: proceso de evaluación en el aprendizaje, evaluar para el aprendizaje, resultados de aprendizaje.

EXECUTIVE SUMMARY

Topic: "Analysis of the evaluation process of learning that is applied in the area of language and literature of the educational unit Huachi Grande".

Author: Cintya Gabriela Remache Guerrero

Tutor: Ing. Julia del Rosario Paredes Villacís M.Sc.

Summary:

The research study arises from ignorance of the application of the assessment process in the learning area of the Language and Literature Unit of the "Huachi Grande" Educational Unit, due to the level of importance that implies evaluation within the teaching-learning process and by Learning outcomes. With the purpose of obtaining real information in order to contribute with a diagnosis for the next investigations, we used a methodology based on the socio-critical paradigm under the qualitative-quantitative approach, including a modality of field, bibliographical and documentary, in the exploratory levels And descriptive, with the support of the survey technique, observation sheets, interviews and a test applied to students. After the collection, analysis and interpretation of the data obtained, it is concluded that teachers apply diagnostic, formative and summative evaluation, using written tests, oral lessons, questions, participation in class, workshops, exhibitions, exams performed at the beginning Of the year, during classes and at the end of the semester; Prior to hetero-evaluation to self-assessment and co-evaluation, prefer to evaluate orally. They consider that evaluation should be aimed at assessing for learning, which explains the implementation of feedback activities to improve outcomes. It was possible to see that most teachers suggest that a change in the evaluation process is needed to better evidence the scope of skills, the evaluation must be comprehensive and not particular, it should be evaluated with personal and / or student. As well as identifying aspects that undoubtedly have to be improved, such as the fact that teachers do not have evaluation tools, except for the structured basic test, another aspect to mention is that teachers are trained to execute processes Of evaluation of the learning, however this training has not been offered by the educational institution. It was also observed that the teacher takes into account the behavior of students using a characteristic of traditionalism. The results of learning have also been investigated and it is concluded that most of them are satisfactory.

Keywords: assessment process in learning, evaluate for learning, learning outcomes.

INTRODUCCIÓN

El proceso de evaluación en la enseñanza-aprendizaje constituye uno de los mecanismos favorables para su funcionamiento, puesto que provee información que permite estimar la calidad de los procesos que se están llevando a cabo. Por ese motivo, el término evaluación en el ámbito educativo es sumamente indispensable, por cuanto sus resultados evidenciaran si en realidad los estudiantes desarrollaron las capacidades requeridas para su promoción y de igual forma demostraran si el desempeño docente está surtiendo efecto en lo que se pretende aprendan los estudiantes.

La evaluación al desempeño del estudiante según Ministerio de Educación (s.f):

Pretende, a través de la aplicación de varios instrumentos de evaluación, medir las actitudes y aptitudes del estudiante como respuesta al proceso educativo; es decir, las demostraciones de los conocimientos, habilidades, destrezas y valores desarrollados, como resultado del proceso educativo y su aplicación en la vida cotidiana.

Es por ello que la educación en la actualidad está siendo evaluada por los sistemas encargados, por lo que se ha evaluado a los estudiantes de diferentes niveles en las áreas de matemática, lenguaje, ciencias naturales y estudios sociales. Los resultados publicados, en el área de lenguaje según el informe del LLECE, en el Ecuador fueron poco satisfactorios en 1997-2006.

Sin embargo en los resultados emitidos en el 2013, 2014 y 2015 se puede apreciar un avance en el progreso de los estudiantes en relación a los años anteriores, a pesar de ello, son pocos los estudiantes que se ubican en el nivel superior IV que equivale a un desempeño óptimo, pues la mayoría se ubica en los niveles I y II de desempeño insuficiente.

En vista de aquello he visto la necesidad de indagar como se aplica el proceso de evaluación en el área de lengua y literatura.

Capítulo 1

Se partió del tema, el planteamiento del problema, la contextualización (macro-meso-micro), el análisis crítico, la prognosis, la formulación del problema, interrogantes, delimitación del objeto de investigación, justificación de la investigación y objetivos.

Capítulo 2

Se desarrolló el marco teórico en el que se ha tomado en cuenta investigaciones previas relacionadas al tema, así como también la fundamentación filosófica, pedagógica, didáctica, sociológica, ontológica, axiológica y legal en las que se apoya la investigación, complementario a ello, se realizó la red de categorías fundamentales y la constelación de ideas para la comprensión de las variables del problema.

Capítulo 3

La metodología se basó en un paradigma socio crítico, en un enfoque metodológico cuali-cuantitativo, incluyendo una modalidad de campo, bibliográfica y documental, en los niveles exploratorio y descriptivo, con el soporte de instrumentos de investigación y finalmente se realizó la segmentación de la población.

Capítulo 4

En esta sección se analizó e interpreto los resultados obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de investigación dirigidos a los actores elegidos de la Unidad Educativa “Huachi Grande”, con el respaldo de tablas y gráficos.

Capítulo 5

En este apartado se consideran las conclusiones obtenidas del estudio de investigación, para posteriormente ser socializados en el paper académico.

CAPÍTULO 1

EL PROBLEMA

1.1. Tema

“Análisis del proceso de evaluación de los aprendizajes que se aplica en el área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Huachi Grande”.

1.2. Planteamiento del Problema

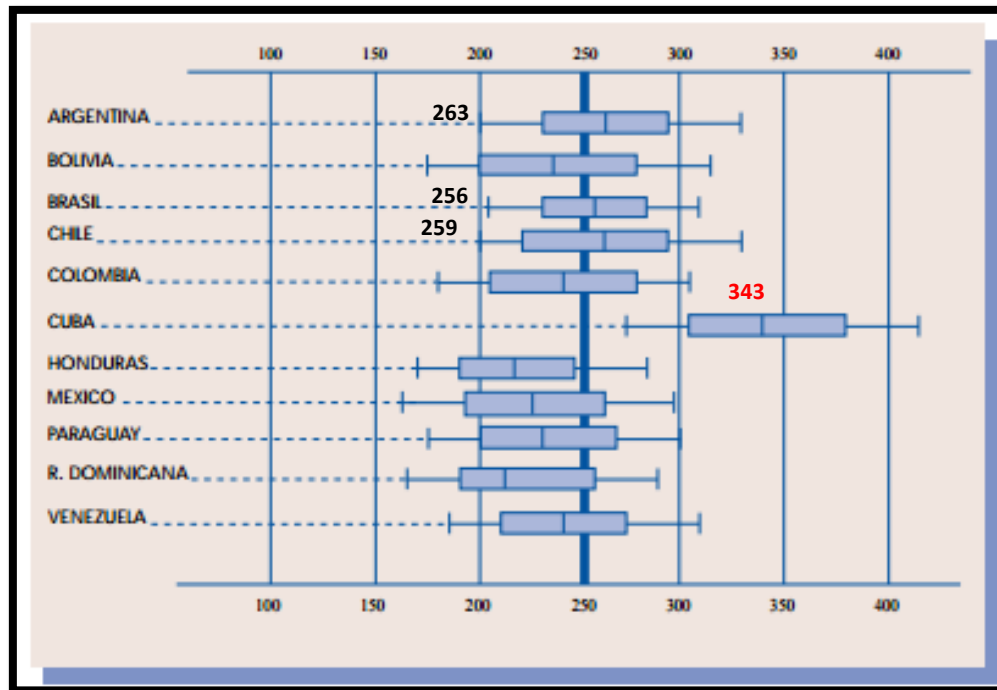
1.2.1 Contextualización

El Ecuador ha sido parte de las evaluaciones efectuadas por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) a nivel de América Latina y el Caribe, el cuál realizó el primer estudio nacional comparativo y explicativo en 1997 (PERSE), del que no formó parte. El segundo estudio nacional comparativo y explicativo en el 2006 (SERSE) y finalmente el tercer estudio nacional comparativo y explicativo en el 2013 (TERCE); la finalidad de estos estudios era comparar entre ellos, el grado de avance en los niveles de logro de los aprendizajes y explicar los factores asociados al aprendizaje, en diferentes niveles y áreas.

Primer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (PERCE)

Este estudio consistió en la aplicación de pruebas dirigidas a estudiantes que pertenecían a tercer y cuarto grado de educación básica, enfocándose en las áreas de lenguaje y matemática. Además de la ejecución de cuestionarios a padres de familia, a docentes y directivos con relación a los factores asociados al aprendizaje.

Gráfico N° 1: Resultados en Lenguaje Tercer Grado, mediana, cuartiles 25% y 75% y deciles 10% y 90%.



Recuperado de: (Casassus et al., 1998, p. 22)

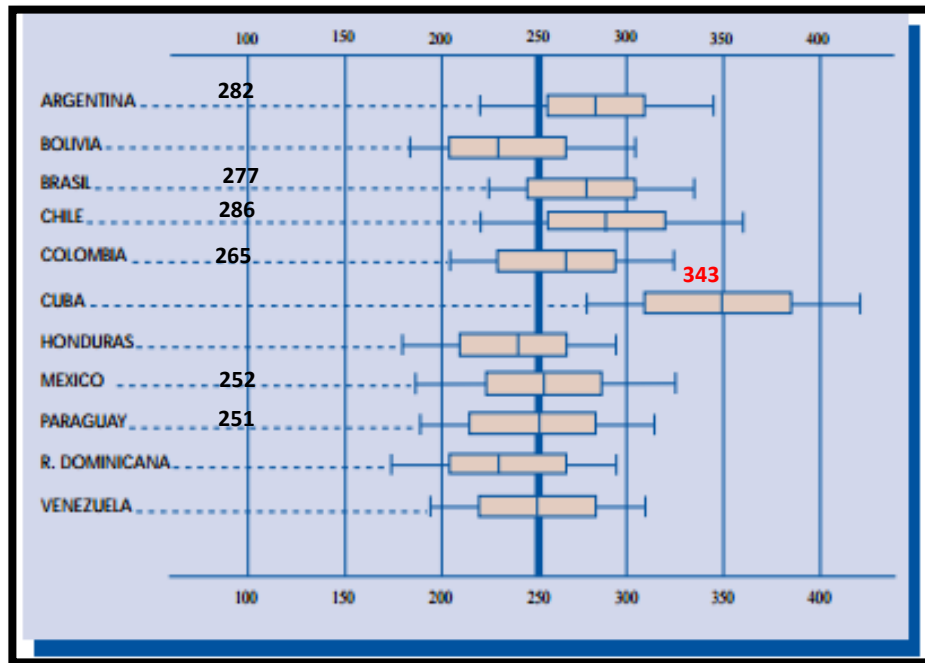
Elaborado por: Cintya Remache

De acuerdo a los resultados de las puntuaciones de los países que fueron evaluados, se puede apreciar que Cuba ha obtenido el puntaje más alto (343 puntos), en comparación con los demás países.

Por otra parte, las puntuaciones de los países de Argentina, Brasil y Chile son superiores a la media regional.

Mientras que el grupo de países restantes, Bolivia, Colombia, Honduras, México, Paraguay, República Dominicana, Venezuela muestran puntuaciones inferiores a la media regional.

Gráfico N° 2: Resultados en Lenguaje Cuarto Grado, mediana, cuartiles 25% y 75% y deciles 10% y 90%.



Recuperado de: (Casassus et al., 1998, p. 23)

Elaborado por: Cintya Remache

Según los resultados expuestos en el gráfico, se nota claramente que Cuba mantiene su posición (343 puntos). Por otra parte, las puntuaciones de los países de Chile (286 puntos), Argentina (282 puntos), Brasil (277 puntos), Colombia (265 puntos), México (252 puntos) y Paraguay (251 puntos), se ubican por encima de la media regional, mientras que Bolivia, Honduras, República Dominicana y Venezuela se sitúan por debajo de la media.

Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE)

El segundo estudio evaluó a estudiantes de tercero y cuarto grado en el área de lenguaje (lectura-escritura), en el área de matemática y en el área de ciencias naturales en sexto grado, complementario a ello, recogió información sobre los factores asociados.

Resultados América Latina y el Caribe

Gráfico N° 3: Comparación de las puntuaciones medias en Lectura de los Estudiantes de 6° grado de primaria entre países y con el promedio de América Latina y el Caribe.

	Promedio países	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Cuba	Ecuador	El Salvador	Guatemala	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	R. Dominicana	Uruguay	Nuevo León
Argentina	-	-	▼	-	▼	▼	▲	▲	▲	▼	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼
Brasil	▲	-	▼	-	▼	▼	▲	▲	▲	-	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼
Chile	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	-	-
Colombia	▲	-	-	▼	▲	▼	▼	▲	▲	▲	▼	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼
Costa Rica	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
Cuba	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
Ecuador	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	-	▼	▼	▼	-	▼	▲	▼	▼
El Salvador	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▲	▲	▲	▼	▲	▲	▲	-	▲	▼	▼
Guatemala	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	-	▼	▲	▼	▼	▼	-	▼	▲	▼	▼
México	▲	▲	-	▼	▲	▼	▼	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▼	▼
Nicaragua	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▲	▼	▲	▼	▲	-	▲	-	▲	▼	▼
Panamá	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▲	▼	▲	▼	-	▲	▲	-	▲	▼	▼
Paraguay	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	-	-	▼	▼	▼	▲	▲	▲	▲	▼	▼
Perú	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▲	-	▲	▼	-	-	▲	▲	▲	▼	▼
R. Dominicana	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▲	▼	▼
Uruguay	▲	▲	▲	-	▲	▼	▼	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	-
Nuevo León	▲	▲	▲	-	▲	▼	▼	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	-	▲

= No existen diferencias significativas entre el puntaje de los estudiantes de los países comparados.
▲ Puntaje significativamente superior entre los estudiantes de los países comparados.
▼ Puntaje significativamente inferior entre los estudiantes de los países comparados.
Diferencias significativas con 5% de error, de acuerdo con una prueba t de comparación de medias.

Recuperado de: (Valdés et al., 2008, p. 112)

Según los resultados expuestos, a nivel de América Latina y el Caribe, el Ecuador junto a otros países, en el área de *Lectura* obtuvo una puntuación significativamente inferior al promedio regional, no alcanzó la escala de igual al promedio regional. Por lo que los resultados pueden ser un indicador de que en el año 2006, la educación de nuestro país, presentó debilidades en las políticas educativas, en el currículo, en la práctica docente, en los recursos de la institución, etc. Lo que se vio reflejado en los resultados de

aprendizaje, lastimosamente los estudiantes no habían adquirido un buen nivel en los conocimientos y habilidades en el año de educación que se encontraban.

Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE)

El tercer estudio evaluó a los estudiantes de tercero y sexto grado en las áreas de lenguaje, matemática y ciencias naturales, adicional a ello, aplicó cuestionarios para comprender las condiciones en las que se da el aprendizaje.

Tabla N° 1: Distribución de los países según sus resultados y su comparación con la media regional

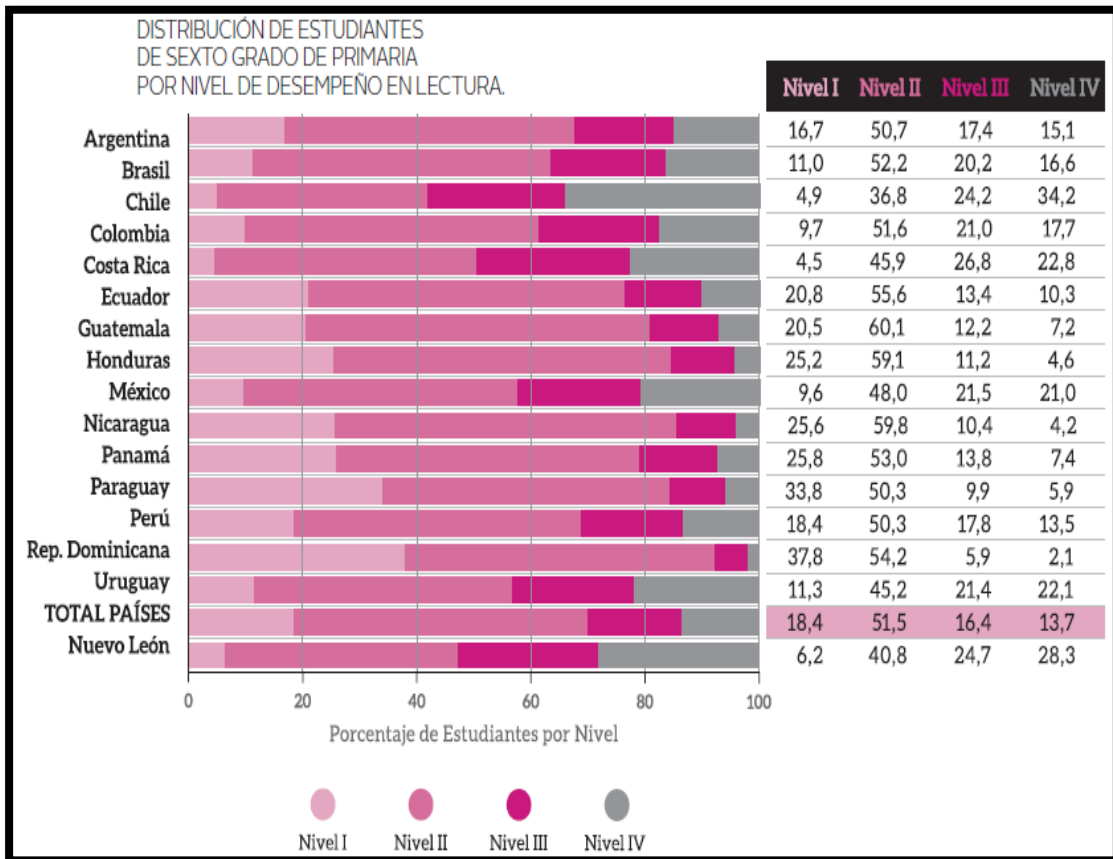
Áreas	Grados	Por debajo de la media regional	Igual que la media regional	Por sobre la media regional
Lectura	6°	Ecuador Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay y Republica Dominicana	Argentina y Perú.	Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Uruguay y el estado mexicano de Nuevo León.
Escritura	6°	Colombia, Honduras, Paraguay y Republica Dominicana.	Brasil, Nicaragua, Panamá, Perú Uruguay y Ecuador	Argentina. Chile, Costa Rica, Guatemala, México y el estado mexicano de Nuevo León.

Recuperado de: LLECE (2015).Informe de resultados terce, p. 5.

Elaborado por: Cintya Remache

Con respecto a la tabla se aprecia claramente que en el área de lectura en sexto grado, el Ecuador se ubica por debajo de la media regional en relación a la puntuación obtenida. Lo que explica que los procesos de enseñanza-aprendizaje que se llevan a cabo no están siendo totalmente eficientes. En cuanto a escritura se sitúa en la media regional.

Gráfico N° 4: Distribución de estudiantes de sexto grado de primaria por nivel de desempeño en Lectura.



Recuperado de: LLECE (2015). Informe de resultados tercer. *Figura 8*, p. 36.

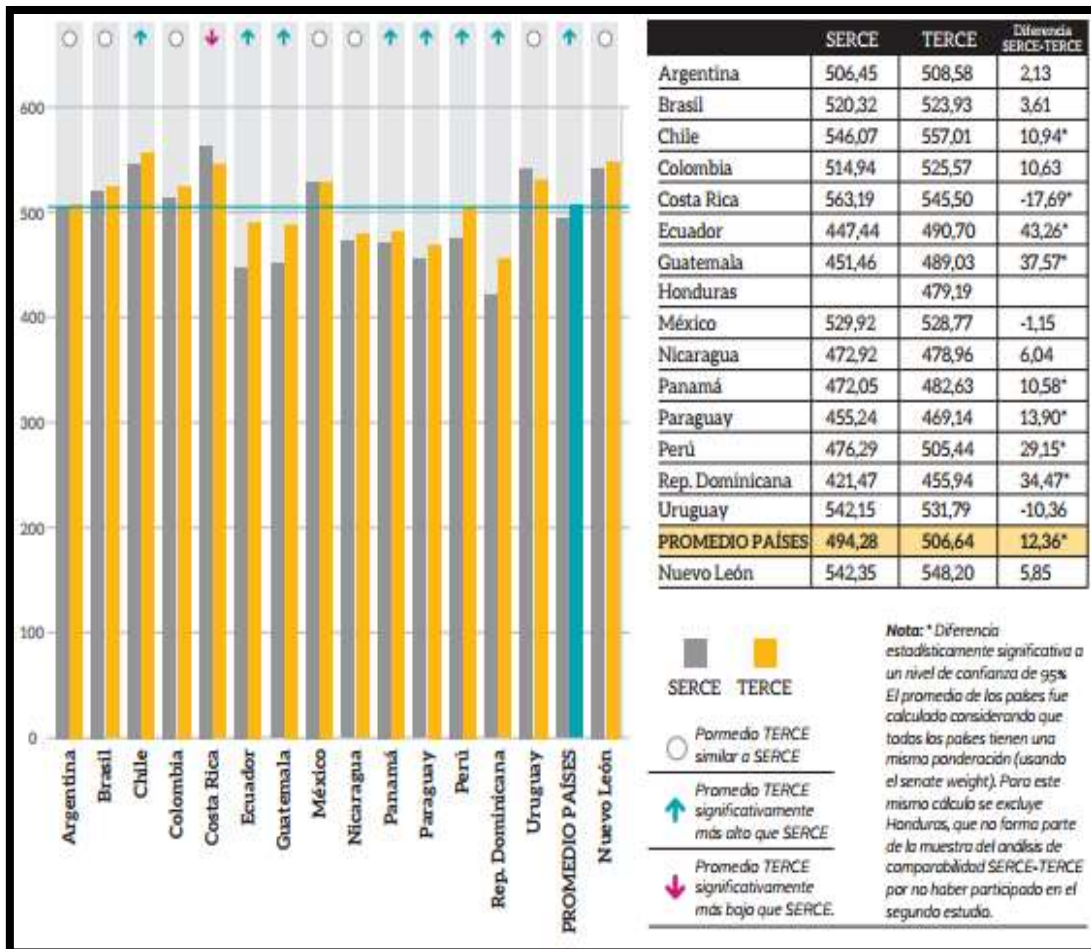
Según el gráfico que presenta el LLECE se nota claramente que en el Ecuador el 55,6% de los estudiantes alcanzan el nivel II, mientras que el 20,8% se ubica en el nivel I, considerados niveles de desempeño insuficiente.

Por otra parte disminuye notablemente el rango de estudiantes que se ubican en el nivel III con el 13,4% y en el nivel IV el 10%.

Lo que explica que son pocos los estudiantes que han alcanzado los niveles de desempeño óptimo.

Comparación entre SERCE y TERCE

Gráfico N° 5: Diferencia entre las puntuaciones medias en lectura de serce y terce de 6° grado de primaria.



Recuperado de: (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2014, p. 29)

En el siguiente gráfico se puede apreciar que en el tercer estudio, el Ecuador muestra un avance significativo en comparación con el segundo estudio, en lo que respecta a las puntuaciones en Lectura. Lo que además implica que los factores asociados están relacionados directamente con los resultados favorables.

Tabla N° 2: Diferencia entre las puntuaciones medias en lectura de niñas y niños de 6° grado de primaria.

	SERCE			TERCE		
	Niños	niñas	diferencia	niños	niñas	diferencia
Ecuador	444,06	450,45	6,39	489,10	492,55	3,45

Recuperado de: (UNESCO, 2014, p. 33)

Elaborado por: Cintya Remache

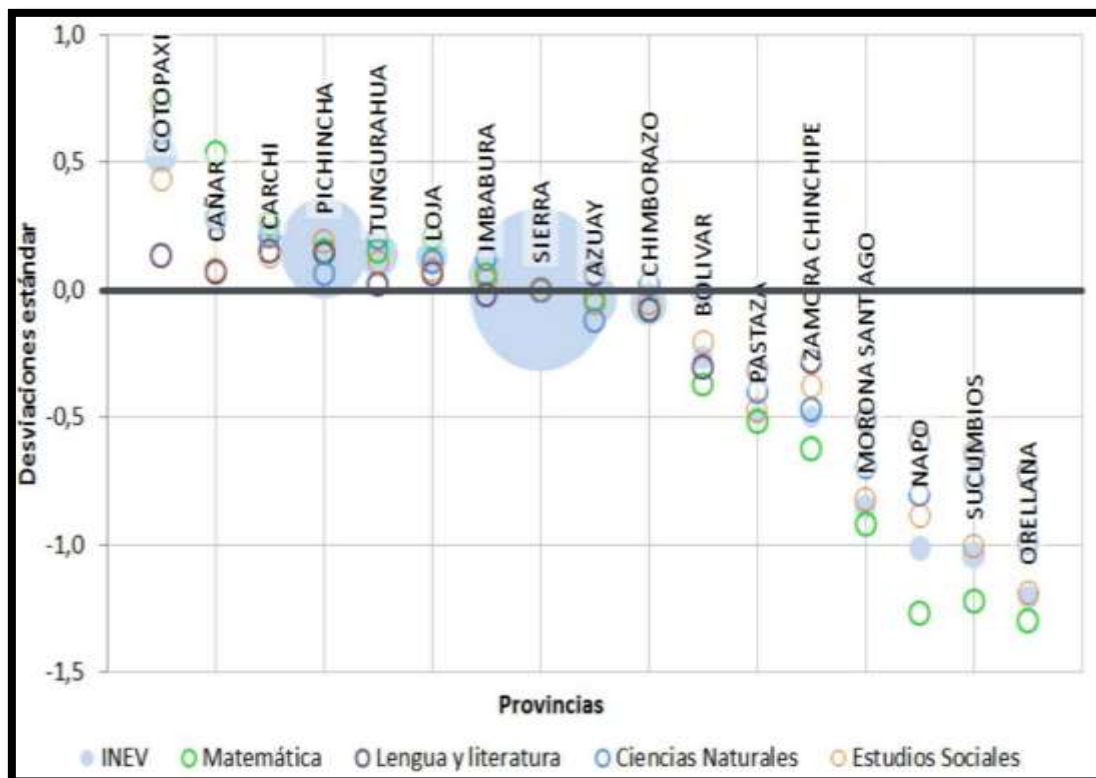
En cuanto al promedio por género, se evidencia una diferencia de hasta 6,39%, es decir que esta no es significativa, lo que indica que el nivel de habilidades no está relacionado con que sea niño o niña, además puede ser un indicativo de que los docentes incluyen de manera igualitaria a los niños y niñas en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo se evidencia que en el Ecuador no se ha logrado alcanzar la escala por encima del promedio regional que sería lo que desea alcanzar.

Las instituciones educativas de la **Provincia de Tungurahua** han sido evaluadas por el INEVAL en el año 2014-2015 en las áreas de matemática, lengua y literatura, estudios sociales y ciencias naturales con el propósito de obtener resultados en el desempeño de los aprendizajes y los factores asociados al mismo que permitan evidenciar si los establecimientos educativos están cumpliendo o incumpliendo con los estándares de aprendizaje.

En **Ser Bachiller** ciclo 2014-2015 se evaluaron a 237,186 estudiantes en 3,267 instituciones. El campo de evaluación en que los estudiantes obtuvieron mejor calificación fue Estudios Sociales en la cual se obtuvo un puntaje de 816 a nivel nacional. Las tres provincias de mejor rendimiento en Ser Bachiller 2015 fueron Cotopaxi, Carchi y **Tungurahua** con puntajes globales de 840, 826 y 796 respectivamente. (INEVAL, s.f)

Gráfico N° 6

Resultados por Provincias



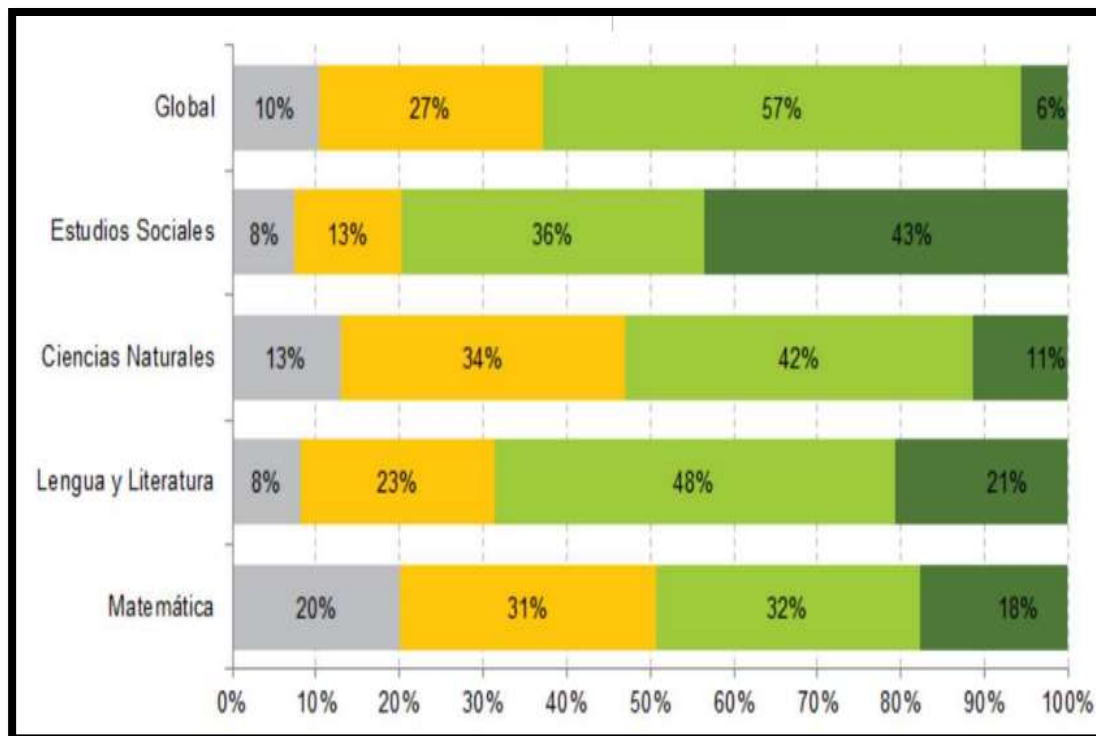
Fuente: INEVAL (2014). Ecuador: Resultados de la primera evaluación a los egresados del BGU, p. 18.

De acuerdo con los resultados que evidencia el INEVAL, la provincia de Tungurahua, en las áreas de Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales, está situada por encima de la media.

Lo que demuestra que la mayoría de los estudiantes han alcanzado los aprendizajes y destrezas requeridas; por consiguiente se refleja que el docente cumple con su labor en el aula de clase de manera eficiente y por lo tanto se está cumpliendo con los estándares de los aprendizajes.

Gráfico N° 7

Resultados por niveles de desempeño



Fuente: INEVAL (2014). Ecuador: Resultados de la primera evaluación a los egresados del BGU, p. 12.

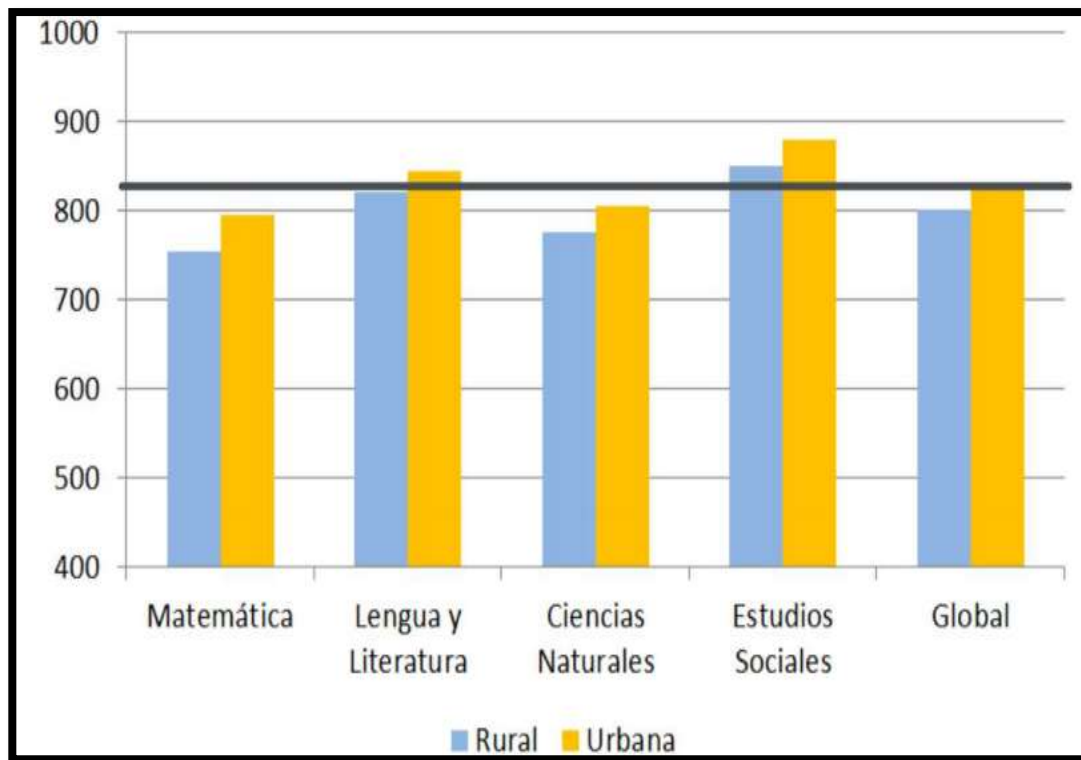
En cuanto a los resultados del área de Lengua y Literatura se visualiza que el mayor rango de estudiantes se sitúa en el nivel III, es decir, alcanza un desempeño óptimo.

Por otra parte son poco los estudiantes que se ubican en el nivel I de desempeño insuficiente.

Por lo que los resultados son favorables, pues eso explica que los actores de las instituciones educativas han contribuido al logro de la calidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Gráfico N° 8

Resultados rural-urbano



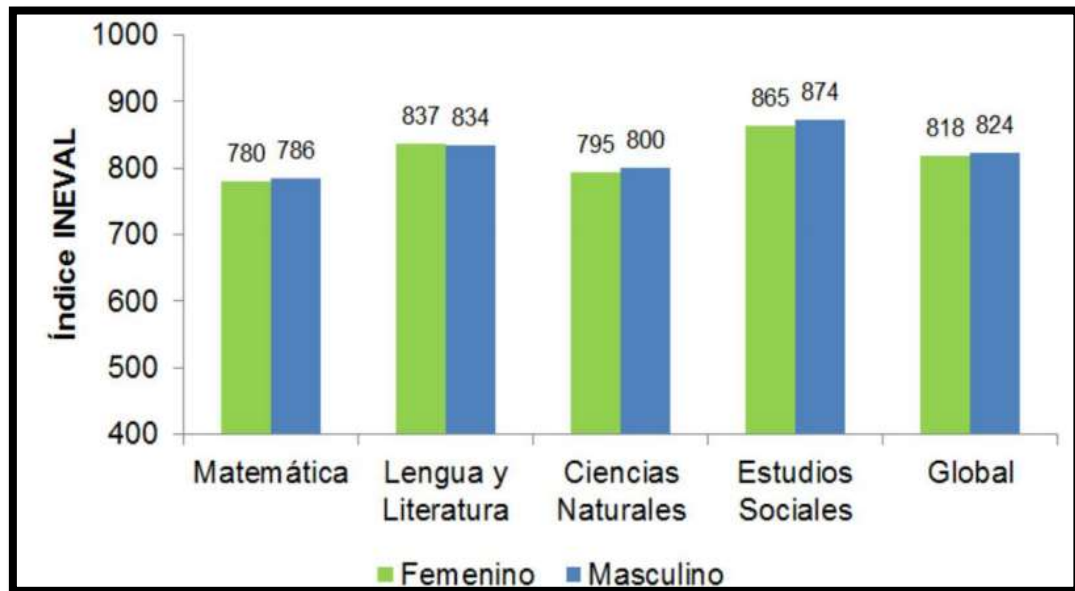
Fuente: INEVAL (2014). Ecuador: Resultados de la primera evaluación a los egresados del BGU, p. 19.

De acuerdo los datos que presenta la tabla. En cuanto a los resultados de los aprendizajes en la zona urbano-rural, se puede apreciar que las disparidades son mínimas. Sin embargo predomina la zona urbana sobre la rural. Por otra parte, se puede apreciar que los estudiantes han alcanzado el puntaje más alto en el área de Lengua y Literatura y Estudios Sociales.

De tal manera que considero que dichos resultados son un indicador de que en los establecimientos educativos no existen desigualdades sociales y culturales en cuanto a la calidad de la educación que reciben las y los estudiantes.

Gráfico N° 9

Resultados por sexo



Fuente: INEVAL (2014). Ecuador: Resultados de la primera evaluación a los egresados del BGU, p. 25.

De acuerdo al gráfico, las diferencias en los resultados de los logros de aprendizaje entre el género femenino-masculino son reducidas, lo que indica que se descarta algunos aspectos estereotipados, como por ejemplo, que el hombre se desempeña mejor en una área específica que la mujer y viceversa.

Con referencia a la información exteriorizada por el Archivo Maestro de Instituciones Educativas (AMIE), en el período escolar 2014-2015. **La Unidad Educativa Huachi Grande**, está ubicada en la parroquia Huachi Grande, perteneciente al cantón Ambato, provincia de Tungurahua, está situada en la dirección Barrio Centro. Ofrece una educación escolarizada de tipo fiscal, en los niveles de Educación Inicial, Educación Básica y Bachillerato, pertenece al sector rural en el régimen escolar Sierra, de jurisdicción hispana, modalidad presencial, funciona en la jornada matutina y vespertina, la tenencia inmueble edificio es propio.

Cuenta con 2 administrativos y 49 docentes, 39 mujeres y 10 hombres.

Son 1.236 los estudiantes matriculados en la Unidad Educativa “Huachi Grande”; 614 mujeres y 622 hombres.

En cuanto a las estadísticas de los estudiantes que cursaron *Séptimo año*, de un total de 104 matriculados, 64 son de género femenino y 40 de género masculino, todas las niñas fueron promovidas, mientras que, de los 40 niños, 38 de ellos fueron promovidos y 2 no promovidos, además se menciona que ningún estudiante ha abandonado el año lectivo.

1.2.2 Análisis crítico

Teniendo como referente la información recabada mediante la aplicación de encuestas, entrevistas, ficha de observación, cuadro de calificaciones, instrumentos de evaluación; me permito redactar lo siguiente:

Los docentes aplican evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, haciendo uso exámenes aplicados al inicio del año, durante las clases y al final del parcial, complementario a ello ejecuta lecciones orales, pruebas escritas, talleres, preguntas, participación en la clase, exposiciones orales, lo que explica que se evalúa el progreso de aprendizaje de los estudiantes de forma permanente.

Anteponen la heteroevaluación a la autoevaluación y coevaluación, lo que significa que el docente limita a los estudiantes a emitir juicios de valor y tomar decisiones sobre sus aciertos y desaciertos y sobre la acción de los demás.

Los docentes prefieren el proceso de evaluar para los aprendizajes lo que implica la ejecución de actividades de retroalimentación dirigidas a mejorar los resultados de aprendizaje.

Los docentes no utilizan un instrumento físico para evaluar a excepción de la prueba

de base estructurada lo que supone un sesgo en los resultados al momento de introducir la subjetividad.

La prueba de base estructurada contiene las destrezas con criterio de desempeño y el indicador esencial, lo que conlleva a que cada uno de los ítems esté orientado al desarrollo de esa destreza.

Los docentes prefieren evaluar de forma oral e individual, de manera que no solo evalúa el progreso de los estudiantes, sino que además estimula a que el estudiante vaya desarrollando habilidades cognitivas, comunicativas.

Los docentes consideran que hace falta cambios en el proceso de evaluación de los aprendizajes, de manera que la evaluación debe ser integral y no particular, se debería evaluar con criterios personales y/ o del estudiante, hace falta un cambio que permita evidenciar de mejor manera el alcance de destrezas.

En la institución educativa un escaso porcentaje de docentes mencionan haber recibido cursos de capacitación para ejecutar los procesos de evaluación de los aprendizajes lo que provoca que cada docente se auto capacite y por consiguiente aplique procesos diferentes sin ajustarse a un solo modelo.

El docente toma en cuenta el comportamiento haciendo uso de una característica del tradicionalismo (anota los nombres en el pizarrón) dando lugar a que los estudiantes que están en la lista deben ser discriminados en alguna forma con respecto a los que no están en la lista.

Se pudo apreciar que algunos docentes tienen miedo a ser observados. Sin embargo no puedo precisar las razones del porque la docente mantuvo una actitud de poder al momento de pedirle que me permitiera observar la clase.

1.2.3 Prognosis

La imposibilidad al tomar correctivos a ciertas falencias existentes en el proceso de evaluación que se aplican los docentes dificultará alcanzar la calidad y calidez y por consiguiente los resultados de aprendizaje

De no utilizar los instrumentos pertinentes para evaluar y hacerlo al ojímetro se corre el riesgo de que los juicios de valor no sean meramente objetivos, sino también subjetivos y que realmente no se evalúe los contenidos cognitivos, procedimentales y actitudinales en el aprendizaje del área de lengua y literatura. , puesto que no existirán evidencias reales que le permitan al docente analizar los resultados de los logros que han alcanzado los estudiantes de acuerdo a los estándares de aprendizaje, por lo que los correctivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje también serán limitados.

Otro aspecto que se puede dar al no utilizar instrumentos de evaluación es que posiblemente le conlleve al docente a que solo asigne una calificación cuantitativa al examen escrito, a la lección oral y a las tareas; de manera que el rol del estudiante será memorizar los contenidos para el examen y cumplir con la tarea, aunque esta no sea comprendida, para tener una calificación favorable, o de lo contrario su rendimiento será bajo. Dejando de lado la valoración cualitativa mediante parámetros a las otras actividades que se desarrollan en la clase; dando lugar a que el estudiante desconozca los aciertos y los errores de su acción.

La carencia de la aplicación de la autoevaluación en el aula de clase puede generar en el estudiante un desarrollo pobre en cuanto a analizar falencias y fortalezas de forma personal y crítica. Como un medio de auto-motivación para mejorar.

La falta de capacitaciones para la ejecución de los procesos de evaluación ofertadas por la institución, puede conllevar a una deficiente actualización en los docentes lo que se verá reflejado en una práctica evaluativa defectuosa.

1.2.4 Formulación del problema

¿De qué manera el proceso de evaluación se relaciona con el aprendizaje del área de Lengua y Literatura, en los estudiantes de Séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Huachi Grande, del cantón Ambato?

1.2.5 Interrogantes

¿Cómo se lleva a cabo el proceso de evaluación en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura?

¿Qué tipo de instrumentos se utilizan para evaluar el aprendizaje en el área de Lengua y Literatura?

¿Cuáles son los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes en el proceso de evaluación que se aplica en el área de Lengua y Literatura?

¿Será necesario tomar alternativas de solución en el proceso de evaluación de los aprendizajes?

1.2.6 Delimitación del Objeto de investigación

1.2.6.1 Delimitación del Contenido

Campo: Educativo

Área:

Lengua y Literatura

Aspecto:

Proceso de evaluación – Aprendizaje en el área de Lengua y Literatura

1.2.6.2 Delimitación Espacial

La investigación se desarrolló en las instalaciones de la Unidad Educativa “Huachi Grande”, ubicada en la parroquia Huachi Grande, en el cantón Ambato, provincia de Tungurahua.

1.2.6.3 Delimitación Temporal

La investigación se desarrolló en el periodo Octubre 2016 - Febrero 2017.

Unidades de Observación Aula de clase

Docentes

Estudiantes

Instrumentos de evaluación

Cuadro de calificaciones

1.3 Justificación

“La evaluación es el motor del aprendizaje, ya que de ella depende tanto qué y cómo se enseña, como el qué y el cómo se aprende” (SANMARTÍ, 2007, pág. 1). Es por ello que considero que la evaluación establece el fortalecimiento o decadencia en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Es por ello, que considero importante investigar sobre este tema, para conocer la realidad actual de la evaluación dentro del aula de clase.

Mi interés por investigar cómo se maneja el proceso de evaluación en el aprendizaje, específicamente en el área de lengua y literatura, es porque considero que si el estudiante logra desarrollar y dominar las macro destrezas de esta área (escuchar, leer, hablar y escribir), podrá desempeñarse favorablemente en las demás áreas.

Mediante la investigación se pretende conocer cómo se aplica el proceso de evaluación de los aprendizajes en el área de lengua y literatura, si se emplean instrumentos de evaluación, cuales, si la evaluación que aplican los docentes a sus estudiantes es permanente, si los docentes valoran los contenidos cognitivos, procedimentales, actitudinales, si los resultados de aprendizaje de los estudiantes alcanzan la escala de los aprendizajes requeridos, es por ello que los resultados que se obtengan al finalizar el estudio de investigación servirán como argumentos reales que contribuyan a autorreflexión y acción en los docentes, en la sociedad que participe de la lectura del proyecto de investigación y en mi futura práctica docente.

La ejecución del presente proyecto fue factible, gracias a la aprobación y amabilidad del señor rector para poder desarrollar la investigación en la unidad educativa “Huachi Grande”, también al señor vicerrector por ayudarme con los documentos necesarios para el estudio de la investigación, a los docentes y estudiantes que supieron exteriorizar una información clara. Pues su predisposición favoreció a la recolección y posterior análisis de los resultados.

Es importante evaluarnos y evaluar, pues es la única manera de saber si los objetivos planteados se están cumpliendo o incumpliendo, si el trabajo que realiza el personal docente de área, el personal administrativo, el desempeño de los estudiantes; es eficiente o se presentan ciertas debilidades que pueden ser mejoradas a tiempo.

1.4 Objetivos

1.4.1 General

Analizar cómo se relaciona el proceso de evaluación con el aprendizaje del área de Lengua y Literatura de los estudiantes de Séptimo año de la Unidad Educativa “Huachi Grande, del cantón Ambato”.

1.4.2 Específicos

- ✓ Indagar cómo se lleva a cabo el proceso de evaluación en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura.
- ✓ Identificar los instrumentos que utilizan los docentes para evaluar el aprendizaje en el área de Lengua y Literatura.
- ✓ Comparar los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes en el proceso de evaluación entre el primer y segundo parcial de la asignatura de Lengua y Literatura.
- ✓ Difundir los resultados obtenidos a través de la redacción de un artículo académico.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes investigativos

Con el objetivo de sustentar el presente tema de investigación “Análisis del proceso de evaluación de los aprendizajes que se aplica en el área de Lengua y Literatura en la Unidad Educativa “Huachi Grande”. He acudido a investigar en la página de Cobuec y en el repositorio de la Universidad Técnica de Ambato; para lo cual me propongo a nombrar lo siguiente:

Villena Betancourt (2011) menciona

1. La aplicación de una evaluación inadecuada de los aprendizajes por parte de los docentes hace que el Rendimiento Académico sea más bajo, por lo tanto, los Maestros tienen un rol muy importante.
2. Al observar los resultados obtenidos, se puede manifestar que los docentes no actualizan sus conocimientos en Evaluación de los Aprendizajes ya que se ha convertido en una aplicación rutinaria de la misma.
3. El desconocimiento de Técnicas e Instrumentos de Evaluación impide lograr un mejor rendimiento académico en los estudiantes del Centro Educativo.
4. También se puede destacar que los docentes aplican una Evaluación de los Aprendizajes sin existir la coparticipación entre ellos y los estudiantes del plantel. (p. 71).

Considero que los logros de aprendizaje que el estudiante obtenga están relacionados con el proceso de evaluación que maneje el docente en el aula de clase, puesto que este es un mecanismo favorable que conduce a la búsqueda de la calidad, mediante una mejora continua en la forma de enseñar y aprender. Por consiguiente se verá reflejado en los resultados de aprendizaje. Sin embargo no es el único factor que define el desempeño que puede lograr un estudiante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Ascanta Maldonado y Ascanta Ulcuango (2015) afirma

- La institución educativa no cuenta con un sistema de evaluación unificado, mediante la aplicación de herramientas de un solo modelo que permitan la evaluación objetiva de los procesos de enseñanza aprendizaje.
- Cada uno de los docentes tiene un sistema y aplica un modelo individual que crea o genera dificultad en el estudiante que tiene que prepararse para las distintas formas de evaluación que se aplica en cada asignatura.
- En el área de lengua y literatura los docentes no cuentan con recursos didácticos y tecnológicos adecuados lo cual dificulta la tarea de enseñanza aprendizaje, por lo tanto los procesos de evaluación también se ven afectados.
- Los docentes del área emplean de manera preferente pruebas escritas y orales para evaluar los logros de aprendizaje de los estudiantes. Otras estrategias utilizadas en menor escala son pruebas a libro abierto.
- La institución educativa carece de un programa de formación permanente y auto preparación de los docentes sobre evaluación. (pp. 93-94)

Considero que evaluar no es solo tomar un examen escrito u oral para saber cuánto ha aprendido el estudiante y como evidencia de ello la asignación de una calificación, puesto que un examen no mide en su totalidad las potencialidades que es capaz de reflejar un estudiante.

Chacha Palate (2012) señala

1. El estudiante está claro que la evaluación que aplican los docentes no es confiable ni tan técnica, debido a que están sujetos simplemente pruebas escritas de manera rutinaria, esto nos indica que aún el profesorado se mantiene en el tradicionalismo.
2. Los docentes no manejan una cultura de evaluación integral, donde se articulen parámetros como: flexibilidad, multitud de preguntas, pruebas objetivas, de análisis, de opinión,
3. El docente mantienen una evaluación sin los requerimientos de la educación actual y no evalúa permanentemente y más bien le toma a la evaluación como un mero requisito para demostrar su labor, sin tomar en cuenta las necesidades de los estudiantes, ni la importancia que tiene.
4. Se puede detectar que uno de las razones de las fallas en evaluación es la falta de capacitación la misma que no la realizan por no haber las facilidades que el docente requiere. (pp. 116-117)

Con respecto a la investigación que he realizado puedo decir que actualmente en las instituciones educativas se maneja el modelo de pruebas de base estructurada como uno de los instrumentos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.

Pezo Flores (2015) expresa

- Según el diagnóstico, después de la aplicación de las encuestas a los docentes, se puede decir que no aplican todas las técnicas e instrumentos para evaluar el aprendizaje de los niños en el Área de Lengua y Literatura, entre las más usadas se encuentran las pruebas, portafolio y observación.
- En el proceso de enseñanza de los estudiantes, éstos realizan cada una de las actividades que el docente propone, pero tienen escaso acercamiento al método que se va a utilizar para evaluar los resultados.
- La falta de modelos o de un criterio único para el manejo de instrumentos de evaluación de acuerdo a los indicadores esenciales de evaluación, genera confusión en los docentes provocando que apliquen instrumentos que priorizan el conocimiento pero descuidan las destrezas del estudiante. (pp. 95-96)

Estoy de acuerdo con lo que menciona el autor, puesto que los docentes valoran las habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales. Sin embargo, no poseen instrumentos que les permitan apreciar de forma clara las destrezas que ha adquirido un estudiante. De manera que se limita a conocer de forma prioritaria lo aprendido durante el proceso mediante la prueba de base estructurada.

2.2 Fundamentación Filosófica

La investigación toma como modelo el Paradigma Socio-Crítico que se encuentra vinculado con el proceso de enseñanza-aprendizaje que se desea alcanzar.

Alvarado y García (2008), expresa que “el paradigma socio-crítico se fundamenta en la crítica social con un marcado carácter autorreflexivo; considera que el conocimiento se construye siempre por intereses que parten de las necesidades de los grupos”. Es por ello que la investigación se fundamenta en el paradigma socio-crítico puesto que pretende analizar los criterios y la puesta en práctica de los actores del establecimiento educativa en el proceso de evaluación de los aprendizajes, para lograr la consecución de una transformación social y educativa por medio de un desempeño de calidad y calidez originado por cada miembro. De igual manera se pretende analizar la percepción y participación de los estudiantes dentro del proceso de evaluación, como protagonistas de su formación.

Fundamentación Pedagógica

La sociedad actual requiere de una formación educativa integral. Actualmente se ha dado énfasis en el mejoramiento de la calidad de la educación, con una visión del tipo de educación para el futuro ya no para el pasado, por lo que se han implementado políticas educativas que se puedan cumplir, el currículo que dispone de objetivos, metodología, destrezas, indicadores de evaluación, acorde a la realidad y a las necesidades educativas. Además de la implementación de sistemas de evaluación, como el Ineval, Senescyt, Snaa con el propósito de conocer el nivel de desempeño de los estudiantes lo que constituye también, la eficiencia de la práctica docente.

La fundamentación pedagógica interviene inicialmente en la concreción del para qué y del qué vale la pena aprender, para luego determinar cómo, cuándo y donde hacerlo; todo ello sobre la base de las demandas sociales aceptadas por considerar que parten de una legalidad política, democrática y de las condiciones, necesidades y aptitudes de los grupos (el a quién). (Sarramona, 1989, p. 180)

2.2.2 Fundamentación Didáctica

(Mallart s.f.), considera que “la Didáctica es la *ciencia de la educación que estudia e interviene en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de conseguir la formación intelectual del educando*”. Es decir la didáctica esta ligada directamente al proceso de formación del estudiante, por lo que la forma como el docente instruya al educando en y el tipo de enseñanza que transmita será de acuerdo a la ideología, esquemas, principios y visión del docente, a la aplicación de métodos, técnicas, estrategias en el aula de clase.

2.2.3 Fundamentación Sociológica

García Alcalá de Loma (2013), manifiesta que “La Educación es la base de la sociedad y la sociedad debería ser la base de la Educación”. Si bien es cierto, la educación ha generado progresos significativos en la sociedad, es por ello que la sociedad debe adaptarse a los cambios que exige la educación actual, así como también, la educación

debe brindar una educación acorde a los intereses y necesidades de una sociedad más preparada.

La sociedad es tan diversa por lo que es importante comprender que: cada niño/a posee una formación cultural diferente, que se verá reflejada en la manera de actuar en el aula de clase, como particularidades en sus costumbres, vestimenta, idioma, color y en el desarrollo social, emocional, intelectual, físico, y psicológico. Por lo que es necesario que el docente este capacitado para manejar esa realidad.

2.2.4 Fundamentación Ontológica

Dentro de un mundo dinámico y cambiante, el ser humano, se encuentra en un proceso continuo de desarrollo y transformación en su vida personal, social, educativa; pues al transcurrir diferentes etapas, las necesidades y demandas educativas necesitan ser modificadas acorde a los requerimientos de la sociedad actual.

2.2.5 Fundamentación Axiológica

Para poner en marcha el desarrollo de la investigación he tomado en cuenta cuatro valores específicos, con los que me voy a manejar, el primero es el respeto con el que voy a dirigirme hacia mi Tutora de Tesis, hacia mis compañeros, hacia el Señor rector y vicerrector de la unidad educativa en la que voy a realizar la investigación, hacia los docentes del área de lengua y literatura y estudiantes, el segundo y tercer valor, es la responsabilidad y la puntualidad en el desarrollo de mi proyecto de investigación, el cuarto valor, es la integridad al momento de la aplicación de las encuestas, entrevista, la representación de la información obtenida y la manifestación de los resultados reales.

2.3 Fundamentación Legal

La investigación se apoya en los principios de los siguientes documentos legales: El CES, la Constitución de la República del Ecuador, la Ley Orgánica de Educación Intercultural y el Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Intercultural.

UNIDAD DE TITULACIÓN

Todo trabajo de titulación deberá consistir en una propuesta innovadora que contenga, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta. Para garantizar su rigor académico, el trabajo de titulación deberá guardar correspondencia con los aprendizajes adquiridos en la carrera y utilizar un nivel de argumentación coherente con las convenciones del campo del conocimiento. (Consejo de Educación Superior[CES], 2013, pp. 15-16)

SECCIÓN QUINTA

Educación

Art. 27.- La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, p. 32-33)

TÍTULO I

DE LOS PRINCIPIOS GENERALES

CAPÍTULO ÚNICO

DEL ÁMBITO, PRINCIPIOS Y FINES

r. Evaluación.- Se establece la evaluación integral como un proceso permanente y participativo del Sistema Educativo Nacional; (Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2011, p. 9).

Capítulo IV

DE LAS ACCIONES DE EVALUACIÓN, RETROALIMENTACIÓN Y REFUERZO ACADÉMICO

Art. 206.- Evaluación y retroalimentación continua. La evaluación definida como proceso prevé actividades constantes para observar, medir y valorar el avance del estudiante en relación con las metas de aprendizaje planteadas para cada asignatura. Este proceso continuo de evaluación conduce a la retroalimentación que se debe realizar a través de informes escritos, de entrevistas con sus representantes legales y del diálogo con el propio estudiante, a fin de programar oportunamente las actividades de

mejoramiento o refuerzo académico que fueren del caso. (Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2012, p. 31)

Capítulo VI

DE LA EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO

Art. 222.- Evaluación del comportamiento. La evaluación del comportamiento de los estudiantes en las instituciones educativas cumple un objetivo formativo motivacional y está a cargo del docente de aula o del docente tutor. Se debe realizar en forma literal y descriptiva, a partir de indicadores referidos a valores éticos y de convivencia social, tales como los siguientes: respeto y consideración hacia todos los miembros de la comunidad educativa, valoración de la diversidad, cumplimiento con las normas de convivencia, cuidado del patrimonio institucional, respeto a la propiedad ajena, puntualidad y asistencia, limpieza, entre otros aspectos que deben constar en el Código de Convivencia del establecimiento educativo. (Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2012, p. 33)

2.4 Categorías fundamentales

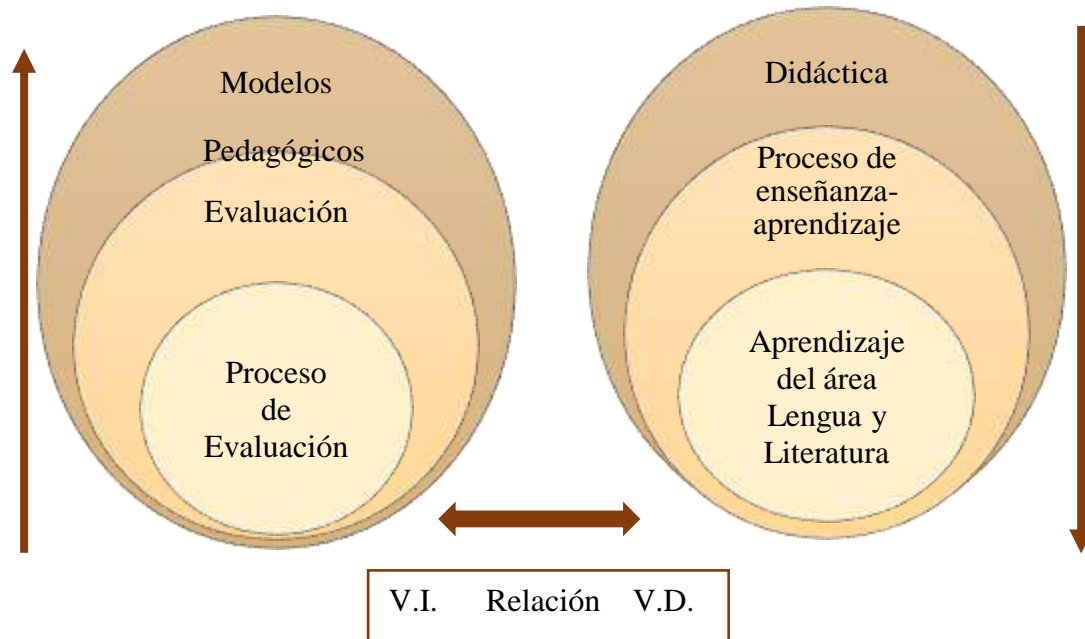


Gráfico N° 10: Red de conceptos
Fuente: Categorías Fundamentales
Elaborado por: Cintya Remache

2.5 Constelación de ideas

Variable Independiente

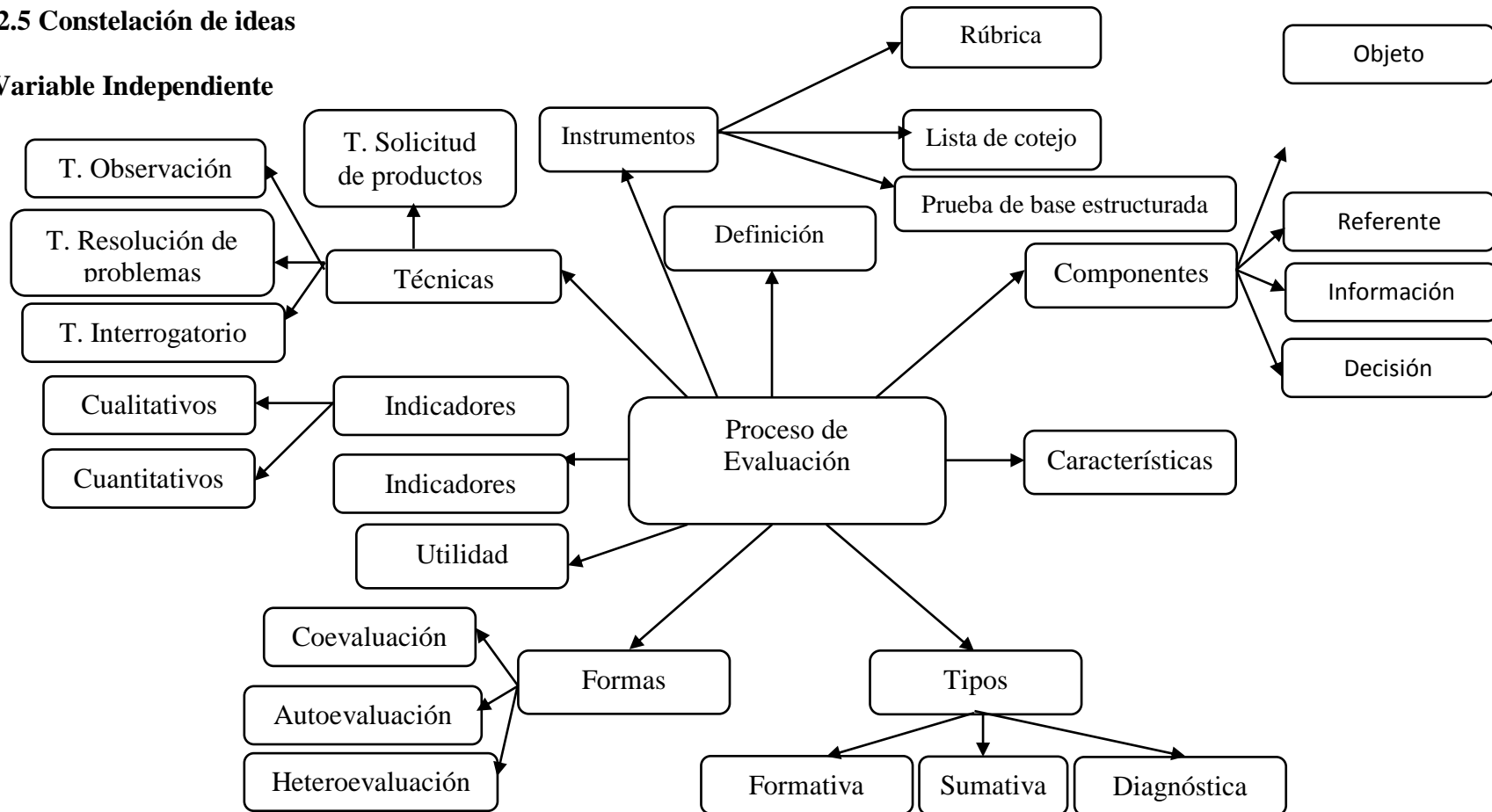


Gráfico N° 11: Constelación V.I.
Fuente: Variable independiente
Elaborado por: Cintya Remache

Variable Dependiente

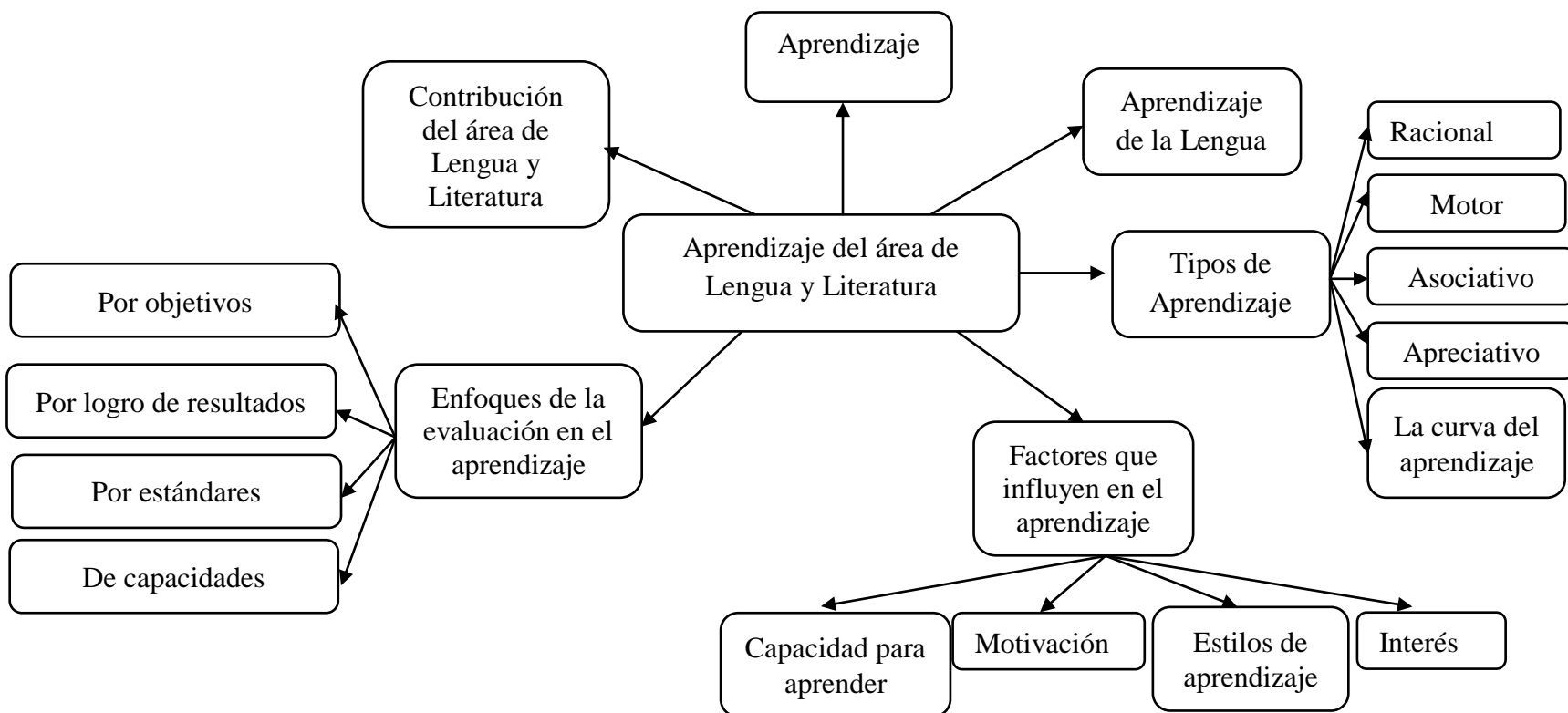


Gráfico N° 12: Constelación V.D.
Fuente: Variable dependiente
Elaborado por: Cintya Remache

Desarrollo de las Categorías

Variable Independiente

2.5.1 PROCESO DE EVALUACIÓN

Definición

A continuación voy a citar a varios autores que definen a la evaluación de los aprendizajes desde diferentes puntos de vista.

“El proceso de la evaluación es esencialmente el proceso de determinar hasta qué punto los objetivos han sido realmente alcanzados mediante programas de currículos y enseñanza” (Tyler, 1950), citado por (Escobar Hoyos, 2014, p. 69).

Morán Oviedo (1987), afirma que en su sentido intrínseco la evaluación “se refiere básicamente al estudio de las condiciones que afectaron el proceso de aprendizaje”(p.111) y agrega que la evaluación del proceso de aprendizaje “consiste en una serie de apreciaciones o juicios sobre el acontecer humano en una experiencia grupal” (López Frías y Hinojosa Kleen, 2001).

“La evaluación de los aprendizajes de los alumnos tiene como objetivo la valoración de los cambios o resultados producidos como consecuencia del proceso educativo” (Fernández Marcha, s.f, p. 6).

De manera que al evaluar los aprendizajes se evalúa también los cambios producidos en los estudiantes, los resultados o productos obtenidos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, como consecuencia del proceso de enseñanza-aprendizaje. Aunque estos cambios son internos han de poder manifestarse externamente a través de comportamientos observables en las acciones que desempeñe en el entorno, al momento de crear alternativas de solución a problemas cotidianos dentro y fuera de la institución.

“En efecto tanto las mediciones cuantitativas como las cualitativas, sometidas a una interpretación y concluidas en un juicio de valor, constituyen aspectos de la evaluación” (Lafourcade, 1973, p. 18).

Sin duda es fundamental evaluar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, para valorar la calidad del mismo, mediante la selección y utilización de instrumentos de evaluación que permitan recolectar datos cualitativos y cuantitativos para posteriormente emitir juicios de valor en base al nivel de logro de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes de manera que se pueda tomar correctivos en el momento oportuno en el caso de que se requiera.

Componentes o elementos del proceso de evaluación

“En todo diseño de evaluación del aprendizaje debe considerarse la existencia de cinco componentes esenciales” (Pulgar Burgos, 2005, p. 67)

Objeto, lo que hay que evaluar, los conceptos, los procedimientos y las actitudes.

Referente, respecto a que criterios y/o indicadores de evaluación.

Información, en base a qué datos. Para que los criterios e indicadores de evaluación puedan ser útiles deben haberse recogido una serie de datos que estos nos han ido aportando durante el proceso formativo.

Decisión, lo que hay que hacer, la toma de decisión última sobre la acción formativa y el aprendizaje de cada persona. (Pulgar Burgos, 2005, pp. 67-68)

Así pues los procesos de evaluación deben estar orientados a valorar los contenidos cognitivos, procedimentales y actitudinales según cual sea el objetivo que se desea alcanzar en base a criterios e indicadores de evaluación, de tal manera que los datos que estos arrojen puedan ser analizados, en función tomar decisiones que generen una mejora en caso de que se requiera.

Características de la evaluación

Art. 187.- Características de la evaluación estudiantil.- La evaluación de los aprendizajes debe reunir las siguientes características:

1. Tiene valor intrínseco y, por lo tanto, no está conectada necesariamente a la emisión y registro de una nota;
2. Valora el desarrollo integral del estudiante, y no solamente su desempeño;
3. Es continua porque se realiza a lo largo del año escolar, valora el proceso, el progreso y el resultado final del aprendizaje;
4. Incluye diversos formatos e instrumentos adecuados para evidenciar el aprendizaje de los estudiantes, y no únicamente pruebas escritas;
5. Considera diversos factores, como las diferencias individuales, los intereses y necesidades educativas especiales de los estudiantes, las condiciones del establecimiento educativo y otros factores que afectan el proceso educativo; y,
6. Tiene criterios de evaluación explícitos, y dados a conocer con anterioridad al estudiante y a sus representantes legales. (Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2012, p. 29)

Las características de la evaluación estudiantil demuestran de manera precisa el rol que debe general la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje para favorecer el cumplimiento de objetivos y el progreso en los resultados de aprendizaje.

Tipos de Evaluación

La evaluación es el medio que permite conocer las fortalezas o falencias del proceso de enseñanza-aprendizaje, es por ello, que la evaluación se debe aplicar durante el proceso, no solo en la fase final.

Evaluación Formativa

La Evaluación Formativa fue introducida por Scriven (1967) para evaluar los medios de enseñanza (programas, manuales, métodos, etc.). Scriven, Bloom, Hastings y Madaus (1971) aplicaron este término de evaluación formativa a los procedimientos utilizados por el maestro para adaptar su acción pedagógica de acuerdo con los progresos y/o con los problemas de aprendizaje observados en sus alumnos. (Beltrán Llera y Bueno Álvarez, 1995, p. 578)

Evaluación Sumativa

La evaluación sumativa (Scriven, 1967), sirve como medio de control para adecuar los aprendizajes del alumno a las exigencias establecidas en un sistema educativo. La evaluación sumativa permite estimar el momento de aprendizaje y el grado de consolidación de las capacidades y contenidos desarrollados que cada alumno ha

alcanzado en momentos determinados de paso de ciclo o de etapa. (MEC, 1992, p. 43), citado por (Beltrán Llera y Bueno Álvarez, 1995, p. 578)

Evaluación Diagnostica o Inicial

Bloom, Hastings y Madaus (1971, 1981), introducen un tipo nuevo: la evaluación diagnostica o inicial, dirigida al conocimiento previo del alumno al comienzo o durante un proceso de aprendizaje, sobre todo, cuando en el proceso existen dificultades; informa de las capacidades iniciales que posee un alumno determinado para abordar un aprendizaje concreto. (Beltrán Llera y Bueno Álvarez, 1995, p. 578)

La evaluación diagnostica, formativa y sumativa cumplen un papel importante dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que, permiten conocer la realidad del desempeño de los estudiantes con relación a los objetivos, los resultados de aprendizaje, los cambios de conducta, detectar posibles problemas de aprendizaje o progresos, reflexionar sobre la práctica docente y los posibles factores que contribuyan al incumplimiento de los objetivos, para tomar correctivos en el proceso y mejorar.

Formas de Evaluación

¿Quién Evalúa?

En las prácticas actuales de la educación, el enfoque de la evaluación no solo ha cambiado en sus formas o contenidos, sino que también ha trascendido hacia el impacto de los papeles que se juegan en ella. Si bien es cierto que el maestro es un elemento determinante en la evaluación de un curso, y en última instancia en la acreditación o no en los mismos, ahora se ha planteado una nueva estrategia donde los estudiantes también pueden participar en esta importante fase del proceso enseñanza-aprendizaje. (López Frías y Hinojosa Kleen, 2001, p. 31)

Coevaluación

Topping (1998) define el concepto coevaluación como “un arreglo en el cual los individuos consideran la cantidad, nivel, valor, esfuerzo, calidad o éxito de los productos o resultados de aprendizaje de pares en un estatus similar”. Permite contrastar la autoevaluación y desarrolla la formación en justicia al hacer juicios (con información y justificación), cooperar, compartir ideas, criticar las posturas de otros, producir un producto en conjunto y aprender de los demás. (López Frías y Hinojosa Kleen, 2001, p. 32)

Es importante que en el aula de clase se maneje este tipo de evaluación, pues permite al estudiante actuar de manera justa, crítica y autónoma.

Autoevaluación

La autoevaluación consiste en la evaluación que el alumno hace de su propio aprendizaje y de los factores que intervienen. Provee una evidencia muy valiosa concerniente a la percepción del estudiante de sí mismo, permite la autorregulación. Puede usarse para dar información acerca del comportamiento del estudiante que el profesor no es capaz de observar. Puede ser, intereses, pasatiempos, experiencias particulares, preocupaciones, sentimientos. (López Frías y Hinojosa Kleen, 2001, p. 32)

La autoevaluación le permite al estudiante autoexaminarse sobre su propia acción, además de valorar sus aciertos y errores, lo que le puede llevar a buscar formas de solución.

Heteroevaluación

La heteroevaluación cobra relevancia cuando el docente fija claramente los criterios con los que va a evaluar, cuando esto falla, la evaluación empieza a fallar (...). Por eso al hablar de heteroevaluación, se le debe hacer énfasis a los docentes que no empiecen a evaluar, hasta que los involucrados en el proceso no sepan que se les va a evaluar. Esta es la clave de una buena heteroevaluación. (Contreras Fernández, 2014, p. 20)

La heteroevaluación es aquella forma de evaluar en donde el docente emite un juicio de valor sobre la acción del estudiante, o viceversa, basandose en criterios e indicadores cuantitativos y cualitativos que le permitan estimar la realidad del desempeño de sus estudiantes con criticidad.

Utilidad de la Evaluación para el Docente

La evaluación constituye una actividad que permitirá al docente:

- a) Saber cuáles objetivos fueron cumplidos a través del ciclo didáctico proyectado.
- b) Intentar un análisis de las causas que pudieron haber motivado deficiencias en el logro de las metas propuestas.
- c) Adoptar una decisión en relación a la causal que concurrió al logro parcial de los objetivos previstos.

- d) Aprender de la experiencia y no incurrir en el futuro en los mismos errores. (Lafourcade, 1973, pp. 19-20-21)

La evaluación que aplique el docente debe estar relacionada con los objetivos y destrezas, por lo cual, el rol del docente es aplicar una metodología eficiente, estrategias activas, la motivación, los recursos didácticos incluyendo los del entorno, instrumentos de evaluación bien elaborados que permitan medir lo que se desea medir. Son aquellos aspectos que contribuirán de manera favorable al logro de los objetivos.

Criterios de Evaluación

Es aquel aspecto aplicado sobre los diferentes objetos o elementos que se pretenden evaluar en una acción formativa, en base a una serie de juicios, principios, reglas o normas que el profesorado y/o el equipo coordinador establecen, previo a la realización del proceso formativo, y que delimitan de forma común para todos los objetos de evaluación. (Pulgar Burgos, 2005, p. 103)

Para establecer los criterios de evaluación es necesario definir los elementos que se desean evaluar sobre un objeto determinado; un ejemplo puede ser: El docente desea evaluar la comprensión de un tema específico a través de un ensayo, para posteriormente establecer los criterios que le permitan al docente analizar y descifrar si se han alcanzado los resultados esperados.

Indicadores de evaluación

“Se define, como una unidad de análisis de la evaluación que nos facilita llegar a una toma de decisión determinada, también podría decirse que es aquella unidad de información que nos indica si un cierto criterio de evaluación se ha dado o no” (Pulgar Burgos, 2005, p. 104). Los indicadores de evaluación pueden ser cuantificables (cantidad) y no cuantificables (calidad), dependiendo de los aspectos que el docente desee evaluar, lo que le permitirá analizar si se ha alcanzado un criterio de evaluación establecido y comparar con los resultados de los próximos aprendizajes.

Indicadores cuantitativos

“Son aquellos indicadores que tienden a calcular la “cantidad” de lo que se evalúa, expresada en porcentajes, grados o números. Son objetivos y muy manejables a la hora de recoger y manejar la información” (Pulgar Burgos, 2005, p. 105). Así pues, los indicadores cuantitativos están direccionados a medir el conocimiento del estudiante.

Indicadores cualitativos

”Son aquellos que calculan la “calidad” de lo evaluado, expresada en términos de apreciaciones, relaciones, categorías o calificativos, permiten una mayor amplitud y profundidad de análisis de los datos recogidos, es subjetiva” (Pulgar Burgos, 2005, p. 105). Mientras que los indicadores cualitativos están orientados a valorar actitudes, habilidades y destrezas aprendidas por los alumnos.

Técnicas e Instrumentos de Evaluación

Técnica

“Una *técnica* es un concepto más amplio; se trata de un método operativo de carácter general que permite poner en juego distintos procedimientos o estrategias para obtener la información que se desea, y suele utilizar varios instrumentos” (Castillo Arredondo y Cabrerizo Diago, 2010, p. 328).

Instrumento

“El *instrumento* es una herramienta específica, un recurso concreto, o un material estructurado que se aplica para recoger información que deseamos, y suele estar vinculado a una técnica” (Castillo Arredondo y Cabrerizo Diago, 2010, p. 328).

Tanto las técnicas como los instrumentos de evaluación deben adaptarse a las características de los alumnos y brindar información de su proceso de aprendizaje. Su pertinencia está en función de la finalidad que se persigue, es decir, a quién evalúa y qué se quiere saber. (México. Secretaría de Educación Pública, 2013, p. 19)

Es por ello, que el docente debe conocer y aplicar técnicas e instrumentos de evaluación que le permitan verificar la comprensión de los aprendizajes de los estudiantes, de tal manera que se valore los contenidos cognitivos, procedimentales y actitudinales y los resultados que estos arrojen sean pertinentes y reales.

Técnica de interrogatorio

Carrasco (2004) expresa que el Interrogatorio “Es un procedimiento didáctico universalmente empleado para despertar y dirigir la actividad reflexiva de los alumnos”. Dice Ruiz Amado que “el arte de interrogar es para el maestro el arte de las artes y la manera más didáctica de enseñar” (p. 121).

Considero que la técnica del interrogatorio es una estrategia eficiente, ya que, le permite al estudiante razonar, reflexionar antes de responder las interrogantes que le plantea el docente, y de esta manera el docente podrá comprobar si el estudiante ha comprendido un tema, podrá diagnosticar posibles deficiencias en la comprensión, o simplemente le servirá para estimular al estudiante a expresar sus conocimientos y experiencias previas sobre un tema.

Los instrumentos que se pueden utilizar dentro de esta técnica, son:

Cuestionario

Un cuestionario se diferencia de las pruebas porque no tiene, como ellas, normas, cocientes de validez, confiabilidad y orientaciones estandarizadas. Esto es así porque quienes las contestan pueden medir cuándo se refieren a sí mismos y aun responder sobre temas que no se conoce. Consisten en una lista de preguntas escritas relacionadas con una determinada área; su objetivo es la medición de actitudes y opiniones. (Saavedra R., 2001, p. 77)

El cuestionario es un instrumento que el docente puede utilizar con un sentido indagatorio, de manera que le permita conocer la opinión de los estudiantes sobre un tema determinado.

Guía de la Entrevista

“Consiste en un diálogo entre docente y alumno a partir de un interrogatorio prefijado más o menos formal, destinado sobre todo a escuchar y explorar. Teniendo por finalidad principal investigar intereses, actitudes, causas de problemas de aprendizaje, etcétera” (Bonvecchio de Aruani y Maggioni, 2006, p. 94).

La guía de entrevista es un instrumento que le permite al docente en base a un interrogatorio, percibir los intereses, las emociones de los estudiantes mediante las respuestas expresadas, las expresiones faciales y corporales, además de favorecer un ambiente de seguridad y confianza entre docente-estudiante. Además le puede servir al docente, como mediador a evidenciar algún problema afectivo en el estudiante para posteriormente buscar los medios para dar solución.

Autoevaluación

La autoevaluación comprende una determinación personal sobre los rendimientos y la apreciación de sí; esos rendimientos son significativos para el sentido que cada individuo le impregne a su vida. Es, en esencia, una participación que permite orientar el proceso del aprendizaje en el interés central del aprendiz, de sus propias metas y de las posibilidades reales de que se dispone para su logro. (Saavedra R., 2001, p. 77)

La autoevaluación es un instrumento que le permite al estudiante ser parte de la evaluación, al momento de valorar en su propia acción, los aciertos, desaciertos; tomando en cuenta los indicadores de evaluación que le extienda el docente. Además de que el docente va contribuir a que el estudiante desarrolle el análisis la reflexión y la toma de decisiones hacia la búsqueda de alternativas de mejora, de tal manera que el estudiante demuestre un cambio en los resultados, en el comportamiento, etc.

Técnica de resolución de problemas

Esta técnica consiste en solicitar al alumno la resolución de problemas, mediante ello se podrán evaluar los conocimientos y habilidades que éste tiene. Los problemas que se presenten al alumno pueden ser de orden conceptual, para valorar el dominio del

estudiante a nivel declarativo o bien pueden implicar el reconocimiento de la secuencia de un procedimiento. (Scribd, 2008, p. 1)

La técnica de resolución de problemas que aplique el docente le va a orientar al estudiante al desafío de resolver un problema, poniendo en práctica su creatividad, sus habilidades, sus conocimientos y la información asimilada.

Pruebas de base estructurada

Art. 211.- **Prueba de base estructurada.**- Se entiende por prueba de base estructurada aquella que ofrece respuestas alternas como verdadero y falso, identificación y ubicación de conocimientos, jerarquización, relación o correspondencia, análisis de relaciones, Completación o respuesta breve, analogías, opción múltiple y multi-ítem de base común. (Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2012, p. 32)

Las pruebas de base estructurada evalúan el progreso de aprendizaje de los estudiantes con relación a los objetivos, destrezas e indicador esencial establecidos, de manera que le permite al docente emitir un juicio valorativo con relación a los resultados. Además que aporta en el desarrollo de habilidades cognitivas.

Técnica de solicitud de productos

Esta técnica se refiere a la solicitud de productos resultantes de un proceso de aprendizaje, los cuales deben reflejar los cambios producidos en el campo cognoscitivo y demuestren las habilidades que el alumno ha desarrollado o adquirido, así como la información que ha integrado. (Scribd, 2008, p. 2)

Proyecto

Documento donde se presentan las propuestas y diseño de un trabajo y donde figura el procedimiento o pasos a dar y el calendario de la actuación. Contiene un conjunto de objetivos e hipótesis y lo que se espera conseguir. Posteriormente a su realización hay que presentar el correspondiente informe o una memoria. (López Pastor, 2009, p. 74)

Considero que este instrumento es útil para el docente, debido a que le permite conocer la capacidad crítica y de análisis, la proyección a futuro que demuestre el estudiante en la planeación de actividades para la resolución de un problema.

Ensayo

“Escrito para desarrollar una o varias ideas sin un alto grado de evidencia pero donde la argumentación de las propias ideas cobran verdadera importancia” (López Pastor, 2009, p. 73). Este tipo de instrumento recoge el punto de vista del estudiante en relación a un tema. Sin embargo para redactar un ensayo, el estudiante debe tener un amplio conocimiento, capacidad de análisis además de integrar información adicional y relevante.

El cuaderno del alumno, como instrumento de evaluación, permite hacer un seguimiento del desempeño de los alumnos y de los docentes. También son un medio de comunicación entre la familia y la escuela. Los cuadernos de los alumnos pueden usarse para elaborar diferentes producciones con fines evaluativos, pero es necesario identificar el aprendizaje esperado que se pretende evaluar y los criterios para hacerlo. (México. Secretaría de Educación Pública, 2013, p. 42)

Pienso que este recurso no es totalmente confiable, debido a que, un estudiante puede cumplir la tarea sin haberla analizado antes o sin haberla comprendido.

Organizadores gráficos

Es una representación visual que comunica una estructura lógica de un contenido. Los organizadores gráficos pueden utilizarse en cualquier momento del proceso de enseñanza, pero son recomendables al concluir el proceso como instrumentos de evaluación porque permiten que los alumnos expresen y representen sus conocimientos sobre conceptos y las relaciones existentes entre ellos. (Díaz Barriga, 2004), citado por la (México. Secretaría de Educación Pública, 2013, p. 42)

Considero que los organizadores gráficos son un instrumento que le permite al estudiante desarrollar la capacidad de sintetizar la información, de manera que esa amplia información se convierta en una información corta y precisa.

Técnica de observación

Esta técnica permite evaluar aspectos como el afectivo y el psicomotor, los cuales difícilmente se evaluarían con otro tipo de técnica, ya que de manera inmediata se identifican los recursos con que cuenta el alumno y la forma en que los utiliza, tales

como: la identificación, selección, ejecución y/o integración, en función del producto que genere en una situación real o simulada. (Scribd, 2008, p. 2)

Considero que la observación es un estrategia adecuada al momento de valorar aspectos que tienen que ver con los contenidos procedimentales y actitudinales, es decir que le va a permitir al docente emitir juicios de valor en función al proceso, no a los resultados

Lista de cotejo o Comprobación

Consisten en listas de palabras, frases u oraciones que expresan conductas positivas o negativas, secuencias de acciones, etc., ante las cuales el examinador tildará su ausencia o su presencia, como resultado de su atenta observación, Se emplean con más frecuencia en aquellas tareas o procesos que pueden reducirse a acciones muy específicas o para evaluar productos donde se deberán apreciar cuáles características deseables están presentes o no. (Lafourcade, 1973, p. 160)

Este instrumento le permite al docente evaluar aspectos referentes a conocimientos, habilidades, conductas logradas o no logradas.

Registros anecdóticos

Los maestros de las escuelas primarias se hallan más familiarizados que los profesores de enseñanza media con esta forma de documentar acontecimientos de la vida del alumno. Sería superfluo subrayar la importancia que revestiría su generalización a este segundo nivel. Ciertos resultados del aprendizaje, tales como comportamiento social, rasgos de personalidad, cambio de actitudes, etc., podrían ser evaluados a través de los registros anecdóticos. (Lafourcade, 1973, p. 171)

Considero que el registro anecdótico le permite al docente redactar hechos, situaciones que se dan al interior y exterior del aula y que le puede servir como argumentos reales para la toma de decisiones.

Rúbrica

“Una rúbrica es un instrumento de evaluación, (tipo plantilla, ficha o planilla) que, en forma de guía o matriz, permite evaluar las actividades específicas realizadas por un

alumno, basándose en la suma de una gama completa de criterios establecidos por niveles” (Castillo Arredondo y Cabrerizo Diago, 2010, p. 405).

Pienso que la rúbrica es el instrumento adecuado para evaluar las actividades que se realicen en el aula de clase, debido a que dispone de criterios que le permitirán al docente tomar en cuenta aspectos en relación lo que estima que el estudiante debe demostrar.

2.5.1.1 Evaluación Educativa

“Cuando hablamos de la *evaluación educativa*, nos referimos a todos aquellos procesos de evaluación que se pueden llevar a cabo dentro del ámbito educativo. Sin embargo, dicho ámbito es vasto e incluye muchos aspectos y niveles” (Zarzar Charur, 2005, p. 13).

Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa

Desde hace mucho tiempo atrás, el término evaluación ha tenido una concepción teórica y práctica que ha ido evolucionando al transcurrir diferentes etapas, Guba y Lincoln se refieren a las cinco generaciones de la evaluación, cada una comprende:

Desde el 2000 a. de C. hasta 1930

Esta “época pretyleriana” denominada por Guba y Lincoln (1989) como la “primera generación”, la “generación de la **medida**”, en la que la persona que evalúa es simplemente proveedora de instrumentos de medición, marca un periodo en el que la evaluación y la medida tenían poca relación con los programas escolares. Los tests informaban algo sobre el alumnado, pero nada de los programas de formación. (Alcaraz Salarirche , 2015, p. 3)

Así, la primera generación, la evaluación se caracterizó por ser netamente medible, su función era calificar el rendimiento de un estudiante mediante test o pruebas en comparación con los demás.

Desde 1930 hasta 1957

El “periodo tyleriano”, lo que se llamó época de la inocencia o irresponsabilidad social, reconocido así por Stufflebeam y Shinkfield (2005), recibe este nombre por el que es conocido como el padre de la evaluación educativa, Ralph Tyler (1969). Él fue el primero en acuñar el término. Es con la aparición de Ralph Tyler (1969), cuando evaluación pasó a un primer plano y la medición a un segundo, aunque eso sí, siempre ligados entre sí. (Alcaraz Salarirche , 2015, p. 4)

Se trata de una época en la que según Escudero (2003:15): “la aportación de la evaluación a la mejora de la enseñanza es escasa debido a la carencia de planes coherentes de acción. Se escribe mucho de evaluación, pero con escasa influencia en el perfeccionamiento de la labor instruccional” (Alcaraz Salarirche , 2015, p. 4).

La segunda generación se antepone el término evaluación al término medición, con la llegada de Tyler, quien fue conocido como el padre de la evaluación educativa, en esa época la evaluación cobro otro sentido. Sin embargo no se generaban acciones para dar solución a las debilidades.

Desde 1957 hasta 1972

Este periodo, desde 1957 hasta 1972, es reconocido por Stufflebeam y Shinkfield (2005) como “época del realismo” y, por Guba y Lincoln (1982, 1989) la “tercera generación de la evaluación”, *la del juicio*. Se caracteriza fundamentalmente por reconocer la responsabilidad del personal docente en el logro de los objetivos educativos establecidos. (Escudero, 2003)

Esta tercera generación se caracteriza según Guba y Lincoln (citado en Escudero, 2003, p.19) por “Introducir la valoración, el juicio, como un contenido intrínseco en la evaluación. Ahora el evaluador no sólo analiza y describe la realidad, además, la valora, la juzga con relación a distintos criterios” (Alcaraz Salarirche , 2015, p. 6).

Cronbach (1967) y Scriven (1963). Siendo de los primeros en asociar la evaluación a la toma de decisiones. Hasta entonces los tests habían sido las herramienta por excelencia del proceso evaluador, es Cronbach (1967) quien introduce el uso de cuestionarios, entrevistas, observación sistemática y no sistemática, como técnicas de evaluación. A su vez, a Scriven (1963) le debemos términos tan al uso como: evaluación formativa y

evaluación sumativa, o evaluación intrínseca y evaluación extrínseca. (Alcaraz Salarirche , 2015, p. 6)

La tercera generación, se identificó por mirar a la evaluación como un medio para mejorar, mediante la toma de decisiones que fortalezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje, En esta etapa aparecieron algunas técnicas e instrumentos de evaluación que trascendieron a los test; y los tipos de evaluación.

Las décadas de los setenta y los ochenta

“La década de los setenta produce una proliferación de modelos de evaluación que inundan como plantea” Escudero (2003). Es lo que se conoce, siguiendo la clasificación de Guba y Lincoln (1982, 1989) como la cuarta generación: *la sensible*, que la sitúan desde 1973 hasta nuestros días” (Alcaraz Salarirche , 2015, p. 6).

“Esta “eclosión de modelos” según Guba y Lincoln (1982) dan lugar a dos grandes grupos, los cuantitativos y los cualitativos, además de enriquecer considerablemente el vocabulario evaluativo. Se caracteriza por distanciarse ampliamente de las anteriores generaciones, haciendo una nueva apuesta por la evaluación” (Alcaraz Salarirche , 2015, p. 7).

En la cuarta generación aparecen modelos alternativos para evaluar, modelos que trasciendan el tradicionalismo, hace referencia el enfoque cualitativo y cuantitativo.

La Quinta Generación

La quinta generación de la evaluación”, la “generación perdida o ecléctica”. Resulta difícil encontrar un elemento común que pueda caracterizar a la evaluación de nuestros tiempos, más allá del eclecticismo y la confusión. Queremos que la evaluación suponga una comprensión y una mejora, pero a la vez queremos también que sirva para seleccionar y acreditar. Las primeras son funciones de la evaluación, las segunda, de la calificación. (Alcaraz Salarirche , 2015)

En la quinta y actual generación se pretende manejar la evaluación ya no con un enfoque de medir o calificar.

2.5.1.2 Evaluación

Definición

Stufflebcam(1973), quien llevo a definir la evaluación como “el proceso de delimitar, obtener y proveer de información útil para juzgar entre alternativas de decisión”(Francecs Martínez, 2008, p. 20).

Por lo tanto al momento de evaluar y evaluarnos, estamos permitiéndonos cambiar o perfeccionar algo, a tiempo.

Para Fermín (1971), la evaluación “Es un proceso sistemático, continuo e integral destinado a determinar hasta qué punto han sido alcanzados los objetivos educacionales” (De Juan Herrero y Pérez Cañaveras, 1995, p. 2).

Por otra parte, según lo que expresa el autor, la evaluación es un proceso continuo, porque se evalúa durante el transcurso de un periodo, sistemático porque se ajusta a un sistema e integral porque valora los contenidos cognitivos, procedimentales y actitudinales; que nos permite verificar en qué medida se está cumpliendo o incumpliendo los objetivos educativos previamente establecidos.

2.5.1.3 Modelos Pedagógicos

“Sin finalidades e intenciones educativas claras y previamente definidas no es posible pensar ni actuar pedagógicamente” (De Zubiría Samper, 2006, p. 37).

Los modelos heteroestructurantes consideran que la creación del conocimiento se realiza por fuera del salón de clase y que la función esencial de la escuela es la de transmitir la cultura humana por medio del (autoritarismo e instrucción) a las nuevas generaciones. En consecuencia privilegian el rol del maestro y lo consideran el eje central en todo proceso educativo, su estrategia metodológica fundamental es la clase magistral (postura magistrocentrista). (De Zubiría Samper, 2006, p. 13)

Los modelos tradicionales no son negativos pero no aportan de manera significativa en la educación actual, porque uno de los aspectos que el currículo plantea es el respeto a

los ritmos de aprendizaje de los estudiantes que vaya desarrollando destrezas durante el proceso y no precisamente tenga que repetir lo que dice el docente, aún sin comprender.

Por el contrario, para los *enfoques autoestructurantes* el niño tiene todas las condiciones necesarias para jalonar su propio desarrollo y por ello lo consideran como el centro de todo el proceso educativo. La educación es concebida por un proceso jalonado y orientado por una dinámica interna donde las intervenciones externas lo que hacen es deformar y obstaculizar el desarrollo. Los niños y los jóvenes son vistos como verdaderos artesanos y constructores de su propio destino. (Not, 1983 y 1991), citado por (De Zubiría Samper, 2006, p. 16)

Considero que las intervenciones externas no siempre obstaculizan el desarrollo del estudiante, porque el primer aprendizaje que adquiere el ser humano es en su contexto, en base a las experiencias previas y a la interrelación con los demás.

Postulamos un modelo que concluya que la finalidad de la educación no puede estar centrada en el aprendizaje, como desde hace siglos ha creído la escuela, sino en el desarrollo. El contexto social y cultural que rodean al sujeto, adquieren un papel fundamental en la *Pedagogía Dialogante*, ya que estos moldean, demarcan, configuran y constituyen sus actitudes, ideas y representaciones mentales, determinando de tal forma sus procesos cognitivos, valorativos y praxiológicos. (De Zubiría Samper, 2006, pág. 31)

El modelo de la pedagogía dialogante es la unión de los dos modelos nombrados anteriormente, pues considera que los factores externos al estudiante hacen que este vaya adquiriendo habilidades, actitudes, conocimiento que los irá incrementando en la educación formal que reciba.

La evaluación en el Modelo Pedagógico Dialogante

La evaluación se aborda desde las dimensiones, cognitivas, socio afectivas y prácticas, teniendo en cuenta su contexto y su entorno personal, social y familiar y es de gran relevancia la evaluación de la modificabilidad, donde se describa y explique el nivel desarrollo en un momento mediante seguimientos y diagnósticos. (De Zubiría Samper, 2006, p. 213)

¿Qué evalúa el modelo pedagógico tradicional?

Tobón, Rial, Carretero, y García (2006) menciona que:

- Se brindan notas cuantitativas sin criterios claros que las justifiquen.
- Generalmente se hace con el fin de determinar quiénes aprueban o reprueban una asignatura.
- Se centra con mayor énfasis en los desaciertos que en los aciertos.
- Tiende a castigar los errores y no se asumen estos como motores esenciales del aprendizaje.
- Son escasas las oportunidades para el auto-mejoramiento, pues los resultados de las pruebas de evaluación son definitivos, sin posibilidades de corrección o mejora.
- Se asume como un instrumento de control y de selección externo.
- Se considera como un fin de sí misma, limitada a la constatación de resultados.
- Se centra en los estudiantes de manera individual sin tener en cuenta el proyecto docente. (p. 133)

Considero que el proceso de la evaluación en el modelo tradicional es muy limitada y no sigue el proceso que debe seguir la evaluación, como es el de partir de un objetivo, puesto que se enmarca solo en la promoción de los estudiantes y no en el proceso.

2.5.1.3 ¿Qué evalúa el modelo pedagógico conductista?

El sentido de la evaluación se centra en el producto, es decir, en las ejecuciones mecánicas de las acciones repetitivas sin dar cabida a la reflexión sobre la conducta ejecutada, las cuales deben ser medibles y cuantificables y el criterio de comparación a utilizar para su valoración son los objetivos establecidos. (Hernández Rojas, 2010, p. 14)

El proceso de evaluación en el modelo conductista antepone la valoración al comportamiento, a las conductas expresadas, dejando de lado la valoración de las habilidades, destrezas, potencialidades que es capaz de demostrar un estudiante. Si un estudiante logra reflejar cambios positivos en la conducta entonces se le puede considerar “un estudiante inteligente”.

2.5.1.4 ¿Que evalúa el modelo pedagógico naturalista?

La única evaluación posible es la autoevaluación. Esta habilidad metacognitiva, siempre referida a los asuntos que el alumno quiere evaluar, es la que le permitirá

analizar, valorar y asumir decisiones sobre sus avances y falencias (Gómez Hurtado y Polanía González, 2008, p. 62).

Considero que evaluarnos a nosotros mismos nos permite analizar nuestras debilidades y fortalezas para mejorar, es por ello, que considero importante que el docente le de la oportunidad al estudiante de autoevaluar sus acciones de manera que se de cuenta de sus aciertos pero también de sus errores, convenciéndose de corregir ciertas cosas que requieren ser mejoradas.

¿Qué evalúa el modelo pedagógico cognitivo?

- Se evalúa el progreso en la complejidad de pensamiento de los estudiantes haciendo permanentes retroalimentaciones del proceso de aprendizaje.
- Cuando un estudiante formula nuevas conjeturas o formula nuevos sentidos, se puede afirmar que está realizando procesos de pensamiento más complejos.
- La mejor evaluación del proceso de aprendizaje es la que hace el mismo estudiante mediante la superación de sus conflictos cognitivos. (Gómez Hurtado y Polanía González, 2008, p. 65)

El proceso de evaluación dentro del modelo cognitivo le permite al docente estimular los procesos mentales y ayudar a desarrollar en el estudiante habilidades cognitivas a través del uso de diversas actividades.

¿Qué evalúa el modelo pedagógico romántico?

- Cuando el estudiante está suficientemente interesado en su propia formación, la evaluación se hace innecesaria.
- Dado que la educación es una experiencia personal del estudiante, no necesita ser evaluada.
- La evaluación es inútil cuando se entiende que los aprendizajes son personales y por lo tanto pueden confirmarse o refutarse. (Gómez Hurtado y Polanía González, 2008, p. 62)

Una de las características de este modelo es la de no exigirle al estudiante, si este logra desarrollar ciertas destrezas sería favorable. A pesar de ello, considero que se debe valorar de forma cualitativa, sin anteponer una calificación.

¿Qué evalúa el modelo pedagógico social?

- La evaluación se debe utilizar para detectar conjuntamente el grado de ayuda que requiere cada alumno para resolver los problemas por su propia cuenta.
- La evaluación se centra en lo que sucede en el aula como los razonamientos y la actuación de los integrantes del grupo.
- La forma típica de evaluación es el debate donde la colectividad coevalúa el trabajo productivo de cada uno de los participantes. (Gómez Hurtado y Polanía González, 2008, p. 71)

El proceso de evaluación en el modelo pedagógico social es dinámico, debido a que le permite al docente retroalimentar el proceso mediante actividades que conlleven a la solución de un problema, al desarrollo de habilidades sociales.

Variable Dependiente

2.5.2. APRENDIZAJE DEL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA

Aprendizaje

Se entiende al aprendizaje como cambio formativo. Se trata de un proceso mediante el cual un sujeto adquiere destrezas o habilidades prácticas, incorpora contenidos informativos, modifica actitudes y comportamientos y adopta nuevas estrategias para aprender y actuar. El cambio formativo también incluye la dimensión afectiva de la persona. (Grupo Oceano, s.f, p. 63)

Pienso que el ser humano aprende en el entorno en el que se desarrolla, es allí en donde va adquiriendo saberes y es en la instrucción formal en donde va perfeccionando lo que ya conoce y asimilando lo nuevo en todas áreas del conocimiento, es así en la intelectual, motora, afectiva.

“Aprender es un cambio perdurable de la conducta o en la capacidad de conducirse de manera dada como resultado de la práctica o de otras formas de experiencia” (Shuell, 1986), citado por (Schunk, 1997, p. 2).

Sin duda para aprender algo se requiere de un proceso que conlleve a la interiorización de algo que se está aprendiendo, es por ello, que el docente debe buscar la metodología

más acertada que conduzca a que el aprendiz logre captar la información y sea capaz de reproducir en diversas situaciones.

Un criterio para definir el aprendizaje es el cambio conductual o cambio en la capacidad de comportarse. Empleamos el término “aprendizaje” cuando alguien se vuelve capaz de hacer algo distinto de lo que hacía antes. Aprender requiere el desarrollo de nuevas acciones o la modificación de las presentes. (Schunk, 1997, p. 2)

Estoy de acuerdo con lo que expresa el autor, debido a que el aprendizaje que ha sido asimilado se verá reflejado en el desarrollo de las actividades, productos o resultados que el estudiante sea capaz de realizar.

El Aprendizaje de la Lengua

El aprendizaje de la lengua es decisivo desde el momento en que esta tiene el carácter de área instrumental, es decir, un papel ineludible como herramienta cognoscitiva para afianzar los conocimientos de cualquier otra disciplina del saber humano (matemáticas, biología, ética, dibujo). La correcta utilización e interpretación del código lingüístico es la herramienta que posibilita la interpretación de la realidad en cualquiera de sus facetas, desde las vertientes experimentales hasta las más abstractas. (López Fenoy y Moreno Ruiz, 2003, p. 122)

Considero que si el estudiante logra desarrollar y dominar las macro destrezas del área de Lengua y Literatura (escuchar, leer, hablar y escribir), podrá desempeñarse favorablemente en las demás áreas.

Tipos de Aprendizaje

Aprendizaje Racional.- El aprendizaje racional es claramente intelectual en naturaleza y abarca el proceso de abstracción por medio del cual se forman los conceptos. También supone el proceso de juicio, es decir, la comparación, identificación, discriminación y discernimiento de ideas que se expresan en forma de reglas, principios y leyes. Finalmente implica el proceso de razonamiento, particularmente en el reconocimiento de las relaciones de causa y efecto, en la extracción de deducciones, en el análisis de dificultades y en la solución de problemas. (Kelly, 1982, pp. 246-247)

Dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje es esencial el desarrollo del pensamiento crítico al momento de emitir un juicio de valor sobre algo, que implique el análisis en

para llegar a la razón. La percepción juega un papel muy importante al momento de interpretar y comprender la información.

Aprendizaje Motor.- “La función principal del aprendizaje no es primariamente la capacidad de hacer correctamente los movimientos elementales, sino la mutua relación para ordenarlos correctamente” (Kelly, 1982, p. 252).

En el proceso de aprendizaje, considero que es importante que se estimule el desarrollo motor, puesto que mediante la práctica de movimientos coordinados se va a estimular los procesos cognitivos.

Aprendizaje Asociativo.- El resultado que persigue este tipo de aprendizaje es la adquisición y retención de hechos e información. Supone el desarrollo de las tramas asociativas por medio de las cuales se retienen, recuerdan y reconocen las ideas y experiencias mediante los procesos de aunar o establecer relaciones entre estas ideas y experiencias, de tal modo que una de ellas sirva de estímulo para la reanimación o recuerdo de otra u otras previamente experimentadas. (Kelly, 1982, p. 253)

El primer aprendizaje del ser humano es adquirido en su entorno, producto de las experiencias previas y la interrelación con los demás y este tipo de aprendizaje es un gran paso para que el estudiante lo relación con el nuevo aprendizaje que va ir adquiriendo progresivamente. De allí radica la importancia de que el docente valore este tipo de aprendizaje.

Aprendizaje Apreciativo.- Abarca los procesos de adquisición de actitudes, ideales, satisfacciones, juicios y conocimientos concernientes al valor implícito en las cosas, así como el reconocimiento de lo valioso y de la importancia que el estudioso adquiere a través de su participación en la actividad de aprender. (Kelly, 1982, p. 254)

Considero que este tipo de aprendizaje es el más importante porque un estudiante motivado puede aflorar todo su potencial.

La curva del aprendizaje.- es una indicación del progreso logrado ya por el alumno, pero no predice el progreso futuro. Empleada como medio de sondear los logros realizados, proporciona información que puede servir de ayuda, tanto al maestro como al discípulo de manera que muestra al estudiante el éxito o fracaso de su trabajo y puede

actuar como incentivo eficaz. Mientras que, muestra al maestro el grado en que sus métodos de dirección están logrando su propósito. (Kelly, 1982, p. 255)

Sin duda es importante valorar el progreso del estudiante como medio de mejora durante el proceso, de manera que se realicen correcciones a tiempo asegurando de manera acertada la calidad y calidez en el proceso de interaprendizaje.

Factores que influyen en el Aprendizaje

- **Capacidad para aprender.** “No es sinónimo de “capacidad intelectual”, como algo genético e independiente de los contenidos y procedimientos sino que más bien se necesita un reajuste de la ayuda pedagógica por parte del profesor” (López Fenoy y Moreno Ruiz, 2003, p. 138).

Considero que cada ser humano es un ser inteligente que posee ocho tipos de inteligencias, unas más desarrolladas que otras. Sin embargo, la clave del éxito esta en la automotivación que posea un estudiante y en el estímulo que genere el docente para potenciar ciertas inteligencias y estimular el desarrollo de otras.

- **Motivaciones.** “Porque aprender es un proceso complejo que condiciona la capacidad de aprender de los alumnos. Es necesario que los contenidos que se ofrezcan posean significado lógico y sean funcionales para ellos” (López Fenoy y Moreno Ruiz, 2003, p. 138).

Cuando los estudiantes se sienten desmotivados es difícil que puedan aprender, pues no tienen interés por introducirse en el mundo del conocimiento, lo que puede afectar las áreas psicológica y emocional incluso fracasos o abandono escolar.

- **Estilos de aprendizaje.** Es preciso saber si el alumno, en función de su forma de aprender es:

Reflexivo o impulsivo. Según medite más o menos las respuestas.

Sintético o Analítico. Según la dirección del razonamiento.

Es asimismo necesario conocer:

- a) *La modalidad sensorial preferente*, es decir, que sus conocimientos sean percibidos auditiva o visualmente.
- b) *El nivel de atención en la tarea* según el tiempo que sean capaces de mantenerse atentos en el trabajo, dedicarle mucho tiempo ininterrumpido o necesitar frecuentes descansos.
- c) *Tipo de refuerzo* más adecuado. Unos continuamente, otros nunca, otros intermitentemente, con posibilidades de agrupamientos para el refuerzo, según los casos. (López Fenoy y Moreno Ruiz, 2003, p. 138)

Cada ser humano es único, por lo tanto, siente, piensa y actúa de manera diferente, por lo tanto, va aprender a su propio ritmo, de acuerdo a los estímulos que reciba del entorno, a la forma en cómo percibe el mundo. Otro factor importante es el docente pues es quien conoce a su grupo e identifica la forma de aprender de cada uno de ellos, unos niños asimilarán completamente la información, otros presentarán dificultades. Sin embargo pienso que lo esencial es que el docente respete los ritmos de aprendizaje y estimule a un mejor desenvolvimiento de los mismos.

Intereses.- Dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, considero que el docente debe reflejar interés en el aula, en el desarrollo de la clase, sin dejar de lado la empatía. Por otra parte, el grado de interés que refleje el estudiante para aprender será el grado de desempeño que demuestre.

Enfoques y Orientaciones de la evaluación en el aprendizaje

Pulgar Burgos (2005) señala: cinco posibles enfoques u orientaciones al evaluar el aprendizaje de un alumno o alumna tras un proceso formativo (p. 98).

“La evaluación del aprendizaje hacia la evaluación por objetivos, de manera que analizamos los efectos de la acción formativa confrontando los resultados del aprendizaje con los objetivos didácticos o educacionales, previamente establecidos” (Pulgar Burgos, 2005, p. 98).

Considero que el enfoque de la evaluación centrada en los objetivos es fundamental dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que en base a los resultados se podrá comprobar la eficiencia o deficiencia del proceso.

“La evaluación por logros de resultados, cuando el foco central sobre el que se centra la evaluación son los resultados esperados en relación a que cada alumno alcance determinados niveles de saberes y destrezas” (Pulgar Burgos, 2005, p. 98).

Es importante evaluar para obtener información sobre los resultados que se espera que alcance un estudiante. Sin embargo este tipo de evaluación no se centra en el proceso sino en los resultados, es decir al final de un periodo.

Evaluación por estándares, se entiende como una norma de excelencia curricular socialmente establecida, generando una serie de patrones de referencia para reconocer en que momento y nivel de conocimiento se halla el alumno, este tipo de evaluación, común en sistemas tradicionales de enseñanza. Obliga al educando a tener que alcanzar el nivel de excelencia establecido. (Pulgar Burgos, 2005, p. 98)

Pienso que este tipo de evaluación no es del todo tradicionalista, pues un estándar canaliza las destrezas que debe adquirir un estudiante en cada nivel y área, es por ello que sirve como un referente para la acción eficiente del docente y del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación de capacidades, el resultado último del proceso de enseñanza-aprendizaje es la adquisición por parte del alumno, de un conjunto de capacidades, que le permitan desarrollar las tareas adecuadas, temáticas y contextos. En definitiva, una capacidad se logra cuando el alumno sabe, puede y quiere. (Pulgar Burgos, 2005, pp. 100-101)

Considero que para evaluar las capacidades adquiridas por el estudiante, las mismas que, posteriormente serán puestas en práctica en su entorno al momento plantear alternativas de solución a los problemas o simplemente al momento de crear cosas innovadoras como producto de la imaginación; no es necesario hacerlo de manera cuantitativa o mediante un modelo de examen.

Contribución del área de Lengua y Literatura al perfil de salida del Bachillerato Ecuatoriano

El Ministerio de Educación (2016) afirma

El enfoque comunicativo del currículo de Lengua y Literatura fomenta en el estudiante procedimientos y actitudes relacionados con el respeto hacia sí mismos y hacia las demás personas involucradas en el proceso comunicativo;

Aporta al desarrollo del pensamiento lógico, crítico y creativo, al estimular la inteligencia lingüística que involucra el aprendizaje de las macrodestrezas.

el trabajo que se plantea en comunicación oral, lectura y escritura aborda destrezas específicas que integran el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para apoyar y mejorar las capacidades de expresión oral y escrita e incentivar la curiosidad intelectual, promoviendo el trabajo autónomo y organizado.

Contribuye de manera significativa a que los estudiantes se aproximen, de manera reflexiva e indagadora, a la realidad sociocultural del país para comprenderla mejor y fortalecer el sentido de identidad. (p. 186)

Considero que el enfoque del nuevo currículo contribuye al enriquecimiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje y por consiguiente al logro de la calidad y calidez del mismo. Sin embargo el currículo no es el único medio para mejorar la educación, también depende de la corresponsabilidad de los actores que conforman la institución educativa.

2.5.2.1 Proceso de Enseñanza-Aprendizaje

La relación entre enseñanza y aprendizaje, en palabras de G. D. Fenstermacher, se produce en dos sentidos: el conceptual y el práctico. En el proceso de enseñar y de aprender donde se sitúa el núcleo esencial de la formación y el desarrollo humano. Por eso hay que plantear la enseñanza como una adquisición de aprendizajes, lo que implica la participación del alumno. La adquisición de aprendizajes se basa en la correlación de enseñar/aprender. (Grupo Oceano, s.f, pág. 64)

Considero que enseñar y aprender van de la mano, comprendiendo que tanto el docente como el estudiante aprenden en el proceso de interrelación de experiencias, intereses, conocimientos, habilidades, destrezas. Por lo tanto la enseñanza también es recíproca, pues el docente no puede ponerse sobre el estudiante, simplemente es un facilitador y un guía en el proceso.

Los procesos de enseñanza

“Cualquier intento de comprender que es la enseñanza debe contemplar que aspira a ser, cuál es su finalidad y que función ocupa en nuestra sociedad y en nuestra cultura” (Grupo Oceano, s.f, p. 62).

La forma de enseñanza más cercana al estudiante depende del docente, de la visión, del conocimiento científico, de la ideología, de los valores, de los intereses, de los objetivos, de la metodología de la originalidad, de la manera de guiar el proceso de enseñar y aprender.

“Enseñar, por tanto es un acto comunicativo, un acto por el cual el docente pone de manifiesto los objetos de conocimiento a través de la aportación de nuevas significaciones” (Grupo Oceano, s.f, p. 63).

Considero que el perspectiva de las políticas educativas, contribuyen al enriquecimiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje y por consiguiente al logro de la calidad y calidez del mismo. Sin embargo no son el único medio para dirigir la enseñanza, también depende de la responsabilidad del docente en llevar a la práctica lo que está escrito.

Concepción técnica de la enseñanza

En esta visión, quizá reduccionista e insuficiente, lo que importa son las actuaciones docentes y los resultados obtenidos por los alumnos. Esta concepción técnica considera la enseñanza como un tratamiento para el logro de determinados resultados, lo cual supone determinar los fines con anterioridad a la propia práctica. (Grupo Oceano, s.f, p. 64)

Considero que es importante fijar objetivos al inicio del proceso de enseñanza, por tanto van a guiar al docente y al estudiante en la práctica para llegar al cumplimiento de los mismos y al logro de resultados, pero si los resultados no son satisfactorios se

deberá hacer reajustes durante el proceso pues de nada servirá conocer los resultados y no hacer nada al respecto.

Concepción práctica de la enseñanza

“De acuerdo con esta nueva visión, la enseñanza crea unas condiciones sociales para que el alumnado asuma su papel como tal. Los procesos de está son constructivos y no meramente reproductivos” (Grupo Oceano, s.f, p. 65).

El ser humano es un ser social que aprende con los demás y de los demás, de las experiencias vividas, de hecho es el primer aprendizaje que adquiere, es por ello, que aprende haciendo, descubriendo cosas, por lo tanto el docente debe crear los escenarios necesarios para que el tipo de enseñanza que este transmita no sea repetitiva, mas bien sea analizada por el estudiante.

Concepción artística de la enseñanza

Por una parte, existe una necesidad de explicar y regular las actividades de enseñanza/aprendizaje, es decir, de establecer unas bases científicas, unos principios de procedimientos, unas directrices o normas de actuación. De otro lado se debe considerar que la enseñanza es un proceso singular, un acto practico que requiere intuición, creatividad, expresividad, experiencia, adaptación a situaciones, sujetos y contextos. (Grupo Oceano, s.f, p. 66)

Considero que la enseñanza no solo requiere de que el docente domine los conocimientos y espere que el estudiante reproduzca los mismos, complementario a ello, esta la parte humana que el docente sea capaz de poner en manifiesto, la mtodología lúdica.

La enseñanza como proceso comunicativo

“El proceso didáctico se puede entender como un proceso comunicativo que tiene en cuenta las reglas y códigos del sistema de comunicación, Por tanto, se puede considerar

la comunicación como un elemento más, integrado en un modelo de enseñanza” (Grupo Oceano, s.f, p. 66).

El proceso de interaprendizaje requiere de un tipo de comunicación bilateral, de manera que el estudiante sea un ente activo en el proceso, manifieste sus opiniones, desacuerdos, intereses, requerimientos, participe en la toma de decisiones.

La formación del alumnado

“La enseñanza genera una experiencia y una conciencia de obligación moral, de manera que a una experiencia de preocupación por los resultados esperados, se debe añadir otra personal de atención a los intereses, necesidades y posibilidades de aprendizaje de los alumnos” (Grupo Oceano, s.f, p. 69).

Es cierto, que los docentes pretenden que los estudiantes logren un desempeño óptimo. Sin embargo, cuan importante es preocuparse por lo que siente el estudiante, por su autoestima, por sus necesidades, ya que un estudiante desmotivado difícilmente podrá lograr resultados satisfactorios. Por el contrario, un estudiante motivado disfruta lo que hace, maneja de mejor manera su imaginación y creatividad

2.5.2.2 Didáctica

Antecedentes y nacimiento de la didáctica

Se empezó a hablar de didáctica hace muchos años atrás desde diferentes concepciones. Sin embargo, la mayoría de autores se refieren a la didáctica como una disciplina que interviene y orienta el proceso de enseñanza. Grupo Oceano (s.f) afirma:

“El nacimiento de la didáctica tal y como hoy se concibe se debe a san Agustín (354-430), cuyo de Magistro constituye un auténtico tratado sobre esta disciplina” (p. 53).

Otra figura importante fue san Isidoro (hacia 560-636), quien en sus Etimologías, el principal texto de la Edad Media sobre didáctica, concedió un valor fundamental a los contenidos que se deben aprender y en los que se apoya el proceso de enseñanza (p. 53).

H. de S. Víctor (1096-1141), quien, destacó el enciclopedismo de los conocimientos y estructuró los contenidos en cuatro ciencias básicas: teóricas, prácticas, mecánicas y lógicas (p. 53).

Santo Tomás de Aquino y Luis Vives (1225-1274), abordó la mayor parte de los temas didácticos (p. 53).

También el filósofo R. Llull (1235-1315), destacó el aprendizaje de las lenguas y de las ciencias de la naturaleza como fundamental para la adquisición de una cultura básica, puso los cimientos del aprendizaje por descubrimiento (p. 54).

Comenius, considerado el verdadero padre de la didáctica. N. Ratke creía que a través de la didáctica se podía conseguir enseñar, en poco tiempo y a cualquier edad, latín, hebreo y griego, por lo que fue el iniciador de la enseñanza plurilingüe. Su método de enseñanza se basaba en la observación, y su didáctica en el método natural, con el que propugnaba el aprendizaje a través de la experimentación y el pensamiento inductivo. (p. 54)

En su obra Emilio, J.J. Rousseau también se preocupó de las cuestiones didácticas, en temas como las actividades, la curiosidad que lleva al descubrimiento, la instrucción cualitativa, el trabajo como derecho y deber o la observación directa (p. 55).

Pestalozzi (1801), argumentaba que el objetivo de la instrucción es lograr una intuición clara de lo verdadero, recto y bueno. Su método se basaba en la intuición y en el entendimiento progresivo, desde lo fácil hasta lo difícil. Su enseñanza partía de la observación directa y de la experiencia como base de la intuición, por lo que se mostraba una enseñanza activa contraria a la memorización. (p. 55)

Para J. F. Herbart, la instrucción constituye el más importante de los medios educativos, y su finalidad es despertar la curiosidad. Se pronunció en contra de la utilización de los castigos y consideró que la enseñanza debe despertar el interés de los alumnos (p. 55).

Definición

Etimológicamente la palabra didáctica se deriva del griego didaskein: enseñar y tékne: arte, entonces, se puede decir que es el arte de enseñar (Torres Maldonado y Girón Padilla, 2009, p. 25).

La forma como el docente instruya al educando en y el tipo de enseñanza que transmita será de acuerdo a la ideología, esquemas, principios y visión del docente, a la aplicación de métodos, técnicas, estrategias en el aula de clase.

“La didáctica es una disciplina y un campo de conocimiento que se construye, desde la teoría y la práctica, en ambientes organizados de relación y comunicación intencionadas donde se desarrollan procesos de enseñanza y aprendizaje para la formación del alumnado” (Grupo Oceano, s.f, p. 56).

La didáctica es la rama de la pedagogía que se ocupa de orientar la acción educadora sistemática, y en sentido más amplio: “Como la dirección total del aprendizaje” es decir, que abarca el estudio de los métodos de enseñanza y los recursos que ha de aplicar el educador o educadora para estimular positivamente el aprendizaje y la formación integral y armónica de los y las educandos. (Fernández y otros, s.f.), citado por (Torres Maldonado y Girón Padilla, 2009, p. 26)

Quien educa puede a su vez, lograr el aprendizaje de una serie de conceptos, procedimientos valores o actitudes, que tratan de producir las principales ideas y procedimientos que componen el arte de enseñar.

Objeto de estudio

“La función de la didáctica es potenciar el conocimiento para mejorar la práctica. Su objetivo es el estudio del proceso de enseñanza/aprendizaje para producir un aumento

del saber del sujeto y el perfeccionamiento de su entendimiento” (Grupo Oceano, s.f, p. 61).

La articulación interna de la didáctica

Grupo Oceano (s.f) menciona:

El espacio propio de la didáctica general engloba los siguientes apartados:

- La enseñanza: teorización, modelos, metodologías, etcétera.
- La elaboración de normativas y directrices flexibles para los procesos de enseñanza/aprendizaje a partir de la práctica o de la teoría.
- La aplicación creativa o artística de métodos, técnicas y actividades de enseñanza/aprendizaje en diferentes ámbitos escolares.
- El planteamiento de los modelos y diseños curriculares más apropiados para potenciar la autonomía del profesorado.
- El análisis, la discusión y la elección de los contenidos curriculares, sus implicaciones y el momento y profundidad de su aplicación.
- Los medios, recursos e instrumentos al servicio del proceso didáctico.
- La evaluación del profesorado, del alumnado y de la institución en un doble sentido, instructivo y formativo, y teniendo presente la finalidad formativa del proceso.
- El vasto campo de la profesión y de la formación del profesorado para adquirir capacitación y autonomía.
- El ámbito de la motivación, del aprendizaje, de la comunicación y de las relaciones entre personas. (pp. 61-62)

La didáctica interviene en el proceso de formación del ser humano en todas sus áreas intelectual, psicológica, afectiva, comunicativa. Gracias al aporte de esta disciplina se ha mejorado la visión de la educación, de los procesos de enseñanza-aprendizaje expresados en el currículo, el educador puede mejorar su práctica profesional que conduzca al logro de la calidad y calidez.

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Enfoque

La presente investigación tiene un enfoque cuali-cuantitativo de acuerdo con Bernal Torres (2010). La intención del método cualitativo no es medir, sino, describir las cualidades del objeto de estudio, se basa en la realidad porque parte de la observación natural percibida por el investigador en la institución educativa y la información extendida por los actores que están dentro de la muestra que se va a investigar. Mientras que es cuantitativo ya que se caracteriza por ser medible, es decir, se puede expresar mediante cantidades y porcentajes como; índices, datos estadísticos, considerados como el producto de una observación científica.

3.2 Modalidad básica de la Investigación

El presente estudio de investigación se enmarca dentro de los siguientes tipos de investigación: De Campo, Documental y Bibliográfica.

Herrera E, Madina F, y Naranjo L (2010).en su libro “Tutoría de la Investigación Científica”, manifiesta que “*La investigación de campo* es el estudio sistemático de los hechos en el lugar en que se producen”. Es por ello que la investigación se desarrolló de manera directa en la institución educativa elegida, en donde se mantuvo una relación de diálogo con las fuentes de información, con el fin de que esta sea real, a través del empleo de entrevistas dirigida a la vicerrectora académica, además se aplicó encuestas a los docentes del área de lengua y literatura y a los estudiantes de séptimo año, la ficha de observación dirigida a la clase y a los instrumentos y finalmente se aplicó una evaluación escrita.

La investigación documental, se realizó al momento de solicitar en la institución educativa, los documentos, como: reportes de las calificaciones de la muestra de los estudiantes que va a ser objeto de investigación.

La investigación bibliográfica, se respaldó la base teórica de la investigación, mediante consultas a fuentes bibliográficas confiables, como: libros de investigación, libros de marco teórico, libros de la, UNESCO, MINISTERIO DE EDUCACION, INEVAL, revistas, artículos técnicos de otras universidades, libros de la biblioteca. Con el propósito de recabar suficiente información.

3.3 Nivel o tipo de Investigación.

Nivel Exploratorio

Yuni y Urbano (2013), manifiesta que “En el nivel exploratorio el objetivo es explorar un fenómeno sobre el cual no se conoce demasiado (...). Es un tipo de estudio sistemático en el que se utilizan todos los recursos disponibles para poder tener mayor precisión en la descripción del fenómeno en estudio”. El estudio exploratorio me permitió como investigador conocer con certeza, cómo se maneja el proceso de evaluación en el aprendizaje del área de lengua y literatura, en base a la información obtenida mediante la observación y el empleo de los instrumentos de investigación con los que voy a trabajar (fichas de observación, encuestas, entrevista), datos estadísticos y fuentes bibliográficas.

Nivel Descriptivo

El estudio descriptivo busca describir las características generales y particulares del objeto de investigación, lo que permite ver la realidad de lo que está sucediendo, como lo manifiesta (Hernández Sampieri, 2014).

Para el análisis de las variables propuestas, se procedió a elegir la institución educativa, posterior a ello, se determinó la muestra, se mantuvo un diálogo con los actores seleccionados en la muestra con el propósito de contar con su aporte al estudio de la presente investigación.

Se aplicó una encuesta dirigida a los docentes del área de Lengua y Literatura de los niveles de básica elemental, básica media y básica superior, complementario a ello, se aplicó otra encuesta dirigida a los estudiantes de séptimo año de los paralelos “A” y “B”, de la jornada matutina y el paralelo “A” de la jornada vespertina.

Se utilizó una entrevista dirigida a la vicerrectora académica para conocer el aporte en el proceso de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes

Se empleó una ficha de observación dirigida a la clase, en este caso se observó a un docente que imparte la asignatura de Lengua y Literatura en Séptimo año y a su respectivo grupo de estudiantes. El tiempo de observación fue de dos horas clase. Adicional a ello, se utilizó otra ficha de observación dirigida a los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes de séptimo año para evaluar el aprendizaje.

Finalmente se solicitó a los docentes de los tres paralelos las calificaciones que habían obtenido los estudiantes durante el primer quimestre. Adicionalmente se aplicó un examen escrito que fue solicitado a los docentes de séptimo año, con las mismas preguntas que habían sido elaboradas y ejecutadas por los docentes en el segundo parcial, simplemente se redujo a cinco preguntas.

Después de haber obtenido una información amplia, se procedió a representar los datos en tablas y gráficos estadísticos para el posterior análisis de los resultados obtenidos que conducen a conocer con certeza la realidad de las variables: proceso de evaluación - aprendizaje del área de Lengua y Literatura.

3.4 Población y muestra

3.4.1 Población

Tomando en cuenta la población existente de la Unidad Educativa Huachi Grande, es de 1236 estudiantes, una planta docente conformada por 49 profesores y 2 administrativos.

3.4.2 Muestra

El segmento se tomó en base al tipo de muestreo por decisión de expertos, en este caso de acuerdo a la sugerencia de las autoridades en cuanto al nivel educativo asignado. Es por ello, que la muestra tomada para la investigación fue de 110 estudiantes de Séptimo año de Educación General Básica, paralelos “A” y “B” de la jornada matutina y el paralelo “A” de la jornada vespertina; 13 docentes pertenecientes al área de Lengua y Literatura de los niveles de básica elemental, media y superior; 1 autoridad en este caso la Vicerrectora Académica de la institución. Es decir un total de 124.

3.5. Operacionalización de variables

3.5.1. Variable Independiente: Proceso de evaluación

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems Básicos	Técnicas e Instrumentos
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES: Proceso permanente y sistemático que se lo realiza en distintos momentos y de distintos tipos y formas en el P.E.A, mediante la observación y valoración cuali-cuantitativa que el docente realiza, utilizando técnicas e instrumentos, para comprobar si los logros y resultados de los estudiantes son los previstos en los objetivos conforme a los criterios de evaluación establecidos en la programación de cada una de las áreas en cumplimiento de los estándares de aprendizaje, situación que lleva al docente a la reflexión y posterior toma de decisiones, encaminándolo a la búsqueda de la mejora continua de dicho proceso, según lo estipula el Currículo Nacional.	Tipos	Diagnóstica Formativa Sumativa	Docente ¿Qué tipo de evaluación aplica en las clases de Lengua y Literatura Estudiantes ¿Cuándo usted resuelve exámenes-pruebas-lecciones?	Técnicas Entrevista Encuesta Observación Examen Instrumentos Cuestionario Guía de entrevista Ficha de observación Prueba de base estructurada
	Formas	Autoevaluación Coevaluación Heteroevaluación	Docente ¿Cuál de las siguientes formas de evaluación es de su preferencia? Estudiante ¿Cuál(es) de las siguientes forma (s) de evaluación aplica el docente?	
	Criterios	Cuantitativos Cualitativos	Docente ¿Cuál proceso es de su preferencia? Estudiante ¿Para qué sirven las pruebas que aplica el docente en el área de Lengua y Literatura?	
	Técnicas e Instrumentos	Rubrica Lista de cotejo Prueba de base estructurada	Docente ¿De los instrumentos enlistados a continuación, seleccione los que utiliza usted para evaluar? Estudiantes ¿Seleccione las técnicas que utiliza su docente para evaluar?	
	Resultados de aprendizaje	Domina Alcanza Próximo a alcanzar No alcanza	¿En qué valor promedio se encuentran las calificaciones de los estudiantes de séptimo año?	

Tabla N° 3: Operacionalización de la V.I.

Elaborado por: Cintya Remache

Fuente: Unidad Educativa Huachi Grande

3.5.2. Variable Dependiente: Aprendizaje del área de Lengua y Literatura

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems Básicos	Técnicas e Instrumentos
Es el proceso de adquisición y fortalecimiento de conocimientos, habilidades, actitudes desarrolladas como producto del proceso de enseñanza-aprendizaje lo que conlleva a que se evidencie a través de los resultados de aprendizaje.	Destrezas	Cognitivas Procedimentales Actitudinales	<p>Docente ¿En qué forma evalúa a sus estudiantes en las clases de Lengua y Literatura? ¿Con que frecuencia aplica la autoevaluación a sus estudiantes? ¿Usted permite que los estudiantes se califiquen las pruebas, lecciones, exposiciones entre compañeros? ¿Cuándo usted recepta exámenes-pruebas-lecciones?</p> <p>Estudiantes ¿Seleccione las técnicas que utiliza su docente para evaluar?</p>	<p>Técnicas Entrevista Encuesta Observación Examen</p> <p>Instrumentos Cuestionario Guía de entrevista Ficha de observación Prueba de base estructurada</p>
	Proceso	Enseñanza Aprendizaje	<p>Docente ¿Usted pide que los estudiantes le evalúen su desempeño profesional? ¿Para mejorar los resultados del aprendizaje realiza actividades de retroalimentación?</p> <p>Estudiante ¿Para qué sirven las pruebas que aplica el docente en el área de Lengua y Literatura? ¿Piensas tu que es importante que el docente evalué lo que has aprendido?</p>	
	Resultados de aprendizaje	Promedio de las calificaciones.	<p>¿Cuál es el promedio del primero y segundo parcial de los estudiantes de séptimo año? ¿Cuál es el promedio de las calificaciones del examen aplicado a los estudiantes de séptimo año?</p>	

Tabla N° 4: Operacionalización de las V.D.

Elaborado por: Cintya Remache

Fuente: Unidad Educativa Huachi Grande

3.6 Plan de Recolección de Información

Preguntas Básicas	Explicación
¿Para qué?	Para lograr el cumplimiento los objetivos de investigación Para obtener la mayor información posible.
¿A quiénes?	A los sujetos y objetos de investigación de la Unidad Educativa “Huachi Grande”, del cantón Ambato. Específicamente a los estudiantes de Séptimo año, a los docentes del área de Lengua y Literatura, a la vicerrectora académica, a los instrumentos de evaluación y al cuadro de calificaciones.
¿Sobre qué aspectos?	El proceso de evaluación del aprendizaje que se aplica en el área de Lengua y Literatura. Instrumentos de evaluación, Estrategias de evaluación y calificaciones de las evaluaciones.
¿Quien?	Investigadora: Cintya Gabriela Remache Guerrero. Tutora de la investigación: Julia del Rosario Paredes Villacís.
¿Cuándo?	En el periodo: Octubre 2016 – Febrero 2017.
¿Cuántas veces?	Dos veces, una a modo piloto para la validación de los instrumentos y la otra es la definitiva.
¿Qué técnica?	Encuesta, entrevista, ficha de observación, examen escrito.
¿Con que?	Cuestionario estructurado, guion de entrevista, ficha de observación, prueba de base estructurada.
¿Donde?	Unidad Educativa ”Huachi Grande”
¿En qué situación?	En un ambiente favorable de calidad y calidez.

Tabla N° 5: Plan de recolección de información.

Fuente: Anteproyecto

Elaborado por: Cintya Gabriela Remache Guerrero.

3.7 Plan de procesamiento de la información

1. Ordenar la información a través del orden en el que se empleó los instrumentos de investigación (encuesta, entrevista, ficha de observación).
2. Revisión crítica de la información recogida, es decir se realizará una limpieza de la información defectuosa, contradictoria, incompleta o aquella que resultare no pertinente.
3. Repetición de la recolección, es decir reordenación de la información válida, para corregir fallas de contestación.
4. Tabulación de la información definitiva, contando y determinando frecuencias, según variable.
5. Manejo de la información, reajuste de cuadros con casillas o con datos reducidos tan cuantitativamente que no influyan significativamente en los análisis.
6. Estudio o análisis estadístico de datos, destacando tendencias o relaciones fundamentales, para la presentación de resultados de acuerdo con los objetivos.
7. Diseño porcentual de gráficos estadísticos, para poder realizar la discusión acerca de resultados obtenidos.
8. Discutir la información, mediante la interpretación de resultados con el apoyo del marco teórico, la misma que se efectuará de manera cualitativa.
9. Formular conclusiones, en base a los resultados para una posterior toma de decisiones.
10. Formular recomendaciones, para la aplicación de estrategias propuestas en base a las conclusiones.

CAPÍTULO 4

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Resultados de la encuesta dirigida a los docentes del área de Lengua y Literatura del nivel de básica elemental, media y superior.

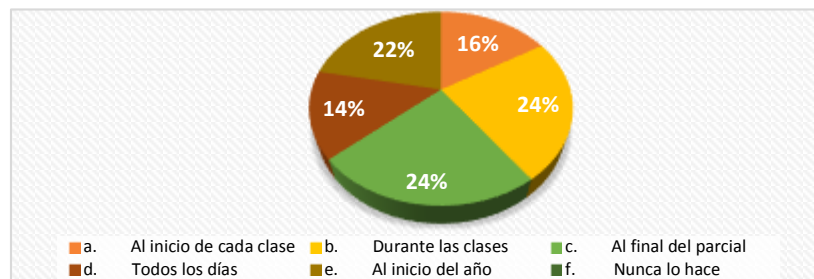
Objetivo: Indagar como se lleva a cabo el proceso de evaluación en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura.

PREGUNTA N° 1 ¿Cuándo usted recepta exámenes-pruebas-lecciones?

Tabla N° 6: Recepta exámenes-pruebas-lecciones

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje %
a. Al inicio de cada clase	9	16.36
b. Durante las clases	13	23.64
c. Al final del parcial	13	23.64
d. Todos los días	8	14.55
e. Al inicio del año	12	21.82
f. Nunca lo hace	0	0.00
TOTAL	55	100.00

Gráfico N° 13: Recepta exámenes-pruebas-lecciones



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: El 24% recepta exámenes-pruebas-lecciones al final del parcial y durante las clases, por otra parte, el 22% lo hace al inicio del año, el 16% lo hace al inicio de cada clase y el 14% lo hace todos los días.

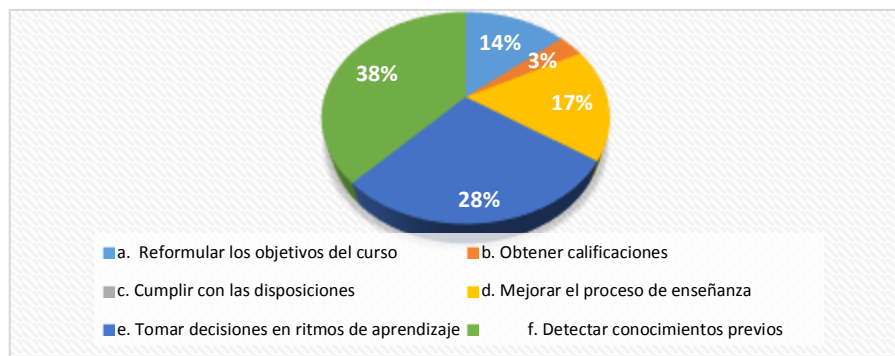
Interpretación: Si la mayoría de docentes, tomando como referencia la media 11, recepta exámenes, al inicio del año, durante las clases y al final del parcial; entonces se concluye que el docente parte de un diagnóstico que le permitirá evidenciar que tanto sabe el estudiante y a partir de ahí iniciar el proceso de enseñanza, posterior a ello aplica evaluaciones durante las clases y al final del parcial; de tal manera que en base a los resultados obtenidos, el docente pueda generar ciertos reajustes a tiempo, en caso de que se requiera.

PREGUNTA N° 2 La evaluación diagnóstica le proporciona información para:

Tabla N° 7: Evaluación diagnóstica

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Reformular los objetivos del curso	4	13.79
b. Obtener calificaciones	1	3.45
c. Cumplir con las disposiciones	0	0.00
d. Mejorar el proceso de enseñanza	5	17.24
e. Tomar decisiones en ritmos de aprendizaje	8	27.59
f. Detectar conocimientos previos	11	37.93
TOTAL	29	100.00

Gráfico N° 14: Evaluación diagnóstica



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 13 docentes encuestados que representa el 100%, el 38% dice que la evaluación diagnóstica le proporciona información para detectar conocimientos previos, por otra parte, el 28% para tomar decisiones en ritmos de aprendizaje, el 17% para mejorar el proceso de enseñanza, el 14% para reformular los objetivos de curso y el 3% para obtener calificaciones.

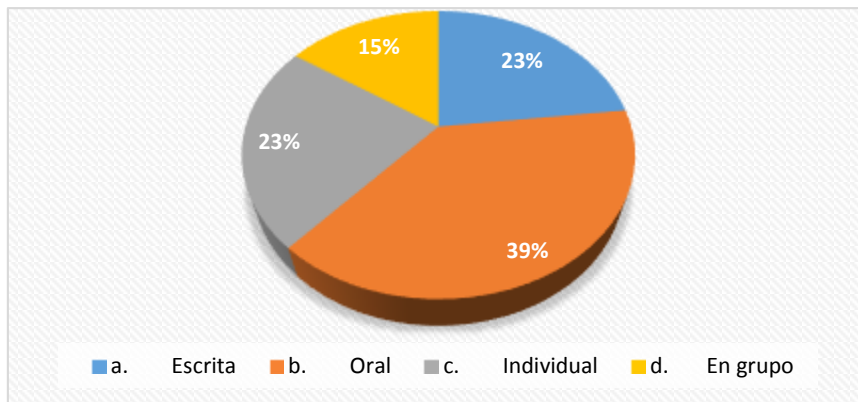
Interpretación: Si la mayoría de docentes, tomando en cuenta la media 4.8, consideran que la evaluación diagnóstica le proporciona información para detectar conocimientos previos, tomar decisiones en ritmos de aprendizaje; entonces se concluye que los docentes conocen cual es la función de la evaluación diagnóstica en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, un docente menciona que la evaluación diagnóstica le proporciona información para obtener calificaciones.

PREGUNTA N° 3: ¿En qué forma evalúa a sus estudiantes en las clases de Lengua y Literatura?

Tabla N° 8: En qué forma evalúa

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Escrita	3	23.08
b. Oral	5	38.46
c. Individual	3	23.08
d. En grupo	2	15.38
TOTAL	13	100.00

Gráfico N° 15: En qué forma evalúa



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 13 docentes encuestados que representa el 100%, 5 de ellos que corresponde al 39% evalúa de forma oral, por otra parte, 3 docentes que representa el 23% evalúa de forma escrita, mientras que, 3 docentes que corresponde al 23% evalúa de forma individual y 2 docentes que representa el 15% evalúa en grupo.

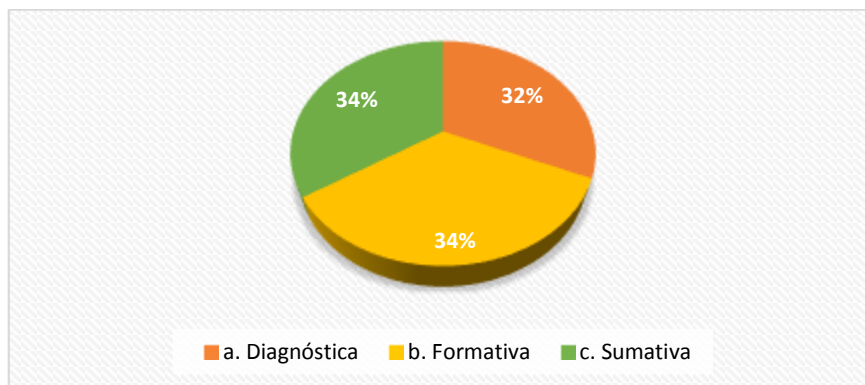
Interpretación: Si la mayoría de docentes evalúa de forma oral, entonces se concluye que aparte de evaluar el progreso de los estudiantes, contribuye a que el aprendiz vaya desarrollando habilidades cognitivas, comunicativas. Sin duda es importante que el docente utilice las cuatro formas de evaluación, dándole así el mismo grado de importancia en la aplicación y por consiguiente promueva el desarrollo de otras destrezas.

PREGUNTA N° 4: ¿Qué tipo de evaluación aplica en las clases de Lengua y Literatura?

Tabla N° 9: Tipos de evaluación

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Diagnóstica	12	31.58
b. Formativa	13	34.21
c. Sumativa	13	34.21
TOTAL	38	100.00

Gráfico N° 16: Tipos de evaluación



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 13 docentes encuestados que representa el 100%, 12 de ellos que corresponde al 32% dicen que aplica la evaluación diagnóstica, por otra parte, 13 docentes que representa el 34% menciona que aplica la evaluación sumativa, mientras que, 13 docentes que corresponde al 34% manifiesta que aplica la evaluación formativa.

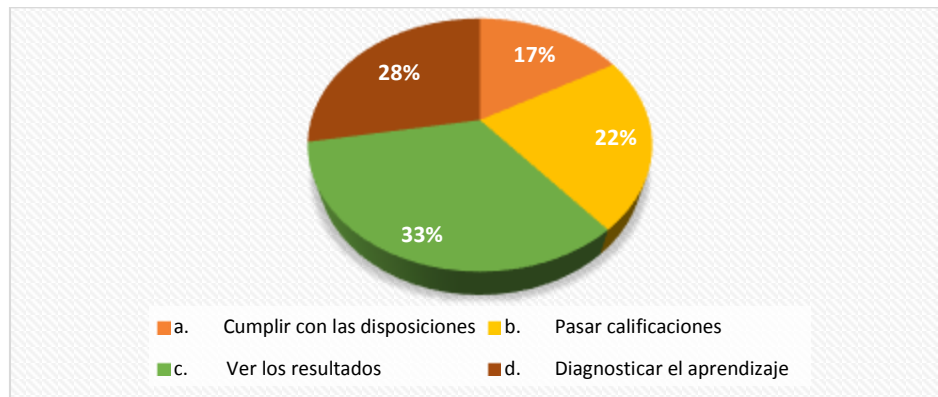
Interpretación: Se nota claramente que la mayoría de docentes aplica los tres tipos de evaluación a sus estudiantes (diagnóstica, formativa, sumativa), entonces se concluye que evalúan el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera continua, lo que explica que el ejercicio docente es eficiente y cumple con el Art. 186 de los tipos de evaluación según el reglamento a la LOEI.

PREGUNTA N° 5 ¿Cuándo usted aplica evaluación sumativa lo hace por?

Tabla N° 10: Evaluación sumativa

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje %
a. Cumplir con las disposiciones	3	16.67
b. Pasar calificaciones	4	22.22
c. Ver los resultados	6	33.33
d. Diagnosticar el aprendizaje	5	27.78
TOTAL	18	100.00

Gráfico N° 17: Evaluación sumativa



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 13 docentes encuestados que representa el 100%, el 33% dice que cuando aplica la evaluación sumativa lo hace por ver los resultados, el 28% menciona que lo hace para diagnosticar el aprendizaje el 22% manifiesta que lo hace para pasar calificaciones y el 17% lo hace para cumplir con las disposiciones.

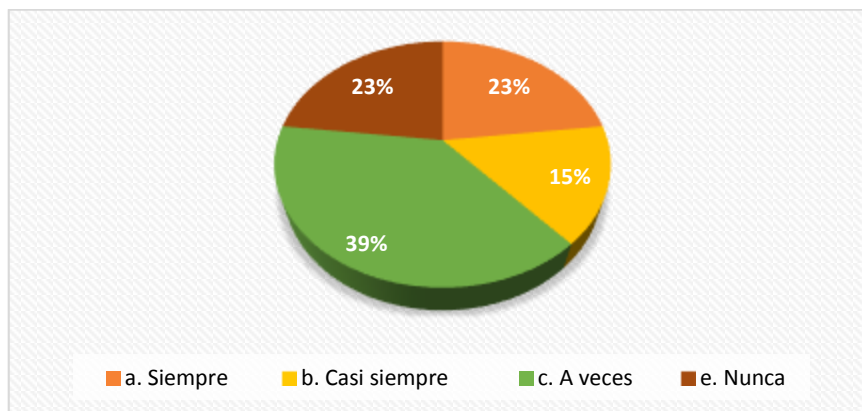
Interpretación: Si la mayoría de docentes, tomando en cuenta la media 4.5, aplican la evaluación sumativa para ver los resultados y diagnosticar el aprendizaje; lo que explica que el docente en base a los resultados podrá darse cuenta del nivel de logro en las destrezas alcanzadas por los estudiantes, en cuanto a la otra alternativa elegida, los resultados le servirán como un diagnóstico que le permita al docente analizar sobre posibles debilidades en el proceso para tomar correctivos en caso de que se requiera y poder contribuir a la mejora en los resultados de las evaluaciones siguientes.

PREGUNTA N° 6: ¿Con que frecuencia aplica la autoevaluación a sus estudiantes?

Tabla N° 11: Aplica autoevaluación

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje %
a. Siempre	3	23.08
b. Casi siempre	2	15.38
c. A veces	5	38.46
e. Nunca	3	23.08
TOTAL	13	100.00

Gráfico N° 18: Aplica autoevaluación



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 13 docentes encuestados que representa el 100%, 5 de ellos que corresponde al 39% dicen a veces aplican la autoevaluación a sus estudiantes, por otra parte, 3 docentes que representa el 23% siempre lo hace, mientras que, 3 docentes que corresponde al 23% nunca lo hace y 2 docentes que representa el 15% lo hace casi siempre.

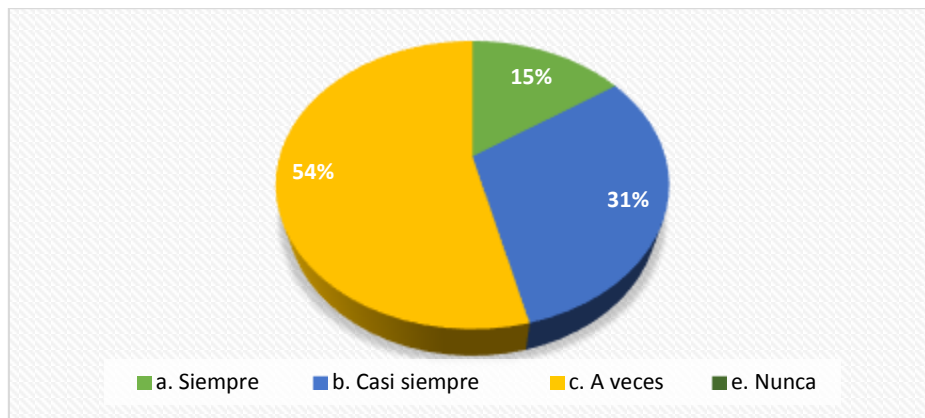
Interpretación: Si la mayoría de docentes a veces aplica autoevaluación con sus estudiantes, entonces se concluye que esta forma de evaluación es inferior en comparación a la heteroevaluación.

PREGUNTA N° 7: ¿Usted permite que los estudiantes se califiquen las pruebas, lecciones, exposiciones entre compañeros?

Tabla N° 12: Coevaluación

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje %
a. Siempre	2	15.38
b. Casi siempre	4	30.77
c. A veces	7	53.85
e. Nunca	0	0.00
TOTAL	13	100.00

Gráfico N° 19: Coevaluación



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 13 docentes encuestados que representa el 100%, 7 de ellos que corresponde al 54% a veces permite que los estudiantes califiquen las pruebas, lecciones, exposiciones entre compañeros, por otra parte, 4 docentes que representa el 31% manifiesta que lo hace casi siempre, mientras que, 2 docentes que corresponde al 15% menciona que lo hace siempre.

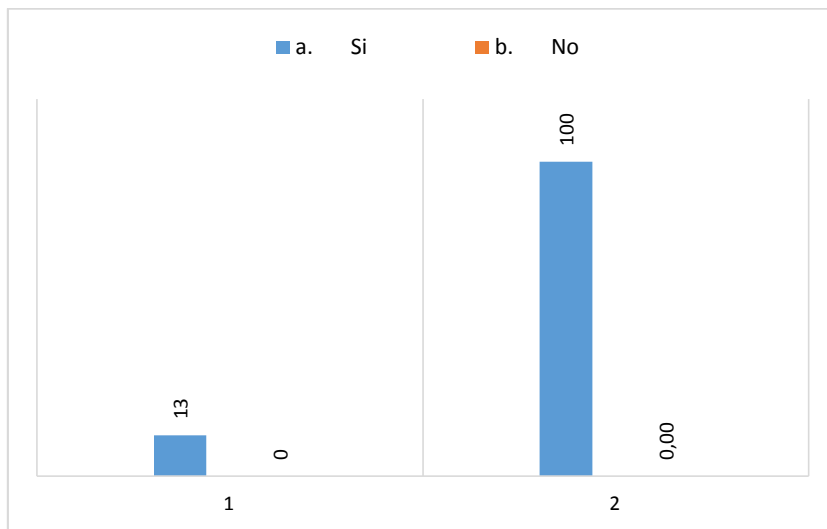
Interpretación: Si la mayoría de docentes a veces permite que los estudiantes califiquen las pruebas, lecciones, exposiciones entre compañeros, entonces se concluye que contribuye de alguna manera a la formación de una cultura de coevaluación como lo establece los estándares de calidad educativa.

PREGUNTA N° 8: ¿Usted pide que los estudiantes le evalúen su desempeño profesional?

Tabla N° 13: Desempeño profesional

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Si	13	100
b. No	0	0.00
TOTAL	13	100.00

Gráfico N° 20: desempeño profesional



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 13 docentes encuestados que representa el 100%, 13 de ellos que corresponde al 100% dice que si solicita a sus estudiantes que evalúen su desempeño en el aula.

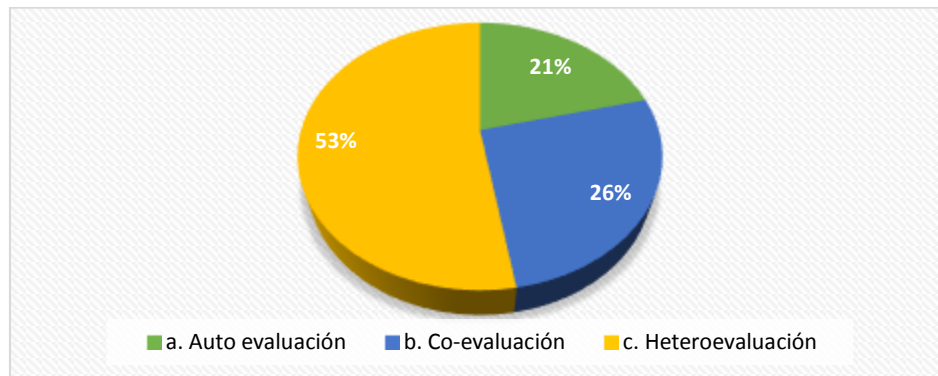
Interpretación: Todos los docentes manifiestan que solicitan a sus estudiantes que evalúen su desempeño profesional, lo hacen mediante interrogantes: ¿Qué les pareció esta clase?, comprendieron este tema, tienen alguna duda, etc. Sin embargo el docente no cuenta con un instrumento con criterios e indicadores que le sirva al estudiante como una guía para asignar una calificación cuantitativa o una valoración cualitativa.

PREGUNTA N° 9: ¿Cuáles de las siguientes formas de evaluación son de su preferencia?

Tabla N° 14: Formas de Evaluación

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje %
a. Auto evaluación	4	21.05
b. Co-evaluación	5	26.32
c. Heteroevaluación	10	52.63
TOTAL	19	100.00

Gráfico N° 21: Formas de Evaluación



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 13 docentes encuestados que representa el 100%, 10 de ellos que corresponde al 53% dice que prefiere aplicar heteroevaluación a sus estudiantes, por otra parte, 5 docentes que representa al 26% menciona que prefiere coevaluación mientras que 4 docentes que corresponde al 21% manifiesta que prefiere autoevaluación.

Interpretación: Si la mayoría de docentes prefiere aplicar la heteroevaluación como forma de evaluar, entonces se concluye que le da mayor importancia al juicio de valor que emite hacia el estudiante, que el juicio de valor que puedan generar los estudiantes hacia sí mismo y hacia los demás.

PREGUNTA N° 13 ¿Cuál proceso es de su preferencia?

Tabla N° 15: Procesos de evaluación

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Evaluar los aprendizajes	4	30.77
b. Evaluar para el aprendizaje	7	53.85
c. No responde	2	15.38
TOTAL	13	100.00

Gráfico N° 22: Procesos de evaluación



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 13 docentes encuestados que representa el 100%, 7 de ellos que corresponde al 50% dice que los procesos de evaluación deberán estar encaminados a evaluar para el aprendizaje, por otra parte, 4 docentes que representa el 36% menciona que los procesos de evaluación deberán estar encaminados a evaluar los aprendizajes, mientras que 2 docentes no responden dicha pregunta.

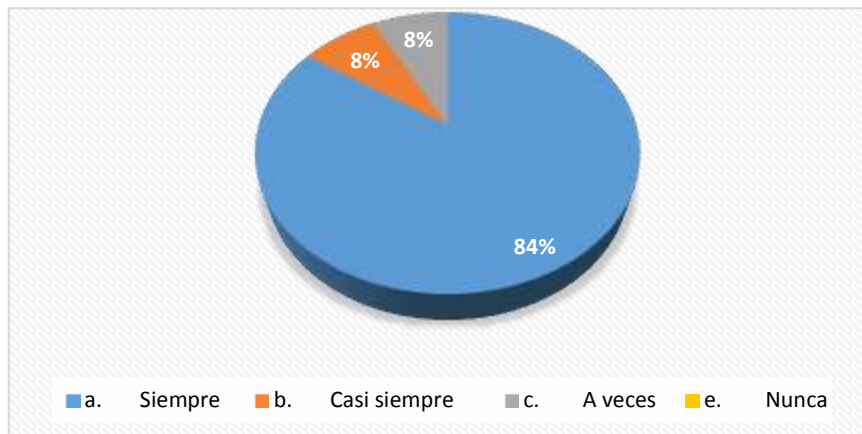
Interpretación: Si la mayoría de docentes prefiere evaluar para el aprendizaje, entonces se concluye que el docente es consciente de la necesidad de pulir o continuar con el proceso de enseñanza-aprendizaje en base a los resultados, aportando de esa manera a una enseñanza de calidad y calidez.

PREGUNTA N° 14: ¿Para mejorar los resultados del aprendizaje realiza actividades de retroalimentación?

Tabla N° 16: Retroalimentación

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Siempre	11	84.62
b. Casi siempre	1	7.69
c. A veces	1	7.69
e. Nunca	0	0.00
TOTAL	13	100.00

Gráfico N° 23: Retroalimentación



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 13 docentes encuestados que representa el 100%, 11 de ellos que corresponde al 84% dice que siempre realiza actividades de retroalimentación para mejorar los resultados de aprendizajes, por otra parte, 1 docente que representa el 8% dice que lo hace casi siempre, mientras que, 1 docente que corresponde al 8% manifiesta que lo hace a veces.

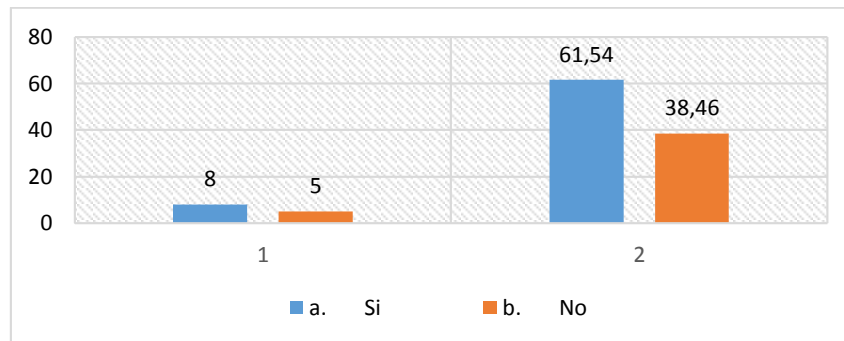
Interpretación: Si la mayoría de docentes siempre realiza actividades de retroalimentación para mejorar los resultados de aprendizaje, lo que explica que el docente contribuye a la mejora durante el proceso, no al final.

PREGUNTA N° 16 ¿Piensa usted que hace falta un cambio en el proceso de evaluación de los aprendizajes?

Tabla N° 17: Cambio en el proceso de evaluación

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Si	8	61.54
b. No	5	38.46
TOTAL	13	100.00

Gráfico N° 24: Cambio en el proceso de evaluación



Fuente: Encuesta a docentes
Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 13 docentes encuestados que representa el 100%, 8 de ellos que corresponde al 62% dice que si hace falta un cambio en el proceso de evaluación de los aprendizajes, mientras que 5 docentes que representa al 38% menciona que no hace falta un cambio en el proceso de evaluación de los aprendizajes.

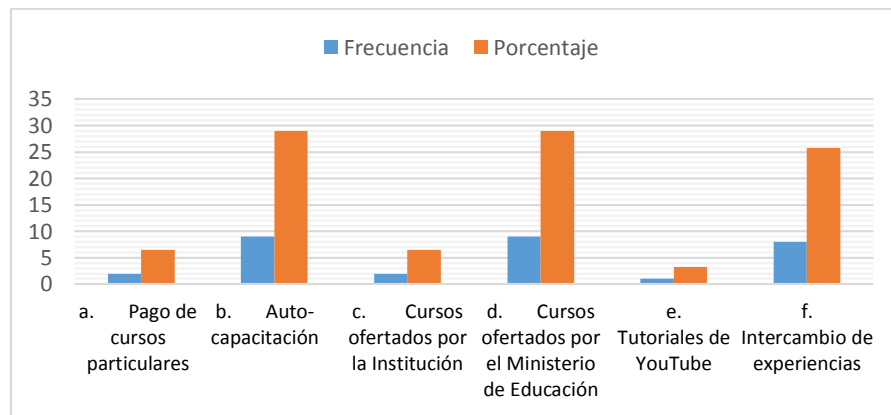
Interpretación: La mayoría de docentes considera que hace falta un cambio en el proceso de evaluación de los aprendizajes. Mencionan que la evaluación debe ser integral y no particular, se debería evaluar con criterios personales y/ o del estudiante hace falta un cambio que permita evidenciar de mejor manera el alcance de destrezas. Sin embargo algunos docentes en menor porcentaje, expresan que no hace falta un cambio en el proceso de evaluación de los aprendizajes, debido a que como docente avalúo contantemente y se conoce al estudiante, el proceso no es lo que se debe cambiar sino la responsabilidad del estudiante, se evalúa lo visto, con lo dispuesto por el MEC, es suficiente.

PREGUNTA N° 17 ¿Si usted está capacitado para ejecutar procesos de evaluación de los aprendizajes, nos podría indicar cómo adquirió esa capacitación? (puede escoger varias respuestas)

Tabla N° 18: Capacitación para ejecutar procesos de evaluación

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Pago de cursos particulares	2	6.45
b. Auto-capacitación	9	29.03
c. Cursos ofertados por la Institución	2	6.45
d. Cursos ofertados por el Ministerio de Educación	9	29.03
e. Tutoriales de YouTube	1	3.23
f. Intercambio de experiencias	8	25.81
TOTAL	31	100.00

Gráfico N° 25: Capacitación para ejecutar procesos de evaluación



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 13 docentes encuestados que representa el 100%, el 29% se ha capacitado mediante cursos ofertados por el M.E. y mediante auto capacitación, por otra parte, el 26% se ha capacitado mediante el intercambio de experiencias, mientras que el 6.45% se ha capacitado mediante cursos ofertados por la institución y pago de cursos particulares y el 3% se ha capacitado mediante tutoriales de YouTube.

Interpretación: Si la mayoría de docentes, tomando en cuenta la media 5.2, han adquirido capacitaciones en cuanto a procesos de evaluación mediante cursos ofertados por el M.E, auto capacitación e intercambio de experiencias, lo que explica que en la institución educativa en un limitado porcentaje se han ofertado cursos de capacitación sobre esta temática.

Resultados

Los datos obtenidos de la encuesta, muestran como los docentes llevan a cabo el proceso de evaluación en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura.

Luego de haber analizado la información recogida en la encuesta, puedo destacar que:

Los docentes aplican evaluación diagnóstica para: (detectar conocimientos previos, tomar decisiones en ritmos de aprendizaje), formativa y sumativa para: (ver los resultados y diagnosticar el aprendizaje), haciendo uso de exámenes, pruebas, lecciones al inicio del año, durante las clases y al final del parcial y en menor porcentaje lo hacen todos los días. Prefieren evaluar de forma oral. La mayoría emplea la heteroevaluación como forma de evaluar, la coevaluación y autoevaluación a veces. Otro aspecto a mencionar es que los docentes solicitan a sus estudiantes que evalúen el desempeño profesional de forma cualitativa. Por otra parte, optan por el proceso de evaluar para el aprendizaje, lo que explica que siempre realiza actividades de retroalimentación para mejorar los resultados.

La mayoría de docentes considera que hace falta un cambio en el proceso de evaluación de los aprendizajes, de manera que mencionan que la evaluación debe ser integral y no particular, se debería evaluar con criterios personales y/ o del estudiante hace falta un cambio que permita evidenciar de mejor manera el alcance de destrezas. Sin embargo, hay docentes que están de acuerdo y manifiestan que el proceso no es lo que se debe cambiar sino la responsabilidad del estudiante, con lo dispuesto por el MEC, es suficiente.

Los docentes se sienten aptos para ejecutar procesos de evaluación, pues han recibido capacitaciones ofertadas por el Ministerio de Educación, intercambio de experiencias y auto-capacitación. Sin duda contados docentes expresan haber recibido cursos ofertados en la institución educativa.

4.1 Resultados de la encuesta dirigida a los estudiantes de Séptimo año, paralelos “A” y “B”, de la jornada matutina y el paralelo “A”, de la jornada vespertina.

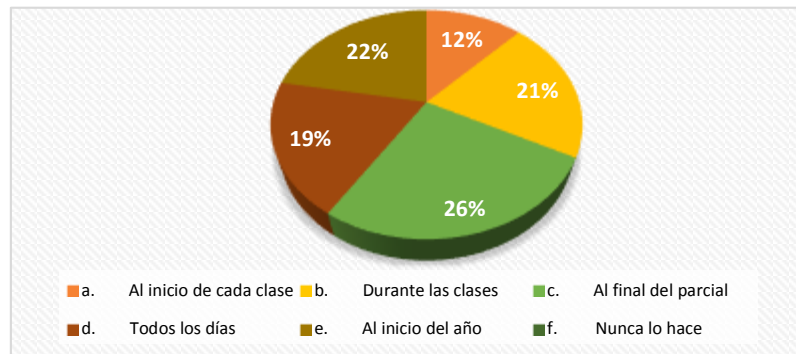
Objetivo: Indagar la percepción y participación de los estudiantes en el proceso de evaluación que aplica el docente en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura.

PREGUNTA N° 1 ¿Cuándo usted resuelve exámenes-pruebas-lecciones? (puede elegir varias respuestas)

Tabla N° 19: Resuelve Exámenes

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje %
a. Al inicio de cada clase	45	12.13
b. Durante las clases	76	20.49
c. Al final del parcial	98	26.42
d. Todos los días	70	18.87
e. Al inicio del año	82	22.10
f. Nunca lo hace	0	0.00
TOTAL	371	100.00

Gráfico N° 26: Resuelve Exámenes



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 110 encuestados que representa el 100%, el 26% expresa que resuelve exámenes-pruebas-lecciones al final del parcial, por otra parte, el 22% lo hace al inicio del año, mientras que el 21% lo hace durante las clases, el 19% lo hace todos los días y el 12% lo hace al inicio de cada clase.

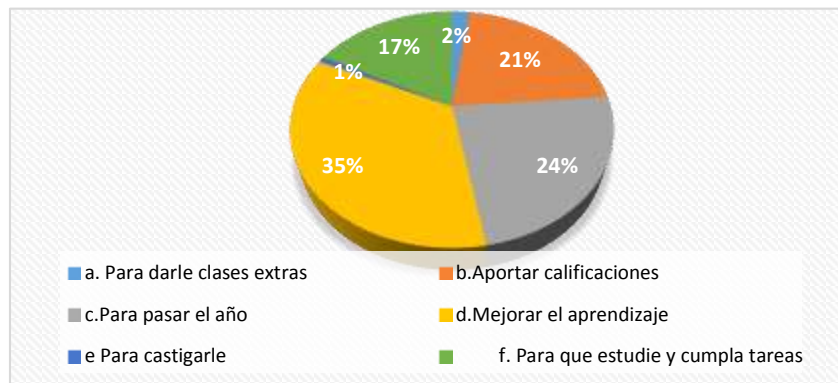
Interpretación: Si la mayoría de estudiantes, tomando en cuenta la media 74.2, resuelven exámenes al final del parcial, durante las clases y al inicio del año, entonces se concluye que el docente evalúa el progreso del estudiante de manera continua, permitiéndole el desarrollo de habilidades cognitivas y la reflexión de sus aciertos y desaciertos.

PREGUNTA N° 2 ¿Para qué sirven las pruebas que aplica el docente en el área de Lengua y Literatura?

Tabla N° 20: Utilidad de las pruebas

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Para darle clases extras	5	2.15
b.Aportar calificaciones	50	21.46
c.Para pasar el año	55	23.61
d. Mejorar el aprendizaje	81	34.76
e Para castigarle	2	0.86
f. Para que estudie y cumpla tareas	40	17.17
TOTAL	233	100.00

Gráfico N° 27: Utilidad de las pruebas



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De acuerdo a la opinión de los 110 encuestados que representa el 100%, el 35% expresa que las pruebas que aplica el docente sirven para mejorar el aprendizaje, por otra parte, el 24% dice que sirven para pasar el año, el 21% manifiesta que sirven para aportar calificaciones, mientras que el 17% indica que sirven para estudiar y cumplir con las tareas, el 2% menciona que sirven para recibir clases extras y el 1% indica que sirven para castigarle.

Interpretación: Si la mayoría de estudiantes son conscientes de que las pruebas sirven como un medio para mejorar el aprendizaje, pero también para pasar el año, entonces se concluye que la evaluación que se emplea en la actualidad no solo supone una mejora sino que también sirve para seleccionar los que aprueban y los que no aprueban.

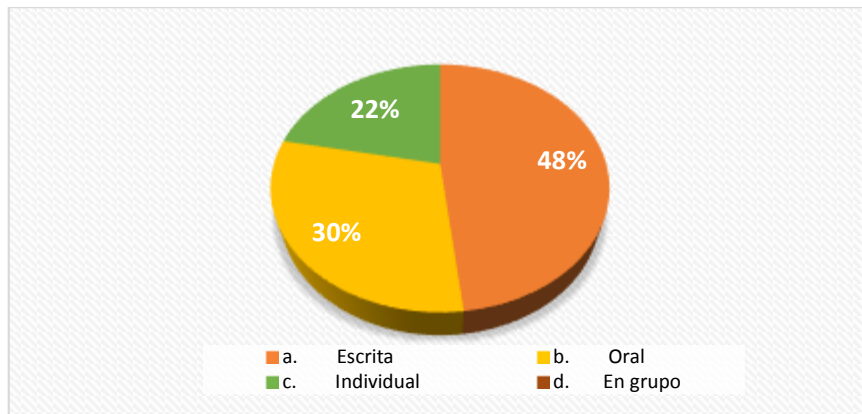
PREGUNTA N° 3

¿Qué tipo de evaluación le aplica el docente?

Tabla N° 21: Tipo de evaluación

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Escrita	53	48.18
b. Oral	33	30.00
c. Individual	24	21.82
d. En grupo	0	0.00
TOTAL	110	100.00

Gráfico N° 28: Tipo de evaluación



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 110 estudiantes encuestados que representa el 100%, 53 de ellos que corresponde al 48% dice que el docente evalúa de manera escrita, por otra parte, 33 estudiantes que representa el 30% manifiesta que el docente evalúa de manera oral, mientras que, 24 estudiantes que representa el 22% expresa que el docente evalúa de manera individual.

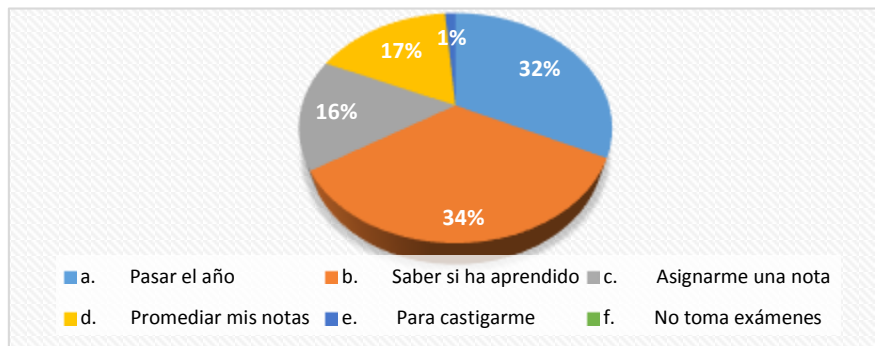
Interpretación: Si la mayoría de estudiantes realiza evaluaciones de forma escrita, entonces se concluye que de esta manera el docente aporta al desarrollo de las habilidades cognitivas en sus estudiantes.

PREGUNTA N° 4 ¿Cuál es la razón por la que el docente le toma un examen de final de quimestre? (puede elegir varias respuestas)

Tabla N° 22: Examen-Quimestre

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje %
a. Pasar el año	74	32.17
b. Saber si ha aprendido	78	33.91
c. Asignarme una nota	36	15.65
d. Promediar mis notas	39	16.96
e. Para castigarme	3	1.30
f. No toma exámenes	0	0.00
TOTAL	230	100.00

Gráfico N° 29: Examen-Quimestre



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De acuerdo a la opinión de los 110 estudiantes encuestados que representa el 100%, el 34% manifiesta que el docente le toma el examen de final de quimestre para saber si ha aprendido, mientras que, el 32% dice, para pasar el año, por otra parte, el 17% menciona, para promediar con las otras notas, el 16% para asignarme una nota y el 1% expresa que el docente le aplica el examen para castigarle.

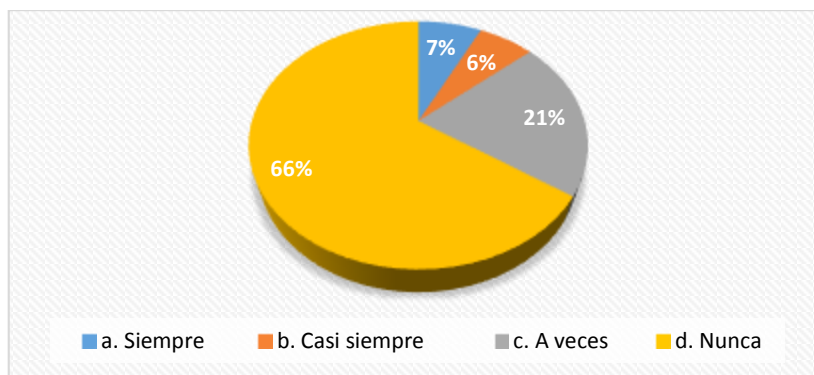
Interpretación: Si la mayoría de estudiantes perciben que el examen de final de quimestre es para saber si han aprendido y para pasar el año, es un indicador de que el docente ha dado a conocer cómo se va a evaluar el proceso, de manera que tanto el profesor como el estudiante saben el rol que deben cumplir para que los resultados sean satisfactorios. De lo contrario, contados estudiantes relacionan el examen con un castigo o para recibir un castigo, que posiblemente sería el supletorio.

PREGUNTA N° 5 ¿Con que frecuencia tu docente hace que cada estudiante califique su propio trabajo, lección, prueba o examen?

Tabla N° 23: Autoevaluación

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje %
a. Siempre	8	7.27
b. Casi siempre	7	6.36
c. A veces	23	20.91
d. Nunca	72	65.45
TOTAL	110	100.00

Gráfico N° 30: Autoevaluación



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 110 encuestados que representa el 100%, 72 de ellos que corresponde al 66% expresa que nunca ha calificado su propio trabajo, lección, prueba o examen, por otra parte, 23 estudiantes que representa el 21% expresa que lo ha hecho a veces, mientras que, 8 estudiantes que corresponde al 7% señala que lo ha hecho siempre y 7 estudiantes que representa el 6% dice que lo ha hecho casi siempre.

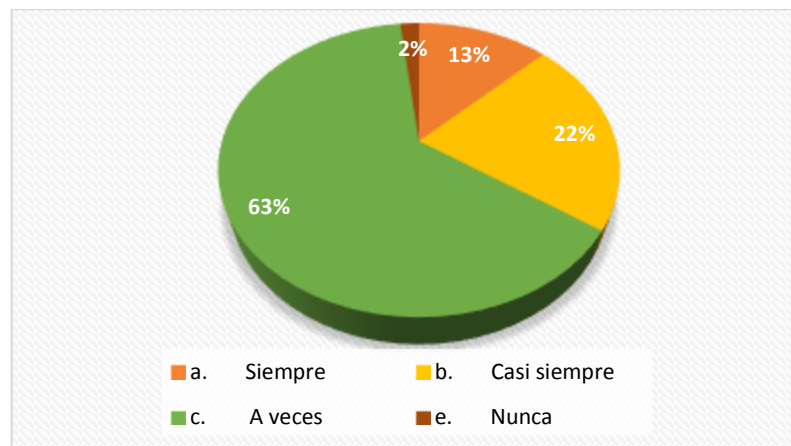
Interpretación: Se nota claramente que la mayoría de estudiantes no han calificado su propio trabajo, lección, prueba o examen; entonces se concluye que el docente antepone la heteroevaluación a la autoevaluación, lo que conlleva a que de alguna manera limite a los educandos a analizar los aciertos y los errores de forma personal y crítica. Como un medio de auto-motivación para mejorar.

PREGUNTA N° 6 ¿El docente les pide que se califiquen los exámenes entre compañeros?

Tabla N° 24: Coevaluación

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Siempre	14	12.73
b. Casi siempre	24	21.82
c. A veces	70	63.64
e. Nunca	2	1.82
TOTAL	110	100.00

Gráfico N° 31: Coevaluación



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 110 encuestados que representa el 100%, 70 de ellos que corresponde al 63% dice que a veces califican los exámenes entre compañeros, por otra parte, 24 estudiantes que representa el 22% manifiesta que lo hace casi siempre, mientras que, 14 estudiantes que corresponde al 13% menciona que lo hace siempre y 2 estudiantes que representa al 2% expresa que nunca lo hace.

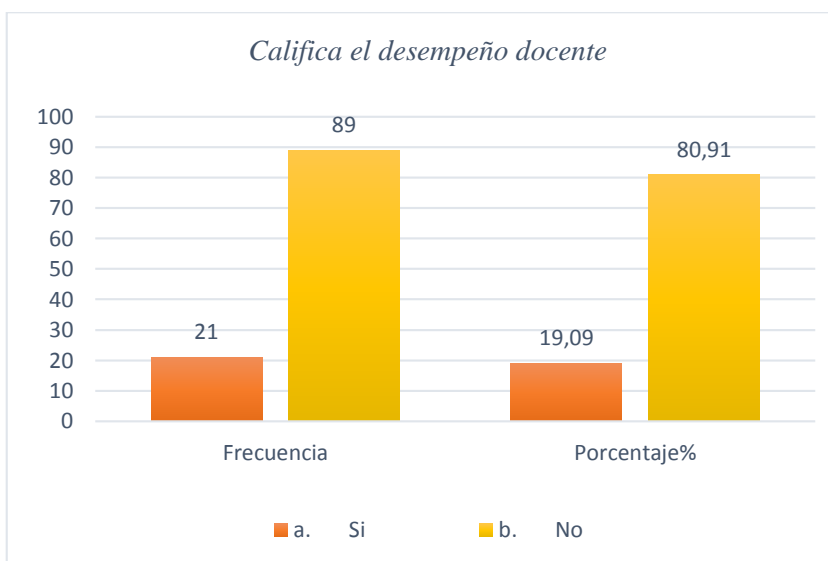
Interpretación: La mayoría de estudiantes han calificado a veces los exámenes entre compañeros, entonces se concluye que el docente utiliza la coevaluación de forma limitada, lo que explica que de alguna manera el educando va a desarrollar la percepción crítica al momento de emitir un juicio de valor y la toma de decisiones al momento de asignar una calificación hacia la acción de otro compañero.

PREGUNTA N° 7: ¿Tu docente solicita que tú califiques su desempeño en el aula?

Tabla N° 25: Califica el desempeño docente

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Si	21	19.09
b. No	89	80.91
TOTAL	110	100.00

Gráfico N° 32: Califica el desempeño docente



Fuente: Encuesta a estudiantes
Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 110 encuestados que representa el 100%, 89 de ellos que corresponde al 81% manifiesta que el docente no solicita que califiquen su desempeño en el aula, por otra parte, 21 estudiantes que representa el 19% menciona que el docente si solicita a sus estudiantes que califiquen su desempeño en el aula.

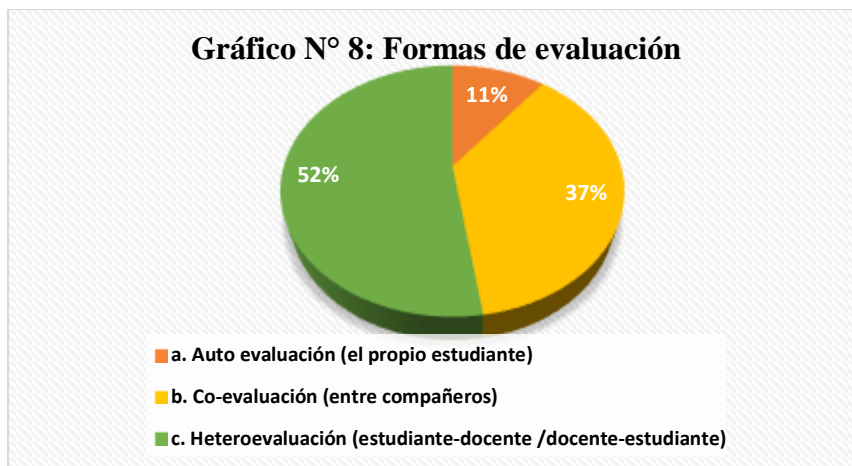
Interpretación: La mayoría de estudiantes no han calificado el desempeño del docente. Sin embargo, dijeron que el docente pregunta a los estudiantes, si la clase estuvo bien o falto explicar, si se comprendió o no; entonces se concluye que el docente de manera indirecta pretende saber si su ejercicio profesional es eficiente o falta algo por mejorar, A pesar de que no solicita que los estudiantes le asignen una calificación cuantitativa de su desempeño.

PREGUNTA N° 8: ¿Cuál(es) de las siguientes forma (s) de evaluación aplica el docente?

Tabla N° 26: Formas de evaluación

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje %
a. Auto evaluación (el propio estudiante)	18	10.59
b. Co-evaluación (entre compañeros)	63	37.06
c. Heteroevaluación (estudiante-docente /docente-estudiante)	89	52.35
TOTAL	170	100.00

Gráfico N° 33: Formas de evaluación



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 110 encuestados que representa el 100%, 89 de ellos que corresponde al 56% mencionan que el docente aplica heteroevaluación, por otra parte, 63 estudiantes que representa el 37% manifiesta que aplica coevaluación, mientras que 18 estudiantes que corresponde al 11% indica que el docente aplica autoevaluación.

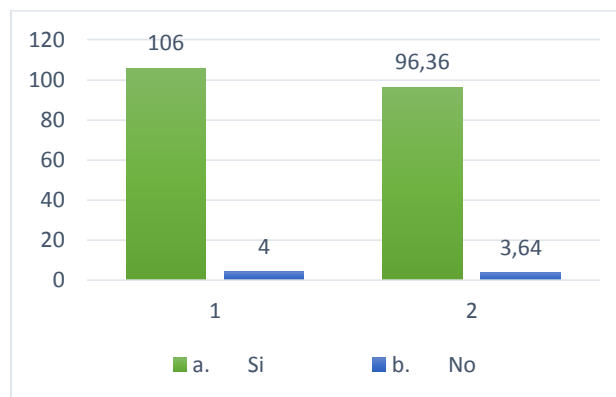
Interpretación: Se nota claramente que la mayoría de los estudiantes sostiene que el docente evalúa al estudiante, entonces se concluye que aplica la heteroevaluación con mayor regularidad.

PREGUNTA N° 9: ¿Piensas tu que es importante que el docente evalué lo que has aprendido?

Tabla N° 27: Es importante que el docente te evalúe

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Si	106	96.36
b. No	4	3.64
TOTAL	110	100.00

Gráfico N° 34: Es importante que el docente te evalúe



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 110 encuestados que representa el 100%, el 96% manifiesta que si es importante que el docente evalúe lo aprendido, por otra parte el 4% dice que no es importante que el docente evalúe lo aprendido.

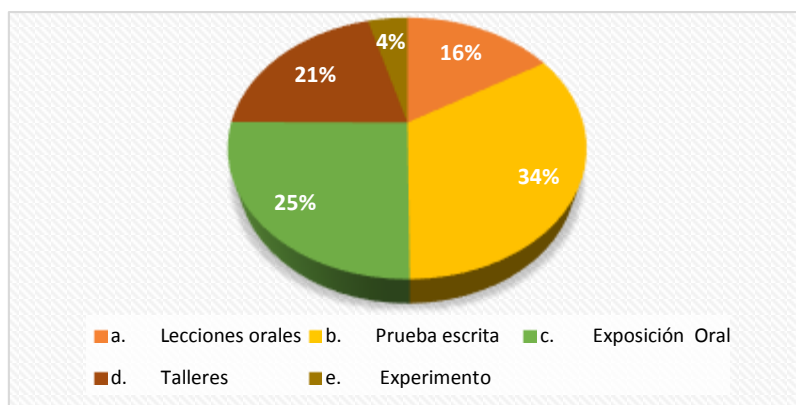
Interpretación: La mayoría de estudiantes son conscientes de que es importante que el docente evalúe lo que han aprendido, tomando en cuenta el porqué de su respuesta, se concluye que ellos necesita ser evaluados para saber si están preparados, para que el docente explique lo que no entendieron, para saber cuánto han aportado, para saber si han aprendido o no, les ayuda a recordar lo anterior, pueden mejorar si están mal, para tener una profesión, para pasar el año, para corregirnos, así el maestro se da cuenta nuestro desempeño. Sin embargo es preocupante el hecho de que existan contados niños que consideran que no es importante que el docente evalúe, porque el examen puede estar mal, porque no quiero estudiar nada.

PREGUNTA N° 10 ¿Seleccione las técnicas que utiliza su docente para evaluar?

Tabla N° 28: Técnicas que utiliza el docente

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Lecciones orales	49	16.28
b. Prueba escrita	101	33.55
c. Exposición Oral	76	25.25
d. Talleres	62	20.60
e. Experimento	13	4.32
f. Otros	0	0.00
TOTAL	301	100.00

Gráfico N° 35: Técnicas que utiliza el docente



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 110 encuestados que representa el 100%, el 34% expresa que el docente utiliza prueba escrita para evaluar, por otra parte, el 25%, menciona que el docente utiliza exposición oral, el 21% dice que el docente utiliza talleres, el 16% manifiesta que el docente utiliza lecciones orales y el 4% indica que el docente utiliza experimento.

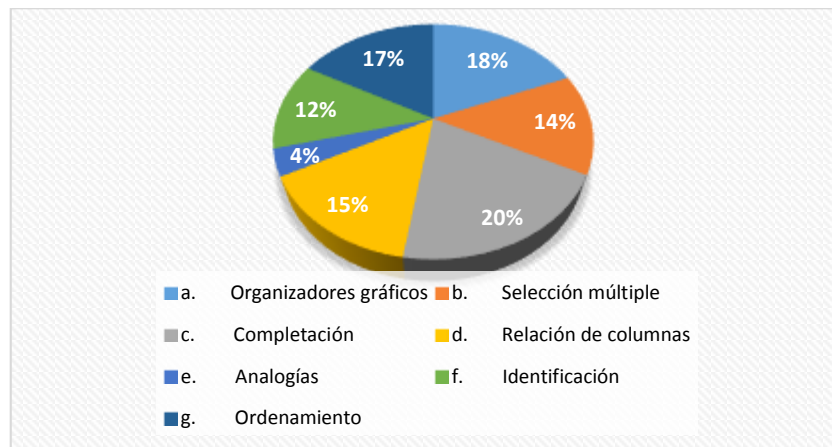
Interpretación: Si la mayoría de estudiantes, tomando en cuenta la media 60.2, realiza pruebas escritas, exposiciones orales y talleres en clase, entonces se concluye que el docente maneja técnicas que no solamente le permitan tomar en cuenta los contenidos cognitivos (conocimientos-habilidades cognitivas), sino que además pueda valorar los contenidos procedimentales (habilidades-destrezas) y actitudinales que posee un estudiante.

PREGUNTA N° 11 De las opciones siguientes ¿Cuáles utiliza más tu docente para tomarte un examen o prueba?

Tabla N° 29: Prueba de base estructurada

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Organizadores gráficos	86	18.66
b. Selección múltiple	64	13.88
c. Completación	92	19.96
d. Relación de columnas	68	14.75
e. Analogías	17	3.69
f. Identificación	56	12.15
g. Ordenamiento	78	16.92
TOTAL	461	100.00

Gráfico N° 36: Prueba de base estructurada



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 110 encuestados que representa el 100%, el 20% dicen que en su examen estaba ítems de completación, por otra parte, el 18% encontraron ítems de organizadores gráficos, mientras que, el 17% encontraron ítems de ordenamiento, el 15% encontraron ítems de relación de columnas, el 14%, encontraron ítems de selección múltiple, el 12%, encontraron ítems de identificación y el 4%, encontraron ítems de analogías.

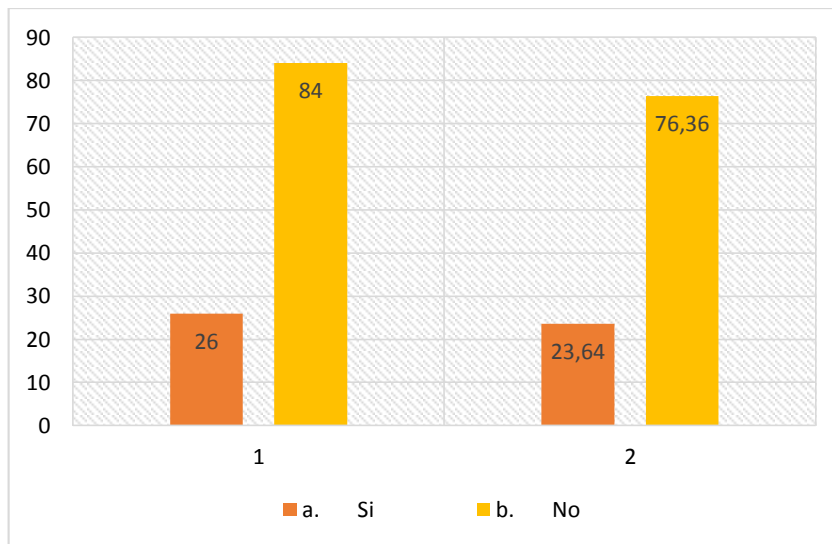
Interpretación: Los estudiantes indican que el examen contiene los tipos de ítems homologados en la prueba de base estructurada. Sin embargo el tipo de ítems de analogías no son tan conocidas por los estudiantes, lo que explica que el docente utiliza muy poco. Sin duda es importante que los docentes no dejen de lado este tipo de ítems (analogías) puesto que requieren de razonamiento, capacidad de relacionar y rapidez mental.

PREGUNTA N° 12: ¿Piensas que hace falta un cambio en la manera de calificar de tu docente?

Tabla N° 30: Cambio

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Si	26	23.64
b. No	84	76.36
TOTAL	110	100.00

Gráfico N° 37: Cambio



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 110 encuestados que representa el 100%, 84 de ellos que corresponde al 76% dice que no hace falta un cambio en la manera de calificar del docente, mientras que 26 estudiantes que representa el 24%, manifiestan que si hace falta un cambio en la manera de calificar del docente.

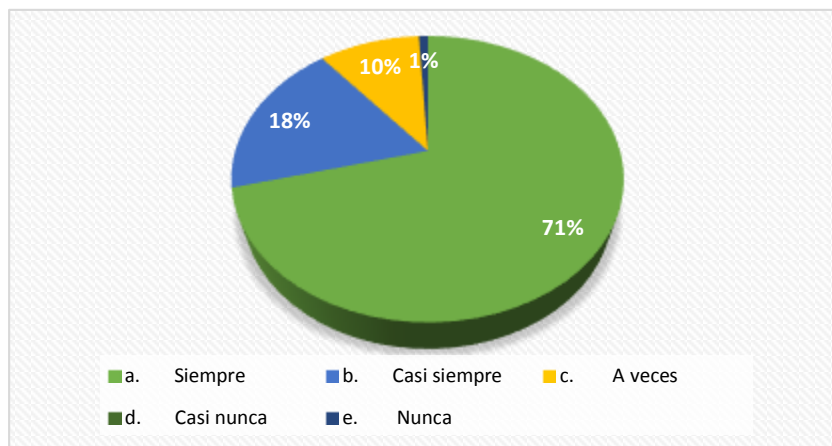
Interpretación: Se nota muy claramente que la mayoría de estudiantes están de acuerdo con la manera de calificar de su docente, de ahí que muestran aceptación llegando a ser preocupante el hecho de que exista un grupo de personas que consideran que se debe cambiar, porque falta honestidad, no toma en cuenta algunas preguntas, porque se pierde tiempo, no califica bien, califica todo al mismo tiempo, no asigna una calificación solo pone revisado.

PREGUNTA N° 13: ¿Para mejorar los resultados del aprendizaje tu docente explica nuevamente la clase?

Tabla N° 31: Retroalimentación

a. Siempre	78	70.91
b. Casi siempre	20	18.18
c. A veces	11	10.00
e. Nunca	1	0.91
TOTAL	110	100.00

Gráfico N° 38: Retroalimentación



Fuente: Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 110 encuestados que representa el 100%, 78 de ellos que corresponde al 71% dice que el docente siempre explica nuevamente la clase, por otra parte, 20 estudiantes que representa el 18%, manifiesta que lo hace casi siempre, mientras que 11 estudiantes que corresponde al 10%, menciona que lo hace a veces y 1 estudiante que representa el 1%, indica que el docente nunca explica nuevamente la clase.

Interpretación: La mayoría de estudiantes expresa que el docente explica nuevamente la clase; entonces se concluye que retroalimenta de acuerdo a los resultados de aprendizaje o cuando observa que sus estudiantes no comprendieron un tema en particular.

Resultados

De acuerdo a la información recopilada y analizada de la encuesta aplicada a los estudiantes, me permito expresar que:

Los estudiantes sostienen que el docente hace uso de talleres en clase, exposiciones orales, lecciones orales, prueba escrita, la última empleada con mayor regularidad, lo que explica que el docente maneja técnicas que no solamente le permitan tomar en cuenta los contenidos cognitivos, sino que además pueda valorar los contenidos procedimentales y actitudinales. Otro aspecto que puedo destacar es que los estudiantes afirman que los docentes anteponen la heteroevaluación. Sin embargo, señalan que nunca han calificado su propio trabajo, lección, prueba o examen, lo que muestra cierta contrariedad a lo que manifiestan los docentes que respondieron que a veces aplican autoevaluación. La mayoría de estudiantes no han calificado el desempeño del docente. Sin embargo, mencionaron que el docente les pregunta, si la clase estuvo bien o falto explicar, si se comprendió o no; lo que puede ser un indicador de que el docente de manera indirecta pretende saber si su ejercicio profesional es eficiente o falta algo por mejorar. A pesar de que no solicita que los estudiantes le asignen una calificación cuantitativa de su desempeño. Los estudiantes son conscientes de que las pruebas sirven como un medio para mejorar el aprendizaje, pero también para pasar el año, lo que explica que la evaluación que se emplea en la actualidad no solo supone una mejora sino que también sirve para seleccionar los que aprueban y los que no aprueban. Por otra parte, los estudiantes consideran que es importante que el docente evalúe lo que han aprendido. Sin embargo, es preocupante el hecho de que existan contados niños que consideran que no es importante que el docente evalúe, porque el examen puede estar mal, porque no quiero estudiar nada. Por otra parte, los estudiantes muestran aceptación por la manera de calificar del docente llegando a ser preocupante el hecho de que exista un grupo de personas que consideran que se debe cambiar, porque falta honestidad, no toma en cuenta algunas preguntas, porque se pierde tiempo, no califica bien, califica todo al mismo tiempo, no asigna una calificación solo pone revisado.

4.1 Resultados de la ficha de observación dirigida al docente del área de Lengua y Literatura, paralelo “A”, jornada matutina.

Institución Educativa: Unidad Educativa “Huachi Grande”

Asignatura: Lengua y Literatura

Año: Séptimo año

Tema: Narro con palabras e imágenes

Destreza: Reconocer en un texto literario los elementos característicos que le dan sentido. / Participar en discusiones sobre textos literarios con el aporte de información, experiencias y opiniones para desarrollar progresivamente la lectura crítica.

Día: Martes, 20 de Diciembre del 2016 **Hora:** 09:10 – 09:50 / 10:20 – 11:00

Tabla N° 32: Ficha de Observación clase

Objetivo: Constatar el proceso de evaluación que aplica el docente en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura.			
Instructivo: Observar de forma directa a un docente.			
ITEMS	ASPECTOS	EJECUCIÓN	
		SÍ	NO
1	Hace interrogantes antes de empezar un tema de clase.	X	
2	Formula las preguntas con claridad, variedad y precisión.	X	
3	Respeto el ritmo de aprendizaje de los estudiantes	X	
4	Califica la (s) tarea (s), enviadas con anterioridad.	X	
5	Permite que sus estudiantes participen activamente.	X	
6	Evalúa las actividades realizadas durante las horas de clase.	X	
7	Utiliza un instrumento de evaluación físico para evaluar las actividades realizadas.		X
8	Toma en cuenta el comportamiento de los estudiantes.	X	
9	Califica la participación de los estudiantes.	X	
10	Retroalimenta durante el proceso.	X	
11	Organiza a los estudiantes en equipos de trabajo.	X	
12	Al término de la clase, evalúa para saber el nivel de comprensión de los estudiantes.	X	
13	Evalúa de acuerdo a la destreza con criterio de desempeño.	X	
15	Da a conocer la calificación de las actividades realizadas, durante las horas de clase.		X

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis e Interpretación de la ficha de observación

De acuerdo a los aspectos observados en las dos horas de clase de la asignatura de Lengua y Literatura. Puedo concluir que:

El docente formula preguntas, antes, durante y al finalizar la clase, ejecuta actividades durante la clase, evalúa esas actividades (la participación de los estudiantes, los talleres en el cuaderno de trabajo). A medida que el docente hace preguntas también retroalimenta el proceso, haciendo uso de la reflexión.

Me pareció una buena estrategia la que utilizó el docente para revisar la tarea enviada, les pidió a los estudiantes que pasen a leer la historieta que habían creada, les asignó la calificación, tomando en cuenta parámetros como, el tono de voz, la expresión, la imaginación, la creatividad, la originalidad, etc. Dio a conocer a los estudiantes los aspectos que han mejorado y lo que les falta por mejorar, de manera que se pudo visualizar que el docente respeta el ritmo de aprendizaje de cada estudiante, le hace ver sus aciertos y desaciertos. Sin embargo no utilizó un instrumento físico para evaluar lo hizo al ojímetro, lo que conlleva a que emita un juicio de valor subjetivo sin tomar en cuenta criterios e indicadores que le permitan ser más objetivo al momento de asignar una calificación. Además de que se corre el riesgo de que los resultados no sean totalmente reales.

Permite la participación activa de los estudiantes, interactúa con ellos, utiliza un léxico motivador, organiza a los estudiantes en equipos de trabajo. Todas las actividades que realiza en las horas de clase están dirigidas al cumplimiento de la destreza con criterio de desempeño.

En cuanto al tema de disciplina, mantiene el control de la misma, anotando en el pizarrón a los estudiantes que ocasionan indisciplina, de esta manera el docente origina a que los estudiantes que están en la lista deben ser discriminados en alguna forma con respecto a los que no están en la lista.

4.1 Resultados de la ficha de observación dirigida a los estudiantes del paralelo “A” jornada matutina

Institución Educativa: Unidad Educativa “Huachi Grande”

Asignatura: Lengua y Literatura

Año: Séptimo año

Tema: Narro con palabras e imágenes

Destreza: Reconocer en un texto literario los elementos característicos que le dan sentido. / Participar en discusiones sobre textos literarios con el aporte de información, experiencias y opiniones para desarrollar progresivamente la lectura crítica.

Día: Martes, 20 de Diciembre del 2016 **Hora:** 09:10 – 09:50 / 10:20 – 11:00

Tabla N° 33: Ficha de Observación clase

Objetivo: Observar cuál es la respuesta del estudiante ante el proceso evaluativo aplicado por el docente en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura.					
Instructivo: Observar de forma directa a los estudiantes.					
ITEM	ASPECTOS	EJECUCIÓN			
		Siempre (A)	Casi siempre	A veces (C)	Nunca (D)
1	Aporta en la activación de conocimientos previos.	X			
2	Es reflexivo ante una situación nueva.		X		
3	Opina ante posibles desacuerdos o cuando no entiende un contenido.			X	
4	Interactúa con el docente.	X			
5	Cumple con los deberes asignados con anterioridad.		X		
6	Tiene los materiales de trabajo.		X		
7	Provoca indisciplina			X	
8	Se tratan con respeto		X		
9	Realiza las actividades que le pide el docente en las horas de clase.		X		
10	Es puntual en las actividades realizadas en la clase.		X		
11	Si tiene que trabajar en equipo, lo hace de manera positiva.	X			
12	Al término de la clase, realiza con total responsabilidad la evaluación.		X		

Análisis e Interpretación de la ficha de observación

De acuerdo a lo observado en la clase, con respecto a los estudiantes, puedo decir que:

A la mayoría de estudiantes le gusta participar, aportan a la activación de conocimientos previos respondiendo a preguntas, de manera que existe interacción entre docente-estudiante y viceversa, formulan preguntas, tienen la predisposición para realizar las actividades en las horas de clase, a pesar de que no todos terminan en su totalidad dichas actividades. Sin embargo también hay estudiantes que reflejan mucha creatividad en las actividades realizadas en el aula de clase y en las tareas.

Cuando tienen que trabajar en equipo lo hacen de manera positiva y responsable, la mayoría tiene los materiales de trabajo, de igual manera al finalizar la clase el docente hace preguntas y la mayoría responde acertadamente, lo que indica que comprendieron ese tema.

A veces provocan indisciplina. Sin embargo el docente trata de controlar esas conductas, no observe ningún tipo de conflicto entre ellos, el mayor tiempo se tratan con respeto.

Se pudo apreciar que los estudiantes reflejan cierto desacuerdo e ira cuando el docente anota sus nombres en el pizarrón.

4.1 Resultados de la entrevista dirigida a la Vicerrectora de la Unidad Educativa “Huachi Grande”

Objetivo: Indagar de qué forma las autoridades aportan al proceso de evaluación.

Tabla N° 34: Entrevista Vicerrectora

INSTRUMENTO – ENTREVISTA (DIRECTIVO)
Tema: “Análisis del proceso de evaluación de los aprendizajes que se aplica en el área de lengua y literatura de la unidad educativa Huachi Grande”.
PERFIL PROFESIONAL: Nombre: Dra. Mónica Miranda Ramos, Vicerrectora de la jornada matutina, 22 años de experiencia docente, maestra de Historia y Geografía, he trabajado 7 años en la Unidad Educativa “Huachi Grande”
PAUTAS: 1. Promueve y monitorea la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje y en los principios y lineamientos pedagógicos curriculares e institucionales Si, pues se les impartió a los docentes, primero la socialización tanto del currículo nuevo, sistema de evaluación y los estándares a cumplirse en este año lectivo. 2. Verifica que el personal docente evalúe de manera permanente, oportuna y precisa el progreso de los estudiantes en un ambiente propicio de aprendizaje. Si, por medio de las planificaciones presentadas, monitoreo de evaluación y supervisión de aula. 3. Dirige la utilización de los resultados de la evaluación e información de los estudiantes para realizar los ajustes necesarios en los procesos de enseñanza, e implementar planes de apoyo y recuperación pedagógica. Por supuesto, a partir del primer parcial los compañeros no habían aplicado este proceso del refuerzo académico, pero a partir del segundo parcial, ya

porque los compañeros del DECE hicieron los diagnósticos pertinentes a estos estudiantes, por lo tanto estas matrices nos permiten verificar el avance de cada uno de los estudiantes a más de los que oportunamente cada tutor nos presenta un informe de los avances de cada uno de los estudiantes.

4. Garantiza los procesos de información y comunicación a los padres de familia o representantes legales sobre el aprendizaje de los estudiantes.

Si, se lo realiza por medio de los tutores y entrevistas con la vicerrectora en el caso de los estudiantes que presenten dificultades académicas.

5. Asesora pedagógicamente a los docentes, utilizando diversas fuentes de investigación, autoevaluación y evaluación, para su mejoramiento continuo

Si, se lo realiza de manera periódica.

6. Implementa y asesora políticas inclusivas en el proceso de aprendizaje y evaluación de los estudiantes.

Si nosotros propendemos la aplicación de políticas para los estudiantes con necesidades especiales, por medio de un reporte que se le hace a los compañeros del DECE, que ellos a su vez hacen una investigación de la realidad de los estudiantes para poder hacer las adaptaciones curriculares necesarias para cada estudiante, porque cada estudiante con necesidades especiales, es un mundo diferente a quienes con las estrategias que nos dan los compañeros del DECE, podemos evaluarles.

PROFUNDIZACIÓN:

Me parece interesante la evaluación, pues si algo dentro del quehacer pedagógico no se ha ejecutado se lo hará y se espera que dentro de esta investigación en aporte hacia la educación sea transmitida o socializada.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Cintya Remache

Interpretación de la entrevista a la vicerrectora académica

Con respecto a la entrevista realizada a la autoridad de la institución. El aporte de la autoridad en el proceso de evaluación ha sido la socialización tanto del nuevo currículo, sistema de evaluación y los estándares a cumplirse en el año lectivo.

Las autoridades verifican que el personal docente evalúe de forma permanente y oportuna el progreso de los estudiantes, por lo que las planificaciones presentadas por el docente, el monitoreo de evaluación y la supervisión de aula son los medios que se emplean para comprobar que la evaluación sea permanente.

El manejo de la información de los resultados de aprendizaje de los estudiantes y entrevistas a los estudiantes que presentan dificultades académicas para recurrir en busca de soluciones, es otro aporte de las autoridades.

Las autoridades contribuyen a que se implemente y asesore políticas inclusivas en el proceso de aprendizaje y evaluación de los estudiantes a través de un diagnóstico respectivo emitido por el DECE.

4.2 Resultados de la encuesta dirigida a los docentes del área de Lengua y Literatura de los niveles de básica elemental, media y superior.

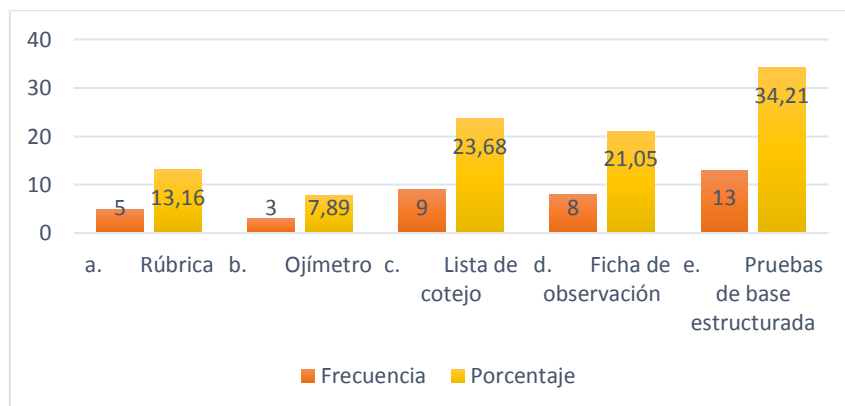
Objetivo: Identificar los instrumentos que utilizan los docentes para evaluar el aprendizaje en el área de Lengua y Literatura.

PREGUNTA N° 10 ¿De los instrumentos enlistados a continuación, seleccione los que utiliza usted para evaluar?

Tabla N° 35: Instrumentos de evaluación

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Rúbrica	5	13.16
b. Ojímetro	3	7.89
c. Lista de cotejo	9	23.68
d. Ficha de observación	8	21.05
e. Pruebas de base estructurada	13	34.21
f. Todas las anteriores	0	0.00
TOTAL	38	100.00

Gráfico N° 39: Instrumentos de evaluación



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 13 docentes encuestados que representa el 100%, el 34% dice que utiliza las pruebas de base estructurada para evaluar, por otra parte, el 24% utiliza lista de cotejo, mientras que el 21% utiliza ficha de observación, el 13% utiliza rúbrica y el 8% utiliza el ojímetro.

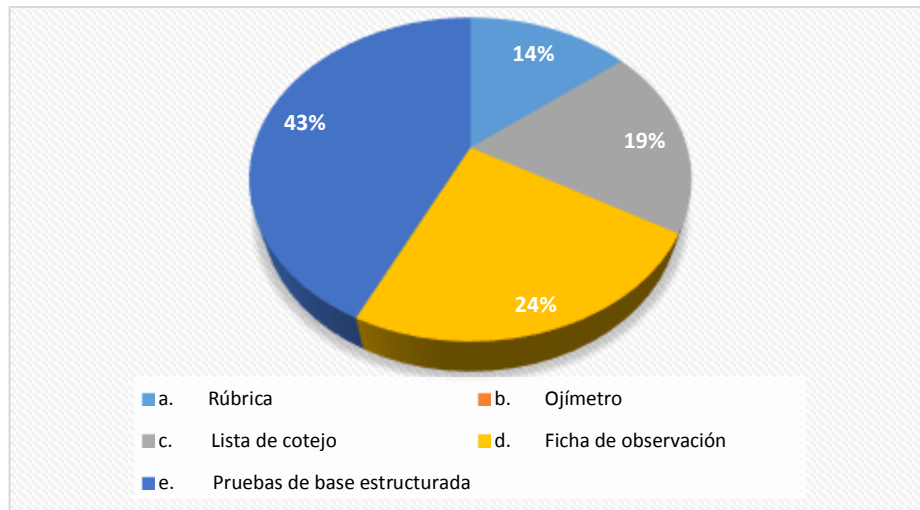
Interpretación: Si la mayoría de docentes, tomando en cuenta la media 7.6, utiliza pruebas de base estructurada, lista de cotejo y ficha de observación para evaluar, lo que explica que el docente tiene conocimientos en cuanto a instrumentos de evaluación y los aplica en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, al momento de observar la clase, el docente no posee un instrumento físico para evaluar a excepción de la prueba de base estructurada.

PREGUNTA N° 11 En el proceso de evaluación, ¿cuáles son los instrumentos de su preferencia?

Tabla N° 36: Instrumentos de su preferencia

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Rúbrica	3	14.29
b. Ojímetro	0	0.00
c. Lista de cotejo	4	19.05
d. Ficha de observación	5	23.81
e. Pruebas de base estructurada	9	42.86
f. Todas las anteriores	0	0.00
TOTAL	21	100.00

Gráfico N° 40: Instrumentos de su preferencia



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 13 docentes encuestados que representa el 100%, el 43% prefiere la prueba de base estructura como instrumento para evaluar, el 24% prefiere la ficha de observación, mientras que, el 19% prefiere la lista de cotejo y el 14% prefiere la rúbrica.

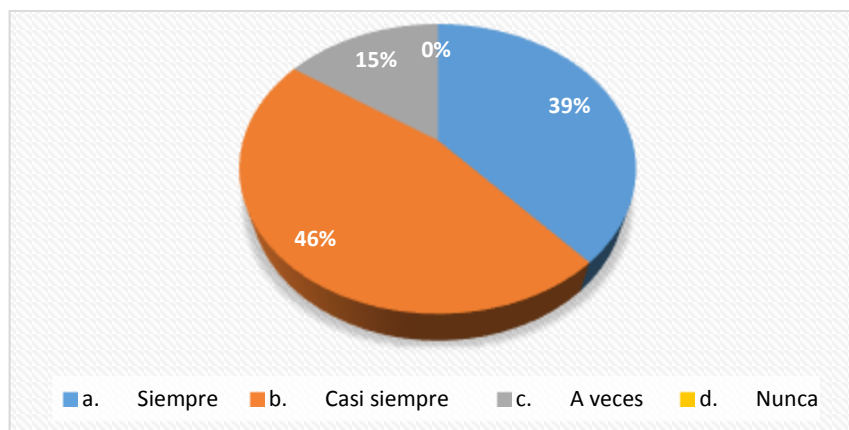
Interpretación: Si la mayoría de docentes, tomando en cuenta la media 5.3, indica que en el proceso de evaluación prefieren manejar pruebas de base estructurada y fichas de observación para evaluar a sus estudiantes, lo que explica que los docentes evalúan los conocimientos en base a ítems y valoran las capacidades y actitudes en base a los criterios e indicadores planteados en la ficha de observación.

PREGUNTA N° 12 ¿En el proceso de evaluación utiliza usted los instrumentos propuestos por el Ministerio de Educación del Ecuador?

Tabla N° 37: Instrumentos propuestos por el M.E.

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje %
a. Siempre	5	38.46
b. Casi siempre	6	46.15
c. A veces	2	15.38
d. Nunca	0	0.00
TOTAL	13	100.00

Gráfico N° 41: Instrumentos propuestos por el M.E.



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 13 docentes encuestados que representa el 100%, 6 de ellos que corresponde al 46% casi siempre utiliza los instrumentos propuestos por el M.E, por otra parte, 5 docentes que representa el 39% siempre utiliza los instrumentos propuestos por el M.E, mientras que 2 docentes que corresponde al 15% expresa que a veces utiliza los instrumentos propuestos por el M.E.

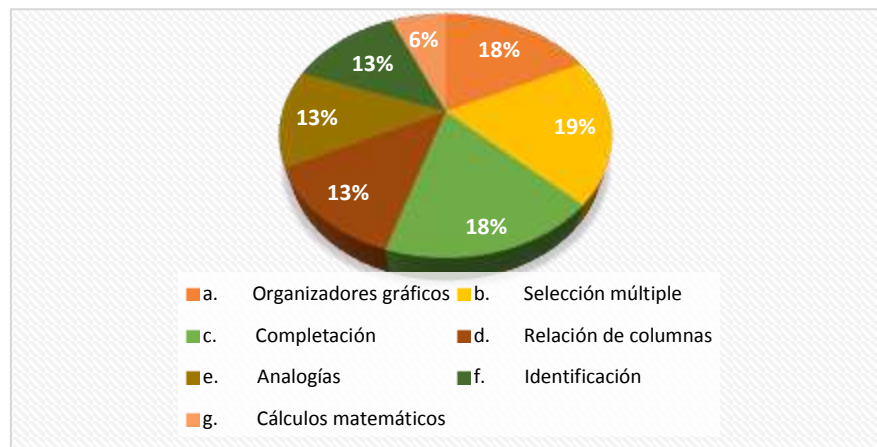
Interpretación: Si la mayoría de docentes utilizan casi siempre los instrumentos propuestos por el M.E. en el proceso de evaluación; entonces se concluye que tienen un conocimiento en cuanto a los instrumentos de evaluación y lo llevan a la práctica.

PREGUNTA N° 15 ¿Cuáles ítems utiliza con mayor frecuencia para receptor un examen o prueba?

Tabla N° 38: Ítems-Prueba de base estructurada

Alternativas de respuesta	Frecuencia	Porcentaje%
a. Organizadores gráficos	11	17.74
b. Selección múltiple	12	19.35
c. Completación	11	17.74
d. Relación de columnas	8	12.90
e. Analogías	8	12.90
f. Identificación	8	12.90
g. Cálculos matemáticos	4	6.45
TOTAL	62	100.00

Gráfico N° 42: Ítems-Prueba de base estructurada



Fuente: Encuesta a docentes

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis: De los 13 docentes encuestados que representa el 100%, el 19% prefiere ítems de selección múltiple, por otra parte, el 18% prefiere ítems de completación y organizadores gráficos, mientras que, el 13% prefiere ítems de identificación, relación de columnas y analogías y el 6% prefiere ítems de cálculos matemáticos.

Interpretación: Cada docente tiene cierta preferencia hacia uno o dos tipos de ítems. Sin embargo la mayoría, tomando en cuenta la media 8.9, prefiere tres tipos de ítems en común: de selección múltiple, de completación y organizadores gráficos.

4.2 Resultados de la ficha de observación dirigida al instrumento de evaluación (prueba de base estructurada).

Institución Educativa: Unidad Educativa “Huachi Grande”

Asignatura: Lengua y Literatura

Año: Séptimo año “A” y “B” Matutino y “A” Vespertino

Objetivo: Constatar los instrumentos que utilizan los docentes para evaluar el aprendizaje en el área de Lengua y Literatura.

Tabla N° 39: Ficha de Observación instrumentos de evaluación

ASPECTOS	VALORACIÓN	
	SI	NO
- Ficha orientada a la prueba de base estructurada	SI	NO
Maneja instrumentos de evaluación.	X	
Utiliza pruebas de base estructurada, como manifiesta el reglamento a la LOEI, en el Art.-211.	X	
Los instrumentos de evaluación son aprobados previo a su aplicación.	X	
Cada ítem formulado contiene la destreza e indicador esencial.	X	
Los ítems están orientados al cumplimiento de las destrezas con criterio de desempeño.	X	
El docente da a conocer en cada pregunta el valor de cada opción.	X	
Los ítems presentan nivel de dificultad.	X	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis e interpretación de la ficha de observación

La prueba de base estructurada, contiene las destrezas con criterio de desempeño y el indicador esencial, lo que explica que cada uno de los ítems están orientados al desarrollo de esa destreza, además el valor de cada opción. El examen del primer parcial y segundo parcial contiene ítems de completación, identificación, verdadero y

falso, lectura comprensiva, selección múltiple, análisis de relaciones, de correspondencia. Otra característica que observe del instrumento de evaluación es que los ítems tienen un alto nivel de profundidad.

Resultados

De acuerdo a los resultados que muestra la encuesta, los docentes prefieren utilizar pruebas de base estructurada y fichas de observación para evaluar a sus estudiantes. Por lo que se nota claramente que la mayoría de docentes utiliza pruebas de base estructurada, lista de cotejo y ficha de observación al momento de evaluar. Sin embargo, al momento de observar la clase, se pudo apreciar que el docente no posee un instrumento físico para evaluar a excepción de la prueba de base estructurada, de manera que es un indicador de que el docente emite juicios de valor de manera subjetiva sin tomar en cuenta los criterios e indicadores que le van a permitir ser más objetivo al momento de asignar una calificación. Además de que se corre el riesgo de que los resultados no sean totalmente reales.

4.2 Resultados de la evaluación aplicada a los estudiantes de Séptimo Año, paralelos “A” y “B”, jornada matutina y “A”, jornada vespertina, en razón del instrumento de evaluación (prueba de base estructurada).

Objetivo: Analizar las calificaciones en función del instrumento de evaluación - Prueba de base estructurada.

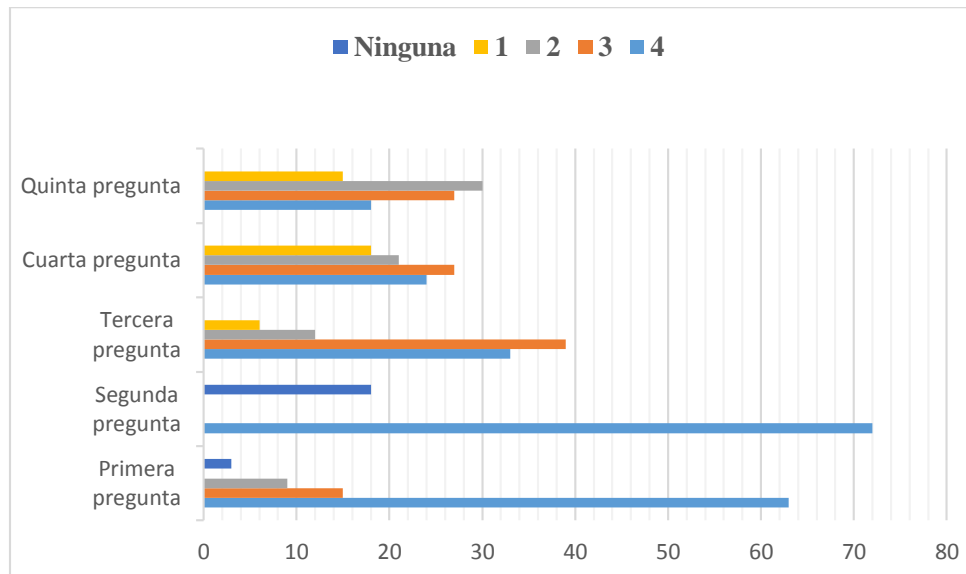
Tabla N° 40: Número de preguntas correctas e incorrectas

Séptimo Año	LENGUA Y LITERATURA					TOTAL DE ESTUDIANTES
	4	3	2	1	Ninguna	
Primera pregunta	63	15	9	0	3	90
Segunda pregunta	72	0	0	0	18	90
Tercera pregunta	33	39	12	6	0	90
Cuarta pregunta	24	27	21	18	0	90
Quinta pregunta	18	27	30	15	0	90
TOTALES	210	108	72	39	21	450
PORCENTAJES (%)	46.67%	24.00%	16.00%	8.67%	4.67%	100.00%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cintya Remache

Gráfico N° 43: Número de preguntas correctas e incorrectas



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis e Interpretación

La tabla que se ha presentado que el 46,67% de los estudiantes respondieron correctamente las preguntas, por otra parte, el 24% de los estudiantes respondió correctamente tres de los cuatro requerimientos de la pregunta, mientras que, el 16% de estudiantes respondió correctamente dos de las cuatro exigencias de la pregunta, el 8,67% de los estudiantes respondió correctamente una de las cuatro exigencias de la pregunta y el 4,67% no respondió correctamente los cuatro requerimientos de cada pregunta.

De acuerdo al gráfico se puede visualizar que el mayor porcentaje de estudiantes ha respondido correctamente las preguntas. Sin duda también hay estudiantes que no responden correctamente. A pesar de ello, puedo concluir que en su mayoría han logrado alcanzar la destreza y el indicador esencial descrito en cada ítem.

4.2.1 Calificaciones del examen aplicado

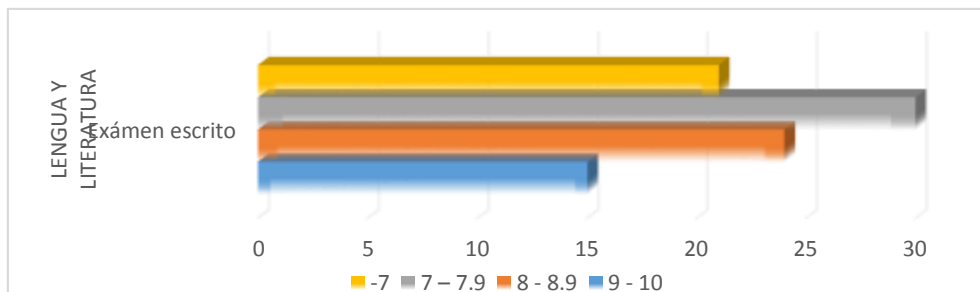
Tabla N° 41: Calificaciones del examen aplicado a los estudiantes de séptimo año.

Indicadores/Rangos de Calificaciones	9 - 10	8 - 8,9	7 - 7,9	-7	TOTAL DE ESTUDIANTES
Examen escrito	15	24	30	21	90
TOTALES	15	24	30	21	90
PORCENTAJES (%)	16.67%	26.67%	33.33%	23.33%	100.00%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cintya Remache

Gráfico N° 44: Calificaciones del examen aplicado a los estudiantes de séptimo año.



Análisis e Interpretación

En la tabla se puede apreciar que el 16,67% de los estudiantes alcanzan calificaciones entre 9 y 10, los 26,67% obtienen calificaciones entre 8 y 8.9, mientras que el 33,33% obtienen calificaciones comprendidas en el rango de 7.00 a 7,9 y el 23,33% tienen calificaciones inferiores a 7.00.

Se nota claramente que el mayor rango de las calificaciones del examen está entre 7-7.9. Así como también el bajo índice está entre 9 -10. Sin embargo, es considerable el rango de las calificaciones inferiores a 7.00, de manera que es un indicador que requiere de una mejora. Sin duda hay que considerar que la calificación de un examen no define lo que es capaz de *hacer* un estudiante, tomando en cuenta que la prueba de base estructurada no es el único instrumento que en su totalidad arroja datos del progreso de los estudiantes.

Resultados

Con relación a los resultados del examen que han obtenido los estudiantes, la mayoría está en un rango de 7-7.9, independientemente de la efectividad o ineficacia del instrumento de evaluación, considero que existen otros factores que intervinieron en los resultados, como por ejemplo: la metodología empleada por el docente, los recursos, la motivación, el desarrollo de los contenidos cognitivos, procedimentales y actitudinales durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

4.3 Resultados del promedio del primer y segundo parcial obtenidos por los estudiantes del paralelo “A” y “B”, jornada matutina y el paralelo “B”, jornada vespertina.

Objetivo: Comparar los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes en el proceso de evaluación entre el primer y segundo parcial.

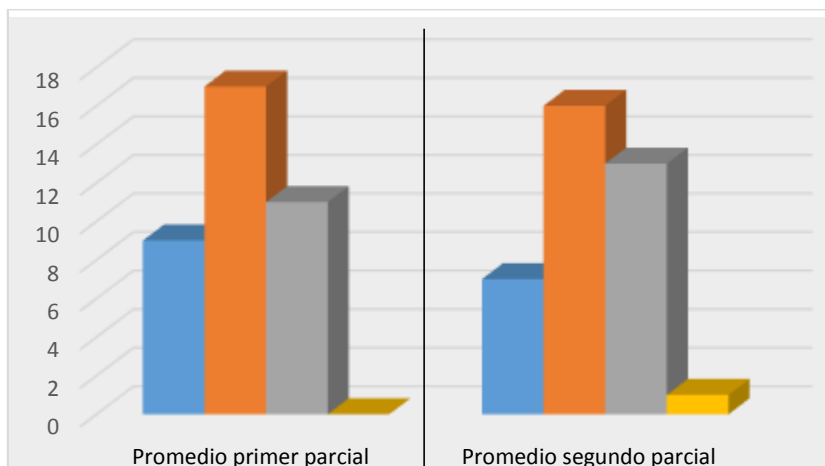
Una forma de verificar la aplicación del proceso de evaluación fue observando los cuadros de calificaciones en las cuales el docente resume en forma cuantitativa el éxito o fracaso de los aprendizajes de los estudiantes. Se solicitó los cuadros de calificaciones en los que constan las notas sin que consten los nombres de los estudiantes con el propósito de respetar la privacidad de las calificaciones, esto es respetar el derecho a la privacidad de la información como un principio del interés superior del niño.

Tabla N° 42: Promedio del primer y segundo parcial (Paralelo A)

Paralelo "A" Matutina	LENGUA Y LITERATURA				TOTAL DE ESTUDIANTES
	9 - 10	8 - 8.9	7 - 7.9	-7	
Promedio primer parcial	9	17	11	0	37
Promedio segundo parcial	7	16	13	1	37
TOTALES	16	33	24	1	74
PORCENTAJES (%)	21.62%	44.59%	32.43%	1.35%	100.00%

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Cintya Remache

Gráfico N° 48: Promedio del primer y segundo parcial (Paralelo A)



Análisis e Interpretación

De acuerdo a la tabla el 21,62% de los estudiantes alcanzan calificaciones entre 9 y 10, los 44,59% obtienen calificaciones entre 8 y 8,9, mientras que el 32,43% obtienen calificaciones comprendidas en el rango de 7.00 a 7,9 y el 1,35% tienen calificaciones inferiores a 7.00.

En el gráfico se puede ver claramente que en el promedio del primer parcial los estudiantes obtienen mejores calificaciones en el rango de 8-8.9, y disminuye notablemente las calificaciones inferiores a 7 lo que es satisfactorio para el interés del docente puesto que se mantienen en un rango donde el estudiante demuestra que está aprendiendo nuevos conocimientos.

En el promedio del segundo parcial se sigue manteniendo las calificaciones en el rango de 8-8.9.in embargo, baja el rango de calificaciones de 9-10 y sube el rango de calificaciones inferiores a 7. Sin duda hay que aclarar que solo un estudiante tiene el promedio inferior a 7.

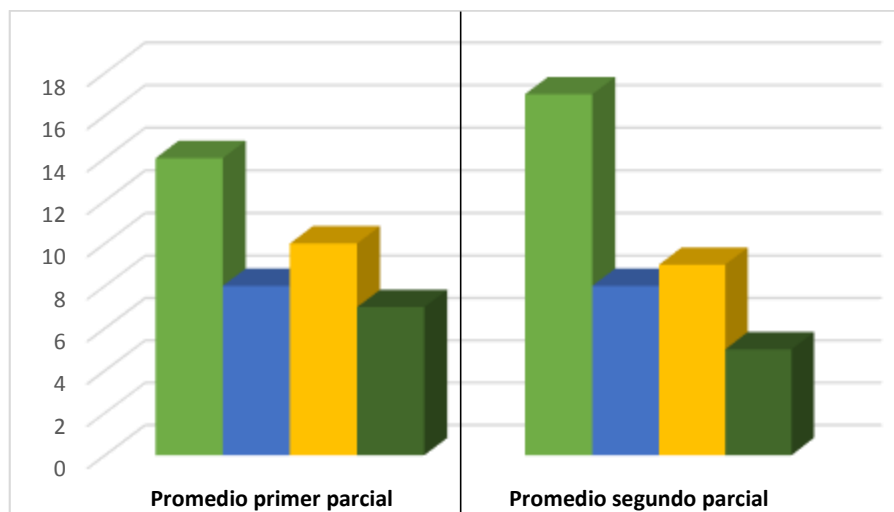
Tabla N° 43: Promedio del primer y segundo parcial (Paralelo B)

Paralelo B	LENGUA Y LITERATURA				
	9 - 10	8 - 8.9	7 - 7.9	-7	TOTAL DE ESTUDIANTES
Promedio primer parcial	14	8	10	7	39
Promedio segundo parcial	17	8	9	5	39
TOTALES	31	16	19	12	78
PORCENTAJES (%)	39.74%	20.51%	24.36%	15.38%	100.00%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cintya Remache

Gráfico N° 45: Promedio del primer y segundo parcial (Paralelo B)



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis e Interpretación

En la tabla se visualiza que el 39,74% de los estudiantes alcanzan calificaciones entre 9 y 10, los 20,51% obtienen calificaciones entre 8 y 8,9, mientras que el 24,36% obtienen calificaciones comprendidas en el rango de 7.00 a 7,9 y el 15,38% tienen calificaciones inferiores a 7.00.

En el gráfico se puede apreciar que en el promedio del primer parcial los estudiantes obtienen mejores calificaciones en el rango de 9-10, lo que es estimulante para el docente, debido a que los resultados suponen que el proceso de enseñanza-aprendizaje es eficiente. Sin embargo el porcentaje de calificaciones inferiores a 7.00 es considerable por lo que se debe atender tal situación. En el promedio del segundo parcial sube el rango de calificaciones de 9-10 y disminuye el rango de calificaciones inferiores a 7.00, lo que explica que el docente realizó ajustes en el proceso y/o retroalimentó el proceso en función de mejorar los resultados.

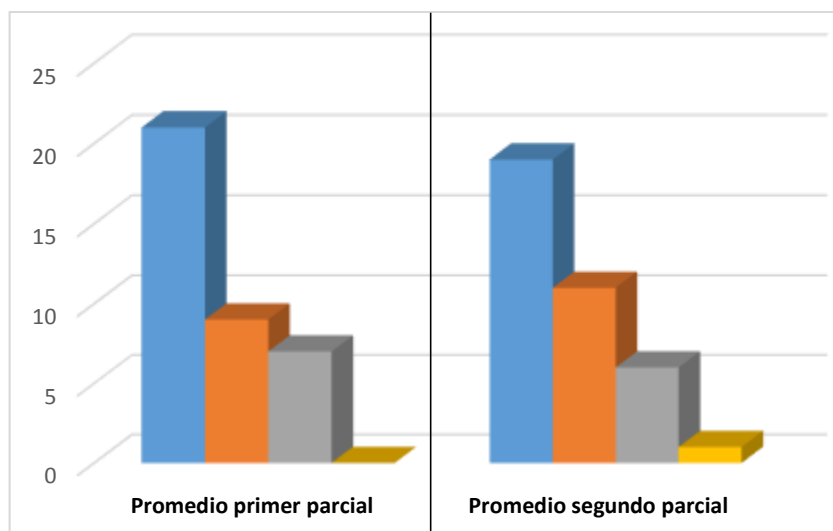
Tabla N° 44: Promedio del primer y segundo parcial (Paralelo A-vespertina)

Paralelo "A" Vespertina	LENGUA Y LITERATURA				
	9 - 10	8 - 8.9	7 - 7.9	-7	TOTAL DE ESTUDIANTES
Promedio primer parcial	21	9	7	0	37
Promedio segundo parcial	19	11	6	1	37
TOTALES	40	20	13	1	74
PORCENTAJES (%)	54.05%	27.03%	17.57%	1.35%	100.00%

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cintya Remache

Gráfico N° 46: Promedio del primer y segundo parcial (Paralelo A-vespertina)



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Cintya Remache

Análisis e Interpretación

En la tabla se muestra que el 54,05% de los estudiantes alcanzan calificaciones entre 9 y 10, los 27,03% obtienen calificaciones entre 8 y 8,9, mientras que el 17,57% obtienen calificaciones comprendidas en el rango de 7.00 a 7,9 y el 1,35% tienen calificaciones inferiores a 7.00.

Según el gráfico se puede apreciar que en el promedio del primer parcial los estudiantes obtienen mejores calificaciones en el rango de 9-10, lo que es estimulante para el docente, debido a que los resultados suponen que el proceso de enseñanza-aprendizaje es eficiente, disminuyen notablemente las calificaciones inferiores a 7 lo que es satisfactorio para el interés del docente puesto que se mantienen en un rango donde el estudiante demuestra que está aprendiendo nuevos conocimientos. En el segundo parcial se mantiene las calificaciones en el rango de 9-10 y sube el rango en las calificaciones inferiores a 7 en un pequeño porcentaje, índice que no es alarmante.

Resultados

Las tablas y los gráficos que se presenta, muestran que el promedio de los tres paralelos es satisfactorio, por lo que es evidente que el proceso de evaluación que llevan a cabo los docentes está orientado a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, de tal manera que se refleja en los resultados de aprendizaje.

Un factor favorable, sin duda es la evaluación permanente que aplica el docente y está a la vez se convierte en un mecanismo que le permite al docente retroalimentar el proceso para mejorar los resultados y reflexionar sobre su acción para identificar los aspectos en los que deberá perfeccionar o simplemente dejar de lado. Sin embargo se visualiza que el promedio de un solo paralelo indica un avance en el segundo parcial en relación al promedio del primer parcial; no es elevado pero de eso trata de lograr que uno o dos estudiantes pasen de tener menos de 7 y alcancen 7 u 8.

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Dentro del proceso de evaluación que se lleva a cabo por los docentes en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura se destaca que aplican evaluación diagnóstica formativa y sumativa, haciendo uso de exámenes, pruebas, lecciones ejecutadas al inicio del año, durante las clases y al final del parcial, complementario a ello, evalúan los talleres desarrollados en clase, exposiciones orales, la participación, las tareas; prefieren evaluar de forma oral, anteponen la heteroevaluación a la autoevaluación y coevaluación. Optan por el proceso de evaluar para los aprendizajes, lo que explica la ejecución de actividades de retroalimentación.
- Los instrumentos que utilizan los docentes para evaluar son la prueba de base estructurada, lista de cotejo y ficha de observación. Sin embargo, en la observación de la práctica docente pude apreciar que no poseen un instrumento de evaluación físico a excepción de la prueba de base estructurada.
- Los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes entre el primer y segundo parcial, en general son satisfactorios. Sin embargo en un paralelo, el promedio del segundo parcial muestra un avance en relación al promedio del primer parcial; no es elevado pero de eso trata de lograr que uno o dos estudiantes pasen de estar próximos a alcanzar los aprendizajes requeridos a alcanza los aprendizajes requeridos.

- La mayoría de estudiantes reflejan resultados satisfactorios por lo que es evidente que el proceso de evaluación que aplican los docentes, en este caso, ha incurrido favorablemente en el aprendizaje.

5.2 Recomendaciones

- Implementar talleres de forma reiterada en el tema de evaluación, de tal manera que se contribuya al logro de una cultura evaluativa de calidad y calidez dentro de la institución educativa y así lograr que el rol de cada miembro sea el de generar situaciones favorables que aporten al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje y por ende a los resultados de aprendizaje.
- Sin duda la experiencia del docente puede ser un factor favorable al momento de emitir un juicio de valor y asignar una calificación, porque conoce los parámetros en relación a lo que desea evaluar. Sin embargo debe utilizar un instrumento físico que le permita dar a conocer a los estudiantes que aspectos se van a evaluar, porque se merece tal calificación, es decir el poseer un instrumento de evaluación va a originar que el docente sea más objetivo a momento de asignar una calificación y así poder darse cuenta del progreso real de los estudiantes.
- Tomar en cuenta las necesidades, opiniones, y sugerencias que puedan expresar los docentes, puesto que ellos son quienes palpan de cerca la realidad que acontece en el aula de clase en función de realizar cambios, modificaciones o simplemente mejorar en los proceso de evaluación de los aprendizajes.
- El docente es el encargado de orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje por lo que es su responsabilidad contribuir a que todos sus estudiantes alcancen los aprendizajes requeridos.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcaraz Salarirche , N. (2015). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa.: *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(8), 15.
- Alvarado, L., & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio - crítico. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*(2), 16.
- Ascanta Maldonado, C., & Ascanta Ulcuango, J. M. (2015). *La evaluación del aprendizaje en el área de lengua y literatura en sexto y séptimo año de educación general básica, estudio de caso en la escuela de educación básica Russconi Carmelina en el barrio San Ruperto, parroquia Cayambe, Provincia Pichincha*. (Tesis de pregrado), Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito, Quito.
- Beltrán Llera, J., & Bueno Álvarez, J. A. (1995). *Psicología de la Educación*. Barcelona, España: Marcombo, S.A.
- Bernal Torres, C. (2010). Colombia: PEARSON EDUCACIÓN.
- Bonvecchio de Aruani, M., & Maggioni, B. (2006). *Evaluación de los aprendizajes: manual para docentes* (2a ed ed.). Buenos Aires México: NOVEDADES EDUCATIVAS.
- Carrasco, J. B. (2004). *Una didáctica para hoy Cómo enseñar mejor*. Madrid: EDICIONES RIALP, S. A.
- Casassus, J., Cusato, S., Froemel, J. E., & Palafox, J. C. (2000). *Segundo Informe: Pimer Estudio Internacional Comparativo*. Santiago de Chile: Andros Ltda.
- Casassus, J., Froemel, J. E., Palafox, J. C., & Cusato, S. (1998). *Primer Estudio Internacional Comparativo sobre Lenguaje, Matemática y Factores Asociados en Tercero y Cuarto Grado*. Santiago: Andros Ltda. Recuperado el 29 de Octubre de 2016, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001231/123130S.pdf>
- Castillo Arredondo, S., & Cabrerizo Diago, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN, S.A.
- Chacha Palate, G. M. (2012). *La evaluación por competencias y su incidencia en la generación de los aprendizajes significativos de los estudiantes de octavo año del Colegio Nacional Picaihua de la ciudad de Ambato*. (Tesis de postgrado), Universidad Técnica de Ambato, Ambato.
- Consejo de Educación Superior[CES]. (2013). Ciudad de San Francisco de Quito, D. M. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/codificado%20del%20reglamento%20de%20regimen%20academico.pdf>
- Constitución de la República del Ecuador. (20 de Octubre de 2008). *Registro Oficial No. 449* . Recuperado el 15 de Octubre de 2016, de

http://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_d_e_bolsillo.pdf

- Contreras Fernández, J. G. (2014). *Manual para la elaboración e implementación de un modelo de evaluación por competencias*. Estados Unidos de América: Palibrio LLC.
- De Juan Herrero, J., & Pérez Cañaveras, R. M. (1995). *Reflexiones en torno a la evaluación del profesorado: ¿Vigilar y castigar?* Universidad de Alicante.
- De Zubiría Samper, J. (2006). *Los Modelos Pedagógicos Hacia una pedagogía dialogante* (2da ed.). Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Escobar Hoyos, G. (19 de Noviembre de 2014). <http://repositorio.ucm.edu>. Recuperado el 2016, de <http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/811/Gladys%20Escobar%20Hoyos.pdf?sequence=1>
- Escudero, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *RELIEVE*, 1(9), 11- 43.
- Fernández Marcha, A. (s.f). *LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA UNIVERSIDAD: NUEVOS ENFOQUES*. Universidad Politécnica de Valencia, Valencia.
- Francés Martínez, J. M. (2008). *MEDICIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA*. Madrid: La Muralla, S.A.M.
- García Alcalá de Loma, S. (2013). LA EDUCACIÓN, BASE DE LA SOCIEDAD (REFLEXIÓN). *Revista Digital El Recreo*, 1.
- Gómez Hurtado, M., & Polanía González, N. R. (2008). *ESTILOS DE ENSEÑANZA Y MODELOS PEDAGÓGICOS: Un estudio con profesores del Programa de Ingeniería Financiera de la Universidad Piloto de Colombia*. (Tesis de Postgrado), Universidad de la Salle, Bogotá.
- Grupo Oceano. (s.f). *Manual de la Educación*. Barcelona-España: OCEANO GRUPO EDITORIAL, S.A.
- Hernández Rojas, G. (2010). *Paradigmas en psicología de la educación*. México: Paidós.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México: Ma Graw Hill Education.
- Herrera E, L., Madina F, A., & Naranjo L, G. (2010). *Tutoría de la Investigación Científica* (4ta ed.). Ambato, Tungurahua, Ecuador: Gráficas Corona Quito.
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (s.f.). www.evaluacion.gob.ec. Recuperado el 06 de octubre de 2016, de Resultados - ser bachiller: <http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones/ser-bachiller>

- Kelly, W. A. (1982). *Psicología de la educación*. Madrid: MORATA, S. A.
- Lafourcade, P. D. (1973). *Evaluación de los Aprendizajes*. Buenos Aires: KAPELUSZ, S.A. - Bs. As.
- Ley Orgánica de Educación Intercultural. (31 de Marzo de 2011). *Segundo Suplemento - Registro Oficial N° 417*. Recuperado el 15 de Octubre de 2016, de http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Ecuador/Ecuador_Ley_organica_educacion_intercultural.pdf
- LLECE. (2015). *Informe de resultados tercer. LOGROS DE APRENDIZAJE*. Santiago: Salesianos Impresiones.
- López Fenoy, V., & Moreno Ruiz, A. (2003). *Lengua Castellana y Literatura Temario B*. España: Mad, S.L.
- López Frías, B. S., & Hinojosa Kleen, E. M. (2001). *EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE Alternativas y Nuevos Desarrollos*. México: Trillas.
- López Pastor, V. M. (2009). *Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior: Propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Madrid.España: NARCEA,.S.A.
- Mallart, J. (s.f.). <http://www.xtec.cat>. Recuperado el 16 de Octubre de 2016, de <http://www.xtec.cat/~tperulle/act0696/notesUned/tema1.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). <https://educacion.gob.ec>. Recuperado el 15 de Febrero de 2017, de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>
- Ministerio de Educación. (s.f). <https://educacion.gob.ec>. Recuperado el 14 de Febrero de 2017, de <https://educacion.gob.ec: https://educacion.gob.ec/desempeno-del-estudiante/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2014). *COMPARACIÓN DE RESULTADOS DEL SEGUNDO Y TERCER ESTUDIO REGIONAL COMPARATIVO Y EXPLICATIVO*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile. Obtenido de <http://www.unesco.org>.
- Pezo Flores, A. (2015). *Técnicas e instrumentos para evaluar resultados de aprendizajes en el área de lengua y literatura de los niños de séptimo grado de la escuela de educación general básica "Presidente Lizardo García", parroquia Colonche, cantón Santa Elena*. (Tesis de Pregrado), Universidad Estatal Península de Santa Elena, La Libertad .
- Pulgar Burgos, J. L. (2005). *Evaluación del aprendizaje en educación no formal*. Madrid, España: NARCEA, S.A.

- Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. (26 de Julio de 2012). *Suplemento--Registro Oficial N° 754*. Recuperado el 15 de Octubre de 2016, de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/LOEI_REGLAMENTO%20(3).pdf
- Saavedra R., M. S. (2001). *Evaluación del aprendizaje: Conceptos y Técnicas*. México: Pax México.
- SANMARTÍ, N. (2007). *10 ideas clave Evaluar para aprender*. Barcelona: Graó.
- Sarramona, J. (1989). *Fundamentos de educación*. Barcelona, España: CEAC.
- Schunk, D. H. (1997). *Teorías del aprendizaje*. México: PEARSON EDUCACION DE MEXICO.
- Scribd. (19 de Octubre de 2008). <https://es.scribd.com/>. Recuperado el 09 de Febrero de 2017, de <https://es.scribd.com/doc/7350343/Tecnicas-e-Instrumentos-Para-Realizar-La-Evaluacion-Del-Aprendizaje?autodown=pdf>.
- Secretaría de Educación Pública. (2013). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo* (2da ed.). Cuauhtémoc, México, D.F: ISBN: 978-607-467-288-6.
- Tobón, S., Rial, A., Carretero, M., & García, J. (2006). *Competencias, calidad y educación superior*. Bogotá D.C., Colombia: Alma Mater, Magisterio.
- Torres Maldonado, H., & Girón Padilla, D. A. (2009). *Didáctica General* (Vol. 9). Costa Rica: Editoram, S.A.
- Valdés, H., Treviño, E., Acevedo, C. G., Castro, M., Carrillo, S., Costilla, R., . . . Pardo, C. (2008). *Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe*. Santiago: Salesianos Impresiones.
- Villena Betancourt, V. H. (2011). *"La evaluación de los aprendizajes y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto, séptimo y octavo años del centro de educación básica José Joaquín Olmedo de la parroquia de Ambatillo cantón Ambato provincia de Tungurahua"*. (Tesis de postgrado), Universidad Técnica de Ambato, Ambato.
- Yuni, J., & Urbano, C. A. (2013). *Técnicas de Investigación I*. Cordova: Brujas.
- Zarzar Charur, C. A. (2005). *La evaluación del proceso de Enseñanza-Aprendizaje* (Primera Edición ed.). México: PATRIA.

Anexos

ANEXOS 1

EL PROCESO DE EVALUACIÓN COMO UN MECANISMO FAVORABLE EN EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA

Cintya Gabriela Remache Guerrero¹, Julia del Rosario Paredes Villacís¹

¹ Universidad Técnica de Ambato
Av. Los Chasquis, campus Huachi, Ecuador
gabyremache18@gmail.com, jdr.paredes.uta@analysis.arkund.com

Resumen. El estudio de investigación nace de la necesidad de conocer cómo se aplica el proceso de evaluación en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura, debido al nivel de importancia que implica la evaluación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y por consiguiente en los resultados de aprendizaje. Con el propósito de obtener información real en beneficio de aportar con un diagnóstico para las próximas investigaciones. El estudio de investigación se realizó bajo el paradigma socio crítico, en una metodología participativa con una modalidad de campo, bibliográfica y documental y en los niveles exploratorio-descriptivo. Se contó con el soporte de instrumentos de investigación. Entre las conclusiones obtenidas se puede destacar que, el proceso de evaluación que aplican los docentes, en este caso, ha incurrido favorablemente en los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes. En cuanto a las limitaciones se visualizan aspectos que sin duda hay que mejorar.

Palabras clave: proceso de evaluación en el aprendizaje, evaluar para el aprendizaje, resultados de aprendizaje.

1 Introducción

El proceso de evaluación en la enseñanza-aprendizaje constituye uno de los mecanismos favorables para su funcionamiento, puesto que provee información que permite estimar la

calidad de los procesos que se están llevando a cabo. Por ese motivo, el término evaluación en el ámbito educativo es sumamente indispensable, por cuanto sus resultados evidenciarán si en realidad los estudiantes desarrollaron las capacidades requeridas para su promoción y de igual forma demostraran si el desempeño docente está surtiendo efecto en lo que se pretende aprendan los estudiantes.

La educación de calidad es un derecho de todos y constituye el sexto objetivo de la agenda global de educación de la UNESCO, la Educación para Todos (EPT). Esta prioridad hace imprescindible evaluar la educación, para monitorear el logro de dicho objetivo, y también para perfeccionar políticas educativas que apunten a ofrecer educación de calidad para todos y todas. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 1998)

La evaluación al desempeño del estudiante según Ministerio de Educación (s.f):

Pretende, a través de la aplicación de varios instrumentos de evaluación, medir las actitudes y aptitudes del estudiante como respuesta al proceso educativo; es decir, las demostraciones de los conocimientos, habilidades, destrezas y valores desarrollados, como resultado del proceso educativo y su aplicación en la vida cotidiana.

El proceso de evaluación de los aprendizajes me parece una variable relevante, por lo que he centrado en ella mi trabajo de investigación, los motivos que me transportan a ahondar en el estudio de este tema son los siguientes:

El primero se sustenta en que los resultados de los logros de los aprendizajes en el Ecuador en el área de Lenguaje según el informe del LLECE fueron poco satisfactorios en 1997-2006. Sin embargo en los resultados emitidos en el 2013, 2014 y 2015 se puede apreciar un avance en el progreso de los estudiantes en relación a los años anteriores, a pesar de ello, son pocos los estudiantes que se ubican en el nivel superior IV que equivale a un desempeño óptimo, pues la mayoría se ubica en los niveles I y II de desempeño insuficiente.

El segundo lugar, la existencia de investigaciones previas que evidencian como la evaluación de los aprendizajes incide en el rendimiento académico, llegando a considerar que la aplicación de una evaluación inadecuada de los aprendizajes por parte de los docentes hace que el Rendimiento Académico sea más bajo.

Un tercer motivo es “La evaluación es el motor del aprendizaje, ya que de ella depende tanto qué y cómo se enseña, como el qué y el cómo se aprende” (SANMARTÍ, 2007, p. 1). Es por ello, que considere importante investigar sobre este tema, para conocer la realidad del proceso de evaluación en el aprendizaje que se maneja dentro del aula de clase.

Objetivos de la Investigación

Los objetivos que guían la investigación, son los siguientes:

- *Analizar cómo se relaciona el proceso de evaluación con el aprendizaje del área de Lengua y Literatura de los estudiantes de Séptimo año de la Unidad Educativa “Huachi Grande, del cantón Ambato”.*
La intención del estudio de investigación fue llegar al análisis del proceso de evaluación que se aplica en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura y si el proceso de evaluación que emplean los docentes se relaciona con los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes. Mediante una serie de pasos que se verán concluidos luego de la obtención de los resultados de cada objetivo específico.
- *Indagar cómo se lleva a cabo el proceso de evaluación en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura.*
Mi interés se centró en conocer el proceso de evaluación que aplican los docentes al momento de evaluar el aprendizaje de sus estudiante, que actividades evalúan, evalúan de forma permanente o solo al final, los docentes están capacitados para efectuar procesos de evaluación, se realiza actividades de retroalimentación, de qué forma evalúan.
- *Identificar los instrumentos que utilizan los docentes para evaluar el aprendizaje en el área de Lengua y Literatura.*
Los instrumentos son un recurso favorable para valorar las habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales que posee y ha logrado desarrollar un estudiante. Es por ello, que me centre en investigar sobre los instrumentos con los que los docentes evalúan el aprendizaje de sus estudiantes, los instrumentos que prefieren utilizar para evaluar diferentes actividades.
- *Comparar los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes en el proceso de evaluación entre el primer y segundo parcial de la asignatura de Lengua y Literatura.*
La finalidad de hacer una comparación entre los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes fue para ver los avances en relación al promedio del primer y segundo parcial, lo que podría definirse como un indicativo de que el docente realizó ciertos reajustes en el proceso en base a los resultados previamente obtenidos mediante el proceso de evaluación ejecutado.
- *Difundir los resultados obtenidos a través de la redacción de un artículo académico.*
Considere necesario la socialización de los resultados que se obtuvo durante el proceso de investigación.

2 Metodología

Método

El estudio de investigación toma como modelo el paradigma socio-critico, la metodología tiene un enfoque cuali-cuantitativo. Debido a que la intención del método cualitativo no es medir, sino, describir las cualidades del objeto de estudio, se basa en la realidad porque parte de la observación natural percibida por el investigador en la institución educativa y la información extendida por los actores que están dentro del contexto que se va a investigar, es decir el vicerrector académico, los docentes del área de lengua y literatura y los estudiantes. Mientras que es cuantitativo ya que se caracteriza por ser medible, por lo que la información que se va a recopilar mediante la utilización de las técnicas de investigación (fichas de observación, encuestas y entrevista), posteriormente, será representada por medio de datos estadísticos, tablas y gráficos numéricos. Incluyendo una modalidad de investigación de campo. Es por ello que la investigación se desarrolló de manera directa en la institución educativa elegida, en donde se mantuvo una relación de diálogo con las fuentes de información, con el fin de que esta sea real, a través del empleo de encuestas emitidas a los docentes del área de lengua y literatura y a los estudiantes de séptimo año, la ficha de observación a la clase, a los instrumentos de evaluación.

La investigación documental, se realizó al momento de solicitar en la institución educativa, los documentos, como: reportes de las calificaciones de la muestra de los estudiantes que va a ser objeto de investigación.

La investigación bibliográfica, se respaldó la base teórica de la investigación, mediante consultas a fuentes bibliográficas confiables, como: libros de investigación, libros de marco teórico, libros de la, UNESCO, MINISTERIO DE EDUCACION, INEVAL, revistas, artículos técnicos de otras universidades, libros de la biblioteca. Con el propósito de recabar suficiente información.

La investigación fue de tipo exploratorio, porque se recogió información mediante la observación y el empleo de los instrumentos de investigación. Y descriptivo porque se buscó describir las características generales y particulares del objeto de investigación, lo que permite ver la realidad de la problemática existente.

Instrumentos

La encuesta dirigida a los docentes comprende (17 preguntas), para los estudiantes (12 preguntas), las preguntas son de selección múltiple, mixtas, de escala nominal, abiertas de intención; concernientes a las variable: proceso de evaluación – aprendizaje del área de lengua y literatura, por otra parte, se utilizó tres fichas de observación dirigida al aula de clase, a los instrumentos de evaluación y al cuadro de calificaciones, además se aplicó una entrevista con seis preguntas dirigida a la vicerrectora académica y finalmente se aplicó una evaluación a 90 estudiantes de séptimo año, los que estuvieron presentes el día asignado, el

modelo de examen correspondiente al segundo parcial se solicitó al docente, quien me proporcionó de manera gentil, de las diez preguntas se seleccionaron cinco.

Muestra

Se hizo una segmentación en base al tipo de muestreo por decisión de expertos, en este caso de acuerdo a la sugerencia de las autoridades en cuanto al nivel educativo asignado. Es por ello, que la muestra tomada para la investigación fue de 110 estudiantes de Séptimo año de Educación General Básica, paralelos “A” y “B” de la jornada matutina y el paralelo “A” de la jornada vespertina; 13 docentes pertenecientes al área de Lengua y Literatura de los niveles de básica elemental, media y superior; 1 autoridad en este caso la Vicerrectora Académica de la institución. Es decir un total de 124.

Tabla 49. *Actores e Involucrados en el estudio de Investigación*

Actores e Involucrados	Cantidad
Autoridades	1
Docentes del área de Lengua y Literatura	13
Estudiantes	110
Total	124

Después de haber cumplido con una serie de procesos legales, se acudió al establecimiento educativo, en donde se mantuvo un diálogo con el rector de la institución con la finalidad de solicitarle la participación de los actores elegidos para el estudio de la investigación. El aporte de las autoridades, docentes y estudiantes fue muy significativo al momento de aplicar los instrumentos de investigación.

Para el correcto análisis de los datos obtenidos del aporte de 110 estudiantes de séptimo año, 13 docentes del área de lengua y literatura de los niveles de educación básica elemental, básica media y básica superior y una autoridad, actores de la unidad educativa “Huachi Grande” del cantón Ambato, en relación al proceso de evaluación que se aplica en el aprendizaje del área de lengua y literatura, se ha estructurado tablas y gráficos en Excel en la que constan las interrogantes planteadas, el porcentaje y el valor total a cada respuesta.

3 Resultados

En consecuencia de la aplicación de los instrumentos de investigación, se ha podido apreciar datos relevantes sobre el proceso de evaluación que se aplica en el área de lengua y literatura. Así como también se han observado aspectos que sin duda se deben mejorar.

Aporte de la Vicerrectora Académica en el proceso de evaluación de los aprendizajes

El aporte de la autoridad en el proceso de evaluación ha sido la socialización tanto del currículo nuevo, sistema de evaluación y los estándares a cumplirse en este año lectivo, las planificaciones presentadas, monitoreo de evaluación y supervisión de aula como medios para verificar que la evaluación sea permanente.

En relación al proceso de evaluación que aplican los docentes; la participación y percepción de los estudiantes en el mismo.

Tabla N° 45: Tipos de evaluación – Actividades ejecutadas

¿Qué tipo de evaluación aplica en las clases de lengua y Literatura?	Diagnóstica	Formativa	Sumativa	Ninguna	Total
Frecuencia	12	13	13	0	38
Porcentajes (%)	31.58%	34.21%	34.21%	0.00%	100.00%

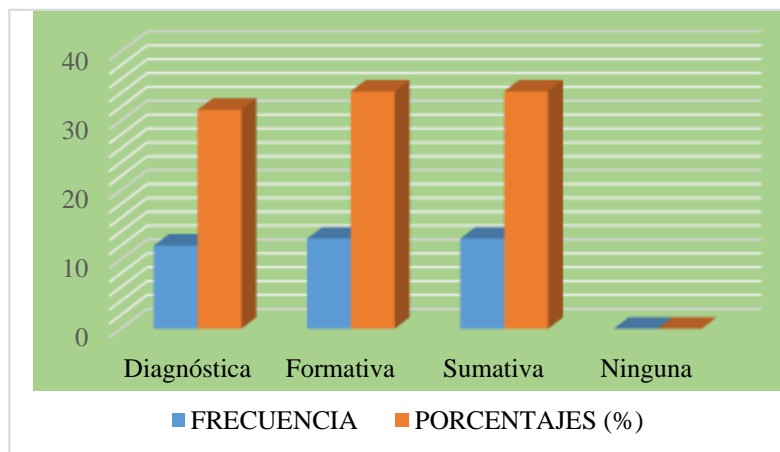


Gráfico N° 47: Tipos de evaluación – Actividades ejecutadas

Se nota claramente que el docente que el docente aplica evaluación diagnóstica formativa y sumativa, lo que explica que evalúa el proceso enseñanza-aprendizaje de manera continua, haciendo uso de exámenes ejecutados en un 24% durante las clases, otro 24% al final del parcial, un 22% al inicio del año, un 16% al inicio de cada clase y un 14% todos los días, complementario a ello, realiza pruebas escritas en un 34%, exposiciones orales en un 25%, talleres en un 21%, lecciones orales en un 16% y experimentos en un 4%; lo que explica

que el docente lleva a cabo actividades que le permiten al estudiante desarrollar habilidades cognitivas, comunicativas, afectivas. Sin embargo, el porcentaje más alto, evidencia que se utiliza la prueba escrita como medio para evaluar el progreso de los estudiantes.

Tabla N° 46: Formas de evaluación

¿Cuáles formas de evaluación son de su preferencia?	Autoevaluación	Coevaluación	Heteroevaluación	Total
Frecuencia	4	5	10	19
Porcentajes (%)	21.05%	26.32%	52.63%	100.00%

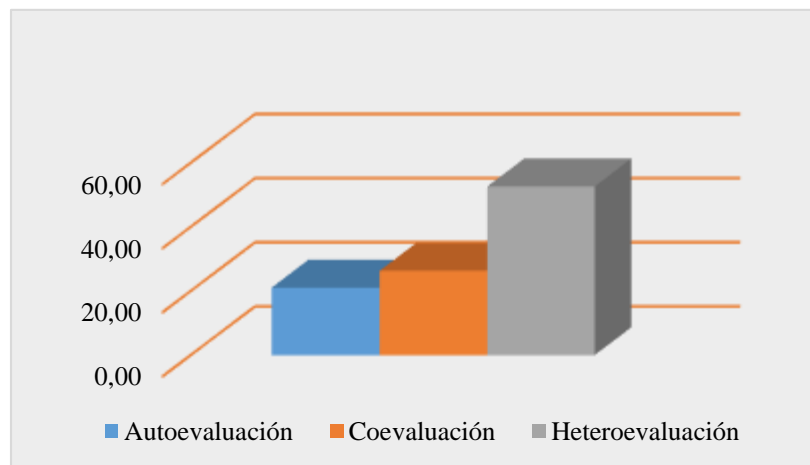


Gráfico N° 48: Formas de evaluación

Los docentes prefieren la heteroevaluación como forma de evaluar los aprendizajes, lo que explica que por momentos maneja la autoevaluación y la coevaluación. Con relación a ello, se ha tomado en cuenta la apreciación de los estudiantes. El 66% manifiesta que nunca ha calificado su propio trabajo, lección, prueba o examen. Por otra parte el 63% menciona que el docente les pide a veces que califiquen los exámenes entre compañeros. Lo que explica que el docente le da mayor importancia al juicio de valor que emite hacia el estudiante, que el juicio de valor que puedan generar los estudiantes hacia sí mismo y hacia los demás. López Frías y otros (2001) afirma:

En las prácticas actuales de la educación, el enfoque de la evaluación no solo ha cambiado en sus formas o contenidos, sino que también ha trascendido hacia el impacto de los papeles que se juegan en ella. Si bien es cierto que el maestro es un elemento determinante en la evaluación de un curso, y en última instancia en la acreditación o no en los mismos, ahora se ha planteado una nueva estrategia donde

los estudiantes también pueden participar en esta importante fase del proceso enseñanza-aprendizaje. (p. 31)

Tabla N° 47: *Proceso de su preferencia - Retroalimentación*

Proceso de su preferencia	Evaluar los aprendizajes	Evaluar para los aprendizajes	No responde	Total
Frecuencia	4	7	2	13
Porcentajes (%)	35.71%	50.00%	14.29%	100.00%

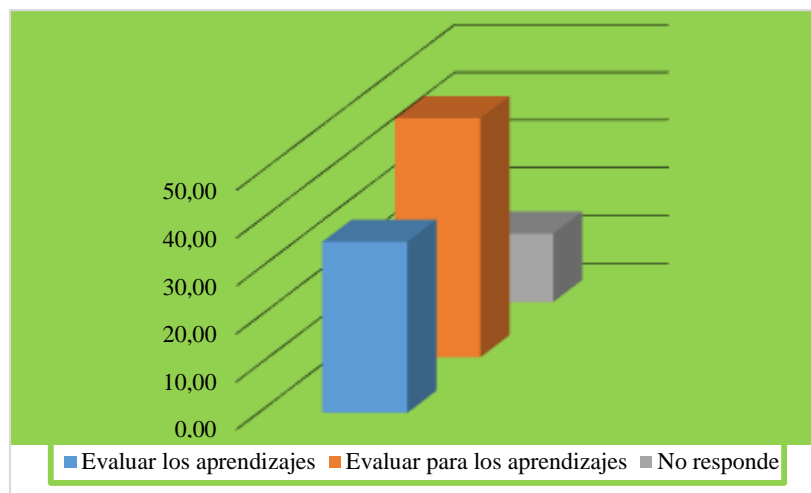


Gráfico N° 52: Proceso de su preferencia - Retroalimentación

Los docentes prefieren el proceso de evaluar para los aprendizajes, lo que explica que para mejorar los resultados de aprendizaje generan actividades de retroalimentación, además de que el docente es consciente de la necesidad de pulir o continuar con el proceso de enseñanza-aprendizaje en base a los resultados, aportando de esa manera a una enseñanza de calidad y calidez.

Tabla N° 48: *Instrumentos de evaluación*

Pregunta / Porcentaje (%)	Rúbrica	Ojímetro	Lista de cotejo	Ficha de observación	Pruebas de base estructurada	Total
Selección los instrumentos que utiliza usted para evaluar	13.16	7.89	23.68	21.05	34.22	100.00
¿Cuáles son los instrumentos de su preferencia?	14.28	0.00	19.05	23.81	42.86	100.00

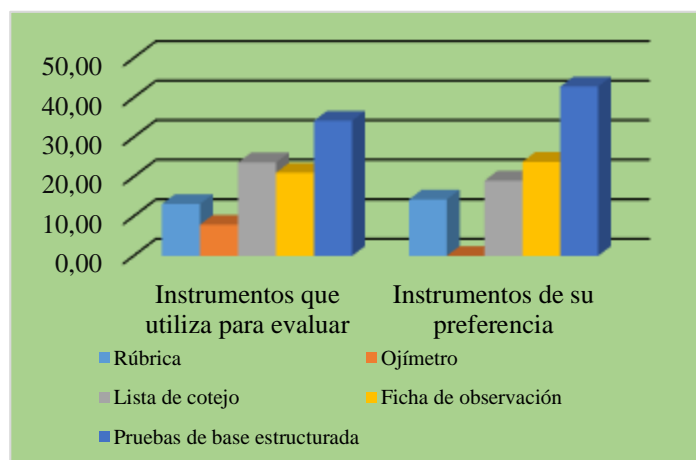


Gráfico N° 49: Instrumentos de evaluación

Se nota claramente que la mayoría de docentes utiliza pruebas de base estructurada, lista de cotejo y ficha de observación para evaluar. Sin embargo, al momento de observar la clase, se pudo apreciar que el docente no posee un instrumento físico para evaluar a excepción de la prueba de base estructurada, de manera que es un indicador de que el docente emita un juicio de valor de manera subjetiva sin tomar en cuenta los criterios e indicadores que le van a permitir ser más objetivo al momento de asignar una calificación. Además de que se corre el riesgo de que los resultados no sean totalmente reales. En cuanto a los instrumentos de preferencia el 43% optan por la prueba de base estructurada como instrumento para evaluar, el 24% prefiere la ficha de observación, el 19% prefiere la lista de cotejo y el 14% prefiere la rúbrica.

Tabla N° 49: Cursos de capacitación para ejecutar procesos de evaluación de los aprendizajes

¿Si usted está capacitado para ejecutar procesos de evaluación de los aprendizajes, nos podría indicar cómo adquirió esa capacitación?	Pago de cursos particulares	Auto-capacitación	Cursos ofertados por la Institución	Cursos ofertados por el M.E.	Tutoriales en YouTube	Inter cambio de experiencias	Total
				29.0			100.0
Porcentajes (%)	6.45%	29.03%	6.45%	3%	3.23%	25.81%	0%

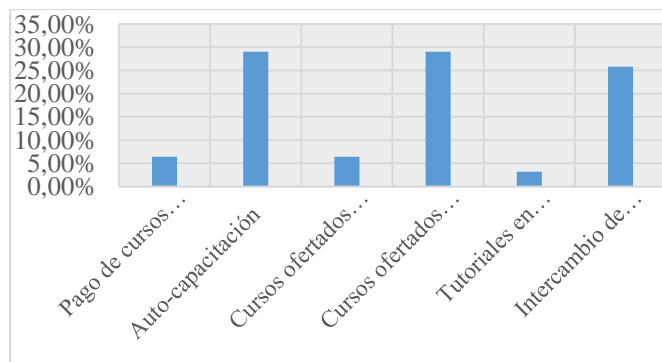


Gráfico N° 50: Cursos de capacitación para ejecutar procesos de evaluación de los aprendizajes

Los docentes han adquirido capacitaciones para ejecutar procesos de evaluación de los aprendizajes mediante cursos ofertados por el M.E, auto capacitación e intercambio de experiencias, Sin duda es preocupante el hecho de que en la Institución Educativa los cursos ofertados en *el tema de evaluación sean limitados*.

Tabla N° 50: Evaluación del desempeño profesional – Cambio en el proceso de evaluación

Pregunta / Porcentajes (%)	Si	No	TOTAL
Pide que los estudiantes le evalúen su desempeño profesional.	100.00%	0.00%	100.00%
Considera que hace falta un cambio en el proceso de evaluación de los aprendizajes.	61.54%	38.46%	100.00%

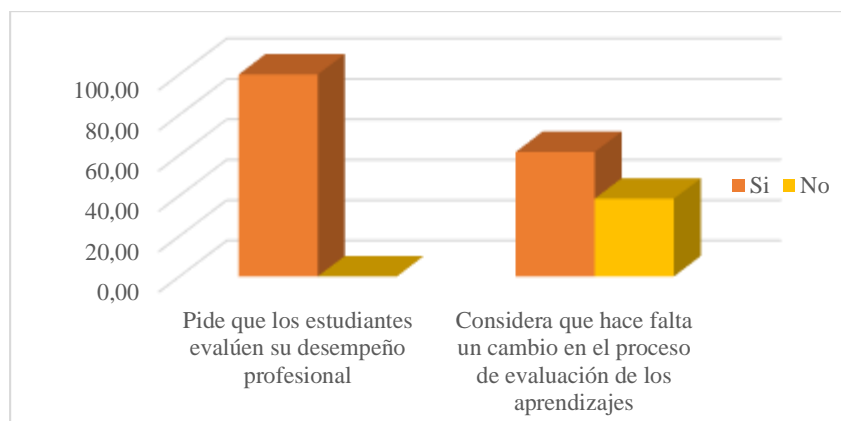


Gráfico N° 51: Evaluación del desempeño profesional – Cambio en el proceso de evaluación

En cuanto a la evaluación del desempeño docente el 100% de docentes piden a los estudiantes que evalúen su desempeño profesional, mediante interrogantes: ¿Qué les pareció esta clase?, comprendieron este tema, tienen alguna duda, etc. Sin embargo el docente no cuenta con un instrumento con criterios e indicadores que le sirva al estudiante como una guía para asignar una calificación cuantitativa o una valoración cualitativa. Lo que explica que el docente de manera indirecta pretende saber si su ejercicio profesional es eficiente o falta algo por mejorar.

Por otro parte la mayoría de docentes considera que hace falta un cambio en el proceso de evaluación de los aprendizajes: La evaluación debe ser integral y no particular, se debería evaluar con criterios personales y/ o del estudiante, hace falta un cambio que permita evidenciar de mejor manera el alcance de destrezas. Sin embargo algunos docentes en menor porcentaje, expresan que no hace falta un cambio, debido a que como docente avalúo contantemente y se conoce al estudiante, el proceso no es lo que se debe cambiar sino la responsabilidad del estudiante, se evalúa lo visto, con lo dispuesto por el MEC, es suficiente.

En relación a la opinión de los Estudiantes sobre la importancia de la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tabla N° 51: Utilidad de las pruebas en el área de Lengua y Literatura

¿Para qué sirven las pruebas que aplica el docente en el área de Lengua y Literatura?	Para darle clases extras	Aportar calificaciones	Para pasar el año	Mejorar el aprendizaje	Para castigarle	Para que estudie y cumpla tareas	Total
Frecuencia	5	50	55	81	2	40	233
Porcentajes (%)	2.15%	21.46%	23.61%	34.76%	0.86%	17.17%	100.00%

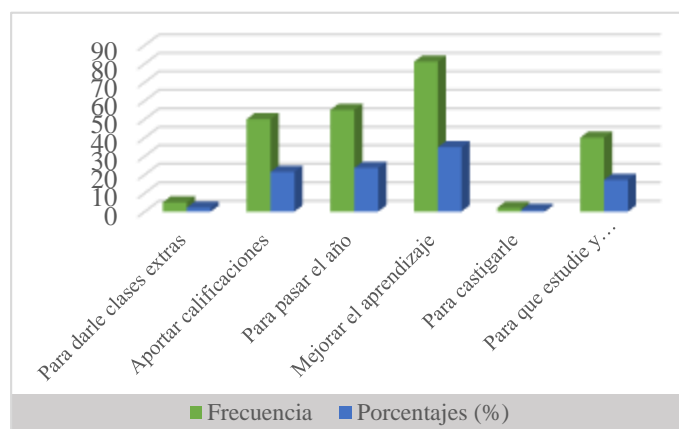


Gráfico N° 52: Utilidad de las pruebas en el área de Lengua y Literatura

Se nota claramente que los estudiantes son conscientes de que las pruebas sirven como un medio para mejorar el aprendizaje, pero también para pasar el año, entonces se concluye que la evaluación que se emplea en la actualidad no solo supone una mejora sino que también sirve para seleccionar los que aprueban y los que no aprueban.

Tabla N° 52: *Importancia que tiene la evaluación – Cambio en la manera de calificar del docente*

Pregunta	Si	No	Total
Considera que es importante que el docente le evalúe	96.36%	3.64%	100.00%
Piensa que hace falta un cambio en la manera de calificar de su docente	23.64%	76.36%	100.00%

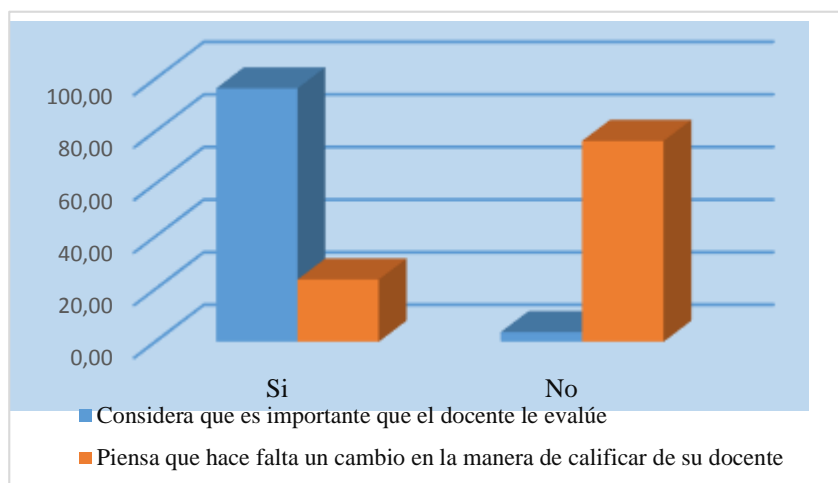


Gráfico N° 53: *Importancia que tiene la evaluación – Cambio en la manera de calificar del docente*

Los estudiantes son conscientes de que es importante que el docente evalúe lo que han aprendido, tomando en cuenta el porqué de su respuesta, se pudo resaltar que necesitan ser evaluados para saber si están preparados, para que el docente explique lo que no entendieron, para saber cuánto han aportado, les ayuda a recordar lo anterior, pueden mejorar si están mal, para tener una profesión, para saber si han aprendido o no, para pasar el año, así el maestro se da cuenta nuestro desempeño. Sin embargo es preocupante el hecho de que existan contados niños que consideran que no es importante que el docente evalúe, porque el examen puede estar mal y porque no quieren estudiar nada.

En la segunda pregunta se nota claramente que la mayoría de estudiantes están de acuerdo con la manera de calificar de su docente, de ahí que muestran aceptación, llegando a ser preocupante el hecho de que exista un grupo de personas que consideran que se debe cambiar, porque falta honestidad, no toma en cuenta algunas preguntas, porque se pierde tiempo, no califica bien, califica todo al mismo tiempo, no asigna una calificación solo pone revisado.

En relación a los resultados del promedio del primer quimestre de los estudiantes de Séptimo año

Una forma de verificar la aplicación de los procesos de evaluación fue observando los cuadros de calificaciones en las cuales el docente resume en forma cuantitativa el éxito o fracaso de los aprendizajes de los estudiantes.

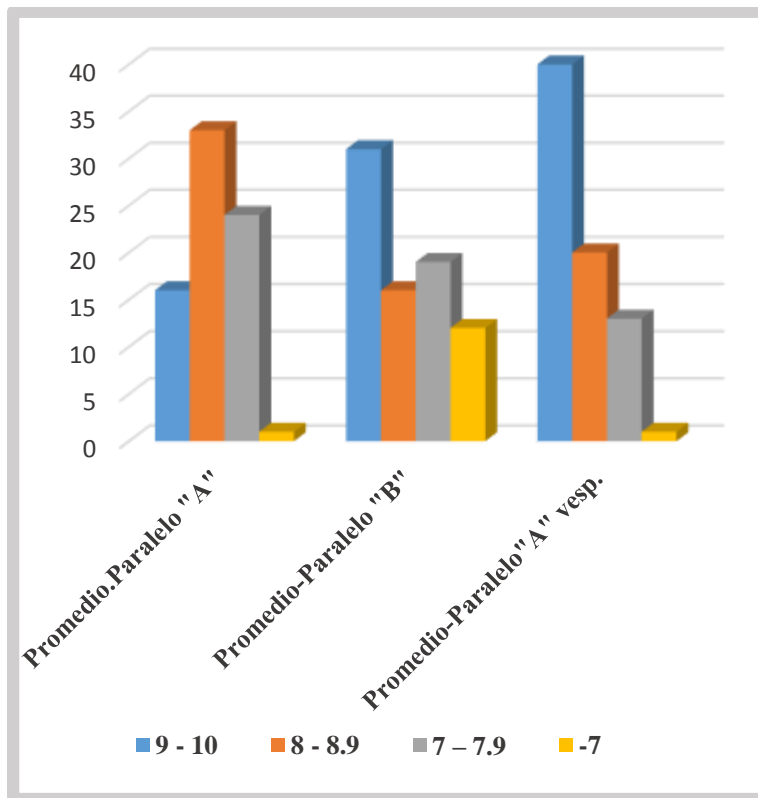


Gráfico N° 54: Resultados del desempeño del primer quimestre

- Se nota claramente que el promedio de los estudiantes del paralelo “A” “obtienen mejores calificaciones en el rango de 8-8.9, y disminuye notablemente las calificaciones inferiores a 7.00, lo que es satisfactorio para el interés del docente puesto que se mantienen en un rango donde el estudiante demuestra que está aprendiendo nuevos conocimientos y por consiguiente ha alcanzado las destrezas con criterio de desempeño.

- En cuanto al promedio del paralelo “B” se puede apreciar que los estudiantes obtienen mejores calificaciones en el rango de 9-10, lo que es estimulante para el docente, debido a que los resultados suponen que el proceso de enseñanza-aprendizaje es eficiente. Sin embargo el porcentaje de calificaciones inferiores a 7.00 es considerable por lo que se debe atender tal situación.

- Con respecto al promedio del paralelo “A”, sección vespertina, los estudiantes obtienen mejores calificaciones en el rango de 9-10, lo que es estimulante para el docente, y disminuyen notablemente las calificaciones inferiores a 7.00 lo que es satisfactorio para el interés del docente puesto que se mantienen en un rango donde el estudiante demuestra que está aprendiendo nuevos conocimientos y por consiguiente ha alcanzado las destrezas con criterio de desempeño.

En relación a los resultados del examen aplicado con el instrumento: Prueba de base estructurada

Se aplicó un examen para conocer el nivel de conocimientos y destrezas adquiridas por los estudiantes de séptimo año.

Tabla N° 53: Promedio del examen

Indicadores/Rangos de Calificaciones	9 - 10	8 - 8.9	7 - 7.9	-7	TOTAL DE ESTUDIANTES
Examen escrito	15	24	30	21	90
TOTALES	15	24	30	21	90
PORCENTAJES (%)	16.67%	26.67%	33.33%	23.33%	100.00%

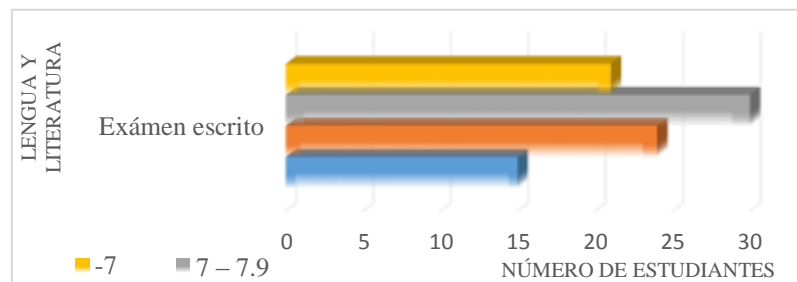


Gráfico N° 55: Promedio del examen

Se nota claramente que el promedio del examen de los estudiantes de séptimo año, en mayor porcentaje está entre 7-7.9, disminuye el índice de las calificaciones entre 9 -10. Sin embargo también existen estudiantes que tienen 7. Sin duda hay que considerar que la calificación de un examen no define lo que es capaz de *hacer* un estudiante, tomando en cuenta que la prueba de base estructurada no es el único instrumento que en su totalidad arroja datos del progreso de los estudiantes.

Independientemente de la efectividad o ineficacia del instrumento de evaluación, considero que existen otros factores que intervinieron en los resultados, como por ejemplo: la metodología empleada por el docente, los recursos, la motivación, el desarrollo de los contenidos cognitivos, procedimentales y actitudinales durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

“Las notas no son un indicativo de inteligencia, la flexibilidad cognitiva y emocional, sí”
(Solo Hijos, 2015)

4 Discusión

Con respecto a las publicaciones realizadas a nivel de Latinoamérica y el Caribe y provincias del país, se puede visualizar que los resultados de las evaluaciones están relacionados a los factores asociados al aprendizaje, como es el estatus socio cultural, las actitudes, opiniones y condiciones laborales de los maestros, las estrategias del aula, el contexto familiar del alumno, la participación de la familia en la escuela, el clima escolar, la disponibilidad de recursos, la formación docente, las políticas y prácticas para la equidad en el aprendizaje entre niños y niñas, el tipo de escuela y entorno social, los procesos en las escuelas, el tiempo dedicado para hacer las tareas, el acceso a la alimentación.

Sin duda todos los factores antes mencionados son los que van a enriquecer o debilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje y por ende el nivel de logro de los aprendizajes. Es por ello, que la evaluación es un instrumento que le va a permitir a los actores de la comunidad educativa tomar decisiones en función de mejorar.

El proceso de evaluación que apliquen los docentes tiene que ver con los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, puesto que, si el docente evalúa de forma continua va a darse cuenta si los resultados son satisfactorios o se requiere mejorar, lo que conlleva a que se analice el proceso que está llevando a cabo y pueda generar ajustes para mejorar, en caso de que se requiera.

CONCLUSIONES

Tomando como base los objetivos trazados, las preguntas directrices y los resultados de las encuestas, fichas de observación, entrevistas, cuadro de calificaciones, resultados del examen aplicado, se plantea las siguientes conclusiones.

- Dentro del proceso de evaluación que se lleva a cabo por los docentes en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura se destaca que aplican evaluación diagnóstica formativa y sumativa, haciendo uso de exámenes, pruebas, lecciones ejecutadas al inicio del año, durante las clases y al final del parcial, complementario a ello, evalúan los talleres desarrollados en clase, exposiciones orales, la participación, las tareas; prefieren evaluar de forma oral, anteponen la heteroevaluación a la autoevaluación y coevaluación. Optan por el proceso de evaluar para los aprendizajes, lo que explica la ejecución de actividades de retroalimentación.
- Los instrumentos que utilizan los docentes para evaluar son la prueba de base estructurada, lista de cotejo y ficha de observación. Sin embargo, en la observación de la práctica docente pude apreciar que no poseen un instrumento de evaluación físico a excepción de la prueba de base estructurada.
- Los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes entre el primer y segundo parcial, en general son satisfactorios. Sin embargo en un paralelo, el promedio del segundo parcial muestra un avance en relación al promedio del primer parcial; no es elevado pero de eso trata de lograr que uno o dos estudiantes pasen de estar próximos a alcanzar los aprendizajes requeridos a alcanza los aprendizajes requeridos.
- La mayoría de estudiantes reflejan resultados satisfactorios por lo que es evidente que el proceso de evaluación que aplican los docentes, en este caso, ha incurrido favorablemente en el aprendizaje.

Bibliografía

1. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1998). Obtenido de <http://www.unesco.org/new/es/our-priorities/education-for-all/>
2. Ministerio de Educación. (s.f). <https://educacion.gob.ec>. Recuperado el 14 de Febrero de 2017, de <https://educacion.gob.ec>: <https://educacion.gob.ec/desempeno-del-estudiante/>
3. SANMARTÍ, N. (2007). *10 ideas clave Evaluar para aprender*. Barcelona: Graó.
4. López Frías, B. S., & Hinojosa Kleen, E. M. (2001). *EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE Alternativas y Nuevos Desarrollos*. México: Trillas.
5. Solo Hijos. (2015). <http://www.solohijos.com>. Recuperado el 01 de Febrero de 2016, de <http://www.solohijos.com/web/es-tu-hijo-inteligente/>



ANEXO 2

ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES DEL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA



Tema: Análisis del proceso de evaluación de los aprendizajes que se aplica en el área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Huachi Grande.

Objetivo: Indagar como se lleva a cabo el proceso de evaluación en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura.

Fecha: -----

Año al que dirige: -----

Dirección: -----

Instrucciones

- Lea detenidamente cada una de las preguntas y proceda a encerrar en un círculo la respuesta que usted crea correcta.

Nº	PREGUNTA	RESPUESTA
1	¿Cuándo usted recepta exámenes-pruebas-lecciones? (puede elegir varias respuestas)	c. Al inicio de cada clase d. Durante las clases e. Al final del parcial f. Todos los días g. Al inicio del año h. Nunca lo hace
2	La evaluación diagnóstica le proporciona información para : (puede escoger varias opciones)	a. Reformular los objetivos del curso b. Obtener calificaciones c. Cumplir con las disposiciones d. Mejorar el proceso de enseñanza e. Tomar decisiones en ritmos de aprendizaje f. Detectar conocimientos previos
3	¿En qué forma evalúa a sus estudiantes en las clases de Lengua y Literatura?	a. Escrita b. Oral c. Individual d. En grupo e. Todas las anteriores
4	¿Qué tipo de evaluación aplica en las clases de Lengua y Literatura?	a. Diagnóstica b. Formativa c. Sumativa d. Todas las anteriores
5	¿Cuándo usted aplica evaluación sumativa lo hace por?	a. Cumplir con las disposiciones b. Pasar calificaciones c. Ver los resultados

		d. Diagnosticar el aprendizaje e. Todas las anteriores
6	¿Con que frecuencia aplica la autoevaluación a sus estudiantes?	a. Siempre b. Casi siempre c. A veces d. Nunca
7	¿Usted permite que los estudiantes se califiquen las pruebas, lecciones, exposiciones entre compañeros?	a. Siempre b. Casi siempre c. A veces d. Nunca
8	¿Usted pide que los estudiantes le evalúen su desempeño profesional?	a. Si b. No ¿Porqué?.....
9	¿Cuál de las siguientes formas de evaluación es de su preferencia?	a. Auto evaluación (el propio estudiante) b. Co-evaluación (entre compañeros) c. Heteroevaluación (estudiante-docente / docente-estudiante) d. Otra (especifique).....
10	¿De los instrumentos enlistados a continuación, seleccione los que utiliza usted para evaluar?	a. Rúbrica b. Ojómetro c. Lista de cotejo d. Ficha de observación e. Pruebas de base estructurada f. Todas las anteriores g. Ninguno
11	En el proceso de evaluación, ¿cuáles son los instrumentos de su preferencia?	a. Rúbrica b. Ojómetro c. Lista de cotejo d. Ficha de observación e. Pruebas de base estructurada f. Todas las anteriores g. Otro, especifique.....
12	¿En el proceso de evaluación utiliza usted los instrumentos propuestos por el Ministerio de Educación del Ecuador?	a. Siempre b. Casi siempre c. A veces d. Nunca
13	¿Cuál proceso es de su preferencia?	a. Evaluar los aprendizajes b. Evaluar para el aprendizaje
14	¿Para mejorar los resultados del aprendizaje realiza actividades de retroalimentación?	a. Siempre b. Casi siempre c. A veces d. Nunca

15	¿Cuáles ítems utiliza con mayor frecuencia para receptar un examen o prueba?	<ul style="list-style-type: none"> a. Organizadores gráficos b. Selección múltiple c. Completación d. Relación de columnas e. Experimentos f. Identificación g. Cálculos matemáticos
16	¿Piensa usted que hace falta un cambio en el proceso de evaluación de los aprendizajes?	<ul style="list-style-type: none"> c. Si d. No ¿Porqué?.....
17	¿Si usted está capacitado para ejecutar procesos de evaluación de los aprendizajes, nos podría indicar cómo adquirió esa capacitación? (puede escoger varias respuestas)	<ul style="list-style-type: none"> a. Pago de cursos particulares b. Auto-capacitación c. Cursos ofertados por la Institución d. Cursos ofertados por el Ministerio de Educación e. Tutoriales de YouTube f. Intercambio de experiencias

Elaborado por: Cintya Remache

Gracias por su colaboración.

.....
Rector

Lic. Roberto Rueda

.....
Tutora

Ing. Julia Paredes Villacís M.Sc.



ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DEL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA



Tema: Análisis del proceso de evaluación de los aprendizajes que se aplica en el área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa Huachi Grande.

Objetivo: Indagar la percepción y participación de los estudiantes en el proceso de evaluación que aplica el docente en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura.

Fecha: -----

Año al que pertenece: -----

Dirección: -----

Instrucciones

- Lea detenidamente cada una de las preguntas y proceda a encerrar en un círculo la respuesta que usted crea correcta.

N°	PREGUNTA	RESPUESTA
1	¿Cuándo usted resuelve exámenes-pruebas-lecciones?	i. Al inicio de cada clase j. Durante las clases k. Al final del parcial l. Todos los días m. Al inicio del año n. Nunca lo hace
2	¿Para qué sirven las pruebas que aplica el docente en el área de Lengua y Literatura?	g. Para darle clases extras h. Para sacar calificaciones i. Para mejorar el aprendizaje j. Para castigarle k. Para que estudie y cumpla tareas
3	¿Qué tipo de evaluación le aplica el docente?	f. Escrita g. Oral h. Individual i. En grupo
4	¿Cuál es la razón por la que el docente le toma un examen de final de quimestre?	a. Pasar el año b. Saber si ha aprendido c. Asignarle una calificación d. Promediar mis notas e. Para castigarme f. No toma exámenes
5	¿Con que frecuencia tu docente hace que cada estudiante califique su propio trabajo, lección, prueba?	e. Siempre f. Casi siempre g. A veces h. Nunca

6	¿El docente les pide que se califiquen los exámenes entre compañeros?	e. Siempre f. Casi siempre g. A veces h. Nunca
7	¿Tu docente solicita que tú califiques su desempeño en el aula?	a. Sí b. No
8	¿Cuál(es) de las siguientes forma (s) de evaluación aplica el docente?	a. Auto evaluación (el propio estudiante) b. Co-evaluación (entre compañeros) c. Heteroevaluación (estudiante-docente / docente-estudiante)
9	¿Piensas tu que es importante que el docente evalúe lo que has aprendido?	a. Si b. No ¿Porqué?.....
10	¿Seleccione las técnicas que utiliza su docente para evaluar?	a. Lecciones orales b. Prueba escrita c. Exposición Oral d. Talleres e. Experimento f. Otros ¿Cuál?.....
11	¿Piensas que hace falta un cambio en la manera de calificar de tu docente?	e. Si f. No ¿Porqué?.....
12	¿Para mejorar los resultados del aprendizaje tu docente explica nuevamente la clase?	a. Siempre b. Casi siempre c. A veces d. Nunca

Elaborado por: Cintya Remache

Gracias por su colaboración.

.....
Rector
Lic. Roberto Rueda

.....
Tutora
Ing. Julia Paredes Villacís M.sc.



INSTRUMENTO – ENTREVISTA (Directivo – Vicerrectora académica)
Tema: “Análisis del proceso de evaluación de los aprendizajes que se aplica en el área de lengua y literatura de la unidad educativa Huachi Grande”.
Objetivo: Indagar de qué forma las autoridades aportan al proceso de evaluación.
PERFIL PROFESIONAL:
PAUTAS: <ol style="list-style-type: none">1. Promueve y monitorea la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje y en los principios y lineamientos pedagógicos curriculares e institucionales.2. Verifica que el personal docente evalúe de manera permanente, oportuna y precisa el progreso de los estudiantes en un ambiente propicio de aprendizaje.3. Dirige la utilización de los resultados de la evaluación e información de los estudiantes para realizar los ajustes necesarios en los procesos de enseñanza, e implementar planes de apoyo y recuperación pedagógica.4. Garantiza los procesos de información y comunicación a los padres de familia o representantes legales sobre el aprendizaje de los estudiantes.5. Asesora pedagógicamente a los docentes, utilizando diversas fuentes de investigación, autoevaluación y evaluación, para su mejoramiento continuo6. Implementa y asesora políticas inclusivas en el proceso de aprendizaje y evaluación de los estudiantes.
COMENTARIO:
PROFUNDIZACIÓN:

Fuente: Investigación directa.

Elaborado por: Cintya Remache

Lic. Roberto Rueda
DIRECTOR

Ing. Julia Paredes Villacís M. Sc.
TUTORA

**FICHA DE OBSERVACIÓN DIRIGIDA A LA CLASE (1 Docente del
área de Lengua y Literatura-Séptimo año)**

Institución Educativa: Unidad Educativa “Huachi Grande”

Asignatura: Lengua y Literatura

Año:.....

Tema:.....

Destreza:.....

Día: **Hora:**

Objetivo: Constatar el proceso de evaluación que aplica el docente en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura.

Instructivo: Observar de forma directa a los docentes.

ITEMS	ASPECTOS	EJECUCIÓN	
		SÍ	NO
1	Hace interrogantes antes de empezar un tema de clase.		
2	Formula las preguntas con claridad, variedad y precisión.		
3	Respetar el ritmo de aprendizaje de los estudiantes		
4	Califica la (s) tarea (s), enviadas con anterioridad.		
5	Permite que sus estudiantes participen activamente.		
6	Evalúa las actividades realizadas durante las horas de clase.		
7	Utiliza un instrumento de evaluación físico para evaluar las actividades realizadas.		
8	Toma en cuenta el comportamiento de los estudiantes.		
9	Califica la participación de los estudiantes.		
10	Retroalimenta durante el proceso.		
11	Organiza a los estudiantes en equipos de trabajo.		
12	Al término de la clase, evalúa para saber el nivel de comprensión de los estudiantes.		
13	Evalúa de acuerdo a la destreza con criterio de desempeño.		
15	Da a conocer la calificación de las actividades realizadas, durante las horas de clase.		

Elaborado por: Cintya Remache

Lic. Roberto Rueda
DIRECTOR

Ing. Julia Paredes Villacís M.Sc.
TUTORA

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA CLASE (Estudiantes)

Institución Educativa: Unidad Educativa “Huachi Grande”

Asignatura: Lengua y Literatura

Año: -----

Tema: -----

Destreza: -----

Día: -----

Hora: -----

Objetivo: Observar cuál es la respuesta del estudiante ante el proceso evaluativo aplicado por el docente en el aprendizaje del área de Lengua y Literatura.

Instructivo: Observar de forma directa a los estudiantes de Séptimo año, paralelo “B”.

ITEM	ASPECTOS	EJECUCIÓN			
		Siempre (4)	Casi siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
1	Aporta en la activación de conocimientos previos.				
2	Es reflexivo ante una situación nueva.				
3	Opina ante posibles desacuerdos o cuando no entiende un contenido.				
4	Interactúa con el docente.				
5	Cumple con los deberes asignados con anterioridad.				
6	Tiene los materiales de trabajo.				
7	Provoca indisciplina				
8	Se tratan con respeto				
9	Realiza las actividades que le pide el docente en las horas de clase.				
10	Es puntual en las actividades realizadas en la clase.				
11	Si tiene que trabajar en equipo, lo hace de manera positiva.				
12	Al término de la clase, realiza con total responsabilidad la evaluación.				

Elaborado por: Cintya Remache

Lic. Roberto Rueda

DIRECTOR

Ing. Julia Paredes Villacís M.Sc.

TUTORA

FICHA DE OBSERVACIÓN (Instrumentos de evaluación-Prueba de base estructurada)

Institución Educativa: Unidad Educativa “Huachi Grande”

Asignatura: Lengua y Literatura

Año: Séptimo año “A” y “B” Matutino y “A” Vespertino

Objetivo: Constar los instrumentos que utilizan los docentes para evaluar el aprendizaje en el área de Lengua y Literatura.

ASPECTOS	VALORACIÓN	
	SI	NO
- Ficha orientada a los instrumentos de evaluación.		
Maneja instrumentos de evaluación.		
Utiliza pruebas de base estructurada, como manifiesta el reglamento a la LOEI, en el Art.-211.		
Los instrumentos de evaluación son aprobados previo a su aplicación.		
Cada ítem formulado contiene la destreza e indicador esencial.		
Los ítems están orientados al cumplimiento de las destrezas con criterio de desempeño.		
El docente da a conocer en cada pregunta el valor de cada opción.		
Los ítems presentan nivel de dificultad.		

Elaborado por: Cintya Remache

Lic. Roberto Rueda

DIRECTOR

Ing. Julia Paredes Villacís M.Sc.

TUTORA



**UNIDAD EDUCATIVA “HUACHI GRANDE”
EVALUACION DE LENGUA Y LITERATURA**



NOMBRE:

FECHA:..... PERÍODO: PRIMER QUIMESTRE PARCIAL: SEGUNDO

GRADO: Séptimo PARALELO: “.....”

Objetivo: Analizar las calificaciones en función del instrumento de evaluación - Prueba de base estructurada

CADA PREGUNTA TIENE EL VALOR DE DOS PUNTOS.

DESTREZA: LL.3.5.1.Reconocer en un texto literario los elementos característicos que le dan sentido.

INDICADOR ESENCIAL: I.LL.3.7.1. Reconoce en textos de literatura escrita (leyendas), los elementos característicos que les dan sentido. (I.3., S.4.)

1. Escriba cuatro elementos que caracterizan a una leyenda. (El valor de cada opción es de 0,50)

- a.
- b.
- c.
- d.

DESTREZA: LL.3.5.3. Elegir lecturas basándose en preferencias personales de autor, género o temas y el manejo de diversos soportes para formarse como lector autónomo.

INDICADOR ESENCIAL: I.LL.3.7.2. Elige lecturas basándose en preferencias personales de autores, géneros o temas, maneja diversos soportes para formarse como lector autónomo y participa en discusiones literarias, desarrollando progresivamente la lectura crítica. (J.4., S.4.)

2. Lea la siguiente frase y subraye la oración que mejor parafrasea. (El valor de la opción es de 2)

Por los lentos ríos amazónicos navega un barco fantasma, en misteriosos tratos con la sombra, extrañamente iluminado por luces rojas, tal si en su interior hubiese un incendio.

- a. Las luces rojas que iluminan el barco provienen de un incendio.
- b. Por los ríos amazónicos solo navegan barcos fantasmas.
- c. Si un barco está bien iluminado, puede navegar por los ríos amazónicos.
- d. El barco fantasma es tan luminoso que parece que en su interior hubiera un incendio.

DESTREZA: LL.3.1.3. Indagar sobre las características de los pueblos y nacionalidades del Ecuador que tienen otras lenguas.

INDICADOR ESENCIAL: I.LL.3.1.2. Indaga sobre las influencias lingüísticas y culturales que explican los diferentes dialectos del castellano, así como la presencia de varias nacionalidades y pueblos que hablan otras lenguas en el país. (I.3., S.2.)

3. Explique el significado de las siguientes palabras kichwas y cómo ayudan a precisar lo que se quiere decir. Observe el ejemplo. (El valor de cada opción es de 1

PALABRA KICHWA	SIGNIFICADO	USO
Karishina	Como hombre	Se dice a una mujer que no sabe hacer los oficios dichos femeninos.
Pachamama		
Mushpa		

DESTREZA: LL.3.5.6. Recrear textos literarios leídos o escuchados mediante el uso de diversos medios y recursos (incluidas las TIC).

INDICADOR ESENCIAL: I.LL.3.8.1. Incorpora recursos del lenguaje figurado y usa diversos medios y recursos (incluidas las TIC) para recrearlos. (J.2., I.2.)

4. Escriba dos hechos verosímiles y dos hechos fantásticos de la leyenda “La dama tapada”. (El valor de cada opción es de 0,50)

HECHOS VEROSÍMILES	HECHOS FANTÁSTICOS
1.-	1.-
2.-	2.-

DESTREZA: LL.3.2.1. Escuchar discursos orales y formular juicios de valor con respecto a su contenido y forma, y participar de manera respetuosa frente a las intervenciones de los demás.

INDICADOR ESENCIAL: I.LL.3.2.1. Escucha discursos orales (conversaciones, diálogos, narraciones, discusiones, entrevistas, exposiciones, presentaciones), parafrasea su contenido y participa de manera respetuosa frente a las intervenciones de los demás, buscando acuerdos en el debate de temas conflictivos. (J.3., S.1.)

5. Lea el siguiente anuncio y conteste las preguntas. (El valor de cada opción es de 0,50)

<p><i>Ven con nosotros y vive una experiencia única y emocionante en las islas encantadas.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Visita las mejores playas. • Excursiones por las islas del archipiélago. • Observación de una fauna extraordinaria: piqueros, pingüinos, focas ... • Estancia de tres noches en un buque de lujo

- a. ¿Cuál es la función comunicativa de este anuncio?
- b. ¿De qué pretende convencernos este anuncio?
- c. ¿Qué argumento utiliza?
- d. ¿A quién está destinado este anuncio?