



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME DE INVESTIGACIÓN SOBRE:
"APEGO Y SATISFACCIÓN MARITAL"

Requisito previo para optar por el Título de Psicóloga Clínica

Autora: Cunuhay Guamangate, Tania Magaly

Tutor: Ps. Cl. Shuguli Zambrano, Catherine Nataly Mg.

Ambato – Ecuador

Abril, 2017

APROBACIÓN DEL TUTOR

En calidad de Tutora del Trabajo de Investigación sobre: **“APEGO Y SATISFACCIÓN MARITAL”**, de Tania Magaly Cunuhay Guamangate, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica, considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación del jurado examinador designado por el H. Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Ambato, Febrero del 2017

LA TUTORA

Ps. Cl. Shuguli Zambrano, Catherine Nataly Mg.

AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO

Los criterios emitidos en el Trabajo de Investigación **“APEGO Y SATISFACCIÓN MARITAL”**, como también los contenidos, ideas, análisis y conclusiones son exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de éste trabajo de grado.

Ambato, Febrero del 2017

LA AUTORA

Cunuhay Guamangate, Tania Magaly

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato para que haga de este proyecto de investigación o parte de él, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación. Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este trabajo, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, Febrero del 2017

LA AUTORA

Cunuhay Guamangate, Tania Magaly

APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el Informe de Investigación sobre el tema:
“APEGO Y SATISFACCIÓN MARITAL”, de Tania Magaly Cunuhay Guamangate,
estudiante de la Carrera de Psicología Clínica.

Ambato, Abril del 2017

Para constancia firman

PRESIDENTE/ A

1ER VOCAL

2DO VOCAL

DEDICATORIA

Al culminar una meta más en mi vida, dedico el presente trabajo con todo mi cariño y amor a Dios por brindarme la sabiduría necesaria para tomar las mejores decisiones, mis padres José y Gloria por su amor, entrega, sacrificio, esfuerzo, apoyo moral y económico incondicional que constantemente me ofrecieron, a mis hermanos Alex y Natalia que con sus palabras de aliento y respaldo siempre me motivaron para ser mejor y culminar con éxito mi objetivo, a mis pequeños Jean Carlos, Alisson, Zaira y Dana que con sus sonrisas y amor me impulsaron a seguir día a día con más fuerza y decisión, cada uno de ellos fueron pilares fundamentales para hacer realidad mi anhelado sueño.

Tania Magaly Cunuhay Guamangate

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradezco a mi alma mater Universidad Técnica de Ambato por abrirme las puertas de su seno científico y permitirme estudiar mi carrera. A cada uno de los docentes que con su dedicación y entrega colaboraron con mi formación académica y moral.

De manera especial al Dr. Jorge Villa por sus valiosas enseñanzas y apoyo incondicional, a la Universidad Técnica de Cotopaxi por la predisposición y accesibilidad brindada para la realización del estudio y de las evaluaciones pertinentes.

Quiero agradecer también a mi tutora Psc. Cl. Catherine Shuguli por haberme brindado la oportunidad de recurrir a ella cuando tenía dudas e incertidumbres, siempre dispuesta a guiarme con paciencia y esmero. A todos quienes participaron de alguna manera con el presente proyecto investigativo: Psc. Cl. Flavio Bonilla, Psc. Cl. Fernanda Flores y Psc. Cl. Mayra Rodríguez, con todos quedo infinitamente agradecida.

Tania Magaly Cunuhay Guamangate

ÍNDICE DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DEL TUTOR	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO	iii
DERECHOS DE AUTOR	iv
APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR.....	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiv
ANEXOS	xv
RESUMEN	xvi
SUMMARY	xvii
INTRODUCCIÓN	xviii
CAPÍTULO I	
EL PROBLEMA.....	1
1.1 Tema.....	1
1.2 Planteamiento del problema.....	1
1.2.1 Contexto.....	1
1.2.2 Formulación del problema.....	10

1.3 Justificación.....	10
1.4 Objetivos	11
1.4.1 Objetivo general	11
1.4.2 Objetivos específicos	11
 CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO.....	12
2.1 Estado del arte	12
2.2 Fundamento teórico.....	20
2.2.1 Apego.....	20
Teoría psicodinámica.....	20
Afectividad	20
Vínculo afectivo	21
Conceptualización del apego	22
Clasificación del apego	24
El apego en la infancia	25
El apego en la adolescencia.....	26
El apego en la adultez.....	26
2.2.2 Satisfacción Marital.....	27
Teoría sistémica.....	27
Sistema familiar.....	28

Subsistemas familiares	28
Componentes esenciales en la relación de pareja	30
Áreas principales en la relación de pareja.....	31
Satisfacción marital.....	33
Aspectos necesarios para la satisfacción en la relación de pareja	34
2.3 Hipótesis.....	34
2.3.1 Hipótesis de investigación (H1)	34
2.3.2 Hipótesis nula (H0).....	34
 CAPÍTULO III	
MARCO METODOLÓGICO.....	35
3.1 Nivel y tipo de investigación.....	35
3.2 Selección del área o ámbito de estudio	35
3.3 Población.....	36
3.4 Criterios de inclusión y exclusión	36
3.4.1 Criterios de inclusión.....	36
3.4.2 Criterios de exclusión	36
3.5 Diseño muestral	36
3.6 Operacionalización de variables.....	38
3.6.1 Variable Independiente: Apego	38
3.6.2 Variable Dependiente: Satisfacción Marital.....	41

3.7 Descripción de la intervención y procedimientos para la recolección de información	44
3.8 Aspectos éticos	45
 CAPÍTULO IV	
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	50
4.1 Variable independiente: Apego	50
4.2 Variable dependiente: Satisfacción Marital.....	51
4.3 Verificación de Hipótesis	53
4.3.1 Prueba de hipótesis a través del SPSS	53
4.4 Resultados del Cuestionario de Apego Adulto sobre Relaciones RQ.....	55
4.5 Resultados de la Escala de Satisfacción Marital DAS	61
 CAPÍTULO V	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	73
5.1 Conclusiones.....	73
5.2 Recomendaciones	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	75
BIBLIOGRAFÍA	75
LINKOGRAFÍA	80
CITAS BIBLIOGRÁFICAS- BASES DE DATOS UTA	82
ANEXOS	84

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variable Independiente: Apego	40
Tabla 2 Variable Dependiente: Satisfacción Marital	41
Tabla 3 Tipo de Apego	50
Tabla 4 Grado de Satisfacción Marital	51
Tabla 5 Resumen del procesamiento de los casos	53
Tabla 6 Tabla de contingencia Grado de Satisfacción- Tipo de Apego	53
Tabla 7 Prueba Chi Cuadrado	53
Tabla 8 Tipo de Apego (Párrafo A)	55
Tabla 9 Tipo de Apego (Párrafo B)	56
Tabla 10 Tipo de Apego (Párrafo C)	58
Tabla 11 Tipo de Apego (Párrafo D)	59
Tabla 12 Grado de Satisfacción Marital (Literal 1)	61
Tabla 13 Grado de Satisfacción Marital (Literal 2)	62
Tabla 14 Grado de Satisfacción Marital (Literal 3)	63
Tabla 15 Grado de Satisfacción Marital (Literal 4)	64
Tabla 16 Grado de Satisfacción Marital (Literal 5)	66
Tabla 17 Grado de Satisfacción Marital (Literal 6)	67
Tabla 18 Grado de Satisfacción Marital (Literal 7)	68
Tabla 19 Grado de Satisfacción Marital (Literal 8)	69

Tabla 20 Grado de Satisfacción Marital (Literal 9)	70
Tabla 21 Grado de Satisfacción Marital (Literal 10)	71

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Tipo de Apego	50
Figura 2 Clasificación del Apego	51
Figura 3 Grado de Satisfacción Marital	52
Figura 4 Tipo de Apego (Párrafo A).....	55
Figura 5 Tipo de Apego (Párrafo B).....	57
Figura 6 Tipo de Apego (Párrafo C).....	58
Figura 7 Tipo de Apego (Párrafo D).....	60
Figura 8 Grado de Satisfacción Marital (Literal 1).....	61
Figura 9 Grado de Satisfacción Marital (Literal 2).....	62
Figura 10 Grado de Satisfacción Marital (Literal 3).....	64
Figura 12 Grado de Satisfacción Marital (Literal 4).....	65
Figura 13 Grado de Satisfacción Marital (Literal 5).....	66
Figura 14 Grado de Satisfacción Marital (Literal 6).....	67
Figura 15 Grado de Satisfacción Marital (Literal 7).....	68
Figura 16 Grado de Satisfacción Marital (Literal 8).....	69
Figura 17 Grado de Satisfacción Marital (Literal 9).....	70
Figura 18 Grado de Satisfacción Marital (Literal 10).....	72

ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento Informado.....	84
Anexo 2. Cuestionario de Apego Adulto sobre Relaciones (RQ)	85
Anexo 3. Escala de Satisfacción Marital (DAS).....	87

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

APEGO Y SATISFACCIÓN MARITAL

Autora: Cunuhay Guamangate, Tania Magaly

Tutora: Ps. Cl. Shuguli Zambrano, Catherine Nataly Mg.

Fecha: Febrero, 2017

RESUMEN

La investigación de Apego y Satisfacción Marital se realizó en la Universidad Técnica de Cotopaxi, Facultad de Ciencias Humanas, Carrera de Educación Básica; se trabajó en particular con 100 estudiantes de Homologación como muestra de estudio, a quienes se los evaluó mediante dos reactivos psicológicos: La Escala de Satisfacción Marital (DAS) diseñada para evaluar los niveles o grados de satisfacción en la dinámica de pareja y el Cuestionario de Apego Adulto sobre Relaciones (RQ) mismo que valora el tipo de apego seguro o inseguro, partiendo de que el apego son los lazos o relaciones vinculares de afecto, siendo este la base a largo plazo de las relaciones interpersonales; quienes luego del análisis de vulnerabilidad en relación al tema y el criterio de estructuración de relación de pareja, fueron captados; con el objeto de demostrar el apego y su relación con la satisfacción marital; posterior a este proceso se realizó la fase de evaluación mediante la aplicación de las baterías psicotécnicas, facilitando el análisis y la representación gráfica del tema sometido a investigación; con los resultados obtenidos y a través de métodos estadísticos se comprobó que el apego se relaciona con la satisfacción marital; es decir que si el individuo presenta un apego seguro tendrá mayores habilidades y características intrapersonales que le permitirán mantener una funcionalidad adecuada en la relación de pareja; finalmente cabe señalar que la información generada en la investigación contribuirá para la realización de posteriores estudios.

PALABRAS CLAVES: APEGO, SATISFACCIÓN_MARITAL, DINÁMICA_PAREJA, AFECTO, RELACIÓN.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF HEALTH SCIENCES
CLINICAL PSYCHOLOGICAL CAREER

EMOTIONAL ATTACHMENT AND MARITAL SATISFACTION

Author: Cunuhay Guamangate, Tania Magaly

Tutora: Ps. Cl. Shuguli Zambrano, Catherine Nataly Mg.

Date: February, 2017

SUMMARY

The research of Emotional Attachment and Marital Satisfaction was carried out at the Technical University of Cotopaxi, Faculty of Human Sciences, Basic Education Career; We worked in particular with 100 Homologation students as a study sample, who were evaluated through two psychological reagents: The Marital Satisfaction Scale (DAS) designed to evaluate the levels or degrees of satisfaction in the couple dynamics and the Questionnaire of Adult Attachment (RQ) that values the type of secure or insecure attachment, based on the fact that attachment is the bond or bonding relationship of affection, this being the long-term basis of interpersonal relationships; Who after the analysis of vulnerability in relation to the subject and the criterion of structuring of relationship of couple, were captured; In order to demonstrate attachment and its relation to marital satisfaction; After this process the evaluation phase was carried out by means of the application of psychotechnical batteries, facilitating the analysis and graphic representation of the subject under investigation; With the obtained results and through statistical methods it was verified that the attachment is related to the marital satisfaction; Ie if the individual has a secure attachment will have greater skills and intrapersonal characteristics that will allow him to maintain adequate functionality in the relationship, Finally, it should be noted that the information generated in the research will contribute to further studies.

KEYWORDS: EMOTIONAL_ATTACHMENT, MARITAL_SATISFACTION,
COUPLE_DYNAMICS, AFFECTED, RELATIONSHIP.

INTRODUCCIÓN

Como entes biopsicosociales, los seres humanos están constantemente emprendiendo nuevas relaciones e interactuando con el medio, las relaciones intra e interpersonales que forman a lo largo de sus vidas están estrechamente ligadas a vínculos y afectos que se fueron instaurando en cada uno de los individuos a partir del nacimiento, estos esquemas serán la pauta principal en su manera de sentir, pensar, actuar y de percibir el mundo. La teoría de apego permite entender cómo se origina este proceso y la razón por la cual se entabla las primeras relaciones con personas significativas, instaurando elementos y características que en un futuro serán la base fundamental para su interacción (Bowlby, 1969). El análisis que se detalla a continuación en base al apego presenta un modelo psicodinámico, en el cual interactúan sus principales exponentes Bowlby y Ainsworth transmitiendo conceptos, teorías y lineamientos que permitirán comprender de mejor manera la relación que se origina entre el ser humano y sus pares.

Por otro parte es primordial rescatar que en las últimas décadas se ha incrementado notablemente el estudio e interés por analizar el ajuste y la satisfacción de las parejas. Gottman (1999) señala bajo estudios realizados que las parejas que presentan conflictos graves continuamente disminuyen las expectativas de vida de sus miembros en un aproximado de 4 años, los mismos se ven afectados a nivel de salud pública pues presentan un 35% de riesgo de contraer enfermedades autoinmunes y son más propensos de presentar trastornos del estado de ánimo. La relación de pareja en su mayoría forma parte trascendental de las relaciones interpersonales que los seres humanos desarrollan, la pareja es un vínculo en donde cada uno de los miembros construyen su identidad y si esta es instaurada de manera eficaz permitirá la satisfacción y bienestar en cada integrante de la relación (Bronfenbrenner, 1987). Cabe señalar

que la satisfacción marital se analizó a través de un modelo sistémico familiar el cual permite indagar y examinar la dinámica de cada miembro.

Finalmente los componentes apego y satisfacción marital son importantes en su análisis ya que favorecen los lazos y vínculos de conducta a lo largo de la vida aportando de manera positiva o negativa en una dinámica de pareja.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Tema

Apego y Satisfacción Marital.

1.2 Planteamiento del problema

1.2.1 Contexto

El Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia- UNICEF (1946) en su artículo 5 de la convención y derecho de los niños informa que es de primordial importancia dotar al infante de cuidados físicos, biológicos, sociales, afectivos y emocionales para que el mismo pueda desarrollarse de una manera idónea en su entorno, pueda sentirse querido, protegido y seguro, lo cual generara una autonomía adecuada para el posterior desarrollo del individuo.

Rodríguez (2010) elaboró un estudio doctoral en la Universidad de Sevilla, España con el tema El Apego en Niños y Niñas Adoptados, Modelos Internos, Conductas y Trastornos de Apego, la investigación estuvo conformada por 148 niños entre edades que oscilaban de 4 a 8 años de edad, esta población se dividió en tres sub grupos el primero estaba conformado por 40 niños 27% de adopción internacional, estos niños eran de origen ruso y fueron adoptados por familias andaluzas, el segundo grupo estaba compuesto por 50 niños 33% que moraban en el centro de adopción de Sevilla y el tercer grupo estaba conformado por 58 menores 40% que vivían con sus familias biológicas en Sevilla, este último grupo no había tenido ninguna relación ni contacto con el sistema de adopción a menores, los resultados encontrados muestran que existe una relación notable con un 58% de déficit tanto a nivel representacional, conductual y

psicopatológico en los menores que no se encuentran dotados de la protección y los cuidados proporcionados por parte de la familia o figuras referenciales para ellos, se recalca que la adopción dota al menor de una oportunidad para reconstruir su esquema emocional en especial en las áreas conductuales y psicopatológicas del apego a diferencia de las representacionales pues esta área se llena en cantidades mínimas a diferencia de si el menor fuera criado por su familia biológica.

Loinaz, Echeburua y Ullate (2012) realizaron un estudio doctoral en la Universidad de Vasco España, sobre Los Estilos de Apego, Empatía y Autoestima en Agresores de Pareja, el estudio compara las puntuaciones en apego adulto, empatía y autoestima de 90 agresores de pareja en prisión con un grupo de control de la población general. Ambas muestras fueron evaluadas con el Cuestionario de Apego Adulto, el Índice de Reactividad Interpersonal y la Escala de Autoestima. Los agresores fueron clasificados en dos conglomerados para valorar la posible existencia de un subtipo patológico y otro parecido a la población general. Se concluyó que los resultados no muestran diferencias significativas entre los grupos. Pese a no confirmarse las hipótesis predominantes a nivel académico, los resultados son congruentes con estudios recientes que señalan la ausencia de diferencias entre agresores y grupos normativos.

Cantero (2008) en su estudio doctoral sobre los estilos afectivos en la población española, un Cuestionario de evaluación del apego adulto, con una participación total de 445 sujetos, 159 hombres (36%) y 286 mujeres (64%), cumplieron el cuestionario objeto de estudio. La edad promedio fue de 30,5 años, con un rango de edad de 18 a 57 años. El 64,5% de los participantes eran trabajadores, el 31,9% estudiantes, mientras que un 3,6% compaginaban estudios y trabajo. Se concluye que los resultados obtenidos muestran la existencia de cuatro factores. El primero, agrupa las características de necesidad de aprobación, autoconcepto negativo, preocupación por

las relaciones, dependencia, miedo al rechazo y problemas de inhibición conductual y emocional. El segundo, resolución hostil de conflicto, rencor y posesividad, es un factor que describe ira hacia los demás, resentimiento, facilidad a la hora de enfadarse, posesividad y celos. El tercer factor, denominado expresividad emocional y comodidad con la intimidad, evalúa sociabilidad, facilidad para expresar emociones y confianza en los demás a la hora de expresar y solucionar los problemas interpersonales. Por último, el factor autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad, se centra en el menosprecio de las relaciones íntimas, en la dificultad para comprometerse y en la sobrevaloración de la independencia personal.

Ulloa (2003) en su estudio doctoral realizado en Chile acerca de los Niveles de Autoestima y Apego en Adolescentes Institucionalizados en el Hogar de Menores: Fundación Niño y Patria. Valdivia, II semestre 2002, con una población de 23 adolescentes cuyas edades fluctúan entre 12 a 18 años, el estudio concluyó que más de un cuarto de la población en estudio presenta un tipo de apego inseguro, lo cual se denota en el bajo autoestima, lo que implica una continua insatisfacción personal, rechazo, desprecio y carencia de respeto hacia sí mismo, frustración, sentimiento de incompetencia, incapacidad, debilidad, desamparo y rabia lo que es un factor de riesgo inminente en el período de adolescencia.

Penagos, Rodríguez, Carrillo y Castro (2006) en su estudio sobre Apego, relaciones románticas y autoconcepto en adolescentes Bogotanos, con una población conformada por 1.435 adolescentes bogotanos de colegios femeninos, masculinos y mixtos, pertenecientes a estrato bajo, medio y alto, todos los participantes se encontraban cursando grado once, las edades de los adolescentes oscilaron entre 15 y 20 años. Se concluyó que los hallazgos de este estudio indican que la percepción de apego que tienen los adolescentes de sus relaciones con mamá, papá y pares ejerce una influencia importante en el nivel de autoconcepto total de los jóvenes en este

momento de sus vidas. Esto parece indicar que entre más seguridad perciba el joven en el vínculo de apego con las figuras más cercanas, formará un modelo positivo tanto de sí mismo como de sus relaciones.

Tenorio (2015) realizó una investigación de postgrado en la Universidad de Cuenca acerca de los patrones transgeneracionales del apego en madres sustitutas, el estudio estuvo conformado por 87 madres sustitutas de las Aldeas Infantiles SOS de la ciudad de Cuenca –Ecuador, se aplicó el Test Camir y una entrevista semiestructurada. Mediante los resultados obtenidos se concluyó que de las 87 madres evaluadas, 71 presentaron un tipo de apego seguro y las 16 madres restantes presentaron un apego desentendido, los patrones transgeneracionales destacados fueron legados, lealtades, trasmisión de conductas y emociones dotadas principalmente de las relaciones parento filial y abuelar que las participantes sostenían.

Sacaquirín (2010) desarrolló un estudio de postgrado en la Universidad de Cuenca acerca de la interacción de la familia, maltrato infantil y desarrollo del apego del individuo, el estudio estuvo conformado por 150 niños, niñas y adolescentes de la Unidad de Atención de Totoracocha MIES-INFA víctimas de maltrato causados por sus progenitores, mediante los resultados obtenidos se determinó que existen factores transgeneracionales y esquemas marcados en los padres de familia, los mismos ven al maltrato como una forma de disciplinar y educar a los niños/as y adolescentes, lo cual genera en ellos niveles de autoestima bajo, poca resiliencia y por ende un tipo de apego inseguro.

Orbe (2012) elaboró un estudio de postgrado en la Universidad San Francisco de Quito sobre el estilo de apego del niño/a con la madre y la influencia del mismo en el proceso de adaptación al medio preescolar, la investigación estuvo conformada por 15 familias, con nueve niños y seis

niñas con edades que oscilan entre 2 y 4 años, los menores ingresaban por primera vez a un centro infantil, se aplicó el inventario Q-sort de apego y una entrevista semiestructurada, a través de los resultados obtenidos se concluye que el estilo de apego dado entre la madre y su hijo durante la primera etapa de vida tiene gran relación con la posibilidad del niño de adaptarse a nuevas situaciones donde va a poner en juego sus capacidades relacionales y adaptativas de una manera adecuada y eficaz.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013) realizó un estudio estadístico a nivel mundial de las relaciones familiares y de pareja, mediante su informe “Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer; prevalencia y efectos de la violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud” se destaca que la principal causa para una vida marital insatisfactoria es la violencia de género, mediante este estudio se corroboró que alrededor del 35% de las mujeres han sufrido violencia física, sexual o psicológica por parte de sus parejas en algún momento dado de sus vidas, dicho maltrato ha generado en un 42% lesiones y fracturas de nivel moderado a grave, el 38% de los asesinatos hacia mujeres fueron realizados por sus parejas, con lo cual se constata que la violencia en la pareja es la forma más común de agresión contra la mujer con un estimado del 30% a nivel mundial, las estadísticas a nivel regional de la violencia ejercida por parte de la pareja a mujeres de 15 años en adelante denotan que en América se presenta el 36,1%, Europa el 27,2%, África el 45,6 %, Asia Sudoriental 40,2% y en el Pacífico Occidental el 27,9%.

El Instituto de Política Familiar (IPF, 2014) mediante su informe de “Evaluación de la Familia” realizado en Europa, constata que las relaciones maritales insatisfactorias ha crecido notablemente a partir del año 2002 al 2012 con un incremento de 39,385 divorcios en el lapso de 10 años, el principal índice de divorcios se revela en España con 62,000 divorcios. El IPF

(2014) detalla que en Europa se suscita un divorcio cada 30 segundos y 2,650 divorcios diarios con un pronóstico de 967,134 divorcios totales en el año 2012, estos índices se producen en mayor grado en Alemania, Reino Unido, Francia y España, con datos que revelan que por cada diez matrimonios siete se anulan, lo cual genera daños sustanciales a nivel psicológico y emocional de la pareja y miembros de la familia.

Arroyo (2001) a través del Departamento de Estadística e Investigación Operativa de la Universidad de Sevilla España, muestra una visión general de cómo ha cambiado en el transcurso del tiempo la formación de parejas en España, mediante el matrimonio y la disolución del mismo por medio del divorcio, esta investigación proporciona datos estadísticos a partir del año 1976 hasta el año 2001 de la dinámica de la relación conyugal, así tenemos que en el año 1976 existieron 260.974 matrimonios a diferencia del año 2000 en donde existieron 216. 451 matrimonios, lo que corrobora que en el transcurso de 26 años ha existido un descenso notable con un 21% en la formación de lazos matrimoniales y de familia, este aspecto se debe a la insatisfacción y desagrado que los miembros de la pareja sienten por la relación, actualmente se evidencia que en muchos países industrializados ha disminuido notablemente la satisfacción o funcionalidad de las parejas, debido a que se ha dejado de lado la comunicación asertiva, el velar por las necesidades emocionales de la pareja o conyugue y se ha tomado como prioridad crecer individualmente tanto a nivel socio económico como a nivel profesional lo cual genera en los casos más críticos el divorcio o terminación de la relación.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2013) realizó un estudio comparativo en 12 países de América Latina y del Caribe con el fin de determinar las causas fundamentales de la insatisfacción en las relaciones conyugales, entre los países que se evaluaron se encuentran Ecuador, Colombia, Bolivia, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua,

Paraguay, Perú y República Dominicana, dando como resultado que el principal factor que provoca la insatisfacción marital y por ende la ruptura y disolución matrimonial es la violencia infringida por el compañero íntimo, los porcentajes del estudio revelan que existen mayores grados de violencia hacia el género femenino, los resultados obtenidos a partir de esta investigación denotan que la violencia tanto física, psicológica o sexual varían de población y población así tenemos que Bolivia presenta las tasas más altas de violencia física y sexual con un 53,3% en el año 2003, seguido de Colombia con el 39,7% en el año 2005, Perú con el 39,5% en el año 2007, Ecuador con el 32,4% en el año 2004, Nicaragua con el 29,3% en el año 2007, Guatemala con el 27,6% en el año 2008, El Salvador con el 26,3% en el año 2008, Paraguay con el 20,4% en el año 2008, Jamaica con el 19,6% en el año 2008, Haití con el 19,3% en el año 2005 y Republica Dominicana con el 11,7% en el año 2007.

La Superintendencia de Notariado y Registro (SRN, 2014) Colombia en sus índices de nulidad de matrimonios durante el último año denotan que ha existido un aumento del 1,77% y un 0,49% con respecto al año anterior, en el registro civil de Bogotá se constatan 10,300 matrimonios civiles durante el último año, de los mismos 4,322 posteriormente se registraban con nulidad, siendo Bogotá la principal ciudad Colombiana en presentar índices elevados de divorcio, por su parte sectores como Medellín, Cali y Manizales denotaron una disminución notable en la nulidad matrimonial, en Medellín se corrobora mediante registros estadísticos que los matrimonios han aumentado en un 7,79% y los divorcios han disminuido notablemente con un -26,28%, por su parte en la ciudad de Cali se constataron menos matrimonios y divorcios con un porcentaje de -6,64% y -0,45% correspondientemente, Manizales también presento una disminución notable tanto en los matrimonios civiles con un 14,26% como en los divorcios con

un 11,11% cabe recalcar que en dicha ciudad se presentó un incremento notable en uniones de hecho por parte de las parejas.

López (2010) elaboro un estudio doctoral en América Latina acerca de las uniones de parejas latinas y su desenvolvimiento en la sociedad, los países participes de la investigación fueron Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Panamá y Venezuela, la población en estudio fueron parejas que se encontraban en matrimonios legales o unión de hecho, dando como principales resultados que la funcionalidad en la dinamica de pareja se debe en un 62% a las características socio históricas del lugar donde la pareja se asienta, otro factor de suma importancia para la favorable relación de pareja es el adecuado ajuste a la realidad actual que se vive con un 70% ya que a partir del siglo XX el papel de los hombres y mujeres ha cambiado radicalmente, es así que la mujer se instaurado en la sociedad de una manera admirable, donde ya mantenerse en el hogar o realizar las acciones comúnmente domésticas no son su prioridad.

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2014) informa mediante varios datos e índices los altos niveles de separación, divorcios y nulidad en las relaciones de pareja, según se indica desde el informe Anuario de Estadísticas de Matrimonio y Divorcios 2013 la tasa de separaciones se incrementó al 87,73 % entre los años 2004 y 2014 al pasar de 11.251 a 21.122 separaciones y divorcios constatados y a su vez el matrimonio disminuyo en un porcentaje del 14,71 % entre el mismo período. La INEC (2014) refiere que el 93 % de los hombres y el 51% de las mujeres de la población total que se encuentran registradas dentro del matrimonio declararon no tener hijos durante el tiempo que duro la relación, a más de esto se menciona en el Anuario de Estadísticas de Matrimonio y Divorcios en el año 2013 que la primera causa de

separación de las parejas es el mutuo acuerdo con un 50%, consecuente a este factor se encuentra el abandono voluntario e injustificado de uno o de ambos cónyuges con un 24,84%.

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2010) mediante encuestas realizadas a nivel nacional en el año 2010 proporciona información acerca de la dinámica de pareja, en este caso de los matrimonios y divorcios existentes a nivel nacional y regional durante este periodo, por medio de la investigación ejecutada se determinó que a nivel nacional en el año 2010 la tasa de nupcialidad por cada 1000 habitantes fue de 5,3%, en la región Costa la tasa de nupcialidad fue de 4,5% , en la región Sierra el 6,1%, en la región Amazónica el 4,8% y en la región Insular el 10,0%. A su vez mediante este estudio se corroboró las tasas de divorcio en la población dando como resultados que a nivel nacional por cada 1000 habitantes el 12,8% rompe con el lazo matrimonial, en la región Costa la tasa de divorcio es de 10,3%, en la región Sierra el 15,0%, en la región Amazónica el 9,0% y en la región Insular 26,3%. A través de los resultados obtenidos se concluye que a nivel Nacional existe un elevado índice de divorcios o nulidad del matrimonio a diferencia de las tasas de nupcialidad, tomando como referencia que la principal población se encuentra en la región Insular con el 26,3%.

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos a través del Anuario de Estadísticas Vitales Matrimonios y Divorcios (INEC, 2014) proporciona datos estadísticos a nivel de la Provincia de Cotopaxi de las parejas que contraen matrimonio o a su vez de los sujetos que generan las sentencias de divorcio legalmente inscritas por medio del Registro Civil. Durante el periodo 2005-2014 en la provincia de Cotopaxi se contabilizaron alrededor de 22 872 matrimonios legalmente inscritos, de los mismos durante este periodo se constataron 4173 anulaciones de matrimonio o divorcios, lo cual revela que el 19% de la población total optó por la nulidad de la

relación, los principales factores influyentes fueron la violencia de género y los recursos socioeconómicos de la familia.

1.2.2 Formulación del problema

¿El Apego se relaciona con la Satisfacción Marital?

1.3 Justificación

La problemática en base a la insatisfacción en las relaciones de pareja y continuamente optar por el divorcio o disolución de la relación es un acápite que ha tomado auge durante los últimos años, a nivel nacional se estima que la tasa de separaciones se ha incrementado en un 87,73 % entre los años 2004 y 2014 de 11.251 separaciones y divorcios se ha elevado a 21.122 casos. Por lo cual es de suma importancia realizar la presente investigación donde se constataran las características interpersonales de cada miembro y como estas favorece o perjudican la dinámica de pareja,

El estudio es conveniente puesto que permitirá identificar los diversos estilos de apego de la población sometida a investigación, y a su vez establecer los factores que generan la insatisfacción en las relaciones de pareja, a través de estos resultados se podrá potencializar estrategias y habilidades inter e intrapersonales para mejorar la dinámica de la relación.

Es de relevancia social puesto que se trabajara con sujetos que presentan las características necesarias para el estudio, cabe señalar que el espacio en el cual se realizara la presente investigación es idóneo y los resultados obtenidos facilitaran el desarrollo para posteriores investigaciones, a más de esto mediante los resultados obtenidos se podrá abordar de una manera adecuada a las futuras parejas para que mantengan un relación de pareja satisfactoria sin grandes vicisitudes que no puedan ser superadas.

El estudio y los resultados obtenidos del mismo potencializaran y sustentaran la teoría científica psicológica con la que se va a trabajar, el impacto al cual va encaminada la investigación es concientizar y generar en la población habilidades y estrategias asertivas para la mejora de su salud mental.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

- Determinar la relación entre los tipos de apego y la satisfacción marital en la población sometida a investigación.

1.4.2 Objetivos específicos

- Evaluar las dimensiones de apego predominantes en la relación de pareja de las personas producto de estudio.
- Identificar el grado de satisfacción marital existente dentro de la dinámica de las parejas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Estado del arte

Mediante una minuciosa y eficaz investigación acerca de estudios y artículos con base científica se ha podido identificar aquellas investigaciones que presentan mayor relación con las variables de las que trata la presente investigación, así tenemos:

Campos, Castillo y Cifre (2014) realizaron una investigación en España sobre el Apego y los posibles Trastornos Psicopáticos que puedan acarrear los adolescentes y jóvenes al haber sufrido maltrato durante su infancia, la población en estudio estuvo conformada por 60 adolescentes y jóvenes, 18 hombres y 22 mujeres, entre edades que oscilan de 13 y 22 años de edad, el 70% de individuos ha sufrido maltrato físico y emocional, el 27,5% maltrato emocional y físico y el 2,5% abuso sexual. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario SCL-90-R el cual mide sintomatología clínica y el Cuestionario de Relación RQ, los resultados arrojados de la investigación revelan que el apego inseguro de tipo evitativo es el predominante, el apego de tipo preocupado y temeroso es el desencadenante de trastornos psicopáticos, en relación a la clínica el 52,5% de los sujetos evaluados presenta o tiende a presentar sintomatología hostil, ideas paranoides, sensibilidad interpersonal y dificultades con la percepción del self , trastornos de tipo obsesivo compulsivo y psicóticos.

López, Herrero y Botella (2014) en su estudio elaborado en la Universidad de Blanquerna, Barcelona- España acerca de la Relación Familiar y el Vínculo con las Figuras Parentales en sujetos diagnosticados con un trastorno en la esfera alimentaria realizado a 60 individuos, el 93,3% de la población en estudio fueron mujeres y el 6,7% hombres, la edad de los participantes

se mantuvo en una media de 31 años de edad, de los sujetos en evaluación el 33,33% estaba diagnosticado con anorexia restrictiva, el 20% con anorexia purgativa y el 36,7% diagnosticado con obesidad. Los instrumentos aplicados para el estudio fueron el Cuestionario Parental Bonding Instrument (PBI) y el Cuestionario Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale III, dando como resultados que existe una diferencia notable en la escala de cuidados y protección de los familiares con individuos diagnosticados con trastornos alimenticios, la principal falencia no se encuentra en la dinámica familiar en sí, es decir en todos los miembros de la familia, sino más bien en la relación que presenta el paciente diagnosticado con la figura parental y sus interrelaciones.

Garrido, Guzmán, Santelices, Vitriol y Baeza (2015) en Chile en un estudio comparativo acerca de los estilos de apego en un grupo de mujeres con y sin diagnóstico de depresión, se investigó a una población de 28 mujeres que presentaban depresión y 28 mujeres que no presentaban la patología dando como resultados diferencias de gran relevancia en el estilo de apego de cada grupo, así tenemos que el grupo que mostraba la patología presentaba estilos de apego inseguros en un 39,2% e inclasificables 32,1%, por otro lado el grupo de mujeres que no presentaban la patología en su mayoría tenían un estilo de apego seguro con un 85,7%. Por lo cual se confirma que existen diferencias significativas en los estilos de apego en ambos grupos de estudio.

Guzmán, Santelices y Trabucco (2015) en Chile investigaron las dimensiones del apego adulto y su influencia en el perdón por faltas ocurridas en la relación de pareja, para lo cual la muestra estuvo constituida por 647 estudiantes de nivel superior provenientes de siete universidades de la ciudad de Santiago y tres de Antofagasta, Chile, uno de los requisitos previos para el presente estudio fue que la población a analizar presentara más de 18 años de edad y que

haya mantenido una relación de pareja de al menos seis meses. Los cuestionarios aplicados fueron uno sociodemográfico y uno de auto reporte para evaluar las dimensiones del perdón y el apego (Experiences in Close Relationship) contestado de manera individual, por consiguiente el total de la población de estudio fue de 395 mujeres y 295 hombres de los cuales un 97,8% reportaron ser solteros, el 1,2% estaban casados y el 1% se encontraban separados o divorciados, en la aplicación del instrumento se le solicito a los participantes que respondieran pensando en aquella pareja que fuese más significativa para ellos, con lo cual los resultados obtenidos fueron que 324 (50,1%) de los participantes respondió basándose en una relación de pareja actual, por su parte el 49,9% restante se enfocó en relaciones pasadas, los resultados obtenidos evidencian que la ansiedad y la evitación están asociados a menor perdón, a más de esto se pudo constatar que los individuos con alta evitación demuestran grados mayores de dificultad para perdonar que aquellos individuos que presentan altos niveles de ansiedad.

Guzmán, Maragaño, Rojas y Tordoya (2015) en su investigación elaborada en la Universidad Católica del Norte, Antofagasta, Chile sobre el Apego Romántico y Optimismo en Adultos Chilenos realizado a 734 adultos, con edades que oscilan entre los 18 a 60 años de edad, el 75.3% reside en la ciudad de Santiago y el 19.9% en Antofagasta, del total de la población el 44% fueron hombres y el 57% mujeres. Los instrumentos aplicados en el estudio fueron el Cuestionario de Experiencias en Relaciones Cercanas – ECR y el Test de Orientación Vital-Versión Revisada, dando como resultado que a mayores niveles de ansiedad ante el abandono y de evitación al contacto que presente el individuo en el área amorosa se relacionan a menores niveles de optimismo, es decir que si la dinámica en la relación de pareja se muestra insegura cada uno de los miembros que la conforman sentirán inseguridad en sus relaciones interpersonales y por ende en la confianza en sí mismos y en su entorno.

Guzmán, Carrasco, Figueroa, Trabucco y Vilca (2016) en el estudio realizado en la Universidad Católica del Norte en Chile acerca de los Estilos de Apego y su influencia en las Dificultades en la Regulación Emocional ejecutado a un grupo de 548 estudiantes de cuatro universidades de Antofagasta, Chile con edades que oscilan entre 18 y 28 años, del total de la muestra 285 (52%) corresponde a mujeres y 263 (48%) a hombres, la mayor parte de la población a evaluar eran solteros (99,2%) y no tenían hijos (92,6%). Los instrumentos psicométricos aplicados fueron el de Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR-E) y la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS-E), dando así como resultado que los sujetos que poseen un estilo de apego seguro presentaron niveles más bajos de confusión emocional a diferencia de aquellos sujetos que poseen estilos de apego inseguros, a más de esto se pudo evidenciar menores niveles de descontrol, rechazo emocional e interferencia en la vida cotidiana que quienes poseen el estilo de apego temeroso, finalmente el estudio pudo corroborar que los mayores niveles de desatención y confusión emocional se enfatizaron en los sujetos de apego desentendido y temeroso.

Alonso, Fontanil y Ezama (2016) elaboraron un estudio en España sobre el Apego y su influencia en el Confort de mujeres que se encuentran en tratamiento de cáncer de mama, la investigación estuvo conformada por 58 mujeres del Hospital Universitario de Asturias, la edad media de las mujeres fue de 52 años, el 72,5% de las pacientes vivían con sus parejas, el 12,7 eran solteras y el 7,8% viudas. Los instrumentos utilizados para el estudio fueron la Escala de Afectos Positivos y Negativos, el Índice de Bienestar Psicológico IRP, la Escala de Experiencias Vitales Resientes SRLE, la Escala de Preferencias y Expectativas en las Relaciones Interpersonales Cercanas EPERIC y el Cuestionario European Organization for Research and Treatment of Cancer Quality of Life EORTC QLQ, dando como resultados que el componente

de apego temor al rechazo y el abandono es el principal factor que repercute en el bienestar de las pacientes a más del área económica y la presencia de cambios físicos notorios durante el tratamiento, por lo cual se menciona que es fundamental fomentar la autonomía y el estado emocional de las mujeres durante este proceso.

Armenta, Sánchez y Díaz (2012) realizaron una investigación en México acerca de la influencia que presenta el contexto en la satisfacción de pareja, el estudio estuvo constituido por una población de 131 individuos, de los cuales el 52% eran hombres y el 48% mujeres, entre edades que oscilan de 22 a 68 años, los instrumentos aplicados fueron un Cuestionario Sociodemográfico y la Escala de Satisfacción Marital, dando como resultados que situaciones como el tiempo laboral, el área económica, el estrés ambiental son acápites fundamentales en el entorno familiar y en la dinámica de pareja, a más de esto se corrobora que el contexto está estrechamente relacionado con la satisfacción de la pareja, recalcando que los hombres prestan mayor atención a la situación económica-laboral, debido a las normas culturales y roles predeterminados que se vienen dando en nuestro entorno.

Pozos, Rivera, Reyes y López (2013) en su estudio realizado en México acerca del grado de felicidad en la relación de pareja, con 619 participantes, de los cuales 299 eran hombres y 320 mujeres, 345 casados o manteniendo una relación de pareja de varios años y 274 solteros, entre edades que oscilen de 16 a 59 años, los instrumentos aplicados fueron una Escala de Felicidad en la Pareja y un Cuestionario Sociodemográfico, dando como resultados una interacción positiva en la dinámica de pareja, con un 66,53% los factores o aspectos fundamentales para llegar a tener un elevado grado de felicidad en la relación de pareja son una adecuada comunicación, el intercambio de sentimientos tales como amor, cariño, respeto y confianza, a más de esto el

tiempo de calidad que comparta la pareja es fundamental para una adecuada y satisfactoria relación.

Pazos, Oliva y Hernando (2014) en España, en la Universidad de Huelva y la Universidad de Sevilla se investigó las conductas agresivas en las relaciones de pareja de adolescentes de la provincia de Huelva, la población de estudio estuvo conformada por 716 individuos, 398 mujeres 56% y 314 hombres 44% con edades que oscilan entre los 14 y 20 años. Los instrumentos aplicados fueron un Cuestionario de Datos Sociodemográfico, La Escala de Conflictos en las Relaciones de Pareja en Adolescentes, la Escala de Detención de Sexismo en Adolescentes y por último la Escala de Conflictos Interparental, con el presente estudio se constató que la violencia verbal emocional era el tipo de agresión más frecuente con un 88%, a más de esto se corrobora que las mujeres fueron detectadas como las practicantes predominantes de la violencia física y verbal-emocional con un 90%, por su parte los hombres ejercen violencia de tipo relacional y sexual 40%. Finalmente se identificó que a más edad de los participantes existe un aumento de la agresión sexual más que agresión física, todos estos aspectos se desencadenan a partir del sexismo, la escasa tolerancia a la frustración y la prevalencia de problemas externalizantes.

Armenta, Sánchez y Díaz (2014) en la investigación realizada en la Universidad Nacional Autónoma de México acerca de los Efectos de la Cultura en la Satisfacción Marital y Estrategias de Mantenimiento ejecutado a 200 habitantes de la ciudad de México de los cuales el 51% fueron mujeres y el 49% hombres, entre edades que oscilaban de 20 a 54 años, la mayoría de los participantes indicaron mantener una relación de pareja, el 71,5% eran casados y el 28,5 % vivían en unión libre, los instrumentos aplicados fueron un Cuestionario Sociodemográfico, la Escala de Estereotipos de Género, el Inventario de Premisas Histórico Socio Culturales de la Pareja y la Escala de Estrategias de Mantenimiento dando como resultados que las creencias

acerca de la pareja impacta de manera diferente tanto a hombres como a mujeres en relación a la satisfacción, predominando las premisas de pasión en las mujeres y de compromiso en los hombres.

Núñez, Canto y Seebach (2014) en su estudio realizado en España investigaron el papel de la confianza, la mentira y la traición en las relaciones de pareja, la población evaluada estuvo conformada de 15 hombres y 29 mujeres, entre edades que oscilan de 29 a 54 años, residentes en las ciudades de Madrid, Barcelona, Sevilla, Granada y Bilbao, el estudio se lo realizó mediante entrevistas semiestructuradas dando como resultados que la confianza en la relación es un acápito fundamental para la armonía del mismo con un 85%, con relación a la infidelidad 21 individuos afirmaron radicalmente que no perdonarían una infidelidad 47,7%, otras 16 sujetos mencionaron que no aceptarían la mentira o el engaño 36,4% y el resto de la población evaluada reportaron que aspectos como la falta de respeto, el daño a los hijos o a la integridad de la familia sería un acápito fundamental de la ruptura de pareja.

López, Lana, Rodríguez, Paíno y Rodríguez (2015) en España investigaron las experiencias violentas desarrolladas en las relaciones de noviazgo juvenil, la muestra estuvo constituida de 3087 estudiantes de ambos sexos de los cuales 1124 eran hombres (36,4%) y 1963 eran mujeres (63,6%), entre edades que oscilaban a partir de los 19 años, los participantes eran estudiantes de instituciones públicas y privadas de Huelva, Sevilla, Pontevedra, A Coruña y Asturias (España). Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) y un Cuestionario Sociodemográfico, a partir de los resultados obtenidos se pudo constatar que el 44,6% de los participantes evaluados han sufrido de situaciones de violencia de pareja, la característica fundamental fue el desapego con un 30,0% y la coerción con un 25,1%, a más de esto se pudo corroborar que las mujeres son las que predominan en la práctica de los diferentes

tipos de violencia, la mayor diferencia según el sexo se halló en el castigo emocional en el cual se identificó el 20,9% en hombres y el 7,6% en mujeres.

Cuenca y Graña (2016) realizaron un estudio en Madrid-España acerca de los factores psicopatológicos que influyen en la agresión tanto física como psicológica de la pareja, con la participación de 2032 parejas heterosexuales, entre edades que oscilan de 18 a 80 años, uno de los criterios de inclusión para el estudio fue que los sujetos tengan 18 años en adelante y que al momento de la evaluación mantuvieran una relación de pareja con un lapso de 12 meses mínimo, los instrumentos aplicados fueron un Cuestionario Sociodemográfico, la Escala de Índice de Calidad Marital y la Escala de Tácticas para el Conflicto (CTS-2), dando como resultados una prevalencia significativa de agresión psicológica, superior a la agresión física, a más de esto se detectó que síntomas de hostilidad, los rasgos de personalidad como la personalidad límite, impulsiva, antisocial, el consumo de sustancias psicoactivas fundamentalmente el consumo de alcohol y la experiencia en etapas anteriores de victimización tienen mayor impacto en mujeres y hombres de 18 a 29 años de edad y es factor predominante para futuras agresiones.

2.2 Fundamento teórico

La investigación acerca del apego y satisfacción marital se realizó en base a dos modelos psicológicos; el modelo psicodinámico y el modelo sistémico familiar. A continuación se detallan las principales temáticas que engloban las variables antes mencionadas:

2.2.1 Apego

El modelo psicodinámico aborda la teoría de apego mediante los estudios realizados por Bowlby en el año de 1983 como principal exponente, posteriormente Ainsworth se enfocó también en dicha teoría, ambos autores concuerdan con la importancia que tiene los cuidados y la dotación de afecto durante los primeros años de vida del infante para que posteriormente pueda mantener relaciones interpersonales adecuadas y sólidas.

Teoría psicodinámica

Mateo y Espada (1999) refieren que la perspectiva psicodinámica parte del psicoanálisis y de los estudios realizados por su principal exponente Sigmund Freud, este modelo a diferencia del modelo psicoanalítico da cabida a la integración de varios modelos psicológicos para el tratamiento del malestar psíquico o conductual del sujeto, el modelo psicodinámico se caracteriza por ser más directivo, activo y participativo, permitiendo la interacción abierta con el paciente en la sesiones que no necesariamente tienen que ser de duración larga como en el psicoanálisis, sino que el tiempo de tratamiento se ve conforme a los avances que vaya surgiendo en el transcurso de la terapia.

Afectividad

Bowlby (1973) utiliza modelos evolutivos, aspectos de la conducta animal integrados a elementos psicodinámicos para el estudio de la afectividad humana, este autor define a la

afectividad como un lazo que se instaurara y afianzara con el tiempo dentro del esquema psíquico de los sujetos, menciona que la función biológica de la afectividad es la protección, durante los primeros años de vida el infante va a pasar por una serie de procesos los cuales irán instaurando su identidad y formando su ego , estos aspectos se determinaran por la dotación de protección y seguridad que sus cuidadores instalen en ellos, particulares como la protesta y desesperación se darán en niveles elevados si los menores no tienen una adecuada dotación de afecto y cuidado. El modelo psicodinámico recalca que es primordial dentro de la dinamica de padres e hijos la estabilidad y la durabilidad de los lazos afectivos, es decir que debe ser permanente la constancia del objeto, ya que si existe estos elementos el infante podrá incorporar a su memoria los lazos emocionales de los padres o cuidadores potenciales en el futuro y a partir de estas alianzas podrá tener bases sustentables en su desenvolvimiento.

Vínculo afectivo

Yarrow (1985) indica que el ser humano por excelencia es un ente social generador de vínculos afectivos, estos vínculos son los promotores de las relaciones interpersonales que posteriormente influirán en el desarrollo cognitivo y de la personalidad del sujeto. Desde el momento del nacimiento los menores vienen evolutivamente preparados para mantener y motivar a sus cuidadores de la dotación de afecto cuidado y protección, aspectos como el llanto, balbuceo, sonrisas, contactos visuales entre él bebe y la madre o cuidadores principales abrirá esta brecha de interacción. La perspectiva Freudiana enfoca el estudio de los vínculos afectivos a las etapas del desarrollo afectivo o psicosexual especialmente a la fase oral ya que el menor fomentara vínculos solidos con el objeto que le dote de este placer que en este caso por lo general es la madre, mediante esta alianza el infante generara seguridad, confianza en sí mismo y en su entorno, en otras palabras diríamos que el infante gozara de un apego seguro, por otra parte si no

existiera esta base sólida se generaría en el menor un cuadro ansioso, el cual al ser instaurado en su esquema mental posteriormente dificultaría las relaciones interpersonales del mismo ya que las características que se implantarían en el serían desconfianza y rechazo hacia las relaciones cercanas de mutua confianza.

Conceptualización del apego

Bravo (2014) afirma que uno de los principales exponentes acerca de la teoría del apego fue el psicólogo Bowlby 1973 quien mediante sus trabajos realizados en instituciones con niños carentes de la figura materna pudo dar paso a dicha teoría. Bowlby define al apego como un vínculo emocional que el menor desarrolla con sus progenitores o las personas que se encuentren a su cargo los primeros años de vida, los cuales les proporcionan la seguridad emocional necesaria para que el infante desarrolle una adecuada autonomía y personalidad.

Bowlby (1973) mediante sus estudios pudo corroborar que el infante desde su nacimiento está predispuesto a desarrollar conductas de apego, es decir el recién nacido llora, balbucea, sonríe, gatea, se interrelaciona con el medio por lo cual Bowlby afirma que el apego es adaptativo y este aspecto es el que determina y facilita la supervivencia del menor. A más de esto Bowlby en sus estudios señala que la conducta de apego es un sistema conductual organizado en otras palabras es un conjunto de conductas que tienen como objetivo primordial mantener la proximidad de un cuidador.

Características fundamentales del apego

López (2009) en sus investigaciones corrobora que el apego presenta componentes básicos que se relacionan entre sí, así tenemos:

a. La construcción mental que realiza el niño en relación a su círculo familiar es decir que el niño genera un conocimiento de la relación de pertenencia en otras palabras se diría que el niño automáticamente se hace un esquema mental de que tiene padres y que él es hijo y por ende esta asociación genera seguridad porque automáticamente se genera un ideología de que los mismo no le van a faltar.

b. La unión afectiva, es decir los sentimientos que se producen al estar las figuras de apego cerca como bienestar, alegría, confort, confianza, entre otras y a la vez los sentimientos y emociones que se producen al estar ausentes las figuras de apego como angustia, temor, miedo, entre otras.

c. El sistema de conductas de apego el cual se caracterizara por permitir al infante la interacción, comunicación, exploración y refugio con base segura en sus figuras de apego.

Gómez (2009) menciona que a través de la interacción que ´presenta el individuo se genera el apego, el cual presentara las siguientes características:

a. El apego generaría la proximidad del individuo con la persona con la cual se encuentra vinculada afectivamente, es decir que el sujeto al sentir peligro, inseguridad o aflicción automáticamente se inclinara por buscar afecto y seguridad en la figura de apego con la que genero vinculación afectiva.

b. Otra característica del apego es el mantenimiento del contacto físico sensorial, es decir la combinación de aromas, sonidos, lenguajes vinculados entre dos sujetos que generara mayor contacto corporal.

c. El apego genera seguridad y esta seguridad incentiva al infante a la exploración del entorno de una manera más eficaz y con una confianza y seguridad predominante.

- d. Finalmente se presenta una característica peculiar del apego y es la ansiedad que puede surgir por la ausencia de la figura de apego que es la que le genera seguridad a autoconfianza al menor.

Clasificación del apego

Ainsworth y Bell (1962) mediante estudios e investigaciones realizadas a infantes de un año de edad pudieron corroborar que la madre al estar junto al menor potencializa sus habilidades exploratorias y a partir de esta situación genera estrategias para su adecuado funcionamiento en la sociedad, a su vez con esta investigación se pudo abrir la brecha para una clasificación más eficaz en cuanto al tipo de apego que puede generarse en la relación del infante con las figuras de referencia.

Ainsworth (1962,1964) identifica cuatro estilos de apego:

- Apego seguro, donde las personas que se encuentran a cargo del menor se caracterizaran por generar un ambiente de confianza, cálido y de protección, lo cual generará en el infante un desarrollo evolutivo positivo, confianza en sí mismo y en las personas de su alrededor para posteriormente en su desarrollo interpersonal generar calidez, estabilidad y relaciones íntimas satisfactorias. Las características principales que denotan los sujetos con un tipo de apego seguro son: un elevado autoestima, confianza en sus relaciones intrapersonales e interpersonales, sus relaciones íntimas o de pareja tienden a ser autónomas y de mutua confianza.
- Apego inseguro temeroso, se caracteriza porque las personas de referencia del infante se encuentran presentes en ocasiones y en otras no lo cual genera en el menor ansiedad de separación y un temor excesivo de explorar su entorno y por ende de desarrollarse

adecuadamente con las personas que lo rodean. Los sujetos que desarrollen este tipo de apego presentan características tales como: una visión negativa del mundo y de sí mismos, tiende a generar niveles elevados de estrés al mantener relaciones interpersonales cercanas.

- Apego inseguro preocupado, en el cual el infante va a sentir inseguridad en el cuidado que su progenitor le trasmite, esto se debe a que en ocasiones y en aspectos determinados los cuidadores o figuras de referencia se encuentran y en otras no. Las características que estos individuos fomentan son: una autoestima dependiente de los demás, es decir que estos sujetos necesitaran de constantes aprobaciones del entorno en el que se desarrollen.
- Apego inseguro desentendido-desorientado, se caracteriza fundamentalmente porque el cuidador desconoce de la atención y del cariño ineludible que necesita el infante, no sabe abordar la situación en la que el menor se encuentra y esto desencadena en el mismo ansiedad y desesperación lo cual será transmitido al niño generando dudas y desorientación y por ende posteriormente el sujeto tendrá dificultades para actuar en su entorno, este tipo de apego es una interacción entre el tipo de apego temeroso y preocupado. Las características que presentaran los individuos con este tipo de apego son: una visión de sí mismos idealizada, menosprecio hacia su entorno y desinterés en sus relaciones intrapersonales.

El apego en la infancia

López (2009) refiere que la teoría que mejor expone la dinámica en la relaciones de pareja es la teoría del apego, es decir que el desenvolvimiento del individuo en las relaciones de pareja en la adolescencia, juventud y adultez van a estar ligadas a las experiencias vividas durante la

infancia y a la interrelación que el individuo haya sostenido con sus primera figuras de apego. Durante la infancia las características fundamentales del apego es beneficiar la estabilidad y supervivencia de los individuos, conseguir la seguridad emocional necesaria y facilitar el logro de la intimidad, todos estos aspectos serán viables si se cuenta con un cuidador incondicional que genere seguridad y confianza elevada en el infante.

El apego en la adolescencia

López (2009) informa que durante los primeros años de vida es fundamental la consolidación de la seguridad y autoconfianza que cada uno de los individuos haya formado a partir de la interrelación con sus figuras de apego, durante la adolescencia el apego se ira convirtiendo en un patrón básico del individuo poco modificable, en esta etapa las características fundamentales que se irán desglosando del estilo de apego que el individuo presente son el autocontrol y el aprendizaje de habilidades sociales propias para su supervivencia.

Allen (1999) por su parte al hablar de la adolescencia refiere que la misma es una etapa en la cual se modificaran áreas cognitivas, conductuales, emocionales y sociales, todos estos cambios van a tener efectos directos en la expresión y significados de los procesos de apego. Con relación a los estilos de apego seguros en los adolescentes, estos estarán ligados a la capacidad del adolescente de mantener las reseñas y experiencias vividas durante la infancia, los cuales al ser adecuadas generaran y producirán una estable autonomía y regulación emocional del adolescente.

El apego en la adultez

Allen (1999) también nos habla de la adultez y menciona que a diferencia de la infancia en la adultez las relaciones que el individuo presente son asimétricas en relación a la pareja y a los

individuos con los que se relacionan, en este nivel ya no se dará en gran magnitud las relaciones asimétricas con los progenitores o principales figuras de apego que se encontraron con el sujeto durante la infancia, en esta etapa los miembros de la relación se transformaran en cuidadores, figuras de apego y amantes, se dará la interrelación del apego en una dinámica del uno para el otro.

2.2.2 Satisfacción Marital

El modelo sistémico familiar hace énfasis en la importancia que tiene la familia dentro del núcleo sociedad, es así que Salvador Minuchin como principal exponente en 1986 propone un modelo sistémico el cual permite conocer la interacción de cada miembro de la familia tanto de forma individual como de manera grupal fuera y dentro del hogar, la familia o subsistema interactúa con sus propias características y componentes, los mismos permiten la adherencia a la red social o sistema de cada miembro de este conjunto con el objetivo de alcanzar la autonomía como un todo, este modelo aborda los componentes, mecanismos y elementos de la relación familiar y por ende de la dinámica en la relación de pareja.

Teoría sistémica

Espinal, Gimeno y Gónzales (2007) particularizan que el enfoque o teoría de los sistemas tuvo como base fundamental a Salvador Minuchin en sus principales inicios, posteriormente el que dio cabida y abrió paso a esta nuevo enfoque conocido como TGS Teoría General de Sistemas fue Bertalanffy en 1968, este modelo basa sus estudios particularmente en la dinámica de la familia y en cada uno de los miembros de la misma tanto de manera individual como de manera colectiva, este enfoque se centra en cada miembro de la familia y explica el comportamiento y la evolución de la familia como un todo. Para la teoría sistémica la pareja y por ende la familia es un sistema en constante evolución y desarrollo.

Sistema familiar

Bronfenbrenner (1987) considera a la familia como un sistema que define y desarrolla las características de los sujetos en mayor o menor grado desde la concepción de los mismos, para este modelo la familia es un microsistema el cual configura y establece la vida de sus integrantes durante muchos años, la interacción que se da en este microsistema tienen gran influencia en su propia interrelación pero cabe recalcar que también se ve influenciado en gran parte al entorno en el que la familia o microsistema se desarrolla, a este sistema externo o que se encuentra fuera de la familia se lo denomina mesosistema el cual se caracteriza por ser un conjunto de sistemas con los que la familia se interrelaciona constantemente, la interacción entre sistemas es fundamental en el desarrollo de la familia ya que tanto el microsistema como el mesosistema presentan características propias que se pueden aportar para el desarrollo fructífero de cada miembro de la familia y de la sociedad, a estos dos sistemas antes mencionados se adhiere el macrosistema el cual dará la pauta para la manera de actuar de la familia y de la colectividad ya que el macrosistema es el conjunto de valores culturales, ideologías, normas, leyes políticas, creencias, entre otros elementos que dan forma a la organización de las instituciones sociales. Finalmente es primordial acotar que el sistema familiar se inserta dentro de una red social, con el objetivo de desplegar su energía para alcanzar su propia autonomía, como un todo.

Subsistemas familiares

Arranz (1989) detalla que dentro de la familia existen dos subsistemas estructurados o funcionales básicos y bien diferenciados que son: el subsistema fraterno y subsistema conyugal o de pareja, cada uno de estos subsistemas tienen sus propias características, normas y relaciones que se precisan en su interior, estos dos subsistemas de la familia nuclear interactúan estrechamente ya que comparten mismos intereses, haberes, motivaciones y tareas del hogar lo

que facilita su relación. El subsistema fraterno es el primer espacio donde los individuos pueden interactuar, compartir características y aprender de sus iguales, en este espacio se originara las principales actitudes de afecto, cooperación e integración que si son potencializadas de una manera adecuada, permitirá que el individuo más tarde mantenga en el subsistema conyugal relaciones consolidadas y fortalecidas. El subsistema conyugal está conformado por la pareja, los mismos que traen consigo una serie de expectativas, intereses y expectativas tanto consientes como inconscientes de la relación, cada miembro de la pareja instaurara en el nuevo sistema reglas, costumbres y valores propios los mismos que les permitirán autonomía y los protegerán de las influencias de los sistemas familiares de donde provienen.

La Pareja

Gimeno (1999) refiere que la pareja es una unidad social que configura el proyecto de vida de la familia, la interacción de la pareja va a estar ligada a varios aspectos y elementos tales como la comunicación, sexualidad, reglas, normas instauradas y vínculos emocionales que permitirán el desarrollo de la relación.

Melero (2008) informa que la manera en que cada uno de los individuos vive su relación de pareja viene determinada por las características previas aprendidas de sus familias de origen, del contexto social y cultural en que los individuos se hayan desarrollado, a más de esto otro elemento clave en la dinámica de la relación de pareja es la carga genética que el individuo presente, el carácter y temperamento que formara su personalidad, cada uno de estos elementos va a ser un acápite determinante en las dinámicas e interacción que se originan en la pareja, y por consiguiente en el ajuste y la calidad de relación de la misma.

Componentes esenciales en la relación de pareja

Maureira (2011) refiere que los principales elementos para que surja una relación de pareja son el enamoramiento y la atracción, tras existir una relación de pareja y para que esta se consolide y fortalezca existen tres componentes sociales básicos y esenciales los cuales nombraremos a continuación:

- a. Pasión
- b. Intimidad: abrirse y aceptarse
- c. Compromiso

Maureira (2011) indica que la pasión o también conocida como romance hace referencia al deseo y atracción física que se origina hacia la pareja, son actitudes y acciones que cada sistema cultural presenta entre los sujetos para generar un interés recíproco, es decir que socialmente existen características pre establecidas las cuales serán acápites fundamentales para establecer una relación y elegir una pareja, todo esto va ligado en su mayoría a lo incorporado en nuestro esquema mental, la atracción y el enamoramiento que surge en esta etapa es de gran intensidad y dura alrededor de 1 a 4 años. A partir de los cuatro años en adelante la dinámica de pareja cambia ya el romance y la pasión no son los componentes esenciales sino que estos elementos dan cabida a la intimidad y el compromiso que son componentes más profundos y que permiten la funcionalidad y la trascendencia de la relación. La intimidad son todos los aspectos que generen seguridad y confianza mutua, es decir es el apoyo y respaldo incondicional que se espera de ambos miembros de la pareja ya sea a nivel emocional como a nivel físico, este componente ira fomentándose con el pasar de los años puesto que la relación de pareja se consolidará al compartir metas, intereses, haberes y obligaciones de manera recíproca. El compromiso hace referencia a la dedicación y la entrega que cada uno de los individuos coloque en la relación, al

mantener un elevado nivel de compromiso las dificultades y contrariedades que se puedan originar en la dinámica de pareja se podrán sobrellevar y solucionar de una manera idónea y eficaz, con la interacción y la distribución de tareas y obligaciones el compromiso ira creciendo en ambos miembros de la pareja con el pasar del tiempo.

Áreas principales en la relación de pareja

Feliu y Guell (1992) refieren que existe una serie de situaciones y aspectos por los que las parejas deben atravesar para presentar una relación sólida y de calidad, si en la dinámica de pareja existe un acuerdo mutuo y un desenvolvimiento eficaz en estas áreas podrá existir funcionalidad y una visión favorable hacia la relación, las áreas fundamentales en las que se desarrolla la pareja son:

1. Comunicación en la pareja
2. Manifestaciones de afecto
3. Relaciones sexuales
4. Manejo de tiempo libre y ocio
5. Amistades y relaciones familiares
6. Cuestiones ideológicas

Gottman (1993) informa que la comunicación en la pareja es el mecanismo principal a través del cual cada uno de los integrantes expresa sus sentimientos e ideologías y trasmite la información al otro, cabe recalcar que en la dinámica de pareja se debe estudiar cuidadosamente la comunicación tanto del hombre como el de la mujer ya que ambos individuos están diseñados de distinta manera y receptan el mensaje de forma diferente, fomentar la comunicación asertiva y el no asumir aspectos que parecieran obvios son los objetivos fundamentales que hay que

perseguir si se desea tener satisfacción y funcionalidad en la dinámica de pareja. Por otro parte al hablar de manifestaciones de afecto se hace referencia a la afectividad, la cual es una de las facetas clave en la dinámica de pareja, entre las características prevalentes que encontramos en esta área son el cuidado, el apoyo, el afecto y la confianza que se da en la pareja, a más de esto la actitud que se refleja en cada miembro es esencial, puesto que si uno de los miembros de la relación emana actitudes negativas estas se transfieren a su conyugue, de igual manera si se transmiten energías y actitudes positivas la pareja lo tomara como parte de la relación, estos elementos influyen de sobremanera en el nivel de satisfacción percibida y en el ajuste de la relación, por lo cual el objetivo en esta área para generar satisfacción, es transmitir en su mayoría actitudes positivas y dotar del afecto y cariño necesario a cada integrante de la relación. Las relaciones sexuales son otro aspecto de relevancia en la dinámica de pareja, lo cual hace énfasis a una respuesta afectiva que genera placer y satisfacción a nivel psicofisiológico en cada uno de los miembros, por esta razón en esta área es fundamental conocer e indagar prejuicios, expectativas e ideales sobre la calidad de relación y las inseguridades personales de cada integrante, en si se deben identificar aspectos que generen inhibición a nivel sexual y se debe trabajar en los mismos, a más de conocer las características de cada uno de los integrantes de la relación, recordando que tanto hombres como mujeres en este aspecto tienen diferentes maneras de reacción, mediante estadísticas y estudios realizados se pudo corroborar que las mujeres tienden a ser más emocionales que los hombres, por lo cual al momento de mantener una relación sexual necesitan de un caldeamiento previo con dotación de caricias, besos y mimos que las potencialicen a una relación sexual satisfactoria. Con respecto al manejo de tiempo libre y ocio, este se fundamentara en el número y calidad de las actividades que realicen en conjunto la pareja, la semejanza en hábitos, hobbies e intereses aumenta y favorece un sentimiento de

unión en los miembros de una relación. En varios estudios realizados por Gottman (1993) recalca que las parejas con un número elevado de intereses e interacciones positivas, muestran una mayor satisfacción y seguridad de mantener una relación a diferencia de los que presentan menos intereses e interrelación. En relación a las amistades y relaciones familiares hay que tener claro que en la dinámica de pareja debe existir una homeostasis, es decir que debe existir una interrelación con las amistades de él, con las amistades de ella y una interacción con las amistades en común, al igual que el tiempo libre y de ocio, el tiempo que la pareja ocupe en las relaciones interpersonales tiene vital importancia ya que esto refuerza el sentimiento de unión entre la pareja y disminuye la incertidumbre e inseguridad de mantener o no la relación. Finalmente las cuestiones ideológicas hacen hincapié a los valores, creencias, costumbres, convicciones que mantienen a los integrantes de la familia, cada miembro de la pareja tendrá sus propios esquemas mentales, a partir del dialogo y de la elección en conjunto de los aspectos familiares existirá una adecuada comprensión en el matrimonio o relación.

Satisfacción marital

Greeff y Bruyne (2000) señalan que la palabra satisfacción hace énfasis a una necesidad personal y mutua que debe ser cubierta tras la solvencia de las necesidades que cada miembro de la relación solicitan. Para que exista una adecuada y satisfactoria relación de pareja debe existir un apropiado apoyo emocional, tanto en momentos positivos como en el de compartir intereses así como en situaciones de dificultad para la superación de problemas y conflictos.

Varios estudios e investigaciones a lo largo de la historia han aportado de sobremanera, en relación a la satisfacción marital así tenemos Estrella (1985) asevera que la satisfacción de pareja es la actitud que la persona presenta acerca de su relación, la cual puede variar en varias dimensiones desde positiva hasta negativa, otro autor que presenta su postura acerca de la

satisfacción en la relación de pareja es Estrada (1991) quien afirma de igual manera que para que exista una adecuada y satisfactoria relación de pareja debe existir una actitud idónea de compromiso y de complementariedad entre ambos miembros de la relación.

Por su parte Díaz (2008) menciona que la satisfacción marital está ligada a la apreciación subjetiva que un sujeto hace del bienestar, calidad y disposición en las diferentes facetas de interacción con su pareja.

Aspectos necesarios para la satisfacción en la relación de pareja

Pick y Andrade (1986) revelan que en la relación de pareja deben existir ciertos mecanismos y habilidades que eviten la formación de riñas y desvanezcan los conflictos si aparecieran, estos aspectos son los siguientes: una comunicación asertiva, franca y directa, la práctica de valores como el respeto mutuo, la consideración y el apoyo incondicional hacia la pareja, la formación y fortalecimiento continuo de la autoestima entre los miembros de la relación, el establecimiento de normas y reglas flexibles y claras para evitar posteriormente malas interpretaciones y acciones, la dotación necesaria de afecto y de sexualidad, respetando ante todo los patrones y formas de ser de cada integrante de la relación de pareja.

2.3 Hipótesis

2.3.1 Hipótesis de investigación (H1)

El apego se relaciona con la satisfacción marital.

2.3.2 Hipótesis nula (H0)

El apego no se relaciona con la satisfacción marital.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Nivel y tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptivo-correlacional con una modalidad bibliográfica- documental, de diseño no experimental transversal.

El estudio es de tipo descriptivo-correlacional, puesto que se va a verificar la relación entre variables a partir de los datos obtenidos a través de la aplicación de reactivos psicológicos, a más de esto existe la participación activa de la población con la cual se trabajó para posteriormente aprobar o desaprobar la hipótesis existente.

Presenta una modalidad bibliográfica-documental ya que mediante la recopilación de información de documentos, libros, periódicos, revistas y publicaciones científicas fehacientes y eficaces, se pudo ampliar y profundizar enfoques y teorías propuestos por diferentes autores sobre la temática en estudio.

Muestra un diseño no experimental transversal ya que se lo realizó en un determinado plazo de tiempo y los individuos participantes fueron seleccionados a partir de los criterios solicitados para el presente estudio.

3.2 Selección del área o ámbito de estudio

El estudio se realizó en Ecuador, en la provincia de Cotopaxi, cantón Latacunga. La institución participante fue la Universidad Técnica de Cotopaxi, específicamente se trabajó con los estudiantes de Homologación de la Facultad de Ciencias Humanísticas; Carrera de Educación

Básica, debido a que los estudiantes en mención contaban con las características propuestas y solicitadas para la realización del presente estudio.

3.3 Población

La presente investigación se realizó en 100 estudiantes de Homologación de la Facultad de Humanísticas, carrera de Educación Básica. Teniendo como criterio técnico a aquellos estudiantes que mantienen una relación de pareja, que se encuentren casados o que presenten unión de hecho de mínimo seis meses en adelante, estas parejas asisten regularmente a clases.

3.4 Criterios de inclusión y exclusión

3.4.1 Criterios de inclusión

- Estudiantes que mantengan una relación de pareja; que se encuentren casados o presenten unión de hecho como base de aproximadamente seis meses en adelante.
- Estudiantes de Homologación, de la Universidad Técnica de Cotopaxi, Facultad de Ciencias Humanas, Carrera de Educación Básica.

3.4.2 Criterios de exclusión

- Estudiantes que no mantengan una relación de pareja; que se encuentren casados o presenten unión de hecho como base de aproximadamente seis meses en adelante.
- Individuos que no sean estudiantes de Homologación, de la Universidad Técnica de Cotopaxi, Facultad de Ciencias Humanas, Carrera de Educación Básica.

3.5 Diseño muestral

En este estudio no existió diseño muestral, debido a que se trabajó con los sujetos que presentan las características solicitadas en los criterios de inclusión. Se trabajó con 100 alumnos de Homologación, de la Universidad Técnica de Cotopaxi, Facultad de Ciencias Humanas,

Carrera de Educación Básica que mantienen una relación de pareja estable; casados y en unión de hecho.

.

3.6 Operacionalización de variables

3.6.1 Variable Independiente: Apego

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Definición operacional	Instrumentos
Apego	Bravo (2014) refiere que el apego son lazos o relaciones vinculares que el menor desarrolla con sus progenitores. Esta dinámica de apego, afecto y vínculo es la base a largo plazo de las relaciones interpersonales.	Apego seguro Apego inseguro-temeroso	Es un ambiente de confianza, cálido y de protección, el cual genera en el individuo un desarrollo evolutivo positivo y una confianza adecuada en sí mismo. Se caracteriza porque las figuras de referencia del individuo dejan de atender a menudo las	Cuestionario de Apego Adulto; Relationship Questionnaire (Bartholomew, K. y Horowitz, L. 1991) Confiabilidad: 0.81 Validez: (r =.86)

		<p>Apego inseguro- preocupado</p>	<p>señales que el menor emana de protección, lo cual provoca que el sujeto no desarrolle por completo la confianza y seguridad en sí mismo.</p> <p>Se caracteriza por una baja tolerancia a la frustración, poca asertividad, los individuos se encuentran inhibidos y rechazan las interacciones sociales.</p>	
--	--	---------------------------------------	---	--

		Apego inseguro- desentendido o desorientado	Se caracteriza por una inadecuada relación entre las figuras de apego y el sujeto, no existe estrategias para su interrelación con el medio.	
--	--	---	--	--

Tabla 1 Variable Independiente: Apego

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

3.6.2 Variable Dependiente: Satisfacción Marital

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Definición operacional	Instrumentos
Satisfacción Marital	Estrella (1985) menciona que la satisfacción de pareja o marital se debe en su mayoría a la actitud que la persona presenta acerca de su relación, la cual puede variar en varias dimensiones desde positiva hasta negativa.	Funcional - Favorable Disfuncional- Desfavorable	Seguridad y compañerismo en la relación, existe una adecuada interrelación y comunicación entre los miembros de la pareja. Inseguridad, desacuerdo y falta de confianza en la relación, no existe una adecuada interrelación entre los miembros de la pareja.	Escala de Satisfacción Marital; Dyadic Adjustment Scale (DAS) Spanier (1976) Confiability: 0.96 Validez: (r =.86)

Tabla 2 Variable Dependiente: Satisfacción Marital

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LOS REACTIVOS UTILIZADOS

CUESTIONARIO DE APEGO ADULTO

- **Nombre:** Cuestionario de Apego Adulto sobre Relaciones
- **Nombre original:** Relationship Questionnaire RQ
- **Autores:** Bartholomew, K. y Horowitz, L.
- **Año:** 1991
- **Evalúa:** El tipo de Apego que presenta el sujeto
- **N. de Ítems:** 5
- **Tiempo:** 10-15 minutos
- **Tipo de Instrumento:** Cuestionario auto administrativo de forma individual o colectiva
- **Población:** Adultos, población clínica y no clínica
- **Descripción:** El Cuestionario de Apego Adulto sobre Relaciones RQ consta de cuatro párrafos cortos, en los cuales se describe el modelo de apego adulto, las puntuaciones se obtienen mediante una escala Likert. Posteriormente el sujeto en la última opción escogerá la descripción que más se asemeja a él.
- **Corrección e interpretación:** La escala consta de 4 párrafos y 1 pregunta que muestran los cuatro estilos de apego. Cada pregunta tiene 6 opciones. El cuestionario se califica en una escala Likert de 1-6.

La escala permite ubicar a las personas en una de cuatro categorías de estilos de apego: un estilo seguro, asociado a bajos niveles de ansiedad y/o evitación, y tres estilos inseguros: preocupado (alta ansiedad, baja evitación), desentendido (baja ansiedad, alta evitación) y temeroso (alta ansiedad y alta evitación).

Los párrafos B y C denotan los estilos de apego inseguros temeros y preocupado; los cuales nos darán mediante una suma la puntuación total de niveles de ansiedad. Por su parte los párrafos A y D muestran los estilos de apego seguro e inseguro desentendido; los cuales nos permitirán obtener la puntuación total de niveles de evitación. Estas puntuaciones se corroboraran mediante la pregunta número 5 la cual permite evaluar el tipo de apego de una manera directa.

Propiedades psicométricas:

- **Confiabilidad:** El Cuestionario de Apego Adulto presenta una consistencia interna: 0,81 en relación al alpha de Cronbach.
- **Validez:** El Cuestionario de Apego Adulto sobre Relaciones RQ presenta una eficaz validez, ha sido comparada con el instrumento Adult Attachment Styles (AAS), de Hazan y Shaver que está compuesto por tres categorías con puntaje ($r = .86$).

ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL; DYADIC ADJUSTMENT SCALE (DAS)

- **Nombre:** Escala de Satisfacción Marital
- **Nombre original:** Dyadic Adjustment Scale (DAS)
- **Autor:** Graham Spanier
- **Año:** 1976
- **Evalúa:** Niveles de Satisfacción de Pareja
- **N. de Ítems:** 10
- **Tiempo:** 10-20 minutos
- **Tipo de Instrumento:** Test auto administrativo de forma individual o colectiva
- **Población:** Adultos, población clínica y no clínica

- **Descripción:** La Escala de Satisfacción Marital DAS se compone por la escala de cohesión (complicidad y definición de la relación), consenso (grado de acuerdo sobre actividades comunes), expresión afectiva (manifestación de emociones y sentimientos) y la escala de satisfacción que permite evaluar la percepción afectiva de la relación, verificando si la relación es funcional- favorable o disfuncional-desfavorable, la escala contiene 10 preguntas y establece la satisfacción y grado de felicidad en la relación de pareja.
- **Corrección e interpretación:** La escala consta de 10 preguntas. De las cuales, las preguntas de la 1 a la 7 y la pregunta 9 se califican mediante una escala Likert de 1 a 6. La pregunta 8 consta de una puntuación en escala Likert de 1 a 4. Y la pregunta 10 consta de una puntuación en escala Likert de 1 a 5. A mayor puntaje mayor funcionalidad en la dinámica de pareja. La mayoría de los sujetos que obtienen de 37 o más puntos en este cuestionario presentan funcionalidad y satisfacción en la relación de pareja.

Propiedades psicométricas:

- **Confiabilidad:** La Escala de Satisfacción Marital presenta una consistencia interna: 0,96 en relación al alpha de Cronbach.
- **Validez:** El DAS fue sustentado en comparación con la LWMAT con puntaje ($r = .86$)

3.7 Descripción de la intervención y procedimientos para la recolección de información

Tras ser aprobado el tema de investigación se siguieron numerosos lineamientos que se citan a continuación:

- Primero se solicitó la autorización pertinente a las autoridades competentes de la institución para la realización del estudio.

- Como segundo lineamiento se dio una conferencia a los estudiantes de Homologación a acerca de la temática y posterior a ello se seleccionó a los estudiantes que cumplieran con los criterios de inclusión solicitados.
- A cada uno de los participantes seleccionados se les entrego el consentimiento informado, en el cual indicaban los objetivos e instrumentos a aplicar en el proceso investigativo.
- Posteriormente se aplicó los reactivos psicológicos: Escala de Satisfacción Marital DAS la cual permitirá evidenciar si el individuo presenta una favorable o desfavorable dinámica de pareja para la exploración de la variable dependiente y el Cuestionario de Apego Adulto el cual denota el tipo de apego que el sujeto presenta en la actualidad, con este reactivo se pretende explorar la variable independiente, ambos reactivos se aplicaron en un lapso de tiempo de entre 10 a 20 minutos, de manera colectiva.
- Tras adquirir los datos de los reactivos se analizaron los resultados obtenidos.
- Se utilizara el programa SPSS para a través del Chi Cuadrado realizar la comprobación de hipótesis mediante las puntuaciones obtenidas en cada reactivo.
- Al terminar con el proceso de evaluación y al tener los resultados pertinentes, se emitirá un informe a la institución con conclusiones y recomendaciones del estudio.

3.8 Aspectos éticos

La presente investigación se basó en el Código de Ética de la Universidad Técnica de Ambato la cual refiere en el Capítulo II de los Principios y Valores Éticos, artículos 3 y 4 los siguientes principios que generaran una adecuada y apropiada consecución del presente proyecto de investigación:

Art. 3.- Principios.- Las y los servidores, trabajadores públicos y estudiantes desempeñarán sus competencias, funciones, atribuciones y actividades sobre la base de los siguientes principios:

- 1. Derechos Humanos.-** derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de nacionalidad, lugar de residencia, sexo, origen nacional o étnico, color, religión, lengua, o cualquier otra condición.
- 2. Eficiencia.-** la capacidad de describir a una persona eficaz de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado, utilizar los medios disponibles de manera racional para llegar a una meta.
- 3. Eficacia.-** la capacidad de alcanzar el efecto que espera o se desea tras la realización de una acción.
- 4. Efectividad.-** la capacidad o habilidad que puede demostrar una persona para obtener determinado resultado a partir de una acción.
- 5. Calidad.-** superioridad o excelencia de algo o de alguien, conjunto de propiedades inherentes a un individuo que permite caracterizarlo y valorarlo con respecto a los restantes de su especie.
- 6. Hacer el bien.-** Lo que en sí mismo tiene el complemento de la perfección, o lo que es objeto de la voluntad, lo que es favorable, conveniente, lo que enseña la moral que se debe hacer, o lo que es conforme al deber.
- 7. Decir siempre la verdad.-** Expresar verbalmente el pensamiento, asegurando, opinando y denotando muestras de reflexión con uno mismo expresando la realidad, la existencia real de una cosa.

Art. 4.- Valores éticos.- Las y los servidores, trabajadores públicos y estudiantes desempeñarán sus competencias, funciones, atribuciones y actividades sobre la base de los valores éticos:

1.- Integridad.- hacer lo correcto, por las razones correctas, del modo correcto todo aquello que consideramos bien para nosotros y que no afecte los intereses de las demás personas, totalidad, plenitud, rectitud.

2.- Pertenencia.- que pertenece a alguien determinado. Integración en un conjunto, grupo o asociación, circunstancia de ser algo propiedad de una persona.

3.- Transparencia.- cualidad de las personas que actúan de una manera franca, abierta, mostrándose tal cual son y sin ocultar nada, cualidad moral de un individuo que busca actuar con claridad y se adapta a cierto conjunto de reglas y estándares de conducta.

4.- Responsabilidad.- el cumplimiento de las obligaciones o cuidado al hacer o decidir algo, hecho de ser responsable de alguna persona, obligación de responder ante ciertos actos o errores.

5.- Lealtad.- el cumplimiento de lo que exigen las leyes de la fidelidad y las del honor, sentimiento de respeto y fidelidad a los propios principios morales, a los compromisos establecidos o hacia alguien.

6.- Honestidad.- la compostura, moderación, respeto a la conducta moral y social que se considera apropiada, recato, decencia y rectitud de comportamiento.

7.- Respeto.- la consideración, acompañada de cierta sumisión, con que se trata a una persona por alguna cualidad, situación o circunstancia que las determina y que lleva a acatar

lo que dice o establece o a no causarle ofensa o perjuicio, consideración de que algo es digno y debe ser tolerado.

8.- Beneficencia.- la ayuda social o económica desinteresada que se presta a las personas en virtud de hacer el bien, la práctica de obras buenas.

9.- Solidaridad.- la adhesión o apoyo incondicional a causas o intereses ajenos, especialmente en situaciones comprometidas o difíciles, el sentimiento de una persona basado en metas o intereses comunes.

10.- Vocación de servicio.- la tendencia de una persona hacia un oficio, una actividad o un cierto estado, al acto y la consecuencia de servir: estar a disposición de alguien, ser útil para algo, la predisposición de un individuo para satisfacer las necesidades de otro.

11.- Disciplina.- el conjunto de reglas o normas cuyo cumplimiento de manera constante conducen a cierto resultado, para mantener el orden y la subordinación entre los miembros de un cuerpo o una colectividad en una profesión o en una determinada colectividad (Código de Ética del Sistema MIES, 2012).

A más de lo mencionado anteriormente es fundamental recalcar como se cita en el Capítulo III de los Derechos y Responsabilidades, Art. 10 acerca de las responsabilidades de las y los estudiantes, literal 11 el cual refiere que los estudiantes deben contribuir a la investigación básica, aplicada y/o experimental para la generación de nuevos conocimientos o para la transferencia y uso de conocimientos científicos y tecnológicos en todas las áreas del conocimiento.

Finalmente en el Capítulo IV de las Relaciones con la Comunidad, Art. 13.- De los proyectos de investigación menciona que:

Los proyectos de investigación deben diseñarse para:

1. Impulsar la investigación formativa y generativa;
2. Responder a las necesidades prioritarias de la Universidad y de la población de la zona central del Ecuador;
3. Articular capacidades y acciones institucionales conjuntas que impulsen actividades de investigación, desarrollo e innovación;
4. Fortalecer el progreso bioético:
 - a. Aplicar el consentimiento informado
 - b. Enmarcarse en los principios de la bioética
 - c. Tomar en cuenta las normas éticas internacionales para la investigación en seres humanos.
5. Diseñar, elaborar y ejecutar proyectos en el marco de las directrices del Consejo de Educación Superior, Ministerio de Salud Pública, el Plan Nacional del Buen Vivir, la Matriz Productiva y el Reglamento de la Dirección de Investigación y Desarrollo de la Universidad.
6. Conformar Comité de Bioética según la normativa del Ministerio de Salud Pública.
7. Todos los trámites pertinentes a los proyectos de investigación utilizarán la normativa y formatos establecidos por el Comité de Bioética.
8. El Comité de Bioética deberá elaborar el reglamento respectivo (Código de Ética del Sistema MIES, 2012).

CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Variable independiente: Apego

TIPO DE APEGO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SEGURO	48	48,0	48,0	48,0
	INSEGURO	52	52,0	52,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Tabla 3 Tipo de Apego
Autor: Cunuhay, T. (2017)
Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Análisis:

La presente investigación estuvo integrada por 100 individuos, de los cuales se pudo determinar que 48% presentan un Tipo de Apego Seguro, mientras que el 52% denotan un Tipo de Apego Inseguro desglosado en su respectiva clasificación.

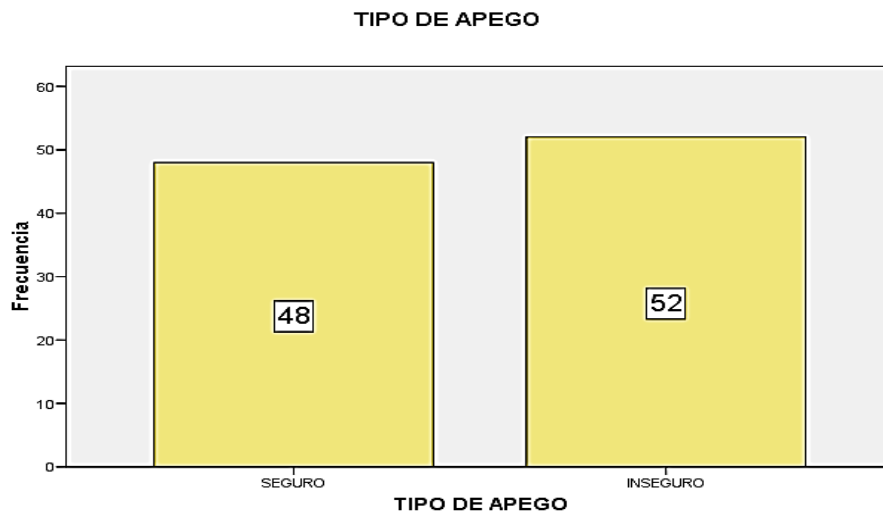


Figura 1 Tipo de Apego
Autor: Cunuhay, T. (2017)
Fuente: Apego y Satisfacción Marital

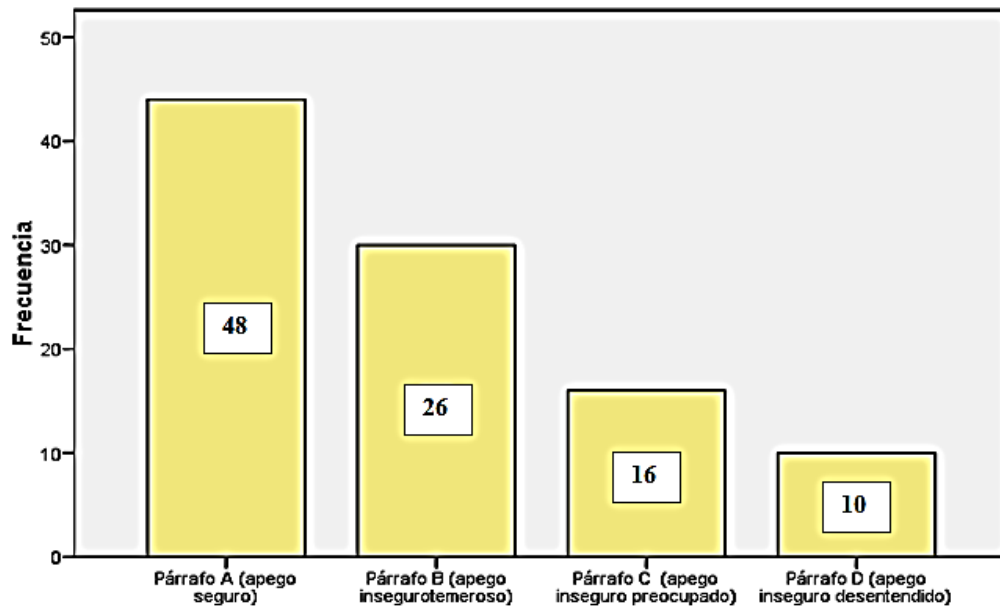


Figura 2 Clasificación del Apego
 Autor: Cunuhay, T. (2017)
 Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

En base a los resultados obtenidos se establece que la mayoría de los sujetos evaluados se encuentran con un tipo de apego seguro, lo cual indica que presentan características y estrategias sólidas para entablar relaciones interpersonales adecuadas, además se encontró individuos que presentan un tipo de apego inseguro clasificado en temeroso, preocupado y desentendido respectivamente, cabe señalar que este tipo de apego se presenta en casos mínimos, siendo el apego inseguro temeroso el de más prevalencia.

4.2 Variable dependiente: Satisfacción Marital

GRADO DE SATISFACCIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos FUNCIONAL	74	74,0	74,0	74,0
DISFUNCIONAL	26	26,0	26,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Tabla 4 Grado de Satisfacción Marital
 Autor: Cunuhay, T. (2017)
 Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Análisis:

De acuerdo a los 100 individuos evaluados, los resultados obtenidos mostraron que el 74% presentan funcionalidad en la dinámica de pareja y 26% revelan disfuncionalidad en la relación de pareja.

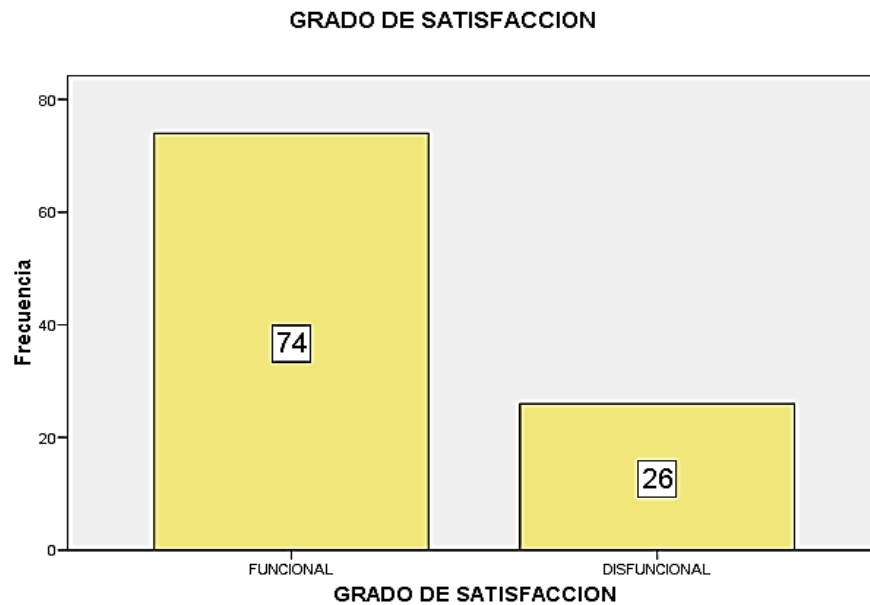


Figura 3 Grado de Satisfacción Marital
Autor: Cunuhay, T. (2017)
Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

Mediante los resultados obtenidos se establece que la mayoría de los individuos sometidos a investigación muestran satisfacción en su relación de pareja, es decir que tienen una visión favorable o funcional de la dinámica que desarrollan, por otra parte se encontraron mínimos casos en la que los sujetos presentan insatisfacción en la relación o una visión desfavorable o disfuncional de la misma. Con ello se destaca el adecuado desenvolvimiento de la pareja tanto en el núcleo familiar como en el entorno social.

4.3 Verificación de Hipótesis

4.3.1 Prueba de hipótesis a través del SPSS

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
GRADO DE SATISFACCION * TIPO DE APEGO	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

Tabla 5 Resumen del procesamiento de los casos

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Tabla de contingencia GRADO DE SATISFACCION * TIPO DE APEGO

Recuento

		TIPO DE APEGO		Total
		SEGURO	INSEGURO	
GRADO DE SATISFACCION	FUNCIONAL	48	26	74
	DISFUNCIONAL	0	26	26
Total		48	52	100

Tabla 6 Tabla de contingencia Grado de Satisfacción- Tipo de Apego

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pears on	32,432 ^b	1	,000		
Corrección por continuidad	29,886	1	,000		
Razón de verosimilitudes	42,524	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	32,108	1	,000		
N de casos válidos	100				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 12,48.

Tabla 7 Prueba Chi Cuadrado

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

A través de la aplicación de la prueba estadística Chi cuadrado, realizada por el programa SPSS se ha encontrado que el Tipo de Apego si se relaciona con la Satisfacción Marital, siendo el valor de Chi cuadrado $0,000 < p < 0,05$ de acuerdo a la siguiente fórmula, [$\chi^2(1)=32,432$; $N=100$; $P<0.050$], por tanto, la hipótesis alterna es aceptada.

4.4 Resultados del Cuestionario de Apego Adulto sobre Relaciones RQ

A. Es fácil para mí involucrarme emocionalmente con los demás. Me siento cómodo/a apoyándome en otros y cuando ellos se apoyan en mí. No me preocupa estar solo/a o que los demás no me acepten.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Totalmente parecido a mi	10	10,0	10,0	10,0
Muy parecido a mi	36	36,0	36,0	46,0
Parecido a mi	28	28,0	28,0	74,0
Poco parecido a mi	18	18,0	18,0	92,0
Muy poco parecido a mi	6	6,0	6,0	98,0
Nada parecido a mi	2	2,0	2,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Tabla 8 Tipo de Apego (Párrafo A)
 Autor: Cunuhay, T. (2017)
 Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Análisis:

De los 100 sujetos evaluados se pudo determinar que 10 individuos mencionan parecerse totalmente a las características señaladas, 36 sujetos refieren ser muy parecidos, 28 personas indican ser parecidos, 18 individuos señalan ser poco parecidos, 6 sujetos mencionan ser muy poco parecidos y 2 individuos señalan no parecerse en nada a las características presentadas en el párrafo A.

A. Es fácil para mí involucrarme emocionalmente con los demás. Me siento cómodo/a apoyándome en otros y cuando ellos se apoyan en mí. No me preocupa estar solo/a o que los demás no me acepten.

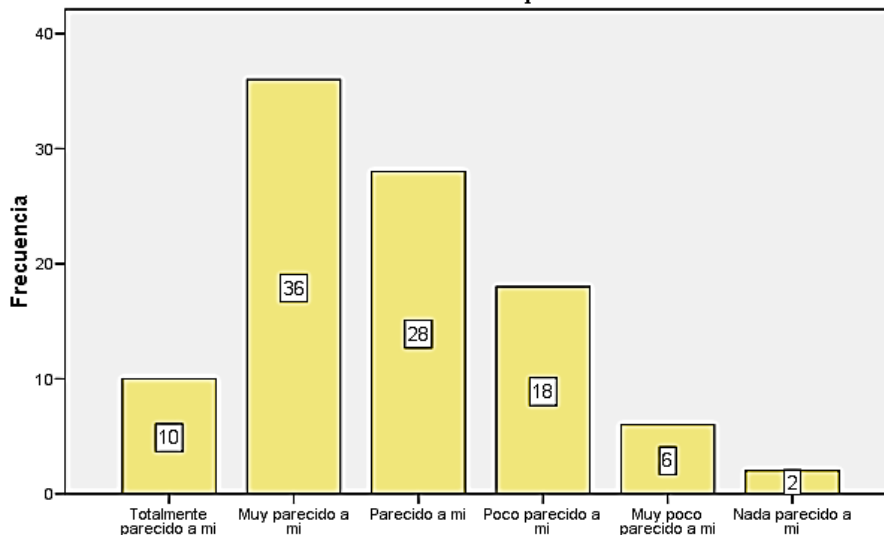


Figura 4 Tipo de Apego (Párrafo A)
 Autor: Cunuhay, T. (2017)
 Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

Del párrafo; es fácil para mí involucrarme emocionalmente con los demás. Me siento cómodo/a apoyándome en otros y cuando ellos se apoyan en mí. No me preocupa estar solo/a o que los demás no me acepten el 36% de los sujetos evaluados respondió que sus características son muy parecidas, el 28% parecidas, el 18% poco parecidas, el 10% totalmente parecidas, el 6% muy poco parecidas y el 2% nada parecidas.

B. Me siento cómodo/a sin involucrarme emocionalmente con los demás. Es muy importante para mí sentir que soy independiente y autosuficiente, prefiero no apoyarme en los demás y que ellos no se apoyen en mí.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Totalmente parecido a mi	6	6,0	6,0	6,0
Muy parecido a mi	16	16,0	16,0	22,0
Parecido a mi	32	32,0	32,0	54,0
Poco parecido a mi	14	14,0	14,0	68,0
Muy poco parecido a mi	24	24,0	24,0	92,0
Nada parecido a mi	8	8,0	8,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Tabla 9 Tipo de Apego (Párrafo B)
Autor: Cunuhay, T. (2017)
Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Análisis:

En los resultados se puede observar que 6 individuos mencionan parecerse totalmente a las características señaladas, 16 sujetos refieren ser muy parecidos, 32 personas indican ser parecidos, 14 individuos señalan ser poco parecidos, 24 sujetos mencionan ser muy poco parecidos y 8 individuos señalan no parecerse en nada a las características presentadas en el párrafo B.

B. Me siento cómodo/a sin involucrarme emocionalmente con los demás. Es muy importante para mí sentir que soy independiente y autosuficiente, prefiero no apoyarme en los demás y que ellos no se apoyen en mí.

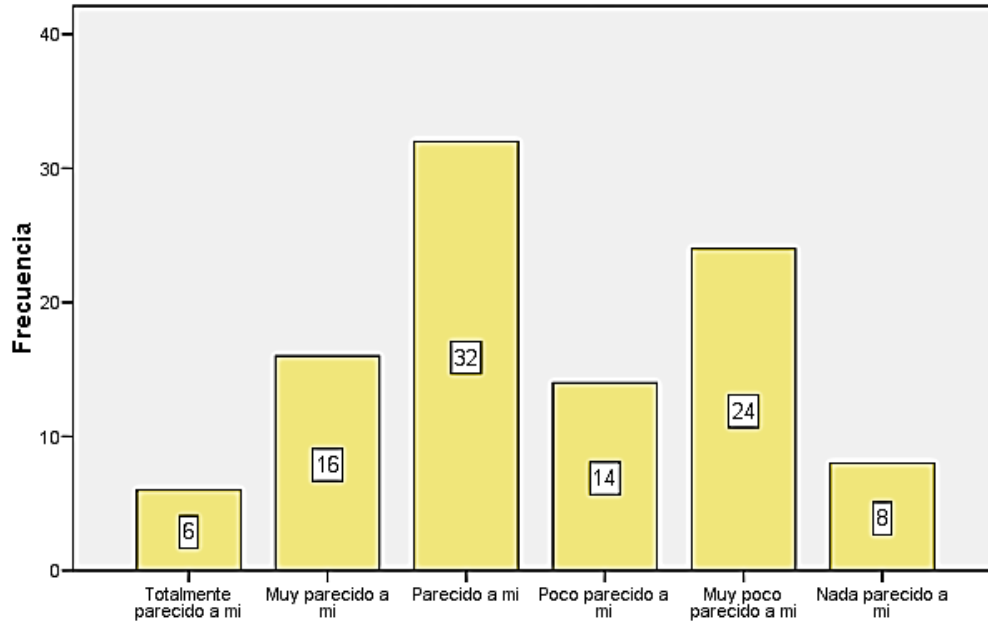


Figura 5 Tipo de Apego (Párrafo B)
Autor: Cunuhay, T. (2017)
Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

Del párrafo; me siento cómodo/a sin involucrarme emocionalmente con los demás. Es muy importante para mí sentir que soy independiente y autosuficiente, prefiero no apoyarme en los demás y que ellos no se apoyen en mí el 32% de los individuos evaluados respondió que sus características son parecidas, el 24% muy poco parecidas, el 16% muy parecidas, el 14% poco parecidas, el 8% nada parecidas y el 6% totalmente parecidas.

C. Me gustaría involucrarme completamente con otros, pero a menudo me doy cuenta que los demás no desean acercarse tanto a mí, como me gustaría. Me siento incómodo/a si no tengo relaciones emocionalmente cercanas y a veces me preocupa que los otros no me

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Totalmente parecido a mi	4	4,0	4,0	4,0
Muy parecido a mi	6	6,0	6,0	10,0
Parecido a mi	14	14,0	14,0	24,0
Poco parecido a mi	36	36,0	36,0	60,0
Muy poco parecido a mi	26	26,0	26,0	86,0
Nada parecido a mi	14	14,0	14,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Tabla 10 Tipo de Apego (Párrafo C)
 Autor: Cunuhay, T. (2017)
 Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Análisis:

En los resultados se puede observar que 4 individuos mencionan parecerse totalmente a las características señaladas, 6 sujetos refieren ser muy parecidos, 14 personas indican ser parecidos, 36 individuos señalan ser poco parecidos, 26 sujetos mencionan ser muy poco parecidos y 14 individuos señalan no parecerse en nada a las características presentadas en el párrafo C.

C. Me gustaría involucrarme completamente con otros, pero a menudo me doy cuenta que los demás no desean acercarse tanto a mí, como me gustaría. Me siento incómodo/a si no tengo relaciones emocionalmente cercanas y a veces me preocupa que los otros no me

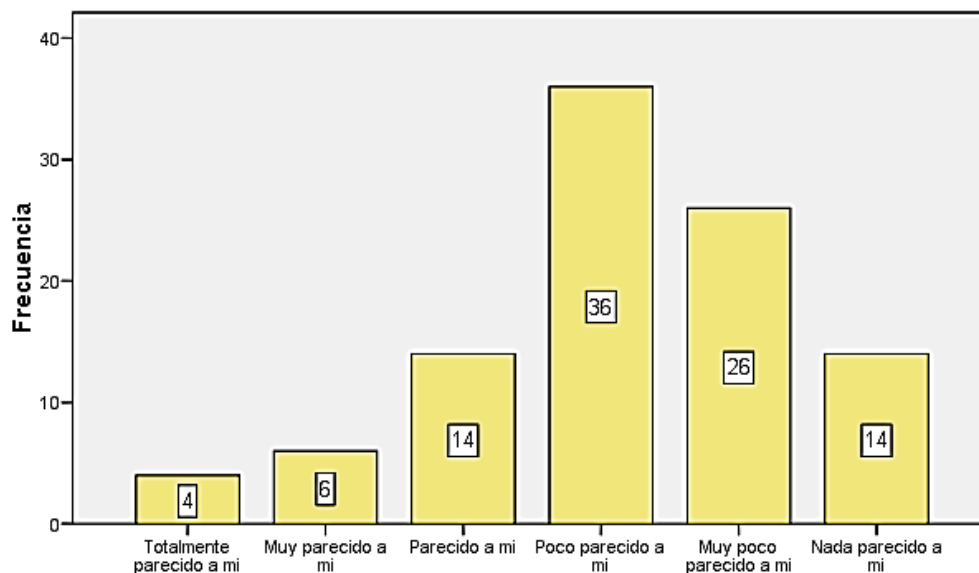


Figura 6 Tipo de Apego (Párrafo C)
 Autor: Cunuhay, T. (2017)
 Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

Del párrafo; me gustaría involucrarme completamente con otros, pero a menudo me doy cuenta que los demás no desean acercarse tanto a mí, como me gustaría. Me siento incómodo/a si no tengo relaciones emocionalmente cercanas y a veces me preocupa que los otros no me valoren tanto como yo los valoro el 36% de los sujetos respondió que sus características son poco parecidas, el 26% muy poco parecidas, el 14% parecidas, el 6% muy parecidas y el 4% totalmente parecidas.

D. Me siento incómodo/a al acercarme emocionalmente a los demás. Quiero tener relaciones cercanas pero me resulta difícil confiar o apoyarme en ellos por completo. Me preocupa que me hieran si me permito involucrarme mucho con los otros.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Totalmente parecido a mi	2	2,0	2,0	2,0
Muy parecido a mi	6	6,0	6,0	8,0
Parecido a mi	22	22,0	22,0	30,0
Poco parecido a mi	50	50,0	50,0	80,0
Muy poco parecido a mi	14	14,0	14,0	94,0
Nada parecido a mi	6	6,0	6,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Tabla 11 Tipo de Apego (Párrafo D)
Autor: Cunuhay, T. (2017)
Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Análisis:

En los resultados se puede observar que 2 individuos mencionan parecerse totalmente a las características señaladas, 6 sujetos refieren ser muy parecidos, 22 personas indican ser parecidos, 50 individuos señalan ser poco parecidos, 14 sujetos mencionan ser muy poco parecidos y 6 individuos señalan no parecerse en nada a las características presentadas en el párrafo D.

D. Me siento incómodo/a al acercarme emocionalmente a los demás. Quiero tener relaciones cercanas pero me resulta difícil confiar o apoyarme en ellos por completo. Me preocupa que me hieran si me permito involucrarme mucho con los otros.

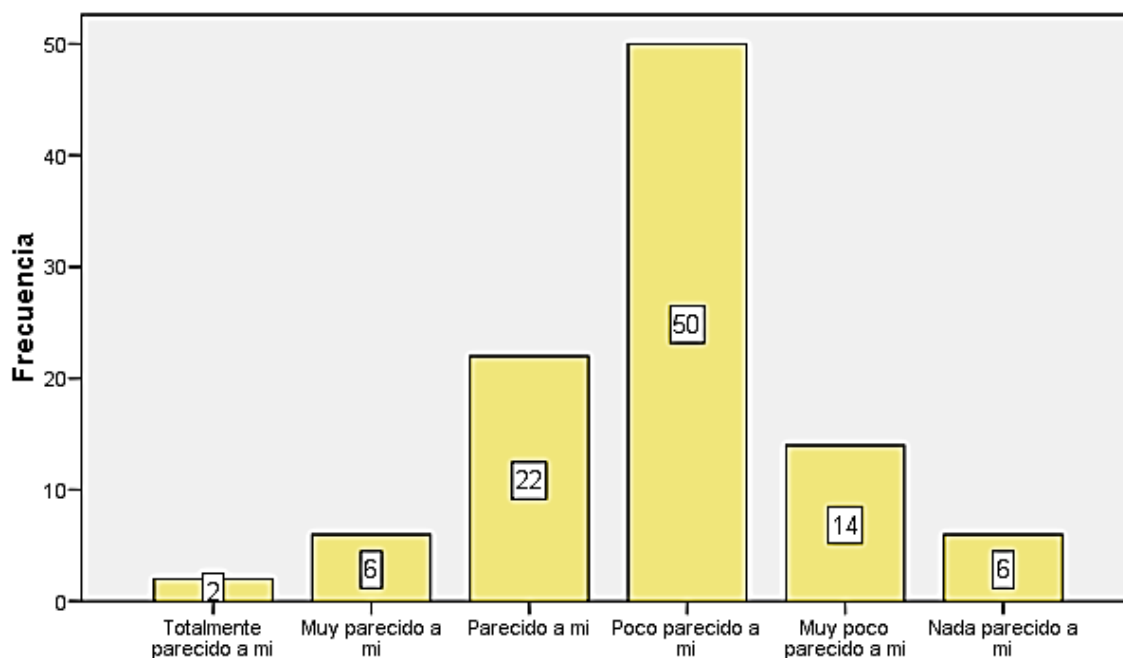


Figura 7 Tipo de Apego (Párrafo D)
 Autor: Cunuhay, T. (2017)
 Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

Del párrafo; me siento incómodo/a al acercarme emocionalmente a los demás. Quiero tener relaciones cercanas pero me resulta difícil confiar o apoyarme en ellos por completo. Me preocupa que me hieran si me permito involucrarme mucho con los otros el 40% de los sujetos respondió que sus características son poco parecidas, el 22% parecidas, el 16% nada parecidas, el 14% muy poco parecidas, el 6% muy parecidas y el 2% totalmente parecidas.

4.5 Resultados de la Escala de Satisfacción Marital DAS

1. ¿Cuán a menudo han discutido o considerado el divorcio, separación, o término de la relación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Todo el tiempo	2	2,0	2,0	2,0
	La mayoría de tiempo	8	8,0	8,0	10,0
	Más veces sí que no	4	4,0	4,0	14,0
	Ocasionalmente	8	8,0	8,0	22,0
	Raramente	32	32,0	32,0	54,0
	Nunca	46	46,0	46,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Tabla 12 Grado de Satisfacción Marital (Literal 1)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Análisis:

De los resultados obtenidos se pudo determinar que 2 personas todo el tiempo han discutido, considerado el divorcio o término de la relación, 8 sujetos la mayoría del tiempo, 4 individuos más veces sí que no, 8 personas denotan que ocasionalmente, 32 sujetos raramente y 46 individuos refieren que nunca han considerado los aspectos antes mencionados.

1. ¿Cuán a menudo han discutido o considerado el divorcio, separación, o término de la relación?

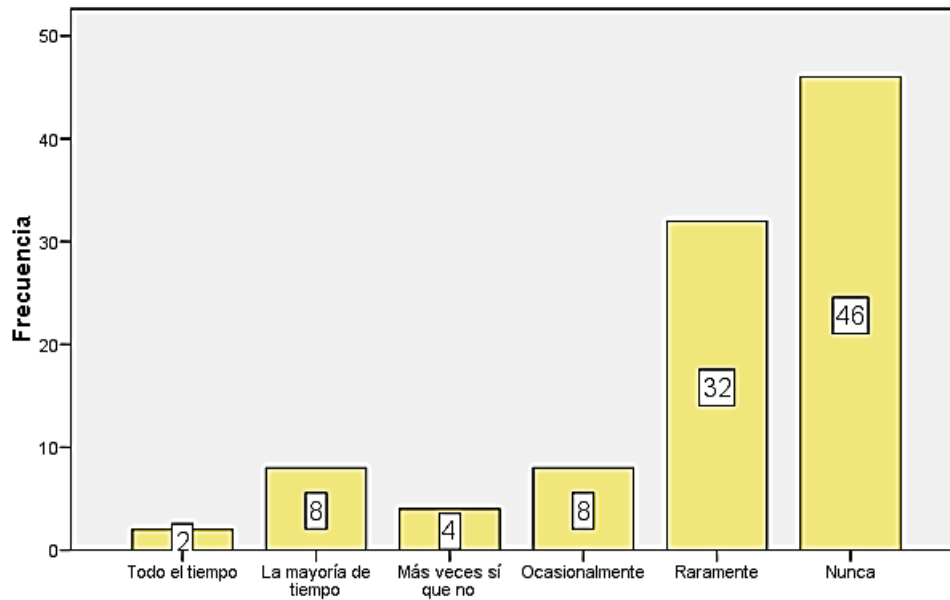


Figura 8 Grado de Satisfacción Marital (Literal 1)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

En este acápite el 46% de los individuos evaluados menciona que nunca han discutido hasta el punto de considerar el divorcio, separación o término de la relación, raramente el 32%, ocasionalmente el 8%, todo el tiempo el 8%, el 4% respondió más veces sí que no y el 2% menciona que todo el tiempo a considerado la disolución de la relación.

2. ¿Cuán seguido Ud. o su pareja se ha ido de la casa o lugar donde se encuentran después de una pelea?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Todo el tiempo	2	2,0	2,0	2,0
Más veces sí que no	2	2,0	2,0	4,0
Raramente	34	34,0	34,0	38,0
Nunca	62	62,0	62,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Tabla 13 Grado de Satisfacción Marital (Literal 2)

Autor: Cunuhay, T. (2016)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Análisis:

De los resultados obtenidos se pudo determinar que 2 personas todo el tiempo después de una discusión se han ido de la casa o lugar en el cual se encontraban, 2 sujetos más veces sí que no, 8 personas denotan raramente y 46 individuos refieren que nunca han actuado de esa manera.

2. ¿Cuán seguido Ud. o su pareja se ha ido de la casa o lugar donde se encuentran después de una pelea?

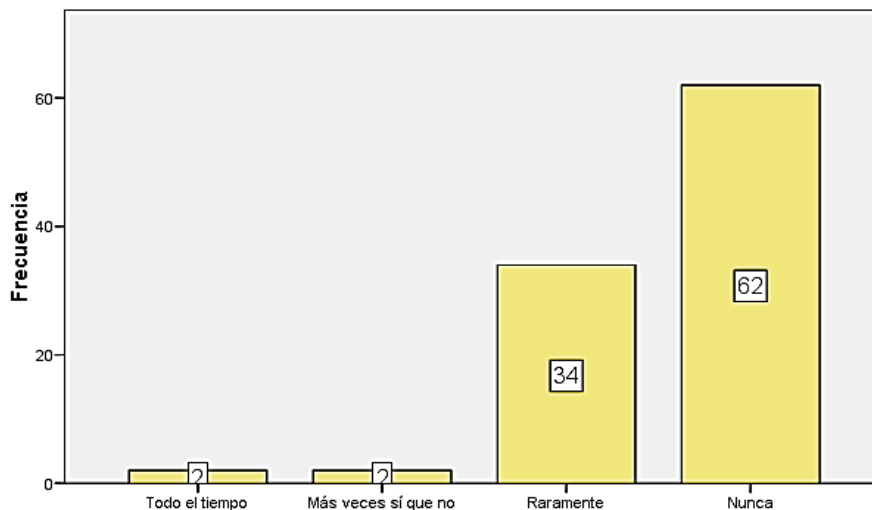


Figura 9 Grado de Satisfacción Marital (Literal 2)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

En esta interrogante los sujetos en estudio mencionan con un 63% que nunca se han ido de la casa o del lugar donde se encuentran tras una discusión, el 33% raramente, y el 2% menciona más veces sí que no y todo el tiempo.

3. En términos generales, ¿Cuán a menudo piensa que las cosas entre Ud. Y su pareja andan bien?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Todo el tiempo	22	22,0	22,0	22,0
La mayoría de tiempo	52	52,0	52,0	74,0
Más veces sí que no	10	10,0	10,0	84,0
Ocasionalmente	8	8,0	8,0	92,0
Raramente	4	4,0	4,0	96,0
Nunca	4	4,0	4,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Tabla 14 Grado de Satisfacción Marital (Literal 3)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Análisis:

De los resultados obtenidos se pudo determinar que 22 personas todo el tiempo piensan que las cosas en su relación de pareja están bien, 52 sujetos la mayoría del tiempo, 10 individuos más veces sí que no, 8 personas ocasionalmente, 4 sujetos raramente y 4 individuos refieren que nunca piensan que las cosas marchan bien en la dinámica de pareja.

3. En términos generales, ¿Cuán a menudo piensa que las cosas entre Ud. Y su pareja andan bien?

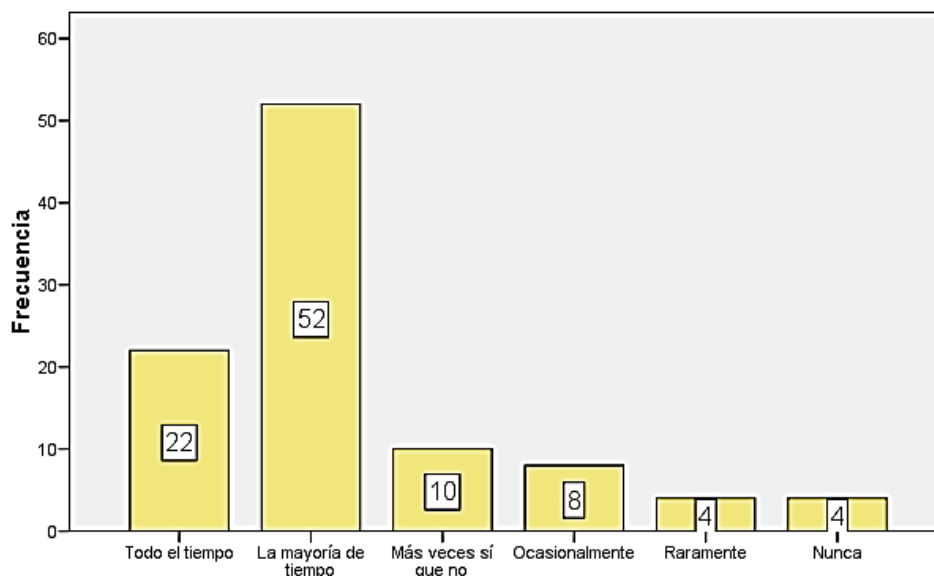


Figura 10 Grado de Satisfacción Marital (Literal 3)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

En esta interrogante el 52% de las personas evaluadas piensan que las cosas andan bien con su pareja la mayoría del tiempo, el 22% todo el tiempo, el 10% más veces sí que no, el 8% ocasionalmente y el 4% raramente y nunca.

4. ¿Confía en su pareja?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Todo el tiempo	32	32,0	32,0	32,0
La mayoría de tiempo	46	46,0	46,0	78,0
Más veces sí que no	10	10,0	10,0	88,0
Ocasionalmente	4	4,0	4,0	92,0
Raramente	4	4,0	4,0	96,0
Nunca	4	4,0	4,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Tabla 15 Grado de Satisfacción Marital (Literal 4)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Análisis:

De los resultados obtenidos se pudo determinar que 32 personas todo el tiempo confían en su pareja, 46 sujetos la mayoría del tiempo, 10 individuos más veces sí que no, 4 personas ocasionalmente, 4 sujetos raramente y 4 individuos refieren que nunca confían en su pareja.

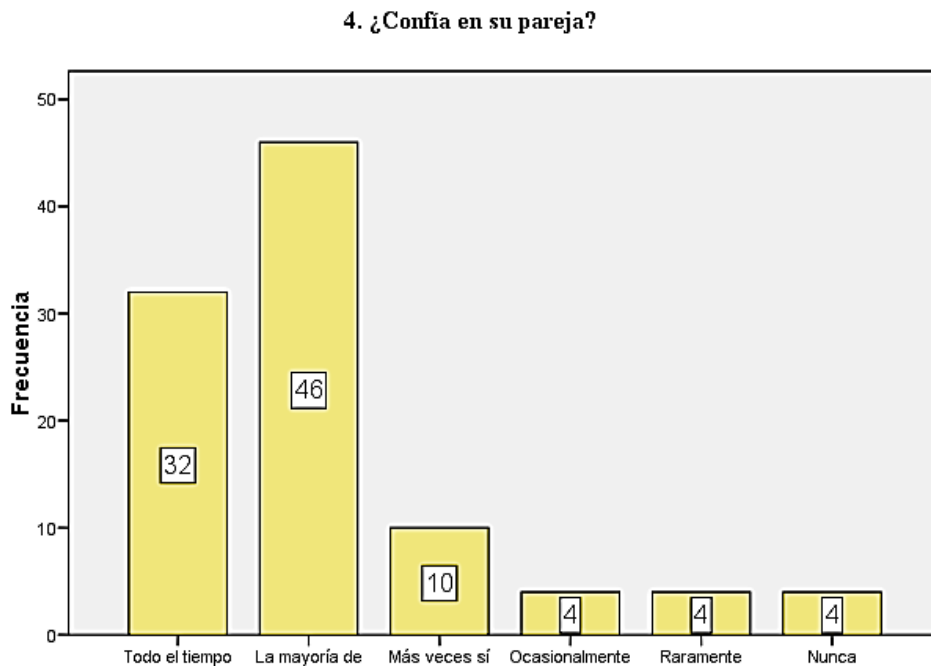


Figura 12 Grado de Satisfacción Marital (Literal 4)
Autor: Cunuhay, T. (2017)
Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

En este acápite se puede evidenciar que el 46% de evaluados confían en su pareja la mayoría de tiempo, el 32% todo el tiempo, el 10% más veces sí que no y el 4% ocasionalmente y nunca.

5. ¿Se ha arrepentido alguna vez de haberse casado o convivido con su pareja?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Todo el tiempo	6	6,0	6,0	6,0
	La mayoría de tiempo	4	4,0	4,0	10,0
	Más veces sí que no	2	2,0	2,0	12,0
	Ocasionalmente	14	14,0	14,0	26,0
	Raramente	32	32,0	32,0	58,0
	Nunca	42	42,0	42,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Tabla 16 Grado de Satisfacción Marital (Literal 5)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Análisis:

De los resultados obtenidos se pudo establecer que 6 personas todo el tiempo se arrepienten de haberse casado o convivido con su pareja, 4 sujetos la mayoría del tiempo, 2 individuos más veces sí que no, 14 personas ocasionalmente, 32 sujetos raramente y 42 individuos refieren que nunca se han arrepentido de haberse casado o convivido con su pareja.

5. ¿Se ha arrepentido alguna vez de haberse casado o convivido con su pareja?

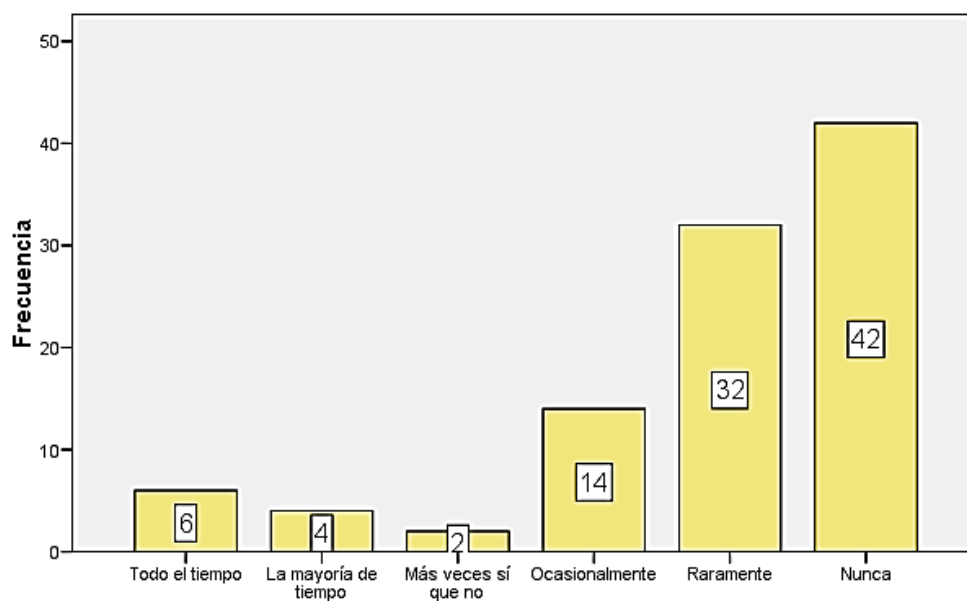


Figura 13 Grado de Satisfacción Marital (Literal 5)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

En esta interrogante el 42% menciona nunca haberse arrepentido de haberse casado o convivido con su pareja, el 32% raramente, el 14% ocasionalmente, el 6% todo el tiempo, el 4% la mayoría de tiempo y el 2% más veces sí que no.

6. ¿Cuán a menudo pelea Ud. Con su pareja?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	La mayoría de tiempo	30	30,0	30,0	30,0
	Más veces sí que no	6	6,0	6,0	36,0
	Ocasionalmente	14	14,0	14,0	50,0
	Raramente	40	40,0	40,0	90,0
	Nunca	10	10,0	10,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Tabla 17 Grado de Satisfacción Marital (Literal 6)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Análisis:

De los resultados obtenidos se pudo establecer que 30 personas la mayoría del tiempo discuten con sus parejas, 6 individuos más veces sí que no, 14 personas ocasionalmente, 40 sujetos raramente y 10 individuos refieren que nunca han discutido con su pareja.

6. ¿Cuán a menudo pelea Ud. Con su pareja?

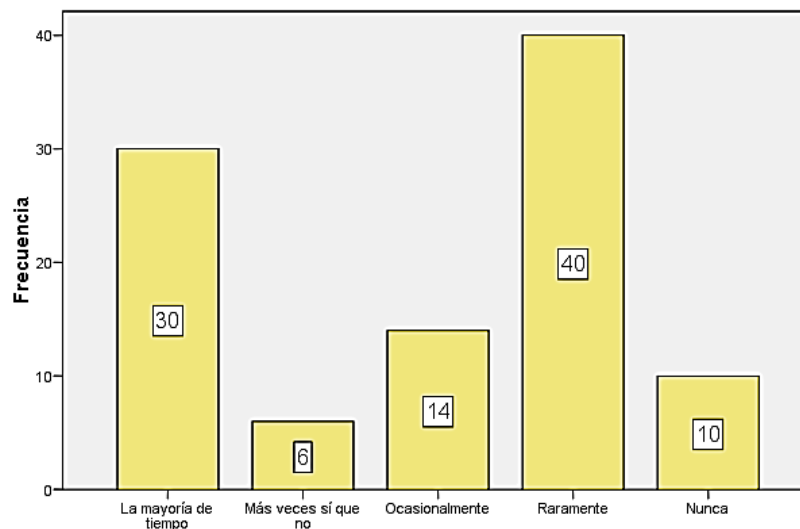


Figura 14 Grado de Satisfacción Marital (Literal 6)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

El 40% de los sujetos evaluados menciona que raramente discuten con su pareja, el 30% la mayoría de tiempo, el 14% ocasionalmente, el 10% nunca y el 6% más veces sí que no.

7. ¿Cuán a menudo Ud. Y su pareja se colman la paciencia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos La mayoría de tiempo	30	30,0	30,0	30,0
Más veces sí que no	13	13,0	13,0	43,0
Ocasionalmente	31	31,0	31,0	74,0
Raramente	22	22,0	22,0	96,0
Nunca	4	4,0	4,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Tabla 18 Grado de Satisfacción Marital (Literal 7)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Análisis:

De los resultados obtenidos se pudo establecer que 30 personas la mayoría del tiempo se colman la paciencia con sus parejas, 13 individuos más veces sí que no, 31 personas ocasionalmente, 22 raramente y 4 individuos refieren que nunca se han colmado la paciencia con su pareja.

7. ¿Cuán a menudo Ud. Y su pareja se colman la paciencia?

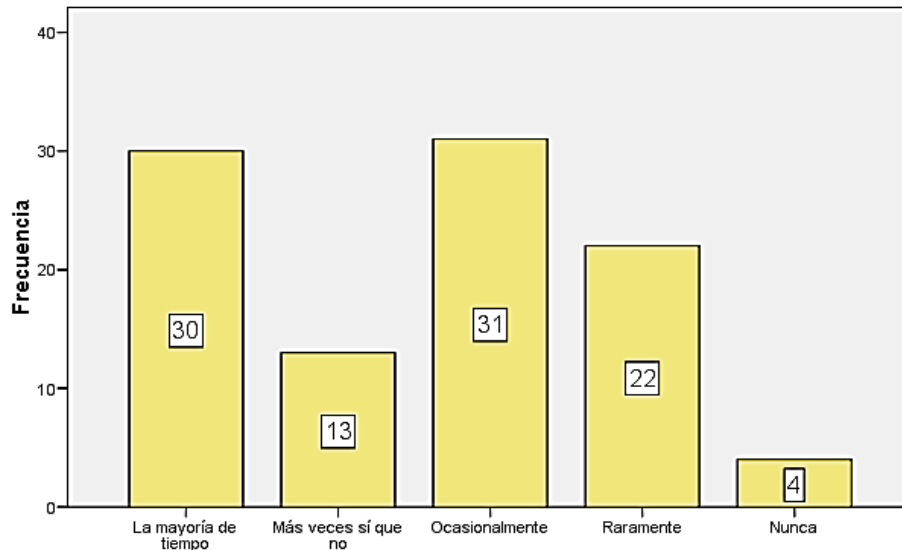


Figura 15 Grado de Satisfacción Marital (Literal 7)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

Mediante los resultados obtenidos en este acápite se puede corroborar que el 32% de los individuos sometidos a estudio mencionan que ocasionalmente su pareja le colma la paciencia, el 30% la mayoría de tiempo, el 22% todo el tiempo, el 12% más veces sí que no y el 4% nunca.

8. ¿Besa Ud. a su pareja?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Todo los días	10	10,0	10,0	10,0
Casi todos los días	46	46,0	46,0	56,0
Ocasionalmente	4	4,0	4,0	60,0
Rara vez	40	40,0	40,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Tabla 19 Grado de Satisfacción Marital (Literal 8)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Análisis:

De los resultados obtenidos se pudo establecer que 10 personas todos los días besan a su pareja, 46 individuos casi todos los días, 4 personas ocasionalmente y 40 sujetos rara vez.

8. ¿Besa Ud. a su pareja?

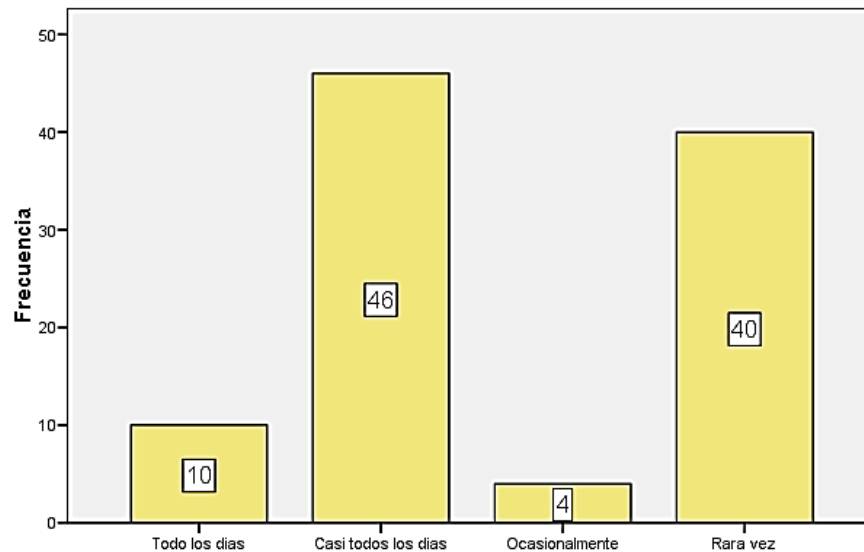


Figura 16 Grado de Satisfacción Marital (Literal 8)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

Mediante el análisis de resultados se puede constatar que el 46% de los individuos evaluados mencionan que besan a su pareja casi todos los días, el 40% rara vez, el 10% todos los días y el 4% ocasionalmente.

9. Los números de la siguiente línea representan los diferentes grados de felicidad en su relación de pareja. El punto medio “feliz” representa el grado de felicidad existente en la mayoría de las relaciones. Por favor marque con un círculo el número que

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Relativamente infeliz	4	4,0	4,0	4,0
Feliz	12	12,0	12,0	16,0
Muy Feliz	68	68,0	68,0	84,0
Extremadamente feliz	14	14,0	14,0	98,0
Perfecto	2	2,0	2,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Tabla 20 Grado de Satisfacción Marital (Literal 9)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Análisis:

De los resultados obtenidos se pudo establecer que 4 personas son relativamente infelices en su relación de pareja, 12 individuos se encuentran felices, 68 personas están muy felices, 14 sujetos se encuentran extremadamente felices y 2 personas sienten que la dinámica de pareja está perfecta.

9. Los números de la siguiente línea representan los diferentes grados de felicidad en su relación de pareja. El punto medio “feliz” representa el grado de felicidad existente en la mayoría de las relaciones. Por favor marque con un círculo el número que

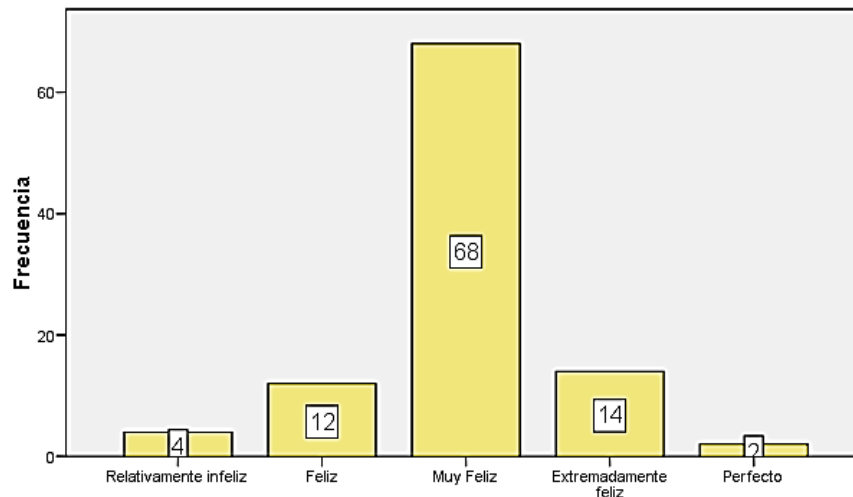


Figura 17 Grado de Satisfacción Marital (Literal 9)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

Estos resultados demuestran que el 44% de los individuos evaluados mencionan sentirse muy feliz en su relación de pareja, el 24% feliz, el 14% extremadamente feliz, el 12% un poco infeliz, el 4% relativamente infeliz y el 2% menciona que todo es perfecto.

10. Por favor marque con un círculo UNA de las siguientes afirmaciones que mejor describe cómo se siente Ud. acerca del futuro de su relación de pareja

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Deseo intensamente que mi relación de pareja tenga éxito, y podría hacer cualquier cosa para lograrlo.	6	6,0	6,0	6,0
Deseo mucho que mi relación de pareja tenga éxito, y hare todo lo que pueda para lograrlo.	2	2,0	2,0	8,0
Deseo mucho que mi relación de pareja tenga éxito, y hare lo que más pueda para lograrlo.	6	6,0	6,0	14,0
Me gustaría que mi relación de pareja fuera exitosa, pero no puedo hacer mucho más de lo que hago para lograrlo	28	28,0	28,0	42,0
Me gustaría que mi relación de pareja fuera exitosa, pero me niego a hacer algo más de lo que ya hago para lograrlo.	50	50,0	50,0	92,0
Puede que mi relación nunca sea exitosa, y no hay nada más que yo pueda hacer para lograrlo.	8	8,0	8,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Tabla 21 Grado de Satisfacción Marital (Literal 10)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

10. Por favor marque con un círculo UNA de las siguientes afirmaciones que mejor describe cómo se siente Ud. acerca del futuro de su relación de pareja

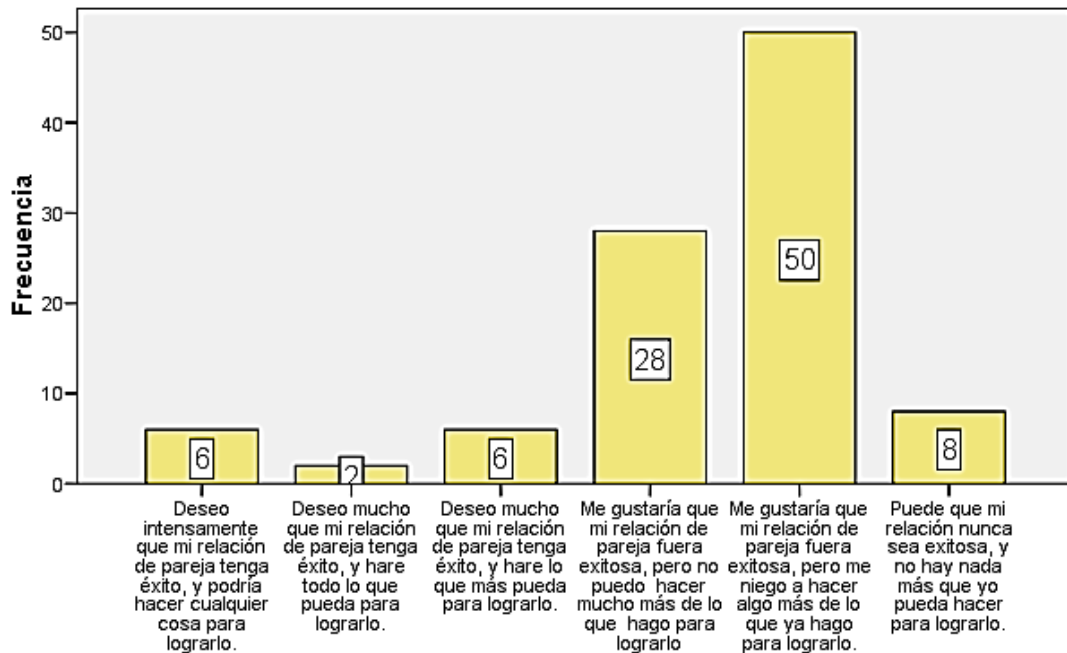


Figura 18 Grado de Satisfacción Marital (Literal 10)

Autor: Cunuhay, T. (2017)

Fuente: Apego y Satisfacción Marital

Interpretación:

El 50% de las personas evaluadas mencionan que les gustaría que su relación de pareja fuera exitosa, pero se niegan a hacer algo más de lo que ya hacen para lograrlo, el 29% indican que les gustaría que su relación de pareja fuera exitosa, pero no pueden hacer mucho más de lo que hacen para lograrlo, el 8% señalan que puede que su relación nunca sea exitosa, y no hay nada más que puedan hacer para lograrlo y el 6% aluden que desean mucho que su relación de pareja tenga éxito, y que harían lo que más puedan para lograrlo.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Mediante la investigación realizada se concluye que el Tipo de Apego si se relaciona con la Satisfacción Marital, encontrando que; si cada uno de los miembros de la relación cuenta con un estilo de apego seguro este generará elevados niveles de satisfacción y una adecuada funcionalidad en la dinámica de pareja y por ende en el desenvolvimiento de la misma dentro del núcleo familiar y en su contexto social; contribuyendo de esta manera hacia bases sólidas y fortalezas de confianza, autonomía y seguridad en la pareja.
- Se halló que del total de individuos evaluados la gran mayoría presenta un tipo de apego seguro con un 48%, es decir que estos sujetos denotan un elevado autoestima, confianza en sus relaciones intrapersonales e interpersonales y por ende sus relaciones íntimas o de pareja tienden a ser autónomas y de mutua confianza.
- En relación a la Satisfacción Marital se determinó que la mayoría de sujetos sometidos a investigación con un 74%, presentan funcionalidad y una favorable visión con respecto a la dinámica de pareja que mantienen cubriendo sus necesidades tanto personales como mutuas, dotando a la pareja de un apropiado apoyo emocional, tanto en momentos positivos como el de compartir intereses así como en momentos negativos y en situaciones de dificultad para la superación de problemas y conflictos.

5.2 Recomendaciones

- Se recomienda ampliar el estudio, es necesario indagar acerca de los tipos de relaciones, aspectos de la personalidad y contextos en los que se desarrolla cada uno de los miembros de la pareja, a fin de identificar los factores fundamentales que interactúan en la elección de pareja y para que esta dinámica sea satisfactoria y con una favorable funcionalidad.
- Potencializar estrategias y habilidades inter e intrapersonales en la población mediante psicoeducación, conferencias, diálogos idóneos por parte del personal especializado en salud mental.
- Asesorar y dotar a los individuos que lo soliciten de información necesaria acerca de la temática, si es necesario trabajar mediante un modelo psicoterapéutico y proporcionar técnicas psicológicas para la mejora de dificultades en relación a la dinámica de pareja.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BIBLIOGRAFÍA

- Allen, J. (1999). *Attachment In Adolescence. Handbook Of Attachment: Theory, Research, And Clinical Applications*. Estados Unidos: Guilford Press.
- Alonso, Y., Fontanil, Y., y Ezama, E. (2016). Apego y Bienestar en Mujeres en Proceso de Tratamiento del Cáncer de Mama . *Anales de Psicología* , 32-38.
- Andolfi, M. (1993). *Terapia Familiar. Un Enfoque Interaccional* . Barcelona : Paidós.
- Armenta, C., Sánchez, R., y Díaz, R. (2012). ¿De qué manera el contexto afecta la satisfacción con la pareja? *Suma Psicológica*, 51-62.
- Armenta, H. C., Sánchez, A. R., y Díaz, L. R. (2014). Efectos de la Cultura sobre las Estrategias de Mantenimiento y Satisfacción Marital. *Acta de investigación psicológica*, 4(2), 1572-1584.
- Arranz, E. (1989). *Psicología de las Relaciones Fraternas* . Barcelona: Herder.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and Loss. Vol. 2: Separation: Anxiety and Anger*. New York: Basic Books.
- Bowlby, J. (1989). *Charles Darwin-A new life*. New York: Norton & Company.
- Bravo, A. (2014). *Estilos de apego y actividad física en adolescentes con y sin obesidad* . (tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Estado de México: Toluca, México.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La Ecología del Desarrollo Humano* . Barcelona : Paidós.

- Campos, S., Castillo, J., y Cifre, I. (2014). Apego y Psicopatología en adolescentes y jóvenes que han sufrido maltrato: implicaciones clínicas. *Clínica y Salud*, 67-74.
- Código de Ética del Sistema MIES*. (2012). Quito.
- Código de Ética del Sistema MIES, 2. (2012).
- Cuenca, M. L., y Graña, J. L. (2016). Factores de riesgo psicopatológicos para la agresión en la pareja en una muestra comunitaria. *Clinica y Salud*, 57-63.
- Delgado, O. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4(1), 65-81.
- Díaz, L. R. (2008). Comunicación y Satisfacción: Analizando la Interacción de Pareja. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 23-27.
- Espinal, I., Gimeno, A., y Gónzales, F. (2007). El Enfoque Sistémico en los Estudios Sobre la Familia. *Clínica y Salud* , 28-33.
- Estrada, L. (1991). *El ciclo vital de la familia*. México: Posada.
- Estrella, R. (1985). *Auto divulgación y Satisfacción Marital en Matrimonios de México y Puerto Rico* . (tesis de maestría). Universidad Autónoma de México, México.
- Feliu, M. H., y Guell, M. A. (1992). *Relación de pareja. Técnicas para la convivencia*. Barcelona, España: Martínez Roca.
- Garrido, L., Guzmán, M., Santelices, M. P., Vitriol, V., y Baeza, E. (2015). Estudio comparativo de los estilos de apego adulto en un grupo de mujeres con y sin depresión. *Terapia Psicológica*, 33(3), 285-295.

Gimeno , A. (1999). *La Familia: el Desafío a la Diversidad* . Barcelona : Ariel .

Gobernabilidad derecho y democracia, Ética y transparencia en la gestión Pública. (2011).
Quito.

Gottman, J. (1993). A theory of marital dissolution and stability. *Journal of Family Psychology*,
7(1), 57-75.

Greeff, A. P., y De Bruyne, T. (2000). Conflict management style and marital satisfaction.
Journal of Sexual and Marital Therapy, 26, 321-344.

Guzmán, G. M., Carrasco, N., Figueroa, P., Trabucco, K., y Vilca, D. (2016). Estilos de Apego y
Dificultades de Regulación Emocional en Estudiantes Universitarios. *PSYKHE*, 25(1), 1-
13.

Guzmán, M., y Contreras, P. (2012). Estilos de Apego en Relaciones de Pareja y su Asociación
con la Satisfacción Marital. *PSYKHE*, 21(1), 69-82.

Guzmán, M., Maragoña, N., Rojas , M., y Tordoya, P. (2015). Apego Romántico y Optimismo
en Adultos Chilenos . *Salud y Sociedad* , 224-235.

Guzmán, M., Santelices, M. P., y Trabucco, K. (2015). Apego y Perdón en el Contexto de las
Relaciones de Pareja. *Terapia Psicológica*, 33(1), 35-45.

López, Á. L. (2010). *Uniones Conyugales y Distancia Social en América Latina*. Universidad
Autónoma de Barcelona, Barcelona, España. : (tesis doctoral).

- López, C. J., Lana, A., Rodríguez, F. L., Paíno, G. S., y Rodríguez, D. F. (2015). Percepción y etiquetado de la experiencia violenta en las relaciones de noviazgo juvenil. *Gac Sanit*, 29(1), 21-26.
- López, C., Herrero, O., y Botella, L. (2014). Dinámica Familiar y Vínculo Parental en Pacientes Diagnosticados de Trastorno de la Conducta Alimentaria. *Revista de Psicoterapia*, 69-81.
- López, F. (2009). *Amores y desamores: Procesos de vinculación y desvinculación sexuales y afectivos*. Madrid .
- López, F. (2009). *Amores y desamores: Procesos de vinculación y desvinculación sexuales y afectivos*. Madrid.
- Mateo, C., y Espada , A. (1999). El Diagnóstico Psicodinámico. Aspectos Conceptuales. *Clínica y Salud*, 287-330.
- Maureira, F. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista electrónica de psicología*, 14(1).
- Melero, C. R. (2008). *La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la relación*. (tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Núñez, F., Canto, M. N., y Seebach, S. (2014). Confianza, mentira y traición. El papel de la confianza y sus sombras en las relaciones de pareja. *Sociológica*, 30(84), 117-142.

- Pantoja, G. A. (2016). *Fortalezas de la personalidad y la satisfacción marital en parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral*. (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato: Tungurahua, Ecuador.
- Pazos, G. M., Oliva, D. A., y Hernando, G. A. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Rev Latinoam Psico*, 46(3), 148-159.
- Pozos, J. L., Rivera, S., Reyes, I., y López, M. S. (2013). Escala de Felicidad en la Pareja: Desarrollo y Validación. *Acta de Investigación Psicológica*, 1280-1297.
- Rodríguez, M. (2010). El Apego en Niños y Niñas Adoptados, Modelos Internos, Conductas y Trastorno de Apego. (tesis doctoral), <http://fondosdigitales.us.es/tesis/tesis/1297/el-apego-en-ninos-y-ninas-adoptados-modelos-internos-conductas-y-trastornos-de-apego/>.
- Sánchez, A. R. (1995). *El amor y la cercanía en la satisfacción de pareja a través del ciclo de vida*. (tesis de maestría). Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.
- Spitz, R. (1966). *El primer año de vida del niño; génesis de las primeras relaciones objetales*. Madrid, España: Agullar.
- Sprecher, S., y Felmlee, D. (1992). The influence of parents and friends on the quality and stability of romantic relationships; A three wave longitudinal investigation. *Journal of Marriage and the Family*, 54, 888-900.
- Yarrow , R. (1985). *Primer Desarrollo Emocional. Vínculos Afectivos*. España: Paidós.

LINKOGRAFÍA

- Arroyo, A. (2001). *Nupcialidad*. Recuperado de <file:///C:/Users/usuario/Downloads/nupcialidad.pdf>.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos . (2010). *Estadística demográfica en el Ecuador: Diagnóstico y Propuesta*. Recuperado de http://www.inec.gob.ec/publicaciones_libros/documentofinal1.pdf.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos . (2014). *Anuario de Estadísticas Vitales: Matrimonios y Divorcios*. Recuperado de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/Matrimonios_Divorcios/Publicaciones/Anuario_Matrimonios_y_Divorcios2014.pdf.
- Instituto de Política Familiar. (2014). *Informe de Evolución de la Familia en Europa 2014*. Recuperado de http://www.ipfe.org/Espa%C3%B1a/Documentos/Matrimonio_y_Familia.
- Organización Mundial de la Salud. (2013). *Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer: prevalencia y efectos de la violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud*. Recuperado de http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence_against_women_20130620/es/.

- Organización Panamericana de la Salud . (2013). *Informe de Violencia contra la Mujer*. Recuperado de <http://docplayer.es/6510238-Resumen-del-informe-en-america-latina-y-el-caribe-analisis-comparativo-de-datos-poblacionales-de-12-paises.html>.

- Superintendencia de Notariado y Registro . (2014). *Boletín de Estadísticas Notariales* . Recuperado de [https://www.supernotariado.gov.co/portalsnr/images/archivosupernotariado/Boletines2014/\(BOL\)%20DIVORCIOS%20Y%20%20MATRIMONIOS%20EN%20COLOMBIA%20DISMINUYERON%20CONSIDERABLEMENTE%20-1.pdf](https://www.supernotariado.gov.co/portalsnr/images/archivosupernotariado/Boletines2014/(BOL)%20DIVORCIOS%20Y%20%20MATRIMONIOS%20EN%20COLOMBIA%20DISMINUYERON%20CONSIDERABLEMENTE%20-1.pdf).

- Superintendencia de Notariado y Registro. (2014). *Matrimonios y Divorcios 2014*. Recuperado de [https://www.supernotariado.gov.co/portalsnr/images/archivosupernotariado/Boletines2014/\(BOL\)%20DIVORCIOS%20Y%20%20MATRIMONIOS%20EN%20COLOMBIA%20DISMINUYERON%20CONSIDERABLEMENTE%20-1.pdf](https://www.supernotariado.gov.co/portalsnr/images/archivosupernotariado/Boletines2014/(BOL)%20DIVORCIOS%20Y%20%20MATRIMONIOS%20EN%20COLOMBIA%20DISMINUYERON%20CONSIDERABLEMENTE%20-1.pdf).

CITAS BIBLIOGRÁFICAS- BASES DE DATOS UTA

- **PROQUEST:** Campos, S., Castillo, J. y Cifre, I. (2014). Apego y Psicopatología en adolescentes y jóvenes que han sufrido maltrato: implicaciones clínicas. *Clínica y Salud*, 67-74. Recuperado el 06 de Octubre de 2016, disponible en http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-52742014001100007.
- **PROQUEST:** García, F., Wlodarczyk, A., Reyes, A., Morales, C. y Solar, C. (2014). Violencia en la pareja, apoyo social y bienestar psicológico en adultos jóvenes. *Ayaju*, 12(2) ,243-265. Recuperado el 20 de Octubre de 2016, disponible en http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612014000200005&script=sci_arttext&tlng=en.
- **PROQUEST:** Méndez, M. y Sánchez, M. (2015). Relación Entre las Estrategias de Manejo del Conflicto y la Percepción de la Violencia Situacional en la Pareja. *REVISTA COLOMBIANA DE PSICOLOGÍA*, 24(1), 99-111. Recuperado el 20 de Octubre de 2016, disponible en http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0121-54692015000100007.
- **EBRARY:** Garrido, L., Guzmán, M., Santelices, M. P., Vitriol, V. y Baeza, E. (2015). *Ebrary*. Recuperado el 08 de Diciembre de 2016, disponible en <http://site.ebrary.com/lib/utasp/detail.action?docID=10458048&p00=desarrollo+social>.
- **EBRARY:** Armenta, C., Sánchez, R, y Díaz, R. (2012). *Ebrary*. Recuperado el 08 de Diciembre de 2016, disponible en <http://site.ebrary.com/lib/utasp/detail.action?docID=10853742&p00=desarrollo+social>.

- **SCIENCE DIRECT:** Cuenca, M. L. y Graña, J. L. (2016). Factores de riesgo psicopatológicos para la agresión en la pareja en una muestra comunitaria. *Clinica y Salud*, 57-63. Recuperado el 08 de Diciembre de 2016, disponible en <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S113052741630010X>.

ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ con Cédula de Identidad-
_____ autorizo al Sr/Srta/Sra _____ hacer uso de la información que yo pueda proporcionarle para la realización de su proyecto de investigación que tiene por tema “Apego y Satisfacción Marital” de la Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera Psicología Clínica.

El objetivo de este documento es darle a conocer que:

La participación en esta investigación es definitivamente de forma voluntaria. Esto quiere decir que si usted lo desea puede negarse a participar o abandonar el estudio en el momento que quiera sin tener que rendir cuentas.

Es probable que usted no reciba ningún beneficio directo del estudio realizado, pues los datos proporcionados tienen como finalidad producir conocimientos que podrían ser usados para elaborar estrategias de mejoramiento en las relaciones interpersonales de los sujetos.

Finalmente cabe recalcar que el estudio no produce ningún daño o riesgo y que se garantiza total discreción y confidencialidad en la información obtenida.

Con el fin de agilizar la investigación se procederá a hacer un acompañamiento donde se emitirá una explicación previa, antes de que conteste las baterías de evaluación, para un mejor desenvolvimiento.

Firma: _____

Fecha: _____

Anexo 2. Cuestionario de Apego Adulto sobre Relaciones (RQ)

CUESTIONARIO DE APEGO ADULTO (Relationship Questionnaire)

Edad:

Género: F () M ()

Instrucciones:

1. A continuación se presentan cuatro párrafos que describen diferentes formas de relacionarse con otras personas. Marque con una X en cada párrafo, la alternativa que más se parezca a usted:

A. Es fácil para mí involucrarme emocionalmente con los demás. Me siento cómodo/a apoyándome en otros y cuando ellos se apoyan en mí. No me preocupa estar solo/a o que los demás no me acepten.

Totalmente parecido a mi		Poco parecido a mi	
Muy parecido a mi		Muy poco parecido a mi	
Parecido a mi		Nada parecido a mi	

B. Me siento cómodo/a sin involucrarme emocionalmente con los demás. Es muy importante para mi sentir que soy independiente y autosuficiente, prefiero no apoyarme en los demás y que ellos no se apoyen de mí.

Totalmente parecido a mi		Poco parecido a mi	
Muy parecido a mi		Muy poco parecido a mi	
Parecido a mi		Nada parecido a mi	

C. Me gustaría involucrarme completamente con otros, pero a menudo me doy cuenta que los demás no desean acercarse tanto a mí, como me gustaría. Me siento incómodo/a si no tengo relaciones emocionalmente cercanas, pero a veces me preocupa que los otros no me valoren tanto como yo los valoro.

Totalmente parecido a mi		Poco parecido a mi	
Muy parecido a mi		Muy poco parecido a mi	
Parecido a mi		Nada parecido a mi	

- D.** Me siento incómodo/a al acercarme emocionalmente a los demás. Quiero tener relaciones cercanas pero me resulta difícil confiar o apoyarme en ellos por completo. Me preocupa que me hieran si me permito involucrarme mucho con los otros.

Totalmente parecido a mi		Poco parecido a mi	
Muy parecido a mi		Muy poco parecido a mi	
Parecido a mi		Nada parecido a mi	

- 2.** De los párrafos anteriores, seleccione con una **X** el que más se parezca a usted.

	Párrafo A
	Párrafo B
	Párrafo C
	Párrafo D

Anexo 3. Escala de Satisfacción Marital (DAS)

ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL

Dyadic Adjustment Scale (DAS)

Edad:

Género: F () M ()

Actualmente mantiene una relación de pareja SI () NO () Años/ meses de relación:.....

Instrucciones: Las siguiente escala contienen una lista de frases que le permitirá describir su relación de pareja. Estas frases se refieren al modo como usted se siente actualmente. Por favor describa sus percepciones, marcando el número que crea conveniente en los siguientes recuadros:

Todo el tiempo	= 1
La mayoría de tiempo	= 2
Más veces sí que no	= 3
Ocasionalmente	= 4
Raramente	= 5
Nunca	= 6

Por favor indique más abajo cuan a menudo ocurren las siguientes situaciones entre Ud. Y su pareja

	1. ¿Cuán a menudo han discutido o considerado el divorcio, separación, o término de la relación?
	2. ¿Cuán seguido Ud. O su pareja se ha ido de la casa después de una pelea?
	3. En términos generales, ¿Cuán a menudo piensa que las cosas entre Ud. Y su pareja andan bien?
	4. ¿Confía en su pareja?
	5. ¿Se ha arrepentido alguna vez de haberse casado o convivido con su pareja?
	6. ¿Cuán a menudo pelea Ud. Con su pareja?
	7. ¿Cuán a menudo Ud. Y su pareja se colman la paciencia?

Todos los días	= 4
Casi todos los días	= 3
Ocasionalmente	= 2
Rara vez	= 1

	8. ¿Besa Ud. a su pareja?
--	---------------------------

9. Los números de la siguiente línea representan los diferentes grados de felicidad en su relación de pareja. El punto medio “feliz” representa el grado de felicidad existente en la mayoría de las relaciones. Por favor marque con un círculo el número que mejor describe su grado de felicidad, tomando en cuenta la totalidad de su relación.



10. Por favor marque con un círculo una de las siguientes afirmaciones que mejor describe cómo se siente Ud. acerca del futuro de su relación de pareja:

5	Deseo intensamente que mi relación de pareja tenga éxito, y podría hacer cualquier cosa para lograrlo.
4	Deseo mucho que mi relación de pareja tenga éxito, y hare todo lo que pueda para lograrlo.
3	Deseo mucho que mi relación de pareja tenga éxito, y hare lo que más pueda para lograrlo.
2	Me gustaría que mi relación de pareja fuera exitosa, pero no puedo hacer mucho más de lo que hago para lograrlo.
1	Me gustaría que mi relación de pareja fuera exitosa, pero me niego a hacer algo más de lo que ya hago para lograrlo.
0	Puede que mi relación nunca sea exitosa, y no hay nada más que yo pueda hacer para lograrlo.

