

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL FAMILIAR

TEMA:

“FACTORES DE RIESGO SOCIOFAMILIARES Y SU IMPACTO EN EL PROYECTO DE VIDA DE LAS VÍCTIMAS DE ABUSOS SEXUALES INTRAFAMILIARES DERIVADOS A LA UNIDAD DE ATENCIÓN EN PERITAJE INTEGRAL DE LA FISCALÍA MANTA”

Trabajo de Investigación, previo a la obtención del Grado Académico de Magíster en
Trabajo Social Familiar

Autora: Lcda. Paola Andrea Moreira Escalante

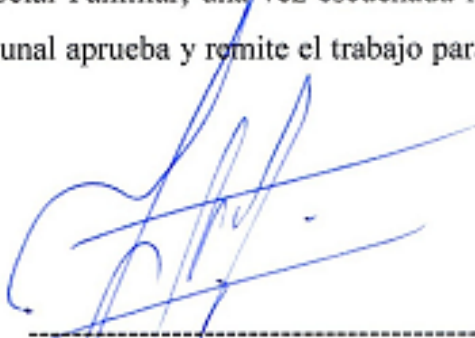
Directora: Lcda. Rosa Jhesenia Sacoto Loor, Mg.

Ambato – Ecuador


2017

A la Unidad Académica de Titulación de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales

El Tribunal receptor del Trabajo de Investigación presidido por Doctor Franklin Nectario Medina Guerra Magister, e integrado por las señoras Licenciado William Fredy Aguilar Rodríguez Magister, Licenciado Darwin Hernán León Ibarra Magister y Licenciada Teresa de Jesús Paredes Ruíz Magister, designados por la Unidad Académica de Titulación de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor el Trabajo de Titulación con el tema: “Factores de Riesgo Sociofamiliares y su Impacto en el Proyecto de vida de las víctimas de Abusos Sexuales Intrafamiliares, derivados a la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta”, elaborado y presentado por la señora Licenciada Paola Andrea Moreira Escalante, para optar por el Grado Académico de Magister en Trabajo Social Familiar; una vez escuchada la defensa oral del Trabajo de Investigación el Tribunal aprueba y remite el trabajo para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.




Doctor Franklin Nectario Medina Guerra Magister
Presidente del Tribunal



Licenciado William Fredy Aguilar Rodríguez Magister
Miembro del Tribunal



Licenciado Darwin Hernán León Ibarra Magister
Miembro del Tribunal



Licenciada Teresa de Jesús Paredes Ruíz Magister
Miembro del Tribunal

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el Trabajo de Investigación presentado con el tema: “Factores de Riesgo Sociofamiliares y su Impacto en el Proyecto de vida de las víctimas de Abusos Sexuales Intrafamiliares, derivados a la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta”, le corresponde exclusivamente a Licenciada Paola Andrea Moreira Escalante Autora y Licenciada. Rosa Jhesenia Sacoto Loor Magister, Directora del Trabajo de Investigación; y el patrimonio intelectual a la Universidad Técnica de Ambato.

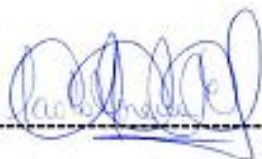
Licenciada Paola Andrea Moreira Escalante
C.C. 1311588410
AUTORA

Licenciada. Rosa Jhesenia Sacoto Loor Magister,
C.C. 1307147429
DIRECTORA

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que el Trabajo de Investigación, sirva como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos de mi trabajo, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este, dentro de las regulaciones de la Universidad.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Paola Andrea Moreira Escalante', is written over a horizontal dashed line.

Licenciada Paola Andrea Moreira Escalante

c.c. 131158841-0

DEDICATORIA

Este esfuerzo va especialmente dedicado a mi Santy quien es la luz de mis ojos y el motor de mi ser; a mi amado esposo, el inigualable compañero de vida; a mi adorada madre, mi amiga fiel; a mi querido hermano, mi apoyo y sostén de siempre y a mi cuñada y sobrino quienes son el complemento de mi familia.

Son ustedes los que me motivan la existencia y el quehacer. Los amo con la vida.

Paola Andrea Moreira Escalante

AGRADECIMIENTO

De sobremanera a Dios, Padre Todopoderoso, que guía mi camino, me ha dado los mejores regalos de mi vida, me sostiene en los momentos más difíciles y no me abandona.

A mi hijo quien siendo aún un bebé soportó mis ausencias y me acompañaba mientras viajaba a clases.

A mi esposo por su apoyo incondicional y motivación para continuar los estudios, llevándome cada fin de semana a la universidad.

A mi madre quien nunca ha dejado de darme empuje y fuerzas para salir adelante.

A mi hermano por brindarme la mano durante todo este tiempo.

A mis amigos y familiares por quienes gracias al apoyo moral y económico que me brindaron pude culminar mis estudios con éxito.

A mi tutora de tesis, Lic. Jhesenia Sacoto Loor, Mg., en quien encontré una amiga y compañera, la misma que con su vasta experiencia supo iluminar esta investigación.

Y finalmente, pero no menos importante, a la Universidad Técnica de Ambato, que a través del Centro de Posgrados de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, me dio la oportunidad de realizar mis estudios de cuarto nivel y así poder mejorar la calidad de vida de mi familia.

Paola Andrea Moreira Escalante

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PÁGINAS PRELIMINARES	Pág.
PORTADA	i
A la Unidad Académica de Titulación de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales	ii
Autoría de la Investigación	iii
Derechos de Autor	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice General	vii
Índice de Gráficos	x
Índice de Cuadros	xi
Índice de Tablas	xi
Resumen Ejecutivo	xiv
Executive Summary	xv
Introducción	1
CAPÍTULO I	2
EL PROBLEMA	2
1.1. Tema	2
1.2. Planteamiento del Problema	2
1.2.1. Contextualización	2
1.2.2. Análisis Crítico	11
1.2.3. Prognosis	13
1.2.4 Formulación del Problema	14

1.2.5. Interrogantes	14
1.2.6. Delimitación del Objeto de Investigación:	15
1.3. Justificación	15
Objetivos	18
1.4.1. General	18
1.4.2. Específicos	18
CAPITULO II	19
MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes Investigativos	19
2.2. Fundamentación Filosófica	22
2.3. Fundamentación Legal	23
2.4. Categorización Fundamentales	25
2.4.1 Descripción conceptual de la Variable Independiente	29
2.4.2 Descripción conceptual de la Variable Dependiente	36
2.5. Hipótesis	39
2.6. Señalamiento de las Variables	39
2.6.1. Variable Independiente	39
2.6.2. Variable Dependiente	39
CAPÍTULO III	40
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	40
3.1. Enfoque de la Investigación	40
3.2. Modalidad Básica de la Investigación	40
3.3. Nivel o Tipo de Investigación	41
3.4. Población y Muestra	41

3.5. Operacionalización de las Variables.	42
3.6. Plan de Recolección de Información	43
3.7. Plan de Procesamiento de Información	44
CAPÍTULO IV	45
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	45
4.1. Análisis e Interpretación de Resultados	45
4.2. Verificación de hipótesis	79
4.3. Formulación de la hipótesis	79
4.4. Elección de la prueba	80
CAPÍTULO V	85
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	85
5.1. Conclusiones	85
5.2. Recomendaciones	86
CAPÍTULO VI	88
PROPUESTA	88
6.1 Datos Informativos	88
6.2 Antecedentes de la propuesta	89
6.3 Justificación	89
6.4 Objetivos	90
6.4.1 Objetivo general	90
6.4.2 Objetivos específicos	90
6.5 Análisis de Factibilidad	90
6.6 Fundamentación	91
6.7 Descripción de la propuesta	92

6.7.1 Capítulos	92
Bibliografía	94

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico #1: Formas de violencia sexual 1	8
Gráfico #2: Formas de violencia sexual 2	8
Gráfico #3: Relación con el agresor	9
Gráfico #4: Edad de las víctimas	9
Gráfico #5: Formas de violencia sexual 3	6
Gráfico #6: Árbol de problemas	6
Gráfico #7: Red de categorías conceptuales	25
Gráfico #8: Constelación de Ideas de la Variable Independiente	26
Gráfico #9: Constelación de Ideas de la Variable Dependiente	27
Gráfico # 10: Tipo de delito	44
Gráfico # 11: Relación de la Víctima con el presunto agresor	45
Gráfico # 12: Edad	46
Gráfico # 13: Género	48
Gráfico # 14: Nacionalidad	49
Gráfico # 15: Identidad étnica	50
Gráfico # 16: Estado civil	51
Gráfico # 17: Instrucción	52
Gráfico # 18: Ocupación	53
Gráfico # 19: Embarazo	54
Gráfico # 20: Hijos	55
Gráfico # 21: Discapacidad	56

Gráfico # 22: Tipo de familia	57
Gráfico # 23: Número de Miembros Familiares	58
Gráfico # 24: Presencia Parental	59
Gráfico # 25: Estado civil de mamá	60
Gráfico # 26: Estado civil de papá	61
Gráfico # 27: Instrucción de mamá	62
Gráfico # 28: Instrucción de papá	63
Gráfico # 29: Ocupación de mamá	65
Gráfico # 30: Ocupación de papá	66
Gráfico # 31: Edad de mamá	67
Gráfico # 32: Edad de papá	68
Gráfico # 33: Preguntas de la 24 a la 26	70
Gráfico # 34: Preguntas de la 37 a la 41	72
Gráfico # 35: Preguntas de la 42 a la 45	74
Gráfico # 36: Preguntas de la 46 a la 49	75
Gráfico # 37: Preguntas de la 50 a la 57	77
Gráfico # 38: Determina la hipótesis alternativa o nula	82

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro # 1: Reglas de decisión	83
--------------------------------	----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla # 1: Variable independiente: Factores de riesgo sociofamiliares para el Abuso Sexual Intrafamiliar	41
Tabla # 2: Variable Dependiente: Proyecto de vida de las víctimas de Abuso Sexual Intrafamiliar	41
Tabla # 3: Tipo de delito	44

Tabla # 4: Relación de la Víctima con el presunto agresor	45
Tabla # 5: Edad	46
Tabla # 6: Género	47
Tabla # 7: Nacionalidad	48
Tabla # 8: Identidad étnica	49
Tabla # 9: Estado civil	50
Tabla # 10: Instrucción	52
Tabla # 11: Ocupación	53
Tabla # 12: Embarazo	54
Tabla # 13: Hijos	55
Tabla # 14: Discapacidad	56
Tabla # 15: Tipo de familia	57
Tabla # 16: Número de Miembros Familiares	58
Tabla # 17: Presencia Parental	59
Tabla # 18: Estado civil de mamá	60
Tabla # 19: Estado civil de papá	61
Tabla # 20: Instrucción de mamá	62
Tabla # 21: Instrucción de papá	63
Tabla # 22: Ocupación de mamá	64
Tabla # 23: Ocupación de papá	65
Tabla # 24: Edad de mamá	66
Tabla # 25: Edad de papá	67
Tabla # 26: Preguntas de la 24 a la 26	69
Tabla # 27: Preguntas de la 37 a la 41	72

Tabla # 28: Preguntas de la 42 a la 45	73
Tabla # 29: Preguntas de la 46 a la 49	75
Tabla # 30: Preguntas de la 50 a la 57	76
Tabla # 31: Frecuencia de observación para la prueba de χ^2	79
Tabla # 32: Cálculo de χ^2	81
Tabla # 33: Determinación de los grados de libertad	82

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL FAMILIAR

TEMA:

“FACTORES DE RIESGO SOCIOFAMILIARES Y SU IMPACTO EN EL
PROYECTO DE VIDA DE LAS VÍCTIMAS DE ABUSOS SEXUALES
INTRAFAMILIARES DERIVADOS A LA UNIDAD DE ATENCIÓN
EN PERITAJE INTEGRAL DE LA FISCALÍA MANTA”

Autora: Lcda. Paola Andrea Moreira Escalante

Directora: Lcda. Rosa Jhesenia Sacoto Loor, Mg.

Fecha: 11 de noviembre del 2016

RESUMEN EJECUTIVO

Numerosos estudios han demostrado que las familias en situación de abuso sexual, presentan un conjunto de factores de riesgo, que desde la teoría ecosistémica, estaría en los diferentes niveles de relación, es decir, individual, microsistémico, exosistémico y macrosistémico.

La presente investigación se centra en los factores de riesgo sociofamiliares, predisponentes para la ocurrencia de abusos sexuales intrafamiliares, que impactan en el proyecto de vida de las víctimas y sus familias, marcando sus expectativas y requerimientos.

Descriptor: familias, abuso, sexual, intrafamiliar, factores de riesgo, teoría ecosistémica, proyecto de vida, individual, microsistémico, exosistémico y macrosistémico

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL FAMILIAR

Theme: “FACTORES DE RIESGO SOCIOFAMILIARES Y SU IMPACTO EN EL PROYECTO DE VIDA DE LAS VÍCTIMAS DE ABUSOS SEXUALES INTRAFAMILIARES DERIVADOS A LA UNIDAD DE ATENCIÓN EN PERITAJE INTEGRAL DE LA FISCALÍA MANTA”

Autor: Lcda. Paola Andrea Moreira Escalante

Directed by: Lcda. Jhesenia Sacoto Loor, Mg.

Date: November 11, 2016

EXECUTIVE SUMMARY

Numerous studies have shown that families in situations of sexual abuse present a set of risk factors, which from the ecosystem theory, would be at different levels of relationship, ie individual, microsystemic, exosystemic and macrosystemic.

The present research focuses on the socio-familial risk factors, predisposing to the occurrence of intrafamily sexual abuse, which impact on the life project of the victims and their families, marking their expectations and requirements.

Descriptors: families, intrafamily, sexual, abuse, risk factors, ecosystem theory, life project, microsystemic, exosystemic and macrosystemic.

INTRODUCCIÓN

El contacto directo con las historias de vida de las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares y sus familias que tuvo la investigadora como profesional del trabajo social, mientras realizó las funciones de perito desde el año 2009 hasta el 2015, muy especialmente los dos años que trabajó para la Fiscalía General del Estado, la motivó profundamente para la realización de esta investigación.

La dinámica que se presenta en familias con este tipo de delitos es tan compleja, que todos los miembros, incluido el agresor, son afectados profundamente en sus proyectos de vida, antes y después del develamiento del abuso sexual intrafamiliar; sin embargo, las intervenciones muchas veces están más influenciadas por las demandas legales, que por las demandas de las familias.

Esta investigación pretende ser un granito de arena que aporte a otras miradas en la intervención familiar, desde la evaluación social, que incluye la identificación de los factores de riesgo socio familiares, el establecimiento de las afectaciones en el proyecto de vida hasta la reparación del daño y el fomento de la protección.

Un especial agradecimiento a las familias que permitieron observar su intimidad como grupo y extraer un aprendizaje de sus dinámicas interrelacionales.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1 Tema

Factores de riesgo sociofamiliares y su impacto en el proyecto de vida de las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares derivados a la Unidad de Atención en Peritaje Integral¹ de la Fiscalía Manta.

1.2 Planteamiento del problema

1.2.1 Contextualización

Macrocontextualización

Para entender sobre los factores de riesgo sociofamiliares en las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares, es fundamental delimitar los términos Abuso Sexual, de lo cual el Código de la Niñez y Adolescencia del Ecuador, en su artículo 68, se indica:

“Concepto de abuso sexual.- Sin perjuicio de lo que dispone el COIP sobre la materia, para los efectos del presente Código constituye abuso sexual todo contacto físico, sugerencia de

¹ Se refiere a las unidades creadas en la Fiscalía para brindar atención pericial (médico-psicológico y social) gratuita, más conocidas como UAPI's.

naturaleza sexual, a los que se somete un niño, niña o adolescente, aun con su aparente consentimiento, mediante seducción, chantaje, intimidación, engaños, amenazas, o cualquier otro medio.” (Congreso Nacional, 2003)

Desde esta perspectiva el abuso sexual es un concepto más amplio que lleva a entender que los abusos sexuales se dan más allá de la genitalidad y tienen que ver con situaciones de asimetría, no sólo de edad, sino de poder, afectivas y de madurez psicosocial; a pesar que existen otras definiciones más amplias del tema, se hace referencia a lo planteado en el código antes mencionado, puesto que no sólo constituye un marco teórico, sino un marco legal al hablar de abusos sexuales.

Asimismo, el abuso sexual corresponde a unas de las formas de violencia más comunes, pero muy poco denunciadas. Con respecto a las estadísticas mundiales, la UNICEF, en sus medios de comunicación refiere:

Alrededor de 120 millones de niñas menores de 20 años en todo el mundo (alrededor de 1 de cada 10) han experimentado relaciones sexuales por la fuerza u otros actos sexuales forzados, y 1 de cada 3 niñas adolescentes de 15 a 19 años que estuvieron alguna vez casadas (84 millones) ha sido víctima de violencia emocional, física o sexual por parte del esposo o compañero (UNICEF, 2014, pág. 1)

Estos datos hacen referencia a que las niñas y las adolescentes son las más vulnerables, pero existe un número de víctimas niños, que no es muy bien conocido. Los datos también de muestran la magnitud de la violencia sexual, mencionar que 1 de cada 10 niñas es víctima de estos delitos, es una cifra alta.

El abuso sexual puede ser perpetrado por personas que pertenecen al ámbito extrafamiliar y/o intrafamiliar, sin embargo, tal como dice Fernández Saltos (2010) en Fuentes (2011) “en el 90 % de los casos los perpetradores de abuso sexual sobre niños, son conocidos de la familia y entre ellos con un margen que oscila entre el 65 y el 80 % los agresores son los propios padres” (Fuentes, 2011), aunque el hecho de que los abusos sexuales se generen en el seno familiar puede parecer increíble, el porcentaje es elevado, lo que conlleva a cuestionar el rol y cumplimiento de la función

protectora de la familia hacia los niños, niñas y adolescentes. En relación a los factores de riesgo, la literatura indica que cualquier niño, niña o adolescente puede vivir una situación de violencia sexual, sin embargo muchos estudios reafirman la presencia de factores a nivel individual, familiar y macrosocial, relacionados a un mayor riesgo de sufrir este tipo de experiencia (Del Campo Sánchez, 2003).

Las estadísticas ponen de manifiesto que la cercanía con el agresor, la pertenencia del mismo en el espacio familiar de la víctima y el nivel de confianza por parte de las madres y/o cuidadores de los niños y las niñas en este agresor, son factores de riesgo que elevan las probabilidades de ocurrencia de los abusos sexuales:

“En cuanto al Abuso Sexual infantil el 96% de los casos son generados también por hombres. En consecuencia, las niñas sufren porcentualmente más abuso que los varones; y las niñas criadas por padrastros tienen un 5% más de posibilidades de sufrir abuso”
(Podesta & Rovela, 2003)

También se presenta una prevalencia de víctimas mujeres y de agresores hombres pertenecientes a los entornos más cercanos, siendo mayoritariamente familiares y conocidos. En estos datos se pone de manifiesto la repetencia de la asimetría de edad como factor de riesgo:

“Una entre cuatro a seis mujeres y uno entre siete a nueve varones sufren algún tipo de abuso sexual antes de cumplir los 18 años. 75% de los casos de abuso sexual a niños y niñas son cometidos por familiares o conocidos. 95% de los agresores son varones”
(Escartin, 2004, pág. 11)

Un estudio realizado por Brown, Cohen, Johnson y Salzinger (1998), pone de manifiesto que el abuso sexual está relacionado, entre otros factores, con cuatro factores de riesgo familiares: maltrato severo, sociopatía materna, vivencia de sucesos negativos y presencia de padrastro(Del Campo Sánchez, 2003)

Otra autora, Losada, manifiesta un estudio donde se presentaron los siguientes factores presentes en las historias de abusos sexuales, tales como: sexo, edad, antecedentes de

otros tipos de maltrato infantil, alteraciones de la estructura familiar, nivel socioeconómico y cultural bajos, violencia intrafamiliar, convivencia con padrastros u hombres de la tercera edad; y toxicomanías con alteración de conciencia (Losada, 2012).

Con lo anterior se evidencia la presencia de ciertos factores condicionantes para la ocurrencia de los abusos sexuales intrafamiliares.

En cuanto a los efectos que presentan las víctimas de abusos sexuales, la literatura nos indica que la expresión del impacto se puede dar a nivel individual, familiar y social, a corto, mediano y largo plazo, algunas secuelas pueden ser duraderas (Navas, 2014).

Varios estudios indican, que algunos de las situaciones derivadas del abuso sexual en niños, niñas y adolescentes son: predisposición para alcoholismo, uso de drogas de abuso, aumento o disminución de la expresión de la sexualidad, delincuencia, salidas del hogar, implicaciones en la escolaridad de las víctimas, desempleo en padres y/o cuidadores, embarazo adolescente o no deseado, aumento en los conflictos familiares, dificultad para establecer relaciones interpersonales y mayores tasas de divorcio y separación a nivel familiar (Navas, 2014).

Asimismo al interior de la familia se pueden presentar mecanismos de disociación, evitación y negación (Baita & Moreno, 2015), presentes en el relato posterior a la denuncia y en acciones cotidianas, con el fin de sostener los eventos ocurridos.

Mesocontextualización

En América Latina, las estadísticas se mantienen. En un trabajo realizado por la Iniciativa de Investigación en Violencia Sexual, sobre Violencia Sexual en América Latina y el Caribe, versión 2010, se manifiesta que *“un estudio de la OMS realizado en múltiples países encontró que más del 40% de las mujeres que declararon haber tenido su iniciación sexual antes de cumplir los 15 años, en Lima y en el Departamento*

de Cusco (Perú) informaron que esta primera experiencia sexual fue forzada”
(Iniciativa de Investigación en Violencia Sexual, 2010, pág. 33)

Como podemos observar, la violencia sexual está relacionada una vez más con el género femenino, pero además con la corta edad de las víctimas. Es importante tomar en cuenta esta variable para tratar de explicar cómo la edad también se convierte en un factor de riesgo que eleva las probabilidades de que ocurra el abuso sexual.

Según Intebi (1998), en Fernandez (2008), indican que:

“el 23% de las mujeres han padecido ASI, y lo padece un niño por cada 5 niñas. Cita, asimismo, un estudio realizado en el año 1991 sobre 416 estudiantes de la Universidad de Buenos Aires, cuya edad promedio era de 23 años, de los cuales 51 habían padecido abuso sexual infantil”.
(Volnovich (Comp), 2008)

Tal como se expresa en este compendio, el ASI (Abuso Sexual Infantil), el número de víctimas niñas sobre los niños es mayor, a pesar de que no son estudios con poblaciones completas, se puede visibilizar en esta muestra que el abuso sexual es recurrente en la infancia.

“Un estudio realizado en la ciudad de León, Nicaragua, revelo que aproximadamente un 27% de las mujeres y un 19% de los hombres tenían una historia de ASI. Más de un 60% de los casos de violencia sexual denunciados ante la policía involucran a NNA como víctimas. En Colombia, según cálculos del instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, cada año unos 11.000 niños y niñas son víctimas de abuso sexual” **(Save the Children, 2005a, pág. 38 y 40)**

Las cifras sobre abusos sexual intrafamiliar no son muy claras en América latina, los datos se obtienen mayoritariamente de los centros de denuncias, lo que nos lleva a pensar que el número puede ser aún más alto, por los casos que se mantienen en el silencio.

En relación al impacto, estudios realizados por Save the Children, indican que entre los efectos que se pueden presentar en las víctimas de abuso sexual, están: problemas

físicos, emocionales, cognitivos, de relación, funcionales, de conducta sexualizada, conducta de conformidad compulsiva, conducta disruptiva y conducta disocial (López & Bartolomé, 2012)

Otras investigaciones realizadas en la región, indican que las víctimas, actualmente, conviven no sólo con las derivaciones producidas por una historia de abusos sexuales, sino también con otras situaciones como pobreza, discriminación, exclusión y en algunas ocasiones con el olvido por parte del Estado (Escribens, 2012).

Efectos que atraviesan las historias de las personas víctimas de los abusos sexuales y sus familiares con un impacto directo en sus proyectos de vida.

Por tal razón, los países latinoamericanos han hecho un gran esfuerzo por dar a conocer los efectos acaecidos en las víctimas incluyéndolos en su marco legal. Perú por ejemplo, desde 1984, introdujo en su Código Civil, el “daño a las personas”, encontrándose actualmente en sendos debates sobre los alcances e implicaciones del concepto como tal (Fernández Sessarego, 1998).

Microcontextualización

Finalmente en el Ecuador, en la encuesta EDEMAIN, dentro de la sección Violencia Contra la Mujer, se indica que *“el 9.6 % de las mujeres reportan violencia sexual, es decir 294.636 fueron agredidas sexualmente”* (ENDEMAIN, 2006, pág. 38)

A continuación algunos cuadros que demuestran variables a tomar en cuenta para el análisis de la situación en el Ecuador:

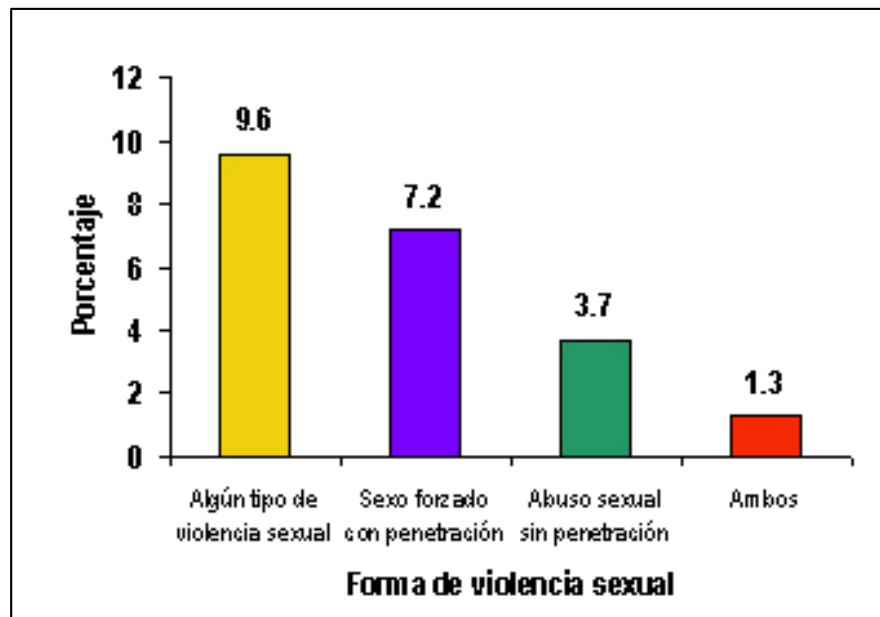


Gráfico 1. Formas de violencia sexual
Elaborado por: (ENDEMAIN, 2006, pág. 38)

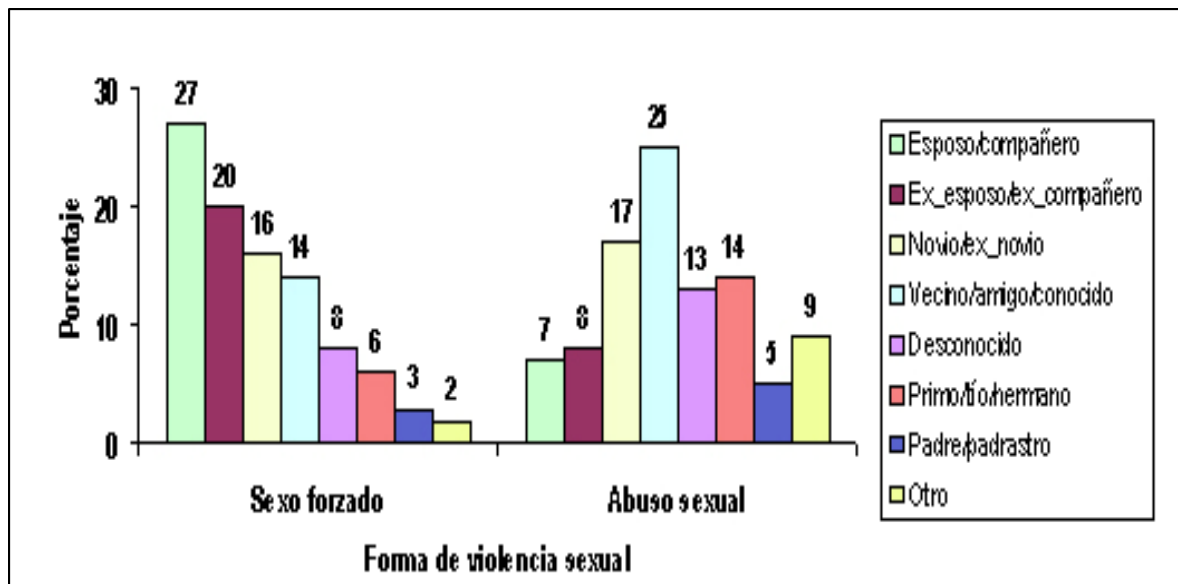


Gráfico 2. Formas de violencia sexual
Elaborado por: (ENDEMAIN, 2006, pág. 39)

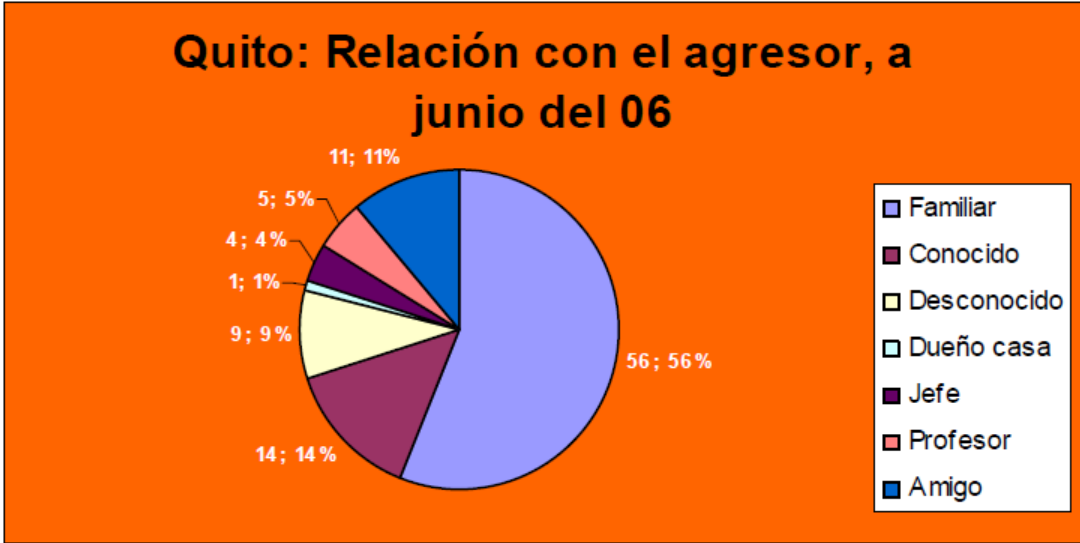


Gráfico 3. Relación con el agresor
Elaborado por: (Ernst, 2007)

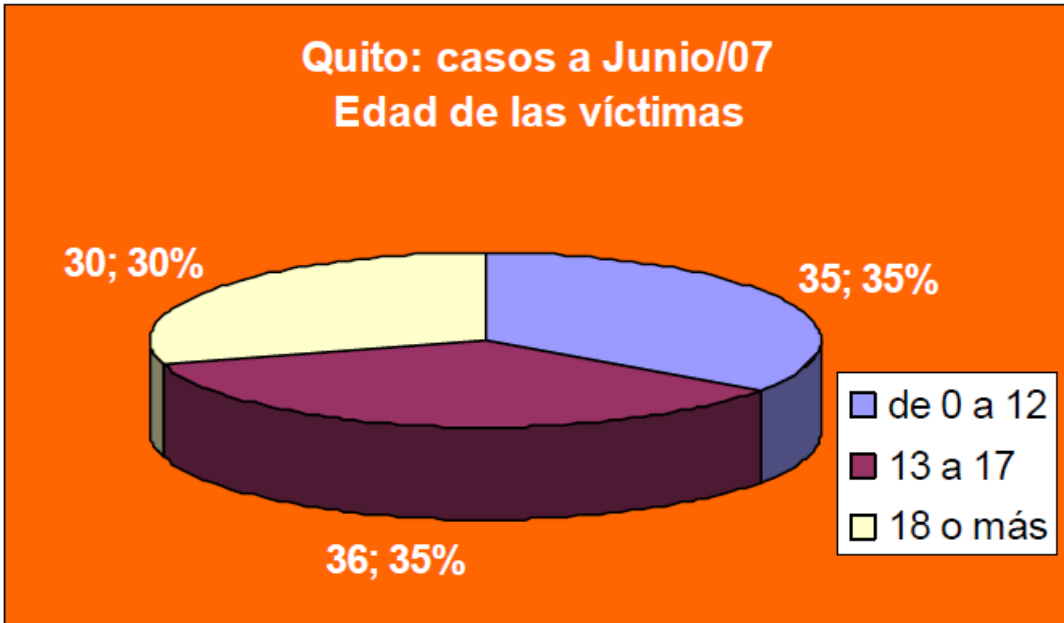


Gráfico 4. Edad de las víctimas
Elaborado por: (Ernst, 2007)

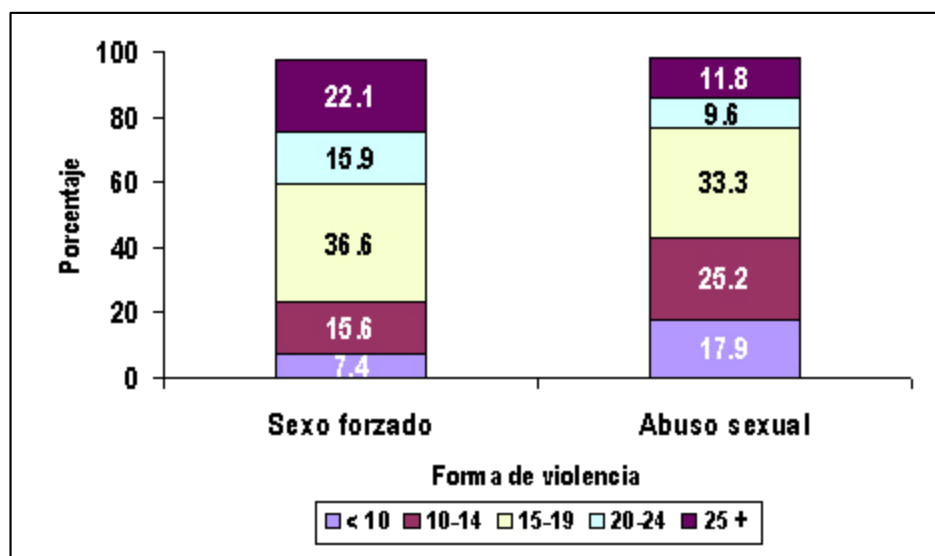


Gráfico 5. Formas de violencia sexual 3
 Elaborado por: (ENDEMAIN, 2006, pág. 39)

Tal como se puede observar en los cuadros anteriores, en el Ecuador, se observan mayoritariamente factores de riesgo, relacionados con la edad y sexo, en este último punto, la prevalencia del sexo femenino como víctima de la violencia sexual es alta. Los agresores tienen acceso al contexto familiar de las víctimas, ya que se presentan como familiares y/o son conocidos. En cuanto a la edad se presume un porcentaje equitativo, aunque otros estudios a nivel internacional, indican que las víctimas generalmente son niñas, niños y adolescentes.

En conclusión, es muy difícil indicar el número de víctimas de delitos sexuales, y menos especificar cuántas responden al abuso sexual intrafamiliar, esto se debe a varias razones, entre ellas que en los estudios que se han realizado, a veces la metodología utilizada para el levantamiento de la información es poco asertiva, por otro lado en muchos de los casos se toman en cuenta las cifras de las denuncias realizadas, pero se sabe que hay un porcentaje de personas que no denuncian. En cuanto a los factores de riesgo que podrían condicionar la ocurrencia del abuso sexual, la prevalencia está en edad, sexo, situaciones de otras formas de violencia, aspectos relacionales al interior del sistema familia y de este con otros sistemas, por supuesto

lo antes mencionado no exime el hecho de que cualquiera puede ser víctima de un abuso sexual.

La premisa de que el abuso sexual intrafamiliar, destruye la familia como espacio de seguridad y protección (Viviano, 2012), genera sin duda, implicaciones trascendentales en el proyecto de vida de las víctimas, pero también de sus familiares.

En el Ecuador no se evidencian datos tan específicos de la relación que existen entre los factores de riesgo sociofamiliares que presentan las víctimas de abuso sexual intrafamiliar y su impacto en el proyecto de vida.

1.2.2 Análisis Crítico



Gráfico 6. Árbol de problemas
Elaborado por: (Moreira, 2016)

En el presente árbol se puede visibilizar los elementos constitutivos del problema que se desea investigar. Se plantea entonces que:

Existen factores de riesgo sociofamiliares que pueden propiciar la ocurrencia de abusos sexuales intrafamiliares, abusos que generan daño en el proyecto de vida de las víctimas, vulneración de derechos y victimización².

Una dinámica relacional familiar potencialmente abusiva, entonces conlleva al abuso sexual intrafamiliar, el mismo que trae como consecuencia daño en el proyecto de vida de las víctimas, vulneración de derechos y victimización.

La subcultura patriarcal³, entonces favorece la consecución del abuso sexual intrafamiliar, y éste provoca daño en el proyecto de vida de las víctimas, vulneración de derechos y victimización.

En otro orden lógico de ideas, se podría decir que:

El daño en el proyecto de vida de una persona puede producirse porque ésta se encuentra viviendo o ha vivido una situación de abuso sexual intrafamiliar, abuso que se produce porque están presentes en su entorno factores de riesgo sociofamiliares, una dinámica relacional familiar potencialmente abusiva y la subcultura patriarcal.

La vulneración de derechos de una persona puede originarse porque está inmerso/a en una situación de abuso sexual intrafamiliar, y esto se da porque existen factores de riesgo sociofamiliares, una dinámica relacional familiar potencialmente abusiva y la subcultura patriarcal, en el contexto donde se desenvuelve la persona.

La victimización es un proceso que puede iniciarse y tener continuidad por una situación de abuso sexual intrafamiliar, cuyas causas pueden ser factores de riesgo sociofamiliares, una dinámica relacional familiar potencialmente abusiva y la subcultura patriarcal como base ideológica.

² Agudización del sufrimiento de la víctima de una situación y de sus miembros familiares

³ Término adoptado por la corriente feminista que hace relación al sistema de poder, dominación-sumisión, estrictamente androcéntrico.

1.2.3 Prognosis

El abuso sexual intrafamiliar es una realidad que no se puede negar, existen fundamentos teóricos que indican las posibles causas de esta situación. La práctica pericial también revela la recurrencia de ciertos factores de riesgo sociofamiliares y una dinámica relacional de las familias abusivas sexualmente que influyen negativamente en el proyecto de vida de las víctimas, que de no realizar una adecuada y oportuna intervención pueden seguir aumentando las cifras locales, nacionales y mundiales de esta grave problemática.

Desde el sistema judicial, la intervención se realiza en el campo de lo investigativo, más la reparación del daño en las víctimas y sus familias se limita a la sanción de los agresores.

Desde las instituciones, OGs y ONGs, las intervenciones son muy limitadas por varias causales: inadecuadas metodologías de intervención, falta de recursos económicos, necesidad de conformación de equipos interdisciplinarios con experiencia en la problemática, escasos de enfoques y modelos claros, entre otros).

En el Ecuador, las decisiones sobre las intervenciones que se deben realizar en estos casos, han sido delegadas al sistema judicial, son los jueces de niñez y adolescencia especialmente los que deciden sobre las víctimas niños/as y adolescentes, emitiendo generalmente, como medida de protección, el acogimiento institucional. Lo cual, contrario a lo que se desea, genera en estos niños, niñas y adolescentes otras vulneraciones como derecho vivir en familia, derecho a la intimidad, derechos de participación, de agrupación, a la toma de decisiones, entre otras, además de afectaciones en temas relacionados con el arraigo y apego.

Como el acogimiento institucional, es temporal, estos niños/as y adolescentes terminan siendo insertados con otros familiares, donde es posible que se repitan estas dinámicas

abusivas. Con el tiempo son estas familias quienes les reinsertan a sus familias de origen, familias con quienes no se realiza un trabajo que permita la transformación de esos factores de riesgo en factores protectores y establecer otras dinámicas más equitativas y de respeto a la integridad, por lo cual regresan a un espacio que pueden generar mayor vulnerabilidad por las situaciones vividas durante el proceso judicial, además de la “culpa” que se les atribuye a las víctimas por haber roto el silencio y que a causa de ello, se haya sancionado con prisión al miembro familiar agresor.

Sin duda, esta problemática es muy compleja y exige respuestas que puedan atender esa complejidad, de no hacerlo sólo se seguirá propiciando procesos revictimizantes y que no responden realmente a las necesidades de las víctimas y sus familias.

1.2.4 Formulación del Problema

¿Cómo impactan los factores de riesgo sociofamiliares en el proyecto de vida de las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares derivados a la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta?

1.2.5 Interrogantes (subproblemas)

¿Cuáles son los factores de riesgo sociofamiliares en las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares derivados a la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta?

¿Cuáles son las afectaciones en el proyecto de vida de las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares derivados a la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta?

¿Qué alternativa de solución permitirá la reparación del daño social en las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares y sus familias?

1.2.6 Delimitación del objeto de la investigación

Campo: Ciencias Sociales

Área: Forense, familiar

Aspectos: Factores de riesgo sociofamiliares y proyecto de vida

Delimitación espacial: La presente investigación se desarrollará en la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Cantonal Manta, ubicada en la avenida 4 de Noviembre y calle 304 de la ciudad de Manta, Provincia de Manabí, República del Ecuador.

Delimitación temporal: La presente investigación se desarrollará con los casos intervenidos en la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta, Área Social desde el periodo marzo 2013 a enero 2015. El trabajo operativo de campo se desarrollará en el segundo semestre del 2015.

Delimitación poblacional: esta investigación tiene como elementos de observación a las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares y sus familias, que forman parte de los casos intervenidos en la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta, Área Social.

1.3 Justificación

Independientemente de la frecuencia y el número de víctimas de abuso sexual intrafamiliar, estas historias de vida deben de llevar a los profesionales de las ciencias sociales a tratar de conocer cuáles son las causas que originan esta problemática y la

influencia e impacto que las mismas tienen en todos los ámbitos de relación y proyección de las víctimas y sus familias.

Si bien es cierto, a nivel mundial se han realizado varios estudios sobre abusos sexuales intrafamiliares, sigue siendo un enigma el cómo y por qué se origina esta problemática en el seno familiar, un seno que debe de cumplir con la función de protección, de cuidado, de bienestar y de desarrollo.

Peroni (2000) dice que todas las familias tienen elementos potenciales en la estructura familiar que pueden provocar la ocurrencia de abusos sexuales, esta afirmación lleva a pensar, por un lado, que no hay familias exentas al abuso sexual intrafamiliar, pero por otro lado que existen factores de riesgo que pueden propiciar con mayor incidencia la ocurrencia de estos eventos. La prevención busca reconocer estos factores de riesgo para disminuir incidencia, impacto y/o daño.

Con respecto a esto, Finkelhor (1979) indica que existen cuatro precondiciones que producen el abuso sexual, dos tienen que ver con el agresor y dos con la familia, lo cual mantiene la idea de que existen factores de riesgo sociofamiliares, que propician los abusos sexuales.

Autores latinoamericanos, como José Miguel de Angulo también hablan sobre factores de riesgo para el abuso sexual intrafamiliar.

En Ecuador existen pocos estudios sobre la problemática, entre ellos han destacado: la investigación del DNI en durante los años 1999-2000, cuyos resultados indican que 3 de cada 10 niños han sido víctima de abusos sexuales; así también el “Informe 2009: Investigación sobre abuso sexual a niñas, niños y adolescentes en el Ecuador”, que menciona que 1 de cada 10 niños han sufrido alguna forma de violencia (Eljach, 2011); el análisis de estos datos han establecido algunos constructos teóricos que ratifican las premisas de Finkelhor y Peroni sobre los factores de riesgo sociofamiliares.

Sin embargo, poco se ha hablado sobre el impacto de estos factores de riesgo sociofamiliares en el proyecto de vida de las víctimas de abusos sexuales; es la normativa ecuatoriana sobre este tema que hace una relación con la denominada Reparación Integral del Daño (**Código Orgánico Integral Penal, 2014**).

Teniendo en cuenta que la familia es uno de los espacios donde se construye la identidad personal de hombres y de mujeres, y de su futuro proyecto de vida (Flores Bernal, 2005); pensar en las implicaciones que tienen los factores de riesgo, condicionantes para el abuso sexual intrafamiliar, en el proyecto de vida de cada uno de los miembros, resulta de gran importancia para establecer pautas para la intervención, no sólo de prevención, sino en los procesos de reparación.

Por tanto, la autora cree pertinente el tema, a fin de proveer un aporte a las organizaciones que trabajan con la temática del abuso sexual intrafamiliar.

Esta temática aporta al Plan Nacional Decenal de Protección Integral a la Niñez y Adolescencia 2004, Plan Nacional para la Erradicación de la Violencia de Género, emitido por el presidente Rafael Correa, en el 2007, el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, los objetivos del Milenio y cuenta con un marco legal del Ecuador: el Código de la Niñez y Adolescencia del Ecuador 2003 y la Constitución del Ecuador 2008, además de otros instrumentos legales como La Declaración Internacional de los Derechos del Niño, La Convención de Belén Do Pará, entre otros.

Para el desarrollo de esta investigación se cuenta con recursos económicos y propios, además se cuenta con un registro de datos con las historias de vida y los informes de pericia social realizados a las víctimas de delitos sexuales, que acudieron a la Unidad de Atención en Peritaje Integral, de la ciudad de Manta.

Los beneficiarios directos de este estudio son la víctimas de los delitos sexuales y su familias, pero también todas aquellas organizaciones que trabaja y /o intervienen con

estas familias ya que contarán con un estudio aterrizado a la realidad local, así podrán reorganizar sus estrategias y reducir la revictimización.

El impacto de esta investigación será a nivel local y el resultado final puede ser entregado a la Red de Atención contra la Violencia del cantón Manta, así como a su Observatorio.

Por lo tanto, no sólo es factible la realización de este estudio, sino que es de suma importancia para contribuir a una intervención integral que contemple aspectos más humanizadores y menos estereotipantes.

1.4 Objetivos

1.4.1 General

Determinar el impacto de los factores de riesgo sociofamiliares en el proyecto de vida de las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares derivados a la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta, a fin de promover mejoramiento de la calidad de vida de las víctimas y sus familias.

1.4.2 Específicos

Identificar los factores de riesgo sociofamiliares en las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares derivados a la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta, para el análisis de la presencia y recurrencia de los mismos en estas familias.

Establecer las afectaciones en el proyecto de vida de las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares derivados a la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta, a fin de caracterizar el daño social.

Proponer una alternativa de solución que permita la reparación del daño social en las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares y sus familias para el logro de la restitución de sus derechos sin revictimizar.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes Investigativos

Los estudios más serios sobre abuso sexual nacen en la década de los 80's con Summit (1983), Finkelhor y Browne (1986), quienes en sus publicaciones sobre “El síndrome de acomodación al abuso sexual infantil” y los “Efectos del abuso sexual” no sólo exponen definiciones y conceptos básicos acerca del abuso sexual infantil, sino que además se intenta explicar posibles características de los grupos que podrían ser vulnerables para vivir estas experiencias, además de las secuelas que se producen en estos grupos.

Un poco antes, Finkelhor (1979) escribió una publicación que hacía referencia factores de riesgo sociofamiliares que propician los abusos sexuales, él manifestaba que existen cuatro precondiciones que producen el abuso sexual, dos tienen que ver con el agresor y dos con la familia. Entre los factores relacionados con la familia, se encuentran: baja supervisión del niño(a), falta de oportunidades para estar solo con el niño (a), resistencia del niño(a) al abuso sexual, empoderamiento de la familia, entre otros.

Los últimos estudios sobre abuso sexual tomados en cuenta, para establecer como punto de partida de esta investigación, datan del años 2000 hasta el 2012, los cuales se describen a continuación:-

En el año 2000, Peroni escribe un artículo “Abuso Sexual E Incesto: Pensando Estrategias De Intervención”, en esta publicación, se hace un análisis de cómo se entiende el abuso sexual intrafamiliar y a partir de estas consideraciones pensar y diseñar estrategias de intervención. En su contenido, también se pone de manifiesto que todas las familias tienen elementos potenciales en la estructura familiar que pueden provocar la ocurrencia de abusos sexuales (**Peroni, 2000**).

En el 2006, surge el artículo “Abuso Sexual Intrafamiliar: Prevalencia Y Características En Jóvenes De 3° Medio De Liceos Municipalizados De Chillán, Chile”, producto de un estudio cuantitativo, descriptivo y transversal que expone que el abuso sexual es una problemática poco estudiada y compleja. El objetivo del estudio es conocer la prevalencia y describir variables que caracterizan el Abuso Sexual Intrafamiliar en jóvenes de 3° medio de liceos Municipalizados de Chillán (**Ysern De Arce & Becerra Aguayo, 2006**); estas variables podrían establecerse como factores de riesgo para la ocurrencia de este tipo de eventos.

En el 2012, en Argentina, se publica una tesis “Abuso sexual infantil intrafamiliar. El abordaje desde el Trabajo social y la necesidad de una mirada interdisciplinaria”, en la misma el abuso sexual se presenta como una problemática compleja y con causas multifactoriales, se re significa el rol del/la Trabajador/a social en la intervención interdisciplinaria de esta situación (**Fuentes, 2011**), pero además se hacen aportes de las condiciones sociales que presentan las víctimas previo a estos eventos.

En el mismo año, 2012, en Cantabria, surge “Estrategias y Modalidades de Intervención en Abuso Sexual infantil Intrafamiliar”, el libro contiene definiciones sobre abuso sexual, factores de riesgo, factores protectores, y a partir de ello se

proponen estrategias de intervención para la reparación del daño en las víctimas **(Intebi, 2012)**.

Juan Manuel Moreno Manso, plantea que existen dos modelos trascendentales sobre el abuso sexual, manifiesta que los estudios sobre esta problemática se han realizado a través de la historia en base a dos perspectivas, que son la una centrada en la familia y la otra en el abusador y que los constructos teóricos para explicar las condiciones de vulnerabilidad se realizan a partir de tres tipos de criterios: individuales, familiares y contextuales. Uno de estos modelos es el de Finkelhor, que ya se ha mencionado anteriormente y el otro es el modelo integrador de Faller. Las diferencias entre ellos es que Finkelhor plantea condiciones del agresor que lo potencializan como tal y condiciones familiares que facilitan los abusos sexuales. Para Faller existen factores de riesgo que hacen vulnerables a las víctimas, pero que no necesariamente provocan los abusos sexuales y plantea la existencia de factores sociales, biográficos, familiares, personales, culturales y ambientales **(Moreno Manso, 2006, págs. 273-275)**.

En Ecuador, tal como menciona la autora, en el capítulo I del presente documento, existen pocos estudios sobre la problemática, y las cifras obtenidas por denuncias no son representativas, siendo así que en el 2009 la Fiscalía reportó “*1058 denuncias de abuso sexual a NNA sin acceso carnal, 209 denuncias de estupro a personas mayores de 14 y menores de 18 años, 319 denuncias por acoso sexual a menores de edad, y 4124 denuncias de violación*” (Barahona Cruz & Puertas Ruiz, 2011).

En relación al impacto en el proyecto de vida, Fernández Sessarego, hace un análisis de los términos “daño a la persona” y “daño subjetivo”, que aparecen en el Código Civil Peruano de 1984, intentando poner de manifiesto la relación de ambos conceptos con la noción de “daño al proyecto de vida” (Fernández Sessarego, 1998).

El mismo autor en otro documento, establece alcances conceptuales del “daño al proyecto de vida” en la sentencia de la Corte Interamericana, indicando que el proyecto de vida se asocia al concepto de realización personal, que a su vez se sustenta en

opciones que el sujeto puede tener para conducir su vida y alcanzar el destino que se propone”.(Fernández, 1998). Cabe mencionar que el autor liga estos conceptos a la libertad, esto es, cuando el sujeto recupera su derecho, o se es restablecido, recupera su libertad, una libertad que le permite tomar decisiones, sobre lo que quiere o no, sobre su vida, es decir puede con libertad plantearse un proyecto de vida.

En Colombia, Paula Escribens, realizó una Investigación para DEMUS sobre el Proyecto de Vida de cuatro Mujeres Víctimas de Violencia Sexual en Conflicto Armado Interno, en la misma se pone de manifiesto como estas mujeres establecieron un proyecto de vida marcado por la vivencia de abusos sexuales, con impactos negativos y en medio de otras situaciones que empeoran el panorama, tales como pobreza, discriminación, abandono del Estado, entre otros (Escribens, 2012).

Como se puede observar, poco se ha hablado sobre el impacto en el proyecto de vida de las víctimas de abusos sexuales, mayoritariamente, los estudios abarcan efectos generales en las víctimas, poco en su familias, sin hacer mayor alusión al concepto “proyecto de vida”.

Finalmente cabe mencionar que en esta investigación se va a considerar el modelo ecológico-ecosistémico de Belsky (1993) basado en el modelo ecológico de Urie Bronfenbrenner (1979), que consiste en hacer una análisis de la realidad concebida como sistemas que interactúan entre sí, estos sistemas son: Individual (características de las víctimas, historias de vida), Microsistema (familia), Exosistema (otros entornos de relación, comunidad) y Macrosistema (ideología y cultura) .

2.2. Fundamentación Filosófica

La presente investigación tiene una fundamentación filosófica bajo el paradigma postmoderno del Construccinismo social, el mismo que tal como propone Gergen “*el*

conocimiento no es producto de las mentes individuales sino de las relaciones comunitarias. O, más en general, todas las proposiciones con sentido acerca de lo real y de lo bueno tienen sus orígenes en las relaciones.” (Gergen, 2007).

Esto quiere decir que desde la posición ontológica, el conocimiento se construye más allá de la realidad del individuo, se va reconfigurando en el relacionamiento con otros, de forma dinámica, utilizando como instrumento el lenguaje.

Desde la posición epistemológica, la visión es que el sujeto (investigador) y el objeto (realidad a estudiar), no están diferenciados, se relación entre sí y con otros. No existe un solo sujeto, el conocimiento sale de lo individual a lo colectivo, conjugándose con lo social, cultural, lingüístico, los sujetos van construyendo y tejiendo identidades.

Desde la posición axiológica, bajo este paradigma el conocimiento resulta y depende, en gran medida, de los valores del o los sujetos.

2.3. Fundamentación Legal

Dentro del marco legal que sustenta todo lo relacionado con la problemática del abuso sexual se encuentra la Constitución del Ecuador que garantiza el cumplimiento de los derechos por parte del Estado, sociedad y familia. En la sección quinta, del capítulo tercero sobre los Derechos de las personas y grupos de atención prioritaria, expresa:

Art. 44: “... se atenderá al principio de su interés superior y sus derechos prevalecerán sobre los de las demás personas” Más adelante indica “Las niñas, niños y adolescentes tendrán derecho a su desarrollo integral... en un entorno familiar, escolar, social y comunitario de afectividad y seguridad.” (Asamblea Constituyente, 2008)

Art. 45: “.... El Estado reconocerá y garantizará la vida, incluido el cuidado y protección desde la concepción. Las niñas, niños y adolescentes tienen derecho a la integridad física y psíquica....” (Asamblea Constituyente, 2008)

Art 46: *“El Estado adoptará.... Protección y atención contra todo tipo de violencia, maltrato, explotación sexual o de cualquier otra índole, o contra la negligencia que provoque tales situaciones....”* **(Asamblea Constituyente, 2008)**

Los artículos 75 y 78 del mismo documento hacen referencia a los derechos de protección, acceso a la justicia y atención no revictimizante a las víctimas de delitos.

En el Código Orgánico Integral Penal del Ecuador (COIP), dentro de la Sección cuarta, del capítulo II, desde el artículo 164 hasta el artículo 175, se indican lo relacionado a los Delitos contra la integridad sexual y reproductiva de los grupos de riesgo, destacando: Artículo 166.- Acoso sexual, Artículo 167.- Estupro, Artículo 168.- Distribución de material pornográfico a niñas, niños y adolescentes, Artículo 169.- Corrupción de niñas, niños y adolescentes, Artículo 170.- Abuso sexual, Artículo 171.- Violación, Artículo 172.- Utilización de personas para exhibición pública con fines de naturaleza sexual, Artículo 173.- Contacto con finalidad sexual con menores de dieciocho años por medios electrónicos y Artículo 174.- Oferta de servicios sexuales con menores de dieciocho años por medios electrónicos. **(Asamblea Nacional, 2014)**

Por otro lado, el Estado ecuatoriano cuenta con otros instrumentos legales internacionales relativos a la protección y promoción de los derechos del Niño, en especial a los de protección contra formas de abusos, con grupos vulnerables, tales como:

La Declaración Universal de Derechos Humanos, la Convención de los Derechos del Niño, el Convenio de La Haya sobre la Protección de los Niños y la Cooperación en materia de Adopción Internacional, la Convención de La Haya sobre la Jurisdicción, el Derecho Aplicable, el Reconocimiento, la Ejecución y la Cooperación en materia de Responsabilidad Parental y Medidas para la Protección de los Niños, la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer, la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer. “Convención de Belém do Pará”, El Programa de Acción de la Conferencia

Mundial sobre Población y Desarrollo (Programa de Acción de El Cairo) de 1994 y la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer, realizada en Beijing en 1995.

Finalmente el Ecuador ha creado algunos instrumentos de intervención ante esta problemática, tales como: Plan Decenal de Protección Integral a la Niñez y Adolescencia PNDPINA, Decreto 620 del 10 de septiembre del 2007 (Política de Estado con enfoque de derechos Humanos para la erradicación de la violencia de género hacia la niñez, adolescencia y mujeres), Decreto 179 del 1 de junio del 2005 (Política de Estado de Protección integral de la Niñez y Adolescencia).

2.4. Categorías Fundamentales

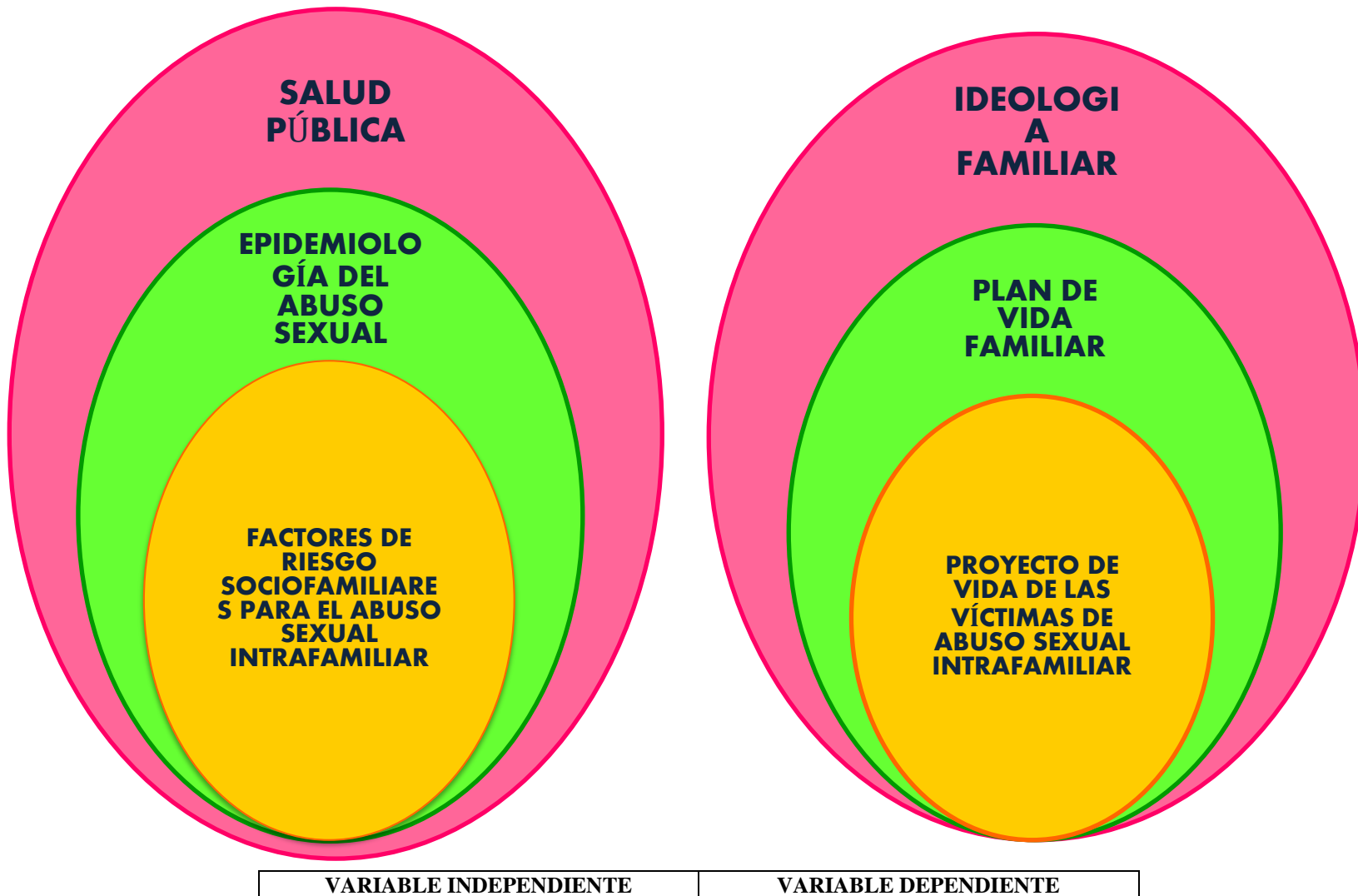


Gráfico 7. Red de Categorías Conceptuales
Elaborado por: (Moreira, 2016)



Gráfico 8. Red de Inclusiones Conceptuales de la variable independiente
Elaborado por: (Moreira, 2016)

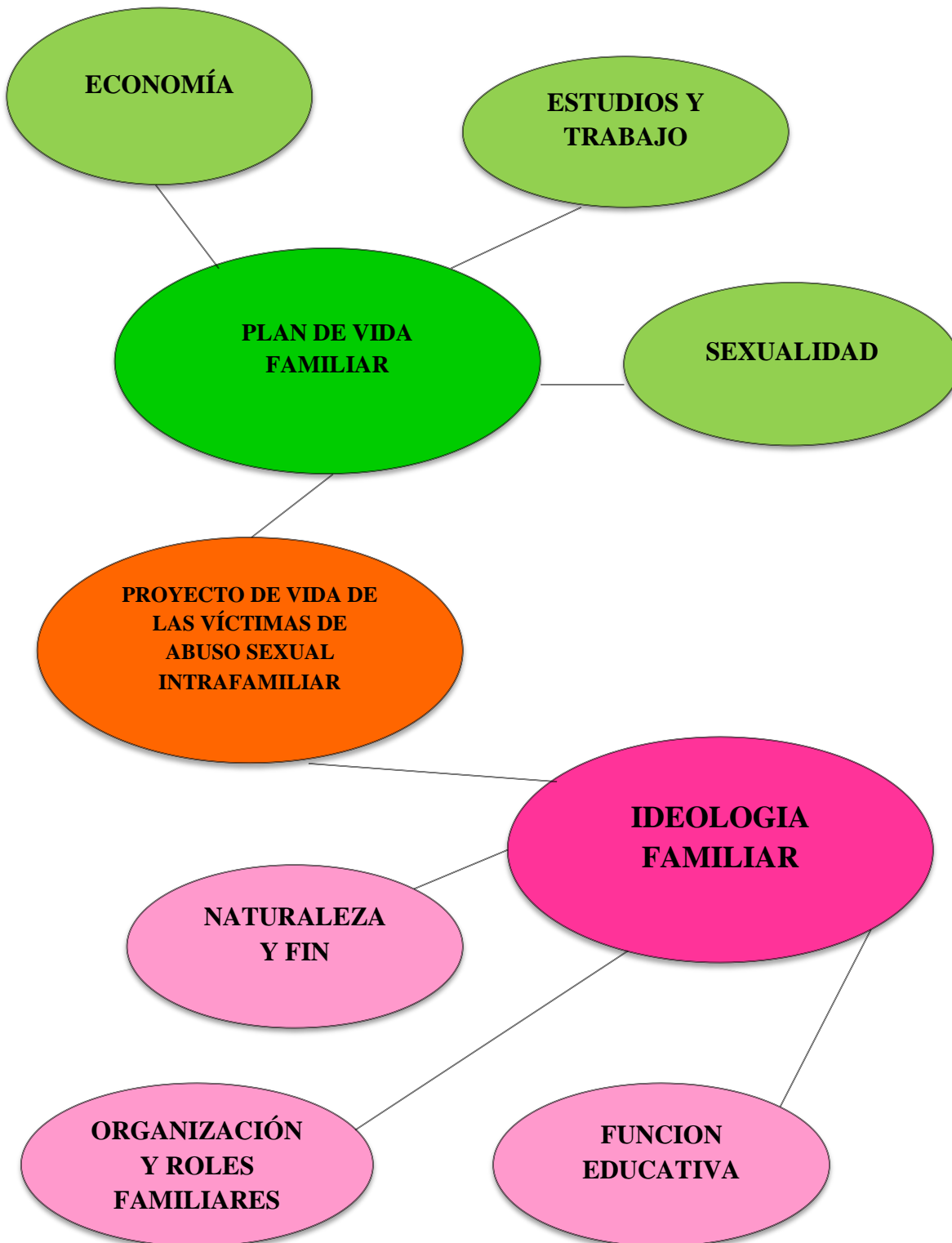


Gráfico 9. Red de Inclusiones Conceptuales de la variable dependiente
Elaborado por: (Moreira, 2016)

2.4.1 Descripción conceptual de la Variable Independiente

Salud Pública

La Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud, ratifican en la Funciones Esenciales de Salud Pública, que esta es “*la intervención colectiva, tanto del Estado como de la sociedad civil, orientada a proteger y mejorar la salud de las personas*”(Organización Panamericana de la Salud, 2002), esta definición lleva a suponer, por una parte que la salud pública, no sólo es responsabilidad del Estado, sino que exige un participación activa de la sociedad civil; por otro lado indica que las acciones son amplias, proteger y mejorara, para lo cual es importante establecer una línea base que permita determinar metas y revisar avances.

En este sentido la Salud Pública como estamento, busca cumplir con algunas funciones esenciales, entre las que se destaca para la presente investigación: “*Vigilancia de salud pública, investigación y control de riesgos y daños en salud pública*” (Muñoz et al., 2000), esta función obliga a la búsqueda de mecanismos que ayuden a detectar riesgos en la salud, pero a su vez a buscar formas de tratar la incidencia del daño al estado de salud.

Ahora bien, este estado de salud, se puede ver afectado en diversos aspectos, como nutrición/alimentación, salud mental, exposición a enfermedades de transmisión sexual, tropicales, de origen desconocido, violencia entre otros.

Para fines de esta investigación se ampliará la línea de la violencia como un problema de salud.

La Violencia un problema de Salud Pública

A pesar de que la violencia se ha estudiado desde diversas ciencias, su tratamiento como tema de salud pública no es tan nuevo, sin embargo, se convierte en realmente necesario, puesto que la violencia no solo provoca laceraciones y muertes, sino que tiene una fuerte incidencia en el menoscabo de interrelaciones sociales, esta es la razón fundamental para que la OMS haya catalogado a la violencia como un problema emergente de la Salud Pública(Filho, Salvador, Salvador, José, & Rica, 1999).

Cabe mencionar que, en esta materia, se han dado grandes avances que hoy permiten conjugar la teoría y la práctica de una salud pública que da una atención más aterrizada a la complejidad del tema de violencia, asimismo, el entendimiento de esta complejidad mantiene constantes avances tecnológicos y metodológicos.

Concepto de violencia

“La violencia, en un sentido amplio, puede ser entendida como una acción que entraña un «abuso de poder»”(Flores Bernal, 2005), la acción, también puede ser omisión y el poder puede expresarse en el cuerpo, la mente, los bienes y el medio que rodea a las personas.

Por otro lado, “La violencia es un problema de derechos humanos que afecta profundamente el proyecto de vida de las personas”(Ministerio de Salud Pública, 2009), y repercute en el desarrollo de las comunidades y la sociedad.

La violencia no siempre es detectable y contribuye al desmejoramiento de la calidad de vida a nivel individual, familiar y la economía de los pueblos. Esta tiene un carácter multifacético y se ubica en diferentes escalas y ámbitos (Jiménez-Bautista, 2012).

En la actualidad se sabe que la violencia es una expresión cultural de la humanidad, es decir es producto de una construcción social que pasa de generación en generación(Jiménez-Bautista, 2012), sin embargo, también es “*el producto de una serie de factores, características o situaciones que rodean a una persona o grupos de personas en un espacio determinado; aumentando la probabilidad de desarrollar comportamientos de agresividad o problemas de conducta*” (CHF, 2007).

Por lo tanto aunque cualquiera puede ser víctima de violencia, existen condicionantes que pueden facilitar e incluso intensificar la misma.

Tipología de la violencia

Sobre la tipología de la violencia, esta se puede clasificar según el ámbito (intrafamiliar, extrafamiliar), el tipo de daño (físico, psicológico, sexual), el grupo al que se vulnera (de género, infantil, al adulto mayor).

En el Ecuador, el Código Orgánico Integral Penal reconoce tres tipos de Violencia: Física, Psicológica y Sexual, de las cuales recalca el ámbito y el grupo de atención: “*violencia contra la mujer o miembros del núcleo familiar*” (Asamblea Nacional, 2014).

Delimitando cada una de ellas, siendo así que:

“*Artículo 156.- Violencia física contra la mujer o miembros del núcleo familiar.- ... cause lesiones...*”(Asamblea Nacional, 2014).

“Artículo 157.- Violencia psicológica contra la mujer o miembros del núcleo familiar.- ... cause perjuicio en la salud mental por actos de perturbación, amenaza, manipulación, chantaje, humillación, aislamiento, vigilancia, hostigamiento o control de creencias, decisiones o acciones” (Asamblea Nacional, 2014).

“Artículo 158.- Violencia sexual contra la mujer o miembros del núcleo familiar.- ... se imponga a otra y la obligue a tener relaciones sexuales u otras prácticas análogas, ... delitos contra la integridad sexual y reproductiva.”(Asamblea Nacional, 2014).

Como se observa, estas definiciones están delimitadas por el daño que una persona cause al grupo de atención prioritaria que indica esta ley.

Ahora bien, la violencia sexual se manifiesta de diversas formas, que en el mencionado código, desde el artículo 164 hasta el artículo 175, también se indican:

“Inseminación no consentida, Privación forzada de capacidad de reproducción, Acoso sexual, Estupro, Distribución de material pornográfico a niñas, niños y adolescentes, Corrupción de niñas, niños y adolescentes, Abuso sexual, Violación, Utilización de personas para exhibición pública con fines de naturaleza sexual, Contacto con finalidad sexual con menores de dieciocho años por medios electrónicos, Oferta de servicios sexuales con menores de dieciocho años por medios electrónicos, Disposiciones comunes a los delitos contra la integridad sexual y reproductiva”(Asamblea Nacional, 2014).

Para efectos de la presente investigación, se tomará en cuenta lo relacionado al Abuso sexual, sin detrimento de lo determinado en el Código Orgánico Integral Penal.

La idea a tener clara es que *“las actividades sexuales no están reducidas al acto sexual genital, sino a todo tipo de actos o gestos por los cuales un adulto obtiene gratificación sexual”* (Peroni, 2000), nuestra legislación ecuatoriana cumple con estos parámetros tanto en el Código de la Niñez y Adolescencia como en el Código Orgánico Integral Penal.

El Código de la Niñez y Adolescencia del Ecuador, en su artículo 68, indica:

“Concepto de abuso sexual.- Sin perjuicio de lo que dispone el COIP sobre la materia, para los efectos del presente Código constituye abuso sexual todo contacto físico, sugerencia de naturaleza sexual, a los que se somete un niño, niña o adolescente, aun con su aparente consentimiento, mediante seducción, chantaje, intimidación, engaños, amenazas, o cualquier otro medio.” (Congreso Nacional, 2003)

Esto refiere que para considerar abuso sexual no sólo se remite al acto sexo-coital sino además a otras actitudes y actividades de naturaleza sexual como tocar o que le toquen, observar películas pornográficas, obligar a que desnuden, etc.

Algunos autores, al hablar de abuso sexual intrafamiliar usan el término incesto, sin embargo el incesto se basa en las relaciones sexuales entre miembros familiares, limitando de esta manera la concepción del abuso sexual y desconociendo y/o invisibilizando las demás situaciones de tipo abusivas que pueden ocurrir en el seno familiar y o extrafamiliar.

Esta tesis estudiará con mayor profundidad el abuso sexual intrafamiliar, puesto que es precisamente la concepción de familia lo que complejiza la temática del abuso sexual-

Esto tiene que ver con la concepción que la sociedad tiene de la Familia, la familia es la célula fundamental de la sociedad (**Louro Bernal**), que cumple con ciertas funciones vitales tales como la protección, socialización, formación, entre otras.

Epidemiología del Abuso Sexual

Como ya se ha reconocido anteriormente, el abuso sexual, es una grave problemática para la sociedad, por lo que la *incidencia y prevalencia del abuso sexual como conceptos estadísticos usados en epidemiología aportan la distribución y evolución de la problemática en la población* (Losada, 2012).

Es decir, el registrar la frecuencia y el número de personas que viven estas situaciones, permite determinar el estado en el que se encuentra el problema, los avances o retrocesos en la materia, plantear indicadores, presentación de propuestas para disminuir o erradicar estas realidades.

La epidemiología del abuso sexual ha tenido muchas críticas, debido que la información muchas veces ha sido inconsistente, esto debido a múltiples causas como definición del concepto, rango de edades, subregistro de denuncias, tipos de instrumentos utilizados para levantar la información, dificultad para la interpretación de datos, entre otros (Losada, 2012).

El abuso sexual y las demás formas de violencia nos son “*hechos aislados sino de un problema universal y complejo, resultante de una interacción de factores individuales, familiares, sociales y culturales*”(Losada, 2012), con la epidemiología del abuso sexual

se puede estudiar la multifactoriedad de esta compleja problemática, y establecer presunciones del porqué de los hechos.

Los diversos estudios, desde el modelo ecosistémico, pueden enmarcarse en tres niveles:

Nivel Individual

En todos los estudios realizados, se muestra una prevalencia de mayor ocurrencia del abuso sexual en el sexo femenino sobre el sexo masculino; en la pre adolescencia sobre otras edades de las víctimas; en las personas en condiciones de discapacidad intelectual sobre las que no presentan discapacidad y en personas que tuvieron una experiencia previa de abuso sexual u otra forma de violencia antes de alguna que no lo haya tenido (Del Campo Sánchez, 2003).

Nivel Familiar

Entre las características que mayormente se toman en cuenta en los estudios realizados, en relación a este nivel, se encuentran: estructura y organización familiar, antecedentes de abuso sexual de la madre y las formas de relacionamiento entre los miembros de la familia (Del Campo Sánchez, 2003).

Nivel Socio Cultural

Entre los factores que presentan mayor prevalencia, en este nivel, están: tolerancia a la violencia sexual, políticas y leyes débiles relacionadas con la igualdad de género, subcultura patriarcal, aplicación de penas mínimas a los agresores sexuales, mitos y creencias relacionados a las diferentes tipos de violencia (Baita & Moreno, 2015).

Factores de Riesgo Sociofamiliares para el Abuso Sexual Intrafamiliar

Se entiende por factores de riesgo a aquellos elementos personales o ambientales que, combinados entre sí, podrían resultar predisponentes o facilitadoras para el inicio o mantenimiento de ciertas situaciones (**Fernandez Hermida & Secades, 2008**); el conocimiento y evaluación de los factores de riesgo es de vital importancia para un mejor entendimiento de las realidades del abuso sexual.

En relación a este tema, se expondrán algunas premisas:

En el libro *El dolor invisible de la infancia*, el autor manifiesta que existe una serie de aspectos individuales, familiares, sociales, culturales y comunitarios que condicionan la ocurrencia del abuso sexual, desde una mirada sistémica, (Barudy, 1998) haciendo un especial énfasis de la dinámica organizacional de las familias, siendo otro aspecto que podría generar vulnerabilidad para la ocurrencia de los delitos sexuales.

Finkelhor (1979), indica que existen cuatro precondiciones que producen el abuso sexual, dos tienen que ver con el agresor y dos con la familia, lo cual nos da la idea de que existen factores de riesgo sociofamiliares, que propician los abusos sexuales. Finalmente, es Finkelhor quien motiva la investigación pericial sobre la determinación de cuáles serían estos factores de riesgo sociofamiliares.

En la experiencia de trabajo con familias que presentan situaciones de abuso sexual, se ha observado efectivamente:

- Que estas familias presentan relaciones verticales de poder, es decir alguien está sobre el otro siempre y el dominio principalmente es masculino sobre lo femenino; también la verticalidad está dada por la edad, quien es mayor, tiene poder sobre el menor. Generalmente estas dos variables se combinan.
- Que madres delegan sus roles maritales y de cuidado a sus hijas. Cuando el abuso sexual es perpetrado por los progenitores, las niñas asumen que ese es su rol y lo naturalizan.
- Que las familias de la zona rural, se encuentran aisladas geográficamente en relación a las demás viviendas de la zona y las familias que pertenecen a los sectores urbano marginales no mantienen una buena relación con su comunidad. Presentándose por lo tanto escasas de redes apoyo familiar y comunitario.
- Que se presentan escasas relaciones sexuales en la pareja, ya sea por rechazo por parte de la madre, o por nacimiento de hijos, o por actividades laborales de la madre.

Por otro lado, Gabriela Fuentes, expresa que dentro de las familias abusivas sexualmente, se presentan las siguientes características “*La historia de violencia familiar, El secreto de la situación de abuso, La escasez de redes relacionales y Las confusión de los roles familiares*” (Fuentes, 2012)

Esta autora nos expresa otros dos aspectos de la dinámica familiar que también se han podido observar en la praxis, que son La historia de violencia familiar y El secreto de la situación de abuso:

- Cada uno de estos progenitores ha vivido generalmente situaciones de violencia intrafamiliar, dinámica que han aprendido como única forma de relacionamiento y que siguen transmitiendo, pero no sólo la violencia, sino la inhibición ante esta y la tolerancia a la misma, al grado de naturalizarla. En algunos relatos de madres de hijas abusadas sexualmente por sus parejas, ellas han manifestado que también vivieron situaciones de abuso sexual en su infancia.
- El silencio de la relación abusiva sexualmente es roto por otras personas fuera de la familia, generalmente el rompimiento del secreto se propicia en la escuela. La familia como estructura sólo se puede sostener a través del silencio. Es un secreto para los entornos externos, pero es el secreto a voces al interior de la familia.

Por otro lado es importante destacar que existe un sinnúmero de factores biopsicosociales que se interrelacionan y muestran la complejidad del tema “...*Todos los hombres y en todas las familias existen elementos potencialmente abusivos, inherentes a la estructura familiar misma*”. (Peroni, 2000)

Cabe indicar, que algunos autores, al hablar de abuso sexual intrafamiliar usan el término incesto, sin embargo el incesto se basa en las relaciones sexuales entre miembros familiares, limitando de esta manera la concepción del abuso sexual y desconociendo y/o invisibilizando las demás situaciones de tipo abusivas que pueden ocurrir en el seno familiar y o extrafamiliar.

2.4.2 Descripción conceptual de la Variable Dependiente

Ideología Familiar

Cuando se habla de ideología familiar, se refiere al conjunto de conceptualizaciones y pensamientos, que la sociedad tiene sobre la familia y todo lo que le atañe, si se lo expresa en términos ecosistémicos, esto es materia del nivel Macrosistema.

Las dimensiones ideológicas que actualmente se divisan en torno a la familia, son la equidad de género, el conservadurismo y la institucionalidad (Peri, 2004), dimensiones que constituyen el punto de partida desde el que se desarrolla el quehacer de la familia.

Ignacio Martín-Baró, expone que son tres aspectos de la ideología sobre la familia, a destacar: su naturaleza y fin, la organización y roles familiares, y su función educativa (Martín-Baró, 1986).

Naturaleza y fin

Por un lado se dice que la naturaleza de la familia es monógama y con hijos (Martín-Baró, 1986), esta noción está trazada por una línea de pensamiento tradicional, que lleva a pensar en primer lugar en un tipo de familia nuclear, y por otro lado a la constitución de la familia por lazos sanguíneos.

Otros autores, se refieren a la familia, como *EL GRUPO FAMILIAR*, que a su vez, *es una realidad humana compleja, condicionada biológicamente pero regulada culturalmente* (Femat González, 2005), en esta conceptualización, al ser considerada la familia como grupo, expande el criterio en relación al origen, tipo y vínculos, que no necesariamente tendrían que ser sanguíneos.

Organización y roles familiares

Un estudio en el Salvador, indicó que *“en conjunto, las opiniones sobre la organización de la familia tienden a ser notoriamente más progresistas que las opiniones sobre su naturaleza”* (Martín-Baró, 1986). Sin embargo son conservadoras en torno al papel de la mujer y hombre con respecto a la maternidad y paternidad.

Por otra parte, otros plantean que, para cada etapa de *la historia de la humanidad: salvaje, barbarie y civilización, correspondió, cada una a un tipo de familia: promiscuidad, matrimonio de grupo y poligamia y finalmente monogamia* (Femat González, 2005), es decir la organización de las familias está íntimamente relacionada con la forma de organización de la sociedad.

Con respecto a los roles, aunque actualmente la división de roles ha cambiado paulatinamente, el sistema patriarcal, aún mantiene una clara división de esos roles (Peri, 2004), roles que van orientando el quehacer y la funcionalidad de la familia.

Función educativa

Inicialmente, las funciones de la familia eran *de tipo económico, educativo, religioso y político, además de las de seguridad y protección del grupo, así como la de ser continuadora de las tradiciones* (Femat González, 2005), sien embargo con el pasar del

tiempo, muchas de estas funciones han sido reemplazadas por otros microsistemas, obligados por el sistema que de alguna manera determina las características de esas funciones y quien las ejecuta.

Lo cierto es que estas funciones establecen la dinámica de la familia, relacionamiento, tipo de vínculos y van marcando el propósito en cada uno de los miembros de la misma.

Plan de Vida Familiar

El Plan de vida familiar, se refiere a las proyecciones que la familia, como grupo se plantea, al momento de constituirse como tal.(López Montaña, 2011).

María Luz López Montaña, menciona que *los proyectos familiares contienen respuestas parentales, las cuales pueden resultar de un ejercicio previo hecho explícitamente o ser actuaciones –salidas– ante las variadas y a veces impensadas situaciones* (López Montaña, 2011), esto sin duda lleva a pensar en que son los miembros del grupo familiar, que van tejiendo el plan familiar desde sus propios contextos, experiencias, saberes y recursos.

Para la elaboración de dicho plan se toman aspectos como la economía, trabajo, educación, sexualidad, cuyo diseño está correlacionado a la función educadora de la familia.

Por lo antes mencionado, de entre las funciones de la familia, se destaca, la función educativa, la misma que puede ser en libertad o coerción, con respecto a esto, la literatura afirma que la realización de estas funciones *que pueden o no ser adecuadas*, repercutirán en la calidad de vida de los miembros de la familia El sistema familiar propiciará la condiciones en la cuales se maneje, e incidirán positiva o negativamente en el proyecto de vida de los demás miembros (Romera Iruela, 2003).

Proyecto de Vida

El proyecto de vida se podría definir como el conjunto de actividades encaminadas a determinar el camino que una persona seguirá (Velásquez Cortés, 2016).

Con lo cual, el proyecto se sustenta en la libertad y en la temporalidad del ser humano (Fernández Sessarego, 1998). Sin embargo, esta libertad es aprehendida y es determinada por el contexto familiar, principalmente, pero también por la sociedad en la que se desenvuelve.

En este sentido, el género juega un papel importante, *“la cultura marca a los seres humanos con el género, y el género marca la percepción de todo lo demás: lo social, lo político, lo religioso, lo cotidiano”* (Flores Bernal, 2005). En consecuencia, es la familia y todos los sistemas que constituyen el contexto que rodea a un sujeto más sus propios sentidos, los que le permiten percibir, interpretar, dar significados, proyectarse; pero la posición en la que se le ubica al individuo es determinante para las “elecciones libres” por planear y hacer.

Finalmente, otro elemento que juega un papel condicionante es el lenguaje, tal como se refleja en el siguiente texto:

“El reconocimiento de la legitimidad del lenguaje oficial está inscrito en un conjunto de disposiciones o de habitus. En palabras de Bourdieu, «el habitus es ese principio generador y unificador que retraduce las características intrínsecas y relacionales de una posesión en un estilo de vida unitario, es decir, en un conjunto unitario de elección de personas, de bienes, de prácticas”

Entonces el proyecto de vida se va hilando desde un sentir de libertad, sin embargo, esta libertad se encuentra condicionada por un poder superior (sistemas superiores: micro, meso y macrosistema) que legitiman las acciones tomadas o por tomar, delimitan y limitan la percepción de lo que se quiere.

2.5. Hipótesis

Los factores de riesgo sociofamiliares tienen un impacto significativo en el proyecto de vida de las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares.

2.6. Señalamiento de las variables

2.6.1 Variable Independiente

Los factores de riesgo sociofamiliares del abuso sexual intrafamiliar

2.6.2 Variable Dependiente

Proyecto de vida de las víctimas de abuso sexual intrafamiliar.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la Investigación

El trabajo de investigación mayoritariamente cuantitativo, con una recogida de datos cualitativa ya que responde a una posición ontológica, epistemológica y axiológica bajo el paradigma del Construccinismo.

De acuerdo Sampieri (1991), el enfoque cuantitativo:

“usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”

En la presente investigación el enfoque cuantitativo, no es cien por ciento puro, la autora considera que se presenta con aspectos cualicuantitativos, esto es porque intentará explicar las dinámicas relacionales de las familias en estudio antes y después de la denuncia de las situaciones de abusos sexuales intrafamiliares y cuantitativos porque la investigación tiene la intencionalidad de presentar una realidad cuantificable por partes, desde sus causas y consecuencias, para finalmente llegar a la verificación de la hipótesis.

3.2. Modalidad Básica de la Investigación

Para el trabajo de investigación se utilizó las modalidades Bibliográfica y De Campo.

Modalidad Bibliográfica

Porque los recursos a los que se accedió fue la información de diversos autores que plasman sus pensamientos, criterios y teorías sobre el tema investigado, en libros, informes, revistas, documentales, medios electrónicos, etc.

Modalidad De Campo

Porque la investigación se realizó a través de estudios de casos con las personas directamente involucradas en la problemática presentada, en el lugar donde ocurrieron los hechos.

3.3. Nivel o Tipo de Investigación

Investigación Descriptiva

Este tipo de investigación intenta detallar los elementos más relevantes del objeto de estudio. (Hernández, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010, pág. 80)

Tomando en consideración lo anterior, para la presente se realizó una Investigación Descriptiva porque busó identificar los factores de riesgo sociofamiliares en las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares, así como establecer las afectaciones en sus proyectos de vida.

Se logró analizar la presencia y recurrencia de factores de riesgo sociofamiliares en las familias abusivas sexualmente y caracterizar el daño social en las víctimas de estos abusos sexuales intrafamiliares.

3.4. Población y muestra

3.4.1 Población

La presente investigación se desarrolló con 55 víctimas de abusos sexuales intrafamiliares y sus familias, que formaron parte de los casos intervenidos en la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta, Área Social, desde el periodo marzo 2013 a enero 2015.

3.4.2 Muestra

Por tratarse de una población finita no superior a cien individuos, no se calcula muestra y se trabajará con todo el universo.

3.5. Operacionalización de las variables

Tabla1. Variable independiente: Factores de riesgo sociofamiliares para el abuso sexual intrafamiliar

Conceptualización	Categoría/Dimensión	Indicadores	Ítems Básicos	Técnica/instrumentos
<p>“Se entiende por factores de riesgo aquellas circunstancias o características personales o ambientales que, combinadas entre sí, podrían resultar predisponentes o facilitadoras para el inicio o mantenimiento de ciertas situaciones” (Fernandez Hermida & Secades, 2008)</p>	Individual	Características vulnerantes de la víctima	<p>P4. Género (marque con una X donde corresponda)</p> <p>1. Femenino ____</p> <p>2. Masculino ____</p> <p>3. Otros ____</p>	<p>Guía para Entrevista profunda y Observación</p>
	Microsistema	Características vulnerantes familiares	<p>P14. Número de miembros familiares (marque con una X donde corresponda)</p> <p>1. < o = 4 miembros ____</p> <p>2. De 5 a 7 miembros ____</p> <p>3. De y > o = 8 miembros ____</p>	
	Exosistema	Características vulnerantes ambientales	<p>A las siguientes preguntas marque con una X donde corresponda, tomando en cuenta que:</p> <p>1 Siempre 2Casi siempre 3 A veces 4 Casi nunca 5 Nunca</p> <p>P36. Ruralidad</p>	
	Macrosistema	Características vulnerantes ideológicas	<p>A las siguientes preguntas marque con una X donde corresponda, tomando en cuenta que:</p> <p>1 Siempre 2Casi siempre 3 A veces 4 Casi nunca 5 Nunca</p> <p>P41. Valoración de los/as hijos/as como propiedad de los padres</p>	

Tabla2. Variable Dependiente: Proyecto de vida de las víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Conceptualización	Categoría/Dimensión	Indicadores	Items Básicos	Técnica/instrumentos
<p>Idea que tiene una persona de lo que quiere llegar a ser como individuo, de cómo quiere vivir, de lo que desea tener.</p>	Nivel individual	Impacto en el individuo y su relación con los entornos	<p>A las siguientes preguntas marque con una X donde corresponda, tomando en cuenta que:</p> <p>1Si 2No</p>	<p>Guía para Entrevista profunda y Observación</p>
	Nivel Familiar	Impacto en la familia	<p>P45. Víctima cambió de domicilio</p> <p>A las siguientes preguntas marque con una X donde corresponda, tomando en cuenta que:</p> <p>1Si 2No</p> <p>P49. Familiares expresan sentimientos de culpa</p>	

3.6. Plan de Recolección de Información

a) ¿Para qué?

Determinar el impacto de los factores de riesgo sociofamiliares en el proyecto de vida de las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares derivados a la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta, a fin de promover mejoramiento de la calidad de vida de las víctimas y sus familias.

b) ¿A qué personas u objetos?

A 55 víctimas de abusos sexuales intrafamiliares y sus familias, que forman parte de los casos intervenidos en la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta, Área Social, desde el periodo marzo 2013 a enero 2015.

c) ¿Sobre qué aspectos?

Factores de riesgo sociofamiliares para el abuso sexual intrafamiliar.

Proyecto de vida de las víctimas de abuso sexual intrafamiliar.

d) ¿Quién o quiénes?

Investigadora: Lic. Paola Andrea Moreira Escalante

e) ¿Cuándo?

Durante el segundo trimestre del año 2015

f) ¿Dónde?

Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta, Área Social

g) ¿Cuántas veces?

La técnica de recolección de la información será aplicada por una sola vez puesto que se trata de una investigación de carácter transeccional o transversal

h) ¿Cómo?

Las técnicas principales serán la entrevista profunda y la observación.

i) ¿Con qué?

Instrumento a utilizar será una guía para la entrevista profunda y observación.

j) ¿En qué situación?

De favorabilidad porque existe predisposición para participar de la investigación.

3.7. Plan de procesamiento de la información

- Revisión crítica de la información
- Tabulación
- Representación gráfica
- Análisis de resultados
- Interpretación de resultados
- Comprobación y verificación de hipótesis
- Conclusiones y Recomendaciones

CAPITULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis e Interpretación de Resultados

Los datos generados a partir del instrumento utilizado en la presente investigación, fueron procesados utilizando un programa informático para tal objetivo.

A cada pregunta se le realizó el análisis e interpretación de los resultados donde se amplía el entendimiento del tema, para finalmente plasmarlo a través de gráficos estadísticos.

A continuación la tabulación y el análisis del instrumento utilizado para la Entrevista profunda y de observación aplicada a las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares derivados a la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta:

DATOS RELACIONADOS AL DELITO:

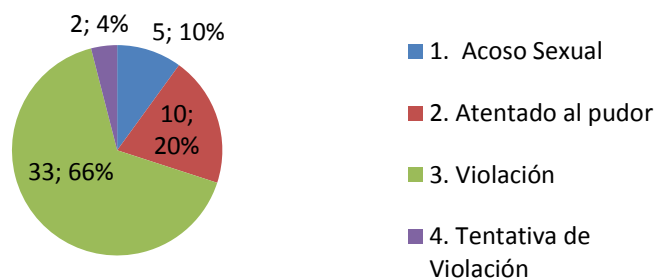
P1. Tipo de delito (marque con una X donde corresponda)

Datos relacionados al delito	Frecuencia	
Tabla No 3.- P1. Tipo de delito	VALOR NUM	PORC
1. Acoso Sexual	5	10%
2. Atentado al pudor	10	20%
3. Violación	33	66%
4. Tentativa de Violación	2	4%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación de las víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Grafico No 10.- P1 Tipo de delito



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

En el proceso investigativo, existe mayor presencia del delito de violación con un 66%, siguiéndole el delito de atentado al pudor con un 20%, siendo de índices bajos los delitos de acoso sexual con el 10% y la tentativa de violación con el 4%.

Interpretación

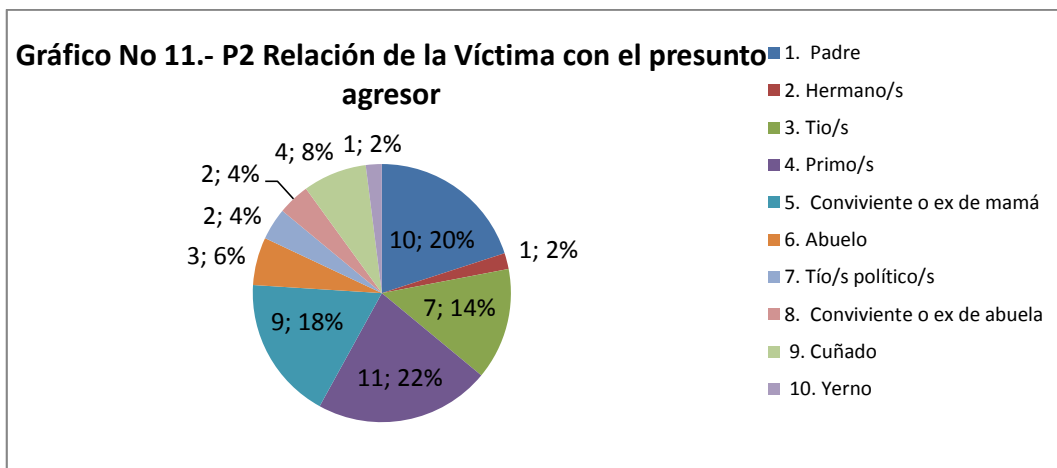
Se establece que el índice de violaciones dentro del vínculo familiar es muy elevado, es decir que los hechos consumados se denuncian con más frecuencia.

P2. Relación de la víctima con el presunto agresor (marque con una X donde corresponda)

Datos relacionados al delito	Frecuencia	
	VALOR NUM	PORC
Tabla No 4.- P2. Relación de la víctima con el presunto agresor		
1. Padre	10	20%
2. Hermano/s	1	2%
3. Tío/s	7	14%
4. Primo/s	11	22%
5. Conviviente o ex de mamá	9	18%
6. Abuelo	3	6%
7. Tío/s político/s	2	4%
8. Conviviente o ex de abuela	2	4%
9. Cuñado	4	8%
10. Yerno	1	2%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

En cuanto a qué miembro de la familia en la mayoría de los casos es el abusador, los resultados establecen que son los primos con el 22%, seguido por el padre con el 20%, y en un porcentaje no muy alejado, el conviviente o ex de la madre con un 18%.

Interpretación

La investigación manifiesta que los vínculos afectivos más cercanos (primos, padres, convivientes o ex de las madres) se expresan en relaciones de poder abusivas influyendo en el funcionamiento del espacio familiar.

Variable independiente: Factores de riesgo sociofamiliares para el abuso sexual intrafamiliar

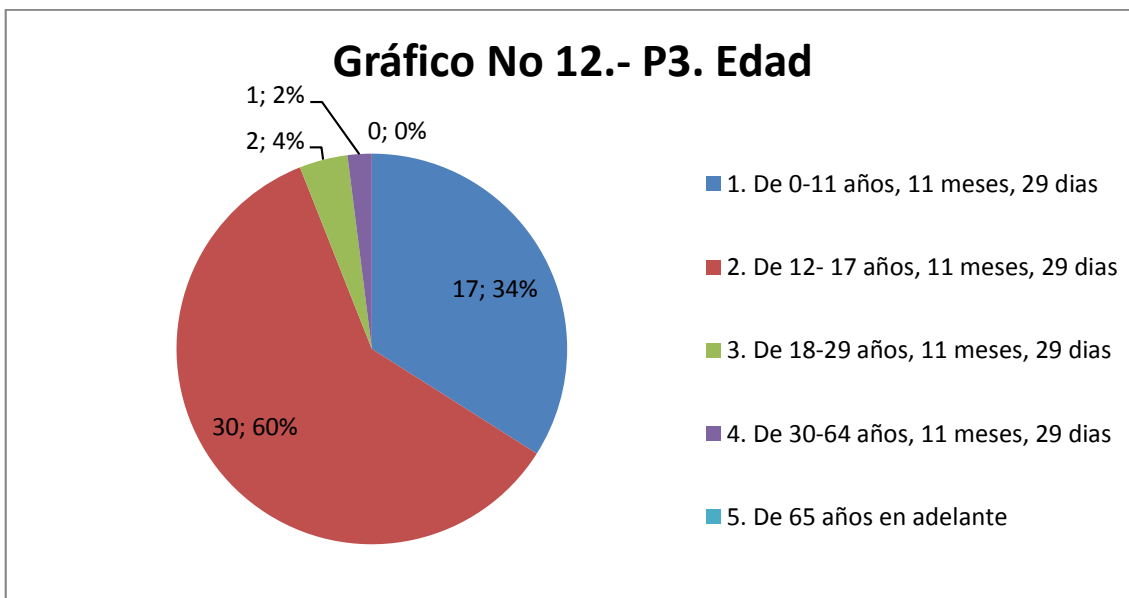
CATEGORÍA INDIVIDUAL

P3. Edad (marque con una X donde corresponda)

Categoría individual	Frecuencia	
	VALOR NUM	PORC
TABLA 5.- P3. Edad		
1. De 0-11 años, 11 meses, 29 días	17	34%
2. De 12- 17 años, 11 meses, 29 días	30	60%
3. De 18-29 años, 11 meses, 29 días	2	4%
4. De 30-64 años, 11 meses, 29 días	1	2%
5. De 65 años en adelante	0	0%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

El desarrollo de las encuestas realizadas demuestra que en el rango de edad entre 12- 17 años, 11 meses, 29 días, hay el mayor número de víctimas afectadas por abusos sexual, en un 60%; en segundo lugar el rango de afectación es de 0-11 años, 11 meses, 29 días con un 34%.

Interpretación

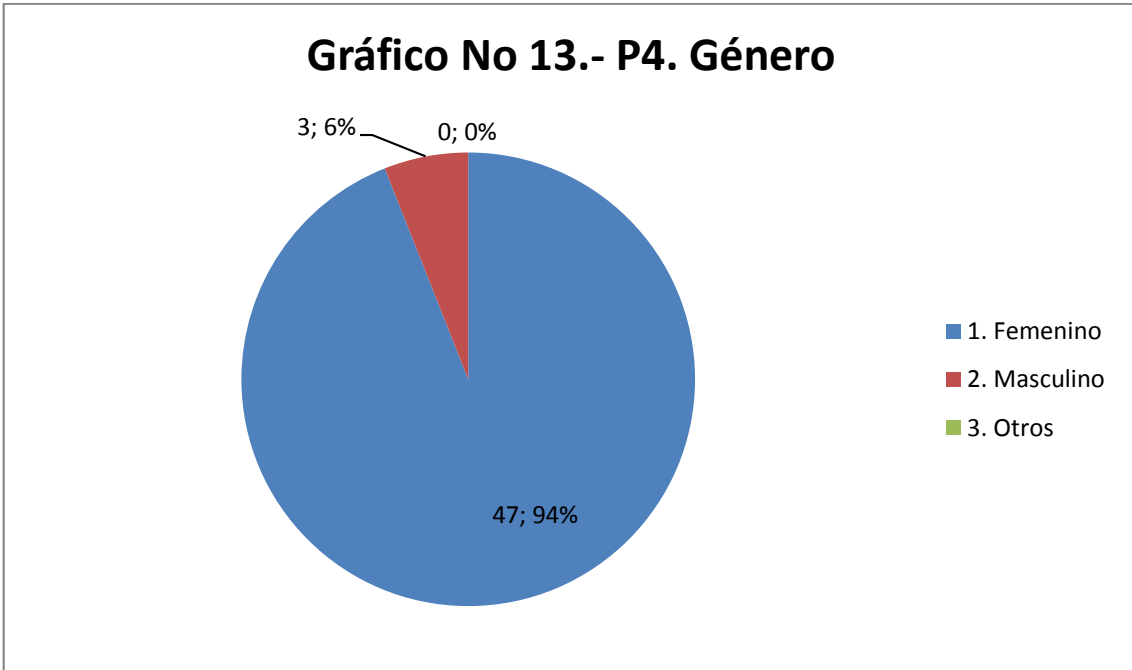
La incidencia del abuso sexual, de los casos denunciados se presentó mayoritariamente en la población de pubertad y adolescencia. El segundo grupo etario en situación de abuso son las niñas y niños.

P4. Género (marque con una X donde corresponda)

Categoría individual	Frecuencia	
	VALOR NUM	PORC
TABLA 6.- P4. Género		
1. Femenino	47	94%
2. Masculino	3	6%
3. Otros	0	0%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)
 Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

En el proceso investigativo, existe mayor presencia de género femenino con 94% y masculino con el 6% de la población, de otras variaciones de género no se presentó ningún caso.

Interpretación

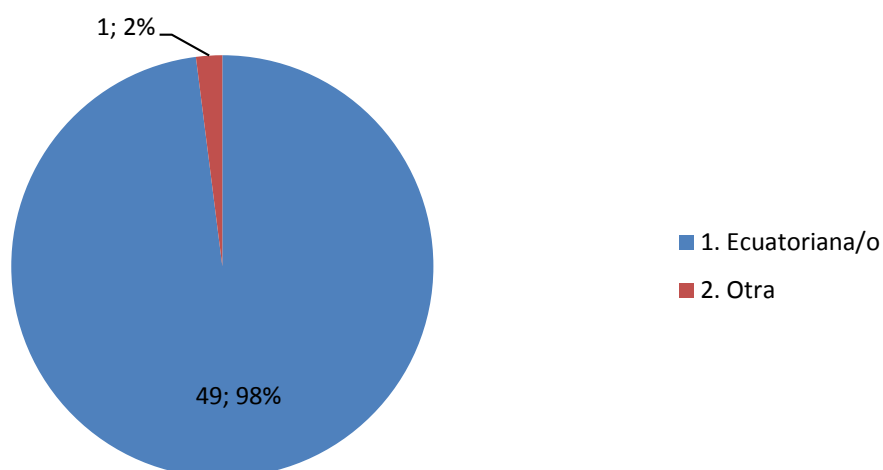
Se establece una mayor presencia de género femenino, de lo cual se deduce que en su gran mayoría el género femenino representa un factor de riesgo condicionante para la ocurrencia de abusos sexuales intrafamiliares.

P5. Nacionalidad (marque con una X donde corresponda)

Categoría individual	Frecuencia	
	VALOR NUM	PORC
TABLA 7.- P5. Nacionalidad		
1. Ecuatoriana/o	49	98%
2. Otra	1	2%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)
 Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Gráfico No 14.- P5. Nacionalidad



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

Se encontró que existe mayor presencia de personas de nacionalidad ecuatoriana víctimas de abusos sexuales con el 98% y 2% que pertenecen a otra nacionalidad.

Interpretación

El porcentaje de abusos sexuales es mayor en la población de nacionalidad ecuatoriana dentro del ambiente familiar, debido a que dicha encuesta se realizó en la “UNIDAD DE ATENCIÓN EN PERITAJE INTEGRAL DE LA FISCALÍA MANTA” de Ecuador, y para la presente investigación se tomaron en cuenta los abusos sexuales intrafamiliares.

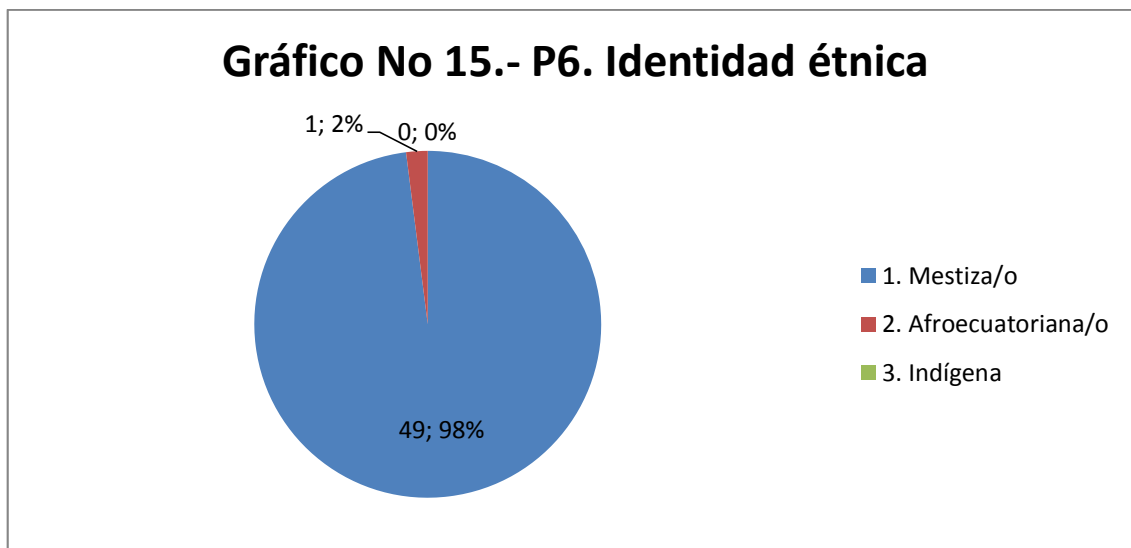
P6. Identidad étnica (marque con una X donde corresponda)

Categoría individual	Frecuencia	
	VALOR NUM	PORC
TABLA 8.- P6. Identidad étnica		
1. Mestiza/o	49	98%
2. Afroecuatoriana/o	1	2%
3. Indígena	0	0%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Gráfico No 15.- P6. Identidad étnica



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

El desarrollo de las encuestas realizadas arroja que el tipo etnia que registra mayores casos de abuso sexual es la mestiza con el 98%, siguiéndole la afroecuatoriana con un 2% y la indígena con un 0%.

Interpretación

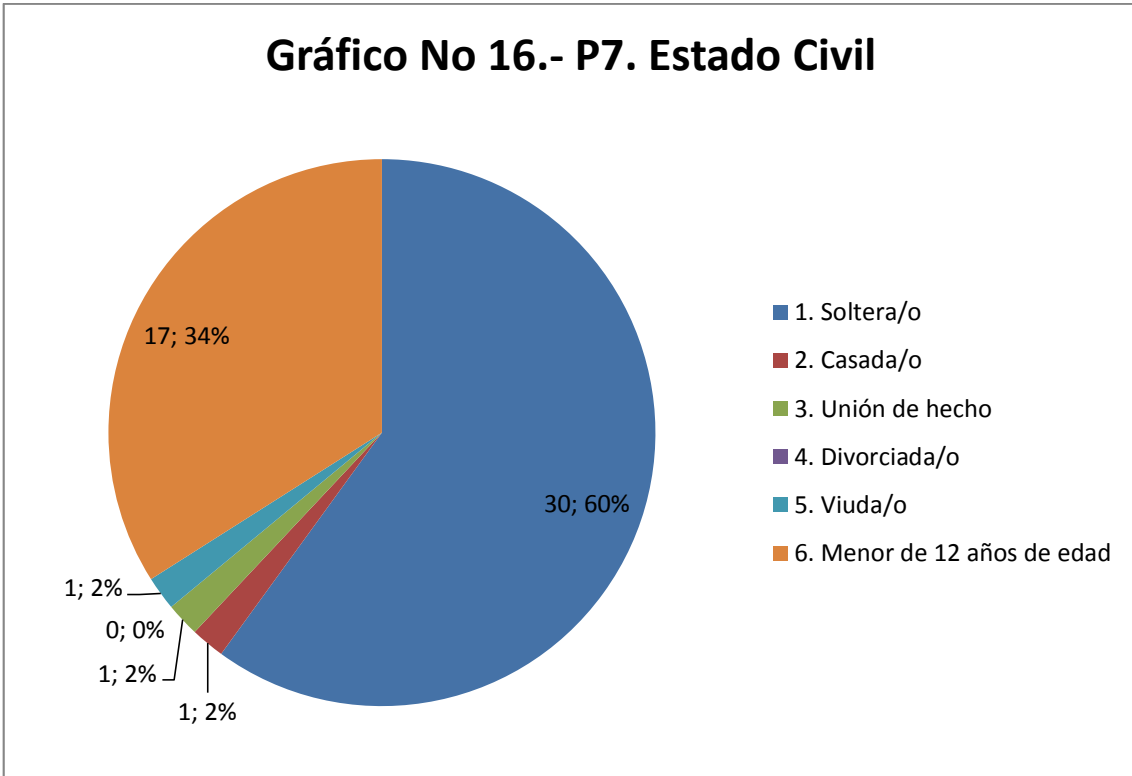
El porcentaje de violaciones es mayor en la etnia mestiza dentro del ambiente familiar, y mínimo en la etnia afroecuatoriana, referente a la etnia indígena es cero por que la encuesta se realizó en la Región Costa.

P7. Estado civil (marque con una X donde corresponda)

Categoría individual	Frecuencia	
	VALOR NUM	PORC
TABLA 9.- P7. Estado civil		
1. Soltera/o	30	60%
2. Casada/o	1	2%
3. Unión de hecho	1	2%
4. Divorciada/o	0	0%
5. Viuda/o	1	2%
6. Menor de 12 años de edad	17	34%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

El desarrollo de las encuestas realizadas arrojan que las solteras(os) registran el mayor índice de violaciones con un 60%, siendo el segundo grupo de afectados los menores de 12 años de edad en un 34%.

Interpretación

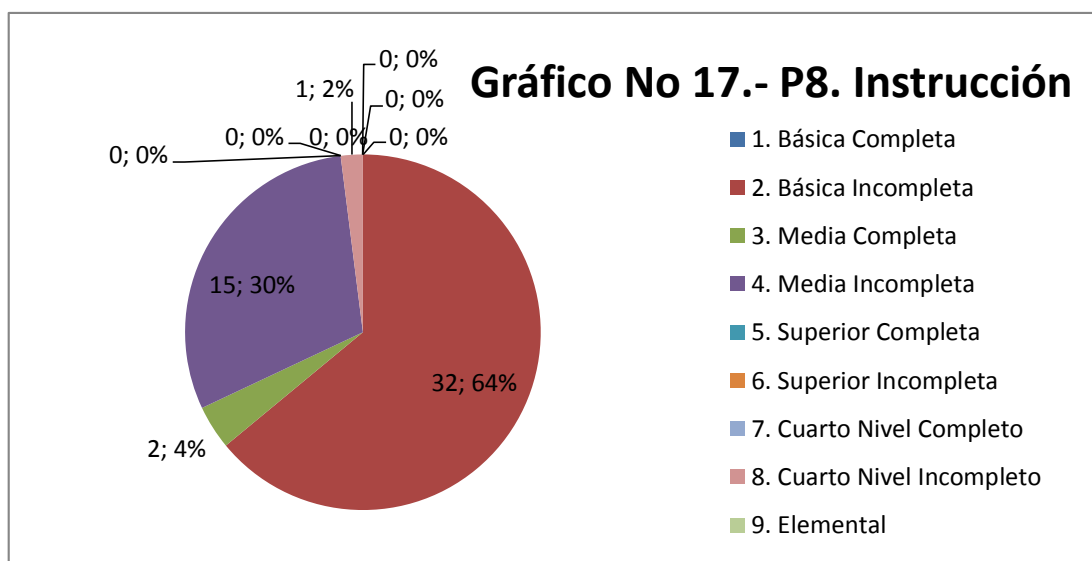
La población más vulnerable a pasar por experiencias de abuso sexual es de solteras (os), recordando que en este grupo se encuentran las personas mayores de 12 años, y aunque la incidencia es menor, no dejan de sufrir de abusos sexuales quienes están como casadas(os), unión de hecho, divorciadas(os) y viudas(os).

P8. Instrucción (marque con una X donde corresponda)

Categoría individual	Frecuencia	
TABLA 10.- P8. Instrucción	VALOR NUM	PORC
1. Básica Completa	0	0%
2. Básica Incompleta	32	64%
3. Media Completa	2	4%
4. Media Incompleta	15	30%
5. Superior Completa	0	0%
6. Superior Incompleta	0	0%
7. Cuarto Nivel Completo	0	0%
8. Cuarto Nivel Incompleto	1	2%
9. Elemental	0	0%
10. Ninguna	0	0%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

Respecto a la Instrucción educativa la población más vulnerable son las personas que tienen educación básica incompleta con un 64%, siguiéndolo la media incompleta con un 30% y en un porcentaje mínimo la media completa

Interpretación

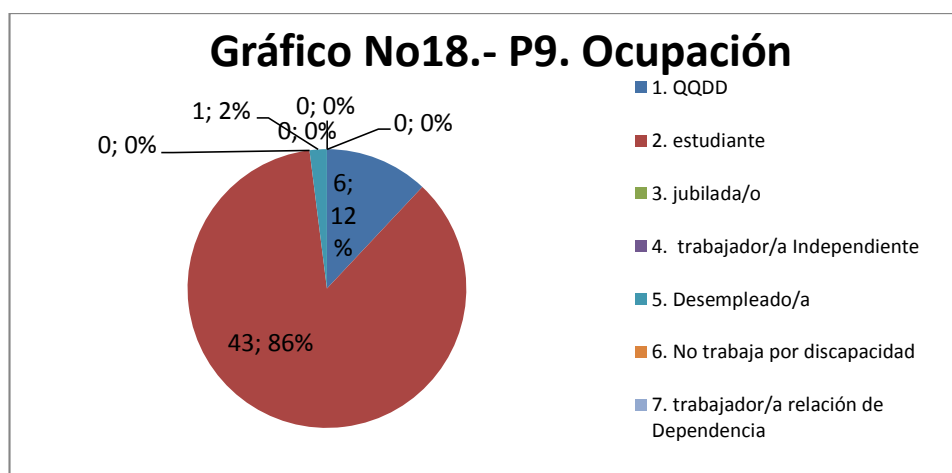
La población más vulnerable a sufrir ataques por violación dentro de la familia son los de educación básica incompleta, que guarda relación con los grupos etarios que se encuentran en mayor riesgo, niños, niñas y adolescentes.

P9. Ocupación (marque con una X donde corresponda)

Categoría individual	Frecuencia	
TABLA 11.- P9. Ocupación	VALOR NUM	PORC
1. QQDD	6	12%
2. estudiante	43	86%
3. jubilada/o	0	0%
4. trabajador/a Independiente	0	0%
5. Desempleado/a	1	2%
6. No trabaja por discapacidad	0	0%
7. trabajador/a relación de Dependencia	0	0%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

De la encuesta realizada se obtuvo que la población más sensible a sufrir de abuso sexual dentro del vínculo familiar son las(os) estudiantes con un el 86%, siguiéndole con un 12% la población de quehaceres domésticos-QQDD.

Interpretación

Se puede observar la relación que guarda la edad, el nivel de instrucción y ahora la ocupación es estrecha en cuanto al grupo vulnerable. Por otro lado, cabe notar que estos datos son tomados de las denuncias efectuadas, lo cual indica que el acceso a la educación favorece las denuncias.

P10. Embarazo (marque con una X donde corresponda)

Categoría individual	Frecuencia	
TABLA 12.- P10. Embarazo	VALOR NUM	PORC
1. Si	3	6%
2. No	47	94%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

La investigación refleja que el 3% de las mujeres que han sufrido de abusos sexuales han quedado en estado de gestación, mientras que el 94% no.

Interpretación

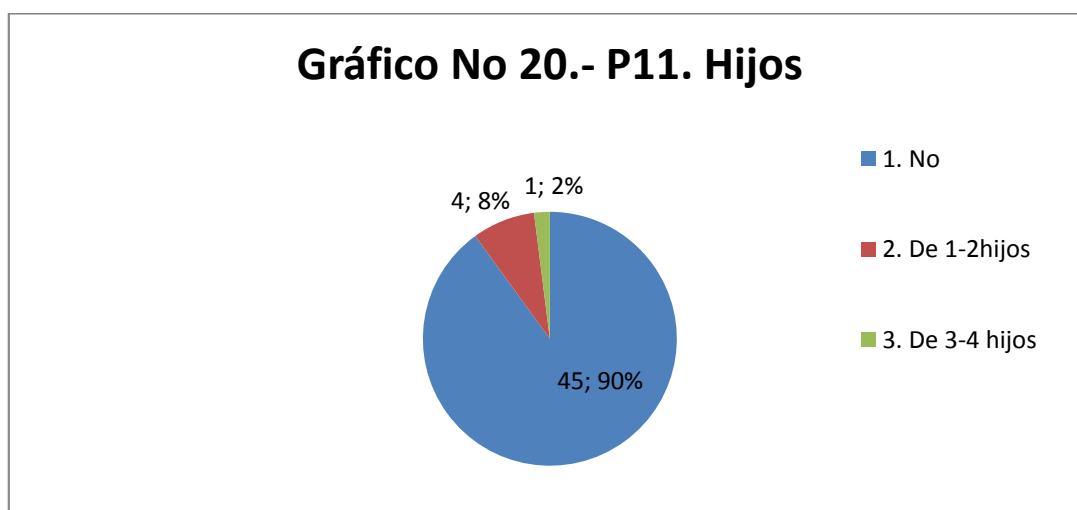
El embarazo no deseado se muestra como una consecuencia de los abusos sexuales, aunque no es tan elevado el índice, representa un alto impacto en las historias humanas que sí los presentan.

P11. Hijos (marque con una X donde corresponda)

Categoría individual	Frecuencia	
TABLA 13.- P11. Hijos	VALOR NUM	PORC
1. No	45	90%
2. De 1-2hijos	4	8%
3. De 3-4 hijos	1	2%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

La investigación refleja que el 90% de las mujeres que vivieron abusos sexuales no tenían hijos antes de la agresión, mientras el 8% tenían de 1 a 2 hijos y el 2% de 3 a 4 hijos.

Interpretación

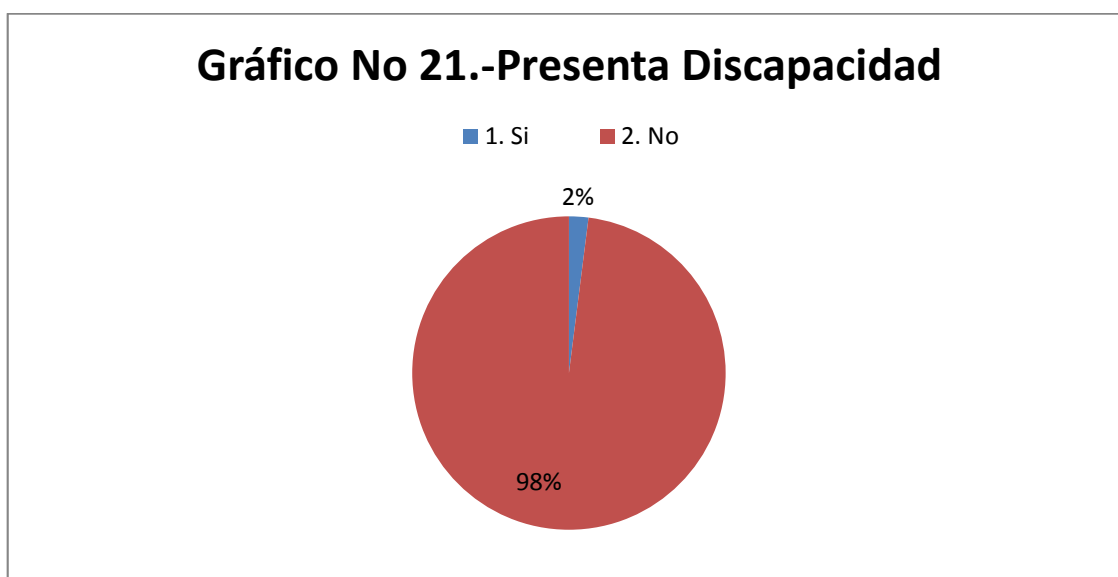
Los abusos sexuales se presentan en mujeres que no inician reproducción, ya sea por no estar en edad fértil o comenzando la misma.

P12. Presenta discapacidad (marque con una X donde corresponda)

Categoría individual	Frecuencia	
TABLA 14.- P12. Presenta discapacidad	VALOR NUM	PORC
1. Si	1	2%
2. No	49	98%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

La investigación refleja que el 98% de las víctimas no tienen algún tipo de discapacidad, y solo un 2% si tienen discapacidad.

Interpretación

Es posible que los casos en los que las víctimas que presentan discapacidad sea mayor, sin embargo, esto impide llegar a la denuncia.

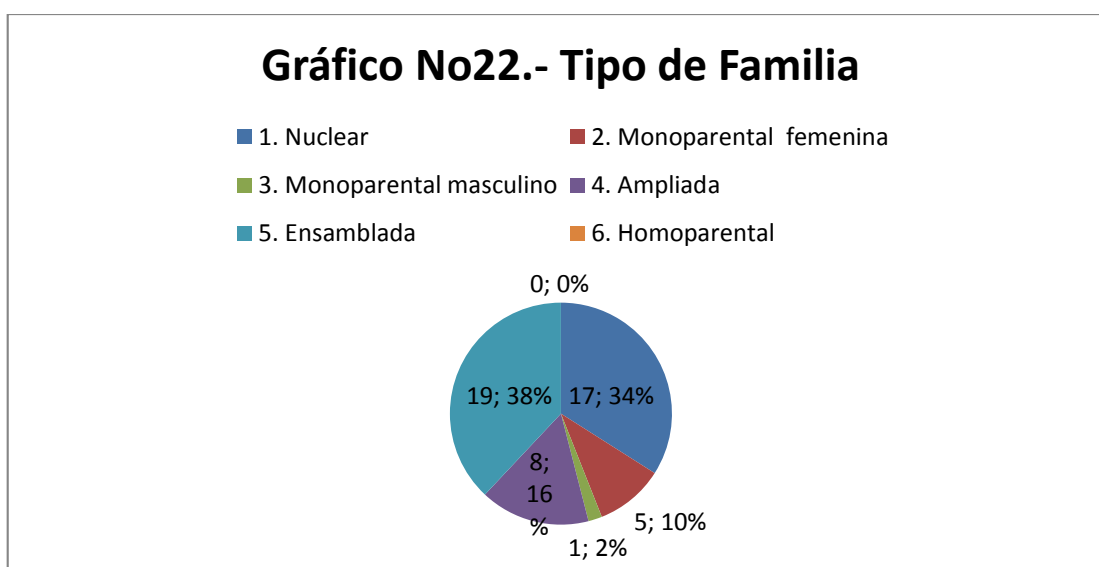
CATEGORÍA MICROSISTEMA

P13. Tipo de familia (marque con una X donde corresponda)

Categoría microsistema	Frecuencia	
	VALOR NUM	PORC
TABLA 15.- P13. Tipo de familia		
1. Nuclear	17	34%
2. Monoparental femenina	5	10%
3. Monoparental masculino	1	2%
4. Ampliada	8	16%
5. Ensamblada	19	38%
6. Homoparental	0	0%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

Las familias más propensas a tener una situación de violación en uno de sus miembros, son las familias ensambladas con un 38%, siguiéndoles las familias nucleares con un 34%, las familias ampliadas con un 16% y con porcentajes mínimos las familias monoparental femenina con el 10%, y monoparental masculino con el 2%.

Interpretación

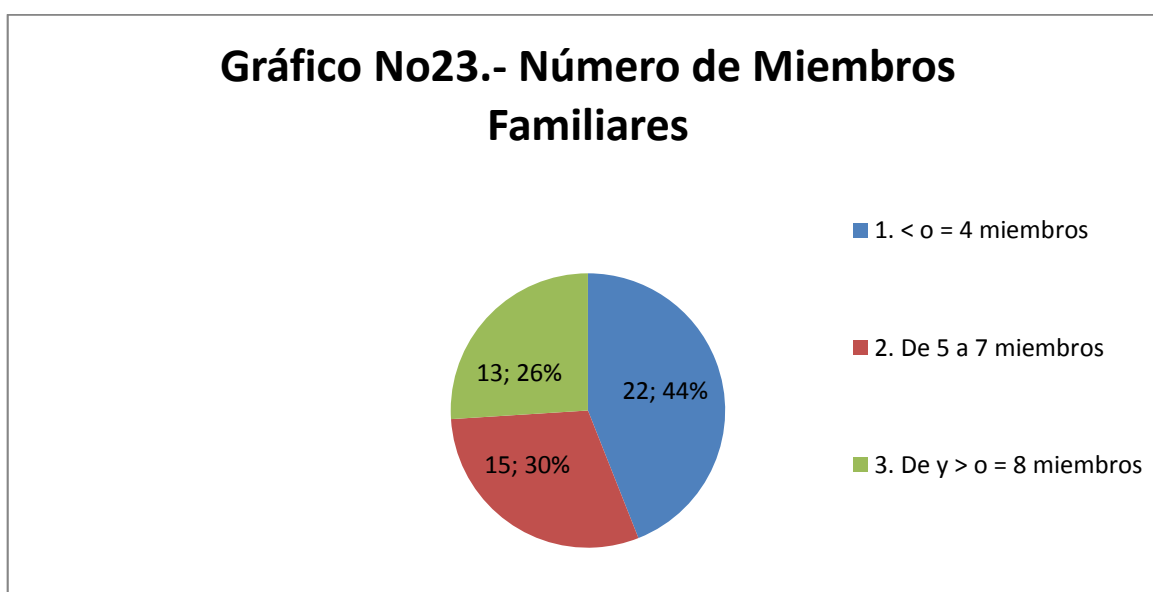
Las familias ensambladas y nucleares son más propensas a pasar situaciones de abuso sexual y en un lugar no muy alejado las familias ampliadas, lo cual lleva a pensar en que el riesgo estaría en la dinámica de estas familias.

P14. Número de miembros familiares (marque con una X donde corresponda)

Categoría microsistema	Frecuencia	
TABLA 16.- P14. Número de miembros familiares	VALOR NUM	PORC
1. < o = 4 miembros	22	44%
2. De 5 a 7 miembros	15	30%
3. De y > o = 8 miembros	13	26%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

Las familias más propensas a tener una situación de violación en uno de sus miembros, son las familias menores a 4 miembros con un 44%, siguiéndole con un 30% los que cuentan con 5 a 7 miembros y en tercer lugar los mayores a 8 miembros.

Interpretación

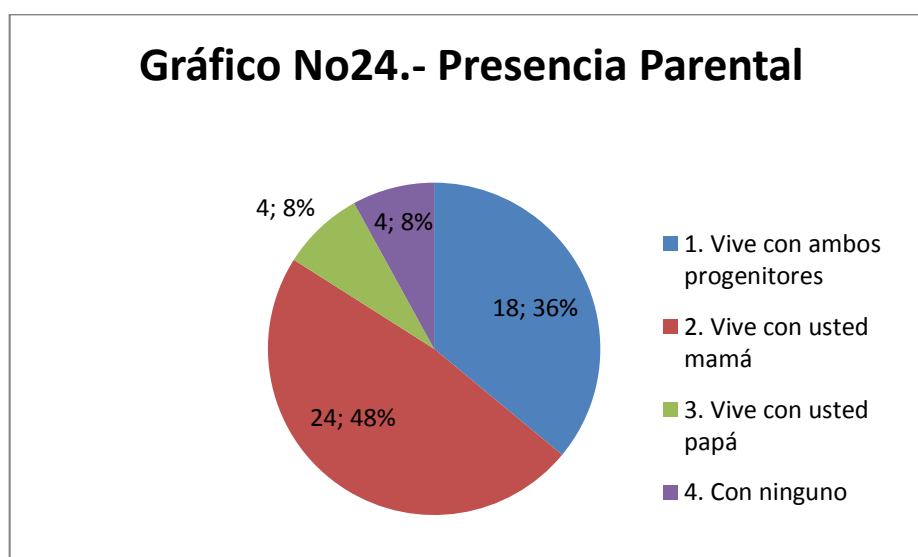
Los datos reflejan la depreciación de la función protectora de la familia, desmitificando la prevalencia en las familias numerosas.

P15. Presencia parental (marque con una X donde corresponda)

Categoría microsistema	Frecuencia	
TABLA 15.- P17. Presencia parental	VALOR NUM	PORC
1. Vive con ambos progenitores	18	36%
2. Vive con usted mamá	24	48%
3. Vive con usted papá	4	8%
4. Con ninguno	4	8%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

Observamos que el 48% de las víctimas viven con sus madres, el 36% viven con ambos progenitores, el 8% vive con papá y el 8% con ninguno.

Interpretación

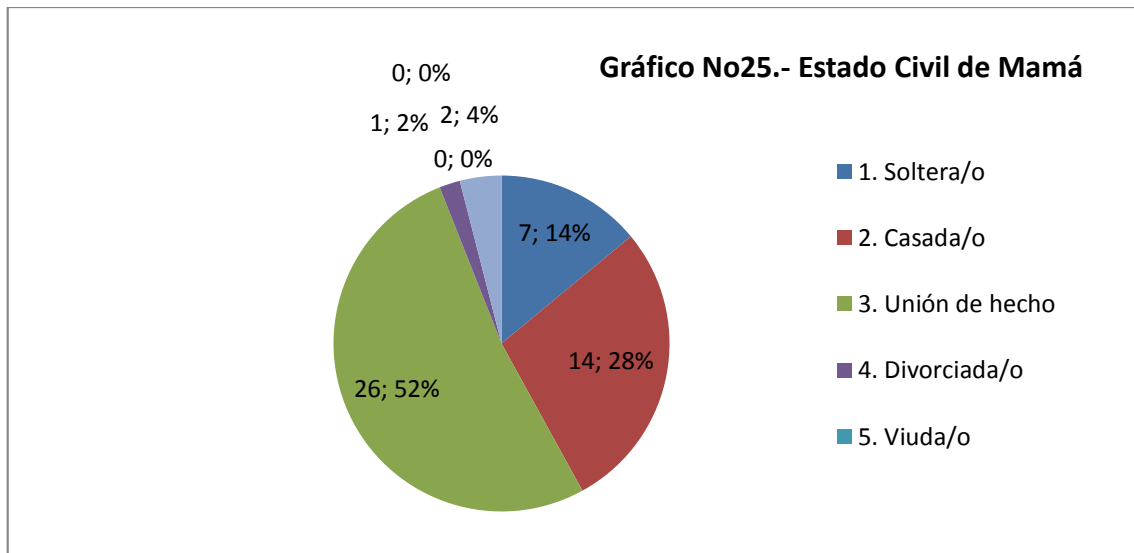
La no convivencia con el progenitor, se convierte en un factor de riesgo, en tanto en cuanto, se establece roles difusos, a nivel individual y familiar, o puede potencializarse con la creencia de que la mujer está sola.

P16. Estado civil de mamá (marque con una X donde corresponda)

Categoría microsistema	Frecuencia	
TABLA 18.- P16. Estado civil de mamá	VALOR NUM	PORC
1. Soltera/o	7	14%
2. Casada/o	14	28%
3. Unión de hecho	26	52%
4. Divorciada/o	1	2%
5. Viuda/o	0	0%
6. Menor de 12 años de edad	0	0%
7. No vive	2	4%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

La gráfica indica que el 52% de las madres de las víctimas se encontraban en unión de hecho, el 28% casadas, el 14% solteras, el 2% divorciadas y el 4% muertas.

Interpretación

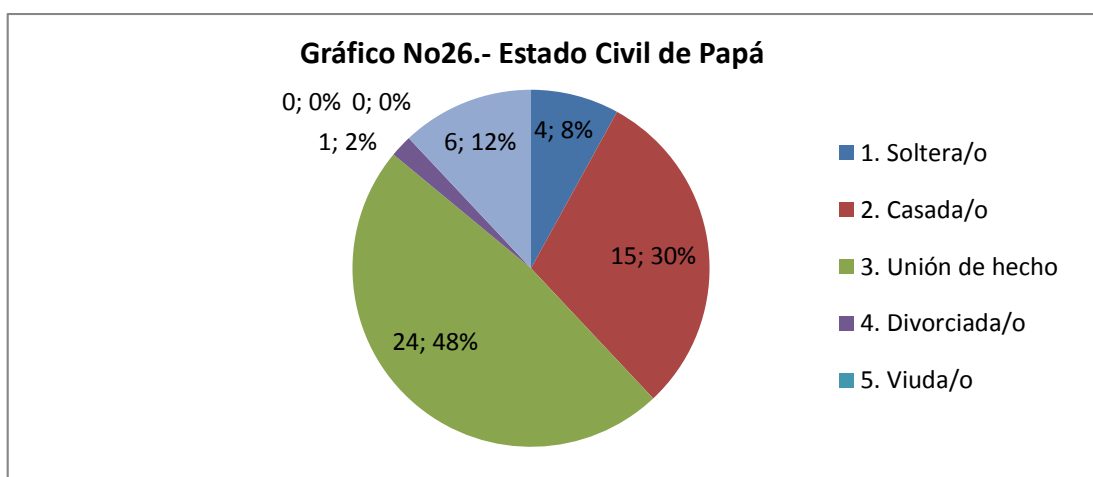
Se determina que las hijas(os) de las madres que conviven en unión de hecho son más propensos a ser abusados sexualmente, siguiéndole las madres de estado civil casadas, lo cual lleva a pensar en la organización de la familia que propicia la realización de estos hechos.

P17. Estado civil de papá (marque con una X donde corresponda)

Categoría microsistema	Frecuencia	
TABLA 19.- P17. Estado civil de papá	VALOR NUM	PORC
1. Soltera/o	4	8%
2. Casada/o	15	30%
3. Unión de hecho	24	48%
4. Divorciada/o	1	2%
5. Viuda/o	0	0%
6. Menor de 12 años de edad	0	0%
7. No vive	6	12%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

La gráfica indica que el 48% de los padres de las víctimas se encontraban en unión de hecho, el 30% casados, el 8% solteros, el 2% divorciados y el 12% muertos.

Interpretación

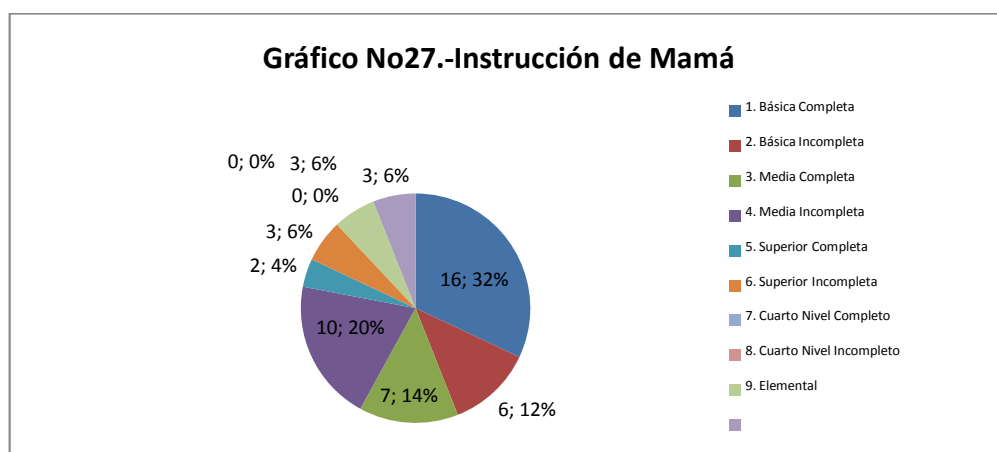
Se determina que las hijas(os) de los padres que conviven en unión de hecho son más propensos a ser abusados sexualmente, siguiéndole los padres de estado civil casados, se entiende que pueden ser muchos los factores que influyen en las familias de las víctimas, para el cometimiento de estos hechos.

P18. Instrucción de mamá (marque con una X donde corresponda)

Categoría microsistema	Frecuencia	
TABLA 20.- P18. Instrucción de mamá	VALOR NUM	PORC
1. Básica Completa	16	32%
2. Básica Incompleta	6	12%
3. Media Completa	7	14%
4. Media Incompleta	10	20%
5. Superior Completa	2	4%
6. Superior Incompleta	3	6%
7. Cuarto Nivel Completo	0	0%
8. Cuarto Nivel Incompleto	0	0%
9. Elemental	3	6%
10.No vive	3	6%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

La gráfica indica que el 44% de las madres tienen educación básica, el 34% educación media, superior completa 4%, superior incompleta 6% y elemental 6% y no viven 6%

Interpretación

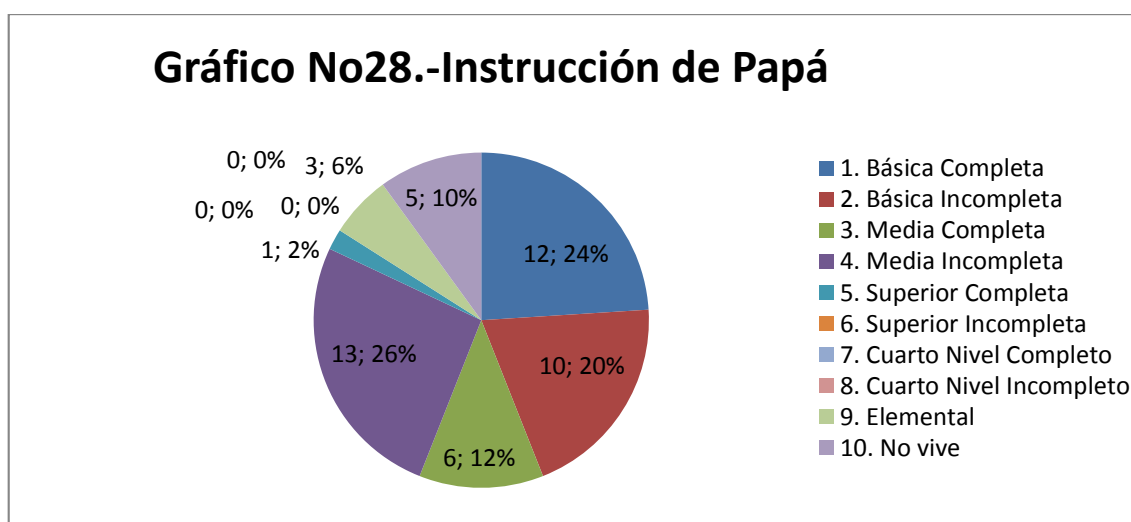
La escolaridad de las madres de las víctimas influye al momento de la denuncia, pero también en el sostenimiento de las situaciones de abuso sexual intrafamiliar.

P19. Instrucción de papá (marque con una X donde corresponda)

Categoría microsistema	Frecuencia	
TABLA 21.- P19. Instrucción de papá	VALOR NUM	PORC
1. Básica Completa	12	24%
2. Básica Incompleta	10	20%
3. Media Completa	6	12%
4. Media Incompleta	13	26%
5. Superior Completa	1	2%
6. Superior Incompleta	0	0%
7. Cuarto Nivel Completo	0	0%
8. Cuarto Nivel Incompleto	0	0%
9. Elemental	3	6%
10. No vive	5	10%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

La gráfica indica que los padres de las víctimas de abuso sexual, en su gran parte han llegado por lo menos a la secundaria o han estudiados como mínimo la primaria, teniendo los porcentajes divididos: el 26% de los padres tienen educación media incompleta, el 24% educación básica completa, básica incompleta 20%, media incompleta 6%.

Interpretación

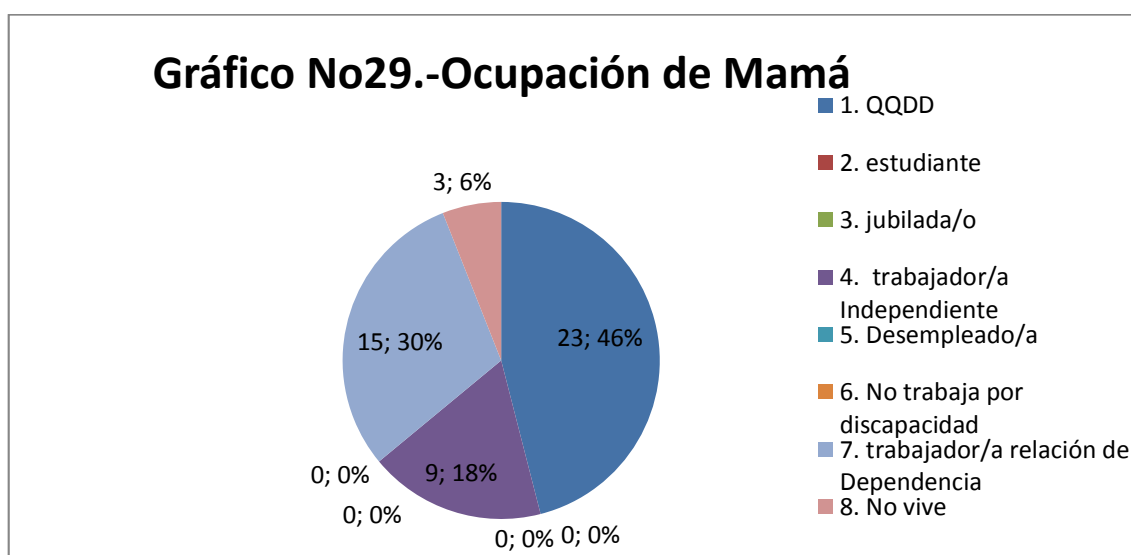
Se determina que en la mitad de los casos de abuso sexual intrafamiliar, los padres alcanzan un nivel de estudios de educación de media incompleta (incluyendo la educación básica terminada).

P20. Ocupación de mamá (marque con una X donde corresponda)

Categoría microsistema	Frecuencia	
TABLA 22.- P20. Ocupación de mamá	VALOR NUM	PORC
1. QQDD	23	46%
2. estudiante	0	0%
3. jubilada/o	0	0%
4. trabajador/a Independiente	9	18%
5. Desempleado/a	0	0%
6. No trabaja por discapacidad	0	0%
7. trabajador/a relación de Dependencia	15	30%
8. No vive	3	6%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

La gráfica indica que el 46% de las madres se realizan QQ DD, el 18% se desempeñan como trabajadoras independientes, el 30% como trabajadoras en relación de dependencia y un 6% fallecidas.

Interpretación

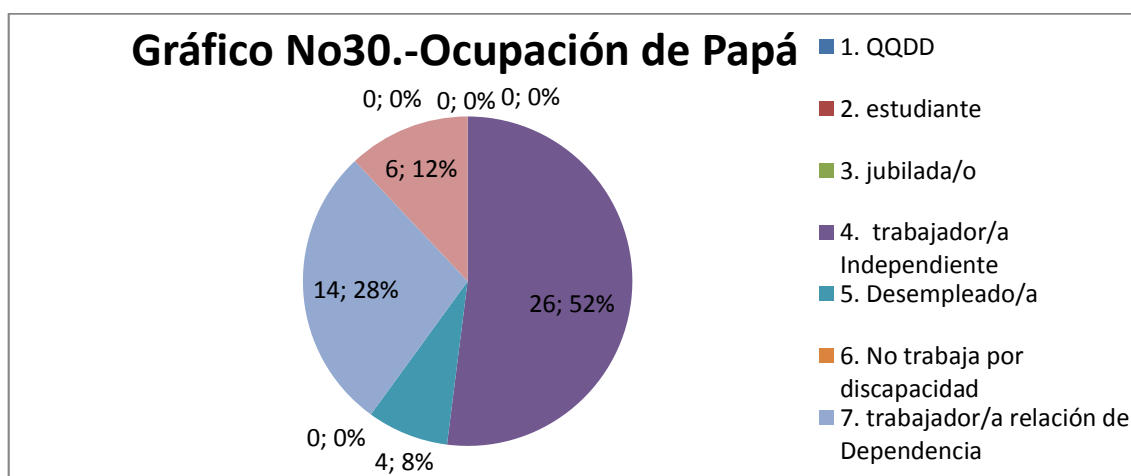
Estos datos cuestionan el rol de la madre como cuidadora y motiva a buscar otros factores que impiden que la madre que se dedica a los quehaceres domésticos, no pueda proteger a sus hijos. Desde la teoría sistémica esto estaría relacionado a la dinámica de pareja y roles y funciones intrafamiliares.

P21. Ocupación de papá (marque con una X donde corresponda)

Categoría microsistema	Frecuencia	
TABLA 23.- P21. Ocupación de papá	VALOR NUM	PORC
1. QQDD	0	0%
2. estudiante	0	0%
3. jubilada/o	0	0%
4. trabajador/a Independiente	26	52%
5. Desempleado/a	4	8%
6. No trabaja por discapacidad	0	0%
7. trabajador/a relación de Dependencia	14	28%
8. No vive	6	12%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

La gráfica indica que el 52% de los padres se encuentran como trabajadores independientes, el 28% como trabajadores en relación de dependencia, el 12% fallecidos y un 8% desempleados.

Interpretación

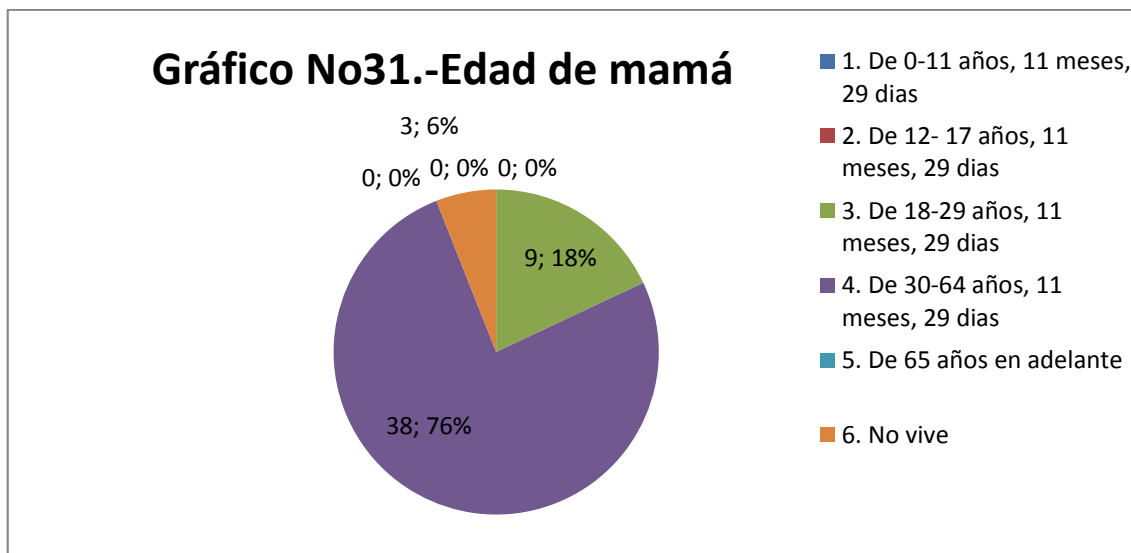
Se determina que las hijas(os) de las padres que se encuentran en modo de ocupación trabajadores independientes son más propensos a experimentar abusos sexuales, convirtiéndose la inestabilidad laboral y el desempleo, como factores coadyuvantes a la ocurrencia de estos delitos.

P22. Edad de mamá (marque con una X donde corresponda)

Categoría microsistema	Frecuencia	
TABLA 24.- P22. Edad de mamá	VALOR NUM	PORC
1. De 0-11 años, 11 meses, 29 días	0	0%
2. De 12- 17 años, 11 meses, 29 días	0	0%
3. De 18-29 años, 11 meses, 29 días	9	18%
4. De 30-64 años, 11 meses, 29 días	38	76%
5. De 65 años en adelante	0	0%
6. No vive	3	6%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

La gráfica indica que el 76% de las madres se encuentran en una edad de 30-64 años, 11 meses, 29 días, siguiéndoles con un 18% las madres de edad entre 18-29 años, 11 meses, 29 días.

Interpretación

A pesar de que han un porcentaje un poco considerable de madres jóvenes, se desmitifica el hecho de que los abusos se comenten cuando las madres son jóvenes, por el contrario, en este caso las madres se encuentran en edad adulta, por lo cual una vez más se busca la causa en el rol de la mujer en sus diversos papeles, madre, esposa, hija.

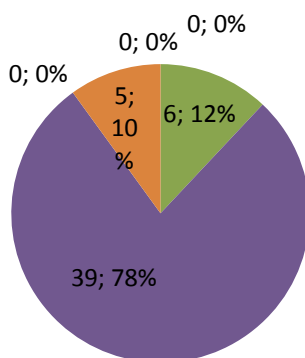
P23. Edad de papá (marque con una X donde corresponda)

Categoría microsistema	Frecuencia	
	VALOR NUM	PORC
TABLA 25.- P23. Edad de papá		
1. De 0-11 años, 11 meses, 29 días	0	0%
2. De 12- 17 años, 11 meses, 29 días	0	0%
3. De 18-29 años, 11 meses, 29 días	6	12%
4. De 30-64 años, 11 meses, 29 días	39	78%
5. De 65 años en adelante	0	0%
6. No vive	5	10%
TOTAL	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Gráfico No32.-Edad de papá



- 1. De 0-11 años, 11 meses, 29 días
- 2. De 12- 17 años, 11 meses, 29 días
- 3. De 18-29 años, 11 meses, 29 días
- 4. De 30-64 años, 11 meses, 29 días
- 5. De 65 años en adelante
- 6. No vive

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

La gráfica indica que el 78% de los padres se encuentran en una edad entre 30-64 años, 11 meses, 29 días, siguiéndoles con un 12% los padres de edad entre 18-29 años, 11 meses, 29 días.

Interpretación

Al igual que en el caso de las madre, los padres de las víctimas de abusos sexuales, se encuentran mayoritariamente en edad adulta, por lo cual una vez más se busca la causa en el rol del hombre en sus diversos papeles, padre, esposo, hijo.

A las siguientes preguntas marque con una X donde corresponda, tomando en cuenta que:

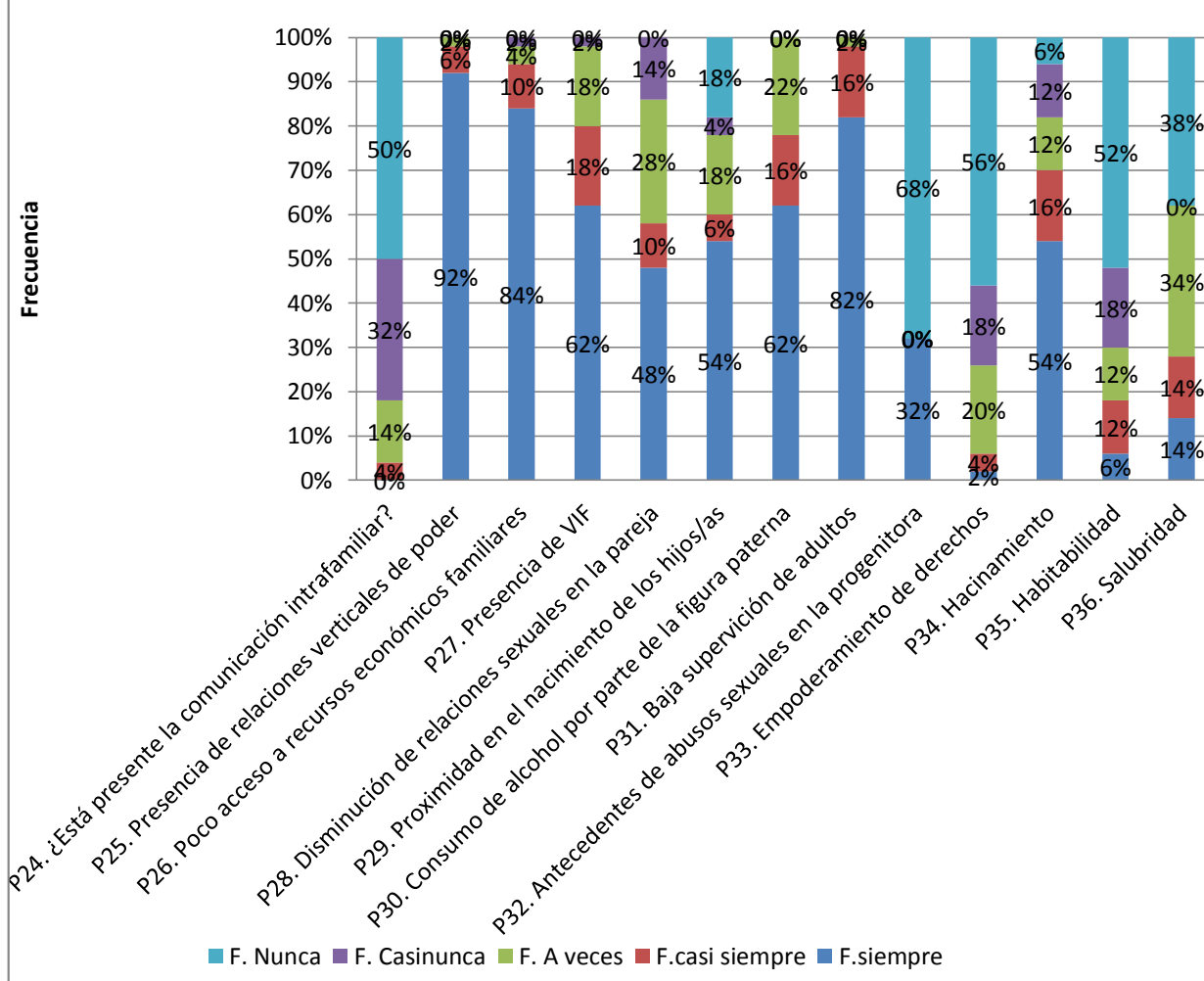
1 Siempre 2 Casi siempre 3 A veces 4 Casi nunca 5 Nunca

Categoría microsistema	Frecuencia											
TABLA 26.-Preguntas de la 24 -36												
PREGUNTAS/ RESPUESTAS	siempre	F.siempre	casi siempre	F.casi siempre	A veces	F. A veces	Casi Nunca	F. Casinunca	Nunca	F. Nunca	SUMA	%
P24. ¿Está presente la comunicación intrafamiliar?	0	0%	2	4%	7	14%	16	32%	25	50%	50	100%
P25. Presencia de relaciones verticales de poder	46	92%	3	6%	1	2%	0	0%	0	0%	50	100%
P26. Poco acceso a recursos económicos familiares	42	84%	5	10%	2	4%	1	2%	0	0%	50	100%
P27. Presencia de VIF	31	62%	9	18%	9	18%	1	2%	0	0%	50	100%
P28. Disminución de relaciones sexuales en la pareja	24	48%	5	10%	14	28%	7	14%	0	0%	50	100%
P29. Proximidad en el nacimiento de los hijos/as	27	54%	3	6%	9	18%	2	4%	9	18%	50	100%
P30. Consumo de alcohol por parte de la figura paterna	31	62%	8	16%	11	22%	0	0%	0	0%	50	100%
P31. Baja supervisión de adultos	41	82%	8	16%	1	2%	0	0%	0	0%	50	100%
P32. Antecedentes de abusos sexuales en la progenitora	16	32%	0	0%	0	0%	0	0%	34	68%	50	100%
P33. Empoderamiento de derechos	1	2%	2	4%	10	20%	9	18%	28	56%	50	100%
P34. Hacinamiento	27	54%	8	16%	6	12%	6	12%	3	6%	50	100%
P35. Habitabilidad	3	6%	6	12%	6	12%	9	18%	26	52%	50	100%
P36. Salubridad	7	14%	7	14%	17	34%	0	0%	19	38%	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Grafico No 33. Preguntas de la 24-36



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

- P24.- El 50% de encuestados aseguran que la comunicación intrafamiliar nunca se practica, el 32% que casi nunca se practica y el 14% dice que a veces.
- P25.- El 92% de encuestados aseguran que las relaciones verticales de poder siempre se encuentran presentes.
- P26.- El 84% de encuestados aseguran que tienen poco acceso a recursos económicos familiares.
- P27.- La presencia VIF, se encuentra presente en un 62%, el 18% dice que casi nunca y el 18% a veces, es decir existe presencia.

- P28.- El 48% de encuestados aseguran que hubo disminución de relaciones sexuales en la pareja, 28% dice que a veces, 14% casi nunca y solo el 10% casi siempre.
- P29.- El 54% aseguran que hubo proximidad en el nacimiento de los hijos, el 18% dice que a veces y el 18% dice que nunca.
- P30.- El 62% aseguran que hubo consumo de alcohol por parte de la figura paterna, 16 % casi siempre y 22% casi nunca.
- P31.- El 82% aseguran que hubo una baja supervisión de adultos y el 16% dice que casi siempre la supervisión de un adulto fue baja.
- P32.- El 32% dice que hubo precedentes de abuso sexual en la progenitora, mientras que el 68% dice que no.
- P33.- El 56% de encuestados dice que no existió empoderamiento de derechos, un 20 % a veces y 18% casi nunca.
- P34.- Un 54% de las víctimas se encontraban en hacinamiento, el 16% casi siempre y el 12% a veces.
- P35.- El 52% se encontraba sin habitabilidad, el 18% casi nunca, el 12% a veces y el 12% casi siempre.
- P36.- El 38% se encontraba en condiciones insalubres, el 34% a veces y el 14% casi siempre, el 14% siempre se encontraba en condiciones salubridad.

Interpretación

La comunicación intrafamiliar no existe en la mayor parte de casos de violación, las relaciones verticales de poder prevalecen y el factor económico bajo en las víctimas es perseverante, las escasas relaciones sexuales entre la pareja casi en la mitad de los casos es un factor que condiciona la ocurrencia del abuso sexual intrafamiliar, el consumo de alcohol y la baja supervisión de un adulto, son elementos que potencializan el efecto de la violencia para la víctima. Un factor importante son los antecedentes del abuso de la madre, así como el nivel de empoderamiento de derechos de los miembros de la familia, otros condicionantes que intensifican estos eventos son el hacinamiento, las débiles condiciones de habitabilidad y salubridad.

CATEGORÍA EXOSISTEMA

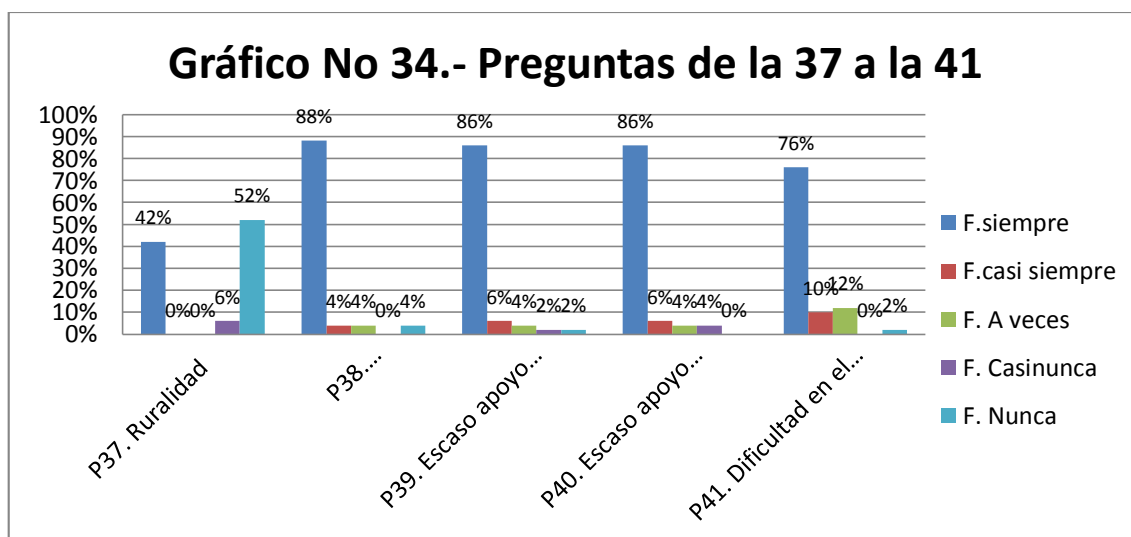
A las siguientes preguntas marque con una X donde corresponda, tomando en cuenta que:

1 Siempre 2 Casi siempre 3 A veces 4 Casi nunca
5 Nunca

TABLA 27.- Preguntas del 37 al 41	Frecuencia											SUMA	%
	siempre	F.siempre	casi siempre	F.casi siempre	A veces	F. A veces	Casi Nunca	F. Casinunca	Nunca	F. Nunca			
P37. Ruralidad	21	42%	0	0%	0	0%	3	6%	26	52%	50	100%	
P38. Aislamiento/Marginalidad	44	88%	2	4%	2	4%	0	0%	2	4%	50	100%	
P39. Escaso apoyo familiar	43	86%	3	6%	2	4%	1	2%	1	2%	50	100%	
P40. Escaso apoyo comunitario	43	86%	3	6%	2	4%	2	4%	0	0%	50	100%	
P41. Dificultad en el acceso a servicios sociales	38	76%	5	10%	6	12%	0	0%	1	2%	50	100%	

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

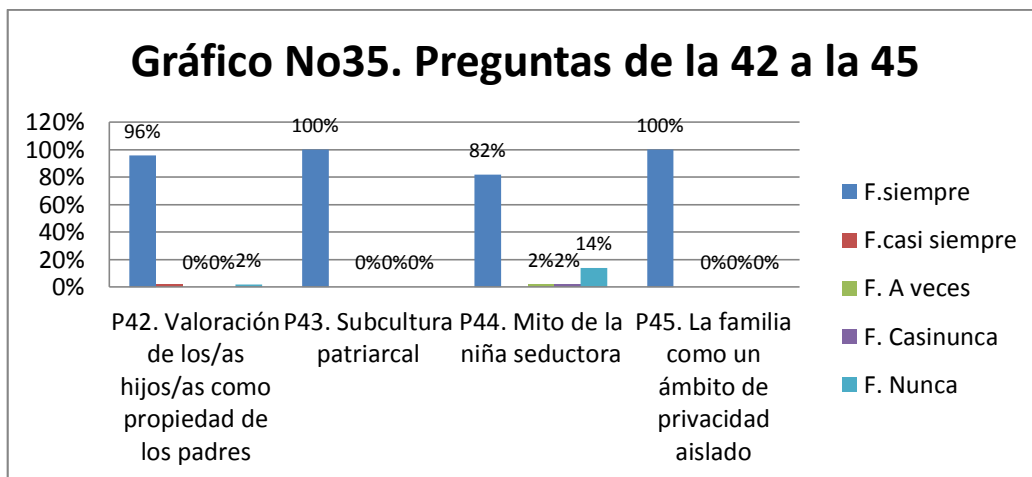
Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

P37.- Un 42% de las víctimas pertenece al área rural, mientras que el 52% y el 6% se encuentran fuera del área rural.

P38.- Un 88% de las víctimas se encontraban en aislamiento o marginalidad.

P39.- El 86% de las víctimas no contaban con el apoyo familiar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

P42.- El 96% de las víctimas comparten que los padres toman a los hijos como propiedad de ellos.

P43.- El 96% de las víctimas determina que en su hogar hubo una subcultura patriarcal.

P44.- El 82% de las víctimas fueron acusadas como niñas seductoras, es decir que ellas provocaron a los agresores con insinuaciones.

P45.- El 100% de las víctimas pertenecían a una familia con un ámbito de privacidad aislado.

Interpretación

La mayor parte de las víctimas manifestaron vivir en un contexto cultural cuyas creencias en torno a la ideología familiar expresan: la idea de hijos como propiedad de los padres, subcultura patriarcal y la familia como ámbito privado, y por otra parte un porcentaje alto fueron acusadas de niñas seductoras.

Variable Dependiente: Proyecto de vida de las víctimas de abuso sexual intrafamiliar

CATEGORÍA NIVEL INDIVIDUAL

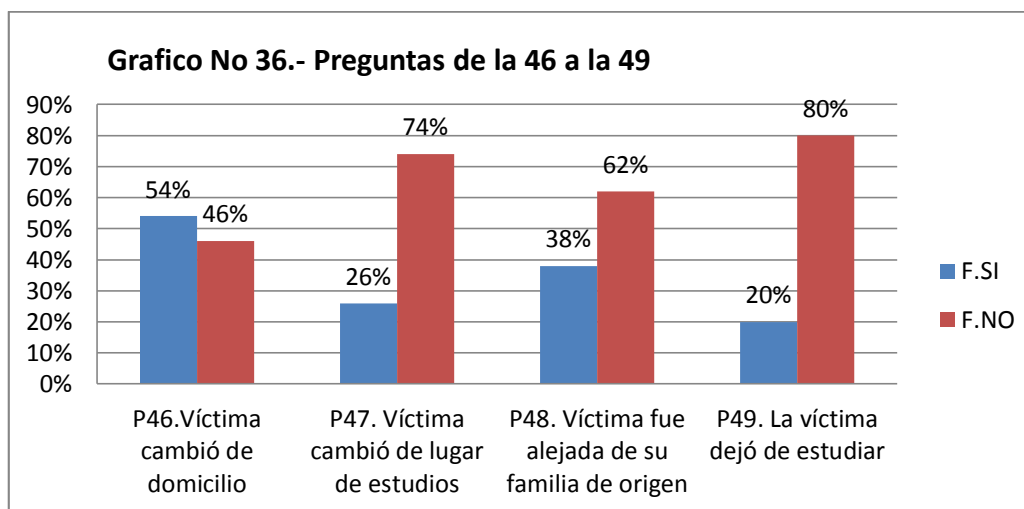
A las siguientes preguntas marque con una X donde corresponda, tomando en cuenta que:

1 Si 2 No

Categoría Nivel Individual	Frecuencia					
TABLA 29.- Preguntas del 46 al 49	SI	F.SI	NO	F.NO	SUMA	%
P46. Víctima cambió de domicilio	27	54%	23	46%	50	100%
P47. Víctima cambió de lugar de estudios	13	26%	37	74%	50	100%
P48. Víctima fue alejada de su familia de origen	19	38%	31	62%	50	100%
P49. La víctima dejó de estudiar	10	20%	40	80%	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

P46.- El 54% de las víctimas cambiaron de domicilio, mientras que el 46% no lo hizo.

P47.- El 26% de las víctimas cambiaron de su lugar de estudios, mientras que el 74% no lo hizo.

P48.- El 38% de las víctimas fueron alejadas de sus familias de origen, mientras que el 62% permanecieron con sus familias de origen.

P49.- El 20% de las víctimas dejaron sus estudios, mientras 80% continuaron estudiando.

Interpretación

Más de la mitad de las víctimas encuestadas cambiaron de domicilio, así como su lugar de estudios y además fueron alejadas de sus familias de origen, rescatado de estos efectos negativos, que la mayor parte de las víctimas continuaron con sus estudios, lo cual se debe a las políticas de Estado.

CATEGORÍA NIVEL FAMILIAR

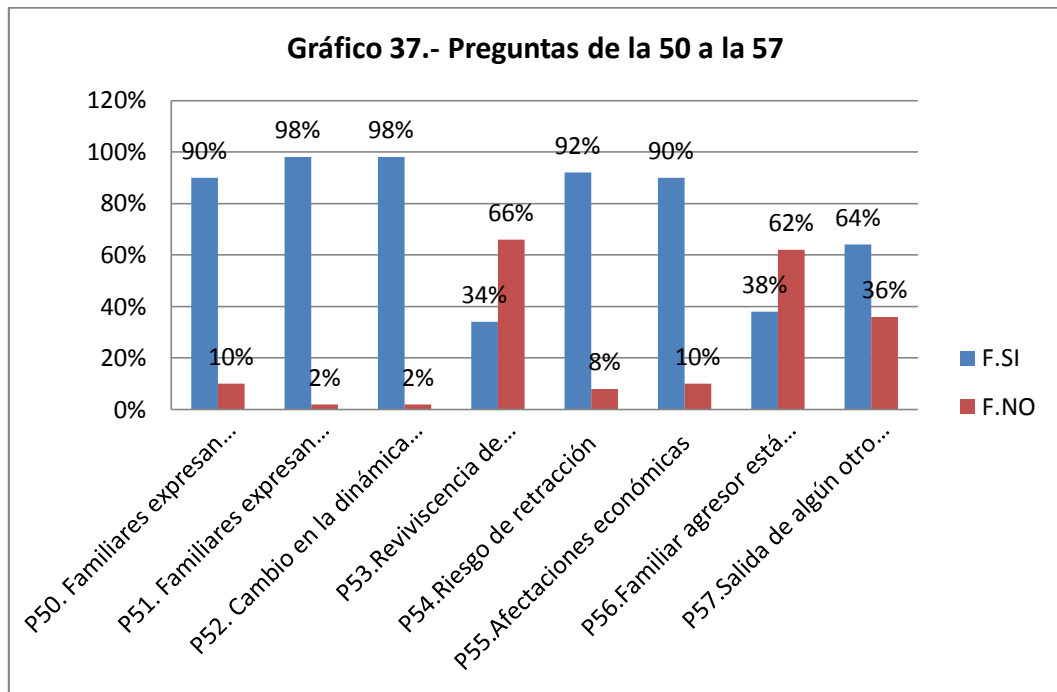
A las siguientes preguntas marque con una X donde corresponda, tomando en cuenta que:

1 Si 2 No

Categoría Nivel Familiar	Frecuencia					
	SI	F.SI	NO	F.NO	SUMA	%
TABLA 30.- Preguntas de la 50 a la 57						
P50. Familiares expresan sentimientos de culpa	45	90%	5	10%	50	100%
P51. Familiares expresan sentimientos de tristeza	49	98%	1	2%	50	100%
P52. Cambio en la dinámica familiar	49	98%	1	2%	50	100%
P53. Reviviscencia de acontecimientos en progenitora	17	34%	33	66%	50	100%
P54. Riesgo de retracción	46	92%	4	8%	50	100%
P55. Afectaciones económicas	45	90%	5	10%	50	100%
P56. Familiar agresor está detenido	19	38%	31	62%	50	100%
P57. Salida de algún otro miembro de la familia	32	64%	18	36%	50	100%

Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar



Elaborado por: Paola Moreira (2016)

Fuente: Guía para entrevista profunda y observación a víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Análisis

P50.- El 90% de las familias de las víctimas expresan sentimientos de culpa.

P51.- El 98% de las familias de las víctimas expresan sentimientos de tristeza.

P52.- En el 98% de las víctimas existió cambio en la dinámica familiar.

P53.- En el 66% de las víctimas no existió reviviscencia de acontecimientos en progenitora, en el 34% si existió.

P54.- En el 92% de las víctimas existió riesgo de retracción.

P55.- El 90% de las familias existió afectaciones económicas.

P56.- El 62% de los casos encuestados de violación el agresor está detenido, mientras que en el 38% de los casos no.

P57.- En el 64% de los casos hubo la salida de otro miembro de la familia del núcleo familiar, mientras que en el 36% no.

Interpretación

Evidenciamos en las familias de las víctimas: expresión de sentimientos de culpa y de tristeza, cambios en la dinámica familiar, afectaciones económicas y el desprendimiento de la familia ya que uno o varios miembros dejen la familia, y solo en el 62% de los casos el agresor es detenido.

4.2. Verificación de hipótesis

La verificación de la hipótesis se comprobó a través de la aplicación del estadígrafo de significación χ^2 , en función de los datos analizados e interpretados obtenidos en las entrevistas aplicadas a los (as) víctimas de abusos sexuales intrafamiliares derivados a la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta.

4.3. Formulación de la hipótesis

H_0 = Los Factores de riesgo socio familiares incide en el proyecto de vida de las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares derivados a la unidad de atención en peritaje integral de la fiscalía Manta.

H_0 = Los Factores de riesgo socio familiares no incide en el proyecto de vida de las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares derivados a la unidad de atención en peritaje integral de la fiscalía Manta.

4.4. Elección de la prueba

Para establecer la correspondencia de las variables se eligió dos preguntas de la encuesta, una por cada variable de estudio, lo que permitió efectuar el proceso de combinación.

Cálculo Matemático

Tabla No31: Frecuencias de observación para la prueba de χ^2

F. OBSERVADA						
Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	SUMA TOTAL
TABLA 26.- Categoría microsistema P24. ¿Está presente la comunicación intrafamiliar?	0	2	7	16	25	50
TABLA 27.- Categoría exosistema P39. Escaso apoyo familiar	3	6	6	9	26	50
TABLA 28.- Categoría macrosistema P45. La familia como un ámbito de privacidad aislado	50	0	0	0	0	50
TABLA 29.- Categoría Nivel Individual P48. Víctima fue alejada de su familia de origen	31	0	0	0	19	50
TABLA 30.- Categoría Nivel Familiar P52. Cambio en la dinámica familiar	1	0	0	0	49	50
SUMA TOTAL	85	8	13	25	119	250

Elaborado por: Paola Moreira. (2016)

Fuente: Cuadros estadísticos

F. ESPERADA						
Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	SUMA TOTAL
TABLA 26.- Categoría microsistema P24. ¿Está presente la comunicación intrafamiliar?	17	1,6	2,6	5	23,8	50
TABLA 27.- Categoría exosistema P39. Escaso apoyo familiar	17	1,6	2,6	5	23,8	50
TABLA 28.- Categoría macrosistema P45. La familia como un ámbito de privacidad aislado	17	1,6	2,6	5	23,8	50
TABLA 29.- Categoría Nivel Individual P48. Víctima fue alejada de su familia de origen	17	1,6	2,6	5	23,8	50
TABLA 30.- Categoría Nivel Familiar P52. Cambio en la dinámica familiar	17	1,6	2,6	5	23,8	50
SUMA TOTAL	85	8	13	25	119	250

Elaborado por: Paola Moreira. (2016)

Fuente: Cuadros estadísticos

Cálculo de χ^2

Tabla No 32: Cálculo de χ^2

CALCULO CHI CUADRADO				
f Obs	f esp	fo-fe	(fo-fe) ²	((fo-fe) ²)/fe
0	17	-17	289	17,00
3	17	-14	196	11,53
50	17	33	1089	64,06
31	17	14	196	11,53
1	17	-16	256	15,06
2	1,6	0,4	0,16	0,10
6	1,6	4,4	19,36	12,10
0	1,6	-1,6	2,56	1,60
0	1,6	-1,6	2,56	1,60
0	1,6	-1,6	2,56	1,60
7	2,6	4,4	19,36	7,45
6	2,6	3,4	11,56	4,45
0	2,6	-2,6	6,76	2,60
0	2,6	-2,6	6,76	2,60
0	2,6	-2,6	6,76	2,60
16	5	11	121	24,20
9	5	4	16	3,20
0	5	-5	25	5,00
0	5	-5	25	5,00
0	5	-5	25	5,00
25	23,8	1,2	1,44	0,06
26	23,8	2,2	4,84	0,20
0	23,8	-23,8	566,44	23,80
19	23,8	-4,8	23,04	0,97
49	23,8	25,2	635,04	26,68
Chi Cuadrado Calculado				249,98
Error				0,05
Grados de libertad				16
chi-tabla				26,30

Elaborado por: Paola Moreira. (2016)

Fuente: Cuadros estadísticos

Determinación de los grados de libertad

Tabla No 33: Determinación de los grados de libertad

Grados de Libertad
$gl = (c-1)(f-1)$
$gl = (5-1)(5-1)$
$gl = (4)(4)$
$gl = 16$

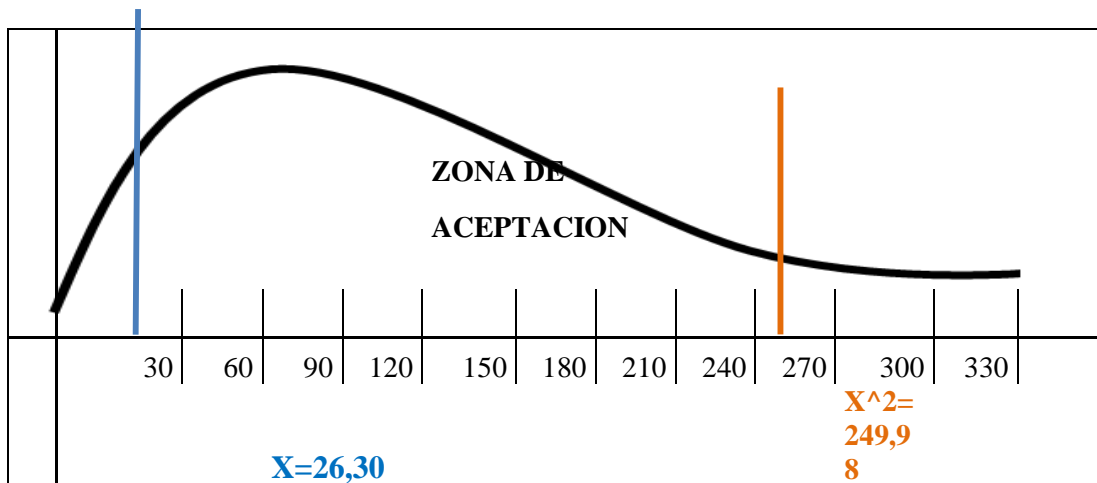
Elaborado por: Paola Moreira. (2016)

Fuente: Cuadros estadísticos

Obteniendo como resultado del cálculo de χ^2 Calculado 249,98 con un nivel de error del 0,05; y con 16 grados de libertad; la χ^2 tabla es de 26.30, representada en la campana de gauss a continuación:

Zona de rechazo o aceptación de la hipótesis

Gráfico No 38. Determina la hipótesis alternativa o nula.



Regla de decisión

Cuadro No1. Regla de decisión

Regla de decisión	
$\chi^2_{Calc} \geq \chi^2_{tab}$	Acepta Hipótesis Alternativa y se Rechaza la Hipótesis Nula
$\chi^2_{Calc} \leq \chi^2_{tab}$	Acepta Hipótesis Nula y se Rechaza la Hipótesis Alternativa

Conclusión

Se Acepta la Hipótesis Alternativa y se Rechaza la Hipótesis Nula, debido a que la aplicación de las fórmulas nos permiten obtener este resultado, el cual además se representó en la gráfica y la regla de decisión.

Entonces, los Factores de riesgo socio familiares inciden en el proyecto de vida de las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares derivados a la unidad de atención en peritaje integral de la fiscalía Manta

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

En el estudio realizado a las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares derivados a la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta, se logró observar que:

- Utilizando el modelo ecosistémico, se determinó como factores de riesgo:
En la categoría individual a la edad (el 94% fueron menores de 18 años), el sexo (el 94% fueron mujeres), la presencia de discapacidad aunque en la muestra sólo se presenta en un 2%, esto se puede deber a que las personas con discapacidad tienen mayor probabilidad de sufrir abusos sexuales y no ser denunciados;

En la categoría microsistema, la comunicación familiar casi nunca o nunca 82%, la presencia de relaciones verticales de poder siempre 92%, presencia de VIF siempre y casi siempre 80%, consumo de alcohol por parte de la figura paterna siempre y casi siempre 78%, baja supervisión de adultos siempre y casi siempre 98%, antecedentes de abuso sexual en la progenitora 32% y el empoderamiento de derechos nunca y casi nunca 74%;

En la categoría exosistema están el aislamiento/marginalidad siempre y casi siempre 92%, el escaso apoyo familiar siempre y casi siempre 92% y el escaso apoyo comunitario siempre y casi siempre 92%; finalmente,

En la categoría macrosistema está la valoración de los(as) hijos(as) como propiedad de los padres siempre 96%, la subcultura patriarcal 100%, el mito de la niña seductora 82% y la familia como un ámbito de privacidad aislado 100%.

- En relación a las afectaciones en el proyecto de vida, algunos de los elementos que se presentaron en la investigación fueron: expresión de sentimientos de culpa 90% y tristeza 98%, afectaciones económicas 90%, cambio en la dinámica familiar (estructura, organización y roles) 98% y riesgo de retracción para la denuncia 92%.
- Por lo tanto, se puede decir que los factores de riesgo sociofamiliares tienen un impacto importante en el proyecto de vida individual y familiar, ya que las víctimas de abuso sexual cuentan con una aparente “libertad” que les permite proyectarse de alguna forma, de tal manera que cuando existe la denuncia de los hechos abusivos o más aún una sentencia condenatoria para el abusador, el proyecto se desestabiliza, se cae el velo de la aparente libertad y la persona, como sus familiares sufren un daño en el estado de su “bien estar”.
- En relación a lo anterior, las alternativas de solución frente a esta problemática, deben ser integrales, de manera que permitan la reparación del daño social en las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares y sus familias, la restitución de sus derechos sin revictimizar y el acceso a la justicia.

5.2 Recomendaciones

- Elaborar un material de apoyo para la evaluación de los casos de abuso sexual intrafamiliar en el contexto local, y en consecuencia, un entendimiento más holístico de la complejidad de esta problemática.

- Proponer un modelo de intervención encaminado a que las víctimas y sus familiares reconstruyan sus proyectos de vida asegurando procesos de reparación del daño.
- Realizar procesos de sensibilización y capacitación al personal que interviene en los casos de abuso sexual intrafamiliar, de tal manera que las víctimas y sus familias tengan un tratamiento integral.

CAPITULO VI

PROPUESTA

6.1 Datos Informativos

La determinación de los factores de riesgo sociofamiliares y su impacto en el proyecto de vida de las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares derivados a la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta, se convirtieron en una experiencia enriquecedora para la autora, por lo cual se hace meritorio la elaboración de un libro que recabe la experiencia adquirida con pautas aproximadas a la realidad local, cuyo título será:

“El silencio se rompió. Evaluación pericial del entorno social de los factores de riesgo para la ocurrencia del abuso sexual intrafamiliar y el proyecto de vida”

Institución Ejecutora: Paola Andrea Moreira Escalante

Beneficiarios: las víctimas de los delitos sexuales y su familias, las organizaciones que trabaja y/o intervienen con estas familias y público en general

Tiempo estimado para la ejecución: 6 meses

Ubicación: Provincia de Manabí, cantón Manta, parroquia Manta

Equipo Técnico Responsable: Lcda. Paola Andrea Moreira Escalante

Costo: 2.000 dólares

6.2 Antecedentes de la propuesta

Cada familia presenta una serie de características en su interior, en los sistemas con los que se relacionan y en el nivel ideológico- cultural, que interactúan entre sí; pero que no sólo podrían ser predisponentes para la ocurrencia de abusos sexuales, sino que además van dando lineamientos a cada uno de sus miembros acerca de sus expectativas y requerimientos para sus vidas.

Cuando se rompe el silencio de un abuso sexual intrafamiliar, el sistema se activa básicamente, para tratar de establecer el delito y detener la continuidad de estos eventos, sin embargo en este proceso la premura del tiempo judicial envuelve los tiempos de las familias y en este caminar van surgiendo o reapareciendo ciertos elementos que son importantes tanto para la evaluación de los hechos, (causas y consecuencias), pero también para la restitución de los derechos y la reparación del daño. No siempre los prestadores de los servicios pueden diferenciar, sostener y contener la complejidad de los estos procesos, muchas veces es por no contar con el conocimiento y las herramientas necesarias para ello.

6.3 Justificación

Existen numerosos textos que hablan sobre los factores de riesgo presentes en las familias que viven situaciones de abuso sexual, sin embargo no son tan explícitos en relación a la evaluación pericial del entorno familiar, tampoco hablan sobre la influencia de estos en los proyectos de vida de las personas involucradas.

Esta autora, como personal que ha trabajado en la problemática del abuso sexual intrafamiliar, desde diferentes áreas (salud, educación, acogimiento, protección y

restitución), reconoce la necesidad de contar con un material más específico que pueda proporcionar al trabajo social elementos que permitan realizar evaluaciones e intervenciones sociales más contextualizadas.

6.4 Objetivos

6.4.1 Objetivo general

Elaborar un material que recoja documentación existente y las experiencias de la práctica pericial registrada de las víctimas de abusos sexuales intrafamiliares, derivados a la Unidad de Atención en Peritaje Integral de la Fiscalía Manta; a fin de obtener un modelo tanto de evaluación como de intervención social en estos casos, aproximada a la realidad local.

6.4.2 Objetivos específicos

- Compilar investigaciones, conocimientos y experiencias relacionadas con esta temática.
- Elaborar un material de apoyo que permita una evaluación sistémica de los casos de abuso sexual intrafamiliar.
- Establecer antecedentes que pueden ayudar a una intervención encaminada a que las víctimas y sus familiares reconstruyan sus proyectos de vida asegurando procesos de reparación del daño.

6.5 Análisis de Factibilidad

Para la elaboración de esta propuesta se cuenta con recursos económicos propios, un registro de datos con las historias de vida y los informes de pericia social realizados a las víctimas de delitos sexuales, que acudieron a la Unidad de Atención en Peritaje Integral, de la ciudad de Manta.

El impacto de esta propuesta será a nivel local y podría gestionar la presentación del producto final ante la Red de Atención contra la Violencia del cantón Manta, así como a su Observatorio.

Por lo tanto, no sólo es factible la presente propuesta, sino que es de suma importancia para contribuir a una intervención integral que contemple aspectos más humanizadores y menos estereotipantes.

6.6 Fundamentación

Dentro del marco legal que sustenta todo lo relacionado con la problemática del abuso sexual se encuentra la Constitución del Ecuador que garantiza el cumplimiento de los derechos por parte del Estado, sociedad y familia, más la atención respectiva a las personas y grupos de atención prioritaria:

Art 46: “El Estado adoptará.... Protección y atención contra todo tipo de violencia, maltrato, explotación sexual o de cualquier otra índole, o contra la negligencia que provoque tales situaciones....” (Asamblea Constituyente, 2008).

La protección y atención exige a las entidades formular mecanismos que les lleven a cumplir con este mandato.

Así también, existen otros instrumentos jurídicos nacionales que resaltan las garantías y el derecho a una vida sin violencia y acceso a la justicia, tales como:

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010, El Plan Nacional de Erradicación de la Violencia de Género e Intrafamiliar, así como las Normas y Protocolos y Guía de Servicios del MSP. (Ministerio de Salud Pública, 2009).

Por estas razones, se considera que existe el suficiente fundamento legal para dar paso a esta propuesta.

6.7 Descripción de la propuesta

6.7.1 Capítulos

A continuación se presentan los capítulos que formarán parte del libro “El silencio se rompió. Evaluación pericial del entorno social de los factores de riesgo para la ocurrencia del abuso sexual intrafamiliar y el proyecto de vida”:

Capítulo I

LA PUERTA DE ENTRADA

Marco teórico de Abuso Sexual Intrafamiliar.

- 1.1. Conceptos del Abuso Sexual
- 1.2. El Abuso Sexual y las Leyes Internacionales y del Ecuador
- 1.3. Epidemiología del Abuso Sexual
- 1.4. Tipología del Abuso Sexual

Capítulo II

EL CONTEXTO

- 2.1. La familia como sistema
- 2.2. Factores de Riesgo Categoría Individual
- 2.3. Factores de Riesgo Categoría Familia
- 2.4. Factores de Riesgo Categoría Exosistema
- 2.5. Factores de Riesgo Categoría Macrosistema

Capítulo III

LA MIRADA SOCIAL

- 3.1. Definición de Evaluación pericial
- 3.2. Papel del Trabajo social en la Evaluación pericial
- 3.3. Técnicas y herramientas para evaluar

Capítulo IV

EL PROYECTO DE VIDA

- 4.1. Proyecto de vida y familia
- 4.2. Proyecto de vida y abuso sexual intrafamiliar
- 4.3. Reparación del daño

Capítulo V

EL FINAL DEL CAMINO ENTRE TROPEZONES Y CAIDAS

- 5.1. Conclusiones
- 5.2. Recomendaciones

BIBLIOGRAFÍA

- Asamblea Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi: Editora Nacional.**
- Asamblea Nacional. (2014). *Código Orgánico Integral Penal*. Quito: Editora Nacional.**
- Belsky, J. (Noviembre de 1993). Etiology of child maltreatment: a developmental-ecological analysis. *Psychol Bull*, 114(3), 413-34.**
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La Ecología del Desarrollo Humano*. Madrid: Paidós.**
- Caballenas, G. (1991). *Diccionario Jurídico inglés-español, español-inglés*. Buenos Aires: Heliasta.**
- Cisternas Villacura, I., & Rojas Marín, P. (2013). *La Pericia Social Forense. Modelos y práctica de una intervención especializada en trabajo social*. Santiago de Chile: Human Business.**
- Congreso Nacional. (2003). *Código de la Niñez y Adolescencia*. Quito: Congreso Nacional.**
- Congreso Nacional. (2003). *Código de la Niñez y Adolescencia*. Quito: Editora Nacional.**
- ENDEMAIN. (2006). *Violencia Contra la Mujer*. Quito: Nacional.**
- Ernst, M. (2007). *Proyecto Fortalecimiento de la vigencia de los derechos humanos por una vida libre de violencia*. Quito: CEPAM.**
- Escartin, M. (2004). *Abuso sexual a niños y niñas: preguntas y respuestas. Una guía para acercarse al tema* (Segunda ed.). Bogotá: Asociación Afecto contra el maltrato infantil.**
- Fernandez Hermida, J., & Secades, R. (2008). *Prevalencia del consumo de drogas y factores de riesgo y protección en población juvenil de 12 a 18 años de Asturias*. Oviedo: Facultad de Psicología - Universidad de Oviedo.**
- Finkelhor, D. (1979). *Sexually victimized children*. New York: Free Press.**
- Finkelhor, D. (1986). *"The Effects of Sexual Abuse"*. California: Sourcebook on Child Sexual Abuse.**

- Fuentes, G. (2011). *Abusos Sexual Infantil Intrafamiliar: El abordaje desde el Trabajo social y la necesidad de una mirada interdisciplinaria*. Tucuman: Universidad Nacional de Tucumán, Facultad de Filosofía y Letras.
- Garzón Muñoz, R. D. (2009). *Trabajo social forense y maltrato infantil*. Cali: Rubén Darío Garzón Muñoz.
- Gutiérrez de Piñeres Botero, C., Coronel, E., & Pérez, C. A. (2009). Revisión teórica del concepto de victimización secundaria. *LIBERABIT*, 49-58.
- Hernández, S., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación, Quinta Edición*. México D.F.: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Iniciativa de Investigación en Violencia Sexual. (2010). *Violencia Sexual en Latinoamérica y El Caribe: Análisis de datos secundarios*. Pretoria, Sudáfrica: Unidad de Investigación sobre Género y Salud, Consejo de Investigación Médica.
- Intebi, I. (2012). *Estrategias y modalidades de intervención en el Abuso Sexual Infantil Intrafamiliar*. (I. C. Sociales, Ed.) Cantabria: Imprenta Regional de Cantabria.
- Krmpotic, C. (2013). El Trabajo Social Forense como campo de actuación en el arbitraje de lo social. *Trabajo Social Global*, 37-54.
- Louro Bernal, I. (s.f.). *Medicina General Integral*. La Habana.
- Maffioletti, F., Huerta, S., Vásquez, M. I., Fernandez, M., Aedo, P., & Fuenzalida, R. (2010). *Guía para la evaluación pericial de daño en víctimas de delitos sexuales*. Santiago de Chile: MINPUC.
- Melero Aguilar, N. (2011 / 2012). El Paradigma Crítico y los aportes de la Investigación Acción Participativa en la transformación de la realidad social: Un análisis desde las ciencias sociales. *Cuestiones Pedagógicas*, 21, 339-355.
- Millán, S., García, E., Hurtado, J., & Morilla, M. (Enero-Abril de 2006). Victimología infantil. *Cuad Med Forense*(12), 43-44.
- Moreira, P. A. (01 de 08 de 2016). Proyecto de tesis inédito. *Proyecto de tesis*. Manta, Manabi, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

- Moreno Manso, J. M. (julio-diciembre de 2006). Revisión de los principales modelos teóricos explicativos del maltrato infantil. *Redalyc.org, Enseñanza e Investigación en Psicología, 11(2), 271-292.*
- Peroni, G. (2000). *Seminarios: Violencia –Campos de intervención Foro Juvenil.* Montevideo: Creagraf .
- Podesta, M., & Rovela, O. L. (2003). *Abuso Sexual infantil intrafamiliar”. Un abordaje desde el Trabajo Social.* Buenos Aires: Espacio.
- Real Academia Española. (1992). *Diccionario de la Lengua Española.* Madrid: Espada Calpe. SA. Madrid.
- Save the Children. (2005a). *10 puntos de aprendizaje esenciales: escuchar y pronunciarse contra el abuso sexual a niños y niñas.* Save de Children.
- SENAME, Ministerio de Justicia del Gobierno de Chile. (2012). *Bases Técnicas Específicas: Línea Diagnóstico – Modalidad Diagnóstico Ambulatorio (DAM).* Santiago de Chile: Ministerio de Justicia del Gobierno de Chil.
- Summit. (1983). “The child sexual abuse accommodation syndrome” (El síndrome de acomodación al abuso sexual infantil). *Child Abuse & Neglect, 177-193.*
- UNICEF. (4 de Septiembre de 2014). Nuevos datos mundiales exponen una grave prevalencia de violencia contra los niños, según UNICEF. *Notas de Prensa 2014 de la UNICEF, pág. 1.*
- Volnovich (Comp), J. (2008). *Abuso Sexual en la infancia 3. La Revictimización.* Buenos Aires: Lumen Grupo EDI.
- Ysern De Arce, J., & Becerra Aguayo, P. A. (2006). Abuso sexual intrafamiliar: Prevalencia y características en jóvenes del 3° medio de Liceos Municipalizados de Chillan, Chile. *Theoria, 15 (1), 79-85.*
- Asamblea Nacional. Código Orgánico Integral Penal, Pub. L. No. Registro Oficial N° 180 (2014). Ecuador. Retrieved from www.registroficial.gob.ec Al
- Baita, S., & Moreno, P. (2015). *Abuso sexual infantil. Cuestiones relevantes para su tratamiento en la justicia (Primera).* Montevideo, Uruguay: Mastergraf.
- Barahona Cruz, P., & Puertas Ruiz, R. (2011). *Pontificia universidad católica del*

- ecuador facultad de psicología. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.*
- Barudy, J. (1998). *El dolor invisible de la infancia* (1°). Buenos Aires: PAIDOS.**
- CHF, I. (2007). Parte 1 entendiendo la violencia. In *Manual Jóvenes y Prevención de la Violencia* (Primera, pp. 9–13). Tegucigalpa: CHF Internacional.**
Retrieved from <http://www.chfhonduras.org/wp-content/uploads/2009/07/violencia-y-factores-de-riesgo.pdf>
- Del Campo Sánchez, A. (2003). Colaboraciones especiales Detección del abuso sexual a menores : *Revista Pediatría de Atención Primaria*, 91(629), 629–641.**
- Eljach, S. (2011). *Violencia escolar en América Latina y el Caribe. Superficie y fondo* (Lyda Guarí). Panamá: Plan Internacional, UNICEF.**
- Escribens, P. (2012). *Proyecto de Vida de Mujeres Víctimas de Violencia Sexual en Conflicto Armado Interno*. (DEMUS, Ed.) (Primera). Lima, Perú: DEMUS.**
Retrieved from www.demus.org.pe
- Femat González, M. de L. P. (2005). La noción de familia como construcción social. *ANUARIO DE INVESTIGACIÓN 2004 • UAM-X*, 512–533.**
- Fernández, C. (1998). EL DAÑO AL “PROYECTO DE VIDA” EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. *Scribas*, 4, 129.**
- Fernández Sessarego, C. (1998). Portal de Información y opinion Legal de la Pontificia Universidad católica del Perú.**
- Filho, A. P., Salvador, S., Salvador, E., José, S., & Rica, C. (1999). La violencia y la salud pública. *Revista Paname- Ricana de Salud Pública/Pan American Journal of Public Health*, 5(3), 219–221.**
- Flores Bernal, R. (2005). VIOLENCIA DE GÉNERO EN LA ESCUELA : SUS EFECTOS EN LA IDENTIDAD, EN LA AUTOESTIMA Y EN EL**

PROYECTO DE VIDA. REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN,
38, 67–86.

Fuentes, G. (2012). “ Abuso sexual infantil intrafamiliar ”. El abordaje desde el Trabajo social y la necesidad de una mirada interdisciplinaria. *Margen*, 64, 1–56.

Gergen, K. (2007). *CONSTRUCCIONISMO SOCIAL APORTES PARA EL DEBATE Y LA PRÁCTICA*. (C. Los, Universidad de Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Psicología, Ed.) (Primera). Bogotá: UNIANDES.

Jiménez-Bautista, F. (2012). Conocer para comprender la violencia : origen , causas y realidad. *Convergancis, Revista de Ciencias Sociales*, 58(1405–1435), 13–52.

López, L. O., & Bartolomé, V. R. (2012). *Violencia sexual contra los niños y las niñas. Abuso y explotación sexual infantil*. (S. T. C. ESPAÑA, Ed.). Madrid. Retrieved from www.savethechildren.es

López Montaña, L. M. (2011). Proyecto familiar y familia en situación de transnacionalidad en colombia *. *Rev.latinoam.estud.fam.*, 3(2145–6445), 127–145.

Losada, A. V. (2012). Epidemiología del Abuso Sexual Infantil. *Revista de Psicología GEPU*, 3(1), 201–229. Retrieved from www.revistadepsicologiagepu.es.tl

Martín-Baró, I. (1986). LA IDEOLOGIA FAMILIAR EN EL SALVADOR Ignacio. In *Estudios Centroamericanos (ECA)* (pp. 291–304).

Ministerio de Salud Pública. (2009). *Normas y protocolos de atención integral de la violencia de género , intrafamiliar y sexual por ciclos de vida* (Primera). Quito. Retrieved from www.msp.gov.ec

- Muñoz, F., López-acuña, D., Halverson, P., Macedo, C. G. De, Hanna, W., Larrieu, M., ... Zeballos, L. (2000). Las funciones esenciales de la salud pública : un tema emergente en las reformas del sector de la salud. *Revista Panamericana de Salud Pública/Pan American Journal of Public Health*, 8(5), 126–134.
- Navas, M. J. A. (2014). Abuso sexual en menores de edad: generalidades, consecuencias y prevención. *Medicina Legal de Costa Rica*, 31.
- Organización Panamericana de la Salud. (2002). *LA SALUD PÚBLICA EN LAS AMÉRICAS* (Primera). Washington D.C.: Publicación Científica y Técnica N° 589.
- Peri, A. (2004). Dimensiones ideológicas del cambio familiar en Montevideo, *10*, 147–169. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11204009>
- Romera Iruela, M. J. (2003). Calidad de vida en el contexto familiar : dimensiones e implicaciones políticas Quality of life in the familiar context : dimensions. *Intervención Psicosocial*, 12, 47–63.
- Velásquez Cortés, S. (2016). Unidad 1. Salud y Prevención a las Adicciones. In *Programa Institucional: Actividades de Educación para una Vida Saludable* (p. 7). Retrieved from www.uaeh.edu.mx/virtual
- Viviano, T. (2012). *Abuso Sexual: estadísticas para la reflexión y pautas para la prevención*. (Ministerio de la Mujer y poblaciones Vulnerables, Ed.) (Primera). Lima, Perú: Cooperacion Nuevo Milenio.

ANEXO 1

GUÍA PARA ENTREVISTA PROFUNDA Y OBSERVACIÓN DE LAS VÍCTIMAS DE ABUSO SEXUAL INTRAFAMILIAR DERIVADAS A LA UNIDAD DE ATENCIÓN EN PERITAJE INTEGRAL DE LA FISCALÍA MANTA

Guía para Entrevista profunda y Observación

N°:

Domicilio:

Datos relacionados al delito

P1. Tipo de delito (marque con una X donde corresponda)

1. Acoso Sexual _____ 2. Atentado al pudor _____ 3. Violación _____
4. Tentativa de Violación _____

P2. Relación de la víctima con el presunto agresor (marque con una X donde corresponda)

1. Padre _____ 2. Hermano/s _____ 3. Tío/s _____ 4. Primo/s _____
5. Conviviente o ex de mamá _____ 6. Abuelo _____ 7. Tío/s político/s _____
8. Conviviente o ex de abuela _____ 9. Cuñado _____ 10. Yerno _____

Variable independiente: Factores de riesgo sociofamiliares para el abuso sexual intrafamiliar

Categoría individual

P3. Edad (marque con una X donde corresponda)

1. De 0-11 años, 11 meses, 29 días _____ 2. De 12- 17 años, 11 meses, 29 días _____
3. De 18-29 años, 11 meses, 29 días _____ 4. De 30-64 años, 11 meses, 29 días _____
5. De 65 años en adelante _____

P4. Género (marque con una X donde corresponda)

1. Femenino _____ 2. Masculino _____ 3. Otros _____

P5. Nacionalidad (marque con una X donde corresponda)

1. Ecuatoriana/o _____ 2. Otra _____

P6. Identidad étnica (marque con una X donde corresponda)

1. Mestiza/o _____ 2. Afroecuatoriana/o _____ 3. Indígena _____

P7. Estado civil (marque con una X donde corresponda)

1. Soltera/o _____ 3. Unión de hecho _____
2. Casada/o _____ 4. Divorciada/o _____
5. Viuda/o _____ 6. Menor de 12 años de edad _____

P8. Instrucción (marque con una X donde corresponda)

1. Básica Completa _____ 2. Básica Incompleta _____ 3. Media Completa _____
4. Media Incompleta _____ 5. Superior Completa _____ 6. Superior Incompleta _____
7. Cuarto Nivel Completo _____ 8. Cuarto Nivel Incompleto _____ 9. Elemental _____
10. Ninguna _____

P9. Ocupación (marque con una X donde corresponda)

1. QQDD _____ 2. estudiante _____ 3. jubilada/o _____ 4. trabajador/a Independiente _____
5. Desempleado/a _____ 6. No trabaja por discapacidad _____
7. trabajador/a relación de Dependencia _____

P10. Embarazo (marque con una X donde corresponda)

1. Si _____ 2. No _____

P11. Hijos (marque con una X donde corresponda)

1. No _____ 2. De 1-2 hijos _____ 3. De 3-4 hijos _____ 4. Más de 5 hijos _____

P12. Presenta discapacidad (marque con una X donde corresponda)

1. Si _____ 2. No _____

Categoría microsistema

P13. Tipo de familia (marque con una X donde corresponda)

1. Nuclear _____ 2. Monoparental femenina _____ 3. Monoparental masculino _____
5. Ensamblada _____
4. Ampliada _____ 6. Homoparental _____

P14. Número de miembros familiares (marque con una X donde corresponda)

1. < o = 4 miembros _____ 2. De 5 a 7 miembros _____ 3. De y > o = 8 miembros _____

P15. Presencia parental (marque con una X donde corresponda)

1. Vive con ambos progenitores _____
2. Vive con usted mamá _____
3. Vive con usted papá _____
4. Con ninguno _____

P16. Estado civil de mamá (marque con una X donde corresponda)

1. Soltera/o _____
2. Casada/o _____
3. Unión de hecho _____
4. Divorciada/o _____
5. Viuda/o _____
6. Menor de 12 años de edad _____
7. No vive _____

P17. Estado civil de papá (marque con una X donde corresponda)

1. Soltera/o _____
2. Casada/o _____
3. Unión de hecho _____
4. Divorciada/o _____
5. Viuda/o _____
6. Menor de 12 años de edad _____
7. No vive _____

P18. Instrucción de mamá (marque con una X donde corresponda)

1. Básica Completa _____
2. Básica Incompleta Completa _____
3. Media _____
4. Media Incompleta Incompleta _____
5. Superior Completa _____
6. Superior _____
7. Cuarto Nivel Completo _____
8. Cuarto Nivel Incompleto _____
9. Elemental _____
10. No vive _____

P19. Instrucción de papá (marque con una X donde corresponda)

1. Básica Completa _____
2. Básica Incompleta Completa _____
3. Media _____
4. Media Incompleta Incompleta _____
5. Superior Completa _____
6. Superior _____
7. Cuarto Nivel Completo _____
8. Cuarto Nivel Incompleto _____
9. Elemental _____
10. No vive _____

P20. Ocupación de mamá (marque con una X donde corresponda)

1. QQDD _____
2. estudiante _____
3. jubilada/o _____
4. trabajador/a Independiente _____
5. Desempleado/a _____
6. No trabaja por discapacidad _____
7. trabajador/a relación de Dependencia _____
8. No vive _____

P21. Ocupación de papá (marque con una X donde corresponda)

1. QQDD _____
2. estudiante _____
3. jubilada/o _____
4. trabajador/a Independiente _____
5. Desempleado/a _____
6. No trabaja por discapacidad _____
7. trabajador/a relación de Dependencia _____
8. No vive _____

P22. Edad de mamá (marque con una X donde corresponda)

- | | |
|---|--|
| 1. De 0-11 años, 11 meses, 29 días _____ | 2. De 12- 17 años, 11 meses, 29 días _____ |
| 3. De 18-29 años, 11 meses, 29 días _____ | 4. De 30-64 años, 11 meses, 29 días _____ |
| 5. De 65 años en adelante _____ | 8. No vive _____ |

P23. Edad de papá (marque con una X donde corresponda)

- | | |
|---|--|
| 1. De 0-11 años, 11 meses, 29 días _____ | 2. De 12- 17 años, 11 meses, 29 días _____ |
| 3. De 18-29 años, 11 meses, 29 días _____ | 4. De 30-64 años, 11 meses, 29 días _____ |
| 5. De 65 años en adelante _____ | 8. No vive _____ |

A las siguientes preguntas marque con una X donde corresponda, tomando en cuenta que:

- 1 Siempre 2 Casi siempre 3 A veces 4 Casi nunca 5 Nunca

\	1	2	3	4	5
P24. ¿Está presente la comunicación intrafamiliar?					
P25. Presencia de relaciones verticales de poder					
P26. Poco acceso a recursos económicos familiares					
P27. Presencia de VIF					
P28. Disminución de relaciones sexuales en la pareja					
P29. Proximidad en el nacimiento de los hijos/as					
P30. Consumo de alcohol por parte de la figura paterna					
P31. Baja supervisión de adultos					
P32. Antecedentes de abusos sexuales en la progenitora					
P33. Empoderamiento de derechos					
P34. Hacinamiento					
P35. Habitabilidad					
P36. Salubridad					

Categoría exosistema

A las siguientes preguntas marque con una X donde corresponda, tomando en cuenta que:

1 Siempre 2 Casi siempre 3 A veces 4 Casi nunca 5 Nunca

\	1	2	3	4	5
P37. Ruralidad					
P38. Aislamiento/Marginalidad					
P39. Escaso apoyo familiar					
P40. Escaso apoyo comunitario					
P41. Dificultad en el acceso a servicios sociales					

Categoría macrosistema

A las siguientes preguntas marque con una X donde corresponda, tomando en cuenta que:

1 Siempre 2 Casi siempre 3 A veces 4 Casi nunca 5 Nunca

\	1	2	3	4	5
P42. Valoración de los/as hijos/as como propiedad de los padres					
P43. Subcultura patriarcal					
P44. Mito de la niña seductora					
P45. La familia como un ámbito de privacidad aislado					

Variable Dependiente: Proyecto de vida de las víctimas de abuso sexual intrafamiliar

Categoría Nivel individual

A las siguientes preguntas marque con una X donde corresponda, tomando en cuenta que:

1 Si 2 No

\	1	2
P46. Víctima cambió de domicilio		
P47. Víctima cambió de lugar de estudios		
P48. Víctima fue alejada de su familia de origen		
P49. La víctima dejó de estudiar		

Categoría Nivel familiar

A las siguientes preguntas marque con una X donde corresponda, tomando en cuenta que:

1 Si

2 No

\	1	2
P50. Familiares expresan sentimientos de culpa		
P51. Familiares expresan sentimientos de tristeza		
P52. Cambio en la dinámica familiar		
P53. Reviviscencia de acontecimientos en progenitora		
P54. Riesgo de retracción		
P55. Afectaciones económicas		
P56. Familiar agresor está detenido		
P57. Salida de algún otro miembro de la familia		