

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA**  
**EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE IDIOMAS**



**MODALIDAD PRESENCIAL**

**Informe final del trabajo de graduación previo a la obtención del Título de  
Licenciada de Ciencias de la Educación,**

**Mención Inglés**

**TEMA:**

---

**EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA COMPETENCIA  
COMUNICATIVA ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO  
DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD  
EDUCATIVA “GUAYAQUIL” DE LA CIUDAD DE AMBATO,  
PROVINCIA DE TUNGURAHUA.**

---

**AUTORA:** Jessica Magdalena Reyes Quinchuquí

**TUTORA:** Dra. Mg. Elsa Mayorie Chimbo Cáceres

**AMBATO – ECUADOR**

**2016**

**APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O  
TITULACIÓN  
CERTIFICA:**

Yo Dra. Mg. Elsa Mayorie Chimbo Cáceres portadora de la cédula de ciudadanía N° 1802696458 en mi calidad de Tutora del Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: **“EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “GUAYAQUIL” DE LA CIUDAD DE AMBATO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”** desarrollado por la estudiante Reyes Quinchuquí Jessica Magdalena considero que dicho Informe Investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el H. Consejo Directivo.



Dra. Mg. Elsa Mayorie Chimbo Cáceres

C.C.1802696458

**TUTORA**

## **AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN**

Dejo constancia de que el presente trabajo de investigación titulado “EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “GUAYAQUIL” DE LA CIUDAD DE AMBATO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA” con los respectivos criterios, ideas, contenidos, análisis, conclusiones, recomendaciones, comentarios, opiniones y artículo académico del mismo son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este trabajo de grado.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jessica', is written over a horizontal line.

Reyes Quinchuquí Jessica Magdalena

**CI: 160066975-6**

**AUTORA**

## **CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR**

Cedo los derechos en línea patrimoniales del presente Trabajo Final de Grado o Titulación sobre el tema: **“EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “GUAYAQUIL” DE LA CIUDAD DE AMBATO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, autorizo su reproducción total o parcial, siempre que esté dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos de autor y no se utilice con fines de lucro.



---

Reyes Quinchuquí Jessica Magdalena

**CI: 160066975-6**

**AUTORA**

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO**

La comisión de estudio y calificación del Informe de Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el Tema: “**EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “GUAYAQUIL” DE LA CIUDAD DE AMBATO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA**” presentada por la Srta. Reyes Quinchuquí Jessica Magdalena, estudiante de la Carrera de Idiomas, décimo semestre, una vez revisada y calificada la investigación, se APRUEBA en razón de que cumple con los principios básicos, técnicos y científicos de la investigación y reglamentarios. Por lo tanto se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

### **LA COMISIÓN**



Lic. Mg. Vera de la Torre Ana Jazmina

**MIEMBRO**



Lic. Mg. Jordán Buenaño Cristina del Rocío

**MIEMBRO**

## **DEDICATORIA**

*“Y esta es la confianza que tenemos en el Hijo de Dios, que si pedimos alguna cosa conforme a su voluntad, él nos oye.” 1 Juan 5:14*

*El siguiente logro alcanzado es dedicado a Dios y las personas más significativas de mi vida, quienes han sido mi inspiración, motivación y apoyo para culminar la carrera, mis padres.*

*Ellos que son la fuerza y el motor que me permitió cumplir este trabajo, siempre con el fin de brindar lo mejor de mí.*

*Mis hermanos que con sus muestras de cariño, me ayudaron a no decaer y seguir adelante.*

*Jessica Magdalena Reyes Quinchuquí*

***Autora***

## **AGRADECIMIENTO**

*A Dios, por ser creador y dador de sabiduría, él es el que ha estado presente en todo a lo largo de mi vida, quien ha iluminado y guiado mis pasos.*

*A mis padres, Miguel Reyes y Magdalena Quinchuquí, que con su dedicación y entrega todos los días han sido ejemplo de fortaleza y constancia para poder alcanzar este logro. Mi padre que siempre ha estado pendiente del sustento económico y a mi madre por su paciencia que consejos me ha ayudado a no rendirme y a cumplir una meta más.*

*A mis hermanos Verónica, Fernando, Pablo y Jaime, ellos que con sus palabras y actos me apoyaron y dieron aliento en los momentos de flaqueza. Que en los momentos de necesidad me brindaron y apoyaron económicamente, espiritualmente y moralmente a lo largo de mi formación académica.*

*A la Carrera de Idiomas de la Facultad de Ciencias Humanas y la Educación de la Universidad Técnica de Ambato que permitió mi preparación profesional.*

*A la Dr. Mg. Mayorie Chimbo por ser la persona que con paciencia y entrega nos enseñó, compartió sus conocimientos y supo orientarnos en el desarrollo del trabajo tesis.*

*Jessica Magdalena Reyes Quinchuquí*

***Autora***

## ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

Portada.....	i
Aprobación del tutor del trabajo de graduación o titulación.....	ii
Autoría del trabajo de graduación o titulación.....	iii
Cesión de derechos de autor.....	iv
Aprobación del tribunal de grado.....	v
Dedicatoria .....	vi
Agradecimiento.....	vii
Índice de tablas.....	xii
Índice de cuadros.....	xii
Índice de gráficos .....	xiii
ABSTRACT .....	xv
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I.....	3
1. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN .....	3
1.1 Tema .....	3
1.2 Planteamiento del problema.....	3
1.2.1 Contextualización .....	3
1.2.2 Análisis crítico .....	7
1.2.3 Prognosis.....	9
1.2.4 Formulación del problema.....	9
1.2.5 Interrogantes .....	9
1.2.6 Delimitación del objeto de investigación.....	10
1.3 Justificación .....	10
1.4 Objetivos .....	12



1.4.1 Objetivo general .....	12
1.4.2 Objetivos específicos .....	12
CAPÍTULO II .....	13
2. MARCO TEÓRICO.....	13
2.1 Antecedentes investigativos .....	13
2.2 Fundamentación filosófica .....	17
2.2.1 Fundamentación epistemológica .....	17
2.2.2 Fundamentación ontológica .....	18
2.2.3 Fundamentación axiológica .....	18
2.3 Fundamentación legal .....	19
2.4 Categorías fundamentales .....	21
2.4.1 Fundamentación Teórica de la Variable Independiente .....	22
2.4.2 Fundamentación Teórica de la Variable Independiente .....	41
2.4 Hipótesis .....	49
CAPÍTULO III.....	50
3 MARCO METODOLÓGICO.....	50
3.1 Enfoque .....	50
3.2 Modalidad de la investigación: .....	50
3.2.1 Método inductivo. ....	50
3.2.2 Método deductivo.....	50
3.2.3 Método analítico sintético. ....	51
3.3 Tipos de investigación.....	51
3.3.1 Investigación descriptiva.....	51
3.3.2 Investigación propositiva .....	51
3.3.3 Investigación de campo.....	51

3.3.4 Investigación cualitativa.....	52
3.3.5 Investigación cuantitativa.....	52
3.4 Población y muestra. ....	52
3.5 Operacionalización de variables .....	54
3.6 Plan de procesamiento de la información .....	57
CAPÍTULO IV .....	58
4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS .....	58
4.1 Análisis de resultados .....	58
4.2 Interpretación de datos .....	59
4.3 Verificación de la hipótesis.....	72
4.3.1. Planteamiento de la hipótesis.....	72
4.3.2. Selección del nivel de significación.....	72
4.3.3. Descripción de la población.....	72
4.3.4. Especificación de la estadística.....	73
4.3.5. Especificaciones de las regiones de aceptación y rechazo.....	73
4.3.6 Distribuciones del Chi <sup>2</sup> .....	74
4.3.7 Recolección datos y cálculos estadísticos .....	74
4.3.8 Representación Gráfica .....	78
4.4 Regla de Decisión: .....	78
CAPÍTULO V .....	79
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	79
5.1. Conclusiones. ....	79
5.2. Recomendaciones.....	81
Bibliografía: .....	82
Linkografía.....	85

Anexos.....	87
Anexo 1. Artículo científico (Paper).....	87
Anexo 2. Certificación de la aplicación de encuestas.....	105
Anexo 2. Encuesta dirigida a los estudiantes.....	106
Anexo 3. Encuesta dirigida a los docentes.....	108
Anexo 4. Informe de herramienta URKUND anti plagio.....	110

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Actividad de discusión .....	29
Tabla 2. Actividad de debate.....	30
Tabla 3. Actividad de tomar notas en pares .....	31
Tabla 4. Actividad de realizar resúmenes en pares.....	32
Tabla 5. Actividad de dramatización .....	33
Tabla 6. Población y muestra .....	53
Tabla 8. Planificación de actividades cooperativas.....	59
Tabla 9. Intercomunicación verbal.....	61
Tabla 10. Evaluación de actividades orales .....	62
Tabla 11. Actividades grupales .....	63
Tabla 12. Tipos de actividades comunicativas.....	64
Tabla 13. Habilidades personales y grupales .....	66
Tabla 14. Uso de ideas propias .....	67
Tabla 15. Actividades inter-comunicativas orales .....	68
Tabla 16. Pronunciación idioma inglés .....	69
Tabla 17. Uso de ejercicios lingüísticos orales .....	70
Tabla 18. Frecuencia de actividades inter-comunicativas orales.....	71
Tabla 19. Distribuciones de Chi <sup>2</sup> .....	74
Tabla 20. X <sup>2</sup> Frecuencias observadas .....	75
Tabla 21. X <sup>2</sup> Frecuencias esperadas .....	76
Tabla 22. Cálculo del chi <sup>2</sup> .....	77

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Variable independiente (VI): El Aprendizaje Cooperativo .....	55
Cuadro 2. Variable Dependiente (VD): La competencia comunicativa oral .....	56

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Árbol de problemas.....	6
Gráfico 2. Variable independiente incide variable dependiente .....	21
Gráfico 3. Planificación de actividades cooperativas .....	59
Gráfico 4. Intercomunicación verbal.....	61
Gráfico 5. Evaluación de actividades orales .....	62
Gráfico 6. Actividades grupales .....	63
Gráfico 7. Tipos de actividades comunicativas.....	64
Gráfico 8. Habilidades personales y grupales .....	66
Gráfico 9. Uso de ideas propias .....	67
Gráfico 10. Actividades inter-comunicativas orales .....	68
Gráfico 11. Pronunciación idioma inglés.....	69
Gráfico 12. Uso de ejercicios lingüísticos orales .....	70
Gráfico 13. Frecuencia de actividades inter-comunicativas orales.....	71
Gráfico 14. Campana de Gauss .....	78

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE IDIOMAS**

**TEMA:** EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “GUAYAQUIL” DE LA CIUDAD DE AMBATO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA

**AUTORA:** Jessica Magdalena Reyes Quinchuquí

**TUTORA:** Dra. Mg. Elsa Mayorie Chimbo Cáceres

**FECHA:** 22 /04/2016

**RESUMEN EJECUTIVO**

El objetivo de la presente investigación es determinar la influencia del Aprendizaje Cooperativo y la competencia comunicativa oral en los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil” de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua. En la presente investigación para recopilar información se utilizó la técnica de la encuesta; la misma que fue aplicada a docentes de inglés y estudiantes de tercer año de Bachillerato, durante el primer quimestre del año lectivo 2015-2016. La información recopilada fue debidamente tabulada y analizada cuantitativa y cualitativamente. Los resultados de dichas encuestas determinaron que las actividades del Aprendizaje Cooperativo para promover la competencia comunicativa oral tales como: entrevistas, diálogos, discursos, debates, dramatizaciones, conversaciones, entre otras, son aplicadas de manera limitada debido a varios factores, como: masificación de estudiantes en el aula y limitado tiempo de interacción para dichas actividades por estudiante, impidiendo de esta manera que el estudiante desarrolle sus habilidades con el fin de dar un aporte positivo al Aprendizaje Cooperativo para promover la competencia comunicativa oral, la cual permite que los estudiantes desarrollen sus respectivos componentes: competencia lingüística (léxico, fonética, semántica), la competencia sociolingüística (producir y entender adecuadamente expresiones lingüísticas en diferentes contextos de uso) y competencia discursiva (la fluidez del discurso).

**PALABRAS CLAVES:** actividades cooperativas, aprendizaje cooperativo, competencia comunicativa oral, competencia lingüística, competencia sociolingüística y trabajo grupal.

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE IDIOMAS**

**THEME:** “COOPERATIVE LEARNING AND ORAL COMMUNICTIVE COMPETENCE IN STUDENTS OF TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “GUAYAQUIL” DE LA CIUDAD DE AMBATO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA

**AUTHOR:** Jessica Magdalena Reyes Quinchuquí

**TUTOR:** Dra. Mg. Elsa Mayorie Chimbo Cáceres

**DATE:** April 22th, 2016

**ABSTRACT**

The main objective of this research is to determine the influence of cooperative learning and the oral communicative competence on students from third level of baccalaureate of Unidad Educativa “Guayaquil” from Ambato city, Tungurahua province. In this research to collect information it was used the technique of survey, the same that was applied on English teachers and students from third level of baccalaureate, during the first semester of the 2015-2016 school year. The data collection was duly tabulated and analyzed quantitatively and qualitatively. The results of these surveys determined that the cooperative learning activities that promotes oral communicative competence such as: interviews, dialogues, discourses, debates, role plays, conversations, among other, they are applied in a limited way because of various factors, as: massification of students in the classroom, interaction time limited for these activities for every single student, thereby preventing that student develop his skills in order to give a positive contribution to the cooperative learning activities to promote oral communicative competence, which enable that students develop its respective components: language competence (vocabulary, phonetics, semantics), sociolinguistic competence (produce and understand accurate linguistic expressions in different contexts of use) and discursive competence (discourse fluency).

**KEY WORDS:** communicative competence, cooperative activities, cooperative learning, group work, linguistic competence, oral communicative competence and sociolinguistic competence.

## INTRODUCCIÓN

Hoy en día la enseñanza del idioma inglés se ha convertido en una prioridad para el sistema educativo, es por eso, que la presente investigación está enfocada en las actividades del aprendizaje cooperativo y su incidencia en la competencia comunicativa oral. Dichas actividades, al aplicarlas en clase llegan a ser una herramienta beneficiosa con los estudiantes. Una de las prioridades del sistema educativo de nuestro país es que los estudiantes estén aptos para poder comunicarse en la lengua extranjera, para ello se siguen los parámetros según Marco Común Europeo de Referencia (MCER); es por eso que este trabajo investigativo tiene como fin brindar alternativas a la clase, donde el estudiante pueda desarrollar sus habilidades y que pueda llegar a la competencia comunicativa oral.

A través del tiempo, se ha tratado de dejar de lado el método tradicional de las aulas de clase, pero todavía se evidencia que no se ha logrado cumplir esta meta. La implementación de varias alternativas para que los estudiantes puedan desarrollar sus destrezas y fortalezas no han sido suficientes para llegar a un nivel apropiado para establecer una interacción adecuada. Es por eso, que las actividades del aprendizaje cooperativo ayudan a fomentar el trabajo en equipo, se fomenta la equidad entre los estudiantes, donde pueden unos a otros aportar de manera provechosa y se corrigen los problemas de masificación en las aulas, facilitando el trabajo tanto al docente como a los estudiantes.

La utilización de actividades del aprendizaje cooperativo, es vital para una clase ya que a través de: dramatizaciones, conversaciones, diálogos, entrevistas, tomar notas y hacer resúmenes orales aporta una gran ayuda a los estudiantes. Ellos pueden trabajar en parejas o en grupos y al mismo tiempo practicar de forma oral la lengua extranjera, ya que al hablar se necesita que el estudiante pueda aportar un argumento pragmático. El objetivo de la presente investigación es determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en la competencia comunicativa oral; problemática que se detectó en los estudiantes del tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil.



Esta investigación se encuentra dividida en 6 capítulos que se detallan a continuación:

**El capítulo I**, se enfoca en la problemática presentada en la Unidad Educativa Guayaquil la cual manifiesta una limitada aplicación de actividades del Aprendizaje Cooperativo se compone de la contextualización del problema, análisis crítico, árbol de problemas y los objetivos de esta investigación.

**El capítulo II**, consta de marco teórico, antecedentes investigativos, fundamentación legal, categorías fundamentales, hipótesis y señalamiento de variables, las mismas que permiten demostrar la existencia de información científica e investigaciones previas. Además, en este capítulo se señala las diferentes categorías fundamentales tanto del aprendizaje cooperativo como de la competencia comunicativa oral.

**El capítulo III**, está enmarcado en la interpretación de los datos obtenidos, la metodología utilizada para el estudio del problema, tipo de investigación, población y muestra, operacionalización de variables, recolección y procesamiento de información. Es importante destacar que la operacionalización de variables resume el contenido del marco teórico, permitiendo obtener información importante para el desarrollo de las encuestas.

**El capítulo IV**, se enfoca en el análisis e interpretación de resultados provenientes de la encuesta realizada a los docentes y estudiantes de la unidad educativa. Se distribuyó la información en tablas y gráficos los mismos que mantienen su nombre y numeración. En este capítulo se incluye la verificación de la hipótesis, obteniendo el valor del Chi<sup>2</sup> que sirvió para comprobar de manera efectiva y permitiendo sustentar la presente investigación.

**El capítulo V**, consta de conclusiones y recomendaciones las mismas que nacen de los objetivos específicos, fundamentando el final de la investigación, las mismas que van interconectadas con las preguntas directrices y la operacionalización de variables.

## CAPÍTULO I

### 1. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Tema

El Aprendizaje Cooperativo y la Competencia Comunicativa Oral en los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil” de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua.

#### 1.2 Planteamiento del problema

##### 1.2.1 Contextualización

La enseñanza del idioma inglés se ha convertido en una prioridad a nivel **mundial**. Marín, R. (1999) menciona que “El inglés, se ha convertido en el lugar y echo comunicativo y, por el momento es la única puerta de acceso al espacio universal de información y comunicación”. (pág. 78)

Por tal motivo, su aprendizaje se ha vuelto primordial para la interacción en todos los ámbitos mucho más en el campo educativo.. Actualmente, alrededor del mundo se puede observar que en la educación se han implementado actividades grupales para el fortalecimiento de las destrezas interactivas, promoviendo de esta manera el inter-aprendizaje.

Los índices de habla inglesa en **Latinoamérica** son muy bajos; el Ecuador se ubica en el puesto 35 de 63 según al Índice de Aptitud en Inglés (EF EPI) 2014, una empresa experta en capacitación de inglés a nivel mundial, detalla que solo Argentina posee un nivel alto en el dominio del idioma, dicho país ha hecho grandes cambios en la educación en los últimos años.

En el **Ecuador**, el Ministerio de Educación presentó en Marzo 3 del año 2014 el acuerdo 0052-14 en el que se dispuso que la enseñanza del idioma extranjero (inglés) a partir del 2016-2017 (régimen Sierra) y 2017-2018 (Costa) será

obligatoria desde segundo grado de Educación General Básica hasta tercer curso de Bachillerato.

Lo que se busca de acuerdo al Ministerio de Educación es que los estudiantes después de tantos años de estar en las aulas de clases obtengan un nivel funcional de la lengua inglesa. Para alcanzar este objetivo se promueve el fortalecimiento del inglés como lengua extranjera y se provee a los profesores de diferentes cursos de actualización y capacitaciones y esto va de la mano con los nuevos textos (“English” Level 1, 2,3,4) alineados al Marco Común de Referencia para las lenguas, todo esto enfocado en desarrollar las destrezas y lograr la competencia comunicativa para mejorar la enseñanza del idioma inglés.

En este contexto el Ministerio de Educación en 2015 tiene como objetivo establecer estándares de calidad para la enseñanza y aprendizaje de inglés como referencia de lo que tanto docentes como estudiantes deben saber y deben ser capaces de utilizar correctamente el idioma para elevar la calidad de la educación.

Espinosa, A. (2015) señala que, “se necesita gente creativa y pueda innovar, que pueda idealizar cosas diferentes para de esta manera se pueda impulsar una transformación profunda en el sistema educativo que ha de estar basada en el cambio del patrón de enseñanza aprendizaje”

Es decir, que a través de las actividades interactivas los estudiantes puedan mejorar su nivel cognitivo y puedan estar desarrollando sus destrezas durante el proceso de aprendizaje de la lengua extranjera.

La ciudad de **Ambato** ubicada en la provincia de Tungurahua, no es la excepción de seguir los nuevos parámetros del Ministerio de Educación, a su vez de mejorar la calidad del proceso enseñanza- aprendizaje de la lengua extranjera fortaleciendo las destrezas del estudiante no solo receptoras sino también productivas. Desarrollar la competencia comunicativa oral a través de las diferentes actividades que brinda el aprendizaje cooperativo aporta a los estudiantes no solo una competencia lingüística, es decir, producir oraciones o

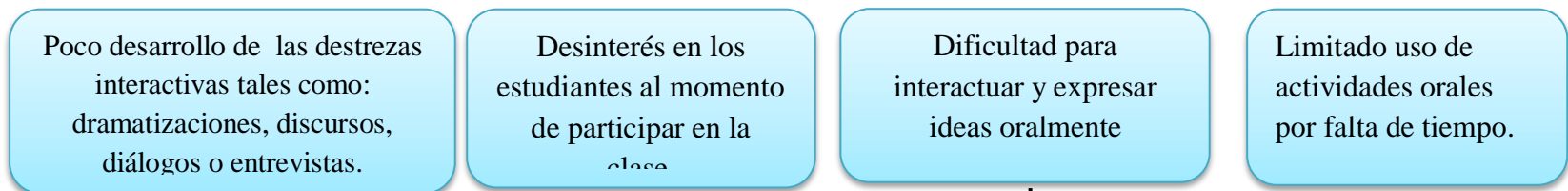
párrafos pequeños, incluye también una competencia sociolingüística, donde los estudiantes puedan estar aptos a relacionar el contexto socio-cultural con las expresiones lingüísticas y una competencia discursiva; en la cual sin dejar a un lado el pensamiento crítico pueda ser pragmáticos.

En la **Unidad Educativa “Guayaquil”** los estudiantes muestran una dificultad para la aplicación del aprendizaje cooperativo por motivos del tiempo requerido en las actividades y por ende los estudiantes no desarrollan de manera eficientemente la competencia comunicativa oral, existiendo así, poca eficiencia en las actividades orales ya que no hay práctica para la pronunciación, fluidez o entonación. Johnson, D; Johnson, R & Holubec, E. (1999) manifestaron: “en una situación cooperativa, los individuos procuran obtener los resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para los demás miembros del grupo” (p. 14).

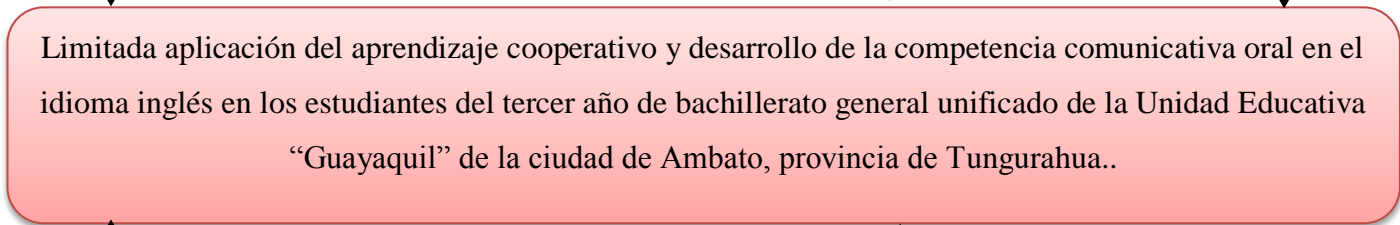
Es decir, la cooperación consiste en trabajar de manera unánime para conseguir objetivos enfocados a lo mismo, trabajar en equipo no solo proponiendo la igualdad sino practicando la equidad al mismo tiempo de desarrollar las habilidades y destrezas de cada estudiante.

**Árbol de problemas:**

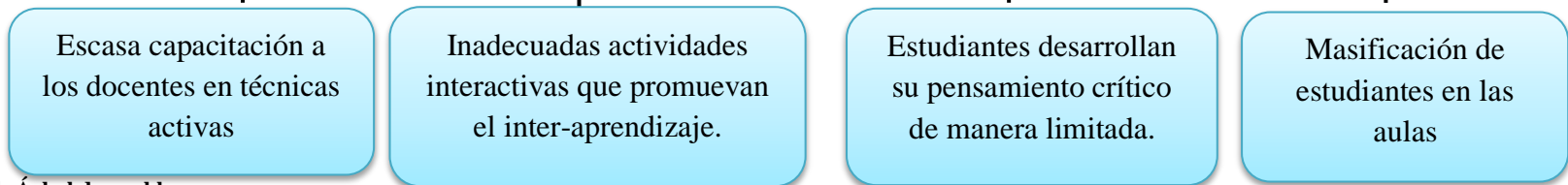
**EFFECTOS:**



**PROBLEMA**



**CAUSAS:**



**Gráfico 1. Árbol de problemas**  
**Fuente:** Investigación directa  
**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

### **1.2.2 Análisis crítico**

Educarse en el idioma inglés, se ha vuelto una necesidad básica de nuestro país. Pero debido a la limitada capacitación que poseen los docentes en técnicas activas ha ocasionado que no se puedan desarrollar las destrezas productivas a través de actividades interactivas tales como: dramatizaciones, discursos, diálogos, o entrevistas. A su vez, la carencia de dichas actividades influye en el momento de interactuar, generando que los estudiantes no desarrollen su pensamiento crítico tomando en cuenta el limitado uso de actividades orales por falta de tiempo, creando desinterés de los estudiantes para participar durante la clase; por lo tanto, hay una limitada aplicación del aprendizaje cooperativo y no se desarrolla de una manera apropiada la competencia comunicativa oral.

Por otra parte, existe limitado desarrollo del pensamiento crítico por parte de los estudiantes porque hay un escaso desarrollo de la competencia comunicativa oral acarreado como resultado dificultad para interactuar y expresar ideas oralmente, es decir, que al momento de dar una lección oral el estudiante recurre a la memorización del tema y por ende las actividades aplicadas en clase no cumplen el rol correspondiente, afectado de esta manera el aprendizaje y la interacción entre los estudiantes .

Por la observación realizada en las prácticas pre-profesionales y en la aplicación de las encuestas se observó que el estudiante puede generar sus propias ideas, expresarse de acuerdo con su nivel de vocabulario y gramática; sin embargo, se puede concientizar que las actividades interactivas son limitadamente aplicadas por falta de tiempo. El tiempo que se utiliza para promover estas actividades es muy corto y la infraestructura es escasamente la apropiada cuando se presenta masificación por parte estudiantes, afectando así la movilización o la ejecución de las actividades.

Adicionalmente, las inadecuadas actividades de trabajo en grupo que se aplican como por ejemplo que en la misma fila unirse con el compañero de alado, muchas veces puede funcionar pero otras no, ya que no se toma en cuenta las fortalezas y

debilidades, al unir dos estudiantes fuertes, ellos pueden hacer la tarea rápidamente y dedicar el resto del tiempo designado a conversar o hacer otras actividades, al unir dos estudiantes débiles no saben cómo hacer la tarea o esperan copiar al estudiante más cercano que ya que haya terminado la tarea.

Las actividades de aprendizaje cooperativo promueven el inter-aprendizaje entre profesor-estudiante y estudiante-estudiante originan la participación en las clases. En otras palabras, si el estudiante tiene un nivel comunicativo inapropiado entonces no estará apto para involucrarse en tareas orales ya sea en pareja o en grupo y por ende afecta a toda la clase ya que al momento de presentarse una actividad interactiva no se desarrolla el pensamiento crítico. A su vez, el agrupamiento de los estudiantes aporta que puedan elevar su nivel comunicativo al momento de hablar, ya que se practica pronunciación, entonación, fluidez y ritmo.

Finalmente, la Unidad Educativa “Guayaquil” cuenta con 296 estudiantes en el tercer año de bachillerato, dando un promedio de 35 a 40 estudiantes por aula, así se halla masificación dentro del aula. Durante la clase en tiempo estimado para las actividades interactivas es muy reducido, y solo se aplican actividades orales de manera ocasional. A su vez, no hay un apropiado desarrollo de las destrezas interactivas ya que dramatizaciones, discursos, diálogos o entrevistas requieren varios minutos para que los estudiantes interactúen.

La clase puede tener varias actividades de lectura, escritura o audio pero el tiempo es muy limitado para dar la importancia que requieren las actividades interactivas donde se promueve la destreza oral (speaking), al tomar lecciones orales individuales el tiempo de una hora de clase no alcanza; sin embargo, al diseñar el plan de lección se debe dejar un promedio de 10 a 15 minutos enfocados en la producción oral donde el estudiante ponga en práctica el conocimiento recibido en la clase presentada.

### **1.2.3 Prognosis**

Al existir una limitada aplicación aprendizaje cooperativo en los estudiantes del tercer año de bachillerato conlleva a que el desarrollo la competencia comunicativa oral en el idioma inglés sea de manera reducida. Los estudiantes no tendrán la oportunidad para alcanzar un nivel adecuado; por ende, la enseñanza será descontextualizada y no se fundamentará el trabajo en equipo. En las clases, no habrá la importancia que requiere la competencia comunicativa y la aplicación de actividades grupales que promuevan el inter-aprendizaje serán escasas. Afectado directamente a los estudiantes ya que tendrán pocas oportunidades para desarrollar pronunciación y fluidez del vocabulario y gramática aprendidos en clase.

Por otra parte, en el caso de que en la clase se aplique actividades grupales o en parejas, tales como: dramatizaciones, discursos, diálogos o entrevistas, se estará aplicando de manera provechosa actividades interactivas donde se esté promoviendo el desarrollo de las destrezas y aportará a que los estudiantes mejoren su pronunciación, fluidez y entonación. Adicionalmente, estas actividades ayudarán a promover el inter-aprendizaje entre profesor- estudiante y estudiante-estudiante, alcanzando de una manera productiva la competencia comunicativa oral, erradicando el desinterés que hay en la clase.

### **1.2.4 Formulación del problema.**

¿De qué manera incide el aprendizaje cooperativo y la competencia comunicativa oral en los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil” de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua?

### **1.2.5 Interrogantes**

- ¿Qué actividades realiza el docente para promover el aprendizaje cooperativo?
- ¿Qué beneficios brinda el aprendizaje cooperativo en el aula?



- ¿Cuáles son los componentes de la competencia comunicativa oral que promueven el aprendizaje cooperativo?
- ¿Cuáles son los beneficios de aplicar actividades del aprendizaje cooperativo que utiliza el docente para promover la competencia comunicativa oral?

### **1.2.6 Delimitación del objeto de investigación**

- **CAMPO:** Educativo
- **ÁREA:** Inglés
- **ASPECTO:** El aprendizaje cooperativo y la competencia comunicativa oral.

- **DELIMITACIÓN ESPACIAL:**

La investigación se realizará en los espacios físicos Unidad Educativa “Guayaquil”, del cantón Ambato, provincia de Tungurahua.

- **DELIMITACIÓN TEMPORAL:**

Se ejecutará durante el primer quimestre del año lectivo 2015-2016 (septiembre 2015 a febrero del 2016).

### **1.3 Justificación**

El presente trabajo investigativo es de **interés** porque se quiere brindar alternativas a la falta de aplicación del aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la competencia comunicativa oral en el idioma inglés, además se ve la necesidad de implementar actividades que promuevan el inter-aprendizaje donde se ofrece modelos de conducta positivos y normalmente, se fomentan sobre todo las interacciones estudiante-profesor y estudiante- estudiante y por ende los estudiantes desarrollen las destrezas interactivas, las mismas que promueven el desarrollo de la adecuada pronunciación, fluidez y entonación.

El aprendizaje cooperativo es **importante**, porque contribuye al desarrollo cognitivo de los estudiantes y la utilización de técnicas que potencien esta estrategia de enseñanza, favoreciendo el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a la medida que se propicia un ambiente interactivo con de respeto hacia las diferentes ideas, y se fomenta la autoestima y la motivación tan imprescindibles para aprender. Adicionalmente, se encuentra competencia comunicativa oral, la misma que es muy importante para poder interactuar y a desenvolverse

adecuadamente; es decir, no solamente poder hacer y responder preguntas sino que el estudiante sea capaz de interactuar de manera lógica y coherente.

El presente trabajo investigativo es **original**, porque brinda actividades que promuevan al aprendizaje cooperativo y ayudan al mejoramiento de la competencia comunicativa oral en el cual los estudiantes pueden llegar a cumplir un dominio oral del idioma inglés siguiendo los parámetros establecidos en los lineamientos curriculares del ministerio de educación.

La **factibilidad** para desarrollar dicho el presente trabajo investigativo, ha sido inmediata. A su vez, el apoyo de los estudiantes quienes son partícipes en las encuestas y de las docentes del área de inglés quienes accedieron a ser observadas durante las horas de clase. También, contando que las estrategias de agrupamiento para promover las destrezas interactivas de dramatización, discursos, diálogos o entrevistas les puede ser de mucha utilidad para mejorar la metodología de enseñanza.

El **impacto** que genera la siguiente investigación, es que el aprendizaje cooperativo se convierte en una estrategia de instrucciones de primer orden para facilitar el trabajo con un grupo heterogéneo, incluso con estudiantes con necesidades educativas especiales en situaciones de integración escolar.

La competencia comunicativa ayuda a que el estudiante sea crítico al momento de hablar, es decir que pueda generar sus propias ideas y no sea un aprendizaje por memorización de un guión. Como es cierto, la competencia comunicativa ayuda al estudiante brindando algunos parámetros en el cual se puede basar su nivel cognitivo.

Los **beneficiarios** son los estudiantes de la institución, puesto que al tener nuevas alternativas de inter-aprendizaje que incluyen una variedad de actividades, las mismas que les permita desenvolverse y trabajar en equipo al momento de desarrollar la competencia comunicativa haciendo que los docentes puedan aplicar actividades que promuevan el inter-aprendizaje y la interacción entre profesor-estudiante y estudiante-estudiante.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo general**

- Determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo y la competencia comunicativa oral en los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil”, de la ciudad de Ambato, provincia Tungurahua.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- Investigar las actividades utilizadas por el docente para promover la competencia comunicativa oral.
- Identificar las actividades del aprendizaje cooperativo que se utilizan en el aula.
- Determinar los componentes de la competencia comunicativa oral que promueven el aprendizaje cooperativo.
- Desarrollar un artículo científico (paper) basado en la investigación realizada.

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes investigativos

Aguayo, J. (2012) en su trabajo investigativo con el tema: “*Aprendizaje cooperativo y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo año de bachillerato especialidad ciencias del Instituto Tecnológico Pelileo*”, se planteó como objetivo primordial identificar las estrategias de aprendizaje cooperativo que se están aplicando a los estudiantes de segundo año de bachillerato, especialidad ciencias del Instituto Tecnológico Pelileo. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo-cualitativo, se logró determinar que el aprendizaje cooperativo incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes, en la metodología se aplicó 74 encuestas. La información fue tabulada y procesada y estos datos le permitieron verificar la hipótesis y se obtuvo la siguiente conclusión:

- La estrategia de aprendizaje cooperativo más empleada con los estudiantes de segundo año de bachillerato, especialidad ciencias son los grupos de investigación, esto ha favorecido su sentido de responsabilidad en el trabajo dentro y fuera del aula.

Por lo tanto, el aprendizaje cooperativo es muy importante para que los estudiantes puedan participar de una manera responsable fomentando el trabajo en equipo donde fortalezas y debilidades se concretan forjando un solo trabajo. Las actividades orales son de gran utilidad porque todos pueden participar y la tarea no recae en un solo estudiante; si el grupo es por afinamiento la interacción llega a tener mejor desenvolvimiento.

Silva, V. (2014) en su trabajo investigativo con el tema: “*Técnica de aprendizaje cooperativo y su influencia en la expresión oral en los séptimos años de educación básica de la Escuela de Educación Básica Santa Rosa, cantón Ambato, provincia de Tungurahua.*” se planteó como objetivo primordial determinar cómo influyen las técnicas de aprendizaje cooperativo en la expresión oral, en los séptimos años de educación básica de la Escuela de Educación Básica Santa Rosa, cantón Ambato, provincia de Tungurahua. Esta investigación tiene un enfoque cualitativo – cuantitativo, porque trabajan juntos, para establecer datos estadísticos y análisis descriptivo de una problemática; en la metodología se aplicó 144 encuestas. La información fue tabulada y procesada y estos datos le permitieron verificar la hipótesis y se obtuvo la siguiente conclusión:

- El tipo de técnicas de aprendizaje cooperativo que utiliza el docente es grupos de trabajo, aunque es muy poco frecuente su utilización, no le permite al niño que desarrolle sus habilidades y destrezas, también no se fomenta el aprendizaje a través de juegos y dinámicas participativas, o el diálogo, no es muy frecuente el uso de la lluvia de ideas, los niños a veces presentan dificultades en pronunciar ciertas palabras cuando lee o expone un tema, también a veces presentan dificultades para comunicarse de manera clara lo que piensa y siente, el docente prefiere las técnicas tradicionales como lectura individual, más que el fortalecimiento de conocimientos entre compañeros.

De acuerdo con la autora antes mencionada, las actividades utilizadas en el aula deben ser significativas, esto se puede lograr más aún si el estudiante está involucrado por su participación y aporte de ideas o comentarios. El rol de la docente es crucial para que el estudiante se sienta seguro, tenga interés por participar durante la clase y actividades interactivas pueden ayudar al estudiante a comunicarse apropiadamente.

Fernández, S. (2012) en su trabajo investigativo con el tema: *“Estudio de la competencia comunicativa oral en inglés, desarrollada por los profesores de los octavos, novenos y décimos años de educación básica del Colegio Técnico “Valle del Chota”, Centro de Educación Básica “Luis Napoleón Dillón y el Centro de Educación Básica “César Borja”, de la parroquia de Ambuquí del cantón Ibarra, en el año lectivo 2011 – 2012.”* se planteó como objetivo primordial determinar las técnicas metodológicas, que los docentes utilizan para desarrollar la competencia comunicativa oral. Esta investigación tiene un enfoque cualitativo, es ver los acontecimientos, acciones, normas y valores desde la perspectiva de la gente que está siendo estudiada, en la metodología se aplicó 430 encuestas. La información fue tabulada y procesada y estos datos le permitieron verificar la hipótesis y se obtuvo la siguiente conclusión:

- Los docentes de inglés de dichas instituciones no utilizan estrategias innovadoras con las que el estudiante pueda desarrollar las competencias comunicativas orales del idioma, además de no haber implementado el grado de confianza que se requiere para una participación espontánea y motivante.

Por otra parte, es necesario aplicar actividades que promuevan la competencia comunicativa oral para que el estudiante tenga la oportunidad de participar en clase. Los estudiantes pueden escribir en inglés por el uso de gramática y vocabulario pero, al no tener actividades que promuevan el inter-aprendizaje llegan a tener problemas con pronunciación, entonación o fluidez.

Adicionalmente, al momento de poner en práctica actividades interactivas en las cuales el estudiante tenga el beneficio de mejorar su manera de interactuar, tomando en cuenta que en clase se presentan estudiantes con diferentes tipos de inteligencia; es decir, las actividades que se desarrollan deben abarcar de manera equitativa a todos los estudiantes donde puedan aprovechar sus fortalezas para lograr un aprendizaje interactivo.

Benavides, Y. (2013) en su trabajo investigativo con el tema: *“La destreza auditiva en el desarrollo de la competencia comunicativa oral en los estudiantes de los novenos años de educación general básica del Colegio Consejo Provincial de Pichincha año lectivo 2012-2013”*, se planteó como objetivo primordial determinar cómo influye la destreza auditiva en el desarrollo de la competencia comunicativa oral del inglés en los estudiantes de los novenos años de educación general básica del Colegio Consejo Provincial de Pichincha año lectivo 2012-2013.

Esta investigación tiene un enfoque cualitativo, sin embargo al realizar el análisis e interpretación de los resultados, frecuentemente usando la estadística se requiere del enfoque cuantitativo. En consecuencia el enfoque de la investigación es de tipo cualitativo y cuantitativo, en la metodología se aplicó 226 encuestas. La información fue tabulada y procesada y estos datos le permitieron verificar la hipótesis y se obtuvo la siguiente conclusión:

- Se evidencia la carencia de actividades comunicativas que creen interacción en clase y mejoren de manera natural el uso del idioma. Los docentes manifiestan la importancia de evaluar aspectos tales como vocabulario, pronunciación, entonación y acentuación al momento de valorar la destreza oral. Sin embargo, durante los procesos de aula, hace falta la creación de espacios que permitan el uso significativo del lenguaje.

Los mismos donde se puedan realizar debates, presentaciones, dramatizaciones, etc., con el objetivo de lograr que los estudiantes se expresen en inglés de manera competente.

A su vez, la limitada aplicación de actividades que promuevan el inter-aprendizaje repercute en los estudiantes ya que no utilizan el idioma en forma oral; sin embargo, el espacio de infraestructura juega un rol esencial ya que el docente no aplica dichas actividades por falta de tiempo y espacio apropiado.

## **2.2 Fundamentación filosófica**

El presente tema de investigación está enfocado dentro del paradigma de la teoría constructivista y se da paso a respuestas críticas.

Según Vygotsky, L. (1978). Manifiesta que:

“El conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, pero el medio entendido como algo social y cultural, no solamente físico. También rechaza los enfoques que reducen la psicología y el aprendizaje a una simple acumulación de reflejos o asociaciones entre estímulos y respuestas” (p. 92).

Esto indica que el aprendizaje debe desarrollar expresiones y comprensión por cual se las calificó como competencias y actividades para que el aprendizaje cooperativo pueda ayudar a la adquisición de una nueva lengua. Competencia, es todo lo que sabemos de la lengua pero de una manera formal, al momento de hablar, el uso adecuado del vocabulario y no solamente gramática. La competencia se ejecuta a través de reglas generativas que están vinculadas con la gramática, que es saber organizarse y estructurarse de la manera más coherente.

### **2.2.1 Fundamentación epistemológica**

Cuando la intención educativa es la de compartir conocimientos o crear condiciones para el estudiante, la epistemología constituye la fuente que entrega a los entes que conforman el currículo, los conocimientos de las diferentes disciplinas y ciencias para el tratamiento en el proceso enseñanza aprendizaje. El contexto del conocimiento está enfocado en la epistemología, la misma que sirve para analizar y evaluar el problema, ya que se presenta la problemática que es de conocimiento tanto de docentes como de las autoridades, debido a la masificación de estudiantes el idioma extranjero inglés se lo viene impartiendo con métodos que no ayudan a desarrollar el aprendizaje cooperativo y por ende, no se enfatiza la competencia comunicativa.

La enseñanza debe enfocarse en apartar práctica lo tradicional y métodos donde se pone de relevancia la estructura del mismo, se debe procurar conseguir aprendizajes significativos, es decir, que los estudiantes deben comunicarse de manera apropiada que es lo que se busca al enseñar el idioma. Finalmente, la



planificación de clase tiene como objetivo principal de que las actividades desarrolladas tengan un fin comunicativo ya sea oral o escrito.

### **2.2.2 Fundamentación ontológica**

Siendo la Ontología la encargada de precisar el concepto y contenido de la Educación, su esencia, la necesidad, la legitimidad, las posibilidades y límites de la educación con la finalidad de llegar al ser humano y sociedad. La fundamentación ontológica es la estructuración más profunda de lo real, es lo más formal; es una rama de la metafísica que busca siempre la realidad.

Busca su estructura global y profunda a la vez que el tema de investigación desde el punto de vista de este fundamento no es estático y a lo contrario es cambiante, debido a que el ser humano siempre está cambiando y desarrollándose para mejorar en todos los campos y aún más cuando a la educación se refiere, a la educación activa que se está impartiendo en la actualidad.

### **2.2.3 Fundamentación axiológica**

La fundamentación axiológica favorece al aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la competencia comunicativa oral debido a que tendrá una incidencia directa para mejorar la interacción en los estudiantes dentro del aula, los mismos que serán de gran utilidad al momento de hablar el inglés , es decir los estudiantes escucharán con atención y sin interrumpir la actuación de uno de ellos para comunicarse eficazmente.

Los estudiantes utilizarán actividades que promuevan el inter-aprendizaje al mismo tiempo será de gran importancia para cuando los estudiantes terminen su formación secundaria sean insertados en la sociedad con una gama de conocimientos y habilidades que les permitirá comunicarse apropiadamente lo más importante para relacionarse e interactuar sin inconvenientes.

### **2.3 Fundamentación legal**

El presente trabajo investigativo está respaldado en la parte legal y jurídica por la Constitución de la República del Ecuador, la Ley Orgánica de Educación Intercultural, y el Código del Niñez y la Adolescencia.

#### **Constitución de la República del Ecuador**

Que, el **Art. 26** de la Constitución de la República del Ecuador establece que “Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo”.

Que, el **Art. 343** de la Constitución de la República del Ecuador expresa que “El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura. El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente”.

#### **Ley Orgánica de Educación Intercultural**

Que, el **Art. 7** establece que los estudiantes tienen los siguientes derechos:

**Literal f)** “Recibir apoyo pedagógico y tutorías académicas de acuerdo con sus necesidades”.

Que, el **Art. 10** establece que los y las docentes del sector público tienen los siguientes derechos.

**Literal a)** “Acceder gratuitamente a procesos de desarrollo profesional, capacitación, actualización, formación continua, mejoramiento pedagógico y académico en todos los niveles y modalidades, según sus necesidades y las del Sistema Nacional de Educación”.

Que, el **Art. 11** expresa que las y los docentes tienen las siguientes obligaciones:

**Literal i)** “Dar apoyo y seguimiento pedagógico a las y los estudiantes, para superar el rezago y dificultades en los aprendizajes y en el desarrollo de competencias, capacidades, habilidades y destrezas”.

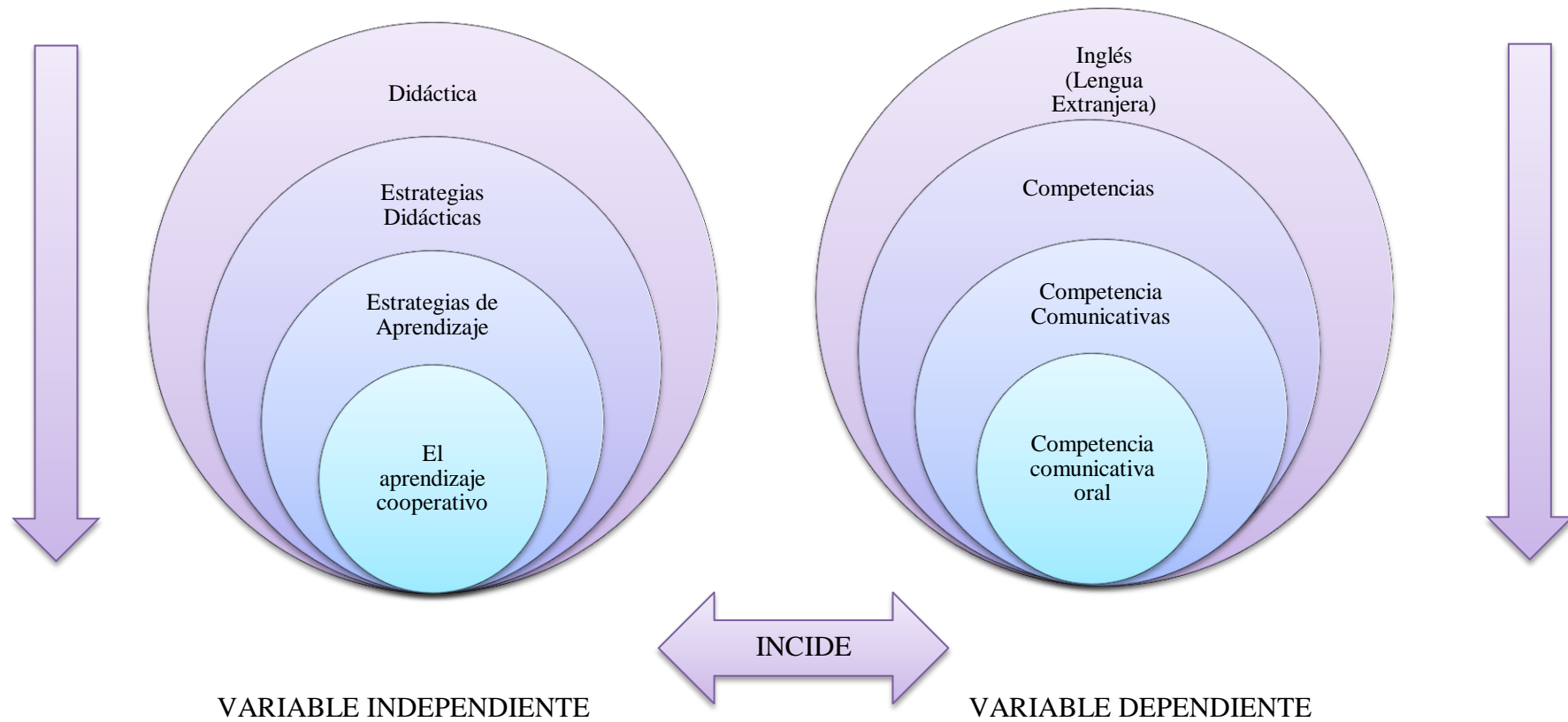
Que, el **Art. 25** expresa que “En la actualidad el idioma Inglés es uno de los más utilizados a nivel mundial, por ello su enseñanza - aprendizaje debe desarrollarse en el sistema nacional de educación, pues constituye una herramienta fundamental para la formación y desarrollo de destrezas, capacidades y competencias para estudiar, crear y trabajar en beneficio individual y social”.

### **Código de la Niñez y Adolescencia**

Que, el **Art. 37** establece que los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a una educación de calidad cuyo sistema educativo tenga las siguientes características:

- 3) “Contemple propuestas educacionales flexibles y alternativas para atender las necesidades de todos los niños, niñas y adolescentes”.
- 4) “Garantice que los niños, niñas y adolescentes cuenten con docentes, materiales didácticos, laboratorios, instalaciones y recursos adecuados y gocen de un ambiente favorable para el aprendizaje”.

## 2.4 Categorías fundamentales



**Gráfico 2. Variable independiente incide variable dependiente**

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

### **2.4.1 Fundamentación Teórica de la Variable Independiente**

#### **Didáctica:**

La didáctica es parte de la pedagogía que está enfocada en los sistemas y métodos prácticos de enseñanza consignados a crear las directrices de las teorías pedagógicas en la realidad actual, es decir, es una herramienta para llegar a sintetizar el proceso enseñanza - aprendizaje.

De acuerdo con Sevillano, M. (2004), manifiesta que la didáctica es la “ciencia teórico-normativa que guía de forma intencional el proceso optimizador de la enseñanza-aprendizaje, en un contexto determinado e interactivo, posibilitando la aprehensión de la cultura con el fin de conseguir el desarrollo integral del estudiante”.

Con el autor podemos concretar que la didáctica ayuda al docente a desarrollar la clase de manera eficaz para que los estudiantes lleguen a adquirir conocimientos a través de actividades que promuevan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por otra parte, Díaz, F. (2002) define la didáctica como: “ciencia y tecnología que se construye, desde la teoría y la práctica, en ambientes organizados de relación y comunicación intencional, donde se desarrollan procesos de enseñanza y aprendizaje para la formación del alumno”. (p. 12).

Adicionalmente a esta idea se suma Sarramona, J. (1998) donde manifiesta que: “la didáctica es la rama de la pedagogía que se ocupa de orientar la acción educadora sistemática, los recursos que se ha de aplicar el educador para estimular positivamente el aprendizaje y la formación integral de los estudiantes.” (p.11)

Los autores se refieren a la importancia en la forma en cómo se va a presentar el nuevo tema de la clase, ya que a través del aprendizaje tiene la oportunidad de fundamentar más sus fortalezas y añadiendo a esto, el conocimiento previo ayuda a que el estudiante tenga un pensamiento crítico al momento de participar. La didáctica es muy importante para impartir las actividades del aprendizaje cooperativo porque es la forma de cómo serán presentadas a los estudiantes.

## **Estrategias didácticas**

Son técnicas centradas en el trabajo en grupo a partir de estructuras comunicativas de cooperación. Para su puesta en funcionamiento es necesario que las metas sean compartidas por el grupo, requieren de la participación activa de todos los miembros, primero en una fase cooperativa para continuar en el intercambio para la construcción de conocimiento a partir del intercambio con los demás.

La función fundamental del profesor va a consentir en: la aportación de normas, la estructuración de la actividad, el seguimiento de la actividad, y la valoración de las actividades.

Dentro de las estrategias didácticas se puede encontrar las estrategias de aprendizaje y las estrategias de enseñanza. Por tal motivo, es necesario definir cada una para ver cuál es su enfoque respectivo. Las estrategias de aprendizaje se refieren a un procedimiento, un conjunto de pasos o habilidades donde el estudiante pueda adquirir y desarrollar de manera lógica.

Al momento que el estudiante adquiere conocimiento y lo hace parte de sí mismo, él o ella logran un aprendizaje significativo, de esta manera, se encuentran aptos para solucionar problemas y demandas académicas.

Además, Díaz, F. & Hernández, G. (1999) manifestaron que: “las estrategias de enseñanza son todas aquellas ayudas planteadas por el docente, que se proporcionan al estudiante para facilitar un procesamiento más profundo de la información” (p. 32).

Avanzini, G. (1998). Considera que las estrategias didácticas requieren de la correlación y conjunción de tres componentes: misión, estructura curricular y posibilidades cognitivas del alumno. (p. 46)

Con los autores podemos coincidir que las estrategias didácticas son escogidas y aplicadas por el docente para que a través del plan de lección, se pueda enseñar un nuevo tema y sea provechoso para el estudiante. Ayudar al estudiante no es solo decirle que hacer, sino que por cuenta propia pueda explorar sus fortalezas para

que haga uso de ellas, sumado a esta iniciativa se pueda desarrollar su pensamiento crítico y al momento de participar en clase sea beneficioso como para el mismo estudiante y sus compañeros.

En el libro *Didáctica General*, los autores Medina. R, A. y Salvador. M, F (2009) manifestaron que: “Las estrategias didácticas se definen, a su vez, en función de las estrategias de aprendizaje que se quiere desarrollar y potenciar en el alumno.” (p.187)

Es decir, que en las estrategias didácticas están inmiscuidas las estrategias de aprendizaje porque está enfocado en el alumno y las estrategias de enseñanza que están enfocadas en el docente, en este proceso debe haber una correlación para que se pueda crear una disciplina basada en la comunicación de ambas partes. Tomando en cuenta que dentro del aula se manera un nivel socio-comunicativo, se necesita interacción, la misma que mediante la dirección del docente se pueda conseguir la calidad expresiva y formativa del estudiante durante el proceso de aprendizaje.

En otra parte es importante tomar en cuenta el nivel cognitivo del estudiante, Tejada, J. (1999) manifiesta que: “Acomodar las estrategias didácticas a las capacidades e intereses de los estudiantes ofrece una información imprescindible” p.250

Es necesario comprender que los estudiantes n aprenden todos de igual manera, ya que eso se refiere a las inteligencias múltiples; por tal motivo, el docente puede acomodar las actividades al ritmo de los estudiantes, así se evita dejar vacíos o dudas en el proceso de aprendizaje.

Una parte esencial es que las estrategias didácticas pueden también llegar a ser estrategias de aprendizaje según como el docente las utilice en la clase y según Medina. R, A (2009) manifiesta que: “aunque las estrategias de aprendizaje cooperativo pueden considerarse también de carácter cognitivo, la dimensión social es su característica diferencial”. (p.192)

## **Estrategia de aprendizaje:**

Según Oxford, R.L (1990) manifiesta que las estrategias de aprendizaje son: “Acciones concretas tomadas por el estudiante para hacer el aprendizaje más fácil, rápido, disfrutable, auto-dirigido, y transferible a nuevas situaciones” (p. 63).

Es decir, que el estudiante busca la manera más apropiada de receptar dicho conocimiento. Por otra parte, según Castellanos manifiesta que las estrategias de aprendizaje comprenden:

“Las estrategias comprenden el plan diseñado deliberadamente con el objetivo primordial de poder cumplir una meta propuesta, a través de un conjunto de acciones (que puede ser más o menos amplio, más o menos complejo) que se ejecuta de manera controlada”. (Castellanos,2002)

Todo se desarrolla mediante un proceso constante, que se puede desarrollar desde lo más simple hasta el análisis más complicado. Las estrategias de aprendizaje abarcan un extenso grupo de procesos, acciones y actividades que los/ las aprendices pueden desplegar intencionalmente para desarrollar y mejorar su aprendizaje, ya que abarca los conocimientos previos y la manera como procede a que los/las estudiantes van dominando a lo largo de su proceso de aprendizaje retribuyéndoles de manera que lleguen a ser aptos para enfrentar cualquier situación.

Según Cárdenas, N (2004) manifestó que las estrategias de aprendizaje pueden caracterizarse, de manera general por:

- Son acciones específicas, determinadas por el estudiante de acuerdo a su pensamiento crítico.
- Están dirigidas en busca de objetivo o solución de un problema presentado previamente.
- Apoyan el proceso de aprendizaje de forma directa e indirecta.
- Presuponen la planificación y la manera en como esta se realiza.
- Implican el uso selectivo de los propios recursos y capacidades, todo depende el desarrollo de potencialidades meta-cognitivas de los sujetos.
- Involucran a toda la personalidad y no sólo su esfera cognitiva.



- Son adaptables de acuerdo a los integrantes de un grupo.
- Son a menudo conscientes, pero no siempre tangibles.
- Pueden enseñarse y resulta esencial como el docente lo presenta en clase.

De acuerdo con los autores podemos concluir que las estrategias de aprendizaje están enfocadas en los estudiantes para que desarrollen sus habilidades y nivel cognitivo a través de actividades impartidas por el docente; cada actividad aplicada en clase, tiene un propósito y estas pueden variar acorde a la necesidad de los estudiantes. El docente puede utilizar actividades que afirmen los objetivos meta-cognitivos y por ende que el estudiante pueda tener pensamiento crítico.

Por otra parte, es necesario enfatizar los parámetros dentro de las estrategias de aprendizaje que se deben considerar. Los cuales son: objetivos, actividades, formas de evaluación y recursos, los mismos que pueden ser utilizados para incentivar el aprendizaje cooperativo.

### **Planificación:**

Al escuchar sobre planificación antes de ser impartida la clase, se ha convertido en una tarea tediosa para algunos maestros; pero, al analizar la importancia de la planificación escolar podemos notar que planificar es una tarea fundamental en el quehacer docente, pues permite unir una teoría pedagógica determinada con la práctica.

La importancia de planificar radica en la necesidad de organizar de manera coherente lo que se quiere lograr con los estudiantes en la sala de clases. Ello implica tomar decisiones previas a la práctica sobre qué es lo que se aprenderá, para qué se hará y cómo se puede lograr de la mejor manera.

Realizar planificaciones de clase se tiene actividades planeadas con anticipación, se estima cuáles son las necesidades de clase ya sea por estudiante o por clase conjunta y sobre todo se maneja de manera efectiva el tiempo; es decir, el docente sabe cuánto tiempo emplea con sus estudiantes en las diferentes actividades.

En el caso del aprendizaje cooperativo es de suma importancia ya que la interacción a realizarse en clase necesita planificación; trabajo en parejas o en grupos pequeños requieren tiempo suficiente en el cual los estudiantes puedan alcanzar los objetivos comunicativos.

Dramatizaciones, entrevistas, discusiones, diálogos o presentaciones orales requieren tiempo y la planificación escolar ayuda a que el proceso de aprendizaje no sea una carga sino que pueda fluir con espontaneidad y de manera organizada una clase.

González, P. y Jiménez, M (2004) contemplan tres secuencias en la planificación de la enseñanza, si bien consideran que su desarrollo posee aspectos diferenciales, según se produzca en la educación formal o no formal:

Planificación estratégica: preocupada fundamentalmente de la especificación mediante objetivos de las políticas existentes (orientación).

Planificación táctica: adecuación de lo estratégico a un contexto y centrada en ordenación de medios (analizar recursos y entorno).

Planificación operativa: aplicada a situaciones concretas y dirigidas a desarrollar actuaciones (ordenar y desarrollar acciones concretas) (p. 391)

En la planificación curricular se pide que el docente al inicio del año lectivo pueda explorar las diferentes alternativas, previa a la obtención del libro para los estudiantes; sin embargo, es necesario tener una orientación de que se quiere conseguir en los estudiantes, ver si el material (libro) va ser de utilidad para el estudiante y que las actividades a ejecutar sean de beneficio cognitivo y aplicables en el salón de clase.

- **Objetivos:**

Es de suma importancia plantear los objetivos de clase de manera apropiada. Estos deben ser enfocados en el estudiante y de acuerdo a lo que se desea lograr en la clase se aplica la actividad. Al objetivo le corresponde la función de orientar el proceso con vistas a la transformación de los estudiantes hasta alcanzar la formación de los mismos, la determinación y elaboración de los objetivos de forma consciente, clara y precisa para los diferentes niveles es esencial para que el proceso de aprendizaje tenga éxito.

Adicionalmente, el docente tiene que establecer objetivos relacionados con el contenido y debe tener un fin comunicativo. La actividad que enfoca el objetivo debe abarcar el conocimiento previo, la habilidad a desarrollar la competencia comunicativa oral y valores que ayuden al estudiante.

Dentro de los objetivos según Medina, A. (2009) manifiesta que: “los objetivos didácticos (son más específicos), los cuales anuncian cuáles son los aprendizajes concretos que los estudiantes han de conseguir cuando concluya el proceso didáctico.” (p. 117)

Es necesario enfatizar que a partir de objetivos generales se debe llegar a específicos ya que esto servirá para que el estudiante pueda alcanzarlos. Además, a este proceso se unen los contenidos que se imparten en la clase, en busca de qué enseñar (conocimientos previos, actitudes y materiales), un rol que el docente necesita incluir dentro de la planificación de clase.

**Actividades:** Las actividades tienen un rol importante en el proceso de aprendizaje, más aun cuando propician el aprendizaje cooperativo.

- **Actividades de iniciación - motivación.** Son aquellas que producen el interés en los estudiantes. Las actividades de calentamiento (warm-up) ayudan a realizar una corta evaluación del conocimiento previo que los estudiantes tienen y ayuda al docente a introducir el nuevo tema de clase.
- **Actividades de desarrollo.** El docente persuade a que el estudiante sea capaz de utilizar los contenidos expuestos para que pueda alcanzar los objetivos propuestos al comienzo de la clase.

A continuación se muestra diversas actividades que son de utilidad para el docente ya que puede promover el aprendizaje cooperativo y la competencia comunicativa oral, dichas actividades son explicadas a través de tablas que contienen proceso, un autor que lo sustenta de cómo se aplica en el estudiante, los materiales y el tiempo.

ACTIVIDAD # 1	AUTOR Y DEFINICIÓN	Sabatini, F. (1990) afirma: “Discusión” es una forma de diálogo que se realiza a partir de un tema o argumento y sobre hechos que son muy importantes para los interlocutores; ya que su objetivo es convencer a los otros de nuestras propias ideas.
Discusiones	PROCESO	Con la interacción en pequeños grupos se puede identificar problemas comunes, soluciones e intercambios de ideas sobre un tema determinado, bajo la dirección de un moderador o coordinador que orienta el pensamiento del grupo y registra los aportes personales.
	MATERIALES	El docente debe facilitar u orientar en relación a las fuentes de información: libros, folletos, revistas, otros materiales, y facilitar la consulta a expertos en la temática.
	TIEMPO	Puede variar tanto como el docente lo indique, 5 minutos mínimo a 15 minutos máximo es lo esencial; dependiendo de la cantidad de participantes.

**Tabla 1. Actividad de discusión**

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2015)

De acuerdo con el autor se puede enfatizar que las discusiones en clase pueden ser de gran beneficio para los estudiantes mientras hayan aprendido la correcta utilización de vocabulario en entonación, pronunciación y fluidez. A su vez, es necesario que los estudiantes puedan desarrollar su pensamiento crítico para que pueda aportar argumentos propios y que el tema sea de provecho para ellos.

ACTIVIDAD # 2	AUTOR Y DEFINICIÓN	Magos Guerrero, J. (2006) Una discusión se convierte en debate cuando tiene carácter público y está regulada por un moderador.
Debates	PROCESO	Con la aplicación de debates dentro del salón de clase se puede utilizar temas de controversia actual; bajo los parámetros establecidos antes de los mismos.
	MATERIALES	Documentación científica y otros materiales para fundamentar su argumentación en el debate. Rubrica para evaluar a los estudiantes
	TIEMPO	Los debates se hacen en equipos de tres o cuatro miembros y consisten en una exposición de unos 15 minutos, una réplica de 10 minutos y una contra-réplica de 5 minutos donde también puede intervenir el público presente en el aula. El profesor indica las normas del debate y modera la sesión.

**Tabla 2. Actividad de debate**

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

Al momento que un debate está siendo presentado en clase puede ser clave para identificar el uso correcto de la lengua. Es decir, la pragmática está estrechamente relacionada en los debates, ya que el estudiante debe estar apto para poder identificar el momento adecuado de cuando hablar, como hablar, que decir y la lógica que debe presentar la misma. Tomando en cuenta el nivel de los estudiantes, se puede poner parámetros en los cuales ellos pueden saber dónde se encuentran sus debilidades y así pulir la pronunciación.

ACTIVIDAD # 3	AUTORES Y DEFINICIÓN	Vesta & Gray (1972) señalan que tomar notas en pares tiene dos funciones: una de almacenamiento y otra de codificación. En su función de almacenamiento, la toma de notas facilita el recuerdo y la evocación. En su función de codificación, esta estrategia es muy potente: obliga al estudiante a prestar más atención, a reflexionar sobre la información para producir las notas y organizarlas de alguna manera.
Tomar notas en pares	PROCESO Las notas tomadas en una clase son muy significativas para los estudiantes, es muy conveniente aprender a tomar apuntes y repasarlos de un modo más provechoso. El objetivo cooperativo es que entre los estudiantes puedan producir un solo resumen estructurado completamente de notas precisas y adecuadas, que sea de utilidad y les permitirán aprender y repasar el tema tratado en la clase.	MATERIALES Documentación científica y otros materiales para fundamentar su argumentación en el debate. Rubrica para evaluar a los estudiantes
	TIEMPO	Durante 10 minutos aproximadamente, a lo largo de la clase, el docente se detendrá y formará parejas en las cuales los estudiantes puedan comparar las notas que han tomado.

**Tabla 3. Actividad de tomar notas en pares**

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

En esta actividad cuando el docente no dispone del tiempo necesario para revisar los diferentes trabajos, puede hacer que los estudiantes tomen apuntes en parejas (en algunos casos pueden ser grupos de 3 o 4 personas) y así; sacar el vocabulario o preparar la actividad para reporte oral, de esta manera se pueden completar actividades de interacción durante la clase.

ACTIVIDAD # 4	AUTORES Y DEFINICIÓN	Brown, Campione & Day (1981). Señalan que los lectores expertos utilizan con mucha frecuencia la estrategia de resumen para comprobar su nivel de comprensión, tarea que no es tan fácil para los lectores menos expertos o novatos.
Realizar resúmenes junto a un compañero	PROCESO	Realizar resúmenes en pares es una actividad que puede ser de gran beneficio para los estudiantes ya que formulan una respuesta a una pregunta que les exige resumir lo que se ha tratado en la clase. Cada estudiante forma pareja con un compañero que esté cerca de él para intercambiar respuestas y razonamientos.
	MATERIALES	Notas tomadas en clase Cuaderno o libro para añadir apuntes.
	TIEMPO	El docente designa el tiempo estimado de acuerdo a la cantidad que desee adquirir del estudiante.

**Tabla 4. Actividad de realizar resúmenes en pares**

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

La presente actividad puede ser similar con tomar notas en pares. Sin embargo, los resúmenes, están enfocados en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes ya que ellos aportan sus ideas u opiniones respecto al tema tratado en clase. Sin embargo, esta actividad suele ser muy provechosa si los integrantes toman las palabras o frases claves para tener la información mas relevante al tema.

ACTIVIDAD # 5	AUTOR Y DEFINICIÓN	López, Jerez & Encabo (2009) Señalan que “Dramatización” es el arte de la palabra, de la expresión para los niños desde el prisma del género dramático para la exploración del universo cultural al que paulatinamente se adentran, como artífices que serán, de eso que llamamos futuro.” p. 12.
Dramatizaciones	<b>PROCESO:</b> <b>Elección:</b> Un grupo de estudiantes debe trabajar con una fuente o estímulo. <b>Preparación:</b> Los estudiantes tienen que preparar su dramatización, esto consiste en hacer los personajes, elegir qué papel tiene que realizar cada uno. <b>Representación:</b> Los estudiantes realizan su representación. <b>Evaluación:</b> En esta fase, el profesor puede corregir errores y comentar el tipo de estructuras lingüísticas usadas por los estudiantes.	
	<b>MATERIALES</b>	Textos escritos: relatos, poemas, noticias, escenas teatrales, guiones de cine, etc. Producciones orales: historias contadas por los estudiantes, reales o imaginarias, sobre ellos mismos o sobre otras personas, sueños, anécdotas, etc. Elementos sonoros u objetos: música, una foto, un cuadro, incluso un objeto común como una silla o un cinturón, etc.
	<b>TIEMPO</b>	Puede variar tanto como el docente lo indique, 10 minutos mínimo a 20 minutos máximo es lo esencial; dependiendo de la cantidad de participantes.

**Tabla 5. Actividad de dramatización**

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

Para Gross (2008) en su obra *Innovaciones y Experiencias Educativas* manifiesta que: “Para enseñar hablar en Inglés se recomiendan utilizar las siguientes técnicas: la discusión, el aprendizaje progresivo (progressive learning), conversaciones,



exposiciones, retroalimentación, cara a cara, trabajo en parejas, dramatización, del collage, exhibiciones y dramatizaciones (role play)” (p. 102)

**Formas de evaluación:** Las formas de evaluación, son los procedimientos que el docente utiliza para la correcta evaluación de los estudiantes de acuerdo a las actividades desarrolladas en el salón de clase.

- **Evaluación diagnóstica:** como su palabra lo indica está enfocado a realizar un diagnóstico previo a la adquisición de los nuevos aprendizajes, para conocer las ideas previas de los estudiantes (saberes y competencias) sobre los que anclarán los nuevos conocimientos.
- **Evaluación sumativa:** es la que se efectúa al final de un ciclo, abarcando largos períodos temporales, esta evaluación sirve para comprobar si los estudiantes han adquirido las competencias y saberes que permitan promover al nivel próximo, o acreditar conocimientos mediante certificaciones al culminar un curso.
- **Evaluación formativa:** se da dentro del proceso para obtener datos parciales sobre los conocimientos y competencias que se van adquiriendo y permite dicha información la toma de decisiones pedagógicas (avanzar en el programa o retroceder, cambiar estrategias metodológicas, quitar, simplificar o agregar contenidos, etcétera).

### **Recursos y materiales**

- **Los recursos:** se utiliza en clase pueden ser extralingüísticos y lingüísticos. Extralingüísticos, son aquellos que se basan en objetos reales, actitudes, lenguaje corporal y dibujos utilizados en clase; por otro lado, los recursos lingüísticos, son aquellos basados en sinónimos, antónimos, descripciones o contextualización.
- **Los materiales visuales:** son aquellos que los estudiantes pueden identificar automáticamente a través de tarjetas (flashcards), que son útiles para presentar nuevo vocabulario. Adicionalmente; la pizarra (blackboard) es muy beneficiosa si se utiliza correctamente el espacio en la misma, los carteles (posters)

facilitan a que el estudiante utilice sus propios conceptos de acuerdo a las imágenes que se presente; finalmente, la utilización de objetos reales (realia) que son figuras u objetos que se puede ver y tocar durante la explicación o aplicación de un tema.

- **Los materiales orales:** en el desarrollo de una clase de Inglés el reproductor de CDs es esencial para poder fomentar la habilidad de escuchar (listening). Además, es mejor si el estudiante puede utilizar materiales audiovisuales (televisión y videos) para el mejoramiento de pronunciación, ritmo y entonación; y materiales informáticos (ordenador, computador y/o internet) en la aplicación de plataformas educativas para poder desarrollar las habilidades de escritura y lectura en idioma inglés.

### **Aprendizaje Cooperativo**

El aprendizaje cooperativo, es una estrategia de aprendizaje que promueve el trabajo en equipo dentro del aula donde implica el desarrollo de habilidades, conocimientos y pensamiento crítico de manera individual como el desarrollo de una actitud positiva de interdependencia y respeto a las contribuciones.

Johnson & Johnson manifiestan que en el aprendizaje cooperativo “requiere la participación directa y activa de los estudiantes. Al igual que los alpinistas, los estudiantes escalan más fácilmente las cimas del aprendizaje cuando lo hacen formando parte de un equipo cooperativo” (p. 5) por lo cual promueve al inter-aprendizaje.

### **Trabajo en equipo**

El aprendizaje cooperativo llega a ser una herramienta muy útil en la enseñanza de inglés ya que se caracteriza por un comportamiento basado en la cooperación; de manera individual y en el uso de habilidades interpersonales a la hora de actuar en pequeños grupos; por ejemplo: dramatizaciones, evaluación en pares, diálogos o entrevistas (role plays, peer assessment, dialogs or interviews) pueden ser útiles

para desarrollar el pensamiento crítico del estudiante. Los trabajos en pareja o pares son de ayuda mutua, donde las debilidades pueden ser fortalecidas.

El trabajo en grupos pequeños permite que los estudiantes se unan, se apoyen mutuamente, cuando el grupo es afine se puede lograr que tengan mayor voluntad, consiguiendo relevar el aprendizaje adquirido, ya que los esfuerzos individuales articulados en un grupo cooperativo cobran más fuerza. Al referirse a la propuesta de trabajo cooperativo, se entiende la cooperación como un vínculo entre personas que tienen un mismo propósito en una actividad designada.

Normas de funcionamiento del grupo para el trabajo en equipo

He aquí un ejemplo:

1. Compartirlo todo (Es necesario pedir permiso previamente).
2. Pedir la palabra antes de hablar.
3. Aceptar las decisiones de la mayoría.
4. Ayudar a los compañeros.
5. Pedir ayuda cuando se necesite.
6. No rechazar la ayuda de un compañero.
7. Cumplir las tareas que me toquen.
8. Participar en todos los trabajos y actividades del equipo.
9. Cumplir estas normas y hacerlas cumplir a los demás.
10. Trabajar en silencio y, cuando sea necesario, hablar en voz baja.

### **Desarrollo de habilidades**

En el desarrollo de habilidades del idioma inglés; el estudiante, puede desenvolverse a través de varios factores, tales como:

- **Interacción:** en la interacción comunicativa son muy importantes los tres tipos de lenguaje, puestos que el lenguaje no verbal. Tanto es así, según Rosales (1998), que el fracaso escolar depende de que el estudiante tenga un déficit en el dominio de las habilidades básicas (hablar, escuchar, leer y escribir).
- **Evaluación conjunta:** evaluación en la que participan distintas entidades donantes y/o asociados. Nota: Existen varios grados de « asociación »,

dependiendo de la medida en que cada parte coopera en el proceso de evaluación, y combina sus recursos de evaluación y sus mecanismos de declaración de información.

- **Pensamiento crítico:** se refiere como una persona puede realizar un proceso de análisis, comprensión o evaluación de forma que pueda organizar los conocimientos adquiridos que sean interpretados y representados en la vida cotidiana en las diferentes situaciones que se presenten.

Según Lipman (1988) manifestó que el pensamiento crítico es un pensamiento capaz de idealizar y ser responsable a un punto que pueda conducir al juicio porque no solo se basa en criterios sino que a través experiencias propias el estudiante pueda ser el auto-corrector y sensible al contexto. Por lo tanto, el estudiante debe aportar su propia opinión basada a las situaciones que se le presentan.

Según Sharp (1989) manifiesta que el pensamiento crítico es una habilidad para pensar correctamente o adecuadamente que vaya coherente a la situación que se presente, ayuda a pensar de manera creativa y autónomamente dentro de, y acerca de las miradas de disciplinas, entonces ciertamente es un objetivo educacional de extrema importancia, es decir el estudiantes puede argumentar de acuerdo a la teoría expuesto de una manera práctica.

Ambos autores manifiestan la importancia de que, el pensamiento crítico está estrechamente relacionado con su entorno y con el conocimiento previo del tema a tratar.

- **Ideas empíricas:** son aquellas que se encuentran basadas y asociadas a la experiencia, la práctica y la observación de sucesos.
- **Ideas científicas:** son aquellas que se encuentran basadas en datos obtenidos previa investigación, sustentadas en un proceso.
- **Ideas culturales:** la idea de cultura ciudadana refiere a las normas y los valores compartidos por los habitantes de una localidad.

- **Pensamiento significativo:** un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: están relacionados de manera oportuna y valiosa (es referirse a texto de manera general) con lo que el estudiante ya sabe; es decir, conocer la materia pero no simplemente por memorización o de manera impuesta.

Según Ausubel (1983) manifestó que el pensamiento significativo se desarrolla “por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del estudiante, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición” (p.18).

- **Interdependencia:** se refiere a crear una interdependencia positiva en la interacción estudiante-estudiante y estudiante-profesor, ya que dicha interacción puede facilitar a que el estudiante puede desarrollarse su confianza al momento de participar en presentaciones orales, trabajos grupales o actividades realizadas en el aula. Dejando así, la importancia de que el docente debe crear un vínculo de confianza con sus estudiantes.

### **Beneficios al aplicar actividades basadas en el Aprendizaje Cooperativo en el aula.**

Así como claramente lo enuncia la teoría de la **Gestalt**, "*el todo es más que la suma de las partes*". El trabajo de cooperativo aumenta el rendimiento en el proceso de aprendizaje, potencian más el esfuerzo para conseguir buenos resultados que los objetivos impuestos desde el exterior; así mismo, amplía el campo de experiencia de los estudiantes y aumenta la competencia comunicativa oral que ayuda a los estudiantes a entrenarlos en el reconocimiento de los puntos de vista de los demás al potenciar las habilidades de trabajo grupal, ya sea para defender los propios argumentos o reconstruir argumentaciones a través de su pensamiento crítico, ayudando de esta manera para que el aprendizaje adquirido pueda no solo ser de beneficio individual sino también colectivo en los trabajos

grupales. Al desarrollar actividades en equipos, es fundamental encontrar el punto de equilibrio entre las expectativas sociales grupales y las individuales.

### **Logros a través del Aprendizaje Cooperativo:**

- Se establece una **interdependencia positiva** cuando los miembros de cada grupo participa, interactúa, toma roles o es responsable por una tarea designada en el trabajo o actividad correspondiente de esta manera se auto evalúa, se ayuda y anima a fin de que todos desarrollen eficazmente el trabajo encomendado o el aprendizaje propuesto.
- Los grupos se constituyen según criterios de **heterogeneidad**, sin perder de vista que en los grupos deben estar equilibrados con las diferentes habilidades que poseen los estudiantes para poder alcanzar el trabajo propuesto, tanto a características personales como de habilidades y competencias de sus miembros, lo cual propicia la **complementariedad**, así cada grupo tendrá fortalezas útiles al desarrollar una tarea.
- Al hablar de **liderazgo**, se enfoca en la **responsabilidad compartida** de todos los miembros de un grupo, donde se asumen diferentes roles para que el grupo pueda gestionar y funcionar. Los estudiantes pueden aportar en diferentes actividades para alcanzar el mismo objetivo.

Dimmock (2012) “un proceso de influencia social guiado por un propósito moral con el fin de construir capacidades para optimizar los recursos disponibles hacia el logro de metas compartidas” (p. 7)

Es decir, dentro del aula de clase, el docente debe formar equipos donde se pueda equilibrar las fortalezas y las debilidades de los estudiantes. Al momento de desarrollar una tarea, los estudiantes deben estar conscientes de la importancia que generan los roles ya que un miembro puede afectar a todo un grupo, he ahí la importancia de promover un ambiente de **interrelación positiva** entre los miembros del grupo para que puedan desarrollar la actividad correspondiente de una manera efectiva.

- La intervención se ajusta a la retroalimentación (**feed-back**) adecuada a los modos de interrelación mostrados por los miembros, es decir, los estudiantes participan y puede haber una retroalimentación entre los mismos estudiantes o las observaciones generadas por el docente.

Los autores, Zeus & Skiffington (2000) definen la retroalimentación o feed-back como:

“es lo que hacemos cuando damos nuestra opinión o evaluación del comportamiento o rendimiento de alguien. Es cualquier comunicación que facilita información a otra persona acerca de nuestra percepción de los mismos y de cómo incide en nosotros su conducta.” (p.1)

La retroalimentación es desarrollada la mayor parte del tiempo de los docentes hacia los estudiantes, pero también, se puede desarrollar entre estudiantes ya que pueden autocorregirse y dar recomendaciones para mejorar dicha actividad.

Además de la **evaluación grupal**; donde se puede observar el trabajo en equipo para poder lograr el alcance de una nota, y a su vez, se implementa también una **evaluación individual** para cada miembro, donde se detalla las habilidades individuales de cada estudiante.

Desde esta perspectiva, un aula cooperativa se distingue por diferentes factores que a continuación detalla cómo se utilizan en el aula de clase.

- **Comportamientos eficaces de cooperación**

Como es de conocimiento para los docentes, un estudiante que no puede desarrollar la tarea por sí sólo, el estudiante busca la manera de conseguir apoyo o intercambia informaciones, procedimientos, recursos y materiales para poder culminarla. Pero aún más, acuden en ayuda recíproca puesto que su aportación es indispensable para que todos y cada uno de los miembros logren el objetivo propuesto; cuando los estudiantes tienen afinidad se enfocan hacia un mismo objetivo y los estudiantes afrontan las diversas tareas con la convicción de contar por un lado, con el apoyo de los demás, pero también con su aportación necesaria en el trabajo común, facilitando de esta manera el trabajo designado.

La comunicación es abierta y directa. Los estudiantes intercambian signos de estima y de ánimo, afrontan con serenidad los conflictos resolviéndolos de modo constructivo y toman decisiones a través de la búsqueda del consenso.

- **La evaluación y el incentivo interpersonal**

Cuando el grupo desea salir exitoso puede ser una consecuencia de la propuesta desarrollada en el aula de clase o por la interacción generada dentro del mismo equipo de trabajo, de manera tal que se manifieste la responsabilidad del grupo.

Es muy importante que el docente pueda incentivar para tomar forma de aprobaciones, calificaciones, diplomas, u otro tipo de reconocimientos por los logros alcanzados. Las recompensas pueden variar en frecuencia, magnitud y gradualidad y también dependen de cómo se esforzaron los miembros del grupo para poder desarrollar los diferentes roles para poder conseguir dicha gratificación, a la vez que propician la continuidad de cooperación entre los miembros del equipo. Una recompensa puede ser también consecuencia de un resultado obtenido por los compañeros, en efecto desde este punto de vista se puede hablar incluso de un incentivo interpersonal, que por esfuerzos colectivos exista retribución individual.

## **2.4.2 Fundamentación Teórica de la Variable Independiente**

### **Inglés (lengua extranjera)**

El idioma inglés tiene mucho que ver con la expansión imperialista y el dominio colonial y neocolonial, por parte de las grandes potencias de habla inglesa. Esto explica que sea en la enseñanza de idioma inglés, como segundo idioma o como lengua extranjera, donde se han producido los mayores adelantos y una proliferación de métodos, enfoques y técnicas de enseñanza y aprendizaje.

Tomando en cuenta que el Ecuador se habla español que es la lengua materna o L1 y el idioma inglés llega a ser la segunda lengua o L2 puede interferir en el proceso de aprendizaje de los estudiantes ya que puede cometer errores en inglés debido a la influencia directa de una estructura de L1. Por ejemplo, en español, "la niña es más alta" quiere decir "the girl is taller". Sin embargo, la traducción literal



sería "the girl is more tall". El estudiante de habla hispana que diga "the girl is more tall" estaría manifestando transferencia del español al inglés. Esto constituye un fenómeno normal, la indicación de una diferencia lingüística y no de un trastorno de lenguaje.

### **Construcción de competencias**

La construcción de competencias no puede realizarse de manera aislada, sino que debe hacerse a partir de una educación flexible y permanente, desde una teoría explícita de la cognición, dentro del marco conceptual de la institución, en un entorno cultural, social, político y económico.

Las competencias, igual que las actitudes, no son potencialidades a desarrollar porque no son dadas por herencia ni se originan de manera congénita, sino que forman parte de la construcción persistente de cada persona, de su proyecto de vida, de lo que quiere realizar o edificar y de los compromisos que derivan del proyecto que va a realizar.

La construcción de competencias debe relacionarse con una comunidad específica, es decir, desde los otros y con los otros (entorno social), respondiendo a las necesidades de los demás y de acuerdo con las metas, requerimientos y expectativas cambiantes de una sociedad abierta. El desempeño debe planificarse de tal manera que admita que el educando tenga un desarrollo apropiado en las distintas situaciones y pueda adaptarse a las cambiantes formas de organización del trabajo.

Con lo anterior es posible afirmar que las competencias en la educación pueden definirse como la convergencia entre los conocimientos de la disciplina, las habilidades genéricas y la comunicación de ideas. La competencia comunicativa abarca diferentes factores tales como: el lugar, el tiempo, las personas, el objetivo de interacción, el tipo de léxico, idioma, intención, el tono y volumen de la voz, las expresiones corporales y por último el género del habla que puede ser formal o informal. Todos estos factores permiten establecer el acto comunicativo de manera apropiada, tomando en cuenta que las personas que interactúan pueden o no estar

conscientes de utilizar todos los factores mencionados de puede notar que involuntariamente se hacen presentes en la conversación.

Según el Marco Común Europeo la competencia comunicativa comprende:

Competencia lingüística, competencia sociolingüística y competencia pragmática

La competencia lingüística se refiere netamente al conocimiento lingüístico que hablante – oyente posee de su lengua, (Chomsky, 1965). Es decir la competencia lingüística abarca el conocimiento de morfología, semántica, sintáctica y vocabulario de una lengua para que el usuario pueda para formar frases apropiadas.

Con respecto a la competencia sociolingüística y como su nombre lo menciona es el uso de la lengua en términos sociales.

La competencia pragmática describe “la relación entre las frases y las funciones que los usuarios pretenden realizar a través de las mismas” (Waddington, 2000, pág. 115). Por otra parte en el Marco Común Europeo la competencia pragmática se enmarca en tres principios de manera que los mensajes emitidos:

- Se organizan, estructuran y ordenan (competencia discursiva)
- Se utilizan para realizar funciones comunicativas (competencia funcional)
- Se secuencian según esquemas de interacción y de transacción (competencia organizativa) (MCE, 2002, pág. 120).

### **La competencia comunicativa oral**

La competencia comunicativa oral es el dominio de la lengua que posee el orador para comunicarse de manera competente incluyendo factores gramaticales, lingüísticos, sociales y culturales.

En palabras de Hymes (1972) la competencia comunicativa oral se relaciona con saber “cuándo hablar, cuándo no, y de qué hablar, con quién, cuándo, dónde, en qué forma”.

Es decir, el estudiante se enfoca en la manera más lógica de responder a una pregunta basado en los conocimientos adquiridos anteriormente y como conforma

una respuesta inmediata, a través de la capacidad se trata de crear argumentos que no solo sean gramaticalmente correctos sino también socialmente apropiados de acuerdo a la situación aplicándole en un contexto real.

Propiciar una adecuada competencia comunicativa dentro del proceso pedagógico favorece a la adquisición de conocimientos en los estudiantes, también se refiere que el estudiante pueda enriquecer su vocabulario en un idioma, porque es muy importante conocer el significados de la palabras pero sin dejar de lado la producción oral del mismo.

A través de las habilidades utilizadas por los estudiantes podrá emitir los contenidos ya sea presentaciones orales, proyectos, debates entre otras actividades en la cual pueda fortalecer sus conocimientos, sentimientos y valores, al propiciar que sean más creativos y estimulando el desarrollo de las habilidades cognitivas y comunicativas.

### **Componentes de la competencia comunicativa oral**

- **Competencia lingüística o gramatical.**

Implica respetar un conjunto de reglas que incluye tanto las de la gramática y los otros niveles de la descripción lingüística (léxico, fonética, semántica) como las reglas de uso de la lengua. La competencia gramatical o competencia lingüística, es la capacidad de una persona para producir enunciados gramaticales en una lengua, es decir, enunciados que respeten las reglas de la gramática de dicha lengua en todos sus niveles (vocabulario, formación de palabras y oraciones, pronunciación y semántica). Se define como el conocimiento implícito que un hablante posee sobre su propia lengua, el cual le permite no sólo codificar mensajes que respeten las reglas de la gramática, sino también comprenderlos y emitir juicios sobre su gramaticalidad.

Dentro de la competencia lingüística encontramos el léxico que está enfocado en el conjunto de palabras (vocabulario) que el estudiante adquiere o utiliza en el medio que lo rodea. Por un lado, léxico se refiere a todo aquello propio de los lexemas o relativo al vocabulario de una región, lengua o comunidad; también

puede referir a una lista de palabras, el vocabulario de un idioma o bien a un lenguaje de programación. Adicionalmente, el léxico puede ser pasivo; es decir, que forma parte de la comprensión del hablante. El léxico activo, en cambio, es usado en el habla cotidiana. La jerga, es el léxico que incluye el vocabulario de un determinado grupo social.

La fonética, es parte de la lingüística enfocada al estudio de los sonidos de las lenguas (en este caso el idioma inglés como lengua extranjera). La fonética, se interesa especialmente en analizar cómo el ser humano produce los diferentes sonidos que luego se utilizan en el habla. En este sentido, la fonética crea diferentes simbologías que buscan representar cada uno de esos sonidos a fin de hacerlos más fáciles de reconocer y analizar; así, cada palabra se compone de un conjunto específico de sonidos que por lo general se representan con símbolos diferentes a los que representan las letras del abecedario.

La semántica, es la que estudia las expresiones lingüísticas. Según Saeed (2003), la semántica, es el estudio de los significados de palabras y oraciones (significado lingüístico) y según Payne (2004) la semántica es el arte de determinar si dos conceptos son idénticos o no.

De acuerdo con los autores, la semántica estudia la relación entre los sonidos, estructuras, y los significados y conceptos que se comunican; esta es muy importante al momento de aprender una lengua extranjera para evitar la confusión de significado en las palabras.

Gardner (1993) manifiesta que dentro de la lingüística existe la competencia lingüística y la define como:

Un conjunto de conocimientos que permiten al hablante de una lengua no solo comprender sino también producir una cantidad de frases, y es altamente infinita, de oraciones gramaticalmente correctas, con una cantidad infinita de elementos".  
(p. 23)

De tal manera, hay ciertos enfoques que se ubican en la gramática funcional entienden que el término también debe incluir cierto conocimiento acerca de la

adecuación de un enunciado al contexto de situación en que se produce dejando así, un vasto lenguaje para interactuar.

### **Competencia sociolingüística**

Es la competencia que se encuentra estrechamente relacionada con el contexto socio-histórico y cultural en el que tiene lugar la comunicación, no solo se refiere a que decir, sino también a la importancia del lugar donde esta toma lugar. La noción de competencia comunicativa es ampliamente aceptada como una base para probar tanto oral y escrito el dominio de la lengua.

Según el Marco Común Europeo (MCE, 2002) esta competencia estudia “los marcadores lingüísticos de relaciones sociales, normas de cortesía, expresiones de sabiduría popular, diferencias de registro, dialecto y acento”. (MCE, 2002, pág. 116). Entonces la competencia sociolingüística abarca los aspectos sociales dentro de un marco lingüístico.

Adicionalmente, la competencia sociolingüística hace referencia a como una persona esta apta para producir y comprender de forma adecuada las diferentes expresiones lingüísticas de acuerdo a sus contextos de uso, lo mismo que son importantes y pueden variar al momento de la interacción. La forma en que se dice, como se dice demuestra las intenciones que existe entre los participantes, dejando así, en claro los diferentes parámetros que regulan la comunicación.

Canale (1983) fue uno de los primeros autores en describirla, en un artículo manifestó como se propone recorrer el camino de la competencia comunicativa que definida por Hymes menciona que es una pedagogía comunicativa del lenguaje. Se refiere al hablar de la adecuación de las expresiones y Canale distingue entre adecuación del significado, refiriéndose a la importancia del significado del vocabulario utilizado y adecuación de la forma, es decir, como se lo manifiesta.

La primera tiene que ver con el grado en que determinadas funciones comunicativas, determinadas ideas o actitudes se consideran como características

de una situación dada y la segunda tiene que ver con la medida en que un significado dado se representa por medio de una forma lingüística que es característica de un determinado contexto sociolingüístico, que está estrechamente vinculado con la pragmática.

Por otra parte, el concepto de comunidad de habla (speech community) los estudiosos de la etnografía de la comunicación definen a un grupo social que comparte una misma variedad de lengua y unos patrones de uso de esa variedad. La comunicación entre los miembros de la comunidad se lleva a cabo en el marco de unos eventos comunicativos que estructuran y desarrollan la vida social del grupo.

El concepto de comunidad de habla, está muy estrechamente vinculado al de competencia comunicativa, pues ésta se refiere precisamente a lo que una persona debe conocer para participar, de forma eficaz y adecuada, en las actividades lingüísticas de un grupo. De ahí la importancia que estos conceptos han adquirido para la enseñanza de lenguas, y que ha llevado a incluir en los programas aquellos conocimientos y habilidades no estrictamente lingüísticos que permiten llevar a cabo la comunicación.

Según Bachman (1990) afirma que la competencia sociolingüística es uno de los componentes de la competencia comunicativa y este se refiere a la capacidad de una persona para producir y entender adecuadamente expresiones lingüísticas. (p. 356)

Los diferentes contextos o situaciones que se presentan a lo largo de la vida real hacen que el individuo pueda razonar y sintetizar las ideas dejando un argumento claro al momento de hablar. Hay que tomar en cuenta que la interacción de los participantes y la relación que hay entre ellos, porque de eso va a depender mucho la intención de su diálogo. Según sean sus intenciones comunicativas, se desarrollara el evento comunicativo en el que están participando y las normas y convenciones de interacción que lo regulan.

- **Competencia discursiva**

Según Marín (1993) Manifiesta que:

“La competencia discursiva es la habilidad que tiene un individuo de una comunidad sociocultural para elegir el discurso más adecuado a sus intenciones y a la situación comunicativa en que está. Es uno de los componentes de la competencia comunicativa, con la cual se la suele confundir” (p. 25).

En otras palabras; la competencia discursiva o la fluidez del discurso (discourse fluency), es parte de los componentes de la competencia comunicativa que tiene el rol de suma importancia al momento de comunicarse de manera apropiada. Adicionalmente, podemos enfatizar que la fluidez del discurso se refiere a la habilidad de utilizar las diferentes reglas y formas gramaticales.

Al momento de comunicar una idea debe ser expuesta de manera clara y sobre todo debe ser cohesiva y coherente. Cohesiva, se refiere a la correcta utilización de pronombres, conjugaciones, sinónimos, antónimos o estructuras paralelas que ayudan a vincular expresiones individuales; las mismas que deben tener lógica o cronológica al momento de hablar.

Por otra parte, la coherencia se refiere a la secuencia lógica de las ideas en un texto. La fluidez del discurso es visto como una medida global de la conducta del habla espontánea en parejas interactivas de acuerdo a las situaciones que puedan ser presentadas. Las categorías de observación relativas a la adecuación del lenguaje utilizado de una manera natural.

## **2.4 Hipótesis**

El Aprendizaje Cooperativo incide en la competencia comunicativa oral en los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil” de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua.

## **2.5 Señalamiento de variables de la hipótesis:**

**Variable independiente (VI):** El Aprendizaje Cooperativo

**Variable dependiente (VD):** La competencia comunicativa oral

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** El aprendizaje cooperativo no influye en la competencia comunicativa oral de los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua.”

**Hipótesis inicial (H<sub>1</sub>):** El aprendizaje cooperativo sí influye en la competencia comunicativa oral de los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua.”



## CAPÍTULO III

### 3 MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1 Enfoque

El enfoque de la presente investigación es de carácter cualitativo-cuantitativo ya que se basa en datos reales debido a la aplicación de las encuestas y observación, los mismos que han sido procesados; además, se utilizó una población grande y por ende se saca la muestra. Se encuentra dentro del paradigma crítico propositivo, percibiendo el aprendizaje cooperativo como actividad personal enmarcada en contextos funcionales, significativos, y auténticos donde no solo se toma en cuenta las fortalezas individuales sino las colectivas. El problema fue investigado internamente y se tuvo en contacto con los involucrados del problema.

#### 3.2 Modalidad de la investigación:

**3.2.1 Método inductivo.** Porque induce de lo particular a lo general, se centra en el desarrollo de las estrategias de aprendizaje, en el marco de las situaciones próximas de los intereses de los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil” de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua.

**3.2.2 Método deductivo.** Por el cual se procede lógicamente de lo universal a lo particular. Es por esto que iniciaremos por determinar las causas por las cuales el aprendizaje cooperativo puede incidir en la competencia comunicativa oral del idioma Inglés en los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil” de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua y de esta manera verificar los efectos que causa en cada uno de los estudiantes.

**3.2.3 Método analítico sintético.** Este método han sido aplicado para particularizar el problema en la Unidad Educativa “Guayaquil”, porque tiene varios paralelos en el tercer año de bachillerato general unificado. Este método también se lo aplicará para analizar la información recolectada en la investigación, además, se reunirán los datos parciales en un todo, para analizar e interpretar la información obtenida en el proceso investigativo y también para elaborar las conclusiones y recomendaciones.

### **3.3 Tipos de investigación**

La presente investigación, es un proyecto factible porque la propuesta va a brindar alternativas a la problemática en segundos años de bachillerato, de la Unidad Educativa “Guayaquil”, porque interpreta el estudio del problema, lo analiza desde dentro y comprende los hechos, fenómenos, vivencias y experiencias propias.

#### **3.3.1 Investigación descriptiva**

La investigadora hará uso de la investigación descriptiva porque se va a buscar en los profesores, estudiantes si se está aplicando estrategias de aprendizaje cooperativo y si hay mejoramiento en el aprendizaje del idioma inglés por parte de los estudiantes.

#### **3.3.2 Investigación propositiva**

También se tomara la investigación propositiva porque se realizará como una propuesta, que es la elaboración de una guía con estrategias de aprendizaje del Idioma Inglés y se espera que esto sirva para facilitar y ayudar el proceso enseñanza - aprendizaje de Inglés como un segundo idioma.

#### **3.3.3 Investigación de campo**

Porque se tendrá una relación directa con el objeto de estudio en un determinado lugar.

### 3.3.4 Investigación cualitativa

La investigación cualitativa porque vamos a narrar los fenómenos que van a ser estudiados, a través de encuestas a profesores, estudiantes y analizando describiremos cuáles son sus resultados cualitativos.

### 3.3.5 Investigación cuantitativa

La investigación cuantitativa es aquella en la que se recogen y analizan datos informativos tomados de los estudiantes y profesores.

Permitiendo examinar datos de manera numérica especialmente aplicados en la Estadística.

### 3.4 Población y muestra.

La población de esta investigación está ubicada en la Unidad Educativa “Guayaquil”, tomando en cuenta a los estudiantes del tercer de bachillerato general unificado estarán conformados por 296 estudiantes y por 6 profesores de inglés.

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{Z^2 P Q N^2}$$
$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)(296)}{(1.96)^2 (0.5)(0.5) + (296)(0.07)^2}$$
$$n = \frac{3.84 (0.25)(296)}{3.84 (0.25) + (296)(0.0049)}$$
$$n = \frac{0.96 (296)}{0.96 + 1,4504}$$
$$n = \frac{284,16}{2,4104}$$
$$n = 117,88$$

n= 117
--------

**Tabla 6. Población y muestra**

<b>POBLACIÓN</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>Estudiantes</b>	117	98%
<b>Docentes</b>	2	2%
<b>Total</b>	119	100%

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

### 3.5 Operacionalización de variables

#### Variable independiente (VI): El Aprendizaje Cooperativo

CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TÉCNICA-INSTRUMENTOS.
El Aprendizaje Cooperativo es una estrategia de aprendizaje que promueve el trabajo en equipo dentro del aula donde implica el desarrollo de habilidades, conocimientos y pensamiento crítico de manera individual como el desarrollo de una actitud positiva de interdependencia y respeto a las contribuciones.	<p>1. Estrategia de aprendizaje</p> <p>2. Trabajo en equipo</p>	<p>1. Planificación Objetivo Actividad Evaluación Recursos</p> <p>2. Trabajo autónomo Parejas Grupos pequeños Clase completas</p>	<p>1. ¿El profesor de Inglés planifica, desarrolla y evalúa actividades cooperativas orales tales como: debates, entrevistas, dramatizaciones, entre otras? ¿El objetivo principal del aprendizaje de inglés es u el estudiante sea capaz de comunicarse en forma verbal, de acuerdo al nivel en el que se encuentra? ¿A más de la evaluación tradicional, el docente evalúa las actividades orales utilizando escalas valorativas (rúbricas) las cuales se enfocan en detectar aspectos particulares de logro, como pronunciación, ritmo, entonación, uso correcto de gramática y vocabulario, entre otros?</p> <p>2. ¿Para la realización de actividades orales grupales, el docente agrupa a los estudiantes en parejas, grupos pequeños, grupos grandes y clase</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

	<p>3. Desarrollo de habilidades</p> <p>4. Pensamiento crítico</p> <p>5. Interdependencia</p>	<p>3. Interacción individual Interacción grupal</p> <p>4. Ideas empíricas Ideas culturales Pensamiento significativo Ideas científicas</p> <p>5. Profesor- estudiante Estudiante - profesor Estudiante - estudiante</p>	<p>completa? ¿Qué tipo de actividades comunicativas orales promueve el docente en el aula?</p> <p>3. ¿El docente toma en cuenta las habilidades personales, como pronunciación, ritmo, vocabulario; y las habilidades grupales, como: trabajo en equipo, organización del grupo, afinidad entre los integrantes; en actividades inter-comunicativas orales?</p> <p>4. ¿El docente toma en cuenta las ideas propias de los estudiantes, al momento de expresarse en el idioma inglés?</p> <p>5. ¿El docente promueve actividades inter-comunicativas orales docente-estudiante y estudiante-estudiante?</p>	
--	--	---	--	--

**Cuadro 1. Variable independiente (VI): El Aprendizaje Cooperativo**  
**Elaborado por: Reyes, J. (2016)**

**Variable Dependiente (VD): La competencia comunicativa oral**

CONCEPTO	CATEGORÍA	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TÉCNICA-INSTRUMENTOS.
La Competencia Comunicativa Oral es el dominio de la lengua que posee el orador a su nivel para comunicarse de manera competente al expresar mensajes	<p>1. Dominio de la lengua</p> <p>2. Competente</p> <p>3. Mensajes</p>	<p>1. Lingüístico-Gramatical Sociolingüístico Cultural</p> <p>2. Léxico Fonética Semántica</p> <p>3. Monolingual Bilingual:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conversaciones</li> <li>• Debates</li> <li>• Dramatizaciones</li> <li>• Discursos</li> <li>• Entrevistas</li> </ul> </p>	<p>1. ¿En actividades orales, el docente pone énfasis especial en la pronunciación correcta del idioma inglés (ritmo, entonación, fluidez) y uso de gramática correcta?</p> <p>2. ¿Para promover la correcta pronunciación de palabras y/o frases en el idioma inglés, el docente realiza con sus estudiantes ejercicios lingüísticos orales para que los sonidos sean emitidos de forma correcta?</p> <p>3. ¿Con qué frecuencia promueve el desarrollo de actividades inter-comunicativas orales?</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

**Cuadro 2. Variable Dependiente (VD): La competencia comunicativa oral**

Elaborado por: Reyes, J. (2015)

### **3.6 Plan de procesamiento de la información**

En la presente investigación, la información obtenida fue procesada mediante la contestación de las encuestas que se han determinado a través de la operacionalización de las variables mismas que serán entregadas a la población ya expuestas.

Los datos obtenidos mediante los cálculos y las tabulaciones respectivas han sido representados mediante gráficos, los mismos que han facilitado el análisis crítico de la problemática manejada en la institución educativa y finalmente, haciendo un contraste con el marco teórico ha permitido comprobar la hipótesis planteada.



## **CAPÍTULO IV**

### **4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

#### **4.1 Análisis de resultados**

El siguiente análisis e interpretación de los resultados ha sido realizado en base a las encuestas aplicadas a los 117 estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil”, de la ciudad de Ambato, provincia Tungurahua, en las cuales se obtuvo información pertinente de las dos variables de estudio, en sustento de la operacionalización de las mismas, manifestadas e interpretadas en cada una de las siguientes preguntas:

#### 4.2 Interpretación de datos

### ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “GUAYAQUIL”

**Pregunta 1.** ¿El profesor de inglés planifica, desarrolla y evalúa actividades cooperativas orales tales como: debates, entrevistas, dramatizaciones, entre otras?

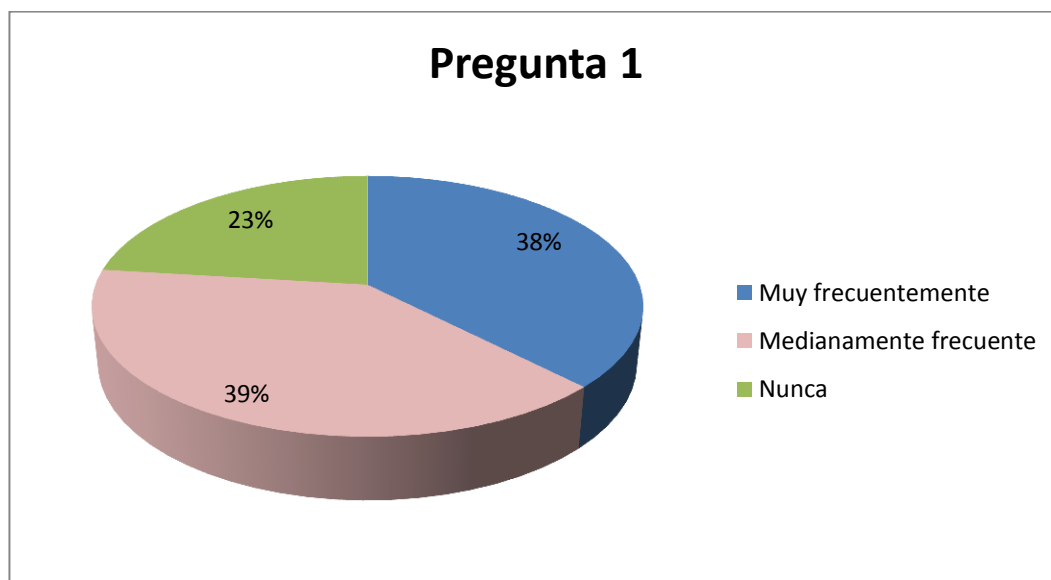
**Tabla 7.** Planificación de actividades cooperativas

Opciones	f	%
Muy frecuentemente	32	27 %
Medianamente frecuente	59	51 %
Nunca	26	22 %
<b>TOTAL</b>	<b>117</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

**Gráfico 3.** Planificación de actividades cooperativas



**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2015)

### **Análisis e interpretación**

De acuerdo con la presente investigación, en la primera pregunta un 51% que corresponde a 59 estudiantes informaron que sus docentes planifican, desarrollan y evalúan las actividades de los estudiantes de forma medianamente frecuente, mientras que el 22% restante, representa a 26 estudiantes manifiestan que el docente nunca planifica actividades cooperativas orales; por otro lado, el 27 % que corresponde a 32 estudiantes manifiestan que se utiliza de manera muy frecuente.

La mayoría de los estudiantes concuerda que los docentes planifican, desarrollan y evalúan actividades cooperativas de una manera ocasional; es decir, no se aplican de manera permanente, quitando la oportunidad de participar oralmente, influyendo de esta manera en aspectos como la pronunciación, ritmo y la entonación.

**Pregunta 2.** ¿El objetivo principal del aprendizaje de inglés es que el estudiante sea capaz de comunicarse en forma verbal, de acuerdo al nivel en el que se encuentra?

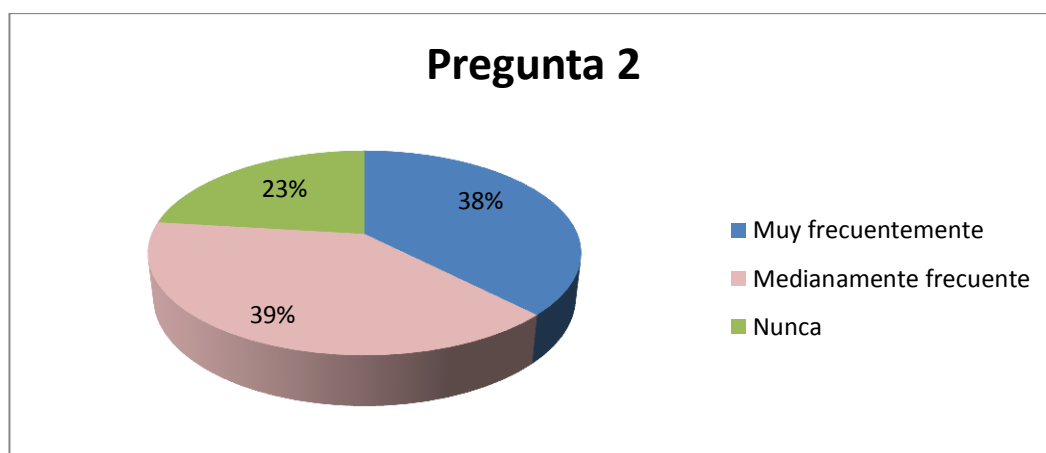
**Tabla 8.** Intercomunicación verbal

Opciones	f	%
Muy frecuentemente	37	32 %
Medianamente frecuente	62	53 %
Nunca	18	15 %
<b>TOTAL</b>	<b>117</b>	<b>100%</b>

Fuente: Investigación directa

Elaborado por: Reyes, J. (2016)

**Gráfico 4.** Intercomunicación verbal



Fuente: Investigación directa

Elaborado por: Reyes, J. (2016)

### Análisis e interpretación

En la segunda pregunta el 53% que corresponde a 62 estudiantes manifiesta que pueden comunicarse en forma verbal de manera medianamente frecuente. Mientras 32% que corresponde a 37 estudiantes informan que muy frecuentemente pueden comunicarse de forma verbal y un 15% que corresponde a 18 estudiantes manifiestan que nunca logran alcanzar el objetivo de comunicarse en forma verbal. Por tal motivo, podemos concluir que la mayoría de los estudiantes tienen la oportunidad de comunicarse verbalmente de forma ocasional. Sin embargo, el docente necesita tiempo para cumplir el objetivo comunicativo; es decir, ayudar a los estudiantes a mejorar los diferentes aspectos de la competencia comunicativa oral.

**Pregunta 3.** ¿A más de la evaluación tradicional, el docente evalúa las actividades orales utilizando escalas valorativas (rúbricas) las cuales se enfocan en pronunciación, ritmo, entonación, uso correcto de gramática y vocabulario?

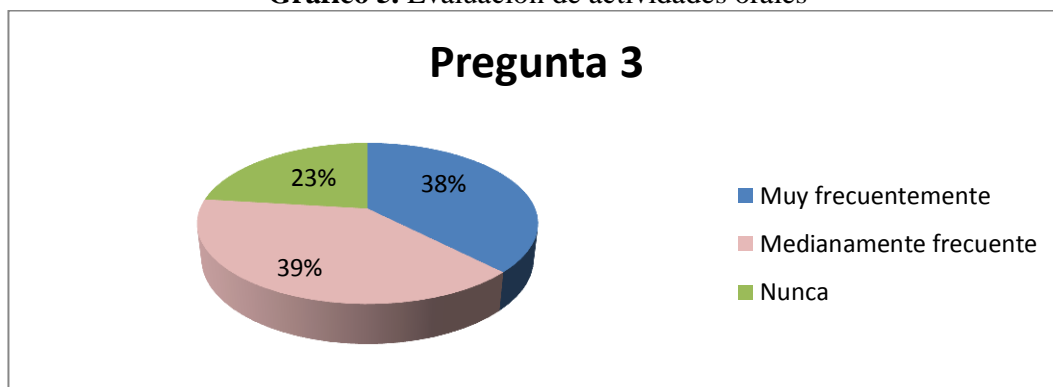
**Tabla 9.** Evaluación de actividades orales

Opciones	f	%
Muy frecuentemente	51	44 %
Medianamente frecuente	48	41 %
Nunca	18	15 %
<b>TOTAL</b>	<b>117</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

**Gráfico 5.** Evaluación de actividades orales



**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

### **Análisis e interpretación**

El 44% que corresponde a 51 estudiantes informan que el docente utiliza rúbricas de forma muy frecuente. El 41% que corresponde a 48 estudiantes manifiestan que es medianamente frecuente el uso de estos instrumentos y 15% que corresponde a 18 estudiantes informan que no se utiliza las escalas valorativas. Al preguntar a los estudiantes si el docente utiliza escalas valorativas o mejor conocidas como “rúbricas”, las cuales son instrumentos útiles para evaluar los diferentes aspectos de la competencia comunicativa oral tales como: pronunciación, ritmo, entonación, uso correcto de gramática y vocabulario, ellos informan que se utiliza de forma muy frecuente, aquí los estudiantes pueden tener una idea más clara en que aspectos deben mejorar. Sin embargo, un alto índice de estudiantes que informan que nunca se utilizan las escalas valorativas; es decir, el docente necesita enfatizar los componentes de la competencia comunicativa oral.

**Pregunta 4.** ¿Para la realización de actividades grupales orales, el docente agrupa a los estudiantes en parejas, grupos pequeños, grupos grandes y clase completa?

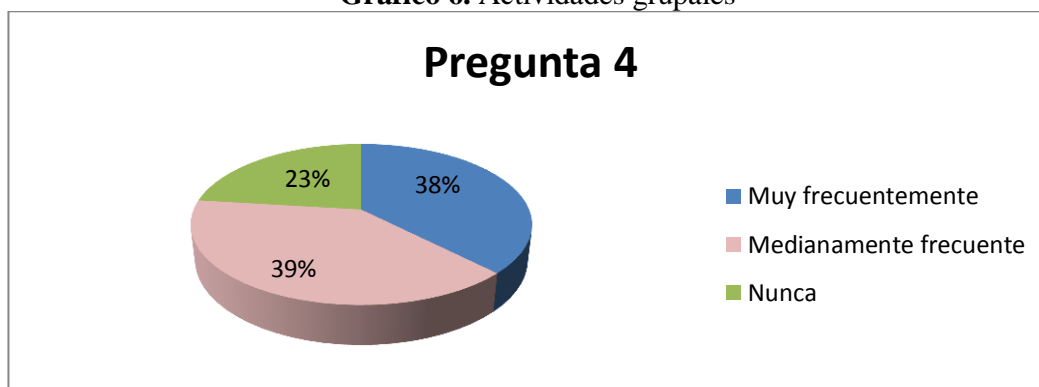
**Tabla 10. Actividades grupales**

Opciones	f	%
Muy frecuentemente	23	19 %
Medianamente frecuente	78	67 %
Nunca	16	14 %
<b>TOTAL</b>	<b>117</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

**Gráfico 6. Actividades grupales**



**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

### **Análisis e interpretación**

De los datos se desprende, el 67% que corresponde a 78 estudiantes manifiestan que es de forma medianamente frecuente, un 19% que corresponde a 23 estudiantes informan que si se utiliza actividades grupales de forma muy frecuente y un 14% que corresponde a 16 estudiantes dicen que nunca se aplican actividades grupales.

La mayoría de los estudiantes informan que las actividades grupales orales si se realizan en clase; sin embargo, no se realizan de manera constante. Por ende, existe un grupo de estudiantes quienes informan que sí realizan actividades grupales orales como: los estudiantes en parejas, grupos pequeños, grupos grandes y clase completa; por otra parte, hay un grupo pequeño de estudiantes que informan que nunca se realizan dichas actividades, esto demuestra que el docente no realiza un trabajo significativo en la clase para los estudiantes puedan poner en práctica el conocimiento adquirido en el proceso de aprendizaje del idioma inglés, específicamente en lo relacionado a la práctica oral.

**Pregunta 5.** ¿Qué tipo de actividades comunicativas orales promueve el docente en el aula?

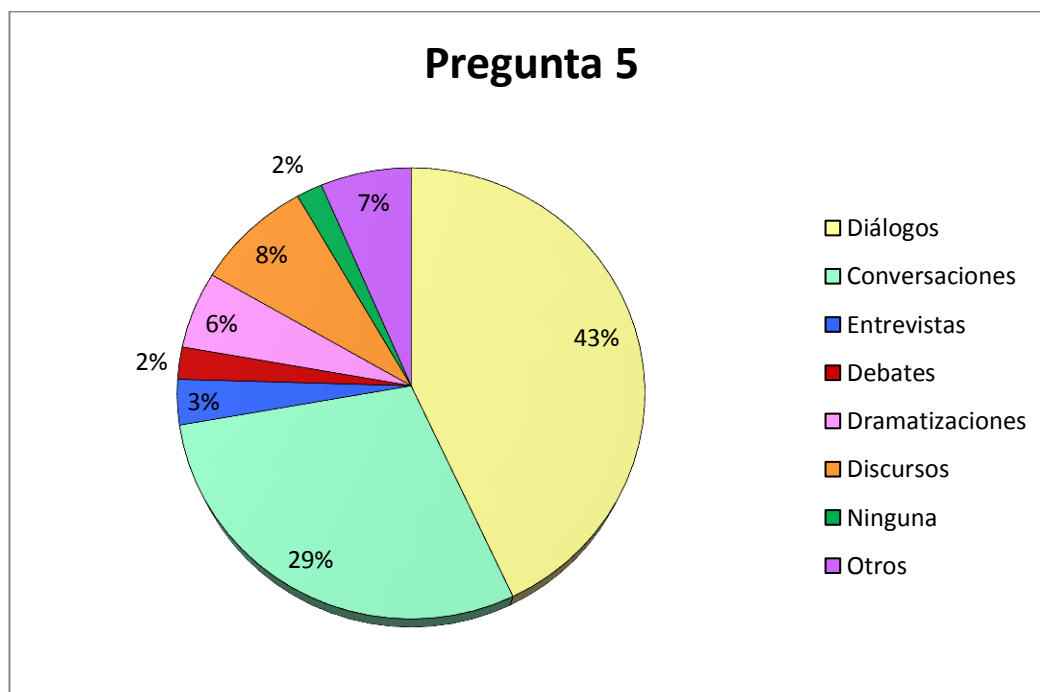
**Tabla 11.** Tipos de actividades comunicativas

Opciones	f	%
Entrevistas	7	3 %
Diálogos	93	43 %
Discursos	18	8 %
Debates	5	2%
Dramatizaciones	12	6%
Conversaciones	63	29%
Ninguna	4	2%
Otros	14	7%

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

**Gráfico 7.** Tipos de actividades comunicativas



**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

## **Análisis e interpretación**

De estos datos se desprende, un 43% corresponde a diálogos, 29% a conversaciones, 8% corresponde a discursos, 6% dramatizaciones o también conocidos como “role play”, el 7% de “otros”, 3% entrevistas, 2% debates y un 2% restante que corresponde ninguno. En esta pregunta se presenta una gama de opciones donde los estudiantes debían escoger, de acuerdo a la aplicación de actividades orales que el docente realiza en clase y un 43% corresponde a diálogos, 29% a conversaciones, por tal motivo podemos concluir que en la clase la docente utiliza actividades basadas en diálogos provenientes del libro de trabajo; es decir, los estudiantes utilizan dichos modelos para realizar sus diálogos.

Por otra parte, las conversaciones son utilizadas por la mayoría de estudiantes para actividades A-B donde los estudiantes ponen en práctica sus propias ideas para obtener la información faltante en sus fichas. Así mismo, un 8% corresponde a discursos y 6% dramatizaciones o también conocidos como “role play”. De esta manera podemos notar que dichas actividades son aplicadas pero con muy poca frecuencia ya que estas actividades requieren un mayor esfuerzo por parte de los estudiantes y la docente no lo aplica por la falta de tiempo requerido.

Adicionalmente, el 7% de “otros” se refiere a 14 estudiantes quienes informaron que en la clase también se aplican presentaciones, proyectos y resúmenes de historias en forma oral. Basados en los datos obtenidos un 3% correspondiente a entrevistas y 2% a debates son los porcentajes más bajos de las opciones, ya que no son utilizados.

Las entrevistas y los debates son actividades comunicativas que requieren un nivel cognitivo donde los estudiantes puedan tener ideas propias y estar seguros al momento de responder, ya que dichas actividades demandan correcta pronunciación, entonación, ritmo y fluidez, aparte de saber manejar el tiempo y tener una correcta dinámica en grupo. Finalmente, un 2% restante que corresponde a ninguna, 4 estudiantes señalan que dichas actividades no se aplican.



**Pregunta 6.** ¿El docente toma en cuenta las habilidades personales de los estudiantes, como pronunciación, ritmo, vocabulario; y las habilidades grupales, como: trabajo en equipo, organización del grupo, afinidad entre los integrantes; en actividades inter-comunicativas orales?

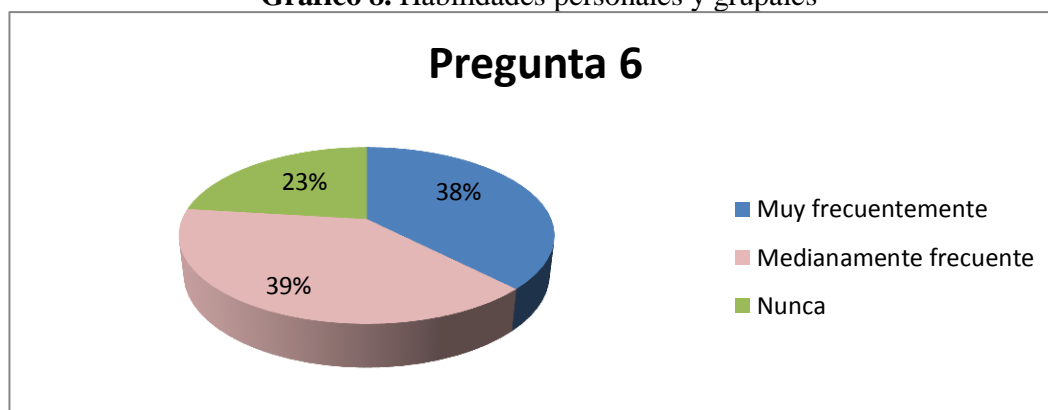
**Tabla 12.** Habilidades personales y grupales

Opciones	f	%
Muy frecuentemente	36	31 %
Medianamente frecuente	59	50 %
Nunca	22	19 %
<b>TOTAL</b>	<b>117</b>	

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

**Gráfico 8.** Habilidades personales y grupales



**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

### **Análisis e interpretación**

De la información se desprende, el 50% que corresponde a 59 estudiantes informaron que las habilidades personales y grupales valoradas de manera medianamente frecuente. Mientras, el 31% corresponde a 36 estudiantes informan que es de forma muy frecuente y un 19% correspondiente a 22 estudiantes manifestaron que nunca son tomadas en cuenta las actividades personales o grupales. De acuerdo a los datos obtenidos en la encuesta, la mayoría de estudiantes manifestaron que la docente toma cuenta las habilidades personales de los estudiantes, como pronunciación, ritmo, vocabulario; y las habilidades grupales, como: trabajo en equipo, organización del grupo y la afinidad entre los integrantes, cabe recalcar que esto sucede de forma medianamente frecuente.

**Pregunta 7.** ¿El docente toma en cuenta las ideas propias de los estudiantes, al momento de expresarse en el idioma inglés?

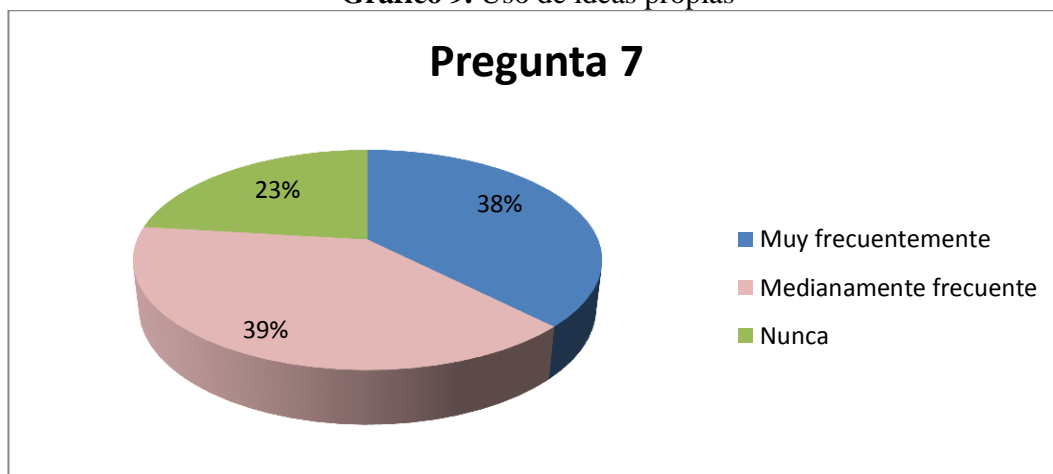
**Tabla 13.** Uso de ideas propias

Opciones	f	%
Muy frecuentemente	44	38 %
Medianamente frecuente	46	39 %
Nunca	27	23 %
<b>TOTAL</b>	<b>117</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

**Gráfico 9.** Uso de ideas propias



**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

### **Análisis e interpretación**

La información presentada muestra que un 38% corresponde a 44 estudiantes, informan que es de forma muy frecuente y un 39% que corresponde a 46 estudiantes mencionan que es de forma medianamente frecuente y un 23% que corresponde a 27 estudiantes manifiesta que la docente nunca toma en cuenta sus ideas propias o como se esfuerzan para comunicarse en una lengua extranjera de manera apropiada.

Según los datos obtenidos, se concluye que el docente si toma en cuenta las ideas empíricas de los estudiantes; es decir, que los estudiantes al momento de participar ponen en práctica su pensamiento crítico, aportando ideas y argumentos propios de acuerdo a su nivel de conocimientos en el inglés como lengua extranjera.

**Pregunta 8.** ¿El docente promueve actividades inter-comunicativas orales docente-estudiante y estudiante-estudiante?

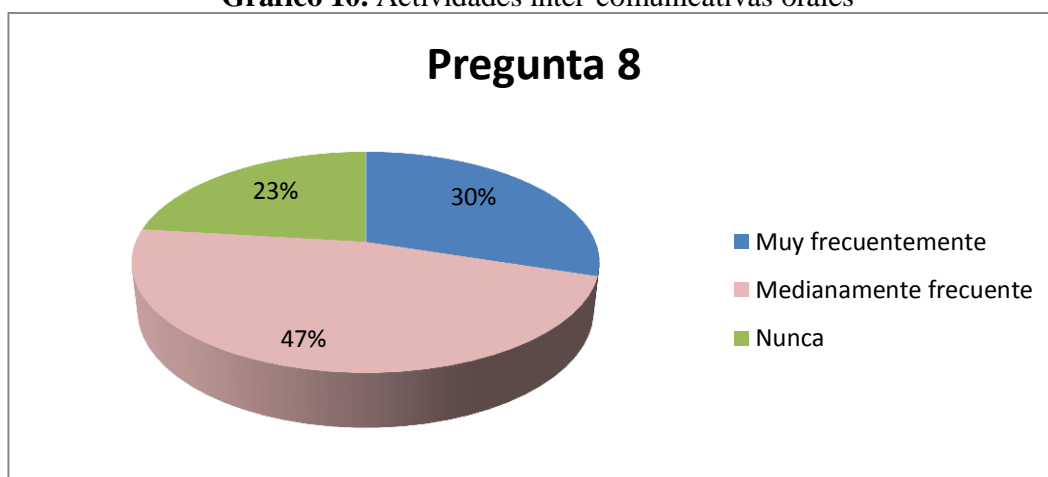
**Tabla 14** Actividades inter-comunicativas orales

Opciones	f	%
Muy frecuentemente	20	17 %
Medianamente frecuente	47	40 %
Nunca	50	43 %
<b>TOTAL</b>	<b>117</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

**Gráfico 10.** Actividades inter-comunicativas orales



**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

### Análisis e interpretación

Con los datos obtenidos, un 40% corresponde a 47 estudiantes, informan que el docente promueve actividades inter-comunicativas de forma medianamente frecuente, un 17% corresponde a 20 estudiantes, manifiestan que es de forma muy frecuente; mientras, un 43% que corresponde a 50 estudiantes informan que dichas actividades nunca se realizan. Por tal motivo, la mayoría de estudiantes manifiestan que el docente sí promueve las actividades inter-comunicativas orales entre docente-estudiante o estudiante-estudiante pero se realizan manera medianamente frecuente. Por otro lado, un grupo de 31 estudiantes manifiestan que estas actividades nunca se promueven, dejando así un vacío en la interacción verbal que se requiere en el idioma inglés.

**Pregunta 9.** ¿En actividades orales, el docente pone énfasis especial en la pronunciación correcta del idioma inglés (ritmo, entonación, fluidez) y uso de gramática correcta?

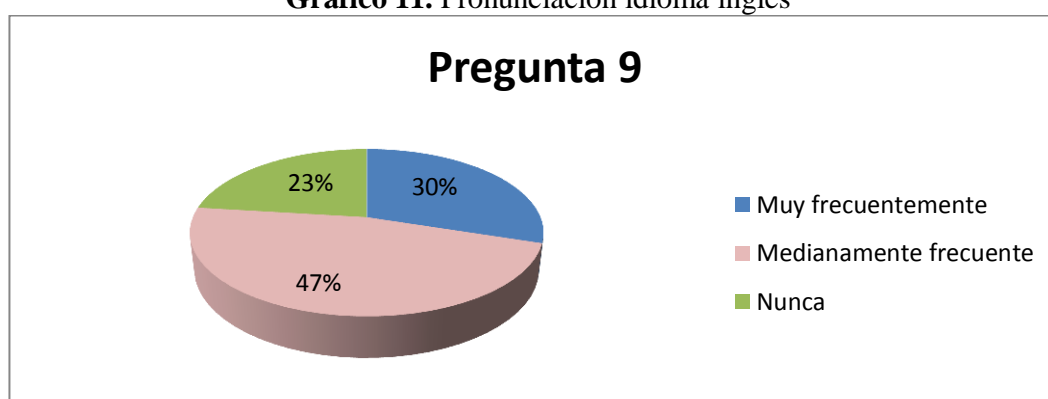
**Tabla 15.** Pronunciación idioma inglés

Opciones	f	%
Muy frecuentemente	55	40 %
Medianamente frecuente	42	31 %
Nunca	40	29 %
<b>TOTAL</b>	<b>117</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

**Gráfico 11.** Pronunciación idioma inglés



**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

### **Análisis e interpretación**

En esta pregunta, un 40% corresponde a 55 estudiantes que manifiesta que es de forma muy frecuente, un 31% corresponde a 42 estudiantes que informan que es de manera medianamente frecuente y un 29% corresponde a 40 estudiantes que dicen que nunca se toma en cuenta los diferentes aspectos de la pronunciación del idioma inglés. De acuerdo con los datos obtenidos en la presente pregunta, la mayoría de estudiantes manifiestan que se realizan actividades orales donde el docente pone énfasis especial en la pronunciación correcta del idioma ; mientras, que un grupo de estudiantes confirman que dichas actividades son de manera medianamente frecuente. Por otra parte, 40 estudiantes mantienen la posición que nunca se toma en cuenta dichos aspectos de la pronunciación; mostrando de esta manera que los docentes no realizan un trabajo significativo en el cual pueda desarrollar la competencia comunicativa oral.

**Pregunta 10.** ¿Para promover la correcta pronunciación de palabras y/o frases en el idioma inglés, el docente realiza con sus estudiantes ejercicios lingüísticos orales para que los sonidos sean emitidos de forma correcta?

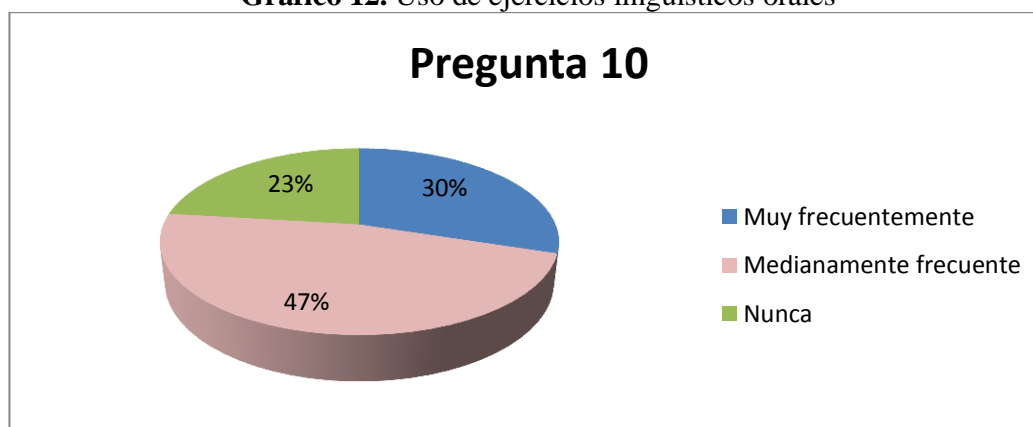
**Tabla 16.** Uso de ejercicios lingüísticos orales

Opciones	f	%
Muy frecuentemente	38	33 %
Medianamente frecuente	44	38 %
Nunca	33	29 %
<b>TOTAL</b>	<b>117</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

**Gráfico 12.** Uso de ejercicios lingüísticos orales



**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

### **Análisis e interpretación**

De los datos se desprende, un 38% corresponde a 44 estudiantes, ellos manifiestan que es de forma medianamente frecuente, otra parte manifestada por el 33% que corresponde a 38 estudiantes informan muy frecuente y un 29% corresponde a 33 estudiantes que declaran que nunca se aplica actividades para poner énfasis en ejercicios lingüísticos. Con la información obtenida se puede notar que el docente realiza con sus estudiantes ejercicios lingüísticos orales para que los sonidos de palabras y/o frases en el idioma inglés sean emitidos de forma correcta en su pronunciación de una manera medianamente frecuente; adicionalmente, un grupo que representa el 33% considera que dichos ejercicios lingüísticos orales son de manera muy frecuente beneficiando la correcta pronunciación del idioma inglés como lengua extranjera.

**Pregunta 11.** ¿Con qué frecuencia promueve el docente el desarrollo de actividades inter-comunicativas orales?

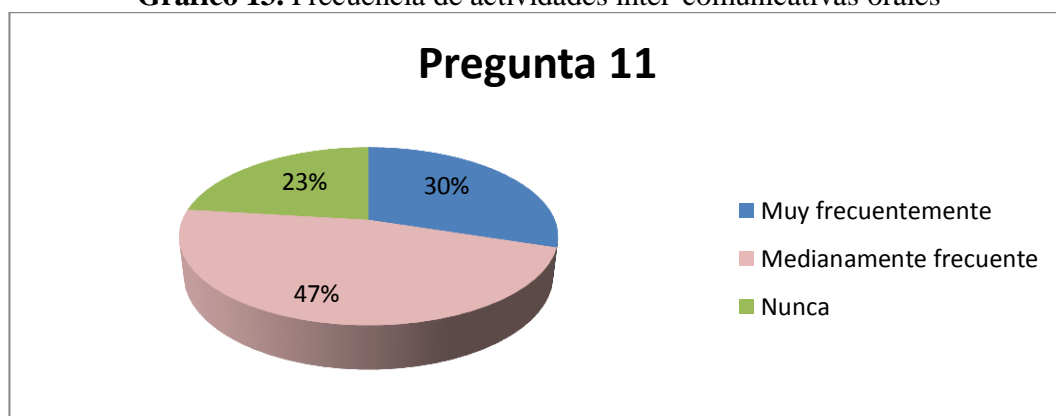
**Tabla 17.** Frecuencia de actividades inter-comunicativas orales

Opciones	f	%
Muy frecuentemente	35	30 %
Medianamente frecuente	55	47 %
Nunca	27	23%
<b>TOTAL</b>	<b>117</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

**Gráfico 13.** Frecuencia de actividades inter-comunicativas orales



**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

### **Análisis e interpretación**

De acuerdo a la investigación realizada, un 47% representa a 55 estudiantes que manifiestan que se realiza actividades inter-comunicativas orales de manera medianamente frecuente. Un 30% corresponde a 35 estudiantes que manifiestan que es de forma muy frecuente. Sin embargo un 23% corresponde a 27 estudiantes que manifiestan que nunca se realizan dichas actividades. Según la información levantada, se observó que las actividades inter-comunicativas orales se realizan de manera medianamente frecuente; es decir, que el docente aplica muy pocas veces actividades que promuevan la competencia comunicativa oral y por ende, los estudiantes no desarrollan sus habilidades de la competencia lingüísticas o sociolingüísticas. Por tal motivo, los estudiantes no pueden mejorar en los diferentes factores orales, tales como: fonología, semántica o léxico.

### **4.3 Verificación de la hipótesis**

Para la comprobación de mi proyecto de investigación denominado: “El aprendizaje cooperativo y la competencia comunicativa oral en los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua.”

**VARIABLE INDEPENDIENTE:** El aprendizaje cooperativo.

**VARIABLE DEPENDIENTE:** La competencia comunicativa oral.

#### **4.3.1. Planteamiento de la hipótesis.**

**Hipótesis nula (Ho):** El aprendizaje cooperativo no incide en la competencia comunicativa oral de los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua.”

**Hipótesis inicial (H1):** El aprendizaje cooperativo sí incide en la competencia comunicativa oral de los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua.”

#### **4.3.2. Selección del nivel de significación.**

Después del análisis e interpretación de resultados se procede a la verificación de una de la hipótesis planteadas anteriormente, para la verificación de la hipótesis se trabajó con  $\alpha=0,05$

#### **4.3.3. Descripción de la población.**

Para la realización de mi proyecto de investigación se trabajó con 117 estudiantes y 2 docentes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua.”

#### 4.3.4. Especificación de la estadística.

Se trata de un cuadro de 6\*2 con la aplicación de la siguiente fórmula estadística.

$$\chi^2 = \sum \frac{(o-E)^2}{E}$$

*E*

#### 4.3.5. Especificaciones de las regiones de aceptación y rechazo.

Como siguiente paso se procede a determinar los grados de libertad considerando que el grado tiene 4 filas y 3 columnas con la cual se determina el cálculo.

##### **Grados de Libertad**

$$Gl = (\text{filas} - 1) (\text{columnas} - 1)$$

$$Gl = (4 - 1) (3 - 1)$$

$$Gl = 6$$

$$\chi^2_t = 12,5916$$

##### **Chi Cuadrado**

$\Sigma$  = Sumatoria.

fo = Frecuencia observada.

fe = Frecuencia esperada.



### Nivel de Significación

$$\alpha = 0.05$$

95% de confiabilidad

### 4.3.6 Distribuciones del Chi2

$\alpha/p$	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05	0,1
1	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415	2,7055
2	11,9827	10,5965	9,2104	7,3778	5,9915	4,6052
3	14,3202	12,8381	11,3449	9,3484	7,8147	6,2514
4	16,4238	14,8602	13,2767	11,1433	9,4877	7,7794
5	18,3854	16,7496	15,0863	12,8325	11,0705	9,2363
6	20,2491	18,5475	16,8119	14,4494	12,5916	10,6446
7	22,0402	20,2777	18,5453	16,0128	14,0671	12,017
8	23,7742	21,9549	20,0902	17,5345	15,5073	13,3616
9	25,4625	23,5893	21,666	19,0228	16,919	14,6837
10	27,1119	25,1881	23,2093	20,4832	18,307	15,9872

Tabla 18. Distribuciones de Chi2

Fuente: [www.famaf.unc.edu.ar/~ames/proba2011/tablachicuadrado.pdf](http://www.famaf.unc.edu.ar/~ames/proba2011/tablachicuadrado.pdf)

Elaborado por: Reyes, J. (2016)

Con un nivel de significación  $\alpha = 0.05$  y con 6 grados de libertad, se obtiene un  $X_{2t} = 12.59$ . Entonces; si  $X_{2t} \leq X_{2c}$  ha sido aceptada la  $H_0$  caso contrario se rechaza; el  $X_{2t} = 12.59$  lo podemos graficar de la siguiente manera.

### 4.3.7 Recolección datos y cálculos estadísticos

Preguntas extraídas de la encuesta para la comprobación de la hipótesis.

## X2 FRECUENCIAS OBSERVADAS

ALTERNATIVAS	CATEGORÍAS			SUBTOTAL
	Muy frecuente	Medianamente frecuente	Nunca	
¿El profesor de inglés planifica, desarrolla y evalúa actividades cooperativas orales tales como: debates, entrevistas, dramatizaciones, entre otras?	32	59	26	117
¿A más de la evaluación tradicional, el docente evalúa las actividades orales utilizando escalas valorativas (rúbricas) las cuales se enfocan en detectar aspectos particulares de logro, como pronunciación, ritmo, entonación, uso correcto de gramática y vocabulario, entre otros?	51	48	18	117
¿Para la realización de actividades grupales orales, el docente agrupa a los estudiantes en parejas, grupos pequeños, grupos grandes y clase completa?	23	78	16	117
¿El docente toma en cuenta las ideas propias de los estudiantes, al momento de expresarse en el idioma inglés?	44	46	27	117
<b>SUBTOTAL</b>	<b>150</b>	<b>231</b>	<b>87</b>	<b>468</b>

**Tabla 19. X2 Frecuencias observadas**

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

MUY FRECUENTEMENTE  $150 / 468 = 32,5$

MEDIANAMENTE FRECUENTE  $231 / 468 = 49,36$

NUNCA  $87 / 468 = 18,37$

## X2 FRECUENCIAS ESPERADAS

ALTERNATIVAS	CATEGORÍAS			SUBTOTAL
	Muy Frecuente	Medianamente Frecuente	Nunca	
¿El profesor de inglés planifica, desarrolla y evalúa actividades cooperativas orales tales como: debates, entrevistas, dramatizaciones, entre otras?	37,50	57,75	21,75	117
¿A más de la evaluación tradicional, el docente evalúa las actividades orales utilizando escalas valorativas (rúbricas) las cuales se enfocan en detectar aspectos particulares de logro, como pronunciación, ritmo, entonación, uso correcto de gramática y vocabulario, entre otros?	37,50	57,75	21,75	117
¿Para la realización de actividades grupales orales, el docente agrupa a los estudiantes en parejas, grupos pequeños, grupos grandes y clase completa?	37,50	57,75	21,75	117
¿El docente toma en cuenta las ideas propias de los estudiantes, al momento de expresarse en el idioma inglés?	37,50	57,75	21,75	117
<b>SUBTOTAL</b>	<b>150</b>	<b>231</b>	<b>87</b>	<b>468</b>

**Tabla 20. X2 Frecuencias esperadas**

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

### Cálculo del Chi (ji) Cuadrado

F.OBSERVADAS	F. ESPERADAS	O-E	(O-E) <sup>2</sup>	(O-E) <sup>2</sup> /E
32	37,5	-5,5	30,25	0,80
59	57,75	1,25	1,5625	0,02
26	21,75	4,25	18,06	0,83
51	37,5	13,5	182,25	4,86
48	57,75	-9,75	95,06	1,64
18	21,75	-3,75	14,06	0,64
23	37,5	14,75	217,56	5,76
78	57,75	20,25	410,06	18,8
16	21,75	-5,75	33,06	1,52
44	37,5	6,5	42,25	1,12
46	57,75	-11,75	138,06	2,39
27	21,75	5,25	27,56	1,26
468	468	0	1209,79	39,64
<b>CHI<sup>2</sup></b>				<b>39,64</b>

**Tabla 21. Cálculo del chi<sup>2</sup>**

**Fuente:** Investigación directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

$$gl=(f-1)(c-1)$$

$$gl= (4-1)(3-1)$$

$$gl=6$$

$$gl = (12,5916)$$

$$X^2= \frac{\Sigma (O-E)^2}{E}$$

De acuerdo al nivel de aceptación & 0.05 corresponde al 95% de la misma, indicando 12,59.

### 4.3.8 Representación Gráfica

#### CAMPANA DE GAUSS.

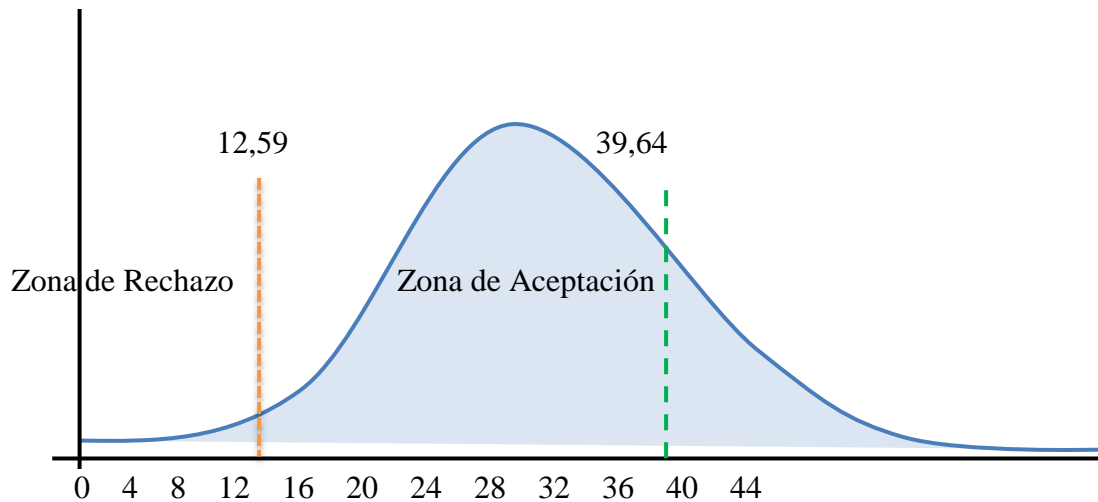


Gráfico 14. Campana de Gauss

Fuente: Investigación directa

Elaborado por: Reyes, J. (2016)

### 4.4 Regla de Decisión:

Si  $X^2_c > X^2_t$  Se rechaza la **H<sub>0</sub>**

Es decir  $X^2_c 39,64 > X^2_t 12,5916$

#### 4.4.1 Decisión estadística

39,64 ( $H_a$ )  $\geq$  12,5916 ( $H_0$ ), por lo que se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).

Para 12 grados de libertad a un nivel de referencia de 0.05, según la tabla se obtiene 12,59 pero como el valor del ( $x^2$ ) ji-cuadrado calculado es de 39,64 y se encuentra fuera del margen de aceptación, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ) que dice:

El aprendizaje cooperativo sí incide en la competencia comunicativa oral de los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil” de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua.”

## CAPÍTULO V

### 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

#### 5.1. Conclusiones.

Una vez que se ha realizado el debido proceso de aplicación de encuestas, tabulación, análisis e interpretación de resultados; se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Las actividades de aprendizaje cooperativo que se aplican en el aula de clase para el desarrollo de la competencia comunicativa oral, en su mayoría, se limitan únicamente a la presentación de diálogos y conversaciones, que son simplemente memorizadas y repetidas por parte de los estudiantes de forma oral; lo cual restringe a los estudiantes en la práctica de otras actividades orales en las que, el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico puedan ser aplicados de forma progresiva y permanente.
- Las actividades comunicativas orales como entrevistas, diálogos, discursos, debates, dramatizaciones, conversaciones, entre otras, son aplicadas de manera limitada debido a varios factores, tales como: masificación de estudiantes en el aula y limitado tiempo de interacción para dichas actividades por estudiante, impidiendo de esta manera que el estudiante desarrolle sus habilidades de la competencia comunicativa oral. Es así que, las actividades en el aula son enfocadas para el desarrollo de la competencia escrita.
- Si bien es cierto, dentro de los componentes de las competencia comunicativa oral están la competencia gramatical, que abarca los diferentes niveles de la descripción lingüística (léxical, fonética y

semántica) como las reglas de uso de la lengua; y competencia sociolingüística, que hace referencia a la capacidad de una persona para producir y entender adecuadamente expresiones lingüísticas en diferentes contextos de uso; sin embargo, la pronunciación de palabras y/o frases en el idioma inglés es promovido solo de manera ocasional; es decir, cuando se realizan actividades grupales o proyectos orales, afectando de esta forma, la pronunciación, fluidez, entonación y ritmo, que son tan necesarios en la interacción dentro del aula de clase.

- Una vez realizado todo el proceso investigativo, el cual ha estado enmarcado en la lectura, análisis e interpretación de información tanto en fuentes bibliográficas, así como también a través de una investigación de campo se está en condiciones de generar un artículo académico que contribuya al mejoramiento de la enseñanza del idioma inglés en la población investigada.

## **5.2. Recomendaciones.**

Después de la presente investigación se recomienda:

- Promover la aplicación de actividades orales variadas tales como: dramatizaciones, entrevistas, diálogos, conversaciones, discusiones, debates entre otras; para que el estudiante desarrolle el trabajo en equipo. De este modo para lo cual será necesario designar roles de trabajo para promover el trabajo autónomo de los estudiantes así también como el trabajo en equipo y la responsabilidad en cada uno de los miembros por asumir su rol.
- Implementar dentro del plan de lección actividades que promuevan la competencia comunicativa oral, tomando en cuenta el desarrollo del aprendizaje cooperativo para mejorar la administración de tiempo utilizado en la hora clase.
- Fomentar el uso de los componentes de la competencia comunicativa oral, los cuales son: competencia lingüística, competencia sociolingüística, competencia pragmática, enfocada en la sub competencia discursiva para que los estudiantes puedan manejar un nivel lingüístico (léxico, fonético y semántico) y sociolingüístico de manera apropiada.
- Dar a conocer a la población los beneficios que hay en la correcta aplicación del aprendizaje cooperativo; de esta manera, sensibilizar a los docentes a evaluar a los estudiantes utilizando actividades que contribuyan al desarrollo de la competencia comunicativa oral.



## **Bibliografía:**

- Aguayo, J.E (2012), *Aprendizaje Cooperativo y su incidencia en el rendimiento académico*. Ambato, Ecuador, pp. 27,63 y 102.
- Ausubel, D. (1983), *Teoría del aprendizaje significativo*. Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo .2º Ed. TRILLAS México, pp. 18.
- Avanzini, G. (1998), *La pedagogía hoy*, México, FCE.p.46
- Bachman, L. (1990). *Habilidad lingüística comunicativa*. En Llobera et al. 1995. Competencia comunicativa. Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras. Madrid: Edelsa. pp. 105-129.
- Benavides, Y.R (2013), *La destreza auditiva en el desarrollo de la competencia comunicativa oral*. Quito, Ecuador, pp. 4,46 y 73.
- Canale, M. (1983). *De la competencia comunicativa a la pedagogía comunicativa del lenguaje*. En Llobera et al. (1995). Competencia comunicativa. Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras. Madrid: Edelsa, pp. 63-83.
- Cárdenas, N. (2004), *¿Cómo aprendo?* Material utilizado en el postgrado “Enseñar a aprender” de la Maestría en Ciencias de la Educación. CEDE. UMCC.
- Castellanos, et al. (2002), *Aprender y enseñar en la escuela*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of Theory of syntax*. Massachusetts: MIT Press.
- Díaz, F. (2002). *Didáctica y Currículo: Un Enfoque Constructivista*. Editorial McGraw-Hill Interamericana Editores, S. A. de C. V. México. p. 12
- Dimmock, C. (2012) *Leadership, Capacity building and school improvement*. Concepts, themes and impact. New York, Routledge; p.7
- Europe, C. o. (2002). *Marco Común Europeo para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Madrid : Instituto Cervantes para la traducción en español. .

- Fernández, S.M (2012), *Estudio de la competencia comunicativa oral en inglés, desarrollada por los profesores*. Ibarra, Ecuador, pp. 9, 47 y 68.
- Gardner, H. (1983): *Frames of Mind: the Theory of Multiple Intelligences*. Nueva York: Basic Books. — (1993): *Frames of the Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. 10th Anniversary Edition. Nueva York: Basic Books.
- González, A.P. Y Jiménez, J.M. (2004): *Planificación de la enseñanza*. En Salvador, F., Rodríguez, J.L. Y Bolívar, A. (Dir.): *Diccionario Enciclopédico de Didáctica*. Málaga: Aljibe. p.250
- Gross, R. (2008) “*Innovaciones y experiencias Educativas*” Edit. LUXE Canadá, p. 102.
- Hernández R., G. (1999) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. McGraw Hill, México, p. 32
- Hymes, D. H. (1971). *Acerca de la competencia comunicativa*. En Llobera et al. (1995). *Competencia comunicativa. Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras*. Madrid: Edelsa, pp. 27-47
- Johnson, D. W; R. Johnson y E. Holubec (1992) *Advanced Cooperative Learning*, Edina, Minnesota, Interaction Book Company, p. 14.
- Magos Guerrero, J. 2006. *El debate en el aula: una actividad que tiene que ser enseñada en Memorias del II Foro Nacional de Estudios en Lenguas*, Universidad de Quintana Roo, México, pp. 153-165.
- Marín, R. (1999). *El Inglés en la Comunicación del Futuro. Puertas de la Lectura*, Universidad de Extremadura, Badajoz, España, pp.75-78.
- Medina. R, A. y Salvador. M, F (2009) *Didáctica General* PEARSON EDUCACIÓN, Madrid, España.
- López Valero, A.; Jerez Martínez, I. y Encabo Fernández, E. (2009), *Claves para una enseñanza artístico-creativa*. Octaedro, Barcelona, p. 12.
- Oxford, R.L (1990) *Learning Strategies*, p. 63

- Sabatini, F. (1990), *Comunicación y usos de la lengua. La práctica de los textos, análisis lógico y la historia de la lengua*. Loescher Editore. Torino.
- Sarramona, J. (1998) *Teoría de la Educación*, Ariel, Madrid, España p. 11
- Silva, V. L. (2014), *Técnica de aprendizaje cooperativo y su influencia en la expresión oral*, Ambato, Ecuador, p. 26.
- Tejada, J. (1999) *La evaluación: su conceptualización*. En B. Jiménez, *Evaluación de Programas. Op. cit.* 25-56. Mataró (Barcelona), España. p. 250
- Vygotsky, L. (1978), *Teoría del constructivismo, Mind in society*. Cambridge, MA.: Harvard University Press. p. 92
- Waddington, C. (2000). *Estudio comparativo de diferentes métodos de evaluación de traducción general (Inglés-Español)*. Madrid: Universidad Pontificia de Comillas
- Zeus, P. y Skiffington. (2000), *Guía completa de Coaching en el trabajo*. McGraw-Hill Profesional.

## Linkografía

- Brown, Campione & Day (1981), *El Resumen analítico documental*. Universidad Complutense Madrid, España. Recuperado de: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/multidoc/prof/fvalle/temaresumen.htm>
- Delgado, F. (2009) *Estrategias Didácticas Creativas en Entornos*. Instituto de Investigación en Educación, Universidad de Costa Rica, Costa Rica. Recuperado de: <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/9521/17876>
- Di Vesta & Gray (1972) *Tomar de notas*. Recuperado de: <http://www.educando.edu.do/articulos/estudiante/tomar-notas-en-clases/>
- Espinosa, A. (2015) *MinEduc promueve talleres de Bachillerato Internacional para impulsar la transformación educativa*. Recuperado: <http://educacion.gob.ec/mineduc-promueve-talleres-de-bachillerato-internacional-para-impulsar-la-transformacion-educativa/>
- Flores (2014) *La Importancia de Planificar* Recuperado: <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=78296>
- Lipman, M y Sharp, A. *La filosofía en el aula*, Madrid, De la Torre. Recuperado de: [http://www.celafin.org/documentos/MirandaAlonso\\_FuncionFilPersonaRazonable.pdf](http://www.celafin.org/documentos/MirandaAlonso_FuncionFilPersonaRazonable.pdf)
- MinEduc, (2015) *Bachillerato Internacional*. Recuperado de: <http://educacion.gob.ec/mineduc-promueve-talleres-de-bachillerato-internacional-para-impulsar-la-transformacion-educativa/>
- Payne, T. R. (2004) magazine: *Agents and the Semantic*. Recuperado de: <http://cgi.csc.liv.ac.uk/~trp/Publications.html>

Rosales López, C. (1988). *Didáctica: núcleos fundamentales*. Ed. Narcea. Madrid.

Recuperado de: <http://www.ugr.es/~miguelgr/ReiDoCrea-Vol.1-Art.19-Herrero.pdf>

Saeed, J.I (2003) *Semantics*. Recuperado de:

[https://books.google.es/books/about/Semantics.html?id=K1p4Kz\\_FD5cC&hl=es](https://books.google.es/books/about/Semantics.html?id=K1p4Kz_FD5cC&hl=es)

Sevillano, M. L. (2004) *Definición de Didáctica*. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3778534.pdf>

## **Anexos:**

### **Anexo 1. Artículo científico (Paper)**

#### **Título:**

#### **EL USO DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA PROMOVER LA COMPETENCIA COMUNICATIVA ORAL EN LA CLASE DE INGLÉS.**

*Jessica Magdalena Reyes Quinchuquí*

Universidad Técnica de Ambato

[jessicareyesmq@hotmail.com](mailto:jessicareyesmq@hotmail.com)

#### **Resumen**

Con el creciente uso del idioma inglés en la comunidad global; se observa que hay una necesidad por implementar actividades del aprendizaje cooperativo que promuevan la competencia comunicativa oral y sea beneficiosa para los estudiantes al momento de adquirirla como lengua extranjera. No solo para actividades que recepten el idioma, sino para que pueda ser practicado y hablado de una manera espontánea. Este artículo reporta datos basados en una encuesta aplicada a 117 estudiantes del tercer año de bachillerato; los cuales contestaron 11 preguntas. La información recopilada fue debidamente tabulada y analizada cuantitativa y cualitativamente. Los resultados determinaron que las actividades del Aprendizaje Cooperativo para promover la competencia comunicativa oral tales como: entrevistas, diálogos, discursos, debates, dramatizaciones, conversaciones, entre otras, son aplicadas de manera limitada. Por tal motivo, el objetivo del trabajo investigativo fue determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en la competencia comunicativa oral.

**Palabras Claves:** aprendizaje cooperativo, competencia comunicativa oral, competencia lingüística, competencia sociolingüística y trabajo grupal.

#### **Abstract**

With the increasing use of English in the global community, it is observed that there is a necessity to impart cooperative learning activities that promote the oral communicative competence which can be beneficial for students at the moment they acquire English as foreign language. Not just for language receptive activities even though it will be practiced and spoken in a spontaneous way. This article, reports facts based in a survey applied on 117 students from the third year of bachelorette; they answered 11 questions. The collected data was duly tabulated and analyzed quantitatively and qualitatively. The results determined that the cooperative learning activities that promotes oral communicative competence such as: interviews, dialogues, discourses, debates, role plays, conversations, among others, are applied in a limited way. For that reason, the main objective of the research was determined the incidence of cooperative learning on the oral communicative competence.

**Keywords:** cooperative learning, group work, linguistic competence, oral communicative competence and sociolinguistic competence.

## **Introducción**

El Aprendizaje Cooperativo es una estrategia de aprendizaje que promueve el trabajo en equipo dentro del aula donde implica el desarrollo de habilidades, conocimientos y pensamiento crítico de manera individual como el desarrollo de una actitud positiva de interdependencia y respeto a las contribuciones.

Johnson & Johnson manifiestan que en el aprendizaje cooperativo “requiere la participación directa y activa de los estudiantes. Al igual que los alpinistas, los estudiantes escalan más fácilmente las cimas del aprendizaje cuando lo hacen formando parte de un equipo cooperativo” (p. 5)

Es decir, la cooperación consiste en trabajar de manera unánime para conseguir objetivos enfocados a lo mismo, trabajar en equipo no solo proponiendo la igualdad sino practicando la equidad al mismo tiempo de desarrollar las habilidades y destrezas de cada estudiante.

## **Beneficios al aplicar actividades basadas en el Aprendizaje Cooperativo en el aula.**

Así como claramente lo enuncia la teoría de la Gestalt, "el todo es más que la suma de las partes". El trabajo cooperativo aumenta el rendimiento en el proceso de aprendizaje, potencian más el esfuerzo para conseguir buenos resultados que los objetivos impuestos desde el exterior; así mismo, amplía el campo de experiencia de los estudiantes y aumenta la competencia comunicativa oral que ayuda a entrenarlos en el reconocimiento de los puntos de vista de los demás al potenciar las habilidades de trabajo grupal.

Existen actividades de iniciación - motivación. Son aquellas que producen el interés en los estudiantes. Las actividades de calentamiento (warm-up) ayudan a realizar una corta evaluación del conocimiento previo que los estudiantes tienen y ayuda al docente a introducir el nuevo tema de clase y las actividades de desarrollo, donde el docente persuade a que el estudiante sea capaz de utilizar los contenidos expuestos para que pueda alcanzar los objetivos propuestos al comienzo de la clase.

Sabatini, F. (1990) afirma: “discusión” es una forma de diálogo que se realiza a partir de un tema o argumento y sobre hechos que son muy importantes para los interlocutores; ya que su objetivo es convencer a los otros de nuestras propias ideas.

Con la interacción, en grupos pequeños se puede identificar problemas comunes, soluciones e intercambios de ideas sobre un tema determinado, bajo la dirección de un moderador o coordinador que orienta el pensamiento del grupo y registra los aportes personales.

Magos Guerrero (2006) manifiesta que una discusión se convierte en debate cuando tiene carácter público y está regulada por un moderador. Con la aplicación de debates dentro del salón de clase se puede utilizar temas de controversia actual; bajo los parámetros establecidos antes de los mismos.

Los debates se hacen en equipos de tres o cuatro miembros y consisten en una exposición de unos 15 minutos, una réplica de 10 minutos y una contra-réplica de 5 minutos donde también puede intervenir el público presente en el aula. El profesor indica las normas del debate y modera la sesión.

Di Vesta & Gray (1972) señalan que tomar notas en pares tiene dos funciones: una de almacenamiento y otra de codificación. En su función de almacenamiento, la toma de notas facilita el recuerdo y la evocación. En su función de codificación, esta estrategia es muy potente: obliga al estudiante a prestar más atención, a reflexionar sobre la información para producir las notas y organizarlas de alguna manera.

Las notas tomadas en una clase son muy significativas para los estudiantes, es muy conveniente aprender a tomar apuntes y repasarlos de un modo más provechoso. El objetivo cooperativo es que ambos estudiantes produzcan un cuerpo completo de notas precisas, que les permitirán aprender y repasar el tema tratado en la clase.

Brown, Campione & Day (1981). Señalan que los lectores expertos utilizan con mucha frecuencia la estrategia de resumen para comprobar su nivel de



comprensión, tarea que no es tan fácil para los lectores menos expertos o novatos. Realizar resúmenes en pares es una actividad que puede ser de gran beneficio para los estudiantes ya que formulan una respuesta a una pregunta que les exige resumir lo que se ha tratado en la clase. Cada estudiante forma pareja con un compañero que esté cerca de él para intercambiar respuestas y razonamientos.

López Valero, A.; Jerez Martínez, I. y Encabo Fernández, E. (2009)

Señalan que

“dramatización” es: “el arte de la palabra, de la expresión para los niños desde el prisma del género dramático para la exploración del universo cultural al que paulatinamente se adentran, como artífices que serán, de eso que llamamos futuro.” (p. 12).

Durante el proceso existen cuatro etapas:

*Elección:* un grupo de estudiantes debe trabajar con una fuente o estímulo.

*Preparación:* los estudiantes tienen que preparar su dramatización, esto consiste en hacer los personajes, elegir qué papel tiene que realizar cada uno.

*Representación:* los estudiantes realizan su representación.

*Evaluación:* en esta fase, el profesor puede corregir errores y comentar el tipo de estructuras lingüísticas usadas por los estudiantes. Puede variar tanto como el docente lo indique, 10 minutos mínimo a 20 minutos máximo es lo esencial; dependiendo de la cantidad de participantes.

### **Logros a través del Aprendizaje Cooperativo:**

- Se establece una **interdependencia positiva** cuando los miembros de cada grupo participa, interactúa, toma roles o es responsable por una tarea designada en el trabajo o actividad correspondiente de esta manera se auto evalúa, se ayuda y anima a fin de que todos desarrollen eficazmente el trabajo encomendado o el aprendizaje propuesto.
- Los grupos se constituyen según criterios de **heterogeneidad**, sin perder de vista que en los grupos deben estar equilibrados con las diferentes habilidades

que poseen los estudiantes para poder alcanzar el trabajo propuesto, tanto a características personales como de habilidades y competencias de sus miembros, lo cual propicia la **complementariedad**, así cada grupo tendrá fortalezas útiles al desarrollar una tarea.

- Al hablar de **liderazgo**, se enfoca en la **responsabilidad compartida** de todos los miembros de un equipo, donde se asumen diferentes roles para que el grupo pueda gestionar y funcionar. Los estudiantes pueden aportar en diferentes actividades para alcanzar el mismo objetivo.

Dimmock (2012) “un proceso de influencia social guiado por un propósito moral con el fin de construir capacidades para optimizar los recursos disponibles hacia el logro de metas compartidas” (p. 7)

Es decir, dentro del aula de clase, el docente debe formar equipos donde se pueda equilibrar las fortalezas y las debilidades de los estudiantes.

- Al momento de desarrollar una tarea, los estudiantes deben estar conscientes de la importancia que generan los roles ya que un miembro puede afectar a todo un grupo, he ahí la importancia de promover un ambiente de **interrelación positiva** entre los miembros del grupo para que puedan desarrollar la actividad correspondiente de una manera efectiva.

La intervención se ajusta a la realimentación (feed-back) adecuada a los modos de interrelación mostrados por los miembros.

Los autores, Zeus & Skiffington (2000) definen la retroalimentación o feed-back como:

“es lo que hacemos cuando damos nuestra opinión o evaluación del comportamiento o rendimiento de alguien. Es cualquier comunicación que facilita información a otra persona acerca de nuestra percepción de los mismos y de cómo incide en nosotros su conducta.” (p.1)

La retroalimentación es desarrollada la mayor parte del tiempo de los docentes hacia los estudiantes, pero también se puede desarrollar entre estudiantes ya que pueden autocorregirse y dar recomendaciones para mejorar dicha actividad.

Además de la evaluación grupal; donde se puede observar el trabajo en equipo para poder lograr el alcance de una nota, y a su vez, se implementa también una evaluación individual para cada miembro; donde se detalla las habilidades individuales de cada estudiante. Desde esta perspectiva, un aula cooperativa se distingue por diferentes factores que a continuación detalla cómo se utilizan en el aula de clase.

### **La competencia comunicativa oral**

La competencia comunicativa oral, es el dominio de la lengua que posee el orador para comunicarse de manera competente incluyendo factores gramaticales, lingüísticos, sociales y culturales.

En palabras de Hymes (1972) la competencia comunicativa oral se relaciona con saber “cuándo hablar, cuándo no, y de qué hablar, con quién, cuándo, dónde, en qué forma”.

Es decir, el estudiante se enfoca en la manera más lógica de responder a una pregunta basado en los conocimientos adquiridos anteriormente y como conforma una respuesta inmediata, a través de la capacidad se trata de crear argumentos que no solo sean gramaticalmente correctos sino también socialmente apropiados de acuerdo a la situación aplicándole en un contexto real.

Propiciar una adecuada competencia comunicativa dentro del proceso pedagógico favorece la aprehensión en los estudiantes de los mensajes educativos que sea capaz de transmitir. A través de las habilidades utilizadas por él podrá emitir los contenidos de modo que lleguen a motivar a los estudiantes, fortalecer sus conocimientos, sentimientos y valores, al propiciar que sean más creativos y estimulando el desarrollo de las habilidades comunicativas de los mismos.

### **Componentes de la competencia comunicativa oral:**

- **Competencia lingüística o gramatical.**

Implica respetar un conjunto de reglas que incluye tanto las de la gramática y los otros niveles de la descripción lingüística (léxico, fonética, semántica) como las reglas de uso de la lengua. La competencia gramatical o competencia lingüística es la capacidad de una persona para producir enunciados gramaticales en una lengua, es decir, enunciados que respeten las reglas de la gramática de dicha lengua en todos sus niveles (vocabulario, formación de palabras y oraciones, pronunciación y semántica).

Dentro de la competencia lingüística encontramos el léxico que está enfocado en el conjunto de palabras (vocabulario) que el estudiante adquiere o utiliza en el medio que lo rodea. Por un lado, léxico se refiere a todo aquello propio de los lexemas o relativo al vocabulario de una región, lengua o comunidad; también puede referir a una lista de palabras, el vocabulario de un idioma o bien a un lenguaje de programación.

Adicionalmente, el léxico puede ser pasivo; es decir, que forma parte de la comprensión del hablante. El léxico activo, en cambio, es usado en el habla cotidiana. La jerga, es el léxico que incluye el vocabulario de un determinado grupo social.

La fonética, es parte de la lingüística enfocada al estudio de los sonidos de las lenguas (en este caso el idioma inglés como lengua extranjera). La fonética se interesa especialmente en analizar cómo el ser humano produce los diferentes sonidos que luego se utilizan en el habla. En este sentido, la fonética crea diferentes simbologías que buscan representar cada uno de esos sonidos a fin de hacerlos más fáciles de reconocer y analizar; así, cada palabra se compone de un conjunto específico de sonidos que por lo general se representan con símbolos diferentes a los que representan las letras del abecedario.

La semántica, es la que estudia las expresiones lingüísticas. Según Saeed (2003) la semántica, es el estudio de los significados de palabras y oraciones (significado lingüístico) de acuerdo con el autor, la semántica estudia la relación entre los sonidos, estructuras, y los significados y conceptos que se comunican; esta es muy importante al momento de aprender una lengua extranjera para evitar la confusión de significado en las palabras.

Canale (1983) fue uno de los primeros autores en describirla, en un artículo manifestó como se propone recorrer el camino de la competencia comunicativa que definida por Hymes menciona que es una pedagogía comunicativa del lenguaje. Se refiere al hablar de la adecuación de las expresiones y Canale distingue entre adecuación del significado, refiriéndose a la importancia del significado del vocabulario utilizado y adecuación de la forma, es decir, como se lo manifiesta.

### **Competencia sociolingüística**

Es la competencia relacionada con el contexto socio-histórico y cultural en el que tiene lugar la comunicación. La noción de competencia comunicativa es ampliamente aceptada como una base para probar tanto oral y escrito el dominio de la lengua.

También, la competencia sociolingüística hace referencia a la capacidad de una persona para producir y entender adecuadamente expresiones lingüísticas en diferentes contextos de uso, en los que se dan factores variables tales como la situación de los participantes y la relación que hay entre ellos, sus intenciones comunicativas, el evento comunicativo en el que están participando y las normas y convenciones de interacción que lo regulan.

Al hablar de la adecuación de las expresiones, Canale (1983) distingue entre adecuación del significado y adecuación de la forma. La primera tiene que ver con el grado en que determinadas funciones comunicativas, determinadas ideas o actitudes se consideran como características de una situación dada y la segunda tiene que ver con la medida en que un significado dado se representa por medio de

una forma lingüística que es característica de un determinado contexto sociolingüístico .

Por otra parte, la comunidad de habla con el concepto de comunidad de habla (speech community) los estudiosos de la etnografía de la comunicación definen a un grupo social que comparte una misma variedad de lengua y unos patrones de uso de esa variedad. La comunicación entre los miembros de la comunidad se lleva a cabo en el marco de unos eventos comunicativos que estructuran y desarrollan la vida social del grupo.

Adicionalmente, la competencia sociolingüística hace referencia a la capacidad de una persona para producir y entender adecuadamente expresiones lingüísticas en diferentes contextos de uso, en los que se dan factores variables tales como, la situación de los participantes y la relación que hay entre ellos, sus intenciones comunicativas, el evento comunicativo en el que están participando y las normas y convenciones de interacción que lo regulan.

Según Bachman (1990) afirma que: “la competencia sociolingüística es uno de los componentes de la competencia comunicativa y este se refiere a la capacidad de una persona para producir y entender adecuadamente expresiones lingüísticas.” (p. 356)

Los diferentes contextos o situaciones que se presentan a lo largo de la vida real permiten que el individuo pueda razonar y sintetizar las ideas dejando un argumento claro al momento de hablar. Hay que tomar en cuenta que la interacción de los s participantes y la relación que hay entre ellos, porque de eso va a depender mucho la intención de su dialogo. Según sean sus intenciones comunicativas, se desarrollara el evento comunicativo en el que están participando y las normas y convenciones de interacción que lo regulan.

## • Competencia discursiva

Según Marín (1993) Manifiesta que:

“La competencia discursiva es la habilidad que tiene un individuo de una comunidad sociocultural para elegir el discurso más adecuado a sus intenciones y a la situación comunicativa en que está. Es uno de los componentes de la competencia comunicativa, con la cual se la suele confundir” (p. 25).

En otras palabras; la competencia discursiva o la fluidez del discurso (discourse fluency), es parte de los componentes de la competencia comunicativa que tiene el rol de suma importancia al momento de comunicarse de manera apropiada. Adicionalmente, podemos enfatizar que la fluidez del discurso se refiere a la habilidad de utilizar las diferentes reglas y formas gramaticales.

Al momento de comunicar una idea debe ser expuesta de manera clara y sobre todo debe ser cohesiva y coherente. Cohesiva, se refiere a la correcta utilización de pronombres, conjugaciones, sinónimos, antónimos o estructuras paralelas que ayudan a vincular expresiones individuales; las mismas que deben tener lógica o cronológica al momento de hablar.

Por otra parte, la coherencia se refiere a la secuencia lógica de las ideas en un texto. La fluidez del discurso es visto como una medida global de la conducta del habla espontánea en parejas interactivas de acuerdo a las situaciones que puedan ser presentadas. Las categorías de observación relativas a la adecuación del lenguaje utilizado de una manera natural.

## **Materiales y Métodos**

Durante la investigación, se aplicó 117 encuestas a los estudiantes donde tenían que responder “muy frecuentemente”, “medianamente frecuente” y “nunca”.

El enfoque de la presente investigación fue de carácter cualitativo-cuantitativo ya que se basó en datos reales debido a la aplicación de las encuestas y observación, los mismos que fueron procesados; además, se utilizó una población grande y por ende se saca la muestra de la misma. Se encuentra dentro del paradigma crítico

propositivo, percibiendo el aprendizaje como actividad personal enmarcada en contextos funcionales, significativos, y auténticos.

Se aplicó la siguiente modalidad de la investigación:

**Método inductivo.** Porque induce de lo particular a lo general, se centra en el desarrollo de las estrategias de aprendizaje, en el marco de las situaciones próximas de los intereses de los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil” de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua.

**Método deductivo.** Por el cual se procede lógicamente de lo universal a lo particular. Es por esto que iniciaremos por determinar las causas por las cuales el aprendizaje cooperativo puede incidir en la competencia comunicativa oral y de esta manera verificar los efectos que causa en cada uno de los estudiantes.

**Método analítico sintético.** Este método ha sido aplicado para particularizar el problema en la Unidad Educativa “Guayaquil”, porque tiene varios paralelos en el tercer año de bachillerato general unificado. Este método también se lo aplicó para analizar la información recolectada en la investigación, además reúne los datos parciales en un todo, para analizar e interpretar la información obtenida en el proceso investigativo y también para elaborar las conclusiones y recomendaciones.

### **Discusión de resultados**

De acuerdo con la información que ha sido obtenida en base a las encuestas realizadas, se ha obtenido datos pertinentes de las dos variables de estudio. El propósito ha sido enfatizar como el aprendizaje cooperativo promueve la competencia comunicativa oral, manifestadas e interpretadas en cada una de las siguientes preguntas:



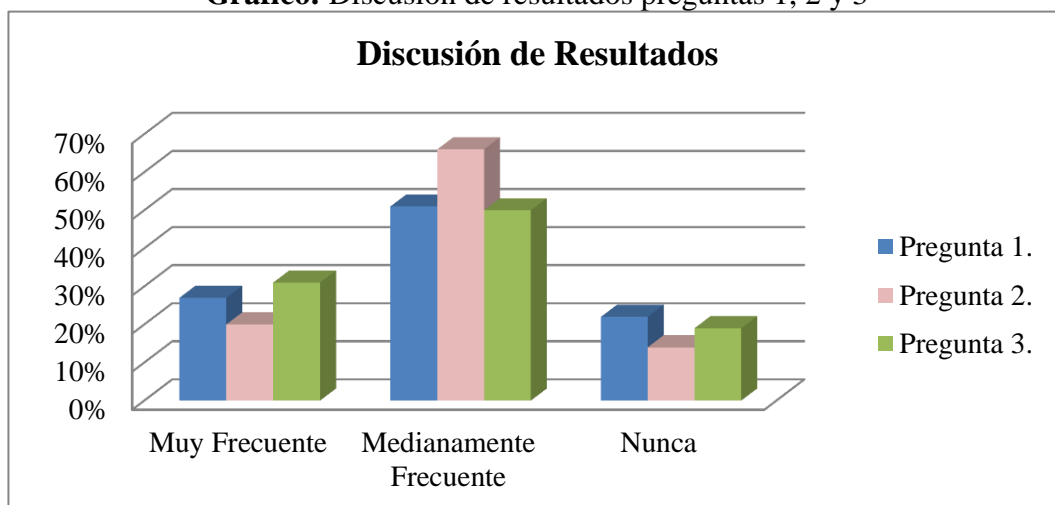
**Tabla de Discusión de Resultados:**

<b>Discusión de Resultados</b>			
<b>Preguntas</b>	<b>Muy Frecuente</b>	<b>Medianamente Frecuente</b>	<b>Nunca</b>
<b>Pregunta 1.</b> ¿El profesor de inglés planifica, desarrolla y evalúa actividades cooperativas orales tales como: debates, entrevistas, dramatizaciones, entre otras?	27%	51%	22%
<b>Pregunta 2.</b> ¿Para la realización de actividades grupales orales, el docente agrupa a los estudiantes en parejas, grupos pequeños, grupos grandes y clase completa?	20%	66%	14%
<b>Pregunta 3.</b> ¿El docente toma en cuenta las habilidades personales de los estudiantes, como pronunciación, ritmo, vocabulario; y las habilidades grupales, como: trabajo en equipo, organización del grupo, afinidad entre los integrantes; en actividades inter-comunicativas orales?	31%	50%	19%
<b>TOTAL</b>	<b>78%</b>	<b>167%</b>	<b>55%</b>

**Fuente:** Investigación Directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

**Gráfico:** Discusión de resultados preguntas 1, 2 y 3



**Fuente:** Investigación Directa

**Elaborado por:** Reyes, J. (2016)

### **Análisis e interpretación**

La primera pregunta un 51% que corresponde a 59 estudiantes informaron que sus docentes planifican, desarrollan y evalúan las actividades de los estudiantes de forma medianamente frecuente, mientras que el 22% restante, representa a 26 estudiantes manifiestan que el docente nunca planifica actividades cooperativas orales; pero, la oportunidad de participar oralmente en clase es muy limitada, afectando de esta manera en aspectos como la pronunciación, ritmo y la entonación.

De la información obtenida en la segunda pregunta, el 67% que corresponde a 78 estudiantes manifiestan que es de forma medianamente frecuente y un 14% que corresponde a 16 estudiantes dicen que nunca se aplican actividades grupales. existe un grupo de estudiantes quienes informan que sí realizan actividades grupales orales como: los estudiantes en parejas, grupos pequeños, grupos grandes y clase completa; por otra parte, hay un grupo pequeño de estudiantes que informan que nunca se realizan dichas actividades, esto demuestra que el docente no realiza un trabajo significativo en la clase para los estudiantes puedan poner en práctica el conocimiento adquirido en el proceso de aprendizaje del idioma inglés, específicamente en lo relacionado a la práctica oral.

La tercera pregunta consultada da como resultado que el 50% que corresponde a 59 estudiantes informaron que las habilidades personales y grupales valoradas de manera medianamente frecuente y un 19% correspondiente a 22 estudiantes manifestaron que nunca son tomadas en cuenta las actividades personales o grupales. La labor del docente es sumamente importante ya que, el o ella debe tomar en cuenta las habilidades personales de los estudiantes, como pronunciación, ritmo, vocabulario; y las habilidades grupales, como: trabajo en equipo, organización del grupo y la afinidad entre los integrantes, cabe recalcar que esto sucede de forma medianamente frecuente.

Por otra parte, la pregunta 4 fue utilizada para saber qué tipos de actividades los estudiantes aplican más durante la clase, se les entrego varias opciones que se demuestran a continuación.

**Pregunta 4.** ¿Qué tipo de actividades comunicativas orales promueve el docente en el aula?

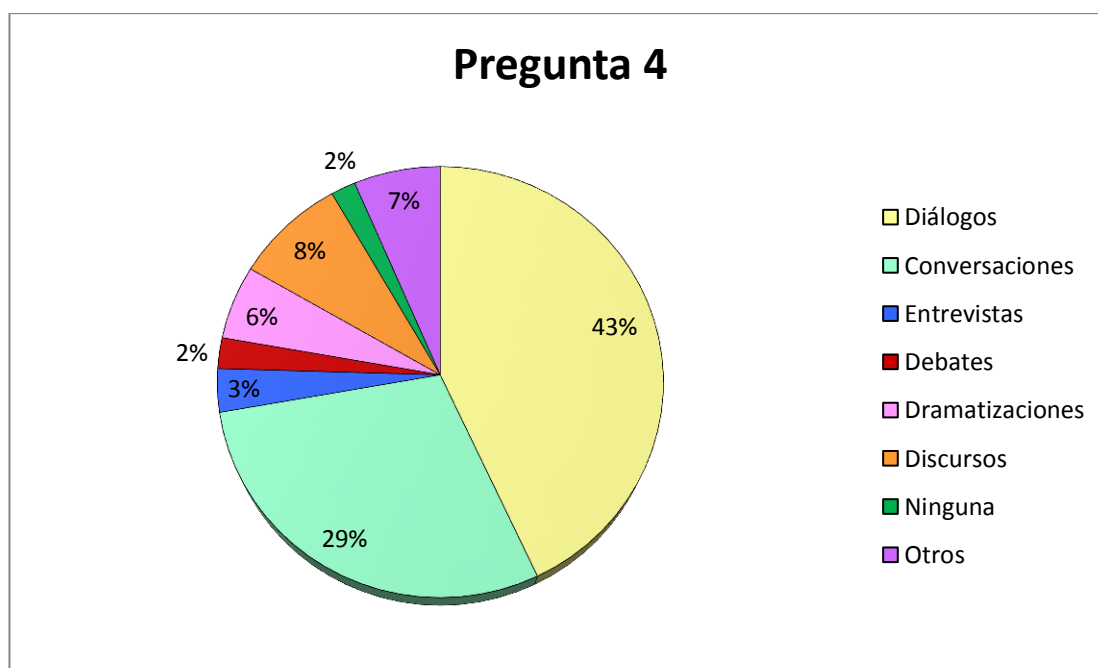
#### Tipos de actividades comunicativas

Opciones	f	%
Entrevistas	7	3 %
Diálogos	93	43 %
Discursos	18	8 %
Debates	5	2%
Dramatizaciones	12	6%
Conversaciones	63	29%
Ninguna	4	2%
Otros	14	7%

Fuente: Investigación Directa

Elaborado por: Reyes, J. (2016)

#### Tipos de actividades comunicativas



Fuente: Investigación Directa

Elaborado por: Reyes, J. (2016)

#### Análisis e interpretación

De estos datos se desprende, un 43% corresponde a diálogos, 29% a conversaciones, 8% corresponde a discursos, 6% dramatizaciones o también

conocidos como “role play”, el 7% de “otros”, 3% entrevistas, 2% debates y un 2% restante que corresponde ninguno.

En esta pregunta se presenta una gama de opciones donde los estudiantes debían escoger de acuerdo a la aplicación de actividades orales que el docente realiza en clase y un 43% corresponde a diálogos, 29% a conversaciones, por tal motivo podemos concluir que en la clase la docente utiliza actividades basadas en diálogos provenientes del libro de trabajo; es decir, los estudiantes utilizan dichos modelos para realizar sus diálogos.

Por otra parte, las conversaciones son utilizadas por la mayoría de estudiantes para actividades A-B donde los estudiantes ponen en práctica sus propias ideas para obtener la información faltante en sus fichas. Por otra parte 8% corresponde a discursos y 6% dramatizaciones o también conocidos como “role play”. De esta manera podemos notar que la docente aplica dichas actividades pero con muy poca frecuencia ya que estas actividades requieren un mayor esfuerzo por parte de los estudiantes y la docente no lo aplica por la falta de tiempo requerido. Adicionalmente, el 7% de “otros” se refiere a 14 estudiantes quienes informaron que en la clase también se aplican presentaciones, proyectos y resúmenes de historias en forma oral.

Basados en los datos obtenidos; un 3% correspondiente a entrevistas y 2% a debates son los porcentajes más bajos de las opciones, ya que no son utilizados por los docentes. Las entrevistas y los debates son actividades comunicativas que requieren un nivel cognitivo donde los estudiantes puedan tener ideas propias y estar seguros al momento de responder, ya que dichas actividades demandan correcta pronunciación, entonación, ritmo y fluidez, aparte de saber manejar el tiempo y tener una correcta dinámica en grupo. Finalmente, un 2% restante que corresponde a ninguna, 4 estudiantes señalan que dichas actividades no se aplican.

## **Conclusiones**

- Las actividades de aprendizaje cooperativo que se aplican en el aula de clase para el desarrollo de la competencia comunicativa oral, en su mayoría, se limitan únicamente a la presentación de diálogos y conversaciones, que son simplemente memorizadas y repetidas por parte de los estudiantes de forma oral; lo cual restringe a los estudiantes en la práctica de otras actividades orales en las que, el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico puedan ser aplicados de forma progresiva y permanente.
- Las actividades comunicativas orales como entrevistas, diálogos, discursos, debates, dramatizaciones, conversaciones, entre otras, son aplicadas de manera limitada debido a varios factores, tales como: masificación de estudiantes en el aula y limitado tiempo de interacción para dichas actividades por estudiante, impidiendo de esta manera que el estudiante desarrolle sus habilidades de la competencia comunicativa oral. Es así que, las actividades en el aula son enfocadas para el desarrollo de la competencia escrita.
- Si bien es cierto, dentro de los componentes de las competencia comunicativa oral están la competencia gramatical, que abarca los diferentes niveles de la descripción lingüística (léxica, fonética y semántica) como las reglas de uso de la lengua; y competencia sociolingüística, que hace referencia a la capacidad de una persona para producir y entender adecuadamente expresiones lingüísticas en diferentes contextos de uso; sin embargo, la pronunciación de palabras y/o frases en el idioma inglés es promovido solo de manera ocasional; es decir, cuando se realizan actividades grupales o proyectos orales, afectando de esta forma, la pronunciación, fluidez, entonación y ritmo, que son tan necesarios en la interacción dentro del aula de clase.

## **Bibliografía**

- Aguayo, J.E (2012), *Aprendizaje Cooperativo y su incidencia en el rendimiento académico*. Ambato, Ecuador, pp. 27,63 y 102.
- Ausubel, D. (1983), *Teoría del aprendizaje significativo*. Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo .2° Ed. TRILLAS México, pp. 18.
- Bachman, L. (1990). *Habilidad lingüística comunicativa*. En Llobera et al. 1995. Competencia comunicativa. Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras. Madrid: Edelsa. pp. 105-129.
- Benavides, Y.R (2013), *La destreza auditiva en el desarrollo de la competencia comunicativa oral*. Quito, Ecuador, pp. 4,46 y 73.
- Canale, M. (1983). *De la competencia comunicativa a la pedagogía comunicativa del lenguaje*. En Llobera et al. (1995). Competencia comunicativa. Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras. Madrid: Edelsa, pp. 63-83.
- Cárdenas, N. (2004), *¿Cómo aprendo?*. Material utilizado en el postgrado “Enseñar a aprender” de la Maestría en Ciencias de la Educación. CEDE. UMCC.
- Castellanos, et al. (2002), *Aprender y enseñar en la escuela*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of Theory of Syntax* . Massachusetts: MIT Press .
- Díaz B., F. y Hernández R., G. (1999) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. McGraw Hill, México, p. 32
- Dimmock, C. (2012) *Leadership, Capacity building and school improvement*. Concepts, themes and impact. New York, Routledge; p.7
- Europe, C. o. (2002). *Marco Común Europeo para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Madrid : Instituto Cervantes para la traducción en español. .
- Fernández, S.M (2012), *Estudio de la competencia comunicativa oral en inglés, desarrollada por los profesores*. Ibarra, Ecuador, pp. 9, 47 y 68.

- Gardner, H. (1983): *Frames of Mind: the Theory of Multiple Intelligences*. Nueva York: Basic Books. — (1993): *Frames of the Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. 10th Anniversary Edition. Nueva York: Basic Books.
- Gross, R. (2008) “*Innovaciones y experiencias Educativas*” Edit. LUXE Canadá, p. 102.
- Hymes, D. H. (1971). *Acerca de la competencia comunicativa*. En Llobera et al. (1995). *Competencia comunicativa. Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras*. Madrid: Edelsa, pp. 27-47
- Johnson, D. W; R. Johnson y E. Holubec (1992) *Advanced Cooperative Learning*, Edina, Minnesota, Interaction Book Company, p. 14.
- Magos Guerrero, J. 2006. *El debate en el aula: una actividad que tiene que ser enseñada en Memorias del II Foro Nacional de Estudios en Lenguas*, Universidad de Quintana Roo, México, pp. 153-165.
- Marín, R. (1999). El Inglés en la Comunicación del Futuro. *Puertas de la Lectura*, 75-78.
- López Valero, A.; Jerez Martínez, I. y Encabo Fernández, E. (2009), *Claves para una enseñanza artístico-creativa*. Octaedro, Barcelona, p. 12.
- Oxford, R.L (1990) *Learning Strategies*, p. 63
- Rosales López, C. (1988). *Didáctica: núcleos fundamentales*. Ed. Narcea. Madrid.
- Sabatini, F. (1990), *Comunicación y usos de la lengua. La práctica de los textos, análisis lógico y la historia de la lengua*. Loescher Editore. Torino.
- Silva, V. L. (2014), *Técnica de aprendizaje cooperativo y su influencia en la expresión oral*, Ambato, Ecuador, p. 26.
- Vygotsky, L. (1978), *Teoría del constructivismo*, Mind in society. Cambridge, MA.: Harvard University Press. p. 92
- Zeus, P. y Skiffington. (2000), *Guía completa de Coaching en el trabajo*. McGraw-Hill Profesional.

## Anexo 2. Certificación de la aplicación de encuestas.



UNIDAD EDUCATIVA "GUAYAQUIL"  
AMBATO - ECUADOR  
VICERRECTORADO

### CERTIFICACIÓN

A petición de la señorita JESSICA MAGDALENA REYES QUINCHUQUI, portadora de la Cédula de Identidad 1600669756; estudiante del Décimo Semestre paralelo "A" de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato, CERTIFICO que estuvo en la Institución y aplico las encuestas sobre "El aprendizaje operativo y la competencia comunicativa oral" a los estudiantes del Tercer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil.

Es todo cuanto puedo Certificar en honor a la verdad.

Ambato, 21 de diciembre de 2015.

Atentamente.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Patricia Mena V.", is written over a circular stamp.

Dra. Patricia Mena V.

VICERRECTORA (E)





**Anexo 2. Encuesta dirigida a los estudiantes.**



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y  
DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE IDIOMAS**



**ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES**

**Objetivo:** Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo y la competencia comunicativa oral en los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil”, de la ciudad de Ambato, provincia Tungurahua.

**Instructivo:** Por favor conteste con sinceridad y veracidad. No es necesario poner su nombre.

1. ¿El profesor de inglés planifica, desarrolla y evalúa actividades cooperativas orales tales como: debates, entrevistas, dramatizaciones, entre otras?

Muy frecuente  Medianamente frecuente  Nunca

2. ¿El objetivo principal del aprendizaje de inglés es que el estudiante sea capaz de comunicarse en forma verbal, de acuerdo al nivel en el que se encuentra?

Muy frecuente  Medianamente frecuente  Nunca

3. ¿A más de la evaluación tradicional, el docente evalúa las actividades orales utilizando escalas valorativas (rúbricas) las cuales se enfocan en detectar aspectos particulares de logro, como pronunciación, ritmo, entonación, uso correcto de gramática y vocabulario, entre otros?

Muy frecuente  Medianamente frecuente  Nunca

4. ¿Para la realización de actividades grupales orales, el docente agrupa a los estudiantes en parejas, grupos pequeños, grupos grandes y clase completa?

Muy frecuente  Medianamente frecuente  Nunca

5. ¿Qué tipo de actividades comunicativas orales promueve el docente en el aula?

Entrevistas       Diálogos       Discursos   
 Debates       Dramatizaciones       Conversaciones   
 Otros: .....

6. ¿El docente toma en cuenta las habilidades personales de los estudiantes, como pronunciación, ritmo, vocabulario; y las habilidades grupales, como: trabajo en equipo, organización del grupo, afinidad entre los integrantes; en actividades inter-comunicativas orales?

Muy frecuente     Medianamente frecuente     Nunca

7. ¿El docente toma en cuenta las ideas propias de los estudiantes, al momento de expresarse en el idioma inglés?

Muy frecuente     Medianamente frecuente     Nunca

8. ¿El docente promueve actividades inter-comunicativas orales docente-estudiante y estudiante-estudiante?

Muy frecuente     Medianamente frecuente     Nunca

9. ¿En actividades orales, el docente pone énfasis especial en la pronunciación correcta del idioma inglés (ritmo, entonación, fluidez) y uso de gramática correcta?

Muy frecuente     Medianamente frecuente     Nunca

10. ¿Para promover la correcta pronunciación de palabras y/o frases en el idioma inglés, el docente realiza con sus estudiantes ejercicios lingüísticos orales para que los sonidos sean emitidos de forma correcta?

Muy frecuente     Medianamente frecuente     Nunca

11. ¿Con qué frecuencia promueve el docente el desarrollo de actividades inter-comunicativas orales?

Muy frecuente     Medianamente frecuente     Nunca

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

**Anexo 3. Encuesta dirigida a los docentes.**



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y  
DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE IDIOMAS**



**ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES**

**Objetivo:** Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo y la competencia comunicativa oral en los estudiantes del tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Guayaquil”, de la ciudad de Ambato, provincia Tungurahua.

**Instructivo:** Por favor conteste con sinceridad y veracidad. No es necesario poner su nombre.

1. ¿Usted planifica, desarrolla y evalúa actividades cooperativas orales tales como: debates, entrevistas, dramatizaciones, entre otras?

Muy frecuente  Medianamente frecuente  Nunca

2. ¿El objetivo principal de la clase de Inglés es que el estudiante sea capaz de comunicarse en forma verbal, de acuerdo al nivel en el que se encuentra?

Muy frecuente  Medianamente frecuente  Nunca

3. ¿A más de la evaluación tradicional, el docente evalúa las actividades orales utilizando escalas valorativas (rúbricas) las cuales se enfocan en detectar aspectos particulares de logro, como pronunciación, ritmo, entonación, uso correcto de gramática y vocabulario, entre otros?

Muy frecuente  Medianamente frecuente  Nunca

4. ¿Para la realización de actividades grupales orales, usted agrupa a los estudiantes en parejas, grupos pequeños, grupos grandes y/o clase completa?

Muy frecuente  Medianamente frecuente  Nunca

5. ¿Qué tipo de actividades comunicativas orales promueve en el aula?

Entrevistas  Diálogos  Discursos

Debates  Dramatizaciones  Conversaciones

Otros: .....

**6.** ¿Toma usted en cuenta las habilidades personales de sus estudiantes, como pronunciación, ritmo, vocabulario y las habilidades grupales, como: trabajo en equipo, organización del grupo, afinidad entre los integrantes; en actividades inter-comunicativas orales?

Muy frecuente  Medianamente frecuente  Nunca

**7.** ¿Toma usted en cuenta las ideas propias de los estudiantes, al momento de expresarse en el idioma inglés?

Muy frecuente  Medianamente frecuente  Nunca

**8.** ¿Promueve usted actividades inter-comunicativas orales docente-estudiante y estudiante-estudiante?

Muy frecuente  Medianamente frecuente  Nunca

**9.** ¿En actividades orales, pone usted énfasis especial en la pronunciación correcta del idioma inglés (ritmo, entonación, fluidez) y uso de gramática correcta?

Muy frecuente  Medianamente frecuente  Nunca

**10.** ¿Para promover la correcta pronunciación de palabras y/o frases en el idioma inglés, realiza usted con sus estudiantes ejercicios lingüísticos orales para que los sonidos sean emitidos de forma correcta?

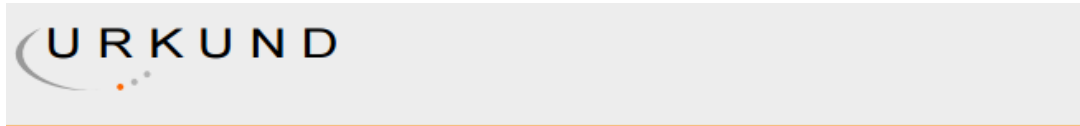
Muy frecuente  Medianamente frecuente  Nunca

**11.** ¿Con qué frecuencia promueve usted en sus estudiantes el desarrollo de actividades inter-comunicativas orales?

Muy frecuente  Medianamente frecuente  Nunca

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

## Anexo 4. Informe de herramienta URKUND anti plagio.



### Urkund Analysis Result

**Analysed Document:** Tesis Jessica Reyes Q- aprendizaje cooperativo.docx (D19364197)  
**Submitted:** 2016-04-20 04:51:00  
**Submitted By:** jessicamagdalenareyesq@gmail.com  
**Significance:** 2 %

#### Sources included in the report:

UNIDAD 3-COMPETENCIAS COMUNICATIVAS-BASE NANCY-version 3.docx (D19013692)  
Propuesta didáctica 01, Victoria Wågman.docx (D10741126)  
GUIA wilfrido VELASTEGUI.doc (D12081724)  
[http://api.ning.com/files/OXwwCRUhjhCvydKqy\\*XctPdeRx1LkPFsSiCTHjkF-MFL7drHkhsLsnlglZJCY8jhX\\*9ZTX\\*IFBAXPzpkMI7AEhoKoOUiKgDB/tesisfinal.docx](http://api.ning.com/files/OXwwCRUhjhCvydKqy*XctPdeRx1LkPFsSiCTHjkF-MFL7drHkhsLsnlglZJCY8jhX*9ZTX*IFBAXPzpkMI7AEhoKoOUiKgDB/tesisfinal.docx)  
<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/13411/2/Alejandra%20Ortiz.pdf>  
[https://www.unido.org/fileadmin/user\\_media\\_upgrade/Media\\_center/2015/Session\\_3\\_-\\_H.E.\\_Mr.Cristian\\_Breitenstein\\_Argentina\\_EN.ppt](https://www.unido.org/fileadmin/user_media_upgrade/Media_center/2015/Session_3_-_H.E._Mr.Cristian_Breitenstein_Argentina_EN.ppt)

#### Instances where selected sources appear: