

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

UNIDAD ACADÉMICA DE TITULACIÓN

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN EN
GESTIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO SOCIAL**

Resolución del Problema Profesional

Tema: “INCIDENCIA DE LA IDENTIDAD INSTITUCIONAL PARA EL DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA ESCUELA BARTOLOMÉ DE LAS CASAS”.

Resolución del problema Profesional, previo a la obtención del Grado Académico de Magister en Ciencias de la Educación, Mención en Gestión Educativa y Desarrollo Social a través del Examen Complexivo

Autor: Doctor Jorge Arturo Ramos Males

Ambato – Ecuador

2016

Unidad Académica de Titulación de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

El Tribunal receptor de la Resolución del Problema Profesional integrado por el Presidente y Miembros del Tribunal, designados por la Unidad Académica de Tribunal de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor la Resolución del Problema Profesional con el Tema: “INCIDENCIA DE LA IDENTIDAD INSTITUCIONAL PARA EL DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA ESCUELA BARTOLOMÉ DE LAS CASAS”, elaborado y presentado por el señor Doctor Jorge Arturo Ramos Males, para optar por el Grado Académico de Magister en Ciencias de la Educación Mención en Gestión Educativa y Desarrollo Social a través del Examen Complexivo; una vez escuchada la defensa oral de Tribunal aprueba y remite el trabajo para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

Dr. Segundo Victor Hernandez del Salto, Mg.
Presidente y miembro del Tribunal

Miembro del Tribunal
C.C.

Miembro del Tribunal
C.C.

AUTORÍA DE LA RESOLUCIÓN DEL PROBLEMA PROFESIONAL

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en la resolución del Problema Profesional presentado con el tema: “INCIDENCIA DE LA IDENTIDAD INSTITUCIONAL PARA EL DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA ESCUELA BARTOLOMÉ DE LAS CASAS”, me corresponde exclusivamente a: Doctor Jorge Arturo Ramos Males

Dr. Jorge Arturo Ramos Males

Autor

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que la Resolución del Problema Profesional, sirva como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi trabajo, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este, dentro de las regulaciones de la Universidad.

Dr. Jorge Arturo Ramos Males

C.C. 1704884202

ÍNDICE GENERAL

| CONTENIDOS | PÁGINA |
|--|--------|
| Portada..... | i |
| Unidad Académica de Titulación de la F C H E..... | ii |
| AUTORÍA DE LA RESOLUCIÓN DEL PROBLEMA PROFESIONAL..... | iii |
| DERECHOS DE AUTOR..... | iv |
| ÍNDICE GENERAL..... | v |
| ÍNDICE DE CUADROS..... | vi |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS..... | viii |
| 1. TEMA..... | 1 |
| 2. CONTEXTUALIZACIÓN..... | 1 |
| 3. ANÁLISIS CRÍTICO..... | 5 |
| 4. OBJETIVOS..... | 7 |
| 4.1. Objetivo General..... | 7 |
| 4.2. Objetivos Específicos..... | 7 |
| 5. MARCO TEÓRICO..... | 8 |
| 6. METODOLOGÍA DE AL INVESTIGACIÓN..... | 26 |
| 6.1. ENFOQUE..... | 26 |
| 6.2. MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN..... | 27 |
| 6.3. NIVEL O TIPO DE INVESTIGACIÓN..... | 28 |
| 6.4. POBLACIÓN Y MUESTRA..... | 28 |
| 6.5. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN..... | 29 |
| 7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS..... | 31 |
| 8. CONCLUSIONES..... | 77 |
| 9. PROPUESTA DE SOLUCIÓN..... | 77 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 96 |

ÍNDICE DE CUADROS

| CONTENIDOS | PÁGINA |
|---|--------|
| Cuadro No. 1. Muestra..... | 29 |
| Cuadro No. 2. Plan para recolección de la información | 30 |
| Cuadro No. 3. Propósitos | 31 |
| Cuadro No. 4. Metas | 32 |
| Cuadro No. 5. Misión..... | 33 |
| Cuadro No. 6. Proyectos educativos | 34 |
| Cuadro No. 7. Acuerdos pedagógicos..... | 35 |
| Cuadro No. 8. Aprendizaje..... | 36 |
| Cuadro No. 9. Planificar..... | 37 |
| Cuadro No. 10. Autoevaluación..... | 38 |
| Cuadro No. 11. Propuestas de acción..... | 39 |
| Cuadro No. 12. Equipo de trabajo..... | 40 |
| Cuadro No. 13. Propósitos | 41 |
| Cuadro No. 14. Objetivos..... | 42 |
| Cuadro No. 15. Misión..... | 43 |
| Cuadro No. 16. Proyecto Educativo..... | 44 |
| Cuadro No. 17. Acuerdos pedagógicos..... | 45 |
| Cuadro No. 18. Aprendizaje..... | 46 |
| Cuadro No. 19. Planificar..... | 47 |
| Cuadro No. 20. Autoevaluación..... | 48 |
| Cuadro No. 21. Propuestas de acción..... | 49 |
| Cuadro No. 22. Equipo de trabajo..... | 50 |
| Cuadro No. 23. Propósitos | 51 |
| Cuadro No. 24. Metas | 52 |
| Cuadro No. 25. Misión..... | 53 |
| Cuadro No. 26. Proyectos educativos | 54 |
| Cuadro No. 27. Acuerdos pedagógicos..... | 55 |
| Cuadro No. 28. Aprendizaje..... | 56 |
| Cuadro No. 29. Planificación..... | 57 |

| | |
|---|----|
| Cuadro No. 30. Autoevaluación..... | 58 |
| Cuadro No. 31. Propuestas de acción..... | 59 |
| Cuadro No. 32. Equipo de trabajo..... | 60 |
| Cuadro No. 33. Propósitos | 61 |
| Cuadro No. 34. Metas | 62 |
| Cuadro No. 35. Misión..... | 63 |
| Cuadro No. 36. Proyectos educativos | 64 |
| Cuadro No. 37. Acuerdos pedagógicos..... | 65 |
| Cuadro No. 38. Aprendizaje..... | 66 |
| Cuadro No. 39. Planificación..... | 67 |
| Cuadro No. 40. Autoevaluación..... | 68 |
| Cuadro No. 41. Propuestas de acción..... | 69 |
| Cuadro No. 42. Equipo de trabajo..... | 70 |
| Cuadro N. 43. Distribución Chi Cuadrado..... | 72 |
| Cuadro No. 44. Frecuencias Observadas | 73 |
| Cuadro No. 45. Frecuencias Esperadas..... | 74 |
| Cuadro No. 46. Calculo de Chi Cuadrado..... | 75 |
| Cuadro No. 47. Modelo Operativo..... | 91 |
| Cuadro No. 48. Administración de la propuesta | 93 |
| Cuadro No. 49. Plan de monitoreo y evaluación de la propuesta | 94 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| CONTENIDOS | PÁGINA |
|---|--------|
| Gráfico N. 1. Planteamiento del problema..... | 4 |
| Grafico No. 2. Propósitos..... | 31 |
| Grafico No. 3. Metas..... | 32 |
| Grafico No. 4. Misión..... | 33 |
| Grafico No. 5. Proyectos educativos..... | 34 |
| Grafico No. 6. Acuerdos pedagógicos..... | 35 |
| Grafico No. 7. Aprendizaje..... | 36 |
| Grafico No. 8. Planificar..... | 37 |
| Grafico No. 9. Autoevaluación..... | 38 |
| Grafico No. 10. Propuestas de acción..... | 39 |
| Grafico No. 11. Equipo de trabajo..... | 40 |
| Grafico No. 12. Propósitos..... | 41 |
| Grafico No. 13. Objetivos..... | 42 |
| Grafico No. 13. Misión..... | 43 |
| Grafico No. 15. Proyecto Educativo..... | 44 |
| Grafico No. 16 . Acuerdos pedagógicos..... | 45 |
| Grafico No. 17. Aprendizaje..... | 46 |
| Grafico No. 18. Planificar..... | 47 |
| Grafico No. 19. Autoevaluación..... | 48 |
| Grafico No. 20. Propuestas de acción..... | 49 |
| Grafico No. 21. Equipo de trabajo..... | 50 |
| Grafico No. 22. Propósitos..... | 51 |
| Grafico No. 23. Metas..... | 52 |
| Grafico No. 24. Misión..... | 53 |
| Grafico No. 25. Proyectos educativos..... | 54 |
| Grafico No. 26. Acuerdos pedagógicos..... | 55 |
| Grafico No. 27. Aprendizaje..... | 56 |
| Grafico No. 28. Planificación..... | 57 |
| Grafico No. 29. Autoevaluación..... | 58 |

| | |
|--|----|
| Grafico No.30. Propuestas de acción | 50 |
| Grafico No. 31. Equipo de trabajo | 60 |
| Grafico No. 32. Propósitos | 61 |
| Grafico No. 33. Metas | 62 |
| Grafico No. 34. Misión | 63 |
| Grafico No. 35. Proyectos educativos | 64 |
| Grafico No. 36. Acuerdos pedagógicos | 65 |
| Grafico No. 37. Aprendizaje | 66 |
| Grafico No. 38. Planificación..... | 67 |
| Grafico No. 39. Autoevaluación | 68 |
| Grafico No. 40. Propuestas de acción | 69 |
| Grafico No. 41. Equipo de trabajo | 70 |
| Gráfico No: 42. Zona de rechazo y aceptación de las hipótesis..... | 76 |

1. TEMA

“INCIDENCIA DE LA IDENTIDAD INSTITUCIONAL PARA EL DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA ESCUELA BARTOLOMÉ DE LAS CASAS”

2. CONTEXTUALIZACIÓN

La educación se considera uno de los pilares esenciales que constituye en el progreso de las sociedades, reflejándose en procesos de descentralización, autonomía escolar, innovaciones pedagógicas y sistemas de evaluación; desafortunadamente diversas instituciones continúan con procesos centralizados, dependencia escolar fomentando el tradicionalismo, perjudicando en los retos de modernización.

Como respuesta a la limitada calidad de la educación de la población estudiantil ecuatoriana, se aplica la Reforma Curricular Consensuada, impulsada por el Ministerio de Educación en el año 1996, diez años después se inicia con la Actualización y Fortalecimiento Curricular, teniendo como finalidad:

Formar ciudadanos críticos, solidarios comprometidos con el cambio social, que reconozcan, promuevan y se sientan orgullosos de su identidad nacional, pluricultural, que preserven su soberanía territorial y sus recursos naturales, que desarrollen sus valores cívicos y morales, que posean una adecuada formación científica y tecnológica, que tengan capacidad para generar trabajo productivo y que aporten a la consolidación de una democracia no dependiente, en la cual impere la equidad entre los géneros y la justicia social, sin embargo la planificación didáctica de esta reforma no se relaciona con los fines ya que apunta únicamente al desarrollo de destrezas en forma aislada, colocando en posición secundaria a los conocimientos y valores lo que contradice la visión global, holística y sistémica del proceso de aprendizaje. (Ministerio de Educación y Cultura, 2010)

Desafortunadamente innumerables instituciones educativas no conforman su identidad a partir de su historia previa, de las expectativas y necesidades de los estudiantes, padres de familia y comunidad, así como de los conocimientos, experiencias e intereses de los docentes, directivos, prescripciones, orientaciones, planes y proyectos desde las políticas educativas; dificultando el establecimiento de: su filosofía de trabajo, normas, valores, creencias, estrategias.

En la provincia de **Pichincha**, para diversas instituciones educativas carecen de una identidad propia, siendo insuficiente la capacidad de gestión y mecanismos que vinculan a la comunidad con el proyecto educativo, los objetivos y metas son incluidas en documentos construidos y consensuados colectivamente, limitando la autonomía, perjudicando en el horizonte institucional, afectando en el proceso de planeación, repercutiendo en la misión y visión.

“La identidad, en el caso de las instituciones educativas se configura a partir de su historia previa, de las expectativas y necesidades de los estudiantes, de los padres de familia, de la comunidad, así como de los conocimientos, experiencias e intereses de los docentes y directivos, de las prescripciones, orientaciones, planes, y proyectos desde las políticas educativas. (Ávila Aponte, 2013), p. 5.

El trabajo de los docentes no constituyen una oportunidad para el liderazgo, afectando en el intercambio de saberes y experiencias, donde el trabajo individual deteriora la imagen institucional, disminuyendo la credibilidad, limitando la capacidad de integración, perjudicando en la política educativa.

En la Escuela Bartolomé De Las Casas, es una entidad que a través de ochenta y tres años de vida ha forjado cultura formando y capacitando a la niñez ecuatoriana, siendo que en el año mil novecientos cincuenta y ocho logra tener su local propio gracias a la donación de un terreno por parte del señor José Espinosa.

En la década de los ochenta y noventa la gestión realizada por las autoridades y padres de familia, el honorable Consejo Provincial de Pichincha, él

Municipio de Quito la DINSE, el FISE y la DINASE, se logra construir bloques de aulas, baterías sanitarias un laboratorio de Ciencias Naturales, la donación de computadoras y la construcción de los cerramientos.

En los años mil novecientos ochenta y nueve; mil novecientos noventa y ocho se incrementa el espacio físico por medio de donación y compra venta de terrenos aledaños, por último en el año dos mil once, se construye un bloque de 4 aulas gracias a la autogestión y gentileza de la embajada del Japón.

Como toda institución humana la escuela Bartolomé de la Casas ha pasado etapas de desarrollo y crecimiento, sabe de cambios profundos en todos los aspectos, en la actualidad cuenta con ochocientos estudiantes, treinta docentes y el director.

Es importante resaltar que la institución tiene fortalezas y debilidades, la primera es que a pesar de haber transcurrido ochenta y dos años de vida no cuenta con una historia organizada de hechos y acontecimientos, carece de emblema, de himno, de misión, visión, políticas y estrategias, en definitiva de un diseño de identidad que permita conocer la meta a la cual pretende llegar.

Al carecer de identidad institucional los docentes realizan su trabajo solo involucrándose y no comprometiéndose con el progreso institucional; siguiendo los lineamientos generales del Ministerio de Educación, perjudicando en la calidad de educación.

Además, es insuficiente la relación entre identidad y cultura, siendo inexistente la articulación de las creencias, concepciones, símbolos, comportamientos y forma de realizar las cosas; el término identidad institucional, no exterioriza su desarrollo, comunicación, inmuebles, etc.; desde una óptica organizacional no integra la estructura, las relaciones entre sus integrantes y la disciplina que imparte, limitando la filosofía corporativa, dificultando el alcance de metas y objetivos.

Árbol de Problemas

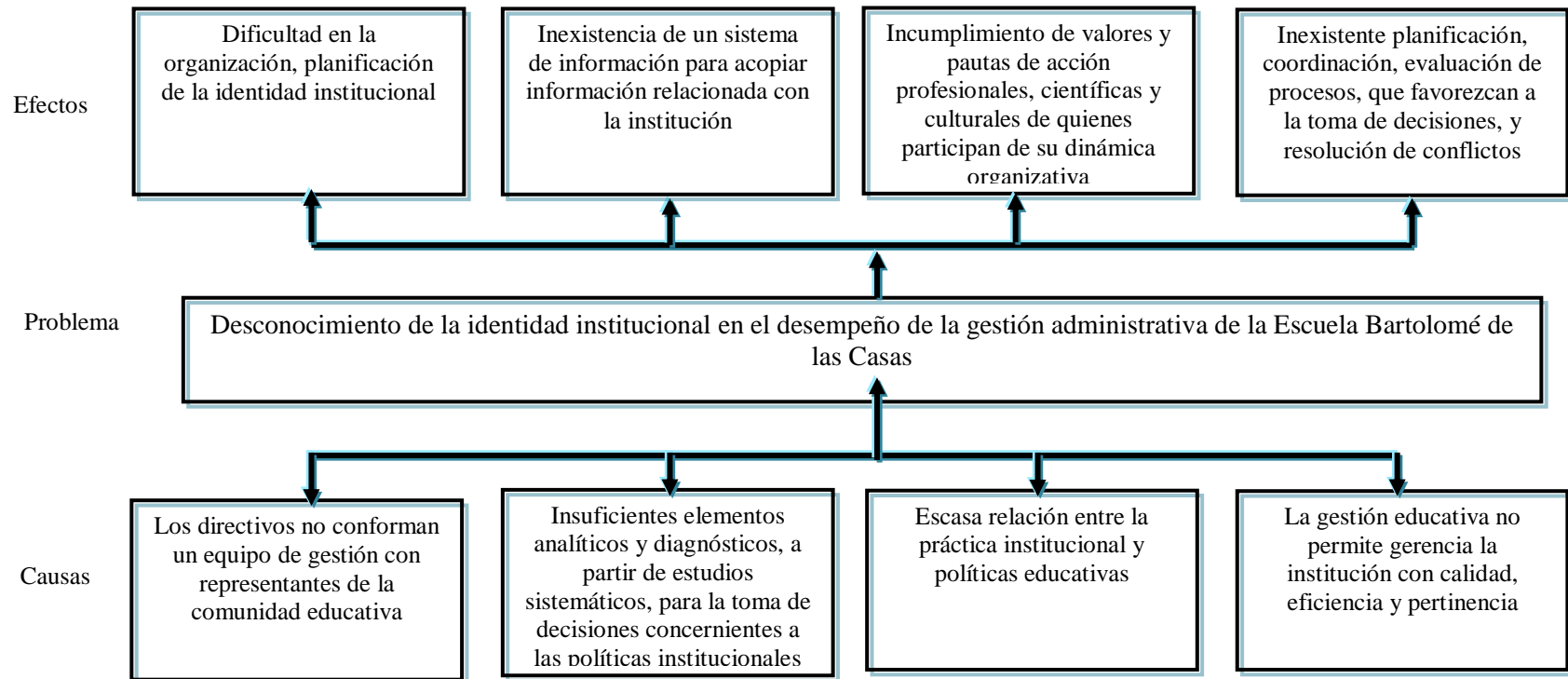


Gráfico N. 1. Planteamiento del problema
Elaborado por: Jorge Arturo Ramos Males

3. ANÁLISIS CRÍTICO

En la Escuela Bartolomé de las Casas, el desconocimiento de la identidad institucional perjudica en el desempeño de la gestión administrativa, deteriorando la calidad de la educación, limitando la accesibilidad, pertinencia, igualdad, equidad y el desarrollo cognitivo

Los directivos no conforman un equipo de gestión con representantes de la comunidad educativa, generando dificultad en la organización, planificación de la identidad institucional, debilitando el establecimiento de metas, acciones concretas, recursos, responsabilidades, seguimiento y resultados.

Los insuficientes elementos analíticos y diagnósticos, a partir de estudios sistemáticos, para la toma de decisiones concernientes a las políticas institucionales, contribuyen en la inexistencia de un sistema de información para acopiar información relacionada con la institución, repercutiendo en el liderazgo pedagógico y participativo, condicionando la implementación de prácticas educativas innovadoras.

La escasa relación entre la práctica institucional y las políticas educativas conllevan al incumplimiento de valores y pautas de acción profesionales, científicas y culturales de quienes participan de su dinámica organizativa limitando la identificación de necesidades, repercutiendo en la determinación de objetivos, asignación de actividades y responsabilidades.

La gestión educativa no permite gerencia la institución con calidad, eficiencia y pertinencia encaminándose hacia una inexistente planificación, coordinación, evaluación de procesos, que favorezcan a la toma de decisiones, y resolución de conflictos, reflejándose además el desinterés que los docentes demuestran en la planeación de clases afectando en el desarrollo cognitivo de los educandos, interviniendo en la excelencia académica y calidad de la institución.

Prognosis

Si no se soluciona el problema del desconocimiento de la identidad institucional en el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé de las Casas, continuará la dificultad en la organización, planificación de la identidad institucional, se evidenciará Inexistencia de un sistema de información para acopiar información relacionada con la institución.

En referente a la gestión administrativa seguirá el incumplimiento de valores y pautas de acción profesionales, científicas y culturales de quienes participan de su dinámica organizativa, perdurará la inexistente planificación, coordinación, evaluación de procesos, que favorezcan a la toma de decisiones, y resolución de conflictos.

Formulación del Problema

¿De qué manera incide el desconocimiento de la identidad institucional en el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé de las Casas?

Preguntas Directrices

- ¿Cuáles son los componentes que conforman la identidad institucional en la Escuela Bartolomé de las Casas?
- ¿Cuál es el nivel de desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé de las Casas?
- ¿Existe una alternativa de solución al problema: desconocimiento de la identidad institucional en el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé de las Casas?

Delimitación del problema

Delimitación de contenido

Campo: Social educativo

Área: Administrativa

Aspecto: Identidad institucional. Desempeño de la gestión administrativa

Delimitación espacial

La presente investigación se realizará en la comunidad Educativa de la Escuela Bartolomé de las Casas, del barrio Cuendina de la parroquia de Amaguaña, cantón Quito, provincia de Pichincha.

Delimitación temporal

La investigación comprende el año lectivo 2015 – 2016, en la Escuela Bartolomé de las Casas.

4. OBJETIVOS

4.1. Objetivo General

- Determinar la incidencia del desconocimiento de la identidad institucional en el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé de las Casas.

4.2. Objetivos Específicos

- Analizar componentes que conforman la identidad institucional en la Escuela Bartolomé de las Casas

- Identificar el nivel de desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé de las Casas.
- Plantear una alternativa de solución al problema: desconocimiento de la identidad institucional en el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé de las Casas

5. MARCO TEÓRICO

Fundamentación Científica

Identidad Institucional

La identidad institucional se construye en forma colectiva entre los actores. Reúne las características actuales de la escuela y sus peculiaridades que la hacen diferente a las demás. En esa particularidad confluye la historia escolar, el contexto y la población representada y la misión legal de la escuela (Fernández, 2010), p. 15.

Los acuerdos que se logran en la institución que van marcando el camino a seguir y que permanecen aún si cambiaran los actores, son los que le dan Identidad a la Institución.

Identidad

La necesidad de un sentimiento de identidad es tan vital e imperativa, que el hombre no podría estar sano si no encontrara algún modo de satisfacerla; expone que la identidad es una necesidad afectiva, cognitiva y activa haciendo uso de su libertad y voluntad. (Falcón, 2009), p. 45.

La búsqueda de identidad, su crisis y su pérdida constituyen un centro de preocupación e investigación actual. El individuo, el grupo, las sociedades tradicionales o industriales aspiran a coincidir nuevamente con su propio ser. El tema de la identidad afecta a todas las sociedades; la identidad es una necesidad

básica del ser humano. Poder responder a la pregunta ¿quién soy yo? es tan necesario como el afecto o el alimentarnos.

Modelo Pedagógico

¿Por qué la denominación de constructivista?

Por qué se fundamenta principalmente en la teoría psicológica, que sostiene que el sujeto construye su conocimiento a través de la interacción con el medio que lo circunda.

Si los principios psicológicos reflejan una concepción constructivista sobre el aprendizaje de los alumnos es coherente definir, asimismo, una concepción constructivista que otros le denominan Pedagogía-Operatoria porque su preocupación fundamental está en los procesos ¿En qué época tiene vigencia y cuáles son sus representantes? (Basantes, 2008), p. 39.

A partir de los años sesenta como reacción a la pedagogía por objetivos se han desarrollado varias propuestas pedagógicas alternativas, nutridas de los avances de la psicología en general y especialmente de las teorías cognitivas del aprendizaje

Pero esta reacción empezó mucho más antes en el campo psicológico con una débil corriente de oposición a las teorías asociacionista, la que gradualmente se transformó en una corriente poderosa en los años antes mencionados.

Psicólogos como Piaget, Ausbel, Bruner, Vigotsky (1896 -1934) dan aportes significativos que han permitido avanzar en la identificación de la naturaleza y características del aprendizaje de sus variables, así como las bases neurológicas de los procesos de aprendizaje y sobre estos aportes se van desarrollando propuestas pedagógicas (Basantes, 2008), p. 39.

¿Cuáles son los fundamentos en los que se sustenta este modelo?

En lo filosófico se inclina por el subjetivismo, el racionalismo y sobre todo en el relativismo el cual sostiene que las cualidades de un elemento proviene de sus relaciones con otras cosas.

En consecuencia, la verdad, la realidad e inclusive lo bueno depende de la situación del entorno en su conjunto; el conocimiento es lo que el hombre interpreta que es de acuerdo con una amplia perspectiva del entorno.

En lo Psicológico

Se fundamenta en los enfoques cognitivos y la expansión de su doctrina, configurándose el marco de referencia que se ha denominado constructivista.

Piaget, logra realizar uno de los aportes más significativos a la psicología contemporánea al demostrar que nuestra relación con el mundo está mediatizada por las representaciones mentales, además para explicar cómo conocemos el mundo y como cambio conocimiento acude a dos conceptos centrales el de asimilación y el de acomodación:

Por el primero existe la integración de los elementos exteriores a estructuras en evolución o ya acabadas en el organismo y por el segundo se modifican los esquemas teniendo en cuenta la información asimilada. De esto se deriva un carácter constructivo del conocimiento humano.

Vigotsky (1396-1934), psicólogo soviético comenzó a ser estudiado tres décadas después de su muerte. Sus teorías del aprendizaje integran las teorías asociacionistas y maduracionalista: en la primera la existencia de ideas en el mundo exterior, en la cultura, al mismo tiempo que se distancia de su consideración de que estas existen en los objetos y por consiguiente puedan abstraerse inductivamente. (Basantes, 2008), p. 99.

El niño, por tanto; no construye sino reconstruye los conocimientos ya elaborados por la ciencia y la cultura y en dicho proceso el lenguaje hace las veces de mediador.

Otro aporte de Vigotsky es su teoría original sobre la zona próxima de desarrollo. Tesis que proviene de la interrelación establecida entre el aprendizaje y desarrollo como interdependientes.

El concepto de desarrollo Prójimo designa aquellas acciones que el individuo solo puede realizar inicialmente con la colaboración de otras personas por lo general adultas, pero que gracias a esta interrelación aprende a desarrollar de manera autónoma y voluntaria.

David Ausbel, según esta teoría el aprendizaje puede ser repetitivo o significativo según lo aprendido se relaciona arbitraria o substancialmente con la estructura cognoscitiva, se habla de un aprendizaje significativo cuando los nuevos conocimientos se vinculan de una manera clara y estable con los conocimientos previos de los cuales disponga el individuo. (Basantes, 2008), p. 101.

En cambio el aprendizaje repetitivo será aquel en el cual no se logra establecer esta relación con los conceptos previos si lo hace de una forma mecánica y por lo tanto poca duradera.

La incidencia de esta teoría puede verse principalmente en la planeación de la enseñanza, en el problema metodológico y no en los propósitos, contenidos o secuencias curriculares. De ahí que su principal aporte a las prácticas educativas sean las estrategias metodológicas activas, que facilitan la asimilación, la evaluación, las relaciones significativas y jerárquicas entre conceptos.

En lo sociológico

Propone consideraciones generales que apoyan los principios de índole psicológica a saber la construcción de aprendizaje significativos y su funcionalidad se facilitan cuando más similitud haya entre la situación de la vida real y social y las de la vida escolar. (Basantes, 2008), p. 112.

El aprendizaje es fruto de las relaciones humanas con el profesor, otros alumnos y el entorno que los rodea.

El entorno es el elemento que incide en el proceso de configuración de los intereses, expectativas, aptitudes y motivaciones en los conocimientos previos desde el punto de vista cognitivo, afectivo y emocional.

Los aprendizajes significativos deberán irse construyendo en continua adaptación a una sociedad cambiante y pluralista para que sean funcionales.

En los objetivos

Los objetivos en esta concepción no son estados al que hay que arribar sino orientaciones sobre el camino a seguir que tienen muy difusas ramificaciones y estados terminales para los sujetos.

De ahí que se expresan en términos de capacidades a desarrollar y no de conductas medibles y observables. Se entiende por capacidad la posibilidad que el individuo tiene para desarrollar determinadas actividades en un momento dado

Una misma capacidad puede dar lugar a conductas distintas. Así pues las capacidades se desarrollan apoyadas en los comportamientos que la persona va desarrollando en todo tipo de situaciones.

Generalmente se mencionan cinco tipos de capacidades.

Capacidad de tipo cognitivo o intelectual.

Capacidad de tipo motriz.

Capacidad de actuación o inserción social.

Capacidad de equilibrio personal.

Capacidad de relación interpersonal.

Estas capacidades deben figurar en el objetivo en forma inter-relacional.

En los contenidos

Se aconseja integrar los contenidos en torno a ejes globalizadores o hilos conductores deducidos de los objetivos se estructuran en una triple tipología conceptual, procedimental y actitudinales; es evidente que esta visión supone un gran avance respecto a las concepciones anteriores limitadas casi exclusivamente a los de tipo conceptual.

Método

Predetermina metodología alguna pues son muchas las formas que ayudan a construir el conocimiento en la escuela, pero advierte la importancia de tener en cuenta algunos principios relacionados con el cómo aprendemos, a la hora de ayudar a los alumnos en ese proceso, tales como: partir de los conocimientos previos del estudiante. (Basantes, 2008), p. 119.

Provocar el conflicto cognoscitivo (desequilibrio entre lo que sabe y lo nuevo) como detonante para llegar al aprendizaje significativo. Respetar el nivel de desarrollo operativo del alumno que es diferente en cada una de las etapas, pero la clave está en lograr el progreso del alumno a través de la educación de la zona de desarrollo próximo que está constituida por los aprendizajes que puede realizar el alumno con ayuda de otros.

Desarrollar la memoria comprensiva que es la base de nuevos aprendizajes, recordar que mientras más cosas se conozcan significativamente mejor se podrá aprender otras, como resultado del crecimiento personal. Lograr la aptitud favorable al nuevo aprendizaje que surge cuando se sabe que es lo que se va a aprender y para qué va a aprender.

Realizar frecuentes procesos de autoevaluación tanto a los alumnos como a los docentes. Tener en cuenta que el alumno aprende y construye su conocimiento solo en base a su propia actividad.

Estos procesos de aprendizaje determinan dos métodos de enseñanza:

La enseñanza expositiva y por descubrimiento que luego se concreta en múltiples técnicas didácticas que al ser combinadas adecuadamente con los instrumentos y recursos creará un estilo personal para la interpretación de la realidad.

En el desarrollo curricular o planificación del profesor en el aula no se debe olvidar la negociación del profesor con los alumnos en cuanto a los objetivos, a

los planes de trabajo, a los medios de evaluación, sin olvidarnos también que el sistema motivacional que compromete la participación activa de los alumnos.

En la evaluación

Cumple una función de control, de análisis y valoración de calidad de los procesos y resultados de la acción educativa.

La naturaleza global y comprensiva de los análisis de la evaluación. El carácter axiológico de todo análisis de la evaluación. Evaluar es valorar, emitir un juicio de valor, determinar el valor de un proceso educativo.

Un primer factor es la comprensión que se tenga de lo evaluado, comprensión que solo es posible en tanto este claro el soporte teórico con que se realiza la evaluación.

La evaluación también tiene un carácter axiológico dado que es intrínseco connotar valorativamente el objeto evaluado, de esta manera se llega a juicios de valor desde la comprensión. la evaluación se concibe no como un proceso de inspección externo e impuesto sino como una exigencia interna de perfeccionamiento, lo que implica como condición la participación voluntaria de quienes actúan y desean conocer la naturaleza real de su intervención y las consecuencias y efectos que producen. (Lozada, 2012), p. 145.

Una de las precauciones básicas del modelo y que todo maestro debe tomar en cuenta es el concepto de aprendizaje del que se parte como también el concepto de conducta. La conducta en este modelo es siempre total integradora por lo tanto no existen conductas puras de conocimiento, afectivas o psicomotoras. Otro aspecto que debe tomarse en cuenta es el de la autoevaluación, pues ella garantiza la real participación del sujeto en el proceso de aprendizaje. Aprender a aprender es también aprender a evaluar lo aprendido. Puesto que los objetivos están formulados en términos de capacidades evaluarlos es una actividad sumamente compleja por lo que el profesor deberá concretar los aprendizajes que espera que los alumnos manifiesten a partir de las capacidades adquiridas.

Valoración

Es un modelo basado en paradigmas y estructuras de racionalidades diferentes y contrapuestas al modelo. Las investigaciones realizadas para su fundamentación se refiere al aprendizaje intencionado y guiado en el aula y no al aprendizaje general.

Concibe el currículo con una visión holística, integradora, sistémica y contextual. Exige una sólida formación científica, técnica y psicopedagógica del profesor, junto a una buena dosis de quehacer artístico un modelo que está siendo aplicado en muchos países del mundo.

La DINAMEP Series pedagógicas N°5 (2003) dice: “es un proceso de replanteamiento y reconstrucción de todos los paradigmas que lo sustentan, da cuenta del tipo de persona de sociedad, de cultura que compromete a la institución educativa”, pág. 39.

Visión

La DINAMEP Series pedagógicas N°5 (2003) dice: “es el sueño que queremos alcanzar, sueño realizable a largo plazo, no debe ser una pesadilla”, pág. 41.

La visión nos da una idea de ¿Qué es lo que queremos? ¿A dónde queremos llevar a la Institución? Una realidad a largo plazo.

Misión

La DINAMEP Series pedagógicas N°5 (2003) expresa: “constituye la opción pedagógica, el pronunciamiento de nuestra organización que informa a la gente, al interior de la misma y por fuera de ella: lo que somos, a quien queremos servir y en qué forma queremos hacerlo”, pág. 42.

Es la definición de la institución en todas sus dimensiones, involucra a toda la comunidad educativa como parte fundamental del deber ser.

Objetivos Estratégicos

La DINAMEP Series pedagógicas N°5 (2003), señala que: “terminado el análisis interno y externo: definida la misión y visión corresponde determinar los objetivos estratégicos de la institución educativa para los próximos años estos deberán anticipar el cambio y servir para unificar e integrar las decisiones y hacerlas coherentes. Deberán ser descripciones de los resultados que la institución desea alcanzar en el tiempo determinado”, pág. 44.

Son aquellos que globalizan a la misión y a la visión por lo que deben ser medibles y motivadores. Las estrategias son acciones para el logro de objetivos, son operaciones que se desarrollan en los diferentes momentos de la planificación, contempla la utilización de recursos y permite ubicar a la institución en una posición ventajosa con respecto al contexto.

Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica

La actualización y fortalecimiento curricular se ha diseñado para la educación básica en concordancia con la Ley de Educación correspondiendo al Subsistema Escolarizado y dentro de éste a la Educación Regular, incluyendo los niveles pre-primario, primario y medio; la actualización y fortalecimiento curricular, integra los niveles de criterios de articulación y secuencia para un proceso consensuado, cumpliendo con los fines de la educación nacional.

Objetivos de la Actualización y Fortalecimiento Curricular de Educación General Básica

Según: Actualización y Fortalecimiento Curricular de Educación General Básica. (2010). Potenciar, desde la proyección curricular, un proceso educativo inclusivo de equidad con el propósito de fortalecer la formación de los ciudadanos para la democracia y en el contexto de una sociedad intercultural y plurinacional.

Ampliar y profundizar el sistema de destrezas, habilidades y conocimientos a practicar en el aula.

Ofrecer orientaciones metodológicas proactivas para la enseñanza - aprendizaje, a fin de promover el perfeccionamiento profesional docente.

Precisar indicadores de evaluación que conlleven a delimitar el nivel de calidad del aprendizaje en cada año de Educación Básica.

Desarrollo de Destrezas con Criterio de Desempeño

Según: Actualización y Fortalecimiento Curricular de Educación General Básica. (2010). La observación directa del desempeño de los educandos para valorar el desarrollo de las destrezas con criterios de desempeño por medio de la ejecución de las tareas curriculares para el aprendizaje; así como en otros aspectos como el deporte, la cultura y actividades comunitarias.

La defensa de ideas, con el planteamiento de diversos puntos de vista al objetar sobre conceptos, ideas teóricas y procesos realizados, además para emitir juicios de valor.

La solución de problemas con diferentes niveles de complejidad, haciendo énfasis en la unificación de conocimientos y la formación personal, donde la producción escrita refleje ideas individuales de los estudiantes logrando el planteamiento y aplicación de nuevas soluciones o alternativas, ideas para la construcción, reconstrucción y solución de conflictos.

Desempeño de la Gestión Administrativa

Se define desempeño como aquellas acciones o comportamientos observados en los empleados que son relevantes para los objetivos de la organización, y que pueden ser medidos en términos de las competencias de cada individuo y su nivel de contribución a la empresa. Algunos investigadores argumentan que la definición de desempeño debe ser completada con la descripción de lo que se espera de los empleados, además de una continua orientación hacia el desempeño efectivo (Bellino, 2011), p. 145.

El desempeño de los trabajadores de la Educación es la piedra angular para desarrollar la efectividad y el éxito de una institución por ello debe existir un constante empeño por mejorar, a través de continuos programas de capacitación y desarrollo.

Administración del Desempeño

La Administración del desempeño, es definida como el proceso mediante el cual la compañía asegura que el empleado trabaja alineado con las metas de la organización, así como las prácticas a través de la cuales el trabajo es definido y revisado, las capacidades son desarrolladas y las recompensas son distribuidas en las organizaciones (Bellino, 2011), p. 145.

Cabe señalar que la Administración del desempeño es una de las prácticas de Administración más ampliamente desarrolladas, sin embargo aún continúa siendo una fuente de frustración para los administradores.

Principios de la Gestión De Calidad

Se han identificado principios para la gestión de calidad que pueden ser utilizados con el fin de conducir a la Comunidad Educativa hacia la mejora continua.

Enfoque centrado en el estudiante: el centro de la institución es el alumno por lo tanto es necesario atender creativamente sus necesidades actuales y futuras y esforzarse en exceder sus expectativas. (Alumno y Familia clientes)

Liderazgo: los líderes establecen la unidad de propósito y la orientación de la institución. Deben crear y mantener un ambiente interno de cohesión en el cual todo el personal pueda llegar a involucrarse totalmente en el logro de los objetivos institucionales.

Participación: el personal de todos los niveles es la esencia de la institución y su total compromiso posibilita que sus habilidades, destrezas y competencias estén al servicio institucional.

Enfoque basado en procesos: un resultado deseado se alcanza más eficientemente cuando las actividades y los recursos relacionados se gestionan como un proceso.

Proceso: conjunto de actividades mutuamente relacionadas que transforman elementos de entrada en un producto o resultado.

Enfoque de sistema para la gestión: identificar, entender y gestionar los procesos interrelacionados como un sistema, contribuye a la eficacia y eficiencia de la institución en el logro de sus objetivos.

Mejora continua: es el incremento permanente de la calidad y la satisfacción, es el resultado de la evaluación y la regulación permanente.

Enfoque basado en los hechos para la toma de decisiones: las decisiones eficaces se basan en el análisis de los datos y la información.

Relaciones mutuamente beneficiosas con los proveedores: una institución y sus proveedores son interdependientes; una relación mutuamente beneficiosa aumenta la capacidad de ambos para la gestión de calidad.

Administración

Etimológicamente administración proviene del latín administratio, -onis = régimen, gobierno.

El problema de evaluar la actuación de los administradores ha constituido siempre una acción que ha llevado a acaloradas disputas, debido a que, tradicionalmente, se ha considerado al acto de evaluar como algo ajeno, separado del sistema general de la acción administrativa.

Mas, poco a poco los administradores tendrán que ir entendiendo y aceptando que tal acto de evaluar sus acciones no es algo incidental a la administración, sino

que forma parte de ella y que más bien este proceso de juzgamiento persigue un doble propósito, mejorarla y premiarla.

Las organizaciones e instituciones donde no se evalúa la acción administrativa funcionan en una forma muy diferente a aquellas en donde los resultados logrados por cada ejecutivo y de la organización misma se comparan con los fines y objetivos establecidos.

Nuestro país aunque lentamente se ha ido introduciendo en el mundo moderno, el mundo de la tecnología, y como tal, cada sector de la vida social exige la resolución de problemas, en donde es necesaria la aplicación de las ciencias y de la tecnología.

Esto implica que el hombre ecuatoriano tiene que enfrentar un gran reto y más aún que cada día debe formarse un nuevo tipo de dirigentes sociales: los administradores; profesionales que deben estar capacitados científicamente para el desempeño dentro de las jerarquías sociales.

Características de la Administración

La Administración Educativa es una ciencia social que reúne las siguientes características:

Es una función única. En educación a diferencia de cualquier otra actividad se busca el bienestar social, siendo de mucha trascendencia las relaciones entre el hecho educativo y el público.

Es una función difícil. Según sostiene LEMUS, (1975:32): *“resulta difícil tanto por la sensibilidad como por la profesionalización de su personal”*. En cuanto a lo primero, ningún otro sector de la administración pública es tan sensible a los efectos de la acción administrativa; y, en cuanto a lo segundo, es más fácil administrar a un sector donde ha sido posible lograr el establecimiento de la jerarquía por nivel de preparación. Cuando esto no ha sido posible en el sector educativo, o resulta más difícil.

Es una función compleja. En el quehacer educativo se da la participación de muchas personas; sean autoridades, maestros, alumnos, personal de servicio, personal administrativo, padres de familia, público. Cada una de las relaciones que existen entre ellos determina una complejidad de acción.

Es una función comprometida. La educación es un fenómeno social y como tal recibe la influencia política de quienes de una u otra forma participan en la acción educativa, sean administradores o colaboradores. Es más, la educación es un vehículo a través del cual se orienta la política.

Es una acción difícil de evaluar. Los resultados de la acción administrativa no se los puede evaluar inmediatamente; pues, la cantidad y calidad de la educación sólo es posible a largo plazo.

Principios de la Administración

Afirma FAYOL: los principios son flexibles y susceptibles de adoptarse a todas las necesidades. Se trata de saber utilizarlos. Es un arte difícil que exige inteligencia, experiencia, decisión y mesura.

Los principios son los siguientes:

- División del trabajo.- En el sector educativo tiene como propósito el logro de objetivos y metas determinadas en el Plan estratégico, la división del trabajo tiene sus limitaciones que la experiencia puede ayudar a superar.
- Autoridad y responsabilidad.- La autoridad, comprendida como el derecho a mandar y el poder de hacerse obedecer, señalando que la autoridad debe ir siempre acompañada de su respectiva responsabilidad. A su vez, afirma que a todo aquel al que se le asigna una responsabilidad debe estar revestido de la correspondiente autoridad.

- **Disciplina.-** La disciplina es esencialmente obediencia, aplicación, energía, comportamiento y una muestra externa de respeto, observada de acuerdo con el convenio entre la institución y sus colaboradores. Declara que la disciplina requiere del ejemplo de los superiores en todos los niveles y el cumplimiento de leyes y reglamentos de educación.
- **Unidad de Dirección.-** Este principio establece que las actividades que tengan un mismo objetivo deben tener un solo plan de trabajo. Se pretende evitar así que dentro de un mismo organismo, se enfoque un mismo problema con dos o más planes diferentes.
- **Unidad de Mando.-** El principio significa que nadie debe recibir órdenes de más de un superior.
- **Jerarquía.-** Se define la jerarquía como la serie de niveles que existen dentro de la estructura institucional, desde la autoridad más alta hasta los puestos de menor importancia. Entiéndase por vía jerárquica, el camino que siguen las comunicaciones y órdenes pasando por todos los niveles de la institución, desde o hacia la más alta autoridad. Este camino puede modificarse saltando algunos niveles, cuando sea necesario y no afecte el proceso administrativo.
- **Subordinación del interés particular al interés general.-** este principio se explica por sí solo; el interés de un profesor o grupo de docentes no debe prevalecer frente al interés institucional.
- **Remuneración del personal.-** Se refiere a que la remuneración y la forma de pago deben ser justas y a tiempo y proporcionar la máxima satisfacción, tanto a las autoridades como a los colaboradores.
- **Orden.-** Se puede interpretar este principio como orden en el ámbito pedagógico, financiero, administrativo operativo, material y orden en lo

social. Para lograr una armonía dentro de la Institución educativa y su contexto.

- **Equidad.-** Es la relación entre la lealtad del grupo y la bondad y justicia que los superiores aplican a sus relaciones con los colaboradores. Es decir, la administración requiere obtener la lealtad y bondad del personal. Ello se obtiene por medio de la cortesía y justicia en su trato.
- **Estabilidad del personal.-** Es la necesidad de dar seguridad al personal y evitar el frecuente cambio de colaboradores.

La unión del personal.- FAYOL sintetiza este principio en la expresión "la unión hace la fuerza", para hacer hincapié en la necesidad del trabajo del grupo. Para lograr esa armonía y la unión entre el personal, necesarios para el trabajo de grupo, es fundamental la comunicación horizontal. Debe evitarse el abuso de las comunicaciones escritas y las divisiones en el personal, por sus efectos debilitantes en el espíritu de cuerpo de la institución.

- **Iniciativa.-** Se entiende como la libertad de proponer y la de ejecutar; es una de las mayores satisfacciones que un hombre puede experimentar.

Gestión Educativa

Según la DINAMED (2001). “Es la capacidad y el proceso de dirección para la construcción, afirmación o desarrollo de la nueva institución educativa caracterizada por la innovación permanente”, pág. 42.

La Gestión Educativa se constituye en un sistema de construcción, seguimiento, control de procesos y resultados que se desarrolla con la participación consciente y activa de todos los actores de la institución.

Educación

La palabra educación designa el proceso global de la sociedad, a través de los cuales las personas y los grupos sociales aprenden a desarrollar conscientemente en el

interior de la comunidad nacional e internacional y en beneficio de ellas, la totalidad de sus capacidades, actitudes, aptitudes y conocimientos. Este proceso suele limitarse, algunas veces, a una actividad determinada (Lizano, 2013), p. 156

La educación es un sistema complejo en el que interactúan varios factores como la sociedad, docentes, alumnos, escuela, cada uno de estos factores tiene diferentes funciones pero cumple un mismo objetivo, educar al ser humano hacia la vida. Este sistema es un proceso continuo que empieza desde que nace y no se sabe dónde culmina, y su función es buscar la formación integral del ser humano.

“La educación es el proceso que facilita la comunicación entre seres humanos logrando una concienciación socio-cultural, comportamental, definiéndose en valores, habilidades, destrezas, que ayuden para los cambios intelectuales, conductuales, emocionales y psico-sociales”. AGUILAR MORÁN, Santiago. (2008). Pedagogía Educativa. Quito. Ecuador. Editorial Ruiz. (Pág. 48).

La educación fomenta el proceso para la estructuración del pensamiento, de la expresión apoyándose en el progreso de madurez sensorio-motor, estimulando la integración y convivencia grupal, conservando su permanencia colectiva entre las nuevas generaciones concientizándose en el amor, respeto y confianza.

Etimología de educación

AGUILAR MORÁN, Santiago. (2008). El término educación proviene del latín educere, que significa: sacar, extraer; también procede de educare: instruir. (Pág. 50).

Puede decirse que es: Un proceso multifacético que genera la transmisión de conocimientos apoyando los valores, comportamientos, actitudes, estando presente en todas las actividades cotidianas que realiza el ser humano teniendo como meta el desarrollo integral para un mejor aprendizaje.

Además es un proceso de vinculación que fortalece la reflexión, concienciación moral, cultural, espiritual, estimulando conocimientos, normas conductuales entre los miembros de la comunidad educativa.

Objetivos de la Educación

AGUILAR MORÁN, Santiago. (2008). Cita entre los objetivos de mayor validez los siguientes:

Impulsar el proceso de formación del pensamiento, imaginación creativa, la expresión, la comunicación oral y escrita contribuyendo en la formación autónoma del educando, con valores éticos, morales extendiéndose hacia el conglomerado: familiar, social, educativo, involucrando a docentes, estudiantes y padres de familia.

Apoyar en el proceso de madurez de los niños fortificando el progreso psicomotor, la creatividad lúdica, estética, logrando el pensamiento crítico, orientándose la iniciación deportiva, artística, musical, beneficiando el crecimiento socio afectivo y los valores.

Incentivar hábitos de integración involucrando a los miembros de la comunidad educativa mediante actividades de convivencia que impulsen la solidaridad, colaboración, compañerismo para el mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje.

Desarrollar la creatividad, el trabajo en grupo, la cooperación, el pensamiento crítico, analítico, reflexivo, a través del saber, del hacer y del actuar, beneficiando al desarrollo sociocultural, científico, técnico y después el laboral.

Activar la vinculación entre la institución, la familia en un entorno de respeto, confianza y solidaridad mejorando el pensamiento creativo, involucrando la reflexión para el desarrollo personal, social y profesional predominando la libertad, la autonomía en la expresión, en la comunicación, en la toma de decisiones y en la forma de actuar.

Importancia de la Educación

La educación es un factor que contribuye en el progreso de las personas y de las sociedades con sus conocimientos, enriqueciendo su cultura, el espíritu, los valores alcanzando niveles de bienestar social, el impulso de la ciencia, la tecnología e innovación.

AGUILAR MORÁN, Santiago. (2008). La educación siempre ha sido importante para el desarrollo, adquiriendo mayor trascendencia en la actualidad apoyando en transformaciones, motivadas por el progreso de la ciencia, considerando el desarrollo tecnológico para la información. (Pág. 51)

Las sociedades que han alcanzado solidez económica y social han afianzado su perfeccionamiento en el conocimiento transmitiéndose en la escolarización, generado por medio de la investigación conformando la educación, la ciencia e innovación tecnológica para lograr la productividad y la competitividad.

Hipótesis

La identidad institucional incide en el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé de las Casas

Señalamiento de Variables

Variable independiente

Estrategias de evaluación

Variable dependiente

Desempeños auténticos

6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

6.1. ENFOQUE

El trabajo de investigación denominado: “Incidencia de la identidad institucional para el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé de las

Casas”, se sustentó en el paradigma crítico propositivo, con los enfoques: cualitativo y cuantitativo.

Enfoque Cualitativo

Los resultados de la investigación fueron sometidos a un análisis crítico mediante el razonamiento, la reflexión, el análisis, siendo un apoyo para la elaboración del marco teórico.

Enfoque Cuantitativo

Los resultados de la investigación de campo fueron sometidos a un análisis para la realización de cuadros y gráficos con la estadística, permitiendo la interpretación, apoyando en el establecimiento de conclusiones y recomendaciones en relación a la variable independiente como a la variable dependiente, favoreciendo en la comprobación de la hipótesis.

6.2. MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN

Investigación de Campo

La presente investigación fue de campo, el investigador acudió a la Escuela Bartolomé de las Casas; lugar donde acontecieron los sucesos para obtener información relevante en correspondencia con los objetivos de la investigación estableciéndose las relaciones entre la causa y el efecto.

Investigación bibliográfica documental

La información fue obtenida de fuentes bibliográficas y documentales como: enciclopedias, libros, revistas científicas, artículos enfocados en el tema, informes técnicos, tesis de grado, contribuyendo en la elaboración del marco teórico.

6.3. NIVEL O TIPO DE INVESTIGACIÓN

Nivel Exploratorio

La investigación es exploratoria porque desarrolla nuevos métodos y genera hipótesis, reconoce las variables con un interés investigativo en un contexto particular.

Nivel Descriptivo

La investigación fue descriptiva, se detallaron las características del problema: desconocimiento de la identidad institucional en el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé de las Casas, considerando las causas, y efectos; emprendiéndose el nivel de profundidad del objeto de estudio obteniéndose datos y elementos que promovieron la formulación de las preguntas.

Nivel Correlacional

Determina el grado de relación que se establece entre la variable independiente: identidad institucional y la variable dependiente desempeño de la gestión administrativa

Nivel Explicativo

La investigación permitió el detectar los factores determinantes de en relación a los comportamientos de la variable independiente: identidad institucional y la variable dependiente desempeño de la gestión administrativa

6.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

Con el fin de alcanzar el objetivo propuesto en la investigación, se empleó encuestas sobre, “Incidencia de la identidad institucional para el desempeño de la

gestión administrativa de la Escuela Bartolomé de las Casas”, por ser el universo de estudio menor a las cien personas se trabajará con toda la población.

Muestra

La población permitió conocer características de estudio siendo eficaz y eficiente su aplicación en la Escuela Bartolomé de las Casas; se toma como universo de estudio para esta investigación al conglomerado de la población a investigar, detallándose a continuación:

Cuadro No. 1. Muestra

| Unidades de Observación | Número | % |
|--------------------------------|---------------|-----------|
| Autoridades | 10 | 18 |
| Docentes | 19 | 35 |
| C.C. Padres de Familia | 15 | 29 |
| Gobierno Estudiantil | 10 | 18 |
| TOTAL | 54 | 100 |

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Al ser la población o universo de investigación pequeño se aplicó los instrumentos de investigación a toda la población, razón por la cual no se calculó la muestra.

6.5. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Técnicas

Se aplicó la técnica la encuesta aplicada a autoridades, docentes; la encuesta dirigida a padres de familia y estudiantes en base a una guía de preguntas previamente establecida.

Instrumento el cuestionario

Se aplicó como instrumento el cuestionario permitiendo al analista recoger la información y opiniones que manifiestan los encuestados, recolectando datos significativos que fortalecen el trabajo investigativo; el cuestionario aplicado

contiene interrogantes cerradas apoyando en la obtención de datos basados en hechos reales.

6.6. Plan para recolección de la información

Para el proceso de recolección, procesamiento, análisis e interpretación de la información del informe final se considerará los siguientes aspectos:

Cuadro No. 2. Plan para recolección de la información

| Preguntas Básicas | Explicación |
|-----------------------------------|--|
| 1. - ¿Para qué? | Para: Analizar componentes que conforman la identidad institucional en la Escuela Bartolomé de las Casas Identificar el nivel de desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé de las Casas. Plantear una alternativa de solución al problema: desconocimiento de la identidad institucional en el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé de las Casas |
| 2.-¿De qué personas u objetos | Autoridades Docentes C.C. Padres de Familia Gobierno Estudiantil de la Escuela Bartolomé de las Casas |
| 3.- ¿Sobre qué aspectos? | Identidad institucional Desempeño de la gestión administrativa |
| 4.- ¿Quién? ¿Quiénes? | Investigador: Ramos Males Jorge Arturo |
| 5.- ¿Cuándo? | Periodo: Año lectivo 2014 - 2015 |
| 6.- ¿Dónde? | En la Escuela Bartolomé de las Casas |
| 7.- ¿Cuántas veces? | Dos veces: Una prueba piloto Una encuesta Una entrevista |
| 8.- ¿Qué técnicas de recolección? | Encuesta Entrevista |
| 9.- ¿Con qué? | Cuestionario estructurado |
| 10.- ¿En qué situación? | De aceptación de la comunidad educativa |

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A AUTORIDADES

Pregunta No. 1. ¿Considera usted que la institución se identifica con otras instituciones por: los propósitos, cultura, tradición, condición social?

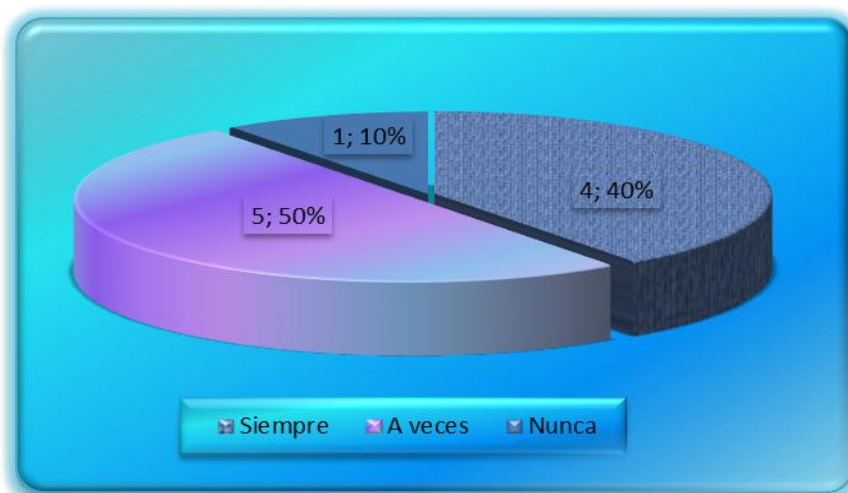
Cuadro No. 3. Propósitos

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 4 | 40% |
| A veces | 5 | 50% |
| Nunca | 1 | 10% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 2. Propósitos



Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De las 10 autoridades encuestadas el 40% expone que a veces la institución se identifica los propósitos, cultura, tradición, condición social; mientras el 50% exhibe que siempre; y un 10% manifiesta que nunca

Interpretación

La mayoría de los encuestados consideran que a veces la institución se identifica con otras instituciones debido a los vertiginosos cambios de la actualidad, desfavoreciendo la condición social, la identidad individual y colectiva; mientras un menor porcentaje considera que siempre la institución está identificada con otras instituciones reconociendo las habilidades, los propósitos, las tradiciones, beneficiando las innovaciones pedagógicas, reconociendo la necesidad de otros saberes.

Pregunta No. 2. ¿Considera usted que en la institución los objetivos y metas están implícitos concretándose en documentos contruidos y consensuados colectivamente?

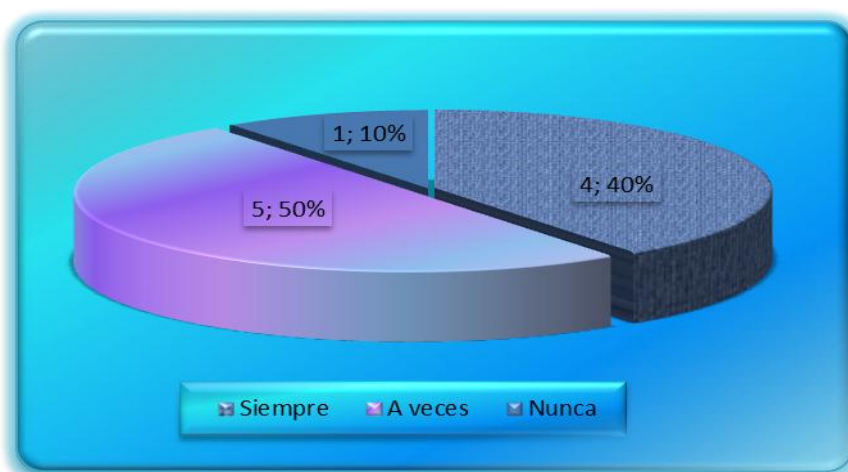
Cuadro No. 4. Metas

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 4 | 40% |
| A veces | 5 | 50% |
| Nunca | 1 | 10% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 3. Metas



Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del 100% de autoridades encuestadas el 50% dice que a veces en la institución los objetivos y metas están implícitos concretándose en documentos contruidos y consensuados colectivamente; mientras un porcentaje equivalente al 40% manifiesta que siempre; y un 10% expone que nunca.

Interpretación

Se establece que la mayoría de encuestados considera que a veces las metas y objetivos constan en documentos realizados colectivamente, debido a los intereses desiguales de los directivos; un menor porcentaje siempre piensa que las metas y objetivos son elaborados en consenso evaluando las políticas educativas; el porcentaje restante considera que nunca se realiza colectivamente las metas y objetivos.

Pregunta No. 3. ¿Cree usted que la misión debe sintetizar el quehacer de la escuela, valora la pertinencia de las actividades que se desarrollan en la institución?

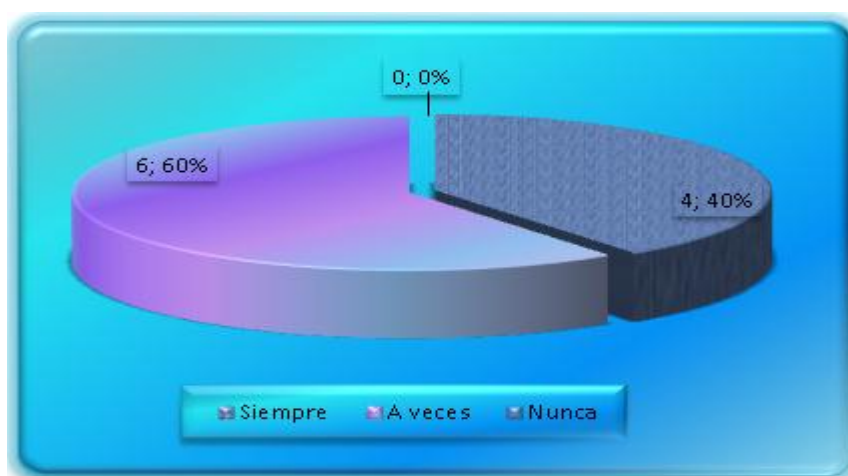
Cuadro No. 5. Misión

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 4 | 40% |
| A veces | 6 | 60% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 4. Misión



Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del total de autoridades el 60% considera que a veces la misión debe sintetizar el quehacer de la escuela; mientras un porcentaje equivalente al 40% expresa que siempre la misión debe valorar la pertinencia de las actividades que se desarrollan en la institución; y un 0% exterioriza que nunca.

Interpretación

Se deduce que el mayor porcentaje cree que la misión de la institución permite cumplir las actividades, prevaleciendo las orientaciones pedagógicas; mientras un porcentaje menor manifiesta que siempre la misión ayuda a sintetizar el quehacer de la institución permitiendo valorar las estrategias, planes y proyectos educativos; el otro porcentaje dice que nunca la misión colabora con el cumplimiento de las actividades desarrolladas, afectando en la identidad institucional y las orientaciones educativas.

Pregunta No. 4. ¿Considera usted que en coherencia con la misión deben derivarse orientaciones pedagógicas, estrategias, planes, proyectos educativos?

Cuadro No. 6. Proyectos educativos

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 4 | 40% |
| A veces | 6 | 60% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 5. Proyectos educativos



Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De las 10 autoridades encuestadas el 60% expone que a veces que en coherencia con la misión deben derivarse orientaciones pedagógicas, estrategias, planes, proyectos educativos; mientras el 40% dice que siempre; y un 0% manifiesta que nunca.

Interpretación

Se determina que a veces los proyectos educativos deben tener coherencia con la misión, desfavoreciendo en la gestión para la consecución de recursos; un menor porcentaje de docentes expresa que siempre la misión contribuye con los planes escolares, mejorando las relaciones personales; el porcentaje restante expresa que la misión nunca favorece con las estrategias institucionales, limitando el aprendizaje y la socialización de resultados.

Pregunta No. 5. Considera usted que en la institución puede construirse acuerdos pedagógicos que contribuyan a explicar, compartir concepciones articular esfuerzos y fortalecer elementos de la identidad?

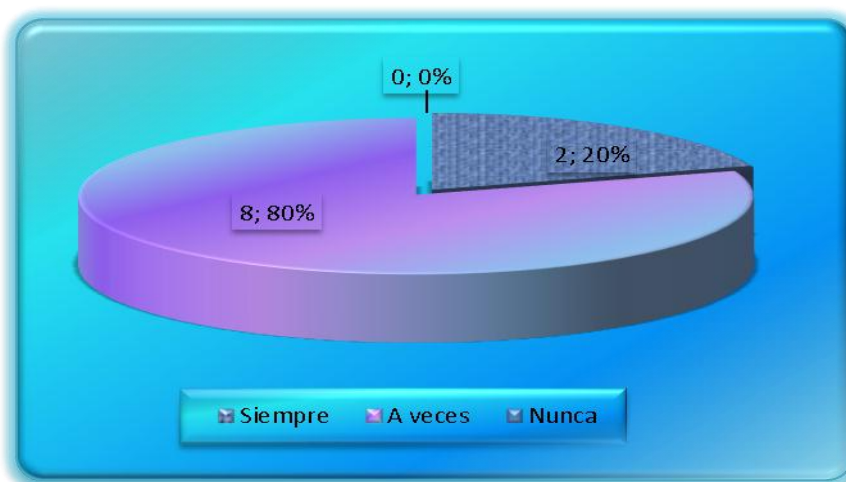
Cuadro No. 7. Acuerdos pedagógicos

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|-------------|
| Siempre | 2 | 20% |
| A veces | 8 | 80% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 6. Acuerdos pedagógicos



Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De las autoridades encuestadas el 80% expresa que a veces en la institución puede construirse acuerdos pedagógicos que contribuyan a explicar, compartir concepciones articular esfuerzos y fortalecer elementos de la identidad; mientras el 20% manifiesta que a veces; y un 0% expone que nunca.

Interpretación

El mayor porcentaje manifiestan que a veces en la institución se logran acuerdos pedagógicos, limitando la búsqueda de alternativas; un menor porcentaje de docentes dice que siempre la institución contribuye a generar una imagen positiva de sí misma a través del fortalecimiento de elementos de identidad, aumentando su credibilidad; el porcentaje restante considera que nunca la institución contribuye con acuerdos institucionales, generando desajustes y obstáculos en el trabajo pedagógico.

Pregunta No. 6. ¿Considera usted que la gestión educativa institucional promueve el aprendizaje de los estudiantes, docentes y la comunidad educativa?

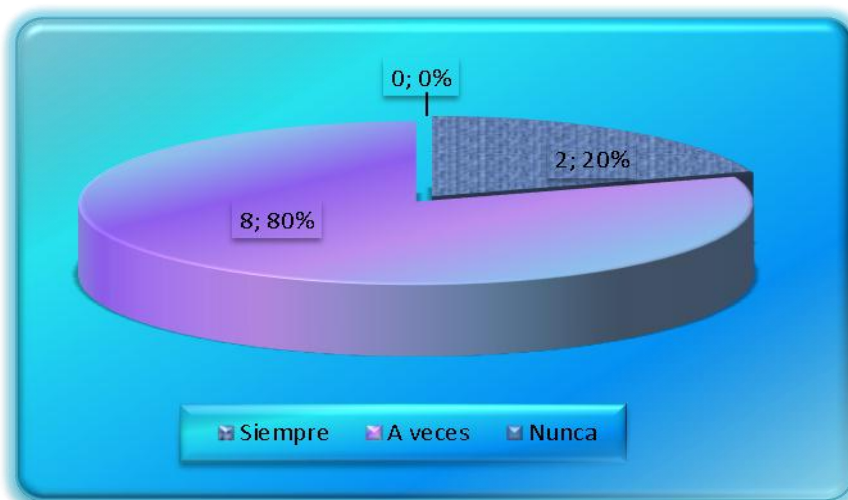
Cuadro No. 8. Aprendizaje

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 2 | 20% |
| A veces | 8 | 80% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 7. Aprendizaje



Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del total de autoridades el 80% dice que a veces la gestión educativa institucional promueve el aprendizaje de los estudiantes, docentes y la comunidad educativa; mientras el 20% exterioriza que siempre; y un 0% expone que nunca.

Interpretación

Con los resultados obtenidos se interpreta que veces la gestión educativa promueve el aprendizaje, coartando las rápidas transformaciones, disminuyendo el liderazgo del sistema educativo; un porcentaje menor consideran que la educación institucional siempre promueve el aprendizaje, fortaleciendo la autonomía institucional, mejorando la calidad del país, generando respuestas oportunas a las necesidades de formación de los ciudadanos; el porcentaje restante dice que nunca la gestión educativa impulsa el aprendizaje, minimizando las oportunidades educativas, afectando al desarrollo de competencias básicas.

Pregunta No. 7. ¿La autoridad de la Institución planifica, ejecuta, monitorea y evalúa las actividades realizadas dentro de las comisiones?

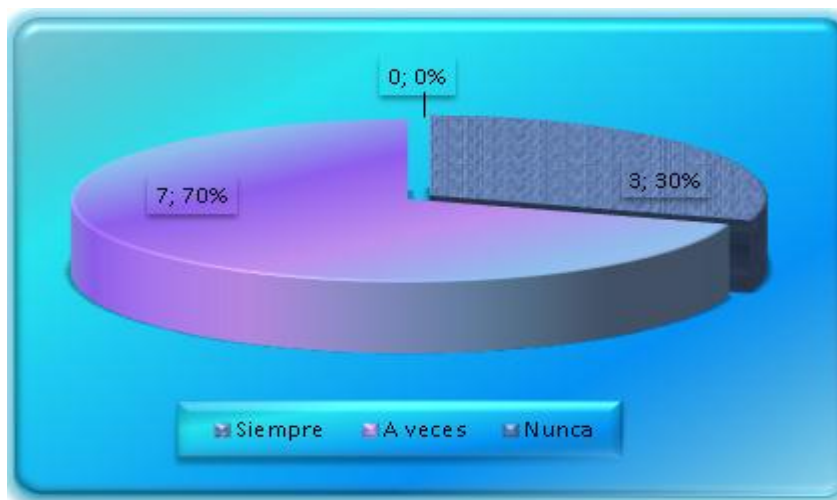
Cuadro No. 9. Planificar

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 3 | 30% |
| A veces | 7 | 70% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 8. Planificar



Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De las 10 autoridades encuestadas el 70% manifiesta que a veces autoridad de la planifica, ejecuta, monitorea y evalúa las actividades realizadas dentro de las comisiones; mientras un porcentaje equivalente al 30% expone que siempre; y un 0% dice que nunca.

Interpretación

Se determina que a veces las autoridades de la institución demuestran interés en las actividades que realizan los delegados, limitando los procesos organizados, impidiendo el cumplimiento de metas y objetivos; un porcentaje menor dice que siempre las autoridades monitorean las actividades, formando equipos directivos que elaboren planes de mejoramiento, construyendo relaciones de amistad.

Pregunta No. 8. ¿En la institución se orienta el rumbo del establecimiento educativo, a partir de su autoevaluación?

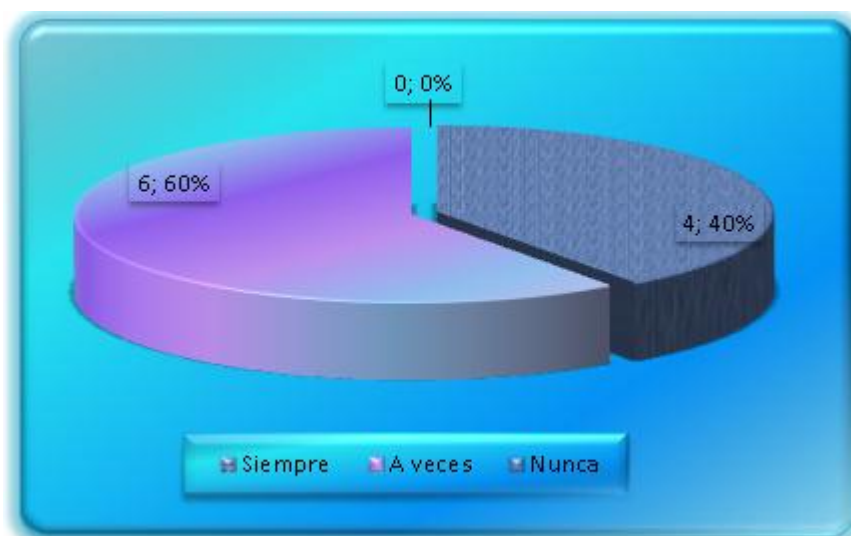
Cuadro No. 10. Autoevaluación

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|-------------|
| Siempre | 4 | 40% |
| A veces | 6 | 60% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 9. Autoevaluación



Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De las 10 autoridades encuestadas el 60% dice que a veces la institución se orienta el rumbo del establecimiento educativo, a partir de su autoevaluación; mientras el 40% expone que siempre; y un 0% manifiesta que nunca.

Interpretación

Los encuestados consideran que a veces la autoevaluación orienta el camino establecido, limitando las actividades académicas, desfavoreciendo la calidad educativa; un menor porcentaje dice que siempre la autoevaluación marca el rumbo de la institución, mejorando las herramientas para lograr las metas establecidas por el equipo directivo.

Pregunta No. 9. ¿En la escuela se define los objetivos institucionales, las propuestas de acción y las prioridades en la administración de recursos?

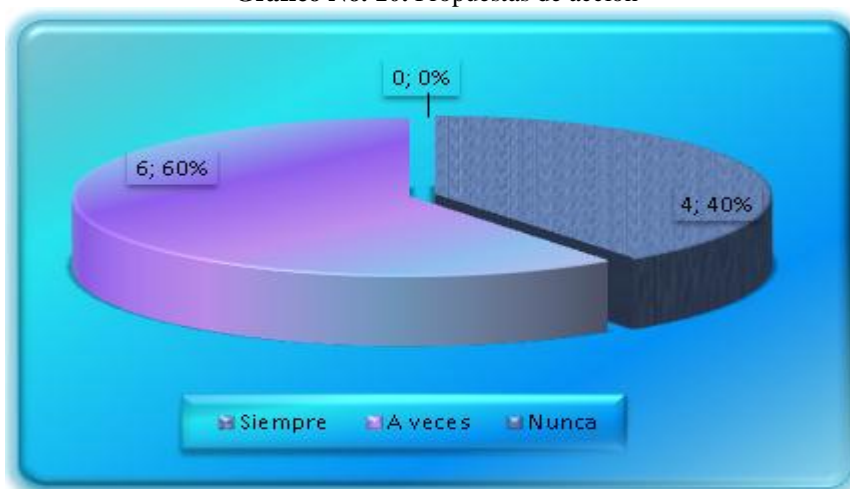
Cuadro No. 11. Propuestas de acción

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 4 | 40% |
| A veces | 6 | 60% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 10. Propuestas de acción



Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del total de autoridades encuestadas el 60% expone que a veces se define los objetivos institucionales, las propuestas de acción y las prioridades en la administración de recursos; mientras el 40% dice que siempre; y un 0% expresa que nunca.

Interpretación

Un mayor porcentaje de encuestados expresa que a veces los objetivos están definidos en la administración de recursos, limitando los mecanismos de inducción; un porcentaje menor manifiesta que siempre la administración está definida por los objetivos, consolidando un sistema de calidad, fortaleciendo la efectividad y la transparencia del sistema educativo; el porcentaje restante expresa que nunca en la institución se define los objetivos en la administración de recursos, afectando el desarrollo personal y social.

Pregunta No. 10. ¿Considera usted que el director se apoya en los pilares del entusiasmo, el esfuerzo, el conocimiento, el compromiso con el equipo de trabajo?

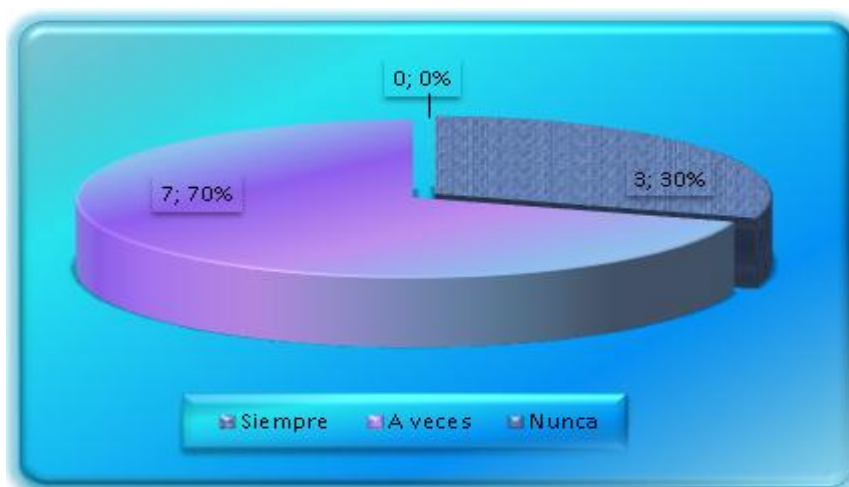
Cuadro No. 12. Equipo de trabajo

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 3 | 30% |
| A veces | 7 | 70% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 11. Equipo de trabajo



Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De las 10 autoridades encuestadas el 70% dice que a veces Considera usted que el director se apoya en los pilares del entusiasmo, el esfuerzo, el conocimiento, la escucha, el compromiso con el equipo de trabajo; mientras el 30% expone que siempre; y un 0% manifiesta que nunca.

Interpretación

Se determina que a veces el director de la institución se apoya en el esfuerzo del equipo de trabajo, limitando el logro de resultados, disminuyendo la calidad del servicio educativo; un porcentaje menor dice que siempre el director se apoya en el conocimiento, esfuerzo brindado por el equipo de trabajo, fortaleciendo la identidad cultural, implementando pedagogías propias.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A DOCENTES

Pregunta No. 1. ¿Considera usted que la institución se identifica con otras instituciones por: los propósitos, cultura, tradición, condición social?

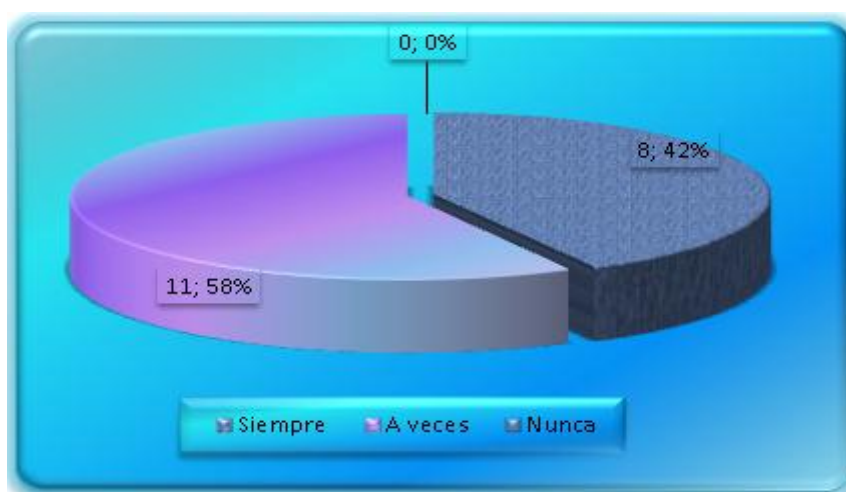
Cuadro No. 13. Propósitos

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 8 | 42% |
| A veces | 11 | 58% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 19 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 12. Propósitos



Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del total de docentes encuestados, el 58% expone que a veces la institución se identifica los propósitos, cultura, tradición, condición social; mientras un porcentaje equivalente al 42% manifiesta que siempre; y un 0% manifiesta que nunca.

Interpretación

Se determina que la mayoría de docentes considera que a veces la institución es identificada con otras instituciones debido a la integración en las políticas educativas, limitando la el desarrollo individual social de la institución; mientras un menor porcentaje considera que siempre la institución está identificada con otras instituciones debido a la adaptabilidad de planes y proyectos, las expectativas, los conocimientos adquiridos; el otro porcentaje considera que nunca, afectando en el cambio cultural.

Pregunta No. 2. ¿Considera usted que en la institución los objetivos y metas están implícitos concretándose en documentos contruidos y consensuados colectivamente?

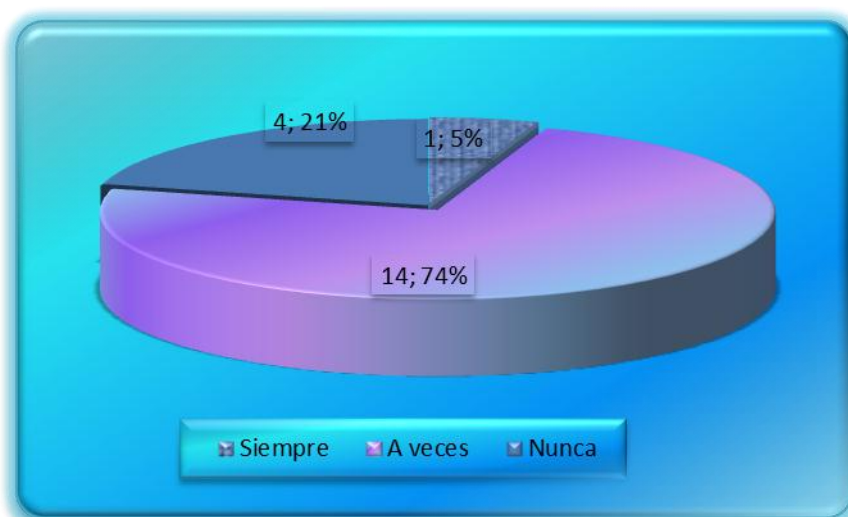
Cuadro No. 14. Objetivos

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 1 | 5% |
| A veces | 14 | 74% |
| Nunca | 4 | 21% |
| Total | 19 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Gráfico No. 13. Objetivos



Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del 100% de docentes encuestados el 74% dice que a veces en la institución los objetivos y metas están implícitos concretándose en documentos contruidos y consensuados colectivamente; mientras un porcentaje equivalente al 21% manifiesta que siempre; y un 5% expone que nunca.

Interpretación

La mayoría de docentes considera que a veces las metas y objetivos constan en documentos realizados colectivamente, limitando la convivencia entre colaboradores, generando acciones individualistas; un menor porcentaje piensa que las metas y objetivos son elaborados en consenso, conllevando a la toma de decisiones; el otro porcentaje considera que nunca debido a las distintas perspectivas adoptadas, las decisiones y acciones que prevalecen.

Pregunta No. 3. ¿Cree usted que la misión debe sintetizar el quehacer de la escuela, valora la pertinencia de las actividades que se desarrollan en la institución?

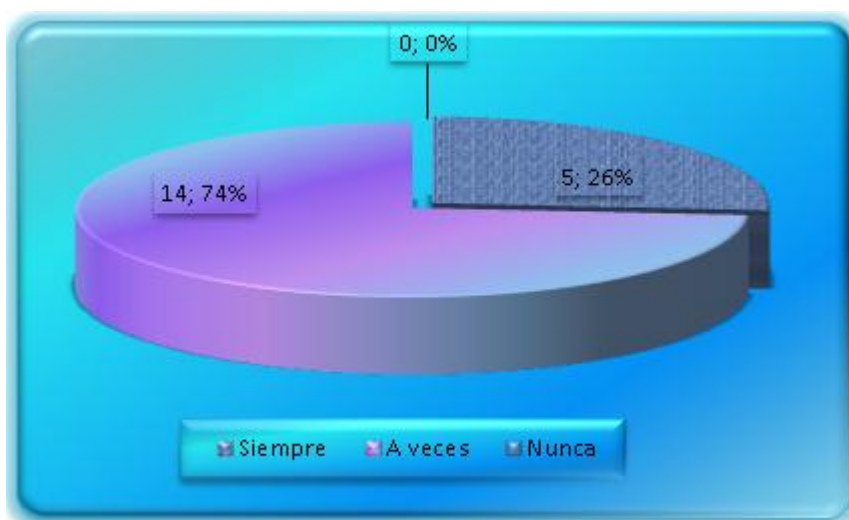
Cuadro No. 15. Misión

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 5 | 26% |
| A veces | 14 | 74% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 19 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 13. Misión



Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del total de docentes el 74% considera que a veces la misión debe sintetizar el quehacer de la escuela; mientras un porcentaje equivalente al 26% expresa que siempre la misión debe valorar la pertinencia de las actividades que se desarrollan en la institución; y un 0% exterioriza que nunca.

Interpretación

La mayoría de encuestados considera que la misión a veces sintetiza el cumplimiento de actividades, limitando los aportes personales, describiendo la finalidad y objetivos planteados; un porcentaje menor manifiesta que siempre permite socializar los planes de formación, las tareas educativas, los requerimientos de la sociedad; el otro porcentaje dice que nunca repercutiendo en la motivación de los docentes y escolares, limitando su participación.

Pregunta No. 4. ¿Considera usted que en coherencia con la misión deben derivarse orientaciones pedagógicas, estrategias, planes, proyectos educativos?

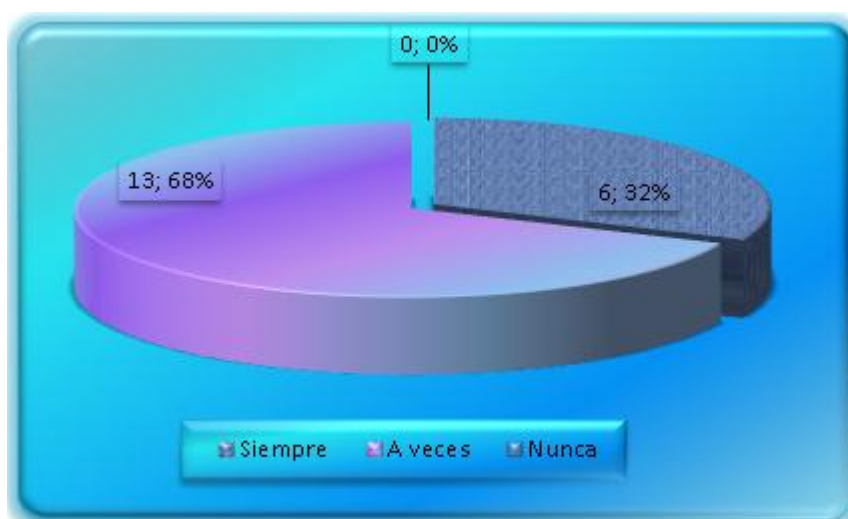
Cuadro No. 16. Proyecto Educativo

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 6 | 32% |
| A veces | 13 | 68% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 19 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Gráfico No. 15. Proyecto Educativo



Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De los 15 docentes el 68% expone que a veces que en coherencia con la misión deben derivarse orientaciones pedagógicas, estrategias, planes, proyectos educativos; mientras el 32% dice que siempre; y un 0% manifiesta que nunca.

Interpretación

Se determina que un alto porcentaje de encuestados a veces realiza proyectos en coherencia con la misión, desfavoreciendo en el aprendizaje, limitando la formación académica; un menor porcentaje expresa que siempre la misión debe contribuir con los planes escolares, desarrollando actividades que favorezcan la autonomía escolar; el porcentaje restante expresa que la misión nunca debe favorecer con las estrategias institucionales, coartando los procesos de planeación, afectando la superación institucional.

Pregunta No. 5. Considera usted que en la institución puede construirse acuerdos pedagógicos que contribuyan a explicar, compartir concepciones articular esfuerzos y fortalecer elementos de la identidad?

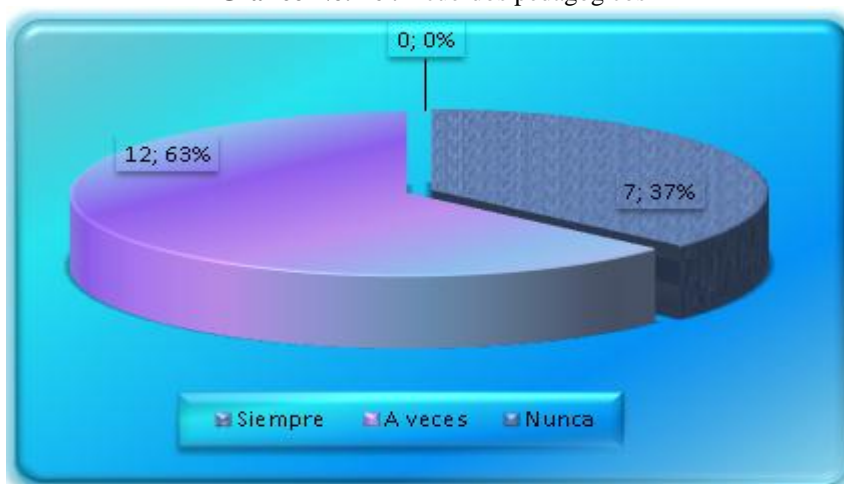
Cuadro No. 17. Acuerdos pedagógicos

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|-------------|
| Siempre | 7 | 37% |
| A veces | 12 | 63% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 19 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 16 . Acuerdos pedagógicos



Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De los docentes encuestados el 63% expresa que a veces en la institución puede construirse acuerdos pedagógicos que contribuyan a explicar, compartir concepciones articular esfuerzos y fortalecer elementos de la identidad; mientras el 37% manifiesta que a veces; y un 0% expone que nunca.

Interpretación

Se establece que el mayor porcentaje de encuestados a veces en la institución logra construir acuerdos pedagógicos, limitando el rol de la dirección escolar, minimizando los planes de formación de docentes; un menor porcentaje de dice que siempre la institución contribuye con estrategias educativas, generando prestigio, favoreciendo en el aprendizaje; el porcentaje restante considera que nunca la institución contribuye con acuerdos institucionales, afectando las relaciones sociales escolares, dificultando el liderazgo de los docentes.

Pregunta No. 6. ¿Considera usted que la gestión educativa institucional promueve el aprendizaje de los estudiantes, docentes y la comunidad educativa?

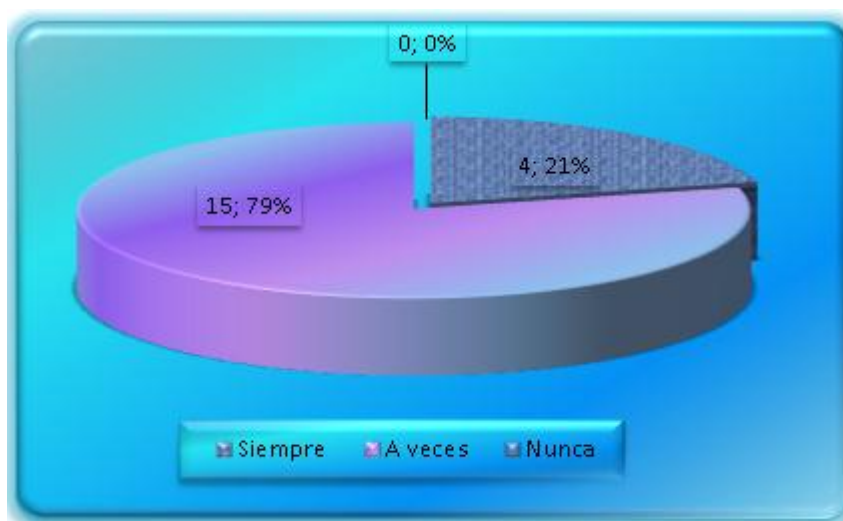
Cuadro No. 18. Aprendizaje

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 4 | 21% |
| A veces | 15 | 79% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 19 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 17. Aprendizaje



Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del total de docentes el 79% dice que a veces la gestión educativa institucional promueve el aprendizaje de los estudiantes, docentes y la comunidad educativa; mientras el 21% exterioriza que siempre; y un 0% expone que nunca.

Interpretación

Un porcentaje elevado manifiestan que a veces la gestión educativa promueve el aprendizaje, limitando la consecución de objetivos, minimizando el aprendizaje y las necesidades de formación; un porcentaje menor consideran que la educación institucional siempre promueve el aprendizaje, respondiendo a las necesidades de educación, resolviendo conflictos, garantizando un futuro deseado, generando autonomía institucional; el porcentaje restante dice que nunca la gestión educativa impulsa el aprendizaje, limitando el manejo de recursos, dificultando las actividades estructuradas.

Pregunta No. 7. ¿Cree usted que la gestión educativa ayuda a mantener la autonomía institucional, enriquece los procesos pedagógicos respondiendo a las necesidades educativas locales, regionales?

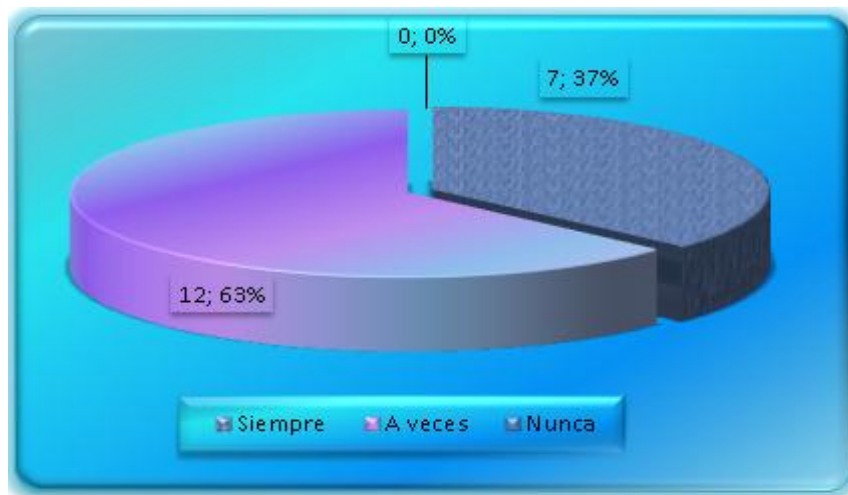
Cuadro No. 19. Planificar

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 7 | 37% |
| A veces | 12 | 63% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 19 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 18. Planificar



Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del total de encuestados el 63% manifiesta que a veces autoridad de la planifica, ejecuta, monitorea y evalúa las actividades realizadas dentro de las comisiones; mientras un porcentaje equivalente al 37% expone que siempre; y un 0% dice que nunca.

Interpretación

Se determina que el porcentaje mayor expresan que a veces las autoridades de la institución están al pendiente de las actividades, ocasionando una escasa distribución de tareas y responsabilidades, afectando al mejoramiento del sistema educativo; un porcentaje menor dice que siempre las autoridades monitorean las actividades, favoreciendo la ejecución de acciones, fortaleciendo la calidad educativa.

Pregunta No. 8. ¿En la institución se orienta el rumbo del establecimiento educativo, a partir de su autoevaluación?

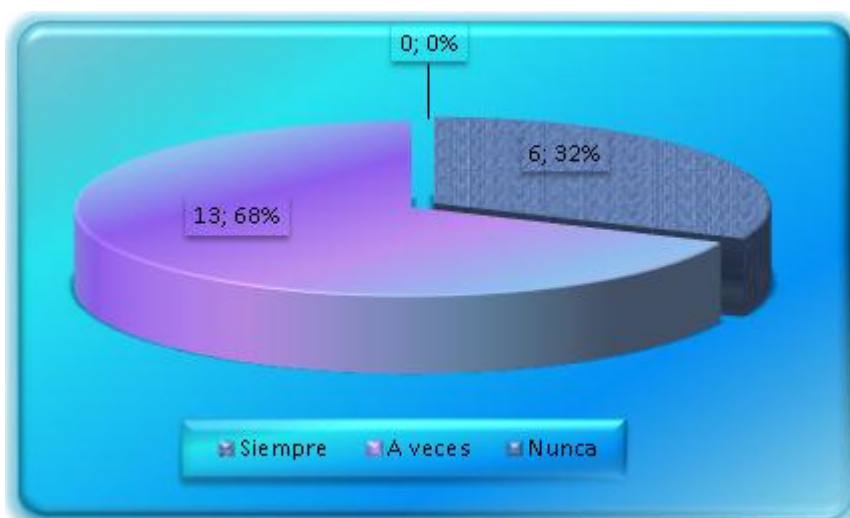
Cuadro No. 20. Autoevaluación

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 6 | 32% |
| A veces | 13 | 68% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 19 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 19. Autoevaluación



Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De los 15 docentes encuestados el 68% dice que a veces la institución se orienta el rumbo del establecimiento educativo, a partir de su autoevaluación; mientras el 32% expone que siempre; y un 0% manifiesta que nunca.

Interpretación

Se establece que la mayoría manifiestan que a veces la autoevaluación orienta el camino establecido, limitando la obtención de resultados, afectando al mejoramiento continuo; un menor porcentaje dice que siempre la autoevaluación marca el rumbo de la institución, distribuyendo las tareas de forma equitativa, ocupando el tiempo necesario para formar a los estudiantes, generando ideas que colaboren con su enseñanza; el porcentaje restante de autoridades encuestadas expresa que nunca la autoevaluación ayuda encaminar a la institución, dificultando el aprendizaje, limitando las soluciones innovadoras.

Pregunta No. 9. ¿En la escuela se define los objetivos institucionales, las propuestas de acción y las prioridades en la administración de recursos?

Cuadro No. 21. Propuestas de acción

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 0 | 0% |
| A veces | 0 | 0% |
| Nunca | 19 | 100% |
| Total | 19 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Gráfico No. 20. Propuestas de acción



Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del total de docentes encuestados el 100% expone que a veces se define los objetivos institucionales, las propuestas de acción y las prioridades en la administración de recursos; mientras el 0% dice que siempre; y un 0% expresa que nunca.

Interpretación

Se deduce que un mayor porcentaje de encuestados dicen que a veces los objetivos están definidos en la administración de recursos, reduciendo el desarrollo de competencias, limitando la formación de procesos de enseñanza – aprendizaje; un porcentaje menor manifiesta que siempre la administración está definida por los objetivos, consolidando sus fortalezas institucionales, optimizando recursos físicos y financieros; el porcentaje restante expresa que nunca en la institución se define los objetivos debido a las diferentes necesidades e inadecuada comunicación.

Pregunta No. 10. ¿Considera usted que el director se apoya en los pilares del entusiasmo, el esfuerzo, el conocimiento, el compromiso con el equipo de trabajo?

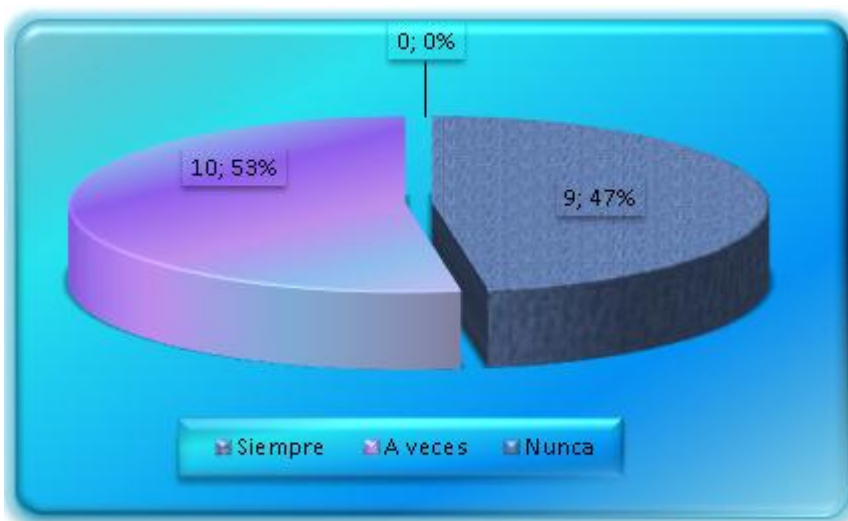
Cuadro No. 22. Equipo de trabajo

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 9 | 47% |
| A veces | 10 | 53% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 19 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 21. Equipo de trabajo



Fuente: Encuesta aplicada a docentes

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De los docentes encuestados el 53% dice que a veces el director se apoya en los pilares del entusiasmo, el esfuerzo, el conocimiento, la escucha, el compromiso con el equipo de trabajo; mientras el 47% expone que siempre; y un 0% manifiesta que nunca.

Interpretación

Se determina que el porcentaje mayor manifiestan que a veces el director de la institución se apoya en el esfuerzo del equipo de trabajo, limitando el intercambio de ideas, disminuyendo el establecimiento de acuerdos; un porcentaje menor dice que siempre el director se apoya en el conocimiento, brindando oportunidades de desarrollo, mejorando el sistema educativo, obteniendo resultados de calidad, administrando adecuadamente el tiempo.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA AL COMITÉ DE PADRES DE FAMILIA

Pregunta No. 1. ¿Considera usted que la institución se identifica con otras instituciones por: los propósitos, cultura, tradición, condición social?

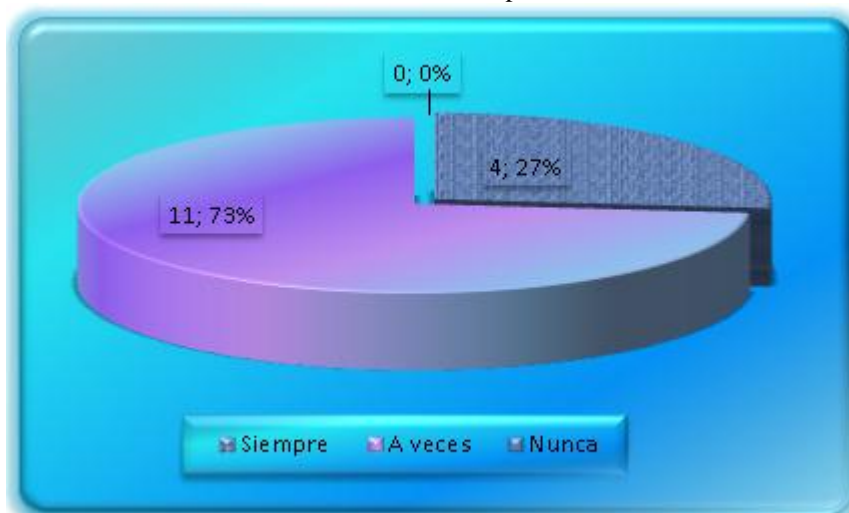
Cuadro No. 23. Propósitos

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|-------------|
| Siempre | 4 | 27% |
| A veces | 11 | 73% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 15 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Gráfico No. 22. Propósitos



Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De los 15 padres de familia encuestados el 73% expone que a veces la institución se identifica los propósitos, cultura, tradición, condición social; mientras un porcentaje equivalente al 27% manifiesta que siempre; y un 0% manifiesta que nunca.

Interpretación

La mayor parte de los padres de familia considera q a veces la institución se identifica por la aplicación de valores limitando la formación integral de la comunidad de aprendizaje, el otro porcentaje siempre fomenta la cultura y el respeto promoviendo la apertura a la diversidad; y un menor porcentaje expresa que nunca generando inadecuadas relaciones personales, desinterés en la realización de las actividades

Pregunta No. 2. ¿Considera usted que en la institución los objetivos y metas están implícitos concretándose en documentos construidos y consensuados colectivamente?

Cuadro No. 24. Metas

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 5 | 33% |
| A veces | 10 | 67% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 15 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 23. Metas



Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De los padres de familia encuestados el 67% dice que a veces en la institución los objetivos y metas están implícitos concretándose en documentos construidos y consensuados colectivamente; mientras un porcentaje equivalente al 33% manifiesta que siempre; y un 0% expone que nunca.

Interpretación

Un elevado porcentaje de educandos considera que la institución a es inexistente en documento que fortaleza el compromiso y responsabilidad perjudicando en la visión del conocimiento, perjudicando en la dinámica institucional; mientras un menor porcentaje siempre promueve la vinculación optimizando los procesos de enseñanza de aprendizaje, identificando componentes de cambio con responsabilidad social.

Pregunta No. 3. ¿Cree usted que la misión debe sintetizar el quehacer de la escuela, valora la pertinencia de las actividades que se desarrollan en la institución?

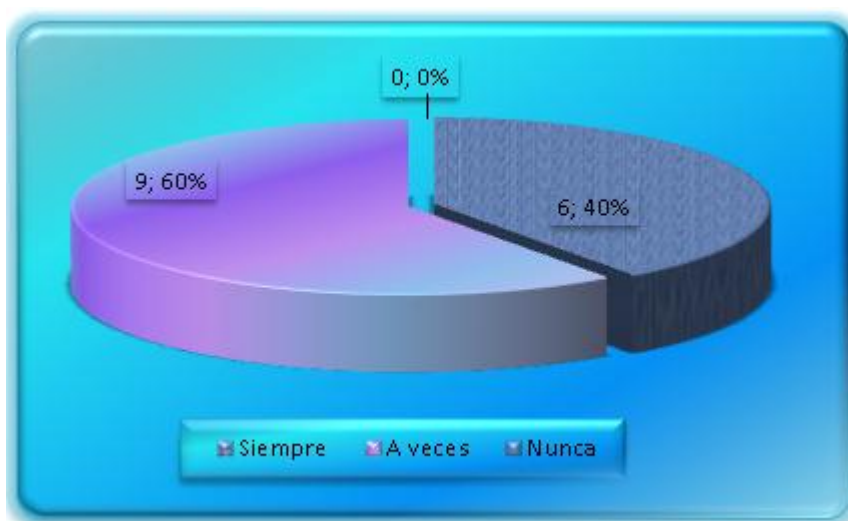
Cuadro No. 25. Misión

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 6 | 40% |
| A veces | 9 | 60% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 15 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 24. Misión



Fuente: Encuesta aplicada a autoridades

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del total de encuestados, el 60% considera que a veces la misión debe sintetizar el quehacer de la escuela; mientras un porcentaje equivalente al 40% expresa que siempre la misión debe valorar la pertinencia de las actividades que se desarrollan en la institución; y un 0% exterioriza que nunca.

Interpretación

Un mayor porcentaje considera que a veces se fortalece la participación activa, perjudicando en el desarrollo educativo, afectando en la calidad y la equidad de la oferta educativa; mientras un menor porcentaje considera que siempre la misión aporta en la adaptación de comportamientos éticos, productivos valorando la pertinencia interactuando con elementos de la ciencia y la tecnología

Pregunta No. 4. ¿Considera usted que en coherencia con la misión deben derivarse orientaciones pedagógicas, estrategias, planes, proyectos educativos?

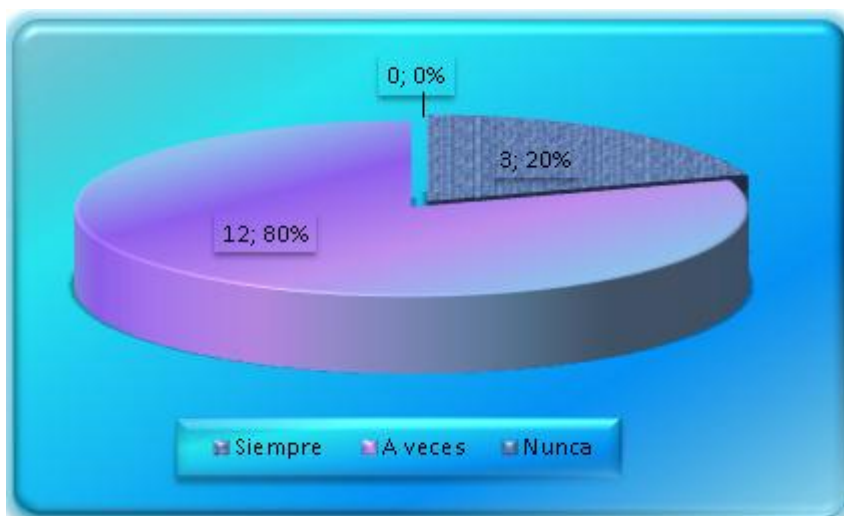
Cuadro No. 26. Proyectos educativos

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 3 | 20% |
| A veces | 12 | 80% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 15 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 25. Proyectos educativos



Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De los padres de familia encuestados, el 80% expone que a veces que en coherencia con la misión deben derivarse orientaciones pedagógicas, estrategias, planes, proyectos educativos; mientras el 20% dice que siempre; y un 0% manifiesta que nunca.

Interpretación

Los padres de familia manifiestan que a veces la misión debe fortalecer la elaboración de planes, perjudicando en la aplicación de valores, reglas, principios, que orientan la actividad de los integrantes; mientras un menor porcentaje expone que siempre los planes proyectos educativos debe relacionarse con la misión reconociendo la diversidad que promueve en la incorporación de valores estableciendo en espacio genio apropiación y construcción de nuevos conocimientos.

Pregunta No. 5. ¿Considera usted que en la institución puede construirse acuerdos pedagógicos que contribuyan a explicar, compartir concepciones articular esfuerzos y fortalecer elementos de la identidad?

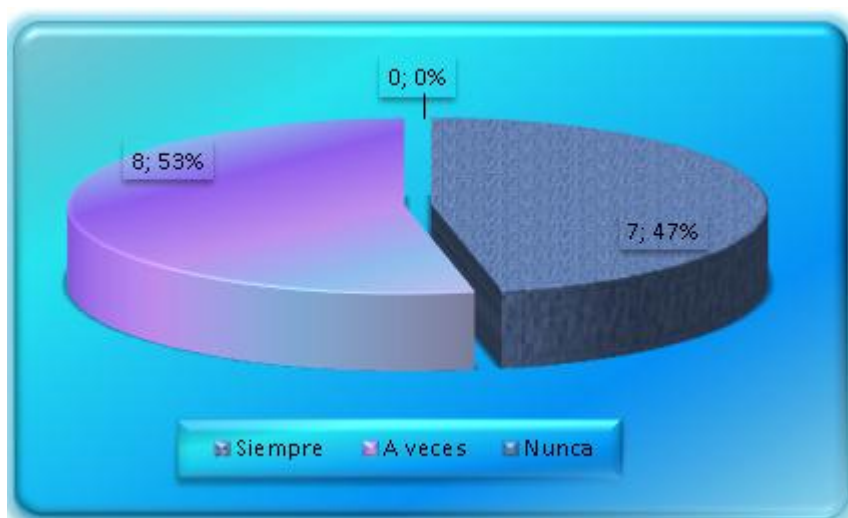
Cuadro No. 27. Acuerdos pedagógicos

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 7 | 47% |
| A veces | 8 | 53% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 15 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 26. Acuerdos pedagógicos



Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De los padres encuestados, el 53% expresa que a veces en la institución puede construirse acuerdos pedagógicos que contribuyan a explicar, compartir concepciones articular esfuerzos y fortalecer elementos de la identidad; mientras el 47% manifiesta que a veces; y un 0% expone que nunca.

Interpretación

Los padres de familia a manifiestan que a veces la institución pueden construirse acuerdos pedagógicos limitando el liderazgo gestión y transferencia, mientras un menor porcentaje siempre propicia el intercambio sistemático de experiencias, aportando en la coherencia alrededor de objetivos comunes, lo cual facilita la resolución de conflictos y motivación del personal.

Pregunta No. 6. ¿Considera usted que la gestión educativa institucional promueve el aprendizaje de los estudiantes, docentes y la comunidad educativa?

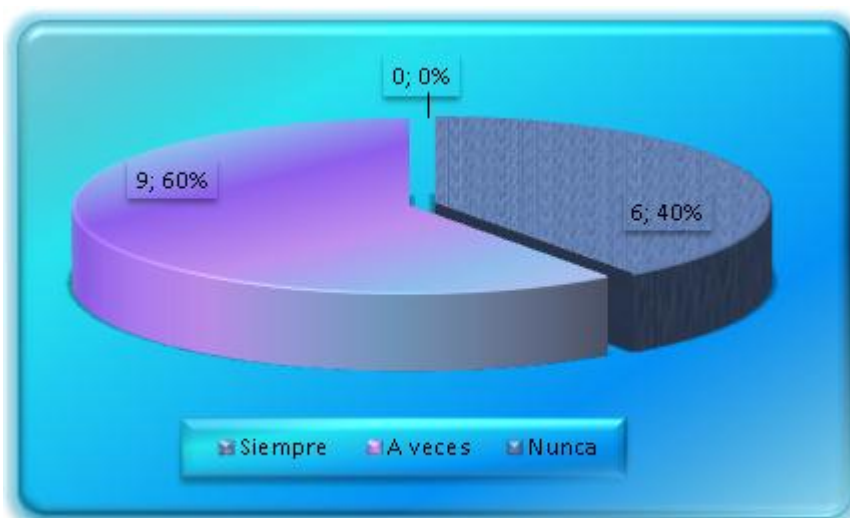
Cuadro No. 28. Aprendizaje

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 6 | 40% |
| A veces | 9 | 60% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 15 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 27. Aprendizaje



Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De los padres encuestados, el 60% dice que a veces la gestión educativa institucional promueve el aprendizaje de los estudiantes, docentes y la comunidad educativa; mientras el 40% exterioriza que siempre; y un 0% expone que nunca.

Interpretación

Los padres de familia los encuestados manifiestan que a veces se promueve el aprendizaje en la comunidad educativa limitando el mejoramiento en la definición de objetivos, perjudicando en la orientación y reorientación de la mancha institucional; un menor porcentaje manifiesta que siempre se esfuerza la estabilidad emocional, facilitando la cohesión del grupo y el compromiso con metas relevantes

Pregunta No. 7. ¿La autoridad de la Institución planifica, ejecuta, monitorea y evalúa las actividades realizadas dentro de las comisiones?

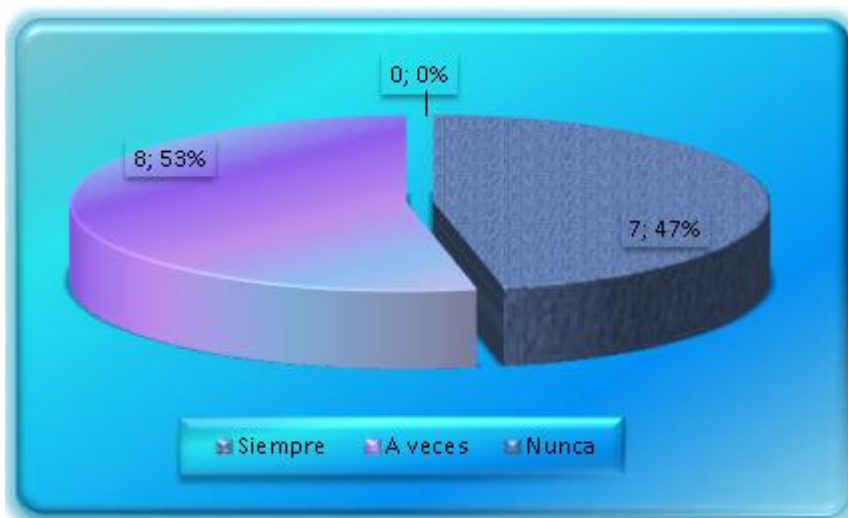
Cuadro No. 29. Planificación

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 7 | 47% |
| A veces | 8 | 53% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 15 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 28. Planificación



Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del total de encuestados, el 53% manifiesta que a veces autoridad de la planifica, ejecuta, monitorea y evalúa las actividades realizadas dentro de las comisiones; mientras un porcentaje equivalente al 47% expone que siempre; y un 0% dice que nunca.

Interpretación

Los encuestados manifiestan que a veces la autoridad, planifica, ejecuta políticas educativas, aportando en procesos pedagógicos repercutiendo en la integración, construcción de conocimientos alcance de competencias; perjudicando en el compromiso entre quienes participen con el cumplimiento de lo que se establezca a corto, mediano y largo plazo; mientras un menor porcentaje siempre alcanza la autonomía, autogestión en la realización de actividades contribuyendo a la reproducción de una cultura organizacional.

Pregunta No. 8. ¿En la institución se orienta el rumbo del establecimiento educativo, a partir de su autoevaluación?

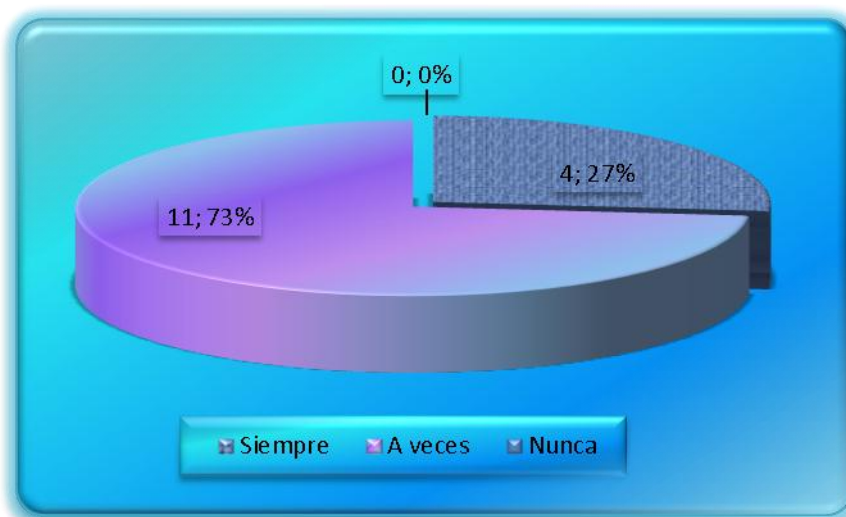
Cuadro No. 30. Autoevaluación

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|-------------|
| Siempre | 4 | 27% |
| A veces | 11 | 73% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 15 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 29. Autoevaluación



Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De los 15 padres encuestados, el 73% dice que a veces la institución se orienta el rumbo del establecimiento educativo, a partir de su autoevaluación; mientras el 27% expone que siempre; y un 0% manifiesta que nunca.

Interpretación

La mayor parte de encuestados de encuestados considera que en la institución a veces se identifica sus fortalezas y oportunidades limitando la aplicación del plan de mejoramiento, afectando en el reconocimiento de debilidades y limitaciones, para tomar conciencia de ellas y convertirlas en potencialidades; un menor porcentaje considera que siempre se analiza y respalda los juicios relativos al estado en que se encuentra el establecimiento.

Pregunta No. 9. ¿En la escuela se define los objetivos institucionales, las propuestas de acción y las prioridades en la administración de recursos?

Cuadro No. 31. Propuestas de acción

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|-------------|
| Siempre | 0 | 0% |
| A veces | 0 | 0% |
| Nunca | 15 | 100% |
| Total | 15 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No.30. Propuestas de acción



Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del total de encuestados, el 100% expone que a veces se define los objetivos institucionales, las propuestas de acción y las prioridades en la administración de recursos; mientras el 0% dice que siempre; y el 0% nunca.

Interpretación

Los padres de familia encuestados, manifiestan que en la escuela no se define los objetivos en estimulando el incumplimiento de metas normas educativos un menor porcentaje siempre fortalece la influencia, la productividad, el compromiso organizacional el trabajo en equipo, perjudicando en el liderazgo del equipo directivo visionario, afectando en la adaptación a situaciones nuevas, disminuyendo en el logro de la misión compartida en un clima de trabajo propositivo.

Pregunta No. 10. ¿Considera usted que el director se apoya en los pilares del entusiasmo, el esfuerzo, el conocimiento, la escucha, el compromiso con el equipo de trabajo?

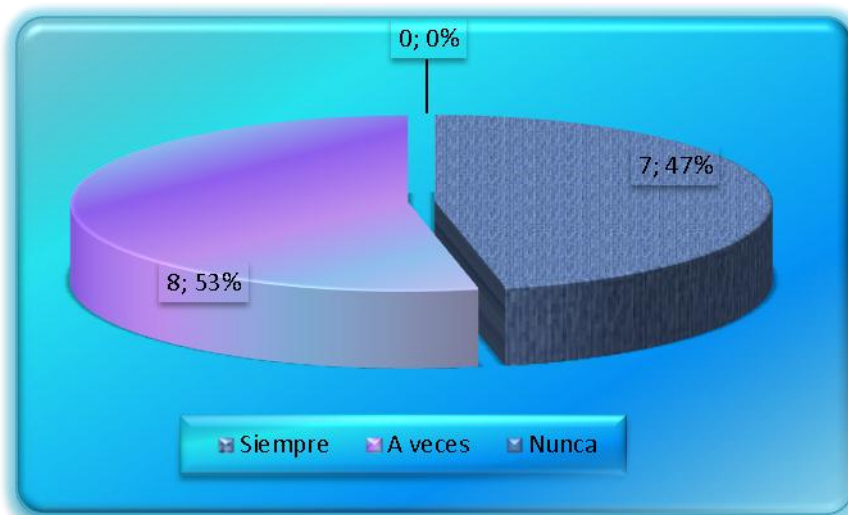
Cuadro No. 32. Equipo de trabajo

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 7 | 47% |
| A veces | 8 | 53% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 15 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 31. Equipo de trabajo



Fuente: Encuesta aplicada a padres de familia

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

El 53% dice que a veces el director se apoya en los pilares del entusiasmo, el esfuerzo, el conocimiento, la escucha, el compromiso con el equipo de trabajo; mientras el 47% expone que siempre; y un 0% manifiesta que nunca.

Interpretación

La mayor parte de encuestados considera que a veces la autoridad se apoya en el entusiasmo limitando la identidad autonomía, liderazgo; condicionando el establecimiento de actividades, estrategias que promuevan la mejora en los niveles de aprendizaje, coartando el reconocimiento de la calidad y de la cobertura requiere un esfuerzo; mientras un menor porcentaje siempre impulsa programas de liderazgo participativo y actividad emprendedora para los educandos.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES DEL CONSEJO ESTUDIANTIL

Pregunta No. 1. ¿Considera usted que la institución se identifica con otras instituciones por: los propósitos, cultura, tradición, condición social?

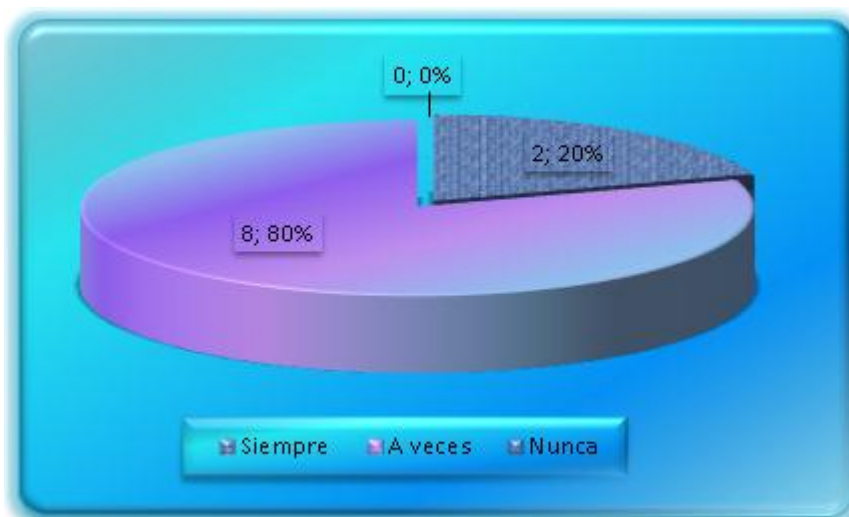
Cuadro No. 33. Propósitos

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 2 | 20% |
| A veces | 8 | 80% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 32. Propósitos



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De los estudiantes encuestados el 80% expone que a veces la institución se identifica los propósitos, cultura, tradición, condición social; mientras un porcentaje equivalente al 20% manifiesta que siempre; y un 0% manifiesta que nunca.

Interpretación

Se deduce que los educandos en su mayoría a veces conoce los propósitos de la institución en desorientando en el accionar educativo, perjudicando en la planeación; condicionando el establecimiento de la visión, misión y valores institucionales; mientras una memoria siempre orienta la toma de decisiones en la comunidad educativa

Pregunta No. 2. ¿Considera usted que en la institución los objetivos y metas están implícitos concretándose en documentos contruidos y consensuados colectivamente?

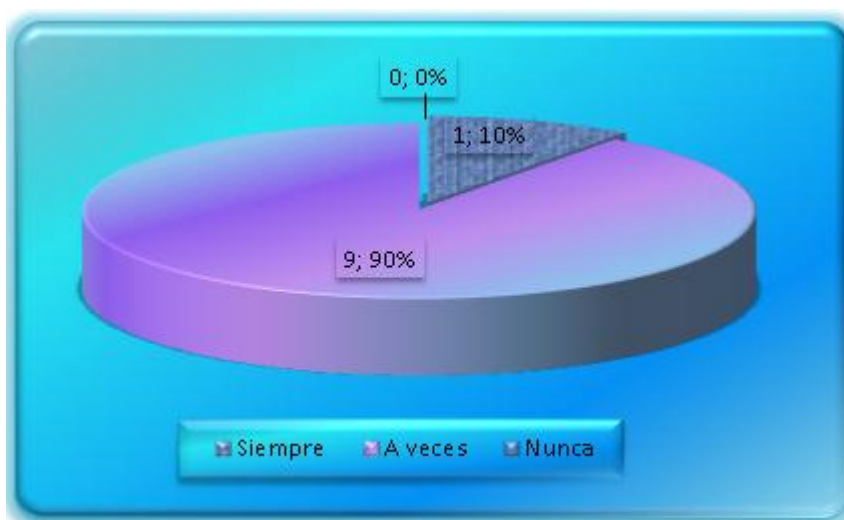
Cuadro No. 34. Metas

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 1 | 10% |
| A veces | 9 | 90% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 33. Metas



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del 100% de estudiantes el 90% dice que a veces en la institución los objetivos y metas están implícitos concretándose en documentos contruidos y consensuados colectivamente; mientras un porcentaje equivalente al 10% manifiesta que siempre; y un 0% expone que nunca.

Interpretación

La mayoría de educandos considera que en la institución no existe un documento que permita el conocimiento de metas y objetivos perjudicando en la calidad del proceso educativo, generando incumplimiento de funciones principales a planeación institucional, condicionando la planeación normativa, debido a que integrada por la visión, la misión y los valores de una institución, limitando la pertenencia y adaptabilidad.

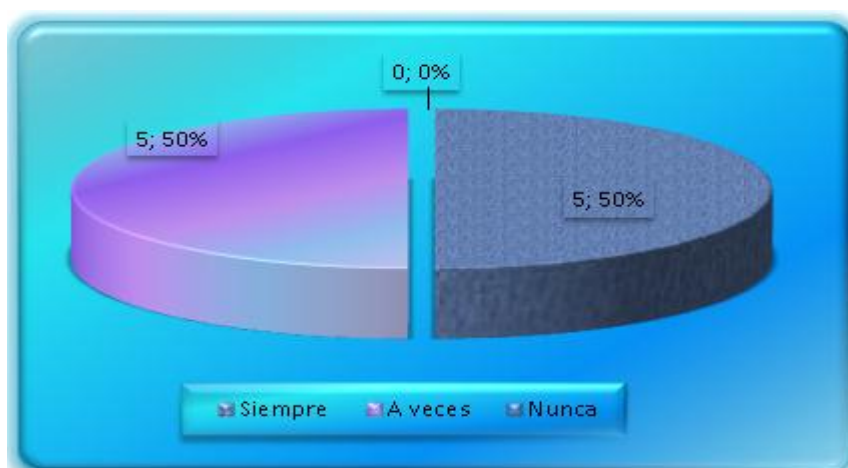
Pregunta No. 3. ¿Cree usted que la misión debe sintetizar el quehacer de la escuela, valora la pertinencia de las actividades que se desarrollan en la institución?

Cuadro No. 35. Misión

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 5 | 50% |
| A veces | 5 | 50% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil
Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 34. Misión



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil
Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del total de estudiantes el 50% considera que a veces la misión debe sintetizar el quehacer de la escuela; mientras un porcentaje equivalente al 50% expresa que siempre la misión debe valorar la pertinencia de las actividades que se desarrollan en la institución; y un 0% exterioriza que nunca.

Interpretación

Los educandos manifiestan que la misión al enfocarse en los objetivos y metas favorece el sentido de pertenencia, aportando en la comunicación motivación y seguridad de donde la identidad institucional adquiere un carácter estratégico lo que implica actuar de acuerdo a ciertos principios éticos, no solamente hablar de ellos o conocerlos, contribuyendo a la reproducción de una cultura organizacional, aspecto que deberá cultivarse y cuidarse siempre, para intentar maximizarlo.

Pregunta No. 4. ¿Considera usted que en coherencia con la misión deben derivarse orientaciones pedagógicas, estrategias, planes, proyectos educativos?

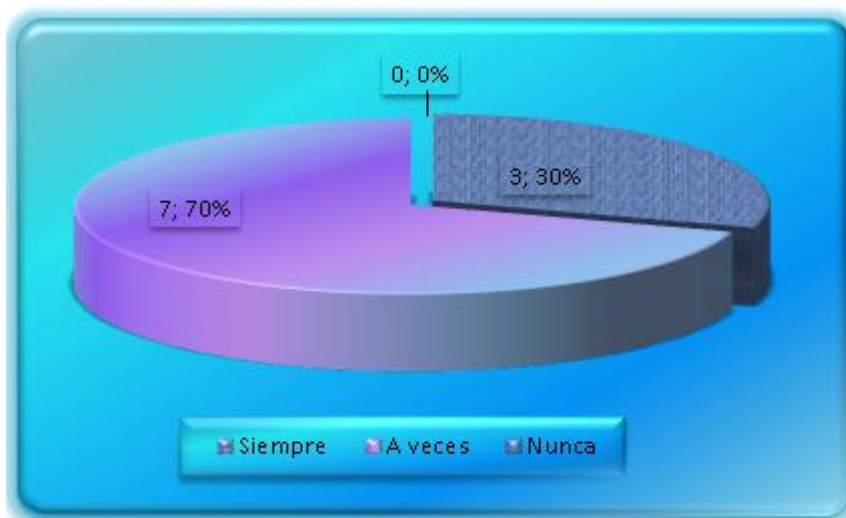
Cuadro No. 36. Proyectos educativos

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 3 | 30% |
| A veces | 7 | 70% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Gráfico No. 35. Proyectos educativos



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De los estudiantes encuestados el 70% expone que a veces que en coherencia con la misión deben derivarse orientaciones pedagógicas, estrategias, planes, proyectos educativos; mientras el 30% dice que siempre; y un 0% manifiesta que nunca.

Interpretación

Se deduce que los educandos consideran que la misión de la institución debe transmitir de modo sistemático y crítica el dinamismo orientando el desarrollo de valores, actividades, comportamientos, resaltando que no basta con involucrar en el proceso de planeación a un comité encabezado por un director, el profesorado y al resto del personal es fundamental, su inclusión propicia el reconocimiento del valor de la experiencia y conocimientos de éstos sobre la dinámica institucional, generando un mayor compromiso de su parte con la visión, misión y valores.

Pregunta No. 5. Considera usted que en la institución puede construirse acuerdos pedagógicos que contribuyan a explicar, compartir concepciones articular esfuerzos y fortalecer elementos de la identidad?

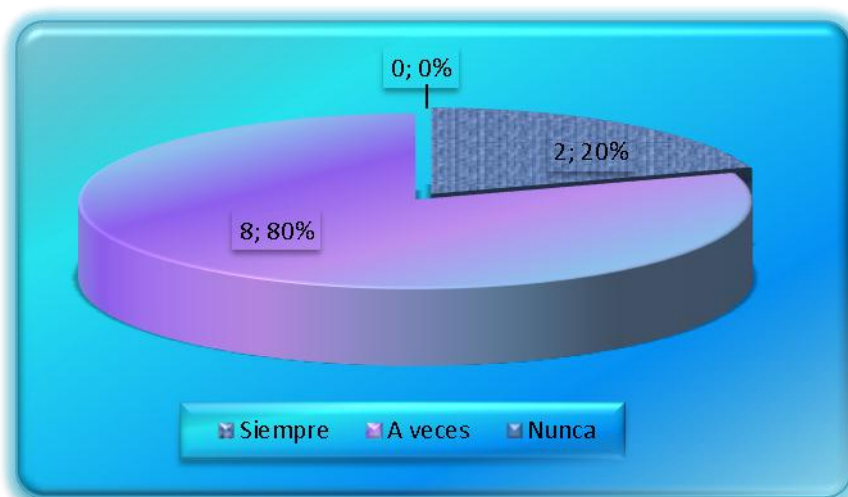
Cuadro No. 37. Acuerdos pedagógicos

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 2 | 20% |
| A veces | 8 | 80% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Gráfico No. 36. Acuerdos pedagógicos



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De los educandos encuestados el 80% expresa que a veces en la institución puede construirse acuerdos pedagógicos que contribuyan a explicar, compartir concepciones articular esfuerzos y fortalecer elementos de la identidad; mientras el 20% manifiesta que a veces; y un 0% expone que nunca.

Interpretación

La mayor parte de los encuestados considera en la institución, siempre se puede construir acuerdos pedagógicos, promoviendo el aprendizaje favoreciendo en la interacción; un menor porcentaje dice a veces se la incorpora conceptos y criterios aportando en la visión y desarrollo institucional, vinculándose con la misión, buscando que los valores sean compartidos por los miembros del grupo.

Pregunta No. 6. ¿Considera usted que la gestión educativa institucional promueve el aprendizaje de los estudiantes, docentes y la comunidad educativa?

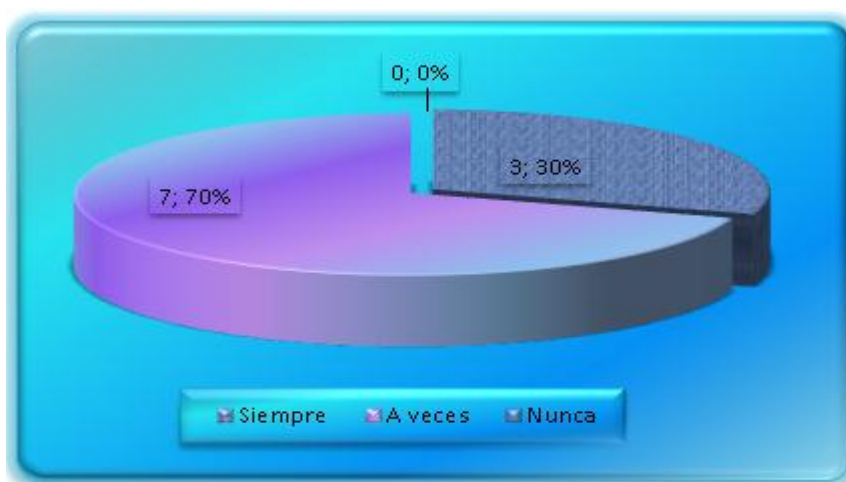
Cuadro No. 38. Aprendizaje

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 3 | 30% |
| A veces | 7 | 70% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 37. Aprendizaje



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del total de estudiantes el 70% dice que a veces la gestión educativa institucional promueve el aprendizaje de los estudiantes, docentes y la comunidad educativa; mientras el 30% exterioriza que siempre; y un 0% expone que nunca.

Interpretación

Se deben que la gestión institucional a veces fortalece el aprendizaje, disminuyendo la calidad de relaciones humanas, limitando las interrelaciones con el entorno, desfavoreciendo en el clima laboral e imagen institucional afectando en el servicio educativo, perjudicando en la calidad, pertinencia y cobertura, obstaculizando el desarrollo de programas y acciones tendientes a mejorar y ampliar las oportunidades de aprendizaje con estrategias de atención holística; un menor porcentaje considera que siempre se crea sentimientos de pertenencia y motivación.

Pregunta No. 7. ¿La autoridad de la Institución planifica, ejecuta, monitorea y evalúa las actividades realizadas dentro de las comisiones?

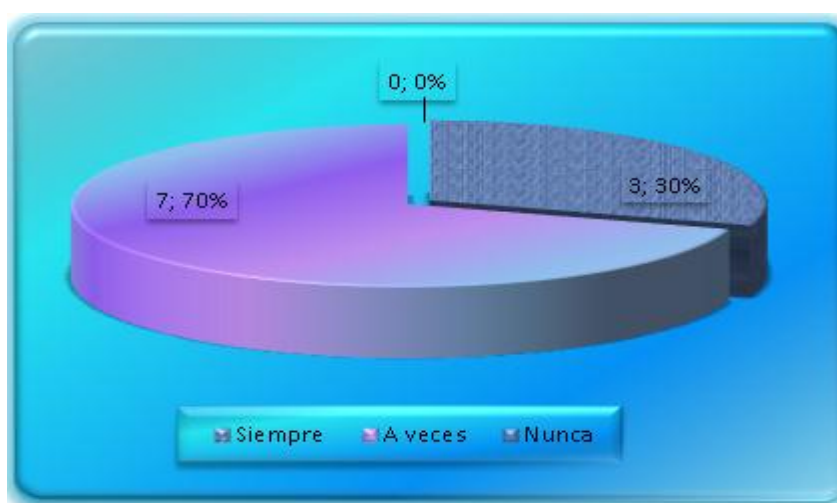
Cuadro No. 39. Planificación

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 3 | 30% |
| A veces | 7 | 70% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 38. Planificación



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del total de encuestados, el 70% manifiesta que a veces autoridad de la planifica, ejecuta, monitorea y evalúa las actividades realizadas dentro de las comisiones; mientras el 30% expone que siempre; y un 0% dice que nunca.

Interpretación

Los educandos consideran que la gestión educativa a veces fomenta la autonomía, promoviéndose desconfianza para expresar ideas limitando la toma de decisiones, y cultura de aprendizaje de la entidad; un menor porcentaje expone que siempre se aplica procesos pedagógicos favoreciendo en la participación, integración, cultura organizacional y liderazgo, generando una cultura de la participación corresponsable que permita mejorar las relaciones entre padres de familia, directivos, docentes y estudiantes.

Pregunta No. 8. ¿En la institución se orienta el rumbo del establecimiento educativo, a partir de su autoevaluación?

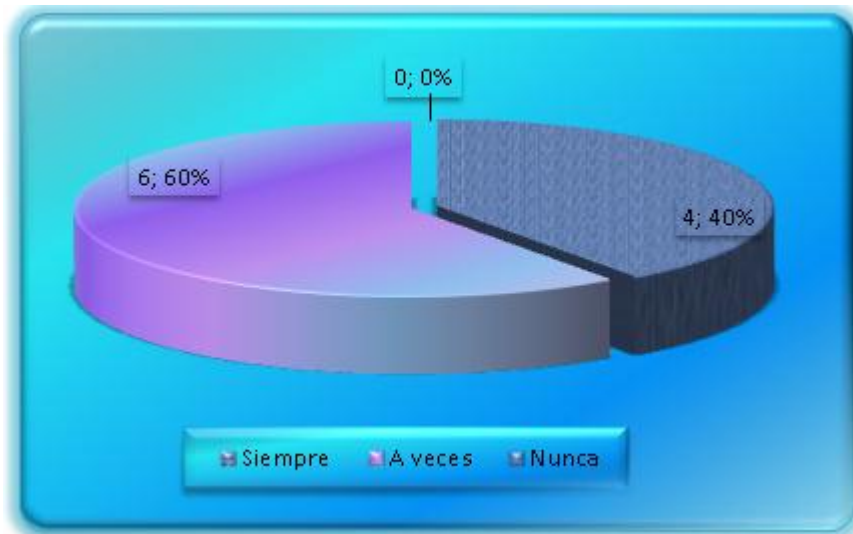
Cuadro No. 40. Autoevaluación

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 4 | 40% |
| A veces | 6 | 60% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 39. Autoevaluación



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

De los estudiantes del Gobierno estudiantil, el 60% dice que a veces la institución se orienta el rumbo del establecimiento educativo, a partir de su autoevaluación; mientras el 40% expone que siempre; y un 0% manifiesta que nunca.

Interpretación

La mayor parte de los encuestados expone que la institución a veces se efectiva actividades educativas, perjudicando en el desarrollo de planes de mejora, con la participación de las autoridades y el comité de autoevaluación, a partir de los resultados de la evaluación institucional; un menor porcentaje expone que siempre realiza actividades que promueven trabajo comparativo, dirigiendo orientando creando un clima que incentiva el desempeño laboral.

Pregunta No. 9. ¿En la escuela se define los objetivos institucionales, las propuestas de acción y las prioridades en la administración de recursos?

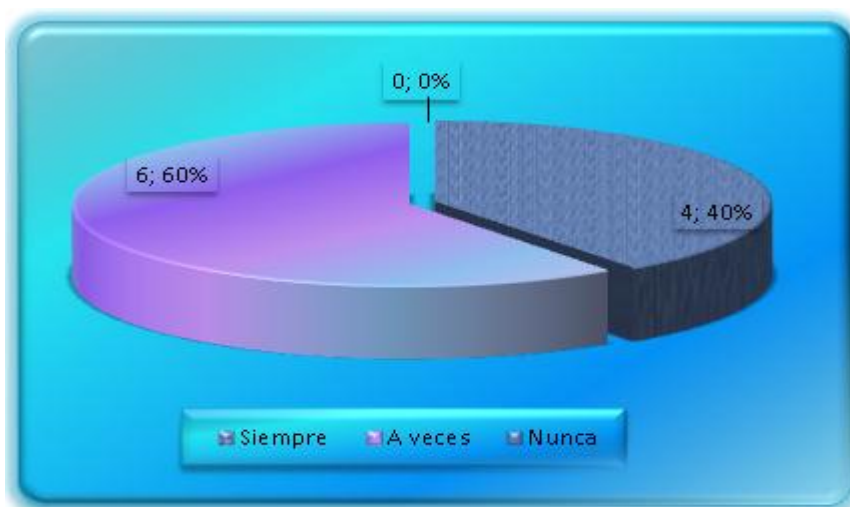
Cuadro No. 41. Propuestas de acción

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 4 | 40% |
| A veces | 6 | 60% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 40. Propuestas de acción



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del total de estudiantes del gobierno estudiantil, el 60% expone que a veces se define los objetivos institucionales, las propuestas de acción y las prioridades en la administración de recursos; mientras el 40% dice que siempre; y un 0% expresa que nunca.

Interpretación

Los educandos encuestados en su totalidad manifiestan que en la institución es insuficiente es el establecimiento de objetivos, propuestos y administración, influyendo negativamente en la dirección administrativa condicionando el compromiso organizacional, afectando en las prácticas de gestión de recursos, gestión de la normativa y gestión del talento humano, desfavoreciendo en la gestión de recursos físicos, de recursos didácticos, sistemas de información y comunicación.

Pregunta No. 10. ¿Considera usted que el director se apoya en los pilares del entusiasmo, el esfuerzo, el conocimiento, la escucha, el compromiso con el equipo de trabajo?

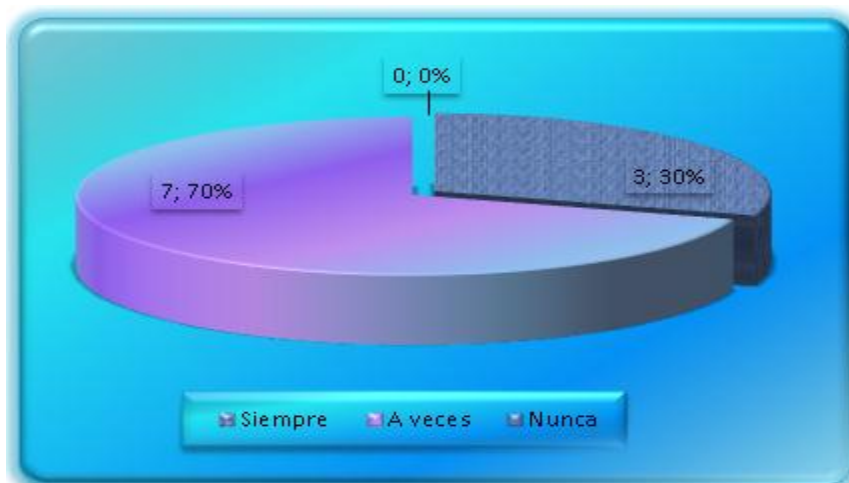
Cuadro No. 42. Equipo de trabajo

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Siempre | 3 | 30% |
| A veces | 7 | 70% |
| Nunca | 0 | 0% |
| Total | 10 | 100% |

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Grafico No. 41. Equipo de trabajo



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes del Consejo Estudiantil

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Análisis

Del total de educandos encuestados, el 70% dice que a veces Considera usted que el director se apoya en los pilares del entusiasmo, el esfuerzo, el conocimiento, la escucha, el compromiso con el equipo de trabajo; mientras el 30% expone que siempre; y un 0% manifiesta que nunca.

Interpretación

Los educandos consideran que el director a veces promueve experiencias de compromiso perjudicando en el mejoramiento del aprendizaje, repercutiendo en el cumplimiento de la normativa nacional que regula las acciones en las áreas: pedagógica, administrativa y de servicios de apoyo; el otro porcentaje considera que siempre el director favorece en la calidad de vida preparándose para su vida en el mundo laboral.

VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Para saber si este valor es lo suficientemente elevado habría que comprobarlo con el de las tablas estadísticas de este contraste, considerando un nivel de confianza del 95% y los grados de libertad correspondientes.

Modelo Lógico

Hipótesis nula: H_0 : La identidad institucional incide en el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé de las Casas

Hipótesis alternativa: H_1 : La identidad institucional no incide en el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé de las Casas

Modelo Matemático

$$H_0: O = E$$

$$H_a: O \neq E$$

Modelo Estadístico

$$X_c^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

4.3.4. Nivel de Significación

$$\alpha = 0.05$$

95% de Confiabilidad

Fórmula del Chi- Cuadrado

$$X_c^2 = \sum \frac{(fo-fe)^2}{fe}$$

Dónde:

X^2 = Cantidad elevada al cuadrado.

Σ = Sumatoria.

f_o = Frecuencia observada.

f_e = Frecuencia esperada.

Grado de libertad

$$Gl = (c - 1) * (f - 1)$$

$$Gl = (3 - 1) * (4 - 1)$$

$$Gl = (2) * (3)$$

$$X^2_t = 6$$

Distribución Chi Cuadrado

Cuadro N. 43. Distribución Chi Cuadrado

| v/p | 0,001 | 0,0025 | 0,005 | 0,01 | 0,025 | 0,05 | 0,1 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| 1 | 10,8274 | 9,1404 | 7,8794 | 6,6349 | 5,0239 | 3,8415 | 2,7055 |
| 2 | 13,8150 | 11,9827 | 10,5965 | 9,2104 | 7,3778 | 5,9915 | 4,6052 |
| 3 | 16,2660 | 14,3202 | 12,8381 | 11,3449 | 9,3484 | 7,8147 | 6,2514 |
| 4 | 18,4662 | 16,4238 | 14,8602 | 13,2767 | 11,1433 | 9,4877 | 7,7794 |
| 5 | 20,5147 | 18,3854 | 16,7496 | 15,0863 | 12,8325 | 11,0705 | 9,2363 |
| 6 | 22,4575 | 20,2491 | 18,5475 | 16,8119 | 14,4494 | 12,59 | 10,64 |

Fuente: www.famaf.unc.edu.ar/~ames/proba2011/tablachicuadrado.pdf

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Recolección de datos y cálculos estadísticos

Frecuencias Observadas

Cuadro No. 44. Frecuencias Observadas

| PREGUNTAS | CATEGORIAS | | | SUBTOTAL |
|--|------------|------------|-------|----------|
| | SIEMPRE | A VECES | NUNCA | |
| Pregunta No. 1. ¿Considera usted que la institución se identifica con otras instituciones por: los propósitos, cultura, tradición, condición social? | 1 | 5 | 4 | 10 |
| Pregunta No. 2. ¿Considera usted que en la institución los objetivos y metas están implícitos concretándose en documentos contruidos y consensuados colectivamente? | 1 | 14 | 4 | 19 |
| Pregunta No. 7. ¿La autoridad de la Institución planifica, ejecuta, monitorea y evalúa las actividades realizadas dentro de las comisiones? | 7 | 8 | 0 | 15 |
| Pregunta No. 10. ¿Considera usted que el director se apoya en los pilares del entusiasmo, el esfuerzo, el conocimiento, la escucha, el compromiso con el equipo de trabajo? | 3 | 7 | 0 | 10 |
| SUBTOTALES | 12 | 34 | 8 | 54 |

Fuente: Ficha de observación . Encuesta.

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Frecuencias Esperadas

Cuadro No. 45. Frecuencias Esperadas

| PREGUNTAS | CATEGORIAS | | | SUBTOTAL |
|--|------------|---------|-------|----------|
| | SIEMPRE | A VECES | NUNCA | |
| Pregunta No. 1. ¿Considera usted que la institución se identifica con otras instituciones por: los propósitos, cultura, tradición, condición social? | 2,22 | 6,30 | 1,48 | 10,00 |
| Pregunta No. 2. ¿Considera usted que en la institución los objetivos y metas están implícitos concretándose en documentos construidos y consensuados colectivamente? | 4,22 | 11,96 | 2,81 | 19,00 |
| Pregunta No. 7. ¿La autoridad de la Institución planifica, ejecuta, monitorea y evalúa las actividades realizadas dentro de las comisiones? | 3,33 | 9,44 | 2,22 | 15,00 |
| Pregunta No. 10. ¿Considera usted que el director se apoya en los pilares del entusiasmo, el esfuerzo, el conocimiento, la escucha, el compromiso con el equipo de trabajo? | 2,22 | 6,30 | 1,48 | 10,00 |
| SUBTOTALES | 12 | 34 | 8 | 54 |

Fuente: Ficha de observación . Encuesta.

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Cálculo de X^2_c

Cuadro No. 46. Calculo de Chi Cuadrado

| FO | FE | (FO - FE) ² | (FO - FE) ² /E | (O - E) ² /E |
|----|------|------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 1 | 2,2 | -1,2 | 1,5 | 0,7 |
| 1 | 4,2 | -3,2 | 10,4 | 2,5 |
| 7 | 3,3 | 3,7 | 13,4 | 4,0 |
| 3 | 2,2 | 0,8 | 0,6 | 0,3 |
| 5 | 6,3 | -1,3 | 1,7 | 0,3 |
| 14 | 12,0 | 2,0 | 4,1 | 0,3 |
| 8 | 9,4 | -1,4 | 2,1 | 0,2 |
| 7 | 6,3 | 0,7 | 0,5 | 0,1 |
| 4 | 1,5 | 2,5 | 6,3 | 4,3 |
| 4 | 2,8 | 1,2 | 1,4 | 0,5 |
| 0 | 2,2 | -2,2 | 4,9 | 2,2 |
| 0 | 1,5 | -1,5 | 2,2 | 1,5 |
| 54 | 54 | | 49,22 | X^2_c 16,83 |

Fuente: Ficha de observación . Encuesta.

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Zona de aceptación y rechazo de las hipótesis

Comparar los valores

En este punto tenemos los siguientes datos:

Valor calculado: 16,83

Valor de la tabla: 12,59

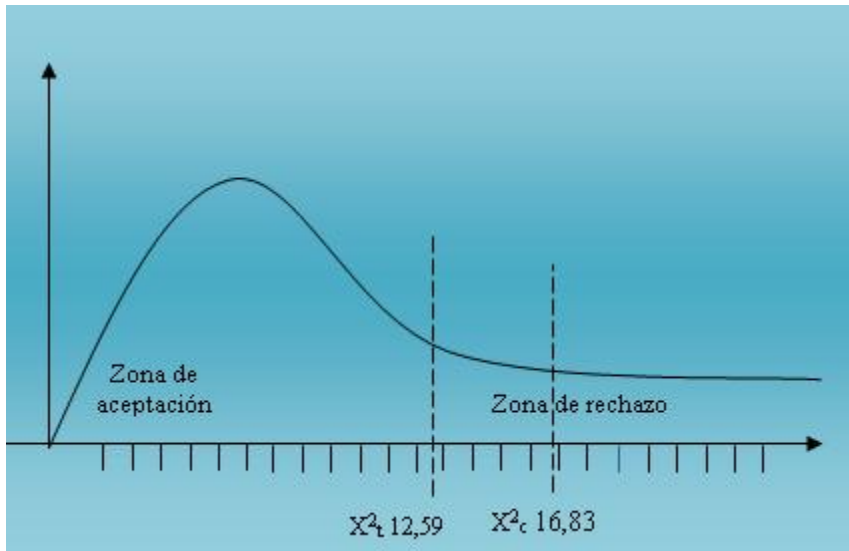
Es decir:

Chi cuadrado real: 16,83

Chi-cuadrado teórico: 12,59

Zona de rechazo y aceptación de las hipótesis

Gráfico No: 42. Zona de rechazo y aceptación de las hipótesis



Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Regla de decisión

$$R (H_0) \text{ si } X^2_c > X^2_t$$

Es decir $X^2_c 16,83 > X^2_t 12,59$

Decisión Estadística

Con 6 grados de libertad y 95% de confiabilidad la X^2_c es de 16,83 este valor cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula (H_0) por ser superior a X^2_t que es de 12,59; por lo tanto se acepta la hipótesis alternativa (H_a) que dice: La identidad institucional incide en el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé de las Casas

8. CONCLUSIONES

Se determina que la mayoría encuestados consideran que la institución no es identificada con otras instituciones promoviendo el incumplimiento de políticas administrativas, desfavoreciendo en el desarrollo individual social de la institución, afectando en la adaptabilidad de planes y proyectos, las expectativas, los conocimientos adquiridos.

En la institución, es inexistente el establecimiento de metas, proyectos, generando acciones individualistas; desfavoreciendo en la formación de valores, impidiendo la consolidación de un sistema de evaluación, limitando la implementación de pedagogías, afectando el desarrollo personal y social.

Se deduce que la gestión educativa es inadecuada, limitando la consecución de objetivos, minimizando el aprendizaje y las necesidades de formación, ocasionando una escasa distribución de tareas y responsabilidades, afectando al mejoramiento del sistema educativo; incrementando sus debilidades institucionales, impidiendo la resolución de proyectos.

Se establece que es inexistente un documento que favorezcan en la identidad afectando al mejoramiento continuo; un menor porcentaje dice que siempre la autoevaluación marca el rumbo de la institución, distribuyendo las tareas de forma equitativa, repercutiendo negativamente en la consolidación de fortalezas institucionales.

9. PROPUESTA DE SOLUCIÓN

Tema:

Diseño de la identidad institucional para el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé De Las Casas.

Datos Informativos

Institución ejecutora:

Escuela Bartolomé de las Casas

Beneficiarios

Beneficiarios Directos

Padres de familia, estudiantes docentes y autoridades

Beneficiarios Indirectos

Autoridades

Docentes

C.C. Padres de Familia

Gobierno Estudiantil

Ubicación

País: Ecuador.

Región: Sierra.

Provincia: Pichincha.

Cantón Quito

Parroquia Amaguaña

Barrio Cuendina

Dirección Bartolomé de las Casas y Unión y Progreso

Teléfono 2 875-290.

Servicio: Educativo.

Equipo técnico responsable

Autoridades Institucionales.

Director: Lcdo. Julio Trajano Valencia Tamayo

Investigador: Ramos Males Jorge Arturo

Antecedentes de la Propuesta

Se determina que la mayoría encuestados consideran que la institución no es identificada con otras instituciones promoviendo el incumplimiento de políticas administrativas, desfavoreciendo en el desarrollo individual social de la institución, afectando en la adaptabilidad de planes y proyectos, las expectativas, los conocimientos adquiridos.

En la institución, es inexistente el establecimiento de metas, proyectos, generando acciones individualistas; desfavoreciendo en la formación de valores, impidiendo la consolidación de un sistema de evaluación, limitando la implementación de pedagogías, afectando el desarrollo personal y social.

Se deduce que la gestión educativa es inadecuada, limitando la consecución de objetivos, minimizando el aprendizaje y las necesidades de formación, ocasionando una escasa distribución de tareas y responsabilidades, afectando al mejoramiento del sistema educativo; incrementando sus debilidades institucionales, impidiendo la resolución de proyectos.

Se establece que es inexistente un documento que favorezcan en la identidad afectando al mejoramiento continuo; un menor porcentaje dice que siempre la autoevaluación marca el rumbo de la institución, distribuyendo las tareas de forma equitativa.

Justificación

El diseño de la identidad institucional favorece en la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé De Las Casas, siendo de interés al fortalecer el esfuerzo del equipo de trabajo, el logro de resultados, la calidad del servicio educativo implementando pedagogías propias.

Resalta su importancia teórica práctica al constituirse en un medio de información que difunde la identidad institucional favoreciendo en la gestión administrativa

debido a la integración en las políticas educativas, fomentando la adaptabilidad de planes y proyectos, las expectativas, los conocimientos adquiridos.

La propuesta presentada es novedosa al contribuir en el diseño de la identidad institucional, conllevando a la toma de decisiones; sintetizando el cumplimiento de actividades, fortaleciendo los aportes personales, describiendo la finalidad y objetivos planteados, repercutiendo en la motivación de los docentes y escolares, incrementando su participación.

El trabajo presentado es de impacto posibilitando el mejoramiento del sistema educativo; favoreciendo la ejecución de acciones, fortaleciendo la calidad educativa; incrementando sus oportunidades de superación, consolidando sus fortalezas institucionales, optimizando recursos físicos y financieros

OBJETIVOS

Objetivo general

Elaborar la identidad institucional para el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé De Las Casas.

Objetivos específicos

Planificar la identidad institucional para el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé De Las Casas.

Ejecutar la identidad institucional para el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé De Las Casas.

Evaluar la identidad institucional en el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé De Las Casas.

Análisis De Factibilidad

Factibilidad Política

La Escuela Bartolomé De Las Casas, como institución educativa responde al sistema político, tomando como pilar fundamental la pedagogía crítica para fortalecer el proceso enseñanza aprendizaje, cumpliendo con la Actualización y Fortalecimiento Curricular, alcanzando el conocimiento, brindando oportunidades de desarrollo, mejorando el sistema educativo, obteniendo resultados de calidad.

Factibilidad Tecnológica

La importancia de la tecnología en el proceso evaluativo, busca mejorar el proceso evaluativo, considerando que la identidad institucional fomenta la cultura y el respeto promoviendo la apertura a la diversidad, buscando la eficacia, la ciencia la verdad, promoviendo la adquisición, producción, el almacenamiento, comunicación, registro y presentación de informaciones

Factibilidad Organizacional

Utilizando esta concepción: identidad institucional para el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé De Las Casas, se fortalece el compromiso y responsabilidad aumentando en la visión del conocimiento, posibilitando la dinámica institucional.

Factibilidad Equidad de género

El trabajo investigativo, en sus líneas ha contribuido en la difusión de la identidad institucional, apoyando la participación activa, incrementando el desarrollo educativo, intensificando en la calidad y la equidad de la oferta educativa, valorando la pertinencia interactuando con elementos de la ciencia y la tecnología,

incluyendo mecanismos de protección y exigibilidad, en un marco de libertad, dignidad, equidad social, cultural e igualdad de género.

Fundamentaciones

Fundamentación Técnica

La fundamentación técnica se establece en la realización de un diseño de la identidad institucional para el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé De Las Casas, teniendo como propósito fortalecer la elaboración de planes, incrementando la aplicación de valores, reglas, principios, que orientan la actividad de los integrantes, donde los planes proyectos educativos se relacionan con la misión reconociendo la diversidad que promueve en la incorporación de valores estableciendo la apropiación y construcción de nuevos conocimientos.

Una Institución sin historia, es una Institución sin memoria"



HISTORIA DE LA ESCUELA "BARTOLOMÉ DE LAS CASAS"

Según consta en los archivos la Escuela de Cuendina empezó a funcionar el 07 de Diciembre de 1932, con 67 alumnos. Laboran en pésimas condiciones físicas, pues, funcionan en una casa arrendada por el señor Rosalino Loya, La Escuela inicia solo con

primer grado en dos secciones bajo la dirección de la Sra. María Evangelina Calderón.

En el año 1.934 – 1.935 el plantel es numerado con el número 97 en este año se incrementa el segundo grado. La necesidad de construir un local apropiado es sugerida por el Sr. Antonio Aguilar desde el año 1.936. Durante el año lectivo 1.940 – 1.941 la escuela adquiere el nombre de "Bartolomé de las Casas". A partir del año 1.947 el plantel forma parte de las escuelas seccionales del Normal Pedro Ozona.

En las décadas del 50 en adelante hasta el año 2011 se ha gestionado el incremento del espacio físico y de la infraestructura llegando en la actualidad a disponer de 4.500 metros cuadrados y 7 bloques de cemento armado que dan cabida a 800 estudiantes distribuidos en 27 paralelos desde la educación inicial hasta décimo de la educación básica.

En el ámbito de la enseñanza – aprendizaje se cuenta con 30 docentes todos con preparación de tercer y cuarto nivel, que día a día trabajan por lograr que se cumpla el lema institucional de “conocimiento, calidad y compromiso conducen a una educación de excelencia”.

BIOGRAFÍA DE BARTOLOME DE LAS CASAS

Bartolomé de Las Casas (1484-1566), fraile dominico español, cronista, teólogo, obispo de Chiapas México y gran defensor de los indios. Nació en Sevilla en 1474, como se creyó mucho tiempo, solo después de diez años como consta en la única declaración que sobre su edad nos dejó el propio Las Casas. Su padre, Pedro de Las Casas, mercader de profesión, era oriundo de Tarifa (Cádiz) y según se cree de familia conversa. Madre de Bartolomé fue Isabel de Sosa. Entre los parientes más cercanos de la familia estaba el capitán Francisco de Peñalosa, amigo de Cristóbal Colón.

LLEGADA DE LAS CASAS AL NUEVO MUNDO

A principios de 1502, Bartolomé de Las Casas, todavía no era clérigo, y sus intereses eran más económicos que religiosos. En 1507 se dirigió a Roma, donde recibió las órdenes sacerdotales. Será a mediados de 1514 cuando Las Casas viva su primera conversión y renuncie a los indios de su repartimiento por razones de conciencia. Estaba convencido de que debía "procurar el remedio de estas gentes divinalmente ordenado". Se sentía predestinado para la misión de trabajar en defensa de los indios y fortalecer también las actividades de su orden. Una serie de dificultades impidió a Las Casas llegar a su destino. En lugar de ello, estuvo en Panamá, Nicaragua y México (1536).

OBRAS

Bartolomé de las Casas con el propósito de buscar apoyo a las tesis que él defendía convocó a una junta de teólogos, expertos en derecho canónico y miembros de los Consejos de Castilla y de las Indias, para discutir las formas de cómo debía precederse en los descubrimientos, conquistas y población en las Indias. La Junta quedó inconclusa porque había personajes que defendían tesis contrarias, sin embargo de éstas oposiciones Las Casas se alejó de la iglesia para consagrarse libremente en España a la terminación y publicación de sus obras, así como a la obtención de cédulas reales a favor de los indios.

SUS ÚLTIMOS AÑOS

Los últimos años de su vida los pasó en Madrid. Había concluido ya para entonces la Historia de las Indias. Todavía escribió varios memoriales, así como la obra que intituló De thesauris, en la que cuestionaba el supuesto derecho de propiedad, tanto de los tesoros derivados del rescate del inca Atahualpa, como de aquellos otros encontrados en los sepulcros o guacas de los indígenas.

En febrero de 1564 hizo su testamento y todavía pudo escribir un memorial al Consejo de Indias reafirmando en todo lo que había expresado en defensa de los indios.

El 17 de julio de 1566 murió fray Bartolomé de Las Casas en el convento de Nuestra Señora de Atocha en Madrid.

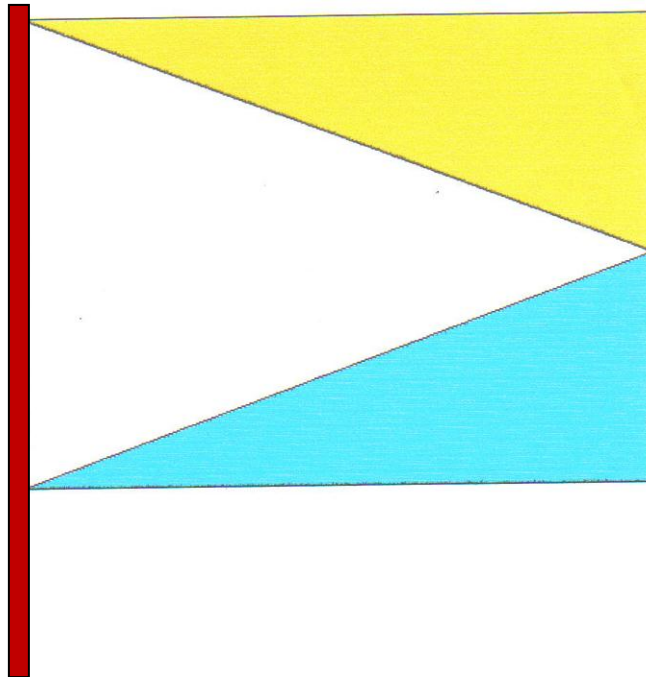
Sepultado en la capilla mayor del convento, sus restos fueron llevados más tarde al convento dominico de San Gregorio en Valladolid. Fray Bartolomé de Las Casas, que dedicó su vida a la defensa de los pueblos indígenas, es hoy reconocido universalmente como uno de los precursores en la teoría y en la práctica de la defensa de los derechos humanos.

SÍMBOLOS INSTITUCIONALES

ESCUDO DE LA ESCUELA BARTOLOME DE LAS CASAS.



EMBLEMA INSTITUCIONAL.



SIGNIFICADO DE LOS COLORES DE LA BANDERA

El Blanco significa la pureza y limpieza del alma de los niños y niñas, que como un libro en blanco cuando llegan a la escuela que poco a poco serán llenados con valores, destrezas y conocimientos.

El Celeste significa el límpido cielo que nos cubre, la tranquilidad y paz de nuestro terruño. El color tradicional de nuestro uniforme que los estudiantes lo llevan con honor y altivez.

El Amarrillo significa la riqueza del barrio Cuendina, sus campos fértiles y productivos maduros y el Sol Dios de nuestros antepasados.

HIMNO A LA ESCUELA "BARTOLOMÉ DE LAS CASAS"

CORO

Fray Bartolomé de las Casas

Varón que llegó al Ecuador
Para apoyar la educación y cultura
Dejando huellas de saber e ilusión.

I

Sendero del arte, camino a la ciencia
En tu sangre y tus venas corre paciencia
Entre árboles y montes, recuerdo de aquel hombre
Que con sus manos partidas escribió su nombre

II

De la tierra que naciste un día
Oh gloriosa Bartolomé de las Casas
Acogiste como padre a los niños
En tu templo de amor y sabiduría

III

Fortaleciendo día tras día
Las cadenas del nuevo saber
Poderoso corazón que cada día
Engrandece su niñez al aprender

MISIÓN

La escuela Bartolomé de Las Casas es una Institución Educativa que ofrece una educación de calidad a los niños y niñas del sector del barrio Cuendina, dando formación científica, en desarrollo de destrezas y en la formación de valores que estimulan el desarrollo del pensamiento, la socialización y la integración a la sociedad

VISIÓN

La Escuela Bartolomé de Las Casas será en los próximos cinco años una Institución líder en la formación de niños y niñas a través de un currículo innovador y la aplicación de tecnologías de punta para propiciar el desarrollo integral del futuro ciudadano.

OBJETIVO GENERAL

Desarrollar las potencialidades intelectivas y de creatividad en los estudiantes logrando una preparación científica y tecnológica en el marco de la eficiencia de la educación para que sean capaces de resolver sus problemas y de la Comunidad, con el fin de mejorar su calidad de vida.

Motivar a los padres y madres de familia y miembros de la comunidad para la participación activa y decidida en la satisfacción de sus necesidades básicas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Capacitar al personal docente en el conocimiento de metodologías activas y participativas

Realizar el seguimiento, monitoreo y evaluación de la aplicación de la Reforma Curricular consensuada.

Aplicación de proyectos y micro -proyectos pedagógicos.

Mejorar la comprensión lectora.

Fortalecer las relaciones interpersonales entre los miembros de la Comunidad educativa.

Mejorar de la salud y nutrición de los niños y niñas.

Definir la cultura evaluativa a aplicarse en la Institución.

METAS

Mejorar la calidad de la educación y de vida de los miembros de la comunidad educativa en un 75 %.

Aplicar la Actualización y Fortalecimiento Curricular Consensuada en forma satisfactoria.

Aplicar metodologías activas y participativas mediante la puesta en práctica de modernos paradigmas y potenciar aprendizajes significativos y funcionales en un 75%.

Aplicación de proyectos pedagógicos con excelentes resultados.

Mejoramiento de la lectura comprensiva en un 75%.

Mejoramiento de los procesos evaluativos y auto evaluativos en un 75 %

ESTRATEGIAS

Capacitar al Personal docente en metodologías activas y participativas.

Realizar el seguimiento, evaluación y control de la aplicación de la Actualización y Fortalecimiento Curricular.

Ejecución de proyectos y micro -proyectos pedagógicos.

Fortalecimiento de las relaciones interpersonales entre los miembros de la comunidad educativa.

Mejoramiento de procesos de evaluación y autoevaluación

Mejorar la infraestructura del Plantel. La salud y nutrición de los niños y niñas

PERFIL DEL ESTUDIANTE

Presenta desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas para enriquecer sus conocimientos.

Practicar valores básicos para la convivencia social.

Estar comprometido con su cultura y entorno para protegerlo y desarrollarlo.

Demostrar alegría con una elevada autoestima capaz de desarrollar autocontrol y colaboración con sus semejantes.

Modelo Operativo (Plan de acción)

Cuadro No. 47. Modelo Operativo

| FASES | OBJETIVO | ACTIVIDADES | RECURSOS | RESPONSABLES | TIEMPO |
|----------------------|--|---|--|---|-----------------|
| Elaboración | Implementar el diseño de la identidad institucional para el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé De Las Casas. | Organización de la socialización. Reunión con los docentes la Escuela de Educación Básica Patate Reunión con los padres de familia la Escuela Bartolomé De Las Casas. | <u>Humanos:</u> Investigador Docentes. Padres de familia Estudiantes <u>Materiales:</u> Impresiones. Copias. Papel bond. <u>Tecnológico:</u> Computador. Infocus. | Investigador: Ramos Males Jorge Arturo | Julio del 2015 |
| Socialización | Planificar la elaboración de la identidad institucional para el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé De Las Casas. | Análisis de los resultados. Toma de decisiones. Conclusión de la propuesta. Presentación al directivo de la institución. | <u>Humanos:</u> Investigador Autoridades. Funcionarios. <u>Materiales:</u> Impresiones. Copias. Papel bond. <u>Tecnológico:</u> | Investigador: Ramos Males Jorge Arturo | Agosto del 2015 |

| | | | | | |
|-------------------|--|--|---|---|-----------------------|
| | | | Computador. Infocus. | | |
| Ejecución | Ejecutar información de la identidad institucional para el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé De Las Casas. | Puesta en marcha la propuesta de acuerdo con las fases programadas. | <u>Humanos:</u> Investigador Autoridades. Funcionarios <u>Materiales:</u> Impresiones. Copias. Papel bond. <u>Tecnológico.</u> Computador. Infocus. | Investigador: Ramos Males Jorge Arturo | Noviembre del 2015 |
| Evaluación | Evaluar los logros alcanzados con la difusión de la identidad institucional para el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé De Las Casas. | Capacitación a las docentes Elaboración de informes de desempeño. Toma de correctivos oportunos. | <u>Humanos:</u> Investigador Autoridades. Funcionarios <u>Materiales:</u> Impresiones. Copias. Papel bond. <u>Tecnológico.</u> Computador. Infocus. | Investigador: Ramos Males Jorge Arturo | Diciembre del 2015 |

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

6.8. Administración de la propuesta

Cuadro No. 48. Administración de la propuesta

| Institución | Responsables | Actividades | Presupuesto | Financiamiento |
|---------------------------------------|--------------|--|-------------|--|
| ESCUELA BARTOLOMÉ DE LAS CASAS | Investigador | Motivación Evaluación de procesos actuales Socialización del diseño de la identidad institucional para el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé De Las Casas. Aplicación del diseño de la identidad institucional para el desempeño de la gestión administrativa de la Escuela Bartolomé De Las Casas, señalándose los elementos básicos, los factores que facilitan las prácticas educativas. | \$50 | Investigador: Ramos Males Jorge Arturo |
| | Investigador | Análisis de los resultados. Toma de decisiones. Conclusión de la propuesta. Presentación al directivo de la institución. | \$50 | Investigador: Ramos Males Jorge Arturo |
| | Investigador | Puesta en marcha la propuesta de acuerdo con las fases programadas. | \$50 | Investigador: Ramos Males Jorge Arturo |
| | Investigador | Capacitación a las docentes Elaboración de informes de desempeño. Toma de correctivos oportunos. | \$150 | Investigador: Ramos Males Jorge Arturo |

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

Plan de monitoreo y evaluación de la propuesta

Cuadro No. 49. Plan de monitoreo y evaluación de la propuesta

| PREGUNTAS BÁSICAS | EXPLICACIÓN |
|---------------------------------------|--|
| 1. ¿Quiénes solicitan evaluar? | Considerando que la evaluación, por su naturaleza, requiere de criterios establecidos respecto de los cuales se formulen los juicios valorativos la evaluación de la presente propuesta educativa es solicitada por: Autoridades Docentes C.C. Padres de Familia Gobierno Estudiantil |
| 2. ¿Por qué evaluar? | Porque es importante formular lineamientos que favorezcan en la construcción de acuerdos pedagógicos incrementando el liderazgo gestión y transferencia, propiciando el intercambio sistemático de experiencias, aportando en la coherencia alrededor de objetivos comunes, lo cual facilita la resolución de conflictos y motivación del personal.. |
| 3. ¿Para qué evaluar? | Para evaluar el impacto de la propuesta como parte de la investigación, promoviendo el aprendizaje en la comunidad educativa posibilitando el mejoramiento en la definición de objetivos, facilitando en la orientación y reorientación de la mancha institucional; acrecentando la estabilidad emocional, enriqueciendo la cohesión del grupo y el compromiso con metas relevantes |
| 4. ¿Con que criterios? | Los criterios de evaluación se realizarán mediante la validez, confiabilidad, practicidad y utilidad del diseño de la identidad institucional, apoyando en el desarrollo de la gestión institucional, aportando en procesos pedagógicos repercutiendo en la integración, construcción de conocimientos alcance de competencias; mejorando en el compromiso entre quienes participen con el cumplimiento de lo que se establezca a corto, mediano y largo plazo |

| | |
|------------------------------------|---|
| 5. ¿Indicadores? | <p>Alcanzar la autonomía, autogestión en la realización de actividades contribuyendo a la reproducción de una cultura organizacional.</p> <p>Reconocer debilidades y limitaciones, para tomar conciencia de ellas y convertirlas en potencialidades</p> <p>Analizar y respaldas los juicios relativos al estado en que se encuentra el establecimiento.</p> |
| 6. ¿Quién evalúa? | <p>La evaluación es realizada por:</p> <p>Autoridades</p> <p>Docentes</p> <p>C.C. Padres de Familia</p> <p>Gobierno Estudiantil</p> |
| 7. ¿Cuándo evaluar? | <p>Evaluar durante los procesos: Cognitivo, Procedimental y Actitudinal</p> |
| 8. ¿Cómo evaluar? | <p>La evaluación, será utilizada como un instrumento de control cognitivo, conductual y social que fija parámetros y legitima niveles de acreditación institucional, permitiendo que las autoridades, el docente, el estudiante y el padre de familia comprendan el beneficio que ha concedido la identidad institucional</p> |
| 9. ¿Fuentes de información? | <p>Las fuentes de información más utilizadas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica 2010. |
| 10. ¿Con que evaluar? | <p>Se evalúa estimulando el incumplimiento de metas normas educativos, fortaleciendo el compromiso organizacional el trabajo en equipo, el liderazgo del equipo directivo visionario, incrementando el logro de la misión compartida en un clima de trabajo propositivo.</p> |

Elaborado por: Ramos Males Jorge Arturo

BIBLIOGRAFÍA

- ALLAL, L. (1988). *Pedagogía en procesos de regulación interactiva, retroactiva y proactiva*. Paris. Francia: Editorial: Delachaux.
- ALLEN, D. (2000). *La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Una Herramienta para el desarrollo profesional de los docentes*. . Barcelona, España: Paidós.
- ÁLVAREZ, I. (2008). *Evaluación del aprendizaje: una Mirada retrospectiva y prospectiva desde la divulgación científica*. Madrid, España.: ÁLVAREZ, I. (2008). Evaluación del aprendizaje: una Mirada retrospectiva Revista Electrónica de Investigación. .
- ÁVILA APONTE, R. (2013). *Identidad de la institución educativa*. Bogotá, Colombia: Santa Martha.
- BABANSKI, J. (1982). *Optimización del proceso de enseñanza*. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
- BAR, J. (1999). *El docente actor principal en el proceso de aprendizaje*. Madrid. España: Barcelona.
- BASANTES, E. (2008). *Fundamentos Pedagógicos*. Caracas, Venezuela: Fundación Universidad Simón Rodríguez.
- BELLINO, G. (2011). *Modelo de Gestión* . Medellín, Colombia: Sabaneta.
- CULTURA, M. D. (2010). *Actualización y Fortalecimiento Curricular*. Quito, Ecuador: Ministerio de Eduicación.
- EDUCACIÓN, L. D. (1996). *Ley de Educación del Ecuador*. Quito: Corporación de estudios y publicaciones.
- EVERARDO, A. M. (2011). *La Evaluación Educativa*. Oaxaca, México.: Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C. Oaxaca de Juárez.
- FALCÓN, E. (2009). *Identidad y personalidad*. Guayaquil, Ecuador: Abya-Yala.
- FERNÁNDEZ, A. (2010). *Identidad en la educación*. Buenos Aires, Argentina: Pueblo Nuevo.
- GIMENO, J. (1980). *La formación del profesorado de educación primaria y secundaria instruccional. Enseñanza e investigación en Psicología Vol 9*. Barcelona.

- GUARNIS, A. (2010). *Educación y Pedagogía*. La Habana. Cuba: Pueblo Nuevo.
- GUZMAN, J. (2009). *Sistema de evaluación del desempeño docente orientado a resultados de aprendizaje*. CETYS.
- HERRERA, K. (2008). *Pedagogía y Educación* . Quito, Ecuador: Serie Educación y Desarrollo. Gráficas Ruiz.
- LITWIN, E. (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico de los alumnos*. Buenos Aires: Tesis Doctoral.
- Lizano, E. (2013). *Educación y progreso*. Quito, Ecuador: Ruiz.
- Lozada, E. (2012). *Modelo Pedagógico*. Quito, Tungurahua, Ecuador: Ruiz.
- MEC - PROMECEB. (1994). *Boletín Pedagógico*. Quito: Ministerio de Educación.
- MEC. (2004). *Sistema de evaluación del desempeño docente*. Quito: Ministerio de Educación.
- MEC. (2008). *Sistema Nacional de evaluación y Rendición de cuentas*. Quito: Ministerio de Educación.
- MORENO, R. I. (2004). *El modelo de la evaluación, sobre evaluación del desempeño docente*. Barcelona: Ed. CEAC.
- OLMOS DE MONTAÑÉS, O. (2005). *La pedagogía crítica y la interdisciplinariedad en la formación del docente*. Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Norma .
- PATIÑO, E. (2013). *Ontología del ser humano en cuanto al Ser*. Madrid. España: Barcelona .
- PÉREZ, C. (2008). *Marco teórico de la evaluación diagnóstica*. Madrid, España: Universidad Navarra.
- PEZO, E. (2014). *Epistemología del pensamiento en la evaluación de contenidos*. Quito. Ecuador: Gráficas Ruiz.
- SANTILLANA, Colección. (2009). *Curso para docentes*. Guayaquil: Santillana.
- STEGMAN, T. (2008). *Antecedentes históricos: bases psicológicas del aprendizaje*. Barcelona: Ed. TEIDE.
- VALDES, V. (2008). *Ponencia. Encuentro iberoamericano*. Cuba.
- www.educacion.gob.ec. (s.f.).
- www.evaluacion.edusanluis.com.ar . (s.f.).