

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

TEMA:

“EL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN LOS MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA (AUTOEVALUACIÓN – COEVALUACIÓN - HETEROEVALUACIÓN) DE LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL PASA PARROQUIA PASA CANTÓN AMBATO”.

Trabajo de Titulación

Previo a la obtención del Grado Académico de Magíster en Diseño Curricular y Evaluación Educativa

Autor: Licenciado Diego Mauricio Barreno Guaranda.

Director: Ingeniero Washington Klever Medina Guerra, Magíster.

Ambato - Ecuador

2015

Al Consejo de Posgrado de la Universidad Técnica de Ambato.

El Tribunal de la Defensa del trabajo de titulación presidido por la Doctora Maribel del Rocío Paredes Cabezas Presidenta del Tribunal e integrado por los señores Doctor Héctor Emilio Hurtado Puga Magíster, Doctora Zoila Esperanza López Miller Magíster, Ingeniero Álvaro Fernando Vargas Álvarez Magíster, Miembros del Tribunal de Defensa, designados por el Consejo de Posgrado de la Universidad Técnica de Ambato, para receptar la defensa oral del trabajo de titulación con el tema: “El Desempeño Docente y su incidencia en los Momentos de la Evaluación Educativa (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) de los estudiantes del Colegio Nacional Pasa Parroquia Pasa Cantón Ambato”, elaborado y presentado por el Señor Licenciado Diego Mauricio Barreno Guaranda, para optar por el Grado Académico de Magíster en Diseño Curricular y Evaluación Educativa.

Una vez escuchada la defensa oral el Tribunal aprueba y remite el trabajo de titulación para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

Dra. Maribel del Rocío Paredes Cabezas
Presidenta del Tribunal de Defensa

Dr. Héctor Emilio Hurtado Puga, Mg.
Miembro del Tribunal

Dra. Zoila Esperanza López Miller, Mg.
Miembro del Tribunal

Ing. Álvaro Fernando Vargas Álvarez, Mg.
Miembro del Tribunal

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de titulación con el tema: “El Desempeño Docente y su incidencia en los momentos de la Evaluación Educativa (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) de los estudiantes del Colegio Nacional Pasa Parroquia Pasa Cantón Ambato”, le corresponde exclusivamente a: Licenciado Diego Mauricio Barreno Guaranda, Autor bajo la Dirección del Ingeniero Washington Klever Medina Guerra Magíster, Director del trabajo de titulación; y el patrimonio intelectual a la Universidad Técnica de Ambato.

Lic. Diego Mauricio Barreno Guaranda Ing. Washington Klever Medina Guerra. Mg.

Autor

Director

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este trabajo de titulación como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos de mi trabajo de titulación, con fines de difusión pública, además autorizo su reproducción dentro de las regulaciones de la Universidad.

Lic. Diego Mauricio Barreno Guaranda.

c.c: 180343022-0

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a Dios que me ha dado este don de vida y permitirme cumplir con este sueño que con mucho esfuerzo lo he logrado.

A mi madre que ha sido pilar fundamental por haberme ayudado en este difícil camino y seguir su ejemplo de no dejarse caer, de luchar por lo que nos proponemos, empezar y culminar con orgullo la meta propuesta.

A mis hijas Stephanie, Brithany a mi hijo Dereck por estar en mis aciertos y momentos difíciles, siendo mi fuente de energía cuando la necesito.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por a verme dado el valor de cumplir este sueño de vida, por haber hecho posible esta realidad.

A mi madre, porque creyó en mí, dándome ejemplos dignos de superación y entrega. Gracias por haber fomentado en mí el deseo de superación y el anhelo de triunfo en la vida.

A mi familia, por el cariño y apoyo moral que siempre he recibido de ustedes y con el cual he logrado culminar un peldaño más en mi vida profesional. Mis palabras no bastarían para agradecerles su apoyo, su comprensión y sus consejos en los momentos difíciles. Va por ustedes, por lo que valen, porque sin ustedes esto no sería posible.

A mis maestros y de manera muy especial a mi director de tesis Ing. Mg. Washington Medina G. por sus enseñanzas y paciencia en este difícil camino.

Al Colegio Nacional “Pasa”, al personal administrativo, docente y de servicio por brindarme todas las facilidades para realizar la presente investigación.

A todos, espero no defraudarlos y contar siempre con su valioso apoyo.

ÍNDICE

PORTADA.....	i
Al Consejo de Posgrado de la Universidad Técnica de Ambato.	ii
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE CUADROS.....	xii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xiv
RESUMEN EJECUTIVO	xvi
EXECUTIVE SUMMARY.....	xvii
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I.....	4
EL PROBLEMA	4
1.1 TEMA.....	4
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.2.1 CONTEXTUALIZACIÓN	4
1.2.2 ANÁLISIS CRÍTICO.....	8
1.2.3 PROGNOSIS.....	9
1.2.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	10
1.2.5 INTERROGANTES DE LA INVESTIGACIÓN	10
1.2.6 DELIMITACIÓN DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN.....	10
1.3 JUSTIFICACIÓN.....	11

1.4	OBJETIVOS.....	12
1.4.1	GENERAL.....	12
1.4.2	ESPECÍFICOS.....	12
CAPÍTULO II.....		13
MARCO TEÓRICO.....		13
2.1	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	13
2.2	FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA.....	16
2.2.1	FUNDAMENTACIÓN SOCIOLÓGICA.....	16
2.2.2	FUNDAMENTACIÓN PSICOLÓGICA.....	17
2.2.3	FUNDAMENTACIÓN AXIOLÓGICA.....	18
2.3	FUNDAMENTACIÓN LEGAL.....	19
2.4	CATEGORÍAS FUNDAMENTALES.....	22
2.4.1	DESEMPEÑO DOCENTE -variable independiente.....	25
2.4.1.1.	Administración Educativa.....	25
2.4.1.1	Gestión Educativa.....	26
2.4.1.2	Desempeño Docente.....	27
2.4.1.3	Evaluación del Desempeño Docente.....	29
2.4.1.4	Funciones del Desempeño Docente.....	29
2.4.1.5	Características del Desempeño Docente.....	30
2.4.1.6	Importancia del Desempeño Docente.....	31
2.4.2	MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN -variable dependiente.....	32
2.4.2.1	Evaluación Educativa.....	32
2.4.2.2	Formas de Evaluación.....	34
2.4.2.3	Momentos de la Evaluación.....	36
2.4.2.4	Importancia de la Evaluación.....	37
2.4.2.5	Clasificación de la Evaluación.....	38
2.4.2.6	Objeto de la Evaluación.....	40
2.4.2.7	Características de la Evaluación.....	41

2.5	HIPÓTESIS.....	42
2.6	SEÑALAMIENTO DE VARIABLES.....	42
2.6.1	Variable Independiente	42
2.6.2	Variable Dependiente.....	42
	CAPITULO III.....	43
	METODOLOGÍA.....	43
3.1	Enfoque Investigativo.....	43
3.1.1	Enfoque Cuantitativo	43
3.1.2	Enfoque Cualitativo	43
3.2	Modalidad Básica de la Investigación.....	44
3.2.1	Investigación Bibliográfica - Documental	44
3.2.2	Investigación de Campo.....	44
3.3	Nivel o Tipo de Investigación.....	44
3.3.1	Nivel Exploratorio.....	44
3.3.2	Nivel Descriptivo	45
3.3.3	Nivel Correlacional	45
3.4	Población y Muestra.....	45
3.5	Operacionalización de Variables.....	46
3.6	Técnicas e Instrumentos.....	48
3.7	Plan de Recolección de Información.....	48
3.8	Plan de Procesamiento de la Información.....	49
	CAPÍTULO IV.....	50
4.1	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	50
	ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES.....	51

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES.....	61
4.2 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS	73
CAPITULO V.....	75
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	75
5.1 CONCLUSIONES.....	75
5.2. RECOMENDACIONES	76
CAPITULO VI	77
PROPUESTA.....	77
6.1 DATOS INFORMATIVOS:	77
6.2 ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA.	78
6.3 JUSTIFICACIÓN.....	78
6.4 OBJETIVOS.....	79
6.4.1 GENERAL.	79
6.4.2 ESPECÍFICOS.	79
6.5 ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD.....	80
6.6 FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO – TÉCNICA.....	80
6.6.1 Instrumentos de Evaluación	80
6.6.2 Lista de Cotejo	81
6.6.3 Registro Anecdótico.....	81
6.6.4 Escala de Actitudes	82
6.6.5 Escala de Diferencial Semántico.....	82
6.6.6 Escala de Apreciación	82
6.6.7 Escalas Numéricas	82
6.6.8 Escalas Descriptivas.....	82

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.	843
Ficha de Evaluación N° 1.....	84
Ficha de Evaluación N° 2.....	85
Ficha de Evaluación N° 3.....	86
Ficha de Evaluación N° 4.....	87
Ficha de Evaluación N° 5.....	88
Ficha de Evaluación N° 6.....	89
Ficha de Evaluación N° 7.....	90
6.7 MODELO OPERATIVO.	91
6.8 ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA.	92
6.9 PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA...	92
MATERIALES DE REFERENCIA.	93
BIBLIOGRAFÍA.	93
ANEXO 1. ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES.	98
ANEXO 2. ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES.	102
ANEXO 3. VALORES CRÍTICOS DE LA DISTRIBUCIÓN DEL JI CUADRADA	106
ANEXO 4. PASA – UNIDAD EDUCATIVA	107
ANEXO 5. TALLER CON DOCENTES	109
ANEXO 6. TOMA DE ENCUESTAS.....	111
ANEXO 7. CERTIFICADO DE LA SOCIALIZACIÓN.....	113

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1. Población y Muestra.....	45
Cuadro N° 2. Variable Independiente: Desempeño Docente	46
Cuadro N° 3. Variable Dependiente: Momentos de la Evaluación (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación).....	47
Cuadro N° 4. Plan de recolección de la información	48
ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES.....	51
Cuadro N° 5. Pregunta 1.....	51
Cuadro N° 6. Pregunta 2.....	52
Cuadro N° 7. Pregunta 3.....	53
Cuadro N° 8. Pregunta 4.....	54
Cuadro N° 9. Pregunta 5.....	55
Cuadro N° 10. Pregunta 6.....	56
Cuadro N° 11. Pregunta 7.....	57
Cuadro N° 12. Pregunta 8.....	58
Cuadro N° 13. Pregunta 9.....	59
Cuadro N° 14. Pregunta 10.....	60
ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES	61
Cuadro N° 15. Pregunta 1.....	61
Cuadro N° 16. Pregunta 2.....	62
Cuadro N° 17. Pregunta 3.....	63
Cuadro N° 18. Pregunta 4.....	64
Cuadro N° 19. Pregunta 5.....	65
Cuadro N° 20. Pregunta 6.....	66

Cuadro N° 21. Pregunta 7.....	67
Cuadro N° 22. Pregunta 8.....	68
Cuadro N° 23. Pregunta 9.....	69
Cuadro N° 24. Pregunta 10.....	70
DOCENTES	71
Cuadro N° 25. Frecuencias Observadas.	71
Cuadro N° 26. Frecuencias Esperadas.....	71
Cuadro N° 27. Comprobación de CHI 2	71
ESTUDIANTES	72
Cuadro N° 28. Frecuencias Observadas	72
Cuadro N° 29. Frecuencias Esperadas.....	72
Cuadro N° 30. Comprobación de CHI 2	72
Cuadro N° 31. Lista de Cotejo	84
Cuadro N° 32. Registro Anecdótico.....	85
Cuadro N° 33. Escala de Actitudes	86
Cuadro N° 34. Escala de diferencial semántico.	87
Cuadro N° 35. Escala de Apreciación. Numérica.	88
Cuadro N° 36. Escala de Apreciación. Gráfica.	89
Cuadro N° 37. Escala de Apreciación. Descriptiva.....	90
Cuadro N° 38. Modelo Operativo	91
Cuadro N° 39. Plan de monitoreo y evaluación de la propuesta.	92

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 Relación Causa-Efecto.....	8
Gráfico N° 2 Organizador Lógico de Variables	22
Gráfico N° 3 Sub categoría Variable Independiente.	23
Gráfico N° 4 Sub categoría Variable dependiente.	24
ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES.....	51
Gráfico N° 5. Pregunta 1	51
Gráfico N° 6. Pregunta 2	52
Gráfico N° 7. Pregunta 3	53
Gráfico N° 8. Pregunta 4	54
Gráfico N° 9. Pregunta 5	55
Gráfico N° 10. Pregunta 6	56
Gráfico N° 11. Pregunta 7	57
Gráfico N° 12. Pregunta 8	58
Gráfico N° 13. Pregunta 9	59
Gráfico N° 14. Pregunta 10	60
ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES	61
Gráfico N° 15. Pregunta 1	61
Gráfico N° 16. Pregunta 2	62
Gráfico N° 17. Pregunta 3	63
Gráfico N° 18. Pregunta 4	64
Gráfico N° 19. Pregunta 5	65
Gráfico N° 20. Pregunta 6	66
Gráfico N° 21. Pregunta 7	67

Gráfico N° 22. Pregunta 8	68
Gráfico N° 23. Pregunta 9	69
Gráfico N° 24. Pregunta 10	70
Gráfico N° 25. Campana de Chi cuadrado	74

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

Tema: “El Desempeño Docente y su incidencia en los Momentos de la Evaluación Educativa (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) de los estudiantes del Colegio Nacional Pasa Parroquia pasa. Cantón Ambato”

Autor: Licenciado Diego Mauricio Barreno Guaranda

Director: Ingeniero Washington Klever Medina Guerra Magíster

Fecha: 31 de Octubre del 2013

RESUMEN EJECUTIVO

La investigación sobre el desempeño docente y momentos de la evaluación, se relaciona con la problemática institucional, el plantel no ha desarrollado procesos de evaluación interna a los integrantes del Colegio Nacional Pasa del Cantón Ambato, provincia de Tungurahua.

El enfoque de la investigación es socioeducativa, basada en el paradigma de análisis crítico, se aplicó a los docentes: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, y se encontraron dificultades al momento de las evaluaciones las razones son diversas, la poca capacitación de los docentes, la falta de infraestructura y tecnología debido a la poca inversión del Estado en la institución, para comprobar o refutar esto se ha hecho una investigación del desempeño docente, para lo cual se aplicó encuestas a los estudiantes y profesores.

De acuerdo a la información recabada, pese que la institución no tiene la cultura de evaluación interna, sino únicamente las que ha realizado el Ministerio de Educación, Se ha establecido una propuesta orientada al desarrollo de las habilidades intelectuales de los estudiantes, en pro de mejorar los estándares de calidad de formación de los futuros bachilleres.

Descriptor: autoevaluación, coevaluación, desempeño, docente, educación, estándares, estudiante, evaluación, heteroevaluación, propuesta.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

Theme: "The Teaching Performance and their impact on Moments Educational Assessment (Self - Co-evaluation - hetero) students of the National Pasa high school of the Ambato City.

Author: Licenciado Diego Mauricio Barreno Guaranda

Directed by: Ingeniero Washington Klever Medina Guerra. Magister

Date: October 31, th 2013

EXECUTIVE SUMMARY

Research on teacher performance and times of assessment, the issue is related to institutional campus has not developed internal evaluation processes to the members of the National College Pasa, the Canton Ambato, Tungurahua Province.

The focus of the research is socio, based on the paradigm of critical analysis, applied to teachers: self-assessment, peer assessment and hetero, and found difficulties when assessments are diverse reasons, lack of decent training, the lack of infrastructure and technology due to low state investment in the institution, to prove or disprove this is done an investigation of teacher performance, which was applied to survey students and teachers.

According to information collected, although the institution does not have the culture of internal evaluation, but only those made by the Ministry of Education has established a proposal is aimed at developing the intellectual skills of students towards improving quality standards for the training of future graduates.

Keywords: self-assessment, peer assessment, performance, teaching, education, standards, student evaluation, hetero, proposal.

INTRODUCCIÓN

En el país, se hace alusión a la obligatoriedad del mejoramiento de la calidad y equidad de la educación y de la implementación de un sistema de evaluación que tienda hacia una educación de calidad, calidez, equitativa y democrática.

En el contexto social de cambio y los avances científicos actuales, exigen en los profesionales participantes en estudios de maestría con nuevos perfiles, que se caractericen por su capacidad de investigar e innovar continuamente, y de tener habilidad para orientar ejecutar y evaluar permanentemente el proceso de elaboración de los trabajos de investigación, el carácter sistemático del desempeño docente implica organizar, planificar el proceso, y desarrollar las actividades necesarias para mejorar el desarrollo intelectual de los estudiantes mediante el pensamiento y otros procesos mentales, como son la toma de decisiones, la meta cognición, la resolución de problemas, el pensamiento crítico, el pensamiento creativo y la comunicación con razonamiento, con la intención de incluirlos de manera explícita y consciente para el mejoramiento.

El trabajo de investigación en mención, contiene en su primera parte a los aspectos preliminares que corresponden a páginas iniciales que se anteponen al desarrollo de los seis capítulos respectivamente, puesto que su esquema y exposición corresponden al procedimiento de presentación de las Tesis en la Universidad Técnica de Ambato para su respectiva aprobación. A continuación, se pone en consideración la segunda parte del trabajo investigativo que se refiere a los capítulos que caracterizan a las etapas del proceso de investigación.

El Capítulo I: El Problema de Investigación; representa los siguientes elementos del planteamiento del problema: la contextualización, el árbol de problemas anexado, el análisis crítico, la prognosis, la formulación del problema, las interrogantes de la investigación, la delimitación del objeto de la investigación, las unidades de observación, la justificación, y finalmente los objetivos. Este capítulo enseña la manera en que la idea se desarrolló y se transforma en el planteamiento del problema de investigación con el objetivo de proponer el tema de investigación, diseñar el planteamiento del problema, justificar el estudio de

investigación, establecer los objetivos y preguntas de investigación, para su efecto.

El Capítulo II: Marco Teórico; comprende los siguientes compendios: los antecedentes investigativos, la fundamentación filosófica y legal, las categorías fundamentales y su definición, la formulación de hipótesis y el señalamiento de variables. El apartado consiste en sustentar teóricamente el estudio de la elaboración del marco teórico así como también implica analizar teorías, enfoques teóricos, investigaciones, la revisión de la literatura en distintas perspectivas conceptuales, entre otros, los mismos que se consideran válidos para el correcto encuadre del estudio investigativo.

El Capítulo III: Metodología; corresponde a los aspectos como son: el enfoque de la investigación, la modalidad básica de la investigación, el nivel o tipos de investigación, la población y muestra, la operacionalización de variables, la recopilación de la información, el procesamiento y análisis. La sección determina el estudio bajo un esquema o proceso cuantitativo que debe desarrollar un diseño apropiado considerando el planteamiento del problema, objetivos de estudio e hipótesis; es decir, todos los períodos de la estrategia investigativa.

El Capítulo IV, constituye al Análisis e Interpretación de Resultados con su respectiva Verificación de Hipótesis, que describe y presenta información en cuadros y gráficos que reflejan los resultados estadísticos cuantitativos y cualitativos de la técnica e instrumento de recolección de datos aplicada, más la comprobación de la correspondiente hipótesis planteada.

El Capítulo V, constituye a la enunciación de las Conclusiones y Recomendaciones del trabajo de investigación, este marco analiza las réplicas a las incógnitas, al objetivo general y a los objetivos específicos así como también a la formulación de la hipótesis, describiendo las diferentes sugerencias para la tesis.

El Capítulo VI, Propuesta; que concierne a los siguientes semblantes: el tema de la propuesta, los datos informativos, los antecedentes de la propuesta, la justificación, los objetivos, la fundamentación científico-teórica, el plan operativo

de la propuesta y la previsión de la evaluación de la propuesta. El presente capítulo manifiesta el plantear una opción de solución al problema detectado, por cuanto se asienta a remediar la dificultad que incomoda e inquieta a la entidad educativa por medio del trabajo de investigación desarrollado.

Por último, se complementa y se anexa a la tesis los llamados Materiales de Referencia pertinentes, que implican el detallar adecuadamente la referida Bibliografía con sus fuentes de información y los Anexos en su estudio respectivo de los diseños y herramientas manejadas en la investigación.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1 TEMA

“El Desempeño Docente y su incidencia en los Momentos de la Evaluación Educativa (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) de los estudiantes del Colegio Nacional Pasa Parroquia Pasa Cantón Ambato”

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1 CONTEXTUALIZACIÓN

Para (Ramírez et al., 2015) expresa que el inconveniente en cuanto se refiere al desempeño docente en uno de los ámbitos que mayor progreso ha poseído en el campo educativo en los últimos períodos a nivel general, ha sido lo de la comprobación evaluativa en los estratos educativos, estos procesos básicamente se fundamentan en la adquisición de estándares de calidad, con el propósito de generar un producto y avance académico óptimo. Esta situación afirma que en los ciclos educativos con sus respectivos representantes, se efectúen supervisiones de una manera permanente a través de valoraciones con diferentes instrucciones para

notificar la contribución que otorga hacia el desarrollo de los conocimientos de los educandos.

Según (Barrera & Aguado, 2007) manifiesta que un camino favorito para promover el progreso solidario y exhaustivo de los sujetos y de la sociedad es describir con un régimen formativo de calidad, el mejoramiento de las entidades educativas en todas sus dimensiones es la puesta en marcha de evidencias concretas y significativas que reflejen la realidad de las prácticas educativas. El sistema educativo mantiene varios componentes negativos que comprometen las relaciones con la sociedad siendo uno de los inconvenientes principales docentes con perfiles inadecuados para el propicio ejercicio de su oficio, la falta de instrumentos de evaluación sistémica, entre otros.

Los establecimientos tienen la obligación de suplir y cubrir las demandas del contexto con programas ajustados a su ética y gestión, sus valores y a su sabiduría; las metodologías óptimas para una innovación de sus cátedras a fin de establecer individuos con conocimientos productivos hacia su entorno. En consecuencia, los planteles educativos deben dejar de lado las prácticas tradicionales de evaluación que brinde irradiación de su puesto primordial a sus cabecillas y órganos del desempeño, la de proponer a todos los estudiantes sin discriminación alguna, los valores pedagógicos obligatorios en busca de su adelanto holístico. La identidad de coyunturas, el impulso de la excelencia, el avance de las potencialidades de su fundamental humanitario, corresponden ser ansiedades importantes de las instituciones en sus terminologías de valoración colectiva. El fruto de la instrucción es la esencia de exposición de la evaluación de los ejes instructivos conocer prósperos, caídas, resultados, problemas o noblezas del juicio formativo, a solución de trazar dilemas de adelanto que accedan al observancia de la gestión que han revelado, el noviciado revelador del estudiante, el sistema educativo deben poner en marcha una ilustración de evaluación dirigida a mejorar por medio de sus herramientas con justificaciones sobre sus accionar educativo.

El desempeño docente y la aplicación de una evaluación coherente a las exigencias de las instituciones significa establecer equilibrio entre los niveles de educación, para (García Cabrero, 2010) indica que: *“El conocimiento y la información constituyen, de acuerdo con diversos especialistas, los elementos centrales de las diferencias entre las personas, las instituciones y los países en la época actual”*, bajo esta perspectiva conceptual los países desarrollados buscan generar por medio de la educación una administración y misión democrática del conocimiento, por lo tanto la utilización de la tecnología está cambiando los procesos educativos y hasta cierto punto afecta a los estratos de la sociedad porque aquellos no cuentan con el acceso respectivo. Ante este paisaje, la coyuntura de unidades socioeducativas que permitan que todo individuo, en cualquier curso de su existencia, pueda tener dirección a desplegar materiales y capacidades cognoscitivas que le auxilien a recuperar como un habitante dinámico y interactivo que cultiva enteramente sus retribuciones, compone un fundamental entrenamiento de imparcialidad equitativa y de coherencia nacional y un ecuaníme público necesario. A fin de que el efecto del provecho progresivo por la evaluación, muchas naciones en personal los más adelantados, han acogido habilidades del establecimiento de modelos para supervisar las deducciones del régimen educativo a lo extenso del tiempo, esta representación de monitoreo se asienta en el valor del incremento o desarrollo de los estudiantes, en correspondencia con derivaciones establecidas para las otras disciplinas del currículo.

En nuestro país, se ha adoptado a los sistemas de evaluación por medio de un examen intenso, que se realiza para determinar los juicios de valor con respecto a la personalidad de los estudiantes, muchos de los actores educativos coinciden en que existen otras formas de evaluación a más del examen que viene hacer un instrumento de evaluación tradicional que lo que hace es rescatar información memorizada y que no refleja en realidad los conocimientos fundamentales de los estudiantes. Se hace necesario que en las prácticas educativas los educandos desarrollen el trabajo en equipo, el poder interactuar con los conocimientos estableciendo puntos de vista en diferentes debates y al mismo tiempo dando solución a los problemas, la exigencia de crear relaciones de paciencia y

consideración hacia sus compañeros, contemplar el surgimiento de opiniones y argumentos centrados de forma responsable, por otro lado, la toma de decisiones e iniciativas creativas son aspectos significativos que mejorarían su participación.

En la Unidad Educativa Pasa, como otras instituciones educativas a nivel local y nacional, los maestros no completan de manera efectiva los procesos de evaluación ya que los resultados indican conocimientos de memoria y mas no de razonamiento. El Ministerio de Educación a través de sus políticas ha establecido un sin número de cambios y reformas que tienen como principal objetivo el poner en práctica un proceso integral, sistemático que vaya en miras de desarrollar lo cognitivo, lo procedimental y lo actitudinal de los estudiantes con la aplicación de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, y como complemento importante la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa con características equilibradas para su funcionamiento respectivamente. Existe en este panorama una grave confusión para la aplicación de dichos procesos, afectando seriamente por medio de los exámenes exhaustivos y cargados de materia teórica a los estudiantes por lo que no refleja la integración de conocimientos significativos acerca de la información del proceso enseñanza-aprendizaje.

1.2.2 ANÁLISIS CRÍTICO

ÁRBOL DE PROBLEMAS

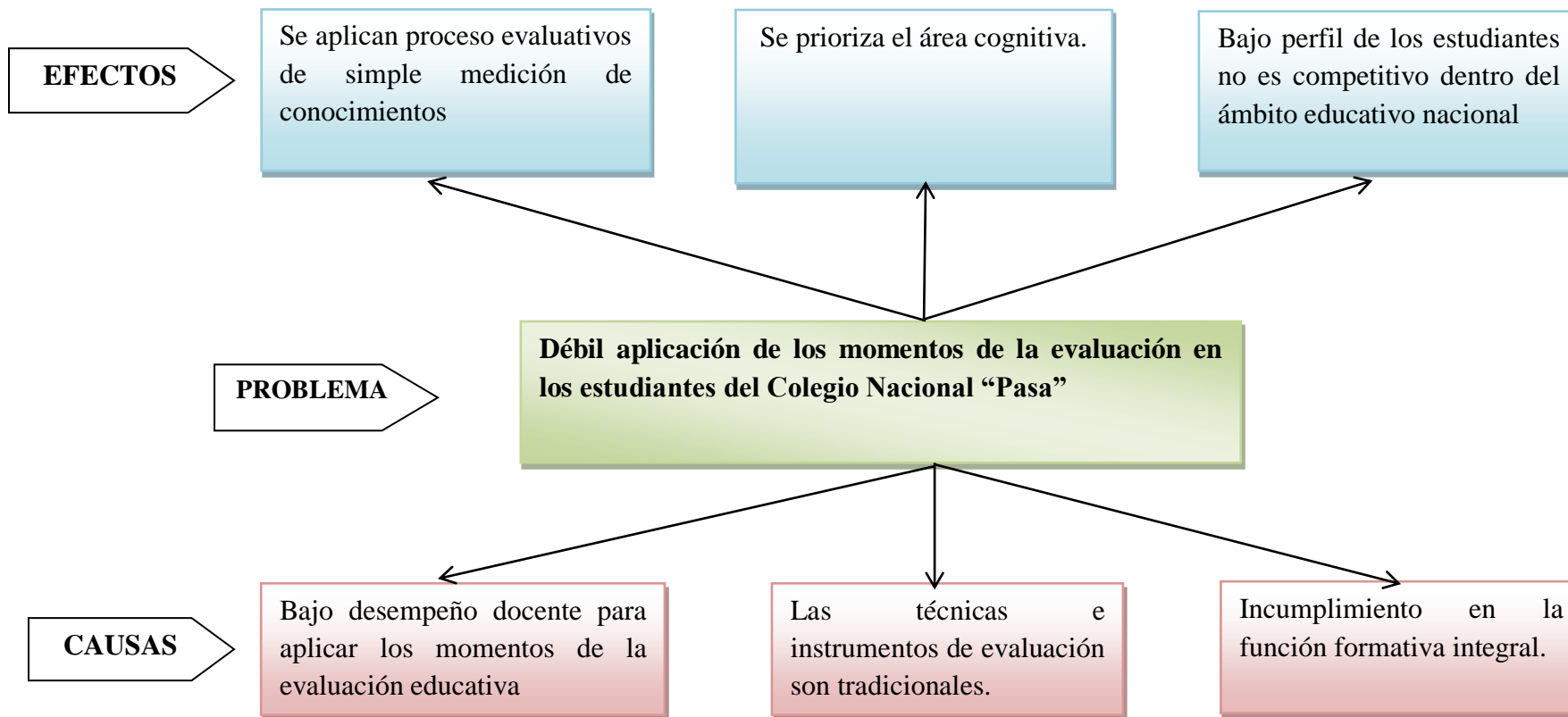


Gráfico N° 1 Relación Causa-Efecto
Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

Los docentes del Colegio Nacional “Pasa”, no se encuentran capacitados para aplicar los momentos de la evaluación, esto es la Autoevaluación, Coevaluación y la Heteroevaluación, por lo que aplican procesos evaluativos que permiten medir el grado de conocimiento que posee un estudiante a base de instrumentos diseñados para tal efecto, por lo que los estudiantes pasan o pierden el año con la aplicación en la mayoría de los casos con la aplicación de la evaluación sumativa que permitirá al docente dar un juicio de valor está en la capacidad de acceder al año inmediato superior.

Las técnicas e instrumentos de evaluación que emplean los docentes dentro del proceso enseñanza-aprendizaje no son los adecuados, porque la mayoría de ellos solamente son herramientas de medición cognoscitiva, dejando a un lado el aspecto procedimental y actitudinal, es decir no se cumple con las exigencias de los pilares de educación de la UNESCO, como es el Saber a aprender, saber hacer, saber ser, saber a convivir juntos y saber emprender, se da prioridad solamente al primero el saber aprender, midiendo en grado de conocimiento que cada estudiante posee para decidir si es o no promovido a un año superior, dejando a un lado el resto de la formación integral.

Los procesos de la evaluación y la gestión docente no cumplen con la función formativa integral de los estudiantes, por lo que el perfil de ellos no es el adecuado dentro del campo competitivo educativo a nivel nacional, pues se ha podido determinar que los estudiantes del colegio no tienen las destrezas, habilidades y capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales que otros estudiantes del cantón, provincia y país si lo tienen, por lo que es necesario cambiar este sistema evaluativo, para garantizar una formación integral con calidad educativa en la institución.

1.2.3 PROGNOSIS

De seguir la confusión en la ampliación de la evaluación educativa, sobre todo los momentos de esta, se seguirá formando a los estudiantes y futuros bachilleres del colegio sin el perfil mínimo de competitividad educativa, sin desarrollar sus capacidades educables esenciales como son: cognitivas, psicomotrices, volitivas,

afectivas, que permita a dichos estudiantes desenvolverse en la vida diaria, solucionado sus diferentes problemas, pero lo más importante los problemas de su contexto, comunidad y sociedad con propuestas valideras que lo hagan ser hombres y mujeres de bien con características de trascendencia.

1.2.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo incide el Desempeño Docente en los Momentos de la Evaluación Educativa (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) de los estudiantes del Colegio Nacional Pasa Parroquia Pasa Cantón Ambato.

1.2.5 INTERROGANTES DE LA INVESTIGACIÓN

1. ¿Cómo se lleva a cabo el Desempeño Docente en el Colegio Nacional Pasa?
2. ¿Cuál es el nivel de desempeño Docente en la Evaluación Educativa (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación)?
3. ¿Existe una alternativa de solución al problema planteado en el Colegio Nacional Pasa?

1.2.6 DELIMITACIÓN DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN

- **Delimitación conceptual**

CAMPO: Educación

ÁREA: Evaluación

ASPECTO: Desempeño docente

- **Delimitación Espacial.**

Esta investigación se realizó en el “Colegio Nacional Pasa” ubicado en:

Provincia: Tungurahua.

Cantón: Ambato.

Parroquia: Pasa.

Sector: Pasa Centro

- **Delimitación Temporal**

La investigación se realizó en el periodo Noviembre del 2014 hasta Febrero del 2015.

- **Unidades de Observación**

La investigación se realizó a docentes y estudiantes del Bachillerato del Colegio Nacional Pasa.

1.3 JUSTIFICACIÓN

La Importancia de la elaboración de la investigación radica en su aspecto Académico-Social, debido a que se buscará los mecanismos adecuados para implementar los proceso evaluativos por los momentos que permitan a los docentes aplicarlos de una forma sencilla, lo que facilitará y garantizará la formación integral de los estudiantes con lo cual tendrán una forma diferente de ser evaluados y tendrán la oportunidad de desarrollar sus capacidades educables que serán puesta en beneficio personal y de la sociedad en general de la parroquia y cantón.

Es de Interés individual y colectivo, el uno porque los docentes tendrán en sus manos técnicas e instrumentos de evaluación que permitan realizar la Autoevaluación – Coevaluación y la Heteroevaluación con fines educativos en primer lugar y luego con fines humanísticos, ya que conocerán las potencialidades de cada estudiante para llevar a cabo un proceso educativo innovador; por otro lado es colectivo porque en la aplicación de estas herramientas de evaluación se trabajara colectivamente y en equipo para superar las barrera de medición que en la actualidad se utilizan, se cambiara la actitud del quehacer educativo de los docentes.

Los beneficiarios de la investigación serán en primer lugar los estudiantes del colegio, ya que podrán ser evaluados desde una perspectivas humanística, donde tengan la oportunidad de desarrollar todos sus potencialidades tanto cognitivos, procedimentales y actitudinales que pondrán al servicio de su formación académica y profesional, para luego socializar a nivel de toda la parroquia y el cantón que se convierta en un plan piloto de una forma diferente de evaluar a los estudiantes.

La factibilidad que se presenta en la elaboración de la investigación es muy buena por cuanto se cuenta con el apoyo de todos los compañeros docentes que ven la

oportunidad de cambiar en su accionar educativo, aplicando tendencias evaluativas diferentes que permita dar una educación de calidad a los estudiantes de la institución para que sus formación no solo sea académica sino básicamente humanística con estandartes de calidad educativa.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 GENERAL

Determinar el Desempeño Docente y su incidencia en los momentos de la Evaluación Educativa (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) de los estudiantes del Colegio Nacional Pasa. Parroquia Pasa. Cantón Ambato. Año Lectivo 2014-2015.

1.4.2 ESPECÍFICOS

1. Establecer la aplicación de los momentos de la Evaluación Educativa (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) los docentes en el Colegio Nacional Pasa
2. Analizar el nivel del Desempeño Docente en el Colegio Nacional Pasa.
3. Proponer una alternativa de solución al problema planteado.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Examinada las indagaciones con anticipación sobre la labor investigativa que se está desplegando, se hizo efectivo visualizar información pertinente y valiosa para poder determinar el aval y apoyo respectivo del trabajo en mención, ya que la información analizada concierne con el inconveniente de investigación, en consecuencia, el problema de investigación que aqueja a la institución del inadecuado desempeño docente en la aplicación de los momentos de la evaluación, según (Sisto, Montecinos, & Ahumada Figueroa, 2013) indica lo siguiente: *“Durante los últimos años ha tomado fuerza la idea de que el mejoramiento de calidad de la educación pasa por modernizar su principal fuerza de trabajo: los profesores, considerados como responsables de los resultados de aprendizaje de los alumnos”*, es por eso que en los tiempos actuales el trabajo de los profesores en las aulas está siendo observado directamente por aquellos agentes que promueven dentro y fuera del sistema educativo el desarrollo de la educación desde sus bases, por lo tanto; la mirada hacia el desenvolvimiento teórico y práctico de los maestros, así como también la aplicación de la pedagogía y didáctica, acorde a las necesidades primordiales del estudiantado, se hace cada

día más fuerte en la supervisión permanente de las actividades del proceso enseñanza-aprendizaje llevadas a cabo e implementadas por los docentes.

Parafraseando a los mismos autores (Sisto et al., 2013) quienes manifiestan que se han realizado varias políticas que investigan desarrollar la vigencia y seguridad de la responsabilidad educativa, se han prolongado la aplicación de metodologías activas basadas en parámetros de calidad para que los resultados evaluativos sean los esperados, no cabe duda, que la inserción de estas nuevas estrategias didácticas mejoraran y transformaran en poco tiempo el emprendimiento competitivo y profesional de los actores educativos, por lo consiguiente el reconocimiento debe ser mutuo y constante como incentivo y motivación hacia las exigencias de mejoramiento del sistema educativo, donde se pueda equilibrar con alternativas de servicio efectivo a quienes vienen a ser los demandantes de una buena calidad educativa.

En un estudio elaborado acerca del alto y bajo desempeño de los estudiantes para (Noriega, Ángel, Huesca Reynoso, Álvarez, & Francisco, 2011) explica que: *“Entre las causas, que son diversas, existen y persisten problemas vinculados con el aprovechamiento escolar debido en gran medida al bajo rendimiento de la capacitación docente”*, cual importante se hace que los docentes en la actualidad estén actualizados puesto que los educandos necesitan desplegar habilidades y competencias en sus actividades en el aula y de igual forma fuera de ella, en nuestro país básicamente en los últimos años se ha puesto en marcha permanentes reformas que involucran para que los docentes se actualicen en cuanto se refiere al currículo, a las disciplinas de su especialización, a la aplicación de métodos y técnicas activas en el proceso enseñanza-aprendizaje, al desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y comunicación tan útiles para el aprendizaje, y más que todo a la profesionalización con títulos de cuarto nivel; de acuerdo a estas pautas las opciones y alternativas están dadas y listas para que los educadores accedan para que su preparación sea adecuada y acorde a propiciar el cambio de la matriz educativa acompañadas de estándares de calidad enfocadas en la toma de decisiones oportunas en la resolución de conflictos en la obtención de

extraordinarios resultados todo monitoreado por un proceso evaluativo constante en el campo y contexto educativo.

Otro de los puntos sobresalientes de esta investigación es con respecto a la débil aplicación de los momentos de la evaluación, Según (González-Guzmán, 2013) menciona que: *“Comúnmente pensamos que la evaluación es un proceso determinado por los contenidos que deseamos que los alumnos aprendan”*, bajo esta apreciación conceptual quienes realizan la evaluación en gran medida no cumplen con los pasos necesarios para aplicarla, ya que la evaluación se debe considerar como una herramienta importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, nuevamente debemos recurrir a que los docentes obligatoriamente corresponden en su desarrollo acudir a las distintas capacitaciones para que su actualización les permita utilizar los momentos de la evaluación de una forma correcta, otra de las causas que los docentes cometen al momento de evaluar es la elaboración y aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación tradicionales que no permiten observar en los estudiantes conocimientos significativos y solo se recibe de ellos aspectos de memorización y no de razonamiento mucho menos de argumentación respectiva, todo esto ha provocado el incumplimiento en la función formativa integral de la comunidad educativa.

Por último, se localizó en la plataforma virtual de fundamentos y datos de la Universidad Técnica de Ambato específicamente en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Carrera de Educación Básica el trabajo investigativo que según (Iza & Lissenia, 2011), la misma que hace referencia a: *“LA EVALUACIÓN Y EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DEL COLEGIO UNIVERSITARIO “JUAN MONTALVO” DE LA CIUDAD DE AMBATO, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2009–2010”*, en derivación, el inadecuado desempeño docente en la aplicación de los momentos de la evaluación es un problema que ha surgido de una forma continua en el sistema educativo vigente, ante lo cual se debe dar el respectivo tratamiento con procesos actualizados y renovados que vayan en beneficio de sus actores primordiales y que permita dar un indicativo, demostrativo, explicativo y sobre todo que sea determinante en el mejoramiento de sus elementos en la institución educativa.

2.2 FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA

El trabajo de investigación se ubica dentro del Paradigma Crítico-Propositivo. Según Herrera y otros. (2004) “Crítico porque cuestiona los esquemas molde de hacer investigación que están comprometidas con la lógica instrumental del poder. Propositivo en cuanto a la investigación no se detiene en la contemplación pasiva de los fenómenos, sino que además plantea alternativas de solución construidas en un clima de sinergia y proactividad”. (Pág. 136).

La filosofía conlleva el reconocimiento de que su región de análisis es la reflexión acerca de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento humano desde la perspectiva de la activa relación del hombre con la realidad; que su objeto de estudio se encuentra conformado por el análisis de la universalidad de la interrelación humana con el mundo en su doble determinación material e ideal a la vez que objetiva y subjetiva; que al asumir el enfoque teórico de la actividad humana se integra coherentemente lo sustancial y lo funcional en el análisis; que su método es la dialéctica materialista entendida como instrumento de y para la actividad del hombre; que posee como dimensiones fundamentales a lo ontológico, lo gnoseológico, lo lógico, lo axiológico, lo antropológico y lo praxiológico; que su estructura se encuentra compuesta por una problemática propia, un núcleo teórico específico y una diversidad de disciplinas filosóficas que refractan la multivariación de lados y planos en que tiene lugar la activa relación del hombre con la realidad y consigo mismo; que sus funciones se reconfiguran en tanto las mismas contribuyen a concientizar, racionalizar, optimizar y perfeccionar la actividad social de los hombres; y que persigue como finalidad general propiciar la superación de la enajenación mediante la fundamentación y promoción de la transformación revolucionaria de la realidad a través de un tipo de sociedad donde cada vez más se correspondan la esencia y la existencia del hombre.

2.2.1 FUNDAMENTACIÓN SOCIOLÓGICA

HINOJAL, Alonso. (2004) “La educación no es un hecho social cualquiera, la función de la educación es la integración de cada persona en la sociedad, así como el desarrollo de sus potencialidades individuales la convierte en un hecho social

central con la suficiente identidad e idiosincrasia como para constituir el objeto de una reflexión sociológica específica” (p.83)

Temas como la igualdad de oportunidades, equidad de género, la educación como factor de la movilidad social, la escuela como grupo de progreso y trabajo, la interacción positiva entre la educación y el trabajo productivo, sociedad y tecnología, la preparación profesional adaptada a las necesidades actuales y la educación permanente, muestran concepción interdisciplinar, abierta y dinámica, de la educación de hoy.

Según Gonzales, A. (2002) “La Sociología trata de ayudar al educador a descubrir y a interpretar los problemas del mediado en el contexto familiar y socio-comunitario o cultural con el fin de orientarle adecuadamente, facilitándole las posibilidades de desarrollo y crecimiento que la sociedad en que vive le ofrece” (Pág.34).

Esto quiere decir que los educadores deben tomar muy en serio el saber desarrollar la capacidad de aprender a convivir juntos a los estudiantes para de esta forma llevar y salir adelante con esta sociedad en conflicto, a través de la aplicación de una evaluación adecuada que permita que el docente realice de una eficiente y eficaz su gestión profesional.

2.2.2 FUNDAMENTACIÓN PSICOLÓGICA

El estudio de una figura destacada en el campo de la educación, requiere que la misma sea analizada con integralidad y para ello es necesario tener en cuenta sus rasgos personológicos, dada la incidencia que estos pueden tener en su obra pedagógica.

Este enfoque permite partir de que ser personalidad significa no solo adaptarse al medio y actuar sobre él sino también influir de manera activa para transformarlo y en la misma medida influir sobre sí mismo para transformarse. El hombre no es ajeno a su tiempo ni a las condiciones histórico-concretas de la sociedad en que vive. El reflejo de las relaciones sociales, a través de una actividad mediada por

relaciones directas e indirectas con las demás personas contribuye a la formación de las características de la personalidad.

Según aparece en Psicología para Educadores: “la personalidad es un sistema de formaciones psicológicas de distinto grado de complejidad que constituyen el nivel regulador superior de la actividad del individuo”.(p-52)

2.2.3 FUNDAMENTACIÓN AXIOLÓGICA

La axiología es el sistema formal para identificar y medir los valores. Es la estructura de los valores de una persona la que le brinda su personalidad, sus percepciones y decisiones.

Las personas son diferentes, todos piensan de manera distinta el uno del otro. La axiología es la ciencia que estudia cómo se piensa. En específico, la axiología estudia como las personas determinan el valor de las cosas.

El evaluar es asignar prioridades. Es escoger algo en lugar de otra cosa. Es pensar en las cosas en relación a las demás y decidir cuál es mejor. Es decidir lo que es bueno. La gente asigna valor de acuerdo a patrones consistentes individuales y únicos que componen su estructura de valores.

El análisis axiológico resulta sumamente edificante en la reflexión pedagógica y contribuye eficazmente a la construcción de un programa educativo.

Tanto en la pedagogía, cuanto en la axiología, los valores constituyen el objeto de su análisis, aunque cada una de estas ciencias proyecte diferentes enfoques y aprecie distintos aspectos. Sin embargo, la educación tiene que referirse permanentemente a los resultados investigativos de la axiología, especialmente a los valores morales y humanos, y podemos decir, sin ninguna exageración, que únicamente con el concurso de esta última, se puede constituir una estructura con fundamentos sólidos e indispensables para la educación y para poder responder adecuadamente a una visión antropológica humanista.

2.3 FUNDAMENTACIÓN LEGAL.

El siguiente proyecto tiene como base legal lo estipulado en LA CONSTITUCIÓN DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR, en el artículo 26, 27, 350; dispone que:¹

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

Art. 27.- La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional.

Art. 350.- El sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo.

De acuerdo a la Ley Orgánica de Educación Intercultural en el Capítulo Único Del Ámbito, Principios y Fines, Capítulo Tercero de los Derechos y obligaciones de los Estudiantes, Capítulo Cuarto de los Derechos Y obligaciones de los y las

¹ Constitución de la República del Ecuador

Docentes, Título 1 de los Principios Generales, en los artículos 2, 7 y 10, manifiesta que:²

LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL

TÍTULO I

DE LOS PRINCIPIOS GENERALES

CAPÍTULO ÚNICO DEL ÁMBITO, PRINCIPIOS Y FINES

Art. 2.- Principios.- La actividad educativa se desarrolla atendiendo a los siguientes principios generales, que son los fundamentos filosóficos, conceptuales y constitucionales que sustentan, definen y rigen las decisiones y actividades en el ámbito educativo:

r. **Evaluación.-** Se establece la evaluación integral como un proceso permanente y participativo del Sistema Educativo Nacional.

CAPÍTULO TERCERO

DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LOS ESTUDIANTES

Art. 7.- Derechos.- Las y los estudiantes tienen los siguientes derechos:

b. Participar en la evaluación de manera permanente, a través de procesos internos y externos que validen la calidad de la educación y el inter aprendizaje;

CAPÍTULO CUARTO

DE LOS DERECHOS Y OBLIGACIONES DE LAS Y LOS DOCENTES

Art. 10.- Derechos.- Las y los docentes del sector público tienen los siguientes derechos:

a. Acceder gratuitamente a procesos.

² Ley Orgánica de Educación Intercultural

Atender y evaluar a las y los estudiantes de acuerdo con su diversidad cultural y lingüística y las diferencias individuales y comunicarles oportunamente, presentando argumentos pedagógicos sobre el resultado de las evaluaciones;

i. Dar apoyo y seguimiento pedagógico a las y los estudiantes, para superar el rezago y dificultades en los aprendizajes y en el desarrollo de competencias, capacidades, habilidades y destrezas.

2.4 CATEGORÍAS FUNDAMENTALES

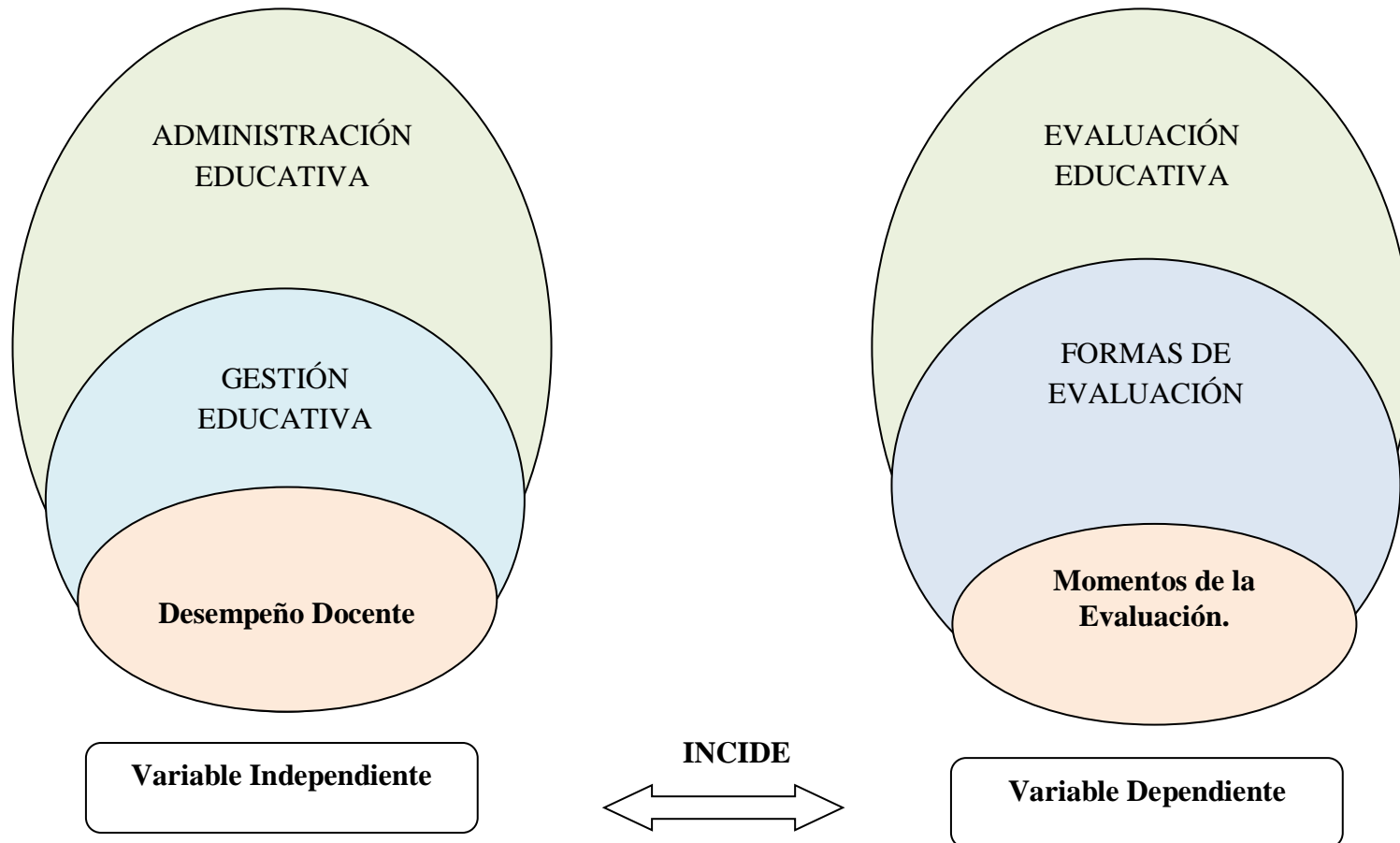


Gráfico N° 2 Organizador Lógico de Variables
Elaborado por: Lic. Diego Barreno

CONSTELACIÓN DE IDEAS CONCEPTUALES DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

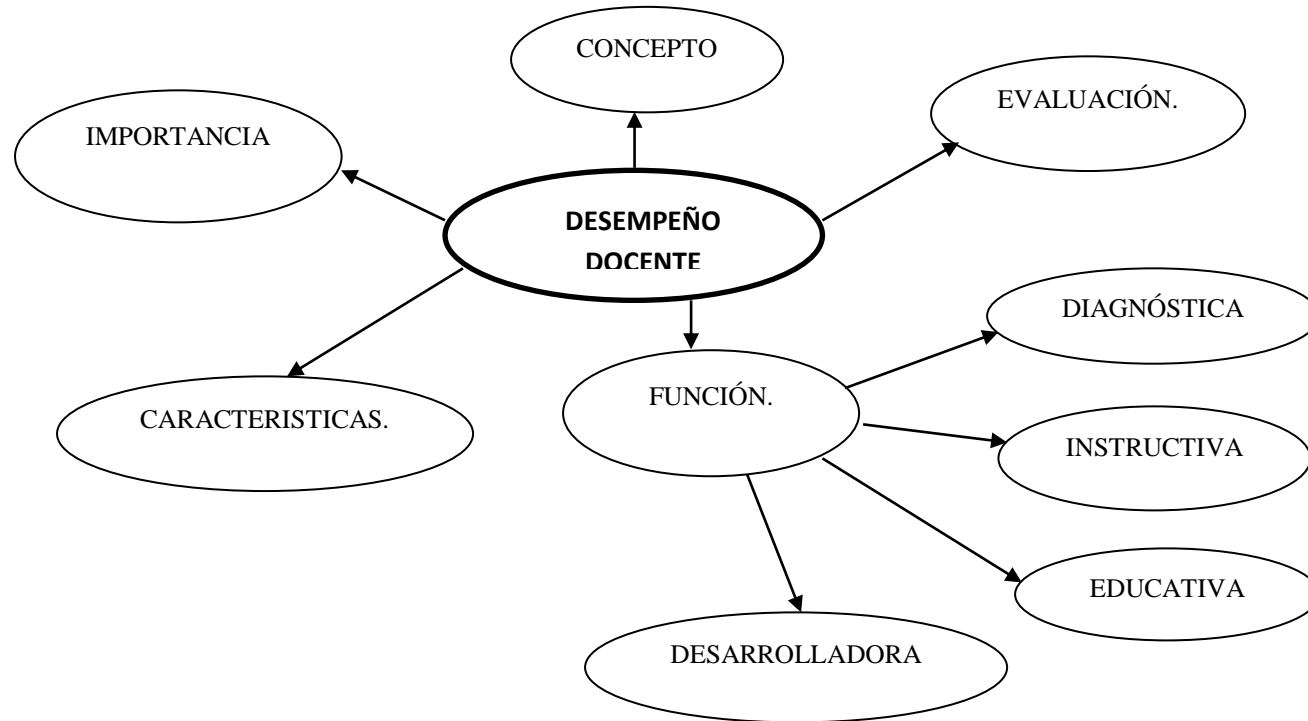


Gráfico N° 3 Sub categoría Variable Independiente.
Elaborado por: Lic. Diego Barreno

CONSTELACIÓN DE IDEAS CONCEPTUALES DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

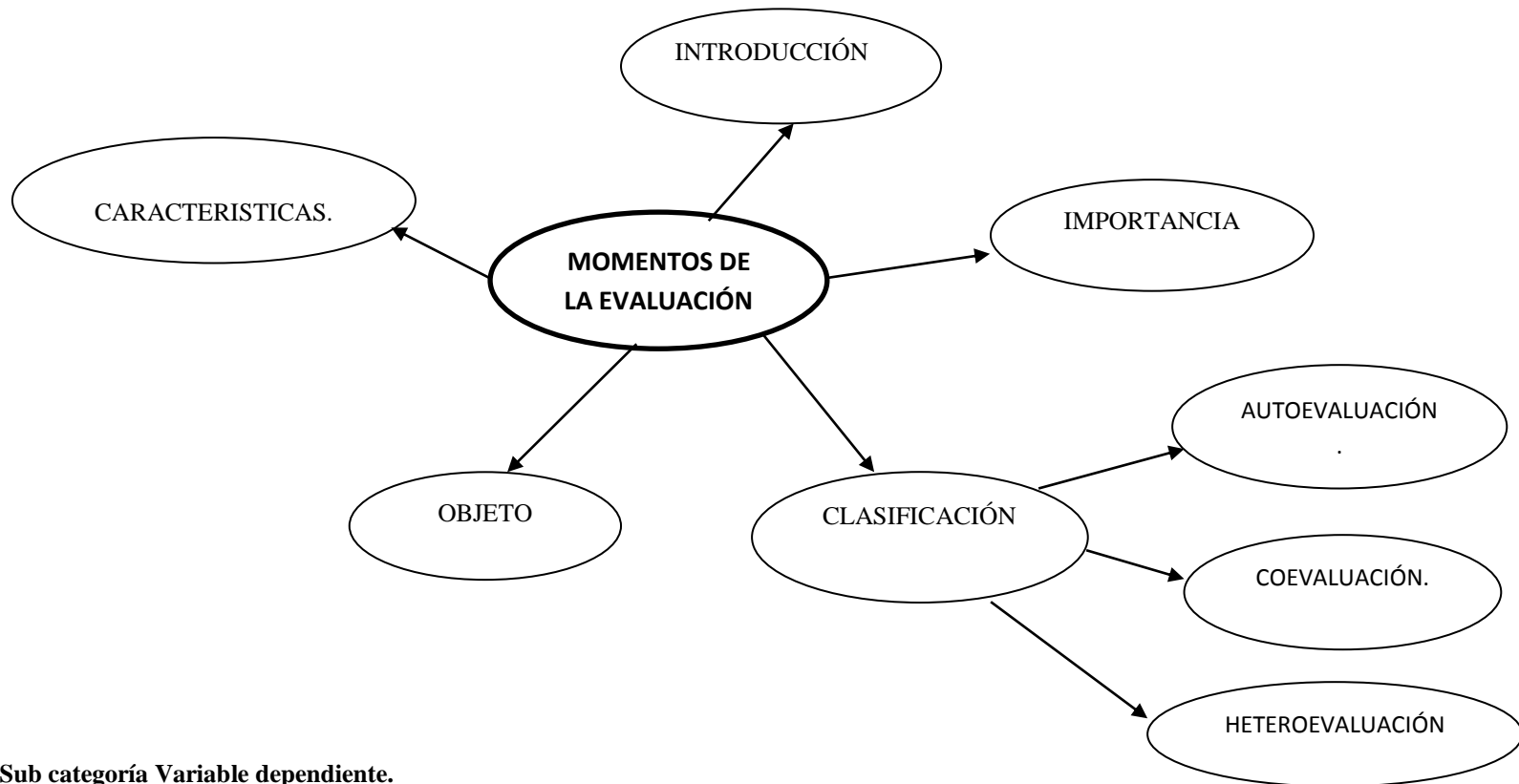


Gráfico N° 4 Sub categoría Variable dependiente.
Elaborado por: Diego Barreno.

2.4.1 DESEMPEÑO DOCENTE -VARIABLE INDEPENDIENTE

2.4.1.1. ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

La comunidad educativa con sus actores principales marcan un punto de partida en el desarrollo de competencias compartidas, el debido impulso de programas (currículo) que mantengan un margen de flexibilidad hacia los posibles cambios de la sociedad y del ambiente debe ser una tarea permanente de quienes forman parte y son representantes absolutos del ámbito educativo. Por consiguiente, se hace necesario que este conjunto educativo se encuentre organizado y liderado por una Administración Educativa adecuada que sea factible en la toma de decisiones para la resolución de problemas dentro y fuera de las instituciones educativas. Para (Marín-Idárraga, 2013) menciona que: *“La educación en Administración debe garantizar el balance entre la teoría y la práctica”*, bajo esta perspectiva conceptual podemos afirmar que la administración educativa debe enfocarse al impulso de individuos capaces de poner en manifiesto ante su medio social innovaciones sustentadas a través de conocimientos científicos con el propósito de ejecutar y aplicar aquellas instrucciones en las actividades diarias de trabajo, además debe mantener un control y dirección óptimo generando una convivencia armónica entre sus protagonistas.

En consecuencia, la administración educativa viene hacer una poderosa herramienta que se encarga de orientar el quehacer laboral en distintos aspectos a partir de lo educativo como puede ser en lo familiar, social, económico, cultural, entre otros; la relación que debe sobrellevar lo educativo con su contexto inmediato debe ser la meta a alcanzar para mejorar su sentido de alineación y liderazgo en las instituciones.

Retornando al análisis sobre la administración educativa se hace necesario que los individuos quienes se encuentren al frente en la estructuración de las entidades educativas maximicen sus recursos en perspectivas investigativas para que sus disposiciones se basen en situaciones científicas pertinentes para su proyección, así como también vayan de la mano con la puesta en práctica de la utilización de las nuevas tecnológicas de la comunicación e información para que la cultura

educativa de las prosperas generaciones tengan estándares de calidad en la distribución y manejo de políticas enfocadas al perfeccionamiento en lo académico sobre la colectividad educativa. Por último, hacemos referencia a la administración educativa como un instrumento que tiene íntima relación con la gestión a partir del impulso de las doctrinas y cualidades de sus actores primordiales conocidos como directores, según («Visión de futuro - Hacia un Nuevo Paradigma de la Administración de la Educación», s. f.) indica que: *“La administración es la instrumentación de una visión y una filosofía, que determina la forma en que debe gestionarse una organización”*, para el efecto la administración educativa debe regirse a un régimen de ideología que sitúe tanto a la gestión como a la administración para el emprendimiento de varias actividades oportunas poniendo de manifiesto la cordialidad y la voluntad de colaboración de sus integrantes donde su participación sea un apoyo efectivo ante los constantes cambios en el comportamiento administrativo de las realidades educativas.

2.4.1.1 GESTIÓN EDUCATIVA

Como ya habíamos indicado anteriormente la gestión educativa tiene una profunda relación con la administración educativa, puesto que las dos perspectivas teóricas van de la mano a la hora de realizar sus acciones tomando en cuenta que son pensamientos que promueven avances y progresos en la institución educativa, para (Vidal Ledo, Durán García, & Pujal Victoria, 2008) manifiesta que: *“La gestión educativa puede considerarse como la gestión del entorno interno de la entidad docente hacia el logro de sus objetivos”*, su principal función es la de evolucionar los estatus educativos con el designio de alcanzar una particularidad integral (calidad) utilizando tecnologías para su vanguardia y adelanto asociativo. La gestión educativa debe manejar un agregado de técnicas y métodos oportunas así como también el determinar una solución ajustada a las necesidades educativas para poner en marcha el cumplimiento de tareas ilustrativas con su respectiva evaluación y seguimiento donde se establecerán grupos o comisiones que supervisaran su desarrollo con un monitoreo basado al escenario educativo.

Parafraseando a (López, 2010) la gestión educativa debe ser despejada y eficiente en el seno familiar de las instituciones para que los conocimientos del proceso

enseñanza-aprendizaje logren una calidad en su contenido, la falta de un direccionamiento por parte de las autoridades a cargo son aspectos negativos que ocasionan escasos avances en la implementación de márgenes determinantes en el accionar de su mandato, la poca participación integral de la colectividad educativa provoca bajas relaciones entre los actores educativos así como también la obtención media de las metas propuestas, por último la oposición que existe de las organizaciones hacia el cambio de nuevas herramientas de gestión mantiene a la institución en una tradición educativa precaria ante las adversidades de su evolución.

Una buena gestión educativa permitirá tener superación en el cometido y desempeño de la identidad del establecimiento instructivo con su incidencia en el campo de programación, en los estilos de dirigencias, en el ahorro de los patrimonios y períodos, en un ambiente de trabajo de colaboración y participación activa, para la obtención de una verdadera efectividad en los sumarios y procesos de calidad en el plantel formativo. En fin, la gestión educativa para que sea significativa debe involucrar varios factores desde un análisis diagnóstico hasta su evaluación pasando por una estrategia didáctica acorde a la situación de la institución en la adquisición de las metas trazadas sobre la anhelada calidad educativa.

2.4.1.2 DESEMPEÑO DOCENTE

El desempeño docente corresponde definir un sin número de actividades que los profesores realizan y ejecuten en su labor educativa, es por eso que tales acciones para (Fernández-arata, 2008) explica que son: *“preparación de clases, asesoramiento de los estudiantes, dictado de clases, calificación de los trabajos, coordinaciones con otros docentes y autoridades de la institución educativa, así como la participación en programas de capacitación”*, el ejercicio educativo de cada tutor a manera personal conlleva a descifrar el gusto y la vocación que mantiene cada maestro en el sentido de apreciar su compromiso de mejorar su actuación laboriosa con calidad y prestigio, así como también la adquisición de distinguir su complacencia hacia su profesión, se hace relevante indicar que la práctica docente deben mantener objetividad en el momento de su evaluación para

corregir posibles debilidades a registrarse y de tal forma reforzar sus experiencias con estrategias innovadoras. El desempeño docente en su evaluación promueve a sus actores un aspecto de desconfianza más que todo miedo, por cuanto el procedimiento evaluativo debe ser considerado por los docentes como una forma de mejorar a la entidad educativa y la instrucción en la clase para la promoción de seres activos con una capacitación y actualización acorde a las expectativas de los estudiantes.

Por otro lado, el desempeño docente se desarrolla y se hace firme en la ilustración de sus educandos por varios componentes, según (García, Cerda, & Donoso-Díaz, 2011) indica que: *“los años de experiencia, los grados académicos y la formación especializada en un área, la certificación para ejercer la profesión y los resultados en tests académicos”*, bajo esta perspectiva teórica de los autores quienes marcan que estos principios observados mejoran el trabajo de los profesores en las nociones de sus estudiantes deduciendo y generando garantía y seguridad en sus procesos de instrucción. Por cuanto, los períodos de hábitos adquiridos en su práctica educativa son necesarios y oportunos para dejar de lado hasta cierto punto los impulsos y dudas, su debida profesionalización y especialización se hace indispensable para que su capacitación y actualización sea apta en su cometido y servicio a la comunidad estudiantil, nuevamente se hace oportuno el registrar sus méritos de evaluación y rendimientos letrados mantengan márgenes demostrados para su inserción en el contexto educativo.

El desenlace de la actividad docente es el poder percibir motivación hacia las acciones con responsabilidad y esto determina poner de manifiesto la práctica de valores transversales que permitan por medio del ejemplo dar una iniciativa de superación a quienes hacen la comunidad educativa, por consiguiente la institución educativa se caracterice por ser un ambiente de convivencia armónica donde todos y cada uno de sus integrantes sean parte de la solución y olviden hacer polémica en cuanto a los problemas y conflictos correspondientemente.

2.4.1.3 EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Según (Cárdenas Rodríguez, Hinojosa, Marina, Ramírez, & Teresa, 2014) explica que: *“Por otra parte, consideran que la evaluación de los docentes se refiere a las actividades vinculadas directamente con el proceso de enseñanza y aprendizaje, con la actividad magisterial y con la práctica profesional”*, por lo tanto la evaluación del desempeño docente es primordial ya que constituye una herramienta de análisis y seguimiento permanente del proceso educativo centrado en los maestros, iniciando su interpretación por el tipo de docencia para poder percibir de qué forma se siembran los conocimientos en la edificación y recolección de saberes significativos, la oportuna asesoría y tutoría que la parecer tienen rasgos idénticos en su concepción lógica ya que con su asistencia de apoyo y refuerzo para el mejoramiento de los educandos en sus conocimientos donde los facilitadores se conviertan en constructores de propuestas de trabajo para el entendimiento de saberes difíciles de asimilar por los alumnos, la difusión de la cultura es otro de los factores que establecen la práctica de los principios y leyes otorgadas en lo educativo para la integración y sensibilización de los individuos con respecto al arte y sus manifestaciones en la comunidad, la investigación con la implementación de referencias didácticas son los caminos más óptimos para alcanzar los objetivos; la evaluación del desempeño docente debe ser planificada hacia sus protagonistas con el propósito de identificar posibles errores y al mismo tiempo reforzar con talleres que permitan superar aquellos desfases para alcanzar la calidad educativa.

2.4.1.4 FUNCIONES DEL DESEMPEÑO DOCENTE

El estudio del selecto catálogo del maestro para (Smutter, 2008) indica que: *“su determinante influencia sobre la calidad educativa y el reconocimiento de que constituye elemento clave para cualquier reforma educativa, conduce a la necesidad de precisar las funciones que debería cumplir la evaluación del desempeño docente”*, dichas funciones son las encargadas de cumplir de una forma efectiva su quehacer pedagógico en la institución educativa, aquellas funciones se describen de la siguiente manera: la función de diagnóstico se determina en un ciclo donde hace referencia a sus aspectos positivos y negativos

de la acción educativa poniendo en marcha ante esta situación las debidas correcciones para poder suplir con estas implicaciones a divisarse; otra función es la instructiva que hace mención al surgimiento de guías evaluativas que permitan describir el desempeño docente para que sus integrantes se adiestren y agreguen hábitos de instrucción profesional; la función que es relevante de su análisis es la educativa donde se indica las derivaciones obtenidas en la valoración vinculada con las estimulaciones y cualidades de los profesores hacia la labor educativa; por último la función desarrolladora se refiere a los consecuencias finales del juicio evaluativo promoviendo al docente a ser autocrítico y maduro en sus actividades de su apostolado, aprendiendo de sus errores y basando su trabajo con predisposición y responsabilidad insertándose de forma voluntaria hacia su propia preparación en la investigación, es decir se enfoca en prevenir su desempeño docente con justificaciones planificadas sobre su ejercicio y servicio educativo respectivamente.

2.4.1.5 CARACTERÍSTICAS DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Parafraseando a (Rueda Beltrán, 2008) describe que las características del desempeño docente son las que se detallan a continuación: en primer lugar las características del docente vinculadas con el progreso técnico que se refiere a las dinámicas perspectivas profesionales, a la disposición efectiva a tomar peligros, a la iniciativa de flexibilidad de cambio, a la aspiración de experimentar en el aula, apertura a la detracción, a las literaturas consistentes de semblantes competentes de la instrucción y conocimientos concretos de su plaza de especialidad y al estilo precedente objetivo en la valoración de su ocupación; en segundo lugar a las características de quién evalúa para aseverar el incremento profesional de los profesores que hace mención a la credibilidad, a la reciprocidad de asistencia con el profesor, a la confianza y no al chantaje, a la tolerancia y elasticidad, la capacidad para establecer explicaciones oportunas, franqueza con los escolares del docente y la respectiva costumbre académica; en tercer lugar las características de los programaciones de evaluación determina tener la luminosidad de los esquemas de desempeño y el nivel de seriedad con respecto a estos estándares, la utilización de la observación directa en las clases, y por último lugar se pone en

consideración a las características a la eficacia de retroalimentación para que tengan marca en la disposición de adelanto profesional que representa a la aptitud de las opiniones sobre el avance, a la profundidad y determinación resumida de la investigación, entre otras; todas y cada una de estas características representan el verdadero desarrollo del desempeño docente respectivamente.

2.4.1.6 IMPORTANCIA DEL DESEMPEÑO DOCENTE

El ejercicio del trabajo docente se vuelve hoy en día en una actividad gravitante ya que el clima escolar determina relaciones interpersonales hacia la comunidad educativa, donde los logros educativos están regidos por las acciones de los docentes así como también para el impulso de un mandato educativo. Para (Sisto, 2011) manifiesta que el desempeño docente es importante debido a que los países basan su desarrollo social y económico en la educación, cabe notar que los protagonistas principales de este progreso son los profesores que manejan el rol central para alcanzar y equilibrar al sistema educativo con patrones de calidad, es por eso que los maestros sin excepción alguna vienen a ser considerados como los entes responsables de llevar a cabo a través de su sabiduría y más que todo con su predisposición y vocación el ímpetu de compromiso no solo de prácticas pedagógicas teóricas sino de avances en el campo ocupacional de la sociedad.

En la actualidad, en las disertaciones de cada uno de los mandatarios de los distintos países escuchamos decir que los procesos de cambios van enfocados a mejorar los regímenes educativos estableciendo políticas con el sentido de impulsar con reformas los procesos en materia educativa, esto permite que se estructuren varios cambios dentro y fuera del sistema para la propagación de una gestión administrativa educativa acorde a superar las necesidades en las instituciones y centros reguladores, donde los docentes por mucho tiempo han sido relegados y olvidados al no ser atendidos de acuerdo a sus libertades y obligaciones, el punto clave de las naciones es devolverles a los maestros el prestigio y la jerarquía para que puedan llegar a ser líderes con características profesionales basadas en sus méritos, donde puedan poner de manifiesto su desempeño docente. No debemos dejar de lado que el sistema educativo con sus integrantes deben prestar atención a sobrellevar una adaptación adecuada de una

cultura evaluativa para que los profesores pongan en práctica la reconstrucción de conocimientos a partir de un acción docente seria con el propósito de crear en ellos flexibilidad tomando como punto de partida sus valores profesionales. Según (Sisto, 2011) indica que: *“la implementación de estas nuevas políticas, que buscan generar una nueva identidad profesional para los docentes”*, bajo esta perspectiva del autor lo que las naciones buscan en tiempos actuales es construir proyectos educativos con resultados, por consiguiente los docentes deben ser quienes lleven esta labor con responsabilidad dejando de lado su conformismo y desactualización hacia los procesos educativos. La evolución del sistema educativo será significativa por medio de una evaluación constante donde los individuos que lo vayan a percibir pierdan el miedo por pasar sus estándares y que se convierta esta acción en una tradición dentro del rol educativo. Cual importante se hace que el desempeño docente impulse el desarrollo significativo de las instituciones y como consecuencia principal el progreso de un país a través de programas y currículos aptos a mejorar y tener un éxito ecuánime en la calidad de la educación.

Bajo este contexto actual la importancia del desempeño docente es considerada por (Morales Piloto, Morales Pozo, Muñoz Núñez, & Martínez Gutiérrez, 2007) que las metodologías de apresto firme de un educador prevalecen y dominan en el tiempo actual, ya que la instauración de las literaturas tecnológicas y científicas, han ido innovando de manera permanente el diario vivir de los seres humanos. Es por aquello, que el proceso enseñanza-aprendizaje debe estar enfocado a preparar a los educandos para las diferentes etapas de la vida, donde los cuáles estén dispuestos a aprender cada día, en cada momento; para que su presente y futuro en su vinculación con la sociedad sea nivelada y moderada de acuerdo a las expectativas propias y del contexto.

2.4.2 MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN -VARIABLE DEPENDIENTE

2.4.2.1 EVALUACIÓN EDUCATIVA

Parafraseando a (Carbajosa, 2011) las doctrinas sobre la evaluación educativa en muchos de los casos mantienen rasgos breves de desorden en cuanto se refiere a

su función, porque hace referencia en algunos casos para distinguir el ejercicio del maestro con el propósito de elegir a los más idóneos, en otros casos se ocupa de regular el aprovechamiento del estudiante; por cuanto se propicia hasta cierto punto características que provocan a menudo este tipo de confusión acerca de su conceptualización.

El mismo autor (Carbajosa, 2011) menciona que: *“En el imaginario de alumnos y profesores se asocia a la idea de control, de clasificación social o de castigo”*, los actores educativos del proceso enseñanza-aprendizaje asimilan a la evaluación educativa como una forma de supervisar sus actividades que muchas de las veces se vuelve o se convierte en una situación de pánico y pavor, los resultados que otorgan la evaluación educativa por medio de su aplicación determina en los pensamientos de los individuos laicos su diferenciación unos de otros en cuanto a su contexto inmediato causando en ellos graves secuelas que no les permiten sobresalir en sus estudios en las etapas de su desarrollo primario, secundario y de profesionalización. En el pasado, se originaba que a través de las evaluaciones ya sea en las pruebas orales y escritas los docentes propiciaban en los estudiantes rigurosos escarmientos como ensayos de su pedagogía; parecería que en la actualidad la evaluación educativa con enfoques y herramientas más claras implementadas en el campo educativo ha desarrollado optimismo y estimulación para su respectiva rendición así como también la presentación de refuerzos académicos que permitan completar su proceso evaluativo como un medio de oportunidad para sus protagonistas.

Según (Rueda Beltrán, 2010) exterioriza que: *“La presencia de la evaluación en las dos últimas décadas, aunque con modalidades y variaciones múltiples, ha cumplido un cometido relevante en los sistemas educativos formales de la mayor parte de los países”*, bajo este contexto la evaluación educativa ha sido un verdadero determinante en los respectivos manejos en la alineación de los sistemas educativos vigentes, por consiguiente el proceso evaluativo se ha convertido en la base fundamental de la indagación de los actores de la comunidad educativa siendo una inquietud decidida de los mismos. La evaluación educativa se ha caracterizado porque es una tarea de los educadores, los cuales ensayan sus

nociones hacia sus discípulos ubicándoles como evidencia significativa de aquello una valoración fijada, por cuanto a este asunto evaluativo se han ido anexando funcionarios de las diferentes entidades gubernamentales para evidenciar y participarlos de los logros adquiridos en su práctica. Por otro lado, cabe indicar que la evaluación se ha convertido en un instrumento permanente para el debido control de los elementos del sistema escolar, y para su efecto la evaluación se la realiza para optimizar la aptitud de asistencia, para tratar los patrimonios económicos utilizables, por concluyo; la obligación ética y moral de hacer cumpliendo a conocer a la colectividad una efectiva rendición de cuentas de su trabajo encomendado.

Por último, para (Rueda Beltrán, 2010) indica que la evaluación educativa observada desde diferentes perspectivas necesita para su esparcimiento de individuos comprometidos y preparados profesionalmente en su línea de especialidad, para que la evaluación educativa sea registrada como una acción competitiva y aceptada en la sociedad para su efecto y consideración.

2.4.2.2 FORMAS DE EVALUACIÓN

Las formas de evaluación en tiempos actuales para (Marc, 2005) es: *“un proceso que permite el efectivo seguimiento tanto de la enseñanza como del aprendizaje”*, con esta apreciación del autor quien indica que la evaluación pasa a ser una herramienta investigativa y de comprobación de los aprendizajes, por cuanto usualmente al proceso evaluativo se lo consideraba como el aspecto conclusivo de la actividad académica, de tal manera que la evaluación ha progresado y ha designado al proceso enseñanza-aprendizaje un impulso de crecimiento en su mejoramiento, donde los estudiantes especialmente acogen a la evaluación como un signo de instruirse respectivamente.

Según (Figuroa, 2007a) manifiesta que, en consecuencia, las formas de evaluación en los diferentes sistemas educativos vienen determinados para experimentar el desempeño de los educandos, estas tipologías de la evaluación son la diagnóstica, la formativa y la sumativa.

Iniciaremos haciendo referencia a la **Evaluación Diagnóstica** que tiene como función principal el describir todos y cada una de los requisitos académicos que debe poseer el estudiante al iniciar un tema de estudio, al comienzo de una clase o un curso determinado; este tipo de evaluación los maestros lo pueden implementar también para descubrir problemas en su instrucción. Por consiguiente, la derivación de la evaluación diagnóstica ocasionara tomar decisiones oportunas que vayan enfocadas a acomodar el proceso educativo así como también a ser las opciones recurrentes de los estudiantes en la formación del trabajo por grupos o en equipos o simplemente reforzar el trabajo autónomo, hay que considerar que esta forma de evaluación no se la hace con el fin de cuantificar con una nota la actuación del estudiante más bien rescata el aspecto cualitativo llenando los vacíos existentes del conocimiento.

En segundo lugar, se pone de manifiesto la **Evaluación Formativa** que indica como ocupación primordial el analizar el avance de los estudiantes en las acciones didácticas, esta pauta de evaluación permite al profesor cambiar sus métodos y técnicas de enseñanza, ampliar los recursos a manejar y plantear situaciones de reparación académica en la asimilación de la comprensión de los contenidos y así poder ser culminadas; de igual forma se recomienda en esta evaluación no asignar una nota cuantitativa al educando.

Por último, se hace mención de la **Evaluación Sumativa** que se encarga de examinar a manera de resumen las temáticas con sus respectivas características y componentes ilustrativos implementados en el curso de tal forma que sea una evaluación significativa tanto en lo cualitativo como en lo cuantitativo de los estudiantes en su proceso enseñanza-aprendizaje. Los instrumentos y herramientas a aplicarse son el diseño y estructura de las pruebas orales, escritas, exposiciones, ensayos, informes, portafolios, trabajos, entre otros; todos estos aspectos serán efectuados de manera acumulativa al final del curso, del parcial, del quimestre o de acuerdo a las políticas educativas vigentes en cada institución.

En desenlace, las formas de evaluación, para (Castillo Cedeño et al., 2013) manifiesta que: *“El carácter de este tipo de evaluaciones es procesual, integral, concertado, permanente, contextualizado y propositivo, su característica*

fundamental es ser potenciadora de valorar tanto los aprendizajes, como los procesos de enseñanza”.

2.4.2.3 MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN

Para (Marín, Guzmán, Márquez, & Peña, 2013) explica que: *”La evaluación ocupa hoy un lugar preponderante en la agenda de la educación basada en competencias; de ello se desprende nuestro interés por abordar a la evaluación de competencias como un desafío, a la vez que como una oportunidad”*, bajo esta perspectiva conceptual hoy en día los momentos de la evaluación se ha innovado tomando en cuenta el apareamiento de alternativas como es el trabajo por competencias en cada uno de los ciclos educativos, los movimientos de los individuos en los diferentes ámbitos de la vida diaria de las personas en la sociedad es el propósito pero el motivo de análisis y estudio va enfocado a caracterizar a los momentos de evaluación de los aprendizajes del sistema educativo respectivamente.

Según (Castillo Cedeño et al., 2013) la evaluación de los aprendizajes en el campo educativo manifiesta que se hace relevante desplegar en los educandos capacidades para que sean ellos sus propios evaluadores con juicios críticos en el sentido que equilibren su estudio de instrucción, las permutas educativas requiere de una extensa intervención con propuestas adecuadas, impulsiva y crítica de los estudiantes. La cultura evaluativa debe ser desarrollada con el fin de promover las circunstancias de educarse con la utilización de instrumentos básicos y transparentes que permitan recopilar conocimientos productivos en la evaluación de sus aprendizajes.

Habíamos indicado anteriormente que la evaluación debe ser estimada como una labor de aprendizaje con el propósito de generar particularidades formativas en el estudiantado poniendo en marcha opiniones y argumentos efectivos por parte de los docentes, la evaluación debe reflejar la interacción entre los actores educativos con una meditación óptima para que este proceso evaluativo se convierta en un asunto colaborativo y más que todo que impulse confianza entre sus integrantes.

El trabajo en equipo sin lugar a dudas promueve cooperación entre los educadores y educandos que por medio del apareamiento de acuerdos y consignas llegando a instaurar juicios que motiven al desarrollo de parámetros de la calidad de la evaluación, donde los grandes beneficiados serán los actores educativos por medio del aprendizaje, según (Castillo Cedeño et al., 2013) comenta que: ” *Es necesario que los procesos de evaluación de los aprendizajes sean coherentes con la mediación pedagógica llevada a cabo en el trabajo de aula*”.

2.4.2.4 IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN

La evaluación es importante porque regula los procesos educativos insertándoles dotes de calidad para el alcance de los productos académicos permanentes. Para (Carbajosa, 2011) manifiesta que: “*La calidad de la educación se sustenta en criterios de eficacia y rendimiento que ocultan sus principios y las consecuencias a que conducen*”, donde los resultados se los obtiene por medio de una integridad basada en un análisis constante, la acogida y promesa educativa viene a ser un determinante especial que mantienen vivo el prestigio de las instituciones, la calidad educativa en mención tiene sus pro y contras a través de su práctica porque ocasiona listas de deserción, la reprobación que se da por medio de su rendimiento intelectual.

La evaluación promueve relevancia porque se dirige al estudio de la entidad educativa, básicamente se ubica en la observación del currículo, en los proyectos y programas pedagógicos, en el desempeño de los educadores y administradores, específicamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en los productos y bienes que otorgan diferenciación entre instituciones formativas. Según (Zúñiga, Patricia, Izquierdo, Álvarez, & Liliana, 2013a) indica que: “*La evaluación, hoy más que nunca, forma parte integral en los sistemas educativos tanto en el ámbito internacional como nacional*”, bajo esta representación nocional podemos decir que la evaluación se jerarquiza propiciando márgenes sistemáticos y exhaustivos hacia el mejoramiento de los elementos constitutivos de la labor educativa.

El acto de evaluar es trascendental ya que permite revelar las fortalezas y debilidades que se generan en la institución por cuanto la debida disposición de medidas y de acciones preventivas perfeccionara las actividades educativas, cual importante se hace notar que la evaluación es concebida como un proceso interminable durante el desarrollo de los conocimientos que muchas de las veces quienes lo implementan se olvidan de aplicarlos y dejan serias secuelas y vacíos en sus receptores, la evaluación también se caracteriza porque determina amplios resultados conocidos como productos que van a descifrar el estado de sus participantes, entonces; desde este punto de vista podemos decir que la evaluación toma una importancia concreta porque define ya sea en su desarrollo así como también al final los resultados a recibir por parte de sus componentes inmiscuidos en los sistemas educativos respectivamente.

2.4.2.5 CLASIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN

En el desarrollo del marco teórico de las formas de la evaluación habíamos analizado los tipos de evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa) existentes en el campo educativo, lo cual nos permite partir el estudio de la clasificación de la evaluación poniendo en consideración a la evaluación formativa que contempla a esta categorización. El tipo de evaluación formativa para (Figuroa, 2007b) comenta que: *“Este tipo de evaluación debe promover la participación del mismo mediante la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación”*, por consiguiente, emitiremos criterios de argumentación con respecto a lo significativo que es la aplicación de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación respectivamente.

Abordaremos en primera instancia a caracterizar a la **Autoevaluación** que se refiere a la evaluación que cada uno de los estudiantes realizan de su ejercicio intelectual, de su faena y responsabilidad en su formación, reconociendo sus productos obtenidos a través de su habilidad y experiencia cognitiva, procedimental y actitudinal así como también de sus destrezas a exteriorizarse, de sus aspectos positivos y negativos a desarrollarse en el sentido de demostrar los fuertes e impotencias en su advenir de desempeño, estudia su hecho y obra particular y de conjunto como motivos de cooperación y solidaridad mutua, y

despliega una cualidad de llamarse la atención a si mismo con el único fin de reconocer sus potencialidades aceptando sus errores de manera normal y como parte de su crecimiento académico para su bienestar personal y social. Los docentes en la autoevaluación son entes esenciales porque son los encargados de incentivar el aprendizaje por medio de reflexiones y compendios acordes a las necesidades de los estudiantes con el propósito de apreciar la realización de los educandos en proceso educativo.

Empezaremos en segundo lugar a determinar a la **Coevaluación** que se describe como una evaluación que hace hincapié en que sus actores estudiantiles lo realizan de una forma mutua y bilateral hacia su actividad individual y de montón a manera general, impulsa los resultados propios y del grupo, su trabajo se basa en desarrollar una coexistencia y relación entre sus integrantes armónica, el poder adjudicarse modos y enunciar dictámenes significativos y creativos como derivaciones de la deliberación y de la crítica sobre los elementos concretos del aprendizaje contribuyendo con alternativas de solución para el progreso personal y grupal del sistema pedagógico y didáctico de su actuación.

Por otro lado nos entablaremos como última instancia el examen de lo que es la **Heteroevaluación** en su contexto educativo ya que se identifica como una evaluación que implica e incluye al proceso evaluativo a los diferentes dependientes externos hacia sus receptores, dichos agentes vienen a ser aquellas personas que forman parte de manera indirecta de la comunidad educativa como son los administradores de la institución, los profesores, el personal de servicio, entre otros, que a través de su intervención emanan criterios de su experiencia con respecto a los tópicos de los cuales se evalúa, siendo ellos participes en las políticas evaluativas de la institución y asistiendo cada uno al surgimiento del régimen educativo con el pro de colaborar las propiedades de valoración de las instrucciones y aprendizajes respectivos.

En conclusión, la clasificación de la evaluación, según (Castillo Cedeño et al., 2013) explica que: *“Esta clasificación busca, en esencia, que los procesos evaluativos no sean de dominio enteramente del personal docente. Los procesos evaluativos deben tener coherencia con los procesos de mediación pedagógica,*

la cual supone participación activa del estudiantado en su proceso de aprendizaje”.

2.4.2.6 OBJETO DE LA EVALUACIÓN

El objeto de evaluación en el contorno y ambiente educativo representa una pieza fundamental y tan necesaria para el asunto y juicio de evaluación. Para (Zúñiga, Patricia, Izquierdo, Álvarez, & Liliana, 2013b) indica que: *“en el ámbito educativo pueden considerarse como objetos de la evaluación: la institución, el currículum, los programas, el aprendizaje, y los profesores”*, bajo esta apreciación y percepción conceptual el último elemento que se refiere a los profesores es el más relevante de evaluar ya que se enfoca hacia sus semblantes inmediatos como pueden ser su línea de especialización y profesionalización, el ejercicio ilustrado y pedagógico de su actuación. Por otra parte, el producto ilustrado de los estudiantes va de la mano con la valoración en la obtención de los objetivos proyectados, la evaluación de los resultados pasando por un proceso evaluativo, un punto a favor en el objeto de evaluación es la concordancia existente entre el noción y las destrezas.

El objeto de evaluación en la experiencia pedagógica toma una gran avance porque se admite como el ligado de escenarios dentro de la sala de clases, que conforman el trabajo del catedrático y del discípulo, pero que manifiestan a un cuadro curricular y asociativo en la institución, con explícitos objetivos de alineación, ajustados al vinculado de hechos que transgreden claramente sobre la instrucción de los colegiales.

El examen del conocimiento formativo debe reflexionarse como una diligencia emprendedora, pensativa de la mediación académica sucedida precedentemente y posteriormente de las técnicas y métodos participativos y recíprocos desarrollados en el curso, donde la interacción contiene lo acaecido en el contenido del aposento de clases entre el educador, los escolares y los conocimientos cognitivos.

El currículo es el asentamiento de informe y los objetivos curriculares no sólo se relatan a los tópicos de contenido, sino que sujeta un juicio referente al horizonte de enseñanza citado por los alumnos, los objetivos curriculares constituyen el

estribo medio de la instrucción de un bloque o modelo, enuncian lo que se ambiciona y que intuyan los estudiantes detrás de tener educado una componente del bloque o modelo, la vinculación entre el currículo y la experiencia pedagógica, luego el currículo se cambia en el recuadro referencial y lugar de traslado para alcanzar una formación entre equitativos curriculares, imparciales de la disciplina, contenidos, habilidades de instrucción y de enseñanza y la representación de valorar esos noviciados, este conocimiento de la facilidad formativa accede posesionarse una actitud hipotética donde el sumario de estimación viabiliza igualar los semblantes frecuentes que se despojan en balance al apreciar la experiencia magistral, cabe indicar el juicio que el pedagogo debe asumir sobre su norma, y la idea al inculcarla, sin dejar de lado que esta pericia se suministra internamente de un cerco curricular asociativo que el docente igualmente corresponde echar de ver.

2.4.2.7 CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN

La evaluación es sin lugar a dudas uno de los materiales pedagógicos didácticos más activos del proceso esencialmente educativo, consignado a intervenir y cerciorar la eficacia del proceso de enseñanza-aprendizaje. Según (García Cabrero, Loredó Enríquez, & Carranza Peña, 2008) menciona que la calidad que debe mantener la evaluación educativa con respecto a su desarrollo y aplicación corresponde a ser transparente y debiendo atribuir las consecuentes características y principios fundamentales de su estudio permanente.

La evaluación se caracteriza por ser evidentemente contribuyente por lo que los alumnos incumben manipular las distintas metodologías para que realicen un trabajo autónomo y que les otorgue la oportunidad de evaluarse a sí mismos así como también a los demás compañeros de su clase. Por otra parte, se hace necesario que la evaluación sea un proceso de alineación exhaustiva por lo cual tiene que estimar al traspie y a los problemas como aspectos y bases de innovadoras enseñanzas, el tratamiento de las diferentes dificultades deben convertirse en las herramientas básicas para alcanzar su debida integración, su constante desarrollo pasa a formar parte de un juicio incesante en su perspectiva y progreso, suministrando una firme y pertinente refuerzo de la instrucción. Por

último, la evaluación como particularidad indispensable tiene que apuntalar el provecho de ilustraciones de calidad impidiendo cualquier representación violenta y cualquier actividad o hechos que ocasionen a amedrentar a los actores educativos que se encuentran en la asimilación de los conocimientos del proceso educativo respectivamente.

Para (Barrera & Aguado, 2007) comenta que: *“Un importante factor de calidad para que un sistema educativo cumpla con lo planeado, es ofrecer mecanismos de evaluación en su conjunto para analizar los aprendizajes de los estudiantes, los procesos educativos, el currículo, los profesores y las escuelas”*, es por eso que bajo esta apreciación y perspectiva teórica las características de la evaluación deben aplicar un sin número de componentes determinados como procesos de aplicación directa. La evaluación debe enmarcarse y poseer varios principios para que su ejecución se acorde a las expectativas de los actores de la comunidad educativa, la evaluación se organiza como los núcleos superiores que estipulan su respectivo pensamiento y específicamente implementa diferentes procesos innovadores, continuos, integrales, acumulativos, sistemáticos, reflexivos, científicos y flexibles enfocados al progreso del sistema educativo.

2.5 HIPÓTESIS.

El Desempeño Docente incide en los Momentos de la Evaluación Educativa (Autoevaluación – Coevaluación -Heteroevaluación) de los estudiantes del Colegio Nacional “Pasa”. Parroquia Pasa. Cantón Ambato. Año Lectivo 2014-2015.

2.6 SEÑALAMIENTO DE VARIABLES.

2.6.1 VARIABLE INDEPENDIENTE

Desempeño Docente.

2.6.2 VARIABLE DEPENDIENTE

Los Momentos de la evaluación (Autoevaluación- Coevaluación Heteroevaluación).

CAPITULO III

METODOLOGÍA.

3.1 ENFOQUE INVESTIGATIVO.

Para la realización de la investigación se ha tomado el enfoque Cualitativo y el Cuantitativo, debido a que se distinguen entre sí por el tipo y por el empleo de los datos reunidos.

3.1.1 ENFOQUE CUANTITATIVO

Se obtienen unos datos que pueden expresarse numéricamente y valorarse mediante el cálculo (estadístico). Las investigaciones cuantitativas suelen plantear la cuestión de un modo limitado, pero muy bien perfilado. Con ellas se examinan aquellos supuestos en este caso la hipótesis que se han formulado ya antes de comenzar la obtención de datos. Los datos obtenidos permiten no sólo el tratamiento y la descripción numéricos de los hechos investigados, sino también en el caso ideal la explicación de las conexiones de causa-efecto entre ellos o sea el análisis causal.

3.1.2 ENFOQUE CUALITATIVO

Se reúnen, en el fórum de expresiones e imágenes lingüísticas, unos datos que son interpretados mediante la hermenéutica o arte de la interpretación. Si al comienzo de la investigación hay ya unas hipótesis, evidentemente es para que luego se concluya algo sobre ellas. Los procedimientos cualitativos se utilizan sobre todo para estudios exploratorios en unos campos que son poco conocidos. Se los

emplea además en investigaciones con las cuales se quiere conocer las interpretaciones subjetivas de las personas. Por ejemplo, se pregunta a los alumnos por qué ciertas asignaturas les gustan y otras no y por qué motivos.

3.2 MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN.

Para la investigación se emplea las siguientes modalidades:

3.2.1 INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA - DOCUMENTAL

Este tipo de investigación es la que se realiza apoyándose en fuentes de carácter bibliográfico-documental, esto es, textos, libros, folletos, memorias, documentos de cualquier especie, como también se puede hacer uso de la hemerográfica y la archivística; la primera en artículos o ensayos de revistas y periódicos, y la segunda en documentos que se encuentran en los archivos, como cartas, oficios, circulares, expedientes, etcétera.

3.2.2 INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Este tipo de investigación se apoya en informaciones que provienen entre otras, de entrevistas, cuestionarios, encuestas y observaciones. En esta se obtiene la información directamente en la realidad en que se encuentra, por lo tanto, implica la aplicación de la encuesta con cuestionario dirigido a los docentes y estudiantes del colegio “Pasa”. Cantón Ambato. Provincia de Tungurahua.

3.3 NIVEL O TIPO DE INVESTIGACIÓN.

El trabajo de investigación toma los tres tipos o niveles de la investigación a saber:

3.3.1 NIVEL EXPLORATORIO

Se realizan cuando el objetivo es examinar el problema a investigar poco estudiado, del cual se tiene muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema en estudio, en este caso El Desempeño Docente y los Momentos de la Evaluación Educativa

(Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) , o bien, si se desea indagar sobre el problema desde nuevas perspectivas.

3.3.2 NIVEL DESCRIPTIVO

Permite describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan, busca especificar las propiedades, características y los perfiles de las personas del colegio que serán sometidas a análisis, pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren estos es, su objetivo no es indicar cómo se relaciona estas.

3.3.3 NIVEL CORRELACIONAL

Este tipo o nivel pretende responder a preguntas de la investigación, teniendo como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables en este caso: El Desempeño Docente y los Momentos de la Evaluación Educativa (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) en un contexto particular. En este nivel, al evaluar el grado de asociación entre las dos variables, miden cada una de ellas y, después, cuantifican y analizan la vinculación.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA.

El universo de estudio de la presente investigación está formado por los Estudiantes y docentes del Bachillerato del colegio Nacional Pasa. Cantón Ambato. Parroquia Pasa, que está detallado en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 1. Población y Muestra

POBLACIÓN	MUESTRA	POCENTAJE
Estudiantes	90	100
Docentes	16	100
Total	106	100

Fuente: Encuestas aplicadas en el C.N.P.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

3.5 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Cuadro N° 2. Variable Independiente: Desempeño Docente

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems Básicos	Técnicas e Instrumentos
<p>El desempeño docente corresponde definir un sin número de actividades que se determinan por la gestión académica, el ambiente físico, la responsabilidad, el dominio científico – tecnológico, las relaciones interpersonales y lo actitudinal, que los profesores realizan y ejecutan en su labor educativa.</p>	<p>Gestión Académica Ambiente Físico Responsabilidad Dominio Científico-Tecnológico Relaciones Interpersonales Actitudinal</p>	<p>Plan de estudios Contenidos Perfil de estudiante Recursos Didácticos Compromiso Actualización de contenidos Respeto de ideas Ambiente de Comunicación Valores</p>	<p>¿Los docentes aplican las formas de evaluación? ¿Cómo es el desempeño docente dentro de la institución? ¿El docente planifica sus actividades? ¿La actualización de contenidos está dentro del dominio científico-tecnológico en el desempeño docente? ¿Los valores son la parte actitudinal del desempeño docente.</p>	<p>Encuesta con cuestionario dirigido a los docentes y estudiantes del Colegio Nacional Pasa. Cantón Ambato</p>

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

Cuadro N° 3. Variable Dependiente: Momentos de la Evaluación (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación)

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems Básicos	Técnicas e Instrumentos
<p>Los momentos de evaluación como son la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación son aquellos procesos evaluativos que deben ser coherentes con la mediación pedagógica para una debida participación activa del estudiantado en su juicio de aprendizaje y busca que estos procesos no sean de dominio enteramente del personal docente.</p>	<p>Uno mismo Reflexión Académica Calidad Pares Desempeño del estudiante Observación Una a otra Trabajo Rendimiento Actuación</p>	<p>La propia persona Interior Educativa Compañeros Académico Directa e Indirecta Docente-estudiante Sobresaliente, Muy Bueno, Bueno, Regular, Insuficiente</p>	<p>¿La propia persona o estudiante se realiza una reflexión buscando la calidad académica en la autoevaluación? ¿Los compañeros son los pares dentro de la coevaluación? ¿La observación se puede realizar directa o indirectamente en la coevaluación? ¿La acción docente-estudiante es el proceso que se realiza en la heteroevaluación?</p>	<p>Encuesta con cuestionario dirigido a los docentes y estudiantes del Colegio Nacional Pasa. Cantón Ambato</p>

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

3.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.

En la investigación científica existen técnicas e instrumentos para recolectar la información en el trabajo de campo, en el presente trabajo se utilizará la técnica de la Encuesta.

Según BERNAL, César Augusto (2006). La encuesta “es una técnica de recolección de información más usada, se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se separaron con el propósito de obtener información de las personas encuestadas”. (Pág. 177)

Como se puede dar cuenta la encuesta es una técnica o una manera de obtener información de la realidad, a través de preguntar o interrogar a una muestra de personas; pero para recoger dicha información se auxilia o se apoya en el cuestionario.

CUESTIONARIO, no es otra cosa que un conjunto de preguntas, preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación, para que sea contestado por la población o su muestra.

El cuestionario será dirigido a los docentes y estudiantes del colegio “Pasa”. Cantón Ambato. Provincia de Tungurahua.

3.7 PLAN DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.

Cuadro N° 4. Plan de recolección de la información

Preguntas Básicas	Explicación
1 -¿Para qué?	Para alcanzar los objetivos de la investigación
2. ¿De qué personas u objeto	Docentes Estudiantes
3.- ¿Sobre qué aspectos?	Matriz de Operacionalización de objetivos específicos

4.- ¿Quién? ¿Quiénes?	El Investigador
5.- ¿Cuándo?	Año lectivo 2014-2015
6.- ¿Dónde?	Colegio “Pasa”. Cantón Ambato. Provincia de Tungurahua
7.- ¿Cuántas veces?	Una
8.- ¿Qué técnicas de recolección	Encuesta
9.- ¿Con qué?	Cuestionario
10.- ¿En qué situación?	Aulas

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

3.8 PLAN DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.

Los datos recogidos (datos en bruto) se transformarán según los siguientes procedimientos:

1. Revisión crítica de la información recogida, es decir limpieza de información defectuosa.
2. Repetición de la recolección, en ciertos casos, para corregir fallas de contestación.
3. Tabulación según variable de cada hipótesis.
4. Elaboración de cuadros estadísticos.
5. Presentación gráfica de datos.
6. Análisis e interpretación de resultados.
7. Verificación estadística de hipótesis.

CAPÍTULO IV

4.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

La recolección de la información se realizó a través de encuestas a los **maestros y estudiantes** del Bachillerato en el Colegio Nacional Pasa. Parroquia Pasa. Cantón Ambato. Provincia de Tungurahua.

Aplicadas las Encuestas los datos fueron tabulados, se hace el análisis y la correspondiente interpretación, como constan en las siguientes tablas:

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES.

A continuación se presenta el informe de la encuesta aplicada a los **Docentes** del Colegio nacional Pasa, para lo cual se elaboraron tablas con frecuencia absoluta y porcentajes, a cada tabla se le añadió una gráfica de acuerdo al tipo de variable y se finalizó realizando un análisis de los resultados obtenidos.

1.- ¿Conoce cuáles son los momentos de la evaluación educativa que se debe aplicar a los estudiantes del colegio?

Cuadro N° 5. Pregunta 1

Momentos de la Evaluación	Docentes	Porcentaje
Si	12	75
No	4	25
Total:	16	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

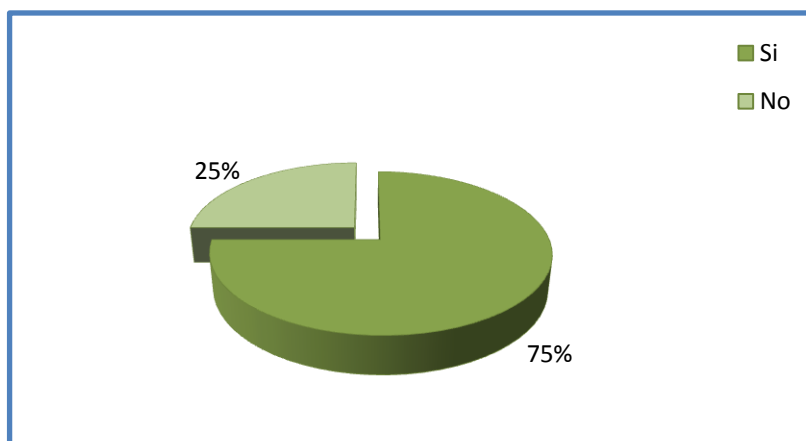


Gráfico N° 5. Pregunta 1

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 25% de los docentes no conocen los momentos de la evaluación, y el 75% de los docentes si lo conocen. De esto podemos concluir que hay que capacitar al 25% de los docentes en los momentos de la evaluación.

2.- ¿Cuál de las evaluaciones aplica dentro del proceso educativo con los estudiantes del colegio?

Cuadro N° 6. Pregunta 2

Evaluaciones	Docentes	Porcentaje
autoevaluación	6	37
Coevaluación	3	19
Heteroevaluación	4	25
Todas	3	19
Total:	16	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

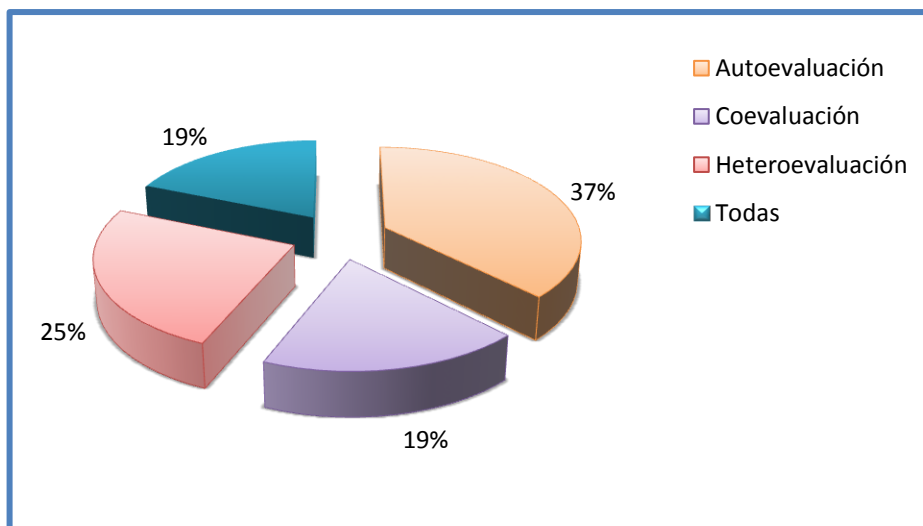


Gráfico N° 6. Pregunta 2

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 19% de los docentes aplica la coevaluación siempre, el 19% de los docentes aplica todas las evaluaciones, el 25% aplica la Heteroevaluación rara vez y el 37% aplica la autoevaluación siempre. De esto podemos concluir que la mayoría de los docentes utilizan la autoevaluación siempre para obtener calificaciones.

3.- ¿Dentro de la aplicación de los momentos de la evaluación (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) aplica técnicas e instrumentos?

Cuadro N° 7. Pregunta 3

Alternativas	Docentes	Porcentaje
Siempre	0	0
Frecuentemente	3	19
Rara Vez	3	19
Nunca	10	62
Total:	16	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

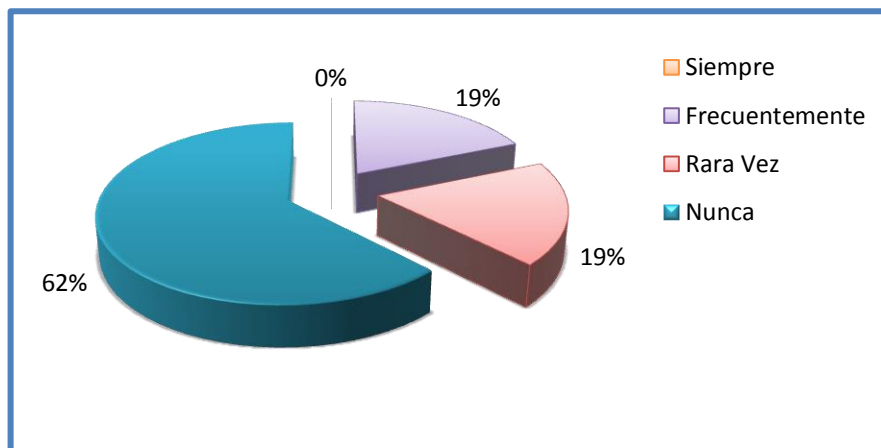


Gráfico N° 7. Pregunta 3

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 19% de los docentes aplica técnicas e instrumentos, rara vez, el 19% de los docentes aplica técnicas e instrumentos frecuentemente y el 62% nunca aplican técnicas e instrumentos. De esto podemos concluir que la mayoría de los docentes no utilizan técnicas e instrumentos para los momentos de la evaluación.

4.- ¿Considera que aplicando los momentos de la evaluación (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación), le permite tomar decisiones y formular juicios de valor sobre los estudiantes?

Cuadro N° 8. Pregunta 4

Alternativas	Docentes	Porcentaje
Siempre	2	12
Frecuentemente	2	13
Rara Vez	5	31
Nunca	7	44
Total:	16	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

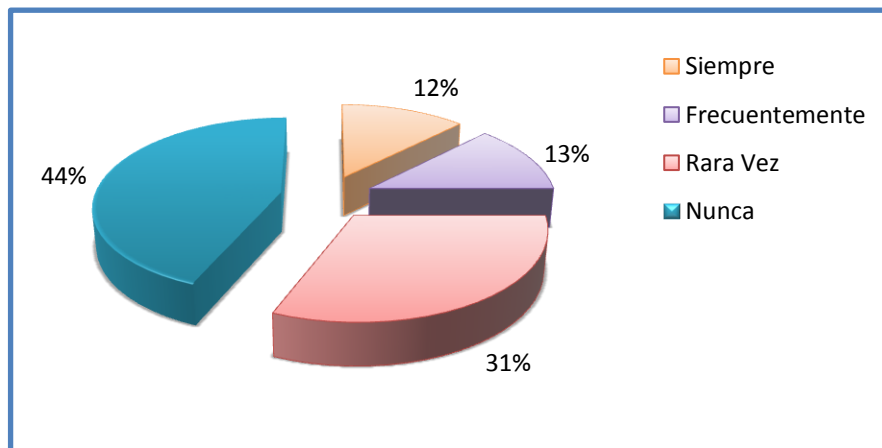


Gráfico N° 8. Pregunta 4

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 12% de los docentes le permite tomar decisiones siempre, 13% de los docentes le permite tomar decisiones frecuentemente, el 31% le permite tomar decisiones rara vez y el 44% de los docentes nunca le permiten tomar decisiones. De esto podemos concluir que la mayoría de los docentes nunca toman decisiones al momento de las evaluaciones.

5.- ¿Cree que aplicando los momentos de la evaluación (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) se puede elevar el nivel académico de los estudiantes del colegio?

Cuadro N° 9. Pregunta 5

Alternativas	Docentes	Porcentaje
Siempre	3	19
Frecuentemente	5	31
Rara Vez	5	31
Nunca	3	19
Total:	16	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

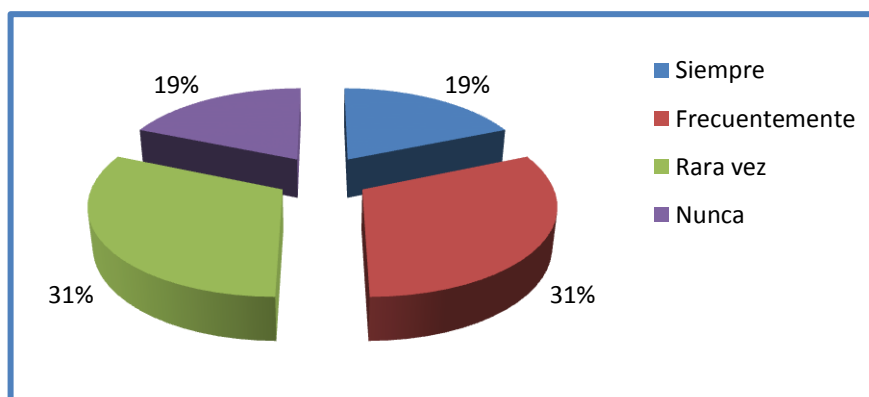


Gráfico N° 9. Pregunta 5

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 19% de los docentes siempre le permite elevar el nivel académico de los estudiantes, el 19% de los maestros nunca les permite elevar el nivel académico de los estudiantes, el 31% de los maestros dicen que rara vez les permite elevar el nivel académico de los estudiantes y el 31% de los maestros dicen que frecuentemente les permite elevar el nivel académico de los estudiantes. De esto podemos concluir que el 31% no le permite elevar el rendimiento académico.

6.- ¿Cómo considera su desempeño docente dentro de la institución?

Cuadro N° 10. Pregunta 6

Alternativas	Docentes	Porcentaje
Excelente	3	19
Muy Bueno	7	44
Bueno	4	25
regular	2	12
Total:	16	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

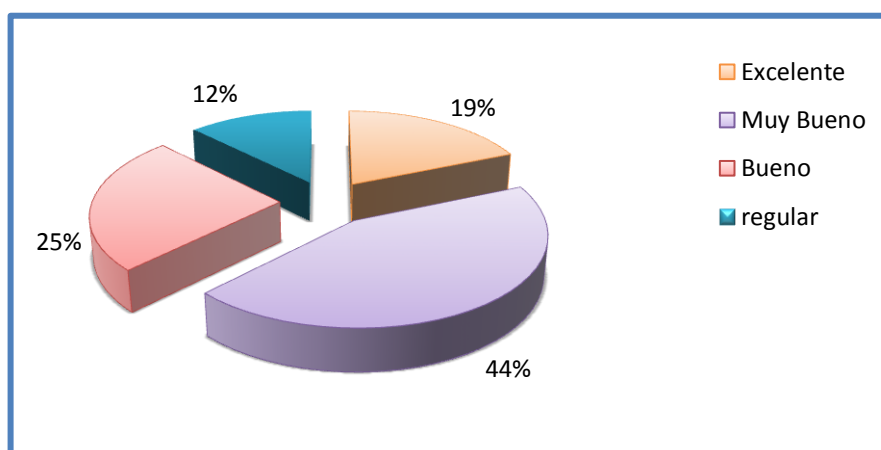


Gráfico N° 10. Pregunta 6

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 12% de los encuestados tienen un desempeño docente regular, el 19% de los encuestados tienen un desempeño docente Excelente, el 25% de los encuestados tienen un desempeño docente bueno y el 44% de los encuestados tienen un desempeño docente muy bueno. De esto podemos concluir que la mayoría de los encuestados tienen un desempeño docente de muy bueno.

7.- ¿Dentro de su Desempeño Docente planifica sus actividades dentro del proceso enseñanza-aprendizaje del plantel?

Cuadro N° 11. Pregunta 7

Alternativas	Docentes	Porcentaje
Siempre	0	0
Frecuentemente	3	19
Rara vez	1	6
Nunca	12	75
Total:	16	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

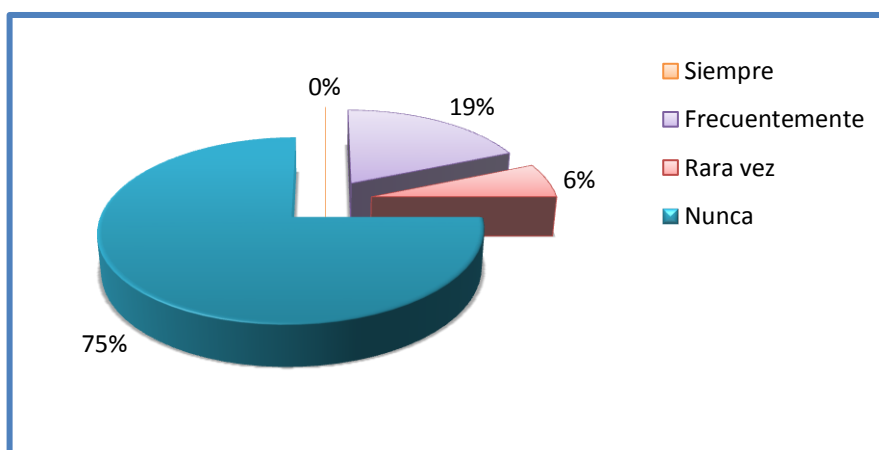


Gráfico N° 11. Pregunta 7

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 6% planifica las actividades rara vez, el 19% planifica las actividades frecuentemente y el 75% nunca planifica las actividades. De esto podemos concluir que la mayoría de los docentes encuestado no planifican las actividades para el proceso enseñanza aprendizaje.

8.- ¿Usted organiza y dirige las actividades que realiza dentro del proceso educativo en el colegio?

Cuadro N° 12. Pregunta 8

Alternativas	Docentes	Porcentaje
Siempre	0	0
Frecuentemente	4	25
Rara vez	4	25
Nunca	8	50
Total:	16	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

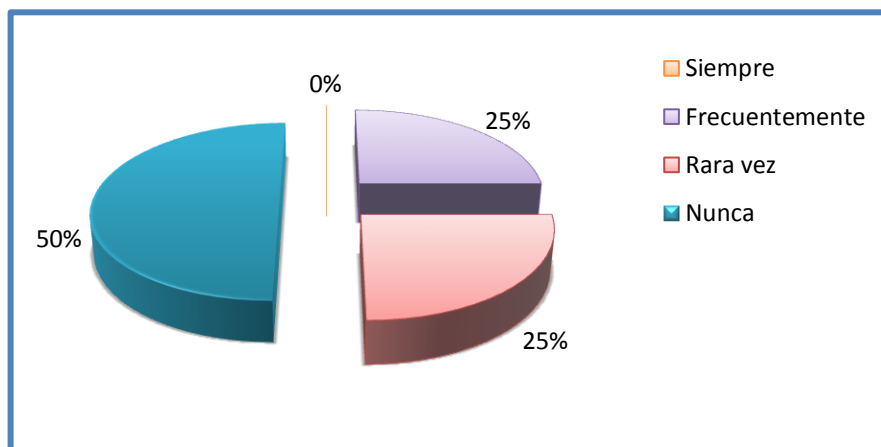


Gráfico N° 12. Pregunta 8

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 25% organiza las actividades en la institución rara vez, el 25% organiza las actividades en la institución frecuentemente y el 50% nunca organiza las actividades en la institución. De esto podemos concluir que la mayoría de los docentes encuestado no organizan las actividades dentro de la institución.

9.- ¿Con qué frecuencia monitorea y evalúa las actividades realizadas dentro de su desempeño profesional?

Cuadro N° 13. Pregunta 9

Alternativas	Docentes	Porcentaje
Semanalmente	1	6
Mensualmente	0	0
Trimestralmente	1	6
Anualmente	14	88
Total:	16	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

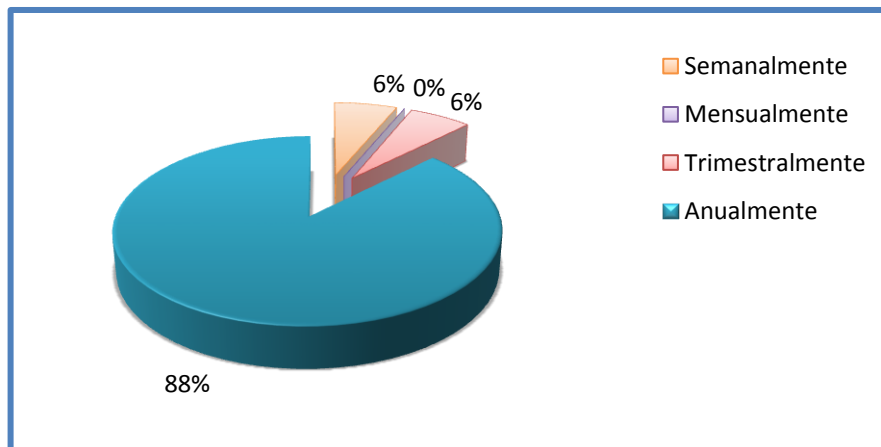


Gráfico N° 13. Pregunta 9

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 6% evalúa las actividades en su desempeño docente semanalmente, el 6% evalúa las actividades en su desempeño docente trimestralmente y el 88% evalúa las actividades en su desempeño docente anualmente. De esto podemos concluir que la mayoría de los docentes encuestado evalúa las actividades en su desempeño docente cada fin del año lectivo.

10.- ¿Participaría en capacitación y actualización sobre los momentos de la evaluación educativa y el desempeño docente?

Cuadro N° 14. Pregunta 10

Alternativa	Docentes	Porcentaje
Si	10	62
No	6	38
TOTAL	16	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

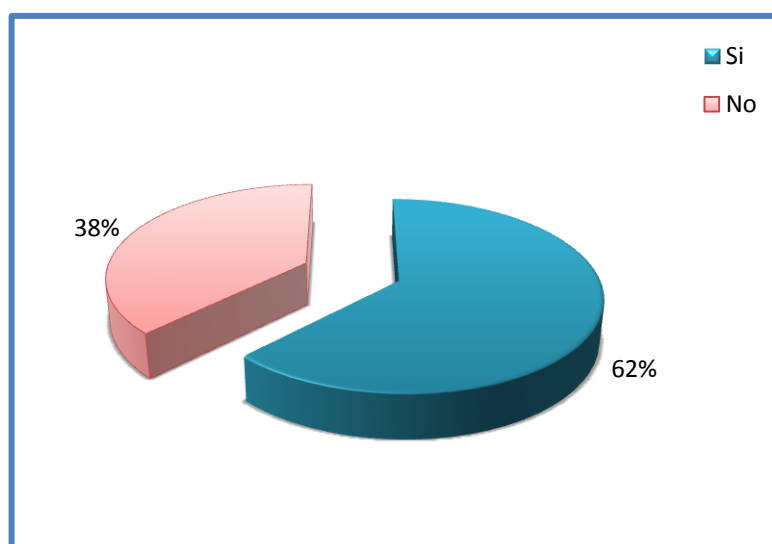


Gráfico N° 14. Pregunta 10

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 38% de los docentes no participarían en la actualización de los momentos de la evaluación y el 62% si participarían en la capacitación de los momentos de la evaluación. De esto podemos concluir que la mayoría de los docentes encuestado desean actualizarse en los momentos de la evaluación.

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES.

A continuación se presenta el informe de la encuesta aplicada a los **Estudiantes** del Colegio nacional Pasa, para lo cual se elaboraron tablas con frecuencia absoluta y porcentajes, a cada tabla se le añadió una gráfica de acuerdo al tipo de variable y se finalizó realizando un análisis de los resultados obtenidos.

1.- ¿Conoce cuáles son los momentos de la evaluación educativa que los docentes deben aplicar a los estudiantes del colegio?

Cuadro N° 15. Pregunta 1

Alternativa	Estudiantes	Porcentajes
Si	8	9
No	82	91
Total	90	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del "CNP".

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

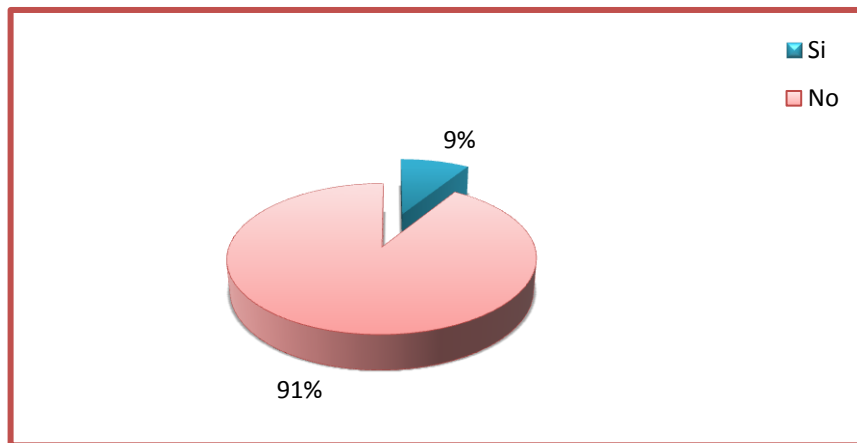


Gráfico N° 15. Pregunta 1

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del "CNP".

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 9% de los estudiantes si conocen los momentos de la evaluación, mientras que el 91% de los estudiantes no conocen los momentos de la evaluación. De esto podemos concluir que la mayoría de los estudiantes encuestado no conocen la forma de evaluar el rendimiento académico.

2.- ¿Cuál de las evaluaciones aplican los docentes dentro del proceso educativo a los estudiantes del colegio?

Cuadro N° 16. Pregunta 2

Alternativas	Estudiantes	Porcentaje
Heteroevaluacion	17	19
Coevaluacion	10	11
Autoevaluacion	45	50
Todas	18	20
Total:	90	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

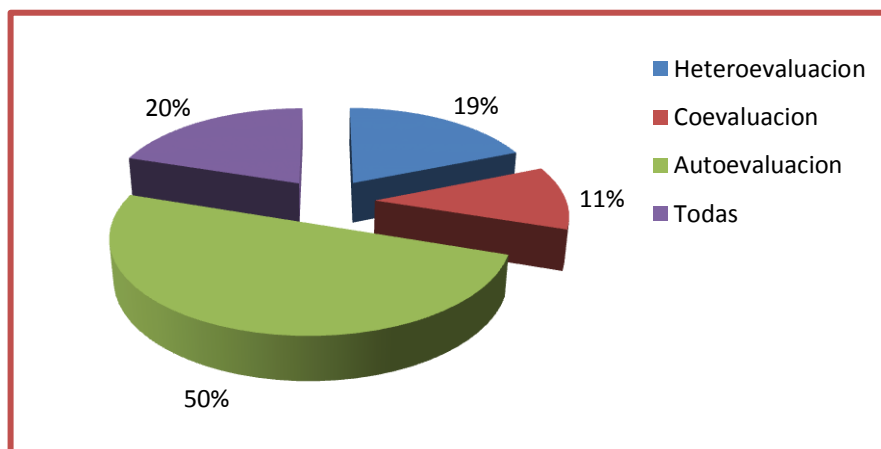


Gráfico N° 16. Pregunta 2

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 11% de los estudiantes son evaluados por medio de la coevaluación, el 19% de los estudiantes son evaluados por medio de la heteroevaluación, el 20% de los estudiantes son evaluados por medio de los momentos de la evaluación y el 50% de los estudiantes son evaluados por medio de la autoevaluación. De esto podemos concluir que la mayoría de los estudiantes encuestado son evaluados individualmente para obtener una calificación.

3.- ¿Dentro de la aplicación de los momentos de la evaluación (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación), los docentes aplican técnicas e instrumentos?

Cuadro N° 17. Pregunta 3

Alternativas	Estudiantes	Porcentaje
Siempre	1	1
Frecuentemente	9	10
Rara vez	26	29
Nunca	54	60
Total:	90	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

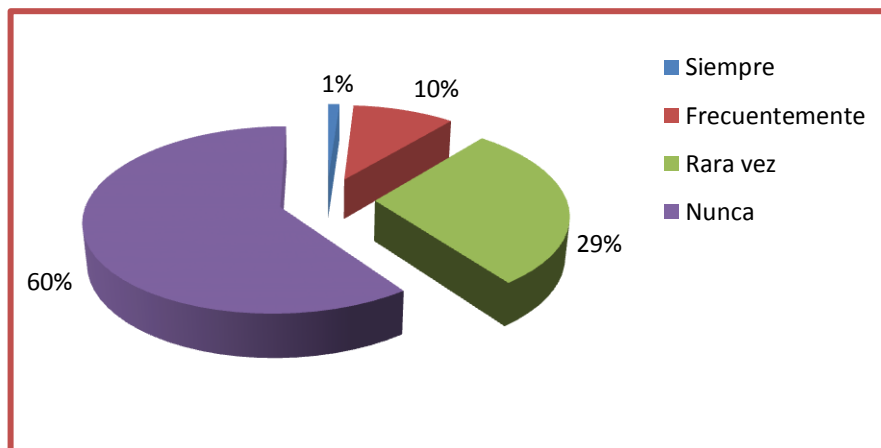


Gráfico N° 17. Pregunta 3

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 1% de los estudiantes comentan que siempre utilizan técnicas, el 10% de los estudiantes comentan que frecuentemente utilizan técnicas, el 29% de los estudiantes comentan que rara vez utilizan técnicas y el 60% de los estudiantes comentan que nunca utilizan técnicas. De esto podemos concluir que la mayoría de los estudiantes encuestado opinan que los docentes no utilizan técnicas e instrumentos para ser evaluados.

4.- ¿Considera que el docente al aplicar los momentos de la evaluación (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación), toma decisiones y formula juicios de valor sobre el rendimiento estudiantil?

Cuadro N° 18. Pregunta 4

Alternativas	Estudiantes	Porcentaje
Siempre	5	6
Frecuentemente	11	12
Rara vez	19	21
Nunca	55	61
Total:	90	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

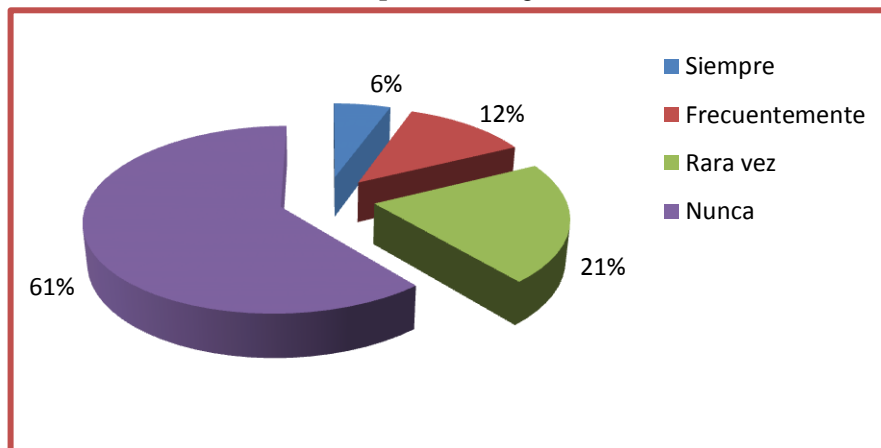


Gráfico N° 18. Pregunta 4

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 6% de los estudiantes opinan que toman decisiones sobre el rendimiento estudiantil siempre, el 12% de los estudiantes opinan que toman decisiones sobre el rendimiento estudiantil frecuentemente, el 21% de los estudiantes opinan que toman decisiones sobre el rendimiento estudiantil rara vez y el 61% de los estudiantes opinan que nunca se toman decisiones sobre el rendimiento estudiantil. De esto podemos concluir que la mayoría de los estudiantes encuestado opinan que al aplicar los momentos de la evaluación no toman decisiones ni formulan juicios de valor sobre el rendimiento estudiantil.

5.- ¿Cree que con la aplicación de los momentos de la evaluación (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) por parte de los docentes, su rendimiento académico se elevaría?

Cuadro N° 19. Pregunta 5

Alternativa	Estudiantes	Porcentajes
Si	7	8
No	83	92
Total	90	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

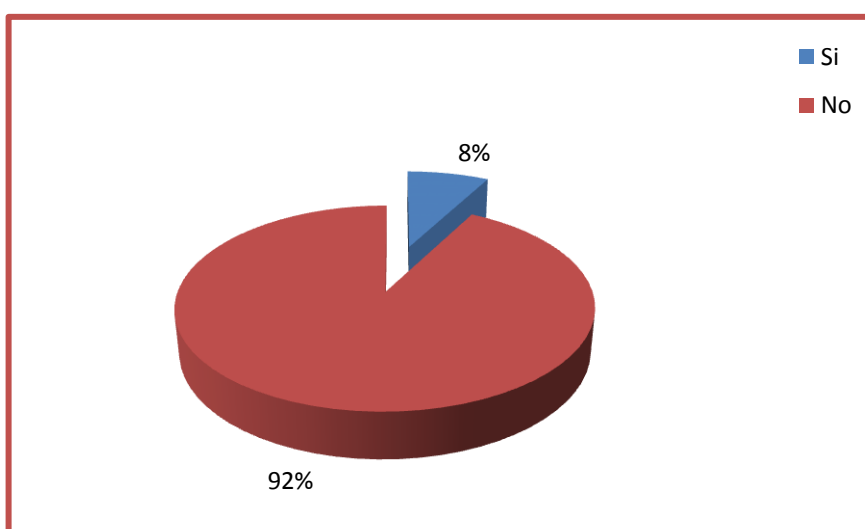


Gráfico N° 19. Pregunta 5

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 8% de los estudiantes opinan que si aumentarían su rendimiento académico y el 92% de los estudiantes opinan que no elevarían su rendimiento académico. De esto podemos concluir que la mayoría de los estudiantes encuestado opinan que al aplicar los momentos de la evaluación no aumentarían su rendimiento académico.

6.- ¿Cómo considera el desempeño docente de sus profesores de la institución?

Cuadro N° 20. Pregunta 6

Alternativas	Estudiantes	Porcentaje
Excelente	8	9
Muy Bueno	8	9
Bueno	25	28
Regular	49	54
Total:	90	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

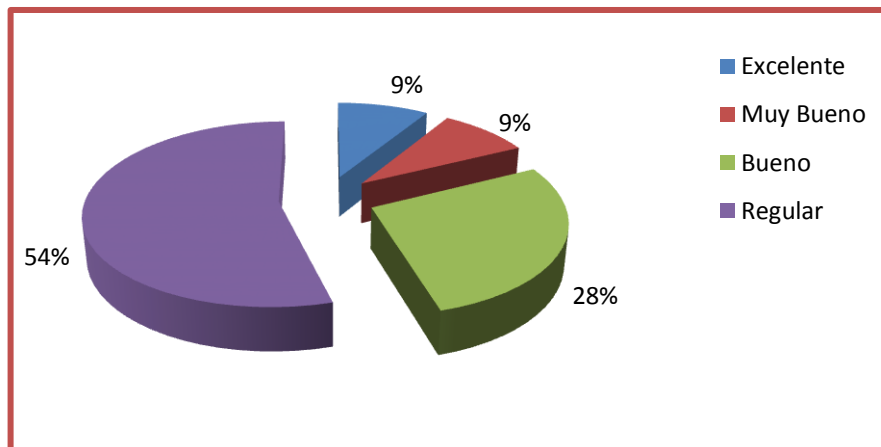


Gráfico N° 20. Pregunta 6

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 9% de los estudiantes opinan que el desempeño docente es excelente, el 9% de los estudiantes opinan que el desempeño docente es muy bueno, el 28% de los estudiantes opinan que el desempeño docente es bueno y el 54% de los estudiantes opinan que el desempeño docente es regular. De esto podemos concluir que la mayoría de los estudiantes encuestado opinan que el desempeño docente es regular en la institución.

7.- ¿Los profesores dentro de su Desempeño Docente planifican sus actividades dentro del proceso enseñanza-aprendizaje del plantel?

Cuadro N° 21. Pregunta 7

Alternativas	Estudiantes	Porcentaje
Siempre	3	3
Frecuentemente	15	17
Rara vez	27	30
Nunca	45	50
Total:	90	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

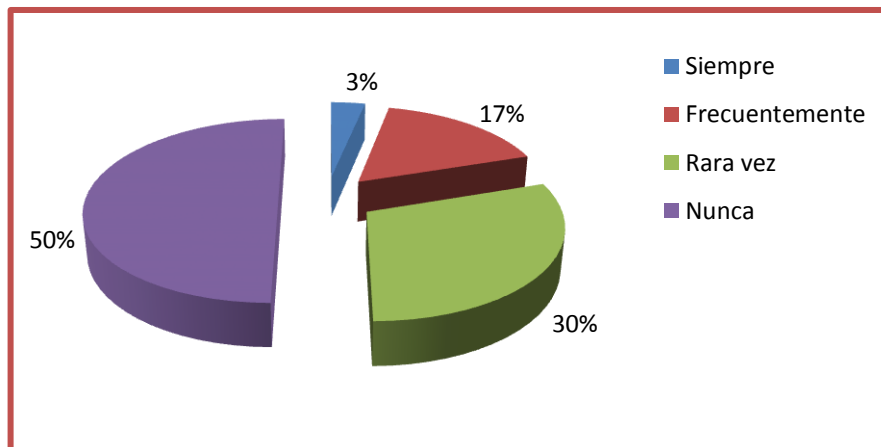


Gráfico N° 21. Pregunta 7

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 3% de los estudiantes opinan que los profesores planifican sus actividades siempre, el 17% de los estudiantes opinan que los profesores planifican sus actividades Frecuentemente, el 30% de los estudiantes opinan que los profesores planifican sus actividades rara vez y el 50% de los estudiantes opinan que los profesores nunca planifican sus actividades. De esto podemos concluir que la mayoría de los estudiantes encuestado opinan que nunca planifican las actividades en el proceso enseñanza aprendizaje.

8.- ¿Los docentes organizan y dirigen las actividades que realiza dentro del proceso educativo en el colegio?

Cuadro N° 22. Pregunta 8

Alternativas	Estudiantes	Porcentaje
Siempre	13	14
Frecuentemente	18	20
Rara vez	21	23
Nunca	38	42
Total:	90	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

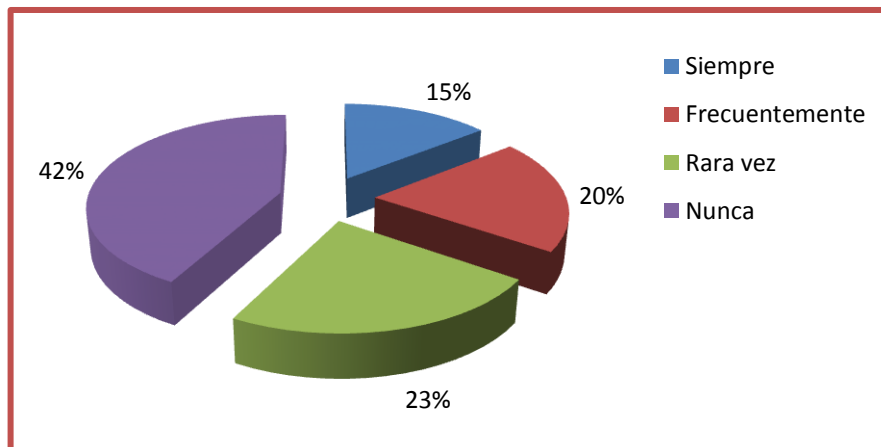


Gráfico N° 22. Pregunta 8

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 15% de los estudiantes opinan que los profesores organizan actividades en la institución siempre, el 20% de los estudiantes opinan que los profesores organizan actividades en la institución Frecuentemente, el 23% de los estudiantes opinan que los profesores organizan actividades en la institución rara vez y el 42% de los estudiantes opinan que los profesores nunca organizan actividades en la institución. De esto podemos concluir que la mayoría de los estudiantes encuestado opinan que nunca los docentes organizan actividades dentro de la institución.

9.- ¿Con qué frecuencia los docentes monitorean y evalúan las actividades realizadas dentro de su desempeño profesional?

Cuadro N° 23. Pregunta 9

Alternativas	Estudiantes	Porcentaje
Semanalmente	12	13
Mensualmente	18	20
Trimestralmente	21	23
Anualmente	39	43
Total:	90	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

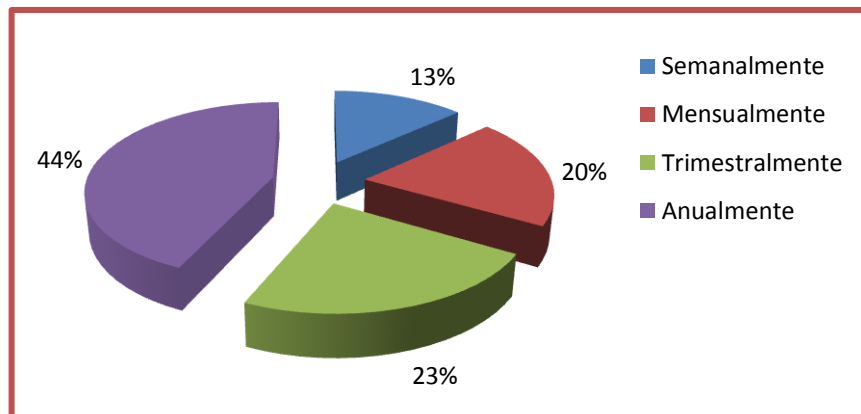


Gráfico N° 23. Pregunta 9

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 13% de los estudiantes opinan que los profesores evalúan las actividades semanalmente, el 20% de los estudiantes opinan que los profesores evalúan las actividades mensualmente el 23% de los estudiantes opinan que los profesores evalúan las actividades trimestralmente y el 44% de los estudiantes opinan que los profesores evalúan las actividades anualmente. De esto podemos concluir que la mayoría de los estudiantes encuestado opinan que son evaluados al final del año lectivo.

10.- ¿Los docentes les brindan la capacitación y actualización sobre los momentos de la evaluación educativa (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) y el desempeño docente que realizan en la institución?

Cuadro N° 24. Pregunta 10

Alternativas	Estudiantes	Porcentaje
Siempre	8	9
Frecuentemente	12	13
Rara vez	21	23
Nunca	49	54
Total:	90	100

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

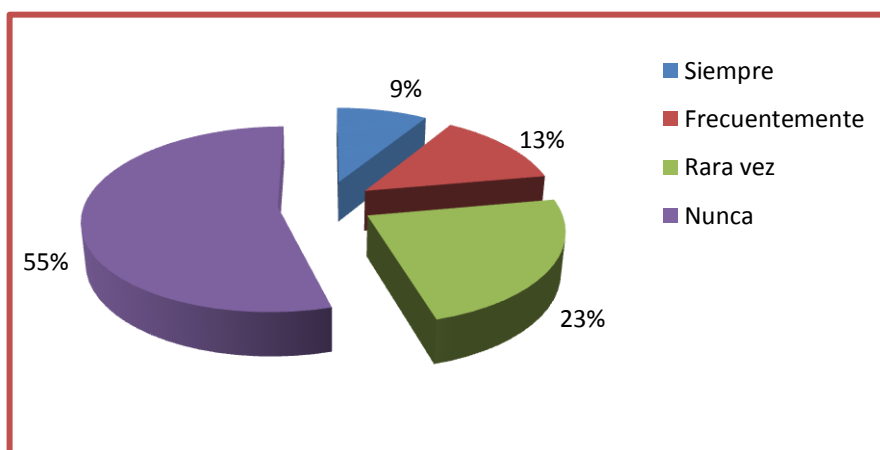


Gráfico N° 24. Pregunta 10

Fuente: Encuesta aplicada a los Docentes del “CNP”.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno

Análisis e Interpretación

De los resultados obtenidos se aprecia que el 9% de los estudiantes opinan que siempre les brindan capacitación, el 13% de los estudiantes opinan que frecuentemente les brindan capacitación, el 23% de los estudiantes opinan que rara vez les brindan capacitación y el 55% de los estudiantes opinan que nunca les brindan capacitación. De esto podemos concluir que la mayoría de los estudiantes encuestado opinan que necesitan la capacitación sobre los momentos de la evaluación y el desempeño docente que brindan en la institución.

DOCENTES

Cuadro N° 25. Frecuencias Observadas.

PREGUNTAS	ALTERNATIVAS				TOTAL
	SIEMPRE	FRECUENTEMENTE	RARA VEZ	NUNCA	
PREGUNTA 3	0	3	3	10	16
PREGUNTA 4	2	2	5	7	16
PREGUNTA 5	3	5	5	3	16
PREGUNTA 7	0	3	1	12	16
PREGUNTA 8	0	4	4	8	16
PREGUNTA 9	1	0	1	14	16
TOTAL	6	17	19	54	96

Cuadro N° 26. Frecuencias Esperadas.

PREGUNTAS	ALTERNATIVAS				TOTAL
	SIEMPRE	FRECUENTEMENTE	RARA VEZ	NUNCA	
PREGUNTA 3	1,0	2,8	3,2	9,0	16
PREGUNTA 4	1,0	2,8	3,2	9,0	16
PREGUNTA 5	1,0	2,8	3,2	9,0	16
PREGUNTA 7	1,0	2,8	3,2	9,0	16
PREGUNTA 8	1,0	2,8	3,2	9,0	16
PREGUNTA 9	1,0	2,8	3,2	9,0	16
TOTAL					96

Cuadro N° 27. Comprobación de CHI 2

$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$					
PREGUNTAS	ALTERNATIVAS				TOTAL
	SIEMPRE	FRECUENTEMENTE	RARA VEZ	NUNCA	
PREGUNTA 3	1,00000000	0,00980392	0,00877193	0,11111111	1,129687
PREGUNTA 4	1,00000000	0,24509804	1,06140351	0,44444444	2,750946
PREGUNTA 5	4,00000000	1,65686275	1,06140351	4,00000000	10,718266
PREGUNTA 7	1,00000000	0,00980392	1,48245614	1,00000000	3,4922601
PREGUNTA 8	1,00000000	0,48039216	0,21929825	0,11111111	1,8108015
PREGUNTA 9	0,00000000	2,83333333	1,48245614	2,77777778	7,0935673
					26,995528

ESTUDIANTES

Cuadro N° 28. Frecuencias Observadas

PREGUNTAS	ALTERNATIVAS				TOTAL
	SIEMPRE	FRECUEMENTEMENTE	RARA VEZ	NUNCA	
PREGUNTA 3	1	9	26	54	90
PREGUNTA 4	5	11	19	55	90
PREGUNTA 10	8	12	21	49	90
PREGUNTA 6	8	8	25	49	90
PREGUNTA 7	3	15	27	45	90
PREGUNTA 8	13	18	21	38	90
TOTAL	38	73	139	290	540

Cuadro N° 29. Frecuencias Esperadas

PREGUNTAS	ALTERNATIVAS				TOTAL
	SIEMPRE	FRECUEMENTEMENTE	RARA VEZ	NUNCA	
PREGUNTA 3	6,3	12,2	23,2	48,3	90
PREGUNTA 4	6,3	12,2	23,2	48,3	90
PREGUNTA 10	6,3	12,2	23,2	48,3	90
PREGUNTA 6	6,3	12,2	23,2	48,3	90
PREGUNTA 7	6,3	12,2	23,2	48,3	90
PREGUNTA 8	6,3	12,2	23,2	48,3	90
TOTAL					540

Cuadro N° 30. Comprobación de CHI 2

$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$					
PREGUNTAS	ALTERNATIVAS				TOTAL
	SIEMPRE	FRECUEMENTEMENTE	RARA VEZ	NUNCA	
PREGUNTA 3	4,49122807	0,824200913	0,346522278	0,66436782	6,3263196
PREGUNTA 4	0,28070175	0,111872146	0,74940048	0,91954023	2,0615146
PREGUNTA 10	0,43859649	0,002283105	0,20263789	0,0091954	0,6527129
PREGUNTA 6	0,43859649	1,426940639	0,14508393	0,0091954	2,0198165
PREGUNTA 7	1,75438596	0,659817352	0,63429257	0,22988506	3,2783809
PREGUNTA 8	7,01754386	2,796803653	0,20263789	2,2091954	12,226181
					26,564925

4.2 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Modelo Lógico

H₀ = En el desempeño docente NO incide en los momentos de la evaluación educativa (Autoevaluación – Coevaluación - Heteoevaluación) con los estudiantes del Colegio Nacional Pasa, parroquia Pasa, cantón Ambato, provincia de Tungurahua. Año lectivo 2014-2015.

H₁ = En el desempeño docente SI incide en los momentos de la evaluación educativa (Autoevaluación – Coevaluación - Heteoevaluación) con los estudiantes del Colegio Nacional Pasa, parroquia Pasa, cantón Ambato, provincia de Tungurahua. Año lectivo 2014-2015.

Nivel de Significación: El nivel de significación con el que se trabaja es del 5%.

$$X^2 = \frac{\Sigma(O-E)^2}{E}$$

En donde:

X² = Chi-cuadrado

Σ = Sumatoria

O = Frecuencia observada

E = frecuencia esperada o teórica

Nivel de Significación y Regla de Decisión

Grado de Libertad

Para determinar los grados de libertad se utiliza la siguiente fórmula:

$$GL = (c-1)*(f-1)$$

$$GL = (6-1)*(4-1)$$

$$GL = 5*3$$

$$GL = 15$$

Grado de significación

$$\alpha = 0.05$$

CAMPANA DE CHI CUADRADO

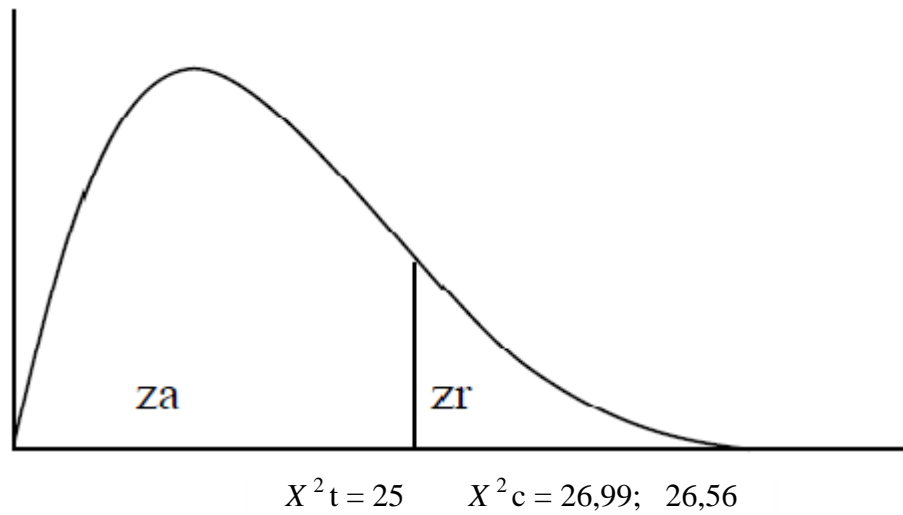


Gráfico N° 25. Campana de Chi cuadrado

Conclusión

El valor de $X^2 t = 25 < X^2 c = 26,99; 26,56$ de esta manera se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis uno es decir: En el desempeño docente SI incide en los momentos de la evaluación educativa (Autoevaluación – Coevaluación - Heteoevaluación) con los estudiantes del Colegio Nacional Pasa, parroquia Pasa, cantón Ambato, provincia de Tungurahua. Año lectivo 2014-2015.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.1 CONCLUSIONES.

De la investigación realizada y en base a los resultados de la encuesta aplicada a los docentes y estudiantes del Colegio Nacional Pasa se establece las siguientes conclusiones:

- En la socialización de los momentos de la evaluación cada uno de los docentes están de acuerdo en actualizarse para tener un mejor desempeño docente en bien de la comunidad educativa.
- Después de haber realizado un estudio del desempeño docente se ha llegado a la conclusión de que la mayoría de docentes no están actualizados con los momentos de la evaluación.
- Se va a realizar unas fichas de evaluación para cada instrumento en la cual los docentes puedan evaluar el logro alcanzado por los estudiantes.
- Según la investigación realizada en el Colegio Nacional Pasa se ha llegado a la conclusión que las evaluaciones son elaboradas de manera tradicional, sin tomar en cuenta los cambios académicos que se han dado en el proceso enseñanza - aprendizaje.
- A los docentes se les ha capacitado con nuevas técnicas y estrategias de enseñanza en cuanto a la planificación pero en evaluación lo han dejado de

lado restándole importancia, sin darse cuenta que es un factor primordial para la toma de decisiones y juicios de valor del proceso de aprendizaje.

- Las técnicas innovadoras que utilizan los docentes para desarrollar el análisis y la creatividad del estudiante, es un trabajo en vano al momento de evaluar, al no aplicar instrumentos ideos para cada elemento o ámbito de la evaluación.
- Se puede determinar que el docente no está actualizado en instrumentos de evaluación las notas son asignadas según su criterio dejando un desconformismo en los estudiantes.
- En el desempeño docente incluyen la práctica de valores que son componentes y factores para la capacidad de liderazgo, la proactividad son esenciales para lograr buenos aprendizajes, desarrollar destrezas y consolidar conocimientos.

5.2. RECOMENDACIONES.

- Es importante que el trabajo en equipo entre docentes permita el intercambio de experiencias innovadoras, para ello la institución podría implementar espacios de discusión a través de los cuales las buenas prácticas sean socializadas y analizadas bajo distintas metodologías, para que todo aquello que implique avances o motivaciones profesionales sea generalizado y adaptado a la realidad institucional.
- Los docentes deben actualizarse en instrumentos de evaluación que permitan ir de la mano con la nueva metodología de enseñanza- aprendizaje, así permitirá al docente dar verdaderos juicios de valor y toma de decisiones que beneficie al estudiante.
- Es necesario rediseñar la forma de evaluar a los estudiantes y definir que se quiere medir y a qué momento, debemos comunicar claramente e inducir al criterio del contenido, no se trata de medir las dificultades del aprendizaje en base a resultados de respuestas memorizadas, se busca medir el proceso de enseñanza en base a la interpretación, crítica y cuestionamiento por parte del estudiante.

CAPITULO VI

PROPUESTA

PLAN DE CAPACITACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EDUCATIVA DIRIGIDO A LOS DOCENTES DEL COLEGIO NACIONAL PASA.

6.1 DATOS INFORMATIVOS:

Título: Elaboración de fichas para los instrumentos de evaluación educativa dirigido a los docentes del Colegio Nacional Pasa.

- **Institución ejecutora:** Colegio Nacional Pasa.
- **Beneficiarios:** Docentes.
- **Ubicación:**
 - Provincia:** Tungurahua.
 - Cantón:** Ambato.
 - Parroquia:** Pasa.
 - Sector:** Pasa Centro.
 - Zona:** Rural.
- **Tiempo estimado para la ejecución:**
 - Inicio:** Noviembre del 2014.
 - Fin:** Enero del 2015.
- **Equipo técnico responsable:**

Comisión técnico pedagógico.

Investigador: Lic. Diego Barreno.

- **Costo:** \$ 600,00

6.2 ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA.

En la presente investigación realizada nos da a conocer el deficiente interés por la evaluación educativa en el proceso enseñanza - aprendizaje, puesto que, la evaluación es una herramienta importante que va a permitir obtener, indagar y registrar información necesaria para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Se ha observado que no se realiza una evaluación verdadera es muy personal y solo el docente es conocedor, pero al utilizar instrumentos poco convencionales y no bien elaborados se vuelve la evaluación solo en una calificación subjetiva.

Esta investigación da a conocer que los estudiantes son los más inconformes con la forma de evaluar de sus docentes desconocen los instrumentos que son y para qué sirven conllevando a su descontento y confiabilidad en la recolección de información en cuanto a su rendimiento académico, dejando así de lado su interés por el estudio.

6.3 JUSTIFICACIÓN.

Las exigencias educativas actuales, los deficientes resultados de varias evaluaciones aplicadas a nivel nacional, el bajo rendimiento académico y los resultados obtenidos en la presente investigación motivan a realizar la presente propuesta.

La siguiente propuesta está elaborada con la objetivo de ayudar a los docentes a elaborar los instrumentos de evaluación estos deben ser confiables, veraces y con parámetros que conozca el estudiante, la misma que ayudará al mejoramiento académico.

La implementación de los instrumentos de evaluación, es de gran importancia, puesto que, está dirigido a responder todas las inquietudes, necesidades,

expectativas de los docentes y estudiantes de la institución, para trabajar acorde con las nuevas metodológicas educativas.

Esta propuesta tiene un enfoque de mejorar, fortalecer y crear una verdadera cultura evaluativa, en donde el docente utilice para los instrumentos de evaluación actualizados, didácticos con criterios e indicadores claros, teniendo como propósito primordial el desarrollo académico de los estudiantes destacando su rol tan importante que desempeña dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Lograremos con esta propuesta un aporte valioso para los docentes y estudiantes del Colegio Nacional Pasa, propendiendo a la educación como proceso de cambio, logrando la plenitud de una persona tomando en cuenta que la evaluación es un elemento que se encuentra en todo el proceso educativo y los instrumentos de evaluación constituyen el pilar fundamental de la actividad pedagógica.

Por eso, una de las condiciones deseables es el que el docente busque el perfeccionamiento académico para afrontar la problemática de los procesos evaluativos, mejorando así la calidad educativa.

6.4 OBJETIVOS.

6.4.1 GENERAL.

Elaborar fichas de instrumentos de evaluación que ayuden a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Colegio Nacional Pasa. Parroquia Pasa. Cantón Ambato.

6.4.2 ESPECÍFICOS.

1. Estructurar talleres de capacitación a través de un cronograma de actividades.
2. Socializar las fichas e instrumentos de evaluación apropiados, para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Colegio Nacional Pasa.
3. Capacitar a los docentes sobre las fichas para los instrumentos de evaluación.

6.5 ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD.

- **Factibilidad Técnica.**

Técnicamente es posible realizar esta propuesta ya que existen técnicos especializados en el área y en evaluación tanto en el MEC como a nivel de profesionales.

- **Factibilidad Política.**

Existe esta factibilidad ya que las autoridades de la institución objeto de la presente propuesta tienen conocimiento de la investigación realizada y están de acuerdo con la realización de la misma.

- **Factibilidad Económica.**

Es posible su realización ya que existe el financiamiento económico necesario.

6.6 FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO – TÉCNICA.

6.6.1 INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Cuando hablamos de los instrumentos de evaluación debemos referirnos a un conjunto de herramientas didácticas-pedagógicas activas de la interacción que tienen los estudiantes con el conocimiento fundamentado por los profesores, es así que estos materiales de valoración y medición integral instituyen un contorno esencial para el aumento estudioso y letrado de los estudiantes en el cual se echa de ver, examina y experimenta nociones, elementos y cuantificaciones despejadas de evaluación. Según (Llarena, Villodre, Pontoriero, & Cattapan, 2014) manifiesta que los instrumentos de evaluación son verdaderos materiales que permiten visualizar evidencias concretas del proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, que se encarguen y se basen en esquemas de la sociedad pero que a la vez se capitulen a los admitidos externamente, orienta a la establecimiento hacia la competitividad solicitada en el contenido de la globalización y a su vez permite a los beneficiarios escolares al balance y valoración de diferentes propuestas

formativas, a fin de escoger aquella que se ajuste a sus necesidades, haberes y perspectivas.

Para (González Such, 2003) los instrumentos de evaluación son formas de anotaciones e inscripciones de información que tienen tipologías adecuadas, aprovechan para acopiar la búsqueda que se solicita en ocupación de las propias del aprendizaje que se intenta valorar. Es un instrumento predestinada a evidenciar el trabajo de los individuo, comprobar los resultados logrados y apreciar los efectos transformados, de convenio con una regla o medida anticipadamente determinado en la que se instauran los elementos y juicios que consienten fijar si un individuo es adecuado o no, motivo las experiencias, habilidades, preparaciones, cualidades y productos colocadas en esparcimiento en la actuación en un pasaje concluyente.

Uno de los aspectos más relevantes que los maestros utilizan para la evaluación de los estudiantes es la técnica de la observación sistemática, para lo cual ponemos en consideración los instrumentos necesarios para su aplicación respectiva:

6.6.2 LISTA DE COTEJO

Es una herramienta que permite al profesor inspeccionar el ejercicio de los estudiantes, valorados a través de la vigilancia observada, concierta la evaluación de metodologías y actividades así como también la de productos terminantes.

6.6.3 REGISTRO ANECDÓTICO

Es un instrumento que radica en reconocer hechos espontáneos de los educandos, por lo que no es preliminarmente prevenido, sino casual; esta observación se ejecuta en la totalidad de los asuntos en perfil particular, es significativo explicar que ésta agilidad demanda de la honestidad del pedagogo en todo instante, ya que los registros corresponden quedar despojados de cualquier protocolo hacia el estudiante, situado de forma eficaz, favorece al tutor para preparar recursos de sus colegiales.

6.6.4 ESCALA DE ACTITUDES

Desarrolla determinar consideraciones cualitativas acerca de las conductas, criterios y argumentos individuales sobre los estudiantes, aquellas apreciaciones se dan por factores positivos y negativos.

6.6.5 ESCALA DE DIFERENCIAL SEMÁNTICO

Caracterizada por realizar el análisis de reactivos sobre lo actitudinal que mantiene las personas de acuerdo a un hecho o situaciones reales del contexto social o de la misma institución.

6.6.6 ESCALA DE APRECIACIÓN

Sintetiza su estudio en el desarrollo del comportamiento por categorías, describiendo opciones complejas en su actuación. Las escalas de apreciación pueden ser numéricas, gráficas y descriptivas.

6.6.7 ESCALAS NUMÉRICAS

Fundamenta en una enunciación de dígitos con claves, cada una de ellas representa juicios de valor sobre lo observado.

6.6.8 ESCALAS DESCRIPTIVAS

Consiste y tiene el propósito de rastrear por escrito información de capacidades visibles y establecidas a través de juicios concretos de una acción, en un lapso y parte fijo, el registro descriptivo no corresponde sujetar valoraciones propias y subjetivas del educador.

COLEGIO NACIONAL

PASA.



Tema: FICHAS DE EVALUACIÓN.

Autor: Lic. Diego Barreno.


Ambato 2015.

Ficha de Evaluación N° 1.

Instrumento Utilizado: Lista de Cotejo.

Característica: Recoger información sobre la ejecución del estudiante mediante la observación.

Cuadro N° 31. Lista de Cotejo

COLEGIO NACIONAL “PASA”			
Nombre del estudiante:			
Curso:			
Fecha:			
LISTA DE COTEJO			
Objetivo: Evaluar el respeto a las normas de convivencia de la institución.			
INDICADORES	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
Cumple con los horarios acordados			
Cuida el espacio de uso común			
Pide la palabra para expresar sus ideas.			
Respeto el turno de participación			
Participa en la formulación de normas de convivencia.			
Respeto la propiedad ajena.			

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

Para construir una lista de cotejo se recomienda:


1. Especificar la actuación, la destreza o el producto a ser observados.
2. Enumerar los comportamientos o rasgos centrales de tal actuación.
3. Ordenar los elementos enumerados y agruparlos en categorías afines.
4. Diseñar el formato de la lista: hay que disponer de un lugar donde señalar la presencia de cada comportamiento o rasgo, de modo dicotómico (presencia/ausencia, si/no)

Ficha de Evaluación N° 2

Instrumento Utilizado: Registro Anecdótico.

Característica: Es un instrumento que permite registrar de manera puntual en el momento que sucede, incidentes o hechos ocurridos dentro del ámbito escolar.

Cuadro N° 32. Registro Anecdótico.

COLEGIO NACIONAL “PASA”	
<p>Nombre del estudiante: Juan Rodríguez.</p> <p>Curso: Primero Común “A”</p> <p>Observador: Diego Barreno.</p> <div style="text-align: right; margin-right: 50px;">  </div> <p style="text-align: center;">REGISTRO ANECDÓTICO</p> <p>Objetivo: Evaluar el comportamiento de los estudiantes del Colegio Nacional Pasa.</p>	
Registro Anecdótico	Registro Anecdótico
<p>Fecha: 25 – 02 – 2015. Lugar: Bar Duración de la observación: 15 min.</p> <p>En el bar, Aníbal se mostró agresivo con los encargados de servicio, quejándose de la comida y de la lentitud del servicio.</p> <p>Se mostraba intranquilo al momento de comer y el movimiento de sus piernas denotaba ansiedad.</p> <p>Dejó la comida a medias.</p> <p>Siempre se mantuvo alejado de todo el grupo y fue uno de los primeros en retirarse</p>	<p>Fecha: 26 – 02 – 2015. Lugar: Aula Duración de la observación: 15 min.</p> <p>Aníbal estuvo muy retraído en la clase de hoy, además, evito la compañía de sus amigos, lo cual resulta raro porque generalmente es muy sociable y conversador.</p> <p>Cuando planteamos la posibilidad de trabajar en grupo mostró su rechazo abiertamente y hasta resulto agresivo con su mejor amigo.</p> <p>Luego del altercado se quedó en silencio y mantuvo el orden aunque permaneció indiferente y poco participativo.</p>
<p>Comentario: es posible que Juan este atravesando por algún problema en su hogar, se debe prestar más atención hasta averiguar el inconveniente con total precisión.</p>	

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

Responsable: _____

Ficha de Evaluación N° 3

Instrumento Utilizado: Escala de Actitudes

Característica: Son instrumentos que aprecian y miden la disposición (a favor o en contra) del estudiante hacia un objeto, grupo o situación.

Cuadro N° 33. Escala de Actitudes

COLEGIO NACIONAL “PASA”

Nombre del estudiante: Juan Rodríguez.

Curso: Primero Común “A”

Observado: 25 de enero del 2015.



ESCALA DE ACTITUDES

Objetivo: Conocer si está de acuerdo con el código de convivencia del Colegio Nacional Pasa.

Por cada proposición escriba una “X” en la columna de la derecha donde mejor exprese su actitud.

Totalmente de acuerdo	1
De acuerdo	2
Indeciso	3
En desacuerdo	4
Totalmente en desacuerdo	5

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.


PROPOSICIONES	1	2	3	4	5
El reglamento es conveniente pues nos hace saber a qué atenernos					
El reglamento limita mi libertad de estudiante					
Me siento inseguro desde que empezó a aplicarse el reglamento.					
Estaríamos mejor sin el reglamento					
Me agrada que el reglamento me exija puntualidad					
El reglamento garantiza el respeto mutuo entre estudiantes, profesores y autoridades.					
El control excesivo impuesto por el reglamento aumenta la disciplina					
El reglamento debe ser acatado, no importa cuales sean los sentimientos personales.					
El reglamento es un instrumento de opresión hacia los estudiantes					
Me desagrada que el reglamento me imponga lo que debo hacer					

Ficha de Evaluación N° 4

Instrumento Utilizado: Escala de diferencial semántico.

Característica: Serie de pares de adjetivos extremos (bipolares) que sirven para calificar al objeto de actitud, ante los cuales se pide la reacción del sujeto, al ubicarlo en una categoría de una escala de respuestas por cada par.

Cuadro N° 34. Escala de diferencial semántico.

COLEGIO NACIONAL “PASA”						
Nombre del estudiante: Juan Rodríguez.						
Curso: Primero Común “A”						
Observador: Diego Barreno.						
ESCALA DE DIFERENCIAL SEMÁNTICO.						
Objetivo: Evaluar los conocimientos que tienen sobre informática.						
¿Cómo son, a su juicio sus conocimientos informáticos?						
Marque con una X a nivel que usted considera que posee en cada uno de los temas relacionados.						
TEMA		GRADO DE CONOCIMIENTO				
		Muy débil	Débil	Medio	Fuerte	Muy Fuerte
		-2	-1	0	1	2
1	Sistema Operativo windows					
2	Sistema Operativo Linux					
3	Microsoft Word					
4	Microsoft Exel					
5	Microsoft Power Point					
6	Diseño de páginas web					
7	Aplicaciones de base de datos					
8	Diseño de aplicaciones multimedia					
9	Redes y conectividad					

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.


Responsable _____

Ficha de Evaluación N° 5

Instrumento Utilizado: Escala de Apreciación. Numérica.

Característica: Valoran los objetivos o indicadores mediante una serie de números.

Cuadro N° 35. Escala de Apreciación. Numérica.

COLEGIO NACIONAL "PASA"					
Nombre del estudiante: Juan - Luis - Pedro					
Curso: Primero Común "A"					
Observador: Diego Barreno.					
ESCALA DE APRECIACIÓN - NUMÉRICA					
Objetivo: Evaluar la participación de los estudiantes en los trabajos grupales en clases.					
SIEMPRE = 4 GENERALMENTE = 3 A VECES = 2 NUNCA= 1					
PARTICIPACIÓN EN TRABAJO EN GRUPOS.					
		1	2	3	4
JUAN	Ayuda a organizar el grupo.				
	Acepta los roles asignados.				
	Coopera en las tareas comunes.				
LUIS	Ayuda a organizar el grupo.				
	Acepta los roles asignados.				
	Coopera en las tareas comunes.				
PEDRO	Ayuda a organizar el grupo.				
	Acepta los roles asignados.				
	Coopera en las tareas comunes.				

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.


Responsable _____

Ficha de Evaluación N° 6

Instrumento Utilizado: Escala de Apreciación. Gráfica.

Característica: Constituidas por un enunciado acompañado de una escala en cuyos extremos se presentan conceptos de significado opuesto y entre ellos números que representan grados intermedios.

Cuadro N° 36. Escala de Apreciación. Gráfica.

COLEGIO NACIONAL "PASA"				
Nombre del estudiante: Pedro Bonilla				
Curso: Primero Común "A"				
Observador: Diego Barreno.				
ESCALA DE APRECIACIÓN – GRÁFICA.				
Objetivo: Evaluar la participación de los estudiantes sobre la participación estudiantil.				
PARTICIPACIÓN DE CONSEJO DE CURSO.				
1.- Integrar la directiva del curso.				
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Le desagrada profundamente			Le entusiasma mucho	
2.- Participa en los debates.				
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Le desagrada profundamente			Le entusiasma mucho	
3.- Integrar comisiones.				
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Le desagrada profundamente			Le entusiasma mucho	
3.- Solidario con sus compañeros.				
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Le desagrada profundamente			Le entusiasma mucho	

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.


Responsable _____

Ficha de Evaluación N° 7

Instrumento Utilizado: Escala de Apreciación. Descriptiva

Característica: En ellas se organizan diversas categorías que se describen en forma breve, clara y del modo más exacto posible. Estas escalas son más recomendables por la claridad de las descripciones del rasgo o atributo, evitando que el observador les otorgue significados personales.

Cuadro N° 37. Escala de Apreciación. Descriptiva

COLEGIO NACIONAL “PASA”				
Nombre del estudiante: Pedro Bonilla Curso: Primero Común “A” Observador: Diego Barreno.				
ESCALA DE APRECIACIÓN – DESCRIPTIVA				
Objetivo: Evaluar la participación de los estudiantes con el grupo y docentes.				
Siempre = 5 Frecuentemente = 4 A veces = 3 Rara vez = 2 Nunca = 1				
Sentido de la Cooperación: Capacidad para trabajar en equipo con sus compañeros y superiores				
Siempre dispuesto a prestar su ayuda desinteresada para el logro de objetivos vinculados a su labor docente. Superpone el éxito del trabajo colectivos al suyo personal.	Evidencia Conformidad al integrar grupos de trabajo. Trabaja con agrado	Cooperera, pero sin mayor esfuerzo y sin mostrar mucha voluntad e ello. Hace justo lo que piden.	Prefiere trabajar solo, sino lo obligan a trabajar en equipo	No presta ni permite utilizar materiales Evita todo trabajo en común.
5	4	3	2	1

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

Responsable _____

6.7 MODELO OPERATIVO.

Cuadro N° 38. Modelo Operativo

Fases	Objetivo	Actividad	Tiempo	Responsables	Resultados
Taller 1 Actualización	Actualizar a los docentes sobre instrumentos de evaluación.	Presentación de diapositivas sobre instrumentos de evaluación.	3 horas	Autor de la investigación Rector y personal Docentes	Docentes actualizados en instrumentos de evaluación.
Taller 2 Capacitación	Capacitar al personal docente en el uso de fichas de evaluación adecuadas para cada instrumento.	Presentación de fichas de evaluación. Demostración del uso de las fichas de evaluación.	6 horas	Autor de la Investigación, Rector y Personal Docentes.	Docentes capacitados para aplicar las diferentes fichas de evaluación.
Taller 3 Elaboración	Elaborar fichas de evaluación adecuadas para cada instrumento de evaluación.	En la clase de expresión oral maestros y estudiantes ponen en práctica las diferentes actividades	Todo el año lectivo	Autor de la Investigación, Rector y Personal Docentes.	Los docentes aplican las fichas de evaluación durante todo el proceso académico.
Taller 4 Evaluación	Monitoreo constante de la utilización de los instrumentos de evaluación.	Seguimiento a través del dialogo con maestros y estudiantes	Durante todo el año lectivo.	Rector Personal Docentes, Estudiantes. Autor de la Investigación	Los estudiantes mejoran su rendimiento académico.

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

6.8 ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA.

La presente propuesta estará bajo la dirección y control del Rectorado de la institución, el mismo que realizará el seguimiento de los talleres para la elaboración de las fichas con su respectivo instrumento, conjuntamente con la Junta Académica, con el objetivo de mejorar el rendimiento en los estudiantes y disminuir el porcentaje de deserción y pérdida de año.

6.9 PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA.

Cuadro N° 39. Plan de monitoreo y evaluación de la propuesta.

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1.- ¿Qué evaluar?	La aplicación del instructivo de evaluación
2.- ¿Por qué evaluar?	Porque nos permite conocer los resultados al finalizar el proceso.
3.- ¿Para qué evaluar?	Para detectar los problemas y realizar los correctivos necesarios y a tiempo.
4.- ¿Con qué criterios?	Con los criterios emitidos por los docentes
5.- Indicadores	Mejora continua y los campos de aplicación.
6.- ¿Quién evalúa?	El Rector y Directores de Área
7.- ¿Cuándo evaluar?	Al iniciar el primer quimestre,
8.- ¿Cómo evaluar?	En base a los resultados del rendimiento académico de los estudiantes analizados, en la reunión del área y la revisión por parte del rectorado.
9.- ¿Fuentes de información?	Informes de su aplicación y seguimiento
10.- ¿Con qué evaluar?	Con fichas de observación

Elaborado por: Lic. Diego Barreno.

MATERIALES DE REFERENCIA.

BIBLIOGRAFÍA.

- Barrera, M. E., & Aguado, G. O. (2007). La evaluación integral de programas y procesos: un camino hacia la calidad. *Educere*, 11(37), 209-215.
- Carbajosa, D. (2011). Debate desde paradigmas en la evaluación educativa. *Perfiles educativos*, 33(132), 181-190.
- Cárdenas Rodríguez, M., Hinojosa, M., Marina, L., Ramírez, G., & Teresa, M. (2014). Evaluation of teacher performance, stress and burnout in university professors. *Actualidades Investigativas en Educación*, 14(1), 93-114.
- Castillo Cedeño, I., Castillo Cedeño, R., Davis, F., Emilia, L., Corrales, J., Esteban, R., & León Sánchez, J. (2013). An Analysis of Learning Evaluation in the Basic Education Division of the Center for Research and Teaching in Education based on the Pedagogic Model of the Universidad Nacional, Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 17(3), 89-115.
- Fernández-arata, J. M. (2008). Teachers' Performance and its Relationship to Goal Orientation, Learning Strategies and Self-Efficacy: a Study with Elementary School Teachers in Lima, Peru. *Universitas Psychologica*, 7(2), 385-401.
- Figuroa, M. (2007a). La evaluación: del pasado al presente. *Educere*, 11(38), 419-426.
- Figuroa, M. (2007b). La evaluación: del pasado al presente. *Educere*, 11(38), 419-426.

- García Cabrero, B., Loredó Enríquez, J., & Carranza Peña, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista electrónica de investigación educativa, 10*(SPE.), 1-15.
- García, L. Y., Cerda, A. A., & Donoso-Díaz, S. (2011). Determinants of Teacher Quality: Pedagogical Excellence Accreditation Program. *Innovar, 21*(39), 7-22.
- González-Guzmán, R. (2013). Nueve puntos para la reflexión educativa. *Investigación en educación médica, 2*(5), 42-49.
- González Such, J. (2003). Modelos, procedimientos e instrumentos de evaluación de la actividad docente. *Educación Médica, 6*(3), 20-21. doi:10.4321/S1575-18132003000300011
- Iza, M., & Lissenia, M. (2011, diciembre 5). *LA EVALUACIÓN Y EL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DEL COLEGIO UNIVERSITARIO «JUAN MONTALVO» DE LA CIUDAD DE AMBATO, DURANTE EL AÑO LECTIVO 2009 – 2010* (Thesis). Recuperado a partir de <http://repo.uta.edu.ec:8080/xmlui/handle/123456789/476>
- López, P. (2010). VARIABLES ASOCIADAS A LA GESTION ESCOLAR COMO FACTORES DE CALIDAD EDUCATIVA. *Estudios pedagógicos (Valdivia), 36*(1), 147-158. doi:10.4067/S0718-07052010000100008
- Llarena, M. G., Villodre, S. L., Pontoriero, F. A., & Cattapan, A. B. (2014). MODELO DE SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD PARA LA PUESTA EN MARCHA DE CURSOS NO PRESENCIALES: INSTRUMENTOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN. *Formación universitaria, 7*(6), 3-16. doi:10.4067/S0718-50062014000600002
- Marc, J. (2005). EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE: ¿PROBLEMA O HERRAMIENTA? *Revista de Estudios Sociales, (20)*, 93-98.

- Marín-Idárraga, D. A. (2013). The structure of the management curriculum: a study from an institutional isomorphism perspective. *Estudios Gerenciales*, 29(129), 396-405.
- Marín, R., Guzmán, I., Márquez, A., & Peña, M. (2013). LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS DOCENTES EN EL MODELO DECA: ANCLAJES TEÓRICOS. *Formación universitaria*, 6(6), 41-54. doi:10.4067/S0718-50062013000600005
- Morales Piloto, Y., Morales Pozo, F., Muñoz Núñez, K., & Martínez Gutiérrez, J. F. (2007). Estrategia metodológica para la preparación del docente en la sede universitaria municipal. Consolación del Sur. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 11(2), 75-86.
- Noriega, V., Ángel, J., Huesca Reynoso, L., Álvarez, L., & Francisco, J. (2011). Logro y tasas de riesgo en alumnos de alto y bajo desempeño escolar en el nivel medio superior en Sonora. *Perfiles educativos*, 33(132), 46-64.
- Barrera, M. E., & Aguado, G. O. (2007). La evaluación integral de programas y procesos: un camino hacia la calidad. *Educere*, 11(37), 209-215.
- García Cabrero, B. (2010). Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa. *Sinética*, (35), 1-17.
- González Such, J. (2003). Modelos, procedimientos e instrumentos de evaluación de la actividad docente. *Educación Médica*, 6(3), 20-21. doi:10.4321/S1575-18132003000300011
- Llarena, M. G., Villodre, S. L., Pontoriero, F. A., & Cattapan, A. B. (2014). MODELO DE SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD PARA LA PUESTA EN MARCHA DE CURSOS NO PRESENCIALES: INSTRUMENTOS DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN. *Formación universitaria*, 7(6), 3-16. doi:10.4067/S0718-50062014000600002
- Ramírez, V., A, J. F., Ruiz, A. G., Ramírez, V., A, J. F., & Ruiz, A. G. (2015). Evidence for the transformation and complexification of the Chilean

model of teacher evaluation. *Educação e Pesquisa*, 41(1), 171-183.
doi:10.1590/S1517-97022015011985

Rueda Beltrán, M. (2008). La evaluación del desempeño docente en la universidad. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(SPE.), 1-15.

Rueda Beltrán, M. (2010). La recuperación de la evaluación educativa. *Perfiles educativos*, 32(128), 3-7.

Sisto, V. (2011). New professionalism and teachers: a reflection from the analysis of current policies of «professionalism» for education in Chile. *Signo y Pensamiento*, 30(59), 178-192.

Sisto, V., Montecinos, C., & Ahumada Figueroa, L. (2013). Disputes about Meaning and Identity: The Local Construction of Teachers' Work in the Context of Evaluation and Performance Incentive Policies in Chile. *Universitas Psychologica*, 12(1), 173-184.

Smitter, Y. (2008). Lineamientos para la autoevaluación del desempeño docente en las funciones de docencia, investigación y extensión en el instituto pedagógico de miranda «José Manuel Siso Martínez». *Investigación y Postgrado*, 23(3), 281-298.

Vidal Ledo, M., Durán García, F., & Pujal Victoria, N. (2008). Gestión educativa. *Educación Médica Superior*, 22(2), 0-0.

Visión de futuro - Hacia un Nuevo Paradigma de la Administración de la Educación. (s. f.). Recuperado 20 de febrero de 2015, a partir de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082009000200004&lang=pt

Zúñiga, A., Patricia, S., Izquierdo, J., Álvarez, E., & Liliana, B. (2013a).

Educational practice evaluation: a review of theoretical tenants.

Actualidades Investigativas en Educación, 13(1), 23-44.

Zúñiga, A., Patricia, S., Izquierdo, J., Álvarez, E., & Liliana, B. (2013b).

Educational practice evaluation: a review of theoretical tenants.

Actualidades Investigativas en Educación, 13(1), 23-44.

ANEXO 1



COLEGIO NACIONAL “PASA”

PASA – AMBATO – TUNGURAHUA.

CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADOS.

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA.

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES.

El propósito de esta encuesta es obtener información sobre aspectos del Desempeño Docente

Ciudad: _____ **Fecha de la Encuesta:** /_____/____/____/

INSTRUCCIONES GENERALES:

Compañero/a Maestro/a:

Sus opiniones son importantes para verificar el Desempeño Docente.

Al agradecer su colaboración nos permitimos indicarle que, la presente encuesta es totalmente confidencial y anónima cuyos resultados se darán a conocer únicamente en forma tabulada e impersonal.

Dígnese contestar el cuestionario consignando una X en el casillero de su preferencia, utilizando la siguiente escala de valoración:

Objetivo: Recolectar información acerca de los momentos de la Evaluación Educativa (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) y su incidencia en el Desempeño Docente.

Contenidos

1.- ¿Conoce cuáles son los momentos de la evaluación educativa que se debe aplicar a los estudiantes del colegio?

SI ()

NO ()

2.- ¿Cuál de las evaluaciones aplica dentro del proceso educativo con los estudiantes del colegio?

Autoevaluación ()

Coevaluación ()

Heteroevaluación ()

Todas ()

Ninguna ()

3.- ¿Dentro de la aplicación de los momentos de la evaluación (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) aplica técnicas e instrumentos?

SIEMPRE ()

FRECUENTEMENTE ()

RARA VEZ ()

NUNCA ()

4.- ¿Considera que aplicando los momentos de la evaluación (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación), le permite tomar decisiones y formular juicios de valor sobre los estudiantes?

SIEMPRE ()

FRECUENTEMENTE ()

RARA VEZ ()

NUNCA ()

5.- ¿Cree que aplicando los momentos de la evaluación (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) se puede elevar el nivel académico de los estudiantes del colegio?

SIEMPRE ()

FRECUENTEMENTE ()

RARA VEZ ()

NUNCA ()

6.- ¿Cómo considera su desempeño docente dentro de la institución?

EXCELENTE ()

MUY BUENO ()

BUENO ()

REGULAR ()

7.- ¿Dentro de su Desempeño Docente planifica sus actividades dentro del proceso enseñanza-aprendizaje del plantel?

SIEMPRE ()

FRECUENTEMENTE ()

RARA VEZ ()

NUNCA ()

8.- ¿Usted organiza y dirige las actividades que realiza dentro del proceso educativo en el colegio?

SIEMPRE ()

FRECUENTEMENTE ()

RARA VEZ ()

NUNCA ()

9.- ¿Con qué frecuencia monitorea y evalúa las actividades realizadas dentro de su desempeño profesional?

SEMANALMENTE ()

MENSUALMENTE ()

TRIMESTRALMENTE ()

ANUALMENTE ()

10.- ¿Participaría en capacitación y actualización sobre los momentos de la evaluación educativa y el desempeño docente?

SI ()

NO ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 2



COLEGIO NACIONAL “PASA”

PASA – AMBATO – TUNGURAHUA.

**CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADOS.
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA.**

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES.

El propósito de esta encuesta es obtener información sobre aspectos del
Desempeño Docente

Ciudad: _____ **Fecha de la Encuesta:** /_____/____/____/

INSTRUCCIONES GENERALES:

Sr. /Sra. /Srta.:

Sus opiniones son importantes para valorar el desarrollo del desempeño
estudiantil.

Al agradecer su colaboración nos permitimos indicarle que, la presente encuesta
es totalmente confidencial y anónima cuyos resultados se darán a conocer
únicamente en forma tabulada e impersonal.

Dígnese contestar el cuestionario consignando una X en el casillero de su
preferencia, en cada pregunta:

Objetivo: Recolectar información acerca de los momentos de la Evaluación
Educativa (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) y su incidencia en
el Desempeño Docente.

Contenidos

**1.- ¿Conoce cuáles son los momentos de la evaluación educativa que los
docentes deben aplicar a los estudiantes del colegio?**

SI ()

NO ()

2.- ¿Cuál de las evaluaciones aplican los docentes dentro del proceso educativo a los estudiantes del colegio?

Coevaluación ()

Heteroevaluación ()

Autoevaluación ()

Todas ()

Ninguna ()

3.- ¿Dentro de la aplicación de los momentos de la evaluación (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación), los docentes aplican técnicas e instrumentos?

SIEMPRE ()

FRECUENTEMENTE ()

RARA VEZ ()

NUNCA ()

4.- ¿Considera que el docente al aplicar los momentos de la evaluación (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación), toma decisiones y formula juicios de valor sobre el rendimiento estudiantil?

SIEMPRE ()

FRECUENTEMENTE ()

RARA VEZ ()

NUNCA ()

5.- ¿Cree que con la aplicación de los momentos de la evaluación (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) por parte de los docentes, su rendimiento académico se elevaría?

SI ()

NO ()

6.- ¿Cómo considera el desempeño docente de sus profesores de la institución?

EXCELENTE ()

MUY BUENO ()

BUENO ()

REGULAR ()

7.- ¿Los profesores dentro de su Desempeño Docente planifican sus actividades dentro del proceso enseñanza-aprendizaje del plantel?

SIEMPRE ()

FRECUENTEMENTE ()

RARA VEZ ()

NUNCA ()

8.- ¿Los docentes organizan y dirigen las actividades que realiza dentro del proceso educativo en el colegio?

SIEMPRE ()

FRECUENTEMENTE ()

RARA VEZ ()

NUNCA ()

9.- ¿Con qué frecuencia los docentes monitorean y evalúan las actividades realizadas dentro de su desempeño profesional?

SEMANALMENTE ()

MENSUALMENTE ()

TRIMESTRALMENTE ()

ANUALMENTE ()

10.- ¿Los docentes les brindan la capacitación y actualización sobre los momentos de la evaluación educativa (Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación) y el desempeño docente que realizan en la institución?

SI ()

NO ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 3

VALORES CRÍTICOS DE LA DISTRIBUCIÓN DEL JI CUADRADA

		χ^2																
		0,001	0,005	0,01	0,02	0,025	0,03	0,04	0,05	0,10	0,15	0,20	0,25	0,30	0,35	0,40		
g.d.l.																	g.d.l.	
1		10,828	7,879	6,635	5,412	5,024	4,709	4,218	3,841	2,706	2,072	1,642	1,323	1,074	0,873	0,708	1	
2		13,816	10,597	9,210	7,824	7,378	7,013	6,438	5,991	4,605	3,794	3,219	2,773	2,408	2,100	1,833	2	
3		16,266	12,838	11,345	9,837	9,348	8,947	8,311	7,815	6,251	5,317	4,642	4,108	3,665	3,283	2,946	3	
4		18,467	14,860	13,277	11,668	11,143	10,712	10,026	9,488	7,779	6,745	5,989	5,385	4,878	4,438	4,045	4	
5		20,515	16,750	15,086	13,388	12,833	12,375	11,644	11,070	9,236	8,115	7,289	6,626	6,064	5,573	5,132	5	
6		22,458	18,548	16,812	15,033	14,449	13,968	13,198	12,592	10,645	9,446	8,558	7,841	7,231	6,695	6,211	6	
7		24,322	20,278	18,475	16,622	16,013	15,509	14,703	14,067	12,017	10,748	9,803	9,037	8,383	7,806	7,283	7	
8		26,124	21,955	20,090	18,168	17,535	17,010	16,171	15,507	13,362	12,027	11,030	10,219	9,524	8,909	8,351	8	
9		27,877	23,589	21,666	19,679	19,023	18,480	17,608	16,919	14,684	13,288	12,242	11,389	10,656	10,006	9,414	9	
10		29,588	25,188	23,209	21,161	20,483	19,922	19,021	18,307	15,987	14,534	13,442	12,549	11,781	11,097	10,473	10	
11		31,264	26,757	24,725	22,618	21,920	21,342	20,412	19,675	17,275	15,767	14,631	13,701	12,899	12,184	11,530	11	
12		32,909	28,300	26,217	24,054	23,337	22,742	21,785	21,026	18,549	16,989	15,812	14,845	14,011	13,266	12,584	12	
13		34,528	29,819	27,688	25,472	24,736	24,125	23,142	22,362	19,812	18,202	16,985	15,984	15,119	14,345	13,636	13	
14		36,123	31,319	29,141	26,873	26,119	25,493	24,485	23,685	21,064	19,406	18,151	17,117	16,222	15,421	14,685	14	
15		37,697	32,801	30,578	28,259	27,488	26,848	25,816	24,996	22,307	20,603	19,311	18,245	17,322	16,494	15,733	15	
16		39,252	34,267	32,000	29,633	28,845	28,191	27,136	26,296	23,542	21,793	20,465	19,369	18,418	17,565	16,780	16	
17		40,790	35,718	33,409	30,995	30,191	29,523	28,445	27,587	24,769	22,977	21,615	20,489	19,511	18,633	17,824	17	
18		42,312	37,156	34,805	32,346	31,526	30,845	29,745	28,869	25,989	24,155	22,760	21,605	20,601	19,699	18,868	18	
19		43,820	38,582	36,191	33,687	32,852	32,158	31,037	30,144	27,204	25,329	23,900	22,718	21,689	20,764	19,910	19	
20		45,315	39,997	37,566	35,020	34,170	33,462	32,321	31,410	28,412	26,498	25,038	23,828	22,775	21,826	20,951	20	
21		46,797	41,401	38,932	36,343	35,479	34,759	33,597	32,671	29,615	27,662	26,171	24,935	23,858	22,888	21,991	21	
22		48,268	42,796	40,289	37,659	36,781	36,049	34,867	33,924	30,813	28,822	27,301	26,039	24,939	23,947	23,031	22	
23		49,728	44,181	41,638	38,968	38,076	37,332	36,131	35,172	32,007	29,979	28,429	27,141	26,018	25,006	24,069	23	
24		51,179	45,559	42,980	40,270	39,364	38,609	37,389	36,415	33,196	31,132	29,553	28,241	27,096	26,063	25,106	24	
25		52,620	46,928	44,314	41,566	40,646	39,880	38,642	37,652	34,382	32,282	30,675	29,339	28,172	27,118	26,143	25	
26		54,052	48,290	45,642	42,856	41,923	41,146	39,889	38,885	35,563	33,429	31,795	30,435	29,246	28,173	27,179	26	
27		55,476	49,645	46,963	44,140	43,195	42,407	41,132	40,113	36,741	34,574	32,912	31,528	30,319	29,227	28,214	27	
28		56,892	50,993	48,278	45,419	44,461	43,662	42,370	41,337	37,916	35,715	34,027	32,620	31,391	30,279	29,249	28	
29		58,301	52,336	49,588	46,693	45,722	44,913	43,604	42,557	39,087	36,854	35,139	33,711	32,461	31,331	30,283	29	
30		59,703	53,672	50,892	47,962	46,979	46,160	44,834	43,773	40,256	37,990	36,250	34,800	33,530	32,382	31,316	30	
31		61,098	55,003	52,191	49,226	48,232	47,402	46,059	44,985	41,422	39,124	37,359	35,887	34,598	33,431	32,349	31	
32		62,487	56,328	53,486	50,487	49,480	48,641	47,282	46,194	42,585	40,256	38,466	36,973	35,665	34,480	33,381	32	
33		63,870	57,648	54,776	51,743	50,725	49,876	48,500	47,400	43,745	41,386	39,572	38,058	36,731	35,529	34,413	33	
34		65,247	58,964	56,061	52,995	51,966	51,107	49,716	48,602	44,903	42,514	40,676	39,141	37,795	36,576	35,444	34	
35		66,619	60,275	57,342	54,244	53,203	52,335	50,928	49,802	46,059	43,640	41,778	40,223	38,859	37,623	36,475	35	
40		73,402	66,766	63,691	60,436	59,342	58,428	56,946	55,758	51,805	49,244	47,269	45,616	44,165	42,848	41,622	40	
60		99,607	91,952	88,379	84,580	83,298	82,225	80,482	79,082	74,397	71,341	68,972	66,981	65,227	63,628	62,135	60	
80		124,839	116,321	112,329	108,069	106,629	105,422	103,459	101,879	96,578	93,106	90,405	88,130	86,120	84,284	82,566	80	
90		137,208	128,299	124,116	119,648	118,136	116,869	114,806	113,145	107,565	103,904	101,054	98,650	96,524	94,581	92,761	90	
100		149,449	140,169	135,807	131,142	129,561	128,237	126,079	124,342	118,498	114,659	111,667	109,141	106,906	104,862	102,946	100	
120		173,617	163,648	158,950	153,918	152,211	150,780	148,447	146,567	140,233	136,062	132,806	130,055	127,616	125,383	123,289	120	
140		197,451	186,847	181,840	176,471	174,648	173,118	170,624	168,613	161,827	157,352	153,854	150,894	148,269	145,863	143,604	140	

Valores Críticos de la Distribución del Ji Cuadrada
 Elaborado por: Facultad Regional de Mendoza UTN

ANEXO 4

PASA – UNIDAD EDUCATIVA





ANEXO 5

TALLER CON DOCENTES





ANEXO 6

TOMA DE ENCUESTAS





ANEXO 7

CERTIFICADO DE LA SOCIALIZACIÓN



COLEGIO NACIONAL "PASA"
Parroquia Pasa Cantón Ambato Provincia de Tungurahua

Pasa, 05 de febrero del año 2015


A petición verbal de parte interesada, en mi calidad de Rector (e) del Colegio "PASA"

CERTIFICADO

Que el Lic. **Barreno Guaranda Diego Mauricio**, realizó la socialización de la Propuesta: INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, constante en su Tesis de Maestría con el Tema: "EL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN LOS MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA (AUTOEVALUACIÓN – COEVALUACIÓN - HETEROEVALUACIÓN) DE LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL PASA PARROQUIA PASA CANTON AMBATO".

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad.

Atentamente



Dr. Guido Pérez Hallo
RECTOR (E)



Telefax: 03 2859363 • E-mail: colegiopasa@andinanet.net