

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRIA EN DOCENCIA Y CURRÍCULO PARA LA EDUCACION SUPERIOR

TEMA:

“POSTMODERNISMO Y GLOBALIZACIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO EN EL PERIODO MARZO AGOSTO 2009”.

Trabajo de Investigación

**Previa la obtención del Grado Académico de Magister en Docencia y
Currículo para la Educación Superior**

Autor: Lic. Alexandra Elizabeth Galarza Guevara

Director: Ing. Mg. Carlos Rodrigo Morales Carrasco

Ambato - Ecuador

2011

Al Consejo de Posgrado de la UTA

El tribunal receptor de la defensa de trabajo de investigación con el tema “Postmodernismo Y Globalización En Las Ciencias Sociales Y Humanas De La Facultad De Ciencias Humanas y de la Educación De La Universidad Técnica De Ambato En El Periodo Marzo Agosto 2009”, presentado por la Lic. Alexandra Elizabeth Galarza Guevara y conformada por: Doctor Luis Guillermo Rosero , Doctor Leopoldo Byron Carrillo Silva, Doctor. Luis Amador Echeverría Loza Miembros del tribunal, Ing. Carlos Rodrigo Morales Carrasco, Director del Trabajo de investigación y presidido por Dr. José Antonio Romero, Presidente del Tribunal; Ing. Mg. Juan Garcés Chávez, Director del CEPOS- UTA, una vez escuchada la defensa oral el Tribunal aprueba y remite el trabajo de investigación para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

Dr. José Antonio RomeroIng.

Presidente del Tribunal de Defensa

Mg. Juan Garcés Chávez

DIRECTOR CEPOS

Ing. Mg. Carlos Rodrigo Morales Carrasco
Director del Trabajo de investigación

Dr. Mg. Luis Guillermo Rosero
Miembro del Tribunal

Dr. Mg. Leopoldo Byron Carrillo Silva
Miembro del Tribunal

Dr. Mg. Luis Amador Echeverría Loza
Miembro del Tribunal

AUTORIA DE LA INVESTIGACION

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de investigación con el tema “Postmodernismo Y Globalización En Las Ciencias Sociales Y Humanas De La Facultad De Ciencias Humanas Y De La Educación De La Universidad Técnica De Ambato En El Periodo Marzo- Agosto 2009”, nos corresponde exclusivamente a la Lic. Alexandra Elizabeth Galarza Guevara y al Ing. Carlos Rodrigo Morales Carrasco, Director del Trabajo de investigación; y el patrimonio intelectual del mismo a la Universidad Técnica de Ambato.

Lic. Alexandra Elizabeth Galarza Guevara
Autor

Ing. Mg. Carlos Rodrigo Morales Carrasco
Director del Trabajo de investigación

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato. Para que haga de este trabajo de investigación o parte de él un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la institución.

Cedo los derechos de mi trabajo de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta, dentro de las regulaciones de la Universidad.

Lic. Alexandra Elizabeth Galarza Guevara
Autor

DEDICATORIA

- A Dios por brindarnos la gran facultad de pensar, de ver, de sentir, de vivir y de transformar la realidad, por su infinito amor y misericordia.

- A todos los mártires y héroes de la historia del pensamiento y la filosofía que nos dejaron el legado histórico de la búsqueda de la verdad, sin los cuales la construcción del mundo del conocimiento de este mundo no hubiera sido visto, y sin los cuales no estaríamos analizando, reflexionando, criticando y viabilizando el mejoramiento de la realidad.

- A mi madre por enseñarme el valor de luchar y no desmayar, y la moral de progresar en base al esfuerzo del sudor y sacrificio diario, la abnegación y la dedicación de darlo todo sin dañar a los demás y sin esperar nada a cambio.

AGRADECIMIENTO

- A DIOS por darme fortaleza durante esta enfermedad.
- A mi tutor Rodrigo Morales, por su facultad de pensar y actuar más allá de lo impuesto y creer en mí para ayudar a que este trabajo pueda desarrollarse.
- Teacher Caicedo, gracias por ayudarme tanto y ser el padre que no tuve, por estar ahí pese a la tormenta y ayudarme a terminar en esta gran carrera educativa.
- Gabriel: Amor te debo todo, gracias por no dejarme sola y ser mi luz en esta dura batalla, la vida.
- A los amigos: Marco Cevallos, Jose Luis Cosquillo, Noemi, por no dejarme y ser mi fuente de valor.
- Ximena eres un ángel en mi vida te quiero mucho, gracias por estar siempre conmigo y enseñarme el valor de la amistad
- Mis profesores Cristobal Tinajero, Arnaldo Medina, por inspirarme a amar la filosofía y la pasión por luchar en contra de la injusticia social y pensar diferente
- Y a todas las difíciles situaciones que la vida me puso, pero que me enseñaron a ganarme las cosas por mi mismo y a ver la vida desde un punto diferente y querer buscar días mejores para todos.

“Quien no quiere pensar es un fanático; quien no puede pensar es un idiota; quien no osa pensar es un cobarde. “

Francis Bacon

“Pensar, sin aprender, es cansador y peligroso. Aprender, sin pensar, es vano. “

Confucio

“Investigar es ver lo que todo el mundo ha visto, y pensar lo que nadie más ha pensado.”

Albert Szent Gyorgi

“La esencia de una libertad de las personas es la oportunidad de apartarse de las formas tradicionales de pensar y de hacer las cosas”

Ludwig von Mises

“Pensar contra la corriente del tiempo es heroico; decirlo, una locura. “

Eugène Ionesco

“La filosofía responde a la necesidad de hacernos una concepción unitaria y total del mundo y de la vida.”

Miguel De Unamuno

“La naturaleza ha puesto en nuestras mentes un insaciable deseo de verdad. “

Cicerón

INDICE GENERAL DE CONTENIDOS

CONTENIDO	PAGINAS
Al consejo de Posgrado.....	ii
Autoría de la Investigación.....	iii
Derechos de Autor.....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Índice General de Contenidos.....	vii
Índice de Tablas.....	ix
Índice de Gráficos.....	xii
Resumen Ejecutivo.....	xix
Resumen Ejecutivo en inglés	xvii
INTRODUCCION.....	1
CAPITULO I.....	3
1. PROBLEMA.....	3
1.1 Tema.....	3
1.2. Planteamiento del problema.....	3
1.2.1. Contextualización.....	3
1.2.2 Análisis Crítico.....	8
1.2.3 Prognosis.....	20
1.2.4 Formulación del problema.....	21
1.2.5 Interrogantes.....	21

1.2.6	Delimitación.....	22
1.3	Justificación.....	22
1.4.	Objetivos	23
1.4.1	General.....	23
1.4.2	Específicos.....	24
CAPITULO II.....		26
2.	MARCO TEORICO.....	26
2.1	Antecedentes investigativos.....	26
2.2	Fundamentos filosóficos.....	34
2.3	Fundamento legal.....	35
2.4	Categorías Fundamentales.....	37
2.5	Hipótesis.....	140
2.6	Señalamiento de variables.....	140
CAPITULO III.....		141
3.	METODOLOGIA.....	141
3.1	Modalidad de la investigación.....	141
3.2	Nivel o tipo de investigación.....	141
3.3	Población o Muestra.....	142
3.4.	Operacionalización de las variables.....	143
3.5	Plan de recolección de información.....	147
3.6	Plan de procesamiento de información.....	148
CAPITULO IV.....		149
4. ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS.....		149
4.1	Análisis de los resultados.....	151

4.2	Interpretación de datos.....	155
4.3	Verificación de Hipótesis.....	184
CAPITULO V.....		186
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		186
5.1	Conclusiones.....	186
5.2	Recomendaciones.....	188
CAPITULO VI.....		197
6. PROPUESTA.....		197
6.1.	Datos Informativos.....	197
6.2	Antecedentes de la propuesta.....	197
6.3	Justificación.....	201
6.4	Objetivos.....	203
6.5	Análisis de factibilidad.....	204
6.6	Fundamentación.....	205
6.7	Metodología modelo operativo.....	206
6.8.	Administración.....	249
6.9	Previsión de la evaluación.....	249
BIBLIOGRAFIA.....		251
Anexos.....		254

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1.....	142
Tabla N° 2.....	149
Tabla N° 3.....	150
Tabla N° 4.....	151
Tabla N° 5.....	152
Tabla N° 6.....	153
Tabla N° 7.....	153
Tabla N° 8.....	154
Tabla N° 9.....	155
Tabla N°10	156
Tabla N°11	157
Tabla N°12	158
Tabla N°13	159
Tabla N° 14.....	160
Tabla N° 15.....	160
Tabla N° 16.....	161
Tabla N° 17.....	162
Tabla N° 18.....	163
Tabla N° 19.....	164
Tabla N° 20.....	165
Tabla N° 21.....	165
Tabla N°22	167

Tabla N° 23.....	168
Tabla N°24	168
Tabla N°25	169
Tabla N° 26.....	169
Tabla N° 27.....	171
Tabla N°28	172
Tabla N° 29.....	173
Tabla N° 30.....	174
Tabla N° 31.....	175
Tabla N° 32.....	176
Tabla N° 33.....	177
Tabla N° 34.....	178

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico N° 1.....	150
Gráfico N° 2.....	150
Gráfico N° 3.....	151
Gráfico N° 4.....	152
Gráfico N° 5.....	153
Gráfico N° 6.....	154
Gráfico N° 7.....	155
Gráfico N° 8.....	155
Gráfico N° 9.....	156
Gráfico N° 10.....	157
Gráfico N°11.....	158

Gráfico N° 12.....	159
Gráfico N°13	160
Gráfico N° 14.....	161
Gráfico N° 15.....	162
Gráfico N° 16.....	162
Gráfico N° 17.....	163
Gráfico N° 18.....	164
Gráfico N° 19.....	165
Gráfico N° 20.....	166
Gráfico N° 21.....	167
Gráfico N° 22.....	168
Gráfico N° 23.....	169
Gráfico N° 24.....	170
Gráfico N°25.....	170
Gráfico N° 26.....	171
Gráfico N° 27.....	172
Gráfico N°28	173
Gráfico N°29.....	174
Gráfico N° 30.....	175
Gráfico N° 31.....	176
Gráfico N° 32.....	177
Gráfico N° 33.....	178

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRIA EN DOCENCIA Y CURRÍCULO PARA LA EDUCACION
SUPERIOR

TEMA: “POSTMODERNISMO Y GLOBALIZACIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO EN EL PERIODO MARZO AGOSTO 2009”.

Autor: Lic. Alexandra Elizabeth Galarza Guevara

Director: Ing. Mg. Carlos Rodrigo Morales Carrasco

RESUMEN EJECUTIVO

Viejos y nuevos desafíos enfrenta la Educación Superior en América Latina. Además de los problemas no resueltos de la modernidad, debemos atender otros planteados por la dinámica de los acontecimientos propios de la globalización. Sin embargo, para aprehender el sentido del propósito de poner a tono la Educación Superior con los desafíos del tiempo presente, es indispensable que tengamos claridad acerca de qué estamos hablando cuando utilizamos la palabra globalización, y de los rasgos dominantes del contexto en el cual ocurren los movimientos del fenómeno al cual alude dicho concepto. Esto es muy importante para entender cómo en la región se ha producido el debilitamiento de la Educación Superior pública; las nuevas relaciones entre la Educación Superior, el mundo laboral y la sociedad; la relativización y enriquecimiento de la cultura de los sujetos y las nuevas exigencias al currículo y a las formas de enseñar y de aprender.

Los nuevos cambios están concentrados en el adiestramiento práctico-utilitario en la Educación Superior, han atentado en contra de este las Ciencias Humanas y Sociales así como para su desarrollo y su participación en un mundo cuyas tendencias principales es el productivismo que ha llevado a la destrucción de los sistemas ecológicos; la automatización y sus efectos; la inequidad; la crisis de valores y la transición hacia una nueva figura del mundo.

El propósito de este trabajo es de hacer una aproximación al tema de la postmodernidad. Tema complejo dado que entran dentro muchas variables, variables filosóficas, culturales, artísticas y religiosas.

Dentro de lo investigado revisamos el origen de la postmodernidad y sus postulados teóricos, sus efectos en la sociedad y relación con la educación, así como las principales aspectos de la globalización, teóricos y efectos de esta y se revisa las partes mas importantes de las ciencias humanas y sociales.

Se toma en cuenta trabajos realizados dentro del tema como: El trabajo sobre LA ELIMINACIÓN DE LAS HUMANIDADES Y LA FILOSOFÍA EN LA ACTUAL REFORMA EDUCATIVA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, por Gabriel Vargas Lozano; EDUCACIÓN SUPERIOR Y GLOBALIZACIÓN Las críticas al estado de la educación y sobre las políticas públicas en materia educativa.; MODERNIDAD Y POSTMODERNIDAD EN LA EDUCACION SUPERIOR: LOS LIMITES DE LA EVALUACION en México por Marco Aurelio Navarro, Director de Planeación de la Universidad Autónoma de Tamaulipas.

Se realizó encuestas para determinar como la postmodernidad y la globalización influyen en las ciencias humanas y sociales dentro de la FCHE, y se obtuvo como resultado que estas corrientes de pensamiento han afectado a las mismas.

Para ello se propone trabajar bajo un enfoque CTS (Ciencia Tecnología y Sociedad) y la investigación cualitativa propia para el desarrollo de la enseñanza de las ciencias sociales y humanas, y desarrollar una formación profesional que tiene como resultado la constitución de ciudadanos con un pensamiento crítico, autónomo y reflexivo, permitiéndoles una verdadera educación en valores frente a la corrupción, la desigualdad extrema, la discriminación y la ignorancia.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRIA EN DOCENCIA Y CURRÍCULO PARA LA EDUCACION
SUPERIOR

TEMA: “POSTMODERNISMO Y GLOBALIZACIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO EN EL PERIODO MARZO AGOSTO 2009”.

Autor: Lic. Alexandra Elizabeth Galarza Guevara

Director: Ing. Mg. Carlos Rodrigo Morales Carrasco

Abstract

Higher Education in Latin America is facing old and new challenges. As well as the unresolved problems of modernity, we must concentrate on other problems that have arisen through the dynamics proper to globalization. Nonetheless, to grasp the sense of purpose of making Higher Education fit for the challenges of the present time, it is necessary that we are clear with regard to what we are talking about when we use the word globalization. And the dominant features of the context in which the actions of the phenomenon alluded to by this concept take place. This is very important to understand how the weakening of public Higher Education has come about in the region; the new relationships among Higher Education, the working world and society; the relativization and enrichment of the culture of the people involved; and the new demands of the curriculum and the ways of teaching and learning.

The new changes are based on the training practical-utilitarian in the Superior Education have attempted against Human and Social sciences and also their development and participation in a world whose main tendency is productivism which has led to the destruction of the ecologic systems, the automatization and its effects, no equity, values crisis and the transition into a new world figure.

The purpose of these works is to make an approach about the postmodernity, a complex theme in the view of the fact that it has several variables, philosophical variables cultural, artistic and religious ones.

During this research we review the origin of the postmodernity and its theoretical postulates, its society effects and its education relationship; also main aspects about globalization including theoretical parts and effects that this one has produced also main parts about human and social sciences are checked.

Some essays and other researches were mentioned about these theme like: THE ELIMINATION OF HUMANITIES AND PHILOSOPHY FROM THE CURRENT EDUCATIVE HIGHER REFORM, by Gabriel Vargas Lozano ; also GLOBALIZATION AND HIGHER EDUCATION, it does some critics to the current state of the education and about the public politics in education matters ,and MODERNITY AND POSTMODERNITY IN HIGHER EDUCATION: THE EVALUATION LIMITS, done in Mexico by Marco Aurelio Navarro, Director de Planeación de la Universidad Autónoma de Tamaulipas.

Polls were executed to determine how postmodernity and globalization have influence in human and social sciences, getting as a result that these ideological lines have affected them.

For this reason its being propose to work with a CTS (science Technology and Society) and Qualitative Research point of view which is the appropriate for the development for the human and social sciences; and let us develop a professional training that will give us the composition of critical citizens, with an autonomous and reflexive thinking, letting them a deep education with values against the political unrest, inequality, discrimination and ignorance.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de Investigación denominado: “POSTMODERNISMO Y GLOBALIZACIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO EN EL PERIODO MARZO - AGOSTO 2009”.

Pretende de alguna manera lograr introducir una nueva visión paradigmática para el trabajo diario docente , esta visión relacional ayudará a obtener una visión más enriquecida de los momentos de transformación cultural para poder reconocer mejor aquellos indicios de cambio de los paradigmas y tomar decisiones para el trabajo docente dentro de las épocas actuales, bajo una percepción crítica, analítica y transformadora de la realidad.

En Capitulo I, se encuentra el problema con el respectivo planteamiento, además se realizó la contextualización, análisis crítico, la prognosis, justificación y el planteamiento de los objetivos.

En el Capítulo II, está constituido por el Marco Teórico, con los antecedentes, la fundamentación filosófica y legal, las categorías fundamentales de Recursos Didácticos, Multimedia además la Hipótesis y el señalamiento de las variables.

En el Capítulo III, está integrado por la metodología con la modalidad de investigación, población, muestra y Operacionalización.

En el Capítulo IV, está formado por análisis e interpretación de resultados y verificación de la Hipótesis.

En el Capítulo V, se encuentra las conclusiones y recomendaciones.

La propuesta se encuentra detallada en el Capítulo VI, con la introducción, objetivos, justificación, análisis de factibilidad y fundamentación científico técnica.

“El hombre es el ser que necesita absolutamente de la verdad y, al revés, la verdad es lo único que esencialmente necesita el hombre, su única necesidad incondicional.”

José Ortega Y Gasset

CAPÍTULO I

1. EL PROBLEMA

1.1. Tema

“Postmodernismo Y Globalización En Las Ciencias Sociales Y Humanas De La Facultad De Ciencias Humanas Y De La Educación De La Universidad Técnica De Ambato En El Periodo Marzo - Agosto 2009”.

1.2. Planteamiento del problema

1.2.1. Contextualización del problema

En el siglo XX ha sucedido algo muy especial con la ciencia y la tecnología que no ha pasado con el resto de las actividades humanas. El desarrollo tecnocientífico ha sido de tal magnitud y naturaleza que ha afectado radicalmente a las formas de vida social. A partir de las distintas revoluciones científico técnicas a través de toda la historia de la humanidad, la ciencia se ve entremezclada con las distintas corrientes ideológicas como instrumento al servicio del poder y parte de ello ha sido su utilización para propósitos enfocados y relacionados a la conquista, la obtención de pretensiones individuales y de grupo más que para el mismo progreso de la humanidad, como lo sucedido en la segunda guerra mundial, donde el progreso científico era visto prácticamente como sinónimo de bienestar social, tomando en cuenta los desastres causados por los descubrimientos utilizados para este escenario que dejó huellas imborrables para la humanidad, mientras que por otro lado aparecía la creación de sinergias productivas mediante la interacción entre fuerzas armadas – producción industrial -investigación científico-tecnológica, investigación universitaria y Estado como en EEUU, los mismos que se han vuelto núcleo original de los modernos políticos de vinculación productiva para la educación superior. La ciencia y la tecnología comenzaron a ser objeto de escrutinio público y se transformaron en sujetos de debate político, dando paso a la creación de modelos, paradigmas, enfoques, recetas económicas y ajustes acorde a los intereses de quienes han venido promoviendo las ideas sustentadas en la

utilización de la técnica, la individualización, la muerte de las ideologías y principalmente la sustentación del sistema capitalista por sobre todo orden, evolucionado como globalización y sustentado en las ideas postmodernas para su legitimación, en este sentido.

En este sentido la globalización, la internacionalización y las expresiones postmodernas en cuanto a la visión del mundo vienen a ser como el pretexto para ampliar el dominio del capital transnacional sobre las economías menos avanzadas, a través de los flujos de capital de préstamo y de inversiones directas, y de la manipulación de la ciencia la técnica y de las comunicaciones como es el caso de la penetración de los medios de comunicación masiva, que han logrado acelerar el proceso de aculturación, alienación y ultraje en algunos aspectos de las culturas locales, y crear condiciones alarmantes en la vida de las personas y especialmente de los jóvenes y donde las ciencias sociales llegan tarde al campo de la ciencia moderna. De esta forma, la relación de las ciencias sociales con otros subsistemas de la sociedad, su forma de acoplamiento estructural, esta condicionada por la marca de origen impuesta por el campo científico y como es obvio se cuestiona su pertinencia la campo de las ciencias, por el hecho de que se sostiene a cada unas de las ciencias que están dentro de estas como subjetivas y no productivas en cuestión pragmática y utilitarista. Esta falta de autonomía en la constitución del campo latinoamericano de producción del conocimiento de la sociedad encontró su expresión ideológica en los años 60 y 70 en la distinción entre CCSS críticas y CCSS funcionales: las primeras orientadas hacia el cambio y la transformación, que corroen l sistema , las segundas dispuestas al servicio de los ordenes establecidos. De ahí dos figuras típico ideales de productores de conocimiento de la sociedad: el intelectual comprometido y la del consultor profesional. Estas condiciones estructurales han producido un fuerte olvido cognitivo que funciona como esquema de subordinación en la forma de producción de conocimiento de la sociedad latinoamericana, la ciencia social esta por detrás de la política y la política se define como compromiso total. El principio de validación del conocimiento de la sociedad no alcanza su nivel epistemológico, sino que se resuelve en lo técnico-practico, es decir es objetivo y racional aquel conocimiento que me sirve para manipular la realidad. La

autonomía relativa de las Ciencias Humanas y CCSS en Latinoamérica se ve acechada no solo por la política, sino también por la economía de libre mercado (globalización).

La Universidad Latinoamericana contemporánea, está inmersa dentro de estas realidades económicas, políticas y sociales a las que se enfrenta el mundo en el siglo XXI, dado el alcance y el ritmo de estas transformaciones, la sociedad cada vez tiende más a fundarse en el conocimiento, razón por la que esta forma hoy en día parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades, las naciones y la educación debe necesariamente ingresar dentro todo este panorama para que pueda integrarse a lo que lo que el mundo responde como “necesidad actual”, especialmente por que de esta dependen factores como el comportamiento social, el desarrollo y avance de los pueblos y principalmente la sustentación económica, es así que la universidad mezcla las identidades étnicas nacionales, y refuerza la interdependencia irregular, desigual respecto al mundo occidental.

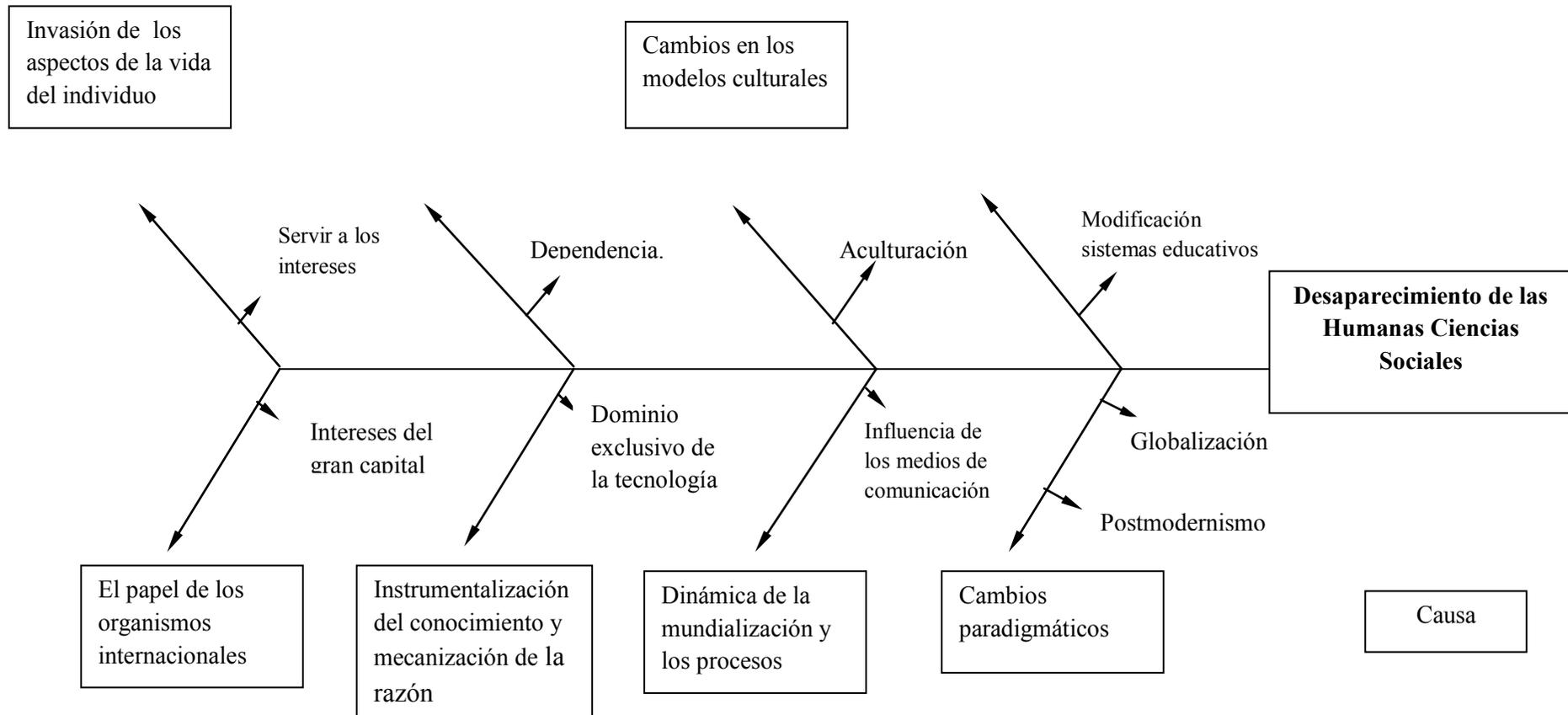
En este escenario las universidades ecuatorianas han venido promoviendo cambios dentro de las estructuras políticas del funcionamiento interno de sus instituciones y de igual forma participando dentro de estos procesos de cambio, pero no de manera consciente, es decir su participación ha sido informativa en cuanto a participar de los procesos externos, como la suscripción de los requerimientos a nivel mundial, o por lo menos ajustándose a los que la UNESCO establece como necesario para que los estudiantes y profesionales enfrenten los retos del nuevo siglo. En este sentido las modificaciones hechas han caído en crear currículos, que de alguna forma se ajusten a esta realidad, y de igual manera la metodología a aplicarse dentro del nuevo enfoque. Sin embargo todas las modificaciones hechas han sido solo para que podamos estar al margen de lo que se estableciendo como una moda dentro de la educación, pero la mayor parte de estas implementaciones se las viene realizando de una manera subjetiva, por el hecho de que estas no se conectan con la realidad de la población ni están dentro del contexto histórico social, ya que se sigue cayendo en viejas prácticas metodológicas y en este caso se cree que solo la técnica, la utilización de la tecnología y la instrumentalización de la razón son las

bases del desarrollo académico, dándole mas importancia la producción de bienes mas que al comprometimiento de los individuos dentro de su sociedad, sin un espacio para la ciencias sociales y humanidades, a mas de que estas solo se presentan como relleno del currículo expresadas a través de la concepción de un discurso o a una mera reducción en cierta asignatura que estará presente en el currículo. En este aspecto cabe recalcar, la poca iniciativa de los involucrados en el proceso educativo, quienes solo se han dispuesto en adoptar lo establecido sin cuestionamiento, en el caso de los maestros, ya que la mayor parte de acepciones utilizadas actualmente dentro de la Educación superior han sido solo escuchadas y puestas en práctica (de una manera parcial), mas no entendiéndose en su totalidad; y por otra parte los estudiantes siguen cumpliendo el papel de receptores, afianzándose en recibir una certificación que simplemente los involucre si es posible de antemano al mundo laboral, y principalmente de la búsqueda de su satisfacción individual, como meta principal.

La Universidad Técnica de Ambato no es ajena a este proceso de crecimiento e integración con las características ya definidas anteriormente, al igual que sus facultades como la FCHE quienes han desarrollado y se han enfocado a cumplir con las exigencias del medio, producto de ello es el esfuerzo realizado para obtener la acreditación, otorgada como fruto del trabajo continuo, las competencias con las que se trabaja son las mismas que se exigen a nivel del requerimiento de los organismos mencionados, la formación del hombre nuevo y el desarrollo de la técnica que son los dos pilares de la construcción de la nueva sociedad y que en ambos aspectos nos falta mucho por hacer. Es decir para que los adelantos científicos técnicos mundiales puedan convertirse en factores activos de nuestras fuerzas productivas, lo que equivale a decir su incorporación efectiva a la producción es indispensable la existencia de un personal calificado que disponga de un nivel cultural que se corresponda con las características de sus respectivas tareas - ingenieros, técnicos, obreros, dirigentes- que posean la capacidad mental, la preparación profesional así como la actitud, la voluntad y los hábitos, en otras palabras, la personalidad formada de tal manera que éste en condiciones de asumir el incesante avance tecnológico y al mismo tiempo, de desenvolverse decisivamente en la continua elevación de su calidad ya que los

medios de producción son cada vez más complejos, por lo que requieren una fuerza de trabajo con una preparación progresivamente superior para operarlos con inteligencia creadora, que muestre permanente interés por saber más y perfeccionar su labor y mediante ella, su medio social.

1.2.2. Análisis Crítico



Una de las primeras consecuencias de esta nueva concepción filosófica del mundo fue un vuelco al estudio de la relación y consecuencias dejadas por los avances científicos en la naturaleza. La ética se redefine entonces en relación a este nuevo paradigma, pasando a convertirse en el elemento directriz de las nuevas ciencias. Según Eric Hobsbawm para esta época lo esencial no era el grado de libertad en cuanto a la investigación científica por el hecho de que en sí la investigación estaba limitada en cuanto a los recursos financieros por su cada vez más alto costo. La gran mayoría de los científicos trabajaban para el gobierno, por lo tanto no existían investigaciones puras, sino que las mismas estaban orientadas a lo que fuera útil en términos sociales y económicos. Hobsbawm continúa diciendo que a esa altura las ciencias se habían vuelto tan poderosas e indispensables para dejarlas actuar con libertad; por lo tanto, la mayoría de los estados apoyaron las ciencias en pos de una verdad instrumental (Hobsbawm, 1997). Como vimos en la primera etapa, el conocimiento científico se había institucionalizado para ser reconocido por el poder estatal; por lo tanto, la renovación de dicho conocimiento en esta etapa se produjo principalmente al interior de las instituciones universitarias europeas y americanas. Dicha renovación implicó un mantenimiento de la estructura interna básica que va a ser complejizada a través del trabajo en equipo y del fomento de los trabajos interdisciplinarios. La herramienta fundamental para la diferenciación con la etapa anterior fue la crítica. Es el momento de aparición del intelectual crítico, o aquél que estaba pensando en su propia realidad como problemáticas, que le permitía investigar en campos de gestión o de acción (Areces, entrevista personal, noviembre 2004).

Según el Informe, las revistas especializadas editadas en América del Norte y Europa Occidental sobre Ciencias Humanas y Sociales siguen representando el 75% de las publicadas en todo el mundo, y el 85% de las mismas están redactadas total o parcialmente en inglés. La cuarta parte de esas revistas se editan en Estados Unidos, y las dos disciplinas sobre las que se publican más artículos en todo el mundo son la economía y la psicología. Las dos terceras partes de las revistas de ciencias sociales del mundo entero se editan en cuatro países: Estados Unidos, Reino Unido, Países Bajos y Alemania, dejando la clara evidencia de la falta de investigación en las ciencias Sociales y Humanas en América Latina.

El Informe de la UNESCO y el CICS pone también de manifiesto las tendencias contrastadas que se observan en las distintas regiones del mundo. Las ciencias sociales se están desarrollando en países como China, la India y Brasil. En este último país, por ejemplo, el número de investigadores en ciencias sociales se multiplicó prácticamente por tres en el último decenio. En China, el presupuesto dedicado a las ciencias sociales y humanas ha venido disminuyendo entre un 15% y un 20% anual.

A pesar de los desequilibrios existentes en materia de publicaciones e investigadores, el Informe observa que la progresión más fuerte del número de artículos publicados se dio en América Latina y Europa. En cambio, las ciencias sociales han experimentado un retroceso importante en la Federación de Rusia y la Comunidad de Estados Independientes (CEI) desde la desintegración de la Unión Soviética: el número de investigadores sigue disminuyendo, su promedio de edad ha bajado considerablemente y las universidades rusas tienen muchas dificultades para atraer a los jóvenes con talento. En el África Subsahariana, el 75% de las publicaciones dedicadas a las ciencias sociales emanan de un grupo reducido de universidades ubicadas principalmente en tres países: Sudáfrica, Kenya y Nigeria.

Esta situación explica, en parte, la fuga de cerebros observada en África, aunque esta región no es, por supuesto, la única afectada por este fenómeno. Con respecto a la fuga de cerebros, el informe señala también que en Estados Unidos uno de cada tres doctores en economía y casi uno de cada cinco doctores en ciencias sociales son oriundos de países extranjeros “Los trabajos de los especialistas en ciencias sociales son de notable calidad y de un gran valor práctico, pero el conocimiento científico de la sociedad, tal como señala el Informe, suele ser el que menos desarrollado está en aquellas partes del mundo donde más perentoriamente se necesita”, dice la Directora General de la UNESCO, Irina Bokova, en su prefacio a la publicación. “Asimismo, los esfuerzos realizados en el campo de las ciencias sociales, al tender a concentrarse demasiado en los países de cultura anglosajona y habla inglesa, no dan todos los resultados que cabría esperar. De esta manera, se está desperdiciando la oportunidad de explorar perspectivas y paradigmas arraigados en otras culturas y lenguas”.

Según el Informe, el mundo necesita más que nunca recurrir a las ciencias sociales para afrontar los grandes problemas de la humanidad, desde la pobreza hasta las epidemias, pasando por el cambio climático. Debido a las disparidades en materia de investigación existentes entre los Estados, las ciencias sociales no responden a esos problemas en la

medida en que deberían hacerlo. Centenares de científicos sociales del mundo entero han contribuido con sus conocimientos especializados a la realización de esta publicación. En la presentación pública del Informe estuvieron presentes, entre otros: Gudmund Hernes, Presidente del CICS, François Héran, director de investigaciones del Instituto Nacional de Estudios Demográficos (INED) de Francia, Adebayo Olukoshi, director del Instituto Africano para el Desarrollo y la Planificación (IDEP), y Hebe Vessuri, directora del Departamento Estudio de la Ciencia del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC).

“Las ciencias sociales han cobrado una dimensión verdaderamente planetaria porque se enseñan prácticamente en todas las partes del globo y porque los resultados de sus investigaciones son objeto de una amplia difusión”, dice Gudmund Hernes, Presidente del CICS. Al mismo tiempo, señala que han sido objeto de críticas frecuentes por no haber sabido prever acontecimientos tan importantes como la caída del Muro de Berlín en 1989 o la crisis financiera de 2008. No obstante, Hernes estima que “para afrontar los desafíos actuales y futuros y tratar eficazmente los problemas mundiales y locales, es vital contar con más trabajos en ciencias sociales y mejorar su calidad, esto es, tratar de comprender cómo funciona el mundo a partir de las formas de interacción de los seres humanos, pero por las transformaciones de la globalización estos aspectos no son tomados como relevantes”.

Con respecto al Informe, en el que se señalan los progresos ya realizados y por realizar, Irina Bokova ha declarado: “Con este documento la UNESCO reitera su compromiso en favor de las ciencias sociales. Nuestra Organización desea establecer un nuevo programa mundial con vistas a promoverlas, en su calidad de instrumentos de inapreciable valor para coadyuvar al progreso hacia los objetivos del desarrollo acordados por la comunidad internacional para que se integre a estas ciencias dentro de el contexto globalizado, para que tenga un papel de relevancia”.

Para la visión de los habitantes y población estudiantil y ya que hablamos de disciplinas y la necesidad de los países en desarrollo de incrementar su masa crítica en las áreas de ingenierías y tecnologías, es importante señalar la relación desorbitada que existe, por ejemplo, entre la psicología y las ingenierías. En la UNAM, por ejemplo, cada vez los estudiantes van prefiriendo cursar carreras de ciencias físicomatemáticas o de

ingenierías, en contraste con el 19.5 por ciento que están en ciencias sociales o humanísticas (Oppenheimer, 2010: 342).

La sobredemanda por carreras de Ciencias Sociales va en detrimento de áreas como Físico-Matemáticas, vitales para el desarrollo tecnológico, económico y social del país, donde sin embargo, escasean los profesionistas a pesar del retraso imperante en México en ese sector. Al respecto, y de acuerdo al Informe de Desarrollo Humano 2001 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en México la tasa de estudiantes del nivel profesional matriculado en estudios de ciencias matemáticas e ingenierías es de sólo 5 por ciento. Esa tasa resulta baja en comparación con la de otros países de alto desarrollo tecnológico, como es el caso de Finlandia, con un porcentaje de 27.4 por ciento, 25.3 por ciento en Australia, 24.2 en Singapur, y 13.9 por ciento en Estados Unidos (Castro, 2002).

Perló y Valenti (1994), con base en una muestra de 60 entrevistas a investigadores en activo de diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales y las Humanidades identificaron un conjunto de problemas relacionados con diversos aspectos de la práctica profesional, la organización y gestión del conocimiento, y la dimensión institucional de la investigación. Algunos de los problemas detectados son los siguientes:

1. Los recursos económicos que se destinan a la investigación son insuficientes o están mal distribuidos.
2. Los obstáculos a la calidad residen, en gran medida, en que la gestión de las instituciones de educación ha sido centralista y burocrática, en perjuicio de la academia.
3. Los estudios regionales, por el enfoque adoptado, en ocasiones han contribuido a limitar la percepción de problemáticas de carácter más general.
4. El aprovechamiento y articulación de teorías y metodologías interdisciplinarias es muy escaso y con poca capacidad reflexiva y creativa.
5. La perspectiva del análisis comparado es muy incipiente.
6. La vida académica es escasa: pocas asociaciones científicas; atomización de los investigadores y los grupos de investigación; escasos mecanismos de interacción entre los investigadores y grupos de investigadores de diversas instituciones;

escasos vínculos con la comunidad académica internacional; las publicaciones funcionan como apéndices de feudos académicos; faltan revistas disciplinarias e interdisciplinarias de calidad.

7. Deficiencias en los procesos de evaluación: sesgos cuantitativistas; tendencia a uniformar criterios sin tomar en cuenta la especificidad de los campos disciplinarios; evaluaciones que son poco constructivas para mejorar la calidad de los procesos de investigación como tales.
8. Problemas institucionales: predominio de la lógica de carácter político burocrático y centralista; estrecha visión estratégica y falta de liderazgo institucional; baja atracción para que se opte por dedicarse a la profesión académica; recursos, infraestructura y acervos insuficientes.

Béjar y Hernández (1996), en una investigación comparada de diversos centros de investigación de ciencias sociales, concluyen que los problemas y obstáculos que dificultan el desarrollo de estas disciplinas en el ámbito académico radican en una gran heterogeneidad de los niveles de preparación académica de la planta de investigadores, en las carencias que observa la formación y actualización de los investigadores, en una escasa capacidad de gestión y liderazgo en los centros de investigación, en insuficiencias, a menudo graves, de recursos de infraestructura, en la debilidad de los vínculos entre instituciones y, asimismo, en la falta de una mayor vinculación entre las funciones de investigación y docencia.

Muñoz (1994) abunda sobre la problemática de la heterogeneidad institucional y señala que: “El conjunto institucional que da cabida a las ciencias sociales se ha diversificado en una lógica de desigualdad. Esto significa que entre las instituciones hay condiciones y capacidades muy diferentes para investigar y enseñar, lo que se refleja en un proceso formativo en el que una parte de los recursos humanos no consigue obtener la competitividad suficiente para ejercitar una academia reconocida.” (p.142)

Por su parte, Kent (1994) hace notar que las ciencias sociales en México, en cuanto actividades profesionales, han tenido relación casi exclusivamente con el estado y con el sector académico, mientras que “los diversos grupos sociales –sean empresarios, movimientos, grupos políticos o asociaciones- se han vinculado esporádica, discontinua

o desigualmente con los practicantes y los productos de las Ciencias Sociales (lo cual) está relacionado con la necesidad poco sentida por diversos grupos y organismos sociales de contar con información y conocimientos sistemáticos sobre la sociedad y sobre sí mismos.”

En un estudio reciente de Kent y colaboradores (en prensa) sobre cinco instituciones de investigación en ciencias sociales del interior del país, se explicitan los siguientes hallazgos, que atañen a las condiciones que favorecen o dificultan el desarrollo institucional para la investigación social:

1. Se comprueba la importancia de lograr altos niveles de congruencia entre los distintos niveles y dimensiones clave del establecimiento académico (formas de gobierno, gestión, financiamiento y organización académica de las unidades locales de investigación);
2. Se demuestra el carácter estratégico de la carrera académica y sobre todo del nivel de consistencia logrado entre sus diversos componentes: criterios de ingreso y promoción, rol de la evaluación, esquema de estímulos y becas y movilidad y apertura en el mercado académico interno de cada establecimiento;
3. Se comprueba la relevancia de las características de los académicos reclutados por las unidades de investigación y se muestra el peso del alto nivel formativo, la fuerte motivación científica, y la capacidad demostrada en investigación;
4. Hay evidencias significativas de que institucionalizar la colegialidad (entendida como interlocución intelectual continua y relevante) conduce a fortalecer las vocaciones y el ethos científico de los grupos de investigación;
5. Se comprueba la hipótesis sobre la importancia de integrar las funciones de investigación y docencia en posgrado: la integración favorece la formación de jóvenes investigadores, el desarrollo de líneas de investigación, y la formación de equipos de trabajo. Todos estos aspectos tienen un valor estratégico en los esfuerzos de consolidación de grupos de investigación.
6. Se demuestra también la importancia de los liderazgos científicos y administrativos, sobre todo en los períodos iniciales de las unidades de investigación.

En el estudio de Alvarado et al. (2001) sobre la producción editorial de una muestra de “académicos distinguidos” (académicos de la UNAM con premios Universidad Nacional y premios Jóvenes Académicos en Ciencias Sociales; en su conjunto, la base de productos de la muestra son 969 fichas), se demuestra que:

1. Los académicos de excelencia en ciencias sociales dan salida a su producción casi por partes iguales a través de tres medios: las revistas especializadas (34%), los libros (34%) y las revistas de divulgación (32%)., sin embargo no son considerados de relevancia en esta nueva era de globalización
2. En cuanto a la distribución de sus publicaciones por tipos de publicación se tiene: 1% en revistas internacionales indexadas; 8% en revistas extranjeras; 25% en revistas nacionales; 15% libros, 19% capítulos en libros, y 32% artículos de divulgación, pero que en comparación a artículos relacionados con ciencia y tecnología no son considerados como importantes

Además de los problemas específicos indicados en esta serie de diagnósticos, se reconoce también la carencia de estudios y evaluaciones sobre el sistema en su conjunto y sobre las partes que lo forman; de ahí que, además de las líneas de desarrollo que a continuación se proponen, se insista en la necesidad de diseñar y poner en operación un proyecto de sistematización de la información disponible sobre el área así como estudios en profundidad acerca de los procesos de cambio que se registran en el nivel de la práctica de investigación y en el plano de la gestión institucional.

Anteriormente hablamos de la dependencia cultural e intelectual, no tenemos la menor duda en afirmar que el sistema educativo y fundamentalmente las universidades han sido, en la mayoría de los casos, cómplices de estas aberraciones. Hemos tenido una universidad de espaldas al país, ghettos intelectuales, académicos de escritorio, investigadores y extensionistas para el beneficio de una elite. Una educación excluyente a la que no pueden llegar los pobres en su inmensa mayoría. Estas cúpulas universitarias, con sus excepciones, que a igual que otras instituciones como la iglesia, los medios de comunicación, se han convertido en representación de los decadentes partidos políticos y son ellos la máxima expresión de la oposición, y quienes critican las

propuestas de cambios que viene desarrollando el gobierno nacional pero sin ofrecer alternativas, requieren de su transformación. Los universitarios no podemos seguir de espaldas al país, como promotores del pluralismo ideológico, productores de conocimientos, estamos en la obligación de asumir, crítica y constructivamente, posición ante los cambios que se generan, no para bendecirlos y convertirse en aparcero ideológico del gobierno sino para asumir el rol protagónico en la contribución de la construcción nacional.

Nuestras universidades no pueden seguir formando solamente ingenieros para las grandes obras, médicos que curan utilizando tecnología excesivamente costosa, deben formar, sin desdeñar éstas, a profesionales que contribuyan a enfrentar la grave situación de pobreza y marginalidad de las mayorías, utilizando tecnologías de bajos costos o tecnologías tradicionales artesanales (en nuestro ejemplo, el uso del adobe para la construcción, la medicina preventiva y naturista), lo más importante aún es que las universidades no pueden seguir formando técnicos acríticos e indiferentes a la realidad, no se trata de formar simples conocedores y especialistas en el dominio del uso de herramientas para solucionar problemas sin entender el contexto global en el que se encuentran dichos problemas.

Las técnicas no son nada por sí solas sino se tiene claro el fin último de lo que se pretende lograr y a quien va a beneficiar. De estos males no escapan las ciencias sociales, humanísticas y las ciencias jurídicas, al caer en el tecnicismo que sólo sirve para reproducir las deformaciones existentes; no podemos seguir formando abogados que sólo memorizan leyes sin entender el contexto de las mismas y su justicia, convirtiéndose en simples manualistas legales; o economistas que se olvidan del carácter social de esta ciencia y se dedican a la traducción y repetición de los textos extranjeros encerrándose en el manejo de los cálculos matemáticos, pero lo peor aún, sociólogos, filósofos, etc. que se abstraen del mundo terrenal por considerarlo denigrante y se dedican sólo al estudio de los clásicos. O Psicólogos que hacen igual abstracción encerrándose sólo en el mundo interior de los individuos.

Sea cual sea las especialidades que formen nuestras universidades estas deben tener un componente general consono con la filosofía de formar ciudadanos, hombres críticos capaces de pensar soluciones alternativas, personas conocedoras de sus deberes y sus derechos, de ideales democráticos, con sentido moral, ético y humano. No podemos seguir viendo a la universidad como una casa grande donde estudiamos o trabajamos, la

universidad es el país; allí deben trabajar y deben formarse quienes están llamados a asumir roles protagónicos en todas las áreas de la sociedad, la universidad debe ser el centro generador del conocimiento, de la tecnología y de la cultura, de la sociedad que podemos tener. Por esto una verdadera universidad no es tal, sí en ella no existen los estudios sociales y humanísticos. En los actuales momentos muchas carreras bajo el pretexto de la modernización curricular han disminuido o eliminado el peso de dichos estudios.

Los problemas ambientales, de pobreza y en general los concernientes a la calidad de vida no deben ser asuntos apéndice o de moda de la vida universitaria, por lo contrario deben ser de carácter intrínsecos propio de la naturaleza y la filosofía de la universidad. La Universidad ha ido a dos extremos: idealismo (político) y el pragmatismo (económico). El cientificismo no puede ser el único eje de la universidad. La importación científica y tecnológica no sólo nos ata a una dependencia económica sino intelectual. De esta manera las universidades se han convertido –queriéndolo o no – en uno de los principales mecanismos de la dependencia, es más parte del problema que una solución a la dependencia.

Ante los cambios mundiales (fundamentalmente el tecnológico), las universidades vienen siendo invadidas por conceptos y categorías propias de la ciencia administrativa – gerencial: calidad total, competitividad, reingeniería, productividad, que vacíos de filosofía, de un contexto nacional, convierten a nuestras universidades en una empresa. La universidad no debe ser ajena a estos conceptos pero no es una empresa, la productividad o competitividad no puede medirse sólo en horas hombres, número de egresados, la universidad debe ser calificada en razón de parámetros mucho más trascendentes, como pertinencia con un modelo de país menos dependiente y más digno. La universidad adolece de todos los males del cientificismo: rigidez, poca capacidad de respuesta a lo que escapa del método verificable, universal; excesivo disciplinarismo o concretismo, que parcela el conocimiento, lo disgrega, perdiendo la totalidad de la realidad. La universidad dividida en decanatos y escuelas, cuya unidad es solo administrativa, contradice el propio concepto de Universidad como universo del saber. Es necesario, respetando la diversidad de objetos de estudio, profundizar en una red interdisciplinaria que pueda dar respuesta coherente y pertinente a la sociedad y no a parcelas de intereses.

Parte de esta desviación de la universidad hacia el pragmatismo y la profundización de la dependencia, tiene que ver con las propias corrientes educativas que predominan en nuestros pensadores pedagogos: nuestros epistemólogos de la educación están fundamentalmente formados en escuelas norteamericanas, donde predominan corrientes instrumentalistas o conductistas, ajenas al estudio del contexto histórico – social, que pretenden resolver con instrumentos (entrevistas o encuestas) problemas de envergadura, como son la construcción de teorías educativas para la América Latina.

"Estas proposiciones advierten claramente lo inadecuado del pensamiento pedagógico corriente de la educación latinoamericana, que después de haber sufrido alternativamente en el pasado la fascinación de los modelos Francés y Alemán, en la actualidad esta encandilada por el estadounidense y su prestigio como factor de desarrollo y se augura ver nuestra formación asimilada al mismo, por que sólo así se cree garantizado el éxito pragmático del acto educativo"(Merani,1989. p19).

"En principio desde el cientificismo se puede estimular un postgrado de un buen nivel académico cuyo objetivo declarado, sea la excelencia y el resultado; la contribución al conocimiento universal. Si todo funciona bien ese postgrado generara publicaciones internacionales que engordaran los currículos de los alumnos y sus tutores finalmente tendremos más maestros en ciencias y doctores, lo que no necesariamente permite resolver un mayor número de problemas sociales, aunque sí podrá enriquecer el caudal de saberes de la "transnacional de la ciencia" y la tecnología que galopa junto a ella, desde luego todo bajo el control de los países desarrollados"(p.14).

"Las universidades tienen un compromiso muy importante con los contenidos culturales del desarrollo. Ellas deben contribuir de modo decisivo a la incorporación del saber humanístico, científico y tecnológico en los fundamentos de nuestra cultura"

APORTES: REVISTA DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA

-BUAP. AÑO VII NÚM. 20 **Prudenciano Moreno Moreno** , Habla acerca de las transformaciones de la educación superior en el contexto de la globalización económica, revolución tecnológica y empleo. Las políticas educativas aplicadas desde los ochenta se vienen implementando sobre dos ejes: por una parte el derivado de los procesos de la nueva economía de la globalización y por otra, el eje que arrastra el tradicionalismo y las inercias acumuladas del antiguo modelo educativo nacionalista y cerrado a las tendencias mundiales.

El impacto de la globalización en la educación es múltiple, contradictorio, ambiguo y polisignificante; pero en general privilegia el «aparejamiento educativo» al nuevo paradigma global electroinformático-técnico-económico de reconversión productiva.

Se trata de un modelo educativo altamente estandarizado que produce cambios en la organización del trabajo académico, formas autónomas de aprendizaje, nivelación profesional, redes de intercambio académico en docencia, investigación, difusión; también la aparición de la cuarta función: la comercialización del conocimiento (vinculación productiva). La irrupción del modelo en la escena educativa ha impactado en la formación de un polo educativo altamente tecnologizado, con educación virtual, corporativa y detransición educativa hacia los sistemas de mercado, por un lado. Por otro, un polo educativo ajeno al proceso de modelo cerrado de control estatal ideológico y presupuestario; dirigido a comunidades identitarias más autárquicas, atávica y sin conexión con la cultura global contemporánea de vanguardia.

Para México, las políticas educativas centrales están orientadas mayoritariamente por el primer modelo, el cual retoma la «filosofía» (más bien ideología) de estándar educativo, entendido como la medición de disposiciones curriculares, perfiles educativos, evolución, normatividad, etc. En educación, docencia e investigación científica y tecnológica el estándar clave es el conocimiento (que no la sabiduría). Los organismos formuladores de políticas educativas, han asumido la tarea de prescribir estándares educativos, basados en el Banco Mundial, OCDE, Unión Europea, CEP AL, OMC, FMI, etc. se trata de estándares para evaluar la calidad, eficacia, pertinencia, productividad y competitividad educativa.

Su «talón de Aquiles» o debilidad educacional y de modelo pedagógico fundamentales que tales indicadores ingresan como meros epifenómenos de la globalización económica y su estandarización tecnológica-industrial/comercial y productiva.

Dejan como asignatura pendiente lo fundamental que define al proceso educativo: la carencia de un modelo pedagógico y un modelo educativo sobre los grandes objetivos y finalidades de la educación. Una visión más profunda y amplia sobre el quehacer educativo más allá de la esfera instrumental (formación de recursos humanos) del mismo.

El impulso de una visión educativa fragmentaria, parcial, unidimensional y monocromática («chata» y «gris») derivada de la globalización y el modelo educativo

tradicional antiguo, ha provocado un profundo vacío psico-social y la carencia de un sentido significativo existencial en ambos polos educativos.

Vacío que para algunos se interpreta como la «condición postmoderna» de la educación contemporánea, para otros como la crisis de la modernidad y para algunos, como la necesidad de «desmodernizar» una parte de la educación contemporánea y también una «antimodernidad» ya que el sujeto educacional no se identifica con procesos externos (ajenos) generados fuera de sus inquietudes de vida.

1.2.3. Prognosis

La universidad atraviesa una crisis de identidad a su interior lógicamente, la aceptación de nuevos ámbitos o dimensiones en la educación tiene un impacto en los conceptos y en las categorías que se utilizan en los estudios. En la sociedad moderna los estudios se centran en la organización social. Esto se aplica al sistema político, al sistema educativo y así en general a todos los órdenes. De este modo las implicaciones ideológicas del medio condicionan todos los estamentos de la Educación superior y en este caso la UTA sino toma en cuenta lo que esta sucediendo realmente con la Educación superior que se esta influenciando con estas nuevas corrientes de pensamiento para formar parte o de integrarse a la ola de internacionalización producirá transformaciones dentro de nuestra sociedad como:

- Ser como otro grupo de países de América Latina quienes no realizaron ninguna de las transformaciones asociadas a las nuevas exigencias, ya que no han sido capaces de resolver los problemas básicos de acceso, equidad, calidad y recursos financieros dentro de sus propias localidades.

- Consumo de conocimiento producido afuera, pero sin ser capaces de producir conocimiento pertinente específico a las necesidades de nuestra propias sociedad.
- En este caso, la transferencia del conocimiento a nuestras sociedades adolecerá de una adecuada interacción con el desarrollo de nuestras propias comunidades.
- Incapacidad de responder realmente las exigencias del medio quedando solo la situación de la reproducción total de la ideología y aceptación de condiciones extranjeras.

1.2.4. Formulación del problema

¿ Influye el postmodernismo y globalización en las Ciencias humanas y sociales de la FCHE?

1.2.5. Interrogantes

- ¿Se está dando respuesta a las principales cuestiones vinculadas con ella como el cambio climático, las relaciones multiculturales, la reducción de la pobreza, los objetivos de desarrollo del milenio, la educación para todos, las cuestiones de género, inclusión social y equidad en el desarrollo económico humano y social?
- ¿Es necesario reconsiderar los contenidos curriculares para dar respuesta a los desafíos de la nueva sociedad globalizada, tecnificada e inundada de información? Y si es así, ¿en qué dirección?

- ¿Cuál es el rol de las ciencias sociales y las humanidades en la perspectiva abarcante de la vinculación productiva y la instrumentalización del desarrollo educativo?
- ¿Por qué la educación se reduce a la formación de recursos humanos?
- ¿Qué concepción educativa se encierra en las políticas modernizantes?
- ¿Por qué las políticas educativas nacionales e internacionales reducen la educación a un mero fenómeno de la globalización?

1.2.6. Delimitación

Delimitación Espacial

La investigación se realizará a los profesores de las Facultad de Ciencias Humanas y de la educación la UTA

Delimitación Temporal

Semestre Marzo - agosto 2009.

1.3. Justificación

Las ciencias humanas y sociales tienen su responsabilidad en la situación actual. En su mayoría, no han sabido denunciar las actuales condiciones con las que las naciones, gobiernos, la sociedad en general que esta dentro de esta cultura mundial donde todos los días, en el marco de la cooperación internacional, se

topan con dificultades lingüísticas, cognitivas, históricas, sociales que frenan considerablemente el trabajo en común. Por el hecho de que todo lo que hemos adoptado para nuestro diario vivir ha sido dado bajo receta de dominación o por otro lado como parte de la reproducción ideológica, por ello la situación actual y las nuevas tendencias que están influenciando todos los aspectos de la vida del hombre necesitan ser discutidos para verificar, analizar si estos son adecuados para nuestras condiciones socio-histórico-culturales y si en realidad integrarse bajo los requerimientos externos son la clave para el desarrollo de nuestro país y nuestro avance hacia lo que anhelamos obtener.

Por ello se debe hacer una crítica donde podamos establecer cuales son realmente las condiciones que se exponen para nosotros los países dependientes y políticamente inestables, pero dentro de la perspectiva de Ecuación Superior ya que de aquí parten las posiciones importantes para determinar los miramientos que el país debe seguir, por ello este trabajo quiere ver más a fondo las actuales corrientes con todo lo que estas piden y hacen.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

- Determinar si el postmodernismo y la globalización influyen en el tratamiento de las Ciencias Sociales y Humanidades de la FCHE

1.4.2. Objetivos específicos

- Analizar críticamente las tendencias de la globalización y la postmodernidad y su proceso de construcción histórica, las condiciones económicas, políticas y las consecuencias sociales de esos diferentes modos.

- Caracterizar a las Ciencias Humanas y Sociales en cuanto a sus contenidos curriculares y el rol que cumplen con nuestra realidad social, económica y cultural.
- Establecer la concepción educativa de las políticas postmodernistas.
- Relacionar los los procesos de la Postmodernidad con las Ciencias Humanas y Sociales

“La filosofía triunfa fácilmente de los males pasados y de los males por venir, pero los males presentes triunfan sobre ella”

François De La Rochefoucauld

CAPÍTULO II

2. EL MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes investigativos

Existen trabajos de investigación referentes a este tema, o que topan los mismos enfoques dentro de los conceptos de Postmodernidad y globalización y como estos están relacionados con todos los aspectos de la vida social del hombre, y sobre todo como esta se involucra con la educación superior, en este sentido las investigaciones se ubican en los siguientes países: en México, el caso de Marco Aurelio Navarro, Director de Planeación de la Universidad Autónoma de Tamaulipas., con el tema MODERNIDAD Y POSTMODERNIDAD EN LA EDUCACION SUPERIOR: LOS LIMITES DE LA EVALUACION; de igual forma Jesús Becerra Villegas, centro Interinstitucional de Investigaciones en Artes y Humanidades, universidad Autónoma de Zacatecas, México; en Perú Altamirano Rúa, Teófilo , con su investigación sobre REMESAS Y NUEVA “FUGA DE CEREBROS”; Prudenciano Moreno Moreno, TRANSFORMACIONES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA, REVOLUCIÓN TECNOLÓGICA Y EMPLEO, que hablan acerca de los cambios que estas tendencias han hecho en la educación superior de sus países.

Un tipo de investigación que López y Luján (2000) han considerado clave en la ¿sobre moderna? Sociedad del riesgo. Una sociedad que se caracteriza por el “colapso de la comunidad” (Putnam, 2002) cuyos indicadores principales son el descenso sostenido del nivel asociativo y sus repercusiones en el volumen de capital social (dimensión e intensidad de las redes sociales). Sin embargo, dentro del capital social, Putnam distingue el estable y formal con vínculos fuertes y el coyuntural e informal con vínculos débiles, destacando, sin embargo, la importancia de las humanidades blandas en la red que teje el capital social.

Dentro del trabajo GLOBALIZACIÓN Y EDUCACIÓN SUPERIOR La globalización ha modificado sustancialmente la naturaleza del Estado contemporáneo como organizador principal de la acumulación de capital, 36 Andamios IMANOL ORDORIKA SACRISTÁN y como articulador de la identidad nacional (Castells, 1996; Evans, Rueschemeyer y Skocpol, 1985). El alejamiento del Estado frente a la educación superior, expresado notablemente en la reducción de recursos públicos (Altbach y Johnstone, 1993; D. B. Johnstone, 1998), ha implicado una mayor competencia por recursos individuales e institucionales frente al Estado mismo y de cara al mercado (Marginson, 1997; Marginson y Considine, 2000; Pusser, 2005). En consecuencia, la autonomía tradicional de las instituciones académicas (universidades y demás organizaciones educativas postsecundarias) y de sus profesionales frente al Estado y el mercado, se ha reducido notablemente (Rhoades, 1998; Slaughter y Leslie, 1997).

En el trabajo EDUCACIÓN SUPERIOR Y GLOBALIZACIÓN Las críticas al estado de la educación y el reclamo de rendición de cuentas han hecho de la evaluación y la certificación elementos centrales de las políticas públicas en materia educativa en todo el orbe. La diversificación y diseminación de los planteamientos de evaluación académica e institucional responde tanto a una dinámica impulsada desde organismos internacionales —la UNESCO y el Banco Mundial entre otros—, como a la adopción del discurso y la práctica de la evaluación y la rendición de cuentas, por parte de los estados nacionales y los administradores educativos a nivel local (Coraggio y Torres, 1997; Díaz Barriga, 1998). Las universidades de todo el orbe han sido objeto de transformación esprofundas en las dos últimas décadas del siglo XX. Las instituciones de educación superior y la naturaleza del trabajo que en ellas se realiza han sufrido cambios que no tienen precedente en la historia de las universidades (Slaughter y Leslie, 1997). Hasta la década de los setenta, la educación superior se expandió de forma sostenida en el número de instituciones, en la cantidad de estudiantes y profesores y en la disponibilidad de recursos financieros. A partir de los ochenta, sin embargo, el financiamiento público para la educación superior se ha reducido significativamente en casi todos los países (Altbach y Johnstone, 1993; B. Johnstone, 1998; World Bank, 1994, 2009).

Durante la última década, las principales transformaciones en la educación superior tienden a consolidar las lógicas de la sociedad de economía global. Esa concepción de la vida humana demanda un modelo de educación superior que brinde los mecanismos ideológicos necesarios para su expansión universal, y le ofrezca bases cognitivas y valorativas e instrumentos de desarrollo. Los cambios y reformas de la educación superior están en el centro de amplias, rápidas y profundas transformaciones sociales, sobre todo porque el conocimiento es considerado como uno de los principales motores del actual desarrollo económico global.

Muchas de las transformaciones emanadas de la globalización económica y de su base tecnológica son responsables de aspectos importantes de la crisis de las IES (las instituciones de educación superior), las cuales no alcanzan a dar respuestas consistentes a tantas demandas diferentes, muchas veces contradictorias. Y cuando pueden satisfacer alguna demanda específica, luego otras emergen en niveles más exigentes. Es decir, la educación superior, que ahora se instituye en instancia decisiva del progreso de la sociedad de base tecnológica y centro económico, pasa por una crisis cuyas raíces pueden ser reconocidas en las enormes contradicciones actuales de la vida humana. La disciplina económica común y globalmente impuesta exige que la institución educativa fortalezca prioritariamente el sistema productivo, mediante el avance de la ciencia y sus aplicaciones y, al mismo tiempo, desarrolle las competencias y destrezas adecuadas para resolver problemas y crear oportunidades de crecimiento de riquezas materiales.

La Unesco también recomienda la aplicación de políticas destinadas a eliminar de la educación superior los preconceptos basados en el género. En casi todos los países de América latina, las matrículas aumentaron un 55% para especialidades de tipo técnico contra un 22% de las Ciencias Sociales. Por cierto, hay una gran sinergia entre educación superior y globalización. Aunque no sean las únicas, las instituciones de educación superior (IES) son, en muchos países, la más importante instancia de producción de conocimientos y formación profesional; de esta manera se constituyen en una de las bases del desarrollo económico y social hegemónico en la sociedad de la economía globalizada, dejando de la lado el conocimiento sobre lo social e incluyéndose como simple discurso.

Esas fuerzas justifican las demandas de reformas, transformaciones, alteraciones, adecuaciones y cambios de paradigmas coherentes con el modelo empresarial modernizante, para que así la educación superior efectivamente cumpla sus nuevos papeles frente a las exigencias de la globalización económica y de la llamada “sociedad del conocimiento y de la información”

“La educación global enfatiza la noción de interdependencia y la necesidad de plantear aspectos contemporáneos dentro de un contexto global. Los esfuerzos que los organismos internacionales venían haciendo en educación para los derechos humanos, educación ambiental, etc, encuentran en este contexto de educación global un asidero más actualizado”, (García Guadilla, 95). Ahora bien, además de cambios en los contenidos son necesarios (en tanto que son todos subsidiarios) cambios en la organización de esos contenidos: el currículum. La educación global está basada “... en el supuesto de que lo que una persona hace en un rincón del planeta afectará a los demás estén donde estén. Existen ya experiencias que han llevado adelante propuestas de cambio de currícula. La filosofía que subyace a estas propuestas se identifica con la inculcación de una ética de cooperación a nivel local, que esté articulada con una perspectiva de lo global”, (García Guadilla, 95). Otra vez: un yo que se hace nosotros y un nosotros que se hace yo.

Siguiendo el razonamiento del documento de la UNESCO, se hace un análisis de las tendencias actuales de la educación superior. Aquí algunas líneas sintetizadoras: “En los últimos tiempos, la educación superior ha experimentado cambios numerosos y específicos en los contextos regional, nacional y local. Más allá de sus diferencias, cabe definir tres tendencias principales que se observan en los sistemas de educación superior y las instituciones de todo el mundo: la expansión cuantitativa y su aplicación a las ciencias en general (la diversificación de las estructuras institucionales, los programas y las formas de estudio; y las restricciones financieras. Es particularmente inquietante la distancia cada vez mayor entre países desarrollados y países en desarrollo por lo que respecta a las condiciones de la educación superior y la investigación”, (UNESCO, 2008)

Tipo de impactos	Efectos sobre la educación
Decisionales alteran costos y beneficios relativos de diversas opciones de políticas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ortodoxia global de políticas macro-económicas disciplina gasto fiscal y presiona hacia la reducción del gasto público en educación (consiguiendo deterioro condiciones laborales del profesorado) 2. Restricción del gasto público fuerza a “privatizar” o “mercantilizar” la educación 3. Comparaciones internacionales de resultados educativos generan presión (restricciones) sobre decisiones públicas 4. Reformas tienden a centrarse en la competitividad / productividad como indicador externo y a adoptar un sesgo eficientista con énfasis en gestión e indicadores de desempeño hacia dentro 5. Globalización, al premiar destrezas superiores e imponer restricciones al financiamiento educacional, aleja a gobiernos de reformas educativas orientadas hacia la equidad
Institucionales configuran la agenda de opciones disponibles para los decisores de políticas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aumenta presión por dar prioridad político-presupuestaria a la educación (en contradicción con presión para bajar gasto público en el sector) 2. Aumenta legitimidad de la presión por invertir en conocimiento (R & D) 3. Se produce convergencia internacional de preocupaciones educativas que favorece los intercambios en materia de políticas y comparaciones de resultados 4. Globalización obliga a gastar en y uso de NTIC en escuelas 5. Agenda incorpora como riesgo el de la “fractura” o “abismo” digital
Distributivos inciden en la configuración de las fuerzas sociales (grupos, clases, colectividades) dentro de la sociedades y entre países	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hacia dentro disminuye poder central del Estado sobre educación mediante procesos de descentralización 2. Hacia fuera disminuye “soberanía educacional” de los Estados 3. Mayor descentralización genera demanda de <i>accountability</i> y presión evaluativa 4. Debilitamiento consiguiente del cuerpo docente y su poder 5. Aumenta poder organismos multilaterales en modelamiento de las políticas educativas 6. Empresas sector telecomunicaciones e informática ingresan al sistema educacional 7. Internacionalización mercado académico fomenta <i>brain drain</i> 8. Identidades culturales nacionales se ven amenazadas
Estructurales condicionan los patrones de organización y comportamiento políticos, económicos y sociales de una sociedad como producto de los conflictos en torno a la adaptación / resistencia a fuerzas globalización	<ol style="list-style-type: none"> 1. Disminuye poder y capacidad de acción de Estado-nacional 2. En la medida que sociedad global se vuelve más competitiva, fragmentada, individualista y aumenta inseguridad y riesgos, educación está forzada a “reparar daños” 3. Competencia internacional por inversiones obliga a invertir en educación fuerza trabajo para elevar sus niveles escolarización 4. Aumenta retorno privado a los altos niveles de educación estimulando demanda por educación superior y obliga gobiernos a invertir más en ese nivel del sistema 5. Se crea la necesidad de que sistema escolar se haga cargo de acoger / favorecer el multiculturalismo 6. Mundo es reconceptualizado en términos de flujos de información; hay compresión espaciotemporal. Predominio de imágenes, peso de la TV 7. Se desarrolla una industria educacional de programas, bienes y servicios

Fuente: Brunner (2000, 2000a), Pereyra y otros (2000), Carnoy (1999), Meryll Lynch (1999), The World Bank (1999a), Panadonoulos (1998), Heveneman (1998), Comisión (1996), UNESCO (1998b)

En los debates nacionales e internacionales sobre el tema se configuró un consenso en torno a la idea de que la educación es el instrumento de políticas públicas más adecuado para resolver problemas cruciales de la sobrevivencia y desarrollo de las sociedades, como son el crecimiento económico y la integración social, cuya formulación es: “a mejor educación, mejor capacidad de resolver los desafíos presentados por el crecimiento económico y la integración social”. Por lo que hay que contar con Calidad en la Educación.

En este análisis se relaciona únicamente, la perspectiva de los avances de la ciencia y de la tecnología con los cambios que se harán sentir al interior de las sociedades. Se espera

que en la primera década del siglo XXI, se unifique la ciencia, basándose en la unidad de la naturaleza (materiales) y la integración de la tecnología en el nivel de la nano escala (escala de 10^{-9} m o sea una mil millonésima parte de un metro). La convergencia tecnológica, en consecuencia, se refiere a la combinación sinérgica a esa escala, de la Nanotecnología¹⁵, Biotecnología, Tecnologías de la información y Ciencia del Conocimiento¹⁶, en los campos de la ciencia y de la tecnología: i) nanociencia y nanotecnología; ii) biotecnología y biomedicina, incluyendo ingeniería genética; iii) tecnología de la información, incluyendo computación avanzada y comunicaciones; iv) ciencia del conocimiento, incluyendo neurociencia cognoscitiva.

Sostiene Thayer (1995): “ El crecimiento y el tipo de competencia científico-técnica que los enclaves estratégicos-mercantiles de investigación poseen, parecieran haberle ganado la espalda a la universidad. Y habérsela ganado al punto de rezagarla en cuanto al saber que estos enclaves generan, destinándola como institución para la reproducción masiva de un saber devaluado en su secreto mercantil”.

Joaquín Brunner (1993) argumenta que “parece haber llegado el momento en que el conocimiento deja de ser el dominio exclusivo de los intelectuales y sus herederos más especializados –investigadores y tecnócratas- para convertirse en un medio común a través del cual las sociedades se organizan, cambian y adaptan”.

El trabajo sobre LA ELIMINACIÓN DE LAS HUMANIDADES Y LA FILOSOFÍA EN LA ACTUAL REFORMA EDUCATIVA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, por **Gabriel Vargas Lozano** Coordinador del Observatorio Filosófico de México y profesor-investigador de la UAM-I., explica que Entre septiembre y octubre de 2008, la SEP inició una Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), a través de dos acuerdos (442 y 444) publicados en el Diario Oficial de la Federación. Esta reforma, dictada y orientada por la OCDE e inspirada en el Plan de Bolonia, tiene una gran trascendencia porque afecta a millones de estudiantes. Se trata de un paso más en la estrategia neoliberal puesta en marcha en el país desde 1982 y proseguida por todo y a

pesar de todo por los gobiernos priistas y panistas. Algunas de sus características son: ubicar a todos los subsistemas de educación media y superior (Colegio de Bachilleres, Conalep, Cecyt, las preparatorias de las universidades con excepción de la UNAM) en un Sistema Nacional de Bachillerato (SNB) controlado por el gobierno; poner en práctica una reforma educativa tecnocrática y eficientista basada en el método de competencias y eliminar, en lo posible, la función propedéutica que tenía la preparatoria para convertirla prácticamente en el último grado de educación de los mexicanos. Para este fin, los artífices de la RIEMS fijaron un “marco curricular común” para todos los subsistemas que estaba inicialmente formado por cuatro áreas disciplinares: matemáticas, ciencias experimentales, ciencias sociales (donde se ubicó la historia) y comunicación (donde se colocó la literatura). En otras palabras, la reforma ya no contemplaría ni el área de humanidades ni las asignaturas filosóficas como obligatorias. La SEP nunca las ha explicado pero no hace falta mucha perspicacia para descubrirlas: se trata de un proyecto de instrucción para el mercado de trabajo. Ante ello, desde un primer momento, las asociaciones de filosofía del país, organizadas en el Observatorio Filosófico de México (OFM), denunciaron, con el apoyo de la comunidad científica y cultural del país, el enorme desatino que implicaba la supresión de las disciplinas mencionadas para la educación. Afortunadamente, diversos factores hicieron que las autoridades educativas se retractaran y llegaran a un acuerdo (el 488) con el OFM, avalado por las autoridades educativas de todo el país y que se publicara en el *Diario Oficial* el 23 de junio de 2009 restableciendo el área de humanidades y considerando la lógica, la ética, la estética y la introducción a la filosofía como disciplinas obligatorias. Ese mes se celebró en Santo Domingo la Reunión de alto nivel sobre la enseñanza de la filosofía en la educación media superior convocada por la UNESCO y allí descubrimos que en otros países de Latinoamérica, desde hace unos años, se había suprimido la enseñanza de la filosofía; se había cambiado de nombre a los cursos y se había declarado que su función era transversal con los resultados de la eliminación de la disciplina. En esa oportunidad se redactó un importante documento rechazando esa tendencia tecnocrática y antihumanística. Pasaron los meses y la SEP no movía un solo dedo para cumplir el acuerdo y, por tanto, el 5 de febrero de 2010 hicimos entrega tanto al titular de la SEP, Alonso Lujambio, como al subsecretario de Educación Media Superior, Miguel Ángel Martínez, de una carta firmada por un centenar de profesores e investigadores; representantes de todas las escuelas y facultades de filosofía del país y

avalada por la Federación Mundial de Sociedades de Filosofía (FISP) donde se demandaba el cumplimiento de las disposiciones del acuerdo 488.

Opinión– Franco Gamboa Rocabado

Debilidades y retos de la educación superior en América Latina

América Latina requiere cuanto antes una profunda revisión de los patrones dominantes en el sistema de su educación superior. Necesita al mismo tiempo, generar las condiciones para el desarrollo de factores que construyan un pensamiento propio y visiones científicas a partir de sus experiencias históricas. Entre los puntos más problemáticos que afectan a la educación superior en el siglo XXI, se encuentran tres elementos. El primero se refiere al carácter de la transmisión de conocimientos en las universidades públicas y privadas en América Latina, el cual está fuertemente influido por la repetición y los obstáculos institucionales que evitan efectuar investigaciones de calidad, con el propósito de contribuir al desarrollo de la sociedad en general y a los procesos económicos. El segundo problema, consecuencia del primero, tiene que ver con el cultivo de la tolerancia y la creatividad en el trabajo de los estudiantes.

Ambos fenómenos: tolerancia y creatividad, tienden a desaparecer en la academia latinoamericana porque desde la cátedra y la gestión universitaria (del pre y postgrado) se trata de negar – a veces sutil y otras abiertamente – la aceptación de puntos de vista divergentes o nuevos, razón por la que se menosprecia cualquier innovación o, simplemente, ésta es una variable inexistente para la práctica docente y la misma gerencia institucional de las universidades, donde las burocracias privilegian todo tipo de normas por encima de la agilidad institucional para una moderna gestión del conocimiento.

El tercer problema está relacionado con la posibilidad de transferencia tecnológica o la aplicación de conocimientos que las ciencias puras y sociales pueden realizar a las sociedades latinoamericanas contemporáneas. Dicha transferencia está fuertemente vinculada con la superación de la pobreza y los dilemas del desarrollo económico, donde las universidades, lamentablemente están perdiendo su papel central al ser rebasadas por Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y centros privados de investigación de diferentes fundaciones.

2.2. Fundamentación filosófica

La investigación estará fundamentada dentro de los siguientes paradigmas:

Paradigma interpretativo

Dentro de este paradigma ya que se pretende desarrollar conocimiento ideográfico y aceptar que la realidad es dinámica, múltiple y holística; cuestionando la existencia de una realidad externa misma que es valiosa para ser analizada.

Este paradigma no concibe la medición de la realidad, sino, su percepción e interpretación, y lo hace como una realidad cambiante, dinámica, dialéctica, que lleva en sí sus propias contradicciones.

Lo que permite que la investigación sea abierta, flexible y emergente. Permite sugerir alternativas teóricas o prácticas para la intervención y transformación de la realidad, es inaceptable desligar pensamiento y realidad, y se tiene la convicción sobre una realidad modelada y construida por nuestros pensamientos, en donde investigaremos de acuerdo a como formemos parte de esa realidad y desde nuestra perspectiva y posibilidad para conocerla.

Paradigma sociocrítico

El investigador es un individuo comprometido. La posición del investigador es a la vez objetiva y subjetiva; se dirige a sí mismo, a los investigados y a las estructuras sociales como sujetos y objetos dentro de un proceso de reflexión crítica y autorreflexiva. Es dialéctico, y se va generando a través del análisis y la reflexión en la medida que se va obteniendo la información. Este paradigma propone una interpretación de los hechos humanos y sociales con un proceso participativo dar respuesta y solución a determinados problemas generados Su principio tiene como finalidad la transformación de las estructuras sociales.

2.3 FUNDAMENTACIÓN LEGAL

CAPITULO I

DE LA CONSTITUCION, FINES Y OBJETIVOS DEL SISTEMA NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR

Art.2.- Las instituciones del Sistema Nacional de Educación Superior Ecuatoriano, esencialmente pluralistas, están abiertas a todas las corrientes y formas del pensamiento universal expuestas de manera científica. Dirigen su actividad a la formación integral del ser humano para contribuir al desarrollo del país y al logro de la justicia social, al fortalecimiento de la identidad nacional en el contexto pluricultural del país, a la afirmación de la democracia, la paz, los derechos humanos, la integración latinoamericana y la defensa y protección del medio ambiente.

Les corresponde producir propuestas y planteamientos para buscar la solución de los problemas del país; propiciar el diálogo entre las culturas nacionales y de éstas con la cultura universal, la difusión y el fortalecimiento de sus valores en la sociedad ecuatoriana, la formación profesional, técnica y científica y la contribución para lograr una sociedad más justa, equitativa y solidaria, en colaboración con los organismos del Listado y la sociedad.

Art.3.- Las instituciones del Sistema Nacional de Educación Superior ecuatoriano, en sus diferentes niveles, tienen los siguientes objetivos y Estrategias fundamentales:

- a)** Formar, capacitar, especializar y actualizar a estudiantes y profesionales en los niveles de pregrado y posgrado, en las diversas especialidades y modalidades;
- b)** Preparar a profesionales y líderes con pensamiento crítico y conciencia social, de manera que contribuyan eficazmente al mejoramiento de la producción intelectual y de bienes y servicios, de acuerdo con las necesidades presentes y futuras de la sociedad y la

planificación del Estado, privilegiando la diversidad en la oferta académica para propiciar una oportuna inserción de los profesionales en el mercado ocupacional;

c) Ofrecer una formación científica y humanística del más alto nivel académico, respetuosa de los derechos humanos, de la equidad de género y del medio ambiente, que permita a los estudiantes contribuir al desarrollo humano del país y a una plena realización profesional y personal;

d) Propiciar que sus establecimientos sean centros de investigación científica y tecnológica, para fomentar y ejecutar programas de investigación en los campos de la ciencia, la tecnología, las artes, las humanidades y los conocimientos ancestrales.

2.4 FUNDAMENTACIÓN ONTOLÓGICA

Esta investigación hará participes a estudiantes, docentes, y resto de comunidad universitaria misma que asumirá conscientemente la problemática enunciada, ya que forman parte de la realidad social y son actores participes, que aceptarán el orden establecido o cambiarán su contexto, está orientado a la construcción de una base de conocimiento que contenga el conocimiento humano necesario para hacer inferencias sobre la realidad, basado en los sistemas del conocimiento de lo que existe y que es exactamente lo que se puede representar, y lo que se representase centra en los aspectos activos del ser humano, en sus dos dimensiones: el trabajo que transforma la naturaleza y la praxis que transforma las relaciones humanas en la historia.

2.5 FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLOGICA

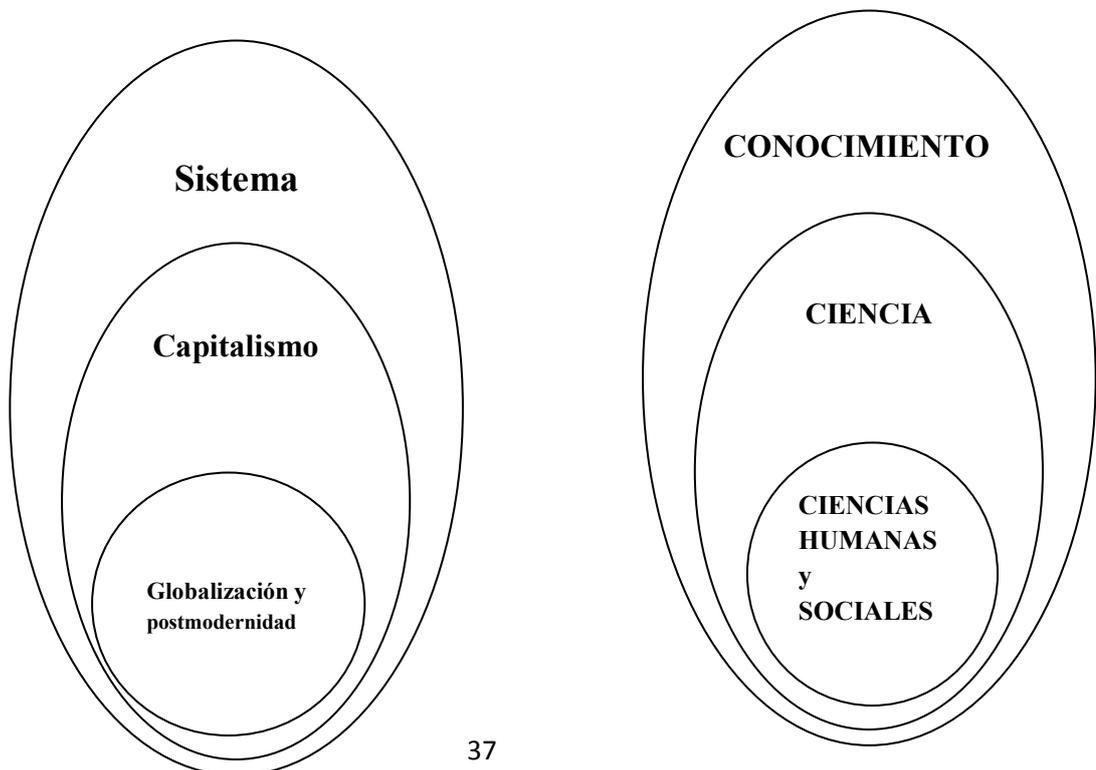
La búsqueda del conocimiento y su sustentación como factor predominante en todas las actividades del hombre es la parte motriz que dará paso a que podamos entrever las tendencias ideológicas que han creado las actuales circunstancias del medio en el pensamiento humano, como la visión de que el mismo ha llegado a su fin, dando a conocer que el fin de las ideologías es la actual expresión donde

se sitúan todos los parámetros de vida en este momento. Sin embargo, es necesario tomar en cuenta que la dialéctica con la que el mundo se mueve nos da una provisionalidad de hechos que hacen que el conocimiento humano guíe el destino del hombre.

2.6 FUNDAMENTACIÓN AXIOLÓGICA

La investigación busca establecer parámetros que se enmarquen dentro de un sistema de comportamiento no específicamente dados a través de la ética y la moral concebida desde un solo punto de vista sistémico o dependiente, contrarrestando; así el problema planteado, busca volver al encuentro de nuestros valores centrados en nuestras propias ideologías.

2.7 CATEGORÍAS FUNDAMENTALES



EL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO

Todo conocimiento es una relación, pero aparecen además dos términos, que son los que se relacionan. El sujeto que es cognoscente (conocedor) y el objeto que es conocido. Esos son los tres elementos que hay en todo conocimiento.

La epistemología estudia la relación entre el sujeto y el objeto y todos los problemas que esa relación plantea. Se plantea preguntas como por ejemplo: si esa relación es posible, cuál es el origen de esta, si tiene límites, etc.

Ninguna de estas respuestas se da de forma aislada, todas las respuestas están relacionadas.

La relación de un determinado conocimiento no puede estudiarse dejando de lado al sujeto y al objeto.

Un naturalista afirma que lo que la ciencia obtiene no son las cosas mismas sino las relaciones que existen entre las cosas. Fuera de estas relaciones no hay una realidad que conocer. Emilio Morselli va más lejos y afirma que lo único que el hombre conoce son las relaciones que se dan entre los hombres y las cosas.

El conocimiento puede ser entendido de diversas formas: como una contemplación, como una asimilación o como una creación. Es una contemplación porque conocer es ver, una asimilación porque es nutrirse y es una creación porque es engendrar. Para el mundo griego es una contemplación, para el mundo medieval es una asimilación y para el mundo moderno es una creación. Los tres representantes de estas concepciones son Platón, Santo Tomas y Hegel, respectivamente.

El origen, el valor y el objeto del conocimiento también son entendidos de distintas formas.

El origen del conocimiento para los racionalistas está en el espíritu humano, para los empiristas en la experiencia, para los críticos en un principio donde entra la razón y la experiencia.

El valor del conocimiento para el dogmatismo no tiene límites, cree que los hombres pueden conocer la realidad tal cual es. Para el escepticismo, todo conocimiento depende de las circunstancias o del individuo, falta un criterio absoluto de la verdad. Los positivistas limitan el valor del conocimiento a la experiencia. Las concepciones acerca

del objeto del conocimiento dividen a las ciencias en formales y de la realidad, pero eso lo veremos más adelante en la clasificación de las ciencias.

La **ciencia** (del latín *scientia* ‘conocimiento’) es el conjunto de conocimientos sistemáticamente estructurados obtenidos mediante la observación de patrones regulares, de razonamientos y de experimentación en ámbitos específicos, de los cuales se generan preguntas, se construyen hipótesis, se deducen principios y se elaboran leyes generales y esquemas metódicamente organizados.¹

La ciencia utiliza diferentes métodos y técnicas para la adquisición y organización de conocimientos sobre la estructura de un conjunto de hechos suficientemente objetivos y accesibles a varios observadores, además de basarse en un criterio de verdad y una corrección permanente. La aplicación de esos métodos y conocimientos conduce a la generación de más conocimiento objetivo en forma de predicciones concretas, cuantitativas y comprobables referidas a hechos observables pasados, presentes y futuros. Con frecuencia esas predicciones pueden formularse mediante razonamientos y estructurarse como reglas o leyes generales, que dan cuenta del comportamiento de un sistema y predicen cómo actuará dicho sistema en determinadas circunstancias

cambio, los términos posmoderno y postmodernización se refieren al proceso cultural observado en muchos países en las últimas dos décadas, identificado a principios de los 70, esta otra acepción de la palabra se explica bajo el término postmaterialismo

La identificación de concepto posmodernidad en filosofía y cultura como una entidad distinta del modernismo, y el esclarecimiento de los vínculos entre ambos, es una cuestión aún abierta en la teoría contemporánea. La crítica de las nociones lineales de la historia ha llevado a sus partidarios a definir como posmodernos autores del siglo XIX —sobre todo Friedrich Wilhelm Nietzsche— y aún de la Antigüedad clásica —Protágoras, Gorgias, Isócrates y otros sofistas.

Histórica, ideológica y metodológicamente diversos, comparten sin embargo un parecido de familia centrado en la idea de que la renovación radical de las formas tradicionales en el arte, la cultura, el pensamiento y la vida social impulsada por el proyecto modernista, fracasó en su intento de lograr la emancipación de la humanidad, y de que un proyecto semejante es imposible o inalcanzable en las condiciones actuales.

La postmodernidad comienza para en los años cincuenta, al final de la época de recuperación tras la Segunda Guerra Mundial. Económicamente, puede hablarse también del comienzo de la época postindustrial, es decir, del capitalismo tardío, que se caracteriza por el fin del keynesismo, del relativo control que los estados ejercían sobre el mercado con el fin de garantizar el llamado “estado de bienestar”. Una modificación importante de este capitalismo tardío es el hecho de que el saber, fundamentalmente el conocimiento científico-técnico, aparte de ser mercantilizado, va a convertirse en la principal fuerza productiva, en sustitución de la materia prima y la mano de obra. Esta nueva configuración del modo de producción capitalista va a afectar, junto con otros factores, a la propia estructura del saber, que va a convertirse en un producto, en una mercancía más frente al compromiso riguroso con la innovación, el progreso y la crítica de las vanguardias artísticas, intelectuales y sociales, al que considera una forma refinada de teología autoritaria, el postmodernismo defiende la hibridación, la cultura popular, el descentramiento de la autoridad intelectual y científica y la desconfianza ante los grandes relatos.

El pensamiento postmoderno, que es el del último cuarto del siglo XX, opera en el mismo campo de batalla de toda la filosofía del XX, a saber, el lenguaje.

Las raíces de este pensamiento postmoderno se encuentran en el estructuralismo del lingüista suizo Ferdinand de Saussure, que abordó el estudio del lenguaje desde una nueva perspectiva. La lingüística anterior a Saussure, en efecto, estaba enzarzada en el problema del origen histórico del lenguaje, del cual pretendía derivar su significado. Pero Saussure entiende el significado como una función de un sistema: el significado de una palabra depende tan sólo de su función en el sistema del lenguaje, de un modo ahistórico. Estructura es la interrelación de partes en el interior de un sistema. Saussure distingue el lenguaje como sistema, la *langue*, de sus manifestaciones actuales en el habla o la escritura: la *parole*. El sistema del lenguaje –la *langue*– es sincrónico, no depende del tiempo ni está sujeto a evolución histórica. La *parole*, la palabra en uso, es en cambio diacrónica, pues existe y evoluciona en el tiempo. Con esta distinción, Saussure, por un lado, sitúa al lenguaje en un ámbito que podríamos llamar trascendental, diverso del empírico, y en el que puede ser analizado en términos de sus leyes de operación, sin referencia a sus propiedades históricas ni a su evolución. Pero, por otro lado, elimina de la escena la referencia real del lenguaje, arduamente defendida, entre otros, por Frege. «En el lenguaje –así Saussure– sólo hay diferencias sin términos positivos»

La idea saussureana de que el lenguaje es algo dado cobrará gran importancia en el pensamiento de Foucault y Derrida. El lenguaje, como la ley, es algo dado, que encontramos ya hecho. Saussure lega asimismo a la teoría postmoderna un importante sistema binario. El lenguaje es un sistema de signos que funciona según un código operacional de oposiciones binarias. Todo signo está compuesto de un significante (lo que vemos y oímos) y un significado (el concepto) que son inseparables y mutuamente irreductibles. Se volverá sobre ello al considerar el pensamiento de Derrida. Baste advertir por lo pronto que Derrida, Foucault y Deleuze, entre otros, han sido calificados por algunos como postestructuralistas. El calificativo postestructuralista vale para aquéllos que son a la vez críticos y deudores del estructuralismo saussureano. Me inclinaré aquí por el calificativo más amplio de postmoderno, aunque sea rechazado

explícitamente por los pensadores de los que me ocuparé en este libro y no sea adoptado expresamente por ninguno.

La influencia de Saussure, que sólo se hace sentir después de su muerte, tras la publicación póstuma de su Curso de lingüística general, no se limita al campo del lenguaje. El orden binario se aplica a otros discursos diversos del texto, que son el dominio de la semiología, la ciencia general de los signos. Al concebir la lingüística estructural como parte de la semiología, que estudia los diversos sistemas de convenciones culturales que posibilitan que las acciones humanas signifiquen y por lo tanto se tornen signos, Saussure abre el camino para un análisis de la cultura como sistema de signos. Surgen así la antropología estructural de Lévy-Strauss, el psicoanálisis estructural de Lacan, el marxismo estructural de Althusser.

Por su parte, el nuevo pensamiento postmoderno (incluido el postestructuralismo), en deuda y confrontación simultánea con el estructuralismo, comparte con éste el rechazo del humanismo, de la fenomenología, del existencialismo.

Los pensadores de los que aquí me ocuparé acusan sin excepción una enconada aversión al sujeto moderno, del que procuran deshacerse cada uno a su manera. Rechazan asimismo las nuevas ciencias humanas empíricas o positivas. Todos ellos intervienen en política, y todos llegan a tener alguna vinculación temprana con el marxismo, del que antes o después se desligarán, acusándolo de reducir las relaciones de poder a relaciones económicas.

Contrincantes de Hegel, de la dialéctica, y del proyecto ilustrado en general, niegan la continuidad de la historia, abominan del centro y de las jerarquías, reivindican la noción de fuerza.

Las características generales de la filosofía postmoderna

a. Frente a la universalidad y la objetividad del racionalismo propone la particularidad y la diferencia de interpretación.

- b. Frente a la Europa etnocéntrica, defiende una visión cosmopolita u plural de las culturas.
- c. Rechaza la idea del progreso, ya que no consideran que las ciencias y la tecnología son fuente de desarrollo y bienestar para la humanidad, debido a que han traído muchas desgracias.
- d. Rechaza la idea de la emancipación de los oprimidos a través de una revolución.
- e. Considera que el proyecto de la Ilustración sería sólo un sueño optimista.
- f. Rechaza la existencia de un sentido en la historia y propone que la historia y las ciencias sólo son discursos.
- g. Asume que el individuo es la única realidad que cuenta, todo lo demás es secundario y circunstancial.
- h. Renuncia a toda posible unidad, reconciliación o armonía universal.

Características histórico-sociales

- En contraposición con la Modernidad, la Postmodernidad es la época del desencanto. Se renuncia a las utopías y a la idea de progreso.
- Se produce un cambio en el orden económico capitalista, pasando de una economía de producción hacia una economía del consumo.
- Desaparecen las grandes figuras carismáticas, y surgen infinidad de pequeños ídolos que duran hasta que surge algo más novedoso y atractivo.
- La revalorización de la naturaleza y la defensa del medio ambiente, se mezcla con la compulsión al consumo.
- Los medios de masas y el marketing se convierten en centros de poder.
- Deja de importar el contenido del mensaje, para revalorizar la forma en que es transmitido y el grado de convicción que pueda producir.
- Desaparece la ideología como forma de elección de los líderes siendo reemplazada por la imagen.
- Los medios de masas se convierten en transmisoras de la verdad, lo que se expresa en el hecho de que lo que no aparece por un medio de comunicación masiva, simplemente no existe para la sociedad.
- Aleja al receptor de la información recibida quitándole realidad y relevancia, convirtiéndola en mero entretenimiento.

- Se pierde la intimidad y la vida de los demás se convierte en un show.
- Desacralización de la política.
- Desmitificación de los líderes.

Características sociopsicológicas.

- Los individuos sólo quieren vivir el presente; futuro y pasado pierden importancia.
- Hay una búsqueda de lo inmediato.
- Proceso de pérdida de la personalidad individual.
- La única revolución que el individuo está dispuesto a llevar a cabo es la interior.
- Se rinde culto al cuerpo y la liberación personal.
- Se vuelve a lo místico como justificación de sucesos.
- Pérdidas de fe en la razón y la ciencia, pero en contrapartida se rinde culto a la tecnología.
- El hombre basa su existencia en el relativismo y la pluralidad de opciones, al igual que el subjetivismo impregna la mirada de la realidad.
- Pérdida de fe en el poder público.
- Despreocupación ante la injusticia.
- Desaparición de idealismos.
- Pérdida de la ambición personal de autosuperación.
- Desaparición de la valoración del esfuerzo.
- Existen divulgaciones diversas sobre la Iglesia y la creencia de un Dios.
- Aparecen grandes cambios en torno a las diversas religiones.
- Desaparece la literatura fantástica.
- La gente se acerca cada vez más a la inspiración ‘vía satelital’.
- Las personas aprenden a compartir la diversión vía Internet con amistades.

EN LO FILOSÓFICO

El filósofo italiano Gianni Vattimo define el pensamiento postmoderno con claridad: en él lo importante no son los hechos sino sus interpretaciones. Así como el tiempo depende de la posición relativa del observador, la certeza de un hecho no es más que eso, una verdad relativamente interpretada y por lo mismo, incierta. El modelo determinista de la causalidad, de la verdad de un sujeto fuerte al estilo de Hegel, Kant e incluso Marx y el planteamiento del tiempo lineal como el de Leibniz son puestos en tela de juicio.

En la literatura el posmodernismo—no confundir con posmodernidad—provocó la fusión del espacio y del tiempo en la narración y la percepción difusa de la realidad, así como los distintos puntos de vista del o de los narradores, junto a la simultaneidad de los géneros, especialmente en la novela, llevó a la ruptura de las técnicas clásicas, abolidas por una absoluta libertad tanto en estilo, forma y fondo. La literatura de imágenes donde la realidad y la ficción comparten el mismo espacio-tiempo se asemeja a la cinematografía, donde los dibujos animados comparten los mismos lugares y la misma vida que los actores de carne y hueso.

La postmodernidad, por más polifacética que parezca, no significa una ética de carencia de valores en el sentido moral, pues precisamente su mayor influencia se manifiesta en el actual relativismo cultural y en la creencia de que nada es totalmente malo ni absolutamente bueno. La moral postmoderna es una moral que cuestiona el cinismo religioso predominante en la cultura occidental y hace énfasis en una ética basada en la intencionalidad de los actos y la comprensión inter y transcultural de corte secular de los mismos.

Posmodernidad e historiografía

Los historiadores también se han visto influidos por las teorías posmodernas, llegando incluso a plantearse su profesión. La posmodernidad afecta a la historiografía de dos modos:

- Niega la posibilidad de construir grandes relatos, es decir, niega el empirismo histórico como base de sus paradigmas.

- Niega la posibilidad de reconstruir el pasado ya que los documentos no son pruebas reales de lo sucedido sino discurso y representaciones.

Estas teorías han provocado dos grandes cambios:

- El interés por estudiar la historia cultural de las minorías y los sujetos subalternos.

Consecuencias para la historiografía

El impacto de estas teorías ha provocado dos reacciones: por un lado nos encontramos con los que han rechazado cualquier intento de reconstruir el pasado, pues ello supondría incurrir en una violencia epistemológica. Así pues no les queda más que estudiar la cultura como conjunto de símbolos. Por otro lado otros historiadores han asumido lo positivo y constructivo para modernizar las formas de escribir historia. Éste es el caso de la microhistoria, una tendencia de historia cultural nacida en Italia en los setenta. El objeto de estudio es el conflicto cotidiano en su escala más reducida, en el sujeto. Estudia la cultura como una jaula donde el individuo puede ejercer su libertad de forma limitada. Giovanni Levi y Carlo Ginszburg son dos grandes «microhistoriadores». Otros intentos de compatibilizar historia y posmodernismo lo representan autores como N. Z. Davis, que han explicado pequeños conflictos pero trascendiendo de las explicaciones economicistas y dando paso a los valores morales y éticos de los sujetos sociales

Nihilismo.

Los postmodernos prefieren vivir en la desfundamentación de pensamiento. No sólo consideran que las convicciones firmes que dieron seguridad y razones para vivir a las generaciones pasadas han desaparecido para siempre, sino que aceptan el hecho sin ningún sentido de tragedia. Lipovestky afirma: “Dios ha muerto, las grandes finalidades se apagan, pero a nadie le importa un bledo: ésta es la alegre novedad.”

Las grandes cosmovisiones son, según los postmodernos, potencialmente totalitarias. Todo aquél que se siente depositario de una gran idea trata de ganar para ella a los demás y, cuando éstos se resisten, recurrirá fácilmente al terror. En cambio quién se

sabe portador de un pensamiento débil será necesariamente tolerante para con quienes piensan de forma distinta.

El individuo fragmentado.

El individuo postmoderno, al rechazar la disciplina de la razón y dejarse guiar preferentemente por el sentimiento, obedece a lógicas múltiples y contradictorias entre sí. En lugar de un yo integrado, lo que aparece es la pluralidad dionisiaca de personajes. De hecho, se ha llegado a hacer un elogio de la esquizofrenia.

Todo lo que en la modernidad convivía en tensión y conflicto convive ahora sin dramas, furor ni pasión. Cada cual compone “a la carta” los elementos de su existencia tomando unas ideas de acá y otras de allá, sin preocuparse demasiado por la mayor o menor coherencia del conjunto. Estamos de vuelta del racionalismo, y ahora manda el sentimiento.

El individuo postmoderno, sometido a una avalancha de informaciones y estímulos difíciles de estructurar, hace de la necesidad virtud y opta por un vagabundeo incierto de unas ideas a otras. El postmoderno no se aferra a nada, no tiene certezas absolutas, nada le sorprende, y sus opiniones son susceptibles de modificaciones rápidas. Pasa de una cosa a la otra con la misma facilidad con que cambia de detergente.

También en las relaciones personales el postmoderno renuncia a los compromisos profundos. La meta es ser independiente afectivamente, no sentirse vulnerable. El medio para conseguirlo es lo que ha sido llamado el “sexo frío” (cool sex), orientado al placer breve y puntual, sin ambiciones de establecer relaciones excluyentes ni duraderas.

Los “tics” del lenguaje dicen mucho al respecto de la Postmodernidad. Al encontrarse dos amigos de mentalidad moderna, se preguntaban con naturalidad: “¿Qué es lo que *hacés*?” (en la modernidad se daba por supuesto que siempre había que estar *haciendo* algo). Para la cultura postmoderna esa pregunta sería un insulto. No se trata de *hacer*, sino de *estar*. La pregunta hoy sería: “¿En que *estás*?”, con el signo de transitoriedad que encastellano tiene el verbo estar. Canta Joaquín Sabina:

“Cada noche un rollo nuevo. Ayer el yoga, el tarot, la meditación. Hoy el alcohol y la droga. Mañana el aerobio y la reencarnación”.

A nivel cultural, el nihilismo, la pérdida de sentido, no es un fenómeno novedoso. Nietzsche ya lo veía en su época: al matar a Dios, el hombre moderno había eliminado con él la posibilidad de fundamentar metafísicamente el conocimiento. La tendencia del hombre a la verdad que presuponía la tradición platónico-cristiana occidental se manifiesta en la exigencia de verdad de la ciencia moderna. Pero cuando esa exigencia de verdad se lleva hasta sus últimas consecuencias y se busca la verificación de esa tendencia a la verdad, de la supuesta existencia de “la verdad”, se comprueba que se apoya en un mundo trascendente que ya ha sido desacreditado por la crítica a la religión hecha por la Modernidad. Si la ciencia no es única y no puede aspirar a la verdad, tampoco puede legitimarse ante la sociedad (o ante el Espíritu, o ante el “pueblo”) por ese camino. Por ello, cada ciencia va a tener que legitimarse por sí misma no por relación a un relato unitario, ni siquiera con respecto a un discurso propio (aunque esta es la característica de la ciencia postmoderna consciente de su nueva situación), sino que se justificará ante la sociedad en virtud de sus efectos, en teoría beneficiosos para ella, es decir, en virtud del aspecto técnico.

Los Metarrelatos

Premodernismo (hasta 1650)	Modernismo (1650-1950s)	Post modernismo (1960s – presente)
Dios (el reino sobrenatural) es la base de la moralidad, la dignidad humana, la verdad y la razón.	La moralidad, la dignidad humana, la verdad y la razón descansan sobre otros fundamentos, no sobre Dios (razón, ciencia, raza, etc.).	Todos los metarrelatos (sistemas o grandes historias) son sospechosos – sean o no religiosos. No existe ningún fundamento universal para la verdad, la moralidad o la dignidad humana.
Revolución Francesa (1789)	Caída del Muro de Berlin(1989)	

La destotalización del mundo moderno exige eliminar la nostalgia del todo y la unidad. Como características de lo que Foucault ha denominado la episteme posmoderna podrían mencionarse las siguientes: deconstrucción, descentración, diseminación, discontinuidad, dispersión. Estos términos expresan el rechazo del cogito que se había convertido en algo propio y característico de la filosofía occidental, con lo cual surge una “obsesión epistemológica” por los fragmentos.

La ruptura con la razón totalizadora supone el abandono de los grands récits, es decir, de las grandes narraciones, del discurso con pretensiones de universalidad y el retorno de las petites histoires. Tras el fin de los grandes proyectos aparece una diversidad de pequeños proyectos que alientan modestas pretensiones. Aquí se insiste en el irreductible pluralismo de los juegos de lenguaje, acentuando el carácter local de todo discurso, y la imposibilidad de un comienzo absoluto en la historia de la razón. Ya no existe un lenguaje general, sino multiplicidad de discursos. Y ha perdido credibilidad la idea de un discurso, consenso, historia o progreso en singular: en su lugar aparece una pluralidad de ámbitos de discurso y narraciones.

La desmitologización de los grandes relatos es lo característico de la posmodernidad, es necesario aclarar que estos metarrelatos no son propiamente mitos, en el sentido de fábulas. Ciertamente tienen por fin legitimar las instituciones y prácticas sociales y políticas, las legislaciones, las éticas. Pero, a diferencia de los mitos, no buscan esta legitimación en un acto fundador original, sino en un futuro por conseguir, en una idea por realizar. De ahí que la modernidad sea un proyecto.

El mundo postmoderno ha desechado los metarrelatos. El metarrelato es la justificación general de toda la realidad, es decir, la dotación de sentido a toda la realidad. Ninguna justificación puede alcanzar a cubrir toda la realidad, ya que necesariamente caerá en alguna paradoja lógica o alguna insuficiencia en la construcción (especialmente en la completitud o en la coherencia) y que desdican sus propias pretensiones onniabarcantes. El hombre postmoderno no cree ya los metarrelatos, el hombre postmoderno no dirige la totalidad de su vida conforme a un solo relato, porque la existencia humana se ha vuelto tan enormemente compleja que cada región existencial

del ser humano tiene que ser justificada por un relato propio, por lo que los pensadores postmodernos llaman microrrelatos.

El microrrelato tiene una diferencia de dimensión respecto del metarrelato, pero esta diferencia es fundamental, ya que sólo pretende dar sentido a una parte delimitada de la realidad y de la existencia. Cada uno de nosotros tiene diferentes microrrelatos, probablemente desgajados de metarrelatos, que entre ellos pueden ser contradictorios, pero el ser humano postmoderno no vive esta contradicción porque él mismo ha deslindado cada una de esta esfera hasta convertirlas en fragmentos. El hombre postmoderno vive la vida como un conjunto de fragmentos independientes entre sí, pasando de unas posiciones a otras sin ningún sentimiento de contradicción interna, puesto éste entiende que no tiene nada que ver una cosa con otra. Pero esto no quiere decir que los microrrelatos no sean cambiables sin mayor esfuerzo, ya que los microrrelatos responden al criterio fundamental de utilidad, esto es, son de tipo pragmáticos. Ahora bien, si no hay metarrelatos tampoco hay utopías. La única utopía posible – si acaso pudiera todavía haber una- es la huida del mundo y de la sociedad y por la conformación del espacio utópico en el seno de la intimidad, con determinados elementos degradados de las tradiciones orientales, de los los nuevos orientalismos. Es una utopía fragmentada para un mundo fragmentado, una religión muy propia de la Posmodernidad, sin sacrificios y sin privaciones.

La consabida caída de los “grandes relatos”, de la fundamentación teórica y trascendente de la sociedad en su conjunto. Ya no existe un sentido unívoco que dé cohesión a las relaciones sociales; en definitiva, esto implica que los sujetos ya no consideran su actividad como englobada en un todo (la sociedad, la nación o la humanidad), ya no creen que esa actividad tenga un objetivo que vaya más allá de sí misma (o de sí mismos). Esto implica también una transformación en el modo de concebir la historia y el saber. Del segundo me ocuparé más adelante. Del primero se pueden destacar varios aspectos. Por un lado, la concepción de la historia ya no va a ser lineal, no hay un principio y un fin determinados de la historia. A lo largo de la historia ha habido tres tipos de relatos legitimantes: el mito, la religión y la filosofía. Éste último es propio de la Modernidad. En la Modernidad se puede hablar de tres grandes relatos:

- El hegeliano, que concebía la historia como el auto despliegue del Espíritu. Todo lo que sucede en la historia, incluido el sufrimiento, está justificado en tanto que contribuye al progreso del Espíritu hacia la máxima libertad y auto-conciencia. El saber y la sociedad están legitimados en función del Espíritu.
- El relato emancipatorio. La nación, el pueblo y su camino hacia la libertad es lo que legitima a las instituciones y al saber, que le proporcionan los instrumentos para que, por medio de la deliberación, llegue hasta ella. Esta es la idea de la Revolución Francesa, que recoge el marxismo, poniendo como sujeto de emancipación a la humanidad por la mediación del proletariado.
- El funcionalismo, que entiende la sociedad como un sistema unitario y autorregulado. Toda acción realizada en el marco del sistema sólo puede contribuir a su desarrollo o a su decadencia. En su forma originaria, el funcionalismo de Parsons, el desarrollo implica todavía la mejora de las condiciones de vida de los ciudadanos. En su versión tecnocrática, esta idea se sostiene a duras penas, pues salta a la vista que la optimización de las actuaciones del sistema choca con el desarrollo del individuo.

Los relatos de la legitimación del saber

El problema de la legitimación ya no es considerado un fallo del juego de lenguaje de la ciencia. Sino que está legitimado en si mismo como problema, es decir, como competencia heurística. Esta manera de tratarlo, es reciente. Es de señalar que durante largo tiempo el saber científico ha buscado otras soluciones que no han podido evitar recurrir a procedimientos que se refieren al saber narrativo.

Hay una relación del saber científico con el saber popular, el científico necesita divulgar su descubrimiento y lo relata en forma de epopeya en los medios de comunicación. De esta forma satisface las reglas del juego narrativo, ejerciendo presión sobre los usuarios de los medios y sobre su fuero interno. El

Estado puede gastar mucho para que la ciencia pueda presentarse como epopeya: a través de ella, se hace creíble, crea el asentimiento público.

No queda, excluido que el recurso a lo narrativo sea inevitable; al menos cuando el juego del lenguaje de la ciencia busque la verdad de sus enunciados y no pueda legitimarla por sus propios medios.

Desde sus comienzos, el nuevo juego del lenguaje plantea el problema de su propia legitimidad. El saber científico no puede saber y hacer saber lo que es el verdadero saber sin recurrir al relato, que para él es el no-saber.

Aristóteles, ha sido quien ha aislado la descripción de las reglas a las que hay que someter los enunciados que se declaran científicos (el 53 según 5353), de la búsqueda de su legitimidad en un discurso sobre el Ser (la Metafísica). Sugiere que el lenguaje científico, está hecho de argumentaciones y pruebas, es decir, de dialéctica.

Con la ciencia moderna aparecen dos nuevos componentes en la problemática de la legitimación: para responder a la pregunta: ¿cómo probar la prueba? O ¿quién decide las condiciones de lo verdadero?, se abandona la búsqueda metafísica de una autoridad trascendente.

Las reglas de juego de la ciencia son inmanentes a ese juego y pueden ser que establecidas en el seno de un debate científico y para que dichas reglas sean buenas es necesario el consenso de los expertos.

Esta disposición general de la modernidad a definir las condiciones de un discurso se combina con el restablecimiento de la dignidad de las culturas narrativas (populares), en el Humanismo renacentista, la filosofía idealista alemana, la escuela histórica francesa.

La narración, deja de ser un desliz de la legitimación. Este recurso explícito al relato en la problemática del saber acompaña a la emancipación de las burguesías con respecto a las autoridades tradicionales.

El saber de los relatos retorna a Occidente para solucionar la legitimación de las nuevas autoridades.

Lyotard expresa: "Es natural que en una problemática narrativa, esta cuestión espere la respuesta de un héroe: ¿quién tiene derecho a decidir por la sociedad? ¿cuál es el sujeto cuyas prescripciones son normas para aquellos a quienes obligan?"

Este modo de interrogar la legitimidad socio-política se combina con la nueva actitud científica: el héroe es el pueblo, el signo de la legitimidad su consenso, su

modo de normativación la deliberación. La idea de progreso resulta indefectiblemente de esto: no representa más que el movimiento por el cual el saber se supone que se acumula, pero ese movimiento se extiende al nuevo sujeto socio-político. El Pueblo está, en debate consigo mismo acerca de lo que es justo e injusto de la misma manera que la comunidad de ilustrados sobre lo que es verdadero y falso; acumula las leyes civiles como acumula las leyes científicas; perfecciona las reglas de su consenso por disposiciones constitucionales cuando las revisa a la luz de sus conocimientos produciendo nuevos “paradigmas”.

El modo de legitimación, que reintroduce el relato como validez del saber, puede tomar así dos direcciones, según represente al sujeto del relato como cognitivo o como práctico: como un héroe del conocimiento o como un héroe de la libertad. Y en razón de esta alternativa, no sólo la legitimación no tiene siempre el mismo sentido, sino que el propio relato aparece como insuficiente para dar una versión completa.

Las versiones del relato de legitimación, una más política, otra más filosófica, ambas de gran importancia en la historia moderna, en particular en la del saber y sus instituciones.

La primera tiene por sujeto a la humanidad como héroe de la libertad. Todos los pueblos tienen derecho a la ciencia. El derecho a la ciencia debe ser reconquistado.

Se comprende que este relato imponga una política de la enseñanza primaria más que de la Universidad y las Escuelas. El mismo razonamiento es válido para el establecimiento de instituciones propiamente científicas.

Con “el” otro relato de legitimación, la relación entre la ciencia, la nación y el Estado da lugar a una elaboración diferente. Su influencia será considerable en la organización de la enseñanza superior en los países jóvenes de los siglos XIX y XX.

La gran función que las universidades fue por lo tanto “exponer el conjunto de conocimientos y hacer que aparezcan los principios al mismo tiempo que los fundamentos de todo saber”, pues “no existe capacidad científica creadora sin espíritu especulativo”. La especulación es el nombre que aquí lleva el discurso sobre la legitimación del saber científico.

Las Escuelas son funcionales; la universidad es especulativa, es decir, filosófica. Esta filosofía debe restituir la unidad de los conocimientos dispersos en ciencias particulares, en los laboratorios y en las enseñanzas pre-universitarias; sólo lo puede hacer en un juego de lenguaje que los enlaza unos a otros como momentos en el devenir del espíritu y, en una narración o más bien en una metanarración racional. La

organización universitaria ha servido de modelo a la constitución o la reforma de la enseñanza superior en los siglos xix y xx en muchos países, empezando por los Estados Unidos. Pero, esta filosofía, esta lejos de haber desaparecido. Especialmente en el medio universitario, propone una representación particularmente viva de una solución dada al problema de la legitimidad del saber.

No se justifica la investigación y la difusión de conocimientos por un principio de uso. No se piensa que la ciencia deba servir a los intereses del Estado y/o de la sociedad civil. Se desatiende el principio humanista según el cual la humanidad se educa con dignidad y libertad por medio del saber.

La deslegitimación

En la sociedad postindustrial y en la cultura postmoderna la cuestión de la legitimación del saber se plantea en otros términos.

“El gran relato ha perdido su credibilidad”

Se puede ver en esa decadencia de los relatos un auge de las técnicas y la tecnología a partir de la Segunda Guerra Mundial que ha puesto el acento más en los medios que en los fines, o bien , en el redespiegue del capitalismo liberal que ha revalorizado el disfrute individual de bienes y servicios.

Es preciso reparar en los gérmenes de la deslegitimación y del nihilismo que eran inherentes a los grandes relatos del siglo XIX, para comprender cómo la ciencia contemporánea podía ser sensible a esos impactos antes a que tuvieran lugar.

El dispositivo especulativo encubre una especie de equivocación con respecto al saber. Muestra que el discurso denotativo con respecto a un referente no sabe en realidad lo que cree saber.

La ciencia positiva no es un saber y la especulación se nutre de su supresión.

Una ciencia que no ha encontrado su legitimidad no es una ciencia auténtica, desciende al rango de ideología o al de instrumento de poder, si el discurso que debía legitimarla aparece en sí mismo como un saber pre-científico al mismo título que un vulgar relato.

La “crisis” del saber científico, cuyos signos se multiplican desde fines del siglo XIX, no provienen de una difusión accidental de las ciencias, sino que procede de la erosión interna del principio de legitimidad del saber.

Así desaparecen disciplinas, se producen usurpaciones en las fronteras de las ciencias, las antiguas facultades estallan en instituciones y fundaciones de todo tipo, las universidades pierden su función de legitimación especulativa y se limitan a transmitir saberes considerados establecidos y aseguran a través de la didáctica la reproducción de los profesores y no la de los savants.

En cuanto al otro procedimiento de legitimación, el dispositivo de la emancipación, su característica es fundar la legitimidad de la ciencia, la Verdad, sobre la autonomía de los interlocutores comprometidos en la práctica ética, social y política. Esta legitimación crea un problema entre un enunciado denotativo con valor cognitivo y un enunciado prescriptivo con valor práctico, la diferencia es de conveniencia y de competencia.

En esta deslegitimación la ciencia juega su propio juego, no puede legitimar a los demás juegos del lenguaje. La prescripción se le escapa.

En esta difusión de los juegos del lenguaje, el que parece disolverse es el propio sujeto social. El lazo social es lingüístico, pero es un tejido indeterminado donde se entrecruzan un número indefinido de juegos de lenguaje; que obedecen a reglas diferentes.

Nuevos lenguajes vienen a añadirse a los antiguos, de este estallido se puede sacar una impresión pesimista: nadie habla todas las lenguas, carecen de metalenguaje universal.

Los savants, se han convertido en científicos, las tareas de investigación desmultiplicadas se convierten en tareas divididas en parcelas que nadie domina y la filosofía especulativa o humanista sólo anula las funciones de legitimación.

La era postindustrial ha deslegitimado el gran relato historicista o los parciales relatos legitimadores con el sistemas binario por método.

La investigación y su legitimación por la performatividad.

El autor examinará la pragmática de la investigación.

Ésta se encuentra afectada por dos importantes modificaciones:

- El enriquecimiento de las argumentaciones
- La complicación de la administración de las pruebas.

La investigación científica no tiene demasiado en cuenta esos métodos. Puede usar y usa lenguajes cuyas propiedades demostrativas parecen desafíos a la razón de los clásicos.

El uso de esos lenguajes, está sometido a una condición pragmática, la de formular sus propias reglas y pedir al destinatario que las acepte.

Al satisfacer esta condición, se define como un conjunto de postulados en los que se basa una teoría científica, la que comprende la definición de los símbolos que serán empleados en el lenguaje propuesto, la forma que deberán respetar las expresiones de ese lenguaje, para poder ser aceptadas y las operaciones que se permitirán con esas expresiones.

Debe existir un metalenguaje determinante si un lenguaje satisface las condiciones formales de un conjunto de postulados, ese metalenguaje es el de la lógica.

Lyotard expresa, que se impone una precisión : Que se comience por fijar los postulados para obtener enunciados que sean aceptables dentro de ella, o que el científico comience por establecer hechos y por enunciarlos y que busque esos postulados del lenguaje de los que se ha servido para enunciarlos, no constituye una alternativa Lógica sino Empírica.

Las propiedades requeridas por la sintaxis son: La consistencia, la complejidad sintáctica, la decidibilidad, y la independencia de axiomas unos con respecto a otros.

Para el lógico, la metalengua utilizada para describir un lenguaje artificial(axiomática) es la lengua natural, o lengua cotidiana, esta lengua es universal; puesto que todas las demás lenguas se dejan traducir a ella, pero no es consistente con respecto a la negación: permite la formación de paradojas.

A causa de esto la cuestión de la legitimación se plantea de otro modo cuando se declara que un enunciado denotativo es verdadero, se presume que el sistema axiomático en el cual es decidible y demostrable ha sido formulado, es conocido por los interlocutores y aceptado por ellos como satisfactorio.

Pero otras ciencias pueden hacer observaciones análogas:

Deben su estatuto a la existencia de un lenguaje cuyas reglas de funcionamiento no pueden ser demostradas, sino que son objeto de un consenso de los expertos. La exigencia es una modalidad de la prescripción.

La argumentación exigible para un enunciado científico, está subordinado a una “primera” aceptación de las reglas que fijan los medios de la argumentación.

Dos propiedades destacables de ese saber: La flexibilidad de sus medios, la multiplicidad de sus lenguajes, su carácter de juego pragmático; la aceptabilidad de las jugadas que se hacen, depende de un contrato establecido entre los compañeros.

A esta nueva disposición corresponde un desplazamiento de la idea de la razón. El principio de un metalenguaje universal es reemplazado por el de la pluralidad de sistemas formales y axiomáticos capaces de argumentar enunciados denotativos, esos sistemas que están descritos en un metalenguaje universal pero no consistente.

El otro aspecto de la investigación, el que concierne a la administración de la prueba.

Presenta problemas en lo que se refiere a qué debe probar la prueba. Se pueden publicar los medios de la prueba, de modo que los científicos puedan asegurarse del resultado repitiendo el proceso que ha llevado a él. Queda que administrar una prueba es constatar un hecho.

Como los sentidos confunden, intervienen las técnicas y estas obedecen a un principio. Son juegos en los que la pertinencia no es la verdadera, ni la justa, ni la bella, sino la eficiente: una jugada técnica es buena cuando funciona mejor y cuando gasta menos que otra.

Los juegos del lenguaje científico se convierten en juegos ricos, donde el más rico tiene oportunidades de tener razón. Estableciéndose la ecuación entre riqueza, eficiencia y verdad.

Es aquí donde la ciencia se convierte en una fuerza de producción, es más el deseo de enriquecimiento que el de saber.

El Estado y/o la empresa abandona el relato de legitimación idealista o humanista para justificar el nuevo objetivo; en la discusión de los socios capitalistas de hoy en día, el único objetivo creíble es el poder. No se compran savants, técnicos y aparatos para saber la verdad, sino para incrementar el poder.

Esta forma de legitimación de la ciencia por el poder y el derecho por medio de su eficacia y su autolegitimación, pasa por la producción, la memorización, la accesibilidad y la operacionabilidad de las informaciones.

La performatividad se beneficia con la complejidad de los argumentos porque obliga a sofisticar los medios de prueba. Los fondos de investigación por parte de los Estados, las empresas y las sociedades mixtas obedecen a esta lógica del incremento del poder.

Los sectores de la investigación que no pueden defender su contribución, son destinados a la decadencia.

“El criterio de la performatividad es invocado explícitamente por los administradores para justificar la negativa a habilitar centros de investigación”.

Adquiere forma la legitimación por el poder. Este no es solamente la buena performatividad, también es la buena verificación y el buen veredicto. Legitima la ciencia y el derecho por medio de su eficacia, y esta por aquellos. Se autolegitima como parece hacerlo un sistema regulado sobre la optimización de sus actuaciones.

La performatividad de un enunciado, sea este denotativo o prescriptivo, se incrementa en proporción a las informaciones de las que se dispone al respecto de su referente. Así el incremento del poder, y su autolegitimación, pasa ahora por la producción, la memorización, la accesibilidad y la operacionabilidad de las informaciones.

La relación de la ciencia y de la técnica se invierte. La complejidad de argumentaciones parece entonces interesante sobre todo porque obliga a sofisticar los métodos de probar, y porque la performatividad se beneficia de ello. La gestación de los fondos de investigación por parte de los Estados, las empresas y las sociedades mixtas obedece a esta lógica del incremento del poder.

Los sectores de la investigación que no puede defender su contribución aunque sea indirecta, a la optimización de las actuaciones del sistema, son abandonados por el flujo de los créditos y destinados a la decrepitud. El criterio de performatividad es invocado explícitamente por los administradores para justificar la negativa a habilitar cualquier centro de investigaciones.

La enseñanza y su legitimación por la performatividad.

En cuanto a la transmisión del saber, es decir la enseñanza, considera el autor, adecuado describir la manera en que el predominio del criterio de performatividad la afecta.

La cuestión de la transmisión se subdivide pragmáticamente en una serie de preguntas: ¿quién transmite? ¿qué? ¿a quién? ¿con qué apoyo?

Una política universitaria está constituida por un conjunto coherente de respuestas a esas preguntas.

Cuando se adopta la teoría de sistemas, se hace de la enseñanza superior un sub-sistema del sistema social, y se aplica el mismo criterio de performatividad a la solución de cada uno de esos problemas.

Lo que se pretende obtener es la contribución óptima de la enseñanza superior a la mejor performatividad del sistema social.

La enseñanza deberá formar competencias de dos tipos:

- Las destinadas a afrontar la competición mundial.
- Deberá continuar proporcionando al sistema social las competencias correspondientes a sus propias exigencias, que son el mantenimiento de su cohesión interna.

En el contexto de la “deslegitimación”, las universidades y las instituciones de enseñanza superior son solicitadas para que fuercen sus competencias y no sus ideas.

La transmisión de los saberes ya no parece como destinada a formar una elite para guiar a la nación en su emancipación, sino que proporciona al sistema los jugadores capaces de asegurar su papel en los puestos pragmáticos de los que las instituciones tienen necesidad.

El estudiante ya no es un joven salido de las “elite liberales”, sino que es un usuario que tiende a dividir las funciones de la universidad en dos tipos de servicios:

Por la función de Profesionalización, la enseñanza superior se dirige a jóvenes salidos de las elites liberales a los que se les transmite la competencia que la profesión considera necesaria.

Pero añaden destinatarios de los nuevos saberes ligados a las nuevas técnicas y tecnologías (jóvenes pero no activos).

Además de las dos categorías que se reproducen, la profesión y la técnica, los demás jóvenes de la universidad, no son contabilizados en las estadísticas de empleo. Son excedentes con respecto a las disciplinas que se encuentran (letras y ciencias humanas).

Pertenecen en realidad, a la nueva categoría de destinatarios de la transmisión del saber.

Con esta función profesionalista, la Universidad comenzó a desempeñar un nuevo papel en el marco de la mejora de las actuaciones del sistema: el del reciclaje o la educación permanente.

El nuevo curso de la transmisión del saber es conflictivo. Aunque lo que interesa al sistema, y a sus “decididores”, es alentar la promoción profesional, experimentar con los discursos, las instituciones y los valores, las que son acompañadas por desórdenes en el curriculum, el control de conocimientos y de la Pedagogía, de recaídas sociopolíticas,

aparece como poco operacional y que no se le da crédito, en nombre la seriedad del sistema. Entonces la responsabilidad se confiará a las redes extrauniversitarias.

El principio de performatividad, tiene por consecuencia global la subordinación de las instituciones de enseñanza superior a los poderes.

Desde el momento en que el saber no tiene un fin en si mismo, como realización de una idea su transmisión no es responsabilidad exclusiva de los ilustrados y de los estudiantes.

“Entonces, ¿qué es lo que se transmite en la enseñanza superior? Tratándose de profesionalización y desde un punto de vista funcionalista, lo esencial de lo que se debe transmitir está constituido por un conjunto organizado de conocimientos.

Ya no es indispensable que un profesor dicte una clase magistral y las preguntas sean contestadas por un ayudante en sesiones de trabajo.

Al ser los conocimientos traducibles a un lenguaje informático, y al igual que la enseñanza tradicional es asimilable a una memoria, la didáctica podrá ser confiada a maquinas como a bancos de datos de terminales inteligentes puestos a disposición de los estudiantes.

La pedagogía no se vería afectada, siempre hay algo que enseñar a los estudiantes: no los contenidos, sino el uso de terminales, es decir, de nuevos lenguajes y un manejo del juego del lenguaje de la interrogación ¿Cómo formular la pregunta para evitar errores?

La pregunta planteada por el estudiante profesionalista, por el Estado o por la institución de enseñanza superior, no será ¿es eso verdad? Sino, ¿para qué sirve?

En el contexto de la mercantilización esta pregunta significa: ¿se puede vender? Y en el contexto de argumentación del poder será ¿es eficaz?

Pareciera que la disposición de una competencia preformativa, debería ser el resultado vendible y eficaz por definición. Y dejaría de ser la competencia en otros criterios, como verdadero / falso, justo e injusto.

Desde este punto de vista, lo que se anuncia no es el fin del saber, sino que los bancos de datos serán las Enciclopedias, los cuales exceden la capacidad de cada utilizador. Constituye la “Naturaleza” para el hombre postmoderno.

La velocidad es una de sus propiedades, donde está permitido representar el mundo del saber postmoderno como regido por un juego de información completa y en ese sentido los datos son, en principio, accesibles a todos los expertos: no hay secretos científicos.

Si la enseñanza debe asegurar la reproducción de competencias y su progreso, entonces la transmisión del saber no se limitará a las informaciones, sino que implicará aprendizajes de los procedimientos capaces de mejorar la capacidad de conectar campos (interdisciplinaridad), lo que la organización tradicional de los saberes trató de aislar, ya que la usurpación por parte de una ciencia del campo de otra sólo puede provocar confusiones en el sistema.

La idea de la interdisciplinaridad pertenece en propiedad a la época de la deslegitimación y a su empirismo.

La valoración del trabajo en equipo pertenece a la imposición del criterio preformativo en el saber (equipos interdisciplinarios).

“La deslegitimación y el dominio de la performatividad son el toque de agonía de la era del profesor, este no es más competente que las redes de memoria para transmitir el saber establecido y no es más competente que los equipos interdisciplinarios para imaginar nuevas jugadas o nuevos juegos”.

La ciencia postmoderna como investigación de inestabilidades

La pragmática de la investigación científica, trajo al primer plano la invención de jugadas nuevas e incluso de nuevas reglas de juegos de lenguaje. Al subrayar este aspecto del actual estado del saber científico. Se podrá decir paradójicamente que está a la búsqueda de vías de salida de la crisis, siendo la crisis la del determinismo. El determinismo es la hipótesis sobre la que reposa la legitimación por medio de la performatividad: definiéndose ésta por una relación input/output es preciso suponer que el sistema en el cual se hace entrar el input está en estado estable: obedece a una “trayectoria, regular de la que se puede establecer la función continua y derivable que permita anticipar adecuadamente el output.

Tal es la “filosofía” positivista de la eficiencia. Se trata, de mostrar con algunos elementos que la pragmática del saber científico postmoderno tiene en si misma. Poca afinidad con la búsqueda de la performatividad.

La expansión de la ciencia no se hace por medio del positivismo de la eficiencia. Es lo contrario: trabajar con la prueba es buscar e “inventan” el contra-ejemplo, es decir. Lo

ininteligible; trabajar con la argumentación, es buscar la «paradoja» y legitimarla con nuevas reglas del juego de razonamiento.

Lo que no puede plantearse es nuevamente la cuestión de la legitimidad. Pues es la propia ciencia la que se plantea esta cuestión y no la filosofía la que se la plantea.

Lo que ya no tiene vigencia no es preguntarse lo que es verdadero y lo que es falso, es representarse la ciencia como positivista y condenada a este conocimiento sin legitimar, a este semi-saber que le atribuían los idealistas alemanes. La pregunta: ¿De que sirve tu argumento, de que sirve tu prueba forma de tal modo parte de la pragmática del saber científico que asegura la metamorfosis del destinatario del argumento y de la prueba en cuestión, en destinatario de un nuevo argumento y de una nueva prueba y la renovación de los discursos y de las generaciones científicas. La ciencia se desarrolla, y nadie contesta que se desarrolla desarrollando esta pregunta. Y la pregunta en sí misma, al desarrollarse, conduce a una metapregunta o pregunta de la legitimación: ¿De que sirve tu “de que sirve”?

El rasgo más llamativo del saber científico postmoderno es la inmanencia en sí misma, del discurso a cerca de las reglas que le dan validez.

Lo que ha podido pasar a fines del siglo XIX, por pérdida de legitimidad y caída en el pragmatismo filosófico o en el positivismo lógico, no ha sido más que un episodio del cual el saber surge por la inclusión en el discurso científico del discurso acerca de la validez de enunciados con valor de leyes. Esta inclusión no es una operación sencilla, ya se ha visto, da lugar a “paradojas” asumidas como eminentemente serias, y a “limitaciones” del alcance del saber que, de hecho, son modificaciones de su naturaleza.

Se admite que la naturaleza es un adversario indiferente, pero no astuto, y se distingue a las ciencias de la naturaleza de las ciencias del hombre basándose en esa diferencia.

Eso significa en términos pragmáticos que la naturaleza en el primer caso es el referente mudo, con respecto al cual los científicos intercambian enunciados denotativos mientras en el segundo caso, al ser el hombre el referente, es también un “compañero” que, al hablar, desarrolla una estrategia, frente a la del estudioso: el azar al que este escapa es de un comportamiento o de estrategia, es decir, agonístico.

La ciencia posmoderna hace la teoría de su propia evolución como discontinua, catastrófica, no rectificable, paradójica. Cambia el sentido de la palabra saber y sugiere un modelo de legitimación que en absoluto es el de la mejor actuación, sino el de la diferencia comprendida como paralogía.

La legitimación por la paralogía

El recurso a los grandes relatos está excluido, el «pequeño relato» se mantiene como la forma por excelencia que toma la ciencia. El principio del consenso como criterio de validación parece también insuficiente, o bien es el acuerdo de los hombres obtenido por medio del diálogo, o bien es manipulado por el sistema como uno de sus componentes en vistas a mantener y mejorar sus actuaciones.

El problema es saber si es posible una legitimación por la paralogía (una jugada pragmática de los saberes).

Desde el principio el autor ha subrayado la diferencia, no solo formal, sino pragmática, que separa los diversos juegos del lenguaje.

La pragmática científica se centra en los enunciados denotativos, dando lugar a instituciones de conocimientos. Pero su desarrollo postmoderno pone en primer plano un hecho decisivo: la discusión de enunciados denotativos exige reglas, paso a la multiplicación de las verdades parciales concretados en mínimos discursos validados solo parcialmente y por un tiempo finito.

La actividad diferenciadora, o de imaginación, o de paralogía en la pragmática científica actual tiene por función hacer aparecer enunciados metaprescriptivos (presupuestos) y exigir que los compañeros acepten otros.

La única legitimación concebible a una demanda tal, dará nacimiento a nuevos enunciados.

La pragmática social no es simple como la de las ciencias, está constituida por la superposición de distintas formas de enunciados. El reconocimiento del heteromorfismo de los juegos del lenguaje es un primer paso que implica la renuncia al terror que supone e intenta llevar a cabo a éstos al isomorfismo.

Los enunciados, entonces, se orientan hacia una multiplicidad de argumentaciones limitadas en el espacio y en el tiempo.

Los juegos del lenguaje serán juegos de información completa en el momento considerado, pero también juegos parciales como para poder tomar posiciones de equilibrios mínimas.

Así aparecen los grandes relatos o metarrelatos narrativos o científicos, para dar paso a la multiplicación de las verdades parciales concretados en mínimos discursos validados sólo parcialmente y por un tiempo finito.

Pragmática del saber científico.

Esta filosofía caracterizará la pragmática del saber científico tal y como se desprende de la concepción clásica del saber, distinguiendo en ella el juego de la investigación y el de la enseñanza.

Lyotard, explica que en el juego de la investigación, una proposición siendo verdadera o falsa, se comporta como un grupo de tensiones, (que ejercen sobre cada uno de los puestos pragmáticos) que ponen en juego al: destinador, destinatario y referente. Esas tensiones son una especie de prescripciones que regulan la aceptabilidad del enunciado en tanto que “de ciencia”. El destinador supone que dice la verdad. El destinatario se supone que puede validar o negar el enunciado, lo cual implica que es un destinador potencial. El referente, se supone “expresado” por el enunciado conforme a lo que es.

El texto expresa, que la regla de adecuación presenta un problema: lo que se dice es verdadero porque se demuestra, pero ¿qué demuestra que la demostración es verdadera?

La solución científica a esta dificultad consiste en la observación de una doble regla. La primera es dialéctica, es referente lo que puede ser materia a probar. La segunda es metafísica: el mismo referente no puede proporcionar una pluralidad de pruebas contradictorias o inconsistentes; entonces se apoya en: “Dios”, no engaña.

Esta doble regla sustenta lo que la ciencia del siglo XIX llama verificación y la del siglo xx falsificación. Permite proporcionar al destinador y destinatario, el horizonte del consenso. No todo consenso es indicio de verdad; pero se supone que la verdad de un enunciado no puede dejar de suscitar el consenso.

La investigación apela a la enseñanza, el científico necesita un destinatario que pueda ser a su vez un destinador.

No es sólo la verdad del enunciado es lo que está en juego sino su propia competencia. La verdad del enunciado y la competencia del que enuncia están sometidas al asentimiento de la colectividad de iguales en competencia.

Es preciso, formar iguales. La didáctica asegura esta reproducción. Es diferente del juego dialéctico de la investigación.

El destinatario, el estudiante, no sabe lo que sabe el destinador, por esta razón tiene algo que aprender. Al aprender puede convertirse en experto. Este es introducido así en la dialéctica de los investigadores, en el juego de la información del saber científico, debido a hay enunciados que pueden ser transmitidos tal cual son a título de verdades indiscutibles de la enseñanza.

Si se compara esta pragmática con la del saber narrativo se aprecian las siguientes propiedades:

- 4.. El saber científico exige el aislamiento de un juego del lenguaje, el denotativo; y la exclusión de los demás el criterio de aceptabilidad es su valor de verdad.

Se es “savant” si se puede pronunciar un enunciado verdadero a propósito de un referente y científico si se pueden pronunciar enunciados verificables.

- 4.. Ese saber se encuentra así aislado de los demás juegos de lenguaje cuya combinación forma el lazo social.

No es un componente inmediato y compartido como lo es el saber narrativo. Es un componente indirecto, por lo que se convierte en una profesión y da lugar a instituciones. En las sociedades modernas los juegos de lenguaje se reagrupan en forma de instituciones animadas por profesionales.

La relación entre el saber y la sociedad se exterioriza. Aparece un nuevo problema, el de la relación de la institución científica con la sociedad.

3. En la investigación, la competencia requerida se refiere sólo al puesto del enunciadador. Éste no tiene competencia particular en cuanto destinatario. Y tampoco tiene competencia como referente. Aquí no ocurre como en la narrativa, que un saber ser, es lo que el saber dice que es.

4. Un enunciado de ciencia, nunca está a salvo de una «falsificación». Siempre puede ser desechado, y si está, en contradicción con un enunciado anteriormente admitido, no podrá ser aceptado como válido más que si refuta el enunciado precedente por medio de argumentos y pruebas.

5. El juego de la ciencia implica, una memoria y un proyecto. El destinador de un enunciado científico se supone que tiene conocimiento de los enunciados precedentes a propósito de su referente (bibliografía) y sólo propone un enunciado sobre ese mismo tema si difiere de los enunciados precedentes. Esta

diacronía que supone la memorización y la investigación del nuevo enunciado designa en principio un proceso acumulativo, aunque la relación de tiempo, sea variable.

Estas propiedades merecen que se las recuerde por dos razones.

El paralelismo de saber científico y del saber narrativo hace que se comprenda, que la existencia del primero ya no tiene necesidad del segundo. Uno y otro están constituidos por conjuntos de enunciados; “jugadas” realizadas por jugadores en el marco de las reglas generales; esas reglas son específicas a cada saber, y las «jugadas» consideradas buenas en uno y en otro no pueden ser del mismo tipo, salvo por accidente.

No se puede considerar la existencia ni el valor de lo narrativo a partir de lo científico, ni tampoco a la inversa: los criterios no son los mismos en uno que en otro.

Según Lyotard:

“Lamentarse, de la pérdida del sentido en la postmodernidad consiste en dolerse porque el saber ya no sea principalmente narrativo. Se trata de una inconsecuencia. Hay otra que no es menor, la de querer derivar o engendrar (por medio de operadores tales como el desarrollo, etc.) el saber científico a partir del saber narrativo, como si este contuviera a aquel en estado embrionario”.

Las especies del lenguaje mantienen entre ellas relaciones, y éstas están lejos de ser armoniosas.

La otra razón que puede justificar el recuerdo sumario de las propiedades del juego de lenguaje de la ciencia afecta precisamente a su relación con el saber narrativo.

El saber narrativo, no valora la cuestión de su propia legitimación, se acredita a sí mismo por la pragmática de su transmisión sin recurrir a la argumentación, y a la administración de pruebas.

El científico se interroga sobre la validez de los enunciados narrativos y constata que éstos nunca están sometidos a la argumentación y a la prueba. Los clasifica en otra mentalidad: salvaje, primitiva, subdesarrollada, atrasada, alienada, formada por opiniones, costumbres, autoridad, prejuicios, ignorancia, ideologías. Los relatos son fábulas, mitos, leyendas, etc.

Esta relación desigual es un efecto específico de las reglas propias de cada juego. Se conocen los síntomas. Constituyen toda la historia del imperialismocultural desde los

comienzos de Occidente. Es importante reconocer al garante, que se distingue de todos los demás: está dominado por la exigencia de legitimación.

Pragmática del saber narrativo.

- La naturaleza del saber narrativo permite por comparación distinguir ciertas características que recubre el saber científico en la sociedad contemporánea, y ayuda a comprender como se plantea y no se plantea la cuestión de la legitimidad.
- El saber general no se reduce a la ciencia, ni siquiera al conocimiento.
- La ciencia, sería un subconjunto de conocimientos hecha de enunciados denotativos en los cuales debería decidir si éstos pertenecen o no pertenecen al lenguaje considerado como pertinente por los expertos.
- El conocimiento, sería el conjunto de enunciados que describen objetos, con exclusión de todos los demás enunciados susceptibles de ser verdaderos o falsos.
- El saber, no se comprende como un conjunto de enunciados denotativos, se mezclan en él las ideas de saber-hacer, saber-vivir, de saber-oír, etc.
- El saber es lo que hace a cada uno capaz de emitir buenos enunciados denotativos, prescriptivos, valorativos, etc., permite buenas actuaciones con respecto a varios objetos del discurso: conocer, decidir, valorar, transformar, etc. Uno de sus rasgos principales coincide con una formación amplia de las competencias.

Otra característica es la afinidad de un saber con la costumbre. Y estos se conceptúan buenos porque son conformes a los criterios pertinentes admitidos en el medio constituido por los interlocutores del sabiente. Los cuales han sido llamados por los primeros filósofos, opinión, a ese modo de legitimación de enunciados. El consenso que permite circunscribir tal saber del que no sabe es lo que constituye la cultura de un pueblo.

Lo que el saber puede ser como formación y como cultura lo autorizan descripciones etnológicas. Desde la antropología y la literatura, en sociedades en rápido desarrollo detectan en él su persistencia al menos en ciertos sectores.

Se puede apreciar que sea cual sea, el argumento que se proponga para dramatizar y comprender la separación entre un estado consuetudinario del saber y el que le es propio

en la edad de las ciencias, se armonizan en un hecho, la preeminencia de la forma narrativa en la formulación del saber tradicional.

Lyotard, expresa que el relato es la forma por excelencia de ese saber, y esto en varios sentidos.

En primer lugar, los relatos populares cuentan los éxitos o fracasos del héroe, los que dan su legitimidad a instituciones de la sociedad o bien representan modelos positivos o negativos de integración en las instituciones establecidas. Esos relatos permiten, definir los criterios de competencia que son los de la sociedad y por esos criterios valorar las actuaciones que se realizan.

En segundo lugar, la forma narrativa, admite una pluralidad de juegos del lenguaje encuentran sitio en el relato enunciados: denotativos, deónticos, interrogativos, valorativos, etc. (Es un entretreído)

Una tercera propiedad, es la relativa a la transmisión de esos relatos. Su narración obedece muy a menudo a reglas que fijan la pragmática.

La regla pragmática, es una propiedad que es intrínseca a los relatos populares.

Los puestos narrativos (destinador, destinatario, héroe) se distribuyen de modo que el derecho a ocupar uno, el de destinador, se funda sobre el doble hecho de haber ocupado el otro, el de destinatario, y el de haber sido, contado por un relato.

El saber que transmite esas narraciones determina lo que hay que decir para ser escuchado y lo que hay que escuchar para poder hablar y lo que hay que jugar para poder ser el objeto de un relato.

Los actos de habla que son pertinentes a ese saber los lleva a cabo el locutor, el interpelado y el tercero del que se ha hablado.

El saber que se desprende deja percibir con claridad una triple competencia: saber-decir, saber-escuchar, saber-hacer, donde se ponen en juego las relaciones de la comunidad consigo misma y con su entorno. Los relatos transmiten las reglas pragmáticas que constituye el lazo social.

El cuarto aspecto, de ese saber narrativo es su incidencia sobre el tiempo. La forma narrativa obedece a un ritmo, es la síntesis de un metro que hace latir el tiempo en períodos regulares y de un acento que modifica la longitud o la amplitud de algunos de ellos.

La forma de los refranes, proverbios, máximas que son pequeños trozos de relatos posibles o las matrices de antiguos relatos y que todavía continúan en circulación en el aspecto social contemporáneo, se reconocerá en su discurso la marca de esta temporalización que alcanza a la regla de nuestro saber para que este no se olvide.

El pueblo es quién los actualiza, no sólo al contarlos, sino también al escucharlos y al interpretarlos en sus instituciones.

Los relatos determinan, definen, lo que tiene derecho a decirse y a hacerse en la cultura y como son también parte de ésta, se encuentran por eso mismo legitimados.

El hombre posmoderno



La fisonomía cultural del hombre de hoy es sumamente compleja, más aún, su rasgo principal es la complejidad. Nunca el hombre corriente se ha visto tan enfrentado a elementos ideológicos dispares y contradictorios.

El hombre débil

Abunda en nuestra sociedad un tipo de persona interiormente fragmentada, sin unidad de vida, incapaz de conciliar los distintos ámbitos en que se desenvuelve. Posee por un lado una vivísima emotividad, atizada por los medios de comunicación, y por otro una deplorable ceguera para los valores, una rigidez cadavérica en lo que se refiere al sentido humano. Se hacen así compatibles un sentimentalismo ciego con

un voluntarismo estoico y muchas veces frustrante. Lo primero, el emotivismo ético, se pone en práctica en el consumo y la diversión, y lo segundo, el voluntarismo desencarnado, se aplica al mundo del trabajo, donde reina la rivalidad y el individualismo más feroz. El consumismo hedonista y el utilitarismo voluntarista se dan la mano, por eso no se debe criticar lo uno sin tener en cuenta lo otro. A este respecto podría valer el siguiente lema: “estoicismo oculto, emotivismo manifiesto. Así lo explica un documento eclesiástico reciente: «Ese hombre, emocional en su mundo interior, en cambio, es utilitario en lo que respecta al resultado efectivo de sus acciones, pues está obligado a ello por vivir en un mundo técnico y competitivo. Es fácil comprender entonces lo complicado que le es percibir adecuadamente la moralidad de las relaciones interpersonales porque éstas las interpreta exclusivamente de modo sentimental o utilitarista.»

Todo esto es la versión moderna de lo que la Escritura llama dureza de corazón. Paradójicamente, a este corazón duro corresponde un sujeto débil.

«La persona se comprende a sí misma de modo fragmentado, caótico, en un entrecruzarse de fuerzas biológicas, emociones, opiniones en medio de deseos encontrados, que llega a confundir con su libertad. Se separa así del sustrato vital que la hace crecer, a veces seducida por la apariencia de un hombre que se hace a sí mismo de modo autónomo y autosuficiente. El resultado es, en cambio, un hombre débil, sin fuerza de voluntad para comprometerse, celoso de su independencia, pero que considera difíciles las relaciones humanas básicas como la amistad, la confianza, la fidelidad a los vínculos personales.»

Respecto al mencionado voluntarismo, ligado a la hipertrofia de la razón técnica o instrumental, el mismo documento afirma lo siguiente: «Las consecuencias de este modo de afrontar la vida son muy graves. Al hombre, reducido su horizonte vital a lo que puede dominar, se le valora sobre todo como un homo-faber y todo su trabajo se mide en razón de la sola productividad. A pesar de los adelantos técnicos, se observa paradójicamente cómo el trabajo ahoga muchas veces la vida de las personas con exigencias que no tienen en cuenta la realización de la persona y su vida familiar. Se

sacrifican muchas cosas a un “sistema de producción” impersonal, competitivo y tiránico.»

A esto se suma una libertad entendida de modo reductivo como individualismo, de tal modo que la relación entre personas se enmarca en un conflicto de libertades y límites; el otro aparece como un rival potencial. Se olvida así que la mitad de la libertad es la verdad del hombre, que se logra buscándola juntos.

Siento luego existo.

En la postmodernidad el homo sapiens ha sido sustituido por el homo-sentimentalis. El homo-sentimentalis no es simplemente el hombre que siente, sino el hombre que valora el sentimiento por encima de la razón. Milan Kundera, exponente de la postmodernidad en literatura, escribe: “Pienso, luego existo es el comentario de un intelectual que subestima el dolor de muelas. Siento, luego existo es una verdad que posee una validez mucho más general.” A la tiranía de la razón ha sucedido ahora una explosión de la sensibilidad y de la subjetividad. En algunos círculos, el ataque contra la razón y la objetividad ha alcanzado dimensiones de cruzada, y algunos jóvenes hacen suya la afirmación de Nietzsche: “Todos los pensamientos son malos pensamientos... El hombre no debe pensar.”

La vida sin imperativo categórico.

La postmodernidad significa también la muerte de la ética. Eliminada la historia, ya no hay deudas con un pasado arquetípico ni tampoco obligaciones con un futuro utópico. Cuando queda tan sólo el presente, sin raíces ni proyectos, cada uno puede hacer lo que quiera. Ahora la estética sustituye a la ética. Como dice Joaquín Sabina, “al deseo los frenos le sientan fatal. ¿Qué voy a hacerle yo, si me gusta el güisqui sin soda, el sexo sin boda, las penas con pan...?”

Freud afirmó “En el proceso de maduración, el yo averigua que es indispensable renunciar a la satisfacción inmediata, diferir la adquisición de placer, soportar determinados dolores y renunciar, en general, a ciertas fuentes de placer (...) El paso del principio del placer al principio de la realidad constituye uno de los programas más

importantes del desarrollo del yo.” En la Postmodernidad es el ello el llamado a mandar. Desaparece toda barrera; todo es indiferente y, por lo tanto, nada está prohibido. Para los postmodernos ¡vive feliz! Es el único imperativo categórico.

Hedonismo y “resurrección de la carne”.

La postmodernidad es el tiempo del “yo” del intimismo. En las librerías de “best sellers” abundan los libros de técnicas sexuales, los libros sobre la “meditación trascendental”, las guías de cuidados para el cuerpo, los remedios para la crisis de la vida adulta, la psicoterapia al alcance de todos, el control mental, el Rei Ki, etc. Y todo esto se explica porque a raíz de la pérdida de confianza en los proyectos de transformación de la sociedad, sólo cabe concentrar todas las fuerzas en la realización personal, y aparece una neurasténica preocupación por la salud que se manifiesta en la obsesión por la terapia personal o de grupo, los ejercicios corporales y masajes, el sauna, la dietética macrobiótica y la bioenergética, etc.

Los hombres modernos gustaron identificarse con Prometeo, que, desafiando la ira de Zeus, trajo a la tierra el fuego del cielo, desencadenando el progreso de la humanidad. En 1942, Camus sugirió que el símbolo idóneo no era tanto Prometeo como Sísifo, que fue condenado por los dioses a hacer rodar sin cesar una roca hasta la cumbre de una montaña, desde donde volvía a caer siempre por su propio peso. Ahora llegaron los postmodernos y dicen “¡dejemos la roca abajo y disfrutemos de la vida!”. Los postmodernos, olvidándose de la sociedad, concentran todos sus esfuerzos en la realización personal. Hoy es posible vivir sin ideales, lo que importa es conseguir los ingresos adecuados, conservarse joven, cuidar la salud.

La sexualización de la cultura

La fragmentación de que hablábamos antes se ha manifestado en el campo de la sexualidad, y por tanto del matrimonio y la familia, mediante tres rupturas, que se han ido sucediendo desde los años 60: sexo-matrimonio, sexo-procreación y sexo-amor. Esta última significa que la sexualidad ha pasado a ser hoy un juego que

permite experimentar la satisfacción de un deseo, pero que no está necesariamente unido al amor y por tanto puede practicarse al margen de este.

Esta banalización del sexo, fruto de la revolución sexual de los años 60, encuentra hoy su reflejo en los medios de comunicación, que al mismo tiempo lo promueven. «El deseo sexual se ha desbordado hasta convertirse en un verdadero poder al servicio de intereses económicos.»

El gender

El concepto sociológico de género (gender) procede de los estudios sobre el rol social de la mujer, realizados en Universidades anglosajonas e inspirados por la ideología de Mayo del 68. Más allá de sus elementos útiles, este concepto envuelve una idea reductiva de la naturaleza humana que es incompatible con la verdadera promoción de la mujer. La mujer no sería más que “hombre hembra”, y todas las actitudes, formas de comportamiento y sensibilidad que normalmente le atribuimos no serían más que imposición arbitraria y coercitiva, puro aditamento postizo de una cultura contrapuesta a la naturaleza. «La ideología del género es, el intento de presentar el mismo género sexual –masculino-femenino- como un producto meramente cultural. Es un modo propuesto tanto por los grupos de presión homosexuales como por un cierto feminismo radical. El modo de propagarlo exige una consideración de la sexualidad como algo ajeno a su identidad personal. De este modo, la liberación de la mujer consistiría en un ideal de vida separado de los significados de su sexualidad que se entenderían como un peso esclavizante. La sociedad ideal debería entonces conducir a una indiferenciación sexual para que cada persona modelara su propia sexualidad a su gusto. En el caso de un cierto feminismo, la relación hombre-mujer se llega a presentar como una especie de lucha de sexos en una dialéctica de confrontación. La confrontación de sexos ha producido también un debilitamiento de la complementariedad hombre-mujer y se ha perdido la dirección para encontrar su necesario equilibrio.»

La naturaleza del lazo social; La perspectiva postmoderna.

La condición postmoderna asume al lazo social como un vínculo múltiple de pliegues cada vez más intrincados e incomprensibles: mudables. Y esta característica del lazo social obstaculiza la consolidación de los grandes relatos de la historia y de la ciencia, ya que rompe en su comprensión con la dualidad.

Las funciones de regulación y de reproducción, se les quitan a los administradores y serán confiadas a autómatas.

La clase dirigente será cada vez más la de los decididores. Deja de estar constituida por la clase política tradicional, para pasar a ser una base formada por jefes de empresas, altos funcionarios, dirigentes de los grandes organismos profesionales, sindicales, políticos, confesionales.

Los antiguos polos de atracción constituidos por los Estados Naciones, los partidos, las profesiones, las instituciones y las tradiciones históricas pierden su atracción.

Los juegos del lenguaje son el mínimo de relación exigido para que haya sociedad, el ser humano, desde antes de su nacimiento, está situado con referencia a la historia que cuenta su ambiente y con respecto a la cual tendrá que posteriormente conducirse. En una sociedad donde el componente comunicacional se hace cada día más evidente, como realidad y como problema el aspecto lingüístico adquiere nueva importancia,

En la teoría de la comunicación, se olvidarían dos cosas: los mensajes están dotados de formas y de efectos muy diferentes, según sean, denotativos, prescriptivos, valorativos, performativos, etc. Es seguro que no solo funcionan en tanto que comunican información.

Lo que se precisa para comprender las relaciones sociales, a cualquier escala que se las tome, no es únicamente una teoría de la comunicación, sino una teoría de los juegos, que incluya a la agonística.

En el uso ordinario del discurso, los interlocutores recurren a lo que sea, cambian de juego de un enunciado a otro. Este no carece de reglas, pero sus reglas autorizan y alientan una mayor flexibilidad en sus enunciados.

En las instituciones, una discusión requiere de limitaciones, las cuales operan como filtros, sobre la autoridad del discurso y privilegian determinadas clases de enunciados: hay cosas que no se pueden decir.

De ahí que el predominio caracterice al discurso de la institución, hay cosas que se pueden decir y maneras de decirlas. A sí, los enunciados de mando de los ejércitos, de oración de las iglesias, de denotación de las escuelas, de narración en las familias, de interrogaciones en las filosofías, de performatividad en las empresas. La burocratización es el límite extremo de esta tendencia.

Actualmente el límite que la institución pone al potencial del lenguaje en jugadas nunca está establecido, ella misma es el resultado provisional y el objeto de estrategias de lenguaje que tienen que dar lugar dentro y fuera de la institución. Si ella logra desplazar los límites de la antigua institución podrán cambiar sus enunciados.

La sociedad contemporánea, una cuestión es decidir la representación metódica que se hace de ella. Y ésta es explicada, en el texto, desde la alternativa moderna y la perspectiva postmoderna.

Lyotard distingue dos tipos de saber, uno positivista que encuentra fácilmente su explicación en las técnicas relativas a los hombres y a los materiales y que se dispone a convertirse en una fuerza productiva indispensable al sistema, otro crítico o reflexivo o hermenéutico que al interrogarse directamente o indirectamente sobre los valores o los objetivos, obstaculiza toda recuperación.

En el sentido cultural o de civilización podemos señalar que las tendencias posmodernas se han caracterizado por la dificultad de sus planteamientos, ya que no forman una corriente de pensamiento unificada. Sólo podemos indicar unas características comunes que son en realidad fuente de oposición frente a la cultura moderna o indican ciertas crisis de ésta. Por ejemplo la cultura moderna se caracterizaba por su pretensión de progreso, es decir se suponía que los diferentes progresos en las diversas áreas de la técnica y la cultura garantizaban un desarrollo lineal marcado siempre por la esperanza de que el futuro fuera mejor. Frente a ello, la Posmodernidad plantea la ruptura de esa

linealidad temporal marcada por la esperanza y el predominio de un tono emocional nostálgico o melancólico. Igualmente, la modernidad planteaba la firmeza del proyecto de la Ilustración de la que se alimentaron –en grado variable- todas las corrientes políticas modernas, desde el liberalismo hasta el marxismo, nuestra definición actual de la democracia y los derechos humanos. La Posmodernidad plantea posiciones que señalan que ese núcleo ilustrado ya no es funcional en un contexto multicultural, que la Ilustración –a pesar de sus aportaciones- tuvo un carácter etnocéntrico y autoritario-patriarcal basado en la primacía de la cultura europea y que, por ello, o bien no hay nada que rescatar de la Ilustración, o bien, aunque ello fuera posible, ya no sería deseable. Por ello, la filosofía posmoderna ha tenido como uno de sus principales aportes el desarrollo del multiculturalismo y los feminismos de la diferencia.

El empacho mediático

El asombroso desarrollo de estos medios ofrece grandes posibilidades de entendimiento entre los hombres. Sin embargo no siempre la comunicación está al servicio de la comunión. La mera información, la posesión de datos, no es más que una forma de poder, y el poder puede emplearse como se sabe de modo egoísta y corrupto.

Por otro lado estos medios propician que la vida misma adopte “forma publicitaria”, es decir, se vuelquen hacia su imagen externa y olviden cultivar su interioridad. La persona es bombardeada por multitud de impresiones que le inducen a un pensamiento superficial, gregario y acrítico.

El esteticismo posmoderno

Engarza con el auge de los medios de comunicación y el mundo de la imagen. Se caracteriza por un eclecticismo nihilista, que busca la belleza como puro placer

subjetivo, objeto de consumo, y vaciado de significado humano. Como todo esteticismo, éste que vivimos cosifica la belleza en el arte, confundiendo lo uno con lo otro. Lo que caracteriza sin embargo la situación actual es que el objeto cosificado es sobre todo la persona humana, en concreto la femenina, cuya imagen se multiplica en las pantallas y es objeto de consumo y comercio.

El laicismo

Suele definirse el laicismo como “ideología que lleva gradualmente, de forma más o menos consciente, a la restricción de la libertad religiosa hasta promover un desprecio o ignorancia de lo religioso, relegando la fe a la esfera de lo privado y oponiéndose a su expresión pública.”

Las raíces de esta actitud, tan extendida en Europa, se debe en buena parte a la ideología ilustrada que dio origen al estado moderno. Según ella la libertad, el pluralismo y la democracia se fundan en el relativismo moral, que habría que imponerlo como un dogma “laico”. Aunque con visos de neutralidad, el laicismo impone en la práctica una pseudoreligión, cuya moral vendría dictada por el consenso social. De lo sociológicamente normal se pasa a lo legalmente normativo, pasando por encima, si es necesario, de la dignidad de la persona, el derecho a la vida o la naturaleza del matrimonio.

Las convicciones personales se convierten así en asunto privado que conviene relegar a la vida privada, dando lugar a la situación que denunciaba el antes cardenal Ratzinger: “Se pide a una buena parte de los ciudadanos que renuncien a contribuir a la vida social y política de sus propios países, según la concepción de la persona y del bien común que consideran humanamente verdadera y justa, a través de los medios lícitos que el orden jurídico democrático pone a disposición de todos los miembros de la comunidad política”

Las ciencias se han visto afectadas, han sido subordinadas a la técnica. La técnica ha sido encumbrada, ya que todo se rige según la eficacia, la optimización del sistema. Esa optimización se mide según criterios económicos (la estabilidad social también puede

ser un factor económico). El más perjudicado ha sido el metarrelato emancipatorio, que ha caído, no por inconsistencia, sino por mero descreimiento por parte de los destinatarios. El del progreso capitalista constante ha sido conservado por la retórica del sistema—e incluso a veces se invoca como relato—. El descreimiento proviene de los medios de control y del auge capitalista, que ha impulsado el disfrute individual. Y todo esto, en conclusión, beneficia a la consideración de la realidad como unidimensional, a la optimización ciega (y no tan ciega) del sistema, a las clases poseedoras, en fin.

Por otro lado, la técnica, en tanto que produce efectos, se legitima y legitima a la ciencia, necesaria para el desarrollo de aquella. La técnica sólo se ocupa de optimizar sus operaciones, trata de mejorar la ecuación medios-fines, para lograr los mismos fines con menor coste.

Francis Lyotard

El fin de la historia.

Los filósofos postmodernos afirman que la historia ha sido un invento de los historiadores y ésta sólo existe en los libros de texto. En realidad hay tan sólo acontecimientos sin ninguna conexión entre sí. El mundo está constituido por una multitud de átomos-individuos que estamos juntos por casualidad. No tenemos ningún proyecto. Simplemente nos cruzamos unos con otros, o incluso nos atropellamos unos a otros.

Los postmodernos afirman que los historiadores han tenido poca memoria y han recordado pocos acontecimientos. Si hubieran recordado todos, se habría visto que no existe otra cosa que un caos de biografías individuales. La gran historia se disuelve en muchas historias microscópicas. Tantas como individuos.

Los modernos, creyendo posible construir un futuro mejor, sacrificaron el presente al futuro y, como no hay futuro, se quedaron sin presente y sin futuro. Los postmodernos, convencidos de que no hay posibilidad de cambiar la sociedad, han decidido disfrutar del presente con una actitud hedonista que recuerda el *carpe diem*.

Imperio de lo “débil”, de lo “light”.

Los postmodernos niegan los grandes discursos de la modernidad sin refutarlos, porque emprender el trabajo de refutarlos supondría que siguen tomando en serio la razón. En la postmodernidad no queda más remedio que acostumbrarse a vivir en la defundamentación del pensamiento; únicamente hay lugar para un pensamiento débil y fragmentario: “*Yo, aquí, ahora, digo esto.*” La postmodernidad es la desvalorización de las grandes cosmovisiones. Lyotard sostiene que la postmodernidad es el fin de los metarrelatos.

Tolerancia e indiferencia.

Con la pérdida de confianza en la razón, se ha perdido también toda esperanza de alcanzar cualquier consenso social. Los hombres modernos creían todavía que la libre confrontación de opiniones conduciría antes o después a un acuerdo en torno a la verdad y la justicia. Los postmodernos ni creen alcanzar ese grado de integración social ni tampoco lo desean en absoluto. Como afirmaba Nietzsche: “Mi juicio es mi juicio (...) y otro no tiene derecho a él. Hay que desterrar el mal gusto de querer compartir el parecer de muchos. Un ‘bien’ ya no es un bien en boca del prójimo. No puede haber, por lo tanto, un ‘bien común’. Esa expresión encierra una contradicción en sí misma”.

Parece que entre nosotros desde hace un tiempo ha empezado a darse un nuevo modo de ser más ecléctico y liberal, que huye de las opiniones “fuertes”, por considerarlas de mal gusto desde el punto de vista estático.

El retorno de los brujos.

Si el racionalismo de la modernidad socavó las creencias religiosas, no podemos sorprendernos de que la reacción postmoderna haya traído consigo un retorno de lo religioso.

En cuestiones de religión la modernidad se negó a creer lo que era digno de credibilidad, la Postmodernidad no pone reparos en tragarse lo increíble. Podemos ver en la religiosidad postmoderna la “venganza de lo reprimido” de la que habló Freud: la modernidad inhibió la sed de Dios, que es un constitutivo del ser humano, y ahora brota en estado “salvaje”. Quizás sea también expresión de una sociedad peligrosamente frustrada que se está volviendo cada vez más receptiva a soluciones mesiánicas y

fanáticas. Y desde luego, no podemos descartar en ello una crítica implícita a una religión cristiana que en los últimos años había adquirido rasgos moralistas e intelectuales.

El campo: El saber en las sociedades informatizadas

Lyotard se plantea la siguiente hipótesis: el saber modifica su estatuto al mismo tiempo que cambian las sociedades y entran en lo que se conoce como la era postindustrial y en las culturas en la edad llamada postmoderna.

Este paso comenzó por lo menos desde fines de los años cincuenta que para Europa señala el fin de su reconstrucción, es más o menos rápido según los países y en éstos según los sectores de actividad.

El autor considera que “El saber científico es una clase de discurso”.

El saber científico en este tipo de sociedad está validado por un discurso, está legitimado por el lenguaje, por los discursos construidos a su alrededor, por las informaciones y los medios que informan, por las teorías de la comunicación y la informática, etc. El saber está afectado en sus dos funciones principales: la investigación y la transmisión del conocimiento.

Es razonable pensar que la multiplicación de las máquinas de información afectó a la circulación de los conocimientos como lo ha hecho el desarrollo de los medios de circulación del hombre primero (transporte), de sonido e imágenes después (media)

El saber para Lyotard es producido para ser vendido y es consumido para ser valorado en una nueva producción. Deja de ser en sí mismo su propio fin y pierde su valor de uso; además en las últimas décadas el saber se ha convertido en la principal fuerza de producción, lo que ya modificó la composición de las poblaciones activas de los países más desarrollados, y es lo que constituye el principal embudo para los países en vías de desarrollo.

Así se abre un nuevo campo para las estrategias industriales y comerciales y para las estrategias militares y políticas, además se corre el riesgo de plantear con una nueva intensidad el problema de las relaciones entre las exigencias económicas y las exigencias estatales.

Así como las naciones han peleado por territorios, por materiales y mano de obra, así se pelearán en el porvenir para dominar las informaciones (los saberes), el conocimiento. El autor expresa que los flujos de conocimientos estarían unos reservados a los “decididores”, mientras que los otros servirían para pagar la deuda perpetua de cada uno con respecto al lazo social.

El problema: La legitimación

La legitimación es el proceso por el cual el legislador se encuentra autorizado a promulgar una ley como norma.

Un enunciado científico debe presentar un conjunto de condiciones para ser aceptado como tal.

Aquí la legitimación es el proceso por el cual un legislador que se ocupa del discurso científico está autorizado a prescribir las condiciones convenidas para que un enunciado forme parte de ese discurso y pueda ser tenido en cuenta por la comunidad científica.

El planteamiento de la información de las sociedades más desarrolladas permite sacar a plena luz, ciertos aspectos de la transformación del saber y sus efectos sobre los poderes públicos y las instituciones civiles, efectos que resultan poco perceptibles desde otras perspectivas.

El saber científico no es todo el saber, siempre ha estado en competencia, en conflicto con otro tipo de saber, que el autor llamará narrativo, y además, interfiere con el problema esencial, que es el de la legitimación.

Desde Platón, la cuestión de la legitimación de las ciencias se encuentra relacionada con la de la legitimación del legislador.

Desde esta visión, el derecho a decidir lo que es verdadero, no es independiente del derecho a decidir lo que es justo.

Hay un lazo en común entre el tipo de lenguaje que se llama ciencia y ese otro que se llama ética y política, uno y otro proceden de Occidente.

Liotard, constata que el saber científico así planteado parecía subordinado más que nunca a las potencias y que con las nuevas tecnologías se expone a convertirse en uno de los principales conflictos, entonces, la cuestión de la doble legitimación no se diluye sino que se plantea con mayor intensidad.

De esta manera se plantea que saber y poder son las dos caras de una misma moneda.

¿Quién decide lo que es saber, y quién sabe lo que conviene decidir? Esta cuestión del saber en la era de la informática es asunto de gobierno.

El método: Los juegos del lenguaje

Al analizar el problema de la legitimación, el autor ha preferido un procedimiento: poner el acento sobre los actos del habla y especialmente sobre su aspecto pragmático. Para facilitar la lectura del texto, Lyotard, realiza un resumen de lo que se entiende por pragmática, y lo explica discriminando los enunciados:

Posmodernismo, Discurso y Consenso.

Que es lo singular del discurso hegemónico que hoy expresa la dominación? Lo que aparece como nuevo es algo bastante antiguo. La descontextualización racional del discurso se manifiesta a través de la imposición de la palabra. Palabra vacía, consigna paralizante, filosofía inactiva, pasividad que los lleva a la muerte, sin entender porque estamos en el mundo o haciéndonos creer, y creyendo que el mandato divino nos puede permitir encontrar una salida a la angustia que produce la incertidumbre.

Otra de las formas aparentes, se manifiesta en la ambigüedad de los políticos y en el discurso demagógico con el que nos quieren mantener la esperanza. Pero, en realidad, ese discurso está ocultando la violencia socio económica que impide a grandes sectores sociales el acceso a bienes y servicios de primera necesidad restringiendo las posibilidades para procurarlos.

La jerga, palabra vacía con la que se manejan los representantes de los intereses del neoliberalismo, paraliza cualquier tipo de acción alternativa, es un envío movilizador paralizante, es un mensaje que indica el hacer, el quehacer y el pensar. La masa obedece las palabras y sus consignas, y luego las repite. “Quien domine la jerga no necesita decir lo que piensa, ni siquiera pensarlo rectamente; de esto le exonera la jerga, que al mismo tiempo desvaloriza el pensamiento”.

Para Heidegger “el futuro es el recurso heroico del pasado”
Afirma que para comprender lo que sucede aquí en la base de la escalera en el siglo XX la época en la que la filosofía ha agotado sus posibilidades “ hemos de liberarnos de la interpretación técnica del pensar” .

Para Rorty como para Dewey, “la búsqueda de la certeza” es nuestra noción del objeto del pensamiento. A menos que podamos hacer evidente el objeto de nuestra indagación, conseguir un pensamiento claro y distinto, directamente presente al ojo de la mente, y conseguir el acuerdo sobre el particular por parte de todas las personas cualificadas para ello, estaremos lejos de nuestra meta”.

Esta es la raíz del actual pensamiento posmodernista.

La filosofía neoliberal está complementada por la existencia de una filosofía negativa que exalta la irracionalidad y la destitución de la razón como argumento de construcción y reconstrucción de la dominación.

El Posmodernismo y los intelectuales del neoliberalismo han intentado justificar todos sus argumentos a través de cierta fraseología que ignora toda una cantidad de estudios que han demostrado que la historia y la razón crítica en su dimensión dialéctica son necesarias para interpretar, comprender y superar las contradicciones que expresa el sistema en el que vivimos.

El Discurso Político Hegemónico nos cuenta una realidad que no existe, generando un consenso rutinario convincente. Sustituye lo real por lo mediático, ósea la fantasía se transpola a lo que la imagen transmite.

El Capitalismo no necesita disimular la exclusión. El excluido es tal porque es un incompetente para asumir las nuevas reglas del mercado, el sistema nos da todas las opciones para incluirnos.

La filosofía de la sospecha reivindica un individuo contemplativo, que absorbe el mundo exterior en forma pasiva, imponiéndosele los objetos que vienen desde afuera acrílicamente. El sujeto no pregunta, y si lo hace, sabe que la respuesta ya ha sido formulada.

Los Posmodernistas sostienen desde la “filosofía de la sospecha”, el fin del humanismo, del dominio del sujeto trascendental al que identifican con la razón metódica y la destrucción de la subjetividad. Construyen una salida antirracional, en donde el “nuevo hombre liberado”, es un ser pasivo, débil, fragmentado y sin

proyecto, que vive en función del devenir de la “circulación mercantil de los sentidos”.

No es ignorancia, no son ingenuos, lo que se produce es un correlato ideológico con intereses políticos concretos. Lo que han intentado hasta ahora con estos argumentos, es dejar de lado todo aquello que no esté de acuerdo con los enunciados que el sistema capitalista mundial propone.

“Si en otro tiempo las ideas de una clase dominante (o hegemónica) configuraron la ideología de la sociedad burguesa, actualmente los países capitalistas desarrollados son un campo de heterogeneidad discursiva y estilística carente de norma.

La Globalización

Concepto de globalización.

La globalización es un fenómeno de carácter internacional: su acción consiste principalmente en lograr una penetración mundial de capitales (financieros, comerciales e industriales), ha permitido que la economía mundial (mecanismos que la integran: el comercio, la producción, y las finanzas) moderna abra espacios de integración activa que intensifiquen la vida económica mundial.

Surge como consecuencia de la internacionalización cada vez más acentuada de los procesos económicos, los conflictos sociales y los fenómenos político-culturales.

Ha sido definida como el proceso de desnacionalización de los mercados, las leyes y la política en el sentido de interrelacionar pueblos e individuos por el bien común. Aunque puede ser discutible que ello lleve a este bien, puede definirse como la fase en que se encuentra el capitalismo a nivel mundial, caracterizada por la eliminación de las fronteras económicas que impiden la libre circulación de bienes servicios y fundamentalmente de capitales.

También es un proceso histórico, el resultado de la innovación humana y el progreso tecnológico. Se refiere a la prolongación más allá de las fronteras nacionales, a la creciente interdependencia entre los países, a la creciente integración de las economías de todo el mundo (esto en todos los niveles de la actividad económica humana), especialmente a través del comercio y los flujos financieros, abarca además aspectos culturales, políticos y ambientales más amplios.

Entonces podemos decir que la globalización es un concepto que pretende describir la realidad inmediata como una sociedad planetaria, más allá de fronteras, barreras arancelarias, diferencias étnicas, credos religiosos, ideologías políticas y condiciones socio-económicas o culturales, o sea un intento de hacer un mundo que no esté fraccionado, sino generalizado, en el que la mayor parte de las cosas sean iguales o signifiquen lo mismo.

La palabra “**globalización**” está profundamente introducida en nuestra vida cotidiana, ya que es costumbre escucharla, ni siquiera nos damos cuenta de que en la mayoría de los **diccionarios** la palabra globalización no existe con un significado exacto. Global, etimológicamente, se deriva de globo, haciendo referencia al Globo Terráqueo, en el sentido de que lo abarca todo.

Con ello, globalización la definimos como, una generalización, un intento de hacer un mundo que no esté dividido, sino que este generalizado, en el, que la mayor parte de las cosas sean iguales o signifiquen lo mismo. Un mundo, sin fronteras geográficas, sociales, culturales, económicas y políticas.

Entonces “**Globalización**” es el **proceso** político, económico, social, cultural y ecológico que está teniendo lugar actualmente a nivel mundial, gracias al cual cada vez existe una mayor relación económica entre los diferentes países, por alejados que estos estén, siempre bajo el control de las grandes empresas-transnacionales. Estas empresas, formadas o construidas por los países primer mundistas, pretenden crear un mundo a su *imagen*, creando **instituciones** propias para inculcar su **ideología**, y apoderarse de las riquezas de los países dominados (tercer mundistas).

Cada vez más ámbitos de la vida son **regulados por la ideología** que transmiten los países dominantes, cuyo **objetivo** es el de obtener ganancias, ampliar su *mercado* por

medio de la venta *de* productos y servicios, quitando las barreras entre las naciones para establecer el libre comercio.

La globalización es una teoría entre cuyos fines se encuentra la interpretación de los eventos que actualmente tienen lugar en los campos del desarrollo, la economía mundial, los escenarios sociales y las influencias culturales y políticas. La globalización es un conjunto de propuestas teóricas que subrayan especialmente dos grandes tendencias: (a) los sistemas de comunicación mundial; y (b) las condiciones económicas, especialmente los recursos financieros y comerciales.

A través del proceso de globalización, uno de los supuestos esenciales es que cada vez más naciones están dependiendo de condiciones integradas de comunicación, el sistema financiero internacional y de comercio. Por lo tanto, se tiende a generar un escenario de mayor intercomunicación entre los centros de poder mundial y sus transacciones comerciales (Sunkel: 1995; Carlsson: 1995; Scholte 1995). Efectos e influencias derivados de los “aspectos integradores” pueden ser estudiados desde dos perspectivas principales:

- (a) el nivel externo de los países, o nivel sistémico; y
- (b) el nivel de las condiciones internas de los países, o aproximación subsistémica. En este último caso, las unidades de análisis serían aquellas que corresponden con las variables de crecimiento y desarrollo económico, así como indicadores sociales.

Respecto a los procesos de globalización que están teniendo lugar en la actualidad, en la esfera económica, existen dos aspectos medulares relacionados con el área de la política económica internacional:

- (a) la estructura del sistema económico mundial, y
- (b) cómo esta estructura ha cambiado. Estos temas pueden ser abordados a partir de la teoría de la globalización tomando en cuenta los conceptos del desarrollo. Los fundamentos de la globalización señalan que la estructura mundial y sus interrelaciones son elementos claves para comprender los cambios que ocurren a nivel social, político, de división de la producción y de particulares condiciones nacionales y regionales.

La premisa fundamental de la globalización es que existe un mayor grado de integración dentro y entre las sociedades, el cual juega un papel de primer orden en los cambios económicos y sociales que están teniendo lugar. Este fundamento es

ampliamente aceptado. Sin embargo, en lo que se tiene menos consenso es respecto a los mecanismos y principios que rigen esos cambios.

Las teorías económicas neoclásicas acentúan la preeminencia de las ventajas comparativas (Klein, Pauly y Voisin 1985), los métodos propios de las relaciones internacionales resaltan las variables geopolíticas (Keohane 1993, y Thompson 1991), mientras que las perspectivas desde la teoría de los sistemas mundiales subrayan los intercambios desiguales (Amin 1989; Frank 1979; Wallerstein 1991). Estas aproximaciones ofrecen contrastes en las interpretaciones del cambio a nivel mundial.

De manera más particular, las principales áreas de disputa en términos de la teoría de la globalización tienen relación con: (a) el hecho de que los países pueden tener más de tres áreas de colocación en el sistema mundial: centro, semiperiferie y periferie (Schott 1986); (b) las características de posición de varios países en cuanto a compartir un mismo patrón de relaciones pueden estar relacionadas con la formación de “camarillas” o grupos de fuerte o estrecha relación entre ellos y débil agrupación con el resto, ocurriendo esta situación especialmente a niveles regionales (Snyder 1989); (c) Aún dentro de una misma posición de países, por ejemplo dentro de la periferie, se pueden detectar variaciones significativas entre las naciones, tales como tamaño de las economías, demanda efectiva interna, estructura de exportación, y niveles de crecimiento y desarrollo económico (Smith 1992); y (d) existe fuerte evidencia de que los patrones de concentración económica entre naciones, especialmente en los campos del comercio internacional y de las finanzas mundiales; estos rasgos estarían asociados a los niveles de desarrollo que son abordados con insistencia por autores de la corriente teórica del neoestructuralismo en el desarrollo (Cardoso 1992).

Antecedentes históricos de la globalización

La globalización no es un fenómeno nuevo. En la historia se han producido hechos que se enfocaban a la globalización, pero los mismos no se dieron, porque no se contaba con el avance tecnológico que actualmente experimentamos. La globalización no nace en

un vacío. Hay en su historia un elemento significativo que crea el ambiente para su formación.

Emanuel Wallerstein, en un análisis básicamente marxista del sistema mundial, sostiene que: “Éste inició con la expansión del comercio y el desarrollo de una agricultura capitalista en Europa, entre 1450 y 1640, luego vino el sistema mercantilista durante un siglo y medio. El capital se acumuló en manos de mercaderes que comerciaron con regiones que quedaban muy lejos de sus territorios. Dichos territorios pasaron a ser parte de una economía mundial, aunque no de un único dominio político”

Wallerstein sostiene que esta economía mundial europea creó sus propias divisiones geográficas: “núcleo (donde se concentraba el capital), periferia (proporcionando materia prima y mano de obra barata) y áreas semiperiféricas (que compartían características de las otras dos). Esta economía mundial condicionaba la forma en que se conformaban las unidades políticas, y las naciones-estado”.

En 1492 España buscaba mantener su relación comercial con otras regiones, es en ese año que Cristóbal Colón inicia su travesía, tratando de encontrar nuevas rutas marítimas; sin imaginarse que descubriría un nuevo territorio.

“España dominaba la región juntamente con Portugal y en 1494 firman el primer tratado global de la historia, España y Portugal se reparten el mundo a ser conquistado, dividiéndolo de acuerdo al Tratado de Tordesillas”

El proceso de la globalización.

Desde el punto de vista económico, la globalización es un proceso de integración de los mercados a escala mundial. Para ello, ha sido indispensable la formación de bloques económicos orientados bajo la lógica de libre comercio, con el fin de reproducir el capital. Este proceso, ha implicado la creciente interconexión de los mercados de todo el mundo. De ese modo, los eventos, crisis del sistema económico cada vez afectan con mayor velocidad y fuerza a todos los países del mundo.

En el campo social, implica la reducción de las distancias entre todos los países. Juega un papel primordial el desarrollo de las comunicaciones, ejemplo de ello es el uso de Internet.

Ese proceso ha tomado mayor fuerza a partir del fin de la guerra fría, hecho que permitió que el poder y las relaciones económicas estén dominadas por los Estados

Unidos, pero esta hegemonía se enfrenta hoy a bloques como la Unión Europea, y otros bloques en Asia, América Latina y África.

Características de la globalización.

1. Se trata de un proceso universal, pues afecta a todos los países del planeta, independientemente de la posición que ocupen dentro de la economía mundial y del orden político.
2. Al existir un proceso irreversible de integración de los mercados, se parte de la existencia de países mejor posicionados que otros, es decir que su naturaleza económica es excluyente, porque aquellas naciones o regiones que no pueden ser competitivas, quedarán a la saga del desarrollo,
3. al ser en mercado el elemento primordial de la globalización, el Estado como unidad política y como espacio en el cual se desarrolla el gobierno y la soberanía de los países, queda en segundo plano,
4. al ser el mercado el mecanismo que rige las relaciones entre los países y regiones, la capacidad de consumo determinará su valor y no su condición humana. Por esa razón se dice que la globalización es deshumanizante;
5. está cimentada por los Medios Masivos de Comunicación, y su influencia es sobre los aspectos socio-culturales, políticos y económicos de los involucrados (el mundo entero, en otras palabras), porque permiten difundir ideas a cientos o miles de millones de personas.
6. Los mercados, el capital, la producción, la gestión, la fuerza de trabajo, la información, el conocimiento y la tecnología se organizan en flujos que atraviesan las fronteras nacionales.
7. La competencia y las estrategias económicas, tanto de grandes como de pequeñas y medianas empresas, tienden a definirse y a decidirse en un espacio regional, mundial o global.
8. La globalización empuja a las empresas y mercados a organizarse en redes estrechamente hilvanadas a escala planetaria.
9. La ciencia, el conocimiento, la información, la cultura, la educación, etc. Tienden a escapar de los límites o controles nacionales y asumir, al igual que los mercados, una lógica de red transnacional y global.

La Globalización como una Teoría del Desarrollo

En términos generales la globalización tiene dos significados principales:

Como un fenómeno, implica que existe cada vez más un mayor grado de interdependencia entre las diferentes regiones y países del mundo, en particular en las áreas de relaciones comerciales, financieras y de comunicación;

Como una teoría del desarrollo, uno de sus postulados esenciales es que un mayor nivel de integración está teniendo lugar entre las diferentes regiones del mundo, y que ese nivel de integración está afectando las condiciones sociales y económicas de los países.

Los niveles de mayor integración que son mencionados por la globalización tienen mayor evidencia en las relaciones comerciales, de flujos financieros, de turismo y de comunicaciones. En este sentido, la aproximación teórica de la globalización toma elementos abordados por las teorías de los sistemas mundiales. No obstante, una de las características particulares de la globalización, es su énfasis en los elementos de comunicación y aspectos culturales.

Además de las relaciones tecnológicas, financieras y políticas, los académicos de la globalización argumentan que importantes y elementos nunca antes vistos de comunicación económica están teniendo lugar entre naciones. Esto se pone de manifiesto preferentemente mediante novedosos procesos tecnológicos que permiten la interacción de instituciones, gobiernos, entidades y personas alrededor del mundo.

Los principales aspectos de la globalización son resumidos en los puntos siguientes:

Los sistemas de comunicaciones globales están teniendo una creciente importancia en la actualidad; es por medio de estos procesos que las naciones, grupos sociales y personas están interactuando de manera más fluida tanto dentro como entre naciones;

Aún cuando los sistemas más avanzados de comunicación están operando preferentemente entre las naciones más desarrolladas, estos mecanismos también están haciendo sentir sus efectos en las naciones menos avanzadas. Esta situación puede permitir la interacción de grupos a partir de las naciones más pobres en su comunicación con otros centros más desarrollados de manera más fácil. En esto cobraría sentido hasta cierto punto el pregonado principio de la aldea global en cuanto a las comunicaciones y las transacciones comerciales y financieras;

Respecto a las actividades económicas, los nuevos avances tecnológicos en las comunicaciones están llegando a ser cada vez más accesibles a pequeñas y medianas empresas locales. Esta situación está creando un nuevo escenario para las transacciones económicas, la utilización de los recursos productivos, de equipo, intercambio de productos y la presencia de los “mecanismos monetarios virtuales”.

Desde una perspectiva cultural, los nuevos productos para la comunicación están desarrollando un patrón de intercambio e interconexión mundiales;

El concepto de minorías dentro de los diferentes países está siendo afectado por los patrones de comunicación. A pesar de que las minorías pueden no estar completamente integradas dentro de los nuevos circuitos de comunicación, reciben la influencias incluyendo el hecho de que los sectores de mayor poder económico y político si se están integrando en la nueva esfera de interconexión. En última instancia continua el factor de que son las élites de negocios y políticas las que determinan las decisiones políticas dentro de los estados-nación;

Elementos de índole económica y social que se haya bajo la influencia de las condiciones actuales del fenómeno de la globalización ofrecen circunstancias dentro de las cuales se desarrollan las condiciones sociales dentro de los países.

Con base en los principales aspectos que incluye la teoría de la globalización, los principales supuestos de esta teoría se resumen en los siguientes. Primero, factores económicos y culturales están afectando cada aspecto de la vida social de una manera cada vez más integrada. Segundo, en las condiciones actuales y respecto a los estudios específicos de particulares esferas de acción –por ejemplo comercio, finanzas o comunicaciones- la unidad de análisis basada estrictamente en el concepto de estado-nación tiende a perder vigencia. . En particular las comunicaciones están haciendo que esta categoría no posea como antes, una preponderancia causal en muchos aspectos del comportamiento a nivel de naciones.

Uno de los elementos claves de la globalización es su énfasis en el estudio de la creciente integración que ocurre especialmente entre las naciones más desarrolladas. Esta integración afecta especialmente las áreas de comercio, finanzas, tecnología, comunicaciones y coordinación macroeconómica (DeMar 1992; Carlsson 1995).

Durante los últimos años, el término globalización ha sido utilizado preferentemente en relación con la revolución tecnológica en el área de comunicaciones y la creación del ciberespacio. Sin embargo, uno de los principales argumentos ya substanciales con las condiciones actuales de la economía y los flujos informativos, que incluso formulaba el concepto de la “globalización de los mercados” en sus formas actuales, puede ser encontrado en un artículo de 1983 firmado por Theodore Levitt en el Harvard Business Review.

El aspecto funcionalista de la globalización es el que distingue esta teoría del concepto de la internacionalización económica. De conformidad con Peter Kickens, la globalización contiene procesos que son cualitativamente distintos de la internacionalización. En ellos se involucra no solamente la extensión geográfica de las actividades económicas, procesos de internacionalización, sino también y más importante, la integración funcional de actividades que antes se encontraban dispersas. Esto último siendo el rasgo peculiar de la globalización dentro de las innovaciones tecnológicas más recientes. El actual proceso de globalización redundante, por ello, en la formación de unidades funcionales a nivel planetario.

La Globalización y otras Teorías del Desarrollo

Además de la globalización, las otras teorías que tienen un papel central en los estudios del desarrollo son:

- 4.. modernización;
- (ii) de sistemas mundiales; y
- (iii) de la dependencia. Desde una óptica más comparativa, la teoría de la globalización coincide en ciertos aspectos con la teoría de la modernización. Uno de esos aspectos es que ambos enfoques establecen que la “dirección orientativa” del desarrollo son las condiciones propias de Europa Occidental y de Estados Unidos. Se enfatiza el hecho de que los avances tecnológicos y los patrones de acumulación que se establecen en esos polos de desarrollo son los instrumentos para alcanzar mejores niveles de vida.

No obstante, la perspectiva de la modernización difiere de la globalización en varios aspectos, incluyendo el que se refiere a que la modernización sigue una exposición más normativa – el desarrollo debiera ser un seguimiento de la “ruta” de los países más desarrollados. Indica cómo el desarrollo debiera ser. La globalización por su parte contiene un carácter más descriptivo e interpretativo con base en una aproximación más “positiva” de los fenómenos que se hacen evidentes.

En cuanto a que la globalización enfatiza que los aspectos económicos y culturales determinan los procesos sociales, esta teoría ofrece rasgos similares a los de la “sociología comprensiva” de Max Weber. Desde esta óptica, el sistema de valores, creencias y los patrones de identidades son aspectos claves para entender la dinámica social. Ya sea que esos caracteres se refieran a los grupos dominantes o a grupos subalternos dentro del contexto social. Para la globalización, los planteamientos weberianos de los años veinte deben ser adaptados a las actuales condiciones de principios del siglo XXI tomando en cuenta la difusión de ideas, valores culturales y la influencia en general de los medios de comunicación en las sociedades.

Las anteriores consideraciones dan base para afirmar que la teoría de la globalización y la teoría de los sistemas mundiales toman como unidad fundamental de análisis lo global, más que la categoría de estado-nación, la cual es más utilizada en los estudios de modernización y de dependencia. El sentido contrastante entre la globalización y la teoría de los sistemas mundiales se refiere, no obstante, a que esta última contiene adaptaciones de principios de materialismo dialéctico e histórico, mientras que la globalización acentúa sus fundamentos más bien estructurales y funcionalistas. De allí que los globalistas consideren formas de transformación más tendientes a las secuencias graduales de sucesos, que a saltos revolucionarios de intensa y rápida transformación. Para la globalización el reto de las sociedades es adaptarse secuencialmente a las innovaciones que plantean los nuevos escenarios con sus cambios en las esferas de comunicación y la economía.

La teoría de la globalización, la de los sistemas mundiales y hasta cierto punto la teoría de la dependencia toman en cuenta los cambios que más acentuadamente han ocurrido en la esfera económica.

- (a) en marzo de 1973, los gobiernos de las naciones más desarrolladas principiaron a operar con tasas de intercambio flexibles en sus mercados monetarios, lo que limitó la permanencia de políticas de tasas fijas para el valor de las monedas; esta condición impactó con drasticidad en el movimiento de inversiones, de capitales especulativos y de colocación de recursos en bonos y en bolsas de valores;

(b) especialmente desde 1976 las transacciones comerciales han reforzado su carácter especulativo en los valores a futuro, lo que se ha visto más favorecido con la implementación de innovaciones tecnológicas en el campo de la informática, computadores y comunicaciones en general; según la revolución de las computadoras personales de los ochentas contribuyó a un más fluido movimiento de capitales, situación que también contó con el apoyo del fax en esa década;

(d) durante los noventa la principal característica ha sido la promoción y acceso a los servicios de internet lo que ha dado un carácter de mayor rapidez y flexibilidad a las intercomunicaciones. Es internet quien ha creado mayormente en los últimos años el escenario para una “economía virtual”, afectando significativamente con ello a las operaciones de mercados específicos.

En la actualidad, los principales aspectos que se encuentran en estudio dentro de la corriente teórica de la globalización se refieren a:

(a) nuevos conceptos, definiciones y evidencias empíricas relacionadas con las variables culturales y como las mismas afectan los cambios nacionales y regionales;

(b) procesos específicos en los cuales se concretan los mecanismos de una “sociología comprehensiva” dentro de las condiciones de la “aldea global”;

según integración a diferentes niveles de poder tanto dentro como entre naciones y en términos comparativos con las diferentes modalidades de integración/marginación que ocurren a nivel mundial;

(d) formas dinámicas mediante las cuales los nuevos patrones de comunicación están afectando a los grupos minoritarios dentro de las sociedades;

según conceptos relacionados con la autonomía relativa de los estados y la relación de los mismos con las sociedades civiles, y dentro de ese contexto, la eficacia de la toma de decisiones nacionales respecto al campo macroeconómico; y

(f) formas en que el regionalismo y el multilateralismo están afectando los procesos de integración económica y social.

La Revolución Industrial creó una mentalidad secular en el hombre, esto produjo el surgimiento del capitalismo y la declinación de la influencia de la religión.

Paralelamente a la revolución industrial vino el avance de las telecomunicaciones, como lo cita el sociólogo Manuel Castells: “La industrialización marca el nacimiento de una nueva era: la sociedad de la información. Los nuevos sectores productivos vinculados a la microelectrónica, la informática, la robótica, la biotecnología y la genética con la consecuente creación de nuevos productos y mercados generaron un nuevo espacio productivo a escala mundial con evidentes repercusiones en las economías nacionales”

A esto se le llama *nueva economía*. Es decir, la expansión por todo el orbe, de la economía mundial. Las multinacionales se volvieron mundiales, operando en el mercado global, tanto en sus estrategias empresariales, financieras, productivas y de marketing como en la composición de su capital accionario. Ricardo Rossatto, enumera otros elementos que durante la época del siglo XX se agregaron a esta forma de pensamiento para crear la globalización del mundo contemporáneo, ejemplo de ellos son:

“Los satélites, la invención de la microelectrónica, la creación de la nueva tecnología en comunicación, la aparición de la nueva tecnología en transporte, la caída de los costos de los energéticos, la creación de redes de telecomunicación, la organización de un sistema financiero internacional, el establecimiento de relaciones económicas mundiales y la concentración y centralización de los capitales”. (1)

Aldo Ferrer, opina lo siguiente “La globalización refleja el impacto del cambio técnico la acumulación de capital y las transformaciones en la producción y el comercio mundiales.

Pues es, al mismo tiempo un proceso político dentro de la esfera de decisión de los estados nacionales más poderosos y de organizaciones económicas y financieras multilaterales (OMC, FMI y Banco Mundial), en cuyo seno se encuentran aquellos países que tienen una influencia decisiva

(1) Manuel Castells, *La Sociedad Red, La Era de la Información, Volumen 1*, 1996. Alianza pp. 154
Ricardo Rossatto *Las telecomunicaciones del siglo XX* www.uoc.edu/rusc/4/2/dt/esp/boeira.pdf 2 nov.
Aldo Ferrer, *Publicado en Comercio Exterior*, Vol. 49, Núm. 6, junio de 1998, México, BANCAMEX, pp. 161

La globalización es un proceso fundamentalmente económico que consiste en la creciente integración de las distintas economías nacionales en una única economía de mercadomundial.

La globalización muchas veces se la relaciona al neoliberalismo encarnado en los organismos internacionales públicos como OMC, FMI y BM; modelo rechazado por los grupos altermundistas, entre otros. Sin embargo, se alega, la globalización, o lo que se entienda por ella, es un proceso autónomo o un orden espontáneo que no depende de la dirección de tales organismos públicos, el accionar de los cuales pueden incluso entorpecer el proceso, sino del crecimiento económico y del avance tecnológico humano.

Es discutible relacionar la globalización con una dimensión extra-económica o extra-tecnológica, pero abarcaría cuestiones mundiales como: transporte, telecomunicaciones, cambio climático, imperialismo cultural, multiculturalismo, inmigración, incremento o decrecimiento de la calidad de vida.

Elementos a considerar

En lo económico

- La apertura generalizada de los mercados de bienes y capitales que sugiere el fin de los bloques comerciales, tratados regionales e independencia económica de los países pero al mismo tiempo facilita la capacidad de resolver necesidades económicas que actores locales han sido incapaces de satisfacer.
- La creciente Privatización de los sectores económicos, junto al auge de la empresa multinacional y el decaimiento de empresas y estado nacionales.
- El aumento de la competencia (economía) que por un lado incrementa la cantidad y calidad de los productos y por el otro amenaza las condiciones de trabajo (incluyendo salarios) y la sobreexplotación del medio ambiente.

- El acceso irregulado de los países a los mercados internacionales, lo que por un lado facilita la venta de sus productos y la adquisición de tecnologías y mercancías y promueve empleos y por el otro desprotege los de menor calibre económico y lleva al abandono de intentos organizados de promover progreso y justicia social.

En lo político

- El posible decaimiento del nacionalismo y surgimiento del internacionalismo.
- El poder político de empresas sobre los países.
- La generalización de la democracia y el estado de derecho como formas de gobierno predominantes a nivel mundial versus el resurgimiento de áreas y periodos de profunda inestabilidad política debido, por un lado, a la pérdida de poder por parte de los gobiernos (produciendo los llamados estados fallados) y, por el otro, al rechazo a lo que se ve como concepciones occidentales de hacer política.
- La disminución paulatina en los controles migratorios, que puede llevar a la pérdida de los sectores más calificados e innovadores (ver fuga de cerebros) y la ‘invasión’ de élites empresariales internacionales en países pobres.

En lo cultural

- El intercambio cultural que amenaza una pérdida en la integridad de las culturas o identidades nacionales de los países participantes versus la oportunidad de diversificar y enriquecer las costumbres.
- Conflicto entre las concepciones de la cultura como “civilización” o ‘Alta Cultura’ versus la extensión de la “Cultura del Hombre Común” o cultura popular).

- La posibilidad del refloreamiento de culturas regionales o folklóricas y valores individuales versus la homogenización producto de la masificación e internacionalización de los medios.
- El reforzamiento de una conciencia de “comunidad humana” versus la adquisición acrítica de elementos culturales de sociedades dominantes.
- Posible sobrevaloración de lo material por sobre lo social o moral versus la satisfacción de necesidades materiales mínimas de amplios sectores.

La globalización y cultura

La globalización engloba un proceso de creciente internacionalización del capital financiero, industrial y comercial, nuevas relaciones políticas internacionales y el surgimiento de nuevos procesos productivos, distributivos y de consumo deslocalizados geográficamente, una expansión y uso intensivo de la tecnología sin precedentes.

La identidad cultural de los diversos pueblos en la actualidad se va homogeneizando o generalizando según ciertas pautas comunes en marcha hacia una cultura estandarizada. Este proceso es propiciado por los poderes generadores de nuevas necesidades de consumo, que manejan a su vez los medios de comunicación social y la producción ofrecida.

La globalización es un proceso multidimensional, aunque hay razones para pensar que es ante todo un proceso económico hecho posible por cambios provenientes de la ciencia y la tecnología.

La globalización impacta en los procesos de identificación de la gente porque pone delante de ella a otros individuos que actúan como modelos para asemejarse o diferenciarse. Es decir que, “ las nuevas sensibilidades y estilo de vida, la crisis de los sentidos, valores y creencias instituidos, el creciente privativo, neonarcisismo y

hedonismo, en fin, las transformaciones culturales de la sociedad contemporánea, plantean la acción política cuestiones cruciales que afectan tanto su dimensión ética como institucional, entre ellas, la necesidad de reconstruir la identidades colectivas.”

La globalización y Los medios de comunicación social

Los medios de comunicación social y el proceso de globalización influyen en el consumo de los individuos y por medio de éste, en la identidad colectiva de un pueblo, ya sea creándoles nuevas necesidades, ya sea haciéndolos dependientes a los objetos de consumo y generándoles, de esta manera, el hábito del consumo. Dentro de este contexto, sin embargo, no se borran ni disminuye la posibilidad de los individuos de optar entre las alternativas que ofrece el gran mercado, por aquella que mejor le satisfaga sus necesidades.

La digitalización de las comunicaciones humanas ha revolucionado la producción, el almacenamiento y el acceso a la información. Si la revolución industrial multiplicó la fuerza del hombre, la evolución informática multiplica la capacidad del cerebro humano. Hoy la información se ha democratizado, y está al alcance de quien posea una computadora y un módem para acceder a Internet.

En efecto, se puede saber lo que ocurre en lejanos rincones del universo. Podemos trasladarnos en pocas horas a los más remotos y distintos lugares y culturas, y convivir con distintos estilos de vidas. Podemos ver la tierra desde afuera y desde lejos gracias al avión y a las fotos que envían los satélites.

Las nuevas tecnologías están creando un mundo donde los valores y las economías repercuten de en un lado a otro; la cultura y los valores humanos están siendo modelados por un medio electrónico. Nunca antes las sociedades habían quedado completamente supeditadas al mercado comercial para determinar sus valores y sus modelos.

Del mismo modo que la globalización económica tiende a instituir mercados sin fronteras, la revolución informática hace posible la destrucción de barreras idiomáticas y el aislamiento recíproco, ya no existe las fronteras nacionales para la

información. La TV ha creado una fuerza cultural penetrante como nunca antes se había visto, tanto en su intensidad como en su alcance.

Esta revolución fue posible por las grandes innovaciones electrónicas: los chips los satélites la fibra óptica, la informática la World Wide Web. Las transformaciones son tan radicales que han modificado la vida cotidiana de todos y no han dejado a nadie en el mismo lugar para algunos el cambio trajo más libertad para otros solo desamparo, por el planeta entero influye libremente los capitales pero también seres humanos :emigrantes exiliados , refugiados ,vagabundos circulan como nunca antes , de un extremo al otro ; unos hacia algo que anhelan otros huyendo de algo que temen nadie puede eludir o resistir aislándose encerrándose a la globalización. Los individuos que van y vienen son sujetos claros de ese fenómeno pero lo son asimismo los seres solitarios y sedentarios La globalización los cerca cuando penetra en su interioridad en la intimidad de sus anónimos domicilios ; está presente en la computadora , en Internet en el correo electrónico, en la televisión por cable y si bien esos servicios , en un acto de resistencia pueden evitarse , mas difícil es eludir otros productos imprescindibles como los medicamentos que provienen de distintas partes del mundo .

La globalización ha trastocado hasta la percepción del tiempo y del espacio.

El aquí y el ahora sufre dos rupturas: en el espacio por la conexión que tenemos con los lugares más lejanos y en el tiempo por la instantaneidad de las comunicaciones . Es verdad que en el mundo globalizado existen agujeros negros donde comunidades enteras apenas son rozadas por la globalización o solo conocen sus consecuencias negativas por los que se encierran en particularismos culturales , etnias ,religiones ,tribus , sectas, que provocan luchas sangrientas , tal como ocurre en el África negra , en medio oriente y aun en los márgenes de Europa , en los Balcanes. Y en algunos países de América latina .en algunos casos se llega al absurdo de usar los instrumentos más sofisticados de la alta tecnología al servicio de ideologías teocráticas e irracionales , tal el caso del terrorismo fundamentalista islámico. Esto muestra que a medida que las tendencias globalizadoras se afianzan provocan como reacción un resurgimiento de las formas retardatarias que solo expresan la

desesperación de lo que está destinado a morir. Las deficiencias de la globalización se deben a que es solo parcial y unilateral, porque su principal escenario es el de las áreas científicas y técnicas a las que se han adaptado muy bien la economía y las finanzas. En cambio el ámbito de lo político ha quedado afuera de su influjo al seguir en manos de los estados nacionales encerrados en sus fronteras y, por lo tanto, impotentes frente a fuerzas mundiales.

Este desequilibrio señala el límite de la globalización, porque ni la tecnología ni el mercado pueden resolver los problemas sociales, ni la política cercada por el orden nacional puede garantizar la estabilidad económica ni poner freno a los peligros de una tecnología sin control. Las organizaciones internacionales como la ONU, por otra parte, representan ante todo los intereses particulares y con frecuencia contradictorios de cada uno de sus miembros, también estados nacionales. Sin embargo, la Carta de las Naciones Unidas apunta hacia una nueva frente del derecho, efectiva en una escala mundial y en ese sentido es un antecedente insoslayable en el paso de lo internacional a lo transnacional.

Los grandes males que aquejan a la humanidad no son, como pretenden los antiglobalizadores, causados por la globalización: vienen de antes, y a lo sumo la globalización ha contribuido a profundizarlos; pero, en cambio, una solución no puede ser sino global.

- a) El deterioro atmosférico
- b) Peligro nuclear
- c) Escasez de agua
- d) Explosión demográfica
- e) Las epidemias como el sida
- f) El narcotráfico
- g) El tráfico de armas
- h) Las mafias
- i) La inseguridad
- j) Terrorismo nacional e internacional
- k) El desempleo

- l) El nuevo trabajo de esclavitud global encubierto
- m) La violación de los derechos humanos
- n) Las guerras y la invasión militar
- o) El militarismo
- p) La xenofobia (neo –fascismo y neo-nazis)
- q) La pobreza
- r) El hambre
- s) La miseria
- t) La explotación inhumana
- u) La exclusión social
- v) El tráfico de seres humanos como esclavos
- w) Y otros, cientos masas.

Los políticos locales y los Estados nacionales, aun los más poderosos, están incapacitados para encontrar una solución y esa importancia los vuelve cada vez menos confiables para la sociedad civil.

Aquellos que, en busca de remedios, apelan a los viejos esquemas del nacionalismo económico en nombre de la defensa de una supuesta soberanía están fuera del tiempo, destinados a quedar al margen de la historia, girando en el vacío.

Los gérmenes de ese orden mundial, vistos desde los países centrales altamente desarrollados y fuerte –representativa y legitimada-democracia liberal-cargado de europeísmo-se observan en la Unión Europea así como también en instituciones más incipientes como el Tribunal Penal Internacional que, con todas sus limitaciones, representan intentos de construir una sociedad global .Una hipotética Unión Sudamericana podría ser un paso en ese sentido.- el ALBA y el BANCO del SUR es otra propuesta en el camino del SOCIALISMO DEL SIGLO XXI siempre que no se quede en la mera alianza comercial como lo es el declinante MERCOSUR.

Nuestro tiempo, como todos los periodos de transición, está plagado de contradicciones, incertidumbres y riesgo, que engendran temor ante el futuro, nostalgia por un pasado idealizado, añoranza de un paraíso perdido que nunca existió. Sin embargo ,el mundo

global ofrece enormes posibilidades gracias a la tecnología de avanzada y a los nuevos hábitos que permiten un conocimiento, una libertad como nunca se había conocido, para un sector muy reducido –no más del 10% de la población mundial- como son los grupos y clases de poder transnacional. Es preciso, pues, darse cuenta de que para lograr un cambio profundo en lo social, político y cultural es imprescindible un desarrollo democrático y racional del proceso de globalización, acaso no como alternativa la conducción política de la globalización dentro del proceso global de fortalecimiento de los Estado-nación- que, de no realizarse, llevara a la humanidad a nuevos tiempos oscuros.

Principales Teóricos de la Globalización

Diferentes autores y sus respectivas teorías sobre la globalización:

Octavio Ianni (sociólogo brasileño; posiblemente el más importante teórico latinoamericano sobre temas globales). “El mundo ya no es exclusivamente un conjunto de naciones, sociedades nacionales, estados naciones, en sus relaciones de interdependencia, dependencia, colonialismo, imperialismo, bilateralismo, multilateralismo. Simultáneamente, su centro ya no es principalmente el individuo, tomado singular y colectivamente, como pueblo, clase, grupo, minoría, mayoría, opinión pública. (...En la época de la globalización, el mundo comenzó a ser taquigrafiado como “aldea global”, “fábrica global”, “tierra patria”, “nave espacial”, “nueva Babel” y otras expresiones. Son metáforas razonablemente originales, que suscitan significados e implicaciones y llenan textos científicos, filosóficos y artísticos.”

Immanuel Wallerstein (historiador y sociólogo que desarrolla la idea de los “sistemas mundiales”). “En primer lugar, encuentro que el término ‘globalización’ es en gran parte un slogan y una mistificación, y no una realidad”.

Anthony Giddens (Politólogo inglés, promotor de la idea de la Tercera Vía, y un estudioso de los impactos de la globalización). “La mundialización puede portante

definirse como la intensificación de las relaciones sociales en todo el mundo por las que se enlazan lugares lejanos, de tal manera que los acontecimientos locales están configurados por acontecimientos, que ocurren a muchos kilómetros de distancia o viceversa. Este es un proceso dialéctico puesto que esos acontecimientos locales pueden moverse en dirección inversa a las distantes relaciones que les dieron forma.”

Chakravarthi Raghavan (Analista de la Red del Tercer Mundo) “Globalización es en realidad un eufemismo utilizado en lugar de “transnacionalización”, es decir, la expansión sin límites de las corporaciones transnacionales en la economía mundial, en particular en los países en desarrollo. Instituciones multilaterales como la OMC, el FMI y el Banco Mundial juegan un papel clave en este proceso. En la esfera de los cambios económicos mundiales, o del nuevo orden económico “globalización” adquiere una gran variedad de usos: el surgimiento de una nueva y asimétrica división internacional de la mano de obra junto con una mayor dispersión de la actividad económica, dirigida por la planificación estratégica de grandes corporaciones, que ha sustituido la planificación gubernamental o estatal en varios países. También parece utilizarse para definir la actual situación política mundial, es decir, el desgaste de la dominación de Estados Unidos sobre la economía mundial de posguerra, debido a la creciente competencia de Europa occidental y Japón, y al surgimiento de ámbitos regionales de influencia.

Consecuencias de la Modernidad; Alianza Editorial España; 1990; pg. 68 término se emplea para descubrir la propagación mundial del capitalismo, en el contexto del colapso de las economías de planificación central y la dominación del sistema capitalista en la mayor parte del mundo. Globalización también se utiliza como sinónimo de “liberalización” tanto interna como externa y “mayor apertura” de las economías. Cuando se habla de globalización en el sector económico, se habla de estructuras económicas o relacionadas con la economía entrelazadas a través de los países.”

Ulrich Beck (sociólogo alemán, uno de los más importantes teóricos sobre la globalización). “La globalización significa los procesos en virtud de los cuales los Estados nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores

transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios. El concepto de globalización se puede describir como un proceso, que crea vínculos y espacios sociales transnacionales, revaloriza culturas locales y trae a un primer plano terceras culturas.”

Pablo Raúl Fernández Llerena (Sociólogo y Politólogo Arequipeño, Máster en Comunicación y Doctor en Sociología Docente de la Universidad Nacional de San Agustín) Aquí pues él nos dice que la globalización es considerada hoy en el mundo académico solo como ejemplo un tema sumamente complicado , caliente, puede ser desde el más grande de los villanos hasta el mayor de los héroes . La globalización lleva imágenes poderosas en si mismas: países sin fronteras, acceso inmediato a bienes de todo el orbe, comunicaciones instantáneas, transporte limitado, libre flujo de ideas y mucho mas, libros y libros se escriben

Globalizar para Gobernar.

- El proceso de globalización es definido por Nestor García Canclini como la transición de identidades modernas a identidades posmodernas. Las primeras se las caracteriza como territoriales y monolingüísticas y suponen la subordinación de las regiones y etnias. Las segundas en cambio, “se estructuran menos desde la lógica de los Estados que de los mercados, en vez de basarse en las comunicaciones orales y escritas que cubrían espacios personalizados y se efectuaban a través de interacciones próximas operan mediante la producción industrial de cultura, su comunicación tecnológica y el consumo diferido y segmentado de los bienes”.
- Esta posición es descriptiva y ecléctica y no refleja la realidad de este proceso, más aun, introduce elementos que llevan a la confusión.
- La globalización no es más que un nuevo rótulo que asume la ya tan conocida transnacionalización de la economía que hoy somete a la política y a la cultura en todos sus matices.
- El discurso de la globalización construye un imaginario que introyecta la ilusión de un mundo mejor en el cual hay una pseudo libertad, consumismo, hedonismo y la búsqueda constante y posible de una mejor calidad de vida por un camino individual.
- El proyecto neoliberal de la globalización, tiene como premisa lograr el desarrollo de la humanidad sin tener en cuenta los costos que ello implique, apuntando a que un sector (aquellos que detentan el poder y algunos de sus seguidores) subsista hasta el final del camino.
- Para ello ha desplegado una serie de instrumentos que junto con el desarrollo de la tecnología le han permitido una mayor eficiencia para lograr y mantener ese control.
- Esta elite dominante tiene un conjunto de funcionarios (orgánicos del consenso), que intentan mantener su condición a través de una competencia que no tiene límites en su desarrollo y que ha sido asumida como parte de nuestro engranaje social. Asumen su condición en la medida que puedan satisfacer sus necesidades individuales. Se dan cuenta de lo que sucede pero deben negarlo para poder operar dentro del sistema. Su fin último es no quedar fuera, por lo cual hacen

todo lo necesario, incluso aceptando las reglas que les imponen y que los controlan sin abrir ningún tipo de juicio crítico ni reflexivo.

- Dentro de este cúmulo de personas que sostienen el sistema, se seleccionan a los más capaces cooptándolos para luego prepararlos para ocupar los puestos gerenciales 108egún108108áticos necesarios para mantener a la sociedad disciplinada.
- Estos mandatos que condicionan a los sujetos están constituidos por factores externos e internos. Los primeros son el producto de la influencia que ejercen las políticas de ajuste, privatización y de subordinación a los organismos internacionales de control económico (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y el BID), que se manifiestan a través de la flexibilización laboral por ejemplo, creando las condiciones de competencia necesaria donde la exclusión surge como un fantasma que atemoriza, sobre todo a aquellos sectores que han logrado observar y tener contacto con el paraíso del consumismo capitalista.
- Este proyecto ha logrado intervenir en el Sistema Educativo, último bastión del contradiscurso, lo que le permite un mayor control sobre las generaciones futuras, las cuales estarán condicionadas aún más que las que interactúan en las circunstancias descriptas.
- Por otro lado, los factores internos son aquellos que se producen como consecuencia de las relaciones intersubjetivas las cuales dan cuenta de una serie de conflictos no resueltos que impiden la posibilidad de comprender lo que le está sucediendo al individuo afectado por los condicionamientos sociales y a la vez elaborar respuestas alternativas para superar las condiciones de sumisión en que se encuentra. La situación de alienación con la que debe convivir es alimentada constantemente para impedirle un reencuentro consigo mismo, una toma de conciencia de su situación y una reflexión profunda que le permita escapar de la estructura que lo oprime y domina.
- Es indudable que la producción de tecnócratas y de consumidores va acompañado de la producción de excluidos, sin los cuales sería inconcebible el

desarrollo de la humanidad desde las posturas neoliberales y del darwinismo social.

- Solo llegarán aquellos que puedan incorporarse y adaptarse a la dinámica que imprime el sistema aguantando los embates de la depuración. El resto desaparecerá.
- Un ejemplo muy claro de esta situación se puede encontrar en el Continente Africano, donde la vida de millones de personas no vale nada, y podría preguntarse por que los países más desarrollados del planeta no hacen ningún esfuerzo para modificar esa situación.
- Malthus hace ya bastante tiempo había prevenido sobre esta situación de desigualdad, marcando los tiempos de la humanidad en torno a quienes serían los herederos del mundo y quienes quedarían en el camino.
- El incremento de la pobreza masiva (actualmente llamada pobreza crítica), la mortalidad infantil, las enfermedades endémicas y pandémicas nuevas (SIDA) y viejas (cólera, paludismo), las guerras o la disminución de la tasa de consumo, aparecen como algunos de los indicadores de las perturbaciones que el neoliberalismo imprime con su proyecto a gran parte de la población mundial.
- La profundización de los conflictos en todo el mundo marcan una crisis del capitalismo, que han logrado sobrellevar debido al desarrollo constante de un cúmulo de tácticas y estrategias organizadas, estructuradas y dirigidas por intelectuales y técnicos que incluso pertenecen o pertenecieron a las filas de los grupos contestatarios del sistema en otra época de la historia.
- Se debería pensar si esto que se viene produciendo desde hace un tiempo en forma no tan sistematizada, no se ha transformado en una constante.
- Pese a todos los conflictos los medios de comunicación muestran un mundo, otro mundo, de bienestar de lujos de exuberancia al cual podemos y debemos acceder. Un mundo de grandes ganadores en donde los perdedores también ganan y no se resignan sino que siguen compitiendo (algunos programas de televisión, llamados de entretenimiento, son un ejemplo de este tipo de actitudes).
- La erosión del principio de realidad que preanuncia Vattimo, es la ilusión que la banalidad del discurso mediático descarga permanentemente haciendo creer posible la realización del deseo por la liberación del principio de placer

Ciencias humanas

Ciencias humanas es un concepto epistemológico que designa a un grupo de ciencias cuyo objeto es el hombre o los grupos humanos y su cultura. No es de utilización muy generalizada, aunque está presente en algunas denominaciones institucionales.¹ Puede considerarse de alguna manera similar a conceptos poco utilizados en la actualidad, como los de ciencias morales y ciencias políticas (en España hay una Real Academia de Ciencias Morales y Políticas); o el mucho más utilizado de humanidades. Es habitual agrupar a las ciencias humanas junto con el concepto de ciencias sociales, de las que no tienen una distinción clara (historia, geografía, economía, ciencia política, sociología, antropología, etc.); incluso en algunos casos se enumeran con ellas disciplinas del entorno de las ciencias de la salud, como la psicología, o saberes más generales, como la filosofía.

Las ciencias humanas y sociales, son aquellas que estudian al ser humano y su relación con la sociedad. Sus discursos se entrecruzan y enlazan; por ello es costosa una diferenciación entre estas ramas del conocimiento. No todas las disciplinas que estudian al hombre reclaman el carácter científico, incluso dentro de aquellas que se catalogan como ciencias, existen pensadores que no guían sus reflexiones con el método científico.

Ante todo, constataríamos que la expresión «ciencias humanas» se utiliza (simultánea o alternativamente) en dos planos distintos, que son, a la vez, complementarios y opuestos. Porque, aunque cada uno de estos planos dice referencia interna al otro, sin embargo cada uno tiene su propia «geometría» y tiende a ser percibido con independencia de su opuesto (o, lo que es equivalente: tiende a imponer a su opuesto su propia «geometría»). Identificaríamos estos dos planos de referencia –dado que nos situamos en una perspectiva lógico-material con aquellos dos planos de los que habitualmente se habla en la lógica tradicional: el plano intensional y el plano extensional (o denotativo).

- 4.. La expresión «ciencias humanas» tiende a ser entendida, por un lado —el lado intensional— como designando al conjunto de ciencias orientadas, al parecer, hacia el «conocimiento del hombre», o bien, hacia el conocimiento

de «lo humano del Hombre», como algunos dicen con la pretensión de alcanzar una mayor precisión y rigor en su definición.

Sin embargo, el positivismo considera adecuado y necesario un estudio del ser humano enmarcado en este método, tanto en su aspecto individual como colectivo, y es básicamente esta corriente epistemológica la que exige y busca que los estudios sobre el hombre alcancen el reconocimiento de ciencias, aun cuando varios autores critiquen los aspectos fundamentales de esta corriente epistemológica y prefieran alejarse de la denominación científica.

- Ciencias de la Comunicación
- Ciencia política
- Didáctica, de la que encontramos “didácticas” de las Ciencias Sociales, de las Matemáticas, de las Ciencias Naturales, de la Lengua y Literatura.
- Filosofía
- Historia
- Teología
- Semiótica
- Semiología

LAS CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN.- son aquellas disciplinas de las ciencias sociales que se encargan de estudiar la esencia de los procesos de comunicación como fenómenos en sí mismos, los medios que se emplean y el conjunto semiótico que construyen, generando sus propios métodos de estudio y herramientas analíticas. Las ciencias de la comunicación son hoy en día una herramienta básica para comprender la naturaleza de las sociedades, así como la comunicación diaria entre personas o grupo de personas, sea en su dimensión institucional o comunitaria.

LA CIENCIA POLÍTICA.-tiene en cuenta el comportamiento político efectivo y observable de las personas y las sociedades, así como de sus estructuras y procesos. Sus niveles de teorización son el descriptivo, el explicativo y el interpretativo.

LA DIDÁCTICA .- se define como la disciplina científico-pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes en la enseñanza y el aprendizaje. Es, por tanto, la parte de la pedagogía que se ocupa de los sistemas y métodos prácticos de enseñanza destinados a plasmar en la realidad las pautas de las teorías pedagógicas.

Está vinculada con otras disciplinas pedagógicas como, por ejemplo, la organización escolar y la orientación educativa, la didáctica pretende fundamentar y regular los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Los componentes que actúan en el acto didáctico son:

- El docente o profesor
- El discente o estudiante
- El contexto social del aprendizaje
- El currículo

LA FILOSOFÍA .- es el estudio de una variedad de problemas fundamentales acerca de cuestiones como la existencia, el conocimiento, la verdad, la moral, la belleza, la mente y el lenguaje. Al abordar estos problemas, la filosofía se distingue del misticismo, la mitología y ciertas formas de religión por su énfasis en los argumentos racionales y de la ciencia experimental porque generalmente lleva adelante sus investigaciones de una manera no empírica, sea mediante la especulación, el análisis conceptual, los experimentos mentales u otros métodos a priori.

LA TEOLOGÍA.- estudio de Dios' y, por ende, el estudio de las cosas o hechos relacionados con Dios) es el estudio y conjunto de conocimientos acerca de la divinidad.

LA SEMIOLOGÍA.- se define como el estudio de los signos, su estructura y la relación entre el significante y el concepto de significado. Los alcances de la semiótica, de la misma manera que su relación con otras ciencias y ramas del conocimiento, son en extremo amplios.

Trasfondo histórico de las Ciencias humanas

La historia de las ciencias humanas puede remontarse a épocas tan antiguas como la de cualquier rama del conocimiento humano, pero no se define como un cuerpo diferenciado hasta el siglo XIX, perfeccionándose y definiéndose a partir del siglo XX, como lo que envuelve descubrir, precisar, analizar y ampliar hasta un grado inconcebible ante las ciencias de la vida. Por otro lado, los historiadores proveen también los primeros esfuerzos de la agronomía y el interés económico por la agricultura hacia este periodo. Las ciencias humanas y las sociales se dividen en ontológicas, metodológicas y epistemológicas. El significado de este grupo de ciencias es determinado por la sociedad, que al mismo tiempo es su objeto. Al ser ésta cambiante, también lo es aquél.

La cuestión de las ciencias humanas. Las ciencias humanas hablan sobre nuestros intereses, nuestra comunidad, sobre el sentido y los fines de la propia identidad. Buscan decirnos quiénes somos y qué somos. Brindan conocimiento sobre cómo vivir mejor y, a veces, incluso nos dicen directamente cómo deberíamos vivir mejor. Al mismo tiempo, las ciencias sobre nuestra naturaleza son un laberinto; cubren un tema sumamente complejo que es delimitado según criterios mal definidos; exhiben desacuerdos sobre conceptos, teorías y modos de investigación. Y, en muchos lugares, se piensa que estas ciencias son “blandas” —por carecer del estatuto y la autoridad de las ciencias naturales— aunque son una parte siempre presente del mundo moderno, de la concepción moderna sobre lo que es ser humano.

La historia de las ciencias humanas es la parte de la historia de la ciencia cuyo objeto es el “Hombre”. Existe una historia profundamente intrigante acerca de cómo los académicos, los intelectuales y los científicos han creado conocimientos sobre hombres y mujeres y sobre el mundo humano. La forma en que nos vemos afecta la forma en que vivimos, y la forma en que vivimos forma parte del conocimiento que tenemos sobre nosotros mismos. Escribir esta historia es escribir sobre ideas que dan forma a la vida de la gente en el pasado y en el presente. El conocimiento histórico forma parte de lo que buscamos cuando deseamos conocer “la naturaleza” del ser humano.

El campo de las ciencias humanas es inmenso —tan vasto como la vida humana. Yo me centro en lo que llamamos conocimiento psicológico, tal como ha existido en

Occidente desde el siglo XV. Pero esta historia se vincula a los estudios sobre el cuerpo, el mundo social, la filosofía, el lenguaje, el pensamiento político, la economía y, en efecto, el espíritu humano. Los historiadores y otros académicos han publicado mucho sobre las ciencias humanas, pero esos trabajos están dispersos o son del dominio exclusivo de los especialistas. Este libro utiliza el trabajo que se ha hecho, dentro de una narrativa relacionada (aunque los capítulos individuales pueden leerse en forma separada), e intenta ser una introducción a ese campo, accesible para el lector general, los estudiantes y los no especialistas. Realizo un abordaje amplio, que incluye una variedad de opiniones característica de las ciencias humanas y la gran variedad de posiciones desde las cuales se ha sostenido ese conocimiento; dado que mi tema atraviesa las divisiones modernas de las ciencias naturales, las ciencias sociales y las humanidades. El libro brinda mucha información histórica con el fin de lograr un panorama de las ideas sobre la naturaleza humana, y las ideas se ubican en los contextos en los cuales han sido expresadas y debatidas.

Un texto escrito en una escala tan amplia exige selección y orden. Este proceso involucra necesariamente la adopción de una posición en relación con los debates actuales en las ciencias humanas. Intento hacer clara mi posición y no esconder juicios personales detrás de convenciones académicas. El capítulo introductorio describe esta posición, bosqueja el contenido del libro y explica mi abordaje de la historia de las ciencias humanas. Hay un amplio ámbito para la discusión y las diferencias de opiniones. Frecuentemente, aventuro mis propias interpretaciones, tanto en cuestiones de detalle como en cuestiones más amplias. El trabajo representa un diálogo entre mis lecturas y el estado actual de la erudición académica. Pero se deben tener presentes dos propósitos intrínsecos al libro y a las series de las cuales forma parte: integrar información e interpretación a lo largo de un área muy extensa y contribuir a la historia de la ciencia.

CONCEPTUALIZACIÓN Y OBJETIVO DE LAS PRINCIPALES CIENCIAS SOCIALES.

Todos somos curiosos sobre la naturaleza humana e, incluso inconscientemente, usamos un lenguaje lleno de supuestos y especulaciones sobre ella. Gente de

diferentes generaciones, hombres y mujeres, diferentes clases y ocupaciones, gente de diferente identidad étnica, religión y nacionalidad, piensan y actúan con respecto a la naturaleza humana en formas que son tanto comparables como divergentes. Las ciencias humanas intentan dar sentido a todo esto, en la medida en que apuntan a establecer conocimientos objetivos sobre lo que es la naturaleza humana y a explicar por qué las personas, incluyendo a los científicos, creen en lo que hacen en relación con ella. Dado que tanto la gente común como los científicos tienen opiniones arraigadas sobre nuestra naturaleza, sobre el ser humano, las ciencias humanas se conectan directamente con el mundo cotidiano en el que habitamos.

Las ciencias sociales establecen relación entre los hombres, los grupos y la sociedad en su proceso de desarrollo. Entre las principales ciencias sociales tenemos: Historia, que narra e interpreta los hechos pasados; Economía, que es la ciencia que trata de la administración de los bienes y recursos en una sociedad; Sociología, que estudia el comportamiento de los grupos sociales y que hace diagnósticos de los problemas que afectan a la sociedad, planteando soluciones; Demografía, que trata de los movimientos poblacionales (natalidad mortalidad, migraciones, etc.); Ciencias Políticas, que estudian el fenómeno del poder y la relación entre gobernante y gobernados; Geografía humana, que analiza las relaciones de los grupos humanos con el hábitat, con el medio terrestre en sus aspectos sociales, económicos y políticos; Antropología, que enfoca la génesis y evolución de los grupos, desde los aspectos físico y cultural, dando lugar al surgimiento de la antropología física y la antropología cultural; Estadística, como técnica auxiliar para la recopilación, procesamiento, análisis e interpretación de datos económicos y sociales.

Ambivalencia y diversidad en las ciencias humanas

Hume, “nosotros mismos no somos sólo los seres que razonan, sino también uno de los objetos sobre los cuales razonamos”. La reflexión colectiva y el comentario de la gente a través del lenguaje y los símbolos se llama cultura. Los eventos físicos no crean una cultura y, en realidad, naturaleza y cultura frecuentemente son asociados como términos opuestos. Gran parte de la historia de las ciencias humanas gira alrededor de esta

oposición y de cómo ha sido entendida. En un extremo de la opinión, como la expresó el filósofo español del siglo XX José Ortega y Gasset: “el hombre no tiene naturaleza; lo que tiene es historia...”

Por el contrario, muchos científicos modernos creen que los momentos más estimulantes han sido aquellos en los que se mostró cómo la cultura está en continuidad, y no en oposición, con la naturaleza. Afirmar que el conocimiento sobre los seres humanos difiere del conocimiento sobre los eventos físicos y, por consiguiente, afirmar que la historia del conocimiento en las ciencias humanas difiere de la historia del conocimiento en las ciencias físicas, es algo que está sujeto a polémica, el debate acerca de cómo las ciencias humanas y naturales se han relacionado; no presupone que las ciencias humanas sean ciencias naturales, aunque muchos científicos hayan pensado que lo son.

Las cuestiones subyacentes son tan simples como básicas. ¿La naturaleza humana nos es dada por la naturaleza física, o la capacidad humana para la reflexión y el lenguaje permiten a los seres humanos crear su propia naturaleza? ¿Las ciencias humanas son comparables a las ciencias naturales o su objeto de estudio, incluyendo la reflexión y el lenguaje, requiere una concepción diferente de la ciencia?

La historia de Tristán e Isolda. Existen muchas versiones del relato y se le han dado muchas interpretaciones. Es una historia de amor: una búsqueda de amor y una búsqueda de vivir y morir por ideales. El nuevo relato destaca una ambivalencia fundamental en el punto culminante de la historia, en el momento en que Tristán e Isolda declaran su amor y los eventos comienzan a desplegarse hacia su muerte compartida. Su declaración de amor es un descubrimiento, una revelación para ellos mismos, un éxtasis que viene hacia ellos; al mismo tiempo, ellos declaran el amor que siempre han conocido dentro de sí mismos, lo que han creado y a lo que han dado vida juntos a través de su historia.

No hay una relación unívoca entre mito e historia. La historia de las ciencias humanas, en ese sentido, es también una historia que contiene una ambivalencia acerca de la naturaleza humana. En una versión de esta historia, existe un énfasis en la naturaleza humana como destino, como una condición dada en la vida humana a la que las personas deben acomodarse. En otra versión, lo humano es descrito como una recreación continua, a través de los vínculos y el lenguaje, a través de la enunciación.

El papel de las Ciencias Sociales y las Humanidades

El papel de las Ciencias Sociales y las Humanidades en la sociedad del conocimiento

Dentro de las Ciencias Sociales y las Humanidades hay un conjunto de nuevos desafíos que atañen a su organización y a sus formas de reproducción y renovación. Estos nuevos desafíos son parte del compromiso de dar respuesta oportuna a las necesidades de conocimiento de una sociedad en continuo cambio. Entre otros retos se destaca la necesidad de:

- Producir nuevos conocimientos, en particular sobre los procesos de cambio emergentes. Revisar los cuerpos teóricos vigentes, actualizar las metodologías y las técnicas de investigación y análisis. Desarrollar una visión crítica y, a la vez, constructiva sobre los cambios sociales y culturales.
- Actualizar las líneas de investigación buscando y proponiendo que tengan mayores repercusiones en la sociedad y en el ámbito general del conocimiento.
- Trabajar en áreas de conocimiento transdisciplinarias y auspiciar programas de investigación multidisciplinarios.
- Propiciar el establecimiento de redes (nacionales e internacionales) y otras formas de vinculación entre las instituciones y los investigadores del área.
- Intensificar las formas de cooperación e intercambio académico, la movilidad académica nacional e internacional y las formas de participación de los estudiantes de posgrado en las instituciones del área.
- Posibilitar procedimientos que aseguren la reproducción de la base académica de las instituciones de investigación en el área.
- Establecer procedimientos para sistematizar las formas de vinculación de la investigación del área con los sectores sociales, gubernamentales y académicos.
- Gestionar recursos para el fortalecimiento y la puesta al día de los acervos bibliográficos, documentales y otras fuentes de información en las bibliotecas y centros de documentación de las instituciones del área. Avanzar en la formación de una red integrada de recursos bibliográficos y documentales.

- Apoyar los procesos de investigación a través de las nuevas tecnologías de la información.
- Aportar nuevos enfoques en los ámbitos de debate y de generación de lineamientos de política social del país.
- Elaborar un nuevo compromiso ético con la sociedad

Ciencias humanas y ciencias de la naturaleza

La principal diferencia entre las ciencias sociales y las ciencias de la naturaleza reside en su objeto: las primeras estudian la interacción entre los individuos y las colectividades, mientras que las segundas se dedican al estudio de los componentes físicos y del funcionamiento de los seres vivos y su entorno.

Otra diferencia importante estriba en que para las ciencias de la naturaleza el sujeto y el objeto de estudio están separados, mientras que en las ciencias sociales el objeto de estudio y el sujeto que lo realiza coinciden. Esta diferencia cuestiona el carácter científico de las ciencias sociales, ya que es difícil que el ser humano pueda conseguir un conocimiento objetivo de la realidad social que él mismo genera.

Esas diferencias son las que han hecho surgir en la ciencia moderna la división entre cultura científica y cultura humanística.

Ciencias Humanas y su Método

No hay unidad en cuanto a qué son y cómo se operacionalizan los llamados métodos cualitativos. Se trata de una búsqueda abierta de conocimiento comprometido con la verdad y con el bienestar de los seres humanos. Implica un compromiso entre las personas, una interacción y una negociación constante. Los principales métodos cualitativos son: Investigación-acción, método etnográfico, método biográfico (Historias de Vida), Método comparativo constante, evaluación iluminativa.

a) Investigación acción: Se trata de una investigación que intenta promover que un colectivo social identifique problemas y busque las vías de solucionarlos, mediante procedimientos de acción sistemática y reflexión sostenida. Cultores de este método son: John Elliott, Shirley Grundy, W. Carr y Kemmis, etc.

b) Método biográfico, o historias de vida. Se refiere un camino sociológico, en el cual se interpreta uno o varios relatos de vida, para interpretar aspectos globales de la vida social, tales como movilidad social, inmigración, estructura de empleos, etc. Este método requiere de una doble hermenéutica, donde el entrevistado interpreta su vida, y el investigador interpreta esa interpretación. Representantes: Franco Ferrarotti, Daniel Bertoux, y en Venezuela, Víctor Córdova.

c) Evaluación iluminativa: Se trata de la aplicación de los métodos cualitativos en el contexto de la evaluación educativa. Los miembros de una institución educativa intentan comprender, desde las perspectivas personales, las profundidades de una situación. Desde allí, se planificará y desarrollará un conjunto de acciones compartidas, dirigidas a la solución de problemas específicos. Sustentándose de esta corriente: Guba y Lincoln.

a) Método comparativo constante: Se trata de estudiar grupos humanos concretos, sobre cuyo comportamiento se generará una explicación razonable. Para ello, se hace un cuidadoso acopio de los datos, llevándolos cada vez más hacia una progresiva generalización, una elaboración teórica. Creadores de este camino: B. Glasser y A. Strauss.

b) Método etnográfico: Se trata de una descripción con profundidad de un grupo humano, con el fin de detectar estructuras que no se ven a simple vista. Para ello, se parte de la determinación de los puntos de vista de las personas involucradas con la situación y, a partir de allí, ir develando poco a poco las relaciones que subyacen a ese grupo humano. Representantes: J.P. Goetz y M.D. LeCompte, Alain Coulon.

Estos métodos, a pesar de su diversidad, comparten las siguientes características:

1. El procesamiento de los datos se realiza, predominantemente, atendiendo más a las cualidades que a las cantidades, por medio del estudio del lenguaje, de las descripciones detalladas, de los procesos de codificación y categorización. (Lógica inclusiva, formal o dialéctica; análisis de lenguaje (discurso, contenido).
2. Buscan la comprensión totalizante (holística) de un evento dado, intentando una visión global que esté por encima de los detalles y los fragmentos.
3. Tendencia a la totalidad (círculo hermenéutico). Relación partes-todo. El proceso sigue principalmente una vía inductiva, de los datos a la teoría (aún cuando pueden aceptar un camino deductivo en algún momento del proceso).
4. Es necesario considerar la intersubjetividad, la posibilidad de objetivar el mundo subjetivo de las personas, de interpretar los significados que ellos dan a los

acontecimientos, Los significados no son absolutos, sino negociados, puestos en común y discutidos con los actores de los eventos

Ciencias sociales

Las ciencias sociales son aquellas ciencias o disciplinas científicas que se ocupan de aspectos del comportamiento y actividades de los humanos, generalmente no estudiados en las ciencias naturales. En ciencias sociales se examinan tanto las manifestaciones materiales como las inmateriales de las sociedades.

El entorno humano en el que nos movemos, los grupos sociales, la familia y las personas se rigen por pautas de comportamiento establecidas y sujetas a la influencia de un enorme número de factores. El conocimiento de esas pautas, que vienen marcadas generalmente por cuestiones sociológicas y psicológicas, y de esos factores, que se rigen por cuestiones demográficas, económicas, etnológicas, pedagógicas y ambientales, es esencial para un correcto desarrollo humano en todos los ámbitos.

Se considera ciencia a un sistema organizado de conocimientos y los métodos requeridos para la obtención de dichos conocimientos. Dentro de las ciencias, se denominan sociales aquellas que se centran en la actividad del hombre como parte de un colectivo. El objeto de estas ciencias es conocer las causas y las consecuencias de los comportamientos humanos tanto desde una perspectiva individual como social.

La característica diferenciadora entre las ciencias naturales y las sociales es que los seres humanos poseen habilidades cognitivas específicas que crean una conciencia y representaciones mentales abstractas que en general influyen en su comportamiento y crean unas reglas de interacción entre individuos complejas, por tanto, a diferencia de las ciencias naturales introducen los hechos mentales reales o supuestos. Por otro lado las ciencias sociales se diferencian de las humanidades, en que estas dan un mayor énfasis al método científico u otras metodologías rigurosas de análisis.

Origen y evolución de las ciencias sociales

Las ciencias sociales son relativamente recientes en el ámbito científico. Se originaron a finales del siglo XVIII y comienzos del XIX, a raíz de la importancia capital que el

pensamiento ilustrado dio al uso de la razón como arma de conocimiento. Entre los fundadores de algunas de sus disciplinas se encuentran pensadores franceses como Montesquieu y Comte, alemanes como Marx, e ingleses como Adam Smith y Ricardo. La literatura científica social comenzó a proliferar en Europa en el siglo XIX, con la aparición de las primeras revistas de ciencias sociales, las facultades y los centros de investigación. Las ciencias sociales avanzaron conforme se batía en retirada el viejo mundo, arrastrado por la Revolución Francesa y la Revolución Industrial. Ciencias como la economía, la sociología, la antropología y la psicología tuvieron en ese siglo el momento de su consolidación como disciplinas autónomas.

La mayoría de las ciencias sociales, en el estado actual de conocimientos, no pueden establecer leyes de alcance universal, por lo que muchas veces el objetivo es simplemente interpretar los hechos humanos, aunque abundan en los últimos tiempos los intentos genuina mente científicos de formular predicciones cualitativas. Con frecuencia, las interpretaciones de la actividad humana se basan en la comprensión de las intenciones subjetivas de las personas. Aunque tal como hacen algunos teóricos en antropología y sociología, conviene distinguir entre:

- Las **intenciones declaradas** que son conscientes y pueden ser recogidas directamente preguntando a los sujetos, ésta es la descripción émica o “emics”) de un suceso.
- El **comportamiento observado** que en ocasiones puede ser inconsciente y diferir significativamente de las intenciones declaradas. Este comportamiento es la descripción material y objetiva de las secuencias llevadas a cabo sin presuponer motivos o intenciones. Dados dos observadores la descripción ética (etológica) o “etics” es el conjunto de hechos observables por ambos con independencia de las interpretaciones que ambos hagan del fenómeno.

En general, existe un acuerdo razonable en sobre qué disciplinas deben ser consideradas parte de las ciencias sociales y cuáles de las ciencias naturales, aunque la división tradicional entre ambas es dudosa en el caso de algunas. Por ejemplo, si bien la

lingüística había sido considerada casi universalmente una ciencia social, el enfoque moderno iniciado con la gramática generativa de Noam Chomsky sugiere que la lingüística no trata tanto de la interacción social sino que debe ser vista como una parte de la psicología o la biología evolutiva, ya que en el funcionamiento de las lenguas y en su evolución temporal la conciencia de los hablantes o sus representaciones psicológicas no parecen desempeñar ningún papel. Por eso mismo, algunos autores han llegado a considerar que las lenguas son un objeto natural que se genera espontáneamente y no por la intención deliberada de los seres humanos.

En general, y sin ser excesivamente riguroso, las siguientes disciplinas han sido consideradas por un número amplio de autores como ejemplos de ciencias sociales:

- **Ciencias relacionadas con la interacción social:**
 - Antropología
 - Historia
 - Economía
 - Etnografía y Etnología
 - Sociología.

LA ANTROPOLOGÍA .-es una ciencia social que estudia al ser humano de una forma integral. Para abarcar la materia de su estudio, la Antropología recurre a herramientas y conocimientos producidos por las ciencias naturales y las ciencias sociales. La aspiración de la disciplina antropológica es producir conocimiento sobre el ser humano en diversas esferas, pero siempre como parte de una sociedad. De esta manera, intenta abarcar tanto la evolución biológica de nuestra especie, el desarrollo y los modos de vida de pueblos que han desaparecido, las estructuras sociales de la actualidad y la diversidad de expresiones culturales y lingüísticas que caracterizan a la humanidad.

Las facetas diversas del ser humano implicaron una especialización de los campos de la Antropología. Cada uno de los campos de estudio del ser humano implicó el desarrollo de disciplinas que actualmente son consideradas como ciencias independientes, aunque

mantienen constante diálogo entre ellas. Se trata de la Antropología física, la Arqueología, la Lingüística y la Antropología social. Con mucha frecuencia, el término *Antropología* sólo aplica a esta última, que a su vez se ha diversificado en numerosas ramas, dependiendo de la orientación teórica, la materia de su estudio o bien, como resultado de la interacción entre la Antropología social y otras disciplinas.

LA HISTORIA.- es la ciencia que tiene como objeto de estudio el pasado de la humanidad y como método el propio de las ciencias sociales. Se denomina también historia al periodo histórico que transcurre desde la aparición de la escritura hasta la actualidad.

Más allá de las acepciones propias de la ciencia histórica, *historia* en el lenguaje usual es la narración de cualquier suceso, incluso de sucesos imaginarios y de mentiras.^{2 3} En medicina se utiliza el concepto de historia clínica para el registro de datos sanitarios significativos de un paciente, que se remontan hasta su nacimiento o incluso a su herencia genética.

ECONOMÍA

es la ciencia social que estudia las relaciones sociales que tienen que ver con los procesos de producción, intercambio, distribución y consumo de bienes y servicios, entendidos estos como medios de satisfacción de necesidades humanas y resultado individual o colectivo de la sociedad. Otras doctrinas ayudan a avanzar en este estudio: la psicología y la filosofía intentan explicar cómo se determinan los objetivos, la historia registra el cambio de objetivos en el tiempo, la sociología interpreta el comportamiento humano en un contexto social y la ciencia política explica las relaciones de poder que intervienen en los procesos económicos.

LA ETNOGRAFIA.- la etnografía es el estudio directo de personas o grupos durante un cierto período, utilizando la observación participante o las entrevistas para conocer su comportamiento social para lo que es imprescindible el trabajo de campo como herramienta básica. La investigación etnográfica pretende revelar los significados que sustentan las acciones e interacciones que constituyen la realidad social del grupo estudiado; esto se consigue mediante la participación directa del investigador. Con frecuencia, el investigador asume un papel activo en sus actividades cotidianas,

observando lo que ocurre y pidiendo explicaciones e interpretaciones sobre las decisiones, acciones y comportamientos.

Los datos recopilados consisten en la descripción densa y detallada de sus costumbres, creencias, mitos, genealogías, historia, lenguaje, etcétera.

LA ETNOLOGÍA.- es la ciencia social que estudia y compara los diferentes pueblos y culturas del mundo antiguo y actual. Algunos autores la consideran una disciplina y método de investigación de la antropología.

La etnología estudia sistemáticamente y busca establecer relaciones comparativas entre las características de los diferentes pueblos humanos desde diferentes aspectos como son:

1. Diversidad cultural: La Etnología concibe a la cultura como una pluralidad y en oposición a la naturaleza. Así, el estudio de la cultura obliga al análisis de las relaciones que unen y separan ambas dimensiones en las sociedades humanas y también a esclarecer lo que es universal en el hombre y lo que es arbitrario en su comportamiento, generando una reflexión sobre los nexos que unen las leyes naturales con las reglas culturales.
2. Parentesco entre diferentes sociedades y sus influencias.
3. Subsistencia y sistemas económicos de las culturas o civilizaciones.
4. Religión y expresión simbólica transcendental.
5. Organización familiar, sistemas sociales y políticos.

LA SOCIOLOGÍA.- es la ciencia que estudia, describe y analiza los procesos de la vida en sociedad. Su objeto de estudio son los seres humanos y sus relaciones sociales, las sociedades humanas. La sociología utiliza diferentes métodos de investigación empírica y análisis crítico para perfeccionar y desarrollar un conjunto de conocimientos acerca de la actividad social humana, a menudo con el propósito de aplicar dichos conocimientos a la consecución del bienestar social o bien al ámbito empresarial como herramienta en la investigación de mercados, consumo y publicidad. También estudia todos los fenómenos sociales a nivel macro y micro, desde el espectro objetivo hasta el subjetivo. Para abordar este análisis se aplican métodos de investigación diversos tanto cuantitativos como cualitativos. El análisis estadístico

multivariante, la observación participante o el análisis del discurso, son algunos ejemplos de las técnicas de investigación sociológica.

- **Ciencias relacionadas con el sistema cognitivo humano:**
 - Lingüística
 - Psicología.
 -

LA LINGÜÍSTICA.- es el estudio científico tanto de la estructura de las lenguas naturales como del conocimiento que los hablantes poseen de ellas.

LA PSICOLOGÍA .- es la disciplina que estudia los procesos psíquicos, incluyendo procesos cognitivos internos de los individuos, así como los procesos sociocognitivos que se producen en el entorno social, lo cual involucra la cultura. El campo de los procesos mentales incluye los diversos fenómenos cognitivos, emotivos y conativos, así como las estructuras de razonamiento y racionalidad cultural.

- **Ciencias relacionadas con la evolución de las sociedades:**
 - Arqueología, dependiendo de si se considera la tradición europea o la americana, la arqueología puede considerarse una disciplina adscrita a la Historia o a la Antropología respectivamente.

LA ARQUEOLOGÍA .-es una disciplina que estudia las sociedades a través de sus restos materiales, sean estos intencionales o no. Así, debemos dejar de lado la tradicional visión de que como «una ciencia auxiliar de la Historia, se ocupa de la Prehistoria ya que complementa con documentos materiales aquellos períodos no suficientemente iluminados por las fuentes escritas». La Arqueología es una ciencia social autónoma, que estudia a los seres humanos a través del estudio de sus restos materiales con el fin de inferir los comportamientos y situaciones que le dieron origen.

- Demografía
- Ecología humana
- Geografía humana.

LA DEMOGRAFÍA .-es la ciencia que tiene como objetivo el estudio de las poblaciones humanas y que trata de su dimensión, estructura, evolución y características generales, considerados desde un punto de vista cuantitativo. Por tanto la demografía estudia estadísticamente la estructura y la dinámica de la población y las leyes que rigen estos fenómenos.

LA ECOLOGÍA HUMANA.- es la quinta perspectiva relacionada con la sociología, además de la antropología cultural, la psicología social, la demografía y la geografía humana y estudia las conexiones de la población con el ecosistema y este es su tema importante. Es en sí mismo como un método por el enfoque de la selección que hace de sus contenidos como díadas o como tríadas: la población adaptada por la cultura y el espacio —que se compone de organización social y tecnología—, a su medio ambiente para sobrevivir. El ecosistema formado por estas cuatro variables resulta inestable y en el límite de este proceso en conflicto está el planteamiento ecológico de adaptación, porque si la población se expande el medio ambiente se deteriora. O no responde a las nuevas necesidades, entra entonces en conflicto con el diseño que habíamos deseado para la comunidad humana.

LA GEOGRAFÍA HUMANA.- constituye la segunda gran división de la geografía que estudia las sociedades humanas desde una óptica espacial, la relación entre estas sociedades, el medio físico en el que habitan y los paisajes culturales que éstas construyen. Según esta idea, la Geografía humana podría considerarse como una corología de las sociedades humanas, un estudio de las actividades humanas desde un punto de vista espacial, una Ecología humana y una ciencia de los paisajes culturales.

Parte de la premisa de que el ser humano siempre forma parte de agrupaciones sociales amplias. Estas sociedades crean un entorno social y físico mediante procesos de transformación de sus propias estructuras sociales y de la superficie

terrestre en la que se asientan. Su accionar modifica ambos aspectos en función de las necesidades e intereses que los agentes sociales que las forman, especialmente de los agentes sociales dominantes. Estas transformaciones se deben a procesos económicos, políticos, culturales, demográficos etc.

- **Ciencias sociales aplicadas, que tratan de ordenar o mejorar procesos organizativos o enseñanza:**

- Bibliotecología
- Derecho
- Pedagogía
- Urbanismo

BIBLIOTECOLOGÍA.- es el conjunto de actividades técnicas y científicas que tiene como finalidad el conocimiento de la información, de los materiales en que se presenta y del lugar en que se hace uso de ella, para con esto responder mejor en calidad y cantidad a las demandas de información que hace la sociedad.

EL DERECHO

es el orden normativo e institucional de la conducta humana en sociedad inspirado en postulados de justicia, cuya base son las relaciones sociales existentes que determinan su contenido y carácter. En otras palabras, son conductas dirigidas a la observancia de normas que regulan la convivencia social y permiten resolver los conflictos intersubjetivos.

LA PEDAGOGÍA.-como la ciencia que se ocupa de la educación y la enseñanza. Tiene como objetivo proporcionar guías para planificar, ejecutar y evaluar procesos de enseñanza y aprendizaje, aprovechando las aportaciones e influencias de diversas ciencias, como la psicología (del desarrollo, personalidad, superdotación, educativa, social), la sociología, la antropología, la filosofía, la historia y la medicina, entre otras. Luego, el pedagogo es el experto en educación formal y no formal que investiga la manera de organizar mejor sistemas y programas educativos, con el objeto de favorecer al máximo el

desarrollo de las personas y las sociedades. Estudia la educación en todas sus vertientes: escolar, familiar, laboral y social.

Sus áreas profesionales son muy amplias, ya que recoge el conocimiento de varios saberes científicos, además de las arriba mencionadas, de las neurociencias, diagnóstico pedagógico y psicopedagógico, didáctica, formación laboral y ocupacional, técnicas individuales y grupales de aprendizaje, tecnología educativa, intervención socio-educativa, metodología, investigación educativa, análisis de datos, organización y gestión de centros educativos, políticas y legislación educativa, educación comparada, educación de adultos, educación para la salud, educación ambiental.

EL URBANISMO.- es la disciplina que tiene como objetivo de estudio a las ciudades, desde una perspectiva holística enfrenta la responsabilidad de estudiar y ordenar los sistemas urbanos. También es la forma en que los edificios y otras estructuras de las poblaciones se organizan o la agregación y forma de estar distribuidas las poblaciones en núcleos mayores como ciudades.

El método de las ciencias sociales

El método de investigación de las ciencias sociales es básicamente el mismo que el de las ciencias de la naturaleza, pero con algunas diferencias:

- En las disciplinas sociales no siempre es posible realizar experimentos. Hay fenómenos que no se pueden repetir para observarlos, aunque algunas ciencias sociales como la psicología han intentado aplicar la experimentación como método de estudio.
- Como consecuencia de lo anterior, la verificación de la hipótesis resulta difícil de realizar.
- En gran parte de estas ciencias es muy difícil establecer una matematización de las leyes, salvo en casos como la economía.

El método empírico-analítico o método empírico es un modelo de investigación científica, que se basa en la lógica empírica y que junto al método fenomenológico es el más usado en el campo de las ciencias sociales y en las ciencias descriptivas.

El término empírico deriva del griego antiguo (Aristóteles utilizaba la reflexión analítica y el método empírico como métodos para construir el conocimiento) de experiencia, que a su vez deriva :en pruebas, es decir, llevando a cabo el experimento. Por lo tanto los datos empíricos son sacados de las pruebas acertadas y los errores, es decir, de experiencia.

Su aporte al proceso de investigación es resultado fundamentalmente de la experiencia. Estos métodos posibilitan revelar las relaciones esenciales y las características fundamentales del objeto de estudio, accesibles a la detección sensoperceptual, a través de procedimientos prácticos con el objeto y diversos medios de estudio. Su utilidad destaca en la entrada en campos inexplorados o en aquellos en los que destaca el estudio descriptivo.

El método hipotético-deductivo y las ciencias humanas

Algunas ciencias sociales, utilizan el **método hipotético – deductivo**, pero este método no es siempre el más adecuado por varias razones:

1. La imposibilidad de repetir los fenómenos para poder observarlos mejor. Un fenómeno económico,- una inflación, por ejemplo, no se puede repetir a voluntad del economista.
2. Como consecuencia de lo anterior, la verificación de las hipótesis es muy difícil de realizar. Si un sociólogo establece que la falta de ideales en la juventud se debe al consumo de drogas, no se puede atiborrar de drogas a los jóvenes para verificar la hipótesis.
3. La matematización de las leyes es en general muy difícil o casi imposible. Se puede usar en Economía y en algunos aspectos de la Psicología, por ejemplo para medir los límites de la percepción, pero en la mayor parte de los casos no es posible.

Por estas razones, las ciencias sociales desarrollan métodos cualitativos, como la observación participante en Antropología Social, en la que el antropólogo realiza

entrevistas a la comunidad que pretende estudiar, registra los datos de sus informadores, analiza su lengua, sus costumbres, y las compara con los datos de otras culturas.

Método de la observación participante. Malinowski

El método de la **observación participante**, tiene su origen en Bronislaw Malinowski, (1884 – 1942), - antropólogo polaco considerado uno de los más importantes en la historia de la antropología – que lo utilizó con éxito a principios del siglo XX, para conocer el sistema de vida de los pueblos situados en las islas existentes entre Nueva Guinea y la parte norte de Australia. Un buen ejemplo de este método lo encontramos en su importante libro *Los argonautas del Pacífico Occidental*:

Esquema de observación participante de una comunidad indígena:

1. Elegir una comunidad representativa.
2. Recoger la máxima información previa sobre ella.
3. Buscar informantes.
4. Aprender su lengua.
5. Establecer hipótesis y conjeturas.
6. Elaborar un esquema teórico – práctico de actuación.
7. No limitarse al análisis de las formas externas de las cosas, buscar su contenido en aspectos ocultos o latentes.
8. Preocuparse tanto de los hechos de la vida diaria como de los hechos sociales de mayor relieve tales como: relaciones de parentesco, tareas, vestidos, adornos, explotación de los recursos naturales, industria, artesanía, ciudades y edificios, organización del comercio, de la familia, del territorio, la estratificación social, la organización política, el estatus social etc.
9. Distinguir entre observación e interpretación.

En síntesis, la observación participante se podría resumir en palabras del antropólogo Melvilla J. Herskovits: “Observa lo más que puedas, participa en todo lo que te permitan y arregla tus experiencias discutiéndolas formal e informalmente con nativos lo más que puedas”

Sin embargo, las ciencias sociales no pretenden únicamente explicar los hechos, sino también comprenderlos, captar su sentido, para lo cual es necesario situarse dentro, ponerse en el lugar del otro, traduciendo como si tratáramos de entender una lengua extranjera. El antropólogo Robert Redford lo explica de la siguiente manera: “el científico social debe tener la habilidad de entrar imaginativa y audazmente, y, al mismo tiempo en forma autocrítica, en aquel segmento de la comedia humana por el que se ha llegado a preocupar científicamente. Por un lado debe convertirse en parte de las relaciones humanas que estudia mientras se distancia un poquito para poder suspender el juicio sobre el valor de sus primeras percepciones”.

Teoría crítica de la metodología

Por último es importante conocer un enfoque metodológico distinto representado por la teoría crítica desarrollada por los sociólogos y filósofos de **la escuela de Frankfurt**, Theodor Adorno, Herbert Marcuse y Jürgen Habermas. Según estos autores, las ciencias sociales no sólo deben explicar y comprender los hechos sociales, sino también criticarlos. El principal interés de las ciencias sociales, es liberador: alcanzar una racionalidad crítica y emancipadora.

Método de la Sociología

La Sociología por su parte, recurre a sondeos y encuestas para alcanzar las normas y convenciones del grupo que estudia o de una determinada sociedad.

Las reglas sociales se conectan con lo que tiene o no tiene sentido; las acciones expresan creencias y valores ligados a las reglas y normas de la sociedad en la que se vive. Cuando comprendemos estas reglas podemos entender los patrones de significado y creencias que modelan la vida de la gente que vive de acuerdo con ellas.

Gunnar Myrdal (1898 – 1987), - eminente economista y sociólogo sueco que ha investigado la pobreza en las naciones, el equilibrio monetario, los problemas del subdesarrollo y de la población negra norteamericana, así como las relaciones de las naciones desarrolladas con las de tercer mundo -, afirma: “El problema metodológico fundamental que enfrentan las ciencias sociales hoy en día es qué es la objetividad y

cómo se puede evitar tener un punto de vista influido o por lo menos reconocerlo para que sus efectos sean tomados en cuenta”.

En las ciencias sociales La obtención de leyes generales resulta compleja principalmente por la dificultad de realizar ensayos controlados, la experimentación se complica e imposibilita en la mayoría de los casos, pues experimentar supondría, por ejemplo, la posibilidad de reproducir un fenómeno social determinado.

Por otro lado el hombre forma parte de la sociedad sobre la que actúa, lo que implica un dinamismo y un cambio continuo en la misma.

Por último, los individuos normalmente están influidos por las circunstancias de las sociedades a las que pertenecen, por lo que a veces es difícil ser objetivo y liberarse de los juicios de valor.

La mayoría de los científicos y filósofos de la ciencia son partidarios de que todas las ciencias sigan la misma metodología, sin embargo, también se señalan las particularidades de las ciencias sociales y los requerimientos especiales para la validez de las explicaciones de estas ciencias

Métodos:

El método deductivo: Consiste en buscar la confirmación de una hipótesis por comprobación de las consecuencias previsibles de la hipótesis misma

2) El método inductivo: Intenta obtener, de los casos particulares observados, una ley general válida también para los no observados.

3)El método hermenéutico Es pues una interpretación basada en un conocimiento previo de los datos (históricos, filosóficos, etc.) de la realidad que se trata de comprender, pero que a su vez da sentido a los citados datos por medio de un proceso inevitablemente circular, muy típico de la comprensión

4) El método comparativo tiende a sistematizar una tendencia natural de nuestra mente. El movimiento espontáneo, que nos impulsa a comparar lo que vemos, explica

las diversas características del método. No cuenta con un procedimiento técnico específico y es utilizado por todas las ciencias sociales.

5) El método histórico: el que rellena los vacíos de los hechos y acontecimientos, apoyándose en un tiempo, quizá artificialmente reconstruido, pero que asegura una continuidad y una trama en los fenómenos.

6) El método genético: Busca la génesis de los acontecimientos, es decir, los antecedentes. La genética plantea cuestiones: ¿cuándo? ¿por qué? ¿cómo?. Se trata de un proceso que se desarrolla en el tiempo, es decir, de una explicación diacrónica.

Es el método más honesto, ya que anuncia en su propio título cuál es su finalidad: encontrar la causa inicial, el hecho generador. Pero en ciencias sociales, este género de reconocimiento es más difícil, puesto que hay excesivos acontecimientos que pueden haber dado a luz al hecho sometido a estudio.

El método Hipotético-deductivo.

En el campo de las ciencias sociales, la separación sujeto-objeto es muy difícil, para no decir imposible.

El método hipotético deductivo, cuyo fundadores son, Bertrand Russell y Alfred Whitehead, plantea la posibilidad de que el sujeto logre una distancia del objeto y que este no se implique en el conocimiento. Esto se lograría, utilizando la observación como principal instrumento de captación de “lo real”, y luego, a través de la reflexión, derivar hipótesis generales y particulares, que pueden recoger evidencias, verificarse y contrastarse con la realidad. Este método se concreta siguiendo un proceso sistemático de indagaciones, las etapas de la investigación. Una vez concluido este proceso, el investigador (si lo desea) se encuentra en posibilidad de desarrollar una idea metafísica de “los porqués” del fenómeno estudiado, disponiendo ahora de una base de conocimientos confiables que le proporciona información objetiva.

El método empirista-experimental.

Parte de la creencia de que la mejor manera de asegurarse la verdad objetiva se logra cuando se establece la necesaria separación entre el sujeto cognoscente (el investigador) y objeto cognoscible (el objeto de la investigación).

El sujeto se dedica a observar las características y propiedades del objeto, con lo cual se forma una imagen conceptual, que reproduce estas características. Cuando el investigador manipula las variables de entrada que intervienen en el problema, entonces estamos en presencia del método experimental. Para el método empirista, la experiencia sensorial es la fuente única del conocimiento.

Cuando descubre pautas de comportamiento reiterativas de las condiciones de existencia del hecho o fenómeno elabora leyes científicas de carácter predictivas.

Mediante este procedimiento se logra una exclusión de la subjetividad del sujeto que investiga y se le da paso a la objetividad demostrable.

El empirismo niega el papel que la teoría y las abstracciones juegan en la construcción del conocimiento.

Este método goza de mucho arraigo en el campo de las ciencias experimentales.

En el campo de las ciencias sociales se intenta con poco éxito, la aplicación de este método para el conocimiento de hechos relativamente simples, pero tal método se ha demostrado inútil para producir resultados satisfactorios cuando los fenómenos manifiestan alguna complejidad.

Todo investigador se fija como objetivo alcanzar unos conocimientos seguros y confiables para resolver los problemas que la vida le plantea. Pero, en los medios académicos, se aspira también a que estos conocimientos sean ciencia, es decir, que se puedan demostrar.

Método Comparativo

En un sentido amplio, no propiamente científico-social, del concepto de comparación pueden derivarse dos acepciones: una general, que se refiere a la actividad mental lógica, presente en multitud de situaciones de la vida humana, que consiste en observar semejanzas y diferencias en dos o más objetos; y una acepción más reducida, que considera a la comparación como un procedimiento sistemático y ordenado para examinar relaciones, semejanzas y diferencias entre dos o más objetos o fenómenos, con

la intención de extraer determinadas conclusiones. Es en esta última acepción donde el término comparación es sinónimo de método comparativo (MC), y su uso suele ir asociado al de método científico.

4.. En Ciencias Sociales también se encuentran comúnmente dos acepciones en la utilización práctica del término comparación.

4.. En la primera, se habla de comparación en sentido implícito, considerándose que, debido a la naturaleza de la realidad social, el acto de comparar es el modo de proceder propio e inherente a toda actividad científico-social y, por tanto, sería redundante hablar de ciencia social comparativa. Es la idea de clásicos como Durkheim,

b) la comparación en sentido explícito, también llamada análisis comparativo, se entiende como aquella que requiere un método o métodos propios, los de la ciencia social comparativa, que se diferenciaría, por tanto, de la ciencia social no comparativa en su orientación y sus procedimientos (vid. Ragin, 1987). Se podría decir que, en términos generales, este tipo de análisis consiste en la utilización sistemática de observaciones extraídas de dos o más entidades macrosociales (países, sociedades, sistemas políticos o subsistemas, organizaciones, culturas) o varios momentos en la historia de una sociedad, para examinar sus semejanzas y diferencias e indagar sobre las causas de estas (vid. Elder, 1976; Lijphart, 1971). Esta forma de análisis se ha utilizado en la sociología, la antropología, la economía, la historia, la psicología social y, en una medida muy importante, en la ciencia política, una de cuyas subdisciplinas más importantes, la política comparada (en su según comparative politics o comparative government), lleva en su nombre el método que utiliza (Blondel, 1985; Von Beyme, 1992). Se ha hablado así, Según los países, de comparativismo o análisis comparativo, cross-national, para referirse a la vertiente inter-cultural o inter-nacional de estas disciplinas. Además de la utilización de uno o varios sistemas macrosociales o partes de ellos, el rasgo más importante que caracteriza este tipo de investigación, es el uso de conceptos comparativos que sean capaces de viajar (Sartori, 1970), es decir, que sean aplicables a más de un país o cultura, y permitan el uso de atributos de estas unidades macrosociales, después de haber sido convenientemente medidos, en los

enunciados o proposiciones empíricas explicativas. Desde esta perspectiva, el estudio detallado de un caso crucial podría considerarse, para algunos, como análisis comparativo, o al menos tener implicaciones teóricas, siempre que utilice conceptos comparativos aplicables a otros casos (Eckstein, 1975). Por otra parte, sin embargo, no todo estudio que utilice datos provenientes de más de un país debe considerarse análisis comparativo. Es frecuente encontrar un falso comparativismo, que considera cualquier estudio de un país, por el hecho de ser distinto al del investigador, o cualquier exposición paralela y descriptiva de datos de varios países, como análisis comparativo. El campo del análisis comparativo debe, por tanto, delimitarse de manera más detallada atendiendo a los objetivos que se le atribuyen como propios.

- 4.. Dos de los fines principales del análisis comparativo en Ciencias Sociales son, como han señalado Dogan y Pélassy (1990), a) evitar el etnocentrismo y b) descubrir regularidades o leyes en la realidad social. En el primer caso, se ha sostenido repetidamente la conveniencia de superar las anteojerías culturales de los investigadores y comprobar la generalidad o veracidad de sus observaciones o hallazgos científico-sociales obtenidos en un único país, acudiendo a datos de otros países (vid. Kohn, 1989). Reflejando la esencia de esta idea, se ha solido recordar frecuentemente la frase de R. Kipling “And what should they know of England who only England know?” (cit. En Collier, 1991). En cuanto a la búsqueda de regularidades y la generación de leyes, sólo es posible por medio del estudio sistemático de las semejanzas y diferencias entre sistemas o países, y el intento de explicarlas, mediante el control de los múltiples condiciones o factores presuntamente capaces de causar un efecto o fenómeno dado. Este análisis recurre, por un lado, al uso de hipótesis y teorías, y, por otro, a la selección sistemática de los casos que hayan de ser investigados. Así pues, comparar equivale, en gran medida, a controlar las posibles fuentes de variación de la ocurrencia de un fenómeno social (Sartori, 1970; Smelser, 1976; Lijphart, 1971).

Puede afirmarse entonces que, de forma esquemática, los objetivos del análisis comparativo, análogos a los del método científico en general, son

- 1) la investigación de semejanzas y diferencias (variación) entre casos, que da lugar a
- 2) la observación de regularidades, que deben ser explicadas mediante

- 3) el descubrimiento de covariación o la interpretación de la diversidad, que suele hacerse a través de
- 4) la comprobación de hipótesis explicativas, que llevan a
- 5) la explicación de la complejidad de relaciones causales y el establecimiento de generalizaciones o pautas particulares, que permitirán finalmente
- 6) la generación de teorías o su refutación. La comparación o análisis comparativo tiene, pues,

Utilidad de las ciencias sociales

La transformación constante del mundo actual y la adaptación del individuo a esos cambios han impuesto a las ciencias sociales nuevos retos y tareas. Por ello, la cooperación entre las distintas disciplinas tiene como finalidad potenciar el desarrollo económico y social de los grupos y de las personas, colaborando en la eliminación de la miseria, la explotación, la ignorancia y el estancamiento de los individuos más desfavorecidos.

Las ciencias sociales y la educación

Aunque las distintas ciencias sociales no han hecho de la educación su campo principal de interés, han realizado estudios de la educación como un proceso social y como una institución social. Sus hallazgos sirven al educador en la implantación de programas y prácticas. Proveen material de importancia para la educación al estudiar los problemas de la juventud, la dinámica poblacional y la estratificación social de una comunidad. Los descubrimientos relativos a estos asuntos ayudan a planificar programas educativos que llenen mejor las necesidades sociales. La educación, no puede verse ni estudiarse fuera del contexto sociocultural. No solamente el contenido de las ciencias sociales es de utilidad a la educación, sino también el método que utilizan. Los educadores, en su empeño por mejorar la educación, tienen mucho que aprender en cuanto a la aplicación del método científico de las ciencias sociales.

Además, los educadores laboran principalmente con seres humanos (administradores, estudiantes, padres y comunidad en general). Las ciencias sociales, como disciplinas

que estudian la conducta humana, pueden ser de gran ayuda a los educadores en la mejor comprensión de las relaciones sociales en la escuela y en la comunidad.

La enseñanza en esta área se encamina a que los alumnos adquieran los conceptos, procedimientos y actitudes necesarios para comprender la realidad humana y social del mundo en que viven, proporcionándoles la posibilidad de:

- Analizar, comprender y enjuiciar los rasgos y los problemas centrales de la sociedad en el momento actual.
- Conocer, comprender y valorar críticamente el entorno próximo y la comunidad humana y social en sus distintos ámbitos: localidad, Comunidad Autónoma, España, Comunidad Europea, comunidad internacional.
- Appreciar la riqueza y variedad del patrimonio natural y cultural.
- Comprender los fenómenos y procesos que tienen lugar en el territorio como consecuencia de la compleja interacción entre los agentes humanos y la naturaleza; analizar su localización y distribución; entender las diferencias y contrastes entre sociedades y grupos en función de factores naturales y humanos, en particular económicos; tomar conciencia de la fragilidad de los equilibrios ecológicos y de la creciente responsabilidad humana en el mantenimiento de los mismos, y, en suma, entender la vida de los grupos humanos sobre la superficie terrestre y sus principales condicionantes.
- Conocer el funcionamiento y los mecanismos de las sociedades, analizar y comprender los hechos y fenómenos sociales en el contexto global en que se producen y analizar los procesos de cambio histórico en la sociedad preguntándose por el sentido del progreso en la evolución de las sociedades.
- Consolidar y desarrollar en los alumnos las actitudes y hábitos característicos del humanismo y de la democracia, adquiriendo independencia de criterio y juicio crítico para valorar con rigor y ponderación hechos, acciones y opiniones, desarrollando actitudes de tolerancia y valoración de otras culturas y de solidaridad con los individuos y grupos desfavorecidos, marginados y oprimidos, y asumiendo una posición crítica ante los valores y actitudes androcéntricos de nuestra cultura.
- Adquirir capacidades relacionadas con el manejo crítico de la información y de los medios que la canalizan y procesan, en especial de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación.

La enseñanza y el aprendizaje del área se ven facilitados en estas edades por el desarrollo intelectual desde el pensamiento concreto al formal. Sin embargo, la complejidad de ciertas tareas centrales en el área plantea algunas dificultades en ese desarrollo que es preciso tener presente al planificar y organizar la enseñanza del área. Concretamente estas dificultades se manifiestan de manera preferente en la naturaleza multicausal e intencional de la explicación de los hechos humanos y sociales, la adquisición de nociones espaciales y temporales, el procesamiento de informaciones divergentes y contradictorias, y la superación de las diferencias a menudo existentes entre el conocimiento científico y el cotidiano sobre la realidad social.

Las consideraciones hechas hasta aquí proporcionan algunos criterios para la selección y organización de los contenidos. Tales criterios pueden agruparse en tres tipos de ejes (temáticos, de procedimientos y de actitudes) que forman la estructura central del contenido del área.

Los ejes temáticos conjugan los distintos referentes disciplinares con las intenciones formativas del área; así cada eje facilita un núcleo homogéneo de conceptos, procedimientos y actitudes que posteriormente se desarrolla y concreta en varios bloques de contenidos.

2.5. Hipótesis

La postmodernidad y la globalización si inciden en el tratamiento de las ciencias humanas y sociales en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato

2.6. Señalamiento de las variables

- **Variable independiente:** La postmodernidad y la globalización
- **Variable dependiente:** ciencias humanas y sociales

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

3.1. Modalidad de la investigación

La investigación a utilizarse es una **Investigación de Campo**, ya que el estudio del problema se lo hará en el lugar donde se dan los acontecimientos, teniendo una mejor perspectiva de la realidad.

De igual forma la **Investigación Bibliográfica** estará presente, debido a que se hace imperiosa la necesidad de revisar los criterios de diversos autores mismos que se encuentran expresados dentro de libros, revistas, periódicos y publicaciones que sustentarán el trabajo.

4.2. Nivel o tipo de investigación

La investigación será:

- Descriptiva dado que analiza minuciosamente el problema o fenómeno de estudio que en este caso se menciona corrientes de pensamiento y fundamentaciones epistemológicas y dentro de estas se esclarecerá como se desarrollan tomando en cuenta sus orígenes y su incidencia actual.
- **Nivel de Asociación de variables (CORRELACIONAL)**: porque las dos variables de la investigación se asociarán.

3.3. Población y muestra

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Tabla N° 1

Docentes de FCHE	Frecuencia
Docentes a contrato	48
Docentes a nombramiento	78
total	116

3.4. Operacionalización de las variables

Variable Independiente: POSTMODERNISMO Y GLOBALIZACIÓN

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS
<p>El Postmodernismo.-El término postmodernismo o posmodernidad designa generalmente un amplio número de movimientos artísticos, culturales, literarios y filosóficos del siglo XX, definidos en diverso grado y manera por su oposición o superación del modernismo.</p> <p>La globalización La globalización es un proceso fundamentalmente económico que consiste en la creciente integración de las distintas</p>	<p>Tipos</p> <p>Características histórico-sociales</p> <p>Características sociopsicológicas</p> <p>En lo económico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Colectivos y Heredados • Forma de captación del mundo • Se renuncia a las utopías y a la idea de progreso • Se produce un cambio de una economía de producción hacia una economía del consumo • Los medios de masas y el marketing se convierten en centros de poder. • Los medios de masas se convierten en transmisoras de la verdad, así que lo que no aparece por un medio de comunicación masiva, simplemente no existe para la sociedad. • Aleja al receptor de la información recibida quitándole realidad y relevancia, convirtiéndola en mero entretenimiento <ul style="list-style-type: none"> • Desacralización de la política. • Los individuos sólo quieren vivir el presente; futuro y pasado pierden importancia. • Se rinde culto al cuerpo y la liberación personal • Pérdidas de fe en la razón y la ciencia, pero en contrapartida se rinde culto a la tecnología. • Despreocupación ante la injusticia • Aparecen grandes cambios en torno a las diversas religiones • La creciente Privatización de los sectores económicos • El aumento de la competencia (economía) que por un 	<p>1.-¿Piensa Ud. Que la pretensión de progreso que caracterizó a la modernidad, para las diversas áreas como la técnica y la cultura ya no existe?</p> <p>2.- ¿La tecnificación en la educación sólo se ocupa de optimizar sus operaciones, trata de mejorar la ecuación medios-fines, para lograr fines y solo enfoca la productividad?</p> <p>3.- ¿La fisonomía cultural del hombre en la actualidad pone en práctica en el consumo, la diversión, el voluntarismo desencarnado, donde reina la rivalidad y el individualismo es más feroz?</p> <p>4.-¿Existe pérdida de confianza en los proyectos de transformación de la sociedad, sólo cabe concentrar todas las fuerzas en la realización personal una preocupación por la salud que se manifiesta en la obsesión por la terapia personal, los ejercicios corporales y masajes, el sauna, la dietética macrobiótica y la bioenergética, etc.?</p> <p>5.-¿En esta era de la postmodernidad se ha dado muerte de la ética y se la eliminado de la historia, ya no hay deudas común pasado u arquetípico ni tampoco obligaciones con un futuro utópico?</p> <p>6.-¿La identidad cultural, la educación y otros aspectos del desarrollo del hombre de los diversos pueblos en la actualidad se va homogeneizando o generalizando según ciertas pautas comunes en marcha hacia una cultura estandarizada?</p>	<p>Encuesta</p>

<p>economías nacionales en una única economía de mercadomundial. La globalización muchas veces se la relaciona al neoliberalismo encarnado en los organismos internacionales públicos como OMC, FMI y BM</p>	<p>El hombre posmoderno</p> <p>En lo cultural</p> <p>En lo político</p>	<p>lado incrementa la cantidad y calidad de los productos y por el otro amenaza las condiciones de trabajo (incluyendo salarios) y la sobreexplotación del medio ambiente</p> <ul style="list-style-type: none"> • acceso irregulado de los países a los mercados internacionales • La sexualización de la cultura • El gender • El empacho mediático • El esteticismo • El laicismo • pérdida en la integridad de las culturas o identidades nacionales • adquisición acrítica de elementos culturales de sociedades dominantes • sobrevaloración de lo material por sobre lo social o moral • poder político de empresas sobre los países 	<p>7.-¿Dentro de la globalización y la postmodernidad las nuevas tecnologías están creando un mundo donde los valores y las economías repercuten de en un lado a otro; la cultura y los valores humanos están siendo modelados por un medio electrónico?</p> <p>8.- ¿Cree Ud. Que La globalización está presente en la computadora , en Internet, en el correo electrónico, en la televisión por cable modificando actitudes y visiones de la realidad?</p> <p>9.-¿Cree Ud. Que es necesario eliminar ciertos los contenidos curriculares en la Educación para dar respuesta a los desafíos de la nueva sociedad globalizada, tecnificada e inundada de información?</p> <p>10.- ¿Cree Ud. Que la globalización a través de la ciencia y la tecnología da respuesta a los problemas de la pobreza, el desempleo, la exclusión social y crisis moral?</p>	
--	--	---	--	--

Elaborado por Alexandra Galarza

Variable Dependiente: CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS
<p>Las ciencias humanas y sociales, son aquellas que estudian al ser humano y su relación con la sociedad. Sus discursos se entrecruzan y enlazan; por ello es costosa una diferenciación entre estas ramas del conocimiento. No todas las disciplinas que estudian al hombre reclaman el carácter científico, incluso dentro de aquellas que se catalogan como ciencias, existen pensadores que no guían sus reflexiones con el método científico.</p> <p>Ciencias sociales</p> <p>Las ciencias sociales son aquellas ciencias o disciplinas científicas que se ocupan de aspectos del comportamiento y actividades de los humanos, generalmente no estudiados en</p>	<p>Ciencias</p> <p>Trasfondo histórico de las Ciencias humanas</p> <p>Utilización y Objetivo</p> <p>El papel de las Ciencias Sociales y las Humanidades</p> <p>Ciencias Humanas y su Método</p>	<ul style="list-style-type: none"> • División • Relación con otras Ciencias • Modernidad y Posmodernidad • Producir nuevos conocimientos, en particular sobre los procesos de cambio emergentes. • Actualizar las líneas de investigación buscando y proponiendo que tengan mayores repercusiones en la sociedad y en el ámbito general del conocimiento. • Trabajar en áreas de conocimiento transdisciplinarias y auspiciar programas de investigación multidisciplinarios • Propiciar el establecimiento de redes (nacionales e internacionales) y otras formas de vinculación entre las instituciones y los investigadores del área. • Intensificar las formas de cooperación e intercambio académico, la movilidad académica nacional e internacional y las formas de participación de los estudiantes de posgrado en las instituciones del área. • métodos cualitativos son: Investigación-acción, método etnográfico, método biográfico (Historias de Vida), Método comparativo constante, evaluación iluminativa 	<p>1.-¿Garantiza el sistema fuentes alternativas de financiamiento para la investigación en ciencias sociales y humanas</p> <p>SI NO</p> <p>2.-¿Se propicia la investigación en ciencias humanas y ciencias sociales a las corrientes de pensamiento mundial?</p> <p>3.-¿Cree Ud. Que debe existir similitud en la aplicación de los métodos para las ciencias naturales y de las ciencias humanas?</p> <p>4.-¿Se han visto las ciencias humanas afectadas y subordinadas a la técnica y a la ciencia?</p> <p>5.-¿Piensa Ud. Que las ciencias humanas parecen menos científicas en esta era porque su objeto de estudio es más completo?</p> <p>6.-¿Piensan Ud. Qué Las ciencias humanas dentro de la Sociedad de la información y la telecomunicación , no buscan comprender la realidad , sólo describir lo sucedido en un orden inalterable y sin conexión ni relación entre los hechos de la política, la economía, la sociedad y las manifestaciones culturales?</p> <p>7.-¿Piensa Ud. Que en la actualidad la sociedad vive una profunda crisis de valores, y para que se pueda trascender las consideraciones meramente económicas se</p>	<p>Encuesta</p>

3.5. Plan de recolección de información

La información relacionada con el problema motivo de investigación se obtendrá de 31 estudiantes utilizando la técnica de la encuesta.

La encuesta

La palabra encuesta se usa frecuentemente para describir un método de obtener información de una muestra de individuos. Esta muestra es usualmente sólo una fracción de la población bajo estudio.

Las encuestas recogen información de una porción de la población de interés, dependiendo el tamaño de la muestra en el propósito del estudio.

Las encuestas pueden ser clasificadas en muchas maneras: por su tamaño y tipo de muestra, por su método de recolección de datos, por su contenido. Algunas encuestas se enfocan en las opiniones y actitudes, mientras que otras se preocupan por características o comportamientos reales.

Las preguntas pueden ser abiertas o cerradas. Los entrevistadores pueden solicitar al participante que evalúe un candidato político o un producto usando alguna escala, o pueden solicitarle que ordene varias alternativas, otras se enfocan sobre opiniones y otras sobre hechos.

3.6. Plan de procesamiento de la información

Para la recopilación de información dentro de los procedimientos utilizados están en las tablas o cuadros de frecuencias y se realizarán gráficos estadísticos cada una con su respectivo análisis lógico de resultados.

Tablas de frecuencia

La distribución de frecuencias es un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías.

Las distribuciones de frecuencias pueden completarse agregando las frecuencias relativas y las frecuencias acumuladas. Las frecuencias relativas son los porcentajes de casos en cada categoría y las frecuencias acumuladas son lo que se va acumulando en cada categoría desde la más baja hasta la más alta.

Gráficas Estadísticas

Los datos obtenidos en una investigación pueden ser representados gráficamente, lo cual hace muy fáciles de comprender a los mismos porque la representación es más objetiva que la numérica, por ser esta más abstracta.

Existen numerosas y variadas formas de representación gráfica que pueden ser utilizados:

- Gráficos Lineales
- Gráficos de superficie
- Gráficos circulares
- Pictogramas

Análisis lógico

El análisis lógico consiste en descomponer en partes algo complejo, en desintegrar un hecho o una idea en sus partes, para mostrarlas, describirlas, numerarlas y para explicar las causas de los hechos o fenómenos que constituyen el todo.

- **Para la verificación de la Hipótesis se utilizó el SOFTWARE ESTADISTICO libre denominado “R” PROJECT**

CAPÍTULO IV.

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de los resultados

Para el análisis se procederá a la recopilación de información y se aplicará las técnica expuesta anteriormente, la misma que nos permitirán tener información en forma escrita.

4.2. Interpretación de datos

OBJETIVO ESPECIFICO 1

Analizar críticamente las tendencias de la globalización y la postmodernidad su proceso de construcción histórica, las condiciones económicas, políticas y las consecuencias sociales de esos diferentes modos.

ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

Variable Dependiente

Ciencias Humanas y CCSS

Interrogante N° 1

¿Garantiza el sistema fuentes alternativas de financiamiento para la investigación en ciencias sociales y humanas

En la Era de la Modernidad

Tabla N° 2

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	69	59%
NO	47	41%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°1



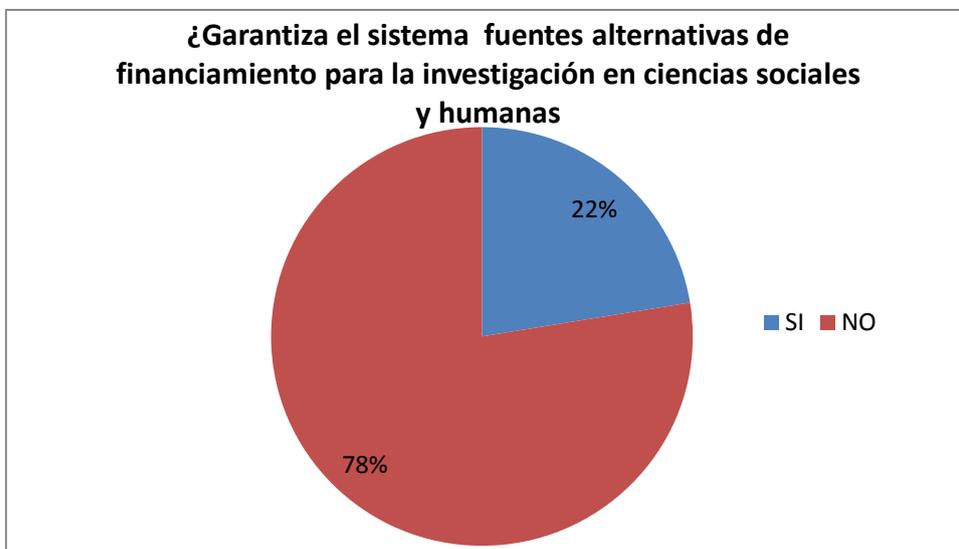
En la Era de la Posmodernidad

Tabla N° 3

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	26	22%
NO	90	78%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°2



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero 1 en la modernidad Si 59% no 41% durante la modernidad si hubo garantía para el desarrollo de las ciencias sociales, mientras que en la postmodernidad se muestra que si 22% no 78%, lo cual muestra que en la actualidad el apoyo para la investigación en ciencias humanas y sociales no es mayor que el de las otras ciencias

Interrogante N° 2

¿Se propicia la investigación en ciencias humanas y ciencias sociales a las corrientes de pensamiento mundial?

En la Era de la Modernidad

Tabla N° 4

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	116	100%
NO	0	0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°3



En la Era de la Posmodernidad

Tabla N° 5

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	10	9%
NO	106	91%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°4



Análisis e Interpretación

En la pregunta número 2 en la modernidad si 100% no 0% , el apoyo y dedicación hacia la investigación de las ciencias sociales era primordial y con igual tratamiento que las demás ciencias , mientras que en la postmodernidad tenemos si9%no91%, lo cual significa que en la actualidad el estudio de las ciencias humanas no tienen su espacio

Interrogante N° 3

¿Cree Ud. Que debe existir similitud en la aplicación de los métodos para las ciencias naturales y de las ciencias humanas?

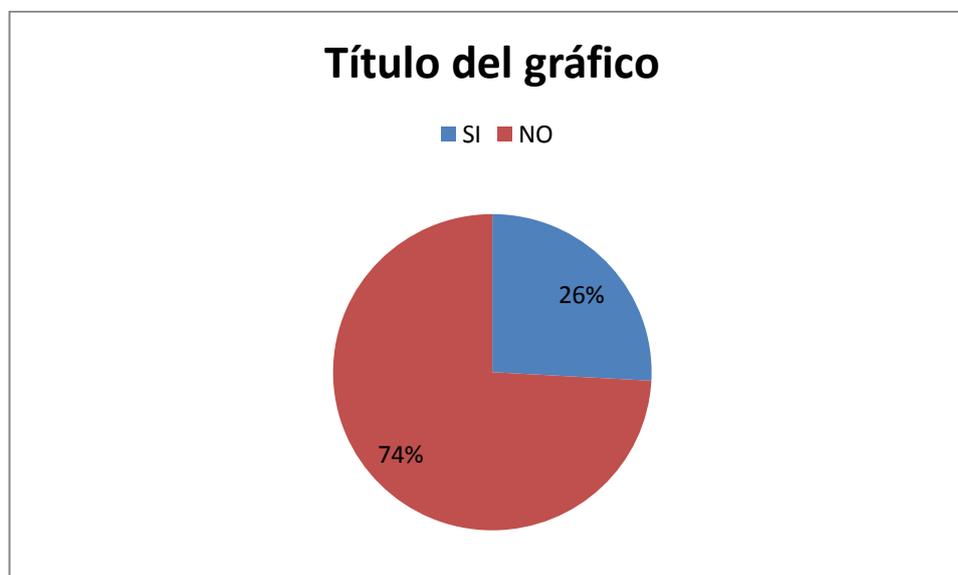
En la Era de la Modernidad

Tabla N° 6

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	30	26%
NO	86	74%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°5



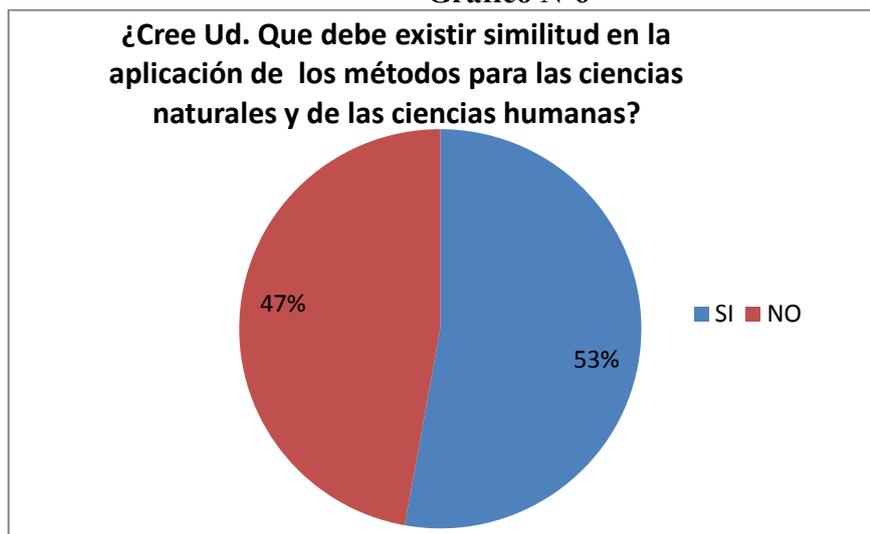
En la Era de la Posmodernidad

Tabla N° 7

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	56	53%
NO	50	47%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°6



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si 26% no 74%, se puede observar que las ciencias sociales tienen un espacio y su propio método de trabajo, en la postmodernidad si 53% no 47% estas ciencias deben someterse a la rigurosidad de las ciencias naturales

Interrogante N° 4

¿Se han visto las ciencias humanas afectadas y subordinadas a la técnica y a la ciencia?

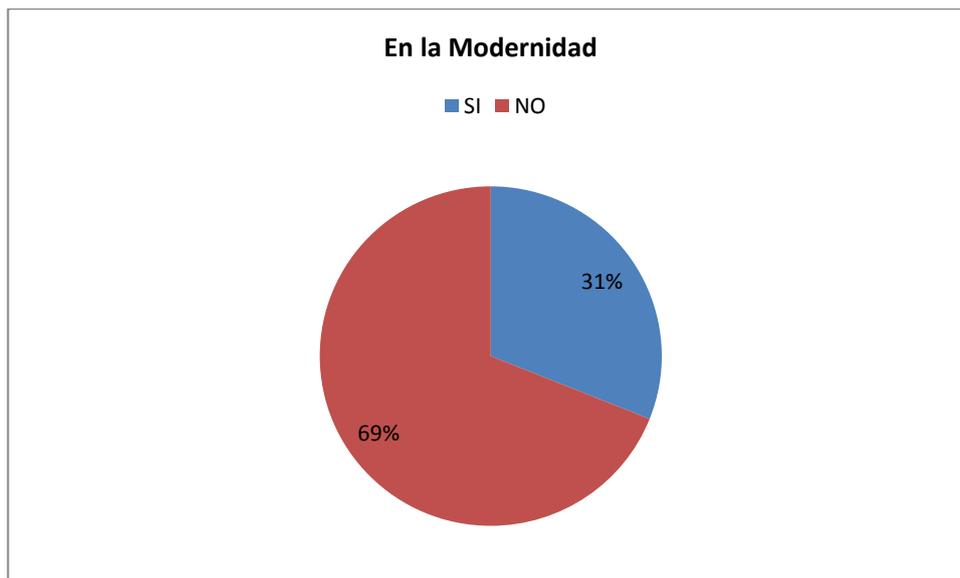
En la Modernidad

Tabla N° 8

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	36	31%
NO	80	69%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°7



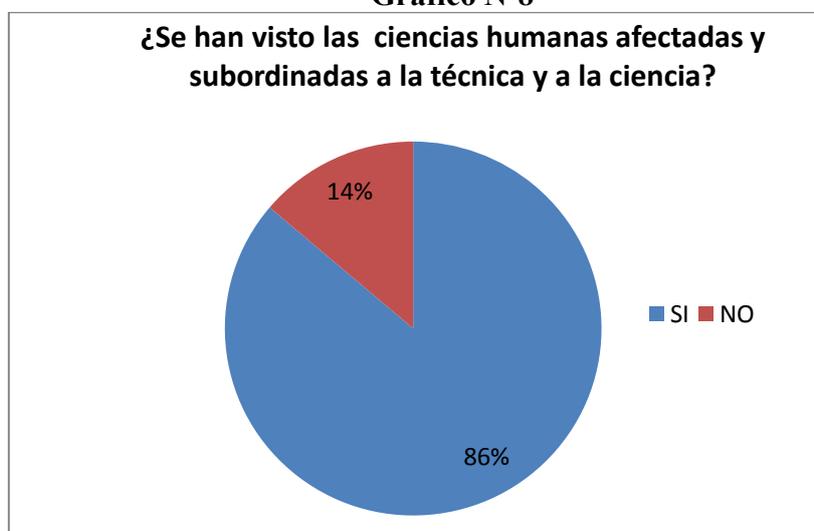
En la Posmodernidad

Tabla N° 9

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	100	86%
NO	16	14%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°8



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si 31% no 69%, podemos observar que dentro de esta época las ciencias sociales y humanas tienen su espacio sin influencia de los cambios realizados, en la postmodernidad si 86% no 14% se ve como las ciencias sociales se rigen bajo parámetros establecidos por la ciencia y la técnica

Interrogante N° 5

¿Piensa Ud. Que las ciencias humanas parecen menos científicas en esta era porque su objeto de estudio es mas completo?

En la Era de la Modernidad

Tabla N° 10

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	6	5%
NO	110	95%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°9



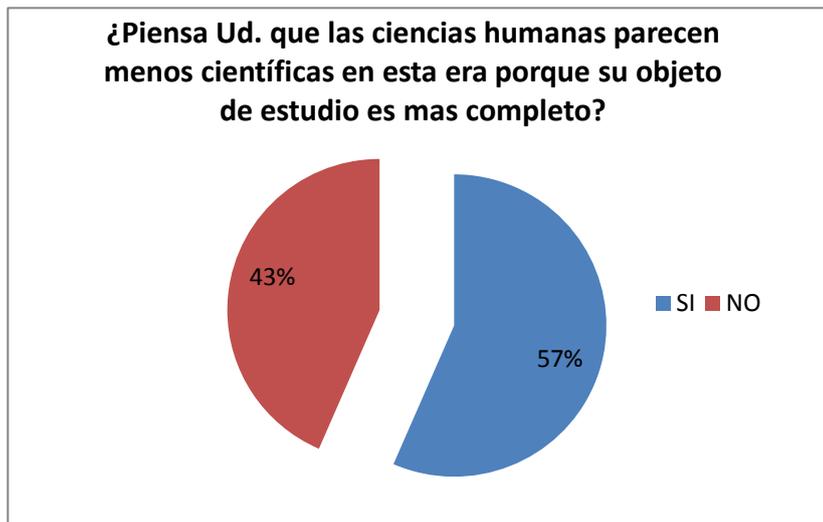
En la Era de la Posmodernidad

Tabla N° 11

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	65	57%
NO	50	43%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°10



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si 5% no 95%, en la modernidad las ciencias humanas son consideradas como el resto de las ciencias, mientras que en la postmodernidad si 57% no 43%, muestra que en la actualidad estas ciencias son consideradas subjetivas y sin aporte para la ciencia

Interrogante N° 6

¿Piensan Ud. Qué Las ciencias humanas dentro de la Sociedad de la información y la telecomunicación , no buscan comprender la realidad , sólo describir lo sucedido en un orden inalterable y sin conexión ni relación entre los hechos de la política, la economía, la sociedad y las manifestaciones culturales?

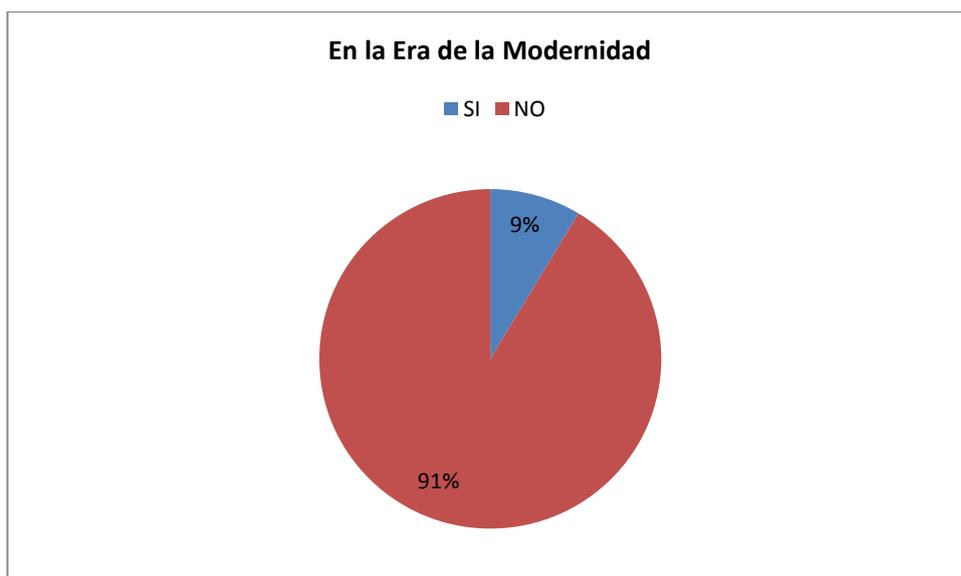
En la Era de la Modernidad

Tabla N° 12

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	10	9%
NO	106	91%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°11



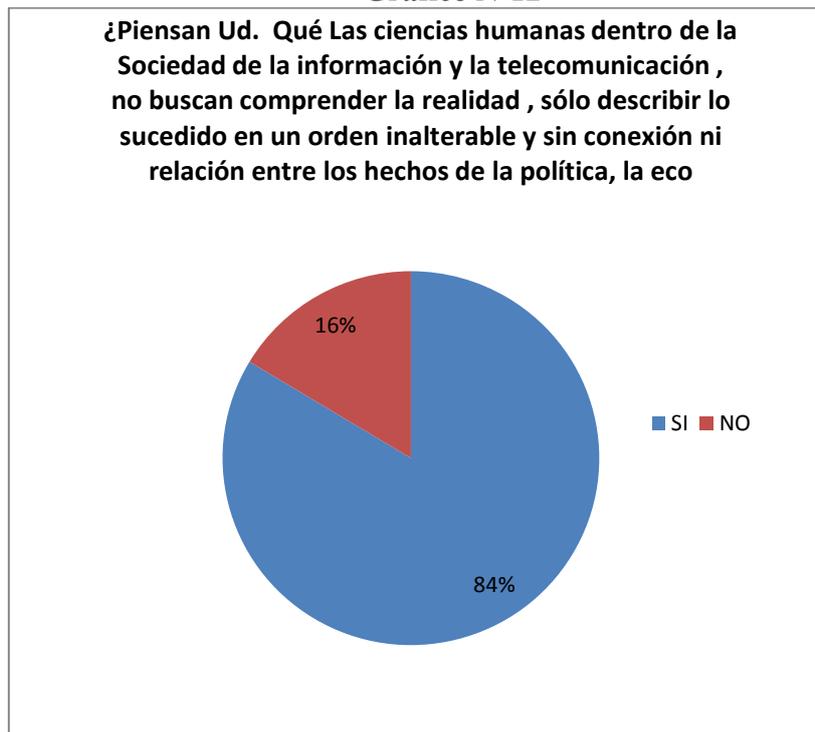
En la Era de la Posmodernidad

Tabla N° 13

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	97	84%
NO	19	16%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°12



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si 9% no91% , aquí se muestra que las ciencias sociales y humanas tienen su papel para la interpretación de la realidad social, en la postmodernidad si84%no16%, las ciencias sociales no tienen una función principal dentro de l transformación de la sociedad

Interrogante N° 7

¿Piensa Ud. Que en la actualidad la sociedad vive una profunda crisis de valores, y para que se pueda trascender las consideraciones meramente económicas se necesita Las ciencias humanas para asumir dimensiones de moralidad y espiritualidad más arraigadas?

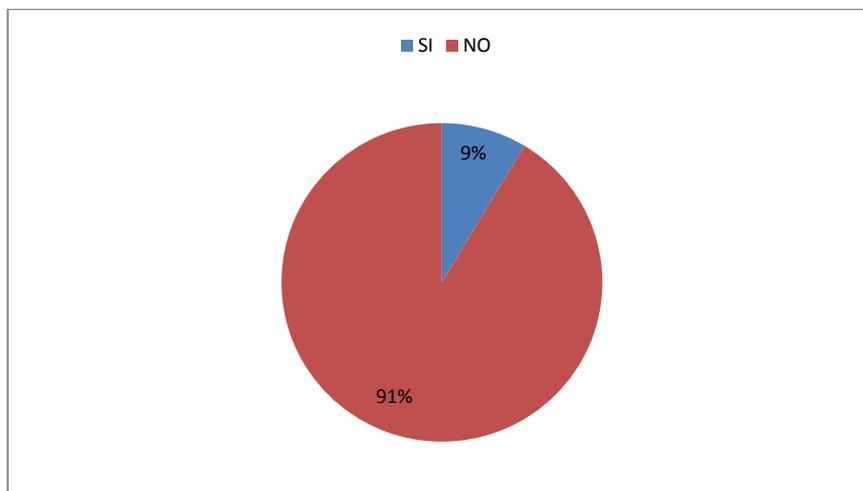
En la Era de la Modernidad

Tabla N° 14

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	10	9%
NO	106	91%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°13



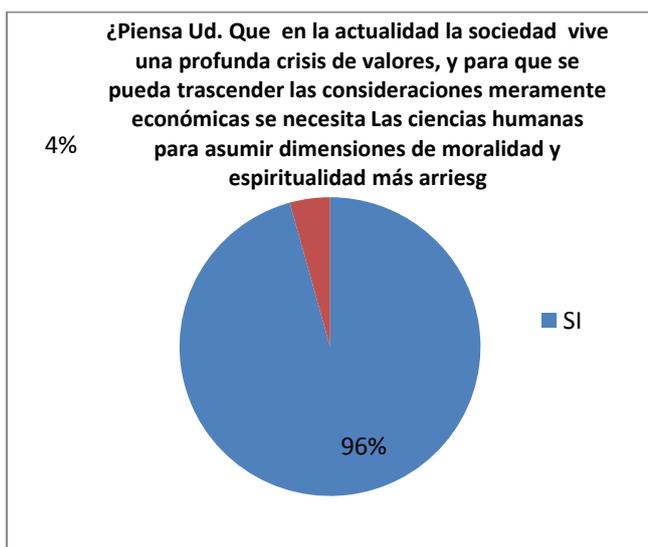
En la Era de la Posmodernidad

Tabla N° 15

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	111	96%
NO	5	4%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°14



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si9% no 91%, aquí se ve como durante la modernidad donde las ciencias humanas eran parte de todos los aspectos sociales, en la postmodernidad si96% no4% , se piensa que es necesaria esta ciencias para contrarrestar los perjuicios causados por la ciencia y la técnica

Interrogante N° 8

¿Si se incluyeran las Ciencias Humanas y CCSS cree Ud. Que se Desarrollaría una visión crítica y, a la vez, constructiva sobre los cambios sociales y culturales?

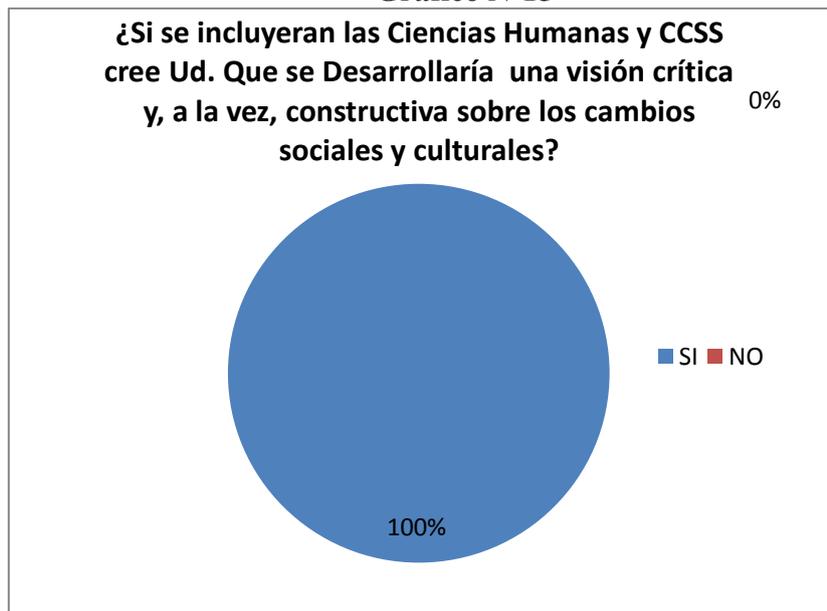
En la Era de la Modernidad

Tabla N° 16

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	116	100%
NO	0	0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°15



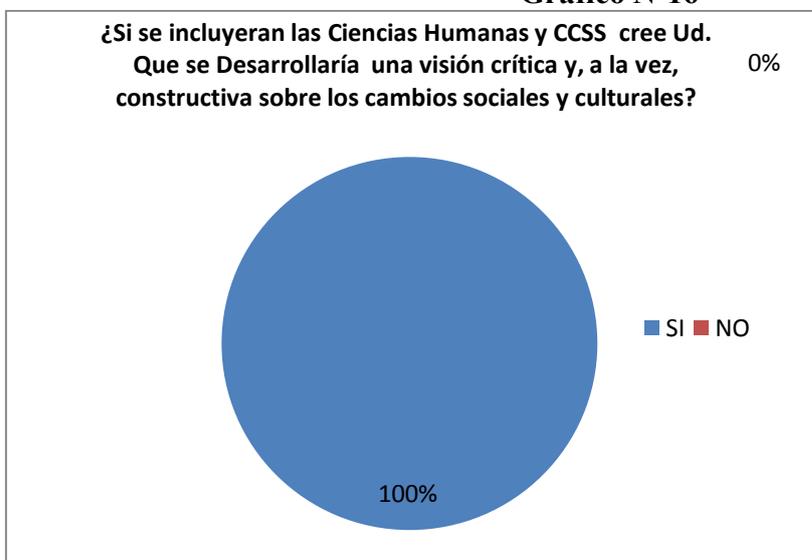
En la Era de la Posmodernidad

Tabla N° 17

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	116	100%
NO	0	0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°16



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si100% no 0%, se observa que se tiene una conciencia clara del papel que cumplen las ciencias humanas y sociales dan la formación al hombre, en la postmodernidad si100% no 0%, y de igual forma es visto en la actualidad pero no es aplicada

Interrogante N° 9

¿Piensa Ud. Que la desaparición de las Ciencias Humanas y CCSS han producido una falta de compromiso ético con la sociedad?

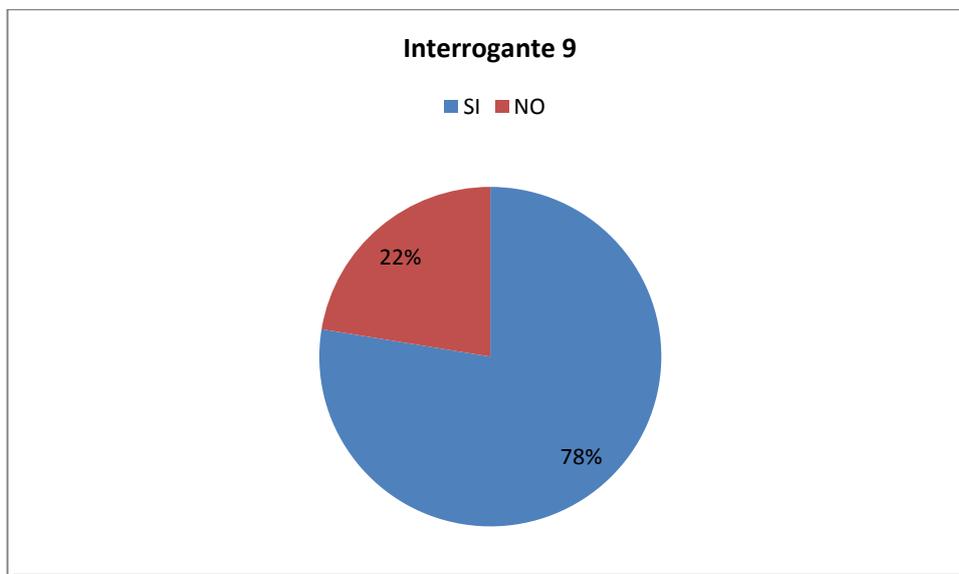
En la Era de la Modernidad

Tabla N° 18

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	90	78%
NO	26	22%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza

Gráfico N°17



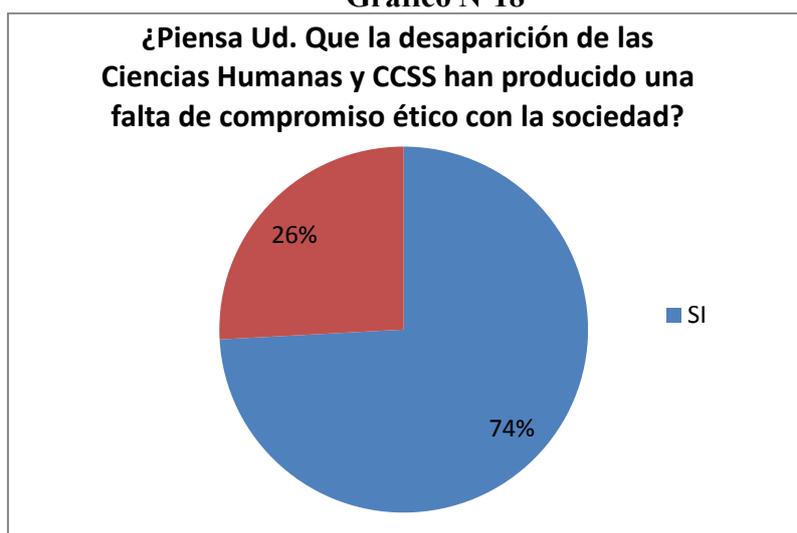
En la Era de la Posmodernidad

Tabla N° 19

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	86	74%
NO	30	26%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°18



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si 78% no 22%, dentro de la evolución de las ciencias se puede ver que la paulatina desaparición de estas ciencias hace ver incluso dentro de la modernidad la necesidad de su existencia, en la postmodernidad si 74% no 26% en este momento de igual forma se ve la necesidad de la existencia y uso de las ciencias sociales

Interrogante N° 10

¿Han sido Las Ciencias Sociales eliminadas de las mallas curriculares debido a la tecnificación del conocimiento?

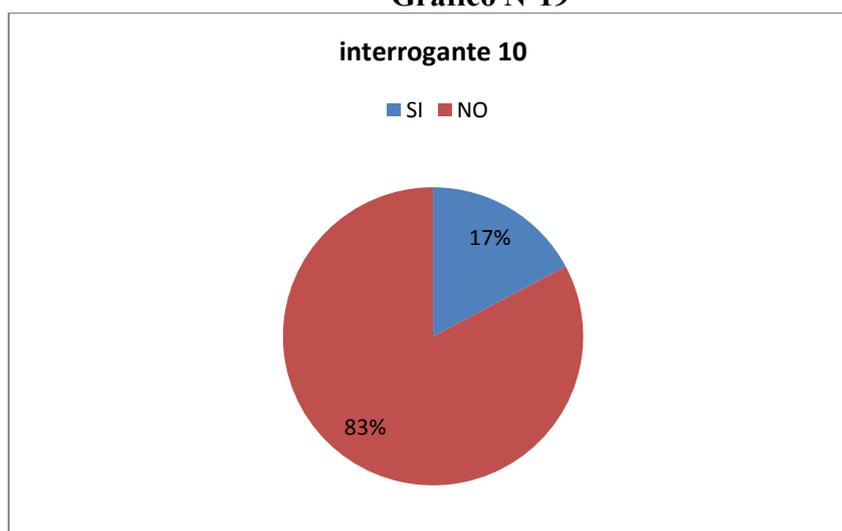
En la Era de la Modernidad

Tabla N° 20

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	20	17%
NO	96	83%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°19



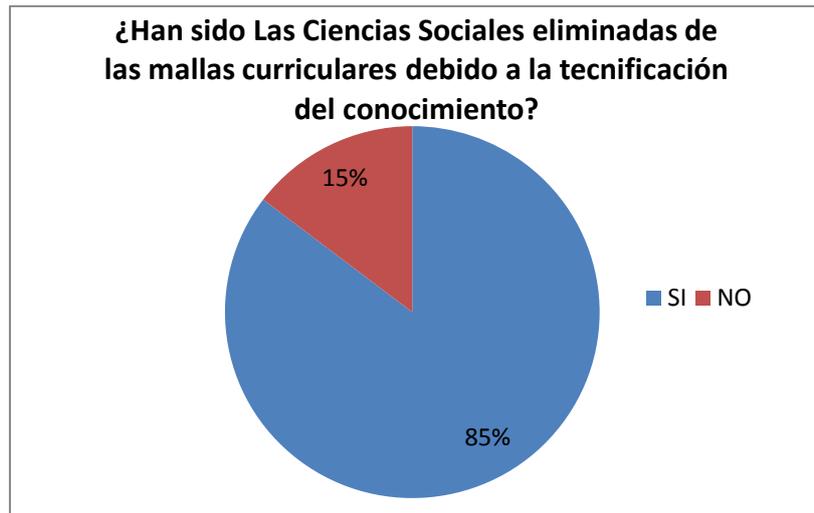
En la Era de la Posmodernidad

Tabla N° 21

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	99	89
NO	17	15

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°20



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si 17% no 83%, aquí se puede ver que las ciencias humanas aun son parte de los estudios y son consideradas importantes, en la postmodernidad si 89%no15% dentro de la época actual las ciencias humanas han sido eliminadas por la ciencia y la técnica.

Variable Independiente

Postmodernidad y Globalización

Interrogante N° 1

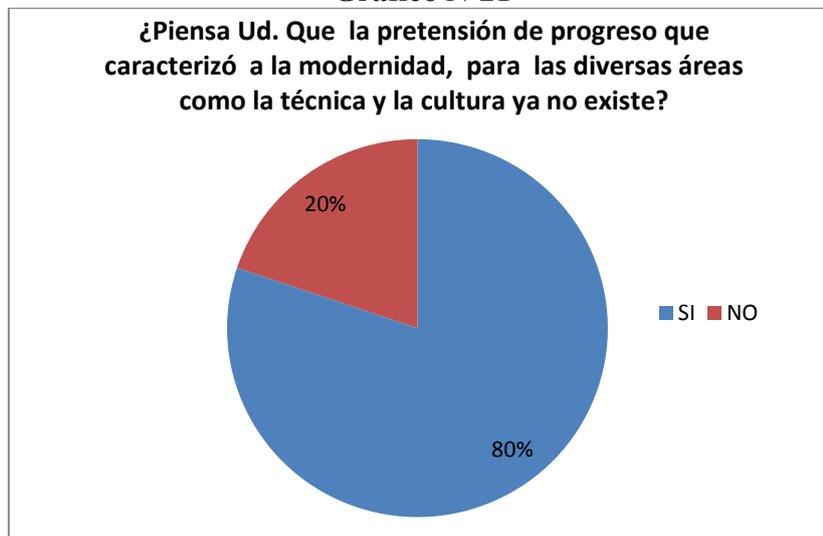
¿Piensa Ud. Que la pretensión de progreso que caracterizó a la modernidad, para las diversas áreas como la técnica y la cultura ya no existe?

Tabla N° 22

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	93	80%
NO	23	20%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°21



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si 80% no 20%, en definitiva el progreso de la ciencia han dejado de lado los estudios sobre la parte esencial del ser humano y l reflexión filosófica esta suplantada por la ciencia

Interrogante N° 2.

¿La tecnificación en la educación sólo se ocupa de optimizar sus operaciones, trata de mejorar la ecuación medios-fines, para lograr fines y solo enfoca la productividad?

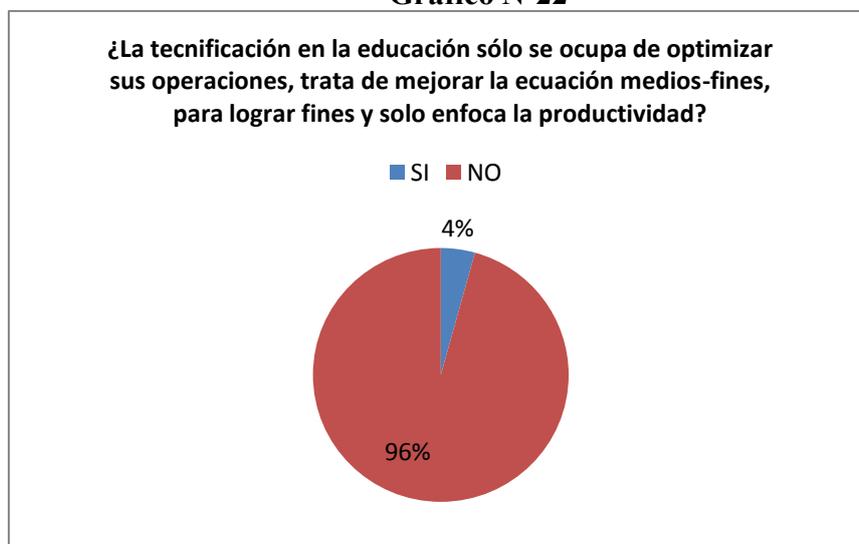
En la Era de la Modernidad

Tabla N° 23

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	4%
NO	111	96%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°22



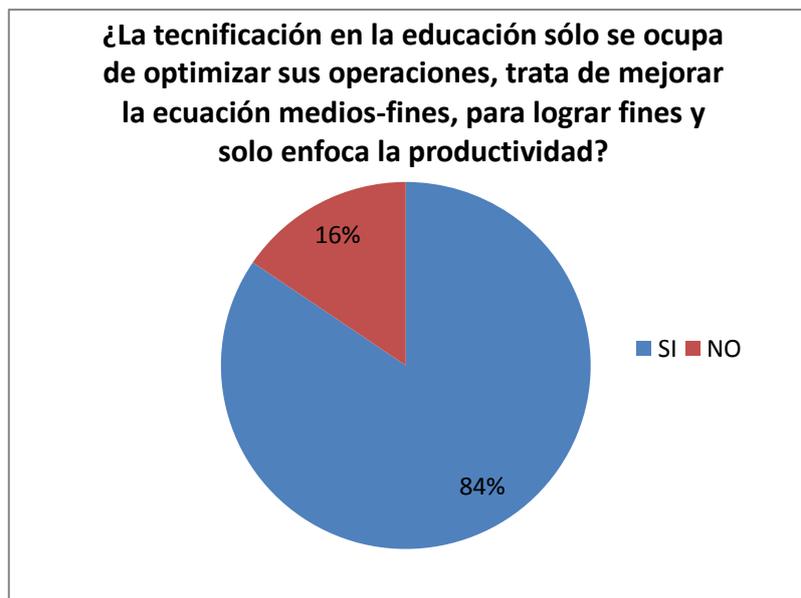
En la Era de la Posmodernidad

Tabla N° 24

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	98	84%
NO	18	16%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°23



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si 4% no 96% en la primera etapa de desarrollo de la creación de la técnica y su relación con la producción, ve como prioridad solo la parte técnica y la educación va encaminada a reforzar esta idea ,en la postmodernidad si 84% no 16% , se observa que las transformaciones educativas tienen esta visión solo para producir y mejorar los servicios

Interrogante N° 3

¿La fisonomía cultural del hombre en la actualidad pone en práctica en el consumo, la diversión, el voluntarismo desencarnado, donde reina la rivalidad y el individualismo es más feroz?

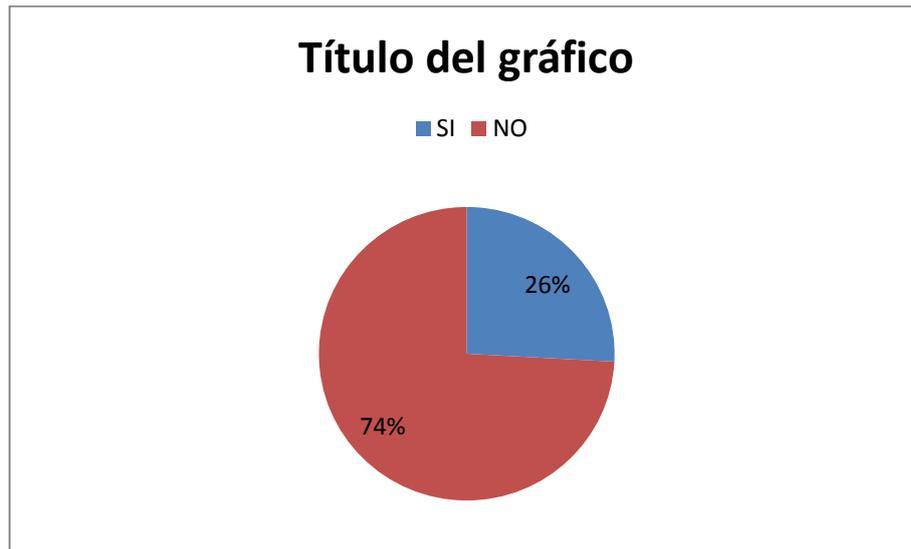
En la Era de la Modernidad

Tabla N° 25

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	30	26%
NO	86	74%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°24



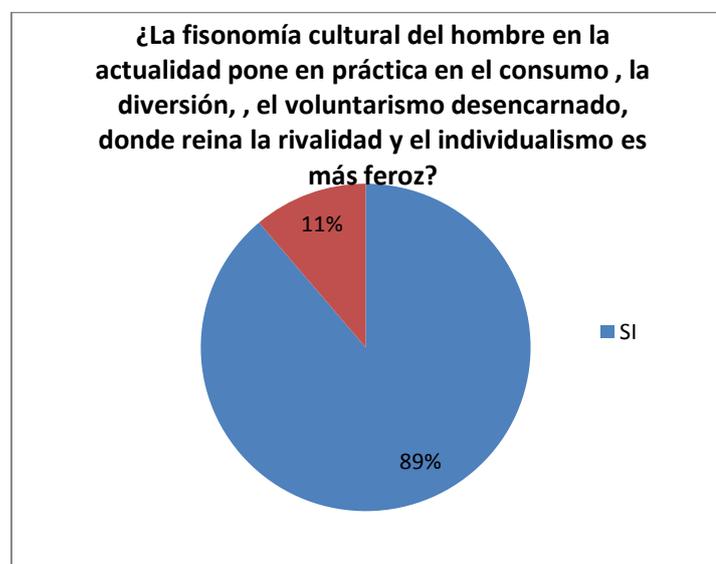
En la Era de la Posmodernidad

Tabla N° 26

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	103	89%
NO	13	11%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°25



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si 26% no 74%, se observa que el comportamiento no esta tan afectado por las comodidades y vanidades creadas por la producción y la ciencia mientras que en la postmodernidad si89% no11%, el estilo de vida es totalmente influenciado por los cambios que hace la ciencia y l técnica

Interrogante N° 4

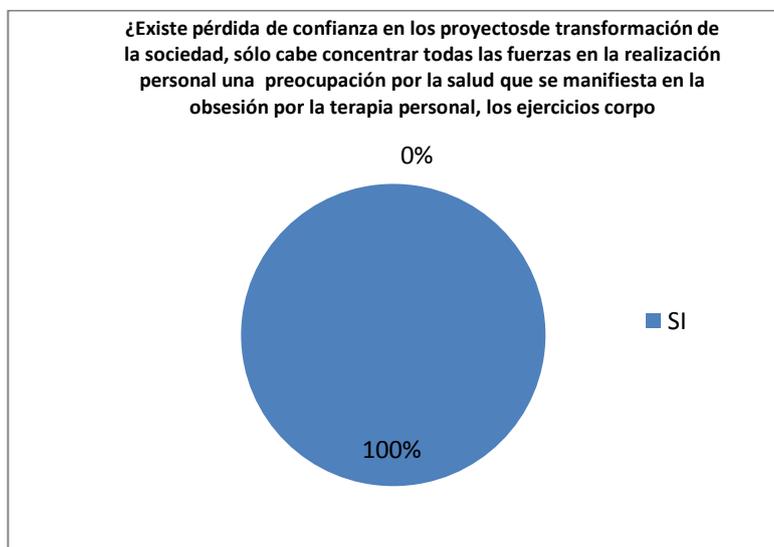
¿Existe pérdida de confianza en los proyectos de transformación de la sociedad, sólo cabe concentrar todas las fuerzas en la realización personal una preocupación por la salud que se manifiesta en la obsesión por la terapia personal, los ejercicios corporales y masajes, el sauna, la dietética macrobiótica y la bioenergética, etc.?

Tabla N° 27

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	116	100%
NO	0	0%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°26



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si 100% no 0%, la postmodernidad trae consigo nuevas visiones de vida y con esto practicas que van creando necesidades no reales como producto de distintas invenciones para la supuesta comodidad del hombre.

Interrogante N° 5

¿En esta era de la postmodernidad se ha dado muerte de la ética y se la eliminado de la historia, ya no hay deudas común pasado u arquetípico ni tampoco obligaciones con un futuro utópico?

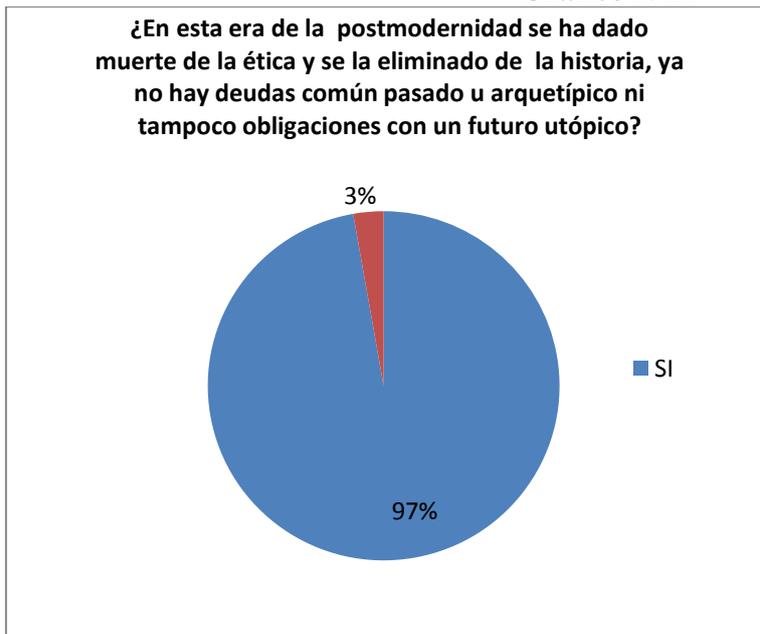
Tabla N° 28

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	105	97%
NO	3	3%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°27



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si 97% no 3%, la preocupación de los individuos ha dejado de ser la pasión por la reflexión, la búsqueda en el pasado para vivir el presente, por lo que ya no se cree en las promesas y visiones de la modernidad, sino que la ciencia y la técnica dan su visión de la historia y su influencia para el diario vivir, alejado de la razón y el pensamiento

Interrogante N° 6

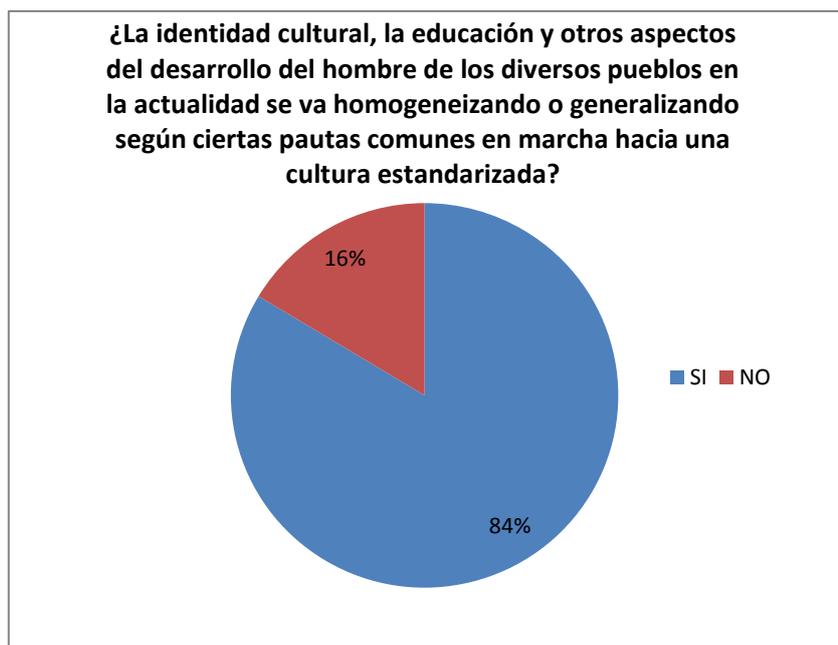
¿La identidad cultural, la educación y otros aspectos del desarrollo del hombre de los diversos pueblos en la actualidad se va homogeneizando o generalizando según ciertas pautas comunes en marcha hacia una cultura estandarizada?

Tabla N° 29

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	97	84%
NO	19	16%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°28



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si 84% no 16%, cada vez la influencia de los medios permite la introducción y la experiencia de conocimiento de varias culturas y se produce un proceso de copia y asimilación de aspectos no propios, alejándonos de la realidad y centrando la atención en situaciones que no son relevantes

Interrogante N° 7

¿Dentro de la globalización y la postmodernidad las nuevas tecnologías están creando un mundo donde los valores y las economías repercuten de en un lado a otro; la cultura y los valores humanos están siendo modelados por un medio electrónico?

Tabla N° 30

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	98	84%
NO	18	16%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°29



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si 84% no 16% cada vez mas la gente depende del uso de la tecnología, e incluso de artefactos que en muchas ocasiones no son necesarios para vivir y avizorándose un consumismo y un comportamiento ético basado en la individualidad.

Interrogante N° 8

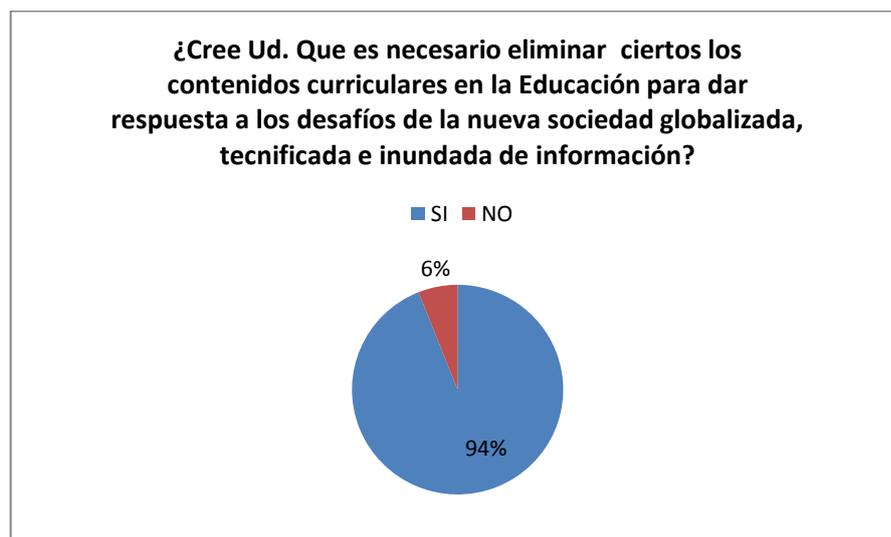
¿Cree Ud. Que La globalización está presente en la computadora , en Internet, en el correo electrónico, en la televisión por cable modificando actitudes y visiones de la realidad?

Tabla N° 31

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	109	94%
NO	7	6%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°30



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si 94% no 6% , la mayor parte de las personas cree que se debe hacer cambios debido a las exigencias de hoy, pero no se estudia la realidad de cada sociedad y si es prudente los cambios realizados por ello se debe hacer un mejor análisis de la sociedad y la educación.

Interrogante N° 9

¿Cree Ud. Que es necesario eliminar ciertos los contenidos curriculares en la Educación para dar respuesta a los desafíos de la nueva sociedad globalizada, tecnificada e inundada de información?

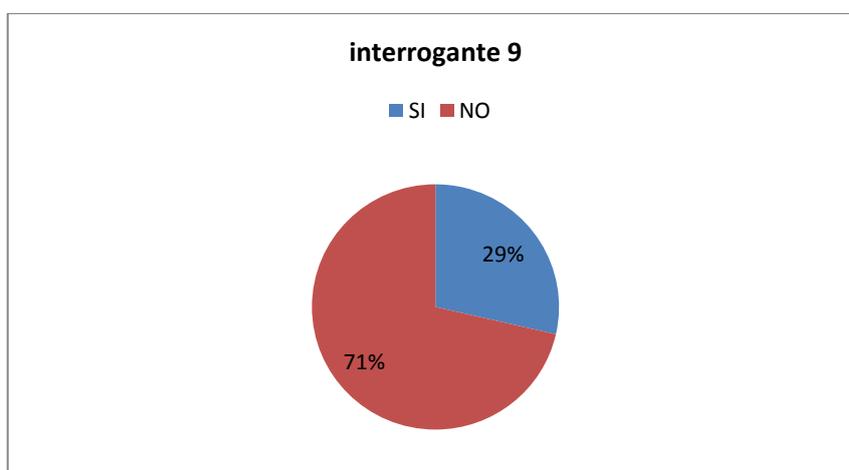
En la Era de la Modernidad

Tabla N° 32

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	36	29%
NO	90	71%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°31



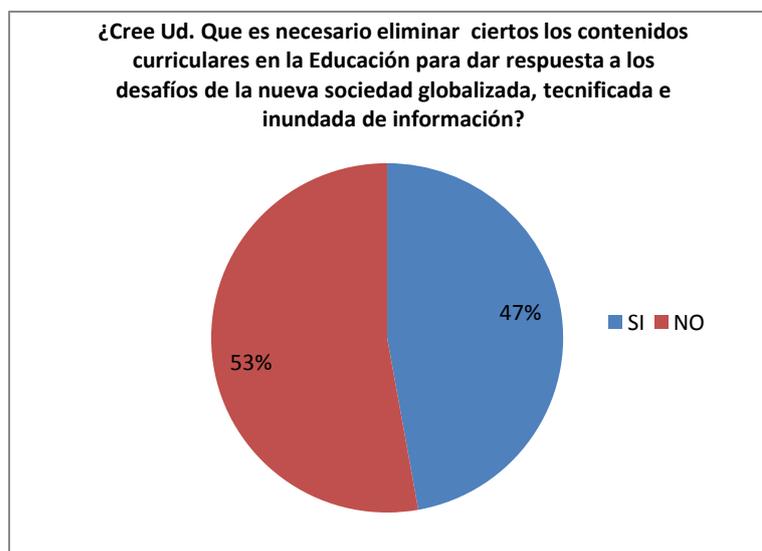
En la Era de la Posmodernidad

Tabla N° 33

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	50	47%
NO	56	53%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°32



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si 29% no 71% en la postmodernidad si no

En la pregunta numero en la modernidad si 29% no 71% durante l modernidad se observa que la importancia de las ciencias sociales ayuda a tratar los problemas sociales, en la postmodernidad si 47% no 53% se ve como es necesario regresar a el estudio de las ciencias humanas y sociales para la transformación de la sociedad

Interrogante N° 10

¿Cree Ud. Que la globalización a través de la ciencia y la tecnología da respuesta a los problemas de la pobreza, el desempleo, la exclusión social y crisis moral?

Tabla N° 34

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	36	31%
NO	80	69%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Elaborado por: Alexandra Galarza.

Gráfico N°33



Analisis e Interpretación

En la pregunta numero en la modernidad si 31%no69%, podemos observar que la ciencia y la técnica no son suficientes para resolver todos los problemas existentes con el hombre y la sociedad.

Objetivo Especifico 2 y 3

- Caracterizar a las Ciencias Humanas y Sociales en cuanto a sus contenidos curriculares y el rol que cumplen con nuestra realidad social, económica y cultural.
- Establecer la concepción o educativa de las políticas postmodernistas

TRATAMIENTO DE LAS CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

Ciencias H CCSS Etapa	EDUCACION					INVESTIGACION y METODOLOGIA					Hombre y Sociedad					UTILIDAD Y OBJETO				
	Pregunta	SI	%	NO	%	Pregunta	SI	%	NO	%	Pregunta	SI	%	NO	%	Pregunta	SI	%	NO	%
M O D E R N I D A D	¿Han sido Las Ciencias Sociales eliminadas de las mallas curriculares debido a la tecnificación del conocimiento?	20	17	96	83	¿Garantiza el sistema fuentes alternativas de financiamiento para la investigación en ciencias sociales y humanas	69	59	47	41	¿Si se incluyeran las Ciencias Humanas y CCSS cree Ud. Que se Desarrollaría una visión crítica y, a la vez, constructiva sobre los cambios sociales y culturales?	116	0	0	0	¿Piensa Ud. que las ciencias humanas parecen menos científicas en esta era porque su objeto de estudio es mas completo?	6	5	110	95
	¿Se han visto las ciencias humanas afectadas y subordinadas a la técnica y a la ciencia?	36	31	80	69	¿Se propicia la investigación en ciencias humanas y ciencias sociales a las corrientes de pensamiento mundial?	116	0	0	0	¿La fisonomía cultural del hombre en la actualidad pone en práctica en el consumo, la diversión, el voluntarismo desencarnado, donde reina la rivalidad y el individualismo es más feroz?	30	26	86	74	¿Piensa Ud. Que la desaparición de las Ciencias Humanas y CCSS han producido una falta de compromiso ético con la sociedad?	90	78	26	22
	¿La tecnificación en la educación sólo se ocupa de optimizar sus operaciones, trata de mejorar la ecuación medios-fines, para lograr fines y solo enfoca la productividad?	5	4	111	96	¿Cree Ud. Que debe existir similitud en la aplicación de los métodos para las ciencias naturales y de las ciencias humanas?	30	26	86	74	¿Piensa Ud. Que en la actualidad la sociedad vive una profunda crisis de valores, y para que se pueda trascender las consideraciones meramente económicas se necesita Las ciencias humanas para asumir dimensiones de moralidad y espiritualidad más arraigadas?	10	9	106	91					

¿Cree Ud. Que es necesario eliminar ciertos los contenidos curriculares en la Educación para dar respuesta a los desafíos de la nueva sociedad globalizada, tecnificada e inundada de información?	36	29	90	71	¿Piensan Ud. Qué Las ciencias humanas dentro de la Sociedad de la información y la telecomunicación , no buscan comprender la realidad , sólo describir lo sucedido en un orden inalterable y sin conexión ni relación entre los hechos de la política, la economía, la sociedad y las manifestaciones culturales?	10	9	106	91											
¿Han sido Las Ciencias Sociales eliminadas de las mallas curriculares debido a la tecnificación del conocimiento?	99	89	17	15	¿Garantiza el sistema fuentes alternativas de financiamiento para la investigación en ciencias sociales y humanas	26	22	90	78	¿Si se incluyeran las Ciencias Humanas y CCSS cree Ud. Que se Desarrollaría una visión crítica y, a la vez, constructiva sobre los cambios sociales y culturales?	116	0	0	0	¿Piensa Ud. que las ciencias humanas parecen menos científicas en esta era porque su objeto de estudio es mas completo?	65	47	50	43	
¿Se han visto las ciencias humanas afectadas y subordinadas a la técnica y a la ciencia?	100	86	16	14	¿Se propicia la investigación en ciencias humanas y ciencias sociales a las corrientes de pensamiento mundial?	10	9	106	91	¿La fisonomía cultural del hombre en la actualidad pone en práctica en el consumo , la diversión, , el voluntarismo desencarnado, donde reina la rivalidad y el individualismo es más feroz?	103	89	13	11	¿Piensa Ud. Que la desaparición de las Ciencias Humanas y CCSS han producido una falta de compromiso ético con la sociedad?	86	74	30	26	
¿La tecnificación en la educación sólo se ocupa de optimizar sus operaciones, trata de mejorar la ecuación medios-fines, para lograr fines y solo enfoca la productividad?	98	84	18	16	¿Cree Ud. Que debe existir similitud en la aplicación de los métodos para las ciencias naturales y de las ciencias humanas?	56	53	50	47	¿Piensa Ud. Que en la actualidad la sociedad vive una profunda crisis de valores, y para que se pueda trascender las consideraciones meramente económicas se necesita Las ciencias humanas para asumir dimensiones de moralidad y espiritualidad más arraigadas?	111	96	5	4						

<p>¿Cree Ud. Que es necesario eliminar ciertos los contenidos curriculares en la Educación para dar respuesta a los desafíos de la nueva sociedad globalizada, tecnificada e inundada de información?</p>	50	47	56	53	<p>¿Piensan Ud. Qué Las ciencias humanas dentro de la Sociedad de la información y la telecomunicación , no buscan comprender la realidad , sólo describir lo sucedido en un orden inalterable y sin conexión ni relación entre los hechos de la política, la economía, la sociedad y las manifestaciones culturales?</p>	97	84	19	16											
---	----	----	----	----	---	----	----	----	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Objetivo Especifico 4

- Relacionar los los procesos de la Postmodernidad con las Ciencias Humanas y Sociales

Corrientes de Pensamiento	CRITERIOS SOBRE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES								
	MODERNIDAD	Educación		INVESTIGACION /METODOLOGIA		HOMBRE y SOCIEDAD		UTILIDAD Y OBJETO	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
		20	96	69	47	116	0	6	110
		36	80	116	0	30	86	90	26
		5	111	30	86	10	106		
		26	90	10	106				
		87		245		156		96	
	POSTMODERNIDAD	99	17	26	90	116	0	65	50
		100	16	10	106	103	113	86	30
		98	18	56	50	111	5		
		60	56	97	19				
		357		189		330		151	

Verificación de la Hipótesis

Hipótesis General

La postmodernidad y la globalización si inciden en el tratamiento de las ciencias humanas y sociales en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato

Contraste de Hipótesis

HO: no existe relación entre las corrientes de pensamiento y los criterios que se tiene acerca de las Ciencias Humanas y Sociales.

H1: existe relación entre las corrientes de pensamiento y los criterios que se tiene acerca de las Ciencias Humanas y Sociales

Resultados = matrix (86,245,156,96,357,189,330,151), 2,4 byrow=T)

```
>dimnames(resultados)
```

```
NULL
```

```
> [1 ] 2 4
```

```
>corrientes=c("modernidad","postmodernidad")
```

```
>criterios=c("educación","metodología","sociedad", "utilidad")
```

```
>dimnames(resultados)=list (corrientes ,criterios)
```

```
>resultados
```

	Educación	metodología	sociedad	utilidad
Modernidad	87	245	156	96
Postmodernidad	357	189	330	151

```
>chisq.test(resultados)
```

Data: resultados

X-squared = 134.295, df p-value <2.2e-16

Conclusión

De acuerdo al p-value, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir las variables en estudio están íntimamente relacionadas, las corrientes del pensamiento tienen mucho que ver en el tratamiento y en los criterios que se tiene acerca de las Ciencias Humanas y Sociales.

RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

- Dentro la post modernidad la visión de las Ciencias humanas y Sociales están determinadas por la ciencia y tecnología al servicio , al servicio del poder Político universal lo que no permite la humanización de los procesos manejados en la producción de bienes y servicios para humanizar la competencia entre las naciones hegemónicas provocativas de luchas por el dominio de los mercados mundiales bajo una filosofía que restaure la actitud moral a partir de los problemas confrontados por las naciones de economías subalternas y de todas sus secuelas. Entre éstas secuelas, las desigualdades económicas excesivas en sus estratos sociales y, como consecuencia, la provocación de violencia.
- Las Ciencias Humanas y Sociales deben abarcar al conjunto de instituciones de enseñanza superior y de centros e institutos en que se realiza investigación de esta naturaleza. De la misma manera, atender tanto a los grupos con mayores niveles, capacidades y experiencia académica, como a los que se inician en la investigación y la docencia. En lugar de sólo propiciar la competencia entre instituciones y grupos, la política de fomento a la investigación humanística y social debe dar lugar a formas de integración, interlocución y cooperación entre los mismos con tratamiento de las problemáticas que se vienen generando a causa de la globalización y del desarrollo de la ciencia y tecnología
- Vivimos en el ojo del huracán de la innegable situación de crisis social, económica, política y cultural que vive nuestro entorno al final del presente milenio. El sistema educativo en su conjunto, pueden entenderse como una instancia de mediación cultural entre los significados, sentimientos y conductas de la comunidad social y el desarrollo singular de las nuevas generaciones, su función social y la naturaleza del quehacer educativo, como consecuencia de las transformaciones y cambios radicales tanto en el panorama político y económico, como en el terreno de los valores, ideas y costumbres que componen

la cultura, o las culturas de la comunidad social, las Ciencias Humanas y Sociales aparecen sin iniciativa, arrinconadas o desplazadas por la arrolladora fuerza de los hechos, por la vertiginosa sucesión de acontecimientos que han convertido en obsoletos nuestros contenidos y nuestras prácticas en estas áreas gracias a la globalización y postmodernidad

- Como hemos podido ver hasta ahora, hay una clara relación entre la concepción filosófica del mundo que brindan las Ciencias Humanas y Sociales y la nueva construcción del conocimiento y aplicación del mismo según la postmodernidad y la globalización. Esta relación no implica una relativización de los conceptos que hemos analizado en este trabajo; por el contrario, intenta brindar un enfoque contextual que explique las relaciones entre quienes manejan el conocimiento en la sociedad y los otros actores, sea desde lo político, lo económico o lo social y sobre todo en la educación. Esta visión relacional nos ayuda además a obtener una visión más enriquecida de los momentos de transformación cultural para poder reconocer mejor aquellos indicios de cambio de los paradigmas y cuales son los adecuados para el manejo del trabajo de las Ciencias Humanas y Sociales

5.2 Recomendaciones

- Establecer cambios curriculares que permita tener materias propias de las Ciencias Humanas y CCSS que ayuden a tener una visión dialéctica entre ciencia y construcción del conocimiento, reconfigurando saberes del sentido común y del conocimiento científico, que trabajen en el contexto institucional las relaciones y subjetividades, reconfigurando poderes y conceptos de democracia, estableciendo configuraciones entre la tensión del presente y las incertidumbres del futuro y crear espacios para incentivar la investigación en el campo de las Ciencias Humanas y CCSS favoreciendo el nacimiento del sentido crítico y la búsqueda del mejoramiento social
- las Ciencias Humanas y Sociales deben implicar el desarrollo de una formación profesional que traerá como resultado la constitución de ciudadanos con un pensamiento crítico, autónomo y reflexivo, así el quehacer filosófico, ayudará a mejorar el mundo en que se vive, permitiendo una verdadera educación en valores frente a la corrupción
- La Universidad a través de las Ciencias Humanas y Sociales debe brindar al futuro profesional una formación que le permita entender y vivir en el mundo ético-tecnológico-científico, lo cual le permitirá generar una actitud positiva para la construcción de un espacio nuevo, que genere un saber científico académico innovador y posibilite elaborar nuevas explicaciones
- Los callados efectos que ella promueve la postmodernidad y la globalización en las producciones de las ciencias humanas y sociales, cae en la superabundancia de acontecimientos del mundo contemporáneo

y su consecuente dificultad de comprensión y asimilación, por lo que se requiere superar las trampas del positivismo y la visión tecnocrática de la ciencia, que la reducen el conocimiento social en simples recetas de lo correcto. Se debe estudiar a las ciencias humanas y sociales en la universidad o en las grandes escuelas, bajo una visión Ciencia Tecnología y Sociedad, abordando a la historia, las ciencias humanas, las artes, la filosofía permitiendo así adquirir una gran cultura general y enfoque general de lo que ocurre en el mundo, para transformarlo y hacer la realidad social equitativa, justa y viable para el desarrollo de los pueblos.

Bibliografía

- ÁLVAREZ PEDROSIAN, E. Hacer ciencias humanas. Ensayos epistemológicos. Depto. de PUBLICACIONES FHCE-UDELAR, MONTEVIDEO, 2005.
-
- ANDER-EGG, EZEQUIEL. Reflexiones en torno al proceso de mundialización globalización.
- BAUDRILLARD, JEAN. (1992)El Intercambio Simbólico y la Muerte. Monte Avila Editores Latinoamericana. Caracas.
- BOURDIEU, P. Meditaciones pascalianas. Anagrama, Barcelona, 1999 [1997]
- BOURDIEU, P, CHAMBOREDON, J.-C. - PASSERON, J.-C. El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos. Siglo XXI, México, 1991 [1973].
- BAUDRILLARD, JEAN: Cultura y simulacro. Editorial Kairós, Barcelona, España, 2002.
- CALDERA. El doble rostro de la Modernidad. San José Costa Rica, Consejo Universitario Centroamericano (CSUCA), 1994. 214 pp.
- COSQUÍN, Trabajo presentado en el XI Congreso del Hombre Argentino y su Cultura "Debate sobre los modelos culturales a Fines de Siglo", enero de 1997. Provincia de Córdoba
- Crítica de la economía política del signo. Editorial Siglo XXI, Madrid, España, 1999.
- DÍAZ ESTHER: Posmodernidad. Editorial Biblos, Buenos Aires, Argentina, 2000.

- ESPAÑA LANZ, RIGOBERTO.(1997) "La Historia Finaliza para la Izquierda. (en)Tharsis. N° 1.UCV:Venezuela.
- GARCÍA CANCLINI, NÉSTOR.(1996) Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad. Editorial Grijalbo S.A. México
- GARCÍA SELGAS, FERNANDO: Vías para una teoría social crítica en la postmodernidad.
- En "Tropelías". Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, Universidad de Zaragoza, España, N° 11, 2000.
- HARAWAY DONNA: Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza.Editorial Cátedra, Madrid, España, 1995.
- JAMESON, FREDERIC: Teoría de la Postmodernidad. Editorial Trotta, Madrid, España,2001.
- ANTONIO FERNÁNDEZ ALBA, Neoclasicismo y posmodernidad, Hermann Blume Ediciones, Madrid 1983, pág. 133.
- ROBERTO SEGRE, «El alba de la razón de don Antonio Fernández», Nuestra Bandera, nº 122, Madrid, enero-febrero 1984, págs. 79 y 80.
- FOUCAULT, M. La Microfísica del Poder. Edif. "La Piqueta". Bogotá 1979.

- HABERMAS, J. El discurso filosófico de la modernidad. Madrid. Taurus 1989
- VATTIMO, G. El Fin de la Modernidad. Guedisa. Barcelona 1987.
- ANDERSON, P.: Neoliberalismo: un balance provisorio. En La trama del neoliberalismo, cap. I, Comp. Sader, E. y Gentilli, P. Edit. CBC. Buenos Aires 1997
- JAMESON, F.: Teoría de la Postmodernidad. Edit. Trotta. España 1991.
- EDWARDS, S. (2000): "El sector financiero y las crisis monetarias: lecciones de México y del este del Asia" en Guitian, M. y Varela, F. Sistemas financieros ante la globalización. Pirámide.
- FMI (2001): La liberalización del comercio mundial y los países en desarrollo, en <http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2001/110801.htm>.
- BALANDIER, Georges. "El término postmodernidad en sí" en Apuntes varios. Guatemala, 1997. P. 65. (Folleto mimeografiado)
- BARRANTES, Ana Cecilia. Buscando las raíces del Modernismo en Costa Rica. Cinco acercamientos. 1ª ed. 1ª reimp. Heredia Costa Rica, 1997. 186 pp
- BRITO GARCÍA, Luis. El imperio contracultural: Del rock a la postmodernidad. 2ª ed. Venezuela, Editorial Nueva Sociedad, 1994. 245 pp
- CALDERÓN, Fernando y Martín Hopenhayn. Esa esquivada modernidad. Desarrollo, ciudadanía y cultura en América Latina y el Caribe. Venezuela, Editorial Nueva Sociedad, 1996. 111 pp.
- CHOMSKY, Noam. Year 501: The Conquest Continues. South End Press. Boston, 1993. Citado por Luis Brito García en El imperio contracultural: Del rock a la postmodernidad. 2ª ed. Venezuela, Editorial Nueva Sociedad, 1994. 245 pp.
- GADAMER, H.-G. Verdad y método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica. Sigeme, Salamanca, 1977 [1960].

- FOUCAULT, M. Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas. Siglo XXI, México, 1997 (1966).
- HABERMAS, "Modernidad versus postmodernidad" en Josep Picó. Proceso de la razón. Debats, 14 – 40. Citado por Luis Brito García en El imperio contracultural: Del rock a la postmodernidad. 2ª ed. Venezuela, Editorial Nueva Sociedad, 1994. 245 pp.
- JAMESON, Frederic. "Postmodernismo y sociedad de consumo" en La postmodernidad. Barcelona, Kairos, 1985.
- KUHN, TH. "Las ciencias naturales y las humanas», en El camino recorrido desde la Estructura. Ensayos filosóficos, 1970-1993. Paidós, Barcelona, 2002 [2000], pp. 257-265
- LÉVI, P. Inteligencia colectiva: por una antropología del ciberespacio. OPS/OMS, Washington D.C., 2004
- LÉVI-STRAUSS. Antropología estructural. Eudeba, Buenos Aires, 1969 [1958]. -Mardones, J. M. Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica. Anthropos, Barcelona, 1992.
- LITTLE ROCH.(2000) " La Miseria de la Historia Cientificista: Reflexiones y Practicas del Conocimiento Histórico". (en) Fronteras de la Historia. Instituto Colombiano de Antropología e Historia. Volumen 5. Bogotá.
- LYOTARD, Jean François. La condición postmoderna. París, Editions de Minuit, 1979.
- LYOTARD, Jean François. Regles et Paradoxes. Babilony, 1, 10 París, UGE, 1983.

- MACKENZIE, W. J. M. – LAZARSELD, P. F. - et alt. Tendencias de la investigación en las ciencias sociales. Alianza-Unesco, Madrid, 1976 [1970], pp. 44-120.
- MATAMOROS, Blas. Moderno, Modernidad y Modernismo. Madrid, Revista de Occidente No. 86. Citado por Ana Cecilia Barrantes. Buscando las raíces del Modernismo en Costa Rica. Cinco acercamientos. 1ª ed. 1ª reimp. Heredia Costa Rica, 1997. 186 pp.
- MIREN, Fernando. La revolución que nadie soñó, o la otra postmodernidad. Venezuela, Editorial Nueva Sociedad, 1996. 183 pp.
- PIAGET, J. “Las ciencias del hombre dentro del sistema de las ciencias”, en Piaget, J
- PICÓ, Josep. "Introducción" en Modernidad y Postmodernidad. 2ª ed. Barcelona, Alianza Editorial, 1998. , Luis Brito García. El imperio contracultural: Del rock a la postmodernidad. 2ª ed. Venezuela, Editorial Nueva Sociedad, 1994. 245 pp.
- PICÓ, Josep. Proceso de la razón. Debats. 40, 141.
- Popper, Karl.(1984). Las Sociedades Abiertas y sus Enemigos. Tomo I. Ediciones Orbita.S.A. España.
-
- RASNER, J. (comp.) - Álvarez Pedrosian, E. - Pardo, I. Ciencia, conocimiento y subjetividad. CSIC-UdelaR, Montevideo, 2008.
- REYNOSO, C. (comp.) El surgimiento de la antropología posmoderna. Gedisa, Barcelona, 2003 [1991].
- SERRANO CALDERA. Alejandro. El doble rostro de la Modernidad. San José Costa Rica, Consejo Universitario Centroamericano (CSUCA), 1994. 214 pp.

- UMBRAL, Francisco. Guía de la postmodernidad. Citado por Luis Brito García. El imperio contracultural: Del rock a la postmodernidad. 2ª ed. Venezuela, Editorial Nueva Sociedad, 1994. 245 pp.
- VALENTI FIOL, Eduard. El primer modernismo literario catalán y sus fundamentos ideológicos. Barcelona, Ediciones Ariel, 1973. Citado por Ana Cecilia. Buscando las raíces del Modernismo en Costa Rica. Cinco acercamientos. 1ª ed. 1ª reimp. Heredia Costa Rica, 1997. 186 pp.
- VATTIMO VIGO, Giani. El fin de la modernidad. Nihilismo y Hermenéutica en la cultura postmoderna. Barcelona, Editorial Gedisa, 1986.
- VELASCO, H. DÍAZ DE RADA, A. La lógica de la investigación etnográfica. Trotta, Madrid, 1997.
- WALDENFELS, B. De Husserl a Derrida. Paidós, Barcelona, 1997 [1992].
- WELLMER, Albrecht. La dialéctica de la modernidad y postmodernidad en Josep Picó. "Introducción" en Modernidad y Postmodernidad. Barcelona, Alianza Editorial, 1988.
- ZEA, Leopoldo. Filosofía a la altura del hombre. Discrepa para comprender. México, UNAM, 1993. (Cuaderno de Cuadernos) Citado por Alejandro Serrano

“La filosofía de la historia no es otra cosa que la consideración pensante de la historia; y nosotros no podemos dejar de pensar, en ningún momento. El hombre es un ser pensante; en esto se distingue del animal.”

Georg Wilhelm Friedrich Hegel

CAPÍTULO VI

6. PROPUESTA

Título:

IMPLEMENTACION DE LA EDUCACIÓN CTS (CIENCIA TECNOLOGIA Y SOCIEDAD) A TRAVÉS DE LAS CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES, ASI COMO DE LA INVESTIGACION CUALITATIVA PARA LA FORMACIÓN CRITICA DE LOS ESTUDIANTES Y DESARROLLO DE LA SOCIEDAD EN GENERAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO.

6.1. Datos Informativos

Provincia: Tungurahua

Cantón: Ambato

Ciudad: Ambato

Institución: Universidad Técnica de Ambato

Tiempo: Semestre Marzo – Julio 2009

6.2. Antecedentes de la Propuesta

La Historia, como el resto de las otras ciencias que surgen en la modernidad esta siendo hoy severamente trastocadas por los cambios que en el mundo viene produciendo el proceso de globalización y en el pensamiento el debate posmoderno.

El cuestionamiento al pensamiento y la razón mecanicista ha puesto en el “banquillo de los acusados” a la ciencia, la investigación, la tecnología, propio concepto de realidad. Igualmente, el crecimiento abrupto de las transacciones comerciales mundiales, de los medios telemáticos hoy trastocan conceptos y categorías como los de nación, soberanía, identidad, cultura, tan inherentes a las ciencias sociales. Tanto la

ciencia como la tecnología han manifestado históricamente sus debilidades no solo para comprender sino para transformar la realidad. Más aún, mucho de los males que hoy aquejan a la humanidad han sido causados por estos avances tecnocientíficos. Las ciencias en general, pero más aun las ciencias sociales en particular (dentro de ella la HISTORIA) desde sus inicios tuvieron entre sus metas no solo comprender la realidad históricas poder transformarla, adelantarse al tiempo.

La sociedad actual transita por cambios vertiginosos en muchos de sus ámbitos, especialmente en el del conocimiento y la tecnología. Si bien nunca la sociedad humana ha sido estática, en los albores del tercer milenio enfrenta un entorno que cambia con una velocidad mayor a la que lo había hecho antes, con lo que enfrenta nuevas formas de competencia para lograr la sobrevivencia y el éxito de las organizaciones, sean de carácter social, gubernamental o empresarial. El conocimiento de calidad, el conocimiento que contenga un alto valor agregado, se ha convertido en la base del aseguramiento del éxito en la competencia y de una integración beneficiosa para todos. La investigación científica, tecnológica, humanística y artística se convierten en eje impulsor del desarrollo económico y de las estrategias para elevar la calidad de vida; remontando con facilidad y minimizando las anteriores ventajas y potencialidades de desarrollo que daban los recursos naturales, la mano de obra barata y la atracción de inversión en capital físico.

Las ciencias sociales entre ellas la educación, ante el grandioso adelanto descrito, sufren, por parte de los globalizadores, neoliberales y postmodernos, una sistemática tergiversación de sus bases teóricas fundamentales, para buscar conducir a los países dominados, neocoloniales o dependientes al desconcierto, la mayor alienación, el embrutecimiento y el sistemático empirismo. Se trata, de apartar a nuestros pueblos del rol histórico que deben cumplir en su impostergable tarea de lograr su autonomía económica, social y política, con urgencia en este Siglo XXI.

Desarrollos tempranos

Los componentes disciplinarios dominantes de los estudios CTS fueron tomando forma independientemente, comenzando en los años 60, y se desarrollaron por separado sin tener en cuenta a los demás hasta los años 80, aunque la monografía de Ludwig Fleck (1935) Génesis y desarrollo de un hecho científico anticipó muchos de los temas clave CTS:

- Estudios de la ciencia, una rama de la sociología del conocimiento científico que estudia las prácticas científicas en su contexto social.
- Historia de la tecnología, que examina la tecnología en su contexto social e histórico. Comenzó en los años 60 de mano de algunos historiadores que cuestionaban el determinismo tecnológico, una doctrina que puede inducir pasividad pública hacia el "desarrollo natural" de la tecnología y la ciencia. Al mismo tiempo, algunos historiadores comenzaron a desarrollar acercamientos semejantemente en el contexto de la historia de la medicina.
- Historia y filosofía de la ciencia (años 60). Después de la publicación de Thomas Kuhn La estructura de revoluciones científicas (1962), que atribuyeron cambios en teorías científicas a los cambios en paradigmas intelectuales, los programas fueron fundados en la Universidad de California, Berkeley donde se unieron historiadores de la ciencia y los filósofos en programas unificados.
- Tecnología y Sociedad en la segunda mitad de los años 60, estudiantes y movimientos sociales de facultades de Estados Unidos, del Reino Unido, y de europeas ayudaron a poner en marcha una gama de nuevos campos interdisciplinarios (por ejemplo Estudios feministas) que fueron vistos como asuntos relevantes que el plan de estudios tradicional no tenía en cuenta. Desde una gran variedad de disciplinas (incluyendo la antropología, la historia, la ciencia política, y la sociología los eruditos en estos programas crearon los planes de estudios dedicados a explorar las cuestiones que surgían a través del análisis crítico de la ciencia y la tecnología. Al revés de lo que ocurría con los eruditos en estudios de la ciencia, historia de la tecnología, o la historia y la filosofía de la ciencia, Los eruditos en Tecnología y Sociedad se veían a sí mismos más como activistas que trabajaban para el cambio algo que investigadores dentro de la desapasionada torre de marfil académica. Como un ejemplo del impulso activista, las eruditas feministas en esta y otras áreas emergentes de CTS se dedicaron al estudio de la exclusión de las mujeres de la ciencia y de la ingeniería.
- Ciencia, ingeniería, y políticas públicas los estudios emergieron en los años 70 de las mismas preocupaciones que motivaron a los fundadores del movimiento a ciencia, de la tecnología, y del movimiento de la sociedad: Un sentido que la ciencia y la tecnología se convertían de las maneras que eran cada vez más en desacuerdo con los mejores intereses del público. La ciencia, la tecnología, y el movimiento de

la sociedad intentado para humanizar a los que harían ciencia y tecnología de mañana, solamente esta disciplina tomaron un diverso acercamiento: Entrenaría a estudiantes con las cualificaciones profesionales necesarias sentir bien a jugadores en la política de ciencia y de tecnología. Algunos programas vinieron acentuar metodologías cuantitativas, y la mayor parte de éstos fueron absorbidos eventual en la ingeniería de sistemas. Otros acentuaron acercamientos sociológicos y cualitativos, y encontraron que sus parentescos más cercanos podrían ser encontrados entre eruditos en ciencia, tecnología, y departamentos de la sociedad.

Uno de los tópicos en el debate actual sobre la ciencia y la tecnología consiste en determinar que tanto han servido para configurar a las sociedades modernas y transformar a las tradicionales. Los progresos científicos como también tecnológicos han modificado radicalmente la relación del hombre con la naturaleza y la interacción entre los seres vivos. Hoy en día la ciencia y la tecnología calan los niveles más altos en la sociedad actual, no se pueden estudiar fuera del contexto social en el que se manifiestan. Entre la ciencia y la tecnología existe un claro estado de simbiosis; en otras palabras, conviven en beneficio mutuo. Aunque el efecto de ambas actuando conjuntamente es infinitamente superior a la suma de los efectos de cada una actuando por separado.

El programa de Ciencia, Tecnología y Sociedad trata de aumentar la comprensión humana de un mundo construido por el propio ser humano. La ciencia y la tecnología ya no son cometidos especializados que se limitan a la industria y los laboratorios: se han entrelazado entre sí y con la sociedad humana. La contribución fundamental del programa es observar el mundo humanamente construido como un todo integrado.

La corriente más teórica o académica de los estudios CTS ha estudiado los factores sociales que están presentes en la actividad tecnocientífica. Tradicionalmente esos factores han sido considerados como externos, dando por supuesto que la ciencia funcionaba siguiendo escrupulosamente las reglas del método científico, con la perspectiva de que la ciencia y la tecnología están fuertemente interrelacionadas con el desarrollo social.

6.3. Justificación

La investigación en humanidades y ciencias sociales que se lleva a cabo en las universidades y centros constituye, también, una reflexión sistemática sobre los grandes problemas nacionales y aporta una crítica constructiva de la sociedad actual. Contribuye a conocer mejor los rasgos que perfilan la identidad, la raigambre histórica de la realidad de hoy y las posibilidades, retos y horizontes que tiene el país en el orden internacional. Asimismo, ayuda a entender: la pluralidad cultural; las dimensiones, tendencias y cambios demográficos; la pobreza y las desigualdades sociales; las características y limitaciones del sistema educativo, jurídico, político y económico; el legado artístico, lingüístico, documental, cultural, conceptual y simbólico; las normas y valores que nos rigen, y los procesos de transición y cambio.

Nuestras universidades no pueden seguir formando solamente ingenieros para las grandes obras, médicos que curan utilizando tecnología excesivamente costosa, deben formar, sin desdeñar éstas, a profesionales que contribuyan a enfrentar la grave situación de pobreza y marginalidad de las mayorías, utilizando tecnologías de bajos costos o tecnologías tradicionales artesanales, lo más importante aún es que las universidades no pueden seguir formando técnicos acríticos e indiferentes a la realidad, no se trata de formar simples conocedores y especialistas en el dominio del uso de herramientas para solucionar problemas sin entender el contexto global en el que se encuentran dichos problemas.

Las técnicas no son nada por sí solas sino se tiene claro el fin último de lo que se pretende lograr y a quien va a beneficiar. De estos males no escapan las ciencias sociales, humanísticas y las ciencias jurídicas, al caer en el tecnicismo que sólo sirve para reproducir las deformaciones existentes; no podemos seguir formando abogados que sólo memorizan leyes sin entender el contexto de las mismas y su justicia, convirtiéndose en simples manualistas legales; o economistas que se olvidan del carácter social de esta ciencia y se dedican a la traducción y repetición de los textos extranjeros encerrándose en el manejo de los cálculos matemáticos, pero lo peor aún, sociólogos, filósofos, etc. que se abstraen del mundo terrenal por considerarlo

denigrante y se dedican sólo al estudio de los clásicos o Psicólogos que hacen igual abstracción encerrándose sólo en el mundo interior de los individuos.

Sea cual sea las especialidades que formen nuestras universidades estas deben tener un componente general como son con la filosofía de formar ciudadanos, hombres críticos capaces de pensar soluciones alternativas, personas conocedoras de sus deberes y sus derechos, de ideales democráticos, con sentido moral, ético y humano. No podemos seguir viendo a la universidad como una casa grande donde estudiamos o trabajamos, la universidad es el país; allí deben trabajar y deben formarse quienes están llamados a asumir roles protagónicos en todas las áreas de la sociedad, la universidad debe ser el centro generador del conocimiento, de la tecnología y de la cultura, de la sociedad que podemos tener. Por esto una verdadera universidad no es tal, sí en ella no existen los estudios sociales y humanísticos. En los actuales momentos muchas carreras bajo el pretexto de la modernización curricular han disminuido o eliminado el peso de dichos estudios.

La educación, durante el desarrollo de la humanidad, siempre tiene una fundamentación filosófica y es un proceso generado exclusivamente por la conciencia social del hombre. La educación, únicamente sirve para uno de dos propósitos: Es alienante o liberadora. No hay una tercera opción porque resulta ecléctica. Cualquier corriente pedagógica que hoy se enarbole persigue uno de estos propósitos.

La educación liberadora utiliza la teoría científica del conocimiento, interpreta el mundo real a partir de la actividad conjunta de los órganos sensoriales y del pensamiento abstracto del sujeto cognoscente, guiados por el método científico y con ayuda de medios técnicos. Esta educación tiene como base la unidad de la fisiología cerebral y la psiquis de la conciencia humana. Este proceso sirve para la interpretación cabal de la realidad como abstracción teórica y, luego, busca la transformación de la misma realidad. De lo contrario la educación no sirve para nada.

Toda la humanidad del planeta debe practicar la Filosofía Política; usar el pensamiento crítico; organizarse, organizarse, organizarse en todas las células de la sociedad y; crear con trabajo de hormigas prensas alternativas que el pueblo necesita para liberarse históricamente de los ancestrales dominadores de ayer y ahora. No hay otro camino.

Las humanidades y las ciencias sociales comparten con otras disciplinas y áreas de conocimiento la misión de proveer a los individuos y a las sociedades de conocimientos,

capacidades e instrumentos para expandir sus posibilidades de desarrollo y progreso, el alcance de niveles de bienestar y convivencia satisfactorios, el logro de mayores niveles de justicia y equidad. A la vez, estas disciplinas son responsables de la intelección de opciones de cambio, la anticipación de riesgos, y la definición de proyectos y cursos de acción posibles y deseables.

6.4. Objetivos

Objetivo General

- Desarrollar una estructura curricular diferente que pasa de asignaturas aisladas a una educación significativa a partir de problemas y preguntas concretas que atañen a las Ciencias Humanas y Sociales como a la investigación Cualitativa, por medio de ejes generadores, ámbitos conceptuales y desarrollo de competencias para salvar el creciente abismo entre la cultura humanista y la cultura científico-tecnológica que fractura nuestras sociedades.

Objetivos Específicos

- Implementar líneas y proyectos que respondan a las transformaciones de las disciplinas y áreas de conocimiento de las Ciencias Humanas y Sociales, así como a las problemáticas emergentes de la dinámica social y cultural del país.
- Modificar los planteamientos curriculares (planes de estudio y métodos de enseñanza) para formar a los nuevos profesionistas que reclama el sector laboral y, particularmente, la propiaprofesión académica trabajando en áreas de conocimiento transdisciplinarias con materias propias de las Ciencias Humanas y Sociales como Filosofía ,Historia, etc.
- Desarrollar en los estudiantes una visión crítica y, a la vez, constructiva sobre los cambios sociales y culturales.

- Posibilitar procedimientos que aseguren la reproducción de la base académica de las instituciones de investigación en el área
- Aportar nuevos enfoques en los ámbitos de debate y de generación de lineamientos de política social del país.
- Elaborar entre docentes y estudiantes un nuevo compromiso ético con la sociedad
- Apoyar con énfasis la investigación Cualitativa sobre los principales problemas de la sociedad e impulsar proyectos.

6.5. Análisis de Factibilidad

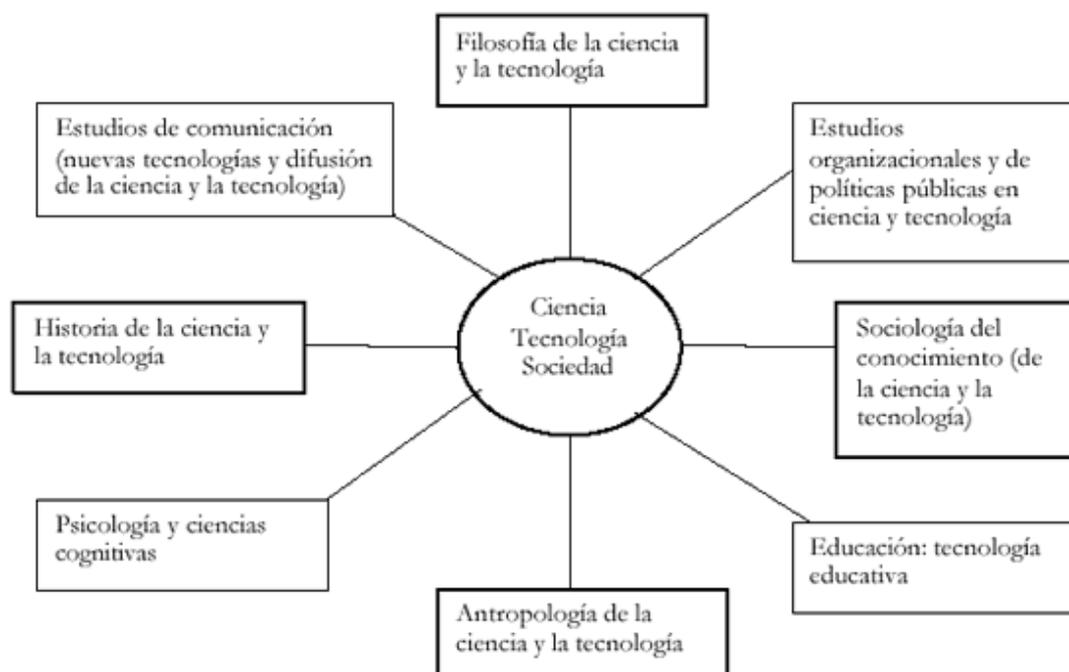
La propuesta “IMPLEMENTACION DE LA EDUCACIÓN CTS (CIENCIA TECNOLOGIA Y SOCIEDAD) A TRAVÉS DE LAS CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES, ASI COMO DE LA INVESTIGACION CUALITATIVA”, para el desarrollo de las Ciencias Humanas y Sociales cumplan un papel relevante en la formación de los Profesionales en el contexto de la sociedad del conocimiento, no sólo porque, en sí mismas, son fuentes de conocimiento académicamente relevante y socialmente significativo, sino también por su contribución a definir y orientar estrategias de cambio en las políticas públicas, en la participación ciudadana, en la opinión pública informada y en la democratización del sistema político y de la sociedad.

Es Factible de ejecutar puesto que las Ciencias Humanas y Sociales tienen su propio enfoque y metodología de investigación ya que estas comparten con otras disciplinas y áreas de conocimiento la misión de proveer a los individuos y a las sociedades de conocimientos, capacidades e instrumentos para expandir sus posibilidades de desarrollo y progreso, el alcance de niveles de bienestar y convivencia satisfactorios, el logro de mayores niveles de justicia y equidad, pero son estas las únicas que tratan el estudio del hombre en toda su dimensión y relación con su ámbito.

La Universidad Técnica de Ambato viene abriendo puertas a los cambios que esta época demanda y por tanto el desarrollo de los futuros profesionales no solo se enmarca en la

parte científica-tecnológica, sino también en el desarrollo del ser humano y su relación con su entorno, para lo cual busca convivir y existir en una sociedad que se fundamentándose en ideologías y corrientes, por ello El Enfoque CTS para retomar a las Ciencias Humanas y Sociales y a su vez La Investigación Cualitativa será el aporte decisivo para el crecimiento social y nacional.

6.6. Fundamentación



Los estudios sociales de la ciencia y la tecnología, o estudios sobre ciencia, tecnología y sociedad (CTS), constituyen un campo de trabajo en los ámbitos de la investigación académica, la educación y la política pública.

CTS se origina hace tres décadas a partir de nuevas corrientes de investigación en filosofía y sociología de la ciencia, y de un incremento en la sensibilidad social e institucional sobre la necesidad de una regulación democrática del cambio científico-tecnológico.

En este campo se trata de entender los aspectos sociales del fenómeno científico-tecnológico, tanto en lo que respecta a sus condicionantes sociales como en lo que atañe a sus consecuencias sociales y ambientales.

El enfoque general es de índole interdisciplinar, concurriendo en él disciplinas de las ciencias sociales y la investigación académica en humanidades como la filosofía y la

historia de la ciencia y la tecnología, la sociología del conocimiento científico, la teoría de la educación y la economía del cambio técnico.

CTS define hoy un campo de trabajo bien consolidado institucionalmente en universidades, centros educativos y administraciones públicas de numerosos países industrializados.

Los públicos de CTS

Investigadores en ciencias sociales y humanidades, en universidades o centros de investigación, con formación básica en filosofía, sociología, economía o historia de la ciencia o la tecnología.

Profesores de enseñanza secundaria, con responsabilidades docentes o institucionales en enseñanza de las ciencias u organización curricular.

Educandos en enseñanza secundaria, y en las diversas especializadas de la enseñanza superior, incluyendo pre- y postgrado en humanidades, ciencias sociales, ciencias naturales e ingenierías.

Periodistas científicos y público general receptor de la comunicación de la ciencia a través de los medios.

Criterios de medidas básicos al abordar
El papel de la Educación CTS en el desarrollo científico, tecnológico y social

- ◆ Esclarecimiento y búsqueda de los males sociales
- ◆ Permite eliminar la idea consistente en que la ciencia y la tecnología son simples sistemas de conocimientos y de conjunto de artefactos
- ◆ Favorece el conocimiento social sobre la base de la participación en las decisiones tecnocráticas
- ◆ Permite conocer el condicionamiento social y el impacto social de la ciencia y la tecnología

6.7. Metodología.

Dirigido a:

Los docentes y estudiantes de la Universidad Técnica de Ambato.

Este enfoque trabaja dentro de dos puntos:

1.-) La Enseñanza de Ciencias Humanas , principalmente Filosofía e Historia que constituyen una de las formas de transmisión de la memoria colectiva, constituye un elemento fundamental en la configuración de la conciencia e identidad de los pueblos. Debe ayudar a crear conciencia e identidad de persona, de actor social, de nación que impulse para actuar sobre la realidad social y transformarla

2.- La Implementación de La Investigación Cualitativa, y con esta grupos de investigación dentro de la FCHE, que realicen trabajos dentro de esta metodología propia de las Ciencias Humanas.

DESARROLLO

1.-) La Enseñanza de Ciencias Humanas , principalmente Filosofía e Historia que constituyen una de las formas de transmisión de la memoria colectiva, constituye un elemento fundamental en la configuración de la conciencia e identidadde los pueblos. Debe ayudar a crear conciencia e identidad de persona, de actor social, de nación que impulse para actuar sobre la realidad social y transformarla

CTS y educación en valores

La educación en Ciencia, Tecnología y Sociedad tiene una relación muy estrecha con la educación en valores en general y con la educación en valores sobre el medio ambiente. Incluso algunos autores no dudan en considerar la educación en CTS como una educación ética y de valores (Cutcliffe, 1.990b).

La educación ética se distingue por su universalidad y prescriptividad, mientras que la educación en valores involucra elementos éticos universales, y puede también involucrar costumbres y normas sociales específicas para un contexto o grupo social. La educación en valores relacionada con CTS implica el aprender valores tanto morales como estéticos y políticos.

Para el proceso de formación se debe tomar en cuenta la siguiente distribución según los enfoques disciplinarios:

- Historia
- Filosofía
- Ética
- Sociología
- Política

Historia

La disciplina de estudio constituye singular proyección del conocimiento científico en el plano de la asimilación y tiene regularidades, determinadas por los fines de la enseñanza; peculiaridades asimilativas; posibilidades de la actividad psíquica de los alumnos entre otros factores.

El sistema de conocimientos es esencial dentro de los elementos que conforman el contenido de la enseñanza y sin ellos es imposible realizar cualquier actividad encaminada a lograr un objetivo ya que los conocimientos históricos no están relacionados con la realidad directamente percibida. Los conceptos, procesos y leyes se refieren a una realidad indirecta, mediatizada a través de conceptos y como la realidad histórica es muy compleja, contradictoria y dinámica. El análisis y la explicación de hechos aislados de la misma, supone tener en cuenta muchos factores en su interconexión intrínseca en su desarrollo (esencia y fenómeno, lo verdadero y lo aparente), por consiguiente inculcar los métodos de análisis, el arte de operar con conceptos históricos de modo independiente es complejo y si conocemos que el fundamento de cualquier conocimiento científico está constituido por los hechos-en este caso es el resultado de conocer los hechos de la historia de la sociedad, los aspectos o elementos que intervienen en él, así como las regularidades que actúan en este.

La Enseñanza de la Historia en la actualidad no es simple acumulación de información, es lograr que los alumnos hagan valoraciones científicas de los fenómenos históricos (que elaboren los resultados del conocimiento)

2-La Ciencia Histórica es fundamental para el conocimiento de la sociedad, por que permite estudiar el pasado, comprender el presente y proyectar el futuro. A diferencia de las ciencias naturales que disponen de la posibilidad de observar los fenómenos, estudiarlos hasta incluso controlar de forma directa sus variables, es decir que el historiador al enfrentar un problema histórico no puede separar sus variables físicamente sino que ha de efectuarlo conceptualmente, y para ello se vale ante todo de la determinación y la valoración de las fuentes históricas. Mediante el estudio de las fuentes y su comprobación se establecen los hechos concretos, los cuales es necesario ubicar en tiempo y espacio. Es cierto que la Historia no admite experimentos, pero si tiene leyes generales y regularidades que propician el análisis y el establecimiento de modelos, que pudieran ser aplicados en diferentes situaciones o coyunturas históricas

Historia como Ciencia Social

- La primera premisa lo constituye la organización corpórea de los individuos en la sociedad y como consecuencia de ello su comportamiento hacia el resto de la naturaleza (conciencia del individuo viviente).
- En el proceso de producción material de vida del hombre pierden sustantividad las formas de la conciencia (moral, religión, cualquier otra ideología) cambian la realidad y con ello los productos de pensamiento, no es la conciencia quien determina la vida sino la vida la que determina la conciencia. El hombre parte de sus condiciones reales y bajo la acción práctica de esas condiciones, vistos estos en su proceso de desarrollo real transforman la realidad en cada época.
- El conocimiento histórico visto desde su concatenación que se expresa en que las ciencias históricas investigan en su sucesión histórica y en los resultados actuales la relación Base Económica y Superestructura, es decir existencia social y política de una época
- Los hombres hacen su historia pero no al libre albedrío, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y transmiten el pasado

De la conciencia del hombre depende su existencia: el modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida política y espiritual en general

- Las fuerzas de la naturaleza al servicio del hombre y no contra éste mediante la organización consciente de la producción social en la que producción y distribución obedezcan a un plan

- El hombre rige su propia existencia por las condiciones materiales de vida que sea capaz de lograr en el desarrollo de la historia humana: el hombre necesita, en primer lugar, comer, beber, tener un techo y vestirse antes de poder hacer política, ciencia, arte, religión, etc...que, por tanto la producción de los medios de vida inmediatos, materiales, y por consiguiente la correspondiente fase económica de desarrollo de un pueblo o de una época es la base a partir de la cual se han desarrollado las instituciones políticas, las concepciones jurídicas, las ideas artísticas o incluso las ideas religiosas de los hombres y con arreglo a la cual deben, por tanto explicarse, y no al revés, como hasta entonces se venía haciendo
- En la Historia de la sociedad todo acontece con una intención consciente de voluntad con un fin deseado pero no de la acción de individuos aislados sino movidos por los grandes hombres
- La Historia como guía para la acción tomando como punto de partida al materialismo histórico

El papel de las Ciencias Sociales y las Humanidades en la sociedad del conocimiento

Las humanidades y las ciencias sociales comparten con otras disciplinas y áreas de conocimiento la misión de proveer a los individuos y a las sociedades de conocimientos, capacidades e instrumentos para expandir sus posibilidades de desarrollo y progreso, el alcance de niveles de bienestar y convivencia satisfactorios, el logro de mayores niveles de justicia y equidad. A la vez, estas disciplinas son responsables de la intelección de opciones de cambio, la anticipación de riesgos, y la definición de proyectos y cursos de acción posibles y deseables.

Al igual que la mayoría de las ciencias, las disciplinas humanísticas y las ciencias sociales cuentan con una genealogía centenaria. Como señala Wallerstein (1996), las ciencias sociales son una empresa del mundo moderno, en la medida que necesitó desarrollar un conocimiento secular y sistemático sobre la realidad que sea susceptible de validación empírica. Sin embargo, la plena institucionalización de estas ciencias como profesiones académicas ocurrió en el contexto de la posguerra y coincidió con las

experiencias de planificación en el sector público y la expansión de la educación superior en el mundo.

Sin lugar a dudas, en el siglo XX, las ciencias sociales y las humanidades han hecho contribuciones fundamentales para la comprensión de la vida económica, política y social de las naciones y han participado en la consolidación de los sistemas democráticos. También ha sido relevante su participación en los grandes debates ideológicos y culturales. En el último cuarto del siglo XX, las transformaciones reseñadas en la primera parte de este documento, junto con el derrumbe de los regímenes políticos del llamado “socialismo real”, condujeron a las ciencias sociales a una encrucijada que las obligó a redefinir sus principales supuestos teóricos y analíticos. Esta “crisis paradigmática”, como fue definida en su momento, en vez de congelar la dinámica de tales disciplinas, acicateó la búsqueda de respuestas a las demandas de conocimiento emergentes en este cambio de época.

En la actualidad, a las ciencias sociales y a las humanidades les corresponde cumplir un papel relevante en el contexto de la sociedad del conocimiento, no sólo porque, en sí mismas, son fuentes de conocimiento académicamente relevante y socialmente significativo, sino también por su contribución a definir y orientar estrategias de cambio en las políticas públicas, en la participación ciudadana, en la opinión pública informada y en la democratización del sistema político y de la sociedad. La responsabilidad de los científicos sociales y los humanistas en el escenario de la sociedad del conocimiento no se limita entonces al desempeño de una función de producción y disseminación de conocimientos especializados sino que, al mismo tiempo, comporta compromisos éticos y políticos con los principales valores del interés público.

De no menor importancia resulta la contribución del conocimiento social y humanístico en el cultivo de las disciplinas intelectuales que preparan al sujeto para enfrentar los retos de la vida contemporánea. La formación de capacidades de pensamiento complejo y crítico, así como de valores y compromisos con la realidad social y la diversidad humana, son tareas en que las disciplinas del área desempeñan un papel muy significativo a través de su función docente y mediante la divulgación de resultados de las investigaciones que se realizan.

La importancia estratégica de fomentar el desarrollo de las Ciencias Sociales y las Humanidades ha sido reconocida en distintos contextos regionales. Vale la pena citar, como un ejemplo, la reciente resolución del Comité de Ministros del Consejo de Europa, adoptada el 13 de julio de 2000, con el título “Recomendación sobre las Ciencias Sociales y el Desafío de la Transición”, que en su parte medular, recomienda a los gobiernos europeos: a) establecer procedimientos de financiamiento y evaluación de proyectos en ciencias sociales que garanticen oportunidades equitativas para los investigadores que soliciten fondos, que los proyectos sean evaluados por pares académicos y que los procedimientos de asignación y evaluación sean transparentes; b) apoyar con énfasis la investigación interdisciplinaria sobre los principales problemas de la sociedad e impulsar proyectos que fortalezcan la relación entre disciplinas diversas; c) promover la formación de redes y equipos de trabajo en los niveles local, nacional e internacional; d) promover que los datos y resultados de investigación cumplan con estándares de calidad científica satisfactorios y sean disponibles para los gobiernos y la comunidad científica; e) incluir incentivos en los fondos de investigación para la diseminación pública de datos y resultados. Además, la resolución concluye que los nuevos esquemas de financiamiento de la investigación en el área, “deben reflejar el especial interés público sobre su contribución a las necesidades de la sociedad, en particular al proceso democrático.” (Council of Europe: 2000).

La investigación en humanidades y ciencias sociales que se lleva a cabo en las universidades y centros de investigación de México constituye, también, una reflexión sistemática sobre los grandes problemas nacionales y aporta una crítica constructiva de la sociedad actual. Contribuye a conocer mejor los rasgos que perfilan la identidad de los mexicanos, la raigambre histórica del México de hoy y las posibilidades, retos y horizontes que tiene el país en el orden internacional. Asimismo, ayuda a entender: la pluralidad cultural; las dimensiones, tendencias y cambios demográficos; la pobreza y las desigualdades sociales; las características y limitaciones del sistema educativo, jurídico, político y económico; el legado artístico, lingüístico, documental, cultural, conceptual y simbólico; las normas y valores que nos rigen, y los procesos de transición y cambio.

Dentro de la actual agenda de las Ciencias Sociales y las Humanidades hay un conjunto de nuevos desafíos que atañen a su organización y a sus formas de reproducción y

renovación. Estos nuevos desafíos son parte del compromiso de dar respuesta oportuna a las necesidades de conocimiento de una sociedad en continuo cambio. Entre otros retos se destaca la necesidad de:

- a) Producir nuevos conocimientos, en particular sobre los procesos de cambio emergentes. Revisar los cuerpos teóricos vigentes, actualizar las metodologías y las técnicas de investigación y análisis. Desarrollar una visión crítica y, a la vez, constructiva sobre los cambios sociales y culturales.
- b) Actualizar las líneas de investigación buscando y proponiendo que tengan mayores repercusiones en la sociedad y en el ámbito general del conocimiento.
- c) Trabajar en áreas de conocimiento transdisciplinarias y auspiciar programas de investigación multidisciplinarios.
- d) Propiciar el establecimiento de redes (nacionales e internacionales) y otras formas de vinculación entre las instituciones y los investigadores del área.
- e) Modificar los planteamientos curriculares (planes de estudio y métodos de enseñanza) para formar a los nuevos profesionistas que reclama el sector laboral y, particularmente, la propia profesión académica.
- f) Intensificar las formas de cooperación e intercambio académico, la movilidad académica nacional e internacional y las formas de participación de los estudiantes de posgrado en las instituciones del área.
- g) Posibilitar procedimientos que aseguren la reproducción de la base académica de las instituciones de investigación en el área.
- h) Establecer procedimientos para sistematizar las formas de vinculación de la investigación del área con los sectores sociales, gubernamentales y académicos.
- i) Gestionar recursos para el fortalecimiento y la puesta al día de los acervos bibliográficos, documentales y otras fuentes de información en las bibliotecas y centros de documentación de las instituciones del área. Avanzar en la formación de una red integrada de recursos bibliográficos y documentales.
- j) Apoyar los procesos de investigación a través de las nuevas tecnologías de la información.
- k) Definir formas específicas de evaluación para los proyectos de investigación del área y dar criterios para su financiamiento.
- l) Aportar nuevos enfoques en los ámbitos de debate y de generación de lineamientos de política social del país.

m) Hacer visibles las prácticas y productos de la investigación del área y trabajar en procesos de sistematización de las líneas de investigación existentes.

n) Elaborar un nuevo compromiso ético con la sociedad.

Filosofía

La enseñanza de la filosofía, debería implicar el desarrollo de una formación que tiene como resultado la constitución de ciudadanos con un pensamiento crítico, autónomo y reflexivo. Este primer contacto, y por desgracia, casi único, de los jóvenes con el quehacer filosófico, los hace más conscientes de sí mismos y del mundo en que viven, permitiéndoles una verdadera educación en valores frente a la corrupción, la desigualdad extrema, la discriminación y la ignorancia.

Cronología Didáctica de la Historia de la Filosofía desde su surgimiento , hasta el siglo XIX

1. La Filosofía en la Antigüedad
2. La Filosofía Medieval
3. La Filosofía Moderna
4. La Filosofía Clásica Alemana
5. Mapa Conceptual de la Filosofía Contemporánea
6. Panorama de la Filosofía Contemporánea
7. El Irracionalismo
8. El Positivismo
9. El Neokantismo
10. La Filosofía de la vida
11. EL Intuitivismo
12. El Neopositivismo
13. El Pragmatismo
14. La Fenomenología
15. El Existencialismo
16. EL Neotomismo
17. EL Postmodernismo
18. Marxismo y Contemporaneidad
19. Existencialismo

20. Filosofía de la Ciencia
21. Estructuralismo
22. Feminismo
23. Escuelas
24. Posmodernidad
25. El triedro de los saberes y las características de sus principales programas modernos de investigación.
26. Del giro hermenéutico a la postmodernidad.

Visión general

El desarrollo de las Ciencias Sociales y las Humanidades en México es una tarea que compete, en primera instancia, a los sujetos que realizan la práctica de la investigación y la docencia en estas áreas, tanto en lo individual como en forma colectiva. También a las universidades, institutos y centros en que dicha investigación y docencia tiene lugar; y desde luego a las instancias del gobierno encargadas de diseñar y llevar a cabo las políticas de educación superior, ciencia y tecnología en el país.

Los diagnósticos realizados en este campo de conocimiento apuntan, en términos generales, a poner de relieve la importancia de una política académica que tienda a incrementar la capacidad de los recursos materiales y humanos disponibles; a reforzar los vínculos entre instituciones y grupos académicos; a construir o consolidar relaciones orgánicas entre las funciones de investigación y docencia, particularmente en el nivel de posgrado aunque sin olvidar las licenciaturas del área; a profundizar el interés de la investigación académica sobre los grandes problemas sociales y culturales del país; a construir nuevas formas de liderazgo académico, y a fomentar la participación de las Ciencias Sociales y las Humanidades que se cultivan en el país con la comunidad de pares académicos en el plano internacional.

En función de esos objetivos, apreciamos que las políticas de fomento a la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades deben ser, ante todo:

1. Incluyentes y cohesivas. Las estrategias de fomento a la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades deben abarcar al conjunto de instituciones de

enseñanza superior y de centros e institutos en que se realiza investigación de esta naturaleza. De la misma manera, atender tanto a los grupos con mayores niveles, capacidades y experiencia académica, como a los que se inician en la investigación y la docencia. En lugar de sólo propiciar la competencia entre instituciones y grupos, la política de fomento a la investigación humanística y social debe dar lugar a formas de integración, interlocución y cooperación entre los mismos.

1. Diferenciadas y complementarias. Para desarrollar las ciencias sociales y las humanidades en México se requieren dos tipos de acción política debidamente diferenciados y enfocados con precisión: una política orientada a la consolidación de las instituciones y los grupos académicos con mayor experiencia y que cuentan con una base firme (intelectual y de recursos) que les permitirá perfilar objetivos de innovación, desarrollo de líneas de investigación de frontera, participación en redes, circuitos y proyectos internacionales y desarrollo de investigación teórica y metodológica (investigación básica). En suma, se trata de asegurar la existencia de liderazgos para la comunidad de Ciencias Sociales y Humanidades. Alternativamente, una política de fomento, orientada a la expansión de la base de instituciones e investigadores, a la formación o actualización de investigadores, la integración de equipos de trabajo, el inicio de proyectos dentro de líneas de investigación claramente identificadas, la implantación de proyectos de investigación-docencia (posgrados), la adquisición de acervos y equipos, entre otras posibilidades. Es importante distinguir estos dos tipos de política porque se orientan a diferentes públicos y persiguen objetivos que aún siendo complementarios, en principio, se perciben como distintos.

1. Adecuadas. La comunidad de Ciencias Sociales y Humanidades no es homogénea y aunque comparte rasgos con la comunidad científica del país, posee características distintivas que requieren una consideración específica. En nuestro caso, tanto las estrategias de consolidación como las de fomento resultan indispensables para avanzar en los propósitos de ampliar la base de la investigación humanística y social, lograr mayores niveles de pertinencia y

repercusión, y fortalecer a los grupos e instituciones que ya han alcanzado un nivel de desarrollo aceptable.

1. Participativas. Generar espacios para la participación de los académicos en el diseño y operación de los programas de fomento y desarrollo de las humanidades y las ciencias sociales. Consideramos que esta es una condición ineludible para lograr los cambios que se requieren.

1. Sistémicas. Propiciar que la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades formen parte de un sistema de innovación que incluye a la investigación científica y tecnológica y a la educación superior.

1. De largo plazo. Debe entenderse que los procesos de implantación, maduración y consolidación de las comunidades académicas y las prácticas de investigación y docencia son graduales y de largo plazo, y que requieren enfoques de política de Estado no limitados a plazos políticos o administrativos. La continuidad de estrategias de desarrollo y fomento es fundamental para alcanzar objetivos más ambiciosos y afirmar los logros conseguidos.

Desde esta visión general, se propone, en primer término, que la comunidad científica, las instituciones de educación superior, los centros e institutos de investigación y las instancias gubernamentales responsables de las políticas de educación superior e investigación científica adopten las siguientes líneas generales de acción:

2. Líneas de acción, objetivos y estrategias

Desarrollo de la investigación

Objetivos. Impulsar el avance, desarrollo y consolidación de líneas y proyectos de investigación académicamente relevantes y socialmente pertinentes. Propiciar líneas y proyectos que respondan a las transformaciones de las disciplinas y áreas de conocimiento de las Ciencias Sociales y las Humanidades, así como a las problemáticas

emergentes de la dinámica social y cultural del país. Fortalecer líneas de investigación en teoría y metodología y abrir nuevas líneas y proyectos de investigación aplicada.

Estrategias. Reforzar y consolidar líneas de investigación en proceso que han demostrado calidad y proyección en ámbitos nacionales e internacionales. Instrumentar proyectos de investigación de largo alcance (proyectos nacionales), líneas de investigación multidisciplinarias y proyectos interinstitucionales. Fomentar la investigación aplicada a través de convenios con el sector público, organizaciones no gubernamentales, sectores sociales y empresas de iniciativa privada.

Articulación de la investigación con la docencia y la formación de recursos académicos

Objetivos. Establecer vínculos sistemáticos entre la investigación que se realiza en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades y los programas de docencia de licenciatura y posgrado. Abrir los ámbitos de la investigación hacia la comunidad académica en general a través de proyectos docentes no formales.

Estrategias. Alentar la enseñanza frente a grupo de la planta de investigadores tanto en programas de licenciatura como en posgrados. Estimular la participación de los investigadores como lectores, tutores, directores de tesis y jurados. Ofrecer desde los ámbitos de investigación opciones de formación, actualización y educación permanente (organizar cursos, diplomados, seminarios, etc.). Participar en la reforma de planes de estudio de licenciatura y posgrado en las áreas de las Ciencias Sociales y las Humanidades. Ofrecer desde los centros de investigación con mayor capacidad académica opciones de formación de posgrado, especialmente doctorados.

Internacionalización

Objetivos. Lograr una presencia internacional de la práctica de investigación en Ciencias Sociales y Humanidades que se realiza en México. Acceder oportunamente a la información de líneas y proyectos de investigación que se realizan en otros países y regiones. Contar con información sobre las tendencias y corrientes de pensamiento en los respectivos campos disciplinarios.

Estrategias. Diseñar programas de intercambio y movilidad académica. Fomentar la publicación en medios internacionales y a través de medios electrónicos. Elevar los estándares de las publicaciones periódicas del área y convocar a la comunidad internacional a publicar en nuestros medios. Establecer redes de intercambio de información y convenios con centros afines en el extranjero. Acceder a cátedras patrimoniales para que en los centros del país participen académicos extranjeros destacados.

Mejoramiento de las condiciones de vida de los investigadores

Objetivo. Mejorar las remuneraciones y las condiciones de vida de la planta de investigadores en Ciencias Sociales y Humanidades.

Estrategias. Buscar alternativas para la remuneración digna de los académicos dedicados a la investigación que complementen al SNI. Asimilar los actuales bonos de productividad al salario académico; idear nuevos mecanismos de recompensa por productividad (por ejemplo, trasladar recursos a los equipos de investigación que participan en proyectos financiados). Ofrecer estímulos y prestaciones atractivos para estimular vocaciones hacia la investigación. En las instituciones: ofrecer recursos materiales suficientes para un desempeño apropiado de la práctica de investigación (instalaciones, equipo, comunicaciones, acervos, etc.), y apoyar con recursos humanos (ayudantes, técnicos, servicios secretariales) a la planta de investigadores.

Difusión y diseminación de los resultados y productos de la investigación

Objetivo. Mejorar las formas de difusión, distribución, divulgación y diseminación de los resultados y productos de la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades.

Estrategias. Diseñar y poner en operación una política editorial que considere prioritaria la publicación y distribución de resultados de investigación. Diseñar estrategias de distribución y diseminación más efectivas. Apoyar proyectos de internacionalización editorial en el campo de las humanidades y las ciencias sociales.

Sistematización de las prácticas y productos de la investigación

Objetivo. Avanzar hacia la formación de un sistema articulado de investigación en Ciencias Sociales y Humanidades.

Estrategias. Elaborar padrones, registros, bases de datos, bancos de información y catálogos sobre las instituciones, investigadores, líneas de investigación, proyectos y publicaciones (colecciones editoriales, revistas y otros formatos). Buscar la operación de redes y sistemas para el mejor aprovechamiento de los recursos con que cuenta el área a nivel nacional. Fomentar la sistematización de las citas y referencias bibliográficas de los investigadores del área.

En segundo término, se requiere promover entre las instituciones dedicadas a la investigación científica, y ante las instancias gubernamentales responsables de las políticas de desarrollo de la investigación científica, las siguientes líneas institucionales de acción:

Renovación organizativa

Objetivos. Promover formas de racionalización y gestión académica que apoyen el financiamiento y administración de proyectos, así como el acceso a recursos de infraestructura y servicios para la investigación. Fomentar relaciones de intercambio entre instituciones. Incrementar la eficiencia de la administración de los centros de investigación.

Estrategias. Establecer procedimientos de evaluación, transparencia en el manejo de los recursos y rendición de cuentas de la administración y gestión de los centros de investigación. Establecer planes y programas para mejorar la gestión y administración de los centros. Establecer instancias para la administración de proyectos con financiamiento. Establecer instancias que ayuden a los investigadores a la obtención y administración de fondos para sus proyectos. Establecer redes institucionales a través de las cuales se identifique, sistematice y divulgue el acervo de proyectos de investigación en proceso y de productos de investigación.

Vinculación social

Objetivo. Lograr una relación más estrecha y dinámica entre los centros productores de conocimiento y posibles usuarios. En particular, vincular de manera estable y continuadichos centros con el sector productivo y de servicios, con distintos ámbitos de gobierno, con organizaciones académicas, sociales y no gubernamentales y con la sociedad en general.

Estrategias: Establecer convenios y contratos de investigación con sectores del gobierno y la iniciativa privada. Convenir con el sector gubernamental el acceso a bases de datos y otras fuentes de información. Buscar incidir en la definición e instrumentación de políticas sociales y culturales. Participar en programas de gobierno que requieren de componentes de investigación y gestión social. Establecer redes de contacto entre la academia, las organizaciones y los grupos sociales.

Colegiación

Objetivo. Promover formas asociativas entre investigadores que permitan definir estrategias colectivas para el desarrollo de la profesión académica en Ciencias Sociales y Humanidades.

Estrategias. Estimular el encuentro entre investigadores y promover formas académicas de colegiación. Estimular la participación de los investigadores en asociaciones y colegios académicos de carácter nacional e internacional. Estimular la participación colegiada en la definición de planes de desarrollo institucional y para el acceso y distribución de recursos. Apoyar la realización de actos académicos (foros, simposios y congresos) con la participación de las asociaciones y colegios académicos.

Liderazgo, cooperación y competitividad

Objetivos: Reconocer e impulsar los liderazgos académicos en las ciencias sociales y las humanidades del país. Propiciar encuentros académicos entre grupos líderes y nuevos grupos de investigación. Crear sinergia entre las comunidades con mayor grado de avance académico y las comunidades incipientes. Acceder a niveles de competitividad en el plano de la comunidad académica internacional.

Estrategias. Identificar grupos que ejercen una posición de liderazgo en cada campo de las Ciencias Sociales y Humanidades. Estimular el contacto entre esos grupos líderes y

los cuerpos académicos que se inician en la investigación. Establecer convenios de intercambio para potenciar la función de liderazgo académico. Establecer programas de desarrollo que tiendan a la competitividad académica internacional.

Descentralización

Objetivo: Lograr que la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades tenga presencia en las diferentes regiones y estados del país promoviendo la descentralización de las actividades y recursos humanos y financieros.

Estrategias: En los casos en que sea posible, trasladar grupos de investigación a sedes foráneas o a instituciones de enseñanza superior con capacidad de acoger estos grupos a través de programas de intercambio, año sabático, u otras opciones. Estimular la presencia de investigadores de alto nivel en los proyectos de creación e instalación de nuevos centros de investigación en el país. Proponer y apoyar la creación de centros de investigación fuera del Distrito Federal, particularmente con temas novedosos y relevantes desde una perspectiva regional.

Financiamiento

Objetivos. Reforzar a través de recursos financieros tanto a las instituciones como a los investigadores. Abrir posibilidades para la realización de proyectos de largo alcance y estimular la realización de proyectos interinstitucionales y multidisciplinarios. Propiciar el acceso a fuentes de financiamiento complementarias.

Estrategias. Incrementar sustancialmente el financiamiento ordinario para las instituciones de enseñanza superior y los centros e institutos de investigación en Ciencias Sociales y Humanidades. Establecer fondos específicos (concursables) para el reforzamiento (infraestructura, equipo y acervos) de las unidades de investigación y docencia. Establecer fondos prioritarios para estimular la realización de proyectos vinculados a los problemas sociales y culturales del país. Establecer fondos de fomento a la investigación, en especial para grupos y equipos de trabajo.

Ampliación y consolidación de infraestructura

Objetivos. Obtener recursos para la creación de nuevos centros de investigación y para mejorar el equipamiento de los que ya existen. Ampliar la base material de la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades creando espacios propios para la

investigación en estos campos de conocimiento, en especial en aquellas entidades y regiones del país que carecen de recursos de infraestructura.

Estrategias. Reforzar los recursos de infraestructura y equipamiento de los centros de investigación existentes. Canalizar recursos para la creación de nuevos centros de investigación en el interior del país. Dar prioridad al otorgamiento de recursos para crear, ampliar y mejorar los acervos bibliográficos, hemerográficos y documentales, así como al equipamiento en de cómputo y telecomunicaciones.

2.- La Implementación de La Investigación Cualitativa, y con esta grupos de investigación dentro de la FCHE, que realicen trabajos dentro de esta metodología propia de las Ciencias Humanas.

INVESTIGACION CUALITATIVA

La investigación cualitativa o metodología cualitativa es un método de investigación usado principalmente en las ciencias sociales que se basa en cortes metodológicos basados en principios teóricos tales como la fenomenología, hermenéutica, la interacción social empleando métodos de recolección de datos que son no cuantitativos, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan los correspondientes.

La investigación cualitativa requiere un profundo entendimiento del comportamiento humano y las razones que lo gobiernan. A diferencia de la investigación cuantitativa, la investigación cualitativa busca explicar las razones de los diferentes aspectos de tal comportamiento. En otras palabras, investiga el por qué y el cómo se tomó una decisión, en contraste con la investigación cuantitativa la cual busca responder preguntas tales como cuál, dónde, cuándo. La investigación cualitativa se basa en la toma de muestras pequeñas, esto es la observación de grupos de población reducidos, como salas de clase, etc.

Historia

Bogdan y Biklen (1982) señalan cuatro fases básicas en el desarrollo de la perspectiva cualitativa:

1. En primer lugar, una fase que se extiende desde finales del siglo XIX hasta los años 30, donde se presentan los primeros trabajos cualitativos y se consolidan técnicas como la observación participante, la entrevista en profundidad o los documentos personales.
2. Un segundo período va desde la década de los 30 hasta los años 50, donde se produjo un declive en la producción cualitativa.
3. Un tercer momento se produce en los años 60, época marcada por el cambio social y el auge de los métodos cualitativos.
4. Finalmente, un cuarto periodo iniciado en los años 60 donde se introducen nuevas perspectivas tanto sociológicas como antropológicas a partir de la evolución de su teoría social.

En años recientes, asistimos a lo que Lincoln y Denzin (1994) llaman un quinto momento en la historia de la investigación cualitativa resaltando su carácter pluridisciplinar y multiparadigmático: “el investigador cualitativo se somete a una doble tensión simultáneamente. Por una parte, es atraído por una amplia sensibilidad interpretativa, postmoderna, feminista y crítica. Por otra parte, puede serlo por otras concepciones más positivistas, humanistas y naturalistas de la experiencia humana y su análisis” (Lincoln y Denzin, 1994: pp 576).

Estos autores enfatizan en esta cita la diversidad de paradigmas y la dificultad de definir la investigación cualitativa. Una primera constatación que se puede hacer es que los investigadores que utilizan metodología cualitativa estudian la realidad social en su contexto inmediato, y tal como deviene, intentan sacar el sentido y la interpretación de la realidad estudiada a partir de los significados propios de los protagonistas de una interacción social determinada.

Tipos de Investigación Cualitativa

Investigación Participativa

Trata de una actividad que combina, la forma de interrelacionar la investigación y las acciones en un determinado campo seleccionado por el investigador, con la participación de los sujetos investigados. El fin último de este tipo de investigación es la búsqueda de cambios en la comunidad o población para mejorar las condiciones de vida.

La investigación participativa tiene tres elementos esenciales: las personas, el poder y la práctica (Finn, 1994). Está centrada en las personas (Brown, 1985) en la medida que son ellas quienes brindan información durante el proceso de averiguación crítica y responde a las experiencias y necesidades de las personas involucradas. La investigación participativa tiene que ver con el *poder*. El poder es crucial para la construcción de la realidad, el idioma, los significados y los rituales de la verdad; el poder funciona en todo el conocimiento y en cada definición. El poder es conocimiento y el conocimiento crea verdad y por lo tanto, poder (Foucault, 1980). La investigación participativa también tiene que ver con la *práctica*. Reconoce la indivisibilidad de la teoría y la práctica y la concientización fundamental de la dialéctica entre lo personal y la política.

La investigación participativa hace del aprendizaje del *enfoque participativo* una parte central del proceso de investigación. La investigación no se realiza tan sólo para generar hechos, sino para desarrollar comprensión de uno mismo y su contexto. Tiene que ver con la comprensión de cómo se aprende, que permite a las personas convertirse en alumnos autosuficientes y evaluar el conocimiento que otros generan. Una buena investigación participativa ayuda a desarrollar relaciones de solidaridad convocando a las personas a investigar, estudiar, aprender, y luego actuar conjuntamente. No hay una fórmula preestablecida, un método paso a paso o una forma 'correcta' de hacer investigación participativa. Antes bien, la metodología participativa se describe mejor como un conjunto de principios y un proceso de compromiso en la investigación.

Conceptualización del Proceso de Investigación

La investigación participativa recalca la importancia de crear un ambiente de aprendizaje participativo y democrático que les brinde a las personas (especialmente a las menos privilegiadas) la oportunidad de superar lo que Freire ha llamado el "hábito de la sumisión" —o sea el marco mental (conciencia) que impide a las personas comprometerse plena y críticamente con su mundo y participar en la vida cívica (Freire, 1978). Es sólo mediante la participación en ambientes de aprendizaje en los cuales se fomenta el diálogo abierto, fundamental y democrático que las personas desarrollan mayor autoconfianza junto con mayor conocimiento, sugiere Freire.

La investigación participativa desafía las prácticas que separan al investigador del investigado y promueve la creación de una alianza estratégica entre los investigadores y las personas en estudio. Tanto el investigador como los participantes son actores en el proceso investigativo, influyen en el flujo, interpretan el contenido y comparten opciones para la acción. Idealmente, este proceso colaborativo es empoderante porque:

- convoca a personas aisladas a juntarse alrededor de problemas y necesidades comunes
- valida las experiencias de las personas como la base para la comprensión y reflexión crítica
- presenta el conocimiento y las experiencias de los investigadores como información adicional sobre la cual se puede reflexionar críticamente
- contextualiza lo que anteriormente se percibían como problemas "personales," individuales o debilidad
- vincula tales experiencias personales con las realidades políticas

Esta clase de actividad permite vivir el conocimiento que puede traducirse en la acción.

Diálogo y Reflexión Crítica

Una característica metodológica esencial que distingue la investigación participativa de otra investigación social es el diálogo. Mediante el diálogo, las personas se unen y participan en todos los aspectos cruciales de la investigación, la educación y la acción colectiva. Es mediante la conversación entre unos y otros y haciendo cosas juntas que las personas se conectan, y esta conectividad conduce al significado compartido. El diálogo alienta a las personas a expresar sus perspectivas y experiencias, ayudándolos a

mirar los "porqués" de sus vidas, invitándolos a examinar críticamente las fuentes y las implicancias de su propio conocimiento. En este contexto, el diálogo permite despertar las voces de los participantes y cultivar su participación como agentes fundamentales y activos del cambio. Esto es particularmente esencial en las relaciones de trabajo entre fuerzas sociales dominantes y grupos de personas social y culturalmente privadas de sus derechos ciudadanos.

La función del investigador en este proceso es ser un facilitador del proceso de aprendizaje. El investigador no es un experto que supone tener todo el conocimiento y se lo da a las personas que supone no lo tienen. Es, más bien, un facilitador que establece situaciones que les permiten a las personas descubrir por sí mismas lo que ya conocen, además de ganar nuevos conocimientos. En este proceso, el investigador no sólo aprende de los participantes, sino también es parte activa del diálogo

Al compartir sus percepciones, preguntas en respuesta al diálogo y diferentes teorías y datos, el investigador invita a los participantes a reflexionar críticamente sobre sus propias experiencias y teorías personales desde un contexto más amplio. En condiciones ideales, en tal entorno, el conocimiento erudito del investigador combinado con el conocimiento experimental de los miembros de la comunidad, crean maneras totalmente nuevas de pensamiento sobre los temas.

Este es el significado de concientización, que Paulo Freire ha ayudado a popularizar. La conciencia crítica es acrecentada para analizar no solamente la problemática, sino para pasar a la acción con el fin de transformar la situación. El diálogo actúa como un medio para fomentar la conciencia crítica acerca de la realidad social y el entendimiento basado en el conocimiento de cómo las personas y los temas son situados histórica y políticamente.

Comunicación Participativa y Métodos de Investigación

La comunicación es un asunto metodológico fundamental en la investigación participativa. Se asienta en las combinaciones creativas de la comunicación escrita, oral y visual para el diseño, ejecución y documentación de la investigación. Los trabajadores de las organizaciones populares, las mujeres y los grupos de activismo han usado la

fotonovela (documentación fotográfica de la vida cotidiana del pueblo) para registrar y reflejar sus necesidades, promover el diálogo, alentar la acción e informar sobre las políticas. Los investigadores usan el teatro e imágenes visuales para facilitar el aprendizaje colectivo, la expresión y la acción. También se utilizan otras formas de comunicación popular como canciones escritas colectivamente, dibujos animados, reuniones comunales, autorretratos de la comunidad y videograbaciones.

El desarrollo del conocimiento crítico requiere una mezcla creativa entre los métodos tradicionales de recojo de información y nuevos enfoques. El uso de métodos alternativos de comunicación en la investigación participativa, de una parte ha empujado a los investigadores a reexaminar los métodos convencionales y, de otra, ha abierto la posibilidad de usar métodos que anteriormente no se habrían considerado legítimos

La Investigación Participativa, representa una propuesta metodológica para el cambio social. Es una perspectiva científica e ideológica para promover, apoyar y facilitar los procesos de transformación, especialmente en la organización y las relaciones (asimétricas) de poder entre grupos y estructuras sociales.

Sus principios epistemológicos significan una manera de acercamiento a la realidad social, se trata de conocer transformando. Los principios fundamentales son principios vigentes en la práctica operativa y en la teórica, y son aglutinantes de la Comunidad IAP. Para la clasificación de los principios, a partir de su contenido, los que van del primero al sexto, tienen una carga de carácter epistemológico, puesto que constituyen la base para la construcción de la relación con la realidad y para diseñar o realizar modos diferentes de vincularse con el conocimiento.

1º Principio: el punto de partida está ubicado en la perspectiva de la realidad como una totalidad.

Se contraponen a la reducción del mundo real a una sola dimensión (a la dimensión de la extensión y de las relaciones cuantitativas). Se trata de la realidad entendida como un todo que posee su propia estructura y organización que se desarrolla y de donde se obtienen las conclusiones para el estudio, descripción, comprensión, ilustración y valoración de ciertos sectores tematizados de la realidad.

Para investigar y actuar en una realidad es necesario entender el proceso como método de pensamiento de lo abstracto a lo concreto. Cada fenómeno social es entendido como elemento del todo. Sin embargo, la interpretación de la realidad social es por una parte subjetiva (la persona que lo interpreta asigna un sentido y un significado) y por otra parte objetiva (las categorías de interpretación representan una síntesis particular configurada a través de la interacción social objetiva, esto es, en tanto que sujeto histórico).

2° Principio: se parte de la realidad concreta de los propios participantes del proceso. Fomentar que las personas como seres en situación reflexionen sobre su propia situacionalidad en la medida en que actúan sobre ella.

La realidad concreta está compuesta por hechos y datos objetivos y la percepción subjetiva que de tales hechos y datos tiene la población involucrada. Esta población define, analiza y resuelve el problema y su origen, buscando la transformación de su realidad concreta, de la mejoría de sus condiciones de vida.

Este principio implica la instrumentalización in situ: vivencial, necesariamente interdisciplinaria y dialógica.

3° Principio: los procesos y estructuras, las organizaciones y los/las sujetos, se contextualizar en su dimensión histórica.

Este principio explica la relevancia que tiene en la investigación participativa, el restituir críticamente su historia a las culturas populares, reforzando su identidad y sentido de pertenencia, es decir, conocer su propia realidad, participar de la producción de ese conocimiento y tomar postura al respecto, creando así una conciencia histórica colectiva.

La influencia de esta perspectiva histórica de los fenómenos, hechos y procesos logra cambios en métodos y técnicas (se sustituyen los estudios sincrónicos por los de carácter diacrónico, longitudinales).

4° Principio: la relación tradicional de sujeto-objeto entre investigador-educador y los grupos populares se convierte en una relación sujeto - sujeto.

Esta última relación se conceptualiza y se instrumenta mediante lo que P.Freire fundamenta como principio de dialogicidad, propone una horizontalidad a la relación del investigador/a-educador/a con los grupos populares.

No se trata de transformar a los seres humanos sino a la realidad.

La práctica se convierte en la superación de las relaciones asimétricas entre el/la científico/a social (como agente externo) y los sectores populares con los que trabaja. Esto produce una recuperación de lo humano en la persona y su capacidad de ver desde esa nueva situación.

5° Principio: la unidad de la teoría y la práctica.

Supone construir la teoría a partir de la práctica reflexionada críticamente.

P. Feire señala que la teoría, separada de la práctica, se transforma en simple verbalismo, la práctica separada de la teoría, no es más que activismo ciego.

La práctica social viene a ser la que determina tanto la percepción como el conocimiento del objeto social y el marco teórico se estructura sobre la participación específica y concreta de dicha práctica social.

En la investigación participativa se establece una nueva relación entre teoría y práctica, entendida esta última como la acción hacia la transformación a través de la participación popular.

Entre teoría y práctica transformadora media una labor de organización de los medios y planes de acción concretos dentro de la investigación participativa se focalizan además en/con grupos organizados.

6° Principio: el conocimiento científico y el popular se articulan, críticamente, en un tercer conocimiento nuevo y transformador.

Este principio se basa en el reconocimiento de la existencia (dentro de los sectores organizados de cultura popular) de procesos y estructuras propias, orgánicas, para la producción y reproducción del saber popular.

La intervención participativa persigue fortalecer el saber popular como vehículo para llegar en última instancia al fortalecimiento del poder popular contra hegemónico, es decir, lograr una ciencia popular en e sentido de ciencia comprometida con la causa popular y de pensar a partir de la lógica del pueblo.

Ton de Witt y Vera Gianotten, apuntan que la participación se ubica en el proceso orgánico de convertir el saber popular espontáneo en un saber popular orgánico (conocimiento científico), la participación es considerada como elemento facilitador de procesos y estructuras para la producción-reproducción del conocimiento, evitando siempre la invasión cultural tradicional.

PRINCIPIOS METODOLÓGICOS

A partir de la clasificación de los principios según su contenido, Los principios que van del séptimo al décimo, tienen una mayor carga teórico-metodológica y representan un modo específico de relación con la realidad; de relación explícita con el conocimiento y su particular proceso de producción, así como de construcción del objeto.

7° Principio: la participación popular debe estar presente a través de todo el proceso de investigación-educación-acción.

Se exige que la comunidad forme parte de y tome parte en cada una de las etapas del triple proceso, especialmente en los momentos de toma de decisiones.

Para F. Borda la participación popular debe estar presente en el proceso desde el comienzo hasta la producción final, a favor de la abolición de la explotación y dominación, las autocracias centralistas y el monopolio del poder.

Según De Witt y Gianotten, la participación popular es inherente al proceso y debe darse en todas sus etapas, partiendo de un saber popular como base de la investigación, en beneficio de la misma comunidad.

Yopo, reclama la autogestión y la autodeterminación como principios rectores de la organización social. Define participación como la influencia en los procesos de toma de decisiones a todos los niveles de actividad social y de las instituciones sociopolíticas.

8° Principio: el compromiso político e ideológico del investigador/a - educador/a es con el sector popular y su causa.

Este principio está formulado contra la supuesta neutralidad positivista de los/las científicos/as cuyo trabajo es finalmente beneficiar el conocimiento y poder de los grupos dominantes.

P. Freire niega la existencia de la neutralidad científica y de la imparcialidad del científico/a, considera que debe poner su ciencia al servicio de su acción política. Afirma que explícita o implícitamente todos lo hacen.

Rodríguez Brando considera que no se trata de vivir y pensar como el pueblo, sino con el pueblo. Se trata de construir un tipo de lógica y de pensamiento diferente, para que, con todo el rigor de la ciencia, sea capaz de pensar desde el punto de vista de las clases populares.

9º Principio: reconocer el carácter político e ideológico de la actividad científica y de la educativa.

Se desarrolla como principio teórico al concienciar y explicitar el compromiso político del investigador/a. En su práctica social y en su metodología al investigar y coordinar procesos sociales adopta consciente o inconscientemente una postura ideológica y una opción política.

Según Freire es un error no entender la dimensión y las implicaciones políticas de la práctica pedagógica, es prácticamente imposible una concientización estrictamente pedagógica, aséptica y sin compromiso político.

Más allá de reconocer una dimensión política en el quehacer científico y educativo, se trata de explicitar una definición o un proyecto político y sobre todo una acción o práctica concreta vinculada a movimientos y grupos populares.

10º Principio: la investigación, educación y acción se convierten en momentos metodológicos de un solo proceso para la transformación social.

Son momentos diferentes en sus etapas que están en constante reflujo entre agentes externos y comunitarios; siempre hacia la misma finalidad transformadora.

Cualquiera de los tres momentos, aislados, resultan insuficientes para la transformación de una realidad social, una totalidad concreta y compleja. De aquí que su conjugación en formas conceptuales diferentes, metodológicas y operativas, se hace necesaria.

Investigación-acción

Tiene semejanza con la participativa, de allí que actualmente se hable con bastante frecuencia de investigación-acción participativa. Es uno de los intentos de resumir la relación de identidad necesaria para construir una teoría que sea efectiva como guía para la acción y producción científica, que esté estrechamente ligada a la ciencia para la transformación y la liberación social. Tiene un estilo más llamativo a la investigación ligada a la educación llamada criterios de evaluación diagnóstica.

El término "**investigación acción**" proviene del autor Kurt Lewis y fue utilizado por primera vez en 1944. describía una forma de investigación que podía ligar el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social que respondiera a los problemas sociales principales de entonces. Mediante la investigación – acción, Lewis argumentaba que se podía lograr en forma simultáneas avances teóricos y cambios sociales.

El concepto tradicional de investigación acción proviene del modelo Lewis sobre las tres etapas del cambio social: descongelación, movimiento, recongelación, En ellas el proceso consiste en :

1. Insatisfacción con el actual estado de cosas.
2. Identificación de un área problemática;
3. Identificación de un problema específico a ser resuelto mediante la acción;
4. Formulación de varias hipótesis;
5. Selección de una hipótesis;
6. ejecución de la acción para comprobar la hipótesis
7. evaluación de los efectos de la acción
8. Generalizaciones. (Lewis 1973)

Las fases del método son flexibles ya que permiten abordar los hechos sociales como dinámicos y cambiantes, por lo tanto están sujetos a los cambios que el mismo proceso genere.

Definición:

Las teorías de la acción indican la importancia de las perspectivas comunes, como prerrequisitos de las actividades compartidas en el proceso de la investigación. "el conocimiento práctico no es el objetivo de la investigación acción sino el comienzo" (Moser, 1978). El "descubrimiento" se transforma en la base del proceso de concientización, en el sentido de hacer que alguien sea consciente de algo, es decir, darse cuenta de. La concientización es una idea central y meta en la investigación – acción, tanto en la producción de conocimientos como en las experiencias concretas de acción.

Ventajas de la Investigación – Acción:

En la investigación – acción, el quehacer científico consiste no solo en la comprensión de los aspectos de la realidad existente, sino también en la identificación de las fuerzas sociales y las relaciones que están detrás de la experiencia humana.

El criterio de verdad no se desprende de un procedimiento técnico, sino de discusiones cuidadosas sobre informaciones y experiencias específicas. En la investigación - acción no hay mucho énfasis en el empleo del instrumental técnico de estadísticas y de muestreo, lo que permite su aplicación por parte de un personal de formación media. Además, la investigación – acción ofrece otras ventajas derivadas de la práctica misma: permite la generación de nuevos conocimientos al investigador y a los grupos involucrados; permite la movilización y el reforzamiento de las organizaciones de base y finalmente, el mejor empleo de los recursos disponibles en base al análisis crítico de las necesidades y las opciones de cambio.

Los resultados se prueban en la realidad. Las experiencias que resultan en el campo social proporcionan las informaciones acerca de los procesos históricos. En otras palabras, empieza un ciclo nuevo de la investigación – acción cuando los resultados de la acción común se analizan, por medio de una nueva fase de recolección de información. Luego el discurso acerca de las informaciones, se comienza con la etapa de elaborar orientaciones para los procesos de acción o las modificaciones de los procesos precedentes.

¿Qué Caracteriza a la Investigación Acción?:

la investigación acción se centra en la posibilidad de aplicar categorías científicas para la comprensión y mejoramiento de la organización, partiendo del trabajo colaborativo de los propios trabajadores. Esto nos lleva a pensar que la investigación – acción tiene un conjunto de rasgos propios. Entre ellos podemos distinguir:

- a. Analizar acciones humanas y situaciones sociales, las que pueden ser inaceptables en algunos aspectos (problemáticas); susceptibles de cambio (contingentes), y que requieren respuestas (prescriptivas).
- b. Su propósito es descriptivo – exploratorio, busca profundizar en la comprensión del problema sin posturas ni definiciones previas (efectuar un buen diagnóstico).
- c. Suspende los propósitos teóricos de cambio mientras el diagnóstico no esté concluido.

- d. La explicación de "lo que sucede" implica elaborar un "guión" sobre la situación y sus actores, relacionándolo con su contexto. Ese guión es una narración y no una teoría, por ellos es que los elementos del contexto "iluminan" a los actores y a la situación antes que determinarlos por leyes causales. En consecuencia, esta explicación es más bien una comprensión de la realidad.
- e. El resultado es más una interpretación que una explicación dura. "La interpretación de lo que ocurre" es una transacción de las interpretaciones particulares de cada actor. Se busca alcanzar una mirada consensuada de las subjetividades de los integrantes de la organización.
- f. La investigación – acción valora la subjetividad y como esta se expresa en el lenguaje auténtico de los participantes en el diagnóstico. La subjetividad no es el rechazo a la objetividad, es la intención de captar las interpretaciones de la gente, sus creencias y significaciones. Además, el informe se redacta en un lenguaje de sentido común y no en un estilo de comunicación académica.
- g. La investigación – acción tiene una raíz epistemológica globalmente llamada cualitativa. Por lo tanto, se ajusta a los rasgos típicos de estudios generados en este paradigma (Normalmente se asocia exclusivamente Investigación – acción con el paradigma interpretativo (o cualitativo), no obstante, también existe una investigación acción de corte cuantitativo – explicativo.)
- h. La investigación – acción para los participantes es un proceso de autorreflexión sobre sí mismos, los demás y la situación, de aquí se infiere que habría que facilitar un diálogo sin condiciones restrictivas ni punitivas.

El proceso de investigación – acción constituye un proceso continuo, una espiral, donde se van dando los momentos de problematización, diagnóstico, diseño de una propuesta de cambio, aplicación de la propuesta y evaluación, para luego reiniciar un nuevo circuito partiendo de una nueva problematización.

Pasos:

1.- Problematización: Considerando que la labor educativa se desarrolla en situaciones donde se presentan problemas prácticos, lo lógico es que un proyecto de este tipo comience a partir de un problema práctico: en general, se trata de incoherencias o

inconsistencias entre lo que se persigue y los que en la realidad ocurre. Es posible diferenciar entre:

- Contradicciones cuando existe oposición entre la formulación de nuestras pretensiones, por una parte, y nuestras actuaciones, por otro.
- Dilemas, un tipo especial de contradicción, pudiendo presentarse como dos tendencias irreconciliables que se descubren al analizar la práctica, pero que revelan valores necesarios, o bien diferencias de intereses o motivaciones entre dos o más partes.
- Dificultados o limitaciones, aquellas situaciones en que nos encontramos ante la oposición para desarrollar las actuaciones deseables de instancias que no podemos modificar o influir desde nuestra actuación directa e inmediata, lo cual requeriría un actuación a largo plazo, como es el caso de ciertas inercias institucionales o formas de organización

El hecho de vivir una situación problemática no implica conocerla, un problema requiere de una profundización en su significado. Hay que reflexionar porqué es un problema, cuáles son sus términos, sus características, como se describe el contexto en que éste se produce y los diversos aspectos de la situación, así como también las diferentes perspectivas que del problema pueden existir. Estando estos aspectos clarificados, hay grande posibilidades de formular claramente el problema y declarar nuestras intenciones de cambio y mejora.

2.- Diagnóstico: una vez que se ha identificado el significado del problema que será el centro del proceso de investigación, y habiendo formulado un enunciado del mismo, es necesario realizar la recopilación de información que nos permitirá un diagnóstico claro de la situación. La búsqueda de información consiste en recoger diversas evidencias que nos permitan una reflexión a partir de una mayor cantidad de datos. Esta recopilación de información debe expresar el punto de vista de las personas implicadas, informar sobre las acciones tal y como se han desarrollado y, por último, informar introspectivamente sobre las personas implicadas, es decir, como viven y entienden la situación que se investiga. En síntesis, al análisis reflexivo que nos lleva a una correcta formulación del problema y a la recopilación de información necesaria para un buen diagnóstico, representa al camino hacia el planteamiento de líneas de acción coherentes.

En este diagnóstico, es importante destacar como una ayuda inestimable, para la riqueza de la información y para su contrastación, el poder contar con una visión proporcionada desde fuera de la organización (buscando triangulación de fuentes y el uso de otros diagnósticos preexistentes).

3.-Diseño de una Propuesta de Cambio: una vez que se ha realizado el análisis e interpretación de la información recopilada y siempre a la luz de los objetivos que se persiguen, se está en condiciones de visualizar el sentido de los mejoramientos que se desean.

Parte de este momento será, por consiguiente, pensar en diversas alternativas de actuación y sus posibles consecuencias a la luz de lo que se comprende de la situación, tal y como hasta el momento se presenta.

La reflexión, que en este caso se vuelve prospectiva, es la que permite llegar a diseñar una propuesta de cambio y mejoramiento, acordada como la mejor. Del mismo modo, es necesario en este momento definir un diseño de evaluación de la misma. Es decir, anticipar los indicadores y metas que darán cuenta del logro de la propuesta.

4.- Aplicación de Propuesta: una vez diseñada la propuesta de acción, esta es llevada a cabo por las personas interesadas. Es importante, sin embargo, comprender que cualquier propuesta a la que se llegue tras este análisis y reflexión, debe ser entendida en un sentido hipotético, es decir, se emprende una nueva forma de actuar, un esfuerzo de innovación y mejoramiento de nuestra práctica que debe ser sometida permanentemente a condiciones de análisis, evaluación y reflexión.

5.- Evaluación: todo este proceso, que comenzaría otro ciclo en la espiral de la investigación – acción, va proporcionando evidencias del alcance y las consecuencias de las acciones emprendidas, y de su valor como mejora de la práctica.

Es posible incluso encontrarse ante cambios que implique una redefinición del problema, ya sea por que éste se ha modificado, porque han surgido otros de más urgente resolución o porque se descubren nuevos focos de atención que se requiere atender para abordar nuestro problema original.

La evaluación, además de ser aplicada en cada momento, debe estar presente al final de cada ciclo, dando de esta manera una retroalimentación a todo el proceso. De esta forma nos encontramos en un proceso cíclico que no tiene fin.

Uno de los criterios fundamentales, a la hora de evaluar la nueva situación y sus consecuencias, es en que medida el propio proceso de investigación y transformación ha supuesto un proceso de cambio, implicación y compromiso de los propios involucrados.

Características de la Investigación – Acción:

1. Contexto situacional: diagnóstico de un problema en un contexto específico, intentando resolverlo. No se pretende que la muestra de sujetos sea representativa.
2. Generalmente colaborativo: equipos de colaboradores y prácticos suelen trabajar conjuntamente.
3. Participativa: miembros del equipo toman parte en la mejora de la investigación.
4. Auto – evaluativa: las modificaciones son evaluadas continuamente, siendo el último objetivo mejorar la práctica.
5. Acción – Reflexión: reflexionar sobre el proceso de investigación y acumular evidencia empírica (acción) desde diversas fuentes de datos. También acumular diversidad de interpretaciones que enriquezcan la visión del problema de cara a su mejor solución.
6. Proceso paso a paso: si bien se sugieren unas fases, no sigue un plan predeterminado. Se van dando sucesivos pasos, donde cada uno de ellos es consecuencia de los pasos anteriores.
7. Proceso interactivo: de forma que vaya provocando un aumento de conocimiento (teorías) y una mejora inmediata de la realidad concreta.
8. Feedback continuo: a partir del cual se introducen modificaciones redefiniciones, etc.
9. Molar: no se aísla una variable, sino que se analiza todo el contexto.
10. Aplicación inmediata: los hallazgos se aplican de forma inmediata.

Investigación etnográfica

Estudia los hechos tal como ocurren en el contexto, los procesos históricos y educativos, los cambios socioculturales, las funciones y papeles de los miembros de una determinada comunidad. Se caracteriza por el uso de la observación, sea ésta participante o no. En cualquiera de estas opciones la observación trata de registrar, dentro de lo posible, lo que sucede en el lugar que se está estudiando, haciendo uso de instrumentos para completar la información que se obtiene por la observación.

La etnografía, también conocida como investigación etnográfica o investigación cualitativa, constituye un método de investigación útil en la identificación, análisis y solución de múltiples problemas de la educación. Con este enfoque pedagógico surge en la década del 70, en países como Gran Bretaña, Estados Unidos y Australia, y se generaliza en toda América Latina, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación, estudiar y resolver los diferentes problemas que la afectan. Este método cambia la concepción positivista e incorpora el análisis de aspectos cualitativos dados por los comportamientos de los individuos, de sus relaciones sociales y de las interacciones con el contexto en que se desarrollan.

La etnografía es un término que se deriva de la antropología, puede considerarse también como un método de trabajo de ésta; se traduce etimológicamente como estudio de las etnias y significa el análisis del modo de vida de una raza o grupo de individuos, mediante la observación y descripción de lo que la gente hace, cómo se comportan y cómo interactúan entre sí, para describir sus creencias, valores, motivaciones, perspectivas y cómo éstos pueden variar en diferentes momentos y circunstancias; podríamos decir que describe las múltiples formas de vida de los seres humanos.

"La vida en grupo puede tener ciertas propiedades constantes ?que por supuesto, es importante descubrir?, pero también es un flujo, un proceso con oscilaciones, ambigüedades e incongruencias. Nuestra tendencia instintiva es la de tratar de resolver esas ambigüedades y esas incongruencias cuando nos cruzamos con ellas, pero verdaderamente constituyen la materia de la vida, que más bien hay que comprender, resolver y por ende eliminar."¹

Para hacer etnografía es necesario adentrarse en el grupo, aprender su lenguaje y costumbres, para hacer adecuadas interpretaciones de los sucesos, si se tienen en cuenta sus significados; no se trata de hacer una fotografía con los detalles externos, hay que ir más atrás y analizar los puntos de vista de los sujetos y las condiciones histórico-sociales en que se dan.

Es por eso que el etnógrafo tiene que insertarse en la vida del grupo y convivir con sus miembros por un tiempo prolongado, pues ante todo tiene la necesidad de ser aceptado en el grupo, después aprender su cultura, comprenderla y describir lo que sucede, las circunstancias en que suceden mediante el uso del mismo lenguaje de los participantes.

Dice **Peter Good** que los etnógrafos tienen mucho en común con los novelistas, los historiadores sociales, los periodistas y los productores de programas documentales de TV, pues dan muestra de extraordinaria habilidad etnográfica en la agudeza de sus observaciones, la fineza de su oído, la sensibilidad emocional, la penetración a través de las diferentes capas de la realidad, la capacidad de meterse debajo de la piel de sus personajes, sin pérdida alguna de capacidad para valorarlos objetivamente. Es una mezcla de arte y ciencia, en la que el autor inserta también la educación. No se trata de escribir una obra de ficción, pues constituye un método de la ciencia posible de ser validado íntegramente y en cada uno de los procedimientos y análisis que se hagan, aunque va a estar determinado por el estilo del investigador, "del narrador", de su "sensibilidad" y de la comprensión, propiedades o atributos esenciales artísticos para algunos, pero también son habilidades que pueden ser adquiridas en la práctica del método.

Algunos autores utilizan la etnografía como sinónimo de investigación cualitativa, en la que incluyen la etnografía propiamente dicha, la investigación de campo con carácter cualitativo, las historias orales o historias de vida y los estudios de casos. Para otros, la etnografía la consideran sólo como método o conjunto de prácticas y herramientas desarrolladas como complemento en el uso de métodos cuantitativos, pero con una concepción más amplia, citemos algunos criterios: "es una forma particular de articular la experiencia de campo y el trabajo analítico, los que son parte inseparable de un mismo proceso"...técnicas para recolectar, analizar y presentar datos (observación participante, entrevistas abiertas, análisis cualitativo, descripción narrativa)".

"Puede ser el inicio de una investigación longitudinal, o de una comunidad vista a través de varios aspectos, puede ser usada en el desarrollo de diseño de investigaciones como

diagnóstico, puede ser encajada dentro de un estudio cuantitativo para producir las descripciones gruesas y ricas de situaciones y también puede ser utilizada para desarrollo de proyectos curriculares, a los cuales se le da seguimiento con la investigación cuantitativa. Es importante enfatizar que la investigación cualitativa es más que una metodología, es una posición frente al conocimiento, su producción y su uso."⁴

PARTICULARIDADES DEL TRABAJO ETNOGRÁFICO

El trabajo etnográfico, como cualquier otro trabajo de investigación requiere de una elaboración teórica, de un análisis de conceptos que ayude a comprender la realidad. Cuando en la etnografía no se presenta una perspectiva epistemológica o cuando simplemente una descripción se presenta sin ninguna teorización que la ubique, difícilmente podremos hablar de un estudio o descripción etnográfica.

También requiere de un proyecto o diseño de la investigación que dé una visión de conjunto y determine las diferentes etapas, por lo que es necesario tener bien claro el problema que se va a estudiar, pues "el problema objeto de investigación contribuye a organizar el proceso de investigación y señala la dirección que debe seguir y el contenido concreto que debe desarrollar y las estrategias metodológicas que se van a seguir para delimitar claramente lo que se quiere investigar.

El enfoque de la investigación está dado de acuerdo con el fundamento teórico y filosófico que se asuma; los métodos y técnicas que utiliza van desde la observación hasta las entrevistas formales e informales, que ofrecen riqueza y variedad en el dato, los que son muy útiles en el análisis y la interpretación. Su carácter holístico le permite estudiar el objeto de forma integral y tratar de descubrir su realidad histórica, ideológica y psicológica.

Se considera por los propios etnógrafos como una herramienta rara, engorrosa de aplicar, pues requiere mucho tiempo, es necesario familiarizarse con el grupo y recoger toda la información válida en períodos largos de observación y de entrevistas; en ellas no se pueden usar ayudantes para la recogida del dato, pues se perdería su riqueza, el dato tiene que ser recogido por el propio investigador o miembros del grupo de investigadores.

Lo esencial es penetrar en el sitio de estudio, por lo que el inicio de la investigación comienza con el planteamiento de las inquietudes del propio investigador o de los

miembros del grupo que se estudia y se olvidan las opiniones al respecto para poder adquirir los criterios, actitudes y comportamientos de los participantes.

Estas primeras inquietudes planteadas en forma de preguntas se van convirtiendo en hipótesis o categorías de análisis que pueden ser centro de la búsqueda de nuevas informaciones; de esta forma se estrecha el foco de interés y nos reorientamos en el trabajo.

Este método nos lleva a encontrar lo general en lo particular, mediante la captación de lo esencial que es lo universal. "Lo universal no es aquello que se repite muchas veces, sino lo que pertenece al ser en que se halla por esencia y necesariamente".⁷

Debemos ser fieles a la realidad que observamos, a las palabras que escuchamos, a los tonos que se utilizan; conservar los hechos y los documentos que se presenten, por lo que es fundamental el registro de la observación y de las entrevistas, para tratar de ofrecer una ambientación de la realidad. Cada vez que se concluya una observación o una entrevista, se requiere de una transcripción de lo sucedido para enriquecerlo con el recuerdo y añadir todo aquello que pueda ayudar para el análisis posterior. Si las entrevistas se graban deben ser transcritas inmediatamente y hacer énfasis en la transcripción de los tonos y gestos que hayan sido utilizados por los informantes.

Las entrevistas de carácter profundo requieren de reiterados encuentros "cara a cara", entre investigadores e informantes. Estos son dirigidos a la comprensión de sus vidas, experiencias o situaciones, como la expresan con sus palabras y profundizar cada vez más en sus experiencias y sentimientos, como dice **Gary Anderson** para "escuchar la propia voz del informante". "Las prácticas escolares callan la voz de los alumnos..., además el temor al señalamiento, suscita la tendencia al silencio".

Qué debemos observar: todo lo que nos rodea; a quién vamos a entrevistar: a aquellos sujetos que pueden ser más representativos dentro de los subgrupos naturales que se definieron en la observación, estos sujetos se reconocen en la investigación como personajes claves. Ellos no pueden ser definidos en la muestra, ni cuántos son, ni quiénes son, pues para ello se requiere de la observación y del conocimiento de todo el grupo que va a ser estudiado; a este tipo de muestra se le llama muestra intencional y se selecciona posterior al comienzo de la investigación, cuando ya se conoce un poco al grupo.

Los resultados se deducen de los análisis posteriores a cada observación o entrevista y de la comparación o triangulación entre uno y otro análisis, o entre análisis y datos; además de la observación y la entrevista, también se pueden comparar los resultados con otras fuentes de datos como: la revisión de documentos normativos o metodológicos, encuestas de confirmación, pruebas proyectivas, recogida de materiales biográficos y otros. Estos análisis sistemáticos nos van llevando a las conclusiones finales.

La investigación cualitativa o etnográfica requiere de tiempo, de agudeza en la observación y análisis de lo que se comprende y se aprende, de perfeccionar las técnicas de observación y de entrevistas, de revisar un sinnúmero de veces para descubrir la esencia, para "documentar, lo que no está documentado de la realidad".

Dice **Patricia Medina**, una investigadora etnográfica, que: "si el observar es un arte, el preguntar y analizar es un oficio, el reconstruir y captar las expresiones, los significados y comunicarlos a otros es un trabajo artesanal".

TÉCNICAS Y ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

La Etnografía como modalidad de investigación utiliza múltiples métodos y estrategias. El diseño etnográfico supone una amplia combinación de técnicas y recursos metodológicos; sin embargo, suelen poner mayor énfasis en las estrategias interactivas: la observación participante, las entrevistas formales e informales, los instrumentos diseñados por el investigador y el análisis de toda clase de documento.

1.- **la observación participante**: el investigador etnográfico combina la observación con la participación, observa las pautas de conductas y participa en la cultura que está siendo observada, en algunas investigaciones el rol varía puede que el investigador sea observador y en otras participante. "La observación participante ha sido siempre el método central de los etnógrafos. A menudo la complementan con otras fuentes, en especial con entrevistas informales"⁸

2.- **La Entrevista Informal**: Es otra técnica utilizada por los etnógrafos en el trabajo de campo. Según Woods 1987 dice que: "Su objetivo es mantener a los participantes hablando de cosas de su interés y cubrir aspectos de importancia para la investigación

en la manera que permita a los participantes usar sus propios conceptos y también términos”.

ALGUNAS ORIENTACIONES SOBRE LOS ESTUDIOS ETNOGRÁFICOS

Según Patton (1987) señala las siguientes orientaciones:

Ser descriptivo al tomar las notas de Campo.
Hacer acopio de gran variedad de información procedente de distintas perspectivas.
Triangular y efectuar validaciones cruzadas recogiendo diferentes tipos de datos, a través de observaciones, entrevistas, documentos, archivos y fotografías.
Utilizar citas y relatos literales en el lenguaje empleado por los participantes.
Seleccionar con cuidado los informantes clave y tener en cuenta que sus perspectivas son limitadas.
Ser consistente de las diferentes etapas del trabajo de campo: <ul style="list-style-type: none">• Ganarse la confianza y buscar el rapport en la fase de acceso. Recordar que el observador también está siendo observado.• Estar alerta y disciplinado durante la fase rutinaria intermedia durante la recogida de datos.• Centrarse en la elaboración de una síntesis útil a medida que se acerca el fin del trabajo de campo.• Ser disciplinario y concienzudo durante la toma de las notas de campo durante todas las fases de la investigación.
Implicarse tanto como sea posible en la realidad educativa a evaluar mientras se mantiene una perspectiva analítica basada en el propósito del trabajo de campo: evaluar.
Diferenciar claramente descripciones, interpretaciones (propias y ajenas) y juicios de valor (propios y ajenos).
Aportar un feedback formativo como una parte del proceso de verificación del trabajo de campo. Regular el feedback cuidadosamente. Observar su impacto.
En las notas de campo y en el informe de la evaluación incluir experiencias, pensamientos e impresiones propias. Esta información también constituye los datos de campo.

La Semiótica

La semiótica o semiología es la ciencia que trata de los sistemas de comunicación dentro de las sociedades humanas.

Saussure fue el primero que hablo de la semiología y la define como: "Una ciencia que estudia la vida de los signos en el seno de la vida social"; añade inmediatamente: "Ella nos enseñará en que con los signos y cuales son las leyes que lo gobiernan...".

El americano Peirce (considerado el creador de la semiótica) concibe igualmente una teoría general de los signos que llama semiótica. Ambos nombres basados en el griego "Semenion" (significa signo) se emplean hoy como prácticamente sinónimos.

En la semiótica se dan corrientes muy diversas y a veces muy dispares por lo que más que una ciencia puede considerarse un conjunto de aportaciones por la ausencia del signo y el análisis del funcionamiento de códigos completos.

De semiótica se ha ocupado entre otros, Prieto, Barthes, Umberto Eco,... A estos últimos se debe la aplicación del concepto de signos a todos los hechos significativos de la sociedad humana.

Ej: La moda, las costumbres, los espectáculos, los ritos y ceremonias, los objetos de uso cotidiano,...

El concepto de signo y sus implicaciones filosóficas, la naturaleza y clases de signos, el análisis de códigos completos... Son objetos de estudio de la semiótica o semiología.

Hoy la investigación llamada la semiología, por quienes prefieren lo europeo o semiótica, por quienes prefieren lo americano, se centra en el estudio de la naturaleza de los sistemas autónomos de comunicación, y en el lugar de la misma semiología ocupa en el saber humano.

Saussure insiste en que la lingüística es una parte de la semiología, ya que esta abarca también el estudio de los sistemas de signos no lingüísticos. Se cae a menudo en el error de considerar equivalentes lenguaje y semiología, y nada más alejado de la realidad; El lenguaje es semiología, pero no toda la semiología es lenguaje.

Otras Definiciones Y Conceptos Es difícil dar una definición unánime de lo que es la semiótica. Sin embargo puede haber acuerdo acerca de "doctrina de los signos" o "teoría de los signos".

Esta definición presenta el inconveniente de transferir al término "signo" la mayor parte de los interrogantes. Además observamos que los problemas ligados a la definición implican la definición misma, hecho que marca fehacientemente las dificultades de la empresa al tiempo que subraya su interés.

Este interrogante remite inevitablemente al objeto de la semiótica, en consecuencia, a la unificación de las problemáticas de la significación y, correlativamente, a la constitución de una comunidad científica capaz de instituir y de garantizar la validez de estas problemáticas. Esto muestra que el acceso a la semiótica es, en principio, complejo pues se sitúa necesariamente en la interfaz de un gran número de campos del saber (filosofía, fenomenología, psicología, etnología, antropología, sociología, epistemología, lingüística, teorías de la percepción, neurociencias,...). La tarea histórica de la semiótica podría ser la de hacer cooperar esos saberes, institucionalmente separados, para producir un saber nuevo, un saber, en cierto modo, de segundo grado.

La Semiótica Es Una Ciencia O Una Filosofía Al producir un objeto teórico bien definido y claramente delimitado podremos hablar si no de ciencia, al menos, de actitud científica e introducir las aclaraciones necesarias.

Umberto Eco identifica semiótica general y filosofía del lenguaje, dudando de que puedan tratarse fenómenos de significación y/o representación como se trata a los objetos de la física o de la electrónica.

Sin embargo la cuestión está constantemente tergiversada al tomar en consideración a priori de "sistemas de signos" cuya constitución daría cuenta de la evidencia. La semiótica se vuelve entonces una especie de tipología de los sistemas significantes realizada a partir de la formalización más o menos acabada de estructuras formales extraídas empíricamente de cada sistema. Queda claro que la vaguedad que domina en la noción de sistema y la imprecisión que reina, no bien salimos de los sistemas explícitamente contruidos para un uso determinado (código de la ruta por ejemplo), no permiten la construcción de una teoría hipotético-deductiva, por falta de términos primitivos formalizables y con mayor razón y con mayor motivo de reglas de la deducción que le conciernen.

De esta manera puede explicarse que, bajo pretexto de reintroducir el tema excluido por el estructuralismo, se haya recurrido al psicoanálisis (lo que produjo la "semanálisis" de J. Kristeva por ejemplo). En efecto, recurriendo al inconciente que, por construcción, es y será siempre una virtualidad (si no una comodidad) como un lugar oculto en el que se elabora el sentido, se disuelve todo objeto posible en una "psicología de las profundidades" menos accesible aún a la crítica científica ya que pretende situarse más allá, en la particularidad de la experiencia de un sujeto individual. No es éste el ámbito para argumentar y debatir acerca de esas cuestiones que necesitarían importantes desarrollos. Sin embargo, independientemente de la validez de los juicios que preceden, pensamos que al exhibir un objeto para la semiótica, definido como se define todo objeto en las ciencias empíricas, podrá ofrecerse una alternativa al vértigo de los sistemas informes y de los procesos misteriosos que evolucionarían a nuestro pesar en las profundidades de nuestros inconcientes. Asumimos nuestras responsabilidades en la pregunta 3; en verdad, para nosotros se trata de producir a tiempo un corte epistemológico de la semiótica entre la ciencia y la filosofía.

Semiotica General Si puede mostrarse que más allá de la diversidad y de las diferencias aparentemente irreductibles (sobre las cuales se funda la noción de sistemas de signos) hay una perspectiva teórica unificante que da a cada signo, cualquiera que sea el campo de las prácticas humanas al cual se vincula, el mismo estatus teórico, entonces podemos hablar de semiótica general.

Es necesario superar las diferencias observables en el campo de los fenómenos de representación y de significación, que los compartimentan en clases que no tienen aparentemente ningún punto en común, para estar en condiciones de fundar una semiótica general. Desprenderse de la clase de los fenómenos lingüísticos no será la menor dificultad. En efecto, su importancia en las relaciones humanas es tal que han dado lugar a modelizaciones profundas. Su conocimiento ha progresado mucho, creando un importante "defasaje epistemológico" con los fenómenos no lingüísticos. Esta atención prioritaria dada por la comunidad científica a los signos lingüísticos explica el ocultamiento provisorio de la cuestión de una semiótica general a causa de una especie de imperialismo de la semiolingüística. El debate es tanto más difícil ya que la modelización general producida por una semiótica general, cuando se la aplica en el campo lingüístico, aparece necesariamente como en retroceso desde el punto de vista del poder explicativo y plantea problemas de retraducción muy complejos. El enfoque

peirceano muestra que es posible definir el signo independientemente de toda especificidad y abre el camino hacia una semiótica general.

Condiciones De Una Semiotica General Primeramente es necesario objetivar los fenómenos de significación y construir a continuación un modelo capaz de "informarlos", es decir, de darles formas.

Semiotica Especifica Las semióticas específicas se definen como "gramáticas" (es decir, un conjunto de reglas explícitas) de sistemas particulares de signos que admitimos como datos de observación.

La autonomía de esos sistemas, su cohesión y su independencia de los otros signos se impondrían a todo observador. Así sería de las lenguas, del lenguaje de sordo mudos, de las señales camineras, de los escudos, etc... U. Eco cuando trata los sistemas de signos, observa con justa razón que pueden ser más o menos rígidos, más o menos flexibles. Los sistemas "rígidos", como el de los semáforos o la estructura del sistema fonológico de una lengua, parecen más objetivables -por tanto, más fácilmente descriptibles en términos formales- que los sistemas "flexibles", como por ejemplo la función narrativa en los cuentos de hadas rusos. La hipótesis subyacente es que el conjunto de fenómenos considerados y aislados por este acto fundador posee una organización y articulaciones internas autónomas. Un buen ejemplo de este enfoque es el "sistema de la moda" de R. Barthes en el que el campo estudiado está delimitado a priori a las producciones de los semanarios de moda (el "discurso de la moda"). Para Eco, una semiótica específica puede aspirar a un estatus científico en la medida en que considere fenómenos "razonablemente" independientes de su observación y que concierna a objetos relativamente estables. Habremos de observar que este criterio de independencia del fenómeno frente a la observación no podría constituir un criterio absoluto (puesto que, incluso, esto tampoco se verifica en las llamadas ciencias exactas) y que, además, puede verificarse, quizás, de manera diferente pero siempre válida, en los casos de los fenómenos de significación. El problema no es tanto el de la constitución de un objeto de conocimiento independiente de todo observador como el de la adjetivación de ciertas clases de fenómenos. Consideramos, como René Thom, que "toda ciencia es el estudio de una fenomenología". Cuando la fenomenología estudiada es aquel fenómeno que se produce cuando se sueltan ciertos objetos pesados (la caída de los cuerpos) y caen hacia el suelo, queda claro que su estudio científico queda concluido al anunciarse la ley de gravedad universal. Cuando la fenomenología estudiada es aquel fenómeno que

acontece cuando una cosa presente, percibida por un sujeto humano, produce la presencia en la mente de ese mismo sujeto de una cosa ausente del campo de su experiencia, el problema de la actitud científica frente a esta clase de fenómenos no es fundamentalmente diferente. En efecto, en el primer caso se produjo un modelo que se resume en la fórmula que liga a los cuerpos pesados mediante la existencia de una fuerza que depende de sus masas respectivas y de la inversa del cuadrado de su distancia. La aplicación de esta fórmula confiere a todo experimentador un poder de previsión que le asegurará el dominio completo de esta clase de fenómenos. En el segundo caso, puede adoptarse una actitud semejante; sin embargo no podría plantearse a priori que la científicidad deba conducir, como en el caso precedente, a un dominio completo. Simplemente, es necesario considerar que un paso hacia el conocimiento y, en consecuencia, hacia un cierto dominio de estos fenómenos, se concreta desde que un modelo, que puede ser cualitativo, permite reducir lo arbitrario de su descripción. .

Semiotica De La Producción Y De La Interpretación. Para algunos, los dos procesos son totalmente reversibles. Para otros, hay una disimetría fundamental. Sin embargo, puede demostrarse que hay una cierta dualidad que resulta de la anticipación de la interpretación en el momento de la producción.

6.8. Administración

La Facultad es quien determina el direccionamiento para el trabajo establecido , capacitando a sus docentes , para que participen e integren grupos de investigación enfocados al campo de las ciencias Humanas y Sociales, haciendo partícipes a los estudiantes en este proceso, los mismos que aportarán a la generación de conocimiento una vez tenido contacto con las materias que permitan que los estudiantes posean una visión global y general del origen de las ciencias, de esta manera se logrará los resultados esperados.

6.9. Previsión de evaluación

Al aplicar este enfoque CTS con trabajo en las Ciencias Humanas y Sociales a su vez que el desarrollo del trabajo de la Investigación Cualitativa, se pudo constatar la

criticidad de los estudiantes para participar en procesos investigativos que ayudan al mejoramiento social y su participación activa, interesada para transformar éticamente a la sociedad

Tomándose en cuenta, que todos los trabajos realizados y éxitos alcanzados deben ser revisados y comparados para el mejoramiento de temas y proyectos a futuro

BIBLIOGRAFÍA

- ACEVEDO DÍAZ, JOSÉ A.: “Educación tecnológica desde una perspectiva CTS”, Sala de lectura CTS+I, <<http://www.campus-oei.org/salactsi/acevedo5.htm>>.
- ALVARADO, C., L. AZUELA, J. DELGADO, F. FERNÁNDEZ Y A. VIEYRA (2001), “La evaluación de la investigación en Ciencias Sociales”, México, UNAM, Instituto de Geografía, mecanograma.
- ÁLVAREZ, G. (1999), “Tradiciones científicas y cambio organizacional en las unidades académicas de ciencias sociales”. *Sociológica* 14 (41), sep.-dic.: 81-102.
- ANUIES (2000), *La educación superior en el Siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo*, México, ANUIES.
- ARGÜELLES, A. *La Educación tecnológica en el mundo*, México, Noriega Editores.
- BÉJAR, R. Y H. HERNÁNDEZ (1996), *La investigación en Ciencias Sociales y Humanidades en México*, México, Miguel Ángel Porrúa/CRIM,
- BENÍTEZ Z., RAÚL (1987), *Las Ciencias Sociales en México*, México, COMECOSO y CONACyT
- BADIOU, A. (1999). *Reflexiones sobre nuestro tiempo. Interrogantes acerca de la ética, la política y la experiencia de lo inhumano*. Buenos Aires: Ed. del cifrado.
- BRUNNER, J.J. Y G. SUNKEL (1993), *Conocimiento, sociedad y política*, Santiago de Chile, FLACSO.

- BUNGE, MARIO (“Technology as Applied Science”, Technology and Culture, Cares, Vladimiro (1999): “Ciencia y Tecnología: primera aproximación”, Informe de la Facultad de Ingeniería, Universidad del Comahue, Neuquén.
- CARLA, CITTÓN. Filosofía y educación : ¿cuál es la expectativa?, 2000. En : <http://www.didacticahistoria.com/didacticos/did02.htm>
- CHÁVEZ, Justo. Filosofía de la educación superior para el docente. Cuba, Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, 2003.
- DALLERA, O. ET.AL. La formación ética y ciudadana. Buens Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- FOLLARI, Roberto. Filosofía y educación: nuevas modalidades de una vieja relación. En : Teoría y
- EDUCACIÓN. ALICIA DE ALBA (coord.). México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1996, p. 66-77.
- FOUREZ, G. ET AL. (1996): Alfabetización científica y tecnológica, Buenos Aires, Ediciones Colihue.
- FOUREZ, G. (1998). La construcción del conocimiento científico: Sociología y ética de la ciencia.Madrid: Narcea Ediciones.
- GALBRAITH, J. (1980): El nuevo estado industrial, Barcelona, Ariel.
- GENNUSO, GUSTAVO (2000): “Educación tecnológica en el nivel inicial, ¿una propuesta posible?”, en Educación Tecnológica (Educación en los primeros años). Novedades Educativas.

- GOLLÁN, J. (1957). El gran cambio. Universidad, (36), Diciembre, Santa Fe: Publicación de la Universidad Nacional del Litoral, 17-31.
- KENT, R. (1994), “Políticas gubernamentales hacia las ciencias sociales”, en: M. Perló, (Coord.), Las Ciencias Sociales en México. Análisis y Perspectivas, México, IISUNAM/COMECSO/UAM-A.: 259-267.
- KENT, R. (Coord.) (en prensa), Cambio organizacional y disciplinario en unidades de investigación y posgrado en ciencias sociales en México, México.
- MARPEGÁN, CARLOS (2001): “La Educación tecnológica en la lupa”, en Novedades Educativas, núm. 128, agosto, pp. 34-37.
- MOORE, T. W. Introducción a la filosofía de la educación. México, Editorial Trillas, 1998.
- PERLÓ, M. Y G. VALENTI (1994), “El desarrollo reciente de la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades en México”, en: M. Perló (Coord.), Las Ciencias Sociales en México. Análisis y Perspectivas, México, IISUNAM/COMECSO/UAM-A.: 15-75.
- RAMOS, Gerardo. La actividad humana y sus formas fundamentales : un estudio desde la filosofía. Cuba, Universidad de Matanzas, 1996. RAMOS, Gerardo. Filosofía y actividad : implicaciones para la formación humanística del profesional universitario de las Carreras Técnicas. Tesis doctoral. Cuba, Universidad de La Habana, 2000.
- OBIOLS, G. (1997). Enfoques, inserción curricular y metodología para la formación ética y ciudadana.
- ROIG, A. (1993). De la exétesis platónica a la teoría crítica de las ideologías. Para una evaluación de la filosofía argentina de los años crueles. En: Roig, A., Rostro y Filosofía de América Latina. Mendoza: EDIUNC

- Anexos

Universidad Técnica de Ambato
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Maestría en Docencia y currículo para la Educación Superior

La presente encuesta pretende analizar aspectos de relevancia para la formación profesional y temas que involucran la interpretación de la realidad en la que nos desenvolvemos, por lo mismo se hace imperante la necesidad de que todos quienes somos miembros de la sociedad y por ende de la educación colaboremos con esta

Instrucción: Lea detenidamente el siguiente cuestionario y contéstelo de la manera más sincera posible

Encuesta dirigida a los Docentes:

1.-¿Garantiza el sistema fuentes alternativas de financiamiento para la investigación en ciencias sociales y humanas

En la Era de la Modernidad En la Era de la Posmodernidad

SI NO SI NO

2.-¿Se propicia la investigación en ciencias humanas y ciencias sociales a las corrientes de pensamiento mundial?

En la Era de la Modernidad En la Era de la Posmodernidad

SI NO SI NO

3.-¿Cree Ud. Que debe existir similitud en la aplicación de los métodos para las ciencias naturales y de las ciencias humanas?

En la Era de la Modernidad En la Era de la Posmodernidad

SI NO SI NO

4.-¿Se han visto las ciencias humanas afectadas y subordinadas a la técnica y a la ciencia?

En la Era de la Modernidad En la Era de la Posmodernidad

SI NO SI NO

5.-¿Piensa Ud. que las ciencias humanas parecen menos científicas en esta era porque su objeto de estudio es más completo?

En la Era de la Modernidad En la Era de la Posmodernidad

SI NO SI NO

6.-¿Piensan Ud. Qué Las ciencias humanas dentro de la Sociedad de la información y la telecomunicación , no buscan comprender la realidad , sólo describir lo sucedido en un orden inalterable y sin conexión ni relación entre los hechos de la política, la economía, la sociedad y las manifestaciones culturales?

En la Era de la Modernidad En la Era de la Posmodernidad

SI NO SI NO

7.-¿Piensa Ud. Que en la actualidad la sociedad vive una profunda crisis de valores, y para que se pueda trascender las consideraciones meramente económicas se necesita Las ciencias humanas para asumir dimensiones de moralidad y espiritualidad más arraigadas?

En la Era de la Modernidad En la Era de la Posmodernidad

SI NO SI NO

8.-¿Si se incluyeran las Ciencias Humanas y CCSS cree Ud. Que se Desarrollaría una visión crítica y, a la vez, constructiva sobre los cambios sociales y culturales?

En la Era de la Modernidad En la Era de la Posmodernidad

SI NO SI NO

9.-¿Piensa Ud. Que la desaparición de las Ciencias Humanas y CCSS han producido una falta de compromiso ético con la sociedad?

En la Era de la Modernidad En la Era de la Posmodernidad

SI NO SI NO

10.-¿Han sido Las Ciencias Sociales eliminadas de las mallas curriculares debido a la tecnificación del conocimiento?

En la Era de la Modernidad En la Era de la Posmodernidad

SI NO SI NO

Variable Independiente

1.-¿Piensa Ud. Que la pretensión de progreso que caracterizó a la modernidad, para las diversas áreas como la técnica y la cultura ya no existe?

SI NO SI NO

2.-¿La tecnificación en la educación sólo se ocupa de optimizar sus operaciones, trata de mejorar la ecuación medios-fines, para lograr fines y solo enfoca la productividad?

En la Era de la Modernidad En la Era de la Posmodernidad

SI NO SI NO

3.-¿La fisonomía cultural del hombre en la actualidad pone en práctica en el consumo , la diversión, , el voluntarismo desencarnado, donde reina la rivalidad y el individualismo es más feroz?

En la Era de la Modernidad En la Era de la Posmodernidad

SI NO SI NO

4.-¿Existe pérdida de confianza en los proyectos de transformación de la sociedad, sólo cabe concentrar todas las fuerzas en la realización personaluna preocupación por la salud que se manifiesta en la

obsesión por la terapia personal, los ejercicios corporales y masajes, el sauna, la dietética macrobiótica y la bioenergética, etc.?

SI NO SI NO

5.-¿En esta era de la postmodernidad se ha dado muerte de la ética y se la eliminado de la historia, ya no hay deudas común pasado u arquetípico ni tampoco obligaciones con un futuro utópico?

SI NO SI NO

6.-¿La identidad cultural, la educación y otros aspectos del desarrollo del hombre de los diversos pueblos en la actualidad se va homogeneizando o generalizando según ciertas pautas comunes en marcha hacia una cultura estandarizada?

SI NO SI NO

7.-¿Dentro de la globalización y la postmodernidad las nuevas tecnologías están creando un mundo donde los valores y las economías repercuten de un lado a otro; la cultura y los valores humanos están siendo modelados por un medio electrónico?

SI NO SI NO

8.-¿Cree Ud. Que La globalización está presente en la computadora , en Internet, en el correo electrónico, en la televisión por cable modificando actitudes y visiones de la realidad?

SI NO SI NO

9.-¿Cree Ud. Que es necesario eliminar ciertos los contenidos curriculares en la Educación para dar respuesta a los desafíos de la nueva sociedad globalizada, tecnificada e inundada de información?

En la Era de la Modernidad En la Era de la Posmodernidad

SI NO SI NO

10.-¿Cree Ud. Que la globalización a través de la ciencia y la tecnología da respuesta a los problemas de la pobreza, el desempleo, la exclusión social y crisis moral?

SI NO SI NO