



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CARRERA DE ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista.

Tema:

“Lectura económica, histórica y filosófica del "poder” desde la crítica económica, en la economía política del Ecuador”

Autor: Agama Martínez, Anthony Andres.

Tutor: Eco. Argothy Almeida, Luis Anderson PhD.

Ambato - Ecuador

2023

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Eco. Luis Anderson Argothy Almeida PhD., con cédula de ciudadanía N°1002635835 en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación referente al tema: **“LECTURA ECONÓMICA, HISTÓRICA Y FILOSÓFICA DEL “PODER” DESDE LA CRÍTICA ECONÓMICA, EN LA ECONOMÍA POLÍTICA DEL ECUADOR”**, desarrollado por Anthony Andres Agama Martinez , de la carrera de Economía, modalidad presencial, conforme investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y que corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación de este ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, agosto 2023

TUTOR



Eco. Luis Anderson Argothy Almeida PhD.

C.C. 1002635835

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Anthony Andres Agama Martinez, con cédula de ciudadanía N.º. 0502881543, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“LECTURA ECONÓMICA, HISTÓRICA Y FILOSÓFICA DEL “PODER” DESDE LA CRÍTICA ECONÓMICA, EN LA ECONOMÍA POLÍTICA DEL ECUADOR”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos; conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este Proyecto de Investigación.

Ambato, agosto 2023

AUTOR



Anthony Andres Agama Martinez

C.C. 0502881543

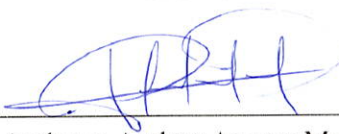
CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato para que haga de este proyecto de investigación un documento disponible para su lectura consulta y proceso de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación con fines de difusión pública, además, apruebe la reproducción de este dentro de las regulaciones de la universidad siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, agosto 2023

AUTOR



Anthony Andres Agama Martinez

C.C. 0502881543

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación con el tema: “LECTURA ECONÓMICA, HISTÓRICA Y FILOSÓFICA DEL “PODER” DESDE LA CRÍTICA ECONÓMICA, EN LA ECONOMÍA POLÍTICA DEL ECUADOR”, elaborado por Anthony Andres Agama Martinez, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, agosto 2023



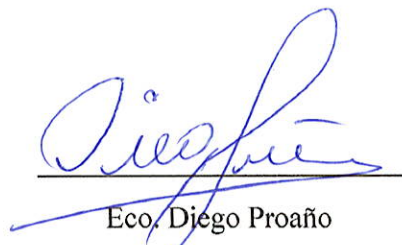
Dra. Tatiana Valle PhD.

PRESIDENTE



Dra. Lilian Morales

MIEMBRO CALIFICADOR



Eco. Diego Proaño

MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

Bajo un mismo sol,

Familia y amigos brillan,

Vida Compartida.

Agama Martinez Anthony Andres

AGRADECIMIENTO

*Agradezco el amor,
De mi familia y amigos,
Incondicional apoyo.*

*Agradezco el cariño,
De aquellos que siempre están,
En momentos difíciles.*

*Agradezco la guía,
De aquellos que me han enseñado,
A crecer y aprender.*

*Vuestra sabiduría compartida,
Ha iluminado mi camino,
Gracias, por todo lo que han
hecho.*

Agama Martinez Anthony Andres

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: “LECTURA ECONÓMICA, HISTÓRICA Y FILOSÓFICA DEL "PODER" DESDE LA CRÍTICA ECONÓMICA, EN LA ECONOMÍA POLÍTICA DEL ECUADOR”

AUTOR: Anthony Andres Agama Martinez

TUTOR: Eco. Luis Anderson Argothy Almeida PhD.

FECHA: Agosto, 2023

RESUMEN EJECUTIVO

Esta investigación aborda el "Poder" en la perspectiva de la crítica económica de la economía política ecuatoriana. Este examen académico examina el "poder" a través de una perspectiva histórica y filosófica, concentrándose en la crítica económica y el pensamiento de la economía política. Examinar los fundamentos epistemológicos de las opiniones de varios filósofos es el objetivo fundamental. La formulación se basa en la introducción y la estructura de los cuatro capítulos siguientes. Se realizó una amplia investigación bibliográfica para desarrollar una base coherente de material pertinente, que luego se incluyó. El "análisis de contenido" utilizó técnicas estadísticas para clasificar y analizar los datos. La semiótica examinó las señales para crear un nuevo marco. Las conclusiones subrayan la necesidad de la participación ciudadana y la rendición de cuentas para evitar abusos de poder y garantizar que las decisiones políticas y económicas reflejen la opinión pública.

PALABRAS CLAVES: PODER, FILOSOFÍA, ECONOMÍA POLÍTICA, ECUADOR.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT
ECONOMICS CAREER

TOPIC: "ECONOMIC, HISTORICAL AND PHILOSOPHICAL READING OF "POWER" FROM THE ECONOMIC CRITIQUE, IN THE POLITICAL ECONOMY OF ECUADOR".

AUTHOR: Anthony Andres Agama Martinez

TUTOR: Eco. Luis Anderson Argothy Almeida PhD.

DATE: August, 2023

ABSTRACT

This research addresses "Power" in the perspective of the economic critique of Ecuadorian political economy. This scholarly review examines "power" through a historical and philosophical perspective, focusing on economic critique and political economy thought. Examining the epistemological foundations of the views of various philosophers is the fundamental objective. The formulation is based on the introduction and the structure of the following four chapters. Extensive literature research was undertaken to develop a coherent base of relevant material, which was then included. The "content analysis" used statistical techniques to classify and analyze the data. Semiotics examined the signals to create a new framework. The findings underscore the need for citizen participation and accountability to prevent abuses of power and ensure that political and economic decisions reflect public opinion. Political and economic choices align with the desires of the populace.

KEYWORDS: POWER, PHILOSOPHY, POLITICAL ECONOMICS, ECUADOR.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA	i
APROBACIÓN DEL TUTOR	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA	iii
CESIÓN DE DERECHOS	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN EJECUTIVO.....	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE GENERAL	x
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1 Descripción del problema.....	1
1.2 Justificación.....	2
1.2.1 Justificación teórica, metodológica (viabilidad) y práctica	2
1.2.2. Formulación del problema de investigación.....	5
1.3 Objetivos	6
1.3.1 Objetivo general.....	6
1.3.2 Objetivos específicos	6
CAPÍTULO II	7
MARCO TEÓRICO	7
2.1 Revisión de literatura.....	7
2.1.1 Antecedentes investigativos.....	7

2.1.2 Fundamentos teóricos	14
2.2. Hipótesis (opcional) y/o preguntas de investigación	21
CAPÍTULO III.....	22
METODOLOGÍA.....	22
3.1 Recolección de la información	22
3.2 Tratamiento de la información	24
3.3 Operacionalización de las variables	28
CAPÍTULO IV	29
RESULTADOS	29
4.1 Resultados y discusión.....	29
4.2 Verificación de la hipótesis o fundamentación de las preguntas de investigación	41
CAPÍTULO V.....	54
CONCLUSIONES	54
5.1 Conclusiones	54
5.2 Limitaciones del estudio.....	55
5.3 Futuras temáticas de investigación.....	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
ANEXOS	74

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1 Operacionalización de la variable poder.....	28
Tabla 2 Concepción del término “poder” de los filósofos más nombrados.....	31
Tabla 3 Alineación política de los diversos pensadores filosóficos.....	32
Tabla 4 Matriz de códigos por documento.....	36
Tabla 5 presidentes más importantes en la historia del Ecuador desde el punto de vista político, económico y del poder.	40
Tabla 6 Alineación de los presidentes ecuatorianos seleccionados con respecto a diferentes aspectos filosóficos de Rousseau.	43
Tabla 7 Asociación filosófica de los periodos presidenciales.....	52

ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDO	PÁGINA
Figura 1 Obras filosóficas	4
Figura 2 Concepto de especialización internacional.....	17
Figura 3 Épocas de la historia ecuatoriana.....	20
Figura 4 Fases de elección	23
Figura 5 Proceso del estudio descriptivo.	25
Figura 6 Resultado metodológico	27
Figura 7 Tipos de recursos bibliográficos.....	29
Figura 8 Artículos por año de publicación.....	30
Figura 9 Filósofos más nombrados	30
Figura 10 Nube de palabras frecuentes	35
Figura 11 Contexto de palabras más frecuentes del término Power.....	38
Figura 12 Contexto de palabras más frecuentes del término Economy.....	39
Figura 13 Contexto de palabras más frecuentes del término Political.....	39

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Descripción del problema

Como cualquier disciplina, la filosofía puede estar bien o mal concebida. Es bien sabido que la filosofía puede tener consecuencias tanto beneficiosas como perjudiciales (Descartes, 1995). Una mala filosofía es aquella que omite las adversidades a las que se enfrenta la población o participa activamente en su eliminación, en contraste con una filosofía adecuada que amplía las oportunidades de virtud, liberación y bienestar para los individuos (Rousseau, 1921). Para Habermas (1991), la afirmación postula que la buena filosofía es práctica, mientras que la mala es inútil. Toda filosofía declara su amor (Platón, 2014). Comprender los factores que contribuyen al éxito de un texto filosófico puede resultar difícil (Platón, 2014). Estas especulaciones filosóficas pueden ser de poca utilidad para los economistas. Dado que un gran número de personas ha olvidado el punto filosófico original e ignorado el pasado, el autor debe revivir un antiguo debate sobre viejos asuntos y abordarlos utilizando un lenguaje fresco y una jerga moderna.

Cabe mencionar que los componentes del poder han desempeñado un papel crucial en la historia de la humanidad (Eco, 1992), tendrán que desempeñar un papel aún mayor si se quiere aprender a vivir pacíficamente en una sociedad cada vez más interrelacionada; es importante reconocer la importancia de estos elementos (Morris, 1970). Investigadores, escritores y teóricos han establecido formas alternativas de considerar y hablar del poder.

El poder se asocia a menudo con la rivalidad y, en el peor de los casos, con la tiranía. Esto influye directamente en la forma en que se enmarca y debate una cuestión que afecta y refleja el comportamiento de las masas con respecto a la autoridad (Hobbes, 2006). Se han adoptado muchos enfoques académicos para el estudio del poder, cada uno de los cuales han aportado ideas únicas y fundamentales (Dussel, 1998). Otros han explorado la intrincada conexión entre la distribución cuantitativa del poder y los procesos de consentimiento social que legitiman las diversas expresiones del poder (Nietzsche, 2000). Otros han estudiado cómo se mueve el poder en las sociedades,

tanto formal como informalmente, construyendo instituciones sociales e influyendo en los individuos.

En sociología política, el poder se considera un símbolo de los métodos generales que permiten articular y alcanzar objetivos colectivos (Roig, 2004). Bunge (2001), menciona que las circunstancias de la acción colectiva requieren poder, y el poder como medio también ofrece un punto de referencia para juzgar los méritos de los propios actos los resultados y objetivos, que producen. Los actores sociales no tienen acceso directo al poder como recurso (Zea, 1944). El poder es crucial en la medida en que crea un vínculo entre los actores; no tiene ningún impacto a menos que se utilice (Freud, 2017). Aunque se den estas condiciones, el poder nunca se "materializa" realmente como un recurso individual, como el "poder" ejercido por un monarca.

1.2 Justificación

1.2.1 Justificación teórica, metodológica (viabilidad) y práctica

Justificación teórica

El concepto de poder siempre ha estado presente en el desarrollo de la humanidad. (Hobbes, 2006), menciona que la naturaleza del hombre está en crear una imagen con dotes de superioridad, las cuales dirigen o dominan al hombre mismo o a grupos de personas por un pasillo de oscuridad (Freud, 2015). También, considera que ciega al hombre al momento de tomar decisiones (Aurelio, 2005). Otra concepción es la capacidad u oportunidad de actuar o producir un efecto sobre un individuo, grupo de personas, objeto o fenómeno de la naturaleza. Schopenhauer (2019), clasifica al poder en reglas de nuestra conducta y de conductas hacia los demás. Aunque un cierto tipo de poder, no todos pueden ejecutarlo (Rousseau, 1824). En este sentido se discierne entre poder social, sobrenatural, ideológico y político.

El anhelo de control ha sido un rasgo intrínseco del ser humano a través de la historia, de hecho, la estructuración de la sociedad y la vida humana en sí misma han sido construidas sobre esta base. Ya que todas las aspiraciones intelectuales, materiales o morales que el hombre aspira se construyen bajo la presión de la sociedad (Bakunin, 2008). El hombre está motivado por la búsqueda incesante de poder en cualquier forma: dominación política, prestigio, fama, riqueza, conocimiento, fuerza física, etc.

Estas no son más que diversas manifestaciones de lo que aspira. El Poder absoluto entonces está hecho de partículas de diferentes poderes (Bastos, 1975). Por consiguiente, cualquier cualidad que hace a un hombre amado o temido de otros, o la reputación de tal cualidad, es netamente siempre el poder, porque constituye un medio de tener la asistencia y servicio de varios, así lo afirma (Hobbes, 2006).

El poder es uno de los aspectos menos comprendidos, pero más cruciales, de la realidad. Puesto que es el hombre quien endulza a las multitudes con sus palabras, es una parte esencial de la comunicación humana y su impacto puede sentirse en todos los estratos sociales (Freud, 2015). Tendemos a subestimar el grado en que las estructuras de poder configuran nuestras realidades sociales.

Platón (370 C.E.), habla en la República que todos los poderes económicos, comerciales y sociales, se debían concentrar en la “Polis”, las Ciudades o Estados. Esto permite un mejor control de los recursos, con un estado pleno de la sociedad. La reunión de las fuerzas individuales forma lo que se llama Estado Político (Montesquieu, 2018). El dominio del poder político se convierte entonces en el eje principal de la evolución humana porque se involucran varios aspectos de la cotidianidad.

De forma que, el poder es con el cual se consigue el afecto y la devoción de quienes buscan ser protegidos (Hobbes, 2006). Smith (1776), interpreta a las sociedades humanas, como una oportunidad de organización y especialización mediante la división del trabajo, la misma que genera riqueza. Visto de otra forma, cuando el poder y los recursos se agotan, se arruina el país (Tzu, 2005). Es decir, el poder comienza a ser visto desde una perspectiva de economía política. La economía política clásica se preocupa de las consecuencias sociales directas perseguidas por los actos humanos encaminados a la producción y al cambio (Engels, 1986).

No se puede separar lo social, de lo económico, ni de lo político, ya que siempre va a existir una coyuntura entre diferentes grupos ya sea por poder o privilegio, misma que es natural de la interacción social y económica. Para Franchina & Kestelboim (2018), la finalidad de la economía política es poder deshilar la estructura política, económica y social latente, la cual sustenta las relaciones sociales a través del poder. En otras

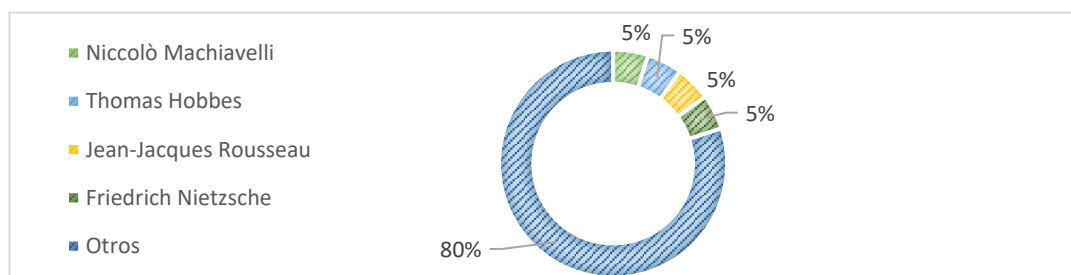
palabras, analiza como los países juegan con variables sociales y políticas para buscar el beneficio general de la población (Cuadrado et al., 2010). Es decir, estudia la relación entre el poder político y el funcionamiento de la economía de un país con una perspectiva social. El estado elegido se convierte en representante del poder vigente en la sociedad durante ese período.

Justificación metodológica

Los objetivos de esta investigación son exploratorios y descriptivos, por lo que se presta a una metodología cualitativa. Para ello, se utilizará información obtenida de Internet. Con las siguientes frases de búsqueda y operadores lógicos "economía política", "poder" y "filosofía", y una vez recopilados, los datos se organizarán por apellido del autor, año de publicación y título del artículo. Se realizaron una búsqueda en las siguientes bases de datos Google Scholar, SciELO, Latindex, Redalyc, Flacsoandes, Scopus, WOS, JSTOR, ProQuest y libros. El estudio tendrá un peso adicional al considerar estadísticas macroeconómicas históricas, como el PIB, el PIB per cápita, los índices de pobreza, las exportaciones e importaciones, los auges agrícolas y la deuda estatal a lo largo de periodos pertinentes de la historia ecuatoriana. Aunque muchos filósofos a lo largo de la historia han escrito obras sobre el tema del poder, aquí nos centraremos en las de Thomas Hobbes (Leviatán), Jean-Jacques Rousseau (El Contrato Social) y Friedrich Nietzsche (El poder es necesario para la supervivencia humana). Es importante señalar que se consultaron otras obras y autores como parte del proceso de investigación, se muestra en Figura 1.

Figura 1

Obras filosóficas



Nota: Imagen representativa de las obras filosóficas que posiblemente se pueden abordar en base al pensamiento y aporte de cada pensador. Elaboración propia

Empleamos una variedad de enfoques de investigación, incluyendo revisiones sistemáticas de la literatura: permite recopilar, evaluar y sintetizar la evidencia existente en un tema específico (Pardal-Refoyo & Pardal-Peláez, 2020), análisis de contenido temático, es una metodología cualitativa que permite utilizar softwares para agilizar y hacer más eficiente el proceso de codificación, análisis de la información (Aigeneren, 2009) y Método de la semiótica (García & Cabezuelo, 2016).

Justificación Práctica.

Este estudio pretende investigar la influencia intrínseca de nuestra economía política. El problema epistemológico ha sido durante un tiempo mayoritariamente irrelevante para el sistema social y educativo. La economía tiene un vínculo inextricable con la economía política y una lógica social que debe tenerse en cuenta. Detrás de cada teoría económica existen dinámicas de poder, ocultas para el ciudadano medio, pero no para el ojo entrenado de un científico social. La crítica económica nos permite examinar cómo la acumulación de riqueza y recursos en la cima repercute en los que están más abajo en la escala económica. Se pueden explorar las concepciones teóricas relativas al poder y su vínculo con la economía y la política, y las lecturas históricas y filosóficas del poder pueden arrojar luz sobre las formas en que se ha ejercido el poder en el pasado y cómo ha cambiado a lo largo del tiempo.

Dado que la economía es la disciplina encargada de investigar la interacción entre las fuerzas sociales y económicas y la dinámica oculta del poder en todo momento, las consideraciones anteriores tienen un peso considerable en el campo de la economía. Componentes de este estudio, que examinan la evolución de la autoridad política en Ecuador y la economía política del país desde un punto de vista filosófico centrado en la naturaleza del poder. De esta investigación resultará una perspectiva más crítica de nuestra posición nacional y una comprensión más profunda de la dinámica del poder en la teoría económica.

1.2.2. Formulación del problema de investigación

¿Cuál es la confrontación en el concepto de “poder” en la economía política del Ecuador, desde el punto de vista histórico-filosófico?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Realizar un análisis crítico del poder en la histórica económica del Ecuador considerando diferentes corrientes filosóficas

1.3.2 Objetivos Específicos

- Identificar el concepto de “poder” en la historia económica del Ecuador.

- Delinear desde una mirada ético-crítica las ideas en torno al poder a través de la historia económica ecuatoriana.

- Comparar el concepto de “poder” de pensadores base, en la economía política Ecuatoria.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Revisión de Literatura

El funcionamiento y la estructura de una nación dependen de una multitud de elementos interconectados, que abarcan la condición del Estado, la gobernanza, los principios democráticos, los sistemas económicos y el poder. Cada uno de estos elementos tiene una importancia primordial para su correcto funcionamiento. La interconectividad de las instituciones políticas, económicas y sociales de una nación puede dar lugar a importantes ramificaciones sociales y de distribución del poder derivadas de las decisiones políticas y económicas. Una comprensión global de estas interconexiones es imprescindible para abordar los problemas y mejorar el bienestar de las personas. Para facilitar la comprensión, a continuación, se realizará un análisis individual de cada uno de estos componentes. Sin embargo, es imperativo subrayar que cada uno de estos componentes es interdependiente.

2.1.1 Antecedentes investigativos

Hay que responder una pregunta esencial antes de comprender la idea de poder. ¿Cómo se define “poder”? "Poder" se define como "fuerza, vigor, capacidad, posibilidad, poderío" (RAE, 2023). Cambridge (2023) lo describe como "capacidad para controlar a las personas y los acontecimientos". Sin embargo, la palabra "poder" figura en el glosario de Google (2023), como "la capacidad o facultad de hacer determinada cosa." Dado que la forma en que se define el poder es multifacética, no existe una definición acertada o que englobe este concepto de una forma apropiada. Resulta curioso que las tres fuentes ni siquiera se pongan de acuerdo en una definición de poder para utilizarla en una comparación. La definición sencilla que ofrece RAE (2023), lo describe como la "fuerza" o "vigor" para actuar. Una definición más agresiva de poder puede encontrarse en el diccionario de Cambridge (2023), que lo describe como “controlar a la gente u acontecimientos”.

A lo largo de la historia de la humanidad, la noción de poder se ha interpretado de diversas maneras (Jiang, 2015). Ha estado presente en los acontecimientos políticos y sociales más trascendentales de todos los tiempos. El poder puede referirse a una superioridad en términos de fuerza, riqueza, estatus o fe (Bastos, 1975). En

consecuencia, muy pocos individuos son capaces de utilizarlo. El poder es un tema de filósofos y académicos, explorado durante mucho tiempo y vinculado a las decisiones políticas y sociales (Rychter, 2022), por lo que tiene una influencia directa sobre la economía, la vida cotidiana de las personas y la cultura de un país o territorio.

Poder público

Los seres humanos son criaturas sociales que forman comunidades para ayudarse mutuamente y satisfacer sus propias necesidades (Bracamonte, 2002). Un grupo de personas que pudieron existir en "estado de naturaleza", antes de elegir la forma de transmitir el poder llegaron a un consenso y crearon el Estado moderno o sociedad política (Hillani, 2023; Odysseas, 2019); Mientras que el Estado como institución es el foco de la ciencia política, el gobierno es también una parte esencial de cualquier sociedad (Lucero, 2019). El tema central involucra cuatro términos: sociedad, política, Estado y gobierno, que se analizan para comprender su interrelación entre sí y con el término poder.

Estado

En el uso común, "estado" puede referirse a varias cosas diferentes. El término "Estado" se define científicamente en el campo de la política (Crespo, 2018). En el ámbito de la ciencia, se refiere a una población que se autogobierna dentro de un territorio determinado (Merino, 2011). Es la columna vertebral de la sociedad y mantiene todo lo demás unido (Jessop, 2019). En política, el término "estado" fue acuñado por Niccolò Machiavelli (Pezoa, 2022). Como resultado, el término "estado" no cobró fuerza hasta principios del siglo XVII. La mayoría de las personas que vivieron durante la Edad Media no tenían idea de los estados (Monedero, 2019). El concepto adquirió el sentido neutral de autoridad, pura y simple o constitución cualquiera que sea su principio o dirección (Peralta & Vasco, 2020).

Cuando está en funcionamiento, la labor del Estado es gestionar los asuntos públicos, mantener el orden social y defender a sus ciudadanos de las amenazas externas (Vidal Pérez, 2022). Cualquier ciudadano cuyas acciones excedan los límites ordenados por el pacto se encontrará en estado de guerra con el resto de la sociedad (Bijlsma, 2019). Para escapar al castigo de la justicia del Leviatán, uno debe ajustarse a las normas de la vida común, que son producto de la razón (Parkin, 2023).

Un Estado es la unión de familias y pueblos que tienen como fin una vida perfecta y autosuficiente, por lo que entendemos una vida feliz y honorable (Platón, 2014). La agrupación de personas que se han reunido para gestionar sus asuntos comunes bajo la dirección de una autoridad superior y la razón se llama Estado (Confucio, 2019). El Estado tiene que servir al bien común y proteger los derechos de sus habitantes, debe surgir de un pacto social entre los individuos que componen la sociedad (Rousseau, 1921). Aunque diferentes autores han llegado a diferentes definiciones de un estado, la mayoría está de acuerdo en que un estado debe tener cuatro características: población, territorio, gobierno y autoridad soberana. El hombre es inherentemente político, por lo que necesita un estado (Lemanski, 2021). Ninguna política puede contener un Dios o una bestia (van Apeldoorn, 2021). La existencia de los estados es inherente, necesaria y universal (Dueñas, 2022).

El Papel del Estado en una economía es fundamental por su gran influencia en la política económica y la regulación del mercado (Petring et al., 2000). Las restricciones del mercado, los impuestos, las obras públicas y los programas sociales financiados por el gobierno son ejemplos de formas en las que el gobierno puede influir en la economía (Santeramo, 2022). El Estado puede ejercer su influencia en la economía de varias maneras, un enfoque común es la regulación del mercado (Pouri & Hilty, 2021). La oferta y la demanda, que a su vez influyen en los precios y la producción, pueden verse influidas por leyes y reglamentos impuestos por el gobierno (Siwach et al., 2022). Para Hong & Lee (2020), el Estado también puede utilizar los impuestos como medio para influir en la economía, el gobierno puede emplear los impuestos no solamente para financiar sus operaciones, sino también como medio de controlar el comportamiento económico de sus residentes y empresas (Sindhu & Rashmi, 2020).

Gobierno

Dado que la burocracia puede existir independientemente de la política, está claro que gobierno y Estado no son sinónimos (Crespo, 2018). Una monarquía pura, por un lado, es un gobierno en el que toda la autoridad recae en una persona o en un pequeño número de individuos; por otro lado, una democracia es un gobierno en el que todo el poder se distribuye equitativamente entre todos los ciudadanos (Obando-Peralta, 2023). La separación de poderes es una característica definitoria de la república moderna, que garantiza que los distintos poderes del Estado sean independientes entre

sí (Fuentes, 2011). Los tres poderes son el ejecutivo, el legislativo y el judicial (Corvalán, 2015). Estos tres brazos del gobierno deben trabajar juntos para garantizar que ninguno de ellos pueda abusar de su poder a expensas de los demás, lo cual es esencial si queremos mantener nuestra independencia (Fuentes, 2011).

El pueblo tiene fe en las tres ramas del gobierno para defender sus derechos, pero mira al presidente en particular para hacerlo (Dueñas, 2023). Un último punto debe ser proclamado una vez que se haya establecido la distinción entre gobierno y estado (Mattei, 2022). Mientras que el Estado es representativo de toda la nación, el gobierno es un vicio que, cuando está en el poder, antepone sus propios intereses a los de la minoría (Fontaine & Gurza-Lavalle, 2019). Esta cualidad común en un individuo, por no decir la propia noción de representación, origina fricciones entre unos y otros (Pezoa, 2022), debido a que el momento de convergencia entre representantes y representados se produce únicamente durante las elecciones y depende de la actividad y capacidad del gobernante (Boucher, 2011). La credibilidad de un líder se basará en su palabra y en su capacidad para anteponer el bien mayor a sus propios intereses.

Entre el gobierno y la economía existe un concepto bien establecido de interdependencia y relación formativa mutua (Hong & Lee, 2020). La influencia del gobierno en las políticas económicas de un país y en la regulación del mercado es sustancial (Presta, 2016). En la economía, el Estado interviene en la regulación del mercado, la subida de impuestos, el desarrollo de infraestructuras y la puesta en marcha de iniciativas de bienestar social (Spence, 2021). Independientemente de ello, la formulación de políticas también puede verse influida por consideraciones económicas (Hong & Lee, 2020). En caso de una economía floreciente, el gobierno dispondrá de una mayor asignación presupuestaria para el bienestar social y otras iniciativas (Mankiw, 2012). Parafraseando a lo dicho por Mankiw (2012), la expansión de la economía conduce a un aumento de los ingresos fiscales, lo que a su vez permite al gobierno central disminuir su deuda. Una economía fuerte tiene además el potencial de mejorar la calidad de vida de todos los habitantes mediante la generación de oportunidades de empleo y el aumento de los salarios (Dueñas, 2023). Este fenómeno tiene el potencial de mejorar tanto el índice de aprobación pública como la eficacia administrativa del gobierno (Turner et al., 2022).

Política

Cualquier grupo, por grande o pequeño que sea, debe decidir primero una línea de acción antes de poder hacer algo más (De la Torre, 2022). La política implica sopesar intereses contrapuestos para llegar a un consenso, y como toda organización social necesita la capacidad de tomar decisiones, esto requiere algún tipo de jerarquía institucionalizada de autoridad (Minteguiaga, 2019). En este contexto, el término "política" se referirá al gobierno (Falconí, 2022).

La política es controlar o dirigir la acción y el destino de un Estado, persiguiendo constantemente el bien común para el beneficio de la comunidad (Rosas et al., 2021), cualquiera de los modos actuales de gobernar un estado, es una actividad que puede ser categorizada como política (Carassale, 2022). La democracia es un sistema político en el que los ciudadanos tienen posibilidades iguales y efectivas de ser elegidos y participar en la toma de decisiones; se sugiere como un régimen en el cual el mandatario es el pueblo (Armesto, 2022). Por eso, los partidos y movimientos políticos deben estar bien organizados y ser vistos con escepticismo por el electorado para garantizar que, una vez en el poder, beneficien a sus partidarios y hagan avanzar al país con políticas transparentes y responsables (Almada et al., 2019). La política incluye la lucha y resistencia de un grupo más pequeño, que quiere ser controlado por un grupo más grande, el cual ejercerá poder sobre él (Cueva, 2022).

La política se utiliza para definir estrategias de mejora de la economía, mantenimiento de los sindicatos, dirección de conflictos armados contra otras naciones y gestión de la burocracia (Brevis, 2022). Los líderes gubernamentales aplican la política en armonía con un objetivo común para alcanzar sus metas (Bentancur, 2020). Consiste en hacer cumplir las normas para resolver los desacuerdos sociales. El Estado tiene normas que no gustan a muchos, pero la mayoría de la comunidad toma decisiones políticas que benefician a la comunidad (Criollo, 2020). La política protege el derecho del pueblo a elegir a sus dirigentes y hace hincapié en que todos los miembros del grupo se sientan bienvenidos e incluidos.

La política y la economía son dos esferas que gozan de cierta autonomía entre sí, aunque con un alto grado de interdependencia. La importancia del marco jurídico económico reside en su capacidad para establecer normas y ofrecer orientación a través de acuerdos contractuales, que facilitan la gestión eficaz de los recursos y los métodos

de producción (Frank et al., 2005). La macroeconomía abarca diversos factores como la producción, la inflación, los tipos de interés, los tipos de cambio, la balanza de pagos y otros elementos relevantes que contribuyen a la mitigación de la pobreza, la igualdad y el desarrollo sostenible (Farkhod, 2020). La labor del Estado en la regulación microeconómica es limitada, pero reviste gran importancia en el ámbito de la macroeconomía (Frank et al., 2005; Pindyck & Rubinfeld, 2009). Los científicos sociales examinan la asignación de recursos por parte de los hogares y los gobiernos para emitir juicios informados, resultado de muchas cuestiones y decisiones sociales (Prasetyo & Kistanti, 2020).

Sociedad y sociedad civil

Para que un grupo de personas sea considerado una sociedad, deben ser capaces de comunicarse entre sí y trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes (Brevis, 2022). Son características de los miembros de una sociedad los intereses y el respeto por los demás que definen esa sociedad (Redondo-Olmedilla, 2018). La sociología, la antropología y otras ramas de las ciencias sociales se centran en estudiar las comunidades humanas (García, 2008). Cuando hablamos de sociedad, hablamos del conjunto de la interacción humana, de la presencia de todas las agrupaciones y de su evolución a lo largo del tiempo (Targetti, 2022). Las sociedades pueden ser definidas de una infinidad de maneras, cada una de las cuales refleja la estructura organizativa predominante, el conjunto de intereses o valores (Marín & Millares, 2017; Pérez Zúñiga et al., 2018).

Las ideas modernas de sociedad civil no son sólo reinterpretaciones del pensamiento griego y medieval, sino que están siendo estudiadas por la filosofía social, la sociología y la ciencia política. Para Aristóteles (1971), sociedad es sinónimo de polis (aparato político); para Hipona (2007), la sociedad terrenal se define en contraste con la ciudad celestial en La Ciudad de Dios; el desarrollo de los centros urbanos en la Edad Media dio lugar a los municipios, la comuna; y durante la Revolución Industrial se acuñó el término "sociedad burguesa" para describir a la nueva clase media.

Para Cueva (2018) "Sociedad civil" se refiere a la agrupación social de los residentes de un país que están todos bajo el mismo gobierno, siguen el mismo conjunto de reglas, y están protegidos por las autoridades. Aquí, el término "sociedad civil" implica algo más público y político (C. Pérez, 2019). Con el fin de proteger sus derechos e intereses,

la sociedad civil podría formar redes de cooperación (Urteaga, 2008). La cooperación y las actividades espontáneas se consideran sociales cuando se adhieren a las normas y estándares sancionados institucionalmente (Deras, 2023).

La economía, política e ideología dominan a la sociedad, qué, para mantener la rueda girando se adaptan al sistema de mercado y consumen los bienes y servicios (Platón, 2014). La estructura económica actual, las políticas públicas y privadas influyen en nuestra sociedad, han creado un conjunto de suposiciones sobre cómo deberían funcionar estos sistemas (Ensabella, 2020). La sociedad civil que influye en la política cambia las leyes y contratos para garantizar seguridad (Vásquez Rojas, 2021). Sin embargo, la filosofía, el sistema económico y las leyes de nuestra nación forman nuestra cultura, valores y pensamiento (Peck, 2023). El deber de los ciudadanos es participar activamente en los procesos que mantienen funcionando nuestra sociedad, modelarla, condicionarla y guiarla, interferir en la política pública y luchar por la verdadera igualdad (Nogueira et al., 2023).

Nomenclatura liberal-conservadora de Ecuador

Para comprender mejor las diversas perspectivas políticas, es normal utilizar las etiquetas "izquierda o liberalismo" y/o "derecha o conservadora" en el mundo político (Vicente, 2014). Estas categorías nos permiten discernir entre distintas tácticas e ideas políticas (Vicente, 2019).

La palabra "izquierda o liberalismo" se refiere a una filosofía política que apoya políticas y objetivos que promueven la justicia económica y social, así como la protección de los derechos de grupos históricamente desfavorecidos (González & Monarca, 2022). En su misión de promover el bienestar social y la igualdad, la izquierda política aboga por una mayor intervención del gobierno en la economía e intenta disminuir las disparidades actuales (Medina, 2021).

Por el contrario, la palabra "derecha o conservadurismo" se centra en el respeto a la libertad individual, la responsabilidad personal y la protección de los derechos de propiedad (Expósito & Difabio, 2021). Promueven la economía de mercado, la libre iniciativa individual y una menor intromisión del gobierno en la economía. Además, los conservadores suelen defender los valores tradicionales y las normas sociales establecidas en los ámbitos social y cultural (De Córdoba & De Losada, 2015).

En Ecuador, como en muchos otros lugares, las etiquetas "izquierda" y "derecha" se utilizan comúnmente para denotar diversas corrientes políticas (De Córdoba & De Losada, 2015). Éstas tienen su origen en los movimientos políticos e intelectuales surgidos en Europa en los siglos XVIII y XIX, especialmente en la Revolución Francesa. Desde entonces, se han empleado denominaciones similares para designar a numerosas organizaciones políticas de todo el mundo (Ben, 2015).. Las diferencias políticas situadas a izquierda y derecha en Ecuador se caracterizan por sus opiniones encontradas sobre diversos temas, como la economía, la justicia social, los derechos humanos y el papel del Estado (Espejel, 2016). El uso de la terminología política ayuda a los ciudadanos a comprender mejor los contrastes ideológicos entre partidos y líderes políticos.

Es importante tener en cuenta que la política abarca una gran variedad de corrientes y complejidades, y reducirla a una simple dicotomía izquierda-derecha es insuficiente (Ben, 2015). Las etiquetas "izquierda o liberalismo" y "derecha o conservadurismo" no son nativas del diálogo político en Ecuador ni en ninguna otra nación, pero su uso se ha vuelto común (Espejel, 2016). Pero, es necesario analizar y comprender las posiciones políticas de una manera más amplia y detallada para tener una visión integral del panorama político.

2.1.2 Fundamentos teóricos

Filosofía política y economía

Todas las naciones han luchado con las cuestiones de Qué hacer, Cómo hacerlo y Para quién hacerlo (Pindyck & Rubinfeld, 2009). Los grandes filósofos económicos crearon soluciones a estos problemas; en realidad, no son más que diversos marcos organizativos para tratar las mismas cuestiones económicas básicas desde diferentes perspectivas (Pascual, 2015). Las cuatro principales escuelas son: liberalismo clásico, marxismo, neoliberalismo y keynesianismo (Apolte & Müller, 2022).

El inicio del liberalismo clásico se remonta a la publicación de "La riqueza de las naciones" de Adam Smith en 1776 (Fukuyama, 2022). Esta ideología particular postula que la economía funcionaría óptimamente si el gobierno se abstiene de intervenir (J. F. Fuentes, 2020). Los mercados abiertos facilitan la producción, el cumplimiento de los requisitos y la redistribución de la riqueza (Moreno, 2021). La escuela clásica de pensamiento económico propugna el principio del "laissez faire, laissez passer", que

aboga por una intervención gubernamental limitada en mercados autorregulados (A. Smith, 2016). Los primeros economistas tienen una deuda importante con la economía de libre mercado (Popper, 2006). Para Giddens (1994) la teoría económica clásica postula que el comercio, que atiende al interés propio de los agentes económicos privados, es la fuerza motriz del desarrollo económico.

Por otro lado, el marxismo constituyó un análisis crítico del liberalismo conservador. "El Capital" de Marx representa un análisis de dicho concepto. Según el argumento de Marx (2002), la estructura productiva de una sociedad da lugar al conflicto de clases, que a su vez crea una dicotomía entre los que explotan y los que son sometidos (Marx, 1867). Marx (2002) sostiene que los capitalistas se lanzan a la competencia para adoptar técnicas de producción cada vez más capitalistas con el objetivo de superar a sus rivales, lo que conduce a una concentración progresiva de la riqueza. En consecuencia, se produce una disminución tanto de la renta como de la calidad de vida (Popper, 2004). Cuando se agotan los recursos del mercado y ya no es posible absorber la oferta de los productores (Luxemburgo, 2018), pueden producirse crisis cíclicas importantes que hagan necesaria la intervención del Estado en la economía (Klein, 2007).

La Teoría Marginal del Valor supuso una relevante transformación de la filosofía económica clásica, sobre todo en el campo de la microeconomía, y allanó el camino para la aparición del Marginalismo de la escuela neoclásica (Pindyck & Rubinfeld, 2009). En economía, el concepto de "margen" se refiere al estímulo último que sirve de fundamento a todas las decisiones (Rallo, 2011). Además, la microeconomía se ocupa del examen de las economías a pequeña escala (Albano et al., 2007). El modelo económico ideal neoclásico se caracteriza por la libre competencia, analizándose otros modelos como instancias específicas (R. Frank et al., 2005). En la toma de decisiones económicas también se tienen en cuenta los factores subjetivos, según los cuatro principios neoclásicos de Marshall.

John Maynard Keynes publicó la Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero (TEGE) en 1936 (Novelo, 2016). Las políticas económicas de los países industrializados posteriores a la Segunda Guerra Mundial se vieron notablemente influidas por los entonces discutibles conceptos de Keynes (Tienhaara & Walker, 2021). Según la escuela de pensamiento keynesiana, las imperfecciones del mercado

exigen la intervención del gobierno en los asuntos económicos (Novelo, 2016). Se atribuye a Keynes la introducción de dos innovaciones significativas: el Estado del bienestar y la economía mixta (Festré, 2021). A diferencia de los economistas clásicos y neoclásicos (Palley, 2014), Keynes defendía la preservación de la libre actividad empresarial al tiempo que reconocía la intervención del Estado en la economía (Festré, 2021).

Para comprender la compleja correlación entre recursos monetarios e influencia política es necesario aplicar postulados económicos (Yang & Zhou, 2022). La interacción entre poder y economía se ha analizado y dilucidado mediante la utilización de estos conceptos teóricos (Apolte & Müller, 2022). Para obtener una comprensión global de las realidades políticas y económicas de nuestra sociedad, es imprescindible profundizar en estos conceptos y analizarlos (Brañas-Garza et al., 2022).

Teoría de la dependencia

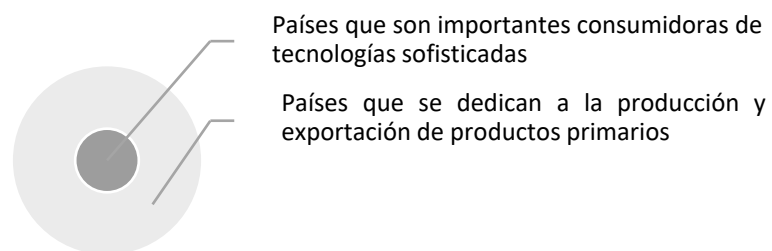
Se refiere a un conjunto de conocimientos que explican los retos a los que se enfrentan determinados países en sus esfuerzos por lograr el progreso económico (Prebisch, 2012). En los años sesenta y setenta, un grupo de economistas latinoamericanos inició una investigación sobre la peculiar relación entre la región y el mundo desarrollado (G. Frank, 1974). La dependencia económica de una nación se refiere a un estado en el que la producción y la prosperidad de un país dependen del desarrollo y las circunstancias de otra nación (Moré, 2017). Cabe destacar la coyuntura de un sector económico primario resistente y autosuficiente con un sector secundario geográficamente alejado y débil que se enfrenta a retos para mantener la competitividad (Frank, 2005). Las teorías antes mencionadas postulan que el comercio internacional solamente beneficia a las economías de planificación centralizada (Forslid & Okubo, 2023).

La teoría de la dependencia postula que las naciones periféricas, menos desarrolladas, son objeto de explotación por parte de sus contrapartes más desarrolladas a través de prácticas comerciales desiguales, inversiones extranjeras exorbitantes, elevados niveles de deuda y acceso restringido a tecnologías novedosas (Pugh & Dubois, 2021). Varios estudios académicos han sugerido que el comercio internacional desempeña un papel en el empobrecimiento de los países en desarrollo (Cueva, 2008). Esta actividad

los clasifica en dos grupos basándose en el concepto de especialización internacional (Prebisch, 2012).

Figura 2

Concepto de especialización internacional



Nota: Grafica representativa de la periferia. Elaboración propia basada en Prebisch (2012).

El impacto de los avances tecnológicos en las economías centralizadas y monopolizadas se caracteriza por un aumento tanto de los salarios como de los precios (Moré, 2017). Por el contrario, las economías descentralizadas tienden a experimentar un descenso de los precios (Naseemullah, 2023). La respuesta de la demanda de productos industriales y agrícolas a la expansión económica varía debido a sus distintas elasticidades de renta (Katz, 2017). En las economías emergentes, es habitual que las importaciones superen a las exportaciones durante los periodos de expansión económica (Tunçer & Weller, 2022). Tras una profunda reflexión sobre los conceptos mencionados, los países latinoamericanos aplicaron un enfoque de desarrollo basado en el proteccionismo comercial y la sustitución de importaciones como medio de salvaguardar sus industrias locales (Prebisch, 2012).

Análisis de clase

Marx & Engels (2008) definen a la "clase social" como la relación de una persona con la producción. Los marxistas estudian el poder económico y la explotación, la clase obrera vende su trabajo a la clase capitalista, que controla la producción. Marx (1867) valora el conflicto de clases y cree que el conflicto de clases es universal. Los teóricos marxistas hacen mucho hincapié en las disparidades económicas y sociales que surgen como resultado de los sistemas capitalistas (Klein, 2007). La desigualdad social surge cuando los individuos pertenecientes a diversos entornos socioeconómicos no tienen un acceso equitativo a los recursos, las oportunidades y la autoridad (Engels, 1961).

En una sociedad capitalista, los medios de producción y el poder político están controlados predominantemente por la clase capitalista, mientras que la clase trabajadora no ejerce un control significativo sobre estos ámbitos (Popper, 2006). Este fenómeno engendra una disparidad significativa entre la burguesía y el proletariado, por la que la primera ejerce el dominio sobre los bienes y las oportunidades del segundo (Engels, 1986). La sociedad se ve socavada por desigualdades económicas y sociales que se consideran injustas (Marx & Engels, 2008). El agravamiento de la pobreza, el aislamiento social, la marginación y la criminalidad son consecuencia de la desigualdad económica.

Cada caso de interacción social implica un esfuerzo conjunto entre dos o más individuos dirigidos a obtener los conocimientos, competencias y activos necesarios para alcanzar un objetivo compartido (Oesch & Vigna, 2023). La desigualdad en la relación se deriva de que una de las partes tiene que hacer sacrificios renunciando a sus recursos y capacidades, mientras que a la otra le quedan las opciones de aceptar la subordinación o resistirse activamente a ella (Vargas, 2008). Este fenómeno puede atribuirse al ejercicio mutuo de importantes presiones por ambas partes con el fin de optimizar sus respectivos beneficios económicos de la relación (Rodríguez Esparza et al., 2020).

En campos como la sociología y economía se utiliza el método del análisis de clases para escrutar las interconexiones entre los diversos estratos sociales y económicos (Bajoit, 2014), se basa en la premisa fundamental de que los diversos grupos sociales poseen intereses y estructuras de poder únicos (Bloch, 1986). La utilización del análisis de clase en economía implica el examen de la distribución desigual de las disparidades económicas y sociales entre los distintos grupos y la formulación de soluciones para promover la equidad (Feito & Castelló-Cogollos, 2023).

La gente intenta comprender el impacto de las relaciones de poder en el lugar de trabajo y otros contextos sociales mediante el análisis de clases (Fanon, 2007). Si tanto los grupos como los individuos tienen más peso en la economía, podrán configurar la política y las reglas del mercado para que respondan mejor a sus necesidades (Feito & Castelló-Cogollos, 2023). Los grupos e individuos con más influencia en la economía pueden influir en la política y las reglas del mercado para satisfacer mejor sus necesidades (Galeano, 2006). Cuando un grupo posee un nivel de riqueza superior al

de otro, se deduce que tendrá acceso a un mayor número de oportunidades y recursos que pueden facilitar una mayor acumulación de riqueza (Stern, 1986). El estudio de la clase social puede aportar valiosas ideas sobre el impacto de la distribución del poder en diversos ámbitos de la sociedad, incluida la empresa (Oesch & Vigna, 2023).

Historia económica del Ecuador

A lo largo de la Historia del Ecuador, los territorios que actualmente constituyen la República del Ecuador sufrieron diversas alteraciones tanto en su paisaje físico como en su administración política (Hurtado, 2018). La historia de la República comprende cuatro periodos distintos, a saber, Prehispánico, Hispánico (que abarca la colonización y la colonia), Independencia y República (Acosta, 2009). El Imperio Inca acabó por erradicar las sociedades precolombinas presentes en la región que hoy conocemos como Ecuador (Ayala, 2008). Después de la conquista española, el establecimiento de San Francisco de Quito, San Gregorio de Portoviejo y Santiago de Guayaquil como ciudades significó el inicio de una nueva época político-administrativa que persistió hasta la consecución de la independencia (Ayala, 2008).

La historia del Ecuador es una historia rica y compleja que se extiende a lo largo de miles de años. Desde los tiempos precolombinos hasta la actualidad, el Ecuador ha sido testigo de muchos cambios y transformaciones (Paz & Cepeda, 2019). Durante la colonización española, la economía del Ecuador se basaba en la explotación de recursos naturales, como el oro, la plata y los productos agrícolas (Acosta, 2009). Los españoles establecieron haciendas y plantaciones para cultivar productos como el cacao, el tabaco y la caña de azúcar (Ayala, 2008). Después de la independencia del Ecuador, la economía continuó siendo dominada por la agricultura y la exportación de productos agrícolas, especialmente el cacao (Ayala, 2008). En el siglo XX, la economía se diversificó con la introducción de la industria petrolera y la explotación de otros recursos naturales como la pesca, la madera y los minerales (Acosta, 2009).

La acumulación de poder ha adoptado diversas formas en Ecuador, como en toda América Latina (Acosta, 2009). Diferentes configuraciones económicas y políticas, además de diferentes hegemonías de clases dominantes, son intrínsecas a cada modalidad (Ayala, 2008). Como consecuencia de estos canales, muchas partes del país han desarrollado sus propios métodos de comunicación con el mercado global, dando lugar a una variedad de formas de intercambio mutuo (Hurtado, 2018). Desde su

creación, la economía de la República de Ecuador ha experimentado una serie de auges (ver anexo A), a la par de las principales economías capitalistas del mundo (Acosta, 2013). Las economías no sólo están entrelazadas, sino que también lo están los pilares políticos, sociales y culturales que sostienen la supremacía mundial en su conjunto (Acosta, 2009). A medida que crecía el alcance y la estabilidad del sistema capitalista y la economía ecuatoriana se integraba más en la economía mundial, esta intrincada dinámica se reforzaba (Mejía et al., 2005).

Esto apunta a que el país está muy abierto a influencias externas. En particular, los vínculos documentados entre las crisis del capitalismo estadounidense y ecuatoriano (Acosta, 2009). Es más fácil comprender las actuales limitaciones del capitalismo a la luz de este hecho, que garantiza que la influencia extranjera en el desarrollo económico de una nación no puede ser excesiva (Hurtado, 2018).

Este compromiso con el mercado mundial puede no tener siempre el mismo efecto en la economía ecuatoriana que en las economías de otros países de la región (Escobar, 2012). Sin embargo, esto no contradice la afirmación anterior (Consejo Nacional Electoral, 2020). Por lo tanto, este método condensado de discutir la historia económica americana presupone la existencia de cuatro épocas cuyos límites temporales no están definidos con precisión, permitiendo varias superposiciones e incluso algunos saltos en el tiempo (Acosta, 2009).

Figura 3

Épocas de la historia ecuatoriana



Nota: División por épocas del Ecuador. Elaboración propia basada en Acosta (2009).

Cabe recalcar que la diversidad geográfica de Ecuador ha dado lugar a una estructura política que antepone los intereses regionales a los nacionales (Acosta, 2009). Cuando el gobierno nacional era débil o la economía iba mal, los funcionarios locales empezaban a desconfiar del presidente y su gabinete, lo que provocaba disturbios políticos (Paz & Cepeda, 2019). El ciclo aparentemente interminable de golpes de

estado, pronunciamientos e insurrecciones en la historia política de Ecuador puede remontarse a intereses económicos y sociales regionales contrapuestos (Acosta, 2009). El impacto omnipresente del regionalismo en la política ecuatoriana podría verse como una expresión política de la división y el aislamiento provocados por la separación geográfica (Ayala, 2008). La cual se divide en dos facciones políticas, una de ideología liberal y otra de principios conservadores (ver anexo B). Sin embargo, estas facciones se convirtieron en contendientes importantes en el ámbito de la política nacional (Acosta, 2009). El panorama político de la nación se vio dominado en última instancia por individuos que dieron prioridad a sus intereses personales, a lo largo de la historia, algunas familias han ocupado siempre una posición de influencia y autoridad (ver anexo C) (Acosta, 2009).

2.2. Hipótesis (opcional) y/o preguntas de investigación

- ¿De qué manera se formula el concepto de poder en la economía política ecuatoriana a través de su historia?
- ¿Cómo ha influido el concepto de poder, desde una mirada ética, en la economía política del Ecuador?
- ¿Paralelismos existentes en el concepto de poder de pensadores, y como se aplican en la economía política ecuatoriana?

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

En las secciones siguientes, se repasó los datos, los métodos y los programas informáticos utilizados durante la investigación. También se detalló la escala de análisis, las fuentes de información, el manejo de estas y el enfoque general adoptado para alcanzar los objetivos del estudio.

3.1 Recolección de la Información

Población

El término "población" se refiere a una colección de elementos que se estudian juntos porque presentan características comparables. Proporcionan información mensurable que puede utilizarse para definir el alcance de un estudio (Arias, 2012).

Se realizaron búsquedas entre la población de interés, que incluía trabajos de la bibliografía que abordaban el concepto de "poder" desde diversas perspectivas teóricas y filosóficas, así como los que se centraban en sus aplicaciones prácticas. El marco temporal para esta búsqueda fue de 1965 a 2023, centrandose en los cinco años más recientes, pero sin excluir artículos de años anteriores que sean relevantes para el tema. La estrategia de búsqueda constó de tres partes: definición de las fuentes de información (FI), formulación de la ecuación de búsqueda y selección de los estudios primarios recuperados de las FI para responder a las preguntas directrices (PDs).

El objetivo inicial de la estrategia de búsqueda fue determinar qué FI se utilizarían para llevar a cabo la revisión sistemática. En este caso, se eligieron bibliotecas digitales y bases de datos en línea, como Google Scholar, SciELO, Latindex, Redalyc, Flacsoandes, Scopus, WOS, JSTOR y ProQuest, debido a que las bases de datos en línea y bibliotecas digitales cuentan con una amplia cobertura temática, fiabilidad, actualidad y accesibilidad a fuentes académicas y especializadas (Del Valle, 2019). La cadena de búsqueda mencionada se enfocó en la búsqueda de estudios primarios relacionados con la historia ecuatoriana, la filosofía, la política económica y el poder. Estos términos se utilizaron para encontrar información relevante que permitiera responder a las preguntas formuladas (PDs). Es importante tener en cuenta que, esta

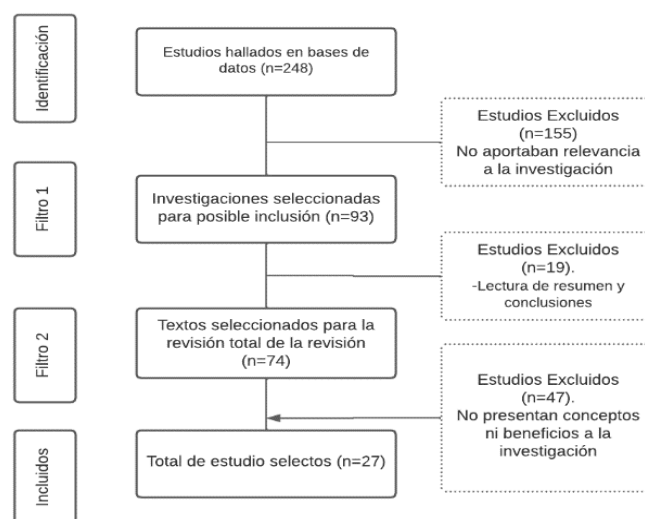
cadena de búsqueda solo fue una guía y pudo haber sido necesario ampliar o modificar los términos de búsqueda según la disponibilidad de información relevante.

Para este estudio se establecieron criterios de inclusión y exclusión. Los criterios de inclusión se centraron en considerar solo aquellos textos que analizaban los términos clave especificados. Por otro lado, los criterios de exclusión tenían como objetivo descartar aquellos estudios que no aportaran al proyecto de investigación, como, por ejemplo, documentos repetidos o documentos inaccesibles.

El análisis de los estudios se llevó a cabo en cuatro fases secuenciales. Se llevó a cabo una selección de los estudios en cuatro fases: 1) se leyeron los títulos, resúmenes y conclusiones de cada artículo y 2) se leyeron de forma completa o parcial los artículos; 3) se utilizó un criterio personal, se consideró que el idioma de los trabajos sea el mismo para un mejor resultado; 4) clasificación en categorías (poder, política y economía política). Estas fases se observan en la figura 1. Cabe recalcar la importancia de trabajar con documentos en un mismo idioma. Estas etapas secuenciales permitieron realizar un análisis sistemático y estructurado de los estudios seleccionados.

Figura 4

Fases de elección



Nota: Imagen representativa del proceso de tratamiento de información. Elaboración propia

Los 27 trabajos de investigación que finalmente se analizaron y codificaron sistemáticamente mediante los programas informáticos ATLAS. Ti y MAXQDA, permitieron elaborar un marco teórico sobre el concepto “poder”, “política” y “economía política”, dichos factores influyen y están presentes en la configuración de la realidad nacional e histórica.

Muestra

Se trata de una muestra estadísticamente válida extraída de toda la población con la ayuda de expertos en la materia y los métodos de estratificación y segmentación más pertinentes. Los métodos se seleccionan porque encajaban con el diseño del estudio o porque el investigador cree que proporcionarán los mejores resultados (Arias, 2012). Debido al enfoque de la investigación se trabajó con una muestra de 27 artículos.

Fuentes primarias, secundarias

Dado el carácter exploratorio y descriptivo de esta investigación, se utilizaron tanto datos primarios como secundarios. Se dio prioridad a los libros y otros materiales de estudio pertinentes para el tema en cuestión, y también fue fundamental que estas fuentes fueran fácilmente accesibles. En estos análisis estaban representadas muchas disciplinas, como la economía, la filosofía y la política.

Técnicas e Instrumentos

Bernal (2010), plantea que para maximizar la calidad de la búsqueda y mejorar los resultados de los contenidos obtenidos en diversos informes o bases de datos, los instrumentos empleados para la recolección de información para el cumplimiento de una investigación económica deben indagar en una fuente de nivel secundario.

3.2 Tratamiento de la Información

Hay tres objetivos que se buscó alcanzar realizando este estudio cualitativo únicamente a través de la investigación descriptiva. Para alcanzar cada uno de estos objetivos se utilizó un método de recogida y análisis de datos centrado en la caracterización de los acontecimientos y la comprensión de sus cualidades distintivas.

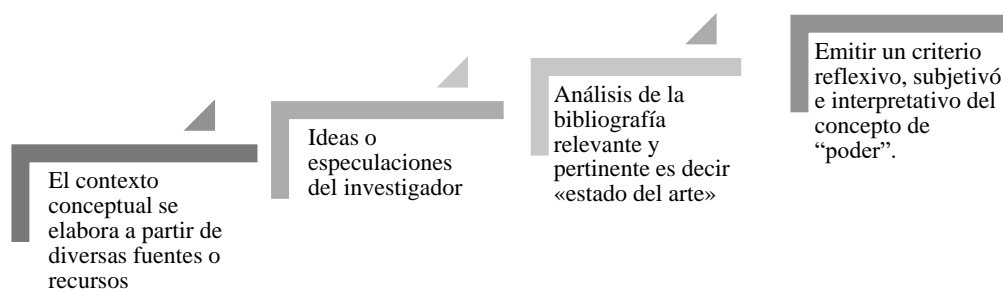
Estudio descriptivo

Un estudio descriptivo es un tipo de investigación científica que se utiliza para describir las características de una población o grupo específico. El objetivo principal

de un estudio descriptivo es obtener información detallada sobre un fenómeno o variables, sin establecer relaciones causales entre ellas, su objetivo es proporcionar una representación detallada y precisa de la población o fenómeno en cuestión. Es importante señalar que el enfoque cualitativo de alcance exploratorio y descriptivo no se tomó para evitar la manipulación de datos ni nada por el estilo, sino porque el interés es más bien interpretativo y comprensivo de nuestra realidad (Cadena et al., 2017), tratando de captar lo que dicen los textos de manera exhaustiva (Sáenz & Tamez, 2014). La construcción del conocimiento se centra precisamente en lo interpretativo (De Galdiano, 2006).

Figura 5

Proceso del estudio descriptivo.



Nota: Grafica representativa del Proceso del estudio descriptivo. Elaboración propia

Revisión Sistemática de la Literatura

Al realizar una revisión sistemática de la literatura se siguió un proceso estandarizado de pasos, que incluyó la identificación de los objetivos, la definición de los criterios de selección, la búsqueda de la literatura pertinente, la evaluación de la calidad de la evidencia, la síntesis de los resultados y la interpretación de los resultados.

Se llevó a cabo el estudio, recopilación y categorización de los datos ofrecidos en las diversas bases de datos, como Google Scholar, SciELO, Latindex, Redalyc, Flacsoandes, Scopus, WOS, JSTOR, ProQuest, y simultáneamente en libros. Se utilizaron los siguientes términos clave y operadores lógicos: "Ecuador", "economía política", "poder", "filosofía", "democracia". Esto permitió tener una base consolidada de información relevante que aportó posteriormente.

Análisis de contenido temático

El método de "análisis de contenido" se empleó para deconstruir y clasificar la

información presente en diversos soportes, como la comunicación escrita y oral, las representaciones visuales y los materiales auditivos. Se trató de un enfoque cualitativo que buscó identificar patrones, tendencias y relaciones en el contenido de los materiales de estudio. Para investigar eficazmente un tema de investigación concreto, este enfoque requirió un examen exhaustivo de los materiales y una clasificación sistemática de la información pertinente.

Este método se centró en la identificación de temas y patrones en el contenido de los documentos relevantes y la codificación de esta información para su análisis posterior (Aigeneren, 2009). Con Atlas. Ti, MAXQDA, se importaron documentos relevantes y se codificaron con temas y categorías específicas relacionadas con el concepto de "poder" en la economía política ecuatoriana. Luego, se utilizaron herramientas de análisis para comparar las perspectivas y enfoques de los pensadores relevantes y visualizar patrones y tendencias en la construcción del concepto de "poder". Se resalta que el análisis de contenido temático requirió una sólida base de teorías y una comprensión profunda del contexto político y económico. Sin embargo, utilizando Atlas. Ti se agilizó y se hizo más eficiente el proceso de codificación y análisis de la información.

Método de la semiótica

La semiótica fue una disciplina que se encargó de estudiar los signos y el significado en la comunicación humana. El método semiótico se utilizó para analizar y comprender los procesos de significación y los sistemas simbólicos en la comunicación (Eco, 1992). También se utilizó para explorar la cultura y la sociedad a través del análisis de los sistemas simbólicos en la comunicación, incluyendo la publicidad, los medios de comunicación y la cultura popular (Gastaldello, 2020). Los métodos semióticos, de análisis lingüístico y de paráfrasis, se aplicaron con frecuencia en la descripción de los distintos fenómenos que formaban un sistema ordenado (García & Cabezuelo, 2016). Por lo tanto, el concepto de "Poder" se sometió a este estudio para deconstruir las obras de los autores y adquirir las partículas simbólicas de este término y cómo se percibían y conectaban con nuestro sistema social. El propósito de esta disección era extraer los componentes simbólicos del término y examinar sus conexiones con la sociedad contemporánea. Cuando se aplicó al estudio de la

comunicación humana y las instituciones culturales, la técnica semiótica demostró ser inestimable.

Figura 6

Resultado metodológico



Nota: Grafica representativa del resultado metodológico. Elaboración propia

Para comprender mejor la naturaleza de la autoridad en la historia económica de Ecuador, hemos utilizado los enfoques del análisis de contenido, la investigación bibliográfica sistemática y la técnica semiótica. Mediante un examen exhaustivo de la bibliografía pertinente, hemos aprendido todo lo que hay que saber sobre el tema que nos ocupa. Además, hemos empleado el análisis de contenido para inspeccionar de cerca los discursos y narrativas incluidos en los textos relevantes, revelando así las ideologías, intereses y dinámicas de poder subyacentes. En conclusión, hemos recurrido a la semiótica para descifrar el lenguaje figurativo que se utiliza para retratar el poder económico en Ecuador mediante el análisis de los símbolos y las implicaciones implícitas incluidas en los documentos visuales. En conjunto, estos enfoques nos han ayudado a comprender mejor la compleja interacción entre economía y política en el Ecuador del siglo XIX.

3.3 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable poder.

Conceptualización	Concepto	Ramificaciones	Autores principales	Síntesis	Técnica
El poder es la capacidad de dominar o influir en los demás. Implica liderazgo y fijación de objetivos. El poder político, económico, social e individual puede ser legítimo o ilegítimo según la situación y los valores.	Poder	Económico	Adam Smith Karl Marx John Maynard Keynes	Determina la asignación de recursos, la asignación de beneficios y la toma de decisiones de tipo económico. Influye en la política y la regulación económicas y controla la producción, la distribución y el consumo.	Análisis de fuentes secundarias y documental, Revisión Documental.
		Político	Platón - Aristóteles Maquiavelo John Locke Jean-Jacques Rousseau Thomas Hobbes Karl Marx	Puede legislar y aplicar políticas, dirigir la asignación de recursos y galvanizar a la opinión pública. Es posible abusar del poder político recurriendo a métodos autoritarios o de fuerza.	
		Religioso	Agustín de Hipona Tomás de Aquino Friedrich Nietzsche	La autoridad moral, la autoridad espiritual, la capacidad de administrar instituciones y comunidades religiosas y la autoridad sacramental son formas en que la religión puede ejercer su influencia.	
		Sociológico	Maquiavelo Nicolás Michel Foucault Karl Marx	Investiga cómo surgen las estructuras de autoridad en una sociedad, cómo funcionan y cómo cambian con el tiempo.	

Nota: Grafica representativa del concepto poder. Elaboración propia

CAPÍTULO IV

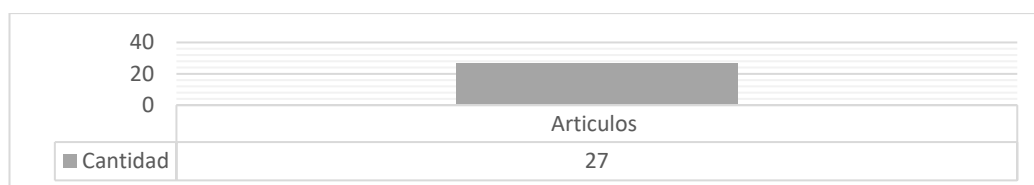
RESULTADOS

4.1 Resultados y discusión

En el apartado siguiente se presentan los resultados de cada uno de los objetivos específicos de la investigación, con el fin de responder a las preguntas directrices. En primer lugar, se describirán los documentos utilizados para la revisión teórica, los artículos, libros, ponencias y tesis escritas para un público académico pueden considerarse materiales de estudio, a continuación, se expondrán los resultados de su análisis de contenido, este análisis implica leer detenidamente cada fuente citada y obtener datos pertinentes para los objetivos del estudio. Para ello, se examinan temas, ideas, argumentos, datos empíricos, teorías o cualquier otra cosa que guarde relación con las preguntas de la investigación. La figura 7 muestra el desglose de las fuentes bibliográficas analizadas.

Figura 7

Tipos de recursos bibliográficos.



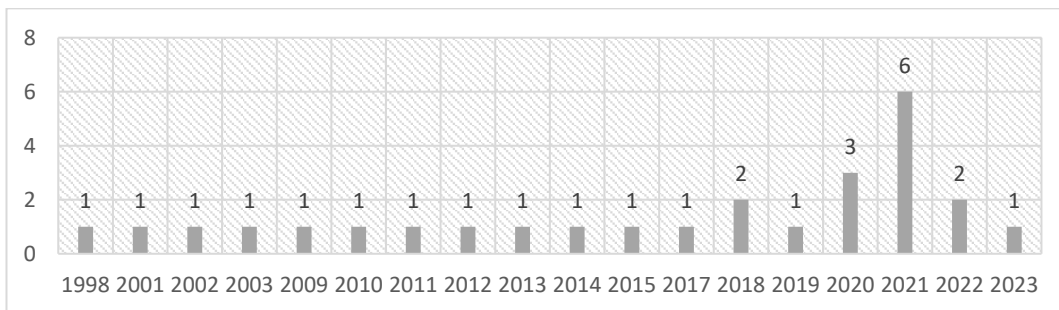
Fuente: Elaboración propia a partir de los artículos seleccionados

Para tomar de forma meditada esta elección, se reevaluó detalladamente parámetros de búsqueda, establecidos previamente. Estas normas se elaboraron para ayudar a elegir publicaciones de alta calidad que respondieran a las necesidades de la investigación en una amplia gama de temas.

En cuanto los artículos se organizaron en los siguientes grupos según su temática (poder, política, economía política), y las selecciones finales se hicieron tras un examen minucioso de los criterios de búsqueda, a la vez se trabajó con los filósofos más nombrados y algunas de sus obras más importantes en las diferentes categorías la Figura 9 lo muestra.

Figura 8

Artículos por año de publicación



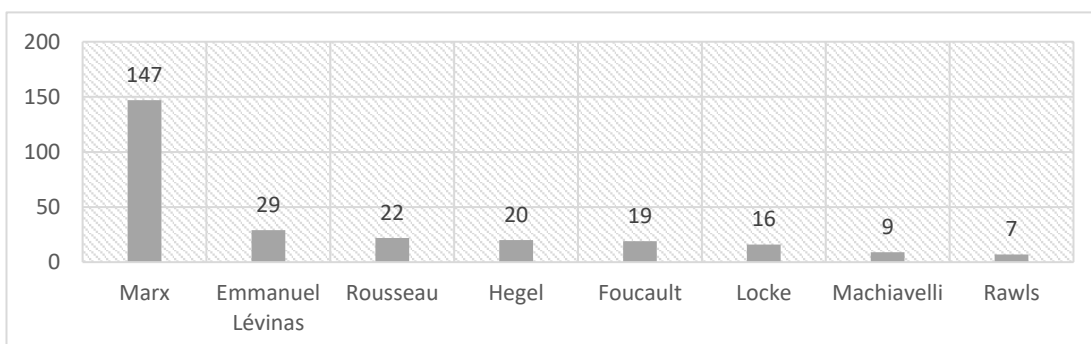
Fuente: Elaboración propia a partir de los artículos seleccionados

En cuanto a la distribución temporal de los artículos seleccionados, se observa que abarcan desde 1998 hasta 2023, según los parámetros de búsqueda predefinidos. La Figura 8 muestra la distribución de los artículos por sus respectivos años de publicación. Los datos presentados en la Figura 2 indican que los años con mayor cantidad de artículos seleccionados son 2023 (6), 2020 (3) y 2022 (2).

Es necesario tener en cuenta que la elección de los artículos puede verse influida por diversos factores, como la abundancia de bibliografía pertinente, las prioridades de investigación imperantes y los puntos de vista históricos sobre el tema. Sin embargo, la incorporación de publicaciones que abarcan varios años permite una perspectiva global y reconoce la investigación realizada durante un periodo significativo.

Figura 9

Filósofos más nombrados



Fuente: Elaboración propia a partir de los artículos seleccionados.

La figura 9 muestra la frecuencia con la que tres destacados filósofos, Marx (147), Lévinas (29) y Rosseau (22) aparecen en las publicaciones. Nicolás Maquiavelo, piedra angular de la política moderna y a quien se atribuye el significado distintivo de la palabra "poder", es pocas veces nombrado. Así pues, la figura 9 ilustra la repercusión mundial de las ideas de estos filósofos y sus diferentes concepciones del poder a la luz de la doctrina contemporánea.

La tabla 2 representa las opiniones sobre el poder de varios filósofos de renombre, cada filósofo ve el poder de forma diferente, haciendo hincapié en los derechos individuales, las relaciones de clase y la justicia social. Estas ideas ilustran cómo estos intelectuales dieron forma a la teoría política y al poder en la sociedad.

Tabla 2

Concepción del término "poder" de los filósofos más nombrados.

Filósofo	Concepción del poder
Marx	La burguesía controla los medios de producción y explota a la clase obrera. Para derrocar el poder burgués, hay que abolir la propiedad privada y establecer una sociedad comunista
Emmanuel Lévinas	Se basa en la relación intersubjetiva y en la responsabilidad ética como un medio para transformar las estructuras de poder.
Rousseau	El poder legítimo se deriva de la voluntad popular y debe servir al interés común de la comunidad, ya que se fundamenta en la participación igualitaria de los individuos en la toma de decisiones políticas.
Hegel	El poder es una fuerza que impulsa el desarrollo histórico y social.
Locke	La protección de la vida, la libertad y la propiedad requiere autoridad.
Foucault	El poder no es sólo la fuerza, sino también el control y la regulación a través del conocimiento y las instituciones.
Rawls	El poder como sistema político y económico justo y equitativo que garantice el bienestar de los pobres y proteja los derechos fundamentales.

Nicolás	Sostiene una visión realista y pragmática del poder político, los
Maquiavelo	gobernantes deben utilizar cualquier medio necesario para mantenerse en el poder y garantizar la estabilidad del Estado.

Nota: Tabla representativa del concepto poder por los diversos pensadores filosóficos. Elaboración propia

Esta información facilita enormemente la comprensión de las múltiples perspectivas y enfoques que estos académicos han utilizado para analizar el poder. La tabla está correcta y lógicamente ordenada, con el nombre del filósofo en la primera columna, la idea relacionada con su percepción del poder en la segunda columna. De este modo resulta más fácil discernir entre los numerosos aspectos o rasgos que los filósofos han destacado en su análisis del poder. Es importante tener en cuenta que se puede incluir filósofos de diferentes escuelas de pensamiento; esto amplía el alcance de las perspectivas representadas y ayuda a nuestra comprensión de las muchas formas en que se analizado el poder a lo largo de la historia de la filosofía.

La información proporcionada es bastante útil para la investigación filosófica del poder. Permite examinar y contrastar las opiniones de distintos filósofos e identificar puntos de acuerdo o diferencias notables en sus planteamientos. Esto contribuye a una comprensión más profunda y compleja del concepto de poder y de sus implicaciones en el discurso filosófico.

Tabla 3

Alineación política de los diversos pensadores filosóficos

IZQUIERDA	DERECHA
Karl Marx	Thomas Hobbes
Jean-Jacques Rousseau	John Locke
John Rawls	Emmanuel Lévinas
Nicolás Maquiavelo	
Friedrich Hegel	

Nota: Tabla representativa de la alineación política de los diversos pensadores filosóficos. Elaboración propia

La tabla 3, ofrece un orden aproximado a la naturaleza compleja y diversa de los conceptos filosóficos plantea un reto a la hora de asignar filósofos al espectro económico convencional de izquierda y derecha. Es importante señalar que la investigación filosófica abarca una amplia gama de temas y enfoques, en lugar de limitarse a una dimensión política o económica singular. Karl Marx, figura destacada del izquierdismo político y económico, expresó su desacuerdo con el capitalismo y propugnó la necesidad de reformas revolucionarias tanto en el ámbito social como en el económico. La principal obra del autor, titulada "El Capital", propone la abolición de la propiedad individual de los bienes y propone en su lugar una estructura social en la que todos los miembros posean una parte de los recursos de producción. Según la perspectiva de Marx, el capitalismo es la fuente fundamental de las disparidades económicas y sociales imperantes, y el proletariado debe unirse para superar estas desigualdades (Rosero, 2020).

Jean-Jacques Rousseau, un destacado teórico político y económico de izquierdas, planteó en su obra literaria titulada "El contrato social" la necesidad de un acuerdo justo e imparcial entre el Estado y sus ciudadanos. Rousseau propugnaba la idea de una estructura social que defendiera los principios igualitarios y concediera primacía al bienestar colectivo (Boucher, 2011). Defendía una mayor asignación de recursos financieros para garantizar resultados sociales equitativos y criticaba la acumulación de riquezas entre una minoría selecta (Mills, 2020). La noción de justicia como equidad, que da prioridad a la justicia distributiva, es un principio clave expuesto por el filósofo político moderno John Rawls. Rawls postula que las desigualdades económicas y sociales pueden considerarse justificables si sirven para beneficiar a los miembros desfavorecidos y marginados de la sociedad (Alì, 2022). El autor propone la utilización del principio de diferencia, cuyo objetivo es aumentar los beneficios de los individuos que se encuentran en una posición menos favorable. Su planteamiento se alinea con los principios de la izquierda política y económica en la búsqueda de la equidad. El concepto en cuestión abarca no únicamente elementos de un mercado libre que está regulado, sino también características de un gobierno que es representativo por naturaleza (Davis, 2014).

Thomas Hobbes y John Locke son dos destacados teóricos políticos que suelen asociarse con el ala económica derecha del espectro político. Hobbes sostiene en

"Leviatán" que un gobierno sólido y centralizado es el medio más eficaz para salvaguardar los derechos de propiedad individual y mantener la ley y el orden. Según su marco teórico, los individuos deben renunciar a libertades específicas a cambio de la protección y la seguridad que ofrece un acuerdo comunal (Ward, 2017). John Locke postula en su obra "Dos tratados sobre el gobierno civil" que los derechos inherentes al individuo, concretamente el derecho a la propiedad privada, revisten gran importancia. Según la perspectiva de Locke, es deber del Estado salvaguardar los derechos de sus ciudadanos y promover la libertad económica (B. Smith, 2021).

La dicotomía de las ideologías económicas en facciones de izquierda y derecha se hace compleja gracias a las aportaciones intelectuales de Nicolás Maquiavelo, Friedrich Hegel y Emmanuel Lévinas. Las obras de estos autores ahondan en intrincados motivos éticos, gubernamentales y sociales. Lévinas hace hincapié en la importancia de la obligación ética y el reconocimiento del otro en las relaciones humanas (Castañeira, 2013), mientras que Maquiavelo prioriza la política y la preservación de la autoridad estatal (Sturla, 2020). El sistema filosófico de Hegel se caracteriza por su naturaleza polifacética, que abarca una serie de conceptos como la historia, la dialéctica y la autonomía personal (Blanco, 2021).

El posicionamiento político de los académicos se resume sucintamente en el formato de una tabla. Un análisis exhaustivo de su obra literaria y sus metodologías es imprescindible para lograr una comprensión completa de sus aportaciones, dada la complejidad y sofisticación de sus ideas y su proceso de pensamiento poco ortodoxo. Es imperativo simplificar las intrincadas ideologías políticas y económicas de los filósofos situándolos en un continuo económico unidimensional que va de la izquierda a la derecha.

La información presentada en la Figura 4 corresponde a los resultados de una evaluación a priori realizada para comprobar si los artículos considerados abordan eficazmente el problema de investigación.

Figura 10

Nube de palabras frecuentes.



Fuente: Elaboración propia.

La metodología utilizada para obtener estos resultados consistió en efectuar una búsqueda de frases repetidas en los documentos. La figura 10 ilustra la frecuencia de frases en los artículos seleccionados. Las frases repetidas mostraban que varios autores discutían ideas, conceptos o hallazgos similares, lo que otorgaba legitimidad e importancia al tema de estudio. Esta información evalúa la relación y coherencia de las publicaciones con el problema de investigación.

Palabras como "power", "political" y "philosophy" aparecen con frecuencia en los artículos elegidos. El tema de estudio se aborda claramente en los papers. Los términos "social", "economy", "society", "state", "theory" y "economic" aparecen varias veces a lo largo de las publicaciones. Mismas palabras que describen factores que influyen en el concepto "poder"; a continuación, se examinara más a fondo. Por ejemplo, el término "Power" se encuentra casi siempre antes o después de la palabra "authorities", "political" en el texto, y la distancia entre los términos también se muestra en la figura.

El análisis de la terminología empleada en los artículos seleccionados revela una notable interconexión entre conceptos como "power," "political," and "philosophy." Las frases mencionadas están estrechamente vinculadas a la disciplina académica, contribuyendo a nuestra comprensión de los factores que influyen en el concepto de poder. El uso repetido del término "power" junto con palabras como "authorities" y "político" implica que los artículos se centran en examinar el concepto de poder y su

relación con las instituciones y el marco político. La conexión que aquí se establece anima a los autores a analizar las diversas formas en que se ejerce y distribuye la autoridad en distintos ámbitos, como la política, la sociedad y la economía.

El empleo frecuente de términos como "social," "economy," "society," y "economic" en los artículos seleccionados resulta significativo y suscita interés. Estas expresiones enfatizan esta interdependencia del poder e ilustran cómo influyen en él diversos factores contextuales. Los artículos están fundamentados en la teoría y analizan la influencia del Estado en la configuración y el ejercicio del poder. En consecuencia, el uso de términos como "state" y "theory", es significativo. Esta afirmación sugiere que los autores analizan el impacto de diversas ideologías políticas y sistemas de gobierno en el ejercicio del poder dentro de una sociedad.

Las publicaciones seleccionadas se sometieron a un análisis de contenido que reveló que los conceptos de "poder", "política" y "filosofía" están interconectados. La inclusión de factores socioeconómicos, políticos y teóricos pone en evidencia la naturaleza intrincada y polifacética del poder.

Tabla 4

Matriz de códigos por documento

	Economy	Power	Political	SUMA
Economía > 2019_ Stilwell _From Economics to Political	205	4	165	374
Economía > 2020_Bhambra_ColonialGlobalEconomy	43	12	45	100
Economía > 2020_lin_what_futureforhistory	59	0	1	60
Economía > 2020_okane_capitalsatateandeconomy	64	7	53	124
Economía > 2021_guizzo_Reassessing foucault	194	119	101	414
Economía > 2021_nguyen_thepoliticeconomy	58	14	59	131
Economía > 2021_sau_onculturalpoliticeconomy	115	14	79	208
Política > 1998_King_DemocracyAnd	1	150	7	158
Política > 2002__Barry_Capitalistrule	26	273	30	329
Política > 2003_Binda_philosophyandpolitical	8	31	70	109
Política > 2011_Osullivan_DemocracyPOwer	2	39	99	140

Política >	7	26	21	54
2012_Buckinx_GlobalActorsandPublicPower				
Política > 2015_Heysse	0	202	252	454
Política > 2018_Feldman_Power, Labour	22	172	25	219
Política > 2021_Aytac_globalPolitic	43	267	246	556
Política > 2022_Horyna_thePoliticalPhilosophy	39	125	85	249
Poder > 2001_WOlfe_PoweofPhilosophiy	2	89	3	94
Poder > 2009_Vargas_Theconcepofpower	8	174	4	186
Poder > 2010_Gillian_PhilosophyandPower	0	72	29	101
Poder > 2013_Lamb_ThePowerToBequeath	9	59	26	94
Poder > 2014_Perelman_thePowerofEconomics	37	107	11	155
Poder > 2017_Osorio_theconceopofthePower	84	118	65	267
Poder > 2018_Raud_LevinasAndShinran	0	8	0	8
Poder > 2021_Churcher_powerPrivilege	4	37	7	48
Poder > 2021_Ramiz_philosophy	11	140	113	264
Poder > 2022_Leonie_ATheoryOfPopularPower	13	165	99	277
Poder > 2023_Kleiven_PowerToFofgive	1	97	1	99
SUMA	1055	2521	1696	5272

Nota: Matriz de códigos de los documentos analizados. Fuente: Elaboración propia

La Tabla 4 presenta una visión general de los documentos primarios que engloban los códigos de poder, economía y política. Muestra el número completo de publicaciones estudiadas y cómo se dividen a lo largo de los códigos del poder, la economía y la política. Esto permite tener una idea clara de la representación de cada uno de estos códigos en la muestra de textos analizados. Además, muestra la frecuencia de existencia de cada código en los artículos. Esta información indica con qué frecuencia se discuten o tratan temas relacionados con el poder, la economía y la política en la bibliografía examinada. Al evaluar estas frecuencias, se puede determinar las ideas o conceptos más comunes en cada código y juzgar su valor en el contexto de nuestro análisis

Otro componente clave es que ofrece el total acumulado de los tres códigos según su frecuencia respectiva. Esto permite tener una perspectiva más completa y analizar la

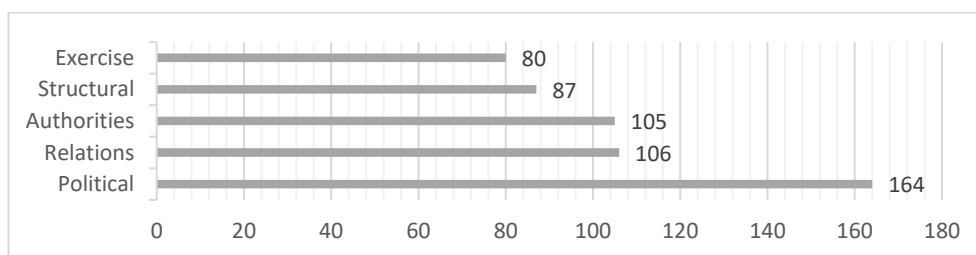
importancia relativa de estos códigos en la colección de textos. Por ejemplo, si el código del poder tiene una frecuencia acumulada mucho mayor que los códigos de la economía y la política, se puede deducir que el tema del poder ocupa una posición importante en la historia económica y política que el autor investiga.

El análisis del presente material es vital para comprender la relación entre poder, economía y política en el contexto específico de nuestra investigación. Permite discernir patrones temáticos, tendencias y énfasis, lo que conduce a una comprensión más clara y significativa de cómo estos códigos interactúan y se entrelazan en la historia económica y política que estamos estudiando.

Las búsquedas individuales de poder, política y economía ayudaron al etiquetado, al igual que el análisis de los contextos de los artículos y la aparición de sus correspondientes términos homónimos. Al buscar, codificar y analizar cada palabra clave por separado, se pudo establecer una conexión a través de términos esenciales que aclaró qué palabras acompañaban mejor a cada término, esto se resume en las Figuras 11,12,13.

Figura 11

Contexto de palabras más frecuentes del término Power.



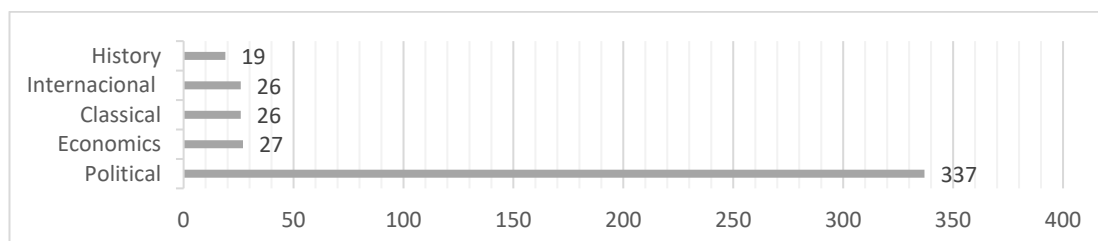
Fuente: Elaboración propia a partir de los artículos seleccionados

Se halló 542 relaciones del término Power, en los documentos, analizando las asociaciones y contextos más comunes en los que se utiliza el término "poder", puede derivarse una comprensión compleja del poder. Los autores analizan distintas dimensiones del poder, como la política, la autoridad, las instituciones y la utilización del poder. Las conexiones más frecuentes son: Political, Relations, Authorities, Structural y Exercise, el contexto de la palabra se visualiza en la figura 11. Las distintas

perspectivas proporcionan una comprensión más completa del poder y sus posibles aplicaciones en diversos contextos sociales, políticos y económicos

Figura 12

Contexto de palabras más frecuentes del término Economy.

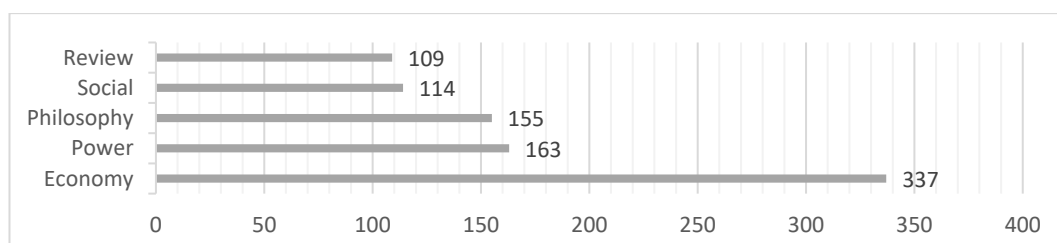


Fuente: Elaboración propia a partir de los artículos seleccionados

Se halló 435 relaciones del término Economy, en los documentos, por lo cual los artículos elegidos hacen hincapié en el examen y la evaluación de los factores económicos en relación con distintos ámbitos como la política, la cultura y los acontecimientos mundiales. Las combinaciones más frecuentes son: Political, Classical Political, Cultural Political, Internacional Political y Australian Political, mientras que el contexto de la palabra se visualiza en la figura 12. El término "political economy" hace énfasis en la interconexión de la política y la economía, y en cómo las decisiones tomadas en un ámbito pueden repercutir en el otro. Entender el significado preciso del término "economy" es crucial para comprender el análisis exhaustivo que se presenta en los artículos.

Figura 13

Contexto de palabras más frecuentes del término Political.



Fuente: Elaboración propia a partir de los artículos seleccionados

Se halló 878 relaciones del término Political, en los documentos, esto induce a pensar que los artículos seleccionados se centran en el examen y la evaluación de asuntos

políticos. Las combinaciones más frecuentes de este término son: Economy, Political Philosophy, Political Power, como se visualiza en la figura 13. El alcance y la profundidad del análisis en el término "political" que se asocia a temas clave como la economía, la filosofía, el poder, la legitimidad y la teoría política. Propone que los autores examinan cómo estas ideas se entrecruzan y repercuten en la dinámica política y el ejercicio del poder.

Una vez concluido el proceso de clasificación, evaluación y análisis de todos los datos disponibles, se podrá proceder a la identificación y reconocimiento de los presidentes más destacados e influyentes en la historia del Ecuador los cuales se observa en la Tabla 5. Esta medida se realiza para asegurar la continuidad de la investigación y el aprovechamiento de los resultados obtenidos para el cumplimiento de los objetivos establecidos.

Tabla 5

Presidentes más importantes en la historia del Ecuador desde el punto de vista político, económico y del poder.

Presidente	Período	Logros e impacto destacados
Gabriel García Moreno	1861-1865; 1869-1875	Consolidación del Estado ecuatoriano. Énfasis en la centralización del poder político.
Eloy Alfaro	1895-1901, 1906-1911	Líder de la Revolución Liberal. Implementación de reformas políticas y sociales, incluyendo la separación de la Iglesia y el Estado. Modernización del país y promoción de la educación pública.
José María Velasco Ibarra	1934-1972	Consolidación del populismo en la política ecuatoriana.
León Febres Cordero	1984-1988	Implementación de políticas de apertura económica y promoción de la inversión extranjera.
Rafael Correa	2007-2017	Inversión social y en infraestructuras. Consolidación económica basada en el Estado.

Nota: Tabla de los presidentes representativos del Ecuador. Fuente: Elaboración propia

A lo largo de su historia, Ecuador fue testigo de la influencia de multitud de figuras políticas, como se muestra en la tabla anterior, que con sus acciones y decisiones han dejado huellas imborrables en el panorama económico y político del país. Varias figuras prominentes del gobierno, como Gabriel García Moreno, Eloy Alfaro, León Febres Cordero, Velasco Ibarra y Rafael Correa dejaron legados significativos.

Todos los presidentes y gestores mencionados han modificado el rumbo económico y político de Ecuador. Algunos han adoptado una posición más favorable al liberalismo económico. Los diversos resultados de estas administraciones pasadas influyen persistentemente en el actual terreno económico y político de la nación.

4.2 Verificación de la hipótesis o fundamentación de las preguntas de investigación

A diferencia de otros destacados intelectuales de izquierdas como Karl Marx, John Rawls y Engels, las reflexiones de Rousseau en relación con la historia económica y política de Ecuador son pertinentes y aportan una mayor perspectiva. Estas ideas abarcan una amplia gama de temas importantes, como la religión, la soberanía popular, la educación y el desarrollo, la desigualdad y la propiedad, el romanticismo y la naturaleza. La adición de estos postulados ofrece una visión completa y profunda de la sociedad, las relaciones de poder y los sistemas políticos. Al incorporar el marco filosófico de Rousseau, podemos contemplar a los líderes mencionados y sus políticas de una forma más completa, lo que nos ayudará a comprender mejor sus efectos duraderos sobre estas cuestiones.

La teoría del contrato social propuesta por Rousseau proporciona una base útil para comprender la razón de ser del poder político nacional, especialmente en tiempos de agitación política e institucional (Boucher, 2011). Además, prioriza la implicación de los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones y el desarrollo de políticas públicas, un aspecto crucial para el mantenimiento de un sistema democrático robusto. En tercer lugar, en el contexto de contrastar los intereses generales de la sociedad ecuatoriana con los de grupos o individuos específicos, el concepto de voluntad general sugerido por Rousseau ofrece una perspectiva valiosa. Por último, mediante la incorporación del contexto histórico y cultural distintivo de Ecuador, la aplicabilidad de la teoría de Rousseau puede extenderse a las circunstancias actuales del país, lo que conduce a un análisis exhaustivo de los acontecimientos y fenómenos anteriores

(Nussbaum, 2006). La integración de estas perspectivas enraizadas en la filosofía de Rousseau ofrece considerables perspectivas sobre el desarrollo de la economía y la gobernanza en Ecuador, desde un punto de vista integral y bien informado (Álvarez & Hurtado, 2008).

Al acercarse a la historia económica y política de Ecuador a través de las lentes de Rousseau, se puede diseccionarla en detalle, aprendiendo sobre los momentos cruciales y las tendencias a lo largo del camino. Los cambios en la estructura de gobierno y los periodos de agitación política caracterizan la historia del pacto social ecuatoriano (Hurtado, 2018). Muchos gobiernos y constituciones han marcado un hito en Ecuador desde su independencia en 1830 (Acosta, 2009). Examinar estas épocas de cambio a través de la lente del contrato social permite comprender mejor la justificación de la autoridad gubernamental y evaluar el valor de la aportación pública en la formulación de políticas.

La participación de los ciudadanos en el gobierno siempre ha desempeñado un papel fundamental en el desarrollo de Ecuador (Ayala, 2008). La importancia de la participación ciudadana en la creación de políticas públicas es obvia, desde las manifestaciones y movilizaciones ciudadanas modernas hasta los movimientos populares históricos como la Revolución Liberal de Eloy Alfaro (Paz y Miño, 2012). La historia económica y política de Ecuador puede entenderse mejor considerando el concepto de voluntad universal de Rousseau. Se podría observar cómo las decisiones políticas y económicas han ponderado las necesidades y deseos de las masas por encima de los deseos de grupos de intereses especiales. Examinar las decisiones políticas y económicas a través de una lente rousseauiana ayuda a calibrar hasta qué punto se tuvieron en cuenta los valores y principios locales.

En consecuencia, se llevará a cabo un examen de los mandatos presidenciales de los presidentes mencionados, con un análisis realizado a través de la lente de la perspectiva de Rousseau. La tabla 6 muestra la alineación de los presidentes ecuatorianos seleccionados con respecto a diferentes aspectos filosóficos de Rousseau.

Tabla 6

Alineación de los presidentes ecuatorianos seleccionados con respecto a diferentes aspectos filosóficos de Rousseau.

Presidentes \ Aspectos	Religión	Soberanía popular	Educación y desarrollo	Desigualdad y propiedad	Romanticismo y naturaleza
Gabriel García Moreno	X	X	X		
Eloy Alfaro		X	X		X
Velasco Ibarra		X			
León Febres Cordero		X			
Rafael Correa		X	X	X	X

Nota: Tabla de la alineación de los presidentes ecuatorianos seleccionados con respecto a diferentes aspectos filosóficos de Rousseau. Fuente: Elaboración propia

Los presidentes muestran diferentes alineamientos en relación con los postulados filosóficos de Rousseau. Gabriel García Moreno muestra una fuerte afiliación a la religión. Todos los presidentes se adhieren al principio de soberanía popular. Gabriel García Moreno, Eloy Alfaro y Rafael Correa comparten un compromiso con el progreso de la educación y un profundo aprecio por los ideales del romanticismo y el mundo natural. La postura política de Rafael Correa se caracteriza por una tendencia a apoyar y erradicar la desigualdad social y económica, así como por un fuerte énfasis en la erradicación de los derechos de propiedad privada, en el siguiente apartado se revisará con más profundidad.

- Gabriel García Moreno (1861-1865, 1869-1875):

Ex presidente de Ecuador de 1861 a 1865 y de 1869 a 1875, Gabriel García Moreno fue una figura importante en la historia del país (Conte de Fornes, 2013). Dirigió un gobierno conservador y autoritario, con énfasis en las enseñanzas católicas y una fuerte autoridad central (Mora, 1981). Su administración se caracterizó por acciones enérgicas como el acercamiento entre el Estado y la Iglesia, la expansión de la educación católica y la actualización de infraestructuras obsoletas. Sin embargo, la

represión política y el estilo autocrático de su gobierno también causaron revuelo. García Moreno, una de las figuras históricas más significativas de Ecuador, ha dejado tras de sí un legado polémico y lleno de matices.

Desde un punto de vista conservador, García Moreno fue un defensor de los valores convencionales y del papel de la Iglesia Católica en la conformación de las normas sociales (Conte de Fornes, 2013). A lo largo de su mandato, aplicó medidas conservadoras y trató de mantener el equilibrio social mediante una rigurosa regulación de la autoridad y el recorte de las libertades civiles y políticas (Mora, 1981). Él defendía los principios éticos y la adhesión a las creencias religiosas establecidas, a la vez que mostraba preferencia por las altas esferas de la sociedad y por aquellos con puntos de vista más tradicionales.

Desde el punto de vista liberal, el gobierno de García Moreno sería censurado por su falta de transparencia política y su repudio a las transformaciones socioeconómicas progresistas. Las políticas que implementó mostraron una preferencia por los grupos privilegiados y perpetuaron una jerarquía social caracterizada por la desigualdad (Garcés & Goetschel, 2014). Además, su adhesión a principios conservadores y autoritarios restringió la participación de los ciudadanos y obstaculizó el avance de las libertades y los derechos individuales (Conte de Fornes, 2013).

Su inclinación hacia un estilo autoritario y su reticencia a adoptar reformas progresistas lo sitúan en el extremo conservador del espectro político (Garcés & Goetschel, 2014). El legado de su gobierno ha sido tema de discusión y disputa, con perspectivas divergentes sobre el establecimiento de una base conservadora duradera en la política ecuatoriana, por un lado, y la imposición de restricciones a las libertades y medidas represivas, por otro (Conte de Fornes, 2013).

Desde la perspectiva de Rousseau, es posible que existan preocupaciones éticas al ser un hombre que creía en la importancia de mantener una frontera clara entre la religión y el gobierno. El régimen de García Moreno se caracterizó por el autoritarismo, que supuso la imposición de restricciones a las libertades políticas y la persecución de sus opositores. La ausencia de participación ciudadana y la concentración de poder van en contra del concepto de soberanía popular de Rousseau.

- Eloy Alfaro (1895-1901, 1906-1911):

Eloy Alfaro, notable líder político y revolucionario ecuatoriano, ocupó la presidencia durante dos mandatos, de 1895 a 1901 y de 1906 a 1911 (Paz y Miño, 2012). A lo largo de su presidencia, abogó por un conjunto de reformas integrales y progresistas, con especial énfasis en la separación de las instituciones religiosas y gubernamentales, el avance de los esfuerzos de modernización del país y la salvaguarda de los derechos y libertades de sus ciudadanos (Rengel, 2018). Bajo su liderazgo se llevaron a cabo importantes reformas en ámbitos como la educación, la justicia y las infraestructuras. Alfaro abogó por el laicismo y la igualdad social, con el objetivo de reducir el impacto de la Iglesia en la política y la sociedad. El impacto de este personaje en la historia de Ecuador se define por su dedicación a la promoción de la justicia social y los derechos humanos, estableciéndose como una figura destacada del movimiento progresista.

Alfaro era considerado un líder progresista por la izquierda, que pretendía introducir reformas sociales, económicas y políticas para avanzar en la justicia social, la igualdad y la modernización de la nación (Paz y Miño, 2012). A lo largo de su mandato, Alfaro aplicó medidas laicas y abogó por el avance de la educación pública, las infraestructuras y la redistribución de la tierra. Además, abogó por modificaciones sustanciales de la legislación laboral y la protección de los derechos de los trabajadores. El gobierno de Alfaro se enfrentaría a la censura desde el punto de vista conservador debido a su carácter laico y a su resistencia al impacto de la Iglesia Católica en la sociedad ecuatoriana. El escenario mencionado también puede ser percibido como un desafío potencial a las preocupaciones financieras de la clase alta conservadora y de los segmentos favorecidos de la población.

Se puede deducir que la perspectiva de la teoría Rousseau en las creencias de Alfaro son más compatibles. Esto se debe a que Alfaro abogó por principios que buscaban promover una mayor igualdad y la separación de poderes entre la Iglesia y el Estado. A pesar de que su reinado está vinculado a actos de agresión y opresión, que contradicen los valores de tolerancia y respeto de Rousseau, este aún se asocia con él.

- José María Velasco Ibarra (varios periodos entre 1934 y 1972):

Velasco Ibarra fue un destacado político ecuatoriano que dirigió el país en numerosas ocasiones, aunque no consecutivamente, como presidente (Ojeda, 2005). Velasco Ibarra, presidente de 1934 a 1935, de 1944 a 1947, de 1952 a 1956, de 1960 a 1961 y de 1968 a 1972, fue muy admirado por su liderazgo dinámico y su populismo (De la

Torre, 1994). El clima político durante su reinado fue caótico, definido por frecuentes cambios de gobierno e inestabilidad política (Ogaz, 1998). A pesar de la oposición y las críticas, Velasco Ibarra impulsó iniciativas de bienestar social y proyectos de obras públicas para mejorar la vida de los ecuatorianos. Sus ideas populistas y su estilo de liderazgo fueron criticados por su falta de enfoque a largo plazo y de métodos de desarrollo sostenible (Sosa, 2020). Los críticos señalan las dificultades y la inestabilidad que se produjeron bajo la administración de Velasco Ibarra, mientras que sus admiradores aplauden su dedicación a la justicia social.

Su retórica populista y su promesa de introducir cambios sociales y económicos fueron las señas de identidad de su carrera política (Sosa, 2020). Velasco Ibarra presidió Ecuador en un periodo de gran agitación política a lo largo de sus dos mandatos (Ogaz, 1998). El gobierno de Velasco Ibarra destacó por su estilo populista y su enfoque personalista, por lo que resulta difícil categorizarlo estrictamente en términos de ideologías políticas de izquierda o derecha.

El liderazgo de Velasco Ibarra puede analizarse desde una perspectiva de izquierdas como el de un líder populista que pretendía introducir reformas sociales y económicas para avanzar en la justicia social y la igualdad. A lo largo de su mandato, abogó por diversas políticas, como la aplicación de la normativa laboral, el aumento de los derechos sociales y la priorización de la ayuda a los segmentos más vulnerables de la población (Sosa, 2020). El estilo de liderazgo personalista y su énfasis en su propia persona pueden suscitar críticas de quienes, desde la izquierda política, se adhieren a creencias más tradicionales.

Desde la derecha puede considerarse el estilo de gobierno de Velasco Ibarra como populista y su énfasis en el poder personal como un peligro potencial para la estabilidad política y los intereses conservadores (De la Torre, 1994). Existe la posibilidad de que ciertas facciones dentro de la derecha planteen preocupaciones respecto a la viabilidad financiera de las políticas sociales del presidente, así como el impacto potencial del clientelismo dentro de su administración.

El alejamiento de la noción de voluntad general y la concentración en intereses individuales o de grupos específicos podría considerarse problemático desde la perspectiva de Rousseau. Se ha afirmado que Velasco Ibarra violó la Constitución y

ejerció un control excesivo sobre los poderes del Estado. Esto va en contra de los principios de separación de poderes y democracia descritos por Rousseau.

- León Febres Cordero (1984-1988):

De 1984 a 1988, León Febres Cordero, político ecuatoriano, dirigió el país como presidente (Montúfar, 2000). Durante su gobierno, se caracterizó por una postura decididamente promercado y una concentración en la liberalización económica (Pacheco, 1985). Para desregular la economía, fomentar las privatizaciones y atraer la inversión extranjera, promulgó políticas neoliberales. Durante su presidencia, trabajó para mejorar las infraestructuras del país y modernizar sus industrias (Montúfar, 2000). Su administración no estuvo exenta de reacciones negativas, ya que algunos decían que velaba por los intereses de los ricos a expensas de la clase trabajadora y el medio ambiente (Tinel, 2007). El gobierno de Febres Cordero se encontró con una amplia resistencia y manifestaciones debido a su estilo de liderazgo dictatorial (Tinel, 2007). A pesar de la controversia que rodeó su administración, fue una fuerza importante en el establecimiento de las políticas económicas de Ecuador durante una época crucial en el desarrollo del país.

La llegada de Febres Cordero a la presidencia y su forma de gobernar suscitaron intensos debates y divisiones en la sociedad ecuatoriana (Pacheco, 1985). Mientras ciertos segmentos de la sociedad lo consideraban una figura potente y progresista, otros lo censuraban por su adhesión a las políticas neoliberales y sus tendencias autoritarias (Montúfar, 2000).

El gobierno de Febres Cordero fue percibido por la izquierda como un período caracterizado por medidas económicas y sociales que mostraban una preferencia por los segmentos privilegiados y las empresas privadas, mientras descuidaban a los sectores más desfavorecidos de la población (Montúfar, 2000). Las políticas neoliberales, que abarcan, la privatización de empresas estatales y la liberalización económica, han sido objeto de críticas por sus efectos sobre los derechos laborales, la desigualdad y la exclusión social. Además, su enfoque autoritario de la dirección y la represión de los movimientos sindicales y sociales provocaron la aparición de tensiones y manifestaciones de facciones políticas de izquierda y movimientos de base (Tinel, 2007).

Cordero fue considerado un líder robusto y reformista por la facción de derechas, que aplicó medidas esenciales para revitalizar la economía de la nación (Montúfar, 2000). Las políticas económicas y de liberalización del comercio aplicadas por él fueron elogiadas por su énfasis en fomentar la inversión extranjera e impulsar la expansión económica (Montúfar, 2000). El gobierno dirigido por él fue percibido como un esfuerzo para hacer frente a la crisis económica imperante y a la inestabilidad política que afectaban a Ecuador durante ese periodo.

Su enfoque autoritario del liderazgo y las acusaciones de violación de los derechos humanos se oponen a los valores de libertad y dignidad de Rousseau. El planteamiento ético de Rousseau nos plantea inquietudes sobre las posibles consecuencias de dar prioridad al libre mercado y minimizar la participación del Estado. Este enfoque puede exacerbar las desigualdades y repercutir negativamente en el bienestar de los grupos más vulnerables de la sociedad

- Rafael Correa (2007-2017):

De 2007 a 2017, Rafael Correa fue el mandatario de Ecuador, durante su mandato, Correa trabajó para reducir la pobreza y la desigualdad promulgando una serie de políticas de bienestar social (Tibocha & Jaramillo, 2008). Pretendía reforzar la participación del Estado en la economía aumentando el gasto en educación, sanidad e infraestructuras. Correa fue conocido por adoptar una línea dura hacia sus oponentes políticos y los medios de comunicación, lo que exacerbó las tensiones sociales existentes y dividió aún más a la sociedad ecuatoriana (Mancero, 2017). Su administración fue criticada por limitar la libertad de prensa y centralizar la autoridad. El mandato de Correa se caracterizó por avances significativos en los índices sociales y el desarrollo de infraestructuras, lo que le granjeó el favor de ciertos sectores de la población a pesar de la controversia (Rojas & Llanos, 2016). Sus decisiones como presidente de Ecuador siguen siendo controvertidas y han sido durante mucho tiempo motivo de polémica.

Sin embargo, su administración no fue inmune a la censura. Los críticos alegaron que su enfoque autocrático de la gestión tenía un efecto represivo sobre la prensa y socavaba la autonomía del poder judicial (Chaparro, 2015). A lo largo de su mandato como presidente, surgieron acusaciones de prácticas corruptas y la carga de la deuda del país experimentó un aumento significativo (Pérez, 2010).

El gobierno en cuestión se situaba ideológicamente en el lado izquierdo del espectro político, con un fuerte énfasis en promover la justicia social y garantizar la equidad económica. Sin embargo, la eficacia de su liderazgo y las políticas que aplicó fueron recibidas con críticas y contenciosos. Sus políticas fueron consideradas progresistas por la izquierda como resultado de su énfasis en el avance de la justicia social y la redistribución de la riqueza. Desde un punto de vista conservador, la forma de gobernar de Correa estuvo marcada por tendencias autoritarias y una centralización de la autoridad en el Estado que no fue bien recibida.

Su política económica se caracterizó por una mayor regulación estatal y la restricción de la inversión privada en determinados sectores (Paz y Miño, 2019a). Algunas personas lo consideraron una amenaza plausible para las libertades personales y los principios de la democracia. Se criticó al gobierno por su falta de diversidad política, la preponderancia del poder ejecutivo y la reducción de la supervisión y los controles institucionales, lo que provocó reacciones negativas. Se alegó que había incurrido en conductas poco éticas y que su deuda pública había aumentado a lo largo de su mandato.

Los principios de justicia social y participación ciudadana de Rousseau se alinean con esta perspectiva. El estilo de liderazgo de Correa y la concentración de poder en el ejecutivo han sido criticados por ser autoritarios e ir en contra de los principios democráticos y la división de poderes.

Bajo la lupa de la teoría del contrato social de Jean-Jacques Rousseau, la conducta ética de los presidentes Gabriel García Moreno, Eloy Alfaro, José María Velasco Ibarra, León Febres Cordero y Rafael Correa varía y se desvía de diferentes maneras. Los ideales de Rousseau han sido desviados por ciertos individuos o grupos que han optado por concentrar el poder, despreciar los derechos humanos o abogar por políticas que pueden exacerbar las desigualdades existentes. Algunos individuos dan prioridad a la justicia social y a la separación de la religión del Estado, lo que coincide con los principios de Rousseau. Sin embargo, su gobierno puede seguir siendo criticado por otras políticas o acciones.

Es notable y no se puede dejar de lado que, a lo largo de la historia ecuatoriana y de los diferentes periodos presidenciales, familias específicas que han ejercido una

influencia considerable, y han alcanzado el poder y desempeñando un papel prominente en la formación del desarrollo de la nación. La presencia de influencia política y económica dentro de ciertas familias ecuatorianas ha persistido a lo largo de varias generaciones, resultando en la acumulación de poder y la capacidad de mantener el control sobre los medios de producción. La posesión de la riqueza y el poder político les otorga una posición privilegiada en los procesos de toma de decisiones e influye significativamente en la dirección del país.

Estas familias, que también suelen ser los propietarios de los medios de producción, tienen un poder significativo tanto en la economía como en la política del país. La posición dominante de estas entidades en los sectores clave de la producción, como la industria, la agricultura y los servicios, les permite ejercer un control significativo sobre la creación de empleo, la asignación de recursos y el desarrollo económico general dentro del país. La concentración del poder y la riqueza en manos de pocas familias es un fenómeno generalizado observado en diversas sociedades, incluido Ecuador.

Como comentario final debo hacer hincapié en que la ideología política de izquierda ha sido relevante en Ecuador, pero aún no ha logrado gobernar la nación sin tener a grupos y familias detrás de ellos controlando cada movimiento. Desde una perspectiva izquierdista se puede hacer una crítica al conservadurismo por su papel en el mantenimiento de un sistema económico desigual y excluyente, que favorece a los sectores privilegiados mientras desatiende a los más vulnerables. Asimismo, su compromiso con el crecimiento económico suele primar sobre la protección del medio ambiente y las consideraciones sociales, lo que suscita preocupación por su falta de dedicación a la sostenibilidad.

El enfoque centralizado y el limitado espacio para la participación ciudadana, destacando los posibles efectos negativos sobre la democracia y la supervisión del poder. Estos cuestionamientos enfatizan la importancia de implementar políticas que promuevan la equidad, la inclusión y la sostenibilidad en el país. La ideología del conservadurismo se ha asociado a la perpetuación de la desigualdad económica, el descuido de la protección del medio ambiente y la limitación de la participación ciudadana en la toma de decisiones. El concepto expuesto por Rousseau sobre la influencia corruptora del poder y su desviación de la voluntad colectiva del pueblo

sirve para dilucidar la circunstancia actual. Este comportamiento desviado puede identificarse a través de la presencia de corrupción, nepotismo y abuso de poder.

A lo largo de la historia, la búsqueda de intereses personales y beneficios materiales ha obstaculizado los esfuerzos por lograr un cambio social global a escala nacional y ha entorpecido el progreso integral. La situación política y económica de Ecuador se asemeja a la novela alegórica "Rebelión en la granja" de George Orwell. Esta obra literaria describe un escenario en el que los animales se sublevan contra sus opresores humanos y establecen un gobierno basado en los principios de igualdad y justicia. A medida que avanza, los líderes animales se desvían de sus valores originales y adoptan un comportamiento corrupto y traicionero, explotando a los demás habitantes de la granja en su propio beneficio (Orwell, 2018). Esta narración ilustra el fenómeno del poder que conduce a la corrupción, incluso entre individuos que poseen cualidades virtuosas.

Varios líderes y grupos han prometido llevar a cabo transformaciones significativas y promover el bienestar de la sociedad a lo largo de la historia económica y política de Ecuador. Sin embargo, un número considerable de estos políticos han abusado de su poder para obtener beneficios individuales, sin tener en cuenta el bienestar de Ecuador.

La "rebelión agraria" nos recuerda la vulnerabilidad de las instituciones políticas y económicas y subraya la necesidad de una administración basada en principios. Para evitar que se produzcan abusos de poder en Ecuador, es imperativo defender los principios de equidad social, paridad y transparencia. Una sólida participación ciudadana y la rendición de cuentas son cruciales para prevenir los abusos de poder y garantizar que las decisiones políticas y económicas se ajusten a la voluntad pública. La consecución de este objetivo requiere el establecimiento de marcos institucionales, la promoción de la transparencia y la erradicación de las prácticas corruptas.

Comparar el concepto de “poder” pensadores base, en la economía política Ecuatoria.

Las evaluaciones marxistas, hobbesianas, lockeanas, nietzscheanas, foucaultianas, y rawlsianas de la historia económica y política de Ecuador se resumen en la siguiente tabla. La tabla es una visión básica y general, y es importante tener en cuenta que las

diferentes posturas filosóficas proporcionan diferentes lentes a través de las cuales ver e interpretar la vida social y política.

Tabla 7

Asociación filosófica de los periodos presidenciales.

Presidente	Filósofos asociados	Obra Emblemática	Período de Gobierno
Gabriel García Moreno	Nicolás Maquiavelo, Thomas Hobbes	Fomento de la industria y políticas proteccionistas	1861-1875
Eloy Alfaro	John Locke, Jean-Jacques Rousseau	Laicización del Estado y reforma agraria	1895-1901, 1906-1911
Velasco Ibarra	Karl Marx	Políticas de desarrollo económico y obras públicas	1934-1935, 1944-1947, 1952-1956, 1960-1961, 1968-1972
León Febres Cordero	Friedrich Hegel, Nicolás Maquiavelo	Privatización de empresas estatales y medidas de austeridad	1984-1988, 1988-1992
Rafael Correa	Emmanuel Lévinas, John Rawls	Programas sociales y control estatal	2007-2017

Nota: Tabla de asociación filosófica presidencial en el Ecuador. Fuente: Elaboración propia

Cada punto de vista filosófico sobre la historia económica y política de Ecuador ofrece una comprensión distinta de los procesos sociales y las relaciones de poder.

Gabriel García Moreno: Nicolás Maquiavelo y Thomas Hobbes. Estos filósofos se asocian con García Moreno debido a su autoritarismo y su enfoque en el mantenimiento del orden social y político.

- Eloy Alfaro: John Locke y Jean-Jacques Rousseau. Se asocia con Locke debido a su defensa del liberalismo y los derechos individuales, y con Rousseau por

su énfasis en la soberanía del pueblo y su lucha contra la influencia de la Iglesia en el Estado.

- José María Velasco Ibarra: Karl Marx. Se asocia con Marx debido a su enfoque en el populismo y su búsqueda de justicia social y desarrollo económico.
- León Febres Cordero: Friedrich Hegel y Nicolás Maquiavelo. Se asocia con Hegel debido a su énfasis en el desarrollo histórico y su visión autoritaria del gobierno. También se asocia con Maquiavelo por su pragmatismo político y su enfoque en el poder y la toma de decisiones.
- Rafael Correa: Emmanuel Lévinas y John Rawls. Se asocia con Lévinas debido a su énfasis en la ética y la responsabilidad hacia el otro, y con Rawls debido a su enfoque en la justicia distributiva y la equidad social.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

Aquí se describen los resultados del estudio, centrándose en la comprensión económica, histórica y filosófica del "poder".

Las conexiones entre filósofos y políticos ecuatorianos demostraron ser una fuente invaluable de información sobre las ideologías y los planteamientos políticos de ambas figuras. A lo largo de esta investigación, se destacó la importancia de la filosofía en la determinación del crecimiento del país y en la búsqueda de una sociedad más inclusiva y equitativa. La filosofía, como disciplina que se ocupa de la reflexión crítica sobre la realidad, los valores y los principios éticos. A través del estudio y la aplicación de teorías filosóficas, los líderes políticos han buscado fundamentar sus propuestas en bases sólidas y coherentes, alejándose de decisiones meramente pragmáticas y promoviendo un enfoque más ético y consciente de la realidad social.

En este sentido, la filosofía se convierte en una herramienta fundamental para la determinación del crecimiento del país. Además, la filosofía desempeña un papel esencial en la búsqueda de una sociedad más inclusiva y equitativa (Rousseau, 1921). A través de la reflexión filosófica, se cuestionan las desigualdades y las injusticias presentes en la sociedad, y se promueven principios como la justicia social, la igualdad de oportunidades y el respeto a la diversidad (Eco, 1992). Los filósofos pueden proporcionar las bases conceptuales para la elaboración de políticas públicas que fomenten la inclusión y busquen reducir las brechas sociales, económicas y culturales.

Al analizar la historia económica y política de Ecuador a través del prisma de las ideas de Rousseau, se obtienen conclusiones esclarecedoras. La incorporación de los postulados filosóficos de Rousseau permitió comprender mejor los fundamentos de la autoridad gubernamental, el valor de la participación ciudadana en la toma de decisiones y el desarrollo de políticas y la necesidad de equilibrar los intereses generales de la sociedad con los de grupos específicos (Boucher, 2011). La teoría del contrato social de Rousseau, resalta la importancia de la participación pública en la

salvaguarda de un sistema democrático sólido, resulta especialmente útil para comprender la base del poder político nacional en tiempos de turbulencias políticas e institucionales (Mills, 2020). Además, la noción de voluntad universal ha proporcionado valiosas ideas al analizar las acciones políticas y económicas (Álvarez & Hurtado, 2008), permitiendo evaluar en qué medida se tienen en cuenta los valores y principios locales. El enfoque de Rousseau enriqueció el conocimiento de la cultura, las instituciones políticas y las dinámicas de poder de Ecuador, proporcionando una visión más completa y matizada del crecimiento del país y del uso de sus recursos.

Un hallazgo significativo de este estudio es la persistencia de familias y organizaciones influyentes a lo largo de la historia económica y política de Ecuador. Estas familias, debido a su control sobre la economía y el gobierno, acumularon una cantidad desproporcionada de riqueza e influencia. Adoptando la perspectiva de Rousseau, este estudio pone de relieve el papel de las relaciones de poder en la evolución del país. También se destaca la necesidad de reforzar la participación ciudadana y la rendición de cuentas para evitar los abusos de poder y garantizar que las decisiones políticas y económicas reflejen la voluntad del pueblo.

La comprensión económica, histórica y filosófica del "poder" desde una perspectiva económica crítica no es objeto de análisis en Ecuador desde hace mucho tiempo. Los economistas y el público en general se beneficiarán de este estudio y sus resultados, ya que mejorarán su comprensión de la economía política y la realidad nacional. A través del estudio de las raíces históricas del poder y sus efectos, se logró evaluar los conflictos en el sistema político ecuatoriano. Esta lectura también es un aporte a la comprensión de la enorme brecha socioeconómica entre ricos y pobres, así como entre la élite gobernante y el pueblo. Es posible reducir la brecha del bienestar social analizando el poder desde este ángulo. Se debe reconocer que no todos los ecuatorianos participan por igual de los beneficios del poder y es fundamental como urgente establecer una relación de igualdad entre todos los ciudadanos.

5.2 Limitaciones del estudio

La localización de documentos históricos y gubernamentales resultó ser una tarea ardua. Hay que tener en cuenta la posibilidad de que los sesgos y opiniones pudieran influir en el análisis de los datos. La asimilación del poder político en Ecuador exigió

una comprensión exhaustiva de varias disciplinas, lo que hizo que el asunto resultara arduo.

5.3 Futuras temáticas de investigación

A lo largo del desarrollo de esta investigación y de acuerdo con los resultados obtenidos, se han considerado posibles trabajos futuros y direcciones de investigación.

- Investigación sobre las relaciones de poder en sectores económicos clave: Examinar la influencia del petróleo, la minería, la agricultura y el comercio en la economía política de Ecuador, así como la dinámica de poder dentro de estos importantes sectores económicos. El tema puede abarcar un examen de las empresas multinacionales, los grupos de interés y el impacto de los factores políticos en la toma de decisiones económicas.
- Estudio de movimientos sociales y su relación con el poder económico: Examinar la influencia ejercida por los movimientos sociales en la economía de Ecuador. El análisis puede implicar una exploración de la influencia de los movimientos de resistencia, las luchas por la justicia social y la defensa de los derechos laborales en la redistribución del poder económico y la formulación de políticas novedosas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, A. (2009). *Breve Historia Económica del Ecuador* (Segunda). Corporación Editora Nacional.
- Acosta, A. (2013). *La naturaleza con derechos: de la filosofía a la política*.
- Aigeneren, M. (2009). Análisis de contenido: una introducción. *Universidad de Antioquia. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Centro de Estudio de Opinión*, 3, 1–52. <http://ceo.udea.edu.co>
- Albano, J., López, R., Pérez, P., Salas, J., & Toledo, F. (2007). *Teorías económicas sobre el mercado de trabajo Neoclásicos y nuevos keynesianos*. Fondo de Cultura Económica.
- Alì, N. (2022). What can we still learn from the Rawls-Habermas debate? A paradigm of political philosophy for liberal democracies. *Voluntas: Revista Internacional de Filosofía*, 13(1), e04. <https://doi.org/10.5902/2179378667864>
- Almada, J. A., Ormaechea, E., & Boyer, R. (2019). Teoría de la Regulación en América Latina. Un diálogo con Robert Boyer. *Íconos-Revista de Ciencias Sociales No. 65*, 23(65), 223–230.
- Álvarez, A., & Hurtado, J. (2008). Jean-Jacques Rousseau Y Karl Marx: Estudio Comparativo De Dos Críticas a La Economía De Mercado. *Revista de Economía Institucional*, 10, 103–127.
- Apolte, T., & Müller, J. (2022). The persistence of political myths and ideologies. *European Journal of Political Economy*, 71(June 2021), 102076. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2021.102076>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica* (6ª). Editorial Episteme, C.A.
- Aristóteles. (1971). *Retórica*. Instituto de Estudios Políticos.
- Armesto, A. (2022). Experiencias de corrupción en servicios públicos y priorización del medioambiente en América Latina. *Revista de Sociología e Política*, 30. <https://doi.org/10.1590/1678-987322230e002>
- Aurelio, M. (2005). *Meditaciones* (5ª. Reimpr). Editorial Gredos, S.A.,
- Ayala, E. (2008). *Resumen de Historia del Ecuador*. Corporación Editora Nacional.

- Bajoit, G. (2014). Relaciones de clases y modos de producción: teoría y análisis. *Cultura y Representaciones Sociales*, 9(17), 39.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102014000200001
- Bakunin, M. (2008). Estatismo y Anarquía. In *Animal Genetics* (Vol. 39, Issue 5).
<http://www.feedbooks.com>
- Bastos, A. R. (1975). Yo el Supremo. In *Books Abroad* (Vol. 49, Issue 3). Bibliotex, S.L. <https://doi.org/10.2307/40129575>
- Ben, M. K. A. S. (2015). Liberalismo versus conservadurismo en América Latina y el Caribe del siglo XIX: Reflexión desde una perspectiva crítica. *Memorias*, 27, 1–34. <https://doi.org/10.14482/memor.27.8009>
- Bentancur, N. (2020). Comunidad , vulnerabilidad y reproducción en condiciones de desastre . Abordajes desde América Latina y el Caribe Presentación del dossier do ssi e r de i nve sti ga ci ó n. *Artículo De Investigación Científica*, XXIV, 7–29.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3.ª). r Pearson Educación de Colombia Ltda.
- Bijlsma, R. (2019). Alienation in Commercial Society The Republican Critique of Jean-Jacques and Adam Ferguson. *The Southern Journal of Philosophy*, 27(3). <https://doi.org/10.1111/sjp.12336>
- Blanco, G. G. (2021). Sociedad civil y estado en Hegel : prolegómeno indispensable para la crítica marxista Civil Society and State in Hegel : an Indispensable Prologue to the Marxist Critique of Bourgeois Society. *Revista Iberoamericana De Estudios Hegelianos*, 2, 91–114.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15366/antitesis2021.2.004>
- Bloch, M. (1986). *La sociedad feudal*. Akal.
- Boucher, G. (2011). Adam Smith and Rousseau: Ethics, Politics, Economics. *Critical Sociology*, 37(4), 493–497. <https://doi.org/10.1177/0261018311403863>
- Bracamonte, E. (2002). Política, Estado y gobierno. *Revista Ciencia y Cultura*, 10, 73–78. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-33232002000100009&lng=es&tlng=es

- Brañas-Garza, P., Espinosa, M. P., & Giritligil, A. E. (2022). On the transmission of democratic values. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 200(2022), 885–896. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2022.06.036>
- Brevis, P. (2022). Derechos Humanos y poder constituyente: Las fronteras del poder soberano en el actual proceso constituyente chileno. *Opinión Jurídica*, 20(43), 365–383. <https://doi.org/10.22395/ojum.v20n43a15>
- Bunge, M. (2001). *La Ciencia Su método y su filosofía*. Editorial Sudamericana.
- Cadena, P., Mendel, R., Aguilar, J., Rendón, R., Salinas, E., Cruz, F., & Sangerman, D. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. In *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas* (Vol. 8, Issue 7). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263153520009>
- Cambridge, D. (2023). *Power*. <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/power>
- Carassale, S. (2022). La modernidad, la guerra y lo absurdo de la historia. *En-Claves Del Pensamiento*, 0(31), 1–20. <https://doi.org/https://doi.org/10.46530/ecdp.v0i31.448>
- Castiñeira, S. (2013). Emmanuel Lévinas y Paul Ricoeur: Entre la asimetría y el reconocimiento mutuo simbólico. *Nuevo Pensamiento*, 3(3), 4.
- Chaparro, M. (2015). Rafael correa: Estrategia de politing en el siglo XXI. *Opcion*, 31(Special Issue 3), 429–445.
- Confucio. (2019). *Las Analectas*. Ediciones Akal, S. A.
- Consejo Nacional Electoral. (2020). *Antología de la democracia ecuatoriana: 1979-2020*. Instituto de la Democracia.
- Conte de Fornes, B. M. (2013). *Gabriel García Moreno: La historia y la historiografía*. Zeta Editores. https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/BDUNCU_6adff0980a14b0f8a90d60d64d43718c
- Corvalán, J. G. (2015). Los ejes centrales de la división de poderes en el Estado Constitucional de Derecho. *Revista de Investigações Constitucionais*, 2(1), 225–

256. <https://doi.org/10.5380/rinc.v2i1.43661>

- Crespo, J. (2018). Altos funcionarios y coordinación multinivel en España. *Cuadernos de Gobierno y Administración Pública*, 5(2), 153–169. <https://revistas.ucm.es/index.php/CGAP/article/view/62454>
- Criollo, M. (2020). El discurso político en momentos de campaña electoral. Una aproximación desde el Análisis Crítico del Discurso. *RIPS: Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 19(1), 59–76. <https://doi.org/10.15304/rips.19.1.6955>
- Cuadrado, J., Mancha, T., Villena, J., Caseres, J., Gonzáles, M., Marín, J., & Peinado, L. (2010). *Política económica. Elaboración, objetivos e instrumentos* (4th ed.). Estudio S. C.
- Cueva, A. (2008). Entre la ira y la esperanza y otros ensayos de crítica latinoamericana Fundamentos conceptuales. In *Problemas y perspectivas de la teoría de la dependencia (1974)* (Issue 1974, p. 272). CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales Siglo del Hombre Editores. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/critico/cueva/05problemas.pdf%0ARed>
- Cueva, G. (2018). La sociedad civil en el Ecuador como agente del desarrollo: aportes y desafíos actuales. *Estudios de La Gestión. Revista Internacional de Administración*, 4(4), 35–56. <https://doi.org/10.32719/25506641.2018.4.2>
- Cueva, M. (2022). Capas Medias En America Latina: El Cambio En Un Siglo. Algunas Notas. *TLATEMOANI. Revista Académica de Investigación*, 40, 152–177. <https://doi.org/10.51896/tlatemoani/wwju2778>
- Davis, M. (2014). Locke's political society: Some problems of terminology in two treatises of government. *Journal of Moral Philosophy*, 11(2), 209–231. <https://doi.org/10.1163/17455243-4681005>
- De Córdoba, C. E. F., & De Losada, C. A. (2015). Conceptos clave del conservadurismo en Ecuador, 1875-1900. *Anuario Colombiano de Historia Social y de La Cultura*, 42(1), 179–212. <https://doi.org/10.15446/achsc.v42n1.51350>
- De Galdiano, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.

<http://www.gedisa.com>

- De la Torre, C. (1994). Velasco Ibarra and 'La Revolucion Gloriosa': The Social Production of a Populist Leader in Ecuador in the 1940s. *Journal of Latin American Studies*, 26(3), 683–711.
<https://doi.org/10.1017/S0022216X00008567>
- De la Torre, C. (2022). Populismo: estrategias conceptuales y debates. *RIPS: Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 21(2), 0–11.
<https://doi.org/10.15304/rips.21.2.8791>
- Del Valle, A. (2019). *Importancia del uso de las bibliotecas virtuales*. 6(1), 1–17.
<https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/148/117>
- Deras, R. (2023). Los Poderes Populares Locales : ¿ una experiencia de organización comunitaria sin reconocimiento político ? *Politica y Sociedad*, 60(1), 120–121.
<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.5209/poso.79454>
- Descartes, R. (1995). *Los Principios de la Filosofía*. Alianza.
- Dueñas, D. (2023). Teoría del estado para Latinoamérica : sus contenidos y dificultades. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 213–227.
<https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.239>
- Dueñas, F. (2022). Un análisis desde la doctrina política económica de Aristóteles. *Estado y Sociedad*, 9(1), 1–3.
<https://doi.org/https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.9.1.2022.1-2>
- Dussel, E. (1998). *Ética de la Liberación en la Edad de la Globalización y de la Exclusión*. Editorial Trotta.
- Eco, H. (1992). *Opera aperta*. Planeta-Agostini.
- Ecuador Noticias. (2023). *Presidentes del Ecuador, lista completa*. Ecuador Noticias.
- Engels, F. (1961). *Dialéctica de la naturaleza*. Grijalbo.
- Engels, F. (1986). El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. In *Archivo Marx-Engels de la Sección en Español del Marxists Internet Archive* (Vol. 1). Editorial Progreso. www.marxists.org
- Ensabella, B. (2020). *Espacialidades, revista de temas contemporáneos sobre lugares*,

- política y cultura. *Especialidades*, 10, 122–128.
<https://doi.org/www.doi.org/10.24275/uam/cua/dcsh/esp/2020v9n2/Ensabella> ©
- Escobar, R. (2012). La política en el relato periodístico ecuatoriano: cómo contar la historia de una democracia postergada. *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación*, 1(118), 17–21.
<https://www.redalyc.org/pdf/160/16057417005.pdf>
- Espejel, J. (2016). Liberalismo, conservadurismo y administración pública. *Tla-Melaua – Revista de Ciencias Sociales*, 40, 22–47.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/tla/v10n40/1870-6916-tla-10-40-00022.pdf>
- Expósito, C., & Difabio, H. (2021). Entre ideas liberales y conservadoras. Un análisis de posturas valorativas en estudiantes y docentes de profesorado. *Ciencia Unemi*, 14(36), 45–57. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol14iss36.2021pp45-57p>
- Falconí, F. (2022). Economía, sustentabilidad y medición. *Expresión Económica*, 49, 9–35. <https://doi.org/10.32870/eera.vi49.1074>
- Fanon, F. (2007). *Los condenados de la tierra*. Fondo de Cultura Económica.
- Farkhod, M. (2020). Econometric Modelling of the Innovation Process in Uzbekistan. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 24(02), 359–367. <https://doi.org/10.37200/ijpr/v24i2/pr200343>
- Feito, A., & Castelló-Cogollos, R. (2023). Reseña Clases Sociales. *Revista de Sociología de La Educación*, 16(1), 92–93.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.7203/RASE.15.3.25266>
- Festré, A. (2021). Michael Polanyi's vision of government and economics: Spanning Hayek and Keynes. *Journal of Government and Economics*, 4(August), 100026.
<https://doi.org/10.1016/j.jge.2021.100026>
- Fontaine, G., & Gurza-Lavalle, A. (2019). Controles democráticos y cambio institucional en América Latina Presentación del dossier. *Sociales, Íconos Revista de Ciencias*, XXIII(65), 7–28.
<https://doi.org/https://doi.org/10.17141/iconos.65.2019.4041> •
- Forslid, R., & Okubo, T. (2023). Trade, location, and multi-product firms. *Regional Science and Urban Economics*, 100(March), 103891.

<https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2023.103891>

- Frank, G. (1974). *El desarrollo del subdesarrollo*. Zero.
- Frank, G. (2005). Teoría de la dependencia. La dependencia de Celso Furtado. *E-L@tina. Revista Electrónica de Estudios Latinoamericanos*, 3(11), 31–35.
<http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>
- Frank, R., Rebasco, E., & Tohria, L. (2005). *Microeconomía y conducta*. McGraw-Hill.
- Fraschina, J. S., & Kestelboim, M. M. (2018). *Economía política*. MAIPUE.
www.maipue.com.ar
- Freud, S. (2015). *Psicopatología de la vida cotidiana* (3ª ed.). Alianza Editorial, SA.
- Freud, S. (2017). *El yo y el ello*. Dyalpha.
- Fuentes, C. (2011). Montesquieu: Theory of the Social Distribution of Power. *Ciencia Política*, 31(1), 47–62.
- Fuentes, J. F. (2020). El Liberalismo: Una Aventura Conceptual Liberalism: a Conceptual Adventure. *Historia Constitucional*, 0(21), 882–884.
- Fukuyama, F. (2022). *El liberalismo y sus desencantados*. Grupo Planeta España.
- Galeano, E. (2006). *Las venas abiertas de america latina*. Siglo XXI Ediciones.
- Garcés, E. K., & Goetschel, A. M. (2014). El presidente gabriel garcía moreno, el concordato y la administración de poblaciones en el Ecuador de la segunda mitad del siglo XIX. *Historia Critica*, 52, 123–149.
<https://doi.org/10.7440/histcrit52.2014.06>
- García, J. (2008). Humanismo, sociedad y sociología. Una perspectiva sistémica. *Política y Sociedad*, 45(3), 17–28.
<https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO0808330017A>
- García, J., & Cabezuelo, F. (2016). El enfoque semiótico como método de análisis formal de la comunicación persuasiva y publicitaria. *Dialogía*, 10, 71–103.
<https://journals.uio.no/Dialogia/article/view/4014>
- Gastaldello, D. (2020). *Estudios semióticos*. EdicionesUNL.
www.unl.edu.ar/editorial

- Giddens, A. (1994). *El Capitalismo y la moderna teoría social*. Labor, S. A.
- González, N. F., & Monarca, H. (2022). Escuela, del liberalismo al neoliberalismo. *Perfiles Educativos*, 44(175), 150–165.
<https://doi.org/10.22201/IISUE.24486167E.2022.175.60012>
- Google, O. L. and. (2023). *Poder*.
<https://www.google.com/search?q=poder&oq=poder&aqs=chrome.0.69i5913j69i6112j69i6513.1067j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
- Habermas, J. (1991). *El discurso filosófico de la modernidad* (Vol. 21, Issue 1). Taurus Ediciones. <http://journal.um-surabaya.ac.id/index.php/JKM/article/view/2203>
- Hillani, A. M. (2023). Hobbes Among the Savages : Politics , War , and Enmity in the State of Nature. *Hobbes Studies*, 5891, 1–25.
<https://doi.org/10.1163/18750257-bja10057>
- Hipona, S. A. de. (2007). *La Ciudad de Dios Libros I a VII*. Editorial Gredos, S.A.,
- Hobbes, T. (2006). *Leviatán Por Thomas Hobbes*. Fondo de Cultura Económica.
<https://freeditorial.com/es/books/leviatan>
- Hong, S., & Lee, S. (2020). Sharing economy and government. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 6(4), 1–17.
<https://doi.org/10.3390/joitmc6040177>
- Hurtado, O. (2018). *Las costumbres de los ecuatorianos*. Penguin Random House Grupo Editorial Colombia.
- Jessop, B. (2019). El Estado y el poder. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 66, 19–35. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27937089004%0A>
- Jiang, A. (2015). Hume on the Meaning of ‘Power.’ *Journal of Scottish Philosophy*, 13(3), 229–248. <https://doi.org/10.3366/jsp.2015.0106>
- Katz, C. (2017). Críticas y convergencias con la Teoría de la Dependencia. *Ciencias Sociales*, 15(6), 5–28.
<https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CSOCIALES/article/view/932/937>
- Klein, N. (2007). *La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre* (E. P. Iberica (ed.)).

- Lemanski, J. (2021). Aristoteles – Schopenhauer – Erdmann. Basistexte zur Eristik. *History and Philosophy of Logic*, 42(3), 297–299.
<https://doi.org/10.1080/01445340.2021.1948666>
- Lucero, M. (2019). Poder, memoria e identidad en San Luis. Acerca de la “puntanidad” en la construcción del poder hegemónico de la provincia. *Revista Paginas*, 11(27). <https://doi.org/10.35305/rp.v11i27.369>
- Luxemburgo, R. (2018). *La Acumulación del Capital*. CreateSpace Independent Publishing Platform.
- Mancero, M. P. (2017). “¡Avanzamos, patria!” la invención de la nación en el correísmo. *Revista Mexicana de Sociología*, 79(2), 319–344.
- Mankiw, N. G. (2012). *Principios de economía* (Sexta). Ediciones Paraninfo.
- Marín, E., & Millares, N. (2017). Las organizaciones de la sociedad civil latinoamericana y su oferta de valor. Estudio de caso: México, Brasil, Colombia y Argentina. *Oasis*, 25, 187. <https://doi.org/10.18601/16577558.n25.11>
- Marx, K. (1867). *El Capital. Tomos I. II y III*.
- Marx, K. (2002). *Trabajo asalariado y capital*. Debarris.
<https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/49-trab2.htm>
- Marx, K., & Engels, F. (2008). *El Manifiesto Comunista*.
- Mattei, E. (2022). De cómo hablar del amor en la guerra . Una lectura sobre las polaridades pasionales en El arte de la guerra de Nicolás Maquiavelo *. *Revista Internacional de Filosofía Política*, 11(2), 263–274.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5209/itdl.80657>
- Medina, C. I. (2021). Liberalismo como “religión civil”. Una lectura hegeliana del Liberalismo Político. *Res Publica. Revista de Historia de Las Ideas Políticas*, 24(3), 407–418. <https://doi.org/10.5209/rpub.74513>
- Mejía, A., Freidenberg, F., & Pachano, S. (2005). La ciencia política en el Ecuador: Un reflejo de su realidad democrática. *Revista de Ciencia Política*, 25(1), 147–161.
- Merino, V. (2011). Las Cartas De Servicios En La Administración Local. *Revista de Estudios de La Administración Local y Autonómica*, 137–145.

<https://doi.org/10.24965/reala.vi290.9159>

- Mills, R. J. W. (2020). James Beattie, Jean-Jacques Rousseau and the character of Common Sense philosophy. *History of European Ideas*, 46(6), 793–810.
<https://doi.org/10.1080/01916599.2020.1756889>
- Minteguiaga, A. (2019). Tramas de la desigualdad. Las políticas y el bienestar en disputa de Grassi, Estela y Hintze, Susana (coordinadoras). *Íconos-Revista de Ciencias Sociales No. 65*, 23(65).
- Monedero, J. carlos. (2019). El Estado. Pasado, presente, futuro de Bob Jessop. *Íconos-Revista de Ciencias Sociales No. 65*, 23(65).
- Montesquieu, C. L. (2018). *El espíritu de las leyes*. PRD.
- Montúfar, C. (2000). *La reconstrucción neoliberal: Febres Cordero o la estatización del neoliberalismo en el Ecuador, 1984-1988* (U. A. S. Bolívar (ed.)). Abya-Yala. <https://www.uasb.edu.ec/publicacion/la-reconstruccion-neoliberal-febres-cordero-o-la-estatizacion-del-neoliberalismo-en-el-ecuador-1984-1988/>
- Mora, E. (1981). Gabriel García Moreno y la gestación del Estado Nacional en Ecuador. *Critica & Utopía* -, 5, 0–16.
- Moré, E. (2017). Esbozo paradigmático de la Teoría de la dependencia. *Cife*, 19(31), 127–156. <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/cife/article/view/4296>
- Moreno, M. A. (2021). Liberalism according to Gargarella: Tradition, hegemony and critics. *Revista Derecho Del Estado*, 49, 59–90.
<https://doi.org/10.18601/01229893.N49.05>
- Morris, D. (2018). *El Zoo Humano*. Caligrama.
- Naseemullah, A. (2023). The political economy of national development: A research agenda after neoliberal reform? *World Development*, 168, 106269.
<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2023.106269>
- Nietzsche, F. (2000). *Así habló Zarastustra*. Universo.
- Nogueira, C., Marques, J. F., & Pinto, H. (2023). Civil economy as a path towards sustainability: An empirical investigation. *Journal of Cleaner Production*, 383(September 2022). <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.135486>
- Novelo U., F. (2016). La pertinencia actual de la Teoría General de Keynes.

- Economía UNAM*, 13(38), 41–60. <https://doi.org/10.1016/j.eunam.2016.05.002>
- Nussbaum, M. C. (2006). Radical evil in the Lockean State: The neglect of the political emotions. *Journal of Moral Philosophy*, 3(2), 159–178. <https://doi.org/10.1177/1740468106065490>
- Obando-Peralta, E. (2023). Límites del control de constitucionalidad a los poderes del estado Limits of the control of constitutionality to the powers of the state Limites do controle de constitucionalidade aos poderes do Estado. *Dom. Cien*, 7(3), 750–777.
- Odysseas, K. (2019). Developing a Methodology to Evaluate Various Parameters of the General Interest as Defined in Political Philosophy of J. J. Rousseau. *Economics World*, 7(1), 5–9. <https://doi.org/10.17265/2328-7144/2019.01.002>
- Oesch, D., & Vigna, N. (2023). Subjective social class has a bad name, but predicts life chances well. *Research in Social Stratification and Mobility*, 83(April 2022), 100759. <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2023.100759>
- Ogaz, L. (1998). *Todo el poder a Velasco! : la insurrección del 28 de mayo de 1944*. Abya-Yala. <https://doi.org/9978043810>
- Ojeda, L. (2005). Reseña de “El gran ausente. Biografía de Velasco Ibarra” de Robert Norris. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, 22, 147–161. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50902216>
- Orwell, G. (2018). *Rebelión en la granja*. Ediciones Americanas.
- Pacheco, L. (1985). La Política Económica del Gobierno de Febres Cordero. *Ecuador Debate*, 08, 11–30. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/9932>
- Palley, T. I. (2014). Economía y economía política de Friedman: Una crítica desde el viejo keynesianismo. *Investigacion Economica*, 73(288), 3–37. [https://doi.org/10.1016/S0185-1667\(14\)70917-8](https://doi.org/10.1016/S0185-1667(14)70917-8)
- Pardal-Refoyo, J., & Pardal-Peláez, B. (2020). *Anotaciones para estructurar una revisión sistemática*. 155–160. <https://doi.org/10.14201/orl.22882>
- Parkin, J. (2023). Thomas Hobbes in Context. *Hobbes Studies*, 5891, 1–19. <https://doi.org/10.1163/18750257-bja10058>

- Pascual, A. P. (2015). ¿Por qué falla la economía? *Economía Informa*, 393, 82–98.
<https://doi.org/10.1016/j.ecin.2015.08.006>
- Paz y Miño, J. (2012). *Eloy Alfaro: Pensamiento y Políticas Sociales*. Cassolutions.
- Paz y Miño, J. (2019a). *Entre Ciclos: América Latina y Ecuador en su historia inmediata*. Editotial Universitaria UTE.
- Paz y Miño, J. (2019b). *Marx en América Latina y Ecuador*. Editotial Universitaria UTE.
- Peck, S. (2023). ‘A philosophy of change’: Emotions, civil society and global development. *Emotion, Space and Society*, 47(February), 100948.
<https://doi.org/10.1016/j.emospa.2023.100948>
- Peralta, L., & Vasco, M. (2020). El Estado y la sociedad. *Revista de Estudios Sociales*, 22(42), 187–210. <https://doi.org/10.7440/res2.1998.17>
- Pérez, C. (2019). Las organizaciones de la sociedad civil en el contexto de la cooperación sur-sur chilena: las potencialidades de una asociación para el desarrollo. *Oasis*, 31, 123–144. <https://doi.org/10.18601/16577558.n31.08>
- Pérez, P. (2010). El presidente Correa y su política de redención. *Debate*, 80(3/6), 77–94.
- Pérez Zúñiga, R., Mercado Lozano, P., Martínez García, M., Mena Hernández, E., & Partida Ibarra, J. Á. (2018). La sociedad del conocimiento y la sociedad de la información como la piedra angular en la innovación tecnológica educativa / The Knowledge Society and the Information Society as the cornerstone in educational technology innovation. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 8(16), 847–870.
<https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.371>
- Petring, A., Jordana, J., Confraria, J., Cravinho, J., & Ferreira do Amaral, J. (2000). *The State and the Economy*. Gráfica Manuel Barbosa. <https://doi.org/989-8005-00-9>
- Pezoa, Á. A. (2022). La justificación de la violencia en El príncipe de Maquiavelo. *Revista Internacional de Filosofía Política*, 11(2), 275–283.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5209/itdl.80191>

- Pindyck, R. S., & Rubinfeld, D. L. (2009). *Microeconomía* (Séptima). Pearson Educación, S.A.
- Platón. (2014). *La República o El Estado*. Grupo Planeta España.
- Popper, K. (2004). *La Logica De La Investigacion Cientifica (Estructura y Funcion)*. Tecnos Editorial SA.
- Popper, K. (2006). *La Sociedad Abierta y Sus Enemigos*.
- Pouri, M. J., & Hilty, L. M. (2021). The digital sharing economy: A confluence of technical and social sharing. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, 38(May 2020), 127–139. <https://doi.org/10.1016/j.eist.2020.12.003>
- Prasetyo, P. E., & Kistanti, N. R. (2020). Human capital, institutional economics and entrepreneurship as a driver for quality & sustainable economic growth. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 7(4), 2575–2589. [https://doi.org/10.9770/jesi.2020.7.4\(1\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2020.7.4(1))
- Prebisch, R. (2012). *El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/40010-desarrollo-economico-la-america-latina-algunos-sus-principales-problemas>
- Presta, S. (2016). El gobierno de lo posible Economía social y solidaria, sujetos y poder. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 61(227), 325–348. [https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(16\)30031-9](https://doi.org/10.1016/S0185-1918(16)30031-9)
- Pugh, R., & Dubois, A. (2021). Peripheries within economic geography: Four “problems” and the road ahead of us. *Journal of Rural Studies*, 87(August), 267–275. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.09.007>
- RAE. (2023). *Poder*. <https://dle.rae.es/poder>
- Rallo, J. R. (2011). *Los errores de la vieja economía : una refutación de “La teoría general del empleo, el interés y el dinero” de John Maynard Keynes*. Unión Editorial.
- Redondo-Olmedilla, J.-C. (2018). Historia y cognición en la narrativa de Latinoamérica: Jorge Volpi y la Trilogía del siglo XX. *Catedral Tomada. Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, 6(10), 127–149. <https://doi.org/10.5195/ct/2018.306>

- Rengel, W. (2018). Eloy Alfaro líder revolucionario para el triunfo del liberalismo y su sentido histórico actual. *CICA, Suplementocica.*, 6.
<https://suplementocica.ulead.edu.ec/documentos/d10.pdf>
- Rodríguez Esparza, L. J., Maza Díaz Cortés, O. M., Macías Ponce, J. C., & Ortiz Lazcano, D. A. (2020). Analysis of inequality via social stratification. *Entreciencias: Diálogos En La Sociedad Del Conocimiento*, 8(22), 1–18.
<https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2020.22.76859>
- Roig, A. (2004). *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano*. Alianza Editorial, SA.
- Rojas, S., & Llanos, S. (2016). Ecuador: La democracia después de nueve años de La “revolución ciudadana” de Rafael Correa. *Revista de Ciencia Política*, 36(1), 145–175. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-84979884827&doi=10.4067%2FS0718-090X2016000100007&partnerID=40&md5=54f7a4306f0d7ac5fa4b4a5684fd7f46>
- Rosas, L. A. A., Alcalá, F. G., & Jiménez-Bandala, C. A. (2021). Poverty and impunity, relevant factors in variations in catholicism in latin america. *Revista Espanola de Investigaciones Sociologicas*, 176, 3–20.
<https://doi.org/10.5477/cis/reis.176.3>
- Rosero, D. R. (2020). Sociedad civil y hegemonía. *Mundos Plurales - Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 6(1), 150–152.
<https://doi.org/10.17141/mundosplurales.1.2019.3832>
- Rousseau, J.-J. (1824). *Pensamientos: Vol. II*. Imprenta De D.M De Burgos.
- Rousseau, J.-J. (1921). *El contrato social*. Espasa Calpe.
- Rychter, M. (2022). The Power of Voice. *Eidos: A Journal for Philosophy of Culture*, 6(2), 1–3. <https://doi.org/10.14394/eidos.jpc.2022.0011>
- Sáenz, K., & Tamez, G. (2014). *Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales*. Tirant Humanidades.
<http://www.tirant.com/mex>
- Santeramo, F. G. (2022). Circular and green economy: the state-of-the-art. *Heliyon*, 8(4), e09297. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e09297>

- Schopenhauer, A. (2019). El arte de ser feliz. In *El arte de ser feliz*. Freeditorial.
<https://doi.org/10.2307/j.ctvt9k0gq>
- Sindhu, J., & Rashmi. (2020). A study on liquidity risk management of selected commercial and private banks in India. In *Trans Asian Journal of Marketing & Management Research (TAJMMR)* (Vol. 9, Issue 10, p. 5).
<https://doi.org/10.5958/2279-0667.2020.00041.3>
- Siwach, G., Paul, S., & de Hoop, T. (2022). Economies of scale of large-scale international development interventions: Evidence from self-help groups in India. *World Development*, 153, 105839.
<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.105839>
- Smith, A. (2016). *La riqueza de las naciones*. ShandonPress. www.elejandria.com,
- Smith, B. (2021). John Locke on historical injustice: the redemptive power of contract. *Critical Review of International Social and Political Philosophy*, 00(00), 1–23. <https://doi.org/10.1080/13698230.2021.1933760>
- Sosa, X. (2020). *Hombres y mujeres velasquistas, 1934-1972* (E. F. Ecuador (ed.)). Abya-Yala.
- Spence, M. (2021). Government and economics in the digital economy. *Journal of Government and Economics*, 3(November), 100020.
<https://doi.org/10.1016/j.jge.2021.100020>
- Stern, S. J. (1986). *Los pueblos indígenas del Perú y el desafío de la conquista* (Alianza Am). Alianza Editorial, SA.
- Sturla, C. (2020). La razón de estado en Maquiavelo y Gramsci. *Tábano*, 16(16), 70–80. <https://doi.org/10.46553/tab.16.2020.p70-80>
- Targetti, di R. (2022). Lo Stato Sociale. Storia, Politica, Economia: Una Nota. *Il Politico*, 256(1), 190–200. <https://doi.org/10.4081/ilpolitico.2022.691>
- Tibocha, A. M., & Jaramillo, M. (2008). La revolución democrática de Rafael Correa. *Analisis Politico*, 21(64), 22–39.
- Tienhaara, K., & Walker, J. (2021). Fossil capital, ‘unquantifiable risk’ and neoliberal nationalizations: The case of the Trans Mountain Pipeline in Canada. *Geoforum*, 124, 120–131. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2021.06.005>


- Tinel, F. X. (2007). *Las voces del silencio procesos de resistencia de los indígenas de Chimborazo durante el gobierno de León Febres Cordero: 1984-1988* [Flacso Ecuador]. <http://hdl.handle.net/10469/15230>
- Tunçer, A. C. C., & Weller, L. (2022). Democracy, autocracy, and sovereign debt: How polity influenced country risk on the peripheries of the global economy, 1870–1913. *Explorations in Economic History*, 85(December 2020), 1–21. <https://doi.org/10.1016/j.eeh.2022.101449>
- Turner, M., Kim, J., & Kwon, S. H. (2022). The Political Economy of E-Government Innovation and Success in Korea. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 8(3), 145. <https://doi.org/10.3390/joitmc8030145>
- Tzu, S. (2005). *El arte de la guerra*. e-artnow. www.elejandria.com
- Urteaga, E. (2008). La sociedad civil en cuestión. *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, 9, 155–188. <https://doi.org/10.20932/barataria.v0i9.185>
- van Apeldoorn, L. (2021). Hobbes on property: Between legal certainty and sovereign discretion. *Hobbes Studies*, 34(1), 58–79. <https://doi.org/10.1163/18750257-bja10024>
- Vargas, M. L. (2008). *La guerra del Fin del mundo*. Punto de Lectura, SL.
- Vásquez Rojas, D. E. (2021). Derecho fundamental del acceso a la justicia y políticas institucionales del Poder Judicial en la lucha contra la corrupción en el Perú. *Revista Oficial Del Poder Judicial. Órgano de Investigación de La Corte Suprema de Justicia de La República Del Perú*, 13(15), 127–161. <https://doi.org/10.35292/ropj.v13i15.392>
- Vicente, M. (2014). Trazando círculos cuadrados: en torno al liberal-conservadurismo como ideología Drawing Square Circles : Around the Liberal-Conservatism as Ideology Martín Vicente. *Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 8(1), 73–93.
- Vicente, M. (2019). La sonrisa liberal-conservadora . Política , ideología y cambio social en el humor de la revista El Búrgués (1971-1973) The liberal-conservative smile . Politics , ideology and social chance in El Búrgués magazine humor (1971-1973) Martín Vicente resu. *Temas y Debates*, 37.

- Vidal Pérez, E. (2022). El papel del Estado territorial en el auge de Occidente: una aproximación geopolítica. *RIPS: Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 21(1), 0–17. <https://doi.org/10.15304/rips.21.1.7996>
- Ward, L. (2017). Thomas Hobbes and John Locke on a liberal right of secession. *Political Research Quarterly*, 70(4), 876–888. <https://doi.org/10.1177/1065912917717818>
- Yang, X., & Zhou, P. (2022). Wealth inequality and social mobility: A simulation-based modelling approach. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 196, 307–329. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2022.02.012>
- Zea, L. (1944). *Apogeo y decadencia del positivismo en Mexico*. Fondo de Cultura Económica.

ANEXOS

Anexo A

Principales auge ecuatorianos



Auge petrolero	• Santa Elena, Napo, Sucumbíos, Orellana
Bonanza bananera	• El Oro, Los Ríos, Guayas
Auge Cacaotero	• Guayas, Manabí, Los Ríos

Nota. Los principales auge a través de la historia ecuatoriana. Elaboración propia basada en Acosta (2009).

Anexo B

Presidentes ecuatorianos y su línea ideológica

Presidente	Ideología
Juan José Flores	Conservador
Vicente Rocafuerte	Liberal
Diego Noboa	Conservador
José Joaquín de Olmedo	Conservador
Vicente Ramón Roca	Conservador
Jerónimo Carrión	Liberal
Gabriel García Moreno	Conservador
Pedro José de Arteta	Conservador
Francisco Xavier León	Conservador
Ignacio de Veintimilla	Conservador
José María Plácido Caamaño	Liberal
Eloy Alfaro	Liberal
Luis Cordero Crespo	Conservador
Carlos Freile Zaldumbide	Conservador
Emilio Estrada Carmona	Conservador
Leónidas Plaza	Conservador
Alfredo Baquerizo Moreno	Conservador
José Luis Tamayo	Conservador
Isidro Ayora Cueva	Liberal
Juan de Dios Martínez	Conservador
Neptalí Bonifaz	Conservador
Carlos Arroyo del Río	Conservador
José María Velasco Ibarra	Liberal
Carlos Julio Arosemena	Liberal
José María Velasco Ibarra	Liberal
Camilo Ponce Enríquez	Conservador
Clemente Yerovi	Conservador

Guillermo Rodríguez	Conservador
Jaime Roldós Aguilera	Liberal
Osvaldo Hurtado	Liberal
León Febres Cordero	Conservador
Rodrigo Borja Cevallos	Liberal
Sixto Durán Ballén	Conservador
Abdalá Bucaram	Liberal
Fabián Alarcón	Liberal
Jamil Mahuad	Conservador
Gustavo Noboa	Conservador
Lucio Gutiérrez	Variada
Alfredo Palacio	Variada
Rafael Correa	Variada
Lenin Moreno	Variada
Guillermo Lasso	Variada

Nota. Lista de los presidentes de Ecuador a lo largo de su historia republicana.

Elaboración propia basada en Ecuador Noticias (2023)

Anexo C.

Familias más influyentes a lo largo de la historia en el ámbito de poder y político

Familia	Actividad Comercial	Relevancia Política
Bucaram	Empresarios	Abdalá Bucaram, presidente de Ecuador
Correa		Rafael Correa, presidente de Ecuador
Durán Ballén	Empresarios	Sixto Durán Ballén, presidente de Ecuador
Espinosa de los Monteros	Comerciantes y terratenientes	José María Espinosa de los Monteros, líder político
Febres Cordero	Empresarios	León Febres Cordero, presidente de Ecuador
Flores	Comerciantes y hacendados	Juan José Flores, primer presidente de Ecuador
Jijón y Caamaño	Comerciantes y hacendados	Francisco Javier Jijón y Caamaño, líder político
Larrea	Empresarios	Carlos Larrea, vicepresidente de Ecuador
Lasso	Empresarios	Guillermo Lasso, presidente de Ecuador
Nebot	Empresarios	Jaime Nebot, destacado político y empresario
Noboa	Empresarios	Álvaro Noboa, destacado político y empresario
Plaza	Comerciantes y empresarios	Leónidas Plaza Gutiérrez, presidente de Ecuador
Rocafuerte	Comerciantes y terratenientes	Vicente Rocafuerte, líder político
Roldós	Abogados y políticos	Jaime Roldós Aguilera, presidente de Ecuador

Nota. Apellidos más influyentes y repetitivos en el ámbito político y económico de Ecuador. Elaboración propia basada en Acosta (2009).

Anexo D



Nota. Certificado de Introducción a la teoría política: conceptos y grandes pensadores.