



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**MODALIDAD PRESENCIAL**

**Informe final del Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de**

**Licenciada en Ciencias de la Educación Básica**

**TEMA:**

---

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN HONEY ALONSO EN LA  
COMPRESIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO AÑO  
DE EGB DE LA UNIDAD EDUCATIVA “GÉNESIS” AMBATO”**

---

**AUTOR:** Karla Estefanny Guerrero Díaz

**TUTOR:** Dr. Raúl Yungán Yungán, Mg.

**AMBATO - ECUADOR**

**2023**

## **APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

### **CERTIFICA:**

Yo, Dr. Raúl Yungán Yungán, Mg, en mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación con el tema **“ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN HONEY ALONSO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL DÉCIMO AÑO DE EGB DE LA UNIDAD EDUCATIVA “GÉNESIS” AMBATO”** desarrollado por la estudiante Karla Estefanny Guerrero Díaz, considero que dicho informe investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la comisión calificadora designada por el H. Consejo Directivo.

---

Dr. Raúl Yungán Yungán, Mg,

C.C. 0602293482

**TUTOR**

## **AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

Dejo en constancia de que el presente informe es el resultado de la investigación del autor Karla Estefanny Guerrero Díaz con el tema: **“Estilos de aprendizaje según Honey Alonso en la comprensión lectora de los estudiantes del décimo año de EGB de la Unidad Educativa “Génesis” Ambato”**, quien, basada en la experiencia en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación, las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autor.

---

Karla Estefanny Guerrero Díaz

C.C. 2300557978

**AUTOR**

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO**

La comisión de estudio y calificación del Informe Final del Trabajo de Integración Curricular sobre el tema: “Estilos de aprendizaje según Honey Alonso en la comprensión lectora de los estudiantes del décimo año de EGB de la Unidad Educativa “Génesis” Ambato”, presentando por Karla Estefanny Guerrero Díaz, estudiante de la Carrera de Educación Básica, una vez revisada la investigación se APRUEBA, debido a que cumple con los principios básicos técnicos, científicos y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

## **COMISIÓN CALIFICADORA**

---

Dra. Marina Castro Solórzano, Mg.  
C.C. 1802740934  
**Miembro del Tribunal**

---

Dr. Héctor Neto Chusín, Mg.  
C.C. 0501592836  
**Miembro del Tribunal**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por haberme dado la fuerza y sabiduría necesaria para afrontar cada dificultad en estos años, a mi amada madre Irene Díaz, que no dudó un segundo en luchar por mí y hacer sacrificios para que yo pudiese superarme y salir adelante, a mi hermano Andrés Bustamante que ha sido mi inspiración, a mi tío Luis Manosalvas, que me ha apoyado en cada paso que he dado, a mi abuela Romelia Díaz que en mí plantó nobleza y humildad. A la familia de mi querido novio y sobre todo a él Alan Reyes, que apoya cada uno de mis sueños. A mi tía Susana Manosalvas y primos que en su hogar supieron acogerme en los momentos difíciles. A las personas que en estos años me han dado su mano y me han extendido su cariño.

*Karla Guerrero*

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la Universidad Técnica de Ambato, en especial a los docentes que integran la carrera de Educación Básica porque con su experiencia paciencia y enseñanza han dejado huella imborrable y admiración.

Agradezco a mi tutor de tesis y revisores, por todo el apoyo brindado en este trabajo.

*Karla Guerrero*

## ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

### A. PÁGINAS PRELIMINARES

TÍTULO O PORTADA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN .....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN .....	ii
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO .....	iv
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	vii
INDICE DE TABLAS .....	ix
RESUMEN EJECUTIVO .....	x
ABSTRACT .....	xi

### B. CONTENIDOS

CAPÍTULO I.....	1
MARCO TEÓRICO.....	1
1.1. Antecedentes Investigativos .....	1
1.2. Objetivos.....	19
CAPÍTULO II .....	21
METODOLOGÍA .....	21
2.1. Materiales .....	21
2.2. Métodos .....	22
CAPÍTULO III.....	24
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	24
3.1 Análisis y discusión de los resultados.....	24
CAPÍTULO IV.....	47
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	47
4.1. Conclusiones.....	47
4.2. Recomendaciones .....	48

**C. MATERIALES DE REFERENCIA**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ..... 49

ANEXOS..... 52

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Resultados del perfil de aprendizaje .....	24
Tabla 2 Estilos de aprendizaje.....	26
Tabla 3 Frecuencia de los estilos de aprendizaje .....	27
Tabla 4 Niveles de preferencia por un estilo de aprendizaje .....	28
Tabla 5 Frecuencia de la preferencia de los estilos de aprendizaje.....	29
Tabla 6 Resultados de la evaluación para medir la comprensión .....	31
Tabla 7 Frecuencia del nivel de comprensión lectora .....	32
Tabla 9 Interés por temas de lectura .....	34
Tabla 10 Conocimientos previos y temas de lectura.....	35
Tabla 11 Planteamiento de hipótesis en la lectura .....	36
Tabla 12 Ideas principales.....	37
Tabla 13 Uso de vocabulario.....	38
Tabla 14 Reconocimiento de personajes.....	39
Tabla 15 Nivel crítico.....	40
Tabla 16 Lectura mecánica .....	41
Tabla 17 Comprensión Lectora.....	42
Tabla 18 Resultado de la correlación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora. .....	43

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**  
**MODALIDAD PRESENCIAL**

**TEMA:** “Estilos de aprendizaje según Honey Alonso en la comprensión lectora de los estudiantes del décimo año de EGB de la Unidad Educativa “Génesis” Ambato”

**Autor:** Karla Estefanny Guerrero Díaz

**Tutor:** Dr. Raúl Yungán Yungán, Mg,

**RESUMEN EJECUTIVO**

Los estilos de aprendizaje definen la manera única y diferente en la que las personas pueden y les resulta más fácil aprender. La comprensión lectora es un conjunto de procesos para decodificar textos escritos que conllevan a la asociación de significados con la vida personal. La presente investigación planteó como objetivo “Determinar la contribución de los Estilos de Aprendizaje según Honey Alonso en la comprensión lectora de los estudiantes del Décimo año de EGB la Unidad Educativa “Génesis” Ambato”. La metodología aplicada es de enfoque cuali-cuantitativo (mixto) describe cualidades y expresa datos numéricos. El nivel es descriptivo y alcanza un nivel correlacional. La modalidad es bibliográfica, documental y de campo. La técnica es el Test, la evaluación y la encuesta. No se requirió de una muestra puesto que la población es pequeña; conformada por 16 estudiantes. Se aplicó el Test CHAEA diseñado por Honey y Alonso con el fin de determinar el estilo de aprendizaje predominantes. Se tomó una parte del Test Prolec-Se para evaluar el nivel de comprensión lectora. Además, se aplicó una encuesta dirigida a los docentes para corroborar datos informativos. Los resultados indican que la mayor parte de estudiantes presenta un estilo de aprendizaje reflexivo, con un nivel de comprensión lectora medio y bajo. En el análisis realizado mediante el coeficiente de Spearman se determinó que no existe relación entre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora, por lo tanto, el bajo nivel de comprensión lectora se debe a la desmotivación propia de los estudiantes y la carencia de prácticas de lectura.

Palabras claves: Estilos, aprendizaje, comprensión, lectura, procesos.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**  
**FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION**  
**BASIC EDUCATION CAREER**  
**FACE-TO-FACE MODALITY**

**THEME:** “Learning styles according to Honey Alonso in the reading comprehension from the students of tenth year of EGB from the Unidad Educativa “Genesis” Ambato”

**Author:** Karla Estefanny Guerrero Díaz

**Tutor:** Dr. Raúl Yungán Yungán, Mg,

**ABSTRACT**

Learning styles define the unique and different ways in which people can and do learn. Reading comprehension is a set of processes for decoding written texts that lead to the association of meaning with personal life. The objective of this investigation was to “Determinate the contribution of the learning styles according to Honey Alonso in the reading comprehension from the students of tenth year of EGB from the Unidad Educativa “Genesis” Ambato”. The methodology applied is an approach qualitative-quantitative (mixed) describes qualities and expresses numerical data. The level is descriptive and it reaches a correlational level. The modality is bibliographic, documental and research field. The technique used is the questionnaire and the applied instrument was the test. The present investigation didn't required an specific sample because of the population is small and it's integrated by sixteen students, they were tested at first by the CHAEA test designed by Honey and Alonso where the final purpose was to determinate the kind of learning style that each student has. At the same time the students were evaluated by the Prolec-se test to determinate the level of their reading comprehension. Besides, teachers also were surveyed to corroborate the information collected. The results of the investigation indicate that most of the students has a reflective learning with medium and high reading comprehension level. In the analysis carried out through the coefficient of Spearman, it shows that there isn't relationship between the learning style and the reading comprehension, therefore the low reading comprehension, this is due to an own desmotivation from the students and a lack of reading from their part.

Key words: styles, learning, comprehension, reading, processes.

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO

### 1.1. Antecedentes Investigativos

A continuación, se detalla la información obtenida de varias investigaciones realizadas anteriormente y que se encuentran relacionadas con las variables y objeto de estudio como; los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes.

Analuisa (2023) planteó como objetivo determinar la contribución de la comprensión lectora en el desarrollo de la producción escrita, la metodología presenta un enfoque mixto, la modalidad trabajada es de campo, documental y bibliográfica. La investigación tuvo un alcance exploratorio y descriptivo. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes donde se aplicó una lista de cotejo y una rúbrica para cumplir con el objetivo propuesto. Los resultados indican que los estudiantes poseen un nivel inferencial en la comprensión de textos, lo que sí influye en la producción de textos. El autor manifiesta que mientras más lean y comprendan lo que leen, los estudiantes podrán enriquecer su vocabulario y mejorar su redacción. Esta investigación aporta directamente a mi trabajo porque sugiere trabajar estrategias de comprensión lectora para enriquecer y fortalecer el nivel de comprensión.

Barrera (2023) presentó su tesis con el objetivo de “determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes de un colegio público de San Martín de Porres -2022”. La metodología aplicada fue de enfoque cuantitativo y alcanzó un nivel correlacional, de modalidad no experimental y bibliográfica; se aplicó la técnica de recopilación de datos a través de instrumentos tales como el cuestionario y test CHAEA que fue aplicado en una población censal de 87 estudiantes para determinar las dos variables. Los resultados señalan que los estudiantes presentan un nivel medio en comprensión lectora. En la conclusión la investigación no determinó una relación entre ambas variables porque probablemente los niños tienen su propio estilo de aprendizaje y esto no implica que mejore o reduzca la comprensión lectora. Gracias a la presente investigación se puede determinar que

posiblemente las estrategias aplicadas por los docentes no son las adecuadas para determinar una relación entre el estilo de aprendizaje y la comprensión de textos, puesto que estos no son tan evidentes dentro del aula.

Ruiz y Llerena (2023) identificaron la relación entre hábitos de estudio y estilos de aprendizaje en estudiantes de Octavo Año de Educación General Básica paralelo “C y D” correspondiente a la jornada vespertina. La metodología aplicada en esta investigación fue de enfoque cuali-cuantitativo, con un nivel exploratorio, descriptivo y correlacional. La muestra utilizada fue de 80 estudiantes, mediante la técnica e instrumento del Test de Honey Alonso (CHAEA) y el cuestionario de Hábitos y Técnicas de Estudio (CHTE). Los resultados señalan que existe una correlación muy fuerte entre hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje. En conclusión, el trabajo afirmó la relación entre los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje. Puesto que, los estilos teóricos dedican más tiempo a su estudio y les resulta más fácil aprender. Al contrario de los estilos activos y pragmáticos que requieren una aplicación más práctica que implique menos esfuerzos o procedimientos que no sean tan metodológicos. La investigación resulta de interés porque propone características, fortalezas y debilidades de los estudiantes con un determinado estilo de aprendizaje.

Marcillo y Patiño (2023) plantearon encontrar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes, por lo que la investigación fue de índole cualitativo, no experimental porque permitió hacer un análisis de los estilos de aprendizaje y a la vez analizar el rendimiento académico de los estudiantes. Se consideró como población a un total de 42 estudiantes, de los que se obtuvieron los siguientes resultados: el 33% poseen un estilo de aprendizaje visual, el 24% conforman el auditivo, 26% son reflexivos; mientras que el 16% tienen aprendizajes kinestésicos. Tras realizar este análisis, la investigación logró determinar que no existe una relación considerable entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico. El aporte de esta investigación consiste en que determinó que el rendimiento académico no está definido por el estilo de aprendizaje que el estudiante obtenga, pues estas son prácticas propias, pero no intervienen en su rendimiento.

Díaz y Sánchez (2021) analizaron la correlación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de segundo año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro” del cantón Salcedo. La metodología utilizada presentó un nivel de estudio no experimental con un diseño metodológico, descriptivo, correlacional, con un enfoque cuali-cuantitativo, sobre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. La población con la cual se trabajó consta de 30 estudiantes producto de una muestra probabilística o intencional. Los instrumentos de recolección de datos fueron el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey Alonso y un cuestionario diseñado por el autor de la investigación. Los resultados determinaron que los estudiantes tienen un nivel de preferencia alto por el estilo pragmático, seguido el estilo teórico, un 23% de estudiantes con estilo activo y tan solo el 10% de estudiantes demostraron poseer afinidad por el estilo reflexivo.

De esta manera se concluyó que los estilos de aprendizaje sí tienen relación con el rendimiento académico. Cabe destacar que en los resultados presentados la investigación evidenció que la mayor parte de estudiantes presenta un rendimiento académico alto, se debe tomar en cuenta la modalidad de estudio virtual en la que esta ha sido realizada, además existen otros factores que benefician el rendimiento académico de los estudiantes. Este estudio contribuye a la investigación porque demuestra que existen factores externos a los estilos de aprendizaje que también aportan en el rendimiento académico.

Carmona y Moreno (2019) determinaron las relaciones existentes entre el desempeño lector y el estilo de aprendizaje. Para ello, se manejó un enfoque cuantitativo, la población se dividió en dos grupos de estudiantes de la Institución Educativa Ocuza, Anserma, Caldas, con edades de 12 y 17 años; 21 estudiantes son del octavo año y 20 del noveno año. Los instrumentos de recolección de información son el Test de Comprensión de Lectura de Violeta Tapia y el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), creado por Catalina Alonso y Peter Honey. Los resultados indican que, de los 41 casos analizados, todos pueden asumir cualquier estilo de aprendizaje sin que ello influya en los estándares de lectura o viceversa. Por ejemplo, si un alumno de determinado nivel tiene preferencia por el estilo pragmático sobre el teórico, adopta características de determinado estilo. Por lo que los estudiantes

adaptan su manera de aprender según la situación en la que se encuentren. En la conclusión se desvirtuó cualquier relación entre desempeño lector y estilos de aprendizaje. El autor expresa que existe una ligera conexión entre el estilo pragmático al momento de leer, porque el estudiante también expone sus posturas y expresa sus argumentos, pero eso no significa que influya en la comprensión lectora.

De manera que, el estudio realizado contribuye al evidenciar que los estudiantes que poseen un estilo de aprendizaje definido no se encuentran regidos a comprender o no lo que leen, al contrario, son solo afinidades por un modo de aprender o de realizar las actividades mediante sus sentidos, pero que estos no definen sus capacidades de aprender.

Culquicondor (2019) identificó la relación existente entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa de acuerdo al modelo basado en el procedimiento y utilización de la información de David Kolb y la comprensión lectora de los estudiantes. La investigación fue de diseño no experimental y tuvo un alcance correlacional de corte transaccional. La población se conformó por 50 estudiantes, por tal razón fue censal. Para obtener los datos se utilizaron: un cuestionario para determinar los estilos de aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA) y un cuestionario para identificar los tipos o niveles de comprensión lectora. Del estudio realizado se obtuvo como resultado de la estadística descriptiva, que los estudiantes tienen en los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático un nivel de preferencia moderada de 41%, una preferencia baja con 22.5%, alta con 18.5% y una preferencia muy alta con 10.5 y muy baja con 7.5%. Sin embargo, en comprensión lectora la mayoría se encuentra en inicio con 44%, en satisfactorio un 30% y en proceso un 26%, no hay logro destacado.

La investigación concluyó en que no existe relación entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático con la comprensión lectora de los estudiantes, porque probablemente los estudiantes pueden tener desarrollados inconscientemente los estilos de aprendizaje, pero los docentes no los conocen para aplicar las debidas estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora a un nivel satisfactorio. Este trabajo resulta de interés para mi investigación, puesto que detalla que no existe

relación entre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora, debido a factores externos que pueden ser los causantes de esta problemática evidenciada en otras instituciones.

Estrada (2018) en su investigación identificó los estilos de aprendizajes preferidos por los estudiantes y analizó la influencia de estos en el rendimiento académico, la metodología de la investigación tuvo un enfoque cualitativo. Estaba compuesta por una población de 46 estudiantes. Para la recolección de datos se aplicó el Test de Honey y Alonso (CHAEA), mismo que en sus datos reflejó que el estilo dominante fue el reflexivo el cual corresponde al 42,30% de la población. En la conclusión se determinó que los estilos de aprendizaje son un factor que influye de forma significativa en el rendimiento académico; sin embargo, no se le puede responsabilizar solo a los estilos de aprendizaje; al contrario, existe una diversidad de factores que influyen en el rendimiento académico entre ellos están: socioeconómicos, metodologías de enseñanza, competencias previas, motivación.

## **Aprendizaje**

El aprendizaje es un proceso constante que inicia desde los primeros años de infancia y perdura toda la vida hasta el final de su ciclo, el aprendizaje se realiza consciente e inconscientemente, este se puede desarrollar de manera formal cuando se asiste a la escuela y de modo informal cuando se aprende por experiencias autónomas. Para el constructivismo el aprendizaje se define como el resultado progresivo de la intervención del personaje que aprende y que forma significados basados en experiencias, las mismas son impulsadas por la motivación y las estrategias que se aplican. Aprender es construir nuevos significados. Se aprende por medio de la observación, las enseñanzas mismas, el razonamiento, los estudios, los valores individuales y colectivos, los hábitos y un conjunto de actitudes que permiten desarrollar ideas propias y alcanzar la formación integral del individuo (Fernández, 2017, p. 6-11).

## **Estilos de Aprendizaje**

Es importante determinar en qué consisten los estilos de aprendizaje y el impacto que tienen en la educación escolar. Según Díaz y Sánchez (2021) “son características psicológicas, biológicas, fisiológicas, emocionales, es todo lo que controla la manera en que se percibe, comprende, procesa, almacena, piensa y recuerda para construir un aprendizaje nuevo” (p.16). De esta manera se puede establecer que el estilo de aprendizaje es la manera única y diferente en la que cada persona percibe la información y la procesa según los estímulos recibidos y todos los factores cercanos al entorno del individuo, dependiendo de los estudios realizados a través del tiempo se han determinado varios.

La forma en la que la que cada persona puede y le gusta aprender es parte del estilo de aprendizaje. Tal como menciona Sternberg (1994) “Un estilo de aprendizaje no es igual a la habilidad individual de aprender, pues es la aceptación de una forma preferida por aprender con base en las habilidades”. Por lo tanto, para este autor el estilo de aprendizaje es únicamente el modo favorito por el que se aprende, mientras que las habilidades y la manera intrínseca son parte de otros proceso.

## **Estilos de Aprendizaje según Honey y Alonso**

El concepto propio de los estilos de aprendizaje varía según los autores que lo interpreten, aunque la mayoría coincide en que es la forma en la que la mente se siente motivada y realiza los procesamientos informativos y como otros factores intervienen en ella. Por tal motivo es necesario verlo desde el enfoque pedagógico e indicar un conjunto de comportamientos. Primero se debe reconocer el estilo de aprendizaje, de este modo se facilita realizar un diagnóstico de los estudiantes de forma objetiva y precisa, más allá de una simple observación. Los estilos de aprendizaje que han sido propuestos por estos autores ofrecen datos que direccionan la preferencia de aprender de las personas (Alonso et al. 2007, p. 64). De manera que, al reconocer el estilo de aprendizaje este pueda ser aplicado para determinar los puntos fuertes de aprendizaje y cuáles son las debilidades u obstáculos que se pueden presentar.

En los estudios realizados por Alonso et al. (2007) se determinan 4 estilos de aprendizaje, o cuatro procesos de aprendizaje que reúnen ciertas características.

### **Estilo de aprendizaje activo**

Honey y Munfrud (1992) describen a las personas con el estilo de aprendizaje activo como personas que están libres de prejuicios y plenamente decididas a involucrarse en aventuras inéditas, les gusta ser parte de experiencias espontáneas y nada planificadas, inician con entusiasmo las tareas nuevas, por lo general sus días constan de actividades fuera de lo planificado y el pensamiento que sobresale es de intentarlo todo, normalmente cuando una actividad pierde su interés la reemplazan tan pronto como sea posible, son personas netamente de grupo, pues ser el centro de atención siempre es su objetivo, son líderes por naturaleza.

Dentro del aula de clases se puede notar a simple vista a los estudiantes que presiden del estilo activo, debido a que son los que proponen, realizan preguntas y siempre plantean actividades que impliquen aventura. Por lo tanto, es necesario reconocer cuando aprenden mejor y cuándo les cuesta más trabajo aprender, a los estudiantes que presentan este estilo.

### **Les cuesta más trabajo aprender cuando:**

Tienen que ser parte de actividades pasivas, en las que solo tengan que limitarse a escuchar o leer un documento, cuando tienen que asimilar datos de forma memorística y sistemáticas y cuando tienen que realizar trabajos metodológicos individualmente.

### **Aprenden mejor cuando:**

Se les propone actividades desafiantes en las que tengan que hacer uso de su creatividad, cuando se les presenta actividades de rápida solución con resultados inmediatos y palpables. En este aspecto no es recomendable aplicar tareas que conlleven métodos complejos o posturas que los obliguen a estar como escuchas. Por otro lado, es eficiente actuar con las emociones; pueden ser dramáticas e impactantes,

el fin es que los estudiantes despierten su interés y cumplan con sus impulsos por liderar y alcanzar con un propósito planteado (Alonso et al. 2007, p. 71).

### **Estilo de aprendizaje reflexivo**

Se caracterizan por ser metódicos y considerar todas alternativas posibles antes de realizar una actividad, ven las cosas desde diferentes perspectivas para posteriormente llegar a ejecutarla. La prudencia es parte de su presentación, analizan las cosas que pueden pasar y por lo general piensan muy bien las cosas antes de tomar una decisión. No son personas de liderar o tomar la rienda de los grupos, pues se limitan a observar y a analizar a quienes lo hacen, escuchan con atención lo que dicen los demás y no realizan intervenciones hasta que han entendido la situación por completo. Se las puede observar un tanto condescendientes, es decir son modestos en cuanto a las explicaciones o puede presentarse como el deseo de dar gusto a alguien más (Alonso et al. 2007, p. 72-73).

### **Les cuesta aprender cuando:**

Existen situaciones en las que se fuerza a ser el centro de atención, como por ejemplo ser el líder de una exposición, otra barrera de aprendizaje se presenta cuando se les apresura a cambiar de una actividad a otra en un corto plazo o cuando tienen que hacer un trabajo en el que no han podido realizar una planificación previa (Valencia et al. 2007, p. 2).

### **Aprenden mejor cuando:**

Son parte del grupo que observa y analiza de manera detenida lo que otra persona expone o realiza, también aprenden mejor cuando se trabaja con análisis y posturas propias sobre determinados temas, por lo que, aplicar estrategias polifásicas como preguntas abiertas, considerar positivos y negativos puede servir para desarrollar el interés por aprender determinados temas. Por otro lado, es importante otorgarles un espacio en el que puedan pensar detenidamente lo que van a decir antes de comenzar

a realizar preguntas o realizar comentarios sobre una temática determinada (Alonso et al. 2007, p. 72-73).

### **Estilo de aprendizaje teórico**

Las características que predomina en las personas teóricas son metódicas y sistemáticas, pues integran observaciones lógicas para producir teorías complejas. Si tienen que resolver un problema primero lo organizan según las etapas coherentes y lo van analizando. Delgado (2017) plantea que “los estilos se caracterizan por ser perfeccionistas y encontrar la parte lógica de cada problema o situación”. No son nada subjetivos o ambiguos, pues siempre están estableciendo teorías coherentes y profundas basadas en información verídica proveniente de investigaciones o modelos. No son de expresar sus emociones con facilidad o de ser centros de atención, son personas distantes y reservadas. Caracterizadas por mantener una disciplina impecable.

### **Les cuesta aprender cuando:**

Se plantean actividades sin secuencia lógica en la que se encuentran implícitas ambigüedades e incertidumbres sin fundamentaciones reales, les dificulta aprender cuando alguna actividad implica demostrar o aplicar sentimientos y emociones hacia las demás personas, de igual forma, es complicado que aprendan cuando tienen que actuar sin una secuencia lógica, sin fundamentos teóricos o sin la base de conocimiento sobre un determinado tema. Es importante tomar en cuenta que no son personas de trabajar en grupos pues defienden sus posturas e investigaciones propias (Alonso et al. 2007, p. 165).

### **Aprenden mejor cuando:**

Se trabaja con modelos o teorías que fundamentan las ideas o comentarios presentados, cuando se plantean temas que presenten desafíos investigativos y de conocimiento que implique realizar preguntas, formular hipótesis y realizar investigaciones con una finalidad clara en la que por medio de procedimientos investigativos se pueda

encontrar información en documentos o realizar experimentos que respalden la obtención de datos y criterios obtenidos (Alonso et al. 2007, p. 160).

### **Estilo de aprendizaje pragmático**

Para determinar las características de una persona pragmática es importante recalcar que están dentro de la capacidad de conseguir cosas importantes en sus vidas, puesto que se interesan por cumplir con sus objetivos, van más allá de la teoría. Siempre ponen en práctica las ideas, encuentran el lado positivo de las nuevas ideas y alternativas. Al igual que las personas activas, son arriesgadas al experimentar, actúan de forma inmediata en ideas o proyectos que resulten ser intrigantes (Condoleo, 2022) Son realistas y dicen las cosas como son, siempre defienden su postura ante algún tema y no quebrantan sus ideales ante los demás.

### **Les cuesta aprender cuando:**

Consideran que lo que están aprendiendo no les servirá para resolver problemas de forma inmediata, o no está relacionado con las necesidades que se presentan en su vida cotidiana, cuando las actividades propuestas parecen no tener una finalidad determinada, es decir, no se explica por qué o para qué se la realiza, y cuando lo que están realizando no tiene relación alguna con la realizada o el entorno que rodea a esa persona.

### **Aprenden mejor cuando:**

Se realizan actividades en las que se conjugan la teoría con la práctica, cuando la gente a su alrededor también participa o realiza alguna actividad de la que ellos pueden aprender, cuando pueden poner en práctica lo aprendido de manera inmediata y puedan defender sus posturas e ideales propios (Alonso et al. 2007, p. 160).

## **Lectura**

La Real Academia de la Lengua (2012) define a la lectura como una “acción de leer” ahora bien, leer ¿qué es? Leer es decodificar la información que se encuentra en los textos, manifestados en símbolos o grafías. Pero más allá de solo una decodificación, asegura Claudio (2011) “la lectura no es un simple proceso de decodificación o de desciframiento, no se puede decir que ya hemos realizado una lectura si no hemos comprendido” de esta manera se refiere a que leer va más allá de tan solo visualizar el texto, leer significa entender lo que el texto busca transmitir, de tal manera que se pueda determinar el significado de las palabras que se encuentran plasmadas guardando un mensaje y poder ejercer una crítica de lo que se ha leído.

Desde otro punto de vista, la lectura forma parte de los procesos comunicativos y la comunicación es una necesidad innata, según Carvajal (2023):

La lectura es uno de los procesos informativos, sociales e históricos más importantes que la humanidad ha generado a partir del desarrollo del lenguaje, como producto de la evolución y del trabajo del idioma o lengua y del invento de la escritura, en su configuración como organización social civilizada. (párrafo. 4)

De modo que, la información es parte de nuestro diario vivir, es uno de los procesos comunicativos que se trabajan a diario cuando se lee, en este aspecto se pueden desarrollar conceptos formados sobre el pasado, el presente y el futuro.

La lectura tiene un fin que varía según la intención del lector. Nadie lee sin la predisposición de querer conocer o aprender algo nuevo, es decir, nadie lee solo por leer. Sin embargo, para lograr el objetivo propuesto al realizar una lectura es necesario tener algo de preparación, poseer la capacidad intelectual y mental para receptar terminologías nuevas e ideas alternas. Es decir, todas estas aptitudes y actitudes deben ser formadas desde los primeros años de instrucción escolar, donde se aprenden las bases del lenguaje. En este aspecto se menciona que la intención de la lectura es comprender lo que se encuentra explícito e implícito en los textos (Guedes y Samaniego, 2012). Entender los criterios que se mencionan para compararlos con los nuestros y poder decir que se ha entendido lo que se ha leído.

## **Comprensión lectora**

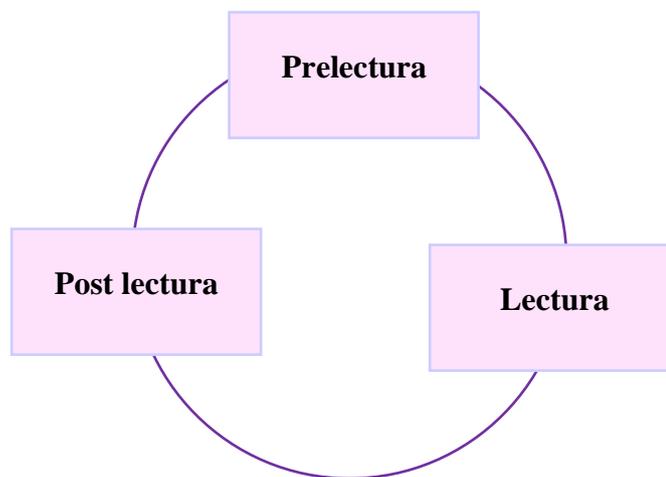
Es un proceso cognitivo, en el que se asocian todas las habilidades de la lectura para captar y entender lo que se lee. Según Nuñez (2022) “al lograr comprender los textos leídos el estudiante podrá relacionar conocimientos previos con el nuevo aprendizaje de manera que genere su propio conocimiento a partir de una lectura crítica”. (P. 13) Es decir, la comprensión lectora permite utilizar los conocimientos anteriores y los conocimientos nuevos para postular, crear o replantear una idea nueva. Investigaciones realizadas con anterioridad señalan que muchos estudiantes no comprenden lo que leen, siendo este el efecto de que en la actualidad muchas personas dedican menor tiempo a la lectura.

La comprensión lectora es la suma de todas las estrategias aplicadas para que el estudiante entienda o traiga a su mente significados anteriores y cree nuevos con una mejor estructura. Para que se alcance este nivel de comprensión lectora es necesario que el estudiante sepa de procesos de lectura, de técnicas, de comprensión y que el docente los aplique en la clase. Afirma Camargo (2013) “Es relevante que el lector supervise su comprensión y utilice estrategias que le permitan entender el texto” (p. 6). Para complementar la idea es importante recalcar que el estudiante deberá poseer un dominio y fluidez deseables para la lectura. La claridad y la calidad de la lectura permita la interpretación adecuada de los textos.

## Proceso de la lectura

### Figura 1

La lectura se encuentra dividida en tres etapas que hacen posible su desarrollo, los mismos que son aplicados antes, durante y después de leer.



*Nota:* Gráfico que representa el proceso de lectura diseñado por Camargo (2013).

### Prelectura

Tal como su nombre lo indica, la prelectura es el momento antes de iniciar la lectura como tal, es la primera fase y consiste en preparar al lector en lo que se va a leer, con eso se pretende que pueda comprender lo que lee, en este proceso se objeta descubrir lo que se va a leer. Montagud (2020) plantea que es necesario realizar una breve lectura del título y traer al presente los conocimientos previos sobre él. Es decir, en esta etapa se realiza un escaneo de la portada y del texto. En el caso de la educación, son los docentes quienes deberán motivar al estudiante aplicando este primer paso. Para ello es imprescindible realizar preguntas tan solo con ver la portada del libro o tras leer el título: Por ejemplo: “Blanca Nieves y los 7 enanitos.” Realizar preguntas exploratorias: ¿Saben qué es un enano? ¿Alguna vez han visto un enano? ¿A qué se debe que algunas personas tengan esta condición? Etc. Del mismo modo, se pueden plantear hipótesis sobre la trama. ¿De qué creen que trate la lectura? ¿Cómo se imaginan a Blanca Nieves? ¿Cuántos personajes consideran o suponen que haya? Etc.

## **Lectura**

La segunda etapa consiste en poner en práctica el conocimiento y las habilidades del lector. Barrera (2023) pone en manifiesto que en este proceso el lector identifica la idea central del texto, identifica la idea principal, personajes principales y secundarios. Dentro de la mayoría de los textos se encuentran ideas literales que pueden ser identificadas con tan solo leer, mientras que las ideas implícitas deben ser analizadas debido a que no se encuentran plasmadas directamente. Para incentivar a que los estudiantes realicen un buen proceso de lectura se pueden plantear preguntas. Por ejemplo, ¿Cuál es la idea principal del texto? ¿Quién es el personaje principal? ¿Quién es el villano? ¿De qué trata la lectura? ¿Existen coincidencias con la idea que me plateé al leer el título?

## **Post Lectura**

Es la etapa que considera la eficacia de las habilidades lectoras, este espacio va más allá de realizar una nueva lectura, aquí se pretende indagar los conocimientos adquiridos en la lectura. Se constata que las ideas planteadas antes de iniciar una lectura se hayan desarrollado en el proceso y se verifica el cumplimiento de las hipótesis e ideas que se crearon al leer el título. Para complementar el desarrollo de este proceso se pueden aplicar estrategias como la elaboración de organizadores gráficos para sintetizar la información. Se pueden efectuar interpretaciones o representaciones. De este modo, el contenido textual pasa a convertirse en aprendizajes significativos (Cruz, 2019).

## **Niveles de Lectura**

La comprensión lectora es un conjunto de procesos que se aplican para la construcción de significados en las que se emplean niveles de comprensión.

### **Nivel Literal**

El lector plantea palabras y oraciones propias con la información expresada en la lectura, este nivel se caracteriza porque las ideas se encuentran explícitas en los textos, se detallan de forma clara, por lo que para el lector no es difícil identificarlas. Este nivel se caracteriza porque proporciona las bases necesarias para que el lector logre comprender lo que lee (Cervantes et al., 2017).

### **Nivel Inferencial**

Este nivel se caracteriza por poner en práctica las habilidades intrínsecas del lector, pues consiste en realizar un análisis del texto para poder comprender las ideas que no se expresan directamente. Es decir, se determinan las ideas implícitas. (Cervantes et al., 2017).

### **Nivel Crítico**

Consiste en realizar análisis, realizar criterios sobre un tema leído, en este nivel el lector puede entregar sus opciones a cerca de la lectura, lo que ha entendido y entrega criterios sobre todo lo que la lectura implica (Cervantes et al., 2017).

### **Habilidades que debe tener un estudiante para comprender lo que lee**

Los estudiantes deben ser poseedores de habilidades lectoras que conlleven a la comprensión, las mismas que deben ser desarrolladas con la práctica. Camargo (2013), determina que se debe fortalecer la capacidad para reconocer los significados de las palabras o de las frases que se encuentran en los textos, para esto, se recurre a la utilización del diccionario y de apoyos textuales que ayuden a la elaboración de significados. De tal manera que exista la capacidad de identificar las ideas fundamentales dentro de una lectura, la habilidad para relacionar o entrelazar postulados de manera crítica para analizar y sintetizar la información. Las ideas textuales no siempre se encuentran de manera clara, pues en los textos también existen ideas que requieren del uso de las habilidades del lector para ser comprendidas. Por lo

tanto, el lector debe relacionar las ideas previas de sus aprendizajes experienciales o de la vida cotidiana con las ideas que se presentan al leer.

### **Estrategias para desarrollar la habilidad de comprensión lectora**

Dentro de las investigaciones realizadas por Paredes (2021) se determinó que para mejorar la comprensión lectora es importante utilizar la metacognición como parte de una técnica de aprendizaje, la misma que deberá ser aplicada antes, durante y después de leer. Por lo tanto, detalla cuatro etapas metacognitivas previas a la lectura que son:

#### **Determinación del género discursivo:**

En este aspecto los estudiantes deberán tener la capacidad de identificar y clasificar cada texto según el tipo al que corresponda, es decir, en este proceso se logra discernir las características textuales para que la información decodificada sea eficaz (Stein y Trabasso, 1982).

#### **Determinación de la finalidad de la lectura:**

Consiste no solo en determinar el objetivo por el cual el texto fue redactado. Aquí se hace uso de cuestionamientos que conllevan a una respuesta: Pareces cita a (Schmitt y Baumann, 1990). Las autocuestiones son: ¿Con qué objetivo estoy leyendo?, ¿Quién lo escribió y cual fue su finalidad? ¿Cuál es el objetivo de todo el texto? En el transcurso de la lectura se determina la información y se la relaciona con otro texto, de manera que se reconocen las ideas principales y secundarias.

#### **Activación de los conocimientos previos:**

Desde el concepto postulado por Ausubel (1983) es la interrelación de los conocimientos anteriores con los aprendizajes adquiridos posteriormente, es decir; la información almacenada tras las experiencias vividas. Estos conocimientos deben ser aplicados antes de iniciar la lectura, ya que con ello se comprobará que saben o qué noción tienen en cuanto al tema, lo que permite que los estudiantes formulen ideas

sobre cómo se desenvolverán los personajes o realizarán hipótesis que sirven para motivar a leer y descubrir de qué trata el texto.

### **Predicciones sobre el contenido:**

Tras la activación de los conocimientos previos se prepara al lector para adentrarse en la lectura, procurando que interectúe y realice especulaciones sobre el contenido o la temática. Durante este proceso se plantean ideas como ¿De qué consideran que trata la lectura? ¿Qué final me imagino al leer el título? ¿Qué personajes existirán? ¿Qué desarrollo tendrán los personajes? (Paredes, 2021).

### **Estrategias para aplicar durante la lectura**

En este espacio el estudiante recurrirá al uso de los conocimientos previos con la finalidad de reconocer e identificar las ideas de los párrafos y otorgarles un significado propio, en decir, el estudiante se adentra en los textos y comienza a desarrollar ideas. Se utilizan cuatro procesos durante esta etapa (Paredes, 2021).

### **Identificación de palabras:**

Consiste en identificar las palabras que al lector les resultan difíciles de comprender, es decir son ajenas a su vocabulario y dificultan que el texto pueda ser entendido en su totalidad , como parte de una estrategia se puede seleccionar estas palabras para buscar en diferentes fuentes su significado. Durante este proceso se debe recurrir al uso del diccionario o del internet o en caso de no disponer de ninguno de los dos preguntar a otra persona que entienda. Una opción alterna es la creación de glosarios (Paredes, 2021).

### **Relectura y Parfraseo:**

La relectura se realiza con el fin de comprender lo que se ha leído, es decir, se lee el texto nuevamente debido a que en ocasiones los estudiantes solo leen de forma mecánica, sin concentrarse o interpretar lo que se requiere. El parfraseo se efectúa al

interpretar ciertos conceptos con nuestras propias palabras o con sinónimos cercanos a nuestro vocabulario o para deducir ideas de forma más sencilla que la original (Paredes, 2021).

### **Estrategias después de la lectura:**

Basando la información en lo que Paredes (2021) expone, las preguntas que se realizan después de leer son estrategias metacognitivas en las que el lector realiza un autoanálisis comprensivo, este momento se ve reflejado cuando nos preguntamos, ¿Para qué nos sirve lo que hemos leído? ¿En qué momento me servirá lo que he leído? ¿He aprendido? ¿Qué he aprendido? ¿Cómo y cuando utilizaré esta información? Estas son preguntas internas al aprendizaje, es decir, una vez que se ha concebido un tema se plantea el cómo utilizar dicho tema a favor del individuo.

### **Formulación de Hipótesis**

**HO. (Hipótesis nula)** Los estilos de aprendizaje no influyen en la comprensión lectora.

**H1. (Hipótesis alterna)** Los estilos de aprendizaje influyen en la comprensión lectora.

## 1.2. Objetivos

### Objetivo General

Determinar la contribución de los Estilos de Aprendizaje según Honey Alonso en la comprensión lectora de los estudiantes del Décimo año de EGB la Unidad Educativa “Génesis” Ambato.

### Objetivos Específicos

- Fundamentar bibliográficamente los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora.

Para cumplir con este objetivo fue pertinente recabar información en textos de alta fiabilidad, se tomaron investigaciones anteriores de acuerdo con las variables del presente informe con el fin de recolectar datos y comparar la información obtenida. Este objetivo se cumplió recopilando información en diferentes fuentes, se procuró utilizar el repositorio de la Universidad Técnica de Ambato como fuente principal de datos, además, se emplearon artículos de revistas, libros físicos y web y monografías con la precaución de no exceder los 5 años de anterioridad para que la investigación cumpla con los parámetros de actualidad. Para fundamentar si las variables, “Estilos de aprendizaje” y “Comprensión lectora” tienen o no relación. Se tomaron en cuenta las opiniones de otros autores, por lo que se encuentran debidamente citadas con la finalidad de atribuir el mérito a quienes realizaron estas investigaciones tiempo atrás.

- Identificar los Estilos de Aprendizaje según Honey Alonso en los estudiantes de décimo año de EGB de la Unidad educativa “Génesis” mediante el Test CHAEA.

Para el cumplimiento de este objetivo se precisó de la aplicación del test CHAEA diseñado por Honey y Alonso. El test está conformado por 80 ítems que determinan el estilo de aprendizaje de cada estudiante, al ser un instrumento estandarizado no requirió de validación por expertos. De este modo, a los

estudiantes se les presentaron las indicaciones necesarias. Debido a que la población es pequeña no precisó del cálculo de muestra. El instrumento fue aplicado en 16 estudiantes que cursan el décimo año de EGB. Seguido a este instrumento se aplicó una evaluación confirmada por 2 lecturas y 20 preguntas, 10 que miden el nivel inferencial y 10 que miden el nivel literal. Esta evaluación es tomada del test Prolec-se, parte del test que mide la comprensión lectora.

- Establecer la correlación existente entre el estilo de aprendizaje predominante y la comprensión lectora en los estudiantes de décimo año de EGB de la Unidad educativa “Génesis”

Para cumplir con el último objetivo se precisó de los datos obtenidos por el test CHAEA con el que se identificó el estilo y nivel de preferencia por un estilo de aprendizaje. Del mismo modo, una vez que se determinó si los estudiantes comprenden o no lo que leen. Para medir el nivel de correlación entre los resultados de las variables obtenidas se realizó un análisis en el programa SPSS mediante la determinación del coeficiente de Spearman para variables categóricas y no numéricas. Cabe mencionar que a la investigación se adjuntó una encuesta direccionada a 5 docentes con el propósito de recabar información en cuanto a la percepción que tienen de sus estudiantes en la comprensión de textos y comparar estos datos con los anteriores para lograr resultados precisos.

## **CAPÍTULO II**

### **METODOLOGÍA**

#### **2.1. Materiales**

##### **Descripción de los instrumentos**

Para el desarrollo de la investigación “Estilos de Aprendizaje según Honey Alonso en la Comprensión Lectora” se aplicó la técnica del Test, y como instrumento el cuestionario. Para la recolección de datos se empleó el Test de Aprendizaje de Honey Alonso (CHAEA) constituido de la siguiente manera: La primera parte solicita los datos personales, la segunda consta de las indicaciones para completar el test, la tercera parte contiene 80 preguntas con opciones de respuesta de (sí o no) que deberá ser llenado de forma muy personal en los ítems que se encuentre identificado o no. Y finalmente se encuentra un perfil de aprendizaje numérico y gráfico con el que determinara el estilo de aprendizaje que posee el estudiante. Este test es estandarizado y puede ser aplicado con libertad. El test se encuentra validado Alonso y Honey, (2007) describen que se evaluaron los contenidos, se analizaron los ítems, se realizó un análisis factorial de los 80 ítems, y de 20 ítems por cada estilo (Activo, reflexivo, teórico y pragmático) dando como resultado un instrumento con alta fiabilidad.

El test tiene un nivel de confiabilidad aceptable, por lo que puede ser aplicado para determinar el estilo de aprendizaje en los estudiantes de décimo año de educación general básica dentro de la investigación. Para la interpretación de resultados se recurrió a un baremo estandarizado.

Para medir la comprensión lectora se aplicó una parte del test Prolec-se, cabe destacar que para su aplicación este test ha sido adaptado y únicamente se han tomado las lecturas que corresponden a la parte literal e inferencial.

Además, se aplicó una encuesta conformada por 10 ítems dirigidas a los docentes, con el propósito de recabar información acerca de la comprensión lectora de los estudiantes y la forma en la que los estudiantes se comportan al momento de proponerles leer o realizar una lectura.

## **2.2. Métodos**

### **Enfoque de la investigación**

La presente investigación mantuvo un enfoque mixto, porque en él se planteó describir las cualidades de los participantes que fueron parte de una variable de estudio y para desarrollar un manejo adecuado de información, en este caso se determinó el estilo de aprendizaje. Se trabajó también con cantidades para procesar de manera numérica y porcentual el análisis e interpretación de los datos tabulados mediante representaciones estadísticas y gráficas.

### **Nivel de la investigación**

El nivel de investigación con el que se trabajó es exploratorio, porque se puso en práctica las actitudes investigativas para el marco teórico, después se optó por realizar un acercamiento personal a la institución educativa con el fin de comprobar un tema o problema de investigación que no ha sido indagado con anterioridad. Es descriptivo, puesto que se detalló las características correspondientes a cada estilo de aprendizaje, a su vez se explicó la importancia de la comprensión lectora y profundizó en esta temática. Alcanzó el nivel correlacional porque determinó la relación que existe entre las variables. Con este nivel de investigación se pretendió detallar la relación que existe entre las dos variables planteadas.

### **Modalidad**

Para la presente investigación se utilizó las modalidades bibliográfica, documental y de campo, la investigación bibliográfica o también conocida como investigación documental que busca recopilar información de diferentes fuentes verídicas y

confiables (Sampieri, 2014) menciona que el propósito con el que se realiza este tipo de investigación es para detectar, ampliar profundizar diferentes o varios enfoques y teorías determinadas, aquí se describen dos fuentes; (primarias) que se basan en documentos y las fuentes (secundarias), en los libros u otros documentos de confiabilidad.

**CAPÍTULO III**  
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

**3.1 Análisis y discusión de los resultados.**

**Resultados e Interpretación de la variable de estilos de aprendizaje mediante la aplicación del primer instrumento: Test (CHAEA).**

**Tabla 1**

*Resultados del perfil de aprendizaje; Número de ítems señalados por estilo de aprendizaje.*

N <sup>a</sup>	Estudiante	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
1	Estudiante (A)			16	
2	Estudiante (B)		16		
3	Estudiante (C)		17		
4	Estudiante (D)		16		
5	Estudiante (E)				17
6	Estudiante (F)		16		
7	Estudiante (G)		16		
8	Estudiante (H)				12
9	Estudiante (I)	16	16		16
10	Estudiante (J)	13			
11	Estudiante (K)		17		
12	Estudiante (L)		17		
13	Estudiante (M)				9
14	Estudiante (N)		16		
15	Estudiante (Ñ)		17		
16	Estudiante (O)		14		14
TOTAL		2	11	1	5

**Nota:** Resultados del perfil de aprendizaje de cada estudiante

## **Análisis**

De un total de 16 estudiantes que resolvieron el test CHAEA 11 estudiantes mostraron tener un estilo reflexivo: el estudiante (A) tuvo un total de 16 ítems señalados que indican un estilo teórico, el estudiante (B) 16 ítems señalados que reflejan un estilo reflexivo, el estudiante (C) 17 ítems en el estilo reflexivo, el estudiante (D) 16 ítems con un resultado reflexivo. (E) 17 en pragmático, (F) y (G) 16 en estilo reflexivo, (H) 12 en pragmático, (I) coincide con una puntuación de 16 en tres estilos; activo, reflexivo y pragmático. (J) con una puntuación de 13 en el estilo activo Los estudiantes (K) y (L) corresponden al estilo reflexivo con una puntuación de 17. (M) puntuó 9 en pragmático. (N) 16 en reflexivo al igual que (Ñ) con 17. El estudiante (O) indica tener dos estilos con un total de 14 ítems señalados en reflexivo y pragmático.

## **Interpretación**

Tras haber realizado el análisis respectivo, se puede constatar que datos indican que la mayor parte de estudiantes cuenta con estilo de aprendizaje reflexivo. En la suma total de ítems la mayoría de las estudiantes obtienen un total de ítems de entre 16 y 17 respuestas positivas que indican el estilo de aprendizaje que poseen, sin embargo, en esta etapa aún no se encuentra determinado el nivel de preferencia, debido a que, aunque el valor de ítems señalados es el mismo, el baremo indicaría un nivel muy alto, alto medio o bajo por un estilo de aprendizaje. En estos primeros resultados también se indican estudiantes que poseen más de un estilo, es decir, estudiantes polifásicos.

**Tabla 2***Estilos de aprendizaje que posee cada uno de los estudiantes*

N <sup>a</sup>	Estudiante	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
1	Estudiante (A)			X	
2	Estudiante (B)		X		
3	Estudiante (C)		X		
4	Estudiante (D)		X		
5	Estudiante (E)				X
6	Estudiante (F)		X		
7	Estudiante (G)		X		
8	Estudiante (H)				X
9	Estudiante (I)	X	X		X
10	Estudiante (J)	X			
11	Estudiante (K)		X		
12	Estudiante (L)		X		
13	Estudiante (M)				X
14	Estudiante (N)		X		
15	Estudiante (Ñ)		X		
16	Estudiante (O)		X		X
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>5</b>

**Nota:** Datos obtenidos al aplicar el test (CHAEA) (2023).

### **Análisis**

De un total de 16 estudiantes que han sido partícipes del test CHAEA, se encontraron 11 estudiantes que concuerdan con un estilo reflexivo, 5 estudiantes presentan un estilo pragmático, dos estudiantes poseen un estilo activo y un estudiante presenta un estilo teórico. Cabe mencionar que dos de estos estudiantes son polifásicos, es decir, coinciden con más de dos estilos de aprendizaje, por lo que la cantidad de estilos de aprendizaje es superior a la de la población seleccionada.

### **Interpretación**

Tras el respectivo análisis y los datos procesados anteriormente, se puede evidenciar que los estudiantes del décimo año de la Unidad Educativa Génesis en su mayoría presentan un estilo de aprendizaje reflexivo, mientras que una mínima parte ellos poseen más de dos estilos de aprendizaje.

**Tabla 3**

*Frecuencia de los estilos de aprendizaje (Existen estudiantes con más de un estilo).*

	Número de estilos	Porcentaje
Activos	1	6,25%
Reflexivos	9	56,25%
Teóricos	1	6,25%
Pragmáticos	3	18,75%
Polifásicos	2	12,5%
TOTAL	16	100%

**Nota:** Datos obtenidos al aplicar el test (CHAEA) (2023).

### **Análisis**

De un total de 16 estudiantes que representan el 100% de evaluados mediante el Test CHAEA, el 56,25% tiene un estilo reflexivo, el 18,75% muestra un estilo pragmático, el 12,5% concuerdan con más de un estilo de aprendizaje, el 6,25% muestra preferencia por el estilo activo y el otro 6,25% indica poseer un estilo reflexivo.

### **Interpretación**

De acuerdo con los resultados obtenidos al aplicar el test, se puede evidenciar que los estudiantes en su mayoría presentan un estilo reflexivo. Por consiguiente, se puede inferir que en el aula de clases existen preferencias por temas y actividades en las que los estudiantes pueden pensar, realizar análisis y ser de las personas que escuchan y mantienen su postura ante algún problema, los estudiantes optan por ser observadores y no se involucran directamente en temas ajenos a su contexto.

#### **Tabla 4**

##### *Niveles de preferencia por un estilo de aprendizaje*

Baremo general abreviado propio del test CHAEA para determinar el nivel de preferencia por un estilo de aprendizaje.

Estilo de aprendizaje	10% Muy Bajo	20% Bajo	40% Moderado	20% Alto	10% Muy Alto
Activo	0 – 6	7 – 8	9 – 12	13 – 14	15 – 20
Reflexivo	0 – 10	11 – 13	14 – 17	18 – 19	20
Teórico	0 – 6	7 – 9	10 - 13	14 – 15	16 – 20
Pragmático	0 - 8	9 - 10	11- 13	14 - 15	16 - 20

**Nota:** Baremo propio del test CHAEA. Alonso et al. (1995)

#### **Análisis**

De los 5 niveles de estilos de aprendizaje que se encuentran representados con un valor porcentual del 100%, el 40% corresponde a un nivel moderado por un estilo, el 20% al nivel alto, con el mismo 20% se encuentra el nivel bajo, el 10% corresponde a un nivel muy alto o a un nivel muy bajo.

#### **Interpretación**

Mediante el análisis respectivo se determina que los niveles de preferencia por un estilo de aprendizaje varían, por ejemplo, el estilo activo presenta un nivel muy bajo cuando solo se han señalado de 0 a 6 ítems en el test, un nivel bajo de 7 a 8, un nivel moderado en un rango de 9 a 12 ítems indicados, un nivel muy alto de 13 a 14 y un nivel muy alto cuando los ítems van de 15 a 20, del mismo modo los otros estilos se encuentran determinados por rangos que al compararlos indicarán el nivel de preferencia de los estudiantes por un determinado estilo de aprendizaje.

**Tabla 5***Niveles de preferencia de los estudiantes de la unidad educativa “Génesis”*

<b>N<sup>a</sup></b>	<b>Estudiante</b>	<b>Activo</b>	<b>Reflexivo</b>	<b>Teórico</b>	<b>Pragmático</b>
<b>1</b>	Estudiante (A)			Muy alto	
<b>2</b>	Estudiante (B)		Moderado		
<b>3</b>	Estudiante (C)		Moderado		
<b>4</b>	Estudiante (D)		Moderado		
<b>5</b>	Estudiante (E)				Muy alto
<b>6</b>	Estudiante (F)		Moderado		
<b>7</b>	Estudiante (G)		Moderado		
<b>8</b>	Estudiante (H)				Moderado
<b>9</b>	Estudiante (I)	Muy alto	Moderado		Muy alto
<b>10</b>	Estudiante (J)	Alto			
<b>11</b>	Estudiante (K)		Moderado		
<b>12</b>	Estudiante (L)		Moderado		
<b>13</b>	Estudiante (M)				Bajo
<b>14</b>	Estudiante (N)		Moderado		
<b>15</b>	Estudiante (Ñ)		Moderado		
<b>16</b>	Estudiante (O)		Moderado		Alto
	<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>5</b>

**Análisis:**

De los 16 estudiantes a quienes se les aplicó el test CHAEA el estudiante (A) presenta un estilo teórico con una preferencia muy alta, el estudiante (B) (C) Y (D) presenta un nivel moderado por el estilo reflexivo, el estudiante (E) es pragmático en un nivel muy alto, el estudiante (F) y (G) ) presenta un nivel moderado por el estilo reflexivo, (H) es pragmático con un nivel moderado, el estudiante (I) que es polifásico presenta por el estilo activo, moderado en el estilo activo y muy alto en pragmático, (J) tiene un estilo activo alto, (K) y (L) son reflexivos en niveles moderados, (M) pragmático bajo, (N), (Ñ), (O) presentan moderación en el estilo reflexivo.

## **Interpretación**

De acuerdo con los datos analizados, se puede determinar que en su mayoría los estudiantes del décimo año de EGU tienen un estilo reflexivo con un nivel moderado que puede ser desarrollado conforme se trabajen técnicas y estrategias en el aula de clase. Mientras que otra parte pequeña de estudiantes muestra preferencias muy altas o preferencias muy bajas por otros estilos, esto hace referencia a que los estilos de aprendizaje aún pueden ser trabajos para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

**Nivel de comprensión lectora, datos obtenidos al haber aplicado el segundo instrumento de recolección de datos: Evaluación de Comprensión Lector (Tomada del test Prolec – SE)**

**Tabla 6**

*Aplicación de las lecturas los Esquimales y los Papúes australianos obtenida del test Prolec - se (anexo 1)*

<b>N<sup>a</sup></b>	<b>Estudiante</b>	<b>Muy bajo 1-5</b>	<b>Bajo 6-9</b>	<b>Medio 10-15</b>	<b>Alto 16-20</b>
<b>1</b>	Estudiante (A)			10	
<b>2</b>	Estudiante (B)		8		
<b>3</b>	Estudiante (C)			12	
<b>4</b>	Estudiante (D)			15	
<b>5</b>	Estudiante (E)			13	
<b>6</b>	Estudiante (F)		8		
<b>7</b>	Estudiante (G)	4			
<b>8</b>	Estudiante (H)	5			
<b>9</b>	Estudiante (I)		8		
<b>10</b>	Estudiante (J)		9		
<b>11</b>	Estudiante (K)				17
<b>12</b>	Estudiante (L)			13	
<b>13</b>	Estudiante (M)			10	
<b>14</b>	Estudiante (N)			14	
<b>15</b>	Estudiante (Ñ)			13	
<b>16</b>	Estudiante (O)			13	
	<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>1</b>

Estos datos son el resultado de la evaluación tomada del Test Prolec. En este caso solo se han utilizado dos lecturas y los estudiantes han respondido a 20 preguntas. 10 de ellas califican las partes literales del texto y las otras 10 califican las ideas inferenciales. Si se responden bien todas las preguntas la calificación total es de 20 en el que se considera que el estudiante alcanza una comprensión total del texto.

**Tabla 7**

*Frecuencia del nivel de comprensión lectora*

Nivel	Total de estudiantes con un mismo nivel de comprensión lectora	Porcentaje
Muy bajo	2	12,5%
Bajo	5	31,25%
Medio	8	50%
Alto	1	6,25%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Esta es una tabla porcentual elaborada con datos de la tabla 6. Para un mejor análisis e interpretación de datos.

**Análisis**

De un total de 16 estudiantes que representan el 100% de la población en la que se ha aplicado el instrumento de investigación para determinar el nivel de comprensión lectora; el 50% de estudiantes indica tener un nivel medio en comprensión de textos, el 31,25% manifiesta un nivel bajo en la comprensión, mientras que el 12,5% evidencia un nivel muy bajo de comprensión lectora y finalmente el 6,25% indica tener un nivel alto de comprensión de textos.

**Interpretación**

De acuerdo con los resultados obtenidos al aplicar la evaluación de comprensión lectora se evidencia que la mitad de los estudiantes comprenden lo que leen en su totalidad, sin embargo, se encuentran en un nivel medio, lo que significa que si no es trabajado a tiempo este puede decaer o a su vez puede ser mejorado mediante estimulaciones y motivaciones. El grupo restante tiende a un nivel de comprensión bajo y muy bajo. Cabe mencionar que el menor porcentaje de estudiantes tiene una comprensión de textos desarrollada.

**Resultados, análisis e interpretaciones de la Encuesta aplicada a los docentes que imparten clases en décimo año de EGB. (Tercer Instrumento aplicado)**

**Tabla 8**

**1. *Los estudiantes están motivados a leer***

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí	1	20%
No	4	80%
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

**Análisis**

De un total de 5 docentes que representan el 100% de encuestados que imparten clases en décimo año. El 80% considera que los estudiantes no están motivados a leer. Mientras el 1 % considera que los estudiantes si lo está.

**Interpretación**

Los docentes consideran que los estudiantes no se ven motivados a leer. Esto refleja el poco interés que los estudiantes presentan por la lectura y la desmotivación. Ya sea por falta de estrategias para incentivar a los estudiantes a leer o porque los estudiantes no han desarrollado un hábito lector.

**Tabla 9**

**2. Los estudiantes se interesan por los temas de lectura propuestos**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí	1	20%
No	4	80%
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

**Análisis**

De los 5 docentes que imparten diferentes asignaturas en el aula de décimo año de EGB y han sido encuestados el 80% manifiesta que los estudiantes no se integran por los temas de lectura que son propuestos en clase. Mientras que el 20% indica que los estudiantes si están interesados por los temas de lectura que se proponen.

**Interpretación**

Según el análisis realizado, la mayoría de los docentes tiene una percepción negativa en cuanto al interés que los estudiantes muestran por los temas de lectura propuestos. Por lo que se puede inferir que los estudiantes no sienten gusto por la lectura, esto puede ser una de las causas por la que los estudiantes leen de forma mecánica.

**Tabla 10**

**3. Los estudiantes relacionan los conocimientos previos con los temas de lectura**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí	3	60%
No	2	40%
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

**Análisis**

De un total de 5 docentes que representan el 100% de encuestados, el 60% indica que los estudiantes si relacionan los conocimientos previos con los temas de lectura, mientras que el 40% señala que los estudiantes no relacionan los conocen previos con los temas de lectura.

**Interpretación**

Tras el análisis correspondiente, se evidencia que en el aula de clases los estudiantes no relacionan los temas de lectura con los aprendizajes previos. Es decir, se limitan a crear una relación entre los temas de lectura y de su vida cotidiana. Por lo que es un indicador de que no se está cumpliendo a cabalidad con el proceso de lectura, en este caso la prelectura no está siendo trabajada por los estudiantes y es donde los docentes deberían intervenir con sus técnicas para que los estudiantes logren motivarse a utilizar su imaginación y conocimientos.

**Tabla 11**

**4. Los estudiantes, al realizar preguntas, plantean hipótesis con el tema**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí	4	80%
No	1	20%
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

**Análisis**

De los 5 docentes que respondieron a la encuesta realizada, representan el 100% de encuestados, dónde el 80% de docentes manifiesta que los estudiantes, al realizar preguntas sí plantean hipótesis con tema. Por otra parte, el 20% de maestros responden que los estudiantes no plantean hipótesis con los temas propuestos.

**Interpretación**

En correspondencia al análisis realizado, se puede determinar que los estudiantes si se imaginan posibles alternativas o plantean ideas que podrían ocurrir dentro de la lectura, lo que es un indicador de que los estudiantes responden a técnicas de los docentes, es la forma en la que se les incentiva a utilizar su mente y los procesos cognitivos para profundizar en temas de lectura, una evidencia del papel fundamental que juega el docente en el aula de clases.

**Tabla 12**

*5. Los estudiantes encuentran las ideas principales en los textos.*

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí	4	80%
No	1	20%
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

**Análisis**

De un total de 5 docentes que representan el 100% de encuestados, el 80% responde que los estudiantes encuentran las ideas principales de los textos, mientras que el 20% manifiesta que los estudiantes no encuentran las ideas principales en los textos.

**Interpretación**

Tras el análisis correspondiente de los datos obtenidos al aplicar la encuesta a los docentes que imparten clases en el aula de décimo año de educación general básica de la Unidad Educativa “Génesis”, se determina que los maestros en su práctica han podido evidenciar que la mayor parte de estudiantes si encuentra las ideas principales en los textos, esto es un pilar fundamental para alcanzar la comprensión lectora.

**Tabla 13**

**6. Los estudiantes, señalan e indican las palabras ajenas a su vocabulario**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí	2	40%
No	3	60%
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

**Análisis**

De los 5 docentes que han integrado la encuesta realizada y que corresponden al 100% de encuestados, el 60% ha marcado la opción de que los estudiantes no señalan o no indican las palabras que son ajenas a su vocabulario, mientras que el 40% afirma que los estudiantes si señalan e indican las palabras ajenas a su vocabulario.

**Interpretación**

Con el análisis pertinente del ítem número 6, se evidencia que los estudiantes no encuentran o no señalan las palabras ajenas a sus vocabularios, es decir las palabras de las cuales desconocen su significado. Esto concuerda con que algunos estudiantes no comprendan lo que leen, pues el hecho de omitir un significado o una palabra nueva hace que se limite el entendimiento de lo que se está leyendo, cabe mencionar que algunas palabras son claves en las lecturas y cuando estas no están correctamente definidas se pierde completamente la noción de lo que se está leyendo. Mientras que, quienes si lo hacen tienden a comprender lo que leen y a retroalimentar su vocabulario.

**Tabla 14**

*7. Los estudiantes, identifican a los personajes de la lectura.*

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí	4	80%
No	1	20%
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

### **Análisis**

Del 100% de docentes encuestados, el 80% ha respondido que los estudiantes si identifican a los personajes de las lecturas, mientras que solo el 20% de docentes considera que los estudiantes no identifican a los personajes de las lecturas.

### **Interpretación**

Al haber realizado el análisis correspondiente a la consideración de los docentes, se ha podido determinar que los estudiantes en su mayoría si encuentran o identifican a los personajes dentro de las lecturas, lo que indica que también tienen un pilar importante para alcanzar la comprensión de textos, mientras que, quienes no los logran identificar indican un complejo entendimiento o desinterés por lo que se está leyendo.

**Tabla 15**

**8. Los estudiantes realizan argumentaciones de los textos leídos**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí	4	80%
No	1	20%
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

**Análisis**

Con un total de 5 docentes que representan el 100% de encuestados, el 80% manifiesta que los estudiantes si realizan argumentaciones de los textos leídos, mientras que el otro 20% indica que los estudiantes no realizan argumentaciones de los textos que se han leído.

**Interpretación**

Con los datos presentados y el análisis correspondiente se puede evidenciar que los estudiantes si han desarrollado el nivel crítico, por lo que es un indicador de que la lectura está o ha sido comprendida en su totalidad. Cuando las personas son capaces de realizar juicios de valor, críticas y análisis de las lecturas se considera que se ha entendido la lectura.

**Tabla 16**

**9.** *¿Considera que los estudiantes leen de forma mecánica?*

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí	4	80%
No	1	20%
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

### **Análisis**

De los 5 docentes que representan el 100% de encuestados, el 80% ha respondido que, si considera que los estudiantes leen de forma mecánica, mientras que el 20% señala que los estudiantes no leen de forma mecánica.

### **Interpretación**

La mayoría de las docentes de décimo año ha manifestado que los estudiantes leen de forma mecánica, lo que indica que se realiza una lectura de forma rápida sin alcanzar una decodificación de textos adecuado. Cuando se realizan lecturas mecanizadas es muy difícil que se conserven las ideas o se guarde esa información, por lo tanto, al leer de forma mecánica se limita la comprensión lectora.

**Tabla 17**

**10.** *¿Considera que la mayoría de los estudiantes comprenden lo que leen?*

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí	1	20%
No	4	80%
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

### **Análisis**

De un total de 5 docentes que representan el 100% de encuestados, 80% de maestros indica que los estudiantes no comprenden lo que leen y el 20% considera que si existe una comprensión de textos en los estudiantes.

### **Interpretación**

Con el análisis correspondiente, se ha logrado determinar que en la práctica la mayoría de las docentes consideran que los estudiantes no comprenden los que leen, esto se debe a que no cumplen con ciertos procesos de lectura, o a que ciertas técnicas no son aplicadas, desde la desmotivación y la carencia de prácticas de lectura, al realizar lecturas mecanizadas y otros factores que limitan la comprensión de textos.

## Verificación de la hipótesis planteada

**Tabla 18**

Resultado de la correlación realizada en el programa SPSS

<b>Correlaciones</b>				
		Estilo de aprendizaje predominante		Nivel de comprensión lectora
Rho	Estilo de de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,015
Spearman	predominante	Sig. (bilateral) N	. 16	,955 16
	Nivel de comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,015	1,000
		Sig. (bilateral) N	,955 16	. 16

*Nota:* Tabla obtenida del programa SPSS

### Análisis

El (p) valor calculado es de 0,955 que es mayor al 0,005 por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. El coeficiente de rho de Spearman es de 0,015 lo que indica que la correlación entre variables no existe.

### Interpretación

Con los datos obtenidos se evidencia que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes. Por lo tanto la hipótesis nula es aceptada y se descarta la hipótesis alterna.

## **Discusión de resultados**

Con los resultados obtenidos al haber aplicado los diferentes instrumentos de investigación se determinó información que coincide con diferentes autores:

En los resultados obtenidos al aplicar el test CHAEA a los estudiantes se evidenció que la mayoría posee un estilo de aprendizaje reflexivo con un nivel de preferencia moderado y al haber aplicado la evaluación de comprensión lectora se evidenció un nivel de comprensión lectora medio. Cada estilo de aprendizaje presenta sus características propias, en este sentido los estudiantes reflexivos muestran un interés por realizar análisis, mirar las situaciones desde diferentes perspectivas, tal como manifiesta Culquicondor (2019) y Alonso, (1992) en su trabajo, y exponen que los estudiantes reflexivos aprenden mejor cuando son observadores y se les da paso a resolver preguntas abiertas. Sin embargo, Carmona y Moreno (2019) manifiesta que los estudiantes no dependen del estilo de aprendizaje predominante para comprender, sino que ellos adaptan sus estilos de acuerdo con las necesidades que se presentan y los utilizan a su favor.

En el presente trabajo investigativo se evidenció mediante el coeficiente de correlación de Spearman que los estilos de aprendizaje no intervienen en la comprensión lectora o que no mantienen una correlación determinante, ya que indistintamente de que un estudiante sea activo, reflexivo, teórico y pragmático no influye en sus capacidades mentales. Mediante análisis anteriores se encontró concordancia con Carmona y Moreno (2019) donde ponen en manifiesto que el hecho de que no se desarrolle una buena comprensión lectora no se debe al estilo de aprendizaje, si no a los factores externos e internos que se pueden desarrollar en el estudiante y en ámbito educativo. Del mismo modo, Alonso, (1992) menciona que el estilo de aprendizaje es la manera única y diferente en la que cada individuo maneja y prefiere asimilar la información, mismos que pueden ser producto de su motivación intrínseca y extrínseca.

Tras realizar el análisis entre las variables se determinó que no hay una correlación entre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora, sin embargo existen actitudes que hacen que el estudiante se involucre en las actividades propuestas, se sabe que cuando un estudiante está motivado le resulta más fácil aprender, por lo que aquí también interviene el desempeño de los docentes, en donde sí es necesario que se reconozcan los estilos de aprendizaje para aplicar técnicas acordes a las necesidades de los estudiantes. En concordancia, Estrada (2018), determinó que el hecho de comprender una lectura se basa en métodos y procesos aplicados, antes, durante y después de leer, existe variedad de factores que influyen antes de poder alcanzar una correcta comprensión lectora, entre estos se encuentra el hecho de que muchos niños y jóvenes no practican la lectura. Por lo general las únicas veces que leen es cuando estas acciones forman parte de un aporte cuantitativo en el ámbito académico. Juicio que fue ratificado, puesto que al momento de aplicar los instrumentos para recolectar información y medir la comprensión lectora.

Tras aplicar la encuesta dirigida a los docentes se deja en evidencia que los estilos de aprendizaje no son los responsables o la causa de que los estudiantes no comprendan lo que leen, en la investigación se descubrió que los estudiantes tienen un nivel medio y bajo en comprensión lectora. Tras aplicar la encuesta a los maestros se observa que los estudiantes no presentan la predisposición o el ánimo suficiente para involucrarse en temas de lectura. Se les indicó a los jóvenes que deberían realizar una lectura, mostraron negatividad o desánimo manifestando lo tedioso que les resulta leer. Como manifiesta Núñez (2019), que la comprensión lectora forma parte de las habilidades propias que se han desarrollado por una persona para poder decodificar información escrita en textos u otros objetos. Menciona que incluso la comprensión lectora influye en los resultados académicos, puesto que se aplica en todas las áreas y no es únicamente de Lengua y Literatura. Es evidente que para todo se necesita comprender. Por lo tanto, el docente debería intervenir para desarrollar un interés por leer en los estudiantes.

La investigación determinó que los estudiantes realizan lecturas mecánicas. Lo hacen con el fin de cumplir con alguna actividad o saltándose los procesos requeridos de la lectura, es por eso por lo que no logran alcanzar una comprensión lectora alta. Ratifica

Analuisa (2023), al manifestar que la comprensión lectora puede ser mejorada mediante prácticas que conlleven el desarrollo del proceso de la lectura y que se tomen en cuenta los niveles. Dato interesante del aporte de este autor es que el practicar la lectura no solo mejora y trabaja la comprensión, si no que abastece el lector de nuevos significados que fortalecen su vocabulario y por ende la producción de más textos, esto implica un desarrollo total de la parte crítica y comprensiva para poder clasificar y discernir la información plasmada en textos anteriores. Queda en evidencia aquí que la comprensión lectora también se desarrolla con base en las prácticas y la forma en la que la lectura es promovida.

## CAPÍTULO IV

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 4.1. Conclusiones

Mediante la fundamentación teórica y científica acerca de los estilos de aprendizaje según Honey y Alonso y la comprensión lectora, se evidenció que estos son dos procesos diferentes y que cada persona los desarrolla de forma individual de acuerdo con sus rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos. Los estilos de aprendizaje indican la forma en la que un estudiante prefiere aprender y la comprensión de textos está definida como un proceso en que se identifican y entienden ideas implícitas y explícitas de los textos, además de que el lector pueda ejercer un criterio propio de lo que ha leído. De tal modo se reconoció la importancia de promover y reconocer los niveles de lecturas, los procesos y las estrategias necesarias para que los estudiantes comprendan lo que leen.

Se determinó el estilo de aprendizaje que posee cada estudiante al aplicar el test CHAEA. En la investigación realizada se encontraron estilos activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos, cada uno con sus características determinadas y preferencias únicas por la manera de aprender. Cabe destacar que se encontraron estudiantes polifásicos, es decir, estudiantes que poseen más de un estilo de aprendizaje. De los estudiantes en quienes se basó investigación se encontró un mayor porcentaje de preferencia por el estilo reflexivo. Del mismo modo se determinó el nivel de comprensión de textos al aplicar la evaluación. Como resultado se obtuvo un nivel medio de comprensión lectora, esto se debe a la desmotivación del estudiante, a no conocer el estilo de aprendizaje. Y a qué no se implican plenamente en los procesos de lectura, porque realizan lecturas mecánicas que no alcanza un nivel esperado de comprensión.

Se determinó que en la población estudiada existe un predominio mayor de estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo en un nivel moderado, estos mismos estudiantes responden a un nivel de lectura bajo y medio, mientras que los demás

estilos responden al mismo nivel de lectura, mediante el análisis de datos en el programa SPSS aplicando el coeficiente correlacional de Spearman se desvirtuó cualquier tipo de relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora, por otro lado, se evidencia que las prácticas de lectura propias son las causantes de que no se alcance la comprensión lectora, este dato ha sido corroborado con la encuesta realizada a los docentes donde se evidencia que no muchos estudiantes muestran motivación por la lectura.

#### **4.2. Recomendaciones**

Es de utilidad recabar información en cuanto a estilos de aprendizaje y comprensión lectora, estos temas son importantes en el ámbito educativo, puesto que, si un estudiante no se siente a gusto y no encuentra una manera fácil de aprender, le resultará complicado implicarse en las actividades propuestas y por lo tanto aprender.

Tras haber analizado la información obtenida en la investigación sobre la importancia que tienen los estilos de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes, es necesario tomar en cuenta el estilo que posee cada estudiante dentro del aula para adecuar la enseñanza son su preferencia por aprender. No resulta difícil enseñar ni aprender cuando se aplican correctamente las estrategias necesarias.

Implementar estrategias didácticas que motiven al estudiante antes, durante y después de leer para que se alcance un desarrollo óptimo de lectura. Es necesaria la implementación oportuna de técnicas que impliquen lecturas, pues hoy en día el tiempo que una persona dedica a la lectura es mínimo y esto se evidencia continuamente incluso en situaciones externas al ámbito escolar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (2007). *Los estilos de aprendizaje*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Analuisa, A. (2023). *La comprensión lectora y el desarrollo de la producción escrita en educación general básica media de la Unidad Educativa Liceo Policial "Mayor Galo Miño Jarrin", del cantón Ambato*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Barrera, J. I. (2023). *Comprensión lectora y estilos de aprendizaje en estudiantes de un colegio público de San Martín de Porres – 2022*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/108024>
- Carmona, N., & Moreno, Y. (2019). *Compresión Lectora y estiiolos de aprendizane: Una posible relación*. Manizales Caldas: Universidad Católica de Manizales. Obtenido de <https://repositorio.ucm.edu.co/handle/10839/2552>
- Claudio, L. (2011). *"Las técnicas de lectura y su incidencia en el aprendizaje significativo en los y las estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta "Gabriel Alvarez"de la comunidad La Quinta Tunguiche, de la parroquia Isinliví, del cantín Singchos, provincia de Cotopaxi"* . Ambato : Universidad Técnica de Ambato .
- Condoleo, C. (18 de Mayo de 2022). *WISBOO*. Obtenido de <https://n9.cl/1z89l>
- Cruz, A. (30 de Enero de 2019). *Prezi* . Obtenido de <https://acortar.link/PQh3Ei>
- Culquicondor, R. (2019). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa "Héroes del Cenepa". La Tina-Suyo – Ayabaca - Piura 2019*. Piura- Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40032>
- Delgado, U. (2017). Estilos de aprendizaje, elección de carrera y perfil curricular en estudiantes de Comunicación Humana. *Revista digital de investigación en docencia universitaria RIDU*, 277. Obtenido de Estilos de aprendizaje, elección de carrera y perfil curricular en estudiantes de Comunicación Humana
- Díaz, Y., & Sánchez, S. (2021). *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de segundo bachillerato general unificado de la Unidad Educativa "General Eloy Alfaro" del cantón Salcedo*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación-Carrera

- de Psicopedagogía. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/33849>
- Estrada, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Riobamba: Revista Boletín Redipe.
- Fernández, S. (2017). Evaluación y Aprendizaje. *MarcoELE. Revista didáctica español como lengua extranjera*, 6-8.
- Guedes, J., & Samaniego, M. (2012). *Diseñar estrategias de comunicación que fortalezcan el hábito de lectura periodística en estudiantes del Colegio María Andrea del cantón Babahoyo*. Guayaquil: Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. Obtenido de <https://acortar.link/Acrbv5>
- Marcillo, J. C., & Patiño, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa “Fernando Daquilema” Riobamba periodo septiembre 2017-junio 2018*. Riobamba : Universidad Nacionl de Cimborazo . Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/5116>
- Montagud, N. (8 de Julio de 2020). *Psicología y Mente* . Obtenido de <https://psicologiaymente.com/inteligencia/prelectura>
- Núñez, E. (2022). *“La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Cuarto Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Nueva Era de la ciudad de Ambato”*. Ambato : Universidad Técnica de Ambato .
- Paredes, R., & Hernandez, P. (2021). *La Estrategia metacognitiva del autocuestionamiento y la comprensión lectora, en los estudiantes del cuarto grado de educación general básica, paralelo “A”, de la Escuela de Educación Básica Marqués de Selva Alegre, de la ciudad de Ambato*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/32395>
- Ruiz, P. M., & Llerena, K. E. (01 de 03 de 2023). *Hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje en estudiantes de octavo año de Educación General Básica paralelo C y D jornada vespertina, de la Unidad Educativa “Joaquín Arias”*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/37402>
- Valencia, M., Alonzo, D., Maldonado, & María. (2015). *Estilos de aprendizaje según Honey - Alonso de los alumnos de Químico Farmacéutico Biólogo,*

*generaciones 2012-2014 de la Universidad Autónoma de Campeche.*  
Campeche : Universidad Autónoma Campeche .

# ANEXOS

## Anexo 1

### Carta compromiso

  
**Universidad Técnica de Ambato**  
**Consejo Académico Universitario**  
Av. Colombia 02-11 y Chile (Calle Ingahurco) - Teléfonos: 593 (03) 2521-081 / 2822-960;  
correo-e: hcu@secretaria@uta.edu.ec  
Ambato - Ecuador

---

**CARTA DE COMPROMISO**

Ambato, 06 de abril de 2023.

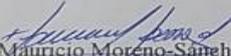
Doctor  
Marcelo Núñez.  
Presidente  
Unidad de Titulación  
Carrera de Educación Básica.  
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

Yo, Dr. Mauricio Moreno - Sánchez Msc. Rector la Unidad Educativa "Genesis", me permito poner en su conocimiento la aceptación y respaldo para el desarrollo del Trabajo de Titulación bajo el Tema: "Estilos de aprendizaje según Honey Alonso en la comprensión lectora de los estudiantes del décimo año de EGB de la Unidad Educativa "Genesis" Ambato", propuesto por la estudiante Guerrero Diaz Karla Estefanny, portadora de la Cédula de Ciudadanía No. 230055787-9, estudiante de la Carrera de Educación Básica, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato.

A nombre de la Institución a la cual represento, me comprometo a apoyar en el desarrollo del proyecto.

Particular que comunico a usted para los fines pertinentes.

Atentamente.

  
Dr. Mauricio Moreno-Sánchez Msc.  
Rector Unidad Educativa "Genesis"  
Cédula de Ciudadanía: 1801683846.  
Teléfono convencional: 2423593  
Teléfono celular: 0999757474  
Correo electrónico: uegenesis@outlook.com



INSTRUCTIVO DEL REGLAMENTO PARA LA EJECUCIÓN DE LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR Y LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE TERCER NIVEL, DE GRADO EN LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

---

## Anexo 2

Test CHAEA

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**EDUCACIÓN BÁSICA**  
**ESTILOS DE APRENDIZAJE**  
**(TEST CHAEA)**

<b>Nombre</b>				
<b>Escuela</b>				
<b>Edad</b>				
<b>Género</b>				
<b>Movilidad Humana</b>	Si		No	
<b>Nacionalidad</b>				

**Objetivo:** Determinar el estilo de aprendizaje que posee cada estudiante del décimo año de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa “Génesis”.

**Instrucciones:** Colocar un visto (✓) según sea su respuesta. Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem marca en Mas (+); Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, marca en Menos (-). No hay respuestas correctas o erróneas, será útil en la medida que sea sincero/a en tus respuestas.

1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. La mayor parte de veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		

10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		

37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		

65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

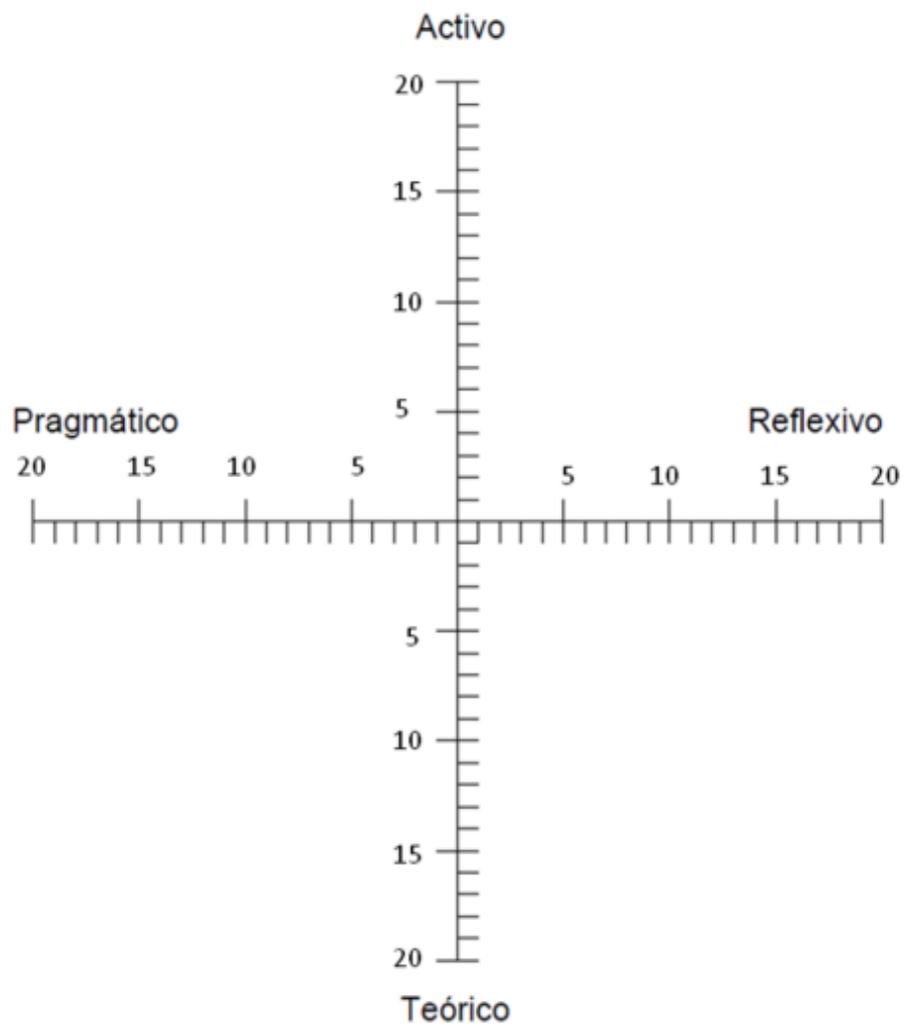
## RESULTADOS DEL PERFIL DE APRENDIZAJE

### Indicaciones

Primero encierre en un círculo cada uno de los números que haya señalado anteriormente en la casilla positiva (+). Sume el número de círculos que haya señalado en cada columna y escriba el total en los casilleros inferiores.

<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>
<b>ACTIVO</b>	<b>REFLEXIVO</b>	<b>TEÓRICO</b>	<b>PRAGMÁTICO</b>
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	59
51	58	60	62
61	63	64	68
67	65	66	72
74	69	71	73
75	70	78	76
76	79	80	59

## GRÁFICA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE



## ANEXO 3

### Evaluación tomada del test Prolec – SE

**5** **COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

A continuación vas a leer un texto titulado

**«LOS ESQUIMALES»**

Tu tarea consistirá en extraer y recordar la mayor cantidad de información posible para poder responder después a unas preguntas sin el texto delante.

**17**

## LOS ESQUIMALES

El medio natural en que vive el pueblo esquimal es uno de los más duros de la Tierra. No conocen la estación cálida, el sol no luce durante los nueve o diez largos meses de invierno y la fría noche ártica sólo se ilumina de vez en cuando por las auroras boreales.

El mar está cubierto de un gran banco de hielo durante las tres cuartas partes del año. Cuando se produce el deshielo parcial, en los meses que van de julio a septiembre, se puede navegar por los canales formados entre bloques de hielo que se desprenden, sorteando los icebergs desprendidos de los glaciares continentales. Pero el esquimal se ha mostrado lo bastante rico en recursos no sólo para vivir en las regiones más septentrionales de la Tierra, sino incluso para disfrutar de una vida hasta cierto punto confortable.

La fauna le proporciona prácticamente todo lo que necesita para su alimentación, vestido y vivienda: aceites animales para el alumbrado y para cocinar los alimentos, carne de pescado, de foca, de oso blanco, pieles y cueros. Los materiales de construcción para su casa de invierno, el iglú, proceden del mismo hielo. Pero la fauna tiene sus límites y cuando sus migraciones periódicas la alejan de las zonas en que viven los hombres, el hambre puede hacer desaparecer colectividades enteras de esquimales.

Los habitantes del Ártico van cubiertos de pieles de los pies a la cabeza. Sus medios de locomoción son el trineo, para deslizarse sobre la superficie del hielo, y el kayak, canoa cubierta y con una pequeña abertura redonda en la superficie, en la que se sienta el esquimal prácticamente hundido entre pieles.

La historia de los esquimales, tal como puede reconstruirse a través de los relatos de los exploradores de finales del siglo XIX y comienzos del XX, es una historia de lucha con la Naturaleza, en la que los periodos de prosperidad y crecimiento iban seguidos de periodos de hambre que reducían las comunidades y llegaban a poner en peligro la vida de determinadas poblaciones.

## Instrucciones para la lectura

A continuación vas a leer un texto titulado

### **«LOS PAPÚES AUSTRALIANOS»**

Tu tarea consistirá en extraer y recordar la mayor cantidad de información posible para poder responder después a unas preguntas sin el texto delante.

## LOS PAPÚES AUSTRALIANOS

Cuando los europeos llegaron a Australia en el siglo XVIII, encontraron una población indígena que vivía en la edad de piedra y cuyos caracteres raciales los emparentaban con los negros africanos, aunque presentaban rasgos muy típicos: poderosa mandíbula, espesísimas cejas, nariz muy hundida a la altura de los ojos, etc.

Los papúes del norte de Australia van completamente desnudos; los del sur, donde la temperatura es menos elevada, se cubren con pieles de canguro. Construyen unas chozas con troncos y barro, desconocen todo tipo de herramientas metálicas y utilizan la piedra pulimentada. Sólo han logrado domesticar el dingo, animal indígena muy parecido al perro.

Viven de la pesca y de la caza, para las que poseen una gran habilidad. Son capaces de seguir una huella, incluso en la oscuridad de la noche, guiados exclusivamente por el tacto, muy sensible en las plantas de sus pies desnudos. Frecuentemente se acercan a las presas revestidos con pieles de la misma especie que intentan cazar, por lo que los animales no advierten el peligro que les acecha. Resisten, sin comer, una marcha de varios días para perseguir a un canguro que corre a más de 40 Km por hora, hasta que la fiera se siente cansada y amedrentada y se entrega. Pero no siempre el final es tan feliz, pues algunos canguros gigantes, al verse perdidos, adosan su espalda a un árbol, se alzan sobre sus patas traseras y propinan golpes capaces de causar la muerte de sus perseguidores.

Conocen el fuego, pero desconocen el arco y las flechas. La presencia del hombre blanco constituyó un drama para los papúes, ya que no aceptaron los beneficios de su cultura y, en cambio, contrajeron las diversas enfermedades de que los europeos eran portadores: tuberculosis, viruela, tifus, etc. De unos 300.000 individuos en 1786, sólo quedan en la actualidad unos 55.000, que viven aislados en las montañas protegidos por el Gobierno de Canberra en extensas reservas. Además de los australianos existen papúes en otras islas de Oceanía (Nueva Guinea), pero su número es escaso y su demografía es de signo decreciente. A diferencia de lo que sucede en Australia, los papúes de Nueva Guinea se han integrado en la vida social y forman parte de las instituciones políticas.

## Cuadernillo de respuestas lectura 1

### 5. COMPRENSIÓN DE TEXTOS

LOS ESQUIMALES				
1	L	0	1	¿QUÉ ESTACIÓN DEL AÑO DESCONOCEN LOS ESQUIMALES?
2	L	0	1	¿DURANTE QUÉ MESES PUEDEN NAVEGAR ENTRE LOS BLOQUES DE HIELO?
3	I	0	1	¿POR QUÉ LOS ESQUIMALES NECESITAN, MÁS QUE OTRO PUEBLO, MATERIALES DE ALUMBRADO?
4	L	0	1	¿DE QUÉ DEPENDE LA SUPERVIVENCIA DE LOS ESQUIMALES?
5	I	0	1	¿POR QUÉ CUANDO SE PRODUCEN MIGRACIONES DE LA FAUNA PUEDEN DESAPARECER COLECTIVIDADES ENTERAS?
6	L	0	1	¿QUÉ HACEN LAS AURORAS BOREALES EN LA NOCHE ÁRTICA?
7	I	0	1	¿POR QUÉ NO PUEDEN UTILIZAR EL KAYAK DURANTE TRES CUARTAS PARTES DEL AÑO?
8	I	0	1	¿POR QUÉ SE DICE QUE LA FAUNA LES PROPORCIONA LO NECESARIO PARA VIVIR?
9	L	0	1	¿QUIÉNES FUERON LOS PRIMEROS EN DAR A CONOCER LA FORMA DE VIDA DE LOS ESQUIMALES?
10	I	0	1	¿POR QUÉ SE DICE QUE LA HISTORIA DE LOS ESQUIMALES ES UNA HISTORIA DE LUCHA CON LA NATURALEZA?

Cuadernillo de respuestas lectura 2

LOS PAPÚES AUSTRALIANOS

11	L	0	1	¿QUÉ RASGOS TÍPICOS PRESENTAN LOS PAPÚES?
12	I	0	1	¿POR QUÉ NO UTILIZAN CUCHILLOS O ESPADAS?
13	L	0	1	¿PARA QUÉ UTILIZAN LA SENSIBILIDAD DE LAS PLANTAS DE SUS PIES?
14	I	0	1	¿CUÁL CREES QUE PUEDE SER EL CLIMA DEL NORTE DE AUSTRALIA?
15	L	0	1	¿QUÉ HACEN PARA ACERCARSE A LOS ANIMALES QUE VAN A CAZAR SIN SER VISTOS?
16	L	0	1	¿QUÉ PROBLEMAS LES TRAJERON LOS EUROPEOS CUANDO LLEGARON?
17	I	0	1	¿POR QUÉ NECESITAN PERSEGUIR, INCLUSO DURANTE VARIOS DÍAS, A UN CANGURO PARA CAZARLO?
18	I	0	1	¿A QUÉ SE DEBE QUE ALGUNOS CANGUROS PUEDAN ATACAR AL HOMBRE Y CAUSARLE LA MUERTE?
19	L	0	1	¿CON QUÉ SE VISTEN LOS PAPÚES DEL SUR DE AUSTRALIA?
20	I	0	1	¿EN QUÉ SE BASAN PARA DECIR QUE LA DEMOGRAFÍA DE LOS PAPÚES ES DE SIGNO DECRECIENTE?

(L) Literales

(I) Inferenciales

Puntuación total de los dos textos

(máxima=20)

#### Anexo 4

Encuesta dirigida a docentes que imparten clases en décimo año de EGB de la Unidad Educativa “Génesis”



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**EDUCACIÓN BÁSICA**



**ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES DE 10MO AÑO DE EGB**

#### DATOS INFORMATIVOS

FECHA:.....

**Objetivo: Recabar información sobre el uso y aplicación de estrategias de lectura y comprensión lectora en el aula de clase.**

#### INDICACIONES

La siguiente encuesta consta de 10 preguntas cerradas con opciones de respuesta de sí o no. Procure leer y contestar con total veracidad marcando un visto o una (X) en la opción que considere pertinente.

ÍTEM	Si	No
Los estudiantes están motivados a leer.		
Los estudiantes se interesan por los temas de lectura propuestos.		
Los estudiantes relacionan los conocimientos previos con los temas de lectura.		
Los estudiantes, al realizar preguntas, plantean hipótesis con el tema.		
Los estudiantes encuentran las ideas principales en los textos.		
Los estudiantes señalan e indican las palabras ajenas a su vocabulario.		
Los estudiantes identifican a los personajes de la lectura.		
Los estudiantes realizan argumentaciones de los textos leídos.		
¿Considera que los estudiantes leen de forma mecánica?		
¿Considera que la mayoría de los estudiantes comprenden lo que leen?		

Elaborado por: Karla Guerrero

## Anexo 5

### Validaciones del Instrumento



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUAMANAS Y DE LA**  
**EDUCACIÓN**



**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**  
**MODALIDAD PRESENCIAL**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y**  
**RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

#### 1. Datos del validador:

Nombres y apellidos: Héctor Manuel Neto Chusín
Grado académico (área): Magister en Pedagogía
Años de experiencia: 33 años

#### 2. Instrucciones

A continuación, podrá encontrar diferentes criterios sobre la estructura del instrumento de recolección de información (encuesta) sobre el tema de investigación: “Estilos de aprendizaje según Honey Alonso en la comprensión lectora de los estudiantes del décimo año de EGB de la Unidad Educativa “Génesis” Ambato”, emita sus juicios de acuerdo con las escalas establecidas.

**MA:** Muy Adecuado; **BA:** Bastante Adecuado; **A:** Adecuado; **PA:** Poco Adecuado; **I:** Inadecuado.

Nº	CRITERIOS	MA	BA	A	PA	I
1	El encabezado del instrumento está claro	X				
2	El objetivo es adecuado y pertinente al tema	X				
3	Las instrucciones son lo suficientemente claras	X				
4	Las situaciones evaluativas son lo suficientemente claras, de tal forma que, no se prestan a ambigüedades	X				
5	Las situaciones evaluativas están contextualizadas con el tema	X				
6	El diseño del instrumento es adecuado y comprensible	X				



HÉCTOR MANUEL NETO  
CHUSÍN

f. ....

**VALIDADOR**

**CC: 0501592836**



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUAMANAS Y DE LA**  
**EDUCACIÓN**



**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**  
**MODALIDAD PRESENCIAL**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y**  
**RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

**1. Datos del validador:**

Nombres y apellidos: Medardo Alfonso Mera Constante
Grado académico (área): Doctor en Investigación Socio-Educativa
Años de experiencia: 25

**2. Instrucciones**

A continuación, podrá encontrar diferentes criterios sobre la estructura del instrumento de recolección de información (encuesta) sobre el tema de investigación: **Es**, emita sus juicios de acuerdo con las escalas establecidas.

**MA:** Muy Adecuado; **BA:** Bastante Adecuado; **A:** Adecuado; **PA:** Poco Adecuado; **I:** Inadecuado.

Nº	CRITERIOS	MA	BA	A	PA	I
1	El encabezado del instrumento está claro	X				
2	El objetivo es adecuado y pertinente al tema	X				
3	Las instrucciones son lo suficientemente claras	X				
4	Las situaciones evaluativas son lo suficientemente claras, de tal forma que, no se prestan a ambigüedades	X				
5	Las situaciones evaluativas están contextualizadas con el tema	X				
6	El diseño del instrumento es adecuado y comprensible	X				

f.....

**VALIDADOR**

**CC: 0501259956**

## Anexo 6

### Reporte Urkund

#### Document Information

---

Analyzed document	Fundamentación Teórica Karla Guerrero 1.docx (D171353762)
Submitted	2023-06-26 17:40:00
Submitted by	Yungan Raul
Submitter email	ryungan@uta.edu.ec
Similarity	1%
Analysis address	ryungan.uta@analysis.orkund.com

#### Sources included in the report

---

**W** URL: <https://www.lizardo-carvajal.com/que-es-la-lectura/>  
Fetched: 2019-09-24 19:11:37

 1



el correo es: [ryungan@uta.edu.ec](mailto:ryungan@uta.edu.ec)  
RAUL YUNGAN YUNGAN

---

Dr. Raúl Yungán Yungán, Mg.

**TUTOR TRABAJO TITULACIÓN**