



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de

Licenciado/a en Psicopedagogía

TEMA:

“ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE APRENDIZAJE EN LA COMPRENSIÓN
LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER Y CUARTOS AÑOS DE
EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN PABLO II
DEL CANTÓN AMBATO”

AUTOR/A: Diana Virginia Cadena Guerrero

TUTOR/A: Lic. Ximena Cumandá Miranda López, Mg.

AMBATO – ECUADOR

2023

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Yo, Lic. Ximena Cumandá Miranda López, Mg con C.I. 1802288900, en mi calidad de Tutor del Proyecto de Investigación sobre el tema: **“ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE APRENDIZAJE EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER Y CUARTOS AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN PABLO II DEL CANTON AMBATO”** de la alumna Diana Virginia Cadena Guerrero, con C.I. 1804195889 egresada de la carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, considero que dicho proyecto investigativo reúne los requisitos científicos, reglamentarios y técnicos necesarios. Por lo que autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para su evaluación por parte de la comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.

Ambato, Enero del 2023

.....
Lic. Ximena Cumandá Miranda López, Mg.


C.I. 1802288900

TUTORA

AUTORÍA DEL TRABAJO

Dejo constancia que el presente informe es el resultado de la investigación de la autora, con el tema: **“ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE APRENDIZAJE EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER Y CUARTOS AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN PABLO II DEL CANTON AMBATO”**, quien basada en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación. Las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Ambato, Enero del 2023



.....
Diana Virginia Cadena Guerrero

C.I. 1804195889

AUTORA

DERECHOS DEL AUTOR

Yo, Diana Virginia Cadena Guerrero con C.I. 1804195889, cedo los derechos y reproducción de este proyecto de investigación, sobre el tema: **“ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE APRENDIZAJE EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER Y CUARTOS AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN PABLO II DEL CANTON AMBATO”**, siempre y cuando este bajo las normas de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos de autor, y no se utilice con fines de lucro. Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato que haga este proyecto de investigación un documento de disponible lectura, consulta e investigación.

Ambato, Enero del 2023



.....
Diana Virginia Cadena Guerrero

C.I. 1804195889

AUTORA

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

La comisión de estudio y calificaciones del informe del trabajo de Integración Curricular sobre el Tema: **“ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS DE APRENDIZAJE EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER Y CUARTOS AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN PABLO II DEL CANTON AMBATO”** presentado por la señorita, Diana Virginia Cadena Guerrero, con C.I. 1804195889 estudiante de la carrera de Psicopedagogía, una vez revizado el proyecto de investigación se APRUEBA en razón que cumple con los principios básicos técnicos y científicos de investigación y reglamento.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

Ambato, Enero del 2023

COMISIÓN CALIFICADORA

.....

Psc.Carolina Elizabeth Manzano Vinueza, MSc.

C.I. 1804312500

Miembro de comisión calificadora

.....

Dra. Núñez López Carmen del Rocío, Mg.

C.I. 1801908490

Miembro de comisión calificadora

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a quien le debo todo lo que soy, a quien nunca me dejó sola ni un solo minuto de mi vida, a quien con un amor incomparable y único preparó mi camino tan perfecto para llegar hasta aquí, a quien ha sido, mi guía y mi fortaleza a mi Padre Celestial DIOS

A mis dos hijas Fernanda y Danna Mera cada vez que sentía que ya no podía más, pensaba en ustedes y sabía que no podía fallarles, que debía enseñarles con mi ejemplo que todo se puede lograr en la vida con la ayuda de nuestro Fiel amigo Jesús

A mi hermana Elizabeth quien siempre ha puesto toda su confianza en mí desde el primer momento, ha sido parte fundamental de este sueño te dedico mi tesis, lo logramos.

A toda mi familia, en especial a mis padres por confiar y creer siempre en mí a pesar de las adversidades y dificultades que me encontré en el camino, nunca dejaron de creer en mí, ni un solo momento, y por apoyarme en todo este proceso, esto es por y para ustedes.

Con todo mi cariño

Diana Virginia Cadena Guerrero

AGRADECIMIENTO

Mi total sentimiento de gratitud a :

***Jesús,** porque a pesar de mis errores me eligió a mi para que cumpla todos mis sueños, él sabía que este sueño era tan grande desde que fui muy pequeña y a pesar de que las circunstancias nunca estuvieron a mi favor, me ayudó a cumplirlo.*

***A mis hijas,** por entender que muchas veces no podía estar en casa por salir detrás de este gran sueño.*

***Mi hija Fernanda** gracias porque tu fuiste mi paño de lágrimas en este proceso, quien cuando sentía que ya no podía más siempre me decía, el tiempo pasa volando tu puedes mami ya falta poco, cada vez estas mas cerca lo lograste, infinitas gracias por tu apoyo hija.*

***Mi hija Danita,** gracias por entender que mamá no podía esta en casa y que las tareas las debías hacer sola, y sin embargo eres la mejor alumna de tu curso, gracias hijita.*

***A mis padres** quienes me brindaron su total apoyo desde el primer momento, a pesar de que muchas personas les dijeron que no lo iba a lograr, ustedes siempre creyeron en mi y me brindaron su apoyo*

incondicional infinitas gracias papás por siempre creer en mi.

*A mi angelito de la guarda, **mi amiga Luzmi** quien desde el primer día que ingrese a la Universidad hasta el último día, me brindó su apoyo incondicional, sin ti nada de esto sería posible mi total agradecimiento para ti amiga.*

*A **mi sobrina Dayana** quien fue un apoyo fundamental en este proceso, sobretodo en la materia de idiomas infinitas gracias a ti por regalarme parte de tu tiempo para ayudarme a cumplir este gran sueño.*

Finalmente a todos los que formaron parte de este gran sueño ,la Universidad Técnica de Ambato, mis docentes en especial a mi tutora Lic. Ximena Cumandá Miranda López, Mg. muchas gracias por todo su apoyo en este proceso a mis compañeros y a todos los que de una o de otra manera me brindaron palabras de aliento.

Gracias Infinitas

Diana Virginia Cadena Guerrero

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

A. PRELIMINARES

| | |
|---|--------------------------------------|
| PORTADA..... | |
|i | |
| CERTIFICACIÓN DEL TUTOR..... | ii |
| AUTORÍA DEL TRABAJO | iii |
| DERECHOS DEL AUTOR | iv |
| APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO..... | v |
| DEDICATORIA..... | vi |
| AGRADECIMIENTO | vii |
| RESUMEN EJECUTIVO | xiv |
| ABSTRACT | xv |
| CAPITULO I..... | 16 |
| MARCO TEÓRICO | 16 |
| 1.1. Antecedentes investigativos..... | 16 |
| 1.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO- CIENTÍFICO..... | 19 |
| 1.2.1.Estrategias Metacognitivas de Aprendizaje | 19 |
| 1.2.2.Variable dependiente:Comprensión Lectora..... | 28 |
| 1.2.Objetivos | 34 |
| CAPÍTULO II..... | 36 |
| METODOLOGÍA..... | 36 |
| 2.1. Materiales..... | 36 |
| Variable independiente..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| Variable dependiente..... | ¡Error! Marcador no definido. |

| | |
|--|--------------------------------------|
| 2.2.1. Enfoque de la investigación | 37 |
| Mixto | 37 |
| Cualitativa | ¡Error! Marcador no definido. |
| Cuantitativa | ¡Error! Marcador no definido. |
| 2.2.2. Diseño de la investigación | 38 |
| 2.2.3. Alcance investigativo..... | 37 |
| Exploratorio..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| Descriptivo | ¡Error! Marcador no definido. |
| Correlacional | ¡Error! Marcador no definido. |
| 2.2.4. Alcance territorial | 37 |
| 2.2.5. Población | 38 |
| 2.2.6. Técnica e instrumentos | ¡Error! Marcador no definido. |
| Instrumento..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| 2.2.7. Hipótesis | 39 |
| 2.2.8. Recursos Económicos | 40 |
| CAPÍTULO 3 | 41 |
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 41 |
| 3.1. Análisis y discusión de los resultados..... | 41 |
| 3.1.1. Análisis Estadístico | 41 |
| Estadísticos de fiabilidad..... | 56 |
| Estadísticos de los elementos | 57 |
| 3.2. Análisis de resultados | 57 |
| Resultados de la Prueba de comprensión lectora | 58 |
| Análisis..... | 59 |
| Interpretación | 60 |

| | |
|--|----|
| Resultado de la encuesta a docentes..... | 42 |
| Discusión final..... | 63 |
| Discusión | 63 |
| CAPITULO IV | 66 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 66 |
| 4.1.Conclusiones..... | 66 |
| 4.2. Recomendaciones | 67 |
| BIBLIOGRAFÍA | 68 |
| GUIA METODOLÓGICA..... | 91 |
| ANEXOS | 72 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|--------------------------------------|
| Tabla 1. Teorías del origen de estrategias metacognitivas. | 22 |
| Tabla 2. Conceptos de estrategias de aprendizaje | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tabla 3. Ventajas y desventajas de Estrategias Metacognitivas de Aprendizaje | 26 |
| Tabla 4. Clasificación de las Estrategias de Aprendizaje. | 20 |
| Tabla 5. Relación entre metacognición y lectura..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tabla 6. Modelos de lectura | 30 |
| Tabla 7. Conceptos de comprensión lectora | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tabla 8. Ventajas y Desventajas | 32 |
| Tabla 9. materiales..... | 36 |
| Tabla 10. Población | 38 |
| Tabla 11. Recursos Ecoómicos..... | 40 |
| Tabla 12. Valoración de los ítems | 56 |
| Tabla 13. Datos estadísticos de fiabilidad | 56 |
| Tabla 14. Alfa de Cronbach de los elementos | 57 |
| Tabla 15. Prueba de Comprensión lectora..... | 58 |
| Tabla 16. Identificación de la idea..... | 61 |
| Tabla 17. Pregunta 1 | 42 |
| Tabla 18. Pregunta 2 | 43 |
| Tabla 19. Pregunta 3..... | 44 |
| Tabla 20. Pregunta 4..... | 45 |
| Tabla 21. Pregunta 5 | 46 |
| Tabla 22. Pregunta 6..... | 47 |
| Tabla 23. Pregunta 7 | 48 |
| Tabla 24. Pregunta 8..... | 49 |
| Tabla 25. Pregunta 9..... | 50 |
| Tabla 26. Pregunta 10..... | 51 |
| Tabla 27. pregunta 11 | 52 |
| Tabla 28. Pregunta 12..... | 53 |
| Tabla 29. Preguta 13..... | 54 |

| | |
|--|----|
| Tabla 30. Pregunta 14..... | 55 |
| Tabla 31. Prueba delChi cuadrado..... | 62 |
| Tabla 32. Contingencia d2..... | 62 |

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

| | |
|--|--------------------------------------|
| Ilustración 1. Ubicación territorial de la Unidad Educativa "Juan Pablo II" | 38 |
| Ilustración 2. Prueba de comprensión lectora | 59 |
| Ilustración 3. Prueba de Comprensión lectora | 61 |
| Ilustración 4. Pregunta 1 | 42 |
| Ilustración 5. Pregunta 2 | 43 |
| Ilustración 6. Pregunta 3 | 44 |
| Ilustración 7. Pregunta 5 | 46 |
| Ilustración 8. Pregunta 6 | 47 |
| Ilustración 9. Pregunta 7 | 48 |
| Ilustración 10. Pregunta 11 | ¡Error! Marcador no definido. |
| Ilustración 11. Pregunta 9 | 50 |
| Ilustración 12. pregunta 10 | 51 |
| Ilustración 13. Pregunta 11 | 52 |
| Ilustración 14. Pregunta12 | 53 |
| Ilustración 15. Pregunta 13 | 54 |
| Ilustración 16. Pregunta 14 | 55 |

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Tema: “Estrategias metacognitivas de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes de tercer y cuartos años de educación general básica de la Unidad Educativa Juan Pablo II del canton Ambato”

Autor: Diana Virginia Cadena Guerrero

Tutor: Lic. Ximena Cumandá Miranda López, Mg.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente estudio pretende incentivar al desarrollo de estrategias metacognitivas en el aprendizaje de la comprensión lectora mediante actividades que fomenten el interés por la lectura favoreciendo a la adquisición del aprendizaje además y facilitando el desenvolvimiento del pensamiento crítico de una manera mas adecuada .planteando lo siguiente: Analizar la aplicación de las estrategias metacognitivas de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes de tercer y cuarto años de educación general básica de la Unidad Educativa Juan Pablo II del cantó Ambato. Se empleó la siguiente metodología, se utilizo una investigación cualitativa y cuantitativa; el nivel de investigación fue exploratoria y descriptiva; el diseño de investigación es no exploratorio de corte trasversal y su alcance territorial fue de campo. La técnica de recolección de información fue la encuesta en donde se empleó el cuestionario estructurado de 13 items con la escala tipo Likert realizado por medio de la operalización de variables y validado por expertos y a traves de una guía de evaluación de destrezas lectoras , La población fue de 46 estudiantes de tercer y cuarto año respectivamente y para la muestra estadística se utilizó el programa IBM SPSS obteniendo en el chi cuadrado los siguientes resultados en valores 9,797 con 4 grados de libertad y con una significancia del 0,05. Se determina que es mayor que el chi cuadrado tabular (9,488) rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa.

Palabras claves: estrategias, metacognitivas ,aprendizaje comprensión , lectura, aplicación, adquisición.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION
PSYCHOPEDAGOGY CAREER

Theme: "Metacognitive learning strategies in the reading comprehension of students in the third and fourth years of general basic education at the Juan Pablo II Educational Unit in the Ambato canton".

Author: Diana Virginia Cadena Guerrero

Tutor: Lic. Ximena Cumandá Miranda López, Mg.

ABSTRACT

This study aims to encourage the development of metacognitive strategies in the learning of reading comprehension through activities that promote interest in reading, favouring the acquisition of learning and facilitating the development of critical thinking in a more appropriate way, proposing the following: To analyse the application of metacognitive learning strategies in the reading comprehension of students in the third and fourth years of general basic education at the Juan Pablo II Educational Unit in Ambato. The following methodology was used: qualitative and quantitative research; the level of research was exploratory and descriptive; the research design was non-exploratory, cross-sectional and its territorial scope was field research. The data collection technique was the survey in which the structured questionnaire of 13 items with the Likert type scale was used, carried out by means of the operationalisation of variables and validated by experts and through a guide of evaluation of reading skills, The population was 46 students of third and fourth year respectively and for the statistical sample the IBM SPSS programme was used, obtaining the following results in the chi-square in values 9.797 with 4 degrees of freedom and with a significance of 0.05. It is determined that it is greater than the tabular chi-square (9.488), rejecting the null hypothesis and accepting the alternative hypothesis.

Keywords: metacognitive, comprehension, collection, application, learning, acquisition.

CAPITULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes investigativos

En la investigación de Arteaga et al. (2020) titulada “La representación en la resolución de problemas matemáticos: un análisis de estrategias metacognitivas de estudiantes de secundaria” se pretende comprobar la importancia de dichas habilidades al resolver dificultades de matemática dentro del aula y de forma individual. Con el afán de conseguir lo planteado los investigadores sensibilizan a los docentes de educación secundaria utilizar estas tácticas, como recurso exploratorio donde el estudiante pondrá en funcionamiento la solución del problema mencionado.

Así mismo, Berrocal y Ramírez (2019) titulada “Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora” los autores buscan dar a conocer la importancia de los procesos metacognitivos en los distintos niveles de lectura que atiendan en los estudiantes sus necesidades específicas de aprendizaje. Para esto, analizaron a alumnos de tercer y cuarto años de Educación General Básica realizando una aplicación de una unidad didáctica que incluía cuestionarios en los que se propició el uso estrategia meta cognitiva trabajada en los diferentes momentos de leer.

De la misma manera, Manrique (2022) titulada “Estrategias metacognitivas en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios de Arquitectura, Lima – Perú “la autora da a conocer la utilidad de las estrategias metacognitivas en el proceso de enseñanza en estudiantes universitarios describiendo la metacognición como herramienta para el aprendizaje en el conocimiento previos de los estudiantes cuando resulta difícil hacer o recordar algo, mediante el fortaleciendo del pensamiento crítico de los alumnos de arquitectura de la Universidad Nacional. Por lo tanto, el documento servirá de referencia para ser aplicado en otras instituciones de distintos niveles.

Ahora bien, Gómez y Marín (2018) con el tema titulado “Estrategias metacognitivas: Andamiaje de la comprensión lectora”, menciona que es indispensable moldear las varias estrategias metacognitivas que ayudan en el fortalecimiento de la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año, para lo cual, evaluaron el nivel de comprensión de los estudiantes

así como la aplicación del test ACRA y finalmente, se adjuntó una prueba final formativa que fue necesaria debido a los avances que se evidenció en los niveles de comprensión lectora. Aplicando estrategias metacognitivas, dando una favorable respuesta a su proyecto de investigación .

En la investigación de Soncco (2019) en su investigación titulada “Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliana “ considera que el problema de aprendizaje de los estudiantes universitarios de psicología, efectuado a 220 estudiantes de primero a quinto año. En este sentido, la investigadora utilizó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso y la escala de estrategias metacognitivas de O`Neil –Abedi. Obteniendo los siguientes resultados que tanto el conocimiento como la autorregulación serían las (estrategias metacognitivas) como los mecanismos de aprendizaje en los alumnos se asocian a los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo.

En la investigación de Ortega et al. (2019) afirman en su tema de investigación “ “La comprensión lectora de escolares de educación básica “ se realizó para conocer el nivel de comprensión lectora de estudiantes chilenos en un centro urbano, evaluando a 186 estudiantes clasificados en (95 niñas y 91 niños) de segundo a octavo año de educación general básica de un solo nivel socioeconómico. Obteniendo, como resultado que no existe diferencias significativas entre niñas y niños. Sin embargo, existieron déficit notables en los cursos de cuarto a séptimo en comprensión lectora y en los estudiantes de segundo, tercero y octavo año alcanzaron mayor nivel de competencias lectoras .

Así mismo, García (2019) en su tema “El desafío de la comprensión lectora en la educación primaria” menciona la importancia del proceso de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo de los estudiantes logrando desarrollar sus habilidades, con la presente investigación se comprobó que los estudiantes disfrutaban más leyendo en silencio que escuchando cuando otra persona lee, por lo consiguiente, el investigador propone estrategias que se pueda realizar durante la lectura identificando el propósito de cada estrategia antes de llevar a cabo la lectura mediante la utilización de un diccionario por si existiese palabras desconocidas.

Del mismo modo, Zavaleta (2021) con su tema “La comprensión lectora y los avances en la educación básica regular “en este estudio se analizó el uso de estrategias de los docentes para mejorar la comprensión lectora , así como los factores que afectan su buen desarrollo, recopilando información de artículos científicos como ; Scopus ,Scielo ,Redalyc y Dialnet para lo cual el investigador utilizo Mendeley ,después prosiguió a ordenar y agrupo en dicho programa las referencias bibliográficas, analizando semejanzas y diferencia entre los contenidos para obtener las conclusiones, los cuales se destacaron que los educandos comprenden mejor si reconocen cada palabra y su significado ,logrando así dominar un extenso vocabulario.

En la investigación de Peña y Ballell (2019) con el tema “Comprensión lectora: contribución de la memoria de trabajo” afirma la necesidad de mejorar la capacidad del lector por medio de la memoria antes mencionada, para lo cual los investigadores analizaron la relación que existe entre la memoria verbal y el nivel de aptitud en la lectuen de los alumnos de educación básica, para lo cual, utilizaron la prueba de comprensión de textos PRO LEC-R y la evaluación de letras y números (WISC-IV) para evaluar las memorias dichas de los estudiantes. El resultado de esta investigación los autores dieron a conocer que la memoria de trabajo predice la comprensión lectora.

Así mismo, Fresned y Ibáñez (2019). En su tema “Mejora de la comprensión lectora mediante la formulación de preguntas tipo test” afirma la lectura no solamente es un camino al mundo del saber , sino que constituye un poderoso encuentro con el pensamiento, es decir va más allá de un documento escrito que permite aprender y pensar sino que se potencia en participaciones y situaciones que llevara al educando a una serie de cuestionamientos que estimularán su habilidad de razonar. Por ende, se pretende analizar si a través de dinámicas con reflexión de escritos formulando a los estudiantes una serie de preguntas y alternativas de respuestas, los alumnos mejoran su comprensión lectora, para lo cual, partiparon 118 educandos de edades entre los 8 y los 9 años de edad. Obteniendo los siguientes resultados que proporcionaron un valor didáctico a este tipo de estrategias lectoras puesto que facilitan la capacidad lectora y el autoaprendizaje en mayor medida que otro tipo de situaciones de lecturas.

1.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO- CIENTÍFICO

Estrategias Metacognitivas de Aprendizaje

Estrategias de aprendizaje

Para Betancour et al. (2020) explica que las estrategias del aprendizaje son un conjunto organizado, consciente e intencional de lo que hace el aprendiz para lograr con eficacia un objetivo en un contexto social dado, y que les permiten enfrentar su aprendizaje. Además, se realizan mediante secuencias de habilidades que se emplean para lograr un objetivo definido.

De tal forma que, son catalogadas como comportamientos planificados que presentan componentes cognitivos, afectivos y motores, los cuales son empleados por los estudiantes para enfrentarse a situaciones problemáticas de aprendizaje globales o específicas y para fomentar la toma de decisiones en un escenario socioeducativo determinado (Dorado et al., 2021).

Características de las estrategias del aprendizaje

Según Camizán (2021) menciona que las estrategias de aprendizaje están directamente relacionadas con la calidad de instrucción del estudiante, ya que permiten identificar y diagnosticar las causas del bajo o alto rendimiento escolar. Es decir, son flexibles además no se pueden reducir a través de procedimientos de estudio, siendo, estas habilidades de carácter intencional e implican un plan de acción. En comparación, con las técnicas que son marcadamente mecánicas y rutinarias. En este sentido, a continuación se detalla tres características importantes y estas son:

Tabla 1

Características de las estrategias del aprendizaje

| No | Características |
|----|---|
| 1 | Su utilización no es inmediata sino analizada con una previa planificación, controlando así la ejecución relacionadas con la meta cognición. |
| 2 | Implican un uso selectivo de los propios medios y capacidades disponibles. Para lo cual el educando pueda poner en acción unas estrategias debe disponer de otros medios alternativos, entre los que pueda aprovechar, en función de las tareas, aquellas que él estudiante crea que son los más adecuados. |
| 3 | Las estrategias están constituidas de otros elementos más simples, que son las tácticas de aprendizaje y las destrezas o habilidades. |

Nota: Datos tomados de Dorado et al.(2021).

Elaborado por: Cadena (2022).

Clasificación de las estrategias de aprendizaje

Según, (Román y Gallegos, 1994 como se citó en, Camizán 2021) considera indispensable dar a conocer la clasificación de las principales las estrategias de aprendizaje siendo las siguientes:

Tabla 2

Clasificación de las Estrategias de Aprendizaje.

| Clasificación | Subclasificación |
|---|--|
| 1. Escala de estrategias de adquisición de información. | a) Estrategias atencionales. b) Estrategias de repetición. |
| 2. Escala de estrategias de codificación de información. | <ul style="list-style-type: none">• Estrategias de memotecnización• Estrategias de elaboración• Estrategias de organización. |
| 3. Escala de estrategias de recuperación de información | a) Estrategias de búsqueda b) Búsqueda de indicios |
| 4. Escala de estrategias de apoyo al procesamiento. | a) Estrategias metacognitivas. b) Estrategias socio afectivas. |

Nota: Datos obtenidos de Camizán (2021).
Elaborado por: Cadena (2022).

Definición de Metacognición

Según Castrillón et al. (2020) la metacognición es el conocimiento que el individuo tiene acerca de sus propios procesos y beneficios cognitivos o cualquier otra cuestión vinculada con ellos, es decir, sobre las características de la información o datos que son considerados indispensable para el aprendizaje del sujeto, vinculándose al respectivo control e instrumentación para su posterior regulación de estos procedimientos (Berrocal y Ramírez, 2019).

Por otra parte, Ossa (2021) asegura que la metacognición está estrechamente ligada al conocimiento sobre sus pensamientos y la autorregulación, además, concibe las diferentes funciones de la mente entre ellas: percepción, atención, memoria, lectura, escritura, comprensión, comunicación y autorregulación de los procesos interpersonales y colectivos.

Sin embargo, (Burón 1994 como se cito en, Ossa, 2021) la subdivide a estas funciones en factores enlazados a la metamemoria, metacomprensión, metalectura y metaescritura los cuales se detalla a continuación:

Tabla 3

Factores de la metacognición

| Factores metacognitivos | Definición |
|--------------------------------|---|
| Metamemoria | Es el conocimiento que se tiene acerca de la memoria, su capacidad, sus limitaciones, su fragilidad la cual lleva a controlar o regular el olvido. En este sentido, señala que la memoria inmediata es una condición necesaria para aprender a leer, para el manejo de la simbología y el desarrollo de las operaciones mentales. Mientras más relaciones de sentido establezca el niño entre los datos y los conocimientos que ya ha adquirido y los nuevos aprendizajes, tendrá un mayor nivel de comprensión. |
| Metacomprensión | Es el conocimiento de la propia comprensión y de los procesos mentales necesarios para conseguirla, implicando también el reconocimiento acerca de que algo no se ha comprendido. A partir de múltiples investigaciones, el autor critica los altos porcentajes que reflejan los modelos de enseñanza dedicados a la decodificación y los bajos porcentajes dedicados a desarrollar una verdadera comprensión. |
| Metalectura | Es un proceso gradual que se va dando a lo largo de la experiencia del sujeto con el lenguaje escrito y hablado, con su funcionalidad y contexto. Es el conocimiento que tenemos de la lectura misma, de la finalidad por la cual leemos. El conocimiento de esta finalidad determina cómo se regula la acción de leer, para qué se lee. La metalectura permite comprender los procesos mentales que debemos realizar para leer, 54 permite identificar los elementos que influyen positiva o negativamente en el proceso. Por ejemplo, determinar si la lectura es clara, difícil, difusa, interesante o aburrida. |
| Metaescritura | Es el conjunto de conocimientos que tenemos sobre la escritura y la regulación de las operaciones implicadas en la comunicación escrita; estrategias de planificación, estrategias de elaboración, reescribir, regular, controlar y revisión final; juzgar. Durante los procesos de escritura con fines evaluativos, es muy importante que el estudiante tenga claridad en que no es una sesión para explicar todo lo que se saben tenga o no relación con las preguntas de los exámenes, sino que demuestre que sabe responder a una pregunta específica o solucionar un problema, usando el conocimiento. |

Nota: Datos tomados de Ossa (2021).

Elaborado por: Cadena (2022).

Origen de la Metacognición

Según Castrillón et al. (2020) menciona que la metacognición proviene de dos prefijos meta “más allá” que es la capacidad de conocer conscientemente, es decir, de explicar lo aprendido e incluso la forma de como seguir aprendiendo y de Cognición “conocimiento” que se relaciona con el aprender y dar a conocer los conocimientos adquiridos previamente.

Por lo tanto, esta praxis aparece en la década de los 70 siendo su principal precursor Jon Flavell (1971), en donde, inicialmente se dio a conocer con el nombre de metamemoria, relacionándolo con la lectura la comprensión la atención y la interacción social. Sin embargo, a través de los años las estrategias metacognitivas de aprendizaje han generado gran impacto dándose a conocer en diversos congresos, conferencias y revistas científicas de mayor prestigio, aportando significativamente al desarrollo del paradigma educativo. Sin embargo, existe una cierta concomitancia recalcar que existen dos elementos principalmente básicos: el conocimiento metacognitivo (CM) y las regulaciones o habilidades metacognitivas(HM) (Miño et al.2021).

En este sentido, Miño et al.(2021) afirma que existen varias teorías que surgen sobre las estrategias metacognitivas la cual se destaca a continuación:

Tabla 4

Teorías del origen de estrategias metacognitivas.

| Teoría | Definición |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Teoría Constructivista Carretero (1997) | En esta teoría se afirma se puede entender como aquel que permite que el alumno construya su propia instrucción, las ideas primordiales de esta hipótesis son: el estudiante es responsable de su conocimiento individual, construye su entendimiento por sí mismo, relaciona los datos nuevos con conocimientos previos, establece relaciones entre elementos, da significado a la noticia que recibe, necesita un apoyo pudiendo ser el profesor, pares o padres y el docente se convierte en el orientador, los estudios fundamentales del constructivismo tenemos a Piaget y Ausubel.. |
| <ul style="list-style-type: none">• Teoría Cognoscitvismo Silva Lazo (2009) | Se enmarcan en considerar al ser humano como ente pensante quien transforma el pensamiento en resultado de su ambiente interno y externo. De acuerdo con la probabilidad, concepción de la enseñanza puede reducirse en los siguientes puntos: aprender y solucionar problemas, aprendizajes significativos con sentido, desarrollar habilidades |

| | |
|--|---|
| | intelectuales y estratégicas, proceso sociocultural, conocimiento previo y metas de aprendizaje. En esta conjetura se menciona en modo unidad de información al docente siendo una teoría de instrucción. |
| Teoría Triarqica Sternberg y Prieto Sánchez (1991) | Es el entendimiento como la adaptación al cambio. Propone tres tipos de inteligencia: analítica, creativa y práctica. Cada uno de estos modelos conforman subteorías parciales que se complementan entre sí: componencial, experiencial y contextual. |

Nota: Datos tomados de Miño et al. (2021).

Elaborado por: Cadena (2022).

Modelos de la metacognición

Según (Mateos 2001 como se citó, en Castrillón et al.2020) manifiesta que el precursor de la metacognición Flavell expone un modelo de cuatro elementos que permiten a un individuo controlar su funcionamiento cognitivo. Por lo consiguiente, estos componentes son el conocimiento metacognitivo, las experiencias metacognitivas y las estrategias cognitivas y metacognitivas lo cual se detalla a continuación:

Tabla 5

Elementos del modelo de la metacognición

| Elementos | Definición |
|-----------------------------|---|
| Conocimiento metacognitivo | se relaciona con tres variables: la persona, la tarea y las estrategias. |
| Experiencias metacognitivas | aluden a los conocimientos previos del sujeto que surgen cuando resulta difícil recordar o resolver algo. |
| Estrategias cognitivas | Se llevan a cabo para lograr un propósito: conocer. |
| Estrategias metacognitivas | Supervisan el proceso de la adquisición de ese conocimiento, es decir, lo que se realiza para lograr conocer o solucionar un problema, y evalúan si hay progreso o no. Para lograr las metas cognitivas es indispensable activar el conocimiento metacognitivo con relación a la persona, la tarea y las estrategias. Esto quiere decir que si el sujeto no tiene clara la tarea que debe resolver ni cómo hacerla, es posible que no alcance la meta o propósito cognitivo. Estos componentes del modelo de Flavell son dependientes entre sí. |

Nota: Datos tomados de Dorado et al.(2021).

Elaborado por: Cadena (2022).

Tipos de conocimientos metacognitivos

Para Pérez (2020) manifiesta que puede incurrir un aprendizaje más duradero, no sólo en la parte de estudio, sino en la parte de la comprensión, para lo cual se menciona algunos tipos de conocimientos metacognitivos el cual se detalla a continuación:

Tabla 6

Tipos de conocimientos metacognitivos

| Conocimiento metacognitivo | Definición |
|-----------------------------------|--|
| Declarativo | Es un saber qué. Corresponde a todo aquel conocimiento que pueda explicitarse sobre lo que se sabe y lo que no se sabe: sobre uno como aprendiz, sobre los factores que influyen en su desempeño, etc. Ejemplos: Sé qué es un gen, sé cuáles son las limitaciones de la memoria. |
| Procedimental | Es un saber cómo. Implica el conocimiento que se tiene sobre cómo utilizar diversas estrategias para abordar una tarea. Ejemplos: Sé como tomar apuntes, sé cómo usar una analogía cuando aprendo. |
| Condicional | Es un saber cuándo y por qué. Es el conocimiento sobre cuándo y por qué utilizar una determinada estrategia. Ejemplo: Sé qué para el examen de la semana que viene me conviene hacer un resumen porque yo aprendo haciéndolo. |

Nota: Datos tomados de Pérez., (2020).

Elaborado por: Cadena (2022).

Acotando a lo previamente mencionado, cabe recalcar que los dos componentes últimos se vinculan a lo que Flavell denominó “conocimiento sobre la tarea” y “conocimiento sobre las estrategias”. Además es parte fundamental del paradigma MSK (Metastrategic Knowledge) propuesto por (Anat Zohar, 2012 como se citó en Pérez, 2020).

Regulación metacognitiva

Según Valenzuela (2018) menciona que son procesos de control ejecutivo de la propia cognición, que se contribuyen al desarrollo de la tarea y el aprendizaje. Así mismo, que a diferencia del conocimiento metacognitivo, la regulación se entiende dinámicamente. Sin embargo, algunos autores denominan a esta dimensión como “habilidades metacognitivas” (Ben-David y Orion, 2013; Efklides, 2006; Zohar, 2012). Por ende, los aspectos relacionados con la cognición suelen ser relativamente inestables (el individuo puede cambiarlos, desarrollarlos y expandirlos a través de la tarea, lo que los hace dependientes del tipo de

tarea), es decir, no necesariamente enfocables o verbales(un sujeto puede dirigir y controlar los procesos cognitivos) sin necesidad de describirlos o reflexionar sobre ellos) y relativamente independientes de la edad (Pérez, 2020).

En este contexto es necesario mencionar los componentes de regulación metacognitiva y estos son:

Tabla 7

Componentes de regulación metacognitiva

| Componentes | Definición |
|--------------------|---|
| Planeación | Son los procesos que se realizan antes de abordar la tarea y refiere a aquellas actividades anticipatorias necesarias para abordarla. Por ejemplo definir objetivos, establecer qué pide la consigna y para qué, seleccionar estrategias que se utilizarán para resolverla, activar el conocimiento previo, hacer predicciones, asignar recursos, planificar el trayecto, consensuar los criterios de evaluación. |
| Monitoreo | Son procesos de regulación que ocurren mientras se está realizando la tarea y que refieren a la propia consciencia sobre la comprensión o la performance en una tarea. Por ejemplo revisar el plan a medida que se avanza, monitorear y chequear el progreso según los objetivos, controlar el manejo del tiempo. |
| Evaluación | Son procesos que ocurren luego de finalizada la tarea y refieren a la valoración de los productos y procesos regulatorios del aprendizaje. Por ejemplo evaluar el trabajo a partir de los objetivos propuestos en el momento de la planeación, interpretar el resultado, discutir y reflexionar sobre el proceso de aprendizaje. |

Nota: Datos tomados de (Valenzuela 2018 y Pérez., 2020).
Elaborado por: Cadena (2022).

Importancia de las estrategias metacognitivas de aprendizaje

La importancia de las estrategias metacognitivas de aprendizaje viene dada por el hecho de que engloban aquellos recursos cognitivos que utiliza el estudiante cuando se enfrenta a la instrucción Dorado y Martínez (2021). Por lo tanto, Los hábitos de estudio equivalen tanto a la organización de los procesos mentales internos como a la estructura del pensamiento desde la recepción del estímulo inicial hasta la respuesta final. Además, la enseñanza constituye una vía para lograr una idea que promueva la ejecución independiente y creadora del alumno Betancourt (2020).

Según, Arango (2020) menciona que las estrategias metacognitivas de aprendizaje se han convertido en objeto de estudio en los últimos tiempos; sus resultados han permitido comprender los constructos teóricos a partir de los cuales se definen, clasifican y evalúan los procesos de aprendizaje. Por ende, los hábitos de formación se han relacionado con estilos de enseñanza y de instrucción, en el rendimiento académico, el desarrollo cognitivos, metacognitivos, motivacionales y actitudinales, procesos psicológicos superiores, con variables socioeconómicas y modalidades académicas y áreas de conocimiento.

Así mismo, Camizán (2021) se refiere a que en si las estrategias metacognitivas es la fundación de diseños complejos basados en el análisis que brinda una posición valiosa y original, articulada con toda una estructura de conductas dirigidas hacia un objetivo definido. Sin duda, el aprendizaje demanda una idealización de conexión en lo mental, social, afectivo, sensomotriz y la parte neurológica, lo cual desgasta en sus factores sociales, personales, cognitivos y simbólicos unidos a reorganizaciones. En este caso, tradicionalmente, los hábitos de instrucción se han conceptualizado como una combinación de desarrollo cognositivo y meta cognitivo.

Ventajas y desventajas de las estrategias Metacognitivas del aprendizaje

Para Diaz et al., (2022) menciona que los habitos inciertos de la lectura de los docentes y el poco interés en la formación de comprensión lectora han limitado la utilización de estrategias metacognitivas. Si bien es cierto, que el estas habilidades juegan un papel primordial en el desarrollo optimo del proceso lector, debido a que pueden ser utilizadas para identificar y corregir perturbaciones que afectan al dialogo de comprensión del texto entre el lector y el discurso. Por lo tanto, este diálogo incluye la planificación, seguimiento, control, reisió n y evaluac ó n de mecanismos cognitivos implicados en la lectura. En este sentido es necesario identificar las ventajas y desventajas que presenta la aplicaci ó n de las estrategias metacognitivas las cuales detallaremos a continuaci ó n:

Tabla 8

Ventajas y desventajas de Estrategias Metacognitivas de Aprendizaje

| Ventajas | Desventajas |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • El papel de las estrategias de aprendizaje es fortalecer la voluntad de los que muestran | <ul style="list-style-type: none"> • (DALE H. SCHUNK, 2012, pág. 289) Incluso los estudiantes conscientes de lo |

| | |
|--|---|
| <p>una buena disposición y, sobre todo, devolver a los alumnos lo que por naturaleza siempre se han tenido y les Aristóteles decla en su Metafísica que todos los seres humanos desean, por naturaleza, saber. Si el deseo de saber es natural y no está presente o no es, al menos, visible en muchos de los alumnos, alguien tendra que explicar las razones de esta ausencia ha hecho perder la sociedad en la que está viviendo: su deseo natural de saber.</p> <ul style="list-style-type: none"> • las estrategias de aprendizaje pueden ayudarnos a formar estudiantes originales, críticos e independientes. • La estrategia de adquisición de información denominado exploración es la de mayor peso sobre el aprendizaje autónomo • Camizán (2021) Todas las estrategias de aprendizaje son importantes y complementarias, permiten desde diferentes técnicas que se aprenda el conocimiento recibido y pueda ser aplicado y manejado con facilidad por la persona que las utilice. | <p>que les ayuda a aprender no realizan de manera consistente estrategias metacognoscitivas por diversas razones. En algunos casos, la metacognición es innecesaria porque es fácil aprender el material.</p> <ul style="list-style-type: none"> • También es probable que los aprendices no estén dispuestos a hacer el esfuerzo para utilizar estrategias metacognoscitivas, ya que se trata de tareas por sí mismas, y requieren tiempo y esfuerzo. • Muchos aprendices no entienden por completo que las estrategias metacognoscitivas mejoran su desempeño, o creen que lo mejoran pero que existen otros factores, como el tiempo y el esfuerzo, que son más importantes para el aprendizaje. • Las estrategias metacognoscitivas mejoran el rendimiento, pero el hecho de que los estudiantes no las usen con frecuencia plantea un dilema a los educadores. • No se puede ser un buen docente si no practican estrategias metacognitivas. |
|--|---|

Nota: Datos tomados de Díaz et al., (2022)
Elaborado por: Cadena (2022)

Por lo tanto, la utilización de las estrategias metacognitivas juegan un papel central en la capacidad del aprendizaje (Armbruster et al., 1983). Considerando que la lectura es uno de los medios mas importantes para la adquisición de nuevos conocimientos, la alfabetización insegura, involuntaria y de baja autorregulación afecta tanto al desempeño académico como profesional (Dabarera et al., 2013 como se citó en Díaz et al., 2022).

Estrategias metacognitivas para fortalecer el proceso de comprensión lectora

Para, Yana et al., (2019) sostiene que las estrategias no son un conjunto de acciones rígidas y tampoco forman parte de un producto como propósito, más bien, su orden puede adaptarse a las necesidades de los educandos en términos de estilos y ritmos de aprendizaje a través de un proceso sistemático, como se analiza a continuación:

Tabla 9*Estrategias metacognitivas*

| Estrategia cognitiva | Definición |
|--------------------------------------|--|
| Ideas previas | Son adquiridas por los individuos en diversos contextos, ya sean culturales, sociales, familiares, políticos etc. y se reconocen como aquellos conceptos que traen los estudiantes antes de adquirir un conocimiento formal, entendido este último como el conocimiento que abarca el talento y comprensión de los conceptos científicos” (Alvarez, 2013). |
| Predicciones sobre los textos | Según, González (2005) permite reconocer las ideas que tienen los estudiantes del tema a estudiar y al mismo tiempo ayuda a que jueguen con la imaginación y reflexionen sobre aquello a trabajar, despertando el interés por el estudio y comprensión de la misma. |
| Resumen | Es un mecanismo para establecer el tema de un texto, para generar o identificar su idea principal y sus detalles secundarios (Cooper, 1990). |

Nota: Datos tomados de Yana et al., (2019).

Elaborado por: Cadena (2022).

1.2.2. Variable dependiente: Comprensión Lectora

Definición de comprensión lectora

Según, Berrocal y Ramírez (2019) afirman que la comprensión lectora es el proceso de construcción de significados a partir del texto que pretendemos comprender e involucra activamente al lector, en medida en que la comprensión realizada no sea un derivado de la emisión relevante. Sin embargo, Prado y Escalante (2020) consideran que un el desarrollo complejo en la relación entre el lector y el texto, donde intervienen diversos factores, entre ellos las finalidades de la lectura que incide el lector cuando se confronta a cada texto, haciendo intervenir sus conocimientos previos, textuales y culturales.

En este sentido, para Guillermina (2022) refiere que la comprensión lectora es la capacidad de un individuo de captar lo más objetivamente posible lo que un autor ha querido transmitir a través de un texto escrito, es decir es un proceso cognitivo orientado a entender el significado de un escrito. Dentro de la comprensión lectora se pueden sustraer algunos niveles de comprensión, ya que es posible comprender la lectura de manera literal, crítica e inferencial.

Origen de la comprensión lectora

Según, García (2018) afirma que el individuo pensante, al principio, se comunicaba de diversas formas: usando olores objetos, gestos, gritos y representaciones de la realidad en las paredes que existían en aquel tiempo, pero no mediante la transcripción del pensamiento en ruidos concretos que continuamente se transcribían. A pesar de que el homo sapiens surgió hace aproximadamente 400.000 años, no se tiene conocimiento de que existan restos de textos escritos no pictográficos hasta 6.000 años a. C. en el norte de Babilonia (baja Mesopotamia), aunque de ellos se extraiga, incluso, que en aquel momento la escritura no estaba precisamente en su infancia.

Sin embargo, León (2020) menciona que la etapa pictográfica empieza a ser superada por la alfabética en Babilonia se remonta al 8.000 a. C y al 7.000 a. C. el ciclo en Egipto (Codd, 1900). Por lo tanto, caligrafía y lectura se fundó en el tiempo como el haz y el envés del origen de la comunicación humana, la verbal. No obstante, al iniciar la industrialización la situación de las mujeres era desastrosa debido a que tenían prohibido leer y las meretrices podían acceder a las escasas bibliotecas que existían.

De tal modo que Molina (2019), recalca que desde finales del siglo XIX la percepción leyente ha suscitado el interés de investigadores de la época, siendo, sin duda el punto de inflexión. Anteriormente, la intelección no constituía la finalidad de enseñar a leer ya que se perseguía la alfabetización mecánica casi exclusivamente religiosa, por ejemplo, para participar en la liturgia (Darnton, 1993), por lo que, el concepto ni siquiera se había planteado. Se creía que la idea de comprender algún texto escrito era un instinto del pensamiento. Por ende, a partir de principios del XX algunos investigadores iniciaron a cuestionarse sobre esta noción. Ya en 1908, Edmund Burke Huey probablemente germen del constructivismo aparte de adentrarse en el mundo de la comprensión lectora sin abordar específicamente el término como se hace en la actualidad, investigó el cansancio que producía el proceso lector, especialmente en el ojo y la visión, y su repercusión en la velocidad de la lectura; además de plantear que el lector crea el significado de las huellas dejadas en el texto por el autor.

Sin embargo, Thorndike (1917) afirmaba que leer es razonar y construir significado quizás, sintiendo las bases de la metacognición en el ámbito, sin duda, la revolución

en el entendimiento leyente. Entonces, aproximadamente en los años 50 cuando los investigadores relacionaron a los procesos cognitivos, con la lectura comprensiva. En 1962, Fries relata de que la habilidad lectora es el procedimiento que está relacionado directamente con la decodificación.

Por lo que, es indispensable mencionar los modelos que subyacen a la comprensión lectora los cuales se mencionan a continuación:

Tabla 10

Modelos de lectura

| | |
|---|--|
| <p>Modelo logogen de Morton (1969)</p> | <p>Plantea dos conceptos básicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • el lexicon interno . • el logogen. <p>siendo el primero como un diccionario interno que contiene las palabras familiares de un sujeto y el segundo un patrón de reconocimiento de palabras.</p> |
| <p>Modelo de doble ruta o dual. Cuetos, 1988; Rueda, 2003</p> | <p>Esta idea nace el modelo que explica la lectura acerca de las palabras familiares y no familiares (pseudopalabras).</p> |
| <p>Modelo de la visión simple de la lectura (Coloma, Sotomayor, De Barbieri y Silva, 2015)</p> | <p>Considera las diferencias individuales en comprensión lectora, entendida ésta como el producto de la decodificación y la comprensión oral.</p> |
| <p>Modelo interactivo de la lectura. Solé 1987</p> | <p>señala que este modelo es la integración de otros modelos que han intentado explicar el acto lector</p> |

Nota: Datos tomados de Camizán (2021)
Elaborado por: Cadena (2022)

Importancia de la comprensión lectora

Figueroa y Martínez (2018) manifiesta que la lectura juega un papel imprescindible en la formación cultural de los individuos, en el dominio de su lengua y en el aprendizaje. Por ende, la comprensión lectora es de fundamental importancia debido que es un mecanismo positivo ya que favorece el desarrollo del pensamiento crítico, creativo y divergente (Molina, 2019).

Del mismo modo, Gallego (2019) considera primordial que un individuo logre una excelente comprensión lectora debido a que tiene la posibilidad de adquirir varias habilidades de reconocimiento, dominio de palabras y construcción de significados del texto, al mismo tiempo que mejora su léxico, que va más allá del comprender el significado de las pseudoplabras, sino mas bien, es un proceso constructivo e integrado que tiene lugar en la interacción con el lector, el texto y el contexto.

Características

Por otra parte, Pérez (2019) menciona que entre las principales características de la comprensión lectora encontramos las siguientes.

- Durante la lectura comprensiva de un escrito, la capacidad de reconocer el alcance de la mayor parte del vocabulario es fundamental ya que deja que el sujeto realice los procedimientos semánticos con exactitud, velocidad y de forma automática. El conocimiento de sinónimos, antónimos, parónimos y homónimos son fundamentales para una excelente comprensión lectora. Un débil reconocimiento del significado de las palabras de un texto implica un empobrecimiento del proceso comprensivo.
- Si no existe un motivo al momento de leer, es muy difícil que logre tener un impacto cognitivo en el individuo. Es por esta razón que otro de los factores característicos que intervienen en la comprensión lectora. Un leyente entusiasmado se interesa, se concentra, tiene deseos de aprender y el afán de entender. Para lograrla el lector posee un estado afectivo y físico acorde, el nivel de concentración es elevado y un ambiente adecuado con buena iluminación y silencio. El lector debiera conocer con anticipación si el texto leído es selectivo, informativo, lento o exploratorio.
- Otro de los factores que intervienen en el tiempo de una lectura comprensiva exitosa es la memoria. El lector no sólo recibe conocimiento a la hora de leer, sino que además debe recordarlos y acomodarlos de modo eficaz en su sistema cognitivo. El

objetivo es poder utilizarlos para razonar de manera creativa y lograr asociar los nuevos entendimientos con los que ya conoce (conocimientos previos).

- Finalmente, la utilización de estrategias metacognitivas son clave para poder comprender de modo conveniente y rápido la mayor cantidad de ideas de un texto en poco tiempo.

Ventajas y Desventajas

Sin duda, Figueroa y Martínez (2018) manifiestan que existen ciertas ventajas y desventajas acerca de la comprensión lectora las cuales dificultan el se da a conocer a continuación:

Tabla 11

Ventajas y Desventajas

| Ventajas | Desventajas |
|--|---|
| Calderón y Quijano (2010) mencionan, que desde esta concepción constructivista, la explicación escrita se convierte en una actividad eminentemente social y fundamental para conocer, comprender, consolidar, analizar, sintetizar, aplicar, criticar, construir y reconstruir los nuevos saberes de la humanidad. Por tanto, el aprendizaje considerable para que el ser humano se forme una visión del mundo y se apropie de él y del enriquecimiento que le provee, dándole su propio significado. Esto quiere decir que que la lectura en la actualidad es vital en el proceso de enseñanza. | Figueroa y Martínez (2018) menciona, que los resultados de las pruebas censales SIMCE aplicadas cada año demostraban el bajo nivel de comprensión lectora, las escuelas se preocuparon por preparar a los alumnos para que rindieran buenos resultados en este tipo de evaluaciones, dedicando gran parte del tiempo de la asignatura de Lenguaje a la enseñanza de la comprensión lectora. En este sentido, los estudiantes y docentes desconocen acerca de estrategias metacognitivas que intervienen en la comprensión lectora impidiendo al lector emplear adecuadas habilidades y técnicas acorde a las necesidades de los estudiantes. Así mismo, en la mayoría de instituciones se sigue implementando estrategias tradicionales o al contrario es convertida en una rutina que con el tiempo se va mecanizando convirtiéndose en un proceso aburrido y simple. |

Nota: Datos tomados de Figueroa y Martínez (2018).

Elaborado por: Cadena Guerrero Diana Virginia (2022).

Dimensiones de la comprensión lectora

Según, (Condemarín, 2001 como se citó en Núñez ,2021) consideran que existen 3 dimensiones de la comprensión lectora; los cuales se menciona a continuación:

Tabla 12

Dimensiones de la comprensión lectora

| Dimensión | Definición |
|---|--|
| Precisión | Destreza para reconocer palabras de forma adecuada, sin que existe ambigüedades, dudas o dilemas. Al comprender las letras plasmadas en el texto el lector podrá inferir con facilidad. |
| Fluidez | Se refiere a la habilidad de leer adecuadamente; con fluidez, respetando signos de puntuación, entonación además de comprender el significado de los grafemas. Considerando que las lecturas vayan acordes con la edad y nivel de lectura del niño o niña. |
| Estrategias de auto monitoreo y corrección | La lectura sirve de apoyo para el desarrollo autónomo del lenguaje mediante la relación del contexto con conocimientos previos. Por medio de una constante evaluación y corrección de las prácticas lingüísticas, puede lograr la comprensión lectora. |

Nota: Datos tomados de (Condemarín, 2001 como se citó en Núñez ,2021).

Elaborado por: Cadena Guerrero Diana Virginia (2022).

Niveles de la comprensión lectora

Así mismo, Castrillón (2020) & Núñez (2021) detalla los niveles de comprensión lectora clasificándolos en cinco los cuales mencionaremos a continuación :

Tabla 13

Niveles de la comprensión lectora

| Niveles | Definición |
|----------------|---|
| Literal | Se identifica dos aspectos esenciales; reconocer y recordar, para esto es necesario crear el uso de los sentidos. Mediante la percepción, observación y memoria se identificará, relacionará y ordenará las palabras logrando una comprensión inicial identificando lo siguiente: <ul style="list-style-type: none">○ Ideas principales○ Secuencia de ideas○ Características, espacios, situaciones |

| | |
|---|--|
| Inferencial | <p>relaciona sus experiencias previas y conocimientos referentes a la lectura para plantear criterios, inferencias e hipótesis.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Concluye ideas no explícitas o Inferir secuencias, acerca de hechos que posiblemente pudo ocurrir si el texto tuviera otro final. ○ Hipótesis referente a lugares, tiempo, vínculos ○ Identifica el tipo de texto |
| Critico | <p>Pretende emitir un juicio de valor comparando conocimiento y experiencia para después retransmitir una opinión o juzgar algo referente a lo leído. Estos juicios pueden ser :</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Realidad ○ fantasía según su experiencia y entorno ○ Adecuación y validez; contraste de información ○ Rechazar o aceptar; según el código moral y las habilidades lectoras del individuo |
| Reorganización de la información | <p>Proceso en el que el lector ordena sus ideas por medio de una clasificación y síntesis de personajes, lugares, objetos, entre otros aspectos., obteniendo una comprensión general de la información.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ordenar personas, objetos, lugares ○ Resumir la información ○ Descripción de hechos |
| Apreciación lectora | <p>Habla acerca del impacto que tuvo la lectura sobre el lector ya que conoce todo el su contenido de manera que le permite realizar una reflexión acerca de él, relacionando conocimientos previos con los nuevos conocimientos.</p> |

Nota: Datos tomados de Castrillón (2020) & Núñez (2021).

Elaborado por: Cadena (2022).

1.2.Objetivos

Objetivo general

- Analizar la aplicación de las estrategias metacognitivas de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes de tercer y cuarto años de educación general básica de la Unidad Educativa Juan Pablo II del cantó Ambato.

Para dar cumplimiento con este objetivo se recopiló suficiente información referente a las dos variables. Empezando con una revisión bibliográfica que valide la ejecución investigativa y que permita a la investigadora amplificar sus conocimientos; así también, se reunió información por medio de la aplicación de los instrumentos utilizados y procedimientos de

investigación dirigidos a los estudiantes y docentes de tercer y cuartos años de la Unidad Educativa Juan Pablo II, cuyos resultados permitirán comprobar el nivel de comprensión lectora que existe en los educandos a través de la aplicación de estrategias metacognitivas de aprendizaje de la gestión escolar y la asertividad del grupo de trabajo.

Objetivos específicos:

- Determinar la importancia de las estrategias metacognitivas en el proceso de la comprensión lectora.

El primer objetivo específico se analizó a través de la fundamentación teórico científica sobre las estrategias metacognitivas y la importancia que tienen en el proceso de comprensión lectora en los estudiantes de tercer y cuarto años y así permitir un mejor entendimiento de la lectura de los alumno.

- Evaluar el nivel de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes de tercer y cuarto año de la Unidad Educativa Juan Pablo II mediante la aplicación de un cuestionario de comprensión lectora.

El segundo objetivo específico se realizó por medio de la aplicación del cuestionario que mide la comprensión lectora evaluando, si los alumnos alcanzan a reconocer y recordar información redactada en el texto leído, identificar la idea principal de la lectura y emitir juicios personales acerca de la misma. Es decir, valorar la relevancia o irrelevancia de al momento de realizar una lectura .

- Diseñar una guía de estrategias metacognitivas que estimulen el desarrollo de comprensión lectora.

El cuarto objetivo se cumplió comparando los resultados obtenidos en la Aplicación de estrategias metacognitivas mediante la utilización de una encuesta realizada a los docentes de la Unidad Educativa Juan Pablo II Y la utilización del cuestionario aplicada a los estudiantes de tercer y cuartos años, por medio de ello se realizó la guía de estrategias que permitan estimular el desarrollo de la comprensión lectora de los aprendices.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Materiales

Dentro de los recursos materiales se tomará en cuenta a equipos, medios de transporte, materiales o suministros, servicios que ayuden a dicha investigación.

Tabla 14

Recursos y materiales

| | |
|--------------------------|--|
| Recursos Humanos | Rector de la institución psicóloga encargada del DECE docente tutor estudiantes |
| Recursos institucionales | Universidad técnica de Ambato Unidad educativa Juan Pablo II |
| Recursos materiales | Computadora Lápiz Borrador Sacapuntas hojas de papel Boom |
| Recursos tecnológicos | Laptop Internet dispositivo móvil impresora |
| Movilización | Bus Taxi |

Elaborado por: Cadena (2022).

Para la presente investigación se emplearon dos cuestionarios estructurados que permitirán evaluar la validez de dicha investigación.

En la variable independiente estrategias metacognitivas se aplicará un cuestionario estructurado realizado por medio de la operación de variables dicho cuestionario está compuesto por 13 ítems. Y para la variable dependiente comprensión lectora se administrará la guía de evaluación de destrezas lectoras de educación primaria que ha sido publicada en el 2014 por la agencia andaluza c de evaluación educativa.

2.2.1. Enfoque de la investigación

Mixto

El presente estudio tiene un enfoque mixto, debido a que cuenta con dos variables, es decir, las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora. De tal modo, que la investigación se cimentó en este enfoque ya que se aplicó un cuestionario estructurado y una guía de destrezas lectoras la cual se relaciona a la parte cuantitativa debido que a través de estos instrumentos se realizó procesos de recolección de datos obtenidos de forma directa de los alumnos de tercero y cuarto año respectivamente, por lo que , la información recogida es real y veraz.

Por otra parte, es de carácter cualitativo porque se detalla la vinculación de las estrategias metacognitivas en el aprendizaje de la comprensión lectora, y se determina si existe una relación entre las variables planteadas, por medio, de la utilización de criterios sistemáticos y comparables de la información recabada.

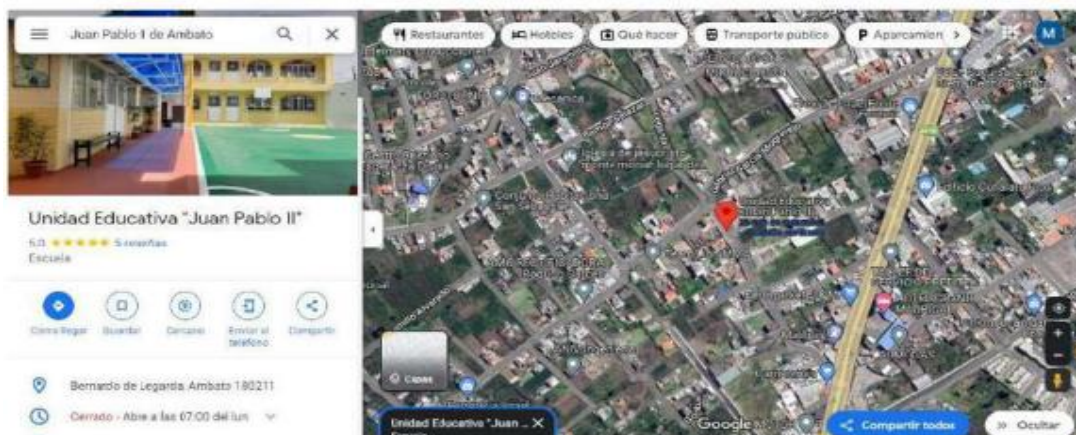
2.2.2. Alcance o nivel de investigación

La investigación es de carácter exploratorio porque se va a recopilar la información dentro del contexto en donde surge la problemática a investigar. Para posteriormente, analizarlas y encontrar una posible solución. Así mismo, es descriptiva debido que los datos obtenidos se encuentran vinculados de forma amplia con las variables formuladas. Dando a conocer, aspectos relevantes con relación a la problemática suscitada en la institución educativa. Por último, es correlacional por qué permite triangular la información y a través de ello determinar si existe relación entre las dos variables por medio de la contrastación de información.

2.2.3. Alcance territorial

La modalidad de la investigación es de campo porque los datos serán tomados directamente en la Unidad Educativa “Juan Pablo II.” con los estudiantes de tercer y cuartos años de educación general básica, siendo, el lugar de la investigación donde se estudiará, analizará, describirá e interpretará los factores que intervienen en el proceso de la comprensión lectora.

Ilustración 1. Ubicación territorial de la Unidad Educativa "Juan Pablo II"



Fuente:Obtenida del Google maps.

Elaborado por: Cadena (2022)

2.3. Población

Se tomó en cuenta como población a 46 estudiantes de tercer y cuarto grado de educación general básica distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 15. Población

| Grado | población | Percentil |
|--------------|------------------|------------------|
| Tercer grado | 20 | 43 |
| Cuarto grado | 26 | 57 |
| Total | 46 | 100% |

Elaborado por:Cadena(2022)

2.4. Diseño y procedimiento de la investigación

El diseño es no experimental y de corte transversal debido a que la información se recolectara en solo un momento dado, esto quiere decir que la aplicación del cuestionario estructurado y de la guía se llevara a acabo en un solo día, sin necesidad de volver a repetirlo en otra ocasión.

En este sentido, para la recolección de información se dividió en 4 etapas descritas de la siguiente forma:

Etapas 1: Adquisición del consentimiento informado: Se le notifico a cada representante legal de los estudiantes involucrados en la investigación que se efectuara la aplicación de cuestionario y guía de evaluación de destrezas lectoras, además, se le informara cuales son

los objetivos de la presente indagación. Entonces, luego de la explicación los padres de familia aceptaron firmar el consentimiento informado.

Etapa 2: Aplicación del cuestionario estructurado en la variable independiente Estrategias metacognitivas: Para lo cual, se aplicó un cuestionario estructurado de manera individual, asistiendo a la institución durante 3 días a la semana. Por lo tanto, el tiempo aproximado por docente fue de 10 a 15 minutos , cabe destacar, que este proceso se llevo a cabo durante 2 días, en horario de 9h40 a 10h10 am ,es decir, durante el receso de los estudiantes.

Etapa 3: Aplicación de la guía de evaluación en la variable dependiente comprensión lectora: para lo cual se aplico la guía de evaluación de destrezas lectoras con el propósito de conocer los procesos lectores de los alumnos. Por lo consiguiente, su evaluación fue individual y duro aproximadamente 30 minutos, siendo el tiempo permitido por los docentes y las autoridades del establecimiento educativo.

Etapa 4: Análisis de resultados: Se efectuó la contrastación de información obtenidos para la comprobación del objetivo principal de la indagación el cual es analizar la aplicación de las estrategias metacognitivas de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes de tercer y cuarto años de educación general básica de la Unidad Educativa Juan Pablo II del cantó Ambato.

2.5. Hipótesis

h1: Las estrategias metacognitivas de aprendizaje si influyen en la comprensión lectora de los estudiantes de la unidad educativa “Juan Pablo II.”

ho: las estrategias metacognitivas de aprendizaje no influyen en la comprensión lectora de los estudiantes de la unidad educativa “Juan Pablo II.”

2.6. Recursos Económicos

Tabla 16. Recursos Ecoómicos

| Detalle | Costos |
|---------------------------|---------------|
| internet | 30\$ |
| Luz | 15\$ |
| Resma de papel | 10\$ |
| borradores | 3\$ |
| Lápices | 6\$ |
| transporte | 30\$ |
| equipo electrónico | 20\$ |
| Total | 114\$ |

Fuente:Diana Virginia Cadena (2022)

CAPÍTULO 3

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis y discusión de los resultados

Una vez afectuado la aplicación de los instrumentos respectivos de recolección de información, se procede a realizar un profundo análisis de datos obtenidos, donde se utilizó una encuesta semiestructurada a los docentes sobre las metodologías de desarrollo metacognitivo y la Prueba de comprensión lectora. Se realizó también la interpretación de los datos arrojados mediante la representación de gráficos y tablas estadístico. Así mismo, se identificó las correlación de las dos variables por medio del programa estadístico SPSS para la comprobación de que si existe o no relación entre ambas.. Posteriormente, se desarrollo la verificación de la hipótesis planteada. En conformidad de la metodología utilizada en el proyecto.

3.1.1. Análisis Estadístico de la encuesta dirigido a docentes

Validación del instrumento

La encuesta fue aplicada a 11 docentes de Unidad Educativa Juan Pablo II con el propósito de indagar sobre la aplicación de estrategias metacognitivas para el desarrollo de la comprensión lectora en los niños, siendo, importante recalcar que dicho cuestionario se efectuó mediante una operalización de variables (adjuntado en el apartado de anexos) y se encuentra compuesta por 14 ítems en una escala de Likert que cuenta con cinco opciones de respuestas, la cual mencionare a continuación: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre(4) y siempre (5). Siendo la puntuación mínima 1 y la puntuación máxima 5; además, tuvo un tiempo de duración de 10 a 15 minutos.

Resultado de la encuesta dirigido a los docentes

Tabla 17.

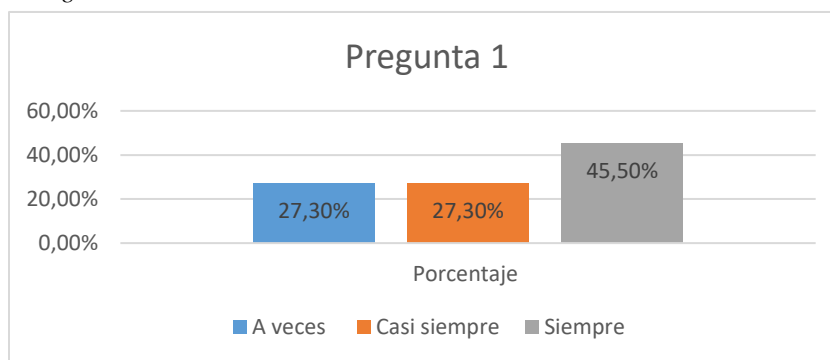
1. ¿Los estudiantes adquieren conocimientos significativos durante el desarrollo de la clase?

| Opciones | N | Porcentaje |
|--------------|---|------------|
| A veces | 3 | 27,3% |
| Casi siempre | 3 | 27,3% |
| Siempre | 5 | 45,5% |

Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II

Elaborado por: Cadena (2022)

Ilustración 2. Pregunta 1



Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II

Elaborado por: Cadena (2022)

Análisis

De los 11 docentes que representan el 100 % se obtuvo el siguiente resultado: el 45,5% (5) afirman que los estudiantes siempre adquieren los conocimientos significativos durante el desarrollo de las clases, mientras que el 27,3% (3) de docentes respondieron que solo a veces los estudiantes adquieren conocimientos significativos durante el desarrollo de las clases; del mismo modo, el 27,3% (3) aseguran que casi siempre los estudiantes adquieren un aprendizaje significativo durante las clases.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que la mayoría de docentes consideran que los estudiantes siempre construyen su conocimiento de forma activa durante el desarrollo de las clases lo que con lleva a obtener un aprendizaje significativo en los estudiantes a través de estrategias metacognitivas que permitan lograr un aprendizaje significativo en los educandos.

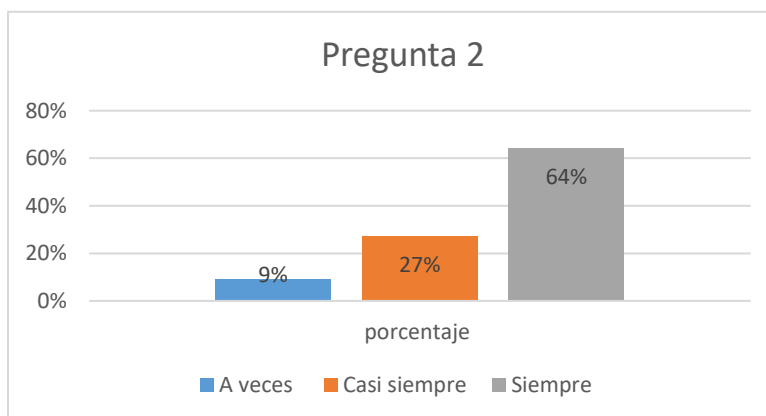
Tabla 18.

2. ¿Los alumnos relacionan los conocimientos anteriores a los nuevos?

| Opciones | N | Porcentaje |
|--------------|---|------------|
| A veces | 1 | 9 % |
| Casi siempre | 3 | 27 % |
| Siempre | 7 | 64 % |

Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022)

Ilustración 3. Pregunta 2



Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022)

Análisis

De los 11 docentes que representan el 100 % se obtuvo el siguiente resultado: el 64% (7) manifiestan que los alumnos siempre relacionan los conocimientos anteriores con los nuevos, mientras que el 27,% (3) de docentes mencionaron que casi siempre los alumnos relacionan los conocimientos anteriores con los nuevos; finalmente, el 9% (1) consideran que solo a veces los alumnos relaciona los aprendizajes previos con los nuevos.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que la mayoría de docentes afirman que los conocimientos se van incorporando en la estructura cognitiva del estudiante, es decir, desde las experiencias previas suscitadas en su contexto en donde se desenvuelve. De tal modo, que vincula lo aprendido anteriormente con la nueva información que recibe durante las clases, mejorando sus habilidades cognitivas y creando una aprendizaje significativo.

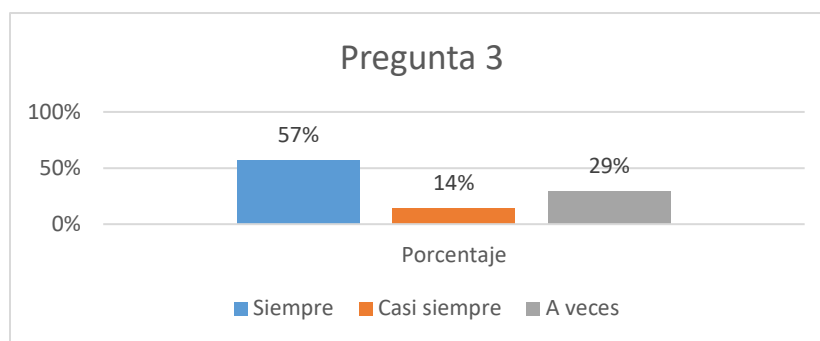
Tabla 19.

3. ¿Después de un texto leído los estudiantes identifican sucesos importantes durante un lapso de 30 segundos?

| Opciones | N | Porcentaje |
|--------------|---|------------|
| A veces | 3 | 29% |
| Casi siempre | 1 | 14% |
| Siempre | 7 | 57% |

Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022)

Ilustración 4. Pregunta 3



Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022).

Análisis

De los 11 docentes que representan el 100 % se obtuvo el siguiente resultado: el 57% (7) manifiestan que siempre los estudiantes indentifican los sucesos importantes después de leer un texto, mientras que el 29,% (3) de docentes mencionaron que a veces los estudiantes indentifican los sucesos importantes después de leer un texto; finalmente, el 14% (1) consideran que casi siempre los estudiantes identifican los sucesos importantes después de leer un texto.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que la mayoría de docentes afirman que los estudiantes después de leer un texto pueden identificar los sucesos importantes debido a a que posee mucha imaginación lo que facilita la comprensión de los sucesos.Sin embargo, algunos alumnos se les dificulta sus habilidades lectoras e imaginativas, posiblemente por no tener la motivación necesaria por parte del docente que ayuda al estudiante despertar el interés por participar. Además, que por la edad escolar los educandos necesitan de mayor tiempo para identificar sucesos importantes.

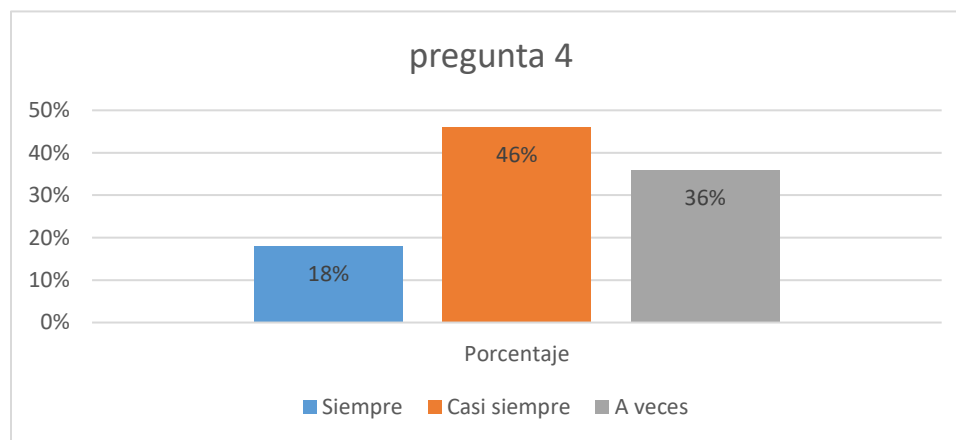
Tabla 20.

4. ¿Los estudiantes memorizan y responde situaciones como: su fecha de nacimiento?

| Opciones | N | Porcentaje |
|--------------|---|------------|
| Siempre | 2 | 18% |
| Casi siempre | 4 | 46% |
| A veces | 3 | 36% |

Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022).

Ilustración 5.-Pregunta 4



Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022).

Análisis

De los 11 docentes que representan el 100 % se obtuvo el siguiente resultado: el 46% (7) manifiestan que casi siempre los estudiantes memorizan sucesos importantes como la fecha de su nacimiento, mientras, que el 36,% (3) de docentes manifestaron que a veces los estudiantes memorizan sucesos importantes como la fecha de su nacimiento; finalmente, el 18% (2) consideran que siempre los estudiantes memorizan sucesos importantes como la fecha de su nacimiento.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que la mayoría de docentes manifiestan que esto se debe gracias a la falta de participación de los padres de familia en el aprendizaje de sus hijos. Sin embargo, es necesario la colaboración no solo de los padres de familia sino de los docentes para que los alumnos alcancen no solo los aprendizajes necesarios sino que logren un aprendizaje significativo mediante la utilización de estrategias metacognitivas lo cual permita estimular el aprendizaje del estudiante.

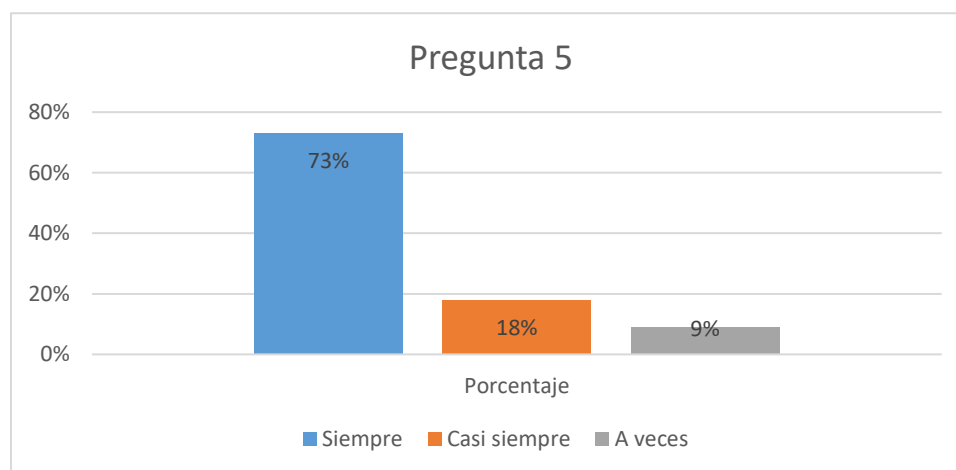
Tabla 21

5. ¿Usted crea un plan de acción para dar cumplimiento a los procesos de aprendizaje?

| Opciones | N | Porcentaje |
|--------------|---|------------|
| Siempre | 8 | 73% |
| Casi siempre | 2 | 18% |
| A veces | 1 | 9% |

Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022).

Ilustración 6. Pregunta 5



Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022).

Análisis

De los 11 docentes que representan el 100 % se obtuvo el siguiente resultado: el 73% (8) manifiestan que los docentes siempre realizan planes de acción para dar cumplimiento a los procesos de aprendizaje, mientras, que el 18,% (2) de docentes manifestaron casi siempre realizan planes de acción para dar cumplimiento a los procesos de aprendizaje; finalmente, el 9% (1) consideran a veces realizan planes de acción para dar cumplimiento a los procesos de aprendizaje.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que la mayoría de docentes aseguran desarrollar planes de acción que garanticen la efectividad de las estrategias metacognitivas que ayudan en el proceso de enseñanza de los estudiantes, ya que describe el método de forma puntual y la manera en que se emplearan las estrategias y sus objetivos para alcanzar el aprendizaje significativo.

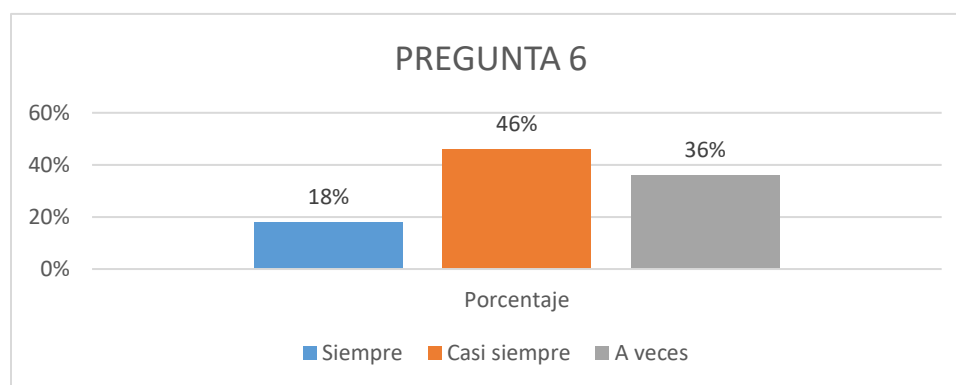
Tabla 22.

6. ¿Los estudiantes que presentan frustración escolar logran controlar sus emociones?

| Opciones | N | Porcentaje |
|--------------|---|------------|
| Siempre | 2 | 18% |
| Casi siempre | 5 | 46% |
| A veces | 4 | 36% |

Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022).

Ilustración 7. Pregunta 6



Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022).

Análisis

De los 11 docentes que representan el 100 % se obtuvo el siguiente resultado: el 46% (5) manifiestan que los estudiantes casi siempre presentan frustración escolar aunque logran controlar sus emociones, mientras, que el 36,% (2) de docentes manifestaron los estudiantes a veces presentan frustración escolar aunque logran controlar sus emociones ; finalmente, el 18% (2) consideran que los estudiantes siempre presentan frustración escolar aunque logran controlar sus emociones.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que la mayoría de docentes aseguran que un estudiante frustrado en el contexto escolar le cuesta mantener empatía con sus compañeros, no posee pensamientos positivos y mucho menos manejan estrategias que le permitan regular sus emociones, dado que no sabe como gestionar una situación académica, esto se va logrando con la adquisición de la experiencia y la madurez.

Tabla 23.

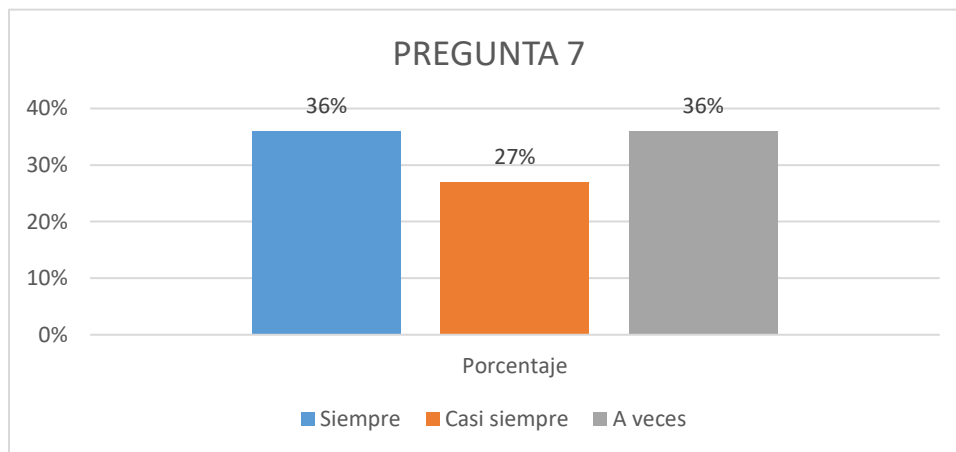
7. ¿El lenguaje de los estudiantes al expresar su opinión es claro y fluido?

| Opciones | N | Porcentaje |
|--------------|---|------------|
| Siempre | 4 | 36% |
| Casi siempre | 3 | 27% |
| A veces | 4 | 36% |

Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II

Elaborado por: Cadena (2022).

Ilustración 8. Pregunta 7



Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II

Elaborado por: Cadena (2022).

Análisis

De los 11 docentes que representan el 100 % se obtuvo el siguiente resultado: el 36% (4) consideran que el lenguaje de los estudiantes al expresar su opinión siempre es claro y fluido, mientras, que el 36,% (4) de docentes manifestaron que el lenguaje de los estudiantes al expresar su opinión a veces es claro y fluido ; finalmente, el 27% (3) consideran que el lenguaje de los estudiantes al expresar su opinión casi siempre es claro y fluido.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que la mayoría de docentes manifiestan que la cultura de la lectura ha disminuido notablemente lo que dificulta que los alumnos tengan un pensamiento crítico y se expresen con un léxico adecuado ,por lo que, es indispensable cultivar el interés hacia la lectura a través de estrategias metacognitivas que permitan generar en los alumnos pensamientos críticos con opiniones e ideas claras.

Tabla 24.

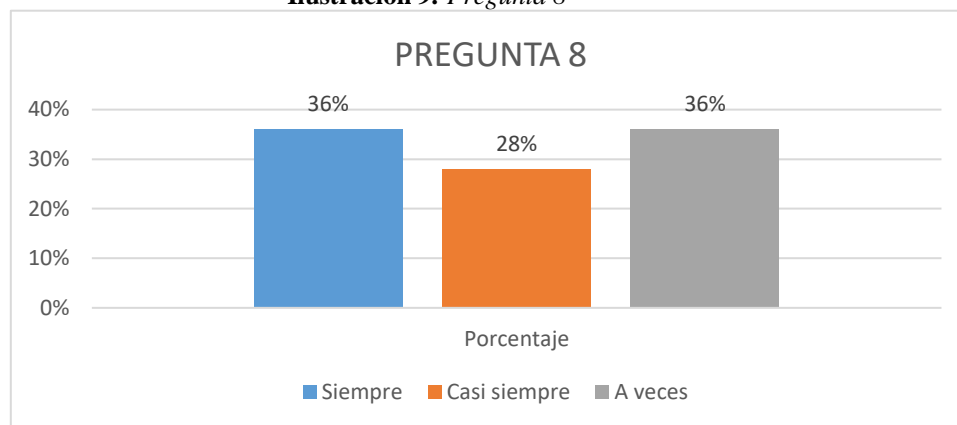
8. ¿Los alumnos escuchan con atención y elaboran preguntas sobre una lectura propuesta?

| Opciones | N | Porcentaje |
|--------------|---|------------|
| Siempre | 4 | 36% |
| Casi siempre | 3 | 28% |
| A veces | 4 | 36% |

Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II

Elaborado por: Cadena (2022).

Ilustración 9.-Pregunta 8



Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II

Elaborado por: Cadena (2022).

Análisis

De los 11 docentes que representan el 100 % se obtuvo el siguiente resultado: el 36% (4) consideran que los alumnos siempre escuchan con atención y elaboran preguntas sobre una lectura propuesta, mientras, que el 36,% (4) de docentes manifestaron que los alumnos a veces escuchan con atención y elaboran preguntas sobre una lectura propuesta; finalmente, el 28% (3) consideran que los alumnos a veces escuchan con atención y elaboran preguntas sobre una lectura propuesta.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que la mayoría de docentes manifiestan que los estudiantes escasamente practican la escucha activa lo que les dificulta comprender lo que los docentes están disertando, por lo tanto, obstaculiza la parte cognitiva lo que no permite centrarse en la atención que faciliten la elaboración de preguntas que le ayuden a entender de mejor manera la lectura que se está tratando.

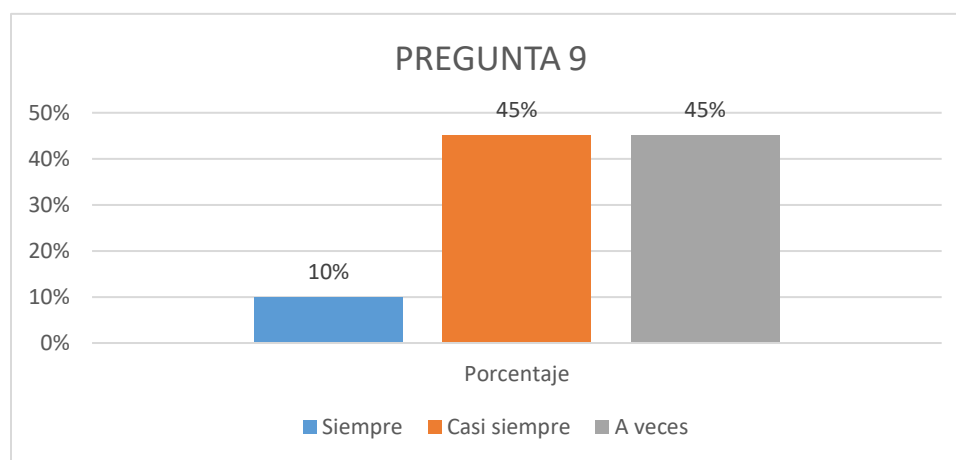
Tabla 25.

9. ¿Los alumnos leen de manera autónoma y con seguridad textos de diversos tipos y estructuras?

| Opciones | N | Porcentaje |
|--------------|---|------------|
| Siempre | 4 | 10% |
| Casi siempre | 3 | 45% |
| A veces | 4 | 45% |

Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022).

Ilustración 10. Pregunta 9



Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022).

Análisis

De los 11 docentes que representan el 100 % se obtuvo el siguiente resultado: el 45% (5) manifiestan que los alumnos casi siempre leen de manera autónoma y con seguridad textos de diversos tipos y estructuras, mientras, que el 45% (5) de docentes manifestaron de igual manera que los alumnos a veces leen de manera autónoma y con seguridad textos de diversos tipos y estructuras; finalmente, el 10% (1) consideran que los alumnos siempre leen de manera autónoma y con seguridad textos de diversos tipos y estructuras.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que la mayoría de docentes consideran que los alumnos escasamente tiende a sentirse motivados por la lectura. Por ello, es importante motivarlos a practicar la lectura individual, silenciosa y sostenida desde edades tempranas, para que, con el tiempo puedan tener gusto por la lectura ya que esto permite desarrollar nuevos conocimientos y mejorar su léxico.

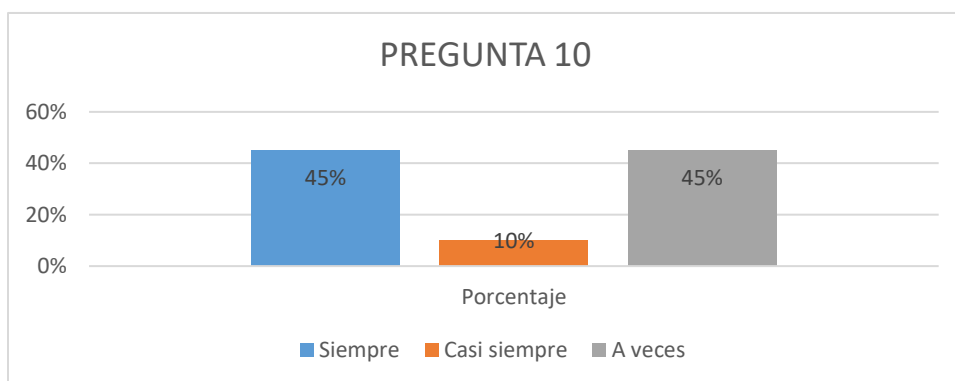
Tabla 26.

10. ¿Los alumnos opinan sobre lo que les gusta del texto escuchado?

| Opciones | N | Porcentaje |
|--------------|---|------------|
| Siempre | 5 | 45% |
| Casi siempre | 1 | 10% |
| A veces | 5 | 45% |

Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022).

Ilustración 21. pregunta 10



Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022).

Análisis

De los 11 docentes que representan el 100 % se obtuvo el siguiente resultado: el 45% (5) manifiestan que los alumnos siempre opinan sobre lo que les gusta del texto escuchado, mientras, que el 45% (5) de docentes manifestaron de igual manera que los alumnos a veces opinan sobre lo que les gusta del texto escuchado; finalmente, el 10% (1) consideran que los alumnos casi siempre opinan sobre lo que les gusta del texto escuchado.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que la mayoría de docentes consideran que los alumnos generalmente suelen preguntar y emitir criterios acerca de la lectura escuchada por parte del docente. Sin embargo, algunos estudiantes no opinan sobre lo que les gusta de los textos porque los docentes no brindan el espacio necesario para realizar esta actividad, además, cabe recalcar la importancia de desarrollar la confianza para expresar su opinión sin temor al equivocarse al dar una idea o solventar una inquietud durante el texto escuchado.

Tabla 27.

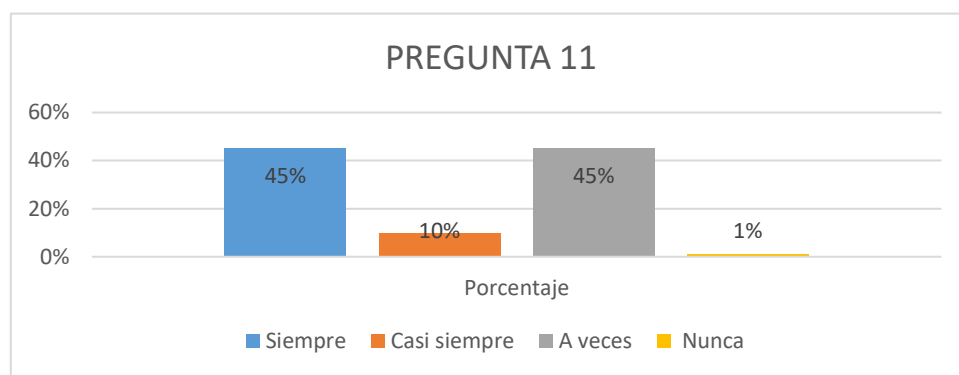
11. ¿Los estudiantes son críticos al analizar un texto?

| Opciones | N | Porcentaje |
|--------------|---|------------|
| Siempre | 4 | 45% |
| Casi siempre | 2 | 10% |
| A veces | 4 | 45% |
| Nunca | 1 | 1% |

Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II

Elaborado por: Cadena (2022).

Ilustración 12.Pregunta 11



Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II

Elaborado por: Cadena (2022).

Análisis

De los 11 docentes que representan el 100 % se obtuvo el siguiente resultado: el 45% (4) manifiestan que los estudiantes siempre son críticos al analizar un texto, mientras, que el 45% (4) de docentes manifestaron de igual manera que los alumnos a veces son críticos al analizar un texto; así mismo, el 10% (2) consideran que los alumnos casi siempre y finalmente el 1% (1) mencionan que los estudiantes son críticos al analizar un texto.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que la mayoría de docentes consideran que existen dificultades por parte de los alumnos al momento de realizar el análisis de un texto debido a que no cuentan con un pautas solidas sobre el manejo de estrategias metacognitivas que permitan desarrollar el pensamiento crítico, así mismo se encuentran afectadas las dimensiones de la escritura y la comunicación oral.

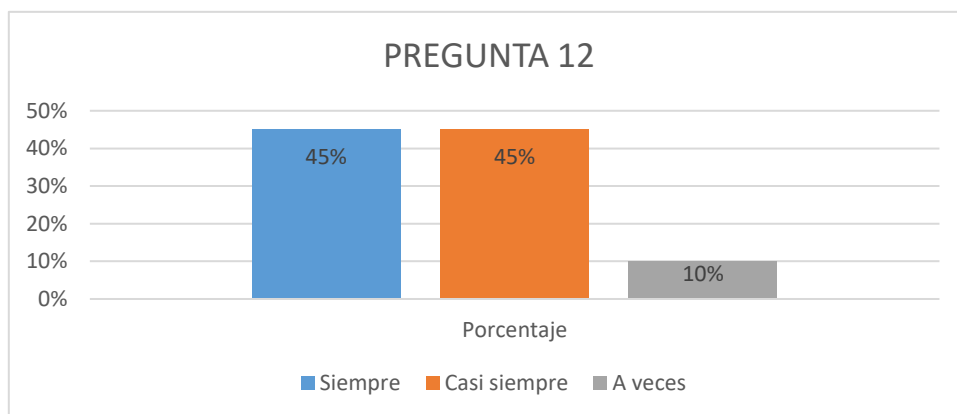
Tabla 28.

12. ¿Los alumnos identifican ideas principales de un texto?

| Opciones | N | Porcentaje |
|--------------|---|------------|
| Siempre | 5 | 45% |
| Casi siempre | 5 | 45% |
| A veces | 1 | 10% |

Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022).

Ilustración 13. Pregunta 12



Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022).

Análisis

De los 11 docentes que representan el 100 % se obtuvo el siguiente resultado: el 45% (5) manifiestan que los alumnos siempre identifican ideas principales de un texto, mientras, que el 45% (5) de docentes manifestaron de igual manera que los alumnos casi siempre identifican ideas principales de un; finalmente, el 10% (1) consideran que los alumnos a veces identifican ideas principales de un texto.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que la mayoría de docentes consideran que los estudiantes identifican las ideas principales y hacen inferencias en relación de un texto, incluso pueden sacar los conceptos más relevantes a través de estrategias que permitan extraer la esencia del tema, sin embargo, surgen inconvenientes cuando los estudiantes tienen dificultades para centrar su atención en clases.

Tabla 29

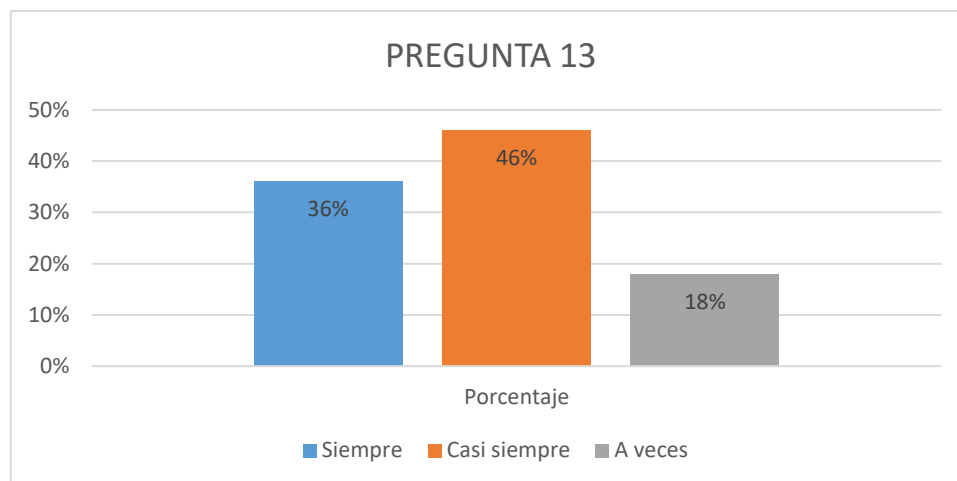
13. ¿Los alumnos realizan textos aplicando las reglas de puntuación?

| Opciones | N | Porcentaje |
|--------------|---|------------|
| Siempre | 4 | 36% |
| Casi siempre | 5 | 46% |
| A veces | 2 | 18% |

Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II

Elaborado por: Cadena (2022).

Ilustración 14. Pregunta 13



Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II

Elaborado por: Cadena (2022).

Análisis

De los 11 docentes que representan el 100 % se obtuvo el siguiente resultado: el 46% (5) manifiestan que los alumnos casi siempre realizan textos aplicando las reglas de puntuación, mientras, que el 36% (4) de docentes manifestaron que los alumnos siempre realizan textos aplicando las reglas de puntuación; finalmente, el 18% (2) consideran que los alumnos a veces siempre realizan textos aplicando las reglas de puntuación.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que la mayoría de docentes consideran que la puntuación es un factor primordial y que buena parte depende de la comprensión de los mensajes escritos plasmados en los textos que leen los alumnos; del mismo modo, el uso de la puntuación repercute inevitablemente en la comprensión lectora de los estudiantes; por lo que, es necesario reforzar la utilización de los signos de puntuación de forma correcta.

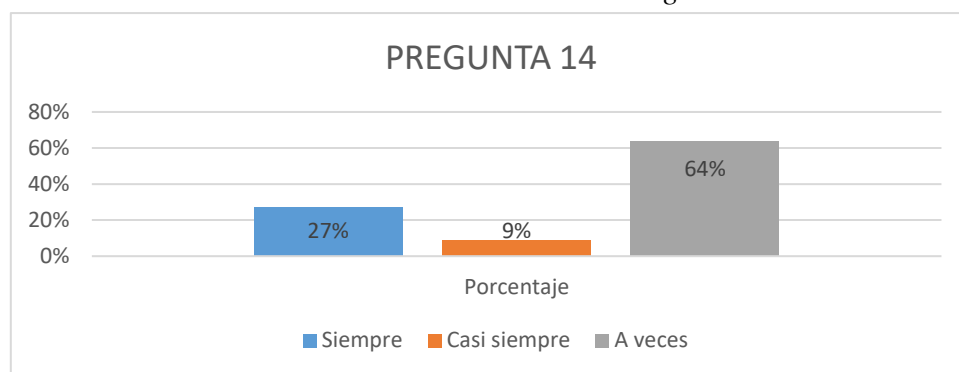
Tabla30.

14. ¿Los alumnos explican lo leído con experiencias y situaciones de la vida?

| Opciones | N | Porcentaje |
|--------------|---|------------|
| Siempre | 3 | 27% |
| Casi siempre | 1 | 9% |
| A veces | 7 | 64% |

Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022).

Ilustración15. Pregunta 14



Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022).

Análisis

De los 11 docentes que representan el 100 % se obtuvo el siguiente resultado: el 64% (7) manifiestan que los alumnos a veces explican lo leído con experiencias y situaciones de la vida, mientras, que el 27% (3) de docentes manifestaron que los alumnos siempre explican lo leído con experiencias y situaciones de la vida; finalmente, el 9% (1) consideran que los alumnos casi siempre explican lo leído con experiencias y situaciones de la vida.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que la mayoría de docentes aseguran que los alumnos necesitan reforzar su comprensión lectora mediante estrategias metacognitivas que permitan una interacción continua entre el texto escrito y el individuo lector, quien explicara el texto leído por medio de experiencias previas y actividades cotidianas, desarrollando sus capacidades de razonamiento en la elaboración de interpretaciones coherente del contenido enmarcados en la adquisición de un pensamiento crítico que permitan alcanzar un aprendizaje significativo.

3.1.2. Validación de la guía de evaluación de destrezas lectoras

La guía de evaluación de destrezas lectoras fue aplicada a 46 estudiantes de tercer y cuarto año de la Unidad Educativa Juan Pablo II con la finalidad de analizar el desarrollo de la comprensión lectora en los niños, siendo, importante recalcar que dicha guía se la realizó a través de la aplicación de la prueba estadística alfa de Crombach la cual permite valorar la validez del instrumento y se encuentra compuesta por 11 ítems dividida en dos secciones de la comprensión lectora y la de identificación de ideas; además, sus preguntas son de tipo literal, inferencial y crítico.

Validación de fiabilidad

Los elementos atípicos en el Software SPSS que arroja los siguientes resultados:

Tabla 31. Valoración de los ítems

| Intervalo al que pertenece | Valoración de fiabilidad |
|----------------------------|--------------------------|
| Alfa > 0,9 | Excelente |
| Alfa > 0,8 | Bueno |
| Alfa > 0,7 | Aceptable |
| Alfa > 0,6 | Cuestionable |
| Alfa > 0,5 | Inaceptable |

Fuente: (Castillo, Gonzáles, & Olaya, 2018)

Elaborado por: Cadena (2022).

Estadísticos de fiabilidad

Tabla 32. Datos estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados | N de elementos |
|------------------|--|----------------|
| ,952 | ,951 | 11 |

Fuente: Datos proporcionados por el software estadístico SPSS

Elaborado por: Cadena (2022).

Estadísticos de los elementos

Siguiente se identifica los resultados con el cálculo resectivo en el alfa de cronbach con su valoración.

Tabla 33. Alfa de Cronbach de los elementos

| | Media | Desviación típica | N |
|--|-------|-------------------|----|
| 1. Quién hizo prisionero al ratoncito | ,89 | ,315 | 46 |
| 2. Por qué crees que el león hizo prisionero al ratoncito | ,59 | ,504 | 46 |
| 3. Cómo estaba el ratón cuando le suplicó perdón al león para que no se lo comiera | ,65 | ,482 | 46 |
| 4. Por qué al león le hizo gracia que el ratón le ofreciera su ayuda | ,74 | ,444 | 46 |
| 5. Crees que el ratón era inteligente | ,78 | ,417 | 46 |
| 6. Qué hizo el ratón después de que el león le perdonara | ,74 | ,444 | 46 |
| 7. Por qué los cazadores pusieron una red oculta en la maleza | ,80 | ,401 | 46 |
| 8. Cómo consiguió salir el león de la red | ,76 | ,431 | 46 |
| 9. Cómo liberó el ratón al león de la red | ,80 | ,401 | 46 |
| 10. Antes de marcharse, que le dijo el ratón al rey de la selva | ,78 | ,417 | 46 |
| 11. Identifica la idea primordial | ,72 | ,455 | 46 |

Fuente: Datos proporcionados por el software estadístico SPSS

Elaborado por: Cadena (2022).

Verificando la fiabilidad de la prueba de comprensión lectora mediante Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados donde alfa es 1, se optiene un valor de 0,952 que es considerado un valor aceptable. Por lo que las 11 preguntas de la prueba son confiables.

3.2.Resultados de la Prueba de comprensión lectora

Para conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de tercero y cuarto se ha dividido en dos secciones: la prueba de lectura y la de idealización de ideas por medio de un conteo de los aciertos y de las respuestas correctas e incorrectas de los alumnos inmersos en el proyecto de estudio.

Sección: Prueba de lectura

Tabla 34.

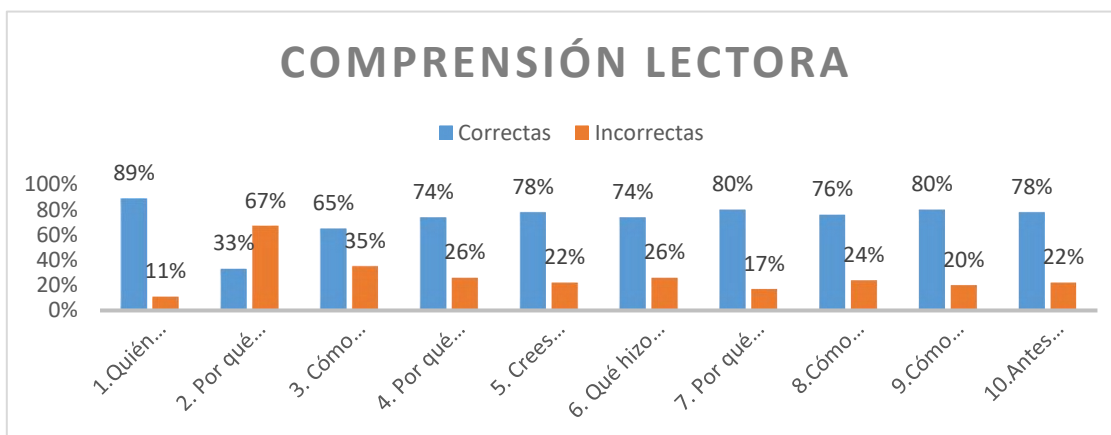
Prueba de Comprensión lectora

| N° | Correctas | Incorrectas | Porcentaje | | TOTAL ESTUDIANTES |
|--|-----------|-------------|------------|-------------|-------------------|
| | | | Correctas | Incorrectas | |
| 1. Quién hizo prisionero al ratoncito | 41 | 5 | 89% | 11% | 46 |
| 2. Por qué crees que el león hizo prisionero al ratoncito | 15 | 31 | 33% | 67% | 46 |
| 3. Cómo estaba el ratón cuando le suplicó perdón al león para que no se lo comiera | 30 | 16 | 65% | 35% | 46 |
| 4. Por qué al león le hizo gracia que el ratón le ofreciera su ayuda | 34 | 12 | 74% | 26% | 46 |
| 5. Crees que el ratón era inteligente | 36 | 10 | 78% | 22% | 46 |
| 6. Qué hizo el ratón después de que el león le perdonara | 34 | 12 | 74% | 26% | 46 |
| 7. Por qué los cazadores pusieron una red oculta en la maleza | 37 | 8 | 80% | 17% | 46 |
| 8. Cómo consiguió salir el león de la red | 35 | 11 | 76% | 24% | 46 |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----|----|
| 9. Cómo liberó el ratón al león de la red | 37 | 9 | 80% | 20% | 46 |
| 10. Antes de marcharse, que le dijo el ratón al rey de la selva | 36 | 10 | 78% | 22% | 46 |

Fuente: Datos proporcionados por el software estadístico SPSS
Elaborado por: Cadena (2022).

Ilustración 16. Comprensión lectora



Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II
Elaborado por: Cadena (2022).

Análisis

De los 46 estudiantes que representan el 100 % se obtuvo el siguiente resultado: el 89% (41) manifiestan que comprenden la pregunta 1 Quién hizo prisionero al ratoncito, mientras, que un 11% (5) no comprenden quién hizo prisionero al ratoncito, mientras, que en la pregunta 2 el 67% (31) de los estudiantes manifiestan que no comprenden porque hizo prisionero el león al ratoncito, no obstante, el 33%(15) mencionan que comprenden porque hizo prisionero el león al ratoncito, a su vez, en la pregunta 3 el 65% (30) de los estudiantes aseguran que se imaginaron como estaba el ratón cuando suplicó perdón al león para que no le comiera, así mismo, 35% (16) manifiestan que no se imaginan como estaba el ratón cuando suplicó perdón al león para que no le comiera, además, en la pregunta 4 el 74% (34) de los estudiantes afirman que comprendieron la gracia que hizo el león cuando el ratón le ofreció su ayuda, así mismo, 26% (12) manifiestan que no comprendieron la gracia que hizo el león cuando el ratón le ofreció su ayuda. Así mismo, en la pregunta 5 el 78% (30) de los estudiantes mencionan que si creían que el ratón era inteligente, mientras, que el 22% (10) sostienen

que el ratón no es inteligente. Además, en la pregunta 6 el 74% (37) de los estudiantes afirman que comprendieron qué hizo el ratón después de que el león le perdonara, así mismo, 26% (8) manifiestan que no entendieron qué hizo el ratón después de que el león le perdonara, mientras que en la pregunta 7 con el 80%(35) los estudiantes mencionan que se dieron cuenta por qué los cazadores pusieron una red oculta en la maleza, mientras, que 20%(11) manifiesta que no se dieron cuenta por qué los cazadores pusieron una red oculta en la maleza, sin embargo, en la pregunta 8 el 76% (35) de los estudiantes afirman que saber como consiguió salir el león de la red, mientras, que el 24%(11) sostienen que no sabían como consiguió salir el león de la red. Sin duda, en la pregunta 9 el 80%(37) los estudiantes mencionan que se dieron cuenta de como liberó el ratón al león de la red, mientras, que 20%(9) manifiesta que no se dieron cuenta de como liberó el ratón al león de la red finalmente, en la pregunta 10 el 78% (36) de los estudiantes consideran que saber que le dijo el ratón antes de marcharse al rey de la selva, mientras que el 22% (10) afirman no conocer que le dijo el ratón antes de marcharse al rey de la selva.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que en la sección de comprensión lectora la mayoría de participantes comprenden de manera eficaz la lectura impartida por el docente permitiendo a los alumnos aprender de manera significativa mejorando su aprendizaje. Sin embargo, existen escasos educandos que les dificulta inferenciar y extraer las ideas principales de la lectura. Por lo que es primordial manifestar que los alumnos a su corta edad poseen un buen nivel de comprensión lectora.

Sección: Identificación de la idea

Tabla 35.

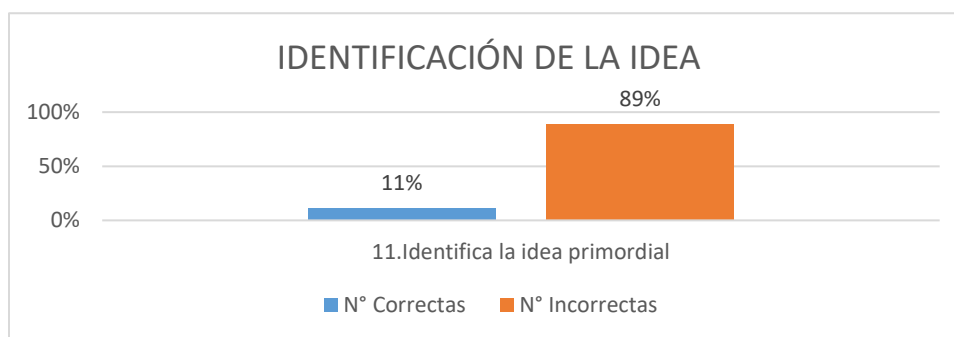
Identificación de la idea

| N° | Correctas | Incorrectas | Porcentaje | | TOTAL ESTUDIANTES |
|-----------------------------------|-----------|-------------|------------|-------------|-------------------|
| | | | Correctas | Incorrectas | |
| 11. Identifica la idea primordial | 5 | 41 | 11% | 89% | 46 |

Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II

Elaborado por: Cadena (2022)

Ilustración 17. *Identificación de la idea*



Fuente: Estudiantes de tercero y cuarto de EGB de la U.E Juan Pablo II

Elaborado por: Cadena Guerrero Diana Virginia (2022)

Análisis

De los 46 estudiantes que representan el 100 % se obtuvo el siguiente resultado: el 89% (41) de estudiantes manifiestan que no pueden identificar la idea principal de un texto, mientras, que el 11% (5) de estudiantes manifiestan que pueden identificar la idea principal de un texto.

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que en la sección de identificación de la idea la mayoría alumnos a pesar que en la anterior sección de Comprensión Lectora respondieron correctamente se evidencia que en esta pregunta 11 correspondiente a identificar la idea aproximadamente el 25% de estudiantes respondieron correctamente por lo que posiblemente la metodología empleada por los docentes en dicha área puede ser la incorrecta. Esto puede ser también porque la edad cronológica de los niños aún presentan dificultades para decodificar y procesar el texto.

3.3. Calculo del Chi Cuadrado

Se realizó la prueba del Chi Cuadrado en el Sftware estadístico de SPSS utilizando 4 grados de libertad. Para el estudio se utilizó un margen de error del 0,05 en la tabla de Contingencia del Chi Cuadrado con un grado de relevancia del 5%, dando un equivalente de 9,797.

Tabla 36. Prueba del Chi cuadrado

| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 9,797 ^a | 4 | ,044 |
| Razón de verosimilitudes | 7,909 | 4 | ,095 |
| Asociación lineal por lineal | 5,166 | 1 | ,023 |
| N de casos válidos | 11 | | |

a. 8 casillas (88,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,09.

Fuente: Datos proporcionados por el software estadístico SPSS

Elaborado por: Cadena (2022)

Tabla 6. Contingencia d2

| | | Prueba de comprensión lectora | | | Total | |
|-------|---------------------|-------------------------------|--------------|---------|--------|-------|
| | | siempre | casi siempre | a veces | | |
| d2 | Siempre | Recuento | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | | Frecuencia esperada | ,2 | ,7 | ,1 | 1,0 |
| | | % del total | 9,1% | 0,0% | 0,0% | 9,1% |
| | casi siempre | Recuento | 1 | 7 | 0 | 8 |
| | | Frecuencia esperada | 1,5 | 5,8 | ,7 | 8,0 |
| | | % del total | 9,1% | 63,6% | 0,0% | 72,7% |
| | a veces | Recuento | 0 | 1 | 1 | 2 |
| | | Frecuencia esperada | ,4 | 1,5 | ,2 | 2,0 |
| | | % del total | 0,0% | 9,1% | 9,1% | 18,2% |
| Total | Recuento | 2 | 8 | 1 | 11 | |
| | Frecuencia esperada | 2,0 | 8,0 | 1,0 | 11,0 | |
| | % del total | 18,2% | 72,7% | 9,1% | 100,0% | |

Fuente: Datos proporcionados por el software estadístico SPSS

Elaborado por: Cadena (2022)

Dado los resultados establecidos se valida la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Discusión final

Después de haber obtenido los resultados de la prueba del Chi Cuadrado calculado en el programa estadístico Spss, con los siguientes valores 9,797 con cuatro grados de libertad y con una significancia del 0.05. Se determina que es mayor a la estimación del Chi Cuadrado tabular (9,488) rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna la cual manifiesta:

Las estrategias metacognitivas de aprendizaje si influyen en la comprensión lectora de los estudiantes de la unidad educativa “Juan Pablo II.”

Discusión final de resultados

La presente investigación tuvo la finalidad dar a conocer la relación entre las estrategias metacognitivas del aprendizaje en el desarrollo de la comprensión lectora, teniendo en consideración que se busca determinar cuál era la influencia de no realizar una adecuada estrategia metacognitiva en el proceso de la comprensión lectora, a su vez, si la una esta estrechamente vinculada con la otra.

Para Castrillón et al., (2020) cuando se habla de las estrategias metacognitivas del aprendizaje es de vital importancia hablar sobre de las estrategias metodológicas que deben estar vinculadas de forma directa con el currículo dado que necesitan ser explicadas de manera amplia por medio de los materiales de estudio ya que deben ser ejercitadas de manera permanente debido a que existe un nexo amplio entre las estrategias metacognitivas y el desarrollo de la comprensión lectora el cual facilita la adquisición del aprendizaje de la lectura y por lo consiguiente la correcta escritura.

En este sentido, Ossa (2021) considera que cuando se habla de estrategias metacognitivas se esta refiriendo a las función de la metamemoria que viene a ser la memoria inmediata siendo una condición necesaria para que el individuo adquiriera la destreza de la lectura mediante el manejo de la simbología y el desarrollo de las operaciones mentales. Por ende, mientras el niño mas se relacione con el aprendizaje adquirido y el nuevo aprendizaje, poseera un mayor nivel de comprensión.

Es decir, que las estrategias metacognitivas del aprendizaje y el desarrollo de la comprensión lectora se encuentran estrechamente ligados ya que la una se relaciona con la otra para su desarrollo. Entonces, se inicia desde adquisición de la lectura y posteriormente la comprensión lectora que sin duda es el punto de partida para fomentar el desenvolvimiento del pensamiento crítico e inferencial de los textos, además, de la adecuada pronunciación en el lenguaje oral y escrito.

Por otro lado, los autores Muñoz y Ocaña (2017) consideran necesaria la aplicación de estrategias metacognitivas ya que favorecen la autorregulación en el proceso de lectura mediante el desarrollo de actividades didácticas, lo cual permitió la optimización del tiempo empleado para la lectura además facilita un análisis consciente del texto ayudando a inferenciar las ideas y replantear sus estrategias para comprender de manera eficiente la lectura de un texto.

Según Botero et al.,(2017) por su parte plantean que comprender las estrategias metacognitivas es un desafío porque se enfrentan a un nuevo paradigma que sensibilizó a la comunidad educativa con el propósito de comprender los procesos cognitivos. Por lo tanto, el enfoque de la metacognición han superado las expectativas en los últimos años, conduciendo a la automatización y la reflexión del aprendizaje mismo volviendo a los estudiantes mas autónomos y autocríticos.

Por lo consiguiente, en la prueba de Comprensión lectora pese a que en un 98% de las preguntas los estudiantes completan la actividad con un total porcentual superior al 60%, cuando se les pide que indiquen la idea principal de la lectura apenas un 11,04% logra realizarlo con éxito. En este sentido, los factores que intervienen en el tiempo de una lectura comprensiva exitosa es la memoria como lo menciona Pérez (2005). Por lo consiguiente, el lector no sólo recibe conocimiento a la hora de leer, sino que, además debe recordarlos y acomodarlos de modo eficaz en su sistema cognitivo.

Por ende, la comprensión lectora está en la búsqueda permanente de la construcción de la dimensión del significado, porque termina siendo este elemento el que establece el principio y el fin de la comprensión lectora, mientras un texto no se acerque a la realidad significativa del lector no tendrá ningún valor ni relevancia dentro de su campo cognitivo emotivo. Por

ello, para Beltrán (2003) el desarrollo adecuado del vocabulario permite que el niño realice los procesos semánticos con precisión, rapidez y de manera automática.

De tal modo que las Estrategias metacognivas de aprendizaje darán la oportunidad a los estudiantes de utilizar sus destrezas de lectura en actividades significativas de su vida; cuyos beneficios son intelectuales, sociales, personales e intelectuales permitiendo desarrollar la imaginación, creatividad; aumenta la capacidad de la memoria y concentración. Además, mejora el manejo de las reglas ortográficas y permite hacer uso del lenguaje oral, escritura. Benítez (2021) indica que es importante motivar al estudiante con el fin de inculcar una cultura de lectura que le ayude a desarrollar sus habilidades de comprensión.

Por ello, se considera sumamente importante que los docentes no solo de la materia de Lengua y Literatura, se motiven a generar estrategias activas que permitan incentivar en el estudiante curiosidad, interés y atención frente a las lecturas propuestas. Por lo tanto, un niño que lee se distingue fácilmente por la facilidad de palabra que posee. Sin duda, la aplicación de técnicas activas de lectura estimula en los niños la capacidad de imaginación y esta es importante para la solución de problemas tanto cotidianos como académicos.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Una vez culminada la investigación se llega a las siguientes conclusiones:

- Según los resultados alcanzados mediante la aplicación de los instrumentos aplicados, se analizó la aplicación de las estrategias metacognitivas de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes de tercer y cuarto años de educación general básica de la Unidad Educativa Juan Pablo II del cantón Ambato, dando como resultado un índice correlacional de 9,79 con lo que se concluye que existe una relación directa entre las dos variables.
- Al momento, de realizar la valoración mediante la encuesta realizada a los docentes de tercer y cuartos años de la Unidad educativa Juan Pablo II. Se logró determinar que las estrategias metacognitivas deben ser aplicadas en el proceso de comprensión lectora de los alumnos antes mencionados.
- En este sentido, cuando se evaluó la comprensión lectora de los estudiantes, se determinó que el 98% de los estudiantes evaluados lograron comprender la lectura. Sin embargo, tan solo un 11,04% alcanzaron a identificar la idea principal del texto, por lo que, se concluye que para que exista una comprensión exitosa se debería aplicar estrategias metacognitivas que ayuden a los alumnos a acomodar sus ideas en el sistema cognitivo, estimulándolos a no solo memorizar sino ir al entendimiento eficaz que se necesita al momento de responder este tipo de preguntas.
- Para que los docentes de la institución educativa logren estimular en sus estudiantes el desarrollo de la comprensión lectora. Se realizó una guía con diferentes estrategias metacognitivas que proporcionara una ayuda para los docentes permitiendo que sus estudiantes, aprendan de una forma autónoma y autorregulada, con esto se logrará que los educandos sean capaces de iniciar y dirigir su propio aprendizaje gracias a estas estrategias.
- Por otro lado, según la percepción de los docentes un 57% de los estudiante siempre logran identificar la idea principal de una lectura propuesta, lo que concuerda con lo

manifestado por Gavilanes (2018), los estudiantes no tienen desarrolladas habilidades y destrezas metacognitivas que le permitan generar la capacidad de sobrellevar los procesos básicos de aprendizaje. Concluyendo, que se debe a que no existen destrezas de comprensión lectora fuera de la materia de Lengua y Literatura.

4.2. Recomendaciones

- Se recomienda a los docentes de la institución no solo de la materia de Lengua y Literatura, se motiven a generar estrategias activas que permitan generar en el estudiante curiosidad, interés y atención frente a las lecturas propuestas. Un niño que lee se distingue fácilmente por la facilidad de palabra que posee.
- Así mismo se recomienda la aplicación de técnicas activas de lectura que estimulen en los niños la capacidad de imaginación ya que esta es importante para la solución de problemas tanto cotidianos como académicos.
- Implementar centros de ayuda Psicopedagógica donde se impartan clases tanto a padres, maestros y docentes la utilización de estrategias metacognitivas, que ayuden a los estudiantes a regular sus propios procesos de aprendizaje, aumentando su razonamiento y comprensión.
- Realizar en la Institución programas de lectura con dramatizaciones, permitiendo así en los estudiantes aplicar dichas estrategias que ayudaran a los mismos a desarrollar su imaginación creatividad, y compartir tiempos de calidad con sus docentes y compañeros.
- Es importante que tanto padres de familia como docentes motiven a los estudiantes a fomentar el hábito maravilloso de la lectura, estimulándolos de manera positiva a mantener el interés por leer, esto se lo puede lograr por medio de la guía de estrategias metodológicas.

BIBLIOGRAFÍA

- Calderón Ibáñez, A., & Quijano Peñuela, J. (2010). Características de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *12(1)*.
doi:http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-05792010000100015
- Castrillón Rivera, E., Morillo Puente, S., & Restrepo Calderón, L. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Udem*, 1-29. doi: <https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a10>
- Díaz Camacho, J. (2011). La metaCoGniCión en eL proCeso de LeCtUra. *Revista Árete: ISSN. 1657-2513, vol. 11,(No. 1, 20-38), 21*. doi:<https://arete.iberu.edu.co/article/view/373/340>
- Figueroa Sepúlveda, S., & Tobías Martínez, M. (2018). LA IMPORTANCIA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA: UN ANÁLISIS EN ALUMNADO DE EDUCACIÓN BÁSICA EN CHILE. *Revista de Educación de la Universidad de Granada, 25*, 113-129.
doi:<http://doi.org/10.30827/reugra.v25i0.105>
- Ossa Ortiz, B. (2021). Panda: una propuesta pedagógica para fortalecer los procesos de lectura y escritura desde el. *Universidad de La Sabana, Chía*, 3-205.
- Silva Lazo, M. (2009). David Ausubel y su aporte a la educación. *Revista Ciencia UNEMI, Vol. 2(Número 3)*, págs. 20-23. doi:<https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/406400>
- Beltrán Llera, J. A. (2003). Estrategias de aprendizaje. *Revista de educación(n. 332)*, p. 55-73.
doi:<http://hdl.handle.net/11162/67023>
- Benítez, M. D. (2021). LA CREATIVIDAD COMO OPERACIÓN BÁSICA.
- Berrocal, M., & Ramírez, F. (2019). Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. *Revista Innova Educación*, 1-24. doi:<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.008>
- Betancourt Gamboa, K., Soler Herrera, M., & Colunga Santos, S. (2020). Desarrollo de estrategias de aprendizaje afectivo-motivacionales en estudiantes de Estomatología desde la disciplina Morfofisiología. *Edumecentro, 12(4)*, 73-88.
doi:http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000400073
- Bustingorry, J. (2008). METACOGNICION: UN CAMINO PARA APRENDER A APRENDER*.
1Universidad de La Frontera, Facultad de Educación y Humanidades, Departamento de Educación.
- Calva, M. L. (2013). INEE: una década de evaluación. *Perfiles Educativos | vol. XXXV, núm. 141, 2013 | IISUE-UNAM.*
- Carretero, M. (1997). ¿Qué es el constructivismo? *Constructivismo y educación*, pp. 39-71.
- Carretero, M. (1997). ¿Qué es el constructivismo? *Constructivismo y educación*, pp. 39-71.
doi:https://www.researchgate.net/profile/Cesar-Coll-2/publication/48137926_Que_es_el_constructivismo/links/53eb30a20cf2fb1b9b6afb55/Que-es-el-constructivismo.pdf

- DALE H. SCHUNK. (2012). *Teorías del aprendizaje*. Mexico: D.R. © 2012 Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Díaz-Díaz, M., Echegoyen, Y., & Martín-Ezpeleta, A. (2022). Del lector ideal al mediador competente. Metacognición y hábitos lectores en la formación de docentes. *Ocnos. Revista de estudios sobre lectura*, 21(2), 1-16. doi:https://doi.org/10.18239/ocnos_2022.21.2.2967
- Dorado-Martínez, Á. (2021). Programa de estrategia de aprendizagem para estudantes de uma instituição educativa. *Praxis y sable*.
- Dorado-Martínez, A., Yandar, J. A., Garcez-Muñoz, Y., & Obando-Guerrero, L. M. (2021). Programa de estrategias de aprendizaje para estudiantes de una institución educativa. *Praxis & saber*, 11(25), 75-95. doi:<https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n25.2020.9272>
- Freiberg Hoffmann, A., Ledesma, R., & Fernández Liporace, M. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología (PUCP)*, 35(2), 535-573. doi:http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472017000200005&script=sci_arttext&tlng=pt
- Fuenmayor, J. G., & Bolaños, C. M. (2020). Estrategias de aprendizaje para mitigar la deserción estudiantil en el marco de la COVID-19. *Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales*, 2, 49-55. doi:<file:///C:/Users/Usuario/Documents/155-Texto%20del%20art%C3%ADculo-330-1-10-20200924.pdf>
- Gallego Ortega, J., Figueroa Sepúlveda, S., & Rodríguez Fuentes, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Scielo*. doi:<http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- GARCÍA-GARCÍA, M., ARÉVALO-DUARTE, M., & HERNÁNDEZ-SUÁREZ, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Scielo*(32). Obtenido de <http://ref.scielo.org/nyfsy9>
- Henry Camizán García, B. S. (2021). Estrategias de aprendizaje. *TecnoHumanismo. Revista Científica*.
- Hoffmann, A. F. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes. *Revista de Psicología Vol. 35 (2), 2017 (ISSN 0254-9247)*.
- Jacqueline Garcés Fuenmayo, C. M. (2020). ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE PARA MITIGAR LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN EL MARCO DE LA COVID-19.
- Jerónimo-Arango, L. C. (2020). Estrategias de aprendizaje de estudiantes colombianos de grado y posgrado.
- Jiménez Pérez, E. (2014). Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. *ISSN:2340-8685(1)*, 65 a la 74. doi:<https://doi.org/10.24310/revistaisl.vi1.10943>
- Kenia Betancourt Gamboa, M. S. (2020). Desarrollo de estrategias de aprendizaje afectivo-motivacionales en estudiantes de Estomatología desde la disciplina Morfofisiología. *EDUMECENTRO vol.12 no.4 Santa Clara oct.-dic. 2020 Epub 30-Dic-2020*.

- León-Islas, E., López, M., & Chi Tamay, J. (2020). Comprensión lectora y medición de fluidez en universitarios de origen maya. *Scielo*. doi:<https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2603>
- LLERA, J. A. (2003). *ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE*. Madrid: lirt'icLt rlr' /',iltrnl^'irith nllill. .i,i' (^UI1,3), 1,1,. 55 ^,i.
- López Calva, M. (2012). INEE una década de evaluación. *Perfiles educativos*, 35(141), 200-206. doi:<https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v35n141/v35n141a14.pdf>
- Miño, M., Toia, S., Pérez, G., Gutiérrez, T., González, L., & Meinardi, E. (2021). Comparación del conocimiento metacognitivo sobre la lectura de textos de Biología entre estudiantes de la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, 20(1), 114-134. Obtenido de https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/151873/CONICET_Digital_Nro.ae0fdaf8-f212-452d-ab38-0dc7f7e7d44b_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Molina Ibarra, C. (2019). COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ESCOLAR. *revista redipe*. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/900/819>
- Núñez Lituma, E. V. (2021). La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Cuarto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Nueva Era de la ciudad de Ambato. *Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación-Carrera de Psicología Educativa*. doi:<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/32519>
- Osses Bustingorry, S., & Jaramillo Mora, S. (2008). Metacognición: un camino para aprender a aprender. *Estudios pedagógicos*, 34(1), 187-197. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000100011>
- Pérez Zorrilla , M. J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora : dificultades y limitaciones. *Revista de educación.*, 121-138. doi:<http://hdl.handle.net/11162/68785>
- Peréz, G. (2020). UNA POSIBLE DEFINICIÓN DE METACOGNICIÓN PARA LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS. *Instituto de investigaciones CeFIEC. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.*, 1-21. doi:<http://dx.doi.org/10.22600/1518-8795.ienci2020v25n1p384>
- Prado-Huarcaya, D. L., & Escalante-López, M. E. (2020). Estrategias de aprendizaje y la comprensión de textos escritos del idioma inglés. <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv>.
- Sepúlveda, J. (2020). CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES DESAFÍOS Y RETOS PARA LA COMPETITIVIDAD. *Corporación Universitaria Americana*, 3(1), 354. Obtenido de <https://americana.edu.co/medellin/wp-content/uploads/2020/09/Ciencias-econ%C3%B3micas-y-contables-desafios-y-retos-para-la-competitividad.pdf#page=98>
- Sternberg, R., & Prieto Sánchez, M. D. (1991). La Teoría Triárquica de la Inteligencia. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, (Nº 11), págs. 77-93. doi:<chrome-extension://dagcmkpagjlhakfdhnbomgmjdpkdklff/enhanced->

reader.html?openApp&pdf=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F117765.pdf

Uribe Ortiz , D. S., Gómez Botero, M., & Arango Tobón, O. E. (2010). Teoría de la mente. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales, Vol. 1,(1)*, págs. 28-37. doi:chrome-extension://dagcmkpagjlhakfdhnbomgmjdpkdklff/enhanced-reader.html?openApp&pdf=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F5123758.pdf

Valenzuela, Á. (2018). La metacognición en los procesos de lectura y escritura académica: ¿qué nos dice la literatura? *Scielo.Co, 46(1)*. doi:https://doi.org/10.25100/lenguaje.v46i1.6197

Vega, N. F.-J.-V.-M. (2019). *Teorías del aprendizaje*. Tlahuelilpa: XIKUA Boletín Científico de La Escuela Superior de Tlahuelilpan.

Vera, H. (2021). Calidad y evaluación: matrimonio del cielo y el infierno. *erfiles educativos vol.40 spe Ciudad de México 2018 Epub 29-Ene-2021*.

Yana, M., Arocutipa, A., Alanoca, R., & Adco, H. (2019). Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de nivel básica y superior. *Revista Innova Educación, 1(2)*. doi:https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.007

ANEXOS

Anexo 1. Carta de compromiso

ANEXO 3
FORMATO DE LA CARTA DE COMPROMISO.

CARTA DE COMPROMISO

Ambato, 30-09-2022

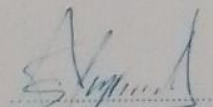
Doctor
Marcelo Núñez Espinoza
Presidente
Unidad de Integración Curricular
Carrera de Psicopedagogía
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Dr. Mario Roque Vargas Castro en mi calidad de Rector de la Unidad Educativa Juan Pablo II, me permito poner en su conocimiento la aceptación y respaldo para el desarrollo del trabajo de Integración Curricular bajo el tema: "Estrategias Metacognitivas de Aprendizaje en la Comprensión Lectora de los estudiantes de Tercer y Cuartos Años de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Pablo II del cantón Ambato.

A nombre de la institución a la cual represento, me comprometo a apoyar en el desarrollo del proyecto.

Particular que comunico a usted para los fines pertinentes.

Atentamente.


Mario Roque Vargas Castro

Ci: 1800857862

Tel. (03) 258-7580

Cel. 0998447335

Correo: juanpablo2.ue@gmail.com



Anexo 2. Modelo de consentimiento informado



UNIVERSIDAD
TÉCNICA DE AMBATO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Ambato 16-11-2022

Yo.....
..... representante legal del
niño(a).....

....., por voluntad propia doy mi consentimiento para que participe en el Proyecto de Titulación propuesto por la Srta. Cadena Guerrero Diana Virginia, estudiante de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica de Ambato bajo el tema “Estrategias Metacognitivas de Aprendizaje en la Comprensión Lectora de los Estudiantes de Tercer y Cuartos Años de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Pablo Segundo del Cantón Ambato” en las siguientes actividades:

- Aplicación del Cuestionario de Comprensión Lectora

Instrumentos de evaluación para el cumplimiento de los objetivos planteados en la investigación:

Con estos antecedentes acuerda:

- Participar en el estudio de investigación.
- No participar en el estudio de investigación.

.....
FIRMA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Ambato 16-11-2022

Yo Victor Barrios

representante

legal

del

niño(a) Yamileth Barrios

..... por voluntad propia doy mi consentimiento para que participe en el Proyecto de Titulación propuesto por la Sra. Cecilia Guerrero Daza Virginia, estudiante de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica de Ambato bajo el tema "Estrategias Metacognitivas de Aprendizaje en la Comprensión Lectora de los Estudiantes de Tercer y Cuartos Años de la Unidad Educativa Juan Pablo Segundo del Cantón Ambato" en las siguientes actividades:

- Aplicación del Cuestionario de Comprensión Lectora.

Instrumentos de evaluación para el cumplimiento de los objetivos planteados en la investigación:

Con estos antecedentes acuerdo:

- Participar en el estudio de investigación.
- No participar en el estudio de investigación.



FIRMA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Ambato 16/11/2022

Yo Margoth Alvarado

representante legal del
niño(a) Valentina Punina Alvarado

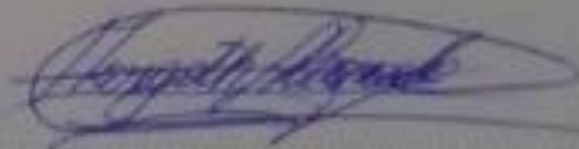
..... por voluntad propia doy mi consentimiento para que participe en el Proyecto de Titulación propuesto por la Srta. Cadima Guerrero Diana Virginia, estudiante de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica de Ambato bajo el tema "Estrategias Metacognitivas de Aprendizaje en la Comprensión Lectora de los Estudiantes de Tercer y Cuartos Años de la Unidad Educativa Juan Pablo Segundo del Cantón Ambato" en las siguientes actividades:

- Aplicación del Cuestionario de Comprensión Lectora

Instrumentos de evaluación para el cumplimiento de los objetivos planteados en la investigación:

Con estos antecedentes acuerdo:

- Participar en el estudio de investigación.
- No participar en el estudio de investigación.



FIRMA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Ambato 16-11-2012

Yo, DR. JUAN FERRAZ

representante

legal

del

establecimiento JUAN FERRAZ

por voluntad propia doy mi consentimiento para que participe en el Proyecto de Tesis propuesto por la Srta. Cadena Guerrero Diana Virginia, estudiante de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica de Ambato bajo el tema "Estrategias Metacognitivas de Aprendizaje en la Comprensión Lectora de los Estudiantes de Tercer y Cuarto Año de la Unidad Educativa Juan Pablo Segundo del Cantón Ambato" en las siguientes actividades:

- Aplicación del Cuestionario de Comprensión Lectora

Instrumentos de evaluación para el cumplimiento de los objetivos planteados en la investigación:

Con estos antecedentes acuerda:

- Participar en el estudio de investigación.
- No participar en el estudio de investigación.

FIRMA

Anexo 3. Encuesta de la estrategia metacognitivas de aprendizaje en la comprensión lectora

“Estrategias metacognitivas de aprendizaje en la comprensión lectora ”

Analizar la aplicación de las estrategias metacognitivas de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes.

A continuación encontrará una serie de enunciados acerca de su trabajo. Le pedimos su colaboración respondiendo a ello como lo es. No existen respuestas correctas o incorrectas, la mejor respuesta es aquella que expresa veracidad. Los resultados de estas son estrictamente confidenciales y en ningún caso accesible a otras personas. A cada pregunta debe responder expresando la veracidad que tiene el desempeño de los estudiantes o la suya.

1. ¿Los estudiantes adquieren conocimientos significativos durante el desarrollo de la clase? *

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca
- Casi nunca

2. ¿Los alumnos relacionan los conocimientos anteriores con los nuevos?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca
- Casi nunca

3. ¿Después de un texto leído los estudiantes identifican sucesos importantes durante un lapso de 30 segundos?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca
- Casi nunca

4. ¿Los estudiantes memorizan y responden situaciones como: Su fecha de nacimiento? *

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca
- Casi nunca

5. ¿Usted crear un plan de acción para dar cumplimiento a los procesos de aprendizaje? *

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca
- Casi nunca

6. ¿Los estudiantes que presentan frustración escolar logran controlar sus emociones?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca
- Casi nunca

7. ¿El lenguaje de los estudiantes al expresar su opinión es claro y fluido? †

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca
- Casi nunca

8. ¿Los alumnos escuchan con atención y elaboran preguntas sobre una lectura propuesta?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca
- Casi nunca

9. ¿Los alumnos leen de manera autónoma y con seguridad textos de diversos tipos y estructuras?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca
- Casi nunca

10 ¿Los alumnos opinan sobre lo que les gusta del texto escuchado? [†]

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca
- Casi nunca

11 ¿Los estudiantes son críticos al analizar un texto?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca
- Casi nunca

12 ¿Los alumnos identifican, ideas principales de un texto?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca
- Casi nunca

13 ¿Los alumnos realizan textos aplicando las reglas de puntuación? ^{*}

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Nunca
- Casi nunca

14. ¿Los alumnos explican lo leído con experiencias y situaciones de la vida?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca
- Casi nunca

Anexo 4. Validación del cuestionario




UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR



TABLA PARA VALIDACIÓN – ENCUESTA ESTRUCTURADA

| Preguntas /Ítems | | Aspectos | | | Observación |
|------------------|---|----------|---|---|-------------|
| | | C | R | L | |
| 1 | ¿Los estudiantes adquieren conocimientos significativos durante el desarrollo de la clase? | | | | |
| 2 | ¿Los alumnos relacionan los conocimientos anteriores con los nuevos? | | | | |
| 3 | ¿Después de un texto leído los estudiantes identifican sucesos importantes durante un lapso de 30 segundos? | | | | |
| 4 | ¿Los estudiantes memorizan y responden situaciones como: Su fecha de nacimiento? | | | | |
| 5 | ¿Usted crear un plan de acción para dar cumplimiento a los procesos de aprendizaje? | | | | |
| 6 | ¿Los estudiantes que presentan frustración escolar logran controlar sus emociones? | | | | |
| 7 | ¿El lenguaje de los estudiantes al expresar su opinión es claro y fluido? | | | | |
| 8 | ¿Los alumnos escuchan con atención y elaboran preguntas sobre una lectura propuesta? | | | | |
| 9 | ¿Los alumnos leen de manera autónoma y con seguridad textos de diversos tipos y estructuras? | | | | |
| 10 | ¿Los alumnos opinan sobre lo que les gusta del texto escuchado? | | | | |
| 11 | ¿Los estudiantes son críticos al analizar un texto? | | | | |
| 12 | ¿Los alumnos identifican, ideas principales de un texto? | | | | |
| 13 | ¿Los alumnos realizan textos aplicando las reglas de puntuación? | | | | |
| 14 | ¿Los alumnos explican lo leído con experiencias y situaciones de la vida? | | | | |

| | |
|---|---|
| Valore los aspectos con números de 1 a 5, siendo 1 No aceptable y 5 Aceptable | <p>C = Correspondencia, de los objetivos con las variables y los indicadores</p> <p>R = Relevancia, importancia de las preguntas respecto del estudio.</p> <p>L = Lenguaje, claridad en la redacción de las preguntas</p> |
|---|---|

| | | | |
|-----------|--|--|------------|
| Validador | Nombre: Dra. Llerena Poveda, Verónica del Carmen, Mg. | Cédula: 1802915874 | 0983321519 |
| | Título/Especialidad: Doctora en Psicología Clínica Magíster en Currículo en Docencia y Currículo para la Educación Superior | | |
| | Institución en la que labora: UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO | Función que desempeña: Docente | |
| | |  <p>Firmado electrónicamente por: VERONICA DEL CARMEN LLERENA POVEDA</p> | |



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR



TABLA PARA VALIDACIÓN – ENCUESTA ESTRUCTURADA

| Preguntas /Ítems | | Aspectos | | | Observación |
|------------------|---|----------|---|---|-------------|
| | | C | R | L | |
| 1 | ¿Los estudiantes adquieren conocimientos significativos durante el desarrollo de la clase? | | | | |
| 2 | ¿Los alumnos relacionan los conocimientos anteriores con los nuevos? | | | | |
| 3 | ¿Después de un texto leído los estudiantes identifican sucesos importantes durante un lapso de 30 segundos? | | | | |
| 4 | ¿Los estudiantes memorizan y responden situaciones como: Su fecha de nacimiento? | | | | |
| 5 | ¿Usted crear un plan de acción para dar cumplimiento a los procesos de aprendizaje? | | | | |
| 6 | ¿Los estudiantes que presentan frustración escolar logran controlar sus emociones? | | | | |
| 7 | ¿El lenguaje de los estudiantes al expresar su opinión es claro y fluido? | | | | |
| 8 | ¿Los alumnos escuchan con atención y elaboran preguntas sobre una lectura propuesta? | | | | |
| 9 | ¿Los alumnos leen de manera autónoma y con seguridad textos de diversos tipos y estructuras? | | | | |
| 10 | ¿Los alumnos opinan sobre lo que les gusta del texto escuchado? | | | | |
| 11 | ¿Los estudiantes son críticos al analizar un texto? | | | | |
| 12 | ¿Los alumnos identifican, ideas principales de un texto? | | | | |
| 13 | ¿Los alumnos realizan textos aplicando las reglas de puntuación? | | | | |
| 14 | ¿Los alumnos explican lo leído con experiencias y situaciones de la vida? | | | | |

| | |
|---|---|
| Valore los aspectos con números de 1 a 5, siendo 1 No aceptable y 5 Aceptable | <p>C = Correspondencia, de los objetivos con las variables y los indicadores</p> <p>R = Relevancia, importancia de las preguntas respecto del estudio.</p> <p>L = Lenguaje, claridad en la redacción de las preguntas</p> |
|---|---|

23/12/2022

Fecha de Validación



Firma digitalizada por:
ROBERTO ENRIQUE
ALVARADO QUINTO

Firma

| | | | |
|-----------|--|--------------------------------|---------------------|
| Validador | Nombre: Lic. Roberto Enrique Alvarado Quinto MSc. | Cédula: 1204039893 | Celular: 0999951278 |
| | Título/Especialidad: Licenciado en Ciencias de la Educación/ Especialidad Filosofía y Pedagogía. | | |
| | Institución en la que labora: UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO | Función que desempeña: Docente | |



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR



Ambato, 23 de diciembre del 2022

Lic. Roberto Enrique Alvarado Quinto

Mg.DOCENTE

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

Presente.

De mi consideración:

Con un saludo cordial y conocedor de su alta capacidad profesional, me permito solicitar muy comedidamente su valiosa colaboración en la **validación de la encuesta** a utilizarse en la recolección de información para el desarrollo del proyecto de investigación: "Estrategias metacognitivas de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes de tercer y cuartos años de educación general básica de la Unidad Educativa Juan Pablo II del cantón Ambato."

Mucho agradeceré seguir las instrucciones que se detallan a continuación:

- Lea detenidamente los objetivos, la matriz de Operacionalización de variables y el cuestionario, que se adjuntan a la presente.
- Por favor tomar en cuenta que son 2 cuestionarios: 1 para las Estrategias metacognitivas de Aprendizaje y 1 para comprensión lectora.
- En la tabla para validación de la encuesta, valore los aspectos Correspondencia, Relevancia y Lenguaje, en una escala de 1 a 5, siendo 1 "No aceptable" y 5 "Aceptable".
- Evalúe la **correspondencia** entre objetivos, variables e indicadores con los ítems del instrumento.
- Determine la **relevancia** de cada ítem, es decir si son o no importantes en el estudio.
- Valore la claridad de la redacción de cada uno de los ítems (**lenguaje**).
- De ser necesario, escriba en observaciones: "modifique" o "cambie" el ítem.
- Realizar la misma actividad para cada uno de los ítems.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis sentimientos de consideración y estima.

Atentamente,



XIMENA CUMANDA
MIRANDA LÓPEZ

Lic. Ximena Cumandá Miranda López, Mg.

TUTORA



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO FACULTAD I^{va}
 CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
 CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
 UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR



| MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE | | | | |
|---|---------------------------------|---|--|--|
| Variable Independiente: Estrategias Meta cognitivas de Aprendizaje | | | | |
| Definición | Dimensiones | Indicadores | Items | Técnica e Instrumento |
| <p>Son procedimientos que realizamos conscientemente antes durante y después en las actividades de procesamiento de la información. Almacenarla en nuestra memoria y recuperarla para resolver problemas y auto-regular nuestro aprendizaje. Tres tipos de estrategias meta cognitivas son utilizadas frecuentemente en la literatura :auto planificación, auto monitoreo y autoevaluación. (Osses, 2017)</p> | Procesamiento de la información | <ul style="list-style-type: none"> • Adquisición • Almacenamiento • Recuperación | <p>¿Los estudiantes adquieren conocimientos significativos durante el desarrollo de la clase?</p> <p>¿Los alumnos relacionan los conocimientos anteriores con los nuevos?</p> | <p>Técnica: Cuestionario estructurado</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Dirigido a: Docentes de tercer y cuarto de Educación General Básica años de la Unidad Educativa Juan Pablo II</p> <p>Escala: Siempre 4 Casi siempre 3 A veces 2 Casi nunca 1 Nunca 0</p> |
| | Memoria | <ul style="list-style-type: none"> • Memoria a corto plazo • Memoria a largo plazo | <p>¿Después de un texto leído los estudiantes identifican sucesos importantes durante un lapso de 30 segundos?</p> <p>¿Los estudiantes memorizan y responden situaciones como: Su fecha de nacimiento?</p> | |

| | | | | |
|--|-----------------|---|--|--|
| | Autorregulación | <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad • Metas • Emociones | <p>¿Usted crear un plan de acción para dar cumplimiento a los procesos de aprendizaje?</p> <p>¿Los estudiantes que presentan frustración escolar logran controlar sus emociones?</p> | |
|--|-----------------|---|--|--|



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
 FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
 CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
 UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR



| MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE | | | | |
|---|-------------------|--|--|--|
| Variable Dependiente: Comprensión Lectora | | | | |
| Definición | Dimensiones | Indicadores | Items | Técnica e Instrumento |
| <p>La comprensión lectora es la capacidad de un individuo de captar lo más objetivamente posible lo que un autor ha querido transmitir a través de un texto escrito, es decir es un proceso cognitivo orientado a entender el significado de un escrito. Dentro de la comprensión lectora se pueden sustraer algunos niveles de comprensión, ya que es posible comprender la lectura de manera literal, crítica e inferencial. (Guillermina,2022)</p> | Proceso cognitivo | <ul style="list-style-type: none"> • Lenguaje • Percepción • Memoria • Pensamiento • Atención | <p>¿El lenguaje de los estudiantes al expresar su opinión es claro y fluido?</p> <p>¿Los alumnos escuchan con atención y elaboran preguntas sobre una lectura propuesta?</p> | <p>Técnica: Cuestionario Estructurado</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Dirigido a: Dirigido a: Docentes de tercer y cuarto de Educación General Básica años de la Unidad Educativa Juan Pablo II</p> <p>Escala: Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca</p> |
| | Niveles | <ul style="list-style-type: none"> • Literal • Crítica • inferencial | <p>¿Los alumnos leen de manera autónoma y con seguridad textos de diversos tipos y estructuras?</p> <p>¿Los estudiantes son críticos al analizar un texto?</p> | |
| | Lectura | <ul style="list-style-type: none"> • Proceso • Información • Lenguaje oral • Lenguaje escrito | <p>¿Los alumnos identifican la idea principal de un texto?</p> <p>¿Los alumnos realizan</p> | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>textos aplicando reglas de puntuación?</p> <p>¿Los alumnos explican lo leído con experiencias y situaciones de la vida?</p> | |
|--|--|--|--|--|

Anexo 5. Prueba de Comprensión Lectora

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES LINGÜÍSTICAS Y LINGÜÍSTICAS
EL LEÓN Y EL RATÓN

Había una vez un ratoncillo que cayó prisionero en las garras de un león, el que estaba molestando mientras intentaba escapar. Ya iba a comerlo cuando el ratón, furioso, le suplicó perdón.

¡Por favor, no me comas! Si me dejas vivo, algún día yo puedo ayudarte, si tu me necesitas. Además, yo soy una pieza imprescindible para alguien tan poderoso como tú.

Al león le hizo gracia la petición del ratón y con benevolencia dijo:

Esta bien, te perdono. El ratón le dio las gracias y salió corriendo lo más deprisa que pudo, antes de que el león pudiera arrepentirse de haberlo liberado.

Poco tiempo después, el león mientras cazaba tropezó con una red oculta en la maleza. Le habían tendido los cazadores, y allí quedó preso. Atravesando la red, el león rugió furio y, a pesar de sus esfuerzos, no consiguió salir.

Afortunadamente, el ratoncillo libre lo escuchó y llegó corriendo. Comenzó a roer la cuerda con sus dinteletas, y al final el león quedó liberado. Antes de marcharse, el ratón le dijo al rey de la selva:

¿Ves cómo hiciste bien en liberarme? A los poderosos y fuertes les conviene ser piadosos con los débiles. Tal vez puedas necesitar mi ayuda en alguna ocasión.

| | | | |
|-----------|-------|---------|--|
| APELLIDOS | | NOMBRES | |
| CENTRO | GRUPO | SECCIÓN | |

El león y el ratón

Ahora vas a contestar a una serie de preguntas sobre el texto que acabas de leer. Cada pregunta ofrece cuatro respuestas posibles, todas que comienzan con una "X" la letra de la respuesta que consideres correcta. Si te equivocas, tachas la respuesta y le marcas de nuevo.

¿Has entendido lo que tienes que hacer? _____

1. ¿Quién hizo prisionero al ratoncillo?

| | |
|---|--------------|
| a | Un elefante. |
| b | Una pantera. |
| c | Un tigre. |
| d | Un león. |

Y, ¿Cómo escapa el león cuando le suplicó perdón al ratón para que no se lo comiera?

| | |
|---|------------|
| a | Llorando. |
| b | Riendo. |
| c | Balzando. |
| d | Corriendo. |

2. ¿Por qué cree que el león hizo prisionero al ratoncillo?

| | |
|---|---|
| a | Porque el león era muy caprichoso. |
| b | Porque el león se enfadó ya que no podía estar tranquilo. |
| c | Porque le gustaba verlo sufrir. |
| d | Porque el león era muy malo. |

4. ¿Por qué al león le hizo gracia que el ratón le ofreciera su ayuda?

- a Porque le pareció gracioso ver cómo lloraba.
- b Porque pensaba que un ratón es muy pequeño para ayudar a un león.
- c Porque le contó un chiste.
- d No le hizo ninguna gracia.

5. ¿Crees que el ratón era inteligente?

- a No, porque no pudo convencer al león y se lo comió.
- b Sí, porque supo convencer al león para que no se lo comiera.
- c Sí, porque se escapó sin que el león se diera cuenta.
- d Sí, porque sabía leer.

6. ¿Qué hizo el ratón después de que el león le perdonara?

- a Salió corriendo lo más deprisa que pudo.
- b Se fue paseando tranquilamente.
- c Se quedó charlando un buen rato con el león.
- d Se paró a coger un ramo de flores.

7. ¿Por qué los cazadores pusieron una red oculta en la

- a maleza? Para pescar.
- b Para jugar con ella y divertirse.
- c Para cazar al león.
- d Para hacer una casa.

8. ¿Cómo consiguió salir el león de la

- a red? Él solo, rompiendo la red.
- b Con la ayuda de unos niños que pasaban por allí.
- c Le ayudaron los cazadores.
- d Con la ayuda del ratón.

9. ¿Cómo liberó el ratón al león de la

- a red? Prendiéndole fuego.
- b Comenzó a roer la cuerda con sus diente-cillos.
- c Pidió ayuda a otros ratones.
- d Rompiéndola con una piedra.

10. Antes de marcharse, ¿qué le dijo el ratón al rey de la selva?

- a ¿Ves cómo hiciste bien en liberarme?
- b Espero que no te vuelva a pasar lo mismo.
- c Hasta pronto.
- d Espero no volver a verte más.

Identificación de la idea principal:

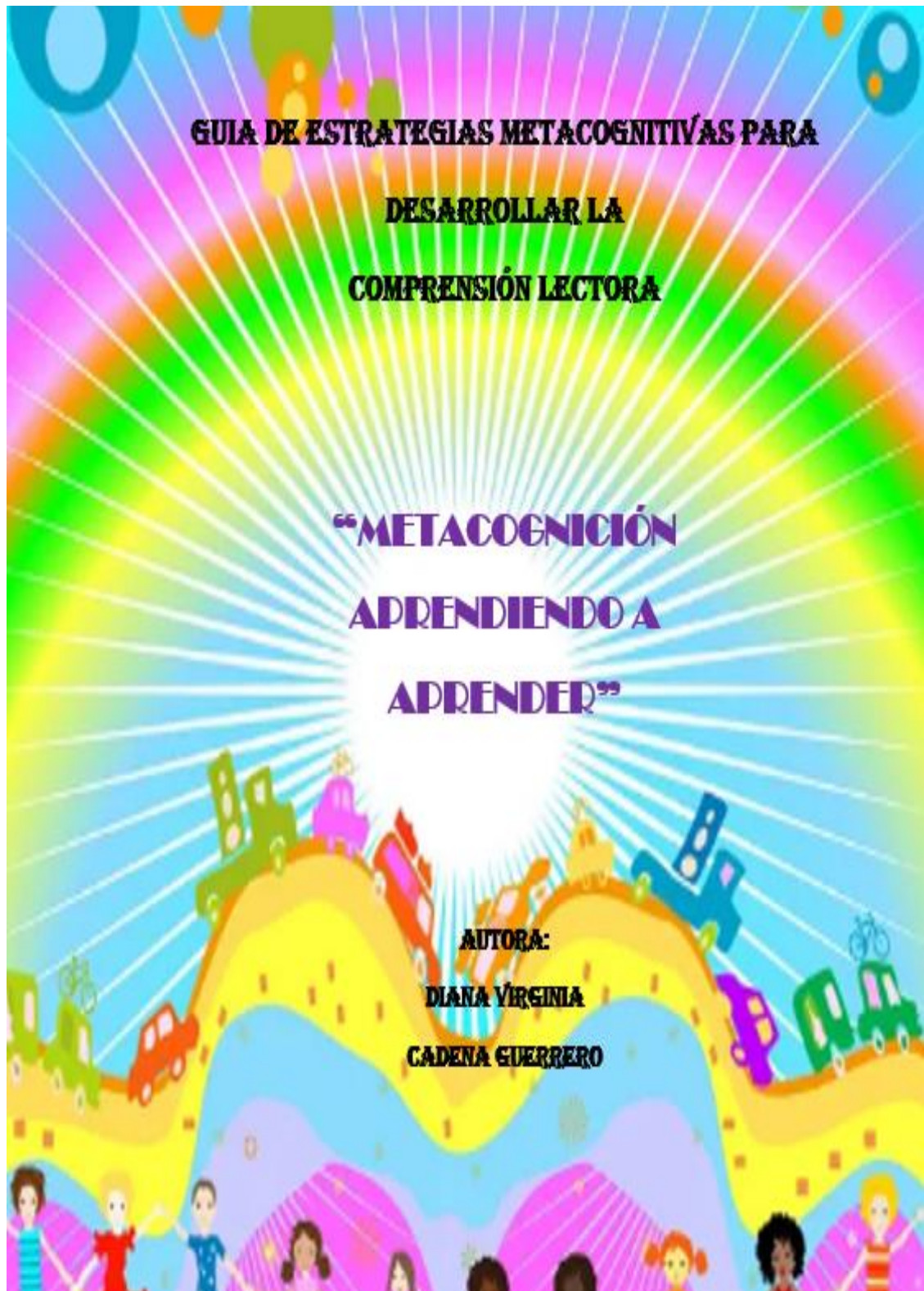
Señala con una "X" la respuesta que crees que mejor resume la idea principal de esta historia

- a El ratón ayudó al león, que una vez le perdonó la vida.
- b El ratón salvó al león que había caído en la trampa de unos cazadores.
- c El ratón con sus dientes rompió la red que estaba oculta en la maleza.
- d Los más fuertes pueden necesitar ayuda de los que parecen débiles.

| Intervalo al que pertenece | Valoración de fiabilidad |
|----------------------------|--------------------------|
| Alfa > 0,9 | Excelente |
| Alfa > 0,8 | Bueno |
| Alfa > 0,7 | Aceptable |
| Alfa > 0,6 | Cuestionable |
| Alfa > 0,5 | Inaceptable |

| | Media | Desviación típica | N |
|--|-------|-------------------|----|
| 1. Quién hizo prisionero al ratoncito | ,89 | ,315 | 46 |
| 2. Por qué crees que el león hizo prisionero al ratoncito | ,59 | ,504 | 46 |
| 3. Cómo estaba el ratón cuando le suplicó perdón al león para que no se lo comiera | ,65 | ,482 | 46 |
| 4. Por qué al león le hizo gracia que el ratón le ofreciera su ayuda | ,74 | ,444 | 46 |
| 5. Crees que el ratón era inteligente | ,78 | ,417 | 46 |
| 6. Qué hizo el ratón después de que el león le perdonara | ,74 | ,444 | 46 |
| 7. Por qué los cazadores pusieron una red oculta en la maleza | ,80 | ,401 | 46 |
| 8. Cómo consiguió salir el león de la red | ,76 | ,431 | 46 |
| 9. Cómo liberó el ratón al león de la red | ,80 | ,401 | 46 |
| 10. Antes de marcharse, que le dijo el ratón al rey de la selva | ,78 | ,417 | 46 |
| 11. Identifica la idea primordial | ,72 | ,455 | 46 |

Anexo 6. GUIA METODOLÓGICA





CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN

JUSTIFICACIÓN

OBJETIVOS

ACTIVIDADES

Actividad 1 :Cuento

Actividad 2: Tarjeta

Actividad 3: Televisión

Actividad 4: Noticia

Actividad 5: Familia de palabras

Actividad 6: Formando Oraciones

Actividad 7; Sopa de letras

Actividad 8: Completación de Oraciones

Actividad 9: Adivinanzas

Actividad 10: Adjetivos Perdidos

INTRODUCCIÓN

Este manual es una oportunidad para ofrecer información, estrategias y ejercicios metacognitivos que vayan directamente a las manos de docentes de la Unidad Educativa Jua Pablo II para que ayuden al estudiante a mejorar su comprensión de los textos que leen.

Cuando se enseña a "leer aprendiendo" se asume, como es evidente, que el estudiante ya sabe bien cómo interpretar un texto. En pocas palabras, leer es una actividad compleja y exigente, y supone siempre comprender el texto. Comprender un texto implica captar y generar significados para lo leído, usando determinados procesos metacognitivos que ayudan a leer pensando. Estos son procesos clave para poder aprender contenidos a partir de lo que se lee y de manera independiente.



JUSTIFICACIÓN

El fundamento de toda comprensión lectora está en la búsqueda permanente, de la construcción de la dimensión de significado, porque termina siendo este elemento el que establece el principio y el fin de la comprensión lectora, mientras un texto no se acerque a la realidad significativa del lector no tendrá ningún valor ni relevancia dentro de su campo cognitivo emotivo, por ello para Beltrán Llera (2003) el desarrollo adecuado del vocabulario permite que el niño realice los procesos semánticos con precisión, rapidez y de manera automática.

Las Estrategias metacognivas de aprendizaje darán la oportunidad a los estudiantes de utilizar sus destrezas de lectura en actividades significativas de su vida; cuyos beneficios son intelectuales, sociales, personales. Intelectuales porque permite desarrollar la imaginación, creatividad; aumenta la capacidad de la memoria y concentración además mejora el manejo de las reglas ortográficas y permite hacer uso del lenguaje oral, escritura. Benítez (2021) indica que es importante motivar al estudiante con el fin de inculcar una cultura de lectura que le ayude a desarrollar sus habilidades de comprensión.



OBJETIVOS

Objetivo general

Diseñar una guía de estrategias metacognitivas que estimulen el desarrollo de comprensión lectora.

Objetivos específicos

- ❖ Desarrollar actividades metacognitivas que ayuden a los docentes.
- ❖ Establecer actividades para estimular el desarrollo de la comprensión lectora.
- ❖ Incentivar la utilización de dichas estrategias no solo en el área de lengua y literatura sino en todas.

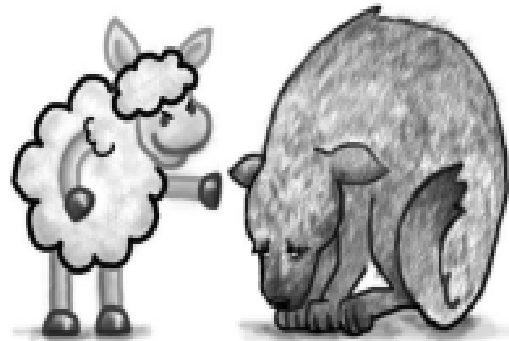
Actividades

1. Cuento

- Lee el texto y responde las preguntas en tu cuaderno.

El Lobito Bueno

Érase una vez
un lobito bueno
al que maltrataban
todos los corderos.



Y había también
un príncipe malo
una bruja hermosa
y un pirata honrado.

Todas estas cosas
había una vez.
Cuando yo soñaba
un mundo al revés.

José Agustín Goytisolo

Vocabulario

pirata: ladrón que roba en el mar.

honrado: persona que obra con buena fe y rectitud.

- ¿Cuál es el título de la poesía?
- ¿Cómo era el lobito?
- ¿Qué le hacían los corderos?
- ¿Cómo eran el príncipe y la bruja?
- ¿Por qué el autor dice que soñaba un mundo al revés? Nombra tres ejemplos.
- ¿Cuándo suceden las cosas en esta poesía?

2. Tarjeta

- Lee la tarjeta y responde a las preguntas en tu cuaderno.

Utilice nuestros servicios

GASFITERIA "EI ECONÓMICO"



Reparamos: cocinas, calefón, cañerías, lavadoras.

Lunes-miércoles-viernes atención las 24 horas.
Martes y jueves de 9 horas hasta las 12 horas AM.

| | |
|--|---|
| Calle Los Lirios Fono: 227312 | Concepción Servicio rápido y garantizado Atendido por su dueño |
|--|---|

- a) ¿Cómo se llama la gasfitería?
- b) ¿Qué cosas reparan?
- c) ¿En qué ciudad está la gasfitería?
- d) ¿Los jueves hasta qué hora atienden?
- e) Si quieres llamarlos por teléfono ¿qué número tienes que marcar?
- f) Si la señora Juana trabaja, ¿qué días tiene que elegir para ir al gásfiter?
- g) ¿Qué características tiene el servicio de gasfitería?
- h) ¿Qué días de la semana la gasfitería está cerrada?

3. Televisión

- Contesta las preguntas usando la información de la "Cartelera de Televisión".

Cartelera de Televisión

| RED TELEVISION | CHILEVISION | ABT | MEGAVISIÓN |
|--------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 7:00 PARE DE SUFRIR | 8:30 CHILEVISION NOTICIAS | 8:00 FOCO DE OPINION | 8:00 LEVANTATE |
| 7:30 EN PORTADA | 10:00 GRANDE PA | 10:00 CINE CLASICO | 8:30 MEGANOTICIAS |
| 10:00 LOS PICAPIEDRAS | 11:00 SALVESE QUIEN PUEDA | 12:00 TELE EFECTIVO | 9:00 MUCHO GUSTO |
| 10:30 LA MARAVILLA | 13:00 CHILEVISIÓN NOTICIAS | 13:30 NOSOTRAS | 10:30 BÓBESPONJA |
| 12:00 CEBOLLITAS | | | 12:00 VIVAN LOS NIÑOS |
| 13:30 TELEDIARIO | | | 13:00 MEGANOTICIAS |
| 14:00 PASO A PASO | 14:30 ANITA NO TE RAJES | 15:00 MIRADA URBANA | 14:00 MUJER DE MADERA |
| 15:00 LIBRO ABIERTO | 15:30 LA NIÑA DE MIS OJOS | 16:50 MUNDO PUBLICIDAD | 15:00 RUBÍ |
| 16:00 REBELDE | 16:45 TIGRITOS | 18:00 VAGABUNDOS | 15:45 HOLA ANDREA |
| 18:00 TELEDIARIO CENTRAL | 18:00 DIGIMON | 19:20 LOS SIMPSON | 17:30 EL CHAVO DEL OCHO |
| 19:00 TARDES DE CINE | 19:00 LOS ROLDAN | | 18:00 MEKANO |
| 22:00 PAGINA 1 | 21:00 NOTICIAS CENTRAL | 21:00 VASCO NEWS | 21:00 MEGANOTICIAS |
| 23:00 ES HORA DE OPINAR | 22:00 CINE | 21:30 TELE EFECTIVO | 22:00 PENDULO |
| | 24:00 ULTIMA MIRADA | 22:50 NUNCA ES LO MISMO | 24:00 CERO HORAS |
| | | 24:00 INFOMERCIAL | |

- ¿A qué hora transmiten el programa "Grande Pa"?
- ¿Qué canal debes sintonizar para ver "Mucho Gusto" y a qué hora?
- ¿Qué programa transmite "Red televisión" a las 13:30?
- ¿Qué canal comienza su programación más temprano?
- ¿Qué programas podrías ver a las 15:00 horas?
- ¿Cuántas veces al día dan "Meganoticias"?
- Si pongo ABT a las 18:00 ¿qué programa veré?
- ¿Qué programa puedo comenzar a ver a las 19:20?
- ¿Qué canal tiene una programación más extensa?

4. Noticia

- Lee la siguiente noticia y contesta las preguntas en tu cuaderno.

GIGANTESCO INCENDIO FORESTAL

El infierno se hizo presente en la Tierra. Así lo señalaron los lugareños que fueron víctimas de un voraz e incontrolable incendio que afectó a las localidades de Coelemu, San Rafael, Tomé y Dichato en la Octava Región. Extensas zonas de vegetación quemadas, animales silvestres que perdieron su lugar para vivir, viviendas destruidas y personas que quedaron prácticamente con lo puesto, es el lamentable y dramático resultado de la acción del fuego que afectó, por casi tres días estas cuatro localidades. Los esfuerzos de bomberos, brigadistas y personal del ejército se vieron sobrepasados por la intensidad del fuego, que sólo decayó, apagándose, debido a una milagrosa llovizna de verano. Una vez más debemos lamentar cuantiosas pérdidas materiales y naturales. Por ello, es responsabilidad de todos evitar los incendios forestales.

- a) ¿Qué localidades fueron afectadas por el incendio?
- b) ¿Dónde están ubicadas estas localidades?
- c) ¿Cuánto tiempo duró el incendio?
- d) ¿Cuáles fueron las consecuencias del incendio?
- e) ¿Qué permitió que se apagara el incendio?
- f) ¿Quiénes intentaron apagar el incendio?
- g) Señala dos características del incendio.
- h) ¿Quiénes se vieron afectados por el incendio?
- i) ¿A qué nos llama esta noticia?

5. Familias de palabras

- Lee las 4 palabras de cada línea.
- Una de ellas no pertenece a la familia de palabras. Encuéntrala y escríbela en tu cuaderno. Explica por qué la palabra que escribiste no pertenece a la familia.

| | | | | |
|----|---------|------------|------------|-----------|
| a) | sueño | ensoñación | ensueño | señuelo |
| b) | curioso | curvatura | curiosidad | curiosear |

6. Formando oraciones

- Une las dos columnas y forma oraciones con sentido.
- Lee atentamente el ejemplo para ayudarte en tus respuestas.
- Escribe las oraciones formadas en tu cuaderno.

Ejemplo:

Todos los días → veo la televisión.

- a. En este momento → *veo la televisión*
- b. ~~Todos los días~~ → iremos a la playa.
- c. Los domingos ellos → hago mis tareas.
- d. La semana pasada → juegan en el patio.
- e. El próximo mes → hice un queque.

- Relee las oraciones que escribiste y cambia el tiempo verbal en que están. Por ejemplo:

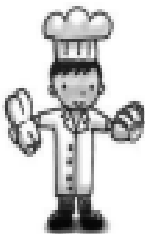
Todos los días **veo** televisión. (presente)

Todos los días **veré** televisión. (futuro)

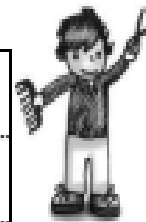
Sopa de letras

- Busca en esta sopa de letras SEIS palabras terminadas en "ero" que están escondidas y escríbelas en tu cuaderno cuando las encuentres.
- Ayúdate con los dibujos que están a los costados.
- Cuando las hayas encontrado todas, léelas y fíjate en lo que tienen en común. Escríbelo en tu cuaderno.

SOPA DE LETRAS



| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| c | i | p | a | n | a | d | e | r | o | p |
| a | a | h | c | t | x | y | l | m | a | u |
| r | e | x | t | r | a | n | j | e | r | o |
| t | b | o | m | b | e | r | o | p | t | e |
| e | p | l | a | u | s | m | x | n | r | y |
| r | d | p | e | l | u | q | u | e | r | o |
| o | d | o | r | a | n | t | s | r | p | s |
| d | e | l | a | n | t | e | r | o | t | n |



Elige dos palabras e inventa una oración con cada una de ellas.

I. Completación de oraciones

- Completa cada oración con la(s) palabra(s) que falta(n).
 - Escribe las oraciones completas en tu cuaderno. Utiliza las palabras que están en el recuadro.
-

a. El hombre cuida las _____ del rebaño.

b. La _____ escribe en el _____

c. El _____ troza las _____ para comérselas.

d. Los _____ tiran la _____ con fuerza.

niños

verduras

secretaria

ovejas

cocinero

cuerda

computador

• **Adivinanzas**

- ¿Cuál palabra está más relacionada con estas adivinanzas? Anota la respuesta en tu cuaderno.

a) Tengo hojitas blancas,
gruesa cabellera
y conmigo llora,
toda cocinera.

manzana

tomate

cebolla

b) Unas son redondas,
otras ovaladas.
Unas piensan mucho,
otras casi nada.

ampolleta

cabeza

pelota

c) De celda en celda voy,
pero presa no estoy.

mariposa

mosca

abeja

d) Sal al campo por las noches
si me quieres conocer.
Soy señor de grandes ojos
cara seria y gran saber.

lechuza

codorniz

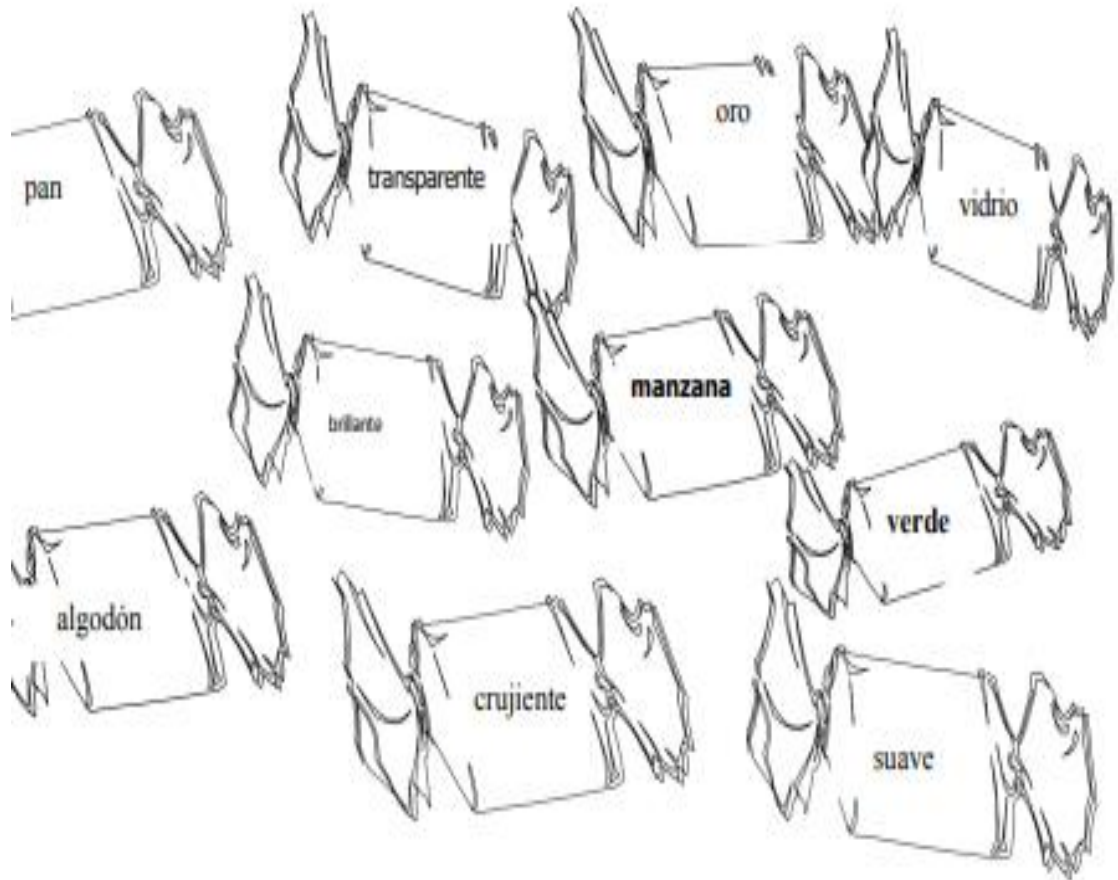
gato

• **Adjetivos perdidos**

- Lee las siguientes 10 palabras.
- Une cada sustantivo con el adjetivo que exprese mejor su cualidad.
- Escribe cada pareja en tu cuaderno.

Por ejemplo:

manzana **verde**





**¡ ME ENCANTA
COMO HAS
UTILIZADO
TU CEREBRO!**

