

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LITERATURA

TEMA:

Técnicas andragógicas en el aprendizaje de la lecto-escritura académica en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

Trabajo de titulación previo a la obtención del grado académico de Magíster en
Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Modalidad de titulación: Proyecto de desarrollo

Autor: Licenciado Jairo Ricardo Chávez Rosero

Directora: Doctora Judith del Carmen Núñez Ramírez, Magíster

Ambato – Ecuador

2022

APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

A la Unidad Académica de Titulación de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

El Tribunal receptor de la Defensa del Trabajo de Titulación presidido por el Dr. Segundo Víctor Hernández del Salto, Magíster presidente del Tribunal e integrado por los señores: Dra. Marina Zenaida Castro Solórzano, Magíster y Dr. Medardo Alfonso Mera Constante, Magíster, designados por la Unidad Académica de Titulación, de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor el Trabajo de Titulación con el tema: “Técnicas andragógicas en el aprendizaje de la lecto-escritura académica en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi”, elaborado y presentado por el licenciado Jairo Ricardo Chávez Rosero, para optar por el Grado Académico de Magister en Pedagogía de la Lengua y Literatura; una vez escuchada la defensa oral del Trabajo de Titulación el Tribunal aprueba y remite el trabajo para uso y custodia en las bibliotecas de la Universidad Técnica de Ambato.

Dr. Segundo Víctor Hernández del Salto, Mg.
Presidente y miembro del tribunal de Defensa

Dra. Marina Zenaida Castro Solórzano, Mg.
Miembro del Tribunal de Defensa

Dr. Medardo Alfonso Mera Constante, Mg.
Miembro del Tribunal de Defensa

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de titulación presentado con el tema: “Técnicas andragógicas en el aprendizaje de la lecto-escritura académica en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi”. Le corresponde exclusivamente al Lcdo. Jairo Ricardo Chávez Rosero, autor; bajo la dirección de la Dra. Judith del Carmen Núñez Ramírez Mg., directora del trabajo de investigación; y, el patrimonio intelectual a la Universidad Técnica de Ambato

Lcdo. Jairo Ricardo Chávez Rosero

C.C. 0400916482

AUTOR

Dra. Judith del Carmen Núñez Ramírez Mg.

C.C. 1801997139

DIRECTORA

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que el trabajo de titulación sirva como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos de mi trabajo de titulación, con fines de difusión pública; además, apruebo la reproducción de este dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato.

Lcdo. Jairo Ricardo Chávez Rosero

C.C. 0400916482

ÍNDICE GENERAL

APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
DEDICATORIA	x
AGRADECIMIENTO.....	xi
RESUMEN EJECUTIVO	xii
EXECUTIVE SUMMARY.....	xiv
CAPÍTULO I.....	1
El problema de investigación.....	1
Tema.....	1
1.1. Introducción.....	1
1.2. Justificación.....	2
1.3. Objetivos.....	4
1.3.1. Objetivo general.....	4
1.3.2. Objetivos específicos.....	4
CAPÍTULO II	5
2.1. Antecedentes investigativos	5
2.2. Fundamentación teórica.....	13
2.2.1. Andragogía.....	13
2.2.1.1. Elementos de la Andragogía	16
2.2.1.2. Principios de la Andragogía.....	17

2.2.1.3. Etapas de la vida del adulto	17
2.2.1.4. Bases de la andragogía.....	19
2.2.1.5. Metodología en el proceso andragógico	20
2.2.1.6. La praxis andragógica.....	22
2.2.1.7. Técnicas andragógicas	23
2.2.2. Lecto escritura académica	24
2.2.2.1. La lectura	25
2.2.2.2. La escritura	26
2.2.2.3. Relación entre la lectura y escritura académica.....	28
2.2.2.4. Diferencias entre lectura y escritura académica y literaria.....	29
CAPÍTULO III.....	31
MARCO METODOLÓGICO.....	31
3.1 Ubicación.....	31
3.2 Equipos y materiales.....	31
3.3 Tipo de investigación	32
3.5 Población y muestra	34
3.6 Recolección de información	35
3.6.1 Técnicas	35
3.6.2 Instrumentos.....	36
3.6.3 Validez y confiabilidad.....	37
3.7 Procesamiento de la información y análisis estadístico	38
3.8 Variables respuesta o resultados alcanzados	38
CAPÍTULO IV.....	40
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	40
4.1 Resultados de encuestas a estudiantes y docentes	40
4.2 Validación de hipótesis.....	57
4.3. Pre test y post test	59

4.4. Triangulación.....	64
4.5 Discusión	65
CAPÍTULO V	68
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	68
5.1 Conclusiones.....	68
5.2 Recomendaciones	69
5.3 Referencias bibliográficas	71
ANEXOS.....	75
ANEXO 1: EJEMPLOS DE TÉCNICAS ANDRAGÓGICAS	75
TÉCNICA 1: EMPATÍA TEXTUAL.....	75
TÉCNICA 2: RED COMPRENSIVA	78
TÉCNICA 3: PIRÁMIDE COMPRENSIVA.....	79
TÉCNICA 4: PERSONAJES OCULTOS	81
TÉCNICA 5: LECTURA DIRIGIDA	81
TÉCNICA 6: MESA DE DIÁLOGO	83
ANEXO 2: Resultados de la observación realizada en el desarrollo de técnicas andragógicas	85
ANEXO 3: Encuesta dirigida a estudiantes de primer nivel de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi	89
ANEXO 4: Encuesta dirigida a docentes del área de Lenguaje y Comunicación de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi	93
ANEXO 5: Validación técnica de instrumentos.....	97
ANEXO 6: Memorando de autorización de la institución donde se desarrolló la tesis.....	99

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estadística de Fiabilidad de la Encuesta a Estudiantes	37
Tabla 2 Estadística de Fiabilidad de la Encuesta a Docentes.....	37
Tabla 3 Edad para el Uso de Técnicas Andragógicas	40
Tabla 4 Uso de Acciones Andragógicas	41
Tabla 5 Nivel de Aplicabilidad de las Acciones en el Aula.....	43
Tabla 6 Frecuencia de uso de recursos metodológicos durante el proceso de lecto escritura académica	45
Tabla 7 Nivel de Utilidad de Cada Recurso Metodológico Aplicado a la Lecto Escritura Académica	47
Tabla 8 Aplicación del Protocolo Metodológico en Recursos de Lectura y Escritura	49
Tabla 9 Grado de Aplicación de las Competencias Cognitivas en la Práctica de la Lecto Escritura Académica	51
Tabla 10 Frecuencia de diseño de productos académicos.....	53
Tabla 11 Frecuencia del Uso de Actividades Académicas para Favorecer la Ética Académica de la Lecto Escritura Académica.....	55
Tabla 12 Cálculo de chi cuadrado	58
Tabla 13 Pruebas de chi-cuadrado	59
Tabla 14 Rúbrica de evaluación de pre test y post test	60
Tabla 15 Resultados de promedios obtenidos de la rúbrica aplicada al pre test	61
Tabla 16 Resultados de promedios obtenidos de la rúbrica aplicada al pos tes.....	62
Tabla 17 Tabla comparativa de promedios obtenidos de la rúbrica aplicada al pre test y pos test.....	63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Edad para el uso de técnicas andragógicas	40
Figura 2 Uso de Acciones Andragógicas	42
Figura 3 Nivel de Aplicabilidad de las Acciones en el Aula	44
Figura 4 Frecuencia de uso de recursos metodológicos durante el proceso de lecto escritura académica	46
Figura 5 Nivel de Utilidad de Cada Recurso Metodológico Aplicado a la Lecto Escritura Académica	48
Figura 6 Aplicación del Protocolo Metodológico en Recursos de Lectura y Escritura...	50
Figura 7 Frecuencia de Diseño de Productos Académicos	54
Figura 8 Frecuencia del Uso de Actividades Académicas para Favorecer la Ética Académica de la Lecto Escritura Académica	56
Figura 9 Representación del promedio obtenido en la rúbrica de pre test y pos test	62
Figura 10 Representación de la comparación promedio obtenido en la rúbrica de pre test y pos test	63
Figura 11 Escritura activa por parte de los estudiantes	76
Figura 12 Uso de Elementos y Recursos Metodológicos para Mejorar la Técnica Andragógica	77
Figura 13 Escritura bajo Acciones de Empatía Textual y Proceso de Lectura – Relectura y Escritura	77
Figura 14 Formación de la Red Mediante Preguntas de Comprensión	79
Figura 15 Esquema de posición de los lectores en la técnica de la pirámide comprensiva	80
Figura 16 Esquema de la técnica	84
Figura 17 Porcentaje de Mejora en Acciones Andragógicas	85
Figura 18 Uso de Elementos Educativos en las Técnicas Andragógicas	86
Figura 19 Uso de Elementos Complementarios en las Técnicas Andragógicas	87
Figura 20 Porcentaje de Aprendizaje Generado con las Técnicas Andragógicas	88

DEDICATORIA

A Dios, por ser la fuente de inspiración diaria para seguir adelante en mi camino y por ser el dador de la sabiduría y consejo permanente. Mención especial a mi esposa e hijas por la paciencia, amor y confianza depositada a cada instante de mi existencia.

A mis padres, reflejo de constancia y perseverancia en el transitar y cumplimiento de mis objetivos tan lejanos y cercanos.

Jairo Ricardo Chávez Rosero

AGRADECIMIENTO

Reconocimiento sincero a la Universidad Técnica de Ambato, *alma mater* del centro del país, la cual acogió mi estancia académica con las mayores virtudes de la ciencia y por ser la que brindó el éxito de este nuevo título académico en mi vida profesional.

A los maestros de esta Institución de educación superior, los cuales con sus consejos y enseñanzas expandieron el interés y cariño hacia la vocación de seguir siendo MAESTRO, de manera especial a la doctora Judith Núñez, tutora de mi trabajo investigativo, la misma que con su responsabilidad y entusiasmo permitió la culminación de este trabajo.

Al grupo de amigos de aula virtual y física, entes brillantes e incalculables que abrieron su corazón, confianza, hogares y en especial la amistad, valor inigualable que jamás podré olvidar. A ellos, mi homenaje y agradecimiento.

A los estudiantes de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, los cuales fueron los seres donde se puso la cimiento y práctica de esta investigación, ellos con su sinceridad y buena voluntad emitieron las sabias observaciones y aseveraciones académicas que permitirán ser aplicadas en la mejora de la asignatura de Lectura y Escritura Académica.

Jairo Ricardo Chávez Rosero

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

TEMA: Técnicas andragógicas en el aprendizaje de la lecto-escritura académica en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

AUTOR: Licenciado Jairo Ricardo Chávez Rosero

DIRECTORA: Doctora Judith del Carmen Núñez Ramírez, Magister

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Pedagogía

FECHA: Ambato, 04 de agosto de 2022

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación tuvo como objetivo principal la aplicación de técnicas andragógicas que contribuyan al aprendizaje de la lecto-escritura académica en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi. Se aplicó un enfoque de investigación mixta, bajo un diseño pre experimental que permitió aplicar un pretest y postest para determinar la influencia de las técnicas andragógicas en el aprendizaje de la lecto escritura académica y un nivel correlacional que pretendió encontrar la relación positiva o negativa de las variables. Además, se manejó un método fenomenológico con el cual se estableció diferencias y similitudes entre las experiencias metodológicas de docentes, estudiantes y la aplicación de nuevas estrategias. Como técnica utilizada se encuentra la encuesta, estructurada con preguntas en escala de Likert, validadas mediante alfa de Cron Bach y expertos del área. Su aplicación se la hizo con el uso de Forms en modalidad virtual a una muestra aleatoria de 176 estudiantes de los primeros niveles y 10 profesores del área de Lenguaje y Comunicación de la UPEC; de ella, se evidenció el desconocimiento y falta de aplicación de técnicas andragógicas en la lecto – escritura académica de los estudiantes universitarios.

Los resultados obtenidos fueron analizados y proyectados a una validación de hipótesis mediante *chi cuadrado* que permitió aceptar la hipótesis alternativa “la

aplicación de acciones y recursos en técnicas andragógicas inciden en el aprendizaje de la lecto escritura académica de los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi”. Se utilizó la triangulación para definir, como principal conclusión, que la incorporación de las características y principios andragógicos en la enseñanza aprendizaje de la lecto-escritura académica motivan y refuerzan las acciones pedagógicas que los estudiantes traen de su educación regular, acciones que le permiten proyectar su accionar lector y escritor en el desarrollo de su vida profesional.

Descriptores: Técnicas andragógicas. Lectura y escritura académica. Hecho andragógico. Joven adulto. Principios andragógicos.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

THEME: Andragogical techniques in the learning of academic reading and writing in first-semester students of the Universidad Polytechnic Estatal del Carchi.

AUTHOR: Jairo Ricardo Chávez Rosero

DIRECTED BY: Doctora Judith del Carmen Núñez Ramírez, Magíster

LINE OF RESEARCH: Pedagogy

DATE: Ambato, August 03, 2022

EXECUTIVE SUMMARY

The main objective of this research was the application of andragogic techniques that contribute to the learning of academic reading and writing in first-semester students of the Universidad Politécnica Estatal del Carchi. A mixed research approach was applied, under a pre-experimental design that allowed applying a pre-test and post-test to determine the influence of andragogic techniques in the learning of academic reading and writing and a correlational level that sought to find the positive or negative relationship of the variables. In addition, a phenomenological method was used that allowed to establish differences and similarities between the methodological experiences of teachers, students, and the application of new strategies. As techniques used are the survey under Likert scale response questions, validated under the Cronbach alpha method and its structure by experts in the area. The instruments were applied through questionnaires carried out in Forms, under virtual mode and addressed to a random sample of 176 students from the first levels and 10 professors from the area of Language and Communication at UPEC. The results obtained were analyzed and projected to a hypothesis validation using chi square accepting the alternative hypothesis; that is, the application of actions and resources in andragogical techniques affect the learning of academic reading and writing of first-semester students of the Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

The data went through triangulation actions, which allowed the main conclusion to be drawn that the incorporation of the andragogic characteristics and principles in the teaching-learning of academic reading and writing motivate and reinforce the pedagogical actions that the students bring from their regular education and that these actions allow them to project their reading and writing actions in the development of their professional life.

Descriptors: Andragogical techniques. Academic reading and writing. Andragogic fact. Young adult. Andragogical principles.

CAPÍTULO I

El problema de investigación

Tema

Técnicas andragógicas en el aprendizaje de la lecto-escritura académica en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

1.1.Introducción

El mejoramiento de la calidad de aprendizaje de la lecto escritura académica con la ayuda de técnicas andragógicas enfocadas a los estudiantes universitarios fue realizado mediante una investigación de enfoque mixto donde se partió de un nivel exploratorio - correlacional y se cimentó con la puesta en marcha de ejemplos de técnicas de acción viable y que a través de acciones de triangulación permitió comparar las experiencias vividas en el proceso andragógico de la lectura y escritura académica en el nivel universitario. Se aplicaron encuestas, rúbricas de diagnóstico y verificación a través de plataformas virtuales que dispone la universidad.

El trabajo maneja cuatro capítulos distribuidos de la siguiente manera:

El capítulo I contiene la introducción, justificación y objetivos del trabajo investigativo que permite enfocar y visualizar el espectro investigativo que se dará a conocer para mejorar el nivel de lecto escritura académica de los estudiantes.

El capítulo II prevé el conocimiento de los antecedentes investigativos, cuya temática se relaciona en forma directa con el tema a investigar y que han sido seleccionados mediante parámetros de cientificidad, pertinencia y temporalidad; además, se establece una breve fundamentación teórica que amplía el conocimiento del tema a investigar. Los aportes que dan estos contenidos ayudaron a mejorar el nivel conceptual y práctico de la andragogía en el mundo de la lectura y escritura académica.

En el capítulo III se visualiza la metodología aplicada y que contribuyó a la obtención de resultados confiables bajo enfoques, niveles, métodos, técnicas e instrumentos dispuestos y con peculiaridades académico – metodológicos propias, viables y acordes al esquema investigativo.

Se hace conocer un capítulo IV que abarca los resultados obtenidos y discutidos metodológicamente con el uso del análisis y síntesis obtenidos con software especializado y que permitieron transferir el resultado y respuesta a los objetivos planteados.

El capítulo V expone las conclusiones y recomendaciones que contienen los aspectos más relevantes del tema investigado y su posible réplica hacia otros contextos, no sin antes poner en conocimiento que muchas de las actividades realizadas y propuestas son elaboradas bajo modalidad tecnológica y algunos en forma física pero que fueron expuestos en aula virtual por motivos de virtualidad obligada a causa de la pandemia Covid – 19 que impide una directa socialización.

Al finalizar se expone la bibliografía utilizada y ejemplos de algunas técnicas andragógicas aplicadas con los estudiantes de primer nivel de la UPEC y que complementa el énfasis de la investigación.

1.2. Justificación

La lectura y escritura académica es una herramienta esencial en la vida estudiantil, su proceso de aprendizaje y desarrollo se establece en varias fases del proceso educativo; así, después de transcurrir los niveles educativos básicos y medios, los estudiantes realizarán su cambio del bachillerato a la universidad, y en sí un cambio en la forma de aprender desde la Pedagogía a la Andragogía. En este nivel se pueden visualizar serias dificultades académicas, en especial en la forma de estudio, investigación y manera de presentar los escritos académicos, siendo los más visibles la forma de utilizar la lectura y escritura académica en lo concerniente a parafraseo, análisis, síntesis, organización de la información, discusión y aspecto metacognitivos afines a la misma.

A nivel de la asignatura en mención se pudo detectar problemas como: mal proceso de lectura comprensiva, escaso análisis, comprensión y contextualización de los textos escritos; aspectos que pueden ser provocados por el uso excesivo de navegadores digitales muy poco confiables en cuanto al conocimiento científico y que impiden que los estudiantes desarrollen procesos cognitivos como: inferir, comprender, decodificar información; y, que al momento de ingresar a la universidad se hacen más evidentes puesto que el desarrollo de estas destrezas debían enfatizarse en el aprendizaje en niveles anteriores como el bachillerato.

Los resultados que se obtuvieron del trabajo serán de beneficio para la aplicación directa en el área de lectura y escritura académica en el ámbito universitario y la réplica inmediata en otras asignaturas donde se debe destacar las características propias de la Andragogía en la enseñanza aprendizaje, esto permitió motivar a estudiantes y docentes en la utilización de conceptos y estrategias relevantes en los productos académicos a obtener de parte de los involucrados estudiantiles como beneficiarios directos y los docentes que se consideran como beneficiarios indirectos.

El desarrollo de este trabajo investigativo permitió implantar en los docentes nuevas formas de enseñanza hacia los estudiantes, técnicas andragógicas que se monitorearon en el transcurso del curso regular y de manera asincrónica en la presentación de trabajos por plataforma, el uso social y responsable del conocimiento; se pudo reflejar de manera más creativa y bajo parámetros de compromiso y respeto a la propiedad intelectual.

Los datos y conclusiones que se obtuvieron lograron dar un aporte a la metodología y la didáctica que el maestro desarrolla como parte de su actuar pedagógico y andragógico; así como también, se pudo llegar al aspecto motivacional de los estudiantes, utilizando el proceso de la *acción motivacional* de Graumann que establece las acciones de motivación inicial, ejercicio y rendimiento como un complemento de la acción de aprendizaje bajo cinco fases: “La experiencia de una carencia, la esperanza de una satisfacción, la conducta instrumental, la conducta consumatoria y la saciedad” (2010, p.6) cuyo final es la continuidad de aplicabilidad de las técnicas aprendidas.

Por último, la investigación se enmarcó en aspectos didácticos acordes al nuevo modelo educativo de la institución por lo que se proyecta la presentación de un artículo científico en revistas indexadas a nivel regional.

1.3.Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Aplicar técnicas andragógicas que contribuyan al aprendizaje de la lecto-escritura académica en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Diagnosticar el grado de aplicabilidad de estrategias de lectura y escritura académica en estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi
- b. Analizar los recursos metodológicos más idóneos que ayudan al proceso andragógico de la lectura y escritura académica.
- c. Formular técnicas andragógicas que permitan mejorar el nivel de enseñanza aprendizaje de lecto-escritura académica en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi
- d. Determinar los resultados obtenidos con base a la aplicación de las técnicas andragógicas en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

CAPÍTULO II

2.1. Antecedentes investigativos

Después de haber realizado un análisis bibliográfico de los trabajos relacionados a las variables del tema de investigación, se han seleccionado aquellos que cumplieron con las expectativas del investigador, así:

Suárez & Tubón (2021), propuso su investigación denominada “Metodología andragógica para la formación de docentes del programa de alfabetización Todos ABC”. El objetivo de este trabajo fue proponer un programa de formación continua de docentes sustentado en una metodología andragógica. Se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, en el cual se aplicó como método la entrevista grupal aplicada en forma virtual a 12 docentes, mismos que poseen una experiencia previa y cuyo perfil es idóneo en la aplicación de la andragogía como guía en el aspecto didáctico.

La inserción de los estudiantes con resago escolar al ámbito laboral, social, tecnológico e investigativo fue una acción que permitió incrementar la calidad de vida. Este trabajo permitió visualizar la metodología que sirvió con mayor eficacia en la enseñanza aprendizaje de los adultos.

La Revista de la Fundación Médica, D’Amico (2021) expresó en forma pragmática el tema “Inclusión de la andragogía como materia en el currículo de la carrera de medicina”, donde se destacó la importancia de implementar como asignatura obligatoria a la Andragogía en los estudiantes que cursan Medicina, y en la cual se realizó la diferencia entre la Pedagogía y Andragogía bajo el siguiente argumento:

La andragogía, a diferencia de la pedagogía, centra su atención en el alumno y no en el profesor. La adultez, asumida como actitudinal, también es aceptación de la cultura previa del alumno, de su capacidad de generar sus propias estrategias de aprendizaje y de reconocer sus necesidades y expectativas individuales. (p.165)

El trabajo ayudó a ubicar las dimensiones exactas que se encuentran entre la Pedagogía y la Andragogía, se utilizó las experiencias y conclusiones emitidas para su utilización en los universitarios de la población seleccionada.

El tema de tesis de Martha Mendoza (2021) abordó como temática: “la didáctica andragógica para maestros de adultos de tres iglesias evangélicas bautistas del distrito de Lima”. Uno de los objetivos de esta investigación que contribuyó a nuestro trabajo es el de describir las cualidades basadas en la didáctica andragógica de los maestros adultos. La metodología con la que fue abordada es la utilización de un enfoque cualitativo, de nivel descriptivo simple, bajo el diseño de investigación acción; los datos se recolectaron a través de entrevistas y referencias bibliográficas que incluyen tesis, artículos, libros y diccionarios.

El resultado de este trabajo permitió visualizar que la información obtenida aporta ampliamente los conceptos, teorías y conocimientos generales sobre los alumnos adultos, determinando que los maestros deben relacionarse con sus alumnos y observar sus necesidades acorde a las etapas andragógicas en las que se desarrollan.

López (2020) con su tesis “Metodología Andragógica y Gerencia en el aula como guía para docentes”, influyó en este trabajo a través del análisis del objetivo planteado y que pretende estructurar un programa de formación continua en una de las facultades de la universidad de Guayaquil. Esta investigación se realizó con el uso exclusivo de la observación y con la cual se pudo determinar la interacción docente en la preparación continua presencial y su accionar con estudiantes que ingresan a estudiar a la institución universitaria. Se utilizaron encuestas a profesores y estudiantes cuya variable importante fue la de haber seguido los cursos de formación continua.

El mejor resultado fue la obtención de un refuerzo positivo en las acciones de docencia y la proactividad estudiantil por aprender mediante acciones distintas a la pedagogía, convirtiendo los escenarios universitarios en algo diferente y con mayor compromiso.

En el artículo científico escrito por Pineda (2020) con el título “Técnicas andragógicas y su incidencia en la reducción del fracaso educativo” se pudo encontrar los resultados de la aplicación de técnicas andragógicas en la Facultad de Ingeniería en Sistemas, en la extensión departamental de una Universidad Privada en la Ciudad de Guatemala durante el año 2018. El objetivo de esta investigación fue determinar la influencia que las técnicas andragógicas tienen en el fracaso educativo.

Se seleccionaron dos secciones de los cinco cursos que manifestaban en sus registros mayor deserción y repitencia, para lo cual se tuvo una población de 705 estudiantes de los cuales 395 formaron parte de la muestra. La metodología aplicada fue un cuasiexperimento de una de las secciones donde se desarrolló el estudio, aplicando como estímulo al un grupo técnicas andragógicas y al otro no, lo que permitió verificar la hipótesis de éxito al aplicar las técnicas y denotando una baja en la deserción y fracaso escolar.

Estrada (2020) propuso el artículo científico: “Estrategias de enseñanza utilizadas en estudiantes en programas de equivalencias integrales”, cuyo objetivo fue establecer si en los procesos educativos se utilizan metodologías con enfoque andragógico o basadas en una teoría pedagógica conductista. Para este trabajo se utilizó un enfoque cualitativo y el método investigativo llamado estudio de casos con el cual se pudo construir la realidad de los propios participantes; como técnicas se aplicaron encuestas, revisión bibliográfica y observación.

Los resultados que se obtuvieron permiten establecer que las habilidades más frecuentes en el proceso de enseñanza aprendizaje y destinados a programas de equivalencias integrales son: mapas mentales, conceptuales, ensayos, línea de tiempo, portafolio, mentefactos e infografías. Además, se pudo apreciar que el trabajo en equipo, lluvia de ideas, aprendizaje basado en problemas, clase magistral, diálogos simultáneos, estudio de caso, foro, seminario y foros de debate virtual, son técnicas de estudio usadas con regularidad.

Tzarax (2020), propuso el tema “Importancia de la metodología en el proceso de aprendizaje en Andragogía, en la etapa post-alfabetización español I y II”, en el cual

se planteó como objetivo principal establecer la importancia de la metodología en el proceso de aprendizaje en andragogía, en la etapa postalfabetización español I y II. Q. Para este trabajo se utilizó un enfoque cualitativo con una muestra de estudio no probabilística o intencional y como técnica fue utilizada la encuesta.

Los resultados que se obtuvieron fueron la evidencia del uso de metodología activa participativa con enfoque significativo, relacionado de manera exclusiva en la utilización de conocimientos previos para llegar a la construcción de un nuevo aprendizaje mediante actividades sugeridas que permiten fomentar el autoaprendizaje, propio de la andragogía; en especial en las actividades de lecto escritura académica, pero con un rango de 54% de trascendencia en el resto de áreas del aprendizaje. Esta investigación permite establecer la utilización y selección de material sugerido en la consecución de obtener resultados de carácter significativo.

Arbaiza (2019), realizó la investigación denominada “Didáctica andragógica en el rendimiento académico de los participantes del curso historia de los medios en las secciones A,B,C,D, de la escuela profesional de ciencias de la comunicación - Universidad Nacional Federico Villarreal 2017”. La intención máxima es el explicar cómo la didáctica andragógica contribuye al rendimiento académico de los participantes al curso de Historia de una de las facultades de esta universidad, de manera especial en la lectura y escritura académica relacionada con esta asignatura. La investigación fue de tipo experimental, aplicada de nivel descriptivo – explicativo.

La investigación mencionada aplicó estrategias metodológicas propias de la “didáctica andragógica”, ocupando una muestra de 131 estudiantes de las cuatro secciones de la escuela mencionada, la rúbrica fue el instrumento de recolección de datos y su impacto fue medido con técnicas de estadística inferencial, procesados mediante el software estadístico SPSS. Para el análisis estadístico se utilizó metodología descriptiva con medidas de tendencia central e inferencial explicativa. Se utilizó diseños experimentales paramétricos, con pruebas de normalidad, que consistió en la aplicación de los estadísticos Kolmogorov Smirnov para muestras mayores a 30 o el estadístico Shapiro Wills, para muestras menores a 30 y utilizadas

para contrastar si un conjunto de datos se ajustan o no a una distribución normal; son pruebas de bondad de ajuste, es decir, del grado en que la distribución observada difiere de otra distribución.

El resultado de esta investigación fue certificar el uso y aplicación de la didáctica andragógica como una fortaleza hacia el rendimiento académico de los alumnos del curso “Historia de los Medios”, con una tendencia favorable entre el nivel de bueno y excelente en base a los modelos estadísticos aplicados por el autor. Su contribución fue la de ayudar a mejorar el enfoque teórico de la andragogía aplicada a la vida universitaria, posibilitando el conocimiento de las dimensiones y métodos aplicados en la enseñanza aprendizaje de estudiantes universitarios y la aplicación que realizan los docentes bajo parámetros de éxito o fracaso.

Gómez (2019) propuso su trabajo denominado “Propuesta Didáctica para el Fortalecimiento de Habilidades Lecto-escritoras a partir de la Modificabilidad Estructural Cognitiva en Adultos del Colegio República de Colombia, Jornada Nocturna, Ciclo I”, el objetivo de este trabajo radicó en fortalecer las habilidades lecto-escritoras a partir de una propuesta didáctica basada en la modificabilidad estructural cognitiva en los estudiantes de ciclo I de la jornada nocturna de la IED República de Colombia. Para cumplir con este objetivo, el autor propuso un enfoque cualitativo basado en el modelo de investigación acción que implica la participación de los protagonistas como proceso de autorreflexión de estos.

Para la recolección de datos se utilizaron instrumentos y técnicas como encuesta, planes de clase, observación, registros fotográficos. El resultado que se obtuvo de este trabajo de tesis fue la mejora de las habilidades de lectura y escritura, producto de la propuesta de la teoría de la modificabilidad estructural planteada y que puede ser aplicable como parte de la estructura entre los jóvenes y adultos con una gran diferencia con lo que se puede tratar con los niños.

A continuación, se expone el trabajo de Kino (2019), quien realizó la investigación denominada “Programa de capacitación en andragogía para el fortalecimiento de las competencias docentes en la Universidad César Vallejo de Tarapoto”, el ideal de esta

investigación fue la sinergia de los fundamentos teóricos y filosóficos de la andragogía como una manera de fortalecer las competencias docentes. Se desarrolló en tres fases con una muestra de 79 docentes; así se parte de un diagnóstico del estado situacional sobre el nivel de competencias docentes, y procesos de validación mediante la técnica de revisión de expertos que fueron los revisores de sistematicidad y coherencia del este programa con instrumentos técnicos metodológicos; y cuyo resultado principal fue un programa de capacitación con base en los fundamentos teóricos y filosóficos de la Andragogía; además, se expuso un programa de capacitación en Andragogía para fortalecer las competencias docentes y en el cual se resaltan: el perfil idóneo del andragogo que las universidades necesitan para mejorar el nivel de enseñanza aprendizaje en las universidades y los módulos de planificación andragógica aplicables a cualquier área.

Esta investigación servirá como un aporte esquemático del camino correcto que conlleve a la capacitación del personal docente en técnicas andragógicas aplicadas al área de lectura y escritura y en fin a cualquier asignatura universitaria con proyección además a la educación continua.

Como otro antecedente se tomó en cuenta el trabajo investigativo de Mendoza (2018), en su trabajo “Estrategias didácticas para el fortalecimiento del proceso lector a nivel andragógico”, el mismo que permitió tomar criterios que ayudan a realizar la lectura como una fuente de información , disfrute y que conllevan a resolver problemas prácticos bajo un contexto de aspectos y posibles escenarios. EL trabajo se realiza mediante una investigación de campo de carácter documental y proyectiva, y se utiliza tres fases: diagnóstico, factibilidad, diseño de la propuesta. El escenario de investigación estuvo conformado por 10 docentes y 25 estudiantes de la Universidad Iberoamericana del Ecuador a los cuales fue aplicado un cuestionario validado por la función estadísticas coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado 0,81 el cual se considera confiable.

Este trabajo permitió enmarcar el trabajo investigativo dentro de los niveles de confiabilidad y validez aplicados en este antecedente bajo las fórmulas y criterios establecidos; además, permitió visualizar el uso adecuado de instrumentos que

permiten identificar las fortalezas de la lectura a nivel andragógico y proyectar instrumentos que permitan diagnosticar la escritura bajo este mismo nivel.

María Soledad Vásquez, (2018) realizó la investigación denominada “Diseño de una guía de capacitación docente para favorecer el Emprendimiento en los beneficiarios de la ONG proyecto oportunidad a través del aprendizaje de estrategias de ventas”, mediante la cual al tratarse de personas de edad adulta, entre ellos jóvenes universitarios, manejó el uso de técnicas andragógicas. El objetivo de este trabajo fue que los docentes de la ONG, Proyecto Oportunidad, adquieran los conocimientos en Técnicas de ventas, para capacitar a las beneficiadas del proyecto y que estas puedan promocionar sus productos y lograr un incremento en sus ventas .

El trabajo utilizó una investigación descriptiva y bibliográfica realizada en los meses de enero y septiembre del 2018 y se basó en un enfoque cualitativo - cuantitativo. Se fundamentó en la experiencia docente de los voluntarios de las ONG, con una propuesta de diseño no experimental que ayudó a facilitar el desarrollo de las competencias que desea proyectar en las personas y cuya característica fue trasladada al estudio del trabajo de titulación.

Sorto (2018) estableció en su artículo “Educación superior y la Andragogía” la gran diferencia entre estas dos ramas, enmarcadas a la luz de la visión que las universidades deben implementar en su perfil como parte de la mejora que su perfil y modelo educativo debe tener sobre la formación de los estudiantes (adultos). En este trabajo se llegó a la siguiente conclusión:

(...) los estudiantes están más dispuestos a investigar por su propia cuenta; mientras que el docente le ayuda a racionalizar su esfuerzo al validar contenidos y valorar el plan de estudio seguido por cada alumno. Esto es particularmente importante en estos tiempos en que el acceso a la información, en línea, es tan amplio, que termina agobiando al investigador y que, de no ser bien utilizada, alimenta la pereza entre los estudiantes, (p.58)

Este trabajo permitió fortalecer las características propias de la Andragogía y que fueron consignadas en la encuesta realizada a la población de estudio de la UPEC; además, se estableció la importancia de los contenidos de investigación en los estudiantes universitarios.

Garcés, Esteves & Villegas (2018) en su artículo denominado “Los métodos andragógicos y sus componentes en la lectura crítica” desarrolló su investigación en base a la necesidad de explicar la importancia de los factores que inciden en el aprendizaje de los adultos. Utilizó como metodología un método descriptivo y analítico que conllevan a obtener como resultado una educación de calidad, eficacia y eficiencia que entregue a la sociedad estudiantes competentes para discernir con pensamiento crítico ante el conocimiento.

El trabajo permitió apoyar con sus conocimientos en la elaboración de técnicas andragógicas útiles para su aplicación en los estudiantes que reciben la asignatura de lectura y escritura académica.

Hernández & Ortiz (2017), presentaron su investigación “Motivaciones del adulto en su proceso de alfabetización”. Este trabajo tuvo como objetivo comprender los sentidos y significados motivacionales de los adultos mayores que inciden para permanecer y terminar sus procesos educativos de alfabetización. El mejor resultado propuesto y utilizado es haber llegado a entender que la andragogía maneja estrategias específicas que ayudan a aprender al adulto en sus diversas etapas y logra identificar el valor que tiene esta rama de la educación en el ámbito educativo.

Otro trabajo que contribuyó a visualizar esta temática es el realizado por Yáñez (2017) que en su tesis titulada “Programa de Formación Docente para la Enseñanza en la Educación Superior”, determinó que la mayoría de docentes de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad de Guayaquil no tienen formación en Docencia, y mucho más no logran distinguir la gran diferencia existente entre la Pedagogía y la Andragogía, determinó que una de las causas es lo que el artículo 150 de la Ley Orgánica de Educación Superior lo expresa y no consta la exigencia de que el docente deba tener la formación en docencia.

El presente trabajo aplicó un enfoque cuantitativo basado en el análisis de causa efecto. Se aplicaron métodos deductivos en donde se partió de una proposición general para llegar a identificar el conocimiento de lo particular; por último, se hace una combinación del análisis y síntesis. Las herramientas de calidad como multivoting y diagrama de Pareto permitieron determinar el número y la especificación de los módulos que deberían formar parte del programa de formación para docentes, acción que realiza un ajuste a la realidad y contexto actual del docente universitario de la Facultad de Ingeniería Química. La aplicación en el trabajo investigativo radica en el hecho de capacitación docente bajo aspectos de horizontalidad y flexibilidad.

Alvarez & Rodríguez (2017) publicó su trabajo “Utilización de la *collatio* académica como estrategia andragógica en la corporación unificada de educación superior”. La finalidad de la misma es el contraste entre la Andragogía y la formación de competencias denominada *Collatio* académica. Su aplicación fue a través de un enfoque cualitativo, de carácter analítico descriptivo. Se determinó como conclusión la afirmación de que la estrategia concuerda con los lineamientos institucionales y contribuye en el mejoramiento de las competencias en lectoescritura de los estudiantes participantes.

En el presente artículo se hizo un estudio estricto de la Andragogía desde la perspectiva de varios autores y la aplicación en esta rama en la academia como una estrategia que privilegia la interpretación individual y social como camino hacia la comprensión y que fue considerada en el marco teórico de la investigación.

2.2. Fundamentación teórica

2.2.1. Andragogía

La palabra Andragogía es un término relacionado con los adultos, esta palabra «proviene del griego *aner* (genitivo *andros*), significa "hombre", mientras que *agein* significa "conducir"; por tanto, Andragogía significa "hombres líderes"» que a razón

de Loeng (2018) también se le puede llamar "adultos líderes". Esta palabra contiene a los adultos de cualquier género y en especial de la educación de las personas adultas, su proceso hasta la etapa de la madurez, bajo estrategias y técnicas relacionadas a la enseñanza y orientación a formar personas adultas.

La historia de la Andragogía se remonta desde varios años atrás cuando Alexander Kapp (1833) habla en sus escritos sobre lo que Platón habló sobre la educación, de manera especial en una sección dirigida a la educación de adultos donde defiende sus cualidades y la raíz misma de ella que es “la formación del carácter y el autoconocimiento” (Loeng, 2018, p. 2). Se defiende la educación vocacional, en donde la formación del carácter era superior a las habilidades ocupacionales prácticas y gracias a ellas las habilidades externas no deben ser parte de la formación interior relacionado con el carácter humano.

En el mismo artículo de Loeng se nombra a Hanselmann (1951) el cual explica que la Andragogía no está relacionado solo como una educación de adultos y hace incapié a explicar que los objetivos de la misma son una continuación de los objetivos de la Pedagogía y ayudan de esta manera al proceso de aprendizaje de los adultos.

La Andragogía desde el punto de vista de Knowles (1980) se la define como "el arte y la ciencia de ayudar a los adultos a aprender" (Loeng, 2018, p. 4), en el concepto trata de explicar y aplicar recomendaciones sobre la planificación, dirección y evaluación del aprendizaje de los adultos. Las suposiciones con las cuales se fundamentó fueron las siguientes:

A medida que los individuos maduran:

- Su autoconcepto pasa de ser una personalidad dependiente a ser un ser humano autodirigido;
- Acumulan una creciente reserva de experiencia que se convierte en un recurso cada vez más rico para el aprendizaje;

- Su disposición para aprender se orienta cada vez más hacia las tareas de desarrollo de sus roles sociales; y
- Su perspectiva temporal cambia de una aplicación pospuesta del conocimiento a una aplicación inmediata y, en consecuencia, su orientación hacia el aprendizaje cambia de una centrada en el sujeto a una centrada en el desempeño.
- A medida que una persona madura, la motivación para aprender es interna.

Es necesario entender que dentro del proceso de aprendizaje surge una discusión entre la Pedagogía y Andragogía, para lo cual Vidal y Fernández (2003) expresan que aparecen como aspectos contrapuestos, pero que realmente lo que se contraponen son los métodos de enseñanza clásica frente a métodos contemporáneos participativos, esto bajo el contexto social donde el individuo se desarrolla.

Se debe considerar que los postulados de la Pedagogía no deben cambiar y deben ser preservadas durante el proceso educativo, y las innovaciones de la Andragogía deben ser introducidas para mejorar los procesos del sistema educacional lo que fortalecerá las dimensiones educacionales que el individuo trae desde su etapa de iniciación a la educación.

Un estudiante que cursa la Andragogía debe pasar por un ambiente bidireccional (estudiante – docente) ante lo que Rodríguez-Rojas (2003) defiende que el andragogo debe practicar valores como: la confianza, el respeto, la libertad y la creatividad por lo cual se deben desarrollar sus destrezas que conlleven a una auto preparación mental, psicológica y académica tratando que el estudiante se integre en forma positiva y activa en el ambiente donde desarrolla sus actividades.

Por último, la práctica andragógica aplicada a las personas adultas necesita de la experiencia que podría ser el punto de partida esencial en la adquisición del conocimiento estudiantil y que debe ser integrado de manera holística dentro de la sociedad. Es necesario considerar que no debe dejar de considerarse las expectativas, intereses, necesidades propias que permitan tomar o retomar el estudio y la manera cómo lo adquieren con una meta fija de reinsertarse en el mundo global

y que por ende, está lleno de desafíos a los que gracias a su nueva forma de aprendizaje podrá llegar a generar soluciones positivas a su interrogante.

Se debe dejar atrás el término Pedagogía para Adultos por la terminación asertada que es Andragogía; así, instituciones como la UNESCO acudieron como un interés particular del proceso formativo de hombres y mujeres adultas, para lo cual adquiere un modelo andragógico enfocado en la transformación y énfasis en asumir el rol de autogestor de su proceso de aprendizaje durante toda su vida tal como lo expresa Alcalá (1998), citado por Tubón (2021) “sienta la motivación de mejorar la calidad y el dominio de los métodos que le permitan ser gestores de su propio aprendizaje en el desarrollo de destrezas para atender las exigencias de una sociedad compleja y transformadora.” (p. 17)

2.2.1.1. Elementos de la Andragogía

Knowles establece algunos rasgos característicos relacionados a la Andragogía; así, expresa que los adultos aprenden mejor cuando realizan sus actividades en ambientes informales, cómodos, flexibles y apacibles. De esta forma, a pesar de tener gran similitud en forma con la Pedagogía se puede decir que el docente (andragogo) debería tener en cuenta el uso y aplicación de los siguientes elementos:

- a) Establecer un clima cooperativo de aprendizaje.
- b) Realizar actividades que traigan las necesidades e intereses del alumno como una especie de diagnóstico.
- c) Los objetivos que se formulen deben estar insertos en las necesidades e intereses del adulto.
- d) La planificación debe enfocarse en la realización de actividades secuenciales que lleven a obtener los objetivos planteados.
- e) Se debe poner en acción los procesos metodológicos idóneos y acordes a la práctica andragógica para lo cual se seleccionará métodos, materiales y recursos.
- f) Ser vivencial, activo, actualizado, participativo, interesante y práctico.

2.2.1.2. Principios de la Andragogía

La Andragogía se centra en la forma exclusiva del crecimiento individual del adulto para lo cual indaga sobre lo que ellos saben y en base a esto realizar actividades de complementación bajo acciones de reaprendizaje, fijación e inclusive en el reaprendizaje de ideas falsas que traen desde la Pedagogía o el contexto. Knowles estableció algunos principios básicos con los cuales se pretende tomarlos en cuenta para la organización de técnicas y estrategias andragógicas a aplicarse en el grupo de estudiantes adultos; así, el profesor será el encargado de:

- a. Guiar a cada estudiante a descubrir sus aspiraciones y su estado situacional de desempeño.
- b. Ayudar a definir los problemas cotidianos que enfrenta con base a las experiencias acumuladas a lo largo de su vida.
- c. Proporcionar los materiales adecuados.
- d. Hacer valer el respeto sobre todo aspecto, acreditando a cada estudiante como una persona valiosa a la cual se debe respetar sus sentimientos, conceptos, ideas y pensamientos.
- e. Aplicar al diálogo como una herramienta didáctica que permita explotar las experiencias individuales y colectivas que conlleven a obtener el aprendizaje.
- f. Determinar acciones que conlleven a la utilización de lo aprendido en el mundo laboral y de vida.
- g. Medir el progreso de aprendizaje con miras hacia los objetivos de aprendizaje.

2.2.1.3. Etapas de la vida del adulto

A continuación se hará una exposición de la clasificación que puede otorgarse a la edad adulta, ya que no solo se la debe mirar desde el factor biológico sino también desde enfoques sociales, culturales, económicos y cognitivos que determinan la aplicación vivencial del ser humano en su contexto. Bajo este aspecto se tomaron en cuenta los criterios de Antezana, 2020; Velásquez, 2012 y de Schaie (2020)

1. Etapa de adquisición (niñez y adolescencia). Es una preparación para participar en la sociedad.
2. **Etapa de logro (comienzo de la edad adulta)**, ubicada desde el final de la adolescencia (18 – 20 años) hasta los 30 – 31 años. En ella se pretenden conseguir metas personales bajo habilidades y estrategias adquiridas en la etapa anterior. se produce la transición entre la adolescencia y la adultez. Es una etapa del inicio de la edad adulta y denota el acceso legal y constitucional de la madurez y el sentido de responsabilidad económica; es perfecta para la expresión de la libertad y responsabilidad estudiantil y posee las características juveniles: una gran vitalidad, afianzamiento de la propia individualidad, necesidad de expansión, éxito y reconocimiento social.
3. **Etapa de responsabilidad (edad adulta media)**, ubicada desde el final de los 30 hasta inicio de los 60, utiliza el conocimiento como base para resolver problemas que surgen de sus propias responsabilidades y que corresponden al bienestar de los suyos, es una etapa característica de la consolidación de los roles sociales y profesionales. El adulto hace proyecciones e inferencias ante el futuro, enfrenta el hecho de la procreación entendida como la ayuda y dedicación a los demás; describe al trabajo responsable ante la sociedad, su progreso, sus conquistas y esperanzas.
4. **Etapa ejecutiva (edad madura)**, es considerada como la etapa de la madurez propiamente dicha y que puede estar anclada entre las edades de los 30 a 40 años ; en ella el conocimiento y habilidades son utilizados en un nivel más complejo y avanzado. Se explota el conocimiento para mejorarlo, ampliarlo y ponerlo en práctica sin apartarse de lo que cumpla en la etapa anterior. En ella se estabilizan los roles sociales y profesionales, las personas que atraviesan esta etapa priorizan sus objetivos en las realidades centrales de la vida.
5. **Etapa de reorganización**, corresponde a una transición de la etapa adulta media y el inicio de la adultez más tardía, llegando a la etapa de la jubilación laboral. El aspecto cognitivo e intelectual son reorganizados de otra manera, existe una declinación de las capacidades físicas y mentales; además, las personas se enfrentan a pérdidas (en el trabajo, núcleo familiar) experimentan impotencia, soledad, desepero, entre otras consecuencias.

6. **Etapa reintegrativa.** Corresponde a la adultez tardía o vejez temprana. Su objetivo es buscar el propósito y significado que tuvieron las etapas anteriores en su vida.
7. **Etapa de creación de legado.** Es una etapa en la cual llega a la vejez más avanzada; en ella el ser humano pretende dejar un legado de vida como ejemplo para las futuras generaciones.

En el campo educativo las etapas de la vida adulta deben ser consideradas como ejes primordiales de una consolidación del aprendizaje profesional. En definitiva, se puede establecer que la etapa en la cual se puede tomar en cuenta a los estudiantes universitarios es generalmente la etapa de logro, ya que en ella se forman capacidades y competencias de actuar para solventar y desafíos internos y externos. En esta se encuentra el sustento de que los estudiantes se conviertan en los dueños de las fortalezas y debilidades a tener en cuenta a nivel fisiológico y psicológico.

2.2.1.4. Bases de la andragogía

A continuación, se expone un resumen de las bases que orientan la metodología de la enseñanza en adultos y que fueron resaltados por Villa (2013) en su tesis relacionada a las técnicas andragógicas:

Participación. El estudiante interactúa con sus compañeros y entorno dejando de ser un simple receptor, a través de esta base logra establecer una verdadera interacción de experiencias que contribuyen a la asimilación del conocimiento y la toma de decisiones conjunta. Deja de ser un ente pasivo y mero receptor de conocimientos y se transforma en un ser analítico, crítico de problemas planteados, para esto estimula el razonamiento a través de soluciones constructivas que permitan una mayor integración con los demás.

Horizontalidad. La adultez y la experiencia juegan un papel importante en este principio debido a que forman parte tanto del facilitador como del estudiante, estas les permiten interactuar de mejor manera a través de experiencias propias que se

diferencian en cuanto al nivel que posee cada uno en lo relacionado a conducta y conocimiento.

Flexibilidad. Permite utilizar las aptitudes y destrezas en base al conocimiento que poseen los integrantes del aprendizaje adulto, esto se puede obtener por el cúmulo de experiencias previas que cada uno de ellos poseen y que comparten entre sí.

2.2.1.5. Metodología en el proceso andragógico

El proceso metodológico andragógico tiene en la historia ciertas tendencias que nos ayudan a entender el contexto mediato e inmediato al cual debemos poner atención. Para Parker citado por Antezana (2021) “aprender a leer es adiestramiento, pero decidir qué leer por lo que leer es educación” (p. 17). Esta sentencia permite inferir que si se la aplica a la Pedagogía existiría la imposibilidad de explicar el porqué leen algo impuesto a menos que satisfaga su curiosidad infantil; pero, si lo elevamos a la razón de la Andragogía se puede afirmar que el adulto está en la capacidad de decidir qué lee y por qué lo hace; esto nos lleva a meditar sobre el proceso educativo referido en particular a la educación de adultos, debido a que la obra antes citada está referida a la educación de los niños y éstos están imposibilitados para explicar por qué deciden o por qué leen una versión determinada, a menos que sea aquello que satisfaga su curiosidad infantil.

En lo que tiene relación a la aplicación de técnicas de trabajo, la Pedagogía y la Andragogía son excluyentes, pero se complementan en el sentido de que las dos velan por la educación del ser humano. El aprendizaje de los adultos se puede atribuir según Cazau (2001) en los parámetros de aprender a conocer, aprender a aprender, aprender a hacer, y aprender a ser, así como sus características, basados en el conocimiento útil, la experiencia y el funcionamiento psicológico del adulto en el entorno en que se desenvuelven y sus relaciones sociales; a continuación una breve explicación de cada uno de ellos:

Aprender a conocer

Permite desarrollar habilidades, destrezas, hábitos, actitudes y valores que contribuyan al adulto adquirir las herramientas de la comprensión como medio para entender el mundo que lo rodea, comunicarse con los demás y valorar la importancia del conocimiento y la investigación.

Aprender a aprender

Desarrolla habilidades, destrezas, hábitos, actitudes y valores que le permitan adquirir o crear métodos, procedimientos, técnicas de estudio y aprendizaje para que puedan seleccionar y procesar información eficiente, comprender la estructura y el significado del conocimiento a fin de que lo pueda discutir y aplicar. El aprender a aprender constituye una herramienta que le permita al adulto seguir aprendiendo toda la vida.

Aprender a hacer

Es una manera que tiene el adulto de desarrollar sus capacidades de innovar, crear estrategias, medios y herramientas que le dan la posibilidad de combinar los conocimientos teóricos y prácticos con el comportamiento sociocultural, desarrollar aptitudes para el trabajo en grupo, la capacidad de iniciativa y de asumir riesgos.

Aprender a ser

Consiste en comparar el saber mediante la actitud; es decir, es la relación que establece el adulto con su entorno, trato laboral, sociedad y ética del sujeto en su calidad de adulto, de trabajador; como miembro de una familia, de estudiante, como ciudadano, es la práctica del conocimiento. (Cazau, 2001, p.16).

La metodología del aprendizaje del adulto, puede estar enmarcado en la manera de planificar, administrar y dirigir la práctica educativa, para ello se debe dar énfasis en los aspectos de formación y orientación del aprendizaje que deben promocionarse en los conocimientos generales o profesionales del participante adulto mediante el auto-aprendizaje. Se debe entender que tanto el modelo pedagógico como el andragógico se basan en el grado de madurez del ser humano; así, en el adulto destacan aspectos de su madurez al tener conciencia de sus deberes, derechos y responsabilidades.

Tomando en consideración lo expuesto por Velásquez (2017) existen técnicas de enseñanza que le van muy bien a la Pedagogía y técnicas de aprendizaje consideradas como actividades y tareas, orientadas por el facilitador, en ellas intervienen principios de horizontalidad y participación, propias de la Andragogía. Estas técnicas de aprendizaje permiten al estudiante aprender con efectividad nuevos conocimientos de manera autodirigida debido al intercambio de experiencias en el manejo de la información entre facilitador y estudiante que participan de manera activa y en ocasiones al mismo nivel.

El andragogo debe estar muy alerta de cómo es la manera de aprender del adulto participante con la finalidad de orientarlo a la consecución de los objetivos propuestos y a función de su propio ritmo, capacidad y experiencia. El estudiante de estas características mantiene como característica mental el realizar acciones de análisis producto del contacto con la realidad concreta y la facilidad de poder obtener una síntesis. De acuerdo a la importancia del conocimiento puede utilizar escalas de valores a ejecutarse en episodios de verdadera importancia; además los contenidos programáticos manejan un ámbito de verdadera importancia cuando permiten llegar a los objetivos que vayan en bienestar de la formación del participante.

En conclusión, el modelo andragógico permite darnos cuenta cómo el participante aprende, qué fuentes de información utiliza, cómo aplica lo aprendido y cómo incide en la vida presente y su afectación en el futuro profesional. La evaluación andragógica debe caracterizarse por ser horizontal y participativa con la cual el estudiante puede establecer criterios, estimaciones, apreciaciones y juicios objetivos y confiables.

2.2.1.6. La praxis andragógica

La metodología y estrategias utilizadas en el proceso de orientación y aprendizaje a realizar en la educación de adultos es considerado como una praxis andragógica. Son dos los personajes principales en el proceso: el andragogo o facilitador y el adulto aprendiz.

A razón de Velásquez (2017) la práctica andragógica debe introducirse también a los adolescentes que están entrando a la adultez y se están preparando para ir a la universidad. Con ellos el maestro puede combinar estrategias que viene desde la Pedagogía y puedan adaptarse a la Andragogía trabajando en especial en forma grupal.

El formador de adultos no solo puede considerarse como una persona que transmite conocimientos sino que se debe convertir en un “mediador” en el aprendizaje cuya función es llegar a la solución de problemas a través de varias estrategias que motiven a mismo tiempo al estudiante. Por lo tanto, son dos tareas fundamentales a desempeñar:

1. Facilitar el aprendizaje de contenidos, destrezas, procedimientos.
2. Dinamizar, motivar y coordinar al grupo.

Estas tareas permiten el desarrollo por parte del formador y se interactúan en vista de lo que queremos conseguir. El aprendizaje en el estudiante adulto consiste en procesar información variada; bajo esta temática la organiza, clasifica y se permite realizar generalizaciones; es decir, aprende por comprensión, primero entiende y después memoriza.

2.2.1.7. Técnicas andragógicas

Tomando como base el criterio expuesto por la Universidad Mariano Galvez (2013) se consideran como técnicas andragógicas al conjunto de procedimientos y normas destinadas a dirigir el aprendizaje de los estudiantes adultos de manera eficiente y eficaz; es decir, que ellos mismos construyan su propio conocimiento, lo transformen, lo problematicen y lo evalúen.

Existen cuatro tipos de técnicas agrupadas de acuerdo a su finalidad

a. Técnicas centradas en el estudiante

Favorecen al desarrollo de habilidades, actitudes y en especial el pensamiento crítico del estudiante, lo que da origen a un pensamiento más profundo y

permanente. Entre las más destacadas están: el estudio directo, la lectura dirigida, método de preguntas, prácticas, ensayos, mapas conceptuales, entre otros.

b. Técnicas centradas en grupos

Pueden ser utilizadas en grupos numerosos de estudiantes, estas permiten la interrelación e interacción de los estudiantes a través de un aprendizaje cooperativo; estas pueden ser: mesa redonda, discusión en pequeños grupos, lluvia de ideas, talleres, entrevistas, rompecabezas, collage, método de consenso, cuchicheo, glosario cooperativo, murales, trípticos, aprendizaje basado en problemas.

c. Técnicas centradas en el desempeño

Responden al enfoque de aprendizaje por competencias relacionadas a las habilidades, aptitudes y destrezas que desarrollan los estudiantes y que al igual a las centradas en el estudiante permiten un aprendizaje más profundo y permanente. Entre estas tenemos: el debate, Philips 66, el foro, el simposio, escenificaciones, simulación, demostración activa, entre otras.

d. Técnicas centradas en el docente

Utilizadas para transmitir conocimientos a través del actor principal de la enseñanza aprendizaje, el maestro, y que actúan en forma preferencial ante grupos numerosos de estudiantes; entre las principales tenemos: la técnica expositiva y la conferencia.

2.2.2. Lecto escritura académica

La universidad San Sebastián (2022) expresa que “la lectura y la escritura en el aprendizaje de una disciplina pueden ser absolutamente determinantes. El no dominar las prácticas de lectoescritura de un ámbito deja fuera al individuo del aprendizaje, desarrollo y posterior quehacer profesional de la carrera que esté.” (párr. 1)

A criterio de Carrasco et al. (2013) abre la pauta de entender a la lectura y escritura en el nivel medio y superior, expresando “que la educación media superior y superior

enfrentan al estudiante a nuevas formas de comunicación y le demandan tareas más sofisticadas de lectura, expresión oral y escrita”. (p. 349)

Se presenta a continuación un resumen de los criterios establecido por Fernandez et al, (2004). y citado por Castronovo et al. (2012) al referirse a la problemática de la lectura y escritura en los estudiantes que ingresan a las universidades, ante lo cual plantea dos conclusiones afirmativas que permiten definir el accionar de la lectura y escritura en el mundo andragógico; así se puede unificar y entender a la lecto escritura académica como:

1. Aprender a leer y escribir se convierte en un proceso recurrente y de práctica constante.
2. Leer para estudiar en la universidad significa empezar a compartir las interpretaciones propias de una comunidad de lectores.

El logro de los aprendizajes y movimiento lector se lo puede atribuir exclusivamente al estudiante adulto y se debería conservar en forma predictiva el hecho de que la lectura y escritura debe estar motivada en forma ideal para que tenga los resultados pensados.

Bajo este parámetro, el involucramiento del estudiante universitario en los procesos de lectura y escritura son diferentes y se manifiestan bajo las características propias de la Andragogía expuestas por Knowles. El individuo adulto aprende a “defenderse por sí mismo” y adquiere el compromiso de superación constante y una flexibilidad entendida como libertad académica para organizar su tiempo.

2.2.2.1. La lectura

Existen varias definiciones sobre lectura, pero se debe entender que esta es una de las actividades básicas indispensables para facilitar el conocimiento del lenguaje. Entre las funciones que se le atribuyen están: organiza las ideas, favorece la producción de textos escritos, enriquece el vocabulario y refuerza los aspectos normativos de la lengua. De esta manera, se puede concebir a la lectura como una fuente de

entretenimiento por la cual se pueden adquirir y ampliar conocimientos que a más de crear cultura general despiertan la imaginación y el mejoramiento de la inteligencia.

Al referirnos de lectura académica se puede hablar de dos grandes tipos de lecturas: las recreativas o culturales y la académicas o especializadas. Las primeras dedicadas a permitir el disfrute de la lectura y se la realiza por placer; la segunda orientan a la construcción de mayor acceso al conocimiento especializado a las cuales puede analizar, inferir y realizar críticas valorativas. En fin, el énfasis que la lectura debe dar es que cuando se lea algo no solo se entienda el significado sino que permita aprehender globalmente su sentido.

2.2.2.2. La escritura

Flórez y Cuervo (2006) definen a la escritura como “Un acto por medio del cual una persona transmite o interpreta de otra persona información sobre sus necesidades, deseos, percepciones, conocimiento o estados emocionales, puede ser intencional, puede adoptar formas lingüísticas, paralingüísticas o no lingüísticas y puede ocurrir a través de modos hablados, escritos o de otra naturaleza.” (p. 150). Con base a esta definición se pueden asumir que existen dos aspectos fundamentales:

1. El acto de comunicar se lo adquiere poco a poco, se constuye en la medida que se va aprendiendo.
2. La falta de comunicación no permite acceder al saber ni explorar las posibilidades del conocimiento.

Se debe entender que la escritura es considerada como una competencia comunicativa y al hablar de la significación de “escritura académica” nos lleva a enmarcar la importancia de saber construir oraciones, párrafos y textos con el uso de un vocabulario fluido, académico, científico, especializado y una estructura organizativa adecuada y acorde a la edad a la cual la Andragogía hace mención con base al contexto en el cual se desarrolla el autor y el lector. La escritura académica dejaría de ser reproductiva o mecánica y se convierte en objetiva, provista de conocimientos científicos y productos de la investigación; bajo la tutela y dirección

del andragogo se convierte en una actividad mental de orden superior, en ella se perciben y plasman ideas, conocimientos y relaciones mediante gráficos comprensibles de una lengua (grafías) los mismos que tiene sentido.

Las acciones que el escritor pone en marcha con la escritura académica son:

- a. Operaciones de organización, reorganización y producción de la información obtenida.
- b. Toma de decisiones relacionadas a la audiencia, el propósito, contenido, estructura y organización en base al contexto.
- c. Apertura al conocimiento sincronizando acciones cognitivas, de observación, búsqueda, análisis, síntesis y reflexión.
- d. Operaciones de innovación, organización y producción de la información.
- e. Tomar decisiones relacionadas a la situación de análisis, contenido y estructura de lo expresado bajo parámetros de coherencia, cohesión textual y forma del texto para que tenga sentido y significado.

Es necesario hablar sobre el valor epistémico de la escritura ya que se convierte en un instrumento que permite transformar y revisar el propio saber; para ello se requiere activar acciones psicológicas de revisión de los conocimientos previos que serán cotejados con lo que se quiere poner por escrito y luego desarrollar un proceso dialéctico sobre el conocimiento con base en las fuentes y material adecuado a utilizar; en sí, la escritura se convierte en un proceso de conversación interior, en un método para pensar y para aprender.

Hidi y Boscolo (2006) argumentan que “se ha encontrado que la escritura es una actividad que tiene demandas particulares porque se deben coordinar procesos cognitivos, metacognitivos y lingüísticos” (p.14). De esta manera, el estudiante que realiza una tarea de escritura toma decisiones sobre qué escribir, qué tiempo debe utilizar, con qué recursos lo realizará y qué estrategias desarrollará para cumplir con el tema propuesto. Con este argumento, se puede expresar que todo lo expuesto es parte de la actividad cognoscitiva individual que permiten fortalecer y desarrollar las cualidades de un verdadero escritor.

La escritura como proceso se rige como algo específico y diferenciado que va desde la planeación como generadora de ideas para luego bosquejar en forma general sobre lo que va a escribir; posterior a esto se debe documentar y así diseñar el plan de escritura del texto. Una vez realizado este primer subproceso se procede al segundo llamado transcripción que en sí es el mismo acto de la escritura donde la intención es desarrollar la fluidez de la misma bajo acciones de coherencia y cohesión centrado en la redacción o la ortografía. El tercer subproceso es la revisión, que permite dar claridad al texto, bajo parámetros de lógica, léxico, atención del lector y con nivel de importancia y relación al tema. El último subproceso es la edición donde se debe realizar un exhaustivo proceso de revisión ortográfica, uso de mayúsculas y minúsculas, puntuación, abreviaturas, gráficos, esquemas, citas entre otras acciones académicas. Es decir, que cada disciplina, como la física, la ingeniería, la historia o la filosofía, tienen modos particulares de organizar el sentido de forma escritural.

2.2.2.3. Relación entre la lectura y escritura académica

Hablar de lectura y escritura académica nos conlleva a poner en práctica las habilidades y competencias adquiridas en los años de estudio formales, pero también en los informales. Los estudiantes necesitan de las dos artes en forma indispensable, el que quiere ser escritor necesita leer a otros, leerse a sí mismo, leer su contexto con el uso de una lectura comprensiva de textos que lo lleven a la reflexión sobre su pensar y conocimientos objetivos y subjetivos que lo llevarán a ingresar a una cultura académica y reflexión exhaustiva; un ejemplo de este accionar lo podemos encontrar en la participación de los foros en los cuales el estudiante se nutre de conocimientos, escribe su pensar, lee su accionar, realiza lectura de otros compañeros, comenta en forma analítica dichos criterios y vuelve a construir mensajes fruto de la comprensión analítica de los textos leídos.

Ferreiro (2004) realiza una invitación a los profesores a pensar en lo que llama “términos de cultura escrita” implica en esta frase el desarrollo de la formación de lectores y escritores estableciendo como idea focal que cuando se lee y escribe se pasa de: “Hablar a leer, de leer a escribir, de escribir a hablar y volver a leer, de

manera natural, circulando por la lengua escrita, sin necesidad de enfatizar cuándo hay que leer” (p.33); además, establece que las instituciones educativas son los medios y escenarios ideales donde aparecen los lectores y escritores. La idea de Ferreiro va acompañada de las características propias del joven adulto, a la medida en la cual los intereses versus la formación de los aprendices son los mismos; es decir, los textos creados por ellos y por otros son leídos y lo que se espera es que estos sean comparados, comentados, evaluados y se les haga el resumen respectivo, dando a conocer su propia “palabra por escrito”.

La lectura y escritura son prácticas indispensables donde se construyen significados bajo estándares propios de una disciplina; en la academia estas dos artes del lenguaje convierten al estudiante en el constructor de un conocimiento determinado, un participante político del mundo que le rodea en base al texto y contexto de su entorno. Por eso, para ser escritor se necesita ser lector.

2.2.2.4. Diferencias entre lectura y escritura académica y literaria

Uno de los graves problemas que enfrenta la enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura en la educación superior es la creencia de que estos procesos son habilidades básicas cuyo aprendizaje concluye con los estudios secundarios (Carlino, 2003). En este sentido, los docentes universitarios desconocen el valor que se debe dar al aspecto académico tanto en la lectura como en la escritura, por lo que se pretende conceptualizar y diferenciar el aspecto académico del literario y así llevar a la práctica el verdadero sentido académico cuya finalidad es que el lector y escritor adquiera los conocimientos de una comunidad científica mientras lee o escribe.

Un texto académico nace del yo investigativo, yo analítico y se centra en aspectos y técnicas importantes como el realizar un *skimming* destinado a una lectura rápida para establecer una idea general; y un *scanning* donde la lectura se torna más metódica y con ella tomar una postura frente al texto.

A diferencia del texto académico se encuentra el texto literario que nace del yo íntimo, del yo subjetivo en donde el texto hace uso de elementos retóricos para provocar emociones en el lector, las mismas que van encaminadas más a lo subjetivo

que lo objetivo, a la fantasía que a la realidad y en definitiva hacen gala de un mundo ficticio, autorreferencial y lleno de detalles (Arrieta, 2017), por lo que su interpretación tiende a ser abierta y su audiencia indefinida.

La identificación y diferenciación de los textos literarios y académicos depende del énfasis que el individuo logre detectar y diferenciar; así podemos expresar que los textos literarios comunican lo que sienten, piensan, quieren, sueñan; es libre, sin límites. Un texto académico en cambio investiga, produce, comunica lo que lee, es producto de protocolos y con estructuras rígidas.

Una redacción académica es una redacción de textos con temas amplios, requiere de rigurosidad, uniformidad, estructura, elegancia en las formas de expresión. Un buen escritor académico es un buen lector académico. La redacción académica nos conduce a producir textos de calidad que comuniquen conocimiento, es fruto de la actividad investigativa y poseen características como:

Claridad: utiliza un léxico que alcance a la mayoría, con una sintaxis correcta, evita vicios de lenguaje.

Concisión: utiliza palabras indispensables.

Sencillez y naturalidad: (lenguaje académico acorde al tema)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Ubicación

La investigación se llevó a cabo en la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, una universidad pública que acoge a estudiantes de diversas partes del país y de países andinos. Muchos de los estudiantes son de familias vulnerables y algunos cabezas de hogar. La Universidad Politécnica Estatal del Carchi está ubicada en la ciudad de Tulcán, provincia del Carchi, norte del Ecuador, sector limítrofe con la República de Colombia. Su ubicación es georeferencial y estratégica en aspectos académicos, económicos y de integración.

3.2 Equipos y materiales

Los recursos que se han destinado para la ejecución del presente trabajo han sido organizados de la siguiente manera:

- Institucionales: plataformas tecnológicas (zoom, forms)
- Talento humano: asesor, docentes del área de Lectura y Escritura, estudiantes de primer nivel de la UPEC
- Recursos materiales: cuestionario virtual, celular
- Recursos financieros: presupuesto proyectado.

Se trabajó con una evaluación inicial (pretest), actividad presentada a los estudiantes y cotejada mediante una rúbrica, por último, una evaluación final (postest) con el cual se intentó detectar el avance establecido con la aplicación de las técnicas andragógicas planteadas. Para el procesamiento de datos se utilizó el programa SPSS. Los instrumentos para la recolección de información fueron validados por expertos, por el coeficiente Alfa de Cronbach.

3.3 Tipo de investigación

La presente investigación mantendrá un enfoque cuali – cuantitativo, para lo cual se asume el criterio de Hernández y Mendoza (2018) en la que expresa que este tipo de modalidad permite la recolección de datos cualitativos y cuantitativos que pueden ser integrados y discutidos conjuntamente. Esta modalidad permite el uso de datos numéricos producto de la tabulación y análisis cuantitativo de las encuestas que se realizan; datos obtenidos de la aplicación del pretest y postest; información visual a obtenerse con la aplicación de la observación en sus diferentes modalidades, todos ellos acordes con el momento de la investigación.

El enfoque cuantitativo se verifica en la comprobación de la hipótesis, para lo cual se necesita de la estadística, que permitirá verificar la influencia de la aplicación de técnicas andragógicas en la lecto escritura académica, verificada por medio de procedimientos que aceptarán o rechazarán la hipótesis nula o alternativa, necesarios para obtener las conclusiones y recomendaciones.

Se ocupó un diseño pre experimental porque permitió aplicar un pretest y postest para determinar la influencia de las técnicas andragógicas en el aprendizaje de la lecto escritura académica mediante la observación y medición de los eventos que se presenten en base a las variables en su forma y escenario natural, y de esta forma establecer parámetros de análisis.

La investigación fue de nivel correlacional, ya que pretende encontrar una relación positiva o negativa entre las dos variables planteadas. Se manejó un tipo de investigación de campo, bajo el nivel predictivo o llamada también proyectiva en la que asumiendo el criterio de Hurtado (2000), “las investigaciones predictivas pueden expresarse como estudios de factibilidad en los que el investigador intenta prever lo que ocurrirá con un determinado evento a partir de la transformación de ciertas condiciones ...” (p. 304).

Bajo estos conceptos se utilizó una encuesta aplicada a la muestra de estudiantes y los docentes mediante un cuestionario virtual que permitió mantener un enlace

constante entre el conocimiento de la Andragogía y la descripción de las estrategias metodológicas que utilizan en la actualidad los docentes versus las que se proyectan en los ejemplos de técnicas andragógicas óptimas en la enseñanza – aprendizaje de la lecto escritura académica de los estudiantes universitarios.

Desde el enfoque cualitativo se utilizó como diseño el método fenomenológico con el cual se “comparan similitudes y diferencias entre las experiencias de los participantes respecto al fenómeno considerado e integran una experiencia general o común” (Hernández & Mendoza, 2018, pág. 523); de tal manera que la exploración de las vivencias directas realizadas con los estudiantes en la aplicación de las técnicas andragógicas a proponer permitieron tomar decisiones importantes al momento de realizar la acción de triangulación.

3.4 Hipótesis - pregunta científica – idea a defender

Para la presente investigación se plantean las siguientes hipótesis:

H₀: La aplicación de acciones y recursos en técnicas andragógicas no inciden en el aprendizaje de la lecto escritura académica de los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

H₁: La aplicación de acciones y recursos en técnicas andragógicas si inciden en el aprendizaje de la lecto escritura académica de los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

Señalamiento de variables:

Variable Independiente: Técnicas andragógicas

Variable Dependiente: Aprendizaje de lecto-escritura

Para poder realizar la validación de la misma se utilizó una prueba de hipótesis mediante Chi-cuadrado y así verificar si hay relación o no entre sus variables.

3.5 Población y muestra

En lo relacionado a población, Ñaupas *et al.* (2017) explican que es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones y del cual se extrae la muestra.” (p. 65)

La población objeto de estudio en esta investigación son 300 estudiantes de los primeros niveles de carrera de la UPEC, ubicada en la ciudad de Tulcán, provincia del Carchi. Esta fue seleccionada ya que se la considera como la población accesible con la que se puede contar de manera directa y son quienes en cierta forma traen consigo los principios académicos de la lectura y escritura y poseen una edad adulta con la cual ya se puede aplicar la Andragogía en su proceso de enseñanza aprendizaje. Además, como parte de la población serán los 10 profesores que dictan el área de Lectura y Escritura Académica en la institución, los cuales también serán actores directos de la aplicación de la investigación.

Muestra

Para Hernández & Mendoza (2018) la muestra es “un subgrupo de la población o universo que nos interesa, sobre el cual se recolectarán los datos pertinentes y deberá ser representativo de dicha población” (p. 217)

En el caso de los estudiantes se utilizará una muestra probabilística y fue calculada utilizando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{(Z^2 * P * Q + N)}{(Z^2 * P * Q + N * e^2)}$$

Donde:

n= tamaño de la muestra

Z = Nivel de confiabilidad: 95% = 1.96

P= probabilidad de ocurrencia 0.5

Q= Probabilidad de no ocurrencia = 0.5

N = Total de la población = 300

e= error de muestreo: 0.05

En base a la aplicación de la fórmula señalada la muestra

$$n = \frac{(1.96^2 * 0.5 * 0.5 + 300)}{(1.96^2 * 0.5 * 0.5 + 300 * 0.05^2)}$$

$$n = \frac{300.9604}{1.7104}$$

$$n=175.95 = 176$$

Del tamaño de la muestra obtenida se aplicará una muestra aleatoria simple entre la muestra obtenida y en la cual se aplicarán los instrumentos

3.6 Recolección de información

Para la recolección de información se utilizarán diversas técnicas e instrumentos que antes de ser aplicados se validarán bajo normas de investigación y metodología; así:

3.6.1 Técnicas

Al referirnos a técnicas, Ñaupas *et al.* (2017), expresan que “Las técnicas de investigación hacen referencia al conjunto de reglas y procedimientos que le permiten al investigador establecer la relación entre el sujeto u objeto de la investigación.” (p.135). Bajo este parámetro se utilizarán técnicas descriptivas por ser las más oprotunas para utilizar en el presente trabajo ya que se constituyen como base para construir los instrumentos de investigación que dirijan las acciones a realizar; así las técnicas a utilizar son:

Encuesta

Calvopiña (2018) expresa que “la finalidad de la encuesta es perfeccionar la medición tratando de llegar a una información real y objetiva” (p. 72). Esta técnica

fue dirigida a los docentes del área de Lenguaje para obtener información de conocimiento de lo central de la investigación; además se aplicará una encuesta paralela a los estudiantes de primer nivel de los Centros de Complementación Académica con preguntas relacionadas a seguimiento objeto de la población y muestra.

Observación

Con la finalidad de dar seguimiento a las técnicas andragógicas diseñadas se verificarán mediante una observación participante de carácter estructurada, que a criterio de Kawulich (2015) la define como "la descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado" (p.79). Asumiendo esta definición la observación se convertirá en la evidencia de la aplicación de los ejemplos de técnicas andragógicas aplicadas.

3.6.2 Instrumentos

Al hablar de instrumentos en la recolección de datos Arias (2012) expone la siguiente definición "es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información" (p. 68). Bajo esta definición, los instrumentos a utilizar serán:

Cuestionario: como insumo de la técnica de encuesta y fue diseñado en el programa Forms y difundido por medios electrónicos bajo el enlace <https://forms.gle/2oYanCPPiodAC4PZ7>. El cuestionario estuvo conformado por preguntas politómicas bajo una escala Likert adaptada al contexto de la pregunta.

Ficha de observación: diseñada en forma de rúbrica como una guía mediante la cual se pudo evidenciar en forma específica la evolución de los elementos andragógicos fortalecidos en las técnicas ejemplificadas.

3.6.3 Validez y confiabilidad

La validez de los instrumentos a utilizar están enmarcados bajo el criterio del análisis de 3 expertos (un metodológico y dos del área de Lenguaje), una vez recopiladas las observaciones se aplicó lo recomendado por Arias (2012) que propone la aplicación de una prueba piloto ante un pequeño grupo que no forma parte de la muestra, pero que posean características similares. El tipo de validez se lo hizo por el contenido con la finalidad de saber si los ítems son representativos.

La confiabilidad de acuerdo a Hernández & Mendoza (2018) “se entiende como un instrumento de medición en que su aplicación repetida al mismo individuo, caso o muestra produce resultados iguales” (p. 228). Para el grado de confiabilidad del cuestionario se utilizó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach (α) debido a que se utilizó en el cuestionario preguntas politómicas. El estadígrafo fue calculado a través del software SPSS, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 1

Estadística de Fiabilidad de la Encuesta a Estudiantes

Alfa de Cron Bach	N de elementos
0,940	40

Nota: Datos obtenidos de la encuesta de estudiantes software SPSS

Tabla 2

Estadística de Fiabilidad de la Encuesta a Docentes

Alfa de Cron Bach	N de elementos
0,947	40

Nota: Datos obtenidos de la encuesta de estudiantes software SPSS

Los datos que nos entrega el software SPSS permite determinar que el valor de Alfa de Cronbach tanto en la encuesta de estudiantes como de docentes es cercano a 1; por lo tanto, el instrumento es fiable.

3.7 Procesamiento de la información y análisis estadístico

En el procesamiento de la información se utilizó un modelo estadístico descriptivo que permitió realizar un análisis e interpretación más exacto de los datos obtenidos. Los datos que se obtuvieron fueron ingresados al software estadístico SPSS, el mismo que fue complementado con acciones derivadas de Microsoft Excel. Se organizaron tablas de frecuencias y la elaboración de figuras complementarias en las cuales lo más importante es la reunión y organización de los datos obtenidos en las encuestas de estudiantes y docentes. Las figuras reflejan un comparativo de los datos obtenidos en las mencionadas encuestas a estudiantes y docentes.

Para cada tabla y figura se realiza el análisis e interpretación respectiva bajo sustentos del marco teórico que mejoran el entendimiento de los mismos. Se hizo un análisis de confiabilidad de datos y una correlación de variables mediante el estadígrafo chi cuadrado que permitió validar la hipótesis alternativa. Se realiza una triangulación de datos con la finalidad de “confirmar o corroborar resultados y efectuar validación cruzada entre datos cuantitativos y cualitativos, así como aprovechar las ventajas de cada método y minimizar sus debilidades.” (Hernández & Mendoza, 2018, p. 637). La triangulación sirvió para cotejar los resultados de la aplicación de la encuesta y observación se analizaron al mismo tiempo datos cuantitativos y cualitativos.

3.8 Variables respuesta o resultados alcanzados

La investigación estuvo destinada a cumplir los objetivos específicos planteados en la misma; lo que determinó la realización de aspectos metodológicos que ayudaron a obtener los resultados de la misma; así, para cumplir el objetivo “Diagnosticar el grado de aplicabilidad de estrategias de lectura y escritura académica en estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi” se empleó un

pretest para detectar las falencias que tienen y cuál es el grado de manejo de indicadores básicos de lecto escritura académica.

Para el objetivo “Analizar los recursos metodológicos más idóneos que ayudan al proceso andragógico de la lectura y escritura académica” se utilizó un cuestionario dirigido a los docentes y estudiantes que permitieron cotejar los resultados y determinar cuáles son las acciones metodológicas y técnicas andragógicas más idóneas utilizadas y que se pueden proyectar en la construcción de nuevas técnicas a utilizar.

En el objetivo “Formular técnicas andragógicas que permitan mejorar el nivel de enseñanza aprendizaje de lecto-escritura académica en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi” se realizó la aplicación de seis técnicas que permitieron mejorar en un porcentaje considerable el uso de la Andragogía en la lectura y escritura académica, acción que fue validada a través de una rúbrica que permitió determinar el nivel de progreso enraizada en dos acciones ejercidas con cada técnica expuesta.

Por último, para el objetivo “Determinar los resultados obtenidos con base a la aplicación de las técnicas andragógicas en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi”, se utilizó un post test, cuyos resultados demuestran el cambio significativo en la aplicación de estrategias que permiten evidenciar un avance significativo en la lectura y escritura académica de los estudiantes.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación se exponen los resultados obtenidos de las encuestas a estudiantes y docentes y cuyo contenido fue paralelo en su estructura:

4.1 Resultados de encuestas a estudiantes y docentes

Tabla 3

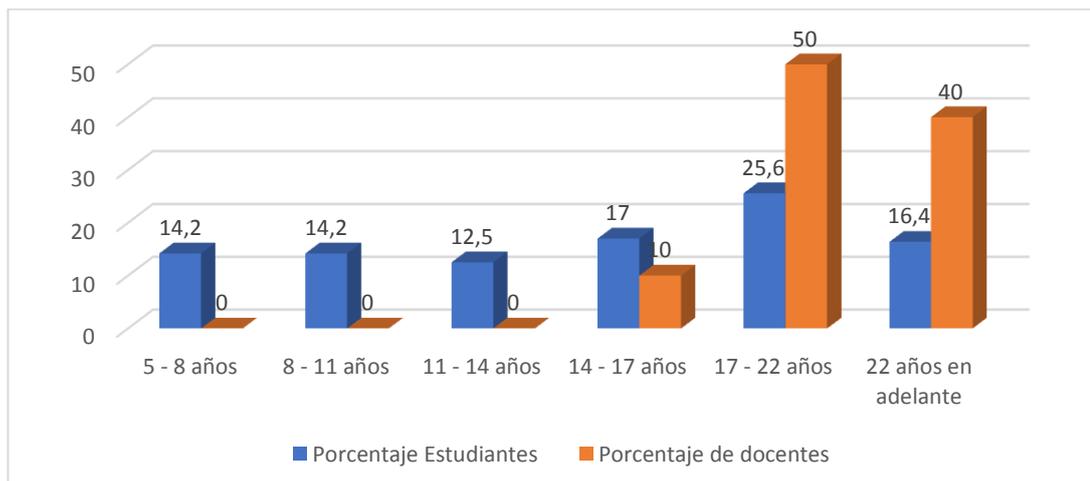
Edad para el Uso de Técnicas Andragógicas

		Estudiantes		Docentes	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	5 - 8 años	25	14,2	0	0
	8 - 11 años	25	14,2	0	0
	11 - 14 años	22	12,5	0	0
	14 - 17 años	30	17,0	1	10,0
	17 - 22 años	45	25,6	5	50,0
	22 años en adelante	29	16,4	4	40,0
Total		176	99,9	10	100,0

Nota: Datos tomados de la encuesta a estudiantes y docentes: SPSS (2022)

Figura 1

Edad para el uso de técnicas andragógicas



Análisis e interpretación

De las encuestas realizadas se extrae que el 50% de docentes y el 25,6% de estudiantes conocen de la edad correcta en la cual se puede aplicar técnicas andragógicas. La diferencia de la población investigada bajo un promedio de 62,2% denotan su desconocimiento del término en el contexto educativo.

K. Warner Schaie citado por Pico (2021) establece que la Andragogía debe ser utilizada por el adulto joven que se ubica en la etapas de logro, responsabilidad y ejecutiva, etapas en las cuales el adulto joven se ve obligado a aplicar el conocimiento adquirido en sus etapas de estudio anteriores, pero que es desconocido por muchos docentes y estudiantes.

Tabla 4

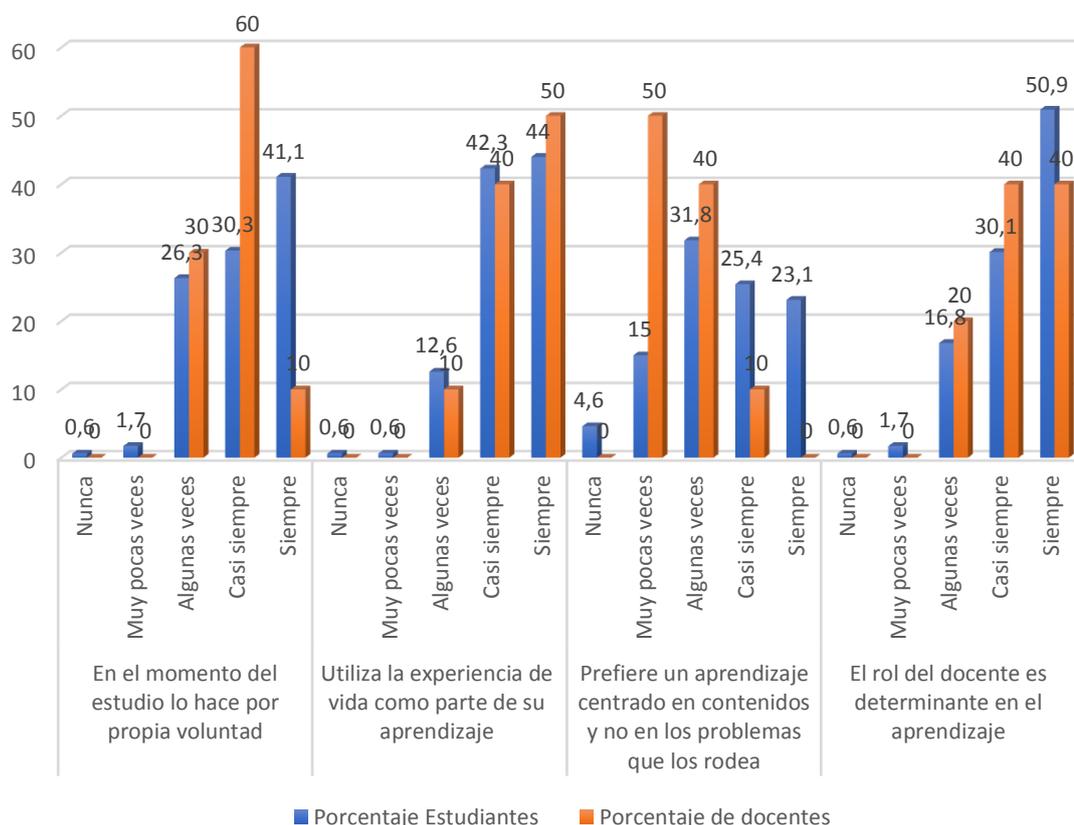
Uso de Acciones Andragógicas

Acciones	Valoración	Estudiantes		Docentes	
		Frecuencia	Porcentaje válido	Frecuencia	Porcentaje válido
En el momento del estudio lo hace por propia voluntad	Nunca	1	0,6	0	0
	Muy pocas veces	3	1,7	0	0
	Algunas veces	46	26,3	3	30,0
	Casi siempre	53	30,3	6	60,0
	Siempre	72	41,1	1	10,0
Utiliza la experiencia de vida como parte de su aprendizaje	Nunca	1	0,6	0	0
	Muy pocas veces	1	0,6	0	0
	Algunas veces	22	12,6	1	10
	Casi siempre	74	42,3	4	40
	Siempre	77	44,0	5	50
Prefiere un aprendizaje centrado en contenidos y no en los problemas que los rodea	Nunca	8	4,6	0	0
	Muy pocas veces	26	15,0	5	50
	Algunas veces	55	31,8	4	40
	Casi siempre	44	25,4	1	10
	Siempre	40	23,1	0	0
El rol del docente es determinante en el aprendizaje	Nunca	1	,6	0	0
	Muy pocas veces	3	1,7	0	0
	Algunas veces	29	16,8	2	20
	Casi siempre	52	30,1	4	40
	Siempre	88	50,9	4	40

Nota: Datos tomados de la encuesta a estudiantes y docentes: SPSS (2022)

Figura 2

Uso de Acciones Andragógicas



Análisis e interpretación

Las acciones andragógicas utilizadas en el proceso de enseñanza aprendizaje por parte de docentes y estudiantes demuestra un conocimiento bajo de las mismas, a excepción de la acción de preferencia de un aprendizaje basado en contenidos referenciados por el 55% de estudiantes, los mismos que aún prefieren esta acción. Además, las acciones andragógicas propuestas en la encuesta demuestran que los estudiantes a pesar de tener muy poco conocimiento del término Andragogía, realizan acciones coherentes a esta disciplina con base a su propio estado mental de aprendizaje. Se puede notar que los valores más altos se centran en el valor de SIEMPRE y CASI SIEMPRE de cada acción propuesta.

Con relación a su aplicabilidad se maneja lo expuesto por Sorto (2018) y Knowles (2015), los cuales exponen que el hecho andragógico impulsa a los adultos a investigar por su propia cuenta y voluntad, acción que le lleva a validar los

contenidos adquiridos, utilizando por ende las bases de la Andragogía expuesta en la participación, horizontalidad y flexibilidad, que demuestran en sí la importancia de interactuar con la experiencia de cada integrante del proceso de enseñanza aprendizaje para lo cual toma un intercambio de conocimientos con el docente como facilitador y ente activo y determinante del proceso discursivo andragógico.

Tabla 5

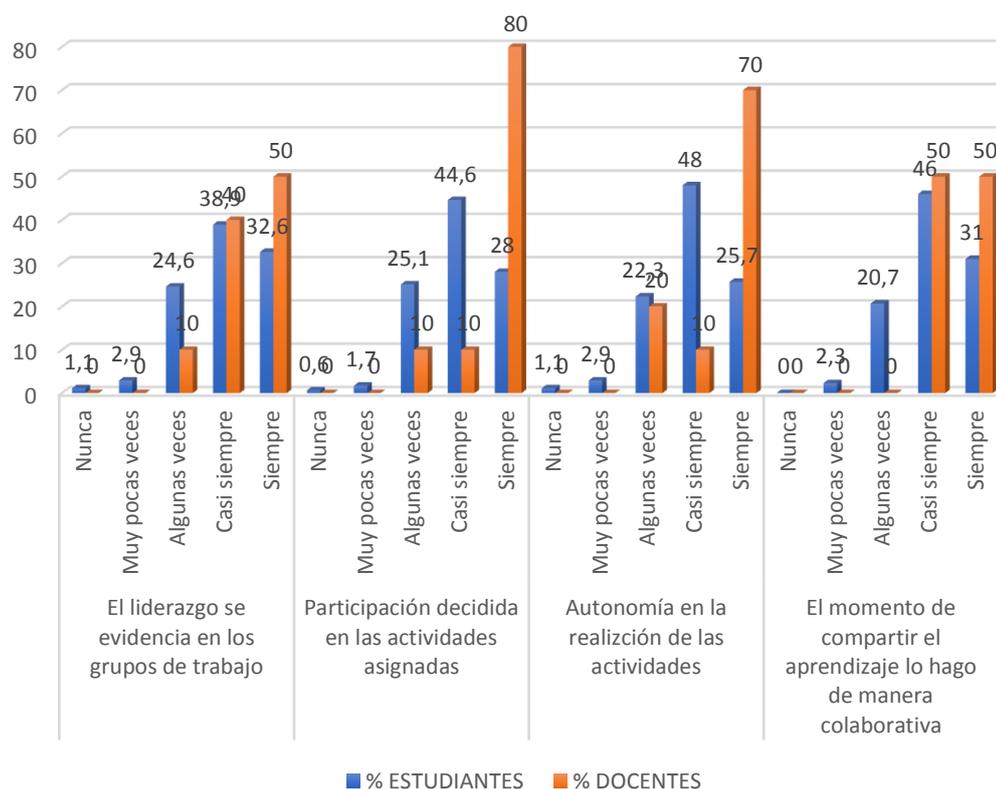
Nivel de Aplicabilidad de las Acciones en el Aula

Acciones	Valoración	Estudiantes		Docentes	
		Frecuencia	Porcentaje válido	Frecuencia	Porcentaje válido
El liderazgo se evidencia en los grupos de trabajo	Nunca	2	1,1	0	0
	Muy pocas veces	5	2,9	0	0
	Algunas veces	43	24,6	1	10
	Casi siempre	68	38,9	4	40
	Siempre	57	32,6	5	50
Participación decidida en las actividades asignadas	Nunca	1	,6	0	0
	Muy pocas veces	3	1,7	0	0
	Algunas veces	44	25,1	1	10
	Casi siempre	78	44,6	1	10
	Siempre	49	28,0	8	80
Autonomía en la realización de las actividades	Nunca	2	1,1	0	0
	Muy pocas veces	5	2,9	0	0
	Algunas veces	39	22,3	2	20
	Casi siempre	84	48,0	1	10
	Siempre	45	25,7	7	70
El momento de compartir el aprendizaje lo hago de manera colaborativa	Nunca	0	0	0	0
	Muy pocas veces	4	2,3	0	0
	Algunas veces	36	20,7	0	0
	Casi siempre	80	46,0	5	50
	Siempre	54	31,0	5	50

Nota: Datos tomados de la encuesta a estudiantes y docentes: SPSS (2022)

Figura 3

Nivel de Aplicabilidad de las Acciones en el Aula



Análisis e interpretación

En lo relacionado a la aplicabilidad de las acciones andragógicas en el aula se puede notar que los mayores porcentajes se encuentran en forma porcentual en la opción SIEMPRE por parte de los docentes; en cambio en los estudiantes persiste la opción CASI SIEMPRE con un promedio de 44,35% de cada acción presentada, y los porcentajes que le siguen son en la opción SIEMPRE bajo un promedio de 29,32% de las acciones presentadas.

Lo expuesto se puede atribuir a que los docentes, en la medida de lo posible, cumplen con la metodología apropiada para el proceso andragógico y que acorde a lo expresado por Pablo Cazau que reafirma la aplicabilidad de las acciones previstas a través de los cuatro pilares de la educación: aprender a conocer, aprender a aprender, aprender a hacer, y aprender a ser. Bajo esta óptica los estudiantes aún no pueden desarrollar toda su actividad proactiva en el desenvolvimiento de sus capacidades

académicas por efectos de su inestabilidad conductual académica que nos les permite cimentar su actuación.

Tabla 6

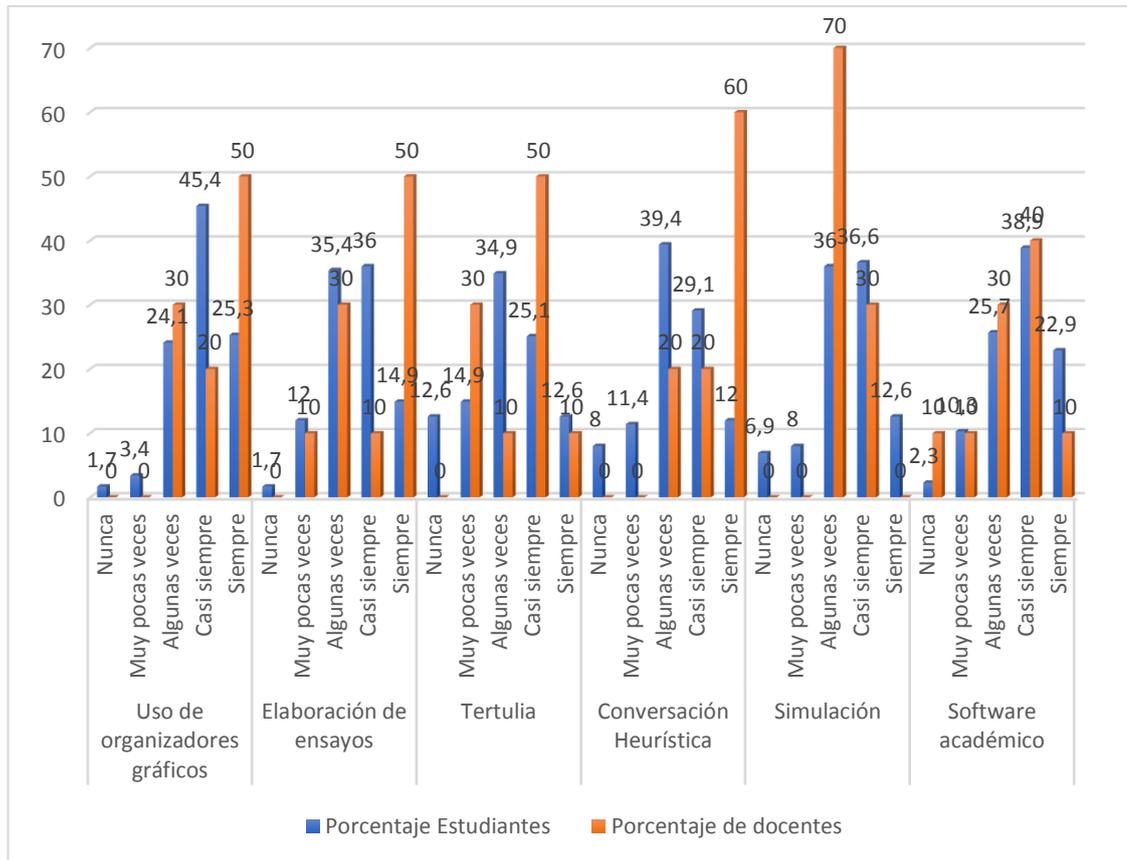
Frecuencia de uso de recursos metodológicos durante el proceso de lecto escritura académica

Acciones	Valoración	Estudiantes		Docentes	
		Frecuencia	Porcentaje válido	Frecuencia	Porcentaje válido
Uso de organizadores gráficos	Nunca	3	1,7	0	0,0
	Muy pocas veces	6	3,4	0	0,0
	Algunas veces	42	24,1	3	30,0
	Casi siempre	79	45,4	2	20,0
	Siempre	44	25,3	5	50,0
Elaboración de ensayos	Nunca	3	1,7	0	0,0
	Muy pocas veces	21	12,0	1	10,0
	Algunas veces	62	35,4	3	30,0
	Casi siempre	63	36,0	1	10,0
	Siempre	26	14,9	5	50,0
Tertulia	Nunca	22	12,6	0	0,0
	Muy pocas veces	26	14,9	3	30,0
	Algunas veces	61	34,9	1	10,0
	Casi siempre	44	25,1	5	50,0
	Siempre	22	12,6	1	10,0
Conversación Heurística	Nunca	14	8,0	0	0,0
	Muy pocas veces	20	11,4	0	0,0
	Algunas veces	69	39,4	2	20,0
	Casi siempre	51	29,1	2	20,0
	Siempre	21	12,0	6	60,0
Simulación	Nunca	12	6,9	0	0,0
	Muy pocas veces	14	8,0	0	0,0
	Algunas veces	63	36,0	7	70,0
	Casi siempre	64	36,6	3	30,0
	Siempre	22	12,6	0	0,0
Software académico	Nunca	4	2,3	1	10,0
	Muy pocas veces	18	10,3	1	10,0
	Algunas veces	45	25,7	3	30,0
	Casi siempre	68	38,9	4	40,0
	Siempre	40	22,9	1	10,0

Nota: Datos tomados de la encuesta a estudiantes y docentes: SPSS (2022)

Figura 4

Frecuencia de uso de recursos metodológicos durante el proceso de lecto escritura académica



Análisis e interpretación

Los estudiantes encuestados reflejan el poco uso de los recursos metodológicos señalados y que se pueden aplicar durante el proceso de lectura y escritura académica; así, se observa que los recursos enlistados tienen un porcentaje promedio de uso establecido en la opción CASI SIEMPRE (35,18%), seguido por el de ALGUNAS VECES (32,5%). En cambio, los docentes determinan un promedio de 50% en el uso de organizadores gráficos, elaboración de ensayos, tertulia, destacando la conversación heurística; la simulación y el software académico mantienen valoraciones bajas, denotando su bajo uso.

Hidi y Boscolo (2006) expresa en su investigación la importancia de los recursos metodológicos en los procesos de lectura y escritura, en él argumentan que la actividad cognoscitiva individual y el uso de estos fortalece la comprensión y el

desarrollo de un verdadero escritor y lector, acciones que se deben complementar con un variado uso de acciones cognitivo – académicas. Bajo el mismo pensamiento, Neira y Ferreira (2011) citan a Grabe y Kaplan (1996) para expresar la necesidad de tener un modelo comunicativo del proceso de escritura académica que incorpore a los recursos metodológicos físicos y tecnológicos a los componentes cognitivos, sociales y textuales que permitirá proveer al estudiante de un procesamiento cognitivo, creatividad, recursos lingüísticos y textuales que mejoran notablemente el aspecto de escritura, lectura y comunicación. Si los recursos se aplicaran de una manera inteligente y praxeológica, el estudiante ya no será el mero escucha sino un participante activo de la asignatura por medio del uso de estos recursos de apoyo académico.

Tabla 7

Nivel de Utilidad de Cada Recurso Metodológico Aplicado a la Lecto Escritura Académica

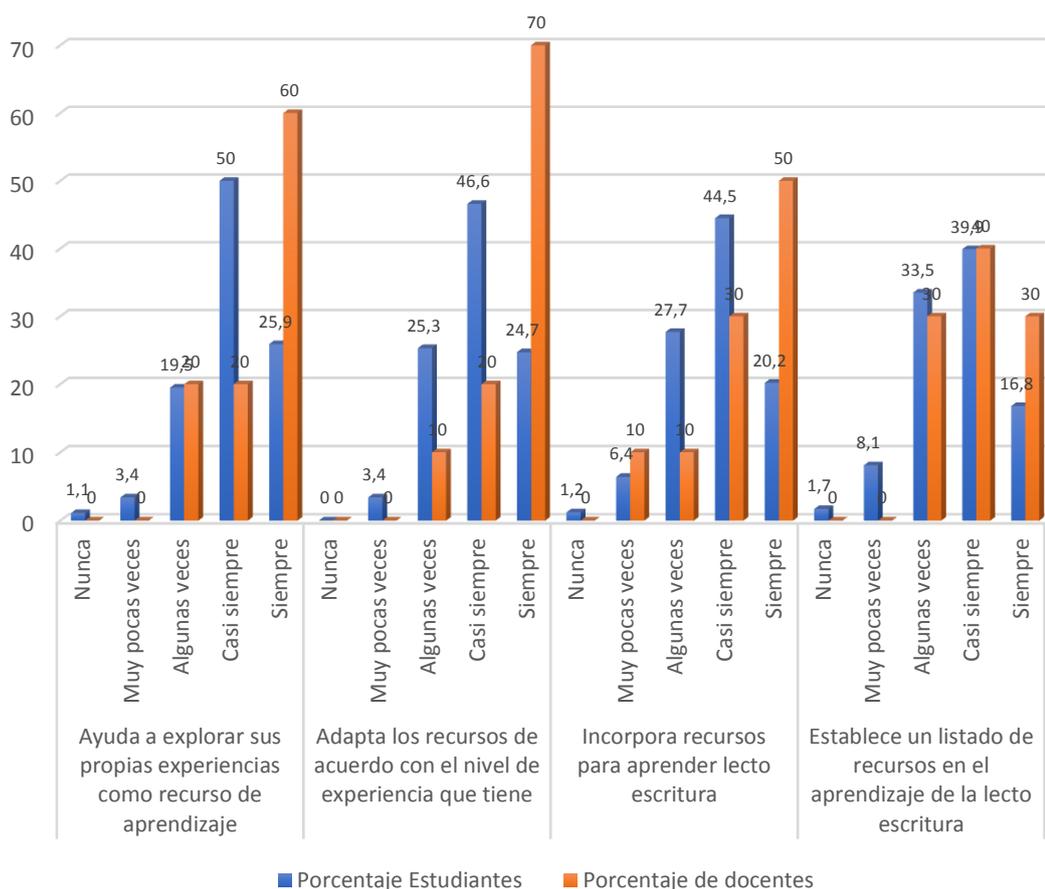
Acciones	Valor	Porcentaje		Porcentaje válido	Porcentaje válido
		válido	Frecuencia		
Ayuda a explorar sus propias experiencias como recurso de aprendizaje	Nunca	2	1,1	0	0,0
	Muy pocas veces	6	3,4	0	0,0
	Algunas veces	34	19,5	2	20,0
	Casi siempre	87	50,0	2	20,0
	Siempre	45	25,9	6	60,0
Adapta los recursos de acuerdo con el nivel de experiencia que tiene	Nunca	0	0	0	0,0
	Muy pocas veces	6	3,4	0	0,0
	Algunas veces	44	25,3	1	10,0
	Casi siempre	81	46,6	2	20,0
	Siempre	43	24,7	7	70,0
Incorpora recursos para aprender lecto escritura	Nunca	2	1,2	0	0,0
	Muy pocas veces	11	6,4	1	10,0
	Algunas veces	48	27,7	1	10,0
	Casi siempre	77	44,5	3	30,0
	Siempre	35	20,2	5	50,0
Establece un listado de	Nunca	3	1,7	0	0,0

recursos en el aprendizaje de la lecto escritura	Muy pocas veces	14	8,1	0	0,0
	Algunas veces	58	33,5	3	30,0
	Casi siempre	69	39,9	4	40,0
	Siempre	29	16,8	3	30,0

Nota: Datos tomados de la encuesta a estudiantes y docentes: SPSS (2022)

Figura 5

Nivel de Utilidad de Cada Recurso Metodológico Aplicado a la Lecto Escritura Académica



Análisis e interpretación

Se puede establecer que el nivel de utilidad a los recursos metodológicos en los procesos de lectura y escritura por parte de los estudiantes recae en un nivel de CASI SIEMPRE cuyo promedio calculado es de 45,25% y le sigue el de ALGUNAS

VECES 26,5%. Los docentes, por otra parte, mantienen una utilidad perfecta que deben tener para el aprendizaje de la lectura y escritura académica adaptándolos al nivel de experiencias e incorporación de recursos. Los dos estratos mantienen porcentajes bajos en la opción de emitir o receptar un listado de recursos de aprendizaje. Estos datos son coherentes con lo establecido en la pregunta de uso de recursos metodológicos y al mismo tiempo responden a fortalecer las características andragógicas que deben tener los estudiantes universitarios.

Incorporando los criterios emitidos por Fernández et al., citado por Castronovo et al. (2017) “Leer para estudiar en la universidad significa empezar a compartir las interpretaciones propias de una comunidad de lectores” que explicados desde la óptica de ayuda de los recursos metodológicos en esta acción necesitan acoplarse a la praxis andragógica y características de las personas adultas que necesitan de ellos para mejorar su aprendizaje establecido en forma de autoaprendizaje, exploración de contenidos mediante experiencias y creación de estrategias propias.

Tabla 8

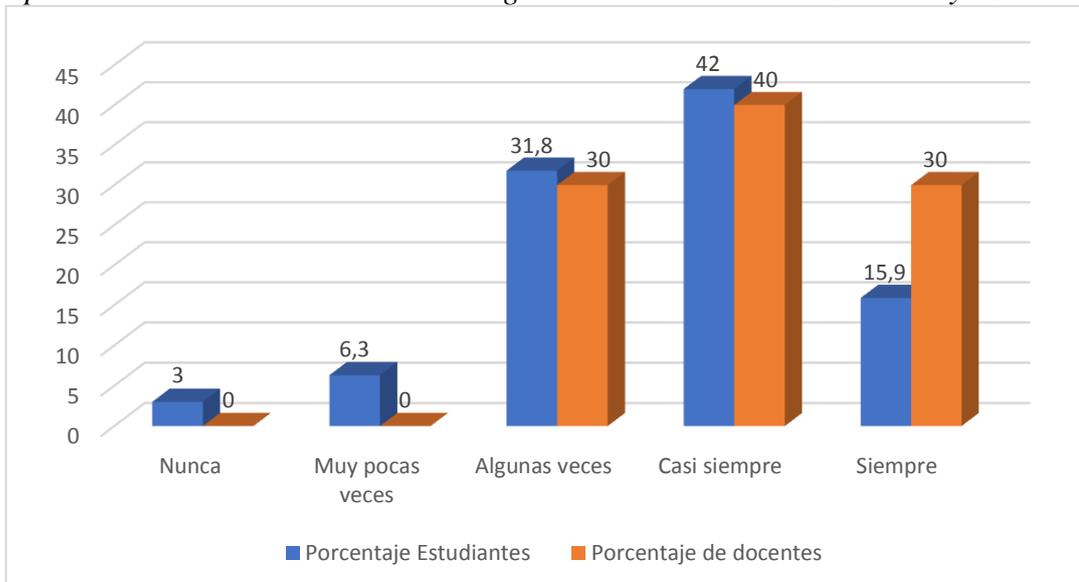
Aplicación del Protocolo Metodológico en Recursos de Lectura y Escritura

		Estudiantes		Docentes	
	Valores	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	7	3,0	1,7	0,0
	Muy pocas veces	11	6,3	6,4	0,0
	Algunas veces	56	31,8	3	30,0
	Casi siempre	74	42,0	4	40,0
	Siempre	28	15,9	3	30,0
	Total	176	99,0	10	100,0

Nota: Datos tomados de la encuesta a estudiantes y docentes: SPSS (2022)

Figura 6

Aplicación del Protocolo Metodológico en Recursos de Lectura y Escritura



Análisis e interpretación

Los estudiantes mantienen un nivel de duda en la aplicación exacta del protocolo metodológico para la lectura y escritura tanto en su práctica diaria como en el caso de la aplicación por parte de los docentes; su apreciación se ubica en el nivel de CASI SIEMPRE (42%) y ALGUNA VECES (31,8%) lo que da entender la falta de esta concepción en el léxico y acción metodológica de los mismos; en cambio, en el acto docente el protocolo metodológico es aplicado en los niveles de algunas veces hasta siempre, siendo su valoración máxima en CASI SIEMPRE, sin tener un claro panorama de su verdadera utilización.

Tanto estudiantes como docentes no conciben en forma perfecta la idea lineal metodológica planteada por Skehan (2008), citado por (Neira & Ferreira, 2011) y que llama las 3p: presentación, práctica y producción. Esto es apoyado en tres partes: exposición del tema, escritura del tema y revisión de la actividad desarrollada. Apoyando la propuesta de Neira y Ferreira se debe promover al uso de un modelo de intervención lingüística donde el intercambio de información por grupos, incorporación de recursos físicos y digitales permite un aprendizaje cooperativo y

significativo. Esto no permite llegar a una verdadera innovación curricular ni potenciación de procesos que sean propuestos por los actores andragógicos.

Tabla 9

Grado de Aplicación de las Competencias Cognitivas en la Práctica de la Lecto Escritura Académica

Competencias	Valor	Estudiantes		Docentes	
		Frecuencia	Porcentaje válido	Frecuencia	Porcentaje válido
Observación	Nunca	1	0,6	0	0,0
	Muy pocas veces	4	2,3	0	0,0
	Algunas veces	40	22,7	2	20,0
	Casi siempre	87	49,4	1	10,0
	Siempre	42	23,9	7	70,0
Definición	Nunca	0	0	0	0,0
	Muy pocas veces	10	5,8	0	0,0
	Algunas veces	47	27,3	2	20,0
	Casi siempre	77	44,8	4	40,0
	Siempre	38	22,1	4	40,0
Memorización	Nunca	3	1,7	0	0,0
	Muy pocas veces	19	11,0	1	10,0
	Algunas veces	58	33,5	6	60,0
	Casi siempre	65	37,6	2	20,0
	Siempre	28	16,2	1	10,0
Seguimiento de instrucciones	Nunca	1	0,6	0	0,0
	Muy pocas veces	5	2,9	1	10,0
	Algunas veces	46	26,4	2	20,0
	Casi siempre	77	44,3	3	30,0
	Siempre	45	25,9	4	40,0
Clasificación	Nunca	2	1,1	0	0,0
	Muy pocas veces	9	5,2	0	0,0
	Algunas veces	51	29,3	3	30,0
	Casi siempre	76	43,7	6	60,0
	Siempre	36	20,7	1	10,0
Comparación	Nunca	0	0	0	0,0
	Muy pocas veces	9	5,2	0	0,0
	Algunas veces	47	27,0	2	20,0
	Casi siempre	87	50,0	6	60,0

	Siempre	31	17,8	2	20,0
	Nunca	3	1,7	0	0,0
	Muy pocas veces	13	7,6	0	0,0
Inferencia	Algunas veces	60	34,9	2	20,0
	Casi siempre	72	41,9	3	30,0
	Siempre	24	14,0	5	50,0
	Nunca	3	1,7	0	0,0
	Muy pocas veces	9	5,2	0	0,0
Análisis-síntesis	Algunas veces	47	27,0	1	10,0
	Casi siempre	67	38,5	2	20,0
	Siempre	48	27,6	7	70,0

Nota: Datos tomados de la encuesta a estudiantes y docentes: SPSS (2022)

Análisis e interpretación

El grado de aplicación de las competencias cognitivas presentadas al análisis de uso en la lectura y escritura académica fue evaluado por los estudiantes con la valoración de CASI SIEMPRE como referencia de mayor contestación, pero con valores menores a 50%. En relación con los docentes marcan a la observación, las inferencias, el análisis y la síntesis como las más destacadas, otra de ellas con votación menor a 50% es el de seguir instrucciones.

David Flores Guerrero (2016) determina en su estudio que los estudiantes de educación superior tienen en su vida un constante enfrentamiento con situaciones y tareas que van involucradas con la lectura y escritura argumentativa y analítica y el desarrollo del pensamiento crítico, acciones que requieren que los estudiantes pueden aprender a entender y elaborar textos escritos a través de la práctica y autoformación de su espíritu andragógico en conocer el mundo que le rodea. El diagnóstico determina que los docentes pueden llegar a alcanzar estas competencias, pero los estudiantes necesitan mayor refuerzo.

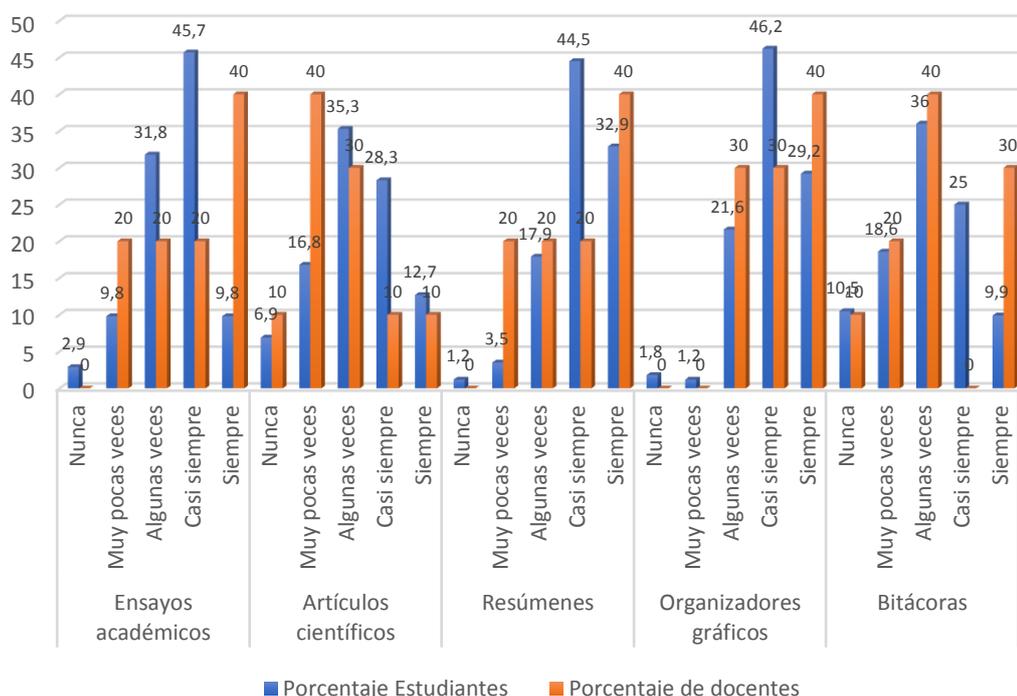
Tabla 10*Frecuencia de diseño de productos académicos*

Productos	Valor	Estudiantes		Docentes	
		Frecuencia	Porcentaje válido	Frecuencia	Porcentaje válido
Ensayos académicos	Nunca	5	2,9	0	0,0
	Muy pocas veces	17	9,8	2	20,0
	Algunas veces	55	31,8	2	20,0
	Casi siempre	79	45,7	2	20,0
	Siempre	17	9,8	4	40,0
Artículos científicos	Nunca	12	6,9	1	10,0
	Muy pocas veces	29	16,8	4	40,0
	Algunas veces	61	35,3	3	30,0
	Casi siempre	49	28,3	1	10,0
	Siempre	22	12,7	1	10,0
Resúmenes	Nunca	2	1,2	0	0,0
	Muy pocas veces	6	3,5	2	20,0
	Algunas veces	31	17,9	2	20,0
	Casi siempre	77	44,5	2	20,0
	Siempre	57	32,9	4	40,0
Organizadores gráficos	Nunca	3	1,8	0	0,0
	Muy pocas veces	2	1,2	0	0,0
	Algunas veces	37	21,6	3	30,0
	Casi siempre	79	46,2	3	30,0
	Siempre	50	29,2	4	40,0
Bitácoras	Nunca	18	10,5	1	10,0
	Muy pocas veces	32	18,6	2	20,0
	Algunas veces	62	36,0	4	40,0
	Casi siempre	43	25,0	0	0,0
	Siempre	17	9,9	3	30,0

Nota: Datos tomados de la encuesta a estudiantes y docentes: SPSS (2022)

Figura 7

Frecuencia de Diseño de Productos Académicos



Análisis e interpretación

Los resultados exponen que entre los productos académicos más usados en las clases de lectura y escritura académica por parte de los estudiantes son los organizadores gráficos, ensayos académicos y resúmenes, mismos que revelan un uso mayoritario al nivel de CASI SIEMPRE, lo que demuestra que los estudiantes a pesar de tener valores altos en esta actividad el uso no lo realizan de la manera más adecuada. En comparación con los docentes realizan el uso de los mismos productos, pero en la valoración de SIEMPRE, pero con un uso menor a 50%. Los artículos científicos son los menos usados debido a su estructura un poco más difícil a nivel académico.

Los estudiantes que aprenden la lectura y escritura académica el momento que encuentran información pertinente vuelven a la información pertinente entre textos que lo contengan. La investigación de Zanotto, Monereo y Catelló (2011) expresa que los estudiantes de educación superior necesitan activar simultáneamente los datos encontrados en estas fuentes, destacando acciones como invención, organización, apertura del conocimiento y en especial tomar decisiones relacionadas

al análisis de lo expresado, lo que determina que el texto formado tenga sentido, coherencia y cohesión. Por ende, los docentes son los responsables de motivar al uso de estos productos en una manera racional y eficiente.

Tabla 11

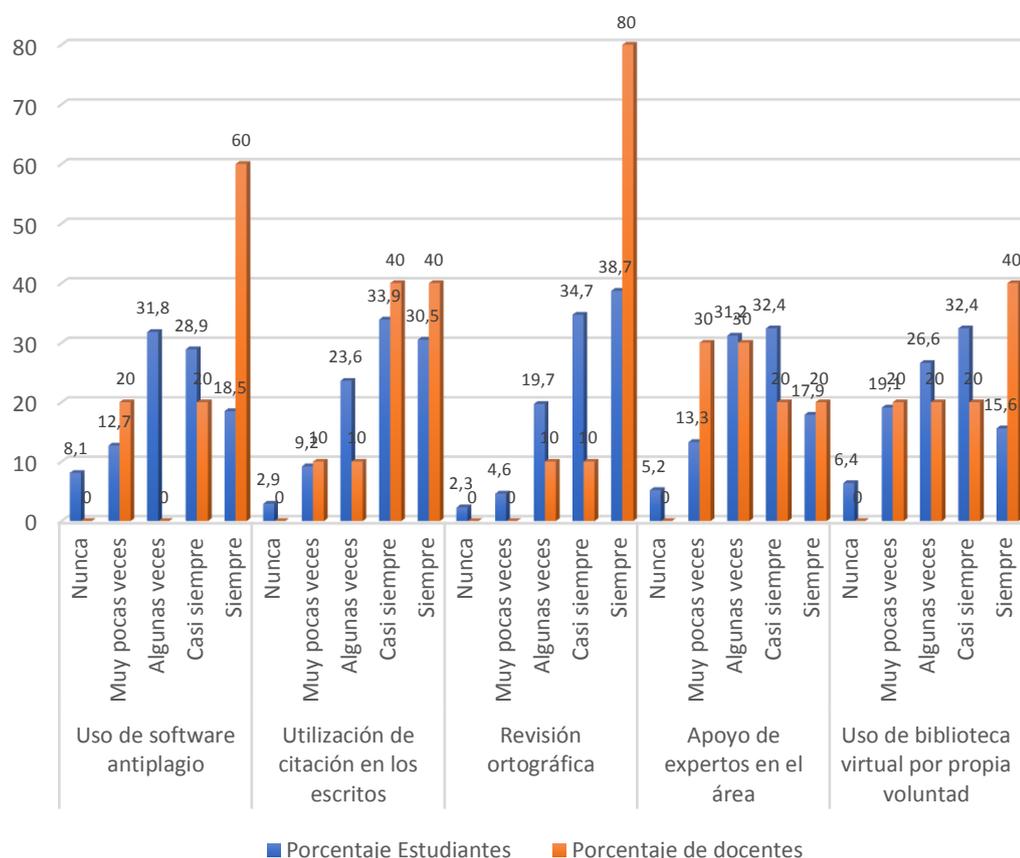
Frecuencia del Uso de Actividades Académicas para Favorecer la Ética Académica de la Lecto Escritura Académica

Actividades académicas	Valor	Estudiantes		Docentes	
		Frecuencia	Porcentaje válido	Frecuencia	Porcentaje válido
Uso de software antiplagio	Nunca	14	8,1	0	0,0
	Muy pocas veces	22	12,7	2	20,0
	Algunas veces	55	31,8	0	0,0
	Casi siempre	50	28,9	2	20,0
	Siempre	32	18,5	6	60,0
Utilización de citación en los escritos	Nunca	5	2,9	0	0,0
	Muy pocas veces	16	9,2	1	10,0
	Algunas veces	41	23,6	1	10,0
	Casi siempre	59	33,9	4	40,0
	Siempre	53	30,5	4	40,0
Revisión ortográfica	Nunca	4	2,3	0	0,0
	Muy pocas veces	8	4,6	0	0,0
	Algunas veces	34	19,7	1	10,0
	Casi siempre	60	34,7	1	10,0
	Siempre	67	38,7	8	80,0
Apoyo de expertos en el área	Nunca	9	5,2	0	0,0
	Muy pocas veces	23	13,3	3	30,0
	Algunas veces	54	31,2	3	30,0
	Casi siempre	56	32,4	2	20,0
	Siempre	31	17,9	2	20,0
Uso de biblioteca virtual por propia voluntad	Nunca	11	6,4	0	0,0
	Muy pocas veces	33	19,1	2	20,0
	Algunas veces	46	26,6	2	20,0
	Casi siempre	56	32,4	2	20,0
	Siempre	27	15,6	4	40,0

Nota: Datos tomados de la encuesta a estudiantes y docentes: SPSS (2022)

Figura 8

Frecuencia del Uso de Actividades Académicas para Favorecer la Ética Académica de la Lecto Escritura Académica



Análisis e interpretación

La investigación determina que la actividad académica se basa en acciones éticas y de acuerdo con las contestaciones anexadas se puede determinar que la revisión ortográfica es preocupación imperante (38,7%) opción que fue catalogadas con valor de SIEMPRE; se destaca además que el uso de biblioteca, apoyo a expertos, citación son valorados como CASI SIEMPRE dando a entender su poco uso e inclusive desconocimiento. Con relación a los docentes el uso del software antiplagio y revisión ortográfica son imperantes en la coherencia de los textos y en forma continuada aparece la citación y la biblioteca como recursos de cohesión. El apoyo a expertos en los dos tipos muestrales es muy bajo.

Este resultado coincide con lo expresado en el proceso de escritura, en donde después de haber superado el tercer subproceso (revisión) se realiza un exhaustivo

proceso de revisión ortográfica, semántica, coherencia y cohesión; acciones que permiten obtener resultados de eficiencia científica y formal.

4.2 Validación de hipótesis

La hipótesis planteada en la investigación fue validada con la ayuda del estadígrafo Chi cuadrado que a razón de Herrera, Medina y Naranjo (2010) expresan: “permite determinar si el conjunto de frecuencias observadas se ajusta a un conjunto de frecuencias esperadas o teóricas” (p. 205).

Utilizando el software SPSS y Microsoft Excel, se agrupó las variables extraídas de la encuesta realizada a estudiantes y docentes con lo que se estableció el siguiente ritual estadístico:

a. Planteamiento de hipótesis

H₀: La aplicación de acciones y recursos andragógicos no inciden en el aprendizaje de la lecto escritura académica de los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

H₁: La aplicación de acciones y recursos andragógicos si inciden en el aprendizaje de la lecto escritura académica de los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

b. **Elección del nivel de confianza:** 95% (0,95) y de significación: 5% ($\alpha = 0,05$)

c. **Elección del estadígrafo de prueba:** chi cuadrado

$$x^2 = \sum \frac{(o-E)}{E}$$

Donde:

x^2 = chi cuadrado

\sum = Sumatoria

o = Frecuencias observadas

E = Frecuencias esperadas

d. Cálculo de Chi cuadrada a través del software SPSS

Tabla 12

Cálculo de chi cuadrado

		ACCIONES Y RECURSOS*APRENDIZAJE LECTO ESCRITURA tabulación cruzada						
		APRENDIZAJE LECTO ESCRITURA					Total	
		Nunc a	Muy pocas veces	Alguna s veces	Casi siempr e	Siempr e		
ACCIONES Y RECURSOS	Muy pocas veces	Recuento	1	0	0	0	0	1
		Recuento esperado	0,0	0,0	0,2	0,6	0,2	1,0
		% del total	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
	Algunas veces	Recuento	0	2	36	24	0	62
		Recuento esperado	0,4	0,7	15,2	36,1	9,6	62,0
		% del total	0,0%	1,1%	20,6%	13,7%	0,0%	35,4%
	Casi siempre	Recuento	0	0	7	76	19	102
		Recuento esperado	0,6	1,2	25,1	59,5	15,7	102,0
		% del total	0,0%	0,0%	4,0%	43,4%	10,9%	58,3%
Siempre	Recuento	0	0	0	2	8	10	
	Recuento esperado	0,1	0,1	2,5	5,8	1,5	10,0	
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	4,6%	5,7%	
Total	Recuento	1	2	43	102	27	175	
	Recuento esperado	1,0	2,0	43,0	102,0	27,0	175,0	
	% del total	0,6%	1,1%	24,6%	58,3%	15,4%	100,0%	

Nota: Datos tomados de la encuesta a estudiantes y docentes: SPSS (2022)

Tabla 13*Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	270,873 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	105,438	12	,000
Asociación lineal por lineal	76,817	1	,000
N de casos válidos	175		

a. 13 casillas (65,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

e. Decisión final

Como el valor de significancia (valor crítico observado) $0,000 < 0,005$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa que expresa: “La aplicación de acciones y recursos andragógicos si inciden en el aprendizaje de la lecto escritura académica de los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi”.

4.3. Pre test y post test

En la presente investigación se realizaron acciones de pretest en el momento de presentar una tarea de observación en la cual ponen en práctica acciones académicas para obtener productos como un ensayo argumentativo que destaque la rigurosidad académica del tema enviado y adaptado a los conocimientos adquiridos en la carrera que cursan bajo aspectos proyectivos de uso o recomendación, La calificación se la realiza mediante rúbrica expuesta en la tabla 14.

La acción académica que sirvió de pre test fue la visita de observación al campus universitario UPEC, bajo el tema “Educamos para transformar el mundo”

Para la acción tomada como pos test, se utilizó la visita de observación al museo de la Casa de la Cultura “Benjamín Carrión”, núcleo Carchi.

Tabla 14

Rúbrica de evaluación de pre test y post test

Indicadores	Muy bien	Bien	Regular
1. Reconocimiento de los elementos paratextuales e inferencias acerca de su contexto de producción.	El/La estudiante identifica con precisión los elementos que forman el paratexto de los elementos que observa y establece conexiones significativas sobre ellos y conoce su contexto de producción.	El/la estudiante identifica los elementos que forman el paratexto de los elementos que observa, establece algunas conexiones significativas básicas sobre ellos y conoce parcialmente su contexto de producción.	El/la estudiante identifica en forma incompleta los elementos que forman el paratexto que observa, no establece conexiones significativas sobre ellos ni conoce su contexto de producción.
2. Indagación de la comunidad académica de referencia y lectura para seleccionar y jerarquizar información en uno o más textos	Indaga la comunidad académica de referencia de cada texto, selecciona satisfactoriamente la información más relevante leída en uno o más textos y la jerarquiza en forma lógica	Indaga en forma incompleta la comunidad académica de referencia de cada texto, selecciona la información básica leída en uno o más textos e intenta jerarquizarla en forma lógica	Omite la indagación sobre la comunidad académica de referencia del texto, selecciona con ciertas dificultades la información leída en uno o más textos y no intenta jerarquizarla
3. Lectura para distinguir entre la voz fuente y las voces citadas en un texto y sus relaciones	Identifica con precisión la voz fuente y todas las voces citadas en un texto y las relaciona con claridad	Identifica la voz fuente y las voces citadas en un texto y logra establecer algunas relaciones entre ellas	Identifica la voz fuente y algunas de las voces citadas en un texto y establece escasas o nulas relaciones entre ellas.
4. Comprensión semántica	El/La estudiante conoce en forma precisa el significativo denotativo de las palabras ocupadas en su texto.	El/La estudiante conoce con dificultad el significativo denotativo de las palabras ocupadas en su texto.	El/La estudiante desconoce el significativo denotativo de las palabras ocupadas en su texto.
5. Escritura de registro de lectura (fichas de lectura, temática y/o de trabajo)	Recupera con precisión los aportes conceptuales del texto leído, los jerarquiza de modo pertinente y los registra en forma adecuada	Recupera y registra parcialmente los aportes conceptuales del texto leído, los jerarquiza con ciertas fallas lógicas y los registra con algunas falencias.	Apenas recupera los aportes conceptuales del texto leído sin jerarquizarlos y los registra en forma confusa.
6. Escritura de un ensayo resumen (reformulación del texto fuente y diálogo con sus ideas)	Reformula en forma organizada y coherente los conceptos del texto fuente y establece un diálogo con ellos	Reformula los conceptos básicos del texto fuente e intenta dialogar con ellos	Reproduce lo leído en el texto fuente y no intenta dialogar con los conceptos transcriptos.
7. Uso del paratexto	El paratexto del	El paratexto del	El paratexto del

del informe académico (Carátula, título, subtítulos, índice y bibliografía final)	informe presentado está completo, lógicamente estructurado y respeta las normas APA.	informe presentado está algo incompleto y respeta en forma irregular las normas APA	informe presentado resulta poco claro, faltan elementos paratextuales, omite bibliografía final y casi no se respetan las normas APA
8. Cohesión y coherencia textuales (uso de conectores lógicos, pronombres, sinonimia, etc.)	El escrito no presenta dificultades en cuanto al entramado lógico de ideas y el uso de conectores, la correlación verbal, el uso de los pronombres, la sinonimia, etc.	El escrito presenta algunas falencias en su entramado lógico conceptual y ciertas dificultades en el uso de conectores, pronombres, sinonimia, en la correlación verbal, etc.	El escrito presenta incongruencias lógicas y errores en el uso de conectores, en la correlación verbal, repeticiones, etc.
9. Ortografía y puntuación	El escrito evidencia un muy buen manejo de las normas ortográficas y del uso de los signos de puntuación.	El escrito evidencia ciertas dificultades en el manejo de las normas ortográficas y del uso de los signos de puntuación	El escrito evidencia numerosas dificultades en el manejo de las normas ortográficas y del uso de los signos de puntuación
10. Exposición académica	El/La estudiante es capaz de difundir su escrito de manera clara y con propiedad científica.	El/La estudiante difunde su escrito con poca claridad y propiedad científica.	El/La estudiante difunde su escrito con difusa claridad y sin propiedad científica.

Nota: Rúbrica adaptada de (Brito & Vottero, 2019)

Tabla 15

Resultados de promedios obtenidos de la rúbrica aplicada al pre test

INDICADOR	Muy bien	Bien	Regular	Total
1	34	53	89	176
2	76	69	31	176
3	34	98	44	176
4	15	85	76	176
5	33	46	97	176
6	45	87	44	176
7	50	21	105	176
8	38	112	26	176
9	65	86	25	176
10	63	89	24	176
PROMEDIO	45,3	74,6	56,1	176

Tabla 16

Resultados de promedios obtenidos de la rúbrica aplicada al pos test

INDICADOR	Muy bien	Bien	Regular	Total
1	87	78	11	176
2	89	75	12	176
3	78	77	21	176
4	103	64	9	176
5	68	52	56	176
6	63	75	38	176
7	96	68	12	176
8	76	65	35	176
9	94	76	6	176
10	90	61	25	176
PROMEDIO	84,4	69,1	22,5	176

Figura 9

Representación del promedio obtenido en la rúbrica de pre test y pos test

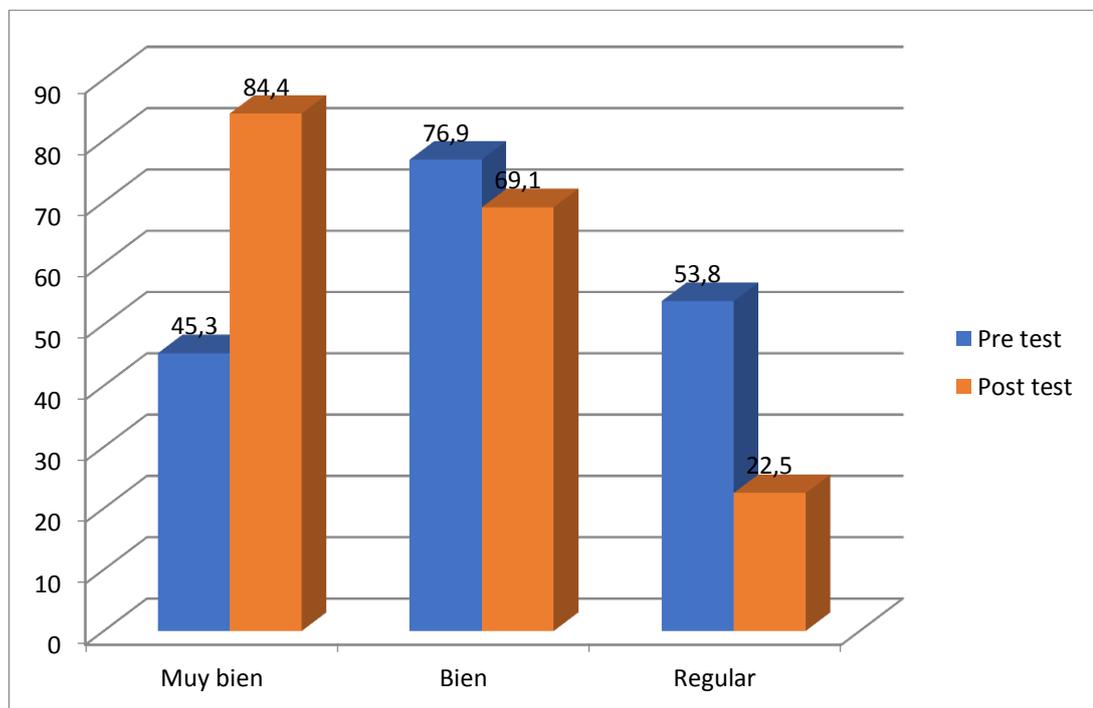


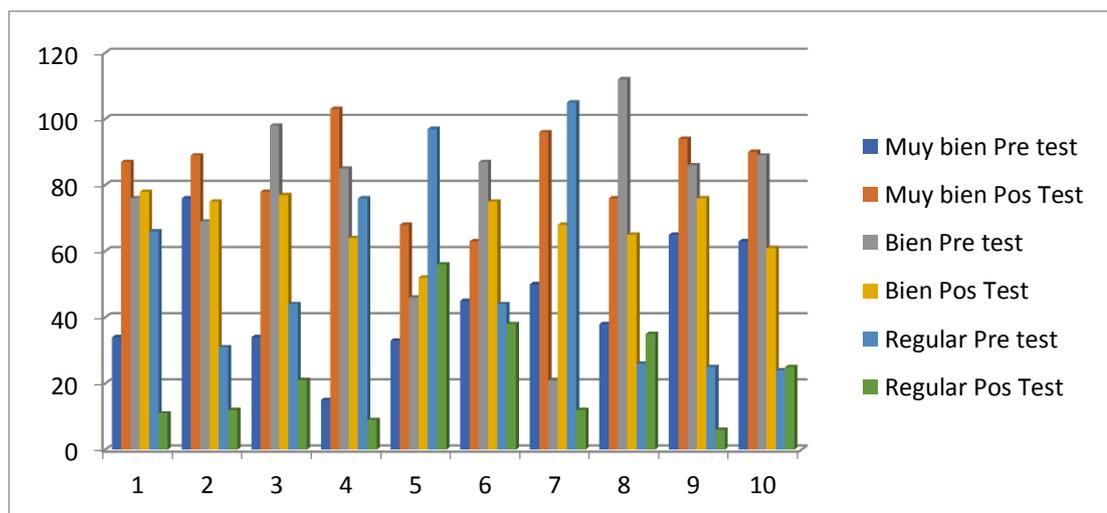
Tabla 17

Tabla comparativa de promedios obtenidos de la rúbrica aplicada al pre test y pos test

	Muy bien		Bien		Regular	
	Pre test	Pos Test	Pre test	Pos Test	Pre test	Pos Test
1	34	87	76	78	66	11
2	76	89	69	75	31	12
3	34	78	98	77	44	21
4	15	103	85	64	76	9
5	33	68	46	52	97	56
6	45	63	87	75	44	38
7	50	96	21	68	105	12
8	38	76	112	65	26	35
9	65	94	86	76	25	6
10	63	90	89	61	24	25

Figura 10

Representación de la comparación promedio obtenido en la rúbrica de pre test y pos test



Análisis e interpretación

La figura 9 demuestra como el promedio de los 176 estudiantes mejora notablemente en el post test (84,4), luego de la aplicación de las técnicas andragógicas planteadas, y el parámetro de regular disminuye.

Se puede notar que los estudiantes incrementan su pensamiento lector y escritor alrededor de su perfil académico, ya que los estudiantes que cursan la asignatura de Lectura y Escritura Académica pertenecen a las diversas carreras que ofrece la universidad. De acuerdo a la figura 10, el indicador donde se nota una gran mejoría es en la comprensión semántica, donde los estudiantes mediante su auto búsqueda y el compartir experiencias dan un salto elevado al significado denotativo de las palabras del texto y lo llevan a la realidad; y, en forma paralela se ancla al indicador 9, que es la mejora de la ortografía. Además el resto de indicadores demuestra un avance notable.

4.4. Triangulación

Este proceso se basa en la comparación realizada entre los resultados de las encuestas a docentes y estudiantes y que luego fueron cotejados con los datos obtenidos de la observación a la aplicación de las técnicas andragógicas construidas en base al hecho andragógico; de esta manera, los resultados se consignan de la siguiente manera:

- a. El conocimiento que los encuestados tienen sobre el término Andragogía es del 62,2%, lo que permite darnos cuenta de la necesidad de reforzar los enfoques educativos propios de la educación universitaria y el paso metodológico de la Pedagogía a la Andragogía; acción que luego de la aplicación denota un claro entendimiento del término y su accionar metodológico.
- b. Las características propias de la Andragogía se favorecen con la presencia de actividades destinadas al fortalecimiento de sus capacidades andragógicas; así: liderazgo, participación decidida y espontánea en actividades, autonomía investigativa y acciones de compartirla a los demás. Los estudiantes en primera instancia lo hacen por sugerencia del docente, acción que se la mira en las respuestas a la encuesta, pero con las acciones propuestas las acciones se hacen en forma independiente, tal como lo demuestra la observación realizada.
- c. Las técnicas andragógicas favorecen la utilización de recursos metodológicos aptos para la edad propuesta y que despiertan las acciones metacognitivas propias del joven adulto. El uso de estos supera el 50% de eficiencia en cada

una y su despliegue supera las similitudes vistas en primera instancia en el desarrollo de las clases.

- d. La presencia ética académica es notoria en la parte docente; sin embargo, los docentes tienen poco conocimiento de este aspecto. Al ser vital su uso se insistió en el uso de herramientas éticas y de presentación, o cual permitió a que los estudiantes dan preferencia al uso de elementos metodológicos andragógicos como parte de su formación y fortalecimiento de actividades; así como también se nota la presencia de acciones de ética académica y el énfasis de manejar estos recursos de una forma autónoma.
- e. La mejora en procesos de lectura y escritura proyectados a las otras asignaturas tuvo una mejora que se ubica entre 80 y 90%, lo que puede considerarse que el accionar que se asemeja entre los encuestados de un CASI SIEMPRE, podría pasar a SIEMPRE con el fortalecimiento radical de su valor metodológico y andragógico.
- f. La aplicación de las técnicas andragógicas propuestas, demuestran una mejora considerable en el promedio relacionado al parámetro de MUY BIEN y una disminución notable del parámetro REGULAR.

4.5 Discusión

La investigación se promulgó en base a las deficiencias en la lectura y escritura académica que traen los estudiantes que ingresan a la universidad, acción que se hace evidente el momento de realizar acciones académicas en la universidad. Además, es necesario reconocer que la forma de enseñar y de haber aprendido estas habilidades fue a través de acciones pedagógicas y que al pasar al campo universitario llegan a ser una base en el comportamiento de su nueva vida académica; es en ese momento en donde la Andragogía hace su aparición, pero con base a los resultados, se pudo determinar que este término no es muy conocido por un gran número de docentes y mucho más por parte de los estudiantes.

Acciones contiguas al hecho narrado se diagnosticó las propiedades que tiene la Andragogía como el aprendizaje basado en el contexto, el interés por temas de la realidad, se pone énfasis en el nivel de aplicabilidad de las acciones realizadas en el

aula por parte de docentes y estudiantes, utilizando como indicadores al liderazgo, participación, autonomía en la realización de actividades y la manera de compartir el conocimiento bajo la forma de compartir experiencias, acciones que se desarrollaron en la aplicación del pre test y pos test mediante la utilización de una rúbrica de observación. El maestro por ende será el interlocutor y el guía del aprendizaje a través de recursos metodológicos que sin despegarse del ámbito pedagógico contribuyen a llegar a un aprendizaje significativo constructivista.

La promulgación de las seis técnicas que se ejecutaron son producto de la experiencia y la visión de docente y los estudiantes por mejorar su aprendizaje de lecto escritura académica, elevando el arte de leer y escribir a temas de la actualidad con la ayuda de acciones metacognitivas y recursos que permiten fortalecer el hecho andragógico que no pierde la visión esquemática de empezar por la motivación, presentación del tema, desarrollo andragógico, evaluación y retroalimentación.

La etapa de la triangulación pudo analizar las fortalezas de la Andragogía en el ámbito universitario en las cuales se establecen grandes semejanzas en las encuestas aplicadas como diagnóstico tanto a estudiantes como docentes; de la misma manera, se nota la retroalimentación de las potencialidades detectadas al inicio de la investigación y que son características propias de la Andragogía. La aplicación de las técnicas previstas logró el aplacamiento de los problemas iniciales y se nota el fortalecimiento y aparición de nuevas acciones andragógicas que mejoran el proceso de aprendizaje de la lectura y escritura académica en forma motivada y metodológica.

La acción de correlación experimentada en la investigación, determinó la correspondencia positiva de que el accionar de técnicas andragógicas en la enseñanza aprendizaje de lecto escritura académica influye en la creación de acciones de pensamiento complejo, interés en el ámbito semántico, curiosidad en la escritura y expresión de las palabras, exposición del contenido de un texto académico al resto con ampliación argumentativa del mismo, identificación de paratextos importantes en la lectura y su comprensión y por último su redacción argumentativa bajo normas de escritura académica establecidas.

Por último, se puede establecer que la investigación tuvo un inicio en tiempos de pandemia, acción que por obvias razones fue ejecutada bajo nivel virtual mediante clases sincrónicas y asincrónicas; luego con la apertura de clases se estableció la presencialidad y por ende, la aplicación de los instrumentos y técnicas en forma directa. En ellas se pudo establecer la presencia de las TIC (Tecnologías de la información y comunicación), las TAC (Tecnologías del aprendizaje y del conocimiento) y de las TEP (Tecnologías para el empoderamiento y participación), herramientas que hasta la actualidad ayudan a desarrollar competencias para resolver problemas en forma proactiva, incursionarse en el ámbito investigativo de manera científica y técnica y por ende se logra un mejoramiento del pensamiento crítico; así como la observación en sus distintas formas, que determinó la presencia de nuevas generaciones que aprenden de manera diferente, incluso bajo términos de ser autodidactas, aprender las cosas por internet.

La investigación pudo determinar que las herramientas que poseen las plataformas educativas permiten reforzar su accionar pedagógico y andragógico y que el uso de las TIC, TAC Y TEP ayudan a utilizar la tecnología en bien de su educación, una vez conocidas elevarlas como herramientas facilitadoras para la incorporación y difusión del conocimiento y terminar aprendiendo en comunidad, siendo capaces de interactuar, leer y escribir en forma razonada, técnica y científica bajo normas de metacognición y en especial de manera armónica, no forzada sino voluntaria y eficiente.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. La aplicación de la actividad (pre test) valorada mediante la rúbrica de observación permite aseverar que los estudiantes, fruto de la pandemia, no tienen las herramientas claras para desarrollar acciones eficientes de lecto escritura académica, su conocimiento andragógico es limitado y por ende su accionar bajo los principios de la Andragogía hacen que demuestren errores graves en la comprensión y expresión escrita y oral. De esta manera, la aplicación de técnicas andragógicas ampliadas de las características propias de la edad del joven adulto permiten desarrollar y ampliar el horizonte profesional del estudiante de primer nivel y transmitirlo a la aplicación del resto de asignaturas.
2. Los organizadores gráficos, resúmenes y ensayos son los productos de mayor demanda docente, los mismos que pueden considerarse como resultado de los recursos metodológicos decretados en la encuesta; así se traduce que el uso de las representaciones gráficas y los ensayos forman parte esencial del día de clases; y que la tertulia, conversación heurística, simulación y software académico se convierten en fuente de refuerzo académico. Se concluye que los docentes utilizan recursos clásicos de enseñanza de lecto escritura que no permiten mejorar el nivel andragógico de los estudiantes y ponen en un segundo plano (refuerzo) la aplicación de aquellos recursos que pueden ser novedosos y amplíen el proceso andragógico del joven adulto.
3. Las técnicas andragógicas formuladas como ejemplo de la investigación permitieron reforzar los aspectos andragógicos propios de la población universitaria; así, se mejoró el interés del estudiante por aprender en forma autónoma, el despliegue de actividades metacognitivas que mejoran la presentación de los productos solicitados. El andragogo (docente) se convierte en un guía del aprendizaje; y, por último, permitieron fortalecer las bases andragógicas de participación, horizontalidad y flexibilidad; en donde

el compartir experiencias y la búsqueda de información cumplen el papel idóneo y característico de una lectura y escritura académica en el escenario universitario.

4. La aplicación de técnicas andragógicas novedosas, basadas en las características propias de la andragogía y la edad de los estudiantes de primer nivel permitieron elevar su capacidad de identificación, comprensión y expresión y creatividad; actividades de atención como la presentación de bitácoras mejoran la productividad y curiosidad académica del estudiante, en ella se desarrolla acciones de la puesta en marcha de lo escuchado, su escritura ordenada y citada, así como también el uso de aspectos éticos. de motivación, lectura de guías y bitácoras de compañeros, bajo parámetros de comprensión y de gran utilidad en el campo universitario.

5.2 Recomendaciones

1. Los docentes universitarios deben aplicar las acciones de enfoque andragógico sin desplazarse de la base pedagógica que es la cimiento de una verdadera práctica docente en los procesos de lectura y escritura universitaria. Cada acción deberá empezar siempre con actividades de motivación que pueden ir desde el compartir experiencias propias o publicadas hasta acciones lúdicas que fortalezcan la empatía de los participantes en el acto andragógico.
2. Es necesario que durante los procesos de lectura y escritura se activen acciones de metacognición que permitan despertar en el estudiante las características de horizontalidad, participación y flexibilidad, con estrategias activas que permitan vivir y disfrutar el arte de aplicar los niveles literal, inferencial y crítico valorativo, acciones que promueven la aplicación de una escritura eficaz y consciente.
3. Las clases de lectura y escritura académica deben convertirse en un laboratorio experiencial donde a más de compartir vivencias se apliquen técnicas y estrategias de consulta y autoaprendizaje que permitan ampliar el

contexto mediato e inmediato del participante, haciendo uso de las TIC, TAC Y TEP hoy día muy útiles en el mundo universitario y académico.

4. Es necesario que se fomente una adecuada ética académica a través del aprendizaje y práctica de normas de citación y software, que permitan apoyar la práctica y conocimiento del respeto a la propiedad intelectual y la creación de textos inéditos y originales.

5.3 Referencias bibliográficas

- Alvarez, A. A., & Rodríguez, D. T. (2017). Utilización de la collatio académica como estrategia andragógica en la corporación unificada de educación superior. *Revista Experiencia Docente*, 3(2), 30-38.
- Antezana, D. (2021). *Andragogía*. Perú: Universidad Nacional de Huancavelica [versión PDF].
- Arbaiza, V. (2019). Didáctica andragógica en el rendimiento académico de los participantes del curso historia de los medios en las secciones A,B,C,D, dela escuela profesional de ciencias de la comunicación - Universidad Nacional Federico Villarreal 2017. [Tesis de maestría] Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica* (Sexta ed.). Caracas: Episteme.
- Arrieta, E. (2017). *Texto literario y texto no literario*. Obtenido de <https://www.diferenciador.com/texto-literario-y-texto-no-literario/>
- Brito, A., & Vottero, B. (2019). *Lectura y Escritura Académicas. Una propuesta de trabajo para la formación docente*. Buenos Aires: FLACSO- Instituto Nacional de Formación Docente.
- Calvopiña, A. (2018). *Metodología del trabajo científico*. Quito: Dimaxi.
- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*,. *Educere*, 6(20), 409-420.
- Carrasco, A., Fátima, M. T., Castro, M., & López, G. (2013). Lectura y escritura académica en la educación media superior y superior. *Investigación educativa*, 18(57), 349-354.
- Castronovo, A., Zamudio, A., & Picotto, D. (2012). El problema de la lectura y la escritura académica en los estudiantes,¿ y en los docentes? *Compilación de Editorial de la Universidad Tecnológica Nacional–edUTecNe y Universidad General Sarmiento Consultado*, 23(09).
- Cazau, P. (2001). *Revista de Andragogía y Educación*. Obtenido de <https://educacionygeriatria.weebly.com/estrategias-andragoacutegicas.html>
- D'Amico, R. (2021). Inclusión de la andragogía como materia en el currículo de la carrera de medicina. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(3), 165.
- Estrada, A. (2020). Estrategias de enseñanza utilizadas en estudiantes en programas de equivalencias integrales. *Revista Naturaleza, Sociedad y Ambiente*, 7(1), 53-66.
- Ferreiro, E. (2004). Acerca de las no previstas pero lamentables consecuencias de pensar sólo en la lectura y olvidar la escritura cuando se pretender formar al lector. En *Lecturas sobre lecturas (2002)* (págs. 31-37). Colombia: Conaculta- México y Asolectura.
- Flórez, R., & Cuervo, C. (2006). *El regalo de la escritura. Cómo aprender a escribir*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

- Garcés, N. N., Esteves, Z. I., & Villegas, A. R. (2018). Los métodos andragógicos y sus componentes en la lectura crítica. En M. R. Benítez, & R. A. Serrano (Edits.), *Memorias del cuarto Congreso Internacional de Ciencias Pedagógicas de Ecuador: La formación y superación del docente: "desafíos para el cambio de la educación en el siglo XXI"* (págs. 809-818). Quito: Instituto Superior Tecnológico Bolivariano.
- Gómez, X. (2019). Propuesta Didáctica para el Fortalecimiento de Habilidades Lecto-escritoras a partir de la Modificabilidad Estructural Cognitiva en Adultos del Colegio República de Colombia, Jornada Nocturna, Ciclo I. Bogotá: Universidad Libre.
- Hernández, O., & Ortiz, E. (2017). Motivaciones del adulto en su proceso de alfabetización. Manizales, Colombia: [Tesis de maestría] Universidad de Manizales y CINDE.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: MacGraw-Hill [versión PDF].
- Herrera, L., Medina, A., & Naranjo, G. (2010). *Tutoría de la investigación científica: Guía para elaborar en forma creativa y amena el trabajo de* (Cuarta ed.). Ambato: Corona [versión PDF].
- Hidy, S., & Boscolo, P. (2006). Motivation and writing. (C. MacArthur, S. Graham, & J. Fitzgerald, Edits.) *Handbook of writing research*, 144-157.
- Hurtado, J. (2000). *Investigación holística*. Caracas: Fundación Sypal.
- Kawulich, B. (2015). La observación participante como método de recolección de datos. *Forum: Qualitative social research*, 6(2), Art. 43.
- Kino, J. (2019). Programa de capacitación en andragogía para el fortalecimiento de las competencias docentes en la Universidad César Vallejo de Tarapoto. [Tesis de doctorado] Universidad César Vallejo.
- Loeng, S. (2018). Various ways of understanding the concept of andragogy5(1). doi 10.1080/2331186X.2018.1496643. *Cogent Education*, 5(1), 1-15.
- López, R. (2020). Metodología Andragógica y Gerencia en el aula como guía para docentes. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Mendoza, D. J. (2018). Estrategias didácticas para el fortalecimiento del proceso lector a nivel andragógico. *Innova Research Journal*, 3(3), 35-52.
- Mendoza, M. (2021). La didáctica andragógica para maestros de adultos de tres iglesias evangélicas del distrito de Lima. Lima, Perú: [Tesis de licenciatura] USEL.
- Murillo, J. (2012). La universidad y los procesos de lecto-escritura: centro de apoyo para la lectura, la oralidad y la escritura (DIGA). *Panorama*, 6(10), 89-97.
- Neira, A., & Ferreira, A. (2011). Escritura académica: un modelo metodológico efectivo basado en tareas y enfoque cooperativo. *Literatura y lingüística*(24), 143-159.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2017). *Metodología de la investigación cuantitativa - cuallitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U [versión PDF].

- Pico, I. (2021). *Psicopico*. Obtenido de <https://psicopico.com/etapas-del-desarrollo-cognitivo-adulto-segun-schaie/>
- Pineda, O. (2020). Técnicas andragógicas y su incidencia en la reducción del fracaso educativo. *Revista Docencia Universitaria*, 1(1), 56-65.
- Rojas, P. R. (2003). La Andragogía y el constructivismo en la sociedad del conocimiento. *Laurus*, 80-89.
- Sánchez, I. (2015). La Andragogía de Malcom Knowles: teoría y tecnología de la educación de adultos. Universidad Cardenal Herrera - CEU.
- Sorto, F. (2018). Educación superior y la Andragogía. *Revista Tecnológica*(11), 57-59.
- Suárez, N., & Tubón, C. (2021). Metodología andragógica para la formación de docente del programa de alfabetización Todos ABC. Ambato: [Tesis de maestría] Universidad Tecnológica Indoamerica.
- Troncoso, C. (2014). Andragogía como propuesta de la praxis didáctica en el proceso de aprendizaje de los alumnos en la jornada vespertina de la universidad de la República sede Chillán. Chile: [Tesis de maestría] Universidad del Bio Bio.
- Tubón, C. (2021). *Metodología andragógica para la formación de docentes del programa de alfabetización todos ABC*. Ambato: Universidad Tecnológica Indoamérica.
- Tzarax, J. (2020). *Estudio realizado en la Coordinación Municipal de Alfabetización del municipio y departamento de Totonicapán*. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Universidad Mariano Galvez. (2013). *Manual de metodología andragógica*. Huehuetenango, Guatemala: Autor.
- Universidad San Sebastián. (2022). *Lectura y escritura académica*. Obtenido de <https://www.uss.cl/centros-uss/crear/lectura-y-escritura-academica/>
- Vásquez, M. S. (2018). Diseño de una guía de capacitación docente para favorecer el emprendimiento de los beneficiarios de la ONG proyecto oportunidad a través del aprendizaje de estrategias de ventas. Guatemala: Universidad del Istmo.
- Velásquez, I. (2017). *Andragogía: aprendizaje para adultos*. [versión PDF].
- Veytia, M. (2015). Estrategias andragógicas para estudiantes de posgrado a partir de procesos de mediación tecnológica. *Atenas*, 3(31), 45-54.
- Villa, M. (2013). *Estrategias andragógicas en los docentes de la facultad de ciencias psicológicas de la universidad de Guayaquil para mejorar la calidad de aprendizaje en los estudiantes*. Tesis, Guayaquil.
- Villavicencio, D. (2013). Técnicas andragógicas que emplea el docente en el proceso de aprendizaje significativo de los estudiantes de primer año de economía. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Yáñez, D. X. (2017). Programa de formación docente para la enseñanza en la educación superior. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.

Zanotto, M., Monereo, C., & Castelló, M. (2011). Estrategias de lectura y producción de textos académicos. Leer para evaluar un texto científico. *Perfiles educativos*, 33(133), 10-29.

ANEXOS

ANEXO 1: EJEMPLOS DE TÉCNICAS ANDRAGÓGICAS

TÉCNICA 1: EMPATÍA TEXTUAL

Objetivo: Producir escritos colaborativos a través de experiencias metacognitivas.

Aspectos a desarrollar: Lectura literal, inferencial y valorativa; lectura textual, contextual, metacognición, concentración, relectura, uso de ortografía, adecuación semántica y empatía textual.

Desarrollo

1. El andragogo dialogará con los estudiantes un tema de interés común y que haya pasado recientemente, es necesario que todos se interesen o deseen tratarlo.
2. Se indica las normas a seguir en la técnica, destacando que antes de escribir es necesario realizar diálogos sobre el tema, consultas en internet, entre compañeros o expertos; en este momento se fomenta un nivel literal de lectura, a continuación se evoca el respeto al escrito de los compañeros (empatía textual) recordando las acciones de coherencia y cohesión.
3. Se procede a empezar la actividad bajo los siguientes parámetros:
 - a. Se selecciona el tema del cual se va a tratar.
 - b. Se otorgan 10 minutos para consulta, diálogo; es decir, deben enterearse de tema y las palabras técnicas y culturales a utilizar en el escrito.
 - c. Los estudiantes en forma relajada, a la voz de inicio empiezan a escribir libremente sobre los tópicos tratados (10 minutos)
 - d. Al sonido de un aplauso o señal a convenir cada participante dejará su escritos en la mesa y cambiará de lugar donde otro compañero. (Llevará consigo su lápiz o esferográfico) [5 minutos]
 - e. El nuevo escritor leerá o que escribió su compañero antecesor, decodificando el mensaje que se encuentra en el texto leído. (5 minutos)

- f. Una vez leído procederá a escribir siguiendo la misma idea iniciada por el autor original, para o cual llega a una empatía, coherencia y cohesión textual. (5 minutos)
- g. A la señal de un nuevo aplauso o señal, se hará un nuevo cambio de escritores, debiendo asumir nuevamente el rol primero de lector decodificador, completar ideas sueltas de sus compañeros y codificador de nuevas ideas. (5 minutos)
- h. El proceso se repite por varias ocasiones (las veces que se crea necesario) determinando que a cada intento el escritor se ve forzado a utilizar su destrezas metacognitivas y obligado a utiizar metapensamiento, metamemoria y mealenguaje.
- i. Al finalizar la actividad los autores originales volverán a sus escritos originales, darán una nueva lectura a los resultados y colocarán un título que crean englobe el escrito.
- j. Cada autor leerá la producción y entre todas las personas que ecuchan y leen la creación escrita determinará un título ideal a la misma.

Figura 11

Escritura activa por parte de los estudiantes

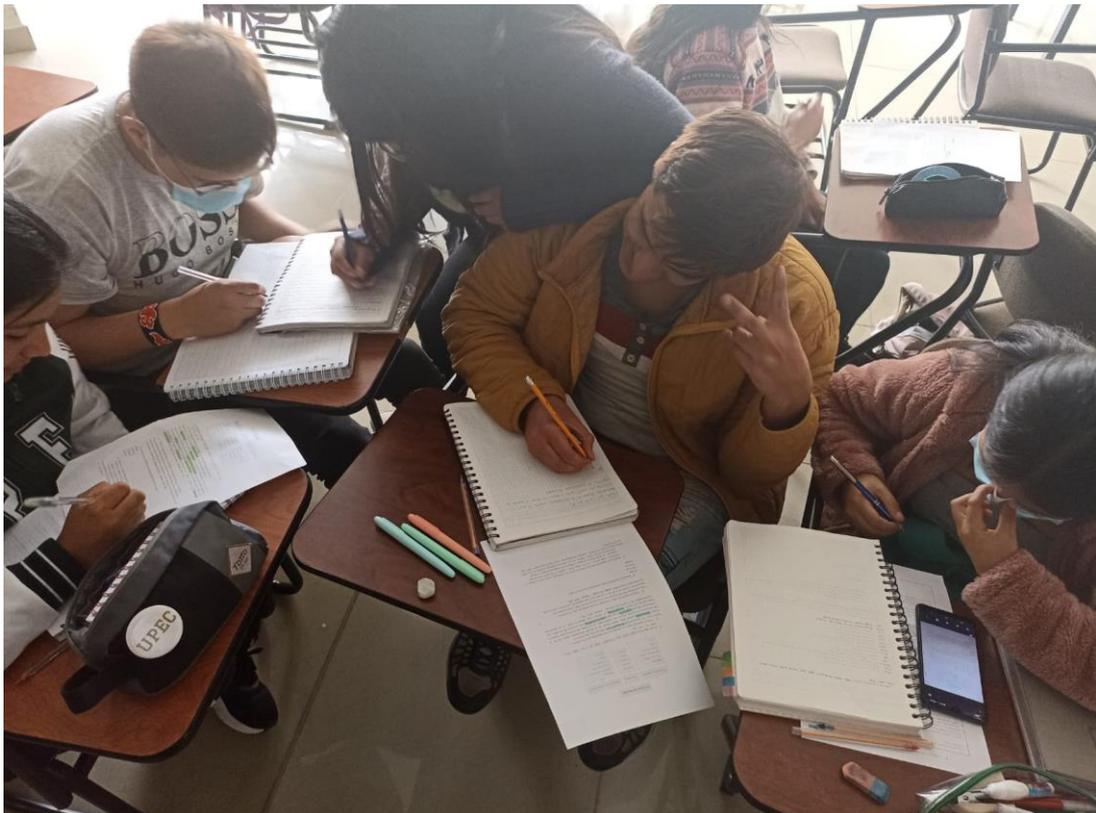


Figura 12

Uso de Elementos y Recursos Metodologicos para Mejorar la Técnica Andragógica



Figura 13

Escritura bajo Acciones de Empatía Textual y Proceso de Lectura – Relectura y Escritura



TÉCNICA 2: RED COMPRENSIVA

Objetivo: Evaluar la comprensión lectora de manera corporativa desarrollando acciones críticas sobre el contnsto lector.

Aspectos a desarrollar: Lectura rápida, concentración, aplicación textual y contextual, parafraseo, coherencia semántica, compresión lectora, emisión de criterios valorativos.

Desarrollo

1. Los estudiantes realizarán una lectura previamente seleccionada en la cual aplicarán acciones de subrayado y de lectura literal.
2. Una vez realizada la actividad de lectura y relectura, los participantes forman una circunferencia.
3. El andragogo (monitor) se incluye en el grupo y con un ovillo de lana envía a cualquier persona de la circunferencia.
4. La persona seleccionada contestará una pregunta preparada por el monitor y que está relacionada con la lectura realizada. Las preguntas serán claras y precisas e incuirán diversos tópicos de construcción. El monitor es la única persona que realiza las preguntas.
5. El ovillo de lana circulará por todos los participantes, lanzándolo en forma aleatoria, templándola de manera moderada y ellos realizarán la misma acción.
6. Una vez que se haya formado una red con el ovillo de lana y ya no tener a quien pasar el ovillo, cada participante volverá a reconstruir el mismo, enrollando la lana pero emitiendo un criterio personal relacionado a la lectura, al momento de enrollar deberá realizar los movimientos necesarios (agacharse, saltar sobre la lana...con la finalidad de enrollarla); de esta forma, la persona que enrolla termina en el puesto del compañero que tiene el otro extremo de lana que antecede.

7. La actividad termina el momento que la lana ha llegado enrollada en el monitor que fue la primera persona que empezó con la actividad, el cual dará una conclusión final de la lectura en base a los comentarios escuchados.

Figura 14

Formación de la Red Mediante Preguntas de Comprensión



TÉCNICA 3: PIRÁMIDE COMPRENSIVA

Objetivo: Enlazar elementos lectores a través de acciones colaborativas psicolingüísticas.

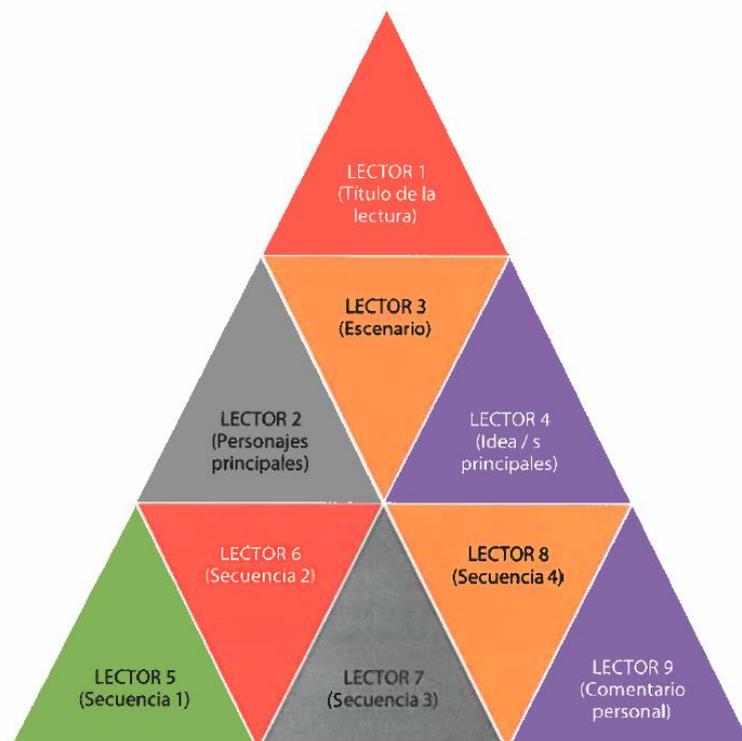
Aspectos a desarrollar: Lectura literal, parafraseo, lectura constructiva, coherencia textual y contextua, expresión oral.

Desarrollo

1. Seleccionar una lectura.
2. Utilizar estrategias de lectura silenciosa, selectiva e inferencial.
3. Graficar en el piso una especie de pirámide.
4. Seleccionar varias personas; las cuales, serán colocadas en varios lugares de la misma, y que cumplirán acciones predeterminadas.
5. En un orden establecido se empezará a narrar la historia leída y debe dar un valor crítico a lo expuesto. (Deductivo o inductivo)
6. Las personas dispuestas en la pirámide rotarán de lugares y se realizará la misma acción. De igual forma, se deberá hacer un cambio de personas.

Figura 15

Esquema de posición de los lectores en la técnica de la pirámide comprensiva



TÉCNICA 4: PERSONAJES OCULTOS

Objetivo: Desarrollar la atención y descripción de los detalles de una lectura.

Aspectos a desarrollar: Descripción, inferencias, observación, imaginación, comprensión.

Desarrollo

1. Escribir con anterioridad en cada tarjeta 12 x 6 cm una descripción sencilla de cada personaje de la historia (sentimientos, rasgos físicos, gestos, vestimenta...)
2. Leer junto con los estudiantes historias, leyendas, lecturas cortas, noticias...
3. Se reparte las tarjetas entre los estudiantes sea por grupos o en forma individual.
4. Solicitar se lean y adivinen qué personaje se trata.
5. Concluir con una actividad de discusión sobre las cualidades y características de los personajes.

Variante:

Se puede utilizar lecturas netamente técnicas que permitan llegar a un constructo especializado de glosario técnico que deberá ser discutido tanto su significado como su aplicación en oraciones o textos a crear.

TÉCNICA 5: LECTURA DIRIGIDA

Objetivo: Analizar y comprender lecturas académicas y recreativas.

Aspectos a desarrollar: Niveles lectores, significado connotativo y denotativo, aplicación sintáctica y semántica, concentración, imaginación, comprensión.

Desarrollo

1. Entregar el documento base a los estudiantes.
2. Realizar una lectura silenciosa, bajo efectos de lectura y relectura.
3. Utilizar técnica de subrayado con colores que permitan identificar ideas principales, secundarias, frases de difícil comprensión, palabras nuevas.
4. Inducir al uso del diccionario para llegar a deducir el significado de palabras o frases nuevas o de difícil comprensión.
5. Con los nuevos significados leer en voz alta cada párrafo u oración con la adaptación de los mismos.
6. Elaborar acciones de lectura comprensiva e incluso de escritura con parafraseo que resulten de la comprensión de las mismas.

Recomendaciones

- El maestro debe seleccionar diferentes tipos de documentos que permitan ejercitar el nivel de lectura.
- Realizar estas actividades tanto en forma individual como grupal.
- Hacer preguntas para verificar el aprendizaje.

Ejemplo

Basado en el documento “El hígado”, entregado por el docente se realiza la lectura y aplicación de los pasos explicados, se trata de dar contestación a todas las preguntas o consulta al diccionario.

El hígado

El **hígado** es el órgano más grande del organismo y **metabólicamente** más complejo del cuerpo, suele denominarlo nuestro “héroe anónimo”, funciona como si fuera un laboratorio químico, llevando a cabo muchas funciones vitales, más de 500, que van desde la degradación y excreción de sustancias tóxicas hasta el procesamiento de nutrientes y la producción de sustancias como factores vitamina K dependientes, que forman coágulos de sangre y ayudan a detener el sangrado. Entre el trabajo que realiza este

órgano están el almacenamiento y distribución de nutrientes y desecho de toxinas.

El hígado está ubicado en la cavidad abdominal, tiene forma cónica y es de color rojo pardo por su alto contenido de sangre, además, pesa aproximadamente 1,5 kg. Este órgano interviene en la **síntesis** y **degradación** de carbohidratos, grasas, proteínas y lípidos, necesarios para mantener equilibrio en la función energética del organismo.

El hígado es el único órgano que puede regenerarse a sí mismo, haciendo posible que una persona pueda donar una parte de su hígado, pues únicamente necesitamos hasta el 20% de su capacidad para poder vivir. Para los griegos, el hígado era considerado el origen de las emociones y lo veían como el órgano más cercano a la divinidad.

De los cuidados que le dé al hígado, depende el buen funcionamiento y se recomienda para su cuidado comer de forma saludable; evitar consumo de medicamentos, vitaminas, suplementos nutricionales e hierbas innecesarias, o consumirlas solo bajo la supervisión médica y sin exceso; baja ingesta de alcohol, que no debe sobrepasar la capacidad metabólica; realizar alguna actividad física diaria; vacunarse contra el virus de la **hepatitis B**; realizarse la prueba para descartar infección por virus de hepatitis C.

Karen Reyes y Pedro Morales

<https://es.scribd.com/document/404062920/lectura-docx>

La actividad concluye cuando todo el texto es entendido a plenitud y se presentan conclusiones o redacciones sobre el tema, basando su esquema en experiencias previas y que pueden desarrollarse en el espectro estudiantil y profesional.

TÉCNICA 6: MESA DE DIÁLOGO

Objetivo: Analizar las coincidencias, diferencias y conclusiones de la exposición de un tema.

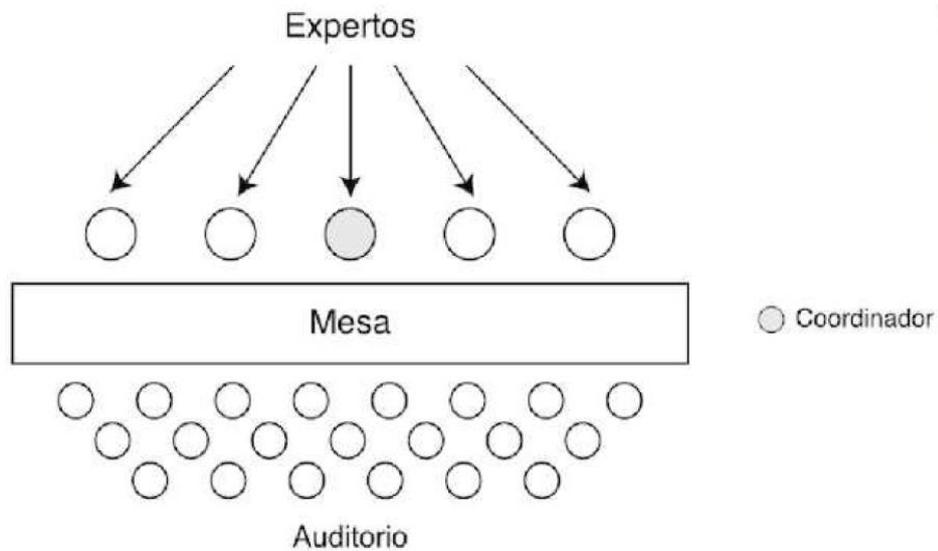
Aspectos a desarrollar: Niveles lectores, crítica constructiva, análisis, síntesis.

Desarrollo

1. El monitor organiza a los participantes bajo una distribución que puedan interactuar.
2. Se hace la presentación de las normas de la técnica en mención, en especial sobre el tema que se va a tratar, los nombres del monitor y se propone que al final todos los miembros del grupo podrán autovalorarse con preguntas.
3. Se concede la palabra al primer expositor al cual se le asigna 10 minutos y así a los siguientes.
4. Al finalizar la exposición el coordinador presenta un resumen de las ideas principales para que los expositores aclaren, amplíen o defiendan en un tiempo de 2 minutos.
5. El auditorio hace preguntas a los expositores y se termina con una reflexión sobre las semejanzas y diferencias de la exposición.

Figura 16

Esquema de la técnica

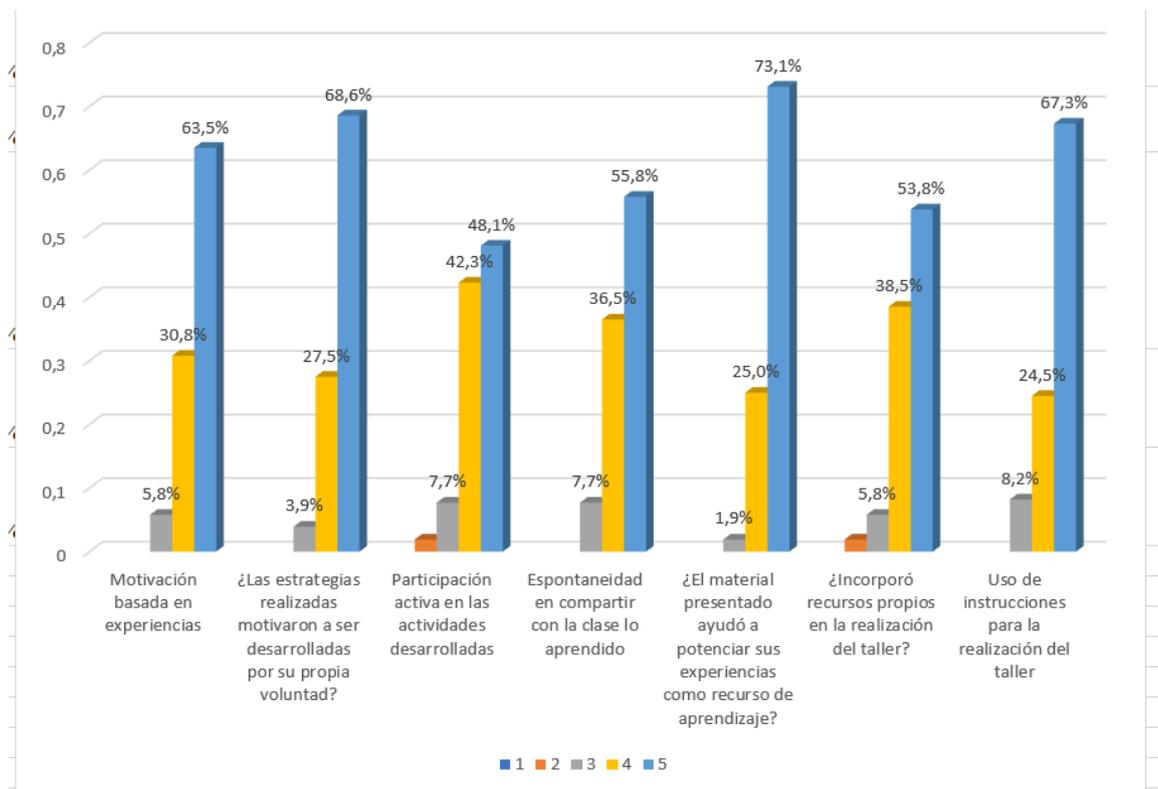


ANEXO 2: Resultados de la observación realizada en el desarrollo de técnicas andragógicas

Valore las acciones realizadas en clase. (escala de 1 a 5, donde 1 es lo más bajo y 5 lo más alto)

Figura 17

Porcentaje de Mejora en Acciones Andragógicas

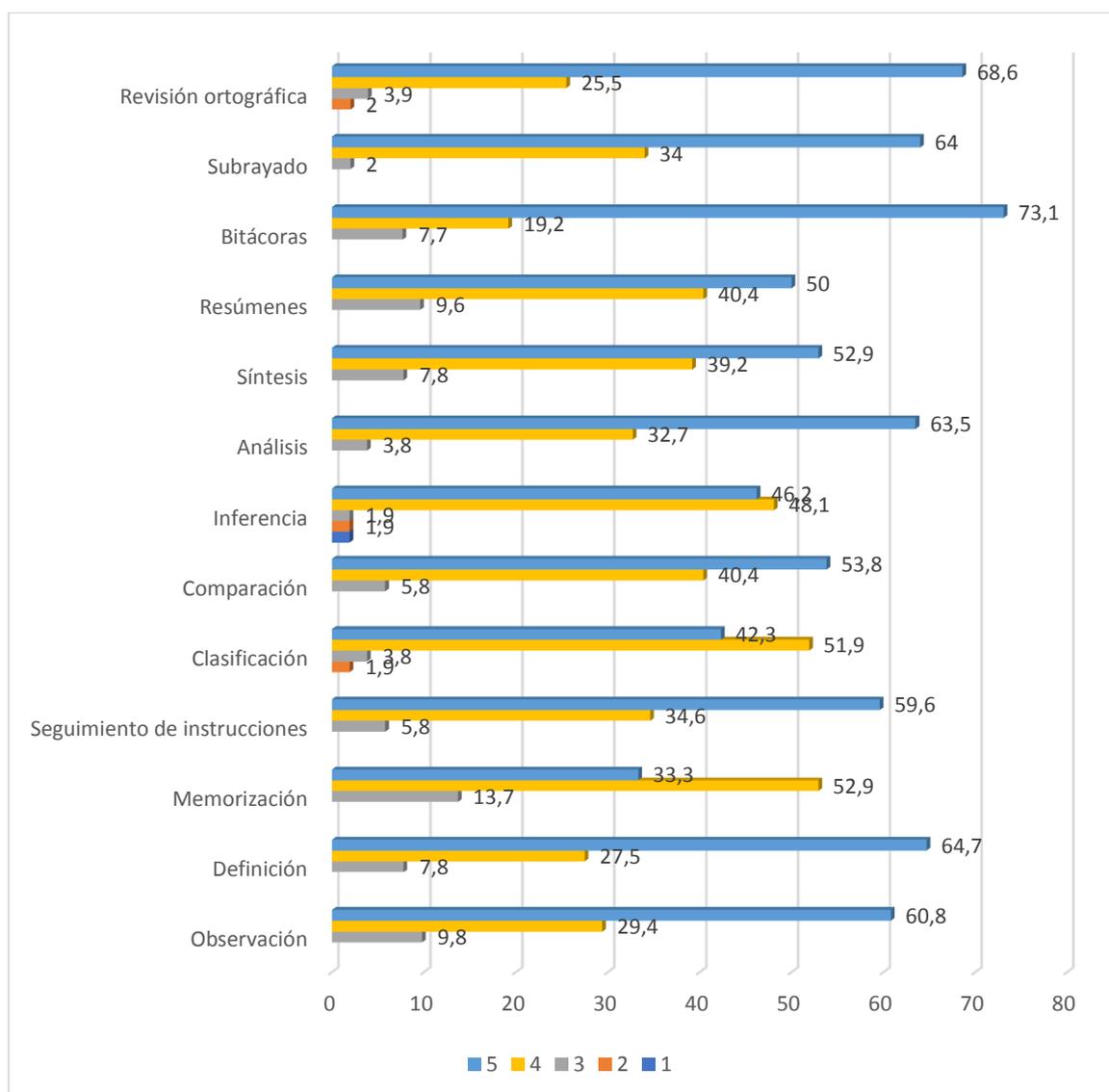


Una de las mejores acciones es la incorporación de material para potenciar cada técnica formulada, todas las acciones causaron un efecto motivador y participación activa durante toda la clase; por otra parte, se logró mayor espontaneidad en cada estudiante y se convirtió en un nuevo asesor del conocimiento.

Determine el nivel de uso de los elementos educativos realizados en las acciones de la aplicación del taller a través de las técnicas andragógicas usadas en la clase (escala de 1 a 5, donde 1 es lo más bajo y 5 lo más alto)

Figura 18

Uso de Elementos Educativos en las Técnicas Andragógicas

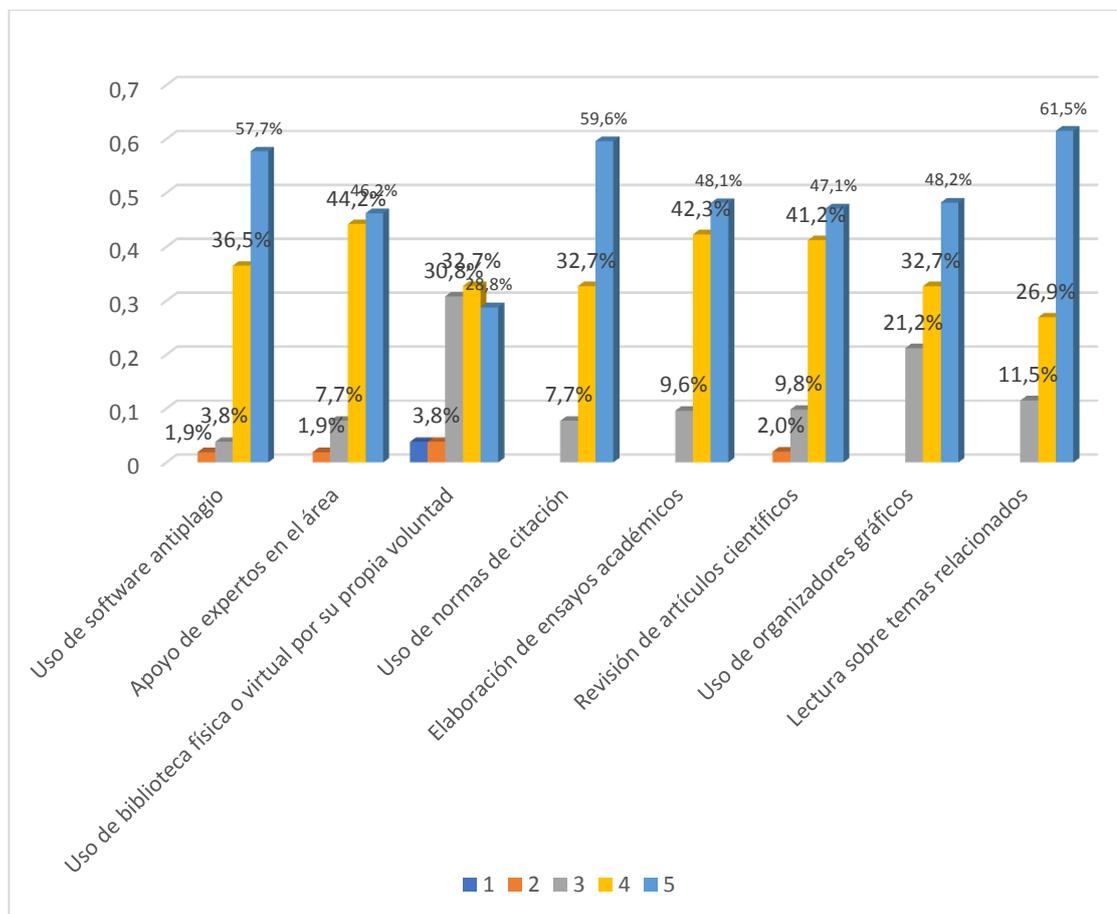


Dentro de las acciones andragógicas más solventes es la elaboración de bitácoras, mismas que mejoran la proyección del conocimiento y ejercen acciones de refuerzo del conocimiento brindado, si se observan los resultados el análisis, la definición y a observación cumplen una acción metodológica práctica.

¿En qué medida considera se utiliza los siguientes elementos como complemento de la actividad realizada en la clase? (escala de 1 a 5, donde 1 es lo más bajo y 5 lo más alto)

Figura 19

Uso de Elementos Complementarios en las Técnicas Andragógicas

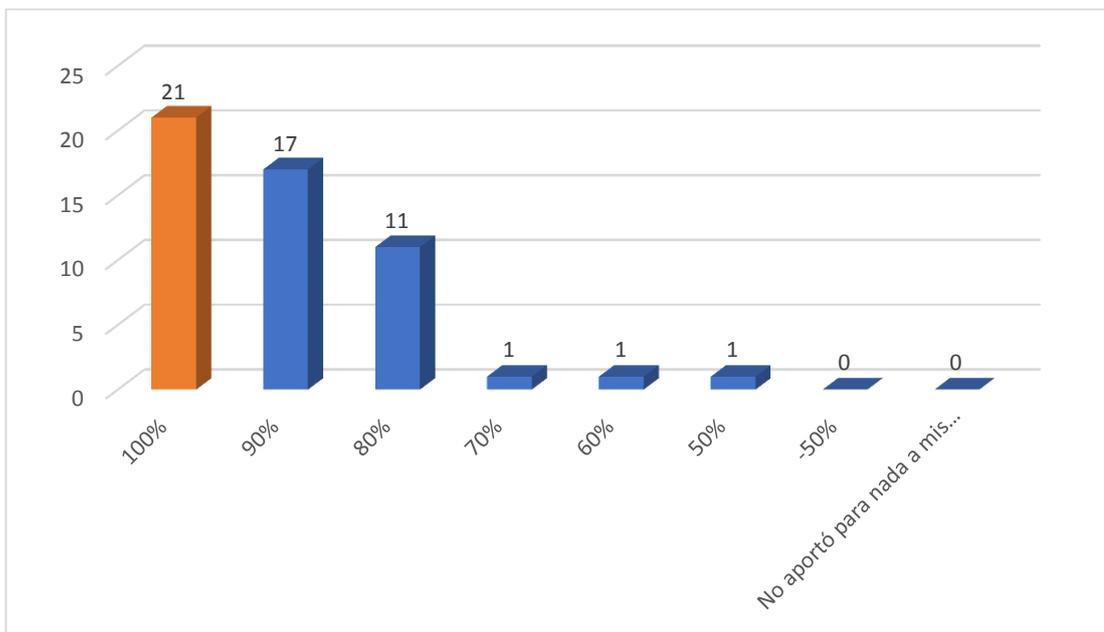


Como elemento complementario relevante es la realización de lecturas sobre temas relacionados, para lo cual se hace el uso de citación, uso de Turnitin como herramienta de ética académica y que pueden derivarse a ser ensayos académicos argumentativos fuertes.

Valore el porcentaje de aprendizaje que generó la aplicación de las técnicas utilizadas en la clase

Figura 20

Porcentaje de Aprendizaje Generado con las Técnicas Andragógicas



De la muestra encuestada se nota que más del 50% puntúa su accionar con mejoras en su accionar andragógico y metodológico; en especial, enfocado al mejor uso de la lectura y escritura académica.

ANEXO 3: Encuesta dirigida a estudiantes de primer nivel de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

OBJETIVO: Recolectar información actualizada sobre las técnicas andragógicas en el aprendizaje de la lecto-escritura académica en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

INSTRUCCIONES:

-  *Lea detenidamente las interrogantes y responda una sola vez.*
-  *Ingrese al enlace una sola vez.*
-  *La presente encuesta es anónima.*
-  *Tome en cuenta que una vez que respondió la pregunta no se puede retroceder.*
-  *Si deja en blanco las preguntas no se puede pasar a la siguiente.*
-  *Marque la respuesta que corresponda*
-  *Se manejan las siguientes equivalencias: **1: NUNCA, 2: MUY POCAS VECES; 3: ALGUNAS VECES; 4: CASI SIEMPRE; 5: SIEMPRE***

1. Seleccione la edad ideal por la cual considera se puede iniciar la utilización de técnicas andragógicas:

- 5 – 8 años
- 8 –11 años
- 11 – 14 años
- 14 – 17 años
- 17 – 22 años
- 22 años en adelante

N°	Preguntas	ESCALAS VALORATIVAS				
		1	2	3	4	5
2	Determine la frecuencia de uso de las siguientes acciones:	Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	En el momento del estudio lo hace por propia voluntad					
	Utiliza la experiencia de vida como parte de su aprendizaje					
	Prefiere un aprendizaje centrado en contenidos y no en los problemas que					

	lo rodea.					
	El rol del docente es determinante en el aprendizaje					
3	¿Cuál es el nivel de aplicabilidad que realiza con cada una de las siguientes acciones en el aula?	1	2	3	4	5
		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	El liderazgo se evidencia en los grupos de trabajo					
	Participo activamente en las actividades asignadas					
	En la realización de las actividades lo hago en forma autónoma o dependiente					
	El momento de compartir el aprendizaje lo hago de manera colaborativa					
4	Establezca la frecuencia de uso de los siguientes recursos metodológicos durante el proceso de lecto escritura académica.	1	2	3	4	5
		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	Uso de organizadores gráficos					
	Elaboración de ensayos					
	Tertulia					
	Conversación Heurística					
	Simulación					
	Software académico					
5	Establezca el nivel de utilidad que da a cada uno de los recursos metodológicos aplicados a la lecto escritura académica	1	2	3	4	5
		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	Ayuda a explorar sus propias experiencias como recurso de aprendizaje					
	Adapta los recursos de acuerdo con el nivel de experiencia que tiene					
	Incorpora recursos para aprender lecto escritura					
	Establece un listado de recursos en el aprendizaje de la lecto escritura					

6	¿Aplica el protocolo metodológico en el uso de los recursos utilizados en la lectura y escritura académica?	1	2	3	4	5
		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
7	¿Con qué frecuencia usa los procesos metodológicos que se deben seguir en la lecto escritura académica?	1	2	3	4	5
		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	Lectura académica					
	Escritura académica					
8	¿Cuál es el grado de aplicación de las siguientes competencias cognitivas cuando practica la lecto escritura académica?	1	2	3	4	5
		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	Observación					
	Definición					
	Memorización					
	Seguimiento de instrucciones					
	Clasificación					
	Comparación					
	Inferencia					
	Análisis-síntesis					
9	¿Con qué frecuencia diseña los siguientes productos académicos?	1	2	3	4	5
		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	Ensayos académicos					
	Artículos científicos					
	Resúmenes					
	Organizadores gráficos					

	Bitácoras					
10	<p>Indique con qué frecuencia utiliza las siguientes actividades académicas para favorecer la ética académica de la lecto escritura académica</p> <p>Uso de software antiplagio</p> <p>Utilización de citación en los escritos</p> <p>Revisión ortográfica</p> <p>Apoyo de expertos en el área</p> <p>Uso de biblioteca virtual por propia voluntad</p>	1 Nunca	2 Muy pocas veces	3 Algunas veces	4 Casi siempre	5 Siempre

Gracias por su colaboración

ANEXO 4: Encuesta dirigida a docentes del área de Lenguaje y Comunicación de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

OBJETIVO: Recolectar información actualizada sobre las técnicas andragógicas en l enseñanza aprendizaje de la lecto-escritura académica en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

INSTRUCCIONES:

-  *Lea detenidamente las interrogantes y responda una sola vez.*
-  *Ingrese al enlace una sola vez.*
-  *La presente encuesta es anónima.*
-  *Tome en cuenta que una vez que respondió la pregunta no se puede retroceder.*
-  *Si deja en blanco las preguntas no se puede pasar a la siguiente.*
-  *Marque la respuesta que corresponda*
-  *Se manejan las siguientes equivalencias: **1: NUNCA, 2: MUY POCAS VECES; 3: ALGUNAS VECES; 4: CASI SIEMPRE; 5: SIEMPRE***

2. Seleccione la edad ideal por la cual considera se puede iniciar la utilización de técnicas andragógicas:

- 5 – 8 años
- 8 –11 años
- 11 – 14 años
- 14 – 17 años
- 17 – 22 años
- 22 años en adelante

N°	Preguntas	ESCALAS VALORATIVAS				
		1	2	3	4	5
2	Determine la frecuencia de uso de las siguientes acciones:	Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	En el momento del estudio lo hace por propia voluntad					
	Utiliza la experiencia de vida como parte de su aprendizaje					
	Prefiere un aprendizaje centrado en					

	contenidos y no en los problemas que lo rodea.					
	El rol del docente es determinante en el aprendizaje					
3	¿Cuál es el nivel de aplicabilidad que realiza con cada una de las siguientes acciones en el aula?	1	2	3	4	5
		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	El liderazgo se evidencia en los grupos de trabajo					
	Participación activa en las actividades asignadas					
	Autonomía en la realización de actividades					
	El momento de compartir el aprendizaje lo hago de manera colaborativa					
4	Establezca la frecuencia de uso de los siguientes recursos metodológicos durante el proceso de lecto escritura académica.	1	2	3	4	5
		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	Uso de organizadores gráficos					
	Elaboración de ensayos					
	Tertulia					
	Conversación Heurística					
	Simulación					
	Software académico					
5	Establezca el nivel de utilidad que da a cada uno de los recursos metodológicos aplicados a la lecto escritura académica	1	2	3	4	5
		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	Ayuda a explorar sus propias experiencias como recurso de aprendizaje					
	Adapta los recursos de acuerdo con el nivel de experiencia que tiene					
	Incorpora recursos para aprender lecto escritura					
	Establece un listado de recursos en el aprendizaje de la lecto escritura					

6	¿Aplica el protocolo metodológico en el uso de los recursos utilizados en la lectura y escritura académica?	1	2	3	4	5
		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
7	¿Con qué frecuencia usa los procesos metodológicos que se deben seguir en la lecto escritura académica?	1	2	3	4	5
		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	Lectura académica					
	Escritura académica					
8	¿Cuál es el grado de aplicación de las siguientes competencias cognitivas cuando practica la lecto escritura académica?	1	2	3	4	5
		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	Observación					
	Definición					
	Memorización					
	Seguimiento de instrucciones					
	Clasificación					
	Comparación					
	Inferencia					
	Análisis-síntesis					
9	¿Con qué frecuencia diseña los siguientes productos académicos?	1	2	3	4	5
		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	Ensayos académicos					
	Artículos científicos					
	Resúmenes					
	Organizadores gráficos					

	Bitácoras					
10	<p>Indique con qué frecuencia utiliza las siguientes actividades académicas para favorecer la ética académica de la lecto escritura académica</p> <p>Uso de software antiplagio</p> <p>Utilización de citación en los escritos</p> <p>Revisión ortográfica</p> <p>Apoyo de expertos en el área</p> <p>Uso de biblioteca virtual por propia voluntad</p>	1 Nunca	2 Muy pocas veces	3 Algunas veces	4 Casi siempre	5 Siempre

Gracias por su colaboración

ANEXO 5: Validación técnica de instrumentos

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

RÚBRICA PARA EVALUAR EL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

OBJETIVO: Validar el instrumento de recolección de información (encuesta) para utilizarlo en el ámbito de la investigación planificada.

INSTRUCCIONES: Lea detenidamente cada ítem y coloque una X en la celda que crea se merece la calificación en base a la escala prevista y el valor que usted crea conveniente. Si desea realizar observaciones puede escribirlas en la parte inferior, por último coloque sus datos y firma respectiva.

1. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO

TEMA: Técnicas andragógicas en el aprendizaje de la lecto-escritura académica en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

ÍTEM	EXPLICACIÓN DEL ÍTEM	1	2	3	4	5	TOTAL
		No se entiende	Se entiende parcialmente	Se entiende	Es clara	Perfectamente elaborada	
1.1. Formulación de preguntas	Claridad en la pregunta					X	
	Uso de signos de puntuación					X	
	Presenta una correcta ortografía					X	
	Presenta escalas valorativas					X	
1.2. Pertinencia de las preguntas	Las preguntas están en relación a las variables					X	
	Las preguntas están en relación al tema.					X	
	Las preguntas poseen una secuencia lógica.					X	
	Las preguntas tienen un vocabulario especializado					X	
1.3. Contenido de las preguntas	El contenido de las preguntas es idóneo e interesante para realizar la investigación.					X	
	El texto contiene información que permita encontrar resultados fidedignos					X	
	La temática de las preguntas es parte de un tema relevante.					X	
1.4. Aspecto científico de las preguntas	Las preguntas están vinculadas en áreas de importancia de la Lengua y Literatura					X	
	Las preguntas se proyectan al desarrollo y conocimiento científico o metodológico del área.					X	
TOTAL		0	0	0	0	65	65
PORCENTAJE DE VALIDACIÓN							100,00

SECCIÓN DE OBSERVACIONES

Las preguntas que han sido formuladas en los instrumentos de recolección de información servirán para indagar directamente sobre la problemática de la investigación. Todas están elaboradas de

DATOS DEL VALIDADOR

Nombre y apellido del validador	Édison Duván Ávalos Flórez
Cédula de ciudadanía	402036180
Título profesional	Dr. en Literatura Latinoamericana
Años de experiencia profesional	20
Años de experiencia específica en el área	15
Código ORCID si lo dispone	https://orcid.org/0000-0002-9534-1347
FECHA DE VALIDACIÓN	44467



Firmado electrónicamente por:
EDISON DUVAN
AVALOS FLOREZ
FIRMA DEL VALIDADOR

Gracias por su ayuda

RÚBRICA PARA EVALUAR EL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

OBJETIVO: Validar el instrumento de recolección de información (encuesta) para utilizarlo en el ámbito de la investigación planificada.
 INSTRUCCIONES: Lea detenidamente cada ítem y coloque una X en la celda que crea se merece la calificación en base a la escala prevista y el valor que usted crea conveniente.
 Si desea realizar observaciones puede escribirlas en la parte inferior, por último coloque sus datos y firma respectiva.

1. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO

TEMA: Técnicas andragógicas en el aprendizaje de la lecto-escritura académica en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

ÍTEM	EXPLICACIÓN DEL ÍTEM	1	2	3	4	5	TOTAL
		No se entiende	Se entiende parcialmente	Se entiende	Es clara	Perfectamente elaborada	
1.1. Formulación de preguntas	Claridad en la pregunta					x	
	Uso de signos de puntuación					x	
	Presenta una correcta ortografía					x	
	Presenta escalas valorativas					x	
1.2. Pertinencia de las preguntas	Las preguntas están en relación a las variables					x	
	Las preguntas están en relación al tema.					x	
	Las preguntas poseen una secuencia lógica.					x	
	Las preguntas tienen un vocabulario especializado					x	
1.3. Contenido de las preguntas	El contenido de las preguntas es idóneo e interesante para realizar la investigación.					x	
	El texto contiene información que permita encontrar resultados fidedignos					x	
	La temática de las preguntas es parte de un tema relevante.					x	
	Las preguntas están vinculadas en áreas de importancia de la Lengua y Literatura					x	
1.4. Aspecto científico de las preguntas	Las preguntas se proyectan al desarrollo y conocimiento científico o metodológico del área.					x	
	TOTAL	0	0	0	0	65	65
						PORCENTAJE DE VALIDACIÓN	100,00

SECCIÓN DE OBSERVACIONES

Las preguntas que han sido formuladas en los instrumentos de recolección de información servirán para indagar directamente sobre la problemática de la investigación. Todas están elaboradas de

DATOS DEL VALIDADOR

Nombre y apellido del validador	Alexis Francisco Uscátegui Naváez
Cédula de ciudadanía	AQ055501 (Pasaporte)
Título profesional	Dr. en Literatura Latinoamericana
Años de experiencia profesional	15
Años de experiencia específica en el área	10
Código ORCID si lo dispone	https://orcid.org/0000-0002-4204-1957
FECHA DE VALIDACIÓN	28/9/2021



FIRMA DEL VALIDADOR

Gracias por su ayuda

ANEXO 6: Memorando de autorización de la institución donde se desarrolló la tesis.



Memorando N° UPEC-RECT-2021-044-MA-M
Tulcán, 1 de septiembre de 2021

Magster
Jaíro Chávez
DOCENTE UPEC
Presente.-

De mi consideración:

En atención a su solicitud realizada mediante Memorando UPEC-JCH-2021-002-M de fecha 30 de agosto de 2021, me permito informar que se **AUTORIZA** el acceso a la información histórica, uso de datos académicos, estadísticas, aplicación de instrumentos metodológicos y propuesta en los docentes, directivos y estudiantes que le permita desarrollar su tesis "Técnicas andagógicas para el aprendizaje de la lecto-escritura académica en los estudiantes de primer semestre de la de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi", augurando que esta investigación permitan fortalecer los procesos de enseñanza en nuestra IES.

Particular que pongo en su conocimiento para los fines pertinentes.

Atentamente,



**JORGE IVAN
MINA ORTEGA**

Jorge Mina O. PhD

RECTOR

"EDUCAMOS PARA TRANSFORMAR EL MUNDO"

JM/mp