



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA**  
**EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y**  
**DEPORTE**  
**MODALIDAD: PRESENCIAL**

**Informe final del trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del título de Licenciada en Pedagogía de la Actividad Física y Deporte**

**TEMA:**

---

CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN DEL DOCENTE SOBRE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

---

**AUTORA:** Alex Vinicio Villacreses Mayorga

**TUTOR:** PhD. Loaiza Dávila Lenin Esteban

Ambato - Ecuador 2021

## **APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, PhD. Loaiza Dávila Lenin Esteban, con cédula de ciudadanía: 1715330088 en calidad de tutor del trabajo de titulación, sobre el tema: “Conocimiento y aplicación del docente sobre los métodos de evaluación en la educación física” desarrollado por la estudiante Alex Vinicio Villacreses Mayorga, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo cual autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para su evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.

Ambato, Agosto 2021



.....  
PhD. Loaiza Dávila Lenin Esteban.  
C.C. 1715330088

## AUTORÍA DEL TRABAJO

Dejo constancia que el presente informe es el resultado de la investigación de la autora, con el tema: “**Conocimiento y aplicación del docente sobre los métodos de evaluación en la educación física**”, quién basada en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación. Las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Ambato, Agosto 2021

EL AUTOR



.....  
Alex Vinicio Villacreses Mayorga  
**C.C.:1804452066**

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO**

La comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Titulación, sobre el tema: “**Conocimiento y aplicación del docente sobre los métodos de evaluación en la educación física**”, presentado por el señor Alex Vinicio Villacreses Mayorga, estudiante de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte. Una vez revisada la investigación se APRUEBA, en razón de que cumple con los principios básicos técnicos, científicos y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

### **COMISIÓN CALIFICADORA**

---

Lic. Dennis José Hidalgo Alava, Mg

C.C. 180356883-9

**Miembro de comisión calificadora**

---

Lic. Julio Alfonso Mocha Bonilla, Mg

C.C. 180272316-1

**Miembro de comisión calificadora**

## **DEDICATORIA**

Agradecer primeramente a Dios por la fuerza que me ha dado para seguir adelante en cada paso que di, por la bendición de salud y vida que me ha regalado.

Gracias a mis padres que me han ayudado y me han apoyado y a mis compañeros y profesores que formaron parte de este camino.

**Alex Villacreses**

## **AGRADECIMIENTO**

Un gran agradecimiento de mi parte a todos los docentes y autoridades de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deportes por todo el conocimiento, la ayuda brindada y todos los consejos que me han servido como profesional y como persona.

Finalmente, un agradecimiento especial al docente PhD. Lenin Esteban Loaiza Dávila, tutor de mi proyecto, por su ayuda, colaboración y por sus conocimientos brindados en este transcurso.

**Alex Villacreses**

## ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

|   |     |
|---|-----|
| Portada .....                                       | i   |
| APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN..... | ii  |
| AUTORÍA DEL TRABAJO .....                           | iii |
| APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO .....              | iv  |
| COMISIÓN CALIFICADORA .....                         | iv  |
| Miembro de comisión calificadora.....               | iv  |
| Miembro de comisión calificadora.....               | iv  |
| DEDICATORIA .....                                   | v   |
| AGRADECIMIENTO .....                                | vi  |
| ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....                   | vii |
| ÍNDICE DE TABLAS .....                              | x   |
| RESUMEN EJECUTIVO .....                             | xi  |
| ABSTRACT.....                                       | xii |
| INTRODUCCIÓN .....                                  | 13  |
| 1.1 Antecedentes investigativos:.....               | 14  |
| 1.1.1 Planteamiento del problema.....               | 15  |
| 1.1.2 Análisis crítico .....                        | 15  |
| 1.1.3 Prognosis.....                                | 15  |
| 1.1.4 Formulación del problema .....                | 16  |

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 1.1.5  | Categorías fundamentales .....                 | 17 |
| 1.1.6  | Preguntas directrices .....                    | 18 |
| 1.1.7  | Delimitación del objeto de investigación.....  | 18 |
| 1.1.8  | Justificación .....                            | 18 |
| 1.1.9  | Hipótesis .....                                | 20 |
| 1.1.10 | Marco teórico .....                            | 20 |
|        | Cultura Física.....                            | 21 |
|        | Ciencias de la Educación .....                 | 23 |
|        | Filosofía de la ciencia .....                  | 24 |
|        | Métodos de Evaluación.....                     | 26 |
|        | Evaluación del aprendizaje .....               | 30 |
|        | Proceso de enseñanza aprendizaje .....         | 32 |
|        | Currículo .....                                | 33 |
| 1.2    | Objetivos.....                                 | 35 |
| 1.2.1  | Objetivo General:.....                         | 35 |
| 1.2.2  | Objetivos Específicos.....                     | 35 |
| 2.1    | Materiales:.....                               | 36 |
| 2.2    | Métodos .....                                  | 36 |
| 2.2.1  | Diseño de investigación .....                  | 36 |
| 2.2.2  | Población y muestra de estudio.....            | 37 |
| 2.2.4  | Técnicas e instrumentos de investigación ..... | 39 |
| 2.2.5  | Plan de recolección de la información .....    | 39 |



|         |  |    |
|---------|--|----|
| 2.2.6   | Tratamiento estadístico de los datos de investigación.....   | 41 |
| 3.1     | Análisis y discusión de los resultados .....   | 42 |
| 3.1.1   | Caracterización de la muestra de estudio .....   | 42 |
| 3.1.2   | Resultados por objetivo.....   | 43 |
| 3.1.2.2 | Resultados de la valoración del nivel de aplicación de los métodos de evaluación en la Educación Física por parte de los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua. ....                               | 45 |
| 3.1.2.3 | Resultados del análisis de la relación entre el nivel de conocimiento y aplicación de los métodos de evaluación en la Educación Física por parte de los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua..... | 48 |
| 3.1.3   | Discusión de los resultados de la investigación .....  | 49 |
| 3.2     | Verificación de la hipótesis.....  | 50 |
| 4.1     | Conclusiones .....   | 52 |
| 4.2     | Recomendaciones .....  | 53 |
|         | MATERIAL DE REFERENCIA .....   | 54 |
|         | Referencias Bibliográficas .....   | 54 |
|         | ANEXOS .....   | 57 |
|         | CUESTIONARIO SOBRE CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN DEL DOCENTESOBRE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA .....   | 57 |
|         | VALORACIÓN .....   | 61 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1: Operacionalización de los variables.....   | 37 |
| Tabla 2: Fiabilidad estadística del instrumento.....  | 39 |
| Tabla 3: Fórmula para determinación de los baremos. ....  | 40 |
| Tabla 4 Baremos de medición del instrumento.....  | 40 |
| Tabla 5: Caracterización de la muestra de estudio.....  | 42 |
| Tabla 6: Resultados del nivel de conocimiento.....  | 43 |
| Tabla 7: Niveles de conocimiento sobre los métodos de evaluación de la educación física por la muestra de estudio.....                          | 44 |
| Tabla 8: Valores por dimensión de aplicación sobre los métodos de evaluación de la educación física por la muestra de estudio.....              | 45 |
| Tabla 9: Niveles de aplicación sobre los métodos de evaluación de la educación física por la muestra de estudio.....                            | 46 |
| Tabla 10: Relación entre niveles de conocimiento y aplicación sobre métodos de evaluación de la educación física por la muestra de estudio..... | 47 |
| Tabla 11: Verificación estadística de relación y asociación entre variables de estudio. ....  | 49 |

## **RESUMEN EJECUTIVO**

**TEMA:** “CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN DEL DOCENTE SOBRE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA”.

**AUTOR:** Alex Vinicio Villacreses Mayorga

**TUTOR:** Lenin Esteban Loaiza Dávila, PhD.

**RESUMEN:** La investigación presente denominada: “**CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN DEL DOCENTE SOBRE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN EN**

**LA EDUCACIÓN FÍSICA**”, tiene un diseño no experimental de alcance descriptivo y con una fuente de datos de campo, ya que se aplicó a una población de 80 docentes del colegio de profesionales de Cultura física de la provincia de Tungurahua, determinando una muestra por voluntariado de 67 docentes, como método de investigación se creó un instrumento llamado “Conocimiento y aplicación de los docentes sobre los métodos de evaluación en la Educación Física” que fue validado estadísticamente y por expertos para medir sus niveles de conocimiento y de aplicación sobre los métodos de evaluación. En los resultados obtenidos se pudo evidenciar la correlación existente entre el conocimiento y la aplicación de los métodos de evaluación, evidenciando que los docentes presentan niveles de conocimiento medios altos y por la correlación existente, también presentan niveles medios altos de aplicación de los mismos, es decir que, de acuerdo al nivel de conocimiento, su nivel de aplicación es parecido. Todos estos resultados se muestran mediante tabulaciones, con sus respectivas conclusiones.

**PALABRAS CLAVES: MÉTODOS, EVALUACIÓN, EDUCACIÓN FÍSICA.**

## **ABSTRACT**

**TITLE: THEME:** "KNOWLEDGE AND APPLICATION OF THE TEACHER ON THE METHODS OF ASSESSMENT IN PHYSICAL EDUCATION".

**AUTHOR:** Alex Vinicio Villacreses Mayorga

**TUTOR:** Lenin Esteban Loaiza Dávila, PhD.

**RESUME:** The present investigation called: "KNOWLEDGE AND APPLICATION OF THE TEACHER ON THE METHODS OF EVALUATION IN PHYSICAL

EDUCATION", has a non-experimental design of descriptive scope and with a source of field data, since it was applied to a population of 80 teachers of the College of Professionals of Physical Culture of the province of Tungurahua, determining a volunteer sample of 67 teachers, as a research method an instrument called "Knowledge and application of teachers about evaluation methods in Physical Education" was created, which was validated statistically and by experts to measure their levels of knowledge and application of the evaluation methods. In the results obtained, we can see the correlation between knowledge and the application of evaluation methods, evidencing that teachers present high average levels of knowledge and due to the existing correlation, they also present high average levels of application. According to the level of knowledge of the teacher, their level of application of the same will be practically the same. All these results are shown by means of tabulations, with their respective conclusions and analysis of the mean values, standard deviations and p values that were obtained using the SPSS statistical program.

**KEY WORDS: METHODS, EVALUATION, PHYSICAL EDUCATION.**

## INTRODUCCIÓN

El proyecto de investigación se ha denominado: “CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN DEL DOCENTE SOBRE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN

FÍSICA”. La investigación se centra en investigar y analizar los niveles de conocimiento y de aplicación del docente sobre los métodos de evaluación en la educación física y la relación entre sí.

El informe final está constituido por capítulos donde se presentan definiciones, tabulaciones, conceptos e investigaciones que ayudan a una mejor comprensión del tematratado.

Estructura del proyecto final de investigación:

**CAPÍTULO I: MARCO TERÓICO:** Presenta antecedentes investigativos y los respectivos objetivos tanto general como específicos de la investigación.

**CAPÍTULO II: METODOLOGÍA:** Incluye los materiales necesarios de la investigación y los métodos para la recolección de datos.

**CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN:** Se presenta los resultados, sus análisis, la verificación de la hipótesis y las respectivas discusiones.

**CAPITULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:** Incluye las respectivas conclusiones y recomendaciones.

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO

### **1.1 Antecedentes investigativos:**

Habiendo estudiado y analizado investigaciones pasadas relacionadas con el presente proyecto de investigación, se ha determinado el siguiente estudio: “Desarrollo de Competencias Docentes en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física. Relación con los Instrumentos de Evaluación” Castejóna, Santos-Pastor, & Laura (2018) cuyo objetivo principal de la investigación es determinar la evolución del docente en sus etapas iniciales en base a la utilización de diferentes instrumentos de evaluación y la relación que mantienen estas dos variables de estudio.

La población analizada en el estudio fueron 308 docentes universitarios ejerciendo su profesión en diversas áreas de la educación física y 490 estudiantes egresados.

Para poder analizar a la población de estudio, se diseñó específicamente un cuestionario con preguntas para poder determinar la competencia docente en la etapa inicial del docente y que tan a menudo utilizan los diferentes instrumentos de evaluación.

En los resultados obtenidos de la investigación se muestra que existe una alta frecuencia de utilización de los diferentes instrumentos de evaluación que existen dentro de la educación física estudiados por los estudiantes egresados y los profesores que están en su etapa inicial; determinando de igual manera que los exámenes son los instrumentos menos utilizados en la educación física y el resto de instrumento casi de igual forma se relacionan directamente con las competencias del docente y en nivel en el que se encuentran.

### **1.1.1 Planteamiento del problema**

En las clases de educación física los docentes manifiestan dificultades en utilizar correctamente los métodos de evaluación adecuados dirigidos a los estudiantes en las clases debido a su falta de conocimiento sobre los mismos, se origina por parte de los docentes mismo y muchas veces por el desconocimiento, carencia de investigación e incluso ante esta carencia de conocimiento existen casos de una incorrecta aplicación sobre los mismos al momento de evaluar a los estudiantes en las clases de educación física, lo cual produce que los estudiantes no sean evaluados correctamente y no se adquiera un balance real del rendimiento de los mismos, de su conocimiento y aprendizaje durante las clases de Educación Física; finalmente esto ocurre en las clases tanto teóricas como prácticas que abarcan los temas que el docente presenta en sus clases.

### **1.1.2 Análisis crítico**

Este proyecto de investigación es viable ya que se cuenta con instrumentos que son aplicables y de acceso como son las encuestas, en este caso se utilizó el cuestionario de “Conocimiento y aplicación de los docentes sobre los métodos de evaluación en la Educación Física” que van a ser dirigidos a 80 docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua, de donde se obtuvo muestras claras y reales y está sustentado en una base teórica investigativa accesible.

### **1.1.3 Prognosis**

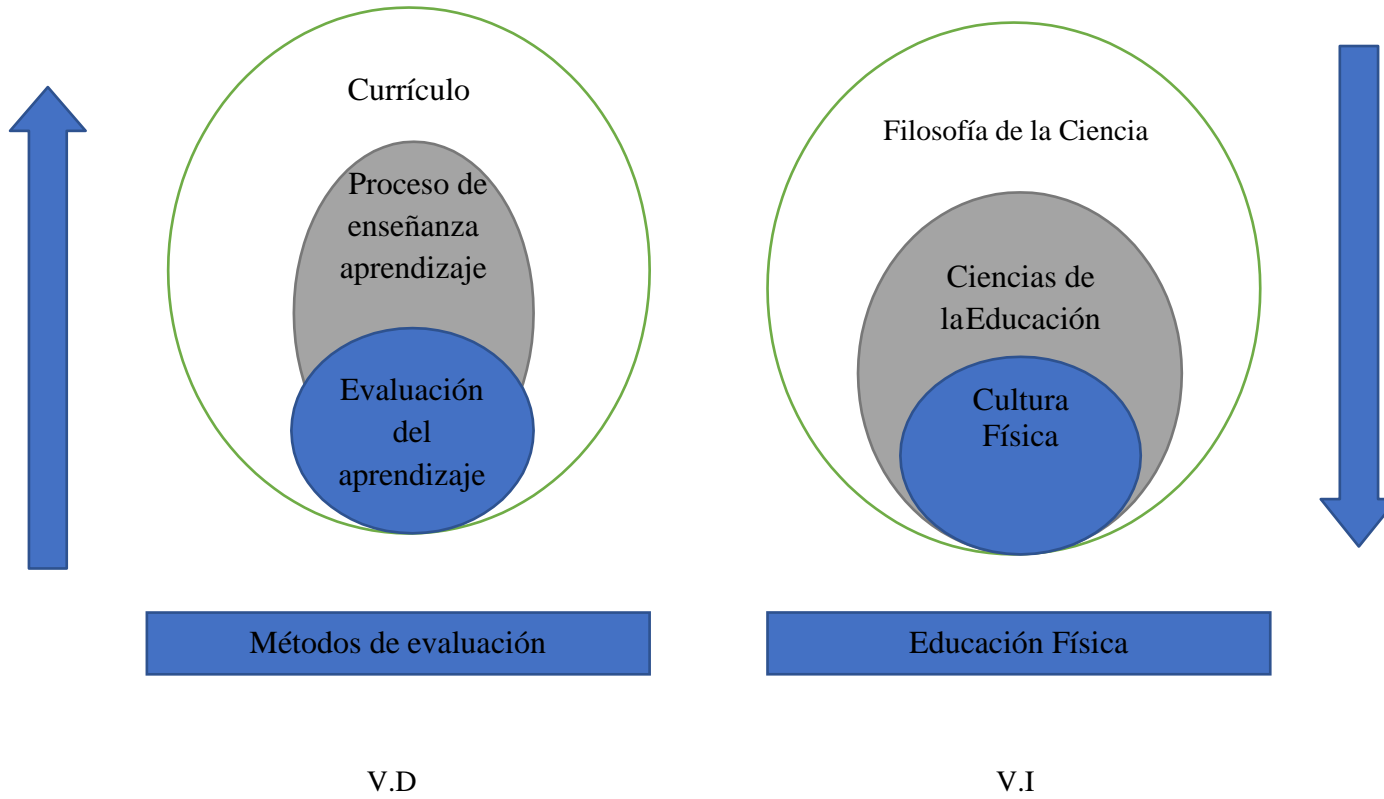
Los resultados de esta investigación pretenden dar a conocer el nivel de conocimiento y aplicación de los métodos de evaluación por parte de los docentes, mediante el cual se propondrá conclusiones y recomendaciones a los docentes para que el conocimiento de los métodos de evaluación que están especificados dentro del marco teórico se los pueda aplicar de manera correcta en las clases de Educación Física y de esta manera poder obtener resultados claros, concisos y reales acerca del rendimiento estudiantil.

#### **1.1.4 Formulación del problema**

¿Cuál es el nivel de conocimiento y aplicación de los métodos de evaluación en la educación física por parte de los docentes?



### 1.1.5 Categorías fundamentales



### **1.1.6 Preguntas directrices**

- ¿Cuál es el nivel de conocimiento del docente sobre los métodos de evaluación en la educación física?
- ¿Cuál es el nivel de aplicación de los métodos de evaluación en la Educación física por parte de los docentes?
- ¿Cuál es la relación entre el conocimiento y la aplicación de los métodos de evaluación en la educación física por parte de los docentes??

### **1.1.7 Delimitación del objeto de investigación**

El objeto de estudio de la investigación es de un alcance accesible, ya que se cuenta con una población de 80 profesionales del Colegio de Profesionales de Cultura Física de la provincia de Tungurahua.

La investigación es de un tipo descriptivo ya que no aportó con descubrimientos nuevos, pero si se respondió a una hipótesis planteada, se centró en la descripción del nivel de conocimiento y aplicación de los métodos de evaluación en la Educación Física.

La investigación se la realizó durante el periodo semestral de abril-septiembre del 2021 correspondiente a la Universidad Técnica de Ambato.

### **1.1.8 Justificación**

El presente trabajo de investigación está basado en un problema institucional, donde por parte de algunos docentes existe un desconocimiento acerca de los métodos de evaluación y su correcta aplicación en las clases de Educación Física, la presente investigación se la realizará durante el periodo académico de la Universidad Técnica de Ambato de Abril-Septiembre 2021 y el proyecto se lo realizará dentro de la Provincia de Tungurahua específicamente con los Profesionales del Colegio de Cultura Física de Tungurahua de manera virtual.

Teniendo en cuenta el objetivo de la presente investigación es importante conocer la importancia que tiene la relación del conocimiento de los métodos de evaluación con la aplicación de estos en la clase de educación física por parte de los docentes.

El proyecto de investigación es de **importancia** para los docentes de Educación Física para que ellos conozcan, se informen y aprendan acerca de los métodos de evaluación y su aplicación que se utilizan en las clases. Presenta información acerca de los métodos de evaluación de Educación Física, su aplicación y también aportará el nivel de conocimiento de los docentes acerca del tema tratado.

Es **factible** ya que la información se la puede adquirir a través de artículos científicos, revistas y recolectando datos de diversas fuentes científicas, todo esto acerca de los métodos de evaluación y su aplicación que se utilizarán en la Educación Física.

El proyecto **beneficiará** a los docentes para que conozcan más a fondo acerca de los métodos de evaluación y así sus clases sean correctamente evaluadas y no de una forma al azar que presentan falsos resultados acerca del desarrollo de los estudiantes y de las clases.

Es de **interés** para los docentes de Educación Física de unidades educativas ya que es un problema poco estudiado y que, mediante las investigaciones realizadas en el proyecto, obtendrán conceptos claros y concisos de los métodos de evaluación además que en los resultados podrán evidenciar en qué nivel se encuentran muchos de los docentes de Educación física.

El **impacto** que tendrá el proyecto es que mediante el conocimiento de los métodos de evaluación y la correcta aplicación de aquellos los docentes podrán evaluar correctamente a los estudiantes en las clases de Educación física.

### **1.1.9 Hipótesis**

Ho: El conocimiento sobre los métodos de evaluación de la educación física por parte de los docentes no se relaciona con la aplicación de los mismos.

H1: El conocimiento sobre los métodos de evaluación de la educación física por parte de los docentes se relaciona con la aplicación de los mismos.

### **1.1.10 Marco teórico**

#### **Educación Física**

Según Cagigal (1984), “La Educación física la describe como los sistemas o técnicas de beneficiar al sujeto al desarrollo de sus facultades para la vida, con particular atención a los aspectos físicos. O sea, enseñanza física generalmente llega al sujeto atendiendo principalmente su constitución física, su agilidad, movimientos coordinados, destreza, coraje, resistencia, etc.”.

La Educación Física parte esencialmente del cuerpo y de su movimiento sin embargo es una ciencia que abarca mucho más que solo el cuerpo humano desde la perspectiva física, la Educación Física parte de ahí, pero desarrolla otras facultades de la vida del individuo en conjunto con la vida misma.

La Educación Física a través de los tiempos fue evolucionando y teniendo nuevas finalidades y objetivos a medida que la ciencia iba evolucionando, según Bracht (2010), “la enseñanza física poseía como fin primordial mejorar la manera física (con sus repercusiones para la salud), además de ser esencial en la conducta, dando forma al carácter de los alumnos. Dichos fines (los denominados medios de Enseñanza Física) tomaron diferentes maneras, como por ejemplo gimnasia, luchas, juegos y deportes”.

La Educación Física tiene un objetivo principal que es el mejoramiento de la condición física para una mejor salud, pero no solo enseñar sino también motivar a los alumnos a mantener un estilo de vida saludable a través de algunos medios que utiliza la Educación Física como son: deportes, juegos, competencias, ejercicio físico. Trata de buscar formas en que los alumnos encuentren actividades dentro de la Educación Física que les permita estar constantemente en movimiento físico y por ende saludables, no solo físicamente con todos los beneficios que estos implican sino también mentalmente en sus comportamientos individuales como dentro de la sociedad, formando el carácter de la persona.

Por lo tanto, el papel de los docentes en la Educación Física es indispensable ya que serán los encargados de impartir los conocimientos del cuerpo, de sus movimientos y que Según Moreno & Álvarez (2010), “se trabaja con el cuerpo humano y con sus varias manifestaciones físicas de tal manera que la salud es parte esencial de nuestro trabajo como docentes del cuerpo y el movimiento del mismo”.

Por ende, la Educación Física se considera un conjunto de actividades físicas como deportes, juegos, ejercicios físicos con fines de recreación, con movimiento del cuerpo en todas sus expresiones con fines educativos, con el propósito de desarrollar las capacidades físicas de las personas, promocionar el cuidado de la salud física y mental y a través del cuerpo formar personas con valores, en carácter y en vinculación con la sociedad.

### **Cultura Física**

La cultura física en una rama pedagógica para el autor Gonzales (2010), “Desde la antigüedad de la humanidad, era esencial el desarrollo de un cuerpo beneficioso, sólido, saludable, manejable y disciplinado” también afirma que:

el movimiento del cuerpo mediante el ejercicio, deportes y juegos, actividades lúdicas que son parte del crecimiento integral de los seres humanos, recalcan en la salud física y psicológica de las personas, facilitan costumbres de cuidados de la salud, fomentando un orgullo cultural, para el crecimiento no solamente físico más bien en equilibrio con la mente.

La cultura física parte del movimiento del cuerpo, pero es esencial para la calidad de vida de las personas que adoptan esta cultura. Permite desarrollar los sistemas cognitivos y afectivos de las personas gracias a su impacto en la mente de las personas sobre todo desde etapas tempranas de la vida.

El término de Cultura Física está ligado con la Educación Física por su relación con el movimiento del cuerpo y de las actividades que el ser humano realiza para las mismas, pero según Pedro, Reynaga & Estrada (2007), “Al dirigirse a la cultura física no se debe descuidar el sentido social de la idea, por lo que debe estar direccionada a fomentar valores y una manera de vivir (hábitos) saludables en la población para la praxis de la actividad física y no solamente de la parte externa del cuerpo”.

Para comprender la Cultura física es necesario hacer una relación entre los conceptos de cuerpo, la cultura y el movimiento, según Rojas, Ortiz, & Rubiano (2013), esta conexión debe sobrepasar el punto de vista biológico, anatómico y médico con el cual trata el cuerpo y el movimiento, agrandando estas ideas con un punto de vista social e incorporando el concepto de Cultura, el cual no es individual sino más bien colectivo.

Por lo tanto, la Cultura Física es una ciencia que va más allá del cuerpo y de sus movimientos, su intención es penetrar en la mente de las personas causando un impacto positivo en la salud mental y en el desarrollo de hábitos saludables para las personas no solo de forma individual, sino que el impacto social sea de igual manera importante, una herramienta para la sociedad para combatir problemas mentales, sociales y físicos.

## **Ciencias de la Educación**

Se la considera como un conjunto de ciencias de educación y de procesos de enseñanza aprendizaje, que contiene varias disciplinas con la cual cada una conste de diferentes procesos para construir un conocimiento en el cual se puede tener varios puntos de vista es decir multidimensional, o de manera integral, todo esto a través de la construcción y el desarrollo de ideas de personas con el fin de resolver problemas e interrogantes ; sin embargo para adquirir conocimiento es importante adquirir “La costumbre de leer, en busca de un pensamiento crítico, juicioso, creativo, desde una estructura organizada que promueva la disciplina, el conocimiento, la relación comunicativa (oral, escrita) para la partición, aplicación y adquisición del conocimiento científico, de tecnología y cultura” (Payrol, Rosales, & Monteros, 2018) es decir para adquirir conocimiento y para intercambiarlo y construirlo es necesario el hábito de la lectura y de la investigación.

Dentro de las Ciencias de la Educación existen dos partes el docente y el alumnado, según Azucena, Arias & Correa (2013), “Los estudiantes deben volverse más resilientes, convertirse en constructores de conocimiento activos para aprender con sus compañeros utilizando una variedad de fuentes y convertirse en investigadores que vienen por su cuenta. Foco, mediador, mentor, sinergista.”

Existen ramas y muchas ciencias que se derivan de esta ciencia macro, son todas las que aportan conocimientos teóricos y prácticos cuyo fin es estudiar, analizarlos, comprender y crear más conocimiento que será necesario para la solución de fenómenos educativos como, por ejemplo:

- Filosofía
- Antropología
- Pedagogía
- Psicología
- Sociología

Entre otras ciencias. Por ende, el conocimiento debe ser adquirido y entregado a personas dispuestas a adquirir dicho conocimiento en un proceso de enseñanza aprendizaje, de docente a alumno, es decir por lo general se da en espacios educativos, según menciona Vicente (2013), por consecuente existen profesionales preparados y campos profesionales donde la Ciencias de la Educación toma lugar también menciona que:

“La educación en universidades e institutos de formación docente; asesoramiento educativo en el ámbito de la administración educativa, el sistema educativo y la sociedad civil. Pero ese no es siempre el caso, y el proceso de educación-aprendizaje puede tener lugar en cualquier momento y en cualquier lugar. “En este sentido, el comportamiento pedagógico en general introduce otras formas y condiciones de producción de conocimiento en el campo de la educación.” (pp15).

### **Filosofía de la ciencia**

Es una derivación de la filosofía que practica tanto el descubrimiento, conocimiento y la aplicación de los mismos en la ciencia, se basa en analizar las teorías científicas, estudiarlas de modo que se permita entender cómo se desarrollan o cambian con el fin de descubrir una verdad.



Por lo tanto, la filosofía de las ciencias trata de explicar y entender ciertos fenómenos que pueden ser de la naturaleza para obtener proposiciones científicas y proponer conceptos, teorías, hipótesis, etc., procurando relacionarlos con la realidad de nuestras vidas, de esta manera se origina el método científico para llegar a conclusiones de la idea que se trata de explorar, mediante el desarrollo de la investigación y el razonamiento.

Básicamente, “Hay dos versiones de la educación científica en filosofía de la ciencia: positivistas e historicista. El primero se relaciona con el concepto de la justificación. El segundo se basa en el concepto de detección.” (Galindo & Luz, 2013).

La ciencia puede provenir de la lógica o de la razón existiendo dos corrientes claras como son: el empirismo y el falsacionismo; el empirismo basa el conocimiento científico a lo empírico, es decir a la experiencia, a la evidencia y a lo verificable, aportando con la investigación Galván, M (2016), “Desde una base empírica, solo se puede inferir la aceptación o el rechazo esperado de un enunciado y una teoría, y así defender los principios básicos de todas las teorías empíricas.”. Mientras que el falsacionismo es también llamado racionalismo crítico, así menciona que:

“Defiende una especie de empirismo y afirma que el fundamento empírico es la base básica de los argumentos críticos, mientras que todas las observaciones siempre derivan de dos pilares básicos, "predicción o conjetura". También asume que habrá un racionalismo crítico y, por lo tanto, una falsificación. (pp 12).

Aunque existen diferencias y similitudes entre ellos son los fundamentos de la filosofía de la ciencia en la cual se hace referencia a la construcción del conocimiento, mediante el análisis de teorías, hipótesis, ideas que son estudiadas y que pueden ser refutadas tanto por el empirismo como por los procesos del método científico, la investigación y el razonamiento, que son componentes importantes dentro de la filosofía de las ciencias.

## Métodos de Evaluación

La evaluación por parte de los docentes dentro del ámbito educativo es uno de los componentes más importantes ya que es la manera en la cual se evidencia el cumplimiento de los contenidos en base a los objetivos planteados, para poder establecer correctamente las evaluaciones existen métodos para poder aplicarlos dentro de las clases; dentro de la Educación Física existen ciertos componentes que son “Varían y se establecen según los criterios o aspectos considerados para identificarlos o clasificarlos.”(Nebrera, 2009).

Aportando con la investigación el autor Gonzales, (2013) menciona que “La unidad a trabajar, el objetivo a alcanzar, qué elegir y, por supuesto, la metodología a elegir en función de los conceptos, procedimientos o bases, métricas y calificaciones a considerar cuantitativas o cualitativas.”.

Teniendo en cuenta la variabilidad de criterios se definen varios métodos de evaluación; el primer criterio se lo realiza y se lo aplica en base al objetivo que tiene cada evaluación:

- Para determinar el desarrollo y avance de los alumnos dentro de la clase.
- Para obtener una calificación cuantitativa del proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo al progreso del estudiante.
- Se lo aplica para planificar futuras sesiones en base a los resultados obtenidos.
- Para realizar una retroalimentación de los conocimientos obtenidos por los alumnos.
- Se lo aplica para diagnosticar problemas dentro del proceso de enseñanza aprendizaje y poder determinar soluciones, nuevas metodologías, didácticas o refuerzos a los alumnos.

De esta manera en base a los objetivos que tenga planeado el docente, este podrá establecer las metodologías correctas de evaluación y podrá aplicarlos a sus alumnos.

El segundo criterio, al ver a la evaluación de manera general se pueden determinar ciertas técnicas que se aplican:

- La heteroevaluación: Donde el docente solamente se encarga de recolectar la información y datos del alumnado en su proceso de aprendizaje.
- La coevaluación: El alumnado en este caso es protagonista ya que intercambiaroles con el docente, puede ser tanto el evaluador como el evaluado, en asociación con sus compañeros.
- La autoevaluación: El alumnado se califica y se evalúa a sí mismo, permitiéndole observar sus propios errores y criterios para corregirlos.

Si tomamos en cuenta el momento de evaluar durante la clase, se pueden determinar otros métodos de evaluación como:

- Evaluación inicial: La cual es aplicada antes del proceso de enseñanza a los alumnos con el objetivo de obtener una visión general del nivel que muestran los alumnos en cuanto a un objetivo en específico, para que a través de aquella visión obtenida ellos puedan definir los métodos de enseñanza, los contenidos que se van a enseñar, la didáctica a utilizar en función de cumplir con los objetivos seleccionados por el docente.
- Evaluación continua: Se puede aplicar durante la clase para poder observar cómo va encarrilado el proceso de evaluación y poder tomar correcciones, adaptar de mejor manera los contenidos o reforzar ideas que no están claras dentro de los alumnos para poder obtener el perfeccionamiento si es posible.
- Evaluación final: Puede sacar conclusiones de todo el trabajo realizado en

clase, evaluar cuantitativamente a los estudiantes y sacar conclusiones claras para guiar o restaurar cualquier trabajo realizado posteriormente. (Gonzales 2013).

Posterior a ello es importante decidir los instrumentos que se deben utilizar para aplicar las evaluaciones según los criterios vistos, en el caso de la educación física se deben tomar en cuenta criterios cognitivos (saber), físico-motrices (saber-hacer) y afectivo-social (querer hacer).

Dentro del componente cognitivo se toma en cuenta los saberes del alumnado, en este caso es importante conocer la capacidad de atención y retención de información por parte del alumnado en conceptos, teorías e ideas compartidas en la clase para la construcción del conocimiento. Dentro de las evaluaciones de los saberes se pueden aplicar tantas pruebas objetivas en función del conocimiento y capacidad cognitiva del alumnado, se pueden establecer pruebas escritas y orales en función de los mismos objetivos, o también pruebas combinadas. Otra manera importante de poder evaluar el conocimiento es mediante trabajos autónomos del alumnado o "La carta de oferta de trabajo escrita e ilustrada. Esto viene determinado por la necesidad de obtener información sobre lo que el alumno sabe y comprende sobre la actividad que está realizando. Es más que un intérprete, participa consciente y reflexivamente en su educación a través de sus propias actividades. Permiten evaluar su nivel de formación de conceptos, creatividad, comunicación escrita y oral." (Nebrera, 2009).

Cabe mencionar que para el autor Lopes & Pasto (2006), "Esta sección contiene varios materiales o tareas específicas que los estudiantes crean (individualmente y / o colectivamente) durante el curso. Ejemplos: archivos de sesión, trabajos singulares, proyectos, planes personalizados. "

Para la evaluación del saber-hacer se consideran varios puntos sobre todo en la Educación Física se evalúan la parte física y los conceptos, cómo el alumnado es capaz de aplicar los conceptos que aprendió y los pone en práctica, evaluar su desarrollo físico y motriz. Para este tipo de evaluaciones existen varios instrumentos y métodos

que van desde lo experimental hacia lo observacional; desde el punto de vista experimental se utilizan test para la evaluación de las capacidades físicas del alumnado, que deben tener directrices de fiabilidad, validez y confiabilidad para poder ser aplicadas; sin embargo no solo se los utiliza para la medición de las capacidades físicas, más bien para evaluar capacidades físico motrices del alumnado, donde es importante estimar listas de control para evaluar la evolución del alumnado en el proceso de enseñanza aprendizaje y fichas de observación de forma directa o indirecta; dentro de la forma directa de observación se pueden utilizar el registro de anécdotas, mientras que en la forma de observación indirecta se aplica las listas de control y se las puede incorporar un puntaje o clasificación en escalas cuantitativas con puntajes del 1 al 10, gráficas, o de forma cualitativa utilizando escalas de Likert con puntajes de excelente, mediano, bajo de acuerdo a la actividad y comprensión del docente y del alumnado; y para la verificación progreso se pueden registrar los tiempos, intervalos, etc., en un registro de sucesos. Tomando en cuenta estas directrices en las anotaciones, registros y calificaciones que se dan a través de los test aplicados se toma en cuenta que la observación del docente es importante para las anotaciones y para llegar a las conclusiones sobre el progreso del alumnado.

Dentro de la clase de Educación Física es importante evaluar ciertas habilidades físicas, de ejecución motriz y de capacidades físicas y se las puede realizar mediante evaluaciones funcionales de campo donde se puede evaluar: el Consumo Máximo de Oxígeno, y las aptitudes del sistema circulatorio y respiratorio, entre otros; de ejecución donde pueden intervenir los circuitos donde “Los ejercicios pueden incluir ejercicios técnicos, fortalecimiento de músculos a través de una serie de repeticiones, saltos, estiramientos y movilidad articular.” (González, 2013).

Finalmente para los instrumentos que se aplican dentro de las evaluaciones afectivas, sociales o actitudinales del alumnado es importante una vez más la observación de parte del docente mediante la utilización de escalas, de listas de control, registros y fichas pero esta vez adaptados y centrados en la parte actitudinal de los alumnos, se puede utilizar las técnicas sociométricas que según Nebrera (2009), “Estas son técnicas

que ayudan a comprender mejor las relaciones sociales dentro de un grupo de clase y las discusiones entre maestros y estudiantes juegan un papel importante al influir en el bienestar emocional y mental de los estudiantes.

De esta manera el alumnado estará más compenetrado en la clase y en el desarrollo de las actividades, de tal manera que el alumnado sea capaz de crear instrumentos de evaluación (autoevaluación) de acuerdo a su propia visión de su desarrollo y a comprender en sí mismo lo que debe mejorar.

Por lo tanto, los instrumentos y la metodología de evaluación se los puede aplicar de acuerdo al momento, a los objetivos, al desarrollo y muchas directrices ya mencionadas que pueden ser elaborados por el mismo docente o puede aplicarlos en relación a otros docentes o a los alumnados, tratando de que la estrategia utilizada sea la mejor para obtener resultados claros y conciso sobre los estudiantes y su desarrollo en el proceso de aprendizaje.

El conocimiento del docente va a ser determinante; el hecho de el docente investigue, se informe y aprenda acerca de los métodos de evaluación y los instrumentos que se pueden utilizar dentro de las clases. La experiencia es otro punto importante en la aplicación de los mismos, pero se lo irá ganando con el tiempo como docente enfrente de las clases.

### **Evaluación del aprendizaje**

Es un proceso que permite al alumnado conocer su progreso y nivel de entendimiento de los conocimientos planteados en base a los objetivos de las clases, “La evaluación pasapor una serie de pasos que permiten a los estudiantes identificar el nivel de complejidad que pueden superar.” mencionado por Belmonte (2010), la evaluación está determinada por el docente de acuerdo al proceso de aprendizaje que plantea, sus estilos, metodología y didáctica, además que debe ser consciente de los instrumentos a utilizarse para poder establecer de forma correcta las modalidades de la evaluación.

Al momento de evaluar los contenidos, capacidades, competencias de acuerdo al perfil que van destinados, esta debe ser dinámica de acuerdo al comportamiento psicológico, cognitivo y físico de los estudiantes que se muestran durante el desarrollo de la clase en función de corregir o detectar los problemas estudiados. Por lo tanto, la evaluación se debe considerar como un recurso importante dentro del proceso de enseñanza aprendizaje para poder obtener un control sobre los resultados del aprendizaje, de comprensión y de realización de calidad de actividades estipuladas del alumnado, además de poder dar una medición cualitativa o cuantitativa a este proceso, también brinda orientaciones y herramientas a tomar en cuenta por parte del docente y del alumnado.

“Muchas definiciones de evaluación se han movido de la posición tradicional en la que el protagonista es el docente al actual llamado enfoque alternativo, en el que docentes y estudiantes participan plenamente en el proceso de evaluación.” (Prieto, 2015). De esta manera surgen dos enfoques de evaluación que surgen a la necesidad de los objetivos de dicha evaluación; el primer concepto por ende está dirigida por el docente que es la principal figura el cual de manera unidireccional indica, establece y rige las normas de la evaluación sobre el alumnado; mientras que el segundo enfoque se equipara los roles con el alumnado, ahora este es capaz de participar dentro de este proceso y ser capaz de autoevaluarse a él mismo y a sus compañeros mediante el proceso de aprendizaje que ya cursó. Surgiendo de un enfoque tradicional hasta un enfoque alternativo ambos deben responder como punto de medición y control orientada a los objetivos del currículo. Sin embargo, es sumamente importante no solamente prestar atención a los resultados sino más bien a todo el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que a través de la evaluación se pueden obtener directrices y criterios para un mejor proceso y llegar al cumplimiento de los objetivos.

Dentro de la evaluación en la Educación física hay que tomarse en cuenta la evaluación del conocimiento teórico, actitudinal y aptitudinal; de acuerdo a estos parámetros de podrán definir las diferentes metodologías e instrumentos a utilizarse.

“La evaluación no debe ser punitiva ni opresiva, es una herramienta de diagnóstico insustituible para la recopilación de información relevante necesaria para conocer las dificultades de los estudiantes, el logro de las metas programadas y tomar decisiones oportunas. Como se enseñó, debe evaluarse”, mencionado por Belmote (2010). Es por ende que el proceso de evaluación debe estar relacionado íntegramente con el proceso de enseñanza, las técnicas utilizadas, estrategias y guías dadas por el docente, caso contrario la evaluación no tendrá sentido y perturbará al alumnado, de tal manera que no se mostrará resultados positivos en el cumplimiento de los objetivos establecidos. Por consiguiente, la evaluación debe estar bien direccionada a los principios pedagógicos que siente cada docente, lo importante es establecer que el docente sea una guía de enseñanza para los estudiantes, para que de tal manera ellos puedan desplegar todo su potencial en sus capacidades, habilidades físico, motrices, cognitivos y que puedan aplicarlos para resolver situaciones complejas o de la vida en sí.

### **Proceso de enseñanza aprendizaje**

El proceso de enseñanza-aprendizaje (PEA) se considera como un espacio donde el protagonista es el alumno y el docente actúa como facilitador del proceso de aprendizaje. (Alvarado; et al, 2018).

El proceso está determinado por dos conceptos, el de enseñanza: “Se utiliza como un medio o recurso para el cual se brinda asistencia educativa y un educador, que viene a ser un instructor el cual lo aplica en el proceso de aprendizaje.” aportó Peralta (2015) el concepto de aprendizaje que permite que el alumnado, a través de los medios que ellos dispongan y les facilite, brindados por el docente y sus pautas, puedan llegar a adquirir conocimientos. De esta manera el autor Alvarado (2018), determina que sean “Los estudiantes quienes adquieren conocimientos leyendo, aportando a la experiencia, reflexionando e intercambiando ideas con sus compañeros y profesores”.



Dentro de esta comunicación entre el alumnado y el docente se permite que los futuros profesionales puedan aprender y dominar nuevas habilidades, conceptos, valores y se formen en base a estos criterios no solo de conocimiento sino más bien de personalidad para ser futuros profesionales y que sus aprendizajes les ayuden a resolver problemas cotidiano, laborales y de la vida mismo; y si bien el proceso de enseñanza aprendizaje está dictado y supervisado por el docente en base a su experiencia, instrucción y conocimiento es importante resaltar que el desarrollo y crecimiento del alumnado, dentro de este proceso se debe encontrar un ambiente entretenido, de motivación y de estímulos que produzcan que el alumnado mismo, sea capaz de su construcción del conocimiento mediante las guías del docente.

El docente cumple un papel fundamental dentro de este proceso ya que debe ser la persona que “comunica, da a conocer, planifica, y hace más fácil los contenidos científicos, históricos, y sociales al alumnado” Alvarado (2018), por ende es necesario que el docente domine el contenido que se va a exponer, tener la metodología y didáctica necesaria, una organización correcta de los contenidos y la evaluación para comunicarse con el alumnado de manera que ellos puedan desarrollar sus propios criterios del contenido estudiado.

Por ende, este proceso debe ser dinámico entre el alumnado y el docente para que la comunicación entre todo el grupo sea la adecuada para el intercambio de ideas, criterio y conocimiento, de tal manera que entre todos fortalezcan el aprendizaje, si bien es guiado por el docente, los alumnos deben ser capaces de desarrollar su propio conocimiento dentro de un ambiente participativo, de interacción y de diálogo entre todas las partes que participan de este proceso.

## **Currículo**

Es un proyecto estructurado y elaborado por una nación cuyo propósito es el desarrollo educativo dirigido a los estudiantes. En ellos participan toda la comunidad educativa

y su objetivo es que las nuevas generaciones aprenden y dominen la finalidad educativa que propone un país en base a sus necesidades; a través de ellos se proporcionan ciertas directrices y orientaciones sobre cómo llevar a cabo este proceso educativo.

“El currículum es un documento que expresa y presenta las aspiraciones, intereses, ideales y métodos para comprender la propia misión en un contexto histórico muy específico, cuyas decisiones pertenecen y se basan en los medios políticos, la economía, etc.” (Sacristán, 2010).

De tal manera que el currículo de educación debe ser coherente, claro y debe estar basado en un contexto teórico y en base a la realidad cultural del país; el objetivo del currículo es brindar a los docentes las pautas, direcciones sobre cómo llegar al cumplimiento de los objetivos que se plantea, es por ello que dentro del currículo se plantea situaciones de procesos de enseñanza aprendizaje y evaluaciones para llegar al cumplimiento de los mismos.

El contenido cultural que se presenta en el currículo es una realidad inamovible del mismo y de la enseñanza, es por ello que se trabaja dentro de instituciones educativas, centros de educación, ya que son los que transmiten a las nuevas generaciones estos conocimientos en base a una realidad nacional. Se expone la realidad cultural del momento y la que se propone llegar por medio de la educación a los alumnos de un país, de tal manera que la comunicación y la exposición de las realidades dentro de todas las partes participantes del proceso educativo son necesarias. Debe estar conectada con la sociedad y a resolver los problemas que estas suponen, por ende, el currículo debe proporcionar un medio de interacción, de discusión y aprendizaje.

El currículo emite actividades académicas que están incentivadas por los procesos de enseñanza aprendizaje, por ende el currículo responde a ciertas preguntas directrices para su elaboración, como: cuáles son los contenidos que se enseñan para lograr llegar a la realidad económica, social, política que el país pretende, cuáles son las necesidades de los alumnos y de la sociedad en general, cuál es la calidad de enseñanza que se debe manejar, en base al tiempo estipulado tanto para el docente como para el alumnado, a

quién va dirigido los contenidos, todo en relación al contenido cultural del país y los factores sociales, políticos, psicológicos, pedagógicos que deben estar manejados con profesionales capaces, que dominen los contenidos, con una necesidad de varios enfoques emitidos que llevan a debates y discusiones que deben ser abordadas desde varios puntos de vista sin discriminación, ni rechazo, basados en la realidad, experimentación , y aprendizaje de todos en donde se pretenda formar una sociedad con criterio, democracia, pluralismo pero con el fin de lograr una mejor sociedad en todos los aspectos.

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1 Objetivo General:**

Determinar la relación sobre el nivel de conocimiento y aplicación de los métodos de evaluación en la educación física por parte de los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua.

### **1.2.2 Objetivos Específicos**

- Evaluar el nivel de conocimiento sobre los métodos de evaluación en la Educación Física por parte de los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua.
- Valorar el nivel de aplicación de los métodos de evaluación en la Educación Física por parte de los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua.
- Analizar la relación entre el conocimiento y aplicación de los métodos de evaluación en la Educación Física por parte de los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua.

## **CAPÍTULO II**

### **METODOLOGÍA**

#### **2.1 Materiales:**

Para la realización del presente proyecto de investigación se utilizaron los siguientes materiales:

- **Software SPSS versión 25 para Windows:** Programa para el análisis estadístico de los datos
- Computador
- Celular
- Internet

#### **2.2 Métodos**

##### **2.2.1 Diseño de investigación**

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo de una finalidad básica ya que será de aplicación inmediata, sin descubrir nuevos conocimientos, está basada en un diseño no experimental ya que la investigación de las variables, los conceptos, o el contexto de la investigación no contarán con la intervención directa del investigador, es una investigación de alcance descriptivo ya que se describió a la muestra de estudio con datos obtenidos mediante el cuestionario: “Conocimiento y aplicación del docente sobre los métodos de evaluación en la Educación Física”.

La fuente de datos es de campo ya que se recolectó datos de una población específica con un propósito en específico en un determinado tiempo para luego estudiar y analizarlos por ende presenta un corte transversal; la fundamentación teórica se la realizará de forma analítica y con un método de construcción del conocimiento deductivo, que nos permitirá obtener conclusiones que serán analizadas con un método

descriptivo.

### **2.2.2 Población y muestra de estudio**

La población del proyecto consta de 80 docentes del Colegio Profesional de Cultura Física de la Provincia de Tungurahua y se utilizará la técnica de muestreo no probabilístico de voluntariado para la obtención de los datos.

Se determinó una muestra de 67 docentes en base a una heterogeneidad del 50%, un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

### 2.2.3 Operacionalización de las variables

**Tabla 1:** Operacionalización de los variables

| <b>Variable</b>   | <b>Tipo de variable</b> | <b>Conceptualización de la variable</b>  | <b>Dimensiones</b>   | <b>Indicadores</b>   | <b>Instrumento</b>  |
|---|-------------------------|--|--|--|---|
| Educación Física  | Independiente           | Ciencia pedagógica que se basa en la enseñanza de ejercicios físicos, movimientos corporales, juegos, deportes y todo relacionado con la activación del cuerpo humano cuyo fin obtener una buena salud física y mental del ser humano. | Objetivos<br><br>Planificación de Contenidos<br><br>Evaluación   | Objetivos a cumplir según los periodos o niveles escolares<br><br>Desarrollo de destrezas con criterio de desempeño<br><br>Métodos y parámetros para el control del Cumplimiento del proceso de desarrollo de destrezas con criterio de desempeño                | Currículo de la asignatura de la Educación Física Ecuatoriano.  |
| Conocimiento y aplicación del docente sobre los métodos de evaluación | Dependiente             | Conocimiento y saberes de un proceso determinado en el proceso de enseñanza aprendizaje para obtener resultados.   | Nivel de conocimiento de los métodos de evaluación.<br><br>Nivel de aplicación de los métodos de evaluación. | Métodos generales de evaluación e instrumentos de evaluación según saberes.<br><br>Objetivos de evaluación, métodos generales, métodos de evaluación según el momento de aplicación, instrumentos de evaluación según saberes y procedencia de los instrumentos. | Cuestionario: Nivel de conocimiento y aplicación sobre los métodos de evaluación del docente en la Educación Física. 38 ítems, con 5 dimensiones, en base a una escala de Likert. |

*Elaborado por: Alex Villacreses*

#### **2.2.4 Técnicas e instrumentos de investigación**

La técnica de la investigación que se utilizó fue la encuesta, con el cual se determinó elaborar un cuestionario denominado: “Conocimiento y Aplicación del Docente sobre los métodos de evaluación en la Educación Física”, el cual fue validado estadísticamente con la prueba de Alfa de Cronbach con el que se supuso una confiabilidad del cuestionario de 0.937, donde se analizaron cada una de las 38 preguntas que consta el cuestionario y también se obtuvo de una validación de expertos docentes para su confiabilidad y validación.

**Tabla 2:** Fiabilidad estadística del instrumento

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach                  | N de elementos |
| .937                              | 38             |

*Elaborado por Alex Villacreses*

#### **2.2.5 Plan de recolección de la información**

En el proyecto de investigación se aplicó la técnica de la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario que se ha realizado de forma que se pueda determinar el nivel de conocimiento y aplicación del docente sobre los métodos de evaluación en la Educación Física.

Para poder elaborarlo, se realizó en base a un fundamento teórico que permitió desarrollar 38 ítems que están direccionados a evaluar los conceptos analizados del “Nivel de conocimiento” y “Nivel de aplicación” de los métodos de evaluación bajo una escala de Likert de 5 niveles que permiten determinar el grado de acuerdo o desacuerdo con las cuestiones planteadas.

La valoración se la realizará sumando cada uno de los ítems planteados y se los clasificará en niveles alto, medio y bajo según su dispersión de la media grupal y desviación estándar utilizando la siguiente fórmula:

**Tabla 3:** Fórmula para determinación de los baremos.

| NIVEL | FORMULA                         |
|-------|---------------------------------|
| Alto  | $T+0.5(DV)$                     |
| Medio | Valores entre nivel alto y bajo |
| Bajo  | $T-0.5(DV)$                     |

*Elaborado por: Alex Villacreses*

Donde T= Total

DV= Desviación Estándar

De esta manera se determinó los siguientes baremos de medición.

**Tabla 4** Baremos de medición del instrumento.

| OBJETIVO         | NIVE<br>L | BAREMO<br>S |
|------------------|-----------|-------------|
|                  | Alto      | 22 - 30     |
| CONOCIMIENT<br>O | Medio     | 15 - 21     |
|                  | Bajo      | 6 - 14      |
|                  | Alto      | 115 - 160   |
| APLICACIÓN       | Medio     | 78 - 114    |
|                  | Bajo      | 32 - 77     |

*Elaborado por: Alex Villacreses*



El instrumento fue validado bajo criterios estadísticos y bajo el análisis y criterio de expertos que permitieron determinar la pertinencia, objetividad y fiabilidad del instrumento.

Para el proceso de validación por criterio de expertos se tomó como parámetro de participación lo siguiente:

- Tener el grado de PhD o Magister en Educación física.
- Desenvolverse como docente universitario más de 10 años en la docencia.
- Tener mínimo dos publicaciones científicas relacionados con el tema.
- Ser experto en la evaluación de la educación física.

#### **2.2.6 Tratamiento estadístico de los datos de investigación**

Dentro de la investigación para poder realizar el respectivo tratamiento estadístico de los datos y los respectivos resultados expuestos en la investigación se recurrió a la utilización del software estadístico SPSS versión 25 IBM para Windows , donde se determinó la frecuencia y porcentajes de las variables no contables, es decir para las cualitativas, mientras que para las variables cuantitativas se estableció un análisis descriptivo, de tal manera que se analizó valores máximos, mínimos, medios y desviaciones estándar respectivamente.

Para poder determinar una diferencia significativa entre las variables de la investigación se usó una prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov ya que la muestra de estudios > a 50 personas, de esta manera se consiguió datos normales y no normales y al mismo tiempo se aplicó las pruebas estadísticas de T-Student y U de Mann-Whitney para muestras independientes y dependientes respectivamente.

## CAPÍTULO III.

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1 Análisis y discusión de los resultados

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación por caracterización de la muestra de estudio, por objetivos, una discusión de los resultados con otras investigaciones y la comprobación estadística de la hipótesis de investigación

##### 3.1.1 Caracterización de la muestra de estudio

Se caracterizó la muestra de estudio en base a los parámetros de sexo, edad y años de experiencia.

**Tabla 5:** Caracterización de la muestra de estudio

| Sexo      | f  | %     | Edad  |        |         | Años de experiencia |        |         |
|-----------|----|-------|-------|--------|---------|---------------------|--------|---------|
|           |    |       | M     | DS     | p       | Media               | DS     | P       |
| Masculino | 54 | 80.6  | 46.65 | ± 9.15 |         | 17.15               | ± 9.61 |         |
| Femenino  | 13 | 19.4  | 43.62 | ± 8.61 | 0.925** | 14.00               | ± 7.67 | 0.340** |
| Total     | 67 | 100.0 | 46.06 | ± 9.06 |         | 16.54               | ± 9.30 |         |

*Elaborado por: Alex Villacreses*

Nota. Análisis de frecuencias (f) y porcentajes (%) del parámetro del sexo y los valores descriptivos incluyendo la desviación estándar (DS) del parámetro de la edad. Se determinó la no existencia de diferencias significativas en un nivel de  $P \leq 0.05$  (\*\*) entre los grupos por sexo.

Dentro de la caracterización de la muestra de estudio se puede observar que existe un mayor número de docentes masculinos con una diferencia del 61,2% en relación al sexo femenino, mientras que en los años de experiencia existe una media del 16.54 entre el sexo masculino y el femenino.

### 3.1.2 Resultados por objetivo

#### 3.1.2.1 Resultados de la evaluación del nivel de conocimiento sobre los métodos de evaluación en la educación física por parte de los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua.

En base al instrumento de investigación construido y validado, se realizó el cálculo de los valores correspondientes a las diferentes dimensiones del nivel de conocimiento sobre los métodos de evaluación de la educación física, por parte de la muestra de estudio, proceso que se realizó siguiendo las instrucciones desarrolladas para el instrumento, analizando las dimensiones 2 y 4 (Tabla N6)

**Tabla 6:** Resultados del nivel de conocimiento

| Valorización parcial y total por dimensión de conocimiento  | Masculino |       |        | Femenino |       |        | P       | Total |       |        |
|---|-----------|-------|--------|----------|-------|--------|---------|-------|-------|--------|
|   | n         | M     | DS     | n        | M     | DS     |         | n     | M     | DS     |
| Conocimiento de métodos generales de evaluación             | 54        | 11.94 | ± 2.94 | 13       | 9.62  | ± 3.12 | 0.019*  | 67    | 11.49 | ± 3.10 |
| Conocimiento sobre instrumentos de aplicación según saberes | 54        | 10.86 | ± 3.03 | 13       | 10.62 | ± 3.15 | 0.969** | 67    | 10.81 | ± 3.03 |
| Conocimiento sobre métodos de evaluación                    | 54        | 22.80 | ± 5.30 | 13       | 20.23 | ± 5.82 | 0.948** | 67    | 22.30 | ± 5.46 |

*Elaborado por: Alex Villacreses*

Nota. Análisis de valores medios (M) y desviación estándar (DS) de las dimensiones evaluadas y sobre el conocimiento en general de los métodos de evaluación, determinando diferencias significativas en niveles de  $P \leq 0.05$  (\*) y  $P \geq 0.05$  (\*\*) por grupos de sexo.

Dentro de la dimensión dos de: conocimiento de métodos generales de evaluación se determina que el valor (P) presenta diferencias significativas entre los grupos de sexo, masculino (54) y femenino (13), mientras que en la dimensión cuatro perteneciente a: conocimiento sobre instrumentos de evaluación según los saberes y conocimientos sobre métodos de evaluación el valor (P) especifica que no existe diferencias significativas entre los grupos de sexo.

En base al cálculo de los resultados por dimensiones y de manera general, se determinaron los niveles de conocimiento sobre los métodos de evaluación de la educación física, aplicando los baremos establecidos estadísticamente para la interpretación de los datos que arroja el instrumento (tabla N 7).

**Tabla 7:** Niveles de conocimiento sobre los métodos de evaluación de la educación física por la muestra de estudio.

| Niveles de conocimiento | <u>Masculino</u> |      | <u>Femenino</u> |      | <u>Total</u> |      |
|-------------------------|------------------|------|-----------------|------|--------------|------|
|                         | f                | %    | f               | %    | f            | %    |
| Alto                    | 32               | 59.3 | 6               | 46.2 | 38           | 56.7 |
| Medio                   | 18               | 33.3 | 6               | 46.2 | 24           | 35.8 |
| Bajo                    | 4                | 7.4  | 1               | 7.7  | 5            | 7.5  |
| Total                   | 54               | 100  | 13              | 100  | 67           | 100  |

*Elaborado por: Alex Villacreses*

Nota. Análisis de distribución de frecuencias (f) y porcentajes (%) por niveles de conocimiento por grupos de sexo y total de la muestra de estudio.

Se puede interpretar mediante el análisis de la tabla que existe un nivel medio alto en la mayoría de docentes tanto en el sexo femenino como en el masculino, existiendo solo 5 casos de nivel bajo de conocimiento sobre los métodos de evaluación en la Educación Física.

### **3.1.2.2 Resultados de la valoración del nivel de aplicación de los métodos de evaluación en la Educación Física por parte de los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua.**

Siguiendo la misma metodología, utilizadas para el análisis del nivel de conocimiento, se procedió a valorizar las dimensiones correspondientes a la aplicación de métodos de evaluación de la educación física (tabla 8)

**Tabla 8:** Valores por dimensión de aplicación sobre los métodos de evaluación de la educación física por la muestra de estudio.

| Valorización parcial y total por dimensión de aplicación   | Masculino |        |         | Femenino |        |         | p      | Total |        |         |
|--|-----------|--------|---------|----------|--------|---------|--------|-------|--------|---------|
|  | n         | M      | DS      | n        | M      | DS      |        | n     | M      | DS      |
| Aplicación de evaluación según objetivos                   | 54        | 20.37  | ± 4.15  | 13       | 18.69  | ± 4.77  | 0.226* | 67    | 20.04  | ± 4.29  |
| Aplicación de métodos generales de evaluación              | 54        | 10.65  | ± 3.01  | 13       | 9.00   | ± 2.92  | 0.086* | 67    | 10.33  | ± 3.04  |
| Aplicación de la evaluación según el momento de aplicación | 54        | 12.63  | ± 2.64  | 13       | 11.77  | ± 2.39  | 0.203* | 67    | 12.46  | ± 2.60  |
| Aplicación de instrumentos de evaluación según procedencia | 54        | 11.61  | ± 3.88  | 13       | 11.62  | ± 3.73  | 0.879* | 67    | 11.61  | ± 3.83  |
| Aplicación métodos de evaluación                           | 54        | 112.70 | ± 25.96 | 13       | 105.23 | ± 24.72 | 0.684* | 67    | 111.25 | ± 25.71 |

*Elaborado por: Alex Villacreses*

Nota. Análisis de valores medios (M) y desviación estándar (DS) de las dimensiones evaluadas y sobre la aplicación en general de los métodos de evaluación, determinando que no existe diferencias significativas en un nivel de  $P \geq 0.05$  (\*\*) por grupos de sexo. En el análisis respectivo se analiza que dentro de las primeras tres dimensiones tanto en el grupo de sexo masculino como en el femenino la media se mantiene en un rango de 10,33 hasta 20,37, mientras que en las últimas tres dimensiones la media varía desde un rango 11.61 hasta 112.70, sin embargo, el valor (P) no representa diferencias significativas.

Aplicando los baremos establecidos para categorizar de manera general a la aplicación de métodos de evaluación de la educación física por la muestra de estudio, se pudo determinar los siguientes resultados (tabla 9).

**Tabla 9:** Niveles de aplicación sobre los métodos de evaluación de la educación física por la muestra de estudio.

| Niveles de conocimiento | <u>Masculino</u> |      | <u>Femenino</u> |      | <u>Total</u> |      |
|-------------------------|------------------|------|-----------------|------|--------------|------|
|                         | f                | %    | f               | %    | f            | %    |
| Alto                    | 27               | 50.0 | 5               | 38.5 | 32           | 47.8 |
| Medio                   | 25               | 46.3 | 6               | 46.2 | 31           | 46.3 |
| Bajo                    | 2                | 3.7  | 2               | 15.4 | 4            | 6.0  |
| Total                   | 54               | 100  | 13              | 100  | 67           | 100  |

*Elaborado por: Alex Villacreses*

Nota. Análisis de distribución de frecuencias (f) y porcentajes (%) por niveles de aplicación por grupos de sexo y total de la muestra de estudio.

En el respectivo análisis se determina que el nivel de aplicación de los métodos de evaluación en la Educación Física por parte de los docentes presenta un nivel medio alto

tanto en el grupo de sexo masculino como en el femenino, presentando solamente 4 casos de bajo nivel de aplicación.

### 3.1.2.3 Resultados del análisis de la relación entre el nivel de conocimiento y aplicación de los métodos de evaluación en la Educación Física por parte de los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua.

Para realizar el análisis de la relación entre el nivel de conocimiento y aplicación de los métodos de evaluación en la educación física por parte de la muestra de estudio, se realizó una tabla cruzada o de doble entrada, que nos permitió observar las siguientes relaciones (tabla 10)

**Tabla 10:** Relación entre niveles de conocimiento y aplicación sobre métodos de evaluación de la educación física por la muestra de estudio.

| Sexo      | Niveles de conocimiento sobre métodos de evaluación | Niveles de aplicación de métodos de evaluación |       |      | Total |
|-----------|---|--|-------|------|-------|
|           |   | Alto   | Medio | Bajo |       |
| Masculino | Alto  | 21   | 11    | 0    | 32    |
|           | Medio   | 6  | 12    | 0    | 18    |
|           | Bajo  | 0  | 2     | 2    | 4     |
|           | Total   | 27   | 25    | 2    | 54    |
| Femenino  | Alto  | 5  | 1     | 0    | 6     |
|           | Medio   | 0  | 5     | 1    | 6     |
|           | Bajo  | 0  | 0     | 1    | 1     |
|           | Total   | 5  | 6     | 2    | 13    |
| Total     | Alto  | 26   | 12    | 0    | 38    |
|           | Medio   | 6  | 17    | 1    | 24    |
|           | Bajo  | 0  | 2     | 3    | 5     |
|           | Total   | 32   | 31    | 4    | 67    |

*Elaborado por: Alex Villacreses*



Se puede interpretar que el 56% de los docentes tienen un conocimiento y por ende una aplicación alta y media sobre los métodos de aplicación, mientras que el 35% presenta conocimientos medios y de igual manera una aplicación de nivel medio. Finalmente, el 8% de los docentes mostraron un nivel bajo de aplicación pese a que sus conocimientos son por lo menos de nivel medio.

### **3.1.3 Discusión de los resultados de la investigación**

Para el desarrollo del proyecto de investigación se construyó un instrumento de 5 dimensiones con 38 ítems basados en el nivel de conocimiento y aplicación de los métodos de evaluación en la educación física; resultados que se puede comparar con un instrumento de (Almonacid-Fierro, Feu, & Carrizosa, 2018) donde se presenta una dimensión de conocimiento sobre evaluación el cual presenta ítems de en base a los objetivos, de monitoreo del procedimiento y control, fortalecimiento de debilidades, selección de estrategias de enseñanza y retroalimentación a los estudiantes.

De igual manera comparado con el instrumento que se utilizó por parte de (Gutiérrez-García, Pérez-Pueyo, & Pérez-Gutiérrez, 2013) se evidencia una escala de Likert que contiene 5 niveles en base a la aplicación y ciertos aspectos necesarios de la evaluación, determinando un instrumento de 63 ítems, donde en el presente trabajo de investigación se tomó en cuenta la aplicación de la evaluación de diferentes maneras y en base a ciertas características formando un instrumentos de 38 ítems, donde la dimensión con mayor ítems fue justamente la parte de aplicación de la evaluación.

En base a la población del presente proyecto de investigación comparándolo con la investigación de (Castejón Oliva, Santos Pastor, & Palacios Picos, 2015) se tomó en cuenta en la primera fase de toma de resultados a seis docentes que dominan el área de evaluación en las universidades y que se han mantenido activos por más de 10 años en el área de Educación Física con sus respectivos doctorados y especializaciones. También participaron estudiantes universitarios que cursan la carrera de Educación

Física conocedores de los métodos de evaluación; lo cual comparado el presente trabajo de investigación también se toma una población de docentes en Educación Física.

Finalmente, con la investigación de (Castejón, Santos-Pastor, & Cañadas., 2018) se tomaron en cuenta la evaluación formativa con preguntas de conocimiento y de aplicación de las mismas sobre los estudiantes en las clases de Educación Física; donde en el presente instrumento de investigación se relaciona el conocimiento y la aplicación de los diversos métodos de evaluación para saber la conexión existente entre ambos.

### 3.2 Verificación de la hipótesis

Para el proceso de verificación de las hipótesis de estudio, se aplicaron las pruebas estadísticas establecida en la metodología de la investigación, observando los siguientes resultados (tabla 11).

**Tabla 11:** Verificación estadística de relación y asociación entre variables de estudio.

| Sexo      | Pruebas estadísticas    | Valor  | df | Significación asintótica (bilateral) |
|-----------|-------------------------|--------|----|--------------------------------------|
| Masculino | Chi-cuadrado de Pearson | 32.170 | 4  | 0.000*                               |
|           | N de casos válidos      |        | 54 |                                      |
| Femenino  | Chi-cuadrado de Pearson | 14.806 | 4  | 0.005*                               |
|           | N de casos válidos      |        | 13 |                                      |
| Total     | Chi-cuadrado de Pearson | 40.180 | 4  | 0.000*                               |
|           | N de casos válidos      |        | 67 |                                      |

*Elaborado por: Alex Villacreses*

La aplicación de la prueba estadística Chi-cuadrado de Pearson evidenció que tanto para los grupos por sexo y de manera general de la muestra de estudio con un nivel de confiabilidad del 99% (0.01) y 4 grados de libertad se obtiene un valor mínimo de aceptación de 13.277, el cual comparado con los valores del grupo de sexo masculino 32.170, femenino 14.806 y de manera general de la muestra de estudio 40.180, nos permite determinar la aceptación de la hipótesis afirmativa de la investigación. De igual manera analizando las significaciones asintóticas bilaterales, tanto los grupos por sexo como la muestra en general, presentan un valor de  $P \leq 0.05$ , que determinan una

asociación directa entre las variables de estudio y corroboran la aceptación de la hipótesis afirmativa de la investigación, que afirma:

H1: El conocimiento sobre los métodos de evaluación de la educación física por parte de los docentes se relaciona con la aplicación de los mismos.

## CAPÍTULO IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 4.1 Conclusiones

Al concluir con el presente trabajo de investigación y en base a los resultados obtenidos se llegaron a las siguientes conclusiones:

- Se evaluó el nivel de conocimiento sobre los métodos de evaluación en la Educación Física por parte de los docentes del colegio de profesionales de Tungurahua donde los resultados obtenidos demuestran una predominancia de más de la mitad, es decir más del 50% presenta los niveles altos, seguido del nivel medio y existe solamente pocos casos de nivel de conocimiento bajo.
- Se valoró el nivel de aplicación sobre los métodos de evaluación en la Educación Física por parte de los docentes del colegio de profesionales de Tungurahua donde predomina el nivel alto y medio con solo 1.5% de diferencia; además presenta un número menor de docentes con bajo nivel de aplicación.
- Se analizó la relación entre los niveles de conocimiento y de aplicación sobre los métodos de evaluación en la Educación Física por parte de los docentes del colegio de profesionales de Tungurahua donde se concluye que la mayoría de docentes que presentan niveles altos de conocimiento mantienen en relación un nivel alto de aplicación, seguido del nivel medio y solamente los docentes que presentan niveles medios de conocimiento en una pequeña proporción presentan un nivel de aplicación bajo.
- Se determinó la relación que existe entre el nivel de conocimiento y el nivel de aplicación sobre los métodos de evaluación en la Educación Física por parte de los docentes del colegio de profesionales de Tungurahua, manifestando que mientras que los docentes tengan un nivel alto de conocimiento el nivel de

aplicación también lo será, de igual manera en el nivel medio y bajo, es decir se correlaciona el conocimiento y la aplicación.

## **4.2 Recomendaciones**

A partir de las conclusiones mencionadas del proyecto se determinaron las siguientes recomendaciones:

- Es importante evaluar el nivel de conocimiento sobre los métodos de evaluación de los docentes dentro de las unidades educativas para mostrar el nivel en el que se encuentran y de esta manera realizar investigaciones que les ayuden a mejorar su nivel de conocimiento.
- Se recomienda valorar el nivel de aplicación sobre los métodos de evaluación de los docentes dentro de las unidades educativas para evidenciar si se están aplicando correctamente sobre los alumnos.
- Es necesario analizar la relación entre el nivel de conocimiento y el nivel de aplicación sobre los métodos de evaluación por parte de los docentes en las unidades educativas para demostrar que, en base al conocimiento, la aplicación tendrá de igual manera el mismo nivel, o tendrá una mínima variación.
- Se recomienda realizar las investigaciones pertinentes, para de esta manera se logre expandir y aumentar el conocimiento sobre los métodos de evaluación y de esta manera lograr un nivel alto de aplicación de los mismos en las unidades educativas frente al alumnado en las clases de Educación Física.

## MATERIAL DE REFERENCIA

### Referencias Bibliográficas

- Almonacid-Fierro, A., Feu, S., & Carrizosa, M. V. (2018). Validación de un cuestionario para medir el Conocimiento Didáctico del Contenido en el profesorado de Educación Física. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación.*, 133-134.
- Alvarado, Y. A., & al., e. (2018). El Proceso de Enseñanza Aprendizaje de los Estudios Lingüísticos: su Impacto en la Motivación hacia el Estudio de la Lengua. *Mendive*, 611.
- Alvarado, Y. A., & al., e. (2018). El Proceso de Enseñanza Aprendizaje de los Estudios Lingüísticos: su Impacto en la Motivación hacia el Estudio de la Lengua. *Mendive*, 612.
- Azucena Arias Correa, M. M. (2013). Concepciones del Profesorado en Formación Inicial sobre los Roles de Docentes y Discentes en el Aprendizaje de las Ciencias en la Educación Infantil y Primaria. *IX CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE INVESTIGACIÓN EN DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS*, 195.
- Belmonte, D. L. (2010). La Evaluación de Aprendizajes y Competencias en el aula. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad LaSalle en Bolivia*, 87.
- Belmonte, L. T. (2010). La Evaluación de Aprendizajes y Competencias en el Aula. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 88.
- Bracht, V. (2010). A Educação Física No Ensino Fundamental. *Universidade Federal do Espírito Santo*, 1.
- Cagigal, J. M. (1984). ¿LA Educación física Ciencia? *Educación física y Deporte*, 51.
- Castejón Oliva, F., Santos Pastor, M., & Palacios Picos, A. (2015). Cuestionario sobre metodología y evaluación en formación inicial en Educación Física. *Revista internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física del Deporte*, 249.
- Castejón, F. J., Santos-Pastor, L., & Cañada<sup>54</sup>, L. (2018). Desarrollo de Competencias Docentes en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física. Relación con los Instrumentos de Evaluación. *Estudios*

- Galindo, F., & Luz, M. d. (2013). Filosofía de la ciencia y enseñanza de la ciencia: exclusión e inclusión de lo femenino en la ciencia. *Revista Internacional de Estudios sobre Sistemas Educativos*, 32.
- Galván, M. (2016). Critical Rationalism and Interpretation. *Ideas y Valores*. Galván, M. (2016). Racionalismo crítico e interpretación. *Ideas y Valores*.
- González A, G. C. (2010). Educación física desde la corporeidad y la motricidad. Hacia la Promoción de la Salud. 173-187.
- González, C. G. (2013). Propuesta de Métodos Didácticos y Evaluaciones En clases de educación física sustentadas desde la Ciencia de la Motricidad Humana (cmh). *Revista N°13 Motricidad y Persona*, 14.
- González, C. G. (2013). Propuesta de Métodos Didácticos y Evaluaciones En clases de educación física sustentadas desde la Ciencia de la Motricidad Humana (cmh). *Revista N°13 Motricidad y Persona*, 20.
- Gutiérrez-García, C., Pérez-Pueyo, Á., & Pérez-Gutiérrez, M. (2013). Percepciones de profesores, alumnos y egresados sobre los sistemas de evaluación en estudios universitarios de formación del profesorado de Educación Física. *Ágora Para LaEF y El Deporte*, 134.
- López Pasto, e. a. (2006). LA Evaluación En Educación física. Revisión de Modelos Tradicionales y Planteamiento de una Alternativa. La Evaluación Formativa y Compartida. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 38.
- Moreno, A., & Álvarez, N. (2010). Creencias del Profesorado Universitario de Educación Física en Relación a los Conceptos de Cuerpo y Salud. *Estudios Pedagógicos*, 160.
- Nebrera, J. J. (2009). Mecanismos e instrumentos de evaluación en Educación Física en la Educación Primaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 3.
- Nebrera, J. J. (2009). Mecanismos e instrumentos de evaluación en Educación Física en la Educación Primaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 6-7.
- Nebrera, J. J. (2009). Mecanismos e instrumentos de evaluación en Educación Física en la Educación Primaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 6.

- Payrol, D. C., Rosales, D. C., & Monteros, M. M. (2018). El hábito de la lectura: unanecesidad impostergable en el estudiante de ciencias de la educación. *Universidad y Sociedad*.
- Pedro Reynaga Estrada, J. L.-T. (2007). El debate necesario entre la educación física, la cultura física y la actividad física: una reflexión para la formación profesional delestudiante. *Revista de Educación y Desarrollo*, 30.
- Peralta, W. M. (2015). El Docente Frente a las Estrategias de Enseñanza Aprendizaje. *Vinculando*, 1.
- Prieto, A. (2015). Los paradigmas de evaluación en Educación Física. *Multiárea. Revista de didáctica*, 110-130.
- Rojas, D. A., Ortiz, J. O., & Rubiano, R. (2013). Cultura física concepto en construcción: visiones y abordajes desde la academia. 49.
- Sacristán, J. G. (2010). La Función Abierta de la Obra y su Contenido. *Sinéctica*, 15.
- Vicente, M. E. (2013). Trayectorias profesionales en Ciencias de la Educación: estrategias y prácticas de los egresados en la reconstrucción del campo profesional en Argentina (1970-2012).
- Vicente, M. E. (2016). Ciencias de la Educación: nuevas definiciones profesionales desde la historia reciente. *Trabajo y Sociedad*, 171.



## ANEXOS

### ANEXO 1

#### CUESTIONARIO SOBRE CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN DEL DOCENTESOBRE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN FÍSICA

|   |    |                     |    |         |   |         |   |    |
|---|----|---------------------|----|---------|---|---------|---|----|
| NOMBRE  |    | EDAD                |    | GÉNERO  | M   |         | F |    |
| AÑOS DE EXPERIENCIA   |    | INSTUCIÓN EDUCATIVA |    | PÚBLICA |   | PRIVADA |   |    |
| FORMACIÓN DE TERCER NIVEL                                   | SI |                     | NO |         | FORMACIÓN DE CUARTO NIVEL                                   | SI      |   | NO |
| FORMACIÓN DE TERCER NIVEL EN EL ÁREA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA | SI |                     | NO |         | FORMACIÓN DE CUARTO NIVEL EN EL ÁREA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA | SI      |   | NO |

#### INSTRUCCIONES

- El presente cuestionario está direccionado a la indagación sobre el conocimiento y aplicación de los métodos de evaluación de la educación física por parte del docente.
- Solo se admite una respuesta según la escala de Likert de 5 niveles planteada según el objetivo de la interrogante, en donde:
  - (C) **Conocimiento:** (1) Desconozco; (2) Conozco muy poco; (3) Conozco de manera general; (4) Conozco con algunas especificaciones; (5) Conozco muy bien.
  - (A) **Aplicación:** (1) No lo aplico; (2) Casi no lo aplico; (3) Lo aplico regularmente; (4) Lo aplico frecuentemente; (5) Siempre lo aplico.
- Responder lo más sinceramente posible en relación a la cuestión solicitada.

- La encuesta es de carácter investigativo, por tal razón los resultados serán publicados a través de una tesis de tercer nivel y futuras publicaciones científicas, respetando el anonimato del encuestado.

| ESCALA  |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| DIMENSIÓN 1: Objetivos de la evaluación.                              |   |   |   |   |   |   |
| 1A.   | ¿Aplica la evaluación para determinar el avance de los estudiantes?                 |   |   |   |   |   |
| 2A.   | ¿Aplica la evaluación para calificar o regular el proceso de enseñanza-aprendizaje? |   |   |   |   |   |
| 3A.   | ¿Aplica la evaluación para planear futuras sesiones?                                |   |   |   |   |   |
| 4A.   | ¿Aplica la evaluación para dar feedback a los estudiantes?                          |   |   |   |   |   |
| 5A.   | ¿Aplica la evaluación para diagnosticar problemas?                                  |   |   |   |   |   |
| DIMENSIÓN 2. Métodos generales de evaluación del alumnado.            |   |   |   |   |   |   |
| 6C.   | ¿Conoce el método de heteroevaluación?  |   |   |   |   |   |
| 7A.   | ¿Aplica el método de heteroevaluación?  |   |   |   |   |   |
| 8C.   | ¿Conoce el método de coevaluación?  |   |   |   |   |   |
| 9A.   | ¿Aplica el método de coevaluación?  |   |   |   |   |   |
| 10C.  | ¿Conoce el método de autoevaluación?  |   |   |   |   |   |
| 11A.  | ¿Aplica el método de autoevaluación?  |   |   |   |   |   |
| DIMENSIÓN 3. Métodos de evaluación según el momento de su aplicación. |   |   |   |   |   |   |
| 12A.  | ¿Aplica la evaluación inicial en su proceso de enseñanza?                           |   |   |   |   |   |
| 13A.  | ¿Aplica la evaluación continua en su proceso de enseñanza?                          |   |   |   |   |   |


|  |   |  |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|--|
| 14A.   | ¿Aplica la evaluación sumativa o final en su proceso de enseñanza?  |  |  |  |  |  |
| DIMENSIÓN 4. Instrumentos de evaluación según los saberes. |   |  |  |  |  |  |
| 15C.   | ¿Conoce los diferentes instrumentos de la evaluación de capacidades cognitivas o conceptos (SABER)?                 |  |  |  |  |  |
| 16A.   | ¿Aplica pruebas objetivas para la evaluación de capacidades cognitivas o conceptos?                                 |  |  |  |  |  |
| 17A.   | ¿Aplica pruebas orales para la evaluación de capacidades cognitivas o conceptos?                                    |  |  |  |  |  |
| 18A.   | ¿Aplica pruebas escritas para la evaluación de capacidades cognitivas o conceptos?                                  |  |  |  |  |  |
| 19A.   | ¿Aplica pruebas combinadas para la evaluación de capacidades cognitivas o conceptos?                                |  |  |  |  |  |
| 20A.   | ¿Aplica trabajos autónomos para la evaluación de capacidades cognitivas o conceptos?                                |  |  |  |  |  |
| 21A.   | ¿Aplica exámenes de desarrollo para la evaluación de capacidades cognitivas o conceptos?                            |  |  |  |  |  |
| 22A.   | ¿Aplica exámenes tipo test para la evaluación de capacidades cognitivas o conceptos?                                |  |  |  |  |  |
| 23C.   | ¿Conoce los diferentes Instrumentos de la evaluación de capacidades físico-motrices o procedimientos (SABER HACER)? |  |  |  |  |  |
| 24A.   | ¿Aplica listas de control para la evaluación de capacidades físico-motrices o procedimientos?                       |  |  |  |  |  |
| 25A.   | ¿Aplica fichas de observación para la evaluación de capacidades físico-motrices o procedimientos?                   |  |  |  |  |  |
| 26A.   | ¿Aplica escalas de clasificación para la evaluación de capacidades físico-motrices o procedimientos?                |  |  |  |  |  |
| 27A.   | ¿Aplica escalas descriptivas en situaciones habituales  |  |  |  |  |  |

|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
|   | de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras, para la evaluación de capacidades físico-motrices o procedimientos? |  |  |  |  |  |
| 28A.  | ¿Aplica test de ejecución motriz para la evaluación de capacidades físico-motrices o procedimientos?                             |  |  |  |  |  |
| 29A.  | ¿Aplica test de condición física para la evaluación de capacidades físico-motrices o procedimientos?                             |  |  |  |  |  |
| 30C.  | ¿Conoce los diferentes instrumentos de la evaluación de capacidades afectivo-sociales o actitudinales (QUERER HACER)?            |  |  |  |  |  |
| 31A.  | ¿Aplica listas de control para la evaluación de capacidades afectivo-sociales o actitudinales?                                   |  |  |  |  |  |
| 32A.  | ¿Aplica escalas de clasificación de conductas para la evaluación de capacidades afectivo-sociales o actitudinales?               |  |  |  |  |  |
| 33A.  | ¿Aplica fichas de observación para la evaluación de capacidades afectivo-sociales o actitudinales?                               |  |  |  |  |  |
| 34A.  | ¿Aplica registros anecdóticos para la evaluación de capacidades afectivo-sociales o actitudinales?                               |  |  |  |  |  |
| <b>DIMENSIÓN 5: Procedencia de los instrumentos de evaluación</b> |  |  |  |  |  |  |
| 35A.  | ¿Aplica instrumentos de evaluación de elaboración propia?  |  |  |  |  |  |
| 36A.  | ¿Aplica instrumentos de evaluación elaborados por algún compañero docente de educación física?                                   |  |  |  |  |  |
| 37A.  | ¿Aplica instrumentos o test de evaluación estandarizados?  |  |  |  |  |  |
| 38A.  | ¿Aplica instrumentos de evaluación Elaborados por los estudiantes?   |  |  |  |  |  |

## VALORACIÓN

| DIMENSIÓN             | PUNTAJE |
|-----------------------|---------|
| Dimensión 1 -<br>(A). |         |
| Dimensión 2 -<br>(C). |         |
| Dimensión 2 -<br>(A). |         |
| Dimensión 3 -<br>(A). |         |
| Dimensión 4 -<br>(C). |         |
| Dimensión 4 -<br>(A). |         |
| Dimensión 5 -<br>(A). |         |
| TOTAL – (C).          |         |
| TOTAL – (A).          |         |

**ANEXO 2**  
**VALIDACIÓN DE**  
**EXPERTOS**

|  |   |
|--|---|
| <b>Nombre y apellidos</b>  | Edison Andrés Castro Pantoja  |
| <b>Filiación</b><br>(ocupación, grado académico y lugar de trabajo): | Docente<br>Doctor en Ciencias de la Educación<br>Física Universidad técnica de Ambato |
| <b>e-mail</b>  | ea.castro@uta.edu.ec  |
| <b>Teléfono o celular</b>  | 0985553066  |
| <b>Fecha de la validación</b><br>(día, mes y año):                   | 18/06/2021  |
| <b>Firma</b>   |    |

|  |   |
|--|---|
| <b>Nombre y apellidos</b>  | <b>DENNIS JOSÉ HIDALGO ALAVA</b>  |
| <b>Filiación</b><br>(ocupación, grado académico y lugar de trabajo): | <b>DOCENTE INVESTIGADOR</b><br><b>UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO</b><br><b>FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN</b><br><b>CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA ACTIVIDA FÍSICA Y DEPORTE</b> |
| <b>e-mail</b>  | <b>dj. hidalgo@uta.edu.ec</b>   |
| <b>Teléfono o celular</b>  | <b>0984732890</b>   |
| <b>Fecha de la validación</b><br>(día, mes y año):                   | <b>17-06-2021</b>   |
| <b>Firma</b>   | <small>Firmado electrónicamente por:</small><br><b>DENNIS JOSE</b><br><b>HIDALGO</b>  |

|  |  |
|--|--|
| <b>Nombre y apellidos</b>  | LENIN ESTEBAN LOAIZA   |
| <b>Filiación</b><br>(ocupación, grado académico y lugar de trabajo): | Docente Investigador<br>Doctor en Ciencias de la Educación<br>Física Universidad técnica de Ambato |
| <b>e-mail</b>  | e.loaiza@uta.edu.ec  |
| <b>Teléfono o celular</b>  | 0984724429   |
| <b>Fecha de la validación</b><br>(día, mes y año):                   | 21/06/2021   |
| <b>Firma</b>   |  |

|  |   |
|--|---|
| <b>Nombre y apellidos</b>  | <b>Christian Mauricio Sánchez Cañizares</b>   |
| <b>Filiación</b><br>(ocupación, grado académico y lugar de trabajo): | <b>Docente universitario, Magíster en Cultura Física y Entrenamiento deportivo, Universidad Técnica de Ambato</b> |
| <b>e-mail</b>  | <b>cm.sanchezc@uta.edu.ec</b>   |
| <b>Teléfono o celular</b>  | <b>0984539900</b>   |
| <b>Fecha de la validación</b><br>(día, mes y año):                   | <b>15 de junio de 2021</b>  |
| <b>Firma</b>   | <small>Firmado electrónicamente por:</small><br><b>CHRISTIAN MAURICIO<br/>SANCHEZ CANIZARES</b>                   |

|  |  |
|--|--|
| <b>Nombre y apellidos</b>  | <b>ANGEL ANIBAL SAILEMA TORRES</b>   |
| <b>Filiación</b><br>(ocupación, grado académico y lugar de trabajo): | <b>DR. EN CIENCIAS DE LA CULTURA FISICA<br/>DOCENTE UTA.</b>                       |
| <b>e-mail</b>  | <b>aa.sailema@uta.edu.ec</b>   |
| <b>Teléfono o celular</b>  | <b>0998205204</b>  |
| <b>Fecha de la validación</b><br>(día, mes y año):                   | <b>17-06-2021</b>  |
| <b>Firma.</b>  |  |

|  |  |
|--|--|
| <b>Nombre y apellidos</b>  | <b>Esmeralda Giovanna Zapata Mocha</b>   |
| <b>Filiación</b><br>(ocupación, grado académico y lugar de trabajo): | <b>Docente Investigador<br/>Universidad Técnica de<br/>Ambato<br/>Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación<br/>Carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte</b> |
| <b>e-mail</b>  | <b>eg.zapata@uta.edu.ec</b>  |
| <b>Teléfono o celular</b>  | <b>0995333453</b>  |
| <b>Fecha de la validación</b><br>(día, mes y año):                   | <b>17-06-2021</b>  |
| <b>Firma</b>   | <p>Firmado electrónicamente por:<br/><b>ESMERALDA<br/>GIOVANNA ZAPATA<br/>MOCHA</b></p>  |