



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

MODALIDAD PRESENCIAL

**Informe final del Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de
Licenciada en Ciencias de la Educación. Mención: Educación Básica**

TEMA:

**“LA DISORTOGRAFÍA EN EL PROCESO DE LECTOESCRITURA EN EL
CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA, DE LA UNIDAD
EDUCATIVA “LUÍS A. MARTÍNEZ”, DEL CANTÓN AMBATO”.**

AUTORA: Lissette Estefanía Buenaño Freire

TUTORA: Psic. Cl. Carmen Dolores Chávez Fuentes

AMBATO - ECUADOR

2021

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN

CERTIFICA:

Yo, **CARMEN DOLORES CHÁVEZ FUENTES**, en mi calidad de Tutora del trabajo de Graduación o Titulación sobre el tema “**LA DISORTOGRAFÍA EN EL PROCESO DE LECTOESCRITURA EN EL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA, DE LA UNIDAD EDUCATIVA “LUÍS A. MARTÍNEZ”, DEL CANTÓN AMBATO**”, desarrollado por la estudiante **LISSETTE ESTEFANIA BUENAÑO FREIRE**, considero que dicho Informe Investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentario, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el H. Consejo Directivo.



Firmado electrónicamente por:
**CARMEN DOLORES
CHAVEZ FUENTES**

**PSIC. CL. CARMEN DOLORES CHÁVEZ FUENTES
TUTORA**

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Dejo en constancia de que el presente informe es el resultado de la investigación del autor, con el tema: **“LA DISORTOGRAFÍA EN EL PROCESO DE LECTOESCRITURA EN EL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA, DE LA UNIDAD EDUCATIVA “LUÍS A. MARTÍNEZ”, DEL CANTÓN AMBATO”** quien, basado en la experiencia en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación, las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autor.



LISSETTE ESTEFANIA BUENAÑO FREIRE
AUTORA

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

La Comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Graduación o titulación sobre el tema: **“LA DISORTOGRAFÍA EN EL PROCESO DE LECTOESCRITURA EN EL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA, DE LA UNIDAD EDUCATIVA “LUÍS A. MARTÍNEZ”, DEL CANTÓN AMBATO”**, presentando por **LISSETTE ESTEFANIA BUENAÑO FREIRE**, egresada de la Carrera de Educación Básica, una vez revisada y calificada la investigación se **APRUEBA** en razón de que cumple con los principios básicos técnicos y científicos de investigación y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

LA COMISIÓN

Firmado digitalmente por MARINA
ZENaida CASTRO SOLORZANO
Fecha: 2021.09.02 20:33:09 -05'00'

Dra. Marina Castro, Mg
C.C. 1802740934
Miembro del Tribunal

VERONICA
ADRIANA FREIRE
PALACIOS
Firmado digitalmente por
VERONICA ADRIANA FREIRE
PALACIOS
Fecha: 2021.09.22 10:46:36
-05'00'

Psc. Cl. Verónica Freire Mg
C.C. 0602425936
Miembro del Tribunal

DEDICATORIA

A mis padres, Pedro Buenaño y Amada Freire por darme la vida, y quienes desde mi niñez han sido el principal soporte y motivo de superación, el apoyo incondicional en el aspecto económico y emocional para poder concluir con éxito la meta propuesta.

A mi hermano y mejor amigo Oscar, quien con su comprensión, complicidad y amor sin límites estuvo y está presente en todo momento. Sin duda, es el mayor impulso que tengo para sobresalir cada día y fomentar en él, un buen ejemplo a seguir.

A mi abuelita Elvia, quien fue un verdadero incentivo en mi vida, supo guiarme y guiar a todos sus nietos por el camino correcto, cultivando valores y principios que evidentemente trascenderán.

Lisette Estefanía Buenaño Freire

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque fue el único que me acompañó cuando en su momento perdí mi norte, se quedó conmigo sin reproches ni señalamientos. Y él sigue aquí, porque dijo que estaría conmigo hasta el final y porque prometió terminar su obra en mí. Todo se lo debo a él, gracias Señor.

A la Psic. Cl. Carmen Chávez tutora de este trabajo de investigación, por la orientación y la supervisión constante de la misma, pero sobre todo por el tiempo, motivación y apoyo recibido. A todos mis queridos docentes por el conocimiento impartido a lo largo de la carrera y a la Universidad Técnica de Ambato por ser la responsable de obtener un logro más en mi formación académica.

Lissette Estefanía Buenaño Freire

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PORTADA	i
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
RESUMEN EJECUTIVO	xiii
ABSTRACT	xiv
CAPÍTULO I.....	1
MARCO TEÓRICO.....	1
1.1 Antecedentes Investigativos	1
1.2 Fundamentación teórica – científica	5
1.3 Objetivos.....	21
CAPÍTULO II.....	23
METODOLOGÍA.....	23
2.1. Materiales	23
2.2 Métodos	24
CAPÍTULO III	27
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	27
Análisis e interpretación de datos	34
3.2. Discusión de resultados	62
CAPÍTULO IV	64
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	64
4.1. Conclusiones.....	64
4.2. Recomendaciones.....	65
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	66
ANEXOS.....	69
Anexo 1. Carta compromiso.....	69

Anexo 2. Categorización de Variables.....	70
Anexo 3. Operacionalización de variables.....	71
Anexo 4. Prueba Objetiva dirigida a estudiantes.....	75
Anexo 5. Encuesta dirigida a docentes	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Pregunta 1	27
Tabla 2. Pregunta 2	28
Tabla 3. Pregunta 3	29
Tabla 4. Pregunta 4.1	30
Tabla 5. Pregunta 4.2	31
Tabla 6. Pregunta 4.3	32
Tabla 7. Pregunta 4.4	33
Tabla 8. Pregunta 5	34
Tabla 9. Pregunta 5.2	35
Tabla 10. Pregunta 5.3	36
Tabla 11. Pregunta 5.4	37
Tabla 12. Pregunta 6	38
Tabla 13. Pregunta 6.2	39
Tabla 14. Pregunta 6.3	40
Tabla 15. Pregunta 6.4	41
Tabla 16. Pregunta 7	42
Tabla 17. Pregunta 8	43
Tabla 18. Pregunta 8.2	44
Tabla 19. Pregunta 8.3	45
Tabla 20. Pregunta 8.4	46
Tabla 21. Pregunta 9	47
Tabla 22. Pregunta 9.2	48
Tabla 23. Pregunta 9.3	49
Tabla 24. Pregunta 9.4	50
Tabla 25. Pregunta 10	51
Tabla 26. Pregunta 1	52
Tabla 27. Pregunta 2	53
Tabla 28. Pregunta 3	54

Tabla 29. Pregunta 4	55
Tabla 30. Pregunta 5	56
Tabla 31. Pregunta 6	57
Tabla 32. Pregunta 7	58
Tabla 33. Pregunta 8	59
Tabla 34. Pregunta 9	60
Tabla 35. Pregunta 10	61
Tabla 36. Operacionalización variable independiente	71
Tabla 37. Operacionalización variable dependiente	73

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Pregunta 1	27
Gráfico 2. Pregunta 2	28
Gráfico 3. Pregunta 3	29
Gráfico 4. Pregunta 4.1	30
Gráfico 5. Pregunta 4.2	31
Gráfico 6. Pregunta 4.3	32
Gráfico 7. Pregunta 4.4	33
Gráfico 8. Pregunta 5	34
Gráfico 9. Pregunta 5.2	35
Gráfico 10. Pregunta 5.3	36
Gráfico 11. Pregunta 5.4	37
Gráfico 12. Pregunta 6	38
Gráfico 13. Pregunta 6.2	39
Gráfico 14. Pregunta 6.3	40
Gráfico 15. Pregunta 6.4	41
Gráfico 16. Pregunta 7	42
Gráfico 17. Pregunta 8	43
Gráfico 18. Pregunta 8.2	44
Gráfico 19. Pregunta 8.3	45
Gráfico 20. Pregunta 8.4	46
Gráfico 21. Pregunta 9	47
Gráfico 22. Pregunta 9.2	48
Gráfico 23. Pregunta 9.3	49
Gráfico 24. Pregunta 9.4	50
Gráfico 25. Pregunta 10	51
Gráfico 26. Pregunta 1	52
Gráfico 27. Pregunta 2	53
Gráfico 28. Pregunta 3	54
Gráfico 29. Pregunta 4	55
Gráfico 30. Pregunta 5	56
Gráfico 31. Pregunta 6	57

Gráfico 32. Pregunta 7	58
Gráfico 33. Pregunta 8	59
Gráfico 34. Pregunta 9	60
Gráfico 35. Pregunta 10	61

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL

TEMA: “LA DISORTOGRAFÍA EN EL PROCESO DE LECTOESCRITURA EN EL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA, DE LA UNIDAD EDUCATIVA “LUÍS. A MARTÍNEZ”, DEL CANTÓN AMBATO”.

Autor: Lissette Estefanía Buenaño Freire

Tutor: Psic. Cl. Carmen Chávez

RESUMEN EJECUTIVO

La investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de la disortografía en el proceso de lectoescritura en el cuarto grado de Educación General Básica, de la Unidad Educativa “Luís A. Martínez”, del cantón Ambato. La metodología fue de un enfoque cuali-cuantitativo, debido a que se obtuvieron resultados por medio de los cuestionarios realizados tanto a estudiantes como a docentes, y del mismo modo, estos fueron procesados y tabulados para el análisis e interpretación de datos. Los niveles de la investigación fueron exploratorio, descriptivo y correlacional, la modalidad fue bibliográfica – documental y de campo. Se trabajó con 70 estudiantes y 2 docentes correspondientes al cuarto grado de Educación General Básica, de la Unidad Educativa en mención. Las conclusiones evidencian que los tipos de disortografía con mayor repercusión en los estudiantes fueron, la disortografía visoespacial, perceptiva, semántica – cultural, disortocinética y dinámica en aproximadamente el 60% de estudiantes; por otro lado, el nivel de lectoescritura determinado fue el alfabético en el 90% de los estudiantes, lo que permitió deducir que el proceso anteriormente citado, se desarrolla sin mayor complejidad y finalmente, la investigación será socializada al DECE con el propósito de corroborar las Dificultades Específicas de Aprendizaje identificadas.

Descriptor: disortografía, lectoescritura, Dificultad Específica de Aprendizaje, educación.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION
BASIC EDUCATION CAREER
FACE-TO-FACE MODALITY

THEME: “DYSORTOGRAPHY IN THE LECTORSHIP PROCESS IN THE FOURTH GRADE OF BASIC GENERAL EDUCATION, OF THEV “LUÍS A. MATTÍNEZ”, FORM THE CANTON AMBATO”

Author: Lissette Estefania Buenaño Freire

Tutor: Psic. Cl. Carmen Chávez

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the incidence of dysortography in the literacy process in the fourth grade of Basic General Education, of the “Luís A. Martínez” Educational Unit, of the Ambato canton. The methodology was of a quali-quantitative approach, because results were obtained through the questionnaires made to both students and teachers, and in the same way, these were processed and tabulated for the analysis and interpretation of data. The research levels are exploratory, descriptive and correlational, the modality was bibliographic - documentary and field. I worked with 70 students and 2 teachers corresponding to the fourth grade of Basic General Education, of the Educational Unit in question. The conclusions show that the types of disortography with the greatest impact on students were visuospatial, perceptual, semantic-cultural, dysorto-kinetic and dynamic disortography in approximately 60% of students; On the other hand, the level of literacy determined was alphabetic in 90% of the students, which allowed us to deduce that the aforementioned process is developed without greater complexity and finally, the research will be socialized to the DECE in order to corroborate the Specific Learning Difficulties identified.

Descriptors: dysorthography, literacy, Specific Learning Difficulty, education.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes Investigativos

En razón de obtener información previa sobre las investigaciones ejecutadas con anterioridad, no se encontraron trabajos investigativos referentes a las mismas variables, razón por la cual, se han realizado estudios independientes y de manera general, que constituyen un aporte significativo para la comprensión del trabajo que se encuentra en desarrollo.

En el repositorio de la Universidad Técnica de Ambato, se encontró el estudio de Patiño (2018), con el tema: “El proceso de lectoescritura en el rendimiento académico de los y las estudiantes de segundo año de Educación Básica elemental de la Unidad Educativa “Juan León Mera” – la Salle, de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua”, con una población de 72 participantes y a través de una encuesta como instrumento de recolección de información, concluyó lo siguiente:

Existe un considerable porcentaje de niñas y niños con inconvenientes para desarrollar con facilidad el proceso lectoescritor, así como se observa que un gran porcentaje de maestros y maestras no utilizan materiales llamativos como: tarjetas, o frases escritas para ordenar o formar palabras (p. 89).

Según esta investigación, se puede apreciar que los maestros y maestras no hacen uso de recursos que motiven y faciliten el proceso lectoescritor, lo que evidentemente no permite que se fomente habilidades y destrezas en cuanto a la lectura y escritura respectivamente, esto se traduce a la utilización de técnicas tradicionales que repercuten y dan lugar al desarrollo de dificultades o falencias en cuanto al proceso en mención. Una correcta terapia o asistencia educativa, puede enseñar a los estudiantes mejores y óptimas maneras de abordar las posibles equivocaciones a partir del trastorno identificado, ya que este va a inferir en el rendimiento escolar del niño y en el aprendizaje del resto de materias.

En el proyecto de investigación de la Universidad de Cuenca, con el tema de investigación “La disortografía y su incidencia en el aprendizaje significativo”, con una población de 33 participantes y a través de una encuesta como instrumento de recolección de información, se llegó a la siguiente conclusión: **La disortografía es un factor determinante en el aprendizaje de los niño/as, la articulación de las palabras es una dificultad que infiere directamente a la escritura, el niño/a escribe las palabras tal como las escucha sin contemplar los errores que se precisan al emitirlas oralmente** (Guanoluisa, 2018). En consecuencia, no se producen correctamente las asociaciones entre la imagen visual, auditiva y articularia de las palabras con los grafemas correspondientes, desembocando en los niños, dificultades en el proceso escritor y las normas ortográficas que éste implica.

Una vez revisado el repositorio de la Universidad Técnica de Cotopaxi, se reportó una tesis con el tema: “La disortografía en el proceso de enseñanza y aprendizaje”, el cual manifiesta la siguiente conclusión: **La disortografía tiene una incidencia negativa en el proceso de enseñanza – aprendizaje en la asignatura de lengua y literatura, puesto que afecta directamente a la capacidad de comunicación, comprensión y expresión del lenguaje, tanto a nivel oral, como escrito perturbando también a las demás asignaturas** (Barraquel & Palate, 2018). Este trastorno de la capacidad de escritura, evidentemente interviene en el rendimiento escolar del niño y por ende, en el aprendizaje de las demás asignaturas, desencadenando múltiples consecuencias y entre ellas, incluso el fracaso escolar, en caso de no ofertar una intervención adecuada para la dificultad detectada.

En el repositorio de la Universidad Técnica de Ambato se encontró un trabajo de investigación titulado: “La disortografía y su incidencia en el aprendizaje significativo de los niños y niñas de quinto año de Educación Básica de la escuela “Carlos Romo Dávila” de Santa Martha de Cuba, cantón Tulcán, durante el año lectivo 2018-2019”, con una población de 30 participantes y a través de una encuesta como instrumento de recolección de información, la autora (Rosero, 2018) concluye lo siguiente:

La lectura es un factor muy importante que deben potenciar los y las docentes para de esta manera contrarrestar la Disortografía, por cuanto permite que el niño y la niña asocie el sonido con la grafía y escriba correctamente las palabras y además promueva el desarrollo de la capacidad crítica de los/las estudiantes (p.118).

Según la investigación que antecede, se destaca la relevancia de la lectura como alternativa en beneficio a la disminución de las dificultades citadas anteriormente. El proceso de lectura como tal, permite mejorar la ortografía, ayuda al desarrollo y perfeccionamiento del lenguaje y con ello, la expresión oral y escrita se optimiza permitiendo poseer un lenguaje más fluido. Al leer y escribir se fortalece la expresión oral de los estudiantes porque el proceso inconscientemente origina una reflexión acerca del lenguaje, ya que la escritura también da lugar a pensar, antes de transmitir información al elegir la mejor manera de transformar los pensamientos, las ideas en palabras y expresiones.

También, se encontró un trabajo investigativo de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con el tema: Disortografía y resultados de aprendizaje en el cuarto grado de primaria en una institución privada de San Juan de Lurigancho, en el cual se obtuvo el siguiente aporte: **Se encontró una correlación destacada e inversa entre la disortografía y el resultado del aprendizaje, en el cual se manifiesta que mientras la dificultad sea mayor, el resultado de aprendizaje será deficiente** (Medina, 2019). Indudablemente, al presentar un alto nivel de problemática en cuanto a la disortografía, los efectos o consecuencias repercutirán directamente en el aprendizaje de los estudiantes, provocando indicios de dificultades en la lectura, discapacidad intelectual o déficit de atención, factores determinantes en el proceso de formación.

Además, en el repositorio de la Universidad San Gregorio con el tema: “La disortografía y la lectoescritura de los estudiantes”, con una población de 60 estudiantes y a través de una encuesta como instrumento de recolección de información, se concluyó: **No se evidenció que los docentes emplean o aplican estrategias metodológicas de manera constante, razón por la cual el trastorno de disortografía se halla severamente alterado, retrasando el progreso escolar**

(Zambrano, 2019). En base a esta investigación, los niños pueden presentar falta de atención e imposibilidad de seguir el ritmo escolar, todo esto a su vez, tiene una consecuencia aún negativa en los estudiantes: la frustración por no poder seguir los requerimientos de la clase, ocasionando desinterés y rechazo por los estudios. De un modo u otro, este trastorno influye paulatinamente en el rendimiento académico del alumno.

A través de la búsqueda de revistas científicas, se halló en la revista Scielo un artículo científico llamado, El proceso de lectoescritura y su incidencia en el rendimiento escolar, en donde se pudo constatar la siguiente conclusión: **La mayoría de los niños tienen dificultad en la lectura puesto que al momento de realizarlo leen de forma silábica y no de forma instantánea, lo cual trae problemas en la comprensión del significado** (Vera, 2019). Se considera que la lectura se ve afectada a causa de la disortografía, es decir, el lenguaje oral evidencia una mala pronunciación, lo cual le puede llevar a confundir letras; o un deficiente uso del vocabulario que le imposibilite conocer cómo se escriben correctamente las palabras y por ende, se dificultará la comprensión de significados, su transcripción escrita y con ello, la dificultad para deletrear.

Así también, según el artículo detectado en la revista Dialnet con el tema: Una propuesta de intervención en trastornos disortográficos atendiendo a la semiología de los errores, se obtuvo la siguiente conclusión: **El análisis semiológico de los errores, tiene como objetivo dar una instrucción precisa en cada clase de error, esta causa intenta subsanar las debilidades del proceso de aprendizaje, que conlleva las palabras con mayor dificultad ortográfica** (Cervera & Ygual, 2019). Por lo cual, es importante saber identificar las falencias desarrolladas, evitando la automatización de conductas erróneas que podrían afectar el proceso normal del aprendizaje en el aula.

Por otro lado, en el repositorio de la Universidad Central, se halló un trabajo de investigación con el tema: “La pronunciación y su incidencia en el proceso de lectoescritura”, con una población de 57 participantes y a través de un cuestionario como instrumento de recolección de información, se determinó la siguiente conclusión: **La lectoescritura es la forma más fácil de ir corrigiendo las faltas**

ortográficas que se comete al pronunciar (Espín, 2019). De acuerdo a la investigación mencionada, la lectoescritura desarrolla y mejora el lenguaje, aumenta el vocabulario y optimiza la ortografía. El proceso lectoescritor facilita el dominio de habilidades por parte de los estudiantes, lo cual permite hacer un mejor uso de las habilidades verbales, es decir, éstas comienzan a desarrollarse temprano y se van afianzando e incrementando a medida que crecemos.

Finalmente, por medio de la búsqueda efectuada en el repositorio de la Universidad Nacional de Tumbes, se detectó una tesis con el tema: El aprendizaje de la lectoescritura, el cual manifiesta la siguiente conclusión: **La lectoescritura implica la unión de dos procesos directamente relacionados: la lectura y la escritura, estos procesos en mención puede resultar un tanto dificultosos para los niños, precisando que son actividades fundamentales y de los cuales dependerá un óptimo proceso de aprendizaje** (Chávez, 2020). Por medio de este análisis, se puntualizó que el proceso lectoescritor es determinante en la formación de los estudiantes, en tal virtud es sumamente importante consolidar la identificación correcta de grafías, transformarlas en sonidos esenciales para el procesamiento de significados y la posterior producción de ideas con el objetivo de comprender contenidos.

1.2 Fundamentación teórica – científica

Fundamentación de la variable independiente

NEE no asociada a una discapacidad

Definición

De manera generalizada el significado de las NEE, hace referencia a los estudiantes con una necesidad educativa especial que presenta dificultades y habilidades distintas al resto de sus compañeros de aula, los cuales deben ser atendidos de manera especializada por maestros y centros educativos. Según afirma el Ministerio de Educación (2016):

Las necesidades educativas especiales no asociadas a una discapacidad constituyen el requerimiento de un trato diferenciado a los estudiantes que presentan limitaciones para acceder a los aprendizajes y por tanto, requieren se

involucra un variedad de estrategias de enseñanza-aprendizaje y apoyos que son proporcionadas a lo largo de la escolarización (p.20).

Las necesidades en mención, requieren evidentemente atención y asistencia especial, herramientas, recursos y a su vez escenarios regulados para el desarrollo de las mismas, a razón de que los estudiantes poseedores de estas necesidades, no receptan el proceso de aprendizaje como el resto de compañeros. Cabe recalcar, que una NEE no asociada a una discapacidad, no obligatoriamente se encuentra ligada a algún tipo de discapacidad, sino más bien, se direcciona a la presencia de alguna limitación o dificultad de carácter temporal, que presenta cualquier estudiante durante el proceso educativo, imposibilitando en cierto grado el cumplimiento de los objetivos establecidos para el desempeño escolar.

Causas

Las causas que originan las necesidades educativas especiales pueden ser genéticas, ambientales, o también las dos interacciones y estas pueden presentarse en las diferentes etapas del desarrollo de los niños/niñas. Para el Ministerio de Educación (2016) las causas específicas que originan este tipo de necesidades educativas son:

Causas socio - económicas y ambientales culturales

- Limitaciones para el ingreso a la escuela (falta de recursos).
- Ambiente cultural y o familiar sin estímulos.
- Trabajo infantil, prostitución, alcoholismo, drogadicción, delincuencia.
- Desplazamiento o abandono.
- Carencia o desalojo de vivienda.

Causas educativas

- Métodos inadecuados de enseñanza.
- Escuela selectiva y excluyente.
- Relación inadecuada entre docente y estudiante.
- Problemas emocionales y conductuales.
- Ritmos y estilos de aprendizaje.

Causas de origen familiar

- Conflictos familiares.
- Sobreprotección o abandono emocional.
- Migración.
- Alcoholismo, drogadicción o prostitución de uno o varios miembros de la familia, especialmente de los padres (p. 19).

Las causas citadas inciden directamente en la parte emocional y el aprendizaje cognoscitivo del estudiante, de tal forma, por la causa que fuere, el apoyo o asistencia debe ser obligatorio y de igual manera los recursos especializados que estas NEE implican, ya sea de forma temporal o permanente dentro del contexto educativo y su alrededor. Por otra parte, es también primordial adoptar un actitud flexible y empática con la finalidad de comprender la condición del estudiante y establecer un ambiente inclusivo que pretenda marcar una cultura de diversidad y las dificultades puedan ser superadas en el aula.

Atención a las NEE no asociadas a una discapacidad

La NEE no asociadas a una discapacidad son aquellas que requieren atención específica durante parte de su escolarización o a lo largo de todo este periodo. Esta atención especial se derivará de diferentes grados y capacidades personales de orden físico, psíquico, cognitivo o sensorial. La Unesco (2008) afirma que:

La Declaración de Salamanca establecía, junto al derecho fundamental de todos los niños a la educación, el reconocimiento de que cada uno de ellos posee características, intereses, capacidades y necesidades de aprendizajes que le son propios y que los sistemas educativos deben ser diseñados y los programas aplicados de modo que tengan en cuenta toda la gama de esas diferentes características y necesidades (p. 8).

En base a lo establecido por este organismo, es oportuno adoptar responsabilidad por parte de las instituciones educativas, ante las acciones a tomar frente a cualquier tipo de necesidad, es clave poseer el conocimiento suficiente sobre las características

propias de los estudiantes y diseñar posibles adaptaciones curriculares encaminadas a la optimización de oportunidades dentro del contexto educativo. Además, la investigación y las actualizaciones constantes constituyen un beneficio para los estudiantes con NEE, pues representan instrumentos de los cuales los docentes pueden apropiarse y proporcionar adaptaciones de forma exitosa.

Dificultad específica del aprendizaje

Definición

Las Dificultades Específicas del Aprendizaje, se refiere a un conjunto de trastornos que se manifiestan como dificultades significativas en la adquisición de la lectura (reconocimiento y comprensión), escritura (grafía y composición) y matemática (cálculo y solución de problemas), presentando en los estudiantes un CI medio, debido a la alteración o disfunción en los procesos psicológicos implicados en el aprendizaje (Balenzuela, 2016). En tal virtud, las dificultades específicas de aprendizaje son consideradas como intrínsecas de los alumnos y que obviamente alteran el normal proceso de aprendizaje, pero no tienen nada que ver con su nivel de inteligencia. De igual forma, es imprescindible detectar estas dificultades a edades tempranas para poder intervenir de manera adecuada, cuya finalidad sea minimizar las consecuencias o afectaciones posiblemente existentes a lo largo del trayecto escolar.

Clases de dificultades específicas en el aprendizaje

Para el Ministerio de Educación (2016) las dificultades específicas de aprendizaje se clasifican en: **disortografía, esta dificultad consiste en una escritura no necesariamente disgráfica, sino con numerosas faltas**, esto se manifiesta una vez adquirido los mecanismos de la lectura y la escritura. Asimismo, **la dislexia es un trastorno en el que el niño/a no puede leer como el resto de sus pares aún con una inteligencia normal, órganos sensoriales intactos, equilibrio emocional, motivación ambiental y métodos didácticos adecuados**; la dislexia con frecuencia

se acompaña de trastornos en la escritura, ortografía y cálculo. Por otro lado, **la disgrafía, es un “trastorno de la escritura que no corresponde a un déficit neurológico ni sensorial, sino al funcionamiento de las habilidades cognitivas necesarias para la escritura. Finalmente, la discalculia se caracteriza por errores en el aprendizaje del cálculo y en operaciones matemáticas, se excluyen del trastorno a la discapacidad intelectual.**

Las dificultades en mención, están asociadas a la adquisición y consolidación de los procesos que tienen que ver con la lectura, escritura y cálculo, considerados como elementos básicos e indispensables para la escolaridad. Pueden presentarse a lo largo de su vida, suelen manifestarse de diversas maneras y sin afectaciones severas, por lo que su remisión requiere intervenciones oportunas y especializadas. Así mismo, se debe considerar que las alteraciones evolucionan según la edad, el grado académico, exigencias curriculares, niveles de pensamiento, entre otros, por lo tanto, el uso de herramientas metodológicas que el educador emplea en el proceso de enseñanza – aprendizaje es determinante para mejorar las dificultades identificadas.

Criterios para identificar

Los autores Romero & Lavigne (2005) mencionan tres criterios de identificación que son: **gravedad (G), es considerada desde la perspectiva de la persona que presenta la dificultad, no se trata de una consideración estadística, ni de coste social;** por lo tanto, aquí la clasificación de grave implica importancia del problema, ausencia de posibilidad de remisión espontánea, necesidad de intervención externa especializada. Otro criterio es **la afectación (A), indica el carácter predominante del problema dadas las áreas personales (procesos, funciones y conductas) afectadas.** Y finalmente, **la cronicidad (C), se refiere al tiempo de duración del problema e indica las posibilidades de recuperación espontánea o mediante intervención especializada desde diferentes perspectivas: psicopedagógico, psicoterapéutica, médica, psicosocial** (p. 12).

En concordancia con lo expuesto por los autores, los criterios de determinación para las dificultades detectadas, especificarán las implicaciones que cada uno posee,

iniciando con una evaluación con resultado leve, es decir, si se manifiestan ciertas dificultades y en el proceso puede compensarlas, se determinará si el caso recibe adaptación o no, por otro lado, una discriminación de carácter moderado, supone problemas evidentes y requieren de una enseñanza intensiva y especializada. Finalmente, un criterio de nivel grave, manifestará conflictos considerables que precisen de una instrucción constante y específica durante la mayor parte de los años escolares.

Disortografía

Definición

Según Vidal (1989) la disortografía puede definirse como la dificultad que presentan algunos alumnos para aprender las normas ortográficas de la lengua, lo cual conlleva a cometer frecuentes errores en la escritura de palabras (p. 154).

Este trastorno específico únicamente comprende errores en el proceso de escritura, sin necesidad de que estos repercutan en la lectura, de hecho, un/una alumno/a con disortografía no tiene por qué leer mal, aunque esta condición pueda darse comúnmente. Por tal razón, se enfatiza en los mecanismos que transmiten el código, respetando la asociación entre los fonemas y sus grafemas, de igual modo en las particularidades de algunas palabras en las que no es clara la correspondencia y las reglas ortográficas. Es decir, esta dificultad de aprendizaje afecta a la palabra y no a su trazado o grafía.

Causas

El autor Hernandez (2011) establece cuatro factores causales de este trastorno de la escritura: **tipo perceptivo, hace referencia a las deficiencias en percepción, memoria visual y auditiva.** Estas pueden ocasionar problemas a la hora de discriminar los fonemas (discriminación auditiva), de retener el fonema escuchado (memoria auditiva) o dificultar el recuerdo de algunas peculiaridades de la ortografía (memoria visual). Otro tipo es el **intelectual, este hace alusión a tener un bajo nivel de inteligencia, es decir, puede determinar el fracaso ortográfico, ya que para una**

transcripción correcta se necesitan realizar operaciones de carácter lógico-intelectual. Como tercer tipo, existe el **lingüístico, que tiene que ver con las dificultades en la articulación.** Para finalizar, el **tipo afectivo-emocional corresponde al bajo nivel de motivación.** Si un niño no está lo suficientemente motivado para realizar el acto de escribir es muy probable que cometa errores (p.43).

Ante lo expuesto por el autor, dentro de las causas en los problemas disortográficos se incluyen las falencias de aptitudes psicolingüísticas en la enseñanza de la ortografía y los problemas de tipo perceptivo y afectivo emocional, para lo cual es primordial diferenciar una serie de problemas o dificultades de aprendizaje, pese a que a veces van enlazados unos con otros, como es el caso de la disgrafía, que está ligada a la calidad del trazo, mientras que la disortografía centra su interés en la forma acertada del empleo de las grafías en la escritura, y en virtud de ello, cuán importante es conocer e identificar las causas precisas que conllevan los distintos problemas de aprendizaje.

Tipos:

La relevancia de establecer una tipología de la disortografía basada en la sintomatología y en la etiología radica fundamentalmente, en la posibilidad de establecer una intervención específica, en función de un diagnóstico concreto, derivado del tipo de síntomas presentados por el alumno. Según los autores Tswetkova (1977) y Luria (1980) mencionan los siguientes tipos de disortografía:

Disortografía temporal, muestra inhabilidad para la percepción clara y constante de los aspectos fonéticos. Disortografía perceptivo- cinestésica, se centra en la inhabilidad para analizar correctamente las sensaciones kinésicas, que intervienen en la articulación. Disortografía semántica, se halla alterado el análisis conceptual, y para concluir, la disortografía cultural radica en una grave dificultad para el aprendizaje de la ortografía convencional o de reglas (p. 78).

Es válido indicar que lo tipos de disortografía detalladas, son de tipo evolutivo, ya que suelen presentarse antes de los primeros ocho años de vida, y en esta edad será cuando más se irán enmarcando de manera progresiva. Además, hay que tomar en

consideración que la detección de determinado tipo de disortografía no significa que no pueda evidenciarse rastros de ninguna otra. Esto se traduce a que se puede presentar una disortografía semántica con una disortografía temporal, por citar un ejemplo. Eh ahí, la importancia de una acertada identificación de los diversos tipos de disortografía, ya que esta acción contribuirá a una correcta asistencia e intervención en beneficio de los estudiantes que poseen esta condición.

Evaluación

La disortografía puede desencadenar en problemas de aprendizaje e, incluso, fracaso escolar, por eso es básico saber detectarlas a tiempo y que los docentes cuenten con la información y recursos necesarios para poderlas abordarlas. Según Brueckner & Bond (1984) afirman:

Las evaluaciones que desde siempre se han venido haciendo se han limitado a una valoración superficial de la sintomatología (faltas de ortografía del sujeto). Sin embargo, es necesario ir más allá en la evaluación y analizar todos aquellos factores que se sabe que inciden en el aprendizaje de la ortografía, con el fin de valorar déficits concretos, que pueden influir en el fracaso ortográfico del alumno/a. Así, se podrá plantear una intervención más certera y efectiva, en función de los tipos de carencias más evidentes en cada caso.

Al evaluar este tipo de trastorno se debe clarificar y no confundir esta dificultad con otra, por el hecho de cometer ciertas faltas ortográficas debido al desconocimiento de las mismas, para la ejecución de un óptimo diagnóstico se contemplarán rasgos como falencias al momento de deletrear, inversión de letras y separación de sílabas, por mencionar algunas inconsistencias. Esta serie de aspectos a tener en cuenta, proporcionan de manera concreta la información necesaria para aplicar un pertinente y efectivo diagnóstico o evaluación, dando lugar posteriormente a un tratamiento acorde a lo que se establezca.

Fundamentación de la variable dependiente

Lingüística

Definición

La lingüística investiga el origen, la evolución y la estructura del lenguaje, a fin de deducir las leyes que rigen las lenguas, cuenta con propuestas teóricas, métodos de análisis y dominios de estudio que le son propios. El autor Bloomfield (1984) afirma:

En el estudio que comprende la lengua especialmente la natural, su evolución y característica particular que distingue a un determinado sector de sus semejantes, concepto que para otros autores significa la ciencia social y parte complementaria de la psicología de la comunicación humana.

La lingüística basa su estudio netamente en el lenguaje, investiga el origen, la evolución y la estructura del mismo, a fin de hacer posible la comunicación y comprensión por medio de la lengua natural. Del mismo modo, estudia los signos del lenguaje articulado, lenguaje verbal, que es procedente del aparato fonador. La lingüística es, al mismo tiempo una ciencia social, dado que su objeto de estudio, el lenguaje, se relaciona de manera inmediata con procesos mentales, que acontecen a partir de la adquisición de la lengua hasta su asociación con el lenguaje; y con procesos sociales, debido a que la lengua es una herramienta vital en la edificación de la identidad y al establecer un vínculo social.

Niveles lingüísticos

Para Bloomfield (1984), **los niveles de estudio de la lingüística son: fonético, este nivel comprende los sonidos individuales de cada fonema. También, el nivel morfosintáctico, estudia la palabra y los mecanismos que permiten su formación. Del mismo modo, el nivel léxico, se encarga de la lengua y su significado. Finalmente, el nivel semántico, trata el significado de los diferentes signos lingüísticos (p. 32).**

Los cuatro niveles lingüísticos propuestos por el autor, están notablemente estructurados de forma jerárquica, a fin de exponer desde unidades inferiores que se combinan para formar unidades en niveles superiores, lo que da lugar a los niveles lingüísticos anteriormente mencionados, cada uno de ellos enmarcan diversos factores los cuales deben ser clasificados bajo un principio racional y de priorización. Además, estos se identifican como un sistema cuya función es regular el código lingüístico con la finalidad de instaurar una verdadera comunicación importante para el desarrollo cognitivo, social y afectivo de los estudiantes.

Lenguaje

Definición

El lenguaje es un instrumento que permite trasladar la experiencia social individual a un sistema simbólico común y así convertirlo en expresable (Serra, 2000). El hombre posee la capacidad de expresar su vida al exterior sin importar el medio que utilice, a este proceso es lo que nosotros conocemos como lenguaje, visto de otro modo, es la expresión hablada o escrita del pensamiento, sin duda el lenguaje abarca todos los procesos y ciencias que tiene el objetivo de comunicar. Además, aunque el lenguaje se emplea para hacer referencia a la capacidad de comunicación entre humanos, también se destaca la comunicación mediante signos sonoros y corporales.

Tipos de lenguaje

Según Raffino (2018) manifiesta que **el lenguaje puede ser: lenguaje verbal, es decir, comprende el emisor y receptor, utilizan palabras y símbolos para comunicarse entre sí.** A su vez, puede dividirse en: **lenguaje oral o hablado el cual transmite mensajes por medio de sonidos; y el escrito son los sonidos del lenguaje oral representados de forma escrita.** Por otro lado, en **el lenguaje no verbal no utilizan palabras o signos, sino gestos o movimientos para comunicarse.** De igual forma este tipo de lenguaje se subdivide en el lenguaje facial en donde el individuo se comunica a través de los gestos de la cara y el lenguaje corporal abarca los movimientos corporales (p. 75).

El ser humano emplea el lenguaje por medio de varios recursos lingüísticos y gráficos, incluso de expresiones corporales destinados a la ejecución del proceso comunicativo, en el cual se produce un intercambio de información, se exterioriza sentimientos, emociones a fin de satisfacer las necesidades expresivas. Los tipos de lenguaje se distinguen entre sí, a partir de sus características, elementos, códigos empleados y su finalidad. El lenguaje es el medio de comunicación entre los seres humanos a través de signos orales y escritos que contienen un significado, es decir, es cualquier acción que sirve para comunicarse.

Gramática

Definición

La gramática es parte de la lingüística que estudia los elementos de la lengua y sus combinaciones, las reglas y requisitos que deben cumplir, la función gramatical, eje rector en el proceso de participación y aporte comunicativo (Gispert, 2002). Además, la gramática se aplica a los aspectos sintácticos y morfológicos de la lengua, sin embargo, es común que se involucren elementos léxicos y semánticos. Por lo tanto, se lo define como un grupo de principios y reglas que rigen el uso de un lenguaje en particular y que establecen una adecuada interacción con personas que comprenden el entorno familiar o escolar, siempre y cuando pertenezcan al mismo contexto e idioma.

Tipos de gramática

Llorach (1992) clasifica a la gramática de acuerdo a sus características individuales, es por esto que encontramos: gramática prescriptiva que se refiere a las normas para aplicar un lenguaje específico. Así también, **la gramática descriptiva pretende describir el uso actual de una lengua, dictaminando reglas para su utilización. La gramática tradicional, por su parte, intenta conservar los aspectos hereditarios de una lengua. Del mismo modo, la gramática funcional contempla la tipología, pragmática y psicología del lenguaje natural. De igual forma la gramática**

generativa enfoca el estudio formal de una lengua natural bien construida. Y por último, la gramática formal, aparece en la lingüística computacional (p. 9).

La gramática al ser parte de la lingüística, basa su estudio en las reglas que determinan y organizan la sucesión y funcionamiento de las palabras dentro de oraciones o textos, busca establecer condiciones del buen uso del idioma, y por tal razón, no debe confundirse con la ortografía. El estudio en mención, toma una serie de aspectos para su ejecución, donde su objetivo es diferente y se emplean determinados métodos, razones suficientes del porqué, existen varios tipos de gramática. Cada tipo de gramática se enfoca en una finalidad distinta, sin embargo, su aplicación es hondamente importante para llevar a cabo los procesos básicos de todo individuo: hablar y escribir correctamente.

Importancia de la gramática

No es extraño que se reitere la importancia de la gramática en la comunicación, pues no se trata de una simple práctica de palabras o relación de términos sin sentido, su propio concepto enfatiza el valor de comprender y cumplir las reglas que integran su estructura, reglamentos que permiten al hablante transmitir sus ideas y pensamientos de manera clara y espontánea. Por otra parte, para un mejor estudio de la gramática (Gispert, 2002) **clasifica las palabras según sus afinidades, proceso que se origina a partir de la función que cada una de estas palabras cumple. El estudio de la gramática es fundamental en la educación, desde edades tempranas hasta edades más avanzadas, ya que su aplicación es determinante para hablar y escribir de manera correcta.**

Categorías gramaticales de la palabra

Para Gispert (2002) la gramática española distingue nueve categorías diferentes en relación con la función que desempeñan en la oración, estas son:

- **Sustantivo:** Funciona de complemento directo e indirecto.
- **Artículo:** Acompaña al sustantivo.
- **Pronombre:** Realiza las mismas funciones del sustantivo.

- **Verbo:** Expresa la existencia, estado o acción del sujeto, funciona como núcleo del predicado.
- **Adjetivo:** Es el complemento del verbo y precisa el significado del mismo.
- **Preposición:** Antepone al sustantivo para convertirlo en complemento.
- **Conjunción:** Sirve de enlace para unir dos frases.
- **Interjección:** Expresa las sensaciones y emociones del hablante.

En base a lo expuesto por el autor, las categorías gramaticales son clasificaciones que se les otorga a las palabras según su tipo, esta categorización se fundamenta en la morfología y la sintaxis. Las primeras categorías pueden manifestar varias formas y las restantes suelen presentarse de una sola forma. Por ende, todas las palabras presentes en escritos, están ubicadas acorde a las categorías anteriormente mencionadas, con el objetivo de que, al ser leídas, estas se puedan receptor, procesar e interpretar con total facilidad, la identificación apropiada de estas clasificaciones, tanto mensajes o contenidos de todo tipo, serán comprendidos sin problema alguno.

Lectoescritura

Definición

La lectoescritura comprende dos procesos entrelazados entre sí, la lectura y escritura, no obstante, la característica distintiva de la lectoescritura es el orden semántico con el que se componen estos dos procesos, esta afirmación es reiterada por (Ruiz, 2013) que sustenta que la lectoescritura está estructurada por dos habilidades imprescindibles, que facilitan el desenvolvimiento del estudiante y maestro en la educación, esta aseveración por su parte fundamenta la comprensión de la importancia de un adecuado desarrollo de la lectoescritura en las diferentes etapas escolares. Esta habilidad permite plasmar el lenguaje, de manera constante y sin límites.

Niveles o etapas de la lectoescritura

Las etapas de la lectoescritura en base al nivel de desarrollo cognitivo y afectivo de los estudiantes, desde el punto de vista de Narvarte (2007), **realiza el esquema en razón de que cada estudiante aprende en un tiempo y espacio determinado e individual,**

situación que amerita la preparación y actualización constante del maestro o facilitador. Como punto de partida, la autora especifica el orden que poseen las distintas etapas de la lectoescritura de la siguiente manera:

- **Escritura no diferenciada:** Los estudiantes no poseen la capacidad de diferenciar el dibujo de la escritura.
- **Escritura diferenciada:** En esta etapa los estudiantes diferencian de forma parcial un dibujo de la escritura, se observa los primeros indicios del esfuerzo por relacionar la parte oral con la escrita.
- **Escritura silábica:** Se inicia la segmentación de la unidad oral usando la sílaba, es la primera relación correcta entre lo oral y escrito.
- **Escritura silábico – alfabética:** En esta etapa los estudiantes realizan la confrontación de sus ideas con la escritura.
- **Escritura alfabética:** Etapa complementaria en que se asigna una letra o grafía de cada sonido.

Escritura

Definición:

La escritura como un proceso cognitivo, es la capacidad para expresar o representar un conjunto de ideas, pensamientos y sentimientos de forma gráfica, tal como (Perez, 2005) menciona en su afirmación, **la escritura es la facultad que cada individuo posee para extraer ideas del recuerdo, la experiencia o el saber de su capacidad lógica para valorarlas, desechar las que no son útiles o interesantes y ordenar las partes de un discurso en función de plasmar dichas concepciones, las grafías y componentes de la escritura.** Los seres humanos transmiten y comunican ideas, conceptos, conocimientos desde hace miles de años.

Etapas de la escritura

En cualquier situación la escritura posee una dimensión placentera que incluye una comunicación de diferentes contextos, detalla (Narvarte, 2007), la evolución de la

escritura, sigue tres tipos de escrituras que a través del tiempo han perfeccionado su concepto y escritura.

- **Escritura ideográfica:** Cada significado lingüístico es manifestado por medio de una expresión gráfica.
- **Escritura semiográfica:** Cada grafía representa la totalidad de un signo lingüístico.
- **Escritura fonográfica:** Cada expresión fonética es expresada por la escritura.

Evidentemente los niños atraviesan por diversas fases para poder escribir de forma convencional, la escritura como tal, inicia antes de la escolarización. Es importante recalcar que cada estudiante tiene su propio ritmo de aprendizaje, sin embargo, la falta de adquisición de la escritura podría significar algún tipo de dificultad, que de detectarse a tiempo, se podría rectificar sin ningún tipo de inconveniente. El aprendizaje de la escritura es una habilidad fundamental, pero no es una tarea sencilla, ya que implica muchas destrezas a desarrollar y que lamentablemente no siempre se trabaja de manera congruente. El dominio de este proceso contribuye positivamente al desarrollo del lenguaje y del pensamiento.

Funciones de la escritura

La escritura se convierte en un instrumento de actuación social para informar, influir, ordenar, y descifrar sus contenidos. Para Wells (1987), las funciones de la escritura son: funcional, esta función requiere de conocer los distintos contextos, géneros y registros. Por su parte, la función instrumental, comprende el uso de la lectoescritura para adquirir el conocimiento. Asimismo, la función epistémica, constituye la transcripción de la experiencia personal a la escrita. La función intrapersonal consiste en que el autor y destinatario son la misma persona. Y finalmente, la función interpersonal, se refiere al autor quien escribe para una persona diferente de sí.

La escritura sirve para la comunicación de ideas y/o transmisión de mensajes entre un emisor y un receptor, por consiguiente juega un rol primordial para el pensamiento, éste se hace más concreto para comprender nuevos modos de conocer, nuevas formas

de pensar y de razonar a partir de las representaciones que se van construyendo en base a las funciones abordadas. En tal sentido, la escritura favorece la posibilidad de potenciar el lenguaje escrito, elaborando asociaciones conceptuales para la explicitación de ideas. Los cuatro niveles de función, permiten componer y transmitir nuestro mundo interior, dicho de otra forma, nuestras ideas, pensamientos y sentimientos.

Enfoques de la lectoescritura

Jimenez (2007) destaca la importancia de aprender a descubrir una progresión del proceso de aprendizaje del sistema de escritura, reconoce el significado de las palabras para lograr un adecuado aprendizaje de lectura.

- **Enfoque socio-cultural:** El aprendizaje comienza en contextos sociales no formales, la interacción con adultos a través de la participación de actividades al realizarse en la clase.
- **Enfoque constructivista:** Cuando la contextualización tiene una consecuencia pedagógica es la ejercitación de la discriminación del sistema de representación del lenguaje.
- **Enfoque psicolingüístico:** Permite al niño reconocer el significado de las palabras escritas y aquellas que intervienen en el proceso de la interpretación.

El desarrollo del proceso lectoescritor, requiere de varios factores que deben contemplar los diferentes enfoques, en un contexto de aprendizaje de escolarización se debe tomar en cuenta que cada alumno es distinto, y en virtud a ello, es necesario educar en diversidad, mediante direcciones que incentiven a desarrollar la lectoescritura de la mejor manera. Los estudiantes no responderán al mismo nivel, se debe tomar en consideración cada etapa de desarrollo, es posible ejecutar un proceso de enseñanza- aprendizaje propio, partiendo de las necesidades existentes en el contexto escolar, y posteriormente realizar adaptaciones según las características individuales de los niños/niñas.

1.3 Objetivos

Objetivo General

Determinar la incidencia de la disortografía en el proceso de lectoescritura en el cuarto grado de Educación General Básica, de la Unidad Educativa “Luís A. Martínez”, del cantón Ambato.

Mediante la ejecución del instrumento de recolección de información, y una vez desarrollado el análisis e interpretación de los ítems, en efecto se corroborará la incidencia de la disortografía en el proceso lectoescritor.

Objetivos Específicos

- Identificar los tipos de disortografía en los estudiantes del cuarto grado de Educación General Básica, de la Unidad Educativa “Luís A. Martínez”, del cantón Ambato.

Para el cumplimiento de este objetivo se ejecutó el instrumento denominado prueba objetiva, mismo que estuvo constituido por seis preguntas referente a las tipologías de la variable en desarrollo, cada interrogante planteo actividades orientadas a la determinación de cada tipo de disortografía, precisando falencias específicas en la disortografía: visoespacial, perceptiva, semántica – cultural, disortocinética y dinámica. Del mismo modo, se llevo a cabo una encuesta destinada a las docentes, y una vez establecido los resultados tras la aplicación de la misma, se comprobó lo antes expuesto.

- Establecer el nivel de lectoescritura de los estudiantes del cuarto grado de Educación General Básica, de la Unidad Educativa “Luís A. Martínez”, del cantón Ambato.

Este objetivo se logró luego de la aplicación de la prueba objetiva dirigida a los estudiantes en mención; este instrumento consto con cuatro preguntas que abordaron el proceso lectoescritor, las mismas se enfocaron en el desarrollo de lecturas y audios que permitieron determinar el nivel de lectoescritura presente en cada estudiante.

Asimismo, se aplicó la encuesta dirigida a las docentes encargadas, cuyo propósito fue extraer datos puntuales y en conjunto con los resultados obtenidos se elaboró el análisis y discusión, concluyendo y corroborando que el nivel de lectoescritura fue el alfabético.

- Difundir los resultados de la presente investigación, en beneficio de la comunidad educativa.

La presente investigación constituye un referente para futuros trabajos investigativos relacionados con las variables o como un antecedente significativo para la implementación de correcciones orientadas a la disortografía y el proceso lectoescritor, para ello se socializará los resultados a las autoridades del plantel, docentes y representantes legales, al obtener las conclusiones y a partir de lo expuesto, se contará con un fundamento para sustentación científica.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Materiales

Una prueba objetiva comprende la propuesta de evaluación que se elabora a partir de un conjunto de preguntas o cuestionamientos claros y concretos, los cuales demandan que el estudiante proporcione una respuesta limitada a una elección entre una serie de alternativas, o en su caso, una respuesta breve. Las preguntas constituyen una muestra significativa de los contenidos a evaluar (Morales, 2015). La prueba objetiva, está orientada a la determinación de los tipos de disortografía a través de la formulación de cada pregunta planteada, dando lugar a la comprensión de lo que cada una comprende y a su vez, también se precisará el nivel de la lectoescritura alcanzado por los niños implicados en este instrumento de evaluación.

Se aplicó una prueba dirigida a 70 niños con edades de 8 a 9 años, posteriormente a la aplicación de la evaluación, se pudo obtener resultados los cuales permitirán efectuar refuerzos o asistencias oportunas que contribuyan al mejoramiento de los procesos de aprendizaje implicados en el trabajo investigativo. La ejecución de la prueba objetiva fue sencilla y práctica, se hizo uso de una aplicación de Google Drive denominada Google Forms, la cual consta de diez preguntas que abordan las variables de la investigación en desarrollo: disortografía y el proceso de lectoescritura respectivamente.

La encuesta es un cuestionario estructurado que se proporciona a una muestra de la población y está elaborada con el objetivo de obtener información específica de los entrevistados (Malhotra, 2006). La encuesta fue aplicada a las docentes del cuarto grado paralelo A y B, y al término de la ejecución de la misma, se obtuvo una visión más profunda sobre la perspectiva de las docentes ante las variables consideradas como problemáticas en la investigación. Gracias a esto, se puede trabajar a fondo y potenciar posibles soluciones que optimicen de cierta manera la disortografía y el proceso de lectoescritura.

Del mismo modo, la realización de la encuesta fue por medio de un cuestionario simple, a través de Google Forms, como se lo hizo con los estudiantes, constó de diez preguntas con tres opciones de respuesta precisas, dicho programa es una herramienta gratuita, que permite recopilar información relacionada al tema de investigación, datos proporcionados por las docentes a cargo, de forma fácil y eficiente.

2.2 Métodos

El proyecto de investigación se sustentó en un enfoque cuali-cuantitativo, en base a los datos que se obtuvieron por medio de la prueba objetiva y de la encuesta que se aplicó a la población. Cualitativo porque se obtuvieron los resultados por medio de los cuestionarios realizados tanto a estudiantes como a docentes; y a la vez, es cualitativo porque los resultados fueron procesados y tabulados para el análisis e interpretación que permitieron obtener las conclusiones de la presente investigación. Mismas que contribuyeron a la formulación de las recomendaciones direccionadas hacia la Unidad Educativa “Luís A. Martínez”.

De acuerdo a Arias (2006): **La investigación exploratoria es el estudio de temas u objetos desconocidos o poco estudiados, por lo que sus resultados constituyen la perspectiva general del objeto; es decir, el nivel de conocimiento superficial.** Por lo tanto, en el trabajo investigativo se empleó el nivel exploratorio porque permitió a la investigadora ponerse en contacto con el problema en relación a la disortografía y el proceso de lectoescritura, recopilando información mediante técnicas e instrumentos como en este caso el cuestionario para docentes y la prueba objetiva dirigida a los estudiantes.

El autor Sabino (1992) menciona que: **la investigación descriptiva se basa en hechos y su característica básica es proporcionar explicaciones correctas. El nivel descriptivo concede al investigador determinar las características del problema abordando temáticas relacionadas a la disortografía y al proceso de lectoescritura, en cuanto se refiere a las definiciones, tipología, particularidades específicas y relación directa; por otro lado, se identificó su origen y desarrollo.** La información se recopiló mediante la prueba objetiva aplicada a los niños/as y la

encuesta, a las docentes del cuarto grado paralelo A y B de Unidad Educativa “Luís A. Martínez”, del cantón Ambato.

Este tipo de investigación tiene como finalidad medir el grado de relación entre dos o más conceptos o variables, y luego cuantifican y analizan el vínculo (Hernandez Sampieri, Fernández, & Bautista, 2014). Por lo tanto, la presente investigación es de nivel correlacional, ya que se investiga las relaciones entre variables o sus resultados, examinando asociaciones, pero no las relaciones causales, es decir, se obtendrá conclusiones relevantes sobre la disortografía y el proceso de lectoescritura.

La investigación tuvo modalidad bibliográfica, se realizó con la ayuda de libros relacionados a la disortografía y a los procesos de lectoescritura, repositorios digitales en tesis relacionadas al tema y de sitios web, los cuales fundamentarán teóricamente la presente investigación. El autor Barrantes (2016) lo define como: **“El proceso mediante el cual recopilamos conceptos con el propósito de obtener un conocimiento sistematizado. El objetivo es procesar los escritos principales de un tema particular. Este tipo de investigación adquiere diferentes nombres: de biblioteca, documental, bibliográfica, de literatura”** (p. 12).

Debido a la emergencia sanitaria en la que se encuentra el país, la recolección de información para el posterior análisis e interpretación de resultados, se realizó a través del aplicativo Zoom; para la realización de video llamadas, reuniones virtuales con los participantes y el seguimiento de las distintas etapas del proceso, se empleó la aplicación instantánea WhatsApp. Finalmente, para la elaboración y aplicación de los instrumentos de evaluación, se hizo uso de la aplicación Google Forms, herramienta en la cual se estructura formularios y encuestas para adquirir cualquier tipo de información.

Según Arias, Villasis, y Miranda (2016): **la población de investigación es un conjunto de casos concretos y accesibles que establecerán como base para la discriminación de la muestra y de esa manera se dará cumplimiento con un grupo establecido de criterios predeterminados.** Es así que, la población fue de 72

participantes; 70 estudiantes de los cuales, 33 corresponden al 47% del género masculino y 37 estudiantes que corresponden al 53% del género femenino, así también, se contó del acompañamiento de dos docentes que corresponden al cuarto grado de Educación General Básica paralelo A y B.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis e interpretación de la prueba objetiva aplicada a estudiantes.

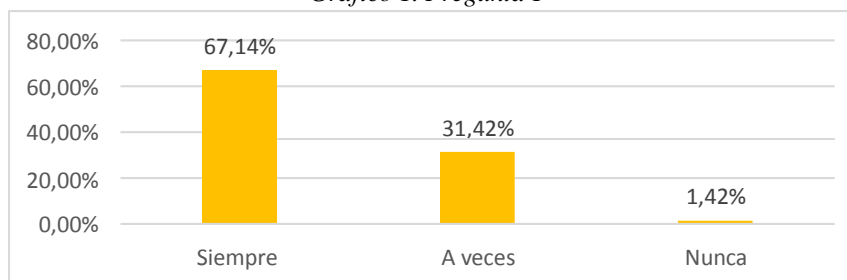
Pregunta 1: ¿Durante el desarrollo de la clase soy capaz de seguir el ritmo de las palabras que pronuncia mi docente durante el dictado?

Tabla 1. Pregunta 1

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	47	67,14%
A veces	22	31,42%
Nunca	1	1,42%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva aplicada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Gráfico 1. Pregunta 1



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de la prueba objetiva a los estudiantes, se determinaron los siguientes resultados; el 67,14% de los niños, manifestaron que siempre siguen el ritmo de las palabras que pronuncia su docente durante el dictado, el 31,42% lo hace a veces y el 1,42% nunca. Se pudo constatar que la mayoría de la población, es decir, el 67,14% de los niños, son capaces de seguir el ritmo de las palabras emitidas por su docente durante el dictado, lo que evidentemente se traduce en una efectiva comprensión oral y escrita, acto que contribuye de manera positiva en el proceso de ortografía. Por su parte, el 31,42% de estudiantes, a veces suelen presentar esta dificultad, y el 1,42% indica que nunca es capaz de seguir el ritmo de las palabras, porcentajes que representa una mínima afectación relacionada con aspectos fonéticos y de transcripción escrita, así como la separación y unión de sus elementos; es decir, las falencias se direccionan hacia la disortografía temporal.

Pregunta 2. Escojo la alternativa que corresponda a la separación en sílabas de la palabra “ecuatoriano”.

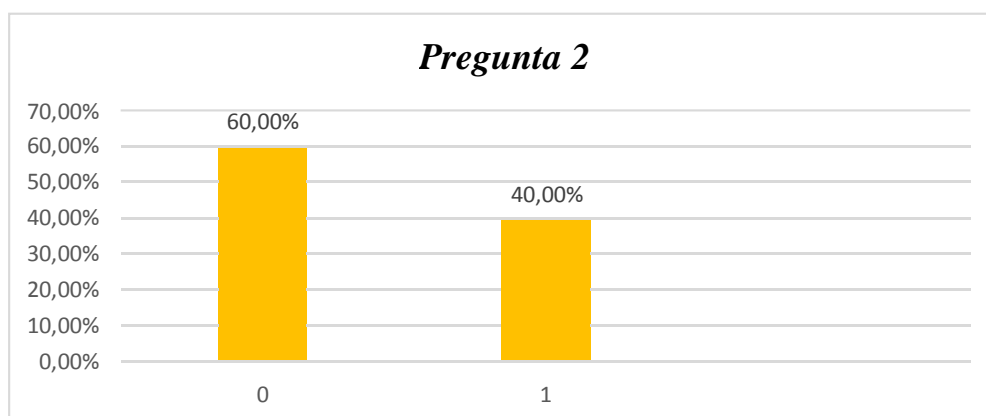
Tabla 2. Pregunta 2

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	28	40%
1	42	60%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Gráfico 2. Pregunta 2



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de resultados

En los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se evidenció que, de los 70 niños evaluados, el 60% escogió la alternativa incorrecta, mientras que el 40% seleccionó la opción correcta en cuanto a la separación de sílabas de la palabra propuesta.

Se pudo señalar que la mayoría de la población, es decir, el 60% de los 70 niños evaluados presentaron dificultad al momento de separar en sílabas la palabra propuesta, la falencia detectada infiere en la articulación de los fonemas y por lo tanto en la discriminación auditiva, lo que representa frecuentes errores de sustitución de letras, tanto en la escritura como en la lectura; es decir, la problemática se centra a nivel perceptivo (disortografía perceptiva). Sin embargo; el 40% desarrolló con total normalidad este tipo de disortografía.

Pregunta 3. Identifico el número de cada una de las letras que se encuentran escritas en el recuadro y escojo la opción de respuesta que corresponda al número correcto de cada letra.

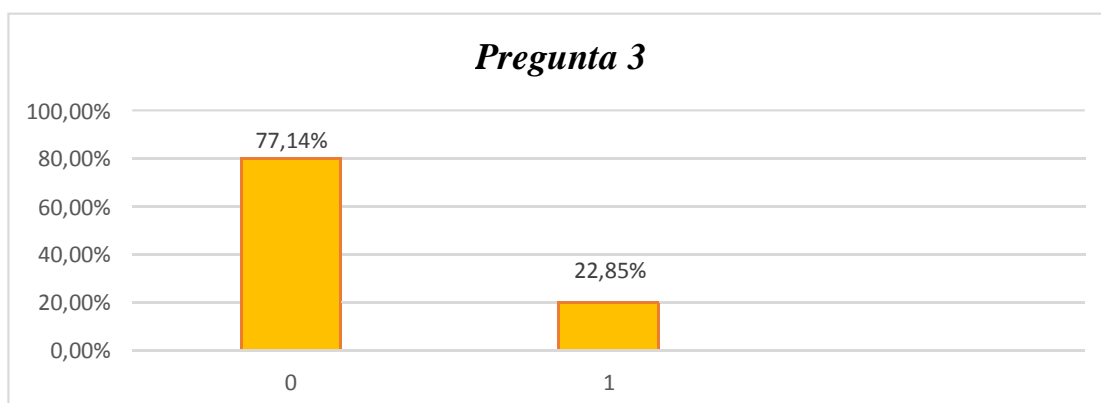
Tabla 3. Pregunta 3

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	54	77,14%
1	16	22,85%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Gráfico 3. Pregunta 3



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

Acorde a los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se reveló que, de los 70 niños evaluados, el 77,14% seleccionó la opción incorrecta, mientras que el 22,85% determinó de manera acertada la alternativa direccionada a la identificación del número de letras planteadas en la interrogante propuesta. Se manifestó que la mayoría de la población; es decir, el 77,14% de los 70 niños evaluados revelaron problemas al momento de identificar el número de letras en el ejercicio planteado, lo que permite efectuar acciones con el propósito de fortalecer la grafía y fonética de cada letra, vitales para aprender a leer y escribir. El porcentaje detectado incide directamente con la percepción visual y la orientación espacial, pudiendo producir errores de rotación de letras, sustitución de grafemas e incluso errores propios de inversiones de letras en la escritura de determinadas palabras (disortografía visoespacial). Por su parte, el 22,85% pudo ejecutar la instrucción sin ningún inconveniente.

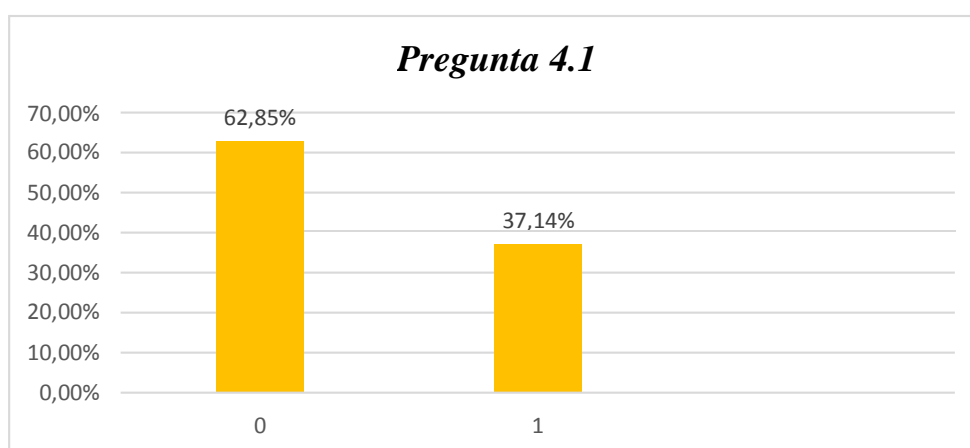
Pregunta 4. Escribo la palabra correcta para darle sentido a cada una de las oraciones escritas a continuación.

Tabla 4. Pregunta 4.1

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	44	62,85%
1	26	37,14%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Gráfico 4. Pregunta 4.1



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Análisis e interpretación de datos

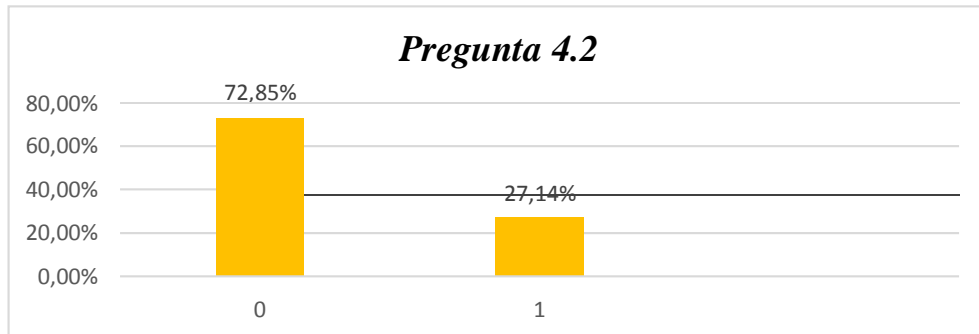
Por medio de los resultados alcanzados de la aplicación de la prueba objetiva, se obtuvo que, de los 70 niños evaluados, el 37,14% optaron por la alternativa correcta, mientras que el 62,85% señalaron la opción equivocada en cuanto al planteamiento formulado. Se constató que la mayoría de la población; es decir, el 62,85% de los 70 niños evaluados, mostraron conflicto al determinar la palabra correcta para darle sentido a la oración planteada, lo que significa una deficiencia al discriminar el sonido de las palabras y su significado que indudablemente difiere. En este caso, se encuentra alterado el análisis conceptual de las palabras, y a su vez, enfatiza la incapacidad para el aprendizaje de las reglas ortográficas (disortografía semántica – cultural). Por otro lado, el 37,14% no evidenció problema con el tipo de disortografía en mención.

Tabla 5. Pregunta 4.2

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	51	72,85%
1	19	27,14%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva aplicada a los estudiantes
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Gráfico 5. Pregunta 4.2



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva aplicada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

Mediante los resultados alcanzados a través de la aplicación de la prueba objetiva, se obtuvo que, de los 70 niños evaluados, el 72,85% señaló la opción incorrecta, mientras que el 27,14% seleccionó la alternativa correcta en lo que respecta al ejercicio propuesto.

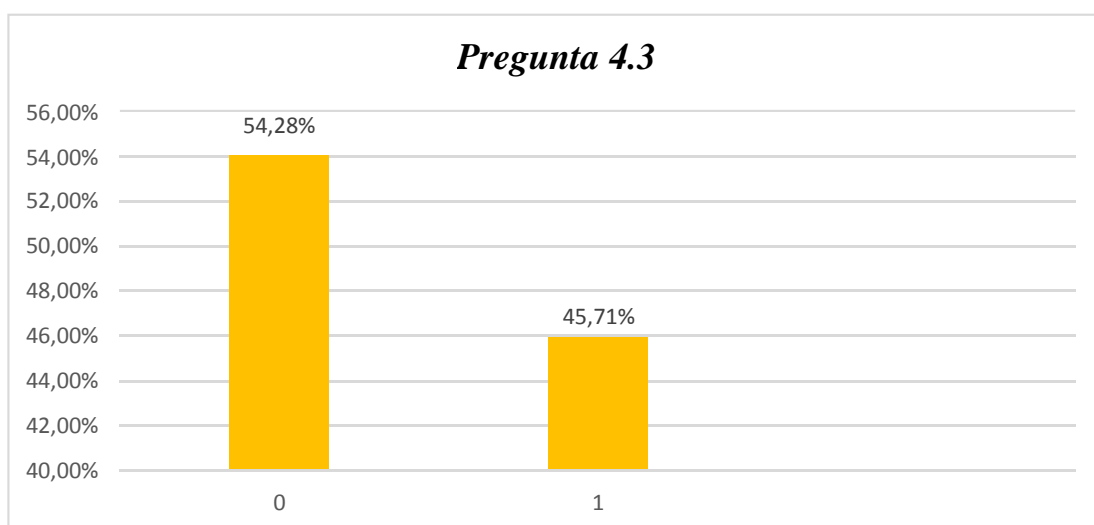
Se analizó que la mayoría de la población, es decir el 72,85% de los 70 niños evaluados, evidenciaron dificultad al seleccionar la palabra correcta para darle sentido a la oración planteada, lo que significa una deficiencia al discriminar el sonido de las palabras y su significado que innegablemente difiere. En este caso, se encuentra alterado el análisis conceptual de las palabras, y a su vez, enfatiza la incapacidad para el aprendizaje de las reglas ortográficas (disortografía semántica – cultural). Así también, el 27,14% no manifestó conflicto con el tipo de disortografía detallada, el ejercicio fue realizado correctamente.

Tabla 6. Pregunta 4.3

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	38	54,28%
1	32	45,71%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva aplicada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 6. Pregunta 4.3



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva aplicada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos:

A través de los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se determinó que, de los 70 estudiantes evaluados, el 45,71% respondió de manera acertada, mientras que el 54,28%, respondió de forma errónea en cuanto al ejercicio planteado en la interrogante.

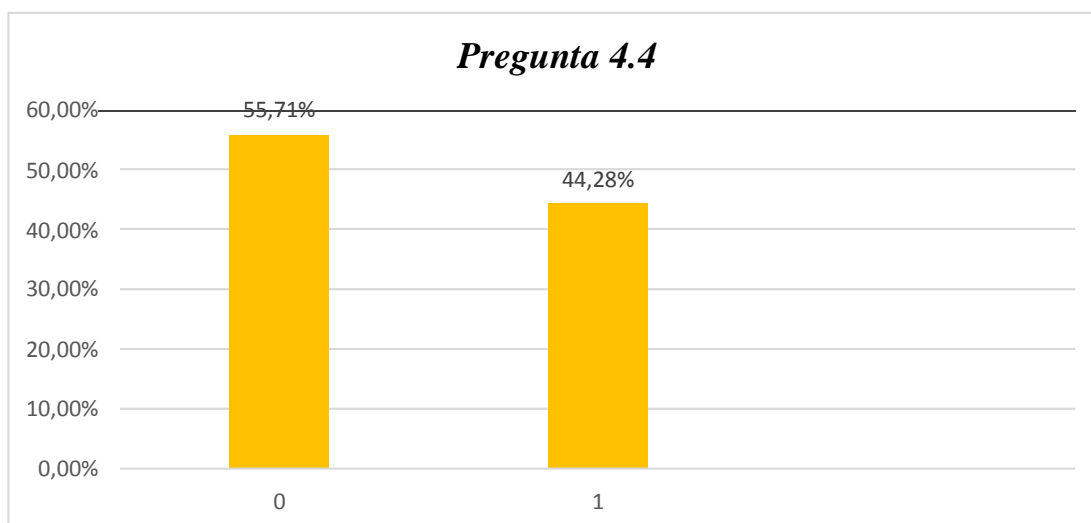
Se confirmó que la mayoría de la población, es decir, el 54,28% de los 70 estudiantes evaluados, presentaron problema al escribir la palabra que corresponde a la oración con el objetivo de darle sentido, ya que evidentemente existe la confusión en relación a la escritura de la palabra, aparentemente la pronunciación es igual, pero la grafía difiere y por ende, el significado es distinto (disortografía semántica – cultural). Sin embargo, el 45,71% efectuó el ejercicio solicitado sin dificultad, demostrando dominio en el tipo de disortografía al que el ejercicio hace mención.

Tabla 7. Pregunta 4.4

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	39	44,28%
1	31	55,71%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Gráfico 7. Pregunta 4.4



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

De acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se obtuvo que, de los 70 estudiantes evaluados, el 44,28% marcaron la opción correcta y por su parte el 55,71% de los estudiantes, señalaron la alternativa incorrecta en relación con el ejercicio planteado.

Se analizó que la mayoría de la población, es decir, el 55,71% de los 70 niños evaluados, manifestaron dificultad para elegir la palabra que daba sentido a la oración, evidenciando falencias en la escritura y las reglas ortográficas que implica este proceso. En este caso se encuentra alterado el análisis conceptual de las palabras, y a su vez, enfatiza la incapacidad para el aprendizaje de las reglas ortográficas (disortografía semántica – cultural). Por su parte, el 44,28% manifiesta el dominio con relación a este tipo de disortografía, razón por la cual, el ejercicio fue ejecutado exitosamente.

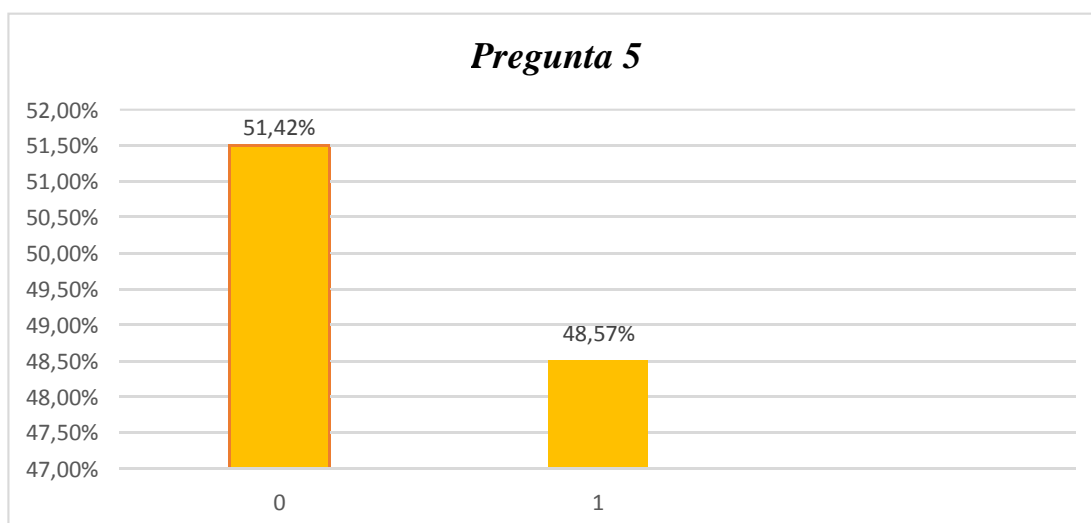
Pregunta 5. Ordeno las siguientes letras, descubro la palabra que se encuentra oculta y escojo la respuesta correcta: Ejemplo: tgao= gato.

Tabla 8. Pregunta 5

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	36	51,42%
1	34	48,57%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 8. Pregunta 5



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

Conforme a los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se obtuvo que, de los 70 estudiantes evaluados, el 48,57% contestaron de forma correcta, y el 51,41% lo hicieron de forma incorrecta.

Se corroboró que la mayoría de la población, es decir, el 51,41% de los 70 estudiantes evaluados, evidenciaron problemas al ordenar las letras para formar palabras, lo que significa una notable alteración en cuanto a la secuenciación fonética, ordenación de los elementos gráficos, produciendo errores de unión o fragmentación de palabras (disortografía disortocinética). Sin embargo; se precisa que el 48,57% de los 70 estudiantes evaluados no evidenciaron ningún conflicto con el tipo de disortografía correspondiente a este ejercicio.

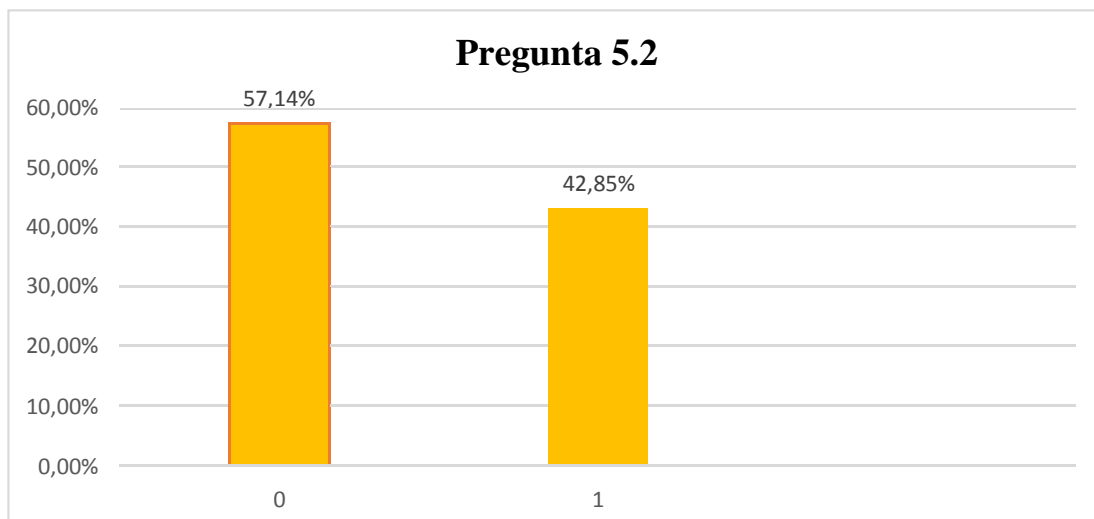
Tabla 9. Pregunta 5.2

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	40	42,85%
1	30	57,14%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Gráfico 9. Pregunta 5.2



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se obtuvo que, de los 70 niños evaluados, el 42,85% seleccionaron la alternativa correcta, mientras que el 57,14% señalaron la opción incorrecta en cuanto a la interrogante establecida en el cuestionario.

Se verificó que la mayoría de la población, es decir, el 57,14% de los 70 estudiantes evaluados, evidenciaron problemas al ordenar las letras y formar la palabra que corresponde, lo que se traduce, a una notable alteración en cuanto a la secuenciación fonética, ordenación de los elementos gráficos, produciendo errores de unión o fragmentación de palabras (disortografía disortocinética). Sin embargo; el 42,85% no evidenció ningún conflicto con el tipo de disortografía correspondiente a este ejercicio.

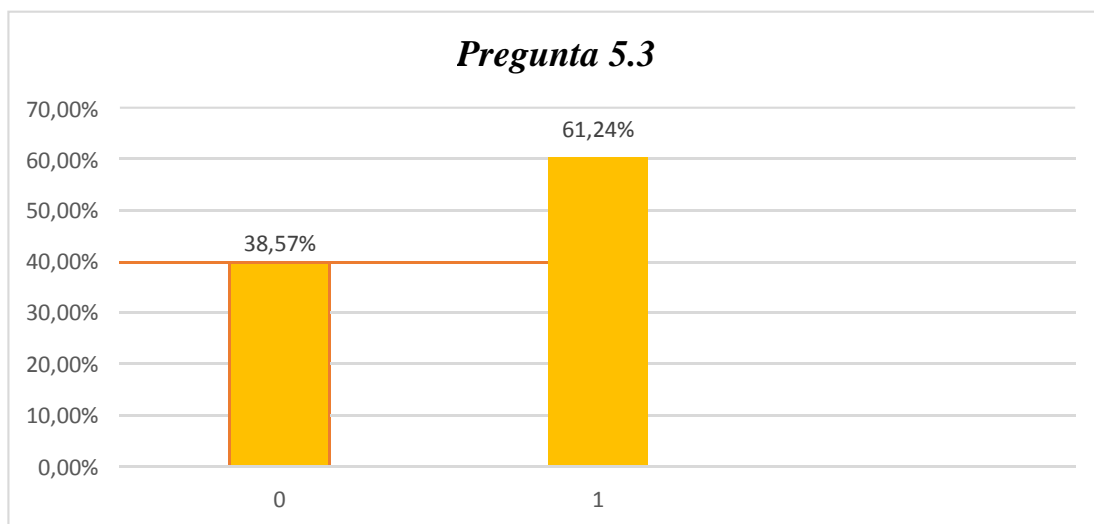
Tabla 10. Pregunta 5.3

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	27	38,57%
1	43	61,24%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Gráfico 10. Pregunta 5.3



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Análisis e interpretación de datos

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se obtuvo que, de los 70 niños evaluados, el 61,24% marcaron la alternativa correcta, y por su parte el 38,57% señalaron la opción incorrecta en relación a la interrogante planteada.

Se puede apreciar que la mayoría de la población; es decir, el 61,24% de los 70 niños evaluados no presentaron dificultad para ordenar las letras y descubrir la palabra oculta; sin embargo, el 38,57% evidenció dificultad para ejecutar la acción antes detallada. Es evidente la alteración relacionada con la secuenciación fonética, ordenación de los elementos gráficos, produciendo errores de unión o fragmentación de palabras (disortografía disortocinética).

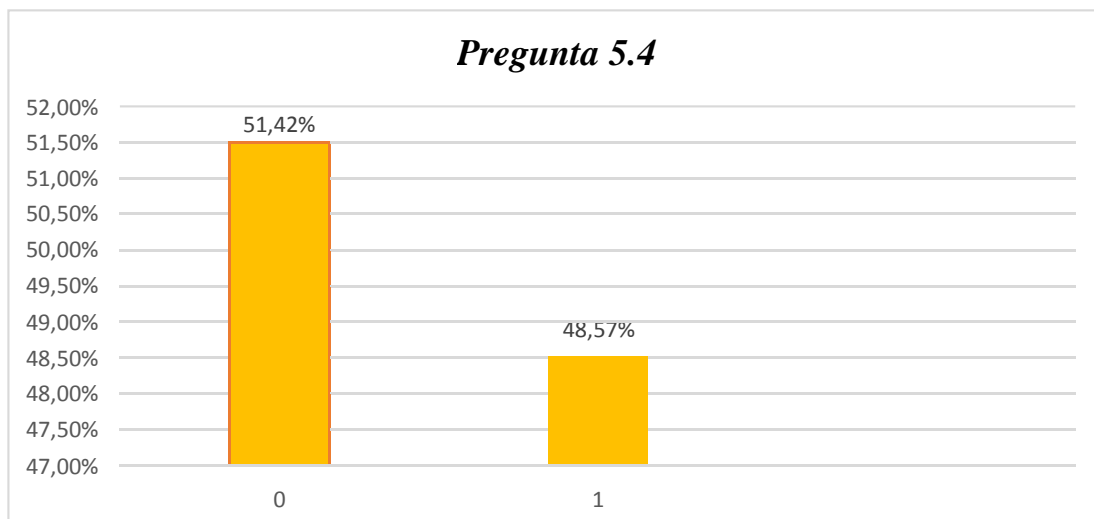
Tabla 11. Pregunta 5.4

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	36	51,42%
1	34	48,57%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Gráfico 11. Pregunta 5.4



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Análisis e interpretación de datos

Conforme a los resultados obtenidos, el 51,42% de los 70 niños evaluados, señalaron la opción incorrecta, mientras que el 48,57% seleccionaron la alternativa correcta en respuesta a la interrogante planteada.

Se constató que la mayoría de la población, es decir, el 51,42 de los 70 niños evaluados presentaron dificultad para ordenar las letras y descubrir la palabra oculta, reflejando una alteración relacionada con la secuenciación fonética, ordenación de los elementos gráficos, produciendo errores de unión o fragmentación de palabras (disortografía disortocinética). Por su parte, el 48,57% demostró dominio en el tipo de disortografía implicada en el ejercicio.

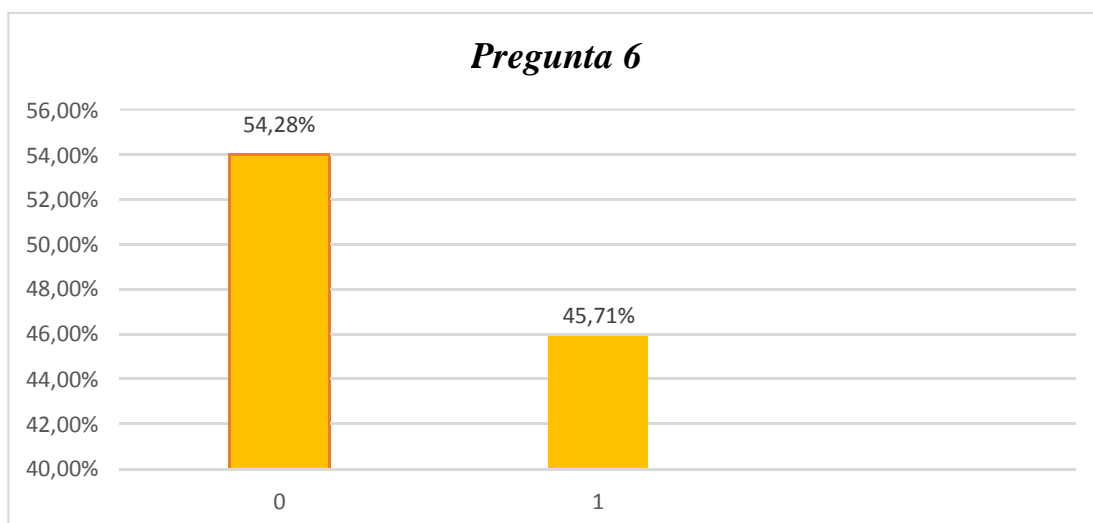
Pregunta 6. Para cada una de las palabras propuestas a continuación, escribo un adjetivo que lo califique.

Tabla 12. Pregunta 6

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	38	54.28%
1	32	45,71%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño. (2021)

Gráfico 12. Pregunta 6



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Análisis e interpretación de datos

En base a los resultados obtenidos, el 54,28% de los 70 niños evaluados, señalaron la opción incorrecta, mientras que el 45,71% marcaron la alternativa correcta en respuesta a la pregunta formulada.

Se verificó que la mayoría de la población, es decir, el 54,28% de los 70 niños evaluados, manifestaron inconvenientes para escribir el adjetivo correcto que califique a la palabra propuesta, lo cual refleja dificultades en la expresión escrita, específicamente en la coordinación entre género y número, o la omisión de elementos relevantes en la oración (disortografía dinámica). Sin embargo, el 45,71% pudo efectuar el ejercicio planteado, se presume que no existe conflicto con este tipo de disortografía en el porcentaje anteriormente mencionado.

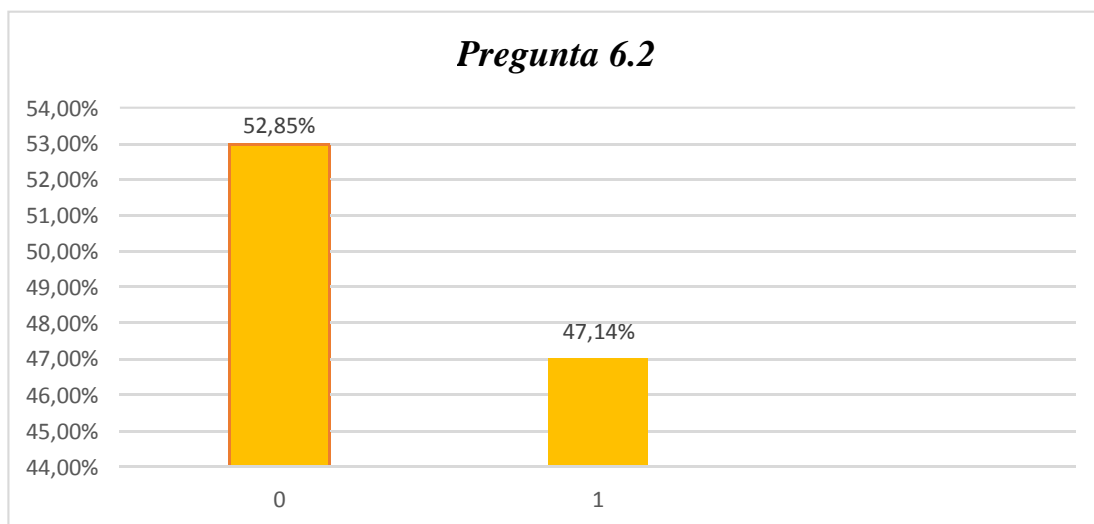
Tabla 13. Pregunta 6.2

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	37	52,85%
1	33	47,14%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Gráfico 13. Pregunta 6.2



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Análisis e interpretación de datos

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se obtuvo que, de los 70 estudiantes evaluados, el 52,85% respondieron de forma incorrecta, mientras que, el 47,14% de los estudiantes respondieron de forma correcta en cuanto al ejercicio planteado.

Se constató que la mayoría de la población; es decir, el 52,85% de los 70 niños evaluados, evidenciaron inconvenientes para escribir el adjetivo correcto que califique a la palabra propuesta, lo que significa, dificultades en la expresión escrita, específicamente en la coordinación entre género y número, o la omisión de elementos relevantes en la oración (disortografía dinámica). Por su parte, el 47,14% pudo efectuar el ejercicio propuesto, se presume que no existe conflicto con este tipo de disortografía en el porcentaje anteriormente mencionado.

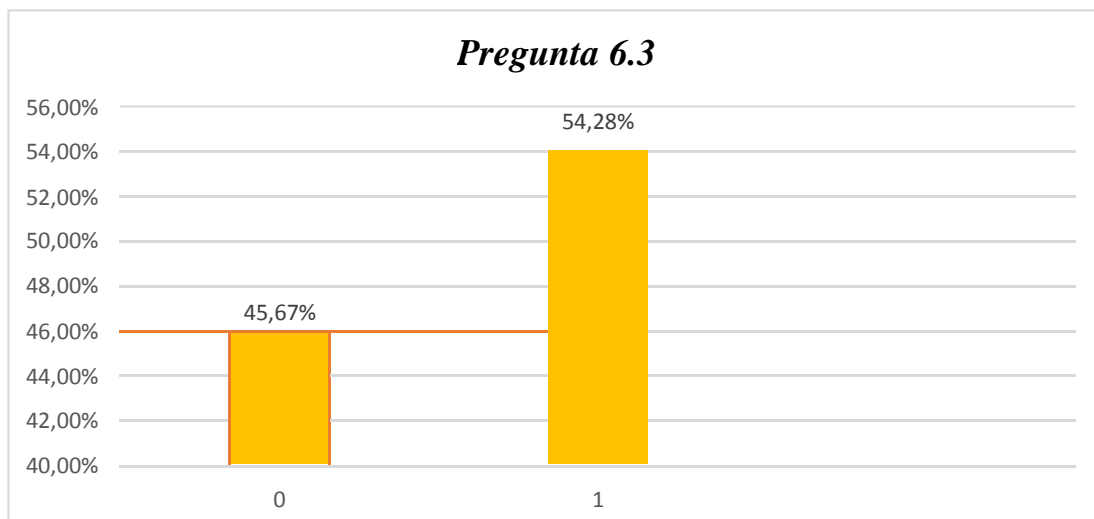
Tabla 14. Pregunta 6.3

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	32	45,71%
1	38	54,28%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Gráfico 14. Pregunta 6.3



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Análisis e interpretación de datos

A través de los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se obtuvo que, de los 70 estudiantes evaluados, el 54,28% seleccionó la opción correcta, mientras que, el 45,67% escogió la alternativa incorrecta en relación al ejercicio propuesto.

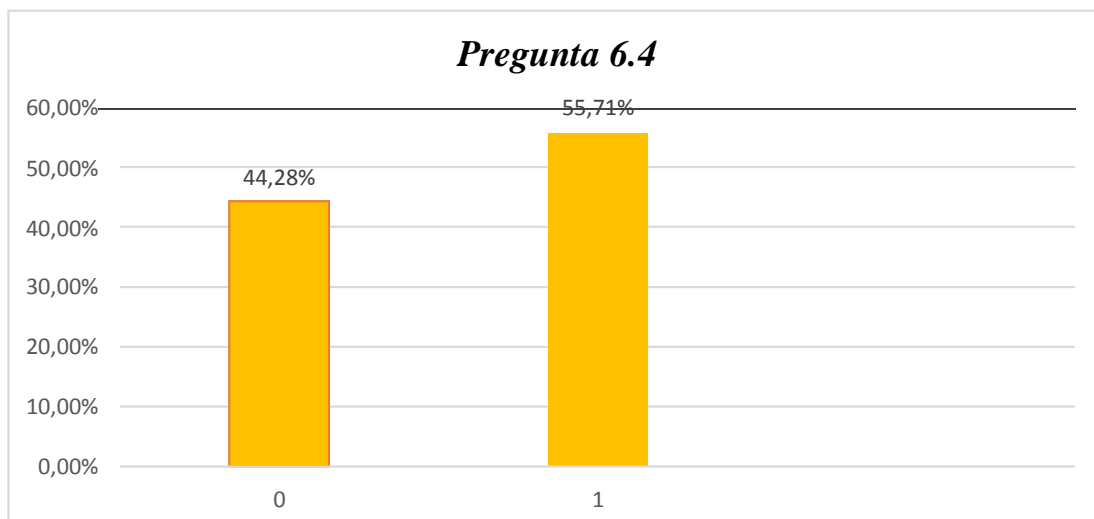
Se confirmó que la mayoría de la población; es decir, el 54,28% de los 70 estudiantes evaluados, pudo determinar el adjetivo correcto que califique a la palabra propuesta, lo cual refleja una correcta expresión escrita, específicamente la coordinación entre género y número, o la omisión de elementos relevantes en la oración (disortografía dinámica). Sin embargo, se presume que en el 45,67% existe falencias en cuanto al tipo de disortografía a la cual hace alusión el presente ejercicio.

Tabla 15. Pregunta 6.4

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	31	44,28%
1	39	55,71%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Gráfico 15. Pregunta 6.4



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

En base a los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se obtuvo que, de los 70 estudiantes evaluados, el 55,71% seleccionó la alternativa acertada, mientras que, el 44,28% determinó la opción errónea en cuanto al ejercicio formulado.

Se manifestó que la mayoría de la población, es decir, el 55,71% de los 70 estudiantes evaluados, pudo seleccionar el adjetivo correcto que califique a la palabra establecida, lo cual se traduce en una correcta expresión escrita, específicamente la coordinación entre género y número, o la omisión de elementos relevantes en la oración (disortografía dinámica). No obstante, el 44,28% presenta conflicto con el tipo de disortografía que se detalla anteriormente.

Pregunta 7. En el siguiente párrafo escojo que opción es la adecuada para utilizar correctamente los signos de puntuación.

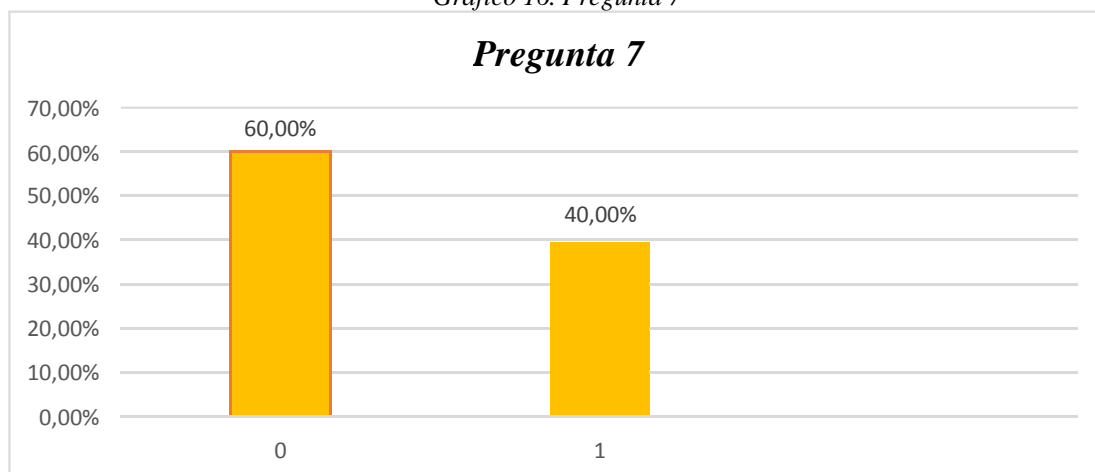
Tabla 16. Pregunta 7

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	42	60%
1	28	40%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Gráfico 16. Pregunta 7



Fuente: Aplicación de la prueba aplicada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Análisis e interpretación de datos

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación objetiva, se obtuvo que, el 60% de los 70 niños evaluados, seleccionó la opción incorrecta, y por su lado, el 40% señalaron la alternativa correcta en relación al ejercicio planteado.

Se corroboró que la mayoría de la población que corresponde al 60% de los 70 niños evaluados, manifestaron problema para utilizar correctamente los signos de puntuación, y en consecuencia, inconsistencias en el proceso lectoescritor; sin embargo, el 40% de los estudiantes evaluados, hicieron uso correcto de los signos de puntuación, lograron ordenar y jerarquizar las ideas otorgándole coherencia al texto.

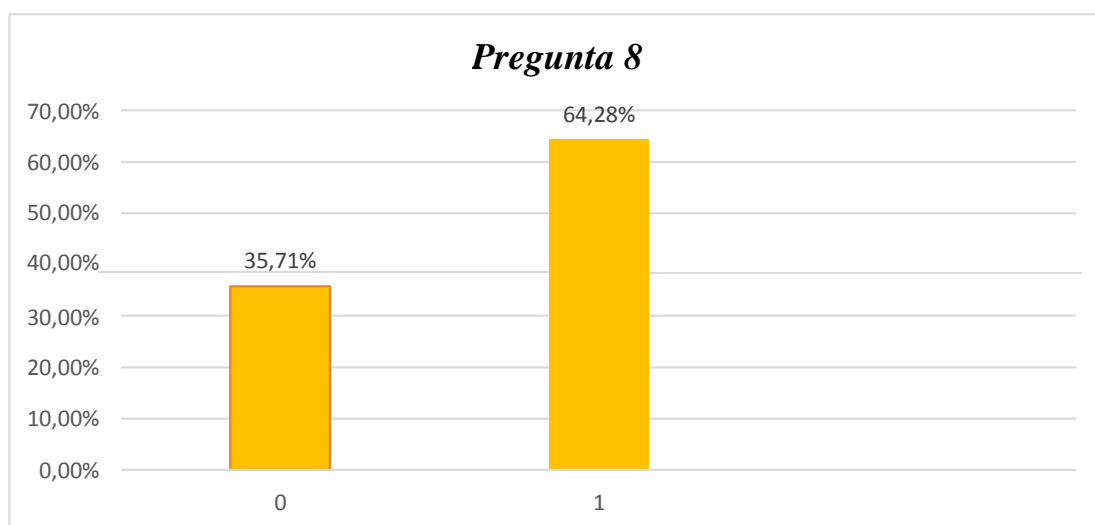
Pregunta 8. Leo con mucha atención la siguiente historia y después escojo la respuesta correcta para cada una de las preguntas.

Tabla 17. Pregunta 8

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	25	35,71%
1	45	64,28%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 17. Pregunta 8



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

Conforme a los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se determinó que, de los 70 estudiantes evaluados, el 64,28% seleccionó la alternativa correcta, por su parte el 35,71% seleccionó la opción incorrecta.

Se pudo constatar que la mayoría de la población; es decir, el 64,28% de los 70 niños evaluados, dominan el proceso de lectura y con ello, la capacidad de comprensión e interpretación de textos. No obstante, el 35,71% presentó dificultades al efectuar la instrucción planteada, evidenciando un déficit en lo que respecta al proceso lectoescritor.

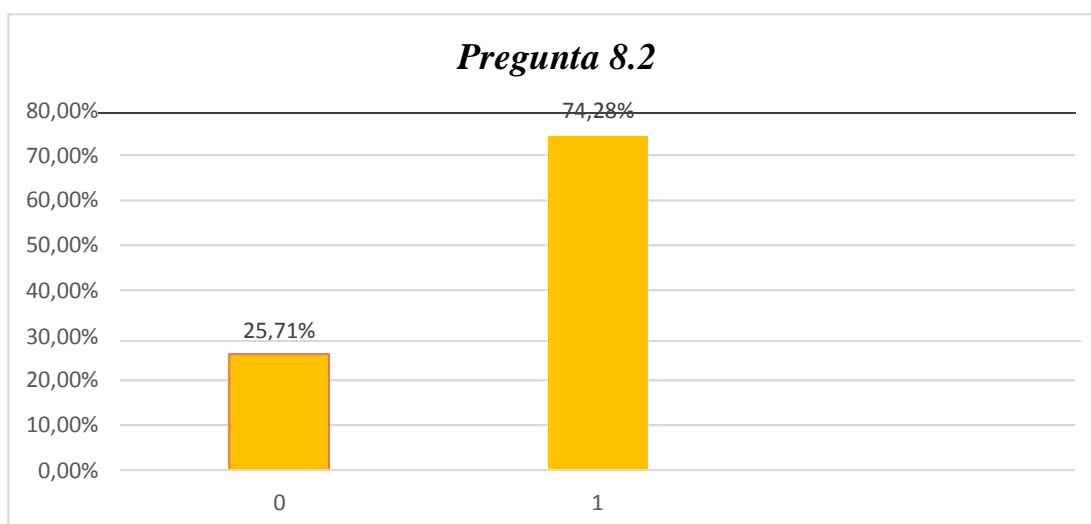
Tabla 18. Pregunta 8.2

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	18	25,71%
1	52	74,28%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 18. Pregunta 8.2



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Análisis e interpretación de datos

Mediante la aplicación de la prueba objetiva, se obtuvo que, de los 70 estudiantes evaluados, el 74,28% respondió de manera acertada, mientras que el 25,71% respondió de forma errada en cuanto al ejercicio propuesto.

Se verificó que la mayoría de la población; es decir el 74,28% de los 70 estudiantes evaluados, domina el proceso de lectura y con ello, la capacidad de comprensión e interpretación de textos. Sin embargo, el 25,71% manifestó dificultades para efectuar la instrucción planteada, evidenciando un déficit en lo que respecta al proceso lectoescriptor.

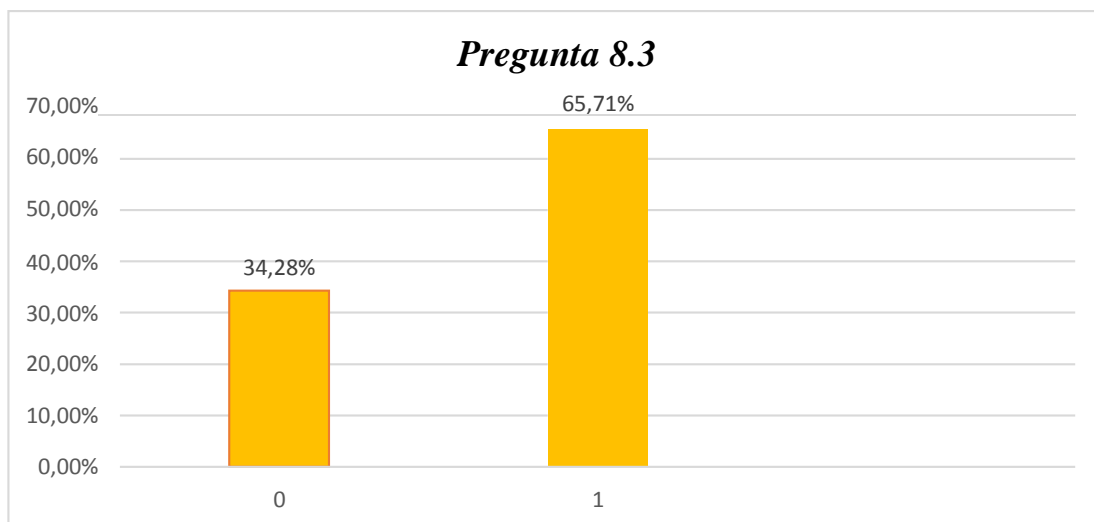
Tabla 19. Pregunta 8.3

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	24	34,28%
1	46	65,71%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 19. Pregunta 8.3



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

Conforme a los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se determinó que, de los 70 estudiantes evaluados, el 65,71% seleccionó la alternativa correcta, mientras que el 34,28% escogió la opción incorrecta en cuanto al ejercicio planteado.

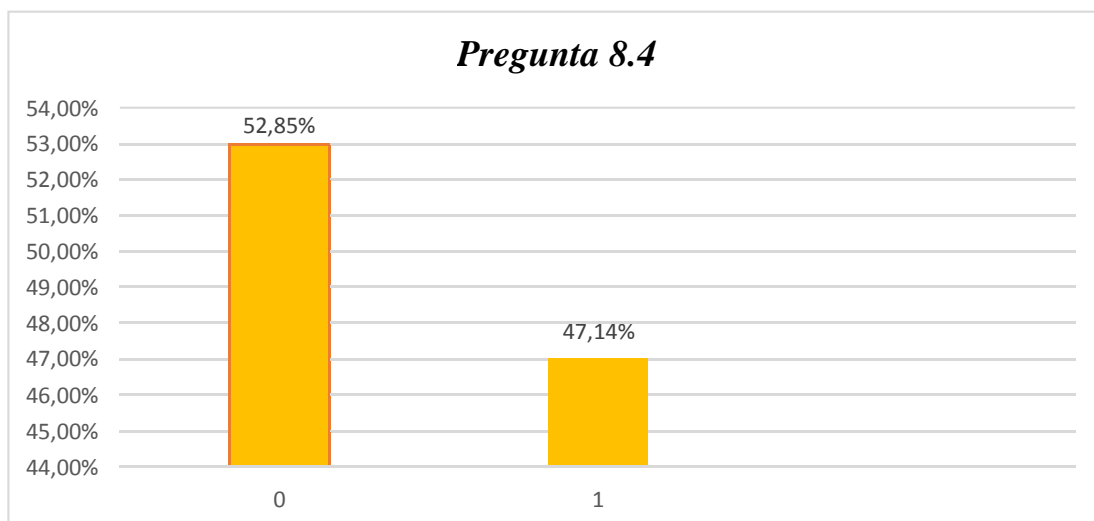
Se comprobó que la mayoría de la población, es decir el 65,71% de los estudiantes evaluados, domina el proceso de lectura y con ello, la capacidad de comprensión e interpretación de textos. Sin embargo, el 34,28% precisó dificultades para realizar la instrucción planteada, demostrando un déficit en lo que respecta al proceso lectoescritor.

Tabla 20. Pregunta 8.4

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	37	52,85%
1	33	47,14%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 20. Pregunta 8.4



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se obtuvo que, el 52,85% de los 70 niños evaluados, seleccionaron la opción incorrecta; sin embargo, el 47,14% señalaron la alternativa correcta en relación al ejercicio planteado.

Se corroboró que la mayoría de la población; es decir, el 52,85% de los 70 estudiantes evaluados, evidenciaron dificultades para efectuar el proceso de lectura, se detectó incapacidad para comprender e interpretar textos. Sin embargo, el 47,14% no manifestó conflicto alguno que haya imposibilitado la realización del ejercicio formulado relacionado con el proceso lectoescritor.

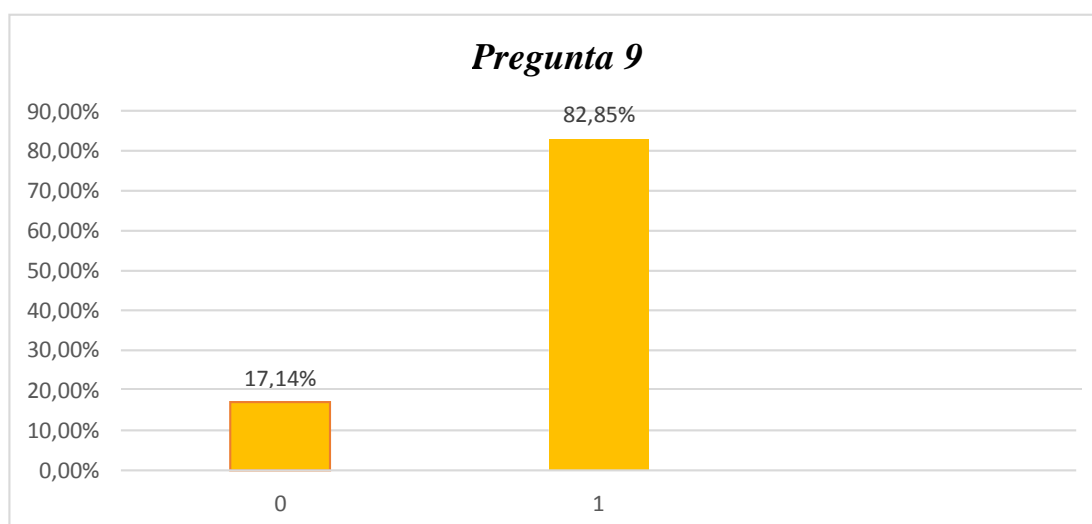
Pregunta 9. Escucho el siguiente audio, haciendo click en el siguiente enlace https://drive.google.com/file/d/1mGA1lugruvImdCJTce5_GbqvTh8SKylc/vlew?usp=sharing y respondo de manera correcta las preguntas presentadas a continuación:

Tabla 21. Pregunta 9

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	12	17,14%
1	58	82,85%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 21. Pregunta 9



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

Conforme a los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se determinó que, de los 70 estudiantes evaluados, el 82,85% seleccionó la alternativa correcta, mientras que el 17,14% escogió la opción incorrecta en cuanto al ejercicio propuesto.

Se verificó que la mayoría de la población; es decir, el 82,85% de los 70 estudiantes evaluados, domina la capacidad de comprensión y discriminación auditiva, además la facilidad para procesar e interpretar contenidos. Sin embargo, el 17,14% presentó inconvenientes para llevar a cabo la instrucción planteada, lo que representa un posible retraso en el desempeño escolar; por consiguiente, existirá equivocaciones en las tareas y conflicto al momento de seguir instrucciones.

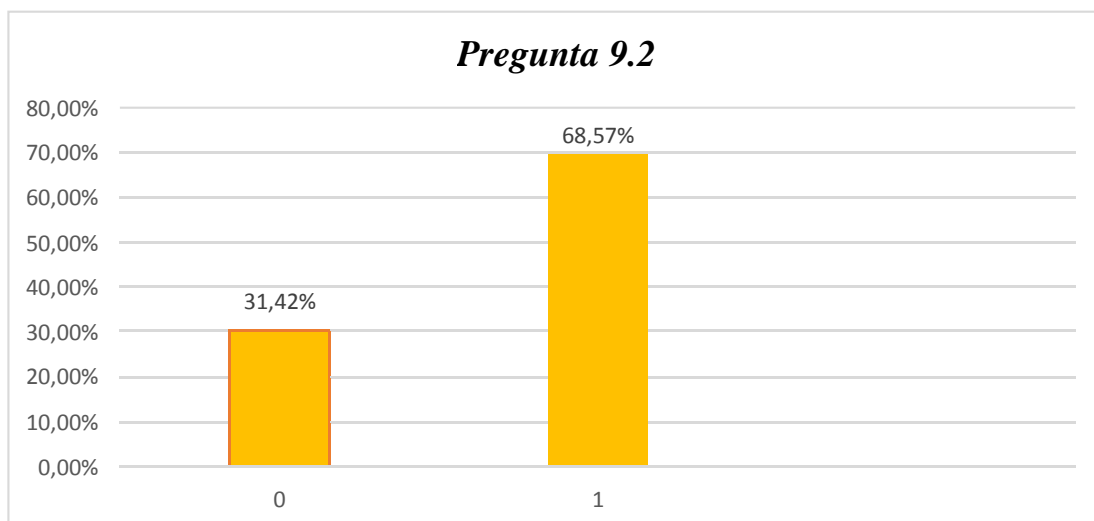
Tabla 22. Pregunta 9.2

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	22	31,42%
1	48	68,57%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 22. Pregunta 9.2



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se determinó que, de los 70 estudiantes evaluados, el 68,57% escogió la opción correcta, mientras que el 31,42% seleccionó la alternativa incorrecta en base al ejercicio planteado.

Se constató que la mayoría de la población; es decir, el 68,57% de los 70 estudiantes evaluados, domina la capacidad de comprensión y discriminación auditiva, además la facilidad para procesar e interpretar contenidos. Sin embargo, el 31,42% presentó inconvenientes para efectuar la instrucción planteada, lo que representa un posible retraso en el desempeño escolar; por consiguiente, existirá equivocaciones en las tareas y conflicto al momento de seguir instrucciones.

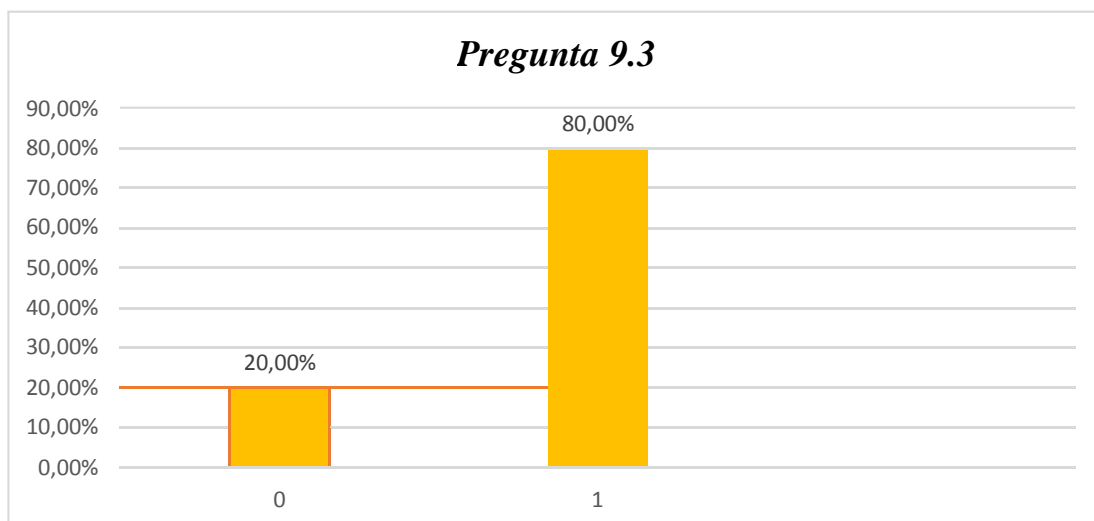
Tabla 23. Pregunta 9.3

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	14	20%
1	56	80%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 23. Pregunta 9.3



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

En base los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se determinó que de los 70 estudiantes evaluados, el 80% escogió la opción correcta, mientras que el 20% seleccionó la opción incorrecta en relación al ejercicio propuesto.

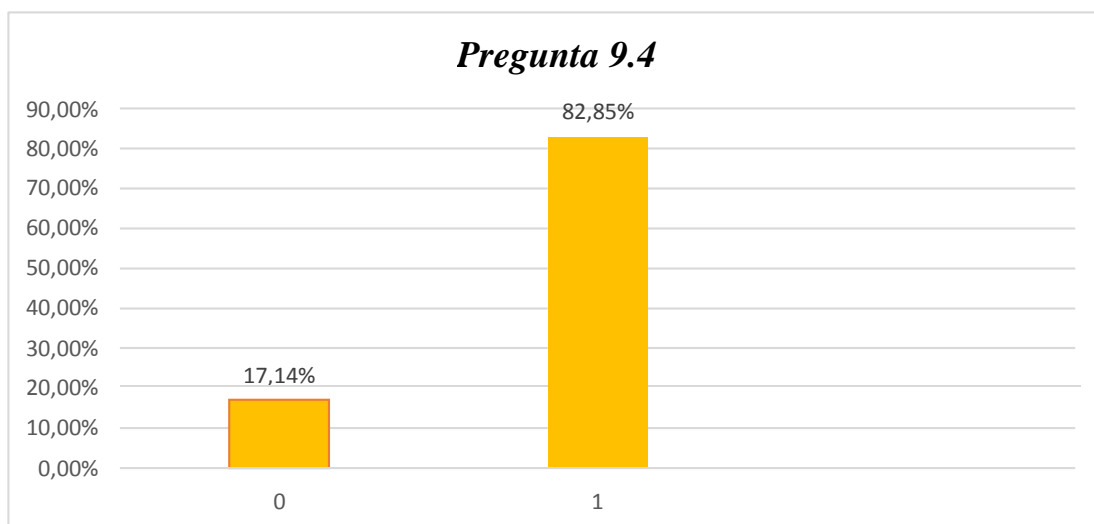
Se corroboró que la mayoría de la población; es decir, el 80% de los 70 estudiantes evaluados, domina la capacidad de comprensión y discriminación auditiva, además la facilidad para procesar e interpretar contenidos. Sin embargo, el 20% presentó inconvenientes para ejecutar la instrucción planteada, lo que representa un posible retraso en el desempeño escolar; por consiguiente, existirá equivocaciones en las tareas y conflicto al momento de seguir instrucciones.

Tabla 24. Pregunta 9.4

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	12	17,14%
1	58	82,85%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 24. Pregunta 9.4



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

Conforme a los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se determinó que, de los 70 estudiantes evaluados, el 82,85% seleccionó la alternativa correcta, mientras que el 17,14% escogió la opción incorrecta en cuanto al ejercicio propuesto.

Se verificó que la mayoría de la población, es decir, el 82,85% de los 70 estudiantes evaluados, domina la capacidad de comprensión y discriminación auditiva, además la facilidad para procesar e interpretar contenidos. Sin embargo, el 17,14% presentó inconvenientes para efectuar el ejercicio propuesto, lo que representa un posible retraso en el desempeño escolar; por consiguiente, existirá equivocaciones en las tareas y conflicto al momento de seguir instrucciones.

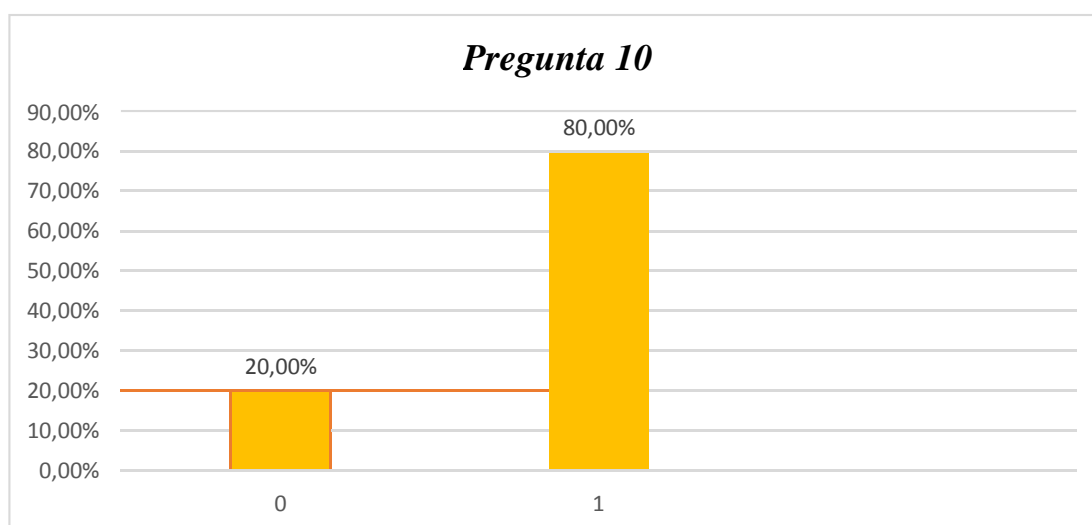
10. Escojo la opción de respuesta que concuerde con el orden y la cantidad de los elementos allí propuestos:

Tabla 25. Pregunta 10

Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
0	14	20%
1	56	80%

Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 25. Pregunta 10



Fuente: Aplicación de la prueba objetiva ejecutada a los estudiantes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

En base a los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba objetiva, se determinó que, de los 70 estudiantes evaluados, el 80% optó por la alternativa correcta, mientras que el 20% seleccionó la alternativa incorrecta en relación al ejercicio planteado.

Se constató que la mayoría de la población; es decir, el 80% de los 70 estudiantes evaluados, pudo ejecutar la acción solicitada, la concordancia entre el orden y la cantidad fue relacionado correctamente. Sin embargo, el 20% evidenció falencias al determinar estos parámetros dentro del ejercicio planteado, desencadenado conflicto en diversas actividades escolares, que innegablemente afectarán el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Análisis e interpretación de la encuesta aplicada a docentes.

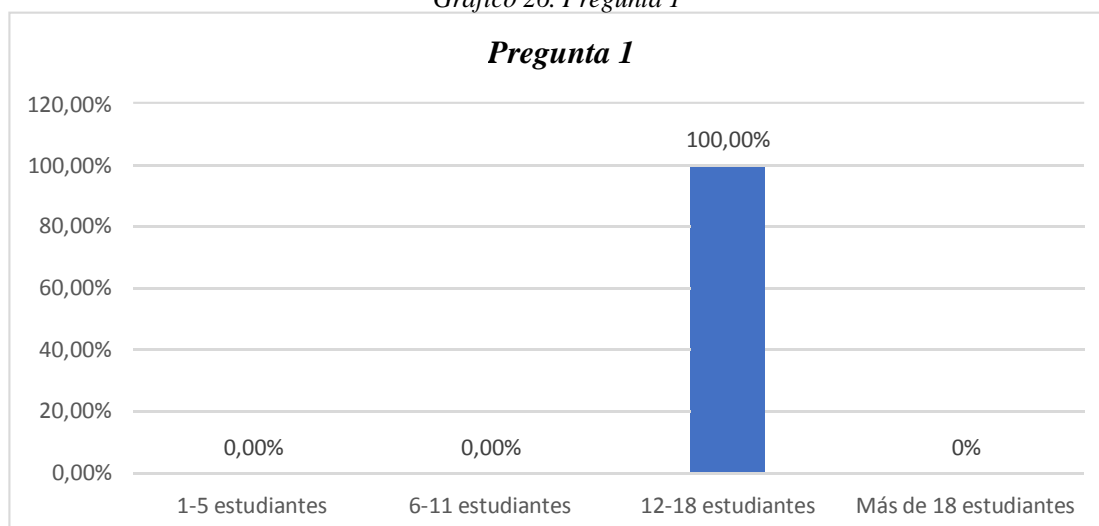
Pregunta 1. Durante el desarrollo de la clase, ¿Qué número de estudiantes considera que son capaces de seguir el ritmo de las palabras que pronuncia durante las actividades relacionadas al dictado?

Tabla 26. Pregunta 1

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 estudiantes	0	0%
De 6 a 11 estudiantes	0	0%
De 12 a 18 estudiantes	2	100%
Más de 18 estudiantes	0	0%

Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 26. Pregunta 1



Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de la encuesta dirigida a las docentes, se determinó el siguiente resultado; el 100% de las docentes encuestadas manifiestan que el rango comprendido entre 12 a 18 estudiantes, son capaces de seguir el ritmo de las palabras durante las actividades relacionadas al dictado.

Se pudo constatar que la totalidad de la población; es decir, el 100% de las docentes encuestadas, revelan que entre 12 a 18 estudiantes son capaces de seguir el ritmo de las palabras durante el dictado, lo que representa que el resto de estudiantes presuntamente presentan falencias en cuanto a la comprensión y el desarrollo de habilidades de escritura y de oralidad, indispensables para avanzar en el aprendizaje.

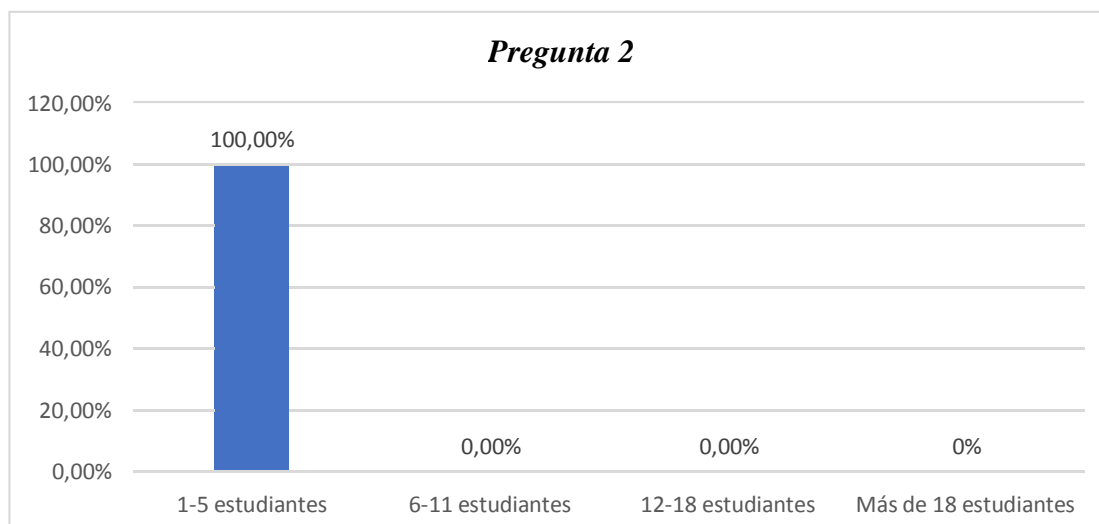
Pregunta 2. ¿Qué rango de sus estudiantes poseen dificultades que se relacionan con la articulación de los fonemas y por consiguiente, con su discriminación auditiva?

Tabla 27. Pregunta 2

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 estudiantes	2	100%
De 6 a 11 estudiantes	0	0%
De 12 a 18 estudiantes	0	0%
Más de 18 estudiantes	0	0%

Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 27. Pregunta 2



Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

En base a los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta dirigida a las docentes, se estableció el siguiente resultado; el 100% de las docentes encuestadas, expresan que el rango comprendido entre 1 a 5 estudiantes poseen dificultades que se relacionan con la articulación de los fonemas y la discriminación auditiva.

Se corroboró que la totalidad de la población; es decir, el 100% de las docentes encuestadas, expresan que entre 1 a 5 estudiantes presentan dificultades que se relacionan con la articulación de los fonemas y la discriminación auditiva, en tal virtud, el rango de estudiantes estimado por las docentes es mínimo y por tal razón, no es una problemática que ataña a la totalidad del grupo de estudiantes.

Pregunta 3. De acuerdo a su experiencia docente con el grupo de estudiantes seleccionado, ¿Qué número de estudiantes presentan dificultades relacionadas con la percepción visual y sobre todo con la orientación espacial, lo que dificulte la correcta percepción de algunas letras o grafemas, es decir, se puede encontrar errores de rotación de letras como la “d” por la “b” o la “p” por la “q”?

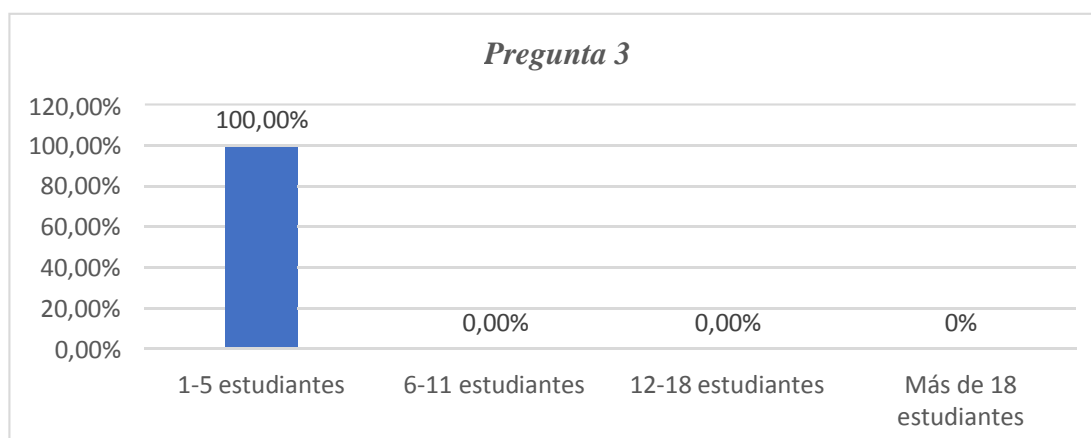
Tabla 28. Pregunta 3

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 estudiantes	2	100%
De 6 a 11 estudiantes	0	0%
De 12 a 18 estudiantes	0	0%
Más de 18 estudiantes	0	0%

Fuente: Aplicación de la prueba ejecutada a los docentes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 28. Pregunta 3



Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

Conforme a los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta dirigida a las docentes, se determinó el siguiente resultado; el 100% de las docentes encuestadas expresan que el rango comprendido entre 1 a 5 estudiantes, evidencian dificultades relacionadas con la percepción visual y con la orientación espacial.

Se analizó que la mayoría de la población; es decir, el 100% de las docentes encuestadas, manifiesta que entre 1 a 5 estudiantes presentan errores propios de las inversiones de letras en la escritura de determinadas palabras (disortografía visoespacial), el número estimado de estudiantes por las docentes es mínimo; por lo tanto, estas falencias no predominan en la totalidad de estudiantes.

Pregunta 4. ¿Qué rango de estudiantes considera usted, que presentan dificultades en el análisis conceptual de las palabras; lo que implica que se puedan percibir de forma correcta y de los límites de las mismas, ejemplo de estas dificultades son las uniones y fragmentaciones de palabras, ¿así como el uso de señales diacríticas o signos ortográficos y del desconocimiento de reglas ortográficas esenciales para una buena escritura?

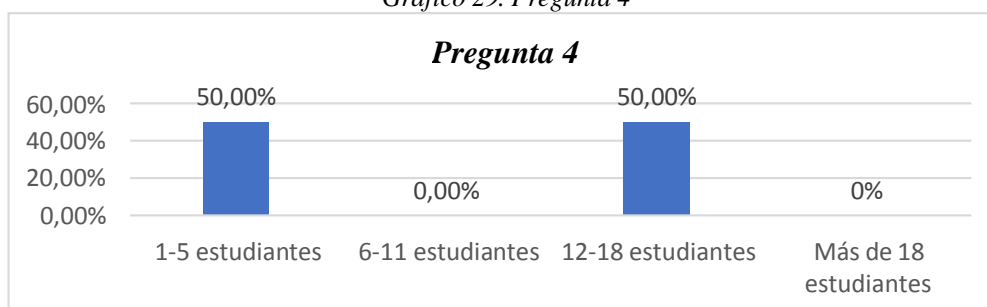
Tabla 29. Pregunta 4

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 estudiantes	1	50%
De 6 a 11 estudiantes	0	0%
De 12 a 18 estudiantes	1	50%
Más de 18 estudiantes	0	0%

Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 29. Pregunta 4



Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

De acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta dirigida a las docentes, se precisó los siguientes resultados; el 50% de las docentes encuestadas expresa que el rango comprendido entre 1 a 5 estudiantes presenta dificultades en el análisis conceptual de las palabras (disortografía semántica – cultural); por otro lado, el 50% restante, estima que estas falencias se presentan en el rango de 12 a 18 estudiantes.

Se constató que la mitad de la población; es decir, el 50% de las docentes encuestadas, expresó que de 1 a 5 estudiantes presentan falencias en cuanto al análisis conceptual y a su vez, dificultad en el aprendizaje de las reglas de ortografía; por su parte el otro 50% estima que estos errores se evidencia de 12 a 18 estudiantes, lo que significa que este tipo de disortografía está latente en aproximadamente la mitad de la totalidad de los estudiantes, siendo una problemática a considerar.

Pregunta 5. ¿En qué rango de incidencia se encuentran sus estudiantes con dificultades para ordenar y secuenciar los elementos gráficos, provocando errores de unión y fragmentación de palabras?

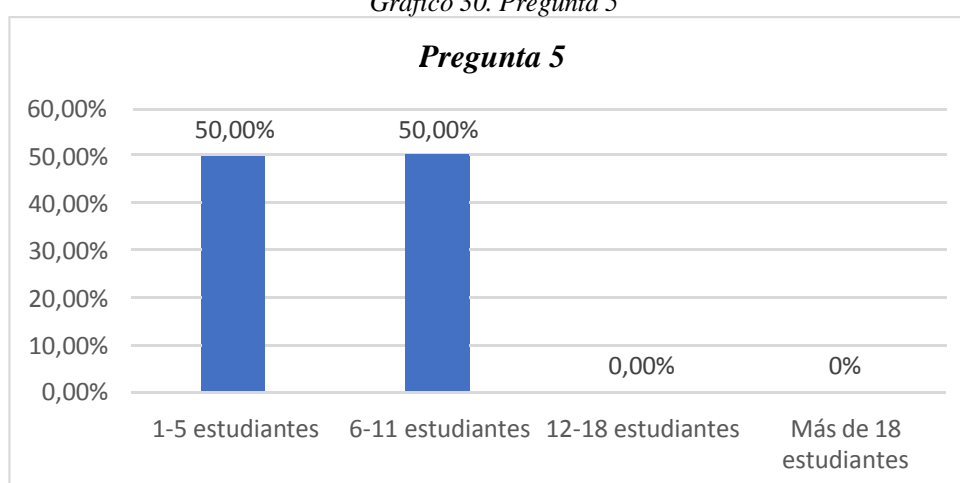
Tabla 30. Pregunta 5

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 estudiantes	1	50%
De 6 a 11 estudiantes	1	50%
De 12 a 18 estudiantes	0	0%
Más de 18 estudiantes	0	0%

Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 30. Pregunta 5



Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

En base a los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta dirigida a las docentes, se definió los siguientes resultados; el 50% de las docentes encuestadas manifiestan que el rango comprendido entre 1 a 5 estudiantes presentan dificultad en cuanto a la disortografía disortocinética; por otro lado, el 50% restante, estima que las dificultades en mención, se presentan en el rango de 6 a 11 estudiantes.

Se verificó que la mitad de la población; es decir, el 50% de las docentes encuestadas, expresó que de 1 a 5 estudiantes presentan falencias para ordenar y secuenciar elementos gráficos, errores de unión y fragmentación de palabras; sin embargo, el 50% restante estima que estas equivocaciones se evidencia en el rango de 6 a 11 estudiantes, lo que significa que este tipo de disortografía no predomina en la totalidad de estudiantes.

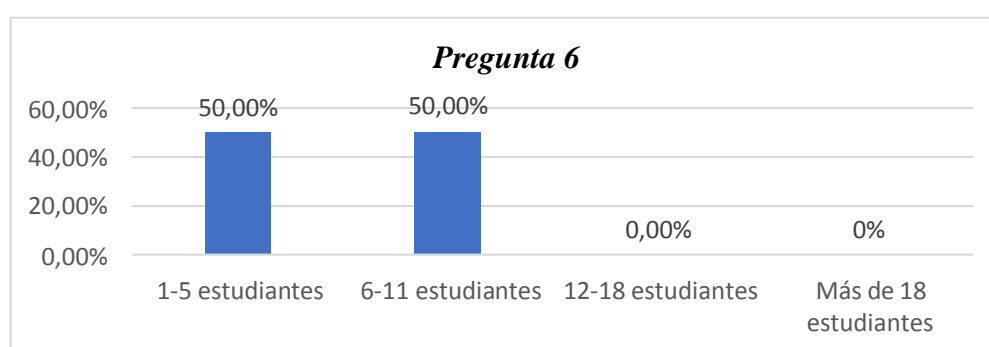
Pregunta 6. Durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, ¿Qué cantidad de sus estudiantes presentan dificultades en la expresión escrita, dificultades que pueden ir desde problemas para ordenar de forma correcta los elementos de la oración, la concordancia entre número o género, u omitir elementos importantes en la oración no sustituibles?

Tabla 31. Pregunta 6

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 estudiantes	1	50%
De 6 a 11 estudiantes	1	50%
De 12 a 18 estudiantes	0	0%
Más de 18 estudiantes	0	0%

Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 31. Pregunta 6



Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta dirigida a las docentes, se determinó los siguientes resultados; el 50% de las docentes encuestadas expresan que el rango comprendido entre 1 a 5 estudiantes evidencian conflicto en cuanto a la disortografía dinámica; por otro lado, el 50% restante, estima que las falencias en mención se presentan en el rango de 6 a 11 estudiantes.

Se corroboró que la mitad de la población; es decir, el 50% de las docentes encuestadas, manifestó que de 1 a 5 estudiantes evidencian problemas para ordenar de forma correcta los elementos de la oración, concordancia entre número o género, u omitir elementos importantes de la oración; sin embargo, el 50% restante, estima que las dificultades detalladas se determinan entre 6 a 11 estudiantes, lo que significa que este tipo de disortografía no predomina en la totalidad de la población.

Pregunta 7. Al momento de desarrollar la clase, ¿En qué rango, se encuentran sus estudiantes que integran el uso de las reglas ortográficas y de los diferentes signos de puntuación, indistintamente de la asignatura que usted imparte?

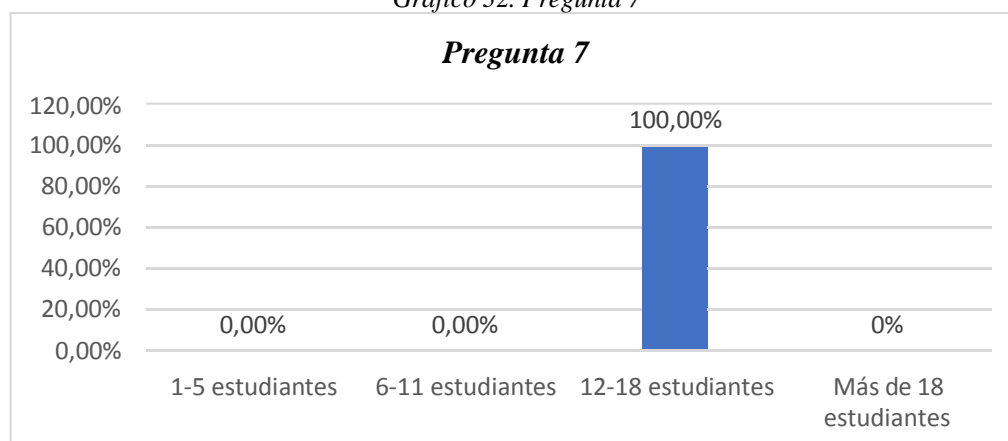
Tabla 32. Pregunta 7

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 estudiantes	0	0%
De 6 a 11 estudiantes	0	0%
De 12 a 18 estudiantes	1	100%
Más de 18 estudiantes	0	0%

Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 32. Pregunta 7



Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta dirigida a las docentes, se estableció el siguiente resultado, el 100% de las docentes encuestadas manifiestan que el rango comprendido entre 12 a 18 estudiantes poseen dificultades relacionadas con las reglas ortográficas y signos de puntuación.

Se comprobó que la totalidad de la población; es decir, el 100% de las docentes encuestadas, determinan que entre 12 a 18 estudiantes evidencian problemas en el proceso de escritura: reglas ortográficas y signos de puntuación; por lo tanto, el rango de estudiantes estimado por las docentes representa la tercera parte de la totalidad de la población que posee este tipo de falencias.

Pregunta 8. ¿Qué número de estudiantes se encuentran en condiciones de expresar lo aprendido de sus clases, en términos y palabras propias para su año de escolaridad.

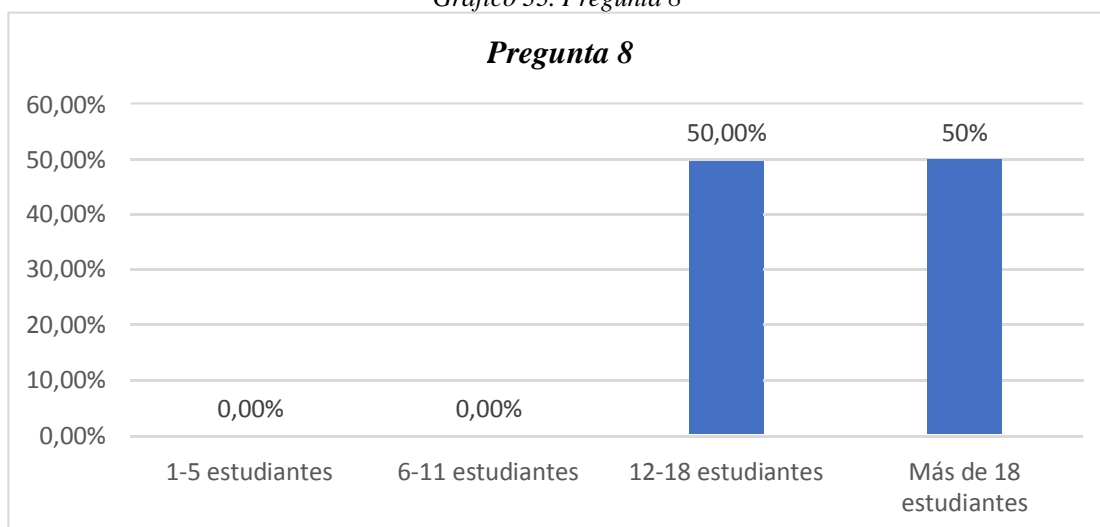
Tabla 33. Pregunta 8

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 estudiantes	0	0%
De 6 a 11 estudiantes	0	0%
De 12 a 18 estudiantes	1	50%
Más de 18 estudiantes	1	50%

Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 33. Pregunta 8



Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

En base a los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta dirigida a las docentes, se determinó los siguientes resultados; el 50% de las docentes manifiestan que el rango comprendido entre 12 a 18 estudiantes se encuentran en condiciones de expresar lo aprendido en términos y palabras propias; por otro lado, el 50% restante estima que esta acción se representa en más de 18 estudiantes.

Se confirmó que la mitad de la población; es decir, el 50% de las docentes encuestadas, manifestó que de 12 a 18 estudiantes se encuentran en condiciones de expresar lo aprendido en términos y palabras propias; por su lado, el 50% restante, estima que más de 18 estudiantes están en condiciones para realizar la acción detallada anteriormente, lo que significa que la mayoría de estudiantes poseen un efectivo proceso comunicativo.

Pregunta 9. ¿En qué número de estudiantes ha podido usted evidenciar que existe algún tipo de dificultad al momento que los estudiantes buscan trasladar las palabras expresadas, de forma oral al lenguaje escrito?

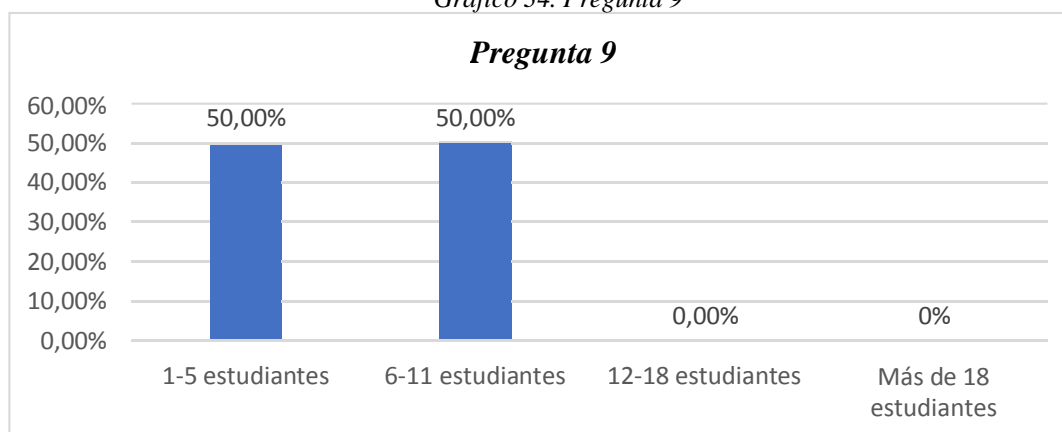
Tabla 34. Pregunta 9

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 estudiantes	1	50%
De 6 a 11 estudiantes	1	50%
De 12 a 18 estudiantes	0	0%
Más de 18 estudiantes	0	0%

Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 34. Pregunta 9



Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.

Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

Por medio de los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta dirigida a las docentes, se precisó los siguientes resultados; el 50% de las docentes encuestadas expresan que el rango comprendido entre 1 a 5 estudiantes presentan conflicto al momento de trasladar las palabras expresadas de forma oral al lenguaje escrito; por otro lado, el 50% restante estima que la dificultad detallada se presenta en el rango de 6 a 11 estudiantes.

Se constató que la mitad de la población; es decir, el 50% de las docentes encuestadas, determinó que de 1 a 5 estudiantes poseen dificultad para trasladar las palabras expresadas de forma oral al lenguaje escrito; sin embargo, el 50% restante estima que estas falencias son existentes en el rango de 6 a 11 estudiantes, lo que representa que la afectación es mínima.

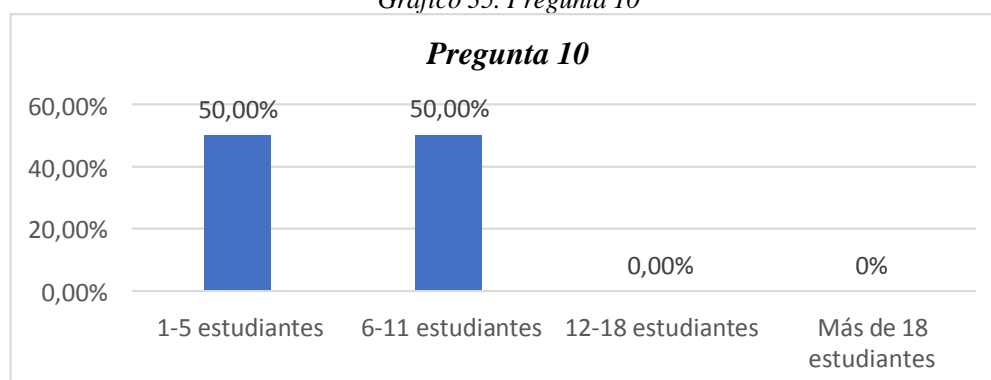
Pregunta 10. En las participaciones durante el desarrollo de la clase, ¿En qué rango se encuentran los estudiantes que al momento de articular las palabras que dirán, presentan un inconveniente relacionado a las palabras que originalmente pensaron en decir?

Tabla 35. Pregunta 10

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 5 estudiantes	1	50%
De 6 a 11 estudiantes	1	50%
De 12 a 18 estudiantes	0	0%
Más de 18 estudiantes	0	0%

Fuente: Aplicación de la encuesta ejecutada a los docentes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Gráfico 35. Pregunta 10



Fuente: Aplicación de la encuesta a los docentes.
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021).

Análisis e interpretación de datos

En base a los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta dirigida a las docentes, se determinó los siguientes resultados; el 50% de las docentes encuestadas manifiestan que el rango comprendido entre 1 a 5 estudiantes evidencian dificultad en la articulación de las palabras; por otro lado, el 50% restante, estima que esta falencia se presenta en el rango de 6 a 11 estudiantes.

Se corroboró que la mitad de la población, es decir el 50% de las docentes encuestadas, reveló que de 1 a 5 estudiantes presentan problema para articular palabras; sin embargo, el 50% restante estima que esta falencia se constata en el rango de 6 a 11 estudiantes, lo que significa que la afectación es mínima y que el resto de estudiantes articulan las palabras sin ningún inconveniente.

3.2. Discusión de resultados

En la aplicación de la prueba objetiva y de la encuesta aplicada a la población, se puede evidenciar que la disortografía no incide en el proceso de lectoescritura; si bien es cierto, se determinó ciertas falencias en determinadas tipologías de disortografía, pero el proceso lectoescritor no se vio afectado. La dificultad específica de aprendizaje detectada, atañe únicamente a la escritura y el estudiante que la posee no tiene por qué leer mal, como lo manifiesta (Egido, 2016), la disortografía es un conjunto de errores en la escritura, esta puede llevar a una escritura ilegible, pero sin afectar a la lectura ni a la comprensión lectora.

Asimismo, se logró comprobar que, pese a que la correlación entre la disortografía y el proceso de lectoescritura es directa, la repercusión de la primera variable al identificar determinadas falencias no alteró el normal desarrollo y ejecución de la segunda variable. Estos datos concuerdan con lo que indica Pino (2020) al considerar que los educandos que presentan problemas en el trastorno de la capacidad de escritura, para transcribir las palabras de forma correcta y seguir las normas ortográficas, pueden sobrellevar de manera armónica y adecuada el proceso de lectura. Por ello, afirmamos que la disortografía como tal, es una dificultad para la escritura que se da independientemente de que haya o no alteraciones en la lectura, este evento habitualmente suele sucitar en los niveles iniciales de escolaridad y que con una pronta asistencia o intervención sobre la afectación más relevante, el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrollará sin mayor complejidad.

Por otra parte, el nivel lectoescritura alcanzado por los evaluados fue el alfabético, tanto en el proceso de lectura y escritura respectivamente y partir de ello, los únicos problemas que se determinará tendrá que ver con lo ortografía, lo que significa que la disortografía como tal, no influirá en el proceso lectoescritor. Como lo señala (Murrillo, 2017), la disortografía se trata de una dificultad en la escritura cuya principal característica es un déficit específico en la ortografía, no asociada a los trastornos lectores. Por consiguiente, corroboramos que el nivel de lectoescritura obtenido por parte de la población, representa el dominio en lo que se refiere a la lectura

estableciendo una correspondencia entre el fonema y grafía, dejando claro que la disortografía no infiera de manera determinante y definitiva.

Además, para contrarrestar la disortografía la lectura juega un papel muy importante, debido a que el estudiante se puede ir familiarizando con las estructuras gramaticales, como lo expresa (Corredor & Romero, 2006), la lectura promueve la adquisición de la ortografía, mejora la percepción visual de las formas, figuras, fonemas, palabras, frases y discursos, con el propósito de interiorizar y utilizar de forma acertada y efectiva la ortografía y los demás procesos que este implica. En tal virtud, se asevera que la disortografía no esta relacionada con deficiencias en la lectura, por tanto, la enseñanza de la lectura y escritura merece una atención especial dentro de la actividad escolar, ya que de su buena o mala asimilación va a depender en gran medida el éxito o fracaso en el aprendizaje.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- Al identificar los tipos de disortografía en los estudiantes del cuarto grado de Educación General Básica, de la Unidad Educativa “Luís A. Martínez”, del cantón Ambato, a través de la aplicación de la prueba objetiva y la encuesta, se pudo constatar falencias marcadas en los siguientes tipos de disortografía: visoespacial, perceptiva, semántica – cultural, disortocinética y dinámica; la tipología en mención se evidenció en la mayoría de la población evaluada. Es imprescindible, profundizar cada uno de los tipos de disortografía y establecer una intervención oportuna antes de que los niños desarrollen otras complicaciones durante su escolaridad.
- Al establecer el nivel de lectoescritura de los estudiantes del cuarto grado de Educación General Básica, de la Unidad Educativa “Luís A. Martínez”, del cantón Ambato, se pudo concluir que los 70 niños evaluados, no presentaron dificultades considerables en porcentajes elevados en cuanto al proceso en mención, la comprensión e interpretación de contenidos propuestos en los ejercicios formulados, pudieron ser realizados efectivamente sin mayor complicación, el nivel alcanzado por los estudiantes fue el alfabético. Recordemos que la disortografía afecta a la palabra, sin necesidad de incidir en el proceso de lectoescritura.
- Al difundir los resultados de la presente investigación, en beneficio de la comunidad educativa, se precisará acciones claras a trabajar en las dificultades detectadas, con la finalidad de prevenir el retraso escolar o que el normal proceso de enseñanza – aprendizaje se vea afectado. Por consiguiente, el trabajo de investigación será socializado al DECE y a las docentes a cargo, para que realicen una nueva evaluación a los estudiantes y de este modo, se determine si existe estas Dificultades Específicas de Aprendizaje. Asimismo, por medio de un diálogo, los resultados obtenidos fueron compartidos al rector de la institución, maestras y al representante de los padres de familia, en el cual se expuso la realidad sobre el tema desarrollado en la Unidad Educativa.

4.2. Recomendaciones

Una vez culminado el trabajo investigativo se recomienda:

- Realizar más fundamentación científica sobre las tipologías de disortografía, puesto que no existe variedad de investigaciones sobre lo antes mencionado. Futuras indagaciones sobre la temática detallada, potenciarán el abordaje de trabajos complementarios que coadyuven al planteamiento de información clara y concreta direccionada a diagnosticar y resolver problemas. En relación con el proceso de enseñanza – aprendizaje, todos los temas educativos deben sustentarse de manera más sólida, con el objetivo de establecer conocimientos compactos para diseñar metodologías o alternativas que permitan mejorar cada falencia detectada.
- Aplicar la prueba objetiva a los estudiantes de manera presencial, ya que debido a la emergencia sanitaria en la que se encuentra el país, esta se llevó a cabo por medio del aplicativo Zoom, herramienta digital la cual no garantiza al 100% los resultados obtenidos, en el sentido de que los estudiantes hayan sido los que dieron respuesta a cada interrogante planteada; la prueba en mención, pudo haber sido efectuada con ayuda de los padres de familia o terceras personas, que evidentemente no permite tener una visión clara sobre las variables contempladas en el trabajo de investigación.
- A la Unidad Educativa “Luís A. Martínez”, realizar seguimientos continuos, los docentes a cargo deberán remitir los casos identificados o a su vez, proponer o establecer algunas tácticas o metodologías que ayudarán a mejorar su práctica en cuanto a la atención de estudiantes con dificultades de lectura y escritura; esto responde a que los niños poseedores de estas falencias necesitan de actividades propias para sus necesidades, en tal virtud, los profesores deben tener una óptima capacitación para abordar una serie de dificultades presentes en el aula de clase.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación*. Episteme.
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: La población de estudio*. Redalyc.
- Balenzuela, A. (2016). *Necesidades Educativas*. Obtenido de Orientación Educativa.
- Barrantes, R. (2016). *Metodos de estudio a distancia e investigación: a la búsqueda del conocimiento científico*. San Jose: EUNED.
- Barraquel, M., & Palate, E. (2018). *La disortografía en el proceso de enseñanza y aprendizaje*. Latacunga.
- Bloomfield. (1984). *El desarrollo de los procesos psicologicos superiores*. Barcelona: E & Gomez.
- Brueckner, L., & Bond, G. (1984). *Diagnostico y tratamiento de las dificultades en el aprendizaje*. Madrid: Rialp.
- Cervera, J., & Ygual, A. (2019). Una propuesta de intervención en trastornos disortográficos atendiendo a la semiología de los errores. *REV NEUROL*.
- Chavez, R. (2020). *El aprendizaje de la lectoescritura*. Lima.
- Corredor, J., & Romero, C. (2006). *Una aproximación a la psicolinguística: asedios a la disortografía*. Hispánica.
- Ecuador, M. d. (2016). Obtenido de Currículo de niveles de educación: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>
- Egido, B. (2016). *Las dificultades de la lecto-escritura: disortografía. Pautas e intervención*. Soria.
- Espín, A. (2019). *La pronunciación y su incidencia en el proceso de lectoescritura*. Quito.
- Garca Vidal, J. (1989). *Manual para la confección de programas de desarrollo individual, tomo II*. Madrid: EOS.
- Gispert, C. (2002). *Gramática, biblioteca práctica de comunicación*. Barcelona: Editorial Oceano.
- Guanoluisa, M. (2018). *La disortografía y su incidencia en el aprendizaje significativo*. Cuenca.

- Hernandez Sampieri, F., Fernández, C., & Bautista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana.
- Hernandez, D. (2011). *Dificultades de aprendizaje: Disortografía*. Madrid : EOS.
- Jimenez, P. (2007). *Proceso lectoescritor educativo*. SMT.
- Llorach, O. (1992). *Taller de lectura y redacción*. Mexico.
- Luria, A. (1980). *Fundamentos de neurolingüística*. Barcelona: Toray- Masson.
- Malhotra, C. (2006). Investigación de Mercados. *Promo Negocios*.
- Medina, J. (2019). *Disortografía y resultados de aprendizaje en cuarto grado de primaria*. Lima.
- Morales, P. (2015). *Instrumento de Evaluación*.
- Murrillo, G. (2017). *Proceso lectoescritor y dificultades específicas de aprendizaje*. México.
- Narvarte, M. (2007). *Proceso de escritura*. Bolivia.
- Patiño, C. d. (2018). *El proceso de lectoescritura en el rendimiento académico*. Ambato.
- Perez, R. (2005). *Escritura*. Peru.
- Pino, A. (2020). *Disortografía y el proceso lectoescritor*. Lima.
- Raffino, E. (2018). *Lenguaje*. Argentina.
- Romero, J., & Lavigne, R. (2005). *Dificultades en el Aprendizaje: Unificación de Criterios Diagnosticos*. TECHNOGRAPHIC, S.L.
- Rosero, J. (2018). *La disortografía y su incidencia en el aprendizaje significativo*. Ambato.
- Ruiz, L. (2013). *Modelos Pedagógicos*. Bogota: Cooperativa Editorial Magisterio, Central de Artes Gráficas.
- Sabino, C. (1992). *El Proceso de la Investigación*. Caracas: Panapo.
- Serra, M. (2000). *La adquisición del lenguaje*. Barcelona: Ariel S.A.
- Tamayo, M. (2006). *Técnicas de investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Tswetkova, S. (1977). *Reeducación del lenguaje, la escritura y la lectura*. Barcelona: Fontanella.
- UNESCO. (2008). Educación para la inclusión. *Confederación Internacional de Educación*, 8.
- Vera, N. (2019). El proceso de lectoescritura y el rendimiento escolar . *Scielo*, 185.

- Vidal, J. (1989). *Manual para la confección de programas de desarrollo individual, tomo II*. Madrid: EOS.
- Wells, G. (1987). *Apprenticeship in Literacy*. Interchange Vol-18.
- Zambrano, I. (2019). *La Disortografía y la lectoescritura de los estudiantes*. Portoviejo.

ANEXOS

Anexo 1. Carta compromiso

CARTA DE COMPROMISO

Ambato, 21/04/2021

Doctor
Marcelo Núñez
Presidente
Unidad de Titulación
Carrera de Educación Básica
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Presente.


De mi consideración:

Yo, Dr. Mario Fernando Cevallos Bravo, en mi calidad de Director de la Unidad Educativa "Luis A. Martínez", me permito poner en su conocimiento la aceptación y respaldo para el desarrollo del Trabajo de Titulación bajo el Tema: "La disortografía en el proceso de lectoescritura en el cuarto grado de Educación General Básica, de la Unidad Educativa "Luis A. Martínez", del cantón Ambato", propuesto por la señorita LISSETTE ESTEFANIA BUENAÑO FREIRE portadora de la cédula de ciudadanía N° 1804311718, estudiante de la Carrera de Educación Básica, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, de la Universidad Técnica de Ambato.

A nombre de la Institución a la cual represento, me comprometo a apoyar en el desarrollo del proyecto.

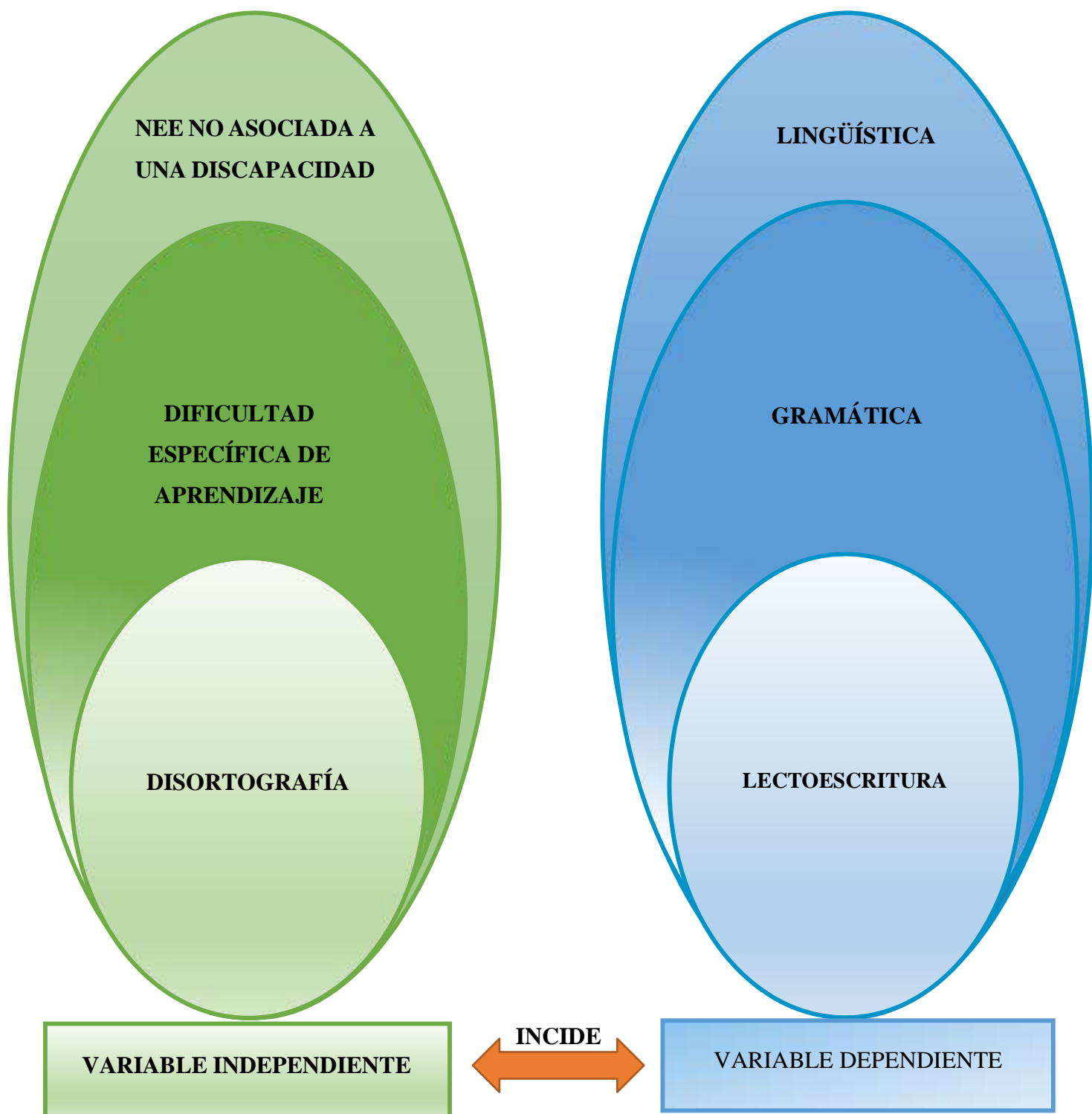
Particular que comunico a usted para los fines pertinentes.

Atentamente,


.....
Dr. Mario Fernando Cevallos Bravo
Director de la Unidad Educativa "Luis A. Martínez".
Cédula de ciudadanía: 1802352938
N° teléfono convencional: 032821774
N° teléfono celular: 0984677669
Correo electrónico: istelamedu@yahoo.es



Anexo 2. Categorización de Variables



Anexo 3. Operacionalización de variables

Variable Independiente: Disortografía

Tabla 36. Operacionalización variable independiente

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS	INSTRUMENTOS
Se puede definir a la disortografía como el conjunto de errores direccionados a la escritura que afectan a la palabra y no a su trazado o grafía. Sin necesidad que estos se manifiesten en el proceso de lectura.	Disortografía temporal	Percepción del tiempo y ritmo.	1. ¿Durante el desarrollo de la clase soy capaz de seguir el ritmo de las palabras que pronuncia mi docente durante el dictado?	Prueba Objetiva Cuestionario Muestra: 70 estudiantes
	Disortografía perceptiva	Discriminación auditiva.	2. Escojo la alternativa que corresponda a la separación en sílabas de la palabra “ecuatoriano”.	
	Disortografía visoespacial	Orientación espacial.	3. Identifico el número de cada una de las letras que se encuentran escritas en el recuadro y escojo la opción de respuesta que corresponda al número correcto de cada letra.	

	Disortografía semántica – cultural	Análisis conceptual de las palabras.	4. Escribo la palabra correcta para darle sentido a cada una de las oraciones escritas a continuación	
	Disortografía disortocinética	Secuenciación fonética.	5. Ordeno las siguientes letras, descubro la palabra que se encuentra oculta y escojo la respuesta correcta: Ejemplo: tgao= gato.	
	Disortografía dinámica	Coordinación género – número.	6. Para cada una de las palabras propuestas a continuación, escribo un adjetivo que lo califique.	

Fuente: Operacionalización de la variable independiente
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Variable Dependiente: Proceso de lectoescritura

Tabla 37. Operacionalización variable dependiente

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS	INSTRUMENTOS
La lectoescritura recoge las habilidades de escribir y saber interpretar un texto; es decir, este proceso representa la unión de las palabras y escritura.	Escritura	Uso de reglas ortográficas y signos de puntuación.	7. ¿Al momento de desarrollar la clase, en que rango, se encuentran los estudiantes que integran el uso de las reglas ortográficas y de los diferentes signos de puntuación, indistintamente de la asignatura que usted imparte?	Encuesta Cuestionario Muestra: 2 docentes.
	Comunicación Oral	Función del lenguaje	8. ¿Qué número de estudiantes se encuentran en condiciones de expresar lo aprendido de sus clases, en términos y palabras propias para su año de escolaridad?	
	Lectura	Función del lenguaje	9. ¿En qué número de estudiantes ha podido usted evidenciar que existe algún tipo de dificultad al momento que los estudiantes buscan trasladar las palabras	

			expresadas de forma oral al lenguaje escrito?	
	Comunicación Oral	Función del lenguaje	10. ¿En las participaciones durante el desarrollo de la clase, en que rango se encuentran los estudiantes que al momento de articular las palabras que dirán, presentan un inconveniente relacionado a las palabras que originalmente pensaron en decir?	

Fuente: Operacionalización de la variable dependiente
Elaborado por: Estefanía Buenaño, (2021)

Anexo 4. Prueba Objetiva dirigida a estudiantes



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA



**Prueba dirigida a los niños y niñas del cuarto grado de Educación
General Básica de la Unidad Educativa “Luís A. Martínez”.**

Objetivo: Determinar la incidencia de la disortografía en el proceso de lectoescritura en el cuarto grado de Educación General Básica, de la Unidad Educativa “Luís A. Martínez”, del cantón Ambato”.

Instrucciones:

- Elija una sola respuesta y marque con una x dentro del paréntesis respectivo.
- Escriba en la línea las respuestas que considere adecuada para cada pregunta.
- Encierre el literal que usted considere correcto en respuesta a las preguntas planteadas.

1. ¿Durante el desarrollo de la clase soy capaz de seguir el ritmo de las palabras que pronuncia mi docente durante el dictado?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

2. Escojo la alternativa que corresponda a la separación en sílabas de la palabra “ecuatoriano”.

a. e-cua-to-ria-no

b. ecua-to-ria-no

c. e-cua-to-ri-a-no

d. e-cu-ato-ri-ano

RESPUESTA: _____

Identifico el número de cada una de las letras que se encuentran escritas en el recuadro y escojo la opción de respuesta que corresponda al número correcto de cada letra:

bdbbdbppbpbppbbqppppppqqbbppppppqqddqdddqqp

- a. 12b,15q,7d,16p
- b. 16b,7q,15p,12d
- c. 7b,15q,12d,16p
- d. 6b,7q,15d,12p

3. Escribo la palabra correcta para darle sentido a cada una de las oraciones escritas a continuación:

I. En el juramento de la bandera, todos nos dimos cuenta que el _____no cubría totalmente la tela.

- a. hasta
- b. asta
- c. azta
- d. hazta

II. Durante las mañanas de verano mi mamá prepara mucho _____de limón para refrescarnos.

- a. zumo
- b. sumo
- c. suma
- d. zuma

III. Me gusta mucho visitar a mis abuelitos, porque constantemente me brindan sus sabios_____.

- a. consejos
- b. concejos
- c. comsejo

d. comcejo.

IV. Todas las mañanas con mi madre nos dirigimos _____el supermercado.

- a. Asia
- b. hacia
- c. azia
- d. hasia

4. Ordeno las siguientes letras, descubro la palabra que se encuentra oculta y escojo la respuesta correcta:

Ejemplo: **tgao**= gato

I. saac= _____

- a. saco
- b. caso
- c. casa
- d. costa

II. noput= _____

- a. puño
- b. topo
- c. punto
- d. punta

III. osñin= _____

- a. niñas
- b. niños
- c. ñoños
- d. ñaños

IV. euqosb= _____

- a. bosque
- b. escoba
- c. bocado
- d. quesadilla

5. Para cada una de las palabras propuestas a continuación, escribo un adjetivo que los califique:

I. **Elefante=**_____

- a. Pesado
- b. Caminar
- c. Estudio
- d. juguetonas

II. **Bosque=** _____

- a. Peligroso
- b. Oscurecer
- c. Caminante
- d. Deshabitadas

III. **Tías=**_____

- a. Silencio
- b. Cariñosas
- c. Mesa
- d. Amable

IV. **Mesas=**_____

- a. Rectangulares
- b. Vacía
- c. Comer
- d. Cocina

6. En el siguiente párrafo escojo que opción es la adecuada para utilizar correctamente los signos de puntuación

El día viernes vinieron a mi casa varios de mis amigos_____por ejemplo_____Andrés, Juan, Camila, y Ariana.

- a. El día viernes vinieron varios de mis amigos; por ejemplo. Andrés, Juan, Camila, y Ariana.

- b. El día viernes vinieron varios de mis amigos. por ejemplo. Andrés, Juan, Camila, y Ariana.
- c. El día viernes vinieron varios de mis amigos, por ejemplo. Andrés, Juan, Camila, y Ariana.
- d. El día viernes vinieron varios de mis amigos. por ejemplo. Andrés, Juan, Camila, y Ariana.
7. Leo con mucha atención la siguiente historia y después escojo la respuesta correcta para cada una de las preguntas.

EL LEOPARDO

El leopardo es un precioso animal que pertenece a la familia de los grandes felinos. Su pelaje es de color amarillo salpicado con manchas negras. Cuando su pelo es totalmente oscuro, se le conoce con el nombre de pantera.

Los leopardos son capaces de vivir en lugares muy diferentes, como en los bosques, en las montañas, en zonas casi desérticas... ¡Se adaptan a casi todo!

Son animales muy fuertes, ágiles y flexibles. Pasan gran parte de su tiempo subidos a los árboles. Allí no sólo descansan, sino que desde las alturas vigilan a sus posibles presas y saltan sobre ellas en un abrir y cerrar de ojos en cuanto tienen la oportunidad. Suelen cazar en la oscuridad de la noche.

Hay quien confunde el leopardo con el guepardo por su parecido pelaje a manchas, pero son animales diferentes. El leopardo es más grande, pero en cambio, el guepardo es más veloz.

- I. **¿A qué familia pertenece el leopardo?**
 - a. Familia de los grandes marsupiales
 - b. Familia de los grandes felinos
 - c. Familia de los arácnidos
 - d. Familia de los artrópodos
- II. **¿Cuándo el pelaje del leopardo es totalmente oscuro, se le llama?**
 - a. León
 - b. Pantera
 - c. Gato
 - d. Tigre
- III. **¿En dónde pasan los leopardos la mayor parte de su tiempo?**
 - a. Debajo de la tierra
 - b. Subidos a los árboles
 - c. En sus madrigueras
 - d. En sus nidos
- IV. **¿En qué momento del día suelen cazar los leopardos?**
 - a. En la oscuridad del día
 - b. En la oscuridad de la noche
 - c. En la claridad del amanecer
 - d. En la niebla de la tormenta

8. En base al audio, respondo de manera correcta las preguntas presentadas a continuación:

De aquel reloj, con forma de caseta para pájaros, cada dos por tres salía un pequeño cuco, un ruidoso animal que me recordaba a una paloma. Por supuesto, el animal era de mentira y el ruido que emitía era una grabación que se repetía cada vez que el reloj marcaba las horas en punto.

Para ser sinceros, no me gustaba. Me recordaba los usurpadores que son los cucos reales, al poner sus huevos en nidos que no son suyos. Así, otros pájaros cuidan y alimentan a su polluelo sin que ellos den un palo al agua.

Algo parecido sucedía con mi tía, que dejaba a su hijo con frecuencia en mi casa.

Cuando era pequeño me molestaba compartir mis juguetes, mi habitación e incluso la comida con mi primo; pero ahora he aprendido que, además, comparto juegos, amistad, risas y conversaciones con él. Y me encanta que venga a casa. **(ESTE TEXTO SERÁ CONVERTIDO EN**

- I. **¿Forma de qué tiene el reloj que me recuerda a una paloma?**
- a. De caseta para pájaros
 - b. De ventana abierta
 - c. De jardín espacioso
 - d. De bota usada
- II. **¿El ruido del animal de mentira provenía de?**
- a. Una canción
 - b. Una grabación
 - c. Una alarma
 - d. Un aplauso
- III. **¿A quién dejaba constantemente mi tía en mi casa?**
- a. A mi primo
 - b. A mi tío
 - c. A mi hermana
 - d. A mi sobrino
- IV. **¿Cuándo era pequeño, que me molestaba compartir?**
- a. Mis cuadernos
 - b. Mis juguetes
 - c. Mis zapatos
 - d. Mis caramelos

9. Escojo la opción de respuesta que concuerde con el orden y la cantidad de los elementos allí propuestos:



- a. Rey, bosque, silla
- b. Rey, playas, camas
- c. Rey, playa, cama
- d. Reina, montaña, cama

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo 5. Encuesta dirigida a docentes



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

Encuesta dirigida a los docentes del cuarto grado de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Luís A. Martínez”.

Objetivo: Determinar la incidencia de la disortografía en el proceso de lectoescritura en el cuarto grado de Educación General Básica, de la Unidad Educativa “Luís A. Martínez”, del cantón Ambato”.

Instrucciones:

- Tome en cuenta, los enunciados presentados a continuación y el número de estudiantes que posee a su cargo, para responder las siguientes interrogantes.
 - Encierre el literal que usted considere correcto en respuesta a las preguntas planteadas.
1. Durante el desarrollo de la clase, ¿Qué número de estudiantes considera que son capaces de seguir el ritmo de las palabras que pronuncia durante las actividades relacionadas al dictado?
 - a. De 1 a 5 estudiantes
 - b. De 6 a 11 estudiantes
 - c. De 12 a 18 estudiantes
 - d. Más de 18 estudiantes

 2. ¿Qué rango de sus estudiantes poseen dificultades que se relacionan con la articulación de los fonemas y por consiguiente, con su discriminación auditiva?
 - a. De 1 a 5 estudiantes
 - b. De 6 a 11 estudiantes
 - c. De 12 a 18 estudiantes
 - d. Más de 18 estudiantes

3. De acuerdo a su experiencia docente con el grupo de estudiantes seleccionado, ¿Qué número de estudiantes presentan dificultades relacionadas con la percepción visual y sobre todo con la orientación espacial, lo que dificulte la correcta percepción de algunas letras o grafemas, es decir se puede encontrar errores de rotación de letras como la “d” por la “b” o la “p” por la “q”?
 - a. De 1 a 5 estudiantes
 - b. De 6 a 11 estudiantes
 - c. De 12 a 18 estudiantes
 - d. Más de 18 estudiantes

4. ¿Qué rango de estudiantes considera usted, que presentan dificultades en el análisis conceptual de las palabras; lo que complica que se puedan percibir de forma correcta y de los límites de las mismas, ejemplo de estas dificultades son las uniones y fragmentaciones de palabras, así como el uso de señales diacríticas o signos ortográficos y del desconocimiento de reglas ortográficas esenciales para una buena escritura?
 - a. De 1 a 5 estudiantes
 - b. De 6 a 11 estudiantes
 - c. De 12 a 18 estudiantes
 - d. Más de 18 estudiantes

5. ¿En qué rango de incidencia se encuentran sus estudiantes con dificultades para ordenar y secuenciar los elementos gráficos, provocando errores de unión y fragmentación de las palabras?
 - a. De 1 a 5 estudiantes
 - b. De 6 a 11 estudiantes
 - c. De 12 a 18 estudiantes
 - d. Más de 18 estudiantes

6. Durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, ¿Qué cantidad de sus estudiantes presentan dificultades en la expresión

escrita, dificultades que pueden ir desde problemas para ordenar de forma correcta los elementos de la oración, la concordancia entre número o género u omitir elementos importantes en la oración no sustituibles?

- a. De 1 a 5 estudiantes
- b. De 6 a 11 estudiantes
- c. De 12 a 18 estudiantes
- d. Más de 18 estudiantes

7. Al momento de desarrollar la clase, ¿En qué rango, se encuentran los estudiantes que integran el uso de las reglas ortográficas y de los diferentes signos de puntuación, indistintamente de la asignatura que usted imparte?

- a. De 1 a 5 estudiantes
- b. De 6 a 11 estudiantes
- c. De 12 a 18 estudiantes
- d. Más de 18 estudiantes

8. ¿Qué número de estudiantes se encuentran en condiciones de expresar lo aprendido de sus clases, en términos y palabras propias para su año de escolaridad?

- a. De 1 a 5 estudiantes
- b. De 6 a 11 estudiantes
- c. De 12 a 18 estudiantes
- d. Más de 18 estudiantes

9. ¿En qué número de estudiantes ha podido usted evidenciar que existe algún tipo de dificultad al momento que los estudiantes buscan trasladar las palabras expresadas, de forma oral al lenguaje escrito?

- a. De 1 a 5 estudiantes
- b. De 6 a 11 estudiantes
- c. De 12 a 18 estudiantes
- d. Más de 18 estudiantes

10. En las participaciones durante el desarrollo de la clase, ¿En qué rango se encuentran los estudiantes que al momento de articular las palabras que dirán, presentan un inconveniente relacionado a las palabras que originalmente pensaron en decir?
- a. De 1 a 5 estudiantes
 - b. De 6 a 11 estudiantes
 - c. De 12 a 18 estudiantes
 - d. Más de 18 estudiantes

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!