



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

TEMA:

**EL INTERACCIONISMO SIMBÓLICO Y LA VIOLENCIA
INTRAFAMILIAR EN LOS EMPLEADOS DE LA
DIRECCIÓN DE TRÁNSITO TERRESTRE Y MOVILIDAD
DE LA CIUDAD DE AMBATO.**

**TRABAJO DE GRADUACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL.**

AUTORA: Verónica Elizabeth Bayas

Izurieta TUTORA: Lcda. Mg. Malena

Quiroga López

AMBATO – ECUADOR

Febrero 2021

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lcda. Mg. Malena Quiroga López

CERTIFICA:

Yo, **Lcda. Mg. Malena Quiroga López**, en calidad de tutora del trabajo de titulación sobre el tema “**El Interaccionismo Simbólico y la Violencia Intrafamiliar en los Empleados de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato**”, desarrollado por la estudiante **Bayas Izurieta Verónica Elizabeth**, con **C.I.1804376224** considero que dicho informe investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.



Firmado electrónicamente por:
**MALENA KARINA
QUIROGA LOPEZ**

Lcda. Mg. Malena Quiroga López
C.I. 1802376259

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, **Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)**, con **C.I.1804376224** autora del proyecto de titulación: **“El Interaccionismo Simbólico y la Violencia Intrafamiliar en los Empleados de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato”**, previo a la obtención del título de Trabajadora Social declaro que todos los contenidos como; ideas, comentarios, análisis de resultados, conclusiones, recomendaciones y demás aspectos vertidos en el presente trabajo de investigación son exclusividad de mi persona.

A handwritten signature in blue ink that reads "Veronica Bayas Izurieta". The signature is enclosed within a hand-drawn oval shape.

Bayas Izurieta Verónica Elizabeth

C.I. 1804376224

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

La comisión de estudio y calificación del informe de trabajo de titulación sobre el tema: **“El Interaccionismo Simbólico y la Violencia Intrafamiliar en los Empleados de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato”**, presentado por la señorita **Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)**, egresada de la carrera de Trabajo Social, una vez revisada y calificada la investigación, se **APRUEBA** en razón de que cumple con los principios básicos, técnicos, científicos y reglamentarios establecidos.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante el organismo pertinente.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de esta tesis o parte de ella un documento para su lectura, consulta y proceso de investigación, según las normas de la institución

Cedo los derechos patrimoniales del presente trabajo de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta Tesis, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato ,09 de febrero del 2021

A handwritten signature in blue ink, enclosed in a blue oval. The signature reads "Veronica Bayas Izurieta".

Bayas Izurieta Verónica Elizabeth

C.I. 1804376224

DEDICATORIA

Dedico este proyecto a mi padre, a mi madre por haberme regalado la vida y fundamentado en mi un carácter perseverante y una fortaleza única.

A mis hijos, por el apoyo y la paciencia incondicional que me ha brindado siempre.

Y a mi abuelita María Trinidad quien me cuidó con esmero y mucho amor hasta el día que se convirtió en mi angelito particular.

Bayas Izurieta Verónica Elizabeth.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Técnica de Ambato que a través de sus docentes supieron trasmitirme sus conocimientos y enseñanzas para ser una profesional de bien y éxito, en especial a mi tutora Lcda. Mg. Malena Quiroga

Bayas Izurieta Verónica Elizabeth.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE GENERAL DE TABLAS	x
ÍNDICE GENERAL DE FIGURAS	xi
RESUMEN EJECUTIVO	xii
ABSTRAC.....	xiii
CAPÍTULO I.....	1
MARCO TEÓRICO	1
1.1 Antecedentes Investigativos.....	1
1.1.1 Situación problemática	2
Problema científico	5
1.2 Objetivos.....	45
CAPÍTULO II	46
METODOLOGÍA	46
2.1 Materiales.....	46
2.2 Métodos	46
CAPÍTULO III.....	50
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	76
3.1 Análisis y discusión de los resultados	50
CAPÍTULO IV	62
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	62
4.1 Conclusiones.....	62

4.2 Recomendaciones.....	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	64
ANEXOS.....	67

ÍNDICE GENERAL DE TABLAS

Tabla 1: Pregunta 1	50
Tabla 2: Pregunta 2	51
Tabla 3: Pregunta 3	52
Tabla 4: Pregunta 4	53
Tabla 5: Pregunta 5	54
Tabla 6: Pregunta 6	55
Tabla 7: Pregunta 7	56
Tabla 8: Pregunta 8	57
Tabla 9: Pregunta 9	58
Tabla 10: Pregunta 10	59
Tabla 11: Pregunta 11	86
Tabla 12: Pregunta 12	87
Tabla 13: Pregunta 13	88
Tabla 14: Pregunta 14	89
Tabla 15: Pregunta 15	90
Tabla 16: Pregunta 16	91
Tabla 17: Pregunta 17	92
Tabla 18: Pregunta 18	93
Tabla 19: Pregunta 19	94
Tabla 20: Pregunta 20	95

ÍNDICE GENERAL DE FIGURAS

Figura 1: El pragmatismo	10
Figura 2: El pragmatismo de Dewey	11
Figura 3: El conductismo social	13
Figura 4: El Conductismo radical.....	14
Figura 5: El conductismo de Blumer	15
Figura 6: Fases del acto	16
Figura 7: Pregunta 1	50
Figura 8: Pregunta 2	51
Figura 9: Pregunta 3	52
Figura 10: Pregunta 4	53
Figura 11: Pregunta 5	54
Figura 12: Pregunta 6	55
Figura 13: Pregunta 7	56
Figura 14: Pregunta 8	57
Figura 15: Pregunta 9	58
Figura 16: Pregunta 10	59
Figura 17: Pregunta 11	86
Figura 18: Pregunta 12	87
Figura 19: Pregunta 13	88
Figura 20: Pregunta 14	89
Figura 21: Pregunta 15	90
Figura 22: Pregunta 16	91
Figura 23: Pregunta 17	92
Figura 24: Pregunta 18	93
Figura 25: Pregunta 19	94
Figura 26: Pregunta 20	95

RESUMEN EJECUTIVO

La investigación tiene como finalidad realizar un análisis sobre la violencia intrafamiliar en los empleados de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad del cantón Ambato, su conducta humana nos ayuda a determinar cómo afecta la estabilidad emocional de las personas frente al maltrato. El interaccionismo simbólico es considerado uno de los principales factores de estudio dentro de la institución por motivo de evidencias notorias de cambios en su estado civil, se evidenció un incremento en descuentos directos por pensiones alimenticias y su gran mayoría tiene procesos legales abiertos por violencia, agresión física y psicológicas. Se utilizó la investigación descriptiva referente al interaccionismo simbólico y su incidencia con la violencia intrafamiliar, denotando las causas y efectos en el comportamiento de las personas que laboran en la institución. El estudio mantuvo un enfoque de tipo cualitativo por lo que fue necesario aplicar encuestas con las que se obtuvo de información relevante, llegándose a concluir que los conflictos de violencia intrafamiliar afectan la conducta de los empleados a tal punto que ellos han llegado a considerar que la violencia es parte del comportamiento social.

PALABRAS CLAVES: ESTABILIDAD EMOCIONAL, INTERACCIONISMO SIMBÓLICO, VIOLENCIA INTRAFAMILIAR.

ABSTRAC

The purpose of the research is to carry out an analysis on intrafamily violence in the employees of the Directorate of Land Traffic and Mobility of the canton Ambato, their human behavior helps us to determine how it affects the emotional stability of people in the face of abuse. Symbolic interactionism is considered one of the main study factors within the institution due to notorious evidence of changes in their marital status, an increase in direct discounts for alimony was evidenced and the vast majority have open legal proceedings for violence, aggression physical and psychological. Descriptive research was used regarding symbolic interactionism and its incidence with intrafamily violence, denoting the causes and effects on the behavior of the people who work in the institution. The study maintained a qualitative approach, so it was necessary to apply surveys with which relevant information was obtained, reaching the conclusion that conflicts of intrafamily violence affect the behavior of employees to such an extent that they have come to consider that the violence is part of social behavior.

KEY WORDS: EMOTIONAL STABILITY, SYMBOLIC INTERACTIONISM, INTRA-FAMILY VIOLENCE.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes Investigativos

El tema pragmatismo, interaccionismo simbólico y trabajo social de cómo la caridad y la filantropía se hicieron científicos, da a conocer que la crítica radical que los estudiantes de los 70 hacían a los contenidos de muchas asignaturas y sobre todo a las asignaturas prácticas. Renegaban de los enfoques centrados en el individuo y en la familia y volvían una ansiosa mirada hacia Latinoamérica, donde el Trabajo Social parecía ser algo diferente desde su epistemología hasta el compromiso con los sectores populares, así lo expresa. (Miranda, 2003)

(Sánchez, 2008) manifiesta en su trabajo acerca del interaccionismo simbólico y la educación dual, que cuando un símbolo lleva al otro a concebir la idea que hay detrás del mismo, se llama símbolo signifiante, este gesto vocal o lenguaje es muy especial porque lleva al que lo pronuncia a reaccionar de la misma manera que reaccionan los demás; está presente no sólo para el que lo escucha o lee, sino también para el que lo pronuncia.

(Núñez, 2018) expresa que el interaccionismo simbólico se centra en el tema humano y edifica el mundo social a partir de la conciencia y la agencia humana, a partir del interaccionismo simbólico se puede contar con un conjunto de elementos básicos para una teoría de los movimientos sociales, siendo el principal elemento la libertad de la conciencia navegando en la interacción social.

En relación con las teorías de la organización, el interaccionismo simbólico sostiene que las organizaciones no son exclusivamente el resultado de la acción externa de otros diferentes a los miembros que la componen, porque desconoce la participación individual en la acción organizacional.

1.1.1 Situación problemática

Conceptualizaciones

(Valdivia, Interaccionismo simbólico, 2012) Los gestos representan un mecanismo básico del acto social para Mead los gestos son movimientos del primer organismo que actúan como estímulos específicos de respuestas (socialmente) apropiadas del segundo organismo

En la interacción social las personas aprenden los significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad de pensamiento distintivamente humana, a diferencia de los animales inferiores, los seres humanos están dotados de capacidad de pensamiento la cual está modelada por la interacción social.

Las personas son capaces de modificar o alterar los significados y los símbolos que usan en la acción y la interacción sobre la base de su interpretación de la situación, permitiendo examinar los posibles cursos de acción, y valorar sus ventajas y desventajas relativas para luego elegir uno. (Valdivia et al. 2012)

Las personas están dotadas de una capacidad general de pensamiento, esta idea lleva al interaccionista simbólico a centrarse en una forma específica de interacción social, es por ello por lo que las interacciones simbólicas representan un proceso dinámico que permite a las personas desarrollar la capacidad de pensar de una manera distintivamente humana, en el que el actor da forma y adapta la información a sus propias necesidades. (Valdivia et al. 2012)

(Valdivia et al. 2012) en el proceso de la interacción social las personas comunican simbólicamente significados a otra u otras implicadas en dicho proceso, los demás interpretan esos símbolos y orientan su respuesta en función de su interpretación de la situación.

En otras palabras, en la interacción social los actores emprenden un proceso de influencia mutua, así lo expresó Blumer.

(Corsi, 2004) indicó que “para que la conducta violenta sea posible, tiene que darse una condición: la existencia de un desequilibrio de poder, que puede estar definido culturalmente o por el contexto, o producido por maniobras interpersonales de control de la relación... En el ámbito de las relaciones interpersonales, la conducta violenta es sinónimo de abuso de poder, en tanto y en cuanto el poder es utilizado para ocasionar daño a otra persona. Es por eso por lo que un vínculo caracterizado por el ejercicio de la violencia de una persona hacia otra se denomina relación de abuso” (p.23)

Muchas veces se cree que la violencia dentro de las familias se reduce a los efectos de las lesiones físicas, desestimando los serios daños psicosociales, al respecto Franco expresa que “la violencia casi se reduce en los registros cotidianos a los episodios sangrientos, explosivos y letales. Como si la vida sólo se alterara con su liquidación y no con una inmensa variedad de formas de entorpecerla, entristecerla, hacerla menos feliz, placentera y productiva.” (Franco, 1992)

Desde la perspectiva de (Quiróz, 2015) la violencia intrafamiliar es un problema que afecta con mayor fuerza a las mujeres, niñas, niños, adolescentes y personas mayores que han sido vulnerabilidades por su condición de género, edad, discapacidad y reducidos poderes sociales y materiales; a lo largo de la historia se ha querido justificar y legitimar, incluso en nombre del amor y de la disciplina, las más atroces agresiones dentro de las familias dejando a las personas agredidas en la más absoluta desolación y aislamiento, haciéndolas sentir que nada era posible hacer para evitar tanto maltrato.

Gracias a la sensibilidad de muchas personas y a un sabio sentido común que hacía evidente que el maltrato generaba sufrimiento y pérdida de las capacidades para enfrentar mejor el mundo, se generó nuevos conocimientos que empezaron a confirmar lo que se presumía: la violencia dentro de las familias no sólo generaba graves consecuencias en el potencial vital de las personas, sino que se aprendía de generación a generación a ser víctima o agresor. Quiroz et al. (2015).

En Ecuador, se recibe un promedio de 350 llamadas de auxilio por violencia intrafamiliar según los registros del ECU 911, estas en su mayoría van en contra de la mujer; a pesar de representar una cifra elevada, en la Fiscalía no se registran números similares de denuncias lo que permite concluir que las víctimas por alguna razón no llegan a ser formales este tipo de abusos.

Justificación

El desarrollo de la investigación se enfoca en el estudio del interaccionismo simbólico como un elemento clave para comprender la manera cómo afecta la violencia intrafamiliar en los empleados de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato.

La investigación desde el aspecto teórico – práctico mantiene gran importancia debido a que es necesario abordar las situaciones sociales que afectan la vida cotidiana para crear una acción conjunta entre individuos que atraviesan problemas de violencia intrafamiliar y mejorar el comportamiento de la sociedad; para ello ha sido conveniente utilizar fuentes bibliográficas relacionadas con el interaccionismo simbólico y la violencia intrafamiliar para conocer como estas actúan frente a la problemática.

La investigación brindará un aporte importante a futuros estudios, servirá como fuente de referencia para comprender los temas que abarca el uso de gestos como un medio de comunicación.

El impacto de la investigación tiene influencia directa sobre la actitud que en determinado momento los individuos pueden llegar a adoptar violentando de manera física o psicológica a los miembros de su familia.

Es necesario identificar que la violencia intrafamiliar no únicamente abarca la agresión física, también se considera el maltrato, los insultos, amenazas, manejo económico, control de actividades, prohibición de trabajo fuera de casa, abandono afectivo y el irrespeto a las opiniones, todas estas acciones producen intimidación que de manera muy influyente afecta el comportamiento humano.

Los beneficiarios del estudio serán los agentes de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato, quienes a través de la investigación podrán buscar alternativas de tratamiento antes estas alteraciones de conducta.

La novedad, en cuanto al interaccionismo al ser esta una corriente interpretativa reconoce que las acciones de los grupos se presentan a través de costumbres y tradiciones y en muchos casos se justifican como normas de conducta de un pueblo en el cual impera el dominio de un grupo, a lo que la violencia intrafamiliar pareciera una práctica común y necesaria entre culturas debido a que comparten símbolos comunes. Al utilizar esta corriente se podrá conocer como los actos violentos que afecta el núcleo familiar se convierten en una consecuencia social.

Problema científico

¿Cómo la interacción simbólica puede determinar la actitud de las personas?

¿Cómo influyen los actos violentos en el desarrollo social de la familia?

¿Cómo los símbolos pueden trascender el ámbito del estímulo sensorial?

Delimitación del problema

De contenido

Campo: Trabajo Social

Área: Relaciones sociales

Aspecto: Interaccionismo simbólico y violencia intrafamiliar

Espacial

El estudio se delimitó a la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato

Poblacional

La población sujeta a estudio llega a un número de 180 Agentes de Tránsito Terrestre y Movilidad.

Desarrollo teórico

La naturaleza de la interacción social

Desde la apreciación de (Blumer, 1982) la vida de grupo necesariamente presupone una interacción entre los miembros de este; dicho de otro modo, una sociedad se compone de individuos que entablan una interacción con los demás, las actividades de cada miembro se producen primordialmente en respuesta o en relación con las de los demás. Aunque este hecho está casi universalmente admitido en las definiciones de la sociedad humana, normalmente la interacción es algo que se da por descontado y es tratada como si tuviese una significación intrínseca escasa, por no decir nula. (p.2).

(Ridruejo, 1982) manifiesta que la vida de grupo necesariamente presupone una interacción entre los miembros de este; o, dicho de otro modo, una sociedad se compone de individuos que entablan una interacción con los demás, las actividades de cada miembro se producen primordialmente en respuesta o en relación con las de los demás.

Aunque este hecho está casi universalmente admitido en las definiciones de la sociedad humana, normalmente la interacción es algo que se da por descontado y es tratada como si tuviese una significación intrínseca escasa, por no decir nula, este hecho resulta evidente en los esquemas psicológicos y sociológicos característicos, que tratan la interacción social como un simple medio a través del cual los factores determinantes del comportamiento desencadenan éste. Ridruejo et al. (1932)

Así pues, el esquema sociológico típico atribuye el comportamiento a factores tales como el estatus social, los preceptos culturales, las normas, valores, sanciones, exigencias del papel social desempeñado y requisitos del sistema. La explicación en función de estos factores es suficiente por si sola sin tener en cuenta la interacción social que su intervención implica necesariamente. Ridruejo et al. (1932)

De modo parecido, en el esquema psicológico típico ciertos factores tales como los motivos, actitudes, complejos ocultos, elementos de organización y procesos psicológicos se utilizan para explicar el comportamiento prescindiendo de la interacción social, pasamos así de este tipo de factores causales al comportamiento que supuestamente provocan, la interacción social se convierte en un simple foro a través del cual se desplazan los factores sociológicos y psicológicos determinantes para producir ciertas formas de comportamiento humano. Ridruejo et al. (1932)

Ridruejo et al. (1932) manifiesta que la ignorancia de la interacción social no se remedia hablando de una interacción de elementos sociales (como en el caso de un sociólogo que habla de una interacción de papeles sociales o de una interacción entre los componentes de un sistema social) o psicológicos como cuando un psicólogo menciona la interacción existente entre las actitudes mantenidas por distintas personas). La interacción social se da entre los agentes y no entre los factores que se les atribuyen. (p.5)

Historia del interaccionismo

(Azpúrua, 2015) indica que el interaccionismo simbólico empieza con los estudios realizados por Mead, siendo curioso debido a que el mencionado autor fue profesor de filosofía y no de sociología en la Universidad de Chicago por los años de 1894 hasta 1931, fueron sus los alumnos quienes se encargaron de promulgar la tradición oral del mencionado interaccionismo simbólico de Mead, en su obra *Espíritu, persona y sociedad* se destaca la filosofía el pragmatismo y el conductismo.

El pragmatismo se define como una perspectiva filosófica con la que puede llegar a identificarse aspectos que influyen en el desarrollo de la orientación sociológica, esta corriente filosófica menciona que la verdadera realidad no existe fuera del mundo real, por tal razón se sostiene que se crea activamente a medida que actuamos dentro y hacia el mundo, así lo describe el autor Hewit, en un segundo plano se expresa que las personas recuerdan y basan sus conocimientos del mundo sobre lo que se ha demostrado útil para ellas, alterando de esta manera lo que ya no funciona. (Azpúrua, 2015)

Desde un tercer plano las personas definen los objetos físicos y sociales con los que tiene relación en el mundo y la utilidad que estos representan para ellos.

Considerando el aporte brindado por cada uno de los autores se ha podido identificar tres aspectos centrales del interaccionismo simbólico: 1) el análisis de la interacción entre el actor y el mundo; 2) una concepción del actor y el mundo como procesos dinámicos y no como estructuras estáticas; y 3) la enorme importancia asignada a la capacidad del actor para interpretar el mundo social, siendo este último aspecto el que resalta en la obra del filósofo John Dewey quien manifiesta que la mente no es una cosa o estructura más bien es un proceso del pensamiento que implica una serie de fases. (Azpúrua, 2015)

Las fases que menciona Dewey son: la definición de los objetos del mundo social, la determinación de los posibles modos de conducta, la anticipación de las consecuencias de cursos alternativos de acción, la eliminación de posibilidades improbables y, finalmente la elección del modo óptimo de acción, este enfoque sobre los procesos del pensamiento influyó significativamente en el desarrollo del interaccionismo simbólico. (Azpúrua, 2015)

(Azpúrua, 2015) retoma lo manifestado por los autores, David Lewis y Richard Smith sostienen que Dewey y William James fueron quienes mantuvieron mayor influencia sobre el interaccionismo simbólico que el mismo Mead, desde su opinión expresaron que el interaccionismo simbólico recibió una mayor influencia del enfoque nominalista y que era incompatible con el realismo filosófico, debido a que la perspectiva

nominalista afirma que, aunque los macro fenómenos existen, no tiene efectos independiente y determinantes sobre la conciencia y conducta de los individuos.

De igual manera se indicó lo expresado por Lewis y Smith, (1980), quienes sostienen que esta perspectiva concibe a los individuos como actores existenciales libres que aceptan, rechazan, modifican y en cualquier caso definen las normas, los roles, las creencias de la comunidad de acuerdo con sus intereses personales y planes del momento. (Azpúrua, 2015)

En cambio, que las apreciaciones de los realistas sociales lo importante es la sociedad y como constituye y controla los procesos mentales de los individuos, acotan que los actores no son libres sus cogniciones y conductas están controladas por el conjunto de la comunidad. (Azpúrua, 2015)

Mencionado este planteamiento, se puede apreciar que la obra de Mead se acomoda más bien en la perspectiva realista y, por tanto, no conecta con la dirección nominalista que adopto el interaccionismo simbólico. Herbert Blumer es identificado como el principal representante de esta última dirección, aun cuando sostuvo que trabajaba con un enfoque mediano. Azpúrua et al., (2015)

Blumer... se orientó completamente hacia el interaccionismo psíquico... A diferencia del conductista social mediano, el interaccionista psíquico mantiene que los significados de los símbolos no son universales y objetivos; los significados son individuales y subjetivos en el sentido de que es el receptor el que los «asigna» a los símbolos de acuerdo con el modo en que los «interpreta». Lewis y Smith (1980 p.172)

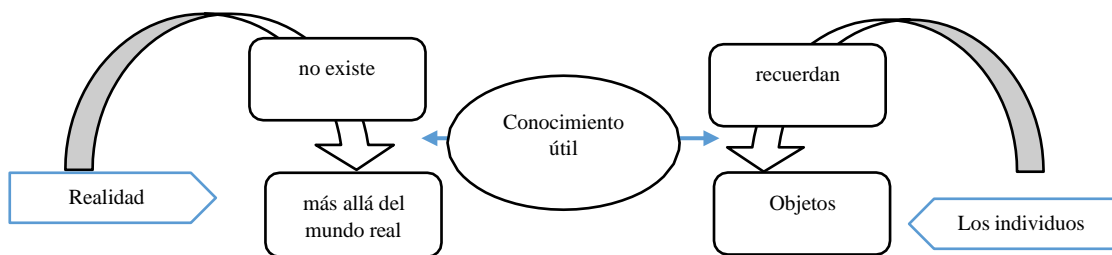
Fundamentos del interaccionismo simbólico

(Ritzer, 2002) expone que para llegar a sustentar el interaccionismo simbólico los siguientes autores han realizado su contribución:

- 2 El autor del pragmatismo John Dewey y William James.
- 3 El conductismo radical de John B. Watson
- 4 Conductismo social de George Herbert Mead

La idea central del pragmatismo se establece en el significado que tienen las cosas por la utilidad que se les dé a estas, desechando con ello verdades absolutas, por cuanto las ideas se encuentran sujetas a cambios de acuerdo con las circunstancias del entorno, el presente gráfico expresa la manera como este movimiento filosófico es considerado:

Figura 1: El pragmatismo



Fuente: Ritzer et al., (2002)

Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

El gráfico representa las bases con las cuales se sustenta el pragmatismo, el cual se fundamenta en el dominio de la actitud y el pensamiento y de acuerdo con esto las cosas tiene un valor funcional o conocimiento útil que va con su funcionalidad y la realidad objetiva.

Según el aporte brindado por (Barrena, 2017) El pragmatismo fue desarrollado y difundido por muchos autores, entre los que destacan (además de Peirce) William James, John Dewey y el británico Ferdinand C. S. Schiller. Comprende una pluralidad de doctrinas que, aunque encierran características comunes, tienen también una gran diversidad: desde una forma más metafísica (sostenida por autores como James o Schiller) hasta una forma más metodológica (sostenida por Peirce, Mead y Dewey entre otros).

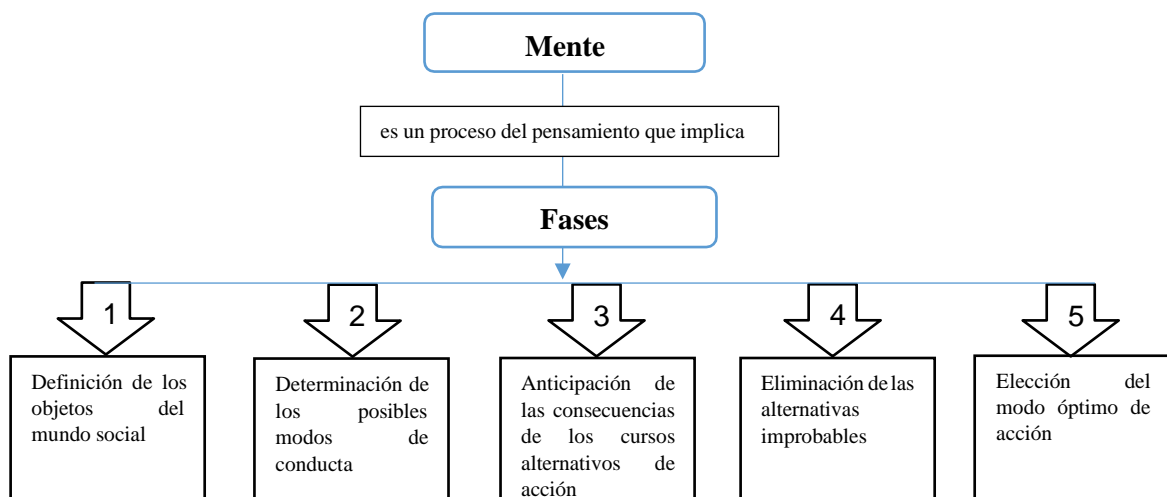
Como decía Lovejoy, la palabra “pragmatismo” se usa para doctrinas diferentes, a veces incluso en conflicto. Es necesario por tanto aclarar qué se entiende por pragmatismo, y acudir a sus orígenes para caracterizar de la forma más exacta posible una corriente filosófica que ha estado sujeta a controversias en distintos ámbitos Barrena et al. (2017).

Lejos de ser un pensamiento local, con limitaciones culturales o nacionalistas, el pragmatismo tiene en su mismo centro una vocación universal, tal como muestran las nociones de comunidad, de continuidad y de relación con otros que se encuentran en el mismo centro del pensamiento de muchos pragmatistas. Barrena et al. (2017).

La investigación que propugna el pragmatismo es por supuesto una investigación contextualizada, realizada en un tiempo y lugar, desde un determinado punto de partida. Sin embargo, intenta siempre trascender las limitaciones de ese contexto. El pragmatismo es mucho más que la expresión de unas circunstancias históricas, e incluye preguntas universales por la esencia y el fin del hombre, por su modo de conocer y por su forma de relacionarse con lo que le rodea. Barrena et al. (2017).

Desde la apreciación de John Dewey el pragmatismo se considera como un proceso que se desarrolla a través de fases:

Figura 2: El pragmatismo de Dewey



Fuente: Ritzer et al., (2002)

Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Dentro del mismo tema del pragmatismo, en esta ocasión desde la apreciación del autor Dewey, se centra en la práctica vinculada con la teoría a través del desarrollo de cinco fases en las que define los objetos que se desean alcanzar a nivel social, lo cual determina los modos de conducta conforme ocurran las acciones, eliminando las alternativas improbables de ocurrencia y permitiendo ejecutar acciones concretas y acertadas.

En el tema de conductismo (Hurtado, 2018) manifiesta que es un conjunto de tradiciones de pensamiento en psicología y, en algunos casos, en filosofía y ciertos enfoques terapéuticos. A pesar de las malas interpretaciones, el conductismo debe ser entendido como un armazón conceptual en vez de considerarlo como una ciencia o teoría en sí misma.

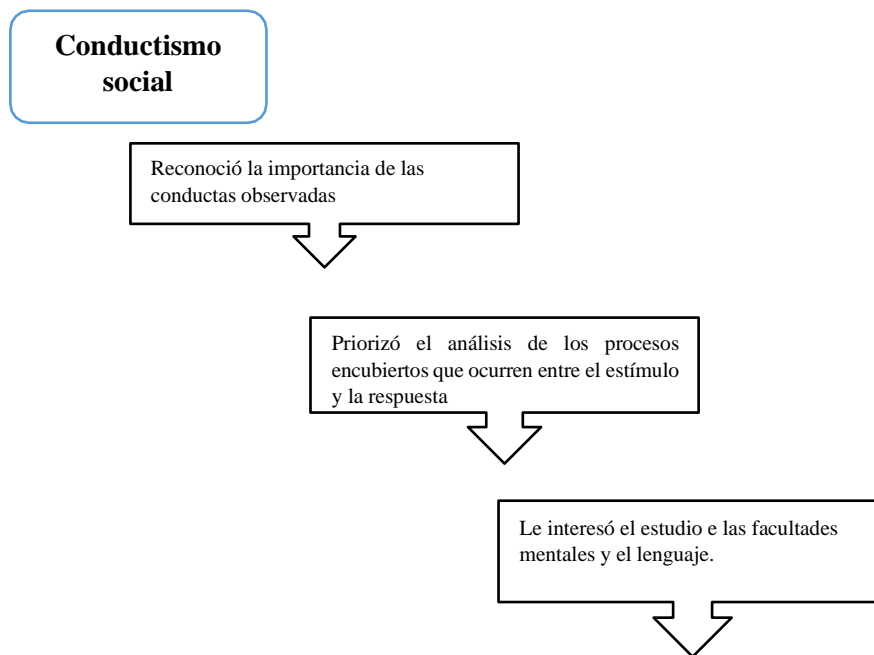
(Hurtado, 2018) expresa que autores como Zuriff sugieren que es posible subrayar los componentes que permiten delimitar la estructura conceptual de una versión genérica del conductismo, por lo que sugiere cuatro componentes:

1. El conductismo es la filosofía de la ciencia del comportamiento (análisis del comportamiento). Antes que cualquier hallazgo empírico, la postura conductista dicta los cánones acerca de qué tipo de preguntas psicológicas son válidas y que métodos son aceptables en la búsqueda de sus respuestas, además, explícitos los criterios para la adecuación de una explicación científica. Hurtado et al. (2018)
2. El conductismo es una filosofía de la mente, con ciertos supuestos acerca de la naturaleza humana, esta filosofía de la mente es interdependiente con la filosofía conductista de la ciencia, una ciencia restringida a un grupo limitado de métodos y formas de explicar tenderá a reafirmar una concepción particular de lo mental (usualmente antidualista). Hurtado et al. (2018)
3. Es además importante, como componente de la estructura del conductismo genérico, que se intente reconstruir el reconocimiento de una serie de supuestos empíricos acerca de la conducta de los organismos, su relación con el ambiente y la efectividad de varios métodos de investigación científica y construcción teórica por encima de otros. Hurtado et al. (2018)

4. Por último, el conductismo representa un conjunto de valores, recomienda las metas para una ciencia del comportamiento y sugiere algunos estándares para evaluar la actividad científica, la importancia de esta “ideología” es mayor en las áreas de estudio del comportamiento con énfasis aplicado, en las cuales el conductismo promueve intervenciones congruentes con intereses sociales. Hurtado et al. (2018)

El conductismo social desde la apreciación de George Herbert Mead

Figura 3: El conductismo social



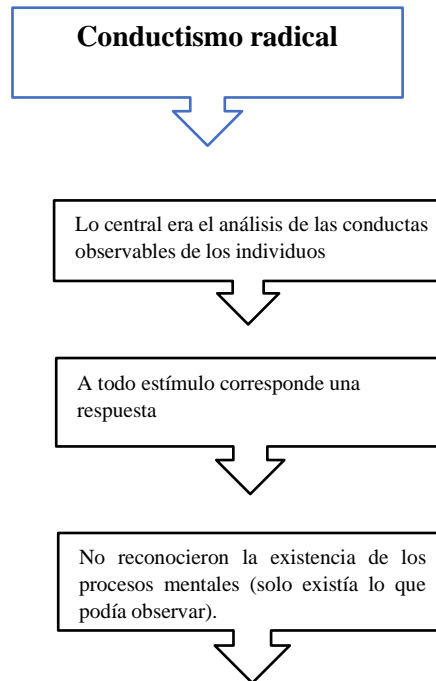
Fuente: Ritzer et al. (2002)

Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

El conductivismo para Mead, se caracteriza por crear un vínculo entre el estímulo y la respuesta, permitiendo con ello describir el comportamiento afectivo y cognitivo del individuo.

Por otra parte, John Watson, expone su teoría sobre el conductivismo radical el cual ha sido graficado de la siguiente manera:

Figura 4: El Conductivismo radical



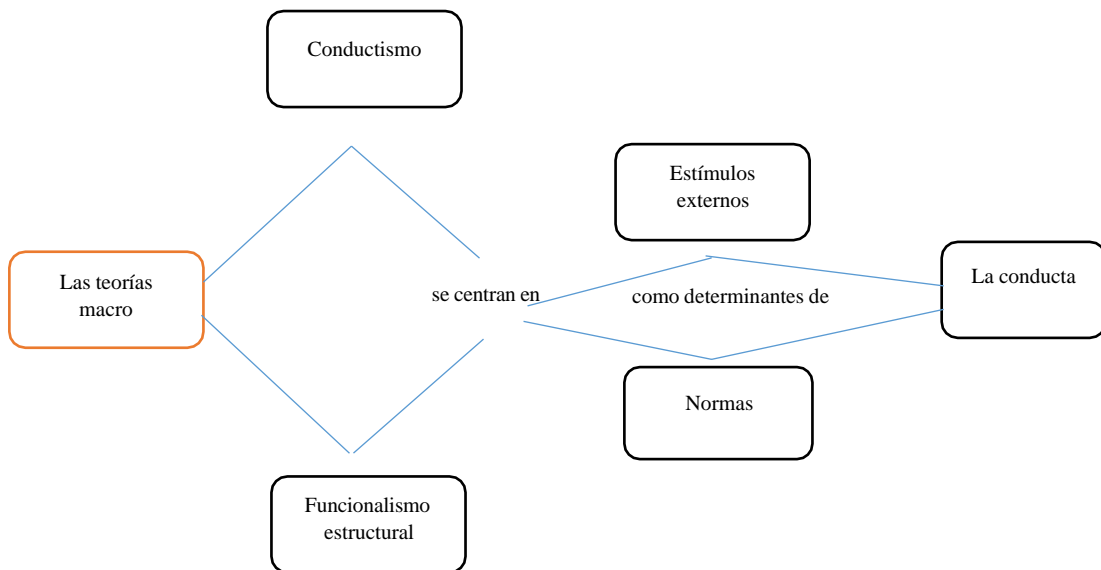
Fuente: Ritzer et al., (2002)

Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Watson indica que mediante el uso del conductivismo radical sostiene que los procesos mentales existan o no estos no requieren de una explicación científica. al respecto George Herbert Mead considera que la unidad de estudio es el acto, al cual definió como aquellos procesos realizados por los individuos y que no pueden ser observados en el exterior mencionando la atención, la precepción, la imaginación, el razonamiento, la emoción, etc. Valdivia et al. (2014).

En cambio, que la preocupación de Herbert Blumer era la demostración de que el conductivismo y las teorías macro (como es el caso del funcionalismo estructural) no eran las apropiadas para efectuar un análisis acerca de la realidad social, por cuanto no tomaban en cuenta aquellos procesos mentales de los individuos Valdivia et al. (2014).

Figura 5: El conductismo de Blumer



Fuente: Ritzer et al., (2002)

Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Herbert Blumer sustentaba que la sociedad debe ser analizada desde diferentes aspectos:

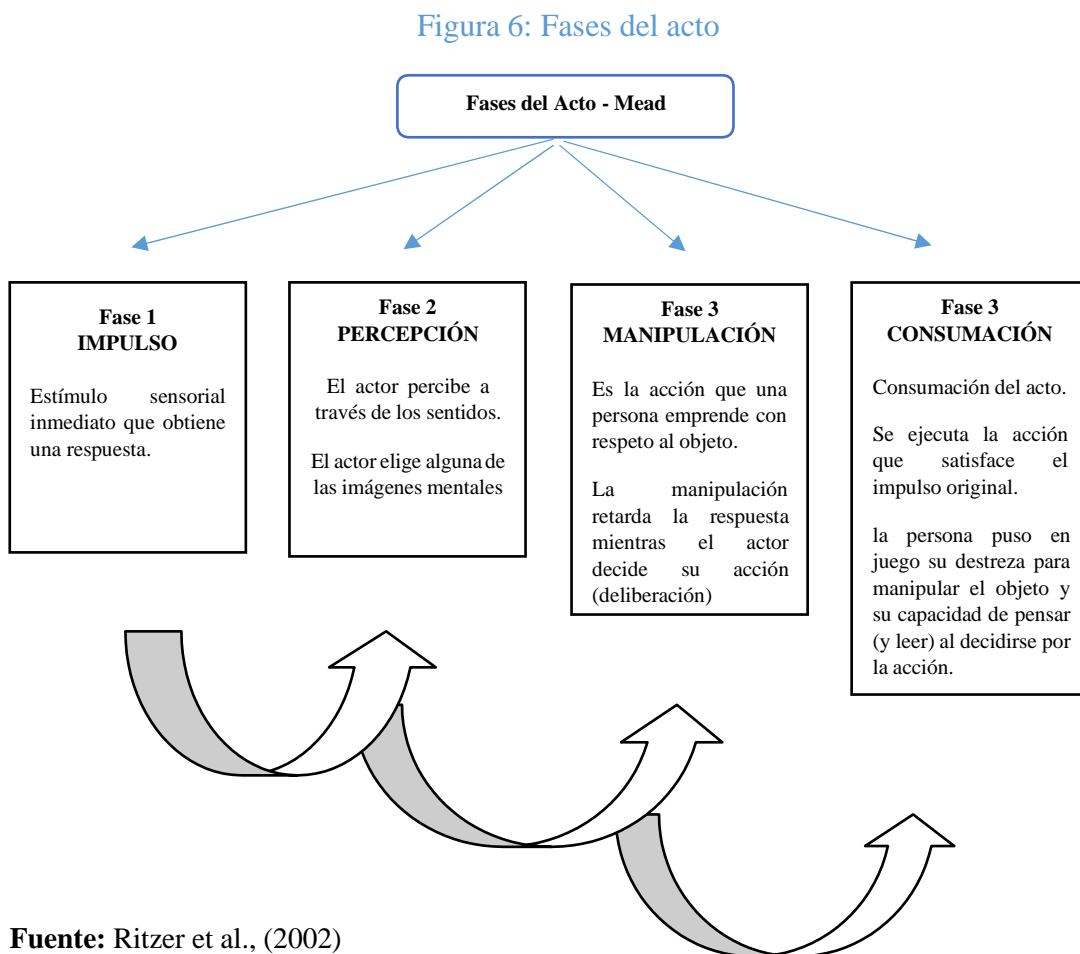
- El proceso por el cual los actores construían significado
- El self de los actores, relacionándose consigo mismos
- La conducta individual no está determinada por macro fuerzas exteriores como estructura social, cultura, estatus, rol social, costumbres, valores, instituciones, normas sociales, situación social, etc.

El acto

(Diménech, Iñiguez, & Tirado, 2017) se refiere a lo citado por Mead considera el acto como la unidad más primitiva, en otras palabras, el acto es la base de donde emergen todos los demás aspectos del análisis. Mead se aproxima más al enfoque conductista y

se centra en el estímulo y la respuesta, señalando que el estímulo se da como una ocasión u oportunidad para actuar y no como una compulsión o mandato.

El acto desde el análisis de Mead es un todo orgánico que implica una sola persona y se desarrolla mediante cuatro fases:



Fuente: Ritzer et al., (2002)

Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Según las investigaciones realizadas por (Latina., 2017) en la cual se menciona los aportes realizados por Mead, sobre el ACTO, informando que este se desarrolla a través de cinco fases:

La primera fase es la del impulso, que entraña un estímulo sensorial inmediato y la reacción del actor al estímulo, la necesidad de hacer algo como respuesta. Para una mejor comprensión de como el impulso influye en las personas se ha tomado como ejemplo el hambre. El actor (tanto humano como no humano) responde inmediata e

irreflexivamente al impulso, pero es más probable que el actor humano se detenga a considerar la respuesta adecuada (comer en ese momento o más tarde). Latina et al. (2017)

Considerará no sólo la situación inmediata, sino también las experiencias pasadas y las posibles consecuencias del acto, ahora bien, este tipo de impulsos también involucran al entorno. Este impulso, como todos los demás, puede estar relacionado con un problema en el entorno (es decir, la ausencia de comida inmediatamente disponible), un problema que debe solventar el actor. Latina et al. (2017)

La segunda fase del acto es la percepción, en la que el actor busca y reacciona a un estímulo relacionado con el impulso, en este caso el hambre y las diversas maneras disponibles de satisfacerla. Las personas son capaces de sentir o percibir el estímulo a través del oído, el olfato, el gusto, etc. La percepción implica tanto los estímulos entrantes como las imágenes mentales que crean. Las personas no responden simple e inmediatamente a los estímulos externos, sino que más bien consideran y sopesan la respuesta a través de imágenes mentales. Latina et al. (2017)

Las personas no están simplemente sujetas a la estimulación externa; también seleccionan activamente las características de un estímulo y eligen entre un abanico de estímulos. Es decir, un estímulo puede tener varias dimensiones, y el actor es capaz de elegir entre ellas. Además, por lo general, la gente se topa con muchos y diferentes estímulos, y tiene la capacidad de elegir unos y descartar otros. Latina et al. (2017)

Mead se niega a separar a las personas de los objetos que perciben, es el acto de percibir un objeto lo que hace que sea un objeto para la persona; la percepción y el objeto (dialécticamente relacionados) no pueden separarse uno de otro, la tercera es la fase de la manipulación una vez que se ha manifestado el impulso y el objeto ha sido percibido, el siguiente paso es la manipulación del objeto o, en términos más generales, la acción que la persona emprende con respecto a él. Latina et al. (2017)

Además de sus ventajas mentales, las personas tienen otra ventaja sobre los animales inferiores, la gente tiene manos (tiene pulgares opuestos a los demás dedos) que le

permiten manipular objetos con más destreza que los animales inferiores, la fase de la manipulación constituye, para Mead, una pausa temporal importante en el proceso, porque mientras transcurre no se manifiesta una respuesta inmediatamente. Latina et al. (2017)

La persona reflexiona acerca de las experiencias pasadas en las que ha comido una determinada seta, tal vez recuerda que enfermó y considera la posible enfermedad o, incluso la muerte, que le puede sobrevenir si se come una seta venenosa. Para el actor, la manipulación de la seta pasa a ser una suerte de método experimental para formular mentalmente las diversas hipótesis acerca de lo que le puede suceder si se la come. Latina et al. (2017)

Tras la deliberación, el actor decide si se come o no la seta, y esta decisión lleva a la siguiente fase del acto, la consumación del acto que, en términos más generales, equivale a emprender la acción que satisface el impulso original. Tanto los humanos como los animales inferiores son capaces de comerse la seta, pero es menos probable que un humano se coma una seta venenosa debido a su destreza para manipular el objeto y a su capacidad para pensar sobre las consecuencias que tiene el acto de comérsela. Latina et al. (2017)

El animal inferior puede confiar en el método de prueba y error, que constituye una técnica menos efectiva que la capacidad de los humanos de pensar en el curso de sus acciones. El método de prueba y error en esta situación es bastante arriesgado y, por ello, los animales inferiores tienen más probabilidades de morir por comer una seta envenenada que los humanos. Latina et al. (2017)

Aunque, para facilitar el análisis se haya separado las cuatro fases en orden secuencial, el hecho es que Mead pensaba que existe una relación dialéctica entre aquellas. John Baldwin expresa esta idea de la siguiente manera: “Aunque, en algunos casos, las cuatro fases del acto parecen estar vinculadas en un orden lineal, realmente se compenetran para constituir un proceso orgánico: los aspectos de cada fase están presentes en todo momento desde el principio del acto hasta el final, de manera que cada fase afecta a las demás” Latina et al. (2017)

Latina et al. (2017) indica que así, las últimas fases del acto pueden conducir a la emergencia de las primeras fases. Por ejemplo, la manipulación de comida puede provocar en el individuo el impulso del hambre y la percepción de que está hambriento y de que hay comida disponible para satisfacer su necesidad. (p.p. 55-56)

El interaccionismo simbólico

Blumer et al. (1982) manifiesta que el interaccionismo simbólico no se limita a aceptar la interacción social, sino que le reconoce una importancia vital en sí misma. Dicha importancia reside en el hecho de que la interacción es un proceso que forma el comportamiento humano, en lugar de ser un simple medio o marco para la expresión y liberación de este.

Simplificando podría decirse que un ser humano en interacción con otras personas ha de tener en cuenta lo que cada cual está haciendo o a punto de hacer; es decir está obligado a orientar su propio comportamiento o a manejar sus situaciones en función de aquello que toman en consideración. Blumer et al. (1982)

Por consiguiente, las actividades de los demás intervienen como factores positivos en la formación de su propio comportamiento; ante los actos ajenos una persona puede abandonar una intención o propósito, reconsiderarla, verificarla o cancelarla, intensificarla o sustituirla. Blumer et al. (1982)

para Blumer et al. (1982) Los actos de los demás se incluyen en la decisión de una persona respecto de lo que proyecta hacer, pueden oponerse o impedir tal proyecto, exigir una revisión o motivar un planteamiento muy distinto del mismo, todo individuo ha de lograr que su línea de acción encaje de alguna manera en las actividades de los demás; estas han de considerarse como un ámbito para la expresión de lo que uno está dispuesto hacer o planea realizar. (p.6)

Toda acción proviene de una estructura organizada la cual tiene como base el desarrollo de hábitos, es por ello por lo que las actitudes se muestran mediante el uso de gestos corporales, que en un principio no expresan una actitud, únicamente se convierten en concomitantes físicos. James Lange en su obra teoría de las emociones manifiesta que

estar triste y llorar son la misma cosa, no se llora porque está triste, sino que el llorar provoca la tristeza, la interpretación a esto es que se expresa una actitud cuando un otro así lo interpreta. (Carbaña & Lamo de Espinoza, 1978)

Para (Olivera, La escuela pública como representación simbólica popular. Una lectura interpretativa desde el interaccionismo simbólico en Iberoamérica., 2006) la interacción simbólica, se concentra en el análisis de la relación “cara a cara” que ocurre entre las personas cuando éstas se comunican entre ellas, el interaccionismo simbólico apunta al significado subjetivo de los actos humanos y al proceso a través del cual los individuos desarrollan y comunican intenciones o elementos compartidos, y al desarrollo del concepto que las personas tienen de sí mismas el yo.

El uso de las palabras, el lenguaje, es lo que hace a los seres humanos, especiales entre las otras formas de vida animal y vegetal, nuestra condición humana está representada por la capacidad de interactuar y representar ideas y objetos a través de símbolos. Debido a que los símbolos se comunican, ellos son símbolos sociales y se aprenden a través de la interacción de los actores sociales Olivera et al. (2006)

La apreciación de Mead, sobre el acto es que este es la unidad de estudio era “el acto”, que comprende aspectos encubiertos como aspectos descubiertos de la acción humana. Dentro del acto, la totalidad de las diferentes categorías de las psicologías ortodoxas tradicionales encuentran su lugar. La atención, la percepción, la imaginación, el razonamiento, la emoción, etcétera, de acuerdo con Metzger son consideradas como parte del acto, pues, engloba todos los procesos implicados en la actividad humana.(Olivera, La escuela pública como representación simbólica popular. Una lectura interpretativa desde el interaccionismo simbólico en Iberoamérica., 2006)

Desde la apreciación de Ridruejo (1982) El interaccionismo simbólico no se limita a aceptar la interacción social, sino que le reconoce una importancia vital en sí misma. Dicha importancia reside en el hecho de que la interacción es un proceso que forma el comportamiento humano, en lugar de ser un simple medio o marco para la expresión y liberación de este. Simplificando podría decirse que un ser humano en interacción con

otras personas ha de tener en cuenta lo que cada cual está haciendo o a punto de hacer; es decir está obligado a orientar su propio comportamiento o a manejar sus situaciones en función de aquello que toman en consideración. (Alzate, 2015)

Los actos de los demás se incluyen en la decisión de una persona respecto de lo que proyecta hacer, pueden oponerse o impedir tal proyecto, exigir una revisión o motivar un planteamiento muy distinto del mismo, así lo estima, por cuanto todo individuo ha de lograr que su línea de acción encaje de alguna manera en las actividades de los demás. Estas han de ser tomadas en cuenta sin considerarlas simplemente como un ámbito para la expresión de lo que uno está dispuesto a hacer o planea realizar. (Blumer & Mugny, 1992)

La naturaleza del interaccionismo simbólico

Para la Organización sus investigaciones hacen referencia a lo expuesto por los autores Blumer y Mugny indicando que el interaccionismo se basa en los más recientes análisis de tres sencillas premisas. La primera es que el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él. Al decir cosas nos referimos a todo aquello que una persona puede percibir en su mundo: objetos físicos, personas y las situaciones de todo tipo que un individuo afronta en su vida cotidiana.

La segunda premisa es que el significado de estas cosas se deriva de, o surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo. La tercera es que los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que va hallando a su paso, quisiera hablar brevemente de cada una de estas tres premisas fundamentales. (Corsi J. , 2004)

Naturaleza de la vida en las sociedades y grupos humanos

En el análisis realizado por grupos humanos están formados por individuos comprometidos en la acción esta consiste en las innumerables actividades que las personas llevan a cabo en su vida, tanto en sus relaciones con los demás como el afrontar la serie de situaciones que se les plantean; los individuos pueden actuar de forma aislada, colectivamente o en nombre o representación de alguna organización o grupo de otros individuos. (Ritzer, 2002)

Los esquemas conceptuales que la describen de cualquier otro modo sólo pueden ser derivaciones del complejo de actividades incesantes que constituyen la vida en grupo. Esto se observa en los dos conceptos predominantes sobre la sociedad en la sociología contemporánea: el de la cultura y el de la estructura social, la cultura entendida como concepto, ya sea definida como costumbre, tradición, norma, valores, reglas, etc., se derivan claramente de lo que las personas hacen. (Totorsa, 2017)

Uno de los principios fundamentales del interaccionismo simbólico es que todo esquema de sociedad humana empíricamente enfocada sea cual fuera el origen, debe respetar el hecho de que, en primera y última instancia, la sociedad se compone de personas involucradas en la acción.

Con la consideración de que un esquema para que sea empíricamente válido tiene que ser consecuente con la índole de la acción social de los seres humanos. (Fundec, 2018)

Naturaleza de la interacción social

La vida de grupo necesariamente presupone una interacción entre los miembros de este: o, dicho de otro modo, una sociedad se compone de individuos que entablan una interacción con los demás, las actividades de cada miembro se producen primordialmente en respuesta o en relación con las de los demás; aunque este hecho está casi universalmente admitido en las definiciones de la sociedad humana, normalmente la interacción es algo que se da por descontado y es tratada como si tuviese una significación intrínseca escasa, por no decir nula. (Perlo, 2016)

La explicación en función de estos factores es suficiente por sí sola sin tener en cuenta la interacción social que su intervención implica necesariamente, de modo parecido, en el esquema psicológico típico ciertos factores tales como los motivos, actitudes, complejos ocultos, elementos de organización y procesos psicológicos se utilizan para explicar el comportamiento prescindiendo de la interacción social.

Simplificando podría decirse que un ser humano en interacción con otras personas ha de tener en cuenta lo que cada cual está haciendo o a punto de hacer: es decir está obligado a orientar su propio comportamiento o a manejar sus situaciones en función de aquello que toman en consideración, por consiguiente, las actividades de los demás intervienen como factores positivos en la formación de su propio comportamiento: ante

les actos ajenos una persona puede abandonar una intención o propósito, reconsiderarla, verificarla o cancelarla, intensificarla o sustituirla. (Ridruejo, 1982)

Para completar el análisis del interaccionismo simbólico realizado por Mead es preciso citar un aspecto más, a saber: que las partes implicadas en la interacción tienen que asumir necesariamente el papel de cada uno de los individuos involucrados, para indicar a una persona lo que tiene que hacer, el individuo que hace la indicación debe formularla, poniéndose en el lugar de quien la recibe.

La mutua asunción de papeles es condición para que una comunicación y una interacción sean eficaces, es evidente la importancia y el lugar preferente que la interacción simbólica ocupa en la vida y el comportamiento de un grupo humano; todo grupo o sociedad humana se compone de personas en asociación, esta adopta necesariamente la forma de individuos que actúan recíprocamente entablando, por lo tanto, una interacción social que, a su vez, se ejerce característica y primordialmente a un nivel simbólico en la sociedad humana. (Sánchez, 2008)

A través de este proceso las personas hacen que sus actividades encajen en las ajenas, a la vez que forman su propia conducta individual la actividad conjunta y el compartimiento individual se forman dentro y a través de este proceso continuo. No son meras expresiones o productos de los que las personas aportan a su interacción ni de las condiciones que preceden a la misma.

La incapacidad para adaptarse a este aspecto vital constituye la principal deficiencia de los esquemas que tratan de describir la sociedad humana basándose en la organización social, en factores psicológicos en cualquier combinación de ambas cosas. En virtud de la interacción simbólica, la vida de todo grupo humano constituye necesariamente un proceso de formación y no un simple ámbito de expresión de factores preexistentes. (Ualdyndns., 2005)

Naturaleza de los objetos

Según el punto de vista del interaccionismo simbólico los "mundos" que existen para los seres humanos y para los grupos formados por éstos se componen de "objetos" los cuales son producto de la interacción simbólica, un objeto es todo aquello que puede ser indicado, todo lo que puede señalarse o a lo cual puede hacerse referencia. Por cuestión de conveniencia pueden agruparse los objetos en tres categorías: a) objetos físicos, b) sociales, y c) abstractos, como los principios morales, doctrinas filosóficas e ideales como la justicia, la explotación y la compasión. (Guerrero, 2019)

Los individuos se ven obligados a desenvolverse en el mundo de los objetos, y a ejecutar sus actos en función de estos. De ello se desprende que para entender los actos de las personas es necesario conocer los objetos que componen su mundo; una cuestión importante que analizaremos más adelante (Fundec, 2018).

Importancia del interaccionismo simbólico

Es evidente la importancia y el lugar preferente que la interacción simbólica ocupa en la vida y el comportamiento de un grupo humano; todo grupo o sociedad humana se compone de personas en asociación, esta adopta necesariamente la forma de individuos que actúan recíprocamente entablando, por lo tanto, una interacción social que, a su vez, se ejerce característica y primordialmente a un nivel simbólico en la sociedad humana.

El interaccionismo sostiene que, el auténtico distintivo de toda ciencia empírica reside en el respeto a la naturaleza de su mundo empírico: en hacer que sus problemas, criterios fundamentales, procedimientos de investigación, técnicas de estudio, conceptos y teorías, se amolden a dicho mundo. (Ridruejo, 1982)

Según (Ridruejo, 1982) sustenta el convencimiento de que esta determinación de los problemas, conceptos, técnicas de investigación y esquemas teóricos han de proceder del examen directo del mundo social empírico real, en lugar de ser elaborados por medio de una simulación del mismo, o de un modelo predeterminado, de una descripción derivada de algunas observaciones dispersas, de un cuadro confeccionado de antemano para satisfacer los dictados de algún esquema teórico concreto, de un esquema de procedimiento "científico" o finalmente, por medio de un retablo de ese mundo construido a base de informes parciales y no verificados acerca del mismo.

Según el interaccionismo, la naturaleza del mundo social empírico ha de ser desentrañada sacada a la luz mediante un examen directo, minucioso y ponderado. (p.p. 37-38)

El conductismo social versus interaccionismo simbólico

(Formi, 2018) menciona que luego de analizar las posiciones metodológicas de Mead y Blumer, es claro que la metodología propuesta por Blumer difiere significativamente de la de Mead. Para este último, las leyes y creencias científicas vigentes constituyen hitos o puntos de referencia; en cambio, Blumer considera que estos conceptos en el mejor de los casos pueden servir como "conceptos sensibilizadores" en una exploración preliminar, alertando a los investigadores de no quedar prisioneros de esquemas teóricos previos.

Para Mead las teorías son la fuente a partir de las cuales se desarrollan hipótesis que representan los esfuerzos para probar empíricamente teorías en competencia. Blumer evita el término hipótesis y rechaza la prueba de hipótesis como un modo válido de realizar investigación sociológica. Su concepción del proceso de investigación es inductivo y orientado a descubrir conexiones de sentido en el mundo empírico, no a probar hipótesis, influencias de pensamientos Formi et al. (2018).

A pesar de estas contundentes diferencias, los pensamientos de Mead y Blumer se encuentran estrechamente conectados, la conexión reside en la psicología del pragmatismo. Esta fue desarrollada por Mead y otros y constituye el punto de partida de Blumer. De acuerdo con la filosofía del pragmatismo, la percepción y la concepción operan en un permanente intercambio Formi et al. (2018).

Mead mencionó que la percepción no es meramente la recepción pasiva de un mundo "allí fuera", sino la atención selectivamente sensible a un medio ambiente, inducida por la disposición a la acción del organismo, en cambio que para Baugh, opina que en la medida que tal acción continúa en un "suave fluir" sin problemas, la percepción es instrumentalmente suficiente Formi et al. (2018).

El origen de las divergencias del conductismo social y el interaccionismo

(Formi, 2018) da a conocer que desde la perspectiva de Blumer este ofrece una pista acerca del origen de las obvias divergencias metodológicas del Interaccionismo Simbólico y del Conductismo Social de Mead. Según la teoría de Blumer, estas diferentes orientaciones tienen implicaciones cruciales para la investigación dado que "...diferentes puntos de vista dictan qué clase de problemas van a ser seleccionados para ser estudiados y qué métodos van a ser empleados en la investigación"

La orientación estímulo-respuesta visualiza a los seres humanos como organismos que responden y focalizan su atención a unidades limitadas de conducta, esto es, aquello que puede ser subsumido bajo la dupla estímulo-respuesta. A fin de detectar tal comportamiento, los investigadores necesitan establecer las condiciones en las que ésta puede ser aislada y controlada: condiciones de laboratorio Formi et al. (2018).

Por otro lado, la orientación del Interaccionismo Simbólico implica una línea de investigación bien diferente, el enfoque interaccionista identifica a la acción como su unidad básica, en tanto, la orientación estímulo-respuesta dirige su atención a la reacción; esta diferencia es crucial porque "...la actividad comienza con un impulso interior en vez de con un estímulo externo, y esta actividad puede seguir un curso de desarrollo considerable antes de llegar a una expresión externa Formi et al. (2018).

De acuerdo con el Interaccionismo Simbólico, toda mediación del pensamiento, la imaginación, el planear, y el jugar en la imaginación con la tentación que pueden estar presentes en ese caso constituyen parte del acto de hurto. En este sentido, la acción puede tener una trayectoria encubierta o interior antes de devenir en una expresión externa o manifiesta Formi et al. (2018).

(Formi, 2018) el impulso interior convoca imágenes que ofrecen algunos medios para su satisfacción; en respuesta, las imágenes dan desarrollo a una meta u objetivo que puede ser inmediato (alimento cuando uno está hambriento) o remoto (un título de posgrado). En el último caso, el impulso interior puede seguir una extensa trayectoria,

aún antes de tener alguna expresión en el comportamiento. Dada la naturaleza constructiva de este proceso interior, la fase externa del acto, central para la orientación estímulo-respuesta, palidece comparativamente en significancia desde el punto de vista de Baugh.

Blumer, también expone la principal crítica de cada perspectiva hacia la otra. Aquellos que practican investigación en la orientación estímulo-respuesta critican la investigación llevada a cabo por los interaccionistas simbólicos como dudosamente científica debido a que ésta no sigue el protocolo de la ciencia experimental. Los interaccionistas simbólicos argumentan que los partidarios de la orientación estímulo-respuesta ignoran aquello que es más esencial al comportamiento humano: la construcción simbólica. Formi et al. (2018).

El enfoque cuantitativo en forma de cuestionarios y tests falla en captar los significados que median y determinan la manera en la que los individuos responden a los objetos y situaciones, señalando la necesidad de una nueva metodología, que difiera de la del método experimental esgrimida por el conductismo Formi et al. (2018).

Los procesos mentales y la mente

Retoman los aportes realizados por Mead en su análisis de los procesos mentales emplea una serie de conceptos similares que conviene distinguir, antes de hacerlo, es importante señalar que solía pensar en términos de procesos más que de estructuras o contenidos, para ello es necesario abordar los siguientes temas:

Inteligencia es un término que se presta a confusión porque pertenece a lo que denominamos procesos mentales, sin embargo, no es así en el pensamiento de Mead, en términos generales, define la inteligencia como la adaptación mutua de los actos de los organismos.

Mead mantiene que los animales tienen inteligencia irracional, a diferencia de ellos, los humanos tienen razón, cuando se razona se está indicando uno a sí mismo los caracteres

que provocan ciertas reacciones, y esto es precisamente lo que uno está haciendo en otras palabras, los individuos mantienen conversaciones consigo mismos. (Azpúrua, 2015)

Lo más importante de la inteligencia reflexiva de los humanos es su capacidad de inhibir temporalmente la acción, de demorar sus reacciones ante los estímulos así lo dio a conocer Mead, en el caso de los animales inferiores, un estímulo provoca inmediata e inevitablemente una reacción; los animales inferiores carecen de la capacidad de inhibir temporalmente sus reacciones.

La reacción demorada es necesaria para la conducta inteligente, la organización, la prueba implícita y la selección final, serían imposibles si una u otra reacción manifiesta a los estímulos ambientales dados tuviese que ser inmediata, además, es necesario distinguir tres componentes: primero, los humanos, debido a su capacidad para retrasar las reacciones, son capaces de organizar en sus propias mentes el abanico de posibles respuestas a la situación poseen en sus mentes los modos optativos de completar un acto social en el que están involucrados. Segundo, las personas son capaces de elegir mentalmente, de nuevo mediante una conversación interna consigo mismas, varios cursos de acción. (Iberoamericana de, 2006)

A diferencia de ellas, los animales inferiores carecen de esta capacidad, por lo que eligen las reacciones en el mundo real por el método del ensayo y el error, la capacidad de seleccionar respuestas mentalmente, como hemos visto en el caso de la seta envenenada, es más eficaz que el método de prueba y error, la selección mental de una respuesta poco adecuada no supone coste social alguno. Sin embargo, cuando un animal inferior emplea realmente esa respuesta en el mundo real, el resultado puede ser costoso, incluso desastroso. Finalmente, los humanos son capaces de elegir uno entre un conjunto de estímulos, en lugar de reaccionar al primero de los estímulos más fuertes.

Además, los humanos pueden elegir entre una serie de acciones optativas, mientras los animales inferiores simplemente actúan; la capacidad de elegir entre una serie de acciones hace probable que las elecciones de los humanos se adapten mejor a la situación que las reacciones inmediatas e irreflexivas de los animales inferiores. Como

Mead señala, la inteligencia es, principalmente, una cuestión de selectividad. También analiza la conciencia, que para él tiene dos significados diferentes:

El primero se refiere a aquello a lo que sólo el actor tiene acceso, que es totalmente subjetivo. A Mead le interesaba menos este sentido de la conciencia que el segundo, que en lo fundamental implica la inteligencia reflexiva. Así, Mead se preocupó menos por el modo en que experimentamos un dolor o un placer inmediato que por la manera en que pensamos sobre el mundo social.

La conciencia debe explicarse como un proceso social, es decir, a diferencia de la mayoría de los analistas, Mead cree que la conciencia no está ubicada en el cerebro: La conciencia es funcional, no sustantiva; y en cualquiera de los principales sentidos del término debe ser ubicada en el mundo objetivo, antes que en el cerebro; pertenece al medio en que nos encontramos, o es característica de él; no obstante, lo que está ubicado en el cerebro, lo que se lleva a cabo en él, es el proceso fisiológico por el cual perdemos y recuperamos la conciencia. (Blumer H. , 1982)

Elección

La información recopilada por Organización (Ualdyndns., 2005) expresa que, debido en parte a la capacidad para manejar significados y símbolos, las personas, a diferencia de los animales inferiores, pueden hacer elecciones entre las acciones que van a emprender. La gente no necesita aceptar obligatoriamente los significados y los símbolos que les vienen impuestos desde fuera. A partir de su interpretación de la situación, “los humanos son capaces de formar nuevos significados y nuevas líneas de significado” manifestado por Manis y Meltzer.

Thomas describió esta capacidad creativa en su concepto de definición de la situación: “Si los hombres definen las situaciones como reales, serán reales por sus consecuencias”, reconocía que la mayoría de nuestras definiciones nos la proporciona la sociedad. Así lo especificó, de hecho, al identificar la familia y la comunidad como fuentes principales de nuestras definiciones sociales. Sin embargo, la perspectiva se distingue por poner énfasis en la posibilidad de las definiciones individuales

espontáneas de las situaciones, que permiten a las personas alterar y modificar significados y símbolos. (Ualdyndns., 2005)

Es preciso señalar también que el interaccionista atribuye cierta autonomía a los actores. Estos no están constreñidos o determinados, sino que son capaces de hacer elecciones independientes y particulares. Además, son capaces de desarrollar una vida singular y un estilo propio según las investigaciones realizadas por Perinbanayagam, reporte obtenido por (Ualdyndns., 2005)

La interacción simbólica y la interacción no simbólica

(Ualdyndns., 2005) se ha tomado como referente lo mencionado por George Herbert Mead quien enfatizó dos formas o niveles de interacción social en la sociedad humana, denominándolos, respectivamente, "conversación de gestos" y "empleo de símbolos significativos.

Mientras que (Blumer, 1982) los llamó "interacción no simbólica e "interacción simbólica" La primera tiene lugar cuando una persona responde directamente al acto de otra sin interpretarlo. La segunda implica la interpretación del acto. La interacción no simbólica se manifiesta claramente en las respuestas reflejas.

El ser humano considerado como organismo agente

(Fundec, 2018) El interaccionismo simbólico admite que el ser humano ha de tener una estructura en consonancia con la naturaleza de la interacción social, se le concibe como un organismo capaz, no sólo de responder a los demás en un nivel no simbólico, sino de hacer indicaciones a los otros e interpretar las que éstos formulan. Como Mead ha demostrado categóricamente, la persona sólo puede hacer esto porque posee un "sí mismo".

Los papeles que una persona puede asumir van desde el de individuos distintos (la "etapa de juegos") hasta los de una comunidad abstracta ("el otro generalizado"), pasando por el de grupos organizados, ("etapa del juego organizado"). Al asumir tales papeles una persona se encuentra en situación de dirigirse o aproximarse a sí misma. Tal es el caso

de la niña que “juega a las mamás” y se habla a sí misma como lo haría su madre, o el de sacerdote que se juzga a sí mismo a través del prisma de sacerdocio.

Formamos nuestros objetos a partir de nosotros mismos mediante un proceso de asunción de papeles; de ello se deduce que nos vemos a nosotros mismos a través de modo en el que los demás nos ven o definen: o, para ser más exactos, nos vemos asumiendo uno de los tres tipos de papeles ajenos que ya hemos mencionado. (Formi, 2018)

El hecho de que el ser humano posea un "sí mismo" (lleva implícito algo todavía más importante; y es que ello le capacita para entablar una interacción consigo mismo. Esta, sin embargo, no adopta la forma de una interacción entre dos o más partes de un sistema psicológico como, por ejemplo, entre necesidades, emociones, ideas, o entre el "id" y el "ego" del esquema freudiano, sino que es de índole social; es decir, una forma de comunicación en la que la persona se dirige a sí misma como tal y responde en consecuencia. (Franco, 1992)

El proceso en cuestión permanece continuamente en vigor durante la vida consciente del individuo, cuando éste advierte o considera tal o cual asunto, u observa éste o aquel acontecimiento; de hecho, en el ser humano. ser consciente o estar al tanto de una cosa cualquiera equivale a indicarse esa cosa a sí mismo: se le reconoce como un determinado tipo de objeto y se considera la pertinencia o importancia que reviste para la propia línea de acción.

Las escuelas de pensamiento de las ciencias sociales y psicológicas difieren enormemente a la hora de elegir los factores que cada una considera significativos. Esto puede apreciarse en terrenos tan diversos y amplios como el de los estímulos, impulsos orgánicos, necesidad-disposición, motivos conscientes e inconscientes, emociones, actitudes, ideas, preceptos culturales, normas, valores, exigencias del status, papeles sociales, afiliaciones a grupos de referencia y presiones institucionales. (Hurtado, 2018)

Bajo esta perspectiva muy generalizada, la persona sólo es "social" en el sentido de que pertenece a una especie social de que reacciona ante los demás (estímulos sociales) o de que ha incorporado a sí misma la organización de su grupo. El interaccionismo simbólico mantiene un punto de vista sobre las personas fundamentalmente distinto.

Considera que el individuo es "social" en un sentido mucho más profundo: como organismo capaz de entablar una interacción social consigo mismo formulándose indicaciones y respondiendo a las mismas. (Miranda, 2003)

Naturaleza de la acción humana

En sus investigaciones aporta indicando que la capacidad de la persona para auto formularse indicaciones confiere a la acción humana un carácter distintivo, significa que el individuo se halla; ante un mundo que debe interpretar para poder actuar y no ante un entorno frente al que responde en virtud de su propia organización, tiene que afrontar las situaciones en las que se ve obligado a actuar averiguando el significado de los actos ajenos y planeando su propia línea de acción conforme a la interpretación efectuada.

Tiene que construir y orientar su propia acción en lugar de limitarse a realizarla en respuesta a los factores que influyen en su vida u operan a través de su persona; tal vez no lo haga con mucho acierto, pero tiene que hacerlo, este concepto del ser humano que orienta su acción auto formulándose indicaciones, contrasta radicalmente con al punto de vista sobre la acción humana que actualmente prevalece en las ciencias psicológica y social. (Barrena, 2017)

Este enfoque dominante, como ya se ha dado a entender atribuye la acción de las personas a un factor desencadenante, o a una combinación de varios factores de este tipo. El origen de la acción se remite a cuestiones tales como motivos, actitudes, necesidad-disposición, complejos inconscientes, diversos tipos de estímulo, demandas del estatus, exigencias del papel social y coyunturales.

Fundamentalmente, la acción por parte del ser humano consiste en una consideración general de las diversas cosas que percibe y en la elaboración de una línea de conducta basada en el modo de interpretar los datos recibidos. Entre las cosas que se tienen en cuenta a la hora de actuar cabe mencionar los deseos y necesidades, los objetivos, los medios disponibles para su logro, los actos ajenos, tanto realizados como previstos, la propia imagen y el resultado probable de una determinada línea de acción. (Alzate, 2015)

El comportamiento se orienta y se forma a través de un proceso de indicación e interpretación, en el curso; de las cual determinadas líneas de acción pueden iniciarse o concluirse, abandonarse o postergarse, limitarse a un mero proyecto o a una vida interior de ensueños, o bien modificarse una vez iniciados. (Blumer H. , 1982)

Se debe admitir que la actividad del ser humano consiste en afrontar un caudal de situaciones ante las que se ve obligado a actuar, y que su acción se forja en función de lo que percibe, del modo en que lo enjuicia e interpreta y del tipo de líneas de acción planeadas que se propone realizar. Este proceso no se explica atribuyendo la acción a un determinado tipo de factor (por ejemplo, móviles, necesidad-disposición, exigencias de la función desempeñada, expectativa o normas sociales) que se supone la desencadena y la conduce a su desenlace; esta clase de factores, o una expresión concreta de los mismos, es algo que el agente humano tiene en cuenta en el momento de planear su línea de acción. (Ritzer, 2002)

Tanto si dicha colectividad es un ejército en campaña, una empresa que pretende ampliar sus actividades o una nación que intenta corregir una balanza comercial desfavorable, es preciso que elabore su línea de acción interpretando lo que sucede en su campo de actividad.

El proceso interpretativo se desarrolla a través de la formulación recíproca de indicaciones entre quienes intervienen en el mismo, y no sólo a través de las que cada individuo se dirige a sí mismo; la acción colectiva o conjunta es el resultado de dicho proceso de interacción interpretativa.

La vida de todo grupo humano se basa en y depende de la adaptación recíproca de las líneas de acción de los distintos miembros del grupo. La articulación de dichas líneas origina y constituye la "acción conjunta", es decir, una organización comunitaria de comportamiento basada en los diferentes actos de los diversos participantes. A pesar de estar formada por los actos que intervienen en su composición, la acción conjunta es distinta de cada uno de ellos y del conjunto formado por su mera agrupación. (Núñez, 2018)

Por consiguiente, la acción conjunta puede reconocerse como tal, puede hablarse de ella y se la puede utilizar sin necesidad de fragmentarla en los actos aislados que la

componen, esto es lo que hacemos cuando hablamos de cosas como el matrimonio, una transacción comercial o un debate parlamentario; de modo parecido podemos hablar de una colectividad que realiza una acción conjunta sin necesidad de identificar a cada uno de sus miembros: así, hablamos de una familia, una sociedad mercantil, una iglesia, una universidad o una nación.

Es evidente que el estudio de la acción conjunta y de las colectividades que la practican constituye, precisamente, el campo en que se desenvuelve el científico social al analizar las colectividades y la acción conjunta es fácil incurrir en un concepto erróneo si se pasa por alto que la acción colectiva constituye la concatenación de los actos de los individuos que componen la colectividad. (Perlo, 2016)

Un reconocimiento de la acción individual en la acción colectiva

(Perlo, 2016) expone que la sociología comprensiva de Weber, referente de la sociología alemana, sostuvo que los fenómenos colectivos debían ser estudiados a partir de la acción individual. Por lo que, si bien reconoce la relevancia de los fenómenos colectivos, en realidad plantea un método de análisis individualista en la sociología. Weber distingue entre acción y conducta. Entiende a la conducta como una reacción automatizada a un estímulo exterior, pero la acción para Weber involucra la reflexión. El estudio de la acción social debe ser el objeto de la sociología.

Dicho estudio debe centrarse en el significado que los individuos les dan a sus actos, es decir, descubrir el sentido que el actor le da a la acción. Tal interés de comprensión de los actos es el que le da el nombre de sociología comprensiva a esta corriente sociológica. Desde el análisis microsociológico de Simmel indica que este principio estuvo abocado a la enseñanza de la filosofía, prontamente comenzó a profundizar en los aspectos sociológicos de sus temas de clase. Perlo et al. (2016)

Simmel adopta un análisis microsociológico para estudiar las interacciones cotidianas entre las personas. Cabe destacar que en la actualidad buena parte de su pensamiento

sociológico, injustamente desvinculado de su nombre, ha pasado a ser moneda corriente. Perlo et al. (2016)

“Galtieri, M. op. cit quien indica que por mucho tiempo los teóricos que subyacen en la microsociología se verán expuestos a la inhabilitación, al aplastamiento, al silencio, a la despreocupación y a la hostilidad”

Uno de los principios básicos en el pensamiento de este autor es el de que todas las cosas deben considerarse como interdependientes o como funciones unas de otras. En tanto la realidad es esencialmente movimiento, continuidad, proceso, el intelecto humano, preparado para servir de instrumento para la acción y no para adquirir conocimientos por sí mismo, tiende a percibir la realidad en términos de estructuras y sustancias, fenómenos sólidos, fijos, que pueden ser clasificados ordenados y calculados. Perlo et al. (2016)

Simmel rechazó la idea de que la sociedad es una sustancia, un organismo, una unidad real irreductible. Para él la sociedad no es más que la suma total de las interacciones e interdependencias entre los individuos, cuya unidad, a su vez, está constituida sólo por la interacción entre las partes, no concebía la sociología al estilo positivista, como una ciencia de leyes. Rechazó la utilización de la ciencia natural como modelo para las disciplinas que se ocupan del hombre y sus creaciones. La búsqueda de leyes sociales nunca le pareció prometedora. Perlo et al. (2016)

Ya en 1890 escribió que, dado que un acontecimiento puede tener causas diversas y alternativas, de manera que puede derivarse de varias constelaciones de factores, suele ser imposible formular leyes sobre una asociación regular de variables aisladas. Simmel ha restringido el objeto de la sociología a puras formas sociales, es el representante de la posición formalista en esta disciplina. Perlo et al. (2016)

(Alzate, 2015) tomando como referencia lo expresado por Simmel se indica que “la socialización es la forma de diversas maneras realizada, en que los individuos sobre la base de intereses sensuales o ideales, momentáneos o duraderos, conscientes o

inconscientes constituyen una unidad dentro de la cual se realizan aquellos intereses. Lo que hace que la sociedad sea tal, son las diversas clases de acción recíproca, y no todo lo que se encuentra en su seno, o se produce a través de ella, este último es el contenido que se adapta”

Si bien en lo social puede resultar bastante discutible la disociación entre contenido y forma que realiza Simmel, no quedan dudas sobre su relevante contribución en el debate en torno a la relación individuo-sociedad de su época. Perlo et al. (2016).

La violencia intrafamiliar

(Sunieska & Salazar, 2019) la violencia es considerada una forma de ejercicio del poder que facilita la dominación, opresión o supremacía a quien la ejerce y una posición de sometimiento o sujeción de quien la sufre. En todas sus manifestaciones, deviene un problema de salud pública que involucra a todos los países y, aunque no constituye propiamente una enfermedad en el sentido tradicional de su comprensión, donde el elemento etiologicobiológico desempeña como regla un papel fundamental; en sentido social resulta un problema de salud y un importante factor de riesgo psicosocial, por la magnitud del daño, la invalidez y muerte que provoca, con consecuencias múltiples y diversificadas en los planos social, psicológico y biológico.

Generalidades sobre violencia intrafamiliar

(Vaca & Rodríguez, 2017) expresan que la violencia es precisamente uno de esos comportamientos que tiene gran capacidad para expandirse, en especial sus consecuencias. La familia puede convertirse en reproductora de este tipo de conductas debido a que está comprobado que la misma es un agente de socialización de marcada importancia y constituye un ambiente constante de aprendizaje grupal e individual de normas de convivencia.

El reconocimiento de la realidad de la violencia como una construcción que se presenta y legítima en la práctica familiar cotidiana, hace necesario generar procesos de reflexión frente a las prácticas de socialización que ocurren en la vida familiar, pues en los

procesos de socialización se expresan las concepciones que una cultura tiene acerca del desarrollo de sus miembros. Vaca & Rodríguez et al. (2017)

(Valdés, 2017) indican que en la literatura se utilizan distintos términos para referirse a la violencia que ocurre en el interior de las familias. Entre ellos se destacan: violencia doméstica, violencia familiar, violencia en las familias y violencia intrafamiliar. El manejo de uno u otro término no resulta casual. Detrás de cada concepción existen distintas posiciones teóricas y epistemológicas acerca de la familia, de la violencia social y de las conexiones que se dan entre estos conceptos.

(Corsi & Bobino, 2017) consideran que la violencia familiar, incluye a todas las formas de abuso en las relaciones entre los miembros de una familia; se refieren a las distintas formas de relación abusiva que caracterizan de modo permanente o cíclico al vínculo familiar, las relaciones de abuso son aquellos vínculos caracterizados por el ejercicio de la violencia de una persona hacia otra. Enfatizan que cualquier miembro de la familia, independientemente de su raza, sexo y edad, puede ser agente o víctima de las relaciones abusivas.

Según los aportes de (López L. , 2017) clasifica la violencia de acuerdo con quiétiene el rol de abusador y abusado en la relación, delimitando:

- Violencia psicológica o Emocional: está vinculada a acciones u omisiones destinadas a degradar o controlar acciones, creencias y decisiones de la mujer por medio de la amenaza, la intimidación, la cosificación, actos que atacan los sentimientos y las emociones que generalmente se manifiestan mediante críticas, descalificaciones, celos, posesividad, chantajes, aislamiento, castigo, humillaciones, vejaciones, limitaciones, entre otras. López et al. (2017)
- Violencia sexual: imponer a la mujer ideas y actos sexuales no deseados, tocamientos no consentidos, penetrar con objetos a la víctima, la violación, presionar para ver fotografías o videos pornográficos, obligar a que use o no use un método anticonceptivo, burlar la respuesta sexual, obligar a alguien a ser

tocado, tener relaciones sexuales cuando no se desea o conductas no deseadas en la relación sexual, acusación de infidelidad, criticar sus preferencias sexuales, el acoso sexual. López et al. (2017)

- **Violencia económica:** cuando el dinero es la forma que se utiliza para chantajear, que suele expresarse en actuaciones, como la de esconder el dinero, no ser sinceros en las cuentas que se manejan, quitarle el dinero, obligarla a hacer alguna acción no deseada para que obtenga dinero. López et al. (2017)

En la literatura se declaran al mismo tiempo diferentes procesos vinculados al desarrollo de la violencia como: la invisibilización que está presente cuando se normaliza la violencia considerándola como algo habitual que siempre ha existido como un proceso natural del ser humano. Otro proceso es la legitimación o justificación en el vínculo que se establece en las prácticas violentas. De igual modo la racionalización de la violencia (tolerancia social) radica en la transmisión y consolidación en la sociedad de determinados discursos, creencias, mitos o estereotipos que intentan dar explicación no racional de la realidad y lograr distraer la verdadera situación problemática y minimizar su gravedad. López et al. (2017)

La violencia intrafamiliar en diferentes contextos socio-culturales

(Martínez, 2017) da a conocer que es importante destacar que cuando se va a realizar una investigación sobre violencia en cualquiera de sus formas de expresión hay que tener en cuenta la sociedad, el país, las características socio-culturales de la población, el grado de escolaridad, el nivel de vida, los estilos de vida, así como sus principales regulaciones.

Existen muchos países en los que las expresiones de violencia constituyen parte de creencias religiosas o formas de comportamiento que se justifican. En la Roma primitiva, el padre de familia tenía derechos ilimitados sobre sus hijos; les escogía el cónyuge, podía castigarlos y venderlos como esclavos, asimismo divorciarlos y hasta decidir si un recién nacido tenía derecho a vivir. Martínez et al. (2017)

Es posible cambiar los factores que contribuyen a producir respuestas violentas, ya sea los dependientes de la actitud y el comportamiento o los relacionados con situaciones sociales, económicas, políticas y culturales más amplias. Sunieska & Salazar et al. (2019)

Dinámica de la violencia intrafamiliar

Para (Quiñonez, López, Delgado, & Rejera, 2018) la dinámica de la violencia intrafamiliar existe como un ciclo, que pasa por tres fases, este ciclo está basado en el caso de que sea la mujer la agredida y consta de tres fases con el comportamiento característico de cada miembro de la pareja. Al principio de la mayoría de las relaciones es muy difícil que aparezca la violencia.

Durante este período se muestra un comportamiento positivo. Cada miembro de la pareja muestra su mejor faceta. La posibilidad de que la pareja termine es muy alta si ocurriera algún episodio de violencia. Quiñonez, López, Delgado & Rejera et al. (2018)

Etapas 1: denominada fase de acumulación de tensiones es donde se producen una serie de incidentes que van incrementándose en intensidad y hostilidad. Se caracteriza por agresiones verbales que por no dejar huellas tangibles son aparentemente menos dolorosas, y por un control excesivo del otro. Puede acompañarse de golpes menores. (Vara, 2018)

Comportamiento de la mujer:

- Se caracteriza por una actitud sumisa, desestiman o asignan poca importancia a las primeras manifestaciones de violencia.
- Trata de controlar los factores “externos” que pueden provocar violencia.
- Se siente culpable.
- Se aísla, se avergüenza, no pide ayuda.
- Minimiza la situación, negando importancia a lo ocurrido. Vara et al. (2018)

Comportamiento del hombre:

- Considera que tiene derecho; lo hace para educarla.

- La sumisión de la mujer refuerza el dominio del hombre.
- Incrementa paulatinamente su condición de abusivo y controlador.
- No es violento en todos los ámbitos, sino fundamentalmente en el hogar.
- Sólo modifican la violencia ante un control extremo. Vara et al. (2018)

Etapa 2: denominada episodio agudo o concreción de la violencia es aquella en la cual todas las tensiones que se venían acumulando estallan en situaciones que pueden variar en gravedad, desde empujones hasta homicidio o suicidio. Vara et al. (2018)

Comportamiento de la mujer:

- Se aísla aún más que en la etapa anterior, debido a que presenta lesiones visibles que desea ocultar.
- Se atemoriza y/o deprime lo cual socava sus fuerzas para defenderse.
- Algunas veces, es el momento en los cuales reacciona y pide ayuda.
- A veces lo abandona y se va del hogar cuando no tiene hijos.
- Por temor acepta comportamientos aberrantes, incluso en lo sexual. Vara et al. (2018)

Comportamiento del hombre:

- Se cree que tiene derecho a golpearla.
- Es controlador en exceso.
- Es celoso y posesivo.
- Destruye aquellos objetos que son significativos para la mujer.
- No toma conciencia del daño que ocasiona.
- Pierde el control. Vara et al. (2018)

Etapa 3: denominada luna de miel y es la fase en la que se produce el arrepentimiento, a veces inmediato por parte del hombre y en la cual sobreviene un periodo de seducción y la promesa de que nunca más volverá a ocurrir. Las parejas en las cuales los hombres

son violentos se plantean la formalización de sus relaciones en esta etapa. Vara et al. (2018)

Comportamiento de la mujer:

- Se siente con ánimo y hace consultas.
- Tiene esperanza de que no se repitan los sucesos de violencia.
- Se aferra a la necesidad de que sea cierto de que él ha cambiado.
- Se sigue sintiendo culpable de haber provocado la situación.
- Comienza a dudar sobre las decisiones previamente tomadas. Si ha dejado el hogar puede volver.
- Si ha iniciado acciones policiales y/o legales puede retirarlas.
- Si ha comenzado un tratamiento psicológico o ha comenzado a concurrir a un grupo de autoayuda puede abandonarlo.
- Comportamiento del hombre:
- Atento, seductor, protector.
- Obsequioso, puede llegar a hacer regalos y promesas.
- Pide perdón.
- Asegura que no le volverá a pegar y siente que así será.
- Busca el apoyo de otras personas a su favor.
- Es probable que si comenzó un tratamiento lo abandone. Vara et al. (2018)

Personalidad del maltratador

Para (Totorsa, 2017) los agresores suelen venir de hogares violentos, suelen padecer trastornos psicológicos y muchos de ellos utilizan el alcohol y las drogas lo que produce que se potencie su agresividad. Tienen un perfil determinado de inmadurez, dependencia afectiva, inseguridad, emocionalmente inestables, impacientes e impulsivos. Los agresores trasladan habitualmente la agresión que han acumulado en otros ámbitos hacia su pareja. El maltratador frecuentemente es una persona aislada, no tiene amigos cercanos, es celoso (celotipia), tiene baja autoestima que le ocasiona frustración y debido a eso se genera en actitudes de violencia.

(Arés, 2018) indica que el maltrato no cesa por sí solo. Después de que se ha sido físicamente maltratado y se tiene miedo, a veces cesa este tipo de abuso y se reemplaza con un constante maltrato psicológico, a través del cual le deja saber a su víctima, que el abuso físico podría continuar en cualquier momento.

En ocasiones la violencia del maltratador oculta el miedo o la inseguridad, que sintió de niño ante un padre abusivo que lo golpeaba con frecuencia, al llegar a ser un adulto prefiere adoptar la personalidad del padre abusador a sentirse débil y asustado.

En otros casos, los comportamientos ofensivos son la consecuencia de una niñez demasiado permisiva durante la cual los padres complacieron al niño en todo. Esto lleva al niño a creerse superior al llegar a ser un adulto y a pensar que él está por encima de todo y todos. Tortosa et al. (2017)

El porqué de la violencia intrafamiliar

Según lo expresado por (Santana & Sánchez, 2018) indican que la violencia doméstica es un fenómeno social que ocurre en todos los niveles de la sociedad a nivel mundial. Otra causa de este problema son los medios de comunicación, en la televisión la violencia es glorificada, los estereotipos que se presentan son de violencia sexual, en muchos casos, también la violencia doméstica está íntimamente relacionada con el alcohol y las drogas.

En el cerebro humano existen los centros vitales, comunes con los animales, y allí está el centro de la agresividad o del instinto agresivo, todos los hombres y las mujeres lo tienen, pero en la persona sin trastornos de personalidad esos centros se comunican con la parte consciente del hombre, lo cual diferencia al hombre del animal; cuando el individuo toma alcohol o usa cualquier droga, estos centros quedan como un barco sin timón, sobre todo, la agresividad, el instinto sexual, quedan sin control; entonces viene el golpear a la mujer y a los hijos bajo el efecto del alcohol y el abusar de la mujer sexualmente. Santana & Sánchez et al. (2018)

Que pasa con las víctimas de la violencia intrafamiliar

Según los aportes proporcionados por (Almenares, Louro, & Ortiz, 2017) expresan que muchas de las víctimas siguen sufriendo hasta quedar completamente destruidas físicas, psicológica y moralmente, otras acusan a sus agresores ante la policía, que muchas veces no toma debidas cartas en el asunto, y ocurre, además, lo que no debiera ocurrir, la víctima también se vuelve violenta; la persona abusada se vuelve codependiente del agresor, aún después de ser golpeada.

Otro motivo por el cual algunas mujeres no se separan de este problema de codependencia, es que las anima la familia y lamentablemente en ocasiones la sociedad, a permanecer con el abusador. A veces las mujeres no se separan y sufren en silencio por miedo a perder su seguridad económica y la de sus hijos, esto sucede sobre todo en la mujer que no tiene educación. Almenares, Louro & Ortiz et al. (2017)

Cuando una persona cae a ese nivel, su capacidad de decisión queda prácticamente anulada, porque el principio vital está herido de muerte; las mujeres que aguantan una relación abusiva indefinidamente acaban perdiendo su salud física y mental, se enferman, toda la familia termina enferma, las mujeres en situaciones abusivas pierden su autoestima. No saben protegerse, ni se dan cuenta del peligro que corren. Almenares, Louro & Ortíz et al. (2017)

Formas de recuperarse de la violencia intrafamiliar

Para (Arés, 2018) el enfoque ante la violencia se considera que las causas de esta conducta se hallan en el ámbito de la historia de los afectados y que su curación depende del reconocimiento de la necesidad de poner en orden algo en la psiquis o alma de la familia de origen y/o actual de uno o de ambos integrantes de la pareja.

También es preciso dar herramientas para el manejo de conflictos a quienes ejercen la violencia, proveer a las víctimas de habilidades para confrontar en forma apropiada a quienes los hacen objeto de su violencia y fijar límites y aprender a mantener el delicado equilibrio entre dar y recibir de lo bueno y lo malo en el intercambio conyugal.

El trabajo con grupos en que participan miembros de familias afectadas en diversos grados por el fenómeno de la violencia intrafamiliar debe estar libre de juicios morales o éticos. Es necesario mirar a los individuos, incluidos a los perpetradores de la violencia, como a niños que obedecen los estándares válidos en su familia de origen. Si se desviarán de ellos, se sentirían culpables y no aceptados ya en su familia de origen. Arés et al. (2018)

Es aún más difícil cuando esos estándares operan no sólo en la propia familia sino en otras del grupo de referencia de los concernidos, entonces la presión por seguir esos estándares es aún mayor. Con este trasfondo se puede mirar a las familias de las víctimas y los perpetradores de una manera más relajada y con el ánimo de comprenderlas. Arés et al. (2018)

Así ambos pueden tener un lugar en el corazón del terapeuta y del grupo, también es preciso estar consciente de que las personas están identificadas con perpetradores, entre sus antecesores, que fueron condenados sin reconocer que estaban implicados sistemáticamente; aquí cabe realizar ejercicios en que los perpetradores ya fallecidos y sus víctimas encuentran paz al unirse en un pesar común, lo que facilita la ocurrencia de cambios significativos en las familias. Arés et al. (2018)

Orientaciones generales para prevenir la violencia intrafamiliar

Al respecto (Sunieska & Salazar, 2019) brinda su aporte indicando que la violencia intrafamiliar puede llegarse a prevenir de la siguiente manera:

- Potenciar el desarrollo de habilidades sociales desde la niñez.
- Fomentar el desarrollo de relaciones sanas, estimulantes, saludables entre padres e hijos.
- Propiciar estilos de comunicación y estilos educativos en los hijos, capaces de generar mayor independencia, respeto, comprensión mutua y relaciones sociales saludables.
- Proporcionar el establecimiento de límites y roles en la familia desde edades tempranas del desarrollo, provistas de un manejo asertivo por todos sus miembros.

- Propiciar relaciones afectivas donde lo primordial sea la expresión de afecto paternal y/o familiar, la educación en valores, entre otras.
- Fortalecer las uniones entre la familia y la escuela, consideradas las principales fuentes de desarrollo de la personalidad del niño.

1.2 Objetivos

Objetivo general

Determinar como el interaccionismo simbólico influye en el comportamiento en los empleados y sus familias.

Objetivos específicos

- Estudiar de qué manera se dan los procesos de violencia intrafamiliar, que sucede en las familias de los empleados de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato.
- Conocer como la violencia intrafamiliar se genera en los empleados de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato.
- Realizar un análisis entre el interaccionismo simbólico y la violencia intrafamiliar, en la familia de los empleados de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1 Materiales

Para cumplir con los objetivos propuestos se utilizaron los siguientes materiales:

Cuestionarios para evaluar el interaccionismo simbólico, con opciones de respuestas como: siempre, en ocasiones y nunca.

Cuestionario para evaluar la violencia intrafamiliar, dentro de mismo contexto que la anterior.

2.2 Métodos

Enfoque

La investigación tuvo un enfoque de tipo cualitativo, por cuanto los datos provenientes de los resultados de la aplicación de los cuestionarios proporcionarán información numérica, la misma que estará sujeta a análisis e interpretación. Según (Hernández, 2014) indica que “este enfoque utiliza la recolección de datos para comprobar hipótesis, tomando como base la medición numérica y el análisis estadístico, con lo cual se establece patrones de comportamiento y se llega a probar teorías” (p. 4).

Nivel

- **Descriptivo:** Al utilizar este nivel de investigación se logró describir los procesos que ocasionan la violencia intrafamiliar en las familias de los empleados de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato.
- **Explicativo:** Este de investigación aportó en la determinación de las causas y consecuencias que provoca la violencia intrafamiliar y cómo afecta el comportamiento de los empleados de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato.

Métodos Deductivo

Se aplicó el método deductivo sobre las situaciones que generan hechos negativos dentro de los hogares de los sujetos de estudio y analizar sin estos desencadenan violencia intrafamiliar.

Técnicas

Se utilizarán las siguientes técnicas con las cuales se procesaron los datos relacionados con la investigación:

- **Observación**

Mediante el uso de esta técnica se observó la forma como los sujetos de estudio interaccionan ante la problemática de la violencia intrafamiliar, para emitir la correspondiente interpretación.

- **Encuesta**

Esta técnica aportó en la obtención de información proveniente de la opinión de varias personas que laboran dentro de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad del cantón Ambato, a las que se les aplicó un cuestionario previamente establecido con preguntas relativas al tema de investigación.

Instrumentos

En la recolección de información se utilizaron instrumentos como:

Guía de observación

Se utilizó una guía de observación para llevar un control oportuno sobre el comportamiento de los Agentes de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato en situaciones específicas con estados de ánimo y reacciones frente a situaciones de comportamiento.

Cuestionario

El cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos propuestos del proyecto de investigación. El cuestionario permite estandarizar e integrar el proceso de recopilación de datos. (Galán, 2009).

Se elaboró un cuestionario de diez preguntas relacionadas con el interaccionismo simbólico, las mismas que aportaron al conocimiento sobre la realidad social de los Agentes de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato.

En lo que respecta a la segunda variable que para el caso investigativo es la violencia intrafamiliar se diseñaron diez preguntas con las cuales se logró conocer acerca del comportamiento en el seno familiar y la forma como afecta la relación de pareja este tipo de actos.

Población y muestra

Población

Para (López, 2018) una población estadística es el total de individuos o conjunto de ellos que presentan o podrían presentar el rango característico que se desea estudiar.

En la presente investigación la población comprende un número de 180 personas que laboran en la Dirección de Tránsito y Movilidad de la ciudad de Ambato.

Muestra

Según (Tamayo, 2006) define la muestra como: “el conjunto de operaciones que se realizan para estudiar a distribución de determinados caracteres en totalidad de una población universo, o colectivo partiendo de la observación de una fracción de la población considerada” (p.176)

Considerando los procesos investigativos se ha procedido al cálculo de la muestra utilizando la fórmula estadística para distribuciones normales:

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra.

N = Tamaño de la población (180)

σ = Desviación estándar de la población (valor constante de 0,5).

Z = Valor niveles de confianza. se lo toma en relación con el 95% de confianza equivale a 1,96

e = Límite aceptable de error maestral que, se utiliza un valor que varía entre el 1% (0,01) y 9% (0,09), valor que queda a criterio del encuestador.

Cálculo

N = 180

Z = 1.96

e = 5% = 0,05

$$n = \frac{180 * 0.5^2 * 1.96^2}{(180 - 1) * 0.05^2 + 0.5^2 * 1.96^2}$$

$$n = \frac{172.872}{1.4079}$$

n = 122

Realizado el procedimiento del cálculo de la muestra se aplicó las correspondientes encuestas a un grupo de 122 Agentes que laboran en la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Análisis de los resultados

Análisis de las encuestas aplicadas al personal de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato

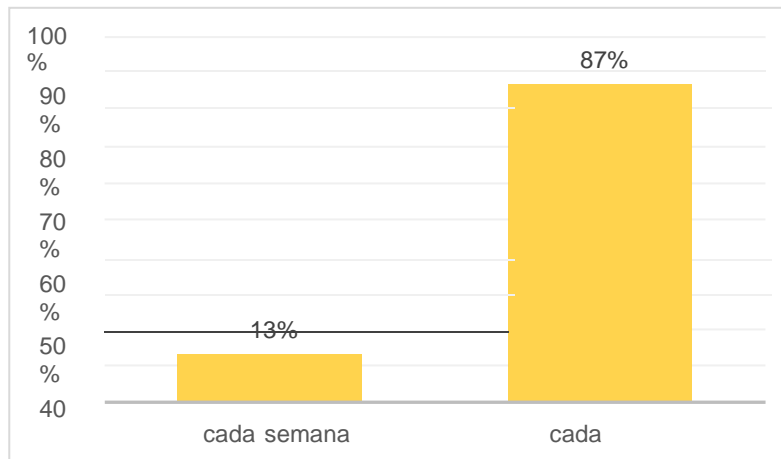
1. ¿Proviene de un hogar desorganizado?

Tabla 1: Pregunta 1

	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
SI	90	74%	74%	74%
NO	32	26%	26%	100%
TOTAL	122	100%	100%	

Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Figura 7: Pregunta 1



Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Interpretación

De acuerdo con los resultados obtenidos en las encuestas efectuadas a los Agentes de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato el 74% expresó que proviene de un hogar desorganizado lo que quiere decir que son propensos a repetir patrones en los cuales ellos se vivieron expuestos con normalidad; un 26% proviene de un hogar organizado lo cual es alarmante que un porcentaje muy bajo provenga de un estilo de vida que se considera normal.

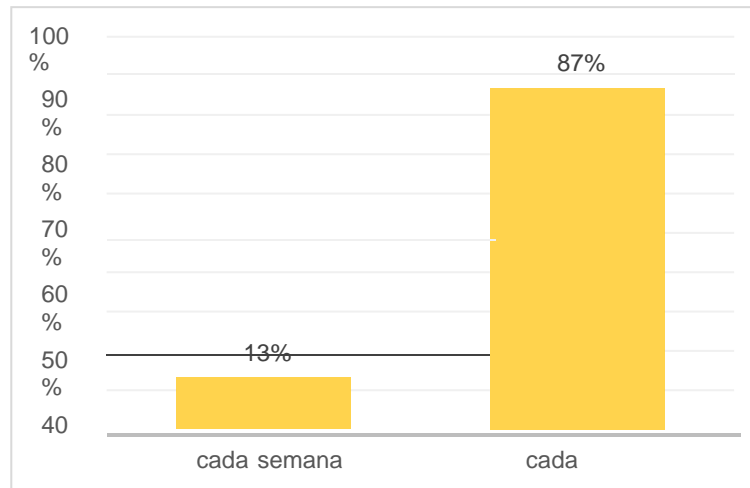
2. ¿Práctica algún deporte de contacto?

Tabla 2: Pregunta 2

	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
SI	41	34%	34%	34%
NO	81	66%	66%	100%
TOTAL	122	100%	100%	

Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Figura 8: Pregunta 2



Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Interpretación

El 66% de los Agentes de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato no practica un deporte de contacto, lo que nos brinda una gran señal de estrés acumulado por tanta tensión que se mantiene en el ambiente laboral, eso causa mal humor y la reacción agresiva ante cualquier problema que se presenta en el hogar; el 34% si practica un deporte de conato lo cual significa que pueden liberar la tensión causada por las arduas horas de trabajo.

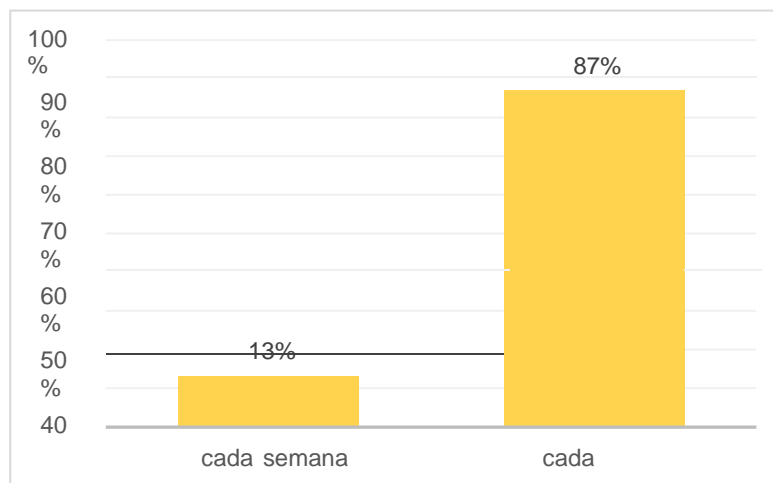
3. ¿Cree usted que sufre de cambios bruscos, bajo presión?

Tabla 3: Pregunta 3

	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
SI	92	75%	75%	75%
NO	30	25%	25%	100%
TOTAL	122	100%	100%	

Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Figura 9: Pregunta 3



Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Interpretación

Según el 75% no tiene un adecuado manejo de ira, se evidencia que la tensión que manejan en su ambiente laboral es un detonante para que no puedan expresar correctamente su inconformidad; el 25% nos expresa que si pueden manejar sus emociones lo cual nos denota que es un porcentaje muy bajo y es alarmante que un pequeño porcentaje pueda mantener la tranquilidad bajo momentos de tensión.

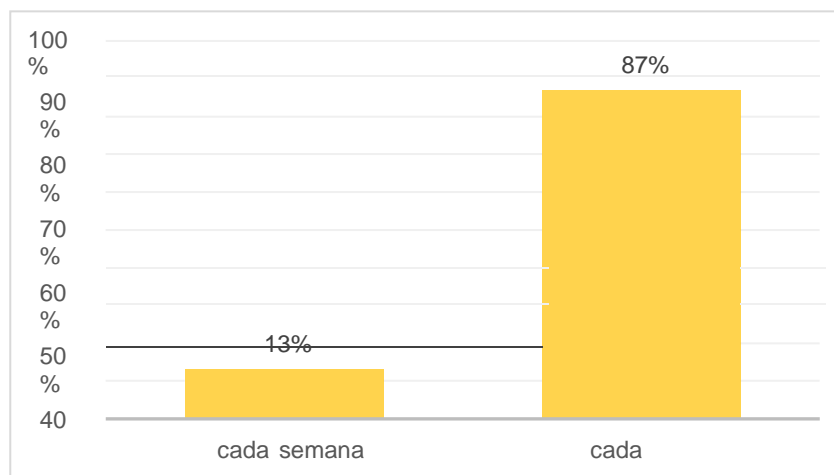
4. ¿Sabe usted cuales son las técnicas de manejo de conflictos?

Tabla 4: Pregunta 4

	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
SI	23	19%	19%	19%
NO	99	81%	81%	100%
TOTAL	122	100%	100%	

Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Figura 10: Pregunta 4



Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Interpretación

Para el 81% de los Agentes de la Dirección de Tránsito Terrestre de la ciudad de Ambato el tema de técnicas de manejo de conflictos es totalmente desconocido por lo cual nos lleva a considerar que los motivos del desconocimiento al tema se debe por falta del enfoque de las autoridades que los trabajos bajo presión merecen una tensión con el enfoque de manejo y respuestas a las emociones esto ayudara a que los conflictos y tensión que se llevan al hogar disminuyan, el 19% que es un porcentaje muy bajo conoce lao del tema pero la interrogante es si lo aplica en la vida real.

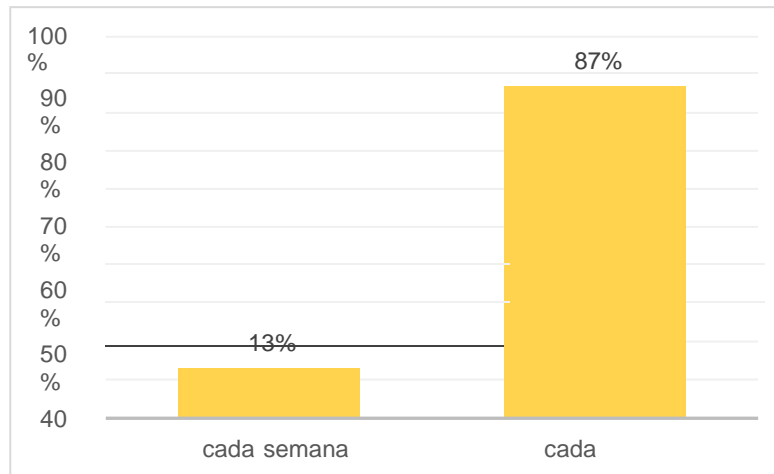
5. ¿Sabe usted cuales son las técnicas de manejo de ira?

Tabla 5: Pregunta 5

	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
SI	20	16%	16%	16%
NO	102	84%	84%	100%
TOTAL	122	100%	100%	

Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Figura 11: Pregunta 5



Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Interpretación

No nos sorprende que el 84 % no sabe que existe métodos de manejo de ira para lo cual nos el preámbulo de analizar cómo pueden liberar la presión que manejan en el trabajo, tal vez dentro del hogar mantiene un grado alto de violencia física como psicológica y en la sociedad machista en la que vivimos esa clase de violencia es normalizada, el 16% sabe o conoce del tema, pero nos deja la interrogante lo saben aplicar de manera correcta.

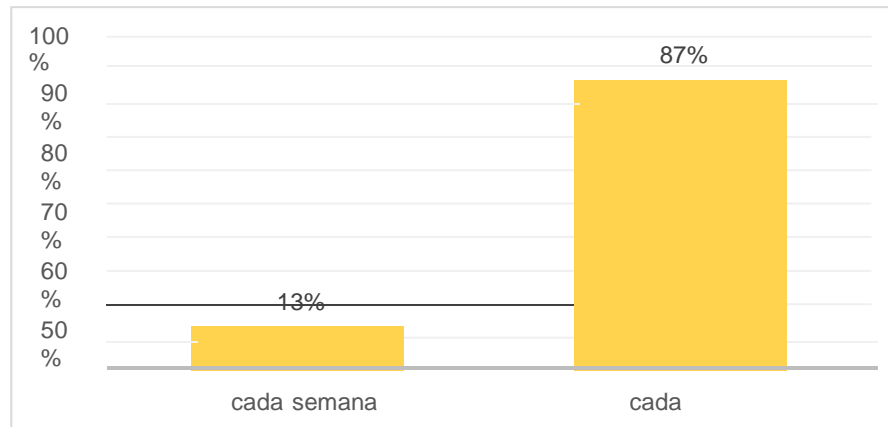
6. ¿Aplicado alguna técnica de manejo de ira en su trabajo?

Tabla 6: Pregunta 6

	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
SI	19	16%	16%	16%
NO	103	84%	84%	100%
TOTAL	122	100%	100%	

Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Figura 12: Pregunta 6



Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Interpretación

Se sigue manteniendo la tendencia del desconocimiento de la implementación de técnicas de manejo de ira con un 84% que no saben cómo aplicar dichas técnicas eso es un detonante que se evidencia en quejas en amonestaciones por su abrupta respuesta antes conflictos o agresiones que diariamente deben vivir en el trabajo un 16% aplica dichas técnicas esa tasa de porcentaje tal vez evidencia la tasa real de hogares estables y que han logrado mantener un estabilidad y saben manejar correctamente lo que implica tener un trabajo que lo tienen al límite de la presión.

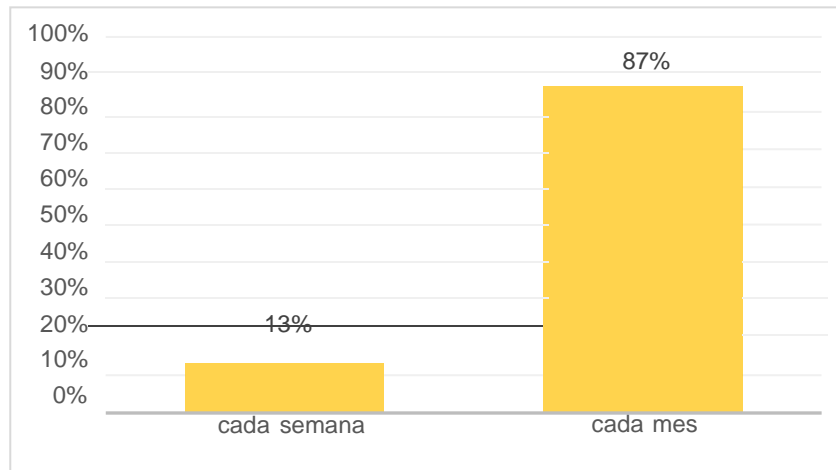
7. ¿Aplicado alguna técnica de manejo de ira en su familia?

Tabla 7: Pregunta 7

	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
SI	19	16%	16%	16%
NO	103	84%	84%	100%
TOTAL	122	100%	100%	

Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Figura 13: Pregunta 7



Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Interpretación

Se mantiene el mismo porcentaje 84% no conoce como poder utilizar las técnicas de manejo e implementación de técnicas de ira dirigidas a la convivencia diaria en el hogar para lo cual se refleja en las separaciones que registra el departamento de recursos humanos, por esta razón es importante conocer la correcta implantación de técnicas para tener una convivencia sana y que refleje esa tranquilidad en sus hijos; un 16% nos menciona que conoce las técnicas pero en practica es muy diferente conocer si la aplican de la manera correcta puede ser que un porcentaje menor si la aplique de la manera correcta.

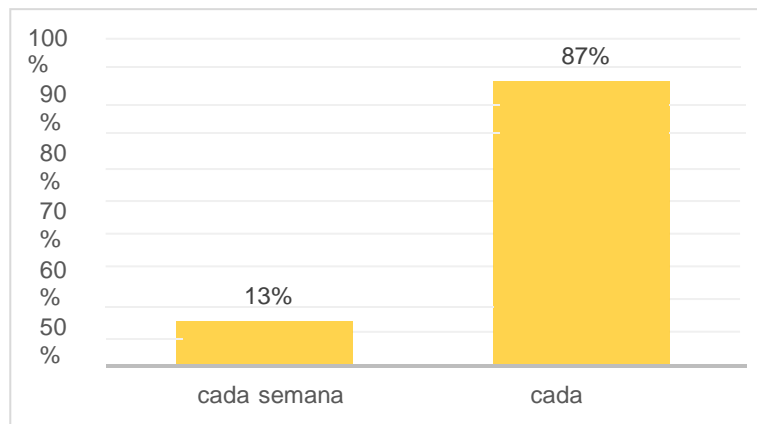
8. ¿Tiene algún proceso judicial en curso?

Tabla 8: Pregunta 8

	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
SI	69	57%	57%	57%
NO	53	43%	43%	100%
TOTAL	122	100%	100%	

Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Figura 14: Pregunta 8



Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Interpretación

Actualmente un 57% mantiene procesos legales abiertos por distintas razones, y dan a notar que el factor principal que da este resultado son los causantes por una inexistencia de técnicas de manejo de conflictos se da como primera razón para que esa frustración sea llevada a los hogares o busquen otra manera de liberar presión hasta llegan al punto de ser infiel y q fallar como esposo y padre, un porcentaje no tan alentador como el 43% no mantiene procesos legales pero aun así tal vez con la historicidad se pueda comprobar.

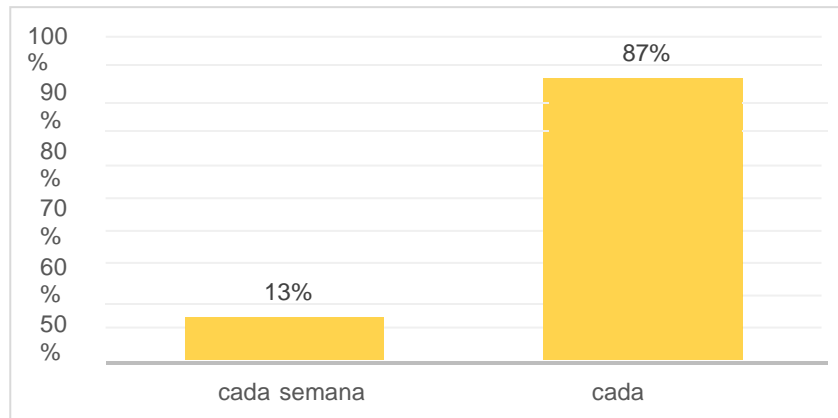
9. ¿Se considera usted un bebedor social?

Tabla 9: Pregunta 9

	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
SI	98	80%	80%	80%
NO	24	20%	20%	100%
TOTAL	122	100%	100%	

Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Figura 15: Pregunta 9



Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Interpretación

Una pregunta que para muchos es muy conocida que es solo son bebedores sociales lo cual no existe por motivo que solo que bebieran una copa de alcohol son considerados como alcohólicos para el 80% beber alcohol es normalizado, la clave es saber manejar y como te comportas con unas copas demás, muchos sacan su verdadera personalidad y sus frustraciones con el alcohol, y manejar las situaciones es muy difícil además de colocar a la familia en situaciones muy vergonzosas; el 20% no se considera un bebedor social si no que beben sin motivo alguno.

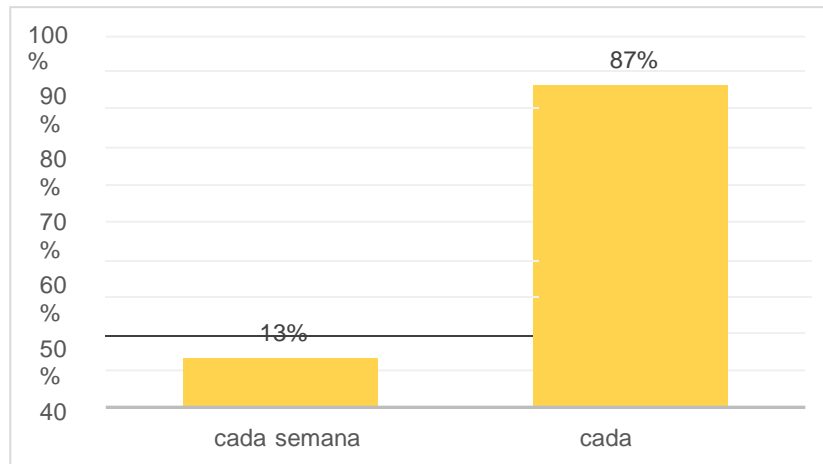
10. ¿Con que frecuencia usted ingiere alcohol?

Tabla 10: Pregunta 10

	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
cada semana	16	13%	13%	13%
cada mes	106	87%	87%	100%
TOTAL	122	100%	100%	

Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Figura 16: Pregunta 10



Fuente: Aplicación encuestas personal DTTM-Ambato
Elaborado por: Bayas Izurieta Verónica Elizabeth (2021)

Interpretación

Con un porcentaje muy notorio del 87% aseguran que beben cada mes por lo menos, a su vez es muy importante indicar que ese porcentaje busca una escapatoria en el alcohol para poder liberar el estrés diario que genera tanto su trabajo como su hogar, un porcentaje muy bajo pero muy significativo aseveran que beben cada semana con un 13% que pueden ser considerados muchos factores como su estado civil entre otros factores.

Interpretación

El interaccionismo simbólico se centra en la interpretación de gestos que a la vista de quienes los presencian se manifiestan reacciones como resultado de una acción, para identificar estos elementos en la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato se utilizó la técnica de la encuesta que obtuvo información revelando que no poseen técnicas de manejo de ira y conflictos con lo cual denota que los grandes cambios de humor dentro del hogar generan situaciones tensas.

Por otro punto podemos revelar que al no tener fuentes de liberación de estrés aumenta los cuadros de violencia intrafamiliar y conflictos laborales, es así como más del 85% son personas que no cuentan con una estabilidad laboral más profesional, estos episodios causan que se genere ciclos repetitivos con sus hijos.

Se indica que un 80% se considera como bebedor social si se analiza las tendencias anteriores que evidencian que no están preparados para el manejo de situaciones conflictuales, a lo que le sumamos una ingesta de alcohol significativa es una bomba de tiempo y como consecuencia tenemos los números altos de juicios activos hacia los miembros.

Para lo cual se considera que los miembros de la agencia deben recibir capacitaciones continuas en todos los aspectos psicológicos y sociales y fomentar la actividad deportiva con la finalidad de disminuir los cambios bruscos en su estado de ánimo.

Evitando el aumento del femicidio y violencia contra la mujer que es uno de los factores mas importantes de nuestro estudio, estos breves análisis citados arrojan datos que son fundamentales para la investigación realizada indicado que los factores internos y externos son causantes de cambios en el estado de animo llegando al punto de maltratar a su familia como a las personas que conviven laboralmente, nos damos cuenta que las situación es grave cuando verificamos que ya no tienen cognición de los valores.

Propuesta

El principal objetivo es el de propiciar una cultura de no violencia lo que implica proponer mecanismos que aporten en la aplicación de normas de tolerancia y respeto hacia los demás, lo que abarca a todas las personas sin importar el sexo, edad, condición socio-económica, religión o etnia.

La propuesta implica fomentar el desarrollo social y humano a través de la igualdad de oportunidades desde el desarrollo económico y de género, crear foros para tratar asuntos concernientes a la identificación de casos de violencia, con la participación de instituciones tanto públicas como privadas para actuar de forma preventiva sobre estos casos de abusos, brindado ayuda psicológica a las familiar víctimas de estas condiciones. Mediante la concientización del problema en todos los niveles sociales se podrá fortalecer acciones que conlleven a detectar, prevenir, atender y erradicar la violencia intrafamiliar.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

- En base a la investigación realizada sobre el interaccionismo se pudo determinar el nivel de influencia en el comportamiento de las personas que laboran en la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato, por lo que se concluye que estos factores son representativos en la conducta que tienen los sujetos de estudio.
- La investigación denota que los cambios de humor más un ambiente laboral no positivo contribuyen a la generación de conflictos intrafamiliares. El aumento de esta situación se debe también al consumo de alcohol que desencadena una serie de problemas tanto familiares como laborales y no contribuye al bienestar del agente civil, su evidencia está en los procesos leales habilitados que mantiene cada uno.
- La sociedad en la que vivimos permite ver con normalidad esta clase de abusos contra la mujer y los miembros del hogar, existen pocos estudios que analizan con profundidad en el comportamiento de los seres humanos y la interacción en los grupos sociales, nos da un enfoque claro del comportamiento y sus cambios cada vez que interaccionan con otro grupo social que no está familiarizado con los estándares en influenciar en las actitudes de los seres humanos.
- Se realizó un análisis entre el interaccionismo simbólico y la violencia intrafamiliar llegándose a determinar que los conflictos que se producen en el hogar afectan la conducta de los empleados de la Dirección de Tránsito y Movilidad de Ambato a tal punto que ellos han llegado a considerar que la violencia es parte del comportamiento social.
 1. Participamos cuando hablamos y cuando callamos.
 2. Participamos cuando atacamos y también cuando nos mostramos indefensos.
 3. Participamos cuando buscamos espacios y cuando cedemos espacios a otros.

4. Participamos en cuanto estamos presentes en la relación interactiva con el otro, y aun cuando la ausencia se hace presente.

4.2 Recomendaciones

- Se recomienda realizar un monitoreo, capacitación permanente con los empleados de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de la ciudad de Ambato acerca de la violencia intrafamiliar, con la finalidad de apoyar a las familias que atraviesan estas dificultades y brindarle el apoyo necesario.
- Se dicten cursos didácticos regulares con el enfoque de manejo de ira más el manejo de conflictos tanto en el área personal con el área laboral generando así una reacción positiva.
- Es conveniente aumentar las actividades físicas dentro de la institución es un buen mecanismo de liberar la presión que maneja dentro de su área laboral como personal, socializar los riesgos que comprende mezclar el alcohol y no saber cómo manejar sus emociones, generando un pico de peligro para él y su familia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alfonso, A. (2018). Violencia contra las mujeres: del silencio a la palabra. *Rev Sexol Soc* , 37-44.
2. Almenares, M., Louro, I., & Ortiz, M. (2017). Comportamiento de la violencia intrafamiliar. *Cubana Med Gen Integr. ISSN: 15(3)*, 115-120.
3. Alzate, H. (2015). Goffman y el agenciamiento microsociológico. *Revista Póiesis. Revista electrónica de Psicología social*, [http:// www.funlam.edu.co/poiesis/Edicion002/poiesis2.contenido.htm](http://www.funlam.edu.co/poiesis/Edicion002/poiesis2.contenido.htm).
4. Arés, P. (2018). *Psicología de la familia. 4a ed.* La Habana: Ciencias Médicas.
5. Azpúrua, F. (2015). La Escuela de Chicago. Sus aportes para la investigación en ciencias sociales. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, vol. 6, núm. 2., 25-35.
6. Barrena, S. (2017). El pragmatismo. *Revista de filosofía*, <http://www.revistafactotum.com>.
7. Blumer, H. (1982). *El interaccionismo simbólico; perspectiva y método.* Barcelona : Hora S.A.
8. Blumer, H., & Mugny, G. (1992). *Psicología social. Modelos de interacción.* Obtenidode <https://campus.fundec.org.ar/admin/archivos/BLUMER%20++%20INTERACIONISMO.pdf>
9. Carbaña, J., & Lamo de Espinoza, E. (1978). La teoría social del interaccionismo simbólico: análisis y valoración crítica. *Revista de Investigaciones Sociológicas. Número 1*, 665-696.
10. Corsi, J. (2004). *Violencia familiar interdisciplinar sobre grave problema.* España: Paidós S.A.I.C.F.
11. Corsi, J., & Bobino, L. (2017). *Violencia y género: la construcción de la masculinidad como factor de riesgo. En violencias sociales.* Barcelona: Ariel.
12. Diménech, M., Iñiguez, L., & Tirado, F. (2017). George Herbert Mead y la psicología social de los objetos. *Psicología & Sociedade*, <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-71822003000100003> .
13. Formi, P. (2018). Las Metodologías de George Herbert Mead y Herbert Blumer. *Revistadel Instituto de Investigación en Ciencias Sociales*, 2441-2463.
14. Franco, S. (1992). Violencia contra la mujer. *En memoria primer seminario subregional*
 - a. (pág. 34). Ginebra: OPS/OMS.
15. Fundec, O. (2018). *La posición metodológica del interaccionismo simbólico.* Obtenido de <https://campus.fundec.org.ar/admin/archivos/BLUMER%20++%20INTERACIONISMO.pdf>

CIONISMO.pdf

16. Galán, M. (2009). *El cuestionario en la investigación*. Obtenido de <http://manuelgalan.blogspot.com/2009/04/el-cuestionario-en-la-investigacion.html>
17. Guerrero, J. (2019). *Instrumentos para evaluar*. Obtenido de [https://docentesaldia.com/2019/09/15/instrumentos-para-evaluar-a-los-alumnos-ejemplos-de-guia-de-observacion-diario-de-clase-registro-anecdótico-y-escala-de-actitudes/#:~:text=La%20gu%C3%ADa%20de%20observaci%C3%B3n%20es a. ,que%20son%20relevantes%20al%20obser](https://docentesaldia.com/2019/09/15/instrumentos-para-evaluar-a-los-alumnos-ejemplos-de-guia-de-observacion-diario-de-clase-registro-anecdótico-y-escala-de-actitudes/#:~:text=La%20gu%C3%ADa%20de%20observaci%C3%B3n%20es,a.%20que%20son%20relevantes%20al%20obser)
18. Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación. 6a ed.* México: McGraw-Hill.
19. Hurtado, C. (2018). El conductismo y algunas implicaciones de lo que significa ser conductista hoy. *Revista científica Diversistas: Perspectivas en Psicología ISSN: 1794-9998*, 321-358.
20. Iberoamericana de, E. (2006). El Interaccionismo simbólico. *Revista Iberoamericana de Educación*, <http://www.rieoei.org/historico/deloslectores>.
21. Latina, U. d. (2017). *El interaccionismo simbólico*. Obtenido de http://ual.dyndns.org/biblioteca/sociologia/pdf/unidad_05.pdf
22. López, J. (2018). *Población estadística*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/poblacion-estadistica.html>
- a. López, L. (2017). *Guía metodológica para la asistencia a mujeres víctimas de violencia*. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v7n5/v7n5a805.pdf>
- Martínez, C. (2017). *Vivir sin violencia*. La Habana: Abril.
23. Miranda, M. (2003). *Pragmatismo, interaccionismo simbólico y trabajo social. De cómo la caridad y la filantropía se hicieron científicas. (Tesis de doctorado) Universidad Rovira i Virgili*. Obtenido de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8406/tesis_completa.pdf
24. Núñez, D. (2018). *El interaccionismo simbólico y su aporte a la teoría social contemporánea. (Tesis doctoral) Universidad Clementina Suárez, Honduras*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/cccss/2018/02/interaccionismo-simbolico.html>
25. Perlo, C. (2016). Aportes del interaccionismo simbólico a las teorías de la organización.
 - a. *Revista Invenio ISSN: 0329-3475*, 89-107.
26. Quiñonez, M., López, Y., Delgado, E., & Rejera, A. (2018). *Violencia intrafamiliar desde un enfoque de género*. Obtenido de <http://medigraphic.com/pdfs/mediciego/mdc-2018/mdc112za.pdf>
27. Quiróz, E. (2015). El impacto de la violencia intrafamiliar: Transitando de la desesperanza a la recuperación del derecho a vivir libres de violencia.

Perspectivas psicológicas, 155-163.

28. Ridruejo, P. (1982). *El interaccionismo simbólico*. Barcelona: Hora S.A.
29. Ritzer, G. (2002). *Teoría sociológica moderna*. Madrid: McGraw-Hill.
30. Sánchez, E. (2008). *El interaccionismo simbólico y la educación dual. (tesis de postgrado) Universidad la Gran Colombia*. Obtenido de <http://www.dialner.unrioja.es>
31. Santana, R., & Sánchez, R. (2018). *El maltrato infantil: un problema mundial*.
 - a. Obtenido de <http://www.insp.mx/salud/40/401-9.html>
32. Sunieska, W., & Salazar, C. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Revista Gaceta Médica Espirituana ISSN:1608-8921*, http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212019000100096.
33. Tamayo, M. (2006). *Técnicas de investigación 2a ed.* México: McGraw-Hill.
34. Totorsa, J. (2017). *Recomendaciones para el estudio de las violencias (Tesis de posgrado) Universidad de Alicante*.
35. Ualdyndns., O. (2005). *Interaccionismo simbólico*. Obtenido de http://ual.dyndns.org/biblioteca/sociologia/pdf/unidad_05.pdf
36. Vaca, P., & Rodríguez, M. (2017). Responsabilidad social de la Psicología frente a la violencia. *Revista Pensamiento Psicológico*, <http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v78n2/a08v78n2.pdf> .
37. Valdés, Y. (2017). *Violencia de géneros en las familias. 3a ed.* La Habana:Publicaciones Acuario.
38. Valdivia, B. (2012). *Interaccionismo simbólico*. Obtenido de www.uv.mx/personal/bvaldivia
39. Valdivia, B. (2014). *La teoría social del interaccionismo simbólico*. Obtenido de <https://trabajosocialunam.files.wordpress.com/2014/02/interaccionismo-mead.pdf>
40. Vara, A. (2018). *Mitos y verdades sobre la violencia familiar: hacia una delimitación teórica. 3a ed.* Lima: ADM.

ANEXOS



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA
TRABAJO SOCIAL**



Encuesta Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de Ambato

Objetivo: Relacionar el interaccionismo simbólico a la violencia intrafamiliar que afecta en los hogares de los Agentes de la Dirección de Tránsito Terrestre y Movilidad de Ambato.

La encuesta presenta un formato estructurado para conocer la opinión de los encuestados en cada una de las variables (Interaccionismo Simbólico y Violencia Intrafamiliar).

Instrucciones:

Lea detenidamente y marque con una **X** su respuesta.

1. **¿Proviene de un hogar organizado o desorganizado?**

SI	
NO	

2. **¿Práctica algún deporte de contacto?**

SI	
NO	

3. **¿Cree usted que sufre de cambios bruscos, bajo presión?**

SI	
NO	

4. **¿Sabe usted cuales son las técnicas de manejo de conflictos?**

SI	
NO	

5. **¿Sabe usted cuales son las técnicas de manejo de ira?**

SI	
NO	

6. **¿Aplicado alguna técnica de manejo de ira en su trabajo?**

SI	
NO	

7. **¿Aplicado alguna técnica de manejo de ira en su familia?**

SI	
NO	

8. **¿Tiene algún proceso judicial en curso?**

SI	
NO	

9. ¿Se considera usted un bebedor social?

SI	
NO	

10. ¿Con que frecuencia usted ingiere alcohol?

Cada semana	
Cada mes	