



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL

Informe Final del Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de
Licenciada en Ciencias de la Educación. Mención: Educación Básica.

TEMA:

**“EL NIVEL SOCIOECONOMICO FAMILIAR EN EL
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE
NOVENO SEMESTRE “A” DE EDUCACION BASICA DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION DE
LA UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO”**

AUTOR: María Gabriela Toaingá Zamora

TUTOR: Dr. Patricio Miranda Ramos, M.Sc.

AMBATO – ECUADOR

2021

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN

CERTIFICA:

Yo, Dr. DARWIN PATRICIO MIRANDA RAMOS, M.Sc., en calidad de Tutor del trabajo de Graduación o Titulación sobre el tema “EL NIVEL SOCIOECONOMICO FAMILIAR EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE NOVENO SEMESTRE “A” DE EDUCACION BASICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO” desarrollado por la estudiante María Gabriela Toaingá Zamora, considero que dicho informe investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el H. Consejo Directivo.



Firmado electrónicamente por:
**DARWIN PATRICIO
MIRANDA RAMOS**

Dr. Patricio Miranda Ramos, M.Sc.
1802845113
TUTOR

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Dejo en constancia que, el presente informe es el resultado de la investigación de la autora, con el tema: “EL NIVEL SOCIOECONOMICO FAMILIAR EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE NOVENO SEMESTRE “A” DE EDUCACION BASICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO”, quien, basada en la experiencia en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación. Las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autora.

A handwritten signature in blue ink that reads "Ma. Gabriela Toinga Zamora". The signature is written in a cursive style and is underlined with a single horizontal line.

MARÍA GABRIELA TOINGA ZAMORA
1804810925
AUTORA

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

La comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Graduación o Titulación sobre el tema “EL NIVEL SOCIOECONOMICO FAMILIAR EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE NOVENO SEMESTRE “A” DE EDUCACION BASICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO” presentado por María Gabriela Toainga Zamora, egresada de la carrera de Educación Básica, una vez revisada y calificada la investigación se APRUEBA en razón de que cumple con los principios básicos técnicos y científicos de investigación y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes

LA COMISIÓN



Firmado electrónicamente por:

**JOSE ASENCIO
FONSECA
CARRASCO**

**VERONICA ADRIANA
FREIRE PALACIOS**

Firmado digitalmente por
VERONICA ADRIANA FREIRE
PALACIOS
Fecha: 2021.07.02 15:53:50 -05'00'

Mg. Fonseca Carrasco José Asencio

Miembro del Tribunal

Mg. Freire Palacios Verónica Adriana

Miembro del Tribunal

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación dedico especialmente a mi Creador por darme la oportunidad de vida, de cumplir con mis sueños y ser el motor fundamental en mi vida.

A mis padres, que sin duda cada esfuerzo que han hecho por mí ha sido con mucho amor y dedicación, en cada paso que he dado durante todo un proceso estudiantil, ellos han estado ahí.

A mi esposo Daniel y mi hijo Nicolás, por ser mis compañeros de vida y mi principal motivo para luchar y seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A mi Todopoderoso Hashem, por las muchas bendiciones recibidas en mi vida. Con El todo es posible.

A mis padres, por su constante apoyo y amor recibido cada día.

A mis hermanos, por sus consejos y ayuda en los momentos que más los he necesitado.

A mis cuñados, que sin duda alguna se han convertido en mis hermanos. En todo momento, para cualquier ayuda siempre han estado ahí.

A los docentes de la Universidad Técnica de Ambato, en especial al Dr. Patricio Miranda por ser un tutor comprensible, paciente, cualidad digna de destacar, pero, sobre todo, muy profesional. De manera especial, a la Dra. Marina Castro, por sus llamadas de aliento, y también por la calidad de persona que demostró ser con sus consejos y disposición prestada hacia mi persona. Todas estas personas son partícipes de mis logros y el cumplimiento de este gran paso.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

Título o portada del trabajo de titulación	i
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN EJECUTIVO	xi
ABSTRACT	xii
CAPÍTULO I.....	13
MARCO TEÓRICO.....	13
1.1 Antecedentes Investigativos.....	13
1.2 Objetivos	31
Objetivo General	31
Objetivos Específicos.....	31
CAPÍTULO II	33
METODOLOGÍA	33
2.1. Materiales.....	33
2.1. Métodos.....	33
CAPÍTULO III.....	35
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	35
3.1. Análisis y discusión de resultados.....	35
CAPÍTULO IV.....	53
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	53

4.1. Conclusiones	53
4.2. Recomendaciones.....	55
BIBLIOGRAFÍA.....	56
ANEXOS.....	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Condicionantes del rendimiento académico	21
Tabla 2: Factores del rendimiento académico.....	28
Tabla 3: Condicionantes del rendimiento académico	29
Tabla 4: Género de los estudiantes participantes	35
Tabla 5: Edad de los estudiantes participantes.....	36
Tabla 6: Pregunta 1 – Nivel socioeconómico	37
Tabla 7: Pregunta 2 – Nivel socioeconómico	38
Tabla 8: Pregunta 3 – Nivel socioeconómico	39
Tabla 9: Pregunta 4 – Nivel socioeconómico	40
Tabla 10: Pregunta 5 – Nivel socioeconómico	41
Tabla 11: Pregunta 6 – Nivel socioeconómico	42
Tabla 12: Pregunta 7 – Nivel socioeconómico	43
Tabla 13: Pregunta 8 – Rendimiento académico	44
Tabla 14: Pregunta 9 – Rendimiento académico	45
Tabla 15: Pregunta 10 – Rendimiento académico	46
Tabla 16: Pregunta 11 – Rendimiento académico	47
Tabla 17: Pregunta 12 – Rendimiento académico	48
Tabla 18: Pregunta 13 – Rendimiento académico	49
Tabla 19: Pregunta 14 – Rendimiento académico	50
Tabla 20. Significancia de los niveles de las variables de estudio	51
Tabla 21. Prueba de normalidad – Shapiro Wilk.	51
Tabla 22. Prueba no paramétrica – Rho de Spearman	52

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Participación por género.....	35
Ilustración 2. Edad de los participantes.....	36
Ilustración 3. Tipo de vivienda.....	37
Ilustración 4. Servicio de internet.....	38
Ilustración 5. Posesión de computadora de escritorio.....	39
Ilustración 6. Posesión de computador portátil.....	40
Ilustración 7. Posesión de vehículo de uso exclusivo del hogar.....	41
Ilustración 8. Uso de internet en los últimos 6 meses.....	42
Ilustración 9. Ocupación del jefe del hogar.....	43
Ilustración 10. Pregunta 8 – Rendimiento académico.....	44
Ilustración 11. Pregunta 9 – Rendimiento académico.....	45
Ilustración 12. Pregunta 10 – Rendimiento académico.....	46
Ilustración 13. Pregunta 11 – Rendimiento académico.....	47
Ilustración 14. Pregunta 12 – Rendimiento académico.....	48
Ilustración 15. Pregunta 13 – Rendimiento académico.....	49
Ilustración 16. Pregunta 14 – Rendimiento académico.....	50

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL

TEMA:

“EL NIVEL SOCIOECONOMICO FAMILIAR EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE NOVENO SEMESTRE “A” DE EDUCACION BASICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO”

Autora: María Gabriela Toinga Zamora

Tutor: Dr. Patricio Miranda Ramos, M.Sc.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar cómo influye el nivel socioeconómico familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de noveno semestre de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato. La metodología de investigación empleada se apega a una ruta cuantitativa-descriptiva transversal, así como una modalidad de orden bibliográfico documental, analizando los datos obtenidos por medio de una encuesta estructurada por 14 preguntas direccionadas a recabar información referente al nivel socioeconómico familiar y el rendimiento académico de los educandos. La encuesta fue aplicada a 28 estudiantes de la carrera en mención, quienes fueron objeto de estudio, es decir, se trabajó con toda la población indicada. Los principales resultados evidencian el tipo de vivienda, el acceso a internet, la posesión de un computador, la ocupación del jefe del hogar, así como las principales características del rendimiento académico. En conclusión, el nivel socioeconómico familiar si influye en el rendimiento académico de los estudiantes evaluados.

Palabras clave: Aprendizaje, educación, nivel socioeconómico, rendimiento académico.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION
BASIC EDUCATION CAREER
FACE-TO-FACE MODALITY

THEME:

"THE FAMILY SOCIO-ECONOMIC LEVEL IN THE ACADEMIC PERFORMANCE OF STUDENTS IN THE NINTH SEMESTER" A "OF BASIC EDUCATION OF THE FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND OF THE EDUCATION OF THE TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO"

Author: María Gabriela Toinga Zamora

Tutor: Dr. Patricio Miranda Ramos, M.Sc.

ABSTRACT

The main objective of this research work was to determine how the family socioeconomic level influences the academic performance of students in the ninth level of the Basic Education career of the Technical University of Ambato. The research methodology used adheres to a cross-sectional quantitative-descriptive route, as well as a modality of documentary bibliographic order, analyzing the data obtained through a survey structured by 14 questions aimed at collecting information regarding the family's socioeconomic level and academic performance. of learners. The survey was applied to 28 students of the aforementioned career, who were the object of study, that is, they worked with the entire indicated population. The main results show the type of housing, internet access, possession of a computer, the occupation of the head of the household, as well as the main characteristics of academic performance. In conclusion, the socioeconomic level of the family does influence the academic performance of the evaluated students.

Keywords: Learning, education, socioeconomic status, academic performance.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes Investigativos.

La presente investigación se desarrolla dentro del contexto educativo universitario, tomando como referencia primordial una compilación bibliográfica considerable de una variedad de autores que han realizado investigaciones asociadas a las variables de estudio planteadas, permitiendo encontrar una dirección correcta para la ejecución de la investigación. A continuación, se citan sus principales hallazgos.

Desde la perspectiva de Agualongo y Garcés (2020) de forma general, para definir al término nivel socioeconómico se toma en consideración dos elementos característicos, es decir, un primer factor asociado a un componente social que abarca la educación, ocupación, prestigio, poder político, etnia e incluso historia familiar; y de igual forma, un segundo componente relacionado con el factor económico que se asocia directamente con los ingresos personales y en muchas ocasiones, con el nivel económico del lugar de convivencia del individuo.

De acuerdo con información proporcionada por el National Center for Education Statistics (2012) (Centro Nacional de Estadísticas Educativas del Departamento de Educación de los Estados Unidos) considera que, para establecer el nivel socioeconómico de una familia se deben tomar en consideración los ingresos del hogar, los niveles de educación y ocupación, así como el ingreso económico combinado en comparación con el ingreso individual, sin olvidar detallar las particularidades personales de los integrantes del hogar.

El nivel socioeconómico familiar como conjunción de las características antes expuestas, pueden derivar situaciones favorables o desfavorables según su contexto (Vera y Vera, 2013). Es decir, distintas investigaciones efectuadas en Latinoamérica han intentado generar una aproximación buscando encontrar un indicador que resuma alguna de las

características socioeconómicas y culturales de las familias, así como sus principales incidencias en contextos de salud, educación, nutrición de la sociedad y acceso a vivienda.

Investigaciones como la de Guartazaca (2018) son la evidencia de lo expuesto en el párrafo anterior. El estudio resalta la influencia de la situación socioeconómica familiar sobre el rendimiento académico de las personas que estudian de dicho círculo familiar, debido a que su situación socioeconómica se encuentra estrechamente vinculada a diferentes factores como la pobreza y la disfuncionalidad familiar, lo que deriva en deserción escolar inminente. En relación a lo anteriormente expuesto, para Nuela (2016) el factor económico está estrechamente ligado con la educación, encontrando influencia directa, positiva o negativa de acuerdo a la posibilidades del estudiante. Es decir, de acuerdo a sus conclusiones, aquellas personas que alcanzan a culminar una carrera, estuvieron favorecidos por una condición económica al menos aceptable en aquel momento de su vida. De igual forma, según Vera y Vera (2013) en Latinoamérica es evidente la relación positiva y significativa que existe entre el nivel socioeconómico y el rendimiento de los estudiantes.

Kristin (2018) considera que, factores socioeconómicos vinculados al nivel de estudio de los progenitores, sus ingresos y aportaciones, su género y su etnia, favorecen la calidad de educación de sus hijos, y sobre todo, aporta una mejoría significativa para las diferentes circunstancias de la vida. Para Agualongo y Garcés (2020) un núcleo familiar con ingresos económicos deficientes, posee problemas para acceder a recursos como libros, juguetes o cuidado infantil, elementos esenciales para impulsar el aprendizaje en casa y la potenciación de las habilidades del individuo. De igual forma, desde la otra cara de la moneda, una familia con un nivel socioeconómico aceptable o alto no restringirá sus recursos para ofrecer a sus hijos una educación de calidad (Li y Qiu, 2018).

Flores (2019) considera que, se deben tomar en cuenta factores predominantes tales como la responsabilidad de los padres, una educación con calidad, así como una adecuada preparación de los docentes resulte en un aporte productivo en el rendimiento académico de los estudiantes, dando paso a la formación académica con calidad y calidez, en

beneficio del desarrollo personal de cada individuo. De igual forma, para Hurtado (2014) los factores que inciden en el bajo rendimiento académico se asocian al tiempo que los estudiantes dedican para estudiar empleando metodologías tradicionales, y en combinación con la desatención del docente al no tomar en cuenta el contexto socioeconómico del alumno, empiezan aparecer las dificultades en el aprendizaje.

De acuerdo con datos expuesto por Barreno (2019) por medio de una encuesta realizada en la provincia de Tungurahua, a estudiantes de octavo grado de Educación General Básica, muestra que, la calificación promedio del rendimiento de los estudiantes fue de 7.60, lo que a consideración personal refleja la facilidad de relación a través de un aprendizaje nuevo y anterior tomando en cuenta que la comunicación entre maestro y alumno debe ser buena para adquirir un aprendizaje significativo, de manera que alcancen un nivel de estudio considerable mediante el desarrollo de aprendizaje.

Según Lastre, López, y Alcázar (2018) para obtener aprendizajes significativos es de vital importancia la participación activa del núcleo familiar, procurando que exista un ambiente estable y seguro, dónde exista un ambiente positivo y adecuado para impartir y recibir conocimientos. Además, la presencia de este apoyo familiar resulta fundamental que surja desde los primeros años de vida escolar, es decir, si existe un compromiso de apoyo el estudiante reaccionará de manera productiva en el desarrollo del aprendizaje, pero sin duda cabe recalcar que también es fundamental que exista el interés necesario por parte del estudiante, al comprometerse a cumplir con los objetivos que se desean alcanzar.

En conclusión, la familia en el proceso de aprendizaje es un sustento primordial debido a que se genera el ambiente de apoyo moral, económico y social para el desarrollo del mismo, lo que conlleva a cumplir con la responsabilidad ejecutar cada una de las actividades programadas durante un período de estudio, por lo tanto, de esto dependerá el éxito o fracaso en la vida estudiantil del individuo.

Fundamentación teórica

Sociedad

Para definir sociedad como concepto, varias han sido las interpretaciones de su significado debido a que resulta muy extenso definirlo de manera acertada. A pesar de ello, Salazar y Tobón (2018) la describen como es el estudio de la realidad social de un grupo de estructuras que están estrechamente relacionados en un determinado contexto histórico. Es decir, es el estudio de un gran gremio estructurado sistemáticamente por una determinada población de personas, con diferentes estilos de vida, con el objetivo de tomar decisiones para el bien común, independientemente de que estos grupos sean de orden religioso, político, económico, que día a día evolucionan en la vida cotidiana.

Por otro lado, para Barreno (2019) el significado de sociedad abarca el mundo global del ser humano en sí. Además, aduce que el hombre es reflejado como un individuo social, desde el día en que llega al mundo, debido a que todo ser humano está destinado a conformar una sociedad a medida que va evolucionando una secuencia de valores y actitudes.

De acuerdo con Bunge (2008) la terminología sociedad puede ser interpretada como un sistema organizado por cuatro subsistemas, en el cual se destaca el sistema económico, el sistema biológico, así como el sistema cultural y el sistema político. En esta misma secuencia, para García (1998) la sociedad puede establecerse a partir de cuatro elementos fundamentales: 1) representa una expresión que evidencia la transición de un estado hacia otro, 2) se considera un espacio de interacción entre las distintas fuerzas sociales e individuales del sistema, 3) puede ser aducido como un ente pasivo, y 4) también puede ser comprendido como un ente activo. Es decir, todos o algunos de los componentes descritos pueden ser elementos de una sociedad, aunque es importante reconocer que, no todas las sociedades pueden ser percibidas como activas, lo que establece el nivel más alto de una sociedad.

De manera general, el término sociedad se aduce como un conjunto de individuos, instituciones, organizaciones, actitudes y formas de ser que muestran equivalentes características. Sin embargo, la sociedad se concibió como modelo mecánico con división del trabajo e intercambio racional entre sus integrantes (Castro, 2016).

Familia

Los individuos durante su proceso de evolución como esencias sociales han podido establecer diferentes tejidos relacionales que han coadyuvado en gran medida no sólo a su supervivencia sino también, a la oportunidad de conformar y desplegar las sociedades que se pueden evidenciar en la actualidad. En dichas sociedades, los individuos desarrollan sus vidas por medio de grupos familiares, integrados a partir de regímenes de parentesco, políticos, culturales y económicos (Gutiérrez, Díaz y Román, 2017).

Desde la perspectiva de Oliva y Villa (2014) la familia puede definirse como “la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se supone duradero, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo” (p. 15). Es decir, la familia es considerada como el cimiento transcendental dentro de una sociedad, en el que el individuo se crea, educa y desarrolla. Sin embargo, cuando dentro de dicha sociedad se generan problemas, la repercusión es inevitablemente de forma directa en los otros integrantes de dicho núcleo familiar (López y Pibaque, 2018).

De acuerdo a lo expuesto, la familia se muestra como la primera forma de organización social, y su presencia se justifica en todos los pueblos y épocas durante todo el contexto histórico. Es decir, es una categoría de carácter universal y generalmente es definida como el núcleo básico de la sociedad, siendo indudable que sin su presencia sería inaceptable la vida (Martínez, 2015). En resumen, desde tiempos remotos, la familia fue, es y será considerada como una organización esencial en la que los individuos se desarrollan como entes socioculturales. Sin embargo, la familia no es una estructura estática sino más bien es considerada un modelo cambiante, bajo distintas necesidades por satisfacer.

Del mismo modo, Loja (2018) manifiesta que la familia posee una función fundamental asociada a la moderación, el cuidado, la composición de valores, la propulsión y freno de muchos actos que forman parte del diario a día. El rol familiar se convierte en un apoyo donde el individuo construye de a poco las propias particularidades de su personalidad.

Para Gutiérrez et al., (2017) la familia establece una forma de organización única que personifica la unidad básica donde sus integrantes crean, asimilan, recrean y divulgan maneras de conducta, valores y tradiciones. Es decir, la familia tiene el don de endoculturizar y velar por cada uno de los individuos que la componen a través de los lazos de parentesco que mantengan, independientemente de su naturaleza ficticia, afín o de consanguinidad. Sin embargo, dentro de esta definición se puede estimar que la familia tiene como objetivo fundamental guiar a sus distintos miembros, cuando tengan que enfrentarse al entorno en el que se desenvolverán social y culturalmente, ante circunstancias de tipo económico, político, religioso, etc.

Desde el punto de vista de la vida y forma concreta de la familia, este tipo de organización está condicionada por un régimen económico social imperante, el cual determina cierto estado material o económico que deriva en la posibilidad de poder alimentarse, vestirse, calzarse, mantenerse, e incluso educarse. Por ejemplo, es común encontrarse con familias donde todas sus necesidades de índole económica están solventadas de manera satisfactoria, pero, también poseen graves carencias en el plano afectivo que dificultan un adecuado desarrollo y una óptima formación de sus integrantes más pequeños.

Nivel socioeconómico familiar

El nivel socioeconómico desde una perspectiva general es considerado como una variable demográfica (Garbanzo, 2014) que posee cada núcleo familiar y es de exclusiva propiedad de cada familia (Quintana, 2016). Para Garbanzo (2014), el nivel socioeconómico no es una característica personal de un individuo, ni de un grupo de ellos, sino más bien es una característica de un hogar.

Un hogar no se constituye únicamente de una vivienda, al contrario, es un grupo de individuos que pueden o no estar relacionados bajo consanguinidad, pero que dentro de su convivencia participan de la misma comida almacenada, y que, gracias a ello, los individuos heredan el nivel socioeconómico del hogar, más no de algún progenitor en específico. Es decir, partiendo de las propias características de cada hogar conformado, así como de las personas que lo constituyen y del contexto en que interactúan, se deriva el nivel socioeconómico del hogar (Persoglia, Carella, y Solari, 2017).

De acuerdo con Vera y Vera (2013), el nivel socioeconómico toma en consideración características tanto de orden cuantitativo como de perfil cualitativo. Sin embargo, el nivel socioeconómico comprende una medida completa combinada por un elemento económico y sociológico de la preparación laboral de un individuo y del estatus económico y social individual o familiar en relación a otras similares. Por consiguiente, al evaluar el nivel socioeconómico de una familia existe cierto consenso e incluye tres aspectos básicos a analizar, los cuales se vinculan a los ingresos económicos, el nivel educativo y la ocupación de los progenitores.

Al respecto, y vinculando el nivel socioeconómico familiar con la educación de los integrantes de la familia, de acuerdo con Armenta, Pacheco, y Pineda (2008) consideran que a mayor nivel económico, mejor es el rendimiento académico del individuo, y en su caso antagónico; a menor nivel económico, el rendimiento académico también es inferior. Para Kristin (2018), las familias que poseen un nivel de economía aceptable tienden a brindar mayores y mejores posibilidades de acceder a una educación de calidad, a diferencia de aquellas familias que poseen un nivel económico básico, debido a que exponen a sus hijos a no tener acceso a la educación.

A modo de resumen, se puede deducir que un bajo nivel académico o educativo se encuentra estrechamente relacionado con niveles socioeconómicos deficientes. Es decir, los individuos que pertenecen a este estrato económico, reproducen similares condiciones socioeconómicas en las que viven los progenitores, debido a que el fenómeno expuesto se encuentra determinado por el bajo nivel educativo de los padres, así como por el menor

nivel de ingreso de sus hogares (Garbanzo, 2014). Por otro lado, de acuerdo a lo expuesto por Armenta et al., (2008) determina que, a mayor educación del padre, mayores son las posibilidades de logro educativo en su descendencia. Además, la variable educación de los progenitores es concluyente en el resultado educativo de los hijos, así como también se muestra la variable del ingreso de los hogares. En conclusión, ambas variables son factores influyentes en la educación.

Según Agualongo y Garcés (2020) en América Latina se puede evidenciar que, los individuos con niveles más altos de educación, poseen mejor ingresos económicos. A modo de ejemplo. Un trabajador que ha podido cumplimentar al menos seis años de educación, gana un 50% más que un individuo que no tuvo acceso a la educación; por el contrario, alguien que puso completar estudios superiores gana un 200% más que alguien que no posee estudios formales.

Educación

La educación es la adquisición de un nuevo aprendizaje u obtención de ignorados conocimientos, valores, habilidades y/o hábitos en un grupo determinado de personas, impartido por otros individuos capacitados o conocedores de la nueva enseñanza, los mismos que para poder llegar a sus educandos emplean diversas técnicas de pedagogía, como la memorización, el debate, la narración o la investigación, dependiendo de la asignatura en la que se desee instruir y al grupo humano a quienes esté dirigido (Raffino, 2020).

La educación comprende un proceso extenso y complejo en la vida de los individuos, dicho proceso se origina en el seno familiar y posteriormente se refuerza con la educación formal, es decir, la enseñanza que el ser humano percibe desde la educación inicial en infantes hasta la universidad. Además, la educación no sólo se considera a la instrucción formal, sino también, a las creencias familiares, tradiciones locales o modos de conducta heredados (Raffino, 2020).

Por otro lado, Gaibor (2014) define a la educación como “un proceso multidireccional a través del cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar” (p. 36). Es decir, se la considera como un proceso de socialización en la que los seres humanos, intercambian, establecen y desarrollan distintas habilidades, capacidades y destrezas.

En conclusión, la educación tiene la finalidad de perfeccionar, asegurar, además de formar individuos libres, tal como la verdad, la educación también hace libre al ser humano. De allí nace la contradicción más complicada de la educación, en donde León (2007) menciona que, “la educación busca asegurarle libertad al hombre, pero la educación demanda disciplina, sometimiento, conducción, y se guía bajo signos de obligatoriedad y a veces de autoritarismo, firmeza y direccionalidad. Libertad limitada.” (p.596).

Tipos de educación

La educación involucra un proceso de aprendizaje y adquisición de conocimientos, valores, actitudes y/o habilidades. Ésta ocurre en diversos contextos, y puede llegar a presentarse en un sin número de formas o formatos, en donde el contenido y las técnicas pueden variar, pero el objetivo final siempre es el mismo, es decir, un intercambio de conocimientos (Gracia, 2018).

Para comprender de mejor manera a la educación, el instituto Psicología y Mente (2017) la clasifica según su: contexto, edad y nivel educativo, formato, y contenido.

Tabla 1: Condicionantes del rendimiento académico

Según el contexto	
<i>Educación formal (reglada)</i>	Es la que se recibe en los centros educativos, está regulada, es planificada e intencional. Es decir, está regulada por ley, y tiene el fin de formar profesionales.

<i>Educación no formal</i>	Es aquella educación organizada e intencional, ésta se ofrece fuera de una unidad educativa, es decir este tipo de educación no tiene un aval de reconocimiento académico ni se ofrece una certificación profesional.
<i>Educación informal</i>	En este caso, la educación se imparte de forma no intencional, y acontece a lo largo de la vida. Tiene lugar en el entorno social, por ejemplo la educación en valores que los padres transmiten a los hijos.
Según la edad y el nivel educativo (educación formal)	
<i>Educación infantil</i>	La instrucción infantil no es obligatoria y comprende de los 0-6 años. También se la conoce como preescolar y tiene lugar cuando los infantes asisten a la guardería o a parvulario. Asimismo, recibe el nombre de “Inicial 1” e “Inicial 2”.
<i>Educación primaria</i>	La educación primaria, comprende desde los 6 hasta los 12 años. Es obligatoria y, por tanto, es gratuita, a excepción del material escolar.
<i>Educación secundaria</i>	Esta etapa abarca de los 12 hasta los 18 años y es de carácter obligatorio. Se compone de 6 cursos (básico y bachillerato).
<i>Educación superior</i>	Esta educación está dada por la formación profesional o estudios universitarios.
<i>Educación posuniversitaria</i>	Esta etapa se refiere a la formación que se emprende después de la universidad, e incluye postgrados, maestrías y doctorados.
Según el formato	
<i>Educación online (a distancia)</i>	Es la educación en línea, nace como una alternativa cómoda para quienes viven lejos del lugar en donde se ofrecen las clases o no disponen de mucho tiempo para dedicarlo al estudio.
<i>Educación presencial</i>	Este tipo de educación se la imparte en aulas de clase y generalmente es obligatoria la asistencia. Se refiere a la educación clásica.
<i>Educación semipresencial</i>	La educación semipresencial compila educación tanto presencial como online. Es decir, además de las clases presenciales, también es necesario ejecutar actividades a distancia.

Según el contenido	
<i>Educación física</i>	Ésta se centra en enseñar a los individuos en cómo, por qué y cuándo es necesario realizar actividad física. Generalmente combina aspectos teóricos como la periodización deportiva, anatomía, etc., con la puesta en práctica del ejercicio.
<i>Educación emocional</i>	La educación emocional está estrechamente relacionada con la con la inteligencia emocional. Este tipo de aprendizaje está estrechamente relacionado con la salud y el rendimiento laboral. La educación emocional contiene aspectos como: regulación y control emocional, autoconocimiento emocional, y reconocimiento de las emociones de otros individuos
<i>Educación en valores</i>	Este tipo de educación se refiere a valores aprendidos y que un individuo sigue aprendiendo a lo largo de su vida, como un aspecto necesario para la convivencia diaria, además de cómo estos afectan la salud emocional cotidiana. Asimismo, los valores envuelven la educación moral.
<i>Educación intelectual</i>	En esta se busca que los educandos mejoren su razonamiento, memoria, opinión crítica y habilidades cognitivas. Este es uno de los aspectos más importantes en la educación formal.
<i>Educación social</i>	La educación social, se centra en fomentar la promoción social/cultural, la circulación social y desarrollar la sociabilidad.
<i>Educación especial</i>	Este tipo de educación, está dirigida específicamente a personas con necesidades educativas especiales, por ejemplo, personas con discapacidad física, psíquica, intelectual o sensorial.

Fuente: Psicología y Mente (2017). Los 18 tipos de educación: clasificación y características.
Elaborado por: Toaing (2021)

En conclusión, el ser humano llega a ser un individuo integral meramente por la educación; es lo que la educación hace de él. En el aprendizaje se centra el secreto de la perfección humana, por ella el individuo puede alcanzar el destino que espera, pero ningún ser humano puede alcanzarlo solo, sin importar el contexto, la edad, el formato o el contenido, la educación es el único camino que ayuda al ser humano a superarse así mismo (Burgos, 2015).

Pedagogía

La pedagogía puede ser interpretada como la ciencia que estudia la educación, donde su principal objetivo es el estudio de la educación como un fenómeno socio-cultural. Por ello, existen ciencias adicionales que ayudan a comprender el concepto de educación, como: la sociología, la historia, la política y la psicología. La principal función de la pedagogía, es orientar las acciones y actividades educativas, basadas en ciertas técnicas, prácticas, métodos y principios. La pedagogía tiene como fin, formar personas como humanos permanentes, manteniendo sus experiencias sociales y culturales, además de sus vivencias para su establecimiento y desarrollo dentro de la sociedad (Raffino, 2020).

La pedagogía, adicionalmente, es considerada como el arte de enseñar, en la actualidad se la considera una ciencia particular, social o del hombre, que tiene como objetivo el descubrimiento, apropiación cognoscitiva y aplicación adecuada y correcta de las leyes y regularidades que rigen y condicionan los procesos de aprendizaje, conocimiento, educación y capacitación. La pedagogía más que una ciencia, es considerada como un arte, pues admite técnicas y sugerencias aplicables al proceso de enseñanza-aprendizaje, de tal modo que, el proceso arroje resultados favorables, eficientes y eficaces, tanto para el educador como para el educando (Calzadilla, 2004).

Según Romero (2009) expone a la pedagogía como un grupo de saberes que apunta específicamente a los seres humanos, que tiene como objetivo el estudio de la educación, de modo que su meta es conocerla analizarla, para perfeccionar a cada ser humano, además indica que es una ciencia que aplica disciplinas tales como la sociología, economía, filosofía, psicología.

Enseñanza aprendizaje

El proceso de enseñanza-aprendizaje se lo conoce también como PEA por sus iniciales, y se lo concibe como aquel proceso en donde el protagonista principal es el educando y el educador quien cumple con la importante función de instructor de los procesos de

aprendizaje. Los educandos son quienes construyen su propio conocimiento a partir de la lectura, del intercambio de experiencias, puntos de vista y reflexiones con sus compañeros y docente. En este proceso, se busca que el educando disfrute del aprendizaje y a su vez considere este un estilo de vida. El PEA se puede desarrollar en distintos contextos, por ello se debe distinguir el que tiene lugar en la familia, la escuela o en la comunidad. La principal finalidad de este proceso es formar integralmente la personalidad del futuro profesional, a pesar de que el docente siga dirigiendo su enseñanza el educando es quien construye su propio conocimiento, pues el objetivo concluyente es favorecer el aprendizaje de los distintos saberes como son las habilidades, conocimientos y valores (Abreu, Barrera, y Bonilla, 2018).

Por otro lado, el PEA es principalmente un proceso que se lleva a cabo mediante la socialización y comunicación. El educador organiza, expone y facilita los contenidos que el estudiante debe indagar, es decir, el docente es el guía, mas no expositor con una verdad única y universal. El aprendizaje y la enseñanza lo construyen mutuamente. En el proceso de enseñanza aprendizaje el docente es quien debe dominar el tema a impartir, además de los componentes de lo constituyen: el profesor, el estudiante o el grupo de estudiantes y los sujetos implicados en general. Adicionalmente el educador debe crear un ambiente en donde el educando se interese por adquirir aquel nuevo aprendizaje, para ello debe emplear métodos, medios, contenido y formas de organización que despierten el interés en el alumno (Breijo, 2009).

En el proceso de enseñanza aprendizaje es de gran relevancia dado que hay un compromiso entre el maestro y el alumno. Además, debe existir una interacción dinámica y activa entre los dos protagonistas, por ende deben estar organizados de acuerdo a sus comportamientos e interacción del maestro y el alumno. En este contexto, esta la asignatura, normas y los programas en que se establezcan lo cual permite indagar acerca de los comportamientos y desarrollo personal de cada persona mediante un contexto social el cual se verá reflejado en el diario vivir y en la realización de actividades propuestas por cada uno en un determinado tiempo y espacio que se vaya suscitar, por esta razón el maestro y alumno deben interactuar en un ambiente positivo y adecuado (Carvajal, 2009).

Rendimiento Académico

Definir un concepto único asociado al rendimiento académico resulta complicado debido a su multicausalidad y complejidad, debido a que involucra factores asociados a actitudes, hábitos, personal docente, metodologías empleadas, formación profesional del estudiante, ambiente familiar, organización del sistema educativo y condición socioeconómica, entre otros aspectos sociales, así como también a contextos económicos y psicológicos (Garbanzo, 2014).

Diversas investigaciones coinciden en que el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje derivado de la interacción didáctica y pedagógica del educador y el estudiante (Alcivar, 2018). A partir de ello, Estrada (2018) indica que el rendimiento académico puede ser considerado como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que se muestran de manera estimada sobre lo que un individuo ha aprendido como producto de un proceso de ilustración o formación.

Para Edel (2014) el rendimiento académico se estima como un nivel de conocimientos mostrados en un área o asignatura comparado con la norma de edad y nivel académico. En consecuencia, se deduce que el rendimiento del alumno debe ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo; la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todos los modelos necesarios para la acción destinada a la mejora de la calidad educativa. En este contexto, el rendimiento académico está supeditado en gran parte a la manera en la que se obtienen los resultados de los aprendizajes, es decir, estos resultados se obtienen en un periodo académico determinado, los cuales se evalúa de manera cualitativa y cuantitativa para conocer si el estudiante alcanzó o no los objetivos trazados.

Por su parte, Lamas (2015) reconoce que el rendimiento académico involucra el cumplimiento de objetivos, logros y metas establecidas en la asignatura que cursa un alumno, el cual se expresa por medio de las calificaciones que se derivan de una evaluación que involucra la superación o no del módulo, pruebas o cursos. En este

contexto, Martín (2014) muestra un criterio similar al expuesto anteriormente y define al rendimiento académico como “un concepto matemático que expresa el resultado del aprendizaje del estudiante expresado por una calificación cuantitativa” (p. 30). En conclusión, el rendimiento académico constituye la medida de las capacidades alcanzadas, y además se muestra como un indicador del logro de aprendizajes programados.

Desde la perspectiva de Fajardo, Maestre, Felipe, León y Polo (2017) el rendimiento académico se refleja como “un constructo susceptible de adoptar valores cualitativos y cuantitativos, mediante los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de conocimientos, habilidades, valores y actitudes desarrollados por el alumno dentro del proceso de enseñanza aprendizaje” (p. 54). Es decir, el rendimiento puede ser comprendido como el nivel de sapiencias, habilidades y competencias que los estudiantes evidencian haber alcanzado y que se operativiza en las calificaciones obtenidas que reciben de sus docentes (Chilca, 2017).

En tal virtud, el propósito del rendimiento escolar constituye en el logro de una meta educativa o un determinado aprendizaje a partir de distintos procesos de aprendizaje que origina la institución educativa e implican también la transformación de un determinado estado en uno nuevo; esto se logra a partir de la integridad en una unidad diferente a través de elementos de estructura y cognitivos (Marroquín, 2016). Bajo este contexto, el rendimiento puede variar de acuerdo con las circunstancias y las condiciones ambientales y orgánicas que determinan las aptitudes y experiencias.

Indicadores del rendimiento académico

El rendimiento académico ha sido analizado y estudiado de manera reiterativa dentro del ámbito de la investigación educativa. De igual forma, se ha buscado la manera de identificar los factores asociados al rendimiento, los cuales pueden contribuir al desarrollo de políticas que apoyen la mejora individual e institucional donde se desempeña el alumno (Pérez, Peley, y Saucedo, 2017). De la misma manera, de acuerdo con Rodríguez y Ruiz (2011) se han logrado identificar dos tipos de indicadores de rendimiento estudiantil, los

cuales estan asociados a las calificaciones o notas numéricas en dominios específicos o calificaciones promedio, y de igual forma , los denominados indicadores basados en créditos. Las calificaciones como medida de rendimiento académico han sido objeto de críticas debido a que no implican necesariamente calidad ni profundidad de los conocimientos adquiridos por los alumnos, pues tanto un aprendizaje significativo como uno memorístico pueden determinar calificaciones elevadas. Además, las notas pueden estar sujetas a fuentes de variabilidad no necesariamente atribuibles al nivel de competencia de los alumnos. Por otro lado, los indicadores basados en créditos, aunque se han empleado en menor frecuencia y el conocimiento de los mismos es limitado, evidencia la comparación entre distintas disciplinas al no estar ligadas a las tradiciones disciplinares (Rodríguez y Ruiz, 2011).

Factores que influyen en el rendimiento académico

Desde la perspectiva de Díaz (2016) los principales factores que influyen en el rendimiento académico se vinculan con características de orden exógeno y también de orden endógeno (ver Tabla 1).

Tabla 2: Factores del rendimiento académico

Factores exógenos	Factores endógenos
<ul style="list-style-type: none"> • Entorno de convivencia • Nivel de ingresos familiar • Composición de la familia • Ocupación de los padres • Nivel educativo de los progenitores • Vida familiar • Infraestructura del hogar • Recursos disponibles • Prácticas de crianza • Preocupación de la familia por la educación 	<ul style="list-style-type: none"> • Género del estudiante • Edad • Frecuencia de estudio • Hábitos de lectura • Trayectoria académica

Fuente: Díaz (2016). Características Familiares asociadas al rendimiento académico de niños escolares de las instituciones educativas públicas del área urbana de Cartagena.
Elaborado por: Toaingá (2021).

De igual forma, Díaz (2016) toma en consideración características condicionantes del rendimiento académico, las cuales se asocian a factores de índole personal, factores de índole familiar y también a factores de índole académico (ver tabla 2).

Tabla 3: Condicionantes del rendimiento académico

Factor	Características
Factores personales	Capacidades intelectuales Aptitudes Estilos de aprendizaje Dificultades de aprendizaje Necesidades educativas Conocimientos previos Historia escolar Estado de ánimo Autoestima Habilidades sociales Desarrollo moral
Factores familiares	Actitudes hacia la educación Nivel educativo y sociocultural Estatus económico Tiempo/espacio de estudio Estilo educativo Comunicación intrafamiliar Relación con el entorno Alternativas de ocio
Factores académicos	Estructura del centro educativo Infraestructura del centro Estructura del aula clase Expectativas docentes Clima escolar Relación docente – alumno Acoso escolar Comunicación centro escolar - comunidad

Fuente: Díaz (2016). Características Familiares asociadas al rendimiento académico de niños escolares de las instituciones educativas públicas del área urbana de Cartagena.
 Elaborado por: Toaingá (2021)

Evaluación del rendimiento académico en universitarios

Los estudios relacionados con rendimiento académico en estudiantes universitarios resultan ser escasos en comparación con otros estratos educativos. Asimismo, han predominado estudios de tipo cuantitativo y han estado direccionados al desarrollo de información económica (Garbanzo, 2014). En resumen, los causales del rendimiento académico en estudiantes según sus niveles socioeconómicos, han sido poco examinadas. El estudio del rendimiento académico en la educación superior, reflejan estudios que no profundizan en las causas de un rendimiento académico en particular. Es habitual hallar investigaciones sobre rendimiento académico referentes a la educación primaria y la secundaria, y en menor medida al sistema universitario. Persoglia, Carella, y Solari (2017) consideran fundamental la asociación entre las condiciones socioeconómicas y los diferentes resultados educativos y el campo de investigación en el que se incluye la educación superior.

Investigaciones ejecutadas en Latinoamérica demuestran que, una parte minoritaria de la población con bajos niveles socioeconómicos ingresa al sistema educativo primario y logra mantenerse, para posteriormente acceder a un nivel superior de educación (Garbanzo, 2014). Debido a lo expuesto en párrafos anteriores, se encuentra la relevancia necesaria para investigar los factores relacionados con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de acuerdo a su nivel socioeconómico.

1.2 Objetivos

Objetivo General

- Determinar la influencia existente entre el nivel socioeconómico familiar y rendimiento académico de los estudiantes de Noveno “A” de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

Por medio de la aplicación del instrumento de recolección de información, y mediante su análisis e interpretación se constata si el nivel socioeconómico familiar incide o no en el rendimiento académico.

Objetivos Específicos

- Identificar el nivel socioeconómico familiar de los estudiantes de Noveno semestre “A” de Educación básica de la Universidad Técnica de Ambato.

La identificación de la situación socioeconómica actual de los participantes del estudio por medio de la encuesta en línea aplicada (ver anexo 1), permite conocer si satisfacen o no sus necesidades básicas. Por medio del reconocimiento de las actividades que realizan los encargados de sustentar el hogar, se conoce en qué umbral socioeconómico se encuentra el hogar de los encuestados.

- Analizar el rendimiento académico de los estudiantes de Noveno semestre “A” de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

La identificación de la situación socioeconómica actual de los participantes del estudio por medio de la encuesta en línea aplicada (ver anexo 1), permite conocer si satisfacen o no sus necesidades básicas. Por medio del reconocimiento de las actividades que realizan

los encargados de sustentar el hogar, se conoce en qué umbral socioeconómico se encuentra el hogar de los encuestados.

- Difundir los resultados alcanzados de la investigación en favor de los estudiantes de noveno semestre de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

Conocer de primera mano la realidad existente entre las variables de estudio permite demostrar el contexto académico en la que se encuentran los estudiantes de noveno semestre de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Materiales

La presente investigación se realizó en la Universidad Técnica de Ambato, específicamente en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, carrera de Educación Básica, provincia Tungurahua. Cabe mencionar que, se contó con la ayuda y colaboración directa del personal docente, así como de los estudiantes de la carrera de Educación Básica.

De manera directa, se tomó en consideración como población de estudio a los estudiantes mencionados, quienes pertenecen al noveno semestre de la carrera de Educación Básica (28), provenientes del periodo académico 2016 y que actualmente se encuentran académicamente activos. La persona encargada de desarrollar el presente proyecto es la Srta. María Gabriela Toaingá Zamora.

Del mismo modo, fue de gran importancia trabajar con la totalidad de los estudiantes considerados para el estudio, donde el 53% pertenecen al género femenino, y el restante 47% corresponden al género masculino, en edades comprendidas entre los 23 y 26 años (ver Tabla 3).

2.1. Métodos

La presente investigación adopta un enfoque de orden cuantitativo, bajo un diseño de trabajo descriptivo, de tipo transversal (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). De igual forma, empleando una modalidad de investigación bibliográfica – documental (Baena, 2017).

El estudio es cuantitativo debido a que se apoya en la recolección de datos numéricos derivados de cifras o cantidades contenidas en las variables de estudio, por medio del empleo de procedimientos estandarizados y aprobados por la comunidad científica (Hernández-Sampieri, Fernández, y Baptista, 2014).

Esta investigación es descriptiva a razón de ir más allá de la simple exploración, describiendo en este caso de manera cuantitativa las principales características fundamentales de los fenómenos tal como se presentan en su realidad, con criterios sistemáticos que muestran su estructura y comportamiento, centrando su esfuerzo en una medición asociada a la precisión (Baena, 2017). En cuanto a la investigación bibliográfica – documental, la selección y recopilación de información a través de la lectura crítica ya sea de documentos y materiales bibliográficos estará a cargo del empleo de libros, artículos científicos, documentos virtuales, buscando fundamentar conceptualmente los enfoques, criterios y teorías que estructuraron el presente documento (Hernández, Méndez, Mendoza, y Cuevas, 2017).

En cuanto a la realidad del estudio, y en relación a la metodología a emplearse, el instrumento que levanta la información se construyó en base a las variables de estudio, por medio de una encuesta online de 14 preguntas, aplicada a 28 estudiantes de la carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencia Humanas y de la Educación, donde para el caso de la variable Nivel Socioeconómico se plantearon siete preguntas que abordan las condiciones socioeconómicas actuales del estudiante, y de igual forma, se plantearon siete preguntas asociadas a la autopercepción del rendimiento académico, buscando recabar información veraz. Para la tabulación y procesamiento de los datos, se empleó el programa Excel 2016, el cual recopiló la información, y se obtuvieron las gráficas y tablas pertenecientes a cada uno de los ítems propuestos.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis y discusión de resultados

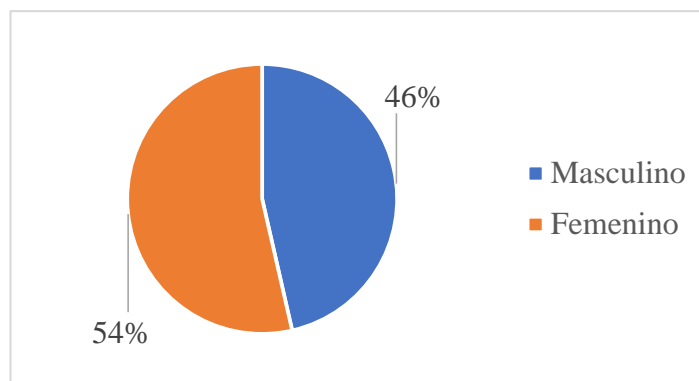
A continuación, se presentan los principales resultados y datos provenientes de las encuestas realizadas por los estudiantes de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

Tabla 4: Género de los estudiantes participantes

Estudiantes	N°	Porcentaje
Femenino	15	53%
Masculino	13	47%
Total	28	100%

Elaborado por: Toaingá (2021)

Ilustración 1. Participación por género



Fuente: Aplicación de encuestas
Elaborado por: Toaingá (2021).

Análisis e interpretación

Del total de participantes de la investigación (28), el 54% de total pertenecen al género femenino (15), mientras que el 46% restante corresponden al género masculino (13).

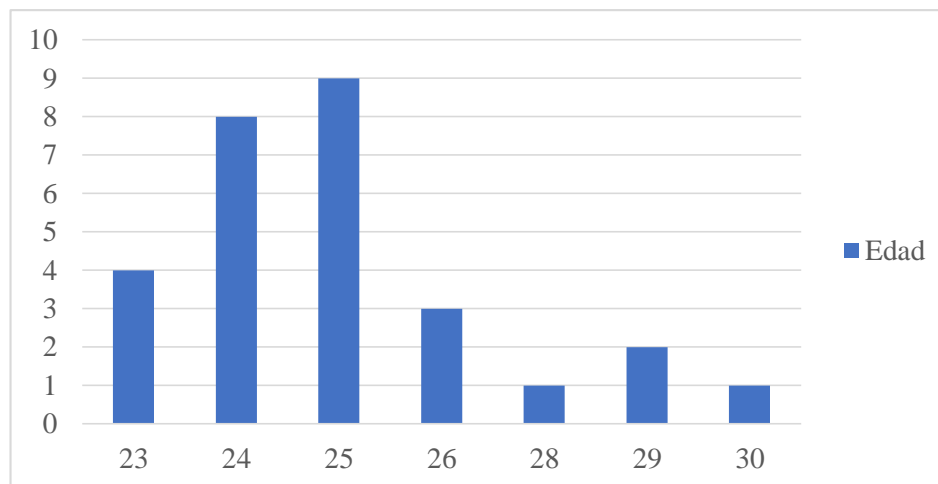
Como se puede apreciar, del total de participantes de la investigación, en su gran mayoría, es decir más de la mitad pertenecen al género femenino.

Tabla 5: Edad de los estudiantes participantes

Edad	N°	Porcentaje
23 años	4	14%
24 años	8	29%
25 años	9	32%
26 años	3	11%
28 años	1	4%
29 años	2	7%
30 años	1	4%
Total	28	100%

Elaborado por: Toaingá (2021)

Ilustración 2. Edad de los participantes



Fuente: Aplicación de encuestas
Elaborado por: Toaingá (2021).

Análisis e interpretación

De las edades de los participantes, el 14% posee 23 años (4), el 29% tiene 24 años (8), el 32% está en la edad de 25 años (9), mientras que el 11% está en los 26 años (3), el 4% en los 28 años (1), el 7% en los 29 años (2), y por último el 4% en los 30 años (1).

El rango de edad predominante en los estudiantes evaluados está entre los 24 y 25 años, el cual es un rango de edad promedio de egreso de las Instituciones de Educación Superior en Ecuador.

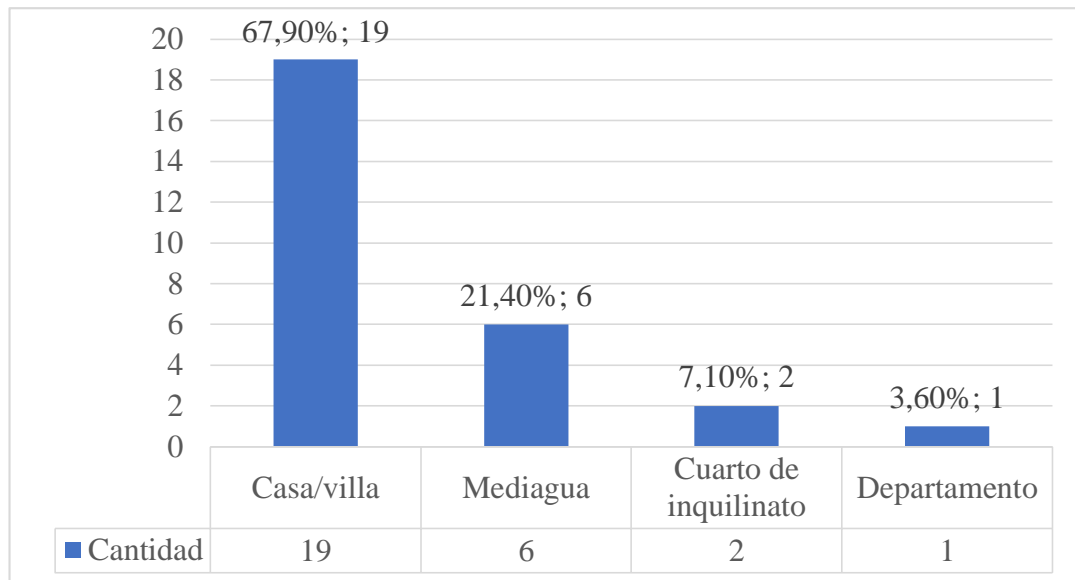
Pregunta 1. ¿Cuál es el tipo de vivienda?

Tabla 6: Pregunta 1 – Nivel socioeconómico

Tipo de vivienda	Cantidad	Porcentaje
Casa/villa	19	67,90%
Mediagua	6	21,40%
Cuarto de inquilinato	2	7,10%
Departamento	1	3,60%
Total	28	100,00%

Elaborado por: Toaingá (2021)

Ilustración 3. Tipo de vivienda



Fuente: Aplicación de encuestas
Elaborado por: Toaingá (2021).

Análisis e interpretación

Del total de los participantes, el 67,9% (19) habita en una casa o villa, el 21,4% (6) en una construcción conocida como mediagua, el 7,1% (2) en cuartos de inquilinato, y finalmente el 3,6% (1) en un departamento.

Los estudiantes evaluados manifiestan que sus condiciones de vivienda son adecuadas y se encuentran protegidos a pesar de que su gran mayoría vive en una casa o villa, las cuales son muestra de una condición socioeconómica normal.

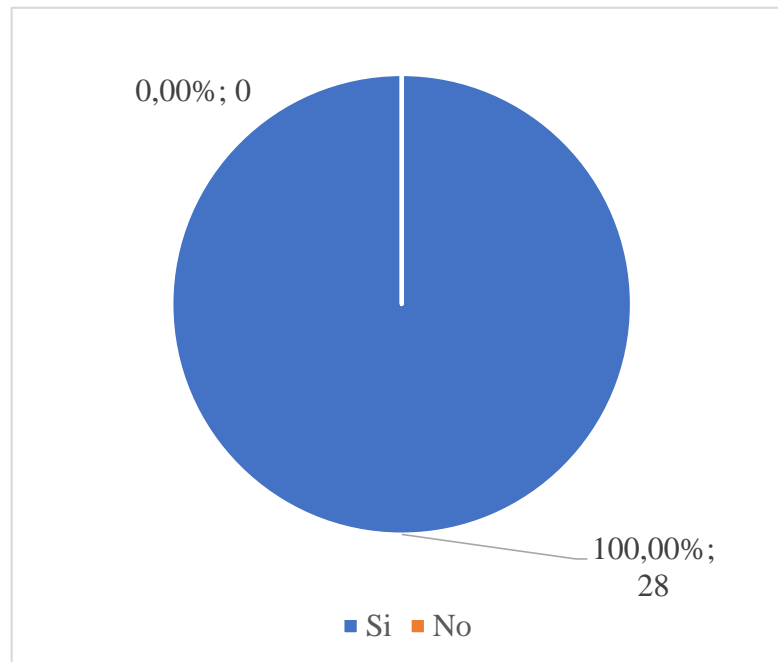
Pregunta 2. ¿Tiene este tipo de hogar, servicio de internet?

Tabla 7: Pregunta 2 – Nivel socioeconómico

Servicio de internet	Cantidad	Porcentaje
Si	28	100,00%
No	0	0,00%

Elaborado por: Toaingá (2021)

Ilustración 4. Servicio de internet



Fuente: Aplicación de encuestas
Elaborado por: Toaingá (2021).

Análisis e interpretación

Como se puede apreciar, la totalidad de los participantes del estudio, es decir el 100% (28) tienen en sus hogares el servicio de internet. Ninguno de los participantes exenta este servicio básico.

Como se puede apreciar, la totalidad de los encuestados cuenta con servicio de internet en sus hogares, el cual apoya y fomenta sus habilidades académicas y sirve de herramienta para su comunicación con sus docentes y tutores.

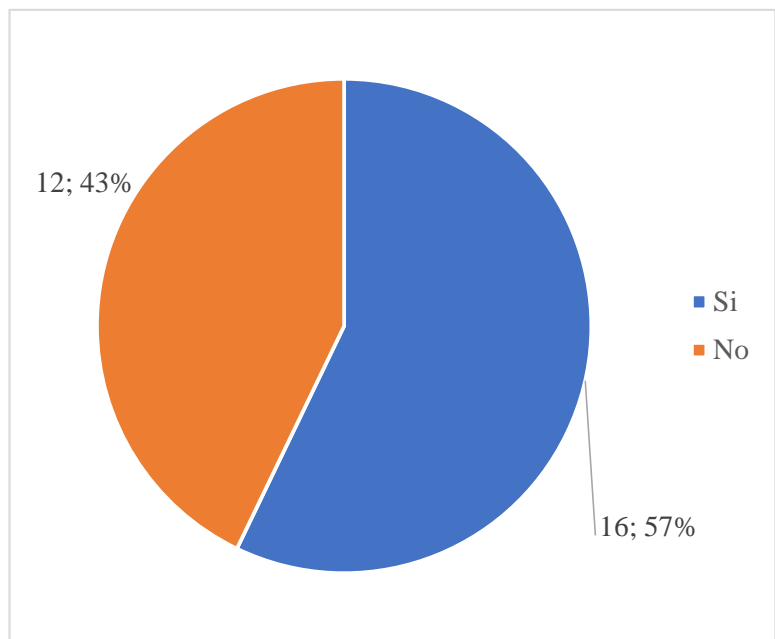
Pregunta 3. ¿Tiene computadora de escritorio?

Tabla 8: Pregunta 3 – Nivel socioeconómico

Computadora de escritorio	Cantidad	Porcentaje
Si	16	57,00%
No	12	43,00%
Total	28	100%

Elaborado por: Toaingá (2021)

Ilustración 5. Posesión de computadora de escritorio



Fuente: Aplicación de encuestas
Elaborado por: Toaingá (2021).

Análisis e interpretación

El 57% (16) de los encuestados manifiesta poseer una computadora de escritorio en sus hogares, pero, el 43% (12) restante evidencia que no posee este artefacto electrónico en sus viviendas.

Los estudiantes evaluados manifiestan en su gran mayoría que poseen una computadora de escritorio que ayuda y apoya su proceso académico, tanto personal como el de su familia y de las personas que la emplean.

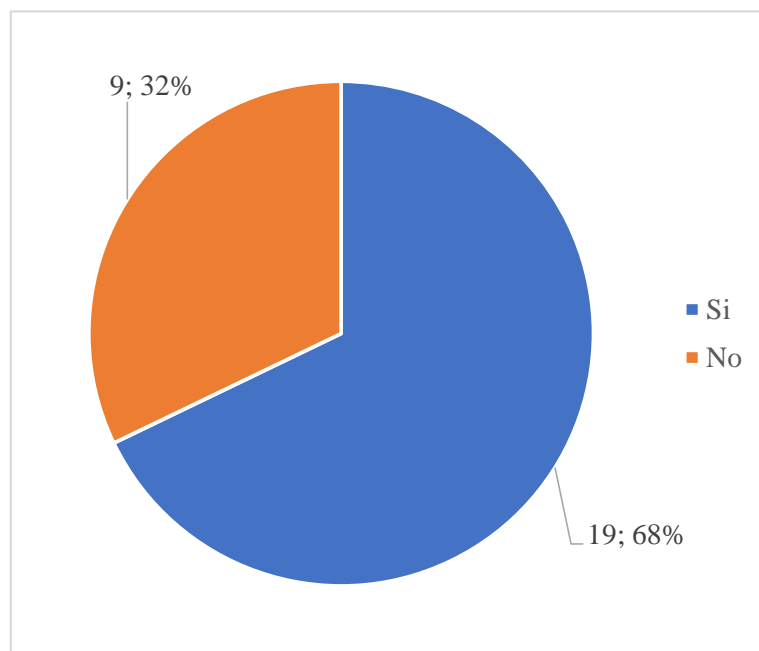
Pregunta 4. ¿Tiene computadora portátil?

Tabla 9: Pregunta 4 – Nivel socioeconómico

Computadora portátil	Cantidad	Porcentaje
Si	19	68,00%
No	9	32,00%
Total	28	100%

Elaborado por: Toaingá (2021)

Ilustración 6. Posesión de computador portátil



Fuente: Aplicación de encuestas
Elaborado por: Toaingá (2021).

Análisis e interpretación

El 68% (19) de los estudiantes encuestados manifiesta poseer una computadora portátil para sus actividades académicas en sus hogares, pero, el 32% (9) restante evidencia que no posee este dispositivo.

La mayor parte de los evaluados manifiestan que poseen un computador portátil para ejecutar todas sus actividades académicas tanto en casa como en los espacios a donde la pueden llevar consigo, debido a que facilita su proceso de enseñanza – aprendizaje.

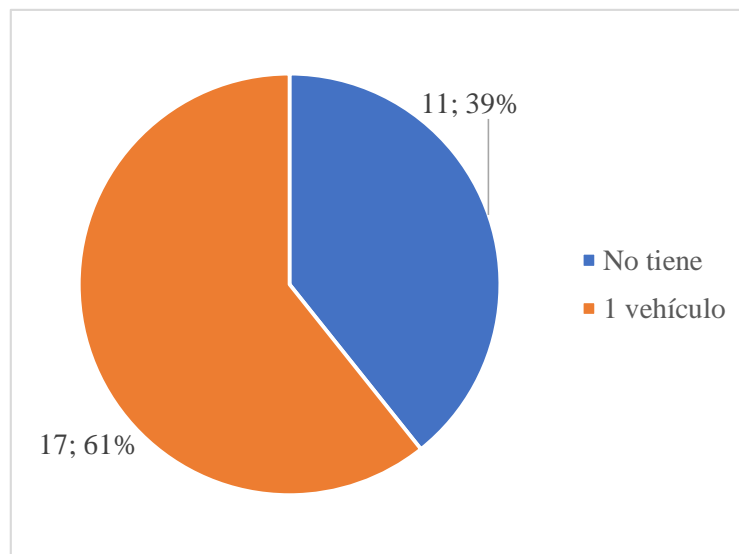
Pregunta 5. ¿Cuántos vehículos de uso exclusivo tiene este hogar?

Tabla 10: Pregunta 5 – Nivel socioeconómico

Vehículos de uso exclusivo	Cantidad	Porcentaje
No tiene	11	39,30%
1 vehículo	17	60,70%
2 vehículos	0	0,00%
3 vehículos o más	0	0,00%
Total	28	100%

Elaborado por: Toaingá (2021)

Ilustración 7. Posesión de vehículo de uso exclusivo del hogar



Fuente: Aplicación de encuestas
Elaborado por: Toaingá (2021).

Análisis e interpretación

El 60,7% (17) de los estudiantes participantes del estudio manifiesta que poseen al menos un vehículo para uso exclusivo del hogar en sus familias, mientras que el 39,3% (11) restante evidencia no poseer ningún tipo de vehículo para su uso familiar.

La mayoría de los encuestados cuenta con al menos con un vehículo para el uso exclusivo de las necesidades del hogar, lo que apoya en sobremanera la economía del hogar.

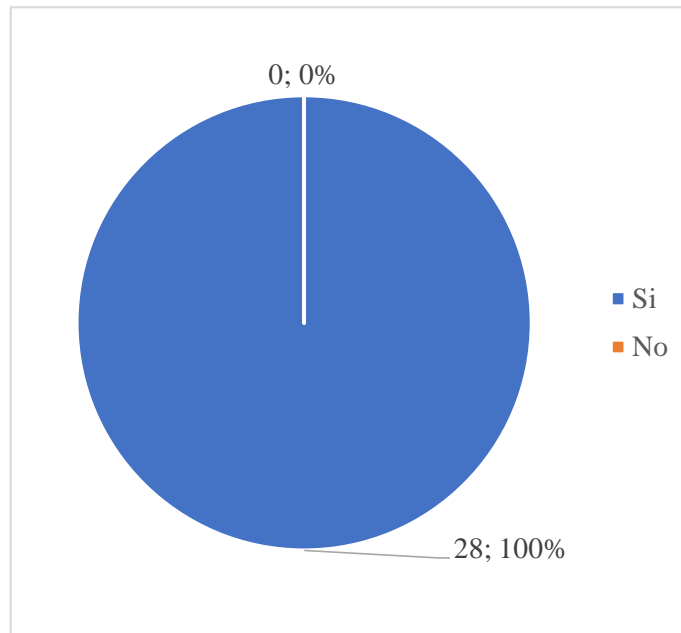
Pregunta 6. ¿En el hogar alguien ha usado internet en los últimos 6 meses?

Tabla 11: Pregunta 6 – Nivel socioeconómico

Uso de internet en los últimos 6 meses	Cantidad	Porcentaje
Si	28	100,00%
No	0	0,00%
Total	28	100%

Elaborado por: Toaingá (2021)

Ilustración 8. Uso de internet en los últimos 6 meses



Fuente: Aplicación de encuestas
Elaborado por: Toaingá (2021).

Análisis e interpretación

Como se puede apreciar, la totalidad de los participantes del estudio, es decir el 100% (28) tienen han usado en hogares el servicio de internet durante los últimos seis meses. Ninguno de los participantes ha perdido contacto con este servicio básico durante el tiempo establecido.

Como se puede apreciar, la totalidad de los estudiantes cuenta con servicio regular de internet en sus hogares durante los últimos 6 meses, denotando que dicho servicio se ha convertido en un constante en los hogares ecuatorianos.

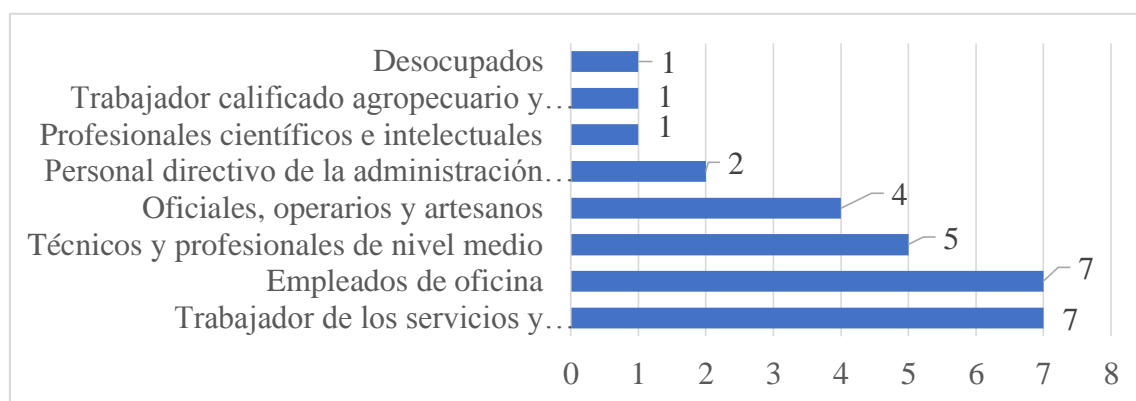
Pregunta 7. ¿Cuál es la ocupación del jefe del hogar?

Tabla 12: Pregunta 7 – Nivel socioeconómico

Ocupación del jefe del hogar	Cantidad	Porcentaje
Trabajador de los servicios y comerciante	7	25%
Empleados de oficina	7	25%
Técnicos y profesionales de nivel medio	5	17,90%
Oficiales, operarios y artesanos	4	14,30%
Personal directivo de la administración pública y empresa	2	7,10%
Profesionales científicos e intelectuales	1	3,60%
Trabajador calificado agropecuario y pesquero	1	3,60%
Desocupados	1	3,60%
Total	28	100%

Elaborado por: Toaingá (2021)

Ilustración 9. Ocupación del jefe del hogar



Fuente: Aplicación de encuestas
Elaborado por: Toaingá (2021).

Análisis e interpretación

Como se puede evidenciar, el 25% (7) de los jefes del hogar pertenecen al grupo trabajador de los servicios o comerciante, el 25% (7) al grupo empleados de oficina, el 17,9% (5) y el 14,3% (4) son del conglomerado técnicos y profesionales del medio así como oficiales, operarios y artesanos respectivamente. El personal directivo de la administración pública ocupa el el 7,10% (2), los profesionales científicos, el trabajador agropecuario y el gremio desocupado tienen una representación del 1% (1) respectivamente.

La mayoría de los jefes del hogar de los estudiantes encuestados poseen una ocupación asociada a los trabajos de servicio, comerciante o son empleados de oficina, quienes aportan de manera específica a la economía del hogar de manera permanente.

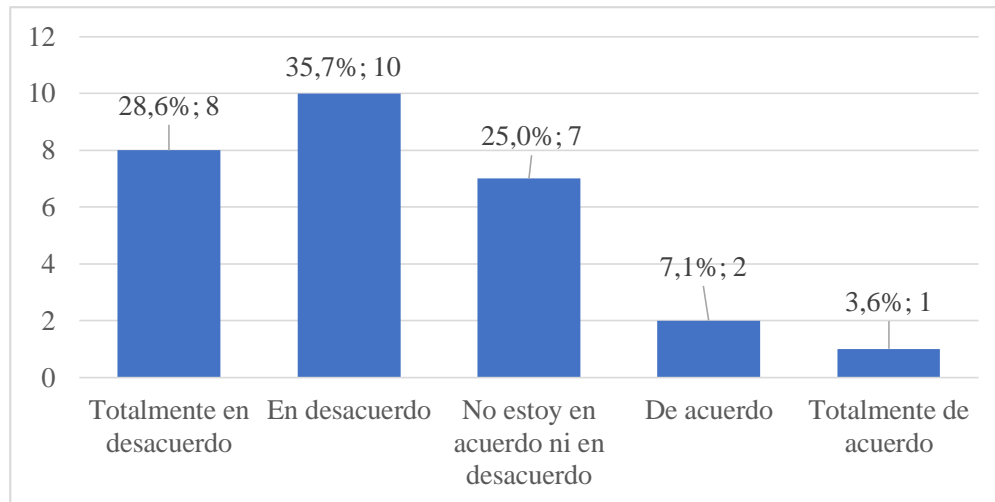
Pregunta 8. Aunque preste atención a las explicaciones que me dan los profesores, las tareas no me salen.

Tabla 13: Pregunta 8 – Rendimiento académico

Estimación	Cantidad	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	8	28,6%
En desacuerdo	10	35,7%
No estoy en acuerdo ni en desacuerdo	7	25,0%
De acuerdo	2	7,1%
Totalmente de acuerdo	1	3,6%
Total	28	100,0%

Elaborado por: Toaingá (2021)

Ilustración 10. Pregunta 8 – Rendimiento académico



Fuente: Aplicación de encuestas
Elaborado por: Toaingá (2021).

Análisis e interpretación

De acuerdo a la tabulación de la pregunta 8, el 26,6% (8) está totalmente de desacuerdo con el postulado de la misma. De igual forma, el 35% (10) está en desacuerdo, mientras que el 25% (7) no está de acuerdo ni en desacuerdo, el 7,1% (2) está de acuerdo, y finalmente el 3,6% (1) está totalmente de acuerdo.

La mayoría de los evaluados manifiestan estar en desacuerdo cuando se aborda la temática de ejecución de tareas, el cual es un factor que determina el rendimiento académico del estudiante.

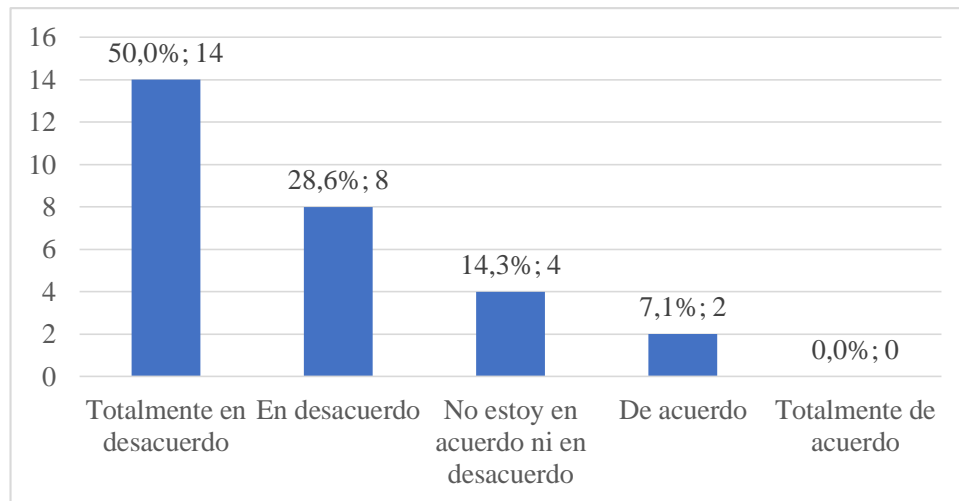
Pregunta 9. Soy lento para aprender.

Tabla 14: Pregunta 9 – Rendimiento académico

Estimación	Cantidad	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	14	50,0%
En desacuerdo	8	28,6%
No estoy en acuerdo ni en desacuerdo	4	14,3%
De acuerdo	2	7,1%
Totalmente de acuerdo	0	0,0%
Total	28	100,0%

Elaborado por: Toaingá (2021)

Ilustración 11. Pregunta 9 – Rendimiento académico



Fuente: Aplicación de encuestas
Elaborado por: Toaingá (2021).

Análisis e interpretación

En el ítem 9, el 50% (14) de los estudiantes evaluados están en total desacuerdo con la consideración de ser lentos para leer, mientras que el 28,6% (8) están en desacuerdo. De igual forma, el 14,3% (4) no están de acuerdo ni en desacuerdo, y finalmente el 7,1% (2) está de acuerdo.

La mayoría de los estudiantes manifiestan que están totalmente en desacuerdo en materia de lentitud de aprendizaje, el cual puede ser un factor de un deficiente rendimiento académico.

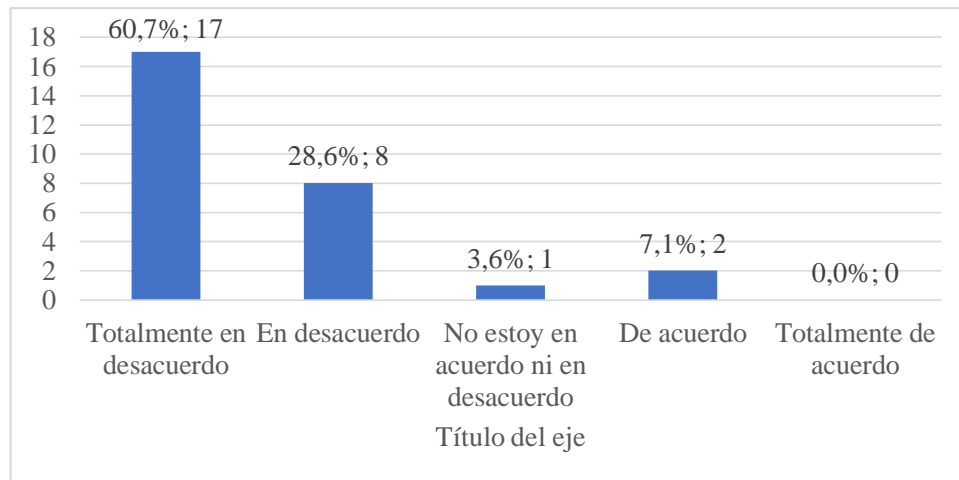
Pregunta 10. No soy capaz de sacarme buenas notas en las materias

Tabla 15: Pregunta 10 – Rendimiento académico

Estimación	Cantidad	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	17	60,7%
En desacuerdo	8	28,6%
No estoy en acuerdo ni en desacuerdo	1	3,6%
De acuerdo	2	7,1%
Totalmente de acuerdo	0	0,0%
Total	28	100,0%

Elaborado por: Toaingá (2021)

Ilustración 12. Pregunta 10 – Rendimiento académico



Fuente: Aplicación de encuestas
Elaborado por: Toaingá (2021).

Análisis e interpretación

En su gran mayoría, el 60,7% (17) de los evaluados está en total desacuerdo con el postulado. Mientras que el 28,6% (8) está en desacuerdo, el 3,6% (1) no está de acuerdo ni en desacuerdo, y finalmente el 7,1% (2) están de acuerdo en que no son capaces de sacar buenas notas en las materias que se encuentran cursando.

La mayoría de los encuestados manifiestan que están en total desacuerdo cuando se trata de sacar notas deficientes en sus asignaturas, el cual puede ser un claro signo de un bajo rendimiento académico.

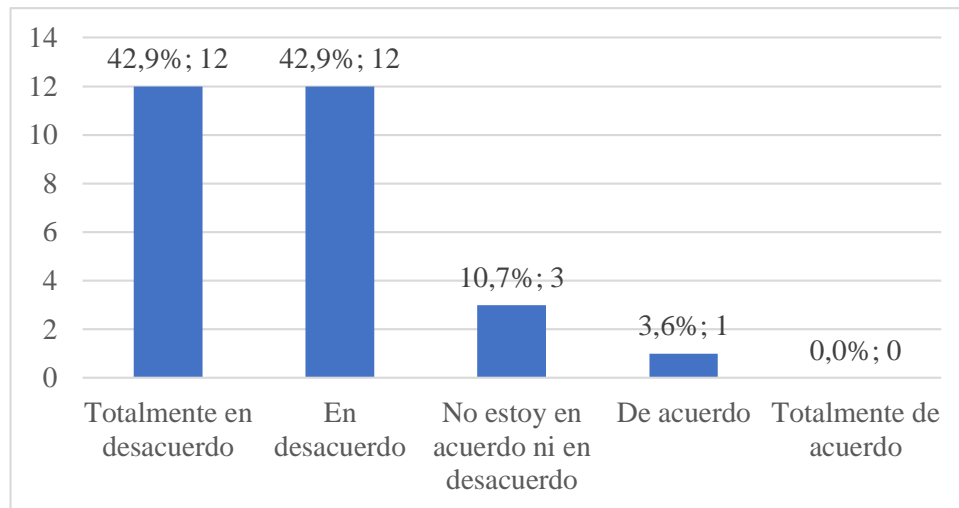
Pregunta 11. Cometo muchos errores cuando hago las tareas

Tabla 16: Pregunta 11 – Rendimiento académico

Estimación	Cantidad	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	12	42,9%
En desacuerdo	12	42,9%
No estoy en acuerdo ni en desacuerdo	3	10,7%
De acuerdo	1	3,6%
Totalmente de acuerdo	0	0,0%
Total	28	100,0%

Elaborado por: Toaingá (2021)

Ilustración 13. Pregunta 11 – Rendimiento académico



Fuente: Aplicación de encuestas
Elaborado por: Toaingá (2021).

Análisis e interpretación

Para el ítem 11, el 42% (12) de los evaluados está en total desacuerdo cuando de cometer muchos errores en las tareas se trata. De igual forma que el 42% (12) de los participantes consideran que están en desacuerdo. el 10,7% (3) no está de acuerdo ni en desacuerdo, y finalmente el 3,6% (1) está de acuerdo con el postulado.

La mayoría de los encuestados se muestran en desacuerdo cuando son cuestionados por los errores que pueden cometer en sus tareas, lo que puede significar un bajo rendimiento académico.

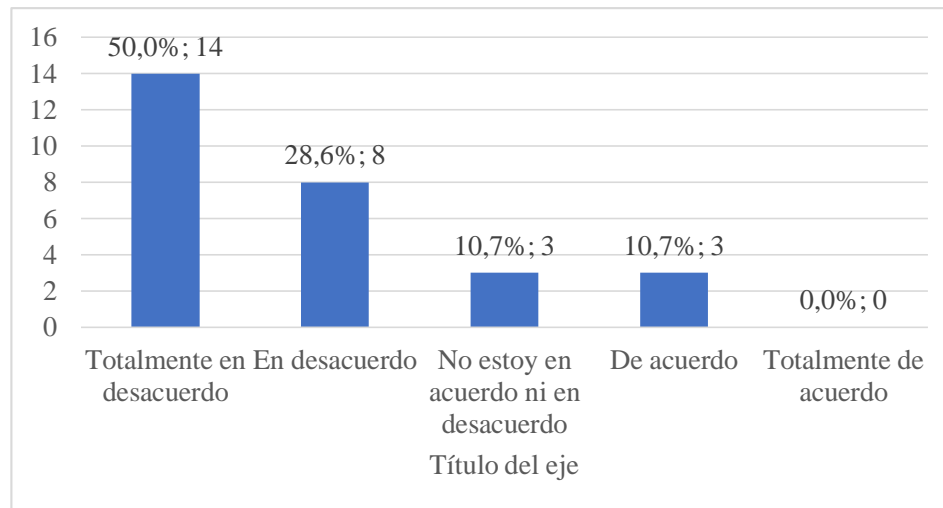
Pregunta 12. Me olvido fácilmente lo que aprendo

Tabla 17: Pregunta 12 – Rendimiento académico

Estimación	Cantidad	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	14	50,0%
En desacuerdo	8	28,6%
No estoy en acuerdo ni en desacuerdo	3	10,7%
De acuerdo	3	10,7%
Totalmente de acuerdo	0	0,0%
Total	28	100,0%

Elaborado por: Toaingá (2021)

Ilustración 14. Pregunta 12 – Rendimiento académico



Fuente: Aplicación de encuestas
Elaborado por: Toaingá (2021).

Análisis e interpretación

Para el ítem 12, el 50% (14) de los evaluados está en total desacuerdo cuando de olvidar lo que aprenden en clase se trata. De igual forma que el 28,6% (12) de los participantes consideran que están en desacuerdo. el 10,7% (3) no está de acuerdo ni en desacuerdo, y finalmente el 10,7% (1) está de acuerdo con el postulado.

La mayoría de los encuestados mencionan que no olvidan fácilmente lo que aprenden durante su proceso académico. Dicho factor puede ser evidencia de un rendimiento académico deficiente

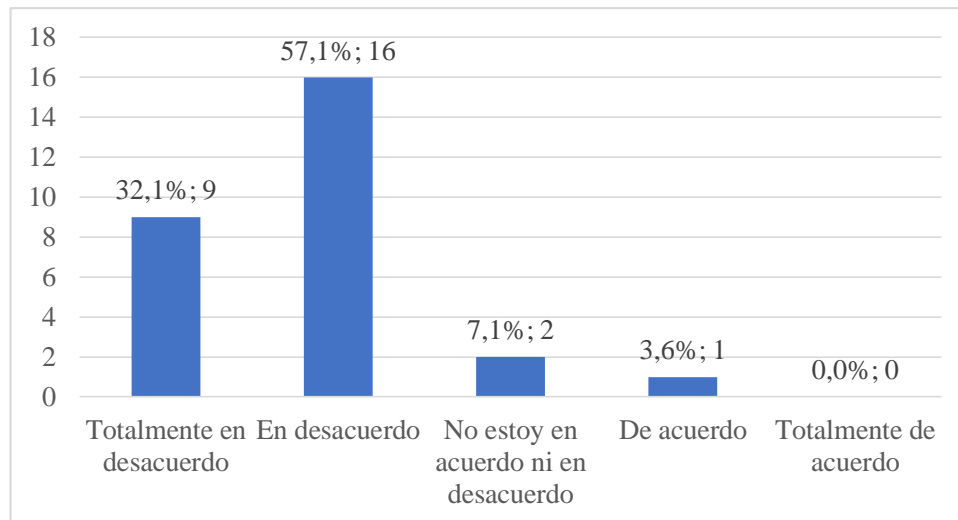
Pregunta 13. Me cuesta entender lo que leo

Tabla 18: Pregunta 13 – Rendimiento académico

Estimación	Cantidad	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	9	32,1%
En desacuerdo	16	57,1%
No estoy en acuerdo ni en desacuerdo	2	7,1%
De acuerdo	1	3,6%
Totalmente de acuerdo	0	0,0%
Total	28	100,0%

Elaborado por: Toaingá (2021)

Ilustración 15. Pregunta 13 – Rendimiento académico



Fuente: Aplicación de encuestas

Análisis e interpretación

El 32,1% (9) de los evaluados está en total desacuerdo cuando consideran que les cuesta entender lo que leen. De la misma forma, el 57,1% (16) de los participantes consideran que están en desacuerdo. el 7,1% (2) no esta de acuerdo ni en desacuerdo, y finalmente el 3,6% (1) está de acuerdo con el postulado.

En su gran mayoría los estudiantes evaluados evidencian que no les cuesta entender lo que leen en sus textos de trabajo. El factor mencionado puede ser un signo de bajo rendimiento académico.

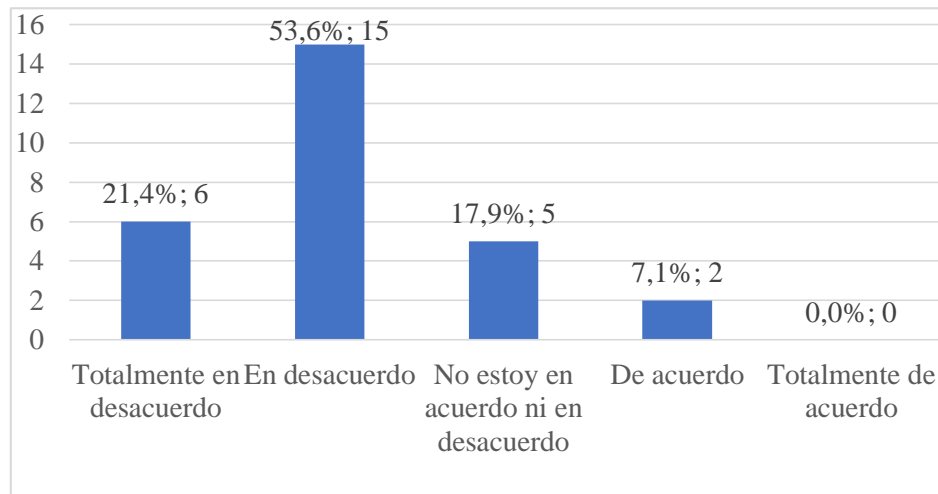
Pregunta 14. Me resulta difícil estudiar

Tabla 19: Pregunta 14 – Rendimiento académico

Estimación	Cantidad	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	6	21,4%
En desacuerdo	15	53,6%
No estoy en acuerdo ni en desacuerdo	5	17,9%
De acuerdo	2	7,1%
Totalmente de acuerdo	0	0,0%
Total	28	100,0%

Elaborado por: Toaingá (2021)

Ilustración 16. Pregunta 14 – Rendimiento académico



Fuente: Aplicación de encuestas

Análisis e interpretación

El 24,4% (6) de los estudiantes evaluados está en total desacuerdo cuando consideran que les resulta difícil estudiar. De la misma forma, el 53,6% (15) de los participantes consideran que están en desacuerdo. el 17,9% (5) no esta de acuerdo ni en desacuerdo, y finalmente el 7,1% (2) está de acuerdo con el postulado planteado.

En su gran mayoría de los estudiantes evaluados no les resulta difícil estudiar sus módulos o materias. El factor mencionado puede evidenciar un bajo rendimiento académico.

Aplicación del estadístico

Para encontrar la relación entre las variables de estudio, se empleó el programa estadístico SPSS 25.0, el cual analizó los puntajes finales obtenidos correspondientes a las evaluaciones de las variables de estudio (ver anexo 2). La tabla 20 expone los principales niveles de las variables de estudio, donde se especifican la ubicación por significancia de los 28 alumnos evaluados.

Tabla 20. Significancia de los niveles de las variables de estudio

		Significancia	N°	%	Total
Encuesta Aplicada	Nivel Socioeconómico	Alto	7	25%	28
		Medio alto	0	0%	
		Medio típico	9	32%	
		Medio bajo	12	43%	
		Bajo	0	0%	
	Rendimiento Académico	Muy alto	4	14%	28
		Alto	6	21%	
		Promedio	6	21%	
		Tend promedio	0	0%	
		Bajo	12	43%	

Elaborado por: Toainga, G. 2020

De igual forma, para iniciar el proceso estadístico, fue necesario efectuar una prueba de normalidad de datos, la cual corroboró el tipo de estadístico a aplicar. El procedimiento está a cargo de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, la cual es una prueba exclusiva para el tratamiento de muestras inferiores a 50 casos analizados.

Tabla 21. Prueba de normalidad – Shapiro Wilk.

	Estadístico	gl	Sig.
Nivel socioeconómico	0,745	28	0,000
Rendimiento académico	0,810	28	0,000

Elaborado por: Toainga, G. 2020

El valor de significancia obtenido (0,000) en la prueba de normalidad, al no cumplir con la regla de decisión de esta prueba estadística (p valor $> 0,05$), indica de manera determinante que no es posible analizar los datos con ninguna prueba paramétrica para muestras relacionadas. Es decir, al

no encontrar la normalidad de datos buscada, la opción viable es la aplicación de una prueba estadística de orden no paramétrico.

La prueba seleccionada para el respectivo análisis estadístico y comprobación de la hipótesis planteada, es la prueba no paramétrica denominada Rho de Spearman. A continuación, se presentan los resultados de la aplicación.

Tabla 22. Prueba no paramétrica – Rho de Spearman

		NS - RA
<i>Rho de Spearman</i>	Coefficiente de correlación	,835**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	28

Elaborado por: Toainga, G. 2020

La prueba paramétrica empleada, al mostrar un valor de significancia de 0,000 y al ser dicho valor inferior al valor de la regla de decisión de la prueba Rho de Spearman (p valor $< 0,05$), permite corroborar la relación entre las variables de estudio determinando que:

*El nivel socioeconómico **SI** incide en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.*

CAPÍTULO IV.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- De manera general, se pudo comprobar la influencia del nivel socioeconómico de los estudiantes de noveno semestre de la carrera de educación básica de la Universidad Técnica de Ambato en su rendimiento académico, por medio de la comprobación de la relación planteada, a través del p valor obtenido del análisis estadístico no paramétrico Rho de Spearman (0,000). A pesar de ello, existen tres niveles socioeconómicos marcados en los alumnos, los cuales se apegan a nivel socioeconómico “alto” (7), nivel socioeconómico “medio típico” (9) y nivel socioeconómico “bajo” (12). En cuanto se refiere al nivel académico de los estudiantes, sus principales hallazgos se fundamentan en el rendimiento académico “bajo” (12), el cual es la tendencia sobre los otros niveles existentes. El nivel “promedio” (6) y el nivel “alto” (6) siguen al nivel con mayor incidencia. De igual forma, el nivel de rendimiento académico “muy alto” solo se encuentra presente en una cantidad mínima de estudiantes (4).
- De igual forma, se pudo identificar el nivel socioeconómico de los estudiantes evaluados, el cual se fundamentan en que, la totalidad de los alumnos viven en condiciones económicas aceptables, donde su vivienda se caracteriza por ser una casa, una mediagua o un departamento. De la misma manera, toda la población de estudio posee internet en sus hogares, así como también todos ellos han utilizado la conexión de internet en los últimos 6 meses. Así mismo, todos los estudiantes poseen una computadora para sus estudios, independientemente que esta sea de escritorio o un computador portátil. Finalmente, la ocupación del jefe del hogar, independientemente de su rol, es el factor clave para que los estudiantes se encuentren cursando los estudios actualmente.

- La correlación existente entre las variables de estudio (nivel socioeconómico y rendimiento académico) es relativamente alta, en función del valor del Coeficiente de correlación (0,835), el cual proviene del análisis estadístico realizado en el presente desarrollo. Cabe recalcar que, el valor p obtenido (0,000) indica la relación existente entre las variables, mientras que, el valor del coeficiente de correlación (0,835) muestra su grado de correlación (correlación alta).

4.2. Recomendaciones

- Es recomendable ejecutar estudios que busquen las causas primarias que pueden originar un deficiente o bajo rendimiento académico en estudiantes universitarios. En este caso, a pesar de que la muestra es poco representativa, se puede evidenciar que el nivel socioeconómico si influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Educación Básica. Además, el nivel socioeconómico no es la única causa de un bajo rendimiento académico, tal como lo menciona Garbanzo (2014) las causas pueden vincularse a factores de índole psicosocial, institucional, sociodemográficos y pedagógico.
- Identificar de manera oportuna los factores asociados al rendimiento académico, así como la identificación de grupos con rendimientos bajos en los distintos niveles educacionales, puede contribuir al desarrollo de políticas que se encuentren orientadas a la disminución del costo institucional, así como a preservar la buena reputación de las Instituciones de Educación, en este caso de índole superior, y del mismo modo, a combatir los efectos de tal situación a nivel individual y personal.
- Una vez ejecutado la investigación en universitarios, se recomienda ejecutar un estudio de mayor profundidad con estudiantes de otros grupos etarios (estudiantes de secundaria, estudiantes de primaria) a fin de constatar si la realidad socioeconómica actual que se encuentran experimentando es una característica influyente en su rendimiento académico. De acuerdo con Pérez et al., (2017), el estudiante no solo puede verse afectado por sus factores socioeconómicos, sino también puede no sentirse apoyado y acompañado por sus docentes independientemente del nivel que se encuentre cursando, lo cual puede ser un factor predominante en su rendimiento.

BIBLIOGRAFÍA

- Abreu, Y., Barrera, A., y Bonilla, I. (2018). El proceso de enseñanza- aprendizaje de los Estudios Lingüísticos: su impacto en la motivación hacia el estudio de la lengua. *Mendice, Revista de Educación*, 16(4), 610–623.
- Agualongo, D., y Garcés, A. (2020). El nivel socioeconómico como factor de influencia en temas de salud y educación. *Revista Vínculos*, 5(2), 19–27. <https://doi.org/10.24133/vinculosespe.v5i2.1639>
- Alcivar Vaca, P. R. (2018). Los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico. *Pro Sciences*, 2(6), 8–10. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol2iss6.2018pp8-10>
- Armenta, N., Pacheco, C., y Pineda, E. (2008). Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. *Revista IIPSI*, 11(1), 153–165.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (3º). México: Grupo Editorial Patria. Recuperado de www.editorialpatria.com.mx www.sali.org.mx
- Barreno, J. (2019). *El nivel socioeconómico familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo grado de Educación General Básica de la Unidad Educativa Julio C. Larrea del Cantón Quero*. Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de <https://bit.ly/36cGpGf>
- Breijo, T. (2009). *Concepción pedagógica del proceso de profesionalización para los estudiantes de las carreras de la Facultad de Educación Media Superior durante la formación inicial*. Universidad Pinar del Río.
- Bunge, M. (2008). *Filosofía y Sociedad*. (Siglo XXI, Ed.) (Primera). México D.F.
- Burgos, E. (2015). *Kant - Educación y pedagogía*. Colombia.
- Calzadilla, R. (2004). La pedagogía como ciencia humanista: conocimiento de síntesis, complejidad y pluridisciplinariedad. *Revista de Pedagogía*, 25(72), 123–148.

- Carvajal, M. (2009). *La didáctica en la educación*. Colombia. <https://doi.org/10.2307/j.ctv11wjdp.5>
- Castro, P. de J. (2016). Evolución de la Sociología. Futuro e historia. *Revista de Museología Kóot*, 6(7), 60–87. <https://doi.org/10.5377/koot.v0i7.2983>
- Chilca Alva, M. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 71–99.
- Díaz, C. (2016). *Características Familiares asociadas al rendimiento académico de niños escolares de las instituciones educativas públicas del área urbana de Cartagena*. Universidad de Cartagena.
- Edel Navarro, R. (2014). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 1–17.
- Estrada García, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Riobamba.
- Fajardo Bullón, F., Maestre Campos, M., Felipe Castaño, E., León del Barco, B., y Polo del Río, M. I. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares. *Educación XXI*, 20(1), 209–232. <https://doi.org/10.5944/educXXI.14475>
- Flores, V. (2019). *El rol de los padres de familia en el rendimiento académico de los niños de segundo año de la Unidad Educativa Nicolás Martínez de la Parroquia de San Bartolomé de Pinillo, Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/5301/Mg.DCEv.Ed.1859.pdf?sequence=3>
- Gaibor Barragán, C. A. (2014). *La desintegración familiar y su influencia en el rendimiento académico de los niños y niñas del sexto y séptimo año de educación básica de la Escuela Juan Bautista Palacios de la ciudad de Ambato*. Universidad Técnica de Ambato.

- Garbanzo, G. (2014). Factores asociados al rendimiento académico tomando en cuenta el nivel socioeconómico: Estudio de regresión múltiple en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Educare*, 18(1), 119–154.
- García Iragorri, A. (1998). Sociedad en Hobbes, Locke y Marx. *Revista de Derecho Universidad del Norte*, (10), 1–15.
- Gracia, J. (2018). *El desafío ético de la educación* (1ra ed.). Madrid, España.: DYKINSON.
- Guartazaca, T. (2018). *Factores socio económicos que intervienen en el rendimiento de los niños de 10-12 años en la escuela “Joaquín Fernández de Córdova” Sinincay, Cuenca. 2017*. Universidad de Cuenca.
- Gutiérrez Capulín, R., Díaz Otero, K. Y., y Román Reyes, R. P. (2017). El concepto de Familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *Ciencia*, 23(3), 219–228.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1ra ed.). México: McGraw Hill.
- Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C., y Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación* (1ra ed.). México: McGraw Hill.
- Hurtado, W. (2014). *Nivel socioeconómico de las familias y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de la sección nocturna del I.T.S Juan Francisco Montalvo*. Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-33645547325%7By%7DpartnerID=40%7By%7Dmd5=5c937a0c35f8be4ce16cb392381256da%0Ahttp://jtk.unsri.ac.id/index.php/jtk/article/view/4/6%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.biortech.2008.12.046%0Ahttp://dx.doi.org/10>
- Kristin, J. (2018). Factores socioeconómicos que afectan a la educación. Recuperado de

https://www.ehowenespanol.com/factores-socioeconomicos-que-afectan-a-la-educacion_13119271/

- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313–386. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Lastre, K., López, L., y Alcázar, C. (2018). Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. *Psicogente*, 21(39), 102–115. <https://doi.org/10.17081/psico.21.39.2825>
- León, A. (2007). Qué es la educación. *EDUCERE La Revista Venezolana de Educación*, 11(39), 595–604. <https://doi.org/10.4272/978-84-9745-427-8.ch9>
- Li, Z., y Qiu, Z. (2018). How does family background affect children's educational achievement? Evidence from Contemporary China. *Journal of Chinese Sociology*, 5(13), 1–21. <https://doi.org/10.1186/s40711-018-0083-8>
- Loja Vélez, N. P. (2018). *Las familias monoparentales y su incidencia en el desarrollo social, estudio a ser realizado en la Unidad Educativa Luis Arboleda Martínez, Cantón Manta período 2017-2018*. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí.
- López Mero, P., y Pibaque Tigua, M. (2018). Familias monoparentales y el desarrollo social en los adolescentes. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 4(3), 152–162.
- Marroquín Velásquez, K. E. (2016). *Desintegración familiar y rendimiento escolar en adolescentes*. Universidad Rafael Landívar.
- Martín Ocio, A. (2014). *Rendimiento académico y actividad física en adolescentes. Un estudio en 2º ciclo de la E.S.O. del I.E.S. Pando de Oviedo*. Universidad de Oviedo.
- Martínez Vasallo, H. M. (2015). La familia: una visión interdisciplinaria. *Revista Médica Electrónica*, 37(5), 523–534.
- National Center for Education Statistics. (2012). *Improving the Measurement of Socioeconomic Status for the National Assessment of Educational Progress: A Theoretical Foundation*. Chicago. <https://doi.org/10.1016/b978-0-407-72903->

2.50010-1

- Nuela, R. (2016). *Nivel socioeconómico y demográfico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato*. Universidad Técnica de Ambato.
- Oliva Gómez, E., y Villa Guardiola, V. J. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11–20.
- Pérez, K., Peley, R., y Saucedo, E. (2017). El rendimiento académico de estudiantes universitarios del área de Psicología: Relaciones con el clima organizacional. *Praxis*, 13(1), 69–83. <https://doi.org/10.21676/23897856.2069>
- Persoglia, L., Carella, L., y Solari, E. (2017). Rendimiento académico y características socioeconómicas de graduados. *Ciencia, Docencia y Tecnología ISSN:*, 28(54), 235–351.
- Psicología y Mente. (2017). Los 18 tipos de educación: clasificación y características. Recuperado de <https://www.redem.org/los-18-tipos-de-educacion-clasificacion-y-caracteristicas/>
- Quintana, S. (2016). *Análisis de diseños de viviendas para el nivel socioeconómico C, de acuerdo a sus condiciones de vida en la ciudad de Chiclayo, periodo 2014*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2482>
- Raffino, M. (2020). ¿Qué es la educación? Conceptos de educación.
- Rodríguez, M., y Ruiz, M. (2011). Indicadores de rendimiento de estudiantes universitarios: calificaciones versus créditos acumulados. *Revista de educación*, 467–492.
- Romero, G. (2009). La pedagogía en la educación. *Innovación y Experiencias Educativas*, 29(22), 1–9. Recuperado de [https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_15/GUSTAVO ADOLFO_ROMERO_2.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_15/GUSTAVO_ADOLFO_ROMERO_2.pdf)

Salazar, E., y Tobón, S. (2018). Análisis documental del proceso de formación docente acorde con la sociedad del conocimiento. *Espacios*, 39(53), 17–29. Recuperado de <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-17.pdf>

Vera, O., y Vera, F. (2013). Evaluación del nivel socioeconómico : presentación de una escala adaptada en una población de Lambayeque. *Revista Cuerpo Médico*, 6(1), 41–45.

ANEXOS

Anexo 1



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL



ENCUESTA SOBRE RENDIMIENTO ACADÉMICO Y NIVEL SOCIOECONÓMICO

El objetivo del presente cuestionario es recabar información relevante para determinar la influencia existente entre el nivel socioeconómico familiar y rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

Se recomienda elegir la opción más adecuada para cada pregunta. No existe tiempo estimado para finalizar el cuestionario. Se recomienda hacerlo con calma, leyendo las preguntas detenidamente y procurando contestar la totalidad del cuestionario.

En esta primera parte del cuestionario, por favor, marque una sola respuesta con una (x) en cada una de las siguientes preguntas:

1 ¿Cuál es el tipo de vivienda?	
Suite de lujo	<input type="checkbox"/>
Cuarto(s) en casa de inquilinato	<input type="checkbox"/>
Departamento en casa o edificio	<input type="checkbox"/>
Casa/Villa	<input type="checkbox"/>
Mediagua	<input type="checkbox"/>
Rancho	<input type="checkbox"/>
Choza/ Covacha/Otro	<input type="checkbox"/>
¿Tiene este hogar servicio de internet?	
No	<input type="checkbox"/>
Sí	<input type="checkbox"/>
¿Tiene computadora de escritorio?	
No	<input type="checkbox"/>
Sí	<input type="checkbox"/>
¿Tiene computadora portátil?	
No	<input type="checkbox"/>
Sí	<input type="checkbox"/>
¿Cuántos vehículos de uso exclusivo tiene este hogar?	
No tiene vehículo exclusivo para el hogar	<input type="checkbox"/>
Tiene 1 vehículo exclusivo	<input type="checkbox"/>
Tiene 2 vehículos exclusivos	<input type="checkbox"/>
Tiene 3 ó más vehículos exclusivos	<input type="checkbox"/>
¿En el hogar alguien ha usado internet en los últimos 6 meses?	
No	<input type="checkbox"/>
Sí	<input type="checkbox"/>

	<input type="checkbox"/>
¿Cuál es la ocupación del Jefe del hogar?	
Personal directivo de la Administración Pública y de empresas	<input type="checkbox"/>
Profesionales científicos e intelectuales	<input type="checkbox"/>
Técnicos y profesionales de nivel medio	<input type="checkbox"/>
Empleados de oficina	<input type="checkbox"/>
Trabajador de los servicios y comerciantes	<input type="checkbox"/>
Trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros	<input type="checkbox"/>
Oficiales operarios y artesanos	<input type="checkbox"/>
Operadores de instalaciones y máquinas	<input type="checkbox"/>
Trabajadores no calificados	<input type="checkbox"/>
Fuerzas Armadas	<input type="checkbox"/>
Desocupados	<input type="checkbox"/>
Inactivos	<input type="checkbox"/>

A continuación, te solicitamos que leas cada frase cuidadosamente y que marques con una X la respuesta que mejor te describa como alumno, según las siguientes indicaciones:

- Marca **TD** si estás **totalmente en desacuerdo con la afirmación**
- Marca **D** si estás en **desacuerdo**
- Marca **N** si **no puedes decidirte o si no estás ni de acuerdo ni en desacuerdo**
- Marca **A** si estás **de acuerdo**
- Marca **TA** si estás **totalmente de acuerdo**

		TD	D	N	A	TA
1	Aunque preste atención a las explicaciones que me dan los profesores, las tareas no me salen					
2	Soy lento para aprender					
3	No soy capaz de sacarme buenas notas en las materias					
4	Cometo muchos errores cuando hago las tareas					
5	Me olvido fácilmente lo que aprendo					
6	Me cuesta entender lo que leo					
7	Me resulta difícil estudiar					

Gracias por tu valioso aporte

Anexo 2

Puntajes finales obtenidos de la encuesta aplicada

Estudiante	Puntaje obtenido	Nivel socioeconómico	Puntaje obtenido	Rendimiento académico
1	511	Medio Bajo	5	Bajo
2	856	Alto	65	Alto
3	524	Medio Bajo	5	Bajo
4	624	Medio Típico	55	Promedio
5	604	Medio Típico	95	Muy alto
6	604	Medio Típico	95	Muy alto
7	899	Alto	55	Promedio
8	524	Medio Bajo	5	Bajo
9	520	Medio Bajo	5	Bajo
10	867	Alto	75	Alto
11	523	Medio Bajo	15	Bajo
12	528	Medio Bajo	15	Bajo
13	665	Medio Típico	50	Promedio
14	628	Medio Típico	55	Promedio
15	604	Medio Típico	55	Promedio
16	899	Alto	65	Alto
17	455	Medio Bajo	5	Bajo
18	855	Alto	65	Alto
19	522	Medio Bajo	15	Bajo
20	403	Medio Bajo	5	Bajo
21	648	Medio Típico	95	Muy alto
22	624	Medio Típico	55	Promedio
23	604	Medio Típico	95	Muy alto
24	855	Alto	65	Alto
25	867	Alto	65	Alto
25	534	Medio Bajo	5	Bajo
27	528	Medio Bajo	15	Bajo
28	522	Medio Bajo	15	Bajo