



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del título de Economista

Tema:

**“La deuda Pública ecuatoriana y su incidencia sobre el crecimiento económico
una comparación entre los periodos 1990-1999 vs 2006-2017”**

Autor: Litardo Quinto, Washington Geovanny

Tutora: Eco. Ruiz Guajala, Mery Esperanza

Ambato – Ecuador

2019

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Eco. Mery Esperanza Ruiz Guajala Mg. con cédula de ciudadanía N° 110321681-6, en mi calidad de Tutora del proyecto de investigación referente al tema: **“LA DEUDA PÚBLICA ECUATORIANA Y SU INCIDENCIA SOBRE EL CRECIMIENTO ECONÓMICO UNA COMPARACIÓN ENTRE LOS PERIODOS 1990 - 1999 VS 2006 - 2017”** desarrollado por Washington Geovanny Litardo Quinto, de la carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y que corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, diciembre del 2019

TUTORA



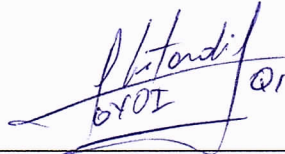
Eco. Mery Esperanza Ruiz Guajala Mg
CC: 110321681-6

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Washington Geovanny Litardo Quinto, con cédula de ciudadanía N°. 0705034452, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto investigativo, bajo el tema: **“LA DEUDA PÚBLICA ECUATORIANA Y SU INCIDENCIA SOBRE EL CRECIMIENTO ECONÓMICO UNA COMPARACIÓN ENTRE LOS PERÍODOS 1990 - 1999 VS 2006 - 2017”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos; conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este Proyecto de Investigación.

Ambato, diciembre del 2019

AUTOR



Washington Geovanny Litardo Quinto
C.C. 0705034452

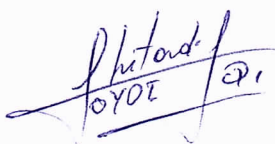
CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación con fines de discusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, diciembre del 2019

AUTOR

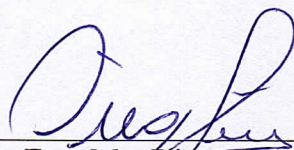
A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Litardo Q.' with '2019' written below it. The signature is stylized and includes a horizontal line across the middle.

Washington Geovanny Litardo Quinto
C.C. 0705034452

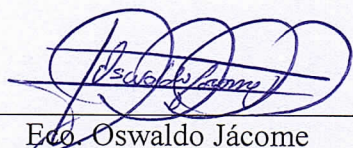
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación con el tema: “**LA DEUDA PÚBLICA ECUATORIANA Y SU INCIDENCIA SOBRE EL CRECIMIENTO ECONÓMICO UNA COMPARACIÓN ENTRE LOS PERÍODOS 1990-1999 VS 2006-2017**” elaborado por Washington Geovanny Litardo Quinto, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

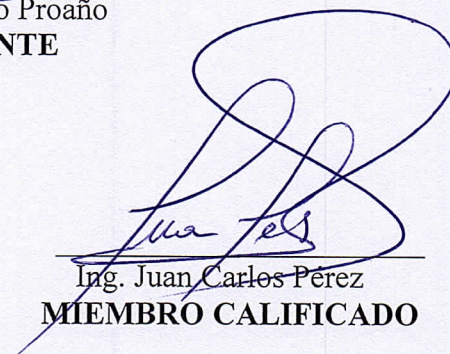
Ambato, diciembre del 2019



Eco. Mg. Diego Proaño
PRESIDENTE



Eco. Oswaldo Jácome
MIEMBRO CALIFICADOR



Ing. Juan Carlos Pérez
MIEMBRO CALIFICADO

DEDICATORIA

Este trabajo investigativo de culminación de grado dedicado al creador por sus bendiciones y paciencia, dotándome de sabiduría y perseverancia han permitido que logre subir un escalón en la escalera de la vida demostrando que los sueños siempre son alcanzables dependiendo del esfuerzo constancia y sacrificio que invirtamos como seres humanos “todo es posible”.

A mis padres por inculcarme sus valores y principios y en especial a mi madre Carmen y mi abuelita Mechita por su apoyo incondicional y consejos en tiempos difíciles siempre estuvieron ahí a mi lado diciendo que todo saldrá bien todo lo que soy se lo debo a ustedes.

A las personas que no están, esas que siempre me inspiraron a seguir adelante las mismas que demostraron que nada es imposible y que todo se puede lograr, esos corazones que cada noche alumbran el firmamento y mi camino.

Por último y no menos importante a dos personas que han demostrado que la familia también se puede escoger aquellas que por su constancia, perseverancia y honestidad son dignas de admirar Saida y Sobe me han enseñado que los sueños se convierten en metas y estas en objetivos un Yupaychani para todos, también a esos amigos incondicionales que siempre estuvieron ahí apoyándome.

Geovanny Litardo Quinto

AGRADECIMIENTO

Una gratitud especial a Dios por brindarme fortaleza y llenarme cada día de bendiciones, a mis hermanos que me han motivado a seguir a delante y perseguir mis sueños, a mi madre por creer en mí igual que a mi tía Mariana; a dos personas que estuvieron incentivando mis locos sueños Don Yanquel y Doña Susy muchas gracias.

También un agradecimiento especial a mi tío Pablo y su esposa Marlene, y alma mater que por medio de sus profesores nos han llenado de conocimiento especialmente a la economista Mery Ruiz que ha contribuido de manera afable hacer posible este sueño.

Geovanny Litardo Quinto

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: “LA DEUDA PÚBLICA ECUATORIANA Y SU INCIDENCIA SOBRE EL CRECIMIENTO ECONÓMICO UNA COMPARACIÓN ENTRE LOS PERIODOS 1990 - 1999 VS 2006 - 2017”

AUTOR: Washington Geovanny Litardo Quinto

TUTORA: Eco. Mery Esperanza Ruiz Guajala

FECHA: diciembre, 2019

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo investigativo establece como objetivo determinar la relación entre Deuda Pública y el Crecimiento Económico entre los periodos 1990-1999 vs 2007-2017. Con lo cual analiza la evolución del crecimiento económico mediante el comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB) y los determinantes de la Deuda Pública del Ecuador donde se evidencia la dependencia de ingresos provenientes de los commodities especialmente los petroleros de los periodos de estudio, así mismo se efectúa un análisis econométrico mediante Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) de los periodos de estudio los resultados evidencian que la deuda Pública incide en el crecimiento económico del Ecuador a largo plazo. Las variables independientes incluidas en el modelo son la Deuda Pública Externa, Deuda Pública Interna, Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF), Déficit Fiscal y Población de las cuales los resultados del MCO muestran que FBKF es la que incide directamente en el crecimiento económico lo cual concuerda con la teoría económica que afirma que entre más inversión público-privada incentivara a los sectores productivos los cuales generan condiciones de dinamismo económico y creación de fuentes de empleo que contribuyen a mejorar la calidad de vida.

PALABRAS DESCRIPTORAS: DEUDA PÚBLICA, INVERSIÓN, PIB, DÉFICIT FISCAL.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT
ECONOMICS CAREER

TOPIC: “THE ECUADORIAN PUBLIC DEBT AND ITS INCIDENCE ON ECONOMIC GROWTH A COMPARISON BETWEEN THE PERIODS 1990-1999 VS 2006-2017”

AUTHOR: Washington Geovanny Litardo Quinto
TUTOR: Eco. Mery Esperanza Ruiz Guajala
DATE: december, 2019

ABSTRACT

The present research work establishes the objective of determining the relationship between Public Debt and Economic Growth between the periods 1990-1999 vs 2007-2017. With which it analyzes the evolution of economic growth through the behavior of the Gross Domestic Product (GDP) and the determinants of the Public Debt of Ecuador where the dependence of income from commodities, especially oil tankers of the study periods, is evidenced. An econometric analysis is carried out by means of Ordinary Minimum Squares (MCO) of the study periods. The results show that the public debt affects Ecuador's economic growth in the long term. The independent variables included in the model are External Public Debt, Internal Public Debt, Gross Fixed Capital Formation (FBKF), Fiscal Deficit and Population of which the results of the MCO show that FBKF is the one that directly affects economic growth. Which is consistent with the economic theory that states that the more public-private investment will encourage the productive sectors which generate conditions of economic dynamism and creation of employment sources that contribute to improving the quality of life.

KEYWORDS: PUBLIC DEBT, INVESTMENT, GDP, TAX DEFICIT.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA	i
APROBACIÓN DEL TUTOR	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA	iii
CESIÓN DE DERECHOS	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN EJECUTIVO	viii
ABSTRACT	ix
ÍNDICE GENERAL	x
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xiii
CAPÍTULO I	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1. Justificación	1
1.1.1 Justificación teórica	1
1.1.2. Justificación metodológica	5
1.1.3. Justificación práctica	8
1.1.4. Formulación del problema de investigación	8
1.2. Objetivos	9
1.2.1. Objetivo general	9
1.2.2. Objetivos específicos	9
CAPÍTULO II	10
MARCO TEÒRICO	10
2.1. Revisión de Literatura	10
2.1.1 Antecedentes Investigativos	10
2.1.2. Fundamentos teóricos	19
2.2. Hipótesis	28
CAPÍTULO III	29
METODOLOGÍA	29
3.1 Recolección de la Información	29

3.2 Tratamiento de la información	30
3.3 Operacionalización de las variables	36
3.3.1 Variable dependiente	36
3.3.2 Variable independiente.....	37
CAPÍTULO IV	38
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	38
4.1. Endeudamiento público en América del Sur	38
4.2. Comportamiento del PIB per cápita en América del Sur y México	39
4.3. Identificar el comportamiento y los principales determinantes de la Deuda Pública que evidencie su variación en el tiempo.	40
4.4. Evolución de crecimiento económico, comparación de los períodos 1990-1999 vs 2006-2017	45
4.4.1 Estimación del Modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)	47
4.4.1.1 Análisis econométrico del primer modelo período 1990-2017	47
4.4.1.2. Análisis econométrico del segundo modelo período 1990-1999	51
4.4.1.3. Análisis econométrico del tercer modelo período 2006-2017.	53
4.5. Discusión de resultados de los modelos de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)	56
CAPÍTULO V.....	58
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	58
5.1. Conclusiones	58
5.2. Recomendaciones	61
BIBLIOGRAFÍA.....	62
ANEXOS.....	1

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 01 Operacionalización de la variable Dependiente	36
Tabla 02 Operacionalización de las variables Dependientes	37
Tabla 03 Deuda Pública Países de Sudamérica	38
Tabla 04 PIB per cápita países Sudamérica y México	39
Tabla 05 Análisis de la Deuda Pública periodo 1990-1999.....	40
Tabla 06 Análisis de la Deuda Pública periodo 2006-2017.....	43
Tabla 07 Evolución del PIBREAL comparación de dos periodos 1990-1999 vs 2006-2017	45
Tabla 08 Modelo 1- Datos históricos	47
Tabla 09 Estimación Modelo 1.....	48
Tabla 10 Modelo 1- Heterocedasticidad.....	49
Tabla 11 Modelo 1- Normalidad.....	49
Tabla 12 Modelo 1 - Autocorrelación.....	50
Tabla 13 Modelo 1 - Análisis de colinealidad	50
Tabla 14 Modelo 2- Datos Históricos 1990-1999	51
Tabla 15 Modelo 2- Estimación	51
Tabla 16: Modelo 2- Contrastes.....	52
Tabla 17: Modelo 2- Analisis de Colinealidad.....	53
Tabla 18: Modelo 3- Datos históricos 2006-2017.....	53
Tabla 19: Modelo 3- Estimación	54
Tabla 20: Modelo 3- Contrastes.....	55
Tabla 21: Modelo 3- Analisis de Colinealidad.....	55

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CONTENIDO	PÁGINA
Ilustración 1	32
Ilustración 2	33
Ilustración 3	34
Ilustración 4	35
Ilustración 5	36

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Justificación

1.1.1 Justificación teórica

El crecimiento económico empieza con el análisis de factores que identifican por su contribución a los componentes productivos, sino de dejar a un lado el talento humano, la innovación tecnológica, la investigación además de las instituciones políticas-económicas que inciden de forma directa en la productividad y el crecimiento; complementada por regímenes de gobierno, inequidad, desigualdad, cultura, dotación de recursos naturales, geografía y circunstancias históricas siendo esta dinámica inmediata sobre la economía de los estados, cabe recalcar que además de las múltiples variables que inciden en el crecimiento de una economía la deuda pública externa como interna se soslaya la importancia como variable explicativa de las crisis financieras además que un incremento de deuda afecta directamente y negativamente al crecimiento económico implantando y ahondando en un ciclo vicioso de lento crecimiento y deuda decreciente especialmente en los países en vías de desarrollo (Álvarez Texcotitla & Álvarez Hernández, 2017)

El crecimiento económico definido por Friedman al igual que Schumpeter, afirman que las intervenciones externas de una economía no producen resultados favorables a largo plazo ya que solo distorsionan los efectos en vez de recuperar una economía, los mismos que aseveran que los factores que originan los ciclos económicos es la innovación y las decisiones políticas, mientras que para Keynes las fluctuaciones económicas de son originadas por la inversión basada en el ahorro, el crecimiento económico está correlacionado directamente con el grado de desarrollo de la sociedad, posición geográfica (Del Barrio, 2015).

Álvarez en su investigación afirma que la deuda pública mundial aumentó de 22 billones en 2007 a 34.5 billones en 2011 aproximadamente, la razón de deuda/PIB en el 2007 es 46%, y en 2011 de 70% para las economías avanzadas, mientras que las economías emergentes razón deuda/PIB 28% en el 2007 y 26% en el 2011 podemos evidenciar que la diferencias son contribuciones relativas al crecimiento del PIB mundial, por lo tanto las economías emergentes contribuyen en una proporción mayor al crecimiento económico mundial medido través del PIB que al endeudamiento público mundial. mientras que el mecanismo en el que se encuentran atrapados las naciones en vías de desarrollo, presentan pocas soluciones que las expone a problemas coyunturales de crisis económica y social a corto plazo que para salir de estas complicaciones acuden al endeudamiento Público externo, en la contraparte los argumentos políticos, económicos y ecológicos afirman que los países en vías de desarrollo deberían anular o eliminar las deudas ya que las mismas impiden el desarrollo normal y sostenibles de las economías.

Según Sinaj (2015), para caso de la economía de Albania un país en vías de desarrollo las políticas gubernamentales no permiten aumentar los niveles de deuda pública que podrían disminuir problema sociales a corto plazo, cabe precisar que los niveles de deuda que superen el 60%, trae consigo un etapa de contracción económica a largo plazo, además que los volúmenes altos de deuda a corto plazo originan una serie crisis especialmente en la economías que necesitan liquidez permanentes; a pesar de la crisis sufrida a nivel mundial del 2008 Albania logró mantener un nivel estable de crecimiento en su economía pero a un alto costo, un aumento considerable deuda pública , con lo cual se ve con preocupación para los expertos por las garantías económicas y sociales que tendrían las de generaciones futuras especialmente en el Desarrollo económico sostenible y sustentable del país.

La deuda pública en el país de Macedonia, ha demostrado que los gastos excesivos de gobiernos son una amenaza que afecta directamente bienestar de las generaciones futuras, con el aumento de presión en la política fiscal en un mundo globalizado. Estos gobiernos deben revisar de forma consciente la estructura y los niveles de

endeudamiento poniendo límites a los mismo, de tal manera que los recursos obtenidos por préstamos sean destinados para fines productivos que ayuden a desarrollar la economía del estado de Macedonia, y a evidenciar si los recursos son para fines poco productivos empujaran a la economía al borde del precipicio en una zona peligrosa que afecta no solo al presente sino a las generaciones futuras,(Nikolosky & Nedanovsky ,s.f).

Un estudio realizado a los a 40 países pobres sobre-endeudados en el período 1970-2007, demostró que la formación Bruta de capital tiene un impacto positivo sobre el PIB en el corto y largo plazo; mientras que la deuda pública tiene una relación negativa en el corto y largo plazo; y aumento de la población tiene una influencia positiva en el crecimiento económico, por otro lado una reducción en los niveles de deuda tendría un incremento significativamente en el desempeño del crecimiento y desarrollo de las naciones endeudadas, puesto que sus generaciones futuras no se vieran afectadas en los recursos destinados a la amortización y pago de intereses de la misma (Siddique & Selvanathan, 2015).

Los gobierno centrales de América Latina cerraron con una deuda pública aproximada del 38,8% en el 2017 en relación al PIB, un aumento de 1,4% con relación al 2016, cabe recalcar que en el segundo trimestre del 2018 esta cifra disminuyó a un 37,9% con respecto al PIB, debido especialmente a los menores déficits fiscales y a aumento en precios de materias primas, recalamos que es prematuro hablar de mejora sustanciales de los niveles de endeudamiento de la región, mientras tanto en la región del Caribe el endeudamiento de los gobiernos centrales se mantiene en un 68,6% en relación al PIB en el primer trimestre del 2018, similar al 2017; con una tendencia a la baja de los niveles inflacionarios, debido a un repunte en la actividad económica; además en países como Argentina, Brasil y Costa Rica los desequilibrios fiscales y externos crean necesidades mayores de financiamiento, a lo que se suma la deuda Pública acumulada teniendo efectos negativos en el nivel de endeudamiento de Latinoamérica, sumado a esto los incrementos de la tasa de interés y la apreciación de la moneda especialmente de Estados Unidos encarecen el costo de la deuda que conlleva a un efecto expulsión

(Crowding Out), situación en la cual la deuda pública de los gobiernos centrales desvían la inversión de los sectores privados, perjudicando el financiamiento vital de las empresas (CEPAL, 2018)

Para Mesa, Sánchez & Zárta en Colombia la deuda pública externa e interna perturban las decisiones del ahorro de las economías locales por medio de tasas impositivas, las reformas fiscales arrastran a los gobiernos de turno a un endeudamiento tanto interior como exterior que afecta directamente a todos los mercados de capitales; históricamente el endeudamiento en Colombia se ha originado mediante los Títulos de Tesorería de gobierno Central (TES) que afectan tanto la demanda como la oferta de los mercados de capitales, lo que han conllevado reformas de índole tributaria, para aumentar los ingresos tributarios con el objeto de alcanzar la sostenibilidad fiscal del país.

Cabe recalcar que para unos países aprovechan el panorama internacional de tasas de interés bajas para realizar operaciones en condiciones favorables, Perú emitió bonos por 500 millones USD a 35 años aun tasa de interés de 4,73% en Marzo, Chile 950 millones USD a 15 años en mayo a una interés de 2,02%, por su parte Colombia 1000 millones USD a 30 años a una tasa de interés de 5,4% en el mes de marzo. Y solo Ecuador y Argentina emitieron bonos con tasas de interés superiores al 8% con plazos 10 y 5 años, mientras que la deuda de 10,5% emitida por Ecuador, superior inclusive a la del 2000 declarada ilegítima, cabe recalcar que Bolivia y Paraguay han emitido bonos por 500 millones USD, con tasas de interés inferiores al 5% (Mesa, Sánchez, & Zárta, 2007)

El Ecuador tiene una particularidad muy distinta a los países de la región, en 1990 la deuda pública externa e interna representaba el 80,9% del PIB mientras que el 1999 aumento a un 85,5% del PIB este aumento se origina debido a la devaluación incontrolable del sucre, apreciación del dólar, reducción del barril de petróleo y principalmente a catástrofes naturales como el fenómeno del niño y la niña que ocasionaron pérdidas millonarias, que causaron el debacle financiero que conllevaron a una posterior dolarización; mientras que para el 2000 ya con un país sin moneda propia, y un política monetaria tambaleante la deuda pública total se ubicó en un 76,7% del valor del PIB ingreso que dependía principalmente del petróleo 8,8% menor al año

anterior; en el 2006 la deuda se encontró en 28,8% del PIB principalmente por las políticas fiscales tomada por el gobierno 47,9% menos al 2000 (Subsecretaría de Financiamiento Público, 2018)

El gobierno de la Revolución ciudadana inicia en el 2007 con una Deuda Pública Total de 27,2% en relación al Producto Interno Bruto, el mismo que declaro que la deuda era ilegítima e inicio un renegociación de la deuda e instaurando medidas proteccionistas a favor de la producción nacional, el Gobierno del Socialismo del Siglo XXI se concentró en una política expansionista fortalecida por incremento del gasto público denominándolo el motor de la economía y rezagando a la inversión privada, es necesario precisar que la recaudación tributaria aumento significativamente alcanzando relativamente los ingresos primario del Petróleo en los primero

s años ya para el 2013 la deuda pública era 21,2% del PIB, cabe recalcar que aun dependíamos en gran parte de los ingresos petroleros y con una constitución que ponía techos a la deuda en un 40% , en el 2016 con un barril del petróleo en promedio de 35 USD el Gobierno ecuatoriano se vio en grandes apuros con déficit fiscal elevado, se encontró en una situación vulnerable de endeudamiento externo y sumado el terremoto obligaron al gobierno a tomar un sin número de políticas fiscales y un modelo económico desquebrajado llevaron a un endeudamiento más fuerte y con intereses elevados del 7% anual superior a los mundiales, conllevaron a una deuda de 44,6% del PIB, en el 2018 con un gobierno sin ideología y sin liderazgo, poco organizado en el 2018 terminamos con una deuda de 45,2% con relación al años anterior, cabe recalcar que el ecuador es un país rico en recursos naturales con poco valor agregado a dirigido al estado a convertirnos en dependientes de los ingresos petroleros causando el rezago de las demás fuentes de ingresos que están causando una muerte lenta a la industria ecuatoriana (Subsecretaría de Financiamiento Público, 2018)

1.1.2. Justificación metodológica

La presente investigación de gran importancia por aporta al sector económico del país, se realizara una comparación con datos históricos en dos periodos 1990-1999 vs 2007-

2017 identificando la evolución del endeudamiento público y sus principales determinantes a través del tiempo, también analizaremos con datos históricos la tendencia del crecimiento económico mediante el PIB analizando los factores de crecimiento o declive de la economía ecuatoriana, el análisis que se realizara en forma cualitativa y cuantitativa se utilizara un modelo econométrico de dos etapas uno lineal que relaciona la de inversión y crecimiento que contrasta la deuda externa con el crecimiento económico y la formación bruta de capital los mismo que fueron recopilados de las bases de datos: del Ministerio de Finanzas se obtuvo los datos históricos de la deuda consolidada (pública externa e interna) del banco central se obtuvieron los datos históricos del producto Interno Bruto (PIB), Formación Bruta de Capital (FBK), y la Balanza Comercial, con lo cual se busca demostrar el efecto de la deuda sobre el crecimiento económico.

1.1.2.1 Población y Muestra

La población son los datos que existente sobre las variables Deuda Publica y el Crecimiento Económico medidos a través del PIB y se va a considerar la muestra los datos que comprenden entre 1990 al 2018.

1.1.2.2 Fuentes primarias y secundarias

En la presente investigación se utiliza fuentes secundarias ya que la información se encuentra en base de datos, la cual se menciona a continuación:

Banco mundial en el cual se encontraron datos históricos de los países de Sudamérica y México que permitieron una comparación entre los países de la región y Ecuador.

Banco Central del Ecuador en el cual se sitúa datos acerca del PIBREAL, Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF), Déficit Fiscal desde los años 1990 al año 2017 en dólares norteamericanos.

Ministerio de Economía y Finanzas y Banco central del Ecuador en donde se ubican los valores de la Deuda Pública tanto externa como interna con las amortizaciones e intereses del periodo 1990 hasta 2017.

Instituto de Estadísticas y Censos se encontró los datos de la población de Ecuador del Periodo 1990-2017 que contribuyen para el análisis del presente estudio.

La investigación se basa en analizar y explicar cómo se desarrolla la participación de cada una de las variables de estudio, considerando que en el progreso de la realización implica de la voluntad y la capacidad del investigador para poder comprender, sintetizar y analizar los resultados obtenidos contribuyendo de manera directa al desarrollo de la investigación de nuestro país.

En el desarrollo de la investigación se utilizara variables como: Crecimiento Económico (PIBREAL) millones de USD, Deuda pública Externa (DPEX) millones de USD, Deuda Pública Interna (DPIN), Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) millones de USD, Déficit Fiscal (DF) millones de USD, y población.

1.1.2.3 Modelo econométrico:

$$\bullet Y = \{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + u\}$$

Donde:

- $\beta_0 = \text{Constante}$
- $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5 = \text{Coeficientes}$
- $Y = \text{Crecimiento Económico (PIBREAL)}$
- $X_1 = \text{Deuda Pública Externa (DPEX)}$
- $X_2 = \text{Deuda Pública (DPIN)}$
- $X_3 = \text{Formacion Bruta de Capital Fijo (FBKF)}$
- $X_4 = \text{Déficit Fiscal (DF)}$
- $X_5 = \text{Población (POBL)}$

Cabe recalcar que todos los datos están en millones de dólares, de esta fórmula para comprobar la teoría expuesta en el modelo se ha utilizado y software para los resultados analizados y el Software econométrico Gretl cual refleja la correcta especificación del modelo expuesto, el cual aplica pruebas estadísticas , de esta manera se busca que dicho modelo cumpla con los supuesto de Gauss Markov, de esta manera estimar de mejor manera el modelo con Mínimos Cuadrados Ordinarios, que comprobará la relación lineal de estas variables a través del tiempo.

1.1.3. Justificación práctica

La presente investigación tiene como objeto determinar el impacto de la deuda pública ecuatoriana sobre el crecimiento económico por lo cual se analizará la evolución de la deuda en las últimas décadas, además de evaluar los determinantes principales que condujeron al endeudamiento y sobreendeudamiento, mediante datos históricos ecuatoriana que permitirá conocer la evolución de la deuda pública. Cabe recalcar se realizará un análisis econométrico y económico para comprobar los principales concluyentes de la deuda de década perdida que comprende los años entre 1990 al 1999 y la década ganada del anterior gobierno comprendida 2007- 2017 con el fin de determinar la incidencia en el desarrollo social y económico del país, basándonos en fuentes oficiales del Banco Central del Ecuador, Ministerio de Economía y Finanzas, INEC además de la teoría económica, se conocerá si la deuda comprometió el crecimiento económico a largo y mediano plazo.

1.1.4. Formulación del problema de investigación

¿La deuda Pública incide en Crecimiento económico del Ecuador en comparación entre el periodo 1990-1999 vs 2007-2017?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar la relación entre Deuda Pública y el Crecimiento Económico entre los periodos 1990-1999 vs 2007-2017

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar el comportamiento y los principales determinantes de la Deuda Pública que evidencie su variación en el tiempo.
- Analizar la evolución de crecimiento Económico que permita su comparación en los periodos de estudio mediante el Producto Interno Bruto (PIB).
- Comprobar por medio de los modelos econométricos de mínimos cuadrados Ordinarios la relación de la deuda pública y el crecimiento económico.

CAPÍTULO II

MARCO TEÒRICO

2.1. Revisión de Literatura

El presente análisis de investigación muestra datos recopilados con información secundaria como de fuentes bibliográficas ya sean tesis, libros y diversas revistas de origen científico de varios autores, los mismos que permitieron ampliar los conocimientos y comparar los diferentes resultados relacionados con los antecedentes de la República del Ecuador en el tema de Deuda Pública y su relación con el crecimiento económico.

2.1.1 Antecedentes Investigativos

En el artículo sobre el desempeño de la macroeconomía de los países emergentes demuestran una relación directa ante el endeudamiento público señalando que a largo plazo pueden ocasionar crisis económica especialmente deteriorando el desarrollo de la variables , Bernardini & Forni (2015) manifiestan que los mercados emergentes tienden a una rápida acumulación de deuda que contribuyen sustancialmente al desempeño de su economía especialmente en las épocas de recesión ocasionando agotamiento y reducción de las actividades económicas, que desembocan en la contracción de la producción, inversión, consumo y al aumento de la tasa de desempleo, cabe recalcar que el sobreendeudamiento público aumenta la contracciones económicas a mas que incrementa la dimensión de la caída del crecimiento económico además de provocar una disminución del ingreso del sistema financiero.

Mientras que los ingresos desiguales en periodos prolongados son los que promueven la deuda pública con fondos de los capitalistas o acaudalados que representan una ínfima parte de la población Kumhof & Rancière (2010) afirman en sus estudio que la Deuda Pública de los estados en tiempos prolongados apalancan la desigualdad, tienden a provocar crisis como por ejemplo la de la Gran Depresión de 1929 y Gran Recesión de

2007 originadas principalmente por la desigualdad de los ingresos de los hogares, a más de un fuerte incremento de deuda, recalando que la razón de deuda/ingreso aumentó 24% en el año 1920 a 34% en el años 1928, de la misma forma en el periodo de 1983 de un 22% a 34% en el 2007 determinando drásticamente en incremento del porcentaje de la deuda según los ingresos alcanzado niveles sumamente elevados, duplicándose en el primer periodo y con un 139% en el segundo análisis.

Los problemas de endeudamiento severo especialmente en los países emergentes y en vías de desarrollo, causan que el crecimiento económico se vuelva cada vez más lento e incluso disminuya, convirtiendo la deuda publica en problema de carácter social, político y económico para las economías en mención, en muchos casos originan crisis financieras e involucran la garantía del desarrollo económico permitiendo que se aumente los índices de desigualdad y pobreza entre las clases sociales, en su mayoría presentan obstáculos para un dinamismo económico por el deterioro de recursos financieros que permitan estimular el crecimiento, cabe mencionar las políticas gubernamentales de un determinado territorio juegan un papel importante al momento de enfrentar una determinada crisis y poniendo en garantía los recursos de las generaciones futuras originadas por las amortizaciones de la deuda pública (Alvarez Texcotitla & Alvarez Hernandez, 2017)

Mientras Nikolosky & Nedanovsky (2013) en su artículo sobre deuda pública en el país de Macedonia, afirman que los gastos excesivos de gobiernos son una amenaza que afecta bienestar de las generaciones futuras, con el aumento de presión en la política fiscal en un mundo globalizado, estos gobiernos deben revisar de forma consciente la estructura y los niveles de endeudamiento poniendo limites a los mismo de tal manera que los recursos obtenidos por prestamos sean destinados para fines productivos que ayuden a desarrollar la economía del estado de Macedonia, si estos recursos son para fines poco productivos empujaran a la economía al borde del precipicio en una zona peligrosa que afectara no solo al presente sino a las generaciones futuras.

América Latina a lo largo de su historia económica, se ha demostrado algunos factores primordiales por la que la región no ha logrado un crecimiento económico sostenible y

exitoso, sintetizado particularmente en sectores primarios, se ha basado en un mecanismo desarrollador del sector de exportación, mano de obra, capital y estado que se ha visto estancada por la falta de innovaciones tecnológicas variables directamente vinculadas al desarrollo del sector industrial y productivo del conjunto de la economía, interviniendo de forma directa en la creación de plazas de empleo por ende están encaminados a mejoramiento de mercado interno, entretanto como contraparte el estado juega un papel importante al crear políticas públicas basadas especialmente en originar incentivos y mecanismos para incrementar el crecimiento del sector interno y externo en especial el segmento industrial y no solo de commodities (Cruz & Nuñez, 2008)

La crisis en Latinoamérica son relacionadas en gran medida a la Deuda Pública, en la década de los 80 se evidencio la vulnerabilidad de la economía de América Latina con asimetrías en el sistema financiero globalizado, los ingresos inestables de la región, las políticas fiscales no facilitan el dinamismo de la economía a más de aumentar las desigualdades sociales y la pobreza, las inequidades sociales que se han traducido en un aumento del Déficit Fiscal que provoca un incremento del endeudamiento externo (Carrera, 2004)

Además América Latina, ha mostrado un proceso de forma automática basado en un modelo de región de endeudamiento para cubrir el déficit gubernamental según Cruz & Nuñez (2008) en su artículo sobre los determinantes del consumo del país azteca esta encaminado a la apertura del comercio, reducción del tamaño del estado y desregularización que no se ha transformado en el crecimiento económico y desarrollo social sostenible además de querer desembocar en una privatización de los recursos del estado, que causaron principalmente inestabilidad, desempleo, inflación a más del desplazamiento a la economía informal y migración desmedida de la región, los estados de la Latino América para tratar de mitigar las crisis originadas por los efectos endógenos recurrieron a endeudamiento de los multilaterales generando una estabilidad poco sostenible a mediano y largo plazo cabe recalcar que modelo se ha visto principalmente apañado por la corrupción de los gobiernos de turno que han buscado el beneficio de una pequeña parte de la población.

Mientras que otra parte López (2008) con respecto al modelo socialismo del siglo XXI basado en eco-comunitario de orden pos-capitalista utópica socio-ambiental, fueron creando una teoría subjetiva basada en la ideología de Marx que pretendía buscar nuevas oportunidades, y buena trato para los obreros y trabajadores con una economía basada en el capital humano y social antes que el capital económica ostentado por los dueños de los medios de producción; en la región de América latina más que un modelo socialista se implementó uno estatista que buscaba que el estado regule toda la actividad económica y posea los medios de producción, tratando de convertir al estado en un motor de la economía rezagando al sector privado a su mínima expresión, esto ocasiono una dependencia de los recursos provenientes de los commodities y no generando el cambio de matriz productiva basada en el conocimiento, tecnología e innovaciones que involucra convertirse en competitivos en un mundo globalizado, el modelo no logro disminuir las inequidades sociales a más de generar un sobreendeudamiento, y un sin número de casos corrupción, sumado a recesiones económicas conllevando a un fracaso total del mismo.

Por otra parte en el artículo sobre los desequilibrios externos y la inflación se evidencia que los países de Latino América han demostrado una dinámica de endeudamiento dependiente de las los países hegemónicos desde tiempos de constitución de las colonias, relacionada a una evolución de los mercados capitalistas, en la que se ha visto sometida a efectos endógenos que han constituidos su historia ocasionando crisis económica asociadas directamente al endeudamiento externo que originan estancamiento de las generaciones futura a priori no permitiendo mejorar sustancialmente las condiciones de vida de los países de América Latina, cabe recalcar que las crisis son periódicas crean una senda económica tortuosa en estos escenarios encadenándonos a una pobreza colectiva e individual, en especial el impacto de la pérdida del poder adquisitivo, inestabilidad en finanzas públicas y otra serie de aspectos que generan desequilibrios en la economía (Loyola, 2017)

Para Prebisch (2012) el desarrollo de la economía de América latina, ha tenido una responsabilidad contraída, que no ha logrado una industrialización eficaz con valor agregado en la producción primaria y el desarrollo de la industrial lejos del fin social de mejorar la calidad de vida, a lo largo del tiempo se evidencia la poca o nula implementación de tecnología e innovación en los procesos, no considerando una política de sustitución de importaciones vía industrialización, cabe recalcar que el comercio externo aumenta las probabilidades de incrementar la productividad por medio de la formaciones de capitales, extrayendo los componentes generadores de desarrollo social y económico.

Según la CEPAL (2019) en América Latina el incremento de la deuda pública en su conjunto nos permite observar la vulnerabilidad en los cambios producidos por las variables endógenas y a los desajustes monetarios, cambiarios y fiscales, en Latino América las obligaciones de pagos y amortización de la deuda pública en cinco años acumulados alcanzan una totalidad de 1,7 billones de USD este valor fue recogido de bases oficiales de las cuentas fiscales de los países que integran la región analizada destacando la participación de tasas fijas y las tasas flotantes, los instrumentos de deuda pública, evidenciando una contribución baja del Gasto y la inversión Pública al crecimiento económico.

El panorama de América Latina y el Caribe en el ámbito Fiscal, se encaminado en el Desarrollo Sostenible de la agenda 2020-2030; los esfuerzos se han dirigidos a una consolidación fiscal, contrayendo el Gasto Público en Latino América de 3.6 puntos porcentuales en 2017 a 3.2 puntos porcentuales en 2018 con relación al Producto Interno Bruto, además Sur América redujo su Gasto Corriente notablemente, lo que no genero un mejoramiento en la posición fiscal, La Deuda Publica incremento de un 39,4% en el 2017 a 42,3% en el 2018 del PIB atribuido en gran parte al comportamiento sustancial del endeudamiento público de Argentina de 38% entre 2017 y el 3er trimestre del 2018 alcanzando el 95,4% del PIB, cabe recalcar los países que presentan un mayor grado de descentralización en sus gobiernos subnacionales presentaron incrementos del déficits fiscales, en consecuencia un aprovechamiento ineficaz de las bases imponibles,

aumento del gasto público destinado a salud, educación e infraestructura (CEPAL, 2019)

Además las diferentes formas de las variables que interceden en la evolución de la deuda entre las que se pueden mencionar superávits o déficits fiscales, tipo de cambio, tasa de interés pagados por la deuda, Tasa de crecimiento (PIB), además de factores exógenos, en Centro América en año 2018 el nivel de deuda alcanzo 39,2% con relación al PIB, mientras que Sur América 45,5% cabe recalcar que el Caribe el nivel fue de 72,4% cabe recalcar que Jamaica y Barbados los niveles superan 100 puntos porcentuales, con lo que se puede mencionar que a pesar de los altos niveles de endeudamiento América Latina y el Caribe y a pesar de la depreciación del tipo de cambio la desempeño económico se ha dado de forma lenta atribuida a la tasas de interés internacional elevadas que contribuye a que la deuda prosiga y aumente.

En el artículo de Colombia sobre la deuda pública y crecimiento económico del país cafetero se observa una disminución notablemente del endeudamiento público con relación al Producto Interno Bruto, concluyendo que las finanzas públicas afectan directamente al riesgo país, entretanto los resultados mostraron la disminución en las tasas de interés, incremento en los sueldos y crecimiento en la economía, cabe recalcar los aumentos superiores del gasto público incrementaran en una medida mayor el índice de deuda pública (Mesa, Sánchez, & Zárta, 2007)

Para CEPAL (2018) la desigualdad produce un mayor índice de pobreza en Latinoamérica y Ecuador implicada directamente en la disminución de índice de empleo, se ven impactos positivos en la redistribución de la riqueza, siempre y cuando se inviertan en Salud, Educación e infraestructura que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de la región.

El territorio de lo que hoy corresponde la república del Ecuador, desde su independencia empuja una piedra pesada colgada al cuello, que cada día crece y que agobia el desarrollo normal de nuestra la economía, la deuda pública externa que se originó por el apoyo de los ingleses en soldados y armas, que se multiplico con los mercaderes y usureros; la historia nos hace recordar una fase traumática del Ecuador respecto a la

Deuda Pública cuando se convierte en exportador de crudo (petróleo), abriendo una puerta grande y ancha, el crédito internacional con el propósito supuesto del desarrollo y financiación de grande proyectos de inversión generaron expectativas de crecimiento social que nunca se concretaron(Vanegas, 2010)

En el artículo sobre La deuda pública, Paredes (2009) afirma que la deuda existe porque el agregado de la economía de un país gasta más que los ingresos que dispone, creando una brecha cubierta por la financiación de inversión o endeudamiento, en el Ecuador especialmente a partir de la explotación petrolera y posterior crecimiento económico acelerado gracias a los ingresos provenientes del petróleo originaron que los multilaterales y financista observaran como agente de crédito al país amazónico creando una dependencia al endeudamiento externo que ocasiono un desequilibrio económico. Poco tiempo después los empresarios sufrieron un sin número de inconvenientes entraron en morosidad principalmente ante los acreedores externos pidiendo al estado la sucretización de deuda privada por parte del estado para que el sector privado no cayera depresión interna y de esta forma evitar el colapso especialmente del sector financiero, teniendo como objetivo paliar el impacto negativo de la producción y el empleo.

Posteriormente la acumulación de los intereses pasados y pagos parciales de la amortización de la deuda se lograr negociar y cambiar los títulos de deuda por los bonos Brady con mejores tiempos y condiciones disminuyendo su valor a 1500 millones de dólares; posteriormente la crisis de 1998 al 2000 cambia drásticamente los contextos pronosticados ya que la crisis originada es demasiado profunda, lo que conlleva a una renegociación cambiando los Bonos Brady por unos nuevos llamados Global que dependerán de su vencimiento (2012-2030) alargando otra vez los plazos colocándose 2500 millones de dólares ajustándose a las tasas de interés, en actualidad el Ecuador gracias a esta negociación se ahorró aproximadamente 500 y 1000 millones de USD (Paredes, 2009).

Tapia & Maldonado (2019) afirman que los países por lo general necesitan endeudarse para sostener los presupuestos de sus territorios, pero para ello deben mantener

evaluaciones de las condiciones y el uso que se darán a estos recursos, Ecuador ocupa el octavo lugar de América latina y el Caribe en endeudamiento, el Ministerio de Finanzas afirma que los compromisos de endeudamiento público alcanzan el 45% del PIB (51214 millones USD) lo que significa una deuda por habitante (PEA) de 6245 USD, cabe recalcar que el límite de deuda establecido es del 40% con relación al PIB, por lo que el gobierno reconoce la deuda insostenible duplicándose en 10 años desde el 2008; el Estado ecuatoriano afirma que ocultar los datos numéricos de la deuda no genera confianza, ni tranquilidad de los ciudadanos.

Además En el 2008 la “Comisión de la Auditoría de la Deuda externa” después de un estudio declara ilegítima la Deuda y en diciembre 15 del mismo año el Gobierno Ecuatoriano decide suspender todo pago de los bonos Global, concretamente del interés; deuda considerada ilegítima que ascendía a 3370 millones de dólares; posteriormente plantea una estrategia que considera comprar con descuento una parte sustancial de dichos valores de deuda directamente al mercado, el Ecuador adquiere aproximadamente 1000 millones de USD a un precio 30% del nominal y el resto a una subasta internacional forzada.

Cabe recalcar que para Rivadeneira (2017) la Deuda Pública ha incrementado notablemente en el periodo que corresponde a la post-dolarización teniendo una tendencia a la alza alcanzando niveles irrisorios en el periodo 2007 hasta el 2016 que se aumentó un 174,90% y a un 39,6% con relación al PIB, la deuda pública del estado ecuatoriano ha impedido el desarrollo socioeconómico del país.

Para Astorga (2012) la deuda pública se debe entender desde los niveles de endeudamiento conjuntamente con las finanzas públicas a más del impacto macroeconómico ocasionado en los sectores productivos, el presupuesto y su liquidez deben dar sostenibilidad a las obligaciones crediticias a largo plazo, dividiéndose en dos secciones el impacto de la tasa de interés y el Crowding Out sobre la deuda Pública contribuyendo a un incremento del déficit fiscal que conllevaría a un financiamiento por causas domésticas. Llegando a la conclusión que la colocación de títulos de gobierno ejerce una presión sobre las tasa de interés impulsándolas al alza, estos bonos son una

fuentes de financiamiento ante el déficit gubernamental desplazando la demanda agregada creando un impacto directo se ve reflejado en el nivel de crecimiento económico, los salarios reales y el rendimiento de capital a más del peso del servicio del endeudamiento público incrementa.

Mientras que el artículo que examina la deuda pública y el contingente de Colombia afirma que se requiere un ahorro del 3% del PIB para lograr un equilibrio en razón al endeudamiento público.

Según Novales (2011) afirma que endeudamiento externo que el Ecuador ha mantenido es elevado a lo largo de la década y no ha cumplido puntualmente con sus obligaciones lo que le ha llevado a varios procesos de renegociación como lo demuestran los ocho acuerdos con el Club de París y las emisiones de los bonos Brady más tarde de bonos Global. Sin embargo, ninguno de esos mecanismos de reestructuración de deuda ha dado solución definitiva al problema de endeudamiento sino que han sido un alivio de corto plazo para la caja fiscal.

Las transformaciones del Ecuador en políticas socio-económicas que mostraron las desigualdades provocadas por exceso del gasto gubernamental que se basó en una política expansiva, que distorsionó la economía en el estado los resultados demostraron que el déficit fiscal contribuyen al incremento de la deuda pública mientras los agentes conservan la estructura de inversión, ahorro y consumo entretanto lo que podría ocasionar la contracción del crecimiento económico son las necesidades de endeudamiento externo, la sociedad debe asegurar la dolarización asegurando la capacidad de consumo, el estado ecuatoriano debe resguardar las finanzas públicas disminuyendo el déficit fiscal mediante el aumento de la formación Bruta de capital fijo (Dávalos, 2018)

2.1.2. Fundamentos teóricos

2.1.2.1. Crecimiento Económico

El desarrollo económico según Smith aparece caracterizado con un juicio o proceso endógeno, dinámico y de tipo de cambio, acaparamiento de capital, expansión de los mercados a más del crecimiento de producción, productividad, empleo relacionados directamente con la acumulación de los medios de producción y la división del trabajo, que está supeditada por el alcance del mercado, basada directamente con el progreso económico, Smith expresa en su libro las Riquezas de la Naciones que el trabajo de cualquier estado o nación es el que provee con los bienes necesarios y la calidad de vida concuerda con dicho producto del trabajo o con el productos intercambiado con otras estados, con el objetivo directo del sistema de producción es la obtención y maximización de beneficios obtenido a través de la mano de obra calificada, estandarización de los procesos y la implementación de tecnología e innovación (Ricoy, 2005)

Para González & Ramírez (2005) el modelo planteado por los neoclásicos de crecimiento, genera un crecimiento endógeno sostiene en la función de producción, que los factores productivos originan una elasticidad de sustitución que supera a cero, a más que las variables de ahorro son exógenamente modeladas las cuales llevan a un modelo irracional en lo económico; mientras que Morettini (2009) el modelo de crecimiento que plantea Solow los planes o métodos de inversión y ahorro se ejecutan de manera paralela ya que los mercados siempre se vacían y como resultado se origina un empleo neto o una tasa de desempleo poco relevante, a más de tener en cuenta el crecimiento poblacional, la tecnología, el crecimiento de capital que influyen directamente en el nivel de producción que mejora la calidad de vida de los habitantes de un determinado territorio.

El Crecimiento Económico es un aspecto primordial para el desarrollo social-económico evidenciando empíricamente como afirma el modelo Harrod-Domar que pequeñas variaciones en la tasa de crecimiento del PIB per cápita largo plazo que involucran variaciones significativas de renta en el mismo laxo de tiempo, como por ejemplo la

economía colombiana el PIB per cápita ascendía 494 USD a precios constantes, con una tasa de crecimiento del 2,3% a finales del 2000 la economía Colombia y su PIB per cápita incremento a 4800 USD, multiplicándose casi 10 veces más que el valor inicial, con lo cual afirmaron que la inversión y el ahorro son los factores principales que establecen el camino del equilibrio del crecimiento de las economías (González & Ramírez, 2005).

Mientras tanto para la ley de Kaldor certifica que el crecimiento económico está supeditado a los medios de producción especialmente el sector manufacturero que debe impulsar directamente a la economía de un país, Rendón & Mejía (2015) sostienen que que el sector de la manufactura es un sector dinámico a escala con efectos sumamente positivos para el resto de los sectores productivos sostenido en la manufactura como motor de crecimiento de la economía estableciendo Kaldor en su primera ley una relación directa y proporcional entre la tasa de crecimiento del PIB y la tasa de crecimiento del Producto de la manufactura representando en países como México el 32,1% del PIB estatal definiendo un país especializado en el sector Manufacturero.

El efecto que ocasiona el crecimiento económico sobre la desigualdad, en especial en la asignación de recursos en todos los sectores socio-productivos de las economías aumenta las brechas de las luchas de clases entre ricos y pobres, las políticas deben definir de manera clara y concisa en el entorno que permita y mejore desarrollar las condiciones de vida de los ciudadanos además de lograr maximizar el bienestar, cabe recalcar que el crecimiento del PIB es un análisis incompleto que no recoge la redistribución de la riqueza; además que los precios que son relativos de los bienes con relación a los salarios que los ciudadanos perciben de los factores de producción aumentara conforme a la distribución de la renta (riqueza) conduciría que dicha distribución de riqueza más igualitaria reduciendo de manera circunstancial la pobreza y las brechas sociales de los países en el mundo (Alfonso, 2011)

Para Zapata & Chávez (2018) la relación existente entre la teoría neoclásica-ortodoxa es primordial en cualquier estudio para la construcción histórica del desarrollo de una economía, las mismas que tienen una visión de un análisis y autorregulación del mercado,

método de estudio de la teoría Ortodoxa, el conocimiento sobre la redistribución de la riqueza, el crecimiento económico de las economías, la concepción y el pensamiento de equidad conjuntamente relacionado con la visión del desarrollo dando una hegemonía sobre el tipo de interacciones sociales, políticas y culturales y una dinámica del entorno socio-económico, dado que los contribuyentes reciben un mejor salario según su aportación a la producción, esta teoría estará enfocada al mejoramiento de la calidad de vida relacionada con el desarrollo.

Para Ricoy (2005) el crecimiento económico que explicaba Adam Smith se refería a un proceso endógeno que era involucrado con relaciones de interdependencia que existía en el acaparamiento de los medios productivos, determinando la productividad y el empleo a más de la división del trabajo, compuesto del ahorro esta correlacionado directamente con la inversión, el acaparamiento de capital y de los medios de producción, la división del trabajo está limitada con el alcance que tiene el mercado a más de las iniquidades sociales que existen entre las clases, a mas que kaldor profundiza en la teoría de Smith fundamentalmente el progreso de la economía y los rendimientos decrecientes.

El modelo neoclásico de Solow analiza la interacción entre el crecimiento de la población, crecimiento de capital, a mas de los avances tecnológicos y sobre todo la influencia de los niveles de producción, caracterizado principalmente por el ahorro como base de la inversión y los mercados se regulan por si solos, dejando poco relevante la teoría Keynesiana del desempleo, afirmando que la oferta de bienes y servicios dependen principalmente de la producción generando el aumento de capital, con lo que se concluye la inversión producidas por las naciones genera un aumento de capital no obstante el crecimiento económico depende de otros factores como el crecimiento poblacional y el desarrollo tecnológico.

2.1.2.2 Estabilidad Macroeconómicas y Déficit Fiscal

La finanzas públicas y la evidencia empírica muestran un panorama amplio sobre los déficits fiscales en las naciones generados en todos sus niveles de gobierno, dadas en distintas formas de financiamiento, mientras que una inestabilidad macroeconómica se

ve reflejada en los desequilibrios de cuentas, inflación elevada ; de modo que la conducta fiscal de los países en especial el déficit ocupan un papel fundamental en planificación de estabilizaciones de las economías de los diferentes territorios, por lo que los fundamentos de la macroeconomía mencionan a priori la disciplina de las cuentas fiscales(Huerta, 2003).

Para Huertas (2003) los países a menudo buscan estabilizar sus finanzas públicas implementando para ello numerosas medidas que permitan incrementar sus ingresos, en muchos de los casos reformas fiscales, reducir el gasto corriente o de inversión, teniendo como objetivo disminuir el déficit fiscal de sus arcas a niveles sustentables y sostenibles acarreado consecuencias sobre el equilibrio macroeconómico, existen tres formas de subvencionar el déficit; adeudos anteriores de ejercicios fiscales (ADEFAS), deuda externa, crédito del banco central.

2.1.2.2.1 Adeudos anteriores de ejercicios fiscales (ADEFAS):

Es el conjunto de obligaciones desvengadas, contraídas, autorizadas y contabilizadas dentro de la asignación del presupuesto que no se liquidaron al término del ejercicio anterior, este financiamiento tiene características particulares provocando una inestabilidad, es decir las naciones se financian a través de atrazar el desembolso a los proveedores, salarios a los trabajadores, servidores públicos, pago de impuestos de gobiernos locales al gobierno central, seguridad social, amortización e intereses de deuda entre otras, generando un impacto directo que consiste, en el riesgo país que utilizan los financistas para protegerse de pérdidas de ingresos futuros de manera que incrementan sus precios, por lo que muchos proveedores multilaterales sugieren a los países deudores no acumular y eliminar Adefas (Huerta, 2003).

2.1.2.2.2 Crédito del Banco Central:

Mientras Pedros, López, Canals, & Costa (1987) afirman que el crédito que otorga BC se da a través del mercado de dinero doméstico que las familias disponen al ahorro, tiene distintas implicaciones; por medio de diferentes formas **emisión de bono de gobierno**, que puede originar un efecto de desplazamiento o **Crowding Out** al sector

privado, por la competencia de endeudamiento con las compañías y empresas, por lo regular este efecto no ocasiona inflación, pero ejerce presiones hacia la subida en la tasa de interés, como consecuencia de las compañías y empresas del sector privado por la emisión de papel de deuda a tasas de interés superiores para formar demanda por el mismo valor, ocasionando un deslizamiento de la inversión privada; cabe recalcar que cuando el Banco Central de un gobierno es independiente puede generar expectativas inflacionarias positivas dependiendo siempre del déficit fiscal y su magnitud o por medio o complementario efecto **Crowding In** o efecto de complementariedad.

El efecto expulsión o Crowding-out es una situación económica donde la capacidad de inversión privada de una nación se ve reducida como consecuencia de la Deuda Gubernamental “se refiere al desplazamiento de determinada actividad económica privada por parte de la actividad económica pública, ... este efecto en razón a la subidas sobre las tasas de interés originan déficit fiscales”(Pedros, López, Canals, & Costa, 2009, pág. 588). En otras palabras es el desplazamiento de los agentes del sector privado por el sector público, en muchos de los casos se emite mayor cantidad de deuda y se elevan los niveles de déficit fiscal.

Mientras que **Crowding-in** la teoría hace referencia a una situación de la economía donde la inversión privada se perfecciona o contribuye con la inversión pública “los Keynesianos advierten que efecto de complementariedad debido que mediante mecanismos del multiplicador se puede estimular a la inversión privada,... dependiendo no solamente de la tasa de interés sino del equilibrio de los mercados financiero y de bienes” (Salvador & Cruz, 2017, pág. 137). Es un efecto de atracción o estímulos económicos que el estado genera por medio del gasto público impulsando al sector privado con el objetivo de dinamizar las economías con proyectos de rentabilidad

El enfoque monetario de los gobiernos con respecto a la balanza de pagos, indica que un excedente de oferta monetaria que no sea correspondido por un aumento en la demanda, lo que quiere decir un excedente de la demanda interior de bienes superiores a la

oferta; en las economías cerradas cuando el ingreso nominal incrementa, en la misma proporción de las tasas de interés de una economía con el objetivo de eliminar los desequilibrios del mercado de dinero, mientras que en una economía abierta los efectos de transmisión se dan mediante el financiamiento del Banco Central de una nación, el cual cambia el ingreso además de ocasionar una elevada demanda de importaciones y reducida demanda de exportaciones, deteriorando las cuentas externas generalmente en las reservas internacionales BC (Pedros, López, Canals, & Costa, 2009).

Mientras que el **enfoque de un sistema de cambio flexible**, es la que una devaluación aumenta el precio de los bienes producidos que son comercializados a nivel internacional, lo que ocasiona la reducción de la cantidad nominal del valor real de la oferta monetaria de un país, generando un superávit en las cuentas fiscales externas, originada las divisas que fluyen al país, eliminando el desequilibrio del mercado de divisas el flujo de reservas se suspende.

Mientras que la hipótesis de equivalencia ricardiana según Fuster (1993) es extrema puesto que afirma que los déficits fiscales ocasionan un cambio en la economía especialmente en el ahorro privado, basado especialmente en la optimización a largo plazo, aseverando que los sectores económicos adaptan su consumo y ahorro en reacción a los ingresos netos que se desean a futuro, cabe recalcar que si los déficits son superiores se presentan futuros impuestos, que son contrarrestados a través de los consumidores con un ahorro personal erradicando cualquier resultado de déficit gubernamental sobre el PIB; la evidencia muestra que a más altos déficits gubernamentales conllevan a incrementar las tasas de interés de los productos en cualquier nivel, que disminuye la inversión y aumentando el gasto público e el consumo.

Cabe recalcar según Cruz & Nuñez (2008) sostienen que por naturaleza el estado utiliza para su financiamiento tres instrumentos o medios, creación de dinero, impuesto y emisión de deuda (bonos), este último como instrumento de la política monetaria de los países, gracias a esto las naciones pueden disminuir o incrementar la oferta monetaria, por ejemplo para controlar la inflación y deflación por medio de la compra y venta de títulos de deuda, estructurados con plazos fijos en el cual se recupera la inversión.

2.1.2.2.3 La Deuda Pública

La deuda pública: es un documento financiero detallado, que tiene por lo general una naturaleza pasiva de una entidad territorial pública emisora, que pretende de los mercados extranjeros y nacionales percibir recursos mediante un compromiso futuro de pago, renta fijada o amortización en un tiempo determinado y a una tasa de interés estipulada por el bono, además la deuda Pública se puede conocer como una herramienta que utilizan las naciones para solucionar la falta de liquidez de los estados, déficit fiscal, gasto corriente e inversión de infraestructura (Franquet, 2008).

Según Kumhof & Rancière (2010) el problema que afectan a la mayoría de países es el sobre-endeudamiento externo a consecuencia de un déficit fiscal que cada día aumenta, desequilibrios económicos que causado por inestabilidad política, corrupción, mal manejo de los recursos públicos generando una desigualdad entre las clases sociales, especialmente la deuda se concentra en la clase media y baja, endeudándose para conservar un nivel de vida superior, mientras que las clases más pudientes cada vez acumulan más activos e invirtieron en el sector financiero respaldado en créditos a la clases media y baja.

La deuda pública total de una nación específicamente está conformada por dos principales categorías; deuda interna y externa.

- **La deuda pública externa:** se consideras aquellas obligaciones contraídas por los gobiernos centrales o locales, empresas y bancos públicos o el banco central reembolsables a acreedores del exterior además de incluirse a las deudas privadas con garantía pública; el endeudamiento público externo aparece por lo general con una faceta de solución, además de estimulante económico de dinamismo a corto plazo por medio de diferentes productos y mercados, con el objeto de rediseñar la acumulación interna de una nación y sus condiciones cuando dicho estado no cuenta con los suficientes fondos para hacer frente a sus obligaciones (Carvajal, 2016).

Para Carvajal (2016) la deuda externa pública son los compromisos contraídos por una entidad pública con entes multilaterales, bilaterales, deuda privada, la acumulación de endeudamiento externo se relaciona con el desarrollo económico de un estado por medio del ciclo de deuda; compuesto de varias etapas entre ellas posición geopolítica y el saldo de la cuenta corriente, el fenómeno de endeudamiento ha permanecido como un elemento constante en los mercados a nivel financiero en casi toda su historia configurándose en una herramienta de transferencia de los recursos desde una nación a otra permitiendo subsanar los desequilibrios fiscales a cambio de intereses futuros.

- **Deuda pública interna:** se refiere a las obligaciones contraídas con entes residentes en el país en divisas nacionales, esta deuda no debe tomarse a la ligera casi siempre suele estar en manos de actores políticos importantes en las naciones deudoras, y juega un papel importante en la endeudamiento total neto, además de los intermediarios domésticos de sistema financiero transmitiendo los impactos macroeconómicos que provienen del exterior originando crisis en el sistema interno de un país (Massad & Zahler, 1987).

Según Massad & Zahler (1987) las políticas públicas deben ir encaminadas a reducir los niveles de endeudamiento principalmente interno, evaluando los principales indicadores de deuda para luego elaborar estrategias y políticas económicas con el objetivo evitar y mitigar una crisis de deuda interna entre las posibles soluciones se menciona; reforma monetaria, reprogramación y renegociación de deuda pública, licuación de endeudamiento mediante inflación esta última trae consigo sacrificios en la estabilidad de una economía.

- **Deuda flotante:** deuda a corto plazo ocurre frente a los desajustes de tiempo entre cobros y pagos, además de contemplar las necesidades de liquidez del gobierno central y gobiernos locales a corto plazo, por lo general se utilizan letras y pagarés que utilizan plazos máximos de 18 meses teniendo la misma validez que un instrumento de estado a largo plazo (Franquet, 2008).

2.1.2.3 La formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) y el Crecimiento económico

La FBKF es un indicador que permite conocer el comportamiento de la inversión pública y privada de un país a corto, mediano y largo plazo ligado a los procesos productivos, esta variable tiene un efecto positivo en el Crecimiento económico convirtiéndose en un eje principal ya que se traduce como motor económico de los países en el caso específico de México la inversión en manufactura llegó a un máximo histórico del 27% jugando un papel importante en el comportamiento del PIB (Moreno, Sandoval, & Valverde, 2016, págs. 25-35)

El artículo publicado por Santeliz (2016) sobre la FBKF y el PIB de Venezuela determina un impacto bajo impacto de la inversión pública sobre el PIB a diferencia de sector privado tiene una alta incidencia sobre el crecimiento económico que determina el comportamiento de la variable en conjunto, concluyendo el análisis un incremento FBKF aumentando el nivel de productividad y hace que crezca la economía a un ritmo sostenido además de mejorar la calidad de vida de los venezolanos por medio de su ingreso per cápita.

Mientras que en Brasil los determinantes principales de la inversión privada y sus decisiones son de mayor importancia para el crecimiento económico entre ellas la inversión pública, crédito a más de los instrumentos de la política fiscal y monetaria que utilice el estado, cabe recalcar que a priori la inversión es considerada un a variables endógena e influye de manera positiva en el crecimiento económico mientras que la inversión Pública y la deuda publica evidencia una relación negativa (Ribeiro, 2012)

Para Kosacoff (2007) La economía de Argentina y las políticas fiscales están orientadas hacer frente a los problemas sociales y desequilibrios comerciales, fiscales y territoriales abarcando un punto de partida de la agenda de desarrollo que está basada en las capacidades tecnológicas y una calificación de los recursos primarios con el desafío de un crecimiento sostenible que logre garantizar la inclusión económico y social y la generación de riqueza.

2.2. Hipótesis

H0: La Deuda Pública Incide en el Crecimiento Económico en el Ecuador

H1: La Deuda Pública no incide en el Crecimiento Económico en el Ecuador

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Recolección de la Información

El presente estudio investigativo para la etapa de recopilación de datos y de información, utiliza fuentes de índole secundaria encontradas en documentos y páginas oficiales de entidades públicas nacionales y extranjeras como el Banco Mundial, Comisión económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Ministerio de Economía y Finanzas del Ecuador, Banco Central del Ecuador e INEC. Donde se encontrara los datos de los dos periodos analizados 1990-1999 vs 2007-2017 con los respectivos valores de las variables dependientes e independientes consideradas a continuación:

Como **Variable dependiente**; el Crecimiento económico, medido a través del PIB real que es la adición de las cantidades de bienes finales que se multiplica por los valores (precios) constantes, mientras que las **variables independientes**; son Deuda Pública Externa e Interna, que son obligaciones contraídas por el gobierno central con entidades nacionales y extranjeras a cambio de un interés futuro; Formación Bruta de Capital Fijo, es la correspondiente a la inversión de una nación que se representa por la variación de activos fijo (no financiero) tanto público como privados en tiempo determinado; Déficit Fiscal y población del Ecuador, los datos fueron recolectados de fuentes oficiales antes mencionadas.

La muestra seleccionada para el presente análisis está dividida en dos periodos de estudio el primero desde 1990-1999 comprobando la relación existente entre la deuda pública y el crecimiento económico versus 2007-2017, que tiene como objeto comparar la tendencia y evolución del endeudamiento en los dos periodos y sus principales causas, con una modalidad analítica, descriptiva y explicativa identificando los principales sucesos evolutivos del fenómeno.

3.2 Tratamiento de la información

El presente estudio de investigación emplea un análisis descriptivo, comparativo y cuantitativo, para el cumplimiento del primer objetivo se utilizó información histórica del endeudamiento con el fin de analizar las causas y efectos del mismo para ello se comparó los datos de los países de la región con el fin de comparar resultado.

Mientras que el objetivo número dos, se procedió con un análisis de las tasas de crecimiento del PIB, que permite observar y medir de forma más clara, el crecimiento del estado ecuatoriano de los dos periodos de estudio, cabe recalcar que este análisis empírico planteado por los keynesianos no toma en cuenta factores como la inflación además de la redistribución de la riqueza.

Mientras que el tercer objetivo en el tratamiento de la información, y el correcto procesamiento de las variables seleccionadas, analizando el comportamiento del crecimiento económico a través del Producto Interno Bruto (PIB), mediante la incidencia del Endeudamiento Público, Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF), Déficit Fiscal (DF) y población de modo que las variables a estudio de forma cuali-cuantitativa elaborando un análisis numérico, estadístico y econométrico comprobando la relación entre las variables independientes y dependiente en los dos periodos de estudio, para ello se utilizó del Software el GRETL, recurriendo para ello a una regresión múltiple bajo el modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para corroborar su significancia estadística entre la relación ante mencionada.

Es preciso mencionar que el MCO debe cumplir con los supuestos de Gauss-Márkov con algunas características y propiedades específicas considerando “**el mejor estimador lineal insesgado**” si cumple lo siguiente (Gujarati & Porter, 2009)

1. **Es lineal:** tiene una función lineal de una variable aleatoria, se establece la linealidad en los parámetros con relación a la variable explicada y las explicativas cabe recalcar que tiene una relación de causalidad es unidireccional entre las variables, dicho de otro modo las variables explicativas pueden influir en la variable explicada, pero esta relación no se da a la inversa.

$$Y = \beta_1 + \beta_2 x_1 + \beta_3 x_2 \dots + \beta_n x_n$$

$$Y = \beta_1 + \beta_2 e^x$$

$$Y = \beta_1 + \beta_2 \ln x$$

Cabe mencionar que la primera ecuación es formalmente lineal, no obstante las tres obedecen a la teoría de linealidad en los parámetros, podemos observar $\ln(x)$ expresa el logaritmo del número neperiano de (x) , en muchos de los casos la el modelo se vuelve lineal con la transformación logarítmica por ejemplo:

Función de producción de Cobb-Douglas

Función original:

$$Y = AK^\alpha + L^\beta$$

Y=Nivel de producción

K= Stock de Capital

L= Trabajo

A= Coeficiente de eficiencia

α = **Elasticidad** (output-capital)

β = **Elasticidad** (output-trabajo)

Como podemos observar esta función no es lineal ni en los parámetros ni en las variables:

Transformación logarítmica:

$$Y = \ln A + \alpha \ln K + \beta \ln L$$

Se cumple la teoría de linealidad en los parámetros.

2. **Es insesgado:** El valor esperado es coincide con el valor verdadero, esta propiedad es deseable pero no necesariamente a cualquier costo, ya que es

estimaciones alternativas un parámetro puede ser sesgado y otro insesgado, con lo que podemos mencionar que un pequeño sesgo se puede compensar con una reducida varianza.

$$\hat{\beta} = (x^T x)^{-1} x^T y = (x^T x)^{-1} x^T (x\beta + \varepsilon)$$

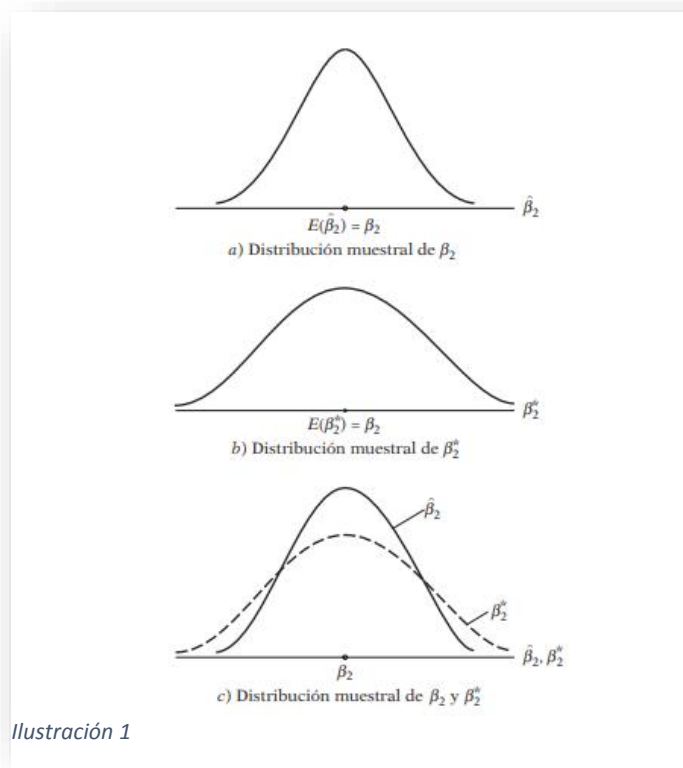
$$\text{O también, } \hat{\beta} = \beta + (x^T x)^{-1} x^T \varepsilon$$

O también tomando las esperanzas.

$$E(\hat{\beta}) = E(\beta) + E[(x^T x)^{-1} x^T \varepsilon]$$

$$E(\hat{\beta}) = \beta + (x^T x)^{-1} x^T E[\varepsilon] = \beta$$

3. Posee una **varianza reducida** al mínimo dentro de los estimadores insesgados de β , son conocidos como estimadores eficientes.



El teorema tiene una importancia tanto práctica como teórica, en la figura anterior se observa una distribución muestral de MCO $\hat{\beta}_2$ ya que los valores asumidos son eventos repetidos de muestreo.

4. No posee multicolinealidad perfecta: es la relación lineal exacta o perfecta entre las variables explicativas o represoras, lo que establece una existencia de multicolinealidad exacta en el modelo, este supuesto no suele darse en la realidad salvo en caso que el modelo este mal especificado, dejando como resultado estimadores poco precisos aunque conserven la propiedad de óptimos, insesgados y lineales, en la mayoría de los casos existe multicolinealidad no perfecta debido a para poca información que se posee para la estimación de un modelo la precisión de estos se ve seriamente afectados. Cabe recalcar que si existe multicolinealidad perfecta no es posible estimar mediante MCO por la mala definición del mismo.

5. Errores en la especificación:

Inclusión de variables irrelevantes: cuando se incluye variables que no tienen efecto ninguno sobre la variable dependiente del modelo dando como resultado un modelo sobre-especificado.

Omitir variables relevantes: cuando se excluye variables regresoras que tienen un efecto directo sobre la variable dependiente; dando como resultado un modelo subespecificado.

Cabe recalcar que la inclusión de variables irrelevante no afecta la hipótesis de insesgadez.

6. Homocedasticidad: la varianza de la perturbación de error es independiente a los valores que tomen las variables represoras a mas que es constante.

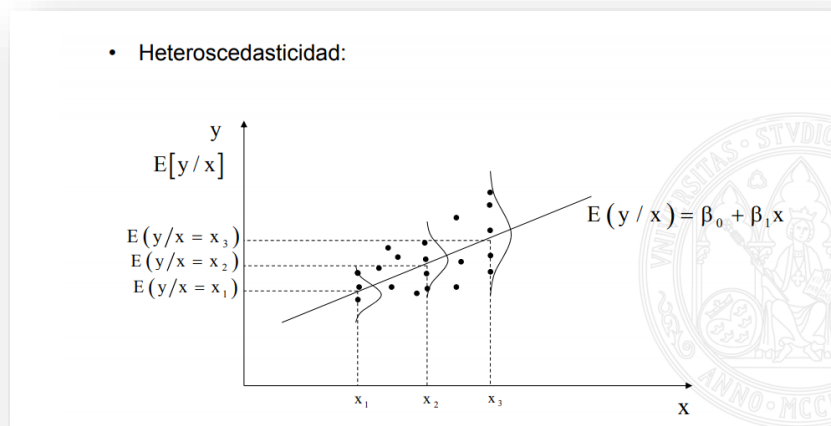


Ilustración 2

- Homoscedasticidad:

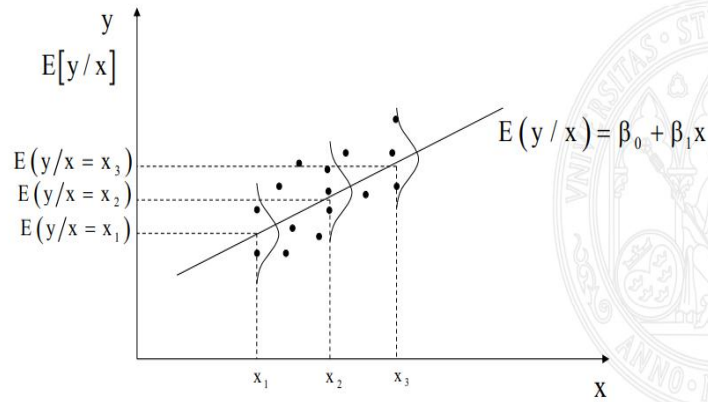


Ilustración 3

7. **No existe autocorrelación entre las variables explicativas:** el muestreo aleatorio no presenta autocorrelación, la autocorrelación se define como la “correlación entre miembros de series de observaciones ordenadas en el tiempo o en el espacio. Las causas más frecuente de la autocorrelación pueden ser: especificación incorrecta del modelo, trabajo con modelos dinámicos, omitir variables relevantes o transformaciones de datos, cabe mencionar que es común en los datos de series temporales.

$$E(u_i u_j) \neq 0; i \neq j$$

$$A = \pi r^2$$

Patrones de autocorrelación

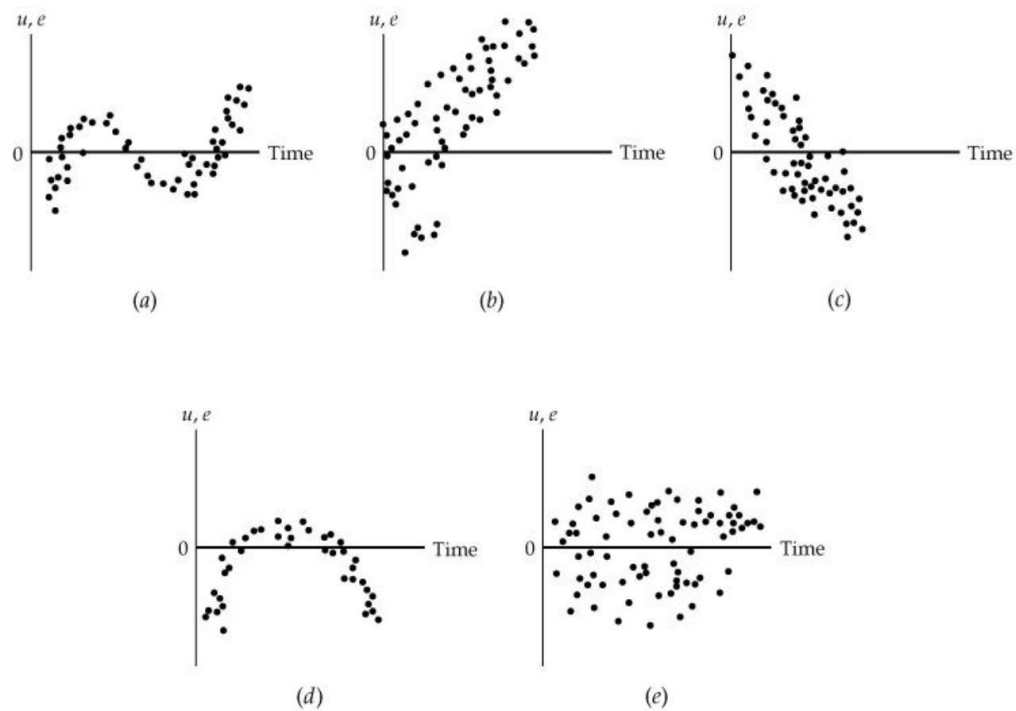


Ilustración 4

Por último en la aplicación del MCO, se utiliza la medida de bondad de ajuste, conocido como coeficiente de determinación o R^2 , que multiplicado con 100 es interpretado como % de la varianza de variable endógena que explica el modelo, el R^2 toma valores de 0 cuando el ajuste es nulo y 1 el ajuste es exacto o perfecto.

$$R^2 = \frac{SE}{ST} = 1 - \frac{SR}{ST}$$

Donde:

R^2 = coeficiente de determinación

SE = \sum_i^2 de la variable ajustada

ST = \sum_i^2 de la variable endógena

SR = \sum_i^2 de los residuos

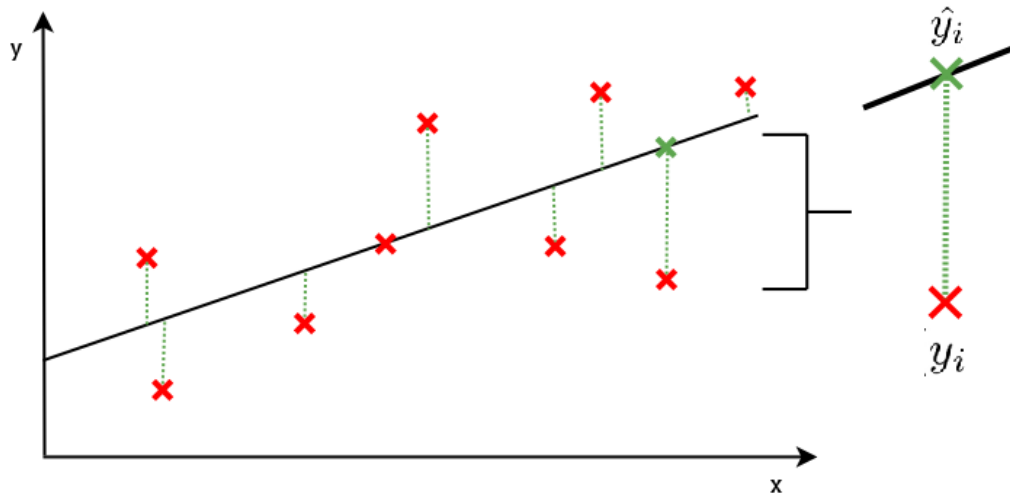


Ilustración 5

3.3 Operacionalización de las variables

3.3.1 Variable dependiente

Tabla 1 Operacionalización de la variable Dependiente

Concepto	Categoría	Indicadores	Ítems	Técnica de Recolección
El crecimiento económico es medido a través del Producto Interno Bruto, que es el conjunto de bienes y servicios que se producen en una nación en un tiempo determinado.	Crecimiento Económico	Producto Interno Bruto Real	¿Cuál ha sido el valor numérico del PIB en Ecuador durante los periodos a estudio 1990-1999 vs 2006-2017	Base de datos históricos y estadísticos del Banco Central del Ecuador (BCE)
		Tasa de crecimiento del PIB Real	¿Cuál ha sido la tasa de crecimiento del PIB en Ecuador durante los periodos a estudio 1990-1999 vs 2006-2017	Base de datos históricos y estadísticos del Banco Central del Ecuador (BCE)
Fuente: Proyecto de Investigación Elaborado Por: Litardo Geovanny				

3.3.2 Variable independiente

Tabla 2 Operacionalización de las variables Dependientes

Concepto	Categoría	Indicadores	Ítems	Técnica de Recolección
Son todas las obligaciones monetaria que mantiene el sector Público con otros entes sean internos o externos	Deuda Pública	Deuda interna	¿Cuál ha sido la evolución de la deuda interna en el Ecuador en los periodos 1990-1999 vs 2006-2017?	Datos estadísticos del Ministerio de economía y finanzas
		Deuda externa	¿Cuál ha sido la evolución de la deuda Externa en el Ecuador en los periodos 1990-1999 vs 2006-2017?	
Es la variación de activos fijos que no pertenecen al sector financiero sean estos privados o públicos	Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF)	Inversión Pública y privada	¿Cómo se ha comportado la Formación Bruta de Capital fijo en el Ecuador en los periodos 1990-1999 vs 2006-2017?	Base de datos históricos y estadísticos del Banco Central del Ecuador (BCE)
Son aquellas que regulan los ingresos como los gastos de un estado con el objeto de controlar la demanda agregada de una nación	Finanzas Públicas	Superávit Fiscal	Es la relación positiva, cuando los ingresos fiscales superan a los gastos en un periodo determinado	Base de datos históricos y estadísticos del Banco Central del Ecuador (BCE)
		Déficit Fiscal	Es la relación Negativa de las finanzas públicas y se originan cuando los egresos superan a los ingresos	
Se refiere a los seres humanos que se encuentran habitando en determinado espacio geográfico	Población	Aspectos demográficos socio culturales y económicos	¿Cuál es el crecimiento demográfico de la población en el periodo 1990-2017?	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).
Fuente: Proyecto de Investigación Elaborado Por: Litardo Geovanny				

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Endeudamiento público en América del Sur

Este análisis investigativo sobre la incidencia que tiene la deuda pública sobre el crecimiento, examina el comportamiento del endeudamiento Público a nivel de Sudamérica, por lo cual se tomó en consideración siete países entre ellos Ecuador.

Tabla 3 Deuda Pública Países de Sudamérica

País	2014	2015	2016	2017	2018	Promedio	Variación
Argentina	29713,45	30255,36	34612,92	37756,50	56132,84	37694,22	88,91%
Bolivia	28385,04	31045,75	32995,83	35638,98	33780,96	32369,31	19,01%
Brasil	23133,86	30816,94	30887,75	26939,83	30313,17	28418,31	31,03%
Colombia	28489,58	39616,62	43590,86	41563,98	42289,36	39110,08	48,44%
Ecuador	Materias	29099,13	36060,79	40322,61	42629,54	34612,46	70,86%
Perú	35387,41	36660,88	37842,48	33615,32	31282,67	34957,75	-11,60%
Paraguay	42427,38	46324,46	46899,97	42123,45	39851,19	43525,29	-6,07%
Promedio	30355,28	34831,31	37555,80	36851,52	39468,53		

Fuente: Banco Mundial
Elaborado Por: Litardo Geovanny

América del Sur ha sufrido de fenómeno de endeudamiento desde inicios de su época republicana, la misma que ha venido evolucionando a través del tiempo en la actualidad se ve la deuda ha incrementado en algunos países hasta convertirse en insostenible en muchos de los casos ilegítima Argentina cuenta con deuda de 56132,84 millones de USD la cual en el periodo 2014-2018 incremento cerca del 88,91% convirtiéndose en el más alto de los países en análisis en muchos de los casos de la misma forma debido a los déficit altos y a una reducción de costos de materias primas que son el principal ingresos de los estados (metales, petróleo) principalmente, cabe recalcar Perú ha disminuido 11,60%, Paraguay redujo su deuda en 6,07% el mismo periodo en gran parte a las políticas públicas tributarias, de liberación de mercado, que conllevaron al interés de los inversores aumentando la inversión extranjera aumentando las condiciones de vida de los peruanos, precisamos que los ingresos provenientes de deuda deberían ser utilizados para la inversión en proyectos productivos que sean sustentables y sostenibles y no en el déficit fiscal generados por el gasto corriente.

Podemos observar en los países de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay presentan una deuda creciente en el periodo 2014-2018, el país Amazónico de Ecuador presento un aumento mayor a los otros países de Sudamérica del análisis con un 38,73% de aumento debido en gran medida a una política de expansión pasada en gasto público que aumento el tamaño del estado, cabe recalcar que en este periodo especialmente en el 2015 los ingresos del barril de petróleo disminuyeron drásticamente debido a los bajos precios del mismo afectando de forma directa a los países primario exportadores como Ecuador, además de una crisis sistemática afectando a toda la región de Sudamérica aumentando el déficit fiscal de cada región lo que conllevaron a un endeudamiento superior para hacer frente a las obligaciones sociales especialmente, infraestructura, salud, educación.

4.2. Comportamiento del PIB per cápita en América del Sur y México

Tabla 4 PIB per cápita países Sudamérica y México

País	2014	2015	2016	2017	2018	Promedio	Variación
Argentina	12334,80	13789,06	12790,24	14591,86	11652,57	13031,71	-5,53%
Bolivia	3081,88	3035,97	3076,66	3351,12	3548,59	3218,84	15,14%
Brasil	12112,59	8814,00	8712,89	9880,95	8920,76	9688,24	-26,35%
Chile	14671,00	13574,17	13748,09	15037,35	15923,36	14590,79	8,54%
Colombia	8114,08	6175,88	5871,22	6375,93	6651,29	6637,68	-18,03%
Ecuador	6377,09	6124,49	6060,09	6213,50	6344,87	6224,01	-0,51%
Perú	6679,34	6227,59	6205,37	6700,81	6947,26	6552,07	4,01%
Paraguay	6102,94	5406,70	5319,41	5680,58	5871,47	5676,22	-3,79%
Uruguay	16831,97	15613,76	15387,14	16437,24	17277,97	16309,62	2,65%
México	10922,38	9605,95	8739,14	9281,10	9698,08	9649,33	-11,21%
Promedio	9722,81	8836,76	8591,03	9355,05	9283,62		

Fuente: Banco Mundial

Elaborado Por: Litardo Geovanny

A continuación se precederá indicar un análisis descriptivo del comportamiento del ingreso per cápita de los países sudamericanos y México durante el periodo 2014-2018 en el año 2014 el ingreso mayor lo ostentaba Uruguay con 16831,97 USD, segundo de Chile con 146471,00 USD mientras que Ecuador se ubicó entre los países con más bajo ingreso per cápita de la región con 6377,09 USD solo por encima de Paraguay y Bolivia; mientras que para el 2018 Uruguay mantuvo en PIB per cápita más alto de la región, seguido de Chile y Argentina mientras que Ecuador alcanzo un Ingreso Per cápita de 6344,87 dólares.

Cabe indicar que los Ingresos promedio por habitante que encuentra vinculado con la tasa de crecimiento de un país muestra con ha mejorado la renta Per cápita en el análisis se evidencia un retroceso en la economía puesto que la mayoría de países han reducido en ingreso per cápita en especial Brasil que tuvo una disminución en 2018 de 26,35%, Colombia 18,03, México de 11,21, Argentina del 5,53% mientras que Ecuador se redujo un 0,51. Los países que aumentaron su renta per cápita fueron Bolivia en un 15,14%, Chile en 8,54, Perú en 4,01% mientras que Uruguay mantuvo una tasa de crecimiento del 2,65% resultados en gran medida a los bajos precios de materias primas principales ingresos de los países en cuestión a más de un bajo precio del barril de petróleo que ocasiono una crisis sistemática en la mayoría de los países de la región y el mundo.

Los países que se mantienen por encima del ingreso promedio per cápita al 2018 en el análisis son Uruguay, Chile, Argentina y México alcanzando la media con la excepción de Brasil que ha reducido considerablemente la renta por habitante desde el 2014-2018 en 26,35% mientras que Bolivia ha incrementado en 15,14% los ingresos por habitante crecimiento de forma sostenida.

4.3. Identificar el comportamiento y los principales determinantes de la Deuda Pública que evidencie su variación en el tiempo.

Tabla 5 Análisis de la Deuda Pública periodo 1990-1999

	PIBREAL	DPEX	DPEX/ PIB	DPIN	DPIN/ PIB	DPT	DPT/ PIB	Variación
1990	15232,00	12051,90	79,12%	272,80	1,79%	12324,70	80,91%	
1991	16980,00	12629,50	74,38%	239,90	1,41%	12869,40	75,79%	4,42%
1992	18085,20	12537,00	69,32%	845,20	4,67%	13382,20	74,00%	3,98%
1993	18929,20	13025,00	68,81%	1213,10	6,41%	14238,10	75,22%	6,40%
1994	22687,30	13757,80	60,64%	1217,70	5,37%	14975,50	66,01%	5,18%
1995	24420,70	12378,90	50,69%	1252,30	5,13%	13631,20	55,82%	-8,98%
1996	25213,80	12629,90	50,09%	1470,70	5,83%	14100,60	55,92%	3,44%
1997	28148,00	12583,80	44,71%	1321,70	4,70%	13905,50	49,40%	-1,38%
1998	27967,90	13185,80	47,15%	2455,90	8,78%	15641,70	55,93%	12,49%
1999	19635,50	13759,90	70,08%	3023,50	15,40%	16783,40	85,47%	7,30%
Pmd			61,50%		5,95%		67,45%	3,65%

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaborado Por: Litardo Geovanny

En 1990 la Deuda pública después del regreso a la democracia el Ecuador experimento un modelo económico neoclásico, convirtiendo al endeudamiento público como uno de los determinantes de las finanzas públicas, principalmente para paliar el déficit fiscal tanto que la deuda pública representaba el 80,91% del PIB mientras que la Deuda externa representaba un rubro del 79,12% con relación al PIB.

La primera mitad de la década de los 90, especialmente el año 1994 en México se originó una crisis sistemática con consecuencias internacionales conocida como el **Efecto Tequila** dándose por las repercusiones originadas por la incapacidad económica del país azteca en los cumplimientos de las obligaciones devaluando su moneda hasta 66,2% ante lo cual EEUU autorizo una línea de deuda por 20000 millones de USD esta crisis ocasiono una elevación en las tasas de interés en el financiamiento exterior principalmente en las economías en vías de desarrollo y emergentes, ese mismo año en Venezuela la banca comercial cerca de un tercio caía en insolvencia colapsando, dejando a este país al borde de la banca rota esas crisis se multiplicaron en los años posteriores en Sudamérica.

En el año 1995 Ecuador entra en un conflicto armado con Perú ocasionado por problemas limítrofes de territorio de la Cordillera del Cóndor que ocasiono perdidas entre ellas bajas militares, grandes pérdidas económicas por los gastos que incurrieron por el conflicto, se firma el acuerdo de paz en Brasilia, se le concede a Ecuador las libre Navegación del Amazonas.

En el año 1997 en Asia específicamente la zona Oriental se manifestó un contagio sistemático que conllevó a un desastre económico comenzando una de las primeras crisis de la globalización, especialmente los cuatro tigres asiáticos, afectando al Ecuador en forma directa por medio de la disminución de sus exportaciones de materia prima especialmente de las petroleras, bajando en un 11% debido en gran medida a la caída de los precios del barril de petróleo además de esta la crisis financiera de Rusia en 1998, se tradujo en la caída de los precios de las materias primas en 80% de este país afectando al Ecuador en sus intercambios que se redujeron alrededor del 11%.

En el año 1998 el Ecuador comenzó con una de las crisis que conllevarían a una posterior dolarización, la crisis económica de 1998 algunos factores externos principalmente la caída de los precios de los commodities, el azote del fenómeno del niño que destruyó gran parte de los sembríos de la costa además de carreteras, además que este año debido a la inestabilidad política se declarara una nueva constitución en su sección Cuadragésimas permite “Hasta que el Estado cuente con instrumentos legales adecuados para enfrentar crisis financieras... el Banco Central del Ecuador podrá otorgar créditos de estabilidad y de solvencia a las instituciones financieras, así como créditos a personas naturales” (Asamblea Nacional Constituyente , 1998). Esta ley fue conocida con la ley de AGD que permitió una garantía casi ilimitada de depósitos que se acogieron la mayoría de Bancos con la de liquidez en el país.

Seguida a esto en el año 1999 se origina el feriado bancario anunciado por el gobierno de turno que tenía como fin impedir el retiro de forma masiva de los depósitos debido a la desconfianza que sufría el sector financiero, congelando los depósitos las denuncias de corrupción de los aportes de campaña a más de los créditos vinculados, el salvataje bancario, la hiperinflación y la devaluación desmesurada del dólar además de la escalada de la moneda de Estado Unidos y otros factores que dejada una secuela en indicadores llevaron a un acorralamiento del gobierno, llevándolo a una auditoria internacional que no se logró concretar la carta de intención con el Fondo Monetario Internacional (FMI) el dinamismo económico que tanto se profesaba quedo solo en palabras el gobierno ecuatoriano recayó en moratoria en el endeudamiento público externo, causaron repercusiones irreversibles como la dolarización para estabilizar la economía y apaliar la hiperinflación.

Para 1999 la deuda pública significaba 85,47% del PIB mientras que el endeudamiento externo 70,08% valor que disminuyo en relación al PIB mientras que la deuda pública interna pasó al 15,40% la deuda Pública Total mantuvo un crecimiento promedio de 67,45% mientras que la variación de incremento 1998 a 1999 3,45%.

Tabla 6 Análisis de la Deuda Pública periodo 2006-2017

	PIBREAL	DPEX	DPEX/ PIB	DPIN	DPIN/ PIB	DPT	DPT/ PIB	Variación
2006	46802,00	10214,90	21,83%	3277,60	7,00%	13492,50	28,83%	-7,18%
2007	51007,80	10632,70	20,85%	3239,90	6,35%	13872,60	27,20%	2,82%
2008	61762,64	10088,90	16,33%	3645,10	5,90%	13734,00	22,24%	-1,00%
2009	62519,69	7392,50	11,82%	2842,20	4,55%	10234,70	16,37%	-25,48%
2010	69555,37	8671,70	12,47%	4665,10	6,71%	13336,80	19,17%	30,31%
2011	79276,66	10055,30	12,68%	4506,50	5,68%	14561,80	18,37%	9,19%
2012	87924,54	10871,80	12,36%	7780,50	8,85%	18652,30	21,21%	28,09%
2013	95129,66	12920,10	13,58%	9926,60	10,43%	22846,70	24,02%	22,49%
2014	101726,30	17581,90	17,28%	12558,30	12,35%	30140,20	29,63%	31,92%
2015	99290,40	20225,20	20,37%	12546,00	12,64%	32771,20	33,01%	8,73%
2016	99937,70	25679,30	25,70%	12457,40	12,47%	38136,70	38,16%	16,37%
2017	104295,90	31749,80	30,44%	14785,70	14,18%	46535,50	44,62%	22,02%
Pmd			17,98%		8,93%		26,90%	11,52%

Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaborado Por: Litardo Geovanny

El análisis del endeudamiento público es abundante en el 2006 las políticas de FMI contribuyeron a una baja producción y reducción del empleo basada principalmente en una política restrictiva que se afianzaba en la reducción de inversión pública y en la liberación de mercados viéndose afectadas áreas de educación y salud del estado amazónico del Ecuador, basándose en un explotación excesiva de recursos primarios commodities y depredación medio ambiental, el pago destinado al servicio de la deuda la fuga de divisas y altas tasas de interés se reflejaron en una aumento de pobreza, menor producción, menor empleo y un aumento de migración.

Para el 2007 el gobierno del Economista Rafael Correa logro un vuelco radical a las políticas llevadas hasta aquel entonces, se planteó una política pública expansiva que buscaba lograr un estado de bienestar basado en el Buen Vivir además del cambio de matriz productiva basada en conocimiento principalmente en la inversión en Educación, salud e infraestructura gubernamental iniciando con el cambio constitucional transcribiéndose en un constitución garantista.

La defensa de los derechos humanos, una revolución de dinamismo económico y una integración regional basada en el bienestar auguraban una nueva transformación en el país, el crecimiento sostenible se mantuvieron por varios años gracias a los grandes precios del barril de petróleo y a una política de recaudación tributaria medianamente

efectiva, en el periodo se eliminaría los contratos por horas y la tercerización creciendo la inversión Bruta de Capital Fijo hasta el 2013 además de aumentar la deuda pública.

Los principales factores que causaron una crisis paulatina en el país estuvieron relacionados otra vez mas con los ingresos de la materias primas que redujeron sus precios principalmente del barril de petróleo ocasionando estancar la economía y un sin número de obras paralizadas en el Ecuador el riesgo país aumento y los inversores extranjeros perdieron la confianza en el país la inversión privada se redujo al máximo, sumado a esto políticas gubernamentales proteccionista de la industria hacían poco atractivo al país frente a otro inversores, dieron origen a un desbalance mayor de las finanzas públicas que se tradujo en un endeudamiento mayor y a un incremento en el déficit fiscal.

Cabe recalcar la reducción del Presupuesto General del Estado se dio en gran medida a una crisis sistemática provocada por los bajos precios del petróleo principalmente por la incursión de Estados Unidos en la exportación del Crudo ocasiono la caída de los derivados principalmente, sumado a estos los precios bajos de las materias primas de los que se dedican en mayoría a los commodities.

En el 2006 la deuda Publica significaba 28,83% del PIB teniendo una forma decreciente hasta 2011 debido al que el gobierno declara una deuda ilegítima y se niega a pagar si no se renegocia en términos favorables, declarando moratoria en 2008 razón por la cual en 2009 la variación del endeudamiento público se reduce en 25,48% a partir del 2012 el endeudamiento público mantiene una forma creciente debido al déficit fiscal ya que el país no podía hacer cargo a sus obligaciones el gobierno recurrió a créditos externos principalmente el de China, para agravar el asunto los bajos precios de petróleo aumentaron la dependencia de la deuda pública ecuatoriana llegando en el 2017 a un 44,62% de los cuales un 30,44% corresponde a deuda externa.

4.4. Evolución de crecimiento económico, comparación de los períodos 1990-1999 vs 2006-2017

Tabla 7 Evolución del PIBREAL comparación de dos periodos 1990-1999 vs 2006-2017

Periodo	PIBREAL	PIB-per cápita	Variación PIBREAL	Periodo	PIBREAL	PIB-per cápita	Variación PIBREAL
1990	15232,00	1488,82		2006	46802,00	3328,88	
1991	16980,00	1621,39	11,48%	2007	51007,80	3567,84	8,99%
1992	18085,20	1687,66	6,51%	2008	61762,64	4249,02	21,08%
1993	18929,20	1726,89	4,67%	2009	62519,69	4231,62	1,23%
1994	22687,30	2024,21	19,85%	2010	69555,37	4633,59	11,25%
1995	24420,70	2131,84	7,64%	2011	79276,66	5200,56	13,98%
1996	25213,80	2154,44	3,25%	2012	87924,54	5682,04	10,91%
1997	28148,00	2355,20	11,64%	2013	95129,66	6056,33	8,19%
1998	27967,90	2292,74	-0,64%	2014	101726,30	6377,09	6,93%
1999	19635,50	1578,15	-29,79%	2015	99290,40	6124,49	-2,39%
				2016	99937,70	6060,09	0,65%
				2017	104295,90	6213,50	4,36%

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaborado Por: Litardo Geovanny

La economía Ecuatoriana ligada siempre a los commodities (materias Primas) ha sido el detonante del crecimiento económico debido a la dependencia de los ingresos principalmente del petróleo, estos ingresos representan gran parte del Presupuesto General del Estado condicionando su desarrollo, en el periodo 1990-1999 se dieron varios factores que condicionaron la economía entre ellos empezó a prevalecer la política de liberalización y apertura externa basados principalmente en indicadores como el tipo de cambio y la tasa de interés eran determinadas por el mercado.

Estas políticas tienen metas cuantitativas entre ellas las finanzas fiscales, por medio de la política de reducción del déficit fiscal y del gasto público a más de disminuir la inflación, aumentar las reservas internacionales de libre disponibilidad igual que las exportaciones netas principalmente las no petroleras lo que permitirá tener una balanza positiva en el término fiscal.

Como podemos observar la tendencia creciente del periodo 1990-1999 el PIBREAL incremento una tasa promedio de 3,84%, mientras la crisis económica productiva del 1998 causada por el fenómeno del niño ocasiona grandes pérdidas en el sector productivo generando daños sistemáticos en la económica que para el año 1999

generaría una reducción del 29,79% en el crecimiento económico del Ecuador, resalta esta crisis fue uno de los determinantes para una posterior crisis del sistema financiero que conllevaría una posterior dolarización además que el periodo el PIB per cápita generó un incremento del 6% mientras que la población aumentó un 21,61%, la Deuda Pública Total un 36,61%, mientras que Formación Bruta de Capital un 64,48% con un acotación el PIB creció 28,91% además la deuda Pública Total con relación al PIB en el periodo 1990 80,91% a 1999 85,47%.

Cabe recalcar que en 1998 sucedieron problemas sociales, económicos y naturales como el fenómeno del niño provocando graves en el sector agrícola, carreteras e infraestructura, sumado a un bajo precio del barril de petróleo a más de la crisis política tuvieron consecuencias en la economía con una contracción de -29,79% en el PIBREAL y una hiperinflación, cabe recalcar que los especuladores hicieron una fuerte flotación cambiaria.

Mientras que el periodo 2006-2017 tasa promedio de crecimiento del PIBREAL se ubicó en 7,74% debido en manera que los precios de las materias primas aumentaron especialmente el ingreso petrolero una de las principales fuentes de ingresos, debido a la política del gobierno de Turno en el 2008 se impulsa una nueva constitución garantista y proteccionista de la producción interna, con una política expansiva que se caracterizó por el aumento del gasto público en obras de interés en el sector socio-productivo generando poco después un efecto Crowding Out ya que uno de los motores de crecimiento era la inversión Pública ocasionando un desplazamiento del sector privado, para el 2014 con la incursión de Estados Unidos de Norte América en la exportación de crudo los valores del mismo se vieron bruscamente afectados ocasionando un efecto dominó a las economías que dependían principalmente de este rubro, Ecuador decreció en la economía -2,39% incursionando en nuevos préstamos.

La vulnerabilidad económica del Ecuador en el 2009 debido a la crisis mundial se reflejó en términos cambiarios que ocasionaron una afectación negativa del Crecimiento económico que ese año tuvo un crecimiento del 1,23% con relación del año anterior

nuevamente la caída del precios del barril de petróleo que a lo largo de la historia Ecuatoriana se ha convertido en un indicador económico del país.

En el periodo 2006-2017 la economía creció un 122,84% mientras que la deuda pública incremento 244,90%, población 19,39%, mientras que la FBKF aumento un 196,63% cabe recalcar que la Deuda Pública Externa creció 210,82%, entretanto en 2006 DPEX/PIB significaba el 22,88% alcanzando en el 2017 44,62% según datos del Ministerio de Economía y Finanzas.

La FBKF a lo largo del tiempo se ha convertido en motor económico e indicador del PIB gracias a la inversión pública y privada que deben complementarse entre sí para crear un mayor índice de empleo, aumentar la productividad encaminadas a políticas de industrialización que replacen a matriz primario exportadora por medio de una sustitución de importaciones vía industrialización.

Con los resultados expuestos podemos mencionar que el mayor crecimiento Económico se generó en 2006-2017 además de un mayor incremento índice de deuda y FBKF.

4.4.1 Estimación del Modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

4.4.1.1 Análisis econométrico del primer modelo período 1990-2017

Tabla 8 Modelo 1- Datos históricos

<i>Modelo 1: Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)</i>						
<i>Observaciones 1990-2017 (28)</i>				Variable Dependiente: Producto Interno Bruto Real		
<i>Periodo</i>	PIB	DEXP	DINP	FBKF	DF	POBL
1990	15232,00	12051,90	272,80	1718,48	167,63	10230934
1991	16980,00	12629,50	239,90	1941,97	158,40	10472475
1992	18085,20	12537,00	845,20	2095,24	369,00	10716129
1993	18929,20	13025,00	1213,10	2747,73	276,80	10961466
1994	22687,30	13757,80	1217,70	3520,68	52,50	11208001
1995	24420,70	12378,90	1252,30	3797,02	-164,60	11455204
1996	25213,80	12629,90	1470,70	3852,02	-89,00	11703174
1997	28148,00	12583,80	1321,70	4234,24	-292,50	11951452
1998	27967,90	13185,80	2455,90	4622,99	-130,70	12198449
1999	19635,50	13759,90	3023,50	2826,48	100,30	12442115
2000	18318,60	11228,80	2823,90	3264,68	-15,30	12681123

2001	24468,30	11366,90	2801,40	4545,51	-676,70	12914667
2002	28548,90	11377,40	2771,40	5800,08	141,90	13143465
2003	32432,90	11491,10	3016,20	6111,84	-321,00	13369678
2004	36591,70	11060,40	3489,00	7045,40	-24,60	13596388
2005	41507,10	10850,30	3686,20	7109,83	301,60	13825847
2006	46802,00	10214,90	3277,60	8932,45	317,60	14059384
2007	51007,80	10632,70	3239,90	10593,95	225,80	14296557
2008	61762,64	10088,90	3645,10	13818,51	-755,70	14535739
2009	62519,69	7392,50	2842,20	14257,69	-2.635,00	14774424
2010	69555,37	8671,70	4665,10	17127,89	1.687,10	15011117
2011	79276,66	10055,30	4506,50	20470,79	-1.703,00	15243883
2012	87924,54	10871,80	7780,50	23707,84	-1.758,10	15474102
2013	95129,66	12920,10	9926,60	26211,66	-4.013,80	15707474
2014	101726,30	17581,90	12558,30	27684,23	-7.312,20	15951838
2015	99290,40	20225,20	12546,00	26390,46	-1.668,40	16212020
2016	99937,70	25679,30	12457,40	25080,79	-5.337,30	16491115
2017	104295,90	31749,80	14785,70	26496,26	-6.147,48	46535,50
Promedio	48514,13	13285,66	4433,28	10928,81	-1044,53	17718,94

Fuente: Banco Central del Ecuador (2019); Ministerio de Finanzas del Ecuador (2019); INEC (2019)
Elaborado Por: Litardo Geovanny

Tabla 9 Estimación Modelo 1

	<i>Coefficiente</i>	<i>Desviación. Típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>valor p</i>	
Constante	-29346,5000	8283,8900	-3,5430	0,0018	***
DPEX	0,7216	0,2001	3,6060	0,0016	***
DPIN	-1,7030	0,5304	-3,2110	0,0040	***
FBKF	3,3020	0,1772	18,6300	<0,0001	***
DF	0,0427	0,3823	0,1114	0,9123	
POBL	0,0029	0,0006	4,6340	0,0001	***
Media de la variable dependiente		48514,1300	D.T. de la variable Dependiente		31248,6400
Suma de cuadrado de residuos		1,04e+08	D.T. de la regresión		2170,3420
R-cuadrado		0,9961	R-cuadrado corregido		0,9952
F(5, 6)		1115,0370	Valor p (de F)		1,11e-25
Log-verosimilitud		-251,4679	Criterio de Akaike		514,9359
Rho		522,9291	Durbin-Watson		517,3795

Fuente: Gretl
Elaborado Por: Litardo Geovanny

Como podemos observar el valor numérico de los coeficientes de regresión dan como resultado la ecuación estimada:

$$\hat{y} = -29346,5000 + 0,7216x_1 - 1,7030x_2 + 3,3020x_3 + 0,0427x_4 + 0,0029x_5 + u$$

Donde $\widehat{\beta}_0 = -29346,5000$ corresponde a la constante del modelo, se refiere al valor estimado del Crecimiento Económico (PIB) cuando el valor de todas las variables exógenas tienen un valor de cero o un efecto ceterisparibus, mientras $\widehat{\beta}_1 = 0,7216$ muestra el valor de incremento de cada unidad de la Deuda Externa el PIB aumentara 0,7216, de la misma forma el siguiente parámetro $\widehat{\beta}_2 = -1,7030$ demuestra que el PIB disminuirá 1,7030 por cada unidad monetaria que se incremente en la deuda interna; entretanto el parámetro $\widehat{\beta}_3 = 3,3020$ señala que por cada aumento en una unidad monetaria en Formación Bruta de Capital Fijo la economía ecuatoriana incrementara un 3,3020 unidades monetarias, teniendo en cuenta que por cada aumento de unidad monetaria en el Déficit Fiscal el PIB aumentará 0,0427 considerando que es una variable poco relevante que no incide en el modelo, por último se evidencia que el incremento de la población incide en el crecimiento económico en un incremento de 0,0029.

Tabla 10 Modelo 1-Heterocedasticidad

Contraste de Heterocedasticidad de White	
$H_0 =$ No hay Heterocedasticidad	$H_1 =$ Hay Heterocedasticidad
$p = 0,33788$	

Fuente: Gretl
Elaborado Por: Litardo Geovanny

El supuesto de Homocedasticidad afirma que las perturbaciones de la varianza es constante, lo que implica que aceptamos la hipótesis nula (no hay Heterocedasticidad) dado que el valor $P=0,3378$ es superior al valor de significancia 0,05, con lo que comprobamos que el error estimado muestra la misma varianza (Homocedasticidad).

Tabla 11 Modelo 1- Normalidad

Contraste de normalidad de los residuos	
$H_0 =$ El error tiene distribución Normal	$H_1 =$ El error no tiene distribución Normal
$p = 0,192152$	

Fuente: Gretl
Elaborado Por: Litardo Geovanny

El supuesto de normalidad, muestra que los errores se distribuyen normalmente aceptando la hipótesis nula que el error tiene una distribución normal con un valor probabilístico 0,1921 superior al del nivel de significancia 0,05.

Tabla 12 Modelo 1 -Autocorrelación

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 4	
$H_0 =$ No hay autocorrelación	$H_1 =$ Hay autocorrelación
$p = 0,00380871$	
Fuente: Gretl	
Elaborado Por: Litardo Geovanny	

Según el contraste de autocorrelación de orden 4, y los resultados comprueban la existencia de autocorrelación rechazando la hipótesis nula puesto que el valor $p = 0,0038$ es inferior al de significancia 0,05 es no quiere decir que el modelo este mal estimado ya que en los modelos de series temporales es común que exista autocorrelación.

Tabla 13 Modelo 1 -Análisis de colinealidad

Factores de inflación de varianza (VIF)	
Mínimo valor =1	Mayores de 10 pueden indicar un problema de colinealidad
DPEX	05,8730
DPIN	27,7800
FBKF	15,3880
DF	03,9000
POBL	08,9590
Fuente: Gretl	
Elaborado Por: Litardo Geovanny	

El muestra modelo que no existe multicolinealidad, los resultados muestran una posible colinealidad débil en las variables Deuda Pública Interna y Formación Bruta de capital Fijo lo que demuestra que el modelo tiene una buena especificación.

El coeficiente de determinación R^2 corregido de 0,9952 demuestra que el modelo de regresión estimado tiene un bondad de ajuste afirma que el Crecimiento Económico se encuentra explicado en un 99,52% por la variables explicativas del modelo.

4.4.1.2. Análisis econométrico del segundo modelo período 1990-1999

Tabla 14 Modelo 2-Datos Históricos 1990-1999

Modelo 2: Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)						
Observaciones 1990-1999 (10)			Variable Dependiente: Producto Interno Bruto Real			
Periodo	PIB	DPEX	DPIN	FBKF	DF	POBL
1990	15232,00	12051,90	272,80	1718,48	167,63	10230934
1991	16980,00	12629,50	239,90	1941,97	158,40	10472475
1992	18085,20	12537,00	845,20	2095,24	369,00	10716129
1993	18929,20	13025,00	1213,10	2747,73	276,80	10961466
1994	22687,30	13757,80	1217,70	3520,68	52,50	11208001
1995	24420,70	12378,90	1252,30	3797,02	-164,60	11455204
1996	25213,80	12629,90	1470,70	3852,02	-89,00	11703174
1997	28148,00	12583,80	1321,70	4234,24	-292,50	11951452
1998	27967,90	13185,80	2455,90	4622,99	-130,70	12198449
1999	19635,50	13759,90	3023,50	2826,48	100,30	12442115
Promedio	21729,96	12853,95	1331,28	3135,68	44,78	

Fuente: Banco Central del Ecuador (2019); Ministerio de Finanzas del Ecuador (2019), INEC (2019)
Elaborado Por: Litardo Geovanny

Tabla 15 Modelo 2- Estimación

	Coefficiente	Desviación. Típica	Estadístico t	valor p	
Constante	-29680,6000	16978,5000	-1,7480	0,1554	
DPEX	-0,63849	0,5167	-1,2360	0,2841	
DPIN	-3,1081	1,0965	-2,8350	0,0471	**
FBKF	4,2125	0,4463	9,4380	0,0007	***
DF	3,9226	2,6944	1,4560	0,2191	
POBL	0,0044	0,0016	2,8770	0,0452	**
Media de la variable dependiente		21729,9600	D.T. de la variable Dependiente		4603,1120
Suma de cuadrado de residuos		1316512,0000	D.T. de la regresión		573,6967
R-cuadrado		0,9931	R-cuadrado corregido		0,9845
F(5, 6)		115,0806	Valor p (de F)		0,0002
Log-verosimilitud		-73,1289	Criterio de Akaike		158,2579
Rho		160,0734	Durbin-Watson		156,2663

Fuente: Gretl
Elaborado Por: Litardo Geovanny

$$\hat{y} = -29680,6000 - 0,63849x_1 - 3,1081x_2 + 4,2125x_3 + 3,9226x_4 + 0,0044x_5 + u$$

Podemos observar los resultados $\hat{\beta}_0 = -29680,6000$ se refiere a la constante del modelo, se refiere al valor estimado del Crecimiento Económico (PIB) cuando el valor de todas las variables exógenas tienen un valor de cero o un efecto ceteris paribus,

mientras $\widehat{\beta}_1 = -0,63849$ muestra un valor de incremento de cada unidad de la Deuda Externa el PIB se reducirá en $-0,638849$ de la misma forma el siguiente parámetro $\widehat{\beta}_2 = -3,1081$ demuestra que el PIB disminuirá $-3,1081$ por cada unidad monetaria que se incremente en la deuda interna; entretanto el parámetro $\widehat{\beta}_3 = 4,2125$ señala que por cada aumento en una unidad monetaria en Formación Bruta de Capital Fijo la economía ecuatoriana incrementara un $4,2125$ unidades monetarias, teniendo en cuenta que por cada aumento de unidad monetaria en el Déficit Fiscal el PIB aumentará $3,9226$ considerando que es una variable poco relevante que no incide en el modelo, por último se evidencia que el incremento de la población incide en el crecimiento económico en un incremento de $0,0044$.

Tabla 16: Modelo 2- Contrastes

Contraste de especificación RESET	
$H_0 =$ La especificación es adecuada	$H_1 =$ La especificación no es adecuada
$p = 0,17132$	
Contraste de normalidad de los residuos	
$H_0 =$ El error tiene distribución Normal	$H_1 =$ El error no tiene distribución Normal
$p = 0,847187$	
Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 2	
$H_0 =$ No hay autocorrelación	$H_1 =$ No hay autocorrelación
$p = 0,580026$	
Contraste de Heterocedasticidad de White	
$H_0 =$ No hay Heterocedasticidad	$H_1 =$ Hay Heterocedasticidad
$p = 0,421222$	
Fuente: Gretl	
Elaborado Por: Litardo Geovanny	

Aplicando el contraste de especificación de RESET de especificación del modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios aceptamos la hipótesis nula donde la especificación es la adecuada con un valor $p = 0,17132$ superior al significancia, mientras el Contraste de Heterocedasticidad de Breusch-Pagan da como resultado un $p = 0,421222$ valor superior a $0,05$ con el cual aceptamos de hipótesis nula donde afirman la no existencia de Heterocedasticidad; de la misma forma mediante el contraste de normalidad de los residuos la estimación arrojó un valor $p = 0,17132$ lo que permite aceptar la hipótesis

de que la errores se encuentran distribuidos normalmente, por el último el contraste de autocorrelación con orden 2 se observa un $p = 0,580026$ por lo que se acepta la hipótesis nula que hay autocorrelación.

Tabla 17: Modelo 2-Analisis de Colinealidad

Factores de inflación de varianza (VIF)	
Mínimo valor =1	Mayores de 10 pueden indicar un problema de colinealidad
DPEX	02,3680
DPIN	24,5800
FBKF	05,6170
DF	08,7430
POBL	36,2780
Fuente: Gretl	
Elaborado Por: Litardo Geovanny	

Los resultados del análisis de colinealidad muestran que no existe multicolinealidad entre las variables y una pequeña presencia de colinealidad en las variables Deuda Pública Interna y la Poblaciones demostrando que el modelo estimado es el adecuado.

El coeficiente de determinación R^2 corregido de 0,9845 demuestra que el modelo de regresión estimado tiene un bondad de ajuste afirma que el Crecimiento Económico se encuentra explicado en un 98,45% por la variables exógenas del modelo.

4.4.1.3. Análisis econométrico del tercer modelo período 2006-2017.

Tabla 18: Modelo 3- Datos históricos 2006-2017

Modelo 3: Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)						
Observaciones 2006-2017 (12)						Variable Dependiente: Producto Interno Bruto Real
Periodo	PIB	DPEX	DPIN	FBKF	DF	POBL
2006	46802,00	10214,90	3277,60	8932,45	317,60	13492,50
2007	51007,80	10632,70	3239,90	10593,95	225,80	13872,60
2008	61762,64	10088,90	3645,10	13818,51	-755,70	13734,00
2009	62519,69	7392,50	2842,20	14257,69	-2.635,00	10234,70
2010	69555,37	8671,70	4665,10	17127,89	1.687,10	13336,80
2011	79276,66	10055,30	4506,50	20470,79	-1.703,00	14561,80
2012	87924,54	10871,80	7780,50	23707,84	-1.758,10	18652,30
2013	95129,66	12920,10	9926,60	26211,66	-4.013,80	22846,70
2014	101726,30	17581,90	12558,30	27684,23	-7.312,20	30140,20
2015	99290,40	20225,20	12546,00	26390,46	-1.668,40	32771,20
2016	99937,70	25679,30	12457,40	25080,79	-5.337,30	38136,70
2017	104295,90	31749,80	14785,70	26496,26	-6.147,48	46535,50
Promedio	79935,72	14673,68	7685,91	20064,38	-2425,04	22359,58

Fuente: Banco Central del Ecuador (2019); Ministerio de Finanzas del Ecuador (2019); INEC (2019)
Elaborado Por: Litardo Geovanny

Tabla 19: Modelo 3- Estimación

<i>Observaciones</i>	<i>Coficiente</i>	<i>Desviación. Típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>valor p</i>
Constante	-44078,5000	26758,4000	-1,6470	0,1506
DPEX	0,1739	0,1985	0,8758	0,4148
DPIN	-0,0669	0,3406	-0,1965	0,8507
FBKF	2,3031	0,2844	8,0980	0,0002 ***
DF	-0,2234	0,1446	-1,5460	0,1732
POBL	0,0049	0,0021	2,2890	0,0621 *
Media de la variable dependiente		79935,7200	D.T. de la variable Dependiente	20919,8500
Suma de cuadrado de residuos		3609729,0000	D.T. de la regresión	775,6426
R-cuadrado		0,9993	R-cuadrado corregido	0,9986
F(5, 6)		1599,1550	Valor p (de F)	2,76e-09
Log-verosimilitud		-92,7127	Criterio de Akaike	197,4254
Rho		-0,5049	Durbin-Watson	2,7665

Fuente: Gretl
Elaborado Por: Litardo Geovanny

$$\hat{y} = -44078,5000 + 0,1739x_1 - 0,0669x_2 + 2,3031x_3 - 0,2234x_4 + 0,0049x_5 + u$$

Los resultados indican con la información anual del periodo 2006-2017 muestra que el PIB Real del Ecuador mantiene una relación positiva con la Deuda externa Pública para este caso por cada millón de USD incremento de DXP el PIBREAL aumenta 0,1739 millones de USD, lo que afirma que no siempre el endeudamiento público pone en riesgo la generación de ingresos, mientras que la Deuda Interna Pública presenta una relación negativa lo que demuestra que un incremento de un millón de USD en la DIP ocasionaría una reducción en la economía de 0,0669 millones de USD afectando directamente la generación de ingresos.

Además que la Formación Bruta de Capital Fijo mantiene una relación Positiva con el PIBREAL lo que indica que por cada incremento de un millón de USD el PIBREAL aumentara de forma paulatina 2,30531, entretanto un incremento en el Déficit Fiscal de un millón de USD ocasionaría una reducción del PIBREAL 0,2234 millones de USD, de la misma forma la población tiene una relación positiva con el crecimiento de la economía de 0,0049 millones de dólares por habitante.

Tabla 20: Modelo 3-Contrastes

Contraste de especificación RESET	
$H_0 =$ La especificación es adecuada	$H_1 =$ La especificación no es adecuada
$p = 0,115682$	
Contraste de normalidad de los residuos	
$H_0 =$ El error tiene distribución Normal	$H_1 =$ El error no tiene distribución Normal
$p = 0,328184$	
Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 2	
$H_0 =$ No hay autocorrelación	$H_1 =$ No hay autocorrelación
$p = 0,0917439$	
Contraste de Heterocedasticidad de White	
$H_0 =$ No hay Heterocedasticidad	$H_0 =$ No hay Heterocedasticidad
$p = 0,549073$	

Fuente: Gretl

Elaborado Por: Litardo Geovanny

El contraste de especificación de Reset muestra una especificación adecuada del modelo estimado con un valor probabilístico de 0,115682; mientras que no presenta Heterocedasticidad demostrando que la observaciones presentan una varianza constante, aceptando la hipótesis nula de Homocedasticidad ya que el valor probabilístico de 0,549073 es mayor al de significancia.

De la misma forma aceptamos que el error tiene una distribución normal con un valor probabilístico de 0,328184 y por ultimo afirmamos que no existe autocorrelación entre las fluctuaciones de las variables con un valor $p = 0,0917439$ por lo que el modelo es adecuado y está bien especificado en las estimaciones.

Tabla 21: Modelo 3-Analisis de Colinealidad

Factores de inflación de varianza (VIF)	
Mínimo valor =1	Mayores de 10 pueden indicar un problema de colinealidad
DPEX	41,734
DPIN	43,162
FBKF	68,680
DF	02,939
POBL	64,523
Fuente: Gretl	
Elaborado Por: Litardo Geovanny	

Los resultados del análisis de colinealidad muestran que no existe multicolinealidad entre las variables y presencia de colinealidad normal en las variables Deuda Pública Externa, Deuda Pública Interna, Formación Bruta de Capital y la Población debido a que los datos son de series temporales de igual forma el modelo estimado es el adecuado ya que cumple con todos los supuestos.

El coeficiente de determinación R^2 corregido de 0,9986 demuestra que el modelo de regresión estimado tiene un bondad de ajuste afirma que el Crecimiento Económico se encuentra explicado en un 99,86% por la variables explicativas del modelo.

4.5. Discusión de resultados de los modelos de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

El primer modelo realizado corresponde a todo en periodo 1990-2017 en cual se encontró una relación positiva entre la Deuda Pública Externa con el crecimiento económico, es decir que la DPEX crecerá conforme crezca la economía ecuatoriana sin afectar los ingresos del país, mientras que el aumento de Deuda Pública Interna incide de forma negativa en el PIB afectando el ingreso del país, cabe recalcar que el sobreendeudamiento a largo plazo afecta de manera negativa sobre el PIB, como consecuencia cuando los países los países reciben grandes préstamos para cubrir déficit fiscal, esta acumulación de deuda publica acabara por reducir los índices de crecimiento económico del estado ecuatoriano, mientras que la Formación Bruta de Capital es una variables primordial dentro del incremento económico del país ya que es la inversión pública y privada considerado en motor de la economía de los estados.

El segundo modelo pertenece al periodo 1990-1999 época en la cual se definió por mucho un modelo de endeudamiento, el mismo que muestra resultados negativos de la relación Deuda Pública y crecimiento económico, tanto por los fenómenos que se evidenciaron en el país como enfrentamiento militar entre Perú y Ecuador, Fenómenos naturales (niño-niña) ocasionando grandes pérdidas al sector productivo del país ocasionando un daño sistemático es el país que conllevaron a unas de las más grandes crisis financieras que vivió el país que determinaron la dolarización del País, mientras la

FBKF siguió siendo determinante en el comportamiento del crecimiento económico del Ecuador.

El tercer modelo es el correspondiente a 2006-2017 periodo en el cual el Ecuador tuvo una transición que definieron la política de los posteriores 10 años, la deuda publica jugo un papel importante la relación que existió es positiva entre la deuda externa y el PIB es decir que el endeudamiento externo crecerá conforme se comporte el PIB, mientras que la deuda interna tiene un efecto inverso ósea si existe más crecimiento económico la deuda interna aumentara afectando el índice de crecimiento, cabe recalcar que la FBKF sigue siendo la variable relevante dentro de comportamiento del crecimiento de la economía ecuatoriana convirtiéndose en motor de la misma.

Cabe mencionar en el periodo 1990-2017 la Deuda Pública Externa tendría un incremento de 163,44% pasando de 12051,90 millones de USD a 31149,80 millones de USD, mientras que la Deuda Pública Interna pasó de 272,80 a 14785,70 millones de dólares un incremento de 5319,98% multiplicándose 54 veces más, mientras que en el periodo 1990-1999 el PIB se incrementó un 28,91%, la Deuda Pública externa un 14,17% mientras que la deuda Pública Interna aumento 1008,32%, cabe recalcar que el FBKF aumento un 64,48%, Déficit fiscal fue un 40,17 superior con incremento poblacional del 36,18%.

Observamos que en el periodo 2006-2017 el PIB aumento de 122,84% mientras que la Deuda Pública Externa se incrementó 210,82% , entretanto la Deuda Pública Interna logro superar 351,11%, de misma forma la Formación Bruta de Capital Fijo alcanzo niveles de 196,63% superiores al inicio del periodo con un aumento en la población del 19,39%.

En el periodo 1990-1999 supero en el rubro de Deuda Pública Interna e incremento poblacional fue superior al periodo 2006-2017 mientras que este tuvo mayor FBKF y un incremento superior en Deuda Pública Externa, los niveles de Deuda Pública Total que alcanzaron en el año 1999 85,47% del PIB Real mientras que el año 2017 alcanzo valores de Deuda Pública Total del 44,62% del PIB Real, cabe recalcar que la FBKF es el motor de la economía y genera crecimiento directo de las naciones.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Dentro del análisis se logró concluir que el comportamiento de la Deuda Pública en Sudamérica tiene un forma creciente tanto que el periodo 2014-2017 el mayor incremento se observó en Argentina con un 88,91%, Ecuador con un 70,86% seguido de Colombia con un aumento del 48,44%, lo países que lograron reducir su Deuda Pública fueron Perú en un 11,60% y Paraguay en un 6,07% este crecimiento es ocasionado principalmente por los bajos precios de las materias primas (commodities) que redujeron los ingresos de la mayoría de países de América del Sur, generando un Déficit Fiscal en sus arcas para hacer cargo a sus obligaciones las naciones de la región recurrieron a un endeudamiento público externo en su mayoría.
- Además el ingreso per cápita de los países de Sudamérica y México en el periodo 2014-2017 se ha disminuido considerablemente principalmente en Brasil en un 26,35% seguido de Colombia en un 18,03% y México en un 11,21% mientras que los países que mejoraron sus ingresos per cápita Bolivia con un 15,41% mientras que Chile con un 8,54% y Perú con el 4,01% cabe recalcar que Uruguay es el país de Latinoamérica y el Caribe que mejor renta por habitante mantiene hasta el 2018 con 16309,62 dólares americanos en gran parte debido a la combinación de una estructura industrial e empresarial diversificada, una población altamente alfabetizada, recursos naturales aprovechados y una presencia de estado con una economía parecida a la de Chile y Argentina es la que mayor desempeño y mejores resultados ha tenido.
- Se concluye que en el estudio de la evolución del crecimiento de la economía ecuatoriana e en el primer periodo 1990-1999 indica una tasa promedio de crecimiento del 3,84% siendo el año 1994 el que presenta una mayor variación

positiva respecto al año anterior del 19,85% mientras que el años 1999 se registró una reducción de 29,79% del PIBREAL cabe recalcar que este periodo que se vio azotado principalmente por el fenómeno del niño que ocasiono grandes pérdidas del sector, productivo llevando a una escalada del dólar y a una hiperinflación tanto que el dólar paso en 1998 de 4000 sucres a 25000 a principios del año 2000 ocasionando una crisis financiera que posteriormente se convertiría en Feriado Bancario con el congelamiento de depósitos que a posteriori generaron la dolarización en el país, entretanto el periodo 2006-2017 registro una tendencia a la alza destacándose el año 2008 con un 21,08 respecto al periodo anterior mientras que el único periodo que se registra disminución del PIBREAL fue el año 2015 en un 2,39% debido principalmente que el gobierno ecuatoriano de turno convencido de cambiar la matriz productiva del país aposto por una política expansionista basada principalmente en el incremento gasto público esta se llevó a cabo gracias a los altos ingresos petroleros además de una política de recaudación tributaria hasta que en el año 2015 los commodities se redujeron drásticamente en especial el barril de crudo, ocasionando un aumento en Déficit Fiscal que llevaría a una acumulación de Deuda Pública para hacer frente a las obligaciones del estado.

- En relación a la deuda pública se logró concluir en el periodo 1990-1999 la Deuda Pública Externa aumento un 14,17% mientras que la Deuda Pública Interna creció 1008,32%, alcanzando un incremento en la Deuda Pública Total del 36,18% que definieron la circunstancias y la política económica de los años posteriores además que 1999 la relación Deuda/PIB significo el 85,47%; Mientras que el periodo 2006-2017 la DPEX incremento 210,82%, la DPIN el 351,11% teniendo en cuenta el crecimiento de la Deuda Pública total del 244,90% mientras que crecimiento de la economía significo un aumento de 122,84% resaltando la relación positiva de la deuda pública con relación al crecimiento económico.

- En la estimación de los tres modelos econométricos, el primero que va del periodo 1990-2017 se logró concluir que las variables explicativas en la estimación son relevantes, Deuda Pública Externa e Interna, Formación Bruta de Capital Fijo, Población excepto el Déficit Fiscal, el modelo cumple con los supuesto de Gauss Markov, se logró identificar el aspecto negativo de la Deuda Pública Interna sobre el crecimiento económico las otras variables exógenas tienen un aspecto positivo especialmente FBKF que es la que posee mayor relación con el crecimiento del PIBREAL ya que supone la inversión pública y privada considerada como motor de la economía, además que la DPEX tiene una relación positiva es decir entre exista un incremento de Deuda Externa el PIB aumentara, de la misma forma la Población y el Déficit Fiscal.
- Mientras en el segundo modelo del periodo 1990-1999 se logra identificar una especificación de adecuada, las variables explicativas relevantes en el modelo son Población, DPIN además de la FBKF siendo esta la más significativa del modelo, mientras que la DPIN y DPEX tiene una relación negativa con el crecimiento económico, el coeficiente de determinación es de 0,9845 lo cual quiere decir que el crecimiento económico se encuentra explicado en 98,45% por las variables explicativas del modelo.
- El modelo tres del periodo 2006-2017 indica que la población es algo relevante y la FBKF es bastante relevante, además que la especificación es la adecuada mientras, la DPIN tiene un efecto negativo en crecimiento económico, cumple con los supuestos de MCO, cabe recalcar que las finanzas públicas pasaron 2006 de un superávit de 317,60 millones de USD a un déficit de 6147,48 en el 2017.
- Podemos concluir en los tres modelos presentados que la Deuda Pública Total es relevante a largo plazo y que incide directamente en el crecimiento económico, mientras que a mediano plazo el comportamiento negativo que ha tenido la deuda interna tiene relación inversa con el crecimiento del PIB, en los modelos 2 y 3 la deuda interna tiene poca relevancia no obstante la variable FBKF es la que

más se destaca tanto en la teoría como en el relación con el crecimiento de la económica con lo que concluimos que la deuda incide directamente en el variación del PIB mientras que la FBKF determina la evolución del PIB tanto que la inversión privada y pública se convierte en motor de la economía que permite el desarrollo económico y social que contribuyen a mejorar la calidad de vida de los habitantes del Ecuador.

- Se acepta la hipótesis nula y se concluye que la deuda pública influye directamente en el crecimiento económico a largo plazo mientras, que la deuda externa incrementara conforme incremente el PIB, entretanto la deuda pública interna presenta un efecto negativo con respecto al PIB.

5.2. Recomendaciones

- Para hacer frente a los ciclos económicos del Ecuador se recomienda la elaboración de políticas fiscales que contribuyan a fomentar el desarrollo de la económica de manera que el Presupuesto General del Estado este focalizado a incentivar y garantizar la inversión privada que contribuye a la creación de empleo permitiendo que se mejore la calidad de vida de los ciudadanos.
- El Ecuador es un país con ingresos proveniente de lo commodities principalmente el petróleo por lo se recomienda una plan de sustitución de importaciones vías industrialización, utilizando para ello las ventajas comparativas de cada sector productivo a priori el de las materias primas, para que estas ventajas se convierta en competitiva debemos cambiar la matriz primario exportadora en un tecnológica llena de innovación mediante un investigación que permitirán incorporar a un modelo de mejora constante, concibiendo una mano de obra calificada que generaran un mejor índice de empleo para que la población acceda a un mejor calidad de vida.
- Las finanzas Fiscales del país a lo largo de historia se han visto condicionadas por saldo negativo traducido en un Déficit fiscal, que han conllevado a un

endeudamiento público para que el Ecuador pueda cumplir con sus obligaciones, cabe recalcar que estos saldos negativos en su mayoría son utilizados para gasto corriente especialmente pago de burocracia gracias que los últimos años el tamaño del estado se ha incrementado sustancialmente con lo que se recomienda, que los ingresos proveniente de la deuda pública sean focalizados en inversión en infraestructura, salud, proyectos sociales sustentables y sostenibles y especialmente en la educación que ayuden a disminuir la desigualdad e inequidad entre las clases sociales que conlleven a un estado de bienestar.

- Podemos observar que la Formación Bruta de Capital Fijo influye de manera directa y directamente proporcional al crecimiento de la economía por lo que se recomienda que el estado genere políticas de garanticen una mejor inversión privada; que la Inversión Pública sea un complemento para la inversión privada que genere un efecto Crowding In en la economía y no un efecto Crowding Out que es donde la inversión pública desplaza a la inversión privada, se debe generar un equilibrio en los sectores económicos productivos, que conviertan a la república ecuatoriana en competitiva basada en la producción de productos por valor agregado, además de adoptar políticas de intercambio de recursos primarios por recursos tecnológicos e innovadores que permitan optimizar recursos.

BIBLIOGRAFÍA

Alfonso, N. (2011). Crecimiento económico, desigualdad y pobreza. Real Academia de Ciencia Morales y Políticas, 35-52.

Alvarez Texocotitla, M., & Alvarez Hernandez, M. (2017). La Deuda Pública, el crecimiento económico y la política. Polis: Investigación y Analisis Sociopolítico y Psicosocial, 41-71. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/polis/v13n2/1870-2333-polis-13-02-41.pdf>

- Asamblea Nacional Constituyente . (1998). Constitución del Ecuador . Sangolqui.
- Bernardini, M., & Forni, L. (2015). Deuda Pública y Privada; Están en Riesgo los Mercados Emergentes . *The Economist*, 93-120.
- Carrera, M. (2004). La deuda externa en América Latina, veinte años después: una nueva media década perdida. *Investigación Económica*, 103-141.
- Carvajal, G. (2016). Deuda Externa y Comercio Exterior . Universidad del Valle , 35-40.
- CEPAL. (2018). Evolución de la inversión en América Latina y el Caribe: hechos estilizados, determinantes y desafíos de política. Washington. Obtenido de http://www.iberglobal.com/files/2018-2/cepal_economia_2018.pdf
- CEPAL. (2019). Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe. Santiago: División de publicaciones.
- Cruz, J., & Nuñez, A. (2008). Determinantes externos del consumo privado en México. *Análisis Económico*, 283-296.
- Dávalos, P. (2018). Déficit fiscal, crecimiento económico y dolarización: Los puntos ciegos del consenso neoliberal. *Huella Económica*.
- Del Barrio, D. (2015). Teorías de ciclos **Económicos** a través de la Ley de Say. Universidad de Valparaíso.
- Franquet. (2008). Una propuesta de solución a la crisis de la Deuda Pública . Tortosa, 2.
- Fuster, L. (1993). La Hipótesis de Equivalencia Ricardiana: un Análisis Empírico en los países de la Comunidad europea. *Investigaciones Económicas*, 495-506. Obtenido de <https://www.fundacionsepi.es/investigacion/revistas/paperArchive/Sep1993/v17i3a6.pdf>
- González, H., & Ramírez, A. (2005). El modelo Harrod-Domar implicaciones teóricas y empíricas. *Ecos de Economía*, 127-151.
- Gujarati, D., & Porter, D. (2009). *Econometría* . México: Mc Graw Hill.
- Huerta, J. (2003). DÉFICIT FISCAL, DEUDA Y ESTABILIDAD MACROECONÓMICA: EL CASO DE MÉXICO. *Planeación*, 15-53.
- Jimenez, M., Tavera María, & Pérez, F. (2014). Crecimiento económico en función de la formación bruta de capital, internet, fibra óptica y empleo en México. *Desarrollo Sustentable y Finanzas*. Obtenido de

http://www.ecorfan.org/bolivia/series/Topicos%20selectos%20de%20Recursos_V/Articulo%208.pdf

- Kosacoff, B. (2007). Crisis, Recuperación y nuevos Dilemas. La economía argentina 2002-2007. CEPAL.
- Kumhof, M., & Rancière, R. (2010). La deuda apalanca la desigualdad. Finanzas y desarrollo, 28-31.
- López, S. (2008). El socialismo Latinoamericano del siglo XXI en perspectiva ecocomunitaria y la remuneración por tiempo de trabajo. Ciencia Política , 136-149.
- Loyola, J. (2017). Desequilibrio Externo e Inflación. Economía-UNAM, 67-107.
- Massad, C., & Zahler, R. (1987). Deuda Interna y Estabilidad Financiera. Buenos Aires: Latinoamericano. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/8986/S33634M414vol1>
- Mesa, F., Sánchez, G., & Zárta, Á. (2007). Deuda pública y crecimiento económico en Colombia: una aproximación de generaciones traslapadas. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad, vol. 2.
- Moreno, J., Sandoval, J., & Valverde, I. (2016). Tendencias y ciclos de la formación de capital fijo y la actividad productiva en la economía mexicana, 1960-2015. Estudios y Perspectivas.
- Morettini, M. (2009). El Crecimiento económico de Solow. Ciencias Económicas y Sociales , 12-27.
- Morettini, M. (2009). El modelo de crecimiento de Solow. Universidad Nacional de Mar del Plata, 5-20.
- Paredes, P. (2009). La deuda Externa ¿se paga? ¿es ilegítima? . boletín de Coyuntura, 2-8.
- Pedros, A., López, G., Canals, J., & Costa, M. (2009). Deuda pública y Crowding-out. Cuadernos de Economía- Universidad de Barcelona, 577-605. Obtenido de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/5513/34702_9.pdf?sequence=1
- Rendón, L., & Mijía, P. (2015). Producción manufacturera en dos regiones mexiquenses: evaluación de las leyes de Kaldor. Sociedad y Territorio, vol. Economía, Sociedad y Territorio, 425-454.

- Ribeiro, M. (2012). Análisis econométrico de la inversión privada en Brasil. CEPAL, 159-173.
- Ricoy, C. (2005). La teoría del crecimiento económico de Adam Smith. Economía y Desarrollo, 11-47.
- Salvador, F., & Cruz, G. (2017). El impacto del gasto público sobre la inversión privada en México (1980-2015). Economía, 136-148.
- Siddique, A., & Selvanathan, S. (2015). The Impact External Debt on Economic Growth: Empirical Evidence From Highly indebted poor countries. The University Western Australia, 30-56.
- Subsecretaría de Financiamiento Público. (31 de 12 de 2018). Ministerio de Finanzas. Obtenido de Ministerio de Finanzas: https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/01/Bolet%C3%ADn-Deuda-P%C3%ABlica-Diciembre-2018-FINAL_okOK.pdf
- Tapia, E., & Maldonado, P. (2019). La deuda pública del Ecuador es la octava más alta de la región. Líderes , 10-12.
- Vanegas, J. (2010). Deuda Externa, Desarrollo y Perspectivas en el Ecuador. Escuela de Economía de Cuenca, 12-35.

ANEXOS

Anexo 1

Año	PIBREAL	DEX	DIN	FBKF	DF	DPT	POBLACIÓN	PIB-PERC
1990	15232,00	12051,90	272,80	1718,48	167,63	12324,70	10230934	1488,82
1991	16980,00	12629,50	239,90	1941,97	158,40	12869,40	10472475	1621,39
1992	18085,20	12537,00	845,20	2095,24	369,00	13382,20	10716129	1687,66
1993	18929,20	13025,00	1213,10	2747,73	276,80	14238,10	10961466	1726,89
1994	22687,30	13757,80	1217,70	3520,68	52,50	14975,50	11208001	2024,21
1995	24420,70	12378,90	1252,30	3797,02	-164,60	13631,20	11455204	2131,84
1996	25213,80	12629,90	1470,70	3852,02	-89,00	14100,60	11703174	2154,44
1997	28148,00	12583,80	1321,70	4234,24	-292,50	13905,50	11951452	2355,20
1998	27967,90	13185,80	2455,90	4622,99	-130,70	15641,70	12198449	2292,74
1999	19635,50	13759,90	3023,50	2826,48	100,30	16783,40	12442115	1578,15
2000	18318,60	11228,80	2823,90	3264,68	-15,30	14052,70	12681123	1444,56
2001	24468,30	11366,90	2801,40	4545,51	-676,70	14168,30	12914667	1894,61
2002	28548,90	11377,40	2771,40	5800,08	141,90	14148,80	13143465	2172,10
2003	32432,90	11491,10	3016,20	6111,84	-321,00	14507,30	13369678	2425,85
2004	36591,70	11060,40	3489,00	7045,40	-24,60	14549,40	13596388	2691,28
2005	41507,10	10850,30	3686,20	7109,83	301,60	14536,50	13825847	3002,14
2006	46802,00	10214,90	3277,60	8932,45	317,60	13492,50	14059384	3328,88
2007	51007,80	10632,70	3239,90	10593,95	225,80	13872,60	14296557	3567,84
2008	61762,64	10088,90	3645,10	13818,51	-755,70	13734,00	14535739	4249,02
2009	62519,69	7392,50	2842,20	14257,69	-2.635,00	10234,70	14774424	4231,62
2010	69555,37	8671,70	4665,10	17127,89	1.687,10	13336,80	15011117	4633,59
2011	79276,66	10055,30	4506,50	20470,79	-1.703,00	14561,80	15243883	5200,56
2012	87924,54	10871,80	7780,50	23707,84	-1.758,10	18652,30	15474102	5682,04
2013	95129,66	12920,10	9926,60	26211,66	-4.013,80	22846,70	15707474	6056,33
2014	101726,30	17581,90	12558,30	27684,23	-7.312,20	30140,20	15951838	6377,09

2015	99290,40	20225,20	12546,00	26390,46	-1.668,40	32771,20	16212020	6124,49
2016	99937,70	25679,30	12457,40	25080,79	-5.337,30	38136,70	16491115	6060,09
2017	104295,90	31749,80	14785,70	26496,26	-6.147,48	46535,50	16785361	6213,50

Fuente: Banco Central del Ecuador, Instituto de Estadísticas y Censos, Ministerio de Economía y Finanzas

Elaborado por: Geovanny Litardo