



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**MODALIDAD PRESENCIAL**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO  
DE PSICÓLOGO  
EDUCATIVO Y ORIENTADOR VOCACIONAL**

**TEMA:**

---

“EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA  
CORTEZA CEREBRAL PRE-FRONTAL DERECHA DE LOS ESTUDIANTES DE  
NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA PARALELOS A Y B DE LA  
UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ”

---

**Autora:** Gabriela Alexandra Villacres Paucar

**Tutor:** Psc. Edu Freddy Jarrín Chávez, Mg.

Ambato – Ecuador

2018

## **APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN**

### **CERTIFICA:**

Yo, Psc. Edu Freddy Jarrín Chávez, Mg. C.I 1803614716, en mi calidad de Tutor del Trabajo de Graduación o Titulación sobre el tema: “EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA CORTEZA CEREBRAL PRE-FRONTAL DERECHA DE LOS ESTUDIANTES DE NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA PARALELOS A Y B DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ”, desarrollado por la egresada: Gabriela Alexandra Villacres Paucar, considero que dicho informe Investigativo reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por H. Consejo Directivo.

Ambato, Enero de 2018



Firma

Psc. Edu Freddy Jarrín Chávez, Mg.  
C.C.  
**TUTOR**

## **AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

Las opiniones, ideas, análisis, interpretaciones, comentarios y demás aspectos relacionados con el tema que se investigación: “EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA CORTEZA CEREBRAL PRE-FRONTAL DERECHA DE LOS ESTUDIANTES DE NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA PARALELOS A Y B DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ”, son de exclusiva responsabilidad de la autora.

AMBATO, 08 DE MARZO DE 2018



---

Gabriela Alexandra Villacres Paucar  
1805060744  
C.C.  
**AUTORA**

## **CESIÓN DE DERECHOS DE LA AUTORA**

Cedo los derechos en línea patrimoniales del presente Trabajo final de Grado o Titulación sobre el tema **“EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA CORTEZA CEREBRAL PRE-FRONTAL DERECHA DE LOS ESTUDIANTES DE NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA PARALELOS A Y B DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ”**, autorizo su reproducción total o parte de ella, siempre que este dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos de autor y no se utilice con fines de lucro.



---

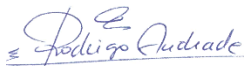
Gabriela Alexandra Villacres Paucar  
1805060744  
C.C.  
**AUTORA**

**AL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN.**

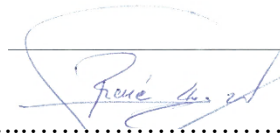
La comisión de estudios y calificación del informe de trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: **“EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA CORTEZA CEREBRAL PRE-FRONTAL DERECHA DE LOS ESTUDIANTES DE NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA PARALELOS A Y B DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ”**, presentado por Gabriela Alexandra Villacres Paucar, egresada de la Carrera de Psicología Educativa promoción 2017, una vez revisada y calificada la investigación, se **APRUEBA** en razón de que cumple con los principios básicos, técnicos y científicos de la investigación y reglamentarios establecidos.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante el Organismo pertinente.

**COMISIÓN**



.....  
Dr. Andrade Albán Jorge Rodrigo, Mg.  
C.C. 050197009-9  
MIEMBRO DEL TRIBUNAL



.....  
Dr. Luis Rene Indacochea Mendoza, Mg  
C.C. 130884207-7  
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado de manera muy especial a mi hijo Josué Ismael que con su llegada a mi vida me lleno de felicidad y me la fuerza para no rendirme, mi esposo que siempre estuvo a mi lado en cada obstáculo encontrado durante este proceso. También a la mujer que me dio la vida Noemí Paucar este título es para ti mamá, para que te sientas orgullosa de mí así como yo de ser tu hija, así como también a mi papá.

Y a todas las personas que durante el trascurso de mi carrera estuvieron con migo apoyándome y dándome el aliento para seguir adelante incluyendo mis hermana(os) sobrinas, familiares, profesores(as), compañeros(as), amigos(as)

**Gabriela Alexandra Villacres Paucar**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco infinitamente a Dios que me dio la vida y sabiduría para culminar mi carrera.

A la Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación por abrirme las puertas de su prestigiosa institución para cursar mi carrera. A mi docentes que me brindaron los conocimientos necesarios. A mi tutor Psc.Edu Freddy Jarrín Chávez, Mg. Quien supo brindarme una guía en el trascurso de este proyecto investigativo.

**Gabriela Alexandra Villacres Paucar**

## ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

Contenido	Página
<b>A. Preliminares</b>	
<b>APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN</b> .....	II
<b>CERTIFICA:</b> .....	II
<b>AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	III
<b>CESIÓN DE DERECHOS DE LA AUTORA</b> .....	IV
<b>AL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN.</b> .....	V
<b>DEDICATORIA</b> .....	VI
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	VII
<b>ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS</b> .....	VIII
<b>ÍNDICE DE CUADROS Y DE GRÁFICOS</b> .....	X
<b>RESUMEN EJECUTIVO</b> .....	XII
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	XIV
<b>CAPÍTULO I</b> .....	1
<b>1. El problema</b> .....	1
<b>1.1 Tema</b> .....	1
<b>1.2 Planteamiento del problema</b> .....	1
<b>1.2.1 Contextualización</b> .....	1
<b>1.2.2 Análisis critico</b> .....	4
<b>1.2.2 Prognosis</b> .....	4
<b>1.2.3 Formulación del problema</b> .....	5
<b>1.2.5 Interrogantes de la investigación</b> .....	5
<b>1.2.6 Delimitación del Objeto de investigación</b> .....	6
<b>1.3 Justificación</b> .....	6
<b>1.4 Objetivos</b> .....	7
<b>1.4.1 General</b> .....	7
<b>1.4.2 Específicos</b> .....	8
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	9
<b>2.1 Antecedentes investigativos (Investigaciones Previas, Estado del Arte)</b> .....	9
<b>2.2 Fundamentación filosófica</b> .....	13



<b>2.3 Fundamentación legal</b> .....	14
<b>2.4 Categorías Fundamentales: Red de Inclusión – Variable independiente y dependiente</b> .....	15
<b>2.4.1. Constelación de ideas</b> .....	16
<b>2.4.2 Constelación de ideas</b> .....	17
<b>2.5 Hipótesis</b> .....	38
<b>2.6 Señalamiento de variables</b> .....	38
<b>CAPÍTULO III</b> .....	39
<b>METODOLOGÍA</b> .....	39
<b>3.1 Modalidad básica de la investigación</b> .....	39
<b>3.2 Nivel o tipo de investigación</b> .....	39
<b>3.3 Población y muestra</b> .....	40
<b>3.4 Operacionalización de Variables</b> .....	41
<b>3.5. Recolección de información</b> .....	43
<b>3.6 Procesamiento y análisis</b> .....	43
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	45
<b>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b> .....	45
<b>4.1. Análisis de los resultados de las encuestas aplicadas.</b> .....	45
<b>4.2 Comprobación de la Hipótesis</b> .....	70
<b>CAPÍTULO V</b> .....	73
<b>Conclusiones y Recomendaciones</b> .....	73
<b>Bibliografía</b> .....	99

## ÍNDICE DE CUADROS Y DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 Árbol de problemas.....	3
Gráfico N° 2 Categorías Fundamentales .....	15
Gráfico N° 3: Constelación de ideas de la variable independiente. ....	16
Gráfico N° 4: Constelación de ideas de la variable dependiente .....	17
Gráfico N° 5: corteza prefrontal derecha .....	36
Gráfico N° 6 pregunta 1.....	47
Gráfico N° 7 pregunta 2.....	48
Gráfico N° 8 pregunta 3.....	49
Gráfico N° 9 pregunta 4.....	50
Gráfico N° 10 pregunta 5.....	51
Gráfico N° 11 pregunta 6.....	52
Gráfico N° 12 pregunta 7.....	53
Gráfico N° 13 pregunta 9.....	55
Gráfico N° 14 pregunta 10.....	56
Gráfico N° 15 pregunta 11.....	57
Gráfico N° 16 pregunta 12.....	58
Gráfico N° 17 pregunta 13.....	59
Gráfico N° 18 pregunta 14.....	60
Gráfico N° 19 pregunta 15.....	61
Gráfico N° 20 pregunta 16.....	62
Gráfico N° 21 pregunta 17.....	63
Gráfico N° 22 pregunta 18.....	64
Gráfico N° 23 pregunta 19.....	65
Gráfico N° 24 pregunta 20.....	66
Gráfico N° 25 pregunta 21.....	67
Gráfico N° 26 pregunta 22.....	68
Gráfico N° 27 pregunta 23.....	69
Tabla 1: Operacionalización Variable Independiente .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 2 Operacionalización Variable Dependiente .....	42
Tabla N° 3: Proceso recolección de información.....	43
Tabla 4 pregunta 1 .....	47
Tabla 5 pregunta 2 .....	48
Tabla 6 pregunta 3 .....	49
Tabla 7 pregunta 4 .....	50
Tabla 8 pregunta 5 .....	51
Tabla 9 pregunta 6 .....	52
Tabla 10 pregunta 7 .....	53
Tabla 11 pregunta 8 .....	54
Tabla 12 pregunta 9 .....	55
Tabla 13 pregunta 10 .....	56
Tabla 14 pregunta 11 .....	57
Tabla 15 pregunta 12 .....	58

Tabla 16 pregunta 13 .....	59
Tabla 17 pregunta 14 .....	60
Tabla 18 pregunta 15 .....	61
Tabla 19 pregunta 16 .....	62
Tabla 20 pregunta 17 .....	63
Tabla 21 pregunta 18 .....	64
Tabla 22 pregunta 19 .....	65
Tabla 23 pregunta 20 .....	66
Tabla 24 pregunta 21 .....	67
Tabla 25 pregunta 22 .....	68
Tabla 26 pregunta 23 .....	69
Tabla 27 Prueba de kuder Richardson .....	71

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE PSICOLOGIA EDUCATIVA**

**Tema:** “El comportamiento disruptivo y el funcionamiento de la corteza cerebral pre-frontal derecha de los estudiantes de noveno año de Educación General Básica Paralelos A y B de la Unidad Educativa Luis A. Martínez.”

**Autora:** Gabriela Alexandra Villacres Paucar

**Tutor:** Psc.Edu Freddy Jarrín Chávez, Mg.

**RESUMEN EJECUTIVO**

El presente trabajo de investigación que lleva por título: El comportamiento disruptivo y el funcionamiento de la corteza cerebral pre-frontal derecha de los estudiantes de noveno año de Educación General Básica Paralelos A y B de la Unidad Educativa Luis A. Martínez. Tiene como finalidad, primordial, estudiar estas dos variables de una manera científica para dar solución a la problemática que esta genera, debido a que el comportamiento agresivo en estos. adolescentes podría llegar a transformarse en un problema más grande y más difícil de resolver Por eso se realiza una investigación de los diversos antecedentes y el desarrollo teórico pertinente para en un futuro establecer modos de terapia o sesiones que ayudar a resolver el problema, esta investigación se la realizo dentro de la Unidad Educativa lo que le da una carácter de investigación de campo, y se la realizo mediante la aplicación del test de cuestionario, Agresión Reactiva y Proactiva en Adolescentes RPQ, que consta de 23 ítems enfocados en autoconciencia, conducta, emociones, control conductual y personal, regulación emocional tolerancia a la frustración-agresividad. Todo esto para que los alumnos del noveno año tenga un desarrollo normal de su corteza prefrontal derecha, la hipótesis planteada se corrobora también con la prueba de Kuder Richardson el cual mide la confiabilidad probabilística del resultado del test, posteriormente se realizara la elaboración de un paper académico como producto final de este trabajo de titulación.

**Descriptores:** comportamiento disruptivo, corteza prefrontal derecha, conducta, agresividad, autoconciencia, tolerancia regulación emocional.

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE PSICOLOGIA EDUCATIVA**

**Teme:** “The disruptive behavior and functioning of the right frontal prefrontal cortex of the ninth year students of Basic General Education Parallel A and B of the Luis A. Martínez Educational Unit..”

**Author:** Gabriela Alexandra Villacres Paucar

**Tutor:** Psc. Edu Freddy Jarrín Chávez, Mg.

**Date:** January 16, 2018

**EXECUTIVE SUMMARY**

The present research work entitled: The disruptive behavior and functioning of the right frontal prefrontal cortex of the ninth year students of Basic General Education Parallel A and B of the Luis A. Martínez Educational Unit. Its main purpose is to study these two variables in a scientific way to solve the problems that this generates, due to the aggressive behavior in these. Adolescents could become a bigger and more difficult problem to solve. Therefore, an investigation of the diverse antecedents and the relevant theoretical development is carried out to establish therapy modes or sessions that help to solve the problem in the future. I do it within the Educational Unit, which gives it a character of field research, and it is done through the application of the questionnaire test, Reactive and Proactive Aggression in Adolescents RPQ, which consists of 23 items focused on self-consciousness, behavior, emotions, behavioral and personal control, emotional regulation, tolerance to frustration-aggression. All this so that the students of the ninth year have a normal development of their right prefrontal cortex, the proposed hypothesis was also corroborated with the test of Kuder Richardson which measures the probabilistic reliability of the test result, later the elaboration of a paper will be made academic as the final product of this degree work.

**Descriptors:** disruptive behavior, right prefrontal cortex with a shower aggressiveness, self-awareness, tolerance emotional regulation.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación que tiene como tema “El comportamiento disruptivo y el funcionamiento de la corteza cerebral pre-frontal derecha de los estudiantes de noveno año de Educación General Básica Paralelos A y B de la Unidad Educativa Luis A. Martínez.”. Tiene cinco capítulos los cuales voy a ir detallando a continuación.

En el Capítulo I, El Tema, está el planteamiento del problema para tener una noción más clara de este, se encuentra luego la contextualización que la hacemos en tres planos el amplio, un mediano y un más pequeño que obedece al sector en donde se desarrolla la investigación actual. Se desarrolla un análisis crítico, la prognosis que analiza las consecuencias que pueden surgir de no corregirse el problema, está también la formulación del problema identificando las variables que intervienen en el mismo, de esto parten las preguntas directrices, seguido de esto encontramos la de limitación del objeto de la investigación, la justificación del proyecto de investigación, y los objetivos que se cuatro y que se dividen en un principal y tres específicos.

En el Capítulo II que es El Marco Teórico, donde están las investigaciones previas, realizadas en artículos científicos, la fundamentación filosófica que sigue la presente investigación, las categorías fundamentales en donde constan los tópicos de la Superordenación y subordinación de las variables que se están estudiando, la fundamentación legal con toda la normativa vigente que tiene relación con el problema, la hipótesis que posteriormente será comprobada, y el señalamiento de variables en donde se identificarán en independiente y dependiente.

En el Capítulo III, La Metodología, aquí encontramos el enfoque investigativo, la modalidad básica de investigación que sera cuantitativa y cualitativa, el nivel o tipo de investigación que será de campo y bibliográfica principalmente, esta investigación contara con una población de esta se sacara una muestra que es la que se va a estudiar, consta también la Operacionalización de variables, las técnicas e instrumentos en donde tenemos la encuesta y el cuestionario, el plan de recolección de la información, y el plan de procesamiento de la información.

En el Capítulo IV, Análisis e interpretación de resultados, consta las tabulaciones de los ítems o preguntas en tablas y gráficos de pastel para una comprensión más fácil de los

mismos, además de contar con la un análisis e interpretación redactados en un párrafo cada uno terminando con la comprobación de la hipótesis.

En el Capítulo V, Conclusiones y Recomendaciones, aquí es encuentran tres conclusiones y tres recomendaciones de todo el trabajo realizado.

Como apéndice este proyecto también constara del material de referencia utilizado es decir la bibliografía y los Anexos.

# **CAPÍTULO I**

## **EL PROBLEMA**

### **1. El problema**

#### **1.1 Tema**

El comportamiento disruptivo y el funcionamiento de la corteza cerebral pre-frontal derecha de los estudiantes de noveno año de Educación General Básica Paralelos A y B de la Unidad Educativa Luis A. Martínez.

#### **1.2 Planteamiento del problema**

##### **1.2.1 Contextualización**

Los trastornos disruptivos del control de los impulsos y de la conducta (DSM-5, APA, 2013) incluyen afecciones que se manifiestan con problemas en el autocontrol del comportamiento y las emociones, los trastornos disruptivos se traducen en conductas que violan derechos de los demás (por ejemplo: agresión, destrucción de la propiedad), o llevan al individuo a conflictos importantes frente a las normas de la sociedad o las figuras de autoridad. (CADAH, 2016)

En el Ecuador existen 15'492.264 habitantes, el 60% de la población joven va desde los 14 a los 29 años de edad según el Instituto Nacional de Estadística INEC. El que los pueblos convivan y se desarrollen en un entorno social diverso, como Costa, Sierra, Amazonía y Región Insular, permite que existan diferentes tipos contribuciones dentro del entorno ya sean estas sociales, religiosas, tecnológicas, económicas o culturales; este tipo de factores ha sido la causa de problemáticas como las pandillas creadas por jóvenes, para sentirse incluidos y aceptados por un grupo, buscando identidad y afecto que carecen en sus familias, involucrando en si el consumo de alcohol, drogas, y teniendo relaciones sexuales sin medir consecuencia alguna. (Jácome, 2015)

En el Ecuador, niños y jóvenes tienen un acceso mucho más rápido a medios que influyen directamente en su comportamiento, a esto se suma los problemas en el núcleo familiar como maltratos o violencia intrafamiliar; Estos factores socioculturales poco a poco han modificado el entorno social causando permisividad y tolerancia hacia conductas



inadecuadas, esto en el campo educativo sumado a metodologías de trabajo en clase poco atractivas, rechazo a normas de convivencia y a las conductas y comportamientos aprendidos provocan en gran medida conductas disruptivas. (Cumbajín, 2014)

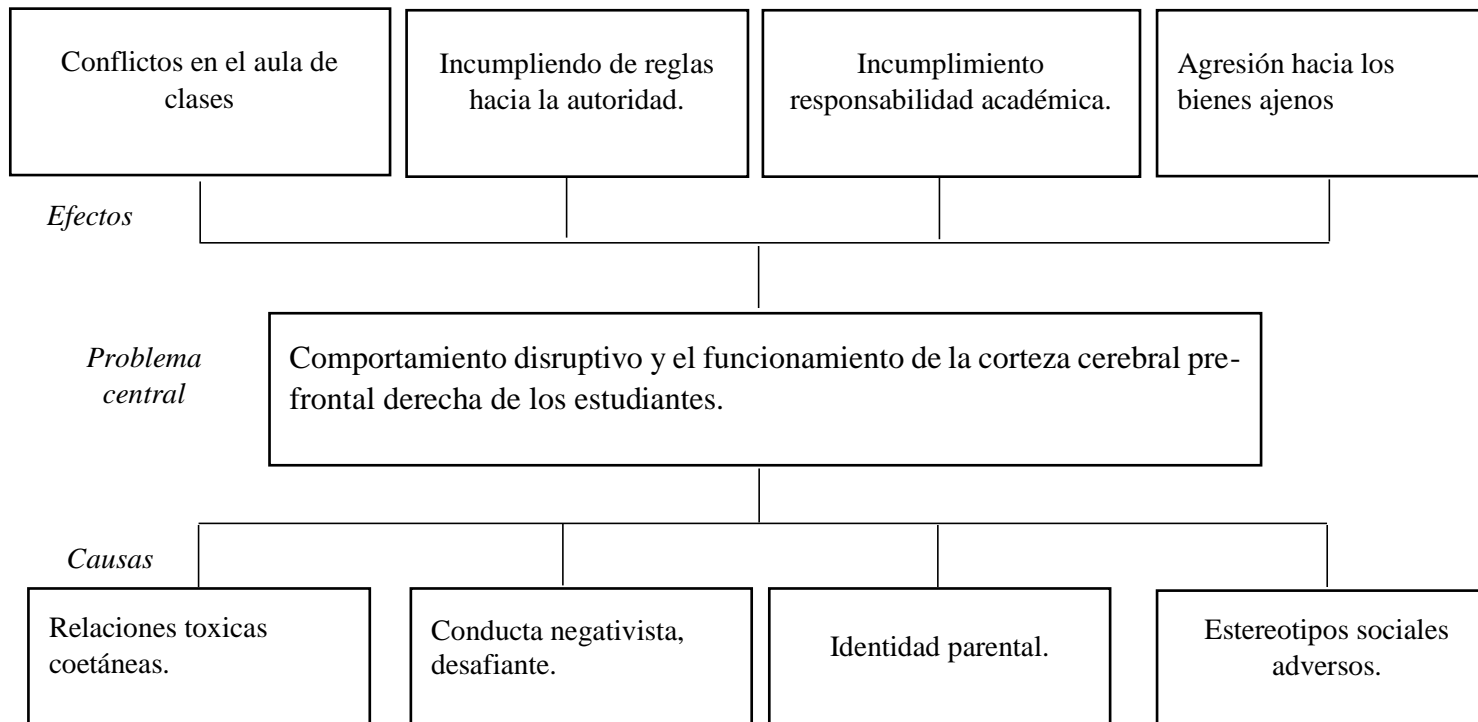
En la ciudad de Ambato existen un total de 329.856 habitantes los cuales 170.026 son mujeres y 159.830 son hombres, (INEC)

En la provincia los padres, familiares y personas que rodean al adolescente pueden llegar a influenciar notablemente en el desarrollo de la conducta como consecuencia del referente parental, que se pueden definir como cambios conductuales, entre ellos se pueden evidenciar claramente la agresión, inseguridad, ansiedad, sentimientos de culpa, entre otros, que en la mayoría de casos se ven irradiados en las aulas, en el trato con sus pares y con su entorno. (Rodríguez Pomboza, 2016)

En la provincia de Tungurahua en la actualidad la tasa de asistencia neta en las instituciones educativas es de (79,1%) de acuerdo al INEC, tratan de mantener el control de las conductas inapropiadas, encaminándose a reducir y reforzar las relaciones sociales pues considera que los jóvenes tienen que crecer en un ambiente de paz y amor. (FREIRE BAYAS, 2015)

En la Unidad Educativa Luis A. Martínez en los novenos paralelos “A” y “B” existen un total de 70 estudiantes, cuales 36 son mujeres y 43 hombres, (DECE U.E Luis A. Martínez 2016-2017).

## Árbol de problemas



**Gráfico N° 1** Árbol de problemas

Elaborado por: **Gabriela Villacres**

**Fuente:** Investigación de campo - Unidad Educativa Luis A. Martínez.

### 1.2.2 Análisis crítico

El comportamiento disruptivo es uno de los problemas más frecuentes en los adolescentes y uno de los más consultados a psicólogos, este se caracteriza por una manifestación de conducta hostil como discusiones, desobediencia... en contra la autoridad, inicia en la infancia y puede causar malestar en diferentes áreas como en la escuela, los amigos y el hogar. La etimología de este problema no es claro podemos identificar tres factores como, bilógicos, psicológicos y sociales. (Francisco de la Peña–Olvera, sep./oct. 2011)

Los humanos tenemos tres aspectos inseparables que son los biológicos, sociales y psicológicos por ello actúan entre sí para dar las características comportamentales a las personas. El ser humano puede mostrar diferentes estados de conducta agresiva de acuerdo a condiciones bilógicas, como mecanismo de defensa personal, para cuidar su territorio o a los suyos. (Bonilla, 2006)

Para reconocer un adolescente con problemas de comportamiento tenemos que trabajar de manera conjunta padres, tutores, profesores y alumno, estas conductas las podemos observar en diferentes contextos así en conductas externalizaste como conductas agresivas o hiperactividad y las conductas internalizaste como el retraimiento social, la depresión o la ansiedad. (Félix, págs. 2-3)

En la década de los ochenta **Funter**, en su teoría general sobre la corteza prefrontal, afirmo que su papel fundamental es la de conducta. Para este autor las funciones cognitivas se dan a lo largo de la corteza, en base a cuatro mecanismos fundamentales inhibitorios, interferencia externa e internas; memoria operativa, memoria a largo plazo; set preparatorio, prepara al organismo para la acción; mecanismo de supervisión. (J. Tirapu Ustárroz, 2013)

### 1.2.2 Prognosis

La conducta disruptiva es un problema que en los últimos años han crecido con mayor fuerza en centros educativo en el seno de cada familia, las causas sin aclarar aun los padres culpan a la edad, la sociedad, las malas amistades, la tecnología, etc.

En caso de no llevarse a cabo esta investigación no sabremos claramente la causa del comportamiento disruptivo o el mal comportamiento de los adolescentes.

La conducta disruptiva es un problema ya que los adolescentes no acatan órdenes y en especial esta conducta se va en contra de la autoridad, por ello el problema es más preocupante para los docentes y padres de familia. Este problema es propio de cada individuo no es contagiado de compañeros amigos en la sociedad. El comportamiento disruptivo, puede ser una respuesta de depresión o problemas internos en la familia. Por ello es importante estudiar este problema para saber claramente cuál es la causa para poder solucionarlo.

Este problema causa deterioro en el ámbito escolar la familiar, los adolescentes no controlan este comportamiento, las causas no son precisas sin embargo se cree que comienza en los primeros años de vida o son conductas aprendidas de los padres. Por ello es necesario este trabajo investigativo para aclarar las causas y efectos.

### **1.2.3 Formulación del problema**

¿Cómo influye el comportamiento disruptivo en el funcionamiento de la corteza cerebral pre-frontal derecha de los estudiantes de noveno año de Educación General Básica Paralelos A y B de la Unidad Educativa Luis A. Martínez?

### **1.2.5 Interrogantes de la investigación**

- ¿Existe presencia de comportamiento disruptiva en los estudiantes de noveno año de Educación General Básica Paralelos A y B de la Unidad Educativa Luis A. Martínez?
- ¿Influye el funcionamiento de la corteza cerebral pre-frontal derecha en el comportamiento disruptivo de los estudiantes de noveno año de Educación General Básica Paralelos A y B de la Unidad Educativa Luis A. Martínez?

- ¿Existen documento técnicos - científicos que permitan relacionar el comportamiento disruptivo con el funcionamiento de la corteza cerebral pre-frontal derecha de los estudiantes?

### **1.2.6 Delimitación del Objeto de investigación**

Límite de contenido:

**Campo:** Educativo

**Área:** Comportamiento

**Aspecto:** Comportamiento disruptivo – funcionamiento de la corteza cerebral pre-frontal derecha

#### **Delimitación espacial**

Unidad Educativa “Luis A. Martínez”, Cantón Ambato, Provincia Tungurahua

#### **Delimitación Temporal**

Se realizara en el periodo Marzo – Septiembre 2017

### **1.3 Justificación**

El área del comportamiento de los estudiantes es muy importante ya que es un factor que interviene en el buen desarrollo en la sociedad ya que se puede evidenciar en el ambiente de crecimiento personal del individuo. Por ello este trabajo de investigación es **importante** puede ser para padres o docentes que necesitan aclarar los motivos del comportamiento disruptivo de los adolescentes. Este concepto se definirá aclarando como interviene el funcionamiento de la corteza pre-frontal derecha en el comportamiento disruptivo y dar paso a una solución del grave problema que todos los maestros y padres tienen con los adolescentes a esta edad.

El comportamiento disruptivo de los adolescentes no esclarece sus inicios o causas por ello es **novedoso** saber cuál es la influencia que ejerce el funcionamiento de la corteza pre-frontal derecha en esta conducta. Este comportamiento puede ser aprendido de manera directa o indirecta abriendo u tema de estudio muy interesante

para aclarar las raíces de este comportamiento que ha existido desde nuestros antepasados pero en la actualidad se da con mayor auge por el alto interés que causan los adolescentes como un futuro prometedor para la sociedad. Además porque en el repositorio de la Universidad no encontramos un tema parecido de investigación.

El tema es de **interés** ya que se busca relacionar el comportamiento disruptivo con el funcionamiento de la corteza cerebral pre-frontal derecha en los estudiantes además permitir identificar claramente cómo actúa el cerebro en el momento en que el adolescente actúa con un comportamiento no deseado ante la autoridad o no acata órdenes.

Esta investigación tendrá un **impacto** positivo para los adolescentes ya que permitirá la oportunidad de resolver problemas usando sus capacidades cognitivas sin la necesidad de agresividad en el ámbito familiar y educativo. Ya que los estudiantes podrán comprender con mayor claridad lo que pasa en su cerebro por la etapa en que están atravesando.

Esta investigación es **factible** debido a que esta problemática existe y se evidencia en el centro educativo ya que por la edad están atravesando problemas de los cuales no saben cómo resolverlos además cuenta con el apoyo de autoridades del establecimiento educativo, con recursos humanos y materiales para llevar a cabo con esta investigación y así brindar ayuda a la investigadora para llegar a cumplir los objetivos e intentar solucionar la problemática.

Los **beneficiarios** directos de este proyecto investigativo serán los estudiantes, docentes y padres de familia, quienes al identificar su comportamiento disruptivo podrán mejorarlo para el buen comportamiento en la sociedad en la que se desenvuelven, además será una fuente de consulta de acuerdo al interés del lector.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 General**

- Determinar la incidencia del comportamiento disruptivo en el funcionamiento de la corteza cerebral pre frontal derecha en los estudiantes.

### **1.4.2 Específicos**

- Identificar las causas del comportamiento disruptivo en los estudiantes de novenos paralelos “A” y “B” de la Unidad Educativa Luis A. Martínez.
- Determinar el funcionamiento de la corteza cerebral pre frontal derecha en los estudiantes de novenos paralelos “A” y “B” de la Unidad Educativa Luis A. Martínez.
- Proponer la creación de un paper o documento científico que sea útil para consulta de los comportamientos de los adolescentes y relacionarlos con el funcionamiento de la corteza cerebral pre frontal derecha en los estudiantes de novenos paralelos “A” y “B” de la Unidad Educativa Luis A. Martínez.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### **2.1 Antecedentes investigativos (Investigaciones Previas, Estado del Arte)**

Según la investigación de Luis, R. E., Bustos, J. F., Suárez, A. D., & Jordán, O. C. (2016). Llamada Las conductas que alteran la convivencia en las clases de educación física Behaviours that disturb educational environment in physical education classes. Publicado por la Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Los autores realizaron una investigación sobre las disciplinas que actualmente tienen los adolescentes llamados problemas de convivencia tienen diversos orígenes, donde se presentan más es en aula de clase esto causa que el proceso de enseñanza aprendizaje entorpezca y no se dé la mejor manera. El control de estas conductas se han dado modelos autoritarios, paradigmas tecnológicos y modelos psicológicos conductitas, en la actualidad se buscan las condiciones más favorables para una mejor relación entre docentes y alumnado.

Los autores estudian el comportamiento inadecuado en especial en las clases de educación física más que en cualquier otra clase, por el ambiente abierto en el que se desarrolla, estos problemas retrasan el aprendizaje de los alumnos.

La muestra estaba compuesta por 533 participantes, 86 docentes de secundaria y 447 alumnos que cursan el bachillerato obligatorio, con edades comprendientes entre los 12 y 16 años de la Provincia de Toledo, se utilizó la adaptación transcultural a lengua castellana del “Physical education classroom management instrument” Díaz y Esteban (2010), su versión en castellano, se compone de 59 ítems distribuidos en seis escalas (agresividad, desinterés académico, conductas antisociales, conductas indisciplinadas, conductas disruptivas y falta de autonomía), con un rango de puntuación de uno (nunca) a cinco (siempre). Los resultados sugieren que existe desacuerdo entre la percepción de alumnado y profesorado en cuanto a la frecuencia con la que se identifican las conductas de indisciplina en el transcurso de las clases. Los descriptivos revelan también que las conductas disruptivas, presiden el ambiente de aprendizaje en las clases, y las



conductas de indisciplinas leves y moderadas se perciben como las que se producen con más frecuencia en las sesiones.

*“Las conductas que alteran la convivencia en las clases de educación física / Behaviours that disturb educational environment in physical education clases”*

*(R. Esteban Luis, J.G. Fernández Bustos, A. Díaz Suárez, O.R. Contreras Jordán 2016)*

Esta investigación resulta muy importante para la investigación ya que nos presenta los diferentes comportamientos de los estudiantes en un ambiente libre como es en la materia de Educación Física presentando a este como referencia para el comportamiento que muestran los estudiantes en las demás materias que reciben en el aula de clases, mostrando gran desacuerdo entre los docentes y los alumnos ya que los docentes sugieren que los alumnos tienen frecuentes comportamientos indebidos durante las clases y esto irrumpe con el proceso de enseñanza aprendizaje.

Según la investigación de Herreras, E. B. (2016). Semrud, M. y Teeter, PA (2011), con el tema Neuropsicología infantil. Evaluación e intervención en los trastornos neuroevolutivos. Publicado por Madrid: Pearson-UNED. Indivisa. Boletín de Estudios e Investigación, (16), 209-213. Los autores se refieren a la conducta de los adultos con la de los niños y adolescentes ya que esta no se realiza de la misma manera ya que se tienen en cuenta proceso de maduración y evolutivos, es claro nombrar a Luria y Vygostky que señalan como las funciones psicológicas superiores se desarrollan con el transcurso del tiempo y están mediatizadas por la estructura cerebral, esto tiene relación con la plasticidad del cerebro.

*“La neuropsicología es una disciplina científica que se encarga de analizar la relación entre el cerebro y la conducta; y, la neuropsicología infantil, particularmente, del estudio del funcionamiento del cerebro y del comportamiento en niños y adolescentes.” (Pag 209)*

Este documento de investigación es muy útil para a investigación ya que nos da los principios de la neuropsicología que es la ciencia que estudia la relación del cerebro con la conducta, en niños ya adolescentes además de recopilar datos del origen del comportamiento en adolescentes.

Según Floril, C., & Alexander, G. (2017). En su investigación llamada Plan de intervención para modificar la conducta desafiante de los estudiantes y mejorar su rendimiento académico. Un factor determinante en el rendimiento académico viene asociado a la conducta que este presenta frente a su docente, es el caso concreto del presente trabajo en que se proponen técnicas cognitivas en procura de encontrar solución al problema conductual desafiante. También analizamos como este tipo de conducta no es algo muy frecuente entre los jóvenes de 15 años, que más bien es de un alto índice en niños en edades de entre 5 o 7 años que por la naturaleza tan independizada respecto de su experimentación cognitiva le es muy difícil obedecer a sus adultos. Las técnicas que se proponen son del tipo cognitivo-conductual como: psicopedagogía individual, terapia familiar y terapia en grupo, mismas que están direccionadas a comprender la conducta y las motivaciones de ella, direccionar las decisiones que este toma en referencia de los problemas que se le presentan y como mejora su conducta. También describimos brevemente caracteres generales de este caso como la adolescencia en sí y sus cambio, la conducta normal de un adolescente en un aula de clases y aquella conducta desafiante y que la caracteriza. Mediante las técnicas aplicadas mejorar la conducta en el aula de clases y con esto mejorar el rendimiento académico.

*“El hemisferio derecho se destaca por su función de expresión facial o mímica y de la conducta emocional. Es muy gráfico por lo que imagina lo que posteriormente se va a memorizar en la corteza cerebral y así mismo todo lo recuerda gráficamente aun cuando este no lo haga con exactitud.” (Pag, 15)*

Esta investigación es importante ya que presenta técnicas para solucionar el comportamiento disruptivo en los estudiantes, también analiza que el mal comportamiento se da inicios en niños de 5 o 7 años más que en adolescentes de 15 años, proponiendo un plan de intervención donde en conjunto de todos los que rodean al adolescente en el seno familiar y la comunidad educativa están involucrados, también dejando claro que en ocasiones el comportamiento puede ser normal por la edad.

En la investigación de Romero-Valle, E. J., & Orozco-Calderón, G. (2017). Con el título La conducta antisocial delictiva en la adolescencia y las funciones ejecutivas. Publicada por Ciencia & Futuro, 7(1), 109-131. Describe un panorama que involucra las funciones cerebrales pre frontales en adolescentes con conducta antisocial delictiva. Se recogen los principales estudios neurobiológicos que explican las alteraciones presentadas en los adolescentes cuando existen déficits en las funciones ejecutivas que son regidas por el lóbulo frontal, particularmente en las áreas de la corteza prefrontal. Los adolescentes que manifiestan conducta antisocial, presentan una disminución en nivel de serotonina y noradrenalina, pero un aumento en el nivel de dopamina. Se concluye que los adolescentes con conductas antisociales presentan déficits en varias funciones ejecutivas como control de inhibición, toma de decisiones, planeación, capacidad disminuida de análisis de riesgo-beneficio y flexibilidad mental.

*“Los comportamientos antisociales predominantes en la adolescencia, pueden considerarse como un sub-tipo de conductas de riesgo, por tanto pueden verse afectadas por los desfases en los ritmos de maduración de los circuitos cerebrales.”(Pag, 117).*

Esta investigación es muy importante ya que ofrece un estudio muy avanzado de la relación de la corteza cerebral derecha con el comportamiento disruptivo de los adolescentes, cuando existen déficit en las funciones ejecutivas, presentado característica desde la adolescencia temprana que va desde los 10 a 14 años,

describiendo cada etapa de la adolescencia hasta la adolescencia tardía o final de los 17 a 19 años, presentado en cada una de las etapas los cambios provocados por el cerebro y buscando las respuestas necesarias para concluir esta investigación.

## **2.2 Fundamentación filosófica**

La investigación se fundamenta en el paradigma Crítico–propositivo; es Crítico, ya que cuestiona los comportamientos disruptivos y su incidencia en el funcionamiento de la corteza prefrontal derecha de los estudiantes; es Propositivo, ya que se planea difundir los resultados de la investigación con el fin de conseguir mejoras en el campo académico.

A diario nos encontramos con problemas de comportamiento de los adolescentes en las instituciones educativas en los hogares por ello buscamos donde se origina el problema, porque los adolescentes presentan estos problemas, sin embargo aún no encontramos la respuesta adecuada, es la causa por la que en esta investigación buscamos encontrar el inicio del comportamiento disruptivo relacionándolo con el funcionamiento de la corteza pre-frontal derecha. (Floril, 2017)

El mal comportamiento en las instituciones educativas se muestran en ciertos alumnos y en otros parece que no tuvieron mal comportamiento, en otros no se muestra este problema, sin embargo se da en determinados ambientes mostrados rechazo a la autoridad, otros mostrándose normales no presentan problemas, por ello es necesario explicar el comportamiento de los adolescentes sin etiquetar o agruparlos en grupos según su comportamiento. (Mateo, 2014)

Las conductas se resumen a estímulo - respuesta, sin embargo estas con el paso del tiempo solo se mantienen las no modificables mientras que las que se modifican desaparecen y van puliendo la conducta, mientras que otras conductas son flexibles al proceso de aprendizaje del entorno o la selección normal de los genes seleccionando únicamente los que le sirven para la supervivencia del individuo es decir se puede modificar la conducta de acuerdo al comportamiento en función de la historia pasada, del aprendizaje, del refuerzo y el entorno. (Ustároz, 2012)

### **2.3 Fundamentación legal**

Es importante hacer referencia que este trabajo se ampara en bases legal eco el fin de proteger a los adolescentes quienes son los principales beneficiarios y esta involucrados en un sistema socio - cultural donde son parte de la comunidad en general.

## **CODIGO DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA**

### **TITULO III**

### **DERECHOS, GARANTIAS Y DEBERES**

#### **Capítulo I: DISPOSICIONES GENERALES**

**Art. 38.-** Objetivos de los programas de educación.- La educación básica y media asegurarán los conocimientos, valores y actitudes indispensables para:

- a) Desarrollar la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física del niño, niña y adolescente hasta su máximo potencial, en un entorno lúdico y afectivo;
- f) Fortalecer el respeto a sus progenitores y maestros, a su propia identidad cultural, su idioma, sus valores, a los valores nacionales y a los de otros pueblos y culturas;
- g) Desarrollar un pensamiento autónomo, crítico y creativo;
- h) La capacitación para un trabajo productivo y para el manejo de conocimientos científicos y técnicos;

## **LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL**

### **Título I**

### **DE LOS PRINCIPIOS GENERALES**

#### **Capítulo Único: DEL ÁMBITO, PRINCIPIOS Y FINES**

#### **Art. 1.- Ámbito**

**p. Corresponsabilidad.-** La educación demanda corresponsabilidad en la formación e instrucción de las niñas, niños y adolescentes y el esfuerzo compartido de estudiantes, familias, docentes, centros educativos, comunidad, instituciones del Estado, medios de comunicación y el conjunto de la sociedad, que se orientarán por los principios de esta ley.

**2.4 Categorías Fundamentales:** Red de Inclusión – Variable independiente y dependiente

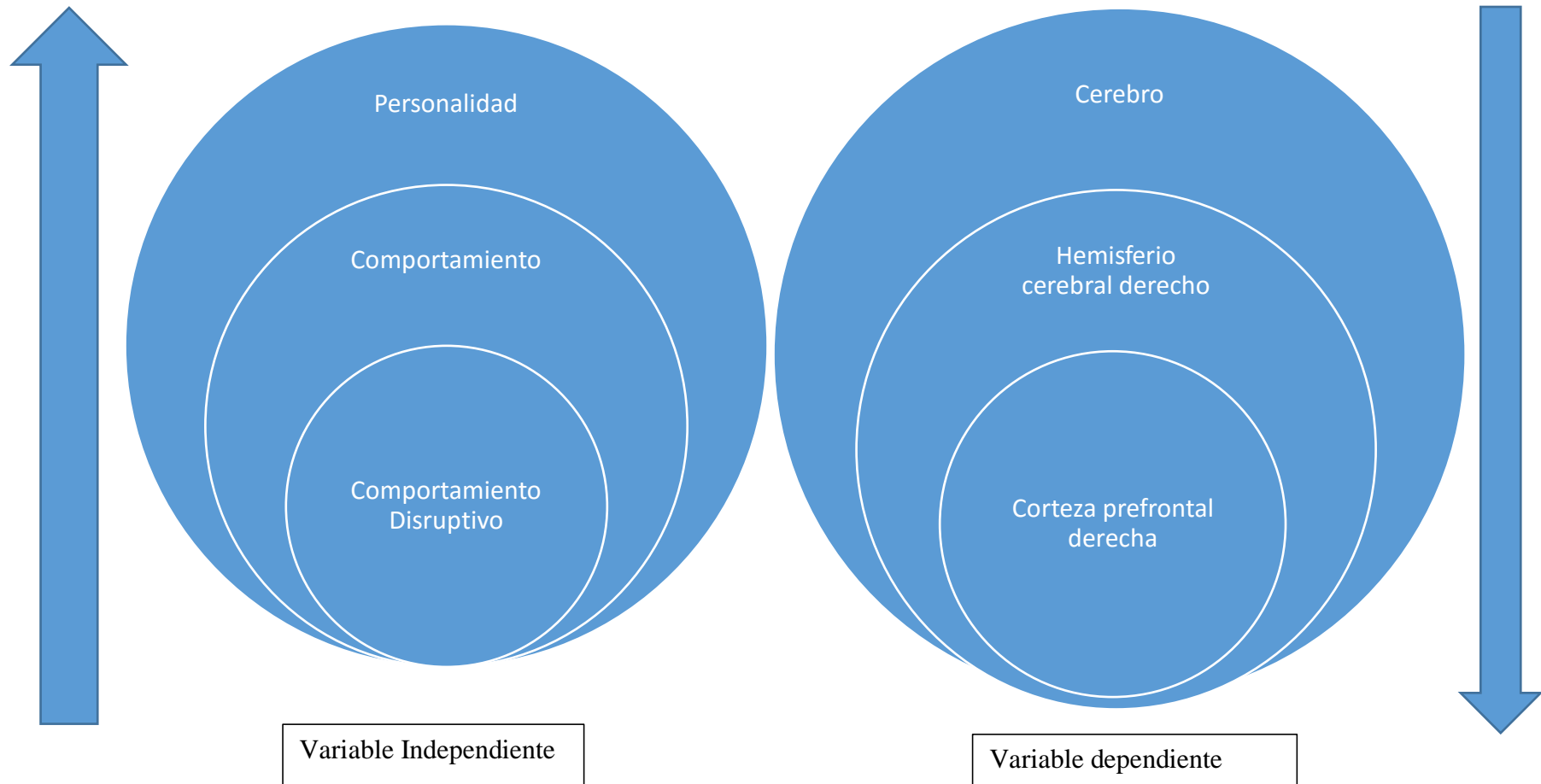


Gráfico N° 2 *Categorías Fundamentales*  
**Investigadora:** Gabriela Villacres

Fuente: Bibliografía libros

### 2.4.1. Constelación de ideas

#### Variable independiente

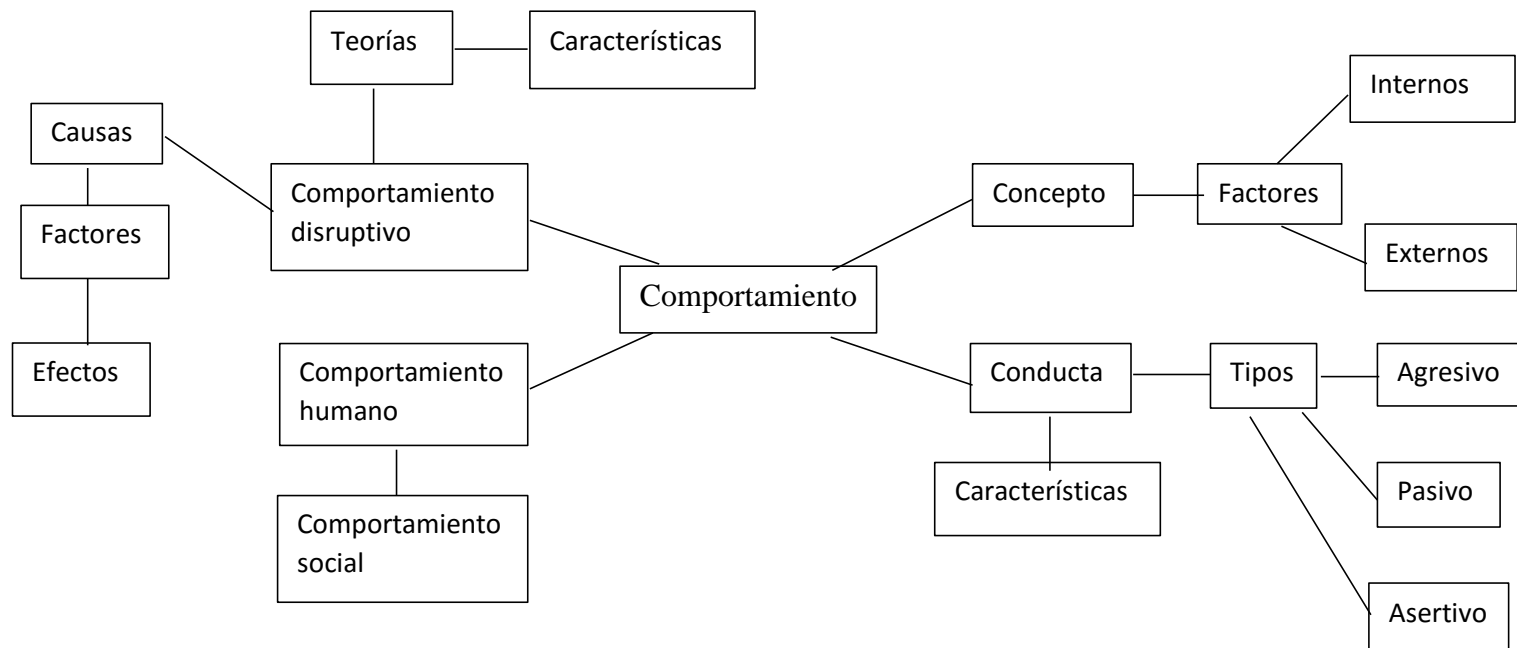
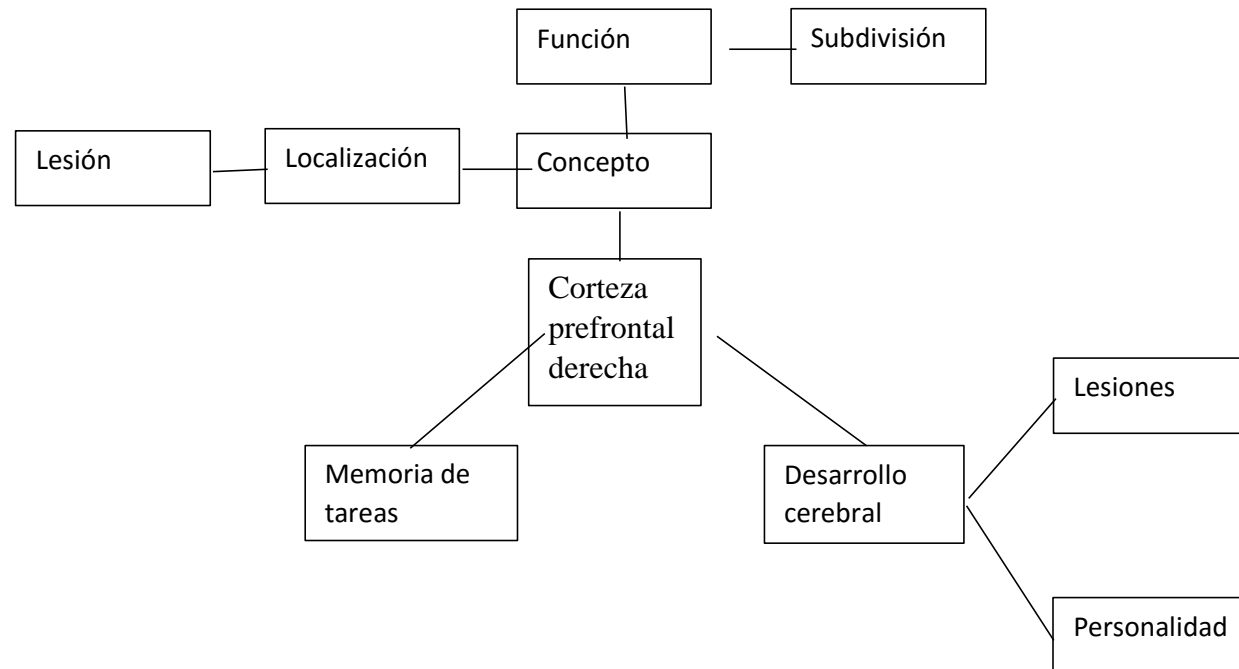


Gráfico N° 3: Constelación de ideas de la variable independiente.

Investigadora: Gabriela Villacres

**2.4.2 Constelación de ideas**  
**Variable dependiente**



*Gráfico N° 4: Constelación de ideas de la variable dependiente*  
*Investigadora: Gabriela Villacres*



## **Variable independiente**

### **Comportamiento disruptivo**

La conducta disruptiva es un término que alude a un comportamiento de tipo antisocial de una o varias personas que se caracteriza por una ruptura muy marcada respecto a las pautas de conducta y valores generales o sociales aceptados, que pueden amenazar la armonía e incluso la supervivencia del grupo a través de acciones hostiles y provocadoras que incitan a la desorganización de las actividades interpersonales y grupales. (Cuevas del Real, 2008)

### **Teorías**

Los comportamientos negativistas y desafiantes se expresan por terquedad persistente, resistencia a las órdenes y renuencia a comprometerse, ceder o negociar con adultos o compañeros. Las provocaciones también pueden incluir la comprobación deliberada o persistente de los límites establecidos, usualmente ignorando órdenes, discutiendo o no aceptando el ser acusado por los propios actos. La hostilidad puede dirigirse a los adultos o a los compañeros y se manifiesta molestando deliberada mente a los otros o agrediéndolos verbalmente (normalmente, sin las agresiones físicas más serias que se observan en el trastorno disocial).

### **Características**

Un aspecto importante de este trastorno es que no suele presentarse en el contexto escolar o social del niño, sino casi siempre en el contexto familiar. Por ello, resulta importante realizar un diagnóstico diferencial del trastorno de conducta, que como comentaremos más adelante, haría más referencia al manejo comportamental de los padres o adultos que educan al niño.

### **Causas**

El aspecto del comportamiento, en el cual las personas deben poner atención, es el hecho que la imitación está presente y posee mucha relevancia ya que desde la infancia se fomenta el imitar como una manera de aprender, así se aprende a hablar, caminar entre otras cosas; de esta manera muchos prácticamente adoptan la personalidad de otra persona, por lo cual las personas deben tener cuidado en su forma de actuar, ya que aquellos quienes tienden a copiar lo que ven son los infantes que siempre tienen en mente ser como su “héroe” es decir a quien admiran. (Domínguez, 2014)

## **Factores**

Otro aspecto importante sobre la forma de ser de las personas es el hecho de la manera en la que éstas aprenden; siendo esto la imitación, este recurso es muy utilizado por el ser humano desde la antigüedad, evidentes ejemplos de esto es el hecho de que mediante la copia o imitación se aprende a hablar o caminar. Algunos de los inventos se basan en la imitación de la naturaleza como lo es el caso de los aviones, imitando la anatomía de las aves o el del helicóptero, siendo muy parecido a las libélulas.

## **Efectos**

El trastorno muestra una mayor prevalencia en hombres que en mujeres, y hay que ser especialmente cauto para su diagnóstico en la etapa de educación infantil y en la adolescencia (y preadolescencia), ya que estas etapas evolutivas están caracterizadas por un alto grado de oposicionismo (siendo muchas veces una sintomatología transitoria). Respecto a su intervención, no suele ser eficaz la terapia farmacológica para el trastorno, aunque sí se suele utilizar en el tratamiento de otros síntomas o trastornos asociados a éste. Así pues se trata de un trastorno cuyo tratamiento suele reducirse exclusivamente a la intervención psicológica, a través de terapia individual, entrenamiento a padres y profesores en su manejo, y terapia familiar. (Vicente, 2015)

## **Comportamiento**

### **Concepto**

Se considera como comportamiento a toda actividad humana: tanto las observables y medibles, como son las ideas, pensamientos, sueños, imágenes e incluso las actividades musculares manifestadas. En definitiva, el comportamiento es una función de la persona y su ambiente. Persona y ambiente o son indispensables entre sí, se da entre ellas una independencia mutua, de manera de que la situación de la persona depende de la de su medio ambiente y a su vez el medio es asumido de manera diversa de acuerdo a la situación a la que se halle la persona. (Programa Xuletas, 2016).

Por lo anteriormente mencionado el comportamiento es una o más manifestaciones físicas que surgen de la anatomía de los seres por el mismo hecho de estar vivos por esto esté puede ser racional e irracional, cuando ha pasado por el lóbulo frontal, a su vez también puede ser

voluntario e involuntario, en el caso de que exista un estímulo y no se cuente con el suficiente tiempo para procesar la información pudiendo surgir de esto una acción de reflejo o una acción de reacción. En concordancia con lo que menciona también (Goleman, 1995).

Cuando hablamos del comportamiento nos estamos refiriendo a la totalidad de las acciones de un ser vivo en el ambiente y social en el que se encuentra.

Por ello el comportamiento de algunos seres vivos será diferente de otros de su misma especie en función, del lugar y el tipo de sociedad en el que se encuentren por los diferentes estímulos que estos factores pueden proporcionarles.

Existe una gran polémica sobre la que se puede entender por comportamiento, aunque realmente en la actividad. Si existe una diferenciación clara entre lo que es comportamiento y conducta y es que el comportamiento no es condicionado y la conducta surge del pensamiento crítico de en este caso los seres humanos más allá de del condicionamiento pero surge de la implantación estímulos externos.

Técnicamente, en psicología, el comportamiento se define de dos maneras:

Todo lo que un organismo hace frente al medio.

Cualquier interacción entre un organismo y su ambiente.

El comportamiento en un ser humano individual (y otros organismos e incluso Mecanismos) se engloba dentro de un rango, siendo algunos comportamientos comunes, algunos inusuales.

Esto no es más que el establecimiento de lo frecuente que puede llegar a convertirse en el esquema normal de comportamiento en una determinada sociedad y en lo no frecuente que podrá transformarse en algo excepcional si se considera positivo y muy difícil de hacer o en antisocial o inadaptado si es mal visto dentro de esta misma sociedad en ambos casos mencionados la perspectiva del comportamiento dependerá del medio en el que se estén desarrollando.

El estudio del comportamiento permite comprender la significación de las acciones y explicar la legalidad de sus procesos y elementos por los cuales se realizan, a su vez ajustado a teorías científicas que buscan modelar procesos cognitivos como el del razonamiento o la toma de decisiones, generalmente indispensables en el uso de mecanismo de

comportamiento inteligente en los agentes. Ahora bien, lo importante entre un agente inteligente (artificial) y un humano (real), es la relación que existe entre la conducta del agente y humano, las metas que se espera que alcancen juntos, los resultados reales que producirán las acciones de ambos y las experiencias compartidas. (Pereira & Aular, 2009)

De este modo se puede decir que el estudiar el comportamiento de los seres vivos supone también poder llegar a modificarlo en determinado momento para el beneficio del hombre que es el ente social más apto dentro de su medio para lograrlo incluso con otros sujetos de su misma especie, además de esto también se puede comparar el comportamiento de elementos reales con otros artificiales creados por el mismo hombre.

## **Factores**

### **Factores internos**

#### Relaciones Interpersonales

Al hablar de los factores internos del comportamiento podemos encontrar que estos también tienen una clasificación específica. El patrón Evolutivo que influye en el comportamiento humano se compone de tres procesos: Biológicos, cognitivos y socioemocionales

#### Los procesos biológicos

Implican cambios en la naturaleza física del individuo. Los genes heredados de los padres, el desarrollo del cerebro, el aumento de peso y de Estatura, las habilidades motoras y los Cambios hormonales de la pubertad reflejan el papel de los procesos biológicos En el desarrollo. (Programa Xuletas, 2016)

Estos factores son muy difíciles de cambiar. Aunque no imposible gracias a la epigenética, la misma que produce cambios en los factores genéticos su existen las condiciones específicas correctas como un elemento sustancial de la sobrevivencia de las especies de seres vivos.

Asimismo, existen otros procesos como los reproductivos que no es recomendable que se cambien, pero sí que se estudien incluso. Un ejemplo claro también es el siguiente

“En los organismos que se reproducen sexualmente, solamente dos células están envueltas en la Reproducción. Una es el Espermatozoide del macho y la otra es el óvulo de la hembra”. (Programa Xuletas, 2016)

Este proceso se produce de forma natural para que la especie no se extinga, y es algo que no se lo puede percibir a simple vista, pero aun así sigue siendo algo tangible, pero todos los procesos que deben llevarse a cabo dentro de los cuerpos de los elementos masculino y femenino para que se generen estas dos células reproductivas es extenso y totalmente interno.

Fenotipo:

Las cualidades físicas observables de un organismo, incluyendo su morfología, fisiología y conducta en todos los Niveles de descripción. Las propiedades observables de un organismo.

Este factor es el que más relación que más tiene con las diferentes hormonas del cuerpo. Y que tienen una incidencia posterior física a través

Genotipo:

Los factores hereditarios internos de Un organismo, sus genes y por extensión su genoma. El contenido genético de un Organismo.

Es todo el aporte que han dado los padres y las generaciones anteriores a ellos para que se vayan fusionando y mejorando continuamente.

La propuesta De Jacob (1960) distingue entre características del genotipo establece como cerradas y abiertas:

Características cerradas: rasgos inmodificables. Dependen de la Herencia.

En donde la rigidez de los genes al tratar de cambiarlos se vuelve imposible o de lograrlo, significarían el hecho de dejar de ser de la especie a la que pertenece muy diferente de la evolución natural que es por razones de adaptación y supervivencia.

Características abiertas: se dan gracias al entorno y las emociones.

Estas características si tienen variaciones continuas debido a las necesidades de los diferentes medios y ecosistemas en los que viven todo esto para lograr un equilibrio sostenible de este.

Ambos guiarán El desarrollo psicológico y, por ende, el comportamiento. Y obedecen a una corriente determinante que se cataloga de la siguiente forma:

Determinismo biológico: argumentos que señalan a los genes, hormonas, Neurotransmisores y cualquier mecanismo biológico o genético que predetermine La conducta del individuo.

Determinismo ambiental: argumentos que se refieren a los factores Situacionales, ambientales y/o culturales que afectan al individuo a lo largo De su desarrollo como tal.

Los procesos cognitivos

Implican cambios en el pensamiento, la inteligencia y el lenguaje del individuo. Las tareas de Observar un dispositivo móvil de colores meciéndose sobre una cuna, construir una frase de dos palabras, memorizar un poema, imaginar cómo sería convertirse En una estrella de cine y resolver un crucigrama, todos implican un desarrollo Cognitivo. (Domínguez, 2014).

Este aspecto cognitivo es el que me permite aprender y utilizar lo aprendido de manera lógica y creativa y de este modo desarrollar los dos hemisferios del cerebro, con el uso de las inteligencias múltiples.

Los procesos socioemocionales

Implican cambios en las relaciones individuales con otras personas, los Cambios emocionales y los cambios en la personalidad.

Este es un factor muy importante ya que tener inteligencia emocional le permitirá al sujeto poder controlar sus emociones más fuertes negativas e impulsos mediante técnicas de comportamiento efectivas permitiendo un desarrollo normal y evitando el surgimiento de futuras patologías.

### **Factores externos**

La adaptación al medio ambiente

Al hablar de adaptación nos estamos refiriendo la modificación de las actitudes y emociones para ajustarse al ambiente

Estas adaptaciones del medio ambiente pueden ser

1. Morfológicas (internas o externas)
2. Fisiológicas
3. Comporta-mentales
4. Modificadoras del medio
5. Culturales

## Adaptaciones morfológicas y fisiológicas

El organismo de sí mismo, busca asegurar su funcionamiento, por ello cuenta con organismos y dispositivos internos que le asegura su constante equilibrio y adaptación según la circunstancia. (Andrés, Salinas, & Vallejo, 2010)

Lo que es el hombre hoy, se debe a un proceso paulatino y continuo de evolución que le ha permitido seleccionar y desarrollar todo aquello que le era ventajoso en su ajuste con el ambiente. Esto le permite adaptarse a los diversos ambientes; cada uno los exigirá desde sus condiciones y aspectos específicos.

En fin el hombre modifica su estado funcional de acuerdo a las características del medio ambiente en que se encuentra, y en su momento determinado

## Adaptación comportamental

El hombre es un ser altamente activo, por lo que su actividad manifiesta el lapso concreto de la persona y la realidad en que se desenvuelve. La dificultad se proyecta cuando sus ideas se ven fuertemente por esa realidad.

## Modelado del medio

El hombre interviene en el medio porque lo quiere dominar y quiere ajustarse a él. La modificación del medio puede ser:

- Del ambiente externo superficial: modifica el clima, vegetación, terrenos, etc
- Del ambiente externo profundo: modifica la forma de la vida, la fauna, la atmósfera, etc.

## Premisos del comportamiento humano

Aunque cada uno de los comportamientos varía de individuo a individuo, se puede presentar parámetros conductuales comunes:

1. El comportamiento humano no es al azar: hoy en él una casualidad que mantiene su actuar, puede hablarse en la herencia o en el ambiente
2. El comportamiento es el motivado: cuenta con estímulos que dirigen y orientan la conducta hacia una intención o finalidad

3. El comportamiento tiende a una meta: responde a una necesidad específica que busca cubrir

Si bien es cierto que la parte emocional es intrapersonal existe también una contra parte social y es en esta parte donde afloran las emociones fuertes y son las que se deben controlar para interactuar normalmente dentro sociedad previamente establecida con costumbres y cultura histórica arraigada.

## **Conducta**

La conducta es un hecho, anímico, sí, pero condicionado por acciones o factores externas o internas, el comportamiento es, más bien, un hecho espiritual en su esencia, pero realizado con una rigurosa intención y libre de todo condicionamiento. (Cordova, J, 2011)

Esta diferenciación entre conducta y comportamiento es trascendental al estudiar y querer mejorar las relaciones sociales y de trabajo dentro de un grupo humano sobre todo entra niños y adolescentes, saber que la finalidad de la educación es un adecuado comportamiento que sobrepase a la conducta, porque se ha forjado un pensamiento crítico y se ha brindado grados progresivos de libertad conforme se ha ido desarrollado el individuo formara carácter y difícilmente ese grupo tendrá problemas de comportamiento al trabajar posteriormente dentro de otros grupos de manera individual y colectiva. (RUIZ, 2015)

El vocablo conducta, al igual que la mayoría de los términos que hoy se utilizan en las ciencias psicológicas, proviene de las ciencias naturales en una transpolación casi lineal de su significado original. Vygotsky alertaba acerca de la génesis de los conceptos psicológicos: “El lenguaje psicológico actual es, ante todo, insuficientemente terminológico: eso significa que la psicología no posee aún su lenguaje. En su vocabulario encontramos un conglomerado de tres clases de palabras: palabras del lenguaje cotidiano, las palabras del lenguaje filosófico y los vocablos y formas tomados de las ciencias naturales” (Vygotsky, 1997, 324).

La conducta se presenta entonces como un concepto complejo más allá de una definición estática ya que abarca muchos más que el concepto de acciones condicionadas, también expresa resultados inesperados y no solo el clásico estímulo respuesta, pero a su vez no es un conjunto de acciones libres, sino que necesita de una continua supervisión hasta que esté lista para transformarse en un legítimo comportamiento y adecuado.



## **Características**

Una conducta humana se considera formal cuando en el comportamiento se cumplen una serie de reglas reconocidas como valiosas en una comunidad o sociedad. En las sociedades occidentales, por ejemplo, se considera formal ser explícito, determinado, preciso, serio, puntual. Esta palabra tiene su base en la aplicación principalmente en la conducta que tienen las personas con respecto a sus valores.

Este concepto trabaja directamente con la labor del docente encargado de enseñar el comportamiento adecuado que deben tener los niños y adolescentes en los diferentes aspectos de sus vidas para ser elementos positivos dentro de la sociedad y generar un crecimiento social duradero que les permita ser considerados como individuos formales y verse así mismos de igual modo.

## **Tipos**

**Conducta social:** El individuo cumple con las normas de convivencia dentro de la sociedad, la que no ataca en forma alguna a la colectividad, es la que cumple con todas las reglas de convivencia.

Este tipo de conducta es necesaria para el desarrollo de individuo y se ayuda de algunas herramientas como son una correcta comunicación desarrollo de empatía entre otras.

**Conducta asocial:** Es el individuo que carece de toda norma de convivencia y poca comunicación con el resto de la comunidad.

Evidentemente la conducta asocial es perjudicial para el correcto desarrollo del individuo ya que impide que este pueda establecer relaciones básicas con sus semejantes problema que puede desembocar en otros mayores, como depresión o ansiedad al tener que enfrentarse una inmersión en sociedad por cuestiones de trabajo o de otros aspectos elementales de vida como las relaciones afectivas con su pareja.

**Conducta parasocial:** Se establece en la comunidad, pero es diferente de las demás conductas no se relaciona con lo social, no tiene aceptación de los valores creados por la colectividad, pero sin destruirlos: no realiza el bien común, pero no lo ataca.

Esta conducta parasocial es por llamarlo así una pseudo conducta donde el individuo conoce como se desarrolla la sociedad y cumple básicamente con todas las acciones para un

funcionamiento sin problemas, pero no se involucra de tal manera que aporte al mejoramiento de la sociedad en la que se encuentra, pero se mantiene en paz con lo establecido, pero esto puede suponer una pausa en el desarrollo social debido a la apatía que se demuestra hacia los demás miembros de dicha sociedad.

Conducta antisocial: Estas personas va en contra el bien común, atenta contra la organización primordial de la sociedad, destruye sus valores fundamentales, ataca las normas principales de convivencia. Se esclarecerse que el término conducta desviada, es de gran utilidad por ser descriptivo y no valorativo. Conducta diferente de la generalidad y puede ser parasocial, antisocial o asocial.

Con este tipo de conducta el individuo se transforma literalmente en una némesis o opositor de la sociedad en la que se encuentra realizando conductas que la mayoría del tiempo atentan con la seguridad de las reglas de la sociedad a la que pertenece.

Conducta Agresiva, pasiva, asertiva.

### **Agresivo**

El comportamiento agresivo de los niños es un problema de relevancia social que requiere de la particular atención de los investigadores, ya que, por un lado, ha aumentado la incidencia de la conducta agresiva y antisocial de los niños y de los adolescentes, y la participación de los menores de edad en delitos tales como el robo, la venta de drogas y el homicidio. Por otro lado, en una gran variedad de estudios se ha encontrado que la conducta agresiva evoluciona certeramente a problemas más severos de conducta antisocial en la adolescencia y en la etapa adulta. Por ejemplo, se ha encontrado una alta correlación entre la conducta agresiva de los niños y la conducta antisocial que después manifiestan en la adolescencia y la vida adulta. (Ayala, 2002)

La conducta violenta en la escuela denota algunas características propias de todo comportamiento violento presente en un contexto social cualquiera, de este modo se señala al estudiante violento/agresivo, como un sujeto cuyas conductas son desadaptativas, ya que supone el incumpliendo de normas escolares y sociales que rigen la interacción en el centro educativo, con la expresión de diversas conductas punitivas, de esta manera se señalan una serie de factores que inciden a que estas conductas se mantengan o desaparezcan. (Marín, 1997, citado por Ramos, 2007).

## **Pasivo**

Pasivo, es aquel comportamiento en el que el sujeto queda a merced de los deseos, órdenes o instrucciones de los demás. Antepone el bienestar de los demás al suyo, entendido éste como los deseos, ambiciones u opiniones. Los demás están felices, no me genera a mi, problemas. En un ejemplo: “Alguien va a comer fuera y a la hora de traerle el primer plato, los cubiertos están sucios. El sujeto de conducta pasiva, limpiaría los cubiertos y comería sin mayores problemas” (Del Campo, 2013)

## **Asertivo**

El ser competente socialmente implica ser asertivo, es decir, saber defender tus derechos sin pisar los de los demás. Ello va a conllevar, a su vez, ser empático, poder ponerse en el lugar de los demás y comprender los distintos puntos de vista, así como poseer y articular en el momento preciso las distintas habilidades que requiera la situación. De esta manera, no podemos olvidar el desarrollo moral y de valores implicados y en concordancia con la realización cotidiana. (De la Peña, 2003)

## **Comportamiento Humano**

El comportamiento humano es el conjunto de actos exhibidos por el ser humano y determinados por la cultura, las actitudes, las emociones, los valores de la persona y los valores culturales, la ética, el ejercicio de la autoridad, la relación, la hipnosis, la persuasión, la coerción y/o la genética.

El comportamiento humano desde los inicios de su historia se ha tratado de estudiar y comprender, esto para tratar de aprovechar sus características en el desarrollo de actividades o mejorarlo para permitirle al mismo vivir de una mejor manera, ya sea observando sus fortalezas, mejorando esos aspectos y tratar de disminuir las debilidades aumentando la atención en los puntos en los que generalmente el ser humano suele fallar. Muchos consideran el comportamiento humano algo muy complicado, sin embargo no lo es, puesto que desde sus inicios el ser humano ha demostrado su interés de aprender sobre lo que lo rodea y aprovecharlo para su beneficio y comodidad, si bien el ser humano es curioso, también es creativo, al inventar toda una serie de formas para comunicarse, desde el lenguaje por señas, el escrito, incluso el oral, entre otras muchas más cosas que ayudaron a facilitar la vida del ser humano, así como su supervivencia.

## **Comportamiento social**

El comportamiento social o conducta social es la manera de proceder que tienen las personas o los organismos en relación con su entorno o con el mundo de estímulos. Es el conjunto de respuestas motoras frente a estímulos tanto internos como externos.

En primera instancia, la función del comportamiento es la supervivencia del individuo que conlleva a la supervivencia de la especie.

El comportamiento puede ser consciente o inconsciente, voluntario o involuntario, público o privado, según las circunstancias que lo afecten. (Gordon, 2011)

### **Delimitación del término**

Dentro del comportamiento, está la conducta observable de los animales. El comportamiento de las especies es estudiado por la Etología que forma parte tanto de la Biología como de la Psicología experimental. En psicología el término sólo se aplica respecto de animales con un sistema cognitivo suficientemente complejo.

En Ciencias sociales el comportamiento incluye además de aspectos psicológicos, aspectos genéticos, Culturales, sociológicos y económicos.

La ciencia que estudia la conducta y el comportamiento animal es la Etología y la ciencia que estudia la conducta desde el punto de vista de la Evolución es la Ecología del comportamiento.

En el habla común, no en el discurso científico, el término "comportamiento" tiene una connotación definitoria. A una persona, incluso a un grupo social, como suma de personas, se les define y clasifica por sus comportamientos, quizás más que por sus ideas, y esto ya sirve para fijar las expectativas al respecto.

## **Personalidad**

La personalidad es un constructo psicológico, que se refiere a un conjunto dinámico de características psíquicas de una persona, a la organización interior que determina que los individuos actúen de manera diferente ante una determinada circunstancia. El concepto puede definirse también como el patrón de actitudes, pensamientos, sentimientos y repertorio conductual que caracteriza a una persona, y que tiene una cierta persistencia y estabilidad a

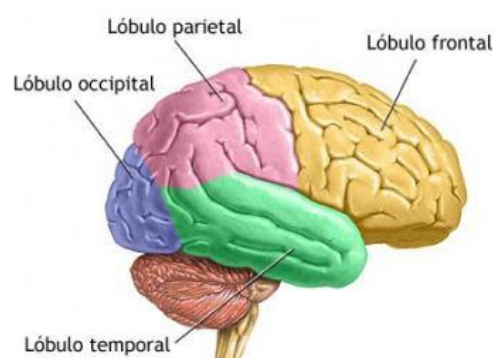
lo largo de su vida de modo tal que las manifestaciones de ese patrón en las diferentes situaciones que posee algún grado de predictibilidad. (Cordova, J, 2011)

El estudio científico de la personalidad, siguiendo a los psicólogos norteamericanos Carver & Scheier (1997), comprende dos grandes temas: el funcionamiento intrapersonal (intraprésíquico o simplemente psiquismo) y las diferencias individuales. El funcionamiento intrapersonal hace referencia a la organización psíquica -interna, privada y no observable directamente- que cada persona construye en forma única durante el transcurso de su vida; este campo abarca los grupos de teorías psicoanalíticas (Sigmund Freud, Melanie Klein) y fenomenológicas (Carl Rogers). Las diferencias individuales son el conjunto de características o rasgos que diferencian a una persona de las demás; a esta aproximación le corresponden las teorías de los rasgos (Hans Jurgen Eysenck, Raymond Cattell) y las conductuales (John Watson, B. F. Skinner, Albert Bandura). Conceptualmente es posible contraponer el constructo "individualidad", propuesto por autores como Alberto Merani (1979), al de diferencias individuales. (Cordova, J, 2011)

## **Variable dependiente**

### **Cerebro**

El cerebro involucra el desarrollo de millones de células llamadas neuronas y las conexiones entre ellas, su plasticidad está involucrada con el medio ambiente, es susceptible a la estimulación de su entorno. El cerebro tiene una especialización fundamental: áreas occipitales procesan información visual, áreas temporales encargadas de la información auditiva, áreas parietales de la información sensorial de las partes del cuerpo y áreas frontales que organizan y planean estrategias para lograr metas. (Ostrosky, 2015)



**Fuente:** (Ostrosky, F., & de Neuropsicología, D. L., (2015).)

El cerebro es el único órgano del cuerpo humano capaz de aprender, este proceso involucra todo el cuerpo humano, quien recibe los estímulos se encarga de seleccionar, priorizar, procesar la información, registrar y emitir respuestas. Además tiene una enorme capacidad plástica que le permite reaprender, con aproximadamente 100 mil millones de neuronas el cerebro va armando una red conexiones que se dan desde la etapa prenatal, esta red llamada sinapsis es lo que permite que el cerebro aprenda segundo tras segundo. (Campos, 2010)

### **Corteza prefrontal derecha**

El desarrollo de las funciones ejecutivas está íntimamente ligado a la maduración del cerebro y, especialmente, de la corteza prefrontal. Los cambios que se producen en esta región cerebral hacen posible el desarrollo gradual de las funciones que esta estructura sustenta. En esta breve descripción del proceso de maduración de la corteza prefrontal, únicamente haremos referencia a aquellos cambios que acontecen tras el parto, y obviaremos las transformaciones que tienen lugar en la vida intrauterina. Tras el nacimiento, la sustancia gris prefrontal incrementa su volumen hasta aproximadamente los 12 años, para posteriormente disminuir de forma gradual. Entre los 5 y 11 años, la corteza cerebral con mayor grosor se localiza en el prefrontal dorsolateral y lóbulos parietales (entre 4 y 5 mm). Por el contrario, el volumen de sustancia blanca prefrontal no cesa de aumentar durante la infancia y adolescencia. Se ha observado que el incremento de volumen experimentado por la sustancia blanca no sigue un patrón uniforme, y es más pronunciado en la corteza prefrontal dorsolateral y menor en las regiones orbitofrontales. (J. Tirapu Ustárrroz, 2013)

El aumento de volumen de la sustancia blanca prefrontal se ha atribuido a la mielinización de las vías corticocorticales asociadas a esta región cerebral. Tal proceso de mielinización se inicia en momentos distintos y posee un ritmo y duración variables, y continúa hasta bien entrada la segunda década de la vida. (J. Tirapu Ustárrroz, 2013)

En términos generales, el proceso de mielinización sigue una secuencia cefalocaudal, desde segmentos proximales a distales. Mientras que en el sistema nervioso periférico mielinizan antes las vías motoras que las sensoriales, en el sistema nervioso central ocurre al contrario; esto explica que el niño sea capaz de oír y ver mucho antes que gatear o andar. En el cerebro, los procesos madurativos siguen un orden secuencial en el que las áreas de proyección maduran antes que las de asociación. Partiendo de los estudios de mielinización realizados en humanos, la corteza prefrontal es una región cerebral de mielinización tardía.

Las áreas de asociación heteromodal, entre las que se cuenta la corteza prefrontal, siguen un proceso de mielinización lento, pero continuo, que se prolonga más allá de la segunda década de la vida. Este progresivo proceso de mielinización parece ser fundamental para el desarrollo funcional de la corteza prefrontal. Por otra parte, dentro de la corteza prefrontal el proceso de mielinización finaliza antes en la corteza orbitofrontal que en la corteza prefrontal dorsolateral. Estas regiones prefrontales tendrían diferentes orígenes anatomofuncionales, lo que determinaría su pertenencia a distintos sistemas cerebrales y explicaría las diferencias en los patrones de maduración que presentan (J. Tirapu Ustárrroz, 2013)

### **Definición**

La corteza prefrontal ocupa la mayor porción de los lóbulos frontales. Se divide en tres regiones funcionalmente distintas: corteza prefrontal dorsolateral, corteza prefrontal medial o paralímbica y corteza prefrontal orbital (más adelante explicaremos las características funcionales de tales regiones). Respecto a la distribución de las áreas frontales según los territorios vasculares, debemos mencionar que el córtex dorsolateral está esencialmente irrigado por la arteria cerebral media y el córtex orbital y medial por la arteria cerebral anterior. Así, los grandes infartos de la arteria cerebral media izquierda que causan afasias, producen también alteraciones motoras, premotoras y prefrontales.

### **Función**

Desarrollo funcional de la corteza prefrontal En las últimas décadas, tres han sido los modelos teóricos que han intentado explicar las transformaciones funcionales que se producen paralelamente a los cambios neuroanatómicos observados durante los primeros años de vida: – Perspectiva madurativa. Según esta teoría, el ‘nacimiento’ de una nueva capacidad cognitiva es la consecuencia directa de la maduración anatómica de una región cerebral específica. Así, por ejemplo, la maduración de la corteza prefrontal dorsolateral permite que el niño sea capaz de descubrir en la tarea A-no B la ubicación correcta de un objeto escondido previamente

Si bien la ejecución de tal tarea requiere la intervención de diversas estructuras cerebrales, según esta perspectiva la corteza prefrontal dorsolateral es la región clave, sin la maduración de la cual no sería posible ejecutar con éxito esta tarea. Especialización interactiva. Según

esta aproximación, la interacción y organización de diversas regiones corticales permiten el desarrollo de funciones cognitivas complejas. Estas estructuras cerebrales redefinirían sus conexiones, ajustando así su capacidad funcional, a fin de lograr nuevos objetivos. Desde esta perspectiva, el niño es capaz de localizar correctamente la ubicación de un objeto en la tarea A-no B gracias a la interacción entre corteza prefrontal dorsolateral, corteza parietal y cerebelo.

La especialización interactiva defiende que, si bien el resultado final de un proceso cognitivo complejo puede ser similar tanto en el niño como en el adulto, los patrones de activación y organización funcional probablemente sean diferentes.

Aprendizaje de habilidades. Esta hipótesis mantiene que los patrones de activación cerebral cambian durante el proceso de adquisición de nuevas habilidades. Raichle et al han investigado la relación entre metabolismo de la corteza prefrontal y novedad de la tarea en sujetos adultos sanos. A medida que se produce un aprendizaje de la tarea, la activación se desplaza de las partes frontales a las partes posteriores de la corteza cerebral. Gold et al han realizado estudios similares y han observado que al inicio del aprendizaje la activación es mayor en la corteza prefrontal derecha, mientras que en etapas finales la activación es mayor en las regiones prefrontales del hemisferio izquierdo.

El modelo teórico propuesto por los defensores de la perspectiva madurativa ha recibido duras críticas en los últimos años. Johnson plantea que una visión del desarrollo funcional basada en la maduración secuencial del cerebro no permite explicar satisfactoriamente los cambios que ocurren en el desarrollo posnatal. Friston y Price consideran que se trata de un planteamiento evolutivo neolocalizacionista, ya que pretende localizar facultades complejas en áreas cerebrales concretas. En la actualidad gozan de mayor apoyo los planteamientos formulados desde la perspectiva de la especialización interactiva y la hipótesis del aprendizaje de habilidades, entendiendo que ambos procesos no son mutuamente excluyentes.

### **Subdivision**

Distintos autores señalan que esta corteza prefrontal se puede distinguir de las restantes regiones frontales atendiendo a diversos indicadores tales como su composición celular, su innervación dopaminérgica o sus aferencias talámicas (J. Tirapu Ustárrroz, 2013),



En función de su topografía puede dividirse en tres regiones claramente diferenciadas, prefrontal dorsolateral, orbitofrontal y medial. (J. Tirapu Ustárroz, 2013)

De estas tres regiones la corteza orbitofrontal y la medial son las que se han relacionado de un modo más concreto con la emoción.

Los lóbulos frontales se encuentran conectados recíprocamente con las cortezas temporales, parietales y occipitales, de las que reciben información auditiva, visual y somatosensorial. Además, están altamente interconectados con estructuras límbicas (hipocampo y amígdala), las cuales mediatizan el aprendizaje y la memoria, el tono emocional y afectivo, la regulación autonómica, el impulso y la motivación. Desde esta perspectiva, el lóbulo frontal puede ser visto como un lugar en el que se integra la información del medio externo e interno. Aunque determinadas porciones del lóbulo frontal están implicadas en el procesamiento de la información sensorial olfativa y gustativa, su función principal en relación a estos sentidos es mediatizar la acción. El output motor desde el lóbulo frontal se dirige hacia el tronco y la médula espinal, constituyendo, a través de la vía piramidal, la única influencia cortical sobre estas estructuras. Las regiones motoras y prefrontales del lóbulo frontal se encuentran también conectadas mediante circuitos en paralelo con regiones del estriado y el tálamo, regiones que se encuentran implicadas en los procesos de regulación cognitiva, motora y conductual. (Lapuente, López, & Pardo, 2011)

Corteza prefrontal dorso lateral o derecha: organización temporal de la conducta

La corteza prefrontal dorso lateral propicia la interacción inicial entre la información sensorial procesada y el input límbico-paralímpico, lo que explica: - Que el humor y los impulsos modifiquen las impresiones sensoriales, así como que el pensamiento y la experiencia influyan en el humor. - Que su activación no dependa tanto de las cualidades sensoriales como de la significación conductual del estímulo. Así, pueden presentar una respuesta intensa a un elemento cuando es contingente a un refuerzo, dejando de activarse ante él cuando se asocia a un resultado neutro o aversivo, siendo éste el principio del aprendizaje asociativo. Estudios actuales sobre neuropsicología y fisiología consideran que la corteza prefrontal es la encargada de la organización de la conducta en el aspecto temporal, siendo esencial para la secuenciación del comportamiento, incluido el habla y el razonamiento lógico. En esta región de la neocorteza, especialmente en la porción

dorsolateral, es donde tiene lugar la representación y formación de los planes de conducta bajo la influencia y control de inputs procedentes del sistema límbico (especialmente amígdala e hipocampo), de la neocorteza posterior y del tronco del encéfalo

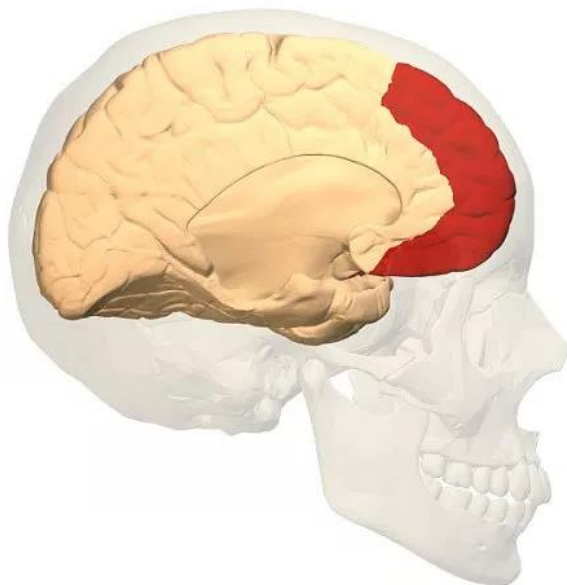
### **Memoria de tarea**

La memoria de trabajo es un tipo de memoria a corto plazo que se utiliza para mantener la información activa durante unos segundos y sirve como base para realizar actividades cognitivas básicas como comprensión, razonamiento y resolución de problemas.

Requiere la integración de la información perceptiva actual con el conocimiento almacenado, el cual puede provenir del pasado distante o de alguna experiencia reciente que no tenemos delante.

Hoy en día se considera que la memoria de trabajo es algo más que un almacén a corto plazo. Implica un reconocimiento y una comprensión de los estímulos, necesitando así de la recuperación a largo plazo del estímulo (p.ej. el significado de una palabra o el reconocimiento de un objeto). Además de almacenar la información sobre el estímulo que se está presentando, la memoria de trabajo a menudo incluye una manipulación cognitiva (p.ej. agrupar u ordenar u otro tipo de razonamiento). (Psicoactiva, 2016)

Gráfico N° 5: corteza prefrontal derecha



**Fuente:** (Psicoactiva, 2016).

### **Lesiones.**

Los lóbulos frontales son extremadamente vulnerables a las lesiones debido a su ubicación en la parte frontal del cráneo, la proximidad al ala esfenoidal y su gran tamaño.

El daño del lóbulo frontal parece tener un impacto en el pensamiento divergente, o la flexibilidad y la capacidad de resolución de problemas. También hay evidencia que muestra persistente interferencia con la atención y la memoria, incluso después de una buena recuperación de una lesión cerebral traumática.

Experimentos en humanos muestran que la corteza prefrontal está involucrada en la memoria de trabajo para la resolución de problemas y la planificación de la conducta.

En el famoso caso de Phineas Gage el paciente tuvo una lesión del lóbulo prefrontal causada por una barra de hierro y mostraba, entre otros problemas, dificultades para mantener el

curso de la conducta que estaba realizando, para planificar y organizar sus comportamientos, empeño por realizar conductas que no eran adecuados, etc.

Una tarea en la que se muestran problemas asociados al daño de la corteza prefrontal es el test de elección de cartas de Wisconsin. A la persona se le pide que ordene una baraja de cartas que tienen un número variable de formas geométricas de colores. Las cartas pueden ser ordenadas según tres criterios: el color, la forma o el número de símbolos que contienen. Al inicio del test no se le dice al sujeto qué criterio seguirá. No obstante, el sujeto aprende cuál es la categoría de ordenación que se está siguiendo en cada ensayo cuando, ordenando las cartas poniéndolas en pilas, es informado cuando comete un error. Cuando pone 10 cartas correctamente, el criterio cambia y la rutina comienza de nuevo. (Psicoactiva, 2016).

Tradicionalmente se ha considerado que tras una lesión cerebral adquirida el cerebro inmaduro presenta mayor capacidad de recuperación que el cerebro maduro (principio de Kennard). Según este principio, a menor edad en el momento de producirse una lesión cerebral, menor nivel de alteración residual y mayor capacidad de recuperación a causa de los fenómenos de plasticidad cerebral presentes durante la infancia. En la década de los treinta, Margaret Kennard realizó diversos estudios para valorar la reorganización de la corteza motor y premotor en primates tras ablaciones selectivas en estas regiones cerebrales. Observó que los animales lesionados en la infancia mostraban una menor alteración motora en comparación con aquellos primates intervenidos en edades más tardías. Estos hallazgos fueron atribuidos a una mayor capacidad de reorganización y compensación del cerebro cuando está en pleno desarrollo. Durante años, estos hallazgos alimentaron la idea de que si has de tener una lesión cerebral, mejor tenerla en la infancia, puesto que la recuperación será mejor.

Sin embargo, tal como señalan Muñoz y Tirapu 'lo precoz no siempre es lo mejor'. Ya en la década de los cuarenta, Donald Hebb planteó, tras estudiar diversos casos de niños con lesiones frontales, que lesiones en edades tempranas pueden alterar el normal desarrollo de ciertas capacidades intelectuales críticas para un adecuado desarrollo cognitivo. Al igual que Hebb, Russell considera que el lóbulo frontal desempeña un papel determinante en la adquisición de nuevos patrones de conducta. Otros autores sostienen que las lesiones cerebrales durante la infancia afectan negativamente al desarrollo potencial del niño. Dennis,

indica que el impacto de la lesión sobre una función depende del momento evolutivo en el que se produce. Si la lesión sobreviene durante el desarrollo de la función, tendrá lugar un retraso en su adquisición o bien una baja competencia en tal capacidad, y el impacto de la lesión será menor cuando la función ya está consolidada. Según Kolb et al, el cerebro inmaduro responde de forma diferente a lesiones similares en función de la fase de desarrollo, ya que existen períodos evolutivos críticos que condicionan el éxito o fracaso en la restauración de funciones (Whishaw, 2008). Así, por ejemplo, lesiones en el primer trimestre de vida (período caracterizado por una importante migración neuronal) tienen consecuencias devastadoras en el desarrollo cognitivo del bebé. Asimismo, en la infancia, los déficit asociados a las lesiones prefrontales varían dependiendo del tipo de lesión, localización y gravedad. La propia Kennard consideraba que sus hallazgos respecto al efecto de la edad en las lesiones cerebrales no podían considerarse como reglas invariables y universales. (Junqué & Barroso, 2009).

No obstante, en la actualidad todavía persiste entre algunos profesionales sanitarios la idea de que el déficit neuropsicológicos asociados al daño cerebral son menores si se producen durante la infancia. Según Johnson et al este planteamiento afecta de forma directa a la intervención que estos profesionales realizan en niños con lesiones cerebrales, infravalorando sus necesidades asistenciales, así como las consecuencias a medio y largo plazo derivadas de los déficit neuropsicológicos que presentación (García & Tirapu, 2009)

## **2.5 Hipótesis**

El comportamiento disruptivo incide en el funcionamiento de la corteza cerebral pre frontal derecha de los estudiantes de noveno paralelos “A” y “B” de educación básica de la Unidad Educativa Luis a. Martínez.

## **2.6 Señalamiento de variables**

### **Variable Independiente:**

Comportamiento disruptivo

### **Variable Dependiente:**

Funcionamiento de la corteza cerebral pre frontal derecha.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Modalidad básica de la investigación**

**Investigación Bibliográfica-Documental:** En vista de que se recopiló información en variadas fuentes tales como libros, manuales, monografías, papers, páginas ilustrativas del internet y a su vez de tesis relacionadas al tema, esto es de gran ayuda para la construcción del marco teórico, con la ayuda de esta información y con el criterio de algunos autores que con sus distintos puntos de vista aportan con una base científica creíble en esta investigación.

**Investigación de campo:** Debido a que la investigación se realizó en la Unidad Educativa “Luis A. Martínez” por lo que la información y observación se obtuvo mediante una información directa y participativa con la población a analizar.

#### **3.2 Nivel o tipo de investigación**

##### **Nivel Descriptivo**

Requiere de conocimiento preciso para describir causas y consecuencias de la principal problemática investigada, además tiene interés de acción social, da la posibilidad de caracterizar una comunidad educativa y asignar un número estadístico que describan mejor la problemática y su accionar.

##### **Nivel Correlacional**

Se establece una asociación numérica y estadística entre las variables de estudio, determinando el grado de incidencia que tiene una variable sobre la otra, es decir que se determinará los resultados de los patrones del comportamiento disruptivo y su influencia en el funcionamiento de la corteza cerebral pre-frontal derecha de los estudiantes de la Unidad Educativa.

##### **Nivel Explicativo**

Maneja una relación entre causa y efecto con el fin de buscar el porqué de las causas y de los efectos mediante una hipótesis. Explica la significatividad de un fenómeno dentro de una

teoría de referencia o leyes generales, constituye un nivel más profundo de investigación utilizando un método deductivo

### **3.3 Población y muestra**

Dentro de la Unidad Educativa Luis A. Martínez se cuenta con un total de 150 estudiantes de los cuales se toman 61 estudiantes según el tipo de muestreo intencional en el cual me permitirá una investigación de manera más directa.

### 3.4 Operacionalización de Variables

**Variable Independiente:** Comportamiento Disruptivo

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems Básicos	Instrumentos
El comportamiento disruptivo se refiere al conjunto de conductas agresivas o inapropiadas que perjudican el buen funcionamiento del aula, s procesos de socialización entre coetáneos, referidas a las condiciones desfavorables como: Tareas, relación de irrespeto con el profesor y el incumplimiento de reglas, principios, normativas institucionales.	<p>Conductas agresivas</p> <p>Proceso de socialización.</p> <p>Condiciones desfavorables</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ofensas</li> <li>▪ Sarcasmo</li> <li>▪ Humillaciones</li>   <li>▪ Padres</li> <li>▪ Compañeros</li> <li>▪ Maestros</li>   <li>▪ Separaciones</li> <li>▪ Discusiones</li> <li>▪ Economía</li> </ul>	<p>¿Has gritado a otros cuando te han irritado?</p> <p>¿Has tenido peleas con otros para mostrar quien era superior?</p> <p>¿Has destrozado algo para divertirte?</p> <p>¿Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otro?</p> <p>¿Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso?</p> <p>¿Has tenido momento de rabietas?</p> <p>¿Te has enfadado cuando otros te han amenazado?</p> <p>¿Has usado la fuerza para obtener dinero?</p> <p>¿Has dañado cosas porque te has sentido enfurecido?</p>	<p>Test</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes (RPQ).</li> <li>• Cuestionario neuropsicológico de daño frontal.</li> </ul>

*Tabla 1 Operacionalización Variable Independiente*  
*Investigadora: Gabriela Villacres*



**Variable dependiente:** Funcionamiento de la corteza cerebral prefrontal derecha.

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems Básicos	Instrumentos
<p>La región anterior a la corteza motora y promotora se denomina corteza prefrontal. Estas zonas se consideran regiones de asociación supra modal o cognitivas ya que no procesan estímulos sensoriales directos. (Chávez, 2015)</p> <p>Se encuentra estrechamente relacionada con funciones ejecutivas.</p> <p>Las porciones más anteriores de la corteza prefrontal se encuentran relacionadas con los procesos de mayor jerarquía cognitiva como la metacognición. (Lázaro, 2008)</p>	<p>Estímulos sensoriales</p> <p>Funciones ejecutivas</p> <p>Metacognición</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visión</li> <li>• Audición</li>   <li>• Memoria</li> <li>• Lenguaje</li> <li>• Inhibición emocional y motivación</li>   <li>• Aprendizaje significativo.</li> <li>• Logros aprendidos</li> </ul>	<p>¿No corrige los errores que comete? ¿Subestima o sobreestima sus capacidades reales?</p> <p>Ya no expresa el deseo de hacer o querer algo. Con frecuencia se queda sentado sin hablar y no inicia conversación.</p> <p>Ya no le importa las actividades que realizaba antes. Ha perdido la capacidad para disfrutar la convivencia con sus familiares-amistades.</p>	<p>Test</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario de agresión reactiva y proactiva en adolescentes (RPQ).</li> <li>• Cuestionario neuropsicológico de daño frontal.</li> </ul>

*Tabla 1 Operacionalización Variable Dependiente*  
*Investigadora: Gabriela Villacres*

### 3.5. Recolección de información

**Tabla N° 2:** Proceso recolección de información

<b>Preguntas Básicas</b>	<b>Explicación</b>
<b>1. ¿Para qué?</b>	Para alcanzar los objetivos de la investigación.
<b>2. ¿Con qué personas?</b>	Estudiantes.
<b>3. ¿Sobre qué aspectos?</b>	Comportamiento Disruptivo y el Funcionamiento de la corteza prefrontal derecha
<b>4. ¿Quién?</b>	Gabriela Alexandra Villacres Paucar
<b>5. ¿A quiénes?</b>	A estudiantes de noveno paralelo A y B de la Unidad Educativa Luis A. Martínez.
<b>6. ¿Cuándo?</b>	Marzo – Agosto 2017
<b>7. ¿Dónde?</b>	Unidad Educativa Luis A. Martínez.
<b>8. ¿Cuántas veces?</b>	Dos veces
<b>9. ¿Con qué métodos?</b>	Test, encuestas
<b>10. ¿En qué situación?</b>	Bajo condiciones de respeto, profesionalismo investigativo y absoluta reserva y confidencialidad

**Elaborado por:** Gabriela Villacres

**Fuente:** Metodología de la investigación – Galo Naranjo

### 3.6 Procesamiento y análisis

Para el procesamiento y análisis de la información se realizará un test de inicio, con el cual se buscare análisis del comportamiento disruptivo y funcionamiento de la corteza cerebral prefrontal derecha, inmediatamente se efectuará una tabulación de los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas a la población establecida de la Unidad Educativa Luis A. Martínez. Posteriormente, se procederá a la representación gráfica de resultados. Finalmente, se establecerá las conclusiones tras el análisis respectivo de la presente investigación.

El plan de procesamiento de datos seguirá el siguiente proceso:

- 1) Recolección de datos preliminares
- 2) Limpieza de datos
- 3) Revisión de la investigación recogida
- 4) Tabulación de datos
- 5) Codificación de datos en tablas
- 6) Análisis e interpretación
- 7) Verificación de hipótesis
- 8) Obtener conclusiones y recomendaciones

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1. Análisis de los resultados de las encuestas aplicadas.

La presente investigación está enfocada en los estudiantes de novenos paralelos “A” y “B”, con el fin de analizar el comportamiento disruptivo y el funcionamiento de la corteza cerebral prefrontal derecha, realizando una evaluación cuantitativa y cualitativa, sugiriendo como analizar el comportamiento en los estudiantes.

El cuestionario está dividido en tres (3) secciones, que son **autoconciencia** con cinco (5) ítems, **conducta** con siete (7) ítems referidos a interés y emociones y control conductual y personal con nueve (9) ítems y **regulación emocional** con cinco (5) ítems referidos a tolerancia a la frustración-agresividad. Se analizarán las variables la independiente el comportamiento disruptivo y la dependiente el funcionamiento de la corteza cerebral prefrontal derecha.

### Test

#### Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en Adolescentes RPQ

- |  |    |    |
|--|----|----|
| 1. Has gritado a otros cuando te han irritado                                | Sí | No |
| 2. Has tenido peleas con otros para mostrar quien era superior               | Sí | No |
| 3. Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros                | Sí | No |
| 4. Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso                    | Sí | No |
| 5. Te has enfadado cuando estabas frustrado                                  | Sí | No |
| 6. Has destrozado algo para divertirte                                       | Sí | No |
| 7. Has tenido momentos de rabietas   | Sí | No |
| 8. Has dañado cosas porque te has sentido enfurecido                         | Sí | No |
| 9. Has participado en peleas de pandillas para sentirte “guay”               | Sí | No |
| 10. Has dañado a otros para ganar en algún juego                             | Sí | No |
| 11. Te has enfadado o enfurecido cuando no te sales con la tuya              | Sí | No |
| 12. Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres | Sí | No |
| 13. Te has enfadado o enfurecido cuando has perdido en un juego              | Sí | No |
| 14. Te has enfadado cuando otros te han amenazado                            | Sí | No |
| 15. Has usado la fuerza para obtener dinero                                  | Sí | No |
| 16. Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien                  | Sí | No |
| 17. Has amenazado o intimidado a alguien                                     | Sí | No |
| 18. Has hecho llamadas obscenas para divertirte                              | Sí | No |
| 19. Has pegado a otros para defenderte                                       | Sí | No |
| 20. Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien       | Sí | No |
| 21. Has llevado un arma para usarla en una pelea                             | Sí | No |
| 22. Te has enfurecido o has llegado a pegar a alguien al verte ridiculizado  | Sí | No |

23. Has gritado a otros para aprovechar a ellos

Sí No

### Análisis e Interpretación

1. ¿Has gritado a otros cuando te han irritado?

Tabla 3 pregunta 1

Has gritado a otros cuando te han irritado	Porcentaje	
Si	36	59%
No	25	41%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 6 pregunta 1



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

Podemos evidenciar que de 61 personas encuestadas, el 59% es decir 36 personas responden que han gritado a otros cuando están irritados, mientras que el 41% es decir 25 responden negativamente.

### Interpretación

En la primera pregunta se puede analizar el gran porcentaje de personas que responden haber gritado a otros al momento de estar irritados, como una reacción a su estado de ánimo, que desencadena en el grito.

2. ¿Has tenido peleas con otros para mostrar quien era superior?

Tabla 4 pregunta 2

Has tenido peleas con otros para mostrar quien era superior		Porcentaje
Si	34	56%
No	27	44%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 7 pregunta 2



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En la segunda pregunta analizamos que de 61 personas encuestadas el 56% equivalente a 34 responde si haber tenido peleas con otros para mostrar superioridad mientras que el 44% equivalente a 27 personas responde no haber tenido tal comportamiento.

### Interpretación

En esta pregunta se refleja que la mayoría de alumnos encuestados muestra haber tenido algún tipo de peleas con otros compañeros o adolescentes para evidenciar su grado de superioridad.

3. ¿Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros?

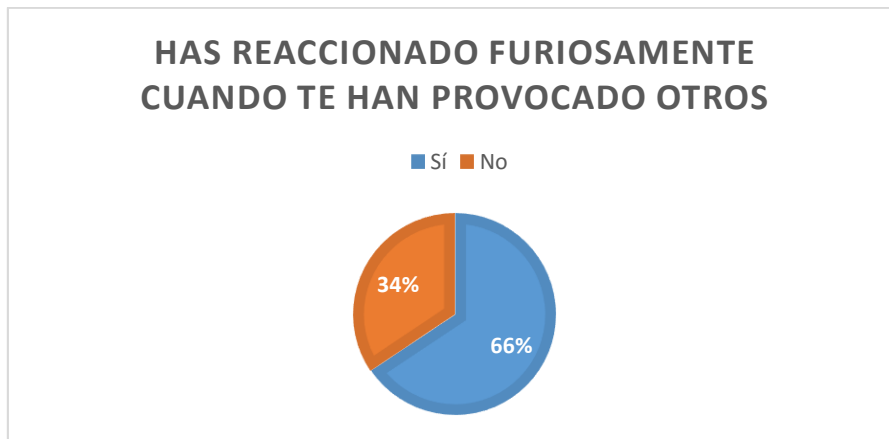
Tabla 5 pregunta 3

Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros		Porcentaje
Si	40	66%
No	21	34%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 8 pregunta 3



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En la tercera pregunta podemos analizar que de 61 personas encuestadas el 66% equivalente a 40 responden haber reaccionado furiosamente cuando los han provocado otras personas mientras que el 34% equivalente a 21 personas responde no haber tenido ninguna reacción.

### Interpretación

En esta pregunta se muestra que la mayoría de alumnos encuestados ha reaccionado furiosamente a provocaciones de otras personas, lo que hace notar que un gran número de ellos se deja llevar por sus emociones y por las circunstancias.



4. ¿Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso?

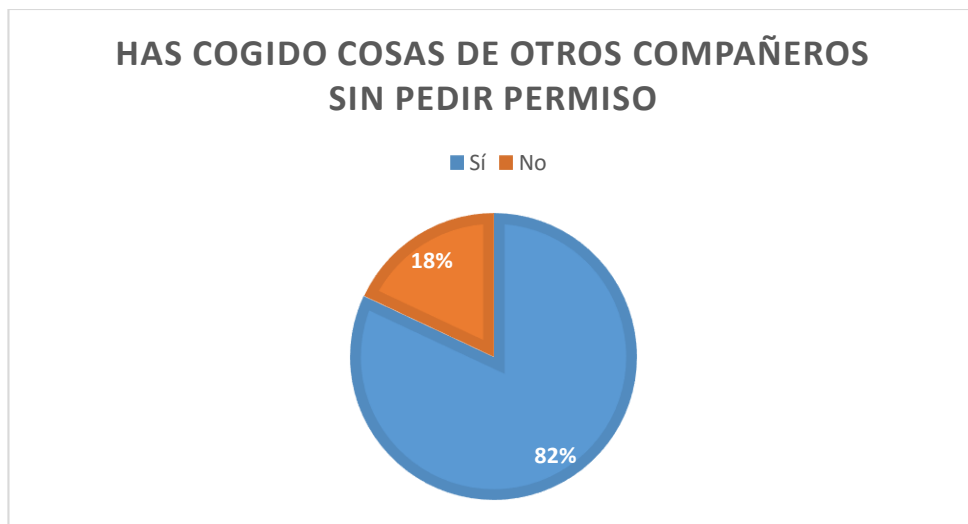
Tabla 6 pregunta 4

Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros		Porcentaje
Si	50	86%
No	11	18%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 9 pregunta 4



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En la cuarta pregunta se evidencia que de 61 personas encuestadas el 82% equivalente a 50 alumnos responden haber cogido cosas de compañeros sin permiso mientras que el 18% equivalente a 11 personas responde no haber tenido tal comportamiento.

### Interpretación

Se evidencia que los de los alumnos encuestados la mayoría afirman haber tomado cosas sin permiso de sus compañeros lo que refleja la falta de respeto hacia los mismos y no tener un comportamiento social correcto.

5. ¿Te has enfadado cuando estabas frustrado?

Tabla 7 pregunta 5

Te has enfadado cuando estabas frustrado		Porcentaje
Si	54	89%
No	7	11%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 10 pregunta 5



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En la quinta pregunta se observa que de 61 personas encuestadas el 89% equivalente a 54 encuestados responden haberse enfadado en momentos de frustración mientras que el 11% equivalente a 7 personas responde no haberse enfadado por tal motivo.

### Interpretación

Podemos evidenciar que la gran mayoría de alumnos encuestados en momentos de frustración se enfadan con mayor facilidad, y unos pocos muestra control en esas circunstancias.

6. ¿Has destrozado algo para divertirte?

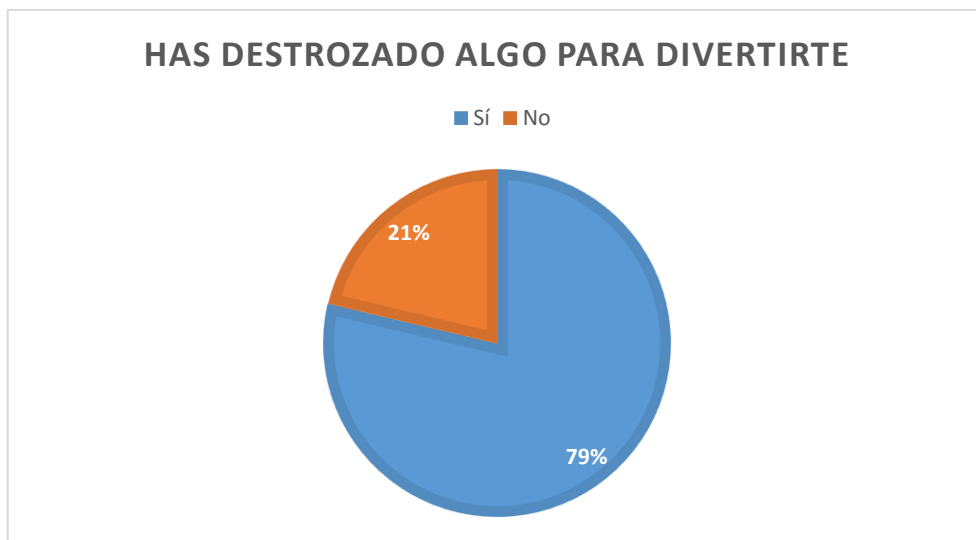
Tabla 8 pregunta 6

Has destrozado algo para divertirte		Porcentaje
Si	48	79%
No	13	21%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 11 pregunta 6



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En la sexta pregunta observamos que de 61 personas encuestadas el 79% equivalente a 48 alumnos responden haber destrozado algo para divertirse mientras que el 21% equivalente a 13 personas responden negativamente a la pregunta.

### Interpretación

En este resultado se puede observar que la mayoría de alumnos encuestados alguna vez ha destruido algún objeto por mera diversión, a comparación de un pequeño porcentaje que muestra moderación en su actuar.

7. ¿Has tenido momentos de rabietas?

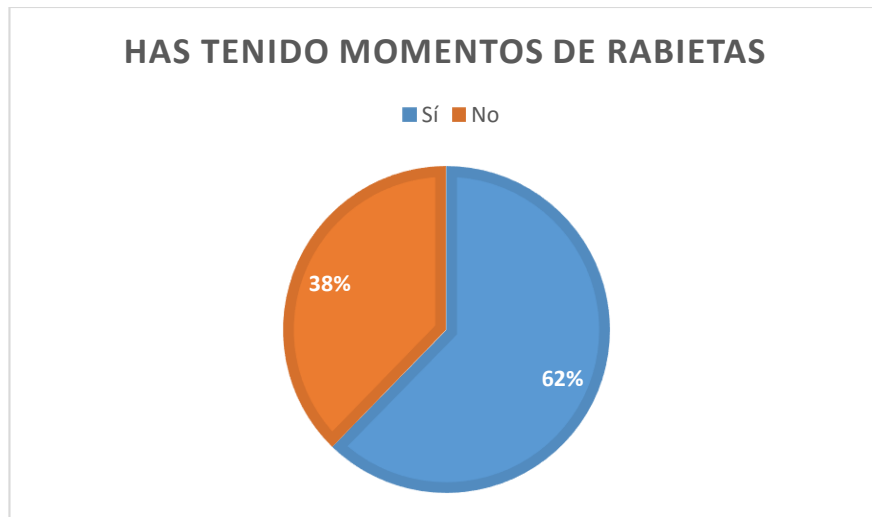
Tabla 9 pregunta 7

Has tenido momentos de rabietas		Porcentaje
Si	38	38%
No	23	62%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 12 pregunta 7



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En la séptima pregunta se muestra que de 61 personas encuestadas el 62% equivalente a 38 encuestados responden si haber tenido momentos de rabietas, mientras que el 38% equivalente a 23 que no han tenido momentos de rabietas.

### Interpretación

Podemos evidenciar que más de la mitad de los alumnos encuestados ha tenido alguna vez momentos de rabietas e ira en su comportamiento, mientras que un pequeño porcentaje responde no haber tenido momentos de rabietas.

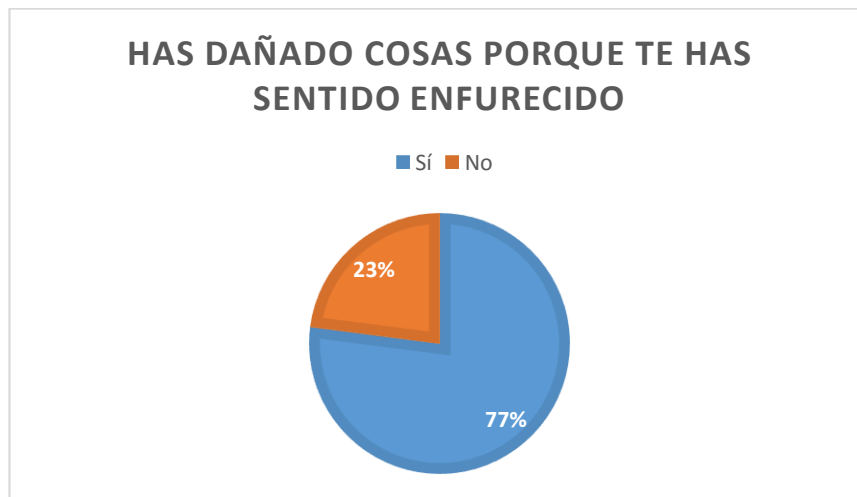
8. ¿Has dañado cosas porque te has sentido enfurecido?

Tabla 10 pregunta 8

Has dañado cosas porque te has sentido enfurecido		Porcentaje
Si	47	23%
No	14	77%
Total	61	100%

**Elaborado por:** Gabriela Villacres

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"



**Elaborado por:** Gabriela Villacres

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En esta pregunta evidenciamos que de 61 alumnos encuestados el 77% equivalente a 47 personas responde haber dañado cosas al sentirse enfurecidos mientras que el 23% equivalente a 14 personas responde no haber tenido este actuar.

### Interpretación

En esta pregunta podemos observar que un gran número de alumnos encuestados han dañado cosas al momento de ira, frustración o enojo por algo, lo que muestra las reacciones impulsivas que se puede tener en tal momento.

9. ¿Has participado en peleas de pandillas para sentirte “guay”?

Tabla 11 pregunta 9

Has dañado cosas porque te has sentido enfurecido		Porcentaje
Si	10	16%
No	51	84%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos “A” y “B”

Gráfico N° 13 pregunta 9



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos “A” y “B”

### Análisis

En la pregunta nueve analizamos que de 61 personas encuestadas el 84% equivalente a 51 responde no haber participado en ningún tipo de peleas de pandillas para sentirse bien mientras que el 16% equivalente a 10 personas responde haber participado en pandillas por tal motivo.

### Interpretación

En esta pregunta se evidencia que aunque es baja la representación de personas que se ha reunido en pandillas para sentirse bien o “guay”, es un número considerable que se debe tener muy en cuenta para actuar y prevenir malas decisiones.

10. ¿Has dañado a otros para ganar en algún juego?

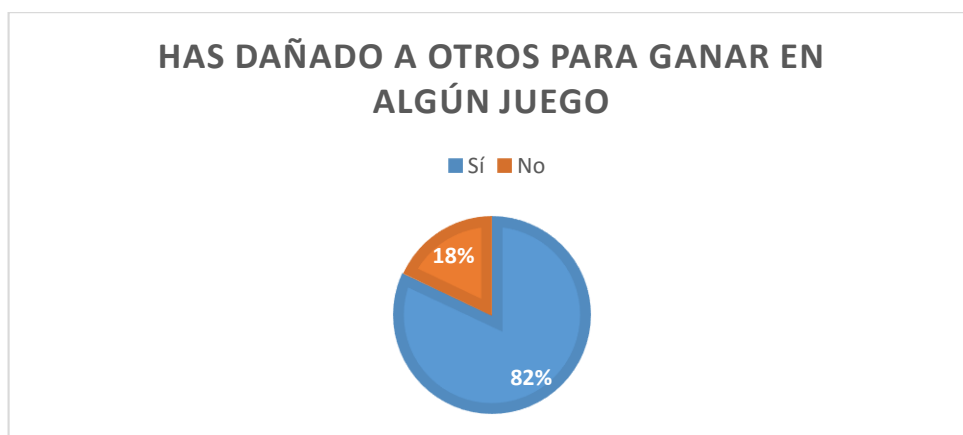
Tabla 12 pregunta 10

Has dañado a otros para ganar en algún juego		Porcentaje
Si	50	18%
No	11	82%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 14 pregunta 10



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En esta pregunta se puede analizar que de 61 personas encuestadas el 82% equivalente a 50 responden haber dañado a otros para ganar en algún juego mientras que el 18% equivalente a 11 personas responde no haber dañado a nadie para ganar un juego.

### Interpretación

Podemos analizar que la mayoría de alumnos encuestados evidencia haber dañado a otro compañero, amigo o persona para ganar un juego, lo que evidencia el mal comportamiento en un momento de adrenalina y competencia un tanto deshonesto y desleal.

11. ¿Te has enfadado o enfurecido cuando no te sales con la tuya?

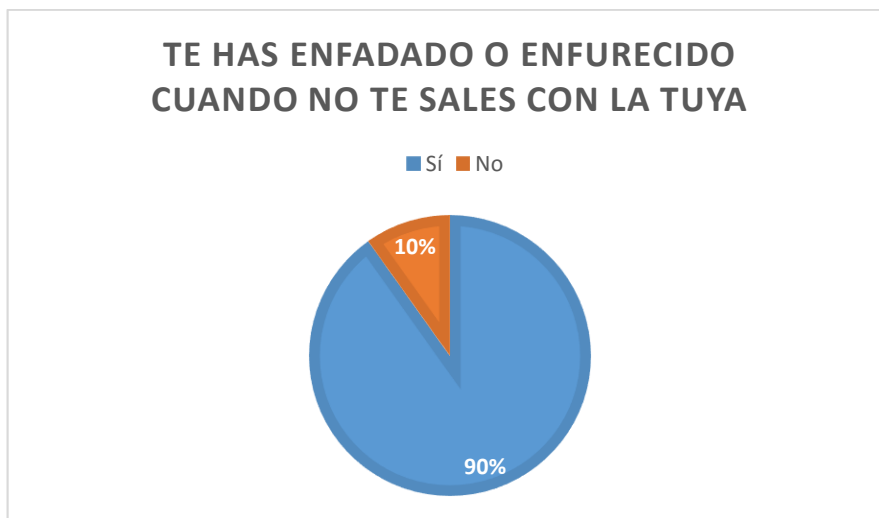
Tabla 13 pregunta 11

Te has enfadado o enfurecido cuando no te sales con la tuya		Porcentaje
Si	50	90%
No	11	10%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 15 pregunta 11



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En la pregunta once podemos observar que de 61 personas encuestadas el 90% equivalente a 55 responde haberse enfadado o enfurecido cuando no se salen con la suya mientras que el 10% equivalente a 6 personas responde no haberse enojado o enfurecido por este motivo.

### Interpretación

En esta pregunta se puede evidenciar que los alumnos encuestados se han enfadado alguna vez por algo que no les ha salido bien o se han enojado por algún error cometido, lo que evidencia la falta de control de los mismos.



12. ¿Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres?

Tabla 14 pregunta 12

Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres		Porcentaje
Si	20	33%
No	41	67%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 16 pregunta 12



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En esta pregunta podemos analizar que de 61 personas encuestadas el 67% equivalente a 41 alumnos encuestados responden no haber usado la fuerza para obtener que otros hagan lo que ellos desean mientras que el 33% equivalente a 20 personas responde no haber tenido tal comportamiento.

### Interpretación

De igual manera en esta pregunta podemos observar que no es la mayoría pero que hay personas que han utilizado la fuerza para conseguir cosas o alguna acción de que otra persona no quiso realizar.

13. ¿Te has enfadado o enfurecido cuando has perdido en un juego?

Tabla 15 pregunta 13

Te has enfadado o enfurecido cuando has perdido en un juego		Porcentaje
Si	55	90%
No	6	10%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 17 pregunta 13



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En la presente pregunta podemos evidenciar que de 61 personas encuestadas el 90% equivalente a 55 encuestados responden haberse enfadado o enfurecido al perder un juego mientras que el 10% equivalente a 6 personas responde no haber tenido tal reacción.

### Interpretación

En la pregunta número trece podemos observar como la gran mayoría de personas alguna vez ha tenido algún tipo de enfado o enojo por el solo hecho de haber perdido un juego, lo que evidencia la fragilidad que las personas tenemos a caer en este sentimiento.

14. ¿Te has enfadado cuando otros te han amenazado?

Tabla 16 pregunta 14

Te has enfadado cuando otros te han amenazado		Porcentaje
Si	54	89%
No	7	11%
Total	61	100%

**Elaborado por:** Gabriela Villacres

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos “A” y “B”

Gráfico N° 18 pregunta 14



**Elaborado por:** Gabriela Villacres

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos “A” y “B”

### Análisis

En esta pregunta analizamos que de 61 personas encuestadas el 89% equivalente a 54 responden haberse enfadado cuando otras personas las han amenazado mientras que el 11% equivalente a 7 personas encuestadas responde no haberse enfadado por una amenaza.

### Interpretación

En esta pregunta podemos constatar como la gran mayoría de alumnos encuestados se ha sentido enfadada por la amenaza de cualquier índole de otras personas, lo que refleja el grado de inseguridad y vulnerabilidad que pueden sentir.

15. ¿Has usado la fuerza para obtener dinero?

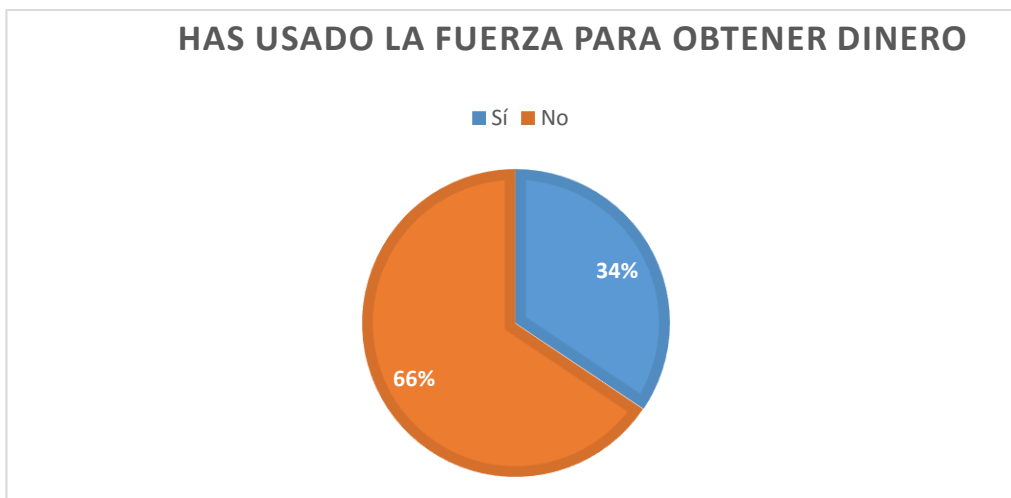
Tabla 17 pregunta 15

Has usado la fuerza para obtener dinero		Porcentaje
Si	21	34%
No	40	66%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 19 pregunta 15



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En la pregunta número quince analizamos que de 61 personas encuestadas, el 66% equivalente a 40 personas responden no haber utilizado la fuerza para obtener dinero mientras que el 34% equivalente a 21 personas responde no haber utilizado la fuerza para obtener dinero.

### Interpretación

En esta pregunta se refleja que la mayoría de alumnos encuestados no ha utilizado la fuerza para obtener dinero, pero también evidencia que un considerable número de alumnos encuestado si lo ha hecho lo que da un grado de peligro en este comportamiento.

16. ¿Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien?

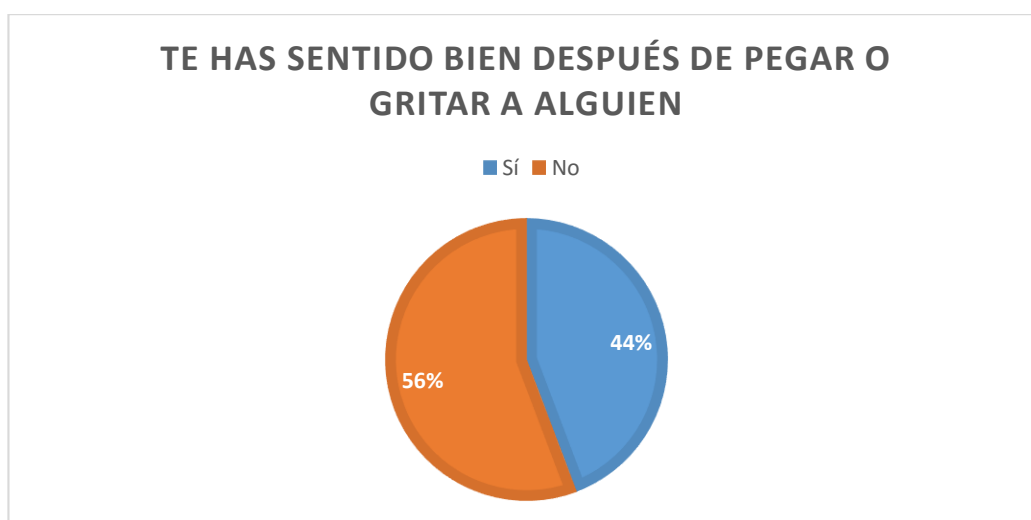
Tabla 18 pregunta 16

Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien		Porcentaje
Si	27	44%
No	34	56%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 20 pregunta 16



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En esta pregunta podemos evidenciar que de 61 personas encuestadas, el 56% equivalente a 34 personas responden no haberse sentido bien después de gritar o pegar a alguien mientras que el 44% equivalente a 27 personas responde haberse sentido bien al realizar tal comportamiento.

### Interpretación

En esta pregunta se evidencia que no existe una gran diferencia en el porcentaje de personas que responden haber tenido un grado de satisfacción al pegar o golpear a alguien, pues muchos después de tal acto tienden a tener un grado de culpa.

### 17. ¿Has amenazado o intimidado a alguien?

Tabla 19 pregunta 17

Has amenazado o intimidado a alguien	Porcentaje	
Si	51	84%
No	10	16%
Total	61	100%

**Elaborado por:** Gabriela Villacres

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 21 pregunta 17



**Elaborado por:** Gabriela Villacres

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En esta pregunta analizamos que de 61 personas encuestadas, el 84% equivalente a 51 personas responden haber amenazado o intimidado a alguien mientras que el 16% equivalente a 10 personas responde haber tenido tal comportamiento.

### Interpretación

Podemos observar que la mayoría de encuestados en alguna ocasión ha tenido un comportamiento de amozada o a intimidado de alguna manera a otras personas.

18. ¿Has hecho llamadas obscenas para divertirte?

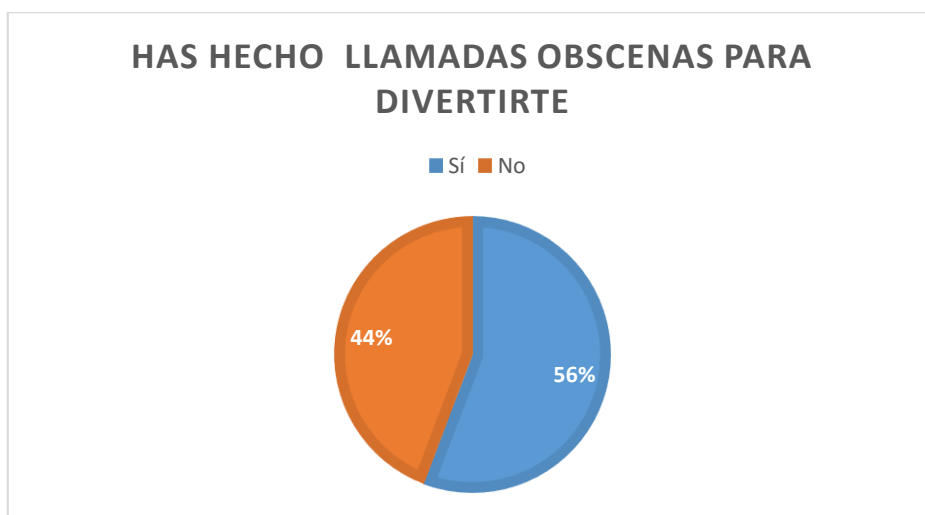
Tabla 20 pregunta 18

Has hecho llamadas obscenas para divertirte		Porcentaje
Si	34	56%
No	27	44%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 22 pregunta 18



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En esta pregunta analizamos que de 61 personas encuestadas, el 56% equivalente a 34 personas responden haber hecho llamadas obscenas para divertirse mientras que el 44% equivalente a 27 personas responde no haber hecho este tipo de llamadas.

### Interpretación

En esta pregunta podemos constatar que un gran número de alumnos encuestados alguna vez han llamado a otras personas con comportamientos obscenos, para causar molestia y un cierto grado de burla.

### 19. ¿Has pegado a otros para defenderte?

Tabla 21 pregunta 19

Has pegado a otros para defenderte		Porcentaje
Si	49	80%
No	12	20%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 23 pregunta 19



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En esta pregunta se refleja que de 61 personas encuestadas, el 80% equivalente a 49 personas responden haber tenido que pegar a otros para defenderse mientras que el 20% equivalente a 12 personas responde no haber este recurso para defenderse.

### Interpretación

En esta pregunta podemos analizar como la mayoría de los alumnos encuestados responde haber tenido que pegar a otras personas para defenderse, dejando de lado alternativas más seguras y responsables para obtener el mismo resultado.

}



20. ¿Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien?

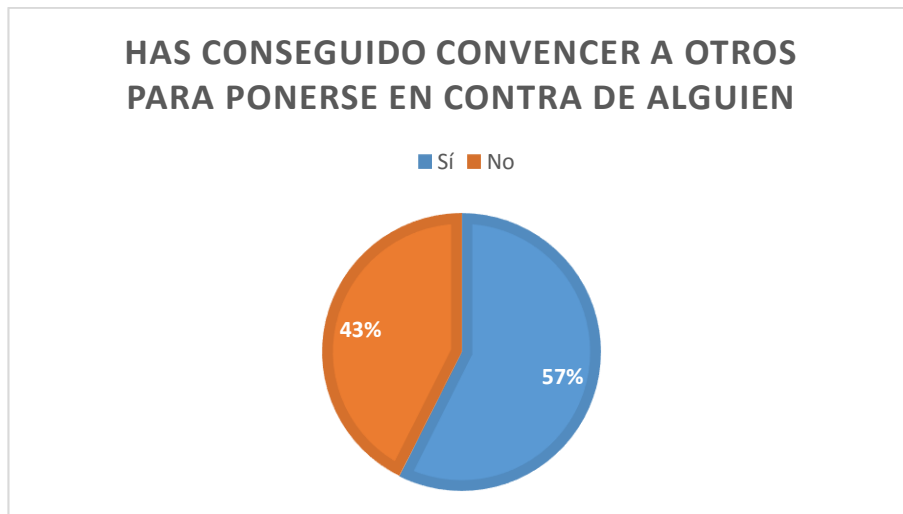
Tabla 22 pregunta 20

Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien		Porcentaje
Si	35	57%
No	26	43%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 24 pregunta 20



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En presente pregunta encontramos que de 61 personas encuestadas, el 57% equivalente a 35 personas responden haber conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien mientras que el 43% equivalente a 26 personas responde no haber realizado este acto.

### Interpretación

En esta pregunta podemos observar como la mayoría de alumnos encuestados han tenido algún tipo de influencia y han conseguido convencer a otras personas ponerse en contra de alguien, reflejando el grado de inmadurez de los mismos.

21. ¿Has llevado un arma para usarla en una pelea?

Tabla 23 pregunta 21

Has llevado un arma para usarla en una pelea		Porcentaje
Si	5	8%
No	56	92%
Total	61	100%

**Elaborado por:** Gabriela Villacres

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 25 pregunta 21



**Elaborado por:** Gabriela Villacres

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

Esta pregunta refleja que de 61 personas encuestadas, el 92% equivalente a 56 personas responden no haber llevado nunca un arma para usarla en una pelea mientras que el 8% equivalente a 5 encuestados responde haber utilizado este recurso.

### Interpretación

En esta pregunta se evidencia la respuestas negativas que han tenido los encuestados de llevar armas para peleas, sin embargo existe un bajo número pero preocupante que ha tomado esta decisión errada decisión.

22. ¿Te has enfurecido o has llegado a pegar a alguien al verte ridiculizado?

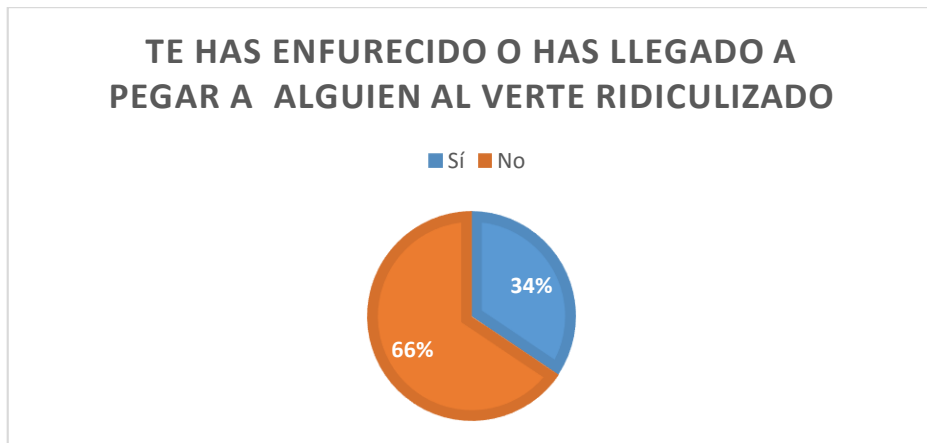
**Tabla 24 pregunta 22**

Te has enfurecido o has llegado a pegar a alguien al verte ridiculizado		Porcentaje
Si	21	34
No	40	66%
Total	61	100%

**Elaborado por:** Gabriela Villacres

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos “A” y “B”

**Gráfico N° 26 pregunta 22**



**Elaborado por:** Gabriela Villacres

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos “A” y “B”

### **Análisis**

En esta analizamos que de 61 personas encuestadas, el 66% equivalente a 40 personas responden haberse enfurecido o llegado a pegar a alguien al verse ridiculizado mientras que el 34% equivalente a 21 personas responde no haber tenido tal comportamiento.

### **Interpretación**

Podemos analizar que el solo hecho de que un gran número de encuestados responda haberse enfurecido y peor aún haber pegado a alguien por sentirse ridiculizado es una decisión muy violenta y peligrosa desencadenada por sentimiento de rechazo.

23. ¿Has gritado a otros para aprovechar de ellos?

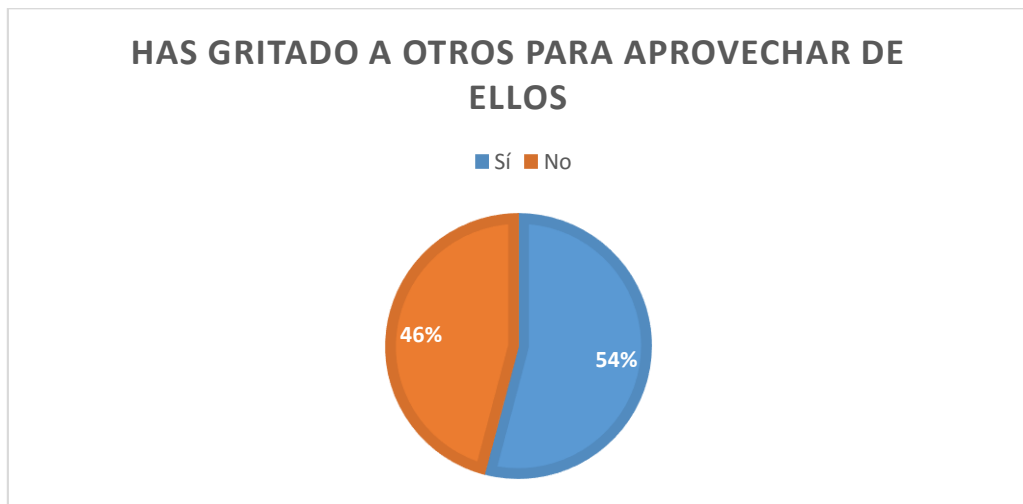
Tabla 25 pregunta 23

Te has enfurecido o has llegado a pegar a alguien al verte ridiculizado		Porcentaje
Si	33	54
No	28	46%
Total	61	100%

Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

Gráfico N° 27 pregunta 23



Elaborado por: Gabriela Villacres

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de novenos "A" y "B"

### Análisis

En esta pregunta observamos que, de 61 personas encuestadas, el 54% equivalente a 33 personas responden haber gritado a otros para aprovecharse de ellos mientras que el 46% equivalente a 28 personas responde no haber tenido este comportamiento.

### Interpretación

En esta pregunta podemos evidenciar el gran número de violencia que se ha reflejado en las respuestas de los encuestados, al ser el enojo, la ira reproducido en una reacción de grito y peor aún para aprovechar se del más vulnerable o indefenso.

## 4.2 Comprobación de la Hipótesis

La comprobación de la hipótesis, se la realiza por la prueba de confiabilidad de Kuder Richardson, que se aplica en la implementación de preguntas o de ítems y al ser 23 las preguntas aplicadas en el test se considera a esta prueba como la KR(23).

Cuya fórmula es:

$$KR(23) = \left[ \frac{N-1}{n} \right] * \left[ \frac{V - \sum pq}{V} \right]$$

n= al número de preguntas del test.

P=El porcentaje de personas que respondieron correctamente cada pregunta o ítem

Q=El porcentaje de personas que respondieron de manera incorrecta cada pregunta o ítem.

V=La varianza total del instrumento

Al aplicar el KR23, este evidenciará el nivel de confiabilidad tiene el test aplicado comprobando también los resultados para de este modo determinar la hipótesis. Cabe recalcar que la confiabilidad mínima de la prueba para que sea relevante debe ser mayor a 7.5 o el 75% de otro modo la prueba es ineficaz en la presente tabla que se muestra a continuación se realizó del KR23.

Tabla 26 Prueba de Kuder Richardson

No.	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18	Pregunta 19	Pregunta 20	Pregunta 21	Pregunta 22	Pregunta 23		Varianza	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		21	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1		20	
3	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1		7	
4	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1		7	
5	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1		17	
6	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1		10	
7	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0		14	
8	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		18	
9	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0		14
10	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0		9
11	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0		15
12	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1		19	
13	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0		10
14	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1		14	
15	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1		18	
16	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0		12
17	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0		16
18	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1		13	
19	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1		18	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1		20	
p	0.80	0.70	0.70	0.75	0.85	0.75	0.70	0.70	0.05	0.80	0.65	0.35	0.90	0.85	0.50	0.50	0.80	0.65	0.75	0.65	0.15	0.45	0.60	Varianza t.	18.99	
q	0.20	0.30	0.30	0.25	0.15	0.25	0.30	0.30	0.95	0.20	0.35	0.65	0.10	0.15	0.50	0.50	0.20	0.35	0.25	0.35	0.85	0.55	0.40	suma p*q		
p*q	0.16	0.21	0.21	0.19	0.13	0.2	0.21	0.21	0.05	0.16	0.2	0.228	0.09	0.13	0.25	0.25	0.16	0.2	0.19	0.23	0.13	0.25	0.24	4.3		
KR(23)																								0.80872052		

$$KR(23)= \left[ \frac{23-1}{23} \right] * \left[ \frac{18.99- 4.3}{18.99} \right] = 0.80872052 \text{ o } 80\% \text{ de confiabilidad.}$$

Como se puede apreciar en la tabla anterior la confiabilidad del test es del 80% lo cual comprueba de la hipótesis alternativa es la correcta.

El comportamiento disruptivo si incide en el funcionamiento de la corteza cerebral pre frontal derecha de los estudiantes de noveno paralelos “A” y “B” de educación básica de la Unidad Educativa Luis a. Martínez.

## CAPÍTULO V

### Conclusiones y Recomendaciones

#### Conclusiones

- Después la realización del presente trabajo de investigación se pudo llegar a las siguientes conclusiones, en los estudiantes de noveno año de educación general básica paralelos a y b de la unidad educativa Luis A. Martínez, un gran porcentaje de alumnos responde de manera positiva diferentes acciones que corresponden a un comportamiento disruptivo, con diferentes aspectos de agresividad los cuales están directamente relacionados con el funcionamiento de su corteza prefrontal derecha, lo que impide en muchos de los casos que los alumnos lleven buenos resultados dentro del aula de clases o en la convivencia social de los descansos, además de que esta conducta se puede ir transformando en patologías con secuelas más graves e irreversibles en muchos casos.
- Como otra conclusión tenemos que la corteza prefrontal derecha tiene muchas funciones importantes para el normal comportamiento y desarrollo cognitivo de los alumnos y que puede ser estimulada a través de terapia para que el comportamiento de los alumnos sea el adecuado esto no influirá solo dentro de su vida académica sino que además repercutirá en toda su vida futura y en todos los aspectos de ella ya que en el presente proyecto de investigación se llegó a establecer que efectivamente si existe una relación en el comportamiento disruptivo de un adolescente de noveno año y el correcto funcionamiento de esta parte fundamental del cerebro y que es el lugar en donde se encuentra la memoria de trabajo
- Mediante el presente trabajo de investigación se puede llegar a la conclusión que a pesar de existir en esta etapa de la adolescencia una manifestación amplia de comportamiento disruptivo este si se lo puede ir cambiando de manera efectiva ya que los estudiantes evaluados se encuentran aún en un proceso de desarrollo en donde la conducta y el comportamiento se pueden modificar con estímulos e incluso con educación, además se puede aprovechar de la plasticidad del cerebro para modificar el comportamiento que estos tiene y evitar así, dañar las funciones de la corteza prefrontal derecha, ya que esta cualidad es algo que se va perdiendo con los años y que los adultos en algunos casos ya no la pueden usar de manera considerable.



## **Recomendaciones**

- En el presente trabajo de investigación se recomienda que se tomen en cuenta las conclusiones a las que se ha llegado para mayores y futuras investigaciones, ya que todo lo desarrollado en los diferentes capítulos servirá para marcar un precedente y profundizar la investigación. Con la finalidad de tener un estudio más amplio de las variables con las que se trabajan y de dar mejoras soluciones a los problemas que se plantean.
- También se recomienda la realización de terapia dentro de la banda horaria a los alumnos de la unidad educativa Luis A. Martínez con la finalidad de que el comportamiento disruptivo que en muchos de los casos es normal para la edad y el medio en el que se encuentran vaya desaparecido y puedan presentar con posterioridad una mejor respuesta a los estímulos sociales y a los interpersonales ya que entran en una etapa interna de muchos cambios los cuales les permitirán conseguir la maduración de su desarrollo y pasar con éxito el proceso de la adolescencia.
- Por último, se puede concluir que la realización del presente proyecto de investigación fue muy beneficioso por lo cual se recomienda la elaboración de un paper académico con el rigor científico que tiene este proyecto como un producto que permitirá que las personas interesadas en esta temática tengan la posibilidad de estudiar de una manera fácil y veras el problema que se está tratando con sus diferentes variables, objetivos desarrollo y limitaciones.

## ANEXOS 1. Test aplicado a los estudiantes.

### Test Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en Adolescentes RPQ

1. Has gritado a otros cuando te han irritado	Sí	No
2. Has tenido peleas con otros para mostrar quien era superior	Sí	No
3. Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros	Sí	No
4. Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso	Sí	No
5. Te has enfadado cuando estabas frustrado	Sí	No
6. Has destrozado algo para divertirte	Sí	No
7. Has tenido momentos de rabietas	Sí	No
8. Has dañado cosas porque te has sentido enfurecido	Sí	No
9. Has participado en peleas de pandillas para sentirte “guay”	Sí	No
10. Has dañado a otros para ganar en algún juego	Sí	No
11. Te has enfadado o enfurecido cuando no te sales con la tuya	Sí	No
12. Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres	Sí	No
13. Te has enfadado o enfurecido cuando has perdido en un juego	Sí	No
14. Te has enfadado cuando otros te han amenazado	Sí	No
15. Has usado la fuerza para obtener dinero	Sí	No
16. Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien	Sí	No
17. Has amenazado o intimidado a alguien	Sí	No
18. Has hecho llamadas obscenas para divertirte	Sí	No
19. Has pegado a otros para defenderte	Sí	No
20. Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien	Sí	No
21. Has llevado un arma para usarla en una pelea	Sí	No

22. Te has enfurecido o has llegado a pegar a alguien al verte ridiculizado Sí No

23. Has gritado a otros para aprovechar a ellos Sí No

## ANEXO 2. Aplicación de instrumentos para recolección de información.



## ARTICULO ACADÉMICO

### EL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA CORTEZA CEREBRAL PREFRONTAL DERECHA

Gabriela Alexandra Villacres Paucar

Universidad Técnica de Ambato  
Av. De los Chasquis Campos Huachi  
Ambato-Ecuador  
gabyrualexa@gmail.com

**Resumen.** El comportamiento disruptivo tiene un impacto muy grande dentro del funcionamiento de la corteza cerebral prefrontal derecha en los adolescentes que aún se encuentran en etapa de desarrollo. El presente artículo científico tiene como finalidad mostrar de una manera concreta y veraz, en que forma el comportamiento disruptivo ejerce influencia muy grande dentro del funcionamiento de la corteza cerebral prefrontal derecha de alumnos de noveno año de educación básica lo que impide un correcto desempeño de la memoria de trabajo y otros aspectos importantes en el campo estudiantil. Se ha utilizado como muestra u objeto de la investigación a 61 adolescentes de pertenecientes a los paralelos A y B de .la Unidad Educativa Luis A. Martínez. La metodología utilizada es descriptiva, exploratoria y correlacional, desde un enfoque cuali-cuantitativo (Naranjo, 2004). Y se aplica con la utilización de un test, el mismo que lleva el nombre de Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en Adolescentes RPQ (Andreu, Peña, & Ramirez, 2012), que trata aspectos esenciales dentro del tema tratado de igual manera se compruebo la confiabilidad de los resultados con la prueba KR23 de (Kuder & Richardson, 2016) lo que le da el rigor académico y científico correspondiente este articulo demostrando de este modo la influencia que tiene el comportamiento disruptivo (Laila, 2008) dentro del funcionamiento de la corteza cerebral prefrontal derecha (J. Tirapu Ustárroz, 2013). En los adolescentes del noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Luis A. Martínez del cantón Ambato provincia de Tungurahua.

**Palabras claves:** Comportamiento disruptivo, corteza prefrontal derecha, Conducta, Agresividad, memoria de trabajo, regulación emocional.

## 1. INTRODUCCIÓN

Al haber realizado el presente artículo sobre el comportamiento disruptivo y el desgarró y funcionamiento de la corteza prefrontal derecha resulta muy importante para la investigación tomar en cuenta la experiencia científica de algunos autores que han estudiado sobre el tema ya que nos presentan de manera conceptual los diferentes comportamientos de alumnos adolescentes en un ambiente libre como es con relación a una asignatura de contacto físico, presentando a este como referencia para el comportamiento que muestran los estudiantes en las demás módulos escolásticos, que reciben en el aula de clases, mostrando gran desacuerdo entre los docentes y los alumnos ya que los docentes sugieren que los alumnos tienen frecuentes comportamientos indebidos durante las clases y esto

irrumpe con el proceso de enseñanza aprendizaje. No así al momento de realizar actividades físicas fuera del salón y esto puede deberse a la autoridad que imprime el docente o a otros factores (Contreras, Fernández, & Díaz, 2016).

En contra posición nos comenta otra corriente que el estudio del comportamiento permite comprender la significación de las acciones y explicar la legalidad de sus procesos y elementos por los cuales se realizan, a su vez ajustado a teorías científicas que buscan modelar procesos cognitivos como el del razonamiento o la toma de decisiones, generalmente indispensables en el uso de mecanismo de comportamiento inteligente en los agentes. Ahora bien, lo importante entre un agente inteligente (artificial) y un humano (real), es la relación que existe entre la conducta del agente y humano, las metas que se espera que alcancen juntos, los resultados reales que producirán las acciones de ambos y las experiencias compartidas.

Un factor determinante en el rendimiento académico viene asociado a la conducta que este presenta frente a su docente, es el caso concreto del presente artículo en donde se mencionan criterios científicos donde se proponen técnicas cognitivas en procura de encontrar solución al problema conductual desafiante y eventualmente esto nos lleva a atender todos los aspectos neuropsicológicos del individuo como lo es el parte del cerebro que más relación tiene con este asunto.

*“El hemisferio derecho se destaca por su función de expresión facial o mímica y de la conducta emocional. Es muy gráfico por lo que imagina lo que posteriormente se va a memorizar en la corteza cerebral y así mismo todo lo recuerda gráficamente aun cuando este no lo haga con exactitud.” (Pag, 15). (Floril & Alexander, 2017)*

De este modo se puede decir que el mal comportamiento se da inicios en niños de 5 o 7 años más que en adolescentes de 15 años según lo menciona el autor que realiza esta el antecedente investigativo que estamos utilizando, proponiendo un plan de intervención donde en conjunto de todos los que rodean al adolescente en el seno familiar y la comunidad educativa están involucrados, también dejando claro que en ocasiones el comportamiento puede ser normal por la edad. Según (Floril & Alexander, 2017)

Neuropsicología infantil. Evaluación e intervención en los trastornos neuro-evolutivos. (Semrud & Teeter, 2011)

Describe un panorama que involucra las funciones cerebrales pre frontales en adolescentes con conducta antisocial delictiva. Se recogen los principales estudios neurobiológicos que explican las alteraciones presentadas en los adolescentes cuando existen déficits en las funciones ejecutivas que son regidas por el lóbulo frontal, particularmente en las áreas de la corteza prefrontal. Los adolescentes que manifiestan conducta antisocial, además presentan una disminución en nivel de serotonina y noradrenalina, pero un aumento en el nivel de dopamina. Se concluye que los adolescentes con conductas antisociales presentan déficits en varias funciones ejecutivas como control de inhibición, toma de decisiones, planeación, capacidad disminuida de análisis de riesgo-beneficio y flexibilidad mental. (Orozco, 2017)

*“Los comportamientos antisociales predominantes en la adolescencia, pueden considerarse como un sub-tipo de conductas de riesgo, por tanto pueden verse afectadas por los desfases en los ritmos de maduración de los circuitos cerebrales.”(Pag, 117).*

Por otro lado se presenta característica desde la adolescencia temprana que va desde los 10 a 14 años, describiendo cada etapa de la adolescencia hasta la adolescencia tardía o final de los 17 a 19 años, presentado en cada una de las etapas los cambios provocados por el cerebro y buscando las respuestas necesarias para concluir esta investigación. (Orozco, 2017)

Se considera como comportamiento a toda actividad humana: tanto las observables y medibles, como son las ideas, pensamientos, sueños, imágenes e incluso las actividades musculares manifestadas. En definitiva, el comportamiento es una función de la persona y su ambiente. Persona y ambiente o son indispensables entre sí, se da entre ellas una independencia mutua. (Programa Xuletas, 2016).

Por lo anteriormente mencionado el comportamiento es una o más manifestaciones físicas que surgen de la anatomía de los seres por el mismo hecho de estar vivos por esto esté puede ser racional e irracional, cuando ha pasado por el lóbulo frontal, a su vez también puede ser voluntario e involuntario, en el caso de que exista un estímulo y no se cuente con el suficiente tiempo para procesar la información pudiendo surgir de esto una acción de reflejo o una acción de reacción. En concordancia con lo que menciona también (Goleman, 1995).

### **Factores internos**

## Relaciones Interpersonales

Al hablar de los factores internos del comportamiento podemos encontrar que estos también tienen una clasificación específica. El patrón Evolutivo que influye en el comportamiento humano se compone de tres procesos: Biológicos, cognitivos y socioemocionales

### Los procesos biológicos

Implican cambios en la naturaleza física del individuo. Los genes heredados de los padres, el desarrollo del cerebro, el aumento de peso y de Estatura, las habilidades motoras y los Cambios hormonales de la pubertad reflejan el papel de los procesos biológicos En el desarrollo. (Programa Xuletas, 2016)

### Fenotipo:

Las cualidades físicas observables de un organismo, incluyendo su morfología, fisiología y conducta en todos los Niveles de descripción. Las propiedades observables de un organismo.

Este factor es el que más relación que más tiene con las diferentes hormonas del cuerpo. Y que tienen una incidencia posterior física a través

### Genotipo:

Los factores hereditarios internos de Un organismo, sus genes y por extensión su genoma. El contenido genético de un Organismo.

Es todo el aporte que han dado los padres y las generaciones anteriores a ellos para que se vayan fusionando y mejorando continuamente.

La propuesta De Jacob (1960) distingue entre características del genotipo establece como cerradas y abiertas:

Características cerradas: rasgos inmodificables. Dependen de la Herencia.

En donde la rigidez de los genes al tratar de cambiarlos se vuelve imposible o de lograrlo, significarían el hecho de dejar de ser de la especie a la que pertenece muy diferente de la evolución natural que es por razones de adaptación y supervivencia.

## **Factores externos**

La adaptación al medio ambiente



Al hablar de adaptación nos estamos refiriendo la modificación de las actitudes y emociones para ajustarse al ambiente

Estas adaptaciones del medio ambiente pueden ser

- Morfológicas (internas o externas)
- Fisiológicas
- Comporta-mentales
- Modificadoras del medio
- Culturales

Adaptaciones morfológicas y fisiológicas

El organismo de sí mismo, busca asegurar su funcionamiento, por ello cuenta con organismos y dispositivos internos que le asegura su constante equilibrio y adaptación según la circunstancia. (Andrés, Salinas, & Vallejo, 2010)

Lo que es el hombre hoy, se debe a un proceso paulatino y continuo de evolución que le ha permitido seleccionar y desarrollar todo aquello que le era ventajoso en su ajuste con el ambiente. Esto le permite adaptarse a los diversos ambientes; cada uno los exigirá desde sus condiciones y aspectos específicos.

En fin el hombre modifica su estado funcional de acuerdo a las características del medio ambiente en que se encuentra, y en su momento determinado

### **Adaptación comportamental**

El hombre es un ser altamente activo, por lo que su actividad manifiesta el lapso concreto de la persona y la realidad en que se desenvuelve. La dificultad se proyecta cuando sus ideas se ven fuertemente por esa realidad.

### **Modelado del medio**

El hombre interviene en el medio porque lo quiere dominar y quiere ajustarse a él. La modificación del medio puede ser:

- Del ambiente externo superficial: modifica el clima, vegetación, terrenos, etc.
- Del ambiente externo profundo: modifica la forma de la vida, la fauna, la atmósfera, etc.

## **Premisas del comportamiento humano**

Aunque cada uno de los comportamientos varía de individuo a individuo, se puede presentar parámetros conductuales comunes:

4. El comportamiento humano no es al azar: hoy en él una casualidad que mantiene su actuar, puede hablarse en la herencia o en el ambiente
5. El comportamiento es el motivado: cuenta con estímulos que dirigen y orientan la conducta hacia una intensión o finalidad
6. El comportamiento tiende a una meta: responde a una necesidad específica que busca cubrir

Si bien es cierto que la parte emocional es intrapersonal existe también una contra parte social y es en esta parte donde afloran las emociones fuertes y son las que se deben controlar para interactuar normalmente dentro sociedad previamente establecida con costumbres y cultura histórica arraigada.

**Conducta social:** El individuo cumple con las normas de convivencia dentro de la sociedad, la que no ataca en forma alguna a la colectividad, es la que cumple con todas las reglas de convivencia.

Este tipo de conducta es necesaria para el desarrollo de individuo y se ayuda de algunas herramientas como son una correcta comunicación desarrollo de empatía entre otras.

**Conducta asocial:** Es el individuo que carece de toda norma de convivencia y poca comunicación con el resto de la comunidad. Evidentemente la conducta asocial es perjudicial para el correcto desarrollo del individuo ya que impide que este pueda establecer relaciones básicas con sus semejantes problema que puede desembocar en otros mayores, como depresión o ansiedad al tener que enfrentarse una inmersión en sociedad por cuestiones de trabajo o de otros aspectos elementales de vida como las relaciones afectivas con su pareja.

**Conducta parasocial:** Se establece en la comunidad, pero es diferencia de las demás conductas no se relaciona con lo social, no tiene aceptación de los valores creados por la colectividad, pero sin destruirlos: no realiza el bien común, pero no lo ataca.

Esta conducta parasocial es por llamarlo así una seudo conducta donde el individuo conoces como se desarrolla la sociedad y cumple básicamente con todas las acciones para un funcionamiento sin problemas, pero no se involucra de tal manera que aporte al

mejoramiento de la sociedad en la que se encuentra, pero se mantiene en paz con lo establecido, pero esto puede suponer una pausa en el desarrollo social debido a la apatía que se demuestra hacia los demás miembros de dicha sociedad.

Conducta antisocial: Estas personas van en contra del bien común, atenta contra la organización primordial de la sociedad, destruye sus valores fundamentales, ataca las normas principales de convivencia. Se esclarece que el término conducta desviada, es de gran utilidad por ser descriptivo y no valorativo. Conducta diferente de la generalidad y puede ser parasocial, antisocial o asocial.

Con este tipo de conducta el individuo se transforma literalmente en una némesis o opositor de la sociedad en la que se encuentra realizando conductas que la mayoría del tiempo atentan con la seguridad de las reglas de la sociedad a la que pertenece.

Conducta Agresiva, pasiva, asertiva.

### **Agresivo**

El comportamiento agresivo de los niños es un problema de relevancia social que requiere de la particular atención de los investigadores, ya que, por un lado, ha aumentado la incidencia de la conducta agresiva y antisocial de los niños y de los adolescentes, y la participación de los menores de edad en delitos tales como el robo, la venta de drogas y el homicidio. Por otro lado, en una gran variedad de estudios se ha encontrado que la conducta agresiva evoluciona certeramente a problemas más severos de conducta antisocial en la adolescencia y en la etapa adulta. Por ejemplo, se ha encontrado una alta correlación entre la conducta agresiva de los niños y la conducta antisocial que después manifiestan en la adolescencia y la vida adulta. (Ayala, 2002)

La conducta violenta en la escuela denota algunas características propias de todo comportamiento violento presente en un contexto social cualquiera, de este modo se señala al estudiante violento/agresivo, como un sujeto cuyas conductas son desadaptativas, ya que supone el incumplimiento de normas escolares y sociales que rigen la interacción en el centro educativo, con la expresión de diversas conductas punitivas, de esta manera se señalan una serie de factores que inciden a que estas conductas se mantengan o desaparezcan. (Marín, 1997, citado por Ramos, 2007).

### **Pasivo**

Pasivo, es aquel comportamiento en el que el sujeto queda a merced de los deseos, órdenes o instrucciones de los demás. Antepone el bienestar de los demás al suyo, entendido éste como los deseos, ambiciones u opiniones. Los demás están felices, no me genera a mí, problemas. En un ejemplo: “Alguien va a comer fuera y a la hora de traerle el primer plato, los cubiertos están sucios. El sujeto de conducta pasiva, limpiaría los cubiertos y comería sin mayores problemas” (Del Campo, 2013)

### **Asertivo**

El ser competente socialmente implica ser asertivo, es decir, saber defender tus derechos sin pisar los de los demás. Ello va a conllevar, a su vez, ser empático, poder ponerse en el lugar de los demás y comprender los distintos puntos de vista, así como poseer y articular en el momento preciso las distintas habilidades que requiera la situación. De esta manera, no podemos olvidar el desarrollo moral y de valores implicados y en concordancia con la realización cotidiana. (De la Peña, 2003)

### **Comportamiento social**

El comportamiento social o conducta social es la manera de proceder que tienen las personas o los organismos en relación con su entorno o con el mundo de estímulos. Es el conjunto de respuestas motoras frente a estímulos tanto internos como externos.

En primera instancia, la función del comportamiento es la supervivencia del individuo que conlleva a la supervivencia de la especie.

El comportamiento puede ser consciente o inconsciente, voluntario o involuntario, público o privado, según las circunstancias que lo afecten. (Gordon, 2011)

### **Comportamiento disruptivo**

A conducta disruptiva es un término que alude a un comportamiento de tipo antisocial de una o varias personas que se caracteriza por una ruptura muy marcada respecto a las pautas de conducta y valores generales o sociales aceptados, que pueden amenazar la armonía e incluso la supervivencia del grupo a través de acciones hostiles y provocadoras que incitan a la desorganización de las actividades interpersonales y grupales. (Cuevas del Real, 2008)

### **Corteza prefrontal derecha**

El desarrollo de las funciones ejecutivas está íntimamente ligado a la maduración del cerebro y, especialmente, de la corteza prefrontal. Los cambios que se producen en esta región cerebral hacen posible el desarrollo gradual de las funciones que esta estructura sustenta. En esta breve descripción del proceso de maduración de la corteza prefrontal, únicamente haremos referencia a aquellos cambios que acontecen tras el parto, y obviaremos las transformaciones que tienen lugar en la vida intrauterina. Tras el nacimiento, la sustancia gris prefrontal incrementa su volumen hasta aproximadamente los 12 años, para posteriormente disminuir de forma gradual. Entre los 5 y 11 años, la corteza cerebral con mayor grosor se localiza en el prefrontal dorsolateral y lóbulos parietales (entre 4 y 5 mm). Por el contrario, el volumen de sustancia blanca prefrontal no cesa de aumentar durante la infancia y adolescencia. Se ha observado que el incremento de volumen experimentado por la sustancia blanca no sigue un patrón uniforme, y es más pronunciado en la corteza prefrontal dorsolateral y menor en las regiones orbitofrontales. (J. Tirapu Ustárriz, 2013)

La corteza prefrontal dorso lateral propicia la interacción inicial entre la información sensorial procesada y el input límbico-paralímpico, lo que explica:

- Que el humor y los impulsos modifiquen las impresiones sensoriales, así como que el pensamiento y la experiencia influyan en el humor.
- Que su activación no dependa tanto de las cualidades sensoriales como de la significación conductual del estímulo.

Así, pueden presentar una respuesta intensa a un elemento cuando es contingente a un refuerzo, dejando de activarse ante él cuando se asocia a un resultado neutro o aversivo, siendo éste el principio del aprendizaje asociativo. Estudios actuales sobre neuropsicología y fisiología consideran que la corteza prefrontal es la encargada de la organización de la conducta en el aspecto temporal, siendo esencial para la secuenciación del comportamiento, incluido el habla y el razonamiento lógico. En esta región de la neocorteza, especialmente en la porción dorsolateral, es donde tiene lugar la representación y formación de los planes de conducta bajo la influencia y control de inputs procedentes del sistema límbico (especialmente amígdala e hipocampo), de la neocorteza posterior y del tronco del encéfalo.

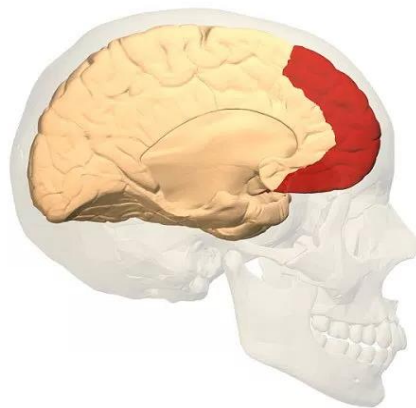
## **Memoria de tarea**

La memoria de trabajo es un tipo de memoria a corto plazo que se utiliza para mantener la información activa durante unos segundos y sirve como base para realizar actividades cognitivas básicas como comprensión, razonamiento y resolución de problemas.

Requiere la integración de la información perceptiva actual con el conocimiento almacenado, el cual puede provenir del pasado distante o de alguna experiencia reciente que no tenemos delante.

Hoy en día se considera que la memoria de trabajo es algo más que un almacén a corto plazo. Implica un reconocimiento y una comprensión de los estímulos, necesitando así de la recuperación a largo plazo del estímulo (p.ej. El significado de una palabra o el reconocimiento de un objeto). Además de almacenar la información sobre el estímulo que se está presentando, la memoria de trabajo a menudo incluye una manipulación cognitiva (p.ej. Agrupar u ordenar u otro tipo de razonamiento). (Psicoactiva, 2016)

Gráfico N°1: Corteza prefrontal derecha



**Fuente:** (Psicoactiva, 2016).

### **Lesiones.**

Los lóbulos frontales son extremadamente vulnerables a las lesiones debido a su ubicación en la parte frontal del cráneo, la proximidad al ala esfenoidal y su gran tamaño.

El daño del lóbulo frontal parece tener un impacto en el pensamiento divergente, o la flexibilidad y la capacidad de resolución de problemas. También hay evidencia que muestra

persistente interferencia con la atención y la memoria, incluso después de una buena recuperación de una lesión cerebral traumática.

Experimentos en humanos muestran que la corteza prefrontal está involucrada en la memoria de trabajo para la resolución de problemas y la planificación de la conducta.

En el famoso caso de Phineas Gage el paciente tuvo una lesión del lóbulo prefrontal causada por una barra de hierro y mostraba, entre otros problemas, dificultades para mantener el curso de la conducta que estaba realizando, para planificar y organizar sus comportamientos, empeño por realizar conductas que no eran adecuados, etc.

Una tarea en la que se muestran problemas asociados al daño de la corteza prefrontal es el test de elección de cartas de Wisconsin. A la persona se le pide que ordene una baraja de cartas que tienen un número variable de formas geométricas de colores. Las cartas pueden ser ordenadas según tres criterios: el color, la forma o el número de símbolos que contienen. Al inicio del test no se le dice al sujeto qué criterio seguirá. No obstante, el sujeto aprende cuál es la categoría de ordenación que se está siguiendo en cada ensayo cuando, ordenando las cartas poniéndolas en pilas, es informado cuando comete un error. Cuando pone 10 cartas correctamente, el criterio cambia y la rutina comienza de nuevo. (Psicoactiva, 2016)

## **Personalidad**

La personalidad es un constructo psicológico, que se refiere a un conjunto dinámico de características psíquicas de una persona, a la organización interior que determina que los individuos actúen de manera diferente ante una determinada circunstancia. El concepto puede definirse también como el patrón de actitudes, pensamientos, sentimientos y repertorio conductual que caracteriza a una persona, y que tiene una cierta persistencia y estabilidad a lo largo de su vida de modo tal que las manifestaciones de ese patrón en las diferentes situaciones que posee algún grado de predictibilidad. (Cordova, J, 2011)

El estudio científico de la personalidad, siguiendo a los psicólogos norteamericanos Carver & Scheier (1997), comprende dos grandes temas: el funcionamiento intrapersonal (Intrapsíquico o simplemente psiquismo) y las diferencias individuales. El funcionamiento intrapersonal hace referencia a la organización psíquica -interna, privada y no observable directamente- que cada persona construye en forma única durante el transcurso de su vida; este campo abarca los grupos de teorías psicoanalíticas (Sigmund Freud, Melanie Klein) y fenomenológicas (Carl Rogers). Las diferencias individuales son el conjunto de

características o rasgos que diferencian a una persona de las demás; a esta aproximación le corresponden las teorías de los rasgos (Hans Jurgen Eysenck, Raymond Cattell) y las conductuales (John Watson, B. F. Skinner, Albert Bandura). Conceptualmente es posible contraponer el constructo "individualidad", propuesto por autores como Alberto Merani (1979), al de diferencias individuales. (Cordova, J, 2011)

## 2. METODOLOGÍA

En vista de que se recopiló información en variadas fuentes tales como libros, manuales, monografías, papers, páginas ilustrativas del internet y a su vez de tesis relacionadas al tema se puede decir que el presente artículo es documental y bibliográfico.

Debido a que la investigación e realizo en la Unidad Educativa “Luis A. Martínez” por lo que la información y observación se obtuvo mediante una información directa y participativa con la población a analizar.se puede decir que este es un trabajo de campo.

Requiere de conocimiento preciso para describir causas y consecuencias de la principal problemática investigada, además tiene interés de acción social, da la posibilidad de caracterizar una comunidad educativa y asignar un número estadístico que describan mejor la problemática y su accionar. Por lo cual es descriptivo.

Se establece una asociación numérica y estadística entre las variables de estudio, determinando el grado de incidencia que tiene una variable sobre la otra, es decir que se determinará los resultados de los patrones del comportamiento disruptivo y su influencia en el funcionamiento d la corteza cerebral prefrontal derecha de los estudiantes de la Unidad Educativa, por lo que es correlacional.

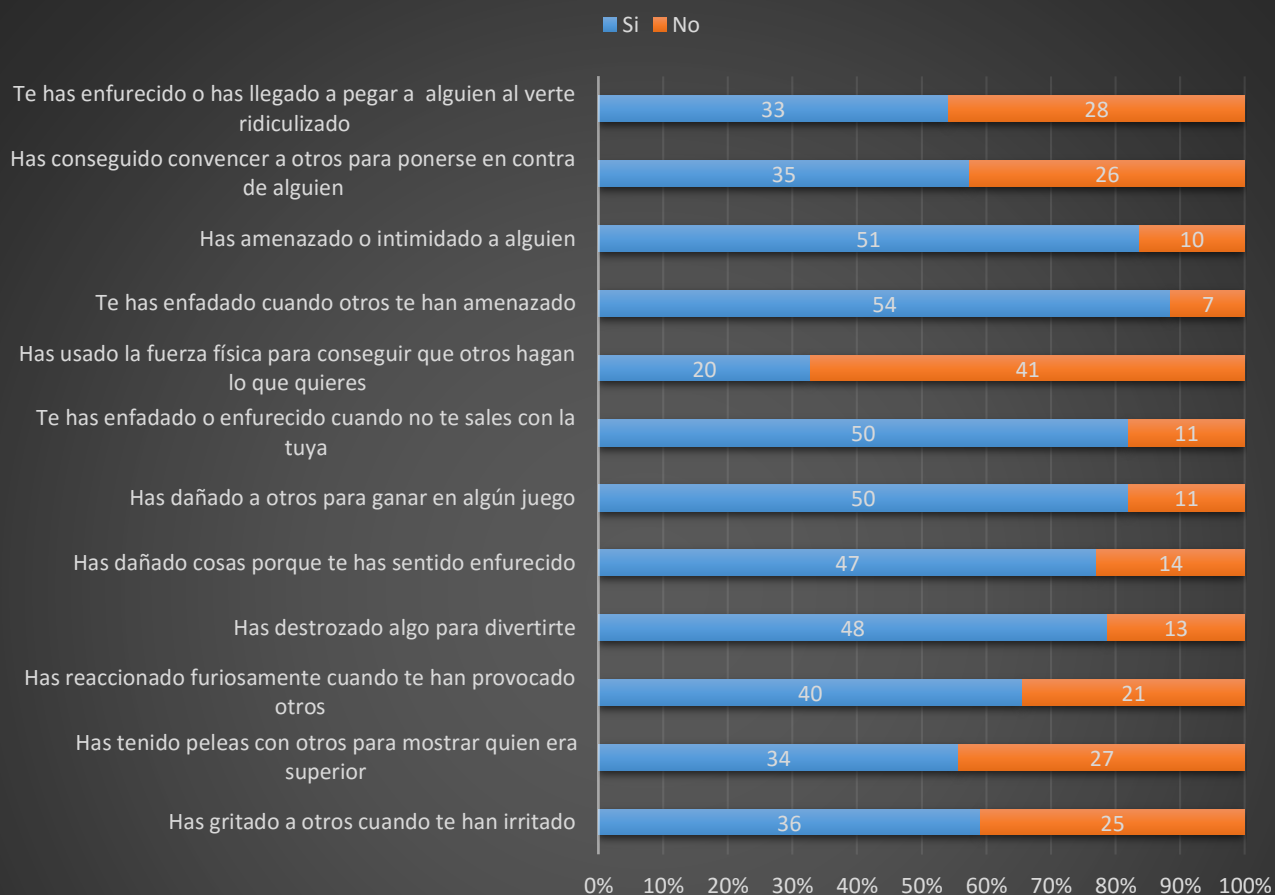
Dentro de la Unidad Educativa Luis A. Martínez se cuenta con un total de 150 estudiantes de los cuales se toman 61 estudiantes según el tipo de muestreo intencional en el cual me permitirá una investigación de manera más directa. Se aplicó el cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en Adolescentes RPQ el cual está dividido en tres (3) secciones, que son **autoconciencia** con cinco (5) ítems, **conducta** con siete (7) ítems referidos a interés y emociones y control conductual y personal con nueve (3) ítems y **regulación emocional** con cinco (5) ítems referidos a tolerancia a la frustración-agresividad. A través de este se analizaron las variables la independiente el comportamiento disruptivo y la dependiente el funcionamiento de la corteza cerebral prefrontal derecha.



## **RESULTADOS**

Luego de realizar el trabajo de investigación, se establece en base a los resultados obtenidos tanto de la observación como de la aplicación del cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en Adolescentes RPQ para la relación existente entre las variables dependiente e independiente. Se realizó la revisión con un experto para corregir los resultados obtenidos en la investigación, se procedió a la recolección de la información, de los estudiantes, encontrándose los siguientes resultados.

## Resultados del Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en Adolescentes RPQ



	Has gritado a otros cuando te han irritado	Has tenido peleas con otros para mostrar quien era superior	Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros	Has destrozado algo para divertirte	Has dañado cosas porque te has sentido enfurecido	Has dañado a otros para ganar en algún juego	Te has enfadado o enfurecido cuando no te sales con la tuya	Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres	Te has enfadado cuando otros te han amenazado	Has amenazado o intimidado a alguien	Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien	Te has enfurecido o has llegado a pegar a alguien al verte ridiculizado
■ Sí	36	34	40	48	47	50	50	20	54	51	35	33
■ No	25	27	21	13	14	11	11	41	7	10	26	28

Elaborado por: Gabriela Villacrés  
Fuente: Encuesta a estudiantes

Mediante los resultados que surgieron luego de la aplicación del test podemos evidenciar que, de las 61 personas encuestadas, el 59% es decir 36 personas responden que han gritado a otros cuando están irritados, mientras que el 41% es decir 25 responden negativamente. Hay que recalcar que para este artículo utilizamos las preguntas más relevantes del test y

aunque todas son pertinentes se lo hicieron así, los cuales evidenciarían de mejor manera los resultados obtenidos y continuamos con los mismos.

En la segunda pregunta analizamos que de 61 personas encuestadas el 56% equivalente a 34 responde si haber tenido peleas con otros para mostrar superioridad mientras que el 44% equivalente a 27 personas responde no haber tenido tal comportamiento.

En la tercera pregunta podemos analizar que de 61 personas encuestadas el 66% equivalente a 40 responden haber reaccionado furiosamente cuando los han provocado otras personas mientras que el 34% equivalente a 21 personas responde no haber tenido ninguna reacción.

En la sexta pregunta observamos que de 61 personas encuestadas el 79% equivalente a 48 alumnos responden haber destrozado algo para divertirse mientras que el 21% equivalente a 13 personas responden negativamente a la pregunta.

En la siguiente pregunta evidenciamos que de 61 alumnos encuestados el 77% equivalente a 47 personas responde haber dañado cosas al sentirse enfurecidos mientras que el 23% equivalente a 14 personas responde no haber tenido este actuar.

A continuación, en esta pregunta se puede analizar que de 61 personas encuestadas el 82% equivalente a 50 responden haber dañado a otros para ganar en algún juego mientras que el 18% equivalente a 11 personas responde no haber dañado a nadie para ganar un juego.

En la pregunta once podemos observar que de 61 personas encuestadas el 90% equivalente a 55 responde haberse enfadado o enfurecido cuando no se salen con la suya mientras que el 10% equivalente a 6 personas responde no haberse enojado o enfurecido por este motivo.

En esta pregunta podemos analizar que de 61 personas encuestadas el 67% equivalente a 20 alumnos encuestados responden no haber usado la fuerza para obtener que otros hagan lo que ellos desean mientras que el 33% equivalente a 41 personas responde no haber tenido tal comportamiento.

En esta pregunta analizamos que, de 61 personas encuestadas el 89% equivalente a 54 responden haberse enfadado cuando otras personas las han amenazado mientras que el 11% equivalente a 7 personas encuestadas responde no haberse enfadado por una amenaza.

En esta pregunta analizamos que, de 61 personas encuestadas, el 84% equivalente a 51 personas responden haber amenazado o intimidado a alguien mientras que el 16% equivalente a 10 personas responde haber tenido tal comportamiento.

En esta pregunta encontramos que, de 61 personas encuestadas, el 57% equivalente a 35 personas responden haber conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien mientras que el 43% equivalente a 26 personas responde no haber realizado este acto.

Y por último en esta analizamos que, de 61 personas encuestadas, el 66% equivalente a 40 personas responden haberse enfurecido o llegado a pegar a alguien al verse ridiculizado mientras que el 34% equivalente a 21 personas responde no haber tenido tal comportamiento.

#### **4. DISCUSIÓN**

Luego de determinar el análisis de los resultados obtenidos podemos deliberar sobre estos y su significado de manera meticulosa tomando en cuenta todo lo previamente estudiado y producido se puede establecer que en la primera pregunta un gran porcentaje de personas que responden haber gritado a otros al momento de estar irritados, como una reacción a su estado de ánimo, que desencadena en el grito. Estas conductas pueden ser aprendidas o reforzadas mediante un refuerzo social, ya que el ambiente influye en el comportamiento, como señala (Tenelema M. &, 2015). Por otro lado a diferencia de otra aseveración; la propuesta De Jacob (1960) distingue entre características del genotipo establece como cerradas y abiertas:

Características cerradas: rasgos inmodificables. Dependen de la Herencia.

En donde la rigidez de los genes al tratar de cambiarlos se vuelve imposible o de lograrlo, significarían el hecho de dejar de ser de la especie a la que pertenece muy diferente de la evolución natural que es por razones de adaptación y supervivencia.

Características abiertas: Se dan gracias al entorno y las emociones.

Estas características si tienen variaciones continuas debido a las necesidades de los diferentes medios y ecosistemas en los que viven todo esto para lograr un equilibrio sostenible de este.

Ambos guiarán El desarrollo psicológico y, por ende, el comportamiento. Y obedecen a una corriente determinante que se cataloga de la siguiente forma:

Determinismo biológico: argumentos que señalan a los genes, hormonas, Neurotransmisores y cualquier mecanismo biológico o genético que predetermine La conducta del individuo.

Determinismo ambiental: argumentos que se refieren a los factores Situacionales, ambientales y/o culturales que afectan al individuo a lo largo De su desarrollo como tal.

En la siguiente pregunta se refleja que la mayoría de los estudiantes encuestados muestra haber tenido algún tipo de peleas con otros compañeros o adolescentes para evidenciar su grado de superioridad.

Los centros educativos son espacios de formación integral y aprendizaje, sin embargo son lugares donde con frecuencia se dan episodios de violencia, estos comportamiento pueden se aprendidos en la televisión, en el hogar, etc, como manifiesta. (Tuesta, 2017). Siendo así que los adolescentes están expuestos a actos de violencia con frecuencia, sintiendo que la violencia es la única forma de sentir poder o superior a los demás.

Entre las diferentes formas de molestar o hacer daño a un compañero para sentirse superior encontramos la tecnología, que es un método muy eficaz ya que con el uso de redes sociales, los adolescentes pueden violar la intimidad de sus compañeros, pudiendo aquí suplantar su identidad realizando actos de intimidación, causando la pérdida de confianza en las victimas, sostenido por (Morales-Reynoso, 2014)

Posteriormente en otra pregunta se muestra que la mayoría de los alumnos encuestados ha reaccionado furiosamente a provocaciones de otras personas, lo que hace notar que un gran número de ellos se deja llevar por sus emociones y por las circunstancias.

La conducta violenta suele ser resultado de un estado emocional intenso –la ira- que actúa con la hostilidad, mostrando déficit de comunicación, solución de problemas o dependencia emocional y otras más comunes como el estrés. También tiene que ver con trastornos de personalidad que se caracterizan con la inmadurez, emotividad e inestabilidad, también las causa la falta de empatía hacia la otro persona. (Echeburúa, 2016).

En el siguiente resultado se puede observar que la mayoría de los alumnos encuestados alguna vez ha destruido algún objeto por mera diversión, a comparación de un pequeño porcentaje que muestra moderación en su actuar.

En esta pregunta podemos observar que un gran número de alumnos encuestados han dañado cosas al momento de ira, frustración o enojo por algo, lo que muestra las reacciones impulsivas que se puede tener en tal momento.

Podemos analizar que la mayoría de alumnos encuestados evidencia haber dañado a otro compañero, amigo o persona para ganar un juego, lo que evidencia el mal comportamiento en un momento de adrenalina y competencia un tanto deshonesto y desleal.

En esta pregunta se puede evidenciar que los alumnos encuestados se han enfadado alguna vez por algo que no les ha salido bien o se han enojado por algún error cometido, lo que evidencia la falta de control de estos.

De igual manera en esta pregunta podemos observar que no es la mayoría pero que hay personas que han utilizado la fuerza para conseguir cosas o alguna acción de que otra persona no quiso realizar.

En esta pregunta podemos constatar como la gran mayoría de alumnos encuestados se ha sentido enfadada por la amenaza de cualquier índole de otras personas, lo que refleja el grado de inseguridad y vulnerabilidad que pueden sentir.

Podemos observar que la mayoría de encuestados en alguna ocasión ha tenido un comportamiento de amordazar o a intimidado de alguna manera a otras personas.

En esta pregunta podemos observar como la mayoría de los alumnos encuestados han tenido algún tipo de influencia y han conseguido convencer a otras personas ponerse en contra de alguien, reflejando el grado de inmadurez de los mismos.

Podemos analizar que el solo hecho de que un gran número de encuestados responda haberse enfurecido y peor aún haber pegado a alguien por sentirse ridiculizado es una decisión muy violenta y peligrosa desencadenada por sentimiento de rechazo.

El comportamiento agresivo de los niños es un problema de relevancia social que requiere de la particular atención de los investigadores, ya que, por un lado, ha aumentado la incidencia de la conducta agresiva y antisocial de los niños y de los adolescentes, y la participación de los menores de edad en delitos tales como el robo, la venta de drogas y el homicidio. Por otro lado, en una gran variedad de estudios se ha encontrado que la conducta agresiva evoluciona certeramente a problemas más severos de conducta antisocial en la adolescencia y en la etapa adulta. Por ejemplo, se ha encontrado una alta correlación entre

la conducta agresiva de los niños y la conducta antisocial que después manifiestan en la adolescencia y la vida adulta. (Ayala, 2002)

Pero por otro lado la conducta violenta en la escuela denota algunas características propias de todo comportamiento violento presente en un contexto social cualquiera, de este modo se señala al estudiante violento/agresivo, como un sujeto cuyas conductas son desadaptativas, ya que supone el incumplimiento de normas escolares y sociales que rigen la interacción en el centro educativo, con la expresión de diversas conductas punitivas, de esta manera se señalan una serie de factores que inciden a que estas conductas se mantengan o desaparezcan. (Marín, 1997, citado por Ramos, 2007).

Dado todos estos resultados se determina la relación evidente que tiene el comportamiento disruptivo que evidentemente se presenta en la mayor parte de los alumnos encuestados siendo algo más acentuado en unos que en otros, sobre el funcionamiento de la corteza prefrontal derecha, diciéndolo de otra manera se puede decir que el comportamiento disruptivo causa desordenes en las funciones de la corteza prefrontal derecha según lo que establecen los siguientes autores:

Hebb, Russell considera que el lóbulo frontal desempeña un papel determinante en la adquisición de nuevos patrones de conducta. Otros autores sostienen que las lesiones cerebrales durante la infancia afectan negativamente al desarrollo potencial del niño. Lo que es inverso a los que la presente investigación asevera, pero no por eso es falso, Dennis, indica que el impacto de la lesión sobre una función depende del momento evolutivo en el que se produce. Si la lesión sobreviene durante el desarrollo de la función, tendrá lugar un retraso en su adquisición o bien una baja competencia en tal capacidad, y el impacto de la lesión será menor cuando la función ya está consolidada. Según Kolb et al, el cerebro inmaduro responde de forma diferente a lesiones similares en función de la fase de desarrollo, ya que existen períodos evolutivos críticos que condicionan el éxito o fracaso en la restauración de funciones (Whishaw, 2008).

En contra posición en la década de los ochenta **Funter**, en su teoría general sobre la corteza prefrontal, afirma que su papel fundamental es la de conducta. Para este autor las funciones cognitivas se dan a lo largo de la corteza, en base a cuatro mecanismos fundamentales inhibitorios, interferencia externa e internas; memoria operativa, memoria a largo plazo; set

preparatorio, prepara al organismo para la acción; mecanismo de supervisión. (J. Tirapu Ustárroz, 2013).

Así, por ejemplo, lesiones en el primer trimestre de vida (período caracterizado por una importante migración neuronal) tienen consecuencias devastadoras en el desarrollo cognitivo del bebé. Asimismo, en la infancia, los déficit asociados a las lesiones prefrontales varían dependiendo del tipo de lesión, localización y gravedad. La propia Kennard consideraba que sus hallazgos respecto al efecto de la edad en las lesiones cerebrales no podían considerarse como reglas invariables y universales. (Junqué & Barroso, 2009).

No obstante, en la actualidad todavía persiste entre algunos profesionales sanitarios la idea de que el déficit neuropsicológicos asociados al daño cerebral son menores si se producen durante la infancia. Según Johnson et al este planteamiento afecta de forma directa a la intervención que estos profesionales realizan en niños con lesiones cerebrales, infravalorando sus necesidades asistenciales, así como las consecuencias a medio y largo plazo derivadas del déficit neuropsicológico que presentan. (García & Tirapu, 2009)

El comportamiento puede ser consciente o inconsciente, voluntario o involuntario, público o privado, según las circunstancias que lo afecten. (Gordon, 2011)

## **5. CONCLUSIONES**

- Mediante el presente artículo científico académico se pudo determinar que, si existe una relación entre el comportamiento disruptivo y la corteza prefrontal derecha, siendo que este comportamiento pueda causar lesiones en la corteza prefrontal derecha o a su vez que lesiones en esta parte específica del cerebro durante el periodo de la infancia contribuyan, a que el alumno tenga un comportamiento inadecuado o disruptivo. Volviéndose un ciclo de deterioro para ambas variables, resultando con consecuencias nefastas para el individuo, se pudo evidenciar a través de esto que la institución no cuenta con un adecuado modo de evaluación dentro de este campo para asegurar un mejor bienestar mental y rendimiento de sus alumnos.
- Se pudo llegar a la conclusión que los alumnos tienen varios indicadores de agresividad dentro de sus actividades sociales, por lo que se puede decir que si este



problema no se trata de manera temprana y efectiva podrían surgir a futuro problemas dentro de los estudiantes los que será más difícil de tratar y llevara más tiempo.

- También se puede concluir que la utilización de la herramienta del presente trabajo de investigación que fue la prueba de Kuder Richardson es una prueba óptima para el estudio de las dos variables que trata este artículo, ya que, llegó a tener un índice de confiabilidad de las del 80% lo que la convierte en una prueba segura de realizar que permitirá tener resultados validos reales correctos y cuantificables para poder analizarlos de tratarlos en cifras y cualidades también.
- Por último se puede concluir con la realización del presente trabajo de investigación científica que la unidad educativa Luis A. Martínez debe implementar un sistema dentro de su departamento de servicio estudiantil métodos periódicos de evaluación neuropsicológica a cargo de un profesional que permita llevar indicadores que permitan diagnósticas, tratar y monitorear el estado de sus estudiantes con la finalidad de que puedan superar sus problemas durante sus primeros años de adolescencia debido a que aún conservan la característica de la plasticidad cerebral para recuperarse de cualquier lesión en la corteza prefrontal derecho y no dañar de manera irreversible su memoria de trabajo.

## Bibliografía

- Andrés, E. F., Salinas, E. M., & Vallejo, J. M. (2010). *La influencia de factores de presión en el comportamiento medioambiental de la empresa: análisis del efecto moderador del tipo de actividad*. Madrid: dialnet.
- Andreu, J. M., Peña, E., & Ramirez, J. (2012). *Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en Adolescentes RPQ*. Madrid : Universidad complutense de Madrid.
- Ayala, H. (2002). Generalización del comportamiento agresivo. *Saahud Mental*.
- Contreras, O., Fernández, J., & Díaz, A. (2016). *Didáctica de la educación física*.
- Cordova, J. (2011). *Personalidad*. Recuperado el 4 de 1 de 2018
- Cuevas del Real, M. C. (2008). *Los factores de riesgo y la prevención de la conducta antisocial* . Mexico: Editorial Pax.
- De la Peña, V. (2003). Comportamiento asertivo y adaptación social. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada* , 11-25.
- Del Campo, J. L. (2013). *Conducta pasiva, agresiva y asertiva*. Lima.
- Domínguez, R. M. (2014). *El origen del comportamiento humano*. Mexico D.F.
- Floril, C., & Alexander, G. .. (2017). *Hemisferios cerebrales: Todas las verdades y mentiras*.
- García, A., & Tirapu, J. U. (2009). *Maduración de la corteza prefrontal y desarrollo de las funciones ejecutivas durante los primeros cinco años de vida*. Neurodesarrollo.net.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. New York.
- Gordon, I. J. (2011). *El maestro y su función orientadora: conceptos sobre el desarrollo humano y aplicación en el aula*. Washington.
- J. Tirapu Ustároz, A. G. (2013). Corteza prefrontal, funciones ejecutiva y regulación de la conducta. *Viguera Editores*, 101-102.
- Junqué, C., & Barroso, J. (2009). *Manual de Neuropsicología*. . Madrid. : Síntesis Psicología.
- Kuder, G., & Richardson, M. (2016). *The Theory of the estimation of test reliability Psychometrika*. england: University of Southwest.
- Laila, M. (2008). *Estudio de Campo del comportamiento inadaptado en menores : el riesgo y la naturaleza*. Granada: UG.
- Mateo, V. F. (2014). Conceptualización del Comportamiento Disruptivo en Niños y Adolescentes.
- Naranjo, G. (2004). *Tutoría de la Investigación Científica* . Ambato.
- Orozco, G. (2017). *Trasntornos Psicologicos del comportamiento*. Mexico D.F.: UNAM.
- Pereira, R. T., & Aular, Y. M. (2009). Comportamiento de un agente Inteligente. *Scielo*, 3.

- Programa Xuletas. (2016). *Factores internos y externos que influyen en el comportamiento humano*. Barcelona: Xuletas.
- Psicoactiva. (2016). *La Corteza Prefrontal y su relación con la Memoria de Trabajo*. Mexico: Psicoactiva.
- Semrud, M., & Teeter, P. (2011). *Neuropsicología Infantil*. Madrid : La Salle.
- Tenelema, M. &. (2015). Las relaciones familiares en el comportamiento disruptivo . Ambato .
- Ustárroz, J. T. (2012). Corteza prefrontal, funciones ejecutivas y regulación de la conducta. *Neuropsicología de la corteza prefrontal y las funciones ejecutivas*. 87-117.
- Vicente, M. (2015). *CONCEPTUALIZACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO*. Valencia.: Universidad de Valencia .
- Wishaw, I. (2008). : *Neuropsicología Humana. Médica Panamericana Tirapu Ustárroz J*, .
- Tuesta, A., & Alonso, L. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar en estudiantes de Educación Secundaria de Colegios Nacionales del Balneario de Buenos Aires, Trujillo.
- Morales-Reynoso, T., & Serrano-Barquín, C. (2014). Manifestaciones del ciberbullying por género entre los estudiantes de bachillerato. *Ra Ximhai*, 10(2).
- Echeburúa, E., & Amor, P. J. (2016). Hombres violentos contra la pareja:¿ tienen un trastorno mental y requieren tratamiento psicológico?. *Terapia psicológica*, 34(1), 31-40.

- Andrés, E. F., Salinas, E. M., & Vallejo, J. M. (2010). *La influencia de factores de presión en el comportamiento medioambiental de la empresa: análisis del efecto moderador del tipo de actividad*. Madrid: dialnet.
- Ayala, H. (2002). Generalización del comportamiento agresivo. *Saahud Mental*.
- Bonilla, J. &. (2006). Neurobiología y neuropsicología de la conducta antisocial. *Psicopatología clínica, legal y forense*, 6(1-2), 67-81.
- CADAH, F. (2016). Trastornos disruptivos, del control de los impulsos y la conducta. *Fundación CADAH*.
- Chávez, J. &. (2015). *Estandarización de la Batería BANFE-2 para evaluar las funciones ejecutivas en adolescentes*. Ambato.
- Cordova, J. (2011). *Personalidad*. Recuperado el 4 de 1 de 2018
- Cuevas del Real, M. C. (2008). *Los factores de riesgo y la prevención de la conducta antisocial*. Mexico: Editorial Pax.
- Cumbajín, C. S. (2014). LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE. 17.
- De la Peña, V. (2003). Comportamiento asertivo y adaptación social. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 11-25.
- Del Campo, J. L. (2013). *Conducta pasiva, agresiva y asertiva*. Lima.
- Domínguez, R. M. (2014). *El origen del comportamiento humano*. Mexico D.F.
- Félix, M. V. (2015). CONCEPTUALIZACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO EN NIÑOS Y ADOLESCENTES. 2-3.
- Floril, C. &. (2017). Plan de intervención para modificar la conducta desafiante de los estudiantes y mejorar su rendimiento académico.
- Francisco de la Peña–Olvera, 1. L.–C. (sep./oct. 2011). Trastornos de la conducta disruptiva en la infancia y la adolescencia: diagnóstico y tratamiento. *SciELO - Scientific Electronic Library Online*.
- FREIRE BAYAS, D. E. (2015). LA CONDUCTA DISRUPTIVA Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LAS/OS ESTUDIANTES DE LOS 10MOS GRADOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA PARALELOS “I, II” DEL COLEGIO UNIVERSITARIO “JUAN MONTALVO”.
- García, A., & Tirapu, J. U. (2009). *Maduración de la corteza prefrontal y desarrollo de las funciones ejecutivas durante los primeros cinco años de vida*. Neurodesarrollo.net.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia Emocional*. New York.
- Gordon, I. J. (2011). *El maestro y su función orientadora: conceptos sobre el desarrollo humano y aplicación en el aula*. Washington.

- INEC. (s.f.). POBLACIÓN POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA, PARROQUIA Y CANTÓN DE EMPADRONAMIENTO. *POBLACIÓN POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA, PARROQUIA Y CANTÓN DE EMPADRONAMIENTO*.
- J. Tirapu Ustárroz, A. G. (2013). Corteza prefrontal, funciones ejecutiva y regulación de la conducta. *Viguera Editores*, 101-102.
- Jácome, S. J. (2015). EL ENTORNO SOCIAL Y SU INFLUENCIA EN EL COMPORTAMIENTO. *EL ENTORNO SOCIAL Y SU INFLUENCIA EN EL COMPORTAMIENTO*. ambato.
- Junqué, C., & Barroso, J. (2009). *Manual de Neuropsicología*. . Madrid. : Síntesis Psicología.
- L. N., & P. (L. N., & Peña, D. (2015)). Conductas disruptivas presentes en estudiantes del tercer año de educación media general. *Administración Educativa*. *Angulo*, (2), 87-110.
- Lapiente, F. R., López, M. d., & Pardo, M. J. (2011). *Neuri Psicología Funciones Ejecutivas*.
- Lázaro, J. C. (2008). Neuropsicología de lóbulos frontales, funciones ejecutivas y conducta humana. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 8(1), 47-58.
- Mateo, V. F. (2014). Conceptualización del Comportamiento Disruptivo en Niños y Adolescentes.
- Naranjo, G. (2004). *Tutoría de la Investigación Científica* . Ambato.
- Ostrosky, F. &. (2015). Desarrollo del Cerebro. Recuperado el.
- Ostrosky, F., & de Neuropsicología, D. L. ((2015).). *Desarrollo del Cerebro*. Recuperado el.
- Pereira, R. T., & Aular, Y. M. (2009). Comportamiento de un agente Inteligente. *Scielo*, 3.
- Programa Xuletas. (2016). *Factores internos y externos que influyen en el comportamiento humano*. Barcelona: Xuletas.
- Psicoactiva. (2016). *La Corteza Prefrontal y su relación con la Memoria de Trabajo*. Mexico: Psicoactiva.
- Rodríguez Pomboza, A. M. (2016). El referente significativo parental y la conducta en los adolescentes de 10mo año de la Unidad Educativa Rumiñahui en la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua.
- RUIZ, J. (2015). *Comportamiento*. Recuperado el 4 de 1 de 2018
- Tenelema, M. &. (2015). Las relaciones familiares en el comportamiento disruptivo. Ambato.
- Tenelema, M. &. (2015). Las relaciones familiares en el comportamiento disruptivo . Ambato .
- Ustárroz, J. T. (2012). Corteza prefrontal, funciones ejecutivas y regulación de la conducta. *Neuropsicología de la corteza prefrontal y las funciones ejecutivas*. 87-117.
- Vicente, M. (2015). *CONCEPTUALIZACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DISRUPTIVO*. Valencia.: Universidad de Valencia .
- Whishaw, I. (2008). : *Neuropsicología Humana*. Médica Panamericana Tirapu Ustárroz J, .

